

尚

書

釋

天

序

唐虞義和之法遭秦火而不傳六天騰沸

自太初以後踵事增修者七十餘家至我

聖祖仁皇帝律歷淵源之書出法以數精理以象顯會典

四年講准律歷淵源板交與禮部九臣民有情願如
自怡紙張工價刊印或願重刻以廣流傳者聽之

披雲見白日使千古術士詭秘之說至今日而無所

遁其形始知大經大法已畧具于虞書數語之內雖

有古今中西之殊而其理莫能外也九峯集傳因統

釋全經專取約文見義又如渾蓋同歸有一行之明

論孔氏正義惟取蔡中郎之陳言九道之說漢書天

文志與律歷志大相背馳而三山林氏書解引之以

釋月行冬夏集傳既不免承襲之嫌至羲和之分宅
四表不明爲里差之見端渾儀之白道單環不知爲
察月行之交會而歲差引一行語宋本集傳及文公
書說並有日與黃道俱差者七字不知何時脫去如
斯類者均所未安間嘗不揣愚昧取書中之涉於歷
象者以集傳爲主旁採諸書而疏正之其於傳義未
諧所宜剖析者則以蒙說附綴於其際至於緯書之
荒唐史志天官歷說之蕪穢直者迂之明者晦之數
家之言轉相附會一簡之內首尾乖違乃術士惑人
之故習竊據所知爲之詳辨書分六卷名曰釋天其
相與往復商確者則果堂沈氏形潘子尊吳子貢

金也極知狂愚無當高遠惟幸生禮樂明備之

朝充舜羲和之絕學得親遇其隆視宋元之為經解者
事半功倍何論漢唐蓋以聖經為權輿以

時憲為標準先後一揆者理之同而法不必其一轍故
推步之詳非所敢知庶或資於格物窮經之一助焉
乾隆十八年癸酉孟冬之月日在析水秀水盛百二
述

尚書釋天卷一

秀水 盛百二

堯典

乃命羲和節

羲氏和氏主歷象授時之官

孔氏安國傳重黎之後羲氏和氏世掌天地之官

孔氏穎達正義楚語云少昊之衰九黎亂德人神雜擾

不可方物顓頊受之命南正重司天以屬神火正黎司

地以屬民無相侵瀆其後三苗復九黎之德堯育重黎

之後使復典之以至於夏商故呂刑傳云重即羲黎即

和也羲和雖別為氏族而出自重黎故呂刑以重黎言

之

顧氏炎武日知錄左傳祭墨對魏獻子言少昊氏有四
叔曰重曰該曰脩曰熙使重爲勾芒該爲蓐收脩及熙
爲玄冥顓頊氏有子曰犁爲祝融犁即黎字異文是重
黎爲二人一出於少昊一出於顓頊而史記楚世家則
曰帝顓頊高陽者黃帝之孫昌意之子也高陽生稱稱
生岑章岑章生重黎太史公自序則曰重黎氏世序天
地其在周程伯休父其後也晉書宣帝紀其先出自帝
高陽之子重黎爲夏官祝融宋書載晉尚書令衛瓘尚
書左僕射山濤右僕射魏舒尚書劉實司空張華等奏
乃云大晉之德始自重黎實佐顓頊至於夏商世序天

地其在於周不失其緒似重黎為一人不容一代乃有兩祖亦昔人相沿之謬

百二按古之羲和本以占日著

漢志黃帝使羲和占日常儀占月山海經

注羲和天地始生主日月者又云羲和是生十日方以智曰生當作主十日甲乙等十干是也故帝

堯以之命官在高辛以前為重黎在唐虞以後為羲和亦猶范氏在夏為御龍氏在商為丞弔氏也顯頊之重黎與高辛時之重黎蓋世掌其職固非一人楚世家云帝嚳誅重黎而以其弟吳回為重黎是始為人名既乃為官號鄭語史伯曰荆子熊嚴重黎之後也韋昭注重黎官名楚之先為此二官楚語觀射父曰重黎氏世序天地其在周程伯休父其後也宣王

時失其官守而為司馬氏太史公自序全本之昔東
督亦咎馬遷并二人為一人蓋不及檢外傳也史伯
明言黎為高辛氏火正則楚之先黎也而亦兼言重
蓋天地雖分事實一貫猶羲和雖分欽若之職一也
羲和在黃帝時為一人在唐虞為二氏仲康時又合
為一說者不以為異而何疑於重黎哉蘇軾書傳堯
時羲和為四

人仲康時有國邑而以沉湎得罪者則一人
而已黃氏度書說今絳州稷山有羲和墓

若順也昊廣大之意

正義昊天混然之氣昊然廣大也爾雅釋天云春為蒼
天夏為昊天秋為旻天冬為上天毛詩傳云尊而君之
則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天自

下降監則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天爾雅四時異名詩傳隨事立稱此言堯敬順四天故以廣大言之

百二按若者順天以求合非強天以從人也爾雅夏爲昊天者夏大也萬物至夏則盛大此就氣化之大言也若歷象主乎度數此昊天宜就形體之大言也朱子語類天地初間只是陰陽之氣此氣運行磨來磨去便抄許多查滓裏面無處出便結成箇地在中央氣之輕清者便爲天爲日月爲星辰只在外常周環運轉地便只在中央不動不是在下○離騷有九天之說注

家妄解云有九天

王逸注東方暉天東南方陽天南方赤天西南方朱天西方成天西北方

天二北方元天東北方變天中央鈞天也太玄經一中
天二養天三從天四更天五辟天六鄰天七咸天八沈
成天九據某觀之只是九重蓋天運行有許多重數裏面
重數較輒在外面則漸硬想到第九重只成硬殼相似
那裏轉得愈緊也○天道左旋日月星並左旋星不是
貼天天是陰陽之氣在上面下面人看見隨天去爾

御纂

性理精義古今皆以恒星即為天體朱子却謂星不貼天亦正與今歷合所謂陰陽之氣在上面者即宗動也

御製歷象考成虞書堯典曰欽若昊天歷象日月星辰楚詞
天問曰圜則九重孰營度之後世歷家謂天有十二重
非天實有如許重數蓋言日月星辰運轉於天各有所
行之道即楚詞所謂圜也欲明諸圜之理必詳諸圜之
動欲考諸圜之動必以至靜不動者準之然後得其盈

縮蓋天道靜專者也天行動直者也至靜者自有一天
與地相爲表裏故羣動者運於其間而不息若無至靜
者以驗至動則聖人亦無所成其能矣人恒在地面測
天而七政之行無不可得者正爲以靜驗動故也十二
重天最外者爲至靜不動次爲宗動南北極赤道所由
分也次爲南北歲差次爲東西歲差此二重天其動甚
微歷家姑置之而不論焉次爲三垣二十八宿經星行
焉次爲填星所行次爲歲星所行次爲熒惑所行次則
太陽所行黃道是也次爲太白所行次爲辰星所行最
內者則太陰所行白道是也要以去地之遠近而爲諸
天之內外然所以知去地之遠近者則又從諸曜之掩

食及行度之遲疾而得之蓋凡爲所掩食者必在上而掩之食之者必在下月體能蔽日光而日爲之食是日遠月近之徵也月能掩食五星而月與五星又能掩食恒星是五星高於月而卑於恒星也五星又能互相掩食是五星各有遠近也又宗動天以渾灝之氣挈諸天左旋其行甚速故近宗動天者左旋速而右移之度遲漸遠宗動天則左旋較遲而右移之度轉速今右移之度惟恒星最遲土水次之火又次之日金水較速而月最速是又以次而近之證也是故恒星與宗動相較而歲差生焉太陽與恒星相會而歲實生焉黃道與赤道出入而節氣生焉太陽與太陰循環而朔望盈虛生焉

黃道與白道交錯而薄蝕生焉五星與太陽離合而遲疾順逆生焉地心與諸國之心不同而盈縮生焉歷代專家多方測量立法布算積久愈詳已得其大體其間或有毫芒之差諸說不無同異者蓋因儀器仰測穹蒼失之纖微年久則著雖有聖人莫能預定惟立窮源竟委之法隨時實測取其精密附近之數折中而用之每數十年而一修正斯爲治歷之通術而古聖欽若之道庶可復於今日矣

百二按朱子九重之說其目未詳至吳草廬始云先定太虛空盤以天與七政八者較其遲速是以靜天并恒星七政爲九重也太虛之論亦本朱子然朱子

云星不貼天又云到第九重愈轉得緊則分明以宗
動并恒星七政而九也西法雖列十二重天之自然
二歲差天既置不論而測量之根之在靜天者其用
即寄於地故入算而有象可指者仍止九重○舊說
諸天重重色裹皆爲實體乃細測火星能割入日天
金水二星又時在日上時在日下使本天皆爲實體
焉能出入無礙故但以重數解之又不如以諸圓解
之之爲得也然既各有一圓圓有大小以生高下是
又善言重數者矣

歷所以紀數之書象所以觀天之器如下篇機衡之屬是
也

王氏安石曰歷者步其數象者占其象

梅氏文鼎歷學源流論世愈降歷愈密而其大法則定於唐虞之時今夫歷所步有四曰恆星曰日月曰五星治歷之具有三曰算數曰圖象曰測驗之器由是三者以得前四者躔離朧胸盈縮交食遲留伏逆掩犯之度古今作歷者七十餘家疎密代殊制作各異其法具在可考而知然大約三者盡之矣堯命羲和歷象日月星辰舜在璇璣以齊七政歷者算數也象者圖也渾象也璿璣玉衡窺測之器也故曰定於唐虞之時也然歷之最難知者有二其一里差其二歲差是二差者有微有著非積差而至於著雖聖人不能知而非其距之甚

遠則所差甚微非目力可至不能入算故古未有知歲
差者自晉虞喜宋何承天祖冲之隋劉焯唐一行始覺
之或以百年差一度或以五十年或以八十三年未有
定說元郭守敬定為六十六年有八月回回太西差法
畧似而守敬又有上考下求增損歲餘天周之法則古
之差遲今之差速是謂歲差之差可云精到若夫日月
星辰之行度不變而人所居有南北東西正視側視之
殊則所見各異謂之里差亦曰視差自漢及晉未有知
之者也北齊張子信始測交道有表裏此方不見食者
人在月外必反見食宣明歷唐穆宗長慶二年
壬寅徐昂所造本之為
氣刻時三差而大衍歷有九服測食定晷漏法元人四

海測驗二十七所而近世歐羅巴航海數萬里以身所
經山海之程測北極爲南北差測月食爲東西差里差
之說至是而確是蓋合數千年之積測以定歲差合數
萬里之實驗以定里差距數逾遠差積逾多而曉然易
辨且其爲法既推之數千年數萬里而準則施之近用
可以無惑歷至今日屢變益精以此然余亦謂定於唐
虞之時者何也不能預知者差之數萬世不易者求差
之法古之聖人以日之所在不可以目視而器窺也故
爲之中星以紀之鳥火虛昴此萬世求歲差之根數也
又以日之出入發歛不可以一方之所見爲定也故爲
之嵎夷昧谷南交朔方之宅以分候之此萬世求里差

之法也嗚呼至矣

日陽精一日而繞地一周月陰精一月而與日一會

孔氏穎達月令正義月是陰精日為陽精故周髀云日猶火月猶水火則外光水則含影故月光生於日之所

照魄生於日之所蔽當日則光盈就日則明盡

按數語亦見張

衡靈憲又云當日之衝光常不合者蔽於地也是謂闕虛隋書天文志改為其大如日日光不照謂之闕虛後

人因不知月食為地影京房曰先師以為日似彈丸月蔽月而聚訟者紛紛矣

似鏡體或以為月亦似彈丸日照處則明不照處則闕

○段成式酉陽雜俎月勢如丸其影乃日燦其凹處

張子正蒙恭兩篇虧盈清月於人為近日遠在外故月受日光常在於外人視其初終如鉤之曲及其中天也

如半璧然此盈虧之驗也

朱子語類日為視月為魄魄是暗處魄死則明生書所謂哉生明是也○月受日之光常全人望在下却在側邊了故見其盈虧或云月形如餅非也沈括云月形如彈丸其受光如粉塗其一半月去日近則光露一眉漸遠則光漸大且如月在午日在酉則是近一遠三謂之弦至日月相望則日在西月在東人在中得以望見其全自十六日生魄之後其光之遠近如前之弦謂之下弦至晦則日與月相背月在日下光盡月體伏矣王晉曰如

有神人能凌倒景傍日月而參其間則雖弦晦之時亦得以見其全明而與對望之夕無異

元史歷志李謙授時歷議日平行一度月平行十三度

十九分度之七一晝夜之間月先日十二度有奇歷二十九日五十三刻復追及日與之同度是謂經朔經朔云者謂合朔大量不出此也日有盈縮月有遲疾以盈縮遲疾之數損益之始爲定朔古人立法簡而未密初用平朔一大一小故日食有在朔二月食有在望前後者漢張衡以月行遲疾分爲九道宋何承天以日行盈縮推定小餘故月有三大二小隋劉孝孫劉焯欲遵用其法時議排抵以爲迂怪卒不能行唐傅仁均始采用之至貞觀十九年九月後四月頻大復用平朔訖麟德元年始用李淳風甲子元歷定朔之法遂行淳風又以晦月頻見謂晦日之晨月見東方故立進朔之法謂朔日小餘在

日法四分之三已上虛進一日後代皆循用之止欲避
晦日月見殊不思合朔在酉戌亥距前日之外十八九
辰矣若進一日則晦不見月此論誠然苟合朔在辰申
之間法不當進距前日之外已踰十四五度則月見於
晦庸得免乎且月之隱見本天道之自然朔之進退出
人爲之牽強孰若廢人用天不復虛進爲得

百二按日爲陽精九陽類皆屬焉故日近而萬物生
日遠而萬物息於植物之類可見月爲陰精九陰類
皆屬焉故月滿而萬物盈月虧而萬物虛於潛物之
類可見以右旋言之日之繞地一周爲帶動而本行
止一度集傳主左旋言故以繞地一周爲本行又正

義日主甲乙言蓋起子半終子半繞地一周始為一

日甲乙之所以判也

子前四刻為甲日
子後四刻為乙日

朔分之加減

視乎月會日之先後正義月主大小言集傳以會日

言其理同也○晦而月見西方謂之朏歷後天也朔

而月見東方謂之朏

說文作
縮朏

歷先天也劉氏洪範傳

謂朏為政急所致朏為政緩所致者謬也自定朔之

法行則斷無朏朏之理矣

又歷家朏朏但泛作遲疾
解不必泥定時見朔見也

唐以前雖不用定朔而定朔之法自漢劉洪以來講

求已精但以步交食至頓朔則止用平朔耳唐以後

雖不用平朔而歷經所載又皆平率何也平朔者定

朔加減之根也至若月之晦而晨見東方朔後夕見

西方之先後由於合朔之早晚兩行之遲疾與其升降之斜正也○天問畧云朔日以後月光漸長又每日離太陽十二度自第二日以後宜無不見月光者乃或在二日三日四日不同者由於地平及黃道也蓋月有離日之度有離地平之度月光之見否由於離地平之高卑不僅由於離日之遠近也故黃道交於地平不同有斜交有正交合朔時日月同度若同在斜交之宮則居地面者遲見月光若在正交之宮則速見其光也

按此則晦日之晨候月於東方而有見有不見者其理可以隅反

星 二十八宿衆星爲經金木水火土五星爲緯皆是也

孔氏傳星四方中星

正義四方中星總謂二十八宿

按二十八星之名始見於周禮馮相氏而其目

不詳爾雅釋天僅有十七宿無女危胃觜參井鬼星張翼軫月令所書僅二十六星蓋以建卯而建卯而無箕昂兗辰至史記歷書始詳備二十八星號然有建罰狼孤無斗觜井兗女又單謂之濁昂謂之留抑謂之注與今不同今所傳二十八宿之目始見於淮南子時訓解及漢書歷志

沈氏彤曰日月星辰其星惟指二十八宿不兼五緯蓋歷象在授人時授人時在歲月日時之正正日之長短必以日出入之早晚正月之朔望必以日與月之衝合正時之春夏秋冬夏必以日之長短與昏之中星昏之中星者二十八宿也正歲必以日之周天與月會日之常數及其閏而五緯於數者並無所用

百二按鄭康成亦以授時無取五緯然列宿之外又

當兼衆星此則集傳比孔氏爲周密蓋既言歷象星
官寧有不備况南門織女建亥夏小正及月令亦未
嘗不以紀時也

鄒氏淮歷書古今星象之書巫咸

史記正義巫咸殷賢臣本異人冢在常熟

縣南海

甘德

史記云齊人徐廣曰魯人七錄云

石申七錄

云魏人戰國時

三家之所記司馬遷班固之所注既已

不同而張衡靈憲中外官常明者一百二十可名者三

百二十爲星二千五百微星之數萬有一千五百二十

今往往失其傳三國時吳太史令陳卓始備列巫咸甘

德石申三家之星總二百八十三官爲一千四百六十

四星

按此數與晉志同隋志多一百一星

後雖有智者如張子信李淳風

之徒亦不敢妄注一二於其間矣且以三象之星言之
雖曰近日而隱遠日而顯然皆不離其次居中如穀過
入於列舍者紫微垣也散之於外如輻而翼於垣者二
十八舍也起翼之初度盡軫之末度者太微垣也西離
於氏東入於斗者天市垣也其他雜星皆在紫微垣之
外分布於列舍之間在赤道內者謂之中官在赤道外
者謂之外官星名既異去極不同八宿亦別或象天官
或象庶物或主人君或主后妃或主太子或主外國其
詳雖各載之本篇其大畧可得而舉石申紫微垣東藩
左驂樞上宰少宰上弼少弼或亦作輔上衛少衛上丞西藩
右驂樞少尉上輔少輔上衛少衛少丞以上九十五星
為一座○按宋

史云石氏有上尉共十六星梅文鼎中西經星同異考
少弼西二星。經星之數中西古今不同即西與西亦
不同今依慎菴梅氏所定者附
注各星之下其外增者不與
北極五第一太子第二
帝星第三庶子第
四后宮第五天
樞亦曰極星
北斗七一曰樞二曰璇三曰機四曰權
五曰玉衡六曰開陽七曰搖光

輔星一西 勾陳六西 天乙一 太乙一 天槍三 相一 天牢

一六西 太陽守一 文昌六 天棊五西 閣道六西 共一十四

座計六十四星太微垣東藩左執法上相次相次將上

將西藩右執法上將次將次相上相以上凡十
星為一座 內屏四

五帝座五 即位十五西 常陳七西 郎將一 共六座計四十

二星天市垣左藩觀趙九河中山齊吳越徐東海燕南

海宋右藩河中河間晉鄭周秦巴蜀梁楚韓以上凡二
十二星為

一帝座一 候二西 宗正二 宗人四西 宗星二 宦者四 斗

方星

五 共八座計四十一星列舍二十八宿 角二亢四氏四房四心三尾九

箕四斗六牛六女四虛二危三室二璧二奎十六菱三胃三昂七畢八觜三參伐十井八鬼四柳八星七張六

翼二十二軫四九一百六十四星西奎十一參五參二

十四不連代星十三張七〇王氏鴻緒明史素天文志

昂三十 并附官鈎鈐 二西 神宮 一墳墓四離宮六附耳

一 鉞 一左右轄 二按古步天歌箕口有天舌二星見中

天漢同古作一星西測有三十六星天漢亦是 共三十

無數小星攢聚微光相并成一片如輕雲然 五座計一百八十一星中官攝提 左三右三共六 大角

一 天戈 一或作元戈 招搖 一七公七梗河三 天紀 九貫索九

十 織女 四三西 女床 四三西 右旗 八九西 河鼓 四三西 天津 九 匏

瓜五 騰蛇 西二十六 王良 五按步天歌有策一星在王良

西始見 附路 一 天大將軍 十一西 大陵 八西 天船 九

一天廩四西 卷舌六西 參旗九西 五車十西 天

關二西 五諸侯七西 積水一西 水位四西 北河三西 南河三西 積

薪一西 三台六西 軒轅二十七西 少微四西 共三十四座計二百

三星外官西咸 騎官二十七西 積卒十二西 東咸四西 龜

四五西 天江四西 傅說一西 魚一西 杵三西 天弁九西 建星六西 龍

十三西 九坎九西 離珠五西 壁壘陣二十西 敗臼四西 北落

師門一西 羽林軍四西 土司空一西 天倉六西 天囷

十三西 天苑十六西 玉井四西 屏二西 廁四西 矢一作亦

軍市十三西 野雞二西 老人一西 狼一西 弧矢九西 天稷五西 長沙

子一西 南門二西 庫樓二十九西 小星為街西 平星二西 共三

十六座計二百七十七星並用赤紀三十三官八百八

星 甘德紫微垣四輔 四 天皇大帝 一 天柱 五 西 女史 一

柱史 一 尚書 一 西 有 近 黃 極 陰 德 一 二 西 天 床 六 西 內 厨

無 二 西 五 帝 內 座 無 五 西 華 蓋 四 七 西 杠 九 按 宋 中 興 天 文 志 云 杠 合 華 蓋 為 一 座

無 西 六 甲 一 六 西 傳 舍 八 九 西 天 厨 五 六 西 扶 筐 四 七 西 三 公 三 天

理 四 天 勢 無 四 西 內 階 榮 六 八 數 十 八 西 共 二 十 座 計 一 百

一 星 太 微 垣 太 子 一 從 官 一 幸 臣 一 三 公 三 九 卿 三 內

五 諸 侯 無 五 西 謁 者 一 共 七 座 計 一 十 五 星 天 市 垣 斛 四

六 市 樓 四 六 西 二 座 計 十 星 中 官 天 田 二 平 道 二 周 鼎 三

亢 池 四 六 西 帝 席 無 三 西 天 乳 一 漸 臺 四 輦 道 四 五 西 左 旗 九

十 六 敗 瓜 五 司 危 一 二 西 司 非 二 司 祿 無 二 西 車 府 五 七 西 人 星

五 六 四 西 杵 一 三 西 土 工 吏 一 二 西 造 父 五 雷 電 六 土 公 二

外屏七 右更五 軍南門一 左更五 積尸一 天阿一 積

水一 月一 礪石四 天讒一 天街二 諸王六 天節八

天高四 天潢五 咸池三 司怪四 水府四 座旗九 四瀆

關丘二 天樽三 耀位四 酒旗三 內平四 靈臺

明堂三 進賢一 共四十九座計一百七十九星

外官折威七 車騎三 騎陣將軍一 陣車三 日一 糠一

農丈人一 狗二 天雞二 狗國四 天田九 羅堰三

哭二 司命二 蓋屋二 泣二 霹靂五 雲雨四 八魁九

天瀾七 鉄鎖七 天庾四 芻藁六 九州殊口九 天

園三 九旂九 軍井四 丈人二 子二 孫二 天社六 天

狗七 外厨六 天記一 天廟十 東甌五 罷府三

無青正七西天門二共三十九座計二百六星並用黑

記以上黑記九一百十巫咸紫微垣大理二西御女四

無三師三天鈞六九西共四座計一十八星太微垣虎賁

一座一星天市垣帛度二屠肆二列肆二車肆二共

四座計八星中官奚仲七四西天廐三十西天陰五太尊一

長垣四共五座計二十四星外官陽門二頊二亦作

天輻二從官二鍵閉一罰三天籥八西天淵十天桴四

十二諸國趙周秦代各二星韓魏齊晉楚燕鄭越離瑜

二西天壘城十三天錢十天綱一虛梁四斧鉞三天相

三西軍門二西土司空四西共一十九座計九十三星

並用黃記官以上黃記九十三其間又有名同而所記

之色不同所記之色同而星之多少或異者兩三公各

三星一在紫微垣外坐開陽之下一在太微垣內並黑

記兩土司空一在翼宿度內四星黃記一在奎宿度內

一星赤記兩太子各一星一在太微垣內黑記一在紫

微垣北極之下赤記兩從官一在太微垣內一星黑記

一在房宿度內二星黃記兩天田一在角宿度內二星

一在牛宿度內九星並黑記兩積水各一星一在昴宿

度內黑記一在井宿度內赤記兩御女一在權星之下

一星赤記按此則赤記中官軒轅下尚遺御女一星權軒轅之大星也一在紫微垣

內四星黃記兩杵各三星一在箕宿度內赤記一在危

宿度內黑記韓楚周秦鄭晉魏趙齊燕天市垣與十二

諸國名同而所記之色不同其餘不著者皆為無名之

星按無名之星自靈憲以後占家缺焉至郭守敬始有新測無名之星一卷惜其不傳乃余曾見有無名氏

天經一卷與今西法所測無名星迥異郭氏之遺也○附錄經星同異考南極諸星烏喙七竊十二孔

崔十一異崔九三角形三蜜蜂四十字架四小斗九南

船五海石五海山六夾白二附白二金魚五飛魚六蛇

首二蛇腹四蛇尾七馬腹三馬尾三波斯十一火鳥十

水委三○按火鳥馬腹馬尾竊大星皆在常隱規上水

委海石金魚則交廣之間亦得見之胡氏直曰八鬼西

譯從火鳥南門西星譯入馬尾而以赤道南五十九度

在常隱界內之星作南門中州既

所不見何緣歷代誌之嘗從舊圖

百二按三代以前星官之書惟巫氏甘氏石氏特傳

而星名固不自三家始其也又河間巴蜀羽林郎將

上尉皆三代以下始有此名則為後人所竄易者亦

多矣然不失為近古也巫氏以黃紀甘氏以黑紀石

氏以赤紀咸脩著普天之星至後人始分其大小明

暗兼用三色別之

三垣列宿北極北斗星之大綱及明大者並用赤說黑次之黃又次

之然仰觀亦不盡合又如天陰丹元子為黃記此在黑記學者欲詳其等體大小有恒星表在○恒星本

天之中亦自有層次高下但非治歷所急故歷指竟置勿論演禽書以七政分配列宿若西法則恒星無

不皆然天步真原云各星之光大靜白者木星之性光大黃白者金星之性黃白有光不大者太陰之性

色紅有光或不甚光者火星之性光精明稍紅者太陽之性不光明者土星之性如雲氣者火星之性與

演禽之說不同而頗近理鄒氏以三色分屬三家蓋沿襲術家之

謬說也至三垣中外官散數總數與晉隋志步天歌

諸書參差者以轉寫不能無誤而諸家又互為分并

出入也如此極五星十二國星統言之則二座分之

則十七座長垣靈臺或列中官或入太微此增彼減

及繩覈其大數不甚懸殊蓋星如散沙塵象欲便於
記識遂意爲然聯珠貫象官象物各因其似者名之
又筆之記載苦無條貫於是三垣列舍爲之綱中
官外官爲之限而取就近者類叙之使雜座之星在
垣舍比隣之際則出此入彼幾於無常若夫列表繪
圖以十二宮二十八舍瓜分圓象則其界線必截然
整齊因有一宿而跨兩宮一官而分屬兩舍者無容
意焉出入乃準古驗今分官屬宿猶不無同異者則
歲差之故矣○世傳三家星圖佳者絕少即佳矣未
適於用非特校刻之訛亦且有古今之變崇正時上
海徐尚書光啟奉詔督修歷法用西器實測繪爲赤

道南北兩圖

陳蓋護曰昔人為圖如倚蓋近南極者宜欹反測圖大則益失天後人因變為

赤道南北兩圖或又為黃道南北二圖雖極大亦不失度然分天為兩倚蓋星之南北兩圖說云做天

○宋蘇頌儀象法要渾象北極南極兩圖說云做天形為覆仰兩圖皆以圖心為極赤道北為北極內官

星圖赤道南為南極外官大小疎密頗稱不爽徐氏星圖兩圖相合全體渾象大小分六等一等十六星

二等六十七星三等二百十六星四等五百二十二星五等四百十九星

六等五百七十二星而諸星等體以及經緯距度分秒之數則記之於表

入表之星一千三百四十七微細無名者不與其精密為古所無至於丹元子步天歌

鄭樵曰隋丹元子不希明乃纂漢晉志以釋之唐書遂誤以為王希明也

此本只在靈莖不傳人間術家秘之名曰見科竅世有數本不勝其訛今鄭魚仲謂其句中有圖言下見

取之仰觀以從稽定象為天官家之秘寶然近測不協古歌難守其常如

吳門薄子玉珏 皇甫畏齋欽 並有步天新訣薄氏名經天訣

皇甫氏名步天新訣 而宣城梅氏因有中西經星同異考之作

約其大旨凡有四端一曰星名之不同二曰距度屬

宿之不同三曰有無多少之不同四曰見界之不同

而要之四者之不同即中法已有之矣如室謂之定

氏謂之本房謂之駟天田謂之裏祥柳謂之注畢謂

之濁輔星謂之沫傳說謂之天策此經傳之顯著者

是命名之不同也西國星名與中大異若梅氏所注天阿作天河能瓜作蘇瓜上輔作

上經已見宋史非中西之同異也 一行測諸星經緯與舊經不合武

密古今通占楊維德乾象新書同此一星而或以屬

角或以屬亢者不可勝述是距度屬宿之不同也靈

憲有名之星多於陳卓一千有餘魏書張淵傳有竹林二十五星鴻沼二十三星及建樹百果等名星經之上尉天維搖光右之弼星軒轅下之御女步天歌不載若史漢與晉隋志其詳畧不待言是多少有無之不同也張衡云中外之官爲星二千五百海人之占尚未存焉漢藝文志有海中星占驗十二卷唐開元十二年使者自交州還言八月中望老人星下列星燦然明大者甚衆元微之詩云規外布星辰是也則見界以外之星古亦有及之者矣故自其同者而論中西亦同出一源

歷法新書西古二十八宿與自古同惟以天關易背宿自

其異者而論即西測亦互有參差徐氏星屏崇正恒

星表較之南氏儀象志薛氏歷學會通已非畫一而

儀象志星表至今日而又有增修蓋恒星既隨黃道

東移詳見卷二歲差下則經緯度時時不等又星體有微顯

游氣有清濁人目有利鈍故或兩人同時並測所見

不同一人數日連測所見亦不同正猶名山五岳千

古常存而陵谷不無變易但使著於圖者明暗疎密

大端無謬仰視不惑即為善矣即報康熙十三年監臣南懷仁撰儀象志

中星名與古同者二百六十一官一千二百十星比

步天歌少二十二官二百五十四星外增無名者五

百十六星又南極二十三官一百五十五星乾隆九年

十一月從蓋臣戴進賢請增修舊志與何國宗等重

加測算列表繪圖計星名與古同者二百七十七官

一千三百十九星比舊儀象志多十六官一百零九

星與步天歌近又外增一千六百一十四星惟近南

極之星仍舊志共計三百官三千八十三星於乾隆

十七年十二月告竣更名儀象考成凡三十卷○考成云儀象志星名與古同者總二百五十九座一千一百二十九星比步天歌少二十四座三百三十五星又於常數之外增五百九十七星又云今比舊儀象志多十八座一百九十星與郎報所稱不同俟考

辰日月所會分周天之度爲十二次也

陸氏德明釋文十二次寅曰析木卯曰大火辰曰壽星巳曰鶉尾午曰鶉火未曰鶉首申曰實沈酉曰大梁戌曰降婁亥曰娶訾子曰元枵丑曰星紀

元史授時歷經黃道十二次宿度危十二度六十四分九十一秒八釐訾奎一度七十三分六十三秒八釐婁胃三度七十四分五十六秒八釐大梁畢六度八十八分五秒八釐沈井八度三十四分九十四秒八釐鶉首柳三

度八十六分八十秒入鶉火張十五度三十六分六秒
入鶉尾軫十度七分九十七秒入壽星氏一度一十四
分五十二秒入大火尾三度一分一十五秒入析木斗
二度七十六分八十五秒入星紀女二度六分三十八
秒入玄枵

百二按辰日月所會會即合朔也日躔每月移一辰
一歲而周十二次則日與月離同度之處亦每月不
同一歲而過十二次然三山林氏云正月會亥二月
會戌三月會酉爲定法則又不然蓋立春在亥辰十
五度之左右則正月必會亥使立春在亥辰初度則
正月不必會亥矣何也以氣朔不能齊同也如甲年

立春在正月朔日月合在亥初矣至乙年立春必在朔後十日則合朔之時必未及娠訾而在亥得二十度餘矣又堯時立春在降婁初度至商周之際立春乃在亥中秦漢之後乃在亥初也○天運無息每一時輒移三十度非如方輿之有定向也十二次之方位何從而定亦何時所定曰古法以十一月朔夜半冬至爲璧元乃萬法之所從始也此夜半一刻天星加臨在時盤何向即定爲天星之辰次矣蓋動天十二宮仍取則於靜天之十二宮也以虛爲子中者乃冬至日在虛宿時也夜半虛宿之加臨與日同在正子則胃昴在酉星張在午心房在卯舉可以類知考

帝嘗及唐虞冬至日皆在虛祭法云帝嘗能序星辰

則十二次之定其在斯時乎○十二次本以元枵為

首或先星紀者秦漢時冬至日起斗牛也或先姬嘗

者首正月日躔之次也或先壽星者以角亢為列宿

之首也或先降婁者首春分日躔之次也明史彙歷志

日度說二至乃陰陽之始二分乃陰陽之交中歷之元首冬至本陽之始也西歷之元首春分據交之初

也西歷積年起于隋開皇己未春分之交在於戌故以白羊戌宮為諸宮之首歷家序日躔

交宮必依列宿右旋陸氏以析木為首依時盤左旋

者從乎月建之序也固無不可然月建之十二辰非

天星之十二次不可不知○官界八宿度分劉向陳

卓費直蔡邕皇甫謐以及唐宋諸歷各不同而以女

虛爲元枵斗牛爲星紀則一也若西法則列宿可以
遞居各宮女虛不必常爲玄枵斗牛不必常爲星紀
蓋回回遠西同祖九執其歷元爲隋開皇己未時春
分正值戌初於是中氣交宮著爲定法上考下求宿
度雖移而交宮不變如徐氏光啟推定堯時赤道星
圖冬至日在虛七度即以虛七度入星紀室九度入
元枵奎十度入娵訾昴三度入降婁參二度入大梁
井二十六度入實沈星三度入鶉首翼九度入鶉火
角六度入鶉尾房一度入壽星箕五度入大火斗二
十四度入析木夫十二次皆以星象得名顧名思義
竊所未安

人時謂耕獲之候凡民事早晚之所關也

呂氏祖謙書說作歷之前欽若昊天是先天而天弗違作歷之後敬授人時是後天而奉天時皆以欽敬為主也

欽定傳說彙纂歷以紀日月星辰所歷象以紀日月星辰之像歷象首及於日蓋因日由黃道行有恒度雖有盈縮加減之差而差亦有恒度故歷象先測太陽日行爲諸曜之本也次及於月月之晦朔弦望一生於日蓋日與月各隨天行又各有自行度分遲疾不一因而有朔望兼有交食錯綜損益而闡餘生焉又次及於星星以二十八宿爲經所以定諸曜之行度次舍所謂日躔躔於

星也所謂月離離於星也星以五行爲緯而推步五緯亦以經星爲準蓋諸曜之行循於黃道而黃道非有光象可求必用經星之度分以紀之也又次及於辰邵子云天無星處皆辰蓋辰者日月所會五緯所經分周天爲十二辰所以紀日月五緯推行之次也後世又參以地圓之理地心地面之說而因地以測諸差法益加密焉是故歷象日月星辰爲作歷之綱綱既定而後歷可成其曰欽若敬授實古聖敬天勤民之至意也

百二按授時以耕獲爲首務而民事所包甚廣考靈曜云昏張中可以種穀火中可以種黍虛中可以種麥昴中可以收欽是掛一而漏萬也

尚書釋天卷二

秀水 盛百二 秦川

堯典

分命羲仲節

此下四節言歷既成而分職以頒布且考驗之恐其推步之或差也或曰上文所命蓋羲伯和伯此乃分命其仲叔未詳是否也

馬氏融曰羲氏掌天官和氏掌地官四子掌四時

程子曰古之時分羲和以職天道以正四時遂司其方

主其時政在堯謂之四岳孔傳四岳即羲和四子周以六卿之佐

統天下之治者也後世學其法者不復知其道故星歷

爲一技之事而與政分矣

金氏履祥通鑑前編尚書大傳舜巡四岳祀泰山霍山皆奏羲伯之樂華山宏山皆奏和伯之樂其方與時與二氏所掌者合則羲伯和伯當有其人蓋四子分職必有二伯以總之不然則歷法無所統矣

朱氏竊齡尚書埤傳有仲叔則必有伯可知但考聖賢群輔錄自羲和沒後分置八伯羲仲羲叔之後爲羲伯和仲和叔之後爲和伯則仁山所引未足據耳

百二按乃命以下六節是一時事下文猶有置閔之命似當丰歷未成言然二說不可偏執歷未成則分道測候以爲造歷之本歷既成則隨時考驗以爲正

歷之資非必推步之果差也蓋法不可以一時而定耳。○少昊氏命官分至啟閉各有專司又有鳳鳥氏以爲歷正則羲和必不止於四子至羣輔錄所謂分置八伯非伯仲之伯也。王制州有伯八州八伯與大傳要皆後人傳會均難足據

宅居也。嶠夷即禹貢嶠夷既畧者也。曰暘谷者取日出之義。羲仲所居官次之名。而測候之所則在於嶠夷東表之地也。

地理今釋嶠夷今朝鮮地。按孔傳東表之地稱嶠夷正義曰青州在東界外之畔爲表故云東表。禹貢雖指據後漢書以嶠夷爲朝鮮蓋朝鮮古屬青州與今山東登

州府隔海相對

謹按皇輿全覽圖登州府北極高三十度與山西平陽及朝鮮國都同登州

偏平陽東九度朝鮮又偏登州東六度

正合孔傳東表之語薛季宣古文

訓謂嶠夷海隅諸夷今登州于欽齊乘又指為寧海州

皆非也

李氏先地尚書七篇解義嶠夷九州之極東處故識其

晷影以定中國之日出分也

寅敬也賓禮接之如賓客也亦帝嚳歷日月而送迎之意

出日方出之日蓋以春分之旦朝方出之日而識其初出

之景也

陳氏師凱書傳旁通春分日初出之景於地則邠方之

中於日則邠時之中蓋春分以前則冬至日出辰漸漸

南來未及乎邠中也春分已後漸漸北去至夏至而日出寅又過乎邠中也直至秋分則又自北而來至于邠中秋分已後又自邠中南行而至於辰而冬至故二分日皆出邠晝夜皆五十刻而氣候亦得寒溫之中也

百二按此春分乃定氣之春分所謂春正是也秋分亦然賓饒測日與下敬致不同彼測於正午之時以表景之短長知日行之發歛此則測之於邠西以表景之斜直知日躔之進退進退即發歛互文也法用三表今東

西相參直正對邠西之中春分之旦日出東方地平時視三表之景東西同在一線則日出在正邠時正邠位為正交赤道無疑如景斜而南則日出在表北

過於邛中矣

是日在赤道內歷所注之春分後天也

景斜而北則日出

在表南未及乎邛中矣

是日在赤道外歷所注之春分先天也

秋分納

日於西地平亦如法固須於二分正日測之然前後

數日亦必累測乃得密率而必於方出方入之時者

二分日在赤道而自中土視之赤道南北斜倚惟交

於地平之處為正當邛酉如日輪一離地平或未切

地平則斜上於南而非邛酉之中線矣所爭在俄頃

必先以候之始知賓賤之喻分外親切至於立表之

要正南北為先隋書所載祖暅五表之法是也或以

為求地中者非

辨誤見下

○周禮致日兼冬夏歷代表測

重冬至乃帝命於二分特詳者今法正與之合

歷象考成

測歲實之法古人皆測冬至然冬至之時刻難定不
如用春秋分時得數為真蓋冬至時黃道與赤道平
行其緯度所差一日不過數十秒儀罷無從分別二
分黃道與赤道斜交其緯度一日差二十四分其差
易見且求歲實須平行而測量止能得視行惟二分
時去中距不遠其平行實行之差甚微可以不計况
冬至時太陽之地緯度少清蒙之氣甚大古來歲
實難得確準此其故也○謹按今法測於午中堯典
測於卯酉而日躔又午中直影所得者日輪上邊之
進退之理則一 度也倒影所得者日輪下邊之度也若日在卯酉時
今日輪與三表相恭直則東表之景正貼中表之東
面西表之景正貼中表之西面且日光未甚可以目
力準望其所得者乃日輪中心之度也然冬至亦非
竟置不問古人紀載往往詳畧互見總之四時互相
恭驗而後日躔始真其專以冬至之景為主者殆未

深思堯典之文乎

平均秩序作起也東作春月歲功方興所當作起之事也蓋以歷之節氣早晚均次其先後之宜以授有司也

林氏之竒尚書全解平秩東作南訛西成平在朔易者陰陽四時之氣運於天地之間造化密移莫不有序平秩者平均次序也在察也所以候其節氣之早晚如後世分定二十四氣之類是也孔傳論東作謂歲起於東而始就耕平均次序東作之事以務農也此但謂萬物發生於東爾非取於農作之義也

日中者春分之刻於夏永冬短爲適中也晝夜皆五十刻舉晝以見夜故曰日

正義馬融云古制刻漏晝夜百刻晝長六十刻夜短四十刻晝短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜亦五十刻融此言據日出見爲說天之晝夜以日出入爲分人之晝夜以昏明爲限日未出前二刻半爲明日入後二刻半爲昏損夜五刻以禪於晝則晝多於夜復校五刻古今歷術與太史所候皆云夏至之晝六十五刻夜三十五刻冬至之晝四十五刻夜五十五刻春秋之晝五十五刻夜四十五刻此其不易之法也然今太史細候之法則校常半刻也從春分至夏至晝漸長增九刻半夏至至秋分所減亦如之從秋分至冬至晝漸短減十刻半冬至至春分其增亦如之又每氣之間增減刻數

有多有少不可通而爲準漢初率九日增減一刻和帝時待詔霍融始請改之

百二按太史所候以昏明爲限者乃候中星之法蔡

邕所謂以星見爲夜是矣又秋官司寤氏掌夜時以

星分夜

注見星爲夜不見星爲晝

以詔夜士夜禁禦晨行者禁宵

行者若歷法所定晝夜總以日出入爲分不以昏明

爲限馬氏之言是也但二至之晝夜長短隨方不同

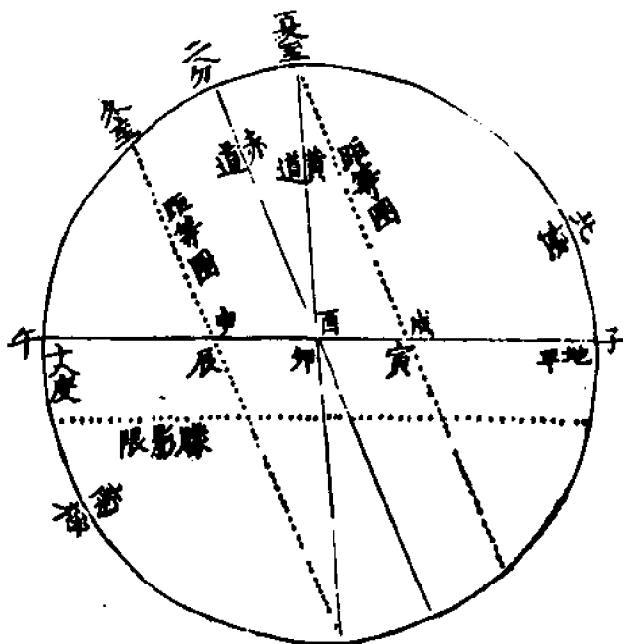
而進退遲速增減分至亦復不同

欽定協紀辨方書日出入之早晚晝夜永短所由分也而早

晚之故一由於日行之有內外一由於人居之有南北

蓋日行黃道與赤道斜交二分日行正當交點與地平

交於外兩地平上下之度相等故晝夜適均所謂日中
宵中也春分以後日行赤道內至夏至而極其距等圈



故數日而差一刻二至前後黃道勢平則緯行遲故半

與地平交於寅戌地平上下
之度上多下少故晝長夜短
所謂日永也秋分以後日行
赤道外至冬至而極其距等
圈與地平交於辰申地平上
下之度上少下多故晝短夜
長所謂日短也二分前後距
交不遠黃道勢斜則緯行疾

月而差一刻此永短由日行之內外而生者也至於人居有南北則北極出地有高下於是見日出入之早晚隨地不同中國在赤道北北極出地上南極入地下故夏晝長而冬晝短自京師而北北極愈高則永短之差愈多至北極之下則赤道當地平夏則有晝而無夜冬則有夜而無晝蓋以半年爲晝半年爲夜矣所居之地愈南而北極漸低則永短之差漸少至於赤道之下則兩極當地平而晝夜常均矣赤道以南與北相反此永短由人居南北而生者也滕影者古所謂晨昏分也太陽未出之先已入之後距地平下十八度皆有光故以十八度爲滕影限然十八度同也而時刻則隨時隨地

不同隨時不同者天度使然也蓋十八度者大圈之度也赤道亦爲大圈其度濶自赤道而南北皆距等圈其度狹近二分者以濶度當濶度故刻分少近二至者以狹度當濶度故刻分多也隨地不同者地南則赤道距天頂近太陽正升正降其度徑地北則赤道距天頂遠太陽斜升斜降其度紆故愈北則朦景之刻分愈多愈南則朦景之刻分愈少若北極出地四十八度半以上則夏至之夜半猶有光愈北則愈不夜矣南至赤道下則二分之刻分極少而二至之刻分相等赤道以南反是○顧氏炎武日知錄隋志黃帝創漏水制品取則以分晝夜其後因以命官周禮挈壺氏其職也其法總以

百刻分於晝夜惟漢哀時新莽以百二十刻爲日梁天監六年武帝以晝夜百刻分配十二辰辰得八刻仍有餘分乃以晝夜爲九十六刻一辰有全刻八焉

胡氏賈中星譜例古法每日百刻每刻百分授時所謂日法一萬者也但以百刻分配十二時無法可均如俗傳子午各多兩刻或云子卯午酉各多一刻皆非歷家所用授時大統所用者每時凡八大刻二小刻其前四大刻曰初初初初二初三俱各百分間以一小刻曰初四止一十六分六十六秒不盡其後四大刻曰正初正一正二正三俱各百分再間以一小刻曰正四亦分秒初合十二時爲九十六大刻二十四小刻其小刻以六

準一故名百刻共足萬分之數今時憲法每時止整八

刻初初初初二初二初三三剛去四小刻共九十六刻每刻十五

分較為簡捷蓋刻數雖省而時不異如有匹帛於此以

小尺量得四丈大尺量得三丈六尺其於匹帛無加損

也

星鳥南方朱鳥七宿唐一行推以鶉火為春分昏之中星

也

黃氏鎮成尚書通考南方七宿曰東井輿鬼柳星張翼

軫有朱鳥之形王奕曰師曠禽經青鳳謂之鶉赤鳳謂之鶉白鳳謂之鶉紫鳳謂之鶉蓋鳳生

丹穴鶉又鳳之赤者故南方取象焉

徐氏光啟古赤道星圖依堯時宿度點定井二十九度五十七

分鬼七度二十五分柳十六度二十一分星七度三十

分張十六度三十九分翼十六度五十九分軫十六度

二十九分王奕曰二百六十八宿未始有度也天體冲漢雖

者諫其度於二十八宿用以紀日月所躔而已蓋天之

有度也猶地之有里也二十八宿各其度則日之行

於天也孟春在某宿幾度仲春在某宿幾度日躔可

而名也九州列縣各有其里則人之行於地也某日至

某州幾里某日至某縣幾里驛可得而計也此星度所

由起也二十八宿之度或濶狹何也曰日之所躔或

或寡遠當其星者凡二十八日躔相當故其度不得

斗之舍非無星也然與日躔相當故其度不得

也謂之非無星也然與日躔相當故其度不得

者蓋黃道有斜有直度數與赤道不等也

朱子曰中星或以象言或以次言或以星言者蓋星適當昏中則以星言如星虛星昴是也星不當中而適當其次者則以次言如星火是也次不當中而適界於兩次之間者則以象言如星鳥是也

唐書一行日度議以四象分天北正元枵中虛九度東正大火中房二度南正鶉火中七星七度西正大梁中昴七度總晝夜刻以約周天命距中星則春分昏南正中天秋分昏北正中天冬至昏西正在午東十八度夏至昏東正在午西十八度晷漏使然也冬至日在虛一度則春分昏張一度中秋分虛九度中冬至胃二度中昴距星直午正之東十二度夏至尾十一度中心後星

直午正之西十二度四序進退不踰午正間

百二按分至日躔之宿度相距皆九十一就定而二

分日躔距中星之度凡度以赤道為準與二至不同夏至復

與冬至不同者後漢書歷志冬至日在斗二十度昏

日在井二十五度昏辰十二度中日距中星八十三度夏至

九度春分日在奎十四度昏鬼四度中秋分日在角

四度昏牛五度中日距中星皆一百零二度以四時日入之方位不同而

昏分有多少也順天二分日入酉正初一刻昏戌初二

昏亥初二刻五分冬至日入申日甫入地平星光猶

隱以見星為率則必加入昏刻行之度矣二分日入

酉正而昏刻少於二至故僅加六七度日距中星不

過百度左右二至昏刻多於二分冬至日入於申與

日相距九十一度之星本在正午之東加入昏刻之

度則其星適及正午或微不及焉夏至日入於戌與

日相距九十一度之星已在正午之西再加昏刻之

度則其星必更西而正午之星與日相距必百二十

度餘矣星體有小大昏見有早晚其中一行所謂十

八度者殆就日入時言耳堯時日躔據徐氏星圖冬

至在虛七度春分在昴三度夏至在星三度秋分在

房一度則春分昏張中秋分昏虛中冬至昏昴中不

待言矣一行云冬至昏胃中者非也惟夏至昏中正

當尾度蓋古之大火本統尾言之亦不必如一行不

離午正之曲說也詳下○中星或以象言或以次言

或以宿言正義云以互見爲文春言朱鳥則夏爲蒼

龍秋爲元武冬爲白虎可知夏言大火則春爲鶉火

秋爲元枵冬爲大梁可知秋冬言虛昴則春爲星夏

爲房可知要不如朱子爲得法意清江貝氏有中星解發明朱子之說

而轉遜如月令孟春昏參中仲春空昏井中乃井宿

八星已過午若云井幾度中則文法繁簡與前後不

稱而井度內之弧矢適當正午故舍井而言弧亦此

意也○日躔與中星每日皆移一度如統舉一月則

不得專言日在某宿某星中矣月令所載亦特就本

月之節氣或中氣一日言之計三百六十五日中但

抽出十二日此十二日內適不與箕昴兕張相值說

者遂云遺失四星或又謂十二月內日躔中星始終
不與四宿相值愈誤矣

陳氏師凱書傳旁通中星者所以正四時日行之所在
古者玉衡之器以玉爲管橫設之以二端對南北自南
北面望之則北極正對管之北端自北南面望之則昏
時某星正值管之南端在南正午之地故謂之中星其
北極一度則凝然不動常對管端其南上中星則逐時
西移每夜定挨過一度蓋太陽所在星輝隱伏本不知
其行所在何處惟從中星推之中星挨至某宿第幾度
則黃道日軌亦退至西上日入處某宿第幾度晝考諸
日景夜考諸中星則七政之運皆可推而歷日不差矣

○潘氏士遵尚書筆籥凡測星治地令平規而園之徑

二十步一尺七寸四分寸之二六尺周三百六十五寸

二十五分寸為一度以立一表於地規之中命曰中表

不動從表之北象周天之度置一表於正南之經頭命曰游儀之表

向南而望星每日逐星西過以尺量其下候星以牽牛為始望星在

昏時為法去所表之數每一尺為一度從此以後日西過經八日昏

始是據古法亦不必拘從此以後日西過經八日昏

時女星來中故牛為八度復候女星至十二日後虛星

來中故女為十二度復候虛星至十日後危星來中故

虛為十度

欽定傳說彙纂測中星亦以測日也恆星在午自人視之為

天之中故曰中星蓋因晝有日光而不見星故於初昏

測之既得中星計至日入度分加入昏刻所行而太陽之真躔乃得確據晝測日影夜考中星此歷家之要務也

百二按蔡邕月令章句中星當中而不中日行遲也未當中而中日行疾也是日之盈縮亦可於中星知之其測之之法如陳氏旁通所言則用渾儀也如潘氏所言則地平儀也地平之用有三立子面午從中表望游表取兩表相參直以考中星一也游移前表以測地平經度二也驗三辰出沒之方位三也如游移前表逐星西過以求列宿之度則不然蓋宿度以黃赤二道爲準與地平不符也或但聽中星之加臨

於端以測赤道宿度亦可以子午圈赤道與地平合一也然星之帶

動雖從赤道乃每日西移之度因日行黃道而生如

躔有定宿則昏中有定星非逐日不同矣以黃準赤既有斜直踈密以生

盈縮而日行又自有盈縮故求黃赤宿度當於渾儀

之單環也潘氏全本周髀經周秦時冬至日在牽牛

列宿以牽牛為首若候星何必定始牽牛乎

殷中也春分陽之中也析分散也先時冬寒民聚於隩至

是則以民之散處而驗其氣之溫也乳化曰孳交接曰尾

以物之生育而驗其氣之和也

正義冬夏言正春秋言殷者其義同以調正四仲之氣

節也

百二按帝命羲和獨提四仲孔氏及馬鄭皆謂舉仲月以該一時王肅以四宅爲五月日中日永爲仲月星鳥星火爲季月以殷以正皆總三時之月不知正日躔爲作歷之本而分至爲測日之根試以發歛言之二至者南北之極二分南北中也以行度言之二至者盈縮之極二分盈縮中也以晷漏言之二至者長短之極二分長短均也以氣化言之二至者陰陽之極二分陰陽交也故元鳥司分伯趙司至保章氏冬夏致日謂二至也春秋致月謂二分也歷代相傳一定之法也若夫析因夷隩則氣候衰旺非驟然而移不至而至至而不至有餘不足四時有不正者矣

所謂春不分則不溫夏不至則不暑秋不分則不涼
冬不至則不寒必於仲月驗之者也。殷正二字孔
氏並作調正之義較集傳似直捷

申命義叔節

申重也南交南方交趾之地陳氏曰南交下嘗有曰明都
三字訛化也謂夏月時物長盛所當變化之事也史記索
隱作南爲謂所當爲之事也

地理今釋南交今安南國林之奇尚書解云南交即交
趾也史記五帝紀曰黃帝之地北至於幽陵南至於交
趾則交趾之對幽都其來舊矣

百二按鄭康成曰夏不言曰明都摩滅也或曰當作

宅南曰交趾然經文不必若是之拘以闕疑爲是
敬致周禮所謂冬夏致日蓋以夏至之日中伺日而識其
景如所謂日至之景尺有五寸謂之地中者也

李氏光地尚書七篇解義南交九州之極南處識其晷
景以定中國之日北也上言賓下言饒在平秩之前此
言敬致在平秩之後蓋歷日月而送迎之雖以二分爲
準然測驗早晚時刻四時同法惟致午中之景則二至
者歷之元也二至正而歷本定故四時皆測而周官惟
曰冬夏致日者以此二者尤以夏至爲重日中者夏之
屬也冬之屬宵中則無景之可候矣故於此言敬致下
冬不曰宵永而曰日短蓋亦主於日以相參驗不言敬

致一蒙前義二以夏至為主也大司徒土圭之法亦云
夏至之景畧冬至者又以此自漢以下始專論冬至與
聖人之意異及歲分之說起又但以冬至之日日行疾
度遂減歲分豈知若以夏至舒度推之則歲分之減者
反增也其故在最高卑之有動移自古以來未正在夏
至之日及元作歷時恰正今則又過之矣若此之類皆
須叅二至以酌其中豈可以一隅論乎

百二按日中者南北之正升度之極也故測景於此
取準焉宋元嘉十九年遣使往交州度日景夏至景

在表南三寸二分

唐書天文志安南日在天頂北三度四分此極高二十度四分夏至

日景在表南三寸三分按日景斯康成云千里而差一寸何承天云六百里差一寸皆非也信都芳云二

百五十里差一寸一行云五百二十六里差二寸餘
似近之然近日則差少遠日則差多難以道里均也
周禮就地中言尺有五寸者景在表北也地中之名
義不一有一定之中有無定之中有有定而仍無定
之中周髀以北極之下爲中此一定之中也今人隨
所立以望地平之四際無不適均程子所謂地無適
而不爲中此無定之中也二者皆就大地之全體言
若以方域爲界論之則一邑有一邑之中一郡有一
郡之中九州有九州之中此有定而無定之中也大
司徒之地中名誥之土中特云九州之中耳鄭康成
云日景於地千里而差一寸尺有五寸者南戴日下
萬五千里與星辰四游升降於三萬里中是以半之

得地中其說固謬甚若唐書云開元時為大衍歷詔

太史測天下晷景以為土中定數一行以南至林邑

今占北至鐵勒折半以為中亦屬不必土中議云陽

四寸七分八厘北極高三十四度十分度之四林邑

日在天頂北六度六分極高十七度四分夏至景在

表南五寸七分其徑六千一百一十二里若令距陽

城而北至鐵勒之地亦差十七度四分與林邑等則

五月日在天頂南二十七度四分極蓋一行是以陽

高五十二度北至晷四尺一寸三分

城表景為根數叅校南北之晷乃據地中以求里差

非測里差以求地中也又隋書天文志云祖暅錯綜
經注以推地中者即匠人正朝夕之法辨方正位於
是乎用之亦謂之正南北其法不一祖與大司徒之
氏用二分亦有不用二分者地中異祖氏五表乃一處並立相距在尋丈之間與

鄭氏云五表相距千里者亦異凡行測安表亦必先之以辨方正位其事

未嘗不相因而鄭注所云是測里差匠人及隋志假

祖氏之法是正南北隋志本文明不暇詮解取借地中以欺世宋史沈括議觀之自明正義既引周

禮以釋名誥而合沙鄭氏又依祖氏術為土中圖陰

為術士所誤而莫之正也詩既景乃岡相其陰陽傳曰度日景以正四方也真

西山儒家武庫依五表法為相陰陽圖可稱允當如謂祖氏以求天下之地中將公劉從邠亦以地中而

居之○成王宅洛之意有三繼武王之志一也密近

商民易於遷徙二也四方道里均三也自服于土中

猶言中天下而立耳蘇氏書傳第云至周禮疏謂周

公欲求土中而營王城以土圭度景失之遠甚臨川

吳氏曾辨之然不識里差以為日月麗天萬里同晷

京山郝氏直以周禮經文全屬附會則不然蓋四方分測乃宅洛而後測之非先測之而後宅洛也夫豫爲九州之中何必度景始知即使不得九州之正中而畧差百數十里將風雨寒暑頓異乎如果氣候懸絕若閩廣炎地蠶叢漏天聖人又豈待度景而知不可都哉惟是既宅洛而後測之制八尺之表於夏至日中求得表景尺有五寸於是土圭之長亦準之凡四方行測皆以土圭爲根據地北則夏至景較土圭長地南則景較土圭短即今法以緯度定諸方晝夜長短之差也在洛之東者日出早在洛之西者日出遲即周髀所謂加四時相及今法以經度定諸方時

刻之差也

日出早則日中亦早所謂中表景正時東表日已映日出遲日中亦遲所謂中表景

正時西表日未中古法各於九服置水漏以定漏率各以地中夏至春漏母除之得加時如今法則於月食時由是以四方晷景之加減計里而較之則天下定之

道里之遠近可得周禮所謂以土地之圖

凡建邦國以土圭土

其地與此土字並訓為度周知九州之地域廣輪之數即今方輿

圖計度以開方之法也若夫多陰多風多暑多寒云

者安漢李氏謂罕譬九州明洛中土耳乃注云寒暑

陰陽偏而不和是未得所求豈不痴絕又疏云日南

日北等皆去陽城中表千里為術是先立中表明矣

夫未得所求何所見陽城為地中而立表乎賈氏亦

知其不可通不得已而為之說曰武王克商遷九鼎

於洛邑周公又度景以求地中者所以審慎是則游

移之說其矛盾愈甚也寰宇記登封縣測景臺高一丈周十六步縣北有陽城山

○亭林集臺在登封縣東南三十里故告成縣○揆日候星紀要宜邑謝野臣至中州尋測景臺石表尚

存其形似塔上小下大夏至日中無景蓋其根盤半徑即日景所到如勾高尖距地之數為表如股亦表

八尺土圭尺有五寸之比也以此推之則向南州邑並可作夏至無景之石表

永長也日永晝六十刻也

邢氏雲路尚書歷律考堯都平陽北極出地三十五度

有餘春秋分日出卯入酉夏至日出寅入戌冬至日出

辰入申春秋分晝夜各五十刻夏至晝六十刻冬至晝

四十刻若南海北極出地一十五度夏至日出卯初二

刻日入酉正二刻晝五十四刻冬至日出卯正二刻日

入酉初二刻晝四十六刻北海北極出地六十五度夏至日出丑正初刻日入亥初三刻晝八十二刻冬至日出巳初三刻日入未正初刻晝十八刻此極南極北也其餘九州四海俱各不同即冬至夏至可以推春秋分

百二按二至前後晝夜長短以南北而殊惟二分之日則九州南北一執沈存中所謂東南西北數千里間日分之時候之未嘗不出於郊半入於圃半是也邢氏謂即二至以推二分誤矣

星火東方蒼龍七宿火謂大火夏至昏之中星也正者夏至陽之極午爲正陽位也因析而又析以氣愈熱而民愈散處也希革鳥獸毛希而革易也

黃氏鎮成尚書通考東方七宿曰角亢氐房心尾箕有蒼龍之形

徐氏光啟古赤道星圖角十二度三十四分亢九度三十九分氐十三度一分房五度四十分心一度五十五分尾十七度四十五分箕十度二十二分

百二按星火說者皆以爲心星竊以爲是大火之尾宿也考工記龍旂九旒以象大火注云尾有九星故

象之爾雅大辰房心尾也大火謂之大辰

公羊傳大火爲大辰

伐爲大辰北辰亦爲大辰則大火之兼尾宿審矣又云析木謂之

津箕斗之間漢津也則尾非析木明矣

屋家以尾度入析木者宮

次既借星象爲名而星度多少不齊乃以十二次均分天度則一宮定爲三十度有奇如授時以氐一度

入大火至尾二度已滿三十度安得不以尾二度以
後入析木乎○箕竹器又為木名見韋昭國語注則
析木之次本
以箕得名 房心尾固均為大火而夏至初昏加時

在戌未堯時夏至日躔星張則戌時房心已不當正

中取後中星圖孔傳以星火為房宿者誤解中星為
旋轉之自見

七宿之中也或以為心宿者不知昏刻加減但以酉

正為率也夫夏至酉正日未入地安得見星乎或曰

虞夏相距不遠夏小正云五月大火中傳曰大火心

也亦不足據與曰是傳者之臆說耳安知小正之大

火不以次言按七月詩正義鄭志春孫皓云大火次

名非心星也堯典中星秦夏舉其次言星鳥星火秋

冬舉其宿言星虛星昴故注云星鳥鶉火之方星火

大火之屬但鄭云大火之次猶未中則不知歲差而以豳風月令之法律之耳○夏至月建午而日躔又在午正冬至月建子而日躔又在子正集傳午爲正陽子爲正陰當兼二者而言

分命和仲節

西謂西極之地也曰昧谷者以日所入兩名也錢禮送行者之名納日方納之日也蓋以秋分之莫夕方納之日而識其景也西成秋月物成之時所當成就之事也

裴氏駟史記集解案鄭元云西者麗西之西今人謂之允山

地理今釋西朔方按史記五帝紀注徐廣曰西者今天

水之西縣

漢屬隴西郡

非也西縣秦置在今陝西鞏昌府秦

州界非以和仲宅西而名西之不可為西縣猶朔方之

不可為朔方郡皆不當專指一處黃度尚書說云禹貢

西被於流沙自流沙以西皆夷界山川不紀於職方故

稱西以見境域之不止此也朔則北限沙漠荒茫悠遠

山川不可見故稱朔方以為大界或曰山海經北荒有

幽都山樂史寰宇記幽州有幽都山皆為附會良是

李氏先地尚書七篇解義西者九州之極西處識其晷

景以定中國之日入時也蓋極東日出於土中為早極

西日入於土中為後

梅氏文鼎歷學疑問補遠國之能言歷術者多在西域

蓋羲仲宅嵎夷即今登萊海嵎之地羲叔宅南交則交趾國也此二處皆濱大海故以爲限又和叔宅朔方今口外朔方地也地極冷冬至於此測日短之景不可更北故即以爲限獨和仲宅西曰昧谷但言西而不限以地者其地更無大海之限又自東而西氣候畧同內地無極北嚴凝之畏當時唐虞之聲教四訖和仲既奉命測驗可以西則更西遠人慕德景從或有得其一言指授一事之流傳亦即以開其知覺之路而彼中顯出之人從而擬議之以成其變化固宜有之考史志唐開元中有九執歷元世祖時有札馬魯丁測器有西域萬年歷明洪武初有馬沙亦黑馬哈麻譯回回歷皆西國

人也而東南北諸國無聞焉

百二按王應麟因學紀聞昧谷虞翻謂當為柳谷禮

注作度西
曰柳穀

魏明帝時張掖柳谷口水溢涌寶石負圖

是也張掖今屬甘州府界內有弱水有蘭門山即禹

貢之合黎更有鞏昌西北較西縣之說似為近之然

終以闕疑為是○宋太祖時沮渠茂虔獻方物并周

髀一卷而西歷五帶之說又全同周髀太史公云幽

厲之後周室衰微陪臣執政史不記時君不告朔故

疇人子弟或在諸夏或在裔夷則西法即不必果本

義和有自來矣若回紇家托名黃帝且謂漢武時已

入中國恐未必然吳宗潛明記漢秘史云元狩三年
帝遣使詣西域回紇之國謂昔黃

帝封姬姓者七十國蚩尤之亂姬姓者亦奔於回統其觀象者皆從之回統今有知天象者在焉乃取之以教玉衡五星十一曜之經緯回統天文生三人至校其推算氣候遷度與漢無異止閏月有差遂留之咸陽此回回歷入中國之始也○
按秘史恐是西域國人為作者

宵夜也宵中者秋分夜之刻於夏冬為適中也晝夜亦各五十刻舉夜以見日故曰宵

正義釋言文舍人曰宵陽氣消也三時皆言日惟秋言夜明日中宵亦中宵中日亦中因此而推之日永則宵短日短則宵長皆以此而備知也正於此時變文者以春之與秋日夜皆等春言出日即以日言之秋云納日即以夜言之亦事之宜也

百二按有平氣之二分大統以前用之有定氣之二

分今法用之日躔正交赤道晝夜平分五十刻必定
氣之二分也古法以平氣授人時以定氣步交食故
於二分之外別立二正之名春正每在春分前秋正

每在秋分後以日行盈縮使然也

詳洪範

星虛北方元武七宿之虛星秋分昏之中星也亦曰殷者
秋分陰之中也夷辛也暑退而人氣平也毛毳鳥獸毛落
更生潤澤鮮好也

黃氏鎮成尚書通考北方七宿曰南斗牽牛須女虛危
營室東壁有元武之形

徐氏光啟古赤道星圖斗二十五度十九分牛九度五
十九分女十度四十五分虛九度七分危十八度四十

七分室十六度壁十二度二十九分

百二按蒼龍朱鳥白虎玄武之取象猶震之為龍離

之為雉兌之為羊坎之為豕不必泥其形也北宮為

水位星有騰蛇又有天鼈故元枵亦名天龜龜蛇為

一類皆水屬西宮為金位星有天狼天宮書狼屬西宮虎豹

熊羆張淵觀象賦自注虎豹熊羆四星在狼星旁按步天歌無此四星金主殺故猛

獸屬焉騰蛇天鼈固云形似天狼等亦以形似乎蓋

星座亦人所命會意象形不可以一律拘也

申命和叔節

朔方北荒之地謂之朔者朔之為言蘇也萬物至此死而

復蘇猶月之晦而有朔也日行至是則淪於地中萬象幽

暗故曰幽都在察也朔易冬月歲事已畢除舊更新所當
改易之事也日短晝四十刻也

李氏光地尚書七篇解義朔方九州之極北處識其畧
景以定中國之日南也蓋地極南則夏至日極北地極
北則冬至日極南日極北者極暑而二至晝夜長短之
刻少日極南者極寒而二至晝夜長短之刻多也

百二浚朔之爲言始也

大射禮朔輦在
其北注朔始也

北爲正子萬

物之所從始也天一生水爲五行之始一陽來復氣
候之始子半爲日躔之始子時爲一日之始也朔方
冬至晝極短而夜極長故曰幽都也朔易更始而改
易也正義但訓改易於北方太泥

星昴西方白虎七宿之昴宿冬至昏之中星也

黃氏鎮成尚書通考西方七宿曰奎婁胃昂畢觜鰲參

有白虎之形

按昴為百宮之宿日下從昴不從卯史記昴謂之留策文卯卯相似故致誤耳

徐氏光啟古赤道星圖奎十三度五十三分婁十度三

十四分胃十五度二分昴十一度畢十八度三分觜二

度三十四分參四度二十二分

按此先觜後參從古法也西法奇先參後觜

鳳祿曰黃道變易實則觜居參後此正法也中法以七宿分屬七政觜火參水獨之尾火箕水室火壁水翼火

軫水非無義理宜仍用古法而參距移第二星又卯

乾隆十七年十二月增修儀象志書成改正觜志恒星

次第不顧者一百五宮四百四十五星以參中三星之

東一星作距仍依古法觜在參前時憲書值宿亦改從

畫一自乾隆十九年始

百二按永嘉鄭伯熊書說謂四方雖有定星而星無



十四氣二十八宿是為赤道日躔過宮以象動天最
外列十二辰以準時盤時盤者太虛永靜之位也分

定居各以時見於南
方是矣但恒星隨宗
動西行無刻不有中
者鄭氏特以四仲昏
時而言又不知昏刻
加減而中星四時不
同之故其理亦未顯
今為中星儀圖中為
極心層列十二次二

為二紙相重時盤不動以節氣官宿左旋轉之欲知

某節某時中星並以本節之宿加本時而檢其當午

之星即得矣如圖光時仲春日在胃昴加時在酉則

如時仲冬子時之中星與各節所當之時之中

退而右則列宿進而左從子丑而寅卯為左其理簡

而易明且可以知唐虞節氣之過宮焉可以知日躔

之宿度焉堯時冬至日在虛今冬至日在箕可以見

歲差之改移焉入宮宿度本滿太史家所藏斗杓儀

亦依堯時黃道變從赤道與徐氏星

圖徵吳蓋論宿度則彼為精論分宮則此為正○冬

至起虛七度小寒交危十二度大寒室七度立春壁

六度雨水奎九度驚蟄蠱十二度春分昴二度清明

畢八度穀雨參七度立夏井十二度小滿井二十六

度芒種柳六度夏至星四度小暑張十一度大暑翼

八度立秋參五度處暑角七度白露亢末度秋分氏

十五度寒露尾一度霜降箕初度立冬○中星者星
斗五度小雪斗二十一度大雪女四度
之當子午線者也先儒第言見於地之南方亦未盡
善義和雖分測四仲要未嘗不互測也如昴宿在赤
道北二十三度自江南視之去天頂南僅六七度自
南交視之且在天頂北矣宋元以前中星並用列宿
惟月令旁及建弧亦在赤道南今并用織女五車
無正中之星則取中前後
大星而配其偏度分數即江南視之已在天頂之
北而其為北極之南當子午線則一也故舊圖用地
平十二向更不如用時盤且於加時尤便蓋地平以
天頂為宗時盤以北極為宗

亦曰正者冬至陰之極子為正陰之位也與室之內也氣

寒而民聚於內也。鼯毛鳥獸生與毳細毛以自溫也。

林氏之奇尚書全解鳥獸擊尾希革毛毳鼯毛蓋萬物之微感天地至和之氣而動作應時故作歷者觀此以候天時之蚤晚如月令云魚上冰獺祭魚倉庚鳴鴻雁來之類是堯典之遺法也。

蓋既命羲和造歷制器而又分方與時使各驗其寔以審夫推步之差聖人之敬天勤民其謹如是是以術不違天而政不失時也。

梅氏文鼎歷學疑問補周髀言東方日中西方夜半云

云者皆相距六時其相暉之地皆一百八十度

地與天應其同

度皆三百六十則其相對必一百八十度此東西差之極大者也細考之則

日在極東而東方為日中午時則其地在極南者必見
日初出於地而為卯時在極北者必見日初入於地而

為酉時故又云此四方者晝夜易處加四時相及自南

至東方午為四時自東方日中午至北方酉亦四時又
故每加四時則相及矣若以度計之寔相距九十

細分之則東西相距三十度必早晚差一時如日在極

其西距三十度之地必見其為巳時而其東距三十
十度之地必見其為未時其餘地準此推之並同相距

十五度必相差四刻堯命羲仲寅賓出日和仲寅饑納

日者測此東西里差也寅賓寅饑互文見意非羲和
但朝測而和仲但暮測也又

周髀言北極下半年為晝中衡下五穀再熟云云者其

距緯皆相去九十度乃南北差之極大者也細考之北

極高一度則地面差數百十里夏代所測微不同今
為二百五十里而

寒暑密移晝夜之長短各異和叔義叔分處南北以測
此南北之里差也

百二按晝夜時刻殊則氣候諸方各異明道嘗言在
澤州三次食韭黃始食懷州韭次食澤州次食并州
相去數百里間差已如是宜朔方之地五月草始芽
八月被裘猶有寒色而交廣之間一歲禾再登冬月
桃已花或時衣中單矣自必分方與時親爲測驗然
後可以教授人時先天而弗違也汲冢周書時訓此
亦秦漢諸既以魚上冰獺祭魚等各係以五日之候
儒偶作而不應者動有災異之占誣妄甚矣

又案此冬至日在虛昏中昴今冬至日在斗昏中壁中星

不同者

宋史歷志春分昏中井十九度夏至昏中亢六度秋分昏中斗十六度冬至昏中壁初度

欽定傳說彙纂中星諸方各異隨時不同故分測四方參互

考驗始無差忒然恒星隨天左旋自東而西又有自行度分自西而東每歲自行今定為五十一秒即古之歲差也其自行分秒雖微久則自著堯時春分日躔在昴而初昏中星為鶉鳥今之春分日躔在室而初昏中星則在東井堯時夏至日躔在星而初昏中星為大火今夏至日躔於觜謹按乾隆十七年改依古法先觜後參則夏至日在參度而初昏中星則亢宿中之大角偏東數分餘堯時秋分日躔在房

而初昏中星爲虛今秋分日躔於翼而初昏中星則斗
宿第四星偏東數分餘堯時冬至日躔於虛而初昏中
星爲昴今冬至日躔於箕而初昏中星則室宿中之雲
雨星偏東數分餘也謹按今赤道經度二分日躔距中
星約九十五度夏至日躔距中星
約一百二十度冬至日
躔距中星約八十四度自堯至今四千餘年而相差若
此是知歷不可以一時而準法不可以一隅而定惟使
疇人專家明習其理隨時隨地實測互証常加脩改協
於天行斯無弊之良法也

百二按中星以均節候驗寒暑定昏旦審歲差其用
至廣而正日躔其大要也但於中之左右任取一星
皆可測其距日之度而必取於中者祖冲之所謂南

北之正其詳易準流見之勢中天為極也漢唐以後
諸儒見月令之中星不同於堯典曲為臆度云堯典
謂七星畢見星房虛昴后四方七宿之中故曰中星
者二孔與王孝通也云中星為季月者王子雍也云
月令舉月初堯典總舉一月者鄭康成也云書舉月
中月令舉月本者陳祥道也月本猶云月初未必不
是但唐虞與周秦相去
幾二千年焉有舍歲
差而但論初中也云書中星中於午月令中星中

於未者鄭漁仲也不知歲差固矣且昧於法意○黃
存齋尚書通考云月令去漢未遠漢志冬至日在斗
二十一度昏奎中月令乃昏東壁中恐有誤不應月
令壁中漢反在奎中也番陽金氏亦疑月令當作昏

奎中然漢志昏奎中冬至中其小雪中仍昏

壁中且軫中與月令同則月令亦指初氣未可知也

漢志芒種昏亢中且危中與月令仲夏亦同

蓋天有三百六十五度四分度之一歲有三百六十五日四分日之一

宋中興天文志王爽曰自古言天者皆曰周天三百六十五度四分度之一何從而審也曰天本無度因日之行一晝夜所躔濶狹強名曰度蓋日之行也三百六十五日之外又行四分日之一以一年而周於天焉以一日所行為一度故分為三百六十五度四分度之一范蔚宗謂日之行在天成度在歷成日是也

天度四分之一而有餘歲日四分之一而不足故天度常平運而舒日道常內轉而縮天漸差而西歲漸差而東此歲差之由唐一行所謂歲差者日與黃道俱差者是也唐書歷志一行日度議所謂歲差者日與黃道俱差也假令冬至日躔大火之中則春分黃道交於虛九而南至之晷更出房心外距赤道亦二十四度設在東井差亦如是

百二按傳所謂天運即指恒星之左旋言無盈縮疾徐之謂平舒寬也即有餘之謂縮即不足之謂但不足就時刻言縮就日行度分言也天差而西歲差而東文公書說作天差而東歲差而西其理一也

天為圖體

雖一順左旋但南面以觀則自東而西若就北面而論則又自西而東譬之車輪其上半輪西旋者下半輪乃東旋而如堯時冬至昏中之昴今冬至昏時猶初非相左也

在辰位是天差而東也今冬至昏中室室在昴西是歲差而西也若以日躔宮次而論昔冬至在元枵之虛今冬至在析木之箕由子而丑而寅是歲差而東亦即天差而西也唐時如祖孝孫輩猶不信歲差得傅仁均與一行之論而始定正以不知黃道俱差故有萬五千年後寒暑易位之疑集傳引一行語原有日與黃道俱差者七字並未節去坊本脫之今從文公書說及梅浦王氏書集傳補入

古歷簡易未立差法但隨時占候脩改以與天合至東晉

虞喜始以天爲天以歲爲歲乃立差法以追其變

元史歷志李謙授時歷議天之分常有餘歲之分常不足其差至微前人初未覺迨漢末劉洪始覺冬至後天謂歲周餘分太强乃作乾象歷減歲餘分二千五百爲二千四百六十二至晉虞喜宋何承天祖冲之謂歲當有差因立歲差之法其法損歲餘益天周使歲餘浸弱天周浸强强弱相減因得日躔歲退之差歲餘天周二者實相爲用歲差由斯而立

百二按差法始於劉洪成於虞喜後漢志賈逵論云太初冬至日在牽牛初者牽牛中星也行事史官注冬夏至日常不及太初五度冬至日在斗二十一度

他術以為在牽牛初者自此遂黜時永元元年也說者云此漢人方覺歲差之始然前漢志明言元封七年冬至日月同起建星元封七年即太初元年也建星正在斗度內志又云九章歲而小終千五百三十九歲而大終三終而與元終進退牛前四度五分蓋三統元法四千六百十七自上元至太初元年冬至十四萬三千一百二十七歲正當三十一元之終也

太初三統異名同法時憲書新法表異云劉歆衍洛下閏即平之術為三統非有異

也牛前四度五分正在斗二十三度斗共二十六度又四分度之一

自太初至永元幾二百年當退去歲差二度故在斗二十一度。周末冬至日在牛初秦漢冬至日在南斗故以周天不盡之分繫於斗曰斗分亦曰歲餘或移以今歲冬至此斗魁所抵至明歲冬至此斗魁所

祇為斗分 據此則太初雖未立差法而冬至之日不
者非是 在牽牛固不待承元始知矣

約以五十年退一度何承天以為太過乃倍其年而反不
及至隋劉焯取二家之中數七十五年為近之然亦未為
精密也

朱子語錄今之造歷者無定法只是趕趁天之行度以
求合或過則損不及則益所以多差

御製歷象考成歲差之數各不同虞喜以五十年差一度劉
宋何承天以百年差一度祖冲之以四十六年差一度
隋劉焯以七十五年差一度唐傅仁均以五十五年差
一度僧一行以八十二年差一度惟宋楊忠輔以六十

七年差一度以周天三百六十度每度六十分每分六十秒約之得每年差五十二秒半元郭守敬因之較諸家爲密今法實測晷景驗之中星得七十年有餘而差一度每年差五十一秒此歲差之數在古法爲冬至西移之度新法爲恒星東移之度○歷書載西人第谷以前恒星東移之數或云百年而行一度或云七十餘年而行一度或云六十餘年而行一度與古歷改歲差之意同迨至第谷方定恒星每年東行五十一秒約七十餘年行一度至今百四十餘年驗之雖無差忒但星行微渺必歷多年其差始見則第谷所定之數亦未可泥爲定率惟隨時測驗依天行推其數可也

梅氏文鼎歷學疑問古歲差法皆謂恒星不動而黃道西移故曰夫漸差而東歲漸差而西所謂天即恒星所謂歲即分至也西法則以黃道終古不動而恒星東行假如至元十八年冬至日在箕十度至康熙辛未歷四百十一年而冬至在箕三度半在古法謂是冬至之度自箕十度西移六度半而箕宿如故也西法則是箕宿十度東行過冬至限六度半而冬至如故也其差數本同所以致差者不同耳然則何以知其必為星行乎曰西法以經緯度候恒星則普天星度俱有歲差不止冬至一處此得之實測非臆斷也然則普天之星度差古之測星者何以皆不知耶曰亦嘗求之於古矣蓋有三

事可以相証其一唐一行以銅儀候二十八舍其去極
之度皆與舊經異以歲差考之一行銅儀成於開元七
年其時冬至在斗十度而自牽牛至冬井十四宿去極
之度皆小於舊經是在冬至以後歷春分而夏至之半
周其星自南而北南緯增則北緯減故去北極之度漸
差而少也自輿兒至南斗十四宿去極之度皆大於舊
經是在夏至以後歷秋分而冬至之半周其星自北而
南南緯減則北緯增故去北極之度漸差而多也向使
非恒星移動何以在冬至後者漸北在夏至後者漸南
乎恒星循黃道實只東移無所謂南北之行也而自
赤緯觀之則有南北之差蓋橫斜之勢使然也其
一古測極星即不動處齊梁間測得離不動處一度強

祖暅所測至宋熙寧測得離三度強沈存中測拜至元世祖

至元中測得離三度有半郭太史候極儀徑七度終夜

見極星循行環內切邊而行也向使恒星不動則極星何以離次乎其一二十八宿

之距度古今六測不同詳元史故郭太史疑其動移此蓋

星既循黃道東行而古測皆依赤道黃道斜交勾弦異

視所以度有伸縮正由距有橫斜耳不則前人所測皆

不足憑哉故僅以冬至言差則中西本同而合晉天之

星以求經緯則恒星之東移有據何以言之近二至處

恒星之差在經度故可言星東移者亦可言星西遷近

二分處恒星之差竟在緯度故惟星實東移始得有差

若只二至西移諸星經緯不應有變也如此則恒星之

東移信矣恒星既東移不得不與七曜同法矣恒星東移既與七曜同法即不得不更有天挈之西行此宗動所由立也。○自漢而晉而唐而宋每次改歷必有所減以合當時實測之數故用前代之歷以順推後代必至後天以斗分強也斗分即歲餘若用後代之歷據近測以逆溯往代亦必後天以斗分弱也前推後而歲餘強則所推者過於後之實測矣後推前而歲餘弱則所推者不及統天歷宋楊忠輔作見其於前之實測矣故皆為後天也。然故為之法以通之於歲實平行之中加一古多今少之率則於前代諸歷不相乖戾而又不違於今之實測此其用法之巧也然統天藏其數於法之中而未嘗明言消長授時則明言之今遂以為授時之法耳郭太史

自述創法五端初未嘗及此也然則大統歷何以不用
消長曰此元統之失也當時李德芳固已上疏爭之矣
然洪武時去授時立法不過百年所減不過一分積之
不過一刻故雖不用消長無差殊也崇正歷書謂元統
得之測驗竊謂不然何也元統與德芳辨但自言未變
舊法不言測驗有差又有所著通軌雖便初學殊昧根
宗間有更張輒違經旨豈能於冬至加時後先一刻之
間而測得真數乎然則消長必不可廢乎曰上古則不
可知矣若春秋之日南至固可考據而唐宋諸家之實
測有據者史冊亦具存也今以消長之法求之其數皆
合若以大統求之則皆後天而於春秋且差三日矣安

可廢乎然則統天授時之法同乎曰亦不同統天逐年
遞差而授時消長之分以百年爲限則授時之法又不
如統天矣夫百年而消長一分未嘗不是乃以乘距算
其數驟變殊覺不倫鄭世子黃鍾歷法所以有酌改也
○問歲實消長之法既通於古亦宜合於今乃實測之
家又以爲消極而長其說安在曰授時雖承統天之法
而用消長但以推之舊歷而合耳初未深言其故也惟
歷書則爲之說曰歲實漸消者由日輪之轂漸近地心
也余竊疑其說夫西法以日天與地不同心疏盈縮加
減之理其所謂加減皆加減於天周三百六十度之中
非有所增損於其外也如最高則視行見小而有所減

最卑則視行見大而有所加加度則減時矣減度則加時矣然皆以最卑之所減補最高之所加及其加減既周則其總數適合平行畧無餘欠也若果日輪之轂漸近地心不過其加減之數漸平耳加之數漸平則減之數亦漸平其為遲速相補而歸於平行一也豈有日輪心遠地心之時則加之數多而減之數少日輪心近地心時則減之數少而加之數多乎必不然矣又考日躔永表彼固原未有消長之說日躔歷指言平歲用授時消分定歲則用最髙差及查恒年表之用則又只用平率是其說未有所決也又歷書言日輪之轂漸近地心數千年後將合為一點若前之漸消由於兩心之漸近

則今之消極而長兩心亦將由極近而遠數千年後又安能合爲一點乎彼蓋見授時之消分有據而姑爲此說非能極論夫消長之故者也然則將何以求其故曰授時以前之漸消既徵之經史而信矣而今現行歷之歲實又稍大於授時其爲復長似亦有據竊考西歷最高卑今定於二至後七度依永年歷每年行一分有奇則授時立法之時最高卑正與二至同度而前此則在至前過此則在至後豈非高衝漸近冬至而歲餘漸消及其過冬至而東又復漸長乎余觀七政歷於康熙庚申年移改最高卑度弱其年歲實驟增一刻半強此亦一徵也存此以俟後之知歷者

王氏錫闡歷說漢劉洪造乾象歷覺冬至後天始減歲
餘韓翊疑其損分太過後必先天自今觀之乾象斗分
猶失之強况如韓翊所言乎故後世屢差屢改亦屢損
歲實至統天授時二歷而損分極矣大統歷歲餘因舊
不用消長以授時法律之冬至漸宜後天而三百年來
反漸先天故有議增歲實者但冬至雖合而夏至乃後
天三十餘刻損益兩窮而西人平歲定歲之法獨操其
勝矣其言曰論平歲則消實之說近論定歲則加實之
說近然西法以歲實求平歲以均數求定歲則所主者
消實之說也所消小餘視郭氏爲更促不知億萬年後
將漸消至盡抑消極復長耶又言經星東行故節歲之

外別有星歲經星常爲平行星歲亦無消長以中法通
之星行者即古之歲差星歲者即古之天周異名同理
無關疎密唯古以歲差由赤道今以星行由黃道則新
法爲善耳所可疑者節歲與星歲之較即經星東行之
率必節歲與星歲俱無消長或消長數同則歲差始可
平行今星歲有定而歲實漸消則兩行之較將來愈多
安得以五十一秒永爲定法乎黃赤距度古遠今近最
高運移古疾今徐不同心差古多今少中歷積久因循
新法特爲剖析但既知其故亦宜立法加減方可上考
下驗用幾何法凡有三測皆可推全周西史所載不止
三測而迄無成法豈以舊術未足盡據耶倘古測既爲

今日所疑近測又非後人所信畫一之法何時可立不
如及今求其定率即有微差他日測驗修改亦易爲力
矣其論經星云赤道經度有變黃道經度不變故斷棄
赤道專用黃道寧不思經星黃緯亦有變遷乎緯度有
變必自有本道本極不直行黃道也經星本極未定但
從黃極分經歲久漸差詎可復用歲實消長其說不一
謂由日輪之轂漸近地心其數浸消者非也日輪漸近
則兩心差及所生均數亦異以論定歲誠有損益若平
歲歲實尚未及均數則消長之源與兩心差何與乎識
者欲以黃赤極相距遠近求歲差朧胸與星歲相較爲
節歲消長終始循環之法夫距度既殊則分至諸限亦

宜隨易用求差數其理始全然必有平歲之歲差而後
有朧胸之歲差有一定之歲實而後有消長之歲實以
有定者紀其常以無定者通其變始可以永久而無弊

勿菴曰寅旭欲據黃赤之漸近以為歲定漸消之根蓋
見西測黃赤之緯古大今小今又覺稍贏故斷以為消
極復長之故然黃赤遠近其差在緯歲實消長其差在
經似非一根又西測距緯復贏者彼固自疑其前測最
小數之未真則亦難為確據愚則以中歷起冬至而消
極之時高衝與冬至同度高衝離至而歲實亦增以經
度求經差
似較親切

李氏光地歷象本要授時立為歲分清長之說謂上溯
往古百年長一下推將來百年消一然自授時至今實
測歲分不惟無消而反長矣梅子定九以為根在最高
之行余則謂凡稽歲實者始冬至終冬至故消長皆以

冬至一日言之若以全歲除補則無消長也蓋是日也
日行最卑故最速最速故其景周也不待刻分之滿也
据此日以總全歲則若歲分之極消焉爾其前者向乎
此爲漸消後者過乎此而漸長理勢然也郭太史見往
古之遞消而不察其端故謂消分往而不復又幸其時
適爲消極也因而復長以使後人得知其誤而求其說
假設歲實而起夏至吾知極消必爲極長矣故曰以全
歲補除而初無消長也

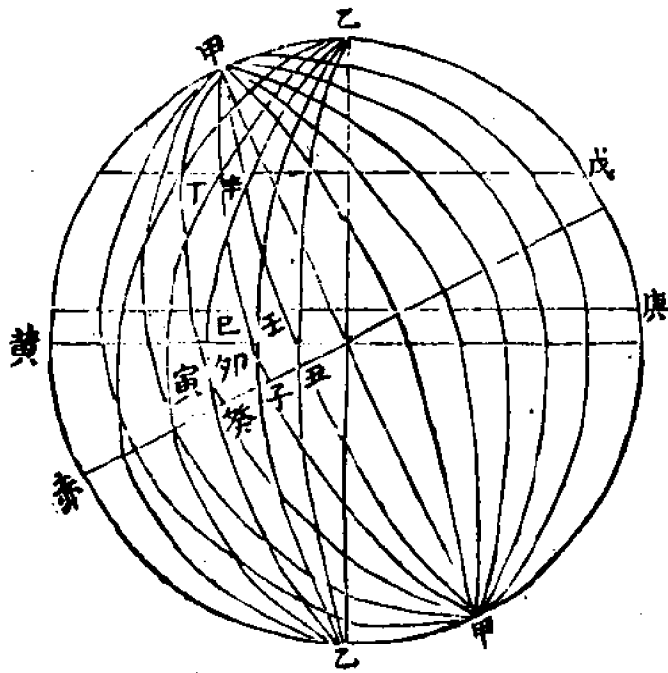
江氏承歲實消長辨歲實消長前人多論之者勿菴先
生大約主授時而亦疑其百年消長一分以乘距算其
數驟變殊覺不倫又謂今現行之歲實稍大於授時其

爲復長亦似有據因爲高衝近冬至而歲除漸消過冬
至而復漸長之說承謂平歲實本無消長而消長之故
在高衝之行與小輪之改兩歲節氣相距近高衝者歲
寔稍贏近氣高者稍朒攝定朔定望定弦之不能均惟
逐節氣算其時刻分秒而消長可勿論也又曰冬至距
冬至所得者活涵之歲實而非經恒之歲寔也欲得經
恒歲寔宜於春分時得之元至元時嘗測定氣春分今歲春分距來
歲春分苟得真時刻則得真歲實又以前後遠年測準
之春分計其日時分秒均之各歲則歲寔之恒率確矣
此何也太陽因有高卑而生盈縮近數百年間春分則
平行當郭氏作歷時定氣春分之時正當平行之處此以前以後雖有差亦甚微故所得歲

寔爲恒率得其恒乃可以求其定猶之月必有平朔之策而後可求定朔也

湯氏若望恒星歷指或問二十八宿有次蓋日月五星各以本行先歷角宿至亢至氐房心等古昔如此今世不然所見先入參度而後過觜度自餘不覺者宿度寬也其寔皆有之何故曰二十八宿不以赤道極爲本行之極而以黃道極爲極故其度時遠時近於赤道極行漸近極即北極所出赤道經圈漸密七政過之其行則疾漸遠極則赤道經圈漸疎七政過之其行則遲七政行度疾於恒星遠甚其逐及於近極之恒星在古覺速在今則遲其逐及於遠極之恒星在古覺遲在今覺速

緣二道二極能使之然非七政有異行亦非恒星有易位也如圖赤道南北極甲上所出各圈相去皆設十度黃道兩極乙上所出各圈亦如之有丁爲星即限其赤



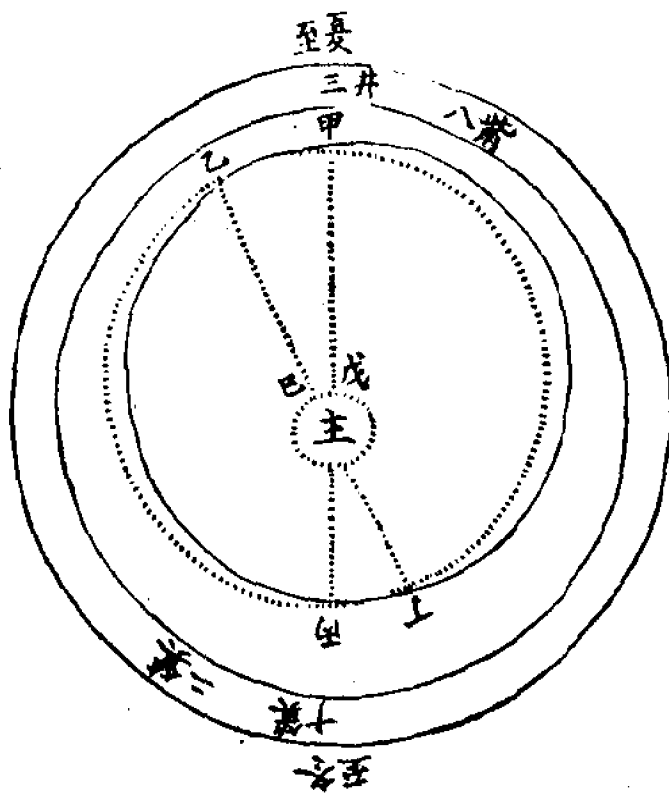
道經度爲甲丁癸圈而星却不依赤道行乃依黃道自丁向戊約七百年行一十度也又星爲巳原設在丁前一十度其限赤道度者爲甲巳子圈而所行亦依黃道自己向庚七百年行十度因是巳星依黃道

至壬時丁星亦依黃道至辛巳壬依黃道算得十經度而丁辛亦正對寅卯爲黃道之十經度也然以赤道算之則黃巳壬所對爲赤子丑一十度之弧而黃丁辛所對不止赤癸子一十度之弧更過赤道子而近丑將及二十度即丁星先在巳星之後一十度而漸向前行至逐及於甲丑圈上即兩星同經度矣過丑則丁反在前矣假令日循黃道亦於丁戊線上行何得不於七百載之先至卯入丁宿度前距巳未及數度而七百載之後乃至壬并入丁巳二宿同經之度乎此非行有遲疾皆因度有廣狹故也度之所以廣狹者分宿度以赤道所出經圈爲限而步七政以黃道所出經圈爲限也但此

設丁巳二星一近北極一近黃道相去稍遠者欲令此理灼然易見若設兩星相距不遠則不必七百年即能超十度或進一二度亦此理耳若古時七政所歷先後不相越者正當黃赤道廣狹相等也

百二按歲差之法自漢及宋元凡三變而其原本則有二焉三統四分並以天周即歲周劉元卓始損歲餘益周天此法之一變也然歲餘雖損而黃道宿度之差特以積滿頽移何承天定爲百年一度又失之太遠至宋大明初祖冲之謂未盈百載已差二度今使冬至歲歲微差此法之又一變也宋統天及元授時二歷上考下推並用消長之術則歲差復有盈縮

此法之又一變也昔人謂歲差為黃道西改今則謂
恒星東移故日躔每氣之宿度古今不同此差之一
端也黃道之南北至有定而黃道之最高卑東移故
日行每氣之盈縮亦古今不同此又差之一端也如
圖最外一規為宗動天內應黃道之軌以定二至夏
至北極冬至南極此亘古不易南北者距赤道而言
高卑者距地心而言
次內一規為恒星球至元時并三度當夏至箕十度
當冬至今則觜八度移當夏至箕二度移當冬至此
恒星之差也中壬為地心亦即宗動恒星二天之心
甲丙為日本天不以壬為心以戊為心然最高運動
之樞仍在壬不在戊故日本天心環行地心之旁而



日行盈縮之極高卑離二至而又時時動移則二至盈縮視距高卑之遠近以為差而歲寔因之消長不

為一小輪此輪為至
 元時日天心正在戊
 象高在甲象卑在丙
 正直二至今則日天
 心自戊而已象高自
 甲而乙象卑自丙而
 丁在二至後八度矣
 高卑為盈縮之根高
 卑在二至則二至為

齊矣此黃道之差也

高界盈縮之理及勿菴歲周考並詳洪範必取合者方明 ○

日本體右旋之行亦因本天掣之而動但是圓周之

轉而非圓心之移冢高右旋之行乃圓心移而圓周

因之而動也圓周之轉速故一日行一度圓心之動

微故五六十而年而行一度也

曉菴法歲周三百六十五日二十四刻二十一

分八十六秒六微歷周三百六十五日三十分五刻四十八分六十八秒八微天周三百六十五

度二十五分六十五秒五十九微○按天周多於歲周之數即恒星東行之差也歷周多於歲周之數即

高早東移之差也節氣復曰歲周宿度編曰天周盈縮終曰歷周猶月離之轉周也此一係補大統日遷

缺之