

詩

經

說

約

詩經說約卷之二十二

太倉顧夢麟纂述

常熟楊 藝叅訂

篤公劉、匪居匪康、迺場迺疆、迺積迺倉、迺裹餼糧、于橐于囊、思輯用光、弓矢斯張、干戈戚揚、爰方啟行、

賦也、篤、厚也、公劉、后稷之曾孫也、事見豳風、居、安、康、寧也、場、疆、田畔也、積、露積也、餼、食糧糗也、無底曰橐、有底曰囊、輯、和、戚、谷、揚、鉞、方、始也、○舊說召康公以成王持莊、○雷成以民事、○故、林、公、制、之、事、以、告、之、曰、○予、我、公、制、之、於、民、也、○其、在、西、戎、不、敢、寧、者、

治其田疇。實其倉廩。既富且強。於是襄其餼糧。思以輯和其民。人而光顯其國家。然後以其弓矢斧鉞之備。爰始祿行而遷都於幽焉。蓋亦不出其封內也。

毛傳：蓋諸侯之從者十有八國焉。

鄭箋：厚乎公劉之為君也。不以所居為居。不以所安為安。千盾也。戈句矛戟也。

蘇傳：后稷始封於邠。傳於不窋。而失其官。再於戎狄之間。再世不顯。其孫公劉復脩后稷之業。始居於豳。故召公稱之以教成王。

嚴緝遷國安民。非篤厚者不能。

大全釋文曰：王肅云：公號劉名，尚書傳：公爵劉名。○孔氏曰：后稷生不密，不密生鞠陶，鞠陶生公劉，是后稷之曾孫也。○董氏曰：疆者田之大界，場是小界。今之小田，塍也。塍音承。○華谷嚴氏曰：籩，乾食糧，米食。○孔氏曰：鉞大而斧小。太公六韜云：大柯斧重八斤，一名天鉞。○臨川王氏曰：周之有公劉，言乎其時則甚微，言乎其事則甚勤，稱時之甚微以戒其盈，稱事之甚勤以懲其逸，蓋召公之志也。○黃氏曰：言公劉者，蓋以乃祖乃父之事，乃人之所素信也。七月之詩，必以后稷公劉為戒，無逸之書。

必以大王季文王為說善道戒於君者皆如是也。○壘山謝氏曰：周人以忠厚為家法。此詩六章皆曰：篤公劉，篤者厚之至也。言公劉之厚，子孫不可忘也。○慶源輔氏曰：此章總言公劉能足食足兵，然後遷幽之事。夫公劉失職而自竄於西戎，同安能鬱鬱久居此乎？是宜其匪居匪康也。思輯用老者，乃其匪居匪康之效驗也。其遷都也，經理之勤，積累之久，糗糧兵器之備如此，則公劉之厚於民可知矣。其後武公之治，內治外宣，王之內脩外攘，皆同此一轍耳。○黃氏曰：公劉不輕於用民也，必先有以蓄民之財，洽民之情，而後可以用民之力。其篤於為民之

心可見矣。孟子曰：故居者有積倉，行者有裹糧也。然後可以處方啓行，然後可三字，可見公劉之心。

古義按邠在今武功縣，邠在今邠州，皆屬陝西。西安府相去百餘里，然自不窋已自窋於戎翟之間，不居邠矣。程泰之謂慶州南三里有不窋城是也。是則公劉遷豳乃自不窋城遷，非自邠遷也。積，說文云：聚也。朱子云：露積也。按露積之米曰庾，亦田篇所謂曾孫之庾如坻如京是也。倉，說文云：穀藏也。史記云：公劉雖在戎狄之間，復修后稷之業，務耕種，行地宜。陳澧泰云：西夷當黃河之曲，土地肥美宜稻，蓋黃河在天下皆害，而在河兩側

朴積倉固然耳。

麟按積露積者。恐似今之露天囤。以藏穀米。與倉正同。彼曾孫之庚。自指禾稼未收入者。故下言求倉處之。求車載之。為楚時也。大全引蔽曰。糧米食。然詩緝本自作食米。緝錄又曰。猴乾食糧。穀食。孟子集注。傑乾糧。則糧即乾糧也。此訓猴食糧。糧則食即糧也。煨熟米麥亦乾糧也。集傳行叶戶。即反古義陽韻。○為公劉于胥斯原。既庶既繁。既順迺宣。而無永歎。陟則在燬。復降在原。何以舟之。維玉及瑤。鞞琫容刀。○武也。胥相也。庶繁謂居之者眾也。順安宣。備也。言居之備也。無

永歎得其所不思舊也歎山頂也舟帶也鞞刀鞘也琫刀上飾也容刀容飾之刀也或曰容刀如言容與謂鞞琫之中容此刀耳○言公劉至豳欲相土以居而帶此劔佩以上下於山原也東萊呂氏曰以如是之佩服而親如是之勞苦斯其所以為厚於民也歎

嚴緝黃氏曰詩人之情其惡是人也必言其車馬之盛佩服玉之飾以見其不足以稱之其喜是人也亦必言其車馬之盛佩服玉之飾以見其足以稱之

疏義於胥斯原是總言之涉歎降原又詳言之

麟按集傳。歎魚軒反。與原繁宣歎原一。叶舟之遙反。與遙刀一。
叶瑤說文云。玉之美者。季云瑤亦玉。但光之搖動者則為瑤耳。
此見古義。據鞞珠有秘解。珠為鞞之上飾。而此云刀飾。又稍異。
容刀容飾之刀。本孔疏。古義云。刀無受飾之處。或指其柄也。
○萬公劉。逝彼百泉。瞻彼溇原。迺陟南岡。乃覲于京。京師之野。于
時處處。于時廬旅。于時言言。于時語語。
賦也。溇。大觀見也。京。高丘也。師。衆也。京師。高丘而衆居也。董氏
曰。所謂京師者。蓋起於此。其後世因以所都為京師也。時。是也。
處處。居室也。廬。寄也。旅。賓旅也。直言曰言。論難曰語。○此章言

營度邑居也。自下觀之，則往百泉而望廣原，自上觀之，則陟南岡而親於京。於是為之居室，於是廬其賓旅。於是言其所言於

是語其所語，無不於斯焉。

孔疏上既相地居民，此又言相立都邑。

賡緝疏曰：言言謂一人自言，蘇氏曰：施教令。疏曰：語語謂兩人相對，蘇氏曰：議政事。

疏義：高立而衆居，諸本作高山而衆居，山字誤。

大全董氏曰：曰嬪于京，依其在京，則岐州之京也。王配于京，則

錫京也。春秋所書京師，則雒邑也。皆仍其本號而稱之。猶晉云

新絳故絳也。○安成劉氏曰：維也亦謂之維師，正京師之意。○
廬陵趙氏曰：公劉營邑於邠，亦是人煙繁盛之地，故曰京師之
野。蓋山川盤結，風氣所萃，亦一都會也。○王氏曰：上章先定民
居，而此章乃相宇，亦厚於民故也。
通解為之居室，則攸濟攸寧在其中矣。為之廬旅，則送往迎來
有其所矣。

講意四于時俱指京師之野言。正營度時也。非已然事。註中無
不於斯焉。又是總申四個于時字。言語語俱指其處。亦不但
謂言語。

麟按逝彼等須看得與上章有別上雖始言相土實已定都屋
民此雖言營度邑居實是專指度其可為宮室者言之也下章
則又是宮室落成時事耳此宮室只就公劉所自營之宮室言
四項頗冠冕處處蘇呂巖俱作以居居民疏義又兼上下俱不
是上章注曰庶繁居之衆順宜居之編則固久矣民非露處矣
逝彼云云者原惟廣故必周流而後可編覽之京惟高故必登
其尤高者而後可遠視之一稍其包絡一審其拱峙也百衆巖
曰衆水也今地理家言衆水所聚為得水也魯氏據杜祐云百
衆在漢為朝那縣在唐為百衆縣當是其地四詩百衆而得名

獨因杜詩不夜月臨關。後人遂置不夜關。平志古義引廣輿記云平涼府涇州有泉眼百餘。大旱不竭。即百泉也。則又非沈括衆泉之謂。集傳京居良反。與岡叶。野上與反。與處旅語叶。○在唐為百泉縣。名物疏又云。隋改為百泉縣。唐曰之然。今平涼亦無此縣。處處向懷葛文。亦主堂以淮政。寢以安身說。

○篤公劉于京斯依。踳踳濟濟。俾筵俾几。既登乃依。乃造其曹。執豕于牢。酌之用乾。食之飲之。君之宗之。

賦也。依安也。踳踳濟濟。羣臣有成儀貌。俾使也。使人為之。筵几也。登登筵也。依依几也。曹羣牧之處也。以豕為釀。用乾為爵。

儉以質也。宗尊也。主也。嫡子孫主祭祀而族人尊之以為主也。
○此章言宮室既成而落之。既以飲食勞其羣臣而又為之君
為之宗焉。東萊呂氏曰。既饗燕而定短制以整屬其民。上則皆
統於君。下則各統於宗。蓋古者建國立宗。喜事相須。雙統戎
子而致邑立宗。以誘其遠民。即其事也。
疏義曲禮。凡形容大夫濟濟。士益益。進濟濟。備備齊一之貌。於
於翔舉舒揚之貌。

大全安成劉氏曰。二休字義不同。○廣雅羅氏曰。宮室既成而
祭之曰落。在氏傳。禘與諸侯落之。○東子曰。東萊以為為之

君立宗。恐未必是如此。只是公創自為君宗。并蓋此章言其一。特燕饗。恐未覓及立宗事也。

通解于京斯依。見非復前日陟降營度之勞。意故落祭於成室之後。舉燕於畢祭之時。同姓異姓。踏踏濟濟。成在也。儉質分貼。豕貌不妨。然亦不可講太涼薄。有礙落成盛事。君宗通是有。所統攝之意。而以同異姓為別。享燕無此難於承祀也。

六帖勞羣臣者。勞其經國安民之功也。則是落成之燕。亦為民而設。凡創業君臣。與守成異。承平既久。階陛森嚴。君臣之分。不遠不明。特惠廉遠。堂高九闕。萬里上德下情。不相諳悉。故燕

飲之設。主於導和。初業之君。與其臣。披蒸斬棘。沐雨栴風。素朝
家人父子。上下之情。不惠不通。特惠分義。未明粗率。簡易如深
初飲酒。爭功醉或身呼。拔劍擊柱。故燕飲之設。主於辨分。周之
詩一則曰。嘉賓式燕。一則曰。不醉無歸。而此詩獨言君之宗之
時各有所重也。
說通。執承用。絕物力未豐。自應如此。無訓儉質意。但後人則不
可不思其儉質。
麟按。兩依字。集傳俱作。蓋反。與濟几叶。曹宰乾叶。末兩之字。叶
六帖云。末二句。獨韻收。集傳無記。說義大全。與曹詩。世學古義。

則俱云就之為類也。○子常曰：君宗猶位。次云爾，即飲食一套。○事。○詩：通膏者，羣牧之所，率者膏之一處，食之飲之，君之宗之。○四之字皆指臣言。

○萬公劉既溥，既長既景，迺岡相其陰陽，觀其流泉，其軍三單，度其隰原，徹田為糧，度其夕陽，歸居允荒。

賦也。溥，廣也。言其萋夷，壑辟土地既廣而且長也。景，考日景以正四方也。岡，登高以望也。相，視也。陰陽，向背寒暖之宜也。流泉，水泉灌溉之利也。三單，未詳徹通也。一井之田九百畝，八家皆私百畝，同養公田，耕則通力而作，收則計畝而分也。周之徹法。

自此始。其後周公益因而修之耳。山西曰夕陽。允信荒大也。此言辨土宜以授所徙之民。定其軍賦。興其稅法。又度山西之田以廣之。而處人之居於此。益大矣。

孔疏言厚。亦公劉之為君。初至於豳。既廣其東西。既長其南北。既以日影定其經界。乃復登彼山脊。視其陰陽。觀其流泉。知天氣宜其禾黍地利。足以生物。乃居處之。民馬。民居田。故或南或東。皆須正其方面。故以日影定之。山南為陽。山北為陰。但廣谷大川。有寒有暖。寒暖不同。所宜刺異。故相之也。相寒暖。視漫潤。欲民擇所宜而種之。遂浸潤而耕之也。地官小司徒云。凡起

徒徒無過家一人。以其餘為羨。羨謂家之剩丁也。今言其軍三
單。則是單而無剩也。言度其隰原。是度量土地。使民耕之也。下
即云徹田為糧。是徹取此隰原所收之米。以為軍國之糧也。
嚴緝后稷上公之封。大國三軍。以其餘卒為羨。今丁夫適滿三
軍之數。唯單而已。無羨卒也。又於是度其隰田原田之多少。以
什一之徹法。取於民。以為糧食。地利肥磽不同。故必度之。而後
可以制賦。三軍惟單賦法。以徹兵食。皆不病民厚之至也。
大全問以孟子考之。只曰八政皆私百執同養公田。又公羊云。
公田不治則非民。私田不治則非吏。恐未必是計畝而分。朱子

曰亦不可詳知。但因雒陽議論中。通徹而耕之說。推之耳。或但耕則通力而耕。收則各得其畝。亦未可知也。○新安王氏曰。大國三軍之法。以治兵。敵田什一之法。以儲粟。周家軍制敵法。皆起於此。○廬陵羅氏曰。山西夕始得陽。故曰夕陽。○安成劉氏曰。觀其流泉以上。言耕土宜也。其軍三軍以下。言定賦稅也。而以邠居先荒一語贊其盛也。

通解。岡者制田。隨高下之勢。故登高以望也。景岡相觀。雖皆就田。言然須各為一事。

六帖。肯綮云。景者審其方面。使田畝有一定之向。岡者察其形。

勢使田畝得高下之宜。

說通其軍三軍當是重本息民止立三軍而不起家之副丁如後世耳。

麟按此章五其皆指幽地言非懸空字。通力合作如今吳中之盤工亦遺意也。但通力合作而不計畝均分則時有後先力有勤惰爭與倫勢猶有不免不知蕪陽何以復有振動之說。

○篤公劉于幽斯館涉渭為亂取厲取鍛止基適理爰戾爰有夾其皇潤適其過湖止旅迺密芮鞠之即。

賦也館客舍也亂舟之截流橫渡者也厲砥鍛鐵止居基定也。

理疆理也。衆人多也。有財是也。遡鄉也。皇過二澗名。為水名。出吳山西北。東入涇。周禮職方作汭。鞠水外也。○此章又總敘其始終。言其始來未定居之時。涉渭取材而為舟。以來往取屬。取輟而成宮室。既止。基於此矣。乃疆理其田野。則日益繁庶。富足其居。有夾澗者。有遡澗者。其止居之衆。日以益密。乃竣即為鞠而居之。而為地。日以廣矣。

孔疏正絕流曰亂。釋水文孫炎曰。直橫渡也。然則水以流為順。橫渡則絕其流。故為亂。大率民以南門為正。此蓋皇澗縱在兩傍而夾之。過澗橫故在北而為之。

大全東萊呂氏曰風氣日開民編日衆規拱日廣有方興未艾之象焉周之王業施於此矣

麟按館亂鍛古義翰韻有集傳叶羽已反理有絃韻下則澗與澗叶密與即叶也澗與澗叶與第三章之與之叶一例○此詩惟第一章與第五章俱通章一叶第二章二換韻第三第四章各三換韻第六章四換韻俱可依此轉折作歲

公劉六章章十句

大全永嘉陳氏曰七月言先公風化公劉則言建國君民之事風雅之不同如此

洞酌彼行潦。挹彼注兹。可以餽餽。豈弟君子。民之父母。
興也。洞。遠也。行。潦。流潦也。餽。烝米一熟。而以水沃之。乃再烝也。
餽。酒食也。君子。指王也。○舊說以為召康公戒成王言。遠酌彼
行潦。挹之於彼。而注之於此。尚可以餽餽。况豈弟之君子。豈不
為民之父母乎。傳曰。豈以強教之。弟以悅安之。民皆有父之尊。
有母之親。又曰。民之所好好之。民之所惡惡之。此之謂民之父
母。

孔疏言使人遠往酌取彼道上流潦之水。置之於大冠而來。待
其清澄。又可挹彼大冠之水。注之此小冠之中。以灌沃米。餽以

東...
卷...
...

為德之酒食○行者道也○潦者雨水也○行道上雨水流聚故曰

流潦

疏○義○此○以○小○物○之○功○用○興○大○德○之○功○用○明○人○君○不○可○無○豈○弟○之

德也○注引傳曰○表記語又曰○大學語俱禮記文

大全慶源輔氏曰○每章上三句○有遠近相須○彼此相益○貴賤相
資之意○故以興下兩句○豈以強教之故○有父之尊○弟以悅安之
故○有母之親○此以成民之才而言也○民之所好好之○民之所惡
惡之○此以體民之心而言也○既有以成其才○又有以體其心○則
能盡教育之道矣○此其所以為民之父母也○

通解豈弟以德言。就君子身上說。二傳所言。是就事上說。有是德。方有是事。

說通興意。可以最有味。挹彼注茲。亦有意。以行潦之水。挹彼注此。尚無不可。豈豈弟君子。而非民之父母乎。平淡美之正所以戒之也。

麟按集傳。餽叶昌里反。毋叶滿彼反。餽。凡以醜作飯。今猶用之。吾吳俗以鍋故。概未聞。

○洞酌彼行潦。挹彼注茲。可以濯纓。豈弟君子。民之攸歸。與也。濯。絲也。

蘇傳要所以盛酒。

通解歸與如窮民無所歸之歸同。

○洞酌彼行潦。挹彼注兹。可以濯漑。豈弟君子。民之攸暨。

與也。漑亦滌也。暨息也。

古義季云。可以濯漑。則無物不可濯。

麟按集傳。漑叶古氣反。

洞酌三章章五句。

有卷者阿。飄風自南。豈弟君子。來游來歌。以矢其音。

賦也。卷曲也。阿。大陵也。豈弟君子。指王也。矢。陳也。○此詩舊說

亦召康公作。疑公從成王游歌於卷阿之上。因王之歌而作此。以為戒。此章總序以發端也。

疏義成王歌之。召公矢其音以和之。自此以下。皆公所矢之音也。

大全慶源輔氏曰。此是賦體。皆言其實。有卷者阿。言其地也。飄風自南。言其時也。豈弟君子。來游來歌。以矢其音。言其事也。召公從成王來游於卷阿之上。時有飄風自南而來。成王樂而歌之。故公因陳此詩以為戒。○豐城朱氏曰。天下之可樂者。莫如泰和盛治之時。而所可慮者。亦莫如泰和盛治之時。曷為其可

樂而又可慮也。蓋泰和盛治之時，以三光則得其明，以四時則得其序，以庶類則得其所，是誠可樂也。然治極而不戒，則亂亦於此乎。飛天地盈虛，與時消息，而謂治可保其常不亂乎？此其所可慮也。夫惟慮於極治之時，此有虞所以有皋陶之謦歌，有周所以有召公之巷阿也。

麟按集傳南亦叶尼心反。還二句截。雖阿又與歌叶。為隔句韻。然可不拘。

○伴矣。爾游矣。優游爾休矣。豈弟君子，伴爾彌爾性。似公先首矣。賦也。伴矣，優游，閒暇之意。爾，君子皆指王也。彌，終也。性，猶命也。

首終也。○言嗣既伴，真優游矣。又呼而告之，言使爾終其壽命，似先君善始而善終也。自此至第四章，皆極言壽考福祿之盛，以廣王心而歡動之。五章以後，乃告以所以致此之由也。

疏義言先公則先王在其中，故傳以先君代先公字。

大全東萊呂氏曰：國家間暇，君臣游衍，可謂伴真而優游矣。所顯乎成王者，惟終其性似先公之善終而已。伴爾者，祝辭也。祝之所以戒之也。○黃氏曰：漢文之時，賈誼為之痛哭流涕，如禍患之迫乎其後，誼之憂國誠深矣。然其言太過，而無優游不迫之意。帝退而觀天下之勢，不至於此，則一不之信，然後知康公

之戒君其言亦有法也。○豐城朱氏曰：伴與以游，優游以休，則是當閑暇之時，享和平之福，此其已然者也。又當使爾終其壽，命似先君善始而善終，則所以保之於無窮也。成王以待盈守成之主，而欲似先公之善始善終，則所以致此者必有其道矣。此所以廣王心而欬動之也。

○爾土字，版章亦孔之厚矣。豈第君子，俾爾彌爾性，百神爾主矣。賦也。版章，文明也。或曰：版，當為版，版章，猶版圖也。○言爾土字，版章既其厚矣。又使爾終其身，常為天地山川鬼神之主也。呂記：天子者，百神之主也。

六帖收章者、幾句要荒、倬然大明、車書一統、無侵陵紊亂之意、
厚者、基剛鞏固、不震不騰也、

古義周昌年六、主字內、便有常字意、凡不常者、只如過客一般、
不得為主、

麟按集傳、厚、叶根、口下、主二反、主、叶當、口腫、庚二反、各以一、字、
相就、而無定說、魯詩世學、厚、叶節、主、切、

爾受命長矣、第祿爾康矣、豈弟君子、俾爾彌爾性、純嘏爾常矣、
賦也、第、祿、皆福也、常常享之也、

講意、受命二句、一先輩程文云、春秋鼎成、紹祖錄於后、復之聲、

紀大統既集。守成業於文武之相承。此語佳。

○有馮有翼。有孝有德。以引以翼。定弟君子。四方為則。

賦也。馮謂可為依者。翼謂可為輔者。孝謂能事親者。德謂得於

己者。引導其前也。翼相其左右也。東萊呂氏曰。賢者之行非一

端。必曰有孝有德。何也。蓋人主常與慈祥篤實之人處。真所以

興起善端。涵養德性。鎮其躁而消其邪。日改月化。有不在言語

之間者矣。○言得賢以自輔。如此則其德日修。而四方以為則

矣。○自此章以下。乃言所以致上章福祿之由也。

麟按。呂氏說亦偶就孝德立論。如此不必謂有意不主四項。如

疏義說

○顯顯印、如圭如璋、令聞令望、豈弟君子、四方為綱、賦也。顯顯印、印尊嚴也。如圭如璋、純潔也。令聞善譽也。令望、威儀可望法也。○承上章言得馮翼孝德之助、則能如此、而四方以為綱矣。

蘇傳遠之、則有令聞。近之、則有令望。

疏義顯印、見於外者、圭璋存諸內者。

大全慶源輔氏曰、四方為綱、四方以為綱領也。

古義上章為則、以德言、此為綱、以位言。

麟接令聞令望細注難與上作四項說然是三句勿亂令望望字平聲

天子 ○鳳凰于飛，翔翔其羽，亦集爰止。鸛鳴王多吉士，維君子使，媚于天子。

興也。鳳凰，靈鳥也。雄曰鳳，雌曰凰。翔，翔羽聲也。鄭氏以為因時。鳳凰至，故以為喻。理或然也。鸛，鸛衆多也。鳩，順愛也。○鳳凰于飛，則翔翔其羽，而集於其所止矣。鸛，鸛王多吉士，則維王之所使，而皆媚于天子矣。既曰君子，又曰天子，猶曰王于出征，以佐天子云爾。

疏義禽鳥之性。必欲得所止。賢者之心。必欲致於用。苟得見用。則隨所使令。而皆一心媚愛於天子矣。下章之意類此。○上兩章重在得賢。以自輔。此與下章則言賢者集於王朝如此。其多是馮異孝德之至。具有而足供使令矣。故曰使。曰命。再三致意。而與以引。以異相應也。

六帖維字承多字來。隨所用。而皆能盡職也。言外即見王不能使不能命。則無如耳。

古義鳳凰。毛傳云。靈鳥。仁瑞也。雄曰鳳。雌曰凰。爾雅云。鷕。鳳。其雌。鳳。大戴禮云。羽蟲三百六十。而鳳為之長。詩義疏云。鳳在天。

為朱雀。陸佃云：鳳鳥之美者，能為其類而知時，雌則美而不大。按京房易傳謂鳳凰高丈二，而郭璞則云高六尺許，豈亦雌雄之異與？又竹書紀成王十八年，鳳凰見。沈約注及古樂府皆言成王時鳳凰翔舞於庭。王獲琴而歌，作神鳳操，曰：鳳凰翔兮於紫庭，予何德兮以感靈。賴先人兮恩澤臻，于昏樂兮民以寧。今按操辭固疑假託，然觀書周公留君真篇曰：考造德不降，我則鳴鳥不聞。考指召公，鳴鳥指鳳也。則前此召公來求去之時，鳳固嘗至矣。

○鳳凰于飛，翾翾其羽，亦傳于天。鴛鴦王多吉人，維君子命，媚于

庶人

與也。儲于庶人，順愛於民也。

疏義下集所止。上於天，禽鳥之性也。上愛天子，下愛庶人。賢士之心也。然不見用，則其心不得以自效。是使之命之。有望於成王也。

大全慶源輔氏曰：維君子使，維君子命，謂委質於君，一聽其使令也。儲于天子，則見賢者無勉强不得已之意。媚于庶人，則見賢者有維持澹冷之德。

○鳳凰鳴矣，于彼高岡。梧桐生矣，于彼朝陽。萋萋萋萋，誰推兮。嗚呼！

比也。又以興下章之事也。山之木曰朝陽。鳳凰之性非梧桐不棲。非竹實不食。莽莽萋萋。梧桐生之成也。雖雖喑喑。鳳凰鳴之和也。

孔疏山東曰朝陽。釋山文。孫炎曰朝先見日也。○梧桐一木。

嚴緝于彼朝陽。曹氏曰向陽而易茂也。

大全安成劉氏曰高岡之鳳凰者高世之駉才也。朝陽之梧桐者治朝之賢君也。○段氏曰劉氏云惟其梧桐莽莽萋萋是以鳳皇雖雖喑喑由此觀之則君臣感會之機可想矣。古義邵博云梧桐百鳥不敢棲止。避鳳皇也。古語云爾給之果。

然。

辭按集傳皆叶居吳反。山之東曰朝陽。與公劉注山西曰夕陽對時以地言也。○子常曰。恭莫喻君德。不即喻禮賢與下典意各別。

○君子之車既庶且多。君子之馬既閑且馳。夫詩不多。維以送歌賦也。承上章之興也。恭恭莫莫則雖雖皆皆矣。君子之車馬則既衆多而閑習矣。其意若曰。是亦足以待天下之賢者而不厭其多矣。送歌蓋總王之恭而送歌之猶書所謂齊歌也。大全龍舒王氏曰。此詩非不多也。召公以為不多者。愛君之心。

齊風

卷之六

六

無已也。

麟按集傳。馳叶唐何反。

卷阿十章。六章章五句。四章章六句。

嚴緝康公三詩。皆作於成王將涖政之初。公剴洞酌。皆直陳之辭。唯卷阿。宛轉反覆。使人再三歌詠。而後悟。蓋其深意。所寫實在此篇也。

疏意此詩之要在於用賢。用賢輔德。則為綱。為則。乃其自。然。而。伴。與。優。游。可。保。於。無。窮。矣。今日之賢士。如此其多。吾君之車馬。如此其盛。則招延禮待。以引以翼。者。王之所當。

致意也。

麟按竹書紀年又云成王遊於卷阿在周公治成之後三
十三年。

民亦勞止。汜可小康。惠此中國。以綏四方。無縱詭隨。以謹無良。戎
邊寇虐。憯不畏明。柔遠能通。以定我王。

賦也。汜。幾也。中國。京師也。四方。諸夏也。京師。諸夏之根本也。詭
隨。不顧是非而妄隨人也。謹。敬。東之意。憯。曾也。明天之明命也。
柔。安也。能。順習也。○序說以此為召穆公刺厲王之詩。以今考
之。乃同列相戒之詞耳。未必專為刺王而發。然其憂時感事之

意亦可見矣。蘇氏曰：人未有無故而妄從人者。雖無良之人，特
悅其君而竊其權，以為寇虐，則為之。故無縱詭隨，則無良之人
肅而寇虐無畏之人止。然後柔遠能邇，而王室定矣。穆公名虎，
康公之後，厲王名胡，成王七世孫也。
嚴緝朱氏以此詩乃同列相戒之辭，未必專為刺王而發。然其
憂時感事之意，亦可見矣。此說是也。詩言以定我王，又言以為
王休，又言我雖小子，皆語同列之辭，以詩之辭戒同列，所以刺
王也。○今日無良不善也。○詩記曰：無縱詭隨，乃所以謹無良
而遏寇虐也。○權位尊者，往往樂軟熟而憚正直，故詭隨之

人得肆其志。是居上位者。假之為患也。今戒用事者。無能此。乾
隨。則可以謹防。無良之人。用道止其寇虐。

疏義。稽不畏明。言不畏正理。而無忌憚也。順習者。刻服之。以

教化之意。此詩大旨。在於過小人。乾隨。無良寇虐。無畏皆以

言其心術之不一也。後言。悔。悔。罔極。醜厲。造孽之類。亦以極其

形容耳。

輯錄馮氏曰。諸夏。諸侯之稱。夏。大也。中國曰夏。大之也。

大全安成劉氏曰。詩人指京師為中國。故三章又曰。惠此京師。

謂之中者。以其在諸夏之中也。華谷嚴氏曰。乾隨者。心知其

非而懷詐以從。此奸人也。書所謂面從。孟子所謂面使也。○東
萊呂氏曰。一言而喪邦。曰不言而莫予違。則詭隨之人。故慶邦
家之人也。○九降蔡氏曰。柔者寬而撫之也。詭者擾而習之也。
遠近之勢如此。○慶源輔氏曰。柔遠能通。與惠此中國。以綏四
方。二句相應。○濮氏曰。每章首言民今勞弊。可少休息。京師者
諸夏之本。欲安四方之民。當自恤京師始。○廬陵彭氏曰。民勞
甚矣。未能遠望其太平也。但庶幾小康耳。故教以惠中國。而綏
四方。然所以思綏者。豈有他哉。其本在朝廷之上。毋使小人亂
政。則柔遠能通。而我王定矣。書言柔遠能通。而必曰難任人。詩

言柔遠能通。而必曰謹無良。皆有常戒懼之意。

通解此詩所戒。蓋在王左右。而達且長。為者也。觀其詞。顧若不
知其惡。而忠告焉。蓋詩人之忠厚如此。○詭隨無良。寇虐不畏。
是一樣人。蘇氏注。串說下面着兩箇人字。乃語勢使然。非以為
是兩樣人也。大抵小人千態萬狀。不可方物。總是這樣人做出。
柔遠能通。乃舜責成十二牧之語。遠則恩澤難及。故須寬而撫
之。如牧鶴然。待其自歸可也。近則慈惠易徧。故擾而習之。期於
必效。如牧羊然。得以馴擾而適其性也。此則小人既過之後。細
用安民之功。處非謂小人去。而遠者自柔。近者自歸也。民為邦

本故。其遠能通。乃可以定我。无二句相承着力說。
講。全詩俱以安民為主。觀每章首皆以民勞為言。則知相戒
之意在於安民也。且觀蕩及秦柔。則知當時民之勞者。只為寇
虐在位。括克取斂。及征後不息之類耳。安民只在過小人。故每
章又以無縱說隨式。過寇虐為言也。能隨之實則無良也。其徒
於君則說隨也。加於民則寇虐也。然不曰無縱無良。而必曰無
縱說隨者。是小人欲虐乎民。必須竊君權勢。欲竊君權勢。必先
妄從於君。則妄從於君者。小人虐民之根柢也。必當如何。而
為無縱。要在開導乎君。親賢遠佞。維持正道而已。

六帖能如相餘之能。○謹者使之簡束而自肅。過者使之遜縮而自止。

說通曰。可見惟此時為可。他日將不及可矣。注沆幾也。曰沆曰小。皆不敢過望之詞。屢言中國。知小人用事。濁亂在朝廷也。惜不是明。緊頂上句。謂過此。愈虐小民。不是明命之人。曰柔遠能通。以定我王。則當日之不定可知也。

古義頌師古云。言人勞已久。至此可以小安。遂之。縱說文云。緩也。視若不介意之謂。諛詐。隨從也。萬時華云。通章無縱說。隨句最重。故章章有之。小人禍國。只是一味說隨。大氏居高位者多。

喜軟。誠惡剛。方小人欲進其身。亦必未命先唯。未命先諾。陽順其意。陰匿其奸。人主不察而信之。於是遂其無良之志。肆其僭傲之口。窮其罔極之惡。露其醜厲之狀。遂其纏綿之奸。寇虐播於下民。而王國因之以壞。故不徒曰隨。而曰詭隨。隨者不說。不遇。威獲下賤。奔走承奉之態。詭者不隨。雖殺繫。操券亦無違身之路。合此二字。真可謂曲盡小人情態矣。無縱者。明以辨之。斷以絕之。決不姑息也。謹說文云。慎也。與縱字對看。嚴粲云。人見詭隨者。無所傷拂。則目為善良。不知其容悅取寵。皆為自利之計。而非忠於所事。實非善良之士也。今戒用事者。無縱此詭隨。

則可以謹防無良之人。式發語聲過爾雅云止也。郭璞云今以
逆相止為過。寇說文云暴也。尚書注云羣行攻劫曰寇。虐說文
云殘也。寇虐二字串說。謂逆虐於民。荼毒如寇。孟子所謂民賊
也。

麟按集傳。明叶謨郎反。古義陽韻。

○民亦勞止。汔可小休。惠此中國。以為民逖。無縱詭隨。以謹悔愆。
式遏寇虐。無俾民憂。無棄爾勞。以為王休。
賦也。逖聚也。愆悔猶謹誨也。勞猶功也。言無棄爾之前功也。休
美也。

大全慶源輔氏曰。以為民述。亦。蓋中國者。民之所聚也。謹。謹。乃。詭隨者之態也。上有寵虐之臣。則下有憂苦之夫矣。無素爾勞者。蓋同列平時相與為國家慮者。固已有定說矣。曹氏曰。自二章而下。皆衍而成篇。以暢其意。不甚相遠也。安成劉氏曰。章內二休字異義。

說通。惓惓如爭事。爭功。起業造端。皆是。小人得志。類然。當時非真有除奸之成勞。曰無素爾勞者。重其責。故往來其詞。以誘進之也。

麟按集傳。惓叶尼猶反。古義尤韻。

○民亦勞止、汙可小息、惠此宗師、以綏四國、無縱詭隨、以謹罔極、
式遏寇虐、無俾作慝、敬慎威儀、以近有德。

賦也。罔極為惡無窮極之人也。有德有德之人也。

大全慶源輔氏曰：罔極亦是詭隨者之證。以妄隨人則為惡。豈有窮極也。無縱詭隨式遏寇虐是防禁小人也。敬慎威儀以近有德是親近賢者也。徒欲防禁小人而不知親近有德則無以增益其知識開廣其心志矣。然欲近賢者則須先謹其威儀。威儀不謹則賢者將望望然去之矣。豈可得而親之乎。○華谷嚴氏曰：非修身則賢不可得而親。故必敬慎威儀然後可以近有

德也。○壘山謝氏曰：若不教，惟威儀則驕淫傲情，何所不為。侮老成，遠耆德，則賢者不能相親矣。○東萊呂氏曰：此章言當遠小人，近君子也。

○民亦勞止，汙可小惕。惠此中國，俾民憂泄。無縱詭隨，以謹醜厲。式遏寇虐，無俾正敗。戎雖小子，而式弘大。賦也。惕，息泄去，厲，惡也。正敗，正道敗壞也。戎，汝也。言汝雖小子，而其所為甚廣大，不可不謹也。

嚴緝惕字亦作懇。

大全慶源輔氏曰：以小子稱同列，必是長者之辭。觀下篇可

見以身言之則是小子以職言之則是王官故曰戎雖小子而式弘大言所為甚廣大欲其加謹之辭也併觀下篇第四章則所謂少年小子必王所寵任之人也

六帖正字皆言國之紀綱法度

說通戎雖小子而式和大以禁杆之擔校之使不得弛也
麟按集傳敗叶蒲深反大叶特計反

○民亦勞止汔可小安惠比中國國無有殘無縱說隨以禮維維式遏寇虐無俾正反王欲玉女是用大棘

賦也維維小人之團結其君者也正反反行正也玉寶貴之意

言王欲以女為王而寶愛之。故或用王之意。大諫正於女。為王意以相戒也。

孔疏。總錄者。牢固相著之意。非善惡之辭。但施於善則善。施於惡則惡。

大諫。小字而式弘大。憂其任負之重也。王欲玉女。是用大諫。體其愛念之深也。皆所以為同列謀也。

大。全慶。諫。輔氏曰。正反。又甚於正。敗。○臨川王氏曰。正敗者。敗而已。未盡反而為不正。若正反。則無正也。

輔氏。字。字。柔。無。平。音。則。自。與。下。及。諫。叶。古。義。安。現。案。韻。錄。及。

練。純。韻。是。也。蓋。各。章。本。皆。四。句。我。上。言。民。當。安。下。言。民。之。所。以。安。無。縱。作。轉。為。正。耳。但。六。帖。則。此。亦。如。前。四。章。作。通。章。一。句。民。安。五。章。十。句。

語類時舉竊謂每章上四句是刺厲王下六句是戒其同列曰皆只是戒其同列。鋪敘如此。便自可見。故某以為古人非是直作一詩以刺其王。只陳其政事之失。自可以為戒。

上帝板板。下民卒瘁。出話不然。為猶不遠。靡盬管管。不實於衷。猶之未遠。是用大諫。

賦也。板板反也。卒。盡。瘳。病。猶。謀。也。管。管。無。所。依。也。重。誠。也。○序
以此為凡伯刺厲王之詩。今考其意亦與前篇相類。但責之益
深切耳。此章首言天反其常道而使民盡病矣。而女之出言皆
不合理。為謀又不久遠。其心以為無復聖人。但恣已妄行而無
所依據。又不實之於誠信。豈其謀之未遠而然乎。世亂乃人所
為。而曰上帝板板者。無所歸咎之詞耳。
疏義出語不然。恃其便佞者也。為猶不遠。蔽於近小者也。既以
出語為猶並言。而又以猶之未遠申結之。蓋謀出於心。而後言
出於口。二者相對。而謀為之主也。

大全三山李氏曰愛民者天之常道耳今天使下民皆病則反其常道矣自下文以至末章皆大諫也

通解無所依據就理說其心以為有聖人則恐其得罪於名教或有所畏懼而不敢盡達乎理今其心以為世亂無復有聖人則恐已妄行而無所依據宜矣然亦此人之自無忌憚耳天下豈真無聖人哉又不實之於誠信注又字作歷數其實不必相承本章大意則謂天反其常道而使民盡病女當修已以回天意可也今若此民將何所瘳邪此無乃人亦有責不可盡咎於天也故我用大諫於女庶可以回天意而安民耳

○天之方難無然憲憲天之方難爾然泄泄辭之輯矣民之洽矣辭之懌矣民之莫矣

賦也憲憲欣欣也騷動也泄泄猶沓沓也蓋弛緩之意孟子曰事君無義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也輯和洽也懌悅莫定也辭輯而懌則言必以先王之道矣所以民無不令無不定也

疏義難者艱難而不易處之時動者範履而不得安之時欣欣然不愠也沓沓然不勉也

大全朱子曰天方艱難則人當憂懼也今乃欣欣然自以為適

天○万○歟○動○則○人○當○斂○飭○也○今○乃○弛○緩○而○不○以○為○事○

麟○被○辭○字○鄭○孔○以○下○皆○主○政○教○說○至○坦○叔○而○始○解○輯○悻○以○為○同○

心○謀○國○議○論○和○協○大○全○亦○載○之○於○是○文○裕○文○定○皆○從○其○義○然○味○

集○傳○無○此○意○也○且○詩○取○每○章○立○論○次○第○說○出○不○必○逐○句○各○有○紹○

應○連○絡○六○帖○彙○言○之○何○必○此○處○獨○當○爾○邪○集○傳○難○叶○泥○涓○反○憲○

叶○虛○言○反○一○韻○潏○泄○一○韵○輯○叶○祖○合○反○悻○叶○弋○灼○反○與○洽○莫○亦○

一○韻○也○六○帖○亦○欲○作○通○章○一○叶○則○疑○難○憲○俱○去○聲○讀○然○與○四○入○

聲○概○叶○終○不○可○曉○

○我○雖○異○事○及○爾○同○僚○我○即○爾○謀○聽○我○言○驚○我○言○維○服○勿○以○為○笑○

詩經卷之

卷之

卷之

卷之

先民有言詢于芻蕘

賦也。異事不同職也。同僚同為王臣也。春秋傳曰同官為僚。即就也。芻蕘自得不肯受言之貌。服事也。猶曰我所言者乃今之急事也。先民古之賢人也。芻蕘采薪者。古人尚詢及芻蕘况其僚友乎。

大全定字陳氏曰。觀及爾同僚之言。則為相戒甚明。

麟按集傳笑叶思邈反。古義蕭韻字彙云。易萃初爻。善號一握為笑。淮南子。不殺黃口。不獲二毛。於古為義。於今為笑。叶同。徐鉉云。案孫恂唐韻引說文云。笑字從竹從大。而不述其義。今

俗從犬。又案李陽冰刊定說文，從竹從夭，云竹得風，其體夭屈，如人之笑，未知其審。洪武正韻注亦云從犬，誤也。

○天之方虐，無然詭詭。老夫灌灌，小子踴踴。匪我言耄，爾用憂詭。多將矯矯，不可救藥。

賦也。詭，戲侮也。老夫，詩人自稱。灌灌，款款也。踴踴，驕貌。老而昏也。矯矯，熾盛也。○蘇氏曰：老者知其不可，而盡其款誠以告之。少者不信而驕之，故曰：非我老耄而妄言，乃汝以愛為戲耳。夫憂未至而救之，猶可為也。苟俟其益多，則如火之盛，不可復救矣。

嚴緝。灌灌款款。疏曰。至誠款實。踴濟勝貌。李氏曰。說文。舉足高。是驕之意。

疏義上章誘之使聽其言。此章警懼之使不可不聽其言。

○天之方儻。無為夸毗。威儀卒迷。善人載尸。民之方殿屎。則莫我敢葵。喪亂蔑資。曾莫惠我師。

賦也。儻。怒夸。毗。附也。小人之於人。不以大言夸之。則以謔言毗之也。尸。則不言不為飲食而已者也。殿屎。呻吟也。葵。揆也。蔑。猶滅也。資。與容同。差。歎聲也。惠。順師衆也。○戒小人毋得夸毗。使威儀迷亂。而善人不得有所為也。又言民方愁苦呻吟。而莫

敢揆度其所以然者。是以至於散亂滅亡。而卒無能事我師者也。

釋文殿都隸反。郭音姑。屎許伊反。郭因音惟反。

孔疏尸謂祭祀之時。以為神象。殿屎中吟。釋訓文。孫炎曰。人慾

苦呻吟之聲也。

蘇傳或夸或訛。而威儀迷亂。

通解威儀迷亂。當就小人身上说。

說通大言夸人。必有講張凌厲之態。諂言訛人。必有遠條感地

之狀。故曰威儀卒迷。斯時也。小人之焰張。善人之氣結。即欲不

載尸。固不可得也。

古義卒。鄭云。盡也。迷。說文云。惑也。屈已卑身。求得於人。遂。條。成。施。亦。孔。之。醜。其。終。目。所。行。之。威。儀。盡。錯。亂。回。惑。也。善。人。憂。國。之。人。載。之。言。則。也。萬。時。華。云。或。束。手。躬。觀。或。屏。跡。閑。處。皆。載。尸。也。徐。幹。云。君。子。者。行。不。偷。合。立。不。易。方。不。以。天。下。狂。道。不。以。糞。土。害。仁。安。可。以。祿。誘。哉。雖。強。搏。執。之。而。不。獲。已。亦。枉。口。佯。愚。苟。免。不。暇。國。之。安。危。將。何。賴。焉。故。詩。曰。善。人。載。尸。此。之。謂。也。屎。當。從。說。文。作。𦘔。云。呻。也。本。無。屎。字。又。俗。以。糞。為。屎。莊。子。謂。道。在。屎。溺。是。也。然。古。文。屎。本。作。𦘔。一。字。兩。為。可。見。其。謬。

麟按字彙殿屎之殿本作殿屎與茵同糞也則是亦有屎字也
洪武正韻二紙則但云矢與屎同無屎字又殿屎魯詩世學本
作墊伊子由云亦作念伊注又言二字是四句一截提擬處
○天之牖民如燠如篔如璋如圭如取如攜攜無曰益牖民孔易
民之多辟無自立辟

賦也。牖，開明也。猶言天啓其心也。燠，唱而篔和。璋，判而圭合。取
求攜得而無所費，皆言易也。辟，邪也。○言天之開民其易如此
以明上之化下其易亦然。今民既多邪辟矣，豈可又自立邪辟
以道之邪。

鄭變易易也

孔疏以韻當為改易之易故轉之為難易之易也上有六如獨言攜者以攜者處末故乘而反之

嚴緝曹氏曰說文云在屋曰甸在牆曰牖甸音牕○傳曰取攜言必從也疏曰物在地上手舉攜之○如往取物之必得如手攜物之必從

疏義無所費三字訓攜無曰益一句

輯錄通釋曰言求之即得而無費於己以益之也

六帖賦於有生其理既備牖民於既生之後則不過開其蔽復

其明而已。必不復益之也。

說通六七八章。正告以回天之實事。六章即墮甝珪璋。擣取之不與。而示以道民之方也。民辟不可更教之。辟則我不立。辟而民之不辟可知也。此言外意。

古義取。孔云謂物在他處。行往取之。擣。說文云提也。謂以手舉之。取擣只是一意。言如取物於他處。而以手舉之也。

麟按此章亦四句。截孔疏妙。可以意會。古義。甝珪璋。擣韻。益易。辟。辟。陌韻。

○ 介人維藩。大師維垣。大邦維屏。大宗維翰。懷德維寧。宗子維城。

無伴城壞無獨斯畏。

賦也。价大也。大德之人也。藩。籬。師。衆。垣。牆也。大邦。強國也。屏。樹也。所以為蔽也。大宗。強族也。翰。榦也。宗子。同姓也。言是六者皆君之所恃以安而德其本也。有德則得是五者之助。不然則親戚叛之。而城壞。城壞則藩垣屏翰皆壞。而獨居獨居而所可畏者至矣。

孔疏。藩者。圍圃之籬。垣者。小牆之名。

大全。安成劉氏曰。屏。樹。所謂樹塞門也。

通解。甲於他邦者為大邦。蕃於他宗者為大宗。大宗。異姓之強。

族猶梓材所謂大家孟子所謂巨室也

說通七章言藩垣屏翰城之不可不樹而進之以修德也五者雖亡國敗家未嘗無之無德以為之主則不為我有故曰無俾城壞無獨斯畏

古義善人在位足以建威銷萌天下望其氣勢自然有所畏懼而不敢發故曰維藩國之有封疆猶家之有垣牆后非衆罔與守邦故曰維垣荀子云君人者愛民而安好士而榮兩者無一焉而亡詩曰价人維藩大師維垣此之謂也

麟按集傳翰叶胡田反與藩垣一韻寧城一韻壞叶胡罪反與

畏一韻六維字平。然亦可在四句截。懷德以下另轉。五者有形。而德無形。曰維寧者。天下康寧也。

○敬天之怒。無敢戲豫。敬天之滄。無敢馳驅。昊天曰明。及爾出王。昊天曰旦。及爾游衍。

賦也。滄。變也。王。往通。言出而有所往也。旦。亦明也。衍。寬縱之意。○言天之聰明。無所不及。不可以不敬也。板板也。難也。殫也。虐也。憐也。其怒而變也。甚矣。而不之敬也。亦知其有日監在茲者乎。張子曰。天體物而不遺。猶仁體事而無不在也。禮儀三百。威儀三千。無一事而非仁也。昊天曰明。及爾出王。昊者曰旦。及爾

游衍無一物之不體也

毛傳戲豫逸豫也馳驅自恣也

疏義戲豫者自慢之心馳驅者自恣之意○天者理而已○理無

往而不在故天無往而不監○知此則敬天之意常存而易亂為

治無難矣此一詩之要旨也

大全朱子曰才有些放肆則他便知所以曰日監在茲

通解此詩凡說天處便及民說民便及天則此章所謂敬天亦

不可脫安民意

麟按集傳明叶謨郎反玉音往所知字旦叶得綱反古義想豫

遇韻。偷。驅。虞。韻。明。王。陽。韻。旦。行。蔽。韻。

板八章章八句

大全華谷薇氏曰二章至五章皆切責僚友之詞六章至八章皆責僚友而因以戒王也

生民之什十篇六十一章四百三十三句

蕩之什三之三

蕩蕩上帝下民之辟疾威上帝其命多辟天生烝民其命匪諶靡不有初鮮克有終

賦也蕩蕩廣大貌辟君也疾威猶暴虐也多辟多邪辟也烝衆

語信也。○言此蕩蕩之上帝乃下民之君也。今此暴虐之上帝其命乃多邪僻者何哉。蓋天生衆民其命有不可信者。蓋其降命之初無有不善。而人少能以善道自終。是以致此大亂。使天命亦罔克終。如疾威而多僻也。蓋始為怨天^{上下條理}之辭而卒自解之。如此劉康公曰。民受天地之中以生。所謂命也。能者養之以福。不能者敗以取禍。此之謂也。

疏義一二據理而正言蕩蕩二字本稱美之詞也。三四方怪之而為怨之之辭五六以下又探其亂亡之故也。

增釋許氏曰。此章言人之多辟非天命之本然。人自失其初爾。

以起後章之意。

語類時舉說首章前四句有怨天之辭。後四句乃解前四句。謂天之降命本無不善。惟人不以善道自終。故天命亦不克終。如疾威而多僻也。此章之意既如此。故自次章以下。托文王言紂之辭。而皆就人君身上說。使其知其非天之過。如女興是力。爾德不明。與天不誨。爾以酒匪上帝不時之類。皆自發明首章之意。先生頷之。

六帖蒸氏四句。總是解上文。而天生二句。又是喚起下文。靡不二句。又解上句。正見命之匪誥也。章意只要說到末二句。以為

歸宿。但上文來得十分委曲。正如羊腸詰屈。遂令覽者駭愕。不知所由。始尤於天而卒自解之本意。不過如此。他却做出許多蹊徑。如此發端。亦文之奇絕者也。然其妙處。只在天生二句。多此一折。便委婉圓轉。意味無窮。不然亦止是直頭布袋耳。又可見文章機軸。正不在多。末四句兩層意線。他又不肯一句說盡。故推原上。又着推原傳中。兩蓋字。正得其旨。

麟按。蒸民者。總辭。亦回護於王之辭也。集傳。謨或叶市隆反。以就終終。或叶諸溪反。以就謨古義。主就終繫束頴。

○文王曰咨。咨女殷商。曾是彊禦。曾是掇克。曾是在位。曾是在服。

天降惇德，女興是力。

賦也。此諫為文王之言也。沿、嗟也。殷商紂也。彊梁，暴虐之臣也。

格，克。聚斂之臣也。服事也。惇，慢興起也。力，如力行之力。詩人

知厲王之將亡，故為此詩託於文王，所以嗟歎殷紂者，言此暴

虐聚斂之臣在位用事，乃天降惇慢之德而害民，然非其自為

之也，乃汝興起此人而力為之耳。

呂記力言任之之堅也。

嚴緝會則也。論語會是以為孝乎。

大全壘山謝氏曰：彊彊梁，樂如樂人於國門之外之樂。○華谷

程氏曰、二章以下、設為文王之詞、蓋陳厲王之失而託之商也、所謂借秦為諭耳。○慶源輔氏曰、此章以下、託為文王嘆紂之詞者、蓋厲王暴虐、詩人不敢直刺其惡故耳、且厲王之虐、大略似紂、以謂與亂同事、固不世也。○豐城朱氏曰、厲王之惡、貪暴而已、惟暴也、故所用皆彊禦之人、惟貪也、故所用皆掎克之人、曾是在位、謂以之而居公卿百執事之位也、曾是在服、謂以之而任公卿百執事之事也、彊禦也、掎克也、即所謂愆德也、而以為天降之者、世之有治有亂、雖本其人事之得失、亦關於氣化之盛衰、然則汝之興起此人而力為之也、果孰使之然哉、亦不

得而歸於天矣。

說通託言紂者。厲王之惡略與紂同。亦謂與死人同病者。不可生也。曾。是怪詭之詞。歸。去。曾。是彊禦。曾。是格克。而使在位在服。乎。曾。是在位。曾。是在服。而用彊禦。格克乎。

古義每章俱用文王二句起。不用韻。亦變體。陳際泰云。板刺厲王也。其似刺同列。託也。惟民勞亦然。至蕩而亂益深矣。其每章以文王發端。亦託也。託同列。指言時事也。託文王。乃不指言時事。託同列。可盡言也。託文王。尤可盡言也。文王尊。蓋所刺譏。又在勝國。夫在勝國。於是益展其言。故曰亂益深也。

麟按集傳服叶蒲北反。

○文王曰咨咨女殷商、而秉義類、強樂多懟、流言以對、寇攘式內、
侯作侯祝、靡屆靡究、

賦也、而亦女也、義善懟怨也、流言浮浪不根之言也、侯維也、作、
請為詛、詛祝怨謗也、○言汝當用善類而反任此暴虐多怨之
人、使用流言以應對、則是為寇盜攘竊而反居內矣、是以致怨
謗之無極也。

大全慶源輔氏曰、暴虐之人、自以人多怨已、而恐禍之及也、故
能謀謗計、採取浮浪不根之言、以應對於上、而惑亂其聰明、以

自揜其惡。上之人用是而反覩信之。則是為寇盜攘竊之人。而反使之居內矣。呂正獻公言。小人聚斂以佐人主之欲。而不知其終為害也。賞其納忠。而不知其大不忠也。嘉其任怨。而不知其怨歸於上也。正謂此也。

通解裴度曰。欲平賊。當先清朝廷。真文忠公曰。內有衣冠之盜。而後外有干戈之盜。亦此之謂。

說通顧東江云。凡小人倡為害民之事。必有一段邪說辨傳以濟其奸。如商鞅王安石是也。人主不察而信之。明是引寇攘而使居於內矣。是以怨詈並興。靡有屆究。

○文王曰咨咨女殷商、女怙然于中國、斂怨以為德、不明爾德、時
無背無側、爾德不明、以無陪無卿、

賦也、怙、恣、氣健貌、斂、怨、以為德、多為可惡之事、而反自以為德
也、背後側傍陪貳也、言前後左右公卿之臣皆不稱其官如無
人也。

孔疏陪貳謂副貳、王者則三公也、卿士謂六卿也、左傳曰、物有
陪貳、天生季氏、以貳魯侯、諸侯以上卿為貳、則知天子陪貳唯
三公也、冢宰雖亦貳王治事、當從卿士之列也、

辭按後四句故有兩解、一解由無人故不明、是責在輔弼也、孔

疏呂記嚴緝大全竝同。一解由不明故無人。是責在舉錯也。疏義通解講意說通詩。古今義並同。然大約呂嚴與大本注疏通解以下本疎義也。亦不辨誰為一定之說。

○文王曰咨咨女殷商。天不丕爾以酒。不義從式。既懲爾止。靡明靡悔。式號式呼。俾晝作夜。

賦也。酒飲酒變色也。式用也。言天不使爾沈酒以酒。而惟不義是從而用也。止容止也。疏義不義與上章義類相反。即小人也。酒投酒則昏投德。不知其為惡類而任之矣。

大全慶源輔氏曰。既愆爾止。則所謂威儀幡幡威儀怙怙也。靡明靡晦。則無間於明晦也。式號式呼。則所謂載稱載歎也。人當晝日有所作為。今俾晝作夜。則渾不視事也。○華谷嚴氏曰。非天使之。是汝自為惡也。爾之容止。既自取愆過。又無明無晦而飲酒不息。叫號譁呼。使晝作夜。荒亂甚矣。

古義天之立君。以為民也。豈使爾漫不事事。乃偕其臣而酒於酒乎。從隋式用也。爾於不義之人。隨其所行。用其所言。因遂以飲酒為樂事。而君臣交酒耳。小人盡惑其君。如犛色狗馬之類。固自多端。而飲酒亦其一。彼取醉飽之昏。將有所為也。明言曰。

晦言夜言其常日夜以為樂也。按禮記云飲酒之節朝不廢朝日不廢夕。今王異是與。式發格聲與篇中諸式字不同。字當作序。說文云孝序也。恭大叫之聲。至於號呼則酒酣極矣。漢書成帝乘輿慳坐。張畫屏風。畫射醉。器姐已作長夜之樂。上因顧指畫而問班伯曰。此圖何戒。伯曰。沈酒投酒。微子所以告去也。式說式講。大惟所以流連也。詩書淫亂之戒。其原皆在於酒。上地喟然歎曰。吾久不見班生。今日復聞謙言。按微子篇云。天毒降災荒。殷邦方興。沈酗于酒。酒誥篇云。在今後嗣。王酣身用。燕喪威儀。皆紂酒酒之證。

麟按疏義說則曰酒酒喪德而任用不義上章理亦仍主後解
 耳然說通云惟不義之小人是從是用見君臣相與導飲也與
 此古義正同蓋天不酒爾以下六句大都酣酒一套意不必又
 盼上章突重不義一句耳靡明靡晦伴畫作夜亦是一套話反
 覆言之集傳式叶式吏反晦叶呼消反夜叶羊茹反一韻
 文王曰咨咨女殷商如蜎如蜎如涕如美小大近喪人尚乎由
 行內與于中國覃及鬼方
 賦也蜎蜎皆揮也如蜎如如涕美皆亂意也小者大者幾於喪
 亡矣尚且由此而行不知變也與怒覃延也鬼方遠夷之國也

言自近及遠。無不怒怒也。

鄭箋如沸如羹。云如湯之沸。羹之方熟。

孔疏沸無食名。故知惟是沸湯。羹熟則停。故知其欲熟。鬼方遠方。未知何方。易既濟九三。高宗伐鬼方。三年乃克。象曰。愬也。以高宗之賅。用師三年。愬而乃克。明鬼方是遠國也。

嚴緝無小無大。皆近喪亡矣。而汝等人尚由而行之。不改過乎。故內政怨怒於中國。迨及鬼方遠夷。亦怒之也。

麟按。如蜩蟬不靜也。如沸羹不寧也。俱形容亂世之象。故曰皆亂意。小大似依陸羽明指小國大國言。為與下中國語為一套。

且注中小者大者兩者字明有所指矣人字則為暗斥王與用
事之人不待言要亦鄙之之辭也集傳羹叶盧當反行叶戶郎
反古義陽韻

○文王曰咨咨女殷商。匪上帝不時。殷不用舊。雖無老成人。尚有
典刑。曾是莫聽。大命以傾。

賦也。老成人。舊臣也。典刑。舊法也。○言非上帝為此不善之時。
但以殷不用舊。致此禍。滿雖無老成人。與圖先王舊政。然典刑
尚在。可以循守。乃無聽用之者。是以大命傾覆。而不可救也。
麟按集傳時叶上止反。舊叶巨已反。魯詩世學音几。一韻人刑

傾又一類

○文王曰咨咨女殷商人亦有言顛沛之揭。○枝葉未有害。○本實先撥。○殷鑒不遠。○在夏后之世。

賦也。○顛沛仆拔也。○揭本根蹶起之貌。○撥猶絕也。○鑒視也。○夏后桀也。○言大木揭然將蹶。○枝葉未有折傷。○而其根本之實已先絕。○然後此木乃相隨而顛。○拔爾。○蘇氏曰。○商周之衰。○典刑未廢。○諸侯未畔。○四夷未起。○而其君先為不義。○以自絕於天。○莫可救止。○正備此爾。○殷鑒在夏。○蓋為文王歎紂之辭。○然周鑒之在殷。○亦可知矣。○孔疏。○古之賢哲之人。○亦有遺言。○云樹木將欲顛仆。○傾拔之時。○其

根揭然而見。此時枝葉未有折傷之害。而根本之實先斷絕。但
根本既絕。枝葉亦從而絕。○顛是倒頓之名。仆是偃僮之義。故
以顛為仆。謂樹倒也。沛者。忽遽離本之言。此論木事。故知為拔。
謂樹拔也。揭者。厥倒之意。為見根貌。此顛沛之揭。正謂樹將倒
拔。而已見其根。但倒不至地。根猶未盡。故枝葉未有折傷。本實
先絕。枝葉乃與根相隨俱拔。

疏義注根本之實。指國家天命言。蘇氏注亦以天為根本之實。
說通枝葉未有害。謂四夷未侵。諸侯未叛也。本實先撥。中任小
人等事也。末二句。猶有望之之意焉。○厲王之惡有四。任小人

廢典刑。涵酒。魚。休。而其本皆衆。任小人。故各章屢致意也。
麟按羽明又言本實朱撥指國家大命言而打動人主却在枝
葉未有害上蓋昏主所以恣睢無忌只為見外標為可恃耳不
知其穢德已為天所棄久矣安有本撥而終不顛沛者乎要此
諸說種種亦總是一意集傳揭叶紀竭去例二反撥叶方吹筆
烈二反世叶始制私列二反

蕩八章章八句