

周禮注疏小箋

周禮注疏小箋卷三

南海曾釗學

春官宗伯第三

大宗伯 以血祭祭社稷五祀五嶽注鄭司農云五祀五色之帝於王者宮中曰五祀元謂此五祀者五官之神在四郊四時迎五行之氣於四郊而祭五德之帝亦食此神焉疏先鄭意此五祀卽掌次云祀五帝一也故云五色之帝後鄭不從者案司服云祀昊天與五帝皆用大裘當在圜丘與四郊上今退在社稷之下於王者宮中失之遠矣且五帝天神當在上經陽祀之中退在陰祀之內一何陋也○釗按冢宰職

祀五帝注祀四郊及明堂疏申以月令迎氣四郊并  
夏正饗五帝明堂則祀五帝卽此經迎五行之氣一  
也又彼下經云贊玉幣爵之事此大宗伯以青圭禮  
東方以赤璋禮南方以白琥禮西方以玄璜禮北方  
皆有牲幣各放其器之色詩甫田以社以方傳方迎  
五方氣于四郊正義社稷太牢則四方之神亦太牢  
言犧以見純明非特羊而已又郊特牲正義引皇氏  
說五時迎氣與宗廟時祭同其燔柴以降神及獻尸  
與祭感生之帝同但用二齊醴益而已諸臣終獻亦  
用益齊詩大田來方禋祀正義五官之神有配天之

時配天則禋祀此祭雖不配天以其嘗爲禋祀故亦以禋言之若然則祀五帝配以五人神皆在肆師大祀中此五祀之祭肆師之次祀禮器郊特牲正義五祀常祀用羊王親祭則用牛此經又云血祭禮器正義謂初祭降神已埋血與五迎氣不同可知竊謂四郊迎氣則五人神爲附如郊天配日月之類其禮大祀於戶竈等則五人神爲主如春朝日秋夕月之類其禮小不容混也先鄭五祀於宮中後鄭祀五官之神其說誠是至謂五色之帝及四時迎五行之氣於四郊而祭五德之帝亦食此神解此血祭則非矣知

者中霤禮祭五祀於廟此廟與先鄭謂之宮爲一春  
秋左傳昭二十九年五行之官是謂五官實列受氏  
姓封爲上公祀爲貴神社稷五祀是尊是奉正義引  
賈逵云句芒祀於戶祝融祀於竈蓐收祀於門元冥  
祀於井后土祀於中霤應劭風俗通義引古周禮說  
顓頊氏有子曰黎爲祝融祀以爲竈神則古周禮說  
五祀本與五官之神亦爲一然太平御覽引鄭駁異  
義云王爲羣姓立七祀一曰司命主督察三命也二  
曰中霤主宮室居處也三曰門四曰戶主出入五曰  
國行主道路六曰大厲主殺也七曰竈主飲食也竈

神非祝融是老婦其說甚辨但按禮器與注云當爲  
爨禮尸卒食而祭饎爨爨爨特性記注舊說云宗婦  
祭饎爨烹者祭饎爨用黍肉無籩豆俎則祭竈與祭  
爨禮本不同不足據以難許矣其禮節詳吳澄逸禮  
中霤禮篇云設主卽制心肺禮器君親制祭注謂朝  
事進血膋時所制則血祭正謂制祭時與中霤禮合

五祀月令有行  
白虎通有井

以肆獻裸享先王以饋食享先王注肆獻裸饋食在四  
時之上則是祫也禘也祭必先灌乃後薦腥薦熟於  
祫逆言之者與下共文明六享俱然祫言肆獻裸禘

言饋食者著有黍稷互相備也○釗謂其說非也詩  
周頌雝序禘太祖也云相予肆祀鄭注尚書牧誓云  
肆祀祭名當與此經云肆爲一則肆謂禘也獻鄭注  
云獻醴謂薦血腥按禮器大饗腥注大饗禘祭先王  
正義大饗之時血與腥同時俱薦當朝事迎尸於戶  
外薦血腥也其說與鄭注此經獻爲一則獻謂禘也  
禘大於禘今先禘後禘者論語集解引孔安國注禘  
禘之禮爲序昭穆也是禘禘先後亦無定文又孔注  
云禘禘之禮毀廟之主及羣廟之主皆合食於太祖  
通考引鄭元謂禘則毀主未毀主合祭于太祖禘則  
惟太王王季以上遷主祭於后稷之廟文武以下若

穆之遷主則祭於文王廟  
昭之遷主祭於武王廟  
灌者酌鬱鬯灌於太祖以  
降神既灌之後別尊卑序昭穆則灌者別尊卑序昭  
穆之始故曰肆獻裸鄭君云逆言之恐未得其說而  
爲之詞耳饋食當卽周語之日祭月祀韋昭注日祭  
祭於祖考謂上食也月祭祭於高曾祭法天子五廟諸  
侯三近漢亦然漢舊儀寢廟日一太牢四上食十二  
月則太牢餽食與閏月十三蜀譙周禮祭集志月朔  
加薦像生平朔食也謂之月祭有奠無尸故羣廟一  
日之間盡畢之則日祭月祀卽此經饋食也日月禮  
簡饋食而已著於時祀之上者以與禘祫禮隆相對



故在此也漢書韋元成傳日祭於寢元成議祭不欲  
數宜復古禮請罷諸寢園日月間祀後人遂以日祭  
非禮豈知漢之非禮在寢園而不在日祭哉是以祭  
公謀父言于周穆觀射父言于楚昭皆以爲先王之  
制其說載在國語又穆王康王之孫是時禮籍詳明  
而謀父告以日祭則非後世不經之典可知矣

以荒禮哀凶札注札讀爲截謂疫厲疏云札謂爲截截  
謂疫厲者鄭讀從截絕之義故也晉秋有天昏札瘥  
是厲鬼爲疫病之事○釗按說文截斷也釋名絕截  
也此卽賈所本但與此經義實不可通竊謂札讀爲

截蓋讀從截音非破札爲截天官大札則不舉釋文  
徐音截集韻十六屑札疫厲也徐邈讀皆不以截爲  
疫厲疑鄭君元本當云札讀若截謂疫厲不重出截  
字訓詁音義恆相從讀若截者釋名疾截也有所越  
截也疫爲行病流注最急取越截意故曰讀爲截厲  
卽癘字通借疾醫注癘疾氣不和之疾疫亦氣不和  
所致故曰疫厲賈以爲厲鬼爲病蓋本鄭注郊特牲  
禘強鬼時儺索室毆疫及方相氏注而鄭注又本禮  
緯斗威儀然此經旣疫厲聯文似無厲鬼意也

大均之禮恤眾也

注均其地政地守地職之賦疏鄭約

地官均人云掌均地政均地守均地職此大均必在  
軍禮者謂諸侯賦稅不均者皆是諸侯僭濫無道致  
有不均之事當合眾以均之○釗按均人疏總均畿  
內鄉遂及公邑而此爲同邦國之禮是不得引以爲  
說之明據也况彼職明云地政地守地職於軍禮尤  
毫無關涉竊謂大均者均其人力謂若有征伐之事  
六服輪流分配從王不專疲勞一方使分任之故謂  
之恤眾矣

以昏冠之禮親成男女注疏親就昏禮成就冠禮說按  
親卽親萬民之親八禮皆有之成男女連說猶言已

成人者以昏冠親之耳

四望注鄭司農云四望日月星海元謂四望五嶽四鎮

四瀆疏禮無祭海之文○釗按先後鄭皆各得其一而賈疏則未詳考者也春秋僖三十一年猶三望公羊傳天子祭天諸侯祭土天子有方望之事無所不通諸侯山川不在其封者則不祭也三望者何望祭也祭大山河海山川有能潤於百里者天子秩而祭之又異義春秋魯郊祭三望謂郊天日月星河海岱凡六宗魯下天子不祭日月星據此則魯三望者泰山一河二海三皆在地中故曰祭土天子四望當有

星故曰祭天但祭天而有嶽瀆海者天子能兼諸侯諸侯不得僭天子之義也惟祭天故不曰望祭而曰望祀惟兼及地故圭用兩邸今後鄭但言祭土先鄭但有星海而又雜入類祭之日月故曰皆各得其一也左傳正義引賈逵服虔以爲三望分野星國之山川異義亦云然今不從者按左傳昭元年日月星辰則雪霜風雨之不時於是乎禱之杜注星辰之神如實沈者是諸侯祭分野星爲祭祭非望祀也又云賈疏禮無祭海爲未詳攷者按禮記三王之祭川也先河而後海則經傳既有明文不得言禮無文審矣

小宗伯 吉凶之五服注五服王及公卿大夫士之服  
疏不據章數爲五者以其喪服自天子達於士唯一  
而已不得數服爲五則知吉服亦不得數服故皆據  
人爲五也○釗謂鄭說蓋約司服言之彼經云喪服  
爲天王斬衰爲王后齊衰王爲三公六卿錫衰爲諸  
侯總衰爲大夫士疑衰下又云卿大夫凶服加大功  
小功士凶服亦如之注又加總焉卽與此經之五服  
一也鄭說此經五服實以服數欲簡其詞故以人數  
賈乃謂喪服一而已不得數服豈其然耶

辨六齋之名物注齋讀爲棗六棗謂六穀黍稷稻粱麥

苽○釗按盞亦與彝尊爲類盛黍稷之器天官九嬪贊玉盞卽此彼經注謂敦也又按籩人朝事之籩有麴黃白黑羞籩之實有糗餌粉酏注麴熬麥黃麻白稻黑黍稷餌粉酏以稻黍爲之肆師疏篚盛稻梁簋盛黍稷則稻粱等當在籩中此盞不應有此項爾雅柔稷也此器盛之故名盞禮記亦借作柔皆謂器非穀屬也穀以稷爲長故別盛以六器其六盞最貴者爲玉盞小宗伯辨之后薦之九嬪贊之自非稻粱等物所能同也

祭之日逆盞注受饗人之盛以入○釗按此在省鑊

以前則非已受饋人之盛者可知且受饋人之盛以入自是小祝之職故彼曰逆盥盛也此小宗伯所逆者其逆諸女宮滌濯者以授舍人而實饋人之盛與則與祭有司將事於四望○釗按先鄭讀則與祭爲句是蓋祭軍社及主也考左成十六年伯州犂曰戰禱也禱亦祭義則臨戰有祭可知又曾子問孔子曰天子諸侯將出必以幣帛皮圭告於祖禰遂奉以出載於齊車以行每舍奠焉而后就舍注以脯醢禮神疏以其在路不可恆設牲牢與殯奠同謂之奠然則有牲牢則謂之祭矣此經軍將有事是將與敵合不但



在路而已其事重有牲牢故曰祭祭必天子親之故  
小宗伯職曰與至於四望則但命有司將事而已

王崩大肆以秬鬯泚及執事泣大斂小斂帥異族而佐

注泣臨也疏大祝職云大喪贊斂明大祝執事小宗

伯泣之○釗謂及執事泣為句大斂小斂連帥異族

而佐為句及執事泣者及疑與字之譌肆鬯泚尸大

祝以之小祝贊之則小宗伯亦泣之而已執事謂執

喪事之人其即肆師鬱人鬯人與

甫窆注鄭大夫讀窆皆為穿杜子春讀窆為穉皆謂葬

穿壙也今南陽名穿地為窆聲如腐脆之脆疏杜子

春讀窳爲毳毳亦是穿當時有此語云南陽名穿地

爲窳聲如腐脆之脆者時南陽郡人名穿地爲窳窳

之聲如腐脆之脆則以窳爲脆也腐脆之脆後脆字刻作醉按釋文舊

作醉誤又云醉以下皆非鄭義故今改作脆以還鄭之舊○釗按漢儒解經之例

有二故書某當爲某此改字也讀爲某讀如某此不

改字讀從其聲也此窳說文本訓穿地窳穿聲轉故

鄭大夫讀爲穿窳从毳聲故杜讀爲毳毳與脆聲亦

近故後鄭云窳聲如脆惟腐脆薄故易穿後鄭讀窳

如脆猶鄭大夫讀爲穿皆聲義相從以爲以毳爲脆

非也杜子春讀爲毳說文毳獸細毛也釋名毳芮也

如水草薺芮與竈義本遠賈云薺亦是穿當時有此語不知何據大抵賈之學貫通經傳之文則有餘而聲音訓詁所得似尙淺也

肆師 且授之杖注鄭司農云三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖元謂王喪依諸侯與○釗按檀弓云天子崩五日官長服注官長大夫士則授士杖亦在五日與

用牲於社宗注社軍社宗遷主也○釗謂社宗卽社詩大雅鳧翯旣燕于宗箋宗社宗也疏以社是尊神故言社宗若然則鄭注此經不當爲異解也知宗非遷

主者詩烈祖正義引異義詩魯說丞相匡衡以爲殷中宗周成宣王皆以時毀古尙書說經稱中宗明其廟宗而不毀謹按春秋公羊御史大夫貢禹說王者宗有德廟不毀宗而復毀非尊德之義鄭從而不駁據此凡言宗皆非毀廟之主曾子問師行以遷廟主行夏書甘誓用命賞于祖小宗伯職注遷主曰祖則遷廟之主稱祖不稱宗故史記周本紀亦但言載文王本主而已書大傳云王升舟宗廟惡蓋約略言之恐未足据以解此經宗字也

則爲位注故書位爲涖杜子春云涖當爲位○釗按小

宗伯職云軍旅甸役之禱祠肆儀爲位則當肆儀時  
小宗伯已爲位矣豈行事時又更使肆師爲位乎故  
書作涖義本長但爲字當讀于僞反耳爲涖者爲軍  
將涖其儀也宗伯涖之肆師佐之故下經云治其禮  
儀以佐宗伯

類造上帝封于大神祭兵于山川亦如之○釗謂亦涖  
之也

凡國之大事治其禮儀注治謂如今每事者更奏白王  
禮也○釗謂治者臨治之

鬱人 和鬱鬯以實彝而陳之注鄭司農云鬱草名十

葉爲貫百二十貫爲築以煑之焦中停於祭前疏司  
農云十葉爲貫百二十貫爲築者未知出何文○釗  
按說文艸部鬱芳草也十葉爲貫百廿貫築以煑之  
爲鬱許受業於賈景伯賈受業於劉歆鄭司農傳其  
業於父興興亦受業於歆今司農注此經與許君合  
則皆歆之說也但此經注於百廿貫下較說文多一  
爲字按其文義當讀百廿貫絕句說文無爲字較長  
賈疏讀百二十貫爲築絕句蓋唐時周禮本設衍爲  
字賈不能援說文正之又以爲字無屬遂以爲築絕  
句與上爲貫相對耳

詔裸將之儀與其節○釗謂節節次也如一獻王灌尸  
二獻后灌尸之次第

鬯人 禁門用瓢齋注元謂齋讀爲齊取甘瓠割去柢  
以齊爲尊陸氏音義在今反疏以其割齊爲尊亦取  
質畧之意○釗謂賈說殊強齋當讀爲齋取甘瓠割  
去柢以其齋爲尊也齋古亦通作齊左傳若不早圖  
後必噬齊故鄭云讀爲齊而賈氏不審讀爲割齊之  
齊非鄭義也

凡山川四方用蜃注畫爲蜃形蚌曰含漿尊之象○釗  
謂蜃者飾以蜃耳

司尊彝 其再獻用兩象尊注以象骨飾尊○釗謂尊  
爲象形者薛尚功鐘鼎款識有圖

裸用斝彝黃彝注黃彝黃目尊也元謂以黃金爲目○  
釗按此說非也上云雞鳥下云虎雉此獨云人目乎  
况前文斝彝亦刻禾稼形而此乃刻兩人目于尊中  
與之爲列亦似不類考爾雅翼云禁中尊乃作龜形  
其上方悟黃目者乃龜也若爲人目而黃之黃乃目  
病爾其說較安爾雅新義十六卷引  
說文墨龜目酒尊  
壺尊注壺者以壺爲尊春秋傳曰尊以魯壺○釗按疏  
不申以壺爲尊之說或遂疑壺與尊爲一物異其用



因異其名非也竊謂此之壺尊卽鬯人禁門瓢齊彼  
注云瓢瓠盞也取甘瓠割去柢以齊爲尊瓠亦通借  
作壺詩八月斷壺毛傳壺瓠也爾雅釋木壺棗釋文  
引孫炎注棗形上小下大似瓠故曰壺据此則鄭注  
云以壺爲尊者蓋言以瓠爲尊與

凡四時之間祀追享朝享注鄭司農云追享朝享謂禘  
祫也在四時之間故曰間祀元謂追享謂追祭遷廟  
之主以事有所請禱朝享謂朝受政於廟春秋傳曰  
閏月不告朔猶朝于廟○釗按章懷太子注後漢書  
章帝紀引續漢書四時之祭外有五月嘗麥三伏立

秋嘗黍盛酌十月嘗稻謂之問廂又晉灼注漢書引漢舊儀嘗麥等皆太牢据此則問祀蓋薦新之祭漢制甚明先鄭不用者蓋韋元成嘗有諸園寢日月間祀宜勿復脩之議韋號爲通儒故先鄭變其說耳不知元成謂園寢日月間祀勿復修非謂間祀薦新非禮也且薦新於仲月季月時祭於孟月故謂薦新爲問於文亦順先鄭乃以禘祫與追享朝享爲一誤矣朝享後鄭解爲告朔之朝祭按朝廟卽祭法之月祭譙周禮祭集志月祭像平生朔食有奠無尸此經有禘有朝踐有再獻非月祭明甚攷周頌烈文序箋云

新王卽政必以朝享之禮祭於祖考告嗣位也据此則朝享實卽政之祭故尊彝之設咸備後鄭第因朝廟之朝與經文合遂牽附亦誤也

司几筵 其柏席用萑注鄭司農云柏席迫地之席疏其言無所依據○釗按史記河渠書魚沸鬱兮柏冬日徐廣曰柏迫也又柏人者迫人也蓋漢時訓詁如此賈說非也

天府 凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之疏經雖言治中兼有不中在其間○釗謂此不必補不中一層蓋大功藏於司勳治中藏於天府優功績與循

良也

上春釁寶鐘

寶鐘無注

○釁按趙岐孟子注引作寶鐘考夏

官小子職云釁邦器注邦器禮樂之器則彼所釁者恆常之鐘此官所釁乃傳世之寶鐘如和鐘之類故不屬之鐘師而在天府也

典瑞

駟圭璋璧琮琥璜之渠眉疏璧琮以斂尸注鄭

司農云駟外有捷盧也駟讀爲駟疾之駟疏讀爲沙元謂駟讀爲組以組穿聯六玉疏璧琮者通於天地○釁按上曰牙曰珍曰羨皆粘圭璧璋言不當此獨變例而解作動體字也竊謂駟鑿也爾雅釋言奘駟

也孫樊作將且則駟猶且也有苟且祖始之意又釋  
獸注秦晉呼大爲駟駟猶麤也此六玉以斂尸不必  
精細故用粗大苟且成者耳疏亦麤義禮玉藻客飧  
主人辭以疏郊特牲疏布之尚皆作疏麤解也璧琮  
疑以璧爲邸而外爲琮形者如圭璧之類

典命 其國家宮室車旗衣服禮儀皆以九爲節注國  
家國之所居謂城方也公之城蓋方九里侯伯之城  
蓋方七里子男之城蓋方五里疏案書無逸傳云古  
者百里之國九里之城元或疑焉周禮匠人營國方  
九里謂天子之城今大國與之同非也然大國七里

食之薦與徹無與於后可知也安得謂后徹外內宗  
佐傳哉

哭諸侯亦如之○釗謂諸侯兼內外言王朝公孤及外  
諸侯來朝而薨者后哭之則夫人九嬪世婦等必從  
后哭夫人等亦必哭故不曰后而概言哭諸侯也夫  
人九嬪等有尊卑之殊故須序之

外宗 大喪則敘外內朝莫哭者哭諸侯亦如之注內  
內外宗及外命婦○釗謂內命婦如姑姊妹之屬嫁  
於卿大夫者外命婦謂同姓同宗同族人爲卿大夫  
者之妻諸侯亦謂同姓同宗同族者故不九嬪掌而

特立內外宗掌之也

墓大夫疏不云冢云墓者禮記庶人不封不樹○釗按此文出王制王制爲漢文時博士撰集所記多夏殷制恐不足證周禮也知者大司徒以本族六安萬民有曰族墳墓周書大聚解墳墓相連民乃有親是周庶民有墳之明證又土記古者墓而不墳易繫辭傳古者不封不樹言古者見周之不然故鹽鐵論散不足篇云古者不封不樹及其後則封之庶人之墳半仞其高可隱其說當有據也春秋緯土墳四尺以兩而降則庶人之墳蓋二尺小爾雅四尺謂之仞二尺

故半仍矣鄭注家人引漢律列侯墳高四丈關內侯以下至庶人各有差則鄭君亦謂庶人有墳賈據王制非鄭義也然不云冢云墓者殆以冢山頂之名此二尺墳不足名之故曰墓與

掌其度數注度數爵等之大小疏經邦墓是萬民而見有爵者謂本爲庶人設墓其有子孫爲卿大夫士其墓不離祖父故兼見卿大夫士也○釗按經但言國民而鄭賈必強指爲見有爵者以王制云庶人不封不樹及春秋緯云庶人無墳而此經云度數故臆解如此然信如鄭賈之說則是其祖父無墳而獨其子



孫馬鬣聳然乎疑非雖眾車徒不敢以入宗子之門  
之義也且民墓未嘗無昭穆此經所謂正其位是也  
既果無墳則昭穆從何而辨周書大聚解墳墓相連  
民乃有親則民亦得爲墳也其不曰民而曰國民者  
見唯國中民得葬于其間若謂民便可統有爵而并  
舉之幾見六經中有此義例哉

居其中之室以守之疏謂萬民墓地族葬地中央爲室  
而萬民各自守之○釗謂此文承帥其屬而巡墓屬  
則亦謂墓大夫之屬居其中室以守之耳巡言巡行  
守言居守皆墓大夫事也

大司樂 舞雲門大卷大咸注黃帝能成名萬物以明  
民共財言其德如雲之所出民得以有族類大咸咸  
池堯樂也堯能殫均刑法以儀民言其德無所不施  
疏黃帝能成名萬物以明民共財者祭法文彼云正  
名百物以明民是也堯能殫均刑法以儀民者祭法  
文彼云義終案祭法注云賞賞善義終謂既禪二十  
八載乃死○釗按疏不解釋成名而殫均儀民反引  
祭法以糾正之非也成盛也見釋名又宣二年左傳  
宣子盛服將朝注盛本或作成漢書郊祀志日主祠  
盛山史記封禪書作成則成卽盛長也正爾雅亦長

也音義並同故祭法借用正名大也禮器因名山升中於天秦策賂之一名都鄭康成高誘注皆云名猶大然則成名萬物猶言長大萬物豈謂物至黃帝而後有名哉惟其長大萬物故樂曰大卷祭法堯能賞均刑法以義終據魯語賞當爲亶義終當爲儀民此注不誤較禮記注爲長蓋義古爲儀爾雅儀善也詩宣昭義聞作義終或作眾雜卦傳大有眾也荀爽本作終士相見禮眾皆若是今文終作眾眾與民聲近故眾或作民然則賞乃亶之誤字義終乃儀眾之假借眾乃民之通作賈公彥特未細考耳此說經所以

貫通聲音訓詁也

播之以八音注故書播爲藩杜子春云藩當爲播○釗謂藩域也律呂之聲域于金石絲竹匏土革木八音也蓋聲爲陽音爲陰陽無質而陰有質故曰藩焉

五變而致介物及土示六變而致象物及天神注土祇原隰及平地之神也疏土祇者五土之總神謂社此天神亦是日月星辰非大天神以地神惟有土祇是以知無天地大神也○釗謂其說未安按下經奏樂于圜圜六變則天神皆降可知此天神卽祭圜圜之神矣土示亦卽祭方澤之示彼八變此五變者彼就

奏以降神而言故有不減之樂節此就神自致而言故五變而已見其昭假之無間也

夏日至於澤中之方止奏之疏祭神州之神於北郊與南郊相對因下以事地故於澤中取方北者水鍾曰澤○釗按祭地北郊漢人瞽說也夫北郊卽有澤又豈能必其中有北乎此不待智者而辨矣竊疑澤卽澤宮方北謂大社也蓋社在雉門之外庫門之內澤所在孔穎達雖以爲未聞然郊特牲曰王立于澤親聽誓命又曰獻命于庫門之內則是澤亦在庫門之內可知已此經云澤中方北者亦社外環以澤宮故

得此名爾其不曰社而曰方止者考史記封禪書宋  
有太正社是社得以止名其壇壝方故謂之方且社  
祭春秋以報農此祭夏至以祈土故同一處而二名  
九磬注九磬讀當爲大韶○釗謂九磬卽書所謂簫韶  
九成也莊子至樂九韶之樂史記五帝紀禹乃興九  
招之樂是也通志曰夔修九韶六列六□以明帝德  
磬韶招古今字耳不必破九爲大也

以享先妣疏帝嚳傳十世乃至堯后稷爲堯官則姜嫄  
爲帝嚳後世妃○釗謂此說非也史記五帝紀云帝  
嚳娶陳鐸氏女生放勳世本云帝嚳生堯則安得云

傳十世乎周本紀云美原爲帝嚳元妃則安得云後世乎又所傳出野見聖人跡事尤怪不足信詩厥初生民疏引毛說曰禋祀郊禘之時其夫高辛氏帝率與俱行姜嫄隨帝後踐履帝迹行事敬而敏疾故爲神歆饗此說得之高辛帝嚳也

樂師 及徹帥學士而歌徹疏此絕讀之然後合義歌徹之時歌舞俱有謂帥學士使之舞歌者自是瞽人歌雍詩也○釗按學士非專於舞而不歌下大胥職云秋頒學合聲聲卽歌也其合之者正預習之以待祭祀耳小師職云徹歌序官云上士四人其卽學士

爲之與疏云瞽人歌雍似亦誤瞽矇職無歌徹文也  
大胥 凡祭祀之用樂者以鼓徵學士疏祭祀言凡者  
則天地宗廟之祀用樂舞之處以鼓召學士選之當  
舞者往舞焉舞師云小祭祀則不興舞注云小祭祀  
王玄冕所祭則亦不徵學士也○釗謂此用樂者兼  
歌舞上秋頒學合聲則學士未嘗不歌也凡祭祀包  
大小言小祭祀不興舞未嘗不歌上樂師職云及徹  
帥學士而歌徹承上國之小事而言注小事謂小祭  
祀可證也不言祭祀而言凡不言用舞而言用樂尤  
爲明證或謂疏言凡者則天地宗廟之祀是凡者包



神示鬼非包大小言也豈知祭謂祭地示人鬼祀謂祀天神則此二字已舉天地宗廟又何贅言凡乎

大師 皆播之以八音注播猶揚也○釗謂播必杜子

春所改疑故書作藩藩之以八音者蓋金不能為石

音石不能為木音推之匏革竹土絲皆然非如五聲

之能變而相生也淮南地形訓云變宮生徵變徵生商變商生羽變羽生角變角生宮

是五聲本變動不居者而五聲不能離八音而自為聲則命之

曰藩正先聖人文字之簡鍊改用播則意淺矣

教六詩曰風注風言賢聖治道之遺化也疏鄭據一南

正風而言○釗謂風不與雅頌聯而冠賦北興之上

疑當讀去聲詩序風風也

徐下風字福風反崔靈恩集注則直作諷字

又

曰上以風化下下以風刺上言之者無罪聞之者足

戒故曰風按古有雅頌無風之名左襄二十九年季

札觀樂又爲之歌邶鄘衛而不曰歌風可證其曰其

爲衛風乎者言其風氣耳師曠驟歌北風又歌南風

亦謂律氣則風雅頌者乃孔子剛詩後而有是名非

周公當時已預定此三體也

衛章中春吹詩不曰風而曰詩亦可互證

下管播樂器疏聲出曰播謂播揚其聲○釗謂播布也

播陳其樂器令奏之故下云令奏鼓鞀

帥瞽而厥注故書厥爲注鄭司農云注陳也○釗按亦

通作引詩行葦以引以翼本或作淫是淫與引音異  
義通也爾雅引陳也則訓淫爲陳本合古義

小師 徹歌大饗亦如之疏徹器亦歌雍○釗按疏又  
云諸侯自相饗歌振鷺引仲尼燕居云大饗有四焉  
云徹以振羽振羽當爲振鷺竊謂振鷺在周頌篇不  
應但爲諸侯相饗所用而已王饗諸侯當亦用之且  
雍詩曰於薦廣牡相予肆祀於饗奚取焉然則亦如  
之者言小師亦爲之歌耳

蘇師注鄭司農說以明堂位曰蘇東夷之樂讀如味飲  
食之味杜子春讀爲味莖著之味元謂讀如蘇韜之

𪚗疏後鄭云讀爲𪚗𪚗之𪚗者欲取𪚗爲赤色是以禮記檀弓云周人大事斂用日出鄭云日出時亦赤則東夷之樂名𪚗者取色赤東方之意○釗按禮明堂位注引周禮昧師掌敎昧樂詩鼓鐘正義引孝經鈞命決東夷之樂曰昧東方之舞助時生也則故書當作昧取冥昧之義集解屯卦彖注引荀注謂陽動在下造生萬物於冥昧之中春秋元命包夏以十三月爲正物生色黑按昧亦黑象正與鈞命決時生之言合先鄭讀爲味飲食之味者白虎通引樂元語西夷樂曰味味之言昧也是昧本亦作味故先鄭讀昧

爲味但樂元語云西夷明堂位云東夷二書不同按  
明堂位正義白虎通東離西昧此東曰昧西曰株離  
相反者以春秋二方俱有味株離之義故白虎通及  
明堂位各舉其一云云然白虎通又言北夷之樂曰  
昧是昧者北夷之名知非譌者易稽覽圖屯爲十一  
月卦又屯外卦坎候在十二月內卦震震東方也雖  
伏坎下而春氣已盈說卦曰屯者物之始彖曰天造  
草昧故東與北同名也後鄭作昧者亦取聲同賈申  
之以爲取色赤釗按鄭駁五經異義昧草名齊魯之  
間言茅蒐聲如昧似與曰任曰株離曰禁者不類則

注此經必不如此東夷衣布帛亦未見其有韎義恐非鄭義也

籍章 以樂田峻注古之先教田者○釗按詩田峻至喜攘其左右嘗其旨否傳田大夫也注誤

龜人 上春釁龜注上春建寅之月月令孟冬云釁祠龜策秦以十月建亥爲歲首則月令秦世之書亦或欲以歲首釁龜耳○釗按秦本紀改正朔在始皇二十六年滅六國後而不韋徙蜀自殺在十二年史有明文康成殆未考耳要之各自爲說不必牽合周官也

祭祀先卜注世本作曰巫咸作筮卜未聞其人○釗按春秋元命包云古司怪主卜事物紀原伏羲始作龜卜然則先卜此其是與

占夢 獻吉夢于王注獻羣臣之吉夢於王歸美焉○釗按句上承聘王夢下接舍萌于四方以贈惡夢則此吉夢亦王之吉夢也蓋發幣而占王夢其吉者獻之惡者贈之與

大祝 建邦國先告后土用牲幣注后土社神也○釗按大宗伯王大封先告后土大封與建邦國一也彼統主其禮此專主用牲幣之節爾彼注后土土神也

黎所食者疏五行之官中央土官后土此等后土土  
官也黎爲祝融兼后土故云黎所食者左氏傳云君  
戴皇天而履后土彼爲后土神與此正同若句龍生  
爲后土官死配社世人因名社爲后土耳據此則社  
是五土總神非卽后土后土但五行中之土官耳以  
后土配社食猶以后稷配天以文王配上帝也鄭賈  
於宗伯注知其爲二此獨渾之未免抵牾

小祝 彌裁兵注彌讀曰救安也○釗考漢書李廣傳  
彌節白檀注彌節少安之意又類篇止也韻會息也  
皆與少安訓合則此經不必改彌爲救也



旬祝 禡牲禡馬注杜子春云禡禱也元謂禡讀如伏

誅之誅今侏大字○釗按禡讀為侏雖據古音季恩哀慕

歌梧桐萋萋生於道周寶樹徘徊臺閣既除古讀周如殊故鄭改讀禡為侏又揚維三老箴姦寇侏張魏

書恩倖傳侏張不已侏張即禱抑知禡即禱別體固張亦禡侏古音本通之一證

無煩改讀也蓋禡从周周古與壽通爾雅禱謂之帳

釋文一作惆書禱張為幻釋文禱本作轉爾雅作侏

則从壽者亦可通作从周矣然猶疑其不出於一書

也同一爾雅耳今本釋言翻壽也翻从壽開成石經

及宋本爾雅作翩从周是从周从壽本為一字無疑

也疏猶曲護鄭說而闕杜君殆未考古義與說文引

詩既伯既禱更可爲禱卽禱之明證

女巫掌歲時祓除鬻浴注歲時祓除如今三月上巳如水上之類疏歲時祓除者非謂歲之四時惟謂歲之三月之時○釗按古祓除不特三月上巳也宋書禮志劉楨賦素秋二七天漢指隅人胥祓除國子水嬉又西京雜記高祖與戚夫人正月上辰出百子池邊濯濯以祓妖邪漢書又載八月祓灞上則祓除者歲數舉之故經不曰季春而曰歲時謂歲之良時云爾鄭注曰如三月上巳如水上之類得之而賈疏單指三月上巳失鄭義矣

巾車 樊纓注樊讀如鞶帶之鞶謂今馬大帶也○劍

按鞶訓爲帶者許賈服之說耳說文云鞶大帶也賈

服皆云鞶紳帶也

見左傳疏及詩疏

及鄭注儀禮禮記皆不

承用士昏禮記注鞶鞶囊禮記內則注鞶小囊此說

本確何於此忽自牴牾乎考士昏禮記毋施衿結帨

衿小帶則不得復施帶卽別名紳帶以曲護前說內

則衣紳紳帶之垂左傳鞶厲厲大帶之垂則亦不得

復有紳帶又易訟或錫之鞶帶本經賈疏引易注鞶

帶佩鞶之帶云但易之鞶謂鞶囊張衡思立賦辦貞

亮以爲鞶兮雜技藝以爲珩注鞶所帶珩也太玄周

首帶其鉤鞮亦以玉環則鞮恐非帶別名如亦以爲大帶則帶是何物禮記繫裘疏引熊氏云裘刺也以鍼刺裘而爲鞮囊鄭氏後惟熊氏皇氏深於禮其決擇當不謬者以此益知鞮是小囊爲得其實也今以樊爲鞮則將施囊于馬乎自知其說不通乃復采用前所不用之說亦足見其失據矣又考荀子禮論篇寢兕持虎蛟鞮絲末彌龍所以養威也劉熙釋名鞮絲也橫經其腹下則馬腹下帶謂之鞮左傳注左腹曰鞮則馬腹帶亦名曰鞮若鞮未他聞焉故樊不得改爲鞮卽此亦可爲旁證

條纓注條讀爲條○釧謂條有條理也書曰有條而不素條纓校樊纓則文少畧清晰矣

前樊鵠纓注前讀爲緇翦之翦翦淺黑也飾韋爲樊鵠色飾韋爲纓杜子春云鵠或爲結○釧按儀禮既夕禮云用疏布緇翦注翦淺也莊子在宥篇云佞人之心翦翦者音義李云短淺兒則此經前未可遽作淺黑解也竊謂前樊結纓蓋其纓之樊然結者校十有再就九就七就五就之色爲淺云爾而豈必黑之云哉惟結故短李音莊子其義或卽本此

芬蔽注芬讀爲蘋蘋麻以爲蔽○釧謂讀芬作蘋是也

其謂蘋麻以爲蔽則非考張平子南都賦云其艸則  
蘼苧蘋莞蘋與莞爲類則亦蒲屬而非麻屬也竊意  
此經亦謂以蘋爲席而蔽車耳蘋麻蓋未聞

司常

雜帛爲物

○釗按物蓋旂之譌旂亦作勿說文

勿州里所建旗象其柄有三旂雜帛幅半異則勿卽  
此官之物旂物形似故譌耳但說文云州里所建與  
此經言大夫士建異者所聞異也要以此經爲正

師都建旗

注

師都六鄉六遂大夫也謂之師都都民所

聚也○釗按說文旗引周禮曰率都建旗則師乃率  
之譌率亦作帥與師形近故傳寫譌溷耳得許君此

引文便解司常與大司馬異建之疑誠一大快事

都宗人 國有大故則令禱祠既祭反命于國注令令

都之有司也祭謂報塞也○釗謂禱者求福祠者報塞令者王令都宗人卽下曰反命是也自上出爲命自下稟爲令其實一也祭則時祭之蓋社稷先君廟之祭公卿自依大宗伯所頒典禮而行至於名山大川之在其地及因國在其地而無主後者則王以時令都宗往祭有故則令都宗人往禱既得福則令往祠既事則皆反命而經於禱祠下不言反命既祭上不先言祭者省文故於家宗人互備其義此周官例

也鄭注似誤家宗人注亦誤

番禺陳慶修錢塘汪舜俞校字



周禮注疏小箋卷四

南海曾釗學

夏官司馬第四

大司馬 制畿封國○釗謂畿謂侯畿甸畿之等國  
大國小國次國之等

進賢興功疏進賢謂臣舊在位有德行者并草萊有德  
行未遇爵命者進之使稱才任用有功者舉之亦使  
任用○釗謂賢諸侯之有德者進謂如加地進律之  
等功諸侯之有勞者興謂如錫彤弓秬鬯之等興尊  
尚也見詩大雅興迷亂于政箋此條畧與王氏鄭氏

加地進律合解進賢  
興功稍異于釗說耳

馮弱犯寡則箝之注箝猶人箝度也王霸記曰四面削  
其地○釗謂四面削其地句當引在野荒民散則削  
之下此箝當訓如大司徒荒政七曰箝禮之箝箝裁  
損之也蓋馮弱犯寡者自恃其威權耳以王師臨之  
則崩角謝罪此所以抑其威

負固不服則侵之注不服不事大也○釗謂不服不行  
王朝之法度一不朝三不朝之類

放弑其君則殘之注殘殺也王霸記曰殘滅其爲惡疏  
若加虐殺之○釗按殘鄭蓋讀爲踐尙書序遂踐奄  
大傳踐之者藉之也藉之謂殺其身執其家豬其官

按此刑卽不孝之刑君與父同故放弑其君亦用此刑矣踐亦爲翦翦斷也故鄭云殺也翦亦爲滅故鄭引王霸記云殘滅若疏則但釋殺之義何以云殘滅其惡耶○殘本與踐通踐奄周本紀引作殘奄

辨鼓鐸鐃之用注鄭司農云辨鼓鐸鐃鐃之用謂鉦鐸之屬○釗按此說殊不了晰竊謂用卽下經云中軍以鼙令鼓鼓人三鼓司馬振鐸羣吏作旗車徒皆作鼓行鳴鐃車徒皆行三鼓擁鐸羣吏弊旗車徒皆坐以及鳴鐃且卻之類蓋用者用以聲坐作進退也辨號名之用注號名者徽識所以相別也疏綴之於膊

上以別死者○釗謂徽識可用於晝故孫子曰晝戰多旌旗此經下云以辨軍之夜事則雖有徽識其誰見乎竊謂號名者所謂軍號也號須記載以便稽查故上曰讀書契而注謂讀書契以簡軍實乃大閱事耳

左右陳車徒有司平之注鄉師居門正其出入之行列也○釗按注義未盡遂師職云田獵平野民若然則有司統鄉師遂師而言蓋鄉師平其鄉之車徒遂師平其遂之車徒也

既陳乃設驅逆之車注驅驅出禽獸使趨田者也逆逆

要不得令走○釗按天子不合圍湯設三面之網易  
曰王用三驅是皆不欲盡取之意此經逆要不得令  
走無乃非仁者之心乎竊意逆當爲翼書多士云敢  
翼殷命鄭注云驅也見毛詩詩召南騶虞傳云虞人  
翼五豝以待公之發正義曰虞人翼驅五豝以待公  
之發矢然則驅者自後逐之翼者左右逐之正與三  
驅義合易正義引褚氏諸儒以三面著人驅禽言  
之蓋從並聲後人改作爲从弋然則弋與並可通用  
弋書多士釋文云馬作翼去順效逆古作並故疑  
爲翼之  
假借也

司勳 掌賞地之政令注政令謂役賦疏賞地在六鄉

之內其民亦從鄉之徭役法○釗謂政令乃二十而  
三之征法耳蓋賞地出賦但共受地之家而不共國  
也按左成七年傳楚子重請取于申呂以爲賞田巫  
臣曰此申呂所以邑也是以爲賦以御北方若取之  
是無申呂則賞田無國賦不從鄉之法明矣

凡頒賞地參之一食注鄭司農云不以美田爲采邑元  
謂賞地之稅參分計稅王食其一也二全入於臣○  
釗按小司徒注百里之國凡四都一都之田稅入於  
王是王於采地皆四分取一若賞地三分取一則更  
重於采地矣何以優功乎先鄭雖誤以采地爲賞地

而其不以美田之說殆近是也考檀弓不食之地注  
不食謂不耕墾此經一食比不食爲優而比不易爲  
劣故曰不美之田賈疏謂無文以言之蓋未考耳按  
詩倬彼甫田歲取十千箋甫之爲言夫也歲取十千  
於井田之法爲一成之數成稅百夫其田萬畝蓋惟  
公田無山麓川澤又不易之地故十千有百夫耳其  
餘六鄉之民上地不易家百畝一易家二百畝再易  
家三百畝相通三夫六百畝則三夫而受六夫之地  
也六遂以外上地家百畝萊五十畝中地家百畝萊  
百畝下地家百畝萊二百畝相通三夫六百五十畝

則六夫而受十三夫之地也

本鄉志

賞田據載師在遠

郊任六鄉之餘地則地之美瘠當亦與鄉田等考載

師注遠郊之內地為四同三十六萬夫之地三分去

一其餘二十四萬夫除六鄉七萬五千家受十五萬

夫之地餘九萬夫以一家受二夫之地計之為四萬

五千家合七萬五千家得十二萬家然則鄉田與賞

田皆一家受二夫之地種者居其一休者居其一合

山澤林麓所去之一所謂參之唯歲種者有賦

易人三

百戶鄭注采地方一成定稅三百家成容九百夫三

分去一猶容六百夫而稅三百家是一易再易之田

無賦也

所謂一食也其不食者謂之加田加田者加于



所食之外經文本明惜後鄭誤以一食爲王食故加  
田誤爲加賞之田矣曰無國征何也蓋受賞地者但  
就所食中以二十而三貢王見載其所不食卽置不  
復計故曰無國征以對所食田有二十三之征而言  
故又曰加田無國征也

量人 營后宮注后君也容王與諸侯疏知非王后之  
宮者以其不得先言后故以后爲君也○釗按此說  
大謬經之先言后宮者以與國城郭俱言營故類及  
之而與下所云量者自分二科不可以爲先王朝也  
且明言后又安得以爲王乎雖經典亦多訓后爲君

者然周禮初無是而據以爲釋終覺未安矣若王宮則冬官司空匠師營之考工記匠人職言王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉當卽匠師所頒之法也蓋冬爲少陽夏爲少陰匠師營王宮者在冬官量人營后宮者在夏官聖人分屬正自有義但冬官亡故說經者不得依據而妄以意測耳然則后宮不見制度之數奈何曰其制自與王宮同婦人無爵從夫之爵故王宮六后之宮亦六匠人不言后者統于王亦猶內宰職言掌王內之政闡人職言掌王宮中門之禁爾

小子 羞羊肆羊殺肉豆而掌珥于社稷祈于五祀  
注珥讀爲岬祈或爲釗釗岬者釗禮之事疏祭用羊  
是用太牢爲宗廟之祭○釗謂二經是一事觀而字  
可見蓋言以羊肆等祀于社稷五祀也尚書祈于新  
邑羊一後漢書以黃羊祀竈是以羊祀社稷五祀之  
證至珥當爲弭如小祝所謂弭災兵祈如小祝所謂  
祈福祥則王與之嘗辨之矣或謂此珥旣爲弭災兵  
之祭則安得引周書之祈新邑爲證乎祈新邑是大  
祭祀故用太牢有牛羊豕此爲小祭祀故第用羊及  
騶犬曰何以知然曰冬官豕人已亡而地官牛人尚

存不聞祈珥共牛牲也周官六官中但犬人職云幾珥用騏及此羊人職祈珥共其羊牲而已

掌固 凡守者受瀦焉以通守政注凡守者土庶子及他要害之守吏疏云他要害者謂城郭所守是其常處除此有要害之處若殺皋河漢要路之所○釗謂凡守者但守城郭溝池樹渠之所而已其他險阻則具于下經所謂國都之竟有溝樹之因云云蓋凡他處要害亦都郊山川中物耳且以文法言之則此處緊接上城郭云云又未可遽攙及下文也下經云晝三巡及夜三鑿以號戒皆掌固身親之而疏謂掌固

設法與所守之處非是自巡行亦誤不然則守法亦一定章程耳序官稱上士二人下士八人豈非冗員乎或謂信如子言則都邑以下不用巡矣曰非也都邑等則守彼者巡之經不言文不具疏若置彼處則無可議也

環人 掌致師注致師者致其必戰之志古者將戰先使勇力之士犯敵焉○釗按兵書曰致人者不致於人左氏傳曰使剛而無勇者嘗寇而速去之皆後世求必戰之術也且兵凶器戰危事不戰而服人微特彼國利也不傷吾卒士不苦吾將帥威莫神焉而顧

必求一勝之快豈元公制官之意哉竊謂環人者義  
 取審察內外若環相循而不窮致師者深審我師敵  
 師而極其確記君子致樂以治心注致深審也師義  
 莫先於知已知彼而知必要于致故環人以此為首  
 焉史記周本紀尚父與百夫致師此蓋本戰國之書不足據也

訟敵國注敵國兵來則往與之訟曲直若齊國佐如師  
 ○釗謂鄭所云諸侯事耳天子討而不伐凡所軍國  
 皆曲而不直尚何於訟則此云訟不得兼言曲直矣  
 史記呂氏之亂周勃未敢訟言誅之注訟言猶公言  
 蓋聲罪致討無所隱諱如訟于庭耳周語讓不貢告

不王下又云有威讓之令有文告之辭韋昭注謂以文辭曉告之司馬子曰告皇天上帝日月星辰曰某國爲不道征之是其義也

射人 王射則令去侯立于後以矢行告注鄭司農云射人主令人去侯所而立于後也○釗按注下引射禮曰大射正立于公後則立于後卽連以矢行告爲句先鄭說非也

服不氏 射則贊張侯注大射禮曰命量人巾車張三侯疏引大射者證服不氏佐量人巾車張侯之事○釗按儀禮大射諸侯禮未足盡據以證周官也司裘

天子虎侯熊侯豹侯諸侯熊侯大射大侯九十注大  
侯熊侯是諸侯之大射禮可證考巾車量人二職無  
一言及射事而射人職則曰以狸步張三侯是張侯  
射人掌之有明徵也蓋諸侯官省故以巾車量人同  
兼攝王朝官備故仍歸射人

司士 唯賜無常注賜多少由王不如祿食有常品○  
釗謂無常者無常期也官正月終則會其稍食醫師  
歲終則制其食是皆有一常匪頒之時也若賜則或  
臣有勞効或君有恩慶皆非常之事故不能前奠其  
期不然則後世近倖而濫蜀山之銅募人而斲官物



之賞皆可以周官爲口實矣

節服氏 掌祭祀朝覲衮冕注服衮冕者從王服也○  
釧謂掌王之服衮冕與釋服之節耳

諸侯則四人其服亦如之疏節服氏皆與君同服故云  
亦如之○釧按節服者節適王之服與釋也容諸侯  
亦掌之蓋諸侯祭祀朝覲則節服氏亦節適其服故  
云亦如之其不曰驚冕而下而但曰其服者亦猶但  
曰諸侯則四人而不曰四人維旂也此省文法如疏  
所云則尊卑不辨何以昭服色乎而或以爲其服亦  
如之句爲注文誤入經文者亦非也

方相氏掌蒙熊皮黃金四目注蒙冒也冒熊皮者以驚  
毆疫癘之鬼如今魃頭也○釗謂蒙熊皮者謂冒熊  
皮盾上詩蒙伐是也伐者盾別名齊語云鞮盾一戰  
注鞮盾綴革盾上則冒以皮革自古然也其必熊皮  
者亦如熊侯示服猛而已黃金謂戈禮記中庸社金  
革朱子曰金戈兵是也黃其色如僞孔傳鉞以黃金  
飾斧古今注云金吾以黃金塗兩末及後世之弩名  
黃□□耳古者銅亦曰金此戈以銅爲之故名春秋  
僖十八年鄭伯朝楚楚子賜之金旣而悔之與之盟  
曰無以鑄兵又越絕書風胡曰禹以銅鐵爲兵吾越

尉佗相傳有銅劍亦其類也其不明言盾戈者省文  
金吾者吾禦也亦不言金爲何物古人文字多不具  
類如此矣上言掌下言執揚故亦不犯禘也曰四目  
者謂掌熊皮黃金以相視四方所謂方相也書四目  
亦如此詰若以爲面具則舜明者其不可解說矣鄭  
注一誤遂有疑此非周公本書者說經可不懂哉

大僕 掌正王之服位疏謂王吉服有九隨事舉動而  
衣○釗謂此視朝服耳祭祀賓客喪紀則下經言之  
燕服則小臣掌之則此服不得兼言九也

出入王之大命注入大命羣臣所奏行疏謂羣臣奉行

王命報奏者皆是也○釗按信如此說則天官宰夫掌之其職云諸臣之復是也此官不應復見竊謂入者如後世封還章事也蓋太僕爲左右之臣惟繩愆糾謬是職苟王出命有不利社稷者還之王王不聽以死持之夫還者入之謂也

大喪始崩戒鼓(注)戒鼓擊鼓以警眾也故書戒爲駭○釗按駭雷擊鼓也與駭同則駭字正自有義而鄭改何與

掌三公孤卿之弔勞(注)王使往○釗按上承大喪云云則注意謂三公及孤卿有喪王使太僕往弔勞也然

喪往弔可矣又何爲而勞乎若謂勞如行人郊勞之  
文則勞爲吉禮不應與弔同稱且卽謂王使太僕往  
弔公卿喪其於經文亦不合蓋經明言掌三公孤卿  
之弔勞不言三公孤卿之喪掌其弔勞也竊謂三公  
孤卿來弔太僕勞之如是始於經文義當矣小臣職  
云掌士大夫之弔勞其訓亦如之

隸僕 掌蹕宮中之事○釗謂宮祿宮也互詳宮正職  
大喪復于小寢大寢注小寢高祖以下廟之寢始祖曰  
大寢○釗按左傳僖公薨于小寢禮適小寢釋服歷  
檢書傳無稱寢廟爲小寢者竊謂小寢君所常燕居

大寢君所常聽朝政故復之大寢路寢也亦名適室

士喪禮死于適室注適室正寢之室也下云升自前東榮中屋

不另言其何地亦可見即其所死之寢而復之矣

弁師 會五采玉璫注璫讀如薄借綦之綦綦結也○

釧謂璫本作琪玉屬謂以玉璫飾弁縫中也

司兵 及其用兵亦如之注用兵謂出給衛守○釧按

注意以衛守別上授兵然獨不思出給與授本無別

乎且經亦未嘗有衛守意竊謂其用兵言利用之兵

如牛刀徑路刀之屬耳蓋古出軍斬牲以徇陳又軍

事共其犒牛無為皆執戰陳之刀以殺之故知其必

別有兵也

司弓矢 其矢箠皆從其弓注從弓數也每弓者一箠百矢○釗按如此說則經言其矢皆百可矣又何必云其矢箠皆從其弓爲此詞費不殺乎竊謂從者如其弓性也按上經王弓弧弓以射甲革楛質曰射甲革則戰陳當用之易曰弧矢以威天下則弧戰陳之弓經雖無明文推其義與下經所謂枉矢用諸守戰合又考工記斲人職曰弧旌枉矢疏弧旌弧弓是枉矢宜於王弧有然上經夾庾授射豺侯鳥獸與下經殺矢用諸近戰田獵合是殺矢矰矢宜於夾庾有然

上經唐大授學射使者勞者與下經所謂恆矢用諸  
散射合夫散射不專一名之謂也是恆矢宜於唐大  
有然此所謂從也然則箛亦曰從其義何劍按箛亦  
數等詩有魚箛以魚皮飾之鄭語有箕箛以箕木爲  
之而爾雅翼萁草似荻而細織以爲矢服下經亦有  
籠箛以編竹爲之詩一與四牡並言一與簞第並言  
則戰車中之具也其諸枉矢盛以魚箛而從王弧與  
下經言田弋充籠箛矢則獵弋之物也其諸殺矢盛  
以竹箛而從夾庾與

惟知矢不在箛此言記桑弧以  
共矢箛故知知射也

射四方屨弧卽桑弧曰射四方疑亦散射之類鄭語



言槩弧箕箒則槩弧疑亦唐大之類其諸恆矢盛以箕箒而從唐大與

凡弩夾庾利攻守唐大利車戰野戰(注)弩無王弧王弧恆服弦往體少者使矢不疾○釗按注意甚晦如謂王弧之弓但以恆服弦則矢不疾故而廢其名然弓之名夾庾唐大者雖往體多亦無恆服弦之理則何獨不并夾庾唐大而廢之竊謂弩尙機天子不可以機示天下故弩獨無王弧之名蓋王弧者天子弓也下此諸侯大夫之弓則可以名弩矣諸侯大夫皆臣也書曰若虞機張虞人亦臣虞者以弩爲天子驅除

猛獸諸侯大夫以弩爲天子驅凶害其意蓋同且王  
弧弓之弱而能遠到者唐大夾庾弓之強而不能遠  
到者天子垂裳端拱而威及天下諸侯勵精宣化而  
威及一國其象如此然則弩之不得名王弧此其旨  
也

凡師役會同頒弓弩各以其物注物弓弩矢箛之屬○  
釗按周官經凡言物者皆多據物色而言此經言以  
其物是謂頒諸侯以彤弓大夫以黑弓之類

田弋充籠箛矢疏充籠箛矢者籠箛皆盛矢物及矢皆  
共之○釗按審如疏言則以共作充也竊謂充備也

訓見廣韻蓋田弋多矢多故於束矢外尤備之以待  
供給

戎右 會同充革車注會同王雖乘金路猶以革路從  
行也○釗謂充備革車者并戎路廣闕革輕五戎皆  
掌之按共者春官車僕所謂共革車各以其倅會同  
亦如之是也掌其儀者戎僕所謂掌戎車之儀是也  
掌其倅者戎僕所謂掌王倅車之政是也馭者馭夫  
所謂馭從車是也獨不見有充其五戎之正車者故  
知其必此官也其曰充何也曰臨時治之之謂掌先  
時治之之謂充充備也其戎五而序官中大夫二人

上士二人何也曰充者亦言其故也戎僕所掌倅車各十二乘而序官中大夫亦僅二人

盟則以玉敦辟盟注鄭司農云辟法也元謂使心皆開辟也○釗謂此訓殊強按辟明也祭統對揚以辟之注言揚君命以明我先祖之德則此官辟盟亦謂戎右奉敦而進申其論議以明兩君之好耳史記平原君傳毛遂奉銅盤而跪進之楚王曰王當歃血而定從次者吾君次者遂後漢書隗囂傳有司奉盤割牲而盟曰凡我同盟三十一將十有六姓允承天道興輔劉宗是辟盟之義也其用盤者或平原相楚王則

君臣爲盟器與諸將則同黨爲盟故殺其禮而不用  
敦與

齊右 凡有牲事則前馬注王見牲則拱而式居馬前  
卻行備驚奔也○釗按注義則經當言凡遇牲矣竊  
謂牲事迎牲也大中小祭皆有牲故曰凡前馬者容  
君雖乘車出廟門迎牲及牽牲時君已下車故齊僕  
亦下而前馬與

戎僕 掌凡戎車之儀注凡戎車眾之兵車也書序曰  
武王戎車三百兩○釗謂戎車者革車凡者統五戎  
言之語所飾謂之革語所用謂之戎其實一也儀者

廣車宜于橫陳闕車宜于補闕革車宜于爲蔽輕車  
宜于衝突之類劉熙釋名曰儀宜也得事宜也數者  
用之皆得宜故曰儀焉而注以爲眾之兵車則輿司  
馬掌之豈戎僕之職哉

馭夫 掌馭貳車從車使車注貳車象路之副也從車  
戎路田路之副也使車馳逆之車○釗按賈疏云知  
貳車是象路之副者以道僕云掌貳車之政令故知  
之也然考貳者副也少儀曰乘貳車必式注貳車副  
車則安可謂獨象路乃得是名乎母亦與戎田互見  
爲義猶言倅言佐耳如泥貳車字面獨道僕職中有

之則戎僕田僕之職并未嘗言從車也康成又何以謂從車爲戎田之副乎竊謂貳車者象路之貳田路之佐及車僕職戎路之倅廣車之倅闕車之倅革車之倅輕車之倅也以其副正車故通曰貳焉從車者典路職會同軍旅弔于四方以從王之路也以從王行備用故曰從焉使車則使于四方之車也以其爲使人所乘故曰使焉然路亦謂之車者何也曰猶掌五路之官亦曰巾車戎僕掌革路而曰戎車也說經者不務通大義而膠柱一二字之微曷怪其支離詞費哉

校人 凡頒良馬而養乘之注二耦爲乘疏言養乘之者已下皆四四爲耦是因養馬乘昌之○釗按乘謂驅步之馬漢書貢禹傳廢馬食粟苦其太肥氣盛怒至乃日步作之乘之所謂步作之也

廋人 及執駒散馬耳圉馬注散馬耳以竹括押其耳頭動搖則括中物後遂出習不復驚○釗謂馬耳馬飾說文聲下注云乘與金飾馬耳也則當盧者曰錫夾頸者曰勒鼻口者曰鞮飾耳者曰聲此經馬耳正謂此散者不縛束之蓋春時駒則執之不使近母馬則使之游牧通淫月令游牝于牧是也此經散馬耳



亦正謂此而鄭氏謂以竹押其耳無乃非散之義乎  
圍馬者馬既通注則須養之然非度人之職此言者  
謂令圍師圍人故下接云正校人員選也校人謂師  
圍鄭注良是或謂禁圍之使不得近毋夫豈其然

訓方氏 誦四方之傳道注傳道世世所傳說往古之  
事也○釗謂傳謠歌之類一人倡之則千萬人轉說  
焉故曰傳道也爲王誦之者於以見民之喜樂疾苦  
焉爾而注謂古今所傳說于四方向義哉

番禺陳慶修錢塘汪舜俞校字

周禮注疏小箋卷五

南海曾釗學

秋官司寇第五

大司寇 大史內史司會及六官皆受其貳而藏之疏

大史內史司會掌事皆與六卿同故皆有副貳盟辭

而藏之擬相勘當也○釗按大史掌邦之典法則內

史掌八枋執國法未嘗掌其貳也下及國令之貳者

字不屬國其曰貳者一則曰萬民之有約劑藏焉以法可知

貳六官之所登曰萬民則非大盟約可知矣一則曰

國令之貳令者一時之規則非大盟約之書亦可知

矣竊謂當以登于天府大史內史爲句其司會不得

連上為句者司會職掌邦之六典八法一則之貳自有明文故也

士師 四曰糾用諸國中注未有聞焉○釗按大司寇以五刑糾萬民此經所云糾卽此是與大司寇建言士師奉而行之與但言國者舉內以見外也

朝士 凡得獲貨賄人民六畜者委於朝注人民謂刑人奴隸逃亡者○釗按貨賄六畜不能知其所自來故委之舉之公之私之若人民能自言其居處者得者自當送之彼處而以無求遽舉之無乃非乎卽謂逃亡者必不自言然舉其逃亡書所謂逋逃主也周

公既以數紂復自蹈乎竊意人民六畜猶言庶民之六畜耳不曰人民貨賄六畜而曰人民六畜者蓋貨賄則合卿大夫庶民皆有之而六畜則庶民所獨傳曰畜馬乘不察于雞豚伐冰之家不畜牛羊此人民所以不加于貨賄之上也

凡屬責者以其地傅而聽其辭注屬責轉責使人歸之而本主死亡歸受之數相抵冒者也疏轉責使人歸之者謂有人取他責乃別轉與人○釗謂屬託也屬責者謂遠賈異方而死者屬侶伴之人收取其責負者或賴不償因訟於官則官必召其地相比近之民

問是果與亡者爲侶伴否然後聽而責負者償之所  
以防影射也

凡盜賊軍鄉邑及家人殺之無罪○釗按注疏皆以家  
人絕句愚意未安蓋家人既絕句則殺之者何人乎  
竊謂當以軍鄉邑及家絕句鄉邑皆公地家則卿大  
夫也盜賊至犯官長則眇法極耳故人人得而殺之  
其不曰民者統府史胥徒農工商賈言之也注疏蓋  
云殺之無罪句法似回而誤也不知下經有報仇讎  
者云云則殺之是報仇讎者殺之與此正不可同  
司刺 以此三瀆者求民情斷民中而施上服下服之  
罪然後刑殺疏三瀆者謂上三刺三宥三赦○釗按

注訓刺爲殺故有此誤易彥祥訓刺爲刺取之義其說是也此三灋亦當指三刺小司寇曰以三刺斷庶民獄訟之中與此求民情斷民中正合蓋以三刺之灋聽人之情僞而成宥或赦皆因之矣其三宥三赦之上下文不及若干殺者宥者減死一等宥之上則殺也其不曰刺而曰灋者三刺皆有法焉爾

布憲 以詰四方邦國注詰謹也使四方謹行之○釗謂此說頗費辭按說文問也禮月令詰誅暴慢注謂問其罪窮治之此經所謂詰四方者蓋以國之刑禁問四方邦國有犯者否將窮治之也云爾

禁殺戮

攘獄者

注

鄭司農云攘獄者距當獄者也元

謂攘猶卻也卻獄者言不受也○釗謂攘猶擾亂也

史記陳平傳傾側擾攘漢書賈誼傳國制擾攘是也

擾亂者謂獄已成而教罪人作誣辭反案曲引律例

以亂執法者之心如今世之所謂狀師者也遏訟者

蓋土豪二者皆猾民故司察而誅之

野廬氏

若有賓客則令守涂地之人聚櫟之

注

守涂

地之人道所出廬宿旁民也○釗按賓客之至四時

皆有之民之歲晚務閒使其聚櫟可也若當春夏之

閒無乃奪農時乎竊謂不曰民而曰人不曰近涂地

之民而曰守涂地之人意卽其百二十之徒也不然  
匪惟害農其百二十人無亦冗哉

司烜氏 則爲明竈焉注明竈若今揭頭明書其罪法

也○釗按此則讀爲若作爲之爲竊謂明竈者秉火

以明照之蓋舉人夜葬荀子曰舉人之喪不行故必

以火意此官掌之耳爲當讀去聲

條狼氏 誓師曰三百誓邦之大史曰殺誓小史曰墨

注師樂師也大史小史主禮事者○釗按樂師在軍

中但吹律耳卽不驗於事無害也罰之可矣癩之無

乃過重乎大史小史主禮事則是祭祀也祭祀失儀



亦未至殺與墨也然則師亦言其長耳戰國以孫臏  
爲軍師則師者亦軍將之稱也大夫職猶卑故鞭五  
百師則尊則鞭三百蓋位愈高則罪愈輕固其理也  
大史小史亦謂在軍中占天時者紂以甲子亡周以  
甲子興推步陰陽雖非軍中要義然晦日不出師六  
甲窮日亦不師自古而然本經亦於大師時使大史  
職抱天時又使小史佐之則亦未嘗不重矣君重之  
而臣輕之不殺以徇其誰復重顧職小史但曰墨者  
小史爲佐則非專職事有掣肘智有未及但墨之足  
以警矣曰然則軍將帥位卑而罪重史則位卑而罪

輕何也曰軍將帥則位卑者事親史則位卑者責分也其大史則別曰邦甸也曰諸侯在國皆有大史及帥軍旅而勤王則惟奉王朝大史所用之時而已謂之邦者別僕右馭大夫師等之統諸侯臣而言

掌交 掌以節與幣巡邦國之諸侯(疏)天下九州千六百餘國使皆周徧必無徧理今言之者蓋是國有不知治者徧使知之也○釗謂序官中士八人疏謂必無徧理良是然謂國有不知治者徧使知之則未必然也按經明言邦國之諸侯則非巡其四方邦國甚明竊謂邦國諸侯來朝者掌交巡之以道王之德意

志慮使咸知王之好惡辟行之入境問禁入門問諱  
諸侯固自勤問而掌交又巡而道言之耳

番禺陳慶修錢塘汪舜俞校字

周禮注疏疑何爲作也諸說異同非深思不能通思而  
不安故疑也疑何爲獨後鄭也先鄭及杜子春之學實  
不及後鄭然其說之可疑者賈公彥疏已申明之賈右  
後鄭故獨疑後鄭凡所不疑皆洞知其所以然而確然  
可信者也必徵古訓以證之何也不敢空言說經也徵  
古訓而不及六朝何也東晉尙清談非經義也然則孔  
冲遠正義何以稱引也孔賈於聲音訓詁之學雖疎而  
羣經實能洞穴亦漢經生之支流也不及考工記何也  
考工非周禮本書又戴東原氏圖說確甚不可易也嘉  
慶戊寅八月十五日南海曾釗識

此書余自甲戌創意至乙亥而五官皆畢無攷工記者  
後出之書非周官本文也其說皆深思得之有與古人  
暗合者輒刪去今年春讀潛研堂文集中又見周禮令  
會男女一條云得之梁鴻著著有周禮解與余說合惜  
乎未得其全解讀之也庚辰三月十八日記

跋

此周禮注疏小箋初名注疏疑主疑後鄭旋易艸蒙兼  
先鄭杜君乃定今名亦及音義名略之者从多也按甫  
畢適有齊魯之遊遂復伯常以授梓同治辛未正月潘

繼李謹記