

周

禮

正

義

周禮正義卷十五

瑞安孫詒讓學

典絲掌絲入而辨其物以其賈楛之絲入謂九職之嬪婦所貢
絲疏掌絲入而辨其物者謂外嬪婦所入絲纈縑帛及染人所
入繡畫組就之物質有善惡功有精麤所施不同皆辨異之以
待用也 注云絲入謂九職之嬪婦所貢絲者據大宰及閭師
文賈疏云后宮所蠶之絲自於后宮用之以爲祭服不入典絲
其歲之常貢之絲若再貢兗州貢漆絲之等且餘官更無絲入
之文亦當入此典絲也案禹貢絲帛等爲篚貢書孔疏引鄭注
云貢其實於篚者入於女功貢蓋據彼注義彼云入女功者卽
請典婦功官明典婦功爲此官之長當監泄同受之也掌其藏

與其出以待興功之時絲之貢少藏之出之可同官也時者若
溫煖宜繕帛清涼宜文繡疏掌其藏與其出者藏謂入絲時受
而藏之出卽下頒絲及賜予皆授之是也 注云絲之貢少藏
之出之可同官也者對大府云頒其貨于受藏之府頒其賄于
受用之府是掌貨隨者藏出不同官此職藏出同掌明以絲貢
較少一官可以兼之不煩兩設也云時者若溫煖宜繕帛清涼
宜文繡者說文火部云煖溫也糸部云繡并絲繪也急就篇繡
絡繹練素帛蠲顏注云繡之言兼也并絲而織甚細密也帛總
言諸箱也秦溫煖謂春夏時清涼謂秋冬時賈疏云文繡必於
清涼者以其文繡染絲爲之若於夏暑損色故待秋涼爲之也
頒絲于外內工皆以物授之外工外嬪婦也內工女御疏皆以

物授之者賈疏云若織帛則授之以素絲若文織則授之以絲
絲故以物而言也 注云外工外嬪婦也者呂飛鵬云卽上注
所云國中嬪婦也云內工女御者賈疏云上典婦功云凡授嬪
婦功并有九嬪世婦此注內工不言嬪婦直云女御者案內宰
職教女御以作二事及九嬪職教九御以婦職則女御專於絲
枲也詒讓案絃官內司服縫人皆以女御役十女工是女御爲
女工之監領內宮容更有散員女工共女御之役者此內工卽
女御與眾女工治絲枲者之通稱也凡上之賜予亦如之王以
絲物賜人疏注云王以絲物賜人者亦謂好賜也詳大府疏及
獻功則受良功而藏之辨其物而書其數以待有司之政令上
之賜予良當爲苦字之誤受其廢監之功以給有司之公用其

良功者典婦功受之以共王及后之用鄭司農云良功絲功緣
帛疏及獻功者賈疏云卽上典婦功云秋獻功是也云則受良
功而藏之者此官爲絲帛受藏受用之府故於外嬪婦入絲功
則受之也絲功亦有苦者經對臬功則云良功詳後疏云辨其
物而書其數者絲有縷數西京雜記鄒長倩遺公孫弘書云五
絲爲縷倍縷爲升倍升爲緘倍緘爲紀倍紀爲段倍段爲挺詩
召南羔羊篇說素絲云五純五緘五總毛傳釋純總並云數也
案總當與緘同又月令季春云蠶事既登分繭稱絲效功是絲
入又須稱其輕重若弓人云絲三耶其帛則有匹束廣狹長短
之數內宰所謂度量淳制是也受功時則皆書之 汪云良尙
爲苦字之誤者賈疏云以其典絲典臬授絲臬使外內工所造

繅帛之等良者入典婦功以共王及后之用故典與泉商有苦者而無良者明典絲亦不得有良者故破良爲苦必從苦者見典婦功有良苦之字故破從苦苦卽麤隨者也案經自以絲功爲良功對泉功爲苦功鄭賈說失之云受其麤鹽之功以給有司之公用其良功者典婦功受之以共王及后之用者鄭謂絲功亦自有良苦良功別使典婦功受之以供王及后之用典絲惟受苦功以給有司之用申明其破良爲苦之意也然典婦功云辨其苦良既良苦通辨之則不專受良功可知鄭說亦誤有司請尊上用絲泉者之官蓋苦內司服司服屨人弁師之屬詳宰夫疏鄭司農云良功絲功繅帛者賈疏云先鄭之意以爲絲功爲良泉功爲鹽故不破良爲苦立既不從引之在下者亦得爲

一義故也鄭錫云典絲之織以絲爲主則獻功之時受絲功之
練帛故曰受良功蓋物之美者曰良絲視麻爲美絲功謂之良
功典絲受之麻功謂之苦功典泉受之案鄭錫說是也黃以周
說同先鄭不破字謂凡絲功並爲良功無論精粗此官通受之
其說較後鄭爲長凡祭祀共黼畫組就之物以給衣服冕旒及
依禮巾之屬白與黑謂之黼采色一成曰就疏凡祭祀者賈疏
云謂祭祀天地宗廟社稷山川之等故言凡以廣之云共黼畫
組就之物者此兼共色絲也凡色絲皆典絲先其素絲入染人
染訖仍入典絲以共用說文糸部云組綬屬也其小者以爲冠
纓段玉裁云織成之綬材謂之組玉藻綬必連組曰玄組綬朱
組綬是也賈疏云凡祭服皆畫衣織裳但裳繡須絲衣畫不須

絲而言其質者大夫已上裳皆先染絲則玄衣亦須絲爲之乃
後畫故兼衣畫而言之也組就者謂以組爲冕旒之就故組就
連言之 注云以給衣服冕旒及依盥巾之屬者謂典絲共色
絲以給作此諸物之用旒旒之俗詳弁師疏賈疏云衣服釋經
繡畫但周之冕服九章衣五章裳四章龍衮已下直言繡者據
美者而言謂若詩云玄衮及黼商書云麻冕黼裳之類冕旒者
釋經組就謂若弁師云十二就之等依者亦釋經繡此據祭祀
謂若掌次大旅上帝設皇邸邸卽屏風爲繡文盥巾者亦釋經
繡謂若冢人職云王巾皆繡之類案賈以依爲掌次之皇邸者
嫌祭祀繡依無見文也今攷士虞記云佐食出戶負依則天子
祭禮有繡依可知掌次皇邸雖與依形制略同然經注並無畫

黼之文不可以釋此注之依也詳掌次司几筵疏云白與黑謂之黼者據畫縝文云采色一成曰就者弁師王之五冕五采纁十有二就注云就成也又大行人注云每一處五采備爲一就案成備義同凡會合采色以爲文飾采備爲就若典瑞圭璧纁五采五就三采二就二采再就等並以五采三采二采備爲一就惟一采不言就巾車之樊纁弁師之冕纁凡言就者義並同但此典絲所共組就織采絲所爲蓋專據冕旒言之其典瑞纁藉巾車樊纁依鄭說爲畫韋及采刷並非典絲所共也采就亦詳典瑞疏喪紀其其絲纁組文之物以紿線纁著肝口綦提之屬青與赤謂之文疏喪紀其其絲纁組文之物者說文絲部云纁絮也絮敝綿也案凡纁者爲絲不纁者爲纁卽今之絲綵組

文並以絲織成四者皆絲物故此官共之喪紀詳庖人疏 注
云以給線縷著盱口綦握之屬者賈疏云此鄭並據士喪禮而
言線縷者謂所裁縫皆用線縷釋經絲也著盱口綦握者釋經
續組案士喪禮握手立縗裏著組繫案喪大記屬續以俟絕氣
內則云履著綦鄭云綦屨繫是用續組之事也案以士喪禮攷
之自賈所舉外斂襲時亦用續組又有續瑱續極又幘目有著
組決有組繫髻亦用組又屨有組綦則卽內則之屨綦也通校
士喪上下篇無續組著盱之文賈此疏亦未釋竊疑盱乃擊字
之誤著喪卽謂握士學記云設握裏親屬繫鈎中指結于擊是
也蓋鄭以給線縷釋經文之絲以著口釋經之續而以綦握釋
經之組以絲縷組三者喪紀所用處多故略舉以略其餘也云

青與赤謂之文者據畫纘文但此文爲繪帛有文采者之通名
喪紀用文若縫人棺飾所用文纘是也實不定爲青赤兩采鄭
約舉記文以見義耳凡飾邦器者受文織絲組焉謂茵席屏風
之屬疏凡飾邦器者受文織絲組焉者謂掌飾器之有司來受
絲物此官則授之也玉府注云文織畫及緹錦案上喪紀共絲
纘組文凡四物此飾邦器則不用纘故經唯云文織絲組蓋文
織爲二物上經通謂之文絲組亦爲二物則與上經同互詳玉府
疏 注云謂茵席屏風之屬者賈疏云上既言祭祀喪紀所用
絲纘訖今復云飾邦器故知此據生人所設器物言茵者謂若
少儀云枕几茵穎之等鄭云茵者尊是也席者謂席之四絲若
司几筵云紛純畫純灋純纘純之等是也屏風者卽上文注繪

依也重言之者上據祭祀時此據爲王所用謂若司几筵云依前者是也案屏風詳掌次司几筵疏歲終則各以其物會之種別爲計鄭司農云各以其所飾之物計會傳著之疏歲終者亦夏之季冬也詳宰夫疏云則各以其物會之者此正絲物出入之歲會卽此官之官成也 注云種別爲計者廣雅釋詁云種類也謂凡絲物每一種類別爲計轉鄭司農云各以其所飾之物計會傳著之者先鄭謂此經亦冢上飾邦器爲文所會者止謂文織絲組諸共飾之物計其數而傳著爲簿書其說未詳後鄭所不從也

典京掌布總纒紵之麻草之物以待時頒功而授齋總十五升市抽其半者白而細疏曰紵雜言此數物者以著其類取多草

葛績之屬故書績作資疏掌布總績紘之麻草之物者總唐石
經作絲誤今從宋本說文中部云布泉績也糸部云縷績也凡
麻紘等並先爲績縷而後成布自疏衰三升至麻冕之布三十
升爲最精詳冢人司服弁師疏麻卽泉也詳敘官疏賈疏云欲
見布總縷用麻之物紘用草之物布中可以兼用葛績之草爲
之云以待時頒功而授薦者亦如典絲待興功之時毛詩豳風
七月傳謂八月麻事起是也時至此官則頒之以職事復授之
以泉葛之材也賈疏云亦如典婦功注謂以女功事來取者
注云縷十五升布抽其半者者據喪服傳文鄭彼注云布八十
縷爲升升字當爲登登成也又云謂之總者治其縷細如絲也
或有絲朝服用布何衰用絲乎抽猶去也又錄記朝服十五升

夫其半而總注云總精麤與朝服同去其半則六百縷而疏也
釋名釋喪制云總絲也縝麻細如絲也說文糸部云總十五升
布也一日兩麻一絲布也案依鄭說則總布六百縷依許說則
千二百縷許是也喪服傳云十五升布抽其半者謂有事者六
百縷無事者亦六百縷耳二鄭禮注並失其義許又引一日兩
麻一絲布者此誤說與喪服注所引或說同則鄭已廢之矣互
詳司服疏云白而細疏曰紵者說文糸部云紵縠屬細者爲紵
粗者爲紵一切經音義引說文作白而細爲紵詩陳風東門之
池孔疏引陸璣疏云紵亦麻也科生數十莖宿根在地中至春
自生不歲種也荆揚之間一歲三收今官園種之歲再刈刈便
生割之以篋若竹挾之表厚皮自脫但得其裏朝如筋者煮之

周禮正義

禮十五

七 楚學子社本

五百四十六

用緝謂之徽紵今南越紵布皆用此麻案鄭云白而細疎者謂其布色白縷細而疎猶今之細白紵布以爲夏衣喪大記云緝紵紵不入注云當暑之褻衣也云雜言此數物者以著其類眾多者明麻草所績之物眾多不可備數故雜舉布緝縷紵四者以概之云草葛績之屬者掌葛徽草貢之材於澤農注亦云績紵之屬廣韻四十一通云績同簾說文林部云簾桌屬引詩曰衣錦簾衣襟記字作類注云類草名無葛之鄉去麻則用類說類本草云苧實唐本注云一作績字人取皮爲索者也圖經云北人種以績布及打繩索苧高四五尺或六七尺葉似苧而薄花黃實帶殼如蜀葵中子黑色陳啟源云苧麻一名績麻葉大如桐華黃夏間北土最多其皮可績詩緝人褻衣說文簾桌屬

簪裝尚讀字同正此麻也案陳說是也此二者皆艸之類臬可
績者故典臬并掌之矣葛詳掌葛疏云故書齋作資者段玉裁
云典婦功職杜讀資爲齋此不言杜讀者鄭時書作齋而從之
亦是省文互見及獻功受苦功以其賈揭而藏之以待時頒其
良功亦入於典婦功以共王及后之用鄭司農云苦功謂麻功
布注疏及獻功受苦功者此官爲臬布受藏受用之府故於秋
獻功之時外嬪婦以臬功來入則受之也臬功亦有良者經對
絲功則云苦功云以待時頒者賈疏云卽下文頒衣服及賜子
是也 注云其良功亦入於典婦功以共王及后之用者與典
絲注義同鄭意麻功亦有良苦之別以良功入典婦功故經止
云苦功然經自以臬功與絲功相對爲良苦後鄭說亦失之鄭

司農云苦功謂麻功布紵者亦讀苦為鹽也喪服齊衰傳云冠者沾功也注云沾猶麻也苦沾亦聲同字通先鄭以麻功歸於絲功故謂之苦功對典絲絲功為良功此義亦校後鄭為長詳典絲疏頒衣服授之賜予亦如之授之授受班者帛言待有司之政令布言班衣服互文疏頒衣服授之者與大宰匪頒義同謂常賜也云賜予亦如之者謂好賜非常秩者詳大宰及大府疏注云授之授受班者者謂待當班者來則授之也經云頒注云班者蓋亦讀頒為班詳大宰疏云帛言待有司之政令布言班衣服互文者謂互文見義帛亦有班衣服布亦待有司之政令也賈疏云帛謂典絲帛請典臬據成而言知為互文者以其與絲與臬俱不為王及后之用者將頒賜故知互見為義也

案賈亦依鄭義謂王及后所用並入典婦功也然亦非經義歲終則各以其物會之疏歲終則各以其物會之者此正臬物出入之歲會亦卽此官之官成也

內司服掌王后之六服禕衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣素沙鄭司農云禕衣畫衣也祭統曰君卷冕立于阼夫人副禕立于東房揄狄闕狄畫羽飾展衣白衣也喪大記曰復者朝服君以卷夫人以屈狄世婦以禮衣屈者音聲與闕相似檀與展相似皆婦人之服鞠衣黃衣也素沙赤衣也立謂狄當爲翟翟雉名伊雉而南素質五色皆備成章曰翟江淮而南青質五色皆備成章曰搖王后之服刻繒爲之形而采畫之綴於衣以爲文章禕衣畫翟者揄翟畫搖者闕翟刻而不畫此二者皆祭服從王祭

先王則服禕衣祭先公則服揄翟祭羣小祀則服闕翟今世有
圭衣者蓋三翟之遺俗鞠衣黃桑服也色如鞠塵象桑葉始生
月令三月薦鞠衣于上帝告桑事展衣以禮見王及賓客之服
字當爲禮檀之言宜宜誠也詩國風曰玼兮玼兮其之翟也下
云胡然而天也胡然而帝也言其德當神明又曰璫兮璫兮其
之展也下云展如之人兮拜之媛也言其行配君子二者之義
與禮合矣雜記曰夫人復稅衣揄狄又喪大記曰士妻以祿衣
言祿者甚眾字或作稅此緣衣者實作祿衣也祿衣御于王之
服亦以燕居男子之祿衣黑則是亦黑也六服備於此矣禕揄
狄展聲相近緣字之誤也以下推次其色則闕狄赤揄狄青禕
衣玄婦人尙專一德無所兼連衣裳不異其色素沙者今之白

將也六服皆袍制以白縹爲裏使之張顯今世有沙穀者名出于此疏掌王后之六服者此辨后服名物尊卑之差卽此官之官法也六服者一緯衣二掄狄三闕狄四鞠衣五展衣六綵衣是也玉海車服引三禮義宗云陽爻九故王服有九陰爻六故后服惟六天子九服祭服有六王后六服祭服有三陽色尙文故有章數等級之別陰色尙質故無殊章之品云綵衣者釋文云綵或作祿案經注綵字並當作綵後鄭改爲祿或本依鄭義改非其舊也詳後云素沙者賈疏云此非服名六服之外別言之者此素沙與上六服爲裏使之張顯但婦人之服不殊裳上下連則此素沙亦上下連也王之吉服有九韋弁已下常服有三與后鞠衣已下三服同但王之祭服有六后祭服唯有三翟

者天地山川社稷之等后夫人不與故三服而已必知外神后夫人不與者案內宰云祭祀裸獻則贊天地無裸言裸唯宗廟又內宗外宗佐后皆云宗廟不云外神故知后於外神不與是以白虎通云周官祭天后夫人不與者以其婦人無外事孔廣森云禮婦人從夫之服位男子冕弁之服凡有九等婦服此唯見六服者外祀武甸非后所有事故不備其服今差次之蓋禕衣視衮冕揄狄視鷩冕闕狄視毳冕鵠衣視希冕禮衣視玄冕視衣視爵弁錫衣視冠弁宵衣視立端何以明之記曰君衮冕立於阼夫人副禕立於房中是禕衣視衮冕也王藻曰王后禕衣夫人揄狄君命屈狄再命禕衣鄭曰侯伯之夫人揄狄子男之夫人闕狄是揄狄視鷩冕闕狄視毳冕也鄭曰其夫孤也則

服韠衣孤之服自希冕而下是鞠衣視希冕也喪大記曰復大夫以玄纁世婦以禮衣玄上赭下冕服之色大夫一命而冕世婦一命而禮故玉藻曰一命禮衣是禮衣視立冕也喪大記曰復士以爵弁士妻以稅衣雜記曰諸侯以衰衣冕服爵弁服夫人以稅衣揄狄狄稅素沙亦以狄比冕服稅比爵弁服是稅衣視爵弁也少牢饋食禮主婦被錫衣侈袂錫衣者緡衣也主人朝服布主婦緡衣亦布是錫衣視冠弁也特牲饋食主人冠端立主婦纓笄背衣是宵衣視立端也案孔分配男服自鞠衣以上與鄭義同禮衣視立冕稅衣視爵弁亦依鄭禮記注義喪大記之禮衣卽此展衣稅衣卽此祿衣也綜而論之展衣以上鄭義差次甚當其祿衣依鄭此職及追師注義服次者視弁服冠

弁服服纁笄者亦曰宵衣則視玄端服並未盡精析今依孔說
參之禮經蓋女子次袿衣視男子之爵弁皮弁服女子被錫衣
視男子之冠弁朝服女子纁笄宵衣視男子之玄端服宵衣卽
錫衣而以縞爲領者與袿衣實不同此經無者亦文不具也又
依鄭義此王后六服當皆侈袂然於經無文未知是否詳追師
疏 注鄭司農云禕衣書衣也者賈疏云先鄭意禕衣不言狄
則非翟雉知畫衣者以王之冕服而衣畫故知后衣畫也呂飛
鵬云說文衣部云周禮曰王后之服禕衣謂畫袍說與先鄭合
詒讓案許云袍者卽後注所謂六服皆袍制也禕衣後鄭謂以
緇刻畫雉爲飾則自當與掄翟闕翟同名今不名翟而名衣明
與二翟異制賈疏謂以其衣是服之首故自言衣蓋曲說也竊

謂當以先鄭及許畫衣之說爲長穆天子傳云天子大服冕禕
冕禕者蓋袞冕之服后之禕衣親王之袞冕服袞衣有畫章故
亦謂之禕衣猶婦人有祿衣士喪禮及雜記名男子玄端服之
連衣裳者亦曰祿衣也此可證司農畫衣之說或當如釋名說
衣畫翬雉之形若九章之有華蟲耳儻云繒刻雉形則不可通
於男子之袞衣矣郭璞注穆傳云禕衣蓋王后之上服今帝服
之所未詳殆未達其義引祭統曰君卷冕立于阼夫人副禕立
于東房者證禕衣與男子袞冕相當也賈疏云彼據二王後夫
人助祭服禕衣與后同也云掄狄鬩狄畫羽飾者廣雅釋器云
狄羽也呂飛鵬云說文衣部云掄掄翟羽飾衣據此則掄爲正
字掄爲假借毛詩鄭風君子偕老傳云掄翟鬩翟羽飾衣也毛

許皆不言畫與先後鄭異論讓案先鄭蓋亦讀狄爲翟但以狄爲雉羽而掄非雉名毛許說亦略同依後鄭說則掄爲搖之段字依許說則自有本字此許鄭說字之異畫羽飾蓋謂以采色畫鳥羽綴之衣以爲飾毛許止云羽飾衣不言畫者文省三君說實同也但衣以羽飾於制未協君子偕者孔疎引孫毓云自古衣飾山龍華蟲藻火粉米及周禮六服無言以羽飾衣者羽施於旌旒則可施於衣裳則否蓋附人身動則卷舒非可以羽飾故也鄭義爲長案孫說是也陳啟源據左昭十二年傳有素復陶翠被胡承珙據樂師先鄭注云翟舞者衣飾翡翠之羽說苑善說篇襄成君衣翠衣證古衣服有用羽飾者然彼皆非禮法之服不可以釋此經詩君子偕老篇又以二翟爲象服孔疏

謂以象骨飾服尤謬云展衣白衣也者後鄭詩邶風綠衣鄭風君子偕老箋及釋名釋衣服義並同說文衣部云褻丹黻衣也案許以褻爲正字則展爲同聲假借字君子偕老毛傳亦云禮有展衣者以丹黻爲衣詩釋文云禮衣毛氏馬融皆云色赤說並與鄭異孔廣森云詩言瑳兮瑳兮其之展也說文曰瑳玉色鮮白以玉之白喻衣之白則展衣白信矣案孔說是也引喪大記曰復者朝服君以卷夫人以屈狄世婦以禮衣者證屈禮文異云屈者音聲與闕相似禮與展相似皆婦人之服者明此經與禮記文異義同屈闕禮展古音並同部故云音聲相似屈玉篇糸部又作羈則俗字也云鞠衣黃衣也者綠衣箋義同云素沙赤衣也者蓋釋沙爲丹沙也周書王會篇云十人以丹沙先

鄭意素沙別爲一服以生帛爲之而以丹沙染其色也然經傳凡言素者並爲白不當爲赤且經明言六服如先鄭說素沙爲一服則有七服故後鄭不從云玄謂狄當爲翟者據詩鄘風宇作翟明狄爲段字翟爲正字也巾車后路重翟厥翟翟車亦並作翟翟狄聲近字通書禹貢羽畎夏翟染人注及漢書地理志引並作夏狄是也云翟雉名者爾雅釋鳥云鴝山雉彼釋文鴝作翟郭注云鴝長尾者說文羽部亦云翟山雉尾長者是翟爲雉名也案依爾雅則翟與翟搖各爲十四雉之一種後鄭之意則翟爲雉之大名翟搖爲翟之種別故此感通言翟也染人注亦以夏狄爲六雉總名與此注義同唐郊祀錄引三禮圖云婦人祭服所以用雉爲飾者取其專一之德復有文采之華故用

之以飾衣也云伊維而南素質五色皆備成章曰鬣江淮而南
青質五色皆備成章曰搖者亦釋鳥文今本爾雅維作滌五色
作五采搖作鷄說文佳部說十四雉之名亦作搖鷄爲鷄鳥非
雉名當從搖爲正伊維字亦不當作洛詳職方氏疏釋鳥部注
云鬣亦雉屬言其毛色光鮮王后之服以爲飾鷄卽鷄雉也亦
王后之服以爲飾郭卽本鄭義云王后之服刻縉爲之形而采
畫之綴於衣以爲文章者此統禕衣揄翟二服而言說文刀部
云刻鏤也謂鏤縉爲雉形而復畫之備五采以綴衣也今案禕
衣疑不當以縉刻雉形後鄭說未塏云禕衣畫翟者揄翟畫搖
者闕翟刻而不畫者玉藻禕衣揄狄屈狄注云禕讀如翟揄讀
如搖翟搖皆翟雉名也刻縉而畫之著於衣以爲飾因以爲名

也後世作字異耳屈周禮作闕謂刻繒爲翟不畫也案鄭意褱
揄皆畫文如其雉闕狄不著翟名故謂不畫也褱記說揄飾有
揄絞注亦謂絞繒畫翟雉與此義同釋名釋衣服云王后之上
服曰褱衣畫翟雉之文於衣搖翟畫搖雉之文於衣闕翟闕
繒爲翟雉形以綴衣也北堂書鈔衣冠部引三禮圖云揄翟刻
青翟形采畫雉級於衣闕翟刻赤繒爲翟形而不采畫級於衣
也依禮圖述鄭義則三翟褱玄揄青闕赤皆如其色刻繒爲之
詩君子偕老之象服鄭箋謂指揄翟闕翟象褱字通史辭急就
篇云褱飾刻畫無等雙是女服有刻畫爲飾但劉以闕釋闕
翟玉藻孔疏則謂取直刻雉形闕其采畫未知就是劉釋褱衣
揄翟皆不云綴繒亦與鄭義小異陳祥道云三翟蓋皆畫之於

衣如王冕服崔靈恩謂三翟數皆十二王者之後諸侯夫人三公而下夫人雉數如命數於理或然案陳蓋兼采先鄭及劉氏說其引三禮義宗王后以下翟數之說亦未知然否云此三者皆祭服者賈疏云對鞠衣以下非祭服也云從王祭先王則服禕衣祭先公則服揄翟祭羣小祀則服闕翟者舊唐書儒學傳引三禮義宗書鈔引三禮圖說並同賈疏云鄭言此者欲見王后無外事唯有宗廟分爲二與王祀先王衮冕先公鷩冕同差羣小祀王玄冕故后服闕翟唐書引義宗又云王后無助祭天地五嶽故自先王以下無助祭天地四望之服案凡婦人從夫行禮服次必相配此注以后禕衣視王衮冕后揄翟視王鷩冕是也惟闕翟依後注說內外命婦服次及喪大記注義則當視

毳冕今祭羣小祀王玄冕則后當展衣而鄭嫌展衣非三翟不可以爲祭服故徑以闕翟當之然於差次究嫌錯互又據此注及履人疏引鄭志說此三祭皆從王今攷司服注云羣小祀林澤墳衍四方百物之屬彼皆外祭王后所不與唯女祝王后有內祭祀內禱祠注以內祭祀爲宮中竈門戶內禱祠爲疾病所報此注所云疑卽據彼言之但宮中諸祀其禮甚微疑皆后自主之王似不必與祭不審鄭意果何指也又司服王饗射鷩冕唐書引義宗云搖狄祭先公及饗諸侯則服之蓋崔氏雖不違鄭義而仍以掄狄祀鷩冕故據司服王服正後注后展衣見賓客之說明三翟不能當六冕也云今世有圭衣者蓋三翟之遺俗者孔廣森云續漢輿服志曰白皇后以下皆不得服諸古麗

圭袞闈緣加上之服圭袞卽圭衣也林頤山二云注所舉以况三翟者當舉圭衣中離袿有拂者言之也釋名釋衣服婦人上服曰袿其下垂者上廣下狹如刀圭圭衣實由是而得名又漢江充傳无衣紗縠單衣曲裾後垂交輪張晏注曲裾如婦人衣蘇林注交輪如今新婦袍上袿全幅縱角割名曰交輪裁如淳注交輪割正幅使一頭狹若燕尾垂之兩旁見於後是禮深衣續衽鈞邊賈逵謂之衣圭蓋自其所垂偏旁而言交輪裁一頭狹故釋名云形如刀圭賈逵又云衣圭自其垂之兩旁而言兩旁尖長中尖漸殺而短故蘇林云交輪紗如淳又云若燕尾凡漢制圭衣中離袿有襍文選司馬長卿子虛賦蜚襜垂鬋郭璞注司馬彪曰襜袿飾鬋燕尾燕尾卽圭衣漢司馬相如傳張揖注

蔽離袿卽司馬彪所云袿飾離袿幘又卽續漢志麗袿袿袿案林說甚駁袿衣卽衣袿如瀆引賈景伯說疑卽此經注文鄭說或本於賈也後漢書光武紀諸子緇離李注引前書音義云諸子大掖衣如婦人之袿衣袿衣亦卽袿衣也蓋漢時袿衣制最華麗其刻縵爲飾者謂之髻亦謂之襪離文選傅毅舞賦華袿飛髻而雜織羅縠羅亦卽襪離李注引司馬彪上林賦注云髻燕尾也衣上假飾據此諸文知漢袿衣刻縵爲假飾亦畫而綴之衣以爲華者故鄭以爲三翟之遺俗也至江充曲裾後垂交輪蓋效婦人衣爲之本非法服如瀆以爲卽深衣之續袿非也喪服鄭注云婦人不殊裳衰下無袿是婦人衣亦無衣旁垂如燕尾之袿則袿衣削幅之與袿不相涉明矣云鞠衣黃桑服也色

如鞠塵象桑葉始生者月令鄭注亦云鞠衣黃桑之服也案黃桑服卽後世之緇色釋名釋采帛云緇桑也如桑葉初生之色也急就篇鬱金半見緇白勣顏注云緇淺黃也依鄭說則鞠衣鞠爲鞠之借字卽地官敘官注之鞠麤易緯稽覽圖云黃之色悖如鞠塵是也故賈疏及詩君子偕老孔疏並謂鞠麤字通然漢唐人說鞠衣多謂取秋華之鞠同色呂氏春秋季春紀天子乃薦鞠衣于先帝高注云內司服王后之六服有鞠衣衣黃如菊花故謂之菊衣玉燭寶典引月令章句云鞠衣衣名春服也蓋菊華之色釋名釋衣服云鞠衣黃如鞠華色也月令孔疏亦云菊者草名花色黃故季秋之月云菊有黃華是鞠衣黃也與桑同色又當桑生之時故云黃桑之服也與詩麻說異王聘珍

云孔本劉熙說與鄭所云鞠塵者不合其說非是鞠即鞠槩之
 麴古無麴字說文作鞠古與麴通齊民要術說作麴之法以青
 蒿上下舂之置牀上三七二十一日開看徧生黃衣乃止釋名
 釋飲食云麴朽也鬱之使生衣案王說是也黃華之鞠見蠅氏
 其字借鞠爲之既不作鞠又不可以言塵陸氏周禮毛詩禮記
 釋文並兩存其音而不能決蓋成未達鄭指矣云月令三月薦
 鞠衣于上帝告桑事者引證鞠衣爲桑服今禮記上帝作先帝
 鄭彼注云爲將蠶求福祥之助也先帝太皞之屬唐書引三禮
 義宗云鞠衣以采桑則服之書鈔引三禮圖云鞠衣王后親桑
 之服也賈疏云謂季春將蠶后服之告先帝蠶蠶之服案據崔
 賈說蓋薦之於神以告桑遂服以親桑親蠶故追師注亦謂編

服之以桑與此衣正相配也云展衣以禮見王及賓客之服者
詩君子偕老箋亦云展衣此以禮見於君及賓客之盛服也唐
書引三禮義宗書鈔引三禮圖說亦同賈疏云知義然者以其
鞠衣在上告桑之服祿衣在下御於王之服展衣在中故以爲
見王及賓客之服但后雖與王體敵夫尊妻卑仍相朝事與賓
同諸侯爲賓客於王后助王灌饗賓客則后有見賓客之禮是
以亦服展衣也若然內則注夫人朝於君次而祿衣也者彼注
謂御朝也孔廣森云王以皮弁爲朝服后以展衣爲朝服取其
色與皮弁素積相應案鄭意蓋當如孔說此注以展衣爲后以
禮見王之服猶巾車注謂安車爲后朝見於王所乘皆指常朝
言之賈後疏引大傳注謂后夫人朝服同展衣而內則世子生

則有沐浴朝服夫人亦如之鄭彼注則云諸侯夫人朝於君次而祿衣也與此注及大傳注義異追師注謂后見於王首服次然次祿衣乃燕見之服內則明云朝服則與燕見服異今以男女二服差次推之天子朝服皮弁則后當次祿衣諸侯朝服冠弁則夫人當褙弁宵衣毛詩齊風鷄鳴傳謂夫人褙弁而朝其說甚塲鄭三禮注及大傳注說並與次不合賈疏謂內則注次祿衣爲御朝彼孔疏亦謂當御於君故服進御之服然后御見亦當褙弁宵衣二說並非也互詳追師疏又賈謂見賓客爲從王灌饗賓客蓋與巾車注謂厭翟爲后從王灌饗諸侯所乘同內宰凡賓客之裸獻瑤爵注謂后亞王禮獻卽其事也但依准盛恩說后從養賓客當服揄狄亦不當服展衣鄭賈說未塲詳

前一云字當爲檀檀之言亶亶誠也者亦依玉藻雜記喪大記破
展爲檀與司農說同君子借老箋亦云展衣字誤禮記作檀衣
亶誠爾雅釋詁文鄭述之以明名檀之義馬瑞辰云玉藻櫛用
檀櫛孔疏檀白理木也說文黓白而有黑也廣雅白馬黑脊臚
古字从單且亶聲者多有白義檀之色白展衣正同釋名檀衣
檀坦也坦然正白無文采也是矣案馬說亦通釋名說與鄭微
異而字亦从檀說文則展衣字作褻而不收檀字許鄭說亦異
也云詩國風曰玼兮玼兮其之翟也下云胡然而天也胡然而
帝也言其德當神明者並鄭風君子借老文釋文云玼音此劉
自我反本亦作瑳與下瑳字同倉我反阮元云詩釋文玼音此
本或作瑳此是後文瑳兮然舊本皆前作玼後作瑳按玼瑳聲

相近說文瑳玉色鮮白玼玉色鮮也義亦同然一書之中不當
 玼瑳互出毛詩瑳兮下傳箋王肅皆無說明與前章同作玼也
 此注玼亦作瑳劉昌宗音倉我及蓋毛詩前後皆作玼禮注據
 魯詩前後皆作瑳今本合并為一以前後區別之非也案阮說
 是也馬瑞辰詁同陸所見或本不誤毛傳亦以二翟為釋又云
 玼鮮盛貌尊之如天審諦如帝鄭箋云胡何也帝五帝也鄭引
 彼說證三狄字當作翟且為祭服故云德當神明也云又曰瑳
 兮瑳兮其之展也下云展如之人兮邦之媛也言其行配君子
 者毛傳亦以展衣為釋又云展誠也天女為媛鄭箋云媛者邦
 人所依倚以為援助也此注引以證展衣為以禮見王之服故
 云行配君子也云二者之義與禮合矣者謂詩言天帝見二翟

之爲祭服言邦媛見展衣之爲禮見服二義並與禮合也引雜
記曰夫人復稅衣揄狄又喪大記曰士妻以祿衣者證緣衣當
爲祿衣夏采注引喪大記祿作稅阮元云今本雜記喪大記皆
作稅衣據此注所引知本作祿衣下云字或作稅當兼雜記喪
大記言之賈疏云或雜記文蓋賈所據雜記曰作稅矣雜記其
餘如士注云其餘如士之妻則亦用稅衣正義本稅衣作祿衣
與此注正合稅祿皆聲相近云言祿者甚眾字或作稅此緣衣
者實作祿衣也者呂飛鵬云毛詩緣衣箋云緣當爲祿字之誤
也祿衣黑雜記喪大記皆作稅衣康成破稅爲祿此經緣衣康
成亦作祿則鄭以祿爲正字然注士喪禮祿衣云古文祿爲緣
則古無祿字審矣說文衣部無祿字詒讓案經注緣衣字並當

從詩邶風孔疏引作緣衣鄭所見雜記喪大記稅衣字蓋並作緣故定緣爲正字而據以讀此經士喪禮玉藻亦並作緣衣此不備引故云言緣者甚眾也云緣衣御于王之服亦以燕居者于亦當作於唐書引三禮義宗書鈔引三禮圖說同賈疏云案尙書多士傳云古者后夫人侍於君前息燭後舉燭至於房中釋朝服襲燕服然後入御於君注云朝服展衣君在堂又云大師奏鷄鳴于簷下然後后夫人鳴珮玉於房中告去以此而言云釋展衣朝服以燕服然後入御明入御之服與燕服同緣衣以其展衣下唯有緣衣故知御與燕居同緣衣也以其御與燕居同是私褻之處故同服案賈所引大傳舊本譌掇不可讀今據詩召南小星疏御覽皇親部儀禮經傳通解內治篇所引補

正依鄭此注及追師注則王后御於王服次祿衣燕居服纁笄祿衣張惠言云后燕居宜宵衣案張說是也玉藻云天子玄端而居注謂玄端爲王燕居之服后燕見燕居之服當與王燕衣相配自宜服纁笄宵衣鄭以祿衣宵衣爲一亦非也互詳追師疏云男子之祿衣黑則是亦黑也者鄭士喪禮注云黑衣裳赤緣謂之祿祿之言緣也又雜記注云稅衣若玄端而連衣裳者也釋名釋衣服云祿衣祿然色黑也賈疏云男子祿衣黑禮雖無文案士冠禮陳服於房爵弁服皮弁服玄端服至於士喪禮陳襲衣于房亦云爵弁服皮弁服祿衣祿衣當玄端之處變言之者冠時玄端衣裳別及死襲時玄端連衣裳與婦人祿衣同故雖男子之玄端亦名祿衣又見子羔襲用祿衣纁笄譏襲婦

服纁袷與玄衣相對之物則男子祿衣黑矣男子祿衣既黑則是此婦人緣衣亦黑可知鄭言此者以六服之色無文欲從下而上推次其色以此爲本故言之也案祿衣男女皆有之男子祿衣卽玄端服之連衣裳者春秋饒露度制篇云大夫衣祿士不以燕蓋卽指玄端服與依賈士喪禮疏以赤緣專釋婦人服則赤緣卽纁袷纁爲赤之淺者散文通稱又案男子祿衣卽玄端服之別制玄端布衣則祿衣亦用布可知女子六服皆絲衣與彼不同祿衣又視男子弁服不視玄端蓋亦黑緇爲之故士昏禮謂之純衣鄭注亦釋爲絲衣明與男子祿衣色同質異也況玉藻云以帛裏布非禮也此衣服通例男女所同后六服皆以素沙爲裏沙穀以絲爲之若祿衣表布而裏素沙則是以帛

裏布矣足明其不然也士昏禮又有纁笄宵衣又云女從者畢
衿立賈彼疏推鄭義謂純衣緇衣衿立皆是緣衣而少牢疏則
云緇衣者六服外之下者今以經注攷之惟純衣當爲緣衣其
宵衣及衿立並以配立端與純衣配爵弁服不同鄭賈說非是
詳前及追師疏云六服備於此矣者先鄭以素沙爲一服鄭不
從其說明自禕衣至祿衣六服已備不當如先鄭說更數素沙
也云禕揄狄展聲相近者謂與鞞搖翟禮聲類相近也玉藻注
禕揄讀同惠士奇云揄古搖字素問骨空論云揄臂齊肘注云
揄音搖段玉裁云禕與鞞聲近后服刻繪爲鞞形而采畫之綴
於衣鄭意鞞是正字禕是假借字說文亦以禕爲蔽膝正字而
王后禕衣特假借此字也揄與搖聲近揄衣刻繪爲搖形而采

畫之鄭意搖是正字掄是假借說文作掄字從衣侷聲字不從手亦不謂爲搖之假借狄與翟聲近鄭意禮經翟是正字狄是假借展與禮聲近鄭意從喪大記玉藻作禮爲正字作展爲假借說文字作衰從衣丑聲今詩禮皆無其字云綠字之誤也者綠亦當爲綠詩邶風綠衣序箋云綠當爲綠故作綠轉作綠字之誤也孔疏云此綠衣與內司服綠衣字同內司服掌王后之六服五服不言色唯綠衣言色明其誤也段玉裁云賈疏云綠與綠不得爲聲相近但字相似故云字之誤毛詩正義云此綠衣與內司服綠衣字同則周禮經文作綠甚明故鄭定爲字形之誤若本是綠字則綠綠皆豕聲當與禕掄狄展皆爲聲相近或當云聲之誤不得別爲字之誤矣孫志祖云蓋賈氏所見本

猶不誤然釋文云綠或作祿同叶亂反沿譌久矣秦段孫說是也蓋此經自是形誤與土喪禮祿衣古文作綠爲聲誤不同大戴禮記夏小正八月立校傳云校也者若綠色然博崧卿本亦誤爲祿色與此正同云以下推次其色則闕狄赤榆狄青禕衣立者狄依前破字當作翟各本並誤賈疏云王后六服其色無文故須推次其色言推次者以鞠衣象鞠塵其色黃祿衣與男子祿衣同其色黑二者爲本以五行之色從下向上以次推之水色既黑祿衣象之水生於金祿衣上有展衣則展衣象金色白故先鄭亦云展衣白衣也金生於土土色黃鞠衣象之土生於火火色赤鞠衣上有闕翟則闕翟象之赤矣火生於木木色青闕翟上有揄翟象之青矣五行之色已盡唯有天色立禕衣

取在上象天色玄是其以下推次其色也論議案六服之色依後鄭說則禕衣玄掄翟青闕翟赤鞠衣黃展衣白襜衣黑依先鄭說則展衣白鞠衣黃素沙赤禕衣爲畫衣二翟則畫羽節不詳何色詩君子偕老毛傳以展衣用丹縠則色赤餘五服無說孔疏云孫毓推之以爲禕衣赤掄翟青闕翟黑鞠衣黃展衣赤襜衣黑鞠衣與麤同雖毛亦當色黃襜衣與男子之襜衣名同則亦宜黑然則六服逆依方色義或如疏所言以婦人尙華飾赤爲色之著因而有行以爲次故禕衣赤掄翟青闕翟黑次鞠衣鞠衣宜白以爲疑於凶服故越取黃而展衣同赤因西方闕其色故襜衣越青而同黑也段玉裁云毛許馬融皆云展丹縠衣仲師始云白衣而鄭君從之蓋舊說周禮鞠衣黃襜衣綠素

沙白則展衣丹矣案孫孔所推六服之色純復雜亂無所取義
段說雖依據故書而綠爲間色不宜以爲法服素沙別爲一服
亦與經不合鄭君所說推次精當不可易也云婦人尙專一德
無所兼連衣裳不異其色者綠衣箋亦云婦人之服不殊衣裳
上下同色賈疏云案喪服上云斬衰裳下云女子髻衰三年直
言衰不言裳則連衣裳矣又昏禮云女次純衣亦不言裳是其
婦人連衣裳裳衣既連則不異其色必不異色者爲婦人尙專
一德無所兼故也黃以周云婦連衣裳裳亦別爲之而連綴於
衣非裳與衣同幅爲之也俗儒據詩綠衣黃裳以爲婦人亦殊
裳殊謬云素沙者今之白縛也者釋文云縛聲類以爲今作紉
字案說文素部云素白緞縞也糸部云縛白鮮也縞縞如麥

稍縞鮮厄也聘禮束紘注云紡紡絲爲之今之縹也段玉裁云據許則縹與絹各物有進而義殊二禮之鄭注自謂縹不謂絹也案段說是也依許說則縹卽縞與絹小異後注又舉沙縠爲比廣雅釋器云鮮支縠絹也一切經音義引纂文云白鮮支絹也亦名縞則漢之縹卽魏晉以後之絹矣云六服皆袍制以白縹爲裏使之張顯者說文衣部以褱衣爲畫袍與鄭義同詩綠衣云綠衣黃裏鄭箋云諸侯夫人祭服之下鞠衣展衣綠衣皆以素紗爲裏今綠衣反以黃爲裏非其禮制也雜記注亦云六服皆袍制不褱以素紗裏之如今袿袍襜褕重縞矣孔疏云皆袍制謂連衣裳有表裏似袍漢時有袿袍其袍下之襜以重縞爲之詒讓案據雜記云夫人稅衣揄狄狄稅素沙重言狄稅而總

云素沙明此經先舉六服而終以素沙素沙卽衣裏通六服言之
之舊履人云赤烏黑烏赤纁黃纁青句素履纁絢卽爲烏履之
飾也釋名釋衣服云袍丈夫著下至跗者也袍苞也苞內衣也
婦人以絳作衣裳上下連四起施緣亦曰袍義亦然也則漢時
婦人衣亦上下連名袍與六服同凡古男女袍制並連衣裳有
表裏賈疏據雜記云子羔之襲繭衣裳繭卽是袍謂男子袍有
衣裳今婦人衣裳連則非袍而云袍制者正取衣複不單與袍
制同不取衣裳別爲義非也雜記繭衣裳孔疏謂亦連衣裳足
正賈說之誤又案古制布帛表裏必相應此六服皆以緇爲之
故以素沙爲裏沙亦緇帛也若六服之下更有錫衣宵衣以布
爲之則不得以素沙爲裏以帛不裏布也此經不及錫衣宵衣

或以是與云今世有沙穀者名出于此者于亦當作於鄭雜記
注亦云素沙若今紗穀之帛也沙紗古今字大戴禮記曾子制
言篇云白沙在泥與之皆黑論衡率性篇云白紗入緇不練自
黑白沙卽此素沙也惠棟云釋名釋采帛曰穀粟也其形足足
而跟視之如粟也又謂沙穀亦取跟跟如沙也說文糸部曰穀
細縵也與鄭說合呂飛鵬云古無紗字至漢時始有之漢書江
充傳充衣紗穀禪衣注師古曰紗穀紡絲而織之也輕者爲紗
縵者爲穀則紗與穀有別任大椿云江充傳注曰縵者曰穀釋
名所云如沙如粟皆縵之狀蓋穀卽今之縵紗也案任說是也
依鄭義六服皆以縵爲之而別以沙穀爲裏段玉裁據毛詩傳
云展丹穀衣推此經舊說蓋謂言衣言沙者互見則韜衣等皆

以黻爲之舊師說或然然非經義也辨外內命婦之服鞠衣展
衣緣衣素沙內命婦之服鞠衣九嬪也展衣世婦也緣衣女御
也外命婦者其夫孤也則服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其
夫士也則服緣衣三夫人及公之妻其闕狄以下乎侯伯之夫
人掄狄子男之夫人亦闕狄唯二王後禕衣疏辨外內命婦之
服鞠衣展衣緣衣素沙者緣亦當爲緣注當爲祿各本並誤賈
疏云上言王后六服此論外內命婦不得有六服唯得鞠衣已
下三服尊卑差次服之而已亦以素沙爲裏故云素沙也注
云內命婦之服鞠衣九嬪也展衣世婦也緣衣女御也者緣當
作祿賈疏述注不誤下同內宰注云內命婦謂九嬪世婦女御
賈疏云鄭以內命婦無過三夫人已下外命婦無過三公夫人

已下但經云鞠衣以下則三夫人三公夫人同皆得闕狄以下則此命婦之中無三夫人及三公夫人矣故內命婦從九嬪爲首也鄭必知九嬪以下服鞠衣以下者但九嬪下有世婦女得三等鞠衣已下服亦三等故知鞠衣以下九嬪也展衣以下世婦也祿衣女御也王應電謂世婦當服鞠衣女御當服展衣金縢云鄭君以九嬪世婦女御當內命婦因以差三夫人宜服闕狄據謂王藻王后禕衣夫人揄狄注云夫人三夫人亦侯伯之夫人也據夫人揄狄差之則九嬪屈狄世婦鞠衣女御展衣可知也喪大記復者夫人以屈狄世婦以禕衣注謂爲子男夫人則侯伯夫人以揄狄者世婦宜以鞠衣可知也追師爲九嬪及外內命婦之首服明內命婦不數九嬪王藻唯世婦命於奠藻

其他皆從男子注云天子之后夫人九嬪及諸侯之夫人夫在
其位則妻得服其服明內命婦數自世婦以下鞠衣黃桑服也
月令季春薦鞠衣于先帝爲將蠶求福祥之助及奠繭命世婦
以其服世婦服鞠衣此其著也內司服所辨內外命婦之服更
有繅衣爲外命婦言之耳案金說甚精足正此注之誤云外命
婦者其夫孤也則服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其夫士也
則服綠衣者此以婦人鞠衣對男子之緇冕婦人展衣對男子
之玄冕婦人祿衣對男子之弁服也北堂書鈔衣冠部引三禮
圖云鞠衣孤之妻服以從助祭展衣卿大夫妻服之以助君祭
祿衣士妻服以從君助祭者也與鄭義同賈疏云此約司服孤
緇冕卿大夫同立冕士皮弁二等而言之孤已下妻其服無文

故以此三等之服配三等臣之妻也。孤妻亦如九嬪三服俱得也。卿大夫妻亦如世婦展衣祿衣俱得也。士妻祿衣而已。但司服孤卿大夫士文承諸侯之下。皆據諸侯之臣而言。若然諸侯之臣妻亦以次受此服。是以玉藻云君命闕狄再命禕衣一命。禮衣士祿衣。注云此子男之夫人及其卿大夫士之妻命服也。禮當爲鞠。諸侯之臣皆分爲三等。其妻以次受此服。若然五等諸侯之臣命雖不同。有孤之國。孤緇冕。卿大夫同玄冕。無孤之國則卿緇冕。大夫之冕其妻皆約夫而服。此三等之服。其天子之臣服無文。亦得與諸侯之臣服同。是以此外命婦亦得與諸侯臣妻服同也。詒讓案鄭玉藻注云公之臣孤爲上。卿大夫次。士次之。侯伯子男之臣卿爲上。大夫次。士次之。據鄭此說則

王臣與公國之臣同服皆孤一等卿大夫共一等如司服所說
侯伯子男之國無孤則卿大夫異等妻服亦如之雜記云內子
以鞠衣褻衣素沙下大夫以禮衣其餘如士注云此復所用衣
也內子卿之適妻也下大夫謂下大夫之妻卿妻自鞠衣而下
大夫妻自展衣而下士衣稅衣而已又喪大記云復大夫以玄
纁世婦以禮衣士以爵弁士妻以稅衣注云纁赤也玄衣赤裳
所謂卿大夫自玄冕以下之服也其世婦亦以禮衣此二文並
據無孤之國而言如其說則侯伯子男之卿得服緇冕妻服鞠
衣而天子及公之卿反服玄冕妻服展衣於次不順故大戴禮
記諸侯遷廟篇盧注駁其誤云玉藻曰君命屈狄再命褱衣者
謂其夫爲君則命其妻以屈狄加再等之命則上公夫人乃褱

衣孫鄭等改鞠衣非也又云一命展衣者此則申子男臣妻之
 服耳玄又分公卿大夫及其妻為三等而升降其服經云孤緇
 冕卿大夫玄冕何為易之又令小國之卿及內子更同列國之
 卿孤緇冕與鞠衣錯易尤非宜也據盧說則侯伯子男之卿亦
 與大夫同一等皆服玄冕妻皆服展衣其說似是大宗伯再命
 受服注云此謂受玄冕之服列國之大夫再命於子男為卿亦
 不言子男之卿當緇冕或鄭亦自知其說之未安而更定之乎
 若然雜記內子鞠衣之文疑當指孤之妻言之卿之妻自同下
 大夫禮衣記文詳略互見遂失其義耳又案外命婦之服依鄭
 義自大夫妻祿衣以上皆侈袂其士妻祿衣則不侈袂其說亦
 不盡鳩詳追師司服疏云三夫人及公之妻其闕狄以下乎者

狄亦當作翟下並同賈疏云婦人之服有六從下向上差之內
命婦三夫人當服闕狄外命婦三公夫人亦當闕狄若三夫人
從上向下差之則當掄狄是以玉藻云王后祿衣夫人掄狄注
夫人三夫人若三公夫人不得過闕狄知者射人云三公執璧
與子男執璧同則三公亦纓冕玉藻君命屈狄據子男夫人則
三公之妻當闕狄三夫人其服不定三公夫人又無正文故總
云乎以疑之也案依賈說則三夫人服有兩說據玉藻注義則
三夫人得衣掄狄鄭此注以九嬪及孤之妻鞠衣遞加之則三
夫人及公之妻當服闕狄與玉藻注不合其說非也陳祥道云
王制言三公一命衮則三公在朝鷩冕其妻掄狄可知也玉藻
言夫人掄狄則三夫人掄狄可知也金鶚云三夫人尊與三公

周禮正義

禮十五

五二楚學社本

五百四十八

同則三公夫人亦揄狄同於侯伯夫人案陳金兩說是也姜兆錫蔣載康黃以周說同依鄭賈義則天子三公服毳冕妻服闕狄天子孤服絲冕妻服鞠衣公之孤侯伯子男之卿及妻服同天子之卿大夫服玄冕妻服展衣公之卿大夫侯伯子男之大夫及其妻服同天子及諸侯之士同服弁服妻服祿衣差次消屏殆不可通今通校諸經及陳金諸家說攷定王臣服次天子三公當鷩冕妻當揄狄則孤卿當毳冕妻當闕狄大夫當絲冕妻當鞠衣士當玄冕妻當展衣侯國之臣則當如盧景宣說乃合其次耳鄭賈說之誤互詳司服疏云侯伯之夫人揄狄子男之夫人亦闕狄唯二王後緇衣者玉藻注及詩君子偕老箋義同書鈔引三禮圖及通典吉禮引崔靈恩說亦並依鄭義鄭既

以鞠衣以下衣對男子繡冕以下差而上之則婦人闕狄對男子之毳冕婦人揄狄對男子之鷩冕婦人禕衣對男子之衮冕也故喪大記云復君以卷夫人以屈狄注云君以卷謂上公也夫人以屈狄互言耳上公以衮則夫人用禕衣而侯伯以鷩其夫人用揄狄子男以毳其夫人乃用屈狄矣又明堂位云君卷冕立于阼夫人副禕立于房中注云禕王后之上服唯魯及王者之後夫人服之諸侯夫人則自揄翟而下則魯夫人得同一王後夫人服也賈疏云玉藻云夫人揄狄夫人三夫人亦侯伯之夫人鄭必知侯伯夫人揄狄者以玉藻云君命闕狄再命鞠衣一命禕衣夫並是子男之屬闕狄既當子男夫人以上差之侯伯夫人自然當揄翟一王後夫人當禕衣矣案喪大記云復

君以卷注云上公以袞則夫人用禕衣又案隱五年公羊云諸
公者何天子三公稱公若然天子三公有功加命服袞冕其妻
亦得服禕衣矣此注直云二王後不云二公之內上公夫人者
以其入命則毳冕夫人服闕翟不定故不言若然喪大記注云
公之夫人容二公夫人兼二王後夫人矣明堂位云夫人副禕
是魯之夫人亦得禕衣故彼鄭注副禕王后之上服唯魯乃王
者之後夫人服之以此而言則此注亦含有九命上公夫人與
魯夫人同也詒讓案侯國內命婦之服經注無文詩綠衣箋云
諸侯夫人祭服之下鞠衣爲上展衣次之綠衣次之次之者眾
妾亦以貴賤之等服之孔疏云眾妾亦分爲三等蓋夫人下姪
媵鞠衣二陵展衣其餘綠衣也張惠言別依金榜說又以意推

之謂上公侯伯世婦從君祭鞠衣從夫人見賓客展衣以禮見
君祿衣紳於君宵衣御妻從夫人祭賓客並展衣餘與世婦同
妾從王祭賓客並祿衣見於君入御並宵衣于男世婦從夫人
祭祀賓客展衣以禮見君祿衣御於君宵衣御妻妾從夫人祭
祀賓客並祿衣見於君入御並宵衣其所推未知是否附著以
備攷凡祭祀賓客其后之衣服及九嬪世婦凡命婦其其衣服
其喪衰亦如之凡者凡女御與外命婦也言及言凡殊貴賤也
春秋之義王人雖微者猶序乎諸侯之上所以尊尊也臣之命
者再命以上受服則下士之妻不共也外命婦唯王祭祀賓客
以禮佐后得服此上服自於其家則降焉疏凡祭祀賓客其后
之衣服者賈疏云婦人無外事言凡祭祀惟據宗廟大小祭祀

賓客謂后助王灌饗諸侯來朝祭祀共三翟賓客共展衣案后
從王饗賓客當衣榆狄鄭賈謂服展衣未塙詳前疏云及九嬪
世婦凡命婦共其衣服者賈疏云謂助后祭祀賓客時云凡命
婦者兼外內命婦也論讓案王姬之服經注並無文攷毛詩召
南何彼穠矣敘云王姬亦下降於諸侯車服不繫於其夫下王
后一等鄭箋謂服榆狄此官當亦共之經文不具也云共喪衰
亦如之者謂喪紀則共衰此通闕后以下及內外命婦言之也
說文糸部云纓服衣長六寸博四寸直心經典通段衰爲之喪
服注云凡服上曰衰下曰裳婦人不殊裳衰如男子衰下如深
衣深衣則衰無帶下又無衽是婦人喪衰之制也賈疏云外命
婦喪衰謂王服齊衰於后無服若九嬪已下及女御於王服斬

衰於后服齊衰也莊有可云喪衰斬衰齊衰也后當更有鈔衰
總衰疑衰嬪婦以下大功小功等私服司服不共也 注云凡
者凡女御與外命婦也者賈疏云鄭知凡中內命婦唯有女御
者據上文外內命婦服唯有鞠衣已下此經上已云九嬪世婦
則內命婦中唯有女御也其外命婦中則有孤妻以下云言及
言凡殊貴賤也者明九嬪世婦亦即內命婦以其貴故冢后爲
文言及以示殊異其女御外命婦等名位較賤則別言凡爲綜
括之辭明其與后等差懸絕也云春秋之義王人雖微者猶序
乎諸侯之上所以尊尊也者據公羊僖八年公會王人齊侯宋
公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟于洮傳義鄭以外命
婦中三公夫人及孤卿之妻其服或加於九嬪世婦而經必先

九嬪世婦次及凡命婦者明以尊王內官合於春秋尊尊之義也云臣之命者再命以上受服則下士之妻不共也者明夫受服於司服則妻亦受服於內司服也賈疏云此約大宗伯男子之服彼云一命受職再命受服則天子上士三命中士再命乃受服天子下士一命則不受故鄭云下則不共也云外命婦唯王祭祀賓客以禮佐后得服此上服自於其家則降焉者追師注義同賈疏云案此上經士妻祿衣大夫妻展衣案特牲主婦纓笄緇衣少牢主婦髮鬢衣侈袂士妻不衣祿衣大夫妻侈緇衣袂不衣展衣如其夫自於家祭降服是自於其家則降上經祭祀賓客共后之服是外命婦助后祭祀賓客乃服上服也互詳追師疏后之喪其其衣服凡內具之物內具紛悅線縗鞞裘

之屬疏后之喪共其衣服者通王后及先后言之內命婦及王女之喪亦當共衣服等經不言者文略賈疏云后喪所共衣服者正謂襲時十二稱小斂十九稱大斂百二十稱案依賈說則后襲斂服稱數與王同詳小宗伯疏司服云大喪共其復衣服斂衣服與衣服麻衣服皆掌其陳序此官掌后服則后喪亦當共復斂奠臥四者衣服與司服掌王服內外相準不徒共斂服也云凡內具之物者喪紀所用絲枲織紵之物內人所具者亦并共之也 注云內具紛帨線纈鞶表之屬者釋文云紛本又作粉說文巾部云楚謂大巾曰帨帥佩巾也帨帥或从兌聲帙書衣也表帙或从衣案帨卽帨之變體紛旣借字也內則注云紛帨拭物之佩巾也鞶小囊也鞶與鞶同賈疏云案內則婦事

舅姑有紛帨線纒擊喪故死者入壙亦兼有數物內則更有刀
礪小簞之等故云之屬以總之也

縫人掌王宮之縫線之事以役女御以縫王及后之衣服女御
裁縫王及后之衣服則爲役助之宮中餘裁縫事則專爲焉鄭
司農云線纒疏掌王宮之縫線之事者說文糸部云縫以鍼紩
衣也謂王宮中線纒縫紩之事此官咸掌之也 注云女御裁

縫王及后之衣服則爲役助之者殺官奄官下有女御八人女
工八十人蓋以王及后尊貴其裁縫衣服自有法式縫人不敢
專爲故使女御監蒞縫事縫人奄官則與女工給其使役佐助
成之惟酒人注謂酒人共酒因留與其奚爲世婦役也云宮中
餘裁縫事則專爲焉者明非王及后之衣服若三夫人以下縫

緦之事而縫人專爲之不關女御故下文云掌凡內之縫事是也鄭司農云線縷者說文糸部云縷縷也重文線古文縷公羊傳四年傳何注云線縫帛縷喪縫棺飾焉孝子既啟見棺猶見親之身既載飾而以行遂以葬若存時居于帷幕而加文縷喪大記曰飾棺君龍帷三池振容黼荒火三列黻三列素錦褚加僞荒纁經六齊五采五貝黼嬰二黻嬰二畫嬰二皆戴圭魚躍拂池君纁黻六纁披六此諸侯禮也禮器曰天子八嬰諸侯六嬰大夫四嬰漢禮器制度飾棺天子龍火黼黻皆五列又有龍嬰二其數皆加璧故書焉爲馬杜子春云當爲焉疏喪縫棺飾焉者賈疏云此喪以王爲主但是王家后世子已下亦縫棺飾焉注云孝子既啟見棺猶見親之身者啟謂啟殯也凡喪禮

大斂後殯於西階上以木覆棺而塗之將葬之前一日啟殯遷棺而朝於祖鄭言此者明孝子見棺如見親之身故棺飾候生時帷幕爲之檀弓云制絞衾設婁嬰爲使人勿惡也鄭喪大記注云飾棺者以華道路及壙中不欲眾惡其親也並其義也云旣載飾而以行者此明棺飾卽葬行時柩車所飾柳嬰等故檀弓注云殯引飾棺以輜葬引飾棺以柳嬰被殯引棺飾卽雜記所說行死柩自外來就殯之事以非常法故鄭此注不兼輜飾言之賈疏云案旣夕禮日側遂匝納車於階間卻柩而下載之於蜃車之上乃加帷荒飾棺訖乃還車向外移柩車去載處設祖奠明日旦乃更徹祖奠設遺奠苞牲取下體乃引向壙云遂以葬者謂葬斂時并以入壙藏之也喪禮謂之見旣夕禮云乃

之藏器于旁加見注云見棺飾也更謂之見者加此則棺柩不復見矣是也云若存時居于帷幕而加文繡者于注例當作於各本並誤荀子禮論篇云無帑絲葛縷嬰其額以象菲帷疇尉也王念孫謂無帑卽喪大記之素錦褚加帷荒荒在上象幕褚在下象幄故曰其額象菲帷疇尉也案鄭說與荀子同賈疏云幕人共帷幕幄帑綬注云在旁曰帷在上曰幕是存時居於帷幕而云加文繡者生時帷幕無文繡今死恐厭惡其親更加文繡卽所引喪大記已下是也引喪大記曰飾棺君龍帷者孔疏云帷柳車邊障也以白布爲之王侯皆畫爲龍節讓案以下並據喪大記諸侯棺飾證天子之法龍帷者象生時之帷也幕人之帷亦以布爲之但此以畫龍爲異帷檀弓又謂之牆據柳象

宮室故別稱牆也云三池者彼注云池以竹爲之如小車笭衣以青布柳象宮室懸池於荒之爪端若承雷然云孔疏云三池者諸侯禮也池謂織竹爲籠衣以青布挂著於柳上荒邊爪端象平生宮室有承雷也天子生有四注屋四面承雷柳亦四池象之諸侯屋亦四注而柳降一池闕於後一故三池也云振容者孔疏云振動也容飾也謂以絞緇爲之長丈餘如幡畫幡上爲雉懸於池下爲容飾車行則幡動故曰振容詒讓案此容蓋與婦人車之童容形制相似詳巾車疏云黼荒火三列黻三列者彼注云荒象也在旁曰帷在上曰荒皆所以衣柳也黼荒綠邊爲黼文火黻爲列於其中耳孔疏云荒謂柳車上覆謂鼈甲也綠荒邊爲白黑斧文故云黼荒火三列者列行也於鼈甲黼

文之上荒中與又畫爲火三行也火形如半環也轆三列者又畫爲兩已相背爲三行也前讓案荒象生時之幕也蓋亦以布爲之云素錦褚者彼注云褚以襯覆棺乃加帷荒於其上孔疏云素錦白錦也褚屋也於荒下又用白錦以爲屋也葬在路象宮室也故雜記云素錦以爲屋而行卽楮是也前讓案此象生時之幄也幕人之幄以緇爲之此則用素錦爲異云加僞荒者彼注云僞當爲帷聲之誤也大夫以上有褚以襯覆棺乃加帷荒於其上云纁紐六者彼注云紐所以結連帷荒者也賈疏云紐謂繫連帷荒以纁色爲之左右各三紐并之六耳云齊五采五貝者彼注云齊象車蓋縫合雜采爲之形如瓜分然綴貝落其上及効孔疎云齊五采者謂黼甲上當中央形貝如華莖

高二尺徑二尺餘五采謂人君以五采繪衣之列行相次故云
五采也五貝者又連貝爲五行交絡齊上也云黼嬰二獸嬰二
畫嬰一者釋文云嬰本又作筭案嬰筭聲類同古通說文竹部
云筭扇也重文筭筭或从妾喪大記注云畫者畫雲氣其餘各
如其象釋名釋喪制云嬰有黼有畫各以其飾名之也嬰詳女
御疏云皆戴圭者賈疏云謂置圭於嬰之兩角爲飾也云魚躍
拂池者彼注云以銅爲魚懸於池下行則魚上拂池孔疏云凡
池必有魚故此車池縣紋雉又縣銅魚於池下若車行則魚跳
躍上拂池也隱義曰振容在下是魚在振容間云君纁戴六纁
披六者彼注云戴之言值也所以連繫棺束與柳材使相值因
而結前後披也賈疏云謂於車輿兩廂各豎二隻軛子以纁爲

值幹其幹子各使相值因而繫前後披兩廂各使人持制之以
備車之傾側也其實兩廂各二而云六者人君禮文罔數兩傍
言六耳案賈所謂車兩廂各豎三幹子者卽柳材也戴披並詳
司士疏云此諸侯禮也者彼云君據諸侯禮故三池六娶與天
子禮異賈疏云天子無文故取諸侯法以推天子禮也又引禮
器曰天子八娶諸侯六娶大夫四娶者上引雜記不見天子娶
數故又引禮器補之八娶者蓋如諸侯六娶加龍娶一爲八也
云漢禮器制度飾棺天子龍火黼黻皆五列又有龍娶一其戴
皆加璧者以周天子棺飾無文鄭據漢禮補之龍火黼黻皆五
列視喪大記周諸侯禮加龍火又增三列爲五列又於六娶之
外增龍娶一與禮器八娶數合其不戴圭而戴璧亦是周天子

周禮正義

禮十五

禮十五

禮故明堂位云周之璧褱注云天子入褱皆戴璧垂羽諸侯六
褱皆戴圭是漢禮皆約周天子禮爲制故鄭引彼證此也云故
書焉爲馬杜子春云當爲焉者段玉裁云此字之誤也衣褱柳
之材必先纏衣其木乃以張飾也柳之言聚諸飾之所聚書曰
分命和仲度西曰柳敷故書褱柳作接楨鄭司農云接讀爲蹀
楨讀爲柳皆枯節檀弓曰周人牆置澠春秋傳曰四蹀不蹀疏
注云必先纏衣其木乃以張飾也者說文木部云材木挺也又
糸部云纏纏也謂褱以木爲匡及柄柳上荒下帷亦以木爲楹
所謂材也經不云衣褱柳而云衣其材則二者並先纏繞衣其
內材而後張其外衣之帷荒凡內衣纏之外衣則張之而已不
纏也賈疏云褱柳二者皆有材縫人以采緝衣纏之乃後張飾

於其上云柳之言聚諸節之所聚者柳聚一聲之轉凡棺飾帷
池容荒齊等並出於柳也釋名釋喪制云與棺之車曰輜其蓋
曰柳柳聚也眾飾所出亦其形像也亦曰籠中似籠甲然也其
旁曰牆似屋牆也惠士奇云柳一作像莊子達生日生有軒冕
之尊死得於豚楯之上聚像之中柳之言聚故曰聚像棺之飾
也呂氏春秋節喪曰世俗之行喪載之以大韜像以督之一
作縷像見荀子禮論篇案惠引莊子足證鄭劉二家義漢書季
布傳置廣柳車中顏注引鄭氏云作大柳衣車若周禮喪車也
又引晉灼云周禮說衣製柳柳聚也眾飾之所聚也晉說亦本
鄭義又案凡覆柩車者上曰柳下曰牆柳衣謂之荒牆衣謂之
帷故既夕禮注云牆有布帷柳有布荒是也劉氏亦以柳牆別

釋名總言之則牆亦通名柳故禮弓注釋牆爲柳衣喪大記注謂帷荒皆所以衣柳柳亦通名牆旣夕記云中奠乃牆牆中兼帷荒也此經言柳不言牆明柳之內兼有牆可知又據禮弓及喪大記注則柳爲帷荒內木材之名而禮弓孔疏則謂帷荒及木材等總名曰柳然則柩車之上上荒下帷內材外衣通得柳名此經之柳固無所不賅矣引書曰分命和仲度西曰柳穀者釋文云度音宅古文庀與度字相似因此而誤賈疏云是濟南伏生書傳文故云度西曰柳穀見今尙書云宅西曰昧谷度亦居也柳者諸色所聚日將沒其色未兼有餘色故云柳穀引之者見柳有諸色丁晏云史記五帝本紀集解曰昧谷徐廣曰一作柳谷書堯典正義引夏侯等書昧谷爲柳谷儀禮經傳通解

續引書大傳虞傳秋祀柳穀注柳聚也齊人語說文赤部穀口
出之赤也穀穀聲相近故賈以爲色赤案丁說是也據堯典疏
及大傳則作柳穀者蓋今文尙書鄭注尙書從古文作味谷故
三國志吳志虞翻傳裴松之注引翻奏鄭解尙書違失事云古
柳卯同字而以爲昧卽指此也此注欲證柳聚之義故從今文
引之度訓居義亦可通賈說得之陸疑爲庀之設不可從云故
書娶柳作接楨鄭司農云接讀爲蹕楨讀爲柳皆棺飾者徐養
原云接蹕之假借字楨字字書所無釋文音柳亦就此經而作
音耳其本音本義則不可考殆亦傳寫之誤也集韻四十四有
載輦儂輶輶四字皆喪車飾輦娶見檀弓下注云周禮輦作柳
柳在幽尤韻輦在侯韻二韻異部而相近故可通用荀子禮論

周禮正義

禮十五

卷九 喪 禮 十五

五百四十八

有縗娶又有娶妻楊倌以爲俱襲娶之誤段玉裁云槨從木從
質聲質從貝從卯聲而先鄭讀槨爲柳此於墨韻求之也案段
說是也莊子德充符篇云戰而死者其人之葬也不以娶資資
蓋卽槨之譌文娶資卽娶柳也引檀弓曰周人牆置甕者彼文
云殷人棺槨周人牆置娶鄭彼注云牆柳衣也又引春秋傳曰
四甕不蹕者襄二十五年左傳云齊崔杼弑莊公葬諸土孫之
里四甕不蹕下車七乘是也杜注云喪車之飾諸侯六甕蹕止
行人段玉裁云此司農易接爲甕而引檀弓及春秋傳以證甕
之義也司農所據記傳字作甕今本記傳則皆作娶矣監本注
疏改牆置甕爲牆置娶則舛錯不倫喪祝注亦云四甕牆置甕
甕者娶之假借字也詒讓案此經故書作接先鄭讀爲甕後鄭

自依今書作髮與先鄭不同故引之在後女御御僕二職並行
髮不作鬢可證後鄭不從鬢矣掌凡內之縫事疏掌凡內之縫
事者謂宮中三夫人以下所有裁縫之事並此官專掌之也

周禮正義卷十五終