

周

禮

正

義

周禮正義卷四十一

瑞安孫詒讓學

公之服自衮冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服孤之服自希冕而下如子男之服卿大夫之服自玄冕而下如孤之服其凶服加以大功小功士之服自皮弁而下如大夫之服其凶服亦如之其齊服有玄端素端自公之衮冕至卿大夫之玄冕皆其朝聘天子及助祭之服諸侯非二王後其餘皆玄冕而祭於已雜記曰大夫冕而祭於公弁而祭於已士弁而祭於公冠而祭於已大夫爵弁自祭家廟唯孤爾其餘皆玄冠與士同玄冠自祭其廟者其服朝服玄端諸侯之自相朝聘皆皮弁服此天子日視朝之

服喪服天子諸侯齊斬而已鄉大夫加以大功小功士亦如之
又加緦焉士齊有素端者亦爲札荒有所禱請變素服言素端
者明異制鄭司農云衣有禭裳者爲端玄謂端者取其正也士
之衣袂皆二尺二寸而屬幅是廣袤等也其袷尺二寸大夫已
上侈之侈之者蓋半而益一焉半而益一則其袷三寸三尺袷
尺八寸疏公之服自衾冕而下如王之服者此大國諸侯之服
也典命云上公九命其衣服以九爲節衾冕而下謂九章以降
也上公衾無升龍餘與王同禮器說冕服之章云諸侯黼孔疏
引熊氏云諸侯九章七章以下其中有黼又引詩采芣玄衾及
黼是也賈疏云自此以下陳諸侯及其臣之服貴賤不同之事
也但上具列天子之服此文以上公自衾冕以下差次如之上

得兼下下不得僭上也云侯伯之服自鷩冕而下如公之服者
此次國諸侯之服也典命云侯伯七命其衣服以七爲節鷩冕
而下謂七章以降也孔廣森云侯伯之服以鷩爲上而詩韓奕
曰王錫韓侯玄衮赤舄者則加賜之也乃雜記所謂衮衣也云
子男之服自毳冕而下如侯伯之服者此小國諸侯之服也典
命云子男五命其衣服以五爲節毳冕而下謂五章以降也詩
王風大車云毳衣如芟毛傳以爲子男之服與此經合孔廣森
云春秋許男新臣卒左傳曰凡諸侯薨於朝會加一等死王事
加二等於是有所以衮斂許男本毳衣故加二等而後衮詎讓案
此經五等諸侯之服區區爲三等皆據本服言之其加等之衮衣
則視恩禮之隆殺唯王所命其差次不得豫定也又此經公服

衮冕以下如王侯伯而下以次遞降皆轉相如然依鄭義則尊卑服章與旂飾亦自不同故說禮注云上公衮無升龍弁飾注亦謂五等諸侯及孤卿大夫士冕弁旂飾並異詳彼疏云孤之服自希冕而下如子男之服者此孤卿大夫士之服文承五等諸侯之下鄭賈並謂據侯國諸臣之服故典命說王臣命數首二三公而此經無之則當指侯國之臣可知左宣十六年傳晉侯請于王以黻冕命士會將中軍且爲太傅此所謂孤之服自希冕而下又禮器說服章云大夫黻孔疏引熊氏云孤希冕以下其中有黻又引詩終南獻衣繡裳是也云卿大夫之服自玄冕而下如孤之服者此卿大夫同服無大國及次小國之異而玉藻注云諸侯之臣皆分爲三等公之臣孤爲上卿大夫次之士

次之侯伯子男之臣則爲上大夫次之士次之故賈內司服大宗伯疏及王制孔疏並推鄭義謂有孤之國孤給冕卿大夫立冕無孤之國卿給冕大夫立冕玉藻孔疏亦謂司服此文爲上公之臣以其有孤而卿大夫爲一等也依鄭賈孔說則侯伯子男之卿得服緇冕而天子及公之卿反止服立冕差次乖舛似不可通大戴禮記諸侯遷廟篇盧注駁鄭說謂五等侯國臣同卿大夫立冕不以有孤無孤而異賁較鄭義爲長今攷大宗伯再命受服注亦引此經不著無孤國卿大夫異服之義則疑鄭已自易其前說與玉藻注不必同也互詳內司服大宗伯疏云其凶服加以大功小功者冢上王云凡凶事服弁服爲止有斬衰齊衰明孤則大夫於大小功無絕降也云士之服自皮弁而

下如大夫之服者侯國士不得服冕也荀子富國篇云土皮弁亦據侯國士言之大略篇又云土章弁者在太櫛謂皮章通稱是也賈疏云士之助祭服爵弁不言爵弁者以其爵弁之服惟有承天變時及天子哭諸侯乃服之所服非常故列天子吉服不言之今以次轉相如不得觀於士上加爵弁故以皮弁爲首但皮弁亦是士助君視朝之服也案賈謂爵弁承天變本書全廢鄭注義見書孔疏天子哭諸侯據檀弓文詳前疏云其齊服有玄端素端者士冠禮云玄端玄裳黃裳雜裳可也緇帶爵鞶注云玄端卽朝服之衣易其裳耳案素端者如玄端而素也此通冢王以下至大夫士爲文吉事齊則玄端服凶事齊則素端服也鄭則謂此專屬士之齊服故特在饋食禮云唯尸祝佐食

玄端玄裳黃裳雜裳可也注云周禮士之齊服有玄端素端然則玄裳上士也黃裳中士雜裳下士彼注亦以此玄端素端專屬士服然玉藻孔疏推鄭義又引臯侃熊安生則謂諸侯以下皆以玄端齊陳祥道則謂天子齊服玄冕玄衣此經玄端當通該端冕惠士奇又謂齊服有玄端素端自天子達士是一其說並與鄭異而義實較長戴震云文王世子曰若內豎言疾則世子親齊玄而養於此見玄端玄冠諸侯以下齊服也金榜云經所言齊服文承公侯伯子男及孤卿大夫士不專主於士雜記子羔糞五稱爲大夫禮其糞有素端一又公糞有玄端一玉藻玄冠丹組纓諸侯之齊冠也玄冠綦組纓士之齊冠也諸侯與士皆服玄冠齊荀子哀公篇端衣玄裳纓而乘路者志不在於

食葷郊特牲玄冕齊戒此齊服玄冕者天子諸侯禘也金鸞云此文雖在土凶服下其實非專承土言句在一節末是總結法謂自王以至於士齊服皆有玄端素端也王之祭祀兵事既朝凶事弔事服皆詳舉惟齊服不見可知此句齊服包王在內也玉藻云玄冠丹組纓諸侯之齊冠也諸服惟玄端玄冠是諸侯齊服亦玄端矣郊特牲云齊之玄也以陰幽思也玄色陰幽故齊必服玄端無貴賤之異郊特牲言天子之祭可知齊之玄數字即天子亦在內也鄭注旅賁氏云王齊服衮冕不知齊祭必異服自天子以至於士皆然以祭重於齊不可無別又齊服取陰幽之義不尚文飾祭貴盛服必致其華美也衮冕甚文齊服豈宜此子案陳惠及金誠齊說是也綜而論之凡冕弁冠諸服

並繁冠爲名唯立端素端是服名非冠名蓋自天子下逮至於士通用爲齊服而冠則爲卑所用互異有立冕之立端有奮弁之立端有立冠之立端有緇布冠之立端它服各自有常冠故以冠名服立冠則冠本無定故專舉服名矣天子諸侯大事齊當用立冕小事齊則用立冠書顧命王麻冕黼裳邦君卿士麻冕蟻裳卽齊服立冕立端玉藻云立端而朝日於東門之外聽朔於南門之外注云端當爲冕字之誤也立衣而冕冕服之下記又云卒食立端而居注云天子服立端燕居也案彼天子朝日聽朔蓋服立冕立端燕則服立冠立端二者冠異而服同故記文不別似不必破上立端爲立冕也其諸侯卿大夫齊服或用立冕或用立冠戴金諸家舉證略備此外公冠別有奮弁立

端士冠又別有緇布冠立端則不必齊服矣至素端之冠以立端例之亦當有麻冕皮弁編冠之異互詳前後疏天子齊服互詳旅賁氏疏又案此經不著王臣之服者典命云王之三公八命其卿六命其大夫四命其衣服亦如之是王臣命數皆降於諸侯一等則衣服亦約略相儗其差次可推校而得經固有此詳略互見之例也鄭意則謂王臣之服與侯國之臣同故覲禮注說禘冕云孤編卿大夫立不辨王朝邦國之異又內司服注說外命婦之服云其夫孤也則服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其夫士也則服祿衣蓋鄭意男女服相配鞠衣當希冕展衣當立冕祿衣當弁服故大宗伯注亦謂王之中士再命服爵弁明不得服冕也然說文鳥部引周禮曰孤服鷩冕此蓋賈逵等

說王國孤服如是而許沿用之足證漢時禮家舊說亦謂王臣不與侯國之臣同又詩王風大車毛傳云天子大夫四命其出封五命如子男之服服毳冕依毛說大夫加命服毳冕則其本服當爲希冕而非玄冕矣內司服賈疏則謂三公執璧與子男同當亦毳冕王制及詩唐風孔疏說同鄭毛許賈孔眾說差許難合王昭禹云王之三公當與侯伯同服鷩冕三公入命而服鷩則卿六命與子男同服毳冕大夫四命則服希冕與諸侯之孤同服王之上士三命中士再命當同服玄冕孫希旦說同吳廷華云據經言卿大夫玄冕典命公侯伯之卿三命大夫再命子男大夫一命是一命再命三命同玄冕也鄭以天子之上士三命中士再命下士一命則亦同玄冕可知金鶚亦駁賈孔說

云三三公王臣之最貴者也典命云三三公入命侯伯七命子男五命大宗伯云五命賜則七命賜國八命作牧是三公尊加子男三等與外諸侯之州牧同且射人云三三公北面諸侯在朝則皆北面鄭注以爲從三三公位蓋在三三公之後也明堂位言三三公中階北面侯伯位於東西階子男則位於門東西由此觀之三三公之尊雖諸侯不得與之抗也豈子男所可同哉王制云三三公一命卷鄭注云三三公八命矣復加一命則服龍衮與王者之後同夫加一命卽得服衮冕則其本服鷩冕可知也禮器言禘冕之制上大夫七下大夫五士三此王朝之大夫是也五冕以立冕爲下三歲則立冕也士立冕則下大夫希冕上大夫毳冕三公立服鷩冕矣玉藻云王后禕衣夫人揄狄鄭注云二夫人亦侯伯

之夫人也王者之後夫人亦祿衣三夫人尊與三公同則三公之夫人亦揄狄同於侯伯夫人而三公宜與侯伯同服鷩冕可知案王吳金說是也鄭鑄孔廣森陳奐亦並謂王之士得服冕依次推之王三公鷩冕加一命則衮冕鷩冕孤卽家卿加一命則亦鷩冕大夫希冕士立冕侯國臣服卿與大夫同王臣之服則卿與大夫不同亦內外尊卑之異許引此經舊說以鷩冕爲孤服其義甚允不可易也王朝士得服冕互詳大宗伯典命疏注云自公之衮冕至卿大夫之立冕皆其朝聘天子及助祭之服者此鄭所謂禕冕也玉藻云諸侯禕冕以朝注云朝天子也禕冕公衮侯伯鷩子男毳也賈疏云此上公衮已下既非自相朝聘之服又非以之祭服案曾子問云諸侯禕冕出視朝

鄭云爲將廟受謂朝天子時也是受朝之事及助祭在廟理當
裨冕也若卿大夫聘天子受之在廟及助祭亦用冕服可知故
鄭君臣朝聘並言也王制孔疏云凡此諸侯所著之服皆爲助
祭於王若助王祭天地及祭先王大祀之等皆服以上之服若
其從王祭祀小祀雖有應著上服皆送王所著之服不得踰王
也云諸侯非一二王後其餘皆立冕而祭於已者欲見諸侯非助
祭不得申上服也賈疏云案玉藻云諸侯立端而祭注云端當
爲冕是諸侯立冕白祭於已也案玉藻注云諸侯祭宗廟之服
惟魯與天子同此注云諸侯非一二王後其餘皆立冕祭於已彼
不言一二王後此不言魯者彼此各舉一邊而言其實相兼乃具
也魯雖得與天子同惟在周公文王廟中得用衮冕故明堂位

云季夏六月以禘禮祀周公於太廟云天子之禮是也若餘廟亦立冕或可依公羊傳云白牡周公牲駢俎魯公牲羣公不毛魯公既與羣公別牲而用駢俎則其服宜用鷩冕可也其二王後惟祭受命王得用衮冕其餘廟亦得用立冕玉藻孔疏引熊安生釋明堂位君衮冕夫人副禕之義云此謂祭文王周公之廟得用天子之禮其祭魯公以下則亦立冕二王之後祭其先王亦是用以上之服二王之後不得立始封之君廟則祭微子以下亦立冕案熊說謂魯祭魯公立冕而二王後祭先王亦服上服衮冕則不止祭受命王並與賈義小異大戴禮記諸侯遷廟篇盧注云司服職曰公之服自衮冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服

孤之服自絺冕而下如子男之服大夫之服自玄冕而下如孤之服王藻曰君命屈狄再命褱衣內司服職曰辨內外命婦之服鞠衣展衣緣衣素紗其於祭也君與夫人皆申其服祭統曰公衮冕立于阼夫人副褱立于東房是也臣及命婦助祭於君皆盡其服自祭於家咸降一等陰爵不敢申也雜記曰大夫冕而祭於公弁而祭於已士弁而祭於公冠而祭於已特牲饋食禮曰主婦纁笄宵衣立於房中是也然鄭氏頓取公侯使一同玄冕以祭於已非其差也且諸侯專國禮樂車服王命有之何獨抑其服乎玉藻曰玄端以祭禕冕以朝孫炎云端當爲冕玄冕祭服之下也其祭先君亦禕冕矣孫說爲合案盧從孫叔然說謂諸侯祭先君禕冕卽公衮冕侯伯鷩冕子男毳冕以遠尊

得申上服揆之禮意其說實較鄭爲尤公羊昭二十五年何注
云禮諸侯裨冕以朝天子以祭其祖禩此亦謂諸侯朝祭同服
裨冕蓋卽孫氏所本但玉藻立端以祭祭對朝言之不宜專舉
下服孫說於彼似有難通要諸侯祭先君與朝同服何孫義不
可易也引雜記曰大夫冕而祭於公弁而祭於已士弁而祭於
公冠而祭於已者證孤以下祭服之差欲見孤則大夫士非助
祭亦不得申上服也鄭彼注云弁奮弁也冠立冠也祭於公助
君祭也孔疏云大夫謂孤也冕緇冕也又引崔氏云孤不悉緇
冕若王者之後及魯之孤則助祭用緇若方伯之孤助祭則立
冕以其君立冕自祭不可踰之也案崔孔並申鄭義然其說未
塙今攷方伯自祭得用鷩冕則其孤助祭不妨服緇冕以公羊

信二十四年何注云士爵弁蔽衣裳以助公祭亦謂侯國之士也義與鄭同云大夫爵弁自祭家廟唯孤爾者雜記注義亦同鄭言此者欲見雜記之大夫即孤也云其餘皆立冠與士同者賈疏云諸侯除孤用爵弁之外卿大夫祭皆用立冠與士同故少牢是上大夫祭用立冠朝服特牲是士禮用立冠立端是其餘皆立冠與士同也其天子大夫四命與諸侯之孤同亦以爵弁自祭天子之士宜與諸侯上大夫同用朝服也案鄭據少牢立冠朝服爲侯國卿大夫之通禮與特牲士禮異服通冠故云餘皆立冠賈說深得鄭指雜記孔疏說同而王制疏又謂公之廟亦爵弁自祭與雜記疏自相違悞非也至天子孤卿大夫士自祭之服經無明文賈謂天子大夫爵弁自祭士朝服自祭說

本深衣目錄及熊安生說孔郊特牲玉藻深衣疏同若皇侃說則謂天子大夫皮弁朝服自祭孔王制疏同其說皆非也互詳族賁氏疏其三公孤卿自祭之服賈氏無說王制疏據玉藻注說諸侯立冕自祭推之謂天子孤卿之等當爵弁張惠言又據孔說推之謂天子三公亦當同爵弁自祭蓋鄭孔意王臣與侯國之臣上服並同或當如張說然非經義也今攷定此經孤卿大夫士之服專爲侯國之制其王臣上服從許君及王昭禹金鶚說三公孤當鷩冕助祭自祭疑當以希冕卿當毳冕助祭則自祭疑當以立冕大夫當與諸侯同希冕助祭則自祭自當同以爵弁士與諸侯大夫同立冕助祭則自祭自當同以立冠朝服如此則於差次較合而大夫自祭用爵弁與鄭注及雜記

文亦無許僅得其正也天子士助祭服互詳大宗伯疏云玄冠自祭其廟者其服朝服玄端者謂大夫則玄冠朝服士則玄冠玄端也凡朝服玄端服異而冠同少牢主人朝服爲大夫禮特牲士禮云主人冠端玄注以爲玄冠玄端然彼記又云特牲饋食其服皆朝服玄冠唯尸祝佐食玄端注以朝服爲賓及兄弟之服敖繹公謂皆兼主人說士祭亦朝服金撈亦謂主人與賓兄弟不當異服冠端玄卽士朝服金撈黃以周說略同皆深得經義然則士玄冠自祭亦仍是朝服而非玄端蓋士助祭服雖降於大夫但士齊旣用玄端自祭又不可降服深衣故仍與大夫同朝服不降亦禮窮則同不必如鄭所說也云諸侯之自相朝聘皆皮弁服者降於朝聘天子用冕服也賈疏云欲見此經

上罪惟施於入天子廟不得入諸侯廟之意必知諸侯自相朝
聘用皮弁者見聘禮主君及賓皆皮弁諸侯相朝其服雖無文
聘禮主君待聘者皮弁明待諸侯朝亦皮弁可知且曾子問云
諸侯朝天子冕而出視朝爲將廟受及彼下文諸侯相朝云朝
服而出視朝鄭云爲事故據此上下而言明白相朝不得與天
子同卽用皮弁可知也云此天子日視朝之服者卽上云既朝
則皮弁服是也鄭言此者欲見諸侯以天子之朝服爲自相朝
聘之服也云喪服天子諸侯齊斬而已者賈疏云欲見大夫言
大功小功天子諸侯不言之意也天子諸侯絕旁期此云齊者
據爲后夫人而言若然天子於適孫承重亦期周之道有適子
無適孫若無適子自然立適孫若無適孫立適曾孫亦期及至

適立孫皆然也既爲適孫有服而適子之婦大功若於適孫已下之婦承重者皆小功矣今特言齊者舉后夫人重者而言案天子期功喪服不絕者已詳前疏諸侯喪制則喪服傳云始封之君不臣諸父昆弟封君之子不臣君父而臣昆弟又喪服小記孔疏謂兄弟俱爲諸侯依本服期是諸侯期服之不絕者又喪服經大功章云公爲適子之長殤中殤又云君爲姑姊妹女子子嫁于國君者是諸侯大功之不絕者賈所舉亦未盡也云卿大夫加以大功小功者喪服大功章經云大功布衰裳牡麻經纓布帶三月受以小功衰卽葛九月鄭彼注云大功布者其鍛治之功纒沽之又小功章云小功布衰裳牡麻經卽葛五月此大小功之正服也賈疏云卿大夫加以大功小功謂本服大

功小功者其降一等小功降仍有服總者其本服之總則降而無服云士亦如之又加總焉者喪服經云總麻三月注云總麻布袞裳而麻經帶也賈疏云亦如大夫有大功小功但士無降服則亦有總服故鄭增之也云士齊有素端者亦爲札荒有所禱請者鄭以經齊服著士喪服之下又據玉藻以玄端綦組纓爲士之齊冠是士常齊服玄端而經別有素端則非常齊所用故謂亦如上王大札大荒大裁素服皆爲札荒有所禱請之齊服也吳廷華云祭必有齊不特禱請荒札之外如虞祔祥禱齊時有服者固服其服若廢除及無服者亦應素服則不第禱請也案吳說亦足補鄭義又案鄭玉藻注云四命以上齊祭異冠孔疏推鄭義謂諸侯立冕祭玄冠齊則鄭謂玄端亦爲諸侯則

大夫齊服而此注以玄端素端專為士齊服者以經文正冢士服下也攷玉藻云齊則精結佩而奮釋孔疏云燕氏皇氏並謂諸侯以下皆以玄端齊而奮章為釋同士禮以其齊故不用朱韠素韠也依孔引熊皇說亦以此齊服當通諸侯以下言之實則此齊服當上關天子不徒諸侯也云變素服言素端者明異制者欲見素端即上之素服以侈袂不侈袂為異明士服與王別也賈疏云上文已云素服士既轉相如已有素服矣今於經別云玄端素端為士設文者以其大夫以上侈袂同惟士不得侈袂以端為之故經別見端文也案鄭賈謂素端不侈袂是也而謂惟士服不侈袂則非素端與玄端用旣惟色異耳其漢通於王侯卿大夫其為不侈袂一也蓋齊服二端禮侷制等凡玄

端皆立冠縹布衣立裳黑履素端則縹冠白布衣素裳素履此
立端素端之正服也唯天子諸侯有立冕立端服凡冕服皆絲
衣則當立冕立縹衣與立冠立端服不同其素端當亦有麻冕
素帛衣可例推也二端又各有弁服蓋立端則冠齋弁大戴禮
記公冠篇云公立端與皮弁皆禕朝服素禕四加立冕士冠禮
賈疏釋彼經謂公冠四加縹布冠皮弁齋弁立冕是賈以彼立
端爲齋弁朝服爲縹布冠也此與諸侯遷廟饗廟二篇之立服
盧注據雜記謂卽齋弁服可以互證而公冠盧注以立端與朝
服爲一則非也素端則冠皮弁雜記素端孔疏引盧植云布上
素下皮弁服又賀瑒云以素爲衣裳也盧說素端布上素下與
立冠立端正服合而謂冠用皮弁疑隱據郊特牲蜡服有皮弁

素服其說可通賀謂衣裳皆素則與皮弁本服無異亦非經義也黃以周云曲禮言去國素衣國風言棘人素衣皆謂白色不必繪素端與玄端多對舉當以色言玄端用布素端亦布也故素端與皮弁服異雜記子羔之襲素端皮弁並陳司服玄端素端亦別於皮弁服皮弁服絲衣吉事用之素端布衣凶裁齊禘用之案黃說是也互詳前疏鄭司農云衣有袴裳者爲端者釋文云袴本亦作襦案襦卽褌之俗字羅氏弓人注並作褌當改正說文衣部云褌短衣也急就篇顏注云短衣曰褌自膝以上此褌卽謂上衣之短者與鄉射大射記纁褌朱褌爲內衣異先鄭意端者以有上褌下裳得名其上衣不連裳而短與深衣連裳而長者不同也金榜云衣以端名者有二仲師云衣有袴裳

者爲端對深衣以下連裳削幅者得名乃冕弁服朝服玄端通稱冕服爲端冕朝服玄端爲委端爲端委爲冠端特性冠端言立者以服緇韠也此與玄端爲服名者殊異案金說是也先鄭以襦與裳不相連屬爲端乃冕弁諸服之通制雖亦得備一義然非此玄端素端之本訓故後鄭不從又案衣或以有襦裳者爲端因之凡冕弁服之玄衣者亦通稱玄端國語楚語聖王正端冕韋昭釋端爲玄端此據冕服而言論語先進篇端章甫集解引鄭注穀梁僖二年傳委端哀十三年傳冠端范注左傳哀七年端委孔疏引王肅注又玉藻大戴禮記公冠之朝服鄭盧注並釋爲玄端此皆據冠服而言與此齊服約玄異也云玄謂端者取其正也者廣雅釋詁云端正也釋名釋衣服云玄端其

袖下正直端方與要接也正字作端說文衣部云端衣正幅端
卽端之借字墨子非儒下篇云取妻親迎衽端爲僕衽端卽此
立端也金榜云鄭君謂立端對朝服以上侈袂者得名猶喪衰
對弁經服侈袂爲端衰乃次於朝服之服雜記公襲立端一朝
服一又衽者自西階受朝服自堂受立端是也天子燕居之服
諸侯以下齊服大夫士私朝服之又士墓夕於朝及入廟之服
案金說甚覈左傳昭元年孔疏引服虔云禮衣端正無殺故曰
端大戴禮記保傅篇端冕虛注云端正也冕服之正此雖不用
不侈袂之義而訓端爲正並與後鄭義略同賈士冠禮疏云以
其俱正幅故朝服亦得端名然六冕皆正幅故亦名端是以樂
記云魏文侯端冕而聽古樂又論語云端章甫鄭云端立端諸

侯視朝之服則玄端以朝得名爲玄端也云士之衣袂皆二尺
二寸而屬幅是廣表等也者賈疏云喪服記云衣二尺有二寸
注云此謂袂中也言衣者明與身參齊是玄端之身長二尺二
寸今兩邊袂亦各屬一幅幅長二尺二寸上下亦廣二尺二寸
故云屬幅廣表等表則長也言皆者皆玄端素端二者同也案
屬幅者喪服記云袂屬幅注云屬猶連也連幅謂不削賈後疏
云屬幅者謂整幅二尺二寸凡用布爲衣物及射侯皆去邊幅
一寸爲縫殺今此屬連其幅則不削去其邊幅取整幅爲袂必
不削幅者欲取與下文衣二尺二寸同經橫皆二尺二寸正方
者也云其袂尺二寸者喪服記亦云袂尺二寸注云袂袖口也
玉藻云深衣袂尺二寸鄭彼注云袂袂口也孔疏云謂口之外

畔上下尺二寸也云大夫已上侈之侈之者蓋半而益一焉半而益一則其袂三尺三寸袂尺八寸者葉鈔釋文已作以侈作移案已以字同此注例作以詳考工記總敘戴侈字通追師注引少牢饋食禮亦作移袂葉本是也說文衣部云移衣張也侈侈並侈之借字鄭以少牢禮大夫妻衣侈袂推之士立端衣袂二尺二寸大夫已上侈之半而益一則益一尺一寸爲三尺三寸士袂尺二寸大夫半而益一則益六則爲尺八寸也賈疏云此亦無正文案禮記雜記云凡弁經服其袂侈袂少牢主婦縮衣亦云侈袂侈大也鄭以侈爲大卽以意爲半而益一以解之也孔子大袂單衣亦如此也任大禘云吉凶服皆大夫以上侈袂侈袂而猶稱端但據衣身廣長皆二尺二寸言之若衣與

袂皆正方惟土耳其王制一命卷疏謂之端者以外之服其袂三尺三寸其袂尺八寸其立端則二尺二寸袂尺二寸而不知鄭司服注謂士之立端衣袂皆二尺二寸大夫以上立端半而益一則是立端一服其袂袂已有大夫士之異不特立端已外之服始袂三尺三寸袂尺八寸也案後鄭意蓋謂凡天子諸侯卿大夫無論冕弁冠服皆侈袂唯士不然任說深得其指王制疏謂立端服皆不侈袂而繁記疏釋端冕又謂冕服正幅不侈袂兩疏相迂並非鄭意也孔廣森云凡冕服皆正幅故曰端冕唯皮弁冠弁服乃有侈袂吉事則冠冕之服端弁服侈袂少牢饋食主婦被錫衣侈袂知主人朝服亦侈袂也凶事則喪服端弔服侈袂雜記曰端哀喪車皆無等又曰凡弁經其衰侈袂凡端

與侈袂取其相變而已黃以周說同案依鄭說大夫以上朝祭服無不侈袂立端則大夫以上侈袂士不侈袂依孔說則冕服冠服並不侈袂惟弁服侈袂以經攷之冕服皆正幅孔說固是但弁服則不必皆侈袂雜記弁經特其一端耳委貌朝服亦實不爲弁制墨子公子孟篇說楚莊王解冠組纓絳衣博袍絳逢字通亦立冠朝服侈袂之證是侈袂又不徒弁服也竊謂凡諸服之侈袂皆同服而特示別異似與尊卑之等絕不相關如弔服侈袂以別於端衰少牢主婦錫衣侈袂以別於特牲士妻之宵衣以宵衣卽錫衣納領也又儒行哀公問於孔子曰夫子之服其儒服與孔子曰某少居魯衣逢掖之衣長居宋冠章甫之冠注云逢大也大掖之衣大袂禪衣也彼疏謂卽大袂深衣賈疏

引孔子大袂單衣釋侈袂卽據彼文若然深衣得有侈袂蓋亦
儒者以此自表異故章甫纓掖通於士庶則侈袂非大夫以上
之專制明矣凡大祭祀大賓客其其衣服而奉之奉猶送也送
之於王所疏凡大祭祀大賓客共其衣服而奉之者賈疏云大
祭祀則中兼有小祭祀以其皆是王親祭故舉大而言賓客言
大者據諸侯來朝也王者不敢遺小國之臣則其臣來聘亦有
接待之法亦略舉大而言皆當奉衣服而送之於王王服之以
祭祀及接賓客也 注云奉猶送也者天府注同云送之於王
所者謂司服共衣服徑送之於王所以俟王服之也大喪其其
復衣服歛衣服奠衣服廢衣服皆掌其陳序奠衣服今坐上魂
衣也故書廢爲淫鄭司農云淫讀爲廢廢陳也立謂廢衣服所

周禮正義

禮四十一

十七 楚定 學子 社本

五百四十六

藏於梓中疏大喪其其復衣服者此與王府爲官聯也宰夫注云大喪王后世子也賈疏云大喪王喪其中兼小喪也復衣服謂始死招魂復魄之服案雜記云復者升屋西上則皆依命數天子則十二人諸侯九人七人五人大夫士亦依命數人執一領天子衾冕已下上公亦皆用助祭之上服詒讓案喪大記云小臣復升屋東榮中屋履危北面三號捲衣投于前司服受之注云司服以篋待衣於堂前則司服不徒其復衣服亦與復也云斂衣服者賈疏云小斂皆十九稱大斂天子蓋百二十稱案斂衣服稱數互詳小宗伯疏云皆掌其陳序者序經例當作敘石經及各本並誤詳小宰疏自復衣服以下並陳而後用皆以尊卑次第序列之也注云奠衣服今坐上魂衣也者賈疏云

案下守祀職云遺衣服藏焉鄭云大斂之餘也至祭祀之時則出而陳於坐上則此奠衣服者也案大戴禮記諸侯遷廟篇云成廟將遷之新廟徙之日君至于廟祝告將徙請導奉衣服者皆奉以從祝至于新廟筵于戶屬間奉衣服者入門左升堂奠衣服于席上此卽喪紀奠衣服之事奠者奠於席上卽坐上也賈謂至祭祀之時出而陳於坐上蓋亦專指喪祭言之常時吉祭當無奠衣坐上之事中庸設其裳衣注亦止以授尸爲釋是其證也孔廣森云漢大喪儀尙衣奉衣登容根車詣陵奉衣就幄坐大祝進醴獻如禮既葬容根車游載容衣藏於便殿此卽所謂魂衣矣周之奠衣服亦藏於寢其事又相類賈誼傳植遺腹刳委裘子孟康曰委裘若容衣天子未坐朝事先帝裘衣也云

故書廡爲淫鄭司農云淫讀爲廡廡陳也者司裘注義同陳明
衣服者與司裘廡裘爲官聯皆謂葬前一日則陳於祖廟之庭
葬日至壙則陳於墓道也並詳司裘疏段玉裁云司裘大師注
皆不云淫讀爲廡但云淫陳也與此詳略互見云玄謂廡衣服
所藏於椁中者一鄭並以廡衣服爲明器之衣服而訓義則異
凡全經言廡者後鄭並讀爲興興先鄭義別當以先鄭爲長亦
詳司裘疏知藏椁中者喪大記云棺椁之間君容柩大夫容壺
士容甒注云間可以藏物因以爲節又既夕禮云乃穿藏器于
旁加見然則天子椁中所容當益廣廡衣服之藏亦當與用器
燕器等同在椁中見內也

典祀掌外祀之兆守皆有域掌其禁令外祀謂所祀於四郊者

城兆表之塋城疏掌其禁令者即守厲禁之政令也 注云外

祀謂所祀於四郊者者對宗廟為內祀也賈疏云此即小宗伯

所云兆五帝於四郊四類四望亦如之兆山川丘陵已下皆是

典祀掌之也云城兆表之塋城者小宗伯注云兆為壇之塋城

塋營字通言於兆外四表周而封土為界域也若以時祭祀則

帥其屬而脩除徵役于司隸而役之屬其屬胥徒也脩除芟掃

之徵召也役之作使之疏若以時祭祀者賈疏云謂天地山川

祭祀皆有時也云徵役于司隸而役之者此與司隸為官聯也

司隸云邦有祭祀賓客喪紀之事則役其煩辱之事故典祀徵

役于彼也 注云屬其屬胥徒也者孔繼汾以首屬字為衍文

是也賈疏云以其典祀身是下士其下惟有胥徒故知也不言

府史者府史非役者也云脩除芟掃之者大宰注云脩掃除糞
 洒毛詩周頌載芟傳云除草日芟言芟其草蕪而糞掃之也云
 徵召也者司市注同云役之作使之者謂典祀作使眾隸徒也
 鄭棟役之與上徵役義同故特釋之及祭帥其屬而守其厲禁
 而蹕之鄭司農云遮列禁人不得令入疏及祭者謂祭祀之日
 也注鄭司農云遮列禁人不得令入者山虞云物爲之厲先
 鄭注云厲遮列守之詳彼疏闢人蹕宮門廟門注云蹕止行者
 蓋內祀則闢人蹕廟門外祀但有兆域故典祀主守厲禁而蹕
 之

守祧掌守先王先公之廟祧其遺衣服藏焉廟謂太祖之廟及

三昭二穆遷主所藏日祧先公之遷主藏于后稷之廟先王之

遷主藏于文武之廟遺衣服大斂之餘也故書祫作濯鄭司農
濯讀爲祫此王者之宮而有先公謂太王以前爲諸侯疏掌守
先王先公之廟祫者先王謂太祖及四親廟先公謂二祫也大
傳云牧之野武王之大事也既事而退柴於上帝祈於社設奠
於牧室遂率天下諸侯執豆籩遠奔走追王太王亶父王季歷
文王昌不以卑臨奠也中庸云武王末受命周公成文武之德
追王太王王季上祀先公以天子之禮案中庸以追王爲成王
時事與大傳文異鄭彼注通之云追王者改葬之矣許宗彥云
先王太王王季文王武王也先公后稷公祖亞圍也天保詩云
貽嗣蒸嘗于公先王武王立七廟時后稷爲祖廟公祖太王王
季文王爲四親高圍亞圍爲二祫傳言余敢忘高圍亞圍是也

其時未追王皆爲先公至制禮武王已沒祔武王而遷公祖發
高圉追王太王王季文王則四親廟爲先王一祫爲先公以親
廟至太王而止故追王亦祫及太王若如大傳以爲武王追王
則四親廟中不應獨遺公祖是知追王當以中庸爲定武成金
縢稱太王王季當是史家追稱之案許說近是但武王受命七
年乃崩其間不宜絕無尊崇之典竊疑太王王季文王之追王
實在武王時惟廟制未定祀禮亦未隆逮周公制禮始臻美備
大傳原其始中庸紀其成二記文本不相迂要此經成於制禮
之後則四親廟爲大王以下無疑也又后稷爲周太祖雖未追
王亦當稱先王詳敘官及司服疏先妣姜原亦特立廟經不言
者文略詳大司樂疏 注云廟謂太祖之廟及三昭三穆者據

王制文明廟爲太祖四親廟及祧廟之大名也鄭彼注云太祖
后稷漢書韋玄成傳玄成等奏議云禮王者始受命諸侯始封
之君皆爲太祖案周雖文武受命而先爲諸侯后稷實始受封
故文王不爲太祖而后稷爲太祖也通典吉禮引唐張齊賢議
云伏尋禮經始祖卽太祖太祖之外更無始祖或有引白虎通
義云后稷爲始祖文王爲太祖武王爲太宗及鄭玄注詩敘云
太祖謂文王以爲說者其義不然何者彼以禮王者祧有功而
宗有德周人祖文王而宗武王以謂文王爲太祖耳非祧祭羣
祖合食之太祖案張說是也成王時文王尙在四親廟則不得
以爲太祖明矣三昭三穆者通二祧及四親廟言之凡七廟並
兼二祧詳敘官疏云遷主所藏日祧者小宗伯注義同王制孔

疏引儒者難鄭云祭法遠廟爲祧鄭注周禮云遷主所藏日祧爲經正文案此難是也亦詳敘官及小宗伯疏云先公之遷主藏于后稷之廟者于注例當作於各本並誤下同賈疏云先公謂諸盭已前不追諡爲王者先公之主不可下入子孫廟故知向上入后稷廟若然太王王季之主不可入文武祧亦當藏於后稷廟也云先王之遷主藏于文武之廟者賈疏云當周公制禮之時文武在親廟四之內未毀不得爲祧然文武雖未爲祧已立其廟至後子孫文武應遷而不遷乃爲祧也其立廟之法后稷廟在中央當昭者處東穆者處西皆別爲宮院者也案孔君王肅之義二說乃是高祖之父高祖之祖與親廟四皆次第而遷文武爲祖宗不毀矣鄭不然者以其守祧有奄八人守七

廟并姜嫄廟則是矣若益二一祧則十廟矣奄八人何以配之明其義非也案通典吉禮王肅非鄭云鄭又曰先公遷主藏后稷之廟先王遷主藏文武之廟是爲二祧而祭法云有二祧焉又引虞喜云成王六年制禮七廟已有見數文王爲祖武王爲禘祖非遠廟也周官掌宗廟而職曰守祧周公不稱祖禘爲遠祧也當須逆數成然後廟得別出不可於成王之代以文武逆云爲遷上所藏矣此皆難鄭先王遷主藏文武祧之說也漢書韋玄成傳玄成等奏議云王者始受命爲太祖以下五廟而迭毀毀廟之祖藏乎太祖又御覽禮儀部引五經異義云禮祭法去祧日壇去壇日壇皆藏於祖廟有事則禱無事則止此謂先公先王遷主同藏大祖廟之說也案二說皆與鄭異而義較長許

宗彥云毀廟主所藏經無明文惟公羊傳云毀廟之主陳於太祖韋立成據此謂毀廟主藏於太祖以禮推之合祭毀宗在祖廟則毀主自合在祖廟通典載或問高堂隆云昔受訓云馮君入萬言章句說正廟之主各藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中蓋亦公羊家舊說鄭乃以爲分藏后稷文武三廟者鄭亦知毀主當藏祖廟惟誤以文武爲一祀則文武以後之毀主自不可越文武上藏祖廟若知文武非一祀則二祀長爲高祖祖父凡毀廟於祫廟必爲祖父行其祖不當下藏子孫之廟矣又云賈疏言周初文武在親廟內不得爲祫則周禮制於周公何以先有守祫且守祫明言享先王先公之廟祫則祫是先公之祫非文武之祫也金鶚云賈疏謂文武雖未爲祫

已立其廟是廟有虛主也管子問何言七廟無虛主乎無主而立廟必不然矣卽如鄭說以二祧爲遷主所藏亦必至懿王以後成王當祧藏於文王之廟康王當祧藏於武王之廟而前此數世二祧虛主而無所藏又何爲立之乎遷主所藏必在大廟夾室以大禘在大廟中故毀廟之主皆藏於此且六世以上之主不可入子孫之廟是知二祧非遷主所藏也案許金二一說是也賈疏謂守祧奄八人守七廟并姜嫄廟若益二一祧則十廟奄八人不足配此卽張融難王肅說不知文武去祧在懿孝以後作周禮時本無是制也詳殺官疏又案藏主之處經無明文公羊文二年何注謂主藏於廟室中質家藏於堂穀梁文二年疏引衛宏漢舊儀云主藏廟太室中西牆壁垆中通與吉禮引公

羊說左傳昭十年孔疏引白虎通禮書引五經異義說並同此
謂在室中西墻也通典又引擊虞決疑云廟主藏於戶之外西
墻之中此謂在室外西墻也通典又引或問高堂隆馮君章句
說正廟主各藏太室西壁遷廟主於太祖太室北壁答曰章句
但言藏太祖北壁中不別堂室愚意以堂上無藏主當室之中
也左莊十四年疏云宗廟者於廟之北壁內爲石室以藏木主
藝文類聚禮儀部引決疑要注西墻亦作北墻或皆據遷廟主
言之蓋宗廟六享皆於廟室故藏主亦必於室正廟時享及禘
主位皆西方東面遷廟唯有禘祫主以昭穆南北分列若然正
廟主藏西墻遷廟主藏北墻亦取祭時設位相近通典載賀循
引漢儀謂主藏西墻當祠則設座於墻下卽其義證大祭雖有

朝踐延尸主於堂之禮而初祿終獻咸在室中故高堂隆謂堂上無藏主其說允矣又案周宗廟昭穆方位制度說者多異賈氏此疏謂后稷廟在中當昭者處東當穆者處西皆別爲宮院聘禮疏說諸侯五廟之制云太祖之廟居中二昭居東二穆居西廟皆別門門外南邊皆有南北隔牆隔牆中夾通門若然祖廟已西隔牆有三則閤門亦有三東行經三門乃至太祖廟司儀疏說亦略同隋書禮儀志謂阮謨禮圖從冢人職言之立廟先王居中以昭穆爲左右蓋卽賈氏所本依其說則天子七廟二祧別立則亦五廟太祖廟居中左二昭右二穆亦各有廟門及隔牆閤門之等也通典吉禮引晉孫毓議云宗廟之制外爲都宮內各有寢廟別有門垣太祖在北左昭右穆次而南儀禮

經傳通解引隋潘徽江都集禮說同依孫說則昭穆居太祖廟之南不東西並列宋以來說廟制者多從之焦循駁孫說云寢在廟後準以燕寢之有廷則廟寢亦必有廷尺寸雖不可詳而其制必非甚狹者前廟之堂七雉得二十五步廷三倍之門堂三之二共百六十餘步如孫說之說相次而南則四廟相承更加寢廟前有亳社後有諸寢此王宮三里之地不足勝其長矣案焦氏蓋據尚書大傳天子堂東西九雉南北七雉之文以推廟制依孫說太祖廟最在北獨爲一列其南則一昭一穆並排爲一列又其南亦一昭一穆並排爲一列是自北而南以五廟而爲三列以每廟百六十餘步計之卽三列已得四百八十餘步再加以每廟後有寢五廟之前又有亳社通計之至少亦不

下七百步於王宮三里所占已過三分之二必非雉門內所能容則孫說之誤明矣惟賈氏因司徒聘禮每門之文謂每廟門外必有閭門則由不知廟當在中門內而爲此曲說金縢云禮經每門之文承大門入門而言其非閭門可知鄭注引玉藻君入門介拂闈大夫中棖與闈之間士介拂棖注周官亦引之鄭君初不以每門爲閭門也哀十四年左傳攻闈及大門宣二年公羊傳入其大門則無人闈人其闈則無人闈闈與闈卽閭門也必別之於門是知經典所稱門者皆指庫雉路諸門而言閭閭不得混稱門也曲禮每門讓於客闈人王宮每門闈人與此每門文同其爲庫雉二門其明賈以爲閭門誤矣案金駁賈過三閭門入大祖廟之說甚精蓋依賈說是五廟門外南北有闈

無門東西有閤門賓祭出入太祖廟皆由閤門側入於理未協且穀梁哀四年傳云亡國之社以爲廟屏戒也凡有門而後有屏戒社在宗廟之南則廟南必有門乃可爲廟屏若如賈說廟門之外南面有牆無門則戒社正在牆外何以謂之屏乎若云與廟之內門爲屏則依賈說內門與戒社中隔一牆屏之爲言爲門之屏蔽也今隔以牆則又何屏蔽之有乎竊謂春秋僖二十年西宮災穀梁以爲閤宮此卽穆廟正在太祖廟西之證然則五廟平列及廟門外隔牆之制賈說自不可易依其說計之五廟每廟東西四十五步五列共二百二十五步益以每廟東西壁餘地及四巷約計當不過數十步通計亦不過三百步王宮之左自足容之惟太祖廟門外之牆當有正門爲五廟出入

之總門猶孫毓所說都宮門者其門北與太祖廟門相直而南直戒社故有屏象其昭穆四廟左右各止二閤門穆第二廟門外之西牆則不當有閤門凡入五廟者若太祖廟則由正門直入廟門更無紆折不當如賈所說經三閤門始至太祖廟也若入正門更向左折過東牆閤門則至昭第一廟更過東牆閤門則至昭第二廟若入正門更向右折過西牆閤門則至穆第一廟更過西牆閤門則至穆第二廟賈謂太祖廟門外東面有兩閤門是也而謂西面有三閤門其最外一閤門在穆第二廟門外西牆爲入五廟之總門則非也凡自外入內必經南向之正門而後至廟門司儀所云每門止一相聘禮所云每門每曲揖皆謂入雉門及此門言之其門當與太祖廟門同制亦非如賈

所謂概爲閤門也又大戴禮記諸侯遷廟篇云出廟門奉衣服者升車乃步君升車凡出入門及大溝梁祝下擯彼出廟門謂出殯宮之門卽路寢門也奉衣服者升車謂神車也蓋新主入廟無論昭穆必居第二廟神車必入正門過二閤門始至其廟門而下車閤門對太祖廟門言之亦可云出故云出入門若如孫說入都宮之門卽至廟則止有入門無所謂出門矣其可通乎又檀弓云及葬毀宗躐行出於大門注云毀廟門之西而出蓋葬朝穆廟畢不復折回出廟門故毀西牆而出如廟西有閤門則自可由閤門出何必毀牆乃出乎斯亦廟西無門之一證矣云遺衣服大斂之餘也者賈疏云案士喪禮云小斂十九稱不必盡服則小斂亦有餘衣必知據大斂之餘者小斂之餘至

大斂更用之大斂餘乃留之故知其遺衣服無小斂餘也詩護
案小宗伯司服疏謂天子大斂衣百二十稱則其不盡服者甚
多既不可預賜它人則宜並藏之矣凡藏遺衣服蓋各於其廟
寢獨斷云寢有衣冠几杖象生之具是也疏無寢蓋於左右房
邇則與主俱徙故大戴禮記諸侯遷廟篇說遷新廟云奉衣服
者皆奉以從祝盧注云言皆者衣服非一稱是也云故書祝作
濯鄭司農濯讀爲祝者注壘故書凡二字以上同如此作者例
云皆作某此不云皆則作濯者當專屬廟祝祿字而言官名字
蓋不作濯敍官注亦無異文可證段玉裁云翟聲兆聲古音同
在蕭宵肴豪部是以周禮以濯爲祝爾雅以濯爲瑯願命鄭云
洗讀爲濯毛詩僖公公子爾雅作濯濯案段說是也說文亦無

疏字玉篇示部有麗字云古文麗蓋因麗字增益爲之亦非古
字也云此王者之宮而有先公謂大王以前爲諸侯者司服注
云先公謂后稷之後大王之前不啻至諸蓋是也詳彼疏若將
祭祀則各以其服授尸尸當服卒者之上服以象生時疏若將
祭祀則各以其服授尸者此謂祭日之旦以先王先公之遺衣
服授尸於其次使服以入廟也中庸云春秋脩其祖廟設其裳
衣彼注云裳衣先祖所遺衣服也設之當以授尸也然則授尸
之外不別陳設之矣注云尸當服卒者之上服者士虞記云
尸服卒者之上服鄭彼注云上服如特牲士立端也通典凶禮
引石渠禮論閩人通漢云尸象神也故服其服賈疏云士虞記
文鄭引之者欲見天子以下凡尸皆服死者大斂之遺衣其不

服者以爲奠衣服既言卒者上服則先王之尸服衾冕先公之尸服鷩冕也若然是齋弁以助祭祭宗廟服玄端而士虞特牲尸不服齋弁者齋弁是助祭諸侯廟中乃服之士尸還在土廟故尸還服玄端爲上服也曾子問云尸弁冕而出卿大夫士皆下之注云弁冕者君之先祖或有爲大夫士者則是先君之先祖爲士尸服卒者上服不服玄端而服齋弁者齋弁本以助祭在君廟君先祖雖爲士今爲尸還在君廟中故服齋弁不服玄端云以象生時者以所祭者生時服此上服今祭時尸亦服之取其與生時同也其廟則有司脩除之其祧則守祧黝堊之廟祭此廟也祧祭遷主有司宗伯也脩除黝堊互言之有司恒主脩除守祧恒主黝堊司農云黝讀爲幽幽黑也堊白也爾雅

日地謂之黜黜謂之至疏其廟則有司脩除之者此亦冢上將
祭祀爲文也據少牢饋食禮祭前旬有一日筮日得吉卽云宗
人命滌則脩除亦當祭前十日內爲之云其祫則守祫黜至之
者黜當從段玉裁校改國詳後釋文云至本或作惡案至惡同
整段借字黜至煩於脩除則不必每祭爲之或當歲一改塗與

注云廟祭此廟也者謂時祭及大禘也太祖廟則又有大禘
凡廟祫皆貴新絜故於歲時祭祀更脩除黜至之中庸云春秋
脩其祖廟是廟四時必脩除也穀梁文二年傳云壞廟之道改
塗可也改塗卽黜至後據新廟言之據此則舊廟亦恒有改塗
矣云祫祭遷主者賈疏云以遷主藏於祫故也案上司尊彝有
追言鄭云追祭遷廟之主謂禘新則此祭遷主之謂也案遷主

不藏於祿鄭賈謂祭遷主非也二祿乃遠廟依祭法說亦有時
祭大禘祿亦特祭故有脩除黜陟之事云有司宗伯也者謂大
宗伯也少牢饋食禮宗人命滌注云滌澆濯祭器掃除宗廟彼
侯國大夫禮之宗人與天子禮大宗伯正相當故大宗伯職云
享大鬼獸滌濯明亦含有脩除也案大宰云祀五帝黜掌百官
之誓戒與其具脩享先王亦如之注釋脩爲掃除糞酒知此有
司非大宰者以大宰官尊具脩亦百官之事非其所專掌也云
條除黜陟互言之有司恒主脩除守祿恒主黜陟者賈疏云鄭
以二者廟祿並有而經廟直言脩除祿直言黜陟故互而通之
明皆有也以鄭云有司恒主脩除祿亦脩除之守祿恒言黜陟
廟亦黜陟之鄭司農云黜讀爲黜黜黑也者牧人注同段玉裁

據玉藻注謂黼黻至當爲黼至注當作黼讀爲黼黻也案段
校是也重詳牧人疏用書作雥爲說大廟宗宮考宮皆立階立
闕立黼色略同云至日也者說文土部云至白涂也釋名釋宮
室云至亞也次也先泥之次以白灰飾之也掌蜃共百盛之蜃
注云謂飾牆使白之蜃是也引爾雅日地謂之黼牆謂之至者
釋宮文郭注云黼黑飾地也至白飾牆也穀梁莊二十三年傳
天子諸侯黼至范注云黼至黑色楊疏引徐起云黼黑柱也至
白壁也案韓非子十過篇云殿人四壁至墀卽謂白壁也范以
至亦爲黑色徐以黼爲黑柱並與爾雅訓異既祭則藏其隋與
其服鄭司農云隋謂神前所沃灌器名立謂隋尸所祭肺脊黍
稷之屬藏之以依神疏注鄭司農云隋謂神前所沃灌器名者

甸師祭牝其蕭茅鄭大夫注云蕭字或爲菁蓋讀爲蕭束茅立
之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之藉疑此云神前
沃灌器卽謂彼也束茅沃灌蓋卽士虞禮之甘芻師後鄭注又
謂其卽此職之階先鄭此注釋階爲沃灌器與後鄭鄭師注略
同但依禮經其爲祭藉不從沃酒故後鄭此注不從云玄謂階
尸所祭脯脊黍稷之屬者小祝注義同賈疏云案特牲禮祝命
授祭尸取苴梗于醴祭于豆間佐食取黍稷脯祭授尸尸祭之
注云脯祭刑脯是其階者彼不言脊似誤所以誤有脊者特牲
禮云佐食舉脯脊以授尸尸受振祭饗之是以於此誤有脊但
彼是尸食而舉者故有脊此階祭不合有也詒讓案階字亦作
墮士虞禮祝命佐食墮祭注云下祭曰墮墮之言猶墮下也周

禮曰既祭則藏其墮謂此也今文墮爲綴齊魯之間謂祭爲墮
又特牲饋食禮魂命燔祭注云燔祭祭神食也又引此經說之
云墮與綴讀同耳又少牢饋食禮注云黍稷之祭爲墮祭將食
神餘尊之而祭之案隋士虞特牲注引並作墮會子問注亦同
有司徹注引此文則作隋特牲少牢釋文亦並作隋攷說文肉
部云隋裂肉也又阜部云陸敗城阜曰陸篆文作墮隋爲滅裂
牲肺等與裂肉之義相近段玉裁阮元胡培翬並謂作隋爲正
字是也今攷士虞注訓墮下則又正以墮下爲釋蓋隋墮二字
義並通二禮正文自當作隋士虞注當云隋之言猶墮下若如
今本正文作墮則墮下乃本義鄭不必言猶以通之矣又郊特
牲注說制祭亦云取牲肺脊燂於鎡炭洗肝於鬱鬯而燔之入

以詔神於室又出以墜於生前後注墜亦當作隋孔疏謂墜卽墜祭謂分減肝管以祭主前是鄭意凡以肉物祭於主通謂之隋孔釋爲分減亦與製肉之義正同至禮經隋或作按又作緩者並聲近字通惠士奇云戰國策趙策曰趙孝成王方饋不墜食飯以手謂放飯於器曰墜昭四年左傳曰楚有宗祧之事將墜幣焉祭用幣謂奠幣於神曰墜士虞禮曰墜祭猶放飯於器奠幣於神也尸與主人主婦之祭祝命之佐食助之者謂之隋隋者神饗之後尸祭神餘尸飽之後主人主婦又祭尸餘通典古禮引白虎通云坐尸而食之毀損其饌欣然若親之飽故尸祭謂之隋隋者毀也案惠釋隋字訓義亦足與士虞注墜下之說互證黃以周云周官曰既祭則藏其隋故凡隋祭不啻不嘗

周禮正義

禮四十一

三楚國子賦本

五百四十九

其嘑嘗者皆非隋祭也凡隋祭有二一日祭豆一日祭黍稷肺
特牲投祭尸右取菹擗醢祭于豆間不云嘑嘗此豆之用隋祭
者也土虞少牢之祭豆亦無嘑嘗之文雖不云隋亦隋祭也可
以特牲例之士虞隋祭佐食取黍稷肺祭投尸尸祭之不云嘑
嘗此黍稷肺之用隋祭者也特牲少牢之祭黍稷肺亦無嘑嘗
之文雖不云隋亦隋祭也可以土虞例之其餘祭酒日啐酒祭
銷日嘗之祭肺脊日嘑之士虞特牲少牢並同皆以別不啐不
嘑不嘗之爲隋祭也隋祭之禮惟尸得行之其次主人主婦亦
間行之特牲尸醑主人主人拜受角佐食授授祭主人坐左執
角受祭祭之祭酒啐酒注其授祭亦取黍稷肺祭受祭祭之謂
受此黍稷肺而祭之也亦不云嘑嘗於祭酒又特言啐以明其

非隔少牢上佐食取四豋黍稷下佐食取牢一切肺以授上佐食上佐食以授祭主人左執爵右受佐食坐祭之亦不云嘑嘗於祭酒又別言之曰又祭酒不興遂啐酒以明其非隔特牲尸酢主婦佐食授祭少牢尸酢主婦上佐食授祭其儀悉如主人之禮又以別啐酒之不爲隔祭也案黃說甚析今攷隔祭大祝亦謂之命祭彼特牲禮菹醢黍稷肺並有隔祭此注無菹醢蓋文略而別有春字賈謂誤衍凌延堪胡培壘並謂尸未食前之祭通謂之隔祭特牲祭離肺正春亦統於授祭則此注兼言肺脊義似得通但以黃氏不嘑食之說校之究有未合不審一一說孰得鄭惜竊疑此注春當作祭土虞特牲經皆云黍稷肺祭特牲主人授祭注亦云其授祭亦取黍稷肺祭皆其證也肺祭者

別於舉廟之辭枝者不審或疑其祭字複出臆改爲春遂與禮經不合耳云藏之以依神者賈疏云此義與祭地理之同故云依神也黃以周云有司徹篇司宮掃祭鄭注云掃豆間之祭又引舊說埋之西階東此藏隋之說也案黃說是也藏隋與藏服異藏服者內之儀司藏隋者卽埋之也會子問說師行無遷主以幣帛皮圭爲主命之禮云卒斂幣玉藏諸兩階之間藏亦卽埋也此藏隋蓋埋諸西階東與藏幣玉兩階間正同鬱人注說大遣奠埋禩器亦於廟階間也但有司徹掃祭似通掃尸賓侑主人主婦等之祭及未池尸以前之祭苴皆埋之此經云藏隋亦以隋祭爲神之餘故特奠而言之其實守祧所藏與司宮所掃同必不止藏隋祭黍稷肺等鄉師注以此藏隋釋茅菹明

其祭亦當藏之矣

世婦掌女宮之宿戒及祭祀比其具女宮刑女給宮中事者宿戒當給事豫告之齊戒也比次也具所濯概及棗盛之饗鄭司農比讀爲庀庀具也疏掌女宮之宿戒及祭祀比其具者釋文云比太亦作庇案庇於義無取蓋庀字傳寫之誤此與天官世婦職掌略同彼職云及祭之日澼陳女宮之具凡內羞之物是也惠士奇云同一祭祀之具也一日比一日澼陳謂女宮陳之世婦則澼臨之而比杖之也注云女宮刑女給宮中事者者寺人注云女宮刑女之在宮中者案卽所謂奚也詳寺人疏云宿戒當給事豫告之齊戒也者賈疏云此亦祭前十日戒之使齊祭前三日又宿之故宿戒並言案賈說宿戒不同日與大史

文合大宗伯注云宿申戒也是也而祭統云先期旬有一日宮
宰宿夫人夫人亦散齊七日致齊三日注云宮宰守宮官也宿
讀爲肅肅猶戒也戒輕宿重也彼宿在先期旬有一日卽是散
齊之戒而謂之宿少牢饋食禮前宿一日宿戒尸彼宿戒亦止
一事則宿戒義得通也云比次也者賈子道術篇云動靜攝次
謂之比文選東京賦薛注云次比是比次同義又說文土部云
坐地相次坐也坐與坐聲類亦同云具所濯概及柔盛之饗者
大宰注云具所當共賈疏云濯概柔盛皆婦人之事二十七世
婦職云帥女宮而濯概爲盥盛儀禮特牲云主婦視饗饗亦女
宮之事故知也云鄭司農比讀爲庀庀具也者遂師注同先鄭
破比爲庀而訓爲具則與具義複故後鄭不從詔王后之禮事

薦徹之節疏詔王后之禮事者此與內宰內小臣爲官聯也

注云薦徹之節者內宰云大祭祀正后之服位而詔其禮樂之儀注云薦徹之禮彼職又云贊九嬪之禮事注云助九嬪贊后之事九嬪者贊后薦玉盥薦徹豆籩卽內宗外宗並佐王后薦徹豆籩是也節謂薦徹先後之節帥六宮之人共齋盛帥世婦女御疏帥六宮之人共齋盛者齋亦當讀爲柔詳甸師疏此卽天官世婦職云帥女宮而濯摝爲齋盛是也惠士奇云同一齋盛也一日共一日爲謂差擇而共奉之也 注云帥世婦女御

者賈疏云案二十七世婦職云帥女宮爲齋盛女御職云凡祭祀贊世婦鄭注云助其帥世女宮是以知齋盛世婦女御之事也案鄭賈說非也內宰云以陰禮教六宮先鄭謂六宮通該后

及三夫人九嬪世婦女御後鄭則謂專屬后此文別云詔王
 后之禮事又宮卿不得帥后及三夫人九嬪等故唯云帥世婦
 女御但此與天官世婦雖有內外命婦之異然職秩平等亦不
 得相帥若然此帥六宮之人當為女御以下與內宰義異也相
 外內宗之禮事同姓異姓之女有壽佐后者疏相外內宗之禮
 事者謂內宗外宗職所掌薦徹及它禮事世婦並相之也上王
 后之禮事云詔此外內宗云相者內小臣注云詔相者異尊卑
 也內宗云凡卿大夫之喪掌其弔臨天官世婦云掌弔臨于卿
 大夫之喪亦與此相應 注云同姓異姓之女有壽佐后者者
 賈疏云序官云內宗凡內女之有壽者是同姓之女有壽又云
 外宗凡外女之有壽者是異姓之女有壽故知之也知佐后者

外宗云佐后薦徹豆籩內宗云及以樂徹則佐傳豆籩注云佐外宗故知外內宗轉相佐后此官相之也大賓客之饗食亦如之比帥詔相其事同疏大賓客之饗食亦如之者此大賓客與下文大喪之事即天官世婦職所云掌祭祀賓客喪紀之事是也賈疏云賓客饗食王后亦有助王禮賓之法故內宰凡賓客之祿獻絜齊皆贊注云謂王同姓及二王之後來朝覲爲賓客者祿之禮亞王而禮賓獻謂王饗其亞王獻賓也絜齊所以亞王酬賓也是其饗有后事也彼不言食之禮亦當有助王之事故此言之也注云比帥詔相其事同者嫌經云亦如之唯據相外內宗之禮事故釋之明通家上文四事皆如之也大喪比外內命婦之朝莫哭不敬者而苛罰之苛謹也疏大喪比外內

命婦之朝莫哭不敬者而苛罰之者此與九嬪肆師爲官聯也
釋文苛作呵案呵卽訶之俗經例皆作苛陸本誤詳宮正疏賈
疏云大喪謂王喪王喪則殯後有朝夕哭事外命婦朝廷卿大
夫士之妻內命婦九嬪已下以尊卑爲位而哭而有不敬者則
呵責罰之詒讓案此大喪當亦含先后及王后之喪言之外內
命婦詳內宰疏朝莫哭卽士喪禮云朝夕哭注云旣殯之後朝
夕及哀至乃哭不代哭也苛罰謂責讓而罰之小胥云掌學士
之徵令而比之觶其不敬者巡舞列而撻其怠慢者此喪禮之
罰不可用觶酒疑當用撻問行云掌其比觶撻罰之事是撻卽
爲罰亦內宮之官刑也 注云苛譴也者廣雅釋詁云苛訶譴
怒也說文艸部云苛小艸也言部云訶大言而怒也案訶正字

苛假借字射人云大喪作卿大夫掌事比其廬不敬者苛罰之
注云苛謂詰問之詰問與譴怒義亦相成凡王后有操事於婦
人則詔相鄰司農云謂齋婦人立謂拜拜謝之也喪大記云夫
人亦拜寄公夫人於堂上疏凡王后有操事於婦人則詔相者
於經例當作于石經及各本並誤操拜古今字經例用古字作
操注例用今字作拜詳大祝疏 注鄭司農云謂齋婦人者先
鄭據王后命內外命婦而言即內宰先鄭注云王命其夫后命
其婦是也賈疏云此自以爲一義不達上大喪之事言齋婦人
者天子命其臣后亦命其婦是齋命婦人也言王后有拜事於
婦人謂受齋命之時有拜謝王后也云立謂拜拜謝之也者後
鄭以此經冢上大喪爲文故破先鄭義也引喪大記者證大喪

后夫人有拜事賈疏云但喪大記所云者是諸侯之喪主人拜寄公於門西夫人亦拜寄公夫人於堂上其寄公與主人體敵故也明知天子之喪世子亦拜二王後於堂下后亦拜二王後夫人於堂上可知是以僖公二十四年左氏傳云宋公過鄭鄭伯問禮於皇武子武子對曰宋於周爲客天子有事屬焉有喪拜焉謂王喪二王後來奔嗣王拜之明二王後夫人來弔后有拜法若然二王後夫人得有赴王喪者或夫人在畿內來歸當值王喪則弔赴也案賈說是也喪大記又云君拜寄公國賓天子無寄公之拜而以二王後爲國賓故大喪拜焉明王后亦拜國賓夫人也凡內事有達於外官者世婦掌之主通之使相其授疏凡內事有達於外官者世婦掌之者於亦當作于外官

謂宮外百官府也 云主通之使相共授者廣雅釋詁云達通也與內豎掌內外之通令義同賈疏云王后六宮之內有徵索之事須通達於外官者世婦宮卿主通之使相共給付授之也
內宗掌宗廟之祭祀薦加豆籩加爵之豆籩故書爲籩豆爵司農云謂婦人所薦杜子春云當爲豆籩疏掌宗廟之祭祀者明外祭祀非內宗所有事也云薦加豆籩者以下並與九嬪爲官聯也大祭祀朝踐饋食之正豆籩后親薦之故內宗唯薦加豆籩 注云加爵之豆籩者賈疏云以其食後稱加特牲少牢食後三獻爲正獻其後皆有加爵今天子禮以尸既食後亞獻尸爲加此時薦之故云加爵之豆籩卽醴人籩人加豆加籩之實是也案依鄭義王七獻鬯尸之後后鬯尸及諸臣獻尸爲加爵

故邊人注云加籩謂尸既食后亞獻尸所加之籩司尊彝注云於后亞獻內宗薦加豆籩賈即依彼爲釋故云食後稱加依崔靈恩陳祥道薛季宣鄭弼江永金榜說后酌尸入正獻不爲加爵九獻畢後諸臣獻尸乃爲加爵其時內宗薦加豆籩王與后咸不親其事其說致塙足正鄭賈之誤詳籩人司尊彝疏云故書爲籩豆者文到也鄭司農云謂婦人所薦者以內宗所掌故知婦人薦也杜子春云當爲豆籩者段玉裁云下文兩言豆籩不當乖異故杜據以改易及以樂徹則佐傳豆籩佐傳佐外宗疏及以樂徹者內宰注云薦徹之禮當與樂相應樂師小師並有祭祀歌徹注謂歌雍是也云則佐傳豆籩者謂受所徹轉授與執事祭所者也此豆籩謂正豆籩與上加豆籩異 注云佐

傳佐外宗者賈疏云鄭知佐外宗者見外宗云佐王后薦玉豆
簋故云佐外宗也但簋豆后於神前徹之傳與外宗外宗傳與
內宗內宗傳與外者故知佐傳也詒讓案小子云祭祀受徹然
則外宗傳以授小子與賓客之饗食亦如之王后有事則從大
喪序哭者次序外內宗及命婦哭王疏賓客之饗食亦如之者
賈疏云饗食賓客俱在廟饗食訖徹器與祭祀同亦后徹外內
宗佐傳故云亦如之云王后有事則從者賈疏云內宗於后有
事皆從故於此摠結之也云大喪序哭者者此與九嬪爲官聯
也序哭序當作敍石經及各本並誤凡經例用古字作敍注例
用今字作序此經作序者蓋後人以注改之九嬪云大喪帥敍
哭者外宗云大喪則敍外內朝莫哭者字並作敍可證敍序古

今字詳小宰疏此及升宗云大喪並當兼王及先后王后之喪言之序哭亦通始崩哭及殯後朝其哭皆次序之使不誤也

注云次序外內宗及命婦哭王者以外內宗等人數眾多故依

親疏尊卑次序之賈疏云知次序外內宗者見外宗云大喪則

敘外內朝莫哭者故知所次序有外內宗也知有命婦者上世

婦賦已云大喪比外內命婦之朝莫哭者故序哭中有命婦也

哭諸侯亦如之凡卿大夫之喪掌其弔臨王后弔臨諸侯而已

是以言掌卿大夫云疏哭諸侯亦如之者賈疏云此諸侯來朝

薨於王國王為之總衰者也若桓弓云以爵弁純衣哭諸侯彼

謂薨於本國王過哭之則婦人不哭之婦人無外事故也案依

鄭賈說則王后哭諸侯蓋服次祿衣大斂以後往則服素總總

哀亦加麻經升內宗及命婦皆從后故亦次序之也 注云王
后弔臨諸侯而已是以言掌卿大夫云者賈疏云諸侯爲賓王
后弔臨之卿大夫已臣輕王后不弔故遣內宗掌弔臨之事明
爲后掌之若然天官世婦云掌弔臨于卿大夫之喪者彼爲王
故彼注云王使往弔也此后不弔臨大夫之喪案喪大記諸侯
夫人弔臨卿大夫者諸侯臣少故也詒讓案卿大夫弔臨內宗
與世婦爲聯事天官世婦亦爲后使彼注云爲王使非也詳彼
疏

外宗掌宗廟之祭祀佐王后薦玉豆甝豆籩及以樂徹亦如之

視視其實疏掌宗廟之祭祀佐王后薦玉豆甝豆籩者亦與九
嬪爲官聯也此所薦並通朝事饋食言之內宗薦加豆籩亦當

觀之也賈疏云凡王之豆籩皆玉飾之餘文豆籩不云玉者文
略皆有玉可知若然直云薦豆不云籩者以豆云玉略籩不言
義可知也既豆籩者謂在堂東未設之時既其實也金鬯云天
子諸侯之豆皆以木爲之天子又飾以玉明堂位云殷玉豆周
獻豆蓋周既疏刻而又飾玉非但獻之也諸侯但獻之而不飾
玉案賈金說是也明堂位獻豆注云獻疏刻之彼記又說魯禘
云薦用玉豆雕簋注云簋籩屬也雕刻飾其直者也若然王禮
豆籩亦當飾以玉而又獻之雕之聶氏三禮圖引舊圖云豆高
尺二寸漆赤中大夫以上畫赤雲氣諸侯飾以象天子加玉飾
皆謂飾口是也云及以樂徵亦如之者賈疏云亦佐后也猶仍
有內宗佐傳也 注云視視其實者此亦注用今字作視也豆

賈若醜人非蒞隨隨葵菹蕪醜芹菹兔醢之屬籩實若籩人禮
蕡粟稜芡之屬視者視備否及美惡也王后以樂羞盥則贊
贊猶佐也疏王后以樂羞盥則贊者此亦與九嬪爲官聯也盥
當讀爲黍詳甸師疏以樂羞盥蓋歌清廟詳內宰疏賈疏云羞
進也盥黍稷也后進黍稷之時依樂以進之言則贊者亦佐后
進之案九嬪職云凡祭祀贊玉盥贊后薦徹豆籩豆籩則薦徹
俱言玉盥王敦盛黍稷言贊不言徹則后薦而不徹也其徹諸
官爲之故楚茨詩云諸宰君婦廢徹不遲黍稷宰徹之若然豆
籩與盥此官已贊九嬪又贊者以籩豆及黍稷器多故諸官共
贊詒讓案此謂后四獻後設陰厭時玉盥當爲玉籩蓋膳夫徹
外宗不贊之也詳九嬪疏注云贊猶佐也者明與上之佐文

異義同贊在小爾雅廣詁文大人掌固服不氏趨馬司民注並
同凡王后之獻亦如之獻獻酒於尸疏凡王后之獻亦如之者
此與內宰爲官聯也 注云獻獻酒於尸者於舊本作于誤今
據注疏本正內宰云大祭祀后裸獻則贊瑤爵亦如之案此獻
當亦眩裸言之凡祭祀九獻內裸及獻后皆亞王也賈疏云則
朝踐饋獻及鬯尸以食後鬯尸亦是獻獻中可以兼之亦贊可
知也王后不與則贊宗伯后有故不與祭宗伯攝其事疏注云
后有故不與祭宗伯攝其事者賈疏云案宗伯云凡大祭祀王
后不與則攝而薦徹豆籩若然宗伯非直攝其裸獻而已於后
有事豆籩及簋簠等盡攝之耳小祭祀掌事賓客之事亦如之
小祭謂諸在宮中疏賓客之事亦如之者此賓客不冢上小爲

文曰據大賓朝觀諸侯言之侯國諸臣來聘王后不與其禮事則亦外宗所不掌也賈疏云饗食亦掌事如小祭祀也注云小祭祀謂在宮中者以婦人不與外祭祀也女祝云掌王后之內祭祀凡內禱祠之事注云內祭祀六宮之中寢門戶此小祭祀與彼內祭祀同賈疏云案小司徒云小祭祀奉牛牲注云小祭祀王立冕所祭者彼兼外神故以玄冕該之也大喪則敘外內朝莫哭者哭諸侯亦如之內內外宗及外命婦疏注云內內外宗及外命婦者此義難通方苞孔繼汾並謂及爲外字之誤今審校文義疑當作外內內外宗及外命婦傳寫掇一字也蓋鄭意經云外內內中唯有內宗無內命婦外宗則兼有外宗及外命婦賈疏謂鄭云內外宗及外命婦者內中以兼外宗外宗

周禮正義

禮四十一

聖王楚既子世本

五百四十四

不兼內命婦非鄭指也知無內命婦者賈疏云以其內命婦九
類敘之也故九類職云大喪帥敘哭者注云后哭眾乃哭是內
命婦九類敘之故鄭亦不言內命婦也

家人掌公墓之地辨其兆域而爲之圖先王之葬居中以昭穆
爲左右公君也圖謂畫其地形及丘壟所處而藏之先王造壟
者昭居左穆居右夾處東西疏掌公墓之地者王之墓域也史
記周本紀集解引皇覽云文王武王周公冢皆在京兆長安鎬
聚東社中也案鎬聚卽周鎬京文武葬地卽畢原在鎬京之東
蓋王城外近郊內之隙地周初諸王及王子弟皆族葬於彼卽
此經所謂公墓也凡邦國公私墓地蓋非一處宜相地形爲之
六都在東北兩方故王墓在鎬東而左成十八年傳說晉葬厲

公於翼東門之外孟子離婁篇亦云東郭墻間是皆在國城之
東也檀弓云葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也注云
北方國北也白虎通義崩薨篇云葬於城郭外何死生別處終
始異居易曰葬之中野所以絕孝子之恩慕所以於北方者何
就陰也孔子卒以所受魯君之璜玉葬魯城北左襄二十五年
傳亦說齊側莊公於北郭唐會要引呂才陰陽書亦云古之葬
者並在國都之北是也然則墓地方位或東或北蓋無定所要
必在城郭外墻云辨其兆域者謂墓地之四畔有營域墻埽也
詳小宗伯疏惠士奇云定元年左傳魯葬昭公季氏使役如闕
公氏將溝焉闕者公墓之地溝者兆域也溝而絕之爲域外溝
而合之爲域內案惠說是也其墓道則又有門巾車及墓隧故

關注云關墓門也

注云公君也者爾雅釋詁文案公墓與巾

車公車義同謂公家之墓地鄭訓爲君者以王之所葬也惠士奇云公墓左傳謂之公氏云圖謂畫其地形及丘壟所處而藏之者賈疏云謂未有死者之時先畫其地之形勢象圖出其上壟之處丘壟之言卽下文丘封是也旣爲之圖明藏掌後須葬者依圖置之也案士喪禮筮宅家人營之若不從筮擇如初儀注云更擇地而筮之小宗伯職亦有王崩卜葬兆之事是墓地必將葬時始擇而卜之後世有壽陵生廟之營古無是也然則經云辨其兆域而爲之圖者謂總圖公墓之地辨其界限形勢有葬者則識其兆域所在以備耐葬且使歲久易以識別其卜葬者亦案圖以定其處平時則藏之家人之府也賈疏謂未有

死者塚岡其上塋誤云先王造塋者者焦循云造塋者始葬於此之君詔讓案塋土卽兆域謂墓地四畔溝兆之大界廣雅釋丘云宅塊塋域葬地也先王始葬其處則爲大塋域以後子孫皆就塋域內葬之二云昭居左穆居右夾處東西者賈疏云但王者之都有遷徙之法若文王居豐武王居鎬平王居於洛邑所都而葬卽是造塋者也若文王在豐葬於畢子孫皆就而葬之卽以文王居中文王弟當穆則武王爲昭居左成王爲穆居右康王爲昭居左昭王爲穆居右已下皆然至平王東遷死葬卽又是造塋者子孫據昭穆夾處東西若然兄死弟及俱爲君則以兄弟爲昭穆以其弟已爲臣臣子一列則如父子故別昭穆也必知義然者案文二年秋八月大雩于大廟賈僖公謂以惠公

周禮正義 禮四十一

聖王 禮記 卷之四十一

五百四十一

當昭穆公爲穆桓公爲昭莊公爲穆閔公爲昭僖公爲穆今升
僖公於閔公之上爲昭閔公爲穆故云逆祀也知不以兄弟同
昭位升僖公於閔公之上爲逆祀者案定公八年經云從祀先
公傳曰順祀先公而祈焉若本同倫以僖公升於閔公之上則
以後諸公昭穆不亂何因至定八年始云順祀乎明本以僖閔
昭穆別故於後皆亂也若然兄弟相事後事兄爲君則昭穆易
可知但置塋以昭穆夾處與置廟同也案賈說是也互詳大宗
伯疏凡諸侯居左右以前卿大夫士居後各以其族子孫各就
其所出王以尊卑處其前後而亦併昭穆疏凡諸侯居左右以
前卿大夫士居後者此正從葬者之墓位也蓋王墓居兆域之
正中諸侯居前諸臣居後亦從衛之義白虎通義崩葬篇云禮

日家人掌兆域之圖先王之葬居中以昭穆爲左右羣臣從葬以貴賤序案羣臣從葬卽通諸侯及卿大夫士而言賈疏云言凡者以其非一故併卿大夫以凡之此因上而言以其王之子孫皆適爲天子庶爲諸侯卿大夫士若出封畿外爲諸侯卿大夫士者因彼國葬而爲造塋之主今言諸侯卿大夫士者爲上文先王子孫爲畿內諸侯王朝卿大夫士死者則居先王前後之左右言居左右者若父爲天王是昭則子爲穆居右若父是穆則子爲昭居左爲卿大夫居後亦然但穆昭不定故左右俱言謂一父之前後左右並有也云各以其族者賈疏云謂次第假令同昭穆兄當近王墓弟則遠王墓爲次第諸侯言左右卿大夫士云各以其族互相通也 注云子孫各就其所出王以

尊卑處其前後者賈疏云言子孫者據造墓者所生為子已後
 左右王子所生累世皆是孫言以尊卑處其前後者尊謂諸侯
 卑謂卿大夫士吳廷華云先王之子為諸侯為昭則居左之前
 為大夫則居左之後其孫昭為諸侯則亦居左之前在其祖之
 南為大夫則居其祖之後先王之孫為穆則居右其前後亦如
 之案吳說是也鄭云子孫各就其所出王者若周公之於文王
 金履祥通鑑前編引尚書大傳云成王曰周公生微事宗廟死
 欲聚骨於畢畢者文王之墓也故周公薨成王不葬於成周而
 葬之於畢即就所出王之義也云而亦併昭穆者賈疏云謂兄
 弟同倫當昭自與昭併皆穆自與穆併不謂昭穆併有也凡死
 於兵者不入兆域戰敗無勇殺諸塋外以罰之疏凡死於兵者

不入兆域者於經例當作于石經及各本並誤釋名釋喪制云
戰死曰兵言死爲兵所傷也孔廣森云莊子德充符曰戰而死
者其人之葬也不以娶資哀二年左傳趙簡子之誓曰桐棺三
寸不設屬辟素車賸馬無入於兆下廬之詞也白虎通義喪服
篇棺弓曰不弔三畏厭溺也畏者兵死也禮曾子記曰大辱加
於身支體毀傷則君不臣士不交祭不得爲昭穆之尸食不得
昭穆之牲死不得葬昭穆之域也凡此皆死於兵者不入兆域
之證蓋戰期能克非期能死所謂死王事者必死而有益若恨
厚故無存之徒然後登於明堂饗祿其後至乃不占震於鳴鼓
陳書怯於閭金直謂之戰陳無勇而已案孔說是也惠士奇云
襄二十五年左傳齊崔氏剄莊公於北郭葬諸士孫之里例者

不殯之名里名士孫乃墓中之室墓大夫之所居萬民之葬地
則是葬諸邦墓而非公墓不但投之域外矣 注云戰敗無勇
投諸壘外以罰之者賈疏云曲禮云死寇曰兵注云當懸其
後卽下文云凡有功者居前是也此是戰敗故投之壘外罰之
也美兆錫云王族無斬刑於甸師氏若戰而死者則有之矣
以非全歸故不居域以內也案姜說是也投諸壘外者謂於其
族葬地壘域之外別爲墓曠示絕於先祖若魯季孫葬昭公欲
溝絕其兆域也然則雖投壘外仍與族葬之地相近矣其王族
有罪磔於甸人者亦當不入兆域經唯言死於兵者文不具也
凡有功者居前居王墓之前處昭穆之中央疏注云居王墓之
前處昭穆之中央者賈疏云則不問爲諸侯與卿大夫士但是

有功則皆得居王墓之前以表顯之也此則曲禮云死寇曰兵
兼餘功若司動王功事功國功之等皆是也上云諸侯居左右
以前卽是昭居左穆居右今云昭穆之中央謂正當王家前由
其有功故特居中顯異之也案依鄭賈義則凡有功者皆不辨
爵秩尊卑昭穆左右一居王墓之前以示殊異左莊十九年傳
說楚人葬焉季於經皇杜注云經皇家前闕殆亦以其有諫王
之功故特葬於公墓之前近門闕之處與以爵等爲上封之度
與其樹數別尊卑也王公曰上諸侯曰封漢律曰列侯墳高四
丈關內侯以下至庶人各有差疏以爵等爲上封之度者月令
孟春令云審相梓之薄厚塋丘之大小高卑厚薄之度貴賤
之等級禮器說禮有以大爲貴者亦云丘封之大此丘封之度

亦溥小大高卑厚薄言之 注云別尊卑也者賈疏云尊者上高而樹多卑者封下而樹少故云別尊卑也云王公曰上諸臣曰封者賈疏云爾雅云土之高者曰丘高丘曰阜阜是自然之物故屬之王公也聚土曰封人所造故屬之諸臣若然則公中可以兼五等也詁議案釋名釋喪制云丘象丘形也廣雅釋丘云丘封冢也方言云冢自關而東謂之丘小者謂之墳大者謂之丘壇弓云吾見封之若堂者矣見若坊者矣見若覆夏屋者矣見若斧者矣從若斧者焉馬巖封之謂也鄭被注云封築土爲壘又王制注云封謂聚土爲墳是丘者積土高大象丘山之形呂氏春秋安死篇云世俗之爲丘壘也其高大若山其樹之若林所謂丘也封則聚土築之若堂若坊之類是也禮記或借封

爲窆與此義異易繫辭云不封不樹李氏集解引虞翻云穿土稱封封古窆字也聚土爲樹此說以封土爲窆又以樹爲聚土並不合經義此經凡穿土字並作窆不作封吳廷華云上封者言封之成上義本一貫鄭分爲二非案依吳說則與下文上隧遂師上籠義略同亦通引漢律曰列侯墳高四丈關內侯以下至庶人各有差者證上封之度不同之事孔廣森云漢書朱雲爲丈五墳自以廢爲庶人從庶人之制也由此推之蓋關內侯墳高三丈五尺中二千石以下至比二千石銀印青綬者墳三丈千石以下至比六百石銅印黑綬者墳二丈五尺四百石以下至比二百石銅印黃綬者墳二丈下至庶人一丈五尺似皆以五尺爲差賈疏云案春秋緯云天子墳高三仞樹以松諸侯

半之樹以稱大夫八尺樹以藜草士四尺樹以槐庶人無墳樹以楊柳鄭不引之者以春秋緯或說異代多與周禮乖故不引或鄭所不見也王制云庶人不封不樹而春秋緯云庶人樹以楊柳者以庶人禮所不制故樹楊柳也王引之云壇弓孔子曰古也墓而不墳今某也東西南北之人也不可以弗識也於是封之崇四尺鄭彼注云崇高也高四尺蓋周之士制此與春秋緯說合詒讓案經云爵等命士以上爲爵不及庶人故王制說庶人不封不樹鄭彼注云爲至卑無節也周禮曰以爵等爲丘封之度與其樹數則士以上乃皆封樹據王制及鄭注說則庶人不封樹春秋緯亦云庶人無墳鄭此注引漢律者證漢亦尊卑封樹不同耳實則漢庶人有封樹與周制異也又案周天子

以下封樹之等數經無正文賈引春秋緯雖有其文而疑鄭所
不見檀弓注以高四尺爲周之士制則鄭非不見緯說檀弓亦
疏則云天子一丈諸侯八尺其次降差以兩又與緯異未詳所
據至所樹之木白虎通義崩薨篇引含文嘉說與賈引春秋緯
同惟云大夫以欒亦足正此疏藥草之誤檀弓疏引白虎通作
大夫栗士槐無庶人之文與今本通義文異又說文木部云欒
木似欄禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊許說士樹楊復與諸
文不同淮南子齊俗訓云殷人葬樹松周人葬樹柏又無尊卑
之異眾說差倍今亦無以定之也大喪既有日請度甫窆遂爲
之尸甫始也請量度所始窆之處地爲尸者成葬爲祭墓地之
尸也鄭司農云既有日既有葬日也始窆時祭以告后土家人

爲之尸疏大喪既有日者賈疏云大喪謂王喪有日謂葬日天子七月而葬葬用下旬詒讓案此大喪當亦闕后及世子但世子葬期當與諸侯同五月其度窆以下事蓋略同准度法有降殺耳云請度甫窆者窆鄭大夫讀爲穿詳小宗伯疏賈疏云謂家人請於冢宰量度始穿地之處也案賈謂請於冢宰者以闕王方在諒闇未有命戒也但士喪筮宅卜日主人咸與其事則甫窆疑亦當請於王其后世子之喪更不待言矣又據既夕禮先筮宅後卜日絞次甚明又筮宅先掘四隅及中卽此所謂甫窆又云指中封而筮明既窆乃筮二事同日並舉而卜日則在其後王禮卜宅當亦然若然此經既有日乃請度甫窆者疑王禮詳當先諏日次甫窆遂卜宅次卜日猶大夫以上祭日亦先

諫後卜也若然此云有日乃據諫日言之其時實尙未卜日而甫窆則與卜宅同日先於將葬之地掘土以發其功至得吉後乃竟其事其節次不可易也互詳小宗伯疏云遂爲之尸者賈疏云因事日遂初請量度至葬訖祭墓故家人遂爲尸也 注

云甫始也者小宗伯注同云請量度所始窆之處地者將營王墓先量度其方位及上封之度猶既夕云筮宅家人營之彼注云營猶度也始窆者對得吉後之營始上隧等爲肇始之事也云爲尸者成葬爲祭墓地之尸也者檀弓云既封有司以凡筮舍奠於墓左注云舍奠墓左爲父母形體在此禮其神也周禮家人凡祭墓爲尸此注云成葬祭墓卽據彼文鄭彼注引後經凡祭墓爲尸而不引此甫窆爲尸之文則亦從先鄭說與此注

義異然彼云舍奠卽釋奠鄭文王世子注謂釋奠設薦饌酌奠而已無迎尸以下之事則釋奠無尸而此有祭墓之尸者或彼士禮略禮墓神用釋奠禮天子禮詳則禮墓神用祭禮有迎尸以下之事與賈疏云先鄭以遂爲之尸據始穿時祭墓地家人爲之尸後鄭據始穿時無祭事至葬訖成墓乃始祭墓故家人爲尸不從先鄭者見小宗伯云卜葬兆甫窆哭之又云旣葬詔相喪祭之禮喪祭謂虞祔下乃云成葬而祭墓爲位據彼文則初穿地時無祭墓地之事葬訖乃有祭墓地卽此遂爲之尸一也鄭司農云旣有日旣有葬日也者喪紀以日事多此下文請度甫窆則是葬事故知有日惟據葬日也云始窆時祭以告后土家人爲之尸者武億謂先鄭蓋讀請度乃爲句不與甫窆連

讀案武說近是先鄭亦訓甫爲始但以後文云凡祭墓爲尸方是墓成之祭故以此爲始竈時告后土之祭此與後鄭義不同不徒讀異也及竈以度爲上隧共喪之窆器隧羨道也度上與羨道廣袤所至窆器下棺豐碑之屬喪大記曰凡封用綍去碑負引君封以衡大夫以威疏及竈以度爲上隧者謂既卜宅得吉則兆域已定遂營壙治上隧也 注云隧羨道也者左僖二十五年傳云晉侯請隧杜注云闕地通路曰隧王之葬禮也諸侯皆縣柩而下又隱元年注云隧若今延道廣雅釋宮云羨隊道也延羨隊隧字並同史記秦始皇紀云葬閉中羨下羨門又衛世家云其伯入釐侯羨自殺索隱云羨墓道也九章算術商功篇云今有羨除劉徽注云羨除隧道也其所穿地上平下邪

賈疏云此案傳二十五年左傳云晉文公請隧不許王曰未有代德而有二王則天子有隧諸侯已下有羨道隧與羨異者隧道則上有負土謂若鄭莊公與母掘地隧而相見者也羨道上無負土若然隧與羨別而鄭云隧羨道者對則異散則通故鄭舉羨爲况也云度上與羨道廣袤所至者上卽封土凡墓上之封土及墓中之羨道並度其廣袤依法爲之云窆器下棺豐碑之屬者據檀弓云公室視豐碑豐碑是天子下棺之器詳鄉師疏引喪大記曰凡封用綽去碑負引君封以衡大夫以咸者釋文云成本又作絨案彼文云大夫士以咸嘉靖本同各本並無士鄭彼注云封周禮作窆窆下棺也咸讀爲絨凡棺車及壙說載除飾而屬紼於柩之絨又樹碑於壙之前後以纒繞碑間之

鹿盧輓棺而下之此時棺下窆使輓者皆繫紼而繞要負引舒
纜之備失脫也用紼去碑者謂纜下之時也衡平也人君之喪
又以木衡貫紼耳居旁持而平之大夫士旁牽紼而已賈疏云
執紼去碑負引者謂天子千人分執六紼諸侯五百人分執四
紼其棺當於壙上執紼者皆負紼背碑以鼓爲節而下之彼諸
侯及大夫法但天子無文故引之以證天子之法耳及葬言轡
車象人轡車巾車所飾遣車也亦設轡旗鄭司農云象人謂以
芻爲人言言問其不如法度者立謂言猶語也語之者告當行
若於生存者於是巾車行之孔子謂爲芻靈者善謂爲備者不
仁非作象人者不殆於用生乎疏及葬者謂葬日之日旣大遣
奠苞牲行器時也注云轡車巾車所飾遣車也者巾車云大

喪節遣車遂廢之行之注云遣車一曰轎車是也案轎車卽明器之小車以木爲之如五路之制以之送葬謂之遣車漢書郊祀志載漢郊祀有木宮車謂之轎路與此略同遣車之數詳巾車疏云亦設轎旗者明遣車設轎故名轎車也史記封禪書載秦郊祀有樂車樂與轎同轎以金爲鈴正字當作鑿詳大馭疏荀子禮論篇說明器之輿有金革楊注云金謂和轎是也旗亦如五路之旗大常大旅等司常云大喪建廢車之旌及葬亦如之是也明堂位云轎車有虞氏之路也注云轎有轎和也轎或爲樂也月令孟春云乘轎路彼別爲虞車與此遣車異而取轎和爲名則同鄭司農云象人謂以芻爲人者先鄭謂象人卽植弓芻靈後鄭以芻靈束草爲之路具人形不若木備有面目機

發於人尤象故不從先解也云言言問其不如法度者者廣雅
釋詁云言問也連言之則曰言問漢書賈誼傳臣聞聖主言問
其臣而不自造事是也然明器法略不至不如法度無行於問
故後鄭不從云立謂言猶語也者大祝先鄭注同廣雅釋詁云
語言也說文言語部云直言曰言論難曰誥言之與語對文則異
散文則通云語之者告當行若於生存者者虎賁氏注云遣車
王之魂魄所馮依故此官以當行告於鸞車象人若王生存時
也賈疏謂象人語巾車之官將鸞車及象人使行向曠失之心云
於是巾車行之者象人告行然後巾車以遣車及象人行如墓
巾車注云行之使人以次舉之以如墓也是也云孔子謂爲獨
靈者善謂爲備者不仁非作象人者不殆於用生乎者禮弓云

塗車芻豢自古有之明器之道也孔子謂爲芻靈者善謂爲俑者不仁不殆於用人乎哉此釋括引之明彼俑卽此象人破先鄭象人爲芻靈之說也鄭彼注云芻靈束茅爲人馬謂之靈者神之類俑偶人也有面目機發有似於生人孔子善古而非周案俑者以桐爲人以葬亦謂之偶說文人部云偶桐人也淮南子穆稱訓云魯以偶人葬而孔子歎宋本許注云偶人桐人也今本作相人誤廣韻二腫引埤蒼云俑木人送葬設關而能跳踊故名之是俑以木爲人有機發能跳踊有類生人故謂之象人孟子梁惠王篇云仲尼曰始作俑者其無後乎爲其象人而用之也亦以俑爲象人與此注可互證韓非子顯學篇云象人百萬不可謂強亦謂此也又案依鄭禮弓注說古有芻靈無俑

周始有備亦兼有芻靈故故人注以造車之馬爲芻靈賈疏謂
周改芻靈爲象人則不用芻靈非鄭指也詳故人疏及窆執斧
以泄幣下棺也疏及窆執斧以泄者與剡師匠師爲官祿也

注云臨下棺也者天官世婦注云泄臨也窆爲下棺詳前賈疏

云案鄉師云執斧以泄匠師則此亦臨匠師兩官俱臨者葬事

大故二官其臨也送入藏凶器凶器明器疏送入藏凶器者此

亦冢上及窆爲文謂入壙藏於棺中既夕禮云乃窆藏器于旁

加見藏苞管于旁注云器用器役器也見棺飾也先言藏器乃

云加見者器在見內於旁者在見外也雜記云裹斂管衡實見

間而後折入注亦云實見間藏於見外棺內也孔疏推既夕注

義謂見內是用器役器見外是明器今案既夕上文陳明器總

刑用器役器等則皆明器耳其入壙藏之乃有見內見外之別
要其在梓中則同也 注云凶器明器者閭人注同既夕禮陳

明器先茵苞管簋次用器弓矢未却敦杆繫匱役器甲冑于

柩燕器杖笠嬰又云無祭器有燕樂器可也注云大夫以上兼

用鬼器人器也若然王禮明器亦兼有彼器又有造車以載

苞牲體及人器之祭器等以其皆藏於壙則通謂之凶器也正

墓位蹕墓域守墓禁位謂上封所居前後也禁所為壙限疏正

墓位者賈疏云墓位即上文昭穆為左右是須正之使不失木

位云蹕墓域者謂營葬及所禱凡有事於公墓則此官於兆域

之內為之蹕止行人鄉士云大喪紀帥其屬夾道而蹕若然柩

在道則鄉士蹕至墓域則此官蹕職掌互相備也云守墓禁者

賈疏云謂林制不得漫入也 注云位謂丘封所居前後也者
賈疏云卽上文爲諸侯及有功者居前爲卿大夫士者居後是
也云禁所爲墜限者謂墓域之外界限也界限之內禁不得侵
發及樵采之等凡**祭墓爲尸**祭墓爲尸或禱所焉鄭司農云爲
尸家人爲尸**疏**注云祭墓爲尸或禱所焉者賈疏云後鄭知此
祭墓爲禱所者上文遂爲尸是墓新成祭后土此文云凡非一
故知謂禱所也詒讓秦禱所亦謂有故禱所於墓地之祇故以
家人爲尸也其子孫祭父祖之墓禮經無文唯會子問說宗子
在德國庶子祭之禮云望墓而爲壇以時祭韓詩外傳云會子
曰椎牛而祭墓不如雞豚逮規存史記周本紀亦載武王上祭
於畢集解引馬融云畢文王墓地名也是古自有子孫祭墓之

法蓋亦望墓爲壇與後世祭墓隨不同其祭則當以子姓爲尸
不使家人不可以說此經之墓祭也鄭司農云爲尸家人爲尸
者先鄭以此墓祭冢上大喪爲文謂成葬祭后土也賈疏云上
文祭墓謂始穿地時此文據成墓爲尸後鄭以此亦得通一義
故引之在下是以禮記檀弓云有司舍奠於墓左彼是成墓所
祭亦引此凡祭墓爲尸證成墓之事也凡諸侯及諸臣葬於墓
者授之兆爲之蹕均其禁疏凡諸侯及諸臣葬於墓者授之兆
者於經例當作于石經及各本並誤賈疏云上文雖見王及子
孫之墓地不見同姓異姓諸侯之墓地故此經摠見之若然此
墓地舊有兆域今新死者隨即授之耳詒讓案諸侯亦謂內諸
侯也諸臣統同姓異姓卿大夫士凡有壽者言之士喪禮云墓

宅家人營之又記云蓋宅家人物土注云物猶相也相其地可
葬者乃營之是土亦家人授兆之證賈士喪禮疏謂彼爲土自
有家人非是公墓蓋非一區凡諸侯諸臣或陪葬王墓或特葬
而官予之地若檀弓晉之九京皆此官所掌也檀弓云太公封
於營丘比及五世皆反葬於周孔疏謂反葬於鎬京陪文武之
墓則異姓諸侯有陪葬之禮矣云爲之暉者惠士奇云家人掌
公墓之地暉墓域凡諸侯及諸臣葬於墓者爲之暉則暉通上
下之名襄二十五年左傳齊崔氏葬莊公四嬰不暉案禮大夫
四嬰葬以大夫家人當爲之暉四嬰而不暉則非大夫之葬禮
也案惠說是也周時暉稱通於上下與秦漢後制不同詳內豎
疏云均其禁者均平其守禁之事謂調其勞逸猶均人云均地

守也

墓大夫掌凡邦墓之地域為之圖凡邦中之墓地萬民所葬地

疏注云凡邦中之墓地萬民所葬地者謂萬民族葬之處謂之

邦墓別於家人掌公墓之地為王及諸侯諸臣之墓地也賈疏

云以其家人掌王墓地下文云令國民族葬非有爵者故知經

邦墓是萬民若然下云掌其度數鄭云度數爵等之大小而見

有爵者謂本為庶人設墓其有子孫為卿大夫士其葬不離父

祖故兼見卿大夫士也令國民族葬而掌其禁令族葬各從其

親疏令國民族葬者謂於邦墓之中分地令民各以族相從而

葬大司徒本俗六安萬民二曰族墳墓周書大聚篇云墳墓相

連民乃有親即族葬之法也古者自公卿以下至於齊民葬地

連民乃有親即族葬之法也古者自公卿以下至於齊民葬地

皆官授之故王制云墓地不請孔疏云冢墓之地公家所給族葬有常不得輒請求餘處是也 注云族葬各從其親者賈疏云經云族葬則據五服之內親者共爲一所而葬異族卽別塋知族是五服之內者見左傳哭諸之例云異姓臨於外同姓於宗廟同宗於祖廟同族於禰廟故知族是服內是以鄭云各從其親也**正其位掌其度數**位謂昭穆也度數爵等之大小疏注云位謂昭穆也者賈疏云凡萬民墓地亦如上文豫有昭穆爲左右云度數爵等之大小者明此官雖專主萬民葬地然庶族之中亦有升爲士大夫者故云爵等其無爵者墓大小亦自有度數不容踰侈賈疏云亦如家人云臣封之度與其樹數也使皆有私地域古者萬民墓地同處分其地使皆有區域得以族

葬後相容疏注云古者萬民墓地同處者謂凡邦國都邑各有廣闊之墓地數區合萬民皆葬於其處是爲公地域其族葬則每族各有私地域爲公地域所包孟子滕文公篇云死徙無出鄉趙注云死謂葬死也無出鄉卽墓地同處之義云分其地使各有區域得以族葬後相容者謂於公地域之中分別區界爲某族之墓域使合族同葬足以相容是爲私地也凡爭墓地者聽其獄訟爭墓地相侵區域疏注云爭墓地相侵區域者同處公墓地之中或有於私區域外侵犯他族之區域而爭訟者墓大夫主聽斷其曲直也帥其屬而巡墓厲居其中之室以守之厲室限進列處鄭司農云居其中之室有官寺在墓中疏帥其屬而巡墓厲者賈疏云墓大夫帥下屬官也進行進列之處云

居其中之室以守之者賈疏云謂萬民墓地族葬地中央爲室而萬民各自守之案此亦謂墓大夫之官帥其屬而守之賈謂民各自守之非也居其中者亦謂居公地域之中蓋邦墓公地域甚廣爲百族所同葬凡邦國各都邑之中蓋不過一二區故可於中爲官寺墓大夫率其屬分守之注云厲塋限遮列處者塋限詳家人疏段玉裁云列說文作週週厲古同音通用鄭風火烈具舉又假烈字案遮列詳山虞疏鄭司農云居其中之室有官寺在墓中者謂墓大夫有官寺在邦墓公地域中居之以治事凡官寺卽官吏治事之所宮伯所謂舍是也亦通謂之室匠人以九卿治事之次爲外九室是其比例左昭十二年傳云鄭簡公卒將爲葬除司墓之室有當道者杜注云鄭之掌公

墓大夫徒屬之家呂飛鵬謂即墓大夫之宰義或然也又案呂氏春秋安死篇說爲丘墓云其設闕庭爲宮室造資阼也若都國則其時諸侯公卿之墓有爲宮室若後世陵寢者然自是戰國之侈制與禮不合也

職喪掌諸侯之喪及卿大夫士凡有爵者之喪以國之喪禮池其禁令序其事國之喪禮喪服士喪既夕士虞今存者其餘則亡事謂小斂大斂葬也疏掌諸侯之喪及卿大夫士凡有爵者之喪者與宰夫爲官職也賈疏云言諸侯者謂畿內王子母弟得稱諸侯者若司裘云諸侯其熊侯豹侯者也言凡有爵者還是卿大夫士言凡以該之耳案賈說是也自命士以上並爲有爵詳大宰大行人疏但諸侯亦容有畿外諸侯入爲王官及來

朝覲而幾於王國者職喪並掌之不止內諸侯也宰夫云三公六卿之喪與職喪帥官有司而治之凡諸大夫之喪使其旅帥有司而治之彼不言士喪蓋士喪職喪自帥有司治之宰夫不與也云序其事者序經例當作殺石經及各本並誤詳小宰疏賈疏云謂若襲斂殯葬先後之事 注云國之喪禮喪服士喪

既夕士虞今存者其餘則亡者儀禮十七篇凶禮存者四篇喪服第十一鄭目錄云天子以下死而相喪衣服年月親疏隆殺之禮又士喪禮第十二目錄云士喪其父母自始死至於既殯之禮又既夕禮第十三目錄云士喪禮之下篇也既已也謂先葬二日已夕哭時與葬間一日凡朝廟日請啟期必容焉又士虞禮第十四目錄云虞安也士既葬其父母迎精而反日中而

祭之於殯宮以安之四篇之內惟喪服統貫天子以下餘並諸侯之士禮此國之喪禮所該者廣諸侯士禮乃其一端其餘若天子大喪及諸侯卿大夫咸當有專篇士禮亦未全具皆遺秦火而亡漢時已無可攷也云事謂小斂大斂葬也者賈疏云舉大事而言其間仍有襲事亦掌之下文別見祭故此不兼也凡國有司以王命有事焉則詔贊主人有事謂含襚贈贈之屬詔贊者以告主人佐其受之鄭司農云凡國謂諸侯國有司謂王有司也以王命有事職喪主詔贊主人立謂凡國有司有司從王國以王命往疏注云有事謂含襚贈贈之屬者宰夫云凡邦之弔事注云弔事弔諸侯諸臣凡喪始死弔而含襚葬而贈贈是也並詳彼疏賈疏云不言贈者贈施於生者故不言也云詔

贊者以告主人佐其受之者大宰注云詔告也外宗注云贊猶
佐也職喪告主人以禮佐助其受王之含襚贈賵也鄭司農云
凡國謂諸侯國有司謂王有司也者先鄭讀凡國爲句賈疏云
後鄭不從者下文云公有司豈得公分之爲諸侯有司爲王有
司乎明此國有司亦不得分之也云以王命有事職喪主詔贊
主人者此說與後鄭同云立謂凡國有司有司從王國以王命
往者後鄭以此國有司與下公有司義同又都司馬有國司馬
國並指王國而言故以國屬有司讀之破先鄭國爲諸侯國之
說也賈疏云往向喪家者也凡其喪祭詔其號治其禮鄭司農
云號謂諡號立謂告以牲號查號之屬當以祝之疏凡其喪祭
者小宗伯注云喪祭虞祔也賈疏云喪祭餘文皆爲虞此言凡

者以其喪中自相對則虞為喪祭卒哭為吉祭若對二十八月
 為吉祭則祥禫已前皆是喪祭故言凡以該之是以鄭亦不言
 喪祭為虞也二云謂其號治其禮者此與大祝喪祝為官職也賈
 疏云案大宗伯亦云治其禮鄭二云謂簡習其事此治其禮義亦
 然也 注鄭司農云號謂諡號者周書諡法篇云諡者行之述
 也號者功之表也白虎通義號篇云帝王者同號也號者功之
 表也所以表功明德號令臣下也則諡與號異先鄭以諡號釋
 此詔號蓋通言之諡亦得為號也賈疏云後鄭不從者小宗伯
 二云小喪賜諡讀誄不在此云立謂告以牲號蓋號之屬當以祝
 之者亦破先鄭說也牲號蓋號即大祝六號之二三云之屬者明
 兼有幣號之等若土虞記虞祝辭二云敢用絜牲剛鬣香合嘉薦

普淖明齊澳酒又耐辭云用尹祭嘉薦普淖普薦澳酒是也喪
祝云享喪祭祝號則此職喪所詔即告喪祝也查號查注例當
作柔詳大祝疏凡公有司之所其職喪令之趣其事令令其當
其物者給事之期也有司或言公或言國言國者由其君所來
居其官曰公謂王遣使奉命有贈之物各從其官出職喪當催
督也疏注云令令其當其物者給事之期也者謂其物有法數
給事有期限也賈疏云此謂諸官依法令供給喪家者不待王
命職喪依式令之使相供云有司或言公或言國者明此公有
司即上國有司夏官箴官注云公司馬國司馬也義與此同云
言國者由其君所來者即上文國有司爲奉王命而來也云居
其官曰公者牛人注云公猶官也謂若喪祝云凡卿大夫之喪

掌事而儼飾相焉小史云卿大夫之喪賜諡讀誅凡官有常守
自依本職而共不由王特命者既夕記有公史注云君之典禮
書者是也宰夫云官有司義亦同也胡匡衷云士喪禮甸人管
人夏祝商祝冢人卜人之屬蓋皆公家之臣來治喪事者也古
者臣有喪事公家使人治之以喪事需人孔多家臣不能具官
故也特牲士祭亦有公有司案胡說是也公者對私之稱特牲
饋食記云若有公有司私臣皆殺胾彼公有司對私臣言之亦
當與此經同敖繼公謂公家所使給私家之事者是也鄭彼注
以爲士之屬命於君者義未允左文十四年傳齊公子商人毀
施於國盡其家貨於公有司以繼之義亦與此同互詳宰夫疏
二云謂王遣使奉命有贈之物各從其官出職喪當催督也者若

宰夫云凡邦之弔事掌其貳令與其幣器財用凡所共者從其
官出卽謂其官當其幣器財用者也說文走部云趨疾也謂催
督令疾莫不得稽緩也

