

周

禮

正

義

周禮正義卷七十七

瑞安孫詒讓學

駟人爲駟駟車轅也詩云五檠梁駟疏駟人爲駟者亦以所制之器名工也總敘說攻木之工七無駟人程瑤田云駟當并屬輿人駟人爲輿人之誤未知然否詳彼疏注云駟車轅也者說文車部云駟轅也釋名釋車云駟句也轅上句也方言云轅楚衛之間謂之駟公羊僖元年何注云駟小車轅冀州以此名之案小車曲駟此駟人所爲者是也大車直轅車人所爲者是也散文則駟轅亦通稱王宗濂云析言之曲者爲駟直者爲轅小車曲駟一木居中兩服馬來駟左右任載車直轅兩木分左右一牛在兩轅中說文云駟轅也轅駟也渾言之也阮元云駟

者曲轅駕馬者也轉所以必撓曲之者爲登降均馬力也引詩
云五梁梁轉者謂小車曲轉也釋文云梁本又作鞞案此秦風
小戎文毛詩亦作梁傳云五五束也梁歷錄也梁轉轉上句衡
也一轉五束束有歷錄說文木部云梁車歷錄束文也革部云
鞞車軸束也二字聲義略同轉有三度軸有三理目下事度深
淺之數疏轉有三度軸有三理者說文車部云軸持轉也釋名
釋車云軸抽也入轂中可抽出也鄭樂記注云理者分也三理
亦謂軸之分理有三事也 注云目下事者謂與下七事爲目
云度深淺之數者賈疏云四尺七寸之等是也國馬之轉深四
尺有七寸國馬謂種馬戎馬齊馬道馬高八尺兵車乘車軹崇
三尺有三寸加軹與鞞七寸又并此轉深則衡高八尺七寸也

除馬之高則餘七寸爲衡頸之間也鄭司農云深四尺七寸謂
轅曲中疏國馬之軻深四尺有七寸者以下明軻有三度之數
各視其馬之良駑以爲深淺也注云國馬謂種馬戎馬齊馬
道馬高八尺者賈疏云校人馬有六種下文有田馬駑馬明此
四者當國馬也庾人云馬八尺以上爲龍故鄭云高八尺云兵
車乘車軻崇三尺有三寸加軻與鞮七寸者據總敘文云又并
此軻深則衡高八尺七寸也者鄭意此軻深爲曲中下至軻之
度非至軻下而與軻相切之度也以此軻深加軻鞮與軻崇之
和數四尺則曲中去地總高八尺七寸衡當軻未橫度軻頸之
上其上平度與軻曲中高度正等故衡亦高八尺七寸也云除
馬之高則餘七寸爲衡頸之間也者頸卽下文頸圍之頸謂軻

前持衡者也賈疏云按下文注衡圍一尺三寸五分寸之一頸圍九寸十五分寸之九并尺三寸與九寸爲二尺二寸衡圍五分寸之一於十五分寸之九當得十五分寸之三并頸圍十五分寸之九爲十五分寸之十二圍三徑一二十一寸徑七寸餘有一寸十五分寸之十二一寸復分之爲十五分通前十五分寸之十二爲二十七徑得十五分寸之九此九分當爲馬頸低消之鄭珍云以衡加於頸端之上頸之圓徑三寸二分衡之方徑三寸二分增衡頸筋膠束革之厚共五分通得高七寸是二辨衡頸之間也以加國馬八尺得八尺七寸加田馬七尺得七尺七寸加駑馬六尺得六尺七寸是爲衡高而適與曲中齊平其衡頸之間七寸卽馬高以上空處凡馬股與頷平之後卽斜

圓而下此七寸之空於十尺之平長向後必六尺有餘勢之曲始直馬尾其後尙有長三尺餘之地始抵軌前故能容兩服兩驂無不足之患若田馬駑馬之軔則空處更長矣又云實疏以徧頸皆圓徑推算又不知二者皆被筋革故餘九分爲消於馬頸之低失之案鄭子尹說是也衡著於軔頸之上其平度與軔曲中等衡下來夾頸設兩軔軔曲中與頸之平度亦正等故注止就衡頸計之不及軔也鄭司農云深四尺七寸謂軔曲中者此軔亦軔之通名阮元云記曰凡揉軔欲其孫而無弧深曰軔深則折淺則負深字皆指曲中者爲言是所謂深四尺有七寸者乃曲中之度非軔端下重之高明矣鄭珍云軔曲中者軔曲之中也軔曲之中倨句之交也此義後節同之故注都不解深字

軌前十尺探軌者必先以平度十尺爲股以各軌深度爲句而求得其弦旣而以深度正中直弦之正中適成十字卽得弧曲之倨句深處爲轅曲之中也乃以轅木平出軌前者直軌之盡處微微榘令前曲而上以至曲中卽微微前曲而下至與十尺平度相直是爲軌頸之端而適與馬領之高齊平則軌成而中度矣田馬之軌深四尺田車軌崇三尺一寸半并此軌深而七尺一寸半今田馬七尺衡頸之間亦七寸加軫與轆五寸半則衡高七尺七寸

疏注云田車軌崇三尺一寸半者亦依總敘以輪崇取其半徑爲軌崇推之田車旣輪崇六尺有二寸取其半徑三尺一寸半卽軌崇也云并此軌深而七尺一寸半者并軌崇與軌深兩和總計之也云今田馬七尺衡頸之間亦七寸者

賈疏云田馬七尺者亦約庾人馬七尺曰馱以其兵車乘車馱
國馬明田車馱馬也以此約之明役車駕馱馬也田車高七尺
則七寸亦衡頸之間消之也云加軫與轆五寸半則衡高七尺
七寸者以七尺一寸半加五寸半故衡高七尺七寸然田車輪
軾加軫轆之度經無明文鄭以較兵車減寸半之率推之定爲
五寸半然此注實有可疑蓋田車之轆以當兔例之當圍一尺
四寸方徑三寸五分加軸半徑二寸一分兩和已得五寸六分
軫爲隋方形至少亦當厚一寸有零卽轆有鉤心之減而與兵
車乘車軫轆之數必不能差至一寸半然則鄭所定田車衡高
之數未足馱也馱馬之軾深三尺有三寸輪軾與軫轆大小之
減率寸半也則馱馬之車軾崇三尺加軫與轆四寸又并此軾

深則衡高六尺七寸也今駑馬六尺除馬之高則衡頸之間亦七寸疏注云輪軹與軹轅大小之減率寸半也者減釋文作咸云本又作減案咸卽減之省史記萬石君傳九卿咸宜集解引服虔云咸音減省之減是也賈疏云鄭以田車之輪下於兵車乘車軹崇及軹轅皆校一寸半則駑馬是六尺之馬所駕之車又宜下故知輪軹軹轅大小之減率例一寸半與田車減兵車乘車同也詒讓案鄭謂田車軹崇減於兵車乘車寸半駑馬車又減於田車寸半得之其謂軹轅加數亦各減寸半則非定率也云則駑馬之車軹崇三尺者王宗澂云校人注駑馬給宮中之役詩有棧之車毛詩棧車役車也役車軹崇經無的證然任載之柏車輪崇六尺軹崇半於輪崇是柏車固軹崇三尺給役

小車軹崇等於柏車云加軹與轆四寸又并此軹深則衡高六尺七寸也者謂田車軹轆共五寸半此減寸半得四寸以加軹崇三尺爲三尺四寸又加衡高得六尺七寸也然此說亦未塙今攷駑馬車之軹以當兔例之當圍一尺三寸三分三寸三分二豪五釐加抽半徑二寸已得五寸三分二豪五釐再加軹厚至少亦一寸有零則駑馬車與兵車乘車軹轆之數必不能差至三寸鄭所定衡高之度亦未足馮也云今駑馬六尺者度人云六尺以上爲馬則六尺爲馬之最下者故知駑馬高六尺也云除馬之高則衡頸之間亦七寸者賈疏云輪軹軹軹大之減率例一寸半衡頸之間同七寸者車雖有高下至於衡頸不得不同故下云小於度謂之無任衡頸用力是同是以不

得有麤細軸有三理一者以為嫩也無節目也疏一者以為嫩

也者以下明軸有三理之義嫩美古今字大司徒嫩宮室注云

美善也注云無節目也者謂治材平易不見節目也二者以

為久也堅刃也疏注云堅刃也者堅刃則久而不斲刃韌古今

字詳山虞疏三者以為利也滑密疏注云滑密者滑言其旋轉

不滯密言與轂密湊無隙也軌前十尺而策半之謂轉軌以前

之長也策御者之策也十或作七合七為弦四尺七寸為鈎以

求其股股則短矣七非也鄭司農云軌謂式前也書或作軌立

謂軌是軌法也謂輿下三面之材韉式之所封持車正也疏軌

前十尺而策半之者軌賈疏本蓋誤作軌詳後程瑤田云十尺

由軌前平指至上直轉端之虛度三轉此度皆同也案程說是

也賈疏謂十尺指轅曲中戴震亦謂自軌至衡頸十尺據軌穹隆言王宗濂駁之二云穹隆有三等管以軌深四尺七寸爲句十尺爲弦而求其股得八尺八寸二分六釐六豪六秒四忽零四尺爲句十尺爲弦而求其股得九尺一寸六分五釐一豪五秒一忽零三尺三寸爲句十尺爲弦而求其股得九尺四寸三分九釐八豪零九忽零是國馬軌之式衡間反短田馬駕馬軌之式衡間反長也知必不然故謂十尺是式距衡之平徑穹隆深者軌長穹隆淺者軌短其長不過數寸而平徑則皆十尺也案王說是也 注云謂軌以前之長也者軌長一丈四尺四寸其四尺四寸在輿下故出於輿外軌前者有十尺也江永云軌前十尺此以直度虛地而不論其弧曲鄭珍云注云謂軌以

前之長明是平長非斜長也蓋鞞本曲物其深淺必有底其端未必有限而非平無以立度非軌無以取平故不必各計其弧曲而止以十尺平度為定合與下四尺四寸通得一丈四尺四寸為三朝之平長使揉鞞者上求準於深度下求準於平度一差即無不差一合即無不合而弧曲多少之數皆不待言而自明焉云策御者之策也者說文竹部云策馬箠也箠擊馬也馬箠御者所執故云御者之策云十或作七者鄭珍云篆文十之形似而誤云合七為弦四尺七寸為鈎以求其股股則短矣七非也者此以算術課之知七為誤字也阮元云合當令字之訛九章盈不足有假令鈎當作句輪人注云二尺為句案阮校是也令七為弦與輪人注云令身厚一七三分寸之二令大小穿

金厚一寸同賈疏云七七四十九四丈九尺四四十六丈六尺
七七四十九又得四尺九寸并之二丈九寸準法以鉤除弦以
二丈九寸除四丈九尺仍有二丈八尺一寸在然後以求其股
以二丈八尺一寸方之爲五尺之方五五二十五用二丈五尺
爲方五尺也餘有三尺一寸皆以方一寸乘之得三百一十寸
方之二百寸得廣六寸長五尺中分之禱前五尺之方一廂得
三寸角頭方三寸三三而九又用一寸之方九餘有一寸之方
一在摠得方五尺三寸餘方一寸以此言之則軛前唯有五尺
三寸不容馬故云股則短矣七非也鄭珍云十尺本或作七尺
康成以句弦求股法正之二云令七爲弦則股短意欲見五尺零
之股於容馬爲極短不合耳其實就令以七尺爲股亦僅足容

服馬而不足容駢馬也又云七尺爲弦四尺七寸爲句以求股
賈疏所算得股五尺三寸餘方一寸誤也今計之弦自乘七七
四丈九尺句自乘四四一丈六尺四七二尺八寸又七四二尺
八寸七七四寸九分并二丈二尺零九分以之除弦弦餘二丈
六尺九寸一分然後以開方求股股方五尺除五五分丈五尺
餘一尺九寸一分爲一百八十二寸方之一百寸得廣一寸長
一丈中分之以稗前五尺之方一廂得一寸角頭補一寸得方
五尺一寸尙餘八十一寸爲八千一百分若作方廣八分長五
尺中分之以稗前五尺之方此入千一百分除盡尙少一百二
十四分是得股五尺一寸八分弱也凡句股弦自乘必皆成方
如賈氏善句自乘先不成方此所由誤案鄭子尹說是也鄭司

農云軌謂式前也者大馭杜注及後鄭少儀注詩秦風小戎箋說並同此經及大馭少儀並專據輿前言之則詁以式前於義自允但軌之本義則自通咳輿前及左右三面材大行人之車軌說文車部引作前軌有前軌明有左右軌矣故後鄭又增成其義也軌賈本蓋亦譌作軌詳後云書或作軌者謂故書別本或作軌也大馭祭軌注亦云故書軌爲範軌與範范字同詳大馭疏云立謂軌是軌法也謂輿下三面之材轉式之所對持車正也者後鄭於經定從軌不從軌故自著其從軌之故又因先鄭詁軌爲式前於義未咳復補釋之謂軌本訓爲法與正義近明當爲輿下三面橫木之通稱卽下任正以其持任車之正與法義相協也賈本經軌譌軌此注二軌字又譌軌疏云經作軌

字不爲軹先鄭以軹爲式前後鄭從古書軹不從軹者以軹爲法是定雖有少儀祭軹字爲車旁凡與此古書車旁凡字雖異同是式前若作軹則不可軹謂轍廣轂末亦爲軹故少儀云祭左右軹軹卽轂末攷工經涂九軹軹卽轍廣是軹不定故從軹也段玉裁云立謂軹是句絕謂當從軹也鄭君意謂此經軹是軹非正義乃云後鄭從古書軹不從軹蓋其所據注作立謂軹是軹法也字譌句誤而支離其說矣大馭祭軹故書作軹杜子春易爲軹少儀注云範與軹聲同謂軹前也皆以軹爲正字阮元說同徐養原云軹卽軹字司農訓軹爲式前蓋以經言軹前故望文生義鄭君則謂輿下三面之材皆名軹一面在前式所封也兩面在旁軹所封也在前者爲前軹說文引周禮曰立當

前軌軌前者前軌之前也與司農小異軌與範通用說文竹部
範法也故軌亦訓法軌又與範通用範之字从車从范省聲昧
者去竹作軌遂不成字案段糾賈疏之誤徐謂軌卽範字並是
也此章經注之誤始於賈疏今以其所釋審數之蓋其所據本
經及先鄭注軌字並誤作軌後鄭注內兩軌字則又誤作軌故
推鄭意謂軌訓法雖與它經作軌者字異而同爲式前若作軌
則與轍廣及轂末之字混以申鄭從軌之義其誤作軌者軌軌
形近亦猶大馭注軌字釋文誤據軌字作音也此經釋文所據
劉昌宗本軌字不誤故止音犯而不出軌音則其本較賈爲優
唐石經亦因之至後鄭詁軌爲輿下三面材先鄭詁軌爲式前
義雖小異意實相成並非破軌爲軌軌卽軌之形譌其字古書

罕見鄭所不從範範並以弓爲聲母少儀注謂範軌聲義同
 明此注必不別軌範爲二物也此注傳寫外迂易滋眩惑故具
 論之輿下三面材持車正者總名軌而大馭少儀皆於左右軹
 之外別言軌故材及後鄭並專據式前爲釋此經雖亦謂前軌
 之前而後鄭欲明軌法之達詁則先鄭義尙未備故增成之又
 式前別有揜輿版亦曰揜軌毛詩秦風小戎傳云陰揜軌也鄭
 箋云揜軌在式前垂軌上孔疏謂以版木橫側車前所以陰映
 此軌然則彼乃揜蔽前軌之版本與軌異物釋車二云陰蔭
 也橫側車前以蔭答也答卽前關與軌同處陰答非卽答則揜
 軌亦非卽軌明矣凡任木目車持任之材

疏注云目車持任之
 材者車輿下橫直材持任輿之重以行者通謂之任木淮南子

說林訓云任動者車鳴也任蓋卽指任木高注釋爲輦失之任訓持詳司隸疏賈疏云此與下經爲目任木卽下云任正以下是也黃以周云凡任木通下轅當免預踵諸材而爲於轡人者爲多故以轡人言之任正者十分其轡之長以其一爲之圍衡任者五分其長以其一爲之圍小於度謂之無任任正者謂輿下三面材持車正者也轡軌前十尺與隧四尺四寸凡丈四尺四寸則任正之圍尺四寸五分寸之二衡任者謂兩軌之間也兵車乘車衡圍一尺三寸五分寸之一無任言其不勝任疏任正者十分其轡之長以其一爲之圍衡任者五分其長以其一爲之圍者鄭珍云經於轡人始見軌圍者以軫軌同工而異圍軫圍出數於車廣而軌圍出數於轡長自上以來未著轡長卽

無從著軌度此既出軌前十尺則軌長之度已明故卽承軌下著其圍數以與衡同是任本故卽並著衡圍此經意也黃以周云任正之名就於軫衡任之名統於衡任正衡任必參差言之者曰正任疑於正下別有任材也曰任衡疑於軌頸之持衡也任正者十分其軻之長明其出數於軻也衡任者五分其長明其出數於衡也軻軸亦任重之木下文又別記之明任正衡任之非軻軸也案鄭黃說是也 注云任正者謂輿下三面材持車正者也者鄭珍云車箱三面之下卽軫之左右前三方也其本經謂之軌其字卽法範正字古作軻軌範借作范範輿爲車之正軌持此正故謂之任正者注云謂輿下三面材持車正者是也其圍數不見輿人而見之軻人者以其出數於軻長也軌

乃輿人所爲而取度於輓長猶之軸乃輓人所爲而取度於軫
開也凡曰範曰模曰型者皆自立規式使彼受範圍而不過之
名若止是三方一匡其爲範也不見且箱之兩頭前必不盡前
軛之邊後必不盡後軫之邊苟無定限則軛前隧深無準軛長
之數亦難取準矣今按經云任正者十分軛長以其一爲之圍
其圍一尺四寸四分由加軫與輓推之軫之厚當一寸四分三
面與後軫必上下齊平則任正者亦厚一寸四分其廣五寸八
分當前橫者長六尺六寸兩頭畱五寸八分爲柄當兩旁縱者
長五尺二寸七分後畱四寸一分爲鑿以受後軫前畱五寸八
分爲鑿以受橫者當刻其中間向內之上半厚七分廣一寸二
分爲偏槽當橫者槽長五尺四寸四分當縱者槽長四尺二寸

八分三面合之其槽成鞞式及底之筭此軌之所以名也其槽
畱下半厚七分底版等任木之厚而兩頭缺邊畱上半七分合
時卽上下齊平乃連版儘外爲鑿通於背廣長如軹鞞之半厚
則受軹者向內有八分弱受鞞者向內有九分許不鑿也合軹
鞞時以一橫下貼版一橫上貼式較令橋孔分明則版受軹鞞
鉗制不上動矣其受較柱之鑿內畱四分外侵四分二釐強受
式柱之鑿內畱四分外侵一寸三釐強則合材時諸枘皆是偏
筭缺邊向內而箱內立壁皆齊平無觸礙人手處隧深軌前之
數皆得切其軌前之槽起度矣又云車箱之底軹及伏兔是直
承底必用橫版爲之始克受其承而兩頭著槽乃有力其厚與
軌同一寸四分兩頭畱其上半之厚刻其下半七分廣亦一寸

二分如偏筍合底時軌之下半與版之上半合卽上下齊平也其版各於一邊中爲槽一邊中爲筍令諸版互相銜納爲最後一版入於軫之槽最前一版當槽不槽而爲偏筍廣厚如兩頭以合於軌其版背正中及兩旁量伏兔當兔所承處鑿之深四分廣三寸六分長一尺四寸六分六釐強以受伏兔當兔之鈎車人所謂鑿其鈎法蓋大小車相同康成易注以伏兔爲鈎心之木所鈎之心謂此又云輿空其後面止三面樹軹鞵爲箱軌承其所樹故謂之輿下三面材疏云此木下及兩旁見面上面託著輿版其面不見故云三面材大誤正車正也輿當車之正而軌任之故云任正者疏云此本任力車輿所取正亦誤黃以周云任正者任此正也正謂車正車正者輿也輿形方正故謂

之車正其前左右三面材之封輪式者與古文「正」字同故注云正者任輿下三面材持車正者也不及軫者軫任輕故其圍亦小也案鄭黃說是也韓詩外傳云孔子曰美哉顏無父之語也馬知後有輿而輕之知上有人而愛之馬親其正而愛其事是車正卽輿之證云輈軌前十尺與隧四尺四寸凡丈四尺四寸則任正之圍尺四寸五分之二者此謂橢方圍也賈疏云以其經云軌則軌前輿下揔是輈故鄭通計之一丈得一尺四尺得四寸四寸者一寸爲五分四寸爲二十分得二分故云任正之圍尺四寸五分之二詒讓案田車任正圍蓋一尺四寸駕馬之車任正圍蓋一尺三寸三分云衡任者謂兩軛之間也者軛軛之俗賈疏云服馬有二一馬有一軛軛者厄馬領不得

出云兩輓之間則當輓頸之處費力之所者也江永云衡輓上有缺處不正得衡之圍徑故必以兩輓之間言之鄭珍云衡卽上衡長之衡衡之任力在兩輓之間故曰衡任者猶言衡之任者也下文五分其長其字卽承上所謂衡而言黃以周云衡任者衡之任也衡之任重在中間當輓頸處故注云兩輓之間衡長已見於輿人其圍未見故於此著之阮元云衡與車廣等長六尺六寸平橫輓端直木也別有曲木縛於衡高之下以下扼馬牛之頸包咸論語注曰輓者轅端橫木以縛輓此雖誤解輓爲高而其言輓縛於橫木之下則漢時目驗猶然皇侃疏曰古作牛車二輓先取一橫木縛著兩轅頭又別取曲木爲扼縛著橫木以駕牛脰也卽時一馬牽車猶如此也據皇氏說則扼別

爲衡屬下曲木甚明至梁時此制尙存故亦得以目驗而知由
此說驗之諸書無不合者卽就篇旣言軻衡又言軻縛莊子馬
蹄篇曰加之以衡柅衡軻爲二物甚明儀禮旣夕曰楔貌如軻
上兩末楔乃未含飯置尸口中者爲半規形末向上據此可知
軻曲半規特末向下耳屬下駕牛祇用一軻若衡下駕馬則用
兩軻故兩軻又名兩軻軻亦以其曲句名之也左襄十四年射
兩軻而還昭二十六年中楯瓦繇胸汰軻服度曰軻車軻兩邊
又馬頸者鄭珍云今時駕車邊馬用長數寸直木夾貼於肩頰
之交以繫鞞鞅木爲前硯骨抵拒馬之致力前引全恃之古一
轆車服馬用軻其必似此歟軻向下有兩末計兩末出缺月外
必長七八寸許裡平而外圓削如肋骨之形兩末須是直者衡

既是以直爲橫兩末其長如許必不能卽衡木爲之當別製兩末削穹其上貼缺月釘著之復各爲兩穹以受繫鞅之絆駕時衡加轉頸上軛之兩末下過轉頸圍徑三寸二分始與馬頸平是狹者全在空處及鬃肉以下骨張內容末乃實壓而來貼於肩領之交爲前硯骨抵拒可使馬致力引轉矣若駕驂馬恐卽如今時駕邊馬之法案阮鄭說是也衡軛雖同在轉耑而衡直軛曲制度迥異軛縛於衡之下非軛卽衡也故韓詩外傳云百里奚自賣五羊皮爲一軛車見秦繆公言一軛者蓋卽公羊昭二十五年徐疏引尙書大傳所云庶人單馬木車別於士以上乘車有兩軛也若軛卽是衡則凡車無不一衡何獨以一軛爲異乎又說苑雜言篇云孫叔敖相楚三年而不知軛在衡後案

輓在衡下劉云在衡後或有舛誤然可證輓與衡爲二物也自
小爾雅廣器云衡輓也輓上者謂之鳥啄始以輓當衡論語衛
靈公包注亦釋衡爲輓說文車部云輓轅前也鞣輓下曲者蓋
與小爾雅同誤輓又省作厄毛詩大雅韓奕條革金厄傳云厄
烏蠲也蠲當依釋文作囁與小爾雅烏啄字正同釋名釋車云
柅在馬曰烏啄下向又馬頸似烏開口向下啄物時也劉釋烏啄
義最朴孔疏引爾雅釋蟲蛭烏蠲爲釋非也又案衡輓異物而
此注釋衡爲兩輓之間者以衡當著輓處之度有缺月之減故
必以兩輓之間言之但缺月在衡不過微鑿之以著輓而缺月
非卽輓也互詳車人疏云兵車乘車衡圍一尺三寸五分寸之
一者此謂方圍也賈疏云田車之衡更無別文亦應與兵車乘

車同鄭特言此二者都無正文且據尊者而言其田車之衡任亦當同也衡長六尺六寸五尺得一尺又以尺五寸得三寸又以一寸者爲五分得一分故云衡圍一尺三寸五分寸之一也江藩云衡方徑三寸三分鄭珍說同案江說近是王宗濂依前賈疏說謂此一尺三寸二分爲圓周徑得四寸二分強疑非又案衡長必與輪崇等田車輪崇六尺四寸駕馬車輪崇六尺衡長各如其輪崇亦五分其長以其一爲之圍則田車衡任圍當得一尺二寸六分駕馬車當得一尺二寸賈疏謂田車與兵車乘車同則以田車之爲圍而取數於兵車乘車之衡長殆非也云無任言其不勝任者賈疏云謂折壞不任用也阮元云匠人凡任索約大汲其版謂之無任文意同此五分其軫聞以其一

爲之軸圍軸圍亦一尺三寸五分寸之一與衡任相應疏五分
其軫間以其一爲之軸圍者戴震云左右軫之間六尺六寸軸
之長出轂末而以軫間爲度者主乎任輿之六尺六寸也案戴
說是也軸在輿下者圍一尺三寸二分以徑一圍三疏率求之
得徑四寸四分與輪人注所定賢徑正同若以密率求之則止
徑四寸二分一豪零校賢徑尙少一分九釐八豪零者軸外尙
有薄鐵鑠之謂之鑠說文金部云鑠車軸鐵也釋名釋車云鑠
間也間釘軸之間使不相摩也是也釘厚一寸而鑠薄不及二
分者恐斲小軸木傷其力也其軸貫壺中以出於小穿者圍徑
又當漸殺度益如藪輶之徑而微腩以爲鑠鑠之地此僅箬輿
下之圍度者以藪輶圍徑輸人已詳可以互推故從略也 注

云軸圍亦一尺三寸五分寸之一與衡任相應者此謂圓圍也
賈疏云上輿人云輪崇車廣衡長參如一則軫間卽輿廣與衡
長俱六尺六寸以六尺六寸五分取一與衡任同故軸圍亦一
尺三寸五分寸之一與衡任相應也江藩云軸圍徑四寸四分
詒讓案田車軸圍蓋一尺二寸六分駑馬車蓋一尺二寸十分
其軻之長以其一爲之當兔之圍軻當伏兔者也亦圍尺四寸
五分寸之二與任正者相應疏十分其軻之長以其一爲之當
兔之圍者鄭珍云軻承輿下者四尺四寸宜廣厚如一而惟著
對伏兔處長尺四寸六分強一段之圍明前後不對伏兔者其
圍異矣以此推之輿底當處鑿深約四分以授軻與伏兔之鉤
入爲固當兔三寸六分之厚約以四分鉤心則在外者仍有二

周禮正義

禮七十七

十六

五十四十八

寸二分腋軸上其前後不當兔者當止減上厚四分使與輿底相切兩邊及下面則漸殺矣向後殺至於踵止圍七寸六分八釐向前殺至於頸止圍九寸六分是較在輿下者正中一段前後漸斂漸窄底則漸收漸上形若舟然此輈之所以名也當兔承輿中伏兔如屐承兩旁惟中間當軸一分須厚下爲銜軸地銜軸又須作半規形不可以圍計此外則其圍宜同當兔亦方三寸六分其鉤心腋軸上並同經以兩事度同可以互見而輈在輿下者有當兔不當兔鉤心不鉤心之增減若著兔圍則當兔且不能見今止著當兔之圍不惟可見兔圍卽不當兔者亦並見之矣案鄭說是也三分輿下之輈而當兔居其一蓋長一尺四寸六分與伏兔長正相應前至輈前之頸後盡踵之外邊

亦各一尺四寸六分當兔之處正直與心軸又橫其下作時上
當隆起以持輿下復當突出鑿爲鈎以函軸半徑與大車轆同
故亦可謂之鈎心蓋軻之與輿軸相鈎連者全在此處故必大
於頸踵諸圍非小車軻當兔處不鑿鈎也但此兔圍則正指加
軸上者言之不兼計鈎軻之度耳 注云軻當伏兔者也者伏
兔卽總敘之軻也戴震云當兔在輿下正中其兩旁置伏兔者
錢坫云當兩轆之間謂之當兔云亦圍尺四寸五分寸之二與
任正者相應者此謂方圍也賈疏云通計軻之軻前及隧總一
丈四尺四寸十分取一故軻當伏兔之處麤細之圍有一尺四
寸五分寸之二與任正相應也江藩云當兔圍一尺四寸四分
方徑三寸六分鄭珍說同詒讓案此圍徑乃當兔之真度不計

并軌深得衡高其曲中高軫平之數卽衡高軫平之數是衡與曲中適平軌自曲中以往斷非平指以投於衡必漸曲向下以就衡而漸低於曲中假令衡居軌下其高必不得與曲中平如注筭衡高乃與曲中平之衡必橫居頸上也若如孔賈說軌曲至衡上始向下句之令衡居軌下是未至衡以前皆止曲上而不句至衡上乃向下就衡勢必以頸投衡衡頸乃相連接其向下乃是頸而軌深惟至衡之處乃其曲之最高計其深當在此處自此處句下必數寸始抵衡衡高如何得等軌深則皆違失注義明矣凡言持者皆所持者在持之者上注於軌言持車正者於頸言持衡者以軌承輿下頸承衡下故也卽稱衡頸之間文次皆衡上頸下亦可見案子尹說是也云圍九寸十五分寸

之九者此謂圓圍也賈疏云以前當兔圍有一尺四寸五分寸之二今以一尺二寸三分之去四寸得八寸又以一寸者分爲十五分二寸爲三十分又以五分寸二者爲六分并三十分爲三十六分三十分去十分得二十分六分者去二分得四分總得二十四分以十五分爲一寸仍有九分在添前八寸總九寸十五分寸之九也王宗洙云九寸十五分寸之九卽九寸六分也轉自當兔以前漸殺其下至於縛衡之頸圍周得九寸六分殺之極也江藩云頸圍九寸六分圓徑三寸二分鄭珍云轉承與下者宜方揉弧曲者宜圓軫方木承以方則穩衡亦方木而承以圓者蓋路不能平如水兩服之領必互有高下衡不能不隨馬領爲低昂承以方則礙承以圓則活也頸不獨當衡下者

凡弧曲皆是則自當兔以前漸殺至曲起而上其稜隅亦漸盡就圓矣故頸圍乃當兔前漸殺以至於衡上之數踵圍乃當兔後漸殺以至於軫下之數經於前軻之長就中明當兔圍就兩頭明頸踵圍其間之漸殺漸小不可以圍定者度數自見非承軫持衡之處突然削小就此圍數也不然當兔而外惟承軫衡處有度餘皆令人莫知其大小經豈如是疏略乎詒讓案田車頸圍蓋九寸三分寸之一駑馬車頸圍蓋八寸十五分寸之十三五分其頸圍去一以爲踵圍踵後承軫者也圍七寸七十五分寸之五十一

疏注云踵後承軫者也者說文足部云踵追也止部云踵跟也此踵卽踵之段字賈疏云踵後承軻之處似人之足跗在後名爲踵故名承軫處爲踵也云圍七寸七十五分

寸之五十一者賈疏云以上注九寸十五分寸之九計之取五寸去一寸得四寸仍有四寸九分在一寸爲七十五分四寸爲三百分又以五十分寸之九者轉爲四十五分二百分五分去一去六十分得二百四十分四十五分者五九四十五爲五分分得九分去一九得三十六分并前總二百七十六分還以七十五分約寸取二百二十五分爲三寸添前四寸爲七寸餘有五十一是以鄭云圍七寸七十五分寸之五十一也王宗凍云七寸七十五分寸之五十一卽七寸六分八釐也轉自當免以後漸殺其下及旁側以至于踵則圍得七寸六分八釐爲正方形徑得一寸九分二釐此殺之極也上而不殺置軫尙平也案王說是也江藩說同田車踵圍蓋七寸四十五分寸之十九

馬車蓋七寸七十五分寸之七凡揉輻欲其孫而無弧深孫順理也杜子春云弧讀爲盡而不汙之汙立謂弧木弓也凡弓引之中參中參深之極也揉輻之倨句如一可也如三則深傷其力疏凡揉輻者賈疏云以火揉使曲也注云孫順理也者匠人水不理孫注亦云孫順也王宗濂云順本曲之木理而揉屈之也鄭珍云揉直令曲必順木理微微曲之若太深將自輒前卽驟令直上此不待馬之椿拄勢無不先裂斷者經曰揉欲孫而無弧深又曰輻欲弧而無折經而無絕蓋諄諄爲不中理不中數者言也杜子春云弧讀爲盡而不汙之汙者段玉裁云讀俗本作淨轉寫之誤也盡而不汙見春秋成十二年左氏傳汙讀爲紆謂紆曲也杜易弧爲汙汙訓窳下窳下猶紆曲也云立

謂弧木弓也者賈疏謂見三倉案說文弓部說同鄭讀弧如字不從杜讀也司弓矢亦有弧弓云凡弓引之中參中參深之極也者賈疏云弓之下制六尺引之三尺是中參深之極也鄭珍云韉狀擬弧其弦卽以擬弓弦其深之上距至弦之正中卽以擲矢中參者謂凡弓引之其中容矢長三尺所謂弧深也錢坫云王弓合九而成規弧弓亦然合規圓五丈九尺四寸九分之二爲六尺六寸六尺六寸之弓求其矢三則深矣故惟二爲可云抹轆之倨句如一可也者賈疏云六尺引二尺若然九尺得三尺則是弓一尺得三寸三分寸之一轆軌以前十尺國馬之轆深四尺七寸與二不相當者通計一丈四尺四寸并輿下數之故得二也二者轆摠長丈四尺四寸且取丈二尺得四尺餘二

尺四寸復得八寸摠爲四尺八寸是國馬之軻猶不滿二一之數也言二舉大而言江永云軻出前軻漸曲而上至衡微鉤而下軻前十丈揉之以定者也揉軻欲其孫而無弧深注云揉軻之倨句如二可也蓋以一丈三尺三寸揉之爲十尺也疏并輿下之不揉及軻前揉已定者通計如二未是鄭珍云軻之矢止如弧深三之二故曰如二軻之矢以深度約之每寸得四釐二毫五絲強深四尺七寸者中當二尺深四尺者中當二尺七寸深三尺三寸者中當一尺三寸而實度之皆多二寸強注云如二可也可者約略之詞止欲明三軻固欲似弧而其深度斷不可過與不及耳云如三則深傷其力者鄭珍云謂軻過曲不存直勢卽木力無勁耳非謂馬力也今夫大車之轅擊其登又難旣

周禮正義 禮七十七

二五 禮記卷之五十九

克其登其覆車也必易此無故唯轅直且無撓也大車牛車也

墊車朝也登上阪也克能也疏今夫大車之轅墊其登又難者以

下並論牛車直轅之不安利以見駟馬車之必為曲轅也說文

車部云轅輶也爰籀文以為轅字古轅與爰袁三字通用釋名

釋車云轅爰也車之大援也錢坫云援即從爰故爰與轅同爰

亦引也轅在車前所以引也戴震云小車謂之輶大車謂之輅

人所乘欲其安故小車暢轂梁輶大車任載而已故短轂直輶

此假大車之輶以明採輶使撓曲之故王宗凍云大車不為曲

輶者任重載多輶苟燥曲為輶引時必折故用直輶而助以牽

筭也云既克其登其覆車也必易者說文商部云覆也謂大

車轂直上阪則勢仰而後之重勢彌增即使能登而重心偏表

外越非前轅所能制則易致傾覆也二云此無故唯轅直且無橈也者江永云軻人不爲大車之轅而言之者借彼喻此也大車轅本直無橈其轅夾牛轅端高厭牛領高下相當更不可作橈曲非作車者不善爲藝致有覆車之患亦不因其登下之難而欲改從橈曲也但借大車之轅難於登下以明馬車之軻當曲橈耳疏謂駕牛者亦須曲橈非是今駕牛之車皆直轅 注云大車牛車也者國語晉語韋注同卽車人大車柏車羊車之通稱二車皆駕牛者也論語學而篇云大車無輓小車無軌包咸注亦云大車牛車小車駟馬車也是牛車爲大車對駟馬車爲小車言之詩小雅無將大車毛傳云大車小人之所將也亦卽此詩王風大車傳及公羊昭二十五年何注並以大車爲大夫

車則似卽巾車之墨車與此異也云擊輞也者說文手部云擊握持也又車部云輞重也輞抵也抵低通廣雅釋詁云輞輦低也惠棟云輦本軒輦字或作輦淮南子人間訓置之前而不輦錯之後而不軒或作輦儀禮既夕云志矢一乘軒輞中注云輞輦也廬人注云反覆猶軒輞也軒輞猶軒輦輦毛詩小雅六月如軒如軒傳云輦擊也案惠說是也輦輦輦音義並同輞與輦亦一聲之轉駟馬車曲輞深者四尺七寸上出於式者二尺餘而大車直輞橫出牝服之下較之梁輞高卑懸殊故曰輞擊云登上阪也者後注云登上也下文云登陔故此亦以上阪爲釋云克能也者爾雅釋言文是故大車平地旣節軒擊之任及其登陔不伏其輞必縊其牛此無故唯輞直且無撓也陔阪也故

書伏作偃杜子春云偃當作伏疏是故大車平地既節軒學之
任者弓人注云節猶適也樂記孔疏云軒起也玉篇車部云前
頓曰輦後頓曰軒王宗諫云大車前重後輕行平地時節其任
載俾之輕重適均不至騎輕騎重也蓋大車牝服半在軸前半
在軸後任載後多於前則輕重中節云及其登陴不伏其轅必
縱其牛此無故唯轅直且無橈也者說文糸部云縱徑也王宗
諫云大車任載後多於前行於平地轅直而平則輕重齊一登
陴時其轅前高後下重勢獨注於後使無人抑伏其前轅則車
稍後傾前轅高揚而牛縣若縱矣上文云既克其登其覆車也
必易此其一也曲輶車之登陴車箱非不前高後下也輶之穹
曲者高出式上重勢仍注於前不用抑伏前輶而馬自不至縣

縮記故以縮牛為轅直無撓之故也 注云陲陲也者總敘注

同云故書伏作偃杜子春云偃當作伏者段玉裁云此鄭依杜

改字伏偃古音同部徐養原云伏古通匄匄匄一作蒲伏釋名

匄伏也伏地行也匄與偃俱从畱聲說文無偃字畱部畱滿也

讀若伏江永云伏其轅者人為攀援以助牛登也鄭用牧云抑

伏車轅謂登下必恃牽傍助之故登陲者信任者也猶能以登

及其下陲也不援其邸必縮其牛後此無故唯轅直且無撓也

信任用力倍也故書縮作餽鄭司農云餽讀為縮關東謂紂為

縮餽魚字疏不援其邸必縮其牛後者說文手部云援引也江

永云援其邸者人援車抵使不速下也王宗濂云邸當作軛說

文車部云軛大車後也今謂之車尾邸借字案王說是也掌次

設皇邸司農注云邸後版也則此邸亦謂車後釋名釋車云有
邸曰輻無邸曰駟宋書禮志 字林云駟車有衣蔽無後轅其
有後轅者謂之輻是邸卽輹亦卽後轅也車人三車化服後皆
有後轅詳彼疏 注云信任用力倍也者登阪者自下而上用
力多倍於平地云故書緇作鯁鄭司農云鯁讀爲緇者葉鈔釋
文鯁作緇蓋陸賈本異詳後段王裁云緇緇古音同部是以司
農依聲類易之二云關東謂紂爲緇者方言云車紂自關而東周
洛韓鄭汝穎而東謂之緇或謂之曲綯或謂之曲綸自關而西
謂之紂說文糸部云紂馬緇也緇馬紂也緇緇字同惠士奇云
說文革部靴馬尾靴也今之般緇則般緇在馬尾故曰緇其後
緇一作緇釋名曰緇道也在後道追使不得卻緇也王隱晉書

周禮正義

禮七十七

三百 楚學子禮本

五百四十八

潘岳疾王濟裴楷乃題閣道爲謠曰閣道東有大牛王濟鞅裴楷籍夾頸爲鞅後道爲韉言濟在前楷在後也一作鮪荀子疆國曰巨楚縣吾前大燕鮪吾後廣雅云綯紂籍也王宗淩云籍以生革縷般牛尾之下引而前至背上與繫軛之革縷相接續當下隄時車籍後高前下轅直重勢直注轅端不援其軛輪轉速於牛足則軛引而前籍孛牛尾必至傾敗此又易覆之一也朝之穹曲者下隄重勢注於軛前軛之平上曲處不注於軛端無俟援軛自不至籍其馬後記故以籍牛後爲轅直且無撓之故也云鮪魚字者賈疏云字猶名也鮪是魚名明不從故書也段玉裁云言鮪字與經無當故知鮪是籍也一本注鮪作縷葉鈔本釋文曰縷音秋與籍同集韻縷同字若然則陸本注

無鰈魚字二字與賈本異宋世犖云鰈當爲縵廣韻十八尤鞞
車鞞縞縵同引周禮曰必縵其牛後案段宋說是也廣韻引此
經卽故書本作縵之明證若作鰈字則陸不宜云與縞同也鰈
字說文玉篇並無其爲魚名亦未詳惠士奇謂荀子之鰈卽此
縞之異文則鰈疑亦鰈之變體說文魚部云鰈鰈也與鰈音同
是故鞞欲頥典頥典堅刃貌鄭司農云頥讀爲懇典讀爲殄馴
車之轅率尺所一縛懇典似謂此也疏是故鞞欲頥典者賈疏
云此以下遺說四馬車轅也注云頥典堅刃貌者頥典蓋連
語形容字淮南子兵略訓云典擬如冬廣雅釋詁云腆美也久
也典與腆同堅刃與美久義亦相成刃勒同詳山虞疏鄭用牧
云頥典者穹隆而堅強之貌雖撓而不傷其力也鄭司農云頥

讀爲懇典讀爲殄者惠棟云殄古文臙字毛詩遵除不殄箋殄當爲臙燕禮不臙之酒注云古文臙作殄段玉裁云願典二字疊韻鄭訓爲堅刃兒司農擬以車歷錄訓之其二云讀爲懇讀爲殄者皆當作讀如擬其音耳故下文仍云願典不云懇殄也云駟馬之轅率尺所一縛懇典似謂此也者懇段玉裁校改願是也賈疏云此卽詩五檠梁朝一也孔廣森云檀弓注高四尺所正義曰所是不定之詞然則尺所卽尺許也疏廣傳數問其家金餘尙有幾所師古曰幾所猶言幾許古許與所通詩伐木許許許叔重引作所所案孔說是也毛詩秦風小戎傳云一軻五束束有歷錄段校說文車部云轆車句衡五束也曲轅轆縛直

以轅縛縛束義同軻軻前十尺尺許一縛蓋在軻弧中以前近

衡之處五束爲五尺則軌前之轉其半有縛卽毛詩之繫許書
之轅是也先鄭之意蓋以懇典爲縛轅之貌則亦爲連語形容
字然此上下文並言曲轉之利病不宜於此忽論轅縛先鄭之
義於經無會也又案先鄭懇殄之義賈氏無釋段玉裁云懇與
阢雙聲殄與朕雙聲阢朕者切突也每一縛則有一切突案段
說亦未知塙否瓶人髻墜後鄭釋爲頓傷而梓人注頃小頃本
作頤釋文引李軌音懇似亦隱據此注爲讀以彼二文證之則
懇似爲約小之義爾雅釋詁云殄絕也義亦相近若然轉上有
縛或亦以約小爲貴與轉深則折淺則負揉之大深傷其力馬
倚之則折也揉之淺則馬善負之疏轉深則折淺則負者此又
明轉不可太曲之義 注云揉之大深傷其力馬倚之則折也

者鄭珍云若中三則深過於深度其轉雖非直上而已傷直馬股時搭拄之轉力不勝必向後裂斷故云轉無弧深又云弧而無折轉深則折也云揉之淺則馬善負之者賈疏云轉直似在馬背負之相似故善負之本或作若負皆合義不須改也鄭珍云若不中二則又淺不及深度其轉無衡頸閒七寸之空必將與馬身平馬股又喜上戴之故云淺則負也轉當兩服之中不直馬背而注云馬倚之負之者緣路有高下險易卽馬股有橫側退卻故有倚其後負其上之時也轉注則利準利準則久和則安故書準作水鄭司農云注則利水謂轅脊上兩注合水去利也立謂利水重讀似非也注則利謂轉之揉者形如注星則利也準則久謂轉之在輿下者平如準則能久也和則安注與

準者和人乘之則安。**疏**轉注則利準者江永云注者不深不淺行如水注利準者便利而安耳戴震云轉注謂深淺適中也轉之曲執隕然下注則車行有利準之善利疾速也準猶定也平也案江戴並不刪利準字與一鄭說異亦通云利準則久和則安者墨子節用篇云車爲服重致遠乘之則安引之則利安以不傷人利以速至此車之利也 注云故書準作水者徐養原云至平莫如水故準字从水規矩準繩必以水輪人曰水之以旤其平沈之均也匠人曰水地以縣皆用準之法古音準與水同可通用卓氏準之故書亦作水之此通用之證丁晏云卓氏注準故書或作水杜子春云當爲水說文水部水準也釋名釋天水準也準平物也白虎通五行云水之爲言準也養物平均

有準則也管子水地篇水者萬物之準也廣雅釋言水準也鄭
司農云注則利水謂轅脊上雨注令水去利也者賈疏云先鄭
依故書準爲水解之後鄭不從者轅轅之上縱不爲雨注水無
停處故不從也云立謂利水重讀似非也者賈疏云依後鄭讀
當爲轉注則利也準則久也和則安也段玉裁云鄭君謂衍準
利二字云注則利謂轉之探者形如注星則利也者後鄭讀注
與梓人注鳴之注同其義則取象注星也史記天官書云柳爲
鳥注又律書云注者言萬物之始衰陽氣下注故曰注索隱云
注味也爾雅釋天云味謂之柳郭注云味朱鳥之口開元占經
南方七宿占云味一日注音相近也丹元子步天歌云柳入星
曲頭垂似柳謂轉之末下垂者其句如注星則利於引車也云

準則久謂轉之在輿下者平如準則能久也者賈疏云準平也
轉平輿亦平平則穩故得長久也徐養原云鄭不從司農說而
曰平如準則亦不以水爲非云和則安注與準者和人乘之則
安者後鄭意兼注準二善則車行和也賈疏云注謂轉曲中以
前準謂在輿下前後曲直調和則人乘之安穩轉欲弧而無折
經而無絕揉轉大深則折也經亦謂順理也疏轉欲弧而無折
者賈疏云按上文云孫而無弧深此云欲弧而無折者此欲得
如弧無使折則不弧深亦一也王宗濂云蓋揉轉如引滿之弓
則深傷木理不能無折也轉欲弧言但欲揉屈如弧而無折言
不欲深傷木理也云經而無絕者賈疏云則上文欲其孫亦一
也王宗沐云絕與火燥車轉絕之絕同蓋卽順本曲之木理燥

之而用火不均則木理絕而易折無絕謂欲用火得宜不使灼絕木理也 注云探斲大深則折也者大深卽謂中參以上云

經亦謂順理也者謂經與上文孫義同呂氏春秋察傳篇高注

云經理也進則與馬謀退則與人謀言進退之易與人馬之意

相應馬行主於進人則有當退時疏注云言進退之易與人馬

之意相應者韓非子喻老篇云王子期曰凡御之所貴馬體安

于車人心調于馬而後可以進速致遠與此意略同賈疏云若

下文猶能一取皆是喻其利也云馬行主於進人則有當退時

者退謂車當還駐及陷擊時或當退行由馭者使之終日馳騁

左不捷杜子春云捷讀爲蹇左面不便馬苦蹇朝調善則馬不

蹇也書捷或作劬立謂劬今倦字也朝和則久馳騁載在左者

不罷倦尊者在左疏注杜子春云捷讀爲蹇者段玉裁云捷蹇古音同部云左面不便馬苦蹇轉調善則馬不蹇也者賈疏云子春意據將軍乘車之法將在中故御者在左捷爲蹇趾解之四馬六轡在御之手不在中央而在於左故云左面不便馬苦蹇云書捷或作券立謂券今倦字也者惠棟云說文券勞也漢涼州刺史魏君碑云施舍不券是券與倦同段玉裁云古多用券今多用倦是之謂古今字說文力部券勞也人部倦罷也分載之不云一字徐養原云捷券同音古蓋通用鄭君雖以券爲正而經文仍作捷是讀捷爲券也云朝和則久馳騁載在左者不罷倦者說文馬部云騁直馳也杜讀爲不蹇主馬言鄭讀爲不倦主人言言乘車者安也云尊者在左者賈疏云尋常在國

乘車之法尊在左御者中央曲禮云乘君之乘車不敢曠左左必式注云君存惡空其位是尊者在左也詒讓案此據乘車及平兵車言也其君及元帥之兵車則尊者在中央御者在左詳夏官敘官疏行數千里馬不契需鄭司農云契讀爲爰契我龜之契需讀爲畏需之需爲不傷蹄不需道里疏注鄭司農云契讀爲爰契我龜之契者爰契我龜詩大雅縣文詳華氏疏段玉裁云用其義也云需讀爲畏需之需者段玉裁改需爲奠云奠今本作需疏引易需卦釋文云需音須又乃亂反今案云乃亂反則當是奠字說文大部曰奠稍前大也讀若畏奠人部曰奠弱也司農云畏奠者與許畏奠同案段校是也畏奠字與易需卦之需異疏說失之凡經注奠奠字多譌爲需及從需聲字互

詳山虞鮑人疏云謂不傷蹄不需道里者段玉裁云毛公曰契開也故以傷蹄言之不與道里者不怯便道里悠遠也包慎言云契龜者開龜也馬蹄傷則開圻故謂不契爲不傷蹄案段包說是也戴震引方言謂畏懦爲契需亦足備一義終歲御衣衽不敝衽謂裳也疏終歲御衣衽不敝者前經例馭車字作馭此作御疑亦經記字例之異詳大司徒疏說文術部云敝一日敗衣不敝謂不破敗也注云衽謂裳也者公羊昭二十五年何注云衽衣下裳當前者賈疏云禮記深衣續衽鉤邊者據在旁屬帶處至於問喪云扱上衽及曲禮云苞屨扱衽不入公門此皆據深衣十一幅要聞之裳皆是衽故此注云衽謂裳也戴震云衽者衣裳之旁削幅也詒讓案衽有二義說文衣部云衽衣

衿也衿交衽也此衽之本義指凡衣前承領之衽而言又有禮
衣削幅掩裳際之衽深衣屬於裳之衽並與衣衿不同玉藻說
深衣云衽當旁注云衽謂裳幅所交裂也凡衽者或殺而下或
殺而上衽屬衣則垂而放之屬裳則縫之以合前後上下相變
江永云凡衽者皆以揜裳際得名喪服之衽殺而下左右各二
尺五寸邊作燕尾之形屬於衣垂而放之朝祭服亦當然深衣
長衣之衽殺而上屬於裳蓋轉不和則車不安御者裳之兩旁
常掉動而易敝轉和則無此患也案江說衽甚析但喪服及朝
祭服之衽垂衣兩旁深衣之衽夾裳兩旁此注以裳釋衽則專
指裳旁之衽言之然裳旁之衽唯深衣有之而御者不必皆服
深衣則鄭意似謂無論朝祭喪服其裳幅亦通謂之衽故深衣

孔疏謂裳之前後左右皆有衽名是也賈說蓋與孔略同凡御者立於輿內近前行時惟裳前幅下際與橫直材相摩拂易於破敝故鄭通以裳爲釋明非衣衽亦不定指禮衣及深衣在衽之衽也此唯轉之和也和則安是以然也謂進則與馬謀而下疏注云和則安是以然也者申上言和則安之驗也云謂進則與馬謀而下者賈疏云總結上四經勸登馬力登上也轉和勸馬用力疏注云登上也者司民注同戴震云登猶進也加也云轉和勸馬用力者廣雅釋詁云勸助也教也轉和則馬引之時若助教其用力也馬力既竭轉猶能一取焉馬止轉尙能一前取道喻易進疏注云馬止轉尙能一前取道喻易進者葉鈔本釋文喻作諭字通取猶言進取也轉和則勢利於進故馬力雖

周禮正義 禮七十七

三

楚學子社本
五百四十八

竭而爲軌和所趨猶能進取若不能自己也王宗諫云馬行欲止是其力竭也然以軌注之故不得遽止猶必能行數步此之謂一取良駒環濇自伏兔不至軌七寸軌中有濇謂之國軌伏兔至軌蓋如式深兵車乘車式深尺四寸三分寸之二濇不至軌七寸則是半有濇也軌有筋膠之被用力均者則濇遠鄭司農云濇讀爲濇酒之濇環濇謂漆沂鄂如環疏自伏兔不至軌七寸者賈疏云是從內向外之言云軌中有濇謂之國軌者猶輪人爲輪蓋云謂之國工也戴震云記反覆言軌之和濇耐久遠亦和之徵注云伏兔至軌蓋如式深者賈疏云伏兔銜車軸在輿下短不至軌軌卽輿下二面材是也無伏兔處去軌遠近無文以意斟酌經云自伏兔不至軌七寸明七寸之外更有

寸數故鄭云伏兔至軌蓋如式深也江永云伏兔半在軸前半
在軸後兔之長當一尺四寸有奇軸前約七寸軸後亦如之賈
疏有兔尾上載軫之說未是案江說是也依鄭說伏兔之長亦
一尺四寸六分與軻當兔同居隨深三分之一則前至前軌後
至後軫亦各一尺四寸六分也總敘疏謂兔尾上載軫蓋由兔
後遙指後軫以明加軫軻之度非謂兔尾之長實至後軫也云
兵車乘車式深尺四寸三分寸之二者見前輿人注云濇不至
軌七寸則是半有濇也者賈疏云自伏兔至軌亦一尺四寸三
分寸之二如是軻軻之深入式下半一尺四寸三分寸之二有
七寸三分寸之一直言半有濇者據七寸不言三分寸之一舉
全數而言也云軻有筋膠之被者筋膠所以爲固軻任力多與

韃同故亦被以筋膠也筋膠之被轉前曲及輿下並當有之但
轉前端與軌正相摩切處久而無濇其軌內七寸上承輿版者
軌和則與版不相侵乃當有濇耳云用力均者則濇遠者謂轉
用力均調則轉不外出軌不內侵而七寸內之輿版與轉亦相
承而安故濇得以久遠不然則轉軌及輿版動而相摩切濇久
而漸平不得常有七寸矣遠是久遠之遠賈疏以漆入式下七
寸爲濇遠非鄭司農云濇讀爲濇酒之濇者賈疏云讀從士冠
禮若不醴濇用酒之濇也段玉裁云讀爲當作讀如謂其音同
也疏引士冠禮濇用酒按說文冠娶禮祭字作醴酒盡字作醴
此注濇酒正當爲醴酒云環濇謂漆沂鄂如環者先被筋膠後
漆之漆乾則有沂鄂也沂鄂與典瑞注圻鄂同卽輪人所謂象

也車轂及輞皆有筋膠之被故皆有之郊特牲云丹漆雕幾之美注云幾謂漆飾沂鄂也又少儀哀公問並云車不雕幾注云雕畫也幾附纏爲沂鄂也御覽兵部引周書云年飢上用輿曲輞不漆據此是少儀之不幾卽周書所謂不漆此經之澆又卽少儀所謂幾幾沂圻亦聲近字通蓋筋膠相附纏加以漆則其墳起處容突紆曲自成沂鄂此經之環澆及弓人之弓澆皆是物也程瑤田云澆謂紋理有筋膠之被乃有澆故弓人云牛筋黃澆麋筋斥蠖澆角亦有之故弓人云角環澆案程說是也凡爲車及弓漆及筋膠初被時卽有澆摩甃太甚恐其無澆故以有澆爲和耳軫之方也以象地也蓋之圓也以象天也輪輻三十以象日月也蓋弓二十有八以象星也翰象日月者以其

運行也日月三十日而合宿疏軫之方也以象地也蓋之圓也以象天也者以下通論車制取象之法周書周祝篇云天為蓋地為軫大戴禮記保傅篇云古之為路車也蓋圓以象天二十入橈以象列星軫方以象地三十幅以象月故仰則觀天文俯則察地理前視則觀鸞和之聲側聽則觀四時之運此巾車教之道也賈子容經續漢書輿服志文並略同蓋即本此經案地形實圓赤道贏而兩極微胸古渾天家言亦謂天地皆渾圓如丸而經典並云地方者大戴禮記曾子天圓篇曾子曰如誠天圓而地方則是四角之不揜也參嘗問之夫子曰天道曰圓地道曰方是地方自主道言之其形體圓而不方古人固知之矣春秋繁露二代改制質文篇云主天法商而王鸞輿尊蓋法天

列象主地法夏而王鸞與卑法地周象載然則周人上與兼法
夏商故此經軫蓋兼象地天與云輪輻三十以象日月也者二
十是日月合宿之數大戴記及賈子並止云象月不云日者文
之省也云蓋弓二十有八以象星也者星卽馮相氏之二十八
星也史記律書載二十八舍日東壁營室危虛須女牽牛建星
箕尾心房氏亢角軫翼七星張注弧狼罰參濁留胃婁奎此古
蓋天家說與玉濁寶典唐書厯志引甄曜度及魯厯同此經有
象伐象弧則所云二十八星必與彼同淮南子天文訓漢書律
厯志三統厯四方經星南方有東井輿鬼而無狼弧西方有觜
鷹而無罰北方有南斗而無建星又以注爲柳以濁爲畢以留
爲昴名亦小異此與史記及佚緯不同後世天文家沿用之非

此經之義 注云輪象日月者以其運行也日月二十日而合宿者據一月之日言之周書周月篇云日月俱起於牽牛之初右回而行月周天超一次而與日合宿孫敷古微書引尚書考靈耀云日日行一度月日行十三度十九分度之七故日一月行二十九度半餘月一月行天一市三百六十五度四分度之一過而更行二十九度半餘而與日會御覽天文部引范子許然云月行疾二十九日三十日閒一與日合日月合宿在二十九日三十日閒此云三十日者舉大數也阮元云日月三十日合朔遷一舍輪周三十輻在地遷一嚮似之龍旂九旂以象大火也交龍爲旂諸侯之所建也大火蒼龍宿之心其屬有尾尾九星疏龍旂九旂以象大火也者以下記路車所建旌旂象東

南西北四官之星又放星數爲旂數也巾車云金路建大旂大
旂卽龍旂也巾車別有玉路建大常十二旂此不及者大常設
三辰此文已有輪輻蓋弓等象日月星故不復舉也曲禮云
行前朱雀而後立武左青龍而右白虎招搖在上急繕其怒孔
疏引崔靈恩云此謂軍行所置旌旗於四方以法天此旌之旒
數皆放其星龍旗則九旒雀則七旒虎則六旒龜蛇則四旒皆
放星數以法天也皆畫招搖於此四旗之上崔氏所說旂數並
據此文蓋謂此龍旂鳥旂熊旂龜旒卽曲禮前後左右四旗其
說是也鄭君釋此經四星舉蒼龍朱鳥白虎立武四官爲說亦
與彼暗合其釋曲禮乃云以此四獸爲軍陳象天也不以爲旌
旗之象蓋偶失之賈疏云此以下九旂七旂六旂四旂之旌旗

事云大火蒼龍宿之心者大戴禮記夏小正云九月內火丙火也者大火大火也者心也左襄九年傳云古之火正或食於心是故心爲大火爾雅釋天云大辰房心尾也大火謂之大辰左傳孔疏引李巡云大辰蒼龍宿之體最爲明故云房心尾也大火蒼龍宿心以候四時故云辰史記天官書云東官蒼龍房心案大火次度詳保章氏疏云其屬有尾尾九星者大火之次雖以心爲主然心三星與龍旂旂數不合惟尾九星故知此象大火謂尾也天官書云尾爲九子開元占經東方七宿占引石氏云尾九星十八度春秋繁露奉本篇云大火二十六星蓋合房心尾三星之通數言之烏旗七旂以象鶉火也烏隼爲旗州里之所建鶉火朱鳥宿之柳其屬有星星七星

疏烏旗七旂者巾

周禮正義

禮七十七

五百四十九

車云象路建大赤大赤卽烏旗也續漢書輿服志云烏旗七旂五仞齊較以象鷄火 注云烏隼爲旗州里之所建者賈疏云司常職文州長中大夫四命里宰下士一命皆不得建此七旂之旗言州里建旗者亦取彼成文以釋旗非謂州里得建七旂也案司常之州里專指六鄉不兼六遂之里宰也鄭賈說誤詳彼疏云鷄火朱鳥宿之柳者左襄九年傳云古之火正或食於味是故味爲鷄火爾雅釋天云味謂之柳柳鷄火也天官書云南官朱鳥柳爲鳥注案鷄火次度詳保章氏疏鷄卽駮之省駮隼同物卽朱鳥也詳司常疏云其屬有星星七星者柳八星亦與烏旗旂數不合故知象鷄火者專據七星也左傳襄九年孔疏引春秋緯文耀鉤云味爲鳥陽七星爲頸宋均注云陽猶首

也柳謂之昧朱鳥首也七星爲朱鳥頸也昧與頸共在於午者
鳥之止宿口屈在頸七星與昧體相接連故也是則七星與柳
同位連體故旗象朱鳥卽取彼星國策齊策說魏王從七星之
旗亦其證也賈疏云七星者月令云旦七星中是也不指七星
言柳乃云其屬有星者當鶉火三星柳爲首故先舉其首後言
其屬也若然上心與尾別辰心非尾之首亦舉心後言其屬尾
者心爲辰辰雖非本辰亦爲其首也熊旗六旂以象伐也熊虎
爲旗師都之所建伐屬白虎宿與參連體而六星疏熊旗六旂
者巾車云革路建大白大白卽熊旗也司常云熊虎爲旗此云
熊旗者舉熊以駭虎續漢書輿服志云熊旗六旂五仞齊肩以
象參伐說文从部云熊旗五旂以象伐星依巾車革路條纓五

周禮正義

禮七十七

三十七 禮記卷之四十八

五百四十八

就旂旂數或當與纓就同則許說亦可通但此注以參伐連體六星爲釋則鄭本自作六若伐不連參則止三星亦不得爲五旂許說與星象究不合也 注云熊虎爲旗師都之所建者賈疏云亦司常職文師都鄉遂大夫也鄉大夫雖是六命卽得建六旂遂大夫是中大夫四命卽不得建六旂此亦謂天子所建也案師都當作帥都帥都卽軍將及都家之長鄭賈以爲鄉遂大夫誤詳司常疏云伐屬白虎宿與參連體而六星者史記天官書云參爲白虎三星直者是爲衡石下有三星兕日罰爲斬艾事其外四星左右肩股也張氏正義云罰亦作伐春秋運斗樞云參伐事主斬艾也開元占經西方七宿占引黃帝占云參中夾三小星日伐案古說皆以參爲三星者不數肩股四星也故

毛詩唐風綱繆傳云三星參也伐在參中與參連體并數之則爲六星故參通謂之伐大戴禮記夏小正云五月參則見參也者伐星也毛詩召南小星傳云參伐也孔疏引演孔圖云參以斬伐是也伐亦通謂之參公羊昭十七年傳云伐爲大辰何注云伐謂參伐也此經亦通謂參爲伐故六旂取象於彼今天官家言參皆七星者不數伐而數肩股四星也龜蛇四旂以象營室也龜蛇爲旒懸鄙之所建營室立武宿與東壁連體而四星疏龜蛇四旂者蛇唐石經宋本附釋音本嘉靖本並作虵俗今據舊注疏本正巾車云木路建大摩大摩卽龜旒也續漢書輿服志云龜旒四旂四仞齊首以象營室王引之云經文本作龜旒四旂今作龜蛇者涉注文而誤也上文龍旂烏旒熊旗上一

周禮正義

禮七十七

三
天
楚
學
社
本

五百四十八

字皆所畫之物下一字皆旗名此不當有異若作龜蛇則旗名
不著所謂四旂者不知何旗矣龜蛇爲旒而稱龜旒者猶熊虎
爲旗而稱熊旗約舉其一耳上文交龍爲旂旂字也烏隼爲
旗釋旗字也熊虎爲旂釋旗字也此注龜蛇爲旂釋旂字也以
注考經其爲龜旂明甚續漢書輿服志載此文正作龜旂四旂
通典禮同桓二年左傳正義太平御覽兵部引此文亦皆作龜
旂唐石經始誤爲龜蛇說文旂字注龜蛇四旂亦當作龜旂後
人依俗本周禮改之耳案王說是也王宗濂說同 注云龜蛇
爲旂縣鄙之所建者賈疏云亦司常職文縣正雖是下大夫四
命鄙師上士三命卽不得建四旂此亦謂天子自建也案司常
縣鄙當爲公邑之長鄭賈說亦誤詳彼疏云營室立武宿與東

壁連體而四星者壁釋文作辟案辟壁字通爾雅釋天云營室
謂之定娥觜之口營室東壁也爾雅釋文亦作東壁左傳襄三
十年孔疏引李巡注云娥觜立武宿也營室東壁北方宿名天
官書云北官立武營室詩廊風定之方中箋云營室其體與東
壁連正四方開元占經北方七宿占云營室東壁四星四輔也
又引右氏云營室二星離宮六星十六度東壁二星九度弧旌
枉矢以象弧也觀禮曰侯氏載龍旂弧韜則旌旗之屬皆有弧
也弧以張參之幅有衣謂之韜又爲設矢象弧星有矢也妖星
有枉矢者蛇行有毛目此云枉矢蓋畫之疏弧旌枉矢者司常
云析羽爲旌九旗皆有弧此獨舉弧旌者蓋弧矢以象武事他
旗注全羽之旌者或不畫枉矢唯旌畫之與注云觀禮曰侯

氏載龍旗弧韜則旌旗之屬皆有弧也者此云弧旌是旌有弧也親禮弧韜主龍旌言是旌有弧也推之九旗之屬蓋皆有之明堂位說大常亦云弧韜旗是其證也云弧以張終之幅者釋文終作慘云本又作終案慘卽終之俗鄭觀禮注亦云弧所以張終之弓也明堂位注云弧旌旗所以張幅也案巾車注謂終爲旌之正幅蓋以弧張之而後懸於杠左隱十一年傳有鄭伯之旗蚤弧蓋卽弧旌也云有衣謂之韜者鄭觀禮明堂位注並云弓衣曰韜案韜本射弓衣張之名故說文韜部云韜弓衣也廣雅釋器云韜弓藏也固之張終之弓其衣亦曰韜又鄭既夕禮注謂弓衣以緇布爲之此旌旌之韜蓋當以采帛爲之與終同云又爲設矢象弧星有矢也者文選張衡西京賦弧旌枉矢

薛綜注亦云弧星名天官書云參其東有大星曰狼下有四星曰弧直狼李播天象賦云狼拔戈而野戰弧屬矢而承天甘肅爲注云弧九星在狼東南天弓也主捕盜賊常屬矢直對狼則吉開元占經石氏外官占引石氏說略同是弧星有矢也後漢書馬融傳廣成頌云棲招搖與支弋注枉矢於天狼則馬季長亦以枉矢爲卽弧星之矢故得注天狼李賢注專據妖星爲釋非馬指也云妖星有枉矢者蛇行有毛目者賈疏謂孝經緯文又引孝經援神契云枉矢所以射慝謀輕又引春秋考異郵云枉矢狀如流星蛇行有毛目漢書天文志云枉矢類大流星蛇行而倉黑望如有毛目然開元占經妖星占引春秋合誠圖云枉矢者射星也水流蛇行含明故有毛目陰合於四故長四丈乙

巳占妖星占引巫咸海中占說枉矢形狀並云有毛目毛末巾箱本舊注疏本並作尾續漢輿服志劉注引同司弓矢疏引考異郵及後漢書馬融傳李注亦並作尾義得兩通鄭言此者以弧星屬矢不名枉矢經云枉矢兼取妖星爲象也云此云枉矢蓋畫之者賈疏云知畫之者以其弓所以張幅幅非弦不可著矢以畫於終上也戴震云畫矢於鞬案賈戴二說不同未知孰得鄭指今依金榜說旄旌卽日月爲常等七旗而注羽則參上自各有正章不得復畫枉矢以提則其閒戴說於經義較合也又續漢輿服志注引于注云枉矢象妖星非其義也枉蓋應爲枉直謂枉矢於弧案于破鄭說蓋謂枉矢卽是矯矢令枉曲以屬於弓不爲畫妖星然九旗並有弧不聞著矢且段合弧旌著

矢亦宜直而不枉子說疑未然

周禮正義卷七十七終