

儀禮經傳外編

儀禮經傳外編卷一

姜兆錫註疏

喪服上

喪服舊本一篇今以編簡繁分為五章而并附補行後○注曰此篇通言天子以下死而相喪衣服年月

親疏隆殺之禮也不忍言死而言喪喪者盡自之能者存

于彼焉耳疏曰按禮運昔者先王食鳥獸之肉衣其羽毛此

蓋伏義以前也又云後聖有作治其絲麻以為布帛養生送

死以事鬼神此則黃帝時也易繫辭云古者喪期無數謂黃

帝以前申心喪無喪服之期數也郊特牲注云大古冠布齊

則緇之三代改制始以白布冠為喪冠又喪服記注云大古

冠布衣布後聖易之因為喪服是唐虞已上猶吉凶同服

白布衣冠而三王之世始用白為喪服矣死者既喪而主人

以下必制服服之者貌以表心服以表貌間傳曰斬衰貌若

苴齊衰貌若采大功貌若止小功緇麻容貌可也哀有至次

故貌不同而布亦有精粗也按喪服上下十有一章從斬至

緇麻升數通異斬齊章有正有義為父以三升為正為君以

三升半為義惟冠則同六升也三年齊衰章有正有義亦如

之父卒為母為正為繼母慈母為義但為母正服四升冠七

升繼母慈母以其配父升數皆與母同矣杖期齊衰惟有父

在為母及父卒為喪皆正服重齊衰五升冠八升不杖齊衰

章有正有義正則衰五升冠八升義則衰六升冠九升齊衰
 三月章曾祖父母本正服但正服合服小功十一升以尊其
 祖不服小功本服而服齊衰六升冠九升故同義服也齊衰
 功章有降有義為夫之昆弟之子長殤是義餘皆是降降服
 衰七升冠十升義服衰九升冠十二升大功章有降有正有
 義姑姊妹等出道是降衰七升婦為夫族是義衰九升正衰
 八升冠皆差之也總衰章義服四升半冠七升以諸侯大夫
 為天子故義服也殤小功有降有義婦人為夫之族是義其
 餘皆是降降則衰冠同十升義則衰冠同十二升而無衰冠
 升數之分小功有降有正有義正服齊冠同十一升降義皆
 如前總麻亦有降有正有義但其衰冠則降正義皆同十五
 升抽去半而又無三等升數之分矣以上漸至總皆以升數
 為差升數少者在前列升數多者在後要不得壹以升數多少
 敘之者一則降正義升數不得同在一章一則總衰四升在
 大功八升之下小功十一升之上注云在小功大功之間者
 欲審其縷之精若粗也是喪服章次雖以升之多少為差要
 取縷之精粗為次也

傳 疏曰傳不著是誰所作皆云孔子弟子上商字子夏為
 之按子夏弟子公羊高所作春秋傳有云者何何以

為孰謂等文此傳亦有之當為子夏作若其傳內更去傳者是子夏引舊傳以証已義也儀禮見存十七篇餘不為傳獨喪服作傳者喪服篇總包天子已下五服差降精粗變除之數出入交互恐讀者不悉解其義是以特為傳也

斬衰裳苴經杖絞帶冠繩纓菅屨者子為父諸侯為天子臣為君

父為長子為人後者為其所後○喪音崔苴七餘反經大結反音音姦○注曰凡服上曰衰下曰

裳麻在首在要皆曰經經之言實明孝子有忠實之心也首經象細布冠之缺項要經象大帶絞帶象革帶斬衰用苴齊衰以下則用布也疏曰斬衰裳者謂斬三升布以為裳裳也言裁割而言斬者痛甚之意縣子云三年之喪如斬期之喪如刻是也斬衰先言斬疏衰後言齊者斬衰先斬布後作之疏衰先作之後齊之也云苴經杖絞帶者以一苴目此三者謂苴麻為首經要經苴竹為杖又苴麻為絞帶也竹亦名苴者小記云苴杖竹也是也云冠繩纓者以六升布為冠而屈一條繩為武垂下以為纓也冠在首退在帶下者以衰用布三升而冠六升稍加飾此繩纓亦不用苴麻而用象麻故退冠在下也菅草也詩云白華菅兮注云白華已漚為菅濡緇中用也已下諸章並見年月此斬章不言三年者喪之痛極莫甚于斬不待言又下舉齊衰三年則此斬衰二年可知也

經文為次若此者先斬後乃為衰裳故斬文在衰裳之上經杖絞帶俱蒙于苴故苴又在前經有二仍以首經為主故經文在上杖者各齊其心故在絞帶之前冠纓雖加于首以其不蒙于苴故退文在下屨乃服中之賤故最後也凡服上曰衰下曰裳兼解五服按下記云衰廣四寸長六寸緝之于心是謂當心為衰而衣亦總號為衰非止當心而已也喪服法吉服為之吉時有二帶凶時有二經要經象大帶首經象頰項玉藻天子以下大帶之制又有革帶大帶申束衣革帶以佩玉佩事佩等今于要經之外別有絞帶明絞帶象革帶也

右斬衰三年章經文

服制一條
服人五條

○傳曰斬者何不緝也

此釋斬衰裳也緝縫邊也疏義見上

苴經者麻之有黃者也

苴經大搨左本在下去五分一以為帶齊衰之經斬衰之帶也

去五分一以為帶大功之經齊衰之帶也去五分一以為帶小

功之經大功之帶也去五分一以為帶總麻之經小功之帶也

去五分一以為帶黃音文揭音革○此釋苴經也注疏見下苴杖竹也削杖桐也杖

各齊其心皆下本杖者何爵也無爵而杖者何擔主也非主而

杖者何輔病也童子何以不杖不能病也婦人何以不杖亦不

能病也擗市豔反○此釋苴杖也○注曰盈手曰擗擗也中人之挽圍九寸以五分一為殺者象五服之數也爵謂

天子諸侯卿大夫士也無爵謂庶人也擔猶假也假之以杖享其為主也非主謂眾子也疏曰按爾雅釋草云黃泉實孫氏注

云黃麻子也以色言之謂之苴以實言之謂之黃齊衰牡麻經傳云牡麻泉麻也泉是雄麻黃是子麻是以云斬衰貌若苴齊

衰貌若泉也傳釋牡麻為泉麻不連言經而此苴連言經者欲見苴經別于苴杖也苴經大擗左本在下士喪禮文雷氏云擗

益不言寸數各從其人大小為益也本謂麻根也士喪禮注云為父下本在左重服統于內也為母右本在上輕服統于外也

去五分一以為帶謂首經圍九寸去五分之六分存七寸三分寸之一是為帶也齊衰之經斬衰之帶也大小同故疊而同之

齊衰以下之經帶並故此章斬衰惟云苴杖不言其體所用故言苴杖者竹也下章齊衰惟云削杖不辨所削何木故云削

杖者桐也。斬衰杖以竹者，竹貫四時而不變，子為父，其哀至，故用竹也。為母齊衰杖以桐者，桐經時而變，家無二尊，屈于父，哀次之，故用桐也。竹自圓，桐則削之，使方者，父象天而圓，母象地而方也。不言其粗細者，喪服小記云：杖大如經，注云：如要經也。是也。杖從心已下，與要經同處，故云：杖各齊其心。釋杖為爵也。者，有爵必有德，有德則為父母致病深，故許以其杖扶病也。釋為擔主者，雖無爵，以其為適子，故假取有爵之杖以為之。喪主也。又釋為輔病者，眾子雖非為主子，為父母致病，故以杖為輔病也。童子不杖，謂庶童子也。問喪云：童子當室，則免而杖矣。當室謂適子也。雜記云：童子不杖，不非，則直有衰裳，經帶而已。婦人不杖，亦謂童子。婦人若成人，婦人則杖，喪大記云：三日子夫，人杖五日，大夫世婦杖，明成人。婦人則杖也。又按喪服小記云：女子子在室為父母，其主喪者不杖，則子一人杖。注云：無男昆弟而使同姓為攝主，則攝主不杖，而子一人杖，謂長女也。雷氏以為婦人皆絞帶者，繩帶也。此釋絞帶也。疏義見下。冠繩纓，係屬右縫，屬不杖非也。按義當在六升之後，注疏見下。冠六升，外畢，假而勿灰，衰三升。升諸家，並如字，鄭作成。菅屨者，菅菲也。外納，此釋屨也。注此言冠若衰也。注疏見下。

屈一條繩為武垂下為纓而著之冠也雜記云喪冠條屬三年
之練冠亦條屬皆右縫小功以下則左縫是也布八十纒為升
升當為登登成也今皆以登為升俗誤久矣外畢者冠前後屈
而出縫于武也疏曰云絞帶為繩帶者以絞麻為繩作帶也王
肅謂絞帶大如要經是也經帶至虞後變麻服葛絞帶虞後雖
不言服變按公士眾臣為君服布帶又齊衰已下亦布帶則絞
帶虞後變麻服布也外畢者于前後之兩畢而向外攝之也假
而勿灰者冠之升數既倍衰裳而六又加以水假濯之但勿用
灰而已以冠為首飾故加釵治也冠六升勿灰則大功七升已
上灰矣故大功章鄭注云大功布者其釵之功粗沽之皆用灰
也但云衰三升不言裳者裳與衰同舉衰以見裳也為君義服
妾三升半不言者舉正以包義也云首履為菅非者周公時謂
之屨子夏時謂之菲云外納者士喪禮屨外納注云納者收餘
也王氏云向外編之也注云屬猶著也者按雜記喪冠條屬以
別吉凶吉冠則纓武別材凶冠則纓武同材將一條繩從額上
約之至項後交過兩廂各至耳邊于武綴之而各垂平順下結
之是武纓皆止屬著冠直至大祥服朝服縞冠始纓武異材從
吉法也云皆右縫小功以下則左者按大戴禮云大功以上冠
唯唯小功以下冠額額大功以上哀重其冠三辟積向右為之
從陰唯唯然而順小功以下哀輕其冠三辟積向左為之從陽

額頰然而逆二者皆條屬但從古從向不同耳云外畢為冠前
後屈而出縫于武者冠廣二寸落頂前後兩頭皆在武下向外
出反屈之縫于武而兩頭畢皆向外故云外畢也曲禮厭冠不
入公門注云厭猶伏也喪冠厭伏五服同由在武下出反屈之
故得厭伏之名吉冠則辟積無數兩頭皆在武上向內反屈而縫之不得厭伏之名也
居倚廬寢苦枕塊

哭晝夜無時歎粥朝一溢米夕一溢米寢不脫經帶苦音閉塊本作由說

文云塊俗由字○此言始既虞翦屏柱棺寢有席疏食水飲朝

一哭夕一哭而已食音嗣○此言葬後既練舍外寢始食菜果

飯素食哭無時飯扶晚反○此言練後至祥時也注曰

十兩曰釜為米一升又二十四分升之一也棺謂之梁舍外寢

謂于中門之外屋下壘聖為之不塗壘所謂聖室也素猶故也

謂復平時食也斬衰不膏受月者天子諸侯卿大夫士既虞卒

哭異數也疏曰居倚廬者孝子所居在門外東壁倚木為廬既

夕記居倚廬注云倚木為廬在中門外東方北戶是也喪大記

云凡非適子者自未葬以前于隱者為廬注云于其東南角隱

處為廬居之唯適子則廬于其東北顯處以其當應接弔賓故也。喪大記又云婦人不居廬則此居倚廬專據男子言之。喪古枕塊士喪禮既久文彼注云苦編糞也。塊壘也是也。哭無時有三如死未殯以前哭不絕聲。一無時也。既殯後阼階下惟朝夕哭在廬中。但思憶則哭。二無時也。既練後無朝夕哭。其廬中或十日或五日。思憶則又哭。三無時也。歎粥朝一溢米夕一溢米者孝子遭喪水漿不入口三日。聖人制法不以死傷生恐至滅性。故許之食。但雖食猶節之。故使朝夕各一溢米而已。喪不脫經帶。既久文彼注云哀感不在于安也。既虞。翦屏柱楣者。士虞禮既葬。反日中而虞。注云。士喪既二虞。乃改舊廬。西向開戶。翦去戶旁兩廂屏之餘。草其前梁。謂之楣。乃于楣下兩頭豎柱。施梁而夾戶旁之屏也。疑有席者。開傳既虞卒哭。半。翦不納。注云。半。今之蒲。謂加蒲席于苫上也。疏食水飲者。未虞以前朝夕一溢米為粥。今既虞用粗。疎米為飯而食之。不止朝夕一溢。但其飲不飲漿。酪惟飲水也。惟朝夕哭者。謂葬後卒去廬中無時之哭。惟朝若夕于阼階下哭也。如食菜果飯素食者。按喪大記至禘而後食肉也。櫛謂之梁。書傳又按喪服四制。高宗諒闇三年。注云。諒古作梁。櫛謂之梁是也。廬有梁者。所謂柱楣也。云外寢于中門之外。屋下。壘。壘為之不塗。壘者。謂練後不居舊廬。還于廬處為屋也。但天子五門。諸侯三門。皆有中門。大夫士惟有一

大門內門之兩門無中門而云于中門外壘壘為之者按士喪禮寢門內外皆有哭位其門在外內位之中故為中門也云所謂壘室者間傳云父母之喪既虞則屏期而小祥居壘室也云斬衰不書受月者凡喪服隨哀以降殺故初服粗其後漸細而以其冠之升數為受如斬衰裳三升冠六升者既葬後以其冠為受而衰裳六升冠七升小祥後又以其冠為受而衰裳七升冠八升自餘齊衰以下受服之差降皆如之但葬後有受服有不受服皆見于經齊衰三月章及殤大功章即皆云無受正大功章即云三月受以小功衰今斬衰及齊衰章應言受月而不言故注特以王侯卿大夫虞卒哭異數解之也按雜記天子七月而葬九月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭大夫三月而葬五月而卒哭士三月而葬是月而卒哭是卒哭異數虞祭天子九虞諸侯七虞大夫五虞是虞異數虞訖天子以下即受服而士虞訖待卒哭乃受服者大夫已上卒哭在後月虞在前月日已多故虞即受服士卒哭與虞同月故虞不受服必待卒哭以後也今不言受月者喪服總包天子已下雖經沒去受服之文亦見上下俱合故也愚按朝夕一溢米王肅劉述袁準孔衍葛洪諸儒之說皆訓為沛手曰溢溢如字諳有溢溢之象其義最當而鄭注乃訓為二十兩曰溢則以水旁之溢而訓為金旁之溢義既曲矣又以二兩兩兩之權數而轉為一升又二十

四分升之一大小之量數是益之曲也至注釋外寢為屋下屋
聖為之義本自明而疏說又謂于虛處為屋如其說則是中門
之外中堅以為屋而非中門外之屋下中堅為之矣義
當從注若注釋素為故則又不如疏為顯義當從疏云

附記中庸期之喪達乎大夫三年之喪達乎天子
旁期之喪大
夫雖降在大

功而不絕故云達也大夫所降天子諸侯絕不為服惟所不臣
者乃服之其正統之期大夫不降天子諸侯猶不絕也疏曰天
子諸侯旁期不為服惟諸侯旁親尊同則不降喪服大功章云
諸侯為姑姊妹嫁于國君者是也父母之喪無問天子及士庶
其服同熊氏云對天子諸侯故云期之喪達乎大夫其實大夫
大功之喪得降小功小功之喪得降總則大功小功皆達乎大
夫也云所不臣乃服之也者喪服傳云始封之君不臣諸父及
昆弟封君之子不臣諸父而臣昆弟但不臣者皆以本服服也
續通解曰經後附入傳記者例有三其一諸書重出者但載其
一大同小異者削其同載其異惟同異相雜不可削者仍並存
之其二傳記全文已見別篇者即注云詳見某篇其三所附傳
記有本經只一事而傳記旁及數事者雖與經不相關節之仍
注云詳見其條愚按三年之喪中庸明云父母之喪無貴賤
也而疏乃云兼謂太子并王后之喪也皆義傷教莫此甚矣其

云兼謂太子者猶云正統于上又將所傳重而父為長子三年亦通上下也至妻之喪雖士庶亦止期年况自卿大夫通累而上及于天子乎而乃以周穆后崩太子壽卒叔向所謂王有三年之喪二焉而引以証之也是將以晉卿之言薦先聖之經也且其說天子為后期而繼娶必待三年故通云三年也如其說則娶待乎三年非喪達乎三年也其自矛盾亦甚矣故並刪之子為父疏曰經上陳其服下列其人先列父者此章恩義並設義由恩出故先列父也傳曰為父者何以斬衰父至尊也為去聲凡為服之例放此○疏曰父至尊者天無二日家無二尊父是尊中至極故為之也斬也

附記檀弓事親左右就養無方服勤至死致喪三年隱猶子為父隱之隱

無犯謂不犯顏而諫論語事父母幾諫是也左右即方也事者就將也就養無方言不以方限而養其志也勤勞致極也

左右就養有方服勤至死方喪三年有方言職有限也方猶事也資事父以事君也

師左右就養無方服勤至死心喪三年心喪謂感容如父而無服也中麻父

母之喪無貴賤一也

所謂達于天子也

喪服小記大夫降其庶子其孫

不降其父

疏曰大夫降其庶子為其庶子服大功也嫌既降其子亦厭其孫故明庶子之子不降其父猶為三年也

雜記大夫為其父母兄弟之未為大夫者之喪服如士服士為

其父母兄弟之為大夫者之喪服如士服

此及下條言喪父母之服皆末世之變禮

而漢儒妄集為記也○注曰大夫雖尊不以其服服父母兄弟者嫌若踰之也士謂大夫之庶子為士者也士已卑又不敵服尊者之服者嫌僭之也春秋傳云齊晏桓子卒晏嬰為喪斬直經帶杖菅屨食粥居倚廬寢苫枕草其老曰非大夫禮也曰惟卿為大夫此平仲之謙也言已非大夫故為父服士服耳重喪斬者其縗齊斬之間謂縗如三升半而三升不緝也斬衰以三升為正微細則屬于釐也然則士與大夫為父服異者有釐衰斬杖草矣惟大夫以上乃能備儀盡飾士以下則以臣服君之斬衰為其父也疏曰云士為大夫庶子為士者以大夫適子雖未為士猶服大夫之服故知此士是其庶子也引春秋傳晏嬰服喪禮者因禮逸引以証之布縗在齊斬之間者謂其布在斬衰三升釐衰四升之間縗之釐如三升半而計縗惟三升故云

斬衰以三升為正，微細焉則屬于簣也。按聖證論王肅云：喪禮自天子以下無等，故曾子云：哭泣之哀，齊衰之情，饋粥之食，自天子達。春秋之時，尊者尚輕簡，喪服禮制遂壞。晏子惡之，故服簣、衰、枕、草。云：惟卿為大夫者，通辭以避害也。馬昭答王肅引雜記云：大夫為其父母兄弟之未為大夫者之喪，服如士服。是大夫與士喪服不同，而肅云無等者，是背經說也。鄭義云：端、衰、喪車之制，上下無等，而其服之精粗，則卿與大夫有異也。曾子所云：據其情為一等，無妨服有殊異耳。若王肅之意，乃不通也。通解曰：父母之喪，自天子達，而記禮者之言，乃如此，當以王肅之言為正。大夫之適子，服大夫之服。

適音的，服大夫之服，謂服大夫喪父母之服也。說見上下。大夫之庶子為大夫，則為其父母

服大夫服，其位與未為大夫者齒。為其之為去聲，餘如字。說見上下。○注曰：庶子得服其服。

尚德也，使齒于士，不可不宗適也。疏曰：此庶子為大夫，雖年長于適子，猶在適子之下，與未為大夫者齒，而使適子為主，以宗之也。若年少于適子，則因在適子之下矣。春秋傳：齊晏桓子卒，晏嬰、羸、榭、直、絰、帶。

杖、管、屨、食、粥、居、倚、廬、寢、苫、枕、草。杖，草王儉云：夏枕由，冬枕草也。餘並見上。其老曰：非

大夫之禮也曰唯卿為大夫

父母之喪無貴賤一也而時之所行大夫縗服與常縗服不同晏子

為大夫不服其服而服常服其家臣不解故譏之晏子惡直已以斥時失禮故為抑辭畧答家老也疏曰檀弓云魯穆公之母卒使人問于曾申曾申對曰哭泣之哀齊斬之服體粥之食自天子達則天子以下其服尊卑皆同無大夫士之異也晏子所行是正禮而不明告之者蓋恐直已以斥時之失禮故但避辭答之言惟卿得服大夫之服而我非卿不得服也家語曾子問于孔子孔子云晏平仲可謂能辟害也不以已是而駁人之非孫辭以辟答義也王肅與杜氏皆本家語而鄭玄從雜記之文謂士為父母兄弟之服不得與大夫同非杜義也

○諸侯為天子

疏曰此文在父下君上者天子不兼餘君君中最尊故也

傳曰天子至尊也

疏曰

天子至尊同于父也

附記檀弓事君方喪三年

詳見上父條

服問君為天子三年夫人如

外宗之為君也

為去聲下同○君謂諸侯夫人謂諸侯之夫人○注曰外宗君外親之婦也其夫與諸侯為兄弟

弟為之服斬妻從服期而諸侯為天子服斬夫亦從服期也
 疏曰言諸侯夫人為天子之服如諸侯外宗之婦為君之服也
 諸侯外宗之婦為君期○世子不為天子服世子謂諸侯之世子
 則夫人為天子亦期○周禮司服凡喪為天王斬衰疏曰云凡喪
 服者明諸侯世子有繼世之道以遠嫌也

臣皆為天
 王斬衰

○臣為君及大夫故文在天子下也 傳曰君王尊也注曰天子

侯有國君也卿大夫有地亦皆君也疏曰按周禮載師大夫之
 家也任稍地卿之小都任縣地王子弟及公之大都任疆地是
 天子之卿大夫有地者又若魯國季孫氏有費邑叔孫氏有郈
 邑孟孫氏有郕邑晉國三家有韓魏趙諸邑是諸侯之卿大夫
 有地者皆曰君者以其有地則有臣故也不言公孤者詩云
 事大夫謂三公也則卿大夫中合之也士無臣不得君稱故儀
 隸等為其喪弔服加麻不加斬也愚按君謂王國之臣于天子
 侯國之臣于諸侯家臣于有采地者也諸侯為天子見上矣

附記檀弓事君方喪三年詳見上 檀弓公之喪諸達信之長杖

注曰達官謂君所命也對有官職不達于君則不服斬也疏曰公者謂五等諸侯也諸者非一之辭達官謂國之卿大夫士被君命者也其遭君喪則請服衰杖若府史之屬職服不被命其遭君喪不服斬衰但服齊衰三月耳喪服齊衰三月章庶人為君是也其近臣開寺之屬雖無異命但嗣君服斬則亦服斬喪服斬衰章公士大夫之眾臣為其君布帶繩屨傳曰近臣君服斯服矣注云近臣小記與諸侯為兄弟者服斬注曰謂卿大夫開寺之屬皆是也親不敢以輕服服之也言諸侯者明雖在異國猶來為三年也疏曰諸侯死凡與諸侯有五屬之親者皆服斬以諸侯禮尊不可以本親輕服服之也卿大夫于君應服斬疑兄弟或服本親之服故明之經不云君而云諸侯故知客在異國或曾在本國作卿大夫今在他國未仕或本國但與諸侯為兄弟今在他國仕為卿大夫皆得為舊君服斬也服問大夫之適子為君夫人大子如士服注曰大夫不世其子不嫌也士為卿臣從服期疏曰大夫適子無繼世之道其子無嫌得為君與夫人及君之太子若服如士服也雜記外宗為君夫人猶內宗也注曰內外宗皆謂嫁于國中者也為君服斬為夫人服齊衰不敢以其親服服至尊也外

宗謂始姊妹之女舅之女及從母之女之類內宗謂五屬之女也其無服而嫁于諸臣者從為夫之君嫁庶人者從為國君疏曰云嫁于國中者經云為君夫人是國人所稱號故知嫁于國中若嫁于國外當云為諸侯夫人也云不敢以其親服至尊也者按禮族人不取以其戚戚君則異族者可知也周禮凡內宗外宗皆據親而有爵者否則嫁于諸臣者從為夫之君而其嫁于庶人者當從為國君而服齊衰三月矣熊氏云雖嫁在他國皆為本國諸侯服斬若賀循譙周等云在已國乃得為君服斬為夫人服齊衰若在他國則不得服也愚按注外宗與前章外宗之義別未詳前章謂君之外親之婦覺不如此所注為安也

○父為長子

長上聲後長子長勗並同○注曰言長子不言適子通上下也亦言立嫡以長疏曰嫡子之號惟據大夫

士不通王侯若王侯言太子亦不通上下故言長子也亦言立嫡以長者凡嫡妻所生皆各嫡子立嫡必以長者第一子死則取嫡妻所生第二長者傳曰何以三年也正體于上又乃將所傳者立之亦名長子也

重也庶子不得為長子三年不繼祖也

注曰言已為父後者然後為長子三年所以然

者重其當先祖之正體又將代已為宗廟主也庶子謂為父後者之弟也雖嫡亦言庶者遠別之也小記言不繼祖與繼此但

言祖不言禰容中下士祖禰共廟也疏曰父祖適適相承于上已足適承之于後又將代已為宗廟主故云正體于上又乃將所傳重也注云為父後然後為長子三年者周之道有適子無適孫適孫猶同庶孫之例適子死後乃立適孫故父為長子三年是為父後乃得為長子三年也兄為父後是適子其弟是庶子不得為長子三年庶子乃妾子之號若適子所生第二者是庶子為衆子今同名庶子者遠別于長子故與妾子同號也祭法適士二廟官師一廟注云官師中下之士祖禰共廟則此據官師而言不言禰直言祖舉尊而言也不得三年有四種一則正體不傳重謂適子有廢疾不堪主宗廟也二則傳重非正體謂立庶孫為後也三則體而不正謂立庶子為後也四則正而不體謂立適孫為後也按喪服小記云適婦不為舅後者死則姑為之小功注云謂夫有廢疾他故若死而無子不受重者也婦死既不大功而小功則夫死亦不三年而期可知也

附記小記庶子不為長子斬不繼祖與禰也

詳見上

○為人後者

為其所後

疏曰此出後大宗其情本疏故次在長子之下也雷氏云此文當云為人後者

為所後之父闕此五字者以其所後之父或早卒今傳曰何以所後其人不定或後祖父或後曾高祖故闕之也

三年也受重者必以尊服服之此正言為所後之本服也何如而可為之後

同宗則可為之後何如而可以為人後支子可也此推言所後之人也

所後者之祖父母妻妻之父母昆弟昆弟之子若子此又推言所後之餘

服也若子者謂為所為後之親之服如親子也疏曰云同宗則可為之後者以其大宗子當收聚族人非同宗則不可為後也

云支子可也者以其家適子當其家自為小宗收斂五服之內亦不可闕則適子不得後他故取其支子第二已下之眾庶子

為之也言支子不言庶子者庶子及妾子之稱若言庶子疑妾才得後人而適妻第二已下之子不得後人是以變庶言支子

者取枝條之義不限妾子而已言若子者謂死者之祖父母則為後者之曾祖父母其妻即為後者之母其妻之父母妻之昆

弟妻之昆弟之子則又為後者之外祖父母及舅與內兄弟皆如親子為之著服也傳不言死者之總麻小功大功及期之親

者舉疏以見親言外以包內如親子可知也

附記小記為人後者為之子受重故也為殤後者以其服服之注曰言為

殤後者據承其處而言非言為之子也殤無為人父之道下文曾子問所言是也但後于殤之父而于殤則以本親之服服之而已疏曰為殤後者大宗子在殤中而死族人當為後于大宗非後此殤子為子也以父無殤義故也既不後殤而宗不可絕今來為後者不以殤者為父而依兄弟之服服此殤也不與殤為子不應云為後今言為殤後是據已承其處為言也

子問孔子曰宗子為殤而死庶子弗為後也注曰弗為後者族人以其倫代之也

此殤不序昭穆立之廟其祭則就其祖祭之而代之者主其禮而已疏曰以其未成人庶子不得為之後而宗子禮不可闕則族人以其與宗子昭穆倫輩之同者代之也凡宗子為殤而死庶子既不為後則不以父服服之注云若與宗子期親者其長殤大功衰九月中殤大功衰七月下殤小功衰五月也若大功親者長殤中殤並大功衰五月下殤小功衰三月若小功親者麻親者皆與絕屬者同也故喪服記云宗子孤為殤而死者大功衰小功衰皆三月又云親則月算如邦人此是族人以其倫代之者各以其本服服之也愚按為所後者為所後之親之服若子則其于殤死者當服以期親之殤服今并言若大功親若小功親若絕麻親是忘若子之義也又殤服大功以上中從上今并言中殤七月是又忘中從上之義也注疏蓋疎覽者詳之

石斲衰三年章傳記

服制一節 服人五節

妻為夫妻為君女子子在室為父布總箭筓擊衰三年子嫁反在

父之室為父三年

筓音羔髮側瓜反。注曰此通言妻妻女子子喪服之異于男子者也。總束髮謂之總既束其

本又總其末也箭筓篠也髮露紛也以麻自項而前交于額上卻

繞紒如著慘頭然與男子斬衰括髮以麻畧同小記云男子冠而

婦人笄男子免而婦人髮是也凡服上曰衰下曰裳此但言衰不

言裳者婦人不殊衰猶男子深衣衰無帶下又無衽也疏曰上

文不言布不言三年至此言之者上以哀極故沒其布名與年凡

至此須言之也上文經至練有除者此既與男子有殊並終三年

乃始除之喪服小記云婦人惡笄以終喪彼婦人期服帶與笄皆

終期之喪若此斲衰帶亦練而除惟笄等則終三年也經之體例

皆上陳服下陳人此服在下言之者見與男子同者如前與男子

異者如後上文冠繩纓非女子所服此布總箭髮亦非男子所服

也注云總束髮謂之總者總出紛後垂為飾布總六升與男子冠

六升相對也云箭筓篠也者禹貢篠簜既敷注云篠竹箭也是箭

筓篠為之也云髮為露紒也者髮有二種一是未成服之髮士喪

禮婦人墮于室注云始死婦人將斲衰者去笄而纒將齊衰者骨

笄而纒今則去笄纒而以髮為大紒如今婦人露紒然一也一
已成服之髮將斬衰者用麻將齊衰者用布即此是也又一也云
女子髮猶斬衰男子括髮以麻者按喪服小記斬衰括髮以麻為
母括髮以麻免而以布此是男子用麻布之節婦人髮用麻用布
無文注以二者同在小敘之節明用物與制度亦應不殊也云言
衰不言裳婦人不殊裳者按周禮內司服王后六服皆連衣裳故
卑言衣不言裳則此喪服連裳于衣其裳亦綴于衣而名衰故直
名衰也云猶深衣衰無帶下又無衽者按記衣帶下尺注云帶下
要也廣尺足以掩裳上際也今此裳既縫著衣故不須要以掩其
上際又記衽二尺有五寸注云衽所以掩裳際也彼男子裳前三
幅後四幅開兩邊露裏衣須衽屬衣兩旁以掩裳交際此既下如
深衣縫之以合前後兩邊不開故不須衽以掩其交際也深衣續
衽狗邊者彼吉服深衣須有曲裾之
衽此婦人凶服雖如深衣亦無衽也

右婦人斬衰三年章經文 服人四條 服制一條

○傳曰總六升長六寸筓笄長尺吉笄尺二寸

注曰總六升者首飾象冠數也長六

寸謂出紒後所垂為飾也疏曰此斬笄用箭若記女子子適人
為父母婦為舅姑用惡笄則用榛木檀弓南宮緝之妻之姑之

喪蓋榛以為笄是也吉時大夫士妻用象為笄天子諸侯后夫人用玉為笄皆長尺二寸喪中斬衰用箭為笄齊衰用榛為笄皆長尺其大功以下不更差降注云笄以卷髮五服畧為云節而已是以女子嫁為父母用榛笄卒哭後但折吉笄之首歸示夫家以榛笄之外無差降故即用吉笄也注云總六升象冠數者總當男子冠用布之處故同六升云長六寸謂出紒後所垂為飾也者據其束本所入不見無寸數之可言故據垂之者言也斬衰總六寸若南宮緇妻為姑齊衰總八寸其大功以下無文蓋大功當與齊同八寸總麻小功當同一尺而吉總則尺二寸與

○妻為夫 疏曰婦人卑于男子故次之言妻為夫者從天子至庶人皆為夫斬衰也 傳曰夫至尊也

夫雖是敵體在家天父出則天夫男尊女卑之義同于君父也

附記小記婦人不為主而杖者始在為夫杖 始不厭婦也

○妾為君傳曰君至尊也 注曰妾稱夫為君者不得體之加至尊也雖士亦然疏曰妾賤于妻故次妻後

也按內則聘則為妾介則為妾注云妾之言接走而往焉以得接見于君子是名妾之義也既名為妾不得名塔為夫故加尊

各名之為君士身不合名君
至于妾之尊夫與臣無異也

○女子子在室為父

妾雖賤母道也女子子則子道也故又次之無傳○注曰女子子者別于男子子也言在

室者闈已許嫁也疏曰闈通也通已許嫁者也女子子十五許嫁而笄與丈夫二十而冠同雖許嫁而未嫁故並為父服斬也

附記小記女子子在室為父母其主喪者不杖則子一人杖

女子子在室謂女童子也無男昆弟使同姓為攝主則擇玉不杖而子一人杖謂女童子中之長女也疏曰按喪服小記云婦人不為主而杖者姑在為夫杖母為長子則杖女子子在室為父母其主喪者不杖則子一人杖皆記婦人應杖之節也姑在為夫杖者謂出嫁婦人也在夫家為夫與長子雖不為主亦杖其餘非為主則不為杖夫是移天之重長子繼祖之體故婦雖不為主而杖也為夫杖云姑在者舅主適婦喪則厭適子使不杖今恐姑既為主亦厭婦使不杖故明姑雖為主不厭婦也按喪服傳婦人何以不杖不能病也注謂童子婦人不能病故不為父母杖也鄭必以為童子之婦人乃不杖者記云女子子在室為父母其主喪者不杖則子一人杖既云女子子在室是童子可知故主喪者杖即童子不杖主喪者不杖即童子杖

也若是出嫁之婦人則為主皆杖喪大記云三日于夫杖五
 日授大夫世婦杖又喪服妻為夫杖小記母為長子杖是婦人
 皆杖不得云婦人不杖矣童女得稱婦人者喪服小功章云為
 姪庶孫丈夫婦人之長殤殤之童女稱婦人凡在室未嫁者可知
 也愚按小記此條正與喪服傳婦人不杖一條相發言在室之
 童子婦人不杖而其杖者惟此子一人杖也蓋喪服傳全文有
 爵則杖無爵而為主則杖不為主而輔病則杖皆逐層推下亦
 而童男童女不能病而不杖則推不去故也此則又推下可傳
 或主喪者不杖則雖在室之童女其長者
 人亦得杖耳舊說糾紛未楚故參而正之

○子嫁反在父之室為父三年

注曰此謂遭父喪而出者其如服
 齊衰期出而始虞則以三年之喪

受之也既虞而出則小祥亦如之既除喪而出則已凡文行于
 大夫以上曰嫁行于士庶人曰適人疏曰其始服齊衰者以遭
 父喪時未出即不杖期麻屨童女子于已嫁為父母是也今未
 虞而出出而乃虞則虞後受服與在室之女同禮在室女喪
 三升總六升既葬以其冠為受受衰裳六升冠七升此被出之
 女其受亦然也若虞後乃出則小祥受服又與在室之女同禮
 在室女既練受衰七升總八升此被出之女亦然既除喪而出
 則已者此謂既小祥而出者也嫁女為父母期卒小祥已除

被出則不復為父更著服也若天子之女嫁于諸侯諸侯之女
嫁于大夫為夫斬其為父母初不降內宗外宗及與諸侯為兄
弟者皆斬是也下傳云婦人不二斬者不二天也為夫斬又為
父斬者此乃為君不得以彼決此矣愚按此條經意本謂被出
而父沒者之服而記因以父沒而出者之服例推
之耳則單指父沒而出者言之蓋記義非經義也

附記小記為父母喪未練而出則三年既練而出則已未練而

反則期既練而反則遂之疏曰女出嫁為父母期若父母喪未

年之受以既絕夫族情更隆于父母也若父母喪已小祥而父
被出其期服已除則女歸遂止而不服以反服須隨兄弟之節
而小祥以後兄弟更無變服之節故也未練而反則期者期者
有父喪而為夫所出當服三年矣今未小祥而夫命其反則遂
夫家至小祥而除是依期服也既練而反則遂之者若還家已
隨兄弟小祥服三年之喪而夫乃命反之則猶遂三年乃除以
已隨兄弟故也通解曰齊
義三年章父卒為母通用

右婦人斬衰三年章傳記服制一節服人四節內女子子為父

一節有記無傳者父至尊已見前

也

公士大夫之眾臣為其君布帶繩履

注曰士卿士也公卿大夫厥于天子諸侯故降其眾臣布

帶繩履也貴臣得伸者不奪其正也疏曰云士為卿士也者以其在公之下大夫之上當卿之位也按典命大國立孤一人諸侯無公以孤為公燕禮若有諸公則先卿獻之注云諸公謂大國之孤也是以其孤為公也言厥降其眾臣布帶繩履者見布帶下與齊衰同繩履與大功同而餘服杖冠經則如常也貴臣得伸者依上文絞帶皆屨也愚按注疏殆誤本章緣臣有貴賤故服有隆殺經蓋言眾臣非貴臣比故帶屨與直帶皆屨殊而傳因言其非貴臣比故雖服杖亦不與之俱即位耳若謂卿大夫厥于君而降之於無降眾臣而反不降貴臣之理若又謂其君卑眾臣乃即位尊即不即位則又豈君尊即不為王侯厥而君卑獨為厥乎其誤甚矣

右眾臣斬衰三年章經文

服制一條
服人一條

○傳曰公卿大夫室老士貴臣其餘皆眾臣也君謂有地者也眾

臣杖不以即位近臣君服斯服矣繩履者繩非也

注曰室老家相也士邑宰

也近臣闕寺之屬君謂其子嗣為君者近臣從君喪服無所降也。繩菲今時不借也。疏曰公卿大夫或有地或無地家臣皆杖但無地者與眾臣得以杖與其子同即朝夕之哭位而有地者尊則不得即矣。下君故也云士邑宰也者孤卿大夫有采邑其邑有邑宰其家有宰家宰即家相也若魯公山弗擾為季氏費宰子羔為孟氏邸宰皆是邑宰若陽貨冉有子路為季氏宰皆是家宰是也若無地之卿大夫則無邑宰直有家宰若孔子為魯大夫而原思為之宰是也云近臣闕寺之屬者與眾臣不同無所降服得與貴臣等不嫌相逼也。周時謂之繩屨于夏時謂之菲。漢時又謂之不借者此凶荼屨不得從人借亦不得借人故名也。愚按傳又言近臣者亦見賤非貴比但以近君從而為服耳。若如疏義毋論理不足即上下文義亦失矣。

右眾臣斬衰三年章傳記
服人并服制合為一傳不分節。以斬衰各章總計服人凡十有二條。

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨三年者父卒則為母

母如母慈母如母母為長子。
齊衰輕于斬衰故次之也。○注曰猶麤也。疏曰按上斬衰章為君合

升半。麤衰鄭注。雜記云微細焉則屬于麤。是三升正服斬不得。稱三升半微細乃得麤。稱為在三升斬之內以斬為正故沒義服。

喪服

之愈至此齊衰三年四升始見愈也過至大功小功更見人功之
顯至緦麻又表細密之義皆為哀有深淺故文不同也
言麻此齊衰經見麻者彼杖亦稱苴故不得言麻此經不兼杖故
得言麻斬衰冠緦纓退在紼帶之下使不象苴齊冠布纓無此義
故進之使與經同處也布纓亦如上緦纓以一條為武垂下為纓
制杖布帶並不取象苴之義故仍在常處也布帶亦象苴帶以七
升布為之卽下章帶緣各視其冠是也齊斬不言布此纓帶皆言
布者以對斬衰纓帶用繩故須言也疏屨之疏取用草之義卽爾
雅云疏不熟之貌注云疏猶屨者直釋經疏衰而已不釋疏屨之
疏也斬衰章言菅屨者以其重故見草體舉其惡貌此言疏屨者
以稍輕故舉草之總稱自此以下各舉其差降不杖期章言麻屨
齊衰三月章記與大功同繩屨小功總麻輕又侵其屨就也亦為
母以父在為厭降至期今既父卒乃升三年之衰以申之然衰但
得服齊猶不申斬者天無二日家無二尊父雖卒仍以餘尊所厭
不得申斬也愚按斬衰不言三年者斬衰無不三年不待言也齊
衰有三年有期有五月故言之舊謂齊衰稱屨故表其年者似非

右齊衰三年章經文

服制一條
服人四條

○傳曰齊者何緝也

此釋齊義也疏見下

牡麻者梟麻也牡麻經右本在左

泉音洗此釋經也疏見下冠者沽功也沽音古後同此釋疏屨者屨刺之非

也屨皮表反刺古怪反此釋屨也○注曰沽猶屨也冠尊加其

也此章齊對斬故云斬者何緝也此泉對上章直直是惡色泉

是奸色故開傳云斬衰貌若其齊衰貌若泉也上章為父賜統

于內故左本在下此為母除統于外故右本在上屨草名玉

履刺席刺亦草類也注云冠尊加其屨功者衰裳之升數恒少

冠之升數恒多冠在首尊故加飾而升數恒多也斬冠六升未

得沽稱故不見人功此三年齊冠七升故言沽功始見人功之

義但人功屨大不精耳齊衰之經斬衰之帶也去五分一以為帶見斬

杖桐也同上○通解曰斬衰章三年之喪二十五月而畢及三

年之喪達乎天子此條通用愚按本章傳不言始死既

虞既練之節者齊衰三年猶斬衰三年也不言受月者亦王侯卿大夫士虞卒哭異數也

○父卒則為母注曰父卒則尊得伸也疏曰云父卒則為母者見

乃得伸三年也知義如此者按內則女子二十而嫁有故則曰

喪服

卷一

七

而已故注并云父母喪也若前遭母喪後遭父喪為母之喪三年二十三而嫁可知若前遭父喪服未闋即得為母三年則是有故二十四而嫁不止二十三也假令女年二十二月嫁正月為大祥其時女年二十二又將以三月嫁而父未大祥正月又遭母之喪則至後年正月為大祥女乃二十三而嫁也然則父服將除遭母喪猶不得為伸三年况父服未除乎此父為母不得即伸三年之驗一也又服問注云為母既葬喪八升據父卒為母與父在為母同五升齊衰喪八升冠故既葬以其冠為之受喪八升是父卒為母未得即伸三年之驗二也問傳云為母既虞卒哭喪七升此乃是父服除後為母伸三年故初死喪四升冠七升既葬以其冠為之受喪七升與此經同是父服除後為母乃得伸三年之驗三也諸解全不思此義皆謬也通解曰斬衰章父條致喪三年及大夫為其父母為大後者條為所後者之妻若子女子在室為父條為父母主喪者不杖則子一人杖女嫁反在父之室條未練而出則三年並此條通用愚按齊衰三年經云父卒則為母不云父服卒則為母而注乃以臆亂經此大惑也夫女子二十而嫁有故則二十三而嫁此約計父母三年之喪而言也喪所以謂之三年者據大祥則二十五月據禫則二十七月其時固已闋三年矣此所以謂之

三年而二十有故不嫁則以二十三年而嫁約之也且如以父喪遺母喪者言之其父以二月女將嫁之前正月卒而其女于初喪即遺母喪則所云二十三而嫁者亦猶約詞也或明年小祥遺母喪亦猶二十三而嫁也又或其後年將終喪遺母喪則二十四而嫁也故所云二十三而嫁者乃約計父母三年之喪而非如疏者之惑也且如以二十三而嫁為併計父斬母期之月數則其說自相矛盾尤甚據其以二月嫁娶之日女將嫁而父先故為言者是固本周禮媒氏仲春令會男女之制而言也今以其說推之計父喪當二十五月而大祥而大祥前一月又遺母喪計母喪祥禫畢又當十有五月則併合父母之兩喪當二十有九月如是則女年二十三之九月始可嫁而其時又非二月嫁娶之月則二十四始可嫁耳又如之何舉以臆內則二十三而嫁之制而因以亂先聖之父卒則為母者而為父服亦則為母之妾哉按家語男三十而娶女二十而嫁聖人言其極不是過也則即內則二十三嫁娶之年亦舉以明例耳明道解惑乃窮經之要有未可膠柱以亂聖經者學者幸詳之

附記檀弓穆公之母卒使人問于曾子曰如之何穆公曾子

曾參之子名申如之對曰申也聞諸申之父曰哭泣之哀齊斬

何者問居喪之禮也喪服 卷一

之情體粥之食自天子達

自天子達謂子喪父母尊卑同也

○繼母如母

疏曰繼母本非骨肉故次親母後也繼者謂已母早卒或被出而來續已母也喪之如親母故云如母下

期章不言其如母者舉父卒後服如母明父在如母可知慈母之義亦然

傳曰繼母何以如母繼母

之配父與因母同故孝子不敢殊也

注曰因猶親也疏曰繼母配父即是片合之義故孝

子不敢殊異之也愚按因母之義未詳或曰已身因以生故名

○慈母如母

疏曰慈母非父片合故又次後也

傳曰慈母者何也傳曰妾之無子

者妾子之無母者父命妾曰女以為子命子曰女以為母若是

則生養之終其身慈母死則喪之三年如母貴父之命也

同女次

此謂大夫士之妾無子及妾子無母而父命為母者也但使養之不命為母子則亦服庶母慈已者之服可也凡大夫之妾子父在為母大功士之妾子父在為母期若父卒則皆得伸也疏曰傳別舉傳者是子夏引舊傳証成已義也云妾之無子者謂

舊有子今無者失子之妾恩慈深能養他子以爲己子若未經
有子恩慈淺則不得立後而養他子也云生養之終其身者言
終慈母之身而已卽小記慈母不世祭之義也云貴父之命者
一非骨肉之屬二非配父之尊但唯貴父之命故也注謂大夫
士之妾與妻子知非天子諸侯之妾與妻子者按記云公子爲
其母練冠麻衣緜綵旣葬除之至父沒乃大功諸侯之庶子爲
其母如此明天子之庶子爲其母亦然何有命爲母子反爲之
三年乎云養之不命爲母子則亦服庶母慈已之服者按小功
章君子子爲庶母之慈已者服小功注云大夫及公子適妻之
子備三母有師母保母慈母皆服之小功也則大夫適妻之子
其于慈母不命爲母子者但以慈已加服小功况妻子爲父妾
所慈而父未命爲母子者乎亦加服小功可也云大夫之妾不
父在爲其母大功者大功章大夫之庶子爲其母是也云也之
妾子爲其母期者大夫妾子厭降爲母大功士無厭降故如衆
人服期也云父卒皆得伸者士父在已伸矣大夫之
妾子父在厭降大功若父卒亦與士皆得伸三年也

附記小記爲慈母後者爲庶母可也爲祖庶母可也

注曰父命

者是卽庶子爲慈母後也緣爲慈母後之義父之妾無子者亦
可命已庶子爲後也疏曰記者見喪服既有妻子爲慈母後者

例稱類言之則雖非慈已妾子亦可為庶母後也謂妾有子而
 子已死者餘他妾多子則父命其子為無子之妾立後亦與存
 慈母後同也故云可也又稱類言之既可為庶母後則祖庶母
 有子而子死者亦得為之後也故又云可也必知妾經有子者
 無子則不得立後故也注不云後已妾唯言後父妾者緣妾亦
 可後慈母則妾子亦可後庶母不言自顯但以妾子後父妾亦
 文難明故特言之也愚按為慈母後及為庶母後皆是後于其
 母若為祖庶母後自是後其死子以為之後而或者不明斯理
 則以孫稱祖之論與說春秋者乃多異義而大倫滅矣疏謂其
 文難明而注特言之者意亦見此而其說終未顯也故謹申其
 義以俟達禮者考焉曾子問子游問曰喪慈母如母禮與孔子曰非禮也

古者男子外有傳內有慈母君命所使教子也何服之有如母禮也

父卒三年也禮所云者乃大夫以下父所使妾養妾之子也子
 游意以國君亦然故問之孔子言此謂國君之子于慈母無服
 也卿大夫之子為慈母服小功父卒乃不服况君乎○臨川吳
 氏曰慈母有二其一大夫士之子無母父使庶母之無子者以
 為子喪服所稱慈母如母是也其一國君子生擇諸母使為子
 師其次為慈母其次為保母內則及此條孔子所稱者是也而

後世于二者之等未之審也或執喪慈母如母之文而施于君命所使教子之慈母則失矣故子游疑其禮而孔子特明君命所使教子者而告之也山陰陸氏曰男子外有傳內有慈母君命所使教子也古者師弟無服蓋如此愚按慈母所以差為三等者以其分而言一則國君之子一則大夫之子崇與卑異也以其恩而言一則使教其子一則命撫為子淺與深又異也故其服制不同

昔者魯昭公少喪其母有慈母良及其死也公弗忍也欲喪之有司以聞曰古之禮慈母無服今也君為之服是逆古之禮而亂國法也若終行之則有司將書之以遺後世無乃不

可乎公曰古者天子練冠以燕居公弗忍也遂練冠以喪慈母

喪慈母自魯昭公始也

良善也禮慈母無服而昭公託練冠燕居之說以服之其違禮明矣况復喪慈

母如母乎此又引以申上文之意也○注曰天子練冠以燕居蓋謂庶子王為其生母也昭公年三十乃喪其母齊歸是不少且母喪無戚容又安能不忍于慈母乎其葬昭公明矣未知何公也疏曰天子為其母練冠經無明文注云蓋者疑詞乃與代

之制也考家語孝公有慈母良是孝誤為昭耳愚按父母之喪自天子下達期以下諸侯絕大夫降此所謂諸侯絕旁期也况于君使教子之慈母乎若庶子生母之服則有不可一例言者禮于為母齊衰三年父在則期此母為父降無貴賤一也妾之子士以下其子為其母如母大夫則父在為其母大功父卒亦三年諸侯以上則父在為其母無服父卒為之大功此庶為嫡降貴與賤異也今所稱古者天子練冠以燕居初不言為其生母注疑其如此疏以其無明文而指為異代之制似得矣然考下章記云公子為其母練冠麻衣縗緣既葬除之傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不敢服也注云諸侯之妾于厭于父不得伸權為制此服不奪其恩也則此練冠之制蓋公子于其生母為國君所厭之權服非言國君自為其生母更非言天子為其生母也又考大功章云公之庶昆弟為其母大功傳曰先君餘尊之所厭不得過大功也總麻章云庶子為父後者為其母總傳曰與尊者為一體不敢服其私親也有死于官中者則為之三月不舉祭因是以服總也然則諸侯之妾于父卒為其母大功而其或為父後則惟服總也以此推之則庶子王乃天子之庶子為父後者而其于禮亦當用總之正服衰經以服之又豈有用五服以外父在厭抑而練冠縗緣之權制者哉夫親喪下達庶子之生母君在既厭于君矣比君卒又以餘

尊厭而僅為之大功其或為君之後者又以喪者不祭而不敢服僅得緣死于宮中三月不舉祭者之例以伸其禮則其情之為禮抑者固已多矣而謂庶子王反逆禮而斬為之緦乎傳言母以子貴以父妾而尊為君夫人此公羊氏之說亂嫡妾之分禮之所不與也若庶子王為其母練冠乃注疏之臆詞而不為之考辯是又滋禮之惑也然則公之所引者果何指也考記中凡引家語入記者多截去首尾如此條家語所載本云古者天子喪慈母練冠以燕居則公固不免託于古以文其過矣疏既知以家語之孝公辨注昭公之疑而獨不以家語之喪慈母辨為其生母之惑何哉

○母為長子

疏曰長子與故在母下也長子與眾子父在皆為母期而母為長子不問夫之在否皆三年者子為母有

降屈之義父母為長子本為先祖之正體無厭降之義故也

傳曰何以三年也父之所不降

母亦不敢降也

注曰不敢降者不敢以已尊降祖禰之正體也疏曰斬衰章云何以三年也答云正體于上乃

又將所傳重也父不降故母亦不敢降也當云夫之不敢降妻亦不敢降而云父母者各據為子而言也

附記小記母為長子削杖

注曰嫌服男子當杖竹也母為長子服不可重子為已也

君之長子與女君同

注曰不敢以恩輕服君之正統也疏曰女君為長子三年妾亦為女君之長子

年本記妾為君之長子惡笄有首布總

疏曰妾為女君之長子亦三年但情輕故與

事舅姑齊衰同惡笄有首而布總也

小記妾從女君而出則不為女君之子服

妾為妻之黨服得與女君同而今俱出女君猶為子期若妾于義絕無施服也疏曰云從而出謂娣姪也

右齊衰三年章傳記

服制一節服人四節內父卒則為母無傳者傳義在齊衰期第一章父在為母中矣

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨期者父在為母

夫為妻

出妻之子為母父卒繼母嫁從為之服報

疏曰此疏衰已下七服與前章不殊而遺具列

之者以此期與前三年懸絕忍服制亦多不同故須重列也此期禫杖具有雜記十一月而練十二月而祥十五日而禫注云此期

父在為母期章是也母思與父同為父所厭屈而至期是以雖屬猶伸禫杖也夫妻義合妻天夫為夫斬衰夫為妻服以禫杖但以

夫尊妻卑故

齊斬異耳

右齊衰杖期章經文服制一條

○傳曰問者曰何冠也曰齊衰大功冠其受也緦麻小功冠其受也

也帶緣各視其冠緣音視注同○此因問齊衰期之冠而并言

數以其所受衰服之升數為冠之升數而冠服異數也小功緦

麻冠之升數即以衰服之升數為冠之升數而冠服同數也○

注曰不問疏衰三年章冠布纓而問此冠布纓者斬衰三年升

數自明齊衰三年言疏升數亦具其中矣此疏衰同而年算不

同故問之也疏曰此子夏欲起發人使之開悟故假問答為言

也云齊衰大功冠其受也者降服齊衰四升冠七升既葬以其

冠為受衰七升冠八升義服齊衰六升冠九升既葬以其冠為

受衰九升冠十升正服大功衰八升冠十升既葬以其冠為受

衰十升冠十一升義服大功衰九升冠十一升既葬以其冠為

受衰十一升冠十二升凡初死冠皆與既葬衰升數同故云冠

其受也云緦麻小功冠其衰也者降服小功衰十升正服小功

衰十一升義服小功衰十二升緦麻十五升抽其半冠皆與義

升數同故云冠其衰也云帶緣各視其冠者帶謂乳革帶之布

帶緣謂喪服之內中衣之緣二者之布升數多少各比其

喪服

喪服

也按深衣等皆連衣裳純以采謂之深衣純以素謂之長衣衣
外有表則謂之中衣其制大同惟袂稍異玉藻云深衣袂可以
回肘長中繼
掩尺是也

○父在為母

齊喪期首此者合服三年而降期故居首也

傳曰何以期也屈也至尊在

不敢伸其私尊也父必三年然後娶達子之志也

疏曰家無二尊故于母屈

而為期不直言尊而言私尊者父非直于子為尊于妻亦尊故
言至尊母則于子為尊于夫非尊故言私尊也于子母屈而期
心喪猶三年故父為妻期而除然必三年乃娶者達于心喪之
志故也左傳晉叔向云王一歲有三年之喪二焉據太子壽卒
與穆后崩而言天子為長子三年為后則
期而亦云三年喪者據達子之志而言也

本記公子為其母練冠麻麻衣縗緣為其妻縗冠葛緝帶麻衣

縗緣皆既葬除之

注曰公子通謂君之庶子此公子為其母謂
妾子也麻者謂總麻之經帶麻衣如小功布

之深衣為不制裘裳變也詩云麻衣如雪縗淺絳色練冠麻衣
縗緣三年喪既練之受服櫛弓練練衣黃裏縗緣是也諸侯之

妾于厥于父為母不得伸權為制此服不奪其恩也為妻緦冠
葛經帶妻輕也疏曰云練冠麻者以練布為冠以麻為經帶也
麻衣謂白布深衣緦緣謂以練色繪為領緣也既葬除之者與
緦麻所除同也注云為其母謂妾于者君之適夫人第二已下
及君之妾子皆各賤于亦謂之公子而適夫人所生第二已下
為母自與正子同故知此公子為母謂妾于也云麻為緦麻之
經帶者經有二麻字故上麻為首經腰經緦麻亦言麻此如緦
之麻也云如小功布之深衣為不制衰裳變也者按士之妾于
父在為母期大夫之妾于父在為母大功諸侯之妾于父在母
為小功是其衰裳之差此當小功布而不得制衰裳故變而為
如小功布之深衣詩云麻衣如雪彼麻衣是十五升布之深衣
此是小功十一升布之深衣引之者証麻衣之名同升數則異
也云權為制此服不奪其恩者諸侯尊期已下無服公子被服
不合為母服而不忍奪其母子之恩故五服外權制此麻衣緦
緣練後之受服以服之雖抑降猶容有三年之哀故也云妻輕
者妻用練冠對母用練冠妻用葛經帶對母用麻皆是輕也

傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不敢服也
所不服謂妾與庶婦也君之所為服夫人與適婦而已諸侯之
受貴者視期賤者視大夫皆三月而葬日諸侯之妾視期大

夫皆三月而葬大戴禮文諸侯一娶九女夫人與左右嬖各有所嬖也二嬖與夫人之嬖三人為貴餘五者為賤也

有其母死者其傅為之請數月之喪公孫丑曰若此者何如也

曰是欲終之而不可得也雖加一日愈于已也

○夫為妻疏曰妻與于母故次之也傳曰為妻何以期也妻至親也注曰適子父在則為

妻不杖以父為之主也服問曰君所主夫人妻大于適婦是也父在子為妻以杖即位謂庶子也疏曰為妻年月禭杖亦與母同以其出嫁天夫為夫斬故夫為之亦與父在為母同也傳意以妻擬母母是血屬得期妻惟義合亦期故發何以之傳也答言至親者妻既移天齊體與已同奉宗廟為萬世主故也

附記雜記為妻父母在不杖尊者在不杖公于為其

妻線冠葛緗帶麻衣線緣既葬除之見上

○出妻之子為母出猶去也○疏曰此謂母犯七出而夫夫氏道他族或之本家子從而為之服者也七出者

無子一也。淫泆二也。不事舅姑三也。口舌四也。盜竊五也。妬忌六也。惡疾七也。天子諸侯之妻無子不出。唯有六出而已。魯氏云無出母之義。故繼夫而言出妻之子也。愚按子為出母嫁母不即次于父卒為母。而次于夫為妻之後者。為其絕族故也。

傳曰：出妻之子為母期。則為外祖父母無服。傳曰：絕族無施服。

親者屬施去聲。○注曰：在旁而及曰施。親者屬言母子至親無絕道也。疏曰：再言傳曰：義見前章。絕族者言嫁來承宗

宗廟與族相連。綴今出則與族絕。既母為族絕。即無旁及之服也。詩云：施于條枚。施于松柏。皆是旁及之義。屬猶續也。父與母

義合。有絕道。母子至親無絕道。但無旁施之服耳。出妻之子為父後者。則為出母無服。

傳曰：與尊者為一體。不敢服其私親也。為父後者不為出母服。謂父及適于承重為祭

主不合為出母服。以廢廟祭也。疏曰：事宗廟祭祀者不欲聞見。凶人雜記云：有死于宮中。三月不祭。况有服可得祭乎。是以不

敢服其私親也。父已與母無親。子獨親之。故云私親也。

附記：喪服小記為父後者為出母無服。無服也者。喪者不祭故

也此明傳義也檀弓孔氏之不畏出母自子思始也此見不服之義也

○父卒繼母嫁從為之服報此條注疏說誤據注疏此繼母為父已服斬衰三年于當為之禫杖但父

卒改嫁故不伸三年一期而已從為之服者謂本是路人暫時

與父片合父卒還嫁便是路人而子仍著服故生從為之文也

報者喪服上下篇并記文凡云報者十有二無降殺之義若此

子念繼母恩終從而為服母以于思不可降殺即生報文也辨

見傳曰何以期也貴終也通典曰宋崔凱云父卒繼母嫁從為

也王肅謂從乎繼母而寄育則為服不從則不服也凱詳其意

傳出妻之子為母及父卒繼母嫁從為之服報皆謂庶子耳為

父後者皆不服也傳云與尊者為一體不敢服其私親也是也

庾蔚之謂王順經文而傳無礙鄭臆傳說而經有傷母嫁則與

宗廟絕為父後者安可以廢祖祀而服之乎愚按此條當以王

肅之義為正而參以崔凱始備夫出妻之子為父後者無服謂

父卒而為祭主不可服與廟絕之母以廢廟祀也小記云無服

也者喪者不祭故也是也如此則父卒母嫁為父後者無服亦

不待言矣豈繼母嫁反隆于其母乎其所以為之服者王肅謂

從繼母而寄育則為服不從則不服此不易之定論也言父卒

繼母嫁之服而不言父卒母嫁之服蓋繼母嫁從爲之服則母嫁從者可知矣

右齊衰杖期章傳記服制一節 服人四節

疏衰裳齊牡麻絕冠布纓不杖布帶 麻屨 期者 孫爲 祖父母 昆弟

之子爲 世父母叔父母大夫之適子爲妻昆弟相爲父 爲衆子 世

父叔父爲 昆弟之子大夫之庶子爲適昆弟祖爲 適孫爲人後者

爲其父母報女子于適人者爲其父母及其 昆弟之爲父後者

母之子爲 繼父同居者婦人 爲夫之君 兄弟之子爲 姑 及兄弟

姊妹及父母爲 女子子 各 適人無主者 姑姊妹報 臣 爲君之父母

若妻若長子若 祖父母妻爲女君 婦爲舅姑 世母叔母爲 夫之昆

弟之子公之妻大夫之妻爲其子女子于爲祖父母大夫之子爲

世父母叔父母若子若昆弟若昆弟之子諸姑若姊妹諸女子若

已嫁無主者凡男為大夫女為命婦者唯子不報大夫為祖父

母若適孫之為士者公妾以及士妾為其父母注曰此亦齊衰

此不杖章輕于上禭杖故次之若其正服齊衰裳皆五升而冠皆八升則不異也

右齊衰不杖期章服制一條服人二十有一條

○孫為祖父母疏曰喪服條例皆親而尊者在先故此先祖也服

年則祖亦加傳曰何以期也至尊也疏曰祖為孫止大功孫為

為祖期而祖為孫大功猶父至尊子為父母三年而父母為子

期也恩按父為長子亦三年祖為適孫亦期者所謂正體而也

乃又將所傳重也然則父為子祖為孫且以其尊及之况子若孫之尊其祖父者乎

附記本傳父卒然後為祖父後者服斬見本章為君小記祖父

卒而后為祖母後者三年

注曰祖父在則其服如父在為母也疏曰此適孫承重之服謂若適孫無

父為祖後而祖父卒後乃遺祖母喪則事事得伸如父卒為母三年也

○昆弟之子為

世父母叔父母

世叔既卑于祖故次之傳言世者欲見繼世也為昆弟之子亦期不

言報者以昆弟之子猶子若言報為疏故不言也愚按本傳有不足加尊故報之也之文則此兩列相為之服而不言報蓋變

文也夫為人後者為其父母期而其父母亦報之宜嫌言報為疏而不言報乎傳曰世叔父何以期也

與尊者一體也

此釋世叔父期之義也疏義見下

然則昆弟之子何以亦期也

旁尊也不足以加尊焉故報之也

此因釋兄弟之子亦期之義也注疏見下父子

體也夫妻一體也昆弟一體也故父子首足也夫妻胥合也昆

弟四體也故昆弟之義無分然而有分者則辟子之私也亦不

私其父則不成為子故有東宮有西宮有南宮有北宮異居而

同財有餘則歸之宗不足則資之宗

將者半反辟通同也此用釋兄弟之子亦期之義也

注疏見下世母叔母何以亦期也以名服也

注曰宗者世受為小宗與宗事者也資取也為

姑在室亦如之疏曰云與尊者一體明與父為一體故加期也

昆弟之子無此義而亦期者世父母叔父母為旁尊不足以加

尊焉故報之也凡得降者皆由已尊故降之世叔非正尊故生

報也父子一體以下廣明一體之義也言父子一體者子與父

骨肉同體見父與祖亦一體而世叔父與祖亦為一體也言夫

妻一體者見世叔母與世叔父亦為一體言昆弟一體者又見

世叔與父亦為一體也昆弟之義無分者以手足四體本為一身

故昆弟之義不合分然而分者使昆弟之子各得自私朝其身而避其私也若兄弟同在一宮則不成為人子之法矣按內則命士以上父子異宮不命之士父子同宮者縱同宮亦隔別為四方之宮也世母叔母本是路人以來配世叔父則生母名既別為大宗繼嗣為小宗大宗齊衰三月今在期章明非大宗之子是世父為小宗宗事也愚按大功章為姑嫁大功明未嫁在此期章也不見姑者蓋從世父叔父省文與

○大夫之適子為妻

大夫之適子為妻在此不杖章則上杖章為妻者是凡夫為妻之法而庶子亦加之也

子父沒後乃為妻杖亦在彼章

傳曰何以期也父之所不降子亦不敢降也

以不杖也父在則為妻不杖

注曰大夫不以尊降適婦者重也凡不降者謂如其親服服之也

降有四君大夫以尊降公子及大夫之子以厭降公之昆弟以旁尊降為人後者及女子子嫁者以出降疏曰云父之所不降者大功章有適婦不敢降至小功與庶婦同是父不降適婦也子亦不敢降者此不杖期章有大夫之適子為妻不敢降至大功與庶子之為妻同是子亦不降也云父在為妻不杖者父不適子之婦為喪主服問云君所主夫人妻大子適婦是也故適子不敢伸而杖也此適子為妻本通貴賤今不通上下稱長子而惟據大夫稱適子者嫌大夫降適婦其子亦降其妻故明之云君大夫以尊降者凡大夫不降則天子諸侯雖尊不降天子諸侯為后夫人與長子長子之妻諸正統之親皆不降其降者則絕是也凡天子諸侯絕則大夫皆降一等即大夫為衆子大功庶婦小功等是也云公子大夫之子以厭降者此皆非身自尊為受父之厭屈以降之公子以厭降即記云公子為其母冠麻麻衣縗縗為其妻縗冠葛經帶麻衣父卒乃大功是也

夫之子以厭降即正小功章大夫之子為從父昆弟庶子庶孫庶姪庶女女子子適士者殤小功章大夫之子為其昆弟庶子庶孫庶姪庶女女子子之長殤皆是也云公之昆弟以旁尊降者此亦非已尊為公尊旁及昆弟降其諸親亦即正小功章云公之昆弟為父昆弟以下殤小功章云公之昆弟為其昆弟以下是也又按大功章云公之庶昆弟為母妻昆弟傳曰先君餘尊之所厭不得過大功也則公之昆弟有兩義其適既以旁尊降其庶又為餘尊厭也云為人後者女子子嫁者以出降者此不杖期章云為人後者為其父母報下又云女子適人者為其父母及昆弟之為父後者此類是也大夫之服例在正服之後今在昆弟上者以其妻本杖期直以父為主故降入不杖章是以進之在昆弟上也

附記小記世子不降妻之父母其為妻也與大夫之適子同

世子天子諸侯之適子也不降妻之父母世子向未為君為妻故親之也為妻亦齊衰不杖者君為之主子不得伸故與大夫之適子同也且見大夫以上雖尊父猶為適婦主矣喪服自期以下諸侯絕而君得為世子之妻主喪者所絕謂旁期耳其正適則王侯為世子三年世子之妻可知矣

○昆弟 相為。無傳。○注曰昆兄也為姊妹在室亦如之說曰昆弟卑于世叔故次之昆明也以其長故以光明為

稱也弟第也以其小故以次第為名也愚按喪服全篇凡姊妹女子子在室皆闕者義同世叔父昆弟男子子也

附記雜記大夫為其兄弟之未為大夫者士為其兄弟之為大

夫者如士服見斬衰父條本傳為人後者為所後者之昆弟之子

斬衰章為人後者傳

○父為眾子無傳○注曰眾子者謂長子之弟及妾子也女子在室亦如之士謂之眾子未能建別也故期也大夫則

謂之庶子故降之為大功也若天子國君則不服之矣內則云象子未食而見必執其右手適子庶子已食而見必循其背

曰眾子卑于昆弟故次之也引內則者証言庶子別于適長也

附記喪服小記大夫降其庶子見斬衰章父條

○世父母叔父母為昆弟之子注曰檀弓喪服兄弟之子也引而進之也疏曰昆弟之子

于親于故次之也世叔父相為服不言報者與親子同故不報也愚按傳明言報之也蓋互文于蓋該男子子女于亦在焉矣傳曰何以期也報之也

附記檀弓喪服兄弟之子猶子也疏見上

○大夫之庶子為適昆弟注曰適昆弟者適子或為兄或為弟也疏曰此庶子謂大夫之妾子若適妻所

生第二已下當云大夫之子為昆弟傳曰何以期也父之所不降子亦不敢降也

注曰大夫雖尊不敢降其適重之也况庶子乎若適子為庶昆弟庶昆弟相為則亦如大夫為之降矣疏曰云父之所不降者

即斬章父為長子三年是也注云適子則亦如大夫為之降者

明大夫為適子庶子降服大功其適子得行大夫禮故降其庶昆弟而庶與庶又自相降如大夫之降之也愚按疏文舊本云

大夫為適子降服大功蓋謂適子第二以下即內則所云適子庶子也緣無庶子字恐或未明故今增入

○祖為適孫疏曰孫卑于昆弟故次之此謂適傳曰何以期也不子死其適孫承重者祖為之期也

敢降其適也有適子者無適孫孫婦亦如之

注曰月之道適孫死則立適孫適孫

將為祖後者也適子在則皆為庶孫孫婦亦如之適婦在則亦皆為庶孫之婦也凡父子將為後者雖非長子皆期疏曰云月道者殷道適子死弟乃當先立與此不同也云凡父子將為後者非長子皆期者按喪服小記適婦不為舅後者則姑為之小功注云謂夫有廢疾他故死而無子不受重者則為小功如庶婦之服也凡父母于子舅姑于婦將不傳重于適及將傳重而非適者其為之服之皆如衆子庶婦也然長子為父斬父亦為之斬適孫承重為祖斬祖則為之期而不報之斬者父子一體本有三年之情祖為孫本非一體故也

○為人後者為其父母報

疏曰此謂其子後于人反來為父母服者抑之故次在孫後也既為本生不降

斬至禰杖章者深抑之言報者既深抑之使同本疏往來相報之法也

傳曰何以期也不貳斬也

何以不貳斬也特重大宗者降其小宗也為人後者孰後後大

宗也曷為後大宗大宗者尊之統也禽獸知母而不知父野人

曰父母何算焉都邑之士則知尊禰矣大夫及學士則知尊祖

矣諸侯及其大祖天子及其始祖之所自出尊者尊統上卑者

尊統下大宗者尊之統也大宗者收族者也不可以絕故族人

以支子後大宗也適子不得後大宗大祖之大音泰○注曰都邑之士則知尊禰者近也

化也大祖始封之君始祖若稷契也自由也及始祖之所由出也上猶遠下猶近也收族者謂別親疎序昭穆也大傳曰繼之

以姓而弗別繼之以食而弗殊雖百世昏姻不通者周道然也疏曰問者本生父母應斬衰三年今乃不杖期故問也云不祧

斬者專據父言也按喪服小記云別子為祖繼別為大宗謂若魯桓公適夫人文姜生太子同後為君次于慶父叔牙季友此

三子謂之別子與太子有別又與後世為始故稱別子也大宗

有一小宗有四別子之子諸弟宗之即謂之大宗自此以下適

適相承謂之百世不遷之宗五服以內之親者月算如邦人五

服以外皆為之祭喪齊衰三月章為宗子之母妻是也此大宗一也小記注云別子之世長子諸弟宗之為大宗其第二已下

之長者則其親弟來宗之為繼禰小宗更一世長者非直有親

昆弟也。又從父昆弟，來宗之爲繼祖。小宗更一世長者，非直有親昆弟從父昆弟也。又從祖昆弟，來宗之爲繼會祖。小宗更一世長者，非直有親昆弟從父昆弟從祖昆弟也。又從會祖昆弟，來宗之爲繼高祖。小宗更一世絕服不復來宗，彼自事其五服以內繼高祖以下者耳。四者皆是小宗。家家皆有兄弟，事其長者爲小宗。仍世事繼高祖已下之小宗。上傳云有餘則歸之宗，謂當家之長爲小宗者也。云爲人後者，孰後後大宗也。者何休云：小宗無後，可絕。故知後大宗也。爲人後者，其爲父母尚降明其餘皆降。大功章云：爲人後者，爲其昆弟。是降小宗之類也。大宗爲尊之統者，宗子尊統領族人，有族食族燕齒序之類。是以須後不可絕也。禽獸所生，唯知隨母，不知隨父。國外野人稍違政化，不知父母分別尊卑都邑之士，知義禮，則知尊禰大夫及國之大學小學之士，知祖義父仁之理，故敬父遂尊祖也。諸侯及其大祖天子及其始祖，皆足爵尊者，其德所及遠矣。云適子不得後大宗者，以其自當主家事，并承重祭祀故也。大祖始封者若魯之周公，齊之太公，衛之康叔，鄭之桓公之類，王者禘其祖之所自出，以其祖配之。大傳文天子七廟及始祖所自出，諸侯五廟及大祖，並于親廟外祭之。是尊者尊統遠大夫三廟，諸士二廟，中下士一廟而已。是卑者尊統近也。論太宗子而言天子諸侯大夫士之屬者，見大宗子統領百世而不遷，又止孫大

祖而不易亦是尊統建小宗子唯統五服之內亦是尊統近故傳言大宗者尊之統又言大宗者收族以見統建之義也

附記小記夫為人後者其妻為舅姑大功注曰以不三降也日賀云此謂于出時

已昏故婦還服本身始大功若于出時未昏至所為後家方昏者不服本舅姑以婦本是路人來又恩義不相接猶因從君而

服不從而稅又生不及祖之徒皆不責非時之恩也禮通解曰先師朱文公親書藁本下云按熊氏夫為本生父母期故其妻

降一等服大功是從夫而服不論識前舅姑與否也假令夫之伯叔在他國而死其婦雖不識豈不從夫服賀義非是

○女子子適人者為其父母及其昆弟之為父後者說曰女子于其

男子後也傳曰為父何以期也婦人不貳斬也婦人不貳斬者何也

婦人有三從之義無專用之道故未嫁從父既嫁從夫夫死從

子故父者子之天也夫者妻之天也婦人不貳斬者猶曰不貳

天也婦人不能貳尊也為昆弟之為父後者何以亦期也婦人

雖在外必有歸宗曰小宗故服期也

注曰從者從其教命也父雖卒猶自歸宗不自絕其

族類也曰小宗者言是所歸者乃小宗也小宗有四丈夫始其之為小宗各如其親之服疏曰經兼言父母傳特問父不問母者家無二尊父在為母期今亦期未多懸絕父本斬衰今乃期故問也婦人不祧斬者丈夫有二斬故為長子皆斬至于女子子在家為父出嫁為夫唯一無二也按雜記云與諸侯為兄弟者服斬是婦人為夫并為君得二斬而此婦人不祧斬者在家為父斬出嫁為夫斬此事之常彼為君不可以輕服服君非其之常不得決此也婦人有三從所從即為之斬夫死從子不為子斬首子為母齊衰母為子不得過齊衰也曰小宗故服期者大宗子百世不遷婦人所歸不歸大宗而小宗兄弟父之適長者為之婦人歸此小宗遂為之期也

本篇後記女子于適人者為其父母婦為舅姑惡筭有首以髮

卒哭于折筭苴以筭布總

折之設反○注曰言惡筭有首以髮則髮有著筭者明矣疏曰婦人以髮

事人雖居喪內不頓去修容故二者皆惡筭有首以髮至齊衰女子子哀殺歸于夫氏故折吉筭之首而著大功之布總也

新喪章吉筭尺二寸新喪箭筭長尺而檀弓齊喪筭亦尺
齊喪已下喪筭皆同一尺不可更變卒哭後惟折吉筭之
已若其總之升數象冠數則新喪冠數六升總亦六升長
齊喪冠數八升總亦八升長八寸至卒哭後更變從大功寸
之布總以為差耳注云言以髮明髮有著筭者舊有人解喪
小記云男子免而婦人髮免時無筭則髮亦無筭矣故鄭
也經云惡筭有首以髮髮傳曰筭有首者惡筭之有首也
筭連言則髮有著筭明矣

者櫛筭也折筭首者折吉筭之首也吉筭者象筭也何以言

折筭首而不言婦終之也此記人引傳文也○注曰櫛筭者以櫛之木為筭或曰椽筭也有首者若

今時刻鏤擗頭矣卒哭女子子可以歸于夫家而著吉筭為其
太飾故折其首也據在夫家宜言婦終之者終于道于父母也
疏曰據玉藻云沐櫛用櫛櫛髮櫛用象櫛注云櫛白理木也櫛
即梳也以白理木為梳櫛也彼櫛櫛與象櫛相對此櫛筭與象
筭相對故云櫛筭者以櫛之木為筭也又云或曰椽筭者按
弓云南宮縚之妻之始之喪夫子誦之望曰爾毋從從爾兩
扈扈爾蓋椽以為筭長尺而總八寸彼為姑用椽木為筭蓋
木俱可用故注兩存之也云吉筭為象筭也者據大夫士而言

按弁師天子諸侯笄皆玉也云笄有首者若今時刻鏤摘頭矣
鄭時摘頭之物刻鏤為之此笄亦在頭而為其太飾去首明首
亦刻鏤之故舉漢法况之也云女子子可以歸夫家而折笄首
者以出適女子子在家與婦皆著惡笄婦不言卒哭折吉笄首
女子子即言折吉笄之首明女子子有所為故獨折笄首耳
子外成既以哀殺事人可以加容故著吉笄仍為太飾故去其
首也喪大記云女子既練而歸與此違者彼小祥歸是正法此
歸者容有故許之歸云可以歸者權許之也云終于道于父母
者子者對父母生稱婦者對舅始立名出適應稱婦猶稱子者
終其初未出適之恩也愚按終之也指婦為舅姑而言婦為
宜終之故但言子折笄首而不言婦折笄
首記云齊衰惡笄以終喪是也注疏蓋誤

○ 嫁母之子為

繼父同居者

黃曰繼父本非骨肉故須在女子之
下也按郊特牲夫死不嫁終身不嫁

柏舟詩共姜自誓不許再歸而此婦人得將子嫁
有繼父而聖人亦許之者如下文傳所云是也 傳曰何以期

也傳曰夫死妻釋子幼子無大功之親與之適人而所適者亦

無大功之親所適者以其貨財為之築宮廟歲時使之祀焉

不敢與焉若是則繼父之道也同居則服齊衰期異居則服

衰三月必嘗同居然後為異居未嘗同居則不為異居注曰

未滿五十子幼謂年十五已下子無大功之親謂同財者也

之築宮廟于家門之外神不歆非族也妻不敢與焉恩重至親

族已絕矣天不可二此以恩服爾未嘗同居則不服之也

子家無大功之內親繼父家亦無大功之內親繼父以財貨為

此子築宮廟使此子四時祭祀不絕三者皆具即為同居子為

之期恩深故也三者若闕一舉則為異居假令其前三者皆具

後或繼父有子即是繼父有大功內親亦為異居凡如此皆

之齊衰三月而已若初與母住繼父家時已本有大功內親及

或繼父有大功內親又或繼父不為已築宮廟三者一事則

同在繼父家亦名不同居繼父全不服之矣云為之築宮廟于

家門之外者已廟在中門外則知此在大門外築之也隨母

得有廟者非必正廟但是鬼神所居曰廟若祭法云庶人祭不

謂年未滿三十

附記小記繼父不同居也者必嘗同居皆無主後同財而祭其

祖禰為同居有主後者為異居即傳義也無主後猶言無大功之親

○婦人為夫之君疏曰此以從服故次繼父下也臣之妻皆寡命于君之夫人而不從服小君者明夫人命亦由君故臣妻于夫人無服也傳曰何以期也從服也謂從夫而服之也疏曰從服者以夫為君斬故妻從

之服期也 姪為姑兄弟為姊妹父為女子子適人無主者姑姊妹報

皆降在大功今矜之故期也女子子不言報者女子子出適大功反為父母自然猶期不須言報也姑對姪姊妹對兄弟出適降為大功姪與兄弟亦為大功今還相為期故須言報也

傳曰無主者謂其無祭主者也注曰無主後者人之所哀憐不悉葬之也疏曰主有二有喪主有祭主

以期也為其無祭主故也不言無喪主者喪有無後無無主故謂無祭主也云外之所憐憐者謂行路之人見此無夫復無子猶生哀憐况姪與兄弟及父母乎故不忍降之也不言嫁而言適人者言適人即言歸士也若言嫁乃嫁于大夫于本親又以尊降不得言葬矣

士也若言嫁乃嫁于大夫于本親又以尊降不得言葬矣

喪服

喪服

喪服

○臣為君之父母妻長子祖父母此亦從服也。于夫之君及

曰何以期也從服也通謂從君而服也。父母長子君為之服斬此釋從

父母長妻則小君也此釋從服君之妻也。父卒然後為祖後者服斬此釋

之君也若是繼體之君則其父若祖皆有廢疾不立又或其父

為君之孫宜嗣位而早卒今君受國于曾祖而有此服也父母

長子君為之服斬疏曰云父母長子君為之服斬者見臣從君

故并言之也云君有父若祖之喪為始封之君以下者始封之

君則其父若祖合立為廢疾不立而君受國于曾祖耳蓋曾祖

為君繫臣自當服斬若君之祖未為君故若為之服斬而臣從

其祖服云何答云父卒為祖後者三年斬何疑趙商又問父在

如何欲言三年則父在欲言期復無主斬杖之宜主喪之制未

知所定答曰天子諸侯之喪皆斬衰無期恩按父卒為祖斬父

在君合為祖期且父雖有廢疾服自可斬主喪則君可攝也注

肯經立說蓋失之受國會祖之說亦非注以受國于祖則臣當
為君之祖斬不當為之期故為此說耳如祖曾有廢疾傳位于
其父今父死嗣位而祖方卒則臣惟為君三年舊君不
得為三年也何疑于為君之祖期而肯經為之辭哉

附記周禮司服為王后齊衰注曰王后小君也諸侯為之不杖

后齊衰注特言諸侯者斬衰章云臣為君諸侯為天子不杖章

云為君之母妻不別見諸侯為后之文故注解之其卿大夫之

適子為君夫人亦與諸臣同士之子賤無服當從庶人禮也服

問云諸侯之世子不為天子服注云違嫌也與畿外之民同服

也又云大夫之適子為君夫人太子如士服注云大夫不世子

不嫌也士為國君斬小君期太子則君服斬臣從服期卿大夫

之適子亦當然服問大夫之適子為君夫人太子如士服大夫
故云如士服也大夫子為君斬為夫人太子期此記其雜記外宗為君夫人猶內宗
為夫人太子而并記其為君也也內宗亦為君斬為夫人期服問君之母非夫人則羣臣無服
也二條並詳見斬衰章君條唯近臣及僕驂乘從服唯君所服服也注曰妾先君所不服也
禮庶子為後為其母

言唯君所服仲君也春秋有以小君服之者非禮若小君在與益非禮也愚按唯君所服服也言近臣之屬之從服唯君所服之服從為之服也非謂惟君所欲服而以小君服之也注說殆非

○妾為女君疏曰妾事女君與臣事君同故次之也以妻與夫體

妻為女傳曰何以期也妾之事女君與婦之事舅姑等注曰女君也

妻也女君于妾無服服之則重降之則嫌也疏曰並后匹適傾覆之階故抑之雖或姪娣使與婦事舅姑同服期也諸經傳無

女君服妾之文者遠報以期無尊卑降殺則太重若降之大功小功則嫌似舅姑為適婦庶婦故女君為妾無服也愚按小君

于妾猶若于臣臣雖無服蓋亦有錫襄總襄疑喪弔服加麻之屬矣舊謂降之則嫌者非

本篇後記妾為女君惡笄有首布總詳見齊義章雜記女君死

則妾為女君之黨服攝女君則不為先女君之黨服注曰妾于女君之親

若其親然也疏曰攝女君則不為先女君之黨服者以攝女君差尊故也

女君之黨服者以攝女君差尊故也

○婦為舅姑

疏曰文在此者既抑妾事女君使如事舅姑而婦事舅姑在下則使妾情先于婦也傳曰何以

期也從服也

疏曰本是路人與子辟合得體其子為親故重服為其舅姑也

本篇後記婦為舅姑惡笄有首以擗

詳見上女子子適人者為其父母昆弟之為父後者

條小記婦當喪而出則除之

注曰當喪當舅姑之喪也出而除喪為絕族也疏曰恩情既離故出

服也即除檀弓叔仲皮學子柳叔仲皮死其妻魯人也衣衰而繆經

叔仲衍以告請總衰而環經口昔者吾喪姑姊妹亦如斯末吾

禁也退使其妻總衰而環經

學教同衣注讀作齊音谷字誤也繆注讀作穆聲誤也總音歲○叔

仲皮叔孫氏之後叔仲衍其弟子柳其子也學即教也魯鈍也

衣為齊探為思者禮婦為舅姑齊衰絞經兩股相交曰摻故謂

之絞即下齊衰三月章疏衰齊牡麻經是也總衰四升半之

衰而小功之纓環經一股弔服之經也行以告者疑婦服為已過柳請總衰而環經者承叔意而欲轉衍答以姑姊妹在室亦期無禁其如斯者而子柳因遂妻行之也夫其妻雖魯鈍猶知

為舅服其正服而于柳及其叔乃反亂以小功而下之喪用服
所用之經也衍固不足責于柳之學于父者其謂之何哉記此
以見學者之失禮會魯婦人之不若也 小記夫為人後者其妻為舅姑大功 詳見

後者為其父母條 服問有從輕而重公子之妻為其皇姑 注曰諸侯之
其姑齊衰舅不厭婦也疏曰公子謂諸侯之妾子也皇姑即公

子之母也諸侯之尊厭妾子使為其母練冠諸侯沒亦僅為大
功而妾子之妻不論諸侯存沒得為夫之母期夫練冠是輕而

妻期是重故云從重而輕也云皇姑者此妾賤若但云姑則有
嫡文君之嫌今加皇氏明非

女君而其婦尊之與女君同 世叔母 為夫之昆弟之子 注曰男女皆是也疏曰檄弓云兄弟

子故二母為之亦如已子服期也蓋引而進之也進同已
二母相為服亦同服期出適亦同服大功故子中兼男女也以

義服情輕同婦事 傳曰何以期也報之也 疏曰報之者二母與
舅姑故次在下也 二子本是路人為配

二父而有母名故 子之服期而二母報之還服期也上世叔
父之下不言報至此言之者二父本是父之一體又引同已子

父之下不言報至此言之者二父本是父之一體又引同已子

父之下不言報至此言之者二父本是父之一體又引同已子

不得言報至二母與二子本疏故言載也愚按疏說未確辯見上

○公妾大夫之妾為其子二妾為其子應降傳曰何以期也妾不

得體君為其子得遂也此言二妾不得如女君以尊降其子也女君與君一體唯為長子三年其餘皆

以尊降之矣疏曰諸侯絕旁期為衆子無服大夫降一等為衆子大功故其妻體君皆從夫而降之至于二妾體皆不得體君

故自為其子得伸而服期也精通解

○女子子為祖父母章首為祖父母據男傳曰何以期也不敢降

其祖也注曰經似在室傳似已嫁明雖有出道猶不降也疏曰祖父母正期也已嫁之女可降旁親祖父母正期故不

敢降也經直云女子子無嫁文故似在室傳言不敢則是雖嫁而不敬降祖故似已嫁經傳互言之欲見在室出嫁同也愚按

經但言女子子為祖父母期而不分已嫁未嫁之服故傳以不敢降其祖罪之非經與傳不相貫也

○大夫之子為世父母叔父母若子若昆弟若昆弟之子若姑若

姊妹若女子子之無主者凡為大夫命婦者唯子不報大夫之

夫之嫡子也古者卿大夫之子不世官而世祿且或有王命誓

之也命者加爵服之名君命其夫則亦命其妻矣注曰此所

為者凡六命夫六命婦也疏曰此言大夫之子為此六命夫六

命婦服期應降而不降故次在女子為祖下也六命夫謂世父

一也叔父二也子三也昆弟四也弟五也昆弟之子六也六命婦

謂世母一也叔母二也姑三也姊妹四也姊妹五也女子子六也愚

按經文無主者在為大夫命婦者之上而傳文先釋為大夫命

婦者次釋無主者蓋以為大夫命婦者句總承上文而言故先

釋之也世叔父子昆弟昆弟之子為大夫一類世叔母為命婦

又一類姑姊妹女子子無主者而又為命婦又一類故大夫之

子並以不杖期服之文義承接如傳曰大夫者其男子之為大

夫者也命婦者其婦人之心為大夫妻者也無主者命婦之無祭

主者也何以言唯子不報也女子子適人者為其父母期故言

不報也言其餘皆報也此總釋為世父母叔父世母女子子凡

為大夫命婦者之服而又特釋無主諸

命婦之中惟女子何以期也父之所不降子亦不敢降也大

夫曷為不降命婦也夫尊于朝妻貴于室矣此又釋諸命婦之不降也○注曰無

主者謂姑姊妹以下為命婦而無祭主者也其有祭主者如衆

人矣唯子不報者男女同不報也傳惟謂女子子似失之大夫

曷為不降命婦據大夫于姑姊妹女子子出降大功故惟命婦

不降也夫尊于朝與已同矣妻貴于室從夫爵也疏曰命婦之

無祭主但云為姑姊妹女子子者命婦中世母叔母無主有主

皆為之期故知惟據姑姊妹女子子而言也有祭主者如衆人

謂大功也云男女同不報者以男女俱為父母三年父母為長

子斬其餘降不得言報故知子中兼男女傳惟謂女子子失之

矣按曲禮四十曰強而仕五十曰艾服官政為大夫何得大夫

之子又為大夫又何得弟之子為大夫者乎蓋五十命為大夫

自是常法大夫之子有德行茂盛者豈待五十乃命是以殤小

功責有大夫為其昆弟之長殤大夫有殤兄而為之服明是幼

為大夫與此一類不得以常法相難也愚按全經凡大夫之子

尊同大夫降凡喪服有差其于世叔父母子兄弟之子降一等

為大功此以尊降也其于姑姊妹女子子適人者則又復降一

等而為小功此以尊降更以出降也故此節于世叔父母子兄

弟之子此為大夫命婦者則可無降一等而如其本服于始嫁
妹女子子出適無主者而又為命婦者則可無降二等而如其
本服至大夫之子又為大夫以七十日老而傳推之即其子固
自有五十為大夫者今則大夫之子其子又為大夫又不但如
大夫之子為大夫而已也此蓋極其變言之而疏所以于常法
之外推之與但注疏論子兼男女者是而其議傳之專指女子
子為失者則非夫傳所以專指女子子言者父服男女喪皆不
可言報而男理易明女理難曉子為父皆三年而父子子之為
命夫者長次殊服其不報易明出嫁女為父皆期而父子女為
命婦無主者無長次皆期有若報之者然故傳特舍男言女正
以見男女皆不報也其疑傳專
言女子子為失者殆未之審耳

○大夫為祖父母若適孫為士者疏曰為祖與孫之為傳曰何以

期也大夫不敢降其祖與適也注曰不敢降其祖與適則可降

適孫此亦謂無
適子之適孫也

○公妾以及士妾為其父母疏曰以出嫁為其父母亦重出故矣
在此也五等諸侯皆有八妾士有一

妾中間孤刺大夫妾不言傳曰何以期也妾不得體君得為其

者舉其極尊極卑約之也

父母速也注曰妾不體君而得為父母速然則文君以尊降其父母與此傳似誤禮妾從女君而服其黨嫌不自服

其父母故明之疏曰問者以公子為君服為已母不在五服又為已母黨無服故問也公妾既不得體君君不厭則為父母得伸而服期矣鄭引禮雜記以破之者一則文君不可降父母二則經兼有君大夫士不可專處君之公子以決父母故也愚按父母之喪上下速註詳蓋嚴或曰妾雖不得體君而得為父母逐傳正以明速禮註自誤耳妾柩夫為君亦上下速疏論亦非右齊喪不杖期章傳記二十一條凡二十

疏義裝齊牡麻經

冠布纓不杖布帶繩履三月

無受者寄公為所

寓丈夫婦人為宗子

及

宗子之母

若妻

臣為舊君

及

君之母若妻

庶人為國君大夫在外其妻

若

長子為舊國君

妹母之于為

繼父

不同居者

曾孫為

曾祖父母大夫為宗子

大夫為

舊君大夫為

喪服

卷二

七

祖父母為士者如眾人女子子嫁者未嫁者為曾祖父母注曰無受者服

是服至葬而除不以輕服受之也不著月數者天子諸侯葬異月也疏曰此及下傳大功皆不言冠帶者蓋以其輕畧之也正大功

言冠帶不言帶纓麻直言纓麻又畧之矣禮記齊衰居至室者據期葬周云齊衰三月不居至室以其輕也注云不以輕服受之者

凡變除皆因葬練祥乃行此所服至葬即除無變服也云天子諸侯葬異月者此章首寄公為所寓又有舊君兼天子諸侯又有庶

人為國君又注云天子畿內之民服天子亦如之則天子七月葬諸侯五月葬為等不一也其為之齊衰者皆三月藏其服至葬時

更服而葬後乃除之是以不得言少以包多亦不得言多以包少也愚按下文各傳皆言齊衰三月故經雖不著月而疏以三月言

之然其服雖三月而為王侯服者皆不即除而減以待葬服故傳雖言三月而經不著其月也孟經傳五又相足之義類如此

右齊衰三月章經文服制一條

附記小記齊衰三月與大功同者繩履注曰雖尊卑異恩有可同也疏曰齊衰為尊大

功為卑然大功已上同名重服故同以麻繩為屨子恩可同也

○寄公為所寓注曰寓亦寄也為所寄之國君服也 傳曰寄公者

何也失地之君也何以為所寓齊衰三月也言與民同也

諸侯五月而葬而服齊衰三月者據三月藏其服而言也疏曰

失地之君若討式微之篇黎侯寓于衛是也以名在主人國得主

君之恩故報之而

與民同三月也

○丈夫婦人為宗子及宗子之母若妻 注曰婦人謂女子子在室及嫁歸宗者也宗子繼別

子之後百世不遷所謂大宗也疏曰此與大宗同宗親如寄公

為所寓故次在此也言丈夫婦人謂同宗男子女子皆為大宗

子并其母妻齊衰三月按不杖章中歸宗婦人

為當宗小宗親者期則為大宗疏者三月也 傳曰何以齊衰

三月也尊祖也尊祖故敬宗敬宗者尊祖之義也宗子之母在

則不為宗子之妻服也 祖謂別子也別子為百世不遷之祖其子孫相傳為百世不遷之大宗大宗者

尊之統故同宗敬之尊祖之義也疏曰云宗子之母在則不為

宗子之妻服也者宗子之父已卒宗子主其祭其母在末年七

十母自與祭母死宗人爲之服若宗子之母七十已上則宗子妻得與祭宗人乃爲宗子妻服也必爲宗子母妻服者以宗子燕食族人于堂其母妻亦燕食族人之婦于房皆序以昭穆故族人爲之服也愚按內則舅沒則姑老其子爲宗子主祭則凡薦獻之職皆宗子之妻主之豈有宗子主祭其母爲之薦獻之理耶然則宗子之母在則不爲其妻服者蓋婦厭于姑禮合如是猶祖父卒而後爲祖母承重三年父沒則爲母三年之意也尊祖故敬宗此是大本大原亦不單是爲族食疏家率也

本篇後記宗子孤爲殤大功衰小功衰皆三月親則月算如邦

人注曰此言宗子孤爲殤之服明不孤則不爲之服也不孤謂父有廢疾及年已老其幼子攝主宗事者也衰二等皆三月者謂與宗子絕屬其長殤中殤大功衰下殤小功衰皆如殤服而三月也算謂數也若五屬以內之親則月數如邦人與宗子有期之親者成人服之齊衰期而長殤則大功衰九月中殤則大功衰七月下殤則小功衰五月也有大功之親者成人服之齊衰三月卒哭變以大功衰九月而長殤中殤則大功衰五月下殤則小功衰三月也有小功之親者成人服之齊衰三月卒哭變以小功衰五月而殤與絕屬者同服有緦麻之親者成人及殤皆與絕屬者同服矣疏曰宗子孤爲殤者謂宗子無父未

冠而死者也，成人齊衰，故長殤中殤皆在大功，衰下殤在小功。衰其衰雖降，月法不可更改，還依本三月也。此三月是絕屬者。若在五屬之內，則月數當依本親為限，如邦人矣。云不孤，則族人，不為殤服。服之者，周道有適子，無適孫，父在為適子，服則不為適孫。服同于庶孫，今此宗子本無服，故不孤亦不為之服，殤也。

○臣為舊君及君之母妻若疏曰舊蒙恩深今已致仕而歸矣故次在宗子之下也傳曰為

舊君者孰謂也任焉而已者也何以服齊衰三月也言與民同

也注曰任焉而已者謂老若有廢疾而致仕者也疏曰此章臣為舊君有二下為舊君是待放之臣此是致仕之臣云何以

服齊衰三月者怪其舊服斬衰今服三月也言與民同也者本以義合今義已斷故抑之使與民同也君之母妻

則小君也注曰為小君服者恩深于民也疏曰下庶人為國君無小君服此為小君服是恩深于民也

○庶人為國君此條無傳者亦君至尊也之義推之也○注曰不言民而言庶人或有在官者也天子畿內之民服

天子亦如之疏曰庶人在官謂府史胥徒也民皆服君三月則畿內千里專屬天子亦如諸侯之境內也稍通解曰斬衰君條

外宗為君夫人猶
內宗也此條通用

○大夫在外其妻

若

長子為舊國君

在外謂已放而去者也疏曰大夫在外不言服者按雜記

違諸侯之大夫違大夫之諸侯皆不反服惟所仕敵乃反服故
不定其服也知待放已去看對上仕焉而已十去而未絕者言

也傳言長子未
去明身已去矣
傳曰何以服齊襄三月也妻言與民同也長子

言未去也

注曰妻雖從夫而出古者大夫不外娶婦人歸宗往來猶民也春秋傳大夫越境逆女非禮也是也君臣

有合離之義長子去則可以無服矣疏曰妻本從夫而服今夫
已絕妻不合服大夫之子本從父而服今父已絕亦不合服故

發問也進諫而從是有義則合三諫不從
是無義則離于既隨父故去可以無服矣

附記雜記違諸侯之大夫不反服違大夫之諸侯不反服

注曰

去也疏曰之往也本是諸侯臣去仕大夫此是自尊適果故不
以卑服尊本是大夫臣去仕諸侯此是自卑適尊故不以尊服
也檀弓仕而未有祿者違而君死亦為服也
注曰以其恩輕也疏曰若已有祿者

雖出仕他國猶反服今此未得祿之臣唯在朝時乃服若雜記放出他邦而故君不反服也以其本無祿之恩輕故也

孔子曰管仲遇盜取二人焉上以為公臣曰其所與遊辟也可

人也辟僻同○注曰言此人可也但君惡人之中使之犯法耳管仲死桓公使為之服官于

大夫者之為之服也自管仲始也有君命焉爾也記失禮所由也官猶仕也

仕于大夫更升于公與違大夫之諸侯同爾禮不反服也

○嫁母之子為繼父不同居者無傳○注曰謂嘗同居今不同也疏曰此期章必嘗同居然後為異

居者也章皆有傳惟庶人為國君及此不傳者庶人已于本章齊公下釋說而繼父已于期章繼父同居下釋說也

附記不杖期章異居則服齊衰三月詳不杖期章繼父同居條下同必嘗同居

然後為異居未嘗同居則不為異居有主後者為異居

○曾孫為曾祖父母疏曰曾高本合小功加至齊衰故次繼父之下也經直云曾祖不言高祖者據下總麻章

族曾祖以下注云觀此四總麻與已同出高祖旁四世既有服則高祖有服明矣是以下注亦兼曾高而言也不言者蓋同服也傳曰何以齊衰三月也小功者兄弟之服也不敢以兄弟之

服服至尊也

注曰言小功者據服之數盡于五則高祖宜總麻曾祖宜小功也重其衰麻者尊也減其日月者

恩殺也疏曰服盡于五自斬至總也高祖宜總麻曾祖宜小功據為父期而言也三年間云至親以期斷何以三年也海陸焉爾也是也本為父期則為祖宜大功曾祖宜小功高祖宜總麻升小功為齊衰者尊尊減五月為三月者恩殺也

附記斬衰章為所後者之祖父母若子

詳斬衰章為人後者條

○大夫為宗子

疏曰大夫尊旁親皆降一等不降宗子者尊祖故敬宗雖尊不降宗子也宗子既不降母妻不降可

知傳曰何以服齊衰三月也大夫不敢降其宗也

○大夫為舊君

注曰謂大夫待放未去者服之也

傳曰大夫為舊君何以服齊衰

三月也大夫去君歸其宗廟故服齊衰三月也言與民同也

此發

不服斬而猶服齊

義三月之義也

何大夫之謂乎言其以道去君而猶未絕也

此發與民同而猶稱大夫之義也○注曰以道去君謂三諫不

從待放于郊也才絕謂需祿尚有列于朝出入尚有詔于國妻

子自若民也疏曰在境待放得環則還得玦則去如此謂之以

道去君若有罪放逐則為非道去君也大夫去君歸其宗廟猶

為舊君服若君遂不使歸其宗廟則不服矣云妻子自若民也

者還約上文大夫在外其妻長子為舊君服齊衰三月而言也

不言士者惟待放未絕之大夫有此禮若士三諫不從出國即

不服舊君而禮踰境素服乘髦馬不蚤齋不御婦人三月而後

向他國無待放之禮矣不言公卿及孤

者詩云三事大夫三公亦號大夫也

大夫為曾祖父母為士者如眾人

謂大夫為之服也

傳曰何以齊衰三

月也大夫不敢降其祖也

疏曰經不言大夫傳為大夫解之者以其言曾祖為士者故知對大夫為

也言

○女子子嫁者未嫁者為曾祖父母

疏曰此亦重出故次在男子曾孫下也

傳曰嫁

者其嫁于大夫者也未嫁者其成人而未嫁者也何以服齊衰

三月不敢降其祖也注曰言嫁于大夫者明雖尊猶不降也成人謂年二十已笄禮者也疏曰云雖尊猶

不降則適士不降可知笄醴者二十已笄以醴禮之也十五許

嫁亦笄注歲二十笄者而言耳上章為祖父母又女子子為祖

父母傳不言不敢降至此乃言者謂曾祖輕尚不降况父母重者乎是舉輕以見重也

右齊衰三月章傳記十一條凡十一節內

二條無傳義已見