

儀

禮

正

義

儀禮正義卷八

鄭氏注

受業江寧楊大培補

鄉射禮第五

鄉目錄云州長春秋以禮會民而射於州

焉不改其禮射禮於五禮屬嘉禮疏正義曰儀禮釋官

大戴十一小戴及別錄皆第五鄉大夫貢士後以此射詢眾庶

是州長會民習射一是一鄉大夫貢士後以此射詢眾庶

其禮皆先行鄉飲酒禮但諸侯之鄉射鄉大夫是大夫

州長是士記云大夫兕中士鹿中又鄉大夫射於庠州

長射於序為少異耳張氏爾岐云據注此州長習射而

云鄉射者周禮五州為鄉一鄉管五州鄉大夫或它居  
一州之內來臨此射禮又鄉大夫比與賢能訖而以鄉  
射之禮五物詢眾庶亦行此禮故名鄉射禮也吳氏延  
華云此當兼鄉大夫州長之射言注疏各舉其一耳州  
鄉之屬故亦曰鄉教氏曰鄉射者士與其鄉之士大夫  
會聚於學宮飲酒而習射也此與上篇大同小異惟多  
射一節耳亦飲酒而但以射言者主於射也郝氏敬云  
洪荒之初禽獸逼人聖王以弧矢為威教民自衛其來

義禮正義

卷八 鄉射

一

尙矣此男子之業故古者天子至庶人莫不有事於射  
比其敵也相角而爭聖人制爲禮以教之讓於是乎射  
禮興焉其爲鄉射何也朝廷之上謂之國邦國之中謂  
之鄉鄭氏附會周禮以鄉飲酒爲鄉大夫賓興鄉射爲  
州長教民士大夫欲習射孰不可用此禮者何必鄉大  
夫與州長禮主善俗冠昏以士飲酒習射以鄉皆化民  
成俗之意鄭謂鄉飲於庠庠鄉學習射於序序州學庠  
序學校同地異名養則爲庠射則爲序豈養老一學習  
射又一學也盛氏世佐云此篇陳天子之州長春秋習  
射之禮鄉老及鄉大夫賓賢能訖亦用此禮詢眾庶侯  
國亦如之注專指諸侯之州長似未備先儒或目爲士  
大夫習射之通禮非蓋以禮屬民而讀濃飲射皆有民  
社者之責也豈士大夫平居所常行乎士大夫相與燕  
飲其事有類於射者投壺是也又案庠序之說經傳各  
異鄉飲酒義云主人拜迎賓於庠門之外則庠爲鄉學  
矣周禮州長春秋以禮會民而射于州序黨正國索鬼  
神而祭祀則以禮屬民而飲酒于序則序爲州黨學矣  
鄭說蓋本諸此又學記云黨有庠術有序術鄭讀爲遂  
孔疏云此蓋鄉之所居黨爲鄉學之庠不別立序凡六  
鄉之內州學以下皆爲序六遂之內縣學以下皆爲序

也又云庾氏云黨有庠謂夏殷禮非周法義或然也孟子則謂夏曰校殷曰序周曰庠學則三代共之夫鄉學之設但聞鄉黨殊名不聞殷周異號且王制云有虞氏養國老於上庠養庶老於下庠夏后氏養國老於東序養庶老於西序殷人養國老於右學養庶老於左學周人養國老於東膠養庶老於虞庠明堂位亦云魯之米廩有虞氏之庠也序夏后氏之序也瞽宗殷學也頌宮周學也然則國學之名亦代不相襲矣乃云三代共之此皆不可曉朱子通解學制篇既竝列諸說而斷之曰孟子說與上下數條皆不合未詳其故又云古者教人其立法大意皆萬世通行不可得而變革若其名號位置節文之詳則自經言之外出於諸儒之所記者今皆無以考其實矣然不敢有所取舍姑悉存之讀者亦不必深究也斯言真得闕疑之旨矣然以諸說之時世先後考之竊謂當以鄉飲酒義及周禮之禮為正蓋周之學制自春秋時已廢不復講故佻達成風子衿作刺魯僖能修泮宮史克至作頌以誇美之及其季世七國兵爭此制益蕩然矣故孟子所至輒惓惓以興復學校為勸說然其名號沿革之詳容有得之傳聞而失實者又況漢儒摭灰燼之餘襍以夏殷之禮何怪其參差而

虞夏正變

不相符乎乃若儀禮周禮皆周公制作時所定而鄉飲酒義即儀禮之義疏也亦不容有誤鄭君據此極為有見郝氏乃執孟子之言而詆之過矣且謂庠序學校同地異名則於鄉學國學之辨尤欠分曉不更為無稽之譚乎褚氏寅亮云此篇及鄉飲酒敖氏以為士與同鄉之士大夫飲酒於學宮之禮案之各經義都不合故不從可

鄉射之禮主人戒賓賓出迎再拜主人荅再拜乃請主人

也鄉大夫若在焉則稱鄉大夫也戒猶警也語也出迎出門也請告也告賓以射事不言拜辱此為習民以禮樂不主為賓已也不謀賓者時不厭賢能事輕也今郡國行此禮以季春周禮鄉老及鄉大夫三年正月獻賢能之書于王退而以鄉射之禮五物詢眾庶諸侯之鄉大疏正義曰夫既貢士於其君亦用此禮射而詢眾庶乎張氏爾岐云此射禮先與賓飲酒如鄉飲酒之儀及立司正將旅酬乃暫止不旅而射射已更旅酬坐燕並如鄉飲几賓至之前賓退之後其儀節並不殊也此下言將射戒賓陳設速賓几三節皆禮初事○校勘記曰注鄉大夫若在焉鄉

談作卿不言拜辱辱下疏有者字云主人州長也鄉大  
夫若枉焉則稱鄉大夫也者賈疏云鄉大夫是以經云釋獲者  
夫則此州長亦諸侯之州長以士為之是以經云釋獲者  
執鹿中記云士鹿中若天子州長中大夫為之釋官曰案  
鄭注鄉飲酒義亦以州長為士周禮州長次鄉大夫一等  
諸侯之鄉大夫以下大夫為之則諸侯之州長當上士為  
之內則州史獻諸州伯州伯命藏諸州府伯亦長稱州伯  
卽州長也盛氏世佐云主人謂天子及諸侯之州長也若  
其詢眾庶與則鄉大夫也鄉大夫所居之州雖春秋習射  
亦鄉大夫為主人其戒賓也親之不合使州長疏謂大夫  
來臨禮州長戒賓不自稱稱鄉大夫非胡氏肇所云注云  
卿大夫若在焉則稱鄉大夫也謂鄉大夫若在州之中則  
習射鄉大夫主之經所謂主人則稱鄉大夫非稱州長也  
疏誤會注意空為盛氏所駁云戒猶警之也語也者張氏  
爾岐云賓以州中處士賢者為之若大夫來為道則易以  
公士方氏苞云冠之賓贊始汎戒之前期三日筮之既筮  
而宿之前期一日告之鄉飲鄉射則竝戒宿於卽事之日  
何也冠子私家之事雖前期宿戒尚恐奪於公事與賢能  
習射則國政也鄉大夫既就先生而謀賓介則眾賓之當  
與眾公卿大夫之來觀者預備之矣春秋習射其法有常

其人為定故可以及期戒速同日而畢事也吳氏廷華云  
 射為行禮之事最重謂當先期戒賓此與鄉飲俱不言先  
 期亦文省耳鄉飲注乃造作夙興字遂有戒賓與射同日  
 之說不知戒者先期告之使之致敬何等鄭重若與射同  
 日則召賓足矣何必曰戒此皆因鄉飲酒有不宿戒之說  
 故據之不知彼無所謂使能不宿戒者蓋謂諸職事皆能  
 而嫻於禮故不必宿戒之若以賓言則何得曰使云出迎  
 出門也者盛氏世佐云主人戒賓必詣賓家請之賓出己  
 家大門外迎主人疏謂出序之學門外非云請告也告賓  
 以射事不言拜辱此為習民以禮樂不主為賓己也者敖  
 氏曰請亦謂致戒辭而請之為賓也請下似脫一賓字方  
 氏苞云州長教民習射故賓不宿戒不固辭一同鄉飲酒  
 但不言拜其辱蓋此賓或在朝公士或不仕之君子與鄉  
 大夫所舉賢能不同即或用庠序中學士亦奉長吏之教  
 令而習禮無所為拜其辱也盛氏世佐云鄉飲酒禮兩云  
 賓拜辱此則云迎送者拜辱明其意迎送指其事無異也  
 注說似求之過矣云不謀賓者時不廉賢能事輕也者郝  
 氏敬云射必有賓教民序也不謀賓無介禮主射將觀德  
 焉非專禮賓也胡氏肇听曰此賓賢能之後將習射以合  
 民儲材不能遽繩以觀德故注以不謀賓為事輕也引周

禮者鄉大夫職文五物者一曰和二曰容三曰主皮四曰和容五日興舞注云和載六德容包六行也庶民無射禮因田獵分禽則有主皮主皮者張皮射之無侯也主皮和容興舞則六藝之射及禮樂與當射之時民必觀焉因詢之也馬融論語注曰一曰和志言其平心志也二曰和容言其和威儀也三曰主皮言其審正鵠也四曰和頌言其合音節也五日興舞言異

人退賓送再拜

退還射宮疏正義曰賈疏云射宮鄉庠州省錄射事下張侯等

事無介

也雖先飲酒主於射疏正義曰射義曰古者諸侯之事射也必先序賓之禮略射也必先行燕禮卿大夫士

於禮賓此主於射序賓之禮略故不立介以輔賓也敖氏曰無介者以介尊次於賓同於大夫射時難為耦也方氏

苞云注與敖說皆近似而未得其情也謂略於序賓則賓長三人皆得受廉而獨略於介何義乎謂難與合耦則大

夫雖眾皆與士為耦介必學士之越其曹者乃不得儕於羣士而與大夫耦乎蓋大射鄉射公會大夫燕禮皆有賓

無介有介者獨鄉飲酒耳五州之中德行道藝相次比者

義禮王處



必有數人故立賓及介而介之禮亞於賓俾眾賓觀感而益自矜奮焉若州長習射則立賓以與主人行禮而倡眾耦足矣無所用介鄉射無介則黨正之正齒位可知大射燕禮則有位者皆在列賢者眾多不可以賓介盡之公食大夫則異國之臣惟正客當此盛禮而介不與禮以義起各有所當耳案此說可備一解

### 右戒賓

乃席賓南面東上

不言於戶牖之間者此射於序

疏

正義曰賈疏云鄉飲酒在庠庠有室此據

州長射於序以其無堂無戶牖設席亦當戶牖之處耳敖氏云不言戶牖者可知也記云出自東方有東房西房則中有室而席賓於戶牖之間也明矣凡席於此者皆東上經不悉見之也惟為神席則西方氏苞云燕禮司宮席賓于戶西東上昏禮主人筵于戶西面上將醴賓改筵東上則凡賓席皆在戶牖間可知矣下經尊于賓席之東則在戶牖間之常位明矣注疏說非高氏愈云賓席南面居尊位也鄉飲酒禮不及布席之面此詳之褚氏寅亮云下經云尊于賓席之東而不言房戶間似州序實無室者盛氏世佐云此賓席亦當在牖前經不言者容射於序也鄉

大夫射於庠庠有室云牖前可也州長射於序序無室云  
牖前不可也序何以無室也州之學小於鄉其堂淺去其  
室壁之限堂斯深矣無室則無房本記日出自東房為射  
於庠言之也敖氏據此決其有室非序雖無室然其制亦  
三門五架與大夫士之私室眾賓之席繼而西言繼者甫  
殊而謂席賓於戶牖閒亦非眾賓之席繼而西欲習眾庶  
未有所疏正義曰敖氏云眾賓亦眾賓之長三人也繼繼  
殊別疏賓席也云繼者明其以次而眾賓之席亦皆  
不屬而東上蔡氏德晉云眾賓之席以次相繼而西皆南  
向當西房之外也注云未有所殊別者褚氏寅亮云明  
所以相連屬之故其不妨連屬者升降可各由其席之西  
端不必畱隙地也賓既升降由下眾賓同可知韋氏協夢  
云此所謂繼卽鄉飲所謂不屬眾賓之席依次而西不相  
接屬以便升降也張氏惠言云賓有席而拜知席不與眾  
賓繼又禮云西序之席北上疏謂大夫多尊東不受則於  
尊而賓近於面則三賓東面案賓位不可移當如大射小  
卿之位在賓而眾賓之席繼而西故有面序之席胡氏肇  
昕曰經言繼而西言眾賓之席皆在賓之西相繼而西非  
謂眾賓與賓席相連屬也鄉飲言眾賓之席不屬此言繼  
而西互為詳略非有異也方氏苞謂鄉飲與賢能以獻於

有加工事... 君使出使長之入使治之故於與之日即辨其等列若

春秋習射即公士為賓亦宜與鄉之學士齒無庸過為區

別說似席主人于阼階上西面阼階正義曰敖氏云阼

太泥北當東序凡主位皆然褚氏寅亮云在階上少東而又少

南於東序端韋氏協夢云主人席當東序則西面北上鄉

飲有介席與主人席對此無介則主人亦無對席矣胡氏

肇昕云西序雖無介席而眾賓多則亦席於西序但不得

與主人席對耳張氏惠言云記云西序之席北上疏謂大

夫多尊東不受則於尊而賓近於西則三賓東面案賓位

不可移當如大射小鄉之位在賓尊于賓席之東兩壺斯

西眾賓繼而西故有西序之席斯禁禁切地無足者也

**禁左玄酒皆加勺筐在其南東肆**設尊者北面西曰左尚

之也肆**肆**正義曰敖氏云賓席之東即房戶之閒也張氏

陳也**疏**爾岐云兩壺酒與玄酒筐以貯爵解尊南東向

陳之首在西高氏愈云設尊於賓席之東者賓與主人酌

之皆便也盛氏世佐云鄉飲酒禮云尊兩壺于房戶閒此

不言房戶閒而言賓席之東者容或有射於序者無房戶

可言也賓席隨地而移故依之以見設壺之處且與前互

可

言

也

賓

席

隨

地

而

倫此古人設洗于阼階東南南北以堂深東西當東榮水  
立言之法

在洗東篚在洗西南肆榮屋也疏正義曰張氏爾岐縣于洗

東北西面此縣謂磬也也但縣磬者半天子之土無鐘疏正義曰敖氏

者宜辟東縣之正位也大射東縣在阼階之東蔡氏德晉

云鄉飲無射事則縣於階閒今辟射位故縣於洗東北也

韋氏協夢云水在洗東縣又在水之北於洗為東北注

云此縣謂磬也又云但縣磬者半天子之土無鐘者賈疏

云周禮小胥職云半為堵全為肆鄭云鐘磬者編縣之二

八十六枚而在一篋謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆諸侯

之卿大夫半天子之卿大夫天子之卿大夫判縣者東西

各有鐘磬為肆諸侯之卿大夫判縣者分一肆於兩廂東

縣磬而縣鐘若天子之士特縣者直東廂有鐘磬二篋為

一肆諸侯之士分取磬而已故云無鐘敖氏云縣謂縣鐘

磬與鑄於筍篋也鼓磬之屬亦存焉周官小胥職凡縣鐘

磬半為堵全為肆又曰天子宮縣諸侯軒縣卿大夫判縣

士特縣然則凡為士者之樂皆得縣鐘與磬惟以特而別

於其上耳大射儀言國君西方之縣先磬次鐘次鑄鼓磬

義禮正義卷八知射六

在其南下經云不鼓不釋鐘師職云掌以鐘鼓奏九夏鑄  
師職云掌金奏之鼓此與上篇皆賓出奏陔陔夏金奏之  
一也然則是禮亦有鐘鼓鑄明矣褚氏寅亮云小胥云凡  
縣者知縣亦有時而堵者矣天子之宮縣諸侯之軒縣不  
待言即天子卿大夫之判縣士之特縣亦皆肆也然則所  
謂堵者果何屬乎經雖無明文注及疏以義差之故知諸  
侯之卿大夫東縣磬而縣鐘士則有磬而無鐘也東磬而  
鐘合之乃成肆就東面分言則均之半為堵士無鐘直半  
為堵而已無鐘則無鑄矣然則陔夏乃金奏之一賓出奏  
咳而不用金奏可乎曰禮所不得用者雖專用鼓可也集  
說謂飲射皆有鐘鼓鑄恐未昀盛氏世佐云縣編縣也不  
言所縣者所縣非一等也天子之鄉大夫州長遂大夫皆  
判縣鐘磬二肆諸侯之鄉大夫半之鐘磬為一堵天子之  
縣正特縣鐘磬一肆諸侯之州長半之唯磬一堵斯禮也  
實兼此數者故也大夫判縣當東而分列今皆在洗東北  
者辟君也大射君禮本合三面皆縣以辟射位闕其北唯  
東面各一肆故於此宜辟之又案春秋襄十一年左傳云  
鄭人賂晉侯歌鐘二肆及其鏞磬晉侯以樂之半賜魏絳  
於是始有金石之樂禮也孔疏云以魏絳蒙賜始有金石  
之樂知未賜不得有也賜之而云禮也知禮法得賜之也

據此諸侯之大夫未蒙君賜在私家不得有鐘磬與鑄之樂其有之者蓋出於特典此在公所行禮雖未賜亦合鐘磬俱有鑄未聞據賈疏則卿大夫以下皆無鑄也下經云不鼓不釋則鼓亦有之以其非金石之樂大夫士皆可用也此與上篇皆大夫士之禮敖氏禘引天子諸侯禮釋之誤經云面面則鼓之者東面矣若有鐘在其南鼓又在其南皆面面乃張侯下網不及地武

也磬未聞乃張侯下網不及地武侯謂所射布也網持舌尺二寸侯象人綱即疏正義曰敖氏云射布而曰侯者王

其足也是以取數焉朝射之以威不寧侯遂以名之也諸侯以下則因其名而不改與下網謂已繫者也網不及

地武則下個亦然張氏爾岐云侯制中有躬有舌有綱有緝中其身也方一丈倍中以爲躬中之上下橫接一幅

各二丈謂之躬倍躬爲左右舌用布四丈接於躬上左右各出一丈爲舌下舌半上舌用布三丈接躬下左右各出

五尺也其持舌之繩謂之綱維其綱於幹者又謂之緝上下各有綱下綱去地之節則尺二寸程氏瑤田云司裘職

王及圻內諸侯卿大夫大射皆皮侯也據大射儀列國諸侯與其羣臣大射亦張皮侯故司裘注云列國諸侯射之

三侯即引大射儀謂皮侯也然則大射未有用皮侯者儀禮正義卷八鄉射

若賓射天子亦張布侯據射人職王三侯五正諸侯二侯  
三正孤卿大夫一侯二正士豨侯二正注謂三侯者五正  
三正二正之侯二侯者三正二正之侯一侯者二正之侯  
則天子亦張畫布之侯梓人職所謂張五采之侯注謂五  
采畫正之侯是也又梓人職張獸侯則王以息燕注云畫  
獸之侯卽此下記所謂白質赤質布侯之等蓋皆以獸畫  
於布是天子於燕射亦張布侯也下記鄉侯乃此經鄉射  
之侯而不用下記之獸侯注以鄉侯采法無正文以其爲  
賓射之類故約之爲二正之采侯也獸侯詳是記者注云  
天子諸侯之燕射各以其鄉射之禮而張此侯然則雖詳  
是記而非鄉射之侯也又案鵠正二字散文雖通而實有  
別故司裘張大侯則曰棲鵠若射人職言正則非皮侯也  
人張皮侯則曰棲鵠若射人職言正則非皮侯也是以注  
解鵠字云所射也以爲鞬謂之鵠著於侯中所謂皮侯其  
側又方制之以爲鞬謂之鵠著於侯中所謂皮侯其解正  
字但云所射也以其爲布侯也故孔冲遠齊風猗嗟詩正  
義云正之廣狹無文鄭於周禮考之以爲大射則張皮侯  
而設鵠賓射則張布侯而畫正也盛氏世佐云案鄉侯以  
布爲之侯中用布五幅幅長一丈廣二尺古者布幅廣二  
尺二寸以二寸爲縫諸幅皆以二尺計之又以一幅橫接

於中之上下謂之躬躬各二丈其接於躬者謂之舌亦謂之个上舌四丈下舌三丈上廣下狹也合之用布十六丈下綱不及地武則上綱去地丈九尺二寸矣焦氏以恕云侯之上下方左右各有五尺之躬其上方又各有一丈之舌下方亦各有五尺之舌必綴以綱而繫

掩束之至也疏正義曰敖氏云侯以左為尊故事未至則

而以綱束之也下个出於躬五尺中掩之是所掩者二尺

五寸矣褚氏寅亮云以左下綱向上斜掩過侯中而束於

右射事未至故且不繫左下綱並綱與舌向東掩束之

待司馬命張侯乃脫束繫綱也盛氏世佐云案中讀如字

釋文丁仲反非下舌三丈中掩之是所掩者丈五尺也姜

氏訓中為侯中之謂掩其中而束之也亦是一解焦氏

以恕云謂之中掩者侯中一丈而左右之躬與舌合長一

丈引此一丈以向右方則通與侯中相掩故曰中掩也不  
繫左下綱猶若未張者然故下文比三耦之後更曰司馬  
命張侯也方氏苞云凡經文彼此互見者其見之各有所  
宜如畫物者司空之屬埽所畫者司宮其升降皆自北階

禮記卷之八



義當於大射見之大射既詳則丹墨尺度升降所由不容

有異而鄉射之畫者埽者或州之有司或州長之私人不

言而可知侯網去地之數掩束左下綱之度說左繫綱之

節義當於鄉射見之俾學士私居習射具知其儀法鄉射

既詳則大射惟著三侯之高下與設張者量人與巾車而

已聖人制禮審則空類而使人曲得其情聖人之文隨事

異形而措之各有其地凡**乏參侯道居侯黨之一西五步**

互見者皆可以是以推之

容謂之乏所以為獲者御矢也侯道疏正義曰注此乏去

五十步此乏去侯北十丈西三丈疏侯校勘記云乏監

本誤作之○敖氏云爾雅曰乏謂之防說者云如今牀頭

一曲屏風也侯黨指侯之西邊而言此乏參分侯道而居

其一也乃云侯黨者明雖取數於侯道實取節於侯黨也

而五步亦謂侯黨之面也然則此乏其南十丈其東三丈

乃與侯黨相當與郝氏敬曰乏以皮為之形如曲屏唱護

者所隱蔽一名容容身於內以避矢力至此乏竭故名

乏黨偏近也玉藻云侍坐引去君之黨鄉侯去射位五十

步蓋三十丈也三分之而乏偏近侯一分則去侯十丈去

堂上二十丈也西五步謂去侯而三丈避矢道也張氏爾

岐云乏狀類曲屏以革為之唱獲者於此容身故謂之容

矢力不及故謂之乏黨旁也三分侯道而居旁之一偏面者五步此設乏之節也侯道五十步步六尺計三十丈乏居三之十西五步故云北十丈面三丈必於此者取可察中否唱獲聲達堂上也盛氏世佐云此言設乏之法也參侯道居侯黨之一者其南北節也而五步者東西節也黨郝訓偏近得之蓋侯道三十丈若第云三分侯道而居其一未知其近堂與近侯與惟云居侯黨之一而後知其去侯十丈也先儒以侯旁釋之其義頗晦且經云西五步則其在侯而偏明矣何必以黨爲旁乎高氏愈云侯道五十弓參三之而近侯身者居其一則下以瞻中否而上得聞唱獲聲於近遠爲得中也又居面偏五步則爲矢所不及矣褚氏寅亮云聶氏崇義曰乏縱廣七尺有半以牛革鞞漆之陳氏祥道云正北面乏而南故文反正爲乏謂之容以獲者所扉也鄉侯五十弓則三十丈侯外門內又須有餘地以容往來記云序則物當棟士制棟下至堂廉約三丈六尺庭深三於堂士堂之深自室至堂廉約五丈四尺三之則十六丈二尺合計不及二十丈不足以容侯道然則州長雖士而州序之庭蓋深於士廟及寢之庭也胡氏肇昕云方氏苞亦云遠於堂而與侯近故曰侯黨與郝說同但以黨爲旁旣混於西五步之文而以黨爲偏近謂參

傳謂道者不若人  
分侯道而居侯偏近之一義亦不顯三分侯道而居其一  
知其近侯非近堂者經以侯字明之非以黨字明之也考  
經文以侯黨與侯道對言皆實有所指若以黨為偏近與  
上文道非同類矣今案黨所也左氏哀五年傳何黨之乎  
杜注黨所也公羊文十三年傳往黨衛侯何注黨所也劉  
熙釋名釋州國云上黨黨所也在山上其所最高故曰上  
黨也然則參侯道居侯黨之一者謂參侯道而居侯所三  
分之一也王氏引之云之一二字當在乏參侯道下讀乏  
參侯道之一為句乏參侯道之一者乏之去侯之度參分  
侯道之一也侯道三十丈參分之一為十丈經言乏參侯  
道之一故注言此乏去侯北十丈也乏在其而五步故云  
居侯黨而五步六尺為步五六三丈經言居侯黨而五步  
故注言去侯而三丈也不云北幾步者參分侯道之一為  
去侯北十六步又六分步之四奇數不成步不可以步言  
故不云北幾步而云參侯道之一也云參侯道之一則南  
北之度已明而猶未及東西之度故又云居侯黨而五步  
也

### 右陳設

羹定

肉謂之羹定猶熟也謂狗熟可食

**[疏]**

正義曰注猶熟也校勘記云熟徐本通解俱作孰下同案此二

字諸本錯出空主人朝服乃速賓賓朝服出迎再拜主人

從孰後不具校

速召也射賓輕也戒時玄端今郡

**[疏]**

正義曰敖氏云禮戒速同服此速賓朝服則戒時亦朝服

可知鄉射而朝服其義與鄉飲同盛氏世佐云於此乃言

朝服則戒時不朝服明矣鄉飲酒禮不言主人服而其記

云朝服而謀賓介是戒速亦皆朝服也主人待賓輕重之

差於此可見敖說非方氏苞云與賢能國之重典也故戒

賓宿賓皆不言所服舍朝服無所服也會民習射疑可以

常服故於速賓特舉朝服則前此皆常服可知矣凌氏廷

堪云考鄉飲酒禮經文不言何服唯記云鄉朝服而謀賓

介故知鄉飲酒之為朝服鄉射禮唯宿賓拜賜拜辱言朝

服他皆不言者例見於此故文不具也則戒賓時當亦朝

服如鄉飲酒非若息司正注以為服玄端經有主人釋服

之文為可據也公食大夫禮戒賓不言朝服者亦文不具

其實皆服朝服會禮盛於燕禮用朝服豈有會禮戒賓反

用端者敖氏之說當矣韋氏協夢云射義曰鄉大夫之

義書曰

射也必先行鄉飲酒之禮此篇自立司正以前皆鄉飲禮也既以鄉飲之禮則戒賓之服自同敖說是也胡氏肇听云此經盛氏方氏從注說凌氏韋氏從敖說與注異考鄉射雖先行鄉飲酒之禮而其禮輕於鄉飲酒鄉飲經文不言何服則戒宿同為一服可知鄉射於速賓特言朝服則戒賓非朝服可知如以鄉射唯宿賓拜賜拜辱言朝服他皆不言者例見於鄉飲故文不具夫鄉飲經文未嘗言朝服也記始言朝服而謀賓介耳記在作經者之後不得云例見於鄉飲也鄉飲介速同朝服鄉射與之同則當於戒賓時特言朝服以詳鄉飲之所略不得於速賓始言朝服令人疑宿戒之相殊也注說甚精不得據敖說而駁之

**賓及俎賓遂從之**  
**疏**正義曰敖氏云主人既退眾賓乃至於賓之門而與之皆行也云遂者雖相去有閒而事則實相接也

### 右速賓

及門主人一相出迎于門外再拜賓答再拜

相主人家臣擯贊傳命者

**疏**

正義曰張氏爾岐云此下言飲賓之事迎賓拜至主人獻賓賓酢主人主人酬賓主人獻眾賓一人舉觶為旅

酬之端，遵入主人，獻遵自酢，工笙合樂，樂賓主人獻，工與笙乃立，司正以安賓，察眾凡十節，皆與鄉飲酒禮同。此為射而飲，其後即詳射事。及門，敖氏云：門學門也。韋氏協夢云：鄉飲行禮於席，鄉射行禮於序。序，序唯有一門，故皆直言門而不言大門內門。注云：相主人家臣擯贊傳命者，盛氏世佐云：若射於序，則為之相者，其黨正與吳氏廷萃云：飲射皆公事，不當用家臣。鄉飲注以相為主人之吏，蓋以屬官言是也。揖眾賓，差卑禮。疏

正義曰：張氏爾岐云：同是鄉人，無爵者。主人以賓揖先入，唯據立為賓者，尊故於眾賓云：差卑。主人以賓揖先入，以猶與也。先入，疏正義曰：高氏愈云：能左右之曰以此云。

入門右面，面疏以者，賓之進退似主人也。胡氏肇所云，以與聲之轉，主賓相接，賓厭眾賓，眾賓皆入門左，東面北。

為平等之稱，故曰與也。賓厭眾賓，眾賓皆入門左，東面北。上賓少進，引手曰厭，少進差在前。疏正義曰：注云：少進差

進謂少，東方氏苞云：少進而東，以獨與主人揖讓也。鄉飲酒之賓介禮，空同盛氏世佐云：少進謂少北，既云北上，又云賓少進者，眾賓雖皆北上，其實比肩而立，賓序在前去。

眾賓差遠也。敖說非程氏瑤田云：鄉飲酒禮注皆入門而義禮正處。參八鄉射。

義禮正處。參八鄉射。上

東面疏以主人至門內雷待賓則賓此時亦在門內雷矣然云北上賓少進者則賓與眾賓堂下面階面之位準此矣賓位直而序眾賓以次而南少退於賓據賓降辭洗降洗進退之節擬之則位不迫於階而遠在階南矣下經賓辭洗注云言東北面則位南於洗矣案位亦不得南於洗賓位必與主人位相對眾賓位必與兄弟位相對主人及兄弟之位見士冠禮主人立于阼階下直東序而面兄弟立于洗東而面然則兄弟退於主人既曰洗東雖眾兄弟以次而南其長必略當洗主人位在兄弟上雖近於洗必少北於洗準此以定賓位南北之節北不迫於階南不踰於洗

主人以賓三揖皆行及階三讓主人升一等賓升三

矣而主人先升者是主人先讓於賓疏正義曰言皆行者賈不俱升者賓客之道進空難也疏云賓主既行眾賓

亦行敖氏云皆行言皆先後也郝氏敬云皆行主人與正賓同行也方氏苞云主人接賓前後儀法皆與鄉飲酒同

惟此言皆行鄉飲酒主人與賓揖讓而升介至眾賓徐進至階下事不相連鄉射則眾賓皆隨賓而行也與賢能則

全用賓主之禮故聽其自行教射則兼用有司之法故使之隨行黨正之正齒位賓入而眾賓從之亦此義也鄉飲

酒之眾賓主人不酬而鄉射則眾賓長亦受酬以大夫不與則長正當介位也敖氏似謂賓與主人同行果爾則宜稱竝不宐曰皆胡氏肇昕云案方氏從賈疏說然此節究以敖氏郝氏說為當注云三讓而主人先升者是主人先讓於賓不俱升者賓客之道進宐難也者敖氏云主人升一等賓乃升敵者之禮也方氏苞云凡敵者讓登主人先登客從之謂舉步少有先後耳此賓州民也故州長先升一等而後賓升燕禮則賓升公降一等而揖之義亦類此胡氏肇昕云鄉飲酒禮至於階三讓主人升賓升此禮其禮以尊賓為敵者之禮也此言主人升一等賓升射禮賓較卑故不敢與主人竝升與鄉飲酒異也舊說多誤吳氏廷華云主人有道賓之義故先升然不讓則疑於倨故讓至於三又主人既先道賓自主人乍階上當楹北面再宐後升注以為進宐難無謂

拜賓西階上當楹北面荅再拜

主人拜賓至此堂

### 右迎賓拜至

主人坐取爵于上篚以降

將獻賓也

**疏**

正義曰主人坐取爵校勘記云通解無坐字。



韋氏協夢云賓降從主人也主人阼階前西面坐奠爵興辭降

重以主人事煩賓疏正義曰韋氏協夢云坐奠爵奠爵於也今文無阼階疏階前也注云今文無阼階者胡氏

承琪云今文無阼階似當作今文無阼階前蓋今文但云主人西面坐奠爵而已若只無阼階二字則是以主人前

為句讀為王前蠲前之前禮經無此文例矣下文賓以虛爵降主人降賓面階前東面坐奠爵興辭降彼有西階前

此自當有阼階賓對主人坐取爵興通洗南面坐奠爵前故鄭從古文賓對主人坐取爵興通洗南面坐奠爵

于筐下盥洗疏盥手又洗爵飲潔敬也疏正義曰注飲潔敬也也古文盥皆作浣疏校勘記云飲徐陳通

解俱作致○古文盥皆疏賓進東北面辭洗疏必進者方辭洗作浣者說詳士冠禮

北面則位疏正義曰張氏爾岐云鄉飲酒此處南於洗矣疏注異彼於東字句此於進字句主人坐奠

爵于筐與對賓反位疏反從降之位也鄉飲酒曰當西序東面疏正義曰當面

記云下西字徐本主人卒洗壹揖壹讓以賓升賓西階上疏序東西校勘通解放氏俱作面

北面拜洗主人阼階上北面奠爵遂荅拜乃降乃降將更

壹皆疏正義曰高氏愈云鄉飲主人奠爵不言面賓降主

人辭降賓對主人卒盥壹揖壹讓升賓升西階上疑立疑

也有矜疏正義曰朱子云賓降案主人坐取爵實之賓席

之前西北面獻賓進物曰獻疏正義曰校勘記云賓席

之席注進於賓也進下徐本賓西階上北面拜主人少

退少退猶疏正義曰注猶少辭也校賓進受爵于席前復

位復位而主人阼階上拜送爵賓少退正義曰高氏愈

受爵北面則主人阼階薦脯醢薦賓升席自西方賓升降

乃設折俎牲體枝解節主人阼階東疑立賓坐左執爵右

義禮正義卷八

祭脯醢奠爵于薦而興取肺坐絕祭

卻左手執本右手絕末以祭也肺離上為

木下疏正義曰盛氏世佐云鄉飲酒禮云右手取肺卻左

氏肇斯云注卻左手執本右手絕末以祭用鄉飲酒文不云弗繚者以彼為繚祭此絕祭也

之濟嘗也右手在下興加于俎坐挽手執爵遂祭酒興席

末坐啐酒批拭也啐嘗也降席坐奠爵拜告旨降席席面也旨美也

疏正義曰降席坐奠爵方氏苞曰席南鄉北鄉以面方為

故特著之降席本空自面故不言告旨者張氏爾岐云告主人曰旨酒執爵興主人阼階上

荅拜賓而階上北面坐卒爵興坐奠爵遂拜執爵興卒主

人阼階上荅拜

右主人獻賓

賓以虛爵降

將洗以

疏

正義曰注以酢主人校勘記云酢

酒不言虛爵此不言洗

主人降

從賓也降立

賓西階

前東面坐奠爵興辭降

疏

正義曰高氏愈云鄉飲酒

對賓坐取爵適洗北面坐奠爵于篚下興盥洗

賓北面盥

疏

正義曰高氏愈云篚下當作下篚對前上篚而言以其

故南而洗賓自外入故北面洗非也古者為長道通於師

鄉飲酒鄉射之主人長也師也賓民也弟子也故雖執賓

主之禮而兼存師弟子之義也然則主人之獻賓而北面

賓酢主人東南面何也尊賓之義既明著於戶牖間之面

位矣其餘儀節又各有時措之宜主人實爵於尊南而進

獻賓之席前自宜北面賓實爵於尊南而洗皆北面

前自宜南面然則燕與大射主人代君賜爵而洗皆北面

從賓之後而由西階亦此義也

主人

詐階之東南面

辭

禮

洗賓坐奠爵于筐與對主人反位反位從降之位也**疏**正義

曰注主人辭洗進也校勘記云徐本敖本俱無也字與單

疏標目合通解有云反位從降之位者案鄉飲酒禮云

主人復阼階東面面上主人辭洗進也者蓋主人降在阼階

故云從降之位也云主人辭洗進也者蓋主人降在阼階

東面因辭洗進而東南面今**賓卒洗揖讓如初升****疏**正義

復反從降之位也賈疏未明

曰張氏爾岐云如初者**主人拜洗賓荅拜興降盥如主人**

一揖一讓如初獻賓時

**之禮賓升實爵****疏**正義曰盛氏世佐云升字疑衍鄉飲酒

升而實爵鄉飲酒文**主人之席前東南面****醉主人****報****疏**正義

略當以此經為正

曰校勘記云酢要義作醑注同魏氏云賓以虛爵降注將

洗以醑主人賓東南面醑主人注醑報經與注以酢為醑

唯此如魏氏說則醑字經一見注兩見也釋文云醑主才

各反報也劉云與酢同音義此當為前注作音而不言下

同則此節經注**主人阼階上拜賓少退主人進受爵復位**

釋文仍作酢歟

賓西階上拜送爵薦脯醢主人升席自北方乃設折俎祭

如賓禮祭薦俎及酒亦齊啐**疏**正義曰注亦齊啐校勘記云齊徐陳通解俱作齊不告旨己酒

物自席前迺降階上北面坐卒爵興坐奠爵遂拜執爵興

賓西階上北面荅拜自由也啐酒於席末由前降便也主人坐奠爵于序

端阼階上再拜崇酒賓西階上荅再拜序端東序頭也崇充也謝酒惡相充

滿也**疏**正義曰張氏爾岐云奠爵序端擬獻眾賓用之章氏協夢云鄉飲酒賓西階上荅拜不言北面此主人阼

階上再拜不言北面亦互文也

### 右賓酢主人

主人坐取觶于篚以降將酬**疏**正義曰鄉飲酒云降洗此降亦降洗也賓降

主人奠觶辭降賓對東面立**疏**正義曰鄉飲酒云立當而序東面主人坐

取解洗賓不辭洗

不辭洗以其將自飲

卒洗揖讓升賓面階上疑立

主人實解酬之阼階上北面坐奠觶遂拜執觶興

酒酬勸賓

面階上北面荅拜主人坐祭遂飲卒觶興坐奠觶遂拜執

觶興賓面階上北面荅拜

正義曰張氏爾岐云主人先自飲所以為勸也韋氏協夢

云鄉飲酒坐祭不言主人賓兩荅拜不言北面當從此文為正

主人降洗賓降辭如獻禮

以將酌己升不拜洗

酬禮殺也

賓面階上立主人實解賓之席前北

面賓賓面階上拜主人坐奠觶于薦面

正義曰盛氏世佐云鄉飲酒禮

云主人少退卒拜進坐奠觶于薦面方氏苞云賓酢主人

主人拜賓少退與鄉飲酒異何也習射以明教即公士為賓致敬於州

長亦宜與鄉大夫同鄉大夫為國求賢故於賓介受酬之

拜皆少退蓋過禮以明尊賢之義也

賓辭坐取觶以興

施於習射之賓則義無所取故無此節

反位賓辭辭主人主人阼階上拜送賓北面坐奠饌于薦

東反位酬酒不舉

### 右主人酬賓

主人揖降賓降東面立于阼階西當面序主人將與眾賓為禮賓謙不敢

獨居 [疏] 正義曰高氏愈云鄉飲酒此下有主人獻介介主

人西南面三拜眾賓眾賓皆答壹拜三拜示備也壹拜不

眾賓拜敬 [疏] 正義曰壹拜校勘記云一徐本通解要義俱

不能竝 [疏] 作壹敖氏作一石經補缺亦誤作一。方氏

苞云注獻賓畢乃與眾賓拜敬不能竝近似而實非也禮

有宐分致者有宐合致者賓主獻酢自不宐使無事者立

主人揖升坐取爵于序端 [疏] 正義曰盛氏

皆為相瀆矣 主人揖升坐取爵于序端 [疏] 正義曰盛氏



信利... 之爵即受酢時所奠者案鄉飲酒云坐取爵于面楹下 降洗升實爵而階上獻眾賓

眾賓之長升拜受者三人 長其老者言三人則眾賓多矣

之有主人拜送 拜送爵於眾賓右 坐祭立飲不拜既爵授主人爵

降復位 既盡 正義曰賈疏云降復賓南東面位 眾賓皆不

拜受爵坐祭立飲 自第四以下又不 正義曰張氏爾岐

每一人獻則薦諸其席 諸於 正義曰賈疏云此還 眾賓辯

有脯醢 薦於其位 正義曰賈疏云還 主人以虛爵降奠于篚

不復用

### 右主人獻眾賓

揖讓升賓厭眾賓升眾賓皆升就席一人洗舉解于賓人

主人升實觶而階上坐奠觶拜執觶興賓席末答拜舉觶

者坐祭遂飲卒觶興坐奠觶拜執觶興賓答拜降洗升實

之西階上北面將進疏正義曰升實觶校勘記云賓拜受

解舉觶者進坐奠觶于薦而不授賤賓辭坐取以興若親

疏正義曰敖氏云前篇言受此言取互文也舉觶者西階上拜送賓反奠于其

所舉觶者降疏正義曰張氏爾岐云射後賓將舉之為旅

異者詳之同者則互見此篇自獻賓至舉觶於賓與鄉飲

酒同而一一復見何也士大夫之祭禮眾所習知故可互

見若鄉飲酒三年而一舉士不預教則始與於眾賓者或

### 右一人舉觶

大夫若有遵者則入門左

謂此鄉之人為大夫者也謂之遵者方以禮樂化民欲其遵法

之也其土也於旅乃入鄉大夫士非鄉

**疏**

正義曰若有遵者敖氏云謂若

人禮亦然主於鄉人耳今文遵為候

有與此會而為遵者也張氏爾岐云言若有者或有或無

不定也案鄉飲酒於篇末略言遵者之禮此經乃著其詳

正所云如介禮也入門左者敖氏云入門左則鄉者賓入

之位也不俟於門外別於正賓

注云謂此鄉之人為大夫者也者方氏苞云周官以三公為鄉老鄉之地廣與賢

禮重故諸公樂道化之行而臨觀焉春秋習射即有居是

州者亦無為來觀故遵者唯大夫耳遵者之禮不詳於鄉

飲酒而具於是篇何也獻酬揖讓大夫即與賓同諸公雖

貴禮無以加故獨著其加席辭洗去席之特異者至所自

執之禮視賓主人每殺為遵之道則然公大夫一也韋氏

協夢云下記云有諸公則如賓禮可見諸公亦與焉此直

舉大夫者大夫之為遵者是其常諸公特偶有之故舉大

夫以例遵者之禮也云其士也於旅乃入者盛氏世佐云

據注則鄉中命士來觀禮者亦得謂之遵矣韋氏協夢云

鄉飲酒記謂士既旅不入則未旅以前皆可入矣蓋士賤

既不得為遵者必主人請之為眾賓而後得與其尊雖或

有故不能與賓同來何必俟旅酬禮行而後入乎注非是  
胡氏肇昕云鄉飲酒禮言遵者有公大夫不言士而記云  
既旅士不入是士亦為遵也蓋遵者為觀禮而來不限夫  
貴賤而行禮之節則有別也此士謂命士與為眾賓之士  
不同韋氏以為眾賓之士當為遵者之士用以駁注謬矣  
云鄉大夫士非鄉人禮亦然者盛氏世佐云謂他鄉之大  
夫士偶來為遵者其待之之主人降迎大夫於門內也  
禮隆殺之宜亦如本然也

**及眾賓皆降復初位**不敢居堂俟大夫入  
**初位**也初位門內東面  
**初位**正義曰初位

賈疏云上文賓厭眾賓皆入門左東面北上故知之也敖  
氏云初位階西以南當序之位吳氏廷華云初位蓋上獻  
畢降立之位在西階而以次而南盛氏世佐云此亦與鄉  
飲酒禮同復初位者復初降時而階下東面位也眾賓在  
賓南鄭解為初入門內之位非韋氏協夢云注說非也主  
人祇於門內迎大夫而賓與眾賓何必降至門內乎且主  
人與大夫揖進時賓與大夫相等既不可使賓厭大夫亦  
不可使大夫厭賓觀下文只言主人揖讓以大夫升而不

言賓與大夫序升之禮則賓及眾賓不降至門內可知敖  
說較注為長程氏瑤田云初位門內東面指謂賓入門左

與主人相面之處也竊以為此即賓與眾賓堂下直而席之位也注云不敢居堂俟大夫入也者瑤田謂堂下之

位有堂事乃升也事竟則復初位初位者堂下初立賓主直序之位也先是主人酬賓之後將獻眾賓主人揖降賓

降東面立于西階西當西序注云將與眾賓為禮賓謙不敢獨居堂瑤田謂斯時賓益以事竟復堂下之初位也冠

禮冠者見母則堂事竟故賓降於直西序之位主人降復初位也是時冠者方適東壁賓主即降非至字之之時始

降也賓言直主人言復互相足也下經賓與主人及大夫取俎授司正及弟子以降矣必皆從之降者亦以旅酬事

竟皆降而復主人揖讓以大夫升拜至大夫荅拜主人以堂下初位也

爵降大夫降主人辭降大夫辭洗如賓禮疏正義曰主人揖讓以大夫

升敖氏云此賓禮自三揖三讓以至於一揖一讓之儀也主人以爵降盛氏世佐云亦取爵於上筐也

尊東疏尊東明與賓夾尊也疏正義曰敖氏云此言尊東鄉不言東上統於尊也飲酒言賓東亦文互見也盛

氏世佐云尊者之席於庠則在東房前之面於序則在棟後第二架當左楹之左皆所謂尊東也此亦謂無諸公則

然若有諸公則大夫於主人之北面方氏苞云鄉飲酒禮尊于房戶之間遵席于賓東或疑繼賓席而東此曰席于尊東然後東西之位次顯然並遵席與賓正相對而尊之設也少南亦具見矣蓋賓與遵之席必偏近於室尊必少南然後出入於房戶者可通而酌以獻酬亦便耳韋氏協夢云自大夫辭洗以前與賓禮同自升不拜洗以後與介禮同惟尊東之席異於賓介耳大夫雖與賓相等而鄉射以賓為主自辭洗以前同於賓禮所以尊大夫也自升不拜洗以後同於介禮所以尊賓也辭洗以前大夫得如賓禮者以諸公不在也若諸公在則亦如介禮記云有諸公則如賓禮大升不拜洗主人實爵席前獻于大夫大夫夫如介禮是也

西階上拜進受爵反位主人大夫之右拜送大夫辭加席

主人對不去加席辭之者謙不以己尊加賢者也不去者大夫再重席正也賓一重席**疏**正義

曰升不拜洗者高氏愈云凡所不者皆不以縛禮煩之所

以優尊者也方氏苞云大夫之不拜洗與介不拜洗酬而

賓不拜洗同恐重勞主人之荅拜非以其尊也鄉大夫之

尊猶拜洗於學士州長與大夫位相近而以尊廢禮非所

安也工則并不辭洗義可參觀胡氏肇昕云大夫如介禮  
介不拜洗非以其尊則大夫之不拜洗亦非以其尊也且  
不拜者主於遵者為言則遵者自不以拜洗重勞主人之  
答拜也賈疏云以大夫尊故不拜洗不如方說之長主人  
實爵席前獻於大夫者敖氏云席前獻其西北面與主人  
既拜送則亦立於階東盛氏世佐曰凡獻必向所獻者之  
位獻大夫當東北面以其位在東北故也敖云西北面非  
大夫西階上拜進受爵韋氏協夢云鄉飲酒禮獻介時西  
階上北面拜主人少退介進北面受爵此云進受爵則於  
大夫拜時主人亦宜少退不言者文不具○注謙不以己  
尊加賢者也校勘記云案不下疏有敢字云不去者大  
夫再重席正也賓一重席者敖氏云鄉飲酒云大夫則如  
介禮有諸公則辭加席委于席端主人不徹無諸公則大  
夫辭加席主人對不去加席此惟主言無諸公之大夫則  
是鄉射禮諸公不與盛氏世佐云本記云若有諸公則如  
賓禮大夫如介禮無諸公則大夫如賓禮今觀此章所陳  
正與上篇介禮相同蓋為有諸公之大夫而言也有諸公  
則大夫之辭加席也亦當如上篇所云委于席端主人不  
徹此乃云主人對不去加席是又與無諸公之禮同矣何  
其互異若此歟蓋遵者之來否及諸公之有無皆不可定

經故銘舉一二以示例其隆殺信屈之詳必待記而後備  
記之所以有功於經也然觀乎此則其所謂如賓禮者亦  
可以類推矣敖氏據此遂謂鄉射之禮諸  
公不與并訾記者之失毋乃以辭害意歟乃薦脯醢大夫

升席設折俎祭如賓禮不齎肺不啐酒不告旨而階上卒

爵拜主人荅拜

凡所不者殺於賓也

**疏**

正義曰韋氏協夢云鄉飲酒禮不告

旨下云自南方降席北面坐卒奠與坐奠爵遂拜執觶與  
主人介右荅拜此與鄉飲小異當以鄉飲為正介席東面  
而南方為上故降自南方大夫席南面以東方為上當降  
自東方但大夫於西階上卒爵拜若降自東方不若自西  
方之便則當自西方矣敖氏云主人荅拜亦於大夫之右  
注云凡所不者殺於賓也者賈疏云凡所謂經中三事  
以其殺於賓若然上云不拜洗亦是殺於賓之類也胡氏  
肇昕云注云凡所不者統上不拜洗為言據此則不拜洗  
非以優尊者其義益明賈氏之  
大夫降洗將酢主人也  
說前後自異當以此疏為正也  
夫若眾則辯獻

長乃

**疏**

正義曰盛氏世佐云大夫雖眾然受獻後須一一

酢

**疏**

主人如經所陳也辯獻長乃酢唯主人尊賓賤

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三



乃不可今大夫尊於諸侯之州長於鄉大夫為  
主人復阼階

降辭如初卒洗主人盥盥者雖將酌自飲揖讓升大夫授

主人爵于兩楹閒復位正義曰敖氏云授主人爵于兩楹閒者大夫雖尊若與鄉飲鄉

射之禮則屈於正賓其禮但比於主人實爵以酢于西階

介故此授受之節亦惟與介同主人洗爵獻長賓于西階上然後眾賓長升拜受爵宰夫

上疏正義曰焦氏以恕云案注大夫若眾則辯獻之長乃

獻主人酌若是以辯乃升長賓主人酌酢于主賓西階上

北面是為辯獻長乃酢也又主人辯獻三賓惟長拜洗及

主人辯獻眾大夫惟長一酢其義則一也若然則尊者兼

有諸公亦當辯獻諸公大夫坐奠爵拜大夫答拜坐祭卒

而後諸公一酢從可知矣

爵拜大夫答拜疏正義曰韋氏協夢云坐奠爵拜坐奠爵

與然後大夫答拜卒爵之下亦當如鄉飲主人坐奠爵于

酒禮坐奠爵遂拜執觶興然後大夫答拜

西楹南

**疏**

正義曰賈疏云此受大夫酢不奠於篚者為士

疏說非也旅用解不用爵前奠東序端之爵獻眾賓訖已

奠于下篚此更取上篚之爵獻大夫獻訖亦不復用至獻

工又別取上篚之爵而今奠於此者或暫奠之後則奠於

下篚而文略歟焦氏以恕云鄉飲酒之爵其奠于西楹南

獻介之爵也以其介右拜送故也大夫拜送如介故所奠

同處然彼西楹南之爵其繼以獻眾賓獻訖乃降奠于下

篚此禮於降奠一節文不具疑主人再拜崇酒大夫答拜

于復阼階揖降時亦當以降奠歟

**主人復阼階揖降**將升

**大夫降立于賓南**雖尊不奪

**疏**正義曰敖氏云必降者宜與賓序升也立於賓南下之也鄉射

之禮大夫若與則下於賓鄉飲之禮公與大夫若與則皆

下於介蓋其禮皆主於士故也張氏爾岐云賓及眾賓自

大夫升堂時已立西階下程氏瑤田云大夫謂尊者其堂

下西階面之位在賓南賓主之位必相對若伸其尊是奪

正禮矣觀下文大夫及眾賓皆升則眾賓位又在尊者之

南矣又下經賓大夫取俎降大夫立于賓南眾賓皆降立

于大夫之南少退北上足以明其堂下之位矣下記云

儀禮正義卷第八

三

大夫與則公士為賓注云不使鄉人加尊於大夫據此則易賓或不易眾賓歟眾賓若猶處士固不得加尊於大夫

與主人揖讓以賓升大夫及眾賓皆升就席疏正義曰敖氏云賓亦

厭大夫大夫亦厭眾賓乃升也眾賓其長三人也

### 右遵入獻酢之禮

席工于西階上少東樂正先升北面立于其西言少東者明樂正西

側階不欲大疏正義曰敖氏云少東據工之下席而言也

東辭射位疏樂正立於其西猶未至階也鄉飲酒禮云

樂正先升立于西階東張氏爾岐云案鄉飲酒不射席工

亦與此同此注云辭射位恐非經意或是欲其當賓席耳

盛氏世佐云案蒲筵丈六尺工四人席六丈四尺也即謂

周以八寸為尺亦當今之五丈有奇此豈西階上少東所

能容乎且鄉飲酒云樂正先升立于西階東此云樂正先

升北面立于其西文互見也樂正立于工席之西猶于西

階為東則工席更東可知經云少東據工席之最西者言也工賤者先就事布工席亦先布其最西者故經據之而

言也。教說得之下。經云：樂正適而方。命弟子贊工遷樂于下。辟射也。夫將射，乃辟則此席不辟。明矣。注云：辟射位固非。張云：欲其當賓席，亦未為得也。褚氏寅亮云：言少東則面於鄉，飲酒工席故樂正逼近階而立。遷樂在後，此時已先辟其位者，禮主於射，示其意也。方氏苞云：鄉飲酒無射位，工升自西階，即北面坐，故不言少東。工四人。

二瑟。瑟先相者，皆左何瑟面鼓，執越內弦，右手相入升自

西階北面，東上工坐相者坐授瑟，乃降。瑟先賤者先就事也。相扶工也。面

也。鼓在前，變於君也。執越內弦，右手相由便也。越瑟下孔所以發越其聲也。前越言執者內有弦結，手入之淺也。相者降立。正義曰：注云：面前也。鼓在前，變於君也。者賈疏

西方。疏云：鄉射與大射相對大射君禮後首，此臣禮前首。燕禮與鄉飲酒相對燕禮面鼓，又與鄉飲酒後首相變

張氏爾岐云：面鼓者，瑟首在前也。鼓謂可鼓處，與鄉飲酒不同者，在鄉飲酒欲其異於燕，在鄉射欲其異於大射，皆

為變於君也。姜氏兆錫云：注疏變於君之說，覺支鄉射禮輕於鄉飲，燕禮輕於大射，鄉飲賓賢大射，選士其禮重矣。

故可鼓者皆在後，主於將敬也。若鄉射只習藝，燕禮只達

義豐王。虞。全。入。鄉射。三。

情而已故可鼓者皆在前以鳴豫也盛氏世佐云姜說與注疏合之其義乃備蓋以鄉飲與燕禮對鄉射與大射對則為變於君以鄉飲與鄉射對大射與燕禮對則又為將敬與鳴豫之別儀禮一書此等至纖細之處亦精密周匝乃爾橫說豎說無所不通信非聖人不能為也讀者幸以是求之云執越內弦右手相便也越瑟下孔所以發越其聲也前越言執者內有弦結手入之淺也者賈疏云瑟近首鼓處則寬近尾不鼓處則狹側持之法近鼓持之手入則淺近尾持之手入則深是以此禮與燕禮面鼓則云執之手入淺也大射與鄉飲酒後首則云拈越手入深也敖氏云前越去廉差遠故不可拈但執之而已盛氏世佐云瑟體首寬尾狹內越內雖長廣狹亦等但弦居瑟上近首鼓處則寬近尾不鼓處并而狹此疏說也若然則側持之法近鼓持之手入得深空云拈近尾持之手入得淺空云執今以經文考之反是此與燕禮皆面鼓乃云執鄉飲酒與大射皆後首乃云拈鄭公內有弦結之說不可通矣當以敖說為正蓋瑟體尾狹則後越去瑟廉差遠可拈首寬則前越去瑟廉差遠故僅可執也○韋氏臨琴云鄉飲工入升歌主人獻工然後笙入今射禮不升歌故工入笙即入俟合樂之後始與笙竝獻之蓋主人之獻工與笙特為

其有事於射而勞之耳若工未歌而後獻則  
與眾賓等矣此所以俟既合樂而後獻與  
笙入立于縣

中西面

堂下樂相從也縣中磬東立而面

**疏**

正義曰注云縣中磬東立而面者賈疏云鄭知不在磬西

也蔡氏德晉云笙者入立于縣中當鐘磬之閒與鄉飲酒

磬南北面立之文互見也縣在東階上立者西面蓋縣之

東也盛氏世佐云案縣中磬南鐘北也此主大夫判縣而

言鄉飲酒云笙入堂下磬南北面立與此異褚氏寅亮云

亦鄉磬也敖氏欲與注異謂立於磬西不可從胡氏肇听

云敖氏謂縣中為縣中之西然縣在洗東北而笙者立於

縣之西則與磬相背既違笙磬同音之義且距階亦未嘗

不遠也自宜以注說為正又敖氏謂此與鄉飲立于磬南  
之意同考鄉飲酒云磬南北面立此云立于縣中西面其  
不同可知又此與鄉飲磬所縣不同處故盛氏不從其說  
乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋  
志在射略於樂也不略合樂者周南召南之風鄉樂也不  
可略其正也管大王王季文王始居岐山之陽躬行以成

王業至三分天下乃宜周南召南之化本其德之初刑于  
 寡妻至于兄弟以御于家邦故謂之鄉樂用之房中以及  
 朝廷饗燕鄉射飲酒此六篇其風化疏正義曰注躬行以  
 之原也是以合金石絲竹而歌之疏成王業校勘記云  
 行下徐本有召南之教四字通解無瞿氏中溶云燕禮注  
 有此四字此亦宜有胡氏肇听云鄉飲酒注云魯大王王  
 季文王居於岐山之陽躬行召南之教以行王業及文王  
 而行周南之教以受命燕禮注同彼以召南之教屬大王  
 王季周南之教屬文王故躬行下有召南之教四字此注  
 合言大王王季文王下總承云乃宜周南召南之化若於  
 躬行下加召南之教四字則上下文義不相通貫通解無  
 者是也瞿說不可從云不歌不笙不閒志在射略於樂  
 也不略合樂者周南召南之風鄉樂也不可略其正也者  
 方氏苞云獨奏合樂不惟志在射也鄉飲酒以興賢能故  
 升歌閒歌備陳君臣相悅上下志同之樂使觀感而興起  
 焉學士習射則歌二南使盡志於修身齊家之要可矣江  
 氏筠云此禮與大射俱以射故略於樂而大射不略升歌  
 而略笙閒合此禮不略合樂而略笙歌閒注疏謂二南是  
 卿大夫之正小雅是諸侯之正不可略其正是也但二禮  
 於歌笙閒合中既各取其一而用之而大射何以於升歌

外別添下管一節彼既樂有二節則此宜亦如之又何以  
只用合樂一節豈以笙閒二者俱係雅詩之故邪玩下無  
算樂之文與息司正所云鄉樂惟欲者固不同也況御飲  
酒既得備用四節則此宜亦可以上取以與大射儀相配  
矣曰大射儀雖二節實止足當此之一節此雖一節實不  
下大射之二節蓋大射鹿鳴三終新宮三終此則周南三  
終召南三終節雖不同篇則惟一此其所以異也然則鄉  
飲酒義孔疏合樂之說其不如賈疏之為可信者此亦其  
一證乎又鄭氏於大射工歌謂所歌惟鹿鳴而四牡  
二篇則不之及合之此鄉射之樂可以定其失矣  
工不

興告于樂正曰正歌備

不興者替  
**疏**正義曰注替  
禮略也  
記云  
瞽諸本俱誤作

瞽唯徐本不誤案單疏正作瞽○盛氏世佐云正歌謂鄉  
樂也大夫士以歌風為正鄉飲酒升歌笙閒用小雅禮盛  
者進取也於此益可見矣敖氏云凡歌至於合鄉樂乃為  
備此台鄉樂矣故雖不歌小雅亦可謂之備方氏苞云鄉  
飲酒之樂四缺其三而曰正歌備何也凡樂歌必與禮事  
相應鄉大夫為國興賢必為忠為孝使民物安阜上下和  
樂然後可為邦家之基故必備升歌笙歌閒歌合樂而其  
義始全修業於鄉學之士則所以養其德行而烝於門內  
義禮正義



者二南備矣故正樂正告于賓乃降樂正降者堂上正樂

面疏正義曰樂正告于賓校勘記云張氏爾岐曰監本樂

也者賈疏云云正樂者對後無算樂非正樂也下射雖歌

鄉飲有歌有笙故歌畢即獻工笙畢即獻笙更越閒合二

節乃告備此不歌不笙不閒而即合樂故合樂即告備告

工獻笙也

### 右合樂樂賓

主人取齊于上筐獻工大師則為之洗尊之也君賜大夫

謂之大疏正義曰注謂之大師也校勘記云徐本無也字

師也疏與疏合通解有云君賜大夫樂又從之以其人

人謂之大師也者方氏苞云州長習射不宐有大師或大

樂而從以工師者使來襄事耳儀禮釋官云案公賜大夫

樂於傳有之從之以其人而謂之大師無所據也此工及

大師皆君之樂人鄉飲鄉射主於教民乃公家之事非若  
冠昏喪祭為私事者可比或疑州射而君使樂人共其事  
恐官有不給不知一鄉五州大國三鄉為州十五周禮大  
師下大夫二人小師上士四人瞽矇上瞽四十人中瞽百  
人下瞽百有六十人諸侯樂工之數雖無可考然人數必  
多當亦足供其事且諸侯之州長是士未必有賜樂之法  
下經云一人拜受舊注一人無大師則工之長者然  
則大師來否原自不定鄭氏以意為說似未可從 **賓降**  
**主人辭降** 大夫不降 **疏** 正義曰注云大夫不降亦別於賓盛氏世  
佐云經不言大夫降以大夫或來或否也若來亦當從主  
人降大夫不尊於賓也注非鄉飲禮云賓介降大夫如介  
禮亦不得云別於賓也方氏苞云凡辭而終降者必有對  
對後必更見降者階下之事唯主人為工洗賓降則有辭  
而無對並不見賓階下之事蓋賓以降表意主人辭焉而  
遂止也使三賓大夫皆不降而賓獨降則其升也不可與  
主人同又不可後於主人與主人同升是與身受主人之  
獻無別也後主人而升則主人無以自安故惟辭焉而遂  
止為宐胡氏肇所曰注以大夫不降尊也微論大夫如介  
禮不尊於賓且階上尚有賓長三人經亦不言眾賓降豈

得亦以為尊乎郝氏敬云獻大師洗爵主賓皆降不言大  
夫者有至有不至禮重主賓也盛氏本此為說較注為確  
褚氏寅亮云明無大師主人不降洗賓亦不降也工不辭洗卒洗升賓爵工不與

左瑟一人拜受爵

左瑟辭主人授爵也一疏正義曰注拜

校勘記云薛陳閻監葛俱誤作辭○敖氏繼公云主人卒

洗亦與賓揖讓乃升此以上著大師之禮異也餘則與非

大師者同張氏爾岐云左主人阼階上拜送爵薦脯醢使

瑟者身在瑟右向主人也

人相祭者

工飲不拜既爵授主人爵眾工不拜受爵祭

飲辯有脯醢不祭

祭飲不與受不洗遂獻筓于階上不洗

者賤也眾工而不洗矣而眾筓不洗疏正義曰注而眾筓

者筓賤於眾工正君賜之猶不洗也疏不洗者校勘記云

眾徐本作著與單疏述注合通解作眾胡氏肇晰云敖氏

集說亦云乃著筓不洗者似所據鄭注亦作著字然賈疏

述注後又云況眾筓乎又云不取眾筓不為洗也兩出眾

筓字正解注之眾筓不洗也當以作眾字為正○敖氏繼

公云非大師則工之長亦不洗矣乃著笙不洗者正使笙師猶不洗也諸侯之笙師蓋以下士爲之言遂者承工後也鄉飲酒禮笙入樂南陔白華黍乃獻之此不笙亦獻之者主人自爲射故而略於樂耳不可以其無事而廢禮也江氏筠云歌笙閒合四節首二節係兩者分奏後二節係兩者竝爲閒則其所爲者各三合則其所爲者各六乃是自然之次第敖氏何得謂合樂無笙且閒字合字經俱蒙上立文始分奏者至是而閒代爲之故云乃閒謂合非工笙事兩分至末而二者并合爲之故云乃合樂謂合非工笙之合則閒亦非一歌一吹之相閒邪據此經先著工之入次著笙之入而云乃合樂以承之其爲笙工之合奏甚明又考經之著笙入因樂南陔而著者鄉飲禮燕禮與燕禮記文是也因合鄉樂而著此經是也不合樂則不復著故大射儀無笙入文若謂無算樂時所用則大射亦無算樂何以經不言笙入乎況諸凡樂工之獻俱以有事而獻未何無事獻者亦俱於卽事後獻未有先事獻者其必不然明矣蓋敖氏泥於燕禮遂歌鄉樂之文考經所云歌者實皆不止歌之一事鄉飲燕禮樂備四節而工告樂備但云正歌鹿鳴三篇歌瑟竝用而經唯云工歌云升歌蓋樂貴人聲以歌爲主言歌則足以該餘事也乃閒之所以必言

笙者以其歌笙異詩故須著之合樂則歌笙共之言歌可  
包笙在內故燕禮之文然耳且鄉飲酒之禮歌笙並著而  
其義但云閒歌三終益可見矣又案合樂周南召南之樂  
卽樂南陔白華華黍樂也據注唯於笙以樂言鹿鳴三詩  
未有云樂者然則此樂之一字非以合笙而得者且樂  
謂人之樂之則所云合者明是指工言而非指詩言矣

笙一人拜于下盡階不升堂受爵主人拜送爵階前坐祭

立飲不拜既爵升授主人爵眾笙不拜受爵坐祭立飲辯

有脯醢不祭主人以爵降奠于篚反升就席

亦揖讓以賓升眾賓皆升

**疏**

正義曰注云亦揖讓以賓升眾賓皆升者賈疏云云亦者亦前主人共大夫行禮訖主人揖讓以賓升大夫及

眾賓皆升就席也上賓降時雖不言眾賓降眾賓卑從降可知故今從賓升也褚氏寅亮云獻工奠爵訖而反升乃與賓揖讓而升故注釋於此時集說謂卒洗時以賓升者誤也方行實爵獻工之禮何得又參以與賓揖讓升之禮且尚有降奠爵事賓此時亦未便卽升盛氏世佐云主人揖讓以賓升之節當在此經不言者以大師或有或無也

若無大師不爲之洗賓亦不降也方氏苞云注謂兼以賓  
及眾賓升非也賓雖欲降以主人之辭而止三賓則竝無  
欲降之文則反升就席者惟主人耳樂以樂賓故大夫三  
賓不言欲降不敢與賓同受禮也蓋賓及三賓之爲大夫  
而降不獨以其尊也主人將與大夫爲獻酢崇酒之禮賓  
及眾賓席位偏介於大夫不宐無事而相參若獻工與笙  
則賓與大夫三賓位在戶牖閒而主人別獻工於西階之  
上絕不相礙且其儀甚簡賓大夫眾賓何故又相牽率而  
辭降讓升費時失事以促正射之節使旅酬舉鱗升堂無  
算爵之禮皆汲汲若不可逮乎胡氏肇昕云經反升就席  
承主人以爵降奠于筐則專指主人可知前獻工賓降  
主人辭降賓之因辭而卽止不終降也方說似可從

### 右獻工與笙

主人降席自南方

禮殺由便

**疏**

正義曰注云禮殺由便者上文主人受酢時禮盛故主人降

席自北方此禮殺故降席自南方鄉飲酒禮注不由北方由便是也方氏苞云惟賓酢主人主人升席自北方用升席之正禮尊禮也立司正及將徹俎主人降席自南方臨屬吏及弟子乃特變其方以尊主人注皆曰由便似非禮

不用升席之正禮此主人之所以可便也注自可通褚

氏寅亮云此降席之正側降賓不疏正義曰方氏苞云具

注云禮殺由便未詳獻工而賓從降不敢坐視主人之勤而自安也立司正以

旅酬則主人側降而賓不從不敢謂禮專為己也義不宐

降而注以大夫尊為義失之矣作相為司正司正禮辭許諾主人再拜司

正答拜以監之察儀法也詩云既立之監或佐之史疏

正義曰注為有懈倦失禮校勘記云懈釋文徐陳通解俱

作解○韋氏協夢云司正為旅酬立也今未行旅酬禮先

立司正者蓋相必主人作之為司正然後以司主人升就

正行司馬之事若未作則固不得干其事也主人升就

席司正洗解升自西階由楹內適阼階上北面受命于主

人洗解者當酌以表其位疏正義曰賈疏云受命于主人

顯其事也楹內楹北者謂受主人請安賓之命

注云楹內楹北者敖氏繼公云楹謂兩楹盛氏世佐云楹

謂前楹由楹內言其入堂之節也蔡氏德晉云由楹內適

乍階者以樂正  
坐階際故也  
西階上北面請安于賓  
傳主人之命  
疏正義曰

公云賓為射事而來此時未射若無嫌於不安乃亦請安  
于賓者飲酒之節宜然也方氏苞云立司正以糾儀而曰

請安于賓蓋指不祭立飲不拜卒解不洗而為言禮辭之  
體然也而此篇更有隱義房教射禮嚴司射執扑以臨不

勝者以觥代扑賓大夫皆就不勝者之位而飲方是時賓  
大夫酬主人之禮未備眾賓皆未受酬先舉罰爵而後舉

酬所以愧厲之者切矣先以主人之意請安于賓以示主  
人急於酬賓而會有司之請射禮之旁皇周浹曲得其次

序類賓禮辭許司正告于主人遂立于楹間以相拜  
相謂

人及賓相  
疏正義曰  
敖氏繼公云賓辭者亦不敢必主人  
拜之辭  
疏之終行射事也盛氏世佐云主人所以請安

于賓者為行禮既久恐賓身或有不妥也賓辭亦恐主身  
有不妥也禮之體人情也至矣如第曰為賓欲去留之則

此賓為射而來事未至而故留之賓故辭毋乃文繁而詐  
乎胡氏肇昕云主人請安于賓賓必禮辭皆禮之節次宜

然也盛氏泥於安主人乍階上再拜賓西階上荅再拜皆  
字望文生訓非是

義禮王峻  
卷八  
射



揖就席

為己安也今

**疏**

正義曰注云今文疏義云案上文云賓承珙古今文疏義云案上文云賓

升席主人升席言升則不言就言就則亦不必言升又云

大夫及眾賓皆升就席者謂自堂下升也此賓主皆在階

上不必言升今文蓋涉上主人升就席而誤故鄭從古文

胡氏肇昕云鄉飲酒禮皆揖復席注不云今文揖為升則

鄉飲今文亦作揖可知此作

升乃字之誤也故鄭不從之

**司正實解降自西階中庭北**

面坐奠觶興還少立

奠其位也古文曰少還立

庭北面坐奠觶敖氏繼公云此中庭其阼階前南北之中

與蓋射時司正為司馬至誘射之後方易位於司射之南

則此位必不在階間如鄉飲酒司正之位也盛氏世佐云

案司正奠觶處鄉飲酒禮云階間此云中庭互見也其位

同及其為司馬也乃位於司射之南辟射也敖說誤焦氏

以恕云中庭與鄉飲一例無可疑也記司正統舉觶而薦諸

其位即此觶南之位也燕禮立司正南面坐奠于中庭大

射立司正南面坐奠于中庭亦在階間與鄉飲同位也至

將射則司正為司馬下經設福于中庭亦司馬暫立於其

南者正其處也至射事畢命弟子退福則司馬反為司正  
退復解南而立此即前者階間真解之所也記云司馬階  
前命張侯遂命倚旌階前者西階前而面也弟子與獲者  
俱在西方故於此命之爾記又云命負侯者由其位則司  
射誘射之後又命獲者執旌以負侯鄭云於賤者禮略賈  
氏疏司馬自在己位遙命之此亦階間中庭之位耳迨初  
射之時司馬降自西階適堂西釋弓襲反位立於司射之  
南此則司馬離階間之位而始定而方東面之位於司射  
之南也若阼階前中庭之位則敖氏鑿空說之而無所依  
據蓋有心於異同而不知其非也又曰鄭之主於階前者  
以鄉飲經文可證也燕禮大射皆不言其位於何所則皆  
主階間為東西節矣若敖氏之謂阼階前直自為此說耳  
且司正為司馬易位於於司射之南乃而階前三耦之北也  
其未為司馬之時位於於階間如鄉飲禮固無妨也何以決  
其必不在階間乎若燕禮大射立司正時猶未射也臨射  
而始辟似亦無妨也何以決其必不在階間者已見鄉飲則  
於燕射之禮只言中庭而不言階間者已見鄉飲則文不  
具也鄉飲之禮只言階間而不言中庭者互見燕射故也  
朱氏大韶云敖此節注云中庭其阼階前南北之中歟蓋  
射時司正為司馬至誘射之後方易位於司射之南則此

位必不在階間如鄉飲酒司正之位案中庭據南北東西  
 言南北之中謂之中庭東西之中亦謂之中庭教以為阼  
 階前南北之中與經不合經凡言中庭無有偏指一階者  
 且司正為司馬易位於司射之南乃在西階前三耦之北  
 其未為司馬之前經但言階間言中庭不言阼階前鄭於  
 鄉射北面立於阼南注曰立解南亦其故擯位疏聘禮擯  
 者還中庭是擯者在中庭有位燕大射皆擯者為司正此  
 作相為司正相即擯也故知解南者中庭故擯位也至將  
 射則司正為司馬鄉射司馬遂適堂前北面立於所設楅  
 之南命弟子設楅乃設楅於中庭此司馬暫立於南者正  
 其處也射事畢命弟子還楅則司馬反為司正還復解南  
 而立此即階間奠解之處也並在階間中庭惟初射時司  
 馬降自西階適堂西釋弓襲反位立於司射之南此則司  
 馬離階間之位始定西方東面之位在於司射之南若阼階  
 前中庭之位固無此說鄉射云司馬命張侯又命獲者倚  
 旌于侯中記云司馬階前命張侯遂命倚旌又云命負侯  
 者由其位敖云階前即解南之處此云階前下云由其位  
 交互見也案階前者西階前也以經不言其處故記若之  
 曰階前蓋弟子及獲者皆在西方故司馬於西階前西而  
 命之至負侯之命則仍自階間中庭解南也故疏云司馬

自在己位遙命之是也若在下階前則離面方太遠况張  
侯倚旌之命其節次在司射降自西階前則離面命納射  
器下則其在西階前又可知乃移而階之前以就其阼階  
之說強為之解曰此與前二命皆不離其位則記文於前  
二命何以云階前於命負侯何以云由其位蓋教以奠解  
之位在下階中庭遂一誤而無不誤韋氏協夢云堂下至  
門內霤皆謂之庭通一庭言之則東南西北之中者皆謂之中以  
南北向言之則或東或西凡在南北之中者亦謂之中此  
東面向言之則或南或北凡在東西之中者亦謂之中此  
中庭蓋指東西之中而言即鄉飲所謂階間也注知階間  
與中庭為一而以階間為東西節中庭為南北節則誤矣  
中庭蓋東西節也階間乃南北節耳褚氏寅亮云亦當階  
間南北之中而不在于阼階前南北之中鄉飲曰階間此曰  
中庭互文見義注云古文曰少退立者胡氏承珙古  
文疏義曰案鄉飲酒禮云司正實解降自西階階間北面  
坐奠解退其少立注云共拱手也少立自正慎其位也燕  
禮云司正降自西階南面坐取解升酌散降南面坐奠解  
右還北面少立注云少立者自嚴正慎其位大射儀云司  
正降自西階南面坐取解升酌散降南面坐奠解與右還  
北面少立蓋此所奠之解將以察儀須少立自慎而後取

解以副司正之義故言少者以為少節非以為退節少下立上不當有退字鄭以鄉飲燕禮大射決知當從今文作也少立進坐取解興反坐不祭遂卒解興坐奠解拜執解興

洗北面坐奠于其所

又曰坐奠之拜者胡氏承琪古今文疏義曰案進者蒙上

**[疏]**

正義曰注云今文坐取解無進

又曰坐奠之拜者胡氏承琪古今文疏義曰案進者蒙上退文有進為是鄉飲酒退共少立下但云坐取解不言進

者文不具耳又執解取解皆言解此與少退北面立于解不應變解為之故二者鄭竝從古文

南立解南亦**[疏]**正義曰注云立解南亦其故擯位云射禮擯者退中庭是擯者在中庭有位

燕禮大射皆擯者為司正此及鄉飲酒未旅旅序也未以

作相為司正相即擯也故曰故擯位未旅旅序也未以

將射也旅**[疏]**正義曰未旅校勘記云未徐本作末注同恐

則禮終也**[疏]**誤○張氏爾岐云鄉飲酒立司正即行旅酬

今此禮主於射故且未旅急在射也敖氏繼公云大射儀亦司正已定位即行射事然則射之正禮以此為節上下同也經於射事既畢始見旅酬之儀則是時未旅可知乃言之者亦經文過於詳耳方氏苞云司正所奠旅酬之解

也直待三射事畢然後賓取所奠之解以行酬故於此曰  
未旅以明射事未舉而預請安于賓之義又曰鄉飲酒立  
司正之後卽舉旅故此言未旅以別之若不言未旅直承  
以三耦次于堂而則事之節次不明而辭氣亦不相貫敖  
氏之說前  
後皆失之

### 右立司正

三耦俟于堂西南面東上

司正既立司射選弟子之中德行道藝之高者以爲三耦使俟

事於

**疏**

正義曰注司射選弟子之中校勘記云選誤作遷此○張氏爾岐云自此以下始言射事射凡三番第

一番三耦之射獲而不釋獲第二番賓主大夫眾賓耦射釋獲升飲第三番以樂節射此下至乃復求矢加于楅言

三耦之射司射請射于賓命弟子納射器比三耦司馬命張侯又命倚旌樂正遷樂器三耦取弓矢司射誘射乃作

三耦射司馬命設楅取矢凡九節射之第一番也○郝氏敬云凡射二人爲耦天子六耦諸侯四耦大夫士三耦謂

之正耦鄉射正耦三用六人司射選賓有行藝者充之未旅酬先俟于堂下之面南面立長幼以東爲上序立而西

雖有三耦之數尙未定同耦司射適堂而袒決遂取弓于  
之人立於此待司射比耦也

階西兼挾乘矢升自西階階上北面告于賓曰弓矢既具

有司請射司射主人之吏也於堂面袒決遂者主人無次

著右大擘指以鈎弦闔體也遂射講也以韋為之所以遂

弦者也其非射時則謂之拾拾斂也所以蔽膚斂衣也方

持弦矢曰挾乘矢四矢也大射曰挾乘矢于疏正義曰有

弓外見鏃于弣右巨指鈎弦古文挾皆作接疏司請射者

敖氏繼公云示己不敢擅其事也○注右巨指鈎弦校勘

記云右諸本俱誤作南唯徐本與此同胡氏肇昕云案敖

氏引注亦作右云司射主人之吏也者賈疏云大射諸

侯禮有大射正為長射人次之司射又次之小射正又次  
之皆是士為之則此大夫士禮不得用士故知是主人之  
吏為之儀禮釋官曰案射義孔子射於矍相之圃使子路  
執弓矢出延射注謂子路於時為司射大夫士無射人之  
官臨事立一人以掌射事亦謂之司射也大夫士無射人之  
司射又有大射正小射正共贊射事俱與此異方氏苞云  
注於相曰主人之家臣於司射曰主人之吏辭未別白以

義裁之皆非也周官王朝大禮皆大宗伯相戴記有發則  
命大司徒教士以車甲司徒播扞北面誓之州長會民而  
習射於序亦禮事之大者相與司射必於黨正取之主人  
之吏與家臣可使與賓大夫相揖讓且摺扞以泄羣士平  
程氏瑤田云此經挾矢在弓外居附下故云見鏃下經  
執矢兼諸弦則在弦上故云尙鏃也右手持矢且鉤弦  
而見鏃於附則弦矢中矩故曰方持左執弓右執矢後開  
前合而以鏃交於弦則弦矢不中矩故曰側持也疏云有  
司謂司馬故大射云爲政請射注云謂司馬司馬政官主  
射禮諸侯之州長無司馬官直言有司以比司馬也案此  
經之相注云主人家臣司正作相爲之司馬司正爲之是  
三官一人兼也惟司射注云主人之吏今有司請射爲司  
射告賓之詞其非司射爲之明矣州長無司馬官則司正  
所作之司馬亦假借之稱然則有司以比司馬或卽指爲  
司正歟若大射儀大射正爲擯遂爲司正與此經相爲司  
正略同此經命張侯命獲者倚旌執旌負侯去侯命設楅  
設中取矢乘矢復求矢皆司馬所職而大射儀則司馬師  
命負侯注云司馬師正之佐也司馬正命去侯注云司馬  
正政官之屬司馬命取矢負侯者因之負侯命設楅司馬  
師乘矢司馬正命復求矢此初一番射也其第二番射則



去侯者司馬也第三番射公將射則司馬師命負侯司馬

命去侯云於堂而袒決遂者主人無次隱蔽而已者賈疏

云主人無次對大射人君禮有次在東方不須適堂而也

云袒左免衣也者郝氏敬云袒露左臂也賈疏云凡事無

問吉凶皆袒左唯受刑袒右云決猶闔也以象骨為之

著右大擊指以鉤弦闔體也者案闔與開同決鉤弦以利

發故云猶闔也小雅車攻毛詩曰決鉤弦也云遂射講也

以韋為之所以遂弦者也其非射時則謂之拾拾斂也所

以蔽膚斂衣也者案文選李陵荅蘇武書引說文云講臂

衣也周禮膳人注云講扞著左臂裏以韋為之說文但言

臂衣而不言射講者段氏玉裁說文注云凡因射著左臂

謂之射講非射而兩臂皆著之以便於事謂之講許不言

射講者言臂衣則射講在其中矣胡氏肇听云講从韋故

知以韋為之講著於臂以斂袖所以利弦也禮經作遂小

雅作拾即一物也故小雅毛傳曰拾遂也又案詩衛風童

子佩鞞毛傳鞞玦也能射御則佩玦鄭箋云鞞之言沓所

以軀沓手指段氏玉裁云毛公釋鞞為決而箋云鞞之言

沓此以禮經之極釋鞞也大射云朱極三注極猶放也所

以鞞指利放弦也以朱韋為之倉指無名指將指各一小

指短不用鄭意以鞞極沓三字雙聲且極用韋為之故字

從章決則用象骨爲之故不從毛而易其義凌氏次仲亦以鄭義爲長胡氏肇昕云鄭此注云決猶闡也拾斂也決著右擊指以鉤弦拾以蔽膚斂衣是二物用處不同大射注云極猶放也放義與闡相近與斂相反極所韜指以利放弦卽此經所謂決也段氏據以朱韋爲之遂謂鄭以韠沓極爲一非矣說文韠射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指從韋葉聲詩曰童子佩韠從毛傳以韠決爲一陳氏長發檣古編曰案射禮右巨指著決以鉤弦會指中指無名指著沓以放弦決用棘及骨及象爲之沓用朱韋爲之亦名極極取其中於指沓取其沓於指也韠之爲決爲沓皆無明文而毛說較古又有許說相輔當得其真胡氏肇昕云謂沓極所以驅指自與決爲一類與拾之斂臂者有殊賈疏亦引大射朱極三證決當有所本也又按段氏玉裁云決卽今人之扳指也胡氏承琪云毛傳韠決也今之扳指如環無端古之玦則如環而缺其缺處當聯以韋系所以著指亦可以佩凌氏釋例云凡射者之器曰弓曰矢曰決曰拾鄉射禮司射降自西階階前西面命弟子納射器注射器弓矢決拾旌中籌福豐也詩小雅車攻決拾旣伏弓矢旣調是弓矢決拾皆射者之器也周禮夏官司弓矢恆矢庫矢用諸散射後鄭注恆矢弓所用也庫矢弩

所用也又云二者皆可以敬射也謂禮射及習射也考禮  
經之射用弓不用弩其矢蓋恆矢歟又夏官膳人掌王之  
用弓弩矢以服矰弋挾拾鄭司農云挾者所以縱弦也拾  
者所以引弦也詩云挾拾既伏詩家說或謂挾謂引弦彊  
也拾謂講扞也挾拾即決拾也云方持弦矢曰挾乘矢四  
矢也大射曰挾乘矢于弓外見鏃于附右巨指鈎弦者案  
方持弦矢曰挾方持者竝持也下文左執弓右執一  
云側持弓矢曰執側持者獨持也莊子山木篇方舟而  
於河司馬彪注方猶竝也漢書敘傳下晉灼注亦云方竝  
也兼弦矢而竝持之故曰方持此解挾之義下記云凡挾  
矢于二指之間橫之橫之別為一義賈疏引橫之以釋方  
持非是盛氏世佐云案挾矢之法蓋以左手執附右大指  
鈎弦而并夾四矢於第二第三指間於弓外見鏃於附如  
大射之儀也吳氏廷華云注以拾為蔽膚蓋誤認袒為肉  
袒耳據曲禮注袒而即衣曰褻孟子集說又以袒褻為露  
臂蓋袒去左袖露臂衣非肉袒也凡人見射必袒因謂射  
用力故肉袒不知禮射本不尙力左臂亦無所用力也且  
據司射著遂注以遂為射講著之所以遂弦蓋因發矢時  
左臂衣袖礙弦故著此以遂之若既肉袒則無礙於弦何  
必著遂則射者之袒不過去上服左臂褻衣必去左臂褻

衣者以襦衣是禮服不宜夾禮服著遂故去之記人因大  
夫曰袒纁繻公曰袒朱繻士以下不言繻故誤以為肉袒  
耳不知此止以辨繻之色士以下繻色相似故不言色惟  
以公與大夫有纁與朱之別故持言之非士以下無繻也  
云古文挾皆作接者胡氏承珙古今文疏義曰儀禮之挾  
矢周禮之挾日音皆子協反挾日干本作市日左傳作挾  
謂十日徧也禮注方持弦矢曰挾謂矢與弦成十字形也  
皆自其交會處言之古文禮挾皆作接然則接矢為本字  
挾弓為假借字與承珙案挾與接同聲亦同義說文挾俾  
持也孟子挾貴而問趙注挾接也此挾貴挾長謂有挾持  
訓接似不相近考廣雅云接持也是接挾皆有持義蓋交  
接之處必有所持而後固故接得有持義趙注訓挾為接  
猶訓挾為持耳但挾之訓持是本義接訓持乃引申之義  
故鄭從今文作挾耳大射儀云卒射右挾之鄭注右挾之  
右手挾弦案卒射則無矢可挾故知為挾弦是挾即持也  
徒弦亦可曰挾不必矢與弦接而後言挾也段說姝泥○  
凌氏釋例云鄉射禮初射請射司射升自西階階上北面  
告于賓曰弓矢既具有司請射又曰司射通階上東北  
面告于主人曰請射于賓賓許三耦卒射司射升堂北面  
告于賓再射請射請釋獲司射皆升告于賓卒射及數獲

儀禮曰能射

音

畢釋獲者皆升自西階盡階不升堂告于賓三射司射升  
 請以樂樂于賓賓許諾餘皆如初大射初射請射司射自  
 阼階前曰為政請射三耦卒射司射適阼階下北面告于  
 公再射請射司射升自西階東面請射于公公許遂適西  
 階上命賓御于公又司射適阼階下北面請射于公三射  
 射及數獲畢釋獲者皆阼階下北面告于公三射司射適  
 阼階下請以樂于公公許餘皆如初鄉射告于賓者尊賓  
 也大射告于公者尊公也鄉射初射告賓復告主人者賓  
 主人敵也大射再射告于公遂命賓者尊賓以耦公也告  
 賓于西階者賓在而階也告公于阼階者公在阼階也大  
 射再射升自西階請射于公者便于命賓也告賓于階  
 上告公于階下者君臣之義也此鄉射大射之別也

**對曰某不能為二三子許諾**

言某不能謙也二疏正義曰  
 三子謂眾賓已下疏注云言

某不能謙也者敖氏繼公云不能謂不善射也高氏愈云  
 賓辭不能不欲以德藝先人也云二三子謂眾賓已下者  
 賈疏云謂除三耦之外通射者而言韋氏協夢云二三子  
 謂有司也司射告賓以有司請射故賓言某本不能特為  
 二三子之請不得不許耳注專指眾賓恐未備胡氏肇所  
 云鄉射本為眾庶習禮非為賓一人故賓辭言某本不能

特為眾庶習射已不得不許耳注言眾賓已下則已通射者而言矣韋說失之敖氏云為二三子許諾見所以不辭而即許之意向者賓為射而來故至是不敢辭但謙遜而已高氏愈云為二三子則以眾賓樂此不能獨異也司

射適阼階上東北面告于主人曰請射于賓賓許疏曰正義

氏繼公云不請射于主人惟告以賓許者緣主人尊賓之義也賓許之辭主人與聞之矣必告之者禮當然也阼階上告主人惟北面東似衍文上言司正阼階上北面受命于主人足以見之矣北面告變於君也大射儀司射東面請射于公褚氏寅亮觀此知主人之席在阼階上少東矣敖氏謂東字衍文非也

### 右司射請射

司射降自西階階前西面命弟子納射器弟子賓黨之年

射器弓矢決拾旌中籌福豐疏正義曰注籌福豐也校勘也賓黨東面主人之吏西面記云福監本誤作福後竝

同云納內也者案內義與入同吳氏廷華云與射及執事者皆庠序中人何賓黨之可言至投壺為燕法主歡此

亦有飲酒何獨不主歡即曰習禮何賓黨習而主黨獨不習邪況此事是公事主人亦是公主人弟子斷應在習禮之內蓋鄉學中之學士不當以賓黨言也據疏以賓黨在西經言面面命之故知為賓黨不知射事諸執事皆在西此納器於西故弟子在西謂乃納射器皆在堂而賓與大夫以待事非賓黨在西之謂

之弓倚于西序矢在弓下北括眾弓倚于堂西矢在其上

上堂西廉疏正義曰乃納射器皆在堂而者敖氏繼公云矢亦北括初納之時總置於堂面未有所分別既則陳

其弓矢如下文所云也賓與大夫之弓倚于西序矢在弓下此括眾弓倚于堂面矢在其上者敖氏云此以弓位之

上下見尊卑也下文云東房東則此序下似脫一面字也序面堂面之弓其亦皆北上與壇案敖說是也堂面者西

堂下也東序東者東夾之東也面序面者面夾之面也即東坐面坐眾弓倚于西堂下而矢在堂廉賓主人大夫之

弓則倚于東面堂廉之上故下文曰主人堂東袒決遂執

執之也卒射賓序面主人序東皆釋弓謂釋於故處也則

賓與大夫之弓在西序面明矣若西序則西夾之牆不應

賓與大夫之弓獨在堂既在堂賓何以在面堂下執弓自  
唐石本始脫各本因之郝氏敬云面序堂上面牆括矢端  
受弦處括言會也矢與弦會也括向北鏃向主人之弓矢  
南順也眾耦之弓倚于堂西階下矢在階上

在東序東

亦倚於東房也

疏

正義曰姜氏兆錫云賓與大

弓亦倚於東序矢在其下北括皆互文也高氏愈云倚弓  
矢各有其地主賓不相混貴賤不相錯蓋禮貴有別如此

### 右弟子納射器

司射不釋弓矢遂以比三耦于堂西三耦之南北面命上

射曰某御于子命下射曰子與某子射

比選次其才相近者也古文曰某從

于疏

正義曰郝氏敬云司射自初取弓挾矢至是不釋執

子爾岐云御進也侍也進而侍射於子尊辭也盛氏世佐

云某字也某子氏也下射稱字上射稱子亦尊卑異辭也  
堦案義疏云堂西蓋堂之面偏所謂面堂下也大射有次  
在東故三耦俟于次次西出故耦亦面面此無次射位則



傳禮正義卷八  
 猶彼經之次堂面之位則猶彼經之次北也堂面當南出  
 故耦亦南面大射西面北上尚右此南面東上乃尚左者  
 大射之次與此經射位東而相向大射次中北上此經射  
 位亦北上雖東西異面其北上則一堂面之位在未就射  
 位之先與射位別則亦率其上射在左之常而已注云  
 比選次其才相近也者敖氏繼公云比猶合也謂合之而  
 為耦也上下射相配謂之耦命上下射之辭異示尊卑也  
 其命之惟以所立之序為先後故不復變位既命耦乃定  
 所謂比也胡氏肇昕云敖氏解比字與注為異然必選次  
 其才相近者乃可合之為耦周禮大司馬比軍眾注比校  
 次之也又宮正以時比宮中之官府次舍之眾寡注比校  
 次其人之在否此比耦與周禮同義故云選次其才相近  
 者也云古文曰某從于子者胡氏承琪古今文疏義曰案  
 大射儀云遂告曰大夫與大夫士御于大夫鄭彼注云御  
 猶侍也大夫與大夫為耦不足則士侍於大夫與為耦也  
 華嚴經音義引倉頡云侍從也故古文作從鄭以大射決  
 之故從  
 今文

右司射比三耦

司正為司馬

兼官由便也立司正為疏正義曰敖氏繼公

故名為司馬此時之位其西而於解南疏曰以其始與射事

辭君禮也大射儀司馬二人司正如故郝氏敬云前立司

正為旅酬今未射則為司馬蓋才之優者無不宐故皆使

云飲則為司正射則為司馬蓋才之優者無不宐故皆使

其人為主禮事故職相兼此大夫士之禮大射儀則別有司

馬不使司正為之與此異也韋氏協夢云此時司馬之位

已狂司射虛位之南下唯云反位則反已立於此矣不著

之者是時司射位未定司馬命張侯弟子說束遂繫左下

不得先見司馬位也疏正義曰敖氏繼公云命之繫左下綱耳

綱事至也今文

疏乃云張侯者以張侯之事成於此故也

注云事至也者賈疏云上張侯時不繫左下綱於植事至故也

之今命弟子說其束不致地遂繫左下綱於植事至故也

云今文說皆作稅司馬又命獲者倚旌于侯中疏為當負侯

者詳見士昏禮稅司馬又命獲者倚旌于侯中疏為當負侯

弟子也謂之獲疏正義曰郝氏敬云射中者獲報中之人

者以事名之疏曰獲者旌獲者所執矢中揚旌唱獲時

傳冠正義卷八

者司射將誘射司馬命獲獲者由西方坐取旌倚于侯中乃

還疏正義曰敖氏繼公云坐取旌見其偃於地也侯中侯

且行之位也倚旌而未負侯蓋當誘射之節則異於耦射也

### 右司馬命張侯倚旌

樂正適西方命弟子贊工遷樂于下當辟射也贊疏正義

氏繼公云適西方自西階東而往西階前也樂謂瑟也亦

子相警遷樂于下辟射位也吳氏廷華云弟子工之弟子

即上相者也上懸於洗東則不必遷此云遷者蓋指瑟云

弟子相工如初入降自西階阼階下之東南堂前三筭西

面北上坐筭矢幹也疏正義曰敖氏繼公云如初入謂何

路也位於堂下而坐惟工耳亦無席盛氏世佐云坐必於

席蓋遷樂時并工席亦遷之也敖云無席非方氏苞云鄉  
飲酒禮著工之降而不見所坐之地故互見於此彼注云  
降立於西方誤注云筈矢幹也者賈疏云矢人注矢幹  
長三尺是去堂九尺也胡氏肇所云考工記以筈厚為之  
羽濇注筈讀為橐謂矢幹古文段借字又胡氏承珙古今  
矢幹也是矢幹謂之筈也云今文無南者胡氏承珙古今  
文疏義曰敖氏謂堂為東堂案昨階下之東南即堂前不  
必以堂為東堂但其南去堂之節以三筈為度疏引矢人  
注矢幹長三尺三筈是去堂九尺然則經文堂  
前三筈正緣上南字而設今文無南字非是  
**樂正北面**  
**立于其南**北面鄉堂不**疏**正義曰賈疏云工西面北面以  
與工序也  
列故云不與工序也敖氏繼公曰北面者蓋變於堂上之  
位堂上則樂正與工同面盛氏世佐云以上三節皆一時  
事當司射比三耦之時司馬即命張侯倚旌而樂  
正命遷樂矣經文序事不得不爾非真有先後也

### 右樂正遷樂

司射猶挾乘矢以命三耦各與其耦讓取弓矢拾猶有故

儀禮三卷卷之六

有正身

更疏正義曰敖氏繼公云讓者下讓其上

也疏更迭而取之也司射以此二者命之韋氏協夢云讓

與至於階三讓之讓同謂上射讓下射也司射既比三耦

三耦上射先行下射從之上必讓下敵者之禮也敖氏謂

下讓其上未確郝氏敬云三耦既比司射先自射教之射

者禮儀未閑司射挾乘矢命各與其耦揖讓迭取弓矢勿

相讓越皆司射命也姜氏兆錫云命各與其耦揖讓者射以

觀德命之揖讓以審其比禮比樂之意此鄉大夫所謂退

而以五物詢眾庶者也拾取弓矢亦其中和容之一徵故

首命之張氏爾岐云各與其耦讓取弓矢拾即司射之所

以命三耦者胡氏肇听云郝氏姜氏皆於讓字絕句張氏

於矢字絕句拾字別一句盛氏世佐以郝姜為得今案當

以張氏為長各以其耦讓取弓矢此命其取弓矢之辭拾

者言其取之有次不相讓越也注云猶有故之辭者案

上文云司射兼挾乘矢又云司射不釋三耦皆袒決遂有

弓矢此云猶挾乘矢故云有故之辭三耦皆袒決遂有

司左執弣右執弦而授弓有司弟子納射器者也凡

日郝氏敬云弣弓把也敖氏繼公云有司弟子主授受弓

矢者如此授之是竝授也注云有司弟子納射器者也

疏正義

疏正義

疏正義

疏正義

者方氏苞云經於前後弟子所有事皆質言之而別言有  
司獲者則非弟子明矣注以為弟子非也禮必有義弟子  
所有事皆簡便而易供若授弓矢唱獲必有司習事乃能  
無愆於儀度使以弟子易之設倉皇失措而取能捷非所  
以誘遂授矢而授之疏正義曰敖氏繼公云遂則亦授  
教也遂授矢而授之疏弓者授之也上云眾弓倚于堂  
而矢在其上是既納射器則陳之矣弟子乃留于堂面主  
授受之事故此時復執以授之胡氏肇听云經凡言遂者  
皆相因之辭上文言有司授弓授弓訖

### 三耦皆執弓搢三

而挾一个未違俟處也搢正義曰郝氏敬云搢三矢於  
插也插於帶右疏帶間挾一矢於第二指間備

先射也一个謂一矢凡奇日个校勘記云注兩插字釋  
文陳本通解要義俱作定案今本釋文亦作插唯宋本作

捷見張淳士冠禮識誤云搢插也插於帶右者賈疏云  
以其左手執弓右手抽捷而射故知插於帶右故詩云左

旋右抽案插釋文作捷捷與插古字通用樂記注亦云搢  
猶捷也釋文捷本亦作插插又與扱通士冠禮鄭注建柶

扱捫於體中釋文扱作捷本又作插後人知搢之為插不  
知捷之與插本同義也因改注中捷為插幸有釋文猶可

儀禮正義卷八

見鄭注司射先立于所設中之西南東面疏正義曰敖氏繼公云下經

云設楅于中庭南當洗又云設中南當楅而當面序然則此時司射之位少南於洗而面當榮與司射先立於此欲

三耦知其位也張氏爾岐云中謂鹿中以釋獲者其設之

之處南當楅而當面序此時尚未設中云所設中之西南

者擬將來設三耦皆進由司射之西立于其西南東面北

上而俟疏正義曰敖氏繼公云進亦每耦竝行上射在左

### 右三耦取弓矢俟射

立處為節也俟俟作射案三耦本俟於堂面至此始違俟處進而立于司射之西南以俟射也

司射東面立于三耦之北摺三而挾一个為當誘射也固

者明卻疏正義曰校勘記云一个單疏本標目作箇注

時還疏云固東面矣復言之者明卻時還者賈疏云司射先在中西南東面今三耦立定卻來向三耦之北東面明司射卻時右還而南東面也敖氏繼公云復云東面者

以其遠於舊處且明既還而後摺三挾一也三耦之北其  
正位之西也立於此者示三耦以揖進之節耳張氏兩岐  
云據注及疏言司射本立於中之西南今命三耦已復還  
立此經上文先字非先後之先乃舊先之先愚詳經文似  
當仍作先後字為安此復言之者欲言其將誘射故復從  
立處說起耳姜氏兆錫云司射原在中之西南東面因三  
耦來立於其西南其時司射卻身遜避以便其進立至三  
耦立定隨復回向三耦之北東面而立注云復言之者明  
卻時還也味文義當是如此而疏說未明故順其意而發  
之盛氏世佐云司射自請射之後即於階前命弟子納射  
器比三耦于堂而又命三耦取弓矢其初固未有定位也  
經云先立者謂先三耦而立于所設中之西南以示射位  
也下經云司射先反位與此先字義同其非舊先之先明  
矣張氏辨之甚當然其自為說亦非也案上經三耦立于  
司射之西南見司射之位在其東北也此云立于三耦之  
北則進而面矣既違故位嫌其所面亦異故復云東面以  
決之非復出也由三耦東北進而立于其北未嘗有所退  
卻回還也注云卻時還亦非墳案司射本位在東面以  
北至是將誘射故就射位立于三耦之北及射畢揖  
揖反位則反於本位不復向射位兩位蓋各自別揖進



當階北面揖及階揖升堂揖豫則鉤楹內堂則由楹外當

左物北面揖代之學於國而又以有虞氏之庠為鄉學鄉

飲酒義曰主人迎賓於庠門外是也庠之制有堂有室也

今言豫者謂州學也讀如成周宣謝災之謝周禮作序几

屋無室曰謝空從謝州立謝者下鄉也左物下疏正義曰

物也今文豫為序序乃夏后氏之學亦非也敖氏繼

公云自揖進以下皆教三耦以射儀也誘射而就左物者

亦以其為主黨也序州黨之學堂即庠也鄭氏以為鄉學

是也黨屬於州州屬於鄉以此言之則三者之學其小大

疾淺可知矣序則鉤楹內繞楹之東而北以其物當棟也

堂則由楹外謂循楹之南而東以其物當楹也蓋射者必

履物而物之在堂有淺有深故爾夫此篇以鄉射為名而

其禮乃及於州黨之學者其故何哉蓋君子之居是鄉或

有近於庠者或有近於序者故其射也各隨其居之所近

而因便會聚於其中以行禮焉此其所以不容不異也郝

氏敬云司射東面立以下皆司射自射以教射也揖進即

所立之次東向一揖進當面階塗北向一揖及面階下一

揖此堂下三揖也楹即今廳中四柱負棟者鉤楹謂近檐

兩楹內可鉤行古人堂闕戶皆在後楹閒室與房在堂之  
北後楹中間戶闕室也後楹東間戶闕房也所謂東面階  
位皆在堂深處而前當兩階非就檐下布席也凌氏釋例  
云凡射未升堂之前三揖曰耦進揖曰當階北面揖曰及  
階揖鄉射禮司射誘射東面立于三耦之北揖三而挾一  
个揖進當階北面揖及階揖大射儀司射誘射入于次揖  
三挾一个出于次西面揖當階北面揖及階揖此升堂之  
前三揖也鄉射初射上耦揖進上射在左竝行當階北面  
揖及階揖再射一耦揖升如初又云賓主人大夫揖皆由  
其階降揖主人堂東袒決遂執弓搢三挾一个賓于堂亦  
如之皆由其階階下揖賓主人大夫揖猶耦進揖也由其  
階降揖猶當階揖也由其階階下揖猶及階揖也又云大  
夫袒決遂執弓搢三挾一个由堂而出于司射之面就其  
耦大夫為下射揖進耦少退揖如三耦三射皆如初此鄉  
射升堂之前三揖也大射初射上耦出次西面揖進上射  
在左竝行當階北面揖及階揖再射一耦揖升如初又云  
諸公卿取弓矢于次中袒決遂執弓搢三挾一个出西面  
揖揖如三耦三射皆如初此大射升堂之前三揖也司射  
誘射者教射也故其儀與耦射同也大射有次在洗東南  
故出次西面揖鄉射無次但於堂西袒決遂故耦進東面

揖也○大射賓侍君射不揖者君尊不降階賓不敢與之耦也○校勘記云注而又以有虞氏之序為鄉學序徐本通解俱作庠敖氏作序案敖引鄭注雖作序然其說云庠州黨之學堂即庠也鄭氏以為鄉學是也敖氏所見本亦作庠偶誤寫作序耳讀如成周宣謝災之謝徐本通解要義楊氏俱作樹下竝同案春秋左氏經作成周宣謝火公羊經作成周宣謝災鄭引公羊經而疏以左氏經釋之非鄭意也且說文無謝字左氏穀梁之作樹未必非後人所改當從言為正云鈞楹繞楹而東也序無室可以澆也周立四代之學於國而又以有虞氏之庠為鄉學鄉飲酒義曰主人迎賓於庠門外是也庠之制有堂有室也今言豫者謂州學也讀如成周宣謝災之謝周禮作序凡屋無室曰謝宐從謝州立謝者下鄉也今文豫為序序乃夏后氏之學亦非也者賈疏云注云今言豫者謂州學也者周禮地官州長職云春秋以禮會民而射于序是也云凡屋無室曰樹宐從樹序乃夏后氏之學亦非也者鄭廣解榭名爾雅云闡謂之臺有木者謂之榭及成周宣謝及此州立榭皆是無室故云凡以該之不得從豫及序故云宐從榭也今文像為序序乃夏后氏之學亦非也者鄭廣解者以其虞庠夏序皆是有室州之序則無室故云非言亦

者古文為豫已非今文作夏后氏之序亦非盛氏世佐云  
禮記學記云術有序周禮州長職云春秋以禮會民而射  
于序本記云序則物當楹皆作序此古文作豫誤也鄭公  
從之者取其與榭字略似便改讀以求合於爾雅無室曰  
榭之文耳詎知榭是臺上之屋所以臨觀講武與此州黨  
學舍絕不相干不可援以為據也若夫序之無室其證有  
三而爾雅不與焉蓋序為州黨學其規模制度必狹小於  
鄉學之庠而其器席陳設一與庠同又須畱餘地以通行  
禮者之往來若復去四分之一以為室其勢必不能容一  
也庠大於序而射者所履之物止於當楹楹棟前一架也  
序小於庠而物反當正中之棟若其有室則室之牖前為  
賓席席前又設薦俎與物同在一架之內能無礙乎二也  
又以經文證之序本與庠對今以堂對言者互文也堂者  
對室之稱無室不可以言堂故言序則知堂之為庠矣言  
堂則知序之無室矣其言簡而義該如此三也之三皆  
足以明序之無室鄭公不一為拈出而輕改經文以申己  
臆過矣若以序為夏后氏之學其說出於王制明堂位與  
孟子異未知孰是然即謂周人立夏之學於州去室而仍  
取序名亦無不可何必改序為榭邪凌氏釋例云注既云  
周禮作序矣復以今文豫作序為非且下記云序則物當

棟正作序字疑注說不然也胡氏承琪云鄭於經豫字但  
 讀如謝不即破其字為謝所以存古字古音此既以序為  
 非而於禮記學記周禮州長并下記諸序字皆不破之者  
 蓋以序榭字本通耳經義聞斯錄曰案鄭氏之意蓋以豫  
 序同為段借字本字當作榭故後注有云或言堂或言序  
 亦為庠榭互言自作庠榭然周以有虞氏之庠為鄉學安  
 知不又以夏后氏之序為州黨學邪記云序則物當棟堂  
 則物當櫨記與禮之堂皆謂庠古人屋皆五架中為棟棟  
 之前有櫨有殿棟之後亦有棟有殿序無室庠則後櫨之  
 南為堂北為室故序則物當棟後餘兩架庠則物當櫨後  
 亦餘兩架而侯之入庭淡淺亦視此為率以侯道之五十  
 弓為定也楹當櫨下物當棟在兩楹北故鉤楹內物當櫨  
 在兩楹之間故由楹外此篇司正洗觶升階亦由楹內適  
 阼階受命于主人司馬升堂命去侯命去矢亦皆鉤楹內  
 立於物間蓋此篇本州序習射之事也而鄉大夫詢眾庶  
 亦用此禮故并庠之物當櫨由楹外言之或疑鄉庠州序  
 之內各有序有堂似非胡氏肇所云案諸家皆泥於州長  
 射於序之文故說多窒礙而難通不知庠有室序無室此  
 定制也而經於鄉射兼言堂者以禮或有兼行於庠者其  
 制與序有異故因序而并及之玩經文豫則鉤楹內堂則

由楹外豫言序堂言庠二則字明是分言庠序非專為州

長習射而言也鄉射記射自楹間注云自楹間者謂射於

庠也此鄉射亦行於庠之明證禮經古文作豫今文作序

豫序皆從子得聲古相通用鄭讀豫為榭者以爾雅無室

日榭豫亦無室故讀從之說文無榭字古俗謝為之故春

秋成周宣榭火公羊經宣謝災鄭此注即本公羊之文謝

與豫序古音亦相近孟子曰庠者養也校者教也序者射

也皆取同音為訓序之訓為射猶豫之讀如謝也云左物

下物也者張氏爾岐云物者以丹若墨畫地作十字形射

者履之以射左物下射所履故云下物也姜氏兆錫云物

者猶物色之物大射禮云及物揖左足履物不方足還視

若丹若墨畫物而午是也

**侯中俯正足**是方猶併也志在於射左足至右足還併足則

**疏**正義曰凌氏釋例云凡射既升堂之後三揖日升堂揖

日當物北面揖日及物揖鄉射禮司射誘射升堂揖豫

則鉤楹內堂則由楹外當左物北面揖及物揖左足履物

不方足還視侯中俯正足不去旌誘射將乘矢大射儀司  
射誘射升堂揖當物北面揖及物揖由下物少退誘射射  
三侯將乘矢始射干又射參大侯再發此升堂之後三揖

也鄉射初射上射先升三等下射從之中等上射升堂少  
左下射升上射揖竝行皆當其物北面揖及物揖皆左足  
履物還視侯中合足而俟再射賓主人射升堂揖主人爲  
下射皆當其物北面揖及物揖三射如初此鄉射升堂之  
後三揖也大射始射上射先升三等下射從之中等上射  
升堂少左下射升上射揖竝行皆當其物北面揖皆左足  
履物還視侯中合足而俟再射諸公卿升射如三耦三射  
如初此大射升堂之後三揖也又始射司射命曰毋射獲  
毋獵獲上射揖司射退反位再射司射命曰不貫不釋上  
射揖司射退反位三射司射命曰不鼓不釋上射揖司射  
退反位鄉射大射皆無也鄉射或於庠或於序故曰鉤楹  
之上射有之餘耦皆無也鄉射或於庠或於序故曰鉤楹  
內由楹外大射用三侯故曰始射干又射參大侯再發其  
禮既殊故誘射亦異也注云方猶併也志在射左足  
至右足還併足則是立也南面視侯之中乃俯視併正其  
足者朱子曰注意若曰左足履物而右足不併便還足南  
面視侯之中也若便併右足則是立矣以志在相射故未  
暇立而先視侯既視侯而後俯併其足也敖氏繼公云左  
足履物履從畫也大射儀曰司射由下物少退則履物者  
當展其從畫也不方足未暇北面而立也他時凡欲還者

必先立故言此以明之還謂右還而南面也右還者為下  
射空向上射也既視侯中乃俯視而正足則視侯中之時  
右足其亦在從畫而少還與正足謂左右各履橫畫之兩  
端也亦左先而右次之張氏爾岐云左足履物不及併足  
右足初旋已南面視侯乃俯正足而立是其志在於射也  
吳氏廷華云還者北面及物履物後乃還而面而立又轉  
首南視侯也不方足者未及併足即視也據此則古射者  
亦側立西向左手把弣向南與今同惟併足而立與今之  
不丁不入者異記所謂志正體直者非必正面向侯也褚  
氏寅亮云向北履物之時左足必履橫畫之距還身正足  
之時右足必履橫畫之隨其縱畫則虛而不履蓋兩足之  
間也敖氏謂履縱畫者非左足履物勢必右還其身而後  
向南謂下射向上射者亦非誘射無分上下也盛氏世佐  
云射之立法與他時異他時併足而立可也而射者之足  
則不可併併則不可射聖人於此恐人或有未嫻也故先  
於射位畫為一縱一橫之物而使之取正焉司射於誘射  
之時既視侯中即俯而視足以察其合法與否皆所以教  
也方足者併足而立也此常法也正足者正其足於物也  
物一縱一橫履之者亦左足縱而右足橫如其所畫也至  
今射者之立取象於丁猶古人畫午之遺意注於正足方



足之分茫然莫辨而敖氏遂以左右各履橫畫之兩端釋

之若然則其身正南面而立矣將何以支左誦右而射乎

蓋自文武殊科而射為武事於是習於射者既不能講明

容體以證於經而儒生學士游於藝者蓋寡又徒守紙上

之空言謬誤相承其能是正而義遂晦矣此愚之所以讀

之而慨然也至於疏說之誤則由讀注之不審云左足至

右足還者謂志在於射故左足甫至物右足即還不及併

足而立也又云併足則是立也者反言以明之耳疏以右

足還三字連下為句則非矣得朱子之解注意始明而近

世又有謂左足至為句右足還併足為句則是立也三句

皆是反言者不去旌以其疏正義曰賈疏云以其旌擬唱

亦失注意不去旌敖氏繼公云倚旌於侯而不去者以誘射不唱獲故

於中且不獲也郝氏敬云凡射獲者持旌侯而唱獲此教

射不計獲故旌倚侯不去也褚氏寅亮云旌倚侯中蓋在

正下誘射者必善射其中侯也必不中旌故可不去其不

去也非不主於中也蓋見中侯不中旌也注以不獲釋之

微矣方氏苞云注謂以不獲敖氏謂不主於中皆非也發

而不中尚可以教射乎疑旌之高不揜正鵠倚於侯之中

夾在正鵠之下惟司射發必中酌不失分寸故不去旌以

為表儀使人則傲是以誘射畢始命獲者執旌以負侯三耦射則去之正恐矢或集於旌而貫於侯也胡氏肇昕云

方氏憑凡說經未可誘射誘射猶教也疏亦有教之之意將乘據當以舊說為正

矢將行也行四矢疏正義曰敖氏繼公云言此者必四矢象有事於四方疏盡發也大射儀誘射以四矢射三侯

胡氏肇昕云射義云男子生桑弧蓬矢六以射天執弓不地四方天地四方者男子之所有事也是注所本

挾右執弦矢不挾疏正義曰敖氏繼公云執弓左執附也挾已也南面揖揖如升射降出于其位南適堂而改取一个

挾之改更也不射而挾之示疏正義曰改作一个校勘記有事也今文曰適序而

氏楊氏俱作取是也○敖氏繼公云南面揖揖退也揖如升射謂如其當物升堂之揖也云出于其位南見是時未

有司馬而西方之位也自賓與大夫之外凡南行而適堂而與堂西出而北行者皆由於此惟發於其位及反位者則

否張氏爾岐云司射位在所射中之而南東面今乃出其位南北迥適堂而者疏以為教眾耦威儀之法故也眾耦

位南北迥適堂而者疏以為教眾耦威儀之法故也眾耦

儀禮卷之三

射畢皆當自此通堂而釋弓脫決拾也吳氏廷華云上司

射立于中之西南東面三耦又立于司射之西南東面北

上耦立處相當蓋三耦本立於其位之西南也司射至此乃

面而行與上耦對至上耦前乃轉而北行至堂面取一

挾之即從堂面取扑然後反位其反位仍由故處自階而

至堂面自堂面南行至上耦前面向作之乃轉身東行轉

北反位稽氏寅亮云乘矢已射訖故更取一矢以挾非與

上相變之意注云今文曰適序西者胡氏承珙古今文

疏義曰案上文惟賓與大夫之弓倚于西序主人之弓矢

在東序眾弓則皆倚于堂面矢在其上此司射取矢自當

云適堂面又大射儀司射誘射畢亦云遂適堂面改取一

个挾之鄭以彼遂適階面取扑搯之以反位扑所以撻犯

決此故從古文遂適階面取扑搯之以反位教者書曰扑

作教疏正義曰教氏繼公云搯扑者以三耦將射也張氏

刑疏爾岐云反位所設中之西南東面也方氏苞云扑

作教刑平時庠序之所用也至習射則必有大過而後撻

其不中者飲之而已而司射非有事於堂上必搯扑正以

示眾射者容體不比於禮節不比於樂皆由平時不盡志

於此本當用扑而姑以觥代也而賓大夫主人亦因此各

釋己之志矣周官閹胥掌觥撻罰蓋功事役  
事庶人則以撻罰禮事則吏士以觥罰耳

### 右司射誘射

卷八終