

儀

禮

正

義

儀禮正義卷十

鄭氏注

受業江寧楊大培補

記

大夫與則公士為賓

不敢使鄉人加尊於大夫也公

**疏**

正義

曰賈疏云鄉射使處士無爵命者為賓有大夫來不以加尊於大夫故易去之使公士為賓敖氏云記言此者恐其或用處士也所以不可用處士者以處士去大夫之尊遠故也鄉飲酒之禮大夫若與其賓介亦當以公士為之大夫不與則公士若處士皆可舊說謂鄉飲酒鄉射大夫自來觀禮非也大夫於一人既舉解於賓乃入主人必無臨時易賓之理然則大夫之與此會者乃亦主人請之明矣注氏筠云疏說以上篇專是賓賢能禮此固未必然但彼云主人就先生而謀賓介則彼為賓與此異矣此賓為主人所自定故不敢使人加尊於大夫彼賓介定於先生於主人可以無嫌也且既經先生審定主人亦何得更改易之敖氏以主人當預知大夫之來否然恐未必先請大夫

儀禮正義卷十 鄉射記三

而後就先生也竊詳注疏於大射儀有射禮辨貴賤之說  
觀賓主立于門外北面等文顯與燕禮之主歡者有殊此  
鄉射雖不與彼同疑亦當因其禮故其爲賓如此惟其如  
此故主人不就先生謀之盛氏世佐云公士鄉人之爲命  
士者明非主人之屬也大夫雖入於一人舉解之後而其  
有無來否主人必預知之其用公士處士蓋自戒賓之時  
而已定矣非俟大夫至而後易之也此與鄉飲酒異者彼  
所以賓賢不可以大夫故易也方氏苞云注以公士爲在  
官之士似未盡將取於國中上中下士則彼有官中之士  
不能棄其職業而爲鄉遂之賓且春秋習射三鄉之賓十  
有五人遂亦如之公邑則又倍焉安得每州皆有六官之  
士若本州在官者則惟黨正族師乃州長之屬助主人以  
涖事者也不可以爲賓然則所謂公士者蓋鄉大夫所與  
之賢能升於國學而未升於司馬故作以爲賓俾羣士取  
法焉注又謂不敢使鄉人加尊於大夫故使在官之士蓋  
誤矣大夫與眾士耦且爲下射以遵有主道也乃慮其爲  
賓屈乎敖氏謂記言此明不可用處士大夫尊處士去之  
遠亦非也處士抱道者經所謂君子是也不敢以國法戒  
速乃尊賢之道空然故息司正必以告而至與否聽之至  
則當與大夫之遵者同禮儀禮釋官曰案公士有二義對

處士無爵命者言則公士為有位之士此經是對士臣於大夫者言則公士為公家之士玉藻云公士擯則曰寡大夫寡君之老是也胡氏肇所云方氏不知注公士在官之士之謂而妄為辨駁至其所自言者又於經典無據敖氏故與注相反而與經文多相違戾皆非也蓋鄉射之賓本用處士若大夫與則以有位之士易之大夫之來或因主人之請則其來否主人已預知之而先使公士為賓無慮於臨時易賓也若鄉飲則處士為賓大夫雖與亦不易又韋氏協夢云此據州長春秋以禮會民而射于州序用此鄉射禮者也若行此禮於賓與賢能之後則賓即鄉飲所舉之賓身**使能不宿戒**待宿戒而習之**疏**正義曰亦云使可易乎

然必以有才德者為之不可使不賢而居尊位也不宿戒者亦以國之公禮詢眾庶習射皆有定期故也注誤方氏苞云不能則不能與於射大夫與賢能非德行道藝有可觀能者始得與於射則鄉大夫與賢能非德行道藝有可觀不得與於眾賓可知矣州長教射而其牲狗也狗取**疏**正義

徵學士事有故常無用先期而戒之其牲狗也狗取**疏**正義曰敖氏云用狗者大射之牲也其義與鄉飲酒同方氏苞云注與敖說皆未安狗所以養老鄉黨莫如齒即與賢能

身禮已盡一鄉射三

三賓遵者必有者老故曰習鄉尚齒射雖尚功而為鄉禮

燕與大射則國之老臣必與焉故性皆以狗胡氏肇所云

注說當有所本若亨于堂東北鄉飲酒義曰祖疏正義曰

方說則失之鑿矣疏校勘記

云祖徐尊綌纂賓至徹之取其堅潔蒲筵緇布純疏筵席也

本作祖尊綌纂賓至徹之取其堅潔蒲筵緇布純疏筵席也

西序之席北上疏正義曰張氏爾岐云堂上自正

序東面之席豈三人非定法與賈疏以為大夫多尊東不

受則於尊西賓近於西則三賓東面未知然否要之為地

狹不容者擬設耳褚氏寅亮云眾賓三人耳今乃有西序

之席者豈以無介而賓不拘於三與然決非位違於此如

疏說也北上固統於賓亦見異於介席吳氏廷華曰賓在

尊西南面東上此中堂之位所以尊賓也大夫在賓之東又非所

者蓋大夫在賓之西則非所以尊大夫在賓之東又非所

以尊賓故以尊開之使各成其尊而不相礙然大夫在東

而賓居中位則兩尊之中仍以尊賓為主即大夫多尊東

不足容則亦當以上經堂西東面之例例之尊東南面之

外以次轉而東序西面此理之正者張氏惠言云賓位戶

牖間不得以公卿大夫多而移近西當如大射小卿之席

牖間不得以公卿大夫多而移近西當如大射小卿之席

牖間不得以公卿大夫多而移近西當如大射小卿之席

在賓之西眾賓繼而面故有東面席也盛氏世佐云此爲射於州序言之也序之制狹於庠賓席有定位不可移而東三賓之席四丈八尺有非右一間所能容者於是又繼而南所以有面序之席也疏說非大夫若多亦當席於主人之北而面北上其不於簾面干賓之正位也必矣胡氏肇昕云記此句解者多不得其故賈疏之說本不可從而敖氏直決以眾賓三人南面未必有面序之席北上者是

義禮王冕

也疏正義曰校勘記云以爵拜者不徒作以爵拜謂拜既

席則地不可以狹明矣或者三賓獻用爵其他用觶爵尊

一其制賓之位於中者既無可易矣繼賓而面者當設三

九尺之筵是也今庠序之制未詳東面闊狹之數宐亦不

云筵席之制短不過尋長不過常中者不過九尺匠人度

小卿之位左賓而眾賓繼而面故有面序之席焦氏以恕

其說當矣張氏惠言儀禮圖云案賓位不可移當如大射

張氏盛氏謂由地狹不容因又繼而南所以有面序之席

面階下眾賓祇三人不得云如賓多也方氏苞謂記所述乃

堂上眾賓祇三人不得云如賓多也方氏苞謂記所述乃

以記爲不可信矣蔡氏德晉謂如賓多容有席於西序者

以記爲不可信矣蔡氏德晉謂如賓多容有席於西序者

起也。不空起言。起必酢主人。薦脯用籩五臠祭半臠橫于上。醢以豆出。

自東房臠長尺二寸。臠用籩。籩宜乾物也。醢以豆。豆宜濡。

上殊之也。於人為縮臠。廣狹未。疏正義曰。注臠猶臠也。校聞也。古文臠為臠。今文或作植。勘記云。臠陳本作職。案

釋文曰。臠音職。若以鄉飲記音義。正之。此職乃臠之誤。云臠猶臠也。為記者異耳。者案臠與挺同。鄉飲酒記作五

挺。注云。挺猶臠也。此記作五臠。注云。臠猶臠也。見臠與臠同。物為記者異故。一作臠。一作挺。耳云。祭橫於上。殊之也。

於人為縮者。敖氏云。曲禮曰。以脯脩置者。左胸右末。是臠長二尺而中屈之也。士虞記有乾肉折俎。亦曰胸右末。是臠

可以見其制矣。祭半臠。則不屈之云。古文臠為臠。今文或作植者。胡氏承琪。古今文疏義曰。案臠當作臠。挺挺皆當

作挺。宋本鄉飲酒記釋文云。猶臠本亦作臠。可見注文原作。作臠字。鄉飲酒射注。挺機互訓。說文。臠。杙也。挺一枚也。二

字皆从木。凡从才从肉者。皆誤聘禮記注。臠脯如板然者。或謂之臠。皆取直貌。豸蓋臠。臠無正字。以其直貌。故取訓

杙之。臠一枚之。挺名之後。人因其為脯脩。改木从肉耳。古文。臠為臠者。段玉裁云。臠聲。我聲同部也。惟臠為大臠。與

脯義別故鄭不從今文或作植者直聲戠聲亦  
同鄭注考工記讀機如脂膏臚敗之臚是也 俎由東壁

自西階升於狗統亨載賓俎脊脅肩肺主人俎脊脅肺肺

皆離皆右體也進腠以骨名肉貴骨也賓俎用肩主人用

謂前其本右體周所貴也疏正義曰注謂前其本校勘記

若有尊者則俎其餘體也疏云前陳闕監葛俱誤作首

云以骨名肉貴骨也者俎用脯皆肉也而以脊脅肩臂名

之是以骨名肉祭統曰凡為俎者以骨為上故云貴骨也

云賓俎用肩主人用臂尊賓也者肩臂膺為前三體祭統

云周人貴肩賓用肩是尊賓也云右體周所貴也者此對

左股而言也云若有尊者則俎其餘體也者張氏爾岐云

尊者當作尊者經云大夫若有尊者此所指正大夫也餘  
體謂膺若凡舉爵三作而不徒爵謂獻賓獻大夫凡奠者  
膊若膺也  
于左不欲其妨將舉者于右便其舉也眾賓之長一人辭洗如賓  
禮尊之於疏正義曰張氏爾岐云疏云獻三賓之時主人  
其黨雅謂長者一人洗爵恩謂此為眾賓統一洗

儀禮正義卷之十 禮記卷之十 禮記卷之十

但辭之者一人耳 若有諸公則如賓禮大夫如介禮無諸公則大

夫如賓禮 尊卑之差諸公 正義曰敖氏云賓禮介禮亦

公則如賓禮大夫如介禮 其言略與鄉飲酒之經合似也

云無諸公則大夫如賓禮 其言大與此經違則非矣此經

所言遵者大夫之儀正指無諸公者也 而其儀亦無以異

於介身在其為如賓禮平蓋大夫之禮宜降於賓固不以

諸公之有無而為隆殺又經惟屢見大夫禮而略不及公

則無諸公明矣記乃著有諸公之禮皆似失之盛氏世佐

云經不見如賓禮之儀略也猶賴此記之存得以考其隆

殺之大凡而敖氏反疑之過矣張氏爾岐云鄉射無介此  
以飲酒禮中之賓 樂作大夫不入 後樂 樂正與立者齒 謂  
介明其差等也 飲之次也 尊樂正同於賓黨鄉 正義曰鄉飲酒記注云  
飲酒記曰與立者皆薦以齒 不言飲而言薦以明飲  
也既飲皆薦於其位此記不 三笙一和而成聲 三人吹笙  
言薦故引鄉飲酒記以證之 笙小者謂之和 正義曰敖氏云三人吹笙而一人歌  
凡四人也爾雅曰 其所吹之詩以和之而後笙之辭顯

且成聲也此其在無算樂之時乎笙之入也以將射之故  
不奏之郝氏敬云三笙一和謂三人吹笙一人歌以和之  
也鄭據爾雅笙小爲和爾雅多後人附會三大笙一小笙  
於義何取豈四笙并吹無一歌者乎盛氏世佐云此當以  
注說爲正爾雅曰笙十九簧曰巢十三簧曰和傳曰大笙  
音聲眾而高也小者音相和也說文曰笙正月之音物生  
故謂笙列管匏中施簧管端宮管在中央三十六簧曰笙  
宮管在左旁十九簧至十三簧曰笙其他皆相似也陳氏  
樂書曰笙爲樂器其形鳳翼其聲鳳鳴其長四尺大者謂  
之巢以眾管在匏有鳳巢之象也小者謂之和以大者謂  
則小者和也以上諸說皆此記之箋疏也豈鄭一人之私  
言哉蓋聲者宮商角徵羽也笙之管應乎律大小相調五  
聲乃成此吹笙之法所謂律以平聲也國語曰匏竹利制  
又曰匏竹尙議韋昭注曰利制以聲音調利爲制議從其  
調利也然則大小相調匏竹之器類然若竽若簫若箛若  
管若箎皆有大小豈以笙而獨無之今其音雖不可考其  
義猶可推而知也宋李照作巢笙合二十四聲以應律呂  
正倍之聲作和笙應笙竽合清濁之聲識者稱其能復古  
制若謂於義無取後人何以能師其意而作而調乎若  
夫敖說之誤有不得不辨者夫有志而後有詩有詩而後  
義禮正義

有歌於是五聲以依之十二律以和之然後被之八音而  
爲樂此帝舜命夔之言所以爲千古論樂之原本也笙特  
八音之一耳歌乃人聲也謂笙以和歌則可謂歌以和笙  
可乎哉其誤一也記曰歌者在土匏竹在下貴人聲也堂  
下安得有歌其誤二也況此篇無升歌笙間但有合樂謂  
堂上歌瑟堂下笙磬合奏二南六篇之詩也堂上既有二  
人之歌安得堂下又有一人歌乎其誤三也敖氏亦自知  
其說之不可通而謂此在無算樂之時則其辭遁矣郝氏  
襲其謬而反譏鄭失豈公論乎胡氏肇昕云盛氏駁放郝氏  
以伸注說其議雖矣但其所引證亦多謬誤案爾雅釋樂  
云大笙謂之巢小者謂之和舍人注云大笙音聲眾而高  
也小者聲相和也郭璞注云列管匏中施簧管端大者十  
九簧小者十三簧者鄉射記曰三笙一和而成聲說文云  
笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者  
謂之巢小者謂之和古者  
隨作笙盛氏所引皆非

獻工與笙取爵于上筐既獻奠

于下筐其笙則獻諸階上

奠爵于下筐不復用也今文無與笙  
**疏**正義曰注云今

文無與笙者胡氏承琪云案經文云主人取爵于上筐獻  
工其下云遂獻笙于西階上其下又云主人以爵降奠于

籩此記取爵上籩奠于下籩當總記獻工與笙鄉飲立者

酒禮記亦云獻工與笙故鄭不從今文無與笙也

東面北上賓疏正義曰賈疏云此謂來觀禮者與堂下眾賓齒盛氏世佐云此謂堂下眾賓也士之

來觀禮者亦在焉司正既舉觶而薦諸其位薦於南三耦者使弟子

司射前戒之弟子賓黨之少者也疏正義曰賈疏云謂請

三耦射則在先立則居前乃以弟子為之者為司射當誘

射故也誘射有教之之意故以少者為三耦而誘之不使

長者嫌其待之淺也惟前戒故不待命而先俟司射之弓

矢與扞倚于西階之西便其事也疏正義曰司射取弓挾矢取

射訖改取一个挾之則著其適堂而司射既袒決遂而升

蓋堂面與階面相近記故統而言之司射既袒決遂而升

司馬階前命張侯遂命倚旌遂命獲者倚旌疏正義曰

階前即解南之處也盛氏世佐云階前而階前也解南位

在中庭敖說非注云著並行也者敖氏云謂此時司射

儀禮三禮卷一射三

司馬同時行事非相繼為之經不明言故記著之也經言  
 司馬命張侯及倚旌乃在司射比三耦之後記言此以明  
 其在司射升請射于賓之時非若經文之次也然經文所  
 以如彼者欲終上事乃言下事故爾張氏爾岐云司射升  
 堂告賓請射之時司馬階前即命張侯倚旌經文序司射  
 事訖乃及司馬故記著其行事相竝也韋氏協夢云射禮  
 同時行事者似不止此如司馬命張侯司樂即當命遷樂  
 司馬獻獲者司射即當獻釋獲者大約二人所行之事不  
 至相窒礙者皆可同時而行若一人行一事必相繼為之  
 則日力有不給矣記蓋舉一以見其餘耳云古文曰遂命  
 獲者倚旌者胡氏承珙云案經文云司馬命張侯弟子說  
 束遂繫左下綱司馬又命獲者倚旌于侯中記又言此者  
 疏云司馬命張侯與命倚旌其事相因故云遂  
 明同是而階前然則今文不言獲者從可知也 凡侯天子

熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫

以鹿豕 此所謂獸侯也燕射則張之鄉射及賓射當張采  
 侯二正而記此者天子諸侯之燕射各以其鄉射

之禮而張此侯則經獸侯是也由是云焉白質赤質皆謂  
 采其地其地不采者白布也能麋虎豹鹿豕皆正面畫其

頭象於正鵠之處耳君畫一臣畫二陽奇陰耦之數也燕  
射射熊虎豹不忘上下相犯射麋鹿豕志在君臣相養其  
畫之皆疏正義曰校勘記云注則經獸侯是也徐本通解  
毛物之疏楊氏俱無此句案此乃疏文誤入皆謂采其地  
地誤作也射熊虎豹熊闔監俱誤作燕不忘上不犯下  
不字徐本通典聶氏通解俱作朱子曰疏解忘為苟然  
則乃妄字也案疏云不苟相從輒當犯顏而諫正是不忘  
相犯之意似非妄字又案禮記射義疏引作上下相犯志  
在君臣相養徐本養下有也字與射義疏引亦合云此  
所謂獸侯也燕射則張之鄉射及賓射當張采侯二正者  
張氏爾岐云侯制有三大射賓射燕射大射之侯用皮王  
三等虎熊豹諸侯二等熊豹卿大夫用麋所謂棲皮之鵠  
梓人云張皮侯而棲鵠則春以功是也賓射之侯用布畫  
以為正王五正中朱次白次蒼次黃而玄在外諸侯三正  
損玄黃大夫士二正去白蒼畫朱綠所謂畫布曰正梓人  
云張五采之侯則遠國屬是也燕射之侯畫獸以象正鵠  
此記所言是也梓人亦云張獸侯以息燕也胡氏肇昕曰  
周禮司裘職曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠諸侯  
則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯皆設其鵠注大射者為  
祭祀射王將有郊廟之事以射擇諸侯及羣臣與邦國所

貢之士可以與祭者諸侯謂三公及王子弟封於畿內者

卿大夫亦皆有采地焉其將祀其先祖亦與羣臣射以擇

之凡大射各於其射宮侯者其所射也以虎豹熊麋之皮

飾其側又方制之以為臺謂以鵠著於侯中所謂皮侯王

之大射虎侯王所自射也熊侯諸侯所射豹侯卿大夫以

下所射諸侯之大射熊侯諸侯所自射豹侯羣臣所射卿

大夫之大射麋侯君臣共射焉又射人職曰王以六耦射

三侯三獲三容樂以騶虞九節五正諸侯以四耦射二侯

二獲二容樂以狸首七節三正孤卿大夫以三耦射一侯

一獲一容樂以采蘋五節二正先鄭注云三侯虎熊豹也正所射

容樂以采蘋五節二正先鄭注云三侯虎熊豹也正所射

也詩曰終日射侯不出正兮二侯熊豹也射侯射者獸名

也獸有羆豻熊虎後鄭注云三侯者五正三正二正之侯

也二侯者三正二正之侯也一侯者二正而已此皆與賓

射於朝之禮也考工梓人職曰張五采之侯則遠國屬遠

國謂諸侯來朝者也五采之侯即五正之侯也正之言正

也射者內志正則能中焉畫五正之侯中朱次白次蒼次

黃玄居外三正損玄黃二正去白蒼而畫以朱綠其外之

廣皆居侯中參分之一中二尺大射禮豻作干讀如空豻

空獄之豻豻胡犬也士與士射則以豻皮飾侯下大夫也

大夫以上與賓射飾侯以雲氣用采各如其正又梓人張  
五采之侯則遠國屬注云五采之侯謂以五采畫正之侯  
也射人職曰以射法治射儀王以六耦射三侯三獲三容  
樂以騶虞九節五正下曰若王大射則以狸步張三侯明  
此五正之侯非大射之侯明矣其職又曰諸侯在朝則皆  
北面遠國屬者若諸侯朝會王張此侯與之射所謂賓射  
也又張獸侯則王以息燕注云獸侯畫獸之侯也引此記  
為證又云息者休農息老物也燕謂勞使臣若與羣臣飲  
酒而射孔氏穎達射義正義曰凡天子諸侯及卿大夫士  
禮射有三一為大射是將祭擇士之射二為賓射諸侯來  
朝天子而與之射也或諸侯相朝而與之射也三為燕射  
謂息燕而與之射天子諸侯大夫三射皆具士無大射故  
司裘職云大射惟明王及諸侯卿大夫不及於士其實射  
燕射士皆有之故射人云士射豕侯二正是士有賓射也  
又鄉射記云士布侯畫以鹿豕是士有燕射矣其侯天子  
大射則張虎侯熊侯豹侯畿內諸侯大射則張熊侯豹侯  
若畿外諸侯大射亦張三侯一曰大侯二曰參侯三曰豕  
侯若畿內卿大夫射麋侯其畿外卿大夫射侯無文於諸  
侯既得三侯其卿大夫蓋降君一等則參侯豕侯也大射  
之侯皆有鵠鵠則三分侯中而居其一其賓射之侯謂之

義豐曰侯  
卷上鄉射三

正天子賓射用五正三正二正之侯諸侯用三正二正之  
 侯卿大夫用二正之侯士亦用二正之侯又飾以豸獲外  
 諸侯以下賓射其侯無文若天子以下燕射則尊卑皆用  
 一侯此三射之外又有鄉射其侯竝同賓射之法故鄭注  
 云鄉侯二正云而記此者天子諸侯而以燕射各以其鄉射  
 之禮而張此侯者此謂記言鄉射而以燕射之獸侯為言  
 故明之也張氏曰此鄉侯當張采侯二正而記燕射之侯  
 者以燕射亦用此鄉射之禮但張侯為異耳盛氏世佐云  
 記曰古者諸侯之射也必先射禮卿大夫士之射也必  
 先行鄉飲酒之禮燕禮曰若射則如鄉飲酒之禮蓋諸侯  
 以上無鄉射其燕射之侯則自鄉射等而上之也大夫以  
 下無燕射其鄉射之侯則自燕射等而下之也故獸侯之  
 名通乎上下而鄉射之記兼及王侯皆以此耳圖說曰大  
 射射鵠賓射射正鄉射射質而燕射則因鄉射之侯注以  
 燕張獸侯鄉射當張采侯誤矣云由是云焉白質赤質皆  
 謂采其地其地不采者白布也者盛氏世佐云凡侯中棲  
 之以皮曰鵠司裘所云設其鵠是也畫之以采曰正射人  
 所云五正三正二正是也塗之以土曰質此記所云白質  
 赤質丹質是也各隨其所宜而命之其實皆射之的而已  
 梓人云參分其廣而鵠居一焉則鵠又侯中之總名也鄭

解此質爲質地之質非凡侯皆以布爲之而飾之以皮此  
於鄉射之侯獨曰布者明其不以皮飾也於鄉射之侯曰  
布則熊麋二侯之非純布可知矣於鄉射之侯曰畫則熊  
麋二侯之非畫可知矣或謂凡侯皆以布爲之而飾之以  
皮則三射之侯何別乎曰別之以其侯中而已皮侯以鵠  
采侯以正獸侯以質或又謂燕射之侯既不畫何以謂之  
獸也曰若以其所飾而謂之皮則無以別於大射也且其  
中未嘗棲皮也以其所塗而謂之采則無以別於賓射也  
且其中未嘗盡采也燕侯雖不畫而熊麋之屬皆獸名故  
以其名命之且大夫士之畫者則固有獸象焉又以見此  
名之通乎下也皮侯采侯取義於中獸侯取義於側亦相  
變也經義聞斯錄曰案射侯皆以布爲地故大射儀注云  
侯謂所射布也天子諸侯以皮飾側故考工記謂之獸侯  
惟大夫士不飾皮故此記云大夫布侯士布侯也然云畫  
以虎豹畫以鹿豕則熊侯麋侯非畫可知畫者丹質故非  
畫者則白質赤質也人有大夫士之異獸有虎豹鹿豕之  
分故曰凡以統之人有天子諸侯及大夫士之異侯有飾  
皮及畫皮之分故曰凡畫者以別之也小雅賓之初筵篇  
發彼有昉傳云昉質也毛公解是詩爲燕射則所謂質者  
卽指白質赤質丹質之質漢初訓詁簡括不備引此經耳

質侯中志射之處其猶大射之錫賓射之正與注解為地

非矣又云熊侯用熊皮麋侯用麋皮將何以別於大射之

皮侯乎考工記何以特謂之獸侯乎蓋大射用虎熊豹麋

之皮飾侯側而中又方制皮以為鵠側中皆皮故曰皮侯

賓射亦用虎熊豹麋之皮飾侯側而中用布畫五采以為

正故曰五采之侯燕射則天子諸侯張熊麋皮而中設質

焉大夫士則畫虎豹鹿豕於布亦有獸之形故統曰獸侯

又云禮謂之質詩謂之酌說文謂之壇云射臬也讀若準

案司裘注云侯者其所射也以虎熊豹麋之皮飾其側又

方制之以為臬謂之鵠著於侯中所謂皮侯疑臬乃壇之

誤故釋文云本亦作準也疏解臬作質云質者正也所射

之處故名為質又案小爾雅謂之檠檠即臬也說文臬射

準的也云熊麋虎豹鹿豕皆正面畫其頭象於正鵠之處

耳者賈疏云案梓人云參分其廣而鵠居一焉據大射之

侯若賓射之侯則三分其侯正居一焉若燕射之侯則獸

居一焉故云象其正鵠之處胡氏筆听云經於熊麋侯不

言畫則以熊麋之皮飾其側耳畫者唯虎豹鹿豕云君畫

一臣畫二陽奇陰耦之數也者以天子諸侯唯熊與麋大

夫則有虎豹士則有鹿豕是取陰陽奇耦之數也經義間

斯錄曰其云大夫畫以虎豹士畫以鹿豕者大夫或虎或

豹士或鹿或豕耳非大夫兼虎豹士兼鹿豕也注說涉附  
會胡氏肇昕云案郝氏亦云畫虎則無豹畫鹿則無豕非  
一侯畫二物也故氏云一侯而畫獸二者亦宜夾其質也  
不畫一獸者變於用皮者也其說亦非云燕射射熊虎豹  
不忌上下相犯射麋鹿豕志在君臣相養者此鄭謂用熊  
虎豹麋鹿豕之意也胡氏肇昕云鄭氏司裘注云用虎熊  
豹麋之皮示服猛討迷惑者射者大禮故取義眾也較此  
注為精云其畫之皆毛物之者謂所畫者皆毛物也方氏  
苞云謂象其淺淡  
純駁之物色也 凡畫者丹質 實射之侯燕射之侯皆畫  
丹采其地疏正義曰案注以畫為畫雲氣凡畫者總天子  
丹淺於赤疏諸侯大夫士而言丹質謂丹采其地非也考  
經文於熊侯曰白質麋侯曰赤質則丹質者自謂大夫士  
之布侯也大夫與士同為布侯則同為丹質而虎豹鹿豕  
又皆以畫故以凡畫者統之質謂其識射之處也此注多  
誤後儒故多駁之敖氏云凡畫者丹質謂畫虎豹鹿豕之  
侯皆以丹質言其質異也姜氏兆錫云據本記白質為天  
子之熊侯赤質為諸侯之麋侯則丹質當屬大夫士虎豹  
鹿豕之侯經云凡者凡大夫與士非並凡王侯也孔氏廣  
森云此質謂侯中受矢之處毛詩發彼有的傳曰的質也  
漢書王侯

考工記曰利射革與質蓋獸侯有質猶皮侯有鴉采侯有

正矣天子熊皮為侯白塗中以為質諸侯麋皮為侯赤塗

中以為質凡大夫士皆布侯而但畫為獸象丹塗中以為

質於大夫士獨言布侯明君之獸侯亦真獸皮為之所別

於皮侯者在射自楹閒物長如筈其閒容弓距隨長武

質與鶴耳射自楹閒物長如筈其閒容弓距隨長武

閒者謂射於庠也楹閒中央東西之節也物謂射時所立

處也謂之物者物猶事也君子所有事也長如筈者謂從

畫之長短也筈矢幹也長三尺與跬相應射者進退之節

也閒容弓者上下射相去六尺也距隨者物橫畫也始前

足至東頭為距後足來合而疏正義曰注云自楹閒者謂

南面為隨武跡也尺二寸射於庠也楹閒中央東西而

之節也者張氏爾岐云榭鉤楹內堂由楹外雖不同皆以

楹中央為東西之節注謂射於庠恐未是云長如筈者謂

從畫之長短也筈矢幹也長三尺與跬相應射者進退之

節也者郝氏敬云物長如筈與人步一跬相應三尺為跬

六尺為步從長半步不言橫同也云閒容弓者上下射相

去六尺也者敖氏云其閒容弓為從畫言也胡氏肇听云

物長如筈為從畫言其閒容弓者謂上下射各履一物兩

物之閒相去容弓六尺也敖說非郝氏云其閒謂兩物

相去中間可容弓六尺曰弓卽一步也兩人麗立中空一步以便射也云距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南面爲隨武跡也尺二寸者敖氏云射者南面還視侯中之後先以左足履物之東端乃以右足履其西端而合之故名東端爲距西端爲隨取其左足至則右足隨之也距至也隨猶從也郝氏云左足先履物距其外而右足來合曰隨足跡曰武武長尺有奇兩足收斂迫狹方可容一武也盛氏世佐云名橫畫曰距隨者蓋先以左足距從畫之南端而後以右足隨之履其橫畫胡氏肇听云距之本字當作距距說文云止也又止下云止下基也象草木出有阼故以止爲足是古亦謂足爲止故士昏禮北止注云止足也距訓爲止亦可爲足之稱也隨讀如父之齒隨行序則物當棟堂則物當楹是制五架之屋也正中之隨

**疏**

正義曰敖氏云當棟當楹其以庭之深淺而異與堂之庭深於序故進退其物以合侯道之數此侯道五十弓

張氏爾岐云序無室堂有室故物深淺異設此物南北之節也吳氏廷葦云大射大侯九十此諸侯之侯道也司裘

注本之而又以天子之侯道亦九十案白虎通天子之命侯道百二十步雖俱無可考據而白虎通之說爲長

禮記卷之二十一 鄉射第十 鄉射第十之三 七

負侯者由其位於賤者  
**疏**正義曰賈疏云司馬自在己位

敖氏云位解南也此與前二命皆不離其位者以射事未

至略之由便也盛氏世佐云此謂司馬命獲者執旌以負

侯之時也位司射之南也此時司馬位已不在解南矣敖

說非吳氏廷華云司射請射後司馬初命倚旌次命負侯

皆不言位則皆由其位也不言命去旌可知又凡適堂面

位本北面而獲者在面是即其位面向命之也

皆出入于司馬之南唯賓與大夫降階遂而取弓矢尊者

由便**疏**正義曰敖氏云凡凡司射司馬三耦眾耦也必出

也入於此者近於其位也此於司射司馬之位為南

於耦之射位為北故以之為節云賓無射位大夫不立於

射位故取弓矢於堂面不由之大夫率射而退乃由此者

統於上射非正禮也郝氏敬云凡司射三耦眾耦往來堂

面皆由司馬之南而面惟賓與大夫取弓矢於堂面下階

即折而西不由司馬之南尊者可直遂不出卑者之下也

賓大夫非取弓矢不往堂面故申明之盛氏世佐云凡適

堂面皆出入於司馬之南蓋威儀之法有不得由便者

唯賓與大夫則否優尊也敖氏近於其位之說失之

旌

各以其物

旌總名也。襍帛為物，大夫士之所。疏云：旌總名也。言各者，鄉射或於庠，或於謝。

也者，周禮司常云：九旌通帛為旌，襍帛為物。全羽為旄，析

羽為旒，物與旌別。云旌總名者，賈疏謂散文則通是也。云

襍帛為物，大夫士之所建也者，本司常文。賈疏云：通帛者

通體，竝是絳帛。襍帛者，中絳緣邊白也。云各者，鄉射或於

庠，或於謝者，賈疏云：大夫士同建物，而云各者，大夫五仞

士三仞，不同也。吳氏廷華云：周禮司常，惟有大夫士建物

及襍帛之文，以此記言之，則物字當即司常所謂九旗之

物。蓋交龍能虎九者，及下龍旒之類。若止以襍帛言，非各

以之義。要知此卿大夫禮如鄭賈說，又有州長鄉大夫是

卿當在孤卿建旒中。州長當在州里建旗中，豈得專以襍

帛為訓，至五仞三仞之說，據司常疏謂本禮緯則尤不可

以緯訓經，且記亦止言物不言枉也。要之人各有物，故曰

各不必辨其物之異同也。張氏爾岐云：旌射時獲者所執

各用平時所建，故云各以其物也。敖氏云：記據士之為主

人者，言也。士之物云各，則是三等之士。其物亦有不同者

矣。士禮云：為銘各以其物，亦此意也。胡氏肇所云：敖氏

之說，盛氏謂無物，則以白羽與朱羽，糝枉長三仞，以鴻脰

其非記意也。

韜上二尋

無物者謂小國之州長也其鄉大夫一命其州長士不命不命者無物此翻旌也翻亦所以進

退眾者揉者襍也杠槿也七尺曰仞鴻臚之

**疏**

正義曰注云無物者

謂小國之州長也其鄉大夫一命其州長士不命不命者

無物者郝氏敬云周禮司常云析羽為旌襍帛為物大夫

士建物春秋傳曰采謂之物無物謂士之未命者旌無帛

則不得畫物姜氏兆錫云旌各以其物即司常職掌九旗

之名物之物故云各以其物而無物則以朱白羽揉杠乃

因不命之士無九旗之名物而為之也注誤解物為襍帛

曰物之物則各字不可通而疏乃以杠之長短別之則所

謂順而為之詞而不自知其率矣盛氏世佐云春秋傳曰

采謂之物采即襍帛也襍帛非一色也郝謂帛上畫物似

失之姜以物為名物之物而究不能指言何物不如仍以

大夫士建物之文為證也云此翻旌也翻亦所以進退眾

者賈疏云此據下文士鹿中翻旌也下云國君中射則皮

樹中以翻旌獲此不命士與國君同者士卑不嫌命士以

上尊卑自異也翻非直用之於獲薆大記君葬時執翻居

前詔傾虧亦所以進退眾人也云揉者襍也者敖氏云以

白羽朱羽相襍而綴於杠之首亦象析羽為旌之意也張

氏爾岐云不命之士不得用物則以赤白襪羽爲翹旌以射姜氏兆錫云糝訓爲襪不可解糝謂交纏之也胡氏肇昕云姜說無據大夫士建物襪帛爲物無物則以白羽朱羽襪綴爲旌亦象其襪帛之物也故注訓糝爲襪說文無糝錢氏大昕以爲卽糝字考說文糝襪飯也段氏玉裁曰食部曰糝襪飯也廣韻曰糝亦作糝然則糝糝一字今之糝飯字也是糝本爲襪飯之名引伸之凡襪亦可曰糝丑聲與柔聲古音同部也云杠檣也者後漢書馬融傳注云檣者旗之竿也故禮記檀弓以練綢旌之杠注又云杠竿也云七尺曰仞者賈疏云此無正文王肅則依小爾雅四尺曰仞孔君則八尺曰仞所見不同也胡氏承瑛小爾雅疏證曰仞數諸儒各異漢書食貨志注又引應劭以五尺六寸爲仞此仍與七尺曰仞者合蓋用八寸爲尺以七乘八故爲五尺六寸褚氏寅亮云鄭云七尺曰仞蓋本包成論語注不從趙岐孟子注八尺爲仞尋八尺則仞七尺矣小爾雅四尺爲仞如是則仞有三尺之牆止高七尺尤難信云鴻鳥之長脰者也者郝氏曰脰頸也鴻大鴈長頸云八尺曰尋者賈疏云此亦無正文胡氏肇昕云小爾雅云四尺謂之仞倍仞謂之尋尋舒兩脰也說文云尋度人之兩臂爲尋八尺也一切經音義引淮南天文訓曰音以八

相生人修八尺尋自倍故八尺而為尋是皆以八尺為尋

也張氏爾岐云其杠三仞又以鴻脰韜杠之上長二尋鴻

脰之制注不言疑亦縫帛為之其圓長若鴻項然也盛氏

世佐云杠長三仞以下又言旌竿之制度物與無物者所

同也以鴻脰韜者執旌所以唱獲故取其飛鳴之象說者

謂縫帛為之非上二尋謂在其杠二尋之上也此與經云

上握焉句法相似或以上字絕句非杠長二丈一尺韜於

二尋之上則所韜者五尺矣方氏苞曰二尋以上乃韜於

所韜五尺也曰韜上二尋其制已明而曰以鴻脰則五尺

中必微曲如鴻之脰也云今文糝為縮韜為翻者胡氏承

琪古今文疏義曰注云糝襍也一切經音義糝古文粗餽

二形說文粗襍飯也引伸之為凡相襍之稱丑聲柔聲竝

通故又變為糝今文糝為縮者如周禮甸師祭祀共蕭茅

鄭大夫云蕭或為菑菑或為縮是也鄭以糝縮聲雖近而

縮字無襍義故不從今文韜為翻者亦聲

近假借鄭以韜義為正故亦不從今文

**之閒橫之** 二指謂左右手之第二 **疏** 正義曰賈疏云第二

指此以會指將指挾之 **疏** 指為會指左傳云子

公之會指動是也第三指為將指左傳云吳王闔廬傷將

指是也敖氏云云凡者謂挾矢或多或寡其法皆然寡則

挾以會指將指多則以餘指分挾之凡挾矢有挾一矢者  
有挾四矢五矢者韋氏協夢云會指將指之外除兩臂指  
有拓弓鈎弦之事其無名指小指皆可挾矢挾一個者挾  
於會指將指之間挾四個則分挾將指無名指之間挾五  
個則又分挾無名指小指之間也褚氏寅亮云無問矢之  
多寡挾之總於第二指第三指之間故不曰指閒而曰二  
指之閒敖氏謂多則司射在司馬之北司馬無事不執弓  
餘指分挾之失記意司射在司馬之北司馬無事不執弓  
以不主疏正義曰敖氏云司馬將升堂而有事乃執弓非  
射故也疏是則亦有有事而不執弓之時記蓋大略言之

且始射獲而未釋獲復釋獲復用樂行之

君子取  
人以漸  
疏正義曰

氏云始射謂第一番三耦射時復又射也前言復謂第二  
番射時後言復謂第三番射時三耦始射志在於中則  
當言獲未釋獲者此如習射然未空較勝負且三耦之外  
皆未射難以相飲亦不可以徒釋之也至次射則賓主而  
下皆繼射乃可以釋獲及第三射則其事已熟乃可以樂  
為節也此皆行事有漸且示先質後文之意吳氏廷華云  
第一番射未釋獲第二番射始釋獲第三番射又釋獲故  
曰復復當據第三番射言又第三番始用樂曰復者對樂  
義禮正矣

賓時上射于右於右**疏**正義曰韋氏協夢云上射于右福

長如筈博三寸厚寸有半龍首其中蛇交韋當博廣也兩

中央為蛇身相交也蛇龍君子之類也交者象君子取矢

於福上也直心背之衣曰當以丹韋為之司馬左右撫矢

而乘之分**疏**正義曰校勘記云注司馬左右誤作左右司

委於當馬云博廣也者敖氏云長如筈兩端相去

之度也盛氏世佐云福承矢架也長如筈博三寸厚寸有

半皆謂其乘矢之橫木也蓋福身屈曲如蛇交必以此木

橫設於上乃可以安矢云兩端為龍首中央為蛇身相交

也者楊氏復曰兩端為龍首所以限矢也其中為蛇身兩

兩相交相對則置之於地而安也敖氏云龍首者刻其上

端作龍首之狀為識且以飾也上端為首則下端為尾明

矣經云東肆是其証也蛇交者兩木屈曲為之狀如蛇交

然必屈曲為之者象弓也盛氏云其中蛇交則兩端皆為

龍首鄭必有所傳矣敖說非云蛇龍君子之類也者賈疏

引易龍戰于野其血玄黃鄭注云聖人喻龍君子喻蛇是

也云直心背之衣曰當以丹韋為之者聶氏崇義引舊圖

云福長三尺有足置韋當於背郝氏云韋皮也當中也與

檔通中衣袴曰襜兩腹如牛圓交處脊起如衣襜無矢垂  
之則分委兩腹以韋鞵之如襜衣也姜氏兆錫云以當爲  
楅衣因似但謂當爲直心背之衣則當須讀作襜而歷攷  
字典初無襜作當之文卽當字義解數十條又無通當作  
襜之義也況本記以楅字領起全文下文又著楅字覺上  
下文義不協而獨以楅槩二字合於下節義例彌復未安  
或讀當爲當車之當當楅爲句槩句謂韋當楅中而色則  
槩也此於義爲穩宐從之盛氏云當底也韓非子曰玉卮  
無當是也以皮爲底防傾欹也注誤敖說尤鑿胡氏肇听  
云釋名釋衣服云襜襜其一當胸其一當背是直心背之  
衣曰當也鄭以當爲襜者蓋古人字少得相假借且襜襜  
之爲名以一當胸一當背故曰襜襜是襜正由當得名也  
古蓋卽以當字爲之姜氏據後世之字書律古人之借義  
可謂矣矣又後漢書鮑永傳有當句李賢注云當句以韋  
爲之是襜之通作當又有明証姜氏何考之未審邪考楊  
氏禮圖楅之制兩端作龍首中爲蛇身兩兩相交以丹韋  
爲當設於其上以承矢楊氏本於注說注必有據也敖氏  
乃以上端爲首下端爲尾不知楅者橫設非直設也有兩  
端之形無上端下端之形也盛氏以當爲底引韓非子以  
爲據竟不知當之形何若其用韋於何所也且楅之分承

乘矢者經不得不一明之也是其說皆不可從當以注說為是云司馬左右撫矢而乘之分委於當者楊氏云以丹韋為當則四四分矢而委之於其上也

**當洗** 髮赤黑也 **疏** 正義曰福髮橫而奉之校勘記云奉釋文唐石經徐本俱作拳通解楊氏敖氏俱作

奉朱子曰拳當作奉字之誤也陸氏云拳亦非是石經考文提要曰拳訓曲言制福之法漆而橫曲之其蛇交之處

著地龍首尾拳曲向上更設韋當於其背與上蛇交韋當文義相屬非設福時兩手奉之也釋文明注拳音權通解

但云拳當作奉而注仍作拳不改字案朱子云拳當作奉則未嘗改經也今本通解經文竟作奉卻於疏末綴福橫

而拳之五字疑非朱子原文○盛氏世佐云此再言福者以其通體言也若以韋當福為句則髮但為韋色不知福

體更作何色邪 注云髮赤黑漆也者案髮之本字作髮云髮奈也段氏玉裁注曰韋昭曰麻奈曰髮師古曰以奈

奈物謂之髮今關東俗謂之捎奈捎即髮聲之轉耳以奈奈物皆謂之髮不限何色也鄉射禮注云赤黑奈也巾車

注云髮謂赤多黑少之色韋也漢書中庭形朱殿上髮奈面都賦謂之彤庭玄焠然則或赤或黑或赤黑兼或赤多

面都賦謂之彤庭玄焠然則或赤或黑或赤黑兼或赤多

黑少皆得云髯張氏爾岐云福用漆為餉設之射者有過者橫而奉之南面坐奠中庭其南北與洗相直

則撻之過謂矢揚中人凡射時矢中人當刑之今鄉會眾賢以禮樂勸民而射者中人本意在侯去傷害之心遠是以輕之以撻於

中庭而已書曰扑作教刑疏正義曰敖氏云射時司射搢射與注云過謂矢揚中人凡射時矢中人當刑之者其司

矢中人為過之大者本當刑之但其本意在侯非故有傷害人之心也故僅用扑撻於中庭鄭引漢時鄉會眾賢事

以證之也引書者古文尙書堯典文吳氏延華云過本不一注特舉其重言之賓主大夫無眾賓不與射者不降

儀理或為三耦及諸執事設也無眾賓不與射者不降以無事亂有事疏正義曰敖氏云眾賓在三人之中者也經

古文與為豫言賓主人大夫若皆與射之禮則是賓主人大夫或有不與者乎褚氏寅亮云大夫尊不與射皆

以堂上者言也以是觀之則堂上者可以不與而在下之眾賓無有不與者乎褚氏寅亮云大夫尊不與射皆

可知嫌眾賓不與射因賓主大夫降而亦降故特明之取

誘射之矢者既拾取矢而后兼誘射之乘矢而取之位謂反

禮記卷之二十一射義第二十一

禮成乃更進取

之不相因也

兼取誘射之矢禮以變為敬故不相因朱子曰上經云後

者遂取誘射之矢此注乃云反位禮成乃更進取之似相

矛盾其上射字亦與後者二字不相應當作下耦之下射

敖氏云經云後者遂取誘射之矢此則見其於既拾取已

矢乃為之吳氏廷華云己之四矢一遞一取故曰拾後者

既拾取己矢訖又進兼四矢取之以一人取故不言拾疏

云東面望者謂東面而位相望也張氏爾岐云注所謂反

位已者非司馬而南東面之位乃福東面取矢之位前經

所云上射東面下射西面者為是盛氏世佐云此注顯與經背

此乃云上射未審何者為是盛氏世佐云此注顯與經背

當以朱子及賓主人射則司射擯升降卒射即席而反位

敖說為正

卒事擯賓主人升降者皆尊之也疏正義曰敖氏云擯謂

降則取矢亦當然也將擯而去拊搢之乃反位注云不

使司馬擯其升降主於射者賈疏云司馬本是司正不主

射事也鹿中髮前足跪鑿背容八算釋獲者奉之先首

前足跪者

象教擾之疏正義曰張氏爾岐云先首首向前也盛氏世

獸受負也疏佐曰此於奉之者為縮注云前足跪者象

教擾之獸受負也者賈疏云服不氏教擾猛獸不堪受負

其有合負物者教擾則屈前足以受負若今跪受負則四

足俱屈之類也胡氏肇昕云孔穎達禮記投壺正義曰大

中之形刻木為之狀如兕鹿而伏背上立圓圈以盛算大

夫降立于堂面以俟射疏尊大夫不使疏正義曰張氏爾岐

時降賓主先射大夫且立於堂面其耦在射位俟當射大

夫乃就其耦升射韋氏協夢云尊者事至乃為之故大夫

立於堂面而不立於射位優之也若然則大夫未射俟射

至乃降亦可必先降者賓主人既降而大夫獨立於堂上

則是以尊者自處矣大夫與士射袒纁纁疏正義

此又自謙之意也疏唐石經徐本通解楊氏敖氏俱作纁案

纁纁校勘記云纁纁前有司請射疏亦引作纁據士冠禮纁

宋本釋文亦作纁前則此薰當作薰盛氏世佐云纁石

裳注云今文纁皆作薰則此薰當作薰盛氏世佐云纁石

本作薰張氏以為誤敖同石本且釋之曰薰讀為纁古字

通用也始不免郢書而燕說矣胡氏肇昕云據敖說正可

證古本皆作薰非石本之誤盛氏反席敖之非適見其陋

傳禮直事者十

○敖氏曰袒繻繻尊者不見體也繻先著於衣內袒時則

出之大夫非射於君所固不肉袒矣乃以與士射為言者

嫌為下射或當統於上射不宐異之也吳氏廷耦少退于

華云裏衣上加襦襦上加遂經第言袒故記之耦少退于

物下大夫也疏正義曰郝氏云耦謂士為大夫耦則士居

敖氏云經言耦於大夫射時之禮在下則屈在上則伸然

則似未必有此少退於物之儀也且侍射於君乃退於物

尊君也大夫之耦此禮亦不宐與君之耦同記似過矣盛

氏世佐云此亦貴貴之禮則然然云少退則與侍君射之

禮有閒矣敖司射釋弓矢視算與獻釋獲者釋弓矢惟此

氏議之非也司射釋弓矢耳正義曰敖氏云司射於射未畢而

休武主文釋弓矢耳疏釋弓矢惟此二事故記者併言之

然則擯升降不釋疏釋弓矢惟此二事故記者併言之

也視算而去弓矢者為射事已因去卦之節而并去之也

熾釋獲者而釋弓矢者為有洗酌答拜等事故也二者之

意義禮射不主皮主皮之射者勝者又射不勝者降禮射

禮樂射也大射賓射燕射是矣不主皮者貴其容體比於

禮其節比於樂不待中為雋也言不勝者降則不復升射

也主皮者無侯張獸皮而射之主於獲也尙書傳曰戰鬪不可不習故於蒐狩以閑之也閑之者貫之也貫之者習之也凡祭取餘獲陳於澤然後卿大夫相與射也中者雖不中也取不中者雖中也取何以然所以貴揖讓之取也而賤勇力之取嚮之取也於困中勇力之取今之取也於澤宮揖讓之取也澤習禮之處非所於行禮其射又主中此主皮之射與天子大射張皮疏正義曰注不待中爲侯賓射張五采之侯燕射張獸侯疏雋也校勘記云雋徐本要義俱作備案備蓋雋字之誤則不復升射也要義脫升字凡祭取餘獲陳於澤凡要義作已與單疏述注合取上要義有則字案凡祭當從要義作已祭案段玉裁云射義天子將祭必先習射於澤下文又云射中者得與於祭不中者不得與於祭是射澤必在祭之先況禽待祭後而班則委積日久已字非也許氏宗彥云苟非已祭何稱餘乎當作已嚮之取也嚮釋文作鄉勇力之取取下徐本通解要義俱有也字云禮射謂以禮樂射也大射賓射燕射是矣敖氏云禮射謂此篇所載與大射燕射之類也云不主皮者貴其容體比於禮其節比於樂不待中爲雋也者以其合於禮樂爲主不以中爲雋故曰不主皮也云言不勝者降則不復升射也者此主皮之射若禮射二番不

禮記卷之七十一射義三

勝三番仍升射也云主皮者無侯張獸皮而射之主於獲

也者敖氏曰禮射則張皮侯若采侯與獸侯而加正鵠主

皮之射則不用正鵠但欲射中其皮耳此皮與所謂皮侯

者之皮不同蓋以中甲之革為之周官云射甲革樂記云

貫革之射皆指此而言也中甲之革犀兕若牛之皮也其

為物堅厚惟強有力者乃能貫之故禮射則不主皮為力

不同科故也張氏爾岐云不主皮當依論語語作主於中而

不主於貫革為確胡氏肇晰云論語禮射不主皮馬融注

曰主皮能中質言射者不但以中皮為善亦兼取和容是

馬氏亦不以主皮為貫革也周禮鄉大夫以御射之禮五

物詢眾庶三日主皮鄭注云庶人無射禮因田獵分禽則

張皮射之是主皮為田獵之射亦在鄉射五物之中特為

庶人言之耳陳氏祥道謂主皮之射庶人之禮也鄉大夫

或用之於澤宮或用之以詢眾庶用之於詢眾庶在一曰

和二曰容之後則主皮之射雖君子之所不廢亦非其所

尚也晚周之時射尚主皮故孔子譏之是也至貫革之射

見於樂記乃軍旅之射也周禮司弓矢所謂射甲革楛質

是也與主皮之射各別朱子注論語合主皮貫革為一不

及馬鄭說之精敖氏張氏從之誤矣引尚書傳者此伏生

尚書大傳之文自戰鬪至揖讓之取也鄭引之疑其為主

皮之射言也云凡祭取餘獲陳於澤然後卿大夫相與射也中者雖不中也取不中者雖中也不取者朱子曰蓋謂取蒐狩之餘獲陳於澤今之中者鄉雖不中亦取也今之不中者鄉雖中亦不取也云澤習禮之處非所於行禮其射又主中此主皮之射與者言澤雖習禮之處而其射則又主於中是非所於行禮故疑其為主皮之射也

人亦飲于西階上

就射爵而飲也己無

**疏**

正義曰賈疏云此謂主人枉不

勝之黨受罰

獲者之俎折脊脅肺臠

臠若膊胛股之折

**疏**

正義曰校勘記云敖氏刪經臠字其正誤曰今本肺下有臠字繼公謂臠在肺下非其次且與折文不合蓋傳寫者

因注首言臠而衍也大射注引此無臠字今據以刪之周

學健云臠在折中不應又出臠字但賈疏自作有臠字解

故仍其舊而加圈別之案此與鄉飲酒介俎肫字同意皆

以用體無常故立文不定且此文變例臠在肺下其意尤

明故鄉飲酒肫字可刪而此經臠字不可去又大射注云

卿折俎用脊脅臠折肺與此正同明無衍字注云臠若

膊路數之折以大夫之餘體者張氏爾岐云見科取其

不定有臠則用肫無臠則三者皆可用之唯視大夫之有

無多寡取其餘體而已吳氏廷華云記止言臠則不用臠

得用臠不必易臠用臠盛氏世佐云士虞用專膚為折俎

注云折俎謂主婦以下俎也體盡人多折骨為之又特牲

主婦俎殼折佐食俎殼折然則體盡人多乃折牲體以充

俎今此唯賓主人用肩臂其餘體尚多而獲者之俎用折

者獲者賤也折謂自臠以下也脊脅骨多不須折言臠於

肺下者舉所折之例也此特謂無大夫言之耳若有大夫

則以大夫之餘體也記若云獲者之俎脊脅臠折肺豈不

文順而意顯今其文若此者欲見此俎之折於禮為空不

因大夫多而然也又以見自臠以東方謂之右个侯以鄉

下皆可折以為俎不限於臠也校勘記云注鄉堂堂誤

也疏正義曰韋氏協夢云此明經之左个右个東方謂之

為釋獲者之俎折脊脅肺皆有祭以言肺謂剗肺不離嫌

無祭疏正義曰注云皆皆獲者也者謂獲者與釋獲者之  
肺者敖氏云經於二俎已見其有祭記復言之者以此云  
肺嫌為祭肺也是以明之二俎有離肺復有祭肺者為獲

者祭於三處而加之釋獲者俎遂因之亦加祭肺一也盛  
氏世佐云此及上文所謂肺皆舉肺也祭則祭肺也祭祀  
之時二肺俱有有其他則惟有舉肺而已舉肺亦皆以祭今  
此有舉肺復有祭肺者為獲者之祭侯而設也釋獲者亦  
有祭則又因獲者之禮也獲者之祭肺一  
大夫說矢東坐說之明不

別疏正義曰張氏兩歧  
歌騶虞若采蘋皆五終射無算謂

賓繼射者眾賓無數也  
每耦射歌五終也  
下用采蘋大夫之樂節亦可皆

五終者大夫士皆五節一節一終故云五終也方氏苞云  
疑賓主人眾賓之射皆歌騶虞有司學士竝宜助流王化

也大夫則歌采蘋以職位既有定耳疏以上下為別義不  
可通韋氏協夢云經止言歌騶虞此云歌騶虞若采蘋者

補經所未及也疑行鄉飲禮於賓賢能則用騶虞注所謂  
有樂賢之志取其相宜是也若州長春秋以禮會民而射

于州序行此鄉射之禮則用采蘋以鄉大夫或來也盛氏  
世佐云騶虞說見前采蘋卿大夫賓射所歌也故亦得用

之然則諸侯之州長歌騶虞若采蘋與五終即周禮所謂  
五節騶虞亦五終何嫌於僭乎蔡氏德晉云案先儒皆以

五節騶虞亦五終何嫌於僭乎蔡氏德晉云案先儒皆以

此為與周官異不知此正與周官互相發明耳周官王射

以騶虞九節大夫射以采蘋士射以采芣皆五節今鄉射

乃士禮則用采蘋五節宜矣然二南乃鄉樂自天子以至

於士皆可通用則騶虞可下達於大夫士但其節當五終

耳推之則采蘋采芣可上達於天子但其節則當九終可

知也胡氏肇所云方氏謂賓主人眾賓射皆歌騶虞大夫

則歌采蘋其說疑可從大夫或來或不來古者于旅也語

未定故經但言歌騶虞記則為補言之耳疾疏正義曰校

禮成樂備乃可以言語先王禮樂之道也疾疏正義曰校

今人慢於禮樂之盛言語無節故追道古也勸記云注

禮成樂備諸本俱作種成樂億唯徐本同此○勸氏云言

古者以見周禮之不然古謂殷以上也于旅而語以敬殺

也盛氏世佐云此云古者蓋謂周之盛時也然則記之作

也其在春秋之際乎胡氏肇所云勸氏以禮經為周公所

作故謂古為殷以上也但經為周公所作記則孔子與七

十子之所作也觀論語子曰禮射不主皮為力不同科古

之道也與此之追道古初以慨今時凡旅不洗敬不洗者

者相似則古當謂周之盛時為是燕矣士入國於鄉人疏正禮也校勘

不祭不旣旅士不入

從正禮也旣旅則將

疏

正義曰注從

記云從徐本作後通解作從張大夫後出下鄉人不干

氏爾岐云從正禮當是後正禮其賓主之禮

正義曰校勘記云注不干誤作于。敖氏云大夫後出

與其後入之意同亦欲使主人各得盡其待賓與大夫之

禮而賓與大夫亦各得伸其尊主人送于門外再拜拜送

也主人送賓入門大夫乃出主人送于門外再拜

尊之也主人送賓還入疏正義曰敖氏云大夫雖多亦唯

門揖大夫乃出拜送之疏拜送其長而已鄉飲酒尊者之

禮亦當如此胡氏肇昕云敖氏推鄉飲酒主人拜送賓于

介則否以解此經唯拜送大夫之長其說未安方氏苞云  
鄉射眾賓出主人皆拜送況眾大夫乎韋氏鄉侯上个五  
協夢云再拜送大夫合眾大夫而拜送也  
尋上个謂最上幅也入尺疏正義曰注云用布四丈者以  
云橫長中十尺方者也用布五丈今官布幅廣二尺二寸  
之數中十尺方者也鄉侯之質居侯中即方也盛氏世佐云此謂  
謂中侯中也鄉侯之質居侯中即方也盛氏世佐云此謂  
也侯中侯也鄉侯之質居侯中即方也盛氏世佐云此謂  
寸有奇矣正鶴亦然但其尺寸則隨侯中之大小以為準  
耳張說非郝氏云中中幅侯心也十尺方一丈也侯中心  
廣禮王妻  
卷十  
三

視侯道遠近為廣狹褚氏寅亮云布幅之廣當以漢志二

尺二寸為正故注據之淮南子云二尺七寸巡狩禮以為

三尺二寸俱未的。注考工記校勘記云工誤作功云

方者也用布五丈者張氏曰廣崇皆十尺布幅廣二尺故

用布五丈云今官布幅廣二尺二寸旁削一寸者敖氏

云蓋謂周布之廣當如漢布也賈疏云此言十尺用布五

幅幅廣二尺二寸兩畔各削一寸為縫幅各二尺在故五

幅為一丈也漢法幅二尺二寸亦古制存焉故舉以為况

引考工記梓人之文**侯道五十弓弓二寸以為侯中**言侯

者證中之為方者也**侯道五十弓弓二寸以為侯中**中所

取數也量侯道以狸步而云弓者侯之所取數空用**疏**正

射器也正二寸者散中之博也今文改弓為肱也**疏**義

曰注左用射器也校勘記云用射徐作於躬聶氏通解楊

氏俱作於射正二寸者諸本俱無者字唯監本同此云

量侯道以狸步而云弓者侯之所取數空用射器也者大

射儀云以狸步張三侯是量侯道以狸步也六尺為步弓

之制與步相應侯之取數空於射器故此經不云狸步而

云弓也云正二寸者散中之博也者考工記弓人云菱解

中有變焉注云菱讀如齊人名手足擊為散之散謂弓附

把側骨之處博二寸鄭氏此注作散用其所改之字也正

把側骨之處博二寸鄭氏此注作散用其所改之字也正

之數取於骸中之博故二寸褚氏寅亮云此中一丈三分  
其一以為鶻則三尺三寸有奇七十弓之侯中丈四尺鶻  
四尺六寸有奇九十弓之侯中丈八尺鶻六尺張氏爾岐  
云侯之遠近五十弓每弓取二寸以為侯中之數故十尺  
也云今文改弓為肱者胡氏承琪古今文疏義曰案古肱  
字本作左與弓字為同音假借故野臂子弓野姓臂名當  
字左而作子弓左傳邾黑肱公羊作黑弓皆其例鄭  
云侯之所取數宜用射器故不從古文改作肱也

**以為躬** 躬身也謂中之上下 **疏** 正義曰賈疏云身為中上  
幅也用布各二丈 **疏** 中下各橫接一幅布者也

**倍躬以為左右舌** 謂上個也居兩旁謂 **疏** 正義曰張氏爾  
之個左右出謂之舌 **疏** 岐云即最上四

丈之橫幅隨所目而 **下舌半上舌** 半者半其出於躬者也  
異名左右出各一丈 **疏** 用布三丈所以半上舌

者侯人之形類也上個象臂下個象足中人張臂八尺張  
足六尺五入四十五六三十以此為衰也凡鄉侯用布十

六丈數起侯道五十弓以計道七十弓之侯用布 **疏** 正義  
二十五丈二尺道九十弓之侯用布三十六丈 **疏** 日校

勘記云注半其出於躬者也躬徐本作射似誤用布二十  
五丈二尺用徐本作田誤云半者半其出於躬者也用

義禮正義卷十射三

於躬各五尺云所以半上舌者侯人之形類也上个象臂

下个象足中人張臂八尺張足六尺五八四十五六三十

以此為衰也者敖氏曰下舌所以半上舌者慮其植之妨

於往來者也下舌之長若如上舌則兩植相去五丈六尺

有餘矣故須半之也盛氏世佐云侯制上廣下狹便射也

蓋侯植於庭而射者從堂上射之則其所平視者侯中以

上而已其下無取乎廣也禮器云天子之堂九尺諸侯七

尺大夫五尺士三尺此堂高於庭之度也侯之下綱去地

僅尺二寸下舌所以半上舌者始為是與注說非敖說亦

似迂胡氏肇昕云鄭注考工記梓人亦云侯制上廣下狹

蓋取象於張臂八尺張足六尺是取象率焉考侯之為字

从人从厂厂象張布矢在其下人則取象於人也凡侯之

名曰躬曰左右舌上舌下舌皆於人身取之則象人之說

鄭有所受之矣盛氏駁之非也云凡鄉侯用布十六丈數

起侯道五十弓以計者賈疏云中五幅幅一丈用布五丈

上下躬總用布四丈上个四丈下个三丈是通用布十六

丈也云道七十弓之侯用布二十五丈二尺者賈疏云中

七幅幅丈四尺用布九丈八尺上下躬總用布五丈六尺

上个五丈六尺下个四丈二尺通用布二十五丈二尺也

布三丈者張氏爾岐云用布三丈橫綴下弓之下左右出

云道九十弓之侯用布三十六丈者賈疏云中九幅幅丈

八尺用布十六丈二尺上下躬總用布七丈二尺上亦

七丈二尺下亦五丈四尺通布三十六丈也箭筈八十

者略以十耦為正貴至

數其時眾**疏**正義曰校勘記云注箭篠也篠誤从竹筈入

寡從賓**疏**十者筈徐本楊氏俱作筈其時眾賓從賓上

賓字徐本通典通解俱作寡云箭篠也筈算也者張氏

爾岐云箭竹也以竹為筈釋獲者所執之算也云筈八十

者略以十耦為正貴全數其時眾寡從賓者張氏云人四

矢耦八筈也敖氏云上記云射無算而箭筈筈止於八十

則是此射者雖多亦不過十耦也釋獲者執鹿中一人執算從

者之矢數盛氏世佐云經云釋獲者執鹿中一人執算從

之此記云箭筈入十以一人所執言也中一個釋一算射

者未必皆中故經又云若有餘算則反委之則此八十筈

固不止供十耦之用矣如不足則射器之納於**長尺有握**

堂而者可復取也豈必以十耦為限哉敖說非**長尺有握**

**握素**握本所持處也素謂**疏**正義曰注刊本一作膚校勘

字與單疏標目及述注合通典作刊本一云膚敖氏作刊

一本膚許氏宗彥云此猶云刊本四寸耳與下經文刊本

尺義同禮作扶算用公羊膚字故疏述公羊而曰引之者

証握膚為一也云握本所持處也者敖氏云只有握猶

言尺有四寸也必云握者亦見其為所握處也張氏爾岐

云握四指即四寸算長尺四寸云素謂刊之也者郝氏云

握素謂手捉處刊削使素外加髹飾也張氏云其四寸則

刊之使白也云握本一作膚者惠氏棟古義曰張稷若節

解云握本以作膚以字疑誤別本刊本一作膚亦賈解或

刊本一讀義屬上句一作膚指握字有作膚者四指曰膚

與握義同愚謂案文當云握本或作膚張氏以為刊本一

讀屬上句非也胡氏肇昕云惠說非也張氏謂握本一讀

是也謂一作膚指握字有作膚者非也作字係淺人不得

其解而妄加之也下記云刊本尺此注云刊本一膚句法

相同盛氏謂刊本一膚謂刊此箭箒之本一膚耳是也賈

疏云公羊傳僖三十一年云膚寸而合何休云側手為膚

又投壺云室中五扶注云鋪四指曰扶一指楚扑長如筭

案寸四指則四寸引之者証握膚為一也

刊本尺刊其可疏正義曰校勘記云注可通典作持。韋

本尺亦刊之使白也胡氏肇昕云楚扑者學記云夏楚二

物收其威也扑與夏楚蓋其物相同故扑亦曰楚扑也

刊本尺刊其可疏正義曰校勘記云注可通典作持。韋

刊本尺刊其可疏正義曰校勘記云注可通典作持。韋

君射則為下射上射退于物一筭既發則答君而俟

以下襟記也今疏正義曰敖氏云君為下射者降尊以就

文君射則為下射卑則不空與卑者序而從尊卑為耦之

常法也且下射之物在東亦不失其主位也上射賓也答

君謂東面立而對之射時進左手微背於君故既射則還

對之俟待君發也注云此以下襟記也者韋氏協夢云

襟記燕射大射之儀蓋因射而類及也云今文君射則為

下者胡氏承琪云言君射則為下射者謂君就下射之物

大射儀公將射則賓降適堂面袒決遂執弓搯三挾一个

升自西階先待於物北一筭東西立注云不敢與君併東

面立鄉君也即此記所謂君射則為下射上射待於物一

筭者也若如今文無射字君樂作而后就物君袒朱繻以

於義不明故鄭從古文君樂作而后就物為耦者先就物

射君疏正義曰郝氏云君樂作而后就物為耦者先就物

射尊也此記先言樂乃後見君之射儀則是君之燕射於

再射即用樂行之亦變於大射也投壺之禮因飲酒而為

之於其再投即用樂此意其類之乎鄉射三射乃用樂行

之方氏苞云敖說未安記於鄉射附載君射之儀即謂大

射禮記卷三

三

射之禮三射樂作君乃就物耳燕禮附載燕射語亦甚略

然曰如鄉射之禮則亦至三射然後用樂何所據而知再

射即以小臣以巾執矢以授君尊不措矢不**疏**正義曰敖

樂行乎小臣以巾執矢以授挾矢授之稍屬**疏**氏云以巾

執矢敬君物不敢褻也大射儀曰小臣師以巾內拂矢而

授矢於公稍屬蓋以巾拂之而又藉手以執之也儀禮釋

官曰小臣見大射儀周禮大僕職云王射則贊弓矢注贊

謂授之受之諸侯小臣兼大僕之職故君射執矢以授

若飲君如燕則夾爵謂君在不勝之黨也賓飲君如燕賓

卒齊復**疏**正義曰敖氏云夾爵謂夾君爵而自飲也以大

自酌射儀考之飲君之禮其所以異於燕賓之賡解

者非獨夾爵而已記但以此言之亦大略之說也盛氏世

佐云如燕謂自降洗升酌以至酌膳下拜諸儀皆如之也

則夾爵此異於燕者也侍射者先酌散自飲乃酌膳奉君

君飲訖又酌自飲故曰夾爵燕禮賓賡解于公惟先自飲

而巳敖云非獨夾爵而已者燕禮賓酌膳坐奠于薦南拜

畢反位此則酌膳以致俟公卒解而進受之亦其異也

君射則皮樹中以翻旌獲白羽與朱羽糅也謂燕射

也皮樹獸名以翻旌獲尙文德也今

文皮樹為繫豎揉為緇古文無以

割今文皮樹為繫豎徐本無為字豎作豎通解兩見二十

一卷有為字二十卷無為字豎俱从豆古文無以文鍾本

誤作今注知城中是燕射燕在寢故也云以翻旌獲尙文德也

國中故國中是燕射燕在寢故也云以翻旌獲尙文德也

者賈疏云燕主歡心故旌從不命之士云今文皮樹為繫

豎揉為緇古文無以者胡氏承琪云古音皮讀為婆繫讀

為繫皮繫聲之轉樹與豎音義竝同鄭以皮樹為獸名必

有所受之今文繫豎蓋假借字故不從揉為緇者詩生民

或籛或蹂說文曰部引作或籛或百揉之為緇猶蹂之為

百亦聲近故借鄭亦不從之古文無以文不備故又從今

文胡氏肇昕云皮樹未詳何獸鳥獸之名字多假借如此

之類鄭據古文即從古文作之非必以今文為假借而古

文為本於郊則閭中以旌獲於郊謂大射也大射於大學

字也於郊則閭中以旌獲王制曰小學在公宮之左大

學在郊閭獸名如驢一角或曰如驢

岐驢周書曰北唐以閭析羽為旌

於驢岐驢陳本通解作岐徐閭監本作岐案釋文宋本亦

義禮臣爰卷上鄉射三

三

天子大射則虞庠小學以天子大學在國中小學在郊云

閭獸名如驢一角或曰如驢岐驪者案山海經縣雍之山

其獸多閭郭璞注云閭即輸也似驢而岐驪角於竟則虎

如靈羊一名山驢引周書者逸周書王會解文於竟則虎

**中龍旌**於竟謂與鄰國君射也畫龍疏正義曰校勘記云

字注云於竟謂與鄰國君射也者賈疏云此則賓射也

以其君有送賓之事因送則射盛氏世佐云諸侯相朝於

是乎有賓射賓射不必於竟也天子賓射在朝則諸侯可

知矣於竟會遇也曲禮曰諸侯未及期相見曰遇相見於

卻地曰會是也因會遇而射其禮亦以賓射行之記蓋蒙

此而言也春秋傳云嘉樂不野合謂燕享也射雖亦以樂

節然非合樂之謂大夫兕中各以其物獲兕獸名似

故得行於竟與大夫兕中各以其物獲牛一角

日放氏云其指大夫而言大夫有上中下之異故物亦有

差張氏爾岐云大國小國大夫命數不同故云各以其物

注云兕獸名似牛一角者爾雅釋獸云兕似牛劉氏欣

期交州記云兕出九德有一角者爾雅釋獸云兕似牛劉氏欣

是也說文云兕如野牛青毛其皮堅厚可制鎧形如馬鞭柄

以服猛故鄉射禮云大夫兕中兕善觚觸故又以比戰士

士鹿中翻旌以獲謂小國之州長也用翻為旌疏正義曰校勘記

云記七字唐石經徐本通典通解楊氏敖氏字俱有今本

並脫注二十一字今本俱脫徐本通解俱有通典引謂小

至無物十五字敖氏云翻旌即白羽與朱羽糝者也上

見翻旌而已注云古文無以獲者胡唯君有射于國中

氏承琪云無以獲則文不備故鄭不從唯君有射于國中

其餘否臣不習武事於君側也古疏正義曰敖氏云其餘

於國中也君有射於國中者以其於公宮為之也若人臣

之家其庭淺隘器用又未必備故射則必於鄉州之國行

事焉是雖居於國而欲射於其中亦不可得也此不惟見

尊君之意亦其勢然爾胡氏肇晰云注臣不習武事於君

側也一語立尊卑之準定君臣之分得先王制禮之精意

敖氏之說故與鄭異乃不自知其謬也焦氏以恕曰春秋

二百年中臣凌其君者有之臣不習武事於國中設為此

制以杜漸防微以此坊民猶有跋扈恣睢尾大不掉者若

之何而有中庭淺隘器用不備之說也謬亦甚矣云古文

有作又今文無其餘否者胡氏承琪云古有又字多通此

有射於國中者言君或射於君在大夫射則肉袒不袒纁纁  
餘否亦文不備故鄭不從胡氏雖听云有之言或也君有  
射於國中也若大夫士則否矣君在大夫射則肉袒  
今文疏正義曰胡氏承琪云不從  
無射疏今文無射者亦以文不備

儀禮正義卷十一

鄭氏注

受業江寧楊大培補

燕禮第六

鄭目錄云諸侯無事若卿大夫有勤勞之功與羣臣燕飲以樂之禮燕禮於五禮屬嘉禮

大戴第十二小戴

正義曰賈疏云案上下經注燕有及別錄皆第六

鄭大夫有王事之勞二也卿大夫有聘而來還與之燕

三也四方聘客與之燕四也方氏苞云疏所分四類似未安本國之臣入貢獻功於王朝出聘於鄰國而還勞

之一也有大勳勞功伐而特燕賜之二也無事而燕羣臣三也燕聘賓四也聘賓則入大門而奏肆夏以主君

出迎於大門之內也本國之臣入至庭而奏肆夏以君於是時始降階而揖之也無事及出聘者不宜以樂納

其諸有大勳勞者與儀禮釋官曰周禮大宗伯以饗燕之禮親四方之賓客賈疏饗亨大牢以飲賓獻依命數

在廟行之燕者其性徇行一獻四舉旅降脫屣升坐無算爵以醉為度行之在寢饗禮今此篇所載是諸侯

燕其臣之禮其天子之燕禮亦亾矣又有與族人燕及

祭畢之燕皆與此禮別。褚氏寅亮云：待賓之禮有三。饗也，會也，燕也。饗重於會，會重於燕。饗主於敬，燕主於歡。而會以明善，賢之禮。饗則體薦而不食，爵盈而不飲。設几而不倚，致肅敬也。會以飯為主，雖設酒漿以漱，不以飲。故無獻儀，燕以飲為主，有折俎而無飯行，一獻之禮。脫屣升坐，以盡歡。此三者之別也。饗會於廟，燕則於寢。其處亦不同矣。考之諸經，諸侯於己，臣有燕而無饗。會意者，饗之禮自待賓客外，惟施之於者老、孤、子、歎、吳氏廷華云：大射亦行燕禮。注遺之耳。抑以大射之燕，別見於彼經，故未及之歟。又注疏以此燕禮兼己臣與聘使言下記及庭之賓，當亦合己臣及聘使言之。鄭以王事之勞為重，故詳重而略輕耳。據郊特牲疏，亦以己臣及聘賓為說。則二說本無異同也。此疏因此記言及庭彼言入門，遂斷為己臣及聘使之分，不知禮莫重於九夏，既竝許其奏肆，夏則及庭入門，其輕者耳。而必致辨於其間，恐制禮者不如是之煩也。

**燕禮小臣戒與者**

小臣相君燕飲之法，成與者謂畱羣臣也。君以燕禮勞使，臣若臣有功，故與羣

臣樂之。小臣則警戒告語焉。飲酒以合會為歡也。

**疏**

正義曰：張氏爾岐云：自此至公升就席，皆燕初戒備之事。



作路後記之注亦作路從疏案後注路堵父國語作露露  
路古多通用。褚氏寅亮云此禮先設君與賓之席獻後  
乃設卿大夫之席故具饌之文在設席前大射儀則君賓  
卿大夫諸公皆同時先定位故官饌之文在設席後實皆  
止一次饌也。敖氏因少牢禮有改饌之節遂謂先具諸官  
所當饌之物既設賓席官乃改饌之恐未然玩官饌二字  
專指諸臣薦羞而言諸臣薦羞無論貴賤皆在寢東大射  
儀官饌不言其處以在學也饌公薦俎之處兩篇俱空其  
文尊君也然大射儀云宰胥獻脯醢由左房庶子設折俎  
升自西階則知君之薦俎饌于東房矣此篇但云士薦脯  
醢膳宰設折俎升自西階而不言由左房以互見於大射  
儀也至公會禮宰夫之具饌于東房者尊賓而同於君饌  
也庶羞自門外入則又會禮之異於燕禮也增案義疏云  
儀禮具饌或在房或在東面堂下或在門外東面經俱分  
別言之如云薦脯出自左房又云亨于堂東北又云視囊  
面堂下又云亨于門外東方側亨于庭門外之右皆是也  
此經明言寢東而不言門及堂則在寢外東壁之東可知  
注云膳宰天子曰膳夫掌君飲食膳羞者也者李氏如  
圭云天子之宰夫下大夫膳夫上士諸侯膳宰蓋亦卑於  
宰夫燕禮膳宰具饌而公會大夫宰夫具饌者彼會異國

之大夫敬之異於己臣子也釋官曰天子曰膳夫諸侯曰膳宰名異實同與宰夫無涉春秋時侯國宰夫之官廢因通謂膳宰為宰夫注家不能辨別二職由是遂亂不知周公制禮時諸侯有膳宰有宰夫職守不同此經固自可證也膳宰見禮記文王世子玉藻左傳公羊傳國語皆當天子膳夫之職云具官饌具其官之所饌謂酒也牲也脯醢也者敖氏云具官饌具諸官所當饌之物也此時所具者其薦羞平及既設賓席官乃改饌之大射云官饌是也方氏苞云官饌謂籩人醢人庖人外饗所共薦羞牲體也不曰命諸官具饌而曰膳宰具官饌見膳宰親監視而具陳寢東以俟時而進也韋氏協夢云此膳宰具官饌具之而未設大射儀設席後之官饌乃設之也云寢路寢者賈疏云以其饗在庖服朝服下記云燕朝服于寢正處在路寢不在燕寢可知敖氏云寢東蓋其東壁之東也郝氏寢東路寢東房鄉飲亦云東樂人縣縣鐘磬也國君無故不壁云左房羞由東出也樂人縣縣言縣者為燕新之疏正義曰杖勘記云注縣鐘磬也鐘徐葛集解通解俱作鐘後賓執脯以賜鐘人于門內雷周氏學健云鐘鼓之鐘古皆作鍾三禮無鍾字俗本或作鐘皆後人所改也案後凡鍾字放此不悉校磬徐本作磬後同宮縣者宮徐本集釋

儀禮曰食

楊氏俱作言與單疏合。賈疏云周禮春官大司樂云凡樂事宿縣又樂師云凡樂成則告備是天子有大司樂并有樂師之官諸侯無大司樂直有大樂正小樂正以其諸侯兼官此二者皆當天子樂師縣樂之法周禮既瞭職云掌大師之縣鄭注云大師當縣則爲之案下僕人相大師則諸侯無既瞭則使僕人縣樂大師以聲展之樂師又監之盛氏世佐云此縣亦使既瞭疏誤說見後韋氏協蓼云疏說盛氏已辨之矣然則所謂樂人者卽既瞭與既瞭而謂之樂人者以其爲掌樂事之人而已人者賤辭也方氏苞云燕與大射使小臣僕人相工所以崇賓祭大射所相不過大師小師上工耳燕禮工四人瑟二人小臣不能徧相非既瞭孰任之且小臣授瑟而降相祭者何人乎凡大祭祀聲樂備具卽事之工甚多非用既瞭不能使有位者徧相小祭祀及學校中樂事君或不親則小臣僕人未必與且既瞭所自共之樂事將就使之位是縣樂諸官皆有其師凡樂掌其序事小胥正樂縣之位是縣樂諸官皆有其事故總言樂人疏謂諸侯無既瞭非是周禮既瞭職云凡樂事相瞽序官瞽矇上瞽四十人中瞽百一下瞽百有六十人共三百人既瞭之數亦如之然則每瞽一相自不可少諸侯既瞭之數不可知亦必有專其職者燕禮小臣相

工大射僕人相工因賓射重其事耳非其常職且考之於  
經小臣相工不過納工之頃至工既升堂小臣授瑟而降  
主人獻工而階上相祭者又何人乎是工別有相明甚左  
傳師慧過宋朝將私焉相曰朝也慧曰無人焉相曰朝也  
何故無人是諸侯樂工亦有相可知夫瞽之於相不可須  
與離周公設官使瞽專其職因兼習樂事庶作樂之際  
工與相兩相諳熟而器數之用亦從而亂此相工所以  
使瞽瞭之意也周禮注云瞭目明者官名瞽瞭當即取為  
瞽眊之義若小臣僕人之屬固各有其職安得專以相工  
為事乎注云縣鐘磬也者菽氏云此縣蓋在階間磬在  
阼階而南面鐘鑄次而西建鼓在階東南鼓鑿在其東  
國君燕禮輕於大射故不備樂且於其日乃縣之而與常  
時同鄉飲酒記曰磬階間縮雷北面鼓之盛氏云縣軒縣  
也軒縣之法見大射禮教引鄉飲酒禮特縣況之非張氏  
惠言儀禮圖云樂人縣不言所賜注以為常縣新之則此  
軒縣也大射禮一建鼓在西階之東南南面注云備三面耳  
無鐘磬有鼓而已疏云諸侯軒縣皆有鼓與鐘磬鑄然則  
大射阼階而西之建鼓應鞀本東縣之鼓面階東之建鼓則  
北縣之鼓以東而縣例之蓋北縣東上磬鐘鑄鼓以次而  
面故鼓在西階東也大射注又云應鞀應朔鞀也先擊朔

擊應擊應之則東面縣兩擊相應若北縣不知有擊與否  
 以無南縣相應故疑闕之又襄十一年左氏傳鄭賂晉侯  
 歌鍾二肆及其鑄磬疏云歌鍾二肆兼有磬編縣之鑄是  
 大鍾磬是大磬皆特縣之據鄭玄禮圖如此也案此則縣  
 中當有特磬但不知每縣有否今唯於北縣著之東面縣  
 且依大射以俟考正又大射疏云周人縣鼓建鼓殷法略  
 於射故用先代鼓則此常縣當用縣鼓張氏惠言云大射  
 鼓在阼階而應擊在其東注在東便其先擊小後擊大也  
 然則鼓擊之設必擊在鼓右又鄉射云縣于洗東者洗當  
 榮則樂縣東於堂鄉射辟射位移階間之縣於東方宜即  
 判縣位也縣云階東面者蓋繼言之云國君無故不徹縣  
 者曲禮云大夫無故不徹縣不言國君鄭以大夫推之知  
 國君亦然也云言縣者為燕新之者李氏如圭云燕在路  
 寢有常縣之樂今更整理之而已大射在學宮學宮不常  
 縣故前射一日縣設洗篚于阼階東南當東雷壘水在東  
 且具辨樂縣之位

篚在洗西南肆設膳篚在其北面設此不言其官賤也  
當東雷壘者人君為殿

屋也亦南北以堂淡肆陳也膳篚者君象正義曰設洗  
 所饌也亦南陳言西面尊之異其文篚教氏云諸

篇於此但云設洗無連言篚者而此有之衍文耳又下別  
云篚在洗面則於此言篚文意重複似非經文之體且篚  
在洗面亦不可以東霤為節其衍明矣褚氏寅亮云若果  
司宮設之則此經宜云司宮設洗篚下經宜蒙此經而直  
云尊于東楹之西矣何以不言司宮而下始言司宮故注  
云不言其官賤也集說據大射儀以決司宮設洗但彼亦  
無明文也洗篚二字不妨連言何必武斷篚為衍文。敖  
氏云洗與鬯蓋瓦為之下云君尊瓦大則此可知矣盛氏  
世佐云賈云洗士用鐵大夫用銅諸侯白銀天子黃金夫  
一承棄水之器而以金銀為之侈矣敖氏說蓋得之矣鬯  
字從缶亦耳可知也鄭云尊卑皆用金鬯此酒器也以木  
為之而飾以金詩云我姑酌彼金鬯是也盛水之鬯豈其  
比哉又敖氏云先設洗面之篚以為節故膳篚後設也  
注云設此不言其官賤也者賈疏云少牢司宮設鬯水大  
夫兼官此國君禮或可別人為之但無文故鄭不細辨敖  
氏云設四器亦司宮也見大射與少牢禮此經省文耳云  
當東霤者人君為殿屋也者賈疏云漢時殿屋四向流水  
故舉漢以況周言東霤明亦有而霤李氏如圭云霤屋檐  
滴水處也殿屋四向流水所謂四阿故有東霤此設洗者  
與士禮處同大夫以下無東霤洗當東榮耳云膳篚者君

象無所饌也者君物而曰膳者以其善於諸臣所用者而言也云亦南陳言而面尊之異其文者韋氏協夢云設洗篚云南肆設膳篚云面面互文也盛氏云此二篚在堂下一盛諸臣飲器一盛君飲器而無堂上篚者蓋堂上之篚所以盛爵燕飲輕獻不用爵故也

司宮尊于東楹之西兩方壺左玄酒南

上公尊瓦大兩有豐冪用綌若錫在尊南南上尊士旅會

于門西兩圓壺

司宮天子曰小宰聽酒人之成要者也尊方壺為卿大夫士也臣道直方於東楹之

西子君專此酒也玉藻曰唯君而尊玄酒在南順君之面也瓦大有虞氏之尊也禮器曰君尊瓦無豐形似豆卑而大冪用綌若錫冬夏異也在尊南在方壺之南也尊士旅會者用圓壺變於卿大夫也旅眾也士眾會謂未得正祿所謂庶人在官者  
(疏)正義曰校勘記云左玄酒南上南冪也今文錫為綌  
(疏)氏作東冪用綌若錫冪徐本楊氏作  
鼎通解敖氏作冪注云司宮天子曰小宰聽酒人之成要者也者張氏爾岐云諸侯之司宮與天子之小宰所掌同盛氏世佐云司宮即天子之宮人也周禮宮人職云掌王之六寢之修又云凡寢中之事埽除執燭共爐炭凡勞

事四方之舍事亦如之此燕於路寢六寢之一而設尊筵  
賓又皆勞事故以司宮爲之下經云司宮執燭于階上  
是其執燭之證矣大射於郊而亦用司宮者所謂四方之  
舍事亦如之也宮人中士則司宮下士也小臣於天子爲  
上士以小臣設公席以司宮設臣席亦其差也鄭乃以小  
宰當之誤矣小宰諸侯之小卿也以尊官而執賤役可乎  
又主人獻卿之時經云司宮兼卷重席設于賓左東上疏  
云案大射席小卿賓而東上注云席於賓面射禮辨貴賤  
也以此言之燕禮主歡不辨貴賤小卿與大卿皆在賓東  
若然則小宰爲小卿之首是時亦當受獻乃爲己設席且  
爲次於己者設席必無是理豈可以聽酒人之成要而遂  
當設尊之役乎釋官曰案公會大夫禮注云司宮大宰之  
屬掌宮庶者疏以周禮宮人當之是也此注釋爲小宰誤  
矣小宰卿貳之官秩尊職重不得以司宮當之諸侯五大  
夫司徒下置小宰會子問明有小宰之官疏諸侯無小宰  
非矣周禮宮人中士四人下士八人諸侯降天子一等當  
以下士爲之左傳襄九年令司宮巷伯徹宮杜注孔疏解  
爲內臣奄人者亦誤吳氏廷華云小宰爲大宰之貳掌六  
典其職重若行禮陳設不過小臣之事所謂司宮當是宮  
人及司尊彝之屬耳鄭以司宮爲小宰賈疏舉小宰經丈

以解之不知小宰所掌不一宮刑特其一耳身得遽以司  
宮比之又下言司宮執燭則直與宮正執燭等身得以爲  
小宰至所謂成要卽月要歲會計簿耳受酒正之計卽可  
以設尊博會之則太宰掌羞服之式注以羞爲飲會豈亦  
可以設尊歸之云尊方壺爲卿大夫士也臣道直方於東  
極之而子君專此酒也者敖氏云先尊方壺於極而以爲  
節乃設公尊與上文後設膳篚之意同臣尊用壺又以方  
者且無幕爲與君尊相屬空遠別之也張氏爾岐云公席  
作階上西向尊在東極之西南北竝列尊面向君設之與  
鄉飲酒賓主共之者不同故注云子君專此酒也胡氏肇  
昕云臣道直方解經尊用方壺之故易坤卦云妻道也臣  
道也又云君子敬以直內義以方外注意本此引玉藻者  
賈疏云欲見尊面向君順君面非賓主共之意李氏如圭  
云鄉飲酒尊于房戶之間賓主共之此尊近東者君尊專  
大惠也君面鄉尊東面以君之左爲上故言酒皆在南敖  
氏云左玄酒據設尊者而言也蓋凡設尊者皆面其鼻玉  
藻云惟君面尊是尊鼻東向也此設尊者面面故玄酒在  
南而爲左若以尊言之則爲右矣凌氏釋例云案疏云少  
儀云尊壺者面其鼻鄭注云鼻在面中言嚮人也據燕禮  
向君而言少儀又云尊者以酌之左者爲上尊鄉飲酒云

尊兩壺于房戶之間玄酒在面又鄉射云尊于賓席之東  
兩壺斯禁左玄酒鄭注云設尊者北面而西曰左此皆據酌  
者北面而言若據設尊者人及尊面而言即南面以右爲  
尊詳疏意以爲鄉飲鄉射設玄酒之位與燕禮若有異者  
考鄉飲鄉射尊面向南則以西爲上燕禮大射尊面向東  
則以南爲上經例固不異也又案疏云若據酌者不得背  
君而面而當尊面東面則酌者之右爲上尊是下文媵爵  
于公者交於東楹北也考燕禮主人酌賓訖二人媵爵于  
公升自西階序進酌散交于楹北降阼階下皆奠解再拜  
稽首注楹北面楹之北也交而相待於西階上既酌右還  
而返往來以右爲上注云西楹北而前疏云東楹北據此  
節疏云二大夫盥手洗爵訖先者升西階由西楹之北向  
東楹之面東面酌酒訖右還由西楹北向西階上北面後  
者升西階亦由西楹之北向東楹之面酌酒訖亦由西楹  
之北向西階上北面相待及次第而降蓋媵爵者二人升  
降皆由西階故注云交於西楹北而酌酒則在東楹之西  
往來皆折旋故前疏云交於東楹北不然則前疏東字或  
是西字之誤也云瓦大有虞氏之尊也者明堂位云秦有  
虞氏之尊也有虞氏上陶故用瓦大引禮器者證瓦大即  
瓦甒也云豐形似豆卑而大者案豐以承尊故卑而大欲

其安穩也云。罍用給若錫，冬夏異也。者，葛之屬者，曰給。喪服傳云：錫者，何也？麻之有錫者，也。錫者，十五升，抽其半，無事。其縷有事，其布曰錫。夏宜給，冬宜錫。故云冬夏異也。云在尊南，在方壺之南也。者，朱子曰：謂瓦大在方壺之南耳。疏云：罍未用而陳於方壺之南，不禱於方壺。瓦大之閒，誤也。若然，則正在二者之間矣。何得言不禱？邪云：尊士旅會者，用圓壺變於卿大夫也。者，李氏曰：圓壺無籍，以尊厭卑也。敖氏曰：此尊士旅會之尊，亦當北面，與大射同。惟設之漢淺異耳。方圓壺亦皆瓦爲之。張氏曰：圓壺無玄酒。云旅眾也。士眾會謂未得正祿，所謂庶人在官者也。者，賈疏云：庶人在官者，謂府史胥徒。盛氏曰：士旅會者，蓋下士也。下士與庶人在官者同祿，故謂之士。旅會與周禮云：旅下士方氏苞云：注說非。士有不與燕而府史胥徒乃得與獻酬。慎矣。周官司士職：凡會同賓客作士，從此經所謂士，卽司士之所作也。蓋升於司馬而未授官之士，雖未受職而已。不家會，又羣萃而會於公所，故謂之旅會也。諸子職會同賓客，皆作羣子。下經所獻庶子，卽諸子所謂羣子也。會同賓客，皆使觀禮。則燕羣臣大射，以擇士，必使觀禮而習事可知矣。升於司馬人於國學，乃異日公卿大夫之選也。故雖無職事而得獻，所以興起之。釋官曰：士旅會謂未得爵命。

之士王制云大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司  
馬曰進士司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定  
其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之蓋上  
士中士下士此正爵也下士食九人以上此正祿也學校  
之士升於司馬隸於司士論定後官而未得正爵正祿者  
則羣食於公謂之旅食檀弓所謂仕而未有祿者司士職  
所謂以久奠食卽此但未得正爵故謂之庶人在官趙注  
孟子亦云庶人在官者未命爲士者非謂府史胥徒也此  
士旅食卽卿大夫士之子國之俊選之士後日任爲卿大  
夫士者故特尊以圓壺所以寵異之若府史胥徒官長所  
除不命於國君當爲燕之所不及安得與諸臣相獻酬乎  
吳氏廷華云經旅食木不可解據宮伯掌士庶子宿衛諸  
子掌國子戒令諸子又名庶子則國子卽士庶子也無祿  
而有稍食故謂之士旅食與此及大射皆有庶子一官或  
率之觀禮又寢其宿衛地外饗有饗士庶子禮其與於燕  
亦宜案義疏云大射尊士旅食於西籩之南疏云亦鼓南  
卽燕禮門面案大射辟射位故而繼籩南燕禮云門面則  
當塾者或射則當如大射也胡氏肇所云盛氏以下士當  
之非方氏說是但不明辨賈疏之誤而反以詆注亦非是  
云今文錫爲錫者說文錫細布也段氏玉裁注云燕禮注

今文錫為錫錫易也治其布使滑易也今文錫其本字古

文錫其假借字子虛賦被阿錫即列子之衣阿錫古者布

十五升為最細十五升布成治之使滑易是日錫若裘服

傳則半十五升而治之故錫衰之錫與細布之錫其實不

同胡氏承琪云案錫與錫古字通皆取滑易之義同為細

布或作錫或作錫耳鄭注大射儀云錫細布也與說文錫

訓同至錫衰乃謂衰之滑易者亦得錫名非錫名專屬之

衰故裘服傳注云謂之錫者治其布使之滑易鄭非不知

即此錫也司宮筵賓于戶而東上無加席也筵席也席用

無加席燕私禮臣屈也疏正義曰蔡氏德晉云戶而室戶

諸侯之官無司几筵也疏之西廂開南向賓位也東上席

首在東也盛氏世佐云戶而廂前也寢亦有東西房當以

廂前為客位若戶廂之閒則堂之中矣郝氏云室戶而廂

閒客位也非據經公席設於將即位之時與大射儀異敖

氏云設賓席當後於公席乃先言之者中言司宮之事耳

非注云筵席也席用蒲筵繙布純者敖氏云此以公食

大夫及鄉飲鄉射記定之也蔡氏云案詩肆筵設席先儒

謂下鋪為筵上加為席然筵席亦通稱矣以此節考之其

說不易梅氏誕生乃謂重日筵單日席者誤也云無加席

說

燕私禮臣屈也者盛氏曰大射賓有加席而此無之燕禮  
輕也公會大夫有加席異國之臣得伸也褚氏寅亮云兩  
君相見各三重席不待言矣其待異國之臣則會禮有加  
席而燕禮無加席以會為聘使而燕則以介為賓也賓無  
加席故主君亦無加席即郊特牲所云三獻之介君尊席  
而酢示降尊以就卑是也饗重於會會有加席饗更可知  
若飲已臣則大射賓有加席禮重也燕賓無加席禮輕也  
公則仍有加席矣以賓非外臣也莞筵一重加纁席再重  
合為三重注云私禮對公會大射而言也方氏苞云燕以  
閒暇為須臾之歡故卿重席賓無加一循其常大射辨等  
威則特加席以致隆於賓示尊賢之美與貴貴同也云諸  
侯之官無司几筵也者賈疏云對天子有司几筵布席諸  
侯兼官使司宮設尊并設席釋官曰注謂諸侯司几筵無  
專官耳未嘗云以司宮兼之也疏誤申注意燕禮司宮設  
賓席小臣設公席大射亦然聘禮禮賓宰夫徹几改射人  
筵公會大夫禮宰夫設筵加几席不盡司宮掌之也射人  
告具告事具於君射人主疏正義曰賈疏云大射告具之  
也此禮以其或射也疏上有羹定此不言者文不具  
也敖氏云是時公蓋在阼階東南南鄉射人北面告之張  
氏爾岐云周禮射人掌三公孤卿大夫之位又以射法治

射儀吳氏廷華云周禮射人祭祀則贊射牲相孤卿大夫之法儀此經以射人主之則相法儀不獨祭祀矣注以或射言之案下文若射之云則射否未定焉有射未定而先用此主射之官邪

### 右告戒設具

小臣設公席于阼階上而鄉設加席公升卽位于席西鄉

周禮諸侯酢席莞筵紛純加纁席畫純後疏正義曰注諸設公席者凡禮卑者先卽事尊者後也疏侯酢席校勘記云酢徐陳集釋楊氏俱作胙嚴闔監本通解敖氏俱作昨○敖氏云加席別言設見其更取而設之也可見設加席之法矣高氏愈云公不南面而西鄉從賓主之禮也賓無加席而公設加席君臣之義辨矣方氏苞云君常南面疑立席雖面鄉而卽席仍南面故再言面鄉以著其位焦氏以恕云居主位則不南面故復言面鄉以明之注引周禮者張氏爾岐云司几筵文昨音義如酢酢席祭祀受酢之席也引之者欲見燕席與酢席同云後設公席者凡禮卑者先卽事尊者後也者朱子曰此篇與大射雖設席先後不同然皆公先升卽位然後納賓非卑者先卽事也但

其言偶不同耳不當據此便生異義也盛氏世佐云大射之禮重於燕燕禮之賓卑於大射於加席之有無見之矣惟設席之次亦然大射先設公席後設賓席賓猶得與公序也此設公席在告具之後則不與賓序矣君蓋尊而賓益卑此其所以異與注小臣納卿大夫卿大夫皆入門右說宜不為朱子所取也

北面東上士立于西方東面北上祝史立于門東北面東

上小臣師一人在東堂下南面士旅會者立于門面東上

納者以公命引而入也自士以下從而入即位耳師長也小臣之長一人猶天子大僕正君之服位者也凡入門而

右由闈東左疏正義曰賈疏云卿大夫入門右北面東上則由闈西疏此是僣君揖位君爾之始就庭位士立於

西方東面北上此士之定位士賤不待君揖即就位也李氏如圭云立者位於此也西方堂下位也門東門面門

內位也凡位堂下東方者面而西方者東面位門內者皆北面小臣師在東堂下南面則東堂下在堂之東注云

納者以公命引而入也自士以下從而入即位耳者敖氏云納卿大夫之辭蓋曰君須矣二三子其入也卿大夫入

虞豐曰羹疏全十一燕

門右之位蓋近庭南而當階土西方之位亦宜於庭少南

而東面則當面序門東之位近於門也門面亦如之此北

面者東上東面面者北上皆統於君韋氏協夢云鄉飲

鄉射皆主人既速賓然後賓入燕禮不速賓故小臣出納

之培案義疏云大夫初在門右少進則視入門之位為少

北賓初在大夫中聞命少進禮辭則視前少進之位又北

矣蓋由南漸北凡三易位又門外賓位當在門面若卿大

夫應入門右則未入時在門東可知又注以納為引而入

則納者當先傳命於門外納面者當面而鄉賓納卿大夫

者當東面鄉卿大夫入則少先於賓卿大夫也云師長也

小臣之長一人猶天子大僕正君之服位者也者方氏苞

云天子小臣四人侯國宜半之特標一人明一正一師也

大射禮小臣正相君小臣師佐之此篇相工授瑟者小臣

二人在東堂下者師則設公席納卿大夫者必正也無事

不升堂故小臣師立於東堂下南面預僉公降立則侍公

之右猶大射席孤於阼階北面而侍公之左也公降小臣

正宜從降與師竝立東堂下而文略以公升之後小臣自

阼階下北面請事則其位在東堂下可知矣釋官曰案注

疏謂諸侯兼官無大僕以小臣當之是矣謂此經小臣師

一人為小臣之長恐非周禮大僕職曰王燕飲則相其禮

諸侯既以小臣之長一人當天子大僕則相君燕飲正其職安得其長反無事在堂下也大射有小臣師又有小臣正周禮宰夫職一曰正掌官灋以治要二曰師掌官成以治凡則師自是正之佐非其長經凡言司馬正司馬師僕人正僕人師者例皆然不當此獨以師爲長而移易其名也經云小臣納卿大夫又云小臣師一人在東堂下大射儀云小臣師納諸公卿大夫又云小臣師從者在東堂下與此異者大射事繁正與師各有其事故在東堂下唯言從者燕禮則戒與者設公席納卿大夫請執冪者與羞膳者請膳爵者請致者以及辭臣下拜之事皆小臣正爲之而小臣師無事故特著其位在東堂下也言一人者據士喪禮諸侯小臣雖有四人以燕禮及大射行禮時考之止一人爲正一人爲師也凡正與師皆隨事分別長貳之稱非其官之本號此言小臣師則上言小臣者爲小臣正明矣例見大射小臣下吳氏廷華云此注以師爲長謂小臣師爲小臣之長大射注又以正爲長謂小臣師爲正之佐二說不同愚謂師固有長義亦有挾義正則止有長義既有正則師止當以衆言大射注以師爲正之佐是也此注又以師爲長是一官有二長矣賈謂此小臣師卽小臣正非也張氏惠言云大射儀小臣師從者在東堂下注小臣

師正之佐也正相君出入君之大命與此注不同疏云燕

禮小臣師即射禮小臣正大射小臣正相君小臣師佐之

常在君之左右不在堂下之位故惟云小臣師者在堂下

燕輕宐有小臣師及從者相君燕飲小臣正一人無事得

在堂下案此云小臣師與射禮小臣師正同射禮小臣正

相君小臣師佐之故經分言正與師燕禮皆小臣正為之

故凡事唯言小臣不明為正小臣正職事皆在阼階下其

立位當在階前北面故此及射禮皆小臣師獨在東堂南

面之位而正之位不著注為二說似失之射禮從者在小

臣師東此不見從者下經小臣納工相工人者即小臣從

者也其位當在阼階北如射禮僕人也下經獻左右正與

納小臣于阼階上注云左右正謂樂正僕人正也小樂正

立于面縣之北僕人正僕人師僕人土立于其北北上大

樂正立于東縣之北此鄭取射禮為說以校經之左右正

者當云小樂正立于面縣之北小臣從者立于其北大樂

正立于東縣之北而無僕人正又大射正為擯擯者遂為

司正又有司射注云射人則小射正也燕禮射人納賓射

人請立司正射人遂為司正下云若射則大射正為司射

然則射人為司正非大射正疏云或大射正為擯或小射

正為擯非也射人者小射正小臣師者小臣之佐射燕禮

所用雖異其名不殊獻士時乃薦司正與射人一人此一人當是大射正亦云射人者略之燕禮略於射故射人告具即射人為擯至射而後大射正親其事大射主於射故射人告具大射正為擯遂為司正以監射也至小射正君之服位皆正親其事不得有異射人司士獻在解南其始位亦宜在此云凡入門而右由闕東左則由闕而者賈疏云凡入門而右由闕東者臣朝君之法左則由闕而者聘賓入門之法教氏云凡己之臣子入門而左右皆由闕東盛氏世佐云士立於西方是入門左矣然亦由闕東曲禮云士大夫出入君門由闕右是也

公降立于

阼階之東南南鄉爾卿卿而面北上爾大夫大夫皆少進

爾近也移也揖而移之近疏正義曰曲禮云揖人必違其

之也大夫猶北面少前位故公將揖卿大夫而降立也褚氏寅亮云公立阼階東南而南鄉對卿則卿初位遙

直東序而不當東階明矣教氏云古文爾通通爾揖之使進而近於己也公俟其入乃降而揖之明降尊之義也大

夫不而面自別於卿也君於卿與大夫各旅揖之大射儀小臣師詔揖諸公卿大夫

右君臣各就位次

射人請賓

命當由君出也

**疏**

正義曰校勘記云射人人誤作入。賈疏云不辨射人面位者以其君南

面射人北面可知故不言敖氏曰請於君謂使誰為賓也

釋官曰案大射官多辨尊卑有大射正小射正故云大射

正擯此燕不主於射無尊卑之分故直云射人其實射人

亦大射正以其為擯同也疏謂司射次於小射正案下云

若射則大射正為司射大射注云

**公曰命某為賓**

某大

夫也

正義曰郝氏云卿不為賓嫌逼也方氏苞云燕義曰不以

公卿為賓而以大夫為賓為疑也此一義耳才德之大小

不限於名位故春秋時子產叔向自始仕而聞望重於諸

卿故以大夫為賓尊賢之義彰焉天子之宰夫為下大夫

降殿以等則諸侯之宰夫士也使與公卿為敵者之禮則

非所安蓋貴貴之義高焉饗會燕射國之大政也君卿實

共主之故不以公卿為賓體國之義著焉故曰禮者義之

實也釋官曰疏云知大夫非卿者以其賓主相對既以宰

夫為主人是大夫明賓亦是大夫案下記云與卿燕則大

夫為賓與大夫燕亦大夫為賓賓之為大夫記有明文其

義則燕義詳之非緣主人為大夫而賓亦使大夫也此射主人為膳宰非宰夫諸侯宰夫亦上士非大夫疏甚誤射

人命賓賓少進禮辭禮辭者東面南顧賓者東面南顧

者盛氏云嫌背君也此時君尚南面射人在君右敖氏云命賓者南面鄉之非云禮辭辭不敬也者敖氏云以士冠

之賓辭曰某也不敬故意此賓亦然吳氏廷華云注蓋傲大射命納射器言之所謂東面南顧是也但彼經命之而

已此命賓後尚有賓辭之節則當南面向賓也疏以在君右為說者蓋君南鄉在君之右面也在面則東面說非不

合但此命賓與反命射人以賓之又命之賓再拜稽首許詔辭略有不同

諸又疏正義曰敖氏云公不許其辭故射人射人反命告復疏復命之賓再拜稽首為受君命也

許賓出立于門外東面當更以疏正義曰前大夫以臣禮

出立於門外也敖氏云大射儀云北面此東字蓋誤也褚氏寅亮云大射辨尊卑故北面燕主歡心仍寓賓主之義

故東面敖氏據彼改公揖卿大夫乃升就席揖之人疏正義

此亦為北面泥矣

傳通上... 曰敖氏云揖之乃升禮之也亦異揖之郝氏云公揖卿大夫公將升揖也乃升君升阼階也就席君先就席也盛氏世佐云此揖卿大夫共一揖也蓋略於爾之時矣敖氏亦異揖之恐未是焦氏以恕云觀下文知惟公升卿大夫未升注云人之也者謂以人意相存偶也

### 右命賓

小臣自阼階下北面請執筓者與羞膳者

執筓者執瓦大之筓也方圓壺

無羞膳羞疏正義曰敖氏云士之掌此二事者有常職於公謂庶羞乃請之者蓋白之於君然後敢命之也盛氏世佐云羞膳執筓皆以士必請之者諸侯兼官士之掌此二事者無常職惟君所命故也焦氏以恕云秦制階下侍衛之士非有命不得上殿執筓羞膳之士雖有常職非由君命不敢升階是以必白於君而命之也胡氏肇听云焦氏以鼻秦之制取以說經非矣盛氏說近是注云羞膳羞於公謂庶羞者李氏如圭曰羞進也君物曰膳凡薦謂脯醢羞謂庶羞盛氏云羞膳者謂進膳於公者也君物曰膳謂脯醢也知不兼庶羞者下記云凡薦與羞者小膳

宰也則是乃命執冪者執冪者升自西階立于尊南北面

東上以公命於西階前命之也東上玄酒之冪為上也蓋

之者不升疏正義曰注云以公命於西階前命之也者賈

堂略之也疏云下記曰蓋膳者與執冪者皆士也士位

在西方東面故知西階前命之云蓋膳者從而東由堂東

升自北階房中而面南上者李氏如圭云蓋膳者無升丈

以蓋在房知由堂東自北階升也士冠禮脯醢在房贊者

薦脯醢立于房中而面南上盛氏世佐云房中而面南上

者薦脯者在南薦醢者在北也蓋膳者不由前堂升以其

士賤且所事者在房故也云略之也者吳氏廷葦云執冪

與蓋膳者並命之則二執事當同升升後則執冪者自立

於尊南蓋膳者自立於房中雖文不具其理可知盛氏云

解經不言之故疏云

膳宰請羞于諸公卿者小臣不請而

解不由前堂升非

者彌略也禮

以異為敬

疏因此較量尊卑殊未了了且此篇獻賓薦與設俎皆膳

是士請羞諸公使膳宰不使小臣注謂以異為敬得之

疏因此較量尊卑殊未了了且此篇獻賓薦與設俎皆膳

疏因此較量尊卑殊未了了且此篇獻賓薦與設俎皆膳

疏因此較量尊卑殊未了了且此篇獻賓薦與設俎皆膳

率大射獻賓及公皆率胥薦醢庶子設折俎則疏謂禮之大例薦羞者尊於設俎者亦未然矣盛氏世佐云大國之孤曰公君稱公臣稱諸公一字而尊卑辨矣案義疏云射人為擯請賓擯者事也小臣近臣請執冪與羞膳者近臣事也膳宰具官餼請羞諸公卿具餼者事也又云射人告具射人請賓膳宰請羞於諸公卿經不言而位今皆北面者以小臣請執冪為準也

### 右請命執役者

**射人納賓**

射人為擯者也  
今文曰擯者

**疏**

正義曰注云射人為擯者也者李氏如圭云大射儀大射

正擯擯者請賓春秋傳王以鞏伯宴使相告之相相禮者即擯者也云今文曰擯者者胡氏承琪云此經請賓命賓皆射人若如今文云擯者納賓入及庭公降一等揖之及賓則嫌異人故鄭從古文耳  
**賓入及庭公降一等揖之**  
也至庭謂既入  
**疏**  
正義曰注云謂既入而左北面時者李氏云一等者階也并堂為二等矣  
**公升就席**  
以其將與主揖之者使之升也大射儀云賓辭

之也疏正義曰宰夫代公爲主人故公升就席

### 右納賓

賓升自西階主人亦升自西階賓右北面至再拜賓荅再

拜主人宰夫也宰夫大宰之屬掌賓客之獻飲會者也其位在北洗面而君於其臣雖爲賓不親獻以其尊莫敢

仇禮也至再拜者拜賓來疏正義曰校勘記云賓右北面至也天子膳夫爲獻主疏右誤作又大宰之屬張氏云

巾箱杭本大作人從監嚴本。張氏爾岐云主人亦升自面階者代君爲獻主不敢由詐階也自此至以虛爵降奠

于篚主人獻賓賓酢主人主人獻公主人受公酢主人酬賓二人媵解于公公取媵解酬賓遂旅酬凡七節此初燕

之盛禮也注云主人宰夫也者燕義云使宰夫爲獻主是也云宰夫大宰之屬掌賓客之獻飲會者也者釋官云

案主人當爲膳宰注據燕義訓爲宰夫春秋時膳宰亦通稱宰夫如左傳稱膳宰屠蒯而禮記檀弓載此事云贊也

宰夫也左傳稱宰夫廟熊蹯不熟公羊傳云膳宰熊蹯不熟是其確證禮記禘出於漢儒之手故宰夫亦沿春秋之

禮記卷之三十一

稱然鄭注燕義云宰夫主膳會之官則固明以膳宰釋之矣此注及疏引周禮宰夫甚誤周禮宰夫為大宰之考職掌較尊王燕飲酒則膳夫為獻主不使宰夫諸侯亦當使膳宰為獻主文王世子云公與族燕膳宰為主人此其證也蓋周公設官天子有宰夫又有膳夫諸侯亦有宰夫而稱膳夫為膳宰玉藻云皆造於膳宰國語云膳宰不致饋是也春秋時宰夫官廢左傳所云宰夫將解黿宰夫和之之類皆指謂膳宰而周禮之宰夫職無聞焉鄭注周禮膳夫引燕義使宰夫為獻主注大祝云宰夫授祭韋昭注國語云膳宰掌賓客之牢禮以宰夫職釋膳宰皆由後世膳宰通稱宰夫不能辨別遂誤合為一不知諸侯別自有宰夫也大射聘禮公會諸篇所言宰夫皆周禮宰夫之職與膳宰異云其位在洗北面而面者放氏云諸侯之宰夫蓋以士為之其位亦在西方故賓進則主人因從而升也盛氏世佐云宰夫士也初位在西方教說得之洗北面而面乃其受薦之位耳不可援以為證云君於其臣雖為賓不親獻以其尊莫敢伉禮也者燕義云設賓主飲酒之禮也使宰夫為獻主臣莫敢與君伉禮也注本此為說云至再拜者拜賓來至也者李氏如圭云至再拜者賓至主人降洗洗乃拜之有尊卑不敢之義體敵者皆言拜至

南面北面

賓將從降鄉之

**疏**

正義曰李氏如圭云洗南當北面今西北面者當辭賓降也鄉飲酒賓主

異階故主人在階下辭賓降宰夫代君為獻主升降不由

作階與賓同由西階升降故於洗南辭降吳氏廷華云洗

南則北面矣為賓

賓降階而東面主人辭降賓對

對

**疏**正義

降故兼言西北面

曰敖氏云階而東面東面亦當序此賓降而主人於洗

南辭之則其降之節亦可見矣賓對亦少進既則復位主

人北面盥坐取觚洗賓少進辭洗主人坐奠觚于篚與對

賓反位

賓少進者又辭宜違其位也獻不

**疏**

正義曰校勘記云奠觚于

篚于誤作與注云賓少進者又辭宜違其位也者敖氏

云賓少進者少南行而東面也云獻不以爵辭正主也者

以宰夫為主人非正主故用觚不用爵敖氏云獻公用象

觚則此觚乃角觚也張氏爾岐云凡觴一升曰爵二升曰

觚三升曰罇四升曰角五升曰散云古文觚皆為觶者胡

氏承琪云案特性記篚在洗而南順實二爵二觚四罇一

角一散蓋飲酒之器爵散貴觚次之罇又次之角散為下

故禮器曰貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角

長豐臣食

此獻辭正主不用爵宜降一等  
而用觚故不從古文作解也  
主人卒洗賓揖乃升賓每先升

也疏正義曰賓每先升者以主人升賓拜洗主人賓右奠

觚答拜降盟主人復盥為賓降主人辭賓對卒盟賓揖升

主人升坐取觚取觚將就瓦大酌膳○大靖案卒洗降盟

也執冪者舉冪主人酌膳執冪者反冪善也酌君尊者尊

賓疏正義曰郝氏云反冪既酌反冪於尊上注云酌君

也尊者尊賓也者叔氏云賓者君之所命者也故主人

代君飲之則酌君尊蓋主人筵前獻賓賓面階上拜筵前

受爵反位主人賓右拜送爵賓既拜前受如圭云通言

之則觚亦稱爵叔氏云獻賓蓋亦西北面與鄉飲酒同故

不著之高氏愈云主人送爵不於阼階而於賓右薛君位

也吳氏廷華云賓宜東南面受爵拜則膳宰薦脯醢賓升

俱面階上北面也反位亦面階上位也

筵膳宰設折俎

折俎牲體骨也鄉飲酒記曰賓俎脊脅肩肺

**疏**

正義曰釋官云上既以主人為

膳宰此文主人獻賓又云膳宰薦脯醢設折俎者蓋天子膳夫上士二人中士四人下士八人諸侯當中士二人為

之長一為主人而一仍供膳宰之職如此篇射人既為司正又云乃薦司正與射人一人是也吳氏廷華云膳宰既

為主人不得又設薦俎大射宰胥薦則此兩膳宰皆宰胥也大射庶子設俎此竝使膳宰燕禮輕也蔡氏德晉云賓

升時主人亦升自西階賓右故其後也遂以西階賓右為主

人定位注引鄉飲酒記者鄭以燕禮不言賓牲體之數故引鄉飲酒記以證之明與之同也案敖氏繼公謂公

俎似當用肩賓俎用胥與鄉飲酒賓主之俎異說與注殊盛氏世

佐從之賓坐左執爵右祭脯醢奠爵于薦右興取肺坐絕祭臠之興加于俎坐挽手執爵遂祭酒興席末坐啐酒降

席坐奠爵拜告旨執爵興主人荅拜

降席席面也旨美也

**疏**

正義曰注旨美

也校勘記云集釋無也字。敖氏云此賓乃大夫也亦絕肺以祭而下文又云公祭如賓禮則是自上至下此禮同

也舊說謂大夫以上繚祭惟士絕祭其不考諸此乎盛氏  
 世佐云絕祭繚祭之分本周禮大祝職文康成謂禮多者  
 繚之禮略者絕則祭之是也考之此經祭肺之儀但見其  
 絕未聞其繚說者欲以鄉飲酒禮當之誠誤然鄉飲酒禮  
 云弗繚明大夫以上固有繚者矣其繚也必於饗饗禮難  
 以類推之可知也鄉飲鄉射絕祭士賤也燕禮大射亦  
 絕祭禮略也尊於士詳於燕其惟大夫以上之饗禮乎若  
 以此經無繚祭之文遂謂自上至下同絕祭則汰矣鄉飲  
 酒禮疏云燕禮大射雖諸侯禮以賓皆大夫為之臣在君  
 前故不為繚祭皆為絕祭也此說近之褚氏寅亮云當以  
 鄉飲酒疏臣在君前不繚祭皆絕祭之說為正下文云公  
 祭如賓禮祭則皆同祭肺之繚絕則不同勿泥案義疏云  
 賓拜俱在西階上拜告旨獨在筵面者承上降席來又下  
 始言西階上則告旨之拜不在階上也注云降席席面  
 不言面者賈疏云前例降席席面拜者皆南面拜訖則告旨  
 賓西階上北面坐卒爵興

坐奠爵遂拜主人答拜

遂拜拜既爵也

疏正義曰敖氏云執爵與主人乃答拜凡答拜皆

於所答者與乃為之經或不言其與女省耳。高氏愈云此就席第一爵賓飲之

右主人獻賓

賓以虛爵降

將酢主人

**疏**

正義曰賈疏云自此以下盡主人降序內東面論賓酢主人之事

主人降

賓洗南坐奠觚少進辭降主人東面對

上既言爵矣復言觚者嫌易之也大

射禮曰主人西階而東面少進

**疏**

正義曰敖氏云坐奠觚

對今文從此以下觚皆為爵

**疏**

興少進皆而北面主人

降立於階而固東面矣乃言東面對者嫌進而對或易鄉

也注云上既言爵矣復言觚者嫌易之也者以主人獻

賓云取觚洗云奠觚至將酢主人云賓以虛爵降嫌爵與

觚異故此經又云坐奠觚見觚爵對文則異而散文相通

也引大射禮者以經無而階而少進之文故引以補之蓋

大射必先行燕禮也云今文從此以下觚皆為爵者今文

以觚即爵故不復言觚胡氏承琪云爵者飲酒

之器之總名今文從散文之通稱鄭所不用

賓坐取觚

奠于篚下盥洗

篚下

**疏**

正義曰敖氏云此言奠于

主人辭

洗謙也今

**疏**

正義曰敖氏云辭亦宜少進如賓也於賓既

對則反位注云今文無洗者胡氏承琪云

文無洗

**疏**

對則反位注云今文無洗者胡氏承琪云

文無洗者胡氏承琪云

案鄭從古文有洗者取其文義備 賓坐奠觚于篚與對卒洗及階揖升主

人升拜洗如賓禮賓降盥主人降賓解降卒盥揖升酌膳

執幕如初以酢主人于西階上主人北面拜受爵賓主人

之左拜送爵賓既南面授爵乃之左 **疏**正義曰敖氏云及階乃揖以

其位然則賓主人卒洗之時固不待其及階而揖升矣如

賓禮謂迭拜酌膳者主人酌此獻賓故賓酢亦如之亦以

其代君飲已尊之也執幕執幕者舉反之節也盛氏世佐

云酢主人亦於西階上以公在作也 注云賓既南面授

爵乃之左者賈疏云以既言主人北面拜受爵明賓於東

禮之西東面酌膳訖而西階南面授主人受爵訖乃之主

人之左北面拜送爵敖氏云賓酢主人蓋亦西南面授之

乃之左賓親酢者伸其尊亦以君不親酢故無所辟也胡

氏肇昕云案鄉飲酒鄉射酢主皆席前東南面授爵此經

雖無明文蓋亦與飲射同也經云主人北面拜受爵則賓

之南面授爵推之可知敖氏故與鄭異非是案義疏云主

卒洗不言主人揖賓盥降不言主人對其揖與對可知主

人坐祭不啐酒

辭正主也未薦者臣也

**疏**

正義曰注云辭正主也者例以鄉飲鄉射皆是正主

經云祭如賓禮啐酒則主人亦啐酒也下又云不告旨惟言不告旨則仍啐酒可知也故此不啐酒鄭知是辭正主也云未薦者臣也者李氏如圭云凡獻則薦宰夫代君行禮雖受酢而不薦至獻大夫乃薦於其位張氏爾岐云正主人皆有啐酒唯不告旨賓獻訖即薦脯醢此主人是臣故酢時不薦至獻大夫後乃薦於洗北盛氏世佐云不於此時薦主人者亦辭正主之義且以其士賤也褚氏寅亮云注云未薦者臣也蓋鄉飲鄉射主賓敵故主人受獻後即薦此臣代君為主故未即薦案義疏云正主酢則必薦此未薦者以主人堂上無位堂下又未定洗北之位無所薦之且公卿未薦不得輒

**不拜酒不告旨**

主人之義疏正義曰

拜酒謂拜謝其以旨酒飲己也酒非賓物則無是二禮可知盛氏世佐云拜酒告旨本是一意上經云降席坐奠爵拜告旨即其禮也凡言不告旨則遂卒爵興坐奠爵拜執不拜酒可知此竝著之者文詳也

爵興賓答拜主人不崇酒以虞爵降奠于篚

崇充也不以酒惡謝賓甘

美君疏正義曰注不以酒惡謝賓校勘記云徐本集釋俱物也疏無惡字似誤胡氏肇昕云通解作不以酒惡充滿謝賓者多充滿者三字考鄉飲酒注云崇充也言酒惡相充實則鄭氏原不作充滿通解所引蓋以意增非注本如是也。敖氏曰不崇酒者無崇酒之拜也酒非已物故是禮亦不可得而行方氏苞云崇酒敵者所以致渥洽也君專大惠而膳宰拜崇酒是代君尸惠故不敢也。高氏愈云此就席第二辭主人飲之也

### 右賓酢主人

賓降立于西階西既受獻矣疏正義曰敖氏云己之獻酢

禮故不射人升賓賓升立于序內東面射禮曰擯者以命

敢居堂射人升賓賓升立于序內東面射禮曰擯者以命

升疏正義曰敖氏云升賓者優之也序內東面鄉君也然實則君位亦在東序內明矣吳氏廷華云入序稍淡故

日內注云東西牆謂之序者爾雅釋宮主人盥洗象觚文引大射禮者證升賓亦以君命升之也

升賓之東北面獻于公象觚觚有象骨飾疏正義曰升賓也取象觚者東面疏之校勘記云

賓唐石經徐陳集釋通解要義楊氏敖氏俱作實。敖氏云亦酌膳執事如初不言者可知也。酒乃君物主人進之於君而曰獻者以主人為獻主故也。公在席而東北面獻之亦因獻賓之儀而為之也。經言獻醕在席者多矣。獨此與大射見獻公之儀若是則其他之獻醕者皆正鄉其席與方氏苞云敖說非也。鄉飲酒鄉射主人皆於賓之席前西北面獻賓。蓋賓席在而階自空。而面公席在階自空東面而進獻。自席南故皆北面耳。注云象觚觚有象骨飾也者。敖氏云注云象骨恐當作象齒。案骨為總名。齒乃骨之類也。敖氏易之非是。蔡氏德晉云象觚觚以象骨為飾。實於膳篚者也。主人獻公更用象觚。君臣不敢同爵也。云取象觚者。東面者李氏如圭云南面取則背君膳篚之南。有臣篚不得北面取故。公拜受爵主人降自西階。阼階因自西階來東面取也。

**下北面拜送爵士薦脯醢膳宰設折俎升自西階**  
薦進也 大射禮

曰宰胥薦脯疏正義曰賈疏云凡此篇內公應先拜者皆醢由左房疏後拜之尊公故也此公先拜受爵者受獻

禮重故也。敖氏云拜於下者臣也。此惟一拜而已。蓋答公拜也。一拜則不稽首。答公拜而不稽首亦獻禮然也。其他

禮重故也。敖氏云拜於下者臣也。此惟一拜而已。蓋答公拜也。一拜則不稽首。答公拜而不稽首亦獻禮然也。其他

則否凡臣先拜其君皆再拜稽首郝氏曰升降不敢由阼  
辟君位也釋官云獻賓脯醢折俎皆膳宰薦設獻公使士  
薦脯醢者蓋以異為敬君尊不敢全以賓主之禮行之也  
設俎則膳宰之職故不變大射公及賓之脯醢皆使宰胥  
薦者以士亦與射故紆其力士即上立於西方東面北上  
者賈疏因下注云膳宰卑於士遂謂士尊故使士薦非也  
褚氏寅亮云獻禮之受爵送爵固皆一拜但臣與君行禮  
無不再拜稽首者且既下拜矣又何獨不遵再拜稽首之  
禮乎經不言者可知矣集說謂一拜不稽首未然又案下  
文自酢兩言再拜稽首獻酢禮均則此豈宜獨異又云公  
荅再拜則此一拜受之說亦未然矣李氏如圭云賓之薦  
俎皆使膳宰公之薦俎異人者公尊故也大射公與賓之  
薦俎同人者略於飲酒主於射也方氏苞云私家燕飲之  
禮主人親饋故燕禮獻賓脯醢折俎皆膳宰薦設正其為  
賓主也獻君則士薦脯醢不敢用賓主之禮而少變之也  
大射則君及賓之薦設皆使宰胥蓋小膳宰皆君之親臣  
祭祀有常職焉故息其筋力使得盡志於射自大夫以下  
皆不獻亦此意也敖氏云升自西階者俎也著之者嫌設  
公俎宜由阼也膳宰既設俎則少退東面而俟既贊授肺  
乃降注引大射禮者賈疏云證此脯醢從左房來天子

諸侯有左右房故言左房大  
公祭如賓禮疏正義曰敖氏

祭肺祭酒也其膳宰贊授肺不拜酒立卒爵坐奠爵拜執云祭謂祭薦

異者於下見之膳宰贊授肺者以授肺而

爵與凡異者君尊疏正義曰敖氏云贊授肺者以授肺而

既祭則受之惟言授但見其一耳不拜酒者以其為己物

也不拜酒則亦不啐酒凡男子之坐卒爵者奠爵乃拜婦

人之尊者立卒爵而執爵拜此立卒爵而奠爵拜

其君禮與公於其臣乃先拜既者亦獻禮重也主人答

拜升受爵以降奠于膳篚疏正義曰敖氏云奠于膳篚見

更爵洗升酌膳酒以降酢于阼階下北面坐奠爵再拜稽

### 右主人獻公

更爵洗升酌膳酒以降酢于阼階下北面坐奠爵再拜稽

首公答再拜

更爵者不敢襲至

**疏**

正義曰賈疏云主人受

公尊君之義楊氏云君尊不酢其臣主人自酢成公意也

雖更爵亦酌君之膳酒者明酢之意出於君也方氏苞

云公受爵而拜卒爵而拜主人答拜皆不稽首循獻禮之

常也至代公自酢則賓主之禮臣下所不敢望於君故再

拜稽首以比於君賜之爵而不敢以主人自居也注云

更爵者不敢襲至尊也者賈疏云襲因也獻君自酢同用

觚必更之者不敢因君之爵喪服傳云君至尊也敖氏云

更爵者改取南籩之觚蓋不敢用君器也云古文更為受

者惠氏古義曰周禮巾車云歲時受讀杜子春云受當為

更春秋昭二十九年傳云以更禾韋之後史記更作受知

古文更字皆為受胡氏承珙云更與受聲義

皆不相近古文作受者字之誤鄭所不從

主人坐祭遂

卒爵再拜稽首公答再拜主人奠爵于籩

**疏**正義曰敖氏云亦與坐奠

爵乃再拜稽首執爵興。高氏

愈曰此主人飲之第二爵也

### 右主人自酢於公

主人盥洗升媵觚于賓酌散而階上坐奠爵拜賓賓降筵

北面答拜媵送也讀或為揚揚舉也酌散者酌**疏**正義曰

降筵校勘記云賓唐石經考文提要云大射禮當此節曰西階上

義楊氏俱重石經考文提要云大射禮當此節曰西階上

坐奠爵拜賓西階上北面答拜不舉賓字例同又云疏無

降筵二字注云媵送也讀或為揚揚舉也又云今文媵

皆作騰者說文併送也从人奔聲古文以為訓字段氏玉

裁注云併今之媵字送為媵之本義以姪娣送女乃其一

端耳訓與侑音部既相距甚遠字形又不相似如正足少

艸巧巧之比今案訓當作揚由揚譌詠由詠復譌訓始則

聲誤終則字誤耳據鄭檀弓注知禮經作媵記作揚媵為

古文揚字若今文禮媵作騰騰正與揚義協胡氏承琪云

義禮正義

卷十一

三

解鄭注儀禮以媵從古文送義為正故不從今文作騰賈  
疏又謂騰與媵皆是送義亦非至媵讀為揚者釋名媵承  
也承與繩通詩抑子孫繩繩韓詩外傳作承承繩本从繩  
省聲方言媵東齊謂之羊郭注今江東呼羊聲如媵媵讀  
為揚此其聲例段云媵卽古文揚字恐未必然胡氏肇所  
云胡說是也古文作媵今文作騰禮記今文宜作騰經師  
以訓詁字易之為揚故曰揚解騰可訓為揚媵不得訓為  
揚注或讀為揚者讀媵為騰義得為揚耳媵送一義揚舉  
一義注自分明段氏乃合媵揚為一字誤矣郝氏云媵言  
酌嗣舉也初獻為正再酌為媵媵副也與賡通貳嫡曰媵  
獻而又酬所以為媵盛氏世佐云媵送也副也合二義乃  
備胡氏肇所云說文訓併為送義自賅括諸家拘於媵為  
貳嫡之稱遂於送之外更加副義不知禮經多言送酌媵  
觚者猶云送酌也獻而又酬所以為媵說雖巧而非經義  
也褚氏寅亮云凡獻以酌者則酬以觶今獻既辭正主而  
不用酌則酬亦不用解矣安可以改觚為觶朱大詔曰唐  
石經作坐奠酌拜賓降筵不重賓字是也禮於獻酬酢但  
言坐奠酌拜未有言拜主人言拜賓者鄉飲鄉射二禮皆  
云阼階上北面坐奠解遂拜執解興賓而階上荅拜飲射  
主賓分階燕大射公席於阼故賓主人皆於西階大射儀

與此同儀節盡同作而階上坐奠爵拜賓而階上答拜亦不言拜賓云酌散者酌方壺酒也於膳為散者李氏如圭云賓酢主人酌膳不敢卑主人主人酬賓酌散不敢自尊也少儀君之乘車君綏曰良綏副綏曰散綏散義同此主人坐祭遂飲賓辭卒爵拜賓答拜辭者辭其代君行酒不立飲也此降於正

主酬疏正義曰朱子曰正主之酬皆坐卒爵此代君酬當也張氏惠言云大射儀注則云比於正主酬也疏各為之

說案正主酬賓坐祭遂飲卒觶興坐奠觶拜無立飲之禮此以公卒爵立飲決主人代君行酒亦宜立飲今坐卒爵

故辭之注又言所以坐飲之故乃比於正主酬也大射注為是此注誤耳敖氏云賓見主人將飲故辭之蓋欲即受

此觶不敢復煩主人之更酌己且遠辭賡爵於公之禮也賡爵於公者亦皆先自飲乃更酌之云卒爵拜省文也大

射禮曰卒爵興坐奠爵拜執爵興盛氏世佐云賓辭之意敖蓋得之如注說則主人之代君久矣鄉受賓酢亦不立

飲賓何以不辭邪褚氏寅亮云注謂辭其代君飲酒不立飲蓋君臣酬酢君立飲而臣坐飲賓以尊君之禮尊代君

飲者故辭其坐飲也敖說殊牽強豈有酬而不先自飲者

乎下經云酬賓亦立飲可見君當立飲吳氏廷萃云正主當指公公立飲主人坐故曰降於正主若鄉飲酒鄉射正主本坐飲與此同何得謂之降焦氏以恕云注解甚當說非禮意不可從也。高氏愈云此主人飲之第三爵

主人降洗賓降主人辭降賓辭洗卒洗揖升不拜洗不拜

而禮疏正義曰據獻禮主人酌膳賓而階上拜拜者拜其酌也

正義曰注拜其酌也校勘記云徐陳集釋通解楊氏也俱作已云拜者拜其酌也者賈疏云案鄉飲酒鄉射主人

酬賓皆主人實解席前北面賓始而階上拜此及大射主人始酌膳時賓已而階上拜者以其燕禮大射皆是主人

代君勸酒其賓是臣急承君勸不敢安暇故先拜也案疏說分析甚明而敖氏云拜為將受之是時主人已在筵前

北面盛氏謂此與鄉飲酒禮亦同但文有詳略當以敖說為正恐不可從韋氏協夢云賓而階上拜主人宜少退卒

拜然後授賓爵于筵前吳氏廷萃云禮無拜酌之受爵于例此言拜下即言受爵則仍是拜受爵非拜酌也

筵前反位主人拜送爵賓升席坐祭酒遂奠于薦東遂者因坐

而奠不北面也奠疏正義曰敖氏云主人酬賓不奠乃授

之者酬不舉也疏之者亦與士禮異者也主人拜亦於

賓右少牢下篇酬尸酬賓亦皆親授解方氏苞云鄉飲酒

鄉射主人酬賓奠爵而不授以此解不用不煩賓以親受

也燕則君賜故親相授受以致其嚴恭郝氏云賓不飲酬

酒猶必坐祭後奠敬君也韋氏協夢云鄉飲酒鄉射旅酬

之禮賓主之故主人酬賓奠而不授為將以此解舉旅也

燕禮公主旅酬之禮故主人酬賓授受如常禮。高氏愈

云此飲賓第二爵賓奠不舉李氏如圭云於酌膳時賓即

拜且手受而祭之急承主人之酌重君物也此皆異於鄉

飲酬禮褚氏寅亮云授而不奠異於士禮少牢下篇酬尸

賓皆然豈此乃大夫以上之酬禮歟又代君行酬即是尊

者之賜矣故尊之而主人降復位賓降筵而東南面立賓

祭與先拜之義一也主人降復位賓降筵而東南面立賓

立於序內位彌尊也位彌尊者其禮疏正義曰注其體彌

彌卑記所謂一張一弛者是之類歟疏卑校勘記云體徐

陳集釋通解楊氏俱作禮案大射疏引亦作禮胡氏肇听

云此疏述注亦作禮記所謂一張一弛者一弛釋文作壹

弛。主人降復位李氏如圭云下經薦主人于洗北則洗

北者主人之位敖氏云位西方東面也此時未有洗北面

禮記卷之二十一

面位至既獻大夫而薦乃有之賓降降筵也曩者賓降於階下而君命升之故此時惟降筵而已恐褻禮而重煩君命也李氏微之云東南面立鄉君也敖氏云不立於序內者升降異處以相變為敬注云賓不立於序內位彌尊也位彌尊者其禮彌卑者賈疏云賓初得獻立序內此酬訖立席而漸近賓筵是位彌尊酬禮漸殺故云禮彌卑也引記一張一弛者禮記禮記文家義疏云主人復位經不言其方據下胥薦主人于洗北似洗北其位也然經明言復則其初位矣入門時未聞有洗北之位考周禮膳夫上士前入門士在而東面復位當指此言

### 右主人酬賓

小臣自阼階下請媵爵者公命長

命長使選卿大夫之中長幼可使者疏正義

日李氏如圭云媵爵者獻酬禮成更舉酒於公以為旅酬之始注云命長使選卿大夫之中長幼可使者張氏爾岐云長幼可使當云年長而可使者敖氏云長謂下大夫之長也此但云命長不言下大夫者其以下大夫媵解有常職故與盛氏云長官之長非年之長也下大夫五人以屬於司徒者為長蓋朝廷莫如爵鄉黨莫如齒其義異也

韋氏協夢云如注說則賓乃大夫豈可使卿賤爵乎敖說較長褚氏寅亮云注中卿字衍觀大射儀注卿則尊士則卑鄭君之意便明義疏云賓以大夫則賤爵自無使卿之理長如達官之長之長非以年計也注兼卿言且并幼以立說

非也小臣作下大夫二人賤爵作使之者為其尊曰敖氏云以公命作之也二人所謂長也大夫在入門左之位北面則小臣作之者其亦南面與韋氏協夢云小臣

作賤爵者宜東南面若南面則背君矣注云卿為上大夫不使之者為其尊者盛氏云注意蓋謂賤爵之事賤不

可使尊長為之也此與命大夫為賓宰夫為主人義異韋氏云大夫有三等上大大夫卿固不可使而中大夫乃副於

卿者大射儀謂之小卿是也惟下大夫爵位稍卑故使之吳氏廷華云獻畢未樂賓即行旅酬之禮者重飲也南面

者大夫在門右少進北面故向之二大夫皆最賤爵者昨長者也君命長而使二大夫其為常法可知

階下皆北面再拜稽首公荅再拜再拜稽首再拜稽首疏正義曰敖氏云北面

亦東上方氏苞云主人及賤爵者皆代君行禮而君禮之則異何也膳宰士也且為獻主職素定矣故臨事無加命

則異何也膳宰士也且為獻主職素定矣故臨事無加命

禮記卷之十一  
主  
媵爵者大夫也小臣作之必進受命於君故荅其拜也主人獻賓獻公酬酢始畢即作媵爵者俾主人得暫息然後獻公卿媵爵者立于洗南面面北上序進盥洗角觶升自大夫也

西階序進酌散交于楹北降阼階下皆奠觶再拜稽首執

觶興公荅再拜序次第也猶代也楹北而楹之北也交而相待於西階上既酌右還而反往來以右

為疏正義曰賈疏云西面北上者是未盥相待之位序進盥則北面向洗注云序次第也猶代也者禮記祭

義卿大夫序從注序以次第從也又郊特牲昏禮不賀人之序也注序猶代也案公會大夫禮序進注序猶更也更

代同義更代與次第義互相成故兼言之云楹北而楹之北也交而相待於西階上既酌右還而反往來以右為上

者賈疏云二大夫盥洗訖先者升西階由西楹之北而東楹之西東面酌酒訖右還由西楹北而西階上北而後者

升西階亦由西楹之北而東楹之西酌酒訖亦由西楹之北而階上北面相待乃次第而降故云交而相待於西階

之上敖氏云序進之節先者既洗後者乃進也先者既洗即升立於西階上以俟後洗者也酌散更言序進明其復

發於面階上也交於楹北交相右也凡經文惟言交者皆謂相右也階上之位退者在東進者在西以相右爲便降時亦先者降三等後者乃降蓋同階而同時俱降之法然耳張氏惠言云下經云序進坐奠于薦南注往來由尊北交于東楹之北疏以爲先者於南而過後者於北東行案大射注云先者既酌右還而反與後酌者交于面楹北相左俟于面階上乃降往來以右爲上又云既酌而代進往來由尊北交于東楹北亦相左若如疏說則是相右非蓋誤會注以右爲上之文也凡往來無相右者鄉射禮可證鄭云以右爲上者謂階下並行時來既上媵居由右及其升堂上媵由階上之東進奠解右還與進者相左則在西方而降又居右也韋氏協夢云始言序進者以序而盥也後言序進者以序而酌也先者既洗當退立于階下而立俟後者既洗與之以序而升也升亦先者升三等後者從之敖氏謂先者既洗卽升立于面階恐未然褚氏寅亮云前之序進進而盥洗也後之序進進而酌也故兩言之若如敖氏先者立于面階上以俟後洗者則酌散時肩隨而行安得有交于楹北節次凡相交者必相左吉事皆然經不盡言耳吳氏廷華云注云往來以右爲上賈疏合洗南面及階上北面言之愚謂在洗南時先者既洗而還後

者又往洗往來相交時先者在東南行後者在西北行先  
者在後者之右後者在先者之右賈疏以楹南面面言之  
不知楹南爲暫立之位雖有左右何往來之有至階上亦  
暫立相待之右亦無往來又云此及下若君命皆致二節  
凡四言序進其兩序進在洗南者不必言矣其堂上之節  
據經酌散者升階卽言序進實觚者既酌始言序進則酌  
散者之序進在階上始發步而未酌散之先實觚者之序  
進則在既實觚將往奠薦南之頃據此則酌散者既升皆  
卽序長幼爲先後長者先進少者待于階上長者既東面  
酌散乃退由其右西面還視其初進酌之道爲少南初進  
酌之道則在其北也後者當先者既酌而退之時卽發步  
循先者初進酌之道而進當西楹之北轉而東行乃與退  
者東面相值退者西面以北爲右進者東面以南爲右彼  
此相爲右所謂交也然後先者待後者反而竝降焉酌散  
者之序進相交者如此實觚者升階卽東西竝行當尊乃  
轉而東行及尊竝實觚然後序進後者待於瓦大尊所先  
者由方壺之西轉方壺之北又轉而南當公席乃東面奠  
于薦南既奠亦退從其右由西南而北而西還及方壺之  
北卽東楹之北視初進奠之道亦在其北後者當先者既  
奠而退時亦從尊所循先者初進奠觚之道而進轉及方

壺之北亦與退者東西相值而彼此相為右與酌散者同  
及階上待後者竝降而拜送實觚者之序進相交又如此  
合而計之進退  
先後凡四道也  
**媵爵者皆坐祭遂卒觶興坐奠觶再拜稽**

**首執觶興公荅再拜**  
疏正義曰方氏苞云鄉飲酒鄉射媵爵者皆先自卒爵示欲代賓大夫

導飲也而賓大夫更卒觶必自致其敬而後安也燕射宰夫代之君以獻大夫似可代君以酬而公酬賓亦自卒觶以

君之於臣不可以獻而酬以導飲則無妨也至酬賓以後三舉酬不復卒觶則義當有節耳○蔡氏德晉云此下大

夫二人媵爵于公各飲一觶以導飲也  
**媵爵者執觶待于洗南**  
待君疏正義命也曰教

氏云洗南面而屬者之位吳氏廷華云待于洗南者以將奠觶于篚也  
**小臣請致者**  
請使一人與二人

人與優  
**疏**  
正義曰敖氏云致如致爵之致酒君物也以進于君故謂之致張氏爾岐云或皆致或一人致

取君進止吳氏廷華云優字未安大射注云不必君命  
**若君命皆致則序進奠觶于**

**篚阼階下皆再拜稽首公荅再拜媵爵者洗象觶升實之**

序進坐奠于薦南北上降阼階下皆再拜稽首送解公荅

再拜序進往來由尊北交於東楹之北奠于薦南疏曰正義

賓之校勘記云賓唐石經作賓徐陳集釋通解楊氏敖氏

俱作實。敖氏云皆皆二人也言若者不定之辭下文云

若命長致與此互見也亦小臣命之乃序進又實之乃云

序進見其既酌而竝立于尊所乃行也此進退皆不相待

于西階上蓋急於為君酌與拜送也注云序進往來由

尊北交於東楹之北此酌酒奠於君所故交於東楹之北交於

東楹北者先酌者東面酌訖由尊北又楹北往君所奠訖

右還而反後酌者亦於尊北又於楹北與反者相交先者

於南面過後者於北東行奠訖亦右還而反相隨降自西

階褚氏寅亮云勳執角觶待于洗南俟後命也既得命則

先奠解于篚乃拜命既拜乃洗象解禮之次第宜然此經

始言序進在奠解前次言序進在升實後不在西階上立

俟明矣又先酌者而行宜在北後酌者東行宜在南如是

乃得相左而交於楹北疏似倒說云奠于薦南不敢必君

舉也者賈疏云鄉飲鄉射皆云奠者於左將舉者於右是

鄉飲酒一人舉觶及二人舉觶皆奠于薦右今言媵爵于公是將舉旅當奠于薦右而奠于薦左故云不敢必君舉也江氏筠云二大夫媵爵疏於交于楹北無明文至序進坐奠于薦南疏則謬案大射交于楹北注先者既酌右還而反與後酌者交于楹北相左于序進奠于薦南則云既酌而代進往來由尊北交于東楹北亦相左疏云言亦者亦前酬酌自飲時相左于西楹之北時後者南相東向先者北相西向而階右還北面待後至降也今此二人先升于尊而東面酌訖于東楹之北東向公前奠之右旋于東楹之北北畔而過後者亦于尊而東面酌訖于東楹之北南過東向于公前奠之是亦交于楹北相左也較燕禮疏爲是也敖氏釋交于楹北云階上之位退者在東進者在西以相右者爲便然由楹北至尊後由尊北至君席前俱南相行爲疾而北相行較緩臣趨君命理宜由疾其先者酌訖奠訖既得將事其進者方進將事則後者之進先者于時宜少北以便之疏說不如鄭義也李氏如圭云尊在東楹之西以執筯者在尊南故既酌由尊北楹北往奠于君所薦南君左也盛氏云公席在阼階上西鄉薦南卽其左也奠于薦南與鄉飲酒記所謂將舉者于右之義異故注以不敢必君舉釋之引大射禮者張氏爾岐云見

儀禮正義卷十一  
此二人階下拜說  
亦反門右北面位也

### 右二人媵爵於公

公坐取大夫所媵觶興以酬賓賓降而階下再拜稽首公

命小臣辭賓升成拜興以酬賓就其階而酬之也升成拜復再拜稽首也先時君辭之於禮若

未成疏正義曰李氏云此君為賓舉旅行酬也敖氏云鄉

然者君與賓各受主人之獻其情意猶未接至是公

乃酬賓而與之為禮也注云興以酬賓就其階而酬之

也者李氏云酬賓就而階降尊以就卑也盛氏云公酬賓

于而階上以貴下賤也胡氏肇听云敖氏云興以酬賓謂

興立于席舉觶鄉賓而酬之也酬賓亦不下席君尊也說

與注異解禮者多據以駁注方氏苞云凡獻酬主人就賓

之階賓就主人之階經皆明著之況以君而就臣之階以

酬以拜無不特書之理敖說於文義膾合韋氏協夢云如

注說則當云降適而階上酬賓不當祇言興矣且公若降

酬賓則於賓之拜公可自辭之不必使小臣矣案經文簡

質多互文見義云興云賓降而階下則公之就曲階可知

也賈疏云賓降拜不于阼階下而言西階下故知公在賓  
西階上也不言西階者以公尊空其文也發明鄭義最爲  
明顯云升成拜復再拜稽首也先時君辭之於禮若未成  
然者上云再拜稽首此云升成拜是升而復再拜稽首也  
蔡氏德晉云謂之成拜者以堂下再拜而君辭之若未成  
然故復升堂再拜稽首以成之也敖氏云西階下再拜稽  
首雖爲賓不敢不盡臣禮也辭者不受其拜下之禮賓之  
也賓升成拜順君賓己之意也堉案小臣以公命辭賓不  
于阼階遙辭之乃至西階東且面面者準上命執事者必  
就其西面之位又聘禮賓在東則使命東面致命此經賓  
在面故

公坐奠觶荅再拜執觶興立卒解賓下拜小臣辭

賓升再拜稽首

不言成拜者爲拜故下實未拜也下不輒

敢敵偶

**疏**

正義曰注云不言成拜者爲拜故下實未拜也

於君

下不輒拜禮殺也者敖氏云賓未卒拜而小臣

辭之異於初也此不言成拜者未卒拜於下無所成也吳

氏廷華云下時將拜未拜君卽辭之因而升拜非下後遲

回未拜也韋氏協夢云上云升成拜此云升再拜稽首者  
上降時已再拜稽首特升以成之耳故云成拜此降未拜

升始拜必言再拜稽首者嫌祇升拜而不再拜且稽首也  
 云此賓拜於君之左不言之者不敢敵偶於君者賈疏云  
 上云公酬賓于西階上則此賓升再拜者拜於君之左可  
 知不言者不敢敵偶於君闕其文也盛氏云奠解答拜皆  
 于西階上敖云奠于薦右郝云荅于阼階上皆非也君無  
 北面之禮雖就賓階酬之然其面而自若也賓之拜也於  
 其西北面則不得云拜於  
 君之左矣注說亦未是

**受虛爵降奠于篚**

**疏**

正義曰敖氏云賓受虛爵于君席之  
 前故云進必就而受之者臣事君之

禮也受時蓋東面於薦北方氏苞云觀此則公不就西階  
 益明矣凡經言進體例不一於揖讓行趨而言進者各指  
 其事表其地也於受爵而言進者皆至其席前鄉飲酒賓  
 拜進坐奠解于薦而鄉射賓進受爵于席前是也於授物  
 而言進者婦見舅姑執筭進拜奠于席是也公酬不言就  
 而階飲不言降席而賓受虛爵曰進則進受于公之席前  
 明矣案盛氏云賓於此云進則拜時于西階上少西矣受  
 虛爵亦北面敖說非公既受解反位。高氏愈云公復卒  
 解以導賓飲蓋  
 公飲第二爵矣  
**易解洗**君尊不酌故也几爵不相襲者也  
 於尊者言更自敵以下言易更作

新易有故之辭進受虛爵尊君也不言公酬疏正義曰注賓於西階上及公反位者亦尊君空其文也相讓者也於尊者言更自敵以下言易者賈疏云謂受尊者爵與尊者爵皆言更受卑者爵與卑者爵皆言易此公酬賓與卑者爵故言易也案朱子謂更易本無異義敖氏云易解者謂更取角解也或言更或言易互文耳張氏爾岐云易猶更也注於更易二義太生分別賈疏援證雖多亦未見確據胡氏肇所云少牢更爵注亦云更猶易也蓋散文則通對文則異鄭以篇中或言更或言易故通校前後經文而分別之如此

公有命則不易

不洗反升酌膳解下拜小臣辭賓升再拜稽首

下拜下亦未拜凡下

未拜有二或禮殺或君親辭君親辭疏正義曰敖氏云命則聞命即升升乃拜是以不言成拜謂使之仍用象解也賓則不易之不敢違君意也不洗者嫌也承尊者後而復洗之則嫌若不以為絜然注是以不言成拜校勘記云以徐本集釋通解楊氏俱作亦云凡下未拜有二或禮殺或君親辭者賈疏云禮殺者謂若酬時是也或君親辭者謂若公會大夫云公拜至賓降西階東北面答拜公降一等辭賓升階上北面再拜稽首是階下未拜不得言

傳禮曰... 十一

升成公荅再拜拜於阼階上也於**疏**正義曰注云於是賓

拜也是賓請旅侍臣**疏**請旅侍臣者李氏如

圭云請行酒於羣臣也記曰几公所酬既拜請旅侍臣

賈疏云大射於此時賓請旅於諸臣此不言者文不具

以旅酬于西階上旅序也以次序**疏**正義曰方氏苞云公

也君不可親酌以獻臣若酬則自飲以相導故可親也公

卿君之所敬故既親酬賓因藉手於賓以酬之士為獻主

而賤爵者以大夫何也君親酬賓射人作大夫長升受旅

暨公卿大夫禮重於宰夫之獻也

言作大夫則卿存矣疏正義曰注云言作大夫則卿存矣

長者尊先而卑後疏者李氏如圭云王制曰上大夫卿

通言之則卿亦大夫方氏苞云周有六卿之貳皆中大夫

記又云諸侯之上大夫卿也下經分獻公卿及大夫則此

大夫包公卿明矣云長者尊先而卑後者吳氏廷華云此

經皆卿大夫分言之則上大夫在卿中大夫則惟中下大

夫耳此注又以大夫中有卿者蓋經祇言旅大夫不言旅

卿故謂卿即在大夫中下經所謂賓以酬長是也與上下

經單指中下大夫異張氏爾岐云卿稱上大夫旅三卿徧

次至五大夫敖氏云長如若長之長大夫長謂上卿若諸

公也此惟據受賓酬者而言若有諸公則先酬之賓大夫之右坐奠解拜執解與

大夫荅拜賓在右者疏正義曰注左右者校勘記云左諸

位者賈疏云賓在階上酬卿賓與卿並北面賓在東卿

在面是賓在大夫之右賓位合在面今在東者相飲之位

也敖氏曰惟云大夫者諸公與卿亦大夫耳大夫未獻乃

先受旅者此酬禮不主于己故無嫌韋氏協夢云敖氏既

謂若有諸公先酬之則此所云大夫惟三等大夫而已且

王制云諸侯上大夫卿未聞稱諸公大夫者敖謂諸公亦

大夫賓坐祭立飲卒解不拜禮殺而疏正義曰注云酬而禮

非是時坐卒爵拜既爵是禮盛也敖氏云賓若膳解也則降更

獨祭酬酒者以此酒為公所酬異之也

解洗升實徹大夫拜受賓拜送言更解疏正義曰注云言

卑者爵稱易與尊者爵稱更賓為大夫卑於卿故言更解

者卿尊也敖氏云公優所酬者或使得用象解而不可以

及乎他是以更用角解旅酬而洗者亦為更解新之也餘

則不洗賓既拜送則就席張氏衛岐曰膳解本非臣所可

襲以君命故得一用至酌他人則必更矣注釋更字義亦未可信盛氏世佐云此為公有命則不易不洗者言也若既易則不更不洗而竟實徹矣不復酌膳者異於公所酬也吳氏廷華云所以易解者蓋君本以不易者優賓賓既飲說不敢輕用之大夫也○高氏愈云此賓酌解自飲而因以導大夫飲蓋賓飲之第二爵也凡諸大夫皆飲一爵大夫辨受酬如受賓酬之禮不祭卒受者以虛解降奠于

篚卒猶後也大射禮曰奠于篚復位今文辨皆作徧疏正義曰辨受酬如受賓酬

升受旅以下之儀也方氏苞云一如公卿受賓酬之禮而無殺也不祭者賈疏云酬禮殺也敖氏云此見其異者也

酬酒不祭乃其正禮賓之祭者有為為之耳張氏爾岐云辨受酬皆拜受拜送但賓之初酬有坐祭後酬者則不祭

為異卒受者敖氏云下大夫之末者也無所酬獨飲于而階上張氏云大夫辨受酬不及于士也吳氏廷華云下燕

時大夫卒受者有酬士之文此亦當然今依經闕之蔡氏德晉云堂上無土席三旅皆自大夫止不及于士至三旅

後乃徧及也注引大射禮者張氏云奠解復位復門右北面之位

氏云奠解復位復門右北面之位

右公舉腍爵酬賓遂旅酬初燕盛禮成

主人洗升實散獻卿于西階上也酬而後獻卿別尊卑也飲酒成於酬也疏正義正

曰張氏爾岐云自此至降奠于篚主人獻卿又二大夫勝

解于公公又舉腍酬賓若長遂旅酬凡三節此獻卿而酬

燕禮之稍殺也○敖氏云實散降于賓也凡獻于西階上

皆西南面韋氏協夢云獻卿實散者非公所命獻之人也

凡公命獻者皆酌膳注云酬而後獻卿別尊卑也飲酒

成於酬也者賈疏云此酬非謂尋常獻酬乃是君為賓舉

旅行酬飲酒之禮成於酬酬辨乃獻卿以君尊臣卑是以

君禮成卿乃得獻故云別尊卑也楊氏曰卿者君之股肱

腹心燕禮之所當先也獻禮後卿何也燕義云不以公卿

為賓而以大夫為賓為疑也明嫌之義也既命大夫為賓

故先獻賓獻賓而後獻公又獻禮成於酬禮成而後獻卿

此事之序禮之宜非後於卿也褚氏寅亮云凡旅者不洗

此洗者為更爵也吳氏廷華云此燕義所謂公舉旅行酬

而後獻卿也卿不與賓同獻者卿與卿飲尊者等至此乃

獻亦待尊者意也胡氏肇昕云卿尊於大夫而親於君不

以卿為賓者如子不為父尸之例以子親於父也此即燕

禮王身全十一燕

義所謂明嫌之義也既以大夫為賓則大夫雖卑而為賓

則尊故獻賓必先於獻卿飲酒成於酬既旅酬則獻賓之

禮已成乃特獻卿焉亦以尊卿也注所謂別司宮兼卷重

尊卑者指賓與卿言疏謂君尊卿卑非是

席設于賓左東上言兼卷則每卿異席也重席重蒲筵繼

疏正義曰注云言兼卷則每卿異席也重席重蒲筵繼布

亦是末執時兼卷是設時亦兼布之矣此固異於設加席

之法亦以其二席之長短同故得由便為之爾張氏爾岐

云重席但一種席重設之故注云重蒲筵繼布純也加席

則於席上設異席如公食大夫記云司宮具几與蒲筵常

繼布純加筵尋玄帛純是也經義聞斯錄曰經云兼卷

則上下長短同其為一種席可知若上經司宮筵賓于戶

西東上無加席賓大夫也下經若有諸公獻之加獻卿之

禮席于阼階西北面東上無加席為近君屈也鄉飲酒禮

賓若有尊者席于賓東公三重大夫再重大夫如介禮有

諸公則辭加席委于席端無諸則大夫辭加席主人對不

去加席鄉射禮大夫若有尊者席于尊東大夫辭加席主

人對不去加席皆非一種席矣吳氏廷華云周禮司几筵

人對不去加席皆非一種席矣吳氏廷華云周禮司几筵

人對不去加席皆非一種席矣吳氏廷華云周禮司几筵

人對不去加席皆非一種席矣吳氏廷華云周禮司几筵

大朝覲疏云初在地者一重謂之筵重在者謂之席上  
經司宮筵賓疏說亦然此經筵賓無加席是就初在地一  
重言之故只曰筵鄉射記言蒲筵縹布純公會記蒲筵常  
縹布純同當俱指在地一重其上則據司几筵設莞  
筵加縹席加次席公會記蒲筵非也蓋因鄉飲酒有加席  
之筵不同此注以重為重蒲筵非也蓋因鄉飲酒有加席  
而彼經只言蒲筵故以重蒲筵意會言之要知此經重席  
當即是加席鄉飲酒禮先曰重後曰加蓋重即加耳墳案  
義疏曰燕以尊賓為節故席於中堂卿雖貴於賓而不敢  
以尊於正禮故後賓獻而位於賓東又布席徹席者須在  
席之上下為之乃便於卷布今司宮席卿西面從上布之  
也卿辭重席者當在將就席之先則北面近席時也楊圖  
皆誤敖云拜送不言卿可知又賓東即鄉飲酒之尊東蓋  
尊者之位也彼尊在房戶間故以尊為節而謂之尊東此  
房戶間無尊故以賓為節而謂之賓東云卿坐東上統於  
君也者盛氏曰卿席於賓左猶鄉飲酒禮之尊者席於賓  
東也惟東上為異遵席而上遵亦主也故統於賓卿席東  
上卿亦臣也故統於君鄉飲酒禮尊于房戶之間故遵在  
賓東實在尊東此雖尊於東楹之西而席卿之處亦如之  
知不繼賓而東者以賓東戶牖之間為王設展之處空辟

皇禮記卷一

三

也之三卿之席亦以東為上司徒最東次司馬次司空也

升拜受觚主人拜送觚卿辭重席司宮徹之徹猶去也重

為其重累去疏正義曰注云重席雖非加猶為其重累去

之辭君也疏之辭君也者敖氏云謂徹去上席也卿以

重席為辭故去其上席為卿設重席正禮也必辭之者去

祭酒不啐酒降席而階上北面坐卒爵興坐奠爵拜執爵

興主人荅拜受爵卿降復位不酢辭君也卿無

不啐酒則不拜酒不告旨可知此亦降于賓者也疏正義曰

席皆自西方盛氏云復位復堂下西面位也吳氏廷華云

此經與大射不同大射為祭而設賓無專屬故卿與賓同

也或問上有無事而燕之禮賓亦宜無專屬與大射同而

卿亦無俎何也曰有專屬者當以此禮為準無屬者則可

以大射禮通之如聘使之燕應有戒宿此經請賓但就已

臣言蓋經文不能偏具以理為斷可也注云不酢辭君

也者張氏爾岐云獻公主人醉于阼階下此不酢者嫌與

獻公同也韋氏協夢云卿不酢主人者非正賓也主人亦

不自酢者嫌與君禮同也云卿無俎者燕主於羞者敖氏

云無俎者燕禮輕於大射故卿遠下賓也方氏苞云大射

大夫有胥而燕則卿無胥何也唯會禮有茹牲體饗燕皆

祭而不舉大射將祭而辨算卑義近於饗故備設薦俎以

見其文燕示慈惠庶羞畢陳以致滋味故公及賓而外不

設薦俎以見其質也○高氏愈云此主人獻卿而卿各飲

一爵辭獻卿主人以虛爵降奠于篚今文無疏正義曰敖

卿如實散以下之儀惟不洗耳主人既奠爵復位于西方

注云今文無奠于篚者胡氏承琪云上文賓進受虛爵

降奠于篚大夫卒受者以虛解降奠于篚又下獻工云主

人受爵奠于篚知此亦當有奠于篚大射儀亦云辨獻卿

主人以虛爵降奠于篚射人乃升卿卿皆升就席若有諸  
鄭以彼決之故從古文  
公則先卿獻之如獻卿之禮諸公者謂大國之孤也孤疏

正義曰注云諸公者謂大國之孤也孤一人言諸者容牧  
 有三監者張氏爾岐云鄭司農注典命云上公得置孤卿  
 一人後鄭從之是孤卿本一人也王制云天子使其大夫  
 為三監監于方伯之國國三人是方伯之國或有三公故  
 云諸公也賈疏又云立三監是殷法周使伯佐牧不置監  
 其有監者因殷不改者也故鄭云容容有異代之法也敖  
 氏云此禮通五等侯國言之故於諸公云若有益上公之  
 國乃有四命之孤侯國以下則無之也褚氏寅亮云獻雖  
 先卿其升席亦必俟射人命之亦與卿序升敖氏謂獻即  
 先升恐未是吳氏廷華云公舉二大夫媵爵者三上公為  
 賓舉旅一也下若賓若長惟君所酬二也笙入之先公又  
 舉奠三也外此則舉賓所媵爵者一下公坐取賓所媵解  
 與惟公所賜是也若無算爵曰酌膳爵者酌以進公酌散  
 爵者酌以之公命所賜二者雖曰公賜而不言公舉是二  
 大夫所媵止須三爵上二人所媵既有二爵則此一爵已  
 足命長之義如此且可知經言若者雖是無定之辭實以  
 上須三解前媵兩則後媵必一前媵一則後媵必兩故云  
 若則所謂若者名曰無定實則有定耳注以命長為優蓋  
 謂命長則少一解少一解則公少一舉耳不知三解皆公  
 舉何論優與不優乎又曰三監之說雖本之王制然是殷

法於周制無考此言諸者當兼致仕者言之盛氏云孤一人而曰諸公者以別於其君之稱公也諸眾也若曰猶是眾臣云爾周禮典命職云公之孤四命以皮帛眡小國之君注云眡小國之君者列於卿大夫之位而禮如于男也惟其禮如子男故亦得稱公惟其列於卿大夫之位故加諸以別之亦有言公而不加諸者鄉飲酒禮云公公三重是也以其在鄉里言之也天子之上公亦有稱諸公者曲禮曰諸公東面是也以其在王朝言之也正名之義各有攸當注乃引殷法以釋之誤矣胡氏肇昕云諸公之說各家不同釋官以注說為允詳鄉飲酒禮今案盛氏說亦明析可備一解蓋對公而言則別之曰諸公此經是也不對公而言則亦曰公鄉飲酒禮是也此亦散文則通對文則異之例

**席于阼階而北面東上無加席**

席孤北面為其大尊屈之也亦因阼階西

位近君近君則屈親疏正義曰注云席孤北面為其大尊寵苟敬私昵之坐疏屈之也亦因阼階西位近君近君

則屈者敖氏云席之於此以其尊於卿而不與之序也阼階之面於君席為而南直其左也諸公在君之左卿在君

之右蓋以左為尊也東上者亦統於君也無加席者以太

近於君故設時即不敢與之同而不待其辭也上為卿設

有席而巳而於公乃云無加席者明其尊於卿若或於君  
重席而已而於公乃云無加席者明其尊於卿若或於君  
所而用兩席焉則當有加席而非重也禮加席尊於重席  
方氏苞云諸公乃天子有加命而禮絕於同僚者也故席  
於阼階西所以別於卿大夫而并無加席以示下不敢過  
於賓上不敢僭於君也褚氏寅亮云此同於賓也不設之  
而待其辭者敖氏謂位近於君是也不言無重席而言無  
加席者別言之則重亦名加此經是也

### 右主人獻卿或獻孤

小臣又請媵爵者二大夫媵爵如初

又疏

正義曰敖氏云

猶有一奠解未舉也小臣又請之者此媵爵之節耳蓋歸  
者公命皆致今猶有一奠解若惟命長解則奠解無矣故  
於是時不以奠解之有無皆當媵爵蓋以為節也方氏苞  
云公若命長致則仍有奠而不舉之爵而再請媵爵者以  
此為公卿大夫舉酬之始不可仍酬賓未用之爵也曰二  
大夫媵爵如初見媵爵者始終惟此二大夫也為君行酬  
則致爵者大夫坐而飲則執爵者士輕重之衡也張氏爾  
岐云二大夫媵爵自阼階下皆北面再拜稽首至執解待

于洗南皆與前二請致者若命長致則媵爵者真解于篚人媵爵者同也

一人待于洗南長致致者阼階下再拜稽首公荅再拜命長

致者公或時未能舉自優暇疏正義曰注古文以下十字也古文云阼階下北面再拜疏今本竝脫徐本集釋通解

俱有注云命長致者公或時未能舉自優暇也者李氏如圭云若者不定之辭前所媵二解上解以為賓舉旅下

解以為卿舉旅今所媵一解以為大夫舉旅所用唯此三解而言若命長致者優君之辭敖氏云長二人中之尊者

命長致云若則或有命皆致者矣蓋脫屨升坐以前君凡三行酬則大夫所致者當有三爵然大夫致爵之節惟止

于再故公之命致爵者或前多則後寡或前奇則後偶皆互為進退以取足于三解之數使之無過與不及耳此經

之所明言者乃前多後寡者也其所不見者則皆言若以包之若然則此時之當致者蓋有定數而小臣猶請之者

當由君命而不敢自專也張氏爾岐云前媵爵云若命皆致此媵爵云若命長致皆不定之辭非謂前必二人後必

一人也欲互見其儀耳褚氏寅亮云上經云若君命皆致此云若命長致作不定之辭似任公之意乃所以優公也

若論禮意則初命二人致次命一人致乃隆殺之節宜然  
云古文云阼階下北面再拜稽首注云再拜稽首拜君命也又云  
阼階下皆北面再拜稽首注云再拜稽首拜君命也又云  
若君命皆致則序進奠解于筮阼階下皆再拜稽首蓋凡  
拜君無不稽首者此一人致爵與上皆致同為拜君不應  
獨無稽首大射儀云長致者阼階下再拜稽首注亦云再  
拜稽首重君命鄭以洗象解升實之坐奠于薦南降與立  
彼決之故不從古文

于洗南者二人皆再拜稽首送解公答再拜

奠于薦南者於公所用酬

賓解之處二人俱

正義曰注云奠于薦南者於公所用酬賓解之處者張氏爾岐云前二人

拜以其共勸君

賡一解奠二解于薦南公取上解為賓舉旅下解仍在今又

賡一解奠于薦南知其在上公所用酬賓解之空處也云二

人俱拜以其共勸君者上云賡爵者二大夫賡爵如初是

共勸君也敖氏云不致者亦拜以始者竝受君命宜終之

也亦拜于阼階下

### 右再請二大夫賡爵

公又行一爵若賓若長唯公所酬

一爵先賤者之下解也若賓若長則賓禮殺矣

長公卿之尊者也賓則疏正義曰注云一爵先賤者之下

以酬長長則以酬賓疏解也者以前二人賤解奠二解

于薦南其上解已為賓舉旅今為卿舉旅又行一爵故知

為先賤者之下解也疏氏云先若二人解則此一爵乃先

致者之下解先若一人解則此乃後致者之上解也云若

賓若長則賓禮殺矣者對前為賓舉旅為賓禮盛云長公

卿之尊者也者有諸公則公為尊若無則卿為尊也而諸

公三卿中又自有長者云賓則以酬長長則以酬賓者經

言若賓若長未定之辭注故兼言之疏氏云長公若卿之

尊者也至是云若長者公卿已在堂故君得酬之君酬之

是亦賓之也故其為禮與正賓同此酬主于公若卿乃或

又酬賓者容遂尊者之所欲耳公卿既受獻君乃為之舉

酬禮之序也下於大夫之禮亦然旅者賓則以酬長長則

以酬賓方氏苞云賓前已受酬矣長之中若有諸公及師

保之卿則宜先故所酬無定也公舉酬爵經文凡三變此

不日舉解而曰又行一爵唯公所酬者前已再卒解矣能

更勝酒則仍親卒解若不能勝可竟以此解授賓若長而

使自行酬也吳氏廷華云上已酬賓此為卿舉所謂卿舉

旅行酬而後獻大夫也經兼言賓者明或有加禮義疏曰  
 此之舉旅為卿也為卿則以酬長正也而亦或由賓以及  
 長是仍**以旅于面階上如初大夫卒受者以虛解降奠于**  
**篚**疏正義曰賈疏云言如初者一如上為賓舉旅之節菽  
 氏云在堂者酬訖大夫乃升受旅以辯言大夫卒受  
 以見士不與也楊氏曰經云如初謂如前公為賓舉旅時  
 禮也前君命二人皆致有兩解奠于薦南後命長致有一  
 解奠于薦南前後凡有三解燕禮自立司正以前凡有三  
 舉旅用此三解也初酬賓時公坐取所賡一解以酬賓是  
 行一解也此公又行一爵若賓若長唯公所酬注云公又  
 行一爵先賡者之下解也下解未舉今舉之是行二解也  
 工歌之後笙入之前公又舉奠解唯公所賜以旅于面階  
 上如初是行三解也又主人獻士之後賓賡解于公公取  
 此解為大夫舉旅此  
 又在三解之外也

右公又行爵為卿舉旅燕禮之再成