

儀

禮

正

義

儀禮正義卷十七

鄭氏注

績溪胡培翬學

賓奉束錦以請覲

覲見也鄉將公事是欲交其歡敬也不用羔因使而見非特來**疏**正義曰自

此至訝受馬言賓請私覲主君不許而先禮賓之事○吳

氏章句云用束錦不用束帛嫌如享也江氏永云私覲之

束錦乘馬亦是公家之幣但對享禮為私耳今案周禮校

人曰凡國之使者其幣馬鄭注使者所用私覲江說是

也注云覲見也者爾雅釋詁荀子曰私覲私見也云

鄉將公事是欲交其歡敬也者鄉當作歸謂歸者行聘享

公事未伸其私敬今請覲是欲交其歡敬也云不用羔因

使而見非特來者周禮大宗伯曰卿執羔大夫執雁是見

君之摯定八年左傳公會晉師于瓦范獻子執羔趙簡子

中行文子皆執雁是見他國之君卿亦執羔也此因行聘

出使而見與特來異故不用羔也○禮經釋例云案覲禮

享後無覲者諸侯親見于天子享時已申其敬無緣復有

私覲也聘禮享後有覲者享是聘賓致其君之命至覲時

聘賓始得自申其敬蓋聘賓代君行禮故享後別有私覲

與觀不同也郊特牲云朝觀大夫之私覲非禮也此言朝

觀之禮大夫從君而行無私覲也又云大夫執圭而使所

以申信也鄭注以君命聘則有私見此言大夫奉使出聘

則有私覲也又云不敢私覲所以致敬也孔疏覆明從君

而行不敢行私覲所以致敬于己君也此申言上文朝覲

大夫私覲非禮之義非謂大夫執圭而使不敢私覲也今

以禮經證之覲禮無私覲聘禮有私覲鄭孔之說悉與經合也

有私覲鄭孔之說悉與經合也**擯者入告出辭**未有以待

之**疏**正義曰以賓行聘享大禮未有**請禮賓賓禮辭聽命**

擯者入告

許也**疏**正義曰諸氏云冠禮昏禮注讀醴為禮

昏禮從經文而此則**宰夫徹几改筵**將禮賓徹神几改神

讀禮為醴詳士冠禮**宰夫徹几改筵**將禮賓徹神几改神

席更布也賓席東上公會大夫禮曰蒲筵常緇布純加菴

筵紛純加緇席畫純左彤几者則是**疏**正義曰校勘記云

本純誤作紳加菴席尋菴陳本注作菴疏作菴闕木注疏

職掌賓客之飲會注飲會燕饗也是其又主酒會之事故

此禮賓實解薦籩豆脯醢皆宰夫掌之云將禮賓徹神几

改神席更布也者上几筵既設是為神設此為人故徹之

改之而更設也云賓席東上者凡設席為神而上為人東

上士昏禮云主人徹几改筵東上此不云東上故注補之

也餘詳士昏禮云公會大夫禮曰捕筵常繼布純加萑席

尋玄帛純此筵上下大夫也者案公會禮記又曰上大

捕筵加萑席此聘賓是上大夫故鄭引以為證且欲推出

下引周禮所云是筵孤之禮也云周禮曰筵國賓于牖前

筵紛純加練席畫純左形几者司几筵文云則是筵孤

也孤形几卿大夫其漆几與者鄭以公會記所云是筵上

下大夫之法故以此為筵孤又因孤用形几謂卿大夫用

漆几案周禮五几一玉几二彫几三彤几四漆几又有素

几乃喪事所用吳氏疑義云卿大夫舍漆几外更無他几

故鄭以意言之非實有所據也又案司几筵注謂國賓諸

侯來朝孤卿大夫來聘與此注不同者蓋鄭注儀禮時據

公會記推而言之其**公出迎賓以入揖讓如初**公出迎者

周禮注未及改耳也**公出迎賓如初**己之禮更

也

疏正義曰敖氏云出出廟門也公於門內之揖不盡與

也

也

也

也

也

時及席門公揖先入此云迎賓以入蓋與賓偕入彌致謙

敬也敖云揖不盡與鄰同處以此注云公出迎者己之

禮更端也者前是賓致禮於主君此是主君致禮於賓故享不出迎而禮賓出迎是己之禮更端也

公升側受几于序端漆几也今疏正義曰側受几者公自受几於升者鄭以此經宜有升字故從古文

也授几之禮詳有司徹授尸几下**宰夫內拂几三奉兩端以進**內拂几不欲塵坊尊者疏正義曰注塵坊釋文云

拂几拂之向己也坊被也敖氏云先言拂乃言奉是拂時几猶在地也奉兩端謂橫執之凡執几皆橫執之惟設時

乃縮也盛氏云下云公東南鄉則宰夫進几蓋西北鄉也

敖云南面授公非注云內拂几不欲塵坊尊者是解所以內拂之意也云以進自東箱來

授君者據觀禮記几俟于東箱也**公東南鄉外拂几三卒振袂中攝之進西鄉**進就疏正義曰外拂几拂之向外也

重拂之敬也卒謂既拂也振袂去塵也中攝之謂二手於几之中央攝之也蔡氏云中攝之便賓執兩端也儀禮紉

解云卒拂而後攝之則拂時猶宰夫執之也有司徹主人

二手橫執几尸二手受于手間此中攝之君禮異也注

云進就賓也者前行聘時公升二等賓升西楹西東面此

公升特賓亦升不言者省文也賓在面楹西東面故知進

西鄉為擯者告公授几以賓進訝受几于筵前東面俟未設

就賓也**擯者告**公授几以賓進訝受几于筵前東面俟未設

文訝**疏**正義曰賓進進至筵前受几也東面仍前至設几

為梧乃北面注云未設也者謂几未設也賈疏云未

設而俟者待公拜送訖乃設之故也云今文訝為梧者惠

氏棟古義曰公會大夫禮上介受賓幣從者訝受皮注云

今文曰梧受既夕若無器則梧受之注云謂對相授受疏

云梧即逆也對面相逢受案梧本作梧訓為逆訝亦逆也

既夕注不疊古文明古文訝亦有作梧也段氏玉裁云說

文梧也各本作逆今正逆迎也並不順也相迎者必相
並古亦通用逆為並又段氏以梧受為梧之譌胡氏承琪
云案釋名釋宮室又云梧在梁上兩頭相觸梧也梧之為
梧亦由聲近假借**公壹拜送**公尊也古**疏**正義曰敖氏云
非必字之譌也**公壹拜送**文壹作一**疏**壹拜者送几之
常禮必著之者以賓答再拜稽首嫌此拜為再拜也注
云公尊也者以公尊於賓故壹拜也云古文壹為一者詳

士冠禮賓盥卒壹揖壹讓升下賓以几碎碎位疏正義曰逡北面設几不

降階上荅再拜稽首不成也凡賓左几禮未疏正義曰注凡賓

几嚴本亦誤校勘記云集釋通解俱作凡張氏曰疏上几

降以主人禮未成也者敖氏云不降碎盛禮也此禮賓之

也是禮賓之禮至用幣乃成故此受几及下受醴皆不降

拜而受幣則降也云凡賓左几者士昏禮賓以几碎北面

几皆如是神則右几亦見士昏禮宰夫實觶以醴加

于觶面枋酌以授君也君不自酌尊也宰夫亦洗升疏正義

曰校勘記云注不訝授也授楊氏作受凡醴皆用解樽

也者此注似可疑禮經釋例云考士冠禮賓禮冠者士昏

禮女父醴使者皆不自酌而用贊者酌之至士昏禮舅姑

例如此非獨聘禮宰夫實醴授公為尊君也云宰夫亦洗

升實解以醴自東箱來者下記云醴尊于東箱是醴自東

箱來故鄭以為自下升東箱實解也言亦者鄭以儿在東

箱授几時當自下升取几故云亦也案經不見設洗之文

褚氏云冠禮醴子贊者洗于房中豈醴子洗而醴賓反不

洗歟抑文不具歟云不面擯不訝授也者李氏云擯即葉

也栢之大端為葉小端為枋而前也凡主人授賓醴者皆

面枋賓迎受之皆面葉冠禮贊者酌醴以授主人主人迎

受故贊者面葉主人受之得面枋此宰夫實醴公不迎受

故宰夫面枋公受之亦得面枋也宰夫不言升公側受醴

降者賤略之今案互詳士冠禮及下經尚徹下公側受醴

將以飲賓疏正義曰敖氏云受醴不言序端如受儿可知蔡氏

飲賓疏云側受不用擯相也注云將以飲賓者謂將以

醴授賓也賓不降壹拜進筵前受醴復位公拜送醴賓壹拜者

為疏正義曰校勘記云壹楊作一注同注者字監本誤作

貴疏首疏敖氏云壹拜亦受醴之通禮必著之者嫌賓拜

當再拜稽首也賓於公乃不降而壹拜者僻受幣之儀也

盛氏云復位復西楹而東面位上不著其位而此云復則

其與聘時同可知今案公拜亦壹拜凡不言者可知也上

授几時公先拜送此則賓先拜儀節略異也注云醴質

質也疏王義卷十七聘二

以少為貴者賓上下皆再拜此獨宰夫薦籩豆脯醢賓升

筵擯者退負東塾中庭以有宰夫也疏正義曰籩盛脯互

用鬱鬯無筵豆之薦大夫聘禮以脯醢謂此退自階下而

東塾是擯者常位前行聘時擯者退中庭以有宰夫也者案負

位無事此禮賓之事未畢乃不還中庭者以其薦籩豆等

事有宰夫主之故也或曰事未畢而賓祭脯醢以枳祭醴

三庭實設庭實疏正義曰以枳祭醴三即下記所云祭醴

賓也必知庭實乘馬者乘馬四馬也於賓祭醴時設之以酬

降筵北面以枳兼諸觶尙撤坐啐醴階上疏正義曰尙

及各本俱作攬校勘記云聶氏從木案說文無攬字手部

攬理持也又攬刮也士冠禮面葉注云古文葉為搗然則

今文作葉古文作搗或作撒撒搗雖皆說文所有宐以撒

為正凡字之從鼠者俗皆從葛如噉蹠搗之類故又為搗

後人以柄從木并撒字亦從木非也少儀曰執箕膺搗

箕舌也字亦當作撒弟子職作撲撲卽葉耳其字亦從手

又云坐啐醴監本醴誤作酒○以柄兼諸解者祭時左手

執解右手以柄祭醴及降筵北面將啐醴時則以柄兼并

於解兩手奉之以啐也稽氏云敖氏謂以右手兼執柄解

不識脫空左手何用吳氏章句云尙同上撒在上則執枋

也注云降筵就階上者士昏禮女父醴使者而階上北

面坐啐醴此當與彼同故鄭以降筵為就階上卽就西階

也公用束帛致幣也言用尊於下疏正義曰敖氏云醴賓

將厚意亦如饋禮也今案士冠禮冠畢乃醴賓以壹獻之

禮主人酬賓束帛儷皮案儷皮卽庭寶也此及冠禮醴賓

皆有束帛庭寶蓋禮之盛者也注云致幣也者謂庭寶

以束帛致也云言用尊於下也者對冠禮酬賓束帛不言

用也云亦受之於序端者上受几于序端知此亦然也建

公會禮俯賓云公受宰夫束帛則此亦宰夫授之也建

相北面奠于薦東不卒疏正義曰注卒字嚴本及各本言

禮記卷之三十一

俸禮則非不啐明矣褚氏云酒卒酌而禮不卒酌故注云

槽禮不卒作啐誤張氏爾岐張氏惠言亦皆以啐為卒之

譌校勘記云單疏本士冠疏引此作卒集釋此節釋辭已

缺尚存不卒解三字戴震云似集釋所見本亦作卒今據

諸說改正盛氏云建柎以柎插解中尚仿也擯者進相

幣贊以疏進正義注云贊以辭者釋相之義也賓降辭幣

不敢當疏正義曰嚴本當誤富○敖氏云辭公降一等辭

公禮也疏者謂既受賜矣不可以又辱盛禮公降一等辭

辭賓疏正義曰敖氏云辭者止其降且不許栗階升聽命

降也疏其辭吳氏章句云兩辭皆擯者傳之注云不連

栗階趨君命疏正義曰聽命聽公辭之命也注云不連

尚疾不連步疏步者李氏云連步者足相隨不相過每等

先舉一足而後足并之栗階者始升連步至上等降拜受

則不連步左右足各一發而升堂今案詳燕禮降拜受

疏正義曰為將公辭等殺也升再拜稽首受幣當東楹北

面亦訝受而北面者疏正義曰楊氏復云禮賓之禮有三

禮主於己己臣也疏節受几也受禮也受幣也三者公

親受于序端而後授賓恭之至也禮莫重於幣故賓受几受醴皆於筵前受幣當東楹也敖氏云當東楹其視爲君將幣者又過東矣注云亦訝受而北面者前行聘享時訝授受賓東面主君西面此亦訝受而賓北面主君蓋南面也云禮主於己已臣也者已謂聘賓前聘享是將君命故賓不北面此禮賓是主於己已臣也宜循臣禮故北面受幣

退東面俟

侯君拜也

疏

正義曰注云侯君

階東面俟君拜即降也云不北面者謙若不敢當階然者李氏云鄉飲酒禮賓主專階者皆北面

公壹拜

賓降也公再拜

盛也公再拜者不敢當公之

疏

正義曰賓

即降辟賓雖降公猶再拜也敖氏云賓已降而公猶再拜者送幣之禮當然宜終之也注云不侯公再拜者不敢

當公之盛也者再拜爲公盛禮賓不敢當故不侯再拜而降也云公再拜者事畢成禮也者前此授几授醴公皆壹

拜此再拜者禮賓之事至此已畢

賓執左馬以出

受尊者

故須再拜以成禮所以致謙敬也

疏

正義曰敖氏云左馬者上

餘三馬主人牽者從出也

疏

然則主人之庭實亦設

有前工書
於西方而面上也蔡氏云庭實四馬以左為上庭下北面
以西方為左也注云受尊者禮宜親之也者解賓自執左
馬之義也云效馬者并左右勒授之者說文勒馬羈也少
儀曰馬則執勒鄭注勒所以繫制之者曲禮曰效馬效羊
者右牽之鄭注效猶呈見此并左右勒授之者便賓之執
也云餘三馬主人牽者從出也者下記曰主人之庭實則
主人遂以出是知餘三馬主人使
人牽之從賓出以授賓從者也
上介受賓幣從者訝受
馬從者疏正義曰受賓幣者賓蓋左執幣右執馬以出也
之上又上云上介受賓幣
故知此受馬為士介也

右主君禮賓

賓覲奉束錦總乘馬二人贊入門右北面奠幣再拜稽首

不請不辭鄉時已請也覲用束錦碎享幣也總者總入轡
牽之贊者居馬聞扣馬也入門而右私事自闌右奠幣再
拜以臣禮見也贊者疏正義曰自此至序從之言私覲之
賈人之屬介特覲也疏事分賓覲上介覲眾介覲為三節

○周禮司儀職曰及禮私面私獻皆再拜稽首君答拜鄭注云禮以醴禮客私面私覲也既覲則或有私獻者鄭司農說私面以春秋傳曰楚公子弃疾見鄭伯以其乘馬私而今案儀禮見君謂之覲見卿大夫謂之面周禮左傳以私覲為私面者對文異散則通也弃疾事見昭六年傳○注鄉戴校集釋改覲贊者居馬開校勘記云賈疏居誤為枉云不請不辭鄉時已請也者不請謂賓不辭謂主君所以然者鄉時賓已請覲故今不復請主君亦不辭也敖氏謂此亦擯者出請入告而出許不言者可知與注異褚氏云上已言辭請禮賓矣醴後不必再請注是也云覲用束錦辟享幣也者以享君享夫人皆用束帛今覲用束錦是辟享時所用幣也云總者總八轡牽之者乘馬四馬也每馬二轡故知總為總入轡牽之也云贊者居馬開扣馬也者四馬而二人贊則知每一人居兩馬間以左右手各扣一馬助賓牽也云入門而右私事自闐右者玉藻曰私事自闐東闐東即闐右彼注以私事為覲面是也但此入門右下擯者辭後賓仍入門左玉藻蓋據正禮言之云奠幣再拜以臣禮見也者凡臣於君皆奠而不授義詳觀禮李氏云由闐右自牽馬不從介不升堂授幣皆臣禮吳氏章句云再拜稽首奠幣於地授馬於贊者乃拜也禮經釋奠豐日奠 卷十七 禮二

有前工... 十一

例云前聘享是代君行禮故不拜此覲是以私禮見故再

拜稽首也云贊者賈人之屬者或疑賈人專掌圭玉不贊

牽馬稽氏云注意言如賈人之等庶人在官執役者耳非

即指賈人云介特覲也者下上介眾介皆特行覲禮明不

隨賓**擯者辭**臣辭其**疏**正義曰辭其**賓出**畢**疏**正義曰賓以

覲也**擯者辭**臣辭其**疏**正義曰辭其**賓出**畢**疏**正義曰賓以

廟門外接**擯者坐取幣出有司二人牽馬以從出門面面**

西塾立也**擯者坐取幣出有司二人牽馬以從出門面面**

于東塾南將還之也贊者有司受馬**疏**正義曰校勘記云

有司主國有司東塾門外東塾也敖氏云有司牽馬亦二

人者不可多於賓之贊也面面于東塾南鄉賓也注云

將還之也者謂擯者坐取賓所奠之幣出令有司二人牽

馬以從示將還之不敢當其臣禮也云贊者有司受馬乃

出者謂贊者必待主國有司受馬乃可以出賈疏云幣可

奠於地馬不可撤放故也云凡取幣於庭北面者解擯者

取幣北面而又言凡以廣**擯者請受**禮請以客**賓禮辭聽命**

之見取幣於庭者皆然也**擯者請受**禮請以客**賓禮辭聽命**

實受其幣**疏**正義曰上云北面奠幣再拜稽首擯者辭此

贊者受馬**疏**實先以臣禮見而擯者辭之也此云擯者請

受賓禮辭聽命是擯者請以客禮受而賓許之也注云

賓受其幣贊者受馬者謂賓受擯者取出之幣贊者受有

司牽出牽馬右之入設庭實先設客禮也右之欲人居馬

之馬也左任右手便也於是牽馬者四人

事得申也曲禮曰效正義曰注云庭實先設客禮也者

馬效羊者右牽之此牽馬入設而下乃云賓奉幣入

是庭實先設對上奉束錦總乘馬幣馬同入為客禮也云

右之欲人居馬左任右手便也者馬在右人在左用右手

牽之便於控制也云於是牽馬者四人事得申也者若如

前二人贊則不得云右之既言右之明人牽一匹四馬四

人得申其牽馬之常實不總牽也敖氏云二人受於有司

而後四人牽之用四人則左先隨入而設於西方今案引

曲禮者證右賓奉幣入門左介皆入門左上以客禮入

之義也可從介

疏正義曰注可從介校勘記云陳本介作也○案此與始

觀時不同始觀時賓入門右而介不從此則賓入門左

而介又皆入益用客禮公揖讓如初升公北面再拜公再

見故注云可從介也拜者

以其初以臣正義曰韋氏協夢云公再拜者蓋答歸時

禮見新之也疏賓幣之拜也歸賓與幣時不敢以臣禮待

義禮王義

之故不答拜然終無拜而不答之禮故于其始入也即賓

先再拜之此與他時拜至之意不同今案韋說是也

三還反還負序與授圭同疏正義曰聘時賓執圭雖三

鄉公故止還而負序此更言反還者謂反轉面而又還振

幣進授當東楹北面略之也疏正義曰振幣亦謂以袂

李氏云禮賓賓覲授受當東楹臣禮也春秋傳鄭伯如晉

拜成授玉于東楹之東士貞伯以為視流而行速不安其

位凡敵者授受當於兩楹間也注云不言君**士受馬者**

受略之也者經言進授則君受可知故不言也

自前還牽者後適其右受自由也適牽者之右而受之也

便其已授而去也受疏正義曰前北方也吳氏章句云士

馬自前變於受皮也受馬者自南來北至牽者之前又

自北還南從其左至牽者之後故曰還注云適牽者之

右而受之也者此解經適其右受其指牽馬者言也四馬

在庭北面東上牽者四人各在馬左今受馬者從牽者後

適牽者右明於人東馬西受之也云此亦並授者不自前

左由便也便其已授而去也者李氏云受不由其左者欲
牽者已授馬右還而出便也云受馬自前變於受皮者賈
疏云上受享庭實之皮受皮者自後右客注云從東方來
由客後西居其左受皮也此亦從東而來由馬前者馬是
生物恐驚故由前是變於受皮也今案受皮與受馬皆視
受幣以爲節如此經振幣進授下當東楹北面卽宜接云
賓降階東拜送乃序士受馬者云云于授幣之下明君受
幣卽受馬也禮經釋例云几庭實之馬右牽之入設于庭
賓授幣于堂則受馬者受馬于庭主人授其屬幣則馬出
案聘禮賓覲牽馬右之入設又賓升堂受幣之時經云士
受馬者自前還牽者後通其右受又公側授宰幣之時經
云馬出此聘禮賓覲受馬之節也張氏爾岐曰此受馬亦
視堂上受幣以爲節也覲禮侯氏享奉束帛匹馬卓上九
馬隨之中庭而上又云侯氏降自西階東面授宰幣以馬
出授人九馬隨之此覲禮三享受馬之節也敖氏繼公曰
王臣不於內受馬者無以爲節亦至尊之禮異也凡他禮
之庭實其主人之士受之者皆以堂上授受爲節又聘禮
面卿賓奉幣庭實從注庭實四馬蓋賓問卿類正聘之享
故庭實用四皮賓面卿類正聘之覲故庭實用四馬其授
受之節當亦如賓覲也又禮賓庭實設賓執左馬以出歸

饗餼使乘馬者庭實設馬乘大夫降執左馬以出觀禮郊勞

賓觀異也又聘禮夫人歸禮賓使者乘馬介兩馬觀

禮賜舍儂使乘馬賜車服儂使者四馬經皆不云授受

之節文不具也至於庭實用馬或兩馬

或乘馬猶之用皮或僂皮或四皮也

自由疏行而義曰敖氏云自前西者稍進而前乃西行又南

也門賓降階東拜送君解以君在堂鄉之疏正義曰享幣不

以私觀之幣是賓自致也階東西階東也鄭以階東為鄉

君敖氏謂拜於西階東別於己君也凡臣於異國之君其

拜下者皆不當階拜於階下者已臣拜也君降一等辭乃

也今以儀禮諸篇考之其說亦通

辭之而賓疏正義曰注由拜校勘記云楊敖由俱作猶浦

由拜敬也疏鏜云由古通猶云君乃辭之而賓曰拜敬

也者或曰乃當作已上云君辭此云拜也是辭擯者曰寡

而猶拜敬主君也君降等再辭於賓有加禮也

君從子雖將拜起也此禮固多有辭矣未敢明說疏曰正義

者是其志而煥乎未敢明說疏曰正義

謂從賓而降起謂起而升階也注云此禮固多有辭矣
未有著之者是其志而煥乎未敢明說者賈疏云周公作
經未有顯著之者直云辭耳此及公會皆著其辭此二者
是志記之言煥乎可見又云據此二者觸類而長之餘辭
亦可以意作但疑事無質未可明說故上注每云其辭未
聞也敖氏云是時賓主相接歡敬兩盡故特見之會禮亦
然今案士冠士相見二篇辭多見於經內賈以栗階升公
為志記之言未確此注疑有脫誤闕之可也

西鄉賓階上再拜稽首成拜公少還為敬疏正義曰公少還示

於本國之君也敖氏云於本國之君也敖氏云賓降出公側授宰幣馬出席中疏

少還答其反還之意也正義曰敖氏云于賓之降也介亦逆出注云席中宜清

者以宜潔清故使馬出也記曰賓之幣唯馬出其餘公降立擯者出請上介奉束錦

皆東是也○以上賓覲玉錦錦之文織緝者也禮有

士介四人皆奉玉錦束請覲以少文為貴者後言束辭之

便疏正義曰降立俟介覲也注云玉錦錦之文織緝者

也疏正義曰降立俟介覲也注云玉錦錦之文織緝者

也疏正義曰降立俟介覲也注云玉錦錦之文織緝者

而白似玉也云禮有以少文為貴者士介之錦反文于賓與上介是以少文為貴也禮器曰禮有以素為貴者素即少文之義也云後言束辭之便

儷皮二人贊儷猶兩也上介用皮疏正義曰敖氏云賓卿馬二介大夫也用儷皮士介不用庭實此禮之差等蔡氏注云二人贊使二人助攝也盛氏云執皮之法蓋如享禮庭實唯國所有或馬或皮不定經於賓觀言馬於上介言皮互文耳皮以兩殺於賓也

皆入門右東上奠幣皆再拜皆若用馬則亦二馬歟疏正義曰注云皆者皆眾介也者上

稽首贊者奠皮出也疏介祇一人經兩言皆故知兼眾介也蔡氏云眾介皆奉幣從上介入門右奠幣稽首云贊者奠皮出者皮與馬殊可奠之於地故知介奠幣時贊即奠

出也疏亦辭介逆出畢也疏同以臣禮見也擯者辭

之介以事畢故出耳後擯者請受乃分觀擯者執上幣士

上介以客禮見眾介則仍不敢以客禮見擯者執上幣士

出也疏亦辭介逆出畢也疏同以臣禮見也擯者辭

之介以事畢故出耳後擯者請受乃分觀擯者執上幣士

上介以客禮見眾介則仍不敢以客禮見擯者執上幣士

執眾幣有司二人舉皮從其幣出請受

此請受請於上介也擯者先即而面

位請之釋辭之時眾執幣者隨立門中而俟

[疏]正義曰注眾執幣者

校勘記云盛氏云上幣

上介之束錦也眾幣士介四人之玉錦也其出之次擯者在前舉皮者從之執眾幣者在其後經以尊卑為序故先

言士耳今案經云舉皮從其幣明是從上介之幣也盛說

是注云擯者先即而位請之釋辭之時眾執幣者隨立門中而俟敖氏云出請受言其出為請受也盛氏云時

猶未請受也而先著其故於出之下亦經中之一例也今案據敖盛二說則此時未請受亦未釋辭似是

也若如注說則此已請矣何下文又云請受乎委皮南面

擯者既釋辭執眾幣者進即位有司乃疏正義曰注云擯得委之南面便其復入也委皮當門疏者既釋辭執眾

幣者進即位有司乃得委之敖氏云執皮者從上擯出門不俟上擯之釋辭即委皮而退盛氏云委皮之節敖得之

云南而使其復入也委皮當門者李氏云委皮執幣者而於門中北上贊皮者得北面取之而先入便

面北上擯者請受此言其位互約文也**[疏]**正義曰執幣者北面北上

亦在東塾南也注云請於上介也者李氏云雖眾幣亦

請於上介介同時觀統於上介也云上言其次此言其位

互約文也者鄭意以擯者執上幣節是言其出之次委皮

南面以下是言其立之位約文互見故經兩言請受也敖

氏則以上請受為申言出之故秦氏蕙田云案上云請受

標其目此云請受實其事本無二節盛氏云注疏泥於經

文之次且不知上文所云請受為日下事之例似介禮辭

失其實敖說為是今案請受亦謂請以客禮受也介禮辭

聽命皆進訝受其幣此言皆訝受者嫌疏正義曰校勘記

二張氏曰注云嫌擯者一一受之監杭本以一為二從

巾箱嚴木敖氏云聽請受之命者上介也而士介亦皆

訝受其幣者此時統於尊者不敢異之也介既受幣贊者

乃取皮注云此言皆訝受者嫌擯者一一授之者謂上

介及眾介皆同時受幣不一授之故云皆上介奉幣皮

也訝受者執幣者而面介皆東面是訝受也

先入門左奠皮皮先者介隨執皮者而入也入門左介至

古文疏正義曰注皮先者皮先二字陳闕通解俱倒獨

重入疏言土介奉幣明斯時士介不隨入也敖氏云奠皮

之處亦參分庭一在南注云皮先者介隨執皮者而入

也者案執皮者先入亦庭實先設之義也云入門左介至

揖位而立者謂賓觀時公揖讓如初升賓入門待公揖乃

進此介不升堂明入門至公揖處而立也云執皮者奠皮

以有不敢授之義者案享時庭實用皮使人執之以授受

皮者不奠於地此奠而不授明不敢與享時同也云古文

重入者古文皮先下有兩入字案皮先謂執皮者先於上

介則人門左自兼執皮與上介言之不必重也故鄭從今

文公再拜於堂介賤也受疏正義曰校勘記云拜下教有

也下放此注云拜中庭也者案上云公降立以後不見

有升堂之文故知於中庭拜也云不受於堂介賤也者對

賓升堂介振幣自皮西進北面授幣還復位再拜稽首送

幣進者北行參分庭一而疏正義曰還復位吳氏章句謂

即上注揖位恐非注云進者北行參分庭一而東行當

君乃復北行也者謂自皮西進而北行歷參分庭之一乃

折而東行與公相當乃復北行至公所授幣也敖氏云進

者北行將至中庭與公稍相當乃東行及公左而北面公

者北行將至中庭與公稍相當乃東行及公左而北面公

者北行將至中庭與公稍相當乃東行及公左而北面公

者北行將至中庭與公稍相當乃東行及公左而北面公

還南面授幣也介還公復面鄉介拜亦北面褚氏云是時

公立於中庭面而如款所云則是對公之面而行相去無

幾矣注**介出宰自公左受幣**不側授疏正義曰注不側授

說為長介禮輕者上賓覲云公側授宰幣此不云側授是介禮輕

也李氏云不云側授蓋贊者受於公轉以授宰敖氏云文

主於受者故不言側褚氏云此亦鄭不側授之義為長觀

下宰夫受士介**有司二人坐舉皮以東**疏者真皮於地故

幣之注更明此坐舉之也○**擯者又納士介**道入也疏者出

謂擯者出而**士介入門右奠幣再拜稽首**客禮見疏正

道之使入也日賓與上介初以臣禮見辭之終以客禮見此士介仍入

門右奠幣用臣禮者上介卑故也吳氏章句云初擯辭時

雖隨上介聽命然分又卑於**擯者辭介逆出擯者執上幣**

以上介終不敢以客禮見也**以出禮請受賓固辭**禮請受者一請受而聽之也賓為之

辭士介賤不敢以言通於主君也固

衍字當如**疏**正義曰注一請下校勘記云楊無受字主君

面大夫也○下嚴本有也字校勘記云徐本集釋俱有也

字通解無○敖氏云公於士介亦辭之者以其非己臣也

真幣者四人惟執其上幣以出又但禮請受而已皆殺於

上介也盛氏云上幣士長一人之玉錦也注云禮請受

者一請受而聽之也者謂一請不從即聽之不再請也云

賓為之辭士介賤不敢以言通於主君也者此釋經士介

不辭而言賓辭之義也云固衍字當如面大夫也者賈疏

云下士介面大夫時擯者執上幣出禮請受賓辭無固字

故知此固衍字李氏云一辭而許曰禮辭再辭而許曰固

辭今擯者禮請受明無固辭也下士介面大夫時賓亦一

疏

相拜

擯者以賓辭入告還立門中闕外

疏

正義曰公答再

之拜也

曲禮曰君於士不答拜也非其臣則答拜之是也

擯者出故知立門中闕外也

注云擯者以賓辭入告還立門中闕外西面者以經云

西東面也

斯時公在門內中庭故云遙答拜也云相者贊

三

三

三

告之者謂擯者以公拜贊告士介故云相也士介皆辟辟於其東面**疏**正義曰

遁之意士介聞公之拜不安士三人東上坐取幣立者執

其位而逡遁所以為敬也上幣**疏**正義曰士主國之士也擯者已執上幣故取幣祇

來也疏須三人此言取幣則前不隨上幣出也東上以公

在東方也注云俟擯者執上幣來也者賓辭時上幣在

擯者手因有相拜之事未授宰夫故士先取餘幣立而俟

也之擯者進就公**疏**正義曰注云就公所也者謂擯者自宰

夫受幣于中庭以東使宰夫受於士士介幣輕也受之於

公左士介幣宰夫疏正義曰注云使宰夫受於士士介幣

受於士敬之差疏輕也者以士介幣輕故使宰夫受也

江氏筠云謂受於士敖君善謂受上幣於擯者案經於介
私面云老受擯者幣于中庭又記詳賓之私獻云擯者授
宰夫于中庭則敖說是也云受之於公左者少儀曰贊幣
自左經未言故注明之也云賓幣公側授宰者即上賓觀
時公側授宰幣是也云上介幣宰受於公左者即上介觀
時宰自公左受幣是也今士介幣使宰夫受是其敬有差

等也執幣者序從之序從者以宰夫當一一受之
疏正義曰注云序從者
者案執幣者即上坐取幣之三人也鄭意以宰夫當一一
受之故此執幣之三人以次授之也然經不云授宰夫幣
而云序從明是宰夫受幣以東執幣者以次從之而
東也敖氏云士三人從宰夫是也○以上眾介覲

右私覲

擯者出請賓告事畢

賓既告事畢眾介逆道賓而出也

疏

正義曰自此至

送賓之事注云眾介逆道賓而出也者上聘訖云賓降
介逆出故知介逆道賓也但斯時賓及眾介俱在廟門外
此逆道賓出者謂**擯者入告公出送賓**公出眾擯亦逆道
出中門及大門也

亦六

疏

正義曰注云公出眾擯亦逆道者謂紹擯及賓並行
闕亦六步者六步三丈六尺也前聘門外陳擯注云未

介末擯旁相去三丈六尺此紹擯及賓並行中間相去亦

三丈六尺

及大門內公問君

鄉以公禮將事無由問也賓
故云亦也

出眾介亦在其右少退面上於此可以問君居處何如序

殷勤也時承擯紹擯亦於門東北面上上擯往來傳君

命南面遽伯玉使人於孔子孔子疏正義曰注鄉戴校集

問曰夫子何為此公問君之類也疏釋改鄉云鄉以公

禮將事無由問也者敖氏云鄉者行禮之時各有其節不

可亂之故問勞之事至是乃為之也云賓至始入門之位

北面將揖而出眾介亦在其右少退面上者始入門之位

即聘時賓入門左注云內賓位也眾介隨入北面面上少

退是也云於此可以問君居處何如序殷勤也者斯時賓

北面將揖公南面正可於此問君居處以序殷勤記念之

意云時承擯紹擯亦於門東北面上上擯往來傳君命

南面者即前賓入門左注云擯者亦入門而右北面東上

是也但上擯以往來傳命於賓故南面彼注云上擯進相

君當亦南面也敖氏以為賓東面公西面而問之恐非遽

伯玉事見論語憲問篇鄭引之以此為公問君賓對公再

之類者朱子云所引論語非聘事意略相類耳賓對公再

拜拜其無恙公疏正義曰注恙字校勘記云陳本缺○云

拜賓亦辟疏拜其無恙者無恙言無憂病也爾雅釋

詁恙憂也風俗通恙病也又云恙噬人蟲能食人心古者

草居多被此毒故相問勞曰無恙吳氏章句云公再拜慶

之韋氏協夢云賓對亦當再拜不言者文不具公再拜者
答賓之拜也今案據司儀云問君客再拜對則韋說是云
公拜賓亦拜者初迎賓入門時
公再拜賓拜故知此亦拜也
公問大夫賓對公勞賓賓

再拜稽首公答拜
勞以道
疏正義曰問毛本誤門校勘記云闕木誤以音為注以注為

音葛木遂脫此注○王氏士讓云但言問大夫則上
大夫卿該之於君則拜其無恙於大夫問之而已
公勞

介介皆再拜稽首公答拜賓出公再拜送賓不顧
公既拜

君命上擯送賓出反告賓不顧於此君可以反路寢矣論

語說孔子之行曰君召使擯色勃如也足躩如也賓退必

復命曰賓
疏正義曰注云公既拜客趨辟者周禮司儀職

不顧矣
疏曰出及中門之外問君客再拜對君拜客辟

而對君問大夫客對君勞客客再拜稽首君答拜客趨辟

鄭注中門之外即大門之內也問君曰君不恙乎對曰使

臣之來寡君命臣于庭問大夫曰二三子不恙乎對曰寡

君命使臣于庭二三子皆在勞客曰道路悠遠客甚勞勞

介則曰二三子甚勞問君客再拜對者為敬慎也今案周

禮較此經稍詳而大槩則同注亦可以互證此注云客趨

辭者即本周禮文也云君命上擯送賓出者以降等之客
 君僅送於大門內故命上擯送賓出也云反告賓不顧於
 此君可以反路寢矣者賓雖出君猶立而待之故上擯送
 賓出大門必以賓不顧回告君君於此乃可白廟而回路
 寢也又司儀注所云問君問大夫及勞客與介之辭未知
 所出九經古義引王伯厚云此亦見說苑李氏云凡去者
 不答拜敖氏云凡主人拜送賓賓皆不顧經於此見之者
 明於尊者之禮如此則其餘可知引論語云云見鄉黨篇
 此引以為反告賓不顧之證也賈疏云此送賓是上擯則
 卿為上擯孔子為下大夫得為上擯者以孔子有德君命
 使攝上擯若定十年夾谷之會令孔子為相同也江氏永
 云案鄉飲酒禮賓出主人送于門外再拜注云賓介不答
 拜禮有終也此公再拜送賓賓但趨避而不答拜遂不顧
 是亦禮有終之意鄉黨記復命不考此注似復命二字為
 虛文若非君有命何以謂之復命乎經但言賓不顧無命
 上擯送賓及擯者復命之文者文不具耳孔子行之即是
 禮當如此當時為擯者或不復命孔子則必復命也上擯
 送賓但送賓出大門若送至館自有訝者送之經文此下
 云賓請有事于大夫公禮辭許注謂上擯送賓出賓東面
 而請之擯者反命因告之是復命時有二事一告賓不顧

一告賓請明日有事于大夫也當時有無未可知附議於此孔子攝上擯之說不可不知知是攝上擯則召是特召君命尤重矣

右賓禮畢出公送賓

賓請有事于大夫

請問問卿也不言問聘聘亦問也嫌近君也上擯送賓出賓東面而請之擯者

反命因

疏正義曰自此至亦如之言賓請問卿卿先往勞告之

云請問問卿也者案二問字亦疑衍其一注蓋以請問卿解請有事也經言大夫而不言卿蓋兼下大夫在內云

不言問聘亦問也嫌近君也者以經言小聘曰問聘亦稱問嫌其近君故不言問而言有事于大夫也云上擯送賓

出賓東面而請之者問卿乃明日事於此請之使先告君也王氏士讓云有事必請於其君義無私交也云擯者反

命因告之者

公禮辭許

禮辭賓即館

疏正義曰

義已詳上
息毛本小作少嚴本作小校勘記云徐本通解俱作小
云小休息也者謂自厥明訝賓于館至是賓乃即館明日

又將有事是下小休息也此一日之閒行聘行享及禮賓私

覲其事甚多下勞賓及歸饗餼亦與聘同日記云聘日致

饗是也聘義曰聘射之禮至大禮也質明而始行事日幾

中而后禮成非強有力者弗能行也故強有力者將以行

禮也酒清人渴而不敢飲也肉乾人飢而不敢食也日莫

人倦齊莊正齊而不敢解情以成禮節云云此之謂也云

即就也者義卿大夫勞賓賓不見以己公事未行上疏正

已詳士冠禮卿大夫勞賓賓不見以己公事未行上疏正義

白勞賓往賓館勞之也賓不見不敢當其先施也注云

以己公事未行者是釋所以不見之故公事即問大夫之

事下記云問大夫之幣俟于郊幣餽公家具之則事為公

事可知云上介以賓辭辭之者蓋賓不見而使上介為之

辭也知上介辭者以下大夫奠鴈再拜上介受不言卿卿

經上介受鴈知之也大夫奠鴈再拜上介受與大夫同

執鴈下見於國君周禮凡疏正義曰大夫以賓不見故奠

諸侯之卿見朝君皆執羔疏鴈于地而再拜上介為受之

注云不言卿卿與大夫同執鴈下見於國君者上云卿

大夫勞賓此但云大夫而不言卿明卿與大夫同執鴈下

於見國君也云周禮凡諸侯之禮上公五積卿皆見以羔侯伯四積

掌客職曰凡諸侯之禮上公五積卿皆見以羔侯伯四積

卿皆見以羔是卿見來朝之君執羔也此勞上介亦如之

見來聘之賓執鴈是與見國君有異也
疏正義曰亦如之者亦勞於其館上介不見而士介代受鴈

右賓請有事卿先往勞之

君使卿韋弁歸饗餼五牢變皮弁服韋弁敬也韋弁韎韠

類取相近耳其服蓋韎布以為衣而素
裳牲殺曰饗生曰餼今文歸或為饋
疏正義曰自此至

人歸饗餼於賓介之事○使卿者以賓是上大夫爵敵也

五牢者饗一腥二皆饗也○使卿者以賓是上大夫爵敵也
注云變皮弁服韋

弁敬也者李氏云周禮司服先序祭服次韋弁服次皮弁服則韋弁尊於皮弁故云敬也云韋弁韎韠之弁兵服也

而服之者皮韋同類取相近耳者字林韋柔皮也說文韎茅蒐染韋也韎是赤黃色詳士冠禮蓋皮以茅蒐染之故

其性柔釋名云以韎韋為弁謂之韋弁是也周禮司服曰凡兵事韋弁服韋弁服為兵服而歸饗餼用之者以聘用

皮弁皮韋同類取其相近故也云其服蓋韎布以為衣而素裳者鄭注司服云韋弁以韎韋為弁又以為衣裳春秋

傳曰晉卻至衣韎韋之跗注是也今時伍伯緹衣古兵服
 之遺色今案司服注謂衣裳亦用韎韋為之者蓋據左傳
 國語皆云韎韋之跗注又漢時伍伯緹衣緹丹黃色與韎
 亦近故也又鄭氏六月詩箋云天子之服韋弁服朱衣裳
 據左傳均服振振謂戎事上下同服則卿大夫即戎當以
 韎為裳韎亦朱類也韋弁之制自以司服注為正此注云
 韎布以為衣而素裳則衣用布而不用韋裳用素而不用
 韎皆與司服注異賈疏謂入廟不可純如兵服其說或然
 但韎布他書無考鄭云蓋則亦疑而未定之辭耳陳氏祥
 道謂韋弁即商弁敖氏從之今案韋弁為士服而韋弁通
 於大夫以上自是二物且爵弁用布韋弁用韋色近五
 入之緹而韋用一入之韎固不容強同者陳氏說非也
 云牲殺曰饗生曰飶者饗兼飪與腥言皆是已殺者饌是
 生物故以生與殺對言之鄭注論語告朔之饌羊亦云牲
 生曰饌也云今文歸或為饋者胡氏承琪云論語詠而歸
 歸孔子豚齊人歸女樂釋文竝云歸鄭本作饋蓋魯論皆
 作歸鄭從古文作饋此儀禮則古文作歸今文作饋鄭又
 從古文作歸者古文家亦各有師承儀禮古文不必與論
 語同也又論語詠而饋鄭注云饋酒食也魯讀饋為歸今
 從古詳鄭意是魯論直以歸為歸還之歸與古論饋餉異

義故鄭必從古作饋此經古文作歸者本與饋同義故不
必改從饋今案士虞禮注云饋猶歸也是二字義本通

上介請事賓朝服禮辭
受之當以尊服疏正義曰注云尊

賓皮弁迎大夫于外門外是也或疑注朝服示不受之說

不知朝服卑於皮弁若賓既辭之而仍服受之之服有是

理乎注說**有司入陳**入賓所館之疏正義曰上云禮辭是

未可易注云入賓所館之陳其積疏一辭而許矣故即入

陳也注云入賓所館之陳其積者謂有司入賓館陳

設之也知館必於廟者下文揖入及廟門注云大夫行舍

於大夫廟是也義詳彼聘義曰饋客於舍孔疏云於舍謂

於賓館也或謂注以饗饋為積似誤案周禮宰夫注云積

謂牢米薪芻則下所陳亦積之屬也萬氏斯大云聘義曰

主國待客出入三積說者謂饋之牢禮米禾薪芻之屬曰

積考聘禮賓初至館宰夫致飧是一積也聘之日使卿致

饗饋是二積也此所以供其在館之資也臨行當更有饋

遺以供其在道之需是三積也故曰出入三積注疏見聘

禮不言積因謂出入三積專指待上公之臣儀禮是待侯

伯之臣故無積然則致飧之禮飪腥饋凡二牢米禾皆二十
車而薪芻倍之歸饗饋之禮飪腥饋凡五牢米禾皆三十

車而薪芻倍之獨非積也邪蓋分言之曰饗謂飪與腥也疏正義

禮天官序官注云饗割亨煎和之稱割者腥也亨煎疏曰周和飪也是饗兼飪與腥而言故經以饗總目之也

牢鼎九設于西階前陪鼎當內廉東面北上上當碑南陳

牛羊豕魚膾腸胃同鼎膚鮮魚鮮膾設局簠腳臠臠蓋陪

牛羊豕陪鼎三牲臠腳臠臠陪之庶羞加也當內廉辟堂塗也腸胃次膾以其出牛羊也膚豕肉也唯燔者

有膚此饌先陳其位後言其次重大禮詳其事也宮必有碑所以識日景引陰陽也凡碑引物者宗廟則麗牲焉以

取毛血其材宮疏正義曰校勘記云注三牲臠諸本俱作庶以石窆用木疏臠釋文集釋作臠今案嚴本作臠與說

文合從之校勘記又云唯燔者有膚陸氏曰燔一本作燔音潛膚嚴本作獻今案膚下此字嚴本作北黃氏不烈云

案膚此譌為獻北形涉而誤校勘記又云引陰陽也朱子云引疑當作別周學健云別字固直截或以繩著碑引之

而定方位則引字亦可解敖氏改別凡碑引物者引嚴本作別案上引字可作別此引字不可作別嚴本誤也○飪本

熟也熟食不可久停故腥有多寡而飪皆一牢鼎九卽下
所陳牛羊至鮮魚鮮膾九者也設于西階前統於賓也陪
鼎卽羞鼎其數三卽下所陳臠臠臠是也陪鼎與鉶異辨
見六鉶繼之下東面鼎皆東向也北上鼎居北者爲首也
上當碑者正鼎以牛爲上陪鼎以臠爲上謂鼎之上者北
與碑齊其次向南陳之故云南陳也魚下言鮮則此魚鱓
也鮮膾析而未乾也鼎與局鼎之制詳士冠禮蓋字鄭賈
無釋敖氏郝氏以爲發語辭盛氏云正鼎曰鼎陪鼎曰蓋
皆所以覆鼎也異其名者鼎大而蓋小也鼎以他物爲之
故云設蓋與鼎同物故不云設言蓋而不言局陪鼎小其
手舉之歟秦氏蕙田以盛說爲長褚氏云庶羞應在豆
用蓋不用局卽今案經明云陪鼎而以爲豆恐非庶羞有
盛於豆者公會大夫禮是也陪牛羊豕者正鼎有九而陪
鼎止三故以臠臠爲陪牛羊豕也王氏士讓云五牢之
序先飪次腥次乃及餼賓入館先用熟者次用腥者餼則
禹以代匱也注云陪鼎三牲臠臠臠臠者公會禮注云
臠臠臠今時臠也牛曰臠羊曰臠豕曰臠皆香美之名也
說文臠肉羹也段氏注云臠字不見於古經而見於招魂
王逸云有菜曰羹無菜曰臠許不云羹也而云肉羹也亦
無菜之謂匡謬正俗駁叔師說甚誤然則臠臠臠卽以牛

正饌故云陪也云當內廉辟堂塗也者李氏云內廉西階

之東廉也階有東西兩廉近堂之中者為內廉釋宮又云

堂塗謂之陳郭氏曰堂下至門徑也其北屬階其南接門

內雷今案據郭云北屬階則堂塗直階矣正鼎設于西階

前當稍近東堂塗寬故無礙若陪鼎設于正鼎之西則有

礙堂塗矣故當內廉以辟之也當對也吳氏疑義云飪鼎

在西階前稍東為一列陪鼎又在其東為一列是也故下

經云如飪鼎二列云腸胃次膾以其出牛羊也者膾之後

卽列腸胃以其出於牛羊故在膚前也楊氏復云牛羊腸

胃同一鼎不異之腴賤也云膚豕肉也者詳少牢禮云唯

有腸胃而無膚豕則有膚而無腸胃記曰君子不食困腴

困犬豕也云此饌先陳其位後言其次重大禮詳其事也

者賈疏云先陳其位者南陳已上是也後言其次者牛羊

豕已下是也又云設爨經直云飪一牢在西鼎九羞鼎三

腥一牢在東鼎七不言次陳位者爨禮小略之也云宮必

有碑者賈疏云案諸經云三揖者鄭注皆云入門將曲揖

既曲北面揖當碑揖若然士昏及此聘禮是大夫士廟內

皆有碑矣諸侯廟及天子廟有碑可知鄉飲鄉射言三揖

則庠序之內亦有碑矣惟寢內不見有碑但兩君相朝燕
在寢豈不三揖乎明亦當有碑矣云所以識日景引陰陽
也者李氏云視碑景邪正以知日之早晚視景短長以知
陰陽之盈縮進退設碑之處鄭氏謂近如堂淡李氏釋宮
申之云堂下至門謂之庭三分庭一在北設碑敖氏則云
碑在庭東西南北之中焦氏以恕云此歸饗餼醢醢百獲
夾碑十列又米百筥設于中庭亦十列繼醢醢而南此碑
居庭北之一證又還玉及賄禮章云賓自碑內聽命賓負
碑北面聽命于下如碑在中庭而非庭北則疑立處太遠
又大夫降中庭賓降自碑內東面授上介于阼階東兩言
碑內皆近堂階而與中庭有別當以鄭說為是云凡碑引
物者宗廟則麗牲焉以取毛血者案祭義云君牽牲既入
廟門麗於碑卿大夫袒而毛牛尚耳鬻刀以割取腍臂乃
還彼注云麗猶繫也是其麗牲取毛血之事云其材宮廟
以石窆用木者案說文碑豎石也是碑用石之證段氏注
云檀弓公室視豐碑三家視桓楹鄭注豐碑斲大木為之
形如石碑於梓前後四角豎之穿中於閒為鹿盧下棺以
綵繞案此檀弓注即聘禮注所謂窆用木也朱子云今禹
墓窆石尚存高五六尺廣二尺厚一尺許其中有竅以受
綵引棺者也然則窆亦用石矣今案朱子說與鄭異竝存
義禮正義卷十七聘二

之腥二牢鼎二七無鮮魚鮮膾設于阼階前西面南陳如

飪鼎二列有腥者所疏正義曰腥殺而未烹也不曰鼎十

為二列也無鮮魚鮮膾少飪鼎之二故每牢止七鼎也設

于阼階前腥在東與設殮同二列者一列在阼階前少西

一列又在其面當阼階之內廉也北上上當碑俱與飪同

方氏苞云飪一牢外復有腥二牢何也飪鼎即日所需腥

鼎則翼日所需始至未暇自割牲故也○校勘記云注腥

徐本作脂張曰注曰有膾者所以優賓案疏膾作腥經曰

無鮮魚鮮膾今注作有膾傳寫誤也從疏案張引注無也

與徐本不合今案嚴本有也字○云有腥者所以優賓也

者對下土四人皆堂上八豆設于戶西西陳皆二以竝東

籛大半無腥言也

上韭菹其南醢醢屈戶室戶也東上變於親會賓也醢疏

正義曰西陳者言豆自東向西設之是東為上故下又云

東上也皆二以竝者謂入豆皆菹醢兩兩竝列下云韭菹

其南醢醢即日以竝之位也舉此二豆以示人則其餘豆

之位可知周禮醢人朝事之豆其實非菹醢醢昌本糜糲

親會賓也者案公會禮是公親會賓云宰夫自東房薦豆六設于醬東西上此云東上是變於親會賓也云醢醢汁

也者案周禮醢人注云醢肉汁也又云醢醢肉醬也詩大雅疏以肉汁獨多故名醢然則醢本肉汁之名而以之為

醢則亦醬類故說文云醢肉醬也云屈猶鎔也者案此經言屈下入簋繼之乃言鎔則屈與鎔異詳下云今文竝皆

為併者詳八簋繼之黍其南稷鎔黍在疏正義曰李氏云士昏禮

稷稷西黍黍北稷八簋閒鎔陳之敖氏云八簋黍稷各四也鎔者取二物相閒之意吳氏疑義云鎔者東一行北黍

南稷二行北稷南黍三行北黍南稷四行北稷南黍相閒鎔陳與屈不同今案屈與鎔不可混為一吳說是也黍稷

詳公會禮簋詳上竹簋方六鉶繼之牛以西羊豕豕南牛及公會記簋有益器下

以東羊豕鉶義曰郝氏敬云六鉶繼簋而面牛居器也疏東西為羊又西為豕北一列也豕南為

牛牛東為羊又東為豕南一列也吳氏疑義云北列牛羊豕自東而西南列牛羊豕自西而東屈也今案經不言屈

者以可推而知六者牛豕東而西常易位而羊居中不易也注云鉶羹器也者鉶是盛牛羊豕之羹非盛肉也周禮

掌客注亦云羹器也公食禮宰夫設銅四于豆注云銅
菜和羹之器是銅為器名鄭注士虞禮云銅器也銅以盛和菜
之羹因又以銅為羹名鄭注士虞禮云銅菜羹也注特性
禮云銅肉味之有菜和者詩閟宮毛魚載羹毛傳羹大羹
銅羹也周禮亨人祭祀共大羹銅羹鄭司農云大羹不致
五味也銅羹加鹽菜矣是又以銅為羹名也段氏說文注
云案大羹煮肉汁不和貴其質也銅羹肉汁之有菜和者
也大羹盛之于登銅羹盛之于銅銅羹菜和謂之芼其詳
在禮經銅經典亦作鉞非正字也內饗職銅作刑亦假借
字今案說文有鉞字云似鍾而長頸鍾酒器也據說文鉞
與鍾相次則鉞為酒器與銅異聶氏三禮圖引舊圖云銅
受一斗兩耳三足有蓋士以鐵為之大夫以上以銅為之
諸侯飾以白金天子飾以黃金聶氏又云銅是羹器即銅
鼎也故周禮掌客注云不殺則無銅鼎然則據羹在銅則
曰銅羹據器言之則曰銅鼎據在正鼎之後設之則謂之
陪鼎據入庶羞言之則謂之羞鼎其實一也楊氏儀禮圖
亦因之今案此說甚誤據此經上云陪鼎當內廉此堂上
又有銅則銅非陪鼎矣周禮掌客公銅三十有八鼎簋十
有二侯伯銅二十有八鼎簋十有二子男銅十有八鼎簋十
有二鄭注銅羹器也鼎牲器也鼎十有二者正鼎九與

歲豐臣妾
卷十一
聘二
三

陪鼎三鄭別銅與鼎為二器甚明其云不殺則無銅鼎者

謂不殺則無銅與鼎非為一物也自賈氏掌客疏云銅鼎

即陪鼎後人沿其誤蓋鼎以盛牲體銅以盛煮牲肉汁銅

羹亦出於牲故必殺牲乃有之禮經釋例云聘禮堂上六

銅牛以西羊豕南牛以東羊豕又西夾四銅牛以南羊

羊束豕豕以豕北牛公倉禮宰夫設銅四于豆而東上牛以

而羊豕南豕豕以豕北牛公倉禮宰夫設銅四于豆而東上牛以

之別少牢禮上佐倉羞兩銅取一豕銅于房中下佐倉又

取一豕銅于房中以從有司徹主婦獻尸入于房取一羊

銅主婦贊者執豕銅以從注飲酒而有銅者祭之餘銅此

皆用少牢者故銅羹有羊豕之別士虞禮陰厭設一銅于

豆南特牲禮陰厭兩銅銅筆設于豆南此皆用特豕者唯

豕羹而已是也又云鹽菜者所以和羹也凡銅羹皆有之

公倉記曰銅筆牛灌羊苦豕薇皆有滑是也今案銅筆詳

禮會兩籩繼之梁在北也凡饌屈錯要相變疏正義曰郝

盛稻粱兩籩稻粱各一繼銅而西梁居北稻居南注云

籩不次簋者梁稻加也昔籩簋同類今不次簋而次銅後

以見其為加也云凡饌屈錯要相變者是廣言設饌之法

此節不言屈錯者以兩籩止一行也稻粱詳公倉禮籩詳

禮記卷十七 三

公食八壺設于西序北上二以竝南陳壺酒尊也酒蓋稻

不以襍疏正義曰西序堂上之西牆也郝氏云酒入壺順

禮酒正共賓客之禮酒酒人祭祀共酒以往賓客之陳酒

亦如之謂此注云壺酒尊也者謂盛酒之尊周禮掌客

注壺酒器也禮記禮器注壺大一石公羊昭二十五傳

之器見周禮序官挈壺氏注又禮記投壺釋文壺器名是

又為投壺之器也云酒蓋稻酒梁酒者謂稻梁各四壺也

賈疏云以下夫人歸禮酸黍清各兩壺此中若有黍不得

各二壺若三者各二壺則止有六壺與夫人歸禮同又云

鄭知不直有稻黍而為稻梁者稻梁是加相對之物故也

敖氏云八壺之酒稻也黍也梁也稻黍各二壺稻在北黍
次之梁四壺又次之蓋如設筥米之例褚氏云注謂稻梁
二種各四壺賈以與夫人歸禮異解之取酌今案八壺之
實經無明文鄭敖各以意言之而鄭說較確云不錯者兩
兩竝設先稻後梁不襍錯陳之云酒不以襍錯為味者是
釋所以不錯之意也○此設于西序者入豆入簋六
錡兩簋及西序入壺共三十二器皆陳于堂上也
西夾

壁下南陳而布置西夾之豆乃東陳之又以簋鉶皆與
壺東陳不唯與經文不合而亦自相牴牾不可曉秦氏
憇田云以朱子之說推之則東而二夾所陳六豆最北亦
簋在豆南四鉶在簋南兩簋在鉶南所謂南陳也若如楊
信齋儀禮圖則豆簋鉶在而夾者東陳在東夾者而陳
與經文不合今案楊圖蓋沿賈疏東陳一語而誤六壺之
酒鄭無注敖氏則謂稻酒黍酒梁酒各二壺未知是否二
以竝東陳者謂六壺兩兩竝設自西而向東陳之也注
云東陳在北壺下統於豆者鄭意以豆簋鉶皆在西壺
下自北而南則豆之東尚有餘地故以東陳為在北壺下
向東陳之也鄭知在北壺下者以其統於豆也敖氏謂壺
不著其所蓋亦近于簋而設之與在堂上者之位相似則
已疑鄭說郝氏乃謂壺在南壺下不知夾固無南壺也而
夾東夾之制已詳前設斝節而夾六下○王氏士讓云西
統于賓故飭先陳在西堂上之
饌于東方亦如之東方東
饌亦于西而夾之饌亦先敘
疏正義曰盛氏云案之指西夾也如者如其六豆北上
以下至皆二以竝南陳之儀也唯設于東壺下為異西
北上亦非菹其**疏**正義曰李氏云雖陳于東壺下其陳亦
東醢醢也**疏**以西北為上悉與西夾同嫌統于東壺

有元正事 卷十一

以東北為上故著之 注云亦非菹其東醢醢也者上西

夾設豆之次云韭菹其東醢醢明此亦然是以西北為上

也 疏 正義曰此亦以豆西有餘地

壺東上西陳 亦在北壚下自東向西陳之

統於豆也 以上設於面夾入豆入簋四銅兩簋六壺凡

二十四器東夾亦然共四十八器唯壺東面陳為與餘兩

夾位次悉同 褚氏云敖氏強以飪尊而腥卑 醢醢百饗夾

又強以堂上之饌配飪兩夾之饌配腥太鑿 醢醢百饗夾

碑十以為列醢在東 夾碑在鼎之中央也 醢在 疏 正義曰

人云賓客之禮共醢五十 饗醢人云賓客之禮共醢五十

饗彼注云致饗饌時是醢醢百饗也 王氏士讓云醢醢二

物乃飪腥與餼諸品所宜相調和者故敘次於飪腥之後

以見其為百物之所需也 今案 饗詳既夕禮 饗三醢醢

肩下 注云夾碑在鼎之中央也者謂在飪鼎腥鼎二者

之中央也 前設鼎云上當碑是鼎在碑南此云夾碑則似

半在碑南半在碑北矣 十以為列 蔡氏云謂左右直列吳

氏疑義云醢五十饗作五行在碑之東醢五十饗作五行

在碑之而十饗為列是也 云醢在東醢穀陽也 醢肉陰也

者蓋以東為陽方面為陰方也 敖氏則云醢在東醢為尊

者蓋以東為陽方面為陰方也 敖氏則云醢在東醢為尊

也褚氏云穀陽肉陰而分東面注義甚精何取尊卑為義乎今案褚說是也惠氏云醢醬也後儒誤以為醢始于廣雅古有梅無醢離騷吳酸亦非醢也俟考

餼二牢陳于門西北面東上牛以西

羊豕豕西牛羊豕餼生也牛羊右手牽之**疏**正義曰牛羊豕東之寢右亦居其左

此二牢者謂生牛羊豕各二也陳于門西廟門內之而為其踐汚館庭使近外也北面向堂自東而西牛羊豕

豕六者相間共為一行敖氏云二牢為一列變於腥亦以惟有牢故也東上門西之位然也亦變於饗○校勘記云

張氏曰注豕東之案疏云豕東縛其足亦北首經云牛以而羊豕則豕在羊西言東非也東字誤作東爾從疏案嚴

徐鍾本俱作束云餼生也者詳前云牛羊右手牽之者曲禮曰效馬效羊者右牽之是也用右手牽之則人居其

左矣云豕東之寢右亦居其左者賈疏云豕東縛其足亦北首寢臥其右亦人居其左案特牲云牲在其西北首東

足鄭注東足者尚右也與此不同者彼祭禮法用右胖故寢左上下右士虞記云陳牲于廟門外北首面上寢右鄭注

寢右者當升左胖也變

米百筥筥半斛設于中庭十以為

吉故與此生人同也

變

禮記卷之二十一聘二

列北上黍稷皆二行稷四行庭實固當庭中言當中庭者南北之中也東面為列

列當醴醴南亦相變也此言疏正義曰筥竹器詩維筐及

中庭則設碑近如堂淡也筥毛傳圓曰筥是也此筥以盛米與下記四秉曰筥之筥殊下記又云十斗曰斛則

半斛五斗也注云庭實固當庭中言當中庭者南北之

中也者賈疏云上享時直言庭實入說不言中庭則在東

面之中其南北三分庭一在南北更言中庭欲明南北之

中也上文公立于中庭宰受幣于中庭皆南北之中也褚

氏云經凡言中庭者南北之中也言階閒者東西之中也

燕禮大射司正立位及士饗禮置重之中庭則既在東面

之中又在南北之中與此中庭同也敖氏謂中庭乃東西

之中其南北之節立于庭少南非矣云東西為列當醴

醴南亦相變也者李氏云醴醴言醴在東則南北為列米

言北上則東面為列米繼醴醴設之知在醴醴南也今案

經云十以為列北上則是十筥為列自東至面橫陳之黍

兩行在北次梁兩行次稻兩行次南稷四行與上醴醴百

壘自北而南直陳之者異故云相變也李氏又云米以黍

稷為正稻梁為加故南北兩端陳黍稷而稻梁于其閒設

之郝氏云稷獨四行稷百穀長用廣也云此言中庭則設

碑近如堂漢也者李氏云醢醢夾碑米設于庭南北之中而枉醢醢南則碑近北矣設洗南北以堂漢而鄭言設碑如堂漢則碑東當洗也○敖氏云此米從餼者也禮經釋例云敖以此節在餼二牢之下故望文生義以為從餼非也以米言之簠簋之米從餼半管米從腥半車米從生牢經例甚明考之下經歸上介饗餼腥各一半堂上之饌六面夾亦如之下即云管及饗如上賓則米管在醢醢百饗節之上則從饗可知米百管節似非其次宜在醢醢百饗節之上絕爛誤在餼二牢節之下也今案簠簋之米係已炊為飯者故從餼半管米係春熟可即炊者故從腥半車米係留以備用者故從生牢釋例說似亦可從俟考○此以上皆陳于門內者聘義曰餼客于舍五牢之具陳于內是也

門外米三十車車秉有五簋設于門東為三列東陳大夫禮

米禾皆視舂秉簋數名也秉有五簋二十**疏**正義曰校

四斛也簋讀若不數之數今文簋或為逾**疏**勘記云三

十唐石經作卅下同注五簋五字徐陳闕葛俱作伍○設

于門東廟門外之東也下門西放此為三列東陳謂每十

車為一列首一列在面餘二列以次向東陳之也此及下

所陳之車皆人執之非駕牛馬者注云大夫之禮米禾

禮記卷二十二

禮記卷二十二

皆視外牢者上飪一牢腥二牢合三牢皆外牢也故米三

十車禾亦三十車是皆視外牢也米禾視外牢下經文云

秉斂數名也秉有五斂二十四斛也者秉斂皆量器之數

名下記云十斗曰斛十六斗曰斂十斂曰秉注云秉十六

斛是一秉為十六斛又五斂為八斛通為二十四斛也每

斛十斗故下記又云二百四十斗也此秉亦與四秉曰筥

之秉殊詳下記云斂讀若不數之數今文斂或為逵者胡

氏承琪云鄭云不數之數自是漢人常語用以比方斂音

如漢書東方朔傳注引蘇林曰斂音數錢之數是也賈疏

以不數亦為數名恐非今文斂為逵者逵疑當作廔說文

廔下云甌廔器也从匚兪聲玉篇廔余主切器受十六斗

此卽論語與之庾之庾集解引包注十六斗為庾與賈逵

左傳注唐尙書國語注皆合今案據此則逵卽庾也斂庾

皆十六斗量名而鄭從古文作斂者周禮陶人庾實二斂

鄭注豆實三而成斂則斂受斗二升然則二斂二斗四升

又非十六斗之庾周禮疏謂庾木有二法鄭恐與實二斂

之庾混故從古**禾三十車車三秬設于門西**西陳也三秬

千二

疏

正義曰禾亦為三列不言者可知也

注云三秬

百秉

千二百秉者下記云四秉曰筥十筥曰稷十稷曰

耗四百秉為一耗則薪芻倍禾倍禾者以其用多也薪從

北斡凡此所以厚重禮也聘義曰古之用財不能均如此

然而不相陵而外不相侵故疏正義曰薪芻義詳前設餼節

天子制之而諸侯務焉爾疏正義曰倍禾謂車數也獨

言倍禾者以其相類而相等故也盛氏云倍禾謂車數也獨

計不以乘計詩云生芻一束是也每車束數未聞今案禾

三十車倍之則薪芻各六十車也○注古之用財毛本財

誤作材云倍禾者以其用多也者此言所以倍之之義

也云薪從米芻從禾者謂其設之亦于門東門西也賈疏

云鄭言此者以經云倍禾恐竝從禾陳之故也云四者之
車皆陳北斡者以其向內為正故也秦氏菴田云米禾皆
以十車為一列米先西後東故云東陳禾先東後西故云
面陳其斡則皆北鄉菴氏以東陳為西轅者非今案秦說
是也云凡此所以厚重禮也者是統上文言之厚重禮謂
厚此聘禮也下引聘義即以明所以厚之之意聘義原文
作古之用財者此引無者字○此以上皆陳于門外者聘
義曰米三十車禾三十車
芻薪倍禾皆陳於外是也

賓皮弁迎大夫于外門外再拜

大夫不答拜

大夫使者卿也

疏

正義曰賓不韋弁嫌其加於致君命時之服也外門即大門迎于外

門外敵禮也不答拜亦為人使之禮然也注云大夫使者卿也者以經所云大夫即上君所使歸饗之卿故云

使者卿也卿稱大夫者卿為揖入及廟門賓揖入者賓與使

上大夫故散文亦稱大夫也

入使者止執幣賓俟之於門內謙也古者天子適諸侯必舍於大祖廟諸侯行舍於諸公廟大夫行舍於大夫廟

疏正義曰韋氏協蓼云揖入亦有每曲揖之節經不言者

文省今案敖氏以為廟有外門者臆說也注云賓與

使者揖而入者經上云揖入入大門也下云賓揖入謂入

廟門也入大門賓與使者竝入入廟門則賓揖先入故注

又云使者止執幣賓俟之於門內也知使者止執幣者以

下經始云大夫奉束帛入故也云謙也者前聘時公揖入

立于中庭此俟于門內是謙也敖氏云俟之于入門右之

位是也云古者天子適諸侯必舍於大祖廟者禮運曰天

子適諸侯必舍其祖廟是也云諸侯行舍於諸公廟者賈

疏云諸公大國之孤若無孤之國諸侯舍於卿廟也今案

鄭知舍於諸公廟者下記云卿館于大夫大夫館于士士

館于工商注云館者必於廟不館於敵者之廟為太尊也

以此差之故知諸侯行不舍於諸侯廟而舍於其孤廟也
云大夫行舍於大夫廟者即記所云卿館于大夫也此鄭
因及廟門而申言之

以明賓館在廟也 **大夫奉束帛** 執其所 **疏** 正義曰束帛
也 **入三揖皆行** 皆猶竝也使者 **疏** 正義曰使者即大夫主
人謂聘賓賓在館則為

主人也此使者奉君命來 **至于階讓大夫先升一等** 讓不
故不後主人與之竝行也

不成三也凡升者主人讓於客三敵者則客三辭主人乃
許升亦道賓之義也使者尊主人三讓則許升矣今使者

三讓則是主人四讓也公雖尊亦三讓乃 **疏** 正義曰注云
許升不可以不下主人也古文曰三讓

成三也者儀禮經內大率多言三讓然必主客俱讓至三
而後謂之三也此經但言讓不言三者褚氏云主人第三

讓客遂不辭而先升主讓三而客讓二故云不成三也云
凡升者主人讓於客三敵者則客三辭主人乃許升亦道

賓之義也者胡氏承琪云凡升階之禮主人先讓於客而
客辭之至主人三讓客亦三辭其數適均于是主人先升

客從之此由主人與客敵或主人尊皆主人道客先升故
主客適以三讓而升也今案此注是廣言三讓之法辭亦

三讓而升也今案此注是廣言三讓之法辭亦

讓也云使者尊主人三讓則許升矣者謂主人一讓而客
 一辭再讓而客再辭至主人三讓則客不辭而即升是無
 三讓矣此注即據此經大夫先升言之以明經不云三之
 義也使者即謂大夫也云今使者三讓則是主人四讓也
 者案注今疑令之訛言設令使者三讓也張氏爾岐云假
 使客三辭而猶先升則是主人四讓矣禮固無四讓法也
 又云公雖尊當其為主人亦必三讓乃先升此主人自下
 之義也今案注云公雖尊亦三讓乃許升者此據行聘時
 公升二等賓升是公先升而經亦言三讓明其為主人之
 道如是與此異也胡氏又云此經大夫歸聘賓饗餼大夫
 奉主君之命而來尊其君命故讓大夫先升若覲禮郊勞
 至于階使者則不讓而先升矣此後聘賓問卿至于階讓
 賓升一等鄭亦不從古文作三讓亦以賓先升不能成三
 讓也今案此說極明云古文曰三讓者此鄭從今文無三
 字而變出古文於注也褚氏云鄭言今使者三讓則是四
 讓也者明其必不然是駁古文三讓之文見所以不從之
 故賈疏可疑今案此節賈疏本久明敖氏又為空從古文
 之說于是駁注者紛紛而經義晦矣今據張褚胡諸說申
 之

賓從升堂北面聽命
 階上也疏正義曰注云階上階
 階上也賓館于此有主義

勇故升降
由阼階
大夫東面致命賓降階西再拜稽首拜餼亦如

之大夫以東帛同致饗餼也賓
疏正義曰張氏爾岐云大
也賓降階西再拜東階之西也殊拜者分別兩次拜之成

拜訖又降拜也今案經云拜餼亦如之是饗與餼分兩次

拜矣張氏謂成拜訖又降拜盛氏以拜餼亦如之在大夫

辭之上則拜雖兩次升降只一番也蔡氏疑拜餼亦如之

在升成拜之後
大夫辭升成拜
疏正義曰敖氏云大夫

益與張說同
疏亦稱君命辭之吳

氏疑義云辭而升升而成拜君
受幣堂中北面
疏趨主君

臣之禮皆然注以為尊賓恐非
疏正義曰校勘記云注央殿本作夫張曰杭本以

中而西
疏夫為失監本作央而西下嚴鍾俱有也字云趨

主君命也者斯時大夫在西賓不受于堂中而至堂中之
面受之是急趨君命也云堂中西中央之西也者李氏以
為中堂與面楹之間是也敖氏
大夫降出賓降授老幣出
疏謂四分楹間一在西則非矣
迎大夫老家臣也賓
疏正義曰云出者出廟門也○校勘
記云注償徐本集釋俱作償今案

戴校集釋大夫禮辭許入揖讓如初賓升一等大夫從升

云作擯訛也賓先升敵**疏**正義曰揖讓如初謂如前大夫奉束帛入

承琪云聘賓儀大夫則正用尋常賓主敵體之儀可行三

讓矣乃云揖讓如初者蓋儀禮略也其後賓問卿至于階

讓賓面卿云揖讓如初大夫升一等賓從之此則主人先

升而亦云揖讓如初者亦以禮略故歟注云賓先升敵

也者前歸饗餼大夫奉君命尊故先升此賓亦先升者以

儀禮賓主體敵亦得先升也云皆北面者以下始云賓奉

幣面大夫東面**庭實設乘馬**乘四**賓降堂受老束錦大**

明此時皆北面也**夫止**止不降使**疏**正義曰設庭實受束錦將以饋大夫也

不降使之餘尊者大夫即使者禮經釋例云注蓋謂使者

奉主君之命來有主君之餘尊故不降賈疏未能發明斯

義褚氏云敖謂降堂受錦辟君禮是也至解不降之義細

思終以注餘**賓奉幣**西面大夫東面**賓致幣**不言致命也

尊之說為優**疏**非君命也

正義曰幣即束錦也大夫對北面當楹再拜稽首稽首尊君客也致對有辭也疏

正義曰注云稽首尊君客也者義詳郊勞節勞者再拜稽首受下蔡氏云以賓稽首受其君命故因其禮而答之也

說亦通云致對有辭也者謂賓致幣當有辭大夫對亦當有辭但文不具耳受幣于楹閒南面

還東面俟賓北面授疏正義曰俟者俟賓拜送也注云

幣南面故知授者北面也賓北面而大夫南面以其為君使尊之也賓再拜稽首送幣大夫

降執左馬以出出廂門從者疏正義曰方氏苞云同等空

首拜受則賓亦空稽首拜送也注云出廂門從者亦訝

受之者前禮賓時賓執左馬以出從者訝受馬故知此儀

禮大夫執左馬以出亦從者訝受之也又覲禮賓送于外

門外再拜明日賓拜于朝拜饗與餼皆再拜稽首拜謝主

惠於大門外周禮曰凡賓客之疏正義曰前迎于外門外治令訝聽之此拜亦皮弁服疏故此送亦于外門外也

李氏云案鄉射禮明日賓拜賜于門外主人不見知此拜

饗餼亦于大門外也拜于大門外而云拜于朝則諸侯外

朝在大門外明矣今案經云拜饗與餼則二者亦殊拜也

注云周禮曰凡賓客之治令訝訝聽之此引脫一訝字盛氏云

原本作几賓客之治令訝訝聽之此引脫一訝字盛氏云

引之者欲見賓之拜謝亦以告訝而訝為之導也○以上

卿歸饗上介饗餼三牢飪一牢在西鼎七羞鼎三

餼於賓

鮮胎也賓疏正義曰三牢者飪一腥一醢一也故氏云三

介皆異館疏亦降以兩也○注也字集釋無云飪鼎

七無鮮魚鮮胎也者前實腥二牢鼎二七無鮮魚鮮胎故

知此鼎七亦無鮮魚鮮胎也賓飪鼎九此七為異耳羞鼎

同云賓介皆異館者前及館云展幣于賈人之館則賓介

以下皆異館可知矣據下記賓卿也館于大夫上介大夫

也館于士士介館于工商也歸饗餼先賓後介非必同時

以上介在賓館為之請事入告必賓禮畢而後能即已館

受禮也腥一牢在東鼎七堂上之饌六夾之數西夾亦如

之筮及饗如上賓凡所不貶者尊介也言如疏正義曰注

客集釋作

容盧云疏兩客字同亦當作容許宗彥云客不誤明以此介為賓客耳今案許說是也云凡所不貶者尊介也者

謂凡饌之數同於賓者皆以尊介也云言如上賓者明此賓客介也者經云筮及糴如上賓筮即米百筮即醢醢

百糴與賓同明以賓客之禮待介也郝氏云此西夾不殺以東夾全損也蔡氏云米醢醬不殺常用等也說可附存

餼一牢門外米禾視外牢牢十車薪芻倍禾凡其實與陳

如上賓凡凡飪**疏**正義曰外牢謂飪與腥也牢十車則米

也韋氏云賓禮門外米三十車禾三十車與此經所言米禾視外牢牢十車互文見義注云凡凡飪以下者謂自

飪一牢至此其所實之物與其陳**下大夫韋弁用束帛致**

之上介韋弁以受如賓禮介不皮弁者以其受大**賓之兩**

馬束錦**疏**正義曰王氏士讓云賓卿馬乘此以兩是**士介**

四人皆餼大牢米百筮設于門外牢米不入門略之也米

設當門亦十為列北上

牛在其正義曰士介四人皆餼大牢米百筥者牛羊豕

南面上疏具曰大牢謂每人餼以大牢及米百筥故云皆

也設于門外設于所館之門外也士介亦異館或曰據周

禮掌客凡介皆有饗餼此獨有餼者餼具大牢禮盛故特

著之饗從略耳然下記言士無饗則士介本無饗矣闕疑

可也注云牢米不入門略之也者上文賓餼陳于門而

米設于中庭皆在門內上介亦如之此言設于門外是不

入門故云略也云米設當門亦十為列北上牢在其南面

上者李氏云設于門外不言東而明當門牢亦在米南與

賓介之陳同此而上為異耳今案褚氏云此注而上恐是

東上之訛以宰夫牽宰夫朝服牽牛以致之執紉牽之東

牛致命當近東故也宰夫朝服牽牛以致之面致命朝服

無束帛亦略之疏正義曰注士校勘記云嚴徐通解俱作

士介而面拜迎疏上今案作上誤也云執紉牽之者紉

所以繫制牛者少儀曰牛則執紉宰夫牽牛則有司牽羊

豕也云東面致命者謂宰夫于館門外東面以君命致之

也云朝服無束帛亦略之者此宰夫士也故朝服下士介

亦以朝服受爵同也賁及上介皆以束帛致之此無束帛

是略也亦者亦上牢米不入門也云士介而面拜迎者以

其為主人故知出門而面拜迎也上經云門外米禾視外

其為主人故知出門而面拜迎也上經云門外米禾視外

牢此無舛牢故無米禾
無米禾則無薪芻矣
士介朝服北面再拜稽首受

受於
拜自牢後適宰夫右
疏正義曰上注云士介面面拜迎此

於牢東拜自牢後適宰夫右受者謂受時于牢東拜拜訖

由牢後適宰夫之右受牛斯時宰夫蓋亦北面也云由前

東面授從者謂出牢
無償既受拜送之矣明日眾介亦

前東面以授從者也
各如其受之服從賓拜於朝

正義曰償校勘記云唐石經嚴徐陳闕葛本集釋通解楊

敖俱作擯李氏云賓當作償下經記無擯及注不擯賓同

秦氏蕙田云案償石經及宋元本皆作擯故楊復李如圭

皆云當作償監本已改正今案毛本作償與監本同從之

○賓上介受饗餼皆有償此士介無償義詳下記無饗者

無償下注云既受拜送之矣者謂士介既拜受宰夫亦
拜送之經不言者略也云明日眾介亦各如其受之服從
賓拜於朝者案賓受君賜必拜於朝眾介自無不拜之理
故注補之眾介兼上介在內此節注皆
以補經所未及也○以上宰夫餼士介

右歸饗餼於賓介

賓朝服問卿

君卿每國三人疏正義曰自此至如主人受

也次上介特面次眾介皆面二也次上介以君幣問卿次以私幣問卿一

夫嘗使至者次上介以私幣面下大夫三也次又設言大

夫不見之禮四也此賓于聘之明日拜饗餼于朝返即備

舉此禮○高氏愈云聘本為君也而因以及其夫人而弁

以問其卿大夫則凡內外尊卑之間無不致其殷勤敬禮

之意而所以睦於鄰者大矣注云不皮弁別於主君者

上聘賓與主君行聘享私覲等禮皆皮弁此不皮弁而朝

服是不敢與正禮同服故云別於主君也云卿每國三人

者詳前君與卿圖事下鄭言此者見問徧及三卿其下大

夫則惟使至已卿受于祖廟重賓禮也疏正義曰賓問卿

國者問之也疏正義曰賓問卿

之者賈疏云初君送客之時賓請有事于大夫君禮辭許

是以卿不敢更辭今案下記云大夫不敢辭君初為之辭

矣是也注云重賓禮也者謂不受于禰廟而受于祖廟

是重之也云祖王父也者賈疏云大夫三廟有別子者立

大祖廟非別子者并立會祖廟王父即祖廟也今不受于

大祖廟及會祖廟而受于祖廟以其諸侯受於大祖廟大

大祖廟及會祖廟而受于祖廟以其諸侯受於大祖廟大

夫下君故受 **下大夫擯** 無士擯者既接 **疏** 正義曰校勘記

於王父廟 前主君接賓有卿為上擯大夫為承擯士為紹擯

大誤 ○ 但使下大夫為擯而已蓋禮簡於君也李氏云不必

此則但使下大夫為擯而已蓋禮簡於君也李氏云不必

倘士擯是也敖氏云下大夫擯公使為之也盛氏云此與

卿聘而用大夫為上介之意同 注云無士擯者既接於

君所急見之者謂行聘享時卿已與賓相接故急見之吳

氏疑義云注說曲而未當夫使禮果當有士擯豈得以急

見之故并禮廢之 **擯者出請事大夫朝服迎于外門外再**

拜賓不答拜揖大夫先入每門每曲揖及庭門大夫揖入

人者省內事也 **疏** 正義曰擯者下大夫也大夫即卿也下

既而俟於寧也 同朝服如賓服也大夫亦有每門每曲

揖者盛氏云大夫三廟茲受於祖廟祖廟在大祖廟之東

南則自入都宮之門之後又多東行一曲也王氏士讓云

案大夫二門入大門東曲又北曲而至都宮門然後及廟

門賈疏仍主廟制一列之說誤今案公迎聘賓在大門內

大夫迎賓在大門外故有大門外之揖者謂至大門內北行有揖

是也入大門後又有每門之揖者謂至大門內北行有揖

是也入大門後又有每門之揖者謂至大門內北行有揖

是也入大門後又有每門之揖者謂至大門內北行有揖

及至都宮門又揖也每曲之說王氏得之盛說亦可存參

注云入者省內事也既而俟於宁也者賈疏云省內事

請人為席是也宁門屋宁也不俟於庭者下君也爾雅門

屏之間謂之宁李巡謂正門內兩塾間名曰宁孫炎謂門

內屏外人君視朝所佇立處今案大夫無屏則宁當即謂

正門內兩塾間也詩齊風俟我于著乎而孫炎云著與宁

音義同然則卿大夫士亦得通稱宁矣蓋公揖入立於中

庭不復出此則揖入省內事後復出而俟於兩塾之間故

賈以為擯者請命亦從入而出請也疏正義曰校勘記云注

下君也亦從入而出請者謂擯者從卿入而後出請命也賈疏云

亦者亦君受聘時云不几筵辟君也者詳前几筵既設下

敖氏謂君使尊不敢設

庭實設四皮麋鹿

賓奉束帛入三

揖皆行至于階讓

皆猶竝也古

疏正義曰校勘記云注三

讓徐本三作二誤通解

集釋俱作三

賓升一等大夫從升堂北面聽命

賓先升

則見其奉君命來也李氏云尊聘君之命是也

疏正義曰注云賓先升使者尊者使者即賓言使賓東面

致命君致命大夫降階西再拜稽首賓辭升成拜受幣堂中

西北面幣趨聘君之命受疏正義曰上賓致命為致其君

然賓降出大夫降授老幣無償不償賓辭疏正義曰校勘記

陳闔葛集釋通解楊敖俱作擯注同今亦從毛本作償義

君側不償賓為異耳以上擯者出請事賓面如覲幣亦

見也其謂之疏正義曰賓私覲用束錦乘馬也注云面亦見也

者前賓奉束錦以請覲注覲見也故此云亦敖氏云聘使

私見於主君曰覲於大夫曰面蓋異其稱以別尊卑也云

其謂之面威儀質也者以覲儀繁面則賓奉幣庭實從實

儀簡耳散文覲亦稱面詳前賓覲下賓奉幣庭實從實

四疏庭實不先設辭君入門右也鄭知階下辭者賈疏云以

疏其授老幣時降故也敖氏云於中庭南面辭之褚氏云

有流... 卷十七

階下太遠敖是也賈又云知迎賓遂左見私事也雖敵賓

者下文揖讓如初明迎之可知猶謙入門右為若

階主人固辭於客然後客復就西階疏正義曰校勘記

通解固俱作興云見私事也雖敵賓猶謙入門右為若

降等然者教氏云賓與大夫齋敵乃若降等然者不敢自

同於奉命之禮也今案引曲禮者證降等之法此賓先入

門右因大夫辭而遂左與降等之客先就主人之階因主

人辭而復就西階略庭實設揖讓如初大夫至庭疏正義

同故云若降等然也庭實設揖讓如初中旋竝行疏曰揖

讓如初者謂如問卿時三揖皆行至于階讓亦不成三也

義詳前注云大夫至庭中旋竝行者偕氏云注意必俟

賓入始從階至中庭與之竝行亦嫌自尊敖大夫升一等

謂主人至人門右之位揖賓而皆行理較勝大夫升一等

賓從之大夫先疏正義曰前賓奉君命問卿故賓先升此

賓大夫西面賓稱面稱舉也舉相見疏正義曰賓稱面致

也稱面不言大夫對北面當楹再拜受幣于楹間南面退

云稱面不言大夫對北面當楹再拜受幣于楹間南面退

東鄉可知也

大夫對北面當楹再拜受幣于楹間南面退

大夫對北面當楹再拜受幣于楹間南面退

大夫對北面當楹再拜受幣于楹間南面退

面面立

受幣楹閒敵也賓亦振幣進北面授

疏

正義曰大夫對答其稱面之辭也退面而立俟賓拜送也

敖氏云不稽首別於聘君之命也不言受馬之儀如覲可知

注云受幣楹閒敵也者前受幣堂中西注以為趨君命此受于楹閒是行敵禮

也楹閒堂東面之中也

賓當楹再拜送幣降出大夫降

授老幣

右賓問卿面卿

擯者出請事上介特面幣如覲介奉幣

特而者異於主君士介不從而入也

君尊眾介始覲不自別也上賓則眾介皆從之

疏

正義曰幣如覲亦束錦僮皮也介奉幣介即上介也下同注

云特面者異於主君士介不從而入也者前覲主君時上介及士介同奉幣請覲此上介特面卿士介不從而入是

異於見主君也云君尊眾介始覲不自別也者高氏愈云君尊故上介與眾介同時而覲若臣之覲君也今案云始

覲者謂前覲君時擯者辭後上介乃奉幣先覲其初則上介眾介同入門右奠幣再拜不自分別也云上賓則眾介

皆從之者前賓問卿面卿時介皆從入因經無文故注補之李氏云上賓面卿亦從介如覲介統於賓也盛氏云特

面之義有二一是不與眾介同執幣而入異於見主君也一是不以眾介自隨下於賓也○案上介面卿貶于賓者

有三焦氏以恕云賓問卿與私面眾介皆從今上介特面士介不從其貶損者一也賓私而入門右大夫即辭賓亦

不果奠幣今上介入門右既奠幣再拜大夫乃辭其貶損者二也賓當楣再拜送幣今上介降拜大夫降辭而後介

升再拜送幣其貶損者三也皮二人贊亦儷疏正義曰贊義入門右奠

幣再拜也降等疏正義曰賈疏云言降等者主人是卿上介

介奠幣贊者大夫辭於辭上擯者反幣出還於疏正義曰

皮者皮從庭實設介奉幣入大夫揖讓如初大夫亦先升

入疏正義曰經云入者入門左也注云大夫亦先升一

設疏等者前賓面卿時大夫升一等賓從之故知此亦大

夫先升也因經未言升故補之云今文曰入設者胡氏承

琪云案上文賓面卿云庭實設揖讓如初不云入設鄭以

彼決此故 **介升大夫再拜受** 亦於楹間 **疏** 正義曰注亦於

從古文 作如 云亦於楹間南面而受者前賓私而時大夫受幣

於楹間南面此受幣亦然故云亦也敖氏云介於卿雖降

一等然同為大夫故受 **介降拜大夫降辭介升再拜送幣**

於堂上亦得在楹間也 **介降拜大夫降辭介升再拜送幣**

介自送幣降出也 **疏** 正義曰此注補經所未備也但大夫

大夫亦授老幣 **疏** 降辭後仍升敖氏云降拜者貶於卿

大夫既辭則揖而先升面面介升拜於西階上北面也補

言大夫之升亦密 **疏** 以上上介特面下乃言眾介面卿也

擯者出請眾介面如覲幣入門右奠幣皆再拜大夫辭介

逆出擯者執上幣出禮請受賓辭 賓亦為 **疏** 正義曰如覲

也于士介亦親辭辟君也蔡氏云餘大約與其覲君同

注云賓亦為士介辭者前士介覲君時擯者執上幣以出

禮請受賓辭者注以為士介賤不 **大夫荅再拜擯者執上**

敢辭賓為之辭故知此亦然也 **幣立于門中以相拜士介皆辟老受擯者幣于中庭士三**

人坐取羣幣以從之疏

正義曰老受擯者幣于中庭亦受以東也○盛氏云賓奉其君之命

問主國卿因而私面故其禮特恭上介士介本非卿之敵

體則其因是而加恭也固宐然其異於覲主君者經文歷

歷可考惟士介與卿尊卑懸隔故其私面之儀幾與覲君

相似而奠幣再拜不稽首卿不使擯者辭而自辭又其初

不與上介俱入亦足以見其隆殺之辨矣郝氏乃擯者出

謂卿所以待之者無以異於主君何其弗思甚邪

請事賓出大夫送于外門外再拜賓不顧

不顧言去疏正義曰

賓亦告事畢乃出擯

者入告大夫乃送也擯者還大夫拜辱

拜送也疏正義曰敖氏云拜辱

謝其屈辱而相已也方氏苞云擯者下大夫也以同僚而

共己之私事故拜其辱今案下使者歸介送至使者之門

乃還使者拜其辱與此義同注云拜送也者敖氏云

此拜亦兼拜辱拜送二義經蓋以其所主者立文也

右介面卿

下大夫嘗使至者幣及之

嘗使至己國則以幣問之也君子不怠舊疏

正義曰注云嘗

使至已國則以幣問之也者謂下大夫嘗以使事至聘賓
之國則問及之賈疏云諸侯有三卿五大夫三卿皆以幣
及之其五大夫或作介或特行至彼國者乃以幣及之略
於三卿故也今案儀禮釋官云諸侯下大夫五人謂三卿
下佐事者其餘大夫尚多不止五人說詳孔仲達曾子問
疏云君子不怠舊者以嘗使至其國即有故舊之訟故問
必及之示
不怠舊也
上介朝服三介問下大夫下大夫如卿受幣之

禮上介三介下大正義曰高氏愈云下大夫賓不親問
禮夫使之禮也而使上介問之取其壽之相稱也止

三介者降于賓也注云上介三介下大夫使之禮也者

下經云小聘曰問其禮如為介三介是下大夫出使之禮

也吳氏章句云此三其面如賓面于卿之禮
介即賓之士介也正義曰張

既致公幣而又私面也今案如賓面于卿之禮氏爾歧云

者如其禮耳庭實則用儼皮士介不面略也

右問下大夫

大夫若不見有故
疏正義曰此大夫兼卿大夫言下使大
夫同注云有故也者謂因有故而

義豐王度全十七聘二

信前... 卷十一... 三

不見也。有故如疾病居喪。及出使在外之類，皆是也。君使大夫各以其爵為之受如

主人受幣禮不拜。使大夫不拜，代受之耳。不當主人禮也。則

疏：正義曰，賓以聘君之命來問大夫，不可虐其君命，故君使人代為之受也。盛氏云：經惟云受幣，則不私面可知。

注云：各以其爵，主人卿也，則使卿大夫也；則使大夫者，代之必以同班稱也。云不拜，代受之耳，不當主人禮也者，謂不敢以主人自居也。褚氏云：所謂拜，即上經聽命後降階，西再拜稽首，升成拜是也。此則不可代之故，不拜。敖氏謂并揖讓之節，亦無未然。今案經云：如主人受幣，禮則凡禮皆如主人，唯不拜為異耳。褚說是也。

右大夫代受幣

夕夫人使下大夫韋弁歸禮。夕問卿之夕也。使下大夫下

辭當稱疏：正義曰，自此至賓拜禮于朝，言主君夫人歸禮。寡小君于賓與上介。聘享兼及大夫，故於歸饗餼之

明日夫人亦歸禮焉。韋弁與卿歸饗餼同服。吳氏章句云：此即周禮酒正所謂致飲於賓客之禮也。注云：夕問卿

之夕也者下記云明日問大夫夕夫人歸禮是也叔氏以夕為不敢與君同時郝氏以夫人禮從陰盛氏則謂此一日之內禮節繁多賓即館容有至暮者于是言夕見其不以暮廢事急歸禮也今案盛說較長云使下大夫下君也者此與夫人使下大夫勞賓同為下于君君則使卿也云君使之云夫人者以致辭當稱寡小君者賈疏云案隱二年傳何休注云禮婦人無外事明知此使下大夫歸禮者是君使之可知而稱夫人使者以致辭于賓客時當稱寡小君故稱夫人使下堂上籩豆六設于戶東面上二以竝大夫其實君使之也

東陳籩豆六者下君禮也臣設于戶東又辟疏正義曰戶

也而上變于君饌東上也而東陳二以竝同東陳則

與君饌異方氏苞云聘使卿也而六豆六籩六壺與掌客

夫人致禮子男同大國之卿當小國之君周制也○注設

于戶東上嚴本及各本俱有臣字集釋無據賈疏似亦無

臣字吳氏疑義臣作陳張氏惠言云臣當作豆今案經但

云設于戶東則臣字疑衍空從集釋云籩豆六者下君

禮也者君歸饗饌堂上入豆此六是設于君禮也云設于

戶東又辟饌位也者君歸饗饌設于戶而此于戶東是又

辟君饌位也云其設脯其南醢屈者姜氏兆錫云經不言
 籩豆所設注未識何據豈有六籩但用一脯六豆但用一
 醢之理邪凡經云薦脯醢者約詞耳豈以是而誤邪焦氏
 以恕云君歸饗餼經云非苴其南醢醢屈肖文不全故鄭
 放此而云其設脯者謂六籩設之于北其南醢者謂醢醢
 以下之六豆以次相間交屈而設蓋舉其一端以概全文
 非直謂一脯一醢可知今案鄭此注未詳當以敖說為正
 敖氏云此六豆六籩皆宜用朝事者而各去其未之二其
 設之之序則豆皆在而籩繼之而東案醢人朝事入豆已
 詳前依敖說去其未之二則六者非苴醢醢昌本麋藹菁
 苴鹿藹也至周禮籩人朝事之籩為醴蕡自黑形醢醢鮑
 魚鱸八者依敖說去其未之二則當是醴至醢六籩而無
 鮑魚與鱸較為的實又凡設饌皆以豆為本則謂豆在而
 籩在東其設亦確據經文二以竝則是六豆分為三列六
 籩亦分為三列以次向東直陳之經無屈文固不必以屈
 言耳云六籩六豆者鄭恐人疑籩豆六為籩豆各三故著
 之也韋氏協夢云君歸饗餼堂上惟有入豆而無籩此六
 豆六籩者君有簠簋錡而又有而夾東夾之供夫人無此
 數者故堂上設六豆減於君也
壺設于東序北上二以竝
 加以六籩亦厚待賓之意也

南陳酸黍清皆兩壺

酸白酒也凡酒稻為上黍次之梁次

明三酒六壺也先言疏正義曰敖氏云設于東序北上亦

酸白酒尊先設之疏統於豆注云凡酒稻為上黍次

之梁次之者敖氏云蓋據內則三醴之次言之也云皆有

清白內則曰酒清白鄭注曰諸酒也是酒有清白云以黍

間清白者互相備明三酒六壺也先言酸白酒尊先設之

者賈疏云酸白也上言白明黍梁皆有白下言清明稻黍

亦有清故也於清白中言黍明酸即是稻清即是梁故言

互相備也三酒既有清白二色故言六壺必先言酸者以

白酒尊重故先設之也今案經云酸黍清皆兩壺謂稻酒

黍酒梁酒皆有清白兩壺是六壺也注釋經極簡明李氏
云上介四壺知此六壺秦氏憇田云六壺盛三酒為三行
稻取北黍次之梁在南又次之每行白酒在面清酒在東
竝陳惠氏棟云漢律曰稻米一斗得酒一斗為上尊粳米
一斗得酒一斗為中尊粟米一斗得酒一斗為下尊顏師
古曰稷即粟也中尊空為黍大夫以束帛致之也此禮無
米不當言稷益據此注而言
牢下朝疏正義曰敖氏云燴不致此殺於燴乃致者蓋主
君也君以設燴為差輕而夫人以歸禮為特重所以

異也注云此禮無牢下朝君也者周禮掌客上公之禮

夫人致禮入壺入豆入籩膳大牢侯伯以下亦皆有牢彼

君來朝有牢此卿來聘無賓如受饗之禮賓之乘馬束錦

牢是下於來朝之君也疏正義曰云如者亦大略言之

疏不盡同也○以上歸禮于賓上介四豆四籩四壺受之

如賓禮賓之兩馬束錦四壺無稻酒也不疏正義曰注云

也者上歸禮于賓稻黍梁皆有清白兩壺此去稻酒之兩

壺故四壺也敖氏以四壺為去梁酒經無明文義亦可通

敖氏又云四豆者去菁菹鹿藿四籩者去形鹽臠皆從下

去之也此于上介當亦使下大夫歸之禮窮則同也云不

致牢下於君也者謂君歸饗餘有牢夫人歸禮于賓與上

介無牢是下君也不及士介禮又殺也○以上歸禮于上

介明日賓拜禮于朝於是乃言賓拜明介疏正義曰注云

拜明介從拜也者謂賓之拜禮不言於僎之乘馬束錦之

下而言于此明上介亦從拜可知云今文禮為禮者詳冠

禮禮于

昨下

右夫人歸禮賓介

大夫餼賓大牢米八筐

其陳於門外黍粱各二筐稷四筐

不饌於堂

疏

正義曰自此至牽羊以致之言主國大夫餼

庭辟君也賓介之事○高氏愈云聘君於大夫有陳皮

束帛之問故大夫於賓亦有大夫八筐之餼今案賓初以

君幣問而又以私幣面介及眾介皆面故大夫之致禮於

賓介者亦隆也注云其陳於門外黍粱各二筐稷四筐

二以竝南陳無稻者前君餼士介牢米皆設於門外此無

入門之文故知亦陳於門外也君歸賓饗餼米百筥設于

中庭十以為列北上黍粱稻皆二行稷四行據下記云凡

餼大夫黍粱稷則無稻矣故知此入筐為黍粱各二筐稷

四筐也二以竝南陳則黍二筐在北粱二筐次之稷四筐

分為二列每列二筐以次向南陳之亦北上矣筐竹器詩

毛傳云方曰筐據下記筐容五斛放氏云君餼賓米百筥

筥半斛此米入筐筐五斛以量言之則八筐者殺於君米

二筐也所以下之今案君餼賓米用四種大夫用三種君

用筥器小而多大夫用筐器大而寡亦所以為差降也云

喪禮記

卷一 禮記

四

設當門又云牢在其南面上此陳於後蓋亦在米南也彼注面上褚氏以為東上之訛義詳彼云不饑於堂庭辟君也者前君歸賓饗餼餼二牢米百筥皆設于門內堂下之庭此陳于門外是辟君也○賈疏云案掌客鄰國之君來朝卿皆見以羔膳大牢侯伯子男膳特牛彼又無筥米此侯伯之臣得用大牢有筥米者彼為君禮此是臣禮各自為差降不得賓迎再拜老牽牛以致之賓再拜稽首受老以彼難此

還賓再拜送

老室老大疏正義曰放氏云賓出門左面而

面拜乃適老右受此使老致之者大夫之臣老為尊也賓于老乃拜迎之亦重其為使也大夫不親餼者以其禮輕不欲煩賓也蔡氏云再拜稽首受者以大夫向者稽首受其君命而因其禮也注云老室老大夫之貴臣者卷服傳曰公卿大夫室老上貴臣其餘皆眾臣也注室老家相也士邑宰也是室老與士皆大夫之貴臣餘詳上昏卷服諸篇

上介亦如之眾介皆少牢米六筐皆士牽羊以致之

米六

筐者又無梁也士亦大夫之貴臣

疏

正義曰上介亦如之者放氏云牢米亦如賓蓋以其具不可得而殺故也

今案少牢有羊豕而無牛故牽羊以致注云米六筐者又無梁也者上八筐無稻此六筐又無梁皆去其加者也敖氏云米六筐蓋黍稷各二筐也經無正文說可竝存焉云士亦大夫之貴臣者詳上敖氏云於賓上介使老於眾介使士所使者雖賤亦不可以無所別也

右大夫餼賓介

公子賓壹會再饗

饗謂享大牢以飲賓也公會大夫禮曰設洗如饗則饗與會互相先後也古文

壹皆為一今

疏正義曰自此至致會以侑幣言主國君臣文饗皆為鄉於賓介會饗燕賜之數及不親會饗之禮

○壹會再饗賈疏以為五等諸侯使卿大聘之禮似矣據掌客天子待子男一會一饗而諸侯於聘卿再饗已多於

君賈疏雖以君臣各自為禮解之但以此為侯伯之卿之

禮則上公之卿當又有加不更多乎聘禮一篇主侯伯之

卿言而亦有通五等言之者此類是也凡待賓之禮有三

饗也會也燕也儀禮有燕禮及公會大夫禮而無饗禮近

諸氏錦作饗禮補亡一篇未明倫也攷春秋內外傳諸侯

之臣出聘主國饗之燕之者甚多會禮亦閒行焉此則古

禮之尚存者爾注云饗謂享大牢以飲賓也者會禮主

於飯有牲無酒饗則牲酒皆有故云享大牢以飲賓也公

會禮陳鼎七用大牢則饗亦用大牢可知左傳享有體薦

是其證也云公會大夫禮曰設洗如饗則饗與會互相先

後也者鄭見此文先言會後言饗而公會禮曰如饗則饗

在前可知故云互相先後也敖氏云案注云互相先後謂

會居二饗之間也今案周禮大行人掌客皆先言饗後言

會敖說或得鄭意歟云古文壹皆為一詳士冠禮今文饗

皆為鄉者胡氏承琪云說文享作高云獻也从高省曰象

進孰物形孝經曰祭則鬼高之凡高之屬皆从高又饗云

鄉人飲酒也从會从鄉鄉亦聲二字古多通用故周禮禮

記饗燕字多作饗左傳則多作享此注云今文饗皆為鄉

而公會禮注又云古文饗或作燕與羞俶獻無常數禽羞

鄉者則皆因饗而借鄭所不從燕與羞俶獻無常數禽羞

鴈鶩之屬成熟煎和也俶始也始獻四時新物疏正義曰

聘義所謂時賜無常數由恩意也古文俶作淑饗會有

定數燕無定數燕禮略輕於饗會也賈疏云周禮掌客上

公三燕侯伯再燕子男一燕此臣無常數者亦是君臣各

為禮不得相決注云羞謂禽羞屬鶩之屬成熟煎和也

者案下記以禽羞俶獻連言故知此羞謂禽羞也但禽羞

與宰夫所歸之乘禽異彼是未烹熟者此是已成熟煎和之物而注同以鳩鷓之屬解之似少分別吳氏疑義云禽羞當為內則鶉鷓之屬或然云倣始也者爾雅釋詁文云始獻四時新物者下記注云倣獻四時珍美新物也倣始也言其始可獻也聘義曰燕與時賜無數謂此云由恩意也者謂山恩意有厚薄故無常數也葉氏夢得云饗以訓恭儉故至於再燕與時賜以示慈惠故無數云古文倣作淑者倣是正字淑是假借字說文淑水清湛也古文假淑為倣鄭賓介皆明日拜于朝疏正義曰明日饗會燕之明所不從

賓介皆明日拜于朝

疏正義曰明日饗會燕之明日也王氏紉解云賓于發

去之日乃三拜乘禽于朝則此之拜賜為拜饗會燕也上文羞倣獻經連類及之耳敖氏云上惟見賓禮乃言介拜

似非其次蓋此文宜在下句之下也盛氏云饗賓會賓之時介皆與焉而燕又以介為賓則其從拜可知上歸饗饋

章亦言拜賜於介禮之上是其上介壹會壹饗饗會賓介

例矣今案敖以為失次非也上介壹會壹饗為介從饗

獻矣復特饗疏正義曰此特會饗上介也壹饗殺於賓也

之客之也不言燕者盛氏云燕賓之時賓為苟敬上

介為賓是亦足以伸其敬矣故不特燕之今案不及士介

微也注云復特饗之客之也者謂饗會賓之時介已從

賓禮曰饗會賓之時介已從

與饗獻矣此復特饗之是客禮待之也賈疏云下若不親記大夫來使無罪饗之其介為介故知介從饗也

會使大夫各以其爵朝服致之以侑幣如致饗無償君不親會

謂有疾及他故也必致之不廢其禮也致之必使同班敵者易以相親敬也致禮於卿使卿致禮於大夫使大夫非

必命數也無償以己本疏正義曰大夫兼上下大夫言侑宜往古文侑皆作宥幣不親會故使人以侑幣致之於賓館也如致饗謂如致

饗餼之禮但無償為異耳注云君不親會謂有疾及他故也者賈疏云他故之中兼及有哀慘放氏云若不親會

之文雖主於君然賓有故而不及往者其禮亦存焉張氏爾岐云他故謂外喪及使者聘而誤或大客繼至之屬案

聘遭喪主人畢歸禮賓唯饗餼之受謂有外喪而致饗與會則賓不受之餘皆可受也云致禮於卿使卿致禮於大

夫使大夫者所謂各以其爵也云非必命數也者張氏云周禮典命大國小國卿大夫命數不同此所使致禮但取

爵同耳不計命數也云無償以己本宜往者張氏云會禮賓當往君所受禮無償使者之法今雖使人致禮以賓本

宜赴爾故仍無償也云古文侑皆作宥者惠氏士奇云古

有宥坐之器亦謂置器於坐以詔侑人也今案莊十八年

左傳云王享禮命之宥杜注欲宴則命以幣物宥助也是

宥與侑通侑正字致饗以酬幣亦如之酬幣饗禮酬賓勸

有古文假借字致饗以酬幣亦如之酒之幣也所用未

間也禮幣束帛乘馬亦不是過也疏正義曰上言不親會

禮器曰琥璜爵蓋天子酬諸侯與致會同注云禮幣

禮也其致之以酬幣而其儀節一與致會同注云禮幣

束帛乘馬亦不是過也者既言所用未聞而又言此蓋以

酬幣雖無正文但主君禮賓及歸饗餼俱用束帛乘馬則

其幣亦不得過是耳云禮器曰琥璜爵蓋天子酬諸侯者

彼注云琥璜爵者天子酬諸侯諸侯相酬以此玉將幣也

與此注略同鄭引之者見酬幣用玉乃天子諸侯之禮非

饗聘使所得用爾三禮札記云禮記孔疏引崔氏云諸侯

貴者以琥賤者以璜因言公侯用琥伯子男用璜賈疏則

謂公侯伯子男用璜子男用璜不同者蓋皆以意言之也陳氏

禮書云會侑有侑會故有侑幣響有酬爵故有酬幣儀禮公

會大夫侑以束帛而庭實以皮大夫相會以束錦此會侑

侑幣也聘禮公于賓若不親會使大夫致之以侑幣致饗

以酬幣亦如之大夫子賓若不親饗則公作大夫致之以

酬幣致會以侑幣士昏禮舅饗送者以一獻之禮酬以束

束帛三獻也

錦姑饗婦人送者酬以束錦春秋之時號公晉侯朝王王
 饗體命之宥皆賜玉五穀馬三匹秦后子享晉侯歸取酬
 幣終事入反魯侯享范獻子莊叔執幣此饗有酬幣也禮
 器曰琥璜爵又王饗號公晉侯皆賜玉五穀是天子饗諸
 侯諸侯相饗酬幣用玉也諸侯會大夫大夫相會以皮帛
 與錦則侑幣固有差矣酬幣亦謂之侑侑幣不謂之酬故
 春秋傳享禮皆曰宥以侑者勸酬之通稱也禮經釋例云
 凡會賓以幣曰侑幣飲賓以幣曰酬幣案公會大夫禮賓
 三飯後公受宰夫束帛以侑擯者進相幣賓降辭幣升聽
 命再拜稽首受幣公壹拜賓降也公再拜介逆出賓北面
 揖執庭實以出公降立上介受賓幣從者訝受皮然後賓
 復入門左升堂卒會此侑幣也士冠禮禮賓以壹獻之禮
 主人酬賓束帛僦皮注欲賓客而從之以財貨曰酬所以
 申暢厚意也束帛十端也僦皮兩鹿皮也此酬幣也僦皮
 卽庭實禮賓而有束帛庭實者較飲酒之禮為盛也士昏
 禮舅饗送者以一獻之禮酬以束錦注爵至酬賓又從之
 以束錦此饗禮但云束錦不云庭實者蓋昏禮之饗殺於
 天子諸侯故也又云饗禮篇云禮經可考者唯士昏及聘
 禮數語而已左傳王饗禮命之宥皆賜玉五穀馬三匹饗
 謂饗禮禮謂禮賓馬者蓋謂饗及禮賓之庭實故聘禮禮

賓亦云賓執左馬以出也杜注以為行饗禮先置醴酒恐誤今案陳氏禮書謂燕亦有酬幣詳燕禮大夫於

賓壹饗壹會上介若會若饗若不親饗則公作大夫致之

以酬幣致會以侑幣

作使也大夫有故君必使其同爵者為之致之列國之賓來榮辱之事君

臣同 **疏**正義曰高氏愈云大夫於賓復行饗會之禮君之

之 **疏**所厚者臣亦不敢薄也吳氏章句云上介若會若

響二者用其一又殺也今案致會以侑幣亦謂不親會者

也注云作使也大夫有故君必使其同爵者為之致之

者經但云作大夫未言各以其爵故注補之敖氏云酬幣

右主國君臣饗會賓介之禮

君使卿皮弁還玉于館

玉圭也君子於玉比德焉以之聘重禮也還之者德不可取於人相

切厲之義也皮弁者始以

此服受之不敢不終也

與禮之事○使卿者亦欲與賓爵相敵也

者此玉即圭璋也云君子於玉比德焉者聘義文云以之

聘重禮也還之者德不可取於人相切厲之義也者案聘

義曰以圭璋聘重禮也已聘而還圭璋此輕財而重禮之

義也諸侯相厲以輕財重禮則民作讓矣鄭此注大略本

此而又以德為己所自有不可取之於人故還之以示相

切厲之意此從比德於玉上生出一義也敖氏云還玉即

還摯之義亦通云皮弁者始以此服受之不敢不終也者

案受之謂受此玉初時行聘享以賓皮弁襲迎于外門外

皮弁服受故今仍以皮弁服還也

不拜帥大夫以入

也古文曰迎于門外古文帥為率

正義曰賓襲為將受玉敬也大夫即卿也亦襲敖氏云帥

以入則是不揖之也注云迎之不拜示將去不純為主

也者賓在館如主人上歸饗餼時賓拜迎是純為主也此

不拜故云示將去不純為主敖氏云禮不主于己故不拜

江氏笱云此不純為主非以將去之故以其主為君物非

己所得而主也璋亦然故還璋如初入其賄與禮亦皆是

疏

正義曰自此至賓送不拜言主君使卿詣賓館還玉及賄

疏

也古文曰迎于門外古文帥為率

代君受者故皆如還玉禮記言君不見使大夫受之儀自
聽命以迄降階悉與此同足以明之矣蓋此之送迎不拜
者猶之奉使不荅拜之義敖氏謂禮不主于己者得之云
帥道也及古文帥為率詳前云今文曰迎于門外者案下
記云卿館于大夫大夫有二門外門即大門也上歸饗餼
云賓皮弁迎大夫于外門外此今文門上無外字故鄭不
從大夫升自西階鉤楹鉤楹由楹內將南面致命致命不
東面以賓在下也者上歸饗餼時大夫東面致命此不東
楹而轉而之楹北乃東行至堂中南面致命也云致命不
楹外也疏正義曰注賓在下嫌楹外也校勘記云在陳本
在下嫌誤作佐云鉤楹由楹內將南面致命者謂由
東面以賓在下也者上歸饗餼時大夫東面致命此不東
面而南面以賓在堂下故也云必言鉤楹者賓在下嫌楹
外也者以賓在堂下嫌由楹外致之故必言鉤楹以見其
入堂也**賓自碑內聽命升自西階自左南面受圭還負右房**
而立聽命於下敬也自左南面右大夫且竝受也必竝受
者若鄉君前耳還為大夫降途遁今文或曰由自西
階無疏正義曰朱子云君使卿還玉于館賓還負右房而
南面立賓故館於大夫也則大夫亦有右序矣敖氏說
義禮王義卷十七聘二

同今案下記若君不見使大夫受之禮亦云負右房而立

則大夫廟寢之制與諸侯同可知賈疏乃云於正客館故

有右房萬氏斯大云會子問有言卿大夫之家曰私館公

館與公所為曰公館賈疏因謂此負右房或不任大夫廟

而於正客館故有右房意若以舍於大夫則不當有右房

也子謂古者諸侯之邦交不一所以待客者當必非一處

而古者上下之等威甚辨所以待國君與待外臣者當必

不從同即令舍聘賓于公館亦必大夫之館而非諸侯之

館也在此經明言館于大夫乃因有右房而指之為諸侯

之公館可乎且賓之去也釋皮帛于館堂賓不致主人不

拜若公館當稱館人豈得稱主人乎褚氏云大夫之廟而

有右房則士亦有可知賈以此為正客館蓋欲迴護注意

而為之辭即云客館亦因其本室有者而制之也案此二

條駁賈正客館之說甚精蓋東房而室乃燕寢之制其正

寢與廟則自上及下皆有左右房也說詳士昏禮及公食

大夫禮。注鄉戴校集釋改彙云聽命於下敬也者上

歸饗餼時賓從升堂北面聽命是聽命於堂上也此云自

碑內則在堂下矣故云敬也碑內碑北也褚氏云不云階

間而云碑內近碑可知注云敬也勝敖氏君命不主于己

之說遠甚云自左南面右大夫且竝受也者謂賓在大夫

之左大夫在賓之右南面並受也。敖氏云升自西階非受
玉之正主也亦鉤楹由大夫之後乃自左受之。二人俱代
君行禮故皆不北面是也。云必並受者若鄉君前耳者賈
疏云謂于本國君前受圭璋時北面並受今還南面並受
面位不同並受不異故云。若羈者君前受耳云。還為大
夫降逡遁者逡遁是解還意。前行聘時賓三還負序注云
三還三逡遁也是也。但賓之逡遁以受圭慎重之故。負右
房則在堂之西北而南面矣。立者俟大夫降乃降也。注以
為為大夫降而逡遁恐非云。今文或曰由自西階無南面
者。胡氏承琪云案自即由也。言自則不必言由。几授受之
禮相鄉者謂之訝。授受同面者謂之並。授受曲禮鄉與容
並。然後受鄭云于堂上則俱南面禮敵者並。受士昏禮納
采授鴈于楹間南面注云並受也。今文無。

降自碑內東面授上介于阼階東
賓降節也授於阼階東

者欲親見賈人藏之也
疏正義曰注云大夫降出言中庭者為

賓還阼階下面面立
者為賓降節也者大夫降則出

矣非止於中庭也乃言降中庭者蓋為賓降節耳敖氏云
大夫降而至於中庭賓乃發于負右房之位而降是以之

為節也。褚氏云：必言自碑內者，見由面階降也。盛氏云：此章兩言自碑內，一言中庭，見其升降皆不由堂塗也。此賓與大夫皆代君行禮，不敢以賓主自居，故異於常法。歟云：授於阼階東者，欲親見賈人藏之也。者，儀禮凡受藏者皆在東，賓自碑內至阼階東，授上介，上介又轉授之賈人。斯時賈人蓋在阼階東，故云欲親見其藏之也。云賓還阼階下，面而立者，賈疏云：以其賓在館如主人，在階下，面立是其常處。敖氏則云：既授上介，則復立於中庭。今案：敖說亦可存。參立者，待還璋也。敖氏云：司儀職曰：還圭，如將幣之儀，謂君親還之也。則其禮皆與此異矣。上介

出請賓迎大夫還璋如初入

出請請事於外，以入告也。賓雖將去，出入猶東，唯升堂由

面階，凡介之疏正義曰：敖氏云：如初入者，自帥入，以至授位，未有改也。疏介皆如之也。還璋為夫人還之。注云：賓

雖將去，出入猶東，唯升堂由面階者，凡主人之義，出入由闕東，升堂由阼階，鄭以此賓將去，不純為主，唯升堂由面

階而出，入仍由東，是以升自面階為將去之故也。敖氏解上文升自面階云：非受玉之正主也。則以為辟正主之故。

江氏筠謂：敖說得之。又謂升不由阼，猶之宰夫待君為獻主而升降，自面階之義，其比例亦精。云：凡介之位，未有改

也者謂介猶在東方不改故賓裼迎大夫賄用束紡賄子

上文云授上介于阼階東也賄正義曰敖氏云裼

之言也紡紡絲為之今之縛也所以疏者已受聘玉則復

遺聘君可以為衣服相厚之至也其常也大夫于賓裼亦裼亦上介出請入告乃迎之盛氏

云于是言裼則還璋之時尙襲矣所謂圭璋特而襲也○

注今之縛也校勘記云縛釋文作縛云劉音須一本作縛

息絹反案說文白鮮色也居椽反聲類以為今正絹字戴

震曰周禮內司服注素沙者今之白縛也釋文劉音絹聲

類以為今作絹字此獨作縛乃縵之俗體縵因有須音

然與周禮音義刺謬以聲類證之音縵是也須乃絹之訛

以周禮證之作縛是也釋文訛而為縵案注宜作縛不宣
作縵此說是也劉于此注亦作縛而音絹耳釋文誤讀劉
音遂誤改注字監本作縛亦誤今案說文縛从糸專聲段
氏注云聲類以縛為今正絹字案據許則縛與絹各物音
近而義殊二禮之鄭注自謂縛不謂絹也縛以其質堅名
之字從專絹以色如麥稍名之字从冃李登作聲類時已
失其傳矣相厚之至也校勘記云徐陳通解救氏俱無也
字集釋楊氏俱有按賈有也字云賄于人財之言也者
按爾雅釋言云賄財也又一切經音義引通俗文云財帛

日賄故鄭以賄為子人財也云紡紡絲為之者說文紡紡
 絲也段氏注云各本作網絲誤絲之紡猶布帛之績緝也
 今案絲以紡而成故謂之紡詩斯干載弄之瓦毛傳瓦紡
 專也說文專一曰紡專專與軌同即紡絲之具矣云今之
 縛也者周之紡即漢之縛故舉以示人也云所以遺聘君
 可以為衣服相厚之至也者鄭以此為遺聘君而或以
 為賄聘賓惟敖氏云賄禮主于答其聘盛氏云賄主君所
 以報聘也其說是矣蓋玉帛乘皮以報享而報聘但用束
 紡似乎物薄然聘以圭璋已聘還之主君子聘一無所受
 而又不可忽然已也故用束紡以致其勤繕之意注所謂
 厚之至也此在還玉之後故知為報聘之物若以為賄聘
 賓則當在公使卿贈如覲幣之下非其次矣呂氏春秋云
 宋有澄子者亡緇衣求之塗見婦人衣緇衣曰子不如速
 與我我所亡者紡緇也今之衣禪緇也以禪緇當紡緇子
 豈不得哉此束紡可為衣服之證而紡禮玉束帛乘皮皆
 與禪對則亦可見其為繪之厚者矣禮玉束帛乘皮皆
如還玉禮禮禮聘君也所以報享也亦言疏正義曰敖氏
 禮玉璧可知也今文禮皆作醴云不言迎大
 夫文又省皆者皆賄與禮玉也禮玉之庭實不在如中是
 亦大槩言之耳今案賄以報聘禮以報享更端故須出迎

褚氏謂兩事實一事無庸再迎非也若是一事則經當云如還玉禮不必言皆矣李氏云卿不報聘君之幣尊卑不敵注云禮聘君也者謂主君以此物禮聘君也云所以報享也者聘君來享用束帛加璧有乘皮為庭實主君皆受之故此一一報之周禮司儀職曰凡諸侯之交各稱其邦而為之幣以其幣為之禮是也云亦言玉璧可知也者上還玉為主璋此當為璧琮之屬乃亦言玉者以其享用璧則報亦用璧可知云今文禮皆作醴者謂禮玉及還玉禮之禮今文皆作醴也此以形涉而誤故鄭不從詳冠禮禮于阼下大夫出賓送不拜正曰送不拜與迎不拜意同

右還玉及賄禮

卷十七終