

儀

禮

正

義

儀禮正義卷二十六

鄭氏注

續溪胡培聲學

士喪禮第十二

鄭目錄云士喪其父母自始外至於既

戴第八別

疏

正義曰此與下既夕禮本為一篇以簡册

錄第十二在未啟殯之先故鄭云士喪其父母自始外至於既殯

之禮也云士者以禮記雜記喪大記諸篇所言喪禮多

君大夫士並陳此篇則專言士之喪禮故以士名篇也

賈疏云天子諸侯皆有士此當諸侯之士據鄭注喪大

記士沐槩及大小斂陳衣與此異者每以為天子之士

則鄭意以此篇為諸侯之士禮明矣姜氏兆錫曰士喪

禮是士自外而子為之喪之禮以下文外子適室復以

爵弁推之可見所謂葬用外者之爵也舊乃謂士喪其

父母之禮失之矣吳氏紱曰此主有位之士其子喪之

之禮至士之父母妻長子外喪之從同仕焉而已者禮

亦如之若未仕之士未必有赴于君君弔之事而其他

亦或從殺矣今案古者士之子恆為士士之父亦士也

義禮正義卷二十六

下記云赴母妻長子則曰君之臣某之某外賈疏據此  
謂妻與長子二者亦依士禮則士之父母外自用士禮  
明矣吳氏說較爲周備賈疏又謂記不云父者以其經  
主于父外故記不言父此說非也案記云赴曰君之臣  
某外卽指父言以士之父亦君之臣也云喪於五禮屬  
凶禮者周禮大宗伯云以凶禮哀邦國之憂下卽云以  
喪禮哀外凶是也各本凶下無禮字據集釋增小戴第  
入先大夫樸齋先生三禮目錄校證云據士冠禮疏當  
作第十三第八乃士虞禮臧氏庸本徑改爲小戴第十  
三○禮記恒由之喪哀公使孺悲之孔子學士喪禮士  
喪禮於是乎書鄭注云時人轉而僭上士之喪禮已廢  
矣孔子以教孺悲國人乃復書而存之萬氏斯大曰前  
此喪禮已凶微孺悲之學幾無可考故當時小斂之奠  
曾子云在西方子游云在東方未成服而弔曾子則襲  
曾子游則謁喪負憂之反柩曾子以爲禮子游以爲非  
兩賢竝及聖門於禮尙未能歸一由無成書可執也然  
則儀禮十七篇必謂盡出先王之舊始亦不淺考也今  
案士喪禮制自周公至孔子時雖廢不行而其書尙在  
故孔子得以教孺悲非孔子作之也萬氏據此遂謂十  
七篇非先王之舊過矣至曾子子游之異議由當時喪

禮久廢不講非無成書也然周公制禮當有天子諸侯大夫之喪禮今惟士喪禮首末完其次第井如而天子諸侯大夫禮散見於傳記者多不全備故謂士喪禮之書由孺悲之學而存則可以士喪禮為非先王之書則不可耳

# 士喪禮於于適室無用斂衾

適室正寢之室也疾者齊故於正寢焉疾時處北墉下於

而遷之當牖下有牀在無覆也斂衾大斂所并用之衾衾被也小斂之衾當陳喪大記曰始於遷尸于牀無用斂衾

去於疏正義曰注疾時處北墉下陸氏釋文作庸李氏集釋同宋

嚴州刻本明徐本教氏通典通解俱作墉毛本誤歸又注

外而遷之當牖下嚴本徐本釋文通典集釋通解楊氏敖

氏俱作當毛本誤南阮氏校勘記云據疏內稱北墉南墉

者非一似可兩通今案校勘記之說非也下篇記云寢東

首于北墉下又云設牀第當牖鄭俱本此為說知作墉作當者是禮經釋例曰室在堂後南有牖北惟牆無牖也士大夫以上皆同詩幽風七月塞向墉戶毛氏傳向北出牖也庶人葦戶然則北墉蓋庶人之室士大夫不爾也案北

燭燕寢亦有之宗廟正寢之室則無任氏啟運宮室考云

或以為室北有燭非也惟私室有北出小燭亦據詩塞向

為說私室即謂燕寢也段氏玉裁曰凡室之北有墉無牖

郊特牲云薄社北牖使陰明也此可證宗廟正寢之牖不

北矣今案士昏禮婦盥饋席于北墉下鄭注墉牆也室中

北牆下又婦廟見席于北方鄭注北方墉下是北唯墉中

無牖諸說甚確禮記喪大記寢東首於北牖下鄭注或為

北墉下釋文牖舊音容知或本作墉為是作牖誤也論語

伯牛有疾自牖執其手皇侃義疏云牖南窗也君子有疾

寐於北壁下東首今師來故遷出南窗下案皇疏言北壁

足為北墉之證實勝賈孔疏朱子集注作北牖下亦承疏

文之譌誤耳禮記檀弓坊記俱有飯於牖下之文惟室南

有牖北無牖室內止有一牖故言牖下即知其處不必分

別南北也下經云商祝執巾從入當牖又乃襲三稱節注

亦云當牖則作當為是作南誤矣注云通室正寢之室

也疾者齊故於正寢焉者案自天子至士皆有正寢燕寢

詳士昏禮燕寢常居之所正寢唯齊及疾乃居之檀弓云

君子非致齊也非疾也不晝夜居於內鄭注內正寢之中

是也正寢天子諸侯謂之路寢大夫士又謂之適寢下篇

記云士處適寢此云適室即適寢之室也但經言適寢下篇



訖大斂之衾當陳則用夷衾覆尸下經男女奉尸俛于堂

撫用夷衾注夷衾覆尸柩之衾也是也喪大記云君大夫

士皆小斂一衾大斂二衾今始外用大斂一衾以覆尸及

大斂時兩衾竝用故云大斂所竝用之衾也引喪大記曰

始外遷尸于牀撫用斂衾去外衣者見撫用斂衾在遷尸

之後且覆之以衾以便去外衣也彼注云外衣病時所加

新衣及復衣也去之以俟沐浴黃氏榦曰復而後行外事

則撫用斂衾當在復之後然復楔齒綴足飯設飾帷堂竝

作則亦初無先後之別今依經文朱氏載曰未復不當用

斂衾吳氏廷華曰未復亦不當去外衣今案喪大記云唯

哭先復復而後行外事彼注云復而不蘇可以為外事是

復時方望其生豈有先加以斂衾之理又喪大記注以去

外衣中有復衣則鄭意亦以撫用斂衾為在既復之後矣

檀弓云復楔齒綴足飯設飾帷堂竝作蓋謂此數事竝于

始外之日為之耳非謂無先後之別也據孔疏云自復以

下諸事竝起則復自在先惟此篇敘始外甚略不載設牀

遷尸諸事故以撫用斂衾括之王氏士讓紉解云撫用斂

衾當在既復之後經以外于適室先之立文不得不然要

之初外即復復之後乃撫用斂衾耳喪大記有疾病廢牀之

文詳下記。禮經釋例云凡始卒于室小斂後則奉尸于

堂大斂于阼階上殯則于面階上案士喪禮殯于適室是始卒於室也又云布席于戶內下莞上簟此小斂之席也

尸之牀也在于堂上故曰兩楹之間也餘詳下記大斂于阼

**下復者一人以爵弁服簪裳于衣左何之扱領于帶**復者有司

招魂復魄也天子則夏采祭僕之屬諸侯則小臣疏正義

者人子不忍外其親冀精氣之反而重生故云復檀弓所謂復盡愛之道是也據襟記云復面上則復者不止一人

鄭注謂復者多少各如其命之數此云復者一人士禮也以爵弁服者士冠禮陳三服以爵弁服為上李氏如圭儀

禮集釋曰凡復皆用外者之上服喪大記曰君以卷夫人以屈狄大夫以卷謂上公也夫人以屈狄互言耳上公以衾則

鄭注君以卷謂上公也夫人以屈狄互言耳上公以衾則夫人用禕衣而侯伯以鶯其夫人用揄狄子男以衾其夫

人乃服用屈狄矣頰赤也玄衣赤裳所謂卿大夫自玄冕而下之服也徐氏乾學曰稅衣即祿衣襟記曰復諸侯以衾

衣冕服爵弁服夫人稅衣揄狄稅素沙內子以鞠衣衾衣素沙下大夫以禮衣其餘如士孔疏下大夫以禮衣者

是下大夫之妻所復禮衣也其餘如士者謂祿衣如士之妻周禮夏采天子復以冕服是復皆用也者之上服也簪裳于衣謂連綴其裳于衣使合為一以便何也左何之者左為陽何俗通作荷古作何沈氏形儀禮小疏曰說文何儋也臣鉉等曰儋何即負何也凡儋何負何皆在肩背款云左手何之張云左臂何之皆非廣雅釋詁扱插也王氏疏證曰插扱捷古通用爾雅釋器扱衽謂之襜郭注扱衣上衽於帶此云扱領于帶盛氏世佐儀禮集編曰領齊弁服純衣之領也帶復者之帶也復者以左肩何齊弁服而插其領於己之帶閒以固衣而登梯也復時旣不用冠則帶譯之屬皆不用可知張氏以帶為復衣之帶非吳氏紱曰簪裳又扱領防遺脫也經不言復者何服下記云復者朝服也大記同注云復者有司招魂復魄也者言士之復者以有司為之蓋隸子弟私臣之屬鄭注三禮多解復為招魂復魄孔穎達云招魂是六國以來之言故楚辭有招魂之篇禮則云復今案此說非也下經云北面招以衣則禮固言招矣凡人形體謂之魄其精氣謂之魂禮運云體魄則降知氣在上知氣即魂也昭七年左傳云人生始化曰魄旣生魄陽曰魂是形魄具而魂氣附焉則生形魄存而魂氣離焉則死楚辭所謂魂魄離散也郊特牲曰

魂氣歸於天形魄歸於地檀弓曰魂氣則無不之也人始  
於魂氣猶存故孝子欲招之使復附於魄以生是以有復  
之事故解復為招魂復魄也後世大招招魂之辭蓋本禮  
經以為名云天子則夏采祭僕之屬者周禮有夏采祭僕  
隸僕皆掌復事故云之屬詳下云諸侯則小臣為之者  
大記云小臣復鄭注小臣君之近臣也孔疏據此謂大夫  
士以下復亦用近臣今案此小臣係與周禮大僕祭僕同  
官者非內小臣周禮小臣掌正王之燕服位王之燕出入  
則前驅是其職親近于君故亦云近臣與喪服傳所謂近  
臣闈寺之屬別云爵弁服純衣纁裳也者見士冠禮云禮  
以冠名服者此復者但以衣裳招而不用爵弁今經不云  
純衣纁裳而云爵弁服是以冠名服也云簪連也者據釋  
名簪本為連冠於髮之名今連裳於衣亦名為簪又集韻  
簪或从鬻作簪一切經音義引通俗文綴衣曰簪綴亦訓  
連

**升自前東榮中屋北面招以衣曰皋某復三降衣于前**

北面招求諸幽之義也皋長聲也某死者之名也復反

也降衣下之也喪大記曰凡復男子稱名婦人稱字

正義曰周禮夏采大喪以冕服復于大祖以乘車建綏復

于四郊祭僕大喪復于小廟隸僕大喪復于小寢大寢檀

弓

求之備也士禮但復于寢而已此云升謂升適寢之屋也

榮詳士冠禮東榮而南以升也喪大記曰復有林麓則虞人

設階無林麓則狄人設階鄭注階所乘以升屋者虞人主

林麓之官也狄人樂吏之賤者士亦未必有狄人之官當

使隸子弟設之中屋屋脊之上聲高則遠聞也北面招以

衣即下記所云左執領右執要招而左也曰皋某復三謂

呼外者之名而令其來復三即喪大記所謂三號也禮運

曰及其外也升屋而號告曰皋某復喪大記曰升自東榮

中屋履危北面三號諸文有詳略而義同鄭注喪大記云

升東榮者謂卿大夫士也天子諸侯言東雷危棟上也號

若云皋某復也孔疏三號號呼之聲三徧也必三者一號

於上冀神在天而來也一號於下冀神在地而來也一號

於中冀神在天地之間而來也降衣于前前謂南檐也降

衣如魂之降也喪大記曰捲衣投于前蔡氏德晉禮經本

義云捲衣自前投下蓋前為陽冀生氣之來也王氏士讓

儀禮紉解云降只言衣不云弁與裳者弁不以復裳連於

衣降則俱降又案襍記曰諸侯行而外於館則其復如於

其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復大夫士外於

道則升其乘車之左轂以其綏復如於館外則其復如於  
家也大記曰其為賓則公館復私館不復其在野則升其  
乘車之左轂而復是皆言復之變禮也 注云北面招求  
諸幽之義也者檀弓曰望反諸幽求諸鬼神之道也北面  
求諸幽之義也鄭注鬼神處幽闇者北面求鬼神之義云  
故望幽以求之北方是幽闇復者北面求鬼神之義云  
長聲也者文選西京賦神皋薛注皋接神之聲禮運孔疏  
皋引聲之言引亦長也云復反也者詩我行其野篇言歸  
思復毛傳復反也云降衣下之也者言復者何衣升屋今  
自屋下之也引喪大記者證某為外者之名喪大記曰凡  
復男子稱名婦人稱字鄭注婦人不以名行孔疏殷以上  
貴賤復同呼名周則天子稱天子諸侯稱某甫且字矣大  
夫士稱名婦人竝稱字喪服小記曰復與書銘自天子達  
於士其辭一也男子稱名婦人書姓與伯仲如不知姓則  
書氏鄭注此謂殷禮也殷質不重名復則臣得名君周之  
禮天子崩復曰臯天子復諸侯復曰臯某甫復其餘及  
書銘則同據鄭云其餘則同是卿大夫以下周亦稱名矣  
曲禮曰天子崩復曰天子復矣諸侯復曰某甫復矣是鄭  
所本也孔叢子曰衛將軍文子之內子死復者曰臯嬀女  
復子思聞之曰此女氏之字非夫氏之名也婦人於夫氏

喪禮 卷二十一 禮記

有司正事  
以姓氏稱禮也今案喪服小記疏云復則婦人稱字此受  
云書姓與伯仲是書銘也孔叢子謂復稱姓氏不足據

用篋升自阼階以衣尸受者受之於庭也復者其一招人招

之衣尸者覆之疏正義曰受用篋校勘記云唐石經徐本

若得魂反之疏通解楊敖俱作篋釋文集釋俱作篋陸

氏曰本或作篋石經考文提要定作篋注引此文亦作篋

以篋待衣於堂前可證今案周禮夏采注引此文亦作篋

當從篋為是注云賈疏云鄭知受之於堂下在庭可知云受衣

簷前受而升自阼階明知受之於堂下在庭可知云受衣

亦一人以上經云復者一人決之也云人君則司服受之

者周禮司服職曰其其復衣服是復時衣司服其之則亦

司服受之也喪大記曰捲衣投于前司服受之是也士未

必有司服之官當亦隸子弟私臣之屬受之耳云衣尸者

覆之若得魂反之者據喪大記云復衣不以衣尸不以斂

此云衣尸者蓋暫覆之謂若得魂反而依於衣也吳氏紱

曰受用篋以為魂之所依不可徒手受慎之也以衣尸者

欲魂附衣復於體魄而更生也若覆之而不生則俟浴時

竝此衣去之鄭注喪大記云不以衣尸謂不以襲也浴而

去之又注去外衣亦兼復衣言也阼階主人平日所升之

階故敖氏云升自復者降自後而榮也不由前降不以虛反

昨階象其反也云此室凶不可居疏正義曰降自後而榮謂從而榮之後

然也自是行外事疏以降也而榮之後即而榮之北也大記曰降自西北榮孔疏不正西而西北者因取西北

為便也注云不由前降不以虛反也者言復望得魂反今魂不反是虛反故不欲由前降而由後降也今案鄭此

說未然此時復者方降衣於前俾受者覆尸以奠其生豈在屋上即逆意其不生而不由前乎蓋復者之降由後示

與升相變亦為徹西北屏便也敖氏云降於此者與升時相變也下文設奠之類升降異階者其義皆然云降因徹

西北屏若云此室凶不可居然也此說亦非喪大記曰甸人取所徹庭之西北屏薪用爨之孔疏爨然也甸人取復

魄人所徹正寢西北屏以然竈煮沐汁也謂正寢為廟神之也舊云屏是屋簷也熊氏云屏謂西北隅屏隱之處今

案復者徹西北屏亦其求其生沈氏形曰西北屏乃室隱闕之處徹之者去其蓋蔽以通神也降衣于前不知魂之

反不反故又徹西北屏意魂或自此而反也然則北面招者求諸幽徹而北屏者通諸幽也鄭謂若云此室凶不可

居然則是方冀其生而即致外之不誠甚矣豈招魂復魄

信前工書  
之意邪至卷大記云取所徹扉薪用爨之者本非為用爨  
而徹乃既徹則用以爨無用之用也故用時謂之薪而徹  
時不謂之薪吳氏紱曰徹扉者欲其神  
自上而下二說實勝注義沈說尤詳善

### 右始外復

**楔齒用角柶**

為將舍恐其口閉急也

**疏**

正義曰張氏爾岐云復者猶奠其生復而不生始行外事

楔齒至惟堂事外之初事也卷大記曰小臣楔齒用角柶  
綴足用燕几君大夫士一也周禮玉府大裘共角柶自天  
子至士同用角柶矣角柶以楔齒故又名為楔下記云楔  
貌如輓上兩末詳後注云為將舍恐其口閉急也者案  
周禮注鄭司農云角柶角七也以楔齒令可飯舍禮記孔  
疏云楔柱也柶以角為之長六寸兩頭曲屈為將舍恐口  
閉急故以柶柱張尸齒令開也賈疏云此角柶其形與掇  
醴角柶制別故屈之如輓中央入口兩末向上案柶狀如  
匕本有兩末之形非屈之使然下綴足用燕几是平日常  
用之几則角柶亦是平日常用之物緣始外不能猝辦喪  
器故皆以生人之器為用賈綴足用燕几綴猶拘也為將  
謂與掇醴角柶制別恐非

今文綴疏正義曰禮弓云毀竈以綴足孔疏謂用毀竈之

爲對疏暨連綴从人足令直可著履也案此殷禮周用

燕几燕几燕居常用之几也注云綴猶拘也者謂拘束

其足也云爲將履恐其碎戾也者碎戾不直也爲几應著

履恐足碎戾故用燕几綴拘之令直也下記云綴足用燕

几校在南御者坐持之注校脛也尸南首几脛在南以拘

足則不得碎戾矣張氏爾岐云几兩頭有脛竝排兩足於

兩脛之間以夾持之是也云今文綴爲對者古今文疏義

云綴正字對聲近假俗字鄭以下記及奠脯醢醢酒升自

禮記字竝作綴故從古文餘詳下記奠脯醢醢酒升自

阼階奠于尸東鬼神無象設疏正義曰奠脯醢醢酒者檀

閣也與鄭注不容改新孔疏始外未容改異故以生時皮

閣用上所餘脯醢以爲奠也下記云若醢若酒注云或卒無

禮用上所餘脯醢以爲奠也下記云若醢若酒注云或卒無

嗜飲會故設奠以為鬼神憑依之所劉熙釋名云喪祭曰

奠李氏如圭云是謂始外之奠自始外至葬之祭曰奠不

立尸奠置之而已朱子曰自葬以前皆謂之奠其禮甚簡

蓋哀不能文而於新外者亦未忍遽以鬼神之禮事之也

張氏爾岐曰喪禮凡二大端一以奉體魄一以事精神楔

齒綴足奉體魄之始奠脯醢事精神之始也禮經釋例云

若然則葬乃奉體魄之終祭乃事精神之終也荀子曰葬

埋敬藏其形也祭祀敬事其神也禮經釋例又云凡始

卒小斂大斂朝夕哭朔月薦新遷柩朝廟帷堂事小

祖大遣皆奠案士喪禮始卒奠脯醢云帷堂訖也疏正義

曰檀弓曾子曰尸未設飾故帷堂小斂而徹帷方氏慤曰人外斯惡之矣

夫婦方亂故帷堂小斂而徹帷方氏慤曰人外斯惡之矣

以未設飾故帷堂蓋以防人之惡也小斂則既設飾矣故

徹帷若是則帷堂之禮為外者爾豈為生者哉而仲梁子

以謂夫婦方亂故帷堂失禮意矣盛氏世佐取方說今案

鄭注斂者動搖尸帷堂為人褻之言方亂非也是仲梁子

之言鄭氏已非之矣尸未設飾未襲斂也注云事小訖

也者張氏爾岐曰以此時尚未襲斂暫帷堂以為蔽故云

事小訖今考此篇自始奠帷堂之後三云徹帷大斂帷堂

之後一云徹帷君使人弔徹帷君使人褻徹帷此二者皆

之

後

一

云

徹

帷

君

使

人

弔

徹

一層卽下雖云徹而未嘗徹以弔襚之後不更云帷堂也  
 及小斂云卒斂徹帷至大斂復云帷堂是小斂後之徹帷  
 乃全徹去故曾子與仲梁子俱云小斂而徹帷也然小斂  
 大斂俱是飾尸故將大斂復帷堂及大斂訖云卒斂徹帷  
 以後不更帷堂矣檀弓經但言小斂而注云斂者動搖尸  
 帷堂爲人褻之實兼大斂言之鄭氏之於禮精矣大斂後  
 所以不更帷堂者以尸已斂於棺殯於肆也茲因姜氏兆  
 錫論帷堂徹帷之義未詳析故特考之又襚記曰朝夕哭  
 不帷鄭注緣孝子心欲見殯肆也旣出則施其屨鬼神尙  
 幽閒也似大斂後仍有帷者案此是帷柩非帷堂喪大記  
 曰士殯見社塗上帷之鄭注帷之鬼神尙幽閒也士達於  
 天子皆然是柩旣殯之後於殯旁帷之與帷堂異故襚記  
 又云無柩者不帷鄭注謂旣葬也棺柩已去遂去帷是也  
 又檀弓曰帷殯非古也自敬姜之哭穆伯始也鄭注禮朝  
 夕哭不帷蓋謂朝夕哭時當暫去帷以見殯肆而敬姜之  
 哭穆伯仍帷之不去故檀弓以爲非古也此皆旣殯帷之  
 之帷非謂帷堂也

右楔齒綴足奠帷堂

乃赴于君主人西階東南面命赴者拜送

股肱耳目外當

有疏曰正義曰赴于君者使人告於君也其辭詳下記禮記

他國之君曰君之外臣某外計於大夫曰吾子之外私某

外計於士亦曰吾子之外私某外此經唯言赴于君者舉

其重者以該之也檀弓曰父兄命赴者父兄謂諸父諸兄

也此謂始外主人方昏晉故赴告姻族朋友則父兄命之

若赴告於君必親命而拜送之者敬也鄭彼注分別大夫

士似矢之盛氏世佐曰是時親族僚友亦當使人赴之大

夫士計於同國他國之辭見於襍記者詳矣敖云古者大

夫異國則否以人臣無境外之交故也襍記言他國之君

階東命赴者喪大記曰凡主人之後之禮非古也今案主人而

自西階以由西階降故即在西階東命之亦不忍當主位

之意南面者方氏苞曰以赴者必南行拜送宜鄉之也

注云赴告也者下記注云赴走告也襍記作計注云或皆

作赴赴至也臣外其子使人至君所告之是也注義相兼

乃備云臣君之股肱耳目者見虞書以其與君為一體故

必赴也云外當有恩者君之禮也若下弔禭之類白虎通  
曰臣外亦赴告於君何此君哀痛於臣子也欲聞之加贈  
贈之禮有賓則拜之賓僚友羣士也其疏正義曰此謂因  
是也亦然則在室不出云有謂或有或無不定也鄭必知  
賓是僚友羣士者以下云有大夫則特拜之此但云拜故  
知是士之僚友也鄭注曲禮云僚友官同者以其官同  
親容始外即來也云其位猶朝夕哭矣者謂賓位也若主  
人則仍西階東南面拜之褚氏寅亮曰未小斂前主人堂  
下之位暫在此既小斂乃即阼階下西面位李氏如圭曰  
朝夕哭賓位在庭直東序及門東門面

### 右使人赴君

入坐于牀東眾主人在其後面婦人俠牀東面眾主人

也婦人謂妻妾子疏正義曰自此至堂下北面言尸在室  
姓也亦適妻在前主人以下哭位喪大記曰凡哭尸于  
室者主人二手承衾而哭謂此時也張氏爾岐云主人哭  
位惟小斂以前在此小斂後則在階下矣云入坐于牀東  
儀禮曰喪

者謂主人既命赴而入室也是時遷尸于牀在室中牖下

牀東尸之東也敖氏云至是方言坐則先時主人亦立也

吳氏廷華云前亦坐于此二說皆未合姜氏兆錫曰喪大

記唯哭先復復而後行外事哭最先而哭位則序於此時

者蓋始於時主人啼婦人哭乃創鉅痛淡心胆摧裂發於

不自禁者此說得之始於痛淡哭發於不自禁違論哭位

上帷堂注云事小訖也謂事小定故至命赴後入哭乃序

之楊氏復曰始於哭位辨室中戶外堂下之位喪大記人

君禮亦必辨室中堂上堂下之位者非特男女內外親疎

鑄曰男東女西陰陽之大分也喪遠哀迫人禭事叢先謹

男女之辨而各以類從則紛糾襍亂者有倫矣蔡氏德晉

云尸首向南足向北主人坐于牀東主人又在主人之

東皆西面以向尸也婦人俠牀者男子牀東婦人牀西以

近而言也主婦坐于牀西眾主婦又在主婦之西皆東面

亦以向尸也盛氏世佐云俠夾通俠牀在牀西也與男子

相對故曰俠牀今案下記云室中唯主人主婦坐兄弟有

命夫命婦在焉亦坐鄭注別尊卑也又案喪大記曰既正

尸子坐于東方卿大夫父兄子姓立于東方有司庶士哭

于堂下北面夫人坐于西方內命婦姑姊妹子姓立于西

方外命婦率外宗哭于堂上北面鄭注正尸者謂遷尸牖  
下南首也其男子立于主人後女子立于夫人後又曰大  
夫之喪主人坐于東方主婦坐于西方其有命夫命婦則  
坐無則皆立鄭注凡此哭者尊者坐卑者立又曰士之喪  
主人父兄子姓皆坐于東方主婦姑姊妹子姓皆坐于西  
方鄭注士賤同宗尊卑皆坐案此經自主人而下不言坐  
亦不言立據下記則自主人主婦外惟命夫命婦坐餘則  
立據喪大記則士之喪自主人以下皆坐二者不同盛氏  
世佐謂眾主人婦人不言坐蒙上入坐之文可知又以喪  
大記與此記異為各記所聞張氏惠言讀儀禮記云案經  
云眾主人在其後婦人使牀俱不言坐蒙上入坐文也與  
喪大記正合據喪大記君之喪主人主婦坐餘皆立大夫  
之喪主人主婦命夫命婦坐餘皆立士之喪則皆坐似是  
等差如此若士禮眾主人以下立而不坐則經亦當分別  
言之不得僅云在其後也盛氏張氏之說似是至下記所  
云與喪大記所言大夫之喪合愚意當是記大夫之禮而  
文有譌脫耳如士冠是士禮而記兼及大夫以上禮卿射  
是大夫士禮而記亦及諸侯以上禮是其例也然鄭注  
下記云別尊卑也注喪大記云尊卑皆坐然不同若俱  
士禮鄭何無一言辨及乎賈疏分別命士及不命之士非  
義禮正度

詳訂疑注云眾主人庶昆弟也者謂主人之庶昆弟也

教氏云眾主人齊衰大功之親也若有斬衰者亦存焉下

經云眾主人免記云眾主人布帶則是眾主人乃主言齊

衰大功者沈氏彤云鄭所云庶昆弟於死者為眾子不云

眾子而云庶昆弟繼主人為言當然耳是眾主人即斬衰

之親下經所云親者乃齊衰大功之親也教以眾主人免

眾主人布帶決此眾主人為齊衰大功之親不惟彼此殊

絕亦明與親者之文相妨且眾主人免眾主人布帶之下

竝不言親者與眾兄弟則是統齊衰至總麻之親皆在其

中豈徒主言齊衰大功而已此其疎也鄭注下婦人云妻

妾子姓亦專指斬衰者言之蓋主人在前眾主人在其後

適妻在前妾與子姓在其後皆斬衰重服然後及於齊衰

及於大功文王世子所謂以喪服之精麤為序以次主人

者是也云婦人謂妻妾子姓也亦適妻在前者沈氏彤云

案喪大記云君之喪三日子夫人杖大夫之喪主人主婦

室老皆杖士之喪主人杖婦人皆杖注云婦人皆杖謂主

婦容妾為君女子子在室者喪服妻為夫杖婦為舅姑不

杖明夫人與主婦皆外者之妻注適妻即主婦也又鄭注

喪大記云子姓謂眾子孫也姓之言生也本注子姓以婦

人皆杖注推之蓋專指女子子在室者姓字牽連及之耳

今案沈申鄭義皆是但謂眾主人免眾主人布帶為統大  
功以下則非耳又方氏苞云喪大記竝舉主人主婦道其  
常也此曰婦人該其變也蓋或外者妻早亡則子婦  
不可以稱主婦是方意以此婦人中兼有子婦矣親者  
在室謂大功以上父兄姑疏正義曰盛氏世佐云此亦兼  
下在戶外堂下者言耳其實比于在牀東面者為少疎也  
亦男子在東婦人在西吳氏紘云言在室則不必皆東西  
面蓋亦有於北孀下南面者矣以室中狹隘又有弔褌者  
入焉故也注云賈疏云知親者謂大功以上者以大功  
指婦人矣下篇曰主婦及親者由足西面是也沈氏彤云  
案下篇云主婦及親者由足西面是也主人踊無算則  
親者固專指婦人此篇下經云婦人尸西東面主人及親  
者升自阼階則親者又專指男子本經上云眾主人及其  
後婦人俠牀下云親者在室則親者兼男子婦人可知敖  
據一端為說非是若鄭云大功以上者但包齊衰之親不  
兼上經眾主人蓋下云主人及親者不言眾主人則親者  
宜兼眾主人此承上眾主人而言則親者宜在眾主人之  
外故知鄭不兼言也今案沈說是也鄭云父兄姊妹子

儀禮正義卷二十六  
姓本喪大記據彼云父兄子姓又云姑姊妹子姓則此注

子姓兼男女言也父兄姑姊妹謂外者之諸父諸兄及諸

姑姊妹子姓則外者之孫男女及昆弟之子男女凡屬齊

衰大功者皆在其內賈疏據主人言誤詳訂疑又沈氏據

文王世子以喪服之精麤為序此確論也上篇俠牀謂斬

衰者此節在室謂齊衰大功者下節戶外堂下謂小功以

下者經文敘**眾婦人戶外北面眾兄弟堂下北面**眾兄弟

次井然如此**眾婦人戶外北面眾兄弟堂下北面**眾兄弟

小功**疏**正義曰戶外堂上也案鄭注喪大記婦人迎客送

以下**疏**客不下堂云婦人所有事自堂及房男子所有事  
自堂及門故此哭位男子在堂下婦人在戶外堂上也盛  
氏世佐云戶外室戶外先言婦人自內及外也其親疎同  
而所立有遠近者內外之辨也皆北面向尸也褚氏寅亮  
云親疎之位以室與堂分男女之位任室者以東西分任  
堂者以上下分注云小功以下則總服亦統之矣沈氏  
形謂此小功總服婦人兄弟中各有同姓異姓是也或以  
左傳士踰月外姻至疑始外哭位不得有異姓不知外姻  
是言其遠者若近則始外亦即來也上言婦人下不言男  
子言兄弟者古人通謂婚姻為兄弟又喪服  
傳謂小功以下為兄弟故以兄弟該之也

右戶在室主人以下哭位

君使人弔徹帷主人迎于寢門外見賓不哭先入門右北

面使人士也禮使人必以其爵使者至使人入將命疏正

曰自此至不辭入也言君使人弔使人弔使人弔之事李穆亭曰

君使人弔徹帷不言若則是君於士處皆必有是禮矣必徹

帷者以主人在堂下使者致命於堂上不可以帷隔之也

敖氏曰喪不迎賓帷於君及君使則迎之此不出外門者

別於君之自來也先入門右道之吳氏廷華云見賓不哭

為其以君命來今案喪大記曰男子出寢門見人不哭鄭

注見人謂迎賓客據此經也北面如見君也注云使人

士也禮使人必以其爵者公食大夫禮云使大夫戒各以

疏正

義

曰

君

使

人

弔

徹

帷

主人

義禮王身卷二十六

三



寅亮云中庭東方之中庭也故弔者東面向之致命主人  
則北面受命敖氏謂西方之中庭非盛氏世佐云中庭東  
西節也其南北之節蓋三分庭一在北不在西方者以  
君命故也江氏筠說同今案褚氏以為東方之中庭者據  
賓東面言也盛氏江氏以中庭為東西之中者據聘禮賓  
自碑內聽命碑在東面之中也此時賓升而階致命則中  
庭在東面之中亦得東面向之又聽命宜近堂當中庭少  
北盛氏江氏之說是也注云主人不升賤也者案魯大  
記曰大夫于君命迎于寢門外使者升堂致命主人拜于  
下云拜于下則受命時得升堂也大戴禮曰大夫于君命  
升聽命降拜云大夫升聽命則士賤不得升也云致命曰  
君聞子之喪使某如何不淑者此無正文鄭約禘記為言  
禘記諸侯相弔弔者入升自階東面致命曰寡君聞君  
之喪寡君使某如何不淑賈疏云彼據鄰國之君此弔己  
國之士故不言寡也今案弔己國之士故亦不云君之喪而云子之喪也  
主人哭拜稽顙成踊  
稽顙頭觸地疏正義曰上言主人見賓不哭至是賓致命  
成踊三者三畢乃哭也拜稽顙者拜君弔之命也檀弓  
曰拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也鄭注隱痛也檀  
弓又曰辟踊哀之至也有算為之節文也此經云成踊即

義禮王變卷二十六卷

有算之謂也方氏苞曰前此哭無停聲踊無算至是有君命以敬節哀然後成踊禮經釋例曰凡君使人弔禭賙主人皆拜稽顙成踊非君之弔禭賙則拜而不踊又曰吉事之拜以稽首為最重凶事之拜以拜稽顙成踊為最重皆見君之禮拜稽顙成踊者即周禮九拜之振動也杜子春云振讀為振鐸之振動讀為哀慟之慟最為得之先後鄭不能引伸其說而各下己意經義遂晦今以禮經證之始知其說之確也踊與稽顙皆非拜拜而成踊謂之振動猶之拜而後稽顙謂之吉拜也大祝九拜之序稽首頓首空首三者皆吉事之拜由重而輕振動吉拜凶拜三者皆凶事之拜亦由重而輕次第固井井也又周官九拜解曰檀弓孔子曰拜而後稽顙乎其順也稽顙而後拜順乎其至也考之禮經但有拜稽顙而無稽顙拜之文則拜而後稽顙其周禮歟鄭氏檀弓注以為殷之喪拜似與經未合也注云稽顙頭觸地者禮記問喪曰稽顙觸地無容哀之至也是鄭所本也荀子曰至地曰稽顙案稽之言至也稽首稽顙同為頭至地惟稽顙以類觸地無容為異耳說文頽額也云歲踊三者案曾子問君薨世子生三日告嬪云祝宗人眾主人卿大夫士哭踊三者三孔疏每踊三度為一節是者三故云三者三又檀弓疏云跳躍

為踊每踊一踊三跳  
三踊九跳是也  
賓出主人拜送于外門外  
**疏**正義曰外

對寢門為外門凡迎送之禮迎于外門外者送亦于外門  
外此經迎于寢門外送於外門外又迎不拜而送拜皆

禮異也此及上文但言主人不言眾主人者下記云尸在  
室有君命眾主人不出注云不二主故嚙禮拜賓惟主人

一人也以上是君使人襍徹帷主人如初襍者左執領右  
君使人弔之禮

**執要入升致命**  
**疏**正義曰襍以助斂

少儀曰臣致襍於君則曰致廢衣於賈人敵者曰襍此云  
君使人襍則於敵以下亦稱襍也禮別更端弔襍不同時

上君使人弔徹帷此又言徹帷則弔事畢即下之也主人  
如初謂如上弔時出迎先入諸儀也襍者左執領右執要

案衣之上曰領裳之上曰要敖氏云此執衣如復則是衣  
裳具且簪裳於衣也蔡氏云襍衣多恐此衣或與彼裳混

則簪裳於衣以成一稱宜也入升致命亦如弔時也  
云襍之言遺也衣被曰襍者白虎通云贈襍何謂也贈之

為言稱也玩好曰贈襍之為言遺也衣被曰襍知外者則  
贈襍公羊傳衣被曰襍何注襍猶遺也遺是助外之禮穀

義禮記卷之二十一  
卷之二十一  
卷之二十一

梁傳衣衾曰襚劉向說苑亦云衣衾曰襚衾即被也蔡氏

云大斂時衾亦在算則固有以被襚者矣云致命曰君使

某襚者亦約襚記文賈疏云君襚雖在襲前襲與小斂俱

不得用大斂乃用之吳氏廷華云大斂衣在外所以榮君

也主人拜如初襚者入衣尸出主人拜送如初疏正義曰

如初拜君襚之命也云如初亦如上弔時拜稽顙成踊也

襚者入衣尸此入謂入室衣尸者蓋以襚衣覆于斂衾之

上出主人拜送如初亦送于外唯君命出升降自西階遂

門外也以上是君使人襚之禮

拜賓有大夫則特拜之即位于西階下東面不踊大夫雖

不辭入也唯君命出以明大夫以下時來弔襚不出也始

拜別於士旅拜也即位而階下未忍在主人位也不踊但

哭拜而已不辭而主人升入明本不為賓出不成禮也

疏正義曰此以下言因君使人弔襚出而見室之儀也

禮紉解云初斂尸在室不可有違惟君命弔襚不可不出

但斂出而見賓之在焉則又無漠然竟入之理故因而拜

禮紉解云初斂尸在室不可有違惟君命弔襚不可不出

但斂出而見賓之在焉則又無漠然竟入之理故因而拜

但斂出而見賓之在焉則又無漠然竟入之理故因而拜

但斂出而見賓之在焉則又無漠然竟入之理故因而拜

但斂出而見賓之在焉則又無漠然竟入之理故因而拜

之敖氏云唯君命出小斂以前則然升降自西階自此至  
葬其禮然也於大夫云特拜見于上亦旅之也卽位于西  
階下此非正位因事而出乃在是耳主人卽位大夫宜辭  
之謂不必以己故而留于外也既辭則主人乃入大夫若  
或不辭主人猶入矣今案升降自西階者以阼階是主階  
則特拜之有者原是不定之辭但自此至入也皆言大夫  
賓之禮上命赴云有賓則拜之以賓是士故拜之而卽入  
此賓爲大夫是尊於己者故特拜之而少立于西階下東  
面皆以別於士蓋面階下木無位此卽位不過少立於此  
耳李氏如圭以不辭爲不致弔辭敖氏以不辭爲不辭主  
人使入玩經文語勢似敖義爲長王氏士讓曰不待大夫  
之辭而主人竟入以尸旁不可久離故也此說得之又案  
容大記曰士之喪於大夫不當斂則出此經云唯君命出  
則是小斂以前大夫來弔不當斂亦不出也喪大記與此  
不合但經是周公所作井然不紊記是後人所述或有異  
聞學者於經傳異同之說遵經而舍傳毋以傳而疑經可  
矣注云唯君命出以明大夫以下時來弔祿不出也者  
唯獨也獨君命出則其餘皆不出也所以然者以始喪之  
日哀戚甚狂室故不出拜賓也經云遂拜賓者係因君命

出而拜之非為拜賓出賈疏謂因事曰遂是也云大夫則  
 特拜別於士旅拜也者下小斂後主人拜賓大夫特拜士  
 旅之是特拜別於士旅拜也云即位而階下未忍在主人  
 位也者以阼階下是主人之位未忍在此故少立于西階  
 下亦升降自西階之意也云不踊但哭拜而已者以下主  
 人拜賓云即位踊是拜而成踊此不踊則但哭拜而已與  
 正拜賓異也云不辭而主人升入義已見上云明本不為  
 賓出不成禮也者若為拜賓出則拜必成踊且待其辭而  
 後入乃為成禮今即位而不踊又不待辭而即入則不成  
 禮矣以本不為賓出故不必與賓成禮也以上是總言受  
 此非專為君使人弔言也

右君使人弔祔

親者祔不將命以即陳大功以上有同財之義也不將命

在房疏正義曰自此至適房言親者及庶兄弟朋友致祔

兼齊衰大功而言以有同財之義故不將命亦不言主人  
 拜也云不將命不使人將之致於主人也者上言親者在

室則可以直達故不須將命也云卽陳陳在房中者以下  
徹衣者執以適房故知陳在房中也經云以卽陳謂卽就  
房中所陳處陳之少儀曰庶兄弟祔使人以將命于室主  
親者兄弟不以襪進是也

人拜于位委衣于戶東牀上庶兄弟卽眾兄弟也變眾言庶容同姓耳將命曰某使某

襪拜于位正義曰魯大記云親戚之衣受之不以卽陳

室中位也孔疏大功以上襪之不將命自卽陳于房中

小功以下及同姓皆將命是此親戚之衣謂小功以下對

上親者卽陳言之也注云庶兄弟卽眾兄弟也者上經

親者在室下卽言眾兄弟故知此次親者卽眾兄弟也云

變眾言庶容同姓耳者庶疎遠之稱同姓謂租免及絕服

以外者大傳曰五世祖免般同姓也六世親屬絕矣是也

容同姓者容庶中兼有疎遠之同姓也敖氏以庶兄弟中

兼有外兄弟但上眾兄弟注謂小功以下則外兄弟已統  
之矣此庶兄弟哭位在堂下故致命于室亦容有不在哭  
位而襪者故均須使人將命于室也下記云其襪于室戶  
西北面致命謂此時也云將命曰某使某襪者上某庶兄  
弟名下某所使人名云拜于位室中位也者謂室中牀東  
位也拜不稽顙別於君使人襪也又君襪以衣尸此委衣

於尸東牀上亦別於君禭也敖氏云辭君禭且不必其用  
之也張氏云委衣將命者委之也但致命北面委衣于尸  
東當西面李氏云下經曰西面委衣如於室禮則委衣西面是也  
**朋友禭親以進主人拜**

**委衣如初退哭不踊**也親以進親之恩也退下堂反賓位  
也主人徒哭不踊別於君禭也

正義曰敖氏云親者禭不將命庶兄弟將命不親致朋友  
則親致之蓋親則禮略疎則禮隆聖人之意然爾今案此

即父黨無容之義也主人拜亦拜于位不稽顙也敖氏云

既小斂拜禭者則稽顙此惟拜而已者以其與君禭同節

宜遠辟之是也張氏爾岐云委衣如初如其于尸東牀上

委之者朋友也今案下記云禭者委衣于牀不坐注云

親以進親之恩也者謂朋友相親之恩意也云退下堂反

賓位也者賓位詳有賓則拜之下此退謂朋友禭者退也

云主人徒哭不踊別於君禭也者上君禭時主人哭拜稽

顙成踊此徒哭不踊是示別也敖氏以退哭不踊為兼庶

兄弟及朋友禭而言褚氏寅亮云朋友親禭故注以反賓

位釋退字敖氏兼庶兄弟使者退言似混今案褚氏之說  
是微衣者執衣如禭以適房凡於禭者出

**疏**正義曰上文君禭時禭者

左執領右執要此徹衣者執衣亦如之但云如禭則凡  
禭者皆左執領右執要也親者以下不言者省文禭記亦  
曰禭者左執領右執要以適房當以陳也注云凡於禭  
者出有司徹衣者盛氏世佐云凡者凡君及庶兄弟朋友  
之禭也親者禭以即陳則不須徹矣方氏苞云君禭不徹  
襲與小斂後仍以覆衾直至大斂然後以覆於外而包庶  
禭耳今案下經陳襲事于房中及小斂陳衣于房皆不言  
君禭似方說為然親者禭以即陳不須徹是此徹衣專指  
上委于牀之衣也庶兄弟及朋友人甚眾恐禭  
多牀不足容故凡於禭者出即令有司徹之

### 右親者庶兄弟朋友禭

為銘各以其物亾則以緇長半幅經末長終幅廣三寸書

銘于末曰某氏某之柩銘明旌也襍帛為物大夫士之所

識識之愛之斯錄之矣亾無也無旗不命之士也半幅

一尺終幅二尺在棺為柩今文銘皆為名末為旆也

正義曰自此至階上言為銘之事○書銘于末銘當作名

注大夫士之所建也嚴本脫士字據周禮司常云大夫士

儀禮卷之二十一

建物當有士字故以其旗識識之嚴本脫以字據檀弓原

文當有又檀弓識字不重嚴本重識字集釋各本同釋文

云上音試下音式注疏本下音志又周禮小祝注引檀

弓亦重識字釋文識識竝傷志反一讀下識如字是鄭所

見本與今異也今案上識字當作幟解識古幟字漢書王

莽傳旌旗表議師古注識讀與幟同是也漢時多以旗幟

連言高祖紀旗幟皆赤旗幟即徽幟也下識字音式則當

作知識解謂以其旗幟知之也若音志則當作識記解謂

以其旗幟記之也二義竝通無旗嚴本旗作旌集釋同戴

校云今注疏本訛作旗今案無旗謂無旗物也似當作旗

在棺為柩今禮記原文為作日○銘所以表柩也周禮司

常曰大喪共銘旌喪服小記曰復與書銘自天子達于士

其辭一也則銘天子至士皆有之為銘各以其物是泛言

為銘之制如此各以其物謂各以生時所建之旗也司常

曰掌九旗之物名又曰贊司馬頒旗物即此經所謂物也

亡謂無其物無物則以緇長半幅緇末長終幅廣三寸為

之緇黑色緇赤色言緇末則上緇下緇也說文緇赤色也

從赤巫聲又云緇或从貞作頰是緇為正字也廣三寸謂

緇經皆廣三寸也書銘于末謂書名於緇也此銘當作名

詳下曰某氏某之柩上某為外者姓氏下某外者名喪服

小記曰復與書銘男字稱名敖氏云銘書其名者以卒哭  
乃諱故也注云銘明旌也者檀弓文彼注云神明之精  
云襍帛為物大夫士之所建也者司常曰襍帛為物又曰  
大夫士建物是鄭所本也案鄭引襍帛為物非釋經物字  
以為銘用生時所建之旗而襍帛為物係士生時所建故  
引以明之也賈疏以鄭此注為釋經物字則於經各字義  
難通故多曲說後人并以此訾鄭誤矣詳訂疑云以从者  
為不可別故以其旗識識之愛之斯錄之矣者亦檀弓文  
下又曰敬之斯盡其道焉耳鄭彼注解愛之敬之二句謂  
重與奠此又以解明旌者書銘亦是愛之斯錄之之事義  
得兩通故鄭兩解之也但此注止引愛之一句檀弓疏謂  
鄭士嚔禮注引愛之敬之二事以解明旌似誤云也無也  
者也無古通此經也為有無之義以無釋之則易曉也云  
無旗不命之士也者以此篇是士禮無旗則是為不命之  
士言也近儒疑無旗為庶人非云半幅一尺終幅二尺者  
賈疏以布幅二尺二寸兩邊各去一寸為二尺故半幅一  
尺終幅二尺合之則三尺也但此疏以布言之小祝司常  
疏又以為用緇與此異云在棺曰柩禮記曲禮問喪二篇  
皆有此文云今文銘皆為名末為旆也者胡氏承琪云段  
氏玉裁曰周禮小祝故書作銘今書或作名祭統銘者自

名也云名已足不必加金旁故說文於金部不錄銘字從  
 周禮今書禮經今文也鄭君注經乃釋銘為刻呂忱乃云  
 銘題勒也不用許說承琪案小祝設熬置銘司農注引士  
 禮禮為名各以其物及取名置于重據釋文云為名音銘  
 下取名同是司農引儀禮皆從今文作名杜子春引檀弓  
 曰銘明旌也則字又作銘段氏以說文不錄銘字謂不必  
 加金旁義固可通然銘字經典多有荀子禮論篇其銘誅  
 繫世敬傳其名也是銘字不獨漢碑始有故鄭君定從古  
 文惟書銘于末司農注小祝引作名鄭君注司常亦引士  
 禮書名于末此蓋經字本作名淺人因注有今文銘皆  
 為名之語遂改經書名于末名字亦作銘不知鄭云皆者  
 皆下文祝取銘置于重之類耳說文禮疏云今文銘皆作  
 名者此銘及下陳明器云取銘置于茵二者皆名賈於此  
 申明皆義而於士禮銘皆為名不言皆字何指末為旆  
 者爾雅繼旆曰旆郭注帛續旆末為燕尾者釋名云旆以  
 帛繼旆末也說文旆繼旆之旗也浦然而縵是旆末旆末  
 之縵者引申為凡縵之稱小雅出車傳曰旆旆縵旆貌又  
 引申之凡縵末者亦謂之旆此銘旆之末如旗旆之末故  
 今文得假旆為末鄭用其正字故從古文○賈疏引禮緯  
 云天子之旗九仞諸侯七仞大夫五仞士三仞但夙以尺

易初故下云竹杠長三尺司常疏引禮緯同小祝疏引作天子旌旗之杠九初諸侯七初大夫五初士三初文小異

附載**竹杠長三尺**置于**西階上**杠銘杠也疏正義曰於此

注引無字字遂以字為衍文今案小祝疏云置于西階上屋字下則是注本有字字而傳寫脫耳○杠銘之竿也以

竹為之注云杠銘也後漢書馬融傳章懷注旗之竿是也吳氏紱云繡半幅終幅合之長三尺竹杠長三

尺稱之也古尺當今尺六寸有奇但取記姓名識別耳非如後世為觀美也賈疏云此始造銘訖且置于宇下西階

上待為重訖以此銘置于重又下文卒塗始置于肆若然此時未用權置于此云宇也者賈疏云爾雅檐謂之郭云屋楹今案說文檐字下云齊謂之檐楚謂之楹是

卽檐也高誘注淮南子云宇屋邊也宇與楹皆檐之名故鄭云宇也說文字屋邊也宇本屋邊之名以檐在屋

之邊故又名為宇李氏如圭集釋云屋之邊也以檐在屋面階上宇之下面階之上也敖氏云置臥而縮置之今案

敖說非也廣雅釋詁置立也謂立于西階之上其上當字詩八月在宇亦謂上當字也銘所以必置于西階上者以

銘所以表也在宇亦謂上當字也銘所以必置于西階上者以銘所以表也在宇亦謂上當字也銘所以必置于西階上者以

銘所以表也在宇亦謂上當字也銘所以必置于西階上者以銘所以表也在宇亦謂上當字也銘所以必置于西階上者以

之以表

### 右為銘

甸人掘坎于階間少面為墜于西牆下東鄉甸人有司主

竈面牆中庭之疏正義曰自此至西序下南上皆言陳沐

西今文鄉為面浴襲飯舍之具甸人掘坎以下言沐浴

飯舍之具陳于階下者陳襲事以下言襲衣物陳于房中

者貝三以下言沐浴飯舍之具陳于序下者几三節○坎

以埋沐浴餘藩及巾栢等物墜以焚潘水坎向人掘之墜

亦甸人為之坎制詳下記階間東西兩階之間也少面則

三分階間一在面與墜說文作坳云陶竈窗也有窗故有

鄉言面牆下則逼近面牆故東鄉也牆亦謂之墜特牲記

饗饗在面壁注西壁面牆下是也注云向人有司主田

野者周禮序官甸師下有徒三百人其職曰掌帥其屬而

耕耨王藉又曰共野果蔬之薦是其主田野之事也先大

父儀禮釋官云甸人公臣見公會大夫禮士無地不得有

掌田野之人疏非是周禮宰夫職曰三公六卿之喪與職

喪帥官有司而治之凡諸大夫之喪使其旅帥有司而治

之職職喪曰掌卿大夫士凡有爵者之喪凡公有司之所  
共職喪令之趣其事古者臣有喪事公家使人治之以喪  
事需人孔多家臣不能具官故也特牲士祭亦有公有司  
此與下管人夏祝商祝周祝家人十人之屬蓋皆公家之  
臣來治喪事者也又案喪大記曰甸人為塋于西牆下人  
君禮亦同周禮甸師掌帥其徒以薪蒸役外內禋之事與  
亨饗聯職故使為塋也喪大記又曰甸人取所徹廟之而  
北匪薪用爨之云塋塊竈者下記云塋用塊注塊塋也說  
文塋山也塊俗由字是此竈以土塊為之與常竈異也吳  
氏紱云沐浴之潘水必致其潔不敢以生人飲食之爨喪  
之曾子之喪浴於爨室蓋不為塋而浴水自爨室來故記  
者譏其簡略耳云西牆中庭之面也者李氏如圭云中庭  
庭南北之中也蓋堂之前為庭庭之東西有牆此塋在面  
牆下而當庭南北之中故云中庭之面也云今文鄉為面  
者胡氏承琪云說文佃鄉也段氏玉裁曰鄉今人所用之  
向字也漢人無作向者少儀尊壺者面其鼻注云鼻在面  
中言鄉人也案許所據少儀作佃說與鄭同承琪案鄭注  
周禮擇人使萬民和說而正王面考工記匠人面朝後市  
禮記玉藻惟君面尊皆云面猶鄉也惟新盆槃瓶廢敦重  
言人則曰面言物可曰鄉故此從古文新盆槃瓶廢敦重  
義禮王度全二十六卷

鬲皆濯造于而階下

新此瓦器五種者重外事益以盛水

足者所以盛米也重鬲鬲將縣於重者也濯

滌漑也造至也猶饌也以造言之喪事遽

各本無以字盧校據疏補○此經言盆槃瓶廢敦重鬲皆

以新器濯之使潔陳于而階下俟用注云新此瓦器五

種者重外事者此五種皆用瓦尙質也必新之以送外事

重不敢用常褻器也云盆以盛水者廣雅釋器盞謂之盆

王氏疏證云爾雅盞謂之缶郭注盆也顏師古注急就篇

云缶盆盞一類耳缶卽盞也大腹而斂口盆則斂底而寬

上考工記陶人為盆實二鬲厚半寸厚寸案盆陶人為之

是瓦器也下經祝淅米于堂用盆是盆以盛水淅米也云

槃以承溲濯者下經云渙濯棄于坎注云沐浴餘潘水是

也槃承餘潘是置於尸牀下承之說文槃承槃也從木槃

聲是槃為承水器又云盤古文從金盤籀文從皿是槃當

以木與金為之此注云瓦者據壘大記士併瓦盤故知用

瓦也壘大記又云沐用瓦槃似瓦盤有大小經所陳雖未

言其數當不止一槃耳下云上有冰用夷槃鄭注周禮及

壘大記俱以漢之大槃釋夷槃云虜八尺長丈二尺淡三

尺漆赤中據此則夷槃有采飾常用木與金為之與瓦異

餘詳下經云瓶以汲水也者說文辨讎也讎汲辨也辨或  
 从瓦作瓶是瓶為汲水器也云廢敦敦無足者所以盛米  
 也者下經云黍稷用瓦敦是敦為瓦器也又云敦啟會面  
 足則敦有足矣但彼敦以盛黍稷此敦以盛飯舍之米二  
 者異故彼敦有足此敦無足賈疏云凡物無足稱廢士虞  
 禮主人洗廢商注商無足是也餘詳少牢禮云重鬲鬲將  
 縣於重者也者案考工記陶人為鬲實五穀厚半寸脣寸  
 鄭注穀受斗二升說文同則鬲容六斗也說文又云鬲或  
 从瓦作鬲是鬲瓦器也喪大記曰陶人出重鬲下經煮潘  
 用鬲又以飯尸之餘米用鬲煮為鬻縣于重故名重鬲或  
 曰鬲用二故云重重鬲二鬲也云濯滌澣也者澣當从手  
 作搯士昏禮曰某之子未得濯搯于祭祀說文搯滌也是  
 濯為滌洗使潔也云造至也猶餼也以造言之喪事遽者  
 案造至也係常訓鄭注周禮司門及大司寇同儀禮凡陳  
 器物多言餼鄭注士冠禮餼陳也是也此造亦為陳故云  
 猶餼也但不云餼而云造者以喪事匆遽有造次之義故  
 云造也禁氏德晉云言造者灌  
 於他處乃以造於此也義亦通

右沐浴飯舍之具陳於階下者

陳襲事于房中西領南上不精襲事謂衣服也精讀為紵

不屈江沔之間謂縈收縮疏正義曰此以下皆陳襲尸之

索為紵古文精皆為精疏具故云襲事賈疏云按下小

斂大斂先陳後成後陳喪事遽備之而已故不依次也案

从先成先陳後成後陳喪事遽備之而已故不依次也案

面領者衣領向面也敖氏謂尸在室故面領王氏士讓云

案冠禮陳服于房中東領北上此面領南上吉凶相變王

氏說是也注云襲事謂衣服也者而領故指衣服言之

但下文所陳不止衣服舉其大者言也喪大記曰凡陳衣

者實之篋取衣者亦以篋升降者自西階凡陳衣不誦非

列宋不入篋給紵不入鄭注不誦謂舒而不卷也不入孔

疏不入陳之也皆此陳襲衣服之事云精讀為紵紵屈也

襲事少上陳而下不屈江沔之間謂縈收縮索為紵者案

說文精赤縈也精之本義不訓屈故鄭讀為紵以明之說

文紵紵未縈繩紵誦也一日縈也縈收卷也段氏玉裁云

卷居轉切各本作盞非也今案紵訓為誦誦與屈通說文

以紵未縈繩解紵字是訓紵為屈也未縈繩即未收卷之

繩凡收卷繩索必屈之故江沔之間謂縈收縮索為紵鄭

引當時語以證紵之為屈義與許同也江沔之間謂江木

引當時語以證紵之為屈義與許同也江沔之間謂江木

北河水南禹貢嶠冢導漾東流為漢孔傳云泉始出山為  
漾水南東流為沔水至漢中東行為漢水沔水即漢水一  
水三名也下經小斂大斂皆云陳衣于房南領面上結此  
云不結故鄭云襲事少上陳而下不屈對小斂大斂言之  
也陸氏隴共云凡陳物少一行可訖者只須言南上北上  
不須言結不結若物多一行陳不盡須兩行三行者則必  
言結不結假如南上之物第一行從南至北第二行仍自  
南至北則謂之不結若第一行從南至北第二行取便即  
從北至南則是結蔡氏德晉云陳設諸物首行從前至後  
陳之不能盡次行即接續前行從後至前陳之如物之屈  
而復轉也不結者每行更端別起皆從前至後不復與前  
行相接續也今案此二說釋經結屈義最分明云古文結  
皆為精者胡氏承琪云今文作結者結從糸旁於縈屈之  
義為近故鄭於經從今文作結而注則讀為紵以明其義  
禮記亦今文故玉藻齊則結結佩而鬻鞞字亦作結注云  
結屈也不讀為紵者以結結連文屈義易明也結皆為精  
皆者皆下文陳衣于房南領面上結也惠氏棟云說文紵  
讀若旌案孟郁脩堯庶碑精字作旌與古音合釋文音紵  
為側庚**明衣裳用布**所以親身**疏**正義曰論語齊必有明  
反非也

居之服也古者有疾則齊故禮時近體著此衣裳言明者取明潔之義其制詳下記用布謂用帷幕之布亦見下記

云所以親身為圭潔也者下文浴訖即設明衣裳又云明衣不在算故知是親身之衣圭亦潔也詳士虞記

笄用桑長四寸纓中四寸不冠故也纓笄之中央以安髮

**疏**正義曰玉篇云髻胡括古活二切髻同髻又云髻居濟切髻同髻是玉篇以髻髻為一字髻髻為一字說文有

髻無髻有髻無髻髻作髻云髻髮也髻髻結也段氏玉裁云髻即髻字之異者髻髮束髮也髻結者既髻之髻也然

則束之為髻髻之為髻髻與髻亦一矣餘詳髻用組下盛氏世佐云髻髻者髻訖所加之笄也必連髻言之者以別

於固冠之笄耳蔡氏德晉云生時固髮之笄用骨為之今用桑變於生也注云桑之為言也也用為笄取其名也

者以桑喪聲同喪事用桑是取其名也公羊傳虞主用桑何注桑猶喪也用桑者取其名義與此同禮記喪祭此以

桑畢川桑亦此義也云長四寸不冠故也者賈疏云凡笄有二種一是安髮之笄男子婦人俱有即此笄是也一

為冠笄皮弁爵弁笄唯男子有而婦人無也此二笄皆長不唯四寸而已今此笄四寸者僅取入髻而已以其男子

不冠冠則笄長矣此注及下注知从者不冠者下記云其  
母之嚙鬢無笄注云無笄猶丈夫之不冠也以此言之生  
時男子冠婦人笄今从婦人不笄則知男子亦不冠也家  
語云孔子之嚙鬢而冠者家語王肅之增改不可依用也  
徐氏乾學云古人之襲斂全體包裹其內加冠則勢有所  
難容故不得已而去之意在堅束其尸非以為容飾也又  
辨家語之偽云案襲衣之制士三稱大夫五稱孔子即行  
大夫禮亦止於五稱豈有用十一稱之禮況古之襲與斂  
皆不用冠蓋既加冒則無所用冠也此云韋甫之冠亦不  
可信足知家語非古也吳氏紱云襲不以冠者有掩以裘  
其首則無所用冠若有冠則不便於小斂大斂之縱橫收  
束也呂氏坤乃謂不冠非待从之禮未之思耳今案荀子  
禮論云設掩面偃目鬢而不冠笄矣是可證从者不冠也  
不笄謂無固冠之笄楊倞注據此經笄用桑以不笄為或  
後世略也誤矣云纓笄之中央以安髮者賈疏謂兩頭闊  
中央狹則於髮安沈氏形儀禮小疏云案下經牢中笄寸  
注云牢讀為樓樓謂削約握之中央今文牢為纓若纓是  
兩頭闊中央狹則義與牢同鄭何以疊今文而不從也又  
案說文云優饒也不出纓字纓當讀從優謂兩頭狹中央  
闊也中央闊則笄之益固而髮尤安疏乃反說非注義又

儀禮卷之二十一 禮記

禮記

云玉篇云纓笄之中央髮也乃摘鄭注而失其意廣韻云笄巾則中又傳寫為巾二書皆可信而其誤有如此者今

案沈說 **布衣環幅不鑿** 環幅廣袤等也不鑿者士之子親是也

含當口鑿之嫌有 **疏** 正義曰布巾為飯而設以覆尸面用惡古文環作還 **疏** 布為之 注云環幅廣袤等也者謂

巾之制正方也凡布幅廣二尺二寸廣袤等則方矣劉氏續三禮圖以為方二尺二寸是也云不鑿者士之子親含

反其巾而已大夫以上賓為之含當口鑿之嫌有惡者以經云不鑿則禮固有鑿之者矣故知大夫以上鑿巾以含

也知士之子親含者以下經主人左扱米實于右三實一貝左中亦如之是親含也 疏 記鑿巾以飯公羊賈為之也

鄭注記士失禮所由始也士親飯必發其中大夫以上賓為飯焉則有鑿巾孔疏飯含也大夫以上賓為其親含恐

尸為賓所憎穢故設巾覆尸面而當口鑿穿之令含得入口也士自含其親不得憎穢之故不得鑿巾但露面而含

耳於時公羊賈是士故為失禮也是鑿巾嫌有惡也但此注云士親含反其中彼注云發其中似不同者沈氏彤云

二義當兼用蓋發其中而反之也云古文環作還者惠氏棟云古環字皆作還春秋傳云諸侯之師還鄭而南又哀

三年傳云道還公宮公羊傳云以地還之也又云師還齊侯漢書會貨志云還盧樹桑皆讀為環胡氏承琪云環幅者周一幅也昭十六年左傳環而塹之注云環周也今案還與環義雖通但作環易曉故鄭從今文掩練肩廣終幅長五尺析其末於頤下又還結於項中

**疏**

正義曰掩

亦所以代冠惟有掩故不用冠也練帛熟帛經不言色蓋用素帛即考工記幌氏所謂凍帛也說文練凍繪也是練為已凍之帛以練帛為掩取其軟也荀子所謂設掩面即此然掩以代冠自覆頭非覆面也廣終幅據聘禮疏引鄭志趙商問咫八寸四八三十二幅廣三尺二寸太廣非其度答曰古積畫誤為四當為三三尺則二尺四寸矣是終幅為二尺四寸此掩蓋廣二尺四寸而長五尺也注云掩裹首也者謂以掩裹頭非連首全裹之也說文掩斂也小上曰掩釋名綃頭齊人謂之掩言斂髮使上從也方言掩幪頭也吳氏紱云下言幪目則掩自額以上可知其說是也後世生人幪頭之制亦以帛為之有似于掩故名為掩然禮經自作掩幪是後代字吳氏廷華謂掩當作幪非矣後周之幪頭宋人之幅巾蓋亦以帛裹頭者書儀家禮襲用幅巾其倣古者掩之遺象歟云析其末為將結於頤

下又還結於項中者蓋即以掩前後兩端之末各析為二

條以為繫後二條向前結於頤下前二條向後結於項中

不別用組繫也云將者此時但陳之而已未結也 瑱用白

下經商祝掩瑱設幘目乃結之故云將餘詳下 瑱充耳

詩曰玉之瑱也毛傳瑱塞耳也下記云瑱塞耳注云塞充

室是充耳塞耳義一也云纁新絲者詳下記屬纁以俟絕

氣下士生時當用象為瑱又別有統以懸之著詩曰充耳

以素乎而毛傳素象瑱此詩首章毛以為士服故知生時

當用象為瑱今不用象而用白 幘目用緇方尺二寸經裏

纁為瑱又無統懸異於生也 著組繫也著充之以絮也組繫為可結也古文幘為涓

**疏**

正義曰荀子云設儼目儼日即幘目也方尺二寸廣表

也者說文幘慢也周禮有幘人今周禮作冪鄭注周禮云

以巾覆物曰冪此幘目難以目為名亦兼覆面呂氏春秋

知化篇云乃為幘以冒面而外是也云幘讀若詩云葛藟

繫之之繫者胡氏承琪云讀幘若繫祇是比方其音幘之

義為覆賈疏謂似葛藟之繫非也云經赤也者爾雅再染謂之經鄭云赤係大概言之其實經是淺赤也云著充之以絮也者謂以絮充入緇表經裏之中云組繫為可結也者賈疏云四角有繫於後結之組繫以組為繫也云古文慎為涓者古从叢从冂之字以聲近每多通借如娟或作環猶亦作環荀子作儼蓋與古文作涓相近鄭以慎為正字故從

### 握手用之纁裏長尺二寸廣五寸牢中旁寸著組

今文 紮 牢讀為樓樓謂削約握之中央疏正義曰盛氏世佐謂以安手也今文牢為纁旁為方疏握手所以韜手兩手

各一方氏苞謂長尺二寸廣五寸乃以一面言其制宜合

二面如囊是也但盛氏解牢中旁寸謂狹其中為四寸以

安會指中指無名指小指而其旁一寸以安大指方氏謂

削約握之前半旁各一寸則皆未合至郝氏敬謂握手縫

帛如箝韜尸兩手牢猶籠也空其中旁寬寸兩手交貫於

牢萬氏斯大說亦略同沈氏彤儀禮小疏辨之曰郝氏因

牢讀為樓無他證又誤解下經設決麗于擊為左決連右

擊右決連左擊使手交如生故杜撰此制耳不知尸之手

古今未有不旁坐者蓋象其始生時亦便於斂若兩手交

疊則於斂不便其云牢猶籠也空其中旁寬寸解亦未洽

蓋握手之制自賈疏已誤後世解者雖多不得其旨今案  
握手用玄纁裏據下記云裏親膚則玄在外矣長尺二寸  
謂從指至臂長尺二寸也凡言衣袖及手之長短皆自肩  
臂至指掌言之未有橫計之者下記云設握結于擊則從  
指至擊蓋尺二寸也廣五寸乃言其寬經所云長廣止就  
一面言其制用兩面逢合如囊則以玄為表每面各用玄  
長尺二寸廣五寸以纁為裏亦每面各用纁長尺二寸廣  
五寸而縫合其兩旁及下端畱上端不縫以手貫入也牢  
中旁寸者謂削約握上下之中兩旁共一寸則廣四寸矣  
所以必削握之中央者以握之中央正當指掌之上臂之  
下為手之狹處故必削約之而握與手乃固注謂削約握  
之中央以安手是也著亦謂以絮充入玄表纁裏之中組  
繫亦以為結注不言者已詳上也前陳明衣裳及飯含之  
巾言用布掩言用帛此及幘目不言者蓋亦用帛為之蒙  
掩而省也掩及幘目以裏首握手以裏手也注云牢讀  
為樓校勘記謂樓字當從手作樓胡氏承琪云牢讀為樓  
者聲之轉高誘注淮南牢籠天地云牢讀屋齋是其例爾  
雅陝而修曲曰樓此謂削約握之中央正與陝而修曲義  
近似不必改樓為樓也今案嚴本作樓各本亦皆作樓惠  
氏棟云古音牢樓同從樓為是今文樓為纁各本作樓集

樓作牢校勘記云鄭既讀牢為樓因曰今文樓為纓少  
半上佐會以綏祭注云綏或為按按讀為墮古文墮為所  
與此同例纓字義詳上此握中央狹兩頭闊與纓義殊故  
鄭從古文作牢而讀為樓以明其義也秀為方者段氏玉  
裁云凡儀禮古文作秀今文作方凡尚書古文作方今文  
作秀是方秀本通胡氏承珙云鄭意今文作方疑於其方  
一寸故**決用正王棘若釋棘組繫續極二**以橫執弦詩云  
從古文**決用正王棘若釋棘組繫續極二**以橫執弦詩云  
決拾既飲正善也王棘與釋棘善理堅刃者皆可以為決  
極猶放弦也以沓指放弦令不挈指也生者以朱韋為之  
而三从用續又二明不用也古文王**疏**正義曰決著右手  
為玉今文釋為澤世俗謂王棘砭鼠**疏**大指所以鉤弦生  
時用象骨為之詳鄉射大射二篇注此用木異於生也用  
正王棘若釋棘言王棘及釋棘之善者皆可用賈疏謂料  
用其一不謂兼用是也組繫將以結於擊者極即沓也亦  
著於右手指以利放弦續極謂以續為極也言二當著於  
右會指將指注云決猶闔也者闔開也大射注云決猶  
闔也所以鉤弦而闔之是決以闔弦即謂決為闔也云挾  
弓以橫執弦者言未射之時亦以決執弦大射儀云挾乘  
矢于弓外見鏃于弣右巨指鉤弦注方持弦矢曰挾是也

有前工事

詩云決拾既飲車攻篇文鄭箋飲謂手指相次比也此引

以證射時用決之意云正善也者鄭訓正為善與士冠禮

注同正兼王棘與擇棘故云王棘與擇棘善理堅刃者皆

可以為決也云極猶放弦也以杳指放弦令不挈指也者

著極以利放弦因即謂極為放也大射儀朱極三注云極

猶放也所以韜指利放弦也以朱韋為之三者會指將指

無名指無極放弦契於此指多則痛小指短不用是也沈

氏彤云案說文云指縫指指也一日韜也大射儀注云極

所以韜指是杳與指同杳指即韜指也說文云挈縣持也

釋文云挈劉本作契大射儀注云無極放弦契於此指多

則痛釋名云契刻也是挈當為契但二字亦通用云生者

以朱韋為之而三从用續又二明不用也者言此以別於

生也陳氏祥道云生者以朱韋所以致飾於者以續所以

復質敖氏謂士生時亦用二褚氏寅亮云生時用極皆三

不以貴賤而差尸用二明不用也敖說非云古文王為玉

今文釋為澤者胡氏承琪云周禮九嬪贊玉盞注故書玉

為王杜子春讀為玉小篆玉與王皆三畫惟玉三畫勻王

中畫近上不勻故古書每多相溷凡物之大者或有王名

如爾雅辨王蛇之類周禮獻人注亦云王鮪鮪之大者故

從今文作王釋為澤者玉篇云釋棹棹也棹棹似柿而小

是擇爲正字故鄭從古文云世俗謂王棘砭鼠者沈氏形  
云玉篇云砭砭也砭落也若云王棘可以落鼠也惠氏棟  
云王棘砭鼠言王棘可以砭鼠也砭古磔字史記李斯列  
傳云十公主砭歾于杜張守節云砭音貯格反司馬貞曰  
砭音宅與磔同古今字異耳磔鼠見張湯傳司馬公類篇  
云王棘一名砭鼠劉昌宗音砭爲托皆失之○凡射時著  
于手者有三一曰決著于右巨指車攻詩曰決拾旣飲毛  
傳決鉤弦也周禮繕人掌王之用弓弩矢箛矰扶拾鄭  
司農云扶所以縱弦也詩家說或謂扶謂引弦彊也儀禮  
鄉射禮司射通堂面袒決遂注云決猶闔也以象骨爲之  
著右大擘指以鉤弦闔體也大射儀司射適次袒決遂注  
云決猶闔也以象骨爲之著右巨指所以鉤弦而闔之是  
射者皆以象骨爲決無貴賤之異也士喪禮決用正王棘  
若擇棘注云決猶闔也王棘與擇棘善理堅刃者皆可以  
爲決是其所用也鄭注繕人云扶挾矢時所以持弦飾  
也著右手巨指士喪禮曰扶用正王棘若擇棘則天子用  
象骨歟孔穎達芄蘭疏申之曰以士用棘故推以上用骨  
諸侯亦用象骨大夫用骨不必用象今案鄉射大射二篇  
皆有士與射經不云士用棘注亦不云士不用象骨也則  
周禮注始未定之說歟說文亦云決以象骨爲之段氏玉

禮記卷之二十一 禮記卷之二十一 禮記卷之二十一

裁說文注云決即今人之板指也士喪禮用棘施諸外者  
 疑生者用象若骨其說是也決字亦作抉又作玦詩儀禮  
 作決周禮作抉禮記內則作玦一曰極著右會指將指無  
 名指大射儀朱極三注云極猶放也所以韋為之韋為之  
 以朱韋為之三者會指將指無名指無極放弦契於此指  
 多則痛小指短不用士喪禮續極二注云極猶放也以杏  
 指放弦令不契指也生者以朱韋為之而三外用續又二  
 明不用也賈疏云大射朱極三是為君設鄭引以證士禮  
 則尊卑生時俱三皆用朱韋從者尊卑同二用續也極又  
 名鞞又名杏艾蘭詩曰童子佩鞞鄭箋云鞞之言杏所以  
 鞞杏手指孔疏云右手手指著杏是也但毛傳以鞞為玦說  
 文亦云鞞射決也段氏玉裁云鄭以禮經之極釋鞞意以  
 鞞極杏三字雙聲且極用韋為之決則用象骨為之故不  
 從毛而易其義許說從毛也以字從韋論之鄭為長矣禮  
 經釋例亦云鞞字從韋鄭義似長陳氏禮書亦取鄭氏此  
 皆著于右手者也一曰拾著于左臂拾亦名遂又名捍又  
 名鞞一物四名車攻傳云拾遂也繕人注鄭司農云拾者  
 所以引弦也詩家說拾謂鞞扞也後鄭云鞞扞著左臂裏  
 以韋為之鄉射禮注云遂射鞞也以韋為之所以遂弦者  
 也其非射時則謂之拾拾斂也所以蔽膚斂衣也大射儀

注云遂射韠也以朱韋爲之著左臂所以遂弦也鄭注鄉射禮但云以韋爲之注大射云朱韋者蓋以大射極用朱韋故謂遂亦用朱韋歟戴氏震云禮大夫與士射袒朱韠君在大夫射則肉袒公袒朱韠皆既袒乃設拾故鄭氏曰著左臂所以蔽膚斂衣也曲禮野外軍中無摯以纓拾矢可也鄭注拾謂射韠內則右佩玦捍鄭注捍謂拾也言可以捍弦也說文韠射臂衣也此其著于左手者也廣雅拾捍韠韠也王氏疏證云拾捍韠爲一物韠爲一物廣雅以拾捍韠韠爲一物

**冒緇質長與手齊經殺掩足**  
直囊上曰質下

一物失之矣

曰殺質正也其用之先以殺韠足而上後以質韠首而下齊手上玄下纁象天地也喪大記曰君錦冒緇殺綴旁七大夫玄冒緇殺綴旁五士緇冒經殺

**綴旁三凡冒質長與手齊殺三尺**  
疏正義曰緇記云冒也釋名云以囊韠其形曰冒覆其形使勿惡也案冒是總名分之有質有殺劉氏績曰冒上者方正故曰質冒下

身者漸狹故曰殺與手齊掩足準外者身而爲之初無寸量也今案喪大記云殺三尺劉蓋不以爲然以冒所以揜形必自首至足盡揜之長短不齊故經於質不言尺殺亦不言尺意蓋信經不信記也

○注引喪大記云大夫

玄冒黼殺張氏簿儀禮識誤云監杭本黼作黻巾箱嚴本  
之爲黼其以禮記喪大記之文乎禮器曰君黼大夫黻  
大記之文蓋誤也從監杭本戴校集釋據識誤改黻字空  
從之云冒韜尸者制如直囊者以爲囊方便韜尸但其  
制當爲兩囊鄭注喪大記云冒者既襲所以韜尸重形也  
孔疏云冒有質殺作兩囊是也云上曰質下曰殺質正也  
者質正係常訓以殺義易明質義難明故以正釋之言其  
制正直也云其用之先以殺韜足而上後以質韜首而下  
齊手者此時特陳之未用故云其用之也用必先韜足而  
上後韜首而下者以殺狹而質寬先用殺韜之而後韜質  
乃可綴合也云上玄下纁象天地也者係大概言之也其  
實六入爲玄七入爲纁纁是淡玄再染爲纁三染爲纁纁  
是淺纁也引喪大記者證冒有尊卑之差且以證士纁質  
經殺與此經合也君以錦爲質黼爲殺大夫以玄爲質黼  
爲殺士以緇爲質纁爲殺記不云質而云冒者以冒是大  
名故代質言之下云凡冒質長與手齊殺三尺則固質殺  
分矣綴旁之義孔疏謂每囊橫縫合一頭又縫連一邊餘  
一邊不縫兩囊皆然不縫之邊上下安帶綴以結之張氏  
惠言儀禮圖云據鄭云殺韜足而上質韜首而下則質殺  
皆縫合兩邊如囊若如孔言則自旁韜之矣然則賈說爲

合綴云秀者就身中分之兩秀各七若五也今案張

駁孔疏誠是但賈疏亦不分明賈既云曰無鈕而又

云秀綴質與殺相接之處使相連則以何者綴之使連乎

聶氏崇義云質與殺相接之處以線綴之使相連如聶說

則必既鞞而後以線縫之於情事亦不合且若七若五若

三奚以分蓋綴秀之義當仍依孔疏用帶結但不於一邊

綴之而於身之兩秀質與殺相接之處綴之使合兩

秀各用七帶五帶三帶以為差如張氏所云是也

**爵弁** 謂生時爵弁所衣之服也純衣者

**服純衣** 謂生時爵弁所衣之服也純衣者

所衣之服也者各本無所衣二字釋文有惠氏棟云有者

是疏蓋脫也今據補云純衣者纁裳者喪大記云衣必有

裳謂之一稱則所陳有裳因經未言裳故注補之此所陳

止衣裳無冠而經云爵弁服是以冠名服故禘記子羔之

襲也素端一皮弁一爵弁一玄冕一鄭注禮以冠名服此

襲其服非襲其冠是也云舛者不冠義詳前純衣纁裳詳

禮士冠 **皮弁服** 皮弁所衣之服也其 **疏** 正義曰此云皮弁服

布衣素裳 **祿衣** 黑衣裳赤緣之謂之祿祿之言緣也所以

詳士冠禮 **表袍** 者也 **表** 大記曰衣必有裳袍必有表

不禪謂之一稱疏正義曰祿黑色釋名祿衣祿然黑色也

古文祿為緣疏祿亦作稅玉藻士祿衣祿或作稅禠記

褻大記作稅衣釋文音俱與祿同是祿為正字稅為假俗

字也此經祿衣即玄端服鄭注禠記云稅衣若玄端而連

衣裳者是也沈氏彤云士冠禮所陳三服有玄端此易祿

弁二服亦簪裳於衣也蓋衣裳連則便於襲斂王氏士讓

云此三服者士冠三加之服也得正而數服是服而安矣

注云黑衣裳赤緣之謂之祿者謂下本有之注疏本誤

刪黑衣裳以赤緣之禮服無其文此注始指士昏禮女純

衣纁衿言也彼注云純衣玄以纁緣其邊是以赤緣之也

周禮內司服亦服祿衣為下士妻服之祿衣本婦人之服

祿衣黑此襲時所陳之衣亦黑又婦人之服連衣裳此祿

幸

衣表之是緣衣為袍飾故云祿之言緣也所以表袍者也  
引喪大記者證祿衣表袍之義但今本喪大記作袍必有  
表不禪衣必有裳謂之一稱鄭引先云衣必有裳者欲以  
見爵弁皮弁祿衣三者皆連衣裳故為一稱下云乃襲三  
稱即謂此三服也袍必有表不禪者彼注云袍褻衣必有  
以表之乃成稱也子羔之繭衣裳與稅衣為一亦是以稅  
衣表袍彼注云繭衣裳若今大禡也續為繭緼為袍表之  
以稅衣乃為一稱爾是也云古文祿為緣者周禮內司服  
祿衣經本作緣衣鄭注云襍記曰夫人服稅衣揄狄又喪  
大記曰士妻以祿衣言祿者甚眾字或作稅此緣衣者實  
作祿衣也又云緣字之誤故於此經從今文作祿也段氏  
周禮漢讀考因詩緣衣孔疏謂內司服作緣衣遂謂今本  
作緣衣承石經之誤胡氏儀禮古今文疏義同今案內司  
服若作緣衣明言其色先後鄭注何以無一言及之且陸  
氏釋文亦作緣云或作祿同吐亂反則緼帶黑繪正義  
鄭本是作緣不作緣或孔所據本誤耳緼帶之帶疏曰緼  
帶詳士冠禮此襲時三服共一帶也襍記率帶諸侯大夫  
皆五采士二采鄭注此謂襲尸之大帶士以朱祿二采與  
此異者彼疏謂末韜一命疏正義曰韜韜詳士冠禮一命  
天子之士也韜韜一命疏正義曰韜韜詳士冠禮一命  
義禮正義卷二十六

之聞色所謂韎也是經韍即韎韠矣而云經韍者凡冕服  
謂之韍以其一命之中兼有子男之大夫服冕服助祭又  
士之韍韠無飾大夫則飾以山故變言經韍儀禮陳士服  
仍名韍韠也士冠禮爵弁服韍韠皮弁素韠玄端爵韠此  
則三服共一 **竹笏** 璆玉諸侯以象大夫以魚須文竹士以  
韍韠而已 **竹笏** 璆玉諸侯以象大夫以魚須文竹士以  
竹本象可也又曰笏度二尺有六寸其中博三寸其殺六  
分而去一又曰天子搢珽方正於天下也諸侯茶前誦後  
直讓於天子也大夫前誦後 **疏** 正義曰注云笏所以書思  
誦無所不讓今文笏作忽 **疏** 對命者書思對命玉藻文  
彼注云思所思念將以告君者也對所以對君者也命所  
受君命者也書之於笏為失忘也釋名云笏忽也君有教  
令及所啟白則書其上備忽忘也此笏以竹為之鄭引玉  
藻諸文證天子以下笏所用物及尺寸制度之異并以證  
士之笏用竹也云士以竹為笏象可也者今本玉藻無以字  
彼注云大夫士飾竹以為笏不敢與君並用純物也孔疏  
云士以竹為木質以象牙飾其遺云今文笏作忽者惠氏  
棟云說文無笏字古笏字本作忽鄭氏尚書曰子欲聞六  
律五聲人言其治名注云名者臣見君所秉書思對命者  
也穆天子傳曰較帶摺習說文曰習出氣詞也从日象氣



傳注云繩菲今時不借也不借為草屨其系名綦葛屨皮

屨之系亦通名綦弁師之綦為皮弁貫玉之結故以屨系

傳注云繩菲今時不借也不借為草屨其系名綦葛屨皮

之綦明之此組綦本為屨系故又以絆馬之綦明之耳今  
 案廣雅釋器云繫纒絆也詩白駒繫之維之傳云繫絆也  
 有客言授之繫以繫其馬箋亦云繫絆也說文纒絆前兩  
 足也是馬絆之綦以絆馬足履係之綦以拘止履義近故  
 鄭讀庶穉繼陳不用庶眾也榮少納之為貴多疏正義曰  
 從之庶穉繼陳不用陳之為榮少納之為貴疏庶穉即  
 上親者及庶兄弟朋友之穉也親者即陳於房其餘徹衣  
 者執以通房是庶穉本在房中故繼陳之但襲不用耳  
 注云庶眾也者庶穉對君穉言也云不用襲也者言不用  
 以襲也賈疏云至小斂則用之唯君穉至大斂乃用也云  
 多陳之為榮少納之為貴者卷服小記云陳器之道多陳  
 之而省納之可也省陳之而盡納之可也彼注云多陳之  
 以多為榮此注多陳之  
 少納之語蓋本於彼

右襲事所用衣物陳於房中者

貝三實于筭貝水物古者以為貨疏正義曰此陳貝以俟  
 筭盛之也檀弓曰飯用米貝弗忍虛也禮記曰天子飯九

貝諸侯七大夫五士三鄭注此蓋夏時禮也周禮天子飯

傳用玉鄭蓋謂大夫以上不合用貝耳其士飯三貝固與  
此經合矣案周禮大宰大裘贊含玉鄭注含玉於者口實  
天子以玉襍記曰含者執璧將命曰寡君使某含則諸侯  
含以璧玉府大裘共含玉典瑞大裘共飯玉含玉鄭注飯  
玉碎玉以襍米也含玉柱左右巖及在口中者是天子飯  
含用玉也又案傳注言飯含者甚多與周禮多不合文五  
年公羊傳含者何口實也何注孝子所以實親口也緣生  
以事於不忍虛其口天子以珠諸侯以玉大夫以璧士以  
貝春秋之制也文家加飯以稻米大戴禮天子飯以珠含  
以玉諸侯飯以珠含以璧大夫士飯以珠含以貝禮緯稽  
命徵天子飯以珠含以璧大夫士飯以珠含以璧卿大夫飯  
以珠含以貝白虎通所以有飯含何緣生會今於不欲虛  
其口故含用珠寶物何也有益於者形體故天子飯以玉  
諸侯以珠大夫以璧士以貝也孔氏廣森云如禮文明飯  
與含為二事士喪禮飯用米貝更無含物亦不見賓客歸  
含之節容大夫以上乃得含耳襍記諸侯相含執璧將命  
左傳陳子行使其徒具含玉則含者自天子至大夫皆用  
玉其飯所用有差當如白虎通所說也今案飯含對文異  
散亦通典瑞大裘共飯玉含玉是飯與含殊襍記鑿中  
飯上經布巾環幅不鑿鄭注亦以含言之則士飯含不殊

或與大夫以上異如孔氏所云矣注云貝水物古者以

為貨江水出焉者案爾雅舍人注云貝水中之蟲也尚書大

傳云散宜生之江淮之浦取大貝如大車之渠白虎通江

出大貝是貝為水物出於江也說文古者貨貝而寶龜詩

錫我百朋箋云古者貨貝五貝為朋漢書食貨志王莽貨

貝有大貝壯貝小貝之名是古者以為貨也筭竹器

詳士稻米一豆實于筐豆四疏正義曰此陳稻米以俟浙

昏禮祝浙米取潘以沐一也祝受宰米并貝以合二也祝以飯

米之餘煮鬻用二鬲懸于重三也周禮舍人裘紀共飯米

鄭注君用梁大夫用稷士用梁皆四升裘大記曰君沐梁

大夫沐稷士沐梁鄭注云士禮沐稻此云士沐梁蓋天

子之士也以差率而上之天子沐黍與案此鄭義也若何

沐云文家加飯以稻米則又似無尊卑之別矣稻筐俱詳

聘禮豆四升昭沐巾一浴巾二皆用給于筭巾所以拭汚

三年左傳文疏正義曰此下陳巾及櫛浴衣以待尸沐浴

上體下體異疏之用也沐浴對文異散文則浴亦可稱沐

也浴處葛疏之義也沐浴對文異散文則浴亦可稱沐

休是沐首浴是浴身說文沐濯髮也浴灑身也論衡沐去

首垢浴去身垢曲禮襪記俱云身有瘍則浴首有創則沐

首垢浴去身垢曲禮襪記俱云身有瘍則浴首有創則沐

首垢浴去身垢曲禮襪記俱云身有瘍則浴首有創則沐

是沐與浴別也皆用裕者沐浴之巾皆用裕布為之三中

共實一算也注云巾所以拭污垢也者巾之用不一巾

以覆物亦以飾首此巾則沐浴時所用以刷拭污垢者下

浴用巾注用拭之是也云浴巾二者上體下體異也者玉

藻浴用二巾上絺下紵是上下異巾也但此二巾皆用裕

與玉藻異賈疏謂此為士禮玉藻為大夫以上禮又裘大

記浴用絺巾孔疏引熊氏云此蓋人君禮或可大夫上絺

下紵也云紵葛者詩葛覃為絺為紵毛傳精曰絺纈曰

紵是櫛于篋疏正義曰士冠禮云櫛實于篋此及上

也櫛于篋疏正義曰士冠禮云櫛實于篋此及上

文櫛篋俱浴衣于篋疏正義曰士冠禮云櫛實于篋此及上

詳士冠禮浴衣于篋疏正義曰士冠禮云櫛實于篋此及上

浴所衣之衣者吳氏廷華云巾用以浴且拭浴竟初拭水

氣未淨不可裸而俟故以此衣之云以布為之者以浴衣

所以晞身故用布為之玉藻曰衣布晞身是也是浴衣生

時亦有之矣云其制如今通裁者賈疏云通裁無殺或曰

通裁大巾如衣者李氏如圭云巾櫛衣既皆饌于面序下

沐浴棄之故饌次貝米之下篋詳士冠禮皆饌于面序下

南上謂之序中以南謂之堂疏正義曰饌陳也盛氏世佐

也南上以貝為上稻米以下次而北也敖氏云必南上者  
便其取之先後也注云皆者皆貝以下者謂自貝以下  
皆陳於此一行陳之也東面牆謂之序謂堂之東面牆也  
云中以南謂之堂者以此所陳係在堂上而不言堂蓋堂  
之中以南乃謂之堂聘禮受玉于中堂與東楹之間是也  
若中以北則近東近西者謂之東序下西序下近北者謂  
之戶牖間或云戶東戶西戶外房  
外即以所近名之不謂之堂也

### 右沐浴飯舍之具陳於序下者

管人汲不說緇屈之管人有司主館舍者不說**疏**正義曰

主人入即位言沐浴之事○汲引水於井也易井卦曰可  
用汲又曰汙至亦未緇井巖其瓶說文緇緇也緇汲井緇  
也是緇為緇索繫於瓶以汲水於井也壅事遠故汲水者  
不暇解脫其緇但縈屈之執於手敖氏云此下當有畫階  
不升堂之文據喪大記言也注云管人有司主館舍者  
儀禮釋官云管人亦公臣詳上向人下管人又見聘禮賈  
疏云聘禮記管人為客三日具沐五日具浴此為舛者故  
亦使之汲水也又禮記釋文云管人主管籥之人方氏慤

儀禮釋官卷二十一

三

據之謂井窰亦其所司故使之汲水云不說編將以就祝

濯米鄭言此者一是急以水往祝處為濯米之用一是恐

濯米水不足須再汲故不說編也知就祝濯

米者以下云祝浙米于堂也屈縈義見前

**祝浙米于堂**

**南面用盆** 祝夏祝也 **疏** 正義曰喪大記云管人汲授御者

飯米取其潘以為沐也此云祝浙米則管人汲以授祝矣

下云管人受潘亦受之於祝也吳氏疑義云祝浙之重其

事或云御者浙之祝臨視之而已言於堂則在堂之中以

南近階處矣南面便與管人接也盆即上陳于階下之

互盆 注云祝夏祝也者以下記云夏祝浙米差盛之也

先大父儀禮釋官云夏祝商祝祝皆周祝也以習夏禮謂

之夏祝習商禮謂之商祝三祝皆公臣當周禮喪祝之職

周禮喪祝職曰凡卿大夫之喪掌事而斂飾棺焉喪大記

曰君之喪大胥是斂眾胥佐之大夫之喪大胥侍之眾胥

是斂士之喪胥為侍士是斂鄭注胥當為祝字之誤孔疏

眾祝喪祝也以此考之則三祝皆君之臣來為喪事者非

士之私臣也喪大記疏云商祝亦是喪祝樂記云商祝辨

乎喪禮周禮喪祝有上士二人中士四人下士八人則夏

祝商祝皆喪祝為之也周禮無夏祝商祝之官而喪大記

君大斂有商祝鋪絞紵衾衣與士禮同蓋使壹祝兼習二  
代之禮因別其名以分主喪事亦猶冠禮持章甫毋追之  
意據此篇及下篇則掌淅米鬻餘飯進與徹奠者夏祝也  
掌襲含小大斂拂柩飾柩御柩者商祝也掌取銘者周祝  
也下疏謂徹奠者不言祝名周祝徹之非是又謂既夕開  
殯時以周祝徹饌而堂下二事不可並使用周祝故夏祝取  
銘置于重亦緣注而誤辨見下篇吳氏廷華云夏祝商祝  
所掌當是二代舊禮周人因之以夏商為名示所因也云  
淅汰也者汰舊誤作沃又作汰亦誤眾經音義引通俗文  
云淅米謂之泔泔說文淅汰米也汰瀾也瀾從簡有束擇  
之意即記所謂差也淅米又謂之釋詩釋之叟叟毛傳釋  
淅米也叟叟聲也爾雅澼澼淅也郭注泔米聲泔米淅米  
也今俗猶謂管人盡階不升堂受潘煮于筥用重鬲三階  
淅米為淘米管人盡階不升堂受潘煮于筥用重鬲三階  
之上喪大記曰管人受沐乃煮之甸疏正義曰說文潘淅  
人取所徹腐之西北扉薪用爨之米汁也祝授之管  
人受之用重鬲者以鬲煮之也賈疏云先煮潘後煮米為  
鬻縣于重注云盡階三等之上者士堂高三尺為階三  
等詳士冠禮此云盡階故知在三等之上也引喪大記管  
人受沐乃煮之者沐即潘也用之以沐故又曰沐煮之者

管人也引甸人取所徹廡之西北扉薪用爨  
之者即復者降自後而榮所徹也義見前  
祝盛米于敦

奠于貝北復於筐  
**疏**正義曰此盛于敦之米即上所漸之

祝以下受米奠于貝北者為商祝此亦同也奠于貝北俟  
飯用也注云惠氏棟云處下有也字是云復於筐處者

米未漸時實于筐而陳于貝之北今漸之則盛  
于廢敦而仍奠于貝之北故云復於筐處也  
士有冰用

夷槃可也謂夏月而君加賜冰也夷槃承尸之槃菴大記  
曰君設大槃造冰焉大夫設夷槃造冰焉士併

瓦槃無冰設疏正義曰李氏如圭云設冰于牀下以寒尸  
牀禮第有枕也春秋傳曰命夫命婦喪沐用冰士加賜

則有冰金氏榜云士無冰用瓦槃嫌有冰亦用瓦槃故云  
用夷槃可也又敖氏云言此於將沐浴之前蓋謂或得以

此夷槃為沐浴之用也士若賜冰則有夷槃故因而用之  
於此既則以盛冰而寒尸也是句之上似當更有設槃之

文此特其後語耳敖意蓋謂沐浴時即用夷槃以承渎濯  
也或謂士賜冰以上有夷槃以盛冰又有瓦槃以承渎濯

二槃竝有且冰盛於夷槃中若浴時用以承渎濯則必去  
冰而後可恐不如是之用折今案據鄭云既襲既小斂乃

冰而後可恐不如是之用折今案據鄭云既襲既小斂乃

大記者取於此而竝採他說以廣之然則喪大記作於後人其有與禮經異者遵經而舍記可也 溲濯棄

于坎沐浴餘潘水中櫛浴衣亦并棄 **疏**正義曰說文溲湯

溲奴亂反與潘音義俱別今喪大記作濡濯棄于坎孔疏

引皇氏云潘謂煩澗其髮竟作濡字解則自六朝時已誤

段氏玉裁云更與需古音畫然分別後人淆亂其偏初本

從爽者誘而從需而音由是亂矣互詳特性揆醴下廣雅

濯滌也高誘注淮南子云滌臭汁也釋文濯直孝反賈疏

云潘水既經溫煮名之為溲則與說文溲湯也訓合又云

已經沐浴謂之為濯則與高注臭汁訓合也大記疏云濯

不淨之汁是也坎即甸人所掘之坎注古文溲作綠釋

文集釋綠作漾當從之云沐浴餘潘水中櫛浴衣亦并

棄之者賈疏云已沐浴訖餘潘水棄于坎知巾櫛浴衣亦

棄之者以其已經尸用恐人褻之若喪大記云棄杖者棄

於隱者故知亦棄于坎吳氏疑義云浴衣當在設明衣時

去之注蓋併言之耳云古文溲作漾者釋文漾劉音土亂

反與溲音相近故古文假漾為溲鄭以溲為正字故從今

文云荆河之閒語者蓋謂荆河之閒多語溲為漾也禹貢

荆及衡陽惟荊州江漢朝宗于海荆謂南條荆山河即漢

水荆山河水則小臣為之他日平生時 **疏**

閒荆楚地也 **蚤揃如他日** 則小臣為之他日平生時

正義曰注云蚤讀為爪者說文尋手足甲也爪覆手也蚤

齧人跳蟲也段氏玉裁云又爪古今字古作又今用爪禮

經假借作蚤曲禮大夫士去國不蚤鬚蚤即又字也鄭注

亦云蚤讀為爪讀為者易其字也不易為又而易為爪於

此可見漢人固以爪為手足甲之字矣釋名曰爪紹也筋

極為爪紹續指端也亦不作又胡氏承珙云鄭注考工記

欲其蚤之正也亦云蚤當為爪詩祈父子王之爪牙荀子

爪牙之士勇力之臣也皆作爪不作又則古人以爪為手

足甲之字其來久矣云斷爪揃鬚也人君則小臣為之者

或大記云小臣爪足鄭注爪足揃足爪也記又云小臣爪

手翦須是小臣為之也鄭意士不合有小臣故以或大記

為人君禮又鄭訓揃為揃鬚而未釋揃字之義或大記之

爪手翦須鄭無注孔疏云翦手爪又治須則固不以翦為

翦須矣萬氏斯大云揃展同展其鬚使直也或謂揃為鬚

鬚生時豈斷鬚乎姜氏兆錫云揃有數訓一與剪翦同謂

翦除之也一分也又一擇也又一與鬚同謂順也考史記

西南夷傳西南夷後揃剝二方注訓揃剝皆分也則浴訖

鬚或攪亂揃乃順而分之義沈氏彤云案說文揃撼也

搯批也批粹也粹持頭髮也然則此經之搯謂持其髮而  
理之也今案搯翦鬚三字古雖通用但以搯為翦則是剪  
斷其鬚固無是理至鬚字鄭注曲禮不蚤鬚云鬚鬚則  
與搯鬚義別又鬚字本義說文訓為女髮坐兒亦與搯異  
萬氏謂展其鬚使直姜氏謂順而分之沈氏謂持而理之  
皆與孔疏治鬚義近說固可從然以搯同展及訓搯為擇  
為順於字書無考亦難據信案說文搯之本義為搯玉篇  
廣韻皆訓搯為摩則浴後髮亂摩而理之於經義為合段  
氏以搯為剃夫之云他日平生時者案士虞記之沐浴搯  
搯乃生人脩飾容貌之事是生時亦蚤搯也然則蚤搯  
如他日亦如**簪用組乃辨設明衣裳**用組束髮也疏正  
事生之禮矣**簪用組乃辨設明衣裳**古文皆為括括義  
曰上沐訖以櫛理髮以巾拭髮尚未為紛也至爪搯後于  
是為簪用組束之乃辨以固髮設明衣裳以蔽體是其次  
也辨即上桑辨也明衣裳是親身之衣蓋去浴衣而衣之  
注云用組束髮也者言以組束髮也云古文簪皆為括  
括者胡氏承珙云周禮弁師王之皮弁會五采玉璫注故  
書會作輪鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也士  
喪禮曰棺用組乃辨棺讀與輪同書之異耳說曰以組束  
髮乃著辨謂之棺沛國人謂反紒為輪浦鏗云弁師注引

髮乃著辨謂之棺沛國人謂反紒為輪浦鏗云弁師注引

儀禮卷之二十六  
儀禮者作檜檜括字異義同疑括乃括字之誤案此特司  
農所見儀禮本作檜耳鄭君所見自作耆未必與司農同  
說文有髻無髻疑耆乃括之或體會聲昏聲相近故此耆  
用組及下髻髮古文皆假括為之鄭以从影義近故從今  
文主人入即位已設明衣疏正義曰敖氏謂主人入則眾  
云經不言皆惟主人入耳方氏苞云眾主人婦人親者必  
入視飯含不待言也今案方說是也注云已設明衣可  
以入也者言已設明衣裳以蔽體則可以入也

### 右沐浴

### 商祝襲祭服祿衣次

商祝祝習商禮者商人教之以敬於

弁服皆從君助祭之服大燔有皮弁素服而祭送終之禮  
也襲衣於牀牀次含牀之東衽如初也喪大記曰含一牀

襲一牀遷尸疏正義曰自此至主人襲反位論飯含之事  
於堂又一牀疏○張氏爾岐云此但布衣牀上尙未襲而

襲者衣與衣相襲而布之也其布衣先祭服次祿衣至  
于尸則祿衣近明衣祭服在外敖氏云士祭於己用玄

端此祿衣雖以當玄端然非其本制故不在祭服之中吳  
氏紱云經言次者先爵弁服次皮弁服又次祿衣又次袍  
繭自表而裏一布之於襲牀使整齊也不言袍繭於祿  
衣中包之矣注云商祝習商禮者義見前云商人教  
之以敬於接神宜者以商祝習商禮商人之教主敬故於  
接神宜商人教以敬本白虎通云襲布衣牀上者以此經  
言襲非襲尸乃布衣襲牀之上待襲耳云祭服爵弁服皮  
弁服者以其皆從君助祭之服故謂之祭服禕記士弁而  
祭於公注弁爵弁是爵弁為助祭服也云大燔有皮弁素  
服而祭送終之禮也者郊特牲文引之者證皮弁亦為助  
祭服也云襲衣於牀次舍牀之東衽如初也者此時尸  
浴訖未舍含牀即浴牀猶是始外遷尸之牀也舍牀在爨  
下襲牀在舍牀之東亦在室內下記云設牀第當爨衽下  
焚上尊設枕是始外有衽席也浴時雖去之至舍時襲時  
仍設之故云衽如初謂如始外時也喪大記曰含一牀襲  
一牀遷尸於堂又一牀皆有枕席是也鄭引此者證襲與  
舍異牀下經設牀第于兩楹之間主人出南面左袒扱諸  
衽如初有枕是遷尸于堂之牀也

面之右盥于盆上洗貝執以入宰洗柩建于米執以從入

儀禮卷之二十一 士虞祭 一

戶面鄉也今疏正義曰主人出室也左袒扱諸面之右

文宰不言執賈疏云面前也謂祖左袖扱於右腋之下

帶之內取便也凡禮事無問吉凶皆左袒惟受刑則右袒

詳觀禮教氏謂此用左手故左袒褚氏云然則用右手時

多矣遂右袒邪此言是也盆即前所陳之盆盥于盆上為

洗貝張氏惠言云主人洗貝之盆即祝泔米之盆也李氏

如圭云不言設盥喪事遠也郝氏云洗貝將奉含洗柩將

扱米蔡氏德晉云洗貝執以入者以貝置于筭內執筭以

入也宰洗柩建于米執以從者以柩建于廢敦所盛米內

其葉向上而執廢敦以從入也方氏苞云必袒者逢掖長

袖不利於飯舍也今案袒以取便而亦以為哀痛之節儀

禮紉解云主人含尸左袒含畢襲小斂訖袒奉尸俛于堂

襲將大斂袒斂于棺卒塗襲將葬啟殯袒朝于祖襲載柩

袒卒束襲將祖袒既祖襲柩行袒出宮襲將窆屬引袒窆

訖襲蓋有勞事敬事則袒以致其不安便其運動而因以

為行禮之節故檀弓云有所袒有所襲哀之節也注云

俱入戶而鄉也者以主人與宰入室俱面鄉俟視受貝受

米乃由足而轉而東面也云今文宰不言執者胡氏承琪

云上文主人洗貝執以入下文商祝執巾從商祝執巾從

商祝執巾從

入齋屬北面徹枕設巾徹楔受貝奠于尸面當屬北面值

覆面為飯之遺落米也如商疏正義曰巾即上所陳之布

祝之事位則尸南首明矣疏巾也楔即楔齒之角柶也

名之為楔與扱米之柶異徹去也郝氏徹云去枕使首仰

則飯易入敖氏云既設巾乃徹楔是巾之所覆不逮於口

矣蔡氏德晉云蓋於當口揭開其巾去楔以待飯蔡說是

也受貝奠于尸面者賈疏云就尸東主人遺受取筭貝從

尸南過奠尸面牀上以待主人親含也今案徹枕諸事商

祝從入為之者周禮大祝相飯樂記云商祝辨乎禮禮故

後主人注云當屬北面值尸南也者案尸首在南正當

屬處下記云設牀筭當屬又云遷尸注云徙於屬下是也

今商祝當屬而北面則在尸之南可知所以必在尸之南

者以徹枕三事須當尸首為之乃便是商祝之北面為面

尸非面屬商祝蓋南當屬而北值尸也洪氏顯煊著宮室

答問以當屬北面句證室有北牖則誤甚矣云設巾覆面

為飯之遺落米也者蓋有巾以為藉則飯時米不落牀筭

閒此固一義敖氏謂設巾者慮孝子見其親之形變而哀

或不能飯含此義亦通云如商祝之事位則尸南首明矣

者賈疏云舊有解云遷尸于南屬時北首若北首則祝當

在北頭而南鄉今西祝事位以北面則尸南首明矣若然未葬以前不異於生皆南首檀弓云葬於北方北首者鬼神尚幽闇也唯有喪朝廟時北首順歿者之孝心故北首也今案禮運云歿者北首亦據葬後言之禮經釋例云凡尸柩皆南首唯朝祖及葬始北首司馬氏光書儀曰遷尸於牀上南首朱子語類亦從其說

**面牀上坐東面**

不敢從首前也祝受貝

**疏**正義曰主人由

室在尸東今由尸足之北轉而面故云由足而面也牀上坐東面蓋坐於牀上便飯事東面則在尸面矣注云不敢從首前也者敖氏謂凡過尸柩而面東者必由其足敬也是也云祝受貝米奠之口實不由足也者此兼上下文釋之上文祝在尸東受主人貝奠于尸而下文又受宰米奠于貝北皆由尸首之南至尸面以口實是貴重之物不可由足且亦以見主人

**在右**

米在貝北便扱者也宰立牀

**疏**正義曰盛氏世佐云

宰從從主人亦由足而面也立於牀面少退於主人也亦東面注云米在貝北便扱者也者以主人左手扱米北

近左故云便也敖氏謂奠米于貝北亦南上蓋以與上陳于面序下時稻米在貝北同為南上也義亦通云宰立牀面在主人之右當佐飯事者儀禮釋官云案宰士之私臣詳士冠禮周禮大宰大宰贊含玉此士禮亦佐含吳氏紱云檀弓云疾當着者孰若妻與宰主人左扱米實于右三

是宰於臣中為其親佐飯含宜也主人左扱米實于右三

**實一貝左中亦如之又實米唯盈**于右尸口之右疏曰檀

弓云飯用米貝弗忍虛也不以會道用美焉爾鄭注謂會

道褻米貝美則此米不賚明矣主人左扱米謂以左手用

且扱米於敦蓋尸南首主人東面用左手右領下飯則順

米唯盈象會之飽也先右次左中禮之序然也郝氏敬

云飯為會貝為用愛親如生也王氏士讓云貝以三數米

以三扱三三為九扱亦禮成於三意其唯盈則加飯意也

注云于右尸口之右者賈疏云尸南首右謂口東邊是

也云唯盈取滿而已者以九主人襲反位襲復衣也疏正

扱恐不滿故又實之取滿也主人襲反位位在尸東疏義

曰飯時袒今飯畢而襲飯時在尸西今反尸東之位將以視襲也注云襲復衣也者以袒時扱左袖于右腋之下

有前且事... 今左袖不袒而襲是復其衣之常也云位在尸東者以初時主人哭位在尸東是尸東為其故位故云反也

### 右飯舍

商祝掩瑱設幙目乃屨綦結于跗連紉

掩者先結頤下既瑱幙目乃還結項

也跗足上也紉屨飾如刀衣鼻在

**疏**

正義曰自此至埋于坎言襲尸之事云

履頭上以餘組連之止足埽也

先掩次瑱次幙目未服

掩瑱設掩設瑱也設之序據經文先

注云掩者先結頤下

先屨者吳氏廷華云屨在服內也

既瑱幙目乃還結項也者據賈疏掩有四腳以後二腳先

結頤下待設瑱塞耳并施幙目乃以前二腳向後結于項

如是則幙目上兩角在掩之內矣今案經文先言掩瑱後

言設幙日則幙目當設於掩之外蓋此三者設之之法當

先以掩之中幅不析者覆其頂以後端之二腳從後向前

結于頤下復以前端之二腳從額向後結于項再以纘塞

耳以幙日覆面以紉向後繫之結于掩之外則掩益固此

設之序也敖氏謂掩其前後而幙日加於掩之上不知掩

以裏首非以覆面若覆面既有掩復有幙目不重疊邪敖

說亦非以後諸家解設掩者或依鄭義或違鄭義多失其

實今不備錄云跗足上也者謂在足背之上云絢屨飾如  
刀衣鼻在屨頭上詳士冠禮云以餘組連之止足埤也者  
廣雅釋詁云埤分也又云埤開也蓋組紮本繫在屨後茲  
襲時尸足著屨訖以紮之兩端向前結于足背上更以其  
餘組穿連兩屨之乃襲三稱遷尸於襲上而衣之凡衣  
絢使不離開也  
不言遷尸於襲上以疏正義曰三稱爵弁服皮弁服祿衣而後爵弁服先  
其俱當屬無大異也襲之則先祿衣而後爵弁服先  
其裏也衣裳具謂之稱爵弁服皮弁服是也單複具者亦必有裳  
稱祿衣袍繭是也然袍繭止用其一單複具者亦必有裳  
鄭注襍記云士襲三稱天子羔襲五稱今公襲九稱則尊卑  
襲數不同矣諸侯七稱天子十二稱與葛氏斯大云古人  
外者惟襲衣親身服如生時而左衽為異小斂大斂則取  
衣包裹惟取結束堅牢所以然者小斂大斂衣多不能盡  
服於身不得包之以為固如是而入於棺尸乃安而不  
搖所謂附於身者必誠必信勿之有悔也後世送殯之衣  
止有古人襲衣之數故止有襲而大小斂之禮也間有行  
之且笑其迂滔滔流俗尚何言哉注云遷尸於襲上而  
衣之者上文已布衣於含東襲牀上今乃遷尸就其上而  
衣之也云凡衣外者左衽不紐者左衽不紐本喪大記彼

注云衽向左反生時也不紐謂束畢結之示不復解也說

文云紐系也一日結而可解褚氏寅亮云紐俗諺謂之活

結不紐則絞絞俗諺謂之夼結是也云襲不言設牀又不

言遷尸於襲上以其俱當屬無大異者賈疏云此對大斂

小斂布衣訖皆言遷尸於斂上以其小斂於戶內大斂於

阼階共處有異故也此襲牀與含牀竝在牖下小別而已

無大異故不言設牀與遷尸也 **明衣不在算** 算數也不在

今案經但言乃襲亦省文耳 **明衣不在算** 數明衣禪衣

不成也 **疏** 正義曰敖氏云不言裳者文省耳此乃夼者親身

稱也 **疏** 之衣襲故不在數中言之者嫌其衣裳具亦當成

稱也 **注** 不在數張氏識誤據釋文去在字以不數明衣

為句是讀數為上聲今案注云算數也本爾雅釋詁此數

字當讀去聲羣經音辨云計之有多少曰數經云不在算

謂不在多少之數也注以數釋算下即云不在數是述經

語當以有在字為是嚴本及各本俱有在字云明衣禪衣

不成稱也者賈疏云明衣禪而無裳不成稱故不算也張

氏爾岐云注疏皆以明衣禪不成稱故不在算愚謂此親

體之衣非法服故不在算也說與敖同今案憲大記惟云

袍必有表不禪不云衣必有裏不禪也袍是裏衣故必有

以表之乃為一稱若云明衣禪不成稱則爵弁服皮弁服

何嘗不是禪衣設鞞帶搢笏鞞帶鞞鞞鞞帶不言鞞鞞者

乎放義似長插於帶之疏正義曰鞞本爵弁服之鞞帶笏

用革搢插也合也亦疏是隨正服者故以三服鞞尸

右旁古文鞞為合也注云鞞帶鞞鞞鞞帶不言鞞鞞者省文

之後即設之也注云鞞帶鞞鞞鞞帶不言鞞鞞者省文

其說是矣而又云亦欲見鞞自有帶者以鞞帶連言亦可

見繫鞞自有帶也言此者鄭欲明士襲時亦有二帶如生

時耳云鞞帶用革者玉藻云鞞肩革帶博二寸鞞與鞞同

故知帶亦用革也襍記公襲朱綠帶申加大帶於上鄭注

申重也重於革帶也革帶以佩鞞必言重加大帶者明雖

有變必備此二帶也二帶大帶革帶也其朱綠帶孔疏謂

是衣之小帶鞞在衣非是總束其身若總束其身唯有一

設鞞帶搢笏

**疏**

正義曰鞞本爵弁服之鞞帶笏

亦欲見鞞自有帶者以鞞帶連言亦可

見繫鞞自有帶也言此者鄭欲明士襲時亦有二帶如生

時耳云鞞帶用革者玉藻云鞞肩革帶博二寸鞞與鞞同

故知帶亦用革也襍記公襲朱綠帶申加大帶於上鄭注

申重也重於革帶也革帶以佩鞞必言重加大帶者明雖

有變必備此二帶也二帶大帶革帶也其朱綠帶孔疏謂

是衣之小帶鞞在衣非是總束其身若總束其身唯有一

革帶大帶也又鄭注襍記率帶云此謂襲尸之大帶率鞞

也鞞之不加箴功又云襲事成於帶蓋帶以束衣又以繫

也鄭注樂記搢笏同又注內則搢笏云搢猶扱也扱亦與

插同插於帶之右旁便於取用也江氏永云笏者古人以

為服飾常插之於帶間有事出之無事仍插之禮經皆言

搢笏後世謂之薄又謂之手板不插而執之乃有持簿執

手板之事又有正笏之文皆非古制疏中凡言執笏者誤

也

也

也

也

也

也

也

也云古文輪為合也者案說文輪為輪之或體皆从合得聲鄭注士冠禮云合韋為之故古文假合為輪鄭以作輪

義顯故設決麗于擊自飯持之設握乃連擊麗施也擊手從今文設決麗于擊自飯持之設握乃連擊後節中也飯

大擊指本也決以韋為之藉有強強內端為紐外端有橫帶設之以紐環大擊本也因沓其強以橫帶貫紐結於擊

之餘連結之此謂右手也古文麗亦為連擊作挽疏曰正義

勘記云擊唐石經嚴徐集釋俱作擊下及注同鍾本誤作擊通解作擊案擊二字形近易訛即說文擊字注中已

誤作擊矣今案說文擊手擊也从手収聲烏貫切擊固也从手収聲苦閑切二字形音義俱別楊敖毛本俱沿通解

之誤○此設決及設握皆謂右手也右手無決握則左右手皆有之敖氏謂左手無握郝氏謂左巨指亦施決皆誤

褚氏寅亮云設決與握之法細玩注疏終未灑然容訂今案注疏之說誠有難解者略依經文釋之決即上所陳棘

決擊掌之上肘之下也飯鄭氏謂大擊指本也麗施也上經陳決有組繫此設決於右大擊指以組繫施於擊結之

以為固而必先以組繞大擊指本繫之以為根再以組之兩端施結於擊則決牢固而不動所謂自飯持之也經文

麗于擊舉其終而言至設握手乃以握之繫與施于擊之  
決繫相連而結于擊則握亦固而不脫矣先設決而後設  
握者決亦裹於握之內也不言設極教氏以為省文今案  
上陳續極止二鄭氏以為示不用則亦裹於握之內而不  
設矣注云麗施也者鄭注呂刑越茲麗刑同云擊手後  
節中也下記注以為掌後節中則此手亦指掌言也說  
文擊手擊也段氏注云各本作手擊誤今正擊者手上臂  
下也肉部曰臂者手上也肘者臂節也又部曰左者臂上  
也是則肘以下手以上渾言之曰臂析言之則近手處曰  
擊又引此注云後節中者肘以上為前節肘以下為後節  
後節之中以上為臂則以下為擊也云飯大擘指本也者  
此無考沈氏形云鄭必有受不可輕改郝敬萬斯大讀  
為飯含之飯以為自飯含時已設決是設於未襲之前矣  
當襲時豈無觸闕今案設決設握係一時事若決必設於  
飯時是何取義且與經文次序不合沈說是也又教氏以  
擊為巨擘之別名引或說以飯為後盛氏世佐以飯為會  
指皆臆見不可從云決以韋為之藉有彊彊內端為紐外  
端有橫帶設之以紐撮大擘本也因沓其彊以橫帶貫紐  
結於擊之表也者案據說文彊弓弩耑弦所居也此以為  
決有彊又據上經決止有組繫無紐此以為有紐皆未詳  
義禮王歲卷二十六卷

賈疏說亦不甚分明段氏玉裁云注云決以韋為之藉又

云以紐攬大孽本恐生者皆不必然也則其制無可考矣

但鄭先云以紐攬大孽本再云以橫帶貫紐結於擊之表

則設之固自大孽本始必如是而後經云自云持之義

可明也云設握者以綦繫鉤中指由手表與決帶之餘連

結之此謂右手也者右手有決左手無決下記云設握裏

親膚繫鉤中指結于擊注以為手無決者是記所云為左

手設握之法也此與決連言故知謂右手但設握之法左

右亦無大異特右手有決繫可連耳故注繫鉤中指亦據

下記言也必云由手表者手入於握則繫必由握外結之

故云由手表也餘詳下記云古文麗亦為連者胡氏承此

云麗連一聲之轉云亦為者因下文有設握乃連擊故此

言亦也擊作挽者惠氏棟云說文曰擊手擊从手収聲漢

書郊祀志云海上燕齊之閒莫不搯擊游俠傳云搯擊而

游談高誘呂覽注云擊讀如捲腕之腕古文作挽春秋傳

云接衛侯之手及挽史記樊於期偏袒搯挽左傳史記多

古文故皆作挽俗作腕非也今設冒囊之無用衾裘者盛

案鄭以擊為正字故從今文設冒囊之無用衾裘者盛

事名焉衾者始於時疏正義曰襍記云冒者何也所以掩

斂衾今文囊為囊形也自襲以至小斂不設冒則形

是以襲而后設冒也鄭注后衍字蓋謂襲卽設冒耳蔡氏  
德晉云尸雖已襲然不設冒則其形尙見於外恐爲人所  
爲設明衣裳焉由飯以掩以瑱以幘目以屨而襲焉由設  
給帶以搢笏以設決與握而設冒焉皆順表裏爲序於上  
下有逆施者取事之便也褚氏寅亮云襲訖當憑尸哭踊  
經文不具注云囊韜盛物者取事名焉者案詩彤弓受  
言囊之我將載囊弓矢毛傳皆云囊韜也是囊爲韜盛物  
之名今設冒所以韜尸故云囊之囊之卽韜之前注所謂  
先以殺韜足而上後以質韜首而下是也囊又有藏義廣  
雅釋器囊韜皆訓爲弓藏囊以藏弓矢亦以藏兵甲樂記  
名之曰建囊鄭注謂閉藏兵甲是韜盛之事皆可以囊名  
之故云取事名焉也云衾者始於時斂衾者經恐人疑設  
冒後不用衾故特言幘用衾以明之注知爲始於時斂衾  
者以其襲時無衾小斂之衾陳之故仍用大斂之衾卽篇  
首所謂幘用斂衾也云今文囊爲囊者囊囊形似又說文  
囊囊也囊囊亦所以盛物故字訛爲囊  
鄭以囊有韜義於冒尤切故從古文  
坎至此築之也將  
襲辟奠旣則反之  
**疏**正義曰巾卽飯時覆面布巾及沐浴  
之巾也相楔齒及扱米者也髻櫛餘

亂髮也蚤所斲手足爪也喪大記曰君大夫髻爪實於綠  
 中士埋之鄭注綠當為角聲之誤也角中謂棺內四隅也  
 將實爪髮棺中必為小囊盛之孔疏土埋之者亦有物盛  
 髮爪而埋之上漢濯棄于坎注云巾櫛浴衣亦并棄之此  
 不言櫛及浴衣者文不具也注云坎至此築之也者巾  
 綈等物上沐浴飯含訖已棄于坎至此襲事訖乃築而埋  
 之也下記云甸人築玲坎則此埋之者甸人也云將襲葬  
 真既則反之者始舂脯醢醴酒之奠設于尸東至襲時設  
 襲牀于尸東是時尸在含牀自含牀移於襲牀奠在中間  
 不便故將襲必須辟之辟謂去之也既襲則仍反之于尸  
 東以奠所以依尸不可空也賈疏據下記云小斂辟奠不  
 出室又據大斂時辟小斂奠于序西南以為襲時辟奠當  
 於室西南隅或然

### 右襲

重木刊鑿之甸人置重于中庭三分庭一在南木也懸物

斲治鑿之為縣簪孔疏正義曰自此至置于重論設重之  
 也士重木長三尺事云重木者言重以木為之也

刊鑿之者謂刊而鑿之刊與鑿爲二事也向人置重者下  
篇向人抗重出自道注云言其官使守視之故置重使向  
人也中庭東西之中也三當作參分庭一在南者盛氏  
世佐云謂三分庭之一而在其南一分也如庭淡三丈則  
設重之節去堂二丈去門一丈矣沈氏形云一在南者取  
碑與門之中也方氏苞云既襲設冒親之形容不可復見  
故設木於中庭使神依焉注云木也縣物焉曰重者賈  
疏云此解名木爲重之意以其木有物縣於下相重累故  
得重名案詩無將大車祇自重兮鄭箋云重猶累也是也  
云刊斲治鑿之爲縣簪孔也者案刊是斲治之使成器鑿  
謂爲孔以縣簪朱氏軾儀禮節略云鑿其前爲二孔以簪  
貫之爲縣鬲之用云士重木長三尺者賈疏云大夫以上  
各有等當約銘旌之杠士三尺大夫五尺諸侯七尺天子  
九尺據鑿之者橫者宜半之張氏惠言儀禮圖云鄭言縣  
簪孔簪而言縣則疏云用幹內此孔中幹卽簪也又云橫  
者宜半之則似別有一木爲簪其說自相違戾今案鄭云  
長三尺不言橫者則無橫木可知張說是也唐開元禮亦  
云橫者半之或後代之制與周異歟張氏又云重之下宜  
爲枅乃夏祝饗餘飯用二鬲于西牆下夏祝祝習夏禮者  
樹之

於養宜鬻餘飯以飯尸餘米為鬻也重主道也疏正義曰

士二鬻則大夫四諸侯六天子八與筮同差本又作粥今案粥俗鬻字經義述聞據太平御覽禮儀部

二十七引此作盛用二鬻又據周禮小祝注舍人疏引此文俱作鬻餘飯盛以二鬻謂用上當有盛字今案用二鬻

連于面牆下為句當以無盛字為是上云夏祝鬻餘飯鬻字當作活字解爾雅釋言鬻糜也釋名糜煮米使糜爛也

是鬻與糜皆可為煮米之稱此經不云夏祝煮餘飯為鬻而云鬻餘飯此屬辭之法鬻字中兼有煮義上文甸人為

墜于面牆下面牆下有墜故就煮之鬻餘飯用二鬻于面牆下即煮餘飯用二鬻于面牆下則用二鬻者謂煮用二

鬻也中間若增盛字便不辭矣小祝注係節引經文盛以二鬻下即云縣于重故增盛字以成其義蓋用二鬻煮餘

米為鬻即用二鬻盛鬻以縣于重也舍人疏及御覽當因小祝注而增禮經本文固無盛字唐石經及各本皆然荀

子楊注引亦無盛字似可仍之周禮鬻賁六斗張氏惠言謂此稻米一豆為鬻賁二鬻則大不必六斗似鬻當有大

小矣注云夏祝祝習夏禮義詳前云夏人教以忠其於養宜者夏人教以忠本白虎通云鬻餘飯以飯尸餘米為鬻也者謂以前飯尸所餘之米煮為鬻即謂之鬻餘飯也

上飯尸時盛米受米等事皆商祝為之故此特言夏祝以別之也云重主道也者檀弓云重主道也殷主綴重焉周主徹重焉鄭注始於未作主以重主其神也又云周人作主徹重埋之是未作主以前設重以依神故云主道也釋名重於者之資重也含餘米以為粥投之饗而懸之比葬未作主權以重主其神也云士二鬲則大夫四諸侯六天子入與簋同差者賈疏云亦無正文鄭言之者以其同陳黍稷故知同差也案特牲用二敦少牢用四敦同姓之大夫士用簋故皆以簋言之明堂位云周之八簋詩云陳饋八簋皆天子禮自上降殺以兩明諸侯六祭統諸侯禮而云四簋黍二簋鬲陽厭不用故也吳氏紱云用鬲之意不可曉意重為主道設之之始設此以憑之亦以飯含所餘恐褻之不以他用也方氏苞云鬻縣于重蓋親之養至是而終矣朝夕見之孝子之心有隱焉所謂以故興物也

**幕用疏布久之繫用鞞縣于重幕用葦席北面左衽帶用**

**鞞賀之結于後**  
久讀為灸謂以蓋塞鬲口也鞞竹箬也以席覆重辟屈而反兩端交於後左衽西端

在上賀加也今  
**疏**正義曰幕與鼎皆取覆義作鼎誤幕用文幕皆作密  
疏布以覆鬲口也幕用葦席以覆重并

覆二鬲也繫用幹以幹繫鬲穿入重之孔而縣之也帶川

幹以幹橫束席之中如帶也李氏如圭云北面以南為後

款氏云重主道也故言面言在與帶以見其義云沈氏形

云鬼神尚隱闇故冪重也北面向幽之義也注云久讀

為灸謂以蓋塞鬲口也者說文久從後灸之也象人兩脛

後有距也周禮曰久諸牆以觀其撓段氏玉莪云久灸豉

酌火部曰灸灼也灼灸也灸有迫著之義故以灸訓久上

喪禮冪用疏布久之鄭曰久讀為灸謂以蓋塞鬲口也儀

夕芻符瓊甄皆木析久之鄭曰久讀為灸謂以蓋塞鬲口也

口此經二久字本不必改讀蓋久本義訓從後距之引伸

之則凡距塞皆曰久鄭以久多訓長久故易為灸以釋其

義考工記灸諸牆以眠其撓之均許所偁作久與禮經用

字正同又云距當作距距止也今案鄭本周禮作灸故讀

禮經之久為灸與說文從後灸之義合其注灸諸牆云灸

猶柱也以柱兩牆之間是柱亦為止塞義沈氏彤云從後

灸之者灸本訓也周禮謂從旁灸之此經謂從口灸之所

從不同其為灸則一也云幹竹筥也者謂以竹筥為索賈

疏以筥與篋同謂竹之青可以為繫者敖氏云幹字從草

似當為革之屬段氏云說文幹字後人所增鄭蓋以為幹

字幹者係也鬲與重但當以竹筥係之因謂筥為幹今

竹筥之說鄭必有本用之於鬲與重宐也云以席覆重辟  
屈而反兩端交於後左衽而端在上者案以席覆重非覆  
之於上當是四面旋轉覆之故如裳之有袪積辟謂空其  
中屈謂屈而轉之且兼覆二鬲則存屈之處當上狹而下  
寬敖氏云北面謂席之兩端皆在北也左衽者右端在上  
而西鄉象歿者之左衽也沈氏形以敖為是謂注與經背  
今案注亦不背經但不如教說之明顯耳蓋席本是南轉  
而北又以兩端之餘者反向後轉之故云反兩端交於後  
重北面以西為左則左衽自當以面為上注蓋謂轉而鄉  
東者在下轉而向西者在左耳鄭注喪大記左衽云衽鄉  
左是其義也賈疏誤詳訂疑云賀加也者沈氏謂加為累  
加之蓋用鞞從南鄉北又從北向南而結之敖氏云後謂  
重之南是也云今文冪皆作密者胡氏承琪云冪之作密  
猶鼎之作密皆同聲假借禮經古文鼎皆為密故冪亦作  
密此注今文當作古文校勘記云祝取銘置于重禮習周  
通部皆古文作密此不當作今文祝取銘置于重禮者也  
**疏**正義曰此時銘未用權置於此必置於重者以重亦所  
以表極也荀子曰書其名置於其重則名不見而極獨  
明矣○禮經釋例云凡重置于中庭三分庭一在南案土  
壘禮襲畢重木刊鑿之甸人置于中庭三分庭一在南此

言置重之處也又云夏祝饗餘飯用二鬲于面牆下幕用  
 疏布久之繫用鞅縣于重幕用鞅席北面左衽帶用鞅賀  
 之結于後此言重之制度也既夕禮遷于祖用軸重先奠  
 從燭從柩從燭從主人從又云置重如初注如殯宮時也  
 疏云亦如上篇三分庭一在南二在北而置之重為行禮  
 之大節小斂奠大斂奠朝夕奠經皆云奠者由重東南丈  
 夫踊故遷于廟其置重之處亦如在殯宮之時以奠于廟  
 亦有要節而踊之儀也士禮禮祝取銘置于重疏云以銘  
 未用待殯訖乃置于肆既夕禮啟殯祝取銘置于重殯時  
 銘在肆至啟殯故復置于重也設祖奠時祝取銘置于重  
 此不置于重者注云重不藏故也襍記重既虞而埋之鄭  
 注就所倚處埋之孔氏正義曰既夕記將葬朝廟重止  
 於門外之面不入重不入者謂將緇祖廟若過之然故不  
 入明日自廟隨至祖廟庭厥明將出之時重出自道  
 左倚之鄭注道左主人位此注就所倚處埋之謂於祖廟  
 門外之東也此埋重之處也既夕禮將葬甸人抗重注重  
 既虞將埋之疏云天子九虞諸侯七虞大夫五虞士三虞  
 未虞以前以重生其神虞所以安神雖未作主初虞其神  
 即安於寢不假重為神主又士大夫無木主明亦初虞  
 埋之也此埋重之時也又案張氏爾岐曰重以依神若

之近南始若推而遠之矣且參分庭句一在南句亦覺不  
文本經言參分庭一在南者不一其自外入而言據外近  
南者也其自內出而言據內近北者也重固自內出者也  
考經文明云參分庭一在南不云一在北張氏此言顯與  
經違不可從也注云祝習周禮者習周禮則為周  
祝經不云周祝而云祝者以三祝皆周祝特以其兼習夏  
商之禮故異其名耳盛氏世佐以此為夏祝誤○張氏爾  
岐云以上竝始歛之日所用之禮褚氏寅亮云歛日襲次  
日小斂第三日大斂此士三日殯連歛日數之明徵也大  
夫三日殯不連歛日則第四日蔡氏德晉云周人斂用日  
出今歛日即襲則襲不必於日出吳氏紱云屬纊有早晚  
而衣具或需時則早者襲猶可逮歛日之晚否則必至明  
日亦不可泥矣徐氏乾學云次日日出之前  
總可名為歛之第一日則襲仍歛日之事云

### 右設重

卷二十六終