

論

語

稽

論語稽

遵義宦懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學 黃國王英中文數
金壇子漸遠古宜 參校

泰伯稽第八

子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱焉鄭曰

泰伯周太王之長子次子仲雍次子季歷太王見季歷賢又生文王有聖人表故欲立之而未有命太王疾泰伯因遁吳越采藥太王歿而不返季歷為喪主一讓也季歷赴之不來奔喪二讓也免喪之後遂斷髮文身三讓也三讓之美皆隱蔽不著故人無得而稱焉王曰泰伯周太王之太子也次弟仲雍少弟曰季歷季歷賢又生聖子文王昌昌必有天下故泰伯以天下三讓於王季其讓隱故民家無得而稱言之者所以為至

德也

皇疏秦伯實德傳侯讓者侯位耳而云讓天下是為天下之德也而謂今即之有陪飲曰天下不稱仲雍者秦伯讓仲雍也

朱註

子曰至

至德謂德之至極無以復加也三讓謂固遜也無得而稱其遜隱微無迹

可見也蓋太王之時商道浸衰而周日強大太王因有翦商之志

按詩云實始翦商不遺敘王業所始與德蓋王迹重

同非固不執也此說誤蓋

而秦伯不從太王遂欲傳位季歷以及昌秦伯知之即與仲雍逃之荊蠻

於是太王立季歷傳國至昌而三分天下有其二子發立遂克商而有天下夫秦伯

之德當商周之際固足以朝諸侯有天下矣乃棄不取而又泯其迹蓋其心即夷齊

扣馬之心而事之難處有甚焉者宜夫子歎息而贊美之也

愚按三讓之說先儒聚訟紛如惟朱註訓固讓義長

清按范曄曰太王堯而季歷立一讓也季歷而文王立二讓也文王堯而武王立三讓也

於此處有天下三讓也此與朱註當以讓天下為主讓商之說也范曄又曰太王病而探索出生不事以禮一讓也太王堯而季歷主喪死不葬以禮二讓也斷髮文身示不可用使季歷主祭祀不祭以禮三讓也禮道合禮則不彰故民無

得稱鄭氏曰探索而讓季歷為喪主一讓也赴之而不來奔喪二讓也免喪而斷髮文身三讓也此讓周之說也韓詩外傳

秦伯仲雍去之與太王堯季之與告伯仲從季而歸葬臣欲伯之立季季又讓伯謂仲曰何以處之仲曰刑有所罰矣要於

扶微者可以立季季立文又與范曄秋右公將率令季歷三讓固於秦伯而三讓不受又論新四讓諸事伯知太王欲立季

遜人與大王堯季伯遜王季時主葬伯再讓王季不受三讓曰吾之與伯斷髮文身刑餘之人不可主宗廟社稷此又一說

也孫盛曰案周太子之位一讓也受不赴與之讓禮惟大美二讓也風風爾而不處中齊之子以為已後
三讓也此說并讓與來然惟朱註謂國讓收漢古人一辭為禮讓再辭為國讓三辭為終讓最為得之 曰三讓者

孔子追論之辭若一一而求之則擊矣三 秦伯之時周避狄始遷岐諸侯之國耳曰天下

者亦孔子追論之辭讓周讓商之說大抵泥於天下二字耳 蓋父子兄弟之間事最難處為秦伯者惟讓

之一策為最善然讓而使人知之則太王王季之心不安秦伯以探藥泚其迹而

民無得而稱焉則盡美盡善矣曰三讓曰以天下所以明夫德之至也而聖人之

發潛幽幽者亦可見矣清按魏元珩以此章為三讓矣不善讓而發可備一說又按襄十四年左傳吳子諸樊既除夷將立季札季札辭讓於卒弟餘祭立襄二十九年闕獻之弟餘昧立一名夷未

昭十五年卒子僚立昭二十七年諸樊子尤使專諸執之光立是為閔庭

子曰恭而無禮則勞慎而無禮則怠 鄭曰慈慈實貌何曰慈畏懼貌言慎

而不以禮節之則常畏懼也勇而無禮則亂直而無禮則絞馬曰絞絞刺也

鄭曰絞急也

朱註子曰至 絞急切也絞從交謂以兩繩交互纏絞於 無禮則無節文故有四者之弊

按何晏集解本此與下車合為一章朱子分兩章今從之

愚按人無禮無以立故欲恭而徒形其勞欲慎而適見其愆

意字說文未收從亦無義黃式三曰荀子體察然常恐天下

之一合而禮已也漢書引之說作禮而無禮則愆之惡禮貌也又文選禮都賦賦動而無禮李註亦引此章則意謂禮已而貴禮用

有勇者馴至為亂率直者反至

成紋

論語外傳子貢問堂丘若曰子何嘗吾師之名章友若曰子何年少吾之較子貢曰大車不成紋較則不成其任琴瑟不較則不成其音子之較者是以較之也此較之義也說本朱亦稱

無節制之弊也

君子篤於親則民興於仁故舊不遺則民不偷包曰興起也君能厚於

親屬不遺忘其故舊行之美者也則民皆化之起為仁厚之行不偷薄也

朱註

君子至不偷君子謂在上之人吳氏曰君子以下自為一章乃曾子之言愚按此一節與上文互相發明者首領終遠遠之至相類與氏近也

愚按君子惟以忠厚之心行之初不計民之觀感如何然上行下效則事有必至理所固然者也上章言無禮之弊此章言有禮之效親故不棄先王之有禮也

說文篤為行頓遲也堂丘也鄭忠恕注謂引此文篤作堂是篤乃堂之借字偷借也周禮以俗教安則民不偷註偷謂朝不謀夕是偷乃偷之借字說本黃式三

曾子有疾召門弟子曰啓予足啓予手鄭曰啓開也曾子以為受身體於

父母不敢毀傷之故使弟子開衾而視之也父母全而生之亦當全而歸之詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰孔曰言此詩者喻已常戒慎恐有所毀傷也而今而後吾知免夫小子周生烈曰乃今日而後我自知免於患難矣小子弟子也呼者欲使聽識其言也

朱註

曾子至詩小旻之篇戰戰恐懼兢兢戒慎臨淵恐墜履冰恐陷曾子以其所

保之全示門人而言其所以保之之難如此至於將死而後知其得免於毀傷也小子門人也語畢而又呼之以致其反覆叮嚀之意其警之也深矣

愚按曾子將死故因召門人承尸之故而以詩言告之

禮將死殮沐浴衣加新衣於體一人屬棺以俟絕氣則死時手足以四人承

之召門弟子承手足者男子不死於婦人之手婦人死於男子之手也此時主人亦在尸旁視之曾元曾中坐於足是也然世惡尸而哭不暇視承手足

啓訓開然非開衾

曾子謂成者子將死當在衾裏

凡或坐或臥以視之舉扶易實但屬其展視耳手足者四體也戰戰兢兢臨深履薄者心也觀之則此必非以衾掩手足心不可見而於四體見之全而受者全而歸孝子事親一息尙存未敢忘也語終

復呼小子以身示教切近指點之意

曾子有疾孟敬子問之馬曰孟敬子魯大夫仲孫捷也曾子言曰鳥之將死其鳴也哀人之將死其言也善包曰欲戒敬子言我且將死言善可用君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣鄭曰此道謂禮也動容貌能濟濟踰踰則人不敢暴慢之正顏色能矜莊嚴栗則人不敢欺誕之出辭氣能順而說則無惡戾之言入於耳籩豆之事則有司存包曰敬子忘大務小故又戒之以此也籩豆禮器也

升柄尺二寸下有州雲云敬子不存大率大率即斥前三禮而好籩豆籩豆比三事為小有司謂與籩豆之官

泉疏竹曰籩木曰豆豆盛道薄盛果實並容四

朱註曾子言曰至也善

鳥畏死故鳴哀人窮反本故言善

君子至有司存

貴猶重也容貌舉一身而言暴

粗厲也慢放肆也信實也正顏色而近信

按顏色以見於面者言

則非色莊也辭言語氣聲氣也

鄙凡陋也倍與背同謂背理也言道雖無所不在然君子所重者在此三事而已此

皆脩身之要爲政之本若夫籩豆之事器數之末道之全體固無不該然其分則有司之守而非君子之所貴矣

愚按敬子爲人証之檀弓

檀弓悼公之喪季昭子問孟敬子爲君何食敬子曰食粥天下之達禮然吾三臣不能居公室四方畢聞若勉而爲瘠則吾能之而不欲也我則食食

蓋知

禮而不爲禮所謂無忌憚者也曾子以道之所貴告之觀下文三者及籩豆之言皆禮之事則此道字蓋專指禮之當行者而言

說苑補文曾子有疾孟僖往問曾子曰烏之將死必有悲聲君子集大時必有順辭禮有三儀子

知之乎君子所尚以立志則貪欲之心不來思禮以脩身則怠惰慢易之節不至脩禮以仁義則忿爭暴亂之辭遠若夫敬於此則遠豆此有可之事也君子雖不能可也與此輩雖異而直以禮言亦可証也

動正出者

以道動之正之出之也先王制禮不使強者過弱者不及若人人徑情自遂則充其類而何所不至故陳列籩豆以爲禮正賴有容貌顏色辭氣之誠敬以周旋於其間若無此三者則籩豆之事乃事也非道也是有司也

周官人掌四達之實疏人掌四豆之實有司則諸人職人之屬也

非君子也亦奚足貴乎敬子承屢朝奢辭之後舉動任情曾子亦知其不可諫救

特因其間疾而來尙有一綫好賢之誠故以將死之言先明己意而後正言以告

之其警之也深矣

曾子曰以能問於不能以多問於寡有若無實若虛犯而不校包

曰校報也言見侵犯而不校之也昔者吾友嘗從事於斯矣馬曰友謂顏淵也

朱註曾子至新矣校計校也易曰商校滅耳校者交木也校量長短如以木交加兩交互也顏子之心惟知義理之無窮不見物我

之有間故能如此

愚按言昔者以見今之不復有此人曾子未嘗明指顏子然所言皆無我之學殆

非他人所易企而其時顏子已卒故馬氏以此釋之以能問不能以多問寡者大

舜取諸人以爲善之事也漢氏曰吾固能豈不有所未能彼固不能然或不能於此而能於彼固多豈不有所闕彼固固然或失於此而得於彼有若無實若虛

非可僞爲器大者量亦大譬之泰山不自知其高河海不自知其深故不擇壤土

細流也犯而不校者涵養之有素也孟子以不仁無禮不孝三自反而廣道是則曰此亦妄人也已矣與禽獸異類故即此也斯指上數端

而言從事於斯如回雖不敏請事斯語之事

曾子曰可以託六尺之孤孔曰六尺之孤謂幼少之君也鄭曰六尺之孤年十五以下可以寄百里之命孔曰攝君之政令也臨大節而不可奪也何曰大節者安國家定社稷奪者不可傾奪之也君子人與君子人也

朱註曾子至人也其才可以輔幼君攝國政其節至於死生之際而不可奪可謂君子矣與

疑辭黃式三曰與擬辭非疑辭較長也決辭設為問答所以深著其必然也

愚按託孤寄命大節不奪古惟伊尹周公諸葛亮之流足以當之若文天祥史可法何騰

力強勉之以死正終於君亡國破則雖時敵之不齊而究於可託可寄之義有顯矣曾子於君子二字涵泳往復而出之正以見君子之

人而後能如此非於此欲名以君子而猶設為疑決之辭也清按專制之世親君

國為一體為人臣者以保全一姓宗社為忠故曾子之言如此然古有受朋友之

託寄妻子財產而身赴其難者蓋情義之感乎不能自已不獨於君而後若是也

曾子曰士不可以不弘毅任重而道遠包曰弘大也毅強而能決斷也士

弘毅然後能負重任致遠路 仁以為己任不亦重乎死而後已不亦遠乎孔子曰以仁為己任重莫重焉為死而後已遠莫遠焉

朱註 竹字至 遠乎

弘寬廣也毅強忍也仁者人心之全德而必欲以身體而力行之可謂重

矣一息尚存此志不容稍懈可謂遠矣

愚按弘毅

包氏 義長

以器識言重遠以事功言

任重致遠各兼弘毅非 弘任重而致遠也

蓋必有此器識而後能

建此事功也士之義推十合一

許慎 說文

通古今而任事者也由士而大夫

大夫大夫也即近 人稱大官為大人

之由大夫而卿相 相如駁之有相卿從長從

兩口日止也則止於善

由卿相而君

君從尹尹者正也從口古文則 從收所以拱讓而發號施令者

皆由士推

而上之禮表記篇子曰仁之為器重其為道遠舉者莫能勝也行者莫能致也蓋

人必有此生生不已之理而後全乎人本此理而立人達人其重可知一息尚存

責無旁貸其遠可知在常人親天下事無與於己而士則任天下事如己事倘非

弘毅何以勝之

音凡文正為秀才能以天 下為己任乃此章之原

子曰興於詩包曰興起也言修身當先學詩也立於禮包曰禮者所以立身成於樂孔曰樂所以成性

朱註

子曰興詩本性情有邪有正其爲言既易知而吟詠之間抑揚以復其感人又易

人故學者之初所以興起其好善惡惡之心而不能自己者必於此而得之立於禮以恭敬辭遜爲本而有節文度數之詳可以固人肌膚之會筋骸之束故學者之中所以能卓然自立而不爲事物之所搖奪者必於此而得之或於樂有五聲十二律更唱迭和以爲歌舞八音之節可以養人之性情而滌滌其邪穢消融其渣滓故學者之終所以至於義精仁熟而自和順於道德者必於此而得之

愚按詩以理性情故其感人者深

清按如夫子於歸陽黃鳥之編鐘而傷人之知止於孝子兄弟之和合而喜親之能順於高山景行而思好仁之心於諸姑伯姊而思尊親之

序子夏於信盼業而和禮之接子貢於切琢磨而和學之進子思於茂飛魚而和化之及於物於衣冠尚綱而知文之舉其善又如坊記言禮族廣貴而大學言治國平天下皆引詩爲証又如燕民言有物有則板書曰明明且蕩言有初有終天人性命之道備焉若乃集中檢諸詩者蓋其昏蔽之由而原其無刺之心取以爲警者所以興也說本黃式三興者如人倦怠欲寐而忽有以啓發其

志氣使之醒而起也禮者經三百曲三千吉凶軍賓嘉各具升降拜跪之儀人自成童已來冠昏喪祭鄉相見日日周旋講肄於其間無禮則手足耳目皆無所措有禮則中有主而卓然不仆矣樂者天地之和所以涵養人之性情者也

清按以樂
 高角徵羽五聲而屬而上第六即第一第七八九即第二三四五六七八九之變謂清故古樂五聲之外有四清聲乃宮清商清角清徵清而竹律太商雅上而不之及此九聲也若五聲而加二變則宮變商角徵變徵羽合五聲而為七又有變宮清合四清聲而為五而變徵羽仍不能上此十二聲也以律言之春律太簇呂火鍾律姑洗夏呂中呂律蕤賓呂林鍾夏季黃鍾之宮秋律夷則呂南呂律無射冬呂應鍾律黃鍾呂大呂以六呂配六律為十二也以音言之則金石絲竹匏土革木八音也以舞之舞舞之天子八諸侯六曰大夫四士二也以所作言之則宮門威被大祀大夏大禘大武以至雅頌國風是也

內之而生易直子諒之心外之而見親疏貴賤長幼男女之理故曰成

樂中之章句亦詩也樂中之節文即
 此以性情感通言之

與窮經之書易春秋並稱者異

子曰民可使由之不可使知之鄭曰民冥也其見人道遠由從也言王者設教務使人從之若皆知其本末則愚者或輕而不行何曰由用也可使用而不可使知者百姓日用而不能知也

朱註子曰至知之民可使之由於是理之當然而不能使之知其所以然也

愚按鄭註民者冥也春秋繁露民者瞑也皆無知之貌蓋民之爲數也衆而知識未開者居多數宜聰明作元后發號施令則雷厲風行易俗移風則潛移默化雖郊庠學校以教民未嘗不欲使之知然必家喻而戶曉之則衆口嘖嘖訾議起而政教不行矣孟子曰行之而不著焉習矣而不察焉終身由之而不知其道者衆也易曰百姓日用而不知此之謂也清按言對於民其可者使其自由之而所不可者亦使知之或曰輿論所可者則使共由之其不可者亦使共知之均可備一

說

子曰好勇疾貧亂也包曰好勇之人而患疾已貧賤者必將爲亂人而不仁疾之已甚亂也孔曰疾惡太甚亦使其爲亂也鄭曰不仁之人當以風化之若疾之甚是益使爲亂也

朱註子曰至亂也好勇而不安分則必作亂惡不仁之人而使之無所容則必致亂二者之

心善惡雖殊然其生亂則一也

愚按上一句言小人之爲亂如漢之黃巾唐之黃巢宋之淮南盜元之張士誠陳友諒明之李自成張獻忠是也下三句言君子之致亂

如漢陳豨袁武何進王允是也然則爲國者可不知所務哉

子曰如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已子曰周公者

周公且也

朱註子曰至也才美謂智能技藝之美驕於夸各鄙吝也

愚按驕者自滿吝者自私一得之長而夸示於人驕也一得之長而秘爲己有吝

也有是二病雖美才猶不足觀若僅小有才則更不足道矣周公乃指一才以多材多藝言

不以後言之極美者爲式清按惠棟曰周書懲敬不驕不倨時乃無敢此周公生平之學所以格制作之原也夫子反其詞以誠後世

子曰三年學不至於穀不易得也子曰穀善也言人三歲學不至於善不

可得言必無及也所以勸人於學

皇疏言三年學而不

至善道必無此理也

鄭曰殺祿也皇疏無諱曰三年學足以通達可

朱註子曰至

至疑當作志為學之久而不求祿如此之人不易得也

愚按三年言久非三期也凡比及三年宦三年意皆同

三之字義見

曾子三省章 殺訓祿本之爾

雅釋言即憲問章邦有道殺邦無道殺之殺至到也不至於殺言其心在學不在

祿也蓋人於為學之時每存一祿之見况學之久乎三年而不至所以不易得也

子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道則見無

道則隱包曰言行當常然也危邦不入謂始欲往亂邦不居謂今欲去臣弑君子弑

父亂也危者將亂之兆邦有道貧且賤焉恥也邦無道富且貴焉恥也

朱註子曰至

篤厚而力也不篤信則不能好學然篤信而不好學則所信或非於正不

守死則不能善其道然守死而不善道則亦徒死而已蓋守死者篤信之效善道者

好學之功

危邦至

君子見危授命則仕危邦者無可去之義在外則不入可也亂邦未

危而刑政紀綱素矣故潔其身而去之天下舉一世而言無道則隱其身而不見此
惟篤信好學守死善道者能之邦有道則至無道則隱也世治而無可行之道世亂而無能守之節碌碌
庸人不足以爲士矣可恥之甚也

愚按此孔子爲經經自守而因時爲進退者言之非爲造時世之英雄言也

子曰不在其位不謀其政孔曰欲各專一於其職也

朱註子曰至程子曰不在其位則不任其事也若君大夫問而告者則有矣

愚按易曰君子思不出其位况謀政乎非惟無補且以招禍此漢唐宋明黨禍之

所以爲世戒也
正義曰孟子位卑而責高舉也中庸君子素其位而行不
顯乎其外又云在上位不陵下在下位不撻上皆此意也清按位職也政職所當任

之事也不居此職而欲任此事則爲違法侵權故孔子戒之至於民人以國民爲

天職即當共謀國事所謂天下安危匹夫有責不得以此例之也

子曰師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳哉鄭曰師摯魯太師之名始猶首

也周道既衰微鄭衛之音作正樂廢而失節魯太師擊讖關雎之聲而首理其亂者洋
洋乎盈耳哉聽而美也

朱註子曰耳故亂樂之卒章也史記曰關雎之亂以為風始洋洋美盛意孔子自衛反魯

而正樂適師擊在官之初故樂之美盛如此

愚按始者樂之始亂者樂之終說本劉台拱論語注樂記始矣以文復亂以武又曰凡樂之大節

有歌有笙有間有合是為一成鄭飲酒無禮樂有四節歌鹿鳴以杜泉與者稱此升歌之三終也笙入奏南

以間之歌南山有臺笙由侯以間之此謂歌之三終也於是合樂周南關雎其章容耳召南鵲巢采芣苢上歌瑟堂下

笙並作此合樂三終也若鄭射則不歌不笙不間若大射則不間不合並二禮者詳於射異於樂又有闕成拜者采芣苢

以成之節而合樂之為周南召南升歌之為鹿鳴實出之樂則無異凡始於升歌終於合樂升歌謂之

始合樂謂之亂周禮太師職大祭祀帥瞽登歌僕禮燕及大射皆太師升歌擊為

太師鄭康成以為周平王時人可也漢論周厲王事曰師擊見之矣則以為厲王時人漢古今人表以南本紀村世太師

與千歲師同稱其人專贊者然然論語又有師從見之文則書之太師非一人矣是以云師擊之始其時則鹿

合樂凡六篇謂雅頌琴瑟而謂關雎之亂者舉上以賅下猶言文王之三鹿鳴之三

云爾洋洋盈耳歎其盛也謂按亂字之說不一史記云關雎之亂以為風姑此則治亂之亂史是以關雎為刺

謂然洋洋盈耳乃贊歎之辭若云亂亂何洋洋之有此說非也朱注謂樂之卒章毛奇齡引張又鳳曰春秋傳形詩以末章自古在昔六句為亂為卒章武詩以末者定亂功一句四字為卒章則關雎當以末四句為卒章此一說也鄭注當理其亂

謂如亂臣十人之亂又一說也之二說於義較合然關雎一詩僅二十句以云洋洋盈耳之盛似猶未協若古拱之說虛乎得之

子曰狂而不直孔曰狂者進取宜直也侗而不愿孔曰侗未成器之人也宜謹

愆也鄭曰愆善也恹恹而不信包曰恹恹惡惡也宜可信也鄭曰恹恹誠惡也吾

不知之矣孔曰言皆與常度反故我不知也

朱註子曰至侗無知貌愆謹厚也恹恹疑詰曰古恹與空字通子罕章空恹如也鄭本作恹恹後漢書恹恹

亦恹恹之謂也無能貌吾不知之者甚絕之之辭亦不屑之教誨也

愚按世道衰微故朴野之人往往挾詐較本來詐偽者尤甚而又挾此以求君子之知君子或受其欺而不覺聖人言此蓋以見觀人之難焉吾不知之非絕人之

辭正以感慨世變也

子曰學如不及猶恐失之何曰學自外入至熟乃可長久如不及猶恐失之耳

朱註子曰至失之言人之為學既如有所不及矣而其心猶悚然惟恐其或失之譬學者當

如是也

愚按不及者如前有人行而追之不能及也追之不及則與其人相失故此章猶

恐二字根如字來失之二字根不及來言人之為學而汲汲如有所不及者其心

蓋悚然猶恐其失之也清樓何解以為學之功苟未至則不長久又皇疏未得則求之如不及既得則守之猶恐失之朱註以為學既如不及而猶悚然惟恐失之此三說者朱註義長然究視不及

失之為二斷也

子曰巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉何曰美舜禹己不與求天下而

得之也巍巍者高大之稱皇疏云孔子歎已不與見舜禹之盛也

朱註子曰至不與猶言不相關言其不以位為樂也

愚按黃式三毛奇齡據孟子孟子之答陳相上言以不得人為憂下言非無所用心中引此經及下章章句及漢晉諸家說漢書王莽傳本后昭曰理忠賢

立四輔軍下助職孔子曰巍巍乎舜禹有天下而不與焉賢人處於朝小人不爭於野已仰其成何與之有王充論衡承安繼治任賢使能者己而天下治故孔子曰巍巍乎舜禹之有天下而不與焉

以為不與即無為之意言得人善任不身親其事也味本文語氣巍巍乃高大巍巍之貌何解不求而得天下朱

註不以位為樂何於巍巍之義有顯見及下章堯之則天無名舜武之五臣十臣類推之其義

較長

子曰大哉堯之為君也巍巍乎唯天為大唯堯則之孔曰則法也美

堯能法天而行化也蕩蕩乎民無能名焉包曰蕩蕩廣遠之稱也言其布德廣

遠民無能識名焉巍巍乎其有成功也何曰功成化隆高大巍巍也煥乎其

有文章何曰煥明也其立文垂制復著明也

朱註子曰至唯猶獨也則猶準也言物之高大莫有過於天者懷德處衆曰大哉堯之為君則法也

天之高大也而獨堯之德能與之華故其德之廣遠亦如天之不可言言語形容也

較本註義長成功事業也煥光明之貌文章禮樂法度也堯之德不可名其可見者此耳

愚按唯堯則天者舜典曰重華協於帝禹謨曰祗承於帝而堯典則曰光被四表

格於上下是堯無所協無所承獨能與天合德也性平重百姓協和萬邦其氣象亦康衢老

人擊壤之歌曰日出而作日入而息帝力何有於我哉所謂民無能名也得舜而

舉八元八愷去四凶平地成天內平外成所謂成功也授時熙績皆堯之制作所

謂文章也

舜有臣五人而天下治孔曰禹稷契皋陶伯益也武王曰予有亂臣十

人馬曰亂治也治官者十人也馬註亂治也治官者十人也何晏集解本治謂周公曰召公奭輔性後

史記以為劉闢同性較梁淵問之魯子池闢闢之支族白虎通以為文王子皇甫太公望姜姓後畢公春秋傳卽萊曹滕

蓋以為文王庶子士充以為周公兄周栗中誡以召公命成王治氣亦以為文王子也然則畢公者文榮公謂治者臣云重之以剛召畢榮史記厲王好利近榮公為良去諫曰榮公若用周必敗厲王卒以榮公

王之了姬姓高名榮公為卿士此夾公當即榮公之後毛奇齡引張文誠言以為榮公除國語外經傳不見而陶澍案輔錄載十

亂有毛公無榮公高誘注豫南海烈解武佐五人謂周召呂畢毛則太顛閔天散宜生史記伯夷叔齊列傳西伯養老往歸榮公宜以毛公史記武伐紂時毛叔奉明水左傳魯衛毛嬖是也之於是太顛閔天散宜生鬻子幸

甲香往歸之及武王伐紂散宜生太顛閔天散宜生南宮适之記命南宮适及鹿臺之附書康王之詩有南宮毛當如适之後嗣也其餘一人謂文母也鄭曰十

人謂文母周公大公公畢公榮公大顛閔天散宜生南宮适也孔子曰才難不

其然乎唐虞之際於斯為盛有婦人焉九人而已孔子曰唐者堯號虞者

舜號際者堯舜交會之間斯此也此此於周也言堯舜交會之間比於此周周最盛多

賢才然尚有一婦人其餘九人而已大才難得豈不然乎三分天下有其二以

服事殷周之德其可謂至德也已矣包曰殷紂淫亂文王為西伯而有聖

德天下之歸周者三分有二而猶以服事殷故謂之至德也

朱註武王至書秦誓之詞十人其一人謂文母劉侍讀以為子無臣母之義蓋邑姜也

武王后人治外邑姜治內或曰亂本作糺古治字也孔子至稱孔子者上係武王君臣

之際記者謹之才雖蓋古語而孔子然之也才者德之用也言周室人才之多惟唐

虞之際乃盛於此夏商皆不能及然猶但此數人爾是才之難得也三分至春秋傳曰

文王率商之叛國以事紂蓋天下歸文王者六州荆梁雍豫徐揚也唯青兗冀尙屬

紂耳范氏曰文王德足代商乃不取而服事焉所以爲至德也

愚按舜臣多矣八位會舒道啟啓大臨充降庭堅仲容叔達八元伯翳仲虺叔獻季仲伯虎仲熊叔豹季理此左傳所謂十六相也禹來契是陶垂益伯夷夔龍此書所謂九官也書又有及於伯與三人朱虎熊羆

四人則乘與益所讓者也又四岳一人平水稷即來播契致人皋陶作士益焚山當與九官十二牧共爲二十有二人者也

獨舉五人孔氏以禹平水稷即來播契致人皋陶作士益焚山當

之蓋其功德之盛有非垂夷夔龍諸人所能及者且禹稷契三代之祖而皋陶益

并列三謨也武臣有婦人劉原父云邑姜是也馬氏以爲文母劉氏製之是也任鈞意謂石經作殷人韓氏意而指爲殷高祖中曰殷高祖文王所祭

實料原諷商後仕周原百雖不可知而武臣時斷無以之列十臣之唐虞之際於斯爲盛非言唐虞理且致洪活疑釋疑公武石經考異均無此文則殷人之說不足據也唐虞之際於斯爲盛非言唐虞言才

自唐虞交會以來歷夏四百餘載至此乃爲一盛然雖盛而除婦人外祇九人所以見

才難一語之爲然也武王之臣初皆文王之臣夫子故因周之才而思及周之德

言當時人才既多天下又三分有二按四書釋地類以爲奄東方之國助紂爲虐奄在曲阜爲徐州地

州地朱註余歸文當編封不確要須人概言之耳

足以建功立業乃文王終無貪天下之心所以為德之至

此意以才難為

主才難至九人而已六句蓋夫子淵時所言三分以下四句則因才而思及開德也舜禹武伯爾節則記者因夫子之言而追記於章首以便文義即左傳先經起義之例也

清按唐虞人才之盛

歷千餘年至周初而始復見豈天之生才有殊哉專治之世君民隔絕雖有才而

不見用也若民權主義合天下之才以為治何難之有

子曰禹吾無閒然矣子曰孔子推禹功德之盛言已不能復閒厠其間也

按孔說不如朱註義

非飲食而致孝乎鬼神馬曰非薄也致孝乎鬼神祭祀豐潔也

黃式三曰不舉禘黃帝郊祭禘者對非

惡衣服而致美乎黻冕子曰損其常服以盛祭服鄭曰黻祭服之衣冕其冠

也卑宮室而盡力乎溝洫包曰方里為井井間有溝溝廣深四尺十里為成

間有洫洫廣深八尺池禹吾無閒然矣

朱註子曰至然矣間罅隙也謂指其罅隙而非議之衣服常服黻蔽膝也以韋為之

清按毛奇齡以蔽

異文疑非蔽膝引考工記青與黑謂之黻謂以采色黻之冕首以為名蓋古者五服十二章日月星辰山龍華蟲繪衣宗彝藻火粉米黼黻編裳而四五服作五冕夜冕畫山龍至龍九章鷩冕畫華蟲至鷩七章雉冕則宗彝至鷩五章而去火不用希冕

則分米六篇左冠則嚴五冠皆社故總名冠冕云云周采中日明堂位有虞氏服韎夏后氏山龍火明龍章鄭註冠服之辨也或作冠左傳冠冕駮麻社註歸家辨以嚴飾也自厲氏無異飾夏書以山此致美之禮又楚元王古者可漁而食衣其皮先

知蔽前後知蔽後後王鳥之以布帛而獨存其蔽前者不忘本按嚴冕毛氏冠冠也清按冠乃首服之類名冠乃冠中特貴以爲一物朱註從鄭氏以爲二物今以經文鬼神清血類推之朱註義長

夏冕不得其詳王制有虞氏象而祭夏后氏牧而祭般人毳毼夏冕名牧也至於夏之車追殷之章甫周之委貌則弁也記言天子之冕十有二纒中於上而三刺夏殷天子至士皆服冕至明而士始不服冕也脫本周禮中毛奇齡式三皆祭服也溝洫田間水道以正疆界備旱潦者也清按溝洫田注五本周禮匠人又郊人云十夫有溝百夫有溝千夫有溝萬夫有川然此在溝洫即班固溝洫

志之所本禹決九川距四海大有所歸乃復游歌謂能川而天下之小水無不治其方溝洫者即游歌謂能川也經大槩以治水道言之不必泥周禮之文也或豐或儉各適其宜所以無

罅隙之可議故再言以深美之也

志按此章論禹仁言禹好仁百姓非能盡仁而會化於仁也以豐儉相形見其功德之盛

論語精

卷八終

十三

附公論新報館內

論語精

泰伯精第八終

後學
吳越吳廷詩字南
校字

論語稽

遵義宦懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學 黃岡王真中文教
金壇于漸遠吉寬 參校

子罕稽第九

子罕言利與命與仁 何曰罕者希也利者義之和也命者天之命也仁者行之盛也寡能及之故希言也

宋註 子罕至
與仁

罕少也程子曰計利則害義命之理微仁之道大皆夫子所罕言

愚按此章之說不

清按何妥集解以義之和調利與義利者天道元亨利貞物者也罕者希也與者言語許與之也記夫子教化所希言及所希許與人者也此罕言利命仁而以罕言罕許為解者然論

語言利皆指自私自便損人益己之事無損義之和者其解未確歸元所以從訓與謂罕言者利而所從者命仁然何不曰子罕言利言命言仁子罕與利與命與仁且與訓從亦未嘗無里堂謂子罕言利若言利則必與命仁並言是則與命與仁句上當加言則字亦未合也黃式三以軒豁訓罕謂軒豁言之然夫子言利命實未軒豁也其說尤非也 蓋未思子宋註引程子言計利害義命理微仁道大故罕言意臨罕以教人然論語言仁多不勝數終不能無疑也

字言字之義耳子者夫子之身也言者自言也非以罕少也希也子罕言者記者

旁窺已久而見之之辭也利者人情之所欲夫子渾然天理故罕言利命者天命

夫子知其不可而為之故罕言命仁者此心生生不息之理夫子謙不居聖仁故

罕言仁此章之意在記者觀夫子之自言不在夫子之教人清按罕言者非不言特言之少耳如小人啗於利放於利而行

則以利為成而言利又如五十知天命不知命無以為君子君子畏天命伯牛之疾命矣夫則亦言命我欲仁而仁至當仁不讓於師則亦言仁但論語中似此者實無幾至於見利思義道之將行將廢在命又論人之仁不仁答諸弟子之問仁則皆非此章之義也又按史記孔子世家引此作子罕與命與

仁則元功之說本此然解經當就本經解之不可援史以改經也

達巷黨人曰大哉孔子博學而無所成名鄭曰達巷者黨名也五百家為

黨按達一作箇說文里中道也從其詩叔子田徑無居人疏大道而有徑路故稱巷鳥曠也主於巷爾雅闕謂之術考禮記子問篇助葬於梓為甸則係黨連文然巷黨猶今言里闕非黨名也鄭疏達巷為甸即以黨人曰連文誤此黨之

人美孔子博學道藝不成一名而已子聞之謂門弟子曰吾何執執御乎

執射乎吾執御矣鄭曰聞人美之承之以謙吾執御者欲名六藝之卑也

朱註子聞之至執專欲也射御皆一藝而御為人僕所執尤卑按御六藝之一禮少壯闕大夫之子長曰能御矣幼曰未能御矣非為人

僕面言欲使我何所執以成名乎然則吾將執御矣

愚按達者巷黨之名巷黨者猶街市鄉里之謂也又如今京師之謂街不知其人之姓名史記作達巷黨人蓋

子京甫通高士傳謂即項蓋然無所引證故曰達之巷黨人猶儀之射人石門之此人蓋亦下章太宰之流其所謂

大者在博學猶太宰之所謂聖者在多能也無所成名惜之之辭射御者周禮保

氏職三曰五射謂白矢參連剡註裏尺井儀謂解見八節四曰五御謂鳴和鸞和在

式費在衛律詩云升車則逐水曲釋曰無正文先鄭以慈而音謂御過君表釋曰謂若毛傳云楊驥以爲門表

汝亦云艾蘭以爲防塵辟以爲臨門以爲禮實以爲舞交衢交道車旋應於舞節

若以射之人君自左射故毛傳云故自左也而射之遂此古者射御之法也孔子聞其人之言而欲

執一藝以成名者聖人之謙也清按無名即楚之尺無能名太伯之民無得稱君子之不器實不易居故

不執射而執御者御次於射也御非必手相習人馬和應亦自不易五子歌曰德乎若巧索之數六

子曰麻冕禮也今也純儉吾從衆子曰麻冕緇布冠也古者績麻三十升布

以爲之純絲也絲易成故從儉也鄭曰績麻三十升以爲冕純讀爲緇黑紵也拜下禮也今拜乎上泰也雖違衆吾從下王曰臣之與君行禮者下拜然後升成禮時臣駢泰故於上拜今從下禮之恭也

朱註子曰至從衆儉謂省約儉有兩義一謂儉省財用財一謂儉省財用財緇布冠三十升布升八十縷則其經二千四

百縷按朱以古無吉且麻爲布而染之朝服十五升細密難成不如用絲之省約拜下臣與君行

禮當拜於堂下君辭之乃升成拜泰驕慢也

愚按麻冕不在五冕之列五冕者皮冕毳冕希冕玄冕又有大裘之冕在此五者之上合而爲六經傳鮮見清按孔穎達以爲孔冕胡應麟以爲即大裘之冕

王者冠之以祭天在五冕之上毛命命謂弁弁於冠冕尊於弁而命王君卿士始麻冕則麻冕力冕中之最尊者按孔氏胡氏皆無確據以此章吾從衆而言無入用之夫子從之則非獨王君卿士始用可知毛氏之說亦未是也孔安國以爲緇

布冠考郊特牲始冠緇布之冠也太古冠布所則緇之玉藻緇布冠緇緇士冠紳緇布冠緇項弁緇緇於緇緇緇廣修緇長六尺乃諸侯大夫士始冠及下士葬之所通用其即麻冕與否實無確證不知安國何所見而云然且麻須三十升布

朱子因考爲二千三百縷不如絲之省不知絲緇於麻麻亦須縷既未考考絲麻縷安知省否且麻縷而絲縷貴安得爲省此皆可疑者也惟書顧命康王卽位與卿

士邦君太保太史太宗皆用之則是喪中從吉之冕也按白虎通緇冕爲麻冕者周宗廟之冠也冕用麻者女工之始不忘本也引禮

此曰案曰吾從則大夫皆用之者也孔子為大此冕用麻用麻者

而無麻冕而祭之也未詳此曰案曰吾從則大夫皆用之者也夫故云此冕用麻見有與

不致遺從者也然六冕之中大夫唯用玄冕此故曰麻冕純如純服純純衣皆禮及之純即祭統所

謂純冕也謂按祭統君祭太廟純冕立於阼麻冕此於經傳別無考見則不以偶一用之而多製此冕今不用

而代以純純當是後世所制既以祭則係常用之故曰儉純冕非先王五冕之制五冕之制見禹

及君子不以緇緇當是後世所制既以祭則係常用之即非吉祭之定禮且其色陰幽五禮大夫水書玉而純組綬也故代麻冕而可從

也先儒有云五冕皆麻統名麻冕謂按言五冕皆麻為布以制之可也言皆麻言統名麻冕則非也古者備棺之類皆

得言麻不得統稱麻冕者古言麻多指喪服如喪服記公子為其母麻衣新絲間傳大祥素或麻衣皆是唯詩好嬭蒹麻衣

如今注以為深衣然詩無明文則安知麻之即深耶禮記大夫下宅與葬日有司麻衣布衣布帶因喪履緇布冠不鞋注

亦以麻衣為白布深衣此則大漢經文言麻衣布衣麻衣布衣明有別曰布衣曰麻衣又明明神為喪服注何所見也曰白

布深衣耶古者大夫各臣其臣故夫子喪病子路猶使門人為臣有司當即大夫之家臣大夫三月而葬則是其有司者於其

若死三月之內宅葬故用喪服而又不得盡從喪服乃以布衣布帶緇布冠不鞋別之則麻之非深明矣又喪服亦稱素

衣緇衣而緇者多兼其冠不則緇素即皮弁服然皮弁服皆言素緇從未聞有稱麻衣者是喪服可稱素緇而素緇日不可

稱麻衣矣況深衣耶現緇衣本黃衣耶衣之布麻為之而不得統名以麻安得謂冕之布麻為之而可統名以麻耶且衰

五章希冕之裳綉黼二章玄冕之裳前一章無綉綉者則黼裳必亦與中從吉之用又裳裳形裳經傳別無致見其亦
喪中從吉可知或疑麻既裳而下文乃云王苴冕反喪服似不可通不知麻裳服而冕非喪服以麻為冕止喪中從吉之
說也釋冕曰反喪服何疑之有純綉而首其色時幽者士冠禮之純衣辟弁用之士之祭服也將亦黑色也祭統者純冕立於
衣乃黑色也祭統之純服指祭服之服言古祭服皆玄四冕之衣繪唯玄冕之衣不繪則純服亦黑色也祭統者純冕立於
昨故講侯祭用玄冕玉纓大夫水蒼玉而純緇水蒼之色近黑然則凡言純皆黑色絲所為也注黑緇信有微矣玄冕者
玄色布為之純冕者黑色緇為之純冕非先王之制且易布為純亦由後入者之習俗而孔子從之者亦服周之冕之說也
其曰儉者非純儉於麻言以純代麻則不必另制也冕為儉也純可以代麻者純非玄冕即非吉祭之定制故可代也凡此
皆當時事理時俗之可信者也然致孔子二十四定喪母四十三歲在魯而定公即位時者未為大夫不得用冕五十八歲
哀公即位而孔子先四年行是時在陳則喪中從吉之冕孔子未嘗用之此特
以純之可從反形拜上之必不可從使借假之臣不得借口於從權之說耳 拜下者臣與君行禮皆拜於

堂下諸侯見天子本國之臣見他國之君本國之臣見其君莫不皆然攷之儀禮

禮記諸篇親禮所言 郊勞行享侯氏皆降階北面再拜禮 諸侯之禮也公食大夫 大夫納實實入門

拜禮首俯首後實入門左 禮者曰人門左曰沒諸是拜在階下也 及聘禮 實先請以臣禮見入門右北面與幣再拜禮首介及士介禮亦

拜禮首俯首後實入門左 禮者曰人門左曰沒諸是拜在階下也 及聘禮 實先請以臣禮見入門右北面與幣再拜禮首介及士介禮亦

外臣之禮也燕禮 君使宰夫為主以行獻酬酢之事其禮自直下拜者如主人之獻公也自酢也皆于階下再

下拜者如公命徹豆卿大夫皆降階下北面東上再拜禮首公命小臣辭公答再拜五辭之而終下拜故公答拜也引先

下拜復拜成拜者如公以大夫所饗之爵以酬賓賓西階下北面再拜禮首公命小臣辭賓升成拜其賓腰爵於公受爵之

禮亦然此先下拜又升而玄拜兩階拜也此皆拜下之禮也其有欲下拜而未及拜因公辭遂升拜者如公卒解賓下拜小

臣辭首升再拜禮首是也宋注從王說蓋於禮傳卒解未合為一不知禮將先拜下後升而或其拜卒解下未拜因辭而升

拜固兩事也其有竟拜於上者無禮將終行無算
而以福若惠於時受公倍者惟於席下再拜禮首 **大射儀** 主人獻公主
主人自降於公贊於阼階下北面再拜禮首立
可正安賓司正升階酌饌亦降階再拜禮首與燕禮同 **本**

國之臣之禮也禮本人情世有變易則人情亦有變易而禮亦因之以變易一從一違聖人蓋斟酌損益於其間矣清按專制之世君過尊臣過卑故制禮有拜下之文時人以爲太過而拜乎上蓋即平等平權之心理有以啓其機也孔子以循禮爲主故以爲泰而仍拜乎下猶今制之當鞠躬者不可僅以立正爲禮也

子絕四母意何曰以道爲度故不任意**母必**何曰用之則行舍之則藏故無專**必母**何曰無可無不可故無固行**母我**何曰遠古而不自作處群萃而不自異唯道是從故不自有其身

朱註 **子絕四** 子絕四 **絕無之** 盡者母史記作無是也 說文母訓千女有干之者故曰母而無字從大 **意私意也**

必期必也固執滯也我私己也四者相爲終始起於意遂於必留於固而成於我也 蓋意必常在事前固我常在事後至於我又生意則物欲牽引循環不窮矣

愚按聖人時中故無執一之見絕說文訓斷絲斷而去之也四母字非禁止辭即絕之意非夫子禁而絕之蓋記者見夫子無是四者若禁絕之也清按黃式三曰意謂度也如史記樂孝王世家

天子意深王云云必事未定而決之也如策臣篇必之云云無我取諸人以爲善也疑詰曰不信是母意言必信行必果行辭然小人說是非必疾固也是母固則吾豈敢是母我皆可旁証

子畏於匡 包曰匡人誤圍夫子以爲陽虎陽虎嘗暴於匡夫子弟子顏冠時又與

虎俱往後冠爲夫子御至匡匡人相與共讖冠又夫子容貌與虎相似故以兵圍之考

記孔子弟子有顏無繇其子淵又顏字子柳即禮記之顏柳也顏高字子驥家語高名乘孔子在衛從委公爲次乘過市產爲御與今本異顏字裏顏之侯字叔顏字子懸顏何字丹而不聞有姓惟家語顏弟子解顏顏字子驥少孔子五十歲孔子適衛

子驥爲僕冠或即刻然時孔子五十五歲則刻以五齡童子執御乎決不可信况又先與陽虎至匡哉又史記有使從者爲管武子固然後得去云云無論武子相法已百餘年即前氏滅於齊二十七年亦去此五十年則從者爲匡之說尤不可信矣

曰微服而去曰文王既沒文不在茲乎孔子曰茲此也言文王雖已沒其文現在

此此自此其身也天之將喪斯文也後死者不得與於斯文也孔子曰文

王既沒故孔子自謂後死也言天將喪斯文者本不當使我知之今使我知之未欲喪

也天之未喪斯文也匡人其如予何 馬曰如予何者猶言奈我何也天之

未喪此文也則我當傳之匡人欲奈我何言其不能違天害已也

朱註子畏畏者有成心之謂匡地名曰文王道之顯者謂之文蓋禮樂制度之謂天之

言天若欲喪此文則必使我不得與於此文今我既得與於此文則是天未欲喪此

文也匡人其奈我何

愚按匡衛邑中屬鄭文八年晉侯使解張歸匡城之田於魯杜註晉令定公六年侵鄭取匡時陽

虎專政暴於匡人今此由衛遺陳時夫子貌似虎故匡人圍之強弱及從者為匡之圍者无

妄之災聖人無所屈撓正以有命在天可自信也斯文二字是自信語春秋亂世而二帝三王一

漸滅久矣以今日遠觀其後子與子路歌二終而圍解韓詩外傳匡人圍孔子子路奮歌將下孔子止之

之夫子一身關係豈淺哉講丘之罪也吾嘗聞之而以爲猛虎則非丘之罪也子欲我和者

太宰問於子貢曰夫子聖者與何其多能也孔曰太宰大夫官名也或

吳或宋未可分疑孔子多能於小藝鄭曰太宰吳太宰嚭也子貢曰固天縱之

將聖又多能也。孔曰：言天固縱之大聖之德，又使多能。子聞之曰：太宰，知我乎？吾少也賤，故多能鄙事。君子多乎哉？不多也。包曰：我少小貧賤，常自執事故多能為鄙人之事。君子固不當多能也。牢曰：子云：吾不試故藝。鄭曰：牢弟子，子罕試用也。言孔子自云：我不見用，故多能伎藝。

朱註

太宰至能也

與者疑辭。太宰蓋以多能為聖也。

子貢至又多能也

縱猶肆也。言不為限量也將殆

也。謙若不敏知之辭。聖無不通多能，乃其餘事故言。又以兼之。子聞至不多也言由少賤故多

能而所能者鄙事，非若聖而無不通。且君子不必多能。牢曰至牢，孔子弟子，姓琴，字子

開，一字子張。唐人謂孟子所謂琴張者試用也。言由不為世用，故得以習於藝而通之。

按何晏集解本分字曰以下另為一章朱子合之今從朱子

忠按周禮有太宰之職，即冢宰也。春秋時列國有此官者魯。魯十一年羽父請殺桓公以宋太宰宋桓二年

十五年鄭襄十一楚或十年子商十陳桓弓陳太宰桓二年向希鄭年石梁六年伯州犛陳駘使於師吳伯伯此太宰謂皆設以魯孔子所居陳防其不樂者慎

孔子曰丘雖有賦孔子曰聖則丘何敢然也丘博學多識者也韓非子子圍見孔子於魯太宰太宰曰吾已見孔子則視子猶蚤蚤之類也爾宋也金仁山以夫子本宋人長又居宋謂宋太宰謂按方觀也曰夫一兩字一一年十九聖子行官氏之

女時子黃始未生一年五十六去後後過魯宋當從鄭說屬吳仰太宰語也毛奇齡曰其七年公會吳於

有桓楚之難必無家卿向子黃私論夫子之事鄭說與子黃語十二年會於

魯舉又與了民語其秋公會衛侯天泉或於鄭又與子黃語毛奇齡曰孔子何如對曰臣不足以

知之語曰子不知何以事之對曰唯不知故事之云云又史記與客問夫子防風骨節專事片體韓氏三尺之語於魯曰善

求聖人言多能者多所能也太宰重視多能子黃輕視多能夫子則就多能而實事

合而觀之而三人之淺深見矣牢曰云者記者記牢言以證之也藝字緊對聖字

蓋以見時人之淺深多能而以為聖其實以多能而論不過藝而已矣夫子之所

謂聖豈在是然

子曰吾有知乎哉無知也何曰知者知意之知也言知者言未必盡今我誠盡

也有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉孔子有鄙夫來問於

我其意空空然我則發事之終始兩端以語之竭盡所知不為有愛也鄭曰兩端末也

朱註子曰至孔子謙言已無知識但其告人雖於至愚不敢不盡耳叩發動也禮學記叩之以小者

則小叩之以大者則大鳴言善問者如鐘然也兩端猶言兩頭言始終本末上下精粗無所不盡

愚按此承上章而言時人以吾為聖者以吾之告人無所不盡遂謂吾為無所不

知其其實吾何知之有哉特人來問我鄙夫空言一不足道至無知之人為式我不敢忽略必叩其所

問之本末精粗盡所知以告之耳按黃式三曰叩反詰之也兩端所問之兩端也愚問書云疑意以兩是也鄙夫來問必有所疑惟有兩端斯有疑故先叩其兩端而後

愚所知以告之說極近理

子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫孔子有聖人受命則鳳鳥至河出圖

今天無此瑞吾已矣夫者不得見也河圖八卦是也

朱註子曰至矣夫鳳靈鳥舜時來儀文王時鳴於岐山清按禮學王之世鳳麟在郊數河圖河中龍馬負圖伏羲

時出按河圖出於黃河馬身毛卷曲為一至十對峙之旋文伏羲則之還畫為天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十之文而合天生地成之數以作八卦蓋取毛鳳圖其圖左右旋繞馬身即以為旋之非馬只一卷圖而出

於河也今江蘇開縣有奇物如左旋白螺及上物中得仙佛像皆疑及按所傳所儀黃帝堯舜禹湯公費河圖書天球河圖在東京定命表以為六學子法馬之圖而器以象之其象或命玉云云說極近理皆聖王之瑞

已止也

愚按夫子抱道在躬惟冀有王者起順時行道而春秋以來災變不絕書獨聖瑞則否不可見是亦終不遇而已矣曰已矣夫者恐其終不得見而又若有餘望之

詞 清侯嶽湖曰王嘉拾遺記孔子相魯有風鳥游集其公之末不復來故曰不至論語素王受命蓋曰河授圖天下歸心似孔子時河亦出圖而今不出云云按此可備一說而不足據也

子見齊衰者免衣裳者與瞽者包曰冕者冕冠也大夫之服轉者盲者也鄭

曰魯讀弁為纁鄭按鄭本今從古見之雖少必作過之必趨包曰作起也趨疾行

也此夫子哀有喪尊在位恤不成人也皇疏齊衰五服之第二言齊則斬衰可知而大功不預冠衣裳者屬也大夫以上之服也大夫以上尊則士不在列盲者卑故曰轉以別之言

瞽者則盲者不與齊轉於盲也

朱註子見至必趨齊衰喪服衣上服裳下服冕而衣裳貴者之盛服也或曰少當作坐

愚按言齊衰則斬衰可知而大功不預皇氏衰人之喪也冕而衣裳大夫將祭於

公者也周禮大夫之服自玄冠而下如孤之服士之服自皮弁而下如大夫之服故知是大夫大夫冕而祭於公弁而祭於已朝冠而不冕故知是祭於公瞽者樂工蓋祭時入而

喪事者也

警者冠衣裳者人本不類乃連舉或文且獨有與字故知為樂工之喪事者若以冠而位之則何道殯也踐踏者耶

少年少也

或疑齊衰者有少者而古人四十始仕冠衣裳無少者不知

春秋時使卿特位固行年少貴仕者夫考史記孔子世家見齊衰者雖童子必變其裝可見

過過其之前也必趨者變禮而趨也變容於此

三者因其有喪祭之事而起敬也

顏淵喟然歎曰何日喟歎聲也仰之彌高鑽之彌堅何日言不可窮盡瞻

之在前忽焉在後何日言忽况不可為形象夫子循循然善誘人鄭曰循

循恭順貌何日循循次序貌誘進也言夫子正以此道勸進人有次序博我以文

約我以禮欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也

已孔曰言夫子既以文章開博我又以禮節節約我使我欲罷而不能已竭我才矣

其有所立則又卓然不可及言已雖蒙夫子之善誘猶不能及夫子之所立鄭曰卓爾

絕望之辭

朱註顏淵至在後

此顏子深知夫子之道無窮盡無方體而歎之也

夫子至以禮

言夫子道雖高妙

而教人有序也欲離乎也此顏子自言其學之所至也蓋悅之深而力之盡所見益親而

又無所用其力也

愚按顏子生質雖美亦山下學即非禮勿視聽言動亦下學之事而上達者也高堅前後所以形容其

道妙此即子貢所謂性與天道非言語所得而形容故以仰高瞻明而忽後極形其妙上達之境也博文約禮如文行忠信詩書執禮是也所以明著其

實功實道妙皆有實功非若佛氏之如不動道家之頂上圓光虛無寂滅之說也即謂子太極圖亦不免有二氏之病下學之事也如有所立而欲能不

能欲從末由所以見道之極其妙而功之不易踐也

子疾病包曰疾甚曰病鄭曰謂疾益困也子路使門人為臣鄭曰孔子嘗為

大夫故子路欲使弟子行其臣之禮病閒曰久矣哉由之行詐也無臣而

為有臣吾誰欺欺天乎孔曰病少差曰閒言子路有是心非唯今日也謂按此孔氏解久矣哉之

辭也然子路太過夫子病時子路使門人為臣夫子病則而後知之則為臣之事必非一日久矣哉者蓋指為臣之事之久也且予與其死於臣之手也無靈

死於二三子之手乎馬曰無靈靈也二三子門人也就使我有臣而死其手我

寧死弟子之手乎且子縱不得大葬孔子曰君臣禮葬也子死於道路乎馬曰就使我不得以君臣之禮葬有三三子在我寧當憂棄於道路乎

朱註子疾至為臣夫子時已去位無家臣子路欲以家臣治其喪其意蓋尊聖人而未知所

以尊也病時不知既差乃知其事言我不當有臣人皆知之不可欺也而為有

臣則是欺天而已人而欺天莫大之罪引以自歸其責子路深矣且子至大葬謂君臣

禮葬死於道路謂棄而不葬又曉以不必然之故

愚按春秋之大夫皆有家庭孔子為司寇時宜有今已去位則無子路以孔子當

從大夫之禮大夫家臣除宰之外如反祝商祝陶人甸人詔人與夫夏采祭饗聖氏之官皆須臣為其事曰臣者禮曰大夫之臣不稱領蓋大夫於其臣皆稱君以臨之也故使門人為

之其意亦如今人致仕後在籍治喪仍用本身職官之禮特春秋闕無此制其子路亦未可厚非而孔子則素位而行者也在位有臣則用之去

位無臣則不用門人非臣而使之為臣是行詐以售欺也人不可欺將欺天乎與

其死於臣之手無害死於二三子之手者臣非真臣二三子則真門人也曰子縱

不得大葬予死於道路乎者言雖不得以大夫在位之禮葬而死於二三子手亦

不至草率而葬於道路也蓋是時伯魚已死子思尚幼門人以夫子病甚故豫為

治喪之禮其議禮者亦不一人觀後曰孔子之喪為兩赤為志飾棺槨蓋及披罔也設樂設也綱槨設

然請矣夫子若喪父而無子路勇於行事遂已為之布置夫子病閒而聞其事故為此言

以曉之或疑夫子在位時死則如何曰自當從大夫而葬以臣攝事為正

子貢曰有美玉於斯韞匱而藏諸求善賈而沽諸馬曰韞藏也匱匱也

藏諸匱中也沽賣也得善賈寧賣之耶鄭曰韞裹也匱匱也子曰沽之哉沽之

哉我待賈者也包曰沽之哉不街賣之辭我居而待賈者也

朱註子貢至者也子貢以孔子有道不仕故設此二端以問孔子言固當賣之但當待賈而

不當求之耳

愚按美玉圭璧之屬物禮賈人西面坐啓橫取圭是圭璧皆有質韞鄭訓裹義長毛奇齡曰韞預皆包物之器大抵以及包物曰韞故從韋以木包物曰匱故從木然

陳琳賦山節畫悅既釋
且輕不以爲二物也

子貢以美玉比夫子者君子比德於玉也玉固當沽然求沽則必枉道以干進待沽則樂天知命安於義理儒行曰儒有席上之珍以待聘是也

子欲居九夷馬曰九夷東方之夷有九種也或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有馬曰君子所居皆化

朱註子欲居九夷

亦乘桴浮海之意或曰至君子所居則化何陋之有

愚按九夷者

設部古文夏時九夷來御爾雅疏及後漢東夷傳夷有九種爾雅張侯曰楚蠻南蠻九夷內沛論班歆東夷在滄泗間歐夷子方夷黃夷白夷赤夷元夷風夷隴夷是也東夷東有九夷一元從二樂漢三

高麗四瀛飾五島更六索蒙七東原八倭人九天部南有八蠻一天竺二摩首三僮僮四技城五穿胸六首耳七狗狝東八旁谷西有六戎一倭夷二依箱三綠皮四者羌五島息六天剛北有五狄一月支二諛新三句奴四羅于五百尼

方國也

南曰蠻從虫西曰夷又曰羌羌從羊北曰狄狄從火義皆取禽獸惟東方曰夷夷從大持弓有君子之義焉

秦伯入句吳箕子之朝鮮皆能化民

成俗子欲居夷蓋傷中國不行其道而欲行之殊俗之地也

子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所鄭曰反魯魯哀公十一年

冬也是時道衰樂廢孔子來還乃正之也故曰雅頌各得其所

朱註子曰至是時周禮在魯然詩樂亦頗殘缺失次孔子周流四方參互考訂以知其說故歸而正之

愚按正樂之說不一或曰正樂章正樂章者正雅頌之入樂節者也節者所也雅詩如鹿鳴奏於鄉飲酒禮則鄉飲酒其所也又用於鄉射禮燕禮則鄉射燕禮亦其所也然此

三所不止鹿鳴又有四杜皇皇者華兩詩則以一雅分數所與聯數雅合一所總謂之各得其所謂詩如謂廟以祀文王則祀文其所也祭統曰大嘗禘歌清廟則謂詩亦其所也文王世子曰天子養老登歌清廟仲尼燕居曰清廟兩君和見之樂

歌則長老與兩君和見亦所也其他如肆夏為時邁一詩禮禮天子所以享元侯也而祭禮節大祭迎尸亦用之采芣采芣燕禮用之而射禮謂大夫以采芣為射節士以采芣為射節天子宗廟歌雅而兩君相見亦以雅儀大武舞勺又舞象勺

即詩象即雅清詩而內則人學十三舞勺或竟釋象是樂各有所行不如是而必不可者所謂正也正則先正諸詩之任其所者并正此詩之誤人他所他詩之誤人此所者也此毛奇齡之說也清按毛氏所引鹿鳴之三用之鄉飲鄉射燕禮皆

其所采芣采芣用之燕禮射禮皆其所是也蓋此非宗廟之樂與清廟燕詩之專頌一人之功而祭之者不同故可通用至清廟祀文王則祀文王其所也大嘗禘而歌於魯非其所矣登老而歌於學亦非其所矣若兩君相見則與雅儀皆非其所矣禮記宜據理去取前於三家經禮章已詳論之於此益見又肆夏即時邁祭其所也叔孫穆子以為天子享元侯則其

失所已久雖穆子之賢亦不復察矣至於勺即酌詩象則雅清詩大武用之其所也而十三舞勺成童舞象則皆學之事穆子所謂曰芣及之者也不得

或曰正樂音雅頌以昔言性情正音律協雅風亦曰雅頌不正不協雖雅頌亦不得混為其所此毛氏誤引也

外其謂采芣采芣代禮騶虞管風也而名之為雅投豸又云八篇廢不可歌七篇商音可歌商也而管曰雅由是言之雅豈通名也樂記曰制為雅頌之音以道之禮書禮林傳詩三百篇孔子習弦歌以求合韶武頌雅之音是也此包

慎言之說也清按校書之文正是雅詩失所之證此引以為風詩亦雅之証誤矣至樂記制為雅頌之音何所見而云非二雅三頌之音若漢書則明以韶武雅頌四者并列雅頌更非樂音之通名可知

或曰正樂之

條目繁多

命祖望曰有正其借者如宮縣不應用於諸侯曲縣不應請於大夫及伯舞雍徹是也有正其有司之失傳者如大武之聲淫及商是也有正其節奏之紊者如翕純敝釋之條理是也有正其聲而黜之者如鄭

德齊宋及北鄙殺伐之聲是也有正其容者如大武之致右憲左是也有正其容者如歌詠必以首山之竹龍門之桐是也有正其名者如大武之樂據泠州鳩語別有四名疑其不可為據是也雅頌失所如留武子之不答淇陽彤弓叔孫穆子之不拜肆夏文王是也清按宮縣曲縣歌詠及鄭衛所宋北鄙之聲皆非本軍雅頌之義可不必論 皆可節取然玩各字之義則雅自雅頌自頌實

指二雅三頌而言玩樂字之義非指雅頌之章句殘缺實指雅頌之奏入樂章而言大抵春秋

時用樂借亂雅頌為甚清按曰雅頌而不及國風者雅頌多宗廟朝廷所奏古人作為此章其字句名義聲容節奏各有精意妄用之則為失所非若國風皆勞人思婦感慕譏刺之辭人人可用也且言雅頌而如晉奏肆夏文王以享叔孫穆子見襄四年左傳三家以雍徹魯宣武子賦淇水形

國風亦在其中矣如晉奏肆夏文王以享叔孫穆子見襄四年左傳三家以雍徹魯宣武子賦淇水形

章之遺故則用之失其所也清按兩君相見之用詩猶象武雍徹振羽大奮發養老之用清廟皆是也大武之聲淫及商見樂記鄭聲之

亂雅則聲之失其所也大武之致右憲左見樂記蓋舞武樂之人跪以右膝至地面而左足仰之則容之失其所也投

壺以白駒以變雅而列於正雅鵠巢采芣采蘋以召南國風之樂列於雅伐檀以變風列雅合為雅二十六篇見禮投壺則以

他詩混入其所也說本命吳札觀樂以大雅為文王之德是並鹿鳴伐木之正雅者

而誤合為大雅也又以小雅為周德之衰猶有先王之遺風是並板蕩之變雅者

而誤合爲小雅也見襄二十九年左傳孔子訂周頌桓先於賚武先於桓按毛詩無桓如斯而楚莊王以

適爲首武次之賚第三桓第六見宣公十二年左傳則篇次之失所也釋賓尸也而高子

以爲祭靈星之詩見詩商頌赫衣篇小序則說詩之失所也肆夏頌也而穆叔以爲天子享元

侯之詩禘樂頌也而魯以享賓見襄十年左傳則以頌充雅而亂其所也說本竹村馬氏類而推之

當日雅頌之失所必不止此正之者如引相維辟公天子穆穆以正雍詩論聲淫

及商致右憲左以正大武惡鄭聲而放之以正雅刪詩而序武桓賚之次第訂正

雅大雅小雅變雅之篇次語魯太師翁純皦釋之類皆是也謝按孔子當日所正必不止此其詳當載之樂經借樂經失傳

而禮記又孔門及秦漢人無得其託爲孔子之言者不無矛盾故每啓後世之疑耳

子曰出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉不爲酒困何有於

我哉馬曰困亂也

朱註子曰至說見第七篇然此則其事愈卑而意愈切矣

愚按事公卿兼一國言之事父兄兼一家言之孔子少孤而孟皮早死故此父兄當以家族之尊行者言事者盡僚屬

子弟之職也喪事自始死附身附棺以至虞祔練祥受服降除偶不誠敬必至有

悔故不敢不勉酒以成禮若鄉射燕饗自獻酬酢至無算爵升降拜跪皆有一定

之禮節是以酒清人渴而不敢飲也何有於我言我只有此而他無所有也說本蓋校

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜鄭曰逝往也言凡往者如川之流也

朱註子在至考校天地之化往者過來者續無一息之停乃道體之本然也然其可指而易

見者莫如川流故於此發以示人欲學者時時省察而無毫髮之間斷也

愚按穿地而流曰川說本釋名又按閩者建四書釋地曰子在川上相傳即泗水發源處今之泉林寺在泗水縣東五十里陪尼山下四澗並發等之左右大泉十數互相澆注而成溪是為泗水據此則此

川上非清家語子貢曰君子見大川焉必觀何也子曰夫水者君子比德焉蓋即智

者樂水之意也朱子源頭活水詩作於遠安詹侯之別墅其地曰源山愚嘗親至其地所關方塘者流迹久之不能無川上之感也

子曰吾未見好德如好色者何曰疾時人薄於德而厚於色故以發此言

也

朱註子曰至者也謝氏曰好好色惡惡臭誠也好德如好色斯誠好德矣然民鮮能之

愚按史記孔子在衛靈公與南子同車而過市使孔子為次乘孔子醜之故為此

言衛靈公章亦有之而多已矣乎三字

子曰譬如為山未成一簣止吾止也包曰簣土籠也此勸人進於道德也

為山者其功雖已多未成一籠而中道止者我不以其前功多而善之見其志不遂故不與也鄭曰簣盛土籠也譬如平地雖覆一簣進吾往也馬曰平地者將進加功雖始覆一簣我不以其見功少而薄之據其欲進而與之也

朱註子曰至往也言山成而但少一簣其止者吾自止耳平地而方覆一簣其進者吾自往

耳蓋學者自強不息則積少成多中道而止則前功盡棄其止其往皆在我不在人也

愚按賁正韻音賈土籠也通作賈前漢王莽傳成一不賈註賈者織竹爲器所以

盛土

按荀子有坐筵孔子曰如埴而埴吾與之如坭而止吾已矣即此章異文孟子有爲者辟若掘井掘井九仞而不及泉猶爲棄井荀子則謂爲土成山則雨與焉積水成淵故就生焉積事成德而神明自得聖心獨爲故不隨處步

無以至千里不積小流無以成江河積壤一蹞不能十步爲馬十
謂功在不合揆而合之朽木不折鐵而合金石可鑄均此義也

子曰語之而不惰者其回也與何曰顏淵則解故語之不惰餘人不解故有

惰語之時

朱註子曰至也則惰懈怠也顏子聞夫子之言而心解力行造次顛沛未嘗遠之如萬物得

時雨之潤發榮滋長何有於惰此羣弟子所不及也

愚按不惰者心領神會有味乎其言之也人之功有淺深學有難易顏子則聲入

心通無所不說也清按何解以爲顏子能解夫子之
語故夫子教之不倦然朱註義長

子謂顏淵曰惜乎吾見其進也未見其止也馬曰孔子謂顏淵進益未

止痛惜之甚也

朱註子曰至進止說見上章顏子既死而孔子惜之言其方進而未已也

愚按顏子以生知之質苟永其年必可由賢而躋於聖今早死故夫子追惜之

子曰苗而不秀者有矣夫秀而不實者有矣夫子曰言萬物有生而不

育成者喻人亦然也

朱註子曰至穀之始生曰苗吐華曰秀成穀曰實蓋學而不至於成有如此者是以君

子貴自勉也

愚按此蓋舉事理之變者言之也有矣夫者見不恆有也喻人於苗說文草生於田曰苗則不止穀也夏

田曰苗則非始生也故凡草之若振而助長是自作之孽而不可活然天下之事萬有不齊

亦有順生理之常而不秀說文選漢光武諱不稱秀字於種字曰禾不實不能以常理測者蓋

承上章論顏子而言也說取朱註屬之於學蓋所以策勵後生也說與下章義連

屬亦通

子曰後生可畏焉知來者之不如今也何曰後生謂年少也四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已

朱註子白至也己

孔子言後生年富力強足以積學而有待其勢可畏安知其將來不如我

之今日乎然或不能自勉至於老而無聞則不足畏矣言此以警人使及時勉學也

愚按此蓋欲後生惕於來者也來今皆以後生之可畏言

非孔子自言我今日也

焉知來者之

不如今言此後生者安知其將來之可畏不如今日之可畏也

說本朱亦據於下文斯亦二字口吻尤合

四十五十者成德之時而尚隨俗浮沈毫無心得則終身可知矣無聞指學問有成

無成而言非謂名譽之著也

子曰法語之言能無從乎改之為貴孔曰人有過以正道告之曰無所不

順從能必自改乃為貴巽與之言能無說乎釋之為貴馬曰巽恭也

說文巽也從六也

餘皆曰禮物皆具其以而之然則其乃引中之義也

謂恭巽謹敬之言也聞之無不說者能尋釋行之乃為貴鄭曰釋陳

也說而不釋從而不改吾末如之何也已矣

朱註子曰至也己矣

法語者正言之

周禮正月之吉勸書讀漢故訓正言

巽言者婉而導之釋尋其緒也法言人所敬

憚故必從然不改則亦面從而己

巽子達汝躬汝無面從

巽言無所乖忤故必說然不釋則又不

足知微意之所在也

愚按施教不外正言婉導

左並石以為法言之不改不得

兩途若過耳輒忘自暴自棄雖聖

人不能施其教他又何論焉此為受教者發蒙而振聵非為施教者設方略也

子曰主忠信無友不如己者過則勿憚改何曰慎其所主所友有過務改

皆所以為益者也

皇疏此再出也范甯云坤人應物作教一舉時或再言弟子重師訓故又書而存焉

朱註子曰至也己矣重出而逸其半

愚按此已見學而篇蓋門人各記所聞互有詳略也

子曰三軍可奪帥也匹夫不可奪志也孔曰三軍雖衆人心非一則其將

帥可奪之而取匹夫雖微苟守其志不可得而奪也鄭曰匹夫之守志重於三軍之死

將者也身疏謂為匹夫者言其雖但夫婦相匹配而已又曰古人實衣服短袂二人衣裳唯用一匹故曰匹夫匹婦按孟子力不能勝一匹雁又禮庶人等匹皆謂禮則匹非以布名也說誤也

朱註子曰至志也侯氏曰三軍之勇在人匹夫之志在己故帥可奪而志不可奪如可奪則

亦不足謂之志矣

愚按心之所之謂之志志之所在百體從令猶帥之所在三軍聽命也然帥以衆

立志以獨立衆有時而不可恃而一人志定則雖千萬人吾往矣故帥可奪而志

不可奪

子曰衣敝緼袍與衣狐貉者立而不恥者其由也與孔曰緼京著也疏

宋麻也以其麻著也鄭曰緼絮也許麻曰緼絮亦曰緼不忤不求何用不臧馬曰忤害也臧善也言不忤

害不貪求何用為不善疾貪惡忤害之詩也子路終身誦之子曰是道也何

足以臧馬曰臧善也尙復有美於是者何足以為善

宋註子曰至也與敝壞也袍衣有著者也狐貉以狐貉之皮爲裘子路之志如此則不以貧

富動心而可以進於道不校至此衛風雄雉之詩孔子引之以美子路子路至以賦終身誦之

則自喜其能不復求進故復警之

愚按玉藻纁爲繭緼爲袍說文纁紫也緼純也純亂紫也許氏蓋以緼紮不分新舊統謂之緼而亂麻則謂之緼也繭袍者古無木綿以京者

未繭爲著著通作諸衣中之異曰著而成袍也緼袍之敝與狐貉之盛并立貧富之念動則恥心生

而爲忤爲求即起於恥之一念李斯倉鼠食粟之說項羽衣錦夜行之寧難君相之符榮榮不能免子路平日與朋友共車馬

衣裘敝之無憾者也故能不恥不校不求六句經學冠言曰此當別爲一章疏註家始以引詩爲美子路又以終身誦之爲開與自喜重疊者且夫子

既取何用不賦之辭而又頌仰之曰何足以賦是自相駁也蓋記者因子路之事而類記之以見子路常誦此一語如南容

主之有不恥之實功夫子之警子路則所以望之者非第緼袍不恥而已也請按如子

章及子曰聽訟章下記子路無宿諾曾此例也

子曰歲寒然後知松柏之後凋也何曰大寒之歲衆木皆死然後知松柏之

小淵傷平歲則衆木亦有不死者故須歲寒而後別之喻凡人處治世亦能自脩整與君子同在濁世然後知君子之正不苟容也

朱註子曰至淵也范氏曰小人之在治世或與君子無異惟臨利害遇事變然後君子之所守可見也

愚按治平之世小人祿位或過君子及國家多事內憂外患交乘疊起小人非畏禍規避卽臨事失宜唯君子能守正不阿鞠躬盡瘁其節操乃見譬之春夏之交桃穠李郁較松柏之堅勁者尤足悅目賞心及至霜雪交加百卉枯落而所謂穠郁者不知何往惟有此堅心勁節足以支持殘局重待陽和然後知其秉性固自不同也

按何注寒歲平歲過泥清按李安溪曰不言不凋而言後凋者松柏未嘗不凋特霜葉未謝新枝已繼也菑謂曰君子讓王篇天寒既至霜雪既降吾是知松柏之茂也陳藥之隱於丘其幸乎乃子危陳蔡時調子路之言

均可備一說

子曰知者不惑包曰不惑亂也仁者不憂孔曰不憂患也勇者不懼

朱註子曰至不懼明足以燭理故不惑理足以勝私故不憂氣足以配道義故不懼此學之序也

愚按知者審物明辨故不惑仁者樂天知命故不憂勇者定心致公故不懼說七劉

此三者中庸所謂達德也與憲問篇君子道者三章參看

子曰可與共學未可與適道何曰適之也雖學或得異端未必能之道者也
可與適道未可與立何曰雖能之道未必能以有所成立可與立未可與

權何曰雖能有所成立未必能權量其輕重之極也

朱註子曰至與權可與者言其可與共爲此事程子曰可與共學知所以求之也可與適道

知所往也可與立篤志固執而不變也權稱錘也稱物而知輕重者也可與權謂能

權輕重使合義也

按何公集解本此合下章爲一章朱子分之今從朱子

愚按學問之道知之明者未必行之篤行之篤者未必守之定守之定者未必措之宜故夫子云然

唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而何曰逸詩也

詩之逸者散見於大戴禮記韓詩外傳與荀子諸篇又諸

子之書皆有之乃孔子後逸之非孔子淵之也

唐棣移也

見爾雅

華反而後合賦此詩以言權道反而後至於大順也

按何

章合上章故解此詩謂言權道

思其人而不得見者其室遠也以言思權而不得見者其道遠也子曰未

之思也夫何遠之有何曰夫思者當思其反反是不思所以為遠也能思其反

何遠之有言權可知唯不知思耳思之有次序斯可知矣

皇統唐棣樹也華花也者木之花皆先合而後開唐棣之花則先開而後合

朱註

唐棣至

偏音書作翩然則反亦當與翻同言華之搖動也而語助也

子曰至

夫子借

其言而反之

愚按唐棣之說當以爾雅為據

按說文棣白棣也爾雅常棣棣也唐棣移也是說常棣唐棣為二木詩召南何彼德矣唐棣之華此唐棣移也小雅常棣之華鄂不澤棣此常棣棣

也白棣也陸璣疏白棣如李而小亦如櫻桃正白又有赤棣樹亦似白棣而細檢而或謂子正亦如櫻李而小五月始熟關西天水崑西多有之又邢疏唐棣移李也一名花李亦曰車下李所在山中皆有其花或赤或白六月中熟大如李子

可食清快周采中曰爾雅序條修註樹取白橘江東呼夫修常條條註郁李也二物判然此一說也陸機詩草木疏以唐條
 爲郁李而韓詩序云夫修燕兄弟也以常條爲夫修與爾雅相反此又一說也通雅云常條之條不雜條邪不細考尋條
 郁李花注密故位方與條條之稱合若自攝之即夫修有何花可稱而曰條其反乎此以唐條常條爲一物而夫修非唐條
 又一說也馮爾六書故云爾條常條常條特一物猶夫修扶移蒲移之爲一物唐常條夫扶蒲皆聲相運故通用自爾條分
 唐條常條爲二遂啓後以又一說也陸機詩條條分唐條常條爲二爾唐條之條反而復合常
 條之條上承下覆蓋相視爾而又引詩疏唐條與李之說則于混交諸說不同當以爾雅爲據 此夫子因詩言而
 反之記者遂引詩爲先經起例之文也 說本陳善 詩之大旨蓋求賢而感物起興者也
 子言人若不用其思耳思之思之思之而不已鬼神將通之夫亦何遠之有

論語精義

附公論新報館內

論語精

子罕篇第九終

後學

武進殷廷幹
襄陽王汝玉
子珩

校字

論語稽

遵義宦懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學黃岡王質中文教
金廣子漸遠吉官參校

鄉黨稽第十

孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者鄭曰恂恂恭順貌王曰恂恂溫恭貌

其在宗廟朝廷便言唯謹爾鄭曰便便言辯貌雖辯而謹敬也

朱註孔子至鄉黨父兄宗族之所在恂恂信實貌似不能言者謙卑遜順不以賢智先

人也其在至宗廟禮法之所在朝廷政事之所出不可不明辯孔子至此一節記孔子在

鄉黨宗廟朝廷言貌之不同

按阿委集解本自此至與與如
也為一節朱子分之今從朱子

愚按孔子之鄉黨兼魯宋言之

魯有昌平鄉鄆邑為孔子所生地後徙居曲阜西南三里名闕里此魯之鄉黨也禮儀行孔子少居將衣壽捷之衣長居宋冠章甫之冠是宋亦孔子鄉黨也周制二千五百家為鄉五百家為黨周重宗族其力田從役行軍親者各為黨平時率以行禮庶事率以力田出師亦率以即戎投寄實黨於右主黨於左是也

夫位尊德邵於鄉黨已兼三達尊然以敬恭桑梓之義故恂恂然如不能言式三據

後漢書張湛王扶傳引經注恂恂貌又據史記世家引此經案宗廟兼公廟家廟言之

宗廟者魯君之宗之廟在宋別子為祖之廟在魯朝廷者

治朝或引魯語卿以下治官職於外朝治家事於內朝以為夫子亦自有私朝按五義亦云據私朝然朝廷二字經傳無以私家言者不可從也

君燕朝 此路禮之朝在路門內人君以朝宗族行燕禮謀議國政 治朝 一曰正朝在路門外 外朝 在雉門外

君以朝 皆在廷也 金鷄曰廷與庭同別說文庭宮中也廷朝中也庭有堂從廷無堂 便便辯也辯於宗

廟者人君朝聘燕饗卿大夫接賓客皆在廟也 推接賓客則有賦詩有致詞有互傳而賓主之意交法故不能不明辯接賓於廟者重其事也然則廟戶於廟之室賓戶則於廟之堂 辯於朝廷者政事之

是非得失所繫也 君君適治朝聽政畢退居路門以待大夫治事大夫治事畢則退居室然後君辨服元

不至接賓辨色以意氣相感也 謹者言雖辯而不肆也

可不至接賓辨色以意氣相感也

可不至接賓辨色以意氣相感也

朝與下大夫言侃侃如也子曰侃侃和樂貌也與上大夫言誾誾如也

子曰誾誾中正貌也君在踧踧如也與與如也馬曰君在者君視朝也踧踧

恭敬貌與與威儀中適之貌

朱註朝至與朝君未視朝時也王制諸侯上大夫卿下大夫五人說文侃侃剛直也誾

誾和悅而誾也若任至與與如也君在視朝也踧踧恭敬不密之貌與與威儀中適之貌朝至與與如也

此一節記孔子在朝廷事上接下之不同

愚按此節以朝與君在為別清按不曰君出君視朝而曰在則上文朝字非專指未視朝時可知日在字有君退朝後追想在朝時語氣朝與大夫言當

兼君未視朝時君未視朝華亞侍國有時以所建白於君之事與同列謀議之及君退朝而治事時言之君退居路寢以待大夫治事大夫治事畢退歸私室

若乃適小寢則治事時講論所治之事必有言又按君必待大夫過乃適小寢者恐大夫有所陳奏故待於路寢有事則燕見也孔子為魯司寇同列之大夫有下有

上清按周禮太宰疏諸侯三卿司徒司馬司空也司徒下二大夫小司徒小宰也司馬下一大夫小司馬也司空下二大夫小司空小司徒也宣板曰次下卿當大國上大夫小國下卿當大國下大夫是諸侯有卿有上大夫有下大夫

也然春秋於卿與上下大夫通稱大夫而不為分別以魯言之則季氏為司徒叔孫為司馬孟孫為司空皆卿也季氏執政上卿也叔孟則亞卿也羽父求為太宰夏父弗忌為宗伯臧武仲為司寇此三者當為下卿又宣公弟叔肝之叔氏亦為

雖然大國惟三卿命於天子則除季孟叔外皆未命於天子是即上大夫也孔子時太宰宗伯未見載傳戚氏有戚會叔氏有叔還卿既通稱大夫則此上大夫者合季桓子斯叔孫武叔州仇孟懿子何忌均在其次矣下大夫如子服景伯公父文伯又定十年會夾谷孔子使往聘還接對齊人又十一年魯人襲齊魯登季武子之妾仲尼使申句須樂頌下伐之服虔云二人魯大夫則皆下大夫也於孔子初為中都宰士也由是而為司空當即小司空孟氏之僚屬以孟氏世官並無廢失且士亦不易獲稱卿位也則此可空下大夫也由司空而為司徒家語作大司徒後儒以魯無此官職之且據周禮疏司空之二大夫一為小司徒謂孔子實為小司徒云云夫得無大司徒是也觀季孟叔之為司徒司馬司空皆不稱大可知也然歷考經傳子史亦無孔子為小司徒之文也此當以司寇言之司寇者厲氏之世官觀司寇結盜之言出自季孫而不出孟孫又武仲之符季孫及論季孟愛惡之言皆無為孟氏僚屬語且夏父弗忌躋僖公而孔子以縱逆貳責文仲則文仲必位在宗伯上而與國政者也又成十五年公羊傳云戚宣叔相也是得司寇可與政不自孔子始也孔子得為此官者武仲出奔雖誠為得立為後傅至會而失其官偶以孔子為之禮之常也由司寇而如文仲之與政宣叔之稱相亦理之常也文仲宣叔雖與政而權不如季氏故孔子不能沮季桓之受女樂此亦當日時勢事理之可信者也且則司寇者固與三子之司徒司馬司空同列而位次之者也家語加大字者非官於有此官蓋以別於上之司空之為小司空也曰攝相事者即與政也三家下以其是者皆管仲晏子相齊國高陳氏之不足也况曰攝則猶未若管晏之為相也管仲雖非王之命卿而已為相矣然王以上卿管仲仲辭而受下卿之禮則孔子亦下卿之列也然則孔子仕魯當以司寇為斷司寇乃代戚氏之官而非司空之屬官當以位次三卿而在下卿之列為斷卿通稱大夫當以上大夫為斷攝與下大夫言則侃侃相與政當以管晏及文仲宣叔一例為斷家語之書真偽雖不可知而此說則未為謬也

然 後漢安傳引經作衍衍 坦白亮直與上大夫言則問問然 史記魯世家魯新如也索隱謂讀如 於誠心註用 闕忠正也 論語之問問後漢張猛傳問問出

和悅忠誠如是則言皆得中而思不出位矣然此皆君不在時之容辭

也若君在 清按此以治朝君未遷入魯禮之時而言此時若與大夫雖亦論政而無預言而謀議之事則在庶朝則 故此時不記夫子之言若何蓋記者於特朝治事通觀夫子後弟想夫子治朝見君時故曰君在也

則

敬之至而唯見其趨踰之間如有所不寧

與同義詩聲監殿席授几有輔飾毛傳以紕御為監踏之

寧雖敬而舒謂之監踏取敬若

敬淑周道踏踏者斷大夫有踏

雖若不寧而其容則又安舒也黃式三曰與與息也云齊徐陰雖淑踏又

祭器也許意趨走而仍安舒也漢書長情慎慎麻林曰慎慎行步安舒此與與即被怒怒古字從省又按杜炳薪侯三朝圖存卿在東士在而大夫在北蓋由天子之朝孤卿大夫在東士在後讓侯在西更在後曾九棘三公在北為三槐推而

待之也

君召使擯鄭曰君召使擯者有賓客使迎之也色勃如也孔曰必變色也足

蹙如也包曰盤辟貌也揖所與立左右手衣前後僾如也鄭曰揖左人左

其手揖右人右其手一俛一仰故衣前後則僾如也趨進翼如也孔曰翼如言端

正也賓退必復命曰賓不顧矣孔曰復命曰賓已去鄭曰復命曰君賓已去

朱註君召至足勃變色貌盤辟貌揖所至僾整貌趨進翼疾趨而進張拱端好如鳥舒翼

賓退至不顧矣紆君敬也君召至不顧矣此一節記孔子為君擯相之容

傲按擯魯常用四人禮官佐曰介主佐曰擯介上公七侯伯五子男三按用命數之半上公五侯伯四子男三主國接賓者也清按周禮諸侯相為賓用交廣兩君相

見也諸侯之大夫相為國客則旅擯謂大夫來聘也鄭氏謂交擯傳辭旅擯不傳辭非也聘義記大夫來聘之禮曰介紹而傳命又曰三讓而后傳命則旅擯亦傳辭也聘義又曰君親拜迎於大門之內聘禮亦云君迎賓於大門內是大夫來聘君迎於大門之內也然則兩君相見君必迎之於大門之外可知矣其曰三讓而傳命者賓在大門外主君在大門內擯出請事傳命於賓賓辭不敢當君禮擯者反命於主君再請再辭三辭三辭主君不許傳命迎賓也說本禮經城對賓稿

孔子為大夫則承擯也大夫非獨孔子故必君召乃得為擯也
聘禮為上擯大夫為承擯士為紹擯江永謂孔子為魯司寇攝相乃擯相之稱即夾谷之會一事且曰大夫當為擯何待君召所以召者以承擯而兼攝上擯故召之也禮意及復命皆上擯事當季孫為之而令孔子攝之也消按江氏言孔子以承擯攝上擯是也至以君召為召之使攝又擬以夾谷一事則未之思也夫夾谷之地定為魯實相為介不為擯此曰擯則是迎賓之來者或魯地或國中在魯不在外也魯之大夫除三子外實則有太宰宗伯人則有咸會叔還皆孔子同列而上擯只一人其餘三，非大夫一人士二人即大夫二人士一人然即大夫二人而大夫中亦有不得為擯者矣安有不待君召而即為擯耶至也禮則禮而特辭於實以相若非而相幣皆在廟中以國禮而禮兩君相見大夫來聘均每門止一相及廟唯上相入之文考之自是上階賓退復不顧之命以上擯任前之義推之承擯自一應禮大而復命此則當如江氏所言蓋魯君至以孔子知禮故使孔子為之也即如襄七年衛孫文子來聘叔孫穆子相季氏正卿叔氏亞卿乃不以季氏而以叔孫穆子則在實不在位也

色容變也
勃說文辨也下不引此章於章下云單也引此作色等如也云從
如足容變也
江臨云遠說故

也
足變時也故空曰禮運曰詳實曰曰者者變與時者時易又莊子山水為道
損所與立損同立之上擯紹擯
委禮步曰既也禮君子之容舒遲見所尊者亦遲揖即避之義亦可備一說

也
上猶立於承擯左擯擯立於承擯右
左右手衣前後而禮如者當旅揖時手左右揖而衣之
傳擯則承擯右與上擯右與擯

前後雖動而整也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

也
介紹而傳命則旅揖當旅揖時衣服威儀容止操徐皆中節也又楚
趨進進而相君也
禮九款表禮禮而合風今楚齊補註衣動貌又爾雅衣蔽前胸之帶

清按聘禮三禮而傳命後賓入門左三揖至於階三讓公升二筥賓升西面而揖選中庭賓致命公左旋北鄉揖者禮
公當禮再拜而謂禮進者即在此時從中庭進多時階西拜辭於賓以相君拜也所致之辭如聘禮云子以君命在寡君茲
若拜君命之辱是也又每門止一相及取階上相入則夫子前為承指至此乃攝上攝也又公受玉受幣賓請辭畢則公
禮賓用東房與於西東指者禮相幣其禮亦當過又士介與指者自廟門外進至中庭亦當過凡禮有二玉流一徐趨則君
奕武大夫禮武士中武此是不離地舉前曳指者也一此趨則欲登而下足毋移趨行頽循如翼如者 翼說文作翅爾
矢奔行趨趨趨者也至如左偏公豈豈而克下無翼叔孫程子之趨趨則皆進而言事者也 翼如者 雅釋站敬也釋
也 其容敬而端正如鳥舒翼也賓退復命曰賓不願者告君以賓去也 禮記卷之五

畢所者出請事實告事畢指者人告公出送賓及大門內公問君賓對公再拜公問大夫賓對公勞賓 凡此指相
公再拜送賓不願此以復命者蓋告君以賓去則君可適小寢也又按迎賓大門內故送賓亦大門內

之容交擯旅擯皆然 鄭氏以繁儀不傳辭而左右揖者傳辭之事謂此專指交擯今考旋既傳辭則 然孔子

子爲司寇四年 孔子爲司寇在定公十年辛丑時年五十二至 春秋未書朝聘之事 此四年中十年會
禮於黃十三年春孔子即述 十二年以行相事未久即位先後不過四年 春秋未書朝聘之事 侯於夾谷十二年會

子來聘不書是也 爲子聘魯見公子春秋內 其說可從 清按聘禮之君來朝會當用兩君相見之禮儀禮所
高無諸侯來朝及大夫來聘事 江氏永以爲此當是大夫來聘而春秋則非卿不書如晏

振羽以夫子相維時公天子段穆之善推之疑爲春秋傳亂而非先王之制然實當時所行用者今依儀禮司儀禮記玉藻
仲尼燕居考之如左其禮諸侯相爲賓主國幣酒食器物以待賓者五分間者三謂之三幣五間實者三謂而後拜受主君
郊勞館介免相辭者三主皆以車逆置拜賓之縣重三樹三辭而後拜受賓乘車以送主君三還辭之再拜而去致致
如致贈之禮及將辭交係三辭主君以車逆置拜賓之辱實時已升車因乘車遠前答拜三按三讓而入門聽與而金妻作

論語稽

鄉黨稽第十

四

附公論新報館內

於地室之下其時則介佛國大夫中股與國之頭士介佛帳而皆入門每門止一相及廟唯上相入實三揖三進而登堂再拜授幣賓拜送幣每卒及有言之事必皆如初其誓之也升堂而樂闋升歌清廟下管象武夏管序與陳廣列備百官客出以雍敵以振羽及出主君以車送賓主君三請三進再拜賓則三還三辭告辭而禮畢交前之禮唯可考見以旅楨之禮顯推之可也又叔孫穆子以文王之詩為兩君相見之樂而仲尼燕居所記無之蓋舊制用文王之詩而春秋改用清廟象武耳又按燕居所記疑乃魯國所用之禮而記者以人夫子之詩也

入公門鞠躬如也如不容孔曰斂身也立不中門行不履闕孔曰闕門限也過位色勃如也足躩如也包曰過君之空位也鄭曰過位謂入門右北面君揖之位

曲禮下卿位注云卿之朝位也君出過之而上車入未至而下車正議禮在路門內門東北面即燕禮大射卿大夫門右北面公降階階南鄉道鄉是也君過且下之況臣自過之乎此金枋與引以證寬義者也按不

如包註義長其言似不足者攝齊升堂鞠躬如也屏氣似不息者孔曰皆慎重

也衣下曰齊攝齊者攝衣也出降一等逞顏色怡怡如也孔曰先屏氣下階舒氣故怡怡如沒階趨進翼如也孔曰沒盡也下盡階也復其位蹶蹶如也

也孔曰位來時所過位

宋註入公室鞠躬曲身也立至中門中於門謂當根闕之間人君出入處也禮士大夫

出入君門由闈右不踐闈過位至不足者位謂門屏之間人君立之處攝撫也齊衣下

縱禮將升堂兩手攝衣使去地尺屏藏也息鼻息出入者也近至尊氣容肅也出至取

等階之級違放也漸遠所尊舒氣解顏怡怡和悅也沒階下盡階也趨禮氏曰趨下本無

走就位也復位跟踏敬之餘也入公至銀此一節記孔子在朝之容

愚按此記者觀夫子在朝之容山外朝而治朝而燕朝通記之也外朝在庫門內

君立於雉門外臣入庫門而朝庫門又見郊由是入雉門而治朝君立路門外臣入雉門而朝雉門以攝

特許王聽命獻命於庫門之內厥自實也入路門而燕朝君立路寢堂上臣入路門而朝於路寢之庭故先記入公門之容入治朝

則雉門外有君位入燕朝則路門外有君位故次記過位之容外朝以詢萬民國

危詢國事詢立君者詢之民惟治朝燕朝治按玉藻君視朝於內朝方氏悉以為路門內之燕朝臣氏柄以為對雉

又以路門為路寢之正門一曰單門又曰虎門視之過路寢寢收適者自此之彼之辭若此內朝為路門內之燕朝則不必云適矣或又謂燕朝在路寢堂階之上然亦

宜曰退居今日退適則當從杜氏以治朝為斷若文王世子內朝公族以備外朝以官司為之則當從鄭氏元內朝為路寢君與大夫發令謀政故次記言容治朝雖非謀議之所然政令所出則

燕朝在路寢有階有堂外皆無堂漢君聽政於此則臣有告君之政可知故次

記升堂之容

按至矣曰君退適路寢也政使人視大夫大夫退然後適小寢釋服曰君退視大夫則君退而大夫未退以治事可知曰聽政則必有告以政者是大夫嘗告之政即升堂告者可知倘非有聽有告則不必視大夫退否則適小寢矣又據玉藻所言內朝既成爲路門外之朝則此節言燕朝之容亦可蓋燕朝在治朝君退適路寢之後大夫在路門外治事有當告者則入路門而燕朝過路門外之君位入與君言也然當先適君位乃入路門

先升堂乃言次序不符耳或謂燕朝惟同性之臣得入異姓不得入非也告畢還位治事故次記復位之容亦司士所不許日出者退朝也因於孔氏謂復位乃復過其來時所見之君位云云按毛氏說非也君退而大夫未退則必治事治事則有治事之位以所治之事升堂而告君出堂而降階復階乃適曰公門者清按前人說天子石門琴

容

清按毛奇齡以爲燕朝則臣位在堂階上君位在下既沒階不得云復已之位治朝位雖在堂階下然未就位而稱復位

則必治事治事則有治事之位於此皆必然之理也且如毛氏言復下當有過字乃通曰公門者清按前人說天子石門琴

三門爲庫雉路則誤以得制爲諸侯之通制也非也考考者大傳諸侯之宮三門外宗門次路門又考太王爲諸侯侯而大雅云適立宗門庶門太王實繼之君且當去幽遠岐之時豈敢僭天子之制據此二者則諸侯但以三門爲庫或

庫雉路或果應路非必天子而後果應也特天子諸侯門雖同而制必有異觀堂階有九尺七尺九等七等之不同可以類推又禮器章門註天子燕門外闕兩觀諸侯內闕一觀亦其類也明堂位言魯地門天子宗門雉門天子應門者非魯不當

立宗廟而以庫雉之蓋以魯可明宗廟而因註用天子之制遂大夫士稱君門爲公門也劉台拱論語辨枝

門然公君也不謂之臣若門爲公門故曲禮曰大鞠躬禮記注禮記註作鞠躬乃畏讓之容可備一說而如不容工

記廟門容大俯七個闕門容小俯三個路門不容乘車之五俯以致敬也知不容正以形容其鞠躬中門者門之正中

避君之尊故不立

請按朱子謂古人常闔左扉因謂中門為殿闔之間故何雅行宮謂之棧乃門扉兩旁之木也

中也然致禮大夫上出人君門由趨右燕禮大夫若入門右均此句之確証曰闔右曰門右非根闔之間之右也且五深

公人門大夫中衣與闔之間則板闔之中間正大夫出入處也又實入不中門公事自闔西私事自闔東夫闔在兩扉之中

由闔而分東西則不闔門可知而東西之中是闔則中門之即闔而非根闔之間亦可知以根在地之義推之闔當是兩扉

合處取為界別之短木上與闔齊下在於地者也又由禮為人子者立不中門則在家且避父之尊而在國避君之尊從可

如矣又玉藻闔戶則闔門左扉立於其中此惟闔戶則闔門限也說文曰闔也爾雅釋宮注謂之闔形闔闔門下積木

然不得以自令左个右个而詳謂古入常闔左扉也

闔門限也說文曰闔也爾雅釋宮注謂之闔形闔闔門下積木

則又名闔左傳婦人迎送不出門見兄弟不踰闔踐之則自高而不淨並為不敬故不踐闔高於地踐

註門闔也玉藻實入不履闔實且不履臣可知矣

是自高也實泥汚則後者勞之而過君虛位請按路門雖門外皆有君立之位朱註云考爾雅門界之間謂之宇

衣衣被汚是不淨也說本邢為疑

宇而立諸公東面諸侯西面曰朝此天子之制於路門外登解者非

諸侯之制也諸侯屏在路門內位在路門外不得云宇說本黃式三

也此在則謂與與言似不足即便唯謹之容雖盡而不肆也堂路寢之堂也攝齊

不攝勃如禮如也

劉台拱曰攝敬也擊也非振也擊足登階者易發揚故以收斂整飾為難如史記沛公饒洗髮衣國策張儀抱几僕匄几能

振衣平弟下職攝衣共擊既擊擊器能振衣乎管公傳晏子博然攝衣冠振若為振何凡井及冠清按非非衣下註則此說

為升堂諸侯之堂七尺即路寢之堂燕禮升自西階士相見禮君在堂升見無方謂在東則升

致敬也齊裳下緝也宋註衣下登階者公會服皆上表下裳裳

屏氣似不息者氣從口出曰喘從鼻出

如禮所者裳下緝也曲禮所云以深衣言之

也。玉藻所謂氣容肅也。出出堂也。等階之等也。堂高七尺則階有七等。退顏色而怡怡容舒而和

聘禮所謂下階發氣怡焉是也。莊發氣者含息也。顏色即氣之見於外者。含舒皆發之機。說文通也。沒階下。盡階也。下階之東西與升時同。

趨進趨而進已位也。陸氏謂趨下無漸字然趨與者趨也。宜依經解之。翼如者升堂則手足皆欲如鳥欲翼今則

舒而可趨也。復位復其治事之位也。踧踖餘敬未忘若有不寧也。或以此節為聘

禮則不得云公門說見括禮則括者皆非是或以為謀聘之禮則仍燕朝之謀事而已

執圭鞠躬如也。如不勝。包曰為君使以聘問鄰國執持君之圭。鞠躬者敬慎之

至也。上如揖。下如授。勃如戰色。足踧踖。如有循。鄭曰上如揖。授玉宜敬也。

下如授不敢忘禮也。戰色敬也。足踧踖如有循。舉前曳踵行也。於讀下為趨。今從古。

享禮有容色。鄭曰享獻也。聘禮既聘而享用圭璧有庭實也。清按鄭不註璧字。朱子從之。蓋視以禮字連享字。蓋謂享實之禮也。

私覲愉愉如也。鄭曰覲見也。既享乃以私禮見。愉愉顏色和也。

朱註。執圭至。主諸侯命主聘問鄰國。則使大夫執以通信。如不勝。執上器輕如不克也。

如揖如授高不過揖卑不過授也享禮有容色有容色和也私說論愉愉則又和矣執圭至愉此

一節記孔子為君聘於鄰國之禮

愚按孔子出聘經傳皆無可考見然春秋於我魯之聘鄰國祇附卿出境之例書

如不專書聘是聘不必書也清按魯聘齊十九聘晉二十五聘陳二聘宋五聘車而楚各一凡五十六

聘書也孔子以司寇出境而不書猶襄公二十二年臧武仲司寇乃臧氏世官如晉之不書也

清按左傳襄二十二年春臧武仲如晉而過郟叔任其邑將飲酒云云經不書武仲如然則孔子當有出

聘之事經例不書而傳亦不載者或無事可紀歟圭璋圭親聘端注釋大夫集之圭

也朱子云命圭非也命圭即周禮典瑞所云公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執綬璜男執藻璧此朝覲之圭圭受命

於君聘禮使者奉命於朝若攝遣之賈人西面坐皆取圭授宰宰自公左授使者環以受執之而鞠躬俯

以致敬也圭輕圭八寸而如不勝重君命也執圭器執輕如不克是也聘禮所謂如重也聘禮云

圭如上如揖下如授誠謂以為魯而下為出云上面揖而授非也反所如字一下字可知蓋推手不卑不

重於而為揖以物予人為授揖而高於心授而低於心執圭介其中手與心齊也

高則容之俯仰得中也 魏禧隱公執玉高其容仰定公執玉卑其容俯可知玉高卑則容即有俯仰 勃如戰色莊而且懼恐辱君命

聘禮所謂如恐失之也 禮有毛嘽 禮若若嘽 蹙蹙有循玉藻所謂舉前曳踵罔隊行不舉足如

有物而循之以行也享者既聘而享 江永京經補義以為聘禮聘聘為大聘用享大夫為小聘小聘曰問不享今孔子出聘不享則非聘而為小聘然此言享則又大聘五

時侈也 禮記此正孔子為可題為下 賓以君命饋上宜於主君用璧 鄭註非云圭非也 侯爵享天子用圭 侯爵享天子用圭 侯爵享天子用圭

及皮幣庭實也 禮記以聘禮考之行聘畢實出饋者出饋事官謂衣衣衣衣加絳與實實實者用虎豹皮四毛在內無及則代以乘馬又金篋竹筥皮十官之物則於庭中地上饋之庭實

禮者禮賓主君敬其主而饗其使也 禮記以聘禮考之享果命張皮使毛向外主君再拜受幣實出 禮者禮賓主君敬其主而饗其使也 實出使主君謝禮實

有容色承 夫禮聘時所設神前之几筵而設之公出迎賓揖讓如初升堂主君拂几拜送凡又拜送禮者夫禮也 豆脯醢實升筵者須負實也實祭臨醢祭禮降筵北面時禮公以東房饋實實辭而後拜受禮實出

上文如不勝勃如戰色而言至此乃發氣盈容也 如不勝如戰色則氣盈而容色 禮記今則氣舒而容色和也 私覲者賓

以臣禮見主國之君也 禮記以聘禮考之實禮先以臣禮見奉東馬也東馬二人贊出顯人門右北面及辭再拜以首者辭實內再以客禮見候客取幣出有司二人牽馬由右先入設奠實

受之主國之士介在牽馬者之右 禮記以聘禮考之實禮先以臣禮見奉東馬也東馬二人贊出顯人門右北面及辭再拜以首者辭實內再以客禮見候客取幣出有司二人牽馬由右先入設奠實

禮之內府亦出以饋 禮記以聘禮考之實禮先以臣禮見奉東馬也東馬二人贊出顯人門右北面及辭再拜以首者辭實內再以客禮見候客取幣出有司二人牽馬由右先入設奠實

和也 禮記以聘禮考之實禮先以臣禮見奉東馬也東馬二人贊出顯人門右北面及辭再拜以首者辭實內再以客禮見候客取幣出有司二人牽馬由右先入設奠實

視之事則此執圭當行聘時在廟門外執之入至西楹西授主國之君而當在考侯禮而登以問禮禮記之說於左其禮
 使者至所聘之國為賓及先歸國人并以介幾人告之其賓或聘或大夫其介上季七侯伯子子見三國人以賓至及介
 幾人告其君君使士請事遂入也賓恐圭幣之脫漏失猶也則展統之其統布幕賓朝服立於幕東西面介者北面東上買
 人北面坐拭圭端執履之上介北面視之退復位退圭又陳皮幣拭履及用於夫人聘事之璋琮及郊及館皆展統如初主
 國之君使卿郊勞以賓入致幣卿輸於大夫之廟大夫館於士廟士館於工商之寢主君館以宰禮行聘之日數問遂賓于
 館賓皮弁入于大門外之次主國之君以卿為上楹大夫為承楹士為紹楹若皮弁迎賓於大門內書之大門庫門也介紹
 而傳命則介者相揖三讓而後傳命大夫納賓由闕而入門左者再拜賓許不答拜若揖入庫門之左為宗廟右為社
 稷廟有五士祖廟居中左二昭右二穆若以賓自庫門內左行經二穆廟之南門君每門側曲揖而止一相及廟門唯上
 相得人時則若揖而先人立於中庭賓立後西塾几筵既設賓者出揖命買人東面坐啓楹取圭讓諸圭之氣而不啓以授
 上介上介不讓執圭相揖以授賓賓執圭振者人告君出以君命辭玉而納賓執圭入廟門左介背人門北面西上
 三揖至於附三讓而後升公升二等賓升西階西楹者立於中庭賓致命君左跪北鄉楹者趨而禮階階西等辭於賓相
 公當稱再拜賓三揖而後序公側授受玉於中堂與尊禮之謂賓降介連出賓出又享禮謂賓實規介送送賓而後歸果又
 致命歸禮歸筵食而後還下設之謂君使卿皮弁還玉
 於館賓皮弁與迎於外門外升自西階自左南面受圭

君子不以紺緌飾紅紫不以爲褻服 孔曰一入曰緌飾者不以爲領袖緣
 也紺者齊服盛色以爲飾似衣齊服也緌者三年練以緌飾衣爲其似衣喪服故皆不
 以飾衣也鄭曰紺緌紫玄之類也紅纁之類也玄纁所以爲祭服等其類也紺緌木染
 不可以爲衣飾紅紫草染不可以爲褻服而已飾爲純緣也褻衣袍禕也王曰褻服私

居非公會之服皆不正褻尙不衣正服無所施當暑衫絺綌必表而出之孔

曰暑則單服絺綌葛也必表而出加上衣也按孔所注本無之字故以為加表衣於絺綌上而後出門也緇衣羔裘素衣

麤裘黃衣狐裘孔曰服皆中外之色相稱也鄭曰緇衣羔裘諸侯視朝之服卿大

夫朝服亦羔裘唯豹祛與君異耳素衣麤裘諸侯視朝之服鄭此注見詩羔羊正義謂禮記玉藻

朝當朝字之誤其臣則青紵衮絞衣為陽狐裘取溫裕而已麤裘長短右袂孔曰私家裘長

上溫也短右袂便作事也必有寢衣長一身有半孔曰今被也鄭曰今小臥被

狐貉之厚以居鄭曰在家以接賓客也去喪無所不佩孔曰去除也非喪則

備佩所宜佩也非帷裳必殺之鄭曰帷裳謂朝祭之服其制正幅如帷也非帷裳

者謂餘衣也殺之者削其幅使縫齊倍要者也王曰衣必有殺縫唯帷裳無殺也羔

裘玄冠不以弔孔曰喪主素吉主玄吉凶異服故不相弔鄭曰玄冠委貌諸侯視

朝之服吉月必朝服而朝孔曰吉月月朔也朝服皮弁服也鄭曰朝服皮弁服

朱註君子不以紺絲飾君子謂孔子紺深青揚赤色緞絳色紅紫至紅紫間色不正且近於婦人

女子之服不以爲私居服則不爲朝祭服可知當是至袵單也葛之精者曰絺粗者曰

浴表而出之謂先者裡衣表絺綌而出之於外欲其不見體也緇衣至緇黑色羔裘用

黑羊皮斃鹿子色白狐色黃衣以裼裘欲其相稱衣裘至長欲其溫短右決所以便作

事必有衾衣齊上於敬不可解衣寢又不可着明衣寢故有寢衣其半以覆足按朱子以

必有明衣布下以狐貉之狐貉之狐貉毛深溫厚私居取其適體去喪至君子無故玉不去身臙

之屬亦皆佩也非惟至朝祭之服裳用正幅如帷腰有襞積而旁無殺縫其餘若深衣

腰半下齊倍腰則無襞積而有殺縫矣至喪至帶必變服所以哀死古月至孔子在魯致

仕時如此君子至此一節記孔子衣服之制

按何晏集解本自此至必有明衣布爲一節朱子以此爲一節而以必有明衣二句移人附衣布下今參酌兩本以袵衣二句從經本文而分節從朱子

愚按君子以孔子言之曰君子者見非孔子私意爲之而君子之事也孟子曰君子之

無上下之交也此不曰孔子而曰君子亦是顯也蘇氏以為難記曲禮非特孔子事陳新安曰吉日之制豈亦難記曲禮耶
消按此君子自以指孔子為是然變例實君子者其意蓋謂上容貌乃孔子一人之舉冠服則君子禮制之當然非孔了一

人之飾領袖緣也 古者領袖皆自織其廣寸半朱注脫袖 紺深青揚赤色以緹入黑也緹色五

入以紺入黑也 消按爾雅一染謂之緹再染謂之緹四緹三染謂之緹此染赤法也考工記三人為緹五人為緹

朱注此則染赤法由無則經而朱也以赤色染黑法不加朱由然而紺而緹而黑而緹也持我 紺非玄即非

齊服 古者冠布所則結之是方用緹也其後周玄郊特牲玄冠齊服玉藻天子始冠及諸侯至士之冠皆玄然 緹非

一入之緹即非練飾 禮期而小祥練冠緹又練衣黃裳練練士與公為其妻練冠練服記公子為其

之飾赤色之初染者練亦之再入 緹色亦非絳 絳說文大赤色又云淺絳也西京雜記玄絳緹引李道云三

亦黑色也後世以赤黑 古者尚玄紺緹皆足奪玄故不以飾 紺緹玄皆赤入黑之色即今天青紺緹色也

紺也亦明淺者即緹也黑 且飾或績或采或青或素不用紺緹 禮具父母大父母衣純以緹具父母衣

不練素孤子當重衣冠 紅赤白色近婦女服且奪緹 鄭注紅純緹雅雅注緹今之紅也是紅為緹也

究非極輕者以黃入赤紅者 紫赤色微黑奪朱 黃式三曰紫色小克火 故不以為褻服 褻說文私服也字

注袍裏衣詩與子同袍與子同澤注袍在外澤在內皆裏衣近汚垢也澤者近汗澤也劉寶楠曰說文縮短衣也縮短衣也
褻袴也皆裏服也按褻對澤而言端之標對如今之對標辨惟公會用之褻之標向右私居月之惟夷俗乃向左即深衣亦
在裏服之內而為褻褻為內也

四者皆非禮制服色之正

禮制服色之正色為正二色為間調之非也玄即黑而有赤

色極即黃赤色古之最貴玄而表練用紫豈非二色乎然則正間云者蓋以禮制之色言之禮制所定練裳二色亦正色也
非禮制所定即間色也以五方配五色而分正間此繁漢以後之說古無是也即如本朝以正黃領黃正白三旗為上其餘
為下亦此意

而當時服飾之亂者故記者特記此以正之

觀玄冠紫纓自魯桓始商太子數渾良夫三紫紫衣其一則純紫之飾紅之裏服可以類推觀

天子紫紫之釋朱則紺也之袷玉藻作振玉藻振紉紉不入公門禪衣也注古文袷為首衣袷同一玄也

可備一說又說文袷玄也孟子彼紉紉雖有精麤古無紗羅惟質皆疏薄服之有類裸袒故私居
袷衣注云袷衣也則非此章之義

亦必以裏衣表絺綌而出之於外按此本云必及而出若玉藻所云袷紉紉不入公門玉

并及裏亦不入蓋公門者表則入公門又當加袷衣於絺綌上非此章之義也此即孔衣正

服此節別玉藻之文異玉藻先言某裘乃云以某衣博之其衣為博衣此而先言某裘皮服毛向外裝故先

陽以陽衣而後襲以正服江水曰其人又裘而負薪受其毛陽其皮則毛將安附以此推之知古人襲裘毛可

門以毛在外襲故不入公門也 衣裳有定制者色取相稱也豎色不其白而近於白則用之素衣狐青非玄而近於玄則

之黃衣也然則羔裘之為羔羊皮信有徵矣

外編衣則內羔黑裘君大夫之朝服也孔子大夫當飾袖以豹服

此當玄冠素裳

清按中論書大章謂魯人見仲尼之好讓而不爭也謂之無能蓋曰素禪羔裘求之無尤羔裘者禪

風羔裘謂通傳云諸侯之朝服也鄭風羔裘如潘傳云大夫服也唐風羔裘曰法傳云君純羔大夫以豹飾玉藻羔裘豹飾衣以楊之君南羔羊之皮小序云羊大夫鄭風細衣傳云卿大夫私朝之服據此則君大夫朝服通用之特君純羔而大夫飾袖以豹耳則編衣羔裘當以朝服為斷周官司裘疏引此云亦卿大夫祭於君之服此則引大夫女室而祭於公其女玄玉藻云君子狐青裘豹襲玄緇衣以楊之是當用狐青裘而非羔裘也士祭於公用爵弁其衣亦玄亦當狐青裘而非

羔裘也又禮記齊祭昭侯朝楚被羔裘請侯朝當用皮弁羔裘此用之亦非制也又士冠禮主人玄冠朝服緇帶素禪與凡言朝服者皆指此又昭二十九年左傳公賜公術羔裘又韓非子云孫叔敖相楚冬羔裘夏葛衣面不飾色良大夫也其儉屈下以羔裘為儉制有不用羔裘矣孔子用羔裘始以述古制歟又晏子春秋及說苑并云晏子衣緇布之衣麋鹿之裘使軫之車而駕駘以朝此可據衣為朝服之證而用麋鹿之裘則又儉不中禮者矣 外素衣則內

覽白裘大夫朝朝出聘蜡祭及祭於己之服服此當皮弁素禪青豸裘 清按玉藻素

衣以楊之禮也較衣弁黃色殆後世變亂之制而論語記此即所以正其失然又按周禮皮弁服素禪緇帶素禪則此素衣皮弁服也玉藻天子與其臣視朝諸侯與其臣視朝服之又郊特牲大蜡皮弁素服而祭又聘禮素皮弁聘公皮弁迎賓大夫弁而祭於己是素衣者天子視朝諸侯視朝相朝迎賓蜡祭大夫朝朝出聘若若祭於己之所服也鄭注諸侯視朝之服則以朝朝為視朝之通制類矣此引大夫祭於己者據禮大夫祭以朝服即謂此也不引士弁而祭於公者士助祭雖衣衣冠家乃得弁非皮弁也此專指大夫者玉藻君衣狐白裘諸衣以楊之則天子諸侯皮弁用狐白裘說在不用此也然玉藻云士不衣狐白則大夫以鹿為通制而亦可狐白矣又云朝衣狐裘諸侯之服則大夫狐白裘即不可備衣矣又

曲禮鹿裘橫長法因覽之服也又韓詩子貢曰素衣緇冠使於南國之間編冠裘服使素皮弁此或有誤又詩庶見素衣兮又素冠兮則與服 外黃衣則內狐黃裘臘祭歸賓館

及軍事之服也。臘祭當黃冠歸賓。軍事當韋弁。

清按玉藻狐裘黃衣以賜之。郊特牲曰黃衣黃冠而祭。是田夫也。野夫黃冠黃冠草服也。此蓋

周之十二月。今之十月。禮祭後以田獵。所獲之物。祭先祖。五祀。謂之禘。祭者也。又左氏傳。或曰狐裘。或曰於狐。始注家謂軍事亦服之。則韋弁之服也。考韋弁。服周禮。注以韋為履。又玉藻。一命。緹。鞞。鞞。注鞞也。赤黃。色。士冠。禮。鞞。鞞。注鞞也。則

滿亦可。從此。始。在。周。不。教。所以。冰。狐。裘。或。也。注家。又。引。聘。禮。君。使。卿。韋。弁。注。韋。弁。以。為。備。賓。亦。用。之。義。亦。可。通。又。詩。狐。裘。黃。黃。又。晏。子。狐。裘。三。十。年。則。不。知。其。衣。色。而。狐。有。青。裘。白。裘。之。分。不。可。引。以。為。據。記。此。三。者。

公會之服。略備矣。惟玄冕而祭於公。當用玄衣狐青裘。記者之闕也。

清按注家或以狐青裘為玄冕之裘。

然玉藻不。雖。有。玄。端。裘。而。反。無。玄。冕。委。且。玄。端。為。天子。諸。侯。大夫。燕。居。之。服。則。當。用。裘。而。狐。青。裘。為。玄。冕。所。服。無。疑。青。者。蒼。色。蒼。近。玄。故。玄。衾。衣。以。為。之。

裘裘對公會而言。私居之裘。

大夫朝玄端。夕深衣。則服之。

清按玄端之裘。注家或混玄端。端。衣。為。一。以。為。羔。裘。令。玄。端。非。端。衣。則。非。羔。委。或。以。為。狐。青。裘。令。玄。端。所。裘。為。玄。冕。服。則。非。狐。青。裘。矣。注家。又。謂。玄。端。短。

深衣。長。以。為。衰。衰。長。以。配。深。衣。然。深。衣。自。有。定。制。記。者。何。不。曰。衰。裘。如。深。衣。而。乃。別。記。其。短。長。耶。且。士。玄。端。以。朝。故。也。行。禮。知。可。也。若。天。子。諸。侯。大。夫。皆。燕。居。服。玄。端。安。見。其。短。耶。且。天。子。居。唯。玄。端。則。謂。天。子。道。無。衰。裘。耶。且。必。謂。深。衣。袂。短。於。玄。端。而。衰。裘。正。其。短。則。古。人。夕。深。衣。豈。日。間。作。事。不。服。玄。端。之。長。而。夕。獨。取。便。深。衣。之。短。耶。否。則。深。衣。又。何。為。短。耶。是。皆。可。疑。者。也。然。則。衰。者。對。公。會。言。之。非。公。會。即。皆。服。天。子。玄。端。而。居。諸。侯。大。夫。朝。玄。端。皆。非。公。會。也。何。不。可。服。之。有。故。孔子。衰。委。

常以玄端深衣通服為斷。狐貉之類是也。五。藻。羊。之。裘。不。得。注。以。為。鹿。人。所。服。然。則。大。夫。當。服。狐。貉。之。類。

長欲其溫。北。對。公。會。之。裘。言。之。公。會。便。行。禮。衰。宜。短。燕。居。取。溫。宜。長。

短非衣袂之制。短蓋右手便作事常攘袂。

禮。卷。第。九。弟。子。而。形。其。短。也。 清。按。胡。氏。謂。穿。衣。袂。左。右。長。短。不。一。則。不。中。度。

以為右古文。字又說文。又手也。形單言手不言又。者。明。又。為。兩。手。之。統。制。字。叔。字。從。又。示。說。文。訓。治。夏。氏。斯。中。其。義。曰。右。袂。即。俗。所。謂。手。裏。也。短。右。袂。對。長。中。指。尺。與。禮。服。之。要。而。言。玉。藻。注。云。長。衣。中。衣。繼。袂。一。尺。若。今。稱。衰。深。衣。則。緣。而。

已足則古人之補衾之末等除一已另用裘與布為之若今絕有補頭者然委委此故較短按此以石字作手字解可備一參然記者但云袂短可矣但云短手袂可矣何必云知又袂也然則短者非衣制之短衾卷之使知也或謂卷之使短凡人作事者然記者胡以記此不知也蓋所記有夫子所獨者亦有夫子與衆人同之者不然則狐貉之似以窮極獨取之不食豈獨夫子而後能之耶況時俗漸靡則作事不卷袂者有之記此正以見他人或卷或不卷而夫子則必卷且夫子

出則有薄著之事不仕則則訂律諸事 **袂衣** 清按宋註以為衾之衣以所長之半覆足然此衣既長於一身之半立不若衾編約終日卷袂而時見其短也 **袂衣** 而看之既有所不使臥而看之亦有所不能且覆足何不用衣而覆乃用此乎其說非也王引之以為長袂一身而覆有其半略如短衾此即今中衣也然字古例皆 **孔注義長被也** 曰

作又書傳十有幾年十有幾年皆然此文一制是長一身而又半之非被一身而覆得半也 **被曰寢衣者古衣被字通用** 毛奇齡曰康詒安讀詩經解厚衣之以新器寢衣被也也是古人解此皆作被 **被曰寢衣者古衣被字通用** 皆以衣字作被字用清按被字亦右作衣

字日者孟子破衾衣左傳楚靈王翠裘說齊被服候於 **衣布浴衣非衣而名衣** 玉藻衣布睡身註謂如喪大記 **衣布浴衣非衣而名衣** 振用浴衣士喪禮亦用浴衣按

衣布孔即遠疏如今浴衣蓋浴後披此布於體以 **翠被以衣而名被** 左氏傳 **寢衣亦猶是也上記裘** 啼乾其身此布名衣布也浴衣如今之一口經 **翠被以衣而名被** 左氏傳 **寢衣亦猶是也上記裘**

袂之短長此記寢衣之長蓋以私居禦寒之具而類記之無錯簡也 朱子移此句在齊 **袂之短長此記寢衣之長蓋以私居禦寒之具而類記之無錯簡也** 必有明衣布下求

百孫又以爲宜在必及而出之句下以必有二字爲疑自然古人齊戒無 **曰必有者以長一身有半而言** 不解衣之明也也書覆用衣衣雖謹疾之道然又何必長至一身又半也 **曰必有者以長一身有半而言**

寢衣人所同長則唯夫子必有也 畢俊寢衣或單或帶以足掩體而已夫子不異於人故不記若多日新 **寢衣人所同長則唯夫子必有也** 寒夫子居居要裘以長取溫快以短取便其異於、者也此句承上

而言也夫子寢衣之長則唯夫子必有也者不備裘袂如衾衣一物他、不 **狐貉毛厚故用以居** 狐貉獸也有 **狐貉毛厚故用以居** 三論其色中

過略長而夫子寢衣其長則視一身而又半之此亦惟夫子所獨有者也 **狐貉毛厚故用以居** 三論其色中

而過略長而夫子寢衣其長則視一身而又半之此亦惟夫子所獨有者也 **狐貉毛厚故用以居** 三論其色中

和小孩大後死則高首發汗結引古論語作發說文傳似舞舞引此經作舞引之誤以爲北方字今字作發說
也先此職方註北方曰發乃表秋之名別一義也詩一之日于貉取彼狐裘爲公子裘春秋繁露制篇百工商賈不敢服
狐貉雖澤城以居者居處也裘服及茵席皆得用之故曰居也 漢按子罕當與衣狐貉者立此裘
也活維城引焦贛易林義之并曰

狐貉被刺徒濫厚則古有用爲裘者交際時也漢書韓信傳注未起而沐霖中食是也閱若發引詩小戎篇文茵以爲坐
之証亦是然居則居處則裘被陳氏謂氏并訓居爲坐引論語居吾語女居不選坐居不容玉藻居恒當戶爲証按
上已言發裘謂此指坐時而言本無不可然未免
過泥且於狐貉之用推彼彌此不如訓居處爲長 **去喪除喪服也無所不佩凡當佩者皆佩之也**

凡佩玉佩在左專佩在右玉漢言世子之禮君在左結佩謂結其校不使鳴也右設佩謂設事佩也又曰佩玉左微角右宮
珥此左右以行列言不以身言也又曰凡帶必有佩玉唯喪否又曰君子無故玉不去身又云佩玉有節牙天子佩白玉而
玄組綬公侯佩山玄玉而朱組綬大夫佩水蒼玉而純組綬世子佩瑜玉而蒼組綬士佩瑤玉而緇組綬孔子佩象環五寸
而蒼組綬衛牙者大戒禮上有雙衛牙珥珠以納其間瑯琊以韋之任大轉釋例云佩上有衛鬻之中一組中
實一玉曰瑀下實一玉曰衛牙旁二組各中實一玉曰珥下實一玉曰瑀其間實以組貫玳瑁此其制也夫子爲士當佩瑀
以爲大夫當佩水蒼玉乃佩象環者註家以爲孔子去魯謙不比德且玉非道途所宜而取者還也以示不忘魯之意若至

他國見其君大夫之禮則大夫夫國當從士佩璜改若反魯從大夫後則仍當佩水蒼玉矣事佩者內則左佩紛說刀珥小
纁金燈石佩玦捍管避大牘木燧此左右亦以行列言紛以拭器說以拭手巾也刀小刀刀佩石牘狀如象骨爲之金
纁向日取火決決也即今之珥指以鈎珥者也捍者拾也以利任者也管者筆彙也避者刀室也木燧燧木取火又問傳曰
中月而覆覆而無所不佩注黑經白緯曰纁纁者采纁也無所不佩紛說之屬如平常也說採纁纁城劉寶誦按據此

則孔子爲季氏也爲司職史爲中都宰當佩璜以而纁組綬爲司寇相夾谷當佩水蒼玉而純組綬去魯則佩象環五寸
而緇組綬見列國君大夫佩如士反魯佩如大夫而事佩則除有喪外無時不佩也又以去喪時攷之孔子二十四歲喪母
而二十歲已爲魯史二十一歲又爲司職史者士也則其時所佩左爲瑀而右爲紛說刀佩纁玦玦捍管避之屬也釋祭
者二十七月也佩則有衛牙趨以采齊行以麻夏兩還中規折還中矩道則按之退則攝之而齊鳴也他如未冠者佩容

吳越人左佩與夫同右佩管絃者佩世子申生以金玦為宜子有玉環其一在鄭商漢人或佩玦或佩環
則皆佩之別見於經史者也子路好勇佩帶版此或以玦佩之骨為飾或佩玉象玦形者也皆可佩一說 帷裳

冕弁玄端之衣皆端其裳用正幅如帷 請按凡端衣領直而襟對如今對襟襟下有袷冕服之裳則天

命裳一章二命以下無緝補皮弁裳自天子至士皆素無緝補玄端裳天子諸侯大夫素上士玄中士黃下士纁又士之
爵弁裳用雉凡裳用正幅前三幅四上袂下寬上袂者人腰袂故於裳腰擢之使袂以袂腰擢之袂稍窄則無殺綫矣如

帷故曰非帷裳深衣以下之服 如緝為緝緝為袍澤為朝帛為酒袷 殺斜殺其幅以為緝也 請按
緝裳 非帷裳深衣以下之服 緝裳於衣一切要服皆同深衣之制 殺斜殺其幅以為緝也 緝則

女自衣如今制緝緝而短裳自裳如今制緝及百福深衣領曲而右襟衣與裳連如今人新洋所製藍衫玉藻曰深衣三
法縫齊倍要距常旁袂可以回肘長中緝掩尺袷二寸袷尺二寸袷廣寸半袷袖口也尺二寸圓之為二尺四寸三袷者要

廣視法三之則七尺二寸也縫者初也要者裳之上呼齊者裳之下呼齊又倍要則一七四尺四寸也衽者裳之交接處也
在身兩旁其左稱脇而其右鈞邊旁也而左袂者連衣之袖也肘長一尺二寸袂廣二尺四寸故可以回肘長長衣

中中衣腰掩尺謂長衣中衣之袂以布緝其袖口而袷一尺見與深衣不同也袷衣之曲頸也其廣二寸緝飾也其
廣寸半深衣云古者深衣蓋有制度以應規矩繩權衡短毋見肘長毋過十寸緝袷鈞邊要袷半下袷之高下可以彈肘袂之

長短反曲之及肘則十有二幅以應十有二月袂圓以應規曲袷如矩以應方員負繩及腰以應直下袷如權衡以應平故
先王貴之故可以為文可以為武可以為相可以治軍旅矣且弗費善衣之次也註云緝猶屬也衽在裳旁者也屬連之不

殊裳前後也鈞邊者今曲裾也袷交領也古者方領如今小兒衣領緝緝與後幅相當之縫也齊緝也據此則所謂殺者
深衣之裳十二幅其幅中用正幅旁則斜袷通而計之則上袂七尺二寸下廣一丈四尺四寸殺者割削也殺其袷之幅

而為 曰必殺則當時有不殺者可知 不殺則惟而亂禮也 羔裘朝服之裘也 則緝衣可知 女
冠 弁服詳例曰黑相為之士冠纁及郊特牲云纁布冠既冠而數則常冠用纁而不用緝布 大夫朝齊燕居之

冠 可知玉藻冠冠武子姓之冠玄冠冠武不齒之服然則若大夫士皆玄冠玄武可知 大夫朝齊燕居之

服之文者以子游揚裘而言則皮弁服亦揚聘禮賓主皆有揚有義是也乃以嚴解揚裘為朝服之質謂夫子之不以帶捐小效後而言已與矣蓋且謂家語夫子不答子游之問為僭制如此不得責帶者之非云云是以朝服而帶為非矣然則夫子不以帶者非耶且為朝服而子游何不知耶且子游先朝服矣何謂乎魯大夫之朝服而問之耶如謂揚裘之帶在季桓子事後則夫子明言始死蓋委冠則易之子游何故怪夫子耶是以知命於之說為得也 **吉月孔子**

月朔是也

士冠禮曰令月吉日又曰吉日令辰詩吉日庚午吉日惟戊祭禘山碑吉日癸巳是月日云吉不定指為何月日然此章當從註謂月朔為長

朝朝用皮弁服 玉藻天子與

德謂皮弁以視朝諸侯與其亞皮弁以視朝朝服以視朝皮弁服皮弁素衣素裳冬褐履裘

卒朝

卒此告朝也朝視朝之事也

而朝

卒朝則君退視治朝或視盡朝

則朝服

朝服皮冠結衣素裳魯

自季康子朝服以縞則服朝朝之服以朝矣

玉藻朝服之以縞也自季康子始也孔子曰朝服而朝卒朝然後服之注朝朝皮弁卒德朝之禮然後朝服以

視朝家語季康子朝服以縞曾子問於孔子曰幾乎子曰君臣視朝上下同服縞衣羔裘惟諸侯皮弁以告朝卒朝然後服給以視朝王肅注孔子惡斥服子但言諸侯視朝不用縞清按玉藻與家語微異然以鄉黨朝之當以下說為是玉孔子不朝斥兼子故言視朝用朝服唯月朝則卒朝然後服朝服以見康子之失也 **孔子則雖吉月** 吉月朝朝仍皮弁服 **其朝** 朝以君視治朝燕朝言若告朝也亦必

朝服聖人之經也

清按吉月何必記朝用朝服亦何必記唯吉日而朝用朝服與時人一概用縞者不同禮記之又未註謂致仕毛奇齡駁之以為古無致仕官月朔朝君之禮是也

清按讀此節宜先明古冠服之制古者冕為尊弁次之冠又次之而執名曰冠

端服上曰衣下曰裳深衣則裳與衣連而統名曰服服各從其冠之制天子祭

用六冕

周禮祀上帝及五帝大裘而冕享先王衮冕享先公毳冕

其服十二章

周書曰其於山龍藻繡衣宗彝藻火粉米黼黻

九章帶七章五章布三章玄
一章詳見下繪纁與周禮微異
玄冕以視朝
玉藻玄端而朝日聽朔孔氏以端為冕之誤蓋聽朔重於視朝視朝又重於私居視朝用皮弁私居用玄端則視朝不應同也

私居
冕十一
流玄衣黻裳
衣色從冕故知為玄衣玄裳補一章故知為私裳天子諸侯大夫皆同而其制自也冕如天子之冕十二旒諸侯各如其命數之類且備禮冕弁圖至禮器所云諸侯

九上大夫七下大夫五士三
其周制也周制士無冕服
皮弁以視朝
玉藻繪五采結十二玉璫象邸玉笄白衣素裳弁

色有衣從其色直知為素衣士冠禮皮弁服素纁緇帶素纁緇帶同色玄端為素裳此亦天子諸侯大夫士皆同而其制有別如周禮弁師王之皮弁曾五采玉璫象邸玉笄其璫王用十二侯伯七子男五皆三采然四卿三再命之大

夫二皆二采一命之大夫及士皆無飾又兵事
服弁諸侯大夫士同又士助祭於公用爵弁
玄端而居玄冠朱組纓玄端衣朱裳
如為朱裳者

大夫素士爵裳裳與同色則知天子諸侯朱裳大夫素裳士爵裳也其冠則私居國武自天子下達皆士雖有事而

冠則其制有別如玄冠朱組纓天子之冠緇布冠纁纁諸侯之冠玄冠丹組纓諸侯之冠玄冠緇組纓士之冠玄

冠武不備之服之類然則玄端蓋天子諸侯大夫無者所同服而天子朱

裳朱裳諸侯纁纁朱裳則丹纁大夫無纁纁素裳士無纁纁素裳則其纁也諸侯玄冕以祭
冕旒如命

數玄衣黻裳
玄衣不繪
禕冕以朝天子服從其冕
天子大裘之冕為上其餘皆禕公自侯以下如天子之服在冕服者衣由禮華鼎火宗律裳

董詩米黻九章也漢伯有等冕以下如公之服黻冕服者衣並帶火宗律裳米黻粉米黻共七章也子男曰纁冕以下如侯伯之服纁冕服者衣宗律裳粉米黻共五章也魯自布冕以下如子男之服希冕服者衣粉米黻粉米黻共三章也此皆朝於天子者也大夫自玄冕以下如孤之服玄

冕服者玄衣無文刺殺一章而已天子視朝諸侯祭者同之
皮弁以聽朔繪三采玉璫如命數白

衣素裳
漢朝服以視朝
玄冠纁纁緇衣朱裳
皮朝服經無明文注家或言即皮弁服然玉藻上文言皮弁此句另云朝服又聘禮使者受君

命用朝服出聘用皮弁則朝服非皮弁可知或言即玄端然雜記公饗卷衣一玄端一朝服則非玄端又可知或言即玄端而燕居用朱裳朝服用素裳然祇一裳之別以一玄端一朝服之文求之亦不類且轉君朱非素或言緇衣素裳即玄端其言緇衣是也其言素裳又言即玄端則非也素裳上已辨之玄黑而有赤色緇黑色不得謂玄即緇也而其曰緇衣者蓋大夫之朝服也大夫朝服而謂亦君之朝服者以君祭用玄裳大夫助祭亦玄冕君視朝皮弁大夫亦皮弁推之知君與大夫朝服亦不異也又家語孔子曰君臣視朝上下同服緇衣素裳又蓋裘而透刺倍君皆其明證今以轉君朱而致為朱裳朝玄端玄冠續緇衣衣朱裳玉藻無明文然曰

朝退過小於朝服又曰又朝服以夜夕深衣則此朝服時必有所服且絕非朝服深衣可知以天子玄端而居大夫朝玄端推之亦必玄端無疑夕深衣大夫玄冕而祭於

公寗疏如其命數玄衣獻裳雜記大夫祭而祭於公知為玄者六冕之中大夫自玄以下如衾之服此外不得借也冬則狐裘皮弁而朝於

太廟繪二采玉其如其命數白衣素裳冬則麋裘青豕袖春秋文六年閏月不吉月撥朝於廟玉藻諸侯與其臣皮弁以

皮朝又君子曰朝服而朝卒朝然後服之朝服而朝玄冠緇衣素裳冬則羔裘豹飾家語孔子曰卒朝然後服朝服則先服皮弁服可知

下同緇緇衣蓋裘玉藻澤大夫素中論審大臣為魯人為仲尼語曰素紳羔裘求之無羔裘素紳求之無良安子春秋及說苑亦云天子衣緇布之衣而謂以朝據此則大夫朝服為緇衣素裳無疑雜記大夫弁而祭於已儀禮大夫

祭以朝服此蓋以朝服之弁之服亦朝服故也禮云然不得謂此遂謂皮弁服為每日朝君之服也皮弁而祭於己服從其弁雜記大夫弁而祭於己知非弁弁而弁者亦以軍

事將弁乃上助於君之服而係禮云大夫祭以朝服惟皮弁乃大夫朝朝之服故也朝玄端玄冠無纓玄衣素裳夕深衣玉藻士爵弁而

祭於公玄纁衣纁裳緇帶緇鞅禮亦黑色上冠禮亦服纁衣纁帶緇鞅禮記天子諸侯大夫

弁皮弁而朝朝於廟素積縹帶素鞶玉藻諸侯與其臣皮弁聽朝於太廟士冠禮皮弁服素積縹帶素鞶其弁無飾曾無飾

玄端而朝亦以祭於己玄冠無纓爵韋齊則綦組纓禮注士祭以玄端無記士冠而祭於己士冠禮玄冠玄端服爵纓以見君又

女端之服上士玄裳中士黃裳下士雜裳此等差之大較也又軍事則韋弁冬則黃衣狐裘黃衣赤又弔則弁

經說見前又交實諸侯知旅實大夫為賓主君臣皆皮弁服聘禮賓皮弁聘於皮弁迎賓公使御皮弁

則雅相禮者當用端章而耳凡端衣其裳帷端者其標對裳如帷兩旁有帷二尺五寸私居之服除玄端外其餘若衿縹紱

若裘裘若繭袍網招皆在裳服之列皆同深衣之有襟右衽深衣如今衫袍衣與裳連其襟右衽左袖而迎之

有鈞邊而不連以便解者按禮禮記今大襟古分其上為襟其下邊角也編處為袪袪則鈞邊在左故曰左袪

朝祭有正服古用布後世用帛國章合尹子文衣縹帛及

有絺之衣呂氏春秋昔吾所亡者紡績也又士冠禮有絺衣又祭統夫人蠶練以供純服皆片帛之說

有楊服禮長裘。人公門裘裘不入公門衿縹紱不入公門蓋裘為之上須加說衣出者禮為楊時謂正服之前

左衽而縹出左衽由肩後垂而下而縹正服前右衽之內為其出衣玉藻裘之出也見美也君在則縹也無事則縹弗敢也弗敢者不致掩其美也縹與緇言相掩則仍是若君言則則肉也縹與肉相祭縹

迎牲制牲養老禮制牲皆肉相射禮惟亦如之玉藻孤青裘玄紉衣以縹之衿裘紉衣以縹之衿白裘備衣以縹之衿用帛之說不楊則襲襲非別有君相縹縹除骨肉而以拾指左臂

朝時之左衽仍舊而掩其紉衣也玉藻弔則縹不縹也尸襲執玉玉纓射禮則或縹或襲又裘服若狐白裘虎裘

齊必有明衣布孔曰以布為沐浴衣也齊必變食孔曰改常食也居必遷坐孔曰易常處也

老羊裘也
曾見玉藻

朱註 齊必有明衣布 齊必有明衣布屬上節以所必變食二句屬下至瓜祭必所和也為一節朱子

飲酒不如革 齊必有明衣至遷坐 此一節記孔子謹齊之事

按何公集解本以齊必有明衣布屬上節以所必變食二句屬下至瓜祭必所和也為一節朱子以此為一節而取上節必有明衣二句移在明衣布下今移衣二句從經本文而分節從朱子

愚按明衣見士喪禮 十喪明衣用布既夕記云明衣用布袂屬幅長下袂有前後袂不詳長及袂紕釋

尸不動故不必上袂下寬也祓足謂也緇黃赤色衾之飾在幅曰紕在下曰裼此喪尸之衣也 齊與襲尸異而其制可類推 江永曰生人明衣其衾當有

者不緣而明衣有緣則異於他服禮云衾之衣也以陰幽思也則齊時 曰布者孔子必用布也 清按此或孔子

宜有黑色之衣清按諸侯大夫士皆皆玄冠則衣亦當玄色江說信然 故曰必有以布以見重 朱子以為浴竟著之按玉藻有適公宿齊成居外

者或他人明衣有用帛者 此衣當浴後去浴衣乃衣之 朱子以為浴竟著之按玉藻有適公宿齊成居外 取義於神明故曰

五屬剛潔宜用帛屬濡帛衣布歸身是浴竟有衣而披之以歸身也士喪禮浴用巾用浴 衣是浴衣與明衣二物也 如君以為明衣乃浴後去浴衣而衣之義長說本正義

食不厭精膾不厭細食饒而餽孔曰餽餽臭味變也魚餒而肉敗不食

孔曰魚敗曰餒色惡不食臭惡不食失飪不食孔曰失飪失生熟之節也

不時不食鄭曰不時非朝夕日中時也一日之中三時食割不正不食不得

其醬不食馬曰魚膾非醬醬不食肉雖多不使勝食氣唯酒無量不及

亂沽酒市脯不食不撤薑食孔曰撤去也齊禁蒸物薑辛而不蒸故不去也

按古以齊必變文二句合此節為一節謂皆違齊之事故孔注云然不多食孔曰不過飽也祭於公不宿肉周生烈曰助祭

於公所得牲體歸則以班賜不留神惠也祭肉不出三日出三日不食之矣

鄭曰自其家祭肉過三日不食是養鬼神之餘也食不語寢不言雖疏食菜

羹瓜祭必齊如也孔曰齊嚴敬貌三物雖薄祭之必敬也鄭曰魯讀瓜為必今從

古

朱註云不語食飯也精藝也牛羊與魚之腥蒸而切之為膾食精能養人膾穢能害人

不厭者言以是爲善非謂必欲如是也食體至不
時不食 餒飯傷熱溼也餽味變也魚爛曰餒

肉腐曰敗色惡臭惡未敗而色臭變也飪烹調生熟之節也不時五穀不成果實未

熟之類此數者皆足以傷人故不食割不正
食不食 割肉不方正者不食造次不離於正也食

肉用醬各有所宜不得則不食惡其不備也此二者無害於人但不以嗜味而苟食

耳肉雖多至
不及亂 食以穀爲主故不使肉勝食氣酒以爲人合歡故不爲量但以醉爲節而

不及亂耳沽酒市
脯不食 沽市皆買也恐不精潔或傷人也不徹
不徹 齊通神明去穢惡故不徹不步
不步

適可而止無貪心也祭於公至
不食之矣 助祭於公胙肉歸即頒賜不俟經宿也家之祭肉則不

過三日即分賜但比君所賜胙可少緩耳食不語
寢不言 答述曰語自言曰言范氏曰聖人存心不他
嘗食而食常影而寢言

論非其時攝氏曰助爲氣主而發出焉
必齊如也 古人飲食每種各出少許置之豆間之地以祭

先代始爲飲食之人不忘本也薄物必祭陸氏曰魯
論瓜作必 其祭必敬聖人之誠也食不至
齊如也 此

節記孔子飲食之節

按何晏集解本自上市必變食至此爲一節朱子以變食二句屬上節今從朱子

愚按食者六穀之屬 周官膳夫王食用六設內則飯黍稷稻粱白黍黃粱皆應注曰云白黍黃粱者上黍爲黃黍梁爲白粱也熟而種之曰穉生穉之曰穉此諸侯之數天子又有麥與苽按周官內則所

記行以食之大凡言食則用黍稷稻粱麥菽之屬耳非天子每食必備 精對麤稱言之 說文稱也非子註爾米曰精又說文稱一斛

六穀諸侯每日必備稻稷黃白黍黃白粱也亦非穉快遂不食麥與苽也 精對麤稱言之

介九斗曰麥得名則一斛存八斗曰 脂者最切肉腓之屬 少儀曰牛與羊魚之類最而切之爲腓內則曰肉製細

精則精神愈更進朱註 豈非也 脂者最切肉腓之屬 者爲精又曰大夫燕食有膾無膾有膾無膾又內則少

者豈也更爲宛腓皆最而切之切豈者非實諸醢以去之 細對軒大言之 內則曰膾細者爲膾大者 厭如左

氏傳屬厭之厭娶也飽足也 毛命始曰厭說文云飽也足也左氏傳屬厭而已謂小人之嘔止知飽足也

集韻本引此經作食不厭精精不厭細至於謂厭爲飽豈亦取過於飽而反致飽來之義如漢叔孫通傳上益饗否

之漢章帝紀朕益厭之是也然此二句厭字不宜作嫌惡解張文彬曰史記游俠傳衣故食不厭平原君傳衣不完精

按不厭周與嗣千字文 厭厭精 不厭者不求精細而屬厭也 謂按毛氏後氏之意較朱註義長然實本於厭

也正義申之曰周語不可厭也 注厭足也 許說民意無厭注厭極也 夫子疏食飲水 餒者飯傷熱淫餒則

樂在其中又以士恥惡食爲不足則欲故不求精細而厭厭之也此說物足於從之 餒者飯傷熱淫餒則

敗矣 謂難得器物之謂邪注厭足也 以兩字義同然玩原文而字則較與窮明有別段文較與傷淫也 爲厭也

足以廣朱 魚爛自內發故曰 餒說文也從食委聲一曰魚爛曰段內則魚曰作之正義引皇疏云作者動搖

人既曰酸內氣也故魚類亦稱酸清安此等酸字於蔬較
得又論辨文引字書作酸廣雅和菜酸也釋名酸與也 敗者肉毀而臭腐也 敗說文毀也爾雅音器肉色

惡臭惡色臭失其正也 色惡江水曰如米之將朽者則紅魚之芥者則綠蔬皆曰如狗赤股為嗜色嗜色之

也清按江曰錢氏曾以生物言之然色臭二字所包者廣學凡一切肉腥蔬酸菜果水漿之類無論生熟皆有臭臭

不可食失飪 錢氏曰易鼎卦曰鼎象也以木巽火烹飪也九家說木火互有乾兌乾金兌澤澤者水也巽以木火是鼎

火也水鼎在其中所以取互乾兌者鼎金器水在器中四行相通謂之飪飪之言 治之失其節也 爾雅博者謂之糲

熟也除揚開指失之者或過或不及是謂偏勝偏勝者人食之說本治維城 治之失其節也 爾雅博者謂之糲

者飯相著疑者飯中有粒粒不熟也按糲飯過熟而相粘著也糲飯半生半熟者也此食之失節也江水曰白通熟之謂

之糜爛半熟半醒者謂之糜祭給魔法上古燔法中古烹之為醢逆後世之食若生人之食不可不熟也此肉之失節也清

按漢書之章亦不 不時者失四時之宜 亦多酸食與羊宜蓋豚豕皆用也應用人獸能食多苦食枝

孫用豕豕人獸皆魚冬多鹹食黍與宜解豚豕皆獸人獸能食又如食時春時養齊 無朝夕之節 清按內則篇

視夏時齊齊視秋時飲齊視冬時之類凡不當用而用則失其時說參毛奇齡禮維城 無朝夕之節 子食無時則

成人以上食必有時可知儀禮天子日一舉齊則三舉玉潔日中而後夕祭牢肉於天子諸侯文義互見是天子諸侯皆三

食也白虎通云天子四食平且食盡食膳食寡食不足惟若大夫則二食內則云由命士以上味爽而朝慈以曾甘日入而

夕慈以曾甘又云文雅在朝夕恒食孟子注朝曰晨夕曰晚淮南子臨於會 及殺畜蔬果之非時者皆是

也 清按今人處新於稻黍之將熟未熟者則存而陳之矣於蔬菜則爭取初出者市之不問其有此菜之本味與否此殺

與蔬之不時也果則如春秋之十月梅李實固屬不時即在樹未熟者亦不時黃則如魚鱉鳥獸之類方當胎卵亦不

宜殺此果與畜之不時也毛奇齡

此數者皆足傷人

禮記既敗色惡臭失

故不食

江永曰此皆未得形

食微示其意而進食者自不敢

割肆解也

周官內饗注又

正如周官正牲體之正

周禮諸子職大祭肥

解折牲體各有正數諸子之職正其牲體之數

古人賓祭解牲載俎有定制則燕食宜亦有之

禮廷請曰鄉飲酒賓饋存骨肩膊主人饋存骨胛肱臂皆骨正骨代骨凡十一體羊并腸胃肺實於一鼎來不

切上午割勿沒其載於新俎末在上古者切本末亦午割勿沒其載於新俎之新敬也取義於始以名銀也安平也平割心

之下以便哉也午割使可絕也勿沒勿割絕而分散也蓋心與舌皆上下割之而不使絕心則立陳於俎內主在上故必割

其下之本使中以便靈否則橫於新俎而已然則心不安下即不正也此與宋註意相近心舌皆午割其本末則以心舌之

正體為宜可知此又正之義也佐食又云肩胛肱臂皆在兩端脊骨皆在上注肱有上下牲體自前後也故肩胛肱皆在上

肱皆在下肱皆在肺在中然則陳俎素上下之序亦不正也又有司徹云侑俎羊豕皆左肩蓋侑食乃用牲左體也則或

祭以左體而所以行體亦不正也燕

牲體之割不正則非禮而不食

清按以心不安下心舌皆午割其本

之分肩胛肱臂之分左體右體俎牲之有兩端上下則皆以陳俎而云割蓋以古者移

或以烹飪

內則云濡豚包若實鬱離離能膏芻蒲魚卵皆實鬱離

節失節之事不得引也此節清按此實實之典禮不得以上有失節而不引也

或以配食 內則則謂配食牛豕

亦可知

請按肉與食相較而酒則難受所飲故曰唯飲酒之多寡難言常以然偶有哀樂喜怒之殊則量亦異故不為

以嘗樂將無醉也平若詩天子之燕諸侯曰不醉無歸此不過勸飲之意而下文即曰則允君子莫不令德對弟君子莫不令儀飲酒既無算此不過表合飲之意故下文則曰朝不府朝暮不府若醉則安見令儀與不德耶此說其有義理

至又云人量有大小故不為量則謂乘中曰詩無酒沽我毛傳一宿酒曰沽聽雨紀談以三代無沽酒者至漢乃漢文此節蓋專指孔子而言也

沽酒 周乘中曰詩無酒沽我毛傳一宿酒曰沽聽雨紀談以三代無沽酒者至漢乃漢文此節蓋專指孔子而言也

自作之也邢氏疏謂肉不自作則不知何物之肉前接周氏說足申朱註之義黃氏補市為一可備一說不必從

潔故不食 古者唯人惟老疾者得食肉其餘伏臘祭賽乃得食之而有沽市酒脯者蓋以備民間查老需也孔子

孔子廟立禮器樂之音皆頌詩瑟鼓吹笙舞龍祖豆籩豆饗祭亦宜備物非庶民比沽市恐不靖潔故不食漢禮器賦韓勅於

辛禦澤 說文作頌澤 通神明去穢惡 本草遂風澤去 故他輩物皆徹 玉藻注徹辛菜也按禮及庶獨

不徹 儀禮曰古者有皮食之屬天子左達五右達五諸侯於房中五大夫于闈三士于房大夫七十而有闈孔子為士

見禮度侍坐於君子則少饋少講退可也故不徹者禮也徹者物也孔子以意

記之曰不多食 禮記本亦注今人嗜辛酒惟此最為常品故孔子每食不徹可常食但不可多耳饒然曰雖常

記之曰不多食 禮記本亦注今人嗜辛酒惟此最為常品故孔子每食不徹可常食但不可多耳饒然曰雖常

乎因者禮曰不做飲食不多食正與惟酒無量不及亂一
例通章不食俱專拊一物何獨此而泛及耶說皆可從 **見聖人無所嗜也** 非必謂聖人即無所嗜特以見孔子
屬爲清故不厭耳昔文王嗜菽蕭不失爲聖會 **助祭於公** 儀記大夫電而祭於公禮運仲尼與於時實史記魯今且
當嗜羊豕不失爲賢又如齊魏微亦嗜酪芹

或受胙 左氏昭十六年傳爲大夫與祭有職受胙歸服設饗定十四年傳張者何也須實也祭肉也生曰胙熟曰臠
皆祭肉之名受胙者受君所賜之祭肉孟子所謂歸肉不至左氏僖九年天子有事於文武使宰孔賜胙齊桓
皆指此禮按書 **或歸俎** 歸者大夫士以俎助君之祭祭畢則自徹之曲禮曰凡祭於公者必自徹其俎是也曲禮
則陸亦在其中 **或歸俎** 疏以爲士乃自徹大夫則君使人歸其俎陸個曰凡凡則不特士蓋大夫亦自徹俎徹其則

若使人 **皆在釋而賓尸之後其肉或已三日故不再經宿** 劉寶楠曰凡殺牲皆於祭之日且明行
諸之 **皆在釋而賓尸之後其肉或已三日故不再經宿** 事也日又無謂之釋祭祭畢乃猶所賜

肉及歸賓客所助之俎則俎肉之來或已三日故不可再宿陸陸冬祭釋俎類非可也夏祭則似宜當日即油然不
宿則一也又助祭於公亦和路之遠適若適者肉自不留若遠適或因事驗俎遲延則肉不可食此當受而燔之 **家之**

祭肉 祭法大夫三廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟尊爲乃止又曰大夫立三配曰族 **亦賓尸後而頒胙故以**
武曰門曰行士則考廟于考廟及門行而已家廟爲內祭族廟門行爲外祭

三日爲節 家之祭肉以饋子孫及執事者又以饋朋友若遺留是喪禮宗之餘而祭之爲不敬也三日之節亦因次日
有節且祖及釋祭諸事故也然亦就冬祭言之夏且又不可泥祭畢即徹可也晉中生祭或委於曲沃歸

明於公設宮中六日而後獻則歸胙之法不特特祭頒於車 **非公胙急而家胙緩也** 公祭家祭其頒胙之期大
幼即祭畢幼亦可歸於長以事鬼神之道與人殊也 **非公胙急而家胙緩也** 約相同公祭之不宿正恐

出三日而不可食其豈有緩急於其間哉曰出三日 **食寢非言語時** 言語字分言之則 **故不語不言** 今人於
不食之者言出三日則人人曾不食非專指孔子也 **食寢非言語時** 別合言之則通 **故不語不言** 一飯之

頃聚談不休不知當食而語則口官並用不特傷氣且有吐茹不明忽遺追促之狀而祝聖祝嘏又章中事也若父命呼食
在口則吐禮賢才而一飯三吐喻禮食之會有應對辭讓之文祭與養老又有合語乞言之禮則行禮時語食時仍不語也

也又按玉藻雖水漿不祭公食大夫禮魚膳
萬清不祭而祭醴漿是食於祭則水菜亦祭矣

席不正不坐

朱註席不正謝氏曰聖人心安於正故於位之不正者雖小不處

按何晏集解本合下鄉人飲酒三句
為一節朱子分此為一節今從朱子

愚按古者席有二有紵席曲禮謂何趾履月曾子易黃反席未安而後詩下堂上
有食席本堂正席先
者為席春官序官注云鋪陳曰筵而為筵後加有坐席曲禮謂何鄉又曰非飲食之容
凡食亦坐故此

當兼食席坐席言之席可通稱而兼言坐席南鄉北鄉以西方為上東鄉西鄉以南方

為上謂按禮此文禮密受尋於會後之席皆在其中鄉飲酒禮賓禮中南面主人席階上西面介席階上東面

鄉此則自北此禮席之在堂階上而無北鄉之席者也若師弟講習或友尋常聚會當別有室凡室之戶多旁啓故四方皆可設

凡設席禮器云天子五重諸侯三重大夫再重周官司几筵云王莞筵

純注紵為和粉之粉白也元曰粉如紵加練席注紵為紵元曰大席桃枝席按此

以莞為之紵純注紵為和粉之粉白也元曰粉如紵加練席注紵為紵元曰大席桃枝席按此

并皆國命諸侯則設之若向少則設簾席若喪事則設席而追地之筵用菴蒲純又書顧命設席注即桃枝席底席注即蒲

諸席案合之 諸侯蒲筵則績純加莞席紛純此諸侯祭祀之席績畫文也 莞筵則紛純加纁席畫純此諸侯非

者則設之屬實謂諸侯異己之末朝聘者謂按司几筵凡喪事諸侯亦正筵畫席飾改純為纁純而向役無明文 若大夫之席則公食大夫云蒲筵常次六尺

繙布純加萑席尋八尺 女用純謂按大夫親席華而曉見 若士之席則鄉飲酒鄉射并云

蒲筵布純士冠禮同詩按注家謂天子五席莞筵次蒲無諸侯三席蒲筵次大夫再重繙在十一席蒲筵而已天子喪

設而席則重故天子一莞筵加二繙席二次席而為五諸侯一蒲筵則加二莞而為三一莞筵則加二繙而為三大夫則筵席皆單為再重士一重云云以重字之義言之陳氏說亦可然大夫之席則所說皆同 凡席皆就

地設之古人無經席于地而設之 以反就縣謂之坐據立則謂之跪 飲食誦讀則坐謂之跪 孔子大夫禮當設

席再重設當其位謂之正不當其位或布筵肆几闕狹失節或純與重數差誤皆

謂之不正此賓客屬目之地不可苟且遷就非奇此小節也按曲禮上人設正席亦恐席有不中禮則不便客坐故正之也

鄉人飲酒杖者出斯出矣孔子杖者老人也鄉人飲酒之禮主於老者老者

禮畢出孔子從而後出也鄉人儼朝服而立於阼階孔子儼朝服也恐繁

先朝故朝服立廟之阼階孔子儼朝服也恐繁 讀為獻今從古十二月命方相氏索室中逐疫鬼

朱註鄉人至未出不敢先既出不敢後鄉人歸至昨所儼雖古禮而近於戲亦必朝服臨之者無

所不用其誠敬也鄉人飲酒此一節記孔子居鄉之事

按何晏集解本鄉人飲酒三句合上席不正為一節鄉人雖自為一節朱子以此為一節今從朱子

愚按鄉人者一鄉之人也杖者六十以上者也曲禮五十杖於鄉六十杖於國七十杖於朝

一為中都者五十二為司空者為司寇五十四攝相事不久遂行六十八乃返魯此節唯言杖者而後杖者之中更無分別疑記此在五十四以前也然六十八以後同為杖者又當俟年長者先出亦可知不敢先亦不

過後者聖人之出有節也鄉無何故不敢先飲舉者皆出不宜遲留以重項主人者故記此以口聖人之有節鄉

飲如鄉大夫賓賢能周禮鄉大夫職三年大比攷其德行道藝而興賢者能者禮而賓之以獻於君

則鄉大夫為主人三年一行之以賢者能者為賓不以齒序介次之舉賢又次之其出入坐次視此若諸公大夫有來觀禮者其設席在賓東三禮大夫再重其入也主人降迎賓介衆賓皆降復其初入門時之位以俟之揖讓而升公之禮如賓

大夫之禮如介清使鄉飲酒禮記賓出未詳明鄉射禮云賓出衆賓皆出又云大夫後出主人送於門外然則諸公大夫皆後賓而出也據此則孔子未仕時若以賢能為賓自當先出若為衆賓則衆賓中有杖者自不敢先之若既為士大夫而往

脫禮則同觀禮有杖者亦不敢先之矣據此以為賓與飲國中賢者後古謂此即賢與之禮

習射不序齒殆未即衆賓與觀禮之大夫而思之耳州長習射地官州長職春秋以禮會民而射於州序樂禮鄉射州者鄉之屬鄉大夫或在焉故名

以賓與括之此州長習射鄉射禮按鄭氏此注非也鄉大夫以鄉射之禮五物詢衆庶周禮有明文則謂州長習射與當另備一議

鄉射禮同可也不得謂其名之有所假借也今其禮有賓有衆賓介其有大夫來觀禮當正蜡祭飲賓齊按地者凡迎而設席略如鄉飲酒禮及賓計則衆賓皆出觀禮之大夫後出此節之義可以類推

職國索鬼神而祭則以禮屬民而飲酒于序以正齒位一命齒於鄉里再命齒於父族三命不齒齒者序齒也禮記鄉飲酒義云六十者坐五十者立侍以齒政也所以明尊長也六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆所以明養老也此即序齒之事也孔子爲十則齒於鄉里爲大夫則再命則不與鄉里齒而與父族齒及三命而後不齒禮曰仲尼與於蜡賓即此是也又兼記子貢觀于蜡曰一國之人皆若狂則禮後而後出不知知先後之序可知孔子則禮之矣

師祭地官族師職春秋祭師注族長無飲酒之禮因祭師而與其民以長幼相獻酬焉疏祭師合族飲酒也禮器焉禮其於練飲注台穀飲酒爲王居明堂之禮仲秋乃命國師即祭師之事也及冠昏祭

祀與夫尋常酬酢之類皆是齊按或謂此節主於敬老惟婚祭其禮切之禮若鄉大夫州長則在於飲酒祭者而出乎以是推之則一鄉之中或友往來冠昏祭祀皆有宴會皆必杖者出而後出矣故士冠禮士昏禮皆有禮賓之文又於牲少牢饋食禮以祭祀而有賓主兄弟朋儕之文而尋常酬酢往來之事又可推矣儻掌於方

相氏以殿疫周禮月令作難郊特牲作禡夏官方相氏掌鰐皮黃金四目玄衣朱裳執戈揚盾帥百練而時節以索室除疫及驅入塚以戈擊四隅殿方良郊特牲鄉人禡孔子朝服立于阼有室神也郊元曰得強鬼也葉夢得曰儻對禡也以禡除爲義故文從儻湯欲禡也以抗陽爲義故文從湯按郊特牲之文與鄉黨同則儻禡當爲一事與周禮月令皆曰禡取義執兵以卻難見占夢注禡從禡示取禡禡祇夫吃鬼陰氣也禡法而禡其體則陽氣伸矣故亦名禡郊氏以禡爲強鬼非也凡儻有二此當爲季

冬大難月令季冬命國禡九門禡漢以舉毒氣以國首則在禡候之下者不得禡矣仲秋天子乃難以達秋氣以天子爲季冬之難儻者執戈揚盾武勇之象象其變也孔子朝服臨以文事也常也孔子

矣故此節當

矣故此節當

矣故此節當

矣故此節當

矣故此節當

立阼階則儻者由西階可知阼階主也西階客也鬼神者陰陽二氣之靈也惡主氣以逐客氣所謂存室神逐疫者也

請按此合郊特牲周禮之文通而會之而得與儻之義尤顯而易見矣

蓋精氣充積於己

而有常則游魂自不得為厲而生變是非深知鬼神之情狀者不足以語此

問人於他邦再拜而送之孔曰拜送使者敬之也康子饋藥包曰遣孔子藥也拜而受之曰丘未達不敢嘗孔曰未知其故故不嘗禮也

朱註問人至逆之拜送使者如親見之敬也康子至不敢嘗楊氏曰大夫有賜拜而受之禮也未達不

敢嘗謹疾也必告之直也問人至不敢嘗此一節記孔子與人交之誠意

按何晏集解本分兩節朱子合為一節今從朱子

愚按孔子周游列國所交皆名卿大夫如蘧瑗老聃蘧襄顏雝由司城貞子與夫晏嬰沈諸梁之屬皆一時賢俊其往也有饋其返也有贖皆可以意得之其異地相問邢疏問對道也武德曰以物將誠曰問朱亦棟曰曲禮以弓劍苞苴單簡問人郊風簪佩以問之左傳成七年楚子使工尹襄問鄒至以弓矢十年東郭齊使問茲多以琴二十六年衛出公使以弓問子貢櫜弓東衛之問不出竟會

問人必以物之設也又問禮大宗伯時聘曰問大行人凡諸侯之邦交禮相同也侯甸小聘曰問如子華使齊子貢冉有至楚之類其事必多他邦之人

來問孔子者如蒧伯玉使人於孔子也特經傳未記故不可攷耳魯國之君其說不可從再拜送者士相見當再

拜今拜使者如拜所問之人江水曰使者不容拜鄭注儀禮凡為人使不當其禮是也按使者至他國見其人亦必先再拜致命而後以私禮見所問之人必答拜此當

時使命之通禮非孔子所獨也藥必當其疾周官醫以五藥養其病注養治也病由氣勝與而生及其病養其不足者五藥則草木金石穀也所

饋未知當否故曰未達饋遺也以物與人尊者曰獻賤者曰賜通行曰饋劉寶楠曰此饋當為九散之類故曰未達禮維城曰藥得其當雖毒者能療病不得其當雖不毒者亦殺人按未達者未知

此藥與此疾合否不必即九散也非受者禮也禮大夫有賜拜而受之若朋友之饋則非告以不敢嘗謹疾而不欺

也凡受人饋食必先嘗然後食諸器藥不敢嘗故以不嘗告之

廢焚子退朝曰傷人乎不問馬鄭曰重人賤畜也退朝者自魯之朝來歸

朱註廢焚至不問馬非不愛馬恐傷人之意多故未暇問

按何公集解本自廢焚至君祭先飯焉一節朱子以此自為一節今從朱子

池按廢焚事據家語為公廢家語子貢問孔子為大司寇國廢焚子退而之火所鄉人有自為火來者則拜之士一大夫再子其問曰是何也子曰是亦相弔之道也據此則為國廢

據雜記雜記戰於孔子拜鄉人爲火來者拜之士及此章退朝之文爲家廢論語傳記曰時云自公退食禮云朝庭曰退則退朝乃退

至家者家廢若公廢則然公廢則春秋宜書清按以莊二十九年朝庭之則焚當書且舊者既焚必作朝庭又當書今不書知當爲

孔子之家廢說本劉廢焚則傷馬爲意中事大夫不徒行皆有車有車則有馬隨侯或車七乘上大夫五乘下大夫三乘士有貳車庶人牛車按車一乘

四馬孔子上大夫而傷人與否較馬爲重馬既多則人必不少况較焚時人較尤夥問人不問馬遇變而不失輕重

馬輕之常也或以傷人乎不爲句問馬爲句然乎字人重之語氣不字蛇足矣不可從

君賜食必正席先嘗之孔曰敬君惠也既嘗之乃以頰賜君賜腥必熟而

薦之孔曰薦薦其先祖君賜生必畜之鄭曰魯讀生爲牲今從古侍食於君

君祭先飯鄭曰於君祭則先飯若爲君嘗食然疾君視之東首加朝服拖

紳包曰夫子疾也處南牖下東首加其朝服拖紳紳大帶也不敢不衣朝服見君也

君命召不俟駕行矣鄭曰急趨君命出行而車既駕隨之

朱註君賜食亦必嘗之食恐或餒餘故不以薦正席先嘗如對君也腥生肉熟而薦之祖考榮

君賜也畜之者仁君之惠無故不敢殺也侍食至先飯周禮王日一舉膳夫授祭品嘗食王

乃食侍食者君祭則已不祭而先飯若嘗食不敢當客禮也疾至東首以受生氣病

臥不能着衣束帶又不可以褻服見君故加朝服而引大帶於上君命召至行矣急趨君命行

出而車隨之君賜食至行矣此一節記孔子事君之禮

按何晏集解本君賜食至先飯合上殿養為一節疾至抱紳為一節君命至行矣為一節朱子合之今從朱子

愚按食者庶羞或臠肉也君賜當下拜而後受孟子繼公於子思兩處臠臠肉又曰臠君嘗君子以君命將之再拜稽首而受玉溫君賜稽首據

家致膳地酒肉之賜弗再拜按一拜再拜孟子與玉溫文異然國君養君子所饋當不止臠肉臠肉致於饋一牢一牢臠一牢臠一牢臠一牢臠一牢臠一牢可知然則不止臠肉當再拜唯酒肉則不再拜又左傳天子賜齊桓胾下拜發子則拜當在

附正席先嘗敬君惠也正席以及飲皆以饋君惠先嘗則餘當相贈更以饋君惠腥與胾同生肉說文腥腥見食采介肉生小腥肉也非此義不熟之肉作腥

臠曰內則注註本產人皆備作腥臠臠見食家借為性通維城曰註牲胾也牲胾也祭肉則右胾以尊神左胾以食人或頒從肉生則為生肉自經典多借用腥字後世遂不知註之本字誤矣臣下然其義當在祭於公不宿肉而下

此脫不必為祭牲也君之薦薦之寢廟也月令天子啟新樽在寢廟此可例推生則畜之推敬君之心以愛物也清

禮大夫無故不殺犬豕於君則平然則腥生之賜腥生之賜論語釋故曰天官內饗凡王之好賜肉則饗人共之此賜食猶好畜之待賓祭之事而後殺可以立得之腥生之賜論語釋故曰天官內饗凡王之好賜肉則饗人共之此賜食猶好

禮即所謂一牢二牢之屬也賜生即所謂二牢之儀也按聘者身仕此國而聘問鄰國與君之託既為致禮為歸與歸聘禮有明文蓋待以客禮曰致曰歸不實官則此言若賜則夫子在魯魯君之賜也致內饗凡王的好賜肉玉藻酒肉之賜不再拜皆唯言肉唯言肉則既在其中而不得以好賜專屬賜食矣伯魚之生昭公賜鯉孔子以名伯魚則是賜生矣然則賜生之賜固有可據也或曰孔子周遊列國之君禮賈而賜之如五十國君食君子以君命將之之類蓋士之失位出則無祿不祭與本文燕鷩之義不合故此賜仍以魯君之賜為是

拜受當與賜食同

以孟子王蓮通之謂肉也生亦肉之類也當一拜若

有加焉則當再拜稽首而受

侍食之禮儀禮士相見

若君賜之食則君祭先飯而後飲而後君命禮記玉藻若賜之食則命之祭然後祭先飯而後飲而後

若君賜之食則命之祭然後祭先飯而後飲而後君命禮記玉藻若賜之食則命之祭然後祭先飯而後飲而後

而後食宜亦同也其言若有違食嘗者則俟君食而後食此蓋謂未飲以前有人進食嘗者則不免飲也然雖不言宰夫

而君若行云云則進食齊菜必非膳宰當是國侍食之大夫諸說

君祭

以食少許置豆間祭先代始為飲食

食之義也

周禮膳夫之職王日一舉膳夫授祭品齊食王乃食又曰王燕食則奉膳贊祭王祭祀賓客則徹王之膳

若若有進食齊業者云云亦未明指膳夫則是君之常膳當膳夫侍食若有侍食者則客不容皆侍食之臣皆食此時食之定制不係乎膳夫之在側與否亦非不容有膳夫容之則無膳夫也侍食而禮當齊食更非離俎而代膳夫之職也說經家說甚紛如

禮侍食而君客之則命祭客者謙讓之意非如公食大夫燕禮之為賓

也 禮按公食大夫者主國之君以禮食他國大小聘之大夫也其禮公再拜揖食賓取非道以辯擗於醴上豆之間祭賓者取黍稷授賓賓又祭又取三牲之肺授賓賓與受祭拱手揖上酬以醢醢擗之上酬之間祭又祭飲酒於上豆之

出而魚膳齊清不祭宰夫遺稻梁實取梁即稻祭於齊清間者取庶羞之大授賓賓受登登祭之公退於箱賓三飯以清
 而宰夫饋豐於箱西賓坐祭及受幣後公又退於箱賓乃卒會飯三飲云云凡言祭者八而不言君祭者君養有勤
 勞之大夫也其禮以燕饗使宰為獻主言之則宰夫代君為主人賓升筵左執爵右祭酒取酌於祭又祭中之酒主人
 亦坐祭不醉酒然後公祭如賓禮其後主人又坐祭而宰爵坐祭而飲賓賓又祭酒後爵者皆坐祭云云凡此皆不待君命
 先自祭也然公食大夫則主君不同食而退於箱燕禮則君使宰為主人皆與此節待食之禮不同以 **此節不記君**
 此觀之則玉燕客之二字特謙讓之義非賓客之謂可知矣若君禮則不待君祭不待君命先自祭矣

之命祭是君不客之也

此節說者不一朱注從鄭少若有君為賓食之文本無諸病或據鄭氏玉燕註臣禮有膳
 夫若然臣不祭客禮無膳夫君命之祭而祭謂此節是宰夫設饋未畢或置祝加饋有

故不在側則旁近之臣代齊食云云江永曰此若以客禮待之故代宰夫齊食客之則已當祭其不言己祭者或君未命成
 記者異之若非客禮則有宰夫齊食夫子不得先飯矣與英曰惟孔子為君所客故無齊者若則君將命祭孔子
 不先飯故不祭君命而先飯以自同於不客之禮邢昺曰此不言命祭非客禮也蓋經禮小曰此非以客禮待之於禮不
 必先飯而夫子先飯敬之至也無於禮者之禮也又云君與臣正食禮公食大夫禮是也公退於箱不共食其小小禮食則
 君賜之介而君客之其非禮食則不客其式三曰公食大夫禮為正玉燕所宜為客禮之大此節所記為不客禮清按諸說
 初經曾未即士相見玉燕禮夫之歷文而熟思之其士相見玉燕詳略互見當會而通之則夫之文乃人君自食之禮非侍
 食之禮不必強為牽合說經家必以膳夫之有無在側言之蓋泥於鄭注之誤也至云不以客禮則不先飯是又以
 若有進食齊進者專指宰夫且分禮經上下文為兩截而誤之也其云公食大夫為正禮是也所以待外臣之禮本從為侍
 食之禮 **大夫疾君當三問** 喪大記君於大夫疾三問之士一問之而經記云卿大夫疾君問之無算士一問之東
 喪大記君於大夫疾三問之士一問之而經記云卿大夫疾君問之無算士一問之東

首者居北墻下而東首使君得以居奧而視已 諸按宋注伯牛有疾章病者居北墻下君視之則
 選兩墻下使君南而視已此說經傳未見唯漢書

東勝傳若遣使者本謂齊立門外勝稱病為林室戶中西兩墻下東首加朝服抱神然漢人說經不無謬誤附會則勝此
 舉未必即前經之定禮不可引以證經也儀禮既夕記士處適影疑東首於北墻下喪大記疾承殿東首於北墻下屬古

通用是病者皆臥北牀下正義曰十一月一陽生於北氣之始生也玉藻君子之居恒當戶寢恒東首是平時寢無不東首者惟大禮乃易其如昏禮御衽於東則北牀南首是也又老者則惟其所安如神禮請其何趾內則子婦事舅姑亦請其何趾是也以此推之則寢疾者亦當唯其所安疾時不必皆東首可知然君來親疾則必東首僕處及喪大記皆與此節同蓋大夫有疾則居正寢寢室北牀南向西北隅啓窗取天光為屋暹西南隅為奧為室中殿尊處東南隅為戶所與則對戶當者對也故曰當戶君人室當居於奧之常尊處居奧則西向故病者東首以示面君之意說參劉寶楠毛奇齡

加朝服 喪大記及既夕記皆云徹衰衣加新衣以臨死時首也此當不徹衰衣加朝服矣文可服云士之齊威服玄端又禮記云齊之玄也以除幽思也以疾者養疾

掩紳 玉藻凡侍於君紳垂又云紳長制士三尺有司二尺有五寸子者皆齊推之則疾亦服玄端齊加者加於玄端之上

游曰參 游曰參分帶下紳居二焉此紳之可考者也清按紳制宜參看子張問行章帶自帶紳自紳紳乃帶之乘者立而

如朝君也 平時見君當朝服此時不能著衣束帶

召不俟駕 說東帶則紳乘於下疾臥則紳不能下帶故掩之也

不敢慢君命也 玉藻曰凡君召以三節二節以走一節以趨大夫不徒行蓋先行而御者駕車追及乃乘之而往也

召不俟駕 在官不俟駕在外不俟車發曰在官者謂路門外治事之室此當不俟駕則以在外而言又孟子公孫丑疏禮曰君命召不俟駕又

出章篇孔子君命召不俟駕而行然則孔子非與曰孔子當仕有官職而以其官召之也

入太廟每事問鄭曰為君助祭也太廟周公廟也

朱註入太廟每事問重出也

愚按鄉黨一篇雜記聖人之事入廟在所當記非重出也

朋友死無所歸曰於我殯 孔曰重朋友之恩也無所歸無親昵也 朋友之

饋雖車馬非祭肉不拜孔曰不拜有通財之義也

朱註朋友至我類

朋友以義合死無所歸不得不殯

朋友之類至不拜

朋友有通財之誼故雖車馬之

重不拜祭肉則拜者敬其祖考同於己親也

朋友死至不拜

此一節記孔子交朋友之義

按何晏集解本分此為兩節朱子作一節今從朱子

愚按朋友兼師弟及故舊而言其館於夫子者夫子殯之已見棺弓

禮弓實客至無所館夫子曰生於我

乎殯死於我乎殯是也

此云無所歸是並未館於夫子者而亦殯矣

如死逆旅之類

於我殯者言我任其

殯事也

朋友雖人合而非天合然自條士相見禮以來或於朝為同寮或於殯說文死在棺將遊葬概實遇之故從實

為喪事生時既歸實主之儀死無所歸而棄之非人情且薄俗也士喪禮註棺在肆中數尸焉所謂殯也

當就其所在而殯之

謂按授以情理則館於夫子者當就所館之室而殯之不必殯於西階也若死於他所而無歸則當就其死所而殯之不必迎棺入己家也觀棺弓兄弟吾哭諸父之友吾哭諸

門之外師吾哭諸親朋友吾哭諸鄰門之外所知吾哭諸野其由賜也來見我者吾哭諸賜氏無非酌乎情理之當而已

饋遺之物不一而重莫重於車馬

正義曰曲禮獻車馬

者執策授又云效馮效羊者右牽之坊記云父母在饋獻不及車馬是朋友饋禮有車馬也

車馬猶不拜則輕者不拜可知祭肉之拜朱註已

明然不特尊祭可饋卑幼即卑幼之祭亦可饋尊長

如饋淵之喪饋鮮肉是也

其拜受之禮於卑

幼之祭必有異禮按以理度之祭此節蓋據常禮言之耳

寢不尸包曰不假臥四體布展手足如死人也居不容孔曰為室家之敬難久也

見齊衰者雖狎必變孔曰狎者素相親狎也見冕者與警者雖褻必以

貌周生烈曰衰謂數相見也必當以貌禮也鄭曰魯讀弁為纓按鄭本今從古凶服

者式之式負版者孔曰凶服者送死之衣物也負版持邦國圖籍者也鄭曰版

謂邦國圖籍也負之者賤隸人也有盛饌必變色而作孔曰作起也敬主人之

親饋也迅雷風烈必變鄭曰敬天之怒也風疾雷為烈

朱註寢不尸謂假臥似死人居居家容儀范氏曰寢不尸非惡其類於死也惰慢

之氣不設於身體雖舒布其四體而亦未嘗肆耳居不容非惰也但不若奉祭祀見

賓客而已申天天是也見齊衰者貌禮貌凶服至式車前橫木有所敬則俯而憑之式

者哀有喪重民數也人為萬物之靈而王者之所天也故周禮獻民數於王王拜

受之況其下者敢不敬乎有盛儀至而作敬主人之禮非以其饜也迅疾也烈猛也必變迅疾也烈猛也必變者敬天之怒曲禮若有疾風迅雷其兩則必變雖夜必與衣服冠而坐此一節

記孔子容貌之變

按阿委集解本分兩節朱子合為一節今從朱子

愚按尸者坐如尸之尸凡死人之屍當作屍且死人當仰臥不常假臥註似死人非也古人然則有尸尸字訓

既多作尸乃宜尸主於敬其四體必平直矜持必側體左右互為屈伸以息其體如尸則臥必不

安故不尸容者居則設張容負依依與而坐二語見荀卿正論篇楊倞註容如小曲屏風又爾雅容謂

石經容作容謂如賓客之倚之器也容之義乃取容儀以為器名倘不指器而泛謂容儀則古者

天子設斧戣在路寢門外朝則負而立士大夫設依於室外堂內北當戶牖之間

儀禮記佐食所謂出戶負依南面是也對成文有事則張容私居不張容取其安也

如君子居恒當尸齊衰五服之第二此齊衰當身勞服若已有大喪則下文凶服者是已今但云齊衰則一為齊衰杖期

疑慎東許之類齊衰一為齊衰不杖期一為齊衰三月其義也若父在為母亦是懸於父故凡此齊衰之與凶事也

冕大夫助替樂工或值其入廟登歌為人說見子罕篇彼言少此言狎褻要訓數見為長蓋冕乃大夫

義足相參皆人所易忽者也曰必變見哀之在心曰以貌見敬之在事凶服者助祭者非燕私所得見也

孔注皇疏以殯死之友物言正禮謂如沒梁傳樂曰期衣衾曰緘五柩車在途斬衰執紼之孝子也者

曰含備財曰賻之類謂依禮文有者字則明備服此之人則註疏誤也

父母之喪三年不從政國有大事猶負版者以一方布著於衣背縫者領下垂放之以在背故謂之負又曰負版適及

閭中合廣六寸此又旁通外各一寸則博尺有八寸矣經傳改謂曰版當讀若由禮雖負版者之版此句承上因服者式之

而著與上雖押必變雖哀必親一兩清扶上文齊衰凶服二句已言喪服矣若負版又指喪服不絕足乎至負版之說改置

經文不待邦國圖籍者也周禮司民掌登萬民之數自生齒以上皆書於版辨其都鄙野男女死生及三年大

是辨也比以詔司冠於孟冬祀司民之日獻於王王拜受之此民數之版也黃式三曰大齊掌

學士之版司士掌學臣之版宮伯掌王之版凡在或哀之或重之故式黃式三曰攷工記與人參分車

版者則士大夫及王之侍御皆有版不獨民數之重矣廣去一以為既參分其陸一在

前二在後以任其式以其廣之半為之式以其略之半為之較無隱者事與之深也陸四尺四寸式深尺四寸三分寸之

二是謂一在前較深二尺二寸三分寸之一是謂二在後式高三尺三寸兩袖上出式者謂之較較高五尺五寸人長八尺

小解則懸較式是擬木作三曲之形在前可以懸者為式左右曲向後據兩袖左人可懸右手右人可懸右手者亦謂式見

江氏圖致則詳謂係木非也宜作曲木纏繞城曰平常乘車則懸較時所謂猶重較今也若有所較則著手懸下式而前得

辨仰故云式也馬有盛饌者禮有加也如魯齊周公則有昌歌白黑形體又鄭雅律宜具五獻之禮

尾也式之象如此豆又王以上稱之禮禮管仲則有加等故曰盛饌非空言也變色而

作謂立而興辭不敢當此禮也此正由主人之過禮過禮則失禮矣而註乃謂敬主人之禮與經文意相

而食主人不親饋則不拜而食坊記主人親饋則客祭不親饋則客不祭故君子苟無禮雖美不食焉雜記孔子曰吾食於少施氏而飽少施氏食我以禮吾祭解曰破食不足祭吾雅解曰破食不敬以傷吾子玉藻孔子食於季氏不辭不食肉而唯注以其待己及饋非禮也然則敬不敬禮之當不當不以禮儀也此 迅雷風烈必變註謂敬天之怒變色而作其儀當如管仲辭上卿之禮祔至開地室金奏而走出之類

是也 舊金腰有王與大夫儀弁之禮既弁則服亦當皮弁服或有不備衣服冠而坐者且或在廟或趨朝宜以時事與天變之久為禱而衣冠從之或如管子問之記日食及君之太廟火之類而稍致歎

升車必正立執綏周生烈曰正立執綏所以為安也車中不內顧包曰與中

不內顧者前視不過衡扼旁視不過轡轂魯讀車中內顧今從古 魯論內上無不字鄭本有以曲禮立視五湖式視馬尾顧不

過般之義推之宜從鄭本

不疾言不親指 朱註升車至 綏挽以上車之索也 車中至 三者皆失容且惑人 升車至 此一節記孔子升車

之容

愚按升車自後由左 正禮曰升受也古人升車皆自後又曲禮云僕 綏所執以升下者也 正立 屐鈴勿駕由右 上僕由右 則乘車者由左可知

而執之以升聖人之謹於微也 毛奇齡曰天下無升車而可云立者舉足以尊勝立於何時此立重升車 後車上之立古人乘車皆立車上惟婦人老者乃坐曲禮婦人不立乘車

制后妃乘安車大夫老者亦如之是也然古人登車下車無自擊綏之理惟或擊綏於車而避其未僕自擊登若良綏 此綏則臣授君僕授主夫持妻受而升車之已耳何所庸執此當是乘車危事故製一綏執之以為安云云河按毛氏誤甚

車上執以繫馬者曰轡。曰緩自御自執之有僕僕執之若兩人并執則心手各不相應馬維遠從若另製一緩轡車上以爲安則車上有轡有式皆可依憑何必此緩且緩之爲物屢見禮書正不得憑憑遺說致少僕僕於君子君子升下則授緩是緩爲升時用不在車上明也又曰僕執若之乘車右帶劍負良緩申之而施諸帶以緩緩升執轡然後步則明執緩而升也惟緩或緩或僕者升時所執則良緩正緩其授之若與主亦必輔之以升矣執者下把之也毛氏何所據而見車上爲執升中時不可云執耶立者未升車時僕授緩則正立而執之以升一則動必以正一則防有傾蹶也緩爲升下時所執禮有明文何紛紛之有又彼周禮且官制僕子升車履乘右戶乘以凡注贊者慎也大夫士所屬無可致當身履地而升又曲禮凡僕人之必必授人緩者緩者降等則受不然則否若僕者降等則隨僕之手不然則自下授之

內顧疾言親指曲禮車上不廣款不妄指與此大同小異非惟惑人亦恐御者惑之心不在馬或致傾覆也

色斯舉矣馬曰見顏色不善則去之翔而後集周生烈曰迴翔審視而後下止

曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三嗅而作鄭曰孔子山行見一雉食

梁粟也濟按潘維城曰素問生氣通天論有粟之變又通評虛實論齊梁之疾王佑注拜云梁粟也皆鄭注之說蓋古通用也何曰言山梁雌雉得其時而人不得

時故歎之子路以其時物故供具之非其本意不苟食故三嗅而起也

朱註色斯至核集人之見幾而作審擇所處亦當如此然此上下必有闕文矣曰山梁至而作邢氏曰

梁橋也說文梁水橋也山梁謂山梁中橋以通行人時哉言雉之飲啄得時晁氏曰石經嗅作憂謂雉鳴也劉聘

君曰喚當作吳古闕反張兩翅也見爾雅愚按如後兩說共字當爲拱執之義呂氏春

辨雖而復釋之即訓執取之義然此必有闕文不可強爲之說

愚按說文無喚字故致諸說紛紜何說未合其訓食喚訓孔三喚其氣而起細味經晁說

不足據奇齡曰石經漢魏唐本皆未有作發者劉說亦改竄經文爾雅釋微曰魯人曰橋魚曰須魚曰

吳然搖動也說文吳從日從火訓火視亦驚顧之意毛奇齡曰張翅非振翅一振而已焉得有二三謂按凡鳥皆非確訓

將飛必先作勢其翅作忽張忽斂狀故云三三之字義見曾子三省章然此說須改以經文未爲確訓也

而向之也喚從口從吳以口就喚也說文吳以鼻就吳也吳從口則猶從鼻之義三之爲言屢也濟按說見曾子三省章

孔子見山梁雌雉歎其物之得時子路聞夫子之言因共手向之而雉疑爲拊取

故曰三喚而作清按凡鳥或行或動類皆伸動正欲起飛去將起時頸屢伸動其狀如喚

故曰三喚而作清按凡鳥或行或動類皆伸動正此其幾適與色斯舉矣翔而後集之言合

二句蓋古成語而記者引爲先經起例之文也說本鄉黨一篇記孔子起居言動

衣服飲食之節皆聖之時而已故篇末記時哉一言以見意古人著書體例每於結末三歎以見著作之意魏曰篇明

以終論語二十篇之意由堯舜至於湯一章以終
孟子七篇之意則此一節蓋以終鄭熈一章之意

論語精

鄉黨精第十終

後學武進殷廷鈞
南
後學襄陽王汝玉
子珩
男應麟
三

校字