

大

學

意

中庸意上卷

天命章旨

首節截重道中

以道為主

性道教

三者本然之義

也

理○戒○懼○以○致○中○謹○獨○以○致○和○當○然○之○工○夫○天○地○位○萬○物○育○自○然○之○效○驗○合○而○觀○之○性○道○教○道○也○戒○懼○慎○獨○者○體○道○之○功○也○位○天○地○育○萬○物○體○道○之○效○也○

天命之謂性率性之謂道脩道之謂教

子思子憂道學之失其傳而作中庸也若曰人之學道而昧於從入者豈其未知斯道之名義乎自今言之人之所以為性者何謂也自天有陰陽也而得之為健順有五行也而得之為五常由天命有性之名而道其統會於此矣人之所以為道者何謂也率其健順之性而剛柔之道在我率其五常之性而庸行之道在我由率性有道之名而道其散見於此矣人知聖人之

有教而所以爲教者何謂也。因其當行之道而品節之。禮樂以正其德。刑政以防其邪。而抑其太過。引其不及焉。由脩道有教之名。而道其裁成於此矣。三句雖平實。重道上。雖兼人物。只就人一邊說。天命指理說。氣不過帶言之耳。自天之所賦而言。謂之命。自人之所具而言。謂之性。此言道之所從來也。人皆錯認道屬事物。不知道由性出。蓋性之中萬理咸備。臨事時只就性之本然者發出來。便自然有个當然之理在。若天素所安排者。這便是人物所當行。可見率其自然者方是道也。品乃等級節。乃限制品節。雖若出於人爲。而實原於性道之自然。本有者。初非有所加損也。此言道之所由成也。註中人知己之幾句。是推子思立言之意。用起處不可講。

道也者。不可須臾離也。可離非道也。是故君子戒慎乎其所不睹。

恐懼乎其所不聞

是可見道原於天而具於心見諸日用事物之間無物不有無時不然苟靜而須臾離之則無以為應用之本動而須臾離之則有以累其本體之真身心不淑事物失所人不可須臾而離也若須臾離之而於身心無所關係事物無所損益則離之可也。可離則是外物而非道也。若道則決不可離也。然則由教入道之君子當何如而用其力乎。敬心常存睹之時固戒慎矣。雖其所不睹亦惕然而戒慎。畏心常存聞之時固恐懼矣。雖其所不聞亦凜然而恐懼。所以存天理之本然者此矣。曷嘗有須臾之離哉。○此承上教言正示人以由教入道之功也不可離是我不可去離他。戒慎恐懼是自所睹所聞時用功至此非專指靜時言也。戒慎是不忘。恐懼是不怠。註敬字貼戒慎畏字貼恐懼。

常存字雖字亦字要玩

莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其獨也

然功固貴乎存養而幾尤切於隱微是故幽獨之中細微之事

跡雖未形然則已而動其莫見於隱乎莫顯於微乎是以君子既常戒

懼而尤又加謹焉其循理歟則從此而擴充之也其徇欲歟則從此

而遏絕之也夫惟戒懼於不睹不聞之時而尤致慎於莫見莫

顯之地則存養交密而無須臾之離道矣所以道人欲於將萌

者不在此乎上即戒懼以存天命之性此節慎獨以行率性

之道戒懼是靜中主敬慎獨是方動研幾靜中主敬私欲之端

不起方動研幾私欲無得而滋蓋戒懼是渾全功夫謹獨又抽

出其中切要者而言之耳隱微只是个獨字皆指一念之萌不

睹不聞之終所睹所聞之始此正理欲關頭尤是要緊去處故

君子於此尤加謹以致省察也。若合上節出了把道也者三句另講。下皆承言之。上是存天理以制人欲。下是遏人欲以全天理。

喜怒哀樂之未發謂之中。發而皆中節謂之和。中也者天下之大本也。和也者天下之達道也。

道之所以不可離者何哉。蓋道不外於吾心。心統性情。喜怒哀樂即人之性。見於日用之間。隨事隨感而異其發者也。方其未發無思無爲不偏不倚。而天理淵涵。斯則謂之中。及其既發。據理重輕而施得其宜。物各付物而我無所與。斯則謂之和。不有靜定無以制萬動而使之平。不有虛靈無以鑑衆形而裁之當。是中者理之所從出也。非天下之大本乎。時有古今而人之應事皆當順正。地有彼此而人之處物皆當合宜。是和者人之所

於由也。非天下之達道乎。中即性而和即情。大本道之體。達道
道之用。是道之體用。不外吾心之性情。須臾離道。則性雜而情
乖。本心喪矣。此道之所以不可離也。上二條只言人不可離
道。此方言道本不離於人也。未發時。心下無一物。雖有喜怒哀
樂之理在。初未有其事之可言。四者一無所偏。恰在其中間。故
謂之曰中。乖違也。戾害也。無所違背。侵害於喜怒哀樂之理也。
纔發時。不偏於喜。則偏於怒。而不得謂之中節矣。只就此事處
得恰好。則無過不及。是謂和。而亦中矣。未發之中。全體之中也。
已發之和。一事之和也。

致中和。天地位焉。萬物育焉。

夫中爲大本。君子固當戒懼以存此中。和爲達道。君子亦當慎
獨以達此和矣。然猶未致也。必也自戒懼而約之云云。不失則

以至於應物之處無少差謬而無適

大本之立日以固而純乎天命之性矣自謹獨而精之云云不然則達道之行日以廣而純乎率性之道矣由是以中感中在天地則覆載不失其常生成不失其職有不位焉者乎以和召和在萬物則人得其所以爲人物得其所以爲物有不育焉者乎若然則性自我盡道自我行而修道之教亦其中矣。首句截上是極致之功下是自然之效致字有工夫章句以中和分屬位育者特各推其效耳意則一也

君子章旨 首節截上節言君子小人之於中庸有體與不體之異下節推其所以然也全章俱是夫子言

仲尼曰君子中庸小人反中庸

夫人皆具是道體道則存乎人中庸即天命之性率性之道也其體不偏不倚其用無過不及而不外乎日用之常不擇君子

小人而皆有之者也。然惟君子爲能體之，而小人反是矣。中庸兼體用，重在用上，中平常，故帶着庸字，非有二也。此君子小人以人言，反中庸者，小人任其智術，作爲自有，一中庸亦近似乎君子之中庸，然一出於私，其實與中庸之理相反耳。

君子之中庸也，君子而時中，小人之中庸也，小人而無忌憚也。

君子之所以爲中庸者，何也？蓋其靜有所存，而心不逐物，其靜則至靜也。是以動有所擇，而事皆當可，其動不妄動也。德固君子而及時中如此，此所以無往而非中也。小人之所反中，中庸者何也？蓋其靜則妄思而不靜，動則肆欲而妄動，心則小人而無忌憚如此，此所以反中庸也。此作推原說，不作申言觀。註所以字可見，君子以德言，小人以心言，註兩又字，正貼本文兩而字，戒謹恐懼，推高一層說，不是貼君子之德也。肆欲妄行。

正鮮無所忌憚不對戒謹恐懼也首節註中不偏不倚未發之中無過不及乃已發皆中節之和故曰中庸之中實兼中和之義

中庸章

子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣

承上章言中庸之道非特小人反之衆人亦鮮能之天下之理中而已矣過則失中不及則非中皆非至也惟中庸之德爲至不容有所加損也雖人所同得無甚高遠難行之事但世教衰上無達極之君下無歸極之民所知所行非過則不及鮮能之也久矣。此以下中庸俱以用上言而體在其中民兼上下能兼知行味鮮與久字有惕然省人意世教二句在下章發之此處恐未可太露

道之不行章旨 上節言道之不明不行由於知愚賢不肖之過不及下節言知愚賢不肖之過不及由其不察也

子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也

承上章言人之所以鮮能中庸者以生稟之異不察之過也中庸之爲道也簡而易能夫人皆可行也而人之不能行者我知其故矣由不明故不行蓋知者高明洞達於人之所當知者則以爲不足知愚者氣質昏昧於人所當知者又不能知焉以爲不足知則以爲不足行不能知則不知所以行此道之所以常不行也中庸之爲道也易而易知夫人皆可知也而人之不能明者我知其故矣由不行故不明蓋賢者若節勵行於人所當行者則以爲不足行不肖者賦質懦弱於人所當行者又不能

行焉以為不足行則以為不足知而不能行者又不知所以知此道之所以常不明也。不明不行人不能明不能行也不行就事言不明就心言知愚等俱就資稟上說道者天理之當然中而已矣用在我知之矣下方發得過不及意思明白不明不行交互者是知行之相因也。

人莫不飲食也鮮能知味也

然豈道之遠於人哉人自不察焉爾彼道在日用之間猶飲食在日用之間也道之有中猶飲食之有正味也人莫不飲食也但富貴者則恣於欲貧賤者則傷於易皆不暇察矣孰知飲食之正味哉人孰不有是道也賢知者馳於高遠愚不肖者諉於昏愚孰知道之中哉此道之所以各任其偏而有過不及之弊也。不察道之中味字對中字人字兼知愚等此節蓋原其生

質之異而進之以學^問之功也

道其不行章

子曰道其不行矣夫

此言道之不行以起下章也不行承上知愚過不及一邊說非總承然不行之端實由於不明也則求斯道之行者當知所明矣夫作疑詞

舜其大知章

子曰舜其大知也與舜好問而好察邇言隱惡而揚善執其兩端用其中於民其斯以為舜乎

承上章道既不行必知如大舜然後可行也引夫子稱舜之言曰天下之理無窮若自用而不取諸人則其知有不周而知亦小矣惟舜也好問於人而言之淺近者亦好察焉求善之不遺

如此察其所言有未善者則隱而不揚於其善者則揚而不匿容善之不隘如此於善之中其論不同未必皆合於中也則執其兩端孰為太過孰為中而非太過也孰為不及孰為中而非不及也既得其中然後以民之中而用之是能合天下之明以為明所以為大知者此也夫樂取於人既非知者之太過執兩端以用中又非愚者之不及此道之所以行也。好問好察其惓惓求益之心可見逐句推出說去隱惡則廣大能容揚善則光明不蔽俱重在取善上而人益樂於來告兩端舉首尾以該其中皆是善言但有過不及處耳執兩端如人有功當賞而衆有厚薄之論吾執其論而度以本然之權度如極厚之說是則極厚之說為中極薄之說是則極薄之說為中用中乃用民之中於我非即既施之政事也辨別精而真知中之所在是擇之審直

頭行去而他不足以間之是行之至註中然非在我等句極要緊語。兩端謂眾善不同之極至非所謂過不及也譬之武王伯夷叔齊彼武王以紂為可伐而夷齊以紂為不可伐是二者之事其實相反也而要之一以仁民為心一以忠君為心均謂之善而已矣是聖人執是兩端或當武王之時則用武王之中矣或當夷齊之時則用夷齊之中矣是用眾善之中於民也究竟各有過非時其時位則非中豈非過不及乎。

人皆曰章

子曰人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱之中而莫之知辟也人皆曰予知擇乎中庸而不能期月守也

承上章大知而言又舉不明之端以起下章也人皆曰予知蓋自以為能知禍福之所伏也顧乃驅於至險而莫知避焉是其

心有所蔽也。安得謂之知乎。亦猶人皆曰予知。蓋自以爲能擇中庸而守之也。乃能擇而不能守焉。雖有所擇。終非己有。是知有未真也。又安得謂之知乎。此道之所以不明也。驅者。凡事有利必有害。乃自驅之也。擇守中有行的意思。不能期月守。重無真知上。

回之為人章

子曰回之爲人也。擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之矣。承上章言中庸之道。由不行故不明。必如回之仁而後可明也。回之爲人也。真知夫中庸之道。散於萬事者。雖無定用而會於一理者。則有定體也。於是辨別衆理。以求所謂中庸焉。而過與不及者。不得而雜之矣。是其擇之也。求以行之也。行之而得一中庸之善於心焉。則服膺弗失。行之而有終矣。是其仁守之學。

有以然知及之功，豈若擇乎中庸而不能期月守者哉？夫擇乎中庸，則非賢者之太過，服膺弗失，則非不肖之不及矣。斯道之明，不有賴於是人乎？○二句截，擇乎中庸，是合眾理而擇之精，得一善二句，是得至善而守之固，能守邊重，能擇邊輕，回之句，不要講，一善濶說，是隨所至而隨得也。

天下國家章

子曰：天下國家可均也，爵祿可辭也，白刃可蹈也，中庸不可能也。承上章必如舜之知而後道可行，必如回之仁而後道可明，可見中庸之難能矣。夫子嘗言之，以為天下國家如此其大，未易均也，然徒曰均之而已，則資之近於明敏者，皆能勉力以均之，爵祿人所戀也，未易辭也，然徒曰辭之而已，則資之近於廉潔者，皆能勉力以辭之，白刃人所畏也，未易蹈也，然徒曰蹈之而

己則資之近於果敢者，皆能勉力以蹈之。至於中庸，雖無難知難行之事，然道而曰中，則一有所加，即為太過，一有所損，即為不及，非義之精者，不能察其幾，非仁之熟者，不能致其決。惟精惟一，舜之知足以用中也。而天下不皆舜，擇善固執，回之仁可以與幾也。而天下不皆回，天德純全，而非資所能近。養或自致，而非力所能勉。豈若彼均之辭之蹈之之易能也哉。上三句只引以形中庸之難能，三者就事言，末句就理言，重末句仁知勇斷不可分配，亦不可入講。觀註亦字，便知非夫子立言之意。三者未必皆偏，而此則主偏者言，可字只期成得事，不問其當理也。中庸另開說，非真不可能，但不若三者之可力而能耳。義精仁熟二句，就平日說，能擇能守，就臨時說。

問強章首 在抑而強與句截，上南方三句，是先告以強有不同

下皆詳其實也

子路問強

子曰南方之強與北方之強與抑而強與

承上章言中庸不可能必有待於勇而後能之。子路好勇故問強於夫子。夫子以其徒知有血氣之剛而未知有德義之勇也。故歷以強探之。抑而強與內竊下人已常變善擇守意講更妙。

寬柔以教不報無道南方之強也君子居之

南方之強何如。彼其人有不及也。不問其誠僞而含容巽順以教之人有橫逆也。不問其是非而直受之。此南方之強也。蓋南為陽方體剛而用柔。故生乎其間以含忍之力勝人為強也。是雖固於風氣猶近於義理者也。故君子居之。此固於風氣而

不及乎中者也。含容訓寬，巽順訓柔。末含字貼首句，忍字貼第二句。含忍而謂之強者，人所難忍，而獨能忍之，是亦強也。一概含忍，全從氣稟做出來，故失之不及。此君子與下君子不同。

衽金革死而不厭，北方之強也。而強者居之。

北方之強何如？衽金革死，不厭北方之強也蓋北為陰方，體柔而用剛，故生乎

其間者，以果敢之力勝人為強也。此固風氣所囿，而純乎血氣

者也。故強者居之。此純任血氣而過乎中者也。衽字只自安

字意安上曰君子之道，此曰強者之事，高下自見。

故君子和而不流，強哉矯，中立而不倚，強哉矯。國有道，不變塞焉。

強哉矯，國無道，至死不變，強哉矯。

夫南北方之強如此，汝之所當強者，乃君子之道，而合乎中者也。君子之強何如？其處人也坦夷平易，可謂和矣。然據理而從

違而不流焉。夫和易至於流，非有以自勝其易流之私，不能擇夫和而守夫和也。豈不矯哉！其強乎？其處己也。中立不倚，夫中立易至於倚，非有以自勝其易倚之私，不能擇夫中而守夫中也。豈不矯哉！其強乎？國有道而處達也，則不變其平素而行義以達道，是富貴不能淫也。強哉！矯乎？國無道而處變也，則不變其平生而終身以履道，是貧賤不能移也。強哉！矯乎？此則得於含養之素，而超乎風氣之外，安於義理之正，而劑其剛柔之偏。生於南而不囿於南，生於北而不囿於北，汝之所當強者，此也不當慎所居乎。故字承上文來，君子就成德者說，以人已窮達作關鍵。四平看，和與中立有道無道皆輕，全在不字上見他強處。勝其人欲之私，則蔽於物而不能擇，奪於物而不能守。此君子勝其人欲之私，則蔽於物而不能擇，奪於物而不能守。此君子

四樣強。任天下國家可以均則均。遇爵祿可以辭則辭。遇白刃可以蹈則蹈。可以柔則柔。非一於柔也。可以剛則剛。非一於剛也。舜之知卓然不惑於此。回之仁毅然不息於此也。學者有如此之強。則中庸之不可能者。庶乎其能之矣。

素隱章首 首節是知仁勇之過乎中。二節是知仁勇之不及乎中。三節是知仁勇之得中。皆兼知行說。總見君子之體道當以過不及者為戒。而以知盡仁至。不賴勇而成德者為的。庶乎中庸之可能矣。

後

子曰素隱行怪。德世有迷焉。吾弗為之矣。

上數章分言知仁勇為入道之門。至此合言以結之道本易知。易能者也。深求隱僻。而知人之所不能知。過為詭異。而行人之所不能行。是本不足以致譽也。然足以欺世而盜名。故後世或

有稱述之者，知之過而不擇乎善，非知也。行之過而不用乎其中，非仁也。不當強而強，非勇也。吾則寧無所成名，而索隱行怪，豈屑為之哉。述是稱述也，如有為神農意，末緣陷於賢知之偏出來。

君子遵道而行，半途而廢，吾弗能已矣。

若夫君子之於道也，循其顯，不趨其所僻，而知其所當知，率其常，不攻其所異，而行其所當行，則能擇乎善而行之矣。然或限於期月之守，阻於服膺之難，是其知之所能至，而行有不逮，當強而不強者也。吾則有弗知，知之弗得，弗措也。有弗行，行之弗篤，弗措也。惟學之不厭耳，而豈能已哉。遵道而行，行因知而有始，是能擇乎善矣。半途而廢，知因行而無終，是力之不足也。至誠無息，不可用出，弗能已，重勉力上。

君子依乎中庸，遯世不見知而不悔，唯聖者能之。

君子所知依乎中庸，而非索隱之知，所行依乎中庸，而非行怪之行，雖遺佚於世而不見知於人，其依中庸以知以行者自如，而初無所悔焉，則知盡仁至，不賴勇而裕如者也。吾豈敢當哉。惟聖人生知安行者能之耳。然夫子既自謂不爲索隱行怪，是能依乎中庸，既謂不能半塗而廢，則是遯世不見知而不悔也。雖不自居於聖，實有不容掩者矣。中庸豈真不可能哉。君子是成德之君子，依乎中庸，是知行無太過，遯世不悔，是知行無不及，依乎中庸，只說得仁知至，遯世不悔，方是知盡仁至，勇既在其中也。矣不悔者，惟依中庸以為知行，真認得己分內事也。君子且輕講，因有末句在，知盡仁至，正貼末句講，不必另生別意也。皆就自然者說。

費隱章首 首節論斯道用廣而體微二節是詳著其實三節詩引詩以足其意四節總言以結之也。以下至哀公問政九章是第二支所以申明首章道不可離之意。

君子之道費而隱

命於天率於性君子之道也是道也。卽物而觀其用則充用而不可窮。因用而究其體則密微而不可見。無物不有也。而實無形迹之可見。無時不然也。而實無聲臭之可聞。其費而隱乎。道在天地無一非君子分內事。故曰君子之道體用不相離。卽用而體在其中。非費之外復有所謂隱也。費卽率性之謂。隱卽天命之謂。串講不必分。

夫婦之愚可以與知焉。及其至也。雖聖人亦有所不知焉。夫婦之不肖可以能行焉。及其至也。雖聖人亦有所不能焉。天地之大也。

人人猶有所憾。故君子語大，天下莫能載焉；語小，天下莫能破焉。何以見之？彼其小有所入，而大或有所不包，外焉體統可觀，而內焉空疎無物，皆不足以言費也。以此道言之，夫婦之愚，於道宜若無所知也。然居室一端，彼亦可以與知焉。至於生知之聖人，若無不知也。及道之全體，亦有所不知焉。或遠近異地，而阻於聞見之弗周，或古今異時，而病於文獻之無考。聖人豈盡知之乎？夫婦之不肖，於道宜若無所能也。然居室一端，彼亦可以能行焉。至於安行之聖人，若無不能也。及道之全體，亦有所不能焉。或分有限，而無以布綏來動和之化，或勢所阻，而無以遂博施濟衆之心。聖人豈盡能之乎？豈惟聖人，以天地言之，天地至大，亦囿於形氣者也。故職司有所偏，而彼此不得以相兼運化。有不齊，而感應或失其當可。天地亦不能盡道，而人猶有憾也。

故君子之道語其全體之大至於天地聖人亦有不能盡則是道也無一物之不包括者也通於形氣之表而有形者不足以盡其神運於法象之外而有象者不足以盡其化舉天下之物莫能載之者矣語其一事之小至於愚夫愚婦之所能知能行則是道也無一物之不體者也貫徹於幾微而即物有理存之妙兼體於庶物而隨在有靜正之機舉天下之物莫能破之者矣道之極於大小如此可謂費矣而其所以然者則隱而莫之見也道其可離乎哉。此言道之費而隱自在其中有所憾以上皆言費故君子四句申其意天地之大也二句以道言不以形體言此二句特因聖人不能盡道而更推上一步所以甚言君子之道之費耳故君子故字要緊故君子語大者言君子之道也非言君子去語道也大莫能載合而言之也小莫能破分而言之

也。兩夫婦對做，天地二句另做，未繳道不可離意，在所憾分。

詩云：鳶飛戾天，魚躍于淵。言其上下察也。

夫子思之言，至此極矣。然又以為不足以盡其意也。故又引詩云：鳶飛戾天是豈為鳶魚詠哉。蓋言道之無所不在也。鳶飛戾天，見化育之流行於上；凡在下之物，無一而非斯道之昭著也。魚躍于淵，見化育之流行於下；凡在下之物，無一而非斯道之昭著也。所謂大莫能載者，非即此察於上下者之統會乎？小莫能破者，非即此察於上下者之散殊乎？道無不在，何其費也。而所以然則隱矣。此引詩只是次節之意。飛躍處非道，所以飛躍處乃道也。上下察解鳶魚兩句，就說開去，則遠近大小皆包之也。勿專指鳶魚化育流行就物言，引此以明道之無物不有，無時不然。凡形於天地間者，皆天機也。令人有不敢須臾離之心，即夫子

川上之意

君子之道造端乎夫婦及其至也察乎天地

總而言之、君子之道、語其一節、則托始於夫婦之間、而夫婦之愚不肖、可以與知與能、極其全體、則昭著於天地之大、而天地聖人、有所不能盡、夫其費如此、而其所以然者、不得而知也、此道之費而隱也。君子之道、自夫婦處起頭、及至盡頭處、則著乎天地之間、而無不在也、造端無工夫、察字對造端字看、須要收拾上文意思、周盡、方得結意、蓋造端處、卽是聖人天地不能盡中分出來的、乃爲魚各率其性之機括、及至盡處、卽是夫婦所能而無不統者、乃盡爲魚之而、類同率其一性之機括也。讀此章、令人有惕然不敢離道意、蓋夫婦之愚不肖者、且與知與能比道也、而况非愚不肖者乎、聖人生知安行、猶有未盡道

處况未及於聖者獨可自足乎。天地雖大而於道且有不能。吾身雖微乃備天地而無不足。則所以贊化育而使天地得其位者。不容已矣。鳶魚率飛躍之性。且有道存。况人為萬物之靈乎。然則道可須臾離乎。

道不遠人章旨 首節作主乃下三節之綱。下三節皆言君子不遠人以為道之事。伐柯節是言治人之道不遠於人也。忠恕節言愛人之道不遠於人也。君子節言責己之道不遠於人也。重不遠人以為道上。道不遠人意輕。

子曰道不遠人人之為道而遠人不可以為道

此以其費之小者而言道也。子思引言以明道不可離之意。謂夫道者率性而已。切於人倫日用之常。而其原根諸性散於事物當然之理。而其體蘊諸心。易而易知。簡而易從。故常不遠於

人也。人能反而求之，則道卽此而在矣。若為道者厭其人之所能知者，卑近也。而求之高遠，以為索隱之知，厭其人之所能行者，卑近也。而求之高遠，以為行怪之行，是知其所不必知而非率性之知也。行其所不必行，而非率性之行也。其可以為道哉。信乎道不遠人，而人不可遠人，以為道也。道不遠人，以道言也。人指衆人說得廣，二為字不同。上為字着力，兼知行下為字無工夫，猶言不足為道也。註率性二字重看。

詩云伐柯伐柯，其則不遠。執柯以伐柯，睨而視之，猶以為遠。故君子以人治人，改而止。

伐柯伐柯其則

自其治人者言之，詩云不遠。夫執柯伐柯，彼柯長短之法，在我所執之柯耳。然自伐者睨而視之，則兩物之相形，而二體之自別，雖近而猶以為遠也。要之特自伐柯者言之耳。若夫人所以

為入之道各在當入之身故君子之治入也因夫人固有之良
知而教之知因夫人固有之良能而教之行其人能去夫昏迷
之失而知所能知復其允蹈之德而行所能行即止不治無厚
望焉不責之以難知難行也是知人本有能知能行可見道不
遠入君子即以入之道治入可見不遠入以為道由是言之治
入之道不遠於入而得之矣道何遠之有哉。伐柯二句勿講
執柯至為遠是仍詩詞而反其意以起下以入治入非釋詩也
重以久治入改而止不甚重改亦不可輕看聖人望入必欲入
之盡其性而無一毫之不當其則然後止也註若以治入四句
是道不遠入意即以其入二句乃不遠入為道意治入即教入
也。

忠恕遠道不遠施諸已而不願亦勿施於人

以愛人言之道之本體涵於心而忠則所以盡此者也道之大用達於心而恕則所以推此者也惟忠則心之所存無不實惟恕則心之所發無不當雖未能與道為一也而天命之性胥此焉會之率性之妙胥此焉體之而達道不遠矣忠恕何如彼物感之來施諸己而有所不願者此吾之真心也由是以我觀物推己及人而勿施之以所不願者焉是之謂忠恕也而道之所由近也以己之心度人之心未嘗不同則道之不遠於人可見己所不欲勿施於人則不遠人以為道之事也。忠恕串講皆就心上說恕雖在外而亦心之所發也此題上句虛說下句雖言忠恕之事正所以發明達道不遠之意耳施諸己等事乃恕也而朱子以為忠恕何也蓋其所不願處無一毫虛假便是忠也忠恕盡天下之道推心盡忠恕之事也

君子之道四立未能一焉所求乎子以事父未能也所求乎臣以事君未能也所求乎弟以事兄未能也所求乎朋友先施之未能也庸德之行庸言之謹有所不足不敢不勉有餘不敢盡言顧行顧言君子胡不慥慥爾

以責己言之君子之道語其大端有四焉是人所當兼體者某也非惟不盡能乎四者而且一無所能焉何以見之孝者君子為子之道也吾嘗以孝而責子矣反求於己之所以事父者則未能如其責子也忠者君子為臣之道也吾嘗以忠而責臣矣反求於己之所以事君者則未能如其責臣也弟者君子為弟之道也我之所以為弟者未能如其責弟也信者君子交友之道也我之所以先施於友者則未能如其責友也然道不獨私於君子豈敢以之自諉哉彼以子臣弟友之道體之於身者庸

德也。吾於庸德而行之，以踐其實。以子臣弟友之道宣之於口者，庸言也。吾於庸言而謹之，以擇其可行常不足也。則益慮其所終而不敢不勉。言易至於有餘也。則益稽其所弊而不敢盡。夫有餘不敢盡，則謹之益至。言為有實而顧行矣。不足不敢不勉，則行之益加。行為有恒而顧言矣。君子之言行如此，則吾向之所責於人者，皆君子之所備於己者矣。豈不慥慥乎其篤實哉。某今固未能一也，而敢以自諉乎。首二句略分，都就夫子上身說。所求四項便要含得言行意。庸德二句是即其所以自責者。而脩於言行之間有所不足三句，益自加勉意。先施句截。上是自責，下是自修，未補不遠人以為道意。

素位章旨 以首二句為主，言其安分而無求也。二節詳素位而行之事。三節詳不願乎外之意。四節承上文而結其意。五節引

聖言以明之全重道上

君子素其位而行不願乎其外

天下之無常在者位也無不在者道也君子但因見在所居之位而順應無違率履不越以行其所當行自是之外而比窮通得喪進退予奪屬天與人而非吾分者則安以聽之而未嘗妄有所願焉。此君子要根首章講來如言天命之性已全有以明乎內外之分率性之道已盡有以純乎義命之正是也素位乃目前所居之位居其位而行其道吾願畢矣何外慕哉二句雖有心事之分其實事在此則心在此當作一氣說下暗將順逆常變意抑揚發之

素富貴行乎富貴素貧賤行乎貧賤素夷狄行乎夷狄素患難行乎患難君子無入而不自得焉

所謂素其位而行者何如素富貴而行義以達道為素貧賤而
隱居以求志為素夷狄而忠信篤敬為素患難而文明柔順為
是則身之所在道與之俱道之所在心與之安其順也不能有
所加也其逆也不能有所損也又何入而不自得哉。素富貴
四句言見在富貴則為富貴之所當為當為處即是道非謂道
行富貴也餘做此是乃舉其概下無入字寬推開一步自得不
可涉不願乎外之意道者吾心所欲吾能盡是道則吾欲遂矣

一節重事上說

在上位不陵下在下位不援上正己而不求於人則無怨上不怨
天下不尤人

所謂不願乎外者何如身在上位則心安於上而不作威以陵
下在下位則心安於下而不越分以援上陵下也援上也皆不

正己而求於人，所謂願外也。求而不得，則怨生矣。今安上下之分，如此則無求於上，而上無不我副之嫌，何怨也。無求於下，而下無不我應之非，何怨也。順適於物，我兩忘之，天而不平之念盡泯，故窮通得喪，順乎天而上焉，不怨於天也。進退予奪，聽於人而下焉，不尤乎人也。重心上說，一直說下，勢不容截斷，全是一段安分的意思。正己句，緊承上說，不求即不陵，不援也。無怨由於不陵，不援，來末二句，正詳無怨意。陵有徵求狎侮二意，援有趨其勢利，具有二意。

故君子居易以俟命，小人行險以徼幸。

由是觀之，可見君子所為順理，而置身於平安之地，中心無累，而聽命於難必之天。其居易以俟命者乎？若夫小人則騁其私智，以行傾險之途，而不能居易也。思出其位，以求苟得之幸，而

不能俟命也。豈可與君子同語哉。故字承上二節來。居易應素
富貴節。俟命應在上位節。居易俟命不平相帶講。易非位也。對險
字者。如素富貴則富貴中有坦夷當行之道。乃安穩地也。上句
重。小人句輕。

子曰射有似乎君子。失諸正鵠。反求諸其身。

夫君子所為如是。蓋惟有見於道之在我者耳。不觀孔子之言
乎。以為射一藝之微也。而其立心亦有似乎君子之道焉。何則。
賓射而失諸正。大射而失諸鵠。皆反求諸身。以為內志之未正。
外體之未直。弓矢之未能審固也。而初不怨勝己者焉。夫射者
之立心。其與君子之行有不得而反求諸己者。不有似乎。即是
觀之。所謂素位而行。不願乎外者。豈不信哉。○首句畧斷。不可
多講。失諸以下。正言射之事。以見之也。但以射意講。君子繳

處見之素位二句意又當作子思口氣補出此節總結上意非專結正己而不求於人也

行遠章旨 首節截首言君子進道之有序下二節分言以明其意。此章明費之小也

君子之道辟如行遠必自邇辟如登高必自卑

君子進為之道自知之始而漸進於知之極自行之始而漸進於行之極由近而及遠也由下而及上也辟如行遠必自邇者乎蓋近者遠之積也而求之於近固所以致夫遠也天下容有舍近而能遠者哉辟如登高必自卑者乎蓋卑者高之漸也而求之於卑固所以幾於高也天下容有舍卑而能高者乎入道者烏可以躐等為哉。君子之道就說進為有序意不可講在之道下夫道有高遠有卑近高遠即聖人之道卑近即始學之

事此求道者所以自卑近始也

詩曰妻子好合如鼓瑟琴兄弟既翕和樂且耽宜爾室家樂爾妻

帑

子曰父母其順矣乎

果何以見其然哉且舉一事言之詩曰妻子好合如鼓瑟琴和之至也兄弟既翕和樂且耽樂之極也如此自能宜爾室家樂爾妻帑夫所和者不過妻子而已所宜不過兄弟而已未及於父母也夫子乃讀而贊之曰父母其順矣乎夫人之處家則以和妻子宜兄弟為事之卑近而以順父母為高且遠也必能和之宜之而後父母順是亦行遠自邇登高自卑之意也。宜爾室家申兄弟二句樂爾妻帑申妻子二句父母其順矣乎內亦自有个道理非是和妻子宜兄弟即是所以順父母也觀註行

遠自邇二句可見蓋遠處亦須行得方到未有止自邇而遠即到者也當體認

鬼神章旨 首節贊鬼神為德之盛二節言其實三節言鬼神體物不遺之驗四節引詩以著其體物之驗五節則推本其所以盛也。此章兼貴隱大小而言。

子曰鬼神之為德其盛矣乎

道雖妙於無形而用實彰於有象觀道者亦觀之鬼神而已是鬼神也以二氣言則分陰分陽而對待之體以立以一氣言則根陰根陽而流行之用以神其為德也混論無方而有以為造化之樞紐變化無窮而有以為品彙之根柢何其盛矣乎。鬼神說得廣凡天地間皆有鬼神此處不必多講要含體微而用廣及台散大小意註天地之功用天地覆載於上下而其中許

多屈伸往來皆鬼神之爲也。非鬼神不能成个天地。故曰天地之功用也。造者自無而有。化者自有而無。鬼神是其迹也。二氣之良能。鬼神之能。屈能伸。能聚能散。能往能來。皆非安排者。故曰良性情功效不可用出。觀猶字可見鬼神。即認作陰陽看。視之而弗見。聽之而弗聞。體物而不可遺。

何以見之。隱焉而或淪於無顯焉。而或滯於有。皆不足以言德之盛也。鬼神則屈伸無象。雖正目以視之而弗見也。闔闢無端。雖傾耳以聽之而弗聞也。夫不見不聞。若至隱矣。然蘊於無形者。妙發見之機。而泯於無聲者。彰造化之用。故物之始也。不自始也。陰陽之合爲之也。蓋所謂精氣爲物。非是無以爲始矣。物之終也。不自終也。陰陽之散爲之也。蓋所謂游魂爲變。非是無以爲終也。是其爲物之體。而物所不能遺也。其德之盛。何如哉。

○此正言其爲德之盛也。上是言其體之微，下是言其用之廣。不見不聞，即是體物之妙用，不可見聞也。非有二事，一節總承。方見盛意，體物須將鬼神作主，物作賓，鬼神雖無形也，而實有以形天下之形，且併其形而形之，雖無聲也，而實有以聲天下之聲，又併其聲而聲之。此用在過接處，此卽維兼費隱說要知。隱在費中。

使天下之人齊明盛服，以承祭祀。洋洋乎如在其上，如在其左右。所謂體物不遺者，蓋嘗驗之於祭祀矣。鬼神之靈，能使天下之人齊明以潔其內，而心志不敢以不一；盛服以齊其外，而威儀不敢以不謹。於以承祭祀焉。斯時也，精光浮動，英爽昭明，本非有在上也，而洋洋乎如在其上；本非有在左右也，而洋洋乎如在其左右。此可見鬼神之無往不在，而體物不遺驗矣。○能使

二字極重。正見他靈處。驗字非效驗。乃徵驗之驗也。天下之人極說得廣。洋洋略斷。此二句正見體物不遺也。此是就無所不包中之鬼神。抽出所當祭之鬼神。說祭祀處。截要見盛意。

詩曰神之格思不可度思。矧可教思。

斯義也。嘗於詩而有徵矣。詩曰神之來格也。既無定時定處之可測度。雖不顯亦臨。猶懼有失。况可厭數而不敬乎。然則所謂洋洋如在者。其神之格而不可度思者也。所謂齊明盛服以承祭祀者。其神之格而不可厭數者也。此可見鬼神之妙。充滿於宇宙之間。故能如此。否則安能使人無不祭。祭無不敬如此哉。體物不遺可驗矣。引詩只明其可驗意。但不可專指祭祀言。

未須繳上節意。

夫微之顯誠之不可揜如此夫。

夫不見不聞可謂微矣而體物不遺則又顯而不可揜也信乎其為德之盛矣然果何為其然哉亦曰一誠之所為耳鬼神雖無形聲而實有是理陰陽之合實有是合故合則為物之始而不可揜於始者如此也陰陽之散實有是散故散則為物之終而不可揜於終者如此也不然何以微而能顯而為德之盛也哉貴隱之意於此可見而道之不可離者從可知矣。不可以微顯平看重顯上誠亦出乎德之外不可揜正應顯字誠以實理言誠之句總結上幾節非只結此節之意也

大戴孝章首首節首節只言舜孝在德福之兼隆次節言舜以盛德而獲福之必然中二節即天道以明必然之意末節又申言之也

子曰舜其大孝也與德為聖人尊為天子富有四海之內宗廟饗

之子孫保之

中庸明貴之大也。以為夫孝亦難矣。若舜也者，其殆孝不徒孝而為天下之大孝，與何以見之？凡有三德六德者，皆足以顯親。舜則溫恭允塞，濬哲文明，而德為聖人之德焉。以聖人為之子，使其親為聖人之父，所以顯其親者至矣。凡為諸侯大夫者，皆足以尊親。舜則歷數在躬，允陟帝位，而尊為天子之尊焉。以天子為之子，使其親為天子之父，所以尊其親者至矣。凡有一邑一國之奉者，皆足以養親。舜則奄有天下，任土作貢，而有四海之富焉。所以養其親者又至矣。上而宗廟親之本也，則上祀先公以天子之禮，而宗廟榮享其祀，敬親之所尊者何如也。下而子孫親之支也，下則有虞思陳胡公之封，而子孫世保其業，愛親之所親者何如也。德福兼隆如此，舜之所以為大孝也與。

首句虛下正言其實也。下五句作五平看，俱要揭得孝字意出。逐句皆大孝之實，非兼五者而後為大孝也。作文以德字另講，下尊對富，饗對保，保之作保宗祀說。

故大德必得其位，必得其祿，必得其名，必得其壽。

夫德福兼隆，固舜之所以為大孝矣。然德者福之基，福者德之致。故舜有大德，則元后終陟，而必得其位也；任土作貢，而必得其祿也；四海謳歌，而必得其名也；令終有俶，而必得其壽也。盖有辭之而不可得者矣。就舜說，此與下雖反覆推以德獲福之理，而大孝意自不可遺。四必字重大德截。

故天之生物，必因其材而篤焉。故栽者培之，傾者覆之。

舜之以德獲福者，非倖致也。不觀諸天乎？彼天之生物，雖曰無心而成化，亦必因材而篤焉。故物之栽者，植本完固，有生道也。

則培之焉。物之傾者，本實先撥，有息道也。則覆之焉。天何心哉。然則舜之大德，物之裁者也。眾福之臻，天培之也。觀於天之生物，而舜之以德獲福，宜矣。此與下節俱發明以德獲福必然之意。或培或覆，蓋在物之材質，有能受與不能之殊。非天實有心於栽培也。下二句不平，重栽培說，寫焉哉。

詩曰：嘉樂君子，憲憲令德。宜民宜人，受祿于天。保佑命之，自天申之。

舜之以德獲福，又嘗觀之詩矣。詩言可嘉可樂之君子，有憲憲之令德，而其德足以宜於在下之民，宜於在上之人，故受祿于天，而奄有於四海，保佑命之，而申重之不已，是祿之申也。雖由於天，而所以然者，實由於君子也。觀此，則知舜之德固憲憲之令也。德則福之致，固天命之保佑也。夫豈倖得者哉。宜人，截上是言。

德之美下是言德之隆此亦發明舜獲福必然之意也

故大德者必受命

夫由物理觀之則舜之大德固物之裁者也而天安得不培之也。由人事觀之則舜之大德固憲憲之德也而天安得不申之也。故受天命而為天子。祿位名壽於焉而攸固。尊富饗保於焉而畢脩。豈非出於必然者哉。承上二節言就著舜講。夫孝者庸行之常也。而推之以極其至。則其道之用廣矣。所以然者則隱也。不亦貴而隱乎。命題搭上兩節。則上二節對末節總上意結之。

無憂章旨

三節三事平看。不重相承。總見三聖之事。無非道之

所在。費之大也。而其所以然者則隱矣。首節言文王之無憂。乃父道子道之所在。是中庸之道見於處常也。次節言武王之繼

緒乃君道之所在是中庸之道見於處變也三節言周公之成先德乃相道之所在是中庸之道見於制作也

子曰無憂者其惟文王乎以王季為父以武王為子父作之子述之

天下之事莫非吾分之所當為而聖人欲以一身致之宜不能無憂也文王何以能無憂也蓋上焉無其人則將苦於創業之難下焉無其人則將病於令緒之失欲無憂不可得也文王之所遇何如哉以父則王季焉以子則武王焉有是賢父以作之而所以為周家之祐者莫非開仁天下之源有是聖子以述之而所以揚先代之烈者莫非廣仁天下之化凡其所當為者王季先為之其所欲為者武王代為之文王惟觀厥成焉耳此所以無憂也文王之事非道之所在乎。王季二句以德言父作

二句以業言無憂意起繳處見上句虛下四句正言其所以無
憂無憂謂之道者蓋文王有父作子述則當無憂有憂非道矣
子述勿以伐高言

武王繼太王王季文王之緒壹戎衣而有天下身不失天下之顯
名尊為天子富有四海之內宗廟饗之子孫保之

以武王之事言之太王肇基王迹王季其勤王家文王三分有
二而緒猶未成也武王從而繼其緒焉當是時也紂惡未悛於
是應天之命順人之心一戎衣以伐之而有天下焉夫武王之
聖本有顯名矣而今以臣伐君宜失此顯名也然人皆知其為
應天順人之舉而無利天下之心其身終不失天下之顯名焉
以言其尊則四海攸同而尊為天子以言其富則尺地一民莫
非其有而富有四海上而宗廟享王祀有以昭配天之業下而

子孫宜君宜王有以衍豐芑之傳此武王之事孰非道之所在乎。首句是繼先業下段是成王業不可以下為縉緒之實縉字只是承守舊業開大意不可於縉字上發之子孫保與上辭不同上只是保其爵土此是保王業也戎衣句不重成功之速上身不失三字有斟酌邵文莊謂曰身則心猶有歉也曰不失亦險矣哉

武王未受命周公成文武之德追王太王王季上祀先公以天子之禮斯禮也達乎諸侯大夫及士庶人父為大夫子為士葬以大

夫祭以士父為士子為大夫葬以士祭以大夫期之喪達乎大夫三年之喪達乎天子父母之喪無貴賤一也

以周公之事言之文王以服事殷固未嘗違時而制禮也武王既老而受命亦未及國時而制禮也使文武當周公之時尚在

必將制禮以孝其先而以孝治天下此文武之德意也故周公
體其心而成其未成之德焉成之何如太王王季向特謚以侯
爵耳然欲尊其親者固武王意亦文王意也公於是尊古公曰
太王尊季歷為王季焉王者之名稱而文武之德其成乎組紕
以上至后稷向特祀以侯禮耳然欲厚其親者固文武意亦太
王王季意也公於是祀后稷於太廟祀羣公於夾室焉推太王
王季之意非即所以成文武之德乎然尊祖敬宗者天下之同
情禮行於上而不達於下則凡有孝親之心者不得各伸其情
則非文武以孝治天下之意而吾之成先德者亦有窮矣於是
以上祀之禮天下雖不得而僭也然必因其分而制其禮自天
子達於有國之諸侯有家之大夫及有位之士無位之庶人焉
且以葬祭之禮言之諸侯以爵土相承庶人以名分自守禮無

隆殺固不必言矣。父子皆大夫，父子皆士者，禮無所異，亦不必言矣。乃若父為大夫，子為士，則葬用死者之爵，使得以安其分，祭用生者之祿，使得以盡其情也。以喪服之禮言之，如期之喪，由庶人以達於大夫，大夫降，諸侯絕，天子不必言矣。親不敵貴也。惟夫三年之喪，則下自庶人，上達於天子，何也？三年之喪，父母之喪也，貴不敵故，無貴賤一也。夫曰追王，曰上祀，則有以體先王孝事先人之心。子道也。曰制禮，以及天下，則有以體先王孝治天下之心。臣道也。此正所謂成文武之德也。周公之事，非道之所在乎？夫是道也，文王為之前，武王承之後，至周公而大備焉。蓋斯道之大，聖人有所不能盡者，而貴之大可見矣。未受命上，須放出文王來，在文王武王之德，截下正詳其實也。謂之德者，尊祖敬宗，人子之德也。斯禮也，亦承祭祀，說達乎諸侯，自天

子而達於下也。父為八句舉其祭祀之例，而以葬禮相形言之，不可平。重祭上達乎大夫，自庶人而達之也。達於天子亦然。要看註三推字與及字，一則推文武之意，以及於王迹之所起。二則推太王、王季之意，以及於無窮。三則推己以及人也。制為禮法，以及天下，無非體前人之心而已。

達孝章旨 孝之至也。截首二條是論武周之達孝在於繼述之善，然繼述之善在於制為祭祀之禮，以通於上下者耳。故春秋二節正詳言其所制為祭祀之禮，踐其節是結其意。末節又舉其禮制而深贊其意義之深遠也。見得非武周不能制此禮也。總是詳其善述，見其所以為達孝也。

子曰武王周公其達孝矣乎

武周之為孝也，事之所創者不失吾常典之所制者，永錫爾類。

尊吾尊而人皆得以尊其尊也。親吾親而人皆得以親其親也。在一人則為一人之孝，在天下則為天下之孝，在千萬世則為千萬世之孝，其達孝矣乎。此章亦明貴之大也。武王周公為君為相，意達者言其孝之通人心，人皆可以自盡者，非是天下通稱其孝意，此節且虛講舜之孝以全體至極言，故曰大。此以流通周徧言，故曰達。

夫孝者善繼人之志，善述人之事者也。

所謂達孝者何如？蓋自心之所存謂之志，即所以主其事者也。思不出位，先王之心，而武周所處非其時矣。何以繼之？吾知時有不同，而所同者理。理之所在，先王志之所在也。彼則廣因心之孝，不惟推守，而且變通以繼之，不謂之善繼乎？行之可見謂之事，即所以行其志者也。隨遇而安，先王之事，而武周所處異

其時矣。何以述之。吾知勢有不同。而所同者理。理之所在。先王
事之所在也。彼則廣孝行之心。不惟率由。而且化裁以述之。不
謂之善述乎。此其所以為達孝也。此言達孝之實。夫孝者。指
武周而言。兩句平說。內有是志。故外有是事。非有二也。然作文
須有分別。重兩善字。達孝全在此處。要看得圓活。非必先王有
此志事。而後為之也。但度先王處此之時。合有此志事。遂因時
變通之也。此節雖言上章之事。寔起下章之意。註所制祭祀之
禮。俱在上章。周公成文武之德。內于此詳之耳。

春秋脩其祖廟。陳其宗器。設其裳衣。薦其時食。

武王之纘緒。周公之成德。固繼述之大者也。然自其所制祭祀
之禮。通於上下者言之。當春秋之時。舉祭祀之禮。祖廟先靈之
所棲也。則為之脩飾。以致其潔。宗器先王之所傳也。則隨所有

而陳之以示其守、設其裳衣使神有所依、薦其時食使神有所享、武周事^祀先之禮、其重以周如此。此與下節不必以禮義分、但備言所制祭祀之禮、而此節見故其所尊、下節見愛其所親也、亦不可以上下分、但就上言而通於下、俱繳在後可也、四時皆祭、獨舉春秋、錯舉以見義也、春秋截下四句平。

宗廟之禮所以序昭穆也、序爵所以辨貴賤也、序事所以辨賢也、旅酬下為上所以逮賤也、燕毛所以序齒也。

夫備物致用、固先王所以飾禮、而其經制之周、悉何如哉、當禘祭、擊行、則子姓咸集、其準祖考之次、以列左右之位者、何為哉、蓋昭穆乃生人之大倫、而明倫乃祀法之大典、於羣昭而左之、弗使混於穆也、於羣穆而右之、弗使混於昭也、庶乎世次於是而定矣、謂非親^親之義乎、時而助祭、有諸臣也、故列公侯、卿大

夫之衆而序其爵者、正以分之貴賤由爵而昭也、爵之尊者列之於先而無失其為尊、爵之卑者列之於後而無失其為卑、貴貴之義不於是昭乎、時而執事有諸臣也、則列宗祝有司之職而序其事者、正以賢之大小由事而見也、賢之大者使得顯其位事之能、賢之小者使得效其一能之美、賢賢之義不於是彰乎、夫爵以序貴矣、於祭畢之時、則旅酬之禮行焉、主欲酬乎賓也、則同姓之子弟為其上、以舉觶賓欲酬乎主也、則異姓之子弟為其上、以舉觶、俾無爵之可序者、得因事以彰其榮也、非以明幼幼之義哉、夫序事以辨賢矣、於祭畢之後、則燕毛之禮行焉、倫之同者、尚之以齒、分之均者、別之以毛、俾無事之可序者、亦得因年以享其尊也、非以明老老之義也哉、以此觀之、可以知繼述之善矣。此言所制祭祀之義禮極其周也、上是時祭此

是禘祭雖分交神明待羣下須知待臣下不出交神明之中宗廟句另講下皆相對首句以同姓言序爵以異姓言序事兼同姓異姓旅酬句亦然燕毛是祭畢而異姓皆退之後同姓燕於在廟之後寢也序齒者昭與昭序穆與穆序亦非混而為序也宗人甚衆以毛髮別之取其易辨也註有事於太廟四句正貼宗廟之禮子孫亦以為序正貼序昭穆註又用宗廟之次三句在前者蓋昭穆乃死者之位號今生者亦以之為序故先以三句原起全重在生者看此以大禘言故羣廟之子孫咸在也總意上節乃廟中陳說一定之禮為先王祖考設者此節乃禮儀曲盡之妙為子孫臣庶設者

踐其位行其禮奏其樂敬其所尊愛其所親事死如事生事亡如事存孝之至也

夫祭祀之禮。武周所制。以通於上下者也。而謂之善繼善述者。何哉。亦惟善體先王而不違耳。是故先王之所以對越祖考者。有位也。今也以位則天子矣。位雖不同而理同。則踐其所當踐。亦猶先王^夫之位焉。先王之所以奉祀祖考者。有禮也。今也以禮則用大禘矣。禮雖不同而理同。則行其所當行。亦猶夫先王之禮焉。先王^之所以和平祖考者。有樂也。今也以樂則用八佾矣。樂雖不同而理同。則奏其所當奏。猶夫先王之樂焉。以至祖考者。先王之所尊也。今也祖廟脩而宗器陳焉。衣裳設而時食薦焉。是敬其所尊矣。子孫臣庶先王之所親也。今也親親而貴貴焉。賢賢而幼幼焉。長長焉。是愛其所親矣。若此者。皆武周不忍死先王之心也。其真可謂事死如事生。事亡如事存。善繼善述。而為孝之至也。謂之曰達孝宜哉。此結上兩節意也。禮樂位俱

就祭言五其字俱指先王說王侯不同位而謂之踐其位何也
蓋使先王在此時亦必踐其位者故曰踐其位敬其所尊應春
秋節愛其所親應宗廟節事死二句承上五句來孝之至亦承
上來轉應達孝自其孝之極至而無以加則曰至自其通乎人
心則曰達首三句以事言敬其二句以人言

郊社之禮所以事上帝也宗廟之禮所以祀乎其先也明乎郊社
之禮禘嘗之義治國其如示諸掌乎

然武周所制祭祀之禮不特此也冬至有事於圜邱以事天惟
天子得以行之夏至有事於方澤以祭地則通上下而行之斯
禮也蓋以天施地生造化萬物者其德至大故用是以事上帝
后土而昭其生成之報也五年一禘惟天子得以行之三月一
嘗則通上下而行之斯禮也蓋以祖功宗德啓佑後人者其恩

至深故用是以祀乎其先而昭其發育之報也。然是尊尊親親之禮無非繼述中來而其意義之深遠未易明也。有能明燭乎幽隱誠感乎神明明於郊社之禮所謂惟仁人為能享帝也。明於禘嘗之義所謂惟孝子為能享親也。則能以此仁而格天者即能以此仁而有天下。以此孝而事先者即能以此孝而治天下。又何人道之不可明人心之不可感也。其於治國不猶視諸掌之易乎。夫武周之制禮意義深遠如此所以為達孝而莫非道之所在也。道之費也見矣。上條已結盡矣。此條是就制禮中推極而言之。重達於治上郊社之禮宗廟之禮且虛說報功在下句宗廟中入禘嘗無妨上帝內要補后土禮屬郊社義屬禘嘗互見也。明字重看非徒知之而已。要說仁人與天為一孝子與親為一治國句言能仁孝即能治國不可以神人幽明低

昂者

問政章旨 此章分二段在知斯三者節截以前是人存不患政不舉以後是政舉必本於人存然人存之本在修身修身之功在求誠通章以身為主。首句分哀公之意在正人孔子之意在正己宜分三段看自文武之政至國家矣是言須正己以正人也自凡為至一也是備言正人之事又本之正己也自凡事至末是詳言正己之事總是正己正人一意反覆推說自脩身中細看又有三層意脩身不外以智仁勇行達道而已自脩身以道推至於知天之知有其意矣未言其實自天下之達道五至知斯三者已言其實矣未言其詳凡為至末始盡其詳也

哀公問政

子曰文武之政布在方策其人存則其政舉其人亡則其政息

此子思引夫子之言以繼大舜文武周公之緒蓋以終十章之意也哀公問政蓋徒欲正人而未知正己者也夫子乃舉其本而告之曰政莫善於文武文武之政自身而家而國而天下紀綱法度布在方策之間未嘗不存也但文武之人不存耳誠使當今之時有君如文武者出焉有臣如輔輔文武者以為之輔焉則致治有本王道具於天德推行有基良法成於美意而文武之政不在方而策在天下矣若上無是君下無是臣則文武之政徒在方策之陳迹而已如之何其可行耶。獨舉文武者以哀公是周人欲其守祖宗之家法也方策截政字泛說須點出躬行意人存政舉以見任法不如任人也末二句輕

人道敏政地道敏樹夫政也者蒲盧也

夫人存政舉政固以人而立矣而人存政舉之易何如蓋明良

合德人之謂也。而其道則敏政焉。推之即準動之。即化其猶地。道之敏。樹乎然。政之敏。果何樹。足以擬之耶。如蒲盧之易生。無俟灌溉之力也。上二句重人說。言人易舉乎政。下二句重政說。言政之易舉。然人更說不得。人道兼君臣言。人道敏政。泛說道理。夫政也者。須指文武之政說。敏字不必作兩層。

故為政在人。取人以身。脩身以道。脩道以仁。

夫人道敏政如此。以是知人也者。政之紀也。君人者。誠欲為文武之政。不能以獨任也。惟在於臣得其人焉。股肱良而庶事康也。然身也者。人之則也。君人者。誠欲得文武之臣。亦不必於遠求也。而惟在於吾身焉。取舍精而邪正辨也。然身不可以徒脩。必以天下共由之道焉。則蕩蕩無偏。而大經以正。身可得而脩矣。道又不可以徒脩。必以本心生理之仁焉。則聰、慧、切而至。

恩以宣道可得而行矣。仁以脩身是有君也。身以取仁是有臣也。文武之政有不舉哉。○故字承上人道。敏政采道。即五達道。言律此身於民彝之內也。仁是惻怛慈愛之意。可以聯屬此道者也。須知身也道也。仁也。乃一時事故。註曰能仁其身。則有君有臣而政無不舉矣。

仁者人也。親親為大義者宜也。尊賢為大親親之殺尊賢之等禮所生也。

夫行道固本於仁。而仁身亦有其要。仁也者非他也。蓋人具乎生理。自然有惻怛慈愛之意。是仁不外乎人也。夫仁主於愛矣。而親睦隆於一本。悖叙洽於九族。乃其愛之獨隆而不容緩焉者。親親非仁之大乎。夫有仁必有義也。義也者非他也。蓋分別事理。各有所宜。是即義之所在也。夫義雖主於宜矣。而有師以

隆其啓沃有友以資其切磋乃其所甚宜而不容緩焉者尊賢非義之大乎然親必有殺父兄宗族因分而為厚薄尊賢必有等而大賢次賢因人而為輕重若此者非有所強也蓋其一定之序品節之而使不流當然之則範圍之而使不過又吾性之禮所生也體乎仁義而行之以節文脩身之要有在矣。此承上仁字來而言其大處因併及義與禮也人也宜也皆就用上說得廣親親賢賢又就用中之大者言親親為大對五達道說非以民物對也但此處不可露出耳親親之心必由賢者啓沃以輔之故宜尊之而為義之大也禮所生聚鬪謂非是禮在性中而生此等殺出來猶言禮乃發生在此耳親之尊之其中自有个等殺不假安排者等殺處即是禮夫親親者盡仁之實也尊賢者求仁之輔也而禮又所以達仁之分也人君能仁其

身則有禮有義而身脩矣何患於人之不得政之不舉哉

故君子不可以不脩身思脩身不可以不事親思事親不可以不知人思知人不可以不知天

夫為政在人取人以身是身也者取人之準也為政之本也身有不脩則權衡既失其本而官使皆失其當故不可以不脩身脩身以道脩道以仁苟不能仁其親則所厚者薄而無所不薄矣故思脩身者不可以不事親欲盡親親之仁必由尊賢之義苟不能知人則善類孤而義理無以講明親不可得而事矣故思事親不可以不知人親親之殺尊賢之等皆天理也苟不知天則本原不徹不惟所以為隆殺者莫知其所從體統不朗所以為等級者亦莫知其所自而恩或至於倒施禮或至於泛加矣故思知人以為事親之助者不可以不知天由知天以知人

由知人以事親。則仁自親始。道以仁行。而脩身之事盡矣。脩身則有君矣。以是而為取人之則。則有臣矣。有君有臣。文武之政有不舉哉。○此申上二節脩身為立政之本。而推其要也。蓋上節不過推其理。此則勉以當盡其功也。首一句分重脩身上。四不可以不字亦重。事親是親親。中舉其又重者而言。自事親至知天。皆脩身事也。此節當收拾上二節來講。觀註可見。註脩身以道脩道以仁。兼仁者人也。親親為大在內。知人是知其賢之大小也。知天非徒知乃真知也。以格物窮理講。

天下之達道五。所以行之者三。曰君臣也。父子也。昆弟也。朋友之交也。五者天下之達道也。知仁勇三者。天下之達德也。所以行之者一也。

上言脩身之要。此詳言脩身之事也。身之脩固以道。而道不止

於親親也。天下之達道有五焉。道之脩固以仁而德不止於仁也。所以行此達道者有三焉。五達道何外而君臣有義焉。一道也。內而父子有仁焉。一道也。至於昆弟夫婦朋友皆一道也。是五者。天下古今共由之路。非達道乎。三達德何自其有覺而言曰智。所以知此道者。自其無私而言曰仁。所以體此道者。自其強毅而言曰勇。所以強此道者。是三者。天下古今所同得。非達德乎。夫三達德固所以行乎五達道。然要之達德之所以行乎達道者。一本於誠焉。知為實。知仁為實。仁勇為實。勇則德誠而道行矣。德以誠而立。道以德而行。則脩身之事備矣。尚何取人之則有未定。而文武之政有不舉哉。○上三節言脩身之要。此備舉脩身之道也。達道之道。卽上脩身以道。而達德之仁。卽上脩道以仁。而知則仁之始事。勇則仁之收功。要之總不出脩身

以道脩道以仁二句意所以行之者一此行就達德行達道說
五者就自然之倫說勿着力知仁勇亦須就渾成說實有是知
仁勇便是誠便是行處獨朋友曰之交者友以交而合也

或生而知之或學而知之或困而知之及其知之一也或安而行
之或利而行之或勉強而行之及其成功一也

夫達德之所以行乎達道者何如道率於性者也德性命諸天者
也德以知乎道良知本無不知也而氣之所稟則有清而有濁
於是有聰明之盡而生知乎達道者焉或致善反之功而學知
乎達道者焉或有生而不明學而未達必思慮因循而後知乎
達道者焉所知雖有蚤暮之不一然及其知之也同歸於一理
之貫通而已固不問其孰為生知孰為學知孰為困知也有不
一乎德以行乎道良能本無不能也而質之所付則有純而有

駁於是有不待習而安行乎達道者焉。或安有未能必待利而行乎達道者焉。或不獲所安未知所利必待用力矯強而後行乎達道者焉。所行雖有難易之不一。然及其成功也。同歸於一理之渾合而已。固不問其孰為安行孰為利行孰為勉行也。有不一乎。夫入道之異等者。以氣質之異稟也。至道之同歸者。以智仁勇之德同也。達道之所以行達道者如此。○此條只詳達德行達道之事也。土言達德之行在於知仁勇。此復有三知三行之說者。見得人之氣稟不同。智仁勇在人亦有三等也。然氣質雖不同。畢竟人性本無不善。所以知行之成功一也。此處講須要重學。知利行困。知勉行上。三知三行皆自己知已能者言。知以氣之清濁為早暮。行以質之純駁為難易也。分者。知與行各自分為一項也。等者。逐句中各有高下等級也。觀註當重分邊。

繳由是觀之道之知也不必生知而後知而學知困知者亦可
知矣道之行也不必安行而後能行而利行勉行者亦可行矣

子曰好學近乎知力行近乎仁知恥近乎勇

夫達德固行乎達道而未及乎達德者當何如彼於達道無不
知者知也吾未能知而好學以求知乎達道焉則雖未足即為知
亦足以破愚而近於知矣由是達道庶乎其可知也於達道無
不體者仁也吾未能仁而力行以求體乎達道焉則雖未即為
仁亦足以忘私而近於仁矣由是達道庶乎其可體也知仁各詣
其極而無不能之可恥者勇也吾未能勇恥其知不若人而好
學無怠焉恥其仁不若人而力行無替焉將見及其知之一也
及其成功一也不近於勇乎由是達道庶乎其可強也審如是
則達德入達道行而身其可脩矣。上言三達德之行五達道

者以成德言也。此只就困勉始用工夫時說。不然豈又有一等人耶。好字力字知字極重。好學等俱以達道等入講。自其方求以入德之事而言。而未要其成。故曰近。此節蓋為哀公氣稟庸下而發。

知斯三者則知所以脩身。知所以治人。知所以治人則知所以治天下國家矣。

三者固入德之事矣。果能知斯三者。而好學力行知恥焉。吾見好學足以近知。力行足以近仁。知恥足以近勇。而達德自是其可進。近知足以知道。近仁足以體道。近勇足以強道。而達道自是其可行。事親知人知天。一以貫之矣。不亦知所以脩身乎。既知所以脩身。則以己觀人。亦此德也。此道也。而人知所以治矣。既知所以治人。則以我觀衆人。皆此德也。此道也。而亦知所以

治天下國家矣。是可見為政者不可以不脩身而脩身者不可不知所以入德也。此結上文脩身之意。起下文九經之端也。不必分屬通節。知字只作行字看。脩身內重以德行道亦要歸重在脩身上。要結得上文為政在脩身之意。看三所以字。見得無非脩身之推也。

凡為天下國家有九經曰脩身也尊賢也親親也敬大臣也體羣臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷諸侯也

夫達德以行達道固所以脩其身而治天下國家矣。然自古以來凡為天下國家者有九經焉。其道有常而不可易。其序有條而不可紊者也。其目何如。身者萬化之原也。故脩身其先也。賢者脩身之道所賴以明者也。故尊賢次之。又其次則親親焉。蓋脩身之道莫先於家也。由家以及朝廷大臣者。賴之論道經邦。

者也。當敬之以隆其禮，而信任之必專。羣臣者，賴之分理經職者也。當體之以察其心，而恩禮之必至。由朝廷以及其國，庶民者，所當子也。則子之而俾得遂其生，百工者，所當來也。則來之而俾農末相資，由其國以及天下，有遠人焉，則柔之，統馭有方，而四方賓旅，各遂其願也。有諸侯焉，則懷之，而萬

邦羣后，各安其職也。此九經之目，而自有其序者然也。目中
有次序，賢在大臣羣臣之外，非臣之也。兼師友二意說親親兼
九族，非止是二親也。大臣羣臣，即前所謂取人者，來者聚之以
作事也。遠人，遠人訓賓旅，賓謂有交禮於國者，旅謂道經於國者。每
句出了，當切篇下面意講。九件平看，其實歸重在身上。前面許多
說話，為脩身而說也。後面許多說話，自脩身而推也。
脩身則道立，尊賢則不惑親親，則諸父昆弟不怨，敬大臣則不眩。

體羣臣則士之報禮重子庶民則百姓勸來百工則財用足柔遠人則四方歸之懷諸侯則天下畏之

有天下之大道必有天下之效驗惟脩身也則道自我立而可為民表矣吾能尊賢則納誨之功深而疑有所質不惑於道矣吾能親親則恩篤九族上而諸父下而昆弟咸得其歡心而不我怨矣經道行於家之效如此能敬大臣則信任專一而聰明有寄臨大事斷大謀皆有所資而不眩矣能體羣臣則感恩者事專報主戴德者志存立功而士之報禮重矣經道行於朝廷之效如此能子庶民則民心愛戴有餘力以終事有餘財以供國而百姓無不勸矣來百工則有無得以相濟農耒得以相資而財用無不足矣經道行於國之效如此柔遠人則澤之所被者衆而風之所動者遠四方之人有不歸焉者乎懷諸侯則德

之所施者博、而威之所及者廣、天下諸侯有不畏焉者乎、經道行於天下之效如此、何莫非脩身以為之本歟、九經行而自有其效、為君者亦何憚而不行乎、○修身等輕、重道立等上、不惑以君心言、是先事而講明其理也、不眩以君政言、是臨事而區畫其宜也、財用財之用也、百工做出器具、皆謂之財、財皆資於日用、天下之旅、則宿在其中矣、德靠懷字、威靠畏字、未言事而先言效、亦歆動哀公之意也、

齊明盛服、非禮不動、所以脩身也、去讒遠色、賤貨而貴德、所以勸賢也、尊其位、重其祿、同其好惡、所以勸親親也、官盛任使、所以勸大臣也、忠信重祿、所以勸士也、時使薄斂、所以勸百姓也、日省月試、既稟稱事、所以勸百工也、送往迎來、嘉善而矜不能、所以柔遠人也、繼絕世、舉廢國、治亂持危、朝聘以時、厚往而薄來、所以懷諸

侯也

夫有天下之大效驗者，必有天下之大事功。九經之中，固有所謂脩身矣，而身矣以脩乎心者，身之主，必齊明以為德焉。服者身之章，必盛服以為容焉。非禮者身之累，必視聽言動勿以非禮動焉。則內外交養，動靜不違，達德入而達道行，所以脩吾身也。君能盡之，而道立之效可致矣。賢何自而尊也。蓋任讒邪則用賢不專，徇貨色則好賢不篤，故必去讒遠色，賤貨而一於貴德。純心乎上下之效，交故沃盡師友之誠，所以為勸賢之道也。君能盡之，而不惑之效可致矣。親何由而勸也。蓋恩有所靳，情有言所壅，則親者離，故必親之欲其貴也，愛之欲其富也，而尊位重祿以隆其恩，所欲與聚也，所惡勿施也，而同其好惡以協其願，所以勸親親之道也。君能盡之，而不怨之效可致矣。大臣不當

親細事、充其官屬之盛、給其使令之役、則多事不擾、而得盡其以道事君之職、所以勸大臣之道也。君而能是、則不眩之效、不可得乎？士之所賴於上者、必有在也。以心體之、而待之忠信、以盡其誠、養之厚祿、以恤其私、是所以勸士也。君而能是、不可以獲報禮之效乎？人情莫不欲逸、則力役之征、以其時、而不盡人之力、人情莫不欲富、則惟正之斂、從其薄、而不盡人之財、是所以勸百姓也。而百姓勸之、效得矣。日有所省、月有所試、而課功之典、行、程其功能、上下其食、而賞功之典、明、則勤者益篤、成事之志、無淫巧也。惰者亦懷、怠事之恐、無偷慢也。是所以勸百工也。而財用足之效、可得矣。往則授符節、以送之、來則豐委積、以迎之、善而願留於國者、則因能授職、嘉之、使得展其才、不能而不願留於國者、則順而使去、亦矜之、而不強其不欲、則撫之者

厚體之者周非所以柔遠人乎。君於此加之意，吾見四方歸之矣。無後者續之，亡滅者封之，治其亂，使上下相安，持其危，使大小相恤，朝聘以時，而不竭其力，厚往薄來，而不匱其財，斯有以堅其藩翰之志，非所以懷諸侯乎。君於此加之意，吾見天下畏之矣。九經之事，蓋如此，則君欲收其效，盍於此而先盡之乎。○此告以用力處，前言脩身以道，而此以齊明盛服為脩身者，蓋內外動靜交養，則道乃可脩也。齊明盛服，雖有內外，總是靜非禮，句指動言，去讒遠色，賤貨，皆所以為貴德之地者，故加一而字，蓋不分心於彼，則能純心於此也。尊位二句，以爵祿好惡平講，勸親親是勸親來親我，官盛句，不以細務勞之也。此是優待大臣，蓋專以決疑斷事資之也。士者，羣臣之總稱，省試所以程能，廩事所以賞功也。絕世有國無子孫者，取旁支續之，廢國有

人而無國者、復對建之、治亂使上下相安、以臣民言也、特危使大小相恤、指鄰國言也、此節雖是說九經之事、而九箇所以字內、則包敘說意方完。

凡為天下國家有九經所以行之者一也

凡為天下國家有九經如此、而所以行之者道豈多乎哉、亦在於一誠而已、本無妄之心、以為推行之本、合九經言之、無一經之不誠也、析九經觀之、無一事之不誠也、然後推之、無不準行之無不利矣、不然、其何以行之哉、此九經之寔也。○此約言九經而歸於誠也、重下句、行字指行九經說、註一有不誠是萬一之謂、與或字同、非一件不誠、則九者皆不誠之謂也。

凡事豫則立、不豫則廢、言前定則不跲、事前定則不困、行前定則不疚、道前定則不窮。

以達德而行達道以九經而為天下國家固皆本於誠矣然豈
襲取可得哉蓋宰天下之事者存於誠立天下之誠者存乎豫
故凡道德九經之屬若能先立乎誠則道可凝德可據而九經
莫非實事斯立矣苟不能先立乎誠則凡事以無本而廢矣
誠其可以不豫乎如言焉而先定乎誠則心之安者其辭重以
舒內之平者其言平以達而言以之不跲矣事焉而先定乎誠則
慮善以動推則準相機以赴而達之遠則順而事以之不困矣行焉而先定乎誠
則舉動合天理之正施為即人心之安反之於心而不疚矣道
焉而前先定乎誠則資深有逢源之用淵泉沛時出之機取之於
心而不窮矣凡事之不可不豫如此。此是總承上文而推言
誠之當豫也此節乃是一意言事行道皆在凡事中但未可露
出耳發之於口為言行之於身為行見之施為為事道字包得

甚廣不貽等字卽左字。

在下位不獲乎上民不可得而治矣。獲乎上有道不信乎朋友不獲乎上矣。信乎朋友有道不順乎親不信乎朋友矣。順乎親有道反諸身不誠不順乎親矣。誠身有道不明乎善不誠乎身矣。

夫誠之所以當素定者何哉。嘗自在下位者推之矣。彼君子之在下位上有君下有民內有親外有友其感通之機則係於吾身也。故在下位欲治乎民者其道在豫有以獲乎上不獲乎上則無以安其位而行其志。民不可得而治矣。然獲上又非可以諛悅取容也。其道在豫有以信乎友不信乎友則志行不學乎名譽不聞不獲乎上矣。然信友又非可以便佞苟合也。其道在豫有以順乎親不順乎親則所厚者薄無所不薄不信乎友矣。然順親又非可以阿意曲從也。其道在豫有以誠其身反身不誠。

則外有事親之禮，內無愛敬之實，不順乎親矣。然誠身又非可以襲取，強為也。其道在豫，有以明乎善，苟察識未精，於人心天命之本然，未能真知至善之所在，則善惡不免於混淆，好惡每病於自欺，不誠乎身矣。夫自下位推之，其事皆出於素定如此，然則吾君在上位者也，其事可不本於誠之素定乎。此條指在下位者言之，以推素定之意。欲哀公以是而反觀也。只重在推言素定之意，重在誠身上，誠身是素定也，不重不獲乎上等句，不獲乎上則非素定矣。餘做此所存所發，指心言所存靜而涵養時也，所發動而省察時也。善字乃人心之善，註以人心置於天命上可見本然即至善之所在也。此節只是推言所當豫意，不必泥定誠字，句句以誠貫也。

誠者天之道也，誠之者人之道也。誠者不勉而中，不思而得，從容

中道聖人也誠之者擇善而固執之者也

夫誠固貴乎素定矣而其所以當先立乎誠者何也蓋亦反其本而觀之蓋此理之在人真實無妄所謂誠也誠者非有待於人也蓋純一無偽乃天之畀於我者本如是耳屬於人而實純乎天夫固為天之道矣其未能真實無妄而復之於無妄也所謂誠之者焉也誠之者非無與不本於天也然著誠去偽乃功之盡於人者當如是耳是付於天而實待於人不為人之道乎是故誠者之為天道何如於道也不勉而自中焉不思而自得焉蓋誠應而妙無待於執也誠精而明無暇擇於也其諸從容中道之聖人乎而天道斯其全矣誠之者之為人道何如於善也也其始而擇之精焉既而守之一焉蓋以思而學聖人之不思也以勉而學聖人之不勉也其諸擇善固執之賢人乎而人道斯其全矣人將由聖達天也

而可不有以盡人之力也哉。○此承上誠字而論。誠本於天。人當有以體之也。重誠之一邊。誠者是自然。誠之者是勉然。從從容貼不思不勉。中道貼而中而得。擇善者不使人欲或混於天理也。固執者不使天理或奪於人欲也。者字兼學利困勉等人。誠者天之道。原賦稟之初。就人身上說。

博學之審問之慎思之明辨之篤行之

然誠者之德。一以貫之。天下而其功則盡人而皆可致也一人而已矣。若夫誠之之事。其目有五。誠之之人。其等有二。自學知利行者言之。天下之理無窮。必博而學之。以備事物之理。學之博。然後有可問也。必審而問之。以盡師友之詳。既問矣。然後有可思也。必繹其精微之蘊。慎思而不失諸泛焉。既思矣。然後有可辨也。必窮其纖悉之故。明辨而不失諸粗焉。由是以學問思辨之得於己者。篤行以踐之。

本諸心以體之身務使善皆集於我而後已焉。夫學問思辨則有以先明諸心而所以力行者有其地矣。篤行則有以體諸身而所以學問思辨者有其終矣。此學知利行者擇善固執以盡求誠之功者也。○此是學知利行者擇善固執之事也。五句知行並進有節次而無先後之字皆指理言俱以天道人道貫亦可辨是辨別於己不惟辨其孰為天理孰為人欲至於天與理處辨之極纖毫之精方是明辨審問者不粗疎也學而又問此取於人者詳也思而又辨此求於心者精也此四句所以擇善也篤行承上來是固執其善也總之無非求誠之功也

有弗學學之弗能弗措也有弗問問之弗知弗措也有弗思思之弗得弗措也有弗辨辨之弗明弗措也有弗行行之弗篤弗措也人一能之己百之人十能之己千之

以困知勉行者言之擇之於學問欲其必能且知也擇之於思
辨欲其必得且明也苟有不至心無窮而功亦無窮也擇之於
學問執而行之也得之於思辨執而體之也苟有弗篤心無盡
而功亦無盡矣志期於上達而不知在人者之為逸心切於有
為而不知在己者之為勞人之學知利行者以一能之矣已則
倍其功於百何也已之百正所以進於人之一者也人以十而
能之矣已則倍其功於千何也已之千正所以進於人之十者
也夫學問思辨知之事實行在之事而至於弗措而百倍其功者非即勇之事
也立志之堅用功之銳如此此困知勉行之事也是可以觀勇
矣○第五段分上是立志之堅下是用功之極志堅故其功倍
也註故字不可脫二能字無知行一人十只作一人說曰百
曰千特狀用功之勤如此非真有是事也全節不必以立志用
功分對百倍其功即在為則必要其成上看出謂之曰為則已

著用功上了不必更添立志更詳之

果能此道矣雖愚必明雖柔必強

夫天下有不齊之分而無不一之理故凡學知者果能從事於學問思辨之功困知者又百倍其功以擇夫善矣利行者果能從事於篤行之功勉行者又百倍其功以執夫善矣吾知雖愚而不足於明者審知自起於察識之餘與不思而得者同歸矣况於始之未愚者有不明乎雖柔而不足於強者德惟自足於持循之後與不勉而中者同歸矣况乎始之未柔者有不強乎明也者智也強也者仁也勇即在其中者也誠之之效一至於此夫是之謂至於成功一也可見學之有益於人而凡為天下國家者可不務此以為立政之本乎。此總承上二節而言也。意還重困知勉行上此道只是擇善固執之事此句只是過文

耳。非至此方勉也。愚以氣言屬知，柔以質言屬行。大抵此節重
效上兩必字要繳出勇在其中意。明字強字即誠也。

中庸意上卷終