

說

文

校

議

議

說文校議議第九上

歸安嚴章福撰 海島許榘烏程蔣維培南訂

重六十四 宋本作六十三 毛本初改三作四

頁 此从頁頁者古文首也 首亦古文首首下脫字字

許言首首之首古文作百故去古文首首字如此末

六字誤衍

顏 疑校者所加下文頤同

頤 當作頤頤首骨也今此與頤下互誤又脫一字

頤 當作頤頤也校議去頤當作頤所見本作頤

頂 丁聲下當有或从首作小徐如此籀文从鼎下重文刪

頰下頰下頰下頰下仿此

頰 已見校議下文項

頰 宋本及小徐作項枕也按此同聲見義項枕者即

今人所謂後枕骨仰臥箸枕處宋本是

頰 已見校議下文碩同

頰 孟子頰白者趙注頭半白班班者也說文頰白字

作顰顰下云須髮半白也此言一曰者謂古文亦以

頰為頰白也蓋義近為假借一曰四字當在其首下

願 已見校議

頰 頰後當補頰見校議

贅 小徐作贅額高也衍贅字

懸 凡此又字皆下屬刪之可也不議

頰 已見校議下文頰同

顛 當作从頁曼聲

順 已見校議

頤 許書無低篆說解不拘頤下同引傳校者依篆改

今傳作頤

頤 韻下云下首也與此不別段氏頤下去當作頤首

也疑近是周禮太祝一曰饋首二曰頓首三曰空首

鄭云稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也空首拜頭

子 亥

禮記

卷

至手所謂拜手也按頓首與稽顙同與諧首異諧首
 卽稽首稽首尙稽遲頓首尙急遽稽首吉禮也頓首
 凶禮也拜手吉凶所同之禮也經于吉賓嘉書稽首
 未有書頓首于喪書稽顙未有書稽首有非喪而類
 凶事者則曰頓首如穆嬴啼朝包胥哭師是秦漢已
 下以頓首爲請罪之辭至後世而稽首頓首互易矣
 非古也此皆段氏說

類 已見校議下文俛同

顙 楊雄解嘲張良傳注皇甫士安高士傳皆作四皓
 疑此校者依篆改

記

頽 語例罕見詩亦無頽首段氏謂卽衛風蟋首尙無

確據

頽 末三字非校語

頽 小徐作末頭傾亦聲按當作从頁美聲末頭傾也

蓋木例如此

頽 已見校議

頽 說文無禊字校議謂當作楔余謂冬官斲人行數

千里馬不契需按契需謂怯懦頽訓恐故周禮借契

為頽疑此當言讀若契

頽 此謂頭顛故从頁或从疒尤聲反手顛也故从又

校議疣下去疒部疒顛也疑卽疣字非

煩一太徐不誤議見十上樊字條

顛已見校議下頰顛同

顛讀與審同非校者所加商書見校議戚今書作感

疑許是

文九十二宋本作九十三毛本初改三作二

覲已見校議从面覲見亦聲當作从面覲聲又去或

从旦下重文刪

醮已見校議

丐許書無壅篆說解不拘

皆百同二字無此語例恐誤

蹟段氏作蹟首也謂蹟首與頓首異蹟首者其顛不

必觸地頓首即稽顛此吉凶之大辨也今人作名刺

必曰頓首拜是以凶禮施諸賓嘉矣且頓首而拜非

即喪禮之稽顛而後拜乎此亦議禮者所當知按段

說是惟頓下蹟下竟改作頓首也蹟首也尙嫌專輒

解末當有或从刀專聲下重文刪

顛當作从須再聲

多已見校議

形韻會九青引作象也

影

全 从人見校議詩由上當有全或从影真聲下重文

刪引詩校者依篆改今詩作鬢

彰 當作从彡章聲

彰 清疑當作青丹部彤从丹故去丹飾此从青則當

言青飾

斐 引易校者依篆改今易作蔚

影 已見校議

髮 根疑拔之誤髮拔同聲見義釋名廣雅皆言拔也

玉篇作首上毛也校議謂此脫毛字恐非張氏福僖

云喚夷人以髮為根謂艸木得地其根下出鳥獸得

影

中其根橫出惟人得天其根上出按此訓根似相吻
合然廣韻而外罕有以髮爲根者夷人之言恐不足
信友聲下當有髮或从省下重文刪髮下髮下鬣下
髡下仿此

頰疑校者所加

髦一切經音義卷二引髦髮也謂髮中之髦也卷五

引髦髮也髮中豪者也此引篆文連下說解段氏以

髦字屬說解非也校讓謂髮下有脫文亦从毛見校

讓

鬣已見校讓

髮 引詩校者依篆改統字當不誤今詩作髮彼兩髦

鬣 已見校議下髮髻同

鬢 帶結下當補頭字見校議文選西京賦注引鬢帶

結頭飾也此引說解連上篆文段氏于帶上文補鬢

字誤

髻 既濟婦喪其第注首飾也釋詁覲髮第離卽彌離

按此云髻若似也蓋卽第離正字與仿佛字義別或

謂此後人所加斯不然矣

髻 已見校議下文鬣同

髻 本或作髻下从兀與上重出剗改作髻與宋本同

按此說解亦當附見于髡下而剛髡篆

髡 已見校議

詞 小徐韻會四支引並作從書司聲按當作从司从

書司亦聲

邶 引書校者依篆改今書作邶

邶 泰當作泰

卷 邶當作邶

卸 已見校議

吳从此校語說解當有關文

節奏許作卩可說文不得無卩篆小徐偶脫耳卩

5 22

P

也上疑脫反字木書故弟卅三引从巳引唐本曰

反巳為巳校議謂唐本無巳篆非

相說解當附見于下而刪相篆

疑校者所加

艸當作色李如也此引經即說字義亦以明假借也

今此校者依篆改論語下七字議剛見六下李字條

議見上文巳字條

辨治也見校議引書校者依篆改今書作弗辟校弗

字疑今書誤

雙引書校者依篆改今書作又

辟

禘

勺 已見校議

旬 疑校者所加

旬 凶聲下當有旬或从肉下重文剛獨下仿此

旬 當作从勺合聲

匄 已見校議

包 此依六王地盤式定十二支方位左行者從子位

起次丑次寅順數卅位而止在巳位上右行者從子

位起次亥次戌逆數卅位而止亦在巳位上所謂俱

立於巳男子三十而娶故卅位女子二十而嫁故廿

位又男從巳位起順數十位而止為寅位女從巳位

起逆數十位而止爲申位故男女皆十月而生所謂
男始寅女始申也惟余則不然蓋十六用而始生則
自己位起順數十六位而止爲申位若從巳位起逆
數十六位而止爲寅位故余年始申非始寅也

胞 韻會王肴引作包聲余謂當言从包从肉包亦聲
匏 韻會王肴引作從夸包聲余謂當作从包从夸包
亦聲

苟 校議云猶慎言也下行从羊二字余謂許例當言
从勺从口勺口猶慎言也从羊省與義善美同意古
文不省下重文刪小徐肴下作古文不省無羊字

鬼 已見校議說解當有古文从示下重文剛魁下仿

此

魁 已見校議

魁 引經校者依篆改今周禮作友

魁 已見校議

疑校者所加

機 引淮南校者依篆改人閒訓荆人鬼越人機列子

說符楚人鬼而越人機許無機篆或許所引作機

魁 今詩作不那毛訓多釋詁同

魁 已見校議段氏補魁篆注去玄應書五引說文魁

泉

捷健也玉篇魁剛輕為害之鬼也或舊說文有魁字

畏 據下文云古文省謂省虎足之儿祇存也則此

似當作𧈧詛楚文不𧈧皇天上帝亦作𧈧今作𧈧用

筆小異耳畏也下疑當有古文省下重文刪

羨 已見校議从羨下當有或从言秀下重文刪

誑 疑校者所加下文羨同

鬼 當作崔嵬高而不平也文選南都賦注引如此此

引鬼下說解不連篆文校議誤脫首二字

右九上議九十條

說文校議議第九上

近許齋彙編第一

於 辨

說文校議議第九下

歸安嚴章福撰 海昌許榘烏程蔣維培商訂

山 莊子山木釋文引作謂能宣散氣生萬物也

嶽 已見校議巡不體宋本作巡獄聲下當有古文象

高形下重文刪岫下峻下岫下仿此

狃 已見校議于今詩作乎

嶮 已見校議

帆 水部作溺水本字也此作弱水假借他部說解不

拘通俗隋下同

峯 校議云此篆恐後人所加余謂非也釋山釋文萃

引字林作𦵏不引說文此著述家常有之事亦釋文
常有之事不得據此謂說文無𦵏字也豐釋文沫引
字林作昧尚書序釋文壞引字林作敷𧈧斯釋文𧈧
引字林作𧈧生民釋文鑿引字林作𧈧諸如此類不
勝具舉亦可謂說文無此四字乎嶽下不云西𦵏而
云西華此經典通用說解中往往如此未可據刪𦵏
篆至云華省聲不云𦵏聲蓋因古借華爲𦵏故取𦵏
聲不取𦵏聲亦聲兼義也經典多假借說文皆正字
執經典以例說文而說文之學反隱矣校議非
場 已見校議按當作首陽山此校者依篆改嶮鎮土

部作塢夷場谷土部作陽谷許言場字本訓爲首陽
山假借爲陽谷場正字陽又假借字今此場谷亦校
者依篆改

帖 草當作艸 屺下仿此許說解不拘通俗艸木字罕
用草陟帖傳山無草木曰帖山有草木曰屺與此互
異爾雅釋山多草木帖無草木岈釋名山有草木曰
岈山無草木曰屺皆與此同余謂許宗毛當與傳合
傳云父尙義母尙恩則此說解與屺下互誤

屺 無當作有

岈 今詩作岈說文無

岈
岈
岈

認

巒 已見校議

岫 山下脫有字議補文選張景陽雜詩注引有之校

此謂有穴之山非謂山穴薛注東京賦云山有穴曰

岫釋山同

墮 已見校議說文無墮字墮亦校者所加說解不拘

嶮 篆體當作嶮說解當作董聲見工上囑字條

峯 此十九文也校議刪之是然尚有可議者校議鈕

氏續攷皆謂卽土部圭余謂非也峯卽峯之俗本作

峯後人加山耳夕部峯悟也訓同午午下去陰乞午

逆陽冒地而出與矢同意則峯之訓悟亦有冒地而

訓

出自下而上與天相抗意故知說文峯卽山峯字

巖 已見校議下文崑同

案 下卽嶽篆云山兒韻會十賄引作案嶽山貌文選

南都賦注引作罪嵬山石小徐案下作岩也合羣書

校之案下當作案嶽山石兒嶽下當作案嶽也今此

校者互誤又脫字耳

嶽 當作案嶽也

嶽 山兒上脫嶽峨二字下文峨嶽也韻會五峨歌引

亦有此二字校議誤為峨下

嶽 嶽上當補嶽字而語不完段氏作嶽嶽山兒也恐

無本

已見校議小徐未有讀若隅按隅陬也此訓陬隅知正字隅者假借也小徐是

崔小徐雇下云今俗作崔省厂也又疑義篇云說文有摧灌等字而無此字此當是崖字之省其說是也大徐補之非

屾小徐末有關字蓋尙有關文非闕反切也

盦引書校者依篆改今書作塗說文無塗字此二句約文上文當盦字恐亦校者依篆改

雇文選南都賦注引崔高大也疑用雇下說解釋崔

字則此高下似脫大字

府 許書無藏篆說解不拘庫下廡下同

庠 已見校議下文廡同

廡 無聲下當有籀文从舞下重文刪廡下仿此

庖 已見校議

廡 校議云十四當作十六是也而不畫其所以然今

補之云夏官校人馬起於乘乘四馬也王乘爲車十

二馬也王阜爲轂卅六馬也六轂爲廡二百十六馬

也此言十四不合周易乾爲馬乾之策二百十有六

故云

祀

議九下

行

四

國朝經籍考

廡 已見校議下廡廡度同

底 或者曰山疑當作止說文凡从广者皆訓屋从广

者皆訓山玉篇廣韻釋詁晉語注左昭元年服注皆

去底止也段氏去山當作止下文廡礙止也廡安止

也與此相連屬余謂山居二字不誤山謂氏居謂广

此訓居故从广許書凡从广者皆訓山山有屋亦从

广羣書訓止蓋借底為氏非底字本訓

度 舍也見校議小徐作邵伯按許引經皆古文若作

邵則今文矣大徐是度字校者依篆改今詩作茨

度 末五字非校語亦重文之附見於異部者

祀

雁 已見校議下文廂同

廂 疑校者所加

席 已見校議下文廡同

序 說解當附見于上文廡下而刪此篆底下廡下仄

下仿此五經文字席隸省作序九經字樣墀隸省作

未敢據信

曆 軌疑當作汎小雅有洌汎泉釋水汎泉宋出宋出

仄出也皆作汎而義當為曆故許云曆仄出泉也與

汎義別經典曆汎互用故云讀若汎

底 已見校議

厲 當作萬聲見二上嘯字條

廢 宋本作藍毛本初印及五次改本皆作藍校議去

小徐藍作監知校議所據與宋本同

庠 庠當作庠宋本亦同此誤

厝 引詩校者依篆改今詩作錯

𡵓 从之省疑當作从屮豈下去陳樂立而上見也从

屮 从豆按此亦上見恐非之省小徐作之省聲或此

當作屮聲

屮 已見校議

屮 秦謂下八字疑校語木部檀秦名屋檁聯也齊謂

之檐按檐正字斤者假借也假借無引本篆例若謂校者依篆改又無以正字釋假借例且木部作椁此作桷亦誤

斂 廣韻廿五願引說文其義闕玉篇同集韻引李舟云說文闕據知斂下說解久闕無敢強作解人者注氏田楨云說文凡言闕者閒亦爲許君原本所有如單下廡下斂下燾下之類當非校者所記故斂篇云於其所不知蓋闕如也校議謂皆非許語當不某然余謂校議是也所謂蓋闕者謂不妄僞引非闕說解議詳一上旁字條

疋

疋 已見校議

疋 已見校議

大 已見校議余謂廿篆當刪周禮有廿人五字疑當

在疋下許言假借也校者因許引異文又錯認 爲

大 遂補一古文矣此其謬

咎 已見校議

疑校者所加

礲 議貞下條

礲 篤公劉釋文引作礲厲石又引字林大喚反據此

知六朝舊本有礲篆非即礲也玉部瑕馬部駮皆从

礲

礲

段訓赤色此亦从段上卽礧篆云厲石也一曰赤色
韻會十四鹽引作厲石赤色疑礧下當但去厲石也
从石兼聲讀若鎌礧下當云厲石赤色从石段聲又
出礧篆云厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫段字
子石校者誤以礧下說解歸礧下以礧下說解歸礧
下又脫礧篆致不可通校議段氏皆改礧爲礧而礧
字亡引春秋傳者謂公孫段當作礧經典借段爲之
故引之以明假借耳今此亦校者依篆改
礧引傳校者依篆改今傳作鞏
礧已見校議引經校者依篆改今春秋作實

礪 已見校議下文賢同

礪 角聲下當有礪或从殼下重文刪

礪 已見校議引書校者漏改某氏曰礪借也許所據

孔氏作啻訓詁不知則此啻字不當依今書改

磬 說解有脫誤磬从殼聲殼者古文附見于說解中

非籀文今此當作从石殼聲殼古文磬象縣虞之形

及擊之也古者毋句氏作磬古文从空下重文刪校

者據補設篆漏移說解故不可通毋句宋本作毋句

毛本刊改毋作母非是明堂位注引世本無句作磬

風俗通山海經注廣雅皆作毋句段氏去毋各本作

母余觀蔣氏所藏毛本作毋與宋本同故知段所據
本亦非初印

說解既云从石篆體不當作屮屮足證據補之誤樂
記石聲磬史記樂書作石聲磬故磬磬爲一字按樂
記鐘聲鏗絲聲東竹聲鼗鼓鼗之聲謹末字皆狀物
之音不當雜出磬字專言物矣蓋樂記磬字不作樂
石解乃借磬爲磬鄭去磬當爲磬字之誤也惟論語
子擊磬於衛當爲鐘磬字而下文則又曰鄙哉磬磬
乎似分爲工字不知擊磬之磬爲說文正字磬磬之
磬又借磬爲恆心部恆恨也蓋卽論語磬字

考

藉 校議云田字議剛是也然尚有可議者磻下去春

已復搗之田措語例當同疑此當作上摘山巖空青

珊瑚墮之田若校者脫若字而移田字于周禮下耳

釐 篆體見校議極類篇引作斲穀梁傳晉語尙畫大

傳公羊注皆作斲

磴 廣韻引世本作公輸般與檀弓同此作班與孟子

注同

硯 已見校議

砭 刺當作刺

磊 天徐無碑篆廣韻十一齊引碑染繒黑石出琅邪

辨

山議補御覽卷百八十八引有磧篆大徐在新附云

柱下石也似說文本有磧篆然據木部植柱石石本

誤氏石古用木今以石據此知磧从石非古御覽所

引未敢據信

長 已見校議許書無倒篆說解不拘

尃 疑校者所加下文兂同

隸 隸聲下當有或从髟下重文刪

跌 已見校議

勿 州里當作大夫士按周禮司常大夫士建物州里

建旗許于旗下既稱州里此不當亦作州里蓋校者

而

所誤勿勑同字經典通用物又見校議勿下說解當
有勿或从𠂇下重文刪

而禮運疏引作須也

𠂇罪假借字又見校議

耐已見校議

豕按今下卅王字必非許語不得因甸下幕下有按
字徒多此強解也

此校者據𠂇下說解補議見𠂇字條

𠂇已見校議𠂇𠂇二字疑校者依篆改𠂇下云大腹
也則此當作𠂇𠂇

犯 二歲下脫豕字下文豨三歲豕亦有豕字一發今

詩作壹發

豨 已見校議豨今詩作肩周禮注引邠風亦作肩今

此校者依篆改

豨 教今傳作澆

豨 圈養二字誤倒議乙轉文選七發注引楊以芻豢

養圈牛也語例當同又見校議

豨 已見校議

豨 已見校議許書無豨豨二篆說解不拘

豨 篆體當作豨通部偏旁不勞更改敘用作豨故此

亦作豕豕不用筆小異此亦上部从工之例下文

亦从糸糸者古文豕也亦即亥字从豕工字下疑脫

从豕省且部豕从且从豕省蓋即此字重出下象毛

足當非許語豕下既云象毛足此可不贅

糸 疑校者所加下文 同

異 議見糸字條下文彙彙三篆仿此

彙 高聲下當有籀文从豕下重文則彙下仿此

今書作肆某氏去遂也虞書八字小徐在正篆下

余謂許所據或作羃引書本在肆下校者嫌與篆體

違異輒移在此

記

糸 糸

彙 彙

𡗗 已見校議

彖 宋本作彖與上部首重出毛本依小徐改作彖是

也校議謂與籀文重出恐非校議又云互象頭豕之

一亦象頭作彖則有兩頭余謂亥豕同字彖亦豕也

亥有二首六身兩頭何妨議依改刻

豕 已見校議

豕 此非豕省亦非象形但从豕耳豕即豕疑此當作

从彖彖古文豕象形按象形者謂彖象形非豕象形

也彖字當附見于說解不出篆體校者移置豕後漏

移象形二字又改从彖作从豕省皆非是豚皆當豕

彘下从豚仿此又見校議

豚 說解當附見于彘下而刪豚篆

貔 末三字疑校語上文引書如虎如貔則貔爲猛獸

誰不知之何勞詞費否則許連孔傳引說解當有或

从比下重文刪犴下仿此

獠 許書無楔篆說解不拘

狒 引經校者依篆改今論語作貉

犴 今詩作岸釋文引韓詩作犴疑此引詩亦校者依

篆改許偁毛也蓋言或作犴詩借岸爲之故引以明

假借耳

貂 已見校議下獠貂同

易 已見校議說解當有古文从儿下重文刪

易 已見校議

疑校者所加

右九下議百五條

說文校議議第九下

近許齋彙編第十一

貂

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

說文校議議第十上

歸安嚴章福譔 海昌許榘烏程蔣維培商訂

重八十八 宋本作八十七毛本初改七作八

古文 此校者據說解補又誤加多

籀文 校議云此體當作 說解當作無髦余謂讀此

當云籀文馬 句與髦同 句有髦 句入字當在正篆下

今帛誤加多改不可讀

絆字疑衍鼻下去从馬 其足屬下去从馬 口其

足語例當同

駒 許畫無駝篆說解不拘周禮庾人注鄭司農去馬

駟

王歲曰駟二歲曰駒與許同小徐作王歲曰駟駟蓋

駟之誤駟駟有馬非此義然據本艸卷五十作馬王

歲曰駟四歲曰駟玉篇廣韻皆言駟四歲與大徐及

周禮注不合

駟已見校議下駟駟駟駟駟駟同

疑校者所加下文格同

駟六書故弟十七引唐本作黃馬白雜毛校議云此

脫雜字余謂唐本亦未盡然釋畜毛傳皆云黃白雜

毛按駟下云馬赤白雜毛駟下云馬蒼黑雜毛駟下

云馬陰白雜毛也駟下云馬青白雜毛也以上文校

之則此當作馬黃白雜毛也段氏刪馬字亦非

驥 四今詩作駟疑許是

駢 已見校議

駟 已見校議引易校者依篆改宋本作的類日部作

的類不誤火部作駟類蓋依此改

駟 已見校議下駟駟同

驥 地理志郡國志皆作冀縣許當同引此者謂冀縣

之冀當作驥古作冀假借耳疑此亦校者依篆改

駿 已見校議

驥 駟釋文引說文作驥蓋言許正字作驥經典借駟

為之非謂說文引詩也校議云六朝舊本堯聲下有

詩由驍驍牡馬蓋誤段氏亦同此謬

騷
說解當有籀文从叒下重下刪驅下雷下羸下仿

此

驕
引詩校者依篆改今詩作駒按駒小馬

駮
已見校議

駮
已見校議按尚書太傳散宜生之犬戎取美馬駮

身朱鬣雞目者獻紂據此則犬戎獻馬正文王事許

所引即此故二徐皆作文王不誤校議段氏皆據王

會篇及海內北經注謂當作成王余謂吉皇之乘上

皆周書許引以說字義下文引文王事西伯下入字
當在从馬上从文文亦聲當但作文聲引傳當作文
馬此校者依篆改

駢

駢釋文引說文作駢謂許正字作駢詩借駢爲之

又去文作駢同蓋誤毛以駢訓良馬故駢爲正字駢

良馬也駢訓馬盛肥不言良馬故知其誤今此所引

當爲小雅北山或大雅烝民之四牡彭彭與駢無涉

校者依篆改彭爲駢駢下引詩疑卽清人之駢介旁

旁轉寫誤爲四牡又依篆改旁爲駢致有此謬

駢

議見上條

漢書卷之九十四 卷之九十四 漢書卷之九十四

驥 許書無低篆說解不拘駕下同仰見校議

駮 依說文太例當先駮後駮駮下當去駮駮馬搖頭

也駮下當去駮駮也今此校者互誤又脫首二字

駮 議見上條

騫 已見校議加引詩句當作四牡奕奕此亦校者依

篆改

駮 今釋山作𠂔許書無𠂔篆引經不拘疑此亦校者

依篆改

駮 已見校議下駮審馴同

駮 馬上當有駮驢二字下即驢篆去駮驢也此其證

又見校議

驢 引易校者依篆改今易作廋所引蓋二句約文

馬 引傳校者依篆改今傳作繫則此其足下當有或

从系教聲春秋傳曰韓厥執繫馬前下繫篆剛今此

馬字又馬之誤並見校議

駟 批馬見校議後漢郭太傳注引作駟會也疑此當

作一曰駟僧也人部僧在新附御覽卷八百廿八引

僧駟馬也當與此為轉注

騰 廣韻十七登韻會十蒸引一曰下無騰字校許例

凡一曰下皆復舉篆文其無者後人刪之耳上文驟

牯馬也此作騰假借故書一曰以別之

駟

說文驍良馬也則為駟駟牡馬字駟牧馬苑也則

為在坳之野字坳或川字象遠界也林外曰川此訓

牧馬當為駟字然據毛傳去坳遠野也又去林外曰

坳以當以坳為正余謂許解詩或與毛異而字宗毛

則此引詩當在坳之野謂正字作駟詩借坳為之故

引以證假借耳此校者依篆改

駮

羸子恐誤羸下去驢父馬母若言羸子此乃驢矣

段氏云當作馬父驢母似近是

駮

馬字衍讓刪下文駮駒駮也亦無馬字又此訓野

馬非眞馬不當但謂之馬

屬 已見校議

馬 已見校議下鶴薦同

濼 刑假借

法 校議云校者以濼全難識因附記去今文作法後

人遂據添今文耳余謂濼字並非難識果有附記

後人必無據添之理且附者一人添者又一人是何

妄人之多也蓋許書大例凡今文俗字亦附見于說

解中不出篆體恐人或故辨之疊下去以爲疊

从王曰太盛改爲王田是其例今疊後尙無疊篆校

者漏補耳餘皆據說解補許所不及料也故附記者
卽許君據添者卽據許語添耳而孰知大謬不然者

全

此校者所加从人从正未必是法字錯識耳

鹿

身當作兔兔下去足與鹿同則此當言兔鹿足相

似身下云身之足似匕不言似鹿身土足鹿四足身

从匕鹿从比本不相似韻會十屋引鹿下作從比不

誤

廡

文選吳都賦注引作廡也無鹿字

廡

按此疑後人所加上文廡訓廡則當下接廡篆不

當橫互廡篆訓鹿迹也旣訓鹿迹下體當从速不當

从速是部速籀文迹釋獸鹿其迹速則訓鹿迹字當
但作速或說文有麋篆校者誤移此耳未敢定之

麋

已見校議下文麋同

麋

麋當作麋此形近而誤釋獸麋大麋按麋即麋此

訓大麋故下即麋篆上文麋身徐本亦誤作麋旨

聲下當有或从几下重文則麋下麋下應下仿此

麋

上文麋麋也則此當言麋屬麋者亦形近而誤考

工記續人山以章鄭去齊人謂麋為獐陸璣疏麋麋

也青州人謂之麋據此知麋非麋屬

麋

已見校議

辨

麋 鹿疑麋字爛文下即麋篆去麋屬則此當為大麋

也釋獸麋大麋亦其證

麋 大徐不誤韻會三肴引作麋屬非議見下條

麋 當作麋屬此亦形近而誤御覽卷九百六引作鹿

屬也蓋麋爛文按鹿部麋麋麋皆有角麋麋麋皆無

角麋麋麋皆一角故以類相聚惟麋篆本在麋上誤

跳在麋下當移正文按今人所謂麋者即說文之麋

今人所謂麋者即說文之麋稱名互異相沿已久今

時憲書十一月作麋角解此乾隆卅一年改舊本憲

書及今續成堂洪氏所刊通書皆作麋角解與月令

辨

麗

麗

麗

夏小正合又見校議

麗 麗聲下當有麗古文麗下重文刪麗皮今土冠禮

作儷皮

疑校者所加

麗 已見校議

疑校者所加

此校者所加議刪校議因一宋本作篆文議改

為 余謂說文當有兔字非即也段氏兔部末補

免篆又補說解去兔逸也从兔不見足會意此臆說

也又引錢氏大昕去兔免當是一字漢人作隸誤分

麗

之余按戰國策狡兔有三窟僅得免其死耳若以兔
免爲十字此語難通儀禮士喪禮主人免于房注免
之制未聞舊說以爲如冠狀廣一寸今文免皆作統
據此知統爲今文則免爲古文矣統在月部卽冕重
文免字當附見于冕下說解去免古文冕不出篆體
輓晚冕統洩統饒勉輓晚皆以爲聲蓋免之本訓爲
冠冕引伸爲袒免古亦借爲解免字校者于冕下脫
四字故多此紛更耳

冕

牲隸省說解不拘宋本作牲牲誤

冕

九經字樣益作善疑益字長

媿 子也下疑脫一曰

蠶 解末當有關文非關反切也毛本初印即五次改

本皆作三兔校議所據本作二兔誤

覓 末四字校語

狡 已見校議

獨 短喙上疑脫獨獠二字引詩校者依篆改今詩作

歇驕

獠 已見校議

狎 通部皆言犬校下獠下見校議此獨言狗當有誤

臬 宋本毛本初印五次改本目下皆空由校議去小

徐作目聲毛本利去聲字空白所見本或有聲字但

言小徐作目聲恐校議所據亦空白

猶 當作从犬音聲狀下仿此

默 已見校議下猝獾同

狼 宋本同段氏吠作犬云今依宋本及集韻正蓋一

宋本校下即獾象亦犬鬪聲則犬是

獠 段氏得作附蓋依類篇下文獠犬獠獠不附人也

獠大獠獠不可附也疑附是

狝 已見校議

獯 本或作相駕與宋本同說文無駕字毛本利改駕

作驚與一宋本同當依改刻

葵 己見校議

狃 从舌見校議許書無鯨象說解不拘狃下狃下穀

下同

狃 左傳桓十三年疏引作狃也當不誤上即狃篆云

犬可習也則言狃而義已盡小徐韻會廿木厚引竝

作犬性怵也校議謂當作狃也一曰犬性怵也按蕩

釋文四月疏左傳桓十三年疏釋書疏皆引說文怵

習也若皆用之則無別

狃 去聲下當有杜林說狃从心下重文刪獾下獾下

徃下獮下仿此

獮 廣韻引作犬健也引詩校者依篆改今詩作令

倏 已見校議

桓 引書校者依篆改今書作桓

友 已見校議

獮 篆體當作獮說解當作獮聲見校議獮聲下當有

獮或从重釋詁釋文引或作獮或者謂獮下重文非

別本也从重下當有或从示宗廟之田也故从示釋

天釋文引或作獮從示按从示者謂从示獮聲非从

示从豕也校者據補致有此誤校議謂別本作獮亦

非是

獵 小徐放作畋段氏去韻會作效疑校之譌校獵見

吳都賦卽孟子獵較余謂說文樹穀田田引伸爲田

獵畋卽今佃字小徐作畋獵蓋通用許原本作田獵

放與效皆畋之誤上下文皆作田此其證

狩 已見校議

斃 引傳校者依彖改今傳作斃則此當作从犬斃聲

斃 或从死春秋傳田與犬斃

斃 今傳作瘦狗說文無瘦字

類 種假借秋下仿此

狻 已見校議下獲猶同

狙 文選劇秦美新注引狙犬下無也字不誤史漢狙

擊秦皇帝伏虔應劭徐廣皆去狙伺也按狙與默同

意默下去犬暫逐人也六書故弟十七引唐本暫作

潛則此亦當作潛議改狙下說解去一田狙向犬潛

齧人也

穀 已見校議下狐獺同

獄 獄即伺字玉篇獄察也今作伺覲說文皆無古亦

借司為之則此當作司也空字涉下文而誤校議云

疑後人用土字或理字代之亦為下獄字所誤

𪔐 已見校議分聲下當有或从虫分下重文刪繁下

𪔑 下仿此

𪔒 已見校議下𪔓𪔔𪔕𪔖𪔗𪔘𪔙

𪔚 許書無𪔛篆說解不拘又見校議

𪔜 省聲下當有古文从皮下重文刪

𪔝 引詩校者依篆改今詩作𪔞許當同但𪔟𪔠二篆

皆訓火𪔡字亦非假借段氏謂說文本有𪔢無𪔣疑

近是則此𪔤篆亦校者據𪔥下補

𪔦 𪔧下之一即空白宋本𪔨其連文又見校議

𪔩 𪔪古五字非校語亦重文之附見於異部者

蕪 艸難二字疑當作蕪則此當附見於上文狀聲下

云或从蕪而刪蕪篆又見校議

藝 引春秋傳小徐在通釋中誤

燿 已見校議

炷 火光見校議讀若當在引書上此轉寫誤倒引書

校者依篆改今詩作拙許當同蓋書假借也

燿 已見校議

焮 引詩校者依篆改今詩作浮

燿 已見校議楚笑傳燿敬也按說文作燿經典借燿

為之則此引詩校者由心部移此

燔 九經字樣引無逸字是也今周書無此語呂覽本

味篇作辛而不烈疑此亦校者依篆改

閔 毛本不誤見十二上雨字條宋本作門省聲蓋爛

文

爚 已見校議

爚 詩標有梅傳標落也卽此爚字故去讀若標標擊

也非此義疑此火飛當有脫誤校議謂後人所加恐

非是

焯 已見校議

天 引詩校者依篆改節南山釋文如悵引說文作天

云小熱也則此當作憂心如惓毛去惓燔也與此合
但此憂天字或此所引爲正月之憂心慘慘傳慘慘
猶戚戚也心部慘毒也皆與小熱意未合恐非是引
詩下當有惓燔也見下篇惓字條

炭 已見校議

幾 束本或作束剗改無束與宋本同議依改刻

效 此篆恐非校者所加效部效字後人加也

良 許書無煤篆說解不拘

熄 革釋文息引說文作熄謂說文正字作熄經典借

息爲之非謂許引易作熄也校議非

炷 回宋本作回校回或川字纂下去川為竈口川亦

訓遠炷為行竈知古文借回為炷故去讀若回校議

但求諸聲遠矣姚氏亦未明此例

焜 已見校議

熬 熬聲下當有熬或从麥下重文刪爛下羹下裁下

煙 下燿下仿此

熨 大徐云說文無熨字當从羈省按籀文作熨去不

省此从羈省似大徐不誤但小徐無籀文疑此篆體

从福說解作福聲此从福蓋誤

熨 議依小徐刪

爛 已見校議下文熨同

爽 引傳當作龜焦此校者依篆改讀若焦當在春秋

上此轉寫誤倒又見校議

灼 當作灸也此形近而誤上文灸灼也轉相訓灸非

此義

煉 宋本冶作治金部鍊下亦作冶金

燭 已見校議

燦 當作从火柔聲

焚 篆體當作焚說解當作从火林聲說文無焚字玉

篇廣韻有焚無焚人部彬从焚省聲貞部煩一曰焚

省聲一切經音義四引說文焚燒田也字从火燒林
意也據此知許書有焚無焚與篇韻同經典焚字不
可勝舉而焚則未之見段氏改篆作焚改說解作从
火林不爲無本惟少聲字耳

熾引經校者依篆改今輪人作揉牙外不廉

輿已見校議昇部擧升高也或作輿余謂火亦炎上

故去同意小徐作輿輿同同意恐非

靈疑校者所加下炎炎同

焞已見校議

焞當作的類之的此校者依馬部改

焯 已見校議按當作春秋國語曰淳燿天地此淳燿

淳太天明地德二句約文焯字按者依篆改續漢律

歷志淳燿天地蓋本鄭語

焯 引書校者依篆改今書作灼

焯 已見校議下文焯同

焯 宋本作焯焯段氏引葉抄本同王伯厚詩攷異字

異義條舉引說文焯焯宵行文選張華勵志詩注引

毛傳焯焯莽也今詩傳及釋文皆作焯燿與二徐同

按下文焯燿其羽箋羽鮮明也據此知焯燿宵行蓋

涉下文而誤議依宋本又按莽鬼火或以為螢非

煌 已見校議下燭炫同

艾 此校者據庚下說解補議刪

煥 熱不體宋本作熱

炅 已見校議

庚 已見校議說文無似字宋本作似

燿 周禮燿夏官司燿掌行火之政令按行火者取火

于 斂也春取榆柳夏取棗杏夏季取桑柘秋取柞櫟

冬取槐檀是取于木非取于日秋官司烜氏以未遂

取明火於日則取于日矣周禮燿與烜別許則命為

十字

爨

許書無燧篆說解不拘燧候上段氏補漢字云依

文選注補余謂選注所引或連篆文此蓋不連篆文

者疑段是

爨

已見校議解未當有或从炙下重文刪

變

又部籀文从半訓和此从辛訓孰本非一字校議

變下云太徐以變當燧未確此言燧即燧之變是矛

盾也廣韻卅怙以此為出文字指歸未足據信試歷

言之廣韻卅七刪環貫也又音患出文字指歸十姥

土文字指歸無點卅小剌灼龜坼也出文字指歸六

至帥文字指歸云佩巾也卅三線線縷也縷細絲也

出文字指歸四十一漾壤文字指歸去揖壤豈得據
此遂謂說文無壤土邾帥線綫壤字乎校議去此象
疑校者所加蓋誤又見九下等字十四下皇字條
森小徐從炎舛聲聲字讓補韻會十一真引作臻省
聲當非是疑亦从舛聲也

黑青下云東方色也白下云西方色也赤下云南方
色也此不言北方者不待言也鹹下云北方味也酸
苦甘辛下皆不書何方此其例段氏補首句去北方
色也恐無本憲當作鹵此非校語小徐偶脫耳

贍說文無沃字校議云當作沃余謂玉篇廣韻皆作

淺黑疑本舊說文下卽黯篆云深黑也正與淺黑反
對淺沃皆水旁或誤

鑿 已見校議

黠 名黠疑當作名點許言假借也今此校者依篆改

史記仲尼弟子列傳作曾蒧

黠 已見校議下文黠同

薰 許書無斂篆說解不拘

黔 祭義明命鬼神以爲黔首則似黔首之僞不自秦

始然據始皇紀廿六年更名民曰黔首許語本此不

誤

黷 今易作瀆鄭注瀆褻也許所據當作黷今此疑校者由女部嬾下移此

臙 已見校議

黠 今釋器作澱謂之近

黠 已見校議

剗 小徐作或從刀作睽釋文韻會入庚引篆作剗余

謂剗字當附見于黠下去或从刀作不出篆體蓋言

或體不从黑而从刀于字爲剗校者不達據補剗篆

致有此謬于此知全書重文皆校者據說解補且非

說解所有而亦妄爲增補者更非許君所逆料也

黷
玉篇作黷然忘也

右十上議百五十八條

說文校議議第十上

近許齋彙編第一

說文校議議第十下

歸安嚴章福撰 海昌許慎烏程蔣維培商訂

窗 此即今之天窗引伸為窻突俗謂之烟窗故去在

屋與宀部訓通孔字義別

窗 議刪見七下窻字條

此校者由黑下移補議刪

恩 大徐不誤韻會一東引直作囟聲非

重二 窗篆本在宀部校者改窗作窻移窗篆于此為

囟重文囟本附見于黑下不出篆體校者據黑下說

解補則此重二兩字當刪

榮 已見校議

桑 說文無莘字引經不拘校今詩作駢駢又見校議

疑校者所加

籒 今傳作籒隸省

籒 已見校議

交 說解當有古文从炎土下重文剛經下仿此

經 引詩校者依篆改今詩作頽詩曰上當有經或从

貞或从丁

涉 字从水非經重文據許大例當言从赤水或从水

从正校者據補重文致有此謬段氏亦不以經涉為

重文也

翰

校議云說文無浣字按水部有浣去澣或从完小

徐作今澣從完則此浣體當附見于澣下說解而此

讀若浣不誤

大

已見校議

夸

議見二下跨字條

夬

當作施畱澦澦議見四上戠字條校議非

戴

當依今詩作秩秩此亦校者依篆改

套

已見校議

套

末三字非校語

吳

奄 已見校議下文奄同

奄 許書無鶉篆說解不拘

契 已見校議

木 已見校議下文夾同

吳 絲衣釋文不吳引說文作吳吳大書也褚補武紀

索隱引同據此似說文有吳非卽吳字詩不吳不揚

蓋借吳爲吳故云一曰吳大書也古歛識亦借吳爲

吳今口部脫吳篆後遂以吳當之或謂吳卽吳重文

故校者得補吳篆汗簡卷中之二引作吳從口從大

卽此吳字余謂果如此說吳下當有或从口从大木

得補于口部或有然矣

議刪小徐哂後有吳篆云日酉也從失日聲韻會
十三職引作從日失失亦聲校議云蓋卽日部廂字
又廂下云許書有廂可無吳段氏大部不錄吳篆注
云吳者隸體也廂下云廂訓爲日在西方豈容移日
在上余按豐卦日中則昃疏日中至盛過中則昃離
卦日昃之離疏其明將沒故象日昃之離何可久
也據知日中則昃當作吳吳者日酉謂過午日猶在
上略偏右豈容移日在下日昃之離當在廂廂者日
在西方時猶將晚也廂後次晚訓莫也廂下引易日

非

議

三

說文解字

廂之離故字形日在下豈容移日在上二字截然不

同廢十不可議依小徐補吳篆又補說解去日酉也

从日朱矢亦聲蔣氏維培謂所議是許氏捷謂所議

非

喬 高省下脫聲字見校議小徐無詩由六字

奔 已見校議

絞 已見校議

允 說解當有古文从艮下重文刪

滑 當作从允骨聲

跛 議見二下跛字條

非

旌 已見校議

嫌 按此有脫誤下卽旂篆云嫌旂也廣韻廿六咸集

韻廿五沾皆去嫌旂行不正也上文旌下隄下皆有

行字議依廣韻

酌 已見校議

盧 引易校者依篆改今易作網經說文無網字

率 姚氏云瓠疑作執地理志北海郡瓠縣師古田瓠

卽執字余謂是也執以率爲義許所見當有以執爲

率者是假借也校議但求諸聲遠矣

畢 橫字議刪廣韻廿二音引無作部眾亦部羸心部

憲虫部蜀蠲皆但言目不言橫目

圍已見校議

盤支本或作支誤刊改作支與宋本周屋不體當作

屋

籀已見校議竹聲下當有或省言下重支刪

夔疑校者所加

亢脈形下當有亢或从頁下重文刪

萃末三字校語

梟已見校議

執引易校者依篆改今易作允

峯 奏字疑行

屬 疑校者所加下文發同

舉 當作來馨樂師職太祝職皆作馨鄭司農云馨當

為鼓許君無改經文例校議謂依鄭改斯然矣

舉 當作从亦明聲下文舉舉皆本部首為聲故言亦

聲

舉 丹朱見十三上絲字條校議以為當作絲非是引

書校者依篆改今書作傲讀若傲王字當在亦聲下

許言傲嫚字當作舉經典借傲為之故言讀若傲又

恐學者不知所本故引是書以證之引論語乃正字

故非異文但脫田字耳又見校議

粟 已見校議引書校者依篆改今書作問說文無宋

本問作囧古文下七字當誤

介 已見校議

𡗗 當作从方壯聲

昇 已見校議下文奚同

𡗗 已見校議大雅蕩傳作謂之吳蓋隸省

夫 已見校議周制下釋文字非謂夫也御覽所引不

誤

扶 輦字从此校語扶即伴侶正字伴訓大以為伴侶

是假借也故云讀若

竦 已見校議

罇 校議云惠定宇所見宋本作春秋傳曰今無此宋

本未敢信之余按段氏改作春秋傳曰注去宋本如

則段所見宋本與惠氏同但此齋語文而去春秋傳

蓋宋本誤肇本或作肇宋本同毛本剗改作肇議詳

三 下肇字條

竦 小徐束也下有亦聲余謂當作从立束聲束自申

束也

竣 矣聲下當有或从已下重文刪頌下仿此

出

詢 已見校議

竣 今齊語作已於事而竣

錄 已見校議

晉 本或作廢一偏下也宋本同毛本剗去一字空白

蓋欲改一為也而未補耳六書故弟九引唐本作廢

也余謂大徐一字亦非無本校議云疑此當言廢也

一曰偏下也得之矣白聲下當有或从白或从𠂔从

白下重文刪

凶 已見校議說解當有或从肉率下重文刪

疑校者所加

藏校議云當言此與籀文子同意是也按龜與一同意

意非與孚同意故言籀文段氏謂籀當作古非是

思巴見校議

心十切經音義卷四卷廿引肺下作火藏也此言土

藏與月今古尚書說合博士說謂今文尚書與古文

異肺脾肝下例不復舉非有所脫也

息當作从心自聲慙下慙下慙下忘下愾下患

下愾下仿此

志大徐新修十九文也周禮保童氏以志星辰鄭去

志古文識識記也余按說文識為知識字職為識記

字截為職役字志者心之所之又別十字古文或借
志為識非即識字大徐補于心部是也校議以為志
即識重文非

意 志也不誤校議以為當作悵蓋謂說解中無古籀

文而以志為古文故有是說按皆非是小徐韻會四

真引無上从心二字余謂當有小徐从音作音聲則

此當作从心音聲在察雷上末四字疑當作故从音

从心按察言謂从音知意謂从心也非衍文

意 疑校者所加下忠懇恣慝僭僭命愚志同

此校者據衰下說解補議刪

忠 唐元行沖孝經疏引有盡心曰忠四字

愷 此與豈部重出議刪

愷 校議云登當作登校毛本初印作登利改作登不

體校議所據與五次改本同

愷 已見校議

愷 依許大例當作愷慨壯士不得志於心也慨下當

作愷慨也今此校者互易又脫誤耳文選歸田賦注

洞簫賦注曹子建贈徐幹詩注陸士衡門有車馬客

行注古詩十九首注薦禰衡表注馬汧督誅注一切

經音義卷四引皆愷下校議以為慨下誤愷龍當作

亢龍許書忼字正義爲忼慨引伸爲亢龍故書一由亦謂亢龍之亢當作忼經典借亢爲之故引以明假借耳此校者依篆改

慨

議見上條

惘

篆體當作惘說解當作困聲見校議後漢章紀注

引作惘惘至誠也此引惘下說解不連篆文校議誤爲惘下又脫首二字議改惘下去惘惘至誠也又改惘下去惘惘也亦大例如此

幅

議見上條

悉

韻會引說文古以此爲哲字據知折聲下當有此

六字校者不達又于哲後補重文謬

忠 已見校議

愁 已見校議又曰與一曰同逮下去又曰怨匹由逮

是其例非謂下七字亦左氏文也文十二年杜注愁

缺也許意不作缺字解說文正字在虓部作馨去兩

虎爭聲讀若愁蓋謂左傳借愁為馨故去讀若愁則

此又曰謂愁字假借亦為鬪聲也故加又曰以別之

虞 議見四上虞字條校議誤廣下也字當刪泮水釋

文引無

慊 飾疑飭之誤今司馬法天子之義篇作有虞氏戒

於國中此校者依篆改

慶 已見校議

愼 已見校議引詩校者依篆改今詩作咍

慙 已見校議引書校者依篆改今書作遜

窳 引書校者依篆改今書作塞

忱 已見校議今詩作謀疑此亦校者依篆改

悵 已見校議下文愼同

憲 已見校議說解當有籀文省下重文刪懋下態下

脩 下懲下愆下怛下患下惕下捕下愾下仿此

憲 已見校議今傳作恪隸省

獲 今傳作聳耳部有聳字

恃 賴不體宋本作賴

簾 疑當作簾省聲

柚 鼓鐘傳柚動也校議去朗當作動余謂非也女部

柚 柚動也與傳合疑許所據作柚今此引詩校者由柚

下移補

煤 已見校議

忒 今書作散支部有散字與忒皆訓勉彊而義有區

別許所據孔氏當亦作散義當為忒故于忒下引書

作散所以明假借也今此亦校者依篆改

慎 晉書樂肇論語駁云燕齊謂勉強爲文莫阮氏摩

經室十集引劉端臨去文莫句 吾猶人也猶田鼂勉

吾猶人也據此知說文作忒慎論語借文莫爲之後

人讀文爲句不可通

懋 今書作惟時

慝 安也見校議引詩校者依篆改今詩作厭厭

忤 已見校議

懽 許書無懽篆引經不拘

怒 朝集韻廿三錫類篇引作調不誤

恟 已見校議

思 已見校議引書校者依篆改今書作愔

恹 已見校議下文怛同

念 引書校者依篆改今書作豫

愉 已見校議下懽愚恹同

慨 小徐作陵也恐誤

忮 已見校議下文態同

像 此與惕義別像即想像字經典通用像故曰放也

放 即仿惕亦放蕩字經典通用蕩故亦曰放也許君

往往以假借釋正字故訓同而義別華嚴音義卷二

引惕下作放恣也與像更無涉或以此為古惕字非

三

情 已見校議今傳作受玉情校者據補重文依篆改

經致有此謬

念 此亦校者依篆改許當作忍謂經典忍字即說文

念 疋部慙字或三合成文也

慙 已見校議下惕懂悅同

慙 已見校議引書校者依篆改今書作聒

忤 引傳校者依篆改今傳作翫歲而惕日與習部同

翫 下引傳蓋由此移彼小徐韻會十四寒引竝作惕

慙 已見校議

恨 依許大例恨下當作恨忤亂也忤下當作恨忤也

三

今此校者互誤又脫字耳民勞釋文惛引說文作恨
謂說文正字作恨經典借惛爲之非謂許引詩作恨
也則此引詩亦校者所漏改

悒 議見上條

蕙 今傳作實蠢蠢焉此校者依篆改

憤 亂假借通部憂字卅餘見仿此不勞更改

愬 已見校議下文恚同

斲 此康誥約文孟子引作凡民罔不諛說文無諛字

慍 縣詩疏引作怨也

怖 已見校議引詩校者依篆改今詩作邁邁

忍 已見校議但此訓怒未審二徐孰是

快 已見校議下憇憇同

悵 一切經音義卷二卷三引憇下作悵悵朱志也則此疑當作悵悵也

愾 太宋本作大毛本刊改大作太按乞正字氣假借以假借之義爲義說文往往如此然此亦聲當非許例校議亦未盡然

燥 已見校議

息 引詩校者依篆改今詩作旦但此說解當在上文旦聲下存此異文不出篆體校者不達據補息篆文

改旦旦作息息非目部眅目或在目亦如此氓釋文
旦旦說文引作息息知未朝舊本已如此議改復校
議刪恒存息非是

悠引經校者依篆改今孝經作佺說文無

忱不字誤頁部頎从頁謂頭動疒部返从又謂手動
此从心當爲心動矣玉篇忧心動也亦其證

惓說文無慄字蓋借栗爲之今詩作慄許所據或與
今同未敢改爲栗也

悵雲漢釋文如悵引說文去炎燎也恐誤許所引爲
節南山詩在天下作詩曰憂心如悵又申說去悵句

𤇗

燎也今此校者依篆由天下移補議刪

𤇗 秋當作𤇗

𤇗 小弁怒焉如擣傳怒思也蓋借怒為𤇗故云讀與

怒同

𤇗 从頁見校議上下文憂字皆假借何勞更改

患 段氏以為當作从心母聲太雅串夷載路傳串習

也蓋即此母字疑段是

恣 已見校議

懾 已見校議人部懾心服也蓋正字此假借故言一

曰以別之

𤇗

惛 周頌莫不震疊傳疊懼也按卽說文惛字故云讀

若疊此亡新字古文當為疊也

惕 已見校議

基 校議云卽秦誓未就予忌余謂此亦校者依篆改

作 已見校議

懣 引易校者依篆改今易作泣血漣如

憬 引詩校者所加疊下作穢彼又見校議

恣 已見校議

右十下議百五十五條

簡 大徐不誤簡存卽簡在書湯誥惟簡在上帝之心

論語簡在帝心皆當作此簡字經典借簡爲之故云
讀若簡

說文校議議第十下

近許齋彙編第一