

說文引經考證

說文引經攷證卷一

嘉定陳瑑學

學者通經必先識字。不有說文何以究蒼雅之遺文。篆籀之微情哉。顧說文之存於今者。誤鑿脫落。竄入改易。許君原本。厘十之六七耳。惟所僭諸經。雖亦經傳寫移易。而證以他書。漢經師之訓詁。七十子之微言大義。往往而在。由文字以究聲音。由聲音以通訓詁。研經之津逮。識字之指歸也。其與今本同者。概不贅。作說文引經攷證。

一部

工部

示部

禋安福也。易曰：禋既平。今作祗。釋文曰：京房作禋。鄭玄當為
坻。案氏是古通用儀禮太史是右注是古文為氏。漢書顏師
古注氏與是同。說文緹之重文作祗。是氏通用則禋祗亦可
通矣。

柴燒柴。焚燎以祭天神。虞書曰：至於岱宗。柴。今作柴。三禮爾
雅俱从木。無从示者。案柴之義。釋文云：馬融云：祭時積柴加
牲其上而燔之。三禮注亦無異說。說文火部：燾，柴祭天也。是
燔柴以祭天謂之柴。猶之類祭為禴，諦祭為禘，不即以類禘
為祭名，則亦不得即以柴為祭名也。諸書作柴，是所燔之柴。

案此二字非通假也

當作柴。而崇望之崇。無有作紫者矣。王制釋文云。本作紫。時邁釋文云。柴字林作紫。樊毅修華嶽碑。紫燎壇。埋是漢人多用紫字。此注燒紫焚燎之紫。疑本从木。後人亂之也。

紫門內祭先祖。所以徬徨。詩曰。祝祭于紫。重文爲祊。今用重文。謹案先子所著讀書證疑。以紫當高宗彤日之彤。博證諸家之義。其與祊通假者。易大有匪其彭。釋文云。子夏作旁。旁祊皆方之重唇字。是紫祊通字之證也。

祠春祭曰祠。品物少多。文詞也。仲春之月。祠不用犧牲。用圭璧及皮幣。不侂經。案其文。今見月令。艸部籀字。引明堂月令。蔡邕以月令爲周公所作。不宜與雜書紀錄並行。因旁貫互。

注撰為章句。然後漢書本傳不及此。隋志載有十二卷。唐志已不著錄。故其書久佚。今小戴記所傳乃呂覽十二紀之一。錢詹事曰。鄭注月令。多引今月令。以證文字異同。疏家謂不入禮記者為今。則呂覽是也。今呂書具在。與鄭所引亦不盡合。蓋漢志有明堂陰陽二十三篇。在記百三十一篇之外。此禮記四十九篇。小戴傳之。劉向錄之。鄭君注之。其別出于明堂陰陽者。則謂之今月令矣。說文所引之明堂月令。蓋即鄭所謂今月令也。今本月令。作孟春之月。祀不用犧牲。用圭璧更皮幣。太平御覽引白虎通物微。故祠名之。春秋繁露四祭祠者。以正月始食韭也。俱與說文之義相發明。顏氏家訓書

證篇吳人呼祠祀為鳴祀故以代鳴字祠之為祀或以此歟
 古無以祠與祀通者惟詩生民傳以太牢祠于高禴釋文云
 本作祀又案正月食韭之義則仲春當作孟春為長更訓代
 訓易訓革訓讀無訓及者亦當从說文
 祀祭主贊詞者易曰兌為口為巫今作為巫為口舌其作兌
 為口者在前一章

祭設絲蕤為蠶以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川
 也一曰祭衛使災不生禮記曰雩祭祭水旱不侖經全用左
 氏傳為義禮記曰上小徐本有臣錯案三字疑是小徐所僭
 非許君原本今祭法篇作雩宗釋文云宗依注並讀為祭祭

破為宗疑自王肅以秦昭坎壇六者為六宗誤之也元朗正其音楚金存其義不為偽孔傳家語孔叢子諸書所惑矣
祊社肉盛以蜃故謂之祊天子所以親遺同姓春秋傳曰石
尚來歸祊案春秋此經無傳今作祊周禮祊膾左氏成十二
年傳受祊閔二年受祊俱作祊祊蓋魏晉間俗字不知許書
肉部有膾無祊也

禡師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡周禮曰禡於所征
之地案其文今見戴記王制篇

禱牲馬祭也詩曰既禡既禱重文為駟今作既伯既禱亦正
亦同毛傳伯馬祖也郭璞云伯祭馬祖也將用馬力必先祭

其先應劭漢書注云至所征伐之地表面祭之謂之禡邵學
士曰應以禡爲祭馬神既伯既禡伯爲禡祭是禡禡爲
師祭不當以禡專屬於馬塚謂禡爲師祭伯爲馬祭義則微
別而禡字伯字音則相轉周禮肆師表貉後鄭云貉師祭也
讀爲千百之百杜子春讀爲百爾所思之百書亦或爲禡兵
祭也周禮以禡爲貉聲之轉也禡轉爲貉讀爲百百伯同音
是禡伯二字互相出入之證也

三部

王部

玉部

璿美玉也。春秋傳曰璿弁玉纓。今作璣。惠徵君據張衡集亦作璿。薛綜謂弁馬冠也。又髦以璿玉飾也。纓馬鞅也。錢詹事曰璿之與瓊音義俱通。瓊从夨聲。古讀夨如絢。故說文瓊之重文爲瓊。案璿璿字形亦易相涉。書璿璿僞孔作璿。則璿璿二字亦通。

璿玉飾如水藻之文。虞書曰璿火粉米。今作藻。火粉米。江徵君謂玉刻水藻以爲飾。故从玉。衣飾與玉文同。故亦从玉。案玉藻釋文云本又作璿。是唐以前諸經藻俱作璿也。耑部訓粉爲畫粉。从耑从粉省。書釋文云說文作粉。徐本亦作粉。盧學士謂說文無耑字。當仍用米字。案說文糸部緜繡文如

聚細米。繇蓋繇字之譌。與勸連文。遂誤爲耑旁。

玼。玉色鮮也。詩曰：新臺有玼。今作泚。傳訓鮮明兒。案玼。今傳玼鮮明兒。是毛本作新臺有玼也。玼。今釋文引字林云：鮮也。引王肅說：顏色衣服鮮明兒。說文泚水清。玉篇廣韻同訓。玼之與泚音同。義亦相近。今不從玉而從水者。涉淵瀾洩洩文而作泚也。

璚。玉英華相帶如瑟弦。詩曰：璚彼玉瓚。今作瑟。釋文云：字亦作璚。案宋本說文亦無玉旁。周禮典瑞注引詩作卹。

璚。玉聲也。詩曰：倬革有璚。今作鶴。釋文云：本又作鎗。案烈祖釋文云：本又作鎗。案芭八鸞璚。璚。傳云：聲也。釋文云：本亦作

鎗一切經音義引埤蒼鎗金聲也。說文同。鎗从金者。金聲从玉者。玉聲。是瑒鎗鏘鶴皆通。并通鎗鎗。曲禮鎗鎗。釋文云。本又作鶴。或作鏘。書鳥獸鎗鎗。周禮大司樂注。作鎗鎗。竊疑漢經師之本。作瑒。作鎗。作鶴。字異音義俱不異。許君於玉部引經。故从玉。玉部在第一篇之第六。此部引經獨多。與示部同。因悟許君凡字之通者。每于部分之先者。引經以說其義。不再于部居之後者。別出。卽如此部。瑒鎗俱引詩。不再于水部。金部。泚鎗下引詩。其實瑒與泚通。瑒與鎗同。玉部在先。故先引之。非瑒鎗之異于泚鎗也。

珌石之次玉者。巨爲系璧。讀若詩曰瓜瓞奉奉。今作喙。口部。

啐亦若詩瓜瓞萃萃是許所見之本無破萃作啐者廣雅莖
萃茂也太平御覽引通俗文艸盛曰萃瓜瓞之茂盛義當用
萃若啐則廣韻訓爲口高兒出埤蒼玉篇啐大聲也與萃音
同而義則異矣

琇石之次玉者詩曰充耳琇瑩今作琇說文無琇字

玖石之次玉黑色者詩曰貽我佩玖今無異文然貽字非許
書原本新附始有貽字尔疋貽造也玉篇貽弋之切元貝也
亦作詒遺也大徐亦曰經典通異詒鈕布衣謂漢碑已有貽
字案思文貽我來牟說文楚下引作詒此注貽必是校書者
誤之不特非許書原本并非徐氏原本也玖下次珉字云讀

說文可糾牙言
若貽亦當作詒誤爲貽

珽部

𠄎部

士部

塙舞也。詩曰塙塙舞我。今作蹲蹲。釋文云本作塙。引說文曰
士舞也。是唐時說文多一士字。義當作塙。

丨部

丨部

艸部

莛菜類蒿。周禮有莛菹。今作芹。注云楚葵也。本部收芹字亦

訓楚葵。案呂氏春秋菜之美者。雲夢之芹。是芹之生于楚雲
夢者為楚葵。周禮注亦云楚葵。是本作芹。許所見異本作莛
耳。

蕙令人忘憂艸也。詩曰安得蕙艸。重文為蕪。又為萱。今作焉。
得諼草。案廣雅焉安也。論語人焉廋哉。斯焉取斯。焉知來者。
焉知賢才。皇侃俱訓為安。字異而義同。諼集韻作誼。蕪通作
諼。釋文云本又作萱。或作諼。余正釋訓釋文又作蕪。韓詩亦
作誼。是蕪蕪萱諼蕪誼並通。其作艸下諼者俗字耳。

齊疾烈也。詩曰牆有齊。今作茨。傳訓疾烈。與說文合。余正亦
作茨。訓同。楚茨箋亦同訓。楚詞注引詩楚茨作蕪。玉篇蕪疾

藜也。廣韻同訓。是藜卽莢。玉藻注引楚莢作藜。是藜卽莢也。別錄云。疾藜一名卽梨。一名莢。球謂長言之爲疾藜。疾言之爲莢。非異名也。

芞地黃也。禮曰。鉞毛牛。羴羊。芞豕。薇。案文見公食大夫記。宋本說文。僭禮記不僭禮。曰。知漢人引經一字不苟如此。今作鉞。毛牛。羴羊。苦豕。薇。鉞與鉞通。禮運。鉞羹。釋文作鉞。云本又作鉞。說文。鉞似鍾而頸長。莊子。徐無鬼。釋文引字林同。又以爲似壺而大。說文。鉞器也。周禮。掌客。注。鉞羹器也。聘禮。注。同。公食大夫禮。設鉞。注。鉞羹和羹之器。蓋鉞之與鉞。制微別。而俱可以盛羹。二字音義俱同。故互通也。毛當依說文作毛。左

右芼之傳訓芼爲擇。澗谿沼沚之毛。釋文訓毛爲草。則此經義當用毛。至苦之與芼。本經注已有明文矣。鄭云。今文苦爲芼。釋文云音戶。又云一音遐嫁反。案芼从下聲。下以音戶爲正音。以切遐嫁爲轉音。猶馬字之正音莫補切。轉音爲莫下切也。

鷓綬也。詩曰。邛有旨鷓。今作鷓。尔疋作鷓。玉篇引詩亦同。尔疋作鷓。案說文鷓爲鷓之重文。而類篇旨鷓。固作旨鷓矣。从兒之字。與从鼻之字可互通。易園其無人。姚信本作園。其證也是。詩之鷓。尔疋之鷓。類篇之鷓。說文之鷓。實一字也。故同訓綬。陸元恪草木疏。申其義云。鷓五色作綬文。故曰綬草。更

明了矣。說文無藹藹。是尔正不若詩之省文。類篇亦應省艸。从鷓之正文作鷓也。

薜木。朝華暮落者。詩曰顏如薜華。今省艸。莊子釋文引司

馬彪云椿一名檠。檠木槿也。崔謨亦以為檠華。邵學士曰因

木槿之名。故檠从木。然木槿實為草類。則當从說文作薜。

薜華盛。詩曰彼薜唯何。今省艸。傳與說文同訓。玉篇訓艸盛

案新臺傳。瀾瀾盛兒。爾有盛義。水盛為瀾。艸盛為薜。則字當

為薜。

蒺艸旱盡也。詩曰蒺蒺山川。今作滌滌。傳云旱氣也。大戴記

滌也者變也。變而煖滌之訓。旱信矣。案滌亦有盡義。周禮條

狼氏注滌除也。東京賦薛綜注滌蕩去也。曰除曰去俱與艸
早盡之訓相發明。經文以滌滌山川承早既太甚之下。益以
物早盡而謂之甚。義更足。滌从條。說文條訓小枝。蔽从倝。倝
从叔。廣雅釋名白虎通俱訓叔爲少。少小義亦相因。又說文
訓倝爲善。錢詹事說物以少爲善。據詩帝省其山。禮大夫有
大事省于其君。鄭君俱訓省爲善爲證。然則字从艸下倝者。
倝爲善。善故少。少故盡。如除如蕩去。故曰艸早盡。廣韻作蔽。
从淑。淑亦訓善。故蔽滌同音不同字。可曲爲之說。以推其義
也。

藥艸旋兒也。詩曰葛藟藥之。今作縈。釋文作縈。曰本又作縈。

傳亦訓縈爲旋。案縈旋同物，亦同音。旋與還通，亦與營通。鄭風子之還兮，韓詩作旋。漢書作營。錢詹事說：古人讀營如環。韓非自環爲私。說文引作自營爲私，其證也。還媛同，从環聲。營，榮同，从煢省聲。故从艸，榮聲之字。聲亦如旋。義亦爲旋。不必从糸之縈爲縈旋也。

藪，大澤也。九州之藪：揚州具區，荊州雲夢，豫州甫田，青州孟諸，沈州大野，雒州弦圃，幽州奚養，冀州楊紆，并州昭餘，邢是也。不侖經而義則據職方氏而言。雲夢，今作雲薈，夢薈同字。甫田，今作圃田。孟諸，今作望諸。尔疋亦作孟諸。禹貢作孟豬。史記作明都。鄭君周禮注望諸明都也。據史記爲義。詩譜作

明豬孟望明輕重唇之別諸豬韻亦同聲相轉沈州今譌爲
充疏家謂充當作沈則唐時已有此俗字也釋名云充州取
充水以爲名是也疑釋名本是沈字後人誤改之豈國今作
豈蒲奚養今作豨養杜子春讀奚爲豨說文豨入豕部不入
豸部今从豸者从豕之譌楊紆今亦不異余正作楊陔呂覽
云秦之陽華高誘注在鳳翔或曰在華陰西邵學士曰陽楊
同音華陔亦古音之轉淮南脩務訓云禹之爲水以身解于
陽盱盱亦陔之轉音

蘇艸盛兒夏書曰厥艸惟蘇今省艸衛包所改也
蘇艸相蘇包也書曰艸木蘇苞今作漸包釋文曰本又作蘇

包或作苞非。王光祿曰：馬融訓包為相包裹。詩：生民傳苞本也。箋：苞茂也。尔正苞豐也。其本豐茂則相包裹。本與說文之義合。是馬亦作薪苞。陸元朗就偽本作包。而反以作苞為非。唐人不識字也。

麓。艸木相附麓土而生。易曰：百穀艸木麓於地。今作麓乎土。案孟喜本作麓於地。許君併易孟氏故亦作麓於地。或本作土。校書者因今本易而改之也。麓省為麗。魏晉經師之本也。葭。艸田器。論語曰：以杖荷葭。今作篠。說文原本案尔正條條秩秩舍人本作攸攸。

藿。艸也。詩曰：食鬱及藿。今作藹。韓詩作藿。許君此注益以藿。

詩爲義也

菲。薺。葵。也。詩曰言采其菲。今作薄采其菲。案泮水薄采其芹。薄采其藻。薄采其芣。汾沮洳言采其莫。言采其桑。言采其蕢。以類屬詞。一則三言薄采。一則三言言采。本自不誤。許書于菲字前五字。蕢字下引言采其蕢。于菲字下引言采其菲。校書者涉彼注而誤薄采爲言采也。

蓐部

蓐。拔去田艸也。重文爲蓐。又爲蓐。詩曰既蓐荼蓐。今作以蓐。案旣之義爲以。禹貢沱潛旣道。荆岐旣旅。夏本紀俱作已。已又與以通。論語毋吾以也。鄭本作已。其斯已而已矣。漢石經

作其斯乎。是既已互相出入也。

艸部

小部

八部

采部

半部

牛部

犛。犛牛也。春秋傳曰犛犛。今作犛。涼。惠徵君曰。牛之雜色者。不中為犧牲。衣之不純者。不得為太子。若以犛為涼。義無所取。古文省少。或借涼為犛耳。案犛之為雜。小尔疋廣訓雜言。

曰。隤。管子小匡篇注。雜處則其言隤。易說卦爲駝。釋文引干寶注云。駝雜色而涼之義。亦爲雜。周禮水漿醴涼注。涼今寒粥若糗飯雜水也。是其義也。

犮。易曰。犮牛乘馬。今作服。惠徵君曰。犮服古字通。春秋傳伯服。史記作伯犮。後漢書義真犮未乎。注古文作服。錢詹事說同。說文紂之重文爲犮。特牲饋食禮備荅拜焉。注古備爲復案。犮爲服之重唇音。猶匍匐之爲扶服。扶伏蒲伏也。孟喜本作犮。

犮部

告部

上

告牛觸人角。箸橫木所以告人也。易曰：僮牛之告。今作童牛之牯。釋文云：無角牛也。廣蒼作犗。案說文：童，男有皐曰奴。奴曰童。汪明經曰：古之爲奴者，髡鉗以自別，纒笄無所施，故謂之童。義取乎禿也。牛羊之無角者曰童牛，曰童羖。山無艸木曰童山。其義一也。僮，未冠也。童之从人，以類加之偏旁。如錫，篆之爲物，巢車之爲輶。據此則當從廣蒼作犗。然說文無犗字，作僮與童字之假借也。牯，釋文云：古角反。劉云：牯之言角也。陸云：當作牯。九家作告。與說文同。許以告人爲義，則字當作告。不必轉其聲如角，而破字爲牯也。

口部

疑小兒有知也詩曰克岐克嶷今作疑傳言識也玉篇疑魚其切九疑山舜所葬又魚力切說文亦訓疑爲九疑山是亦讀爲魚其切史記其德疑疑索隱云德高也亦不訓知疑爲正字疑爲假借字以音轉而假其字也

咽東夷謂息爲咽詩曰犬夷咽矣今詩無此文疑卽混夷駝矣文案皇矣篇患夷載路箋患夷卽混夷釋文云混夷音昆正義曰采薇序曰西有混夷之患是患夷者患中國之夷書傳作吠夷蓋混吠聲相近耳其作犬夷者則吠之省文也然馬部駝下引此經作駝不作咽咽駝聲亦相近義未詳

耳聾語也詩曰耳聾幡幡今巷伯三章云緝緝翩翩四章云

捷捷翻翻。此是引三章之文。而誤涉四章之幡幡。釋文云。緝七立反。說文作聃。下次翩翩音篇。可證許所引者。乃三章非四章。唐時尚未誤。翩翩爲幡幡也。毛傳。緝。緝口舌聲。玉篇。聃。聃口舌聲。廣韻。聃。聃。諧言也。是毛本作聃。若緝。則昊天有成命。傳訓明。文王傳訓光明。行葦傳訓跋。踏之容。緝與輯同。板傳訓和。抑傳訓和。以毛證毛。無訓緝爲口舌聲者。故知毛亦作聃也。

噍氣盛也。詩曰。振旅噍噍。今作闐闐。小雅同。郭訓羣行聲。廣韻。闐。闐。盛兒。廣雅。闐。闐。盛也。說文亦訓闐爲盛。是噍闐字異。而音義俱通。噍从口。故以爲氣之盛耳。據此。則噍噍者。言振

旅眾多之氣盛而鄭箋以爲伐鼓闐闐孟子填然鼓之趙岐曰填伐鼓聲則漢儒已有兩解矣

嘒高氣多言也春秋傳曰嘒言今三傳無此文錢詹事謂卽左氏傳之寔言荅問已詳其義矣嘒从蠆省聲言部講亦卽嘒言口二部互相出入講嘒與寔音相近

嘒懼也詩曰唯予音之嘒嘒今作予維音嘒嘒案唯維惟三字經典通用此非有竄改錢詹事所謂許君引經往往以己意足成其義也

唵明也詩曰民之方唵明今作殿屎傳云呻吟也余疋亦作殿屎呻也郭注呻吟之聲說文唵下次明字訓唵明呻也蕭

該音書音義引孫炎云愁苦呻吟之聲說文無屎字是部延
 之古文為屎疑即屎字知字當作唸呬廣韻云唸呬呻也亦
 作𦛳𦛳應作經典又作𦛳𦛳應作呻吟聲重文為屎尔雅釋
 文云或作欬吹又作𦛳𦛳皆魏晉以後轉相增益之字
 𦛳麋鹿羣口相聚兒詩曰麋鹿𦛳𦛳今見韓奕篇吉日章亦
 有此文作𦛳𦛳毛於韓奕傳訓眾也吉日傳訓眾多也俱與
 羣口相聚之訓相因知毛俱作𦛳不作𦛳也說文無𦛳字

口部

叩部

哭部

走部

趨走也。讀若詩威儀秩秩。今作威儀抑抑。德音秩秩。文相涉也。
 趨趨進趨如也。不偁經。而義則本論語鄉黨篇文。據此知古
 文論語翼如之翼作趨。專訓趨進之象。若省走作翼。則當用
 尔疋翼翼恭也之義。禮有手容足容。無趨容。此聖人忘于禮
 者之動容中禮也。故不疊翼字而曰趨如。
 趨動也。讀若春秋傳曰輔趨。今作躒。說文無躒字。錢詹事說
 許氏讀若之字。往往卽取本字。而以方俗語曉之。此亦讀若
 不破字。而以人人所習經之古人名曉之也。

止部

𨇗部

嬰以足躅夷艸。春秋傳曰：嬰夷蘊崇之。今作芟。案：嬰為芟之異文。今諸經俱作芟。而以足躅夷艸之訓，無有習其義者矣。

步部

此部

正部

是部

應是部二字行走字行
云云另作一行

是部是。乍行乍止也。讀若春秋公羊傳曰：是階而走。今作躅。先子曰：公食大夫禮，注不拾級而下曰是。疏曰：君臣爭諫，則越三等為是階。燕禮記疏云：凡升階之法有四等，連步一也。

錢瑞案徒之家文从走从立
其聲也隸書移作彳旁走須

栗階二也。歷階三也。越階四也。左右足越三等。若公羊傳趙
盾避靈公。踏階而走是也。瑑案說文無踏字。玉篇踏直於切。
躄躄。廣韻九魚。躄躄。入聲十九鐸。有彳無踏。古無讀躄爲
入聲者。是唐以前公羊本作彳不作踏也。釋文云。踏與躄同。
一本作彳。躄亦俗字。

返還也。商書曰。祖甲返。今商書無此文。江徵君疑祖甲爲祖
伊之譌。先子曰。集韻引說文正作祖伊。又返之重文爲返。云
春秋傳返从彳。今春秋傳無返字。案彳部。返之重文爲返。返
之重文爲徙。彳部。往之重文爲往。復之重文爲復。後之重文
爲返。从彳。多互通。若返之作徙。則隸變。移止于土下。結

體之偏。遂相習作彳旁走而莫能正也。

越。歛聚也。虞書曰旁述孱功。又曰怨匹曰述。今作方鳩倂功。

說見互異說。無怨匹之文。蓋逸書也。

退。黷也。周書曰我興受其退。今見商書微子。作我興受其貶。

反部。敗毀也。黷毀也。轉相為訓。退敗文異而義同。

越。踰也。易曰雜而不越。今作越。說文越。度也。踰。越也。漢書司

馬相如傳注引文。穎越踰也。亦轉相為訓。字異義同。孟喜本

作越。

彳部

提。提。提。行兒。尔疋曰提則也。今作是。案玉篇提。丈爾切。則也。

行兒方言二。徙猶徙徙也。又方言亦注徙行兒。知徙本有兩義。單言之則爲徙。訓則重言之則爲徙。徙訓行兒。玉篇不借。尔正而以則也。爲正訓。似亦本尔正爲義。是顧所見尔正亦作徙也。

延部

友部

行部

齒部

齧齒相值也。一曰齧也。春秋傳曰齧齧。今作齧。釋文音策。又音責。云說文作齧。音義同。案說文幘訓髮有巾。義與齧異。惠

徵君曰古字少或以嘖爲齧杜預亦訓爲齒相值是亦從說文作齧也

齧齧差跌兒春秋傳曰鄭有子齧大徐以說文無佐字謂當從尪今作齧案本書齧之上爲齧訓齒參差玉篇齧此何切齒齧跌者又楚宜切齒參差也是齧齧本一字竊疑齧爲齧之或體誤以一注分爲兩注而許所見之左傳作齧不作齧故于齧下引經玉篇齧下次齧字在何切齒差跌兒則齧齧之誤分重文爲兩字梁時已然矣先子曰玉篇之齧當係孫強據說文所增吳明經云子齧子皮之子嬰齊也齧與齊名義俱合知字當作齧廣韻齧齒齧跌出字統是亦以齧爲齧

之一證也

身部

足部

躡行兒。詩曰管磬踳踳。今作磬筦將將。管如篴六孔。說文有明文矣。假借作筦。云磬筦者。字之倒也。案毛詩屢言將將。綿傳云嚴正也。有女同車傳云鳴玉而後行。庭燎傳云鸞鑣聲。皆踳之省文。又庭燎烝民。韓奕釋文俱云亦作鏘。鏘字說文所不收。與瑒鶻鎗鎗踳通假。詳見前瑒字下。廣雅踳踳走也。一切經音義引三蒼踳敬也。毛傳訓踳為集。則義當从足。躡登也。商書曰于顛躡。今作顛躡。江徵君走部趨走頓也。讀

後君下奪一字

若顛經典相承用顛字則顛字非許君原本後人因經典通用而改說文躋與擠同聲馬融讀躋爲擠訓爲墜與登義反相爲訓正義本改从自旁則非矣說文自部無躋字詩朝躋于西南山朝躋周禮九曰躋儀禮躋耐爾于爾皇祖皆當作躋唐以前俱不作躋也

躋進足有所擷取也尔疋曰躋謂之擷今作扱衽謂之擷案衣部襜以衣衽扱物謂之襜重文爲擷下次結云執衽謂之結不傳經而俱本尔疋爲義此注又引此經邵學士云蓋許所見尔疋異本也

躋踏也詩曰載躋其尾今作蹇毛傳亦云踏也尔疋亦同訓

案一切經音義云蹇古文蹇蹇二形大學身有所忿懣注云
或作懣或作蹇是蹇蹇字通之證懣懣二字說文所無中庸
注蹇蹇也說文蹇下次蹇字云蹇也蹇蹇蓋轉注字則字當
作蹇又案詩願言則嚏傳嚏蹇也

蹇僵也春秋傳曰晉人蹇之今作與晉蹇之

疋部

品部

品多言也春秋傳曰次于品北讀與聶同今作聶

龠部

龠樂和龠也虞書曰八音克龠今作諧古今字也言之諧爲

說文引經攷證卷二

嘉定陳琢學

邑後學徐郝參校

器部

舌部

干部

谷部

只部

商部

句部

身部

古部

十部

卅部

言部

諛徐語也。孟子曰：故諛諛而來。今作源源。案篇韻俱訓諛為徐語。廣韻亦引孟子作諛諛。疑古本作諛。後省作原。猶姜嫄之省。嫄為原耳。又加水旁為源。字異而義亦異。廣雅：諛，度也。亦與徐語義近。

謨，議謀也。虞書曰：咎繇謨。今作皋陶。此晉人所改。今魯頌左氏傳俱作皋陶。惟書大傳、離騷作咎繇，與說文同。

諛問也。周書曰：勿以諛人。今作儉。案儉人之義，馬融以爲儉。利佞人。說文心部：儉，誠也。儉，利于上佞人也。此經義當作儉。許君用孔氏古文作諛。江徵君以爲假借字。

詁訓故言也。詩曰：詁訓。今作古訓。傳云：古故訓道。箋云：故訓先王之遺典也。案詁故字本通。尔正釋詁：樊孫本皆作釋故。惠徵君曰：孔冲遠以爲古訓者，故舊之道，故爲先王之遺典。分古故爲兩義，謬矣。

譏嘉善也。詩曰：譏以溢我。今作假以恤我。五經異文云：廣韵作譏以謚我。今廣韵本無此句。左傳引作何以恤我。惠氏九經古義已詳其義矣。譏與何音相近，謚與溢字相類也。

調共也。周書曰：在夏后之誦。今作在後之侗。釋文曰：馬本作
誦。共也。與說文合。禮記設同。几注同之言。誦讀同。爲誦以同
有共義也。王光祿曰：左傳以屬諸夏。裔不謀夏。堯典蠻夷猾
夏。立政。俾我有夏。皆謂中國爲夏。尔疋釋詁后君也。夏后之
誦。蓋謂中國君長之所共尊奉者。此義是孔氏古文真本也。
僞孔改爲在後之侗。以爲成王自謙。侗稚非也。
譖敷也。商書曰：王譖告之。今作播。隸古定本亦作譖。
譖。誦也。周書曰：無或譖張爲幻。又幻字下亦引此經。今作民
無或胥譖。張爲幻。僞孔淆之也。
諉離別也。讀若論語踐予之足。周景王作洛陽。諉臺。今論語

無此文。當是述而篇。啟于足。說文足部無跋字。玉篇跋丁泰切。廣韻十四泰有跋。是跋之譌。句法亦有誤。當云讀若論語。該于足之該。此亦讀若卽取本字。而以經語曉之也。邵學士嘗據穀梁傳。哆然外齊侯也。注云。離散之兒。謂哆該音義並同。璩案說文口部哆張口也。史記弟子列傳。漆雕哆字子斂。名字以相反爲義。是哆有開義。故與該通。該又與啟通。又啟亦訓別。廣韻啟開也。別也。夏小正。啟灌藍。蔡傳。啟者別也。陶而疏之也。故啟該字通。高誘國策注。該亦訓別。與說文同。該臺猶言別館也。論衡四諱作開于足。開于手。

誤可惡之辭。春秋傳曰。誤誤出出。今作謔謔。傅遜引說文謔。

痛也之義以解經惠徵君曰與此經無涉當从說文作諛

諛便巧言也周書曰截截善諛言見後互異說論語曰友諛佞今

作便佞鄭注便辯也辯而佞義尤顯鄭云便辯許云便巧字

異而義不異案莊子人間世巧言偏辭釋文云崔譔作諛辭

是諛又與偏通

讖聲也詩曰有讖其聲今詩無此文當是雲漢章有疇其星

讖疇同聲聲之為星未詳

訛大呼也春秋傳曰或訛于宋大廟今作叫言口二部字多

通用也唐石經作叫

譌譌言也詩曰民之譌言今作詭案書平秩南訛史記作南

譌。尔。疋。訛。化。也。方。言。譌。化。也。漢。書。王。商。傳。集。注。訛。譌。也。又。免。
爰。釋。文。吡。本。亦。作。訛。破。斧。釋。文。訛。又。作。吡。無。羊。釋。文。訛。韓。詩。
作。譌。訛。吡。亦。口。言。二。部。通。用。字。

訴。告。也。論。語。曰。訴。子。路。於。季。孫。重。文。爲。謝。又。爲。愬。今。作。重。文。
愬。

訛。罪。也。周。書。曰。報。以。庶。訛。今。作。尤。案。諸。經。凡。言。尤。者。皆。指。愆。
尤。言。與。訛。之。訓。罪。義。相。因。知。尤。訛。二。字。本。通。詩。綠。衣。釋。文。云。
訛。本。作。尤。載。馳。釋。文。曰。尤。本。作。訛。

調。禱。也。累。功。德。以。求。福。論。語。云。謂。曰。禱。爾。于。上。下。神。祇。重。文。
爲。譌。今。作。誄。案。本。部。譌。下。次。證。訓。行。之。迹。也。證。下。次。誄。訓。證。

也。經典如檀弓士之有誄。曾子問賤不誄。貴幼不誄。長。春秋傳魯哀公誄孔某。皆哀誄之義。若禱。調之。調不當作誄。今周禮太祝亦作禱。誄矣。廣雅。誄累也。皇侃疏。誄之言累也。周禮太史之職。誄累其行而讀之。是誄聲同調。誄義亦同調。然墨子魯問。誄者道死人之志也。蓋累德行以哀死爲誄。累功德以求福爲調。誄調同義同聲不同物也。釋文引孔安國註。禱誄篇名也。義取禱誄。是孔亦作調。惠徵君謂古文皆作調是也。

誄部

音部

卒部

𦉳部

業大版也。詩曰：「巨業維樅。」今作虞。案說文：「虞之重文為鏞。」又為虞。虞，譌為虞。鏞，从虞。从巨，之字同。荀子：「性惡是豈鉅知見侮之為不辱哉？」注：「鉅與遽同。」鉅又與巨同。史記：「封禪書：「封巨。」漢書：「古今人表作封鉅。」疑許所見毛本作鏞。因通作鉅。又省作巨也。」

莢部

𦉳部

昇舉也。春秋傳曰：「晉人或以廣墜。」楚人昇之。黃顯說：「廣，車陷。楚人為舉之。」杜林以為麒麟字。今作晉人或以廣隊不能進。」

楚人綦之案說文之義甚明隊即墜之省今本有竄改耳惠徵君曰左傳綦字凡四見經此當依說文作鼻先子嘗疑古本說文鼻作𠂔讀若渠記切故杜林以為麒麟琢謹案絲部縛引詩縞衣縛巾今詩作綦巾是鼻即𠂔也今說文縛之重文為綦則徐氏所補

𠂔部

共部

異部

鼻部

白部

晨部

爨部

革部

鞞去毛皮也。論語曰虎豹之鞞。今作鞞。釋文亦作鞞。詩釋文朱鞞之鞞亦同。惟周禮木旁享之字。今亦省邑作木旁享。與此同。

鬲部

鬲部

鬲五味盃羹也。詩曰亦有和鬲。重文為鬲。又為鬲。又為羹。今作和羹。盃和通用也。

爪部

夙部

藝種也。詩曰我藝黍稷。今作藝。經典俱通用藝。藝字俗。

門部

又部

十部

史部

支部

聿部

聿部

畫部

隸部

隸及也。詩曰隸天之未陰雨。今作逮。部首隸及也。是部逮唐逮及也。又部及逮也。轉相為訓。音義俱同。又及之古文為逮。字形亦與逮相近。是古文及逮同義亦同字矣。大徐疑臬為非聲。未詳。案許君以部居之字為聲。此例甚多。當云从隸从臬。隸亦聲。其云臬聲者誤。然此誤在徐氏校刊以前。

取部

臣部

及部

殺部

几部

寸部

皮部

𦉳部

反部

𦉳當作𦉳

藉誤籍

𦉳。𦉳也。周書曰常𦉳常任。今作伯。案楊雄侍中箴曰光光常伯。又籍田賦注引應劭漢官儀曰侍中周成王常伯任侍中。殿下俯制俱作伯。江徵君曰。𦉳伯古今字。

𦉳。汲汲也。周書曰𦉳𦉳無怠。今書無此文。疑卽漢初壁內別

出之太誓文。馬氏所傳其神似若淺露。然兩漢大儒皆見之。馬鄭王肅爲古文學者俱爲之注。

攸分也。周書曰乃惟孺子攸。今作頒。以乃惟孺子斷句。頒字屬下句讀。爲頒朕不暝。釋文云頒音班。馬曰猶也。頒彼一聲之轉。同以分爲義。然孔氏真古文作攸。不作頒也。鄭君亦訓頒爲分。

攸止也。周書曰攸我于艱。今作扞。說文扞枝也。止枝同聲。則攸扞同字矣。一切經音義云古文攸戟捍。扞四形。今作扞同。史記游俠傳索隱曰扞卽捍。又將相名臣年表索隱曰捍亦作捍。

斂。疆取也。周書曰：斂攘矯虔。今作奪。隸古定本亦作斂。廣正。斂取也。淮南本：經子之與奪也。注：奪取也。檀弓：齊莊公襲莒于奪。注：隊奪聲。或為兌。則斂奪亦聲。近義同。

斲。去陰之刑也。周書曰：剕斲。案正義引鄭康成說：則斷耳。剕，截鼻。則，為則之壞字。而又誤倒耳。則說文之誤倒字。則今本之誤也。斲，椽破陰。斲，羈斲人面。陰字之義。兼人之男女言。鄭許同義。今本破斲為椽者，專用鄭義也。

斲。棄也。周書以為訛。詩云：無我斲兮。今作翫。釋文云：本亦作斲。又作斲。是唐以前無作翫者。傳云：棄也。箋云：惡也。廣韻：翫。

惡也。乘也。又音醜。義亦不異。而醜字說文所不收。

教部

卜部

卜。卜以問疑也。讀與稽同。書云：「卜疑。」今作稽。案說文：「稽，訓留止。」義與卜微別。此云「讀與同者」，同其音，非同其義。正義引鄭康成說：「將攷疑事，是鄭亦作稽也。」漢書五行志引此經：「應劭曰：『疑，事明攷之，亦以稽攷爲義。』」知古通作稽矣。

卦。易卦之上體也。商書曰：「貞曰卦。」今見周書。洪範作曰：「悔。」案孔疏：「以洪範爲箕子所陳，故亦僞商書。」此與友部「嬖」字引「彝倫攸嬖」俱僞商書其證也。卦之作「悔」，江徵君曰：「易卦以上爲」

外以下為內左氏傳蠱之貞風也其悔山也山上風下為巽是內卦曰貞外卦曰悔之言晦晦終也卦終于上猶月終于晦晦與悔則字之借魏晉以後不通六書之義故假悔為解

用部

爻部

爻部

夔部

夔營求也商書曰高宗夢得說使百工營求得之傅巖巖穴也案此文今見書叙偽孔本作高宗夢得說使百工瑩求諸

而以說文為作法
必係誤之誤

野得諸傳。巖破變為瑩。義不謬而古書之面目失矣。又贅諸野二字。馬融鄭康成俱以叙為孔子作。此注解商書。蓋許君稱經。往往以經師之說為經。此則以序文為經文耳。

目部

眡直視也。讀若詩云泌彼泉水。今作眡。釋文云悲位反。流兒。韓詩作泌。說文作眡。直視也。案許君明言讀若泌。並不言眡。即泌。陸不云說文所見之本作泌。而以說文為作泌。疏矣。泌之洋洋。傳泉水也。正是此經之義。是字當作泌。眡低目視也。周書曰武王惟眡。今作冒。偽孔滑之也。王光祿以低目視為禮視。不上于衿。不下于帶之義。見武王之尊禮。

賢臣偽孔省為冒而有冒布之說非矣。瑑謂睛省為冒。涉上文迪見冒聞于上帝之文而淆之也。

贖恨張目也。詩曰國步斯贖。今作頻。案易頻與虞翻曰頻頻也。莊子至樂體觸深贖。蹙類。又天運釋文引通俗文云蹙類曰贖。孟子亦有頻蹙之文。丁音嘖。是頻贖字通之證。又大雅不云自頻。箋云頻當作濱。漢書司馬相如傳集注。頻或作濱。相省視也。易曰地可觀者莫可觀于木。今易無此文。蓋漢經師之說也。錢詹事已詳其義于養新錄矣。

瞻目深窅。讀若易曰勿卹之卹。今作恤。卹恤二字。經傳通用。說文血部卹。心部恤。俱訓憂。本字異而義同。左傳郵無恤人。

表作郵無郵

睽目相戲也。詩曰：睽婉之求。今作燕。案燕通作宴。論語：子之燕居，鄭本作宴。詩：宴爾新昏。釋文云：本作燕。尔正燕。燕釋文云：本作宴。小正：燕燕居息。漢書五行志：作宴宴。史記孝武紀：晏温封禪書作瞻睽。瞻即睽之別體。蓋睽省晏，又為燕耳。廣雅：睽視也。

睽部

睽部

睽部

睽部

鼻部

頤部

習部

羽部

鷖鳥白肥澤兒詩云白鳥鷖鷖今詩無異文而孟子引詩作
 鶴鶴錢詹事謂說文確卽詩白鳥鷖鷖之鷖琢案文選景福
 殿賦確確白鳥正作確注云鷖與確音義同賈子作白鳥皜
 皜又說文土部塙卽易確乎不可拔之塙亦錢說也蓋高崔
 一聲之轉从羽从白从鳥以類加之會意兼指事也

佳部

雀部

雀部

雀小爵也。詩曰：雀鳴于垤。今作鶴。釋文云：本作雀。是唐以前本不从鳥也。

竹部

苜部

莫火不明也。周書曰：布重莫席。織苜席也。讀與蔑同。今作敷。重蔑席案火不明為莫。字正訓。苜席為莫席。正訓音讀如蔑。未嘗謂莫席為蔑席。偽孔以布為敷。義尚不謬。以莫為蔑。則以莫席作蔑席而譌為蔑也。至孔仲任毅然从竹作箒。據鄭

莫火不明
四作幾

注有析竹次青之說。不知箴字不見于古。三國志諸葛恪傳。箴束其髻。是三國時始有箴字。許君僞書孔氏。鄭亦習孔氏。古文許作奠。席是鄭亦作奠。席矣。說文艸部蒹蒲本可以為席。鄭注攷工輪人云。今人謂蒲本在水中者為蒹。是鄭許同義。江徵君曰。鄭君析竹次青之訓未盡。然可不從。王光祿曰。不可執析竹之說。而誣鄭君為作箴席也。

羊部

羴部

瞿部

雉部

隹部

鳥部

鶴鳴九臯。聲聞于天。不佞經。今見小雅。多一于字。錢詹事已著其說于養新錄矣。

鷺鷥屬。詩曰鷺鷥在梁。今日在涇。在沙。在渚。在澳。在臺。無在梁之文。

鷓鴣。知天將雨鳥也。禮記曰。知天文者冠鷓。今三禮無此文。惠徵君曰。逸周書曰。知天文者冠述。述與鷓同音也。案匡謬正俗云。鷓水鳥。天將雨即鳴。古人以其知天時。乃為冠象。此鳥之形。使掌天文者冠之。小顏亦不佞為何經。

鷓鴣鳥也。春秋傳曰：六鷓退飛。今作鷓。釋文云：本又作鷓。案鷓之重文爲鷓，又爲鷓，俱與从益聲近。部中無鷓字。杜預訓鷓爲水鳥。篇韻俱訓鷓爲水鳥。鈕布衣云：鷓與鷓同義。徐氏新附鷓字非然。鷓當是水鳥之總名。故孟子亦呼鷓爲鷓。鷓鷓，鷓也。詩曰：匪鷓匪鷓。今作匪鷓。匪鷓，傳云：鷓也。釋文云：徒丸反。或作鷓。相習已久，反以鷓本正爲鷓，或作廣雅鷓鷓也。是魏晉間尙習鷓字。至鷓之俗別作鷓。徐氏已詳其說矣。

鷓鷓鷓也。古者鷓鷓不踰沛，不偁經。其文今見考工記作鷓。鷓不踰濟。釋文云：鷓。徐劉音權。公羊傳同。左傳鷓。案郭璞山海經注：鷓鷓鷓也。說文：鷓，訓鷓。專兩蹂如雉。短尾明讀若

抑又讀若良土瞿瞿。則从句从瞿之字。通收鵠。不收鸛。亦不以鸛爲鸛。水部沛沈也。又云濟水出常山。房子贊皇山。濟沛兩水。經典沛俱作濟。混而爲一。此經沛。據說文。知亦沈州之沛。不得云濟也。

烏部

萃部

蕒部

么部

纛部

夷部

立部

茲黑也。春秋傳曰：何故使吾水茲？今作滋。釋文曰：本又作茲。引字林云：黑也。案漢志五行律法禮樂刑法集注俱訓滋為益。而五行志楊雄傳匈奴傳集注又訓茲為益。是滋茲通用之證也。續案艸部茲艸木多益也。水部滋益也。是水部之滋當从水从茲。與从二立字之茲顯係兩字。今隸楷家茲茲不分。而毛刻說文水部之滋亦竟作从二立矣。此斧季之誤也。

予部

放部

叟部

奴部

友部

粹大夫死曰粹。不侑經。今見曲禮。作大夫曰卒。案經典通用卒字。杜氏通典引五經異義云。卒之為言絕於邦也。是許君亦通作卒矣。廣雅粹竟也。

俎往死也。虞書曰勛乃俎。今作帝。乃俎落。案春秋繁露亦引此經作放勛。乃俎落。與孟子同。僞孔改為帝字。

殯死在棺。將遷。壆柩。賓遇之。夏后殯於阼階。殷人殯於兩楹之間。周人殯於賓階。不侑經。今見檀弓。賓階作西階之上。殯道中死。人人所覆也。詩曰。行有死人。尙或殯之。今作槥。傳

此說似也。市人。後。百。數。年。不。取。到。不。復。此。年。也。

言。之。可。見。其。言。之。二。

云路冢也。案玉篇燿路冢也。則毛本亦作燿矣。廣韻燿埋也。燿塗也。玉篇燿塗也。說文亦云燿塗也。幽風燿戶。毛傳亦云燿塗也。國語陵陸燿井。燿溝上之道。燿之與燿聲同義別。不得借燿作燿。

蠲微盡也。春秋傳曰齊人蠲于遂。案莊公十七年經有此文。傳則云齊人蠲焉。

燿敗也。商書曰彝倫攸燿。今洪範作彝倫攸斃。此亦以洪範為商書。說文斃解也。詩服之無斃。傳云厭也。一日終也。當讀羊益切。與燿訓敗之。當讀當故切者。音義俱別。雲漢耗斃下。士箋云敗也。鄭許同訓。知耗斃之斃當作燿。讀當故切。而董

仰舒春秋繁露引耗數作射與數通則又讀爲羊益切如字蓋數燁之不分久史記集解徐廣曰數一作釋釋數音近亦讀數如字

死部

冎部

骨部

駢并脅也晉文公駢脅不偃經今左傳作駢脅釋文曰駢脅合并也引說文曰并脅也先子曰陸所見之左傳本作駢不作駢故據文以釋之不云說文作駢其作馬旁者後人因僞本左傳而改釋文耳論衡作化脇化駢一聲之轉

舐鳥獸殘骨曰舐。舐可惡也。明堂月令曰：掩骼。鍾鼈。舐。或从
肉。今月令作掩骼埋。案周禮蜡氏注引作掩骼。狸舐。蓋彝
埋狸三字通用。廣雅：鍾藏也。韋昭吳語注：埋藏也。周禮大宗
伯以狸沈祭。山林川澤。犬人注作埋沈。其證也。又案舐當係
舐之重文。云或从肉。今以或从肉三字入舐字注文。不重列。
象文舐字。非許書之例也。校書者誤之也。

膾骨。擿之。可會髮者。詩曰：膾弁如星。今作會。廣韻：膾五采束
髮。重文為鬢。案儀禮：鬢。笄用桑。長四寸。亦作鬢。先子曰：周禮
弁師王之皮弁會五采。注：故書會作膾。鄭司農云：讀如馬會
之會。謂以五采束髮也。士喪禮曰：檜用組。乃笄。檜讀膾。沛國

人謂反紒爲體。又左傳亦引詩會弁如星。釋文云本作璿。說文玉部無璿。髟部無髻。是儀禮亦當作體。并會或讀曰卽。或作檜。音讀無如字者。

冎部

冎。心上冎下也。春秋傳曰病在冎之下。今作居冎之上。釋文引作心下冎上。陸粲左傳附注云素問冎冎之上中有文母。楊上說云心下冎上爲冎。疑說文誤倒。

臙。肉臙也。詩曰臙裼暴虎。今作禮。余正亦作禮。裼。肉袒也。說文袒衣縫解也。裼袒也。轉相爲訓。人部但亦訓裼也。臙與袒但同。不當作禮。諸經俱作禮。惟孟子袒裼作袒。曲禮勞無袒。

作袒

膾牛腸脂也。詩曰：取其血膾。重文為營。从勞省聲。今用重文。
 膾無骨腊。周禮有膾判。讀若謨。今作胖。廣雅：胖半也。周禮：媒
 氏注：判半也。腊人注：胖之言片也。漢書翟義傳：集注：判之言
 片也。又腊人注：鄭大夫讀胖為判。杜子春讀為胖。朝士注：故
 書判為辨。儀禮：少牢饋食禮注：古人胖皆作辯。一切經音義
 判古文胖。又作牌。知判胖牌辨俱通。
 塗食所遺也。易曰：噬乾塗。重文為肺。楊雄說：从朱。今用重文。
 釋文引字林云：塗食所遺也。一曰脯也。子夏傳作脯。玉篇：塗
 為肺之重文。本說文而互倒。廣韻無塗字。

筋部

刀部

副判也。周禮副辜。重文為副。今用重文。

𠂔缺也。詩曰白圭之𠂔。今作玷。傳云缺也。案漢書韋元成傳

集注玉缺曰𠂔。說文缶部𠂔缺也。玉篇玷或作𠂔。缺也。𠂔𠂔

文異義同。玷則俗字。玉篇反以玷為正文。𠂔為或體。失之。

剗刑鼻也。易曰天且剗。重文為剗。今用重文。

刀部

切部

丰部

耒部

耒商人七十而耒耒耒藉稅也周禮曰以興耒利耒今作毗也
記三王世家索隱曰萌一作毗秦始皇紀集解引如淳說毗
古氓字漢書陳勝項籍傳贊如淳曰毗古氓字萌氓毗三字
皆同故同訓民高誘呂覽高義篇注萌民也又釋文引興耒
為助孟子正作般人七十而助古讀耒為助義隨音轉

角部

犄一角仰也易曰其牛犄今作掣案孟作犄鄭作犄虞翻云
牛角一仰一低故稱犄是虞亦作犄余正曰角一俯一仰
說文犄角一俯一仰也則犄即犄矣故荀爽本又作犄也余

疋釋畜釋文犛本作犛是犛犛同字其作犛者尔疋粵犛犛
曳也郭云謂牽挽周頌并蜂傳摩曳也箋云羣臣小人無敢
我摩曳蓋牛角俛仰可牽挽摩曳也故今作犛犛即摩尔疋
釋文云犛本作摩而犛又與契通荀子議兵契讀爲犛詩爰
契我龜漢書叙傳集注作爰犛漢碑書契字作犛故子夏又
作契也

斛角兒詩曰兕觥其斛今作兕觥其斛一見桑扈一見絲衣
案本部觥之重文爲觥觥乃漢人俗字戴吉士嘗舉尔疋光
充也說文枕充也禮記鄭注屢言橫充也釋文讀橫爲古曠
反書光被四表古必有作橫被者言廣被也後漢書橫被四

表西都賦橫被六合皆廣被也先子曰一切經音義桃古文
橫橫二形聲類作軌是从光从黃之字古人互相出入也斛
之爲觥穀梁斛角注云觥球球然角兒集韻觥或作斛桑扈
釋文云本作斛說文無觥字

觥用角低仰便也詩曰觥觥角弓今作駢駢廣韻駢之重文
爲特小尔疋亦用特字廣韻又收駢訓角弓皆駢之俗字說
文埤赤剛土也錢詹事謂卽周禮駢剛用牛之駢今經典通
作駢注家俱以赤色爲訓不知埤从觥省聲則駢之正訓爲
用角兼有赤色之訓經典駢犧之駢俱當作觥若埤讀息瑩
反收庚韻若从辛得聲則應入真韻矣又角弓釋文云駢說

文作弭。案說文弭訓角弓。未嘗謂弭卽駢。唐人引說文不
皆可信也。

說文引經攷證卷二終

說文引經攷證卷三

嘉定陳瓌學

邑後學徐邴參校

竹部

簦大竹也。夏書曰瑤琨篔簹。今作篠簦。猶荷蓑之作荷篠也。筵竹席也。周禮曰度堂以筵。筵一丈。今見考工記作堂上度以筵。其筵一丈句。乃漢經師之說也。

簞藩落也。春秋傳曰簞門圭窬。今作竇。小戴儒行篇與說文同作窬。釋文云徐音豆。鄭云門旁窬也。穿墻為之如圭矣。郭璞三倉解詁云門旁小窬也。音史。左傳作竇。杜預云小戶也。案漢書集注竇穴也。禮運注竇孔穴也。與窬義相因。而周禮

大宗伯大司樂釋文俱云賓本作瀆。是賓又與瀆通也。

籓禁苑也。春秋傳曰澤之目籓。今三傳無此文。先子曰同年

陳編修壽祺曾述其友之言曰目籓即左氏昭二十年傳之

舟鮫也。舟為目之譌。鮫為鯀之譌。說文籓之重文為鯀。左傳

本作鯀。傳寫脫誤為舟鮫。當據說文以正之。

箕部

丌部

巽巽也。此易巽卦為長女為風者。今作巽。案許義。當時易已

作巽矣。故特著明之。

左部

工部

廷部

巫部

甘部

日部

習出氣詞也。春秋傳曰：鄭太子習。重文為習。今作忽。忽習古

今字。論語仲忽人表作仲習。

習會也。詩曰：習不畏明。今作慳。案尔疋慳會也。郭云發語聲。

毛傳：慳莫懲。嗟。胡慳莫懲。慳不知其故。俱訓為會。用尔疋義。

也。漢書劉向傳集注：荀子富國篇楊注亦訓慳為會。是慳習。

應鼓部行鼓郭也以下
另行

喜部

壹部

鼓部鼓郭也。春分之音。萬物郭皮甲而出。故謂之鼓。周禮六
鼓。鼙鼓八面。靈鼓六面。路鼓四面。鼗鼓。皐鼓。晉鼓。皆兩面。全
地官鼓人。作以雷鼓。鼓神祀。以靈鼓。鼓鬼享。以路鼓。鼓社祭。
以鼗鼓。鼓軍事。以鼙鼓。鼓役事。以晉鼓。鼓金奏。八面六面四
面。兩面之說。俱見注。此亦許君引經。以經師之說。足成其義
也。皐之與鼗。字異義通。本部鼗大鼓也。引詩鼗鼓弗勝。毛傳
亦云大鼓也。後漢書馬融傳注。咎鼓大鼓也。書皐陶謨。說文
作咎。見前。釋文亦云本又作咎。又廣雅釋草。藁蘇白咎也。白

蒼或作翠蘇山海經翠蘇一名白蒼蓋泉又與翠通故泉陶列女傳作翠陶左傳越泉如春秋繁露作大夫翠翠蘇即翠蘇白蒼即白翠也

蕭鼓聲也詩曰鼗鼓蕭蕭今作靴鼓淵淵案韜之重文作靴亦作鼗鼗靴鼗本一字廣雅蕭蕭聲也詩有駟鼓咽咽釋文云本又作鼗鼗張衡東京賦雷鼓鼗鼗集韻淵古作淵从淵从淵一也詩采芑傳亦以淵淵為鼓聲蕭為正字淵為假借字

豈部

豆部

豐部

豐爵之次第也。虞書曰：平黜東作。今作秩。案反部敘次第也。

是黜敘同義。禾部秩積也。自隸變以秩為黜。開元時改書之。

黜為秩。

豐部

虛部

虍部

虎部

虍易履虎尾。虍虍恐懼。一曰蠅虎也。今履卦九四云履虎尾。

愬愬終吉。震卦云震來虍虍。荀本作虍虍。王侍御云愬虍古。

言... 同聲許君以恐懼意足成之僭履卦兼用震卦義也

虜部

皿部

去部

血部

盥血醢也。禮記有盥醢以牛乾脯梁籩鹽酒也。今作醢醢見

少牢饋食禮。周禮醢人亦作醢醢。詩行葦醢醢以薦儀禮聘

禮其南醢醢。公食大夫禮韭菹以束醢醢。昌本俱作醢不作

盥。不知盥本从肱得聲。省肱為尢。涉醢字文而誤从酉。說文

酉部無醢字。

多本
通公也

一 部

丹 部

獲善丹也。周書曰：惟其戲丹。獲今作塗。隸古定本亦作戲。疏云：二文皆言戲。即古塗字。據疏則上文塗墜茨之塗。本亦作戲。塗與涂途通。釋名：涂，度也。人所由得通度也。是涂以度為義。从度之字可通假矣。說文：戲，閉也。重文為劇。从刀。廣雅：壅，塞也。而杜亦訓塞。見一切經音義引國語賈注。又見小尔疋。廣詁及漢書劉向王陵鼂錯灌夫司馬相如杜欽諸傳集注。閉塞義相因。則戲又與壅杜通。故元應云：杜古文戲。王陵傳集注云：杜本作戲。書費誓：杜乃獲。釋文云：杜本作戲。然此經

不以戲閉爲義。說文墜仰塗也。上文塗墜聯文。蓋以仰塗爲義。塗戲聲近。借戲爲塗。若塗墜二字俱說文所不收。塗山之塗作龠。戲閉之劇从反从刀。不从土也。

青部

井部

刑罰宰也。易曰井法也。今雜卦傳云井通也。一切經音義二十引易記云井爲刑法也。案廣疋釋詁井灋也。後漢書竇武傳注井者法也。初學記引風俗通云井法也。節也。言法制居人令節其飲食無窮竭也。井法之義其來已古。余友沈季壽云春秋元命包曰刑字从刀从井。井以飲人。人入井爭水。陷於

以刀守之。割其情。欲人畏慎。以全命也。初學記引說文曰。刀守井也。飲之人入井。陷之。以刀守之。割其情。是許解荆字。與縛合矣。今本說文不同。而荆下次荆字云。造法。荆業也。易曰。井法也。五字當在荆字下。後人誤竄於荆下。因刪刀守井之義。徐堅所見本。尙不誤也。

自部

既小食也。論語曰。不使勝食。既。今作氣。案說文。氣訓饋客芻米。重文爲粲。又爲餼。儀禮聘禮記。如其饗既之數。注。古文既爲餼。考工記。玉人以致稍餼。司農注。餼。或作氣。杜子春云。當爲餼。一切經音義。餼。古文作粲。禮記中庸注。既讀爲餼。是既

氣粳餼字異而音義俱不異也。

鬯部

食部

餼乾食也。周書曰峙乃餼。糗今作峙乃糗糧。疏云說文云糗熬米麥也。案說文米部糗乾也。糧穀也。則糗糗爲乾糧。王光祿云凡餉遠宜乾食。大雅迺裹餼糧。正言攜以遠行。小雅乾餼以愆。則餼糧與糗糧之義正合。似得兩通。然說文所解皆孔氏古文。則作餼爲是。糗字說文不收。玉篇糗糧也。釋言同。論語在陳絕糧。鄭本作糗。張衡思元賦餐沆瀣以爲糗。後漢書作糧。糧糗實一字而異文。寫說文者因以糧爲糗也。塚案

其二十八年修之此五二
年修以得可定也五

周官籩人糗餌粉養先鄭注云糗熬大豆與米也公羊昭十

五年傳致糗于從者何休云糗糒也

饔酒食也詩曰可以饋饔今作餼餼案本部餼之重文為餼

為餼餼即餼

饌燕食也詩曰飲酒之饌今作飫案尔疋釋言飫私也左氏

襄二十八年傳加膳則飫周語王公立飫俱从天說文从笑

艸部有笑字大徐據孫愐引說文云笑从竹从力又據李陽

冰判定說文从竹从天義云竹得風其體天屈如人之笑於

竹部補笑字不知女部媯與食部饌鳥部鷓俱从笑即艸部

之笑不必於竹部補笑字也

餽食與也。尔正曰：餽謂之喙。今尔正作餽。然部中無餽字。先
子曰：五音韵謹作喙。宋本說文本是喙字。或本作餽者。後人
因今本尔正而改說文之喙為餽也。

館客舍也。周禮五十里有市。市有館。館有積。以待朝聘之客。
今作市有候館。候館有積。

飡貪也。春秋傳曰：謂之饗飡。飡从殄省聲。今作饗。饗不省。
饑穀不孰為饑。饑蔬不孰為饑。不偁經。今見尔正。

△部

會部

倉部

入部

在部

矢部

侯春饗所歃侯也。天子歃熊虎豹服猛也。諸侯歃熊豕虎。大夫歃麋麋惑也。士歃鹿豕為田除害也。其祝曰：毋若不寧侯。不朝於王所，故伉而歃汝也。不偁經，今見考工記，作其辭曰：惟若寧侯。母或若女不寧侯，不屬于王所，故抗而歃女。案人部，伉訓人名，手部，抗訓扞，則抗為正，伉為借字。

高部

川部 邑外謂之郊，郊外謂之野，野外謂之林，林外謂之阡。

不佞經今見尔正釋地多郊外謂之牧句案毛詩駟馬傳亦云邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坳無郊外牧之說邵學士云詩疏尔正釋文引李巡孫炎舊注俱有郊外牧之文毛許俱據尔正爲說蓋異本也

臺部

京部

盲部

卑部

寧長味也詩曰實覃實吁今作託

富部

亩部

齋部

來部

周所受瑞麥來。辭一來二縫象芒束之形。天所來也。故爲行來之來。詩曰。貽我來麩。今作貽我來牟。貽爲詒之俗字。麩通作牟。釋文云。牟字書作麩。或麥。文選典引注引韓詩章句亦作麥。禮內則注。牟讀曰莖。晉書音義引字林云。鉞古矛字。此牟矛字通之證也。然來麩爲瑞麥。則麩爲正字。省作牟者。字之借也。麥部麩之重文爲華。疑詩本作華。轉寫脫落。艸頭遂作牟字耳。若麥字則說文所不收。

鞅詩曰不鞅不來今詩無此文見尔正釋訓云不俟不來也
邵學士謂釋訓多釋詩義故以訓解為詩本經文重文為俟
轉寫脫一筆遂為人旁矣

麥部

夂部

憂和之行也詩曰布政憂憂今作敷政優優傳云和也尔正
釋訓優優和也家語正論布政優優注亦訓和左氏成二傳
引詩亦作布政優優杜預曰布政優和布為敷之重辱古音
多重辱故諸書作布不作敷人部優饒也與和義相近故優
憂可通用也

鞞。繇也。舞也。樂有章。詩曰鞞鞞舞我。今作坎坎鼓我。蹲蹲舞我。案士部。樽引樽樽舞我。則此經當云鞞鞞鼓我。不當云舞我矣。然鞞訓舞。廣韻亦以鞞爲舞曲。各則鞞又當以舞爲義矣。尔正坎坎樽樽喜也。釋詁繇喜也。與說文繇也之訓合。人部。徭喜也。邵學士謂坎與鞞同音。許氏所據爲古本也。玉篇鞞和響之樂也。今作鞞。則鞞坎古今字。

舛部

躡部

躡。躡榮也。尔正曰躡躡也。重文爲躡。今作皇華。蓋用重文而省。艸耳。釋文作華皇。石經亦作華皇。邵學士謂說文多取互

甲
卷之四

訓以華訓皇不必定為尔正原文也當从釋文及石經然
璞據釋草蔓華榮以釋華皇之義說文莛訓艸之皇榮也華
榮也是蔓華榮三字轉相為訓此注當是引釋草文

韋部

韋韋也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命
緼韋再命赤韋不緼經今見玉藻多長三尺肩革帶博二寸
兩句緼韋赤韋作緼韋赤韋市部市韋也上古衣蔽前而市
以象之天子朱市諸侯赤市大夫葱衡重文為韋大徐曰俗
作紱玉篇云韋今作市案經傳通作蒂詩候人傳蒂韋也禮
明堂位注韋或作鞞莊子作紱白虎通作紱皆通字也又儀

禮士喪禮亦有一命縵鼓句。

第部

父部

及。秦以市買多得爲及。詩曰我及酌彼金罍。今作姑。傳訓且。案廣韻及多債利也。說文酤賣酒也。玉篇同。漢書食貨志集注酤買也。後漢書李雲傳注沽賣之。逸民傳注沽謂街賣也。又玉篇估估價也。廣韻估市稅沽屠沽。古从古之字。多與市買義相因。始亦从古。故與及互通。然毛訓且則字本作姑。許所見蓋異本也。據說文當以益多爲義。

久部。从後灸之象。人兩脛後有距也。周禮曰久諸牆以觀

其橈。今考工記作灸。諸牆以眠其橈之均也。

桀部

木部

栗果實如小栗。春秋傳曰女摯不過栗。今作女贄。不過榛。栗贄爲摯之俗。錢詹事已著其說于養新錄矣。以儀禮士冠禮士昏二篇俱从手。士相見篇皆从貝。蓋張淳所改也。若栗之與榛。說文榛木也。一曰莧也。與栗義全別。詩鳴鳩釋文榛木名也。字林云木叢生也。字林榛木之字从辛。木似梓。實小如栗。又曲禮釋文榛木名。字林云叢生也。古本又作栗。字林云似梓。實如小栗。臧玉林氏曰字林榛訓木叢生。栗訓梓實。

如小栗與說文同。陸氏兩引之。誤勿爲一字耳。詩釋文止當引木叢生之訓。禮釋文止當引梓實之訓。且元朗明云古本作栗。是經傳未嘗亂栗之字。與榛苦同也。玉篇栗訓實似小栗。榛訓木叢生。與說文字林同。而于栗下重榛字。云同上。此亦唐以後因經傳誤本而誤之。非野王原本案。九經字樣亦以栗榛爲一字。唐人俱不識字也。左思招隱詩注引高誘淮南子注云小栗小棘曰榛。御覽引陸璣詩義疏云榛栗屬有兩種。其一種大小皮葉如栗。其子小形如杼子。味亦栗。所謂樹之榛栗也。俱以栗榛爲一字。楛木也。書曰竹箭如楛。今書無此文。江徵君曰此逸文也。玉

篇亦解。說文曰：書曰許君原本止。解書曰：不解何書。今莫能攷矣。案周禮職方注：故書箭為晉。杜子春曰：晉當為箭。書亦或為箭。儀禮大射儀注：古文箭作晉。箭晉同字。亦當據逸書之文釋之。

椽羅也。詩曰：隰有樹椽。今作槎。玉篇：槎之重文為椽。椽為正字。槎為滋溢之字。顧氏誤亂之耳。

棊槎識也。夏書曰：隨山棊本。讀若刊。今作刊。隸古定本作棊。棊即棊之篆文。

彙衆盛也。逸周書曰：疑沮事闕。今作聚疑沮事。錢詹事曰：許所見本作彙疑沮事。後轉寫脫彙字。而於句尾贅一闕字。而

本當作木

二徐不能是正也。說詳文集。

樛木長兒。詩曰樛差荇菜。今作參差。案參訓差。縈訓參。縈。詹事謂參。縈卽參差之異文。廣韻亦訓樛爲木長。長則不齊。蓋樛亦參之異文也。又廣韻樛訓禾長。亦同義。廣韻又作參。差。史記作參。楚辭作參。皆字之附益也。

楹柱也。春秋傳丹桓宮楹。今經無異文。傳則有之。字下次。楹字云。楹也。春秋傳曰刻桓宮之楹。今經云刻桓宮楹。傳則云刻其楹。左氏屬詞。連前年丹楹。專以成文。句法當如是。許君則足成曰刻桓宮之楹。以是知楹字下脫去之也。非許君原本也。

楛柱砥。古用木。今以石。易曰楛恒凶。今易逸其文。案尔疋楛柱。俗誤爲手旁。據此知亦當从木。

耨。摩田器。論語曰耨而不輟。今作耨。漢石經作耨。呂覽簡選。鋤耨白耨。廣疋耨椎也。史記秦始皇紀。鉏耨白耨。俱从木旁。淮南汜論。後世爲之耨。耨耨。史記龜策傳。耕之耨之。呂覽長利。協而耨。遂不顧。管子小匡。深耕均種。疾耨。俱从耨旁。案集韻云。耨。或从耨。耨之爲耨。猶耨之爲耨也。

櫟。山行所乘者。虞書曰。予乘四載。水行乘舟。陸行乘車。山行乘櫟。澤行乘軻。今書止有予乘四載。文水行四句。乃孔氏古文說也。

攷音字似
應作魏音時

槎。衰斫也。春秋傳曰：山木不槎。今三傳無此文。案宋本說文無木字。吳明經曰：此是引國語山不槎葉文。葉古文作𣎵，與本字形相涉，故誤爲木，又倒字耳。

檣。斷木也。春秋傳曰：檣柎。今作檣。柎之爲檣，則从篆文壽。柎則魏晉字所造俗字。孟子亦作檣。柎，易駝脆。釋文以爲本或作柎。駝脆亦俗字。當依說文作槩。駝，駝與柎从出得聲。書之柎隍。當依說文作隍。隍，說文柎訓斷。讀若尔疋。駝無前足之駝。郭云：或說駝似虎而黑，前無兩足。左傳正義引服虔案：神異經云：檣柎狀似虎，毫長二尺，人面虎足，豬牙，尾長丈八尺，能鬥不退。是柎音爲駝。柎義亦爲駝矣。

榻。榻部方木也。春秋傳曰：榻部薦。幹今作唯，是榻。榻所以藉。幹者，案榻字本音甫，無切音府，又音符。而榻。榻釋文云：步口切。與部字本音蒲，口切同。是陸亦讀榻如部也。若薦之爲藉，儀禮士虞禮藉用葦席，注云：藉猶薦也。左氏文十二年傳：藉寡君之命，成二年傳：苟有以藉口，襄四年傳：藉之以樂，注俱訓爲薦。部榻以音薦，藉以義遂，兩破其字。幹古从木，今俱从干，作幹。許君此經省文作四字句，非脫落，亦非左傳經文有竄改也。

榱。積火燎之也。詩曰：薪之榱之。周禮以榱燎祠司中司命，今詩禮俱無異文。惟祠作祀，祠之通祀。詩生民傳著其說，詳前。

祠字下

揭桀也。春秋傳曰：楫而書之。今三傳無此文。疑是周禮物書而楫之文。

東部

林部

無豐也。商書曰：庶草繁無。今作蕃廡。釋文云：無甫切。案此亦以洪範為商書。文選上林賦：彎蕃弱。注：蕃與繁古字通。大戴記：爭門之獄番矣。漢書禮樂志：作繁。古有無之無。作无。若亾。自諸經以無為有無。故此經从广以別之。說文廡：訓堂。下周屋音同。而義則別。尔疋蕪豐也。亦當作無。玉篇：無豐盛也。蕪

則說文訓蕪不得有豐義。今晉語不能蕃廡。東京賦草本蕃廡。史記宋微子世家庶艸蕃廡。俱作廡。皆無之。假爲廡也。

才部

彘部

之部

市部

出部

黜。紱。黜不安也。易曰。紱。黜。今作黜。說見前。栝。下。荀爽。王肅。陸續。俱云當爲惶。恍。

求部

生部

毛部

焱部

𦉳部

鞞盛也。詩曰：鞞不鞞。鞞今作鄂。文選：江文通雜體詩：青松挺秀，萼注：鄂與萼同。集韻：萼或作噩，為藎。尔正作噩。史記麻書作作鄂。索隱引李巡注亦作作鄂。

華部

禾部

稽部

巢部

柰部

束部

囊部

口部

圍。同行也。尚書曰：圍圍升雲。半有半無。讀若驛。錢詹事讀曰：圍斷句。圍升雲句。半有半無句。蓋亦經師之說。而許君足成之。

員部

貝部

宋元時說買字從四
月會長字引五者說
月會長字引五者說
元生古二十年乃西
推

買市也。孟子曰：登壘斷而罔市利。今作必求龍斷而登之，以
左右望而罔市利。趙岐訓：龍斷為堞，斷而高者。丁公著云：龍
與隆聲相近，隆高也。是丁讀龍如字矣。張鎰云：龍斷罔壘之
斷而高者。張讀龍為壘，義亦為壘。與說文合。說文：罔，市利之
罔，則買之壞字。轉寫脫其半耳。此經為買字，解經不為罔字。
解經也。罔之重文為罔。諸書俱用重文。故孟子亦作罔。或校
書者因今本孟子而改說文買作罔。

邑部

郡周制天子地方千里，分為百縣。縣有四郡。故春秋傳曰：上
大夫受郡是也。至秦初置三十六郡，以監其縣。今作上大夫

受縣。下大夫受郡。案周書作雒解曰：國方千里，分以百縣。縣有四郡。郡有四鄙。淮南時則訓注高誘曰：周制天子地方千里，分爲百縣。縣有四郡。郡有四鄙。故言上大夫受縣，下大夫受郡。周制縣大郡小。秦始皇兼天下，初置三十六郡，以監縣耳。高與許同義。是說文本當作下大夫。蓋漢時沿秦制，郡大縣小。許君恐人惑其制，故此經傳經特加故字以別之。先子曰：水經注引說文云：故春秋傳曰：上大夫縣，下大夫郡。是說文本作下大夫。寫書者亂之。今玉篇亦作上大夫，則又承寫說文者之誤也。

都有先君之舊宗廟。曰都不傳經。今左氏莊二十八年傳云

凡邑有宗廟先君之主曰都。案一切經音義引字林云：有宗廟先君之主曰都。孟子公孫丑趙注：邑有先君之宗廟曰都。楚詞悲回風注：邑有先君之廟曰都。呂覽高注：國有先君宗廟曰都。此漢人習用之義也。又曰：周禮距國五百里爲都。今周禮經無明文。載師注：司農引司馬法曰：五百里爲都。匠人注：都四百里。外距五百里。王子弟所封。許君言周禮者。周制也。非禮經之文也。故周禮下無曰字。

郛。國甸大夫稍。稍所食邑。周禮曰：任郛地。在天子三百里之內。今作稍。注云：故書作削。玉篇：郛大夫食邑。與說文同。是義當作郛。注作削。削卽郛之譌。太宰家削之賦。音義云：本又作

郃左馮翊郃陽縣詩曰在郃之陽今作洽傳云水也水部洽
 霑也篇韻同漢書禮樂志集注亦同又訓洽為通為徧為溥
 為浹皆與霑義相近無訓水者惟洽从合聲亦訓為合故洽
 協字通詩洽比其鄰左傳作協比書協恭和衷史記作合和
 郃亦从合得聲義亦為合今正釋詁郃合也其明證也則洽
 郃協三字俱通矣然風俗通義引詩亦作在郃之陽詩釋文
 云郃本又作洽是陸所見本亦作郃也玉篇郃與說文同義
 廣韻郃陽縣在同州則此經義當作郃不當以郃洽同音而
 借洽為郃也

音義考

鬻殷諸侯國。在上黨東北。商書西伯戡鬻。今作戡。梨。釋文曰。戡音堪。說文作戡。云殺也。以此戡訓刺。音竹。甚反。案說文戈部。戡殺也。商書曰。西伯既戡梨。說文兩引商書。俱作戡。鬻。校書者於鬻下改戡爲戡。戡下改鬻爲梨。以今本商書改說文。許君則兩引無異文也。故此条不入互異說戡。戡音近。義亦不遠。鬻。梨音亦相同。鬻地所在。王光祿江徵君已詳其說矣。又案伏生大傳作戡耆。伏生習。今文是古文作戡鬻。今文作戡耆也。史記周本紀。敗耆國。張守節引鄒誕生說耆本或作梨。則耆與梨亦通矣。

鄒。祝融之後。妘姓所封。不偁經。今詩檜風釋文云。本又作鄒。

左傳國語俱作鄩。又鄭語會人。人表作會人。漢書地理志集注會讀曰鄩。或作檜。尔正序會粹舊說釋文云本又作檜。檜鄩音同得通。

鄩臨淮徐地。春秋傳曰徐鄩楚。今作儀。玉篇鄩同訓臨淮徐地。廣韵亦云鄩徐地。而廣韵儀字注云亦州名。本漢涅縣地。秦爲上黨郡。武德爲遼州。又爲箕州。今爲儀州。亦姓。左傳徐大夫儀楚。是陸法言所見之。左傳已作儀矣。案鄩爲徐地。楚益食邑于鄩。而以鄩楚稱之。如頴考叔之類。陸氏以儀爲姓。恐非。鄩儀音同得通。若其地則絕相遠。陸法言不於鄩徐地下引徐鄩楚以實之。而於儀下引徐儀楚。誤以儀爲姓。顛倒。

甚矣

屍部

鄉國離邑民所封鄉也。齊夫別治封圻之內六鄉。六鄉治之。不脩經亦不見諸經。瑑疑是周禮逸文。儀禮覲禮齊夫承命告于天子。鄭注齊夫蓋司空之屬。疏謂周禮六官司空官屬亡。而五官之屬無齊夫。故鄭君云然。鄉大夫各掌其鄉。州長各掌其州。族師各掌其族。閭胥各掌其閭。又大司徒率六鄉之衆。小司徒比六鄉之吏。鄉大夫令六鄉之吏會政致事。俱別治六鄉之義。故疑許書所著爲周禮文。先子曰鄭君引左傳齊夫馳爲証。左傳云夏書是齊夫爲虞夏之官。小徐謂鄭

