

竹書紀年集證

竹書紀年集證卷四十六

江都陳逢衡學

顯王中

十五年齊田期伐我東鄙戰於桂陽我師敗逋

史記孫子列傳魏伐趙趙急請救於齊齊威王欲將
孫臏臏辭謝曰刑餘之人不可于是乃以田忌爲將
而孫子爲師居輜中坐爲計謀田忌欲引兵之趙孫
子曰夫解雜亂紛糾者不控捲救鬪者不搏擊批亢
擣虛形格勢禁則自爲解耳今梁趙相攻輕兵銳卒

必竭于外老弱罷於內君不若引兵疾走大梁据其
街路衝其方虛彼必釋趙而自救是我一舉解趙之
圍而收弊于魏也田忌從之魏果去邯鄲與齊戰于
桂陵大破梁軍

衡案六國年表顯王十五年爲趙成侯二十一年齊
威王二十五年据趙世家魏惠王拔我邯鄲齊亦敗
魏於桂陵在成侯二十二年田完世家魏惠王圍邯
鄲趙求救于齊齊因起師擊魏大敗之桂陵在威王
二十六年與年表梁惠王十八齊敗我桂陵威王二

十六敗魏桂陵合事俱在紀年後一年魏世家亦云
惠王十八年趙請救于齊齊使田忌孫臏救趙敗魏
桂林諸說俱當顯王之十六年而不知顯王十五年
先有桂陽之戰也國策蘇子謂魏曰魏東與齊境故
紀年云伐我東鄙也水經注桂陽亦曰桂陵又案田
完世家齊桓公午時有田臣思索隱曰戰國策作田
期思紀年謂之徐州子期蓋卽田忌也然田臣思與
田期田忌定非一人

東周與鄭高都

水經注伊水又北逕高都城東徐廣史記音義曰今河南新城縣有高都城竹書紀年梁惠成王十七年東周與鄭高都利者

孫之騷曰高誘曰高都韓邑今屬上黨蘇代曰以高都與周則周必折而入于韓是以敝高都得完周也統箋案此與鄭高都者正東周惠公時也括地志高都故城在洛州伊闕縣北又案國策曰雍氏之役蘇代謂周君曰代能爲君令韓不徵粟與甲于周又能爲君得高都遂往見韓相公仲而與高都是高都卒

歸周也

鄭釐侯來朝中陽

水經渠水注山海經曰太水出于太山之陽而東南流注於役水世謂之禮水也東北逕武陵城西東北流注於承水又東北入黃龔澗北逕中陽城西澗水又東屈逕其城北竹書紀年梁惠成王十七年鄭釐侯來朝中陽者也

統箋案韓策或謂鄭王曰申不害之計事曰夫弱魏之兵而重韓之權莫如朝魏昭釐侯聽而行之卽謂

此也

衡案晉地有南陽東陽西陽僖二十五年晉於是始
啟南陽杜注在晉山南河北故曰南陽文元年晉使
告于諸侯而伐鄭南陽杜注今河內地昭二十二年
荀吳略東陽遂襲鼓滅之孔穎達曰鼓在鉅鹿居山
之東山東曰朝陽馬融曰晉地自朝歌以北至中山
爲東陽朝歌以南至軹爲南陽高士奇曰史記秦本
紀惠文君後九年伐趙取中都西陽安邑六國表趙
武靈王十年秦取我中都西陽安邑而趙世家則云

秦取我西都及中陽一事而互異蓋世家誤也史記正義世家注西都卽中都中陽卽西陽是矣据此則中陽是趙地然以竹書來朝之文考之是北地先屬魏繼方屬趙而後併於秦也否則中陽上有闕文徐廣曰西河有中陽縣

宋景鼓衛公孫倉會齊師圍我襄陵

水經淮水注渙水又東南流逕離邱縣故城南又東逕承匡城又東逕襄邑縣故城南故宋之承匡襄牛之地宋襄公之所葬故號襄陵矣竹書紀年梁惠成

王十七年宋景公

衡案公字誤聚珍版校
本作鼓今竹書作鼓

衛公孫倉

會齊師圍我襄陵十八年惠成王以韓師敗諸侯師
於襄陵齊侯使楚景舍來求成公會齊宋之圍卽於
此也

統箋案田完世家魏惠王圍邯鄲趙求救於齊騶忌
曰不如勿救段干朋曰不如南攻襄陵以敝魏於是
成侯言威王使田忌南攻襄陵時宋衛復會師以圍
之當必齊使之也稽古錄周烈王四年爲衛聲公宋
辟公元年史記世家聲公十一年卒子成侯立辟公

三年卒子剔成公立則圍魏襄陵者正宋剔成衛成侯時也鮑彪注國策曰襄陵屬河東魏邑也攻之使魏困史記正義曰襄陵故城在兗州鄒縣非

史記志疑案國策圍襄陵者止有一齊卽據竹書會齊者止宋衛二小國不得統言諸侯也又攷魏文侯三十五年齊取襄陵中間不聞復歸於魏何以策史紀年俱言齊圍襄陵至惠王改元十二年又有楚敗魏襄陵之事或者魏仍取於齊史缺而不書歟孫臏傳言據大梁之衝不明言也

衡案六國年表顯王十七魏惠王十九諸侯圍我襄
陵魏世家惠王十七年諸侯圍我襄陵在齊田忌敗
魏桂林後一年今紀年類敘於顯王十五年當魏惠
王十七年梁玉繩謂襄陵之役因趙爲魏所攻求救
于齊故齊圍魏襄陵在齊敗魏桂林前數月皆魏惠
王十八年事余謂齊田忌救趙戰于桂陽雖戰勝于
魏而魏圍邯鄲如故故齊又合宋衛二國之師以圍
襄陵旣而惠王又以韓師敗諸侯之師遂襲破邯鄲
齊又擊破魏軍于桂陵田完世家所謂威王使田忌

南攻襄陵又云十月邯鄲拔齊因起兵擊魏大敗之
桂陵是也蓋前此桂陽之戰在邯鄲被圍之時而後
此桂陵之戰在邯鄲已破之日年表于顯王十六魏
惠王十八書邯鄲降齊敗我桂陵于圍襄陵前一年
誤矣

十六年王以韓師敗諸侯師于襄陵齊侯使楚景舍來求
成

衡案此條舊本及新刊諸本俱舛今依趙誠夫水經
注引更正景舍楚將楚策楚使景舍起兵救趙邯鄲

拔楚取睢濊之間卽是時也案救趙之師齊爲主兵
楚次之宋衛又次之魏惠王以韓師敗諸侯之師故
齊使景舍來求成也韓策魏之圍邯鄲也王問申子
曰吾誰與而可對曰此安危之要國家之大事也臣
請深惟而苦思之今據紀年韓蓋助魏以退齊楚之
師可補史記年表及趙魏韓諸世家所不載求成蓋
欲和解趙魏兩家之隙也案是時惠王旣以韓師敗
諸侯師遂襲破邯鄲年表于趙成王二十一書魏圍
我邯鄲于二十二書魏拔邯鄲是也

据竹書宮在
顯王十八年

邯鄲之師敗我于桂陵

統箋案資治通鑑曰顯王十五年魏惠王伐趙邯鄲
楚王使景舍救趙十六年齊威王使田忌救趙十月
邯鄲降魏師還與齊戰于桂陵魏師大敗括地志桂
陵在曹州乘氏縣東北二十一里

衡案此諸侯之師敗魏于桂陵也其曰邯鄲之師者
諸國之師俱爲救邯鄲而來故曰邯鄲也是時邯鄲
力弱獨力不足以勝魏故知爲諸侯之師也上文言
齊侯使楚景舍來求成而又復與戰者以魏襲破邯

鄆不肯與趙連和故趙又以諸侯之師敗魏于桂陵也史記魏世家趙世家及六國年表只言桂陵一戰而不知除襄陵被圍外齊與諸侯再勝魏于桂陵有如此者魏以諸侯力衆知邯鄆終不可據故與趙和趙世家所謂成侯二十四年魏歸我邯鄆與魏盟漳水上魏世家所謂惠王二十年歸趙邯鄆與盟漳水上是也

秦伐韓闕與惠成王使趙口破之

原註不知是何年

統箋案韓世家如耳謂魏王曰昔者魏伐趙斷羊腸

拔闕與約斬趙趙分爲二所以不亡者魏爲從主也
括地志闕與山在磁州武安縣西南二十里徐廣曰
武安在邯鄲西北當是趙之闕與但此是魏伐趙非
秦伐韓也戰國策無忌謂魏王曰夫越山踰河絕韓
上黨而攻強趙是復闕與之事秦必不爲也史記索
隱曰秦韓相攻闕與而趙奢破秦軍郡國志上黨涅
縣縣有闕與聚此當是韓之闕與但秦師伐韓而趙
奢破之非顯王時事溫公稽古錄周赧王四十五年
秦人伐趙圍闕與趙奢救之大破秦師與魏惠成王

無涉故附注謂不知何年也

衡案此條舊本作小字註旁列敗我于桂陵下今從
孫本統箋本改作大字正文又惠成王使趙下舊空
一字吳本作王誤統箋作往亦未可據當仍舊空一
字爲是案六國年表顯王十六年爲秦孝公九年韓
昭侯六年韓世家韓昭侯六年伐東周取陵觀邢邱
此外無事秦本紀孝公八年與魏戰元里十年圍魏
安邑而九年獨無事故原註有不知是何年之語也
孫之騷曰案趙世家趙靈王二十九年秦韓相攻而

圍閼與趙使趙奢將擊秦大破秦軍閼與下賜號爲
馬服君今閼趙世家靈王無二十九年此蓋趙惠文
王二十九年事也孫以爲武靈王誤矣案趙惠文王
二十九据年表爲周赧王四十五秦昭王三十七表
于趙格所載此事與世家同秦紀于昭王三十七年
無事惟三十八年有更胡傷攻趙閼與不能取之語
蓋卽赧王四十六趙惠文王三十秦擊我閼與城不
拔之事也正義曰閼與聚城一名烏蘇城在潞州銅
鍤縣西北二十里趙奢破秦軍處又儀州和順縣卽

古闕與城亦云趙奢破秦軍處然儀州與潞州相近
二所未詳又闕與山在潞州武安縣西南五十里趙
奢拒秦軍于闕與卽此山也正義解闕與所在最爲
明晰然於秦紀闕音於達反於世家又曰於連反與
孟康音焉之說合疑秦紀注於達乃於連之誤也又
案趙策秦王令衛胡易伐趙攻闕與趙奢將救之魏
令公子咎以銳師居安邑以挾秦秦敗於闕與反攻
魏幾廉頗救幾大敗秦師此當卽秦紀胡傷攻闕與
不能取之事也然俱在赧王四十五六年間事在紀

年後與顯王十六年秦伐韓無涉又水經清漳水注
梁榆城卽闕與故城也秦伐韓闕與惠文王使趙奢
救之奢納許厯之說破秦於闕與謂此也司馬彪袁
山松郡國志竝言涅縣有闕與聚廬諶征艱賦曰訪
梁榆之虛郭弔闕與之舊都袁豹亦云闕與今梁榆
城是也案水經注所言亦是趙惠文王時事今紀年
所載此條下句當是惠文王使趙奢破之以惠文王
訛爲惠成王故輯紀年誤附于此其實非紀年文也
紀年終于赧王十六年爲趙武靈王之二十七年不

得載及趙惠文王之事又案魏世家如耳見衛君曰
請罷魏兵免成陵君可乎衛君曰先生果能孤請世
世以衛事先生如耳見成陵君曰昔者魏伐趙斷羊
腸拔闕與此蓋魏世家哀王八年事也今統箋引此
既訛爲韓世家而又訛作如耳謂魏王真貽誤不淺
矣

十七年燕伐趙圍濁鹿趙靈王及代人救濁鹿敗燕師于
勺

統箋案燕文公時也水經注博水出望都縣東南流

逕其縣故城南又東南逕三梁亭南疑卽古勺梁也
竹書燕人伐趙圍濁鹿趙武靈王及代人救涿鹿師
于勺梁者也今廣昌東嶺之東有山谷名之濁鹿以
此推之或近是矣朱謀埜曰古本作敗燕于勺燕竹
書但云敗燕師于勺吳瑄改作勺梁是也又案溫公
稽古錄周烈王元年趙成侯元顯王十七猶是趙成
侯也後三年爲趙肅侯元年又四十年趙肅侯薨武
靈王卽位則此時救濁鹿者當猶是趙肅侯也史記
趙世家趙伐魏在肅侯十一年於竹書爲周顯王二

十七年安得十年之前為靈王救濁鹿乎或靈王此時已能將兵故命之救也

趙紹祖曰案水經沁水注引此不載何年趙靈王作趙武靈王勺作勻梁然據杜預左傳後序哀王二十一年趙武靈王二十七年則武靈立于顯王四十四年惠成王後元之十一年其不在此年明矣

晉取元武濩澤

原註即雷澤舜漁處

水經沁水注沁水南逕陽阿縣故城西魏土地記曰建興郡治陽阿縣郡西四十里有沁水南流沁水又

南與濩澤水合水出澤城西白澗嶺下東逕濩澤墨
子曰舜漁濩澤應劭曰澤在縣西北又東逕濩澤縣
故城南蓋以澤氏縣也竹書紀年梁惠成王十九年
晉取元武濩澤者也

統箋案地里志河東有濩澤縣初學記引墨子曰舜
漁于雷澤在濩澤縣西穆傳天子四日休于濩澤郭
注曰今平陽濩澤縣是也濩澤故城在今澤州陽城
縣西二十里又項羽本紀漢王封項氏有桃侯平臯
侯元武侯桃平臯皆邑則元武亦必邑名可知

趙紹祖曰案沁水注引亦有此語然惠成王元年注云以後更無晉事此云晉當卽三晉而紀事殊未分明

衡案路史註云金鑰謂澤州爲舜澤十道記澤州以濩澤得名皆在河東或云漁于雷澤雷澤濟陰非此地也又案困學紀聞馮衍賦曰臯陶釣于雷澤兮賴虞舜而後親未詳所出水經注引墨子曰舜漁濩澤今墨子尚賢篇曰舜漁雷澤堯得之服澤之陽服字疑卽濩字

十八年齊築防以爲長城

孫之騷曰水經注汶水出朱虛縣泰山山上有長城
西接岱山東連琅邪巨海千有餘里蓋田氏之所造
也竹書紀年梁惠成王二十年齊築防以爲長城齊
記齊宣王乘山嶺之上築長城東至海西至濟州千
餘里以備楚郡國志濟北盧縣有平陰城有防門有
長城東至東海括地志長城西北起濟州平陰縣緣
河歷泰山北岡上經濟州淄州東至密州琅邪臺入
海日知錄云春秋之世田有封洫故隨地可以設關

而阡陌之間一縱一橫亦非戎車之利也觀國佐之對晉人則可知矣至于戰國井田始廢而車變為騎于是寇鈔易而防守難不得已而有長城之築史記蘇代說燕王曰齊有長城鉅防足以爲塞竹書紀年梁惠成王二十年齊閔王築防以爲長城後漢志濟北國盧今長清縣有長城至東海泰山記泰山西有長城緣河經泰山一千餘里至琅邪臺入海此齊之長城也史記秦本紀魏築長城自鄭州今華州濱洛以北有上郡蘇秦傳說魏襄王曰西有長城之界竹書紀年惠

成王十二年龍賈帥師築長城于西邊此魏之長城也後漢志河南郡卷有長城經陽武到密此韓之長城也水經注盛宏之云葉東界有故城始隸縣東至瀨水達泚陽南北數百里號爲方城一謂之長城郡

國志曰葉縣有長城曰方城又越世家正義引括地志云故長城在鄧州內

鄉縣東七十五里南入穰縣北連翼望山無土之處累石爲固楚襄王作霸南土爭強中國多築列城于

北方以通華夏號爲方城此楚之長城也若趙世家成侯六年中

山築長城又言肅侯十七年築長城劉伯莊曰從雲中以北至代非

也武靈王時始有雲中正義曰此長城疑在漳水之北趙南界則趙與中山亦有長

城矣以此言之中國多有長城不但北邊也其在北

邊者史記匈奴傳秦宣太后起兵伐殘義渠于是秦

有隴西北地上郡築長城以拒胡此秦之長城也魏

世家惠王十九年築長城塞固陽此魏之長城也匈

奴傳又言趙武靈王北破林胡樓煩築長城

正義曰括地志

云趙武靈王長城在朔州善陽縣北案水經云百道長城北山上有長垣若頽毀焉泂溪巨嶺東西無極

蓋趙武靈王所築也

自代並陰山下至高闕為界塞而置雲中

雁門代郡此趙之長城也燕將秦開襲破東胡東胡

郤千餘里燕亦築長城自造陽至襄平置上谷漁陽

右北平遼西遼東郡以拒胡此燕之長城也秦滅六國而始皇帝使蒙恬將十萬之衆北擊胡悉收河南地因河爲塞築四十四縣城臨河徙適戍以充之而通直道自九原至雲陽因邊山險澁谿谷可繕者治之起臨洮至遼東萬餘里索隱曰韋昭曰臨洮隴西縣正義曰括地志云秦隴西郡臨洮縣卽今岷州城本秦長城首起又渡河據岷州西十二里延袤萬餘里東入遼水

陽山北假中

北假北方田官主以田假與貧人故云北假索隱曰應劭云北假在北地陽山

北韋昭曰北假地名正義曰括地志云漢五原郡河目縣故城在北假中北假在河北今屬勝州銀城縣漢書王莽傳云五原北假膏穰殖穀此秦并天下之後所築之長城也

自此以後則漢武帝元朔二年遣將軍衛青等擊匈奴取河南地築朔方復繕故秦時蒙恬所爲塞因河爲固魏明元帝泰常八年二月戊辰築長城于長川之南起自赤城西至五原延袤二千餘里太武帝太平真君七年五月丙戌發司幽定冀四州十萬人築城上塞圍起上谷西至河廣袤皆千里北齊文宣帝天保三年十月乙未起長城自黃櫨嶺北至社干戍四百餘里立三十六戍

通鑑註北長城蓋起于唐石州北抵武州之境

六年

發民一百八十萬築長城自幽州北夏口至恒州九

百餘里先是自西河總秦戍築長城東至于海前後所築東西凡三千餘里率十里一戍其要害置州鎮凡二十五所八年于長城內築重城自庫洛拔而東至于塢紇戍凡四百餘里而斛律羨傳云羨以北鹵屢犯邊須備不虞自庫堆戍東距于海隨山屈曲二千餘里其間二百里中凡有險要或斬山築城或斷谷起障並置立戍邏五十餘所周宣帝大象元年六月發山東諸州民修長城立亭障西至雁門東至碣石隋文帝開皇元年四月發稽胡修築長城五年使

司農少卿崔仲方發丁三萬于朔方靈武築長城東距黃河西至綏州南至勃出嶺綿歷七百里六年二月丁亥復令崔仲方發丁十五萬于朔方以東緣邊險要築數十城七年發丁男十萬餘人修長城大業三年七月發丁男百餘萬築長城西踰榆林東至紫河四年七月辛巳發丁男二十餘萬築長城自榆林谷而東此又後史所載繼築長城之事也

統箋案襄十八年傳諸侯伐齊齊侯禦諸平陰塹防門而守之廣里杜注平陰在濟北盧縣東北其城南

有防防有門于門外作塹防橫行廣一里史記蘇秦
列傳燕王曰吾聞齊有長城足以爲塞信有之乎正
義引竹書紀年梁惠王二十年齊閔王築防以爲長
城今据竹書齊築長城在梁惠王二十年不應與齊
閔同時齊記曰齊宣王築長城東至海西至濟州以
備楚其實非也此築防爲長城者猶威王也顯王二
十七年始爲齊宣王元年

衡案周官稻人以防止水說文防隄也廣韻禦也蓋
防是堵塞之謂故築隄以禦水謂之防築隄以禦寇

亦謂之防也詩秦風維此仲仍百夫之防即公侯于城之義詩傳訓比作比方解轉嫌假借

十九年王如衛命公子南為侯

衛案此子南當為彌年之曾孫說見補遺

孫之駮曰衛世家成侯十一年公孫鞅入秦十六年

衛更貶號曰侯嗣君五年更貶號曰君獨有濮陽子

懷君朝魏魏囚殺之更立嗣君弟是為元公元公為

魏壻故魏立之

惠士奇曰酈道元謂衛將軍文子為子南彌牟其後

有子南勁勁朝於魏後惠成王如衛命子南為侯秦

并六國衛最後滅疑嘉是衛後故氏子南而稱君其
說非也世本靈公生昭子郢郢生文子木郢字子南
木字彌牟子以父字爲氏猶魯仲遂之子爲仲嬰齊
故曰子南彌牟其後遂爲子南氏若仲遂之後以仲
爲氏矣公羊說孫以王父字爲氏失之竹書命子南
爲侯者蓋靈公本欲立子南子南立則名正言順爲
衛後者莫宜於子南氏故惠成王命子南爲侯此紀
年之意也若以氏爲爵吾所未聞

統箋案秦本紀昭襄王九年魏公子勁爲諸侯索隱

曰別封之邑比之諸侯魏當作衛字譌也又案韓非子曰衛子南勁之為其臣也上偪君下亂治援外以撓內侵下以謀上今觀魏惠王如衛命子南為侯則援外撓內侵下謀上從可知矣

史記志疑案孝武封周後姬嘉為周子南君於洛陽周紀集解引臣瓚曰汲冢古文謂衛將軍文子為子

南彌牟

哀二十六年左傳稱彌牟為南氏通志氏族畧子南氏衛靈公之子公子郢之後蓋郢字

子南也

其後有子南勁紀年勁朝於魏後惠成王如衛

命子南為侯秦并六國衛最後疑嘉是衛後故氏子

南而稱君也水經注廿一同正義引顏師古謂子南
爲封邑之號瓚言恐非乃妄駁也

衛案孫之驟以衛元公之立當公子南大誤据年表
衛成侯元年爲秦孝公元年則順數至孝公十一年
爲顯王十八年是亦卽衛成侯之十一年也再數至
成侯十六年爲顯王二十三而衛世家成侯二十九
年卒則顯王三十六也又平侯立八年卒嗣君立四
十二年卒而紀年終于赧王十六則已爲紀年所不
載矣又懷公立之十一年朝魏魏囚殺懷公更立嗣

君弟元公其時尚得以魏惠成王事當之乎又案秦本紀魏公子勁韓公子長爲諸侯乃秦昭襄王八年事統箋以爲九年誤也考秦昭襄王八年爲赧王十六年上距顯王十九共五十一年統箋引以註此亦誤然則此公子南當爲子南彌牟之後而子南勁則又其支派也蓋魏以子南氏爲公子郢之後當立故別封之邑比于諸侯其事在衛成公十二年若子南勁爲衛君在赧王之世則又一事也余因疑衛世家成侯十六年衛更貶號曰侯必有誤夫衛當戰國之

時未聞別立尊號衛固侯也安得又貶號曰侯哉當是衛成侯十二年衛更立子南氏號曰侯之誤

二十年

洪頤煊曰今本僅有此年案今本紀年後人改从周正故于周王暨晉魏改元雖無事亦必紀年以存其舊此不應有年無事疑本有各條皆後人傳寫脫去餘倣此

二十一年魏殷臣趙公孫哀伐燕還取夏屋城曲逆

統纂案伐

燕燕文公時也

水經沁水注其水自源東逕其縣故城南枉渚迴湍
率多曲復亦謂之爲曲逆水也張晏曰濡水於城北
曲而西流是受此名故縣亦因水名而氏曲逆矣春
秋左傳哀四年齊國夏伐晉取曲逆是也水又東逕
夏屋故城實中嶮絕竹書紀年曰魏殷臣趙公孫哀
伐燕還取夏屋城曲逆者也

孫之騷曰九域志代州雁門郡有夏屋山漢地里志
云廣武縣有夏屋山古廣武城趙武靈王築有古樓
煩城古平城夏屋代之南山趙襄子上于夏屋以望

代俗括地志夏屋山一名賈屋山今名賈母山在代郡雁門縣東北三十五里夏屋與勾注山相接蓋北方之險亦天下之阻路所以分內外也地里志曲逆在蒲水之陰漢章帝章和二年行巡北岳以曲逆名不善因山水之名改曰蒲陰國策趙可取唐曲逆注二邑並屬中山國

二十二年壬寅孫何侵楚入三戶鄆

水經丹水注丹水又東南逕一故城名曰三戶城昔漢祖入關王陵起兵丹水以歸漢祖此城疑陵所築

也丹水又逕丹水縣故城西南縣有密陽鄉古商密
之地昔楚申息之師所戍也春秋之三戶矣杜預曰
縣北有三戶亭竹書紀年曰壬寅孫何侵楚入三戶
郟是

統箋案侵楚楚宣王時也郡國志南陽丹水縣有三
戶亭左傳哀十四年晉執蠻子與其五大夫以畀楚
師于三戶者也一統志三戶城在鄧州內鄉縣西南
衡案顯王元年爲癸丑則是年爲甲戌非壬寅也且
紀年于元年外例不正書甲子韓怡謂壬寅日也上

無時月簡有脫落亦非余案壬寅當是王命二字之訛王指惠成王孫何蓋魏將也

楚伐徐州

孫之騷曰國策楚威王戰勝于徐州注云後志魯之薛六國時曰徐州九域志云古徐城周景王時大將軍徐峻所造宋安肅軍

統箋案楚策曰齊魏戰于馬陵齊大勝魏魏王召惠施告之對曰王若欲報齊乎不如因變服折節而朝齊田嬰許諾遂內魏王而與之並朝齊侯再三楚王

怒自將而伐齊大敗齊于徐州

衡案統箋所引是魏策云楚策誤

衡案徐引魏策一條當移注于顯王三十六年此時

齊魏尚無馬陵之戰焉得有朝齊怒楚之事乎孫之

駮引國策楚威王戰勝于徐州亦非案年表顯王二

十二為楚宣王二十三顯王三十一方為楚威王熊

商元年則謂此時伐徐州即楚威王者誤也顯王三

十六年楚圍齊于徐州即楚威王矣又案越無顛卒

于顯王十二年至是十年與索隱引紀年粵子無顛

薨後十年楚伐徐州合

二十三年魏章帥師及鄭師伐楚取上蔡

水經汝水又東南過汝南上蔡縣西注汝南郡楚之

別也漢高祖四年置莽改郡曰汝汾縣故蔡國周武

王尅殷封其弟叔度于蔡世本曰上蔡也九江有下

蔡故稱上竹書紀年曰魏章率師及鄭師伐楚取上

蔡者也

統箋案楚世家懷王十七年悉兵襲秦戰于藍田大

敗楚軍韓魏聞楚之困乃南襲楚至于鄧潛夫論曰

上蔡北有古鄧城是也地里志汝南有上蔡縣

衡案此乃楚宣王二十四年下距楚懷王十七年共三十四年統箋引此條爲註誤矣据年表此年爲梁惠成王二十五年韓昭侯十三年而韓魏兩世家俱不載此事

孫何取潁陽

水經潁水注潁水又東逕潁陽城南竹書紀年曰孫何取潁陽潁強城在東北潁水不得逕其北也

孫之駮曰潁陽城在汝南潁強縣東北後漢志潁陽侯國

衡案此亦伐楚時事也孫何魏將潁陽楚地名在潁水之北周禮職方氏荊州其川江漢其浸潁湛惠士奇曰潁之別爲潁潁有大小小潁出汝南潁強與潁水合故或謂之潁潁水又東大潁水注之東南流逕召陵縣故城南而上承汝水枝津世亦謂之大潁水南逕慎城西而入於潁慎故楚邑白公所居以拒吳者潁水從此會于淮故左傳謂之潁尾蓋潁首陽城而尾下蔡下蔡故州來班固獨指此爲荊州浸則其地古屬荊州矣又云汝有瀆酈道元謂瀆潁聲相近

故世謂瀆水爲大瀝水亦或下合瀝潁之稱又注云瀝讀爲殷與瀆同音据此則瀝卽潁蓋荊州之浸也時魏旣取上蔡又兼取瀝陽地也

秦孝公會諸侯于逢澤

水經渠水注魯溝南際富城東南入百尺陂卽古之逢澤也史記音義曰秦孝公會諸侯于逢澤陂汲郡墓竹書紀年秦孝公會諸侯于逢澤斯其處也

統箋案秦孝公名渠梁秦獻公子也地理志開封縣有逢池在西北卽逢澤也秦本紀孝公使公子少官

率師會諸侯於逢澤朝天子後漢西羌傳秦孝公雄
強威服羌戎孝公使太子駟率戎狄九十二國朝周
顯王正一時事

洪頤煊曰案史記六國表梁惠王二十九年當秦孝
公二十年諸侯畢賀會諸侯于澤集解徐廣曰紀年
作逢澤此條當次在顯王二十七年今本以上三條
皆僅據水經注所引不紀年誤附于此

衡案孫之騷曰呂覽逢澤之會魏王嘗爲御韓王爲
右注云秦惠王會諸侯于逢澤魏王爲東周昭文君

御韓王爲之右也余閱呂氏此說在報更篇蓋張儀相秦惠王時事與此無涉又高誘註無惠王及東周字此乃晴川添補註意之文

絳中地塉西絕于汾

統箋案考異郵云臣恣肆地裂圻漢舍孳曰大夫專權岳陵地圻水經注汾水又經絳縣故城北竹書紀年梁惠成王二十五年絳中地塉西絕于汾

衡案塉集韻同圻恥格切裂也說文本作塉九經字樣圻塉拆竝同後漢安帝紀日南地圻長百餘里卽

是類也

二十四年魏敗韓馬陵

衡案顯王二十四當魏惠二十六魏世家于此年無

韓魏戰馬陵事而於惠王二年有魏敗韓于馬陵敗

趙于懷之語與韓世家懿侯二年魏敗我馬陵合蓋

烈王七年事正梁惠王韓懿侯二年也魏伐韓趙所

以報濁澤之役

中緩爭立韓趙來
伐大敗魏于濁澤

六國年表載韓魏

馬陵之戰亦同在烈王七年惟敗趙于懷在前一年

與世家不同魏策亦云魏公叔座爲魏將而與韓趙

戰澮北禽樂祚敗韓馬陵敗趙于懷鮑注云惠王二
年樂祚趙將並以此爲惠王二年事則當在烈王七
年我師伐趙圍濁陽之上又魏世家索隱云案紀年
云二十八年與齊田盼戰于馬陵又上二年魏敗韓
馬陵十八年趙又敗魏桂陵桂陵與馬陵異處夫所
謂又上二年者蓋指惠成王之二年而言非謂在戰
馬陵上二年也輯紀年者似誤會此語

二十五年

衡案顯王二十五据六國年表爲秦孝公十八魏惠

王二十七韓昭侯十五趙肅侯六楚宣王二十六燕
文公十八齊威王三十五

二十六年穰庇帥師及鄭孔夜戰于梁赫赫鄭師敗逋與齊
田盼戰于馬陵

史記孫子列傳魏與趙攻韓韓告急于齊齊使田忌
將而往直走大梁魏將龐涓聞之去韓而歸齊軍既
已過而西矣孫子謂田忌曰彼三晉之兵素悍勇而
輕齊齊號爲怯善戰者因其勢而利導之兵法百里
而趣利者蹶上將五十里而趣利者軍半至使齊軍

入魏地爲十萬竈明日爲五萬竈又明日爲三萬竈
龐涓行三日大喜曰我固知齊軍怯入吾地三日士
卒亡者過半矣乃棄其步軍與其輕銳倍日并行逐
之孫子度其行暮當至馬陵馬陵道狹而旁多阻隘
可伏兵乃斫大樹白而書之曰龐涓死于此樹之下
于是令齊軍善射者萬弩夾道而伏期曰暮見火舉
而俱發龐涓果夜至斫木下見白書乃鑽火燭之讀
其書未畢齊軍萬弩俱發魏軍大亂相失龐涓自知
智窮兵敗乃自剄曰遂成豎子之名齊因乘勝盡破

其軍虜魏太子申以歸

統箋案穰庇一本作穰疵從庇者考工記車人爲耒
庇鄭音棘刺之刺從疵者漢書霍去病傳封雁疵爲
輝渠侯顏師古音匹履反又一作穰苴水經注渠水
東至浚儀縣東南逕大梁東南逕赤城北竹書梁惠
成王二十八年穰苴帥師及鄭孔夜戰于梁赫鄭師
敗逋卽是城也朱謀埠曰穰苴疑誤今本竹書作穰
庇實皆誤也据呂氏春秋無義篇曰秦惠王疑衛鞅
之爲人欲加罪焉鞅以其私屬與母歸魏襄庇不受

襄庇當卽是穰庇也又酈注赤城疑是赤城說郢嬾
真子云漢太守赤赤乃赫赫也田盼魏策作田盼丁
度集韻盼與盼同陳完世家魏伐趙趙與韓親共擊
魏趙不利戰于南梁韓氏請救于齊齊因起兵使田
忌田嬰將孫子爲師救韓趙以擊魏大敗之馬陵今
据竹書田嬰誤當作田盼又案馬陵徐廣以爲在魏
郡元城史記正義曰虞喜志林馬陵在濮州鄆城縣
東北六十里有陵澗谷深峻可以置伏索隱曰孫子
滅竈退軍三日行至馬陵大破魏軍當如虞說上云

太子爲上將軍過外黃則從汴州外黃退至濮州東
北六十里也時趙韓共擊魏戰南梁韓急請救于齊
齊師走大梁敗魏馬陵豈合更渡河北至魏元城哉
徐說定非也

史記志疑案馬陵之役孫臏爲師田忌爲將田嬰田
盼特其副耳故世家以及孫臏孟嘗傳無不書田忌
者而於嬰或及或不及至盼則皆不言之惟年表一
見世家田嬰將徐廣曰嬰一作盼魏策有田盼宿將
之語然據楚世家張丑之言則田盼此時恐未必爲

將而紀年單書田盼無乃誤歟盼當作盼卽世家盼

子國策紀年亦多譌作盼

索隱於魏田完兩世家引紀年作盼

衡案秦本紀孝公二十一年齊敗魏馬陵則當在顯

王二十八年梁惠王三十年齊宣王二年故魏世家

載此事于惠王三十年田完世家亦載此事於宣王

二年與六國表合今據紀年在顯王二十六年則爲

梁惠王二十八年齊威王三十六年然表于齊威王

三十五年書忌襲齊不勝世家亦云威王三十五年

田忌率其徒襲攻臨淄不勝而犇此史記之誤也又

田完世家云三十六年威王卒子宣王辟彊立宣王
召田忌復故位韓氏請救于齊宣王召大臣而謀曰
蚤救孰與晚救騶忌子曰不如勿救田忌曰弗救則
韓且折而入于魏不如蚤救之孫子曰夫韓魏之兵
未弊而救之是吾代韓受魏之兵顧反聽命于韓也
且魏有破國之志韓見亡必東面而愬于齊矣吾因
深結韓之親而晚承魏之弊則可重利而得尊名也
宣王曰善乃陰告韓之使者而遣之韓因恃齊五戰
不勝而東委國於齊齊因起兵使田忌田嬰將孫子

爲師救韓趙以擊魏大敗之馬陵史公此段文字全襲齊策然齊策敘田忌敗魏于馬陵在前敘鄒忌設謀田忌出走在後如此方合情理若云威王三十五年田忌襲臨淄三十六年田忌敗魏馬陵固屬不合卽云遲至宣王二年召田忌復故位則此時鄒忌方用事當政豈合便與之同堂議事乎吾故曰此史公之誤也當從國策敘田忌出走在馬陵戰後爲是蓋鄒忌忌田忌之功大恐奪已位故令公孫閼操十金往卜于市以傾害之也而且南梁之役止魏與韓戰

與趙無涉紀年亦云與鄭孔夜戰于梁赫梁赫卽南
梁也與國策合而魏世家乃云魏伐趙趙告急于齊
齊宣王用孫子計救趙擊魏魏遂大興師使龐涓將
而令太子申爲上將軍與齊人戰敗于馬陵齊虜魏
太子申殺將軍龐涓豈不誤哉田完世家亦云宣王
二年魏伐趙趙與韓親共擊魏趙不利戰于南梁是
皆誤也案魏伐趙齊使孫臏救趙敗魏桂林乃顯王
十五年事今此敗魏馬陵是顯王二十六事安可混
合爲一而孫臏傳且云魏與趙攻韓韓告急于齊豈

非一誤再誤哉又案索隱于魏世家引紀年云二十八年與齊田盼戰于馬陵于孟嘗君列傳引紀年亦云當梁惠王二十八年與今本合而於孫武列傳引紀年又云二十七年十二月齊田盼敗梁于馬陵當是索隱誤引也

二十七年五月齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽

水經泗水又南過平陽縣西注縣卽山陽郡之南平陽縣也竹書紀年曰梁惠成王二十九年齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽者也

統箋案魏收地形志高平郡有平陽縣二漢晉曰南平陽漢屬山陽晉屬高平

九月秦衛鞅伐我西鄙

孫本無秦字
統箋無我字

史記商君列傳商君者衛之諸庶孽子也名鞅姓公孫氏其祖本姬姓也鞅少好刑名之學事魏相公叔座爲中庶子公叔旣死公孫鞅聞秦孝公下令國中求賢者將修繆公之業東復侵地迺遂西入秦因孝公寵臣景監以求見孝公孝公以衛鞅爲左庶長卒定變法之令居五年秦人富強天子致胙于孝公諸

侯畢賀其明年齊敗魏軍于馬陵虜其太子申殺將
軍龐涓其明年衛鞅說孝公曰秦之與魏譬若人之
有腹心疾非魏并秦秦卽并魏何者魏居嶺阨之西
都安邑與秦界河而獨擅山東之利利則西侵秦病
則東收地今以君之賢聖國賴以盛而魏往年大破
于齊諸侯畔之可因此時伐魏魏不支秦必東徙秦
據河山之固東鄉以制諸侯此帝王之業也孝公以
爲然使衛鞅將而伐魏魏使公子卬將而擊之軍旣
相距衛鞅遺魏公子卬書曰吾始與公子驩今俱爲

兩國將不忍相攻可與公子面相見盟樂飲而罷兵以安秦魏公子卬以爲然會盟已飲而衛鞅伏甲士而襲虜魏公子卬因攻其軍盡破之以歸秦魏惠王兵數破于齊秦國內空日以削恐乃使使割西河之地獻于秦以和而魏遂去安邑徙都大梁

十月邯鄲伐我北鄙

史記趙世家肅侯十一年秦孝公使商君伐魏虜其將公子卬趙伐魏

孫之騷曰梁地東與齊境西與韓境北與趙境南與

楚境魏系家三十一年秦趙齊共我伐

王攻衛鞅我師敗逋

統箋案呂氏春秋無義篇公孫鞅爲秦將而攻魏魏使公子卬當之罷軍鞅使人謂公子曰願與公子坐而相去別也鞅因伏卒與車騎以取公子卬

衡案此與上文九月秦衛鞅伐我西鄙是一串事魏世家索隱引紀年敗逋作敗績

竹書紀年集證卷四十六終