

山

書

山書第七卷

申飭鹽政

崇禎七年正月諭戶部准鹽正課多通皆由積蠹不清
商困已極如縱私鹽賄掣引貪割沒造訪拿及入究稅
封寄弊吏胥歷年叢奸從前何無釐別又如疏理官已
裁吏役仍舊弄護鹽營守備衙門諸費已經奉旨一任
因循婪冒殊屬不法通着見任巡鹽御史嚴加懲汰清
查未盡情弊力裁革以抗鹽政

恭友實效

正月刑科給事中姜應甲疏言臣伏而思之國家之天下不為不廣望上之治天下不為不勤勤以治之而且七年不為不久然而天下猶昏也尚可循遠守轍不反而思其故乎即諸臣之條陳何日不上皇上之批荅何日不下然上與下交相儼議祇是紙上之文章耳夫亦有紙上之文章而可與治天下者乎望上實為天下計當察諸條奏之中果有關治亂者便進是臣面悉之旋

進諸大臣共商之此一事也為利幾分為害幾分不悻
教日講究一事天教日一事教月十事則一年可得教
十事也譬畫既定信而行之不撓不阻不求目前之速
效不受文法之牽拘利害之教明則無所用其瞻顧講
究之理徹亦無所遁其功罪行之既久其歆必達其效
自彰天下之大政不過教端一年尚集教十事矣况七
年乎孟子曰大國五年小國七年必為政于天下良非
虛語雖然天下有治人無治法手與器習則動而多獲

人與地宜則往而攸利職伏見皇上蒞政以來輔臣銓
臣樞臣以至封疆之重臣多者五六輩少者二三輩矣
用之時見為天下之至賢舍之時見為天下之至不肖
夫進賢退不肖轉盼如轉環誠足以見皇上之虛懷樂
善然而換一人必誤一事換兩人即誤兩事人誠不足
惜而事其堪再誤乎此無他不慎于早也國家用人之
法大則廷推小則保舉兩者總歸之朝廷之獨鑒夫人
主高居九重何所憑以鑒諸臣之才品是當取其法而

深思之去者早朝晏罷專以蒞政今則不然鴛鴦翹陰
周還升降觀禮而已仰屋宵旰之精神無裨修明之為
一切妥之法謂宜對群臣實謀國事于樞臣則問之以
對疆輔臣恭酌于旁諫臣執筆于左右不嫌各展所長
一日所對不更數十人不止開霽和婉脫略形迹務求
詳盡彼既獻其謀猷必復澁其底蘊簡要而明切者知
其為能臣端亮而恬靜者知其為良臣謇諤而不說隨
者知其為正臣儉樸而不浮誇者知其為清臣群臣之

見皇上也嚴肅祇畏不暇匿而肺肝而皇上之聰明千
萬倍于群臣之聰明既見之熟必知之深既知之深必
用之力人以是舉政以是行猶探物于囊而駕輕于疾
也或謂堂階之體略則近褻乎穆之神煩而必勞是又
不然刑獄錢穀諸務一一皆經睿覽何況于群臣之對
揚何者天下諸司入覲望上曾台對于朝堂群臣欽承
已經傳之環海以為美設此今日恭交之一證也書曰
作之君作之師言君又言師者以撫御兼教養之謂也

人之材技日懈弛則日彫落日磨泮則日英敏既察其材仍善其用以守見者勿窮之以才以質見者當略之以貌如是則竹頭木屑與杞梓俱登近則一二年速或三四年成平之治可立而待矣

星曜行度

正月大學士徐光啟卒以薦舉知歷山東叅政李天經督修歷法天經疏言七政之餘依新法則火土金三星本年九月初旬會于尾宿之天江左右木星于楚月前

犯鬼宿之積尸氣一時五緯已有其四非必以數合天
即天聽法之一據也從來歷家于列宿倍星有經度無
緯度雖回回歷近之猶然古法故臣等所推緯度數時
刻與監推各各不同如本年八月秋分大統歷實是在八
月三十日未正一刻新法算在閏八月二日未初一刻
一十分相距兩日臣于閏八月同監局官生測太陽午
正高五十度零六分尚差一分入交推變時刻應在未
初一刻一十分照合新歷隨取輔臣徐光啟從前測景

簿數與年俱合春秋傳曰分同道也至相遇也二語可
為今日節變差訛之一証蓋太陽行黃道中線迨二分
而黃道與赤道相交此晝夜之所以平而分應所由起
迨二至則過赤道內外各二十三度有奇夫過赤道二
十三度為真至則兩道相交于一線詎不為真分乎太
陽有平行有實行平則每日約行若干而實行則有多有
寡不獨秋分為然諸將諸曜會合凌犯行度開其禮部
委司官同監局官生詳議以聞

朝廷典例

三月山西提學僉事袁繼威上疏言臣日有許典告成一疏首及覲官恭謁內臣事惟自循職掌以廣皇上培養士節之意荷蒙聖度優容不即罪斥微臣感激繼以泣思恪遵明旨勉供本職何敢復有瑣陳頃聞總理太監張彝憲有疏陳辯臣取邸報讀之見其紙滿橫鋒字字詭譎彝憲自矜為如簧之巧臣直等諸底蛙之鳴不盾角亦不欲角也惟是事關典制詎難忍嘿則不得不

平心為彞憲質焉彞憲所展轉求勝惟尊朝廷一語臣
以為尊朝廷莫大乎尊朝廷之典例知府分屬有司見
藩某行屬禮為典例見內臣行屬禮亦典例乎故事諸
司至京先謁吏部各衙門投冊為典例先謁內臣亦典
例乎事屬典例所共守雖坐受猶以為安事屬彞憲所
自創即長揖祇增其辱臣伏觀高皇帝建官立法各有
深意內臣自巾服靴帽皆與外臣有別而猶嚴交結之
條此非內外異視也內臣有內臣相臨之禮內臣不得

繩外臣猶外臣之不得繩內臣若必欲以內臣繩外臣
會典所不必載以故國家二百六十餘年來內臣未有
受外臣參跪者有之止王振汪直劉瑾數人彼皆熾赫
一時穢流千古曩憲躬事聖明正宜恪照軌度臣前跪
爰外臣以節政愛曩憲以禮曩憲何以規為瑱坐臣以
蹴舅重罰夫路馬不齒禮豈為內臣設而乃妄引為殺
臣穿乎臣恐威權漸灼斧柯難尋自此有大于外臣參
跪者誰復敢櫻其鋒臣身不足惜天下事亦大可寒心

矣猶可駭者惟天稱命惟君稱命彛憲何人藩臬何官
輒敢入告曰止命之揖位在韶璫儼然命令自處尊朝
廷者固如是乎臣立身頗有本末以御史降調京俸將
及三年始陞僉事不為躡陟至儒者道德必宗孔孟千
載而下誰敢比擬若又章弗如韓蘓彛憲以為弗如臣
誠弗如但小臣無辭免之例義惟有求斥耳伏乞皇上
俯從彛憲言將臣顯賜罷黜以洩彛憲之恨以終全臣
廉耻自愛以愛人之心臣感恩世世何憾焉臣于彛憲

素不識有何成心前疏實從士習人心起見而奏憲口
不擇昔朋黨二字豈宜挑激于聖明之世且奏憲者核
錢糧亦既有日金錢節省者幾何不加賦而用足者幾
何總理伎倆概見而徒存守令自明尊大亦何益于朝
廷之有無乎古今治亂間不容髮伏乞皇上博觀史冊
自為社稷大計奏憲即再有展辯臣持聖明在上不復
置喙矣

武階劄付

七月諭國家崇重武階非功不授近劄付加銜一事僭
朝廷名器導宵小鑽營妨賢滋偽糜廩冠軍大非法體
雖甯察禁未見祇遵着兵部通行各督鎮嚴加飭核如
克堪技勇著有軍功的確可據量與給劄職銜至僉書
守備而止又必將給授緣由開具明白即時奏報以憑
稽考其餘罷閑雜職弁稍矜胥等項營弊徇私冒濫冠
裳者俱一概汰革仍查追所給劄付塗毀如有隱匿格
搆誣擾市里者訪拿究問其按道等官不許擅劄各著

永遠遊行

請改光宗實錄

八月少詹文震並疏言臣猥以菲才備員史局頃因纂修熹宗皇帝實錄從閣中恭請光宗皇帝實錄副本較對見其舛誤甚多而悖謬之大者如光帝之冊立與夫梃擊紅丸大事皆祖三朝要典之邪說而應和之蓋天啟三年七月十六日實錄進呈則禮臣周炳謨等史官莊際昌等所纂修而閣臣葉向高薛煥等所總裁者也

至天啟六年逆黨崔呈秀等謂實錄非實請旨重修則
崇禎元年二月十七日所進今皇史宬之所藏者也是
時皇上初登大寶晏典未燬逆案未成閣臣黃立極等
不行奏明含糊從事後來諸臣亦無復發金匱之秘沈
石渠之穢者晏典雖焚邪說未殄凡先帝二十年青宮
之憂患與夫一月天子萬年聖人等事俱隱而不章斯
因臣子之所痛心者也昨見望上追念先帝冊封敬妃
慎嬪以寄永思望哀純孝孺慕彌殷薄海臣民咸為感

動乃先帝紀載而未清明使今日編修將何所據流傳
後世又安取衷國是所關良非細故若謂已入史成不
可復出則逆璫之矯旨且能行于當年聖明之獨斷豈
不易于反手視為緩局置不上聞亦非臣子之所安也
臣謹摘甚者工讀睿覽一云當命哲之日詔誥恩齊儼
然負震盪之重儲宮既定典制大明而浮議外滋無端
蔓引皆好事者之過云云臣謹按先帝冊立一事自萬
歷十四年以至二十八年廷臣羽翼國本有貶謫者有

削籍者有違戾者有廷杖者忘身殉國九死不移諸臣
亦何利于已而為之縱皇心有主未忍言夾口之功而
精忠自盟豈可沒回天之力乃謂浮議外滋無端蔓引
一語抹殺謂皆好事者之過此與三朝要典所稱奸黨
構釁希圖定策與三策諸奸一脈相貫者同一邪說也
宜改正者一一云四十二年五月有男子張差持梃入
東宮殿簷下擊傷門者中官共執之巡視皇城御史劉
遵元回奏張差話不情實語無倫次按其迹若涉風塵

稽其貌的是點猶而刑部提牢主事王之寀控謀危東
宮之說詞連二檔科臣何士晉行人陸大受主事張廷
等附和其說愈加激聒云云臣按此即要典中梃擊一
案也即據劉廷元疏亦明言稽其貌的是點猶而必欲
以風癩二字草草結局不容王之寀奏張差口詞指為
控謀何也且張差有口舉朝豈應嘿然而一有言者輒
曰附和曰激聒則必使東宮無一護衛之人而後快手
正與要典同一邪說宜改正者二一云工科給事中惠

世揚疏論劾廷元遂謂張差狂闖御道闕入東宮門廷
元巡視皇城按狀風魔皇補是其券讞決平允自王之
寀突搆構釁徒黨因以為利他事蟻廷元未幾果攻風
癩之案一時邪說世揚實為之倡云云臣按王之寀摘
發之逆至于察處至于刑辱後逮死詔獄莫敢議卹即
恣世揚身被五毒體無完膚所以不即死者逆璫欲借
為戎首遍殺天下名流非宥之也幸聖明御宇僅免一
死尚稽啟事乃云徒黨因以為利斯亦何利之有焉况

風癩之案忠臣義士所共明目張膽而攻者何俟世揚
為倡始顯攻之要典邪說宜改正者三一云張差闖入
東宮言者紛紛御史劉光復言致辟行刑一獄吏任似
不必言官詭為奇貨居為元功以此二語為異者剝骨
云云臣按劉光復之得罪也實以奏對趙次然據其語
但言皇上極慈愛太子極仁孝兩言亦未見其有功于
神祖及先帝而奇貨元功之語不可謂非抹殺忠義矣
天祗闕宮一事槌擊殿簷近侍俱語亦天下奇變也必

視為平常而不當根究以為僅一款更之任此何心哉
要典邪說宜改正者四一云方工疾大漸召李可灼并
趣和藥悉出聖意一時臣所共聞共見其後有違為
許世子不當藥之諭群小附和茫然陽涕汗蠟君父喪
成晦暝之世無何正論大明邪說漸滅且云李可灼往
來思善門中使以聞其傳奏姓名莫可得而問云云臣
按此即要典中紅丸一案也昔唐憲宗殺杖殺方士柳
泌泌蓋憲宗製長生藥者彼豈不願其主之長生而餌

藥不效則殺之而不為過後世亦不以為寃今可灼進
藥而先帝賓天縱謂之誤庸醫殺人律有明罪况誤傷
天子乎即此肆諸市朝亦人情所怪而乃與願命大臣
同賜金帛比屢經論劾僅准致仕回籍此何以解于天
下後世且官闕之中傳奏姓名豈遂不可窮詰稍欲窮
詰即曰群小曰汙蠱曰晦暝此皆要典邪說也宜改正
者五以上五條槿摘其尤悖者伏乞聖裁即勅史官逐
一改正或取天啟三年所進遺稿再加勘定入皇史宬

庶千古之是非不悖一代之褒貶可憑而于皇上之遠
孝亦有光矣方今寇氛未靖四郊多壘或謂臣言非其
時而邪說之害甚于兵戈自古記之矣况目覩正孝之
聖主永言維則何敢不俯循職掌仰佐涓埃

薦舉冢臣

八月二十一日帝御平臺召內閣九卿科道及翰林院
等官各舉堪任吏部尚書者閣臣溫體仁奏臣等先舉
恐諸臣觀望俟諸臣舉後方舉所知吏科盧兆龍等亦

奏科道例不薦舉只舉有不當的方行糾劾西班定國
公徐允禎等奏臣等例不與推文官上令各舉所知也
好遂令內瑄授紙筆令書名于是西班先舉原任吏部
尚書王永光南吏部尚書謝陞兵部尚書張鳳翼戎政
尚書陸完學刑部尚書胡應台而吏部左侍郎張捷舉
南都御史唐世濟原任尚書呂純如右侍郎賀逢聖舉
其鄉胡應台戶部尚書侯恂舉南戶部尚書鄭三俊禮
部尚書李康先舉侯恂右侍郎陳子壯舉其師內閣大

學士王應熊如高拱故事采哂之兵部尚書張鳳翼舉
侯恂刑部尚書胡應台舉其鄉原任尚書陳所學工部
尚書周士樸舉其師左都御史張廷登戶兵刑工各侍
郎俱舉其部尚書都察院左副都御史田惟嘉舉胡應
台右僉都御史帥眾亦舉應台及其鄉原任侍郎李邦
華大理寺卿朱大啟舉謝陞啓世濟左右少卿李日宣
鍾炆共舉侯恂胡應台鄉三俊及其鄉南工部尚書劉
定國左寺丞李懋方舉其鄉原任尚書商周祚原任府

尹劉宗周通政司通政楊建烈舉侯恂左通政吳姓舉
鄭三俊翰林院掌院詹事吳士元舉胡應台既畢于是
大學士溫體仁錢士升同舉謝陞大學士王應熊舉唐
世濟大學士何吾騶舉侯恂帝曰在北各官現有職掌
不必推因詢謝陞唐世濟何如入輔臣各奏對次及呂
純如帝曰純如係逆案中入且問科道如何說于是吏
科盧兆龍有糾而工科孫晉兵科蔣德瑗繼之御史金
允辰韓一元繼之獨掌河南御史羅元賓嘿無一語而

張稔乃薦純如至云用純如不効願同罪帝曰既是逆
業中人不用也罷復以此詢陳所學高周祚諸人已復
令九卿各舉侍郎一人而退

實錄帝系

十月右諭德兼侍講許士美疏言臣備員吏局執事神
廟蒸廟兩朝纂修之役得于皇考實錄大端日抄手鈔
反覆參訂尤加詳覈竊見夫本朝實錄一書即古帝王
本紀史家編年遺意也其間提綱振目最重且大莫若

聖作明述世系相傳之際故總紀之則父子母后之倫
書之必其備分紀之則兄弟同宮異寢之序書之又必
其明惟明且備乃為實錄此定體也以臣觀于皇考改
世系錄獨略萬不可解臣謹按原錄萬歷三十三年乙
巳十一月十四日皇考第一子生命廟諱孝和皇后出
此蓋廟為生之自所當書也後三十四年丙午十二月
廿八日皇考第二子生命某名孝和皇后出逆封簡懷
王後三十七年己酉七月十五日皇考第三子生命某

名母選侍王氏出後三十八年庚戌十一月十六日皇
考第四子生命其名母選侍李氏出諸王子並生之自
此所當書也迨至我皇上鳳兆龍興之瑞孝純皇后捫
天懷日之祥亦實在萬歷庚戌間則聖母氏族所自出
封號所自隆錄中國自當具載皇上娠教之年聖誕之
日命名之典潛邸之號錄中尤自當表明蓋必如是而
後倫備而序明可以見皇考當時前有為之作後有為
之述後宮多倪天之媛五葉肇承乾之允暨乎聖母麟

趾之並厯王母萬壽之綏福胎代盛烈誠可以光示于
天下萬世無窮也亦必如是始見我皇上帝降之最奇
天命之攸歸三代以來所未有而昭代二百餘年所僅
見也乃臣所聞改錄則考以皇上娠教之年聖誕之日
不書也命名之典潛邸之號不書也臣不能解也更考
以聖母出何氏族受何封號不書也臣不能解也而且
徧及諸王之生與所生之自花萼相輝之美鳴鳩並飼
之仁不書也臣不能解也所書者正三十三年乙巳皇

考第一子而已夫。考實生五子而何以獨紀其一。皇
上實有四兄而何以竟遺其三。臣不能解也。且臣同官
又震益所言此改錄所筆焉者也。筆焉而不信天下萬
世猶得按其筆而正之者。今臣所言此改錄所削焉者
也。削焉而不著則將使天下後世讀皇考實錄者謂聖
躬之誕降果何辰。謂聖母之發祥果何姓。謂其間花萼
相輝映者又果幾何人。是使聖朝父子母后兄弟之大
倫皆缺而不具。晦而不辨也。臣所謂不可解者此也。或

為之解曰皇上之誕降聖母之發祥在皇考之錄雖不
書而萬歷三十八年皇第五孫之生當必書之也臣則
曰自仁率親上而至于祖自義率祖下而至于稱祖廟
尊而逮何若稱廟親而近以明明天子不大書于稱廟
皇考之列而附書于祖廟皇孫之列此何可為訓也又
或為之解曰皇上之誕降聖母之發祥在皇考之錄即
不書而天啟五年皇五弟之冠婚冊號當必書之也臣
則曰父子相傳之謂世兄弟相傳之謂及總由一本之

能體頌辭兩宮之各乳况冠婚册號乃成立以後之典禮誕降發祥乃哲命初生之本原本原早已不著典禮何自而加以明明天子不早揭其岐嶷天錫之始而雜見于藩邸婚封之列又何可訓也若此者其在當日筆則筆削則削果無心耶抑有心耶其無心是直玩帝系而輕削之其有心是又紊帝系而致削之也今原錄雖不減史成然開當日之史臣帶挈而藏之閣中矣皇上誠令典籍搜取詳加審覽此段紀載原錄有是乎無是

乎原錄而有之則原錄宜復也原錄而無之則改錄何以不補也况原錄之成在皇上潛邸之日而統系之詳慎如此及改錄之成在皇上御極之初而統系之慢忽如彼將何以傳信天下萬世也抑宮闈更有大典今日不容不著明者考元貞皇后皇考之元配也邈着宮祿飾之春則當以萬歷三十年二月書大婚以正其始迨副禕掩絳之冬則當以萬歷四十一年十二月書辭御以正其終而今錄勿書也天下後世考皇考元配之始

未者將何徵也孝和皇后燹廟之所鍾慶也在承華愍
矢之辰業已于萬歷三十四年三月書封號以著有初
至景殿鶩葭之夕亦當以萬歷四十七年三月書辭御
以著有卒而今錄又勿全書也天下後世考燹廟鍾慶
之始末者又將何徵也至孝純皇后之辭御月日已載
諸祀典而其年亦不著于錄中此又所當詳載者也臣
所謂總紀之徵其明者也總之今日之錄本紀編年之
意微而提綱振目之法泯義例不問所重輕筆削不表

所緩急而臣于皇考實錄尤獨注詳者則以列聖實錄
祇取當年之行事分著本年之條目而遂可備一王之
書皇考實錄必以一月之紀載備舉四朝之大綱而後
可以成一代之史此臣所以積慮于中欲陳已久不能
不為皇上備悉之而仰祈聖裁者也

又詳考補續

臣前有希望世宗一疏仰祈聖睿披取原錄詳加恭訂
以定信史奉旨實錄體裁自有累朝成例不必復滋煩

議臣恭禔明論敢不敬懼奉持無容再瀆然臣中夜思
維平旦惴然竊有不得已而言者則臣嘗考之累朝實
錄美臣未暇全舉即以我太祖高皇帝二十五子憲宗
純皇帝十有四子其最盛也而實錄中書誕書名書婚
書封母后著焉仁宗昭皇帝十子世宗肅皇帝八子亦
最盛也而實錄中書誕書名書婚書封母后著焉次及
妃嬪公主以至冠婚典禮莫不燦列昭如雲漢是帝皇
世系未嘗纖毫具錄中此成例也從未有以不書世

系為成例者也但我皇考在位正是一月其世系書法
既不能如列聖條祈于編年之中自當掇要提綱統列
于總紀之首而臣閱改錄掛漏殊甚即我皇上聖母孝
純皇后並未紀載其餘可知且臣邈此錄告成之日在
皇正元年二月是皇上登大寶既半年矣我朝列聖一
帝止生一帝而我皇考而生二帝則為臣子者以皇考
總紀之首篇紀皇正龍興之盛事自是千古無兩之美
業而改錄不然反舉原錄而刪削焉則臣前疏所論列

者政謂夫改錄典累朝成例有所不合也如果合成例
臣又有何言若原錄總紀則世系明備仰祈我皇上試
查取詳覽其是非得失必有瞭然者此臣前疏所謂原
錄宜復也乃臣積慮詳訂前疏有未敢深言與未及悉
言者以聖明在上臣安敢復隱而不吐以勝狗彘戾其
一曰高皇后之祭典宜書也蓋禮莫大于祭祭莫重于
始祖而國家以八月初十日高皇后忌辰祭奉先殿先
二日奉祭此萬世不祧之廟制累朝實錄所必書而世

宗肅皇帝以是日聖誕議先期受賀議同日舉行實錄
所載尤詳今皇考元年八月初三日奉先殿行禮書弗
書也若曰不舉而不書則以皇考之孝敬必無此失節
若曰舉之而不書是以臣子之玩忽陷皇考于廢禮也
且是月初八日孝康皇后之祭則書初二日先師孔子
之祭則書而何以獨漏于高皇后也其一曰孝端顯皇
后之為嫡母宜書也夫分尊于正嫡而恩莫大于保聖
當孝靖皇后封號未加我皇后青宮未定而貴妃顯號

先隆之日國本幾危于震統天心幸託諸坤寧商山之
羽翼曾未能轉日而河洲之存蒸乃可以補天在當日
調護之苦心真千古慈聖之極則乃至乎今外臣尚論
夾輔之功而中宮不言頌復之德即貴妃尚見封后之
諭而嫡母不著其恩勤之勞此真天理所不可磨而在
人心所不容泯者也臣所未敢深言者此也又其一曰
皇考之冠禮天冠禮成人之始嘉事之重與婚禮並者
累朝可考也况古者天子之子十五而冠而皇考以二

十而冠即以二十而婚禮列帝嘉禮後期已甚此其危
疑震撼所關特重今何以不書也其一曰皇考之公主
夫公主同氣之至親內戚之至貴與皇子並書亦累朝
可考也蓋古男女異長以辨內外而皇考本有八女封
三主則寧德遠平安樂其葬字于跽皆骨肉毛裏所係
最親今何以不書也此臣所未悉言者此也凡此皆大
經大法典章首務聖明在上臣子所當有言無諱而皇
上孝思無窮所當下明詔令史局著之本錄者也至于

書法有宜繁宜簡則以歷聖在位多歷年所其于編年
既詳則于總紀可約而皇考在位正是一月夫既不暇
編年自當詳于總紀此史官之事臣業已具揭閣臣無
容贅瀆聖聽也臣職在史局叨祿十有餘年外無疆場
汗馬之勞內無民社專城之績惟是討論故實次第編
摩以供史職庶無深官致敢不辭數瀆仰祈聖聽

論中官閣部

十一月兵部主事賀王盛疏言竊惟中官監視之撤不

容躋蹶閣部輕重之權關乎治忽頃臣昧死陳言幸逃
譴責而臣區之愚猶有未盡者蓋臣之請罷監視也願
望工以世宗皇帝為法考嘉靖之世邊疆多故島夷教
動其時天下非無事也然各邊各省鎮守中官相沿于
正德之舊者自嘉靖八年以後用輔臣張守教及本兵
胡世寧言悉以裁撤望工英明神武同揆肅皇迨獻歲
發春之時臨御亦八年矣作述相承恰在今日如謂欺
玩非端不清查飭非端不可則聖如太祖不必有典兵

預政之防斷如宣宗不必有恃寵作威之禁而孝宗皇
帝與內閣劉謝諸臣密議于暖閣平臺欲奪內侍權盡
復祖宗舊者何勤勤懇懇若斯之銳也且如肅宗在御
邊防曷嘗不有墮壞邊吏曷嘗不有欺玩既時棘而才
難似當以權宜別弊為務而肅皇于此斷斷無疑謂非
所以詔來茲而履霜之漸不可不深長思也故雖有蘆
如阮安忠如雲奇賢如單吉懷恩陳準之流除給事掖
庭皆非其職而況此中善類百無二三皇上至嚴明也

權馭而威寵之至不測也而關思印光聲所至猶能逼
殺縣官其橫如是脫以此曹昭之他日聖子神孫當復
何如若天醜正瞻欽傾危構陷文武臣僚俛首吞氣而
莫敢誰何久矣一旦根株盤結黨類繁滋漢唐殷鑒不
寒心哉所謂中官監視之撤不容躋踏者此也高皇帝
洪武十一年敕六部尚書得自奏事取旨不得關白中
書十三年罷中書省不設丞相陞六部尚書之秩以省
務歸之祖宗立政之意至深且遠故累朝繼統皆閭部

相參委任無間如三楊蹇夏及劉健謝遷馬之升王恕
之屬並寄心腹咸在左右故洪熙宣德弘治之政休明
熙洽先于二祖自嘉靖以來人主罕與群臣廷決事之
可否悉取裁于票擬內閣始以代言之任凌尚書出其
上于是大臣喘喘頽者若六曹吏而今無變也進退人
材非閣不決軍功爵賞非閣不先尚書接跡請事于朝
房而閣臣者務為深嚴矜重以示招麾惟我之態皇上
試察今日之事有一不稟于內閣者乎古入所謂集思

廣益吐握勤勞恐不如是夫既散中書之政于六部而
復歸六部之政于中書則是顯避其名而陰操其實使
天下後世謂我朝有不食堂封之宰相不開府第之三
公被姓名不出于金匱教卜不恭于廷舉而得之者愈
糾而愈橫忽恙而忽痊安能引止足之分崇廉恥之防
化恩仇之見而捐威福之柄夫庶事不可以一人理也
雖文武之聖兵刑禮教猶分職于六卿皇上試取周官
五政諸書及累朝實錄觀之明良交泰自可概見然而

此大事也言出禍隨勢無全理獨念臣之一身為皇上
所成就而教稱無路惟引朝廷之大體明祖宗之舊章
竭其愚衷控達宸聽即糜碎于橫奸之手其甘如飴皇
上第採臣言深思遠覽以杜據權壞紀之漸時時廷見
凡紳商賈橫務則靈長之業實武憑之所謂閭部輕重
之權闕乎治忍若此也臣以死奮筆惟聖明垂察

考選議藁

十二月右庶子倪元璐疏言頃銓臣張復奏辭臣疏橫

口誣訐伏奉聖旨倪元璐供事講筵不必干求其干與
考選投送議藁事情着自行回奏張捷着遵旨速出位
銓毋得久稽該部知道欽此臣謹據實以對今年夏秋
之交文禮二部方奉旨會議館員考選事宜盈庭紛然
未決一日偶于客座遇史料都給事中薛國觀者問之
國觀云斯舉甚盛而考法殊難蓋由文治不能兼收闕
部不便同事臣時從衆偶聽臆見國觀躍然以為可行
塵衆亦同聲稱善隨即別去越數日忽舊冢臣李長庚

需封貽臣一疏曰外間傳有考選一議甚善可得示其
詳乎臣欲謝不敏而重違其撫謙問旨之意又不便書
答乃夜草一議亦需封明日遣役當堂投教臣昧死謹
將原藁錄呈如左揭云考選一事聖明創制威心起越
茂美百爾欣欣今聞會議未定實有難焉所以難者何
也蓋以上意所崇在于治行而宏文之選原屬文章今
歸之政府而內閣既不欲侵主爵之權若欲責在司銓
而館職宜應不關給扉之議且法既尊治行則吏部所

據宜之殿最而上者遠是定評即考試不必設必以文
倘內閣所糊名高下其間者稍顛倒與論將功令之謂
何正使閣部同堂而咨必致彼此牽扯欲求文治參
保無長短差池又以科道退廢遺珠聲華疑削詞林夫
離翰墨名實已乖凡若此者所謂難也如愚之見請自
吏部先以治行考定科道部司尋員其于科道但擬懸
銜部司照常銓次其題得旨則以科道所定人數送閣
考選館員自部司而下不得參預凡與試者悉為治行

之尤在內閣即可一意衡文不必分心采望其高下名
次以文而定而授官編簡仍準官評如原擬給事者則
授編修原擬御史者則授檢討如此則閣自歸閣部自
歸部治行自治行文文章自文章可以按圖察衆可以糊
名暗接拔科道之尤為館員既可尊文學于政事之上
定編簡之次以部議仍是非器識于文藝之光展義上
副聖心下登群益事無不順而行之亦可久矣至于教
習之師理自難廢但須大舉更張一新恐套如存經濟

典故之書習平章處分之事諷誦易以講說勵其啟沃
之忠詩賦代以制誥泮其絲綸之業至于燕會往來通
行嚴禁日省月試三年有成教時之科盡于此矣右臣
自七月中陳冢臣之搢如此此徒所見臣不敢一字更
易望陛下細垂覽察凡臣所議者考選之法也未嘗品
題人物而曰某宜館員某宜科道又未嘗竊定員數而
曰館員宜若而名科道宜若而名又未嘗區別省分而
曰某省館員宜幾某省科道宜幾惟以陛下創行盛典

冢臣虛懷咨訪臣亦臣子臣亦僚友安能有見不言有
問不荅然究竟冢臣于臣此議全不舉行是臣言僅比
芻蕘非有把持剗制之力明矣又臣近疏十六策內亦
有館員取舍教習更弦之條是臣所得明明入告者豈
為曖私又豈可以道旁虛設為干與其事乎

疏陳歷法

十二月蒲城入魏文奎上疏言歷法訛謬謂今年甲戌
二月十六日癸卯晚刻月食歷官所推乃二月十五日

壬申夜也八月乙卯應月食今乃以甲寅遂令八月之
望為晦并白露秋分皆非其期者令來京測驗

山書第八卷

元旦雷電

崇禎八年己亥正月壬子朔是日大雷電越十五日流賊陷鳳陽鳳陽守陵內侍楊澤貪惡異常商民痛恨入骨遂舉火燒其署亂民無主集隊執香迎賊于潁州鳳陽無城郭賊大至官軍無一人迎敵者遂潰賊焚陵寢棲殿為灰燼燔松柏三十萬株殺守陵內侍六十餘人縱高禱罪宗百餘人留守朱國卷戰死賊染掃地王太

平王入府治知府顏容暄囚服匿獄中賊縱囚獲之杖
之于堂下隨死推官萬文英等六人武官四十一人俱
被害殺死士民無數焚公私房舍二萬餘間恣掠三日
開廬元德楊御蕃及江南兵至始遁往廬州事聞帝震
驚下詔引罪

水西事宜

正月四川巡按御史劉宗祥疏言水西善後一為安位
之五後宜安侵地宜還一為外四里入我版圖之地斷

不可失一為郡縣衛所之設斷不可緩所云安位之立
後宜安侵地宜還者何也安位還兵肆逆非臣一人言
之督臣朱燮元于安位生前還兵之逆不敢出一語以
相駁督臣有何故而受制于安位一至此也可疑也至
北疏云龍場地界昔年奉旨給還水西將誰披欺天子
人人言督臣以此地于安位今果然矣臣愚以為立安
氏後被立者感戴國恩不難清地若立隴氏則干戈不
休而安位之妻恃督臣之庇誰肯吐還天國家不取其

地足矣寧不詣遂原界耶此法之所不可容也所云外
四里入我版圖之地斷不可失者何也四川永寧至貴
州畢節衛僅中間一條路耳其地狹屬貴州兩旁皆蘭
王其地廣屬四川乘年奢酋作亂北路阻塞不通及滅
奢酋而軍民歡呼以為幅隕輻輳皇上寵靈百世之利
矣詎料奢臣孽而盡與諸夷也此地接連龍場乃黔蜀
咽喉萬分喫緊與播之偏一隅者猶自不同今落諸夷
之手蜀福方大不得不力爭者也所云郡縣衛所之設

斷不可緩者何也滅地與土司不同也土司原在化外
其非我有也不過以聲教羈縻之而已今滅簡則土皆
我有其降夷即是良民當即置有司治之置衛所鎮之
未有給札夷目使之自守者也督臣假土司之例以為
支飾非也獨嗟當日諸武臣有城簡之賞而竟無人土
之簡地其心抑何忍也如謂荒山險峒則播州之番山
關萬峰掠天中通一線海國宿稱天險飛鳥騰猿不能
踰者非僭督臣季化龍所置之郡縣耶總之督臣連清

商土則所云華金通夷者皆虛也若土地里不清選一味支飾脫卸則通商賈之地之既何以自解乎如欲一手障天錯營隱冒恐罰之撫按不敢承當點之後來督撫亦不敢承當即兵部亦不敢承當也督臣未之深思也

皇陵震動

二月少詹文震孟疏言頃者流賊不靖毒流五省至侵犯皇陵焚燒禮殿真古今未有之奇變君辱臣死之秋

也臣嘗博覽史冊恭觀理教天縱神明勵精求治如皇
工而紛紛惟獲寇盜相尋民不樂生世無寧宇如今日
者斯其說在易之盭矣盭之敗壞易世而後見教文皆
以幹盭為詞明前入養其疾必至後人始受之也皇上
御極于乾綱解紐國步幾危之日一番振滌日月重光
深得先甲之維新而于後甲之丁寧似稍略焉蓋戊巳
之際廢籍諸臣彙征連茹而謀國罔效以致聖懷疑慮
群邪伺隙至于今謬種漸芽蔓延滋長孤陽時翳于陰

暖砥柱莫挽于狂瀾罔兩或跳舞于離明狐鼠且縱橫
于城社逆氣足以召逆妖氣足以成妖此致亂之源也
堂陞之地拔稍愈深朝野之間刻削日甚縉紳感靡騁
之懷士子嗟東濕之用商旅咨嘆百工失業本猶全盛
之海宇忽見無聊之景色譬諸人身飲食起居未嘗改
度而神情恍然不樂問其所苦且不能自言此又致亂
之源也邊事既壞修舉無謀兵不精而日增餉隨兵而
日益餉益則賦重賦重則刑煩仰屋難籌點金無術復

乘之以天災因之以饑饉父母凍餓妻子離散悲啼慘
泣所不忍聞而守令愴功令之嚴恭罰之峻不得不舉
鳩形鵠面無食無衣之赤子而笞之禁之琅璫而桁楊
之使愁苦之氣上薄于天冤痛之聲下徹于地雖有恤
民惠下之德意而九重深邃此守悲楚何能工聞下民
無知直謂有司虐我讐我今而後得反之也此又致亂
之源也盜賊四起羽書交馳調將徵兵無地不有而將
無紀律兵無行伍淫污殺戮慘不忍言所掠婦女荆布

若徒步隨行錦繡者乘馬掩泣賊而往莫敢奮臂所
獲之級盡是良民所報之功毫無實迹民間遂有賊兵
如梳官兵如櫛之謠民安得不為盜盜安得不日繁此
又致亂之源也其此亂源而當事諸臣不能憂國奉公
反躬省己一統之朝強分畛域偶居之世日尋戈矛加
膝墜淵總由恩怨張羅布網費盡機關試觀幾年以來
所謂振綱肅紀者何事推賢用能者何人安內攘外者
何道富國強兵者何策即如流賊一事飄忽已久光事

無堵截之謀臨時無決勝之路既夫一夫當關之勢縱
虎出林復誤各撫分鎮之謀殺稼升木今日廟社怨恫
幽明悲痛國事至此諸臣之內豈足食乎而陪京決業
漕運大事江南重地三邊鉅任又不知廟筭萬全果何
遜之從也以此戡亂亂何由弭真可為痛哭流涕者矣
夫皇上以不世出之英主而獨邁不世見之異事凡食
君之祿擔君之爵者皆當伏鈇鉞之誅膺放流之典固
非角素一朝可以塞責慰安一疏可以畢事者在望

上宜赫然一怒以安天下發哀痛之詔明罪已之懷按
失事之誅正誣國之罪行撫綏之實事蠲民間之積逋
先收人心以遏寇盜使仁人君子得專意以救民豈第
循良不措眉于督責徐議財源之濬無徒竭澤而漁盡
斥惡得惡失之鄙夫廣集群策群力以定亂練兵選將
豈乏良圖理財用人無非大道運籌必得其竅則控僇
可以無虞布置不失其宜則人情自皆悅服盡之象曰
振民育德蓋振取蕩滌之義育有補救之方若後養癰

不決此琴不張喻咈無聞但云已有明旨方祀既極而
尚云戴罪圖功忽忽悠悠將安底止

政本名實

二月給事中馮元飈疏言臣惟今日遼氛未熄寇敵旋
張消消江河馴致大感所恃聖明宸痛率土同誓卧薪
枕戈誼無再計然以臣私憂過慮固非一端積滯未滌
為患方大獨謂政本一席治亂所由實以表率之司而
為弛誣之首尤而效之其禍必極當此主憂臣辱爰並

剥膚豈復微臣畏咎怵戚喑嘿不言之日耶每見一二
孤憇之流遇事行忠時多齟齬願皆糾絕敢諛摘及細
微斯則國人之所皆知明主之所必察但關名節無係
安危臣所緹緹竊采在此將以今日政本大臣往往居
賢避名受功辭罪平時養威賈重自其固然一至朝廷
有事如漢制所為天地大變天下大過者輒云祗代本
無相名吾曾止供鼎擬上則諉之聖裁下則推之六部
持茲片語遂叢百欺安得復有定議訂謨為中外文武

伯其志愆者乎天中外之責誰復有大于票擬者即以
皇上神明天縱每出已裁以輔臣所擬視之諸曹條
奏其為俞弗不啻倍蓰果若所云必如國初之制或以
踈逖遽補訪咨或自綸扉仍還卑秩可云事權不在專
任為難矣則體絕百僚任兼庶事有漢唐宰相之重而
更代天言有國初顧問之榮而特隆位號地視視岐言
聽志行是從古柄用之尊且重莫如今之輔臣矣若以
經自工裁便可歸過君父則凡百司庶府遠近巨細所

現施行固無有不取進止得自矯擅者使其得失盡該
朝廷紀官以來未聞私義臣以為票擬一事輔臣生平
人品心術邪正公私于此畢露皇上第靜以照之嚴以
程之某事為某輔所決某事為某輔所撓某人為某輔
所獎某人為某輔所抑他日某票而當則某宜任功某
票不當則某宜任罪揭其肺肝公諸耳目不許以閃爍
游移之故智陰陽其詞不許以刻伎險仄之深機高下
其手則議任自清誅斷自定恩讐自不得徇功過自無

所逃庶已。蔡之土宇猶可復，安已。渙之又心猶可復。萃所以息祖宗之恫怒，酌聖主之焦勞，端無踰此者。昔唐太宗命諫官隨閣相入閣議事，有失輒諫，所以貞觀之治聲施不泯，豈其事今日猶可更。忌入言，屈屈誠無避。

禁地贖武

三月給事中何楷疏言：臣愚不識忌諱，指斥輔臣，荷蒙聖恩，僅從薄鐫，感激鴻私，誼難終嘿。憶臣先年為臣父營葬地，頗讀葬書，有云：木羊于春，象牙于室。又云：銅山

求顏靈鐘西應此喻骨肉之氣互相感也臣心竊未甚
謂然于今始信當先帝時魏忠賢用事營建慶陵苟圖
就緒旋致寶頂海壤滲漏 重典畚鍤聞者懼然皆以
震動元宮為慮曾幾何時而今春遂有皇陵被燬之變
此感彼應理非偶然因思孔子葵母于防過雨後修泮
然出涕豈非以體魄所藏神靈假寓首在安靜不利動
搖者乎從來災異怪變史不絕書未聞震驚頻在陵寢
以皇上憂勤思治仁孝動天惠迪台祥豈宜有此者在

漢世高園便殿火董仲舒以為應在資臣孝宣帝杜陵
東闕災劉向以為應在內臣不能深探精蔽未敢牽文
比附獨于先後諸臣所共指陳其不便而似與今日之
災變大相關切者則無如內操一事猶記天啟四年臣
應有入京于廷試日忽聞霹靂之聲一時同輩驚仆欲
絕初共訝為不雨而雷已乃知內操砲響草茅忠愛咸
私謂至尊在上方將政錯怡神甞續養耳而且左有太
廟右有社稷豈堪終歲連朝受此驚撼後以分居微賤

竊敢訟言然當時抗章自不乏人如憲臣楊漣儒臣蔡
毅中科臣劉懋等非不援引利害有眷有倫無如忠賢
廣樹爪牙窺竊神器意實有為而莫之聽也在易有之
離為火為甲冑為戈兵傳曰兵猶火也不戢將自焚內
庭弄兵之後果未幾而王恭廠災矣未幾而朝天宮又
災矣兵能召火此其明徵今日之事意者亦天心仁愛
孔廟有靈姑藉此以示當改弦易轍之意乎臣又聞古
軍禮之制也出國則前及入國則後及處之也是以律

文不許向太廟及宮殿射箭放彈投瓶石亦防微之道也臣謹繕閱會典于內操事例從無開載第聞萬曆十二年為聖母謁陵扈駕計始選兵三千操演內庭惟時言者紛紛至十三年三月內蒙神宗皇帝聖諭內操原有祖制向緣扈從北郊及皇陵恭祀以嚴內外之分但演教稍知進退即已而言官不知妄引失倫亦是職分之責姑都且不究今已停止欽此天下咸頌神祖從諫如轉圜為萬世神子聖孫慮至深遠也神祖罷之忠賢

復之沿習至今將成永制臣願皇上斥忠賢謬以神祖
為法責成京營四衛精嚴操練以壯皇靈盡撤內操用
清禁地則不費之費可省意外之虞可免策之上也如
慮守衛單薄即將內操餽賞選募軍士以實四衛亦其
次也為不獲已果謂內兵堪用或出之于四衛或屬之
于京營一體訓練另隊操演駕出則從毋使戈矛挺于
蕭牆火炮伏于肘腋又其次也詩云噲噲其正噦噦其
冥君子攸寧皇上誠過聽臣言而賜採納焉以安祖宗

之靈遊元穹之既消沴氣而享萬年端必由此矣

蠲免稅糧

五月諭邇來歲歉盜滋生民塗炭時于國用匱竭之際
詔免五年以前錢糧又查兵荒最甚之處將六七八年
分分議蠲徵但得實惠及民庶幾朕心稍慰誠恐貪猾
官胥偏思乘機蒙混或將詔書改恣洗延或暫掛旋收
致窮鄉下邑無由知曉甚將已征者通同吞肥未完者
照舊苛斂及措紳豪右預行包攬徒飽婪囊種種欺弊

皆是病國戕民別奸全在撫按今合再嚴飭責成着于
所屬各省直地方不拘山水荒僻俱大書刊示張掛執
牌傳諭仍一面設法稽查器行體察如有前項諸弊有
司鄉紳指叅重處銜靈豪棍盡法拿懲務使民法實惠
以稱朝廷軫恤之意若玩違隱徇事發定以溺職論治
決不輕貸

福建海寇

六月給事中何楷疏言臣家海濱頗悉近事自袁進李

忠初發難而後寇禍相繼者二十餘年惟進與忠及芝龍三人就撫進忠用之于遼東竟沒沒無聞焉芝龍建功海上浙躋副將矣諸賊不以其以功而得官但知其起家亡命而今日富貴烜赫如斯也競欲以芝龍為榜樣謬謂非倣賊必無以得官則皆撫之一字為之因耳請著為令自今以後但遇海賊發專以勦滅為主敢有言招撫者殺死無赦如是而從賊者無更生之望庶乎有所畏而自止也猶未也二十年前之賊未有如今

日之多也和亦謂渠魁斯得清晏可期耳而政不其然
進忠之後有楊祿楊策祿策之後又有芝龍芝龍之後
又有李芝奇芝奇之後有鍾斌而斌之後又有劉香也
驅逐未幾旋復哨聚如焚焚火乍赤乍白即使今日劉
就斃遂以為可粗乎臣未敢以一年無事矣若夫小賊
不剪則大賊不止當其為小賊剪之則易及其為大賊
而殲之甚難請嚴勅三省沿海副將遊守把守官乘今
賊勢衰時常出海巡哨有發必擒毋俾遺種如一年之

內守把獲賊不以數千計剽奪遊獲賊不以過百計即以不稱職罷斥如是庶小賊不致滋蔓而為大賊予以肅清海甸庶有機牙雖然墟賊窟安焉賊窟為何臺灣是也臺灣者在澎湖島外水路距漳泉約兩日夜其地廣衍膏腴可比一大縣中國版圖所不載初窮民至其處不過規漁獵之利已耳其後見內地兵威不及往往聚而為盜近則紅夷寨城其中與奸民私相互市夷盜合為一夥屹然成大聚落矣若此地不墟則海上之禍

終無時已也墟之術非可干戈從事惟嚴關出接濟之
禁巡哨捕獲者功如擒賊之例即以其貨物充賞夷人
無所得利賊徒無所搶掠倘出而肆犯則以武臨之勢
必將棄此地而去賊窟既墟然後海氛可靖也

戶部錢局

七月給事中王家彥疏言初設錢局原為藉錢息濟軍
興惟天啟二年督臣李崇延陳于廷相繼受事用過銅
本二十萬九千五十四兩獲息十二萬八千六百六兩

八錢零四年循跡臣鄭三俊用通銅本銀十四萬三千
四百四十一兩四錢獲息十四萬八千九百三十二兩
計得利七分八分不等為十餘年來定然是膏矣夫鼓
鑄化銅為銀非無利也利歸之胥役爐匠為官而上不
得受也查長安內外典錢法雁行于市者皆私鑄也而
私鑄之難詰莫過局之爐頭官近此輩或隱屏兩部或
朋合諸夥冊上莫辨其名或埋銅窖中或通錢局法夜
間莫識其氣私鑄不已繼必夾鑄私鑄則乘官司之不

覺至天錫則每爐加銅數千斤官實與近瓜分此弊盛
于南殿而北亦然廉其人而用之而後弊可得而釐也
然得人矣不久任以專責成可乎夫爐匠諸役若于其
局長子孫于其中以一年報滿而御長子孫之役欲責
其爬梳無遺稅中滿之利以盡歸于上其數必不勝也
至于并局舍約爐座以便者試劑人教核出入嚴扞柵
以防夾帶十日一領銅五日一交錢事如流水以使之
工無旁及焉所謂需其人而後行者也得人久任其于

鼓鑄之道思過半矣

考選拔貢

七月命各省直考選拔貢其總裁以提學分考以知推
初場試經書五篇次場試論表各一篇策二道取中者
起送廷試分發南北兩監肄業

考試闈員

七月以闈員乏人名吏部尚書姜逢元等親試票擬次
日諭吏部將尚書等官姜逢元陳子壯文震孟張至校

蔡要琛張元佐馬之騏閔仲儼張居年籍履歷開寫來
看又諭吏部召在籍禮部右侍郎林鈺禮部尚書孫慎
行順天府尹劉宗周來京久之陸文震孟張至發俱禮
部侍郎兼東閣大學士時震孟以稱病註籍召試票擬
實未得與而體仁方屬意蔡要琛張元佐密招力爲之
帝特用震孟益翼教也

總河改績

七月速總河侍郎劉崇嗣究先是崇嗣受事治河以駭

馬湖運道潰淤乃創挽河之議起宿遷至徐州別鑿新
河分黃水注其中以通漕運計工二百餘里費金錢五
十萬其鑿河處邳州上下悉黃河故道落之尺許其下
皆沙每挑掘成河經宿沙落河坎復平如此者數四迨
引黃水入其中波流迅急衝河隨船而下往往為淺為
淤不可以通舟明年漕舟將至略馬湖之潰決遷平諸
舟將頽入淤不願入新河諸舟間有入者若于淺澀于
是南科曹景恭上疏糾之命革職刑部提問任內支用

錢穀撫按查勘後駱馬湖復消舟行新河人無不思其
功者曹景參田禮部改授南科值溫體仁被劾乃疏言
使輔臣而當去也則宜從衆議而先其去使輔臣而當
留也則宜排衆議而安其留于時大為時論不許及外
補上疏稱天子門生履者草職

慎推總河

七月給事中王家彥疏言運事至今歲而難極矣初若
風鶴之告驚繼若釜鐘之後時在行運者必欲斫斷牆

之業全力修泐而董河者必欲顧原題之議全力挽黃
以致新與舊分駕官與役並忙一時之事有干河者咸
以無法或辜職拿問或戴罪降級上煩朝廷裁番嚴旨
下督地方裁許勞讓而後始得僥倖過濟達潞安有行
運之苟且如是而可不為更理乃漫然者夫黃河徙決
不常經始原屬不易然苦心圖計者以為苟審之地勢
揆之人心毋諉天教毋執隅見從長恭酌心日兼到則
不待捧土河瀕而成敗利鈍之幾已形于胃中矣河臣

劉榮嗣之不講于此也大河漭漭草草鳩工非不侈光
事之豫竟乃成臨渴之謀此明者之所以不免于提訊
也職嘆教年治河諸臣歷經廷推乃元圭告成若伊何
人哉李若星以修濬不力着議解任矣朱光祚以建議
蘓嘴決口速繫就訊矣今榮嗣又以挽黃圖功提問繼
之不載未幾河臣三易得無曰四岳之墜言于繇唐虞
之世即已然矣而諉是為河之不可治乎天河非不可
治也患在治河之人未得耳見奉明旨治河務須得人

聖明洞見護陵挽運非同光祿天河務與諸務不同以
天時則陰陽風雨之異候以地利則險夷高下之異宜
且數十萬金錢是司則竹頭木屑件件俱須綜理教萬
衆人徒是役則日月省試刻刻俱須課實非其人之精
勤無間夙夜則不能潛手口而集事非其人之敏練洞
中機宜則不能周水土而四應非其人之果銳強壯不
能振朝氣而耐風櫛雨沐之劬非其人之虛心善下不
能破崖異而屈群策群力之效猶未也域中兩大事一

治兵一治河今則治河而兼有治兵之事矣流寇披猖
既耽虎視萬一不戢一綫運道丸泥可封非其人之才
堪為憲猷足壽帷幄不能控三方而資殫歷以收建威
銷萌之力廷推者可不慎選以副得人之明旨乎

保舉府縣

八月諭致治安民全在撫道守令撫道得人則守令自
然整肅守令得人則百姓自然乂安年來推陞撫道內
地聽人經營邊徼聽人規避其或老髦貪庸又以情面

姑留兼以守令不才愈至民生憔悴今後吏部推陞務
詳核歷任勿得詭隨見在撫道有不堪的着科道即行
直糾其守令尤屬親民查祖宗朝保舉成法可遵自兩
京文職三品以上于進士舉人貢監中各舉堪任知府
者一人兩京文職五品以上及翰林科道官在外撫按
及司道知府官于舉貢監吏士民中各舉堪任知州知
縣者一人所舉務求真才實德堪為民牧即將實跡開
款送部類編進呈該部再加酌核與現在應選升官一

體除授仍分五限不舉者議處如舉得其人舉主褒叙
或犯有贓罪及庸闈無能舉主連坐糾劾者即將薦舉
緣由明白開列以上事宜該科記着

撤回監視

八月諭朕御極之初即撤回內鎮舉內外大小悉以聽
之不意諸臣習為久非學行違背過缺不論稱否但問
豈務論人不考邪正但問異同營私卸擔無微不至憂
國恤民竟置膜外甚而從而蝕剝專為弄官肥家計聞

有一二廉謹者又迂踈而慢視職掌或庸憤為屬下欺
蒙即號才能者又瞻徇私情而不敢做又因循推諉而
不敢做所以居恒徒有虛聲有事均無實濟已巳之冬
宗社震驚舉朝束手此士大夫負國也彼不學者又何
誅焉由是不符已查照成祖監倉之例分遣各鎮監視
添兩部總理雖為一時權宜亦欲諸臣自反數年來軍
馬經制粗立錢糧頭緒稍清而諸臣或有省于衷矣今
特將監視總理等官酌量撤回以信朕之初心張彝憲

俟漕糧將竣與掌司人數俱回監供職仍將盤放漕糧
數目實在及兩部未完事件開奏李奇茂魏康朝張
國元盧維寧魏國征王之心鄧希詔并所屬中軍把牌
硬弓俱回京另用亦各將本鎮兵馬糧械經制實在及
任內整飭過事宜開奏張元亨崔良用仍俟寇平會同
撫按市馬王希忠除去查飭守樣照舊守備惟開寧迤
近敵巢著高起潛率原屬各官兼監兩鎮京營原有內
臣共提督管理照舊督練雲晉登鎮縱奸事情俱俟另

議及內外一切錢糧兵馬邊防勦寇及茶馬等事都在
經管各官肩承內而部司外而督撫鎮道將要務共體
時衆各圖表見力塞弊竇盡化戾心若能加意生節足
國燕民不飾虛聲強兵固圉即是諸臣功績朕有榮褒
若復蹈往年之轍仍為自便之術因而職業不舉或遜
內遣之時不惟國典共存諸臣之志獻何在良足恥矣
至于科道官但有重事無不委託既為朝廷耳目當于
大處留心條陳勿叢糾劾仍因私隨苟從軍國生民起

見自解貪詐溺職之官如徇情蒙引顛倒賢奸有事蹟
發露亦難逆追論可不戒哉諸臣慎始終免職朕言亦
將執此時時考之已該部即通行詳訪特諭

分布勅勉

八月諭兵部盧象昇著以巡撫職加銜總理直隸河南
山東川湖等處軍務統領兵馬洪承疇督勦西北盧象
昇督勦東南如賊復入秦象昇督兵入關合關掃蕩務
令疆土寧靖立膺懋功其監軍道臣河南著戴東旻湖

廣著苗胙土南直著史可法各往專職再催運各營糧
料還著祖寬同諸部兵馬星馳前往二道調度合勦前
違報芻糧所著原來同知先會地方官設處不許違誤
取罪臨戰各為聯絡策應不得孤軍恃軍深入一應錢
糧即于河南湖廣未解新餉內應照例開給不得概餉
守兵其陳洪範健丁三千督令防護陵寢毋得刻懈
至次年九月以兵事戒嚴陞盧象昇兵部右侍郎即賜
尚方劍總理各鎮援兵象昇方追流賊至郟西得報率

兵入衛俄改總督宣大山西軍務時閩王已誅蝎子現
已為象昇追逐入秦河南少寧自盜衆擾河南北者三
年夾河千里雞犬無聲賊既無可掠又合于中原羅而
威之群盜盡入楚疆悉銳以相持及是象昇以闕遼之
兵北去老回回等盤踞鄖襄間休糧息馬秋高食足乃
合全軍合曹操關瑁天諸賊共二十萬沿江屯駐而下
蘄黃六合懷寧望江江浦所在皆警烽火及于儀揚

成均事宜

九月國子監祭酒倪元璐疏言臣聞之記曰

君民教學為先教士無問中材雖上知下愚未有才以
教益知破愚者今天下多事情適才絀名行不立績用
不彰若以臨淵之美進議搜羅胡如結網之求退言教
育且夫不言教則已教則豈有不才太學者乎太學之
制振古已崇莫盛于我太祖手握鑪錘禮隆法備彬彬
之產于時最多嘗曰宋訥所教個個有用朝廷好生得
人以高皇帝聖智察材如鑑其曰可用必真無不可用

者矣後乃積漸至于陵夷原其所由納衆興而教廢其
說有三以背入矣復不可得為清流之官極其致歸州
佐邑丞止耳三代以後之士莫不借功名之一途引之
道德既期菲薄豈有陶成一也監生致身之路別由科
舉科舉既工時文一日而過即可齊拾大科學于成均
咨行考文踰年考試興材振德千古一時際此時猶曰
教士不急是欺陛下又曰士不可教教不可成是誣人
材亦誣古聖先王亦誣高皇帝凡入臣為此言者皆苟

且悖謬不忠之尤者也臣為此感發斷為陛下言人材
必可敬而成祖制必可求而復惟陛下裁察誠必行此
宜先定規模規模之大者盡于八議一議亦合流品貢
選援納割然兩途流既不同教亦多術請以貢選為正
流援納為閏流貢選主于教成不限撥期惟以積分數
滿為率援納存于風示則依原定撥限滿期為率所謂
分也度援納之中必有英奇之士請得嚴加選選撥其
尤者進同貢選一體教習亦必題明奉旨後准改流其

流二十取一寧刻無濫又黜有選之不率者退處閑流
比于移郊移遠而凡遇季考科試則兩流萃聚更不分
殊所謂合也鼓之辨之其在一分一合之際于一議審
定教法教習有選一遵祖制自廣業堂迤邐至率性堂
則與積分積分者益月試經義仲月試論詔誥表季月
試經史策判參文與理文理俱優者予一分理優文遜
者半分歲內積至八分為及格得按歷出身不及格仍
坐監讀書所教之事崇德行明經術治文章尚矣而求

致其用必與之讀經濟之書求天下之事兵農水利分
科取精律歷技射以時間及其拔納一輩考分三等上
者選拔請旨同貢選一體積分其次中人之資亦宜以
貢選之教教之惟不輕改流以滋倖竇不程分教以防
檢期其又次者各相其材以施教格雖甚鈍務必使講
讀律令稍通治民大義他時雖幕倖蟻螻亦可不致面
牆如此則無棄人矣一議慎選分堂六堂分司教鐸宋
臣有言先廣求賢德使為師長則百度可不勞而成今

請令吏部博訪名儒不拘甲科舉貢必求四等之人而
用之四等者一等品端學正動成楷模一等博物多聞
叩之不竭一等老成拘方望而可畏一等慷慨時達氣
足厲人凡茲四者皆必有範有法可以造材才地偶乖
則咨部改調不肖失業即應時糾劾稱職必與久任久
任必與優擢又請遵熙舊制助教以下得同博士一體
考選非徒彰勸亦以示平一議崇尚經學聖神首出宗
經右文海內通經之士層見輩起聞萊陽諸生趙金鵠

年十八通貫五經得其指歸又聞有都通十三經者即
士如此豈可處之璧觀虎關之外宜令各處有司不拘
原增附學有通五經至十三經者考驗得實即時通詳
撫按起送到部請廷試發難肄業臣又仰維陛下興小
學以正蒙養講春秋以彰大義聖人之學包容貫織如
此今小學既已頒行宜令天下諸生兼治春秋之學蓋
春秋取義于公穀翔氏微材于左丘明士如通此者則
體用之事備矣或慮天下資性難齊請自雍太始高皇

帝令國子士習讀春秋一法也一議申闢文體今欲致
功必求奇才文亦如之士惟不能奇于是詭怪謬悠雜
以異端之說此陛下所深禁陛下之禁此者求奇之心
甚明今或不察過畏功令謬以庸為正以淺為平其心
皆存乎苟幸無過之文與苟幸無過之文其于世必無
功亦豈真能無過乎今如使臣教之臣不能教也臣教
士為文必以五經為師五經平正之歸從無凡語請自
兩雍以及天下郡國衡文之司苟求崇禮必無抑才抑

才之誅與滅體等一議分別選格由積分出身者分別
三等上等優選次等本選三等下選所授職銜非必適
溢其本分惟昔由吏部一日之試而定今以太學歲月
之聽而分非侵官也臣意以為本縣教成取選又豈得
分教等選格為兩事乎一議召授簡試太學之士乃天
子之所自教自試而自用之者也恭讀洪武欽定規條
內議出身一款云有才學超越異常者取自上裁高皇
帝親召試張唯等十餘人授翰林院編修蔣學等五人

拜給事中其他選授御史部曹方面不可指數今教法盡復而此典不行則士不勸誦教成之日于前三等之外有殊異卓絕如訓所稱者臣監特疏奏聞恭候陛下過便殿召入親試之或給筆札或垂問難有當聖心破格擢授否則已之其甚不稱司成之臣並承顯罰夫殊才不敷清問難充且可否悉取聖裁即問臣無從仰贊兢心何由得啟悻路何自能開建之則非常行之則無弊計每舉即不多收得二三人而天下教萬士精神

動如奮螯矣一議清楚歷事祖制積分及格即撥各衙門歷事蓋欲其練習政務即進士觀政之意自積分法廢而此意蕩然固有正歷雜歷之分正歷止朔望一揖雜歷乃使之寫本雜歷下同隸胥又復開贖歷之例正歷聽覓替身雜歷者輸寫值夫求其博觀有得而借而為之已可笑已况寫本非儒生所嫻輸銀豈養士之意今請歷事無非正雜名色凡當咨撥一照舊規各該衙門以次分派惟以本監考定等第為其歷期之多寡工

等三箇月中等六個月下等九個月各衙門收到監生
務查有無替冒因而教之政事示以歷練之方一切謄
寫根差悉與革免滿日考其勤惰開教吏部不率之甚
者發回本監再行教習存體責實無如此者凡斯八議
臣所謂規模之大者悉本諸高皇帝成憲非臣臆說也
其諸一科條約束臨時損益有頒奉者以請臣今不
敢繁稱抑臣猶以斯舉雖循舊章實同肇造恭請特頒
聖諭親灑宸翰日星雲漢典振群心然後令之行也如

流水矣

疏糾司農

九月御史鄧啟隆疏言臣聞趙宣子舉韓厥為司馬厥以軍法戮宣子僕左雄薦周舉為尚書舉即劾雄不應選貪污者今戶部尚書侯恂舉臣者也臣為國忘私不後古人寧敢三緘請悉赦其罪可乎大學稱與其有聚斂之臣寧有盜臣天子三千之徒其鳴鼓而攻之者惟有再求聚斂孟子稱三王巡狩惟播克在位則有讓從

古聖賢惡言利之人如此其至也自流賊發難以來無
如客冬今春之烈所至之處民無不望風相迎何以故
則以困于微歛與其飢死不如盜死計秦晉楚豫鳳廬
之焚戮寧啻萬萬之命誰殺之恟殺之也恟殺之其罪
一也流寇素所垂涎在維揚金陵耳鳳陽之凋賊亦稔
知無奈方圍潁州而鳳之窮民遠畿百里相邀于是賊
遂擁眾焚劫震動祖陵試問誰使發祥重地一旦化為
灰燼恟釀之也罪二也祖陵既震感愴聖懷在外諸臣

方勒杆批計招撫蕩海內外延頸企踵仰覓省之詔令
而恂且劾江浙吳楚各撫按任俸帶罪使扶杖觀聽之
老幼僉訝寃之日何有此督責之嚴盛典為之不先其
罪三也人才者天地之所鍾毓祖宗之所培植得之甚
難推之甚易今海內科甲強半守令幼之所學壯之所
行誰肯不以撫字為政者而恂不論地方不分豐歉嚴
立恭罰或前官之拖欠累及後官或地方之瘠疲累及
守令于是即有馴雉集鳳之賢不得不化為頑氣猛虎

之毒使海內之人才壞于秦蜀苛酷罪四也語曰利不
百不變法又曰知者作法愚者制焉昔龐尚通博考精
通表世振講求鹽法十年方奉持遣清理故一變法而
信從恂不學無術妄意紛更不規既理之積懸定取盈
之額舊崇銷至十年遼寧兩項俱增紙上之虛易欲填
庫之實難踰商人愁怨或道司計掣感求脫猶自託曰
寬其積逋導其壅滯將誰咎乎罪五也皇上所嚴禁者
賄賂也恂則陽假考成陰規厚利考滿晏無秦蜀考選

要無恭罰省直錢糧那緩就急或已解府司而未到者
或止欠二三十兩者差役賣文入京道阻且長往返維
艱不得不稱貸湊補又欲題開復告竣不得不稱貸備
禮社收所謂不敢言而敢怒者也罪六也其他利青衿
廩餼廢有司公費刻核太甚又其餘矣此等臣立朝一
日釀亂一日一時則釀亂一時今皇上明正典刑列其
罪狀布告天下流魁聞之有不投戈解散百姓聞之有
不呼慶更生臣不信也

修省罪已

十月初二日兵部接出上諭朕以涼德續承大統思與天下更新用還祖宗之舊不期倚任匪人遂致內外交訐若使撫御得人何致以全盛之天下文武多人倘肯實心為國何難滅此而朝食無奈奪詐日聞實功罕覩師徒暴露黎庶顛連國帑匱乏而征調未已閭閻凋殘而加派難停中夜思維業已不勝抱憤及至今年正月復至工于皇陵祖痛民愁責實在朕于是集兵措餉勅

限之責成佇望孰託職光廢幾上慰下對又不期諸臣
夫策再令潰決猖狂甚至大將守于小醜兵民敢于無
上地方復遭蹂躪生民又罹湯火痛心切齒其何以堪
若不夫加勅除字內何時休息已再留多餉爰調勁兵
立救元元務在此舉惟是行間文武主客士卒甘苦飢
寒深加朕念念其風餐露宿朕不忍安卧深宮念其飲
水食粗朕不忍獨享甘旨念其披甲冒險朕不忍獨衣
錦繡于今十月初三日居武英便殿減膳撤樂除典禮

外一以青袍視事以示我與行間文武士卒甘苦相同
之意尚期文武官員各省察往過萍屬將來上下交修
用四天意馳諭行間仰體朕心共救民命密約聯絡合
圍大舉直搗中堅力殲勁寇蓋賊藪雖多真賊原少勁
者就殲餘自糜渙但防埋伏更番不可孤軍深入勿得
貪取遺物縱令奔逃仍須聚糧相繼勿致中途缺食有
失機會賊中除戎禍首必誅不赦其脅從出蠶須開
與生路預行曉示投戈散解准免追求或乘間來歸即

與安置救回難民不許冒功并究降寇本地方一體拏
循嚴禁侵侮庶可上答祖靈下抒民恨功成凱旋不吝
陞賞總帑承疇已奉尚方總理象鼻亦便宜行事着戎
政太僕光祿三衙門共發十五萬兩內庫發大紅各色
蟒緞絹布三萬疋分解各路軍前充賞應陞者飛疏奏
聞有罪五行正法應奏者飛疏糾奏巡按御史及監軍
盜紀詳行稽核速建奇勳勿少玩延自甘顯戮

因陵糾閣

十月大學士王應熊斥回籍應熊在閣二年屢被人言
給事中華正宸糾之至下獄給事中何楷復糾之未奉
旨而遽具疏激辯以其閣中有泄漏情弊令刑部究其
家人而應熊任事如故及皇陵之變建城修陵內閣隨
例捐助給事中范淑泰疏云陵寢失事實由楊一鵬一
鵬撤防原因應熊使應熊不擬此旨何至失事在他人
可指在應熊不宜捐應熊不敢辯上斥之回籍

內閣水火

十月科員例陞應屬工科都給事中許譽卿吏部尚書
謝陞出疏糾之謂其爭官講缺譽卿辯云科吏陞轉事
在吏垣題在吏部臣何與焉臣屢劾輔臣混體仁觸忌
已深日思所以中臣陞乃體仁所舉欲逐臣以報舉主
也譽卿竟棄職去體仁復上疏糾又震益曰前冢臣謝
陞恭許譽卿疏蒙發下票擬時同官諸臣中有為譽卿
容交者以臣擬有殊干法紀一語意甚不平次日又蒙
御批改票臣商之同官士弁述吾騶震益之意謂當擬

助或令回奏臣不敢徇改儻辜職為民以聽聖斷及震
益見臣所擬忽然曰科道官為民是天下樞縉的事夫
皇上所以勸懲天下者惟此賞罰大權如震益之言是
明謂朝廷之賞罰不足勸懲也以心脅股肱之臣為悖
理殘法之語臣不知其解矣請罷臣以謝震益奉旨許
譽卿以營私被劾是冢宰職掌卿從公起見朕久鑒察
何待劄陳覽奏心跡益明知為首臣同官固應商確震
益吾輩亦不得徇私撓亂時事多艱着遵旨即日入直

佐理震盪冠帶罔住吾嗣亦令致任同時去體仁復糾
庶吉士鄭鄴曰鄴受曾以美仙幻術惑父披刺至于迫
父杖母其母舅鶴輔吳宗達每言軌流涕等語上下嚴
旨革鄴職提問鄴辨之曰臣讀溫體仁之疏驚怖欲絕
不信人倫天壤之間有此怪誕不經之事婦為夫杖既
未有之人情父為子刃豈滅絕之天性且臣父亡八年
母止五年而突發難于吳越隔省從無一面之首輔豈
為人所誘而不察耶臣館員兩月家居十四年荷皇上

再生之恩痛天下多故感懷發憤每每信口信心狂直
無諱將無輕言之過挑激成之以致于此皇上教法明
刑哀矜慎重必不以耳傳之語遂成莫須有之案也下
鄧錦衣獄鞠問

宗才擢授

十一月禮部右侍郎陳子壯疏言臣伏觀陛下求賢圖
治之盛心致甄拔乎宗才明援祖訓凡郡王子孫有文
武才能堪任用者宗人府具以名聞朝廷考驗換授官

職其陞轉如常選法至再至三必欲見諸舉行臣待罪
禮官二年矣從府科部諸臣嚴議此事僉謂三百餘年
之曠舉宜加詳慎然臣恭承節次之明諭實非尋常所
能測度者蓋易之象曰地上有水比先王以建萬國親
諸侯堯典睦九族以平章百姓人徒見官人以族一若
有親比之迹者殊不知聖人立賢無方一平章百姓之
心也聖人之待九族也與天下士庶同其親之而賢之
義有兼該者也比者聖諭通行保舉之法合兩京文職

三品以上于進士舉貢監中各舉堪任知府一人五品
以上及翰林科道撫按司道知府官于舉貢監生士民
中各舉堪任知州知縣一人亦何嘗有私于天下之才
乎陛下之意誠以科目所以舉才而有不盡于科目者
今乃四出弓旌廣張羅網即使諸臣有內舉猶且不避
厥親而况于天潢之派乎曩所諭臣部至稱賢才不外
乎科目殊屬偏見者正此之謂而當四方多故人才落
落求所謂疏附奔走先後樂侮于宗子維城之中即拔

十得五詎不勝任而愉快然而事有未必盡然者三有不可行者五請濫其愚為陛下籌之國家設資格以處常材而又不純用資格以待非常之才蓋不特非常之才不勝常才之多也亦以非常之事不勝常事之多也是故文武四品及在京堂以上官在外方面五品以上官有缺員皆具名以聞自五品以下吏部斯得銓註今進士初任亦止循其甲第並不次擢用往往超越常調焉若非有殊庸異績及國家異常猝變未聞拔卒為將

徒步而至卿相者濟濟克生非多于萬邦之黎獻也將
資格可以不論而非常之士亦可輩出乎臣竊以為未
必然也自宗藩四民之業開其有文才則于文科見有
武才則于武科見宜已倘謂二科不足以盡才倍宜致
重于二科之中似不宜因重才而輕二科也典禮雖大
封拜未嘗朝賀獨朝賀于東土傳臚之後致辭天開文
運賢俊登庸何如其重也今謂進士豈必賢于舉人則
舉人豈必賢于貢監貢監亦豈必賢于齊民夫然則天

下胥為齊民已矣又何必辛苦計偕以廢有司饋食乎
而臣部奉功令所日厲飭于科場文義字句之間凜乎
其不可輕貸者又何其重也然謂科目之外遂足以盡
才臣亦以為未然也夫科目之制本六經四書之又用
源洛關閩之說漢人所謂經術宋人所謂道學不出乎
此其獲僑者節義勲伐于此乎失其即不獲僑者于此
耗雄心消餘年亦不失為白首窮經之士亦祖宗磨礪
一代之膏物也故庸有通科目之義而不能窮理致用

者矣未有不通科目之義而能窮理致用者也今宗藩
中非將軍即中尉有食祿之費所以屈首讀書者為有
科目之資格可更進更榮耳使見不屈首讀書亦得極
拾芥榮以去誰肯避逸而趨勞乎而謂將有劉向李勉
趙汝愚之才不由屈首讀書而進者臣亦以為未必然
也臣謹按洪武三年開科十七年始頒科舉定制猶在
或行或罷祖宗之意未嘗以換授官職與科目出身並
著當是時也親郡王將軍總四十九位高皇帝親歷民

問果見有懷才抱德如葉琛章溢之流慮有遺逸異日
子孫千億亦宜有以致詳乎此也而非必謂已經開科
後行換授之如此其多途也故當時任用則燕晉代遼
寧谷六王勦兵備遜死之子文正然且不效况今時勢
視高皇帝為何如換授之議臣期期知其不可矣乃至
齊黃諸臣冒罷錯之禍我成祖非不心高皇帝之心而
時勢殊也嘗駐蹕于東平州謂侍臣曰漢東平王蒼開
國于此其對明帝曰為善最樂當時諸王泯沒惟蒼有

賢名至今朕嘗以此勵諸臣卿等勿忘斯語列聖續承
因是而飭越闕奏授之禁約因是而嚴王親任京官之
條目列聖非不心高帝之心亦時異勢殊也不特此也
國初親王有每年朝覲之禮凡遣使至朝廷不須經由
各衙門直詣御前且有守旗兵護衛兵而且又許歲時
出城演練者此大都開創之體制則然謂換授為祖訓
將議而行之如前數者獨非祖訓乎亦將議而行之否
也而臣固以知其不可矣高皇帝之時親王之祿五

萬石緞絹藍菜之用亦復萬計不數年而止給祿米不給雜用又不數年而減為萬石又不能給而代慶遼肅寧谷諸王且歲給五百石高皇帝令自己出而前後已如此夫祿與爵一也乃祿猶可視物力為盈虛爵則名器所繫一假不可復收吳王几杖之賜叔段京都之求又將何所限量乎當河套初失襄陵王冲秋願率子弟及增典總兵官從征憲宗望帝復書曰朕已命將出師征討矣茲得王奏見忠愛之誠憂時之意但宗室子孫

名分尊崇難與總兵官同事自祖宗以來藩邦無從兵
共討之例夫從兵共討與勒兵脩造幾希矣而先朝致
謹于此今宗室中忠愛憂時如襄陵者不乏也而其才
能又以文武舉也假設以此來奏陛下又何以復之才
抑亦概許之否也而臣固有以知其不可矣親王之耳
目未免寄之長史今也長史之考察不屬之該撫按而
屬之親王親王以為賢長史不得而異同也長史不得
異同而該撫按又孰從而核實乎故親王以為賢核實

賢則可如或不然巡方之參差多有不便者矣核實以
為賢考聽賢則可如或不然館驛之伴送多有不便者
矣考聽以為賢至任用授職也始終皆賢則可如或不
然恭劾之瞻顧考功之連坐多有不便者矣而臣以知
其不可矣在外之八省有王府也在京而六部風憲衙
門之多有關於王府也進士舉人三年一試貢士一年
一試將來銓法推陸已不知何如其衡量矣文武才能
之目是未可以意計者也既皇皇而招之將源源而來

懸人以待缺乎懸缺以待人乎抑權宜以處之也而臣
又有以知其不可矣蓋公家之事總為公家計萬全非
徒取銷繳于一時也臣觀夫凡見有所未明學有所未
及有未必然而不礙于行者則寧姑從而申之有非甚
利于行而猶與其然者則無遽難以阻之今也有一于
是乎貴臣之議其何以議之臣部經理諸務宗藩是其
大端故有善必揚有請必復者職掌之宜也雖臣之愚
視篆三月名封婚壻惟恐後時旌獎卹謚惟恐缺典條

議恩詔恤貧矜罪惟恐不盡而獨此換授一事及思過
計及後囁喘以告同官欲以入告者屢矣又恐萬有一
分涉離間之嫌斧鑕不足贖罪然臣忝侍講筵仰窺睿
聽雖至迂踈無當之論偶涉忌嫌尚且傾注不懈矧茲
事併斟酌遠大非輕易言放寧冒昧竭其狂瞽毋寧盡
諾以 摸稜于兩可欺此心以欺陛下異日將謂臣在
事之久有所知而不言言而不盡雖斧鑕不足贖罪也
臣鄉之光遠輔臣梁儲當武皇帝威震同列引避之時

山書

卷八

四三

代草秦王收地一詔竟以回天而事遂寢臣每嘆息當
日感格之奇轉成下濟光明之美况今遇神聖之主乎
事即少異所以防微杜漸也意則一伏惟陛下俯賜採
納允罷前議藩規銓政所全實多國家磐石之重于是
永安祖宗繼述之隆亦為盡善臣愚幸甚如或微誠不
足以孚鑒謏誠無當于遠猷則請赦下五府九卿翰林
科道寺官各行其議以憑裁斷或俟保舉知府州縣之
法行之有效然後推倣其意以保舉宗才亦未為晚疏

入以為離間欲杖之內臣力救革職

考選更易

十二月吏部奏考選科道部屬等官部擬科內改御史者一人洪啟遵部擬南科內改北科者一人鄒士楷部擬道內改科者一人李化龍部擬南道上改南工部主事者一人梁孟部擬科內改兵部主事者一人鄧謙部擬道內改真定府同知者一人黎玉田部擬主事內改科者一人曹代之改道者一人武化之部擬府同知

上改御史者一人許自表內曹代之由舉人許自表由
恩貢時季化龍到任之日上疏曰臣才能謏劣擬授御
史已為過分不知皇上何所取于臣而改為科恩則辱
矣伏自循省求其所以當改者而不可得也帝怒其言
令部降調化龍以假請不復出黎玉田為同知半年陞
呂平僉事諭月陞都察院僉都御史巡撫遼東許自表
巡按宣天疏奏溫體仁降上林苑署丞

知縣糾劾

十二月廷杖滋陽縣知縣成德遣成德賦性抗直為
令滋陽于部報中見溫體仁因上結黨借刻薄之術駭
除善類輒欲其疏糾之為同年楊士聰勸止及與知府
王國賓不協國賓控欺招之同巡按為好善具疏糾奏
逮至刑部審無確據內使人訪之亦知其誣將釋之矣
在獄糾體仁奸狀體仁工訛言已糾鄭鄞使德報復于
廷杖之于朝坐無主臆七十兩立遣之成所繫其家屬
于京嚴比其母沈氏聞子杖不復痛曰吾為范滂母矣

乃候溫體仁于長安街迎其輿而詈之指之為妨賢病
國如林甫秦檜成德疏中語侵大理寺右寺丞史堃堃
上疏糾之曰臣曾糾錢龍錫與逆督同一定案乃錢龍
錫東南之盟主也廣結朋黨構鬪朝紳而龍錫雖竄龍
錫之密友姻親日事洶洶思殺職以報之知有狐兔不
知有朝廷把持構喉首謀起用則百足之力見矣職為
言官不為威惕不為利誘彼謀陷機關則未頃刻忘也
噫職亦危矣不意綸扉之線索一斷議論之風雨寂然

刻招致借成德以肆羅織之端聽審罪犯亦應召募而起不亦辱朝廷而羞當世之士哉

司理建言

十二月河南府推官湯開遠上造腹敗壞已極一疏奉旨朝廷委任責成文武一體何謂重創撫臣優遇鎮臣其失事處分俱經確覆即鎮臣亦未嘗獨寬湯開遠如何逞臆妄言本內做亦罪不做亦罪不做罪輕做罪更重等語是何所指還着明白回話開遠跪奏曰臣聞從

乘聖帝明王磨礪臣工以戡定大亂者惟此賞罰兩事
然無分別之賞賞不足勸猶無賞也無分別之罰罰不
足懲猶無罰也賞罰無分別于是諸臣之不肯做不敢
做者罪而肯做敢做者亦罪甚且肯做敢做者視不肯
做不敢做者之罪更重賞罰俱濫勸懲無當如此而欲
磨礪臣工戡定大亂者雖堯舜復出不能也若撫臣不
肯做而罪輕者臣不敢變引姑舉事關辦寇者如秦如
晉或本無賊而致有賊或本無不可撲滅之賊而致成

不可撲滅之賊如撫臣胡廷宴劉廣生何克謹宋祝殿
許鳴臣教臣者何以當日處分視後皆輕如練國事立
然承大壞極弊之後且以掣肘之盡空拳之搏極力支
撐無救燎原何以處分視前更重臣嘗歷教近日皇上
為辦寇而誅督臣者一逮督臣者一逮撫臣者二褫罪
撫臣者二甚至巡方矣撫臣並論而併逮而按臣又甚
致計典與失事牽合而併褫一南樞臣若道府州縣之
逮褫議罪者又不可勝紀試問前後在事諸帥臣即偏

禪有一誅再逮者乎甚至避寇縱寇養寇皆可致勿問
極之議處不過一降級戴罪而已名曰處分與未處分
等然則帥之不肯做不敢做者直謂之無罪可也又安
有輕重可言是皇上于文武兩臣委任間責成不同而
明者所謂一體者終非一體而不獨寬者獨一撫臣乎
臣任中州再以中州一二事為皇上陳之按臣曾個當
舊撫銀去力障寇鋒捐贖八千餘金濟師至料理防守
即瑣細事宜亦與臣札往復商確值臣默蒞任眾懷始

方叱馭蹄汝原未織毫失事亦未悠忽當寇竟從逮配
將來無肯做敢做之按臣矣道臣祝萬齡在河北拮据
兵食寢餌俱廢至疽發于背猶親率五十騎馳救武安
而行削籍將來無肯做敢做之司道矣又如知縣史弘
謨作令宜陽寇從澠池突至幸本官偵備奮嚴寇無敢
薄城聞令歲六安州城之全本官之力獨多士民見之
公揭科臣入之叙疏生令褫罪終擢將來無肯做敢做
之州縣矣如寇連出沒永寧鄉紳張論父子摠忠慕義

夙夜登陣又蠲金八百募兵堵禦其父亡矣其子聘延
代為乞恩皇上即慎重卹典何至併其子之官職而奪
之將來無肯做敢做之鄉紳矣又如銓司惟雜職樊孔
難清臣鄉吳羽文極力披剔至刀筆實豎閱然而起羽
文略不為撓乃以起廢一節上千聖怒天羽文復奏即
久詳慎亦以用舍聽之皇上何敢專指其當用其不當
用以市恩私乃長繫深求將來無肯做敢做之部曹矣
臣讀明旨謂失事處分俱經確核天皇工所謂確核者

以議處有銓部也議罪有法司也稽覈糾舉有按臣也
有推原功中之罪與罪中之功將全局打算及前後著
數一一分晰為皇上告者乎非諸臣之不肯為分別也
知皇上一意重創言之必不聽且以甚諸臣之罪致不
若不分別之為愈也所以地方失事日有銓部議處司
敗議罪按臣議糾舉而于盜寇安民絕無少補則今日
所以少者在賞罰乎在分別之賞罰乎臣聞盛明之世
畫地為牢不可入刻木為吏不可對竊觀累累被罪諸

臣其賢者必意對簿不復以褫逮為辱而不肖者往往
妾相比擬引復無復自艾自 之心正以夷蹠同因而
貧有婦孺並論也夫賢者不以褫逮為辱而不肖者且
以犴狴藏身將使士大夫行誣日非庶耻日喪人心與
封疆俱盡可不為寒心哉故臣亟以分別賞罰為今勘
定要術蓋有分別則賞罰清賞罰清則勸懲生勸懲生
而後有可留之人心可鳩之功叙潢池弄兵不足慮矣
皇上闢門念殷日修曠見之典且欲登進雜速廣行保

舉臣以為望工誠聽臣之言分別賞罰即今在廷諸臣
在野諸臣儘足為皇上供任使佐勘定如其不然即朝
拜一人暮薦一人徒滋情面而濶流品于以求治而愈
速矣臣又見近日推舉職方稱乏人非乏人也以人皆
視為罪府不肯做不敢做耳年來銓司以罪逮者踵相
接也弓省矩下獄自殺又冤憤不平之極矣清朝有自
殺之臣子徒令其父哭于途婦殉于室卒無有白其枉
者六月飛霜皇上未之察耳今李彬鄒毓祚又逮矣夫

銓司職方為文武走集之處而奸徒影響射利亦復如
沸如羹臣以為待訊諸臣果其身受賄賂國法自難少
貸若其叢微也亦宜亟昭雪還以故物倘漫無分別終
從文致更有如省矩之飲恨者又豈平明之理哉臣敢
因分別兩字而併及之帝以其欺罔恣肆革職撫按等
解來京究問