

山

書

山書第十一卷

召對記注

崇禎十一年正月諭以後凡遇大召對准史館四員紀注如聽聞不真勿得臆傳仍呈閣閱正進覽

議吏全俸

諭戶部各官俸祿養廉之需祖制原屬優厚適以折給過多遂致數薄着將各衙門官俸詳查原額若干該銀若干折吏數若干合照額全支何項可以處補逐一詳

晰條例具奏

行大統歷

諭禮部欽天授時大典奉旨畫一該部何得一味游移  
這歷法着遵會典仍舊行大統歷如交食經緯晦朔旺  
望因年遠有差誤者着張守登等旁求參考更正李天  
經等議叙郭正中赴州任蔣所築魏象乾魏文魁等歷  
過休廩查給都着回籍

司寇下獄

二月諭錢局孔幣原恭有據七豆多開弊竇發露乃屢  
旨駁訊竟不恪遵安云事雖可疑恐無虧溢徇私輕擬  
該部職在問刑毋以別衙門推諉鄭三俊熊經法官執  
法路方璽委曲庇奸如此陰謀蒙蔽巧行欺枉深可痛  
惡俱着革了職法司提問 南右通政徐石麒運入賀  
到京拜疏救之曰臣備員留京奉牋入賀開闕馳馳願  
瞻周道見大江以北千里旣脫載輔以南三時不雨澤  
鴻滿野量登幾半入歲以來知我皇上精心密禱仰格

玄穹而雲不封條雨不濡軌竊意君身如天臣卑如地  
天道太上而不及下濟法不得雨地道太卑而不能上  
行亦不得雨茲之亢旱意者望上威名峻極臣子奉職  
無當漸成釜鶩之形致有鬱攸之應歟正欲以博德緩  
刑霽顏納諫仰塵天聽然後陞辭乃本月初十日伏見  
刑部尚書鄭三俊奉旨提問下獄臣旅次驚聞未詳本  
末因思三俊受恩崇朝致位正卿皇上授以執法之官  
分宜竭忠報稱一旦仰觸宸衷自干嚴譴此必職業所

條輕重之間出入有負皇上之任使者雷霆所及弁鉞  
何辭既又伏而思之三俊昔事神祖歷著勞勩迨事皇  
上亦已十年于茲矣一生風力屢挫奸鋒四壁蕭然素  
標清骨臣親見其為南戶部時力忝不職司官清釐錢  
糧憲憲皆夙蒙皇上鑒知不知何以精氣耗磨今首頓  
異一至于此恭繹妙禱之明旨真有不能不責備于三  
俊者惟是朋誅勝蔽巧行欺罔為人臣者有一于斯當  
膺顯戮三俊雖老而老諒其性植孤忠不敢出此今為

司寇僅僅蔽衣一篋爨烟不繼下理之日奸胥弊役酌  
酒相賀羔羊素炆之風尚可想見雖一時膠守成例往  
後移會似屬推諉罪誠有之至于朋勝欺罔臣敢剖心  
代明以祈皇上始終保全而矜宥之也三俊聞命之時  
即因服束身自拘司敗舉朝動色行路吁嗟謂此亦曾  
備皇上股肱大臣之末者朝而冠裳暮而犴狴誓諸火  
馬曾不得蒙帷蓋之賜焉凡在三事九列亦何嘗之典  
有當亦拊心而自憐矣臣又回思三俊六年考滿時人

皆以得進勛階為榮而三俊獨以流寇未殄為愧乞身  
再四遠巡歲餘不蒙俞允懼關考成前劄就道向令此  
時得蒙望上俯從其請賜之骸骨為三俊者今日尚得  
與田夫牧豎歌詠太平優游耕鑿豈不為熙朝優老域  
事高尚美談而竟以遷秩之隆恩釀軌法之罪案三俊  
之辱諸大臣之辱也亦朝廷之辱也且自皇上御極以  
來先後諸臣麗丹書者至于圜扉為滿即使其人盡皆  
兄悌幽陰景色猶恐上戾天和下召地變而既問擬惕



于威嚴之下者有將順而無抗回有揣摩而無補救株  
連蔓引九死一生于刑期無刑之意竟何當焉書曰與  
其殺不辜寧失不經傳又曰失出臣于過小好生人主  
大德今皇上以輕擬之故深督三俊恐將來必有恭順  
風旨以鍛鍊為能事以鉤棘為精神而反負皇上法天  
慎獄之本意矣陽和已布幽草猶知向榮曠蕩無期粟  
臣未達祝網伏乞皇上念三俊砥礪畢生過誤一事得  
從祥條以樂優容或姑許在外厝索候訊俾國法凜然

仍無妨于國體君心迴照即仰合于天心臣即受出位  
妄言之誅彌彰皇上轉圜從諫之美矣上傳旨朕以渺  
躬仰承天命君此萬邦所與共治天下惟爾文武諸臣  
或股肱心膂之司或爪牙耳目之寄誠能謹守祖宗成  
憲各天靖共副致太平有何難事乃數年來災變頻仍  
中外交訌財用空匱民生窮蹙綱紀凌夷風俗頹壞因  
朕涼德所致爾大小臣工亦安能辭責良以官貪吏猾  
賄賂公行欺蔽成風恬不為怪舉劾顛倒賢奸錢糧肆

意侵那刑名任情出入即如鄭三俊一案屯豆牆穴情  
弊顯然有何可疑乃欺罔推諉巧為彌縫屢奉批駁執  
法愈甚寧負朝廷不負私交寧瀆職業不破情面若果  
公忠執法之臣朕方求之不得豈不保全愛惜何忍摧  
抑但念無贓賄姑着他回寓聽擬以後文武百官都要  
洗滌肺腸痛加警省同心協力恪盡職業共致太平則  
朕之至願倘執迷不悟仍蹈積習國典具存勿貽後悔

特諭

# 查覈錢糧

二月諭軍興旁午國用莫支惟戶部賦司天下錢糧兼  
連年議增許多條款若使一一盡歸實用何至處處動  
呀庚癸無奈頭緒淆雜叢奸莫詰收支牽混積弊滋深  
况小民原解逋欠官吏儘多侵那與其分外搜括徒滋  
奸宄不若額中消釐免撥窮應然核內蠹必查外蠹清  
出數項釐入數兩部都察院吏科即與科道中公舉有  
心計無情面者二員令專司其事一面會同行文各省

直撫按司府着自崇禎四年起十年止凡該舊餉新餉  
有額無額正課雜課本色折色鹽菜賦役贖罰雜項但  
自一應起運錢糧及扣抵減存民運經解等項責令條  
晰開註某年某項完過若干解過若干實欠若干後又  
補解若干某年月日解官解役某人批解若干某項未  
經批收州縣造冊徑申撫按即將原冊類解不必往由  
司府造冊投該差科道不必經由撫按造冊必官親  
核勿憑吏胥顛倒款項務從實開寫勿替他人彌縫不

許以彼項牽入此項以無額牽入有額不許以侵那指  
為拖欠不許以未解飾為已解如州縣已解司府而司  
府那移隱匿或司府已有批收而京邊底冊不載又如  
起解本色而年月數目不合或假印札或洗批匿批或  
有批無銀或賄改分數種種弊端言之不盡務要推類  
旁搜澈底磨勘各鎮餉司收支四柱并看按年按款一  
體據實造投俱勒限去以上并報規則敢有泛視故違  
或借口違冊故將應解錢糧沉延者俱即指名叅究仍

一面先將部中各冊悉心詳查通以入教對出教將完  
教照文數入教既明出教預求看落完教已確又教亦  
預督催如錢糧清楚有裨國計即作廢官更可免深求  
該差科道但要絕私奉公勿負委任如事不竣而早教  
竣則從優論叙若畏徇容隱苟且玩延或事未終而誅  
推却必從重處分再查天下錢糧存留者多當此邊腹  
多故需用緊急除軍餉宗祿外還看先儘起運酌緩存  
留有益兼行者亦准獎叙該部院并與教行特諭

改御史為總兵

二月改河南巡按御史張任學為總兵官鎮守河南

東宮出閣

二月御史謝秉謙跪言伏觀皇太子以崇禎十一年正月十八日加冠二月初七日出閣一切典禮斟酌損益咸奉宸翰裁定以端蒙養而成聖功者豫矣皇上祿乾行健每以嚴明行其仁愛于文臣則級已盡而虛降于武臣則罪莫大而許贖于兵荒地地方錢糧強半分別蠲



緩德至厚也乃吏宜飭而仍玩民宜撫而仍困營之琴瑟不調當必解而張

慶典告成之日下詔更始願將文武各臣降級戴罪兵荒地分緩迺某年某年錢糧盡行赦免自崇禎十一年二月初七日為始文武職官有犯實行降黜提問一掃營徇葛藤兵荒之地錢糧勘實分教徑免盡除緩帶名色示望太子以惇天精明實政其在臣民之被澤者無不仰重輪之照沐少海之被矣

中飭學政

二月諭昨據詹翰諸臣面奏省直試卷多係假偽小學  
久頒迄今尚未舉行殊屬披違爾部再行申飭以後歲  
科考畢即將原卷起解有謄改遲延者叅究各考試卷  
俱要小學一篇有仍前不遵者叅究朝廷倚任部科如  
見弊即究雖有不肖豈無警惕不得套飾相沿違者並  
論爾等戒之

清公學臣

二月御史吳甦言臣有學臣積勞已久一疏舉提學  
僉事表繼成清公自勵學行兼優例應遷擢此非臣之  
私言乃通國之公論也繼成奉勅督學山西俸歷三年  
歲用兩考臣耳而目之久矣赴任止携一二僮僕行李  
蕭然不異儒素其居官清執不阿抗直自遂謝絕羊牘  
所甄皆寒畯名士損學租賑殘邑貧生闡揚節義修葺  
先臣魏允貞所建書院課士作春秋闡元魁事出其中  
臣疏所薦字字實錄上自藩王下迄士庶人人知之入

人能言之開按臣時對人言大收遺才本院批呈送考  
學臣不考則已又從而降罰之目中無本院又曰十五  
日三司同見出語相侵若不具奏有何顏面臣竊以考  
事提學專成未可侵奪言語一時小過何難優容而不  
言按臣恨之入骨且列款糾之汙以賊私矣通學生員  
朱善等宗生朱求我等新中舉人衛國祚等數百人屢  
次具呈僉稱學臣剛直正道難容又稟稱按院承差快  
役五六輩鎖繫學道吏書等役鍛煉之以成獄如公道

何合省輿論如此昭昭在人耳目臣亦未敢盡言夫維  
咸一人之身耳臣以為清按臣以為貪汙致令是非顛  
倒賞罰混淆其關係朝廷勸懲甚非渺尔名義至重鬼  
神難欺一時之喜怒易動積夜之良心不泯今維成逮  
京究問窮勘到底貪廉自見勿但究問其款中之事與  
人也若銜靈芳矜復命按臣提究在京既無懸坐之法  
在晉終有文致之嫌不如一併解京俱下法司從公訊  
實伏乞勅下該部將按臣前疏與臣之疏并行核勘則

公道昭而人心服矣

獎廉示勸

二月戶科給事中奉朝薦疏言臣觀邇來人心亦多知所祓濯如督臣盧象升撫臣孫傳廷清心核屯一歲遂符數十萬餉按臣葛徵奇潔已釐鹽一差多解十萬金其餘因地輸助因事急公入懷萬柴廢鐵羔羊素絲之風只暮遇之而不謂有以墨聞者豈人心之終不可格乎何維新之治若此其難也臣愚以為懲貪之法雖

不獄嚴而獎薦之道尤當亟講是以古之帝王不汲汲于求不肖者而斥之第孜孜于求賢者而用之蓋懲一人而有不能盡懲者高生僥倖苟免之心獎一人而化令不及于獎者咸懷愧怍之念奮勉之志在昔伊尹舉而不仁速則知賞之為難固有擬于刑之為威也臣謂廷臣中清理時著者或表之簡在或與論所共推皇工雖未必不心識之而群下未喻也祖宗朝有手書其名者有袖金以賜者故人咸感奮願皇上實倣以此意拔

一二人優異之使班聯大小皆有以知聖意之所向有不自爭濯磨者誰乎外吏若廉其恩澤及民尤為親切請皇上勅撫按于所屬中各舉清介特聞者一二人不得僅作循卓套語第實著其一塵不染之狀若何務在深得民心允協公論一如先朝故事賜以璽書束帛榮之或加秩賜金以久任之使薄海成風皆有以知聖主心之所求而不自厚砥礪者誰乎夫勸導神則磨厲速教化行則風俗變雖此日時事多艱必需通方應變



之才始足以集事然賦才在天不可學而至者也立命  
在人可相觀而成者也是在望上一鼓舞聞將見廉恥  
道興苞苴弊絕清議重于名教衮影畏于天廷然後從  
此中求才乃得真才無有賄賂市交與援炫譽者矣

### 江西弊政

二月江西巡按御史邢紹德凱言竊惟剛壞成賦者厚  
下之仁急公終事者戴土之義凡民有心孰敢背違臣  
初入江右即察江右之風以為土瘠民貧俗醇事簡士

民有恒心無越志有質行無所思其君子講學明倫以  
道德仁義相砥礪矯烈而夫忠貞其小入安分知足以  
農圃生涯相勸勉自愛而重犯法天下之元氣存焉清  
議出焉豈其不明于急公大義而遺親後君也乃細察  
所由實堪流涕俗漸趨于奢矣人漸近于頑矣惡棍假  
宗鏡有凶黨妖民窩主到處生民加以年來貪婪成風  
州縣絕少愛民如子畏天明威者正額之外復有額正  
孤之外復有孤火耗加矣又以馬站加添搭加矣又以

酒筵加種種名色追呼皆敲骨擊髓民是以見青衣里  
正搶地呼天無所控訴也煮以署印之官計日為年打  
算扣留那移關支不顧正餉歷年既久混淆多端更吾  
閃爍旁漏愈多正額難清察矣夫民工父母下妻子先  
斃八口胼胝三時至有秋告成竟不得一飽以樂室家  
夫安得不逃夫安得不益乎瓶罌罄竭兒女鬻賣存者  
有形貌而無精神有親息而無情色尚有奸究細人積  
年老稍交通衙蠹結連里甲影射飛洒那移乾沒百姓

已納十之五而起解竟無十之三尤令人裂膽摧肝無  
可奈何為今之計惟有嚴懲貪黷一節足以清本澄源  
要莫亟于親民之州縣令矣如能居心似水持法如山  
不加火耗不取罰贖不行攤派不折確磧不誣奸盜不  
賣人命不傾富室以催科為家政看峻急為調停要歸  
于為民請命為國儲餉如是而令有不朽禁有不止期  
會有不應者臣不信也萬一慳頑難化積習難返勢要  
抗違孝廉撓阻富室包攬監生青衿詭寄飛洒指名申

臣衙門具跪入告即處以如律之法俾臣得借天寵靈  
以洗滌貪惡激發士民心志斷不敢令欺隱之徒猶或  
縱橫無已心也臣天心不辱君命不屈心于強禦不繞  
指于西情不敢通一字于長安要路甘受勞怨修明職  
業如不能實心任事死護貪婪乞皇上先處臣以曠職  
之法而後及司道府官與所宜處者庶幾大小相戒防  
維相成百姓急公之義可激江右仁義之俗可興矣

士先德行

三月兵部主事黃裳吉疏言伏惟朝廷所以取士者有鄉會兩試而所以造士者有科歲兩考若科歲兩考所錄皆端人則鄉會兩試所得自無收類語曰十室之邑必有忠信請自今學臣考試先令通邑紳衿者若公舉詣自三十以上有能盡道惇倫有為有守究心經濟步伍先民直足當賢良方正者臚列實際郡邑勘覆申報學道臨考將試卷另編字號取其文理平通者居第一等然後以其餘文藝優長者居第二等凡解部試卷必

須填寫實跡居前文章不求華富但取明理為主自是  
鄉試場中將一等試卷另編號先儘文行兼優者中  
完然後以其餘文藝優長者湊足解額之數如是德行  
文章兼收並進則忠厚正直出其中即經濟學問亦出  
其中豈不收賢才之實用也哉至于掌教之官尤為育  
才之藉似不宜以日暮窮途輩處之歲貢自六旬以上  
免其赴京廷試即令冠帶榮身仍即以科歲一等文行  
兼優者挨序取補由是鄉貢科甲盡屬德行之選而塗

徑俱清行之既久人相爭為孝弟仁讓忠信廉潔之事  
廊廡之上有不雲蒸霞蔚精白冰休以成至治者臣不  
信也

### 編造定例

三月諭兵部編造事宜以二千里為附近以二千五百  
里為邊衛以三千里為邊遠其極遠烟瘴以四千里為  
率止拘本妻無妻則已不許擅拘親鄰取結滋擾如有  
痼疾衰老不堪荷戍准發口外為民



表白清臣

四月御史葉初春疏言該臣于本月初二日有欲作敢  
言之氣宜寬言事之罪乞賜名選建言誥誤諸臣以大  
闢言路事一疏本月初十日奉聖旨建言諸臣已有旨  
了曾櫻謀陸獲賍有據何謂隻字不入長安葉初春着  
確實回奏該部知道欽此職聞命自天不勝惶悚自惟  
作令不戒亦知按獄引經據賍定罪以申國法曾櫻謀  
陸現有賍據職曷敢為之辯惟是櫻之磴磴自好蓋已

有年非特職一人知之其在鄉則有鄉評在官則有官評夫固人人知之亦人人能言之櫻以四年署部出守毗陵嗣轉閩中監司已幾七載其清而且執歷教年如一日未嘗一移守長安毗陵閩中見有士紳俱在班行可問也職在閩與櫻共事者二載其檢約茹波一介不苟之概死然可述亦灼然衆見不特職也尚有同官如原任海澄縣知縣今授翰林院副都之祥原任安溪縣知縣考授河南道御史今降補上林院典籍許自表

見在交戰之下俱可問也。蓋者謀陞一部雖經緝獲實有贓跡可據真堪駭異。但不知曾櫻有手筆與否。或有家屬索金而至者。否。今已奉撫按提問之旨。想且晚間可詣棘庭。其贓跡所自來與贓跡之誰交誰受。見有一千人等自當和盤托出。如果出自曾櫻之謀。也是櫻為兩截人而晚節之不終也。其自喪生平自干法網也。如不出自曾櫻之謀。也是誰為曾櫻作此犯法事而排金以自累。并累櫻也。其李代桃僵為人干法紀。也是職所

為不得其解而大可駭者也職為皇上耳目之官風聞  
言事猥以時事之可異而噴陳焉望皇上並發該部研  
究根因直窮到底庶誅陞無隱遁之情形朝廷有必行  
之法守總之礎礎自守者曾櫻之素也是職所能據實  
以聞者也誅陞獲職者今日之事也亦職所竊疑于中  
而不敢不以聞者也白鑑既已有據國憲自是無私我  
皇上濬哲如神幽靜畢照諸臣奉旨訊鞠亦必願求其  
核其孰敢于日月雷霆之下然亮隱徇故為出入于其

際而職敢為之辨哉謹遵旨回奏跪入曹櫻逮至下獄  
上令其在寓候訊後訊明係鄭芝龍重其清苦潛為營  
陞櫻不知也芝龍上疏引罪上命曹櫻復職

### 罰贖大害

四月簡討邪之祥疏言大學一書上自帝王下迄臣子  
有不幼而誦之者乎首曰明德即曰新民竊以新民之  
義必止煩稱而難盡而傳只引無訟一事遂括新民之  
本臣初疑之及一行作吏五載閱歷始信訟之為禍烈

聖經所稱為弗誣也皇上倘不信民受訟之害但聽臣  
指陳官更取訟之利臣知皇上必有惻然動念將來立  
置天下于無訟而後快于心者今自一訟而言之下自  
縣而各府各廳上自各道各司兩院公私費用每官每  
年合之不下數十百萬有絲毫非取之詞訟紙牘者乎  
不特官也已上各官之衙役各役之俯仰合之又不下  
數十百萬有絲毫非取之詞訟常例者乎故斯民之窮  
至于今時可謂已極解不由此或曰賦重而急相促使

然而臣恒曰非也臣曾察之原籍再諳之任地從未見  
百姓有因朝廷賦稅為破產者何也朝廷賦稅原從地  
起始有賦始有役原不至于厲民即地間有荒旱丁閒  
有逃亡之不齊恒就一邑約略而言其間虛丁虛糧者  
百中之一二耳得一聖明之宰酌量清核累猶有進猶  
詞訟一事一被牽告中民之產數日化為烏有恒總民  
間之財十分言之為國賦出者十之三為詞訟耗者十  
之七國賦不可已是亦不可以已乎皇上如猶不信在

外受詿之害即以在內言之最小如兵馬司最細如縣  
脈爭但一絨投入數十金之家頃刻可盡故奸民嘗借  
為誣陷良民之資由此而上又可知也孟子曰古聖人  
所以大過人者無他善推其所為而已伏望皇上由小  
而推乎大由近而推及乎遠由內而推及乎外痛懲紛  
囂之習立杜告訐之風將見無詿之化何難再觀所陳  
大學之謨不託空誦矣

星月變異



四月月掩熒惑帝憂甚下詔修省兵部尚書楊嗣昌上  
疏曰臣見邸報抄傳諭旨以火星未順青服減膳竊有  
一二鄙聞寃聖懷于萬一臣聞月食五星古來變異而  
史不絕書然亦觀其時勢主德何如政事相感災祥之  
所應不一其致今茲月食火星在于前月己酉納音屬  
土律應中宮然有陰陽之分戊申陽宮主帝座己酉陰  
宮主后妃其時災邪適值燾廟成妃發引内外文武百  
官祭奠郊圻白衣之會在陰宮已有其應無庸致疑者

一也當食之時火星觸月在于上角不在中亦不在下  
臣愚謹視明白無庸致疑二也惟是歷載是日火躔尾  
十二度相距不啻萬里何為相掩者若果掩于八度當  
戊申之亥何為巳酉之寅將謂掩于十二度則火方逆  
行無忽順行五度之理以此推之必月行見火而避有  
將進將退之象其災祥亦可推也火留守尾始三月戊  
寅既進而逆復始于丙戌戊寅丙戌者皆陽宮至于巳  
酉陰宮之日乃觸太陰入而不見斯為月食尾者蒼龍

之尾水星也火留逆之為守所以勝故觸月亦不勝而  
為月食也時方黎明月遂西匿若其早尚當復見星貫  
月而出火星貫月陰國亡其國貴人兵死不出五年國  
亡宋人精義賦曰尾箕析木幽燕是稱溟渤碣石高麗  
暨三韓之所盡自北平保定終北紀之所窮是則陰國  
當之自有其應非臆說也且臣稽于古月食熒惑不為  
大災者蓋亦有之在漢光武建武二十三年丁未三月  
月食火星其年無事明年建武戊申之秋呼韓大單于

致五原塞事下公卿議皆以為天下初定中國空虛四  
夷情偽難知不可許五官中郎將耿國獨以為宜如孝  
宣故事受之以率勵四夷元復遼郡帝從之至孝明帝  
永平二年己未十二月月食火星頻年無事其皇后馬  
氏馬援之女也德冠後宮常衣大練明帝圖畫功臣二  
十八將于南宮雲臺又益以王常李通竇融卓茂三十  
二人馬援以椒房之親抑不與焉有唐憲宗元和七年  
壬辰正月月掩熒惑其年田興以魏博來歸李絳推心

撫納結以大恩遣知制誥裴度至魏博宣慰以錢百五十萬緡賞戰士六州百姓給復一年宋太平興國之三年戊寅七月月掩熒惑至其明年興師滅漢車駕遂征契丹連年兵敗宰相張齊賢上疏以聖人舉事動出萬全必先本後全安內養外之說進臣愚所聞如此以為月食火星猶幸在尾內則外當陰國聖上修德以召和若內以威外必有災而不害者 工科給事中何希駁之曰臣日在外辦事伏觀聖諭以火星猶未順度仍青

朕減膳晝夜彷徨不能自已謹按災感自四月十六日  
逆行至于尾八度為月所掩今五月十五已退至尾初  
度漸次入心兵部尚書楊嗣昌有疏指陳詞甚可畏職  
聞太上修德其次修政德之動天桴鼓匪速致乎玆默  
顯而甘露斯零此其驗也三光變異各以類應纖緝古  
候等書凌雜不法賊不敢贅設第稱述其可信者古久  
皆言月變者刑又言禮虧則罰况災感月何以屬刑以  
日陽月陰陽既為德則陰當為刑也災感何以屬禮以

熒惑任南方主夏配禮又熒惑為執法之星禮失刑煩  
數相射勝欲措刑莫如崇禮誠欲崇禮莫先省刑今爰  
書之煩極矣皇上軫恤寬濫諸所解網無一不快人心  
頃熱審已竣部司所議矜宥止重犯教人而未結之案  
先後累之誰復過而問之獄窄人稠皮氣鬱蒸勢必釀  
成瘟疫深可痛也故會典熱審事例原有輕重囚犯作  
速問理之條及出獄聽候之令今亦可倣而行之否者  
勅令諸司定限一月內將見監各犯逐一審結以聽工

裁間有染疾深重者勘驗得實量請保候計所生撫必  
自無量且請自今永著為令凡內外問刑衙門但有留  
獄致一季不結以至疲斃者罰治不宥蓋使人知生之  
可重然後知刑之可畏知刑之可畏則為官者必共凜  
于憲綱為士者必共明于小學為民者必共飭于六言  
自此禮教大行而犯罪者蓋寡職守經義以為消厭  
星火之變或有在于是者若夫嗣昌所言則職不能無  
惑者孔子作春秋艾異不書事應今嗣昌縷縷援引者



出何典記如探其立言本心則路人或群指之矣引建  
武款塞故事欲借以伸市賞之說也引元和宣慰故事  
欲借以伸招撫之說也引太平興國連年兵敗故事欲  
借以伸不敢用兵之說也其附會誠巧至永平二年一  
條其所述皇后馬氏等語更不知意所指斥安在且前  
言后妃後宮陰宮一篇之中三致意焉是何為者耶今  
火漸次心心為明堂其前後星皆子屬誠恐瞽史細人  
踵襲游談妄肆黃鼓職愚欲乞勅下解事衙門嚴行訪

禁如有犯者即治以妖言惑眾之律昔宋景之時熒惑  
在心景公一出善言五徙三舍以敬天法祖如我皇上  
葆中和之德行寬仁之政月且重輪星自循軌都僑曰  
天道遠人道邇職臣忠愛不憚盡言

### 拜颺新政

四月給事中章正宸疏言臣入都旬日見鈐臣田唯嘉  
逐矣輔臣張至毅罷矣道臣曹櫻釋矣神明不測迥邁  
茅茨而追維臣一載以內皇上治符堯舜蓋史不勝盡

書也勤恤庶獄清理株犯千餘而煩寃除矣出帑賑山  
右減征敬廩被火災寺處而凋瘵起矣陳履謙張漢儒  
殛而奸宄懲矣章光岳朱繼祚袁鯨屏而逆黨懾矣蜀  
撫王維章逮延撫周汝弼易而節鉞清矣司寇鄭三俊  
原而國體全矣補高攀龍誥授惠世揚官復表繼成職  
優容黃道周懲而忠貞奮矣教展親之誼遣使申誠而  
仁義兼行矣惟性有成謀滅此朝食而邊隅氣振矣繼  
者懿政臣從四牡僅聞一二舞手蹈足不知所以頃者

夏月御講尤祖宗未曠典清問霽顏慮周軍國凡敵將  
禦遊核兵餉等片畧主裁臣管窺皇上深宮燕閒祇上  
帝攬太阿必獨觀昭曠務崇敦簡敦聖躬益清明聖治  
益先大有君如此何憂乎外患何慮乎內寇何畏乎巧  
言令色孔壬蓋從古求治莫用人若皇上誠廣推德意  
自閩部而下卿貳臺省部寺悉五日一輪對商確詢謀  
各令展給筆札具呈陳覽不合者隨時糾駁仰取進止  
或事宜詳審人須確核仍集議朝堂斷自睿衷省章奏

之煩杜蒙欺之蔽士氣丕振下情日通矣

### 飭行謚典

六月諭禮部易名之典關係甚重即應與謚者必確核品行心術如古謚法善與善字惡與惡字務使名實相符以示勸懲

### 夫禮致火

六月工部尚書劉遵憲奏稱本月初二日有安民殿災變突發之一事斯時臣正病臥在榻忽聞霹靂一聲自

西北起臣不勝戰慄扶病疾馳到殿見殿中房廊庫廡  
一時盡塌梁柱椽桁縱橫山積管殿主事劉延謨腰臂  
打傷壓臥在地不知此中密藏火藥何故掣空飛去致  
該殿數年之辦造化為烏有誠今日以前所未有之災  
變者也 戶科給事中章正宸上疏曰昨藥局被火殞  
壞官民匠役廬舍無算因憶去年黃道周占驗非誣天  
天道遠人道邇鄭不復火修禳有徵比新局災後皇上  
所為求墮空獄堯舜之用心也然火變洊臻天告既入

明者深切臣憂心如焚中宵思過火于德為禮禮者別  
宜而從地意是庶臣議論外變職業曠溺禮教不修坐  
致斯也以禮使臣如皇上無可顧忌奈何不展布四體  
重報禮以幹王事臣姑臚其近者凡是非斷于朝美譽  
歸于主大臣何名之有又何德之避焉且皇上從未以  
沽名市德疑大臣也頃大臣揭救鄭三俊錢謙益則為  
是言以乞憐疑皇工甚矣是一無禮也史堃被劾侯訢  
初辨則曰時局再辨則曰時局夫今時何時堯舜在工

之時也明揚側陋漸有治微雖即說殄行要亦放誕  
盛軌烏得以清時為懋斥稱無忌思藉衆口以汙聖治  
是又一無禮也朝廷一番令甲一番私營非陳啟新循  
任怨憤發抄恭則計處不謹之張樞芳借城工復銓職  
矣死灰然而天下謂考功之法可金錢贖亦可越俎謀  
也是又一無禮也官有守如農有畔磨勸試卷係該科  
職掌明旨煌煌今闕臣即舊科臣批抹雖屢糾恭不早  
所以豫疏引陳願借吏議東躬待罪自量已審臣無庸



贖但慮六垣職掌亂私尤而效之各徇愛憎互為隱蒙  
首氣漸亡紀也是又一無禮也災異頻仍忠愛者尚靖  
慨發罪已之疏宣布史館昭示內外何物李鳳鳴執稱  
善言不可退星猶夫揮戈不可却日以史傳美諛儕諸  
佻誕將今日聞災憂憫出內府金賑恤至意悉為迂濶  
乎說者其首先應募故與正論矛盾雖不可知而抹殺  
災異瞞調誣天是又一無禮也總之議論不清必無職  
業職業不舉必無事功禮教窳頽類條例見夫以陛下

明允誠深思天地之心近察群小之失破大臣之所疑  
以定是非斥邪人之所借以申揚過杜廢臣責倖之實  
核有司徇隱之端以禁絕滯飲崇登雅正則赫赫大異  
庶或消弭伏觀天子寬平仁恕千古一聖宜有瑞祥何  
故致變變之興必由臣等臣敢訟言罔諱仰望徹中誠  
以揆地事專邪說至毒計與至公守官至嚴修省至重  
匪可私情由貌苟焉而已也語曰齊刑不如齊禮願庶  
官稍省臣懇之言感悟天變著誠去偽勵精曰天然災

害之來未有已臣滋恐矣

閣臣稟擬

六月中書舍人陳龍正疏言竊惟稟擬一事未足盡輔  
弼大臣之職而今日輔弼大臣果欲就稟擬一事以盡  
厥職亦有道焉凡諸司章奏其言非當即違其事非可  
也即否其意非私即公未有介于兩者之間茫無定持  
而可依弔二三其斷者也所藉才稟擬正為投誠觀理  
折衷求平稟擬果當雖偶值發改亦宜婉恇敷陳恭事

的合如何天心至虛必能轉圜則宗振之中具有啟沃之道焉若隨發隨改至于再三謂原擬者是耶繼何以不堅其信皇上孜孜求治無間巨細樂期精詳其所以一再奪者不過欲事理得平晚然見其斟酌處分之故原非必盡更初擬始可先愜聖懷且以外間事理喻之郡縣詞訟申報撫按其稍重大者撫按必一版再版蓋亦致詳致慎豈欲概翻駁初招郡縣抱公心待定見者報明確原招允行十固八九以聖明天縱豈有輔臣能

覆申前說果平如權衡洞若指掌而不遁然樂從者乎  
說命曰后從諫則聖皇上于羣臣對非時賜褒收况委  
以股肱心膂之重論道經邦又非若親臣小臣補闕拾  
遺之難為力者耶唐宰相李絳有云知而不言臣負工  
言而不用上負臣今願諸輔臣皆以絳之志為志可也  
頃自行入司之副倪元珙請閣臣票擬各自註名料  
今日諸輔已無不殫厥心之患惟念可否有一定是非  
無屢遭謂宜深體聖明發政之心求至是于初擬夫至

誠于復美則諸輔品職各可自見而皇上亦得洞見諸  
輔臣之能明良友賡庶事康哉孟子曰責難于君謂之  
恭臣以堯舜期君因以益稷期輔臣今日而再效責  
難之執固臣所以致其恭也若乃本朝相業首稱三楊  
三楊當日惟以保舉眾才商確六卿為務如長院劉觀  
貪王奇與榮劾去之而舉顧佐代卒為名臣自後楊一  
清崔鑾共舉胡世寧掌院而諸罷原傲王時中費宏亦  
舉姚謨為兵部尚書總制三邊世宗即傳諭行不待部

推是輔臣之充舉其職者中外大僚時時仰贊廟斷固  
非止票擬為司明甚而况或少曠于票擬之內其可哉  
臣再惟國初罷中書省歷朝止稱閣臣欲其名與事相  
符也通者閣員有缺廷臣章請恒借救下為名詳稽為  
謾救者指大功臣卜者謀及龜筮非謀及乃心卿士也  
與今推點閣臣事體非類語稱舜湯選于眾舉皋陶伊  
尹帝與曰仗宅百揆于此恭酌其間因議定名自有攸  
當或云選輔猶簡在帝心之義也或云命揆猶俞往汝

諧之義也或徑云推舉閩員則爵人衆共之義也務使  
名其實符以仰追聖祖不設宰相本意并備未議供採  
納焉

### 杖母罪案

六月錦衣衛吳孟明奏鄭鄭杖母一案言查臣衛見監  
犯人共三起一起係田唯嘉家人一起係李望親家人  
皆正在究擬例難保候其鄭鄭一起係崇禎十年二月  
奉旨到衛前任鄭之有未經究問董珉于本年四月接



管曾以鄭鄴病狀具題本月十六日奉聖旨鄭鄴是否  
真病着責令調治速行研訊如致斃董珉不得辭罪該  
術知道欽此臣每進署即欲將此案審結據醫官馬龍  
圖呈稱犯官鄭鄴又患癱瘓手足戰搖不能轉動復差  
人相驗所報如前若一加刑訊難保無虞臣隨嚴批醫  
官用心調治待其痊可究結去後偶一日會協理陸完  
學稟詢鄭鄴病勢如何臣答以病尚未愈臣因問其杖  
母事完學云若論此人負才名既籍門第倨傲放肆以

得罪鄉邦死不足惜至杖母之罪非其本謀臣又云既無此事何以故輔溫體仁以此告人完學又云此事最為可宥鄭父鄭振光家有真仙能發人隱事一家崇奉凡有過失皆遭扑責謂之鐵悔自振光夫婦至鄭鄭以下無不皆然不獨鄭母吳氏一人受杖也惟是吳氏受杖係振光之婢動刑想懷宿恨杖之太甚以致吳氏生疑杖時鄭鄭與父皆在其前不能求饒事則有之實非所批擊也協理係臣鄉舊公祖與鄭同住府城知之必

真且言非一次臣遂信之及再詢之臺臣王章所言與  
協理相同臣因思鄭鄮罪案原在誤奉箕仙至于杖母  
一事據二臣之言不係鄭主使則鄭罪不至死矣

又說糾許曦曰查大明律開載強盜賊情必要贓狀失  
主人命奸情必要奸所本夫非奸所得獲者不論臣叨  
問刑之責不遵奉太祖定律而誰遵哉鄭鄮杖母之罪  
乃發之去輔溫體仁而云得之吳宗達之口然宗達及  
鄮之父母已死臣何能起九原而問之奸媳姦妹之事

發之在許曦云墮胎之醫見證之襁母并屍

此在現在之人正大明律所載之屍親見證也雖遠在  
江南不兩月可到得其人而一證之豈不痛快直截也  
鄧雖舌長三尺亦不得而展辯也此臣所以欲提取之  
實情也及奉旨不允不得不求證于出跪之人有何畏  
徇而亦以為臣之罪乎而謂臣父子拜為師生天下有  
是不情之事乎程遠至此恐拔舌之報許曦斷不能逃  
矣又謂臣差番役伺其動靜亦自視太高么麼小吏何

暇作此陟防想其黨類中有作奸犯科者懼人覺察故  
先下此一着耳總之既陵多賸者然敗類者亦不少依  
附名義恣行朋害無非假公濟私若是果盡出公心則  
其鄉梓見有縉紳大家子孫與父爭寵爭利其父幾死  
者其死寧在鄭鄭之下何不亦出公疏糾討之為快乎  
至謂臣父子招權納賄有兩大堂之謠臣受皇上重任  
處極危之地衆目共窺方避權之不敢敢招權乎併望  
皇上益勅嚴臣令其細行緝訪有則重治所甘心也疏

上諭旨鄭郊忤親亂內淫逆異常許職等供證甚明這  
職供仍屬含糊衛護吳孟明藐玩殊甚姑看革了職候  
旨另着司禮監掌印廠衛法司會審確格具奏及內外  
各官職工擬辟命加等碟之

疏糾貪紳

六月南道御史成勇糾蕙法受賂貪紳蔡奕琛疏言蕙  
法為臣子之防居鄉為立朝之本今日民窮盜起固由  
不肖有司敲骨吸髓膏而激之變亦多因不法鄉紳放恣

庇惡而傷之心皇上軫念小民懲究豪宦屢旨嚴飭而  
無奈廉靜風微貪黷勢盛地彌遠者法彌玩官愈尊者  
毒愈張小民不敢陳訴官司不敢上聞臣忝司糾劾倘  
畏威避禍有聞不告何以稱執法而副皇上除暴安民  
至意哉臣初抵南中即聞道路喧傳海寧欽犯吳中彥  
父子一案奇凶異橫罪狀滔天按臣以執法被毒知府  
以却金交恨而乃有不肖鄉紳原任刑部侍郎丁憂蔡  
奕琛為之受賄關通打點出脫則天可異焉夫吳中彥

者萬惡巨富之胥郎而妄與有名之逆孽也殺人七十  
五命擅侵盜引官布錢糧動萬其子吳徵雋姦淫婦女  
二十三口因姦致死七命傷人兩目磔人手足二十餘  
件私刻牌票掣人私設水牢刑具繫人日有百教聲冤  
詞狀類有千紙業經撫按入告奉旨提問擬斬矣而奕  
琛受其重賄一刀擔承脅持官司包攬翻案違天敗其  
奸中彥以萬金託獄官送知府石萬程萬程却之而立  
刻申文上司提中彥之子吳徵雋支吾不過當堂親筆



供出湖州鄉官蔡奕琛初事起得銀八千兩虞成過付  
隨後令心腹醫生陳月坡和尚金臺到杭州監中來講  
一應衙門包與出脫京中上下通身打點金臺同陳月  
坡過付銀二萬兩知府據實立案而海寧百姓冤帖一  
紙內開奕琛穢狀行賄之人受賄之數與徵需口供不  
期而合知府將口供冤帖一併申文撫按司道批詳在  
卷中彥慈猶不悛獄中致書刑部侍郎章光岳冤民搜  
獲天光岳過客中彥竊因何致通書遂如心腹奕琛以

藉銜門而兼秘友力為囑託營求部覆其書現在又其一證也夫辟斬何法打點何事而乃以堂上之卿貳交通罪犯希圖展脫何其知有賄而不知有法哉聖明在上憲典森嚴懲貪而大臣之貪日甚懲惡而庇惡之黨愈滋身居九列鄉邦具瞻者所為如是又何怪乎士習倒瀾民窮無告而地方所在有厝火積薪之憂也臣據實直糾絕無一字風聞影響伏乞乾斷嚴飭浙江撫按將吳徵雋所供蔡奕琛得賄數目及海寧士民冤帖一

紙并搜出中彥所致章光岳原書一一進呈則奕琛之  
義法受賄怙威庇惡自無逃于聖鑒奕琛正罪而鄉紳  
畏法地方受福所係非小矣得旨令撫按從公確查據  
實速奏

### 閱員言職

六月諭吏部故下不拘詞臣該部應力持慎擇何乃泛  
濫游移看詳酌開列衙門官及在籍堪任者確推具奏  
刑科給事中孫承澤請慎故下之舉錄建言之臣疏云

今當海宇多事措注愈艱伏觀皇上憂勤惕厲旦夕靡寧然殷憂雖是啟聖而昇平尚未粹臻此其故何也臣嘗俯仰思之蓋治道雖煩擇術至約其要在于用人聽言二者而已况夫表率之地有登一人而可當千百人之用者風厲之機有餘一言而可收千百言之用者惟望望工加之意焉邇者肅清政本慎重枚卜蓋毅然欲與天下之豪傑圖更始也臨軒咨詢親擢言官蓋毅然欲與天下之忠讜集嘉謨也海內喁喁以為風雲之感

應極神一德之應求不與今日者必得公忠幹濟若而  
人以用之矣敢言直諫若而人以用之矣乃臣循名責  
實因往知來而不能已于芹曝之獻焉請得而臆言之  
自竊位輔臣溫體仁等或陰狠而刻忌或優柔而伴食  
以致噴奸之用舍日清海內之死生轉戲蒙皇上洞悉  
其狀姑予斥免中外一時稱快亦可見人心之同矣方  
今枚卜之典已舉摘屋聖明廣諏確覈真監前毖後之  
至意也伏乞皇上離明獨照將前後開列諸臣合之平

昔講筵召對時意中之所物色及一時衆論之所推許  
得真品焉以副簡在斯不負救時之望矣臣所云拔席  
登舉宜慎者此也自適年以來例為借才之說與臺省  
一時短氣故入同仗馬口類寒蟬致蒙皇上屢以失職  
詰問足令人臣愧汗無地矣幸今言路宏開疑忌盡釋  
真千載一時也然起廢之明綸久霑銓衡之故事猶稽  
豈所以風侃諤而愧緘嘿乎而更有身無言者志在效  
忠薄處已可礪狂愚而轉圜遠足徵聖德此當詳確開

列以候上裁勿負瞻顧起見以滋掛漏臣所云建言錄  
用難稽者此也凡此兩端實關治要惟望皇上一在慎  
重其始圖一在鼓舞其末路獲真才而收實用何憂天  
下之多事哉

### 考試閣員

六月御中極殿召部寺坊院官考試閣員手書黃牋示  
諸臣曰年來天象頻仍今年為災甚烈且金星晝見已  
逾五旬將謂主兵耶方今正在用兵四月山西大雪凍

斃人畜將謂遠地耶然時已入夏何所致歟朝廷托耳  
目腹心以致器尤易起直枉難分何所憑歟朕旣屢違  
池尚未減竅分則勅局更張再寬則功令不信况勅兵  
械撤分應實難違餉久多踟留未已民貧旣甚正供猶  
難使利旁出如火益熱至于重利高歛分畛忘公近名  
比私卽有清謹操守者又自傲悅遂非必也俱令處置  
得宜禁戢有法卿等必能體國才足匡時其悉心以對  
命閣官劉宇亮傳尅進文淵閣大學士薛觀國陞禮部



尚書餘官如故兵部尚書楊嗣昌戶部尚書程國祥俱  
改禮部尚書禮部右侍郎方逢年工部右侍郎蔡國用  
俱陞禮部尚書大理寺左少卿范復粹陞禮部左侍郎  
俱兼東閣大學士都着入閣典首輔劉宇亮等協同辦  
事嗣昌仍帶管兵部事嗣昌入閣時傳借刀內援禮科  
給事中張希夏訛謂考試諸臣于語言文字之外別有  
精神夢寐之緣等語奉旨朝廷擇輔原從詢考裁定何  
云別有因緣希夏妄為揣摩殊屬誕肆姑著回將話來

越日具奏謂從來自古聖主賢臣精神自相感通如黃  
帝之于風后高宗之于傳說往往夢寐符之我皇上慎  
簡諸輔誠在語言文字之中至于精神玄感速駕帝王  
寶出語言文字之外尋奉旨罰俸一年

清仁之旨

七月少詹兼侍讀學士黃道周疏言臣聞下士而享要  
道逾于太牢福夫而被至言榮于文繡臣少而恨不得  
登洙泗之堂老而幸即觀勛華之澤自前月十八日臣

依然會心冰解凍釋謂自精一垂訓而後古今儒臣未  
有與領奧妙如臣今日者也臣是日從諸臣後數言略  
舉天人之義粗引精明之旨初無所中于要會禪于治  
化至煩陛下特達開喻以為清任和之清乃學者造道  
之基知仁勇之仁乃聖賢完德之局臣退而服膺思繹  
此諭飢為忘食疲為廢寢蓋自古帝王與諸臣上下議  
論文望之力行仁義仁宗之心存忠恕未有洞徹簡盡  
一至于此也又自諸賢論道以來始基造詣各有其方

况儒之言止言修近儒之言良言靜自孔門而外未有  
得其次序究其始卒若聖諭所云者臣自揣窮愚得天  
者淺至今日乃獲披雲日而觀富美有以邇工古之傳  
有以造就天下之人才有以匡維宇宙之治化臣自是  
足矣臣當日即當有所聽言猶恐人謂臣蓄之不深言  
之太早今既逾旬矣臣思古今學者皆可以為聖賢所  
一惡造道不力于樹基古今聖賢皆可以為堯舜所惡成  
德不收于完局造道之始不本于清雖言修言止言良

言靜終有曲謹之蔽  
攝寂之非完德之終  
不歸于仁雖  
言知言勇言武言明  
終有權謀之非霸術  
之蔽夫使人  
主有霸術權謀之心  
人臣有曲謹攝寂之  
事則天下之  
治者必歸于亂亂者  
必不可治泰者必歸  
于否否者必  
不可泰而挽回匡持  
之說皆已矣陛下今  
日妙啟道心  
選言顯示于爛矣燠  
餉之中吐此精神于  
荒屯散鑄之  
外宣茲肯綮欲使天  
下後世之為臣者皆  
以清為本清  
則其性情清學問亦  
清好惡清賞罰亦清  
衡鑒清流而

亦清倫叙清紀綱亦清因而清之四方之流氛濁塵寇  
攘奸宄無不清者清則何物可做何非可遂恐其歸于  
曲謹稿寂而已而陛下又策勵之使其當任則任當和  
則和則是天下更無有不任事不和衷之清也必使天  
下之為君者皆以仁為歸則其生賞仁殺奪亦仁容保  
師錫仁流迸放黜亦仁因而仁之四方之湯火塗炭愁  
嘆化離亦無不仁者仁則何功不集何利不溥恐其雜  
霸小康不詣于純王而已陛下又策勵之使其合勇于

山書

卷五

四三

知合明于武則是天下竟無有無知能無勇功之仁也  
所以然者清為天之淑氣君宜專受之而分以與臣臣  
又澄澈焉以佐天明之用陛下宜忘為臣者之不清不  
忘為臣者徒清而無所補于君仁為天之本心衆所分  
受之而獨以與君君又翕聚焉以立天明之體陛下但  
慮為君者之未仁不慮為君者徒仁而反無以御其臣  
子思子為仲尼血孫一生以誠明為本誠出于清仁出  
于誠誠立則明生體清則仁立是皆上天之精神即為

聖人之妙用陸下既以洞達精微舉而行之則正人心  
以汰邪說以鑒別人才以澄清天下何難之有仲尼之  
論陳文子清而未仁惡其不能強諫養亂潔身至于夷  
齊仲尼所謂仁者孟子直以清當之是則聖賢所至天  
下可知矣無識之士挾其權術以濁亂天下栩栩見多  
自聖人聽之何足以當糠粃孟子曰不以舜之所以事  
堯事君不敬其君者也不以堯之所以治民治民賊其  
民者也堯舜之君極于欽明堯舜之臣極于寅清惟明



惟清天下歸仁臣既以親聞堯舜之言親觀堯舜之心  
尚未敢有隻言粥直以成吁咈之謨則又何肯于寤寐  
羨嚮守先待後者乎宋臣李綱曰天下之理誠與明疑  
與暗二者而已誠則明明則愈誠自誠明而推之可進  
于堯舜疑則暗暗則愈疑自疑暗而推之其志有不可  
復言者如李綱則可謂知道也今天下尚可治人心尚  
可收人才尚可求以陛下之清明宣昭道化本至誠以  
御天下擇賢才以成功業強勉力行大則三年小則期

月昇平可致也諸雜蒞推謀用之一時非久輒敗何所  
當于道化而收之至于諸臣淑氣已分聖學未脩或有  
偏至之人偏存之論不妨包荒以熙帝德誠無取于遜  
心矣違不求諸道而已也臣稟衰薄櫛居湫隘冒暑執  
筆不間朝夕遂成血滯恐遽奄忽不能以而稽至道開  
釋精微猶憶召對所陳卑不足錄倘附記注使後世史  
籍得觀聖王學問之精以及微臣聞知之實紬繹無窮  
雖又補太罕實自謂過之臣死且不朽

爭執綱常

七月少詹事黃道周糾楊嗣昌不守制疏言臣觀古今  
治績其典章法度雖受于先王詎不敢改至于事窮理  
極亦因時通變以盡其神惟綱常所係為臣教忠為子  
教孝垂憲萬世本于民彝不可易也禮三年之喪君命  
不過其門兵革鑿凶時出戎右不施于士大夫宋時武  
弁如田況岳飛皆累乞終制太祖以劉基宋濂惟惟之  
任將聽其奔喪嗣後雖有奪情終違物論嘉靖中年以

遑事孔棘起楊博于宣大還翁萬達于本兵然其將楊  
博且禪矣又以夙虛移近雲中萬達以尚書降左侍郎  
栖遑不十日黑衣視事世宗心非之卒罷閒以去蓋自  
是非終夜不稱起復也張居正以不守制損其勲名是  
後七十年士夫守法遑鄙亦無事天啟末年袁宗煥冒  
起于右屯崔呈秀醜顏于樞府身旁斧鎖胎啞西市去  
今幾何時而士大夫蒙面喪心營推營後嗟乎天下無  
無父之子亦無有不子之臣衛開方不省其親管仲至

比之殺狗李定不丁繼母憂宋世共指為人梟今遂有  
不持兩服坐司馬堂如楊嗣昌者臣前三月在經筵見  
其吉服應召疑以終制今乃未然嗣昌秉樞已垂兩年  
矣不知其何時居喪何人推轂而乃顛越至此自有嗣  
昌而海內無行蒙垢貽禍其親者皆擲塊投杖思撮節  
鉞之柄嗟乎人心之喪亦遂至此乎陛下克已省躬以  
禮樂忠孝治天下遇有小小災沓輒減膳徹樂素服避  
殿以勵群臣所以然者陛下為天之子也天有違行三

辰不耕猶之父母溫清不寧則人子為之引痛不擗不  
沐不食不寢以俟父母之平復陛下之減膳徹樂素服  
齋居所以教孝也又況于為人臣者其家父母不幸委  
棄而儼衣冠擁輿從飛揚暗吃抗顏僚友之前此豈人  
理之所應有也才今宣大督臣盧象昇又殞載墜不視  
含殮椎心歆血以俟奔喪而廷臣動推潤遠難移之人  
以緩其事臣見邸抄象昇所請附近撫臣權攝其事于  
理可通今又忽有并推在籍守制之旨夫使守制者可

推則是聞喪者亦可以不去也聞喪者可以不去則是  
為子者可以不父為臣者可以不子也陛下以日月拂  
經星辰凌犯燁氣違和尚下詔求賢引躬克治明示天  
下以君臣父子皆受于天禮樂刑政所從出毫不可替  
而人臣以哀毀不祥之身決裂馳驟彼此相煽以玷陛  
下仁孝之治干天地經常之常是不宜使天下聞見之  
也天下人材固自不乏疆場中外尚可料理即使人材  
甚乏疆場甚迫當旁求中外誠信不貳之臣而用之奈

何使不忠不孝者連苞引棘種其不祥以穢天下乎治  
天下之道無他不過正綱紀審法度汰濁揚清舉直錯  
枉當于民心而已民心當則天心悅天心悅則陰陽調  
風雨時雖有邊疆之警使忠臣孝子鼓勵四方衆志可  
戒也凡人遺其親必不利于君壞于家必無成于國語  
云千人所指無病而死楊嗣昌在事可二年張綱溢地  
之談歎市樂天之說才知脩觀矣更起一不祥之人與  
之表裏指鳧指龍說夢描風猶狼狽之歎倚肩俱走無



從施其鞭策又何益于重負乎陛下事事欲卓越今古  
又以經學範圍縉紳家庭小小勃谿尚以法治之而冒  
喪教倫諸臣獨謂無禁臣雖至愚竊以為不可也

先是道周具二疏其一糾方一藻其一言不當起復陳  
新甲為宣大總督二疏總成使班役投會極門班役以  
道周方在故卜不欲上疏乃罵言會極門內監需索銀  
八兩窘乏不能應未幾嗣昌入閣黃復其一疏言楊嗣  
昌不當奪情入閣繕完又付班役班役見故卜之事已

畢透將前二疏並投之至七月初五日帝召閣臣來平  
臺又名五府六部都通大錦衣衛堂上官吏科等科河  
南道等道掌印官協理詹事府少詹事黃道周來平臺  
召對閣臣楊嗣昌以人言未至中使速趣始到日午宣  
入帝常服坐門內輔臣薛國觀劉宇亮傅冠及新輔臣  
楊嗣昌程國祥方達年蔡國用范復粹各次第而恩訖  
黃道周奏臣註籍未允朝蒙宣召不敢不進曰知道了  
召吏部尚書商周祚侍郎董羽宸及戶部署部事右侍

郎許世蓋兵部輔臣楊嗣昌刑部尚書劉之鳳侍郎王  
命璠等各以該部職掌再四申飭訖召黃道周跪帶曰  
朕幼而失學長而無閒時從經筵啟沃中略知一二凡  
聖賢千言萬語不過天理人欲兩端而已無所為而為  
之謂之天理有所為而為之謂之人欲多一分人欲便  
損一分天理天理人欲不容兩立你三說不先不後却  
在不照用之時可謂無所為乎道周奏曰聖學淵微非  
臣所及若論天人只是義利分別為利者以功名爵祿

私之于己事事專為己之私此是人欲為義者以天下  
國家為心事事在天下國家做便是天理臣三疏皆是  
為天下國家綱常名教不曾為一己之功名爵祿所以  
臣自信其初無所為帝曰前月二十八日准起用陳新  
甲何能當日成疏道周葵曰先時要推不拘守制者已  
知是新甲又嗣昌先薦他所以當日草疏要上至未時  
已晚所以不上帝曰三疏皆後時始上何為托于時道  
周曰初欲上疏時因同鄉御史林蘭友科臣何楷有疏

恐涉嫌疑帝曰如今就沒嫌疑麼道周曰臣所奏關天下綱常邊疆大計如今不言若後時言之又怕未及所以不得不上前日言路若有言者則臣可以不言臣之有言臣不得已帝曰近來言路大開不拘何人言的當都是聽的原無避諱何為光時不言至簡用之後方言道周曰光時既不可言至簡用後不得不言今日不言再無言之日且如高官厚爵誰則不樂臣緘默數時亦可叩首升斗為光人誥命後人恩廢臣何苦以自己之

功名為他人之話柄臣所惜者千古之綱常名教臣何  
私之有涉帝曰清原是美德但不可揚翻我太祖訓曰  
俗儒是古非今好更舞文弄法是此等入又曰且就清  
字言如伯夷是聖人之清若小廉曲謹不受餽遺正叫  
做廉不叫做清道周蔡陳天子大節不可觀夫子所以  
說他未是仁帝曰你的說多有牽扯如前云子思子一  
生以誠明為本此句是了又云誠出于清仁出于誠不  
又隔了一層道周曰人有欲則不誠此誠字都從清來

不消要得誠有子說孝弟也者其為仁之本與此即誠  
生仁之說凡孝弟最為實所以為仁之本有孝弟之人  
纔能經理天下發生萬理如不孝不弟之人無有根本  
如何生得枝葉故說至誠能經綸天下之大經立天下  
之大本如無根本那有枝葉又蔡云譬如綱常名教禮  
義廉恥皆是根本工事若無此根本豈做得事業也蔡  
未畢楊嗣昌跪奏綱常二字不可不剖明君為臣綱父  
為子綱君臣列在父子之首古之君臣是列國之君臣

去此違彼故有避色避言之義今之君臣乃一統之君  
臣為臣子者無所逃于天地之間先朝楊榮蹇義侍祖  
宗三四十年無一日敢離左右故有尊情之舉天下咸  
諒之後來臣旅進旅退無事上三四十年之久所以人  
不能諒且如成祖尊楊榮蹇義之情而竄給事中丁鉉  
世宗尊楊溥之情而罷廖昌臣入京開黃道周品行學  
術為人所宗意其必有持正之言可以使臣終制而去  
不謂其疏上自謂不如鄭鄭臣始歎息絕望帝曰朕正



要問他此事嗣昌奏人言禽獸知母而不知父今鄭鄭  
杖母禽獸不如道周又不如被選講甚麼綱常道周奏  
大臣聞言應當退避使人得果其言漢唐以來故事諫  
臣論執政者出聽諫官對仗讀碑文臣雖非言官未有  
大臣跪在上前爭辨不容臣盡言者帝曰你說了多時  
候輔臣跪奏嗣昌奏臣為綱常名教不容不剖陳帝曰  
卿才猷敏練原為時事多艱屢旨致趣誠非得已這跪  
也不為奪情古時人情多無所為近日人情各有所為

孟子欲正人心息邪說別是一般今人邪說直附于聖  
經賢傳之中關係世道人心更大道周奏臣生平耻言  
入過關人之過如聞父母之名今日在上前與嗣昌角  
口亦非體臣知為天下後世留此綱常名教天理人心  
而已帝曰對君有體運本前邊引綱常後邊全是肆口  
潑罵道周曰何敢潑罵魏徵云臣願為良臣毋為忠臣  
疏中只有兩句說公子開方不省其親管子比之穉狗  
孝定不持繼母服采時比之人象此兩句是臣過激幸

遇明主純敢直言帝曰直言豈足激罵道周曰人臣進  
言甚難管子曰禮義廉恥國之四維所言綱常名教者  
朝廷之綱常名教禮義廉恥朝廷之禮義廉恥如臣為  
一己之私只用絨默自取富貴何苦與他爭辨也帝曰  
你無端污詆大臣又以大題目來說他不得不辨總是  
別有所為道周曰宋臣司馬光有言臣若有專司則有  
所不言如為論司則無不可言者臣為侍從論思之臣  
與桐昌比肩事主比不得詆毀大臣臣自少讀書于今

五十年無一言一事不可對于君親告于妻子臣二十  
躬耕手足胼胝四十喪親負土成墳誠不忍見有奪情  
之事帝曰既如此說又不如鄭鄭是怎麼說道周曰臣  
輩棄于通國孟子不失禮說孔子自云辭命吾不如宰  
予臣謂文章不如鄭鄭帝曰章子是不得于父豈鄭鄭  
叔母之比你說不如鄭鄭是朋比道周曰衆惡必察未  
可因一人之言使主上不知是非之實帝曰陳新甲先  
作兵道諳練軍情用之巡撫不幸有人倫之變不得不

遣歸今日內外交訖不得不用他你說走邪徑難道楊  
嗣昌一薦他就是邪徑道周曰臣不識陳新甲但人正  
則行皆正心邪則行徑皆邪且奪情一事在司馬堂猶  
可在內閣則不可使嗣昌一人為之猶可又時群引類  
使成奪情世界則不可臣不得不言臣今日不言使後  
言者亦是臣今日之耻帝曰如今的人有所為就在綱  
常名教道周曰自是陛下之綱常名教豈成一人之私  
帝曰朕正要再問你鄭鄞五倫盡絕昨日許曦等說他

罪狀甚明不知雜職到有公論大小臣工到無公論這  
也可恥道周曰又若為功名富貴只當說鄭鄭不孝不  
弟依附權臣豈不立致通顯反說不如鄭鄭正是臣無  
所為宋人惡李鉉不丁母憂于孝子徐積賜粟帛以風  
之臣如要救鄭鄭則恭揚嗣昌非所以救鄭鄭也帝然  
然道周曰方今獨立敢言之人少執詔面諫之人多臣  
不得不言帝曰我沈師孔子攝行相事誅少正卯正卯  
當時亦稱聞人五罪有一不免孔子之誅今人多類于

此道周曰少正邪欺世盜名心術不正所以夫子誅之  
臣生平自反置心不敢不正亮不敢有私讀夫子書惟  
求不得罪于夫子帝曰前以爾偏執稍示裁抑後聞操  
守隨分賜環即前日那樣暑天勞頓之餘仍成一篇文章  
字雖不切題才亦可用還要你用你不圖這樣偏矯恣肆  
本當掣問念係講官姑着起去候旨道周曰今日臣不  
盡言則臣負陛下陛下今日殺臣則陛下負臣帝曰你  
都是虛話一生學問止學得這佞口道周曰臣還將忠

佞二字奏明夫人臣在君父之前獨立敢言的為佞豈  
說面談者為忠乎夫敢爭是非辨邪正者為佞豈不  
敢爭是非辨邪正而一味容悅者為忠乎忠佞不分則  
邪正亦不明此從古為政之大戒望皇上體察帝曰起  
朱楊嗣昌曰皇上所論誠是誅怠之法道周亦冒盛名  
望求優容帝曰這便是優容了賜瓜果點心各官謝出  
後召回聽諭曰今內外交誣天災地震皆朕不才不能  
感發諸臣公忠為國之心不智不能別辨是非邪正及



不能宣布德化不武未能削平禍亂凡此皆朕之寡昧  
朕之愆尤人心闕條國運世道一等機械存心專于黨  
同伐異假公濟私朝廷純簡用一大臣百般誣毀若論  
祖宗之法當如何處看來寇盜易治衣冠之盜却難治  
也除以後再有這等立置于重典諸臣各宜洗滌肺腑  
消除意見共修職掌共享太平之福諸臣承旨皆起  
刑部主事張若麟糾黃道周曰頃者皇上憂軫時艱不  
憚煩勞召對之後大布王言諄諄然以正人心息邪說

為治天下之大本原黨同伐異之隱情拾權納賄之狡  
術無不見肺肝直為道破開邪一議尤為千古之聖帝  
名賢所未嘗發端人正士所不能言者也直如日月之  
當天妖狐莫遁消沮閉藏之態固已堪憐謂大家洗心  
以副特守振拔之明旨何意諸臣之恃眾藐旨造捏奸  
言以歸過皇上而無天無地無父無君一至此極也以  
臣所聞數日以來天諭既頒群黨藉藉或擲抄傳之即  
報而怒視或引不倫之遠事而執議通宵聚眾信口譏

誹未已也至有謂君對之日黃道周犯顏批鱗古今未  
有而皇上為之理屈者至有謂聖諭洋洋何故亦作對  
偶者甚至有謂聖諭中邪說依經一段不出聖裁者紛  
紛攘攘日改日增要使古今未有之好話盡出自道周  
之口而凡可以歸過君父者無所不至蓋倡之者飾六  
藝以文奸言務在做託道理以把持朝廷而顯行其呼  
朋引類之計于是記誦博者附之不博者亦附之甚至  
不辨菽麥者墨汁全無者亦附之以為怙權納賄之地

一聞皇上下頂門之針遠大家喊叫謂老魔之赤幟既拔山魃之穢態難藏嚇詭不靈路空無幸遂至潑口橫加毫無顧忌倘不亟示前日已對之語宣錄列傳典新頒聖諭共為日星之揭則背公死黨實繁有徒或鼓煽以惑四方或私記以疑後世致令朋串附勢之史臣徇私載筆皇上正人心息邪說一政治天下之大經大法且為怨望者所埋沒遮掩矣夫病之火者不加瞑眩不能立愈迷之甚者不牽猛索不知回頭伏乞皇上始終

為世道人心計深思遠慮速賜施行目今舉國若狂莫  
之敢指臣雖備員末秩亦荷皇上生成之恩何忍肆其  
先鋒雷同不言以負清時也于是降道周六級調外用  
楊嗣昌奏移張若麟于兵部

### 綱常大義

七月修撰劉同升疏言臣備員侍從待罪二年每見聖  
上至孝永慕廟祀敬誠頒行小學孝經風勵天下聖人  
心思上同堯舜臣仰窺淵源宣弘教化竊惟天子所以

為四方觀望者賴有倫紀以為之維也是為大經原本  
大經變通其制使倫紀之主萬世勿墜是為大權大權  
者推乎其經未有難經而言權者是故孝子有終身  
之喪而聖人制三年之禮非過于情之禮而不及情之  
禮縱有弗類必無毀制而忌于其親天性然也今臣于  
楊嗣昌有不忍言而不容不言者敢昧死為皇上陳之  
臣官史官也依阿朕臆以附閹臣則愧良史不負聖明  
下負所學日者策試諸臣簡用嗣昌良以內外交訐宵

肝焦勞如人亟欲病去雜試諸方以冀一效聖明之用  
心亦甚苦矣都門喧傳謂嗣昌衰絰在身姓名不祥非  
若軍旅可以凶事行之也臣所以隱忍未發意嗣昌亦  
人子也良心不改父死謂何必且哀痛懇惻上告君父  
辭免給麻屨幾香茶聖意曲盡典情夫邦政之權亦非  
輕于授地也辭給麻而掌邦政亦可效于時艱也何乃  
循例再疏遽入辦事服緋安忍叛禮滅親垂之史冊萬  
世唾罵傳之邊徼四方竊笑以謂國家乏人如此大臣

自處如彼以表崇煥之故知用于今日不見皇上之處  
崇煥不動聲色而怒奮乾斷乎暴自皇上切責委靡而  
嗣昌不可以為臣今又一旦忽易墨裘而嗣昌不可以  
為子若猶附和黨諛緘口全無不惟身以為不可天下  
後世皆以臣為不可臣不及速引古昔近如李賢奪情  
人望頽矣張居正奪情身名不終夫物未有本實先撥  
而傾折不隨之者也豈非恚敗氣餒已事之明證哉國  
家尚何賴焉當賢居正時抗顏而犯其鋒者先臣羅文

山書

卷十一

卒



毅倫鄒忠介元標是二臣者初入班行直節報主臣生

二臣之鄉志二臣之學當言不言顏面何施且臣念及

先臣應秋而不禁哽咽沾襟也先臣起家及第五載講

幄四疏納忠爭冊立請冠婚東封總起力排和議後先

忤奸輔申時行趙志舉遂喉群小陷以不測皇考深憐

忠真皇祖特鑿清操得免身家之厄卒至憂憤而殞伏

遇皇上登極賜謚文節臣一介書生欽蒙皇上特恩親

裁進士第一寵錫隆盛感激涕零父母髮膚竭盡思報

臣之一家皇祖所保全之一家也臣之一身皇上所生成之一身也兢兢勵志惟恐有負知遇欲尸默死任義之所不敢出也澀血拜疏冒犯新恭罪無所逃然生死榮辱皆是致身之地臣亦違恤其私也

扶名教講儲才

七月編修趙士春疏言臣草茅賤儒世受國恩蒙皇上拔置上第授臣史職二載于茲感恩自勵中夜不遑今時事多艱人情積玩內外紛擾餉匱兵車豈特一時諸

臣才力不堪馳策或良由功名之計愈工而忠孝之性未至故也惟臣楊嗣昌墨衰滌事楛据周效荷望上特達之知簡入輪扉使嗣昌而猶有人心者當念代言非金華之比累朝有糾正之條聖經賢訓昭布森嚴自應力辭新命天報中樞乃讀其勉承恩命一疏計較于歲月久近之間絕無有哀痛慘怛之念遂儼然服緋到任聖人之言曰食稻衣錦于女安乎臣于是嘆嗣昌之胸無天倫目無清議而忍心害理舛悖一至此也伏誦聖

祖六諭必先父母皇上初政首開孝經在闕巷猶欲教  
以人倫豈端揆可先容其掃棄臣又考之祖訓國初陞  
六部尚書正二品以中書之事分隸之是今之尚書猶  
宰相也景廟之朝于謙孝廟之朝劉大夏倚毗親切未  
嘗以東閣處之蓋以六卿之職展布有餘名位未嘗不  
足致也今使嗣昌而果才也在司馬之堂儘堪教効何  
況紙上勅撫無救生民局中致賞坐傷國體棄于封疆  
無補豈云歲輔可恭將來義務為重必反謂封疆可卸

徒以梯榮之計遂其卸轡之謀既無以責嗣昌之責又  
無以作滿朝之忠孝臣于是更有進者仰窺我皇上軫  
念時艱求賢若渴不得已而破格用人奪情起復者實  
由人才缺少之故臣以為天下未嘗無才而皆向來之  
大臣不當實心講求之過也也夫無事不講儲才有事  
輕言破格終身之職業未見他奇而一日之機緣已蒙  
倖進此豈可謂用人無弊之道哉臣謬懷管見不遑詳  
舉敢以一二為皇上陳之今時事最急者兵餉屈指中

外但得教人而天下之事集矣督撫者治兵之人也得  
其人以聽之本兵則鎮帥道將可次第問也布政使者  
理財之人也近來輕視監司而不精求其選計無誤于  
此誠得其人以聽之司農則屯茲鼓鑄可核實舉也凡  
此數十人者其始莫若胥之大僚之保舉而又非汎然  
舉之也宜倣古周官六計分其科目而辨論之如所謂  
廉而辨者理財之選明而決者治兵之選是也得其人  
而衆皆曰賢付之中外職掌可也得其人而未敢遽信

其人則但置之班行時賜接見敷奏明試深觀而察祭  
之嘗使所儲之才多于所供之職又安用此衰絰之夫  
宣勞王第乎于是者令甲永禁奪情綱常名教昭然白  
日豈非大聖人立法起出尋常萬萬哉臣所謂亟應講  
儲才之法以禁奪情者此也臣新進孤立何敢輕瀆宸  
聽惟是結髮受書臣父隆美嘗教以臣祖先臣用膺當  
神祖初年輔臣張居正茂倫起復臣祖慷慨建言為鄒  
元標諸臣之倡幾斃杖下腊其敗肉以示子孫臣雖愚

陋敢背家學而忘先訓乎如今者坐視梟臣蒙面入直  
網常掃地而嘯嘯不言是上負堯舜之主而下忝所生  
矣有臣如此又安用之冒昧愚忱罪無可逭伏乞聖明  
垂照

### 風俗蠶凌

八月給事中孫承澤言天下之治亂關乎風俗風俗之  
淳漓則以語言為端故有道之世庶人不議農安于耕  
士安于庠家庭多孝弟之子十室有忠信之士風俗恬



美而工始不勞而治比至晚季耻敦厚而尚浮澆昧廉讓而事構鬪紛紜糾纏莫可名狀而無如近日私揭及越禁之甚者也閭閻睚眦所爭有幾乃結連訟師裝點多致穢及閨門曖昧之事恨及陰謀不軌之情合當之者羞縮無地傍徨無門或多方以行或為不則列板廣布影聲相次即今巷陌之口粘連或滿皆奸惡借以挾誦者也富民懦士負夫節婦不知幾為吞聲矣至于登聞有鼓對敵有司原以通民隱也乃無賴奸棍巧行

其傾陷或陰託為護身如適日劉更榮李春濶等猶曰  
自為穴中之鬪也甚至市棍而訐御史部民而劾縣官  
路將而恭主帥已墮之主簿而扶選司名分倒置綱紀  
蕩然從前所未有也總之風波之民易動而難靜初起  
不過傾陷在人心漸成則江河在世道臣之所大懼也  
伏望皇上屢賜禁飭有敢仍行私指即同匿名文帖論  
有借工訛潛住京師私行要挾者五城御史即為捕治  
庶奸究清而善良安風俗淳而綱紀肅矣臣尤有說焉

民生之基也蓋以地方有司知刑罰而不知教化尚事  
功而不尚經術則求民者淺而治民者疎耳民有自然  
之良不信率則不見臣以為社學之制當與聖諭之誦  
宜並也蓋社學為蒙養根本形端則表正在地方官禮  
聘師儒將欽頒小學日習月課為之措給廩餼時稽勤  
惰如近日睢陳道臣張鵬冲以所屬之五鄉頑梗難治  
設學教習一時向化亦其明驗也聖諭六言最切日用  
之事聖經賢傳悉括于此地方官宜教誨有德紳紳或

高年儒碩明白詮解廣為闡發如往年陳留令韓一良  
每于朔望親至伊尹廟集眾講解數年不倦至今陳留  
民風淳樸雅不好訟亦其明驗也蓋教化行則刑罰可  
措經術正則事功自興如此而風不移俗不易臣不信  
也惟此二事雖屢奉明旨鮮有實克舉行者致功效不  
彰宜世道人心凌兢若此語曰觀于鄉而知玉道之易  
三代原不易治而治伏留意施行

茲弊割沒

八月南給事中張焜芳糾史塗曰蓋弊中有割沒一項而塗之贓已踰二十餘萬矣割沒之名何自始舊例蓋每引每包重四百三十斤而秤掣之時包中偶有一二斤者亦不許混帶必割沒入官立法何其精詳搜剔何其嚴密然總以杜私帶之弊非以恣額外之徵也既以割沒充贓罰供巡用之取用而高致弊等業數踰十餘萬而為監臣楊顯名所糾然亦未至如史塗以代庖之官半載之內而巧取至二十餘萬者蓋惟垂涎割沒

但利其多不利其少于是早投意旨不用秤掣坐定斤  
數每引不下二百斤而益遂任其夾帶奸商透恣行網  
載故每包必致人力不能扛抬甚而聚多人就地推輦  
者有是理手是巧借割沒之名大縱私販之實矣所以  
正供愈歉而益務積弛致國用受誣聖躬積憂堊之罪  
可勝誅乎又如納級中書汪之機蔽賈富豪與大奸劉  
小二腹心相依私圖私販藉官虐民道路側目史塗以  
巡方重臣正當訪察而反與之迭為賓主秉燭夜遊流

連酣飲乃至出姓侑觴穢褻堪唾至臨行駐私教十  
萬扛竈頃其園亭故棧之熾蔽愈張而私益興販公私  
莫忌至今日劉小二始被監掣究而棧仍漏網也訊下  
部行察詞臣楊士聰復列款糾之羣史壘職追贓斃

### 慎重恤典

八月錦衣衛僉書王鵬冲為其祖永光請卹帝曰王永  
光已削加銜間任王鵬冲何得偕修城壻請

### 誠訓勲戚

八月諭成臣呈親駙馬之家姻聯帝室祿享天藉金玉  
輝煌富貴全備迎視閭閻光景不啻天淵亦云足矣彼  
仁人君子當此遭際必小心守分不負國恩厚標養儉  
以保身名真可嘉尚乃有不安分義蔑禮棄法或濫交  
官府或妄覬朝權甚至縱令積惡游棍魚肉小民收受  
無影投獻硬貼告條平白覆占或虛寫文契或擅行銷  
榜京中科道賄徇溺職不肯糾劾在外有司畏忌存心  
反為護衛聽彼訖訖小民含冤抱恨惟詛謗呼號而已



不知天怒降殃國法罔貸幽則後嗣斷絕顯則身受刑  
章人鬼交責即拊心自悔嗟何及矣朕念此已久欲教  
未及茲簡借帙見我宣宗章皇帝外戚事鑑一書分別  
善惡各有教諭其禍福之于善惡也如影隨形真是示  
勸戒者特令刷印頒賜凡我戚屬時切省覽勉力為善  
亟去惡端蓋不干法紀即是尊君不思害人即是積德  
倣效前賢以為後嗣之計仰遵祖訓以胎門祚之步不  
出日用尋常之間即獲悠久和平之福在國恩禮無虧

于已身名俱恭何其美也欽哉

又諭嘉定伯周奎左都督田弘遇右都督袁祐曰近以  
戚臣不靖特頒書勅戒之念爾三家尤非他比違者違  
善注望特敕卽應時集宗族宣揚書勅事理字字精解  
件件責成務使子姪俱成仁讓之風庶藉近戚可為衆  
親之倡但泛視教為明違暗背祖朝之制其誰敢私各  
宜省察勿辜朕意

嚴禁冒籍

八月諭禮部旨籍原有嚴禁以後有異省改學者俱着  
察究

### 倫常為重

九月河南道成勇疏言竊惟天地所以不毀者人為之  
維也人類所以不絕者禮為之維也故記曰禮者猶體  
也禮不脩君子謂之不成人聖人作為禮以教人使人  
知所以自別于禽獸者禮而已矣禮莫大于倫倫莫大  
于君親未有不知有君親而可以齒于人類者也今天

繩樞甕牖之子匹夫徒步之人有人焉指之

親則拂然作色何也恐不可齒于人類也况僭號乘國  
之軸四方是維天子是毗者而肯認其名乎臣謂欲避  
其名當無其實苟實之有而名是避又從而藉人之口  
廟堂即不議之草野得而議之薦紳即不議之庶人得  
而議之當時即不議之後世得而議之白簡之糾諫可  
藉青史之斧鉞可藉乎臣始謂輔臣楊嗣昌不知有君  
親之人也固不敢以忠孝責之今見嗣昌疏中有仁不

遺親義不後君語反覆辨論無非避不忠不孝之名然則嗣昌猶知有君親也猶可以忠孝之言告也臣不敢剽襲他人之說但就嗣昌之疏以詰問嗣昌可乎嗣昌謂古之君臣無所逃于天地之間是三年之喪可行于古不可行于今也不知嗣昌所行者何古所指者何臣所據者何代之經所遵者何國之典豈非聖諭所謂男一亦說者唐虞三代未聞奪情起復之事姑且勿論漢唐宋皆一統也有宋去今未遠即以宋言之遵禮經而

不起復者富弼劉珙也循故事而起復者陳宜中賈似  
道也嗣昌將以富弼劉珙為忠乎抑以宜中似道為忠  
乎嗣昌雖巧文甚辯必不敢以富弼劉珙為非而以宜  
中似道為是宜中似道固無所逃乎天地先得嗣昌之  
所得固然矣不知富弼劉珙當時安所逃乎信如嗣昌  
之言是天下凡為臣者皆不當終三年之喪終則為後  
君不為臣先聖之詩書可焚先王之典禮可廢不舉人  
類化為禽獸不止也留一嗣昌而生天下不臣不子之

心何如去一嗣昌而樹萬世為臣為子之鵠嗣昌之安  
為附和而不讓其為師說而不辭者豈自以一身之去  
留係社稷之安危而天下之所無才將嗣昌之學術天  
下無耶嗣昌之經濟天下無耶嗣昌之品望天下無耶  
忠孝之道不明無問其學術矣秉樞兩年一籌莫展邊  
警頻告流氛披猖無問其經濟矣清議不畏名教不畏  
經典之訓詞不畏萬世之公是公非不畏無問其品望  
矣嗟嗟嗣昌去則所全者大既進于子道亦完于臣節

不去所失者亦大既為今日之賊子而敢于排群議必  
作他日之亂臣而敢于變禧章最可異者嗣昌既不知  
有親矣又執猶子之誑事程國祥三十年者何也豈非  
為其父之同籍乎讓行讓坐何此時猶知其親欲廢朝  
廷之禮以伸其私情也政孟子所謂不能三年之喪而  
絕小功之察放飯流歎而問無齒決者此臣之所大惑  
也臣極知言一出而禍隨而不忍默默者臣恃皇上特  
恩改置言路是以言責臣也君有責于其臣臣有死于



其言事關綱常倫理不言更有何可言者不識忌諱出  
語慙直踴鑊斧鑕臣所願甘

### 三案謚典

九月刑科給事中李清凱言伏讀所訂記注天語諄諄  
舉先師孔子為言夫孔子春秋一書定二百餘年彰瘴  
今者謚典一事亦有二百餘年未結之勸懲焉在皇上  
一昭定之臣約略其說厥有三端可使時日之認核無  
稽而瞭于開卷翁于素論者其一為太祖之龍興恭運

也勲名所聚也其一為成祖之龍戰草運也忠義所動也其一為世廟與皇上之龍潛毒霧方濃離明未耀蒙運也鈎黨所起也則所號開國靖難及慘死諸臣三紫之謚典所宜急與定者矣以言乎開國時屬草昧于謚多缺當奉太祖之成言以補缺謀略無雙文章第一非御對所以褒陶安乎傳一廖二非御製平蜀頌所以美傅友德廖永忠乎效忠致死每念不忘非聖諭所以悼韓成乎此四臣者均宜首謚若築居昇以建言殞獄則

一訓導耳丁普郎以喪元執兵作戰鬪狀則一樞密同  
知耳謚一訓導而後此直掖棲烏寒蟬寂而仗馬緘者  
可愧也謚一同知而後此橫玉珥貂穴中關而脉下伏  
者可愧也從茲遞推如章謚馮勝孫炎等不過十餘人  
而可以定開國謚典矣以言乎靖難時屬草除于謚尤  
疑當奉成祖仁宗之定論以破疑團練子寧若在朕當  
用之非成祖遺宥其惡者乎國家養士三十年惟得平  
敬非成祖深惜其才品乎方孝孺輩皆忠臣也非仁宗

重嘉其烈者乎此三臣者均宜首謚至若龔詡之不負  
城門一慟一衛卒耳王良黃觀之妻之投水與胡閨女  
之毀形不嫁則三弃流耳謚一衛卒而後此改頭換面  
身冠裳而心布帛者可愧也謚三弃流而後此覆兩翻  
雲貌替纓而身巾幘者可愧也從茲迤邐如鐵鉉陳迪  
暴昭三尚書輩不過二十餘人而可以定疇難謚典矣  
若天恠死一案其經諸臣屢陳者近時人耳然以天啟  
之末參不德之季則如御史蔣欽指揮張英以及陸震

孟陽何遵等皆諫而死者也合之左光斗萬燦黃尊素等可共作一慘死案蓋強項之徒骨鐵漢之喉肝皆撐持世運一鎖鑰也撩虎牙者固封章可采入犴穴者亦姓名可稽而袞袞未備何處可尋馬鬣之蘭半雜誰人為乞龍章此弔古愴今者所興感于蠹簡零編荒烟斷壘而欲代為呼籲也伏乞勅下禮部將三案諸臣臚列大槩刻期上聞至于去取予奪一聽上裁異日書之史冊曰崇禎某年謚開國諸臣若而人又謚靖難慘死諸

臣若而人甚盛舉也蓋所舉止十餘年曠典而所括乃  
數百年遺業知非明斷並出之皇上固不能定此善與  
不善之謚耳若夫李慈長恃勲而驕耿炳文隳成而老  
然前功自不可掩宜予中謚可也胡廣始悖周是修約  
而有愧死友繼負解縉子婚而有慚生女巫奪原謚可  
也陳瑛蛇吻蝎尾肆釐達干卒無逃于好選徑加惡謚  
可也此又推皇上旌善彈惡臨往勸來之書與孔氏春秋並貽  
之將皇上旌善彈惡臨往勸來之書與孔氏春秋並貽

垂不朽矣

開採鼓鑄

九月工部左侍郎張慎言疏言近以司農水衡告匱議  
開採議鼓鑄議屯田議開墾議蓋法者既發言盈庭矣  
臣竊以為急則治其標緩則治其本今日之計當標本  
兼治而後可治標以救目前之急而治本以為經久之  
圖語云人無遠慮必有近憂蓋為百年之慮者止可救  
目前止圖補苴目前之急嗣且有不可收拾者焚林竭

澤終非本計也恐字多踰限先以開採鼓鑄言之臣以  
為開採鼓鑄果如諸臣之言國家獲倍稱之息亦無補  
于得失之教何以言之遠者不具論計三十年前米斗  
只百錢耳且有不及百錢者近年以來斗小而直踊且  
騰至三錢矣若以原斗較且將四錢矣是今日金錢四  
萬止抵當日一萬之數古者百里不販粟近所在飢荒  
至販粟千里之外何以致粟死而金生也今日不講生  
粟之法而專恃一切開鑄之術政使金高于斗亦復何



蓋昔人有言使我為治十年當使黃金與土同價此有  
至理不當以人廢言也若使千倉萬廩百室盈止米價  
仍復先年之舊是一萬金錢可抵四萬之用不已便乎  
况開採未必獲什一之利而種種之害不可勝言矣至  
若鼓鑄之言利者雖言鑿鑿可聽然臣以為今日非錢  
少之患政錢多之患也試觀中外遠近萬貨皆貴不止  
百穀至布帛菽粟無論貴賤軍民一日不可缺者當日  
窮鄉下邑之民以中人之產餘夫之田經營節縮八口

之家飽煖而有餘今日以中人十家之產八口之田竭  
蹶而不足且散而之四方為溝中之瘠者不知凡幾其  
故何也蓋穀生則萬物皆生穀貴則萬貨皆貴貨少而  
日益貴貨貴而錢日益賤也當年備者獨一日之力得  
錢三十上下而可以飽其妻子今且倍于是而不能求  
一日之飽推此類其言之則邊兵一日之餉倍于往者  
三日而尚不可而國家安得如許金錢而餉之也况兵  
之數不可紀極乎極言之在民則不農不農且將為盜

比既為盜又當賞勦餉不可算在兵則日噪噪則且將  
逃而叛比既逃而叛往者之餉已不可追而又當有追  
捕之費再募之費兵民盡為潢池之弄百姓因而不得  
耕而苦于加派征調者又無論矣若使兵不噪民盡歸  
農百穀皆生現在之金錢臣以為足用若百姓不農且  
迫而為盜雖錢如江河之流臣以為不足且不止于錢  
之不足而已記萬歷年京師制錢以錢六百抵銀一兩  
今則增至八百文矣且復有奇零而河南山以西有至

一千四五百不守者此何故則錢多與私鑄之患也今  
無法而使錢與貨日多而錢日賤而專講生錢之法政  
使就銅山而鑄飢不可食寒不可衣將奈之何孟軻曰  
易其田疇薄其稅斂民可使富也食之以時用之以禮  
財不可勝用也所謂不可勝用者何物也非珠寶貨幣  
也不過菽粟而已故曰聖人治天下使有菽粟如水火  
菽粟如水火而民焉有不仁者乎菽粟生則金錢日益  
生非真日生也有無相易貴賤相權而相生而遂裕于

流水之原者若菽粟死則金錢亦死非真死也子母不  
種本末不相稱恐金錢無單行之理末重而尾不掉勢  
固然也

### 開墾荒田

慎言又言開采鼓鑄臣已言矣至開墾屯田之故臣謹  
再議之臣以為開墾是也然今日已熟之田民之棄而  
不得耕者又不知凡幾此皆各有故不求其故而欲驅  
軍洗殘破之子遺樂而饁婦子于南函徒使之輟耕太

息而已而漫曰開墾是國未獲之萬一表已成之膏腴  
不亦左乎今日之政但使土著無所苦而不逃既逃亡  
者無觀望而復業雖閭里未必驟有畝稜野被之盛國  
家未必便有貫朽粟紅之效然是庶是藜藿有饑饉必  
有豐年民日歸農而賦稅徐足又况于免盜賊之患勤  
捕之餉乎至屯之故蓋難之矣前縣丞沈時其言亦持  
之有效今天下衛所軍屯之法壞之已久矣若按祖制  
而核之不止無屯亦并無軍矣不止問他人以屯有幾

何田在何處即問之軍而軍亦有不知者矣又祖制屯田膏腴如山西澤潞土瘠民貧而寧山之屯則在輝縣獲嘉潞州之屯則在廣平大名是也軍已無屯不盡豪右占買亦有平民兩卒交易者但此非一朝一夕之故父子相繼已為永業今若一旦以國法繩之使之田盡歸軍治之罪而勤其原價國法所在彼亦何辭然田非止一畝也人非止二三也承為世業已非一日驟奪而置于法恐生事端且非人情又况奉行不善其間追呼

榜校凌虐需索又奸民變亂指非屯為屯又以屯為非  
屯方今天下眷眷多事豈宜復開此亂端乞勅令諸臣  
講求其故不必別設官僚但以本省撫按司道于原勅  
內添此一款嚴切責成撫按該道該道下郡縣一道  
即清一道之屯足矣軍之有屯而不能耕也如敗蕩之  
子其祖父貽以千金之產不能守而鬻之他人即使族  
之長者贖其故產而與之已而又復蕩盡今日之屯使  
贖而盡歸之舊軍決不能守贖則價無所出奪則又非



情理合無但清核其原屯之數在某縣某人者于民田  
之外另置冊籍照民田之例而增其賦蓋河南山東等  
處其徭賦倉馬諸額皆計田而汰民之所以利種屯者  
以有民田之利而無里甲之雜差且賦額以輕今或使  
如民田或稍加焉隨民之便而裒益之可也但此是不  
得已之計而祖制衛所軍屯之法無復有餼羊之跡矣  
臣生居僻野不習衛所之事勅令諸臣考求要使窮則  
變變則通通則久既無大壞于祖制而又便于軍民兼

可以權今日之急亦便計也

### 疏通鹽法

慎言又既近議鹽法者亦多言繁稱矣然計天下之鹽法河東不同于長蘆長蘆不同于兩淮兩淮不同于兩浙乃其要領則可一言而盡曰恤商而已國課之所以不虧者鹽之行也行鹽者誰商行之也商之所以能行者亦有厚利也故商得重資而鹽自行非官能使之行也鹽行而課自足非徒嚴刑峻法可使之不虧也故曰

在恤商而已雖其間科條不一而大指總歸于是猶之  
足賦者在盡地之利欲盡地之利者在得農之情而農  
得竭其力欲得農之情而竭力在去其農之害蓋法亦  
然欲課之無虧者在得商之情而去其商之害故策蓋  
者不必官別尋一整齊之法即以行蓋之法仍由詢于  
商若何而行若何而可以經久若何而可使私販不禁  
而自止因其勢而利導之即有好商積弊但去其太甚  
使之樂而喜從事自下令于流水之源矣蓋蓋商與官

買不同皆據數萬之資以求什一之息重廉恥而惜體  
面以故多一官則多一害稍加凌虐即行重賄以圖苟  
免無可奈何稍解散以去即以一切法繩之亦止得一  
二年之利而其餘商散而賦遂以不繼此所謂竭澤而漁  
者也猶記萬曆末年有袁世振者行之半年新舊之引  
帶銷而課之解太倉者幾倍于曩時其後法既效而世  
振悞用群小敗人去而法已更矣其所謂網法者臣不  
知其詳然淮之父老必有能悉之者其時世振為官另

設于運使之外今但重運使而慎其選令御史提綱于  
上訪世振之法而輕重布之不必再設多官足矣但其  
法雖具而不能如世振之善行前法如人何矣若以錢  
法行盡法此必不可行之數也況于揚州設爐三百座  
又使所在皆鑄可乎錢者利器也國之利器不可以示  
人使刀筆之權不操于國人人得而操之無論制錢益  
壅而不可使行私錢布滿天下雖取死者日誅之不能  
衰止天下事皆當以無事行之非真無事也因其時使

才民因有事若無事耳若禹之行水決汝漢排淮泗豈  
曰無事而孟軻曰禹之行水行其所無事也殆因水之  
勢而導之但覺其無事故曰法曰政曰利曰禮皆以人  
情為主語省之王道以人情為本至哉言乎是在計臣  
條畫之也

### 校賊偽撫

十月京師戒嚴召孫博庭洪承疇入援合兵五萬先後  
出潼關北上流賊曹操聞之謂為勦已也率九營從鄖

陽淺渚亂流而涉突走均州叩太和山提督太監李維  
政乞撫維政為言于文燦文燦檄止諸軍曹操九營俱  
就撫文燦上言請貸其罪令諸將宴曹操于迎恩官署  
授操為遊擊將軍供億甚備曹操名羅汝才既授撫分  
屯群賊于房竹保障自言不願受官受餉願為百姓耕  
田此中而已文燦一切蠲糜檄汝才解散脅從諸眾簡  
驍壯從征立功汝才不聽因與鄖陽諸邑居民分地錯  
塚而居時張獻忠屯穀城汝才與透為聲援撫治鄖陽

戴東旻奏曰曹操就撫不從解散之令願為百姓耕田  
此目前盜鈴之說耳張獻忠入據穀城屢檄不前其意  
將有不可言者然數省大寇環聚二三百里四面合圍  
實有釜魚阱獸之勢以臣見在兵馬再令督臣發募兵  
由興安馳赴協同掃蕩實蕩平之機也疏工下部知之  
先是兵科都給事中姚思孝論張獻忠必叛疏云天荆  
襄天下重地往代爭雄之要區也秦豫蜀交會于斯糧  
艘兵餉絡繹于斯近聞楚寇造船百餘沿江而下即使



人心底定訛言繁興尚當選才擇將以重虎豹當關之  
勢而降丁未策一戰未建一奇事事懷疑飾詐盤踞恣  
驕乃畀以天下要害倚為一方干城此言胡為未哉使  
其出于要挾牽制計無復之而不得不應也則其害不  
可言矣天下有如是掣肘如是迫脇而尚可幸撫乎伏  
乞皇上速詰理臣獻忠曾許四千從軍何至今不受調  
遣治臣數月安插何杳無奏聞按臣原開歸農回籍從  
征三款何尚無確數併近日情形立限諸臣詳悉星馳

器器倘再遲疑蒙混粉飾代請究竟水落石出必有受  
其咎者國憲具在哉周何所逃罪勿謂撫事一結無與  
吾事也

詞臣改用

十一月編修楊廷麟上圖勝代誅一疏其末云陸贄有  
言五國之安危在勢任事之濟否在人今國有安勢而  
事鮮任人如嗣昌經理關永者三年督歸陽和者嘗及  
周矣未聞尺寸之利一戰之功也營田可為而不為猛

士可致而不致善事貴人逃責旦夕敵至則引巾幘自  
覆耳由此自棄何以責人凡天下之功不成于知而成  
于愚愚者之才不生于巧而生于學今人患不能愚故  
誠不足以致其明而朝之刑無以使之畏法而死敵即  
復不學致恥不足振其勇而郊之辱無以使之因敗而  
為功師之上六既濟之六三聖人戒之曰小人勿用今  
大敵未克出險用眾陛下以安危所在付之二三庸人  
之手可為寒心昔諸葛武侯之言曰集眾思廣忠益自

古聖人必稽之謀伏望陛下毅然內斷于志先治其內  
以治其外使諸臣以學自衛以愚衛國三捷之章豈曰  
乏人手孰入改廷麟為兵部主事趙宣大總督盧象昇  
軍前賚書未幾象昇遇大兵于賈莊死之

請行欽卹

五月刑科給事中孫承澤疏言臣當受事方始因思以  
職掌為報稱有死刑獄蓋天下之道惟禮樂兵刑如刑  
失其宜名為兵端雖禮樂之中和無以布優優之政故

山書

卷五

六

古聖明矣不慎重刑獄或曰折獄 刑或曰議獄緩死

寬之嚴之使天下頌好生之德而惕雷霆之威非取必  
于姑卹也如服其心赦之而不怨書曰五刑五屬哉言  
責當也邇來人窮物競易與為非往往自擇法網而大  
小臣工咸不自慙慎孤負聖恩間寘一二于法以明朝  
廷之憲於其在乾剛獨攬臣民誰不感激而惕息哉臣  
去年留考在京見皇上清理之詔一頒一時得釋者千  
餘人路傳巷語以為聖朝第一美政不特此也出學臣

表維成于法而謗書不能誣人矣寬刑臣鄭三俊道臣  
曾櫻于私寓而不以一事沒其生平矣即令堯舜復起  
不能有加臣仰體皇上之心必欲仁覆之心也刑法不  
得已而用之也凡司刑諸臣或拘于文法輕重不得其  
所麗而望上以大明照之賜之駁難以求其當獨是明  
罰勅法之人心也而諸臣或委相揣摩過于疑畏以是  
有經歲累旬不敢即結者何以成法之平而使人自不  
寃故臣曰臣子不善用法以格皇上之仁也現今圖

靡之中羸繫將滿其中豈無冤抑實干天和伏乞皇上  
憫此愚蚩引開一面立勅再為清理其徒流各罪速令  
遣斷其人命非下手奸盜非原賊務令真偽五分則所  
生全又不知凡幾矣至于逮繫各臣其事各有本末其  
罪各有應得決宜早令訊結勿令有應得之罪而不即  
定其案致有可矜之情而反不盡為解網也是留獄也  
豈我皇上之心哉如刑得其正臣下之章朝上而聖斷  
夕報可也即臣工果有真知灼見為當而非私徇非以

臆決即皇上以為不可而再三補牘聖明而必不以為  
濇聒也虛公而執者臣子之道也威克厥愛者聖明如  
天之仁也寧有成心于其間哉臣見邇因星變致勞皇  
上素衣避殿實 修省則清理刑獄實研災之大端也  
臣在刑言刑直據所見伏惟皇上採酌施行

并臨新  
政條下

按此條當  
補入四月