

廿二史劄記

廿二史劄記卷二十六

陽湖 趙翼 雲崧

歲幣

宋真宗與遼聖宗澶淵之盟定歲幣之數銀十萬兩絹二十萬匹仁宗時遼興宗以求地爲兵端再與定盟加歲幣銀絹各十萬兩匹夏主元昊旣納欵賜歲幣銀絹茶絲共二十五萬五千兩南渡後高宗與金熙宗和議成歲幣銀絹二十五萬兩匹孝宗再與金世宗議和改爲銀絹二十萬兩匹開禧用兵旣敗寧宗再與金章宗議和增爲銀絹三十萬兩匹至金哀宗時宋停其歲幣後數年金亡元太宗曾遣王機來徵歲幣銀絹二十萬兩

匹宋不與

按宋之於金歲幣外每金使至又有餽贈大使金二

百兩銀二千兩副使半之幣帛稱是此例廟堂之上

亦知之故路伯達使宋同上所得金銀以助邊費見金史路

伯達傳梁肅使宋回以所得禮物多至推排物力時自增

六十貫金史梁肅傳金使至夏國者夏國餽贈視詔書幾道

為多寡完顏綱為賜夏主生辰使章宗特命賚三詔

以厚之金史完顏綱傳金史路伯達傳贊曰受歲幣禮也使者

至燕享亦禮也納其賄可乎乃習以為常莫有知其

非者出則云酬勞效歸則云增物力上下惟利是視

此何理耶

和議

義理之說與時勢之論往往不能相符則有不可全執  
義理者蓋義理必參之以時勢乃爲真義理也宋遭金  
人之害擄二帝陷中原爲臣子者固當日夜以復讐雪  
耻爲念此義理之說也然以屢敗積弱之餘當百戰方  
張之寇風鶴方驚盜賊滿野金兵南下航海猶懼其追  
幸而飽掠北歸不復南牧諸將得以勦撫寇賊措設軍  
府江淮以南粗可自立而欲乘此偏安甫定之時卽長  
驅北指使強敵畏威還土疆而歸帝后雖三尺童子知  
其不能也故秦檜未登用之先有識者固早已計及於  
和洪皓以樂天畏天語悟室猶第使臣在金國之言也

紹興五年將遣使至金通問二帝胡寅言國家與金世  
警無通使之理張浚謂使事兵家機權日後終歸於和  
未可遽絕是浚未嘗不有意於和也陳與義云和議成  
豈不賢於用兵不成則用兵必不免是與義亦未嘗不  
有意於和也高宗謂趙鼎曰今梓宮太后淵聖皆在彼  
若不與和則無可還之理此正高宗利害切已量度時  
勢有不得不出於此者厥後半壁粗安母后得返不可  
謂非和之效也自胡銓一疏以屈已求和爲大辱其議  
論旣愷切動人其文字又憤激作氣天下之談義理者  
遂羣相附和萬口一詞牢不可破矣然試令銓身任國  
事能必成恢復之功乎不能也卽專任韓岳諸人能必

成恢復之功乎亦未必能也故知身在局外者易爲空  
言身在局中者難措實事秦檜謂諸君爭取大名以去  
如檜但欲了國家事耳斯言也正不能以人而廢言也  
其後隆興又議恢復矣呂本中言大抵獻言之人與朝  
廷利害絕不相關言不酬事不濟則脫身去耳朝廷之  
事誰任其咎湯思退亦云此皆利害不切於己大言誤  
國以邀美名宗社大計豈同戲劇斯二人者雖亦踵檜  
之故智然不可謂非切中時勢之言也統宋一代論之  
燕雲十六州淪於契丹太祖太宗久欲取之自高梁河  
岐溝關兩敗之後兵連禍結邊境之民爛焉澶淵盟而  
後兩國享無事之福者且百年元昊跳梁雖韓范名臣

不能制亦終以歲幣餌之而中國始安枕當北宋強盛時已如此况南渡乎且南渡之初非不戰也富平一敗喪師數十萬并陝西地盡失之卒歸於和而後已及金亮渝盟兵叛身弑此時宜可乘機進取乃宿州一潰又棄唐鄧海泗而卒歸於和其後開禧用兵更至增歲幣函送韓侂胄之首而後再定和議此和與戰利害之較然者也及與蒙古共滅金兩國方敦鄰好使早定和議堅守信誓當不至起釁召侮乃忽思用武收復三京兵端遂開然元太宗猶使王襍來議歲幣其時蒙古尙未有意於混一可以財帛餌也而舉朝泄泄付之不理致蜀地先失鄂亦被兵元世祖以皇弟統兵在鄂賈似道

已密遣宋京求和世祖遂撤兵去似道歸又以援鄂爲已功深諱議和不復踐夙約世祖猶遣郝經來修好更錮之真州不答一書不遣一使於是遂至亡國是宋之爲國始終以和議而存不和議而亡蓋其兵力本弱而所值遼金元三朝皆當勃興之運天之所興固非人力可爭以和保邦猶不失爲圖全之善策而耳食者徒以和議爲辱妄肆詆譏真所謂知義理而不知時勢聽其言則是而究其實則不可行者也

按宋南渡後亦未嘗無可乘之機其一在金廢劉豫以地予宋而烏珠舊史名兀朮又興兵來取之時宋則劉錡有順昌之捷韓世忠圍淮陽有泖口鎮潭城千秋湖



之捷且曰兵勢最重處臣請當之岳飛有郾城之捷  
穎昌之捷已進軍至朱仙鎮遣將經畧京東西汝穎  
陳蔡諸郡且曰直擣黃龍府與諸君痛飲耳吳璘在  
蜀亦有石壁砦百通坊剡家灣臘家城之捷使乘此  
勢策勵諸將進兵河以北雖不可知而陝西河南地  
未必不可得乃當時君相方急於求成遽令班師遂  
成畫淮之局此一失也其一在金亮瓜洲被弑之後  
軍潰而歸中原鼎沸南有魏勝李寶之起義北有移  
刺窩斡之叛亂金世宗雖賢登極未久國勢易搖宋  
則孝宗爲君張浚爲相皆銳意恢復者使有韓岳諸  
人以訓練之兵討維攜之衆自當大有克捷而諸宿

將已無在者僅一劉錡老病垂死吳璘亦暮氣不振  
所恃李顯忠邵宏淵輩望輕才薄纔得靈虹至宿州  
輒大潰於是三京終不可復此又一失也統前後觀  
之前則有將帥而無君相後則有君相而無將帥此  
固天意所以分南北也

觀古今者必  
見及此也

明邱濬曾有宋南渡後不得不和之論為  
世儒所訕笑今此論母乃嗟其燈乎亦通

### 西夏番鹽

鄭文寶傳諸羌少樹藝但用池鹽與邊民交易穀麥後  
餽運為李繼遷所鈔文寶乃建議請禁番鹽入邊令商  
人販安邑解縣兩池鹽以給陝西民食則戎人困而繼  
遷可不戰而屈詔從之乃設禁有私市者抵死行之數

月犯者益衆戎人乏食屢入寇掠而商人販解鹽者多出唐鄧襄汝間得善價關隴民轉至無鹽以食太宗知其事遣錢若水視之遂弛其禁此宋初聽番鹽入邊故事也其後因元昊強肆則又禁番鹽以困之孫甫傳元昊稱臣乞歲賣青鹽十萬石甫疏言自德明時已乞放行青鹽先帝以其亂法不聽及再請乃追其弟入質而許之蓋鹽乃中國之利西戎之鹽味勝解池旣開其禁則流於民間無所隄防梁鼎亦疏云議者多謂邊民舊食西夏青鹽其價甚賤及禁青鹽以困賊令商賈入粟運解鹽於邊其價與番鹽不相遠故番鹽不能售今若令解鹽與內地同價則民必自禁復市青鹽乃資盜糧

也是二說者皆以禁斷番鹽爲邊界要策按夏國傳元昊旣納款宋許置榷場於保安軍及高平砦第不通青鹽是宋自西夏用兵後不復許番鹽入境也然當中外分界之時固不可不嚴其禁若中外一統之世則又不妨聽其入邊在番人旣可藉以資生而邊民又得免於食貴亦良法也所慮番鹽與中國鹽價貴賤太懸則日久不能無弊耳

### 宋宰相屢改官名

宋承唐制以同平章事爲真宰相之任初無定員上相爲昭文館大學士監修國史其次爲集賢殿大學士或置三相則昭文集賢及監修國史各除國初范質爲昭

文學士王溥監修國史魏仁浦集賢學士是也其三師

太師太傅太保

三公

太尉司徒司空

則為宰相加官神宗新官制置侍中中

書令而尚書令不設即以尚書令之貳左右僕射為宰相左僕射兼門下侍郎以行侍中之職右僕射兼中書侍郎以行中書令之職政和中改左右僕射為太宰少宰仍兼兩省侍郎靖康復改為左右僕射建炎三年呂頤浩請左右僕射並加同中書門下平章事門下中書二侍郎改為參知政事廢尚書左右丞從之乾道八年詔尚書左右僕射可依漢制改為左右丞相刪去侍郎中書令尚書令之職以丞相充此宋代宰臣先後名稱不同之故事也恐開史者易於淆惑故錄出之 平章

事之稱本始於唐按舊唐書高宗永淳元年以郭待舉  
岑長倩郭正一魏元同爲同中書門下同承受進止平  
章事上謂崔知溫曰待舉等歷任尙淺且令預聞政事  
未卽與卿等同名稱自是外司四品已下知政事者遂  
以平章爲名是平章事本非真相也其後遂以平章事  
爲宰相之職宋因之有時特置平章軍國重事或稱同  
平章軍國重事則以處老成碩德如文彥博呂公著是  
也開禧元年韓侂胄爲丞相乃又加平章軍國事之名  
說者謂省重字則所預者廣去同字則所任者專時陳  
自強爲右丞相請以侂胄序班丞相之上於是平章軍  
國事乃又超越丞相矣其後賈似道亦爲之德祐中王

燻進平章軍國重事陳宜中爲左丞相留夢炎爲右丞相是又於兩相之上特設此官蓋沿侂冑似道之班位而又稍變其制也 宋末平章在丞相之上元則丞相在乎章之上元制中書省左右丞相皆蒙古人爲之不以授漢人漢人惟爲平章政事亦稱宰執如王文統許衡是也此又平章在丞相下之明証也

### 宋節度使

節度使本唐藩鎮官名宋初猶存此官然無所職掌專以待勲賢故老及宰相罷政者或宰相樞密使出判大府亦繫此銜謂之使相元豐新官制始改爲開府儀同三司其後仍復此官如文彥博以太師充護國軍山南

西道節度使致仕是也至徽宗時則宰相在朝者亦兼此官如左僕射蔡京兼安遠軍節度使是也南渡以後則功臣爲大帥者爲之并有兼兩鎮三鎮者如韓世忠兼鎮南武安寧國節度使張俊兼靜江寧武靜海節度使是也

### 繼世爲相

再世爲相漢推韋平唐推蘇李已屬僮事宋則有三世爲相者呂蒙正相太宗其姪夷簡相仁宗夷簡子公著哲宗時亦爲相傳贊謂世家之盛古所未有南宋則史浩相孝宗其子彌遠相寧宗理宗浩孫嵩之彌遠理宗時亦爲相其再世爲相者韓琦歷相仁英神三帝其子忠



彥徽宗時亦爲相按琦固名相忠彥亦不失父風史氏則彌遠擅廢立爲無君嵩之謀起復爲無父家門雖盛而名節有虧若呂氏奕世勲猷輝映史冊可謂極盛矣而公著於重圭龔組之後不以門閥自高益能守正不撓爲時名相尤不可及也

三人相

宋史呂蒙正傳贊謂國朝三次入相者惟趙普及蒙正然蒙正後又有王欽若張士遜呂夷簡文彥博陳康伯亦皆三次入相蔡京并至四次入相宋史所云尚未深考也今錄於左

趙普

乾德三年爲門下侍郎平章事後出爲河陽三城節度使太平興國初再入相拜司徒兼侍副八年出爲武勝軍節度使雍熙三年再入相拜太保兼侍中

呂蒙正

太平興國中拜中書侍郎兼戶部尚書平章事淳化初罷為吏部尚書同平章事又以本官入相至道中山判河南府真宗咸平四年又以本官同平章事

王欽若

大中祥符中檢校太傅同中書門下平章事以與馬知節爭論罷尋又拜左宗中書侍郎同平章事尋出判杭州仁宗初復拜司空門下侍郎同平章事

張士遜

仁宗初由禮部尚書同中書門下平章事後出知江寧明道初再入相進中書侍郎尋出為山南東道節度使真宗初又入為門下侍郎封鄆公

呂夷簡

由尚書拜中書同平章事後出判陳州未幾復相封申國公再出判許州未幾又以右僕射入相進位司空

文彥博

平貝州歸拜同中書門下平章事為唐介劾罷出知許州至和二年又以吏部尚書入相久之出判河南以太師致仕元祐初召平章軍國重事六日一朝

陳康伯

紹興三十一年拜尚書右僕射出判信州隆興初又拜尚書左僕射同中書平章事出知建康府淳熙九年拜右丞相時孝宗以僕射名不正改為丞相

四次入相

蔡京

崇寧二年以右僕射入相尋免為開府儀同三司大觀元年又拜左僕射三年罷出統州政和二年召還再相三日一至都堂宣和二年令致仕六年再起領三凡四世

兩次入相

張齊賢

淳化三年由吏部侍郎同中書門下平章事後出知河南府真宗初又拜兵部尚書同中書門下平章事

李昉

太平興國中拜平章事加中書侍郎尋罷淳化二年復拜中書侍郎平章事

向敏中

咸平四年以兵部侍郎同平章事尋出知永興軍大中祥符五年又拜同平章事加中書侍郎進右僕射兼門下侍郎

陳堯叟

大中祥符初以戶部尚書檢校太尉同平章事尋罷領羣牧使明年又檢校太尉同平章事

陳執中

先拜同中書門下平章事降給事中皇祐中又以吏部尚書拜同平章事

馮拯

先拜右僕射兼中書侍郎同平章事出為武勝軍節度使又以吏部尚書檢校太傅同中書門下平章事進右僕射

賈昌朝

慶歷中以工部侍郎拜同中書門下平章事出判大名府嘉祐元年又兼侍中以同中書門下平章事為樞密使

李迪

真宗時拜吏部侍郎同中書門下平章事能知鄆州仁宗時又拜同中書門下平章事

王曾

在宗初拜中書侍郎同中書門下平章事出知青州景祐二年由樞密使再拜右僕射兼門下侍郎平章事

富弼

至和二年拜同中書門下平章事英宗時以足疾辭出判揚州熙寧二年以左僕射門下侍郎同平章事

范純仁

元祐三年拜右僕射兼中書侍郎出知穎昌召還復拜右僕射入相

趙鼎

先拜尚書右僕射同中書門下平章事出知紹興府紹興七年又拜尚書右僕射同中書門下平章事

張浚

紹興五年除尚書右僕射同中書門下平章事都督江淮軍馬以呂頤事罷孝宗初又拜尚書右僕射同中書門下平章事都督如故凡兩為領相

朱勝非

建炎三年拜尚書右僕射  
出知洪州紹興二年又入相

呂頤浩

建炎四年守尚書右僕射改同中書門下平章事出為  
江東安撫使紹興元年又拜少保同中書門下平章事

秦檜

自金歸紹興元年拜右僕射同中書門下平章事  
二年罷八年又拜右僕射同中書門下平章事

湯思退

紹興二十七年拜尚書右僕射  
尋罷隆興六年又拜左僕射

史浩

隆興元年拜尚書右僕射尋奉制淳熙五年  
年又為右丞相時孝宗改僕射為丞相

梁克家

乾道八年拜右丞相後出知建康  
淳熙九年再拜右丞相封儀國公

鄭清之

端平初為右丞相尋乞罷  
七年又拜太傅右丞相

吳潛

淳祐十一年拜右丞相十五年  
出判慶元尋又拜特選左丞相

程元鳳

寶祐中拜右丞相出判福州  
度宗初又拜少傅右丞相

陳宜中

德祐元年拜特選右丞相被劾竟去召之入朝仍為  
右丞相元兵入宮遜益王立於福州又以為左丞相

文天祥

德祐初拜右丞相使元軍  
脫歸益王立仍拜右丞相

王安石之得君

王安石以新法害天下引用奸邪更張法令馴至靖康之難人皆咎安石為禍首而不知實根柢於神宗之有雄心也帝自命大有為之才嘗欲克復燕雲恢張先烈當其為穎王時已與韓維論功名及即位富弼因奏對即曰願陛下二十年不談兵蓋已窺見意旨矣帝又與王安禮論漢文帝恨其才不能立法更制蘇頌使契丹歸帝問以山川人情頌曰彼講和日久未有他意若漢武久勤征討匈奴終不服至宣帝時呼韓邪單于稽首稱藩唐中葉以後河湟陷於吐蕃憲宗欲復之而不能至宣宗時乃以三關七州來歸蓋外國之叛服

不常不繫乎中國之盛衰也頌意蓋有所諷云易初藝

祖嘗欲積緜帛二百萬以取幽薊別儲於景福殿後神

宗題此庫云五季失圖獯豸孔熾藝祖造邦思有懲艾

爰設內府基以募士曾孫保之敢忘厥志又詩曰每虔

夕惕心妄意遵遺業顧予不武姿何日成戎捷是帝

久有取燕雲之志後帝與大臣定議將遂舉兵朝慈聖

光獻太后白其事太后曰吉凶悔吝生乎動得之不過

南面受賀而已萬一不諧生靈所係可勝言哉苟可取

則太祖太宗已取之何待今日見慈聖光獻皇后傳觀此數傳則帝

意在用武開邊復中國舊地以成蓋世之功而環顧朝

臣皆習故守常莫有能任其事者安石一出悉斥為流

俗別思創建非常突邁前代帝遂適如所願不覺如魚  
得水如膠投漆而傾心納之欲用兵必先聚財於是青  
苗免役之法行欲聚財必先用人於是呂惠卿章惇之  
徒進雖舉朝爭之甚至內而慈聖光獻太后外而韓琦  
富弼諸老臣俱以安石爲不可用而帝持之愈力護之  
愈堅故當時有謂帝與介甫如出一人者史臣亦謂神  
宗以好大喜功之資王安石出而與之遇宜其流毒不  
能止然則非安石之誤帝實帝一念急功名之心自誤  
也厥後兵不敢用於北而稍試於西靈武之役喪師覆  
將塗炭百萬帝中夜得報起環榻行徹旦不寐見宣仁  
高后傳蓋  
至是始知非常之事之不可倖成也已晚矣善乎韓維

之論曰聖人功名因事而見不可先有功名心此真深識治道之論也哉

### 青苗錢不始於王安石

王安石以青苗錢禍天下人皆知之然青苗錢之名不自安石始也宋史趙瞻對神宗云青苗法唐行之于季世范鎮亦言唐季之制不足法按通鑑唐代宗永泰二年秋七月稅青苗錢以給百官俸此青苗之始也舊唐書乾元以來用兵百官缺俸乃議於天下地畝青苗上量配稅錢命御史府差官征之以充百官俸料永泰二年侍御韋光奇爲使得錢四百九十萬貫其冬詔減青苗地頭錢三分取一遂爲常制每歲特設使者如崔渙



兼稅地青苗使劉晏兼諸道青苗使杜佑充江淮青苗使是也食貨志大歷元年天下青苗錢共四百九十萬緡每畝稅三十文永泰八年詔天下青苗地頭錢每畝一兩十五文德宗又增三文以給曠騎通鑑集覽謂青苗錢者不及待秋斂當苗方青卽征之也是唐所謂青苗錢并與宋制不同宋制尚有錢貸民而加徵其息唐直計畝加稅耳

按唐時長安萬年一縣有官置本錢配納各戶收其息以供雜費宋之青苗錢正唐雜稅錢之法耳宋之

青苗錢則始於長吏之自爲之本以利民宋史李參傳參爲陝西轉運使部多戍兵苦食少參令民自度麥粟之贏餘先貸以錢俟麥粟熟輸之官號青苗錢經數年廩有羨糧此安石青苗錢之所本也在參行之固爲善

政然仁宗天聖五年已特詔罷之當亦以行之久則弊  
生耳至安石則初知鄞縣時貸穀與民立息以償俾新  
陳相易民甚便之安石操履廉潔親施之於一縣民自  
有利而無害及登朝柄用以此事已效於一縣遂欲行  
之天下然猶未敢遽行使蘇轍議之轍歷陳其弊乃不  
復言會河北轉運使王廣廉奏乞度牒爲本錢於陝西  
漕司私行青苗法即本李參之術春散秋歛與安石意合於是決  
然行之蘇世但知宋之青苗法始於安石而不知李參  
先私行於下廣廉又奏請於上也然使聽賢吏自行於  
一州一路非惟安石能利民而李參已先有成績卽廣  
廉亦未必遂至病民也至著爲功令則干進者以多借

爲能而不顧民之願否不肖者又藉以行其頭會箕歛之術所以民但受其害而不見其利天下事固有一人行之能爲利天下行之則又爲害者况青苗錢雖曰不得過加二之息而一歲凡兩放兩收則其息已加四有司又約中熟爲價令民償必以錢則所定之價又必逾於市價而民之償息且十加五六則并非安石之初法矣此所以病民也卽如常平社倉何嘗非古人善政然沿及後世常平春借秋還出則尅扣入則浮收徒供不肖官吏之漁利社倉聽民自爲經理宜更無弊矣然州縣慮司其事者之乾沒必歲簽般戶承充於是有得錢賣放之弊又必歲遣小官稽覈於是有需索饋送之弊

古來未嘗無良法一經不肖官吏輒百弊叢生所謂有  
治人無治法也孟子謂有仁心而無仁政則民不被其  
澤豈知有仁政而無仁心非惟不被其澤且轉受其害  
也哉

車蓋亭詩

哲宗卽位蔡確播浮言謂由已擁護旣失勢遂怨望至  
安陸嘗遊車蓋亭賦詩十章內有用郝甗山事甗山者  
唐郝處俊封甗山公高宗欲遜位武后處俊諫而止確  
引之以比宣仁后兼有滄海揚塵等語尤悖逆知漢陽  
軍吳處厚得其詩箋釋上之於是左右諫議張燾范祖  
禹左右司諫王巖叟吳安詩右正言劉安世連劾之遂

貶英州別駕新州安置宣仁后日帝以子繼父有何間  
言而確自謂有定策功妄煽事端規爲異時炫惑地吾  
不忍明言姑托訕上爲名逐之耳此正后之深識遠慮  
若論確設心之奸險措詞之凶悖雖誅戮尚不足蔽辜  
僅從遠竄已屬寬典乃當時萬口同聲以爲太過卽號  
爲正人君子者亦出死力救之謂聖朝務宜寬厚力言  
於宣仁后簾前并言於哲宗者范純仁及王存也謂註  
釋詩語近於拮據不可以開告訐之風者盛陶也謂以  
詩罪確非所以厚風俗者李常也謂恐啓羅織之漸上  
疏論列及問確謫命又封還除目者彭汝礪也謂薄確  
之罪則於皇帝孝治爲不足若深罪確則於太皇太后

仁政爲小累皇帝宜勅置獄逮治太皇太后出手詔赦之則仁孝兩全者蘇軾也甚而范祖禹先旣劾確及聞新州之命又謂自乾興以來不竄逐大臣已六十餘年一旦行之恐人情不安又甚而邵康節局外評論亦謂確不足惜然爲宰相當以宰相處之而以范純仁爲知國體可見是時朝野內外無不以謫確爲過當此則有宋待士太厚之故縱有罪惡止從黜謫絕少嶺海之行久已習見以爲當然一旦有此遠謫便羣相驚怪不論其得罪之深反以爲用刑之濫政令縱弛人無畏懼實由於此宋之所以不競也

同文館之獄

神宗不豫時邢恕與蔡確密謀援立譔宣仁后姪公繪曰延安幼冲宗雍曹皆賢王也公繪驚趨出恕計不行反揚言太后屬意雍王使首相王珪知之確乃約珪同入問疾陽以語勾致珪使開封府蔡京伏劔士於外俟珪語小異卽誅之旣而珪言上自有子恕計無所施而語稍聞於宣仁后遂黜恕出知隨州恕與確則又揚言太后有廢立意給司馬光子康手書謂其父光曾語范祖禹曰方今主少國疑宣訓事尤可慮宣訓者北齊婁太后宮名婁太后嘗廢孫濟南王而立少子演以比宣仁后欲廢哲宗而立雍王也司馬光爲天下所信服故欲以此語爲出自光又恐人疑非光言故必給其子康

手書而後可使人信其設心可謂黠矣會確貶新州恕亦遠謫事不果行紹聖初章惇蔡卞當國欲甘心元祐諸賢引恕入爲御史中丞於是恕追理前說并怵高遵裕之子士京追訟其父在日知王珪謀立雍王以實其言總欲以此爲題陷害諸正人并誣宣仁后以見已與確有擁護哲宗之功也先是劉摯呂大防爲相時文潞公之子及甫居喪恐服除不得京官抵書邢恕曰改月遂除入朝之命未可必司馬昭之心路人所知也濟之以粉昆必欲以藐躬爲甘心之地可爲寒心其謂司馬昭者本指呂大防粉昆者世以駙馬都尉爲粉侯時韓忠彥執政其弟嘉彥尚主故以忠彥爲粉昆也至是恕



以此書示蔡確之子涓

劉摯傳謂蔡涓邢恕傳謂蔡懋并確子也

使上其書訟當時

宰相劉摯呂大防等陷其父確謀危宗社引此書為証  
惇下遂欲因是誣摯及梁燾王巖叟等以為有廢立意  
置獄於同文館用蔡京安惇雜治之及甫乃變詞托其  
亡父嘗說司馬昭指劉摯粉謂王巖叟面白如粉昆謂  
梁燾字况之况猶兒也將鍛成廢立之事以殺摯等并  
以惇逆坐司馬光呂公著甚至欲追廢宣仁后会無實  
據及甫但云疑其事勢如此而向太后及太妃等亦力  
言宣仁后之誣於哲宗乃止章惇又䟽言司馬光劉摯  
梁燾呂大防等變神宗成法懼陛下一日新政必有欺  
君之誅乃密為傾搖之計帝曰元祐諸臣果如是乎惇

京曰誠有是心但反形未具耳帝乃錮摯燾等子孫

擊那恕蔡確章  
博安修等傳

嗚呼固一己之權位而欲以悖逆誣正人以

圖一網打盡甚至誣及母后奸人之處心設計真可畏

哉

### 秦檜文字之禍

秦檜贊成和議自以為功惟恐人議已遂起文字之獄以傾陷善類因而附勢干進之徒承望風旨但有一言一字稍涉忌諱者無不爭先告訐於是流毒遍天下今見於高宗本紀者茶陵縣丞王庭珪作詩送胡銓坐謫訕停官辰州編管曹詠言李孟堅誦其父光所撰私史語涉謗訕詔送大理寺獄成光遇赦永不檢舉孟堅除

名峽州編管

光傳則謂塵升計孟堅以私撰國史

胡寅程瑀潘良貴張燾等八

人絳坐黜降有差胡寅責果州團練副使新州安置又

詔大理寺鞠太常主簿吳元美謗詩獄右迪功郎安誠

坐文字謗訕惠州編管副尉劉允中坐指斥謗訕棄市

葉三省王遠通書趙鼎王庶三省落職筠州居住遠除

名高州編管黃巖縣令楊煒誹謗除名萬安軍編管知

台州蕭振落職池州居住大府丞范彥輝謗訕除名荆

門軍編管從政郎楊炬坐其弟煜嘗上書誹謗邕州編

管知建康府王循友以檜拮據命大理寺鞠之貸死循

州安置王超以交通李光下獄除名辰州編管故學士

程瑀知饒州洪興祖轉運使魏安行以論語講解被猜

興祖昭州安行欽州俱編管瑀子孫并論罪通判沈長卿縣尉芮奕作詩譏訕除名長卿化州奕武岡軍俱編管知泉州宗室令裕坐交結罪人汀州安置又命大理寺鞠張析附麗胡寅獄此皆本紀所書也其散見於各傳者胡銓先以上書詆和議謫監廣州鹽羅汝楫劾其橫議除名編管新州守臣張棣又訐其與客唱酬怨謗再移吉陽軍李光以忤和議謫藤州守臣言其作詩風刺再移瓊海呂愿中又告光與銓作詩譏訕乃又移昌化軍趙鼎竄潮州又移吉陽軍檜令本軍月具存亡申省鼎知檜必殺已遂不食而死張浚竄連州又徙永州蓋此數人者名愈高檜忌之愈甚故不惟使之身受竄

謫屢瀕於死而凡與之交際者亦必被禍不少貸王庭珪既以作詩贈銓得禍而銓先謫廣州時朝士陳剛中以啓事爲賀謫知安遠軍又有宜興吳師古鑄銓疏以傳流袁州通判方疇亦以通書於銓除名永州編管此以銓而連及者也葉三省王遠王超既以通書趙鼎李光得禍吳元美之下獄也以家有潛光亭商隱堂爲人首告謂亭號潛光有心於黨李堂名商隱無意於事秦所謂黨李者亦指光也此因鼎光而連及者也江西運判張常先註前帥張宗元與張浚書上之連逮數十家將誣以不軌此因浚而連及者也檜嘗書銓鼎光浚等姓名於一德格天閣必欲殺之趙汾之獄其父鼎已死

檜令大理寺鞠之欲汾自誣與銓光浚等謀大逆所連  
及一時名士至五十三人會檜死始得免設檜不死則  
肆害更未有已也他如程瑀等之以論語得罪則以瑀  
嘗爲論語說至弋不射宿謂孔子不欲陰中人洪興祖  
序之魏安行鉞之故皆及禍趙令矜之得罪也則因觀  
檜家廟記口誦君子之澤五世而斬爲檜姪婿汪召錫  
所告故安置汀州後再牽入趙汾獄幾死又胡舜陟以  
非笑朝政下獄死黃龜年以論檜貶太學生張伯麟題  
壁曰夫差而忘越之殺而父平杖脊刺配吉陽軍閩浙  
大水白鵲有變理乖謬語刺配萬安軍高登亦以考試  
策問閩浙大水之由郡守以達檜坐以事編管容州進

士黃友龍坐謗訕黥配嶺南內侍裴詠坐指斥編管邕  
州徑山僧清言以謗訕被黥何兌誦其師馬伸在靖康  
圍城中乞存趙氏書檜以爲分已功編管英州鄭圮賈  
子辰以會中有嘲謔講和之語圮竄容州子展竄德慶  
此則不必與銓等相涉第語言文字稍觸其忌卽橫遭  
誣害更不可數計矣檜又疏禁野史許人首告并禁民  
間結集經社甚至司馬伋自言涑水記聞非其曾祖光  
所著李光家亦舉光藏書萬卷悉焚之其威燄之酷真  
可畏哉

秦檜史彌遠之攬權

蔡京章惇之奸惡猶第諧臣媚子伎倆長君逢君竊弄

威福人主能用之亦尙能罷之若秦檜史彌遠之柄國則誅賞予奪悉其所主持人主反束手於上不能稍有可否幾如曹操之於漢獻帝矣姑不必一一實指其事但觀宋史各列傳可見也李浩傳自秦檜用事塞言路及上總攬威權浩與王十朋等始相繼言事王綸傳紹興二十六年高宗躬親政事收攬威柄召諸賢於散地甚至虞允文疏謂秦檜盜權十有八年檜死權歸陛下此語直奏於高宗之前則檜未死以前高宗不能有權可知也洪咨夔傳史彌遠死帝始親政崔與之傳端平初帝始親政鄭清之傳端平元年上旣親總庶政赫然獨斷真德秀傳彌遠卒上親政魏了翁傳彌遠卒上親



庶政則彌遠未死以前理宗不能有權可知也統觀古今來權臣當國未有如二人之專者然檜十八九年成福由己名入奸臣傳至今唾罵未已彌遠相寧宗十七年相理宗又九年其握權既久於檜檜僅殺岳飛竄趙鼎等彌遠則擅廢寧宗所建皇子而別立嗣君其無君之罪更甚於檜乃及身既少詬詈死後又不列奸邪則以檜讐視正人剪除異己爲衆怨所叢而彌遠則肆毒於善類者較輕遂無訾之者然則彌遠之黠豈不更勝於檜哉至如賈似道專國威權震主至度宗爲之下拜其權更甚於檜與彌遠斯則亡國之運主既昏庸臣亦狂謬實無大奸大惡之才固無足論矣

宋南渡諸將皆北人

宋南渡諸將立功雖在江南而其人皆北人也張俊鳳翔府成紀人韓世忠張宗顏皆延安人岳飛湯陰人劉光世保安軍人劉錡德順軍人吳玠吳玠郭浩皆德順軍隴千人楊存中代州崞縣人王德通遠軍熟羊砦人王彥上黨人楊政原州臨涇人牛皐汝州魯山人曲端鎮戎人成閔邢州人解元保安軍德清砦人王淵熙河人趙密太原清河人李寶河北人魏勝宿遷人王友直博州高平人李顯忠綏德軍青澗人統計諸名將無一非出自山陝者是南宋之偏安猶是北宋之餘力也其他不甚著名而守城抗節者亦多係北人如守建寧死

者楊震代州崞人守隆德府死者張確邠州宜祿人守震武死者朱昭府谷人守代州死者史抗濟源人守永興死者郭忠孝河南人其後德祐國亡時能戰之將尤推張世傑世傑亦范陽人從張柔成杞有罪奔宋者

端平入洛之師

宋理宗端平元年

金哀宗天興三年元太宗八年

與蒙古共滅金時蒙古乏

糧宋助以三十萬石張柔中矢宋孟珙力救出之兩國

方敦鄰好初無嫌隙宋果欲復三京八陵宜先令孟珙

等即在軍前定議乃計不出此兵退之後鄭清之趙范

趙葵等忽欲乘虛復中原以致兵連禍結當時議者皆

歸咎入洛之師

趙范奏趙葵全子才輕遣偏師復西京趙楷劉子隆參贊失計帥退無律致後陣敗覆又言楊養之敗皆由徐敏子

范用吉息於赴援致不能支此即所謂入洛之師也

今以宋金二史考之則宋師先入汴而入洛猶在後也是年正月滅金三月卽遣朱揚祖林拓詣洛陽謁陵寢此不過遣官省視未卽爲召爨之端然宋史孟珙傳是時推闡刻日進師蒙古聞宋來爭河南已設哨至孟津并增戍潼關謁陵使諜知此信疑畏不前珙曰淮師泝汴非旬餘不達吾以輕騎疾馳不十日可竣事乃與二使晝夜兼行至陵下成禮而歸此雖未知何月日然陵使未到而宋兵已發可知也又金史崔立傳天興二年正月哀宗走歸德立在汴以汴降蒙古立恃勢恣橫李伯淵李琦李賤奴等惡之明年正月金亡六月伯淵等聞近境有宋兵陽與立謀備禦偕立

巡城遂殺之是六月中宋兵已至汴也其後趙范守襄陽與伯淵等酣狎以致襄陽失守可見伯淵殺崔立後

即投入宋軍宋軍於是年六月到汴無可疑者宋史趙葵傳亦謂是

時續通鑑綱目謂全子才既至汴趙葵自滁州以淮

兵五萬來會謂子才曰本謀據關守河今抵汴已半月

不急攻洛陽潼關何待耶乃檄范用吉等率兵西上徐

敏子為監軍到洛陽寂然無應者至晚有殘民三百餘

家登城投降是宋師先入汴再入洛之明証到洛之次

日所資糧已盡而蒙古兵已到宋兵遂敗而歸此事宋

金二史紀傳俱不明析惟續通鑑綱目較詳再証之元

史劉亨安傳歲甲午平蔡既而宋師二十萬攻汴將趨

洛元帥塔察兒使亨安拒之宋師奔潰此又可了然於當日宋師先汴而後洛也而宋史紀傳但謂入洛之師起濮則以宋兵之敗在洛而不在汴耳

### 宋史缺傳

宋史各列傳自理宗以後大概又詳於文臣而略於武臣不特缺漏彭義斌諸人也王堅守合州最有功其見於理宗本紀者詔敘堅合州功與官兩轉及合州圍解又詔擢堅寧遠節度使駐興元兼知合州封清水縣伯其見於各傳者張珪傳謂珪與堅協力拒元兵攻九月不能下王安節傳謂安節堅之子也其父守合州有功爲賈似道所忌移知和州鬱鬱以死及安節守常州城

破被執元人問其姓名曰我節度使王堅子也遂遇害  
此見於宋史者也其見於元史者憲宗紀帝攻合州遣  
宋降人晉國寶招諭堅堅不應國寶去堅又追還殺之  
帝悉率諸軍戰城下攻一字城攻鎮西門攻東新門攻  
奇勝門攻護國門皆不克汪田哥又選兵登其外城堅  
率衆來拒遇雨元兵梯折後軍不克進乃止趙阿哥潘  
傳亦謂憲宗駐釣魚山守將王堅夜來斫營阿哥潘拒  
卻之汪德臣傳王堅負險五月不下德臣至城下呼曰  
王堅我來活汝一城軍民宜速降語未既爲飛矢所中  
此見於元史者也是堅之守合州幾不滅張巡之守睢  
陽乃竟無專傳王佐守利州父子皆死難理宗紀謂佐

堅守孤壘元使降將南永忠來說降佐罵之永忠流涕而去王翊張珏傳亦俱謂元兵拔長寧佐父子俱死元史憲宗紀帝圍長寧守將王佐及裨將徐昕等出戰敗之帝又督軍力戰於望喜門破其城王佐死焉又誅佐之子及徐昕等四十餘人是王佐之守長寧亦必宜有專傳而宋史無之元史伯顏傳伯顏自鄂順流下斬郢將趙文義范興師至沙洋遣人持黃榜及文義首入城招降守將王虎臣王大用焚榜斬使有私謀出降者虎臣殺之伯顏又命呂文煥來招亦不應遂攻破其城擒虎臣大用殺之是王虎臣王大用皆力守孤城抗節不屈宋史皆無傳并不附見其姓名於他傳中又尹玉麻



士龍皆文天祥所遣救常州者玉戰死五牧士龍戰死  
虞橋見德祐紀及元史伯顏傳乃宋史玉有傳而士龍  
無傳并不附姓名於玉傳中亦皆缺事也

張世傑李庭芝姜才

元兵下江南張世傑以水師碇焦山下力戰而敗宋自  
是不復能軍柯維騏謂世傑何不據鎮江瓜洲以拒敵  
衝及觀元史而後知其勢不然也是年宋德祐元年元  
至元十二年賈似

道兵敗後伯顏直趨建康其時鎮江府馬軍總管石祖  
忠先以城降行樞密院使阿塔海即來駐京口立木柵  
以護民居又分兵屯瓜洲以絕揚州之援阿塔海阿木別奉  
命攻揚州亦以兵先駐瓜洲宋淮東制置使盡焚瓜洲

城中廬舍徙其民而去阿朮創樓櫓以守之梁於是瓜  
洲有阿朮鎮江有阿塔海世傑無地可據不得不泊焦  
山以決死戰也至李庭芝姜才守揚州宋亡後猶能支  
撐半年則亦有故其時臨安雖亡而揚州所屬之高郵  
寶應通泰真州尚俱拒守故可藉其糧援觀宋史文天  
祥傳天祥由鎮江脫走至真州苗再成得制置司檄擒  
天祥乃托辭遣之出又元史阿朮傳真州馮都統來襲  
瓜州阿朮遣阿塔赤敗之是真州尚爲揚守也又阿朮  
及苦徹傳寶應餽糧揚州姜才率軍士迎糧苦徹奪其  
馬并糧橐二萬是高寶亦尚爲揚守也博羅歡傳宋亡  
後淮東諸城尚堅守博羅歡自西小河入漕河斷通泰

援兵法性里傳亦同是通泰亦尚爲揚守也其時蒙古兵兩大營

一駐揚州北之灣頭一駐揚州南之揚子橋固已扼其

要害然文天祥指南錄蒙古南北兩營每日早晚必會

哨哨既過仍有村民買販者往來故天祥等得乞販者

之餘慘糞以救饑而逃至通州入海宋史姜才傳亦云

才每出兵運糧高郵真州以給兵馬家渡與元將史弼

徹夜苦戰亦爲護糧也可見揚城南北雖有敵兵圍守

而資糧尚可入城故阿朮曰宋已亡獨庭芝未下以外

援尚多也乃又柵揚州北之丁村以扼高寶之餽甯屯

新城鄧伯球以斷泰州陳於是庭芝等大困走入泰州城陷

遂爲所執論古者不參觀於宋元二史無由得當日情

事也

又姜才傳德祐帝北遷至瓜洲才以兵四萬直搗瓜洲欲奪駕戰三時衆擁帝北去按帝旣北行應過揚州城下何以姜才不於城下截之此亦卽在才傳可意揣也是時元築長圍自揚子橋竟瓜洲東北跨灣頭至橫塘西北至丁村務欲以久困之是揚城北皆有長圍防護蓋瓜州戰後元兵卽擁帝從圍牆外北去故無從邀奪也

夏貴

朱夏貴於國亡後降元故宋史不立傳然究是宋末勞臣觀於元史紀傳可見也中統元年夏貴軍於淮南新

城元將隋世昌乘戰艦抵城下戰退宋兵世昌二年元將

張庭瑞築城於蜀之虎嘯山夏貴以師數萬圍之城當

砲皆穿護以木柵柵又壞乃依大樹張牛馬皮以拒砲

貴以城中人飲於澗外絕其水庭瑞取人畜糞溺沸煮

馮土中以洩臭人飲數合脣皆瘡裂堅守逾月伺宋兵

少懈奮出擊之張庭瑞元將焦德裕來援夜薄貴營令士卒

人持三炬貴驚走焦德裕三年李瓊反於濟南宋夏貴乘虛

襲取蘄州宿州等城本紀萬戶李義戰死貴又攻邳州守

將李杲哥出降貴去杲哥入城詭言有保城功已而事

露狀誅本紀貴焚廬舍去杲哥之弟復與貴以兵三萬來

援元將郭徽敗之郭徽時夏貴已陷毫滕徐宿邳滄濱七

州及利津等四縣張宏略遏之於渦口貴始去乃盡復

所失地發四年宋夏貴以兵侵蜀中虎嘯山寨元將趙

匣刺往禦走之趙至元元年元將劉元禮為潼川路漢

軍元帥宋夏貴率軍五萬來犯諸將以衆寡不敵有懼

色元禮持長刀大呼突陣遂退貴兵劉二年宋夏貴欲

攻虎嘯山詔以石抹紇扎一軍戍之本六年攻宋襄陽

宋夏貴率兵五萬饋糧三千艘自武昌來援時漢水暴

漲貴乘夜潛上元將趙璧發伏兵奪其五舟明日阿朮

追貴騎兵璧以舟師追貴水兵合戰於龍尾洲貴敗去

趙貴又泊鹿門山西岸相持七日元將李庭與水軍萬

戶解汝楫擊之斬其將王玘元勝李七年元將史權駐

荆子口宋夏貴以船萬艘載壯士欲薄江面權破之既

而轉糧於隨貴又扼前路權又破之宋九年元築正陽

兩城宋夏貴帥舟師十萬來攻元將董文炳登城禦之

一夕貴去復來飛矢貫文炳左臂著脇拔矢投左右四

十餘矢矢盡力亦困遂悶絕明日水入外郭文炳移營

避水貴乘之歷軍而陣文炳創甚以其子士選代戰貴

敗去漢十一年宋夏貴以舟師十萬圍正陽決淮水灌

城城幾陷元將塔出突圍入城復出與戰遂解正陽之

圍增劉整又追敗之於大人洲劉整孟義亦奪舟數艘孟義

夏貴知毫無備引兵襲亳元將賈文備破之賈文是年伯

顏大軍已自郢東下至漢口夏貴以戰船萬艘分據諸

遜伯顏乃開壩由沙蕪口入江夏貴迎戰於陽邏汭元

將謁只里奮勇衝貴軍獲戰艦百貴東走本紀及伯顏李庭謁只里等傳十

二年伯顏大兵自鄂東下至丁家洲貴與賈似道以舟

師橫亘於江伯顏以大砲擊之宋兵陣動似道走揚州

貴走廬州本紀及伯顏等傳貴又欲由太湖入衛臨安元將李庭

薛塔刺海截戰於峪溪口敗之李庭薛刺塔刺海傳高開兒又敗夏

貴於焦湖蘇州由是觀之貴崎嶇戎馬東奔西走補救於

末造者幾二十年固宋末一勞臣使其能保危疆支撐

半壁固當與南渡韓岳諸公比烈即不然而以身殉國

亦當與邊居諠李芾李庭芝等同以忠義傳乃自峪溪

口焦湖之敗伯顏阿木大兵分駐建康鎮江貴欲入衛



而無由遂不能守其初志伯顏遣人往攻即致書曰殺  
 人一萬自損三千願勿費國力攻此邊城若行在歸降  
 邊城焉往著明年正月宋亡二月貴遂以淮西入獻其  
 意以為國亡始降猶勝於劉整旰萬壽呂文煥范文虎  
 等之先行投拜然宋史既因其降元而不為立傳元史  
 又以其在元朝無績可紀亦不立傳徒使數十年勞悴  
 付之子虛計其時年已大耋即苟活亦祇數年故歿後  
 有人弔之曰享年八十三何不七十九嗚呼夏相公萬  
 代名不朽宋真可惜也

按貴降後入覲上都授參知政事至元十五年授江  
 淮行中書省左丞以江南盜賊竊發命貴招撫十七  
 年貴請老從之詔官其子  
 孫未幾卒俱見元史各傳

宋四六多用本朝事

劉克莊詩多用本朝事說見叢考然不特詩也其所撰四六亦多以本朝事作典故賀謝司諫啟云既寢了翁之諫䟽孰敢撓老蔡之鋒使行狀可之彈文世豈受金陵之禍質肅論燈籠錦或訊後遂無文道鄉諫瑤華宮有云事不止此賀劉察院啟云永叔責高司諫猶在館中了翁忤張雷州方爲博士寧作夷陵之役不登紹聖之舟賀李制置啟云寇萊公之鎮北門契丹服共望重范文正之理西夏元昊懼而胆寒賀傅侍郎掛冠啟云永叔避關弓之害沂公懲一網之危上王師侍啟云中  
年勇退有君實晦叔之風晚節後彫負元城了翁之望

其授秘撰謝丞相啟云詞臣援棊叔厚請暴揚老楸之  
奸言者疑曾子開有忿嫉新州之意溫公除吏莫榮子  
駿京東之行文正憐才不奪大年陽翟之志除雲臺觀  
謝丞相啟云愧非韓駒徐俯之倫將有陸游米芾之擬  
除宗簿謝丞相啟云范歐與慶歷之文治莫引用於聖  
俞馬呂致元祐之諸賢獨見遺於無已是克莊四六亦  
多以時事爲典故然此體實不自克莊始南渡以來已  
多有人爲之者李劉賀虞大參帥蜀啟云小范有胸中  
百萬兵西賊聞之胆驚破維弼上河朔十三策北邊皆  
其手撫摩賀董司諫啟云尙欲作石守道紀德之誦幸  
勿還李師中落韻之詩賀衛叅政除江西帥啟云夷狄

之問寇公兒童之誦君實謝曾舍人啟云說戰場文人  
方迷於五色讀刑賞論公放出於一頭上史丞相啟云  
昔在服中欲上范文正之書而無路今來闕下願作石  
徂徠之頌而難言上衛叅帥啟云夷狄問路公之年幸  
其未老兒童誦君實之字持此安歸周必大賀汪叅政  
啟云資戒甘寧彥博人登於宰席使來西夏仲淹歸贊  
於樞庭楊萬里回韓安撫啟云穎濱上太尉之書永叔  
記武康之節熊克賀湯丞相啟云考本朝宰府之故事  
若先正沂公之迭爲天聖初來旣踐昭文首台之位景  
祐再入乃屈集賢次輔之居王十朋除館職謝啟云魏  
國公奮自甲科猶薦而後召蘇內相擢由制舉亦試而

後除洪适賀王憲啟云東坡六君子之游慶歷三諫官之列此皆在劉克莊前而已用本朝事者也其與克莊同時及在克莊後者亦多用此體王邁上留經略啟惟元城之在宋問業有徒與了翁之居淮及門者衆上應經略啟云筆下無一點塵埃富大蘇之文采胸中有百萬兵甲負小范之經綸賀曾憲啟云餘慶歷元祐之典刑有玉局宛邱之標致賀李倉曹啟云舞彩袖於春輿遂蔡端明便親之志鳴木鐸於石鼓尋朱紫陽講道之盟賀鄭樞密云昔中書未有寇忠愍若得爲辭今吾國已相司馬公豈容生事李廷忠賀婁同知啟云遼人相戒慎勿開邊隙爲司馬之秉鈞衡瀘淵一舉足以定虜

盟本寇公之籌帷幄方岳賀李制置啟云維弱盡河朔  
十三策小范有胸中百萬兵謝李尙書啟云介爲時論  
所喧雅見推於永叔軾潛深文之久獨受薦於景仁洪  
咨夔到運使任謝政府啟云念司馬公用鮮于以福齊  
魯之區而王文正命薛奎以寬江淮之力賀鄭丞相啟  
云慶歷之進杜正獻盡革弊端元祐之相司馬公力正  
倫紀賀蔡侍郎陞侍讀啟云若昔邢昺在咸平之間與  
吾坡仙處元祐之始賀李叅政啟云獨樂園之自逸難  
淹君實之留天章閣之一闕卽俟鄭公之用林鑑賀曾  
叅政啟云措置西事莫如此廟堂固已契呂申公之精  
議戒飭疆吏勿更開邊隙行當踵司馬相之清名真德

秀宣召入院謝表云修除翰苑在環滁出守之年載侍  
禁庭亦赤墜歸來之後方蒙賀徐樞密啟云文富人望  
行大播於雄麻韓呂世家定增光於汗竹謝王丞相啟  
云狂若仲淹真負晏公之薦釐如蘇軾幾貽安道之危  
致福建安撫李尚書啟云晦叔雖介甫所厚安可屬以  
私淳夫受溫公之知豈不言其過回泉守趙侍郎啟云  
善神誰護於熙寧惟鬼已瘖於慶歷姚勉謝應判縣送  
酒啟云誠齋作汝飲吾讎之詩美過於味東坡謂我眠  
君去之語若未爲賢回胡主簿啟云昔明道先生之在  
鄆縣以德化人至紫陽夫子之仕同安以學造士文天  
祥賀江左相啟云路公平章軍國司馬實位昭文正猷

議論廟堂微仲嘗伸左轄賀馬右相啟云簡淡獨周於  
事物晦叔所以有立於潞國司馬之間忠恕不離於須  
臾堯夫所以無愧於正獻微仲之際謝江樞密啟云稱  
彥博於都堂幸借郇公之舉薦仲淹於館職敢忘元獻  
之公致章簽書啟云永叔之叅兵柄在魏國位平章之  
時堯夫之贊樞庭當路公重判事之日傳江西宗派之  
圖敢云入社誦徂徠聖德之句請繼作歌致胡丞相啟  
云試韓范之規模溯趙張之事業是亦皆以本朝人用  
本朝事者蓋宋朝國史記載本散布於民間如李燾作  
通鑑長編徐夢莘作北盟會編之類若非得國史原本  
憑何撰述可知日歷寶錄士大夫家有其書也他如名



臣錄筆談遺事家傳文集又隨時刊布人皆得知本朝  
故事故便於引用耳

廿二史劄記卷二十七

陽湖 趙翼 雲崧

遼史

遼史太簡略蓋契丹之俗記載本少太宗會同元年雖  
 詔有司編始祖奇善善可汗事迹然遼史所載僅記其  
 生於都菴山徙於潢河之濱而已蓋已荒渺無可稽也  
 歷朝亦有監修國史之官如劉慎行邢抱樸室昉劉辰  
 馬保忠耶律隆運邪律玦蕭罕嘉努嘉努耶律阿蘇阿蘇  
 王師儒等皆以此繫銜畧然聖宗詔修日歷官毋書紀  
 事道宗并罷史官預聞朝議俾問宰相書之惟蕭罕嘉  
 努修國史以聖宗獵秋山熊鹿傷數十人直書其事帝

見而命去之既出又書其事以為史筆當如是也其他則隱諱苟簡可知矣其編為史冊至興宗時耶律孟簡上言本朝之興幾二百年宜有國史以垂後世乃編耶律嚇增魯魯烏哲魯魯休格魯魯三傳以進興宗始命置局編修其時有耶律古裕魯魯耶律庶成及蕭罕嘉努實任編纂之事乃錄約尼氏魯魯以來事迹及諸帝實錄共二十卷上之蓋聖宗以前事皆是時所追述也道宗大安元年史臣進太祖以下七帝實錄則又本耶律古裕等所編而審訂之其時劉輝謂道宗自宋歐陽修五代史附我朝於四夷妄加貶訾臣亦請以趙氏初起時事詳附我朝國史據輝所言則不惟諸帝有實錄且漸有全

史矣至天祚帝乾統三年又詔耶律儼纂太祖以下諸  
帝實錄共成七十卷於是遼世事迹粗備遼史傳贊謂  
其具一代治亂之迹亦云勤矣當遼之世國史惟此本  
號爲完書金熙宗嘗于宮中閱遼史卽此本也熙宗皇  
統中又詔耶律固伊喇因舊名移刺因伊喇子敬等舊作移刺子敬續修  
遼史而卒業於蕭永琪共紀三十卷志五卷傳四十卷  
皇統七年上之此金時第一次所修也章宗又命伊喇  
履提控刊修遼史党懷英郝侯充刊修官伊喇益趙溲  
等七人爲編修官凡民間遼時碑誌及文集悉送上官  
同修者又有賈鉉蕭貢陳大任等泰和元年又增三員  
有改除者聽以書自隨懷英致仕後詔大任繼成之俱

纂此金時第二次所修也至元修遼史時邢律儼及陳大任二本俱在后妃傳序云儼大任遼史后妃傳大同小異酌取以著於篇而歷象閏考中并注明儼本某年有閏大任本某年無閏尤可見其纂修時悉本儼大任二書也

遼史二

遼金二代之興皆經祖宗數世開創始成帝業金史於太祖本紀前先立世紀以敘其先世最爲明晰遼史則開卷卽作太祖本紀而其祖宗遞傳之處反附見於本紀贊內故所敘太簡肅祖懿祖元祖四代其妻已立傳於后妃內其夫反無專紀而附於贊內豈不詳略

兩失乎且贊中所敘又不甚明了請自奇善可汗生都

菴山傳至聶呼舊名讓蘇爾威舊名而不肯自立聶呼生必

塔舊名必塔生海蘭舊名海蘭生努爾蘇舊名是為肅祖肅

祖生薩喇達舊名是為懿祖懿祖生伊德實舊名是為元

祖元祖生色勒迪舊名是為德祖即太祖安巴堅

舊名之父也世為約尼之額爾奇木舊名太祖受可汗

之禪遂建國云太祖本紀又謂哈陶津汗舊名殂羣

臣奉遺命請立太祖太祖三讓乃許之按新唐書謂契

丹王錫里濟舊名死族人沁丹舊名嗣嘗入

寇為劉仁恭所敗乃以重賂乞盟故沁丹晚節不競而

歐陽五代史謂約尼以次代為劉仁恭所攻八部之人

以約尼爲不任事選於衆得安巴堅代之蓋此卽遼史所謂受可汗之禪者也

欽德煇德星錄皆名字傳聞之類

其聶呼讓蘇爾威而

不自立之處按邪律嚇嚕傳哈陶津汗歿羣臣奉遺命立太祖太祖曰吾祖聶呼嘗以不當立而辭位吾可受乎嚇嚕曰昔聶呼之辭以未有遺命也今先君言猶在耳君命不可違太祖乃卽位據此則所謂聶呼讓蘇爾威及太祖受可汗之禪歐史雖不載要是實事又嚇嚕云自蘇爾威後十餘世國衰民困今正當興王之運不可失也此亦與唐書歐史所謂被劉仁恭所攻八部之人以約尼爲不任事而立安巴堅者略相合然遼史謂羣臣奉遺命立安巴堅歐史則謂八部人公議立安巴

堅又屬岐互至新唐書謂八部迭相更代獨安巴堅自爲一部不肯代自號爲王歐史又謂安巴堅旣立後值中國多故漢人歸之者衆告以中國之主無代立者安巴堅於是立九年尚不求代諸部共責請之安巴堅曰吾立九年所得漢人多矣欲自爲一部以治漢城諸部許之遂率漢人於灤河上築城種田而以計誘八部大人來會盡殺之然後并八部爲一此與新唐書相合當是安巴堅實事而遼史並無一字及之蓋邪律儼修實錄時爲其先世隱諱陳大任修史亦遂因之不復勘對唐書及歐史也且遼史隱諱之處亦不止此歐史載李克用先約安巴堅共攻梁已而安巴堅背約反遣梅老



聘梁奉表稱臣以求封冊克用大恨臨歿以一矢屬莊宗報仇後果爲莊宗擊於望都大敗而去而遼史則以克用結好之事爲約其共攻劉仁恭而不言攻梁以掩其背約之迹此其諱飾一也歐史德光滅晉後歸歿於灤城契丹人剖其腹實以鹽載之北歸晉人謂之帝妃遼史並不載但載其自悔之語謂此行有三失縱兵掠芻粟一也括私財二也不遣諸節度歸鎮三也而贊其如秦穆之能悔過又記其遷習主母子於黃龍府時仍以其官女宦官東西班官醫官控鶴官及庖人茶酒司等從行又以晉舊臣趙瑩馮玉李彥韜等護送以見其加惠於亡國之處凡此有善則書有惡則諱可見皆邪

律儼在遼時所修原本而陳大任因之者也而元時修史之草率并唐書歐史亦不復校勘概可見矣

宋史宋琪傳琪本幽薊人故知遼事最詳其疏云契丹自阿保機始強因攻渤海死於遼陽妻述律氏生三子長東丹次德光季曰自在太子德光南侵還死於遼東丹之子永康代立起軍南侵被殺於大神淀德光子述律代立號曰睡王二年爲永康子明記所篡明記死幼主代立明記妻蕭氏番將守興之女卽今幼主之母也云云其敘安巴堅以後世次繼立之處俱與遼史同惟名字不合蓋契丹以國語爲各本無正字耳

遼史立表最善

遼史最簡略二百年人物列傳僅百餘篇其脫漏必多矣然其體例亦有最善者在乎立表之多表多則傳自可少如皇子皇族外戚之類有功罪大者自當另爲列傳其餘則傳之不勝傳若必一一傳之此史之所以繁也惟列之於表旣著明其世系官位而功罪亦附書焉實足省無限筆墨又如內而各部族外而各屬國亦列之於表凡朝貢叛服征討勝負之事皆附書其中又省却多少外國等傳故遼史列傳雖少而一代之事迹亦略備惟與宋和戰交際之事則書於本紀而不復立表蓋以夏高麗女直之類皆入於屬國表宋則隣國不便

列入也然金史特立交聘表凡與宋交涉之事一覽瞭如遼史雖舊無底本而元人修史時既於金史立此表獨不可於遼史亦立此表乎且遼史與宋交涉之事書於本紀者前後亦不盡一澶淵既盟之後凡兩國遣使生辰正旦以及慶弔等事不特逐年詳書即使臣姓名亦一一不遺及興宗再定和議加增歲幣之後則惟書弔大喪賀卽位之事其餘生辰正旦等使一概不書何其前詳後略也若亦立交聘表則此等皆可於表內見之前既免於繁冗後亦不至簡略矣而遼史無之此又修史諸人之失也

遼史疎漏處

遼史又有太疎漏者東都事略記遼太宗建國大遼聖  
宗卽位改大遼爲大契丹道宗又改大契丹爲大遼改  
號復號一朝大事而遼史不書聖宗統和二十四年幽  
皇太妃呼紐舊於懷州囚夫人伊蘭於南京餘黨皆  
生瘞之明年賜皇太妃死於幽所按統和十二年詔皇  
太妃領西北路烏爾古舊名捷真朱等及永熙宮軍撫定西邊以  
蕭達林舊名捷真朱 史名捷覽督其軍事此卽皇太妃呼紐也達林  
傳亦稱夏人梗邊皇太妃受命總烏爾古部及永熙宮  
軍討之凡軍行號令太妃悉委達林其後蕭罕嘉努舊名  
蕭罕疏亦言統和間皇太妃出師西域拓土既遠附降附  
亦多自後一部或叛隣部討之使同力相制正得禦遠

之道則此皇太妃不惟有關土之大功且有靖邊之長策其幽死也又以何事后妃傳內當專立一傳乃並無其人何也又聖宗統和四年納皇后蕭氏皇太妃進衣物駝馬以助會親頒賜內外命婦亦進會親禮物此后乃聖宗元配也統和十九年以罪降爲惠妃后雖降而其爲聖宗原配終不可沒后係何人之女以何事得罪后妃傳內亦宜有專傳乃但以統和十九年另立之齊天皇后特立一傳而此初娶之后絕無一字及之何耶且旣爲遼史則本國興兵之事不應自稱曰遼兵乃本紀貝州之戰云軍校邵珂開城門納遼兵戚城之戰云遼軍圍管別將於戚城晉主自將救之遼軍引退鄴都

之戰云慕容彥超遇遼軍數萬至榆林遼軍又至彥超等力戰遼軍乃退如此類者不一而足反似他國記載而稱契丹爲遼軍者此亦修史者之踈也

遼帝皆有簡便徽號

遼帝皆有一二字簡便徽號當時爲臣下所稱後世亦卽以此別之爲某帝初不稱廟謚也如太祖曰天皇帝太宗曰嗣聖皇帝世宗曰天授皇帝穆宗曰天順皇帝景宗曰天贊皇帝聖宗曰天輔皇帝道宗曰天祐皇帝末帝曰天祚皇帝皆於初卽位時羣臣上尊號卽有此二字甚至皇后亦另有徽稱如太祖后曰地皇后聖宗后曰齊天皇后道宗后曰懿德皇后是也其後邪律淳

僭位亦號天錫皇帝邪律達實舊名亦號天祐皇帝達實

歿其后塔布布延舊名塔不烟稱制亦號威天皇后其女布沙

堪舊名普述完稱制亦號承天太后此亦一代之制也按元制

每帝亦有國語徽稱如太祖曰成吉斯舊作成吉思皇帝世祖

曰色辰舊作薩皇帝成宗曰鄂勒哲圖舊作完澤篤皇帝武宗曰庫

魯克舊作魯皇帝仁宗曰布延圖舊作普顏篤皇帝英宗曰格根舊作格

皇帝文宗曰濟雅圖舊作札牙篤皇帝是也但元制係以國語

為尊奉之稱遼制則不用契丹語而以漢字尊稱故不

同耳

遼后族皆姓蕭氏

遼后族皆姓蕭氏后妃傳引邪律儼所修實錄謂其先



本伊蘇巴里氏

舊作乙室  
拔里氏

太祖慕漢高祖故稱劉氏以伊

蘇巴里比蕭相國遂為蕭氏又謂太祖舒魯后

舊作述  
律后

兄

子名蕭翰妹復為太宗皇后故后族皆以蕭為姓云是

寶錄以后族姓蕭為太祖所賜而國語解謂其說不合

故陳大任不取又外戚表序云契丹外戚其先日二舒

敏氏

舊作二  
審氏

曰巴里

舊作  
董

曰伊蘇濟勒

舊作乙  
室已

太祖娶舒魯氏

大同元年太宗自汴將歸留外戚小漢為汴州節度使

賜姓名蕭翰由是巴里舒魯伊蘇濟勒三族皆為蕭姓

是賜姓又自太宗始按薛居正五代史蕭翰傳翰父阿

巴有妹為安巴堅后翰妹又為德光后德光入汴將命

翰為宣武軍節度使契丹本無漢名乃賜姓名蕭翰自

是翰族皆姓蕭歐史亦謂德光欲留蕭翰於汴使李崧  
為製姓名曰蕭翰於是始姓蕭云是后族姓蕭實太宗  
所賜也既為太宗所賜何以太祖之高曾祖父四代妣  
已俱稱蕭蓋皆後人所追氏也而諸外戚之姓蕭者可  
類推矣蕭氏於遼最貴世與宰相之選統遼一代任國  
事者惟耶律與蕭二族而已

遼正后所生太子多不吉

遼太祖三子皆舒魯后所生長名貝魯已立為太子後

得東丹國冊為人皇王主之太祖崩讓位於其弟太宗

光身自歸東丹等浮海適唐賜姓名李贊華為唐末帝

所害

後以子世宗登  
極追諡義宗

太宗崩世宗

貝子時為  
永康王

以從子入嗣世宗

崩穆宗

子素

以從弟入嗣穆宗崩景宗

子素

又以從子入嗣

皆未先為皇太子也惟景宗后蕭燕燕正位中宮後始

生聖宗聖宗以冢嫡嗣位享國四十九年令名遐福最

稱賢主此為古今來正后所生儲君繼體者之第一然

未即位以前年尚幼却未立為皇太子與宗

子素

則由皇

太子嗣位而其母釋斤本宮人也道宗母係仁懿蕭后

然道宗生於興宗藩邸仁懿尚未為后道宗宣懿蕭后

則既冊為后始生子濬尊立為皇太子後被伊遜

子素

所

譖母子皆不得其死天祚帝係濬為太子時元妃蕭氏

所生亦尚未為后也

遼官世選之例

遼初功臣無世襲而有世選之例蓋世襲則聽其子孫  
自爲承襲世選則於其子孫內量才授之興宗詔世選  
之官從各部耆舊擇材能者用之是也其高下亦有等  
差外戚表序云后族蕭氏世預北宰相之選按遼本紀  
太祖四年以后兄蕭達魯舊名阿布赤爲北府宰相后族爲相  
自此始然蕭塔喇噶舊名塔刺葛傳其祖當安祿山來攻時戰  
敗之爲北府宰相世預其選則世選官本契丹舊制不  
自遼太祖始也蕭思溫傳爲北府宰相上命世預其選  
蕭和斯舊名傳官北院樞密使仍命世預宰相選辭曰臣  
子孫賢否未可知得一客省使足矣又道宗詔北院樞  
密使耶律伊遜舊名同母兄弟世預北南院樞密使之選

異母兄弟世預額爾奇木舊作表之選太保查刺世預突  
呂不部節度使之選耶律轄哩舊作征宋有功世預節度  
使之選蕭達魯舊作善醫世預大醫選此可見遼代世選  
官之制功大者世選大官功小者世選小官褒功而兼  
量才也

按遼之世選官與元時四集賽舊作四相同如穆呼哩

舊名木子孫安圖舊名哈喇哈斯舊名哈累世皆為宰相阿

嚙舊名阿自言我博爾濟舊名博後裔豈以丞相為難得

耶是元時丞相多取於四集賽之家與遼之世選宰  
相大略相同也

遼族多好文學

遼太祖起朔漠而長子人皇王貝已工詩善畫聚書萬  
卷起書樓於西宮又藏書於醫巫閭山絕頂其所作田  
園樂詩爲世傳誦畫本國人物如射騎獵雪騎千鹿圖  
皆入宋秘府其讓位於弟德光反見疑而浮海適唐也  
刻詩海上曰小山歷大山大山全無力羞見故鄉人從  
此投外國情詞悽惋言短意長已深有合於風人之旨  
矣平王隆先亦博學能詩有聞苑集行世其他宗室內  
亦多以文學著稱如耶律國留善屬文坐罪在獄賦寤  
寐歌世競稱之其弟資忠亦能詩使高麗被留有所著  
號西亭集耶律庶成善遼漢文尤工詩耶律富魯魯魯爲  
牌印郎君應詔賦詩立成以進其父庶箴嘗寄戒諭詩

富魯答以賦時稱典雅耶律韓留工詩重熙中詔進述

懷詩帝嘉嘆耶律辰嘉努

舊名陳家奴

遇太后生辰進詩太后

嘉獎皇太子射鹿辰嘉努又應詔進詩帝嘉之解衣以

賜耶律良重熙中從獵秋山進秋獵賦清寧中上幸鴨

子河良作捕魚賦嘗請編御製詩文曰清寧集上亦命

良詩為慶會集親製序賜之耶律孟簡六歲能賦曉天

星月詩後以太子濬無辜被害以詩傷之無意仕進作

放懷詩二十首耶律古裕

善書

工文章與宗命為詩友此

皆宗室之能文者又耶律紐幹

善書

工畫坐事犯罪寫

聖宗御容以獻得戒死後使宋宋主賜宴瓶花隔面未

得其真陛辭僅一視默寫之及出境以示餞者駭其神

妙此又宗室之以畫著名者也

### 遼燕京

京師本唐范陽節度使治府曰幽州軍曰盧龍遼太宗會同元年晉主石敬瑭遣趙瑩以幽薊瀛莫涿檀順媯儒新武雲應朔寰蔚十六州來獻乃詔以幽州爲南京三年三月至南京備法駕入自拱辰門御元和殿行入閣禮又御昭慶殿宴南京羣臣按石晉纔以地來歸太宗駕至卽有拱辰元和昭慶等名則非遼所建之官殿可知也是年冬始詔燕京建涼殿於西南堞建一涼殿尙特書於本紀更可知太宗初入時並未別有改築蓋幽州自安史叛亂已稱大燕後歷爲強藩所據唐末劉



仁恭僭大號於此必久有官殿名遼但仍其舊耳聖宗  
統和二十四年改南京宣教門爲元和門外三門一爲  
南端左掖爲萬春右掖爲千齡開泰元年又改幽都府  
爲新津府幽都縣爲宛平縣太平五年駐蹕南京幸內  
果園宴時值千齡節燕民以年穀豐熟車駕適至爭以  
土物來獻上禮高年惠鰥寡賜酺飲至夕六街燈火如  
晝士庶嬉遊上亦微行觀之蓋遼以巡幸爲主有東西  
南北四樓曰捺鉢又有春水秋山歲時遊獵從未有久  
駐燕京者是年偶度歲於此故以爲僅事也今其基址  
亦有可約略者遼史地理志謂城方三十六里崇三丈  
衡廣一丈五尺八門東曰安東迎春南曰開陽丹鳳西

曰顯西清晉北曰通天拱辰大內在西南隅其所改之  
元和門及南端萬春千齡等門則大內之門也憫忠寺  
有李匡威所立之碑曰大燕城內東南隅有憫忠寺是  
唐藩鎮牙城本在憫忠寺之西遼志云大內在西南隅  
宋王曾記契丹事亦云燕京子城就羅郭西南爲之是  
遼之南京卽唐幽州鎮之舊治確有明証金初因之宋  
欽宗至金館于燕山東南憫忠寺此寺猶在東南也海  
陵始擴東南二面而大之詳見金集燕京條內元世祖又廣其西北  
而截其東南詳見元集都城條內明徐達又截其西北成祖建都則  
又廣之於東詳見明集都城條內蓋至是凡數改矣惟王曾記自盧  
溝河至幽州六十里今盧溝橋至京不過三十里遼金

之燕京尚在西北而其去盧溝宜近乃較遠於今何也  
蓋今盧溝橋乃金章宗時始建遼時盧溝河尚未有橋  
其渡河之處或尚在南故至幽州六十里耳

金廣燕京

金太祖太宗有天下其建都仍在上京未嘗至燕也熙

宗始詔盧彥倫營造燕京宮室傳海陵欲遷都於燕天

德三年乃詔廣燕城建宮室依汴京制度遣丞相張浩

張通古等調諸路夫匠修築有司以圖來上并陰陽五

姓所宜海陵曰吉凶在德不在地使桀紂居之雖善地

何益堯舜居之何以卜為本紀是時張沿舉蘇保衡分督

工役又景州刺史李石護役皇城見浩石各本傳運一木之費至

二十萬舉一車之力至五百人官殿皆飾以黃金五彩

一殿之成以億萬計見續通鑑綱目貞元元年來都之以遷都詔

中外改燕京爲中都府曰大興以京城隙地賜朝官尋

又徵其錢賜營建夫匠帛本紀今按蔡珪傳有兩燕王墓

舊在東城外海陵廣京城墓在城內相傳爲燕王及太

子丹之墓珪獨考其非是乃漢劉建及劉嘉之墓也太

定九年詔改葬於城外又劉頰傳南苑有唐碑書貞元

十年御史大夫劉忸葬世宗見之曰苑中不宜有墓劉

頰家本忸後詔賜忸錢二百貫令頰改葬於城外據此

二傳可見海陵築城時於遼故城之東南二面皆大爲

增廣故兩燕王及劉忸墓舊時皆在城外者悉闕入城

中至大定始遷出也

### 元築燕京

元太宗十年已取燕京然未嘗駐蹕世祖卽位尚在開  
平中統二年始命修燕京舊城蓋自金宣宗遷汴後燕  
京入于蒙古宮室爲亂兵所焚火月餘不滅至是已四  
十餘年班朝出治之所無復存者故中統元年車駕來  
燕只駐近郊紀王磐傳所謂官闕未定凡遇朝賀臣庶  
雜至帳殿前喧擾不能禁也至元元年詔改燕京爲中  
都始建宗廟官室劉乘忠傳八年發中都真定順天河間平  
漢民二萬八千人築官城又敕修築之費悉從官給并  
免伐木夫役稅賦是年初建東西華及左右掖門十年

初建正殿寢殿香閣周廡兩翼室十一年正月宮殿告成帝始御正殿受朝賀此俱見本紀時詔舊城居民之遷京城者以貲高及有官者爲先仍定制以八畝爲一分其或地過八畝及力不能築室者皆不得冒據聽他人營築此元時遷築燕京之明據朱竹垞所謂元建大都在金燕京北之東大遷民以實之燕城以廢是也二十年以侍衛親軍萬人修大都城二十六年又修宮城乃立武衛繕理以留守段天祐兼指揮使治之大概元之遷築先宮城而後及于都城事皆散見紀傳今其故址有可以意得者德勝門外八里土城本元之健德門是元之都城北面在今德勝門外八里也郭守敬引白

浮泉水入都城滙於積水潭置牐以運通州之米世祖還自上都見積水潭舳舻蔽水大悅積水潭卽今之西海子其時糧船可泊于此知此潭尚未爲禁地也學永樂初封于燕因元故宮卽今之西苑開朝門於前事見劉侗帝京景物略是元故宮乃在今西苑之西宣武門以內也

### 明南北京營建

明祖創造南京規制雄壯今四百餘年城郭之崇街衢之濶一一可想見締造之迹蓋盡舉前代官民房舍掃除而更張之而工作皆出于民力水東日記云洪武門外至中和橋六七里長街乃富民沈萬三家絡繹石所

初以此類推是物料皆取之民間也明史嚴震直傳時  
方事營造集天下工匠二十萬戶於京師震直請戶役  
一人各書其姓名術業按籍更番役之是工匠悉取之  
民間也朱煦傳洪武十八年詔盡逮天下官吏之爲民  
害者赴京師築城葉伯巨傳亦言居官一有蹉跌苟免  
誅戮則必在屯田工築之科是工築并及于官吏也當  
開國之初勞民動衆固非得已至成祖遷都北京自可  
仍元都之舊乃宮殿多移在元舊城東三四里蓋自徐  
武寧平燕廢元都已縮其地爲北平府今德勝門外八  
里有土城尙是元健德門故址可見武寧已割舊都西  
北一帶於城外也蕭雲龍鎮北平建燕邸改築北平城



劉侗帝京景物略亦謂徐達命雲龍新築城垣南北  
取徑直是城郭已另築也姚廣孝傳成祖初封于燕其  
邸即元故宮景物略亦謂燕邸即元故宮即今之西苑  
開朝門於前永樂登極後即故宮受朝至十五年改建  
皇城于東去舊宮里許悉如金陵之制云云是宮殿亦  
另建也今以明史各列傳參考之當時大工大役亦不  
減洪武之創南京矣自永樂五年實始營建九年譚廣  
以大寧都指揮使董建北京傳十五年薛祿以後軍都  
督董北京營造傳宦官阮安有巧思奉命董北京城池  
宮殿及百司府舍目量意揣悉中規制工部受成而已  
傳是董役者固不一其人鄭埜以北京執役者鉅萬奉

命稽省病者傳葉宗人爲錢唐令督工匠往營北京傳

是工匠亦役及各省也鄒緝䟽言建造北京幾二十年

工大費繁調度甚廣工作之夫動以百萬終歲供役不

得耕作工匠小人又假托威勢逼民移徙甫定又

令他徙至有三四徙者傳永樂十九年詔云賴天下臣

民殫竭心力冒寒暑涉風霜趨事赴功勤勞匪懈傳是

可見當時城池宮闕皆非因元之舊其擾民肆害有記

載所不能盡者 本朝定鼎明宮殿已爲流賊李自成

所燬傳宜乎大有改建乃初定鼎僅在武英殿朝賀後

次第修葺不肯興大役以病民直至康熙八年十一月

太和殿乾清宮始告成則 開國之初固已仁及天下

矣

朱竹垞曰下舊聞序云唐之幽州其址半在新城即今之西金展其南元拓其東北徐達定北平毀故都城縮而小之昊天憫忠延壽竹林仙露諸寺皆限於城外及嘉靖築新城此數寺又圍入城內梁園以東至於神木廠亦舊時郊外地也元之宮闕當在今安定門北明初即南城故宮為燕邸而非因大內之舊云此可以叅証

金史

金史敘事最詳核文筆亦極老潔迥出宋元二史之上說者謂多取劉祁歸潛志元好問壬辰雜編以成書故

稱良史然好問傳金亡後累朝實錄在順天張萬戶家  
好問言於張欲據以撰述後爲樂夔所沮而止是好問  
未嘗得實錄底本也今金史本紀卽本張萬戶家之實  
錄而成按完顏昺及宗翰傳女直初無文字祖宗時並  
無紀錄宗翰好訪問女直老人多得先世遺事太宗天  
會六年令昺與邪律迪延掌國史昺等自始祖以下十  
帝綜爲三卷凡部族旣曰某部又曰某水某鄉某村以  
識別之至與契丹往來及征戰之事中多詐謀詭計悉  
無所隱故所紀咸得其實云今按世紀初臣遼而事之  
繼叛遼而滅之一切以詐力從事皆直書不諱及錫馨

名

和諾克

魯薩克達

魯薩克達

烏春拉必

魯薩克達

罕都

魯薩克達

伊克

魯薩克達

傳地名部各村名悉瞭如指掌應卽勗等所修之載在  
寶錄者皇統八年勗等又進太祖實錄二十卷大定中  
修睿宗實錄成世宗曰當時舊人惟古雲舊在史官  
持往就問之多所更定是是金代實錄本自詳慎衛紹  
王被弑記注無存元初王鶚修金史采當時詔令及金  
令史寶詳所記二十餘條楊雲翼日錄四十卷陳老日  
錄二十餘條及女官所記資明夫人授璽事以補之可  
見金史舊底固已確覈宜纂修諸人之易藉手也然於  
舊史亦有別擇處如李石傳謂舊史載其少貧貞懿后  
周之不受及中年以冒支倉粟見譏貪鄙如出兩人史  
又稱其未貴時人有慢之者及爲相其人見石惶恐石

乃待之彌厚又與其平日正色斥徒單子溫氣岸迴殊  
是纂修諸臣於舊史亦多參互校訂以求得實非全恃  
抄錄舊文者其宣哀以後諸將列傳則多本之元劉二  
書蓋二人身歷南渡後或遊於京或仕於朝凡廟謀疆  
事一一皆耳聞目見其筆力老勁又足卓然成家修史  
者本之以成書故能使當日情事歷歷如見然謂其全  
取元劉之作則又不然如王若虛傳崔立以汴城降蒙  
古朝臣欲爲樹碑紀功以屬祁祁屬草後好問又加點  
竄此事元劉二人方且深諱見好問外家別業上  
梁文及祁歸潛志而若虛傳竟  
直書之更可見修史諸人臨文不苟非全事抄撮者也  
又金初滅遼取宋中間與宋和戰不一末年又爲蒙古

所滅故用兵之事較他朝獨多其勝敗之迹若人人鋪

叙徒滋繁冗金史則每一大事即於主其事之一人詳

叙之而諸將之同功一體者可以旁見側出故有綱有

紀條理井然如珠赫店遼史作出店河金史作出河店之戰太祖自將則書

於本紀獲遼主取宋帝則詳於宗翰宗望傳渡江追宋

高宗則詳於宗弼傳富平之戰則詳於宗弼及持嘉暉

舊名赤蓋驛傳和尚原之戰則詳於宗弼及古雲傳涇州西原

之戰則詳於古雲及薩里罕舊名撒傳正隆用兵則詳於

海陵本紀及李通傳大定中復取淮泗則詳於布薩忠

義舊名僕散忠義嚇舍哩志寧傳舊名乾石烈志寧泰和中宋兵來侵則詳

於布薩揆舊名僕散揆宗浩完顏綱傳與定中發兵侵宋則詳

於約赫德

舊名牙吾路

傳鞏昌之戰則詳於博索

舊名

傳馬山之

戰則詳於伊刺布哈

舊名移刺滿可

傳三峯山之戰則詳於完顏

哈達

舊名

傳汴城括粟之慘則詳於錫默愛實

舊名

傳汴

城之攻圍則詳於博索及完顏納申

舊名

崔立傳歸德之

竄則詳於白華傳蔡州之亡則詳於完顏仲德傳各就

當局一二人敘其顛末而同事諸將自可以類相從最

得史法又如遼將和尚道温二人之忠於遼宋將徐徽

言之忠於宋則但書其殉節而死事之詳聽其入遼史

宋史可矣乃不忍沒其臨危不屈之烈特用古人夾敘

法附書道温二人於宗望傳徐徽言於羅索

舊名

傳使諸

人千載下猶有生氣而文法亦不至枝蔓尤見修史者



斟酌裁剪之苦心也

按崔立功德碑一事金史劉祁元好問二傳皆不載王若虛傳則謂崔立殺宰相以汴京降蒙古其黨翟奕欲爲作功德碑以屬若虛若虛謂奕曰學士代王言功德碑謂之代王言可乎奕不能奪乃召太學生爲之此本於好問所作若虛墓誌而傳因之是碑文之作與祁好問二人無涉也而若虛傳又謂若虛辭免後召太學生劉祁麻革到省好問時爲郎中謂祁等曰衆議屬二君其無辭祁不得已爲草定以示好問好問意未愜乃自爲之旣成以示若虛乃其刪定數字然止直敘其事而已據此則功德碑竟出祁好

問二人之手矣然却經有辨磨甘露碑詩云國賊反  
城自爲功萬段不足仍推崇勒文頌德召學士漳南  
先生付一死舉林希更不顧名節兄爲起草弟親刻  
省前便磨甘露碑書丹卽用丞相血百年涵養一塗  
地父老來看暗流涕數尊黃封幾斛米賣郤家聲都  
不計盜據中國責金源吠堯極口無覩顏作詩爲告  
曹聽翁且莫獨罪元遺山據此則作文另有人林希本  
宋人蓋  
借以影喻  
作文者并非邢革而好問改作之誣更不待辨矣然  
經詩末句云且莫獨罪元遺山則好問於此事究有  
干涉經詩謂林希所作極口吠堯斥金源盜據中國  
而金史謂好問所改直敘其事豈初次原稿專媚

崔立且指斥國家好問見而憤之特改其肆逆之語  
後人遂以為出祁好問之手耶

### 金史失當處

金史體例亦有可議者本紀之前先列世紀敘世祖以下  
世次及締造功業而本紀後又有世紀補則敘熙宗  
父宗峻世宗父宗輔章宗父允恭皆以子登極追尊為  
帝者也宗峻追尊景宣帝初號徽宗宗輔追尊顯宗  
帝廟號睿宗允恭追尊光孝帝廟號顯宗此等追尊之帝本

宜各為一傳冠於列傳之首如元史睿宗裕宗顯宗順  
宗明史與宗睿宗之例最合體裁金史以太祖以前十  
一君皆係追謚之帝已入世紀此三人亦係追謚之帝  
不便入列傳故又為世紀補附於本紀之後亦創例之

得者也然海陵篡立亦追尊其父宗幹爲睿明皇帝廟號德宗後因海陵廢爲庶人遂并其父追尊之帝號亦從削奪而列於宗本等傳此固當時國史記載如是及異代修史時則海陵一十三年御宇旣不能不編作本紀其追尊之父亦何妨附於世紀補以從畫一况宗幹開國元勳其功烈迥在宗峻宗輔上卽世宗登極亦嘗改謚明肅皇帝後因允恭之奏始降封遼王若以其降封遂不入世紀則海陵登極時亦嘗降封宗峻爲豐王乃一升一降岐互若此崔立殺宰相刼妃后寺以汴京降蒙古乃不入叛逆臣中而仍在列傳與完顏奴申同卷此編次之可議者一也劉豫爲金子皇帝則屬國也

天會十年豫徙都汴十二年金齊合兵侵宋皆金國大事而金史一槩不書此記載之可議者二也張邦昌劉豫俱受金封冊宇文虛中亦仕金官至特進金史固宜立傳吳曦叛宋降金已冊封爲蜀王其死也又贈以太師招魂葬之雖曦事多在宋然旣已臣金金史亦宜立傳乃邦昌等三人皆有傳而曦獨無之時青雖陰受金官而身在宋屢以宋兵攻金其叔時全則仕金爲同簽樞密院事屢爲金侵宋是宜傳全而以青附乃反傳青而以全附亦屬倒置宗弼用兵處處與韓常俱富平之戰宗弼陷重圍中韓常流矢中目怒拔去以土塞創奮呼搏戰遂解圍出宗弼仙人關之戰宗弼陳於東韓常

陳於西順昌之敗韓常以大將亦被鞭責柘卓之戰王  
德先敗韓常於昭關宗弼傳內屢錯見其事又高福昌  
傳韓常用法嚴遣吏送囚於汴或道亡監吏懼罪乃盡  
殺之以滅口後行慶宮圖畫功臣韓常以驃騎大將軍  
亦得繪像是韓常固金初一大將累有戰功金史必宜  
有傳乃竟無之亦屬掛漏此纂輯之可議者三也至如  
詔誥之類既載於本紀則不必復載於列傳乃天輔五  
年使都統杲伐遼詔書三道既詳於紀而杲傳又備載  
之不異一字完顏蘇呼舊名在宣宗前面劾珠格高琪舊名  
之奸惡既詳於蘇呼傳而高琪傳又備載之累幅不  
盡此又敘述繁複之可議者也又如遼史敘本國之兵

不曰我兵而曰遼兵金史宣宗以後敘蒙古兵曰大元兵曰北兵曰大兵而敘本國之兵亦直曰金兵

見徒單兀典等傳

蓋異代修史不必內本國而外敵國直書金兵亦自明析至金太祖本紀拒遼兵於鴨子河甲士三千七百至者纔三之一俄與敵戰大勝遼人常謂女直兵若滿萬則不可敵至是始滿萬云上既云三千七百至者三之一下卽云滿萬殊屬語病衛紹王紀大安二年九月忽書京師戒嚴蓋因蒙古兵入也然上文從未見蒙古起兵之事使閱者茫然不知何處之兵直至大安三年四月始書大元太祖來征一似上年之戒嚴別有兵禍而非蒙古者又紇石烈牙吾塔傳

今作赫舍理納赫德

太昌原戰勝旣

解慶陽之圍時元使幹骨樂來行省蒲阿等因此一勝志氣驕滿乃謂幹骨樂曰我已準備軍馬可戰爾來是此召覺之語乃出自蒲阿也其下又云內族垂慶使北還始知牙吾塔不遜激怒之語是此語又是牙吾塔所言矣此又一傳中自相岐互

移刺蒲阿傳三峯山之戰元兵圍鈞州路從金兵走而以生軍夾擊之楊沃衍

笑澤等皆戰死於路沃衍傳則謂沃衍已入鈞州元使人招之沃衍不從乃自縊死兩傳亦不符合

### 遼金二史各有疎漏處

按金史金太祖自珠赫店之捷卽於次年正月稱帝建國號曰金年號曰收國凡二年又改元天輔遼史珠赫店之敗在天慶四年則金之建國應在天慶五年乃遼史本紀是年並不載金建國之事直至天慶七年始云



是歲女直阿固達

舊名阿骨打即金太祖也

用鐵州楊朴策即皇帝位

改元天輔國號金則似金太祖至是年始稱尊而收國

兩年俱抹煞矣此遼史之踈漏也金史太祖初以烏奇

邁

舊名吳乞買即金太宗也

薩哈

舊名

等之請始建國稱帝其改元天輔

也亦以烏奇邁等上大聖皇帝之號而改元並無楊朴

定策之事遼史又載楊朴言自古英雄開國或受禪必

先求大國封冊遂遣使議和以求冊封是楊朴者固金

初一策士而金史亦不載此事并列傳亦無楊朴其人

### 金史避諱處

遼天祚帝幸混同江界外生女直酋長在千里內者以

故事皆來朝適遇頭魚宴上臨軒命諸酋起舞獨阿固

達辭以不能諭之再三終不從上密諭樞密使蕭奉先

以事誅之奉先以為粗人釋之其弟烏奇邁尼瑪哈舊名

雅等嘗從獵能呼鹿刺虎上喜輒加官賞阿固達歸遂

稱兵先併旁近部族女直趙三等拒之阿固達虜其家

屬趙三走訴咸州詳衮司舊詳衮司數召阿固達不至

一日阿固達率騎五百突至詳衮司與趙三面折庭下

阿固達不屈送所司問狀一夕遁去自是召不復至此

事載遼史而金史不書及天祚帝親征下詔有女直作

過大軍剪除之語女直主聚眾勢面仰天慟哭以激勵

其眾謂不若殺我一族汝等迎降可轉禍為福諸軍皆

曰事已至此惟有戰耳又天祚帝遣蕭實訥呼舊名蕭等

冊金主為東懷皇帝金以冊文無兄事之語不稱大金

而云東懷乃小邦懷其德之義遂不受以書復之事皆

載遼史而金史亦不書又如宋劉錡順昌之捷金葛王

烏祿從烏珠即元來攻亦大敗而去宋史本紀及錡傳載

之甚詳葛王即金世宗也而世宗本紀不敘其事宣宗

即位乃赫舍哩呼沙呼舊作訖石 烈胡沙虎弒衛紹王後圖克坦鑑

舊名徒 單鑑勸其迎立也見鑑及胡 沙虎傳而紹宣二紀皆不載薩里罕

舊作撒 高哈被李世輔擊劫執將挾以歸宋追兵至世輔乃與

折箭為誓推下山而薩里罕傳不載見完顏 珠格高琪 傳

高為相專寵作威與高汝礪相倚高琪主機務汝礪掌

利權附己者用不附己者斥見珠格 高琪傳而汝礪傳絕不見附

和高琪之處反載其諫阻遣兵護麥及闕田征租權油等事皆與高琪異議者其與高琪意合祇諫阻遣使與宋議和一事而已傳贊稍示貶謂其循默避事貪戀不去士論頗以爲譏然終未著其黨附之迹也至張邦昌傳亦但云金立邦昌爲大楚皇帝時二帝已出汴京邦昌出質始同康王入歸德邦昌勸進於歸德後以隱事誅之傳中竝不見僭位稱號之事一若金冊立後卽向康王勸進而康王之殺之不免冤抑者則并邦昌亦爲之迴護矣

### 金史誤處

遼史天祚帝命宰相張琳李處溫與秦晉國王邪律淳

守燕帝遁入夾山命令不通奚和勒博遼史名同商保邪律達實

及李處温左企弓虞仲文曹勇義康公弼等立淳為帝

改元建福未幾淳死眾又立其妻德妃蕭氏為皇太后

主軍國事將迎天祚次子秦王定為帝皇太后稱制改

元德興是淳年號建福蕭氏年號德興也而金史左企

弓傳乃云遼天祚帝亡保陰山秦晉國王邪律淳自立

於燕改元德興則以其妻之年號為淳之年號矣又遼

史左企弓曹勇義虞仲文康公弼等降金後過平州張

毅遼史名毅金史名覺數以十罪皆縊殺之而金史惟企弓傳記其

為張覺所殺仲文傳則云為翰林侍講學士卒謚文正

勇義傳云為三司使加宣政殿大學士卒謚文莊公弼

傳云權乾州節度使卒謚忠肅俱不見被害之迹一似  
考終於官者况企弓傳已敘明降金後金授企弓守太  
傅中書令仲文樞密使侍中秦國公勇義以舊官守司  
空公弼同中書門下平章事陳國公此諸人所受金官  
也既受金官則臨死時應以金官書之乃仲文等傳所  
云翰林侍講學士宣政殿大學士權乾州節度使之類  
仍是仕於遼之官尤覺兩無所據此金史之失也

金史紀傳不相符處

金史有紀傳不相符處元光元年用兵侵宋主兵者完  
顏訛可也本紀既書遣元帥訛可節制三路軍馬伐宋  
下又書訛可時全軍大敗訛可當死面責而釋之時全

傳亦載五月師還全令軍留淮收麥訛可恐雨至水漲不得善歸力爭之全不聽是夜暴雨水大至為橋以濟遂為宋兵所襲乃訛可本傳絕無與宋交兵一字亦可見記載之踈矣宋本紀嘉定十二年書金帥訛可攻棗陽孟宗政傳亦書訛可棗陽敗歸之事金史本傳轉不載何耶

金史氏名不畫一

金史紇石烈牙吾塔傳末云塔亦作太亦曰牙忽帶女直語本無正字也故流傳於宋往往記載互異至金史一朝之書則纂修者應各傳彼此校訂以歸畫一乃一

撤離喝也

今作幹里雅布

熙宗紀作撤離合睿宗紀作撤離喝

宋史作撤

易

一合達蒲阿也

今作哈達布哈

本傳作合達蒲阿訛可傳又作

合打蒲阿一阿忽帶也馮璧傳作阿虎帶訛可傳又作

阿祿帶其下又云阿魯帶一撒合輦也

今作薩哈連

一傳中忽

作撒合輦忽作撒曷輦紇石烈執中

今作赫舍里執中

即胡沙虎

也

今作呼沙呼

乃紀傳忽而紇石烈執中忽而胡沙虎忽而紇

石烈胡沙虎內族承立即慶山奴也乃本傳忽而慶山

奴忽而承立蒲察琦即仁卿也乃本傳忽而蒲察琦忽

而仁卿此皆修史時倉猝成書不暇刊正故多歧誤也

宋史金人名多與金史不符

金史書本國人名已多彼此互異流傳於宋益多訛誤故宋史所記金人名考之金史相同者不過十之一二



其餘竟無一可核對者如李若水宗澤等傳之粘罕今改

幹離不今改幹韓世忠傳之撻辣金史作撻懶岳飛等傳之尾

兀朮今作吳玠傳之撒離喝今作薩婁宿今作張浚傳之僕散

忠義今作布吳璘傳之合喜即金史徒單合喜今湯思退傳之紇

石烈志寧今改赫舍李寶傳之完顏鄭家奴今作鄭趙方扈

再與傳之高琪烏古論慶壽今作烏庫完顏賽不今作完完

顏訛可今作完顏孟琪傳之移刺瑗今作伊尚二史名字相

同然撻辣金史作撻懶婁宿金史作婁室其字已不畫

一此外尚有可以意會者如兀朮為韓世忠扼於黃天

蕩世忠傳謂撻辣在濰州遣李堇太一來援金史宗弼

傳則謂遣移刺古今作伊來援蓋即一人也畢再遇傳有

統乃志寧也而宋史但記其姓其他如悟室見洪皓及韓世忠傳聶

兒李董牙合李董訛里也世忠傳拓跋耶烏烏陵思謀忙查

粘罕索李董龍虎大王蓋天大王夏金吾彙傳沒立烏魯

折合異傳胡蓋習不祝完顏悉列耶律九斤異傳室撚秦椿傳耶

律温溫傳蒙恬鎮國五斤太師魏勝傳萬戶撒八楊勳傳完顏蒲辣

都千戶尼龐古溫傳阿海完顏小驢合答奇哥想勞傳從義納

撻達屈壽傳巴士魯張成傳温端兀陵達等孟瑛傳考之金史絕無其

人即按其事以求其人亦無一相合者宋史李顯忠之

取靈壁也陰結金統軍蕭琦為內應已而琦背約來拒

顯忠屢敗之遂復靈壁而虹縣未下顯忠又使人說金

廿二史劄記

賁戚大周仁及蒲察徒和降遂復虹縣又進克宿州  
金帥字撒率十萬衆來戰顯忠敗走按金史紇石烈志  
寧傳是時窩斡叛黨括里扎八逃入宋顯忠用其謀攻  
取靈壁而無所謂蕭琦者虹縣叛降之將則都統奚撻  
不也又非周仁徒穆惟張子蓋傳有招降金將蕭鷓巴  
及耶律造哩之語鷓巴或扎八之訛而顯忠傳又無鷓  
巴其人李宗本紀蕭琦  
蕭鷓巴係兩人至所謂金帥字撒者蓋卽僕散之訛  
然是時僕散忠義駐汴梁未嘗統兵來統兵者乃志寧  
也宋史稱字撒又異總之金人名本無正字但以音相  
呼流傳鄰國益至以訛傳訛故二史各記所記兩不符  
合惟扈再興傳之從義有可以意揣者當時金遣使至

各行省措置兵事者曰宣差曰從宣從義蓋從宜之訛  
乃出使之官號而非人名也宋史邢恕傳恕之子倬館  
伴金使趙倫是時肅王使金未回朝議亦欲畱金使以  
相當倫懼畱乃謂倬曰金有余覩者本遼大臣隆金今  
尙領契丹精銳而心貳於金可結以圖金倬以聞帝遂  
賜余覩詔書納倫衣領中厚資遣還倫歸獻其書金主  
怒遂再發兵滅宋是說詞誘宋結余睹歸而獻其書者  
趙倫也而金史蕭仲恭傳則此乃仲恭所爲竝無所謂  
趙倫者豈仲恭使宋時改易姓名耶倫親在宋宋人記  
其姓名又非傳聞可比乃一事也而二史姓名互異更  
不可解也

宋金二史不符處

宋金二國交涉之事二史本紀所載事之大者大槩相

同其小者多不符合如天會六年宋建炎二年金徙宋二帝於

韓州金紀在十月宋紀在八月七年拔離速襲宋主於

揚州金紀在五月宋紀在二月按是年三月帝已在杭遣苗劉八

年立劉豫為子皇帝金紀在九月宋紀在七月天眷二

年宋紹興九年拘王倫於河間金紀在九月宋紀在十月皇統

元年宋紹興十一年宋和議成兀朮畫淮水中流為界金紀在九

月宋紀在十一月皇統三年遣朱弁洪皓等南歸金紀

在八月宋紀在次年六月如此類者不一蓋或得之傳

聞或據起事之日或據訖事之日故有先後不同也又

如欽宗之北遷金紀謂天會四年十一月宋主出居青城十二月宋主桓降是日歸於汴城宋紀但書帝如青城又書帝至自青城而奉表乞降之事則不書皇統二年金紀使劉箐以袞冕圭冊冊宋康王爲帝宋紀但書金使劉箐等九人入見藏金國書於內侍省而不及冊立之事蓋皆爲本朝諱國史書法固如是也惟天眷三年金再用兵取江南金紀但書五月兀朮趨汴撒離合趨陝是月河南平六月陝西平按是年宋劉錡有順昌之捷岳飛有復蔡州潁昌淮寧等州及鄆城朱仙鎮之捷韓世忠有淮陽泲口潭城之捷張俊有永城亳州之捷王德有宿州之捷吳玠有扶風石壁砦之捷王彥有

青谿嶺之捷田晟有涇州之捷戰爭方始何得云河陝  
盡平而金紀一槩不書蓋當金兵初入東京畱守孟庾  
卽以城降其餘州郡亦望風而靡或降或走兀朮卽奏  
河陝盡平其後韓岳張劄吳之交兵則在六月以後雖  
各有克捷未幾諸將奉詔班師所得州郡復爲金存故  
金紀一槩不書而於是年十二月總書宗弼奏宋將岳  
飛韓世忠張俊等率兵渡江一語以括之也皇統元年  
金紀書四月宗弼請伐江南九月宗弼渡淮以書讓宋  
宋復書乞罷兵宗弼以便宜畫淮水中流爲界按宋史  
是年正月金人陷廬州二月王德敗金人於含山楊沂  
中劉錡等敗金人於柘臯三月金兵退至濠州王德等

邁伏敗還是用兵在二三月至四月則金兵已還矣金紀所云四月宗弼請伐江南九月宗弼渡淮則記載之誤其後正隆南侵大定議和及泰和交兵之事宋金二史大槩相符惟興定以後兩史本紀各有詳畧不同興定元年宋嘉定十年金紀但書用兵淮南之事而不及入蜀之師二年亦多詳於淮南而入蜀師祇書皂郊堡一事三年金紀亦但書淮南之役而陝西進兵興洋則不書宋紀又專詳興洋之戰而淮南交兵則總叙於春夏之交至元光元年金紀書淮南之戰甚詳而宋紀竝無一字正大二年金紀書光州之戰三年金紀書壽州之戰而宋紀亦竝無一字金史最簡而轉詳宋史最詳而反畧



此不可解也

宗弼渡江宋金二史互異

宗弼渡江追宋高宗據本傳宗弼自和州渡江既降江  
 寧即由江寧取廣德路至杭州初未嘗由鎮江過兵也  
 而宋史韓世忠傳是時世忠由鎮江退保江陰不知何  
 故及閱赤盞暉今作持傳暉從渡淮為先鋒遇重敵於蘇  
 州秀州皆敗之遂至杭州則知是時金兵下江南本非  
 一路蓋宗弼自和州渡世忠傳亦謂兀朮分道渡江諸屯皆  
 散故世忠退保江陰也至黃天蕩之戰宋金二史亦頗  
 互異宋史世忠傳謂兀朮自杭北歸至鎮江世忠已屯  
 焦山兀朮不得渡撻辣在濰州遣李堇太一來援李堇

軍江北兀朮軍江南世忠與二酋相持於黃天蕩四十  
八日有獻謀於兀朮者曰鑿土渠接江口則在世忠土  
流乃一夕鑿渠三十里次日無風我軍帆弱不得動金  
人以小舟縱火得絕江而去是金軍鑿渠出江卽在黃  
天蕩渡江北去也金史宗弼傳則謂宗弼自杭還軍鎮  
江韓世忠以舟師扼江口宗弼遂自鎮江泝流西上宗  
弼循南岸世忠循北岸將至黃天蕩宗弼因老鸛河故  
道開三十里通秦淮乃得至江寧會移刺古蓋卽世忠等所  
云字蓋太一  
來援宗弼發江寧將渡江而北宗弼渡自東移刺古渡  
自西世忠分舟師絕江流上下將左右掩擊之宗弼軍  
以火箭射其五繡舟皆焚遂敗世忠而去是宗弼旣至

江寧又從江寧出江而後敗世忠則其絕江北去當在  
 江寧府城之北非復黃天蕩矣叅觀岳飛傳謂兀朮自  
 杭州趨建康飛設伏於牛頭山待之夜令人黑衣入金  
 軍擾之金兵驚亂兀朮次龍灣飛又破之則兀朮乃歸  
 至建康再渡江而北也若即從黃天蕩北去而不至江  
 寧則何必鑿老鸛河以通秦淮耶

於江寧敗之諸軍渡江  
 云云是亦明言兩地也

金紀天會八年三月宗弼及韓  
 世忠戰於鎮江不利四月又戰

宋金二史傳聞之誤

金史拔離速今作巴傳天會四年與秦欲馬五襲宋康王  
 於揚州康王渡江入於建康按是時宋高宗聞警即至  
 鎮江往杭州未嘗至建康也又奔睹傳天眷二年宋將

岳飛以兵十萬攻東平奔睹倉猝出禦時桑柘方茂奔  
睹多張旗幟於林間爲疑兵飛不敢動相持數日而去  
飛又以十萬衆圍邳州守將告急奔睹語使者城西南  
有塹深丈餘急窺之飛果從此穴地入以有備而止按  
是年金方以河南地與宋竝無交戰之事卽次年兀朮  
再取河南宋諸將拒之飛在京西復蔡潁淮寧等州未  
嘗至東平邳州也宋高宗紀及劉錡傳紹興三十一年  
金主亮南侵遣兵趨揚州劉錡使員琦拒於皂角林大  
敗之斬其統軍高景山按金史烏延蒲轄奴傳大定二  
年蒲轄奴與延安尹高景山領兵與宋兵戰於慶陽又  
世宗紀大定四年十二月尙書省奏都統高景山取商

州亦見徒單合喜傳是大定四年高景山尙著戰功何  
 得於三年之前已被殺金宣宗興定中南侵統兵者爲  
 完顏賽不據宋史趙方傳謂擒賽不妻弟正醜漢金人  
 遂誅賽不按金史賽不傳賽不自侵寇歸屢用兵於河  
 北河東及京兆直至哀宗天興二年行省徐州遭郭野  
 驢之亂自經死距興定用兵已十餘年且無被誅之事  
 也又宋史孟珙傳珙與元兵同破蔡州降其丞相烏古  
 論栲栳按金史栲栳卽烏古論鎬也今作烏古蔡城破被執  
 以招息州不下乃殺之是鎬未嘗降也以上各條兩史  
 叅校始見其歧互蓋皆傳聞之誤

宋金用兵須叅觀二史

兩國交兵國史所載大抵各誇勝而諱敗故紀傳多不可盡信宋南渡自紹興七八年後與金交兵互有勝負如宋史李顯忠傳顯忠既克宿州金李撤步騎十萬來攻顯忠親戰於城南李撤大敗明日復益兵至顯忠又戰百餘合殺其左翼都統及千戶百戶斬首五千是夜統制周宏等遁金人乘虛復來攻城顯忠斬首二千餘積屍與羊馬牆平城東北角敵兵二十餘人已上城顯忠取軍所執斧斫之敵始退會邵宏淵不肯助戰顯忠不能孤立乃退軍是顯忠軍雖退而未嘗敗也而金史赫舍哩志寧傳志寧來復宿州先令諸軍多張旗幟於州西爲疑兵自以大軍駐東南世輔即李果先出兵州西

步騎數萬背城而陣外以行馬捍之別出兵向東門攻志寧爲蒲查所敗志寧使夾谷清臣撤毀行馬短兵接戰世輔兵亂諸將乘之追殺至城下是夕世輔欲斬敗將其統制常吉懼而來奔盡得其虛實明日乃再戰世輔大敗遂乘夜脫走是志寧之戰又屢勝而未嘗一敗也又如金史烏古論慶壽赫舍哩約赫德舊作統石等傳烈牙吾塔叙其南侵淮泗之功竝無一敗衄而宋史趙方扈再興孟宗政趙葵等傳叙其破金兵之功亦無一敗衄又金史武仙傳宋孟珙來襲仙於順陽仙倉猝率百餘人出拒珙不敢前俄而軍稍集遂大敗珙而宋史孟珙傳仙屯順陽爲宋軍所撓乃退屯馬蹬珙破其九砦降其衆

七萬仙易服遁而並無爲仙所敗之事仙傳蔡州破後將士皆散仙渡河北走爲澤州戍兵所殺亦不言爲琪所敗而遁走是各史紀載互異若徒據一史必不能得其真也惟此國自述其敗而後見彼國之真勝否則別見於他傳者其勝敗亦差得實又或此國叙戰勝之難亦可見彼國拒戰之力如宋張浚富平之敗五路喪師固人所共知然金史宗弼傳是役也宗弼陷重圍中韓常流矢中左目自拔矢以土塞創更戰乃拔宗弼出又婁室傳富平之戰宗弼左翼軍已却婁室以右翼兵力戰勢復振遂敗張浚兵是浚此戰先勝而後敗也

劉錡先力戰敗余兵而錡傳轉不載

宋吳玠和尚原之戰據金史宗弼傳宗弼

宋史張浚傳



攻和尚原抵險不可進乃退軍遇伏兵起且戰且走行三十里將至平地宋軍陣於山口宗弼大敗將士多戰沒是吳玠之勝乃真勝也又如金天眷三年宋紹興十年宗弼再取河南金紀但書五月河南平六月陝西平宗弼傳亦不書戰敗之事然是年六月以後宋劉錡有順昌之捷岳飛有郾城朱仙鎮之捷韓世忠有淮陽之捷張俊有承城亳州之捷王德有宿州之捷金史皆不書或疑宋史各傳特自爲誇大之詞而非實事然金史宗弼傳謂是時宋將岳飛韓世忠等分據河南州郡復出兵涉河東嵐石保德之境以相牽制又阿魯穎傳謂宋將岳飛等乘間襲取許穎陳三州劔郡皆響應則宋史岳飛

傳所云克復京西州郡并遣梁輿會大行忠義及兩河  
豪傑累戰皆捷者必非虛語又宋史仇愈奏高宗謂我  
軍已習戰非昔時比故劉錡能以少擊衆敵大挫岷宋  
汝爲上丞相書亦謂承平日久人不知兵今諸將人人  
知奮故順昌孤壘力挫敵鋒使之狼狽逃遁仇愈宋汝  
爲一傳又  
仇愈奏高宗謂去夏諸將各舉兵金人奔命敗北之不  
暇兀術深以爲慮故爲先發制人之計此紹興十  
一年所奏是劉錡  
順昌之捷及諸將戰勝之績皆是實事又如金大定三  
年宋隆興  
元年金人攻復宋將吳璘所取商虢等一十六州吳  
璘之敗固屬顯然然金史徒單合喜傳是時吳璘在陝  
蜀據散關和尚原神義口玉女潭大蟲嶺寶雞縣兵十

餘萬陷河州鎮戎軍合喜合赤蓋胡速魯改守德順吳  
璘以二十萬衆圍之合喜使諸將來援璘自將大軍蔽  
岡阜而出烏也及蒲离黑等併力與戰日已暮乃解已  
而璘又來犯據德順陷鞏州臨洮等合喜遣將連戰璘  
又恃其衆不去分兵守秦州合喜乃軍於德順鎮戎之  
間斷其餉道璘始引去是璘雖退師而其先與金人力  
戰之處可因合喜傳而見也又金史朮虎高琪傳泰和  
五年吳曦奉表以蜀地來降章宗命高琪往冊爲蜀王  
已而宋將安丙誅曦遣李孝義宋史作李如義率兵攻秦州先以  
萬人圍皂郊堡高琪禦之宋兵列陣山谷以武車爲左  
右翼伏弩其下戰旣合宋兵佯却高琪見有伏乃退整

軍而宋兵又來凡五戰宋兵益堅不可以得志琪分騎  
爲二出者戰則止者俟止者出則戰者還還者復出如  
此數次孝義始解圍去是宋兵之悉力拒戰又因高琪  
傳而見也至如紇石烈牙吾塔今作嶧舍侵宋本傳叙其  
功幾於橫行無敵然馮璧傳謂牙吾塔所至宋人皆堅  
壁不戰絕無所資故無功而歸又紇石烈胡失門傳牙  
吾塔不奉行省節制輒進兵宋人堅壁不出野無所掠  
軍士疲乏餓死相望直前至江而復是牙吾塔之侵宋  
觀於馮璧胡失門二傳始知本傳所侈功績多屬鋪張  
故國史必叅觀各傳彼此校核始得其真也