

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷一百二十六

吏部

處分例

承緝叛逆

詳盜

京城緝捕竊盜

承緝叛逆○順治十八年議定○同城失守將道府州縣印捕官皆革職提問同知通判經歷照磨知事檢校州同州判縣丞王簿等官皆革職屬邑失守將該管道員任俸催勦知府既無兵馬之責如不同城者不議罪○又議准承緝叛逆人犯官員革職戴罪承緝接緝官停其升轉責緝協緝官任俸戴罪協緝督緝官罰俸六月

催緝將承緝官限三年緝拏

乾隆十五年改為
扣限二年緝拏

如不獲降一級調用如有加級紀錄准抵將盜
賊仍照案緝拏其接緝協緝官員以賊案發覺
之日計算如未滿三年仍停其升轉緝拏俟滿
三年將接緝協緝官員罰俸一年督緝道員罰
俸六月皆免其停升其未獲賊犯照案緝拏或
所屬地方有姦徒潛住左道惑眾結黨作亂或
造寫妖書偽印迷惑等事隱匿不報皆革職提
問該管上司各降四級調用督撫降一級調用
如將叛逆人犯及人犯之父母兄弟妻子縱放

脫逃及逃犯未獲作為已獲頂替者叛逆未減
誑報已滅者亦照此例處分如地方叛逆夥黨
有即能除滅或將脫逃叛逆人犯即獲者皆免
議如叛逆家屬不行解部或聽其買贖或誑稱
亡故皆降二級調用如起解遲延並叛逆人犯
出入境內不能查獲者皆降一級調用該管上
司罰俸一年○又議准接緝叛逆各官停其具
題止將接管日期咨部停升俟年限滿後照例
叅處○又議准官員將在逃反叛正犯並未查
出出具並無印結後被旁人出首者將未經查

出之州縣革職知府降四級調用司道降二級
調用督撫降一級留任如斬絞人犯及重要人
犯脫逃未經查出出印結後被旁人出首州縣
官降二級調用道府罰俸一年如將在逃叛逆
牽連之人及軍流入犯未經查出者州縣官罰
俸一年如官員將重犯自行藏匿者革職至姦
細出入境內不能查拏者州縣官降四級調用
該管上司降二級調用其京城姦細放火兇徒
專責步軍五城三營大興宛平二縣嚴拏如被
別處官員人等拏獲者該汛地官員亦照此例

議處○康熙十七年題准凡親身招撫偽官兵者應行議敘以示鼓勵若不行據實呈報上司上司不行詳查以少稱多諛奏請功將具題官降二級留任諛報官革職○乾隆六年議准聚衆為匪人犯脫逃各省通緝之案不論本省及外省有能將通緝人犯拏獲者該督撫具奏每
一名紀錄一次如拏獲要犯每一名加一級

諱盜○順治初年定州縣官若將盜案隱諱不報或諱強為竊者皆革職○康熙五年題准州縣官地方失事勒令事主減報盜數將未獲賊

犯詭報溺死殺死者。革職。司道府等官不行詳查。遽以轉報。罰俸一年。督撫不詳查。具題。罰俸六月。○十二年覆准。拏獲盜賊。審問時。供出從先行劫之處。審明。仍行文該督撫。若事主已經報官。將地方官照諱盜例處分。如事主未報失事。未有實據者。該督撫取具該地方官並無諱盜印結。繳報。若報後被旁人告發。或被科道官糾參。確查諱盜情實。將該管地方官。以諱盜不報例處分。○十五年題准。或本汛失盜。彼此推諉不報者。亦照諱盜例處分。如將盜案已經申

報彼此推諉者將不應推諉之官降一級調用。轉詳官罰俸一年。如上司將州縣申報盜數擅自刪減者照州縣例處分。如州縣官不確查盜數申報或不開載失事地方官職名申報者皆罰俸一年。○雍正二年覆准州縣有諱盜不報該管之道府捕盜同知通判扶同徇隱者降三級調用。如止失於覺察將同城之該管等官降二級調用。不同城在百里內者降一級調用。不同城在百里外者降一級留任。至督撫不能稽察屬官任其隱諱如係知情降一級留任。不知

情罰俸一年仍令各該督撫於題參疏內將同城不同城及道里在百里內外逐一聲明以便分別察議。○三年議准如有地方官畏疏防承緝處分藉端嚇阻事主抑勒改供諱盜不報者勘實題參照諱盜例革職若事主以竊報強挾制官府妄行控告者亦即審明治罪。○又議准州縣官如有諱盜不報及以強為竊者其捕盜之丞倅專官查出即行揭報者免議儻失察徇隱分別議處。○七年議准接任之官於到任三月內務將前官諱盜之案查出揭報如逾限不

能查出。或經發覺將接任印捕官皆革職留任。接任同城該管官降一級留任。接任不同城該管官罰俸一年。到任未及三月者免議。接署各官亦照此例議處。○乾隆元年議准。凡有呈報強劫盜案。仍照例令該管印官會同營員赴勘。外。其以失竊具報者。訊供確實。毋庸會勘。仍出具並無抑勒諱飾印甘各結。隨文申送該管上司存案。儻事主果有諱強為竊情弊。查出照例治罪。如該地方官有抑勒改報諱強為竊者。別經發覺。仍照諱盜例革職。○嘉慶十一年奏准。

各省命盜案件。州縣官諱匿不報及不知情不
行申報。仍照舊例辦理外。至已據事主呈報未
即通詳。因卸事移交後。任覈其詣驗詣勘。至卸
事移交之日。在十日以內者。免其議處。其遲延
十日以外未及一月者。州縣官降一級留任。該
管府州。罰俸六月以上。至二月以上未及
三月者。州縣官降二級留任。該管府州。罰俸九
月。三月以上者。州縣官降一級調用。該管府州。
罰俸一年。四五月以上者。州縣官降二級調用。
該管府州。降一級留任。半年以上者。州縣官降

三級調用該管府州降二級留任一年以上者
州縣官革職該管府州降一級調用其准前官
移交未即通詳復因卸事移交後任者亦照此
例議處其遲延至獲犯後始行通詳及准前官
移交遲延至獲犯後始行通詳者均照事件遲
延例議處前官獲犯未及通詳移交後任詳報
者與未獲犯者有間亦照事件遲延
例議○又奏准捕役証拏良民為盜及証良為
竊私用非刑致死者將失察之州縣印捕官革
職道府直隸州總捕廳官降二級調用按察使
降一級調用督撫罰俸一年証良為盜未經致

死者州縣印捕官降四級調用道府等官降一級調用按察使罰俸一年督撫罰俸六月誣良為竊未經致死者州縣印捕官降一級調用道府等官降一級留任按察使罰俸六月督撫罰俸三月上司查出揭叅者免議○十二年

論民間呈報盜案地方官慮干處分往往恐嚇事主抑令報竊或勒改呈詞或逼遞悔狀間有報案或因供證未確情節稍歧先將事主多方苦累其派出捕役並不上緊緝拏正犯轉先向事主之家誅求無已索取酒食講說規禮一切盤纏花用無一不取給於事

主小民計算呈控到官為費不貲輒相率隱忍不報
可見胥役之為害甚於賊盜而地方官置若罔聞一
任胥役橫索貽害無窮無怪盜風愈熾而上控之案
愈多也向例事主報盜止許聽審一次認贓一次法
禁甚嚴嗣後凡遇民間盜案地方官躡看明確立時
緝辦如有諱盜不報者即當嚴參治罪俾知失察之
咎輕而諱飾之罪重庶可挽回錮習其捕役人等尤
當嚴禁需索事主勒限緝拏速為斷結毋任往返控
累儻仍有諱盜勒改呈詞故勘事主或任聽胥役等
恣意勒索等事一經告發或被入參奏必將地方官

從嚴懲治其該管上司亦一體交部嚴議決不姑貸
京城緝捕竊盜○康熙十五年題准京城闕廟
內如有大盜二三十人帶弓矢將人砍傷劫去
財物該管文職不便照平常盜案例議處將該
管之兵馬司官革職賊犯令接任官照案緝拏

乾隆三十七年增接任官限滿不
獲照京城盜案例議處十五字 ○三十七年

覆准京城闕廟內遇白晝賊盜致死人命奪去
財物該管官員將賊犯當場全獲以及一月之
內全獲者免議如一月之內拏獲一半者將專
汛官罰俸一年兼轄官罰俸六月賊犯照案緝

掣如一月內該管官員不行緝拏致賊脫逃者將專汛官降二級調用兼轄官降一級調用所有加級紀錄不准抵銷賊犯令接管官照案緝拏其直隸各省城內遇有白晝賊盜致死人命劫去財物之事該管各官不行嚴拏照強盜入城池行劫之例議處○雍正七年議准大興宛平二縣承緝之案原係直隸總督叅處者仍聽直隸總督照定例叅處外其有刑部現審內行文五城大興宛平緝拏之案如關係偷盜倉庫錢糧並隱匿緊要重犯等項查明該管地亦即

於文內增註要犯勒限緝拏字樣該衙門於文到之日按限緝拏如限滿無獲將該司坊官大興等縣初叅降二級留任罰俸一年限一年緝賊全獲者准其開復一年內緝賊一半者免其議處如一年之內獲賊不及一半降三級調用未獲賊犯交與接任官照案緝拏其餘現審內尋常命盜行文緝拏之案如限滿無獲係司坊官承緝者令該城御史呈報都察院咨行該部題叅係大興等縣承緝者令該府尹題叅皆照外省承緝不力例議處儻該城御史不行呈報

都察院及順天府不行題參經刑部都察院查

出將該御史府尹題參一併交部議處乾隆三十七年

增照州縣諱盜上司扶同徇
隱例降三級調用十七年 ○乾隆三年覆准

五城地方令巡城御史督飭該管司坊等官實

力緝捕盜賊設法嚴比捕役務獲正賊究擬如

司坊官縱容捕役養賊及苦累事主等弊或經

該城御史查叅或被受害事主告發審實將該

司坊官照溺職例革職如一年限內所轄地方

竊賊稀少或竊案雖多緝獲過半者准予記功

遇有保題之時許其開明保奏如一年限內竊

盜甚多。拏獲不能過半者。量子記過。其有玩盜殃民等弊。該管官題參。照例議處。○六年奏准五城三營地方。遇有被盜案件。彼此關會。於被盜報官之日。為始扣限。三月緝拏。無獲。都察院會同步軍統領。合疏題參。交部察議。○八年題准五城地方。有失竊案件。該司坊官。即行申報。該城御史及都察院山東道御史。於失事之日起。勒限四月緝拏。如限內全獲。及半者。免其參處。如四月之內。賊犯尚未全獲。或雖拏獲不及半者。該城御史。參送到部。將該司坊官。任俸勒

限一年緝拏限內全獲或拏獲及半者准其開復如逾限不獲該城御史按限題叅將該司坊官罰俸一年賊犯照案緝拏其未經照案緝拏者先由山東道御史按限提比其有廢弛怠玩者聽山東道御史據實叅奏該巡城御史有不據實報叅山東道御史有不實力稽察者令都察院將該御史等查明叅奏交部議處○十四年題准五城地方如有失竊案件既經事主呈報該司坊官隱諱不行詳報該城御史即行查叅將該司坊官照例降一級留任竊犯限六月

緝拏限內拏獲准其開復限滿不獲降一級調用竊犯交與接任官照案緝拏其有未報別經發覺者免其諱竊處分仍於發覺之日為始將未獲賊犯限六月緝拏限滿不獲罰俸三月竊犯照案緝拏如賊已拏獲者免議○又覆准五城如有盜案要犯拏獲到案尚未審擬該司坊官不行羈禁擅自發保者將該司坊官罰俸一年因而脫逃者將該司坊官降一級留任限一年緝拏如限內拏獲准其開復限滿不獲照所降之級調用逃犯交與接任官勒限一年緝拏

能於限內拏獲者。紀錄一次。限滿不獲。罰俸一年。逃犯照案緝拏。如別城及鄰邑地方官。有能拏獲此等逃犯者。每一名。紀錄一次。五城命案。要犯取保脫逃。亦照此例。分別議處。○三十年議准。五城竊案。該城御史徇隱不叅。照坊官例處分。如事主未報。照五城竊案例。以發覺之日起。將該坊官住俸限一年。緝拏限內獲犯及半。准其開復。如未及半。罰俸一年。竊犯照案緝拏。○三十七年議准。五城坊官上一年限滿。照案緝拏之犯。該城御史分別已獲未獲。於年終彙

覈咨部。照直省州縣竊案記功記過例。查議有能拏獲別城竊犯者。照鄰近獲犯例計案抵銷處分。○又議准司坊官躡緝竊賊。能於二叅限內拏獲賊犯。本任內並無限緝之案者。每案二名紀錄一次。每二名以次遞加。如一年內承緝未及五案者。毋庸議處。承緝五案以上。未獲一名者。該司坊官降一級留任。承緝十五案以上。未獲一名者。降一級調用。至三十案以上。未獲十分之二者。亦降一級調用。不得以已獲一二案。即予免議。均於年終彙題案內。分析查辦。○

又奏准凡五城地方遇有家人偷盜其主財物
經事主呈明該司坊官立即具詳通報按限查
叅儻有隱匿不報照諱竊例議處○嘉慶五年
奏准五城盜案限滿無獲該坊官降三級留任
限一年緝拏全獲准其開復拏獲一半兼獲盜
首窩家免其復叅於獲犯之日起扣限三年無
過准其開復限滿獲不及半及全無獲者照所
降之級調用賊犯交與接任官照案緝拏限內
獲賊及半盜首窩家未獲照盜首未獲例議處
○又奏准司坊官躐緝竊賊能於初叅限內拏

獲賊犯本任內並無限緝之案每案二名紀錄
一次每二名以次遞加○七年

諭緝捕事。原係五城司坊官專責。如有拏賊多名。並
緝獲緊要之犯。辦理果能迅速。經朕加恩。或將該員
量予議敘。或賞給緞疋。皆非可援以為例。乃自上年
以來。步軍統領五城。多有拏獲尋常案犯。輒即奏請
恩敘者。殊覺過濫。嗣後遇有拏獲尋常案犯者。俱不
准奏請議敘。○十四年

諭近日五城等衙門。於緝獲逃犯摺內。往往將緝犯之
員。附請獎勵。朕覈其案關重大者。間予降旨施恩。但

思向來外省緝獲鄰境盜犯有送部引見之例其各項人犯亦有計算拏獲次數分別給予議敘者所有步軍統領五城順天等衙門拏獲逃犯亦應視其案犯之重輕次數之多寡分別等差定立章程俾勤於捕務之員知所獎勵亦復示以限制不致妄生冀幸著吏兵二部詳查例案悉心妥議具奏欽此遵

旨議准凡議敘之等差總以人犯罪名之輕重為斷嗣後五城司坊各官拏獲鄰境逃犯實係外來潛匿罪應凌遲斬絞立決並請

旨即行正法者准其送部引

見候

旨升用如係尋常斬絞監候人犯每名加一級係軍
流遣罪人犯每名紀錄一次徒罪人犯每二名
紀錄一次如並非外來潛匿止係五城命盜案
犯由別城地方官拏獲以及前官任內逃犯經
接任官拏獲者俱仍照向例分別給予議敘凡
拏獲逃犯由該城御史奏請議敘統俟刑部覈
覆罪名知照過部照例覈辦至大興宛平二縣
向來開參承緝以及獲犯議敘職名俱由直隸
總督查閱咨部惟該縣等係屬京縣駐紮內城

凡有奉

旨通緝案犯俱令一體限緝其有拏獲外來潛匿兇盜各犯以及五城命盜等項案犯由順天府奏請議敘者亦照五城司坊官之例一律辦理○
十七年奉

旨巡視南城御史恆麟等奏吏目訪獲脫逃要犯請交部審辦並將該吏目可否量加鼓勵之處請旨訓示吏目本有緝捕之責所獲人犯並非要案重情奉旨指名偵緝之犯該御史代為奏請鼓勵殊屬非是嗣後司坊各官拏獲犯人不准該御史市恩瀆請○二

十二年

諭嗣後京城外七門以內尋常竊盜案件三月限滿題
叅如有執械嚇禁強劫之案二月無獲即行題叅其
九門以內尋常竊盜案件二月題叅強劫之案一月
無獲即行題叅著為令○又定京城外七門關廂以
內五城所屬地方遇有劫盜殺人之案將專管
地面坊官革職留任予限兩月緝拏限內全獲
准其開復限滿不獲題叅革職如係一二人行
竊行搶遇有殺人之案勒限兩月緝拏限滿不
獲即行題叅將專管地面坊官革職留任再限

六箇月緝拏限內全獲准其開復限滿不獲革職盜犯交與接任官限一年緝拏限滿不獲降一級留任再限一年緝拏限滿不獲降一級調用盜犯照案緝拏。○同治元年奏准五城劫盜案件該坊官於報案時不確查盜數罰俸一年若抑勒事主減報盜數及自行刪減盜數者革職該城御史失於查出罰俸一年至該坊捕役如有叅賊分贓遇事包庇之案該坊官明知不行查拏或已經查拏止藉端責革不照例治罪降四級調用該城御史查知該坊官徇庇捕役

不行題叅降二級調用如失於查察降三級留
任儻捕役業已獲盜得財故縱該坊官照失察
書役犯贓例議處○又奏准五城劫盜案件事
主呈報後該地面坊官如諱匿不報革職該城
御史扶同徇隱降三級調用如係失於查出減
為降二級留任如事主未經呈報該坊官至獲
犯後始行補報仍按其遲延月日照事件遲延
例議處如該坊官未經查出補報由別城地面
獲犯供出移查始行申報該城御史查明並無
諱盜情事即照地方命案不知情不行申報例

降一級留任該城御史罰俸一年。○又奏准五城盜劫案件令該坊官按照呈報盜數全行弋獲如獲不及半仍照例題叅若盜首不獲照承緝盜首例議處。僅能於叅限內拏獲及半兼獲盜首窩家係革留之案自獲犯日起扣限四年無過開復降留之案自獲犯日起扣限三年無過開復至巡城御史於地面盜案該坊官未獲犯及半者統歸未獲之案計算其一年任內未獲六七案以下仍照罰俸之例議處十案以上降一級留任。○又奏准刑部辦理五城盜賊案

俾如有在逃逸犯於定案時將該管地面官弁
拿獲盜賊名數及逸犯名數隨案於稿尾聲明
移咨吏兵二部查覈辦理

欽定大清會典事例卷一百二十七

吏部

處分例 地方緝捕竊盜一

地方緝捕竊盜。康熙七年議准。凡強盜入城池倉庫衛所。殺官劫民。搶奪獄犯。將承緝州縣印捕官並捕盜同知通判住俸。於題參疏防之日扣算。限一年緝拏。盡獲開復。若限滿不獲。降一級調用。有加級紀錄。皆准抵銷。未獲賊犯存案緝拏。若一月內擒獲一半者。初參免其議處。仍停升。餘賊限一年緝拏。全獲者免議。如所限

一年內不全獲。罰俸一年。賊犯照案緝拏。接緝協緝官員。既非其任內所出之事。免其停升。照案緝拏。同城知府。亦照州縣例議處。不同城者。免議。兼轄道員。罰俸六月。限一年催緝。限滿不獲。再罰俸一年。賊犯照案緝拏。署事官照離任官例罰俸一年。○九年題准。捕役誣拏良民。為盜。私用非刑害人致死。將該管官革職。如道府不行據實查報者。降二級調用。按察使降一級調用。不行查出之督撫。罰俸一年。如未經致死。降四級調用。道府不行據實查報者。降一

級調用。按察使罰俸一年。督撫不行查出。罰俸六月。又題准。武職屬官兼轄等官。如獲賊訊。明為盜情由。即速行交送有司官員審理。若不速行移送有司官。私用非刑審理。誣良為盜。致死者。將不行查出之總督。罰俸九月。若未致死者。罰俸六月。

乾隆三十七年奏。如無總督。省為將。巡撫亦照此例議處。

十年題准。督撫題參地方失事。應照四月六月之限。皆以失事之日為始。扣算具題。如該督撫將該管各官題參到部。本部不必具題。將所參各官。俾其升轉。俟兵部將武職覈明後。具題到

部之日將先經停升之案註銷照例議處

乾隆二十

七年奏改毋庸候
兵部查明再轉

○十一年題准官員約束不

嚴致本衙門捕役夥賊為盜或捕役雇覓人役

持票夥盜者皆革職致撫綏之兵復聚為盜者

降一級調用

乾隆三十七年議准增直隸州知
州知府降一級留任道員罰俸一

年○十四年議准總督有統轄全省兵馬之責

如城內失事及鎮店道路劫去餉鞘皆罰俸六

月如夥賊二三百人擄掠鄉邨勒人取贖降二

級留任○又議准白日內有賊黨豎旗總督照

平常失事例題參將總督罰俸六月○又議准

官員如二年之內。不論是否同夥。拏獲別汎盜賊十五名者。將專管官加一級。拏獲三十名者。不論俸滿即升。其兼轄官員。訪獲三十名者。加一級。訪獲五十名者。不論俸滿即升。京官具呈刑部。外官具呈督撫。具題到日。俟刑部覈明屬實。與此例相符者。交部議敘。如藉端妄拏良民者。照誣拏良民例議處。○十五年題准。凡盜案如有必須問明事主之處。應准取問。不得因事主以強賊具報。反藉端吹求。縱役需索。更換衙門。將事主提審苦累。若有將事主苦累致死者。

將該管官革職治罪不行查報之上司各降三級調用不行查叅之督撫各降一級留任若未致死者將該管官各降三級調用上司各降一級留任督撫罰俸一年○十八年題准凡事主報明失盜地方官不即行嚴緝反勒索事主被害之人告發者將該管官革職如巡撫不行題叅別有糾叅告發者將巡撫降三級調用○二十年議准道路村莊被劫承緝州縣印捕官住俸限一年緝拏兼轄道員罰俸六月免其停升限一年催緝限內拏獲一半者免罪餘賊照

案緝拏若限滿不獲州縣官皆降一級留任再
限一年緝拏道員罰俸一年賊犯照案緝拏同
城之知府與捕盜同知通判管轄數州縣應照
兼轄官員例初參停升罰俸六月限一年緝拏
限內不獲罰俸一年照案緝拏同城知府以下
既有承緝知縣其知府應照同知通判例議處
不同城知府免其處分三限不獲州縣印捕官
再留任一年如一年內能獲盜過半照例開復
如再不獲照例降一級調用賊犯交與接緝官
照案緝拏有加級紀錄准其抵銷若未滿一年

之限升遷。照離任官例。罰俸一年。署事官照城

內失事例議處。

嘉慶五年增定。不同城府州兼
轄道員。初參罰俸六月。限一年。

催緝限內不獲。罰俸
一年。賊犯照案緝拿。

○二十五年議准。直隸四

路同知所轄地方失事。將該同知並失事地方
官。仍照定例處分。外。至該同知所屬管轄地方
失事。或於失事之際。即行全獲。或一月內全獲
者。該督審明。刑部覈覆。五夥者紀錄一次。十夥
者紀錄二次。二十夥者加一級。其該同知所轄
地方盜案。應一年考覈一次。如一年內所出盜
案獲完者。免其議處。獲完一半以上者。降一級。

留任不及一半者降一級調用。竟不獲者革職。令該督將各同知名下失事案件獲盜確數。扣算一年。明白造冊報部察覈。○又議准地方官遇有盜案。止報巡撫。不報總督者。罰俸六月。○又議准捕盜同知通判等官。藉捕竊盜名色。及人命鬪毆犯姦等事。濫差衙役。苦累小民致死。者。將該管官革職。不行查報之上司。降二級調用。不行查叅之督撫。各降一級留任。若未致死。者。將該管官各降三級調用。上司降一級留任。督撫罰俸一年。○二十九年議定。地方遇有盜

案。遲延呈報者。查明並無別故。照疏防例議處。
○三十五年覆准。地方失事。限年緝賊之後。該
員等捐納加級紀錄。概不准抵銷。○三十六年
題准。盜案初叅。並限滿。該督撫將承緝之員。不
照定例題叅。僅以承查遲延題叅。明係徇庇屬
官。規避處分。除該管官仍照盜案例處分外。將
該管上司降三級調用。督撫降一級留任。○又
議准。直省督撫一切盜案。將獲盜日期備載疏
內。以憑詳覈。如有不行開載者。罰俸一年。乾隆二十
七年。議准。將失事地方在城在鄉。有無
防兵墩堡之處。遺漏聲明。罰俸六月。○雍正

元年議准承緝盜案各官務期必獲盜首如限內不獲盜首雖獲盜過半於免罪之外仍罰俸一年再限不獲盜首者罰俸二年三限不獲者降一級留任如盜首果係病故在某處者必須查驗供認實有確據方准免其處分若假借別州縣之盜指為本案盜首別州縣亦扶同搪塞或先報盜首脫逃後經審出仍在該地方隱匿或捏報盜首病故後於別案發覺者將從前假借扶同隱匿捏報之該地方官照諱盜例革職○又議准凡鄰境他省之地方官有能拏獲別

案內首盜質審明確者該地方官加一級若拏獲失事州縣案內夥盜者每案二名紀錄一次○又議准盜犯於初獲到案時即訊明曾經行劫某處同夥幾人共劫幾次審擬定案以後不許聽其任意狡供儻續獲之賊復有供出之案仍應行查亦以初供為主如有不肖州縣賄買盜供輾轉行查希圖銷案者革職○二年議准押解盜犯中途致有脫逃者將僉差不慎之該縣照例議處所有加級紀錄不准抵銷○三年議准地方遇有盜案一面申報上司即一面關

會鄰境州縣官。徧處查緝。有能於一月內拏獲鄰境案內盜首者。加一級。再紀錄一次。拏獲夥盜者。每一名紀錄一次。至一月後拏獲者。仍照前例議敘。○又議准州縣申報盜案。該廳員徧檄所轄地方。協同緝拏。三月內全獲一夥盜犯者。將廳員紀錄二次。○又奏准凡竊盜三犯。曾經刺字者。如州縣官不依律究擬。擅自輕縱。督撫指叅。照失出例議處。若不照賊究擬。並不依律刺字者。亦照失出例議處。○又奏准凡強盜慘殺事主。以及放火行姦。又或劫奪倉庫城池。

衙門。並積至百人以上者。此等兇惡之盜首脫逃。雖係接緝之員。亦照承緝盜首之例。按限處分。○四年

諭。安民必先弭盜。而捕盜之法。在於速拏。聞有交界地方失事。盜賊竄匿鄰境。有司以地非管轄。不便徑拘。必用移文關提。挂號添差。方許緝拏。以致濡遲時日。聞風遠颺。即使日後拏獲。而賊已花銷。懸案不結。凡係地方官。均有弭盜之責。何分此疆彼界。嗣後交界地方失事。探實賊盜之處。無論隔縣隔府隔省。一面差役執持印票。即行密拏。一面移文關會。拏獲之後。

仍報明該地方官。添差移解。儻捕役藉端誣害良民。照例從重治罪。各該有司。務須協力稽查。使姦宄無可潛藏。以副朕息盜安民之至意。○又議准承緝盜犯官員。於獲盜初審之時。如實無窩家之案。即於招內聲明。毋得誣扳良民。其訊明盜犯有窩家者。於獲盜過半之內。務獲盜首。並獲窩家。始准其免議。如年限內止獲盜首。並獲夥賊過半。而窩家無獲者。將地方各官。亦照不獲盜首例議處。若實有窩家之案。地方官畏避不獲之處。分。因將窩家刪去。經上司審出。將該地方官照

諱盜例議處

乾隆三十七年增定未能審出高家窩錢者罰俸一年

○又

題准盜犯越獄及中途脫逃並從遣所逃回或從部發遣在途脫逃之盜犯地方官有能拏獲一名者紀錄一次拏獲二名者紀錄二次拏獲三名者加一級如有能拏獲三名以上者應予加級紀錄按此遞加○又議定地方編排保甲該地方官有不實力奉行稽查盜賊者專管州縣官照不能查緝姦民例降二級調用兼轄官係同城降一級調用不同城降一級留任統轄官降一級留任如上司揭報題參者免議○五

年議准凡苗蠻殺劫。或倚山負險。或恃衆窩藏。令專汛文武官弁。各率兵役。協力擒拏。如有緝拏遲延。藉端推諉。令文武互相揭報題參。將遲延推諉之官。降一級調用。○又議准凡有呈報強劫盜案。責令州縣印官。不論遠近。無分風雨。立即會同營汛。飛赴事主之家。詳驗前後出入情形。有無撞門毀戶。有無遺下器械油撚之類。事主有無拷掠細紮傷痕。並訊地鄰更夫救護人等。有無見聞影響。當場訊取確供。皆填註通報文內。如州縣官不親詣詳驗。或竟將未曾目

見之情形捏作親詣填報。將州縣官照溺職例革職。該管道府與直隸州知州並管捕廳員。將不親驗情形之屬官。徇庇不揭者。照徇庇例降三級調用。如遇地方失事。而印官公出。佐貳捕官一面會同汛弁驗看。先行緝捕。一面申請鄰邑印官覆加驗看。據實申報。儻鄰邑印官推諉不即赴驗。或將未曾目見之情形。附會佐貳捕官捏作親驗者。將鄰邑印官照徇庇例降三級調用。至外地民人行商過客有失事者。亦責令居停及該船戶與事主一同據實報官。地方官

亦即親身飛赴驗看情形。嚴緝務獲。追贓給主。僮民人有捏報等情。及地方官有隱諱抑勒。與不行親驗等弊。皆照例分別議處。其盜案內果有虛實情形未分。盜賊未確。限內不能完結者。許承審官將限內不能完結情形。逐細聲明。據實詳報該管上司。上司各官詳細查明。如果是實。即行報部。准其展限四月。僮該承審官。有將易結之盜案。不行速結。濫請展限。該督撫等不能詳情度理。漫為咨部。經部察出。將濫請展限之有司官。照易結不結例革職。轉詳咨部之司

道府並直隸州等官各降一級留任督撫罰俸
一年。又奏准直省督撫轉飭府州縣等官將
紳衿之家一例編次保甲聽保長稽查如有不
入編次者該地方官詳報題參比照脫戶律治
罪。地方官瞻徇情面不據實詳報者照徇庇例
議處。又奏准保正甲長須選勤慎練達之人
點充如有豪橫之徒藉名武斷者該地方官徇
縱不究照徇庇例議處。又議准凡地方容留
面生可疑之人者許保正甲長牌頭據實首告
照例給賞若知而不首照例治罪仍令州縣及

捕盜等官。於所屬地方。不時稽察密訪。或有面
生可疑之人。出入其家。即是窩主。立時究問得
實。將該犯拏禁。照例擬罪。拏獲之州縣捕盜等
官。照承緝盜犯每案全獲例。紀錄二次。儻不實
力奉行查訪。或被別處拏獲盜賊。供出窩家者。
將該管州縣捕盜等官。仍照例罰俸一年。○又
議准。凡道路邨莊劫失餉鞘。護送官革職。地方
官革職留任。同城知府住俸。不同城知府免議。
道員罰俸六月。皆限一年緝拏全獲。開復。若限
內獲賊過半。已獲盜首者。將地方官仍留任。同

城知府降一級留任。道員罰俸一年。未獲賊犯。皆照案緝拏。僮逾限一年。獲賊不及過半。或過半而盜首無獲者。將地方官革任。同城知府降一級調用。未獲盜犯。交與接任官照案緝拏。有加級紀錄。准其抵銷。如一經失事。鄰汎官員及地方官。即能獲賊過半。已獲盜首者。將地方官並同城知府。及該管道員。皆免其處分。至劫失錢糧。交與該部照例行令分賠。○六年覆准。凡偷挖山礦聚集地方。除該管官知情隱匿。不嚴行緝拏者。仍照例革職外。如雖非知情隱匿。但

失於查緝以致礦徒聚衆潛匿地方及經發覺
又不上緊緝拏以致礦徒逃遁全未捕獲者將
該地方官降三級調用未獲礦犯交與接任官
照案緝拏若已經查緝應按所獲名數分別處
分其獲犯未及一半者降二級留任勒限一年
緝拏限滿全獲准其開復儻限內僅獲一半者
降一級調用限滿獲犯仍未及一半者降二級
調用未獲礦犯交與接任官照案緝拏如一經
查緝即獲犯過半者降一級留任勒限一年緝
拏限滿全獲准其開復儻限滿仍止獲過半者

再罰俸一年。帶所降之級。照案緝拏。全獲之日。准其開復。○七年議准。各省直隸州。遇有盜案。疏防失事之後。將該管之州同。與專汛印捕各官。一併指叅。其無州同者。即以州判指叅。皆照同知通判例。分別議處。限年督緝。如限滿不獲。亦照同知通判限滿之例處分。其本州境內逃盜等案。亦責成州同。州判。協同緝拏。如地方失事。以及限滿未獲。皆照例查叅。○又議准。文武官員衙署被竊失事之員。即行申報。其承緝承審文職。仍照竊盜定例處分。若不行申報。別處

發覺將不行申報之員降一級留任竊犯限一
年緝拏限內全獲准其開復限滿不獲降一級
調用至衙署內實係強劫或隱匿不報及以強
報竊將本官題叅革職仍留該地方勒令設法
出資懸賞雇覓民壯與接任官協同緝捕如已
獲盜過半准其回籍若逾限不獲勒限協緝三
年方准其回籍○又覆准盜案內窩緘不獲止
獲夥盜者承緝官照未獲盜首例叅處○又議
准盜賊遠颺他省窩藏如已有實據而隔省州
縣徇庇不行實力擒拏或縱令轉窩鄰境者將

州縣印捕各官。皆照徇庇例降三級調用。○又議准竊盜被獲。將無辜良民挾讎詐陷。或指窩贓妄行板害。承審官隨即訊明。除將被板之人。即行釋放外。其誣扳平人之賊犯。加等治罪。如地方官故意徇縱。不將竊賊誣扳情由詳報。加等治罪者。或經上司查出。或被受害之人告發。將承審官照失察誣良例。誣扳致死者革職。未經致死者降四級調用。○八年覆准。番人入內地為盜。該管之上司。有俸者住俸。俟三年無犯。仍予俸祿。若三年內連犯三案者。革去職銜。無

俸土司。犯盜一案者。降職一級。戴罪圖功。俟三年無犯銷案。如三年內連犯二案者。革去職銜。擇應襲之人承襲。並令該督撫於疏防本內。將土司有俸無俸之處註明。以便覆議。○又議准城內地方及村莊道路。設有墩鋪者。如遇失事。無論夥盜多寡。文武一例處分。至偏僻村莊曠野道路。向無防汛兵丁。並未設有墩鋪者。如遇失事。無論夥盜多寡。文職仍照定例。武職照盜賊十人以下之例議處。督令兵捕協同緝捕。毋許推諉。其失事地方。有無防汛兵丁。設立墩鋪。

之處令該督撫等於疏防本內聲明以便察議。
○又議准捕盜同知通判等官如有不以緝盜安民為念所屬州縣盜犯無獲並不按限提比徇情玩忽將同知通判照徇情例降二級調用。僮廳員提比而州縣徇庇捕役不行解比廳員據實通詳將州縣官照徇庇例降三級調用。○又覆准盜案接緝向無處分嗣後前官去任將未獲盜犯交與接緝之州縣印捕官限一年緝拏限滿不獲罰俸一年賊犯照案緝拏如限內有能獲賊雖不及半亦免其議處。○十年議准。

盜案疏防獲賊過半該地方官應得開復者若必俟該撫審題結案刑部覈覆後始准開復則盜案或有遲至數年未結以致應行開復之員不能升轉而應行議處之員轉得遷延嗣後盜案疏防照督撫所題有應行開復者准其開復如有應行議處者亦即為議處仍知照刑部如審題覈覆之時僅有徇隱捏報等弊將地方官並各上司照例從重議處○十二年議准竊盜結夥至於十人以上雖不行強地方官亦難辭咎統以獲犯訊供之日起承審限期其疏防諱

盜等項處分。皆照強盜例查叅議處。○又議准奉天各州縣及旗莊各地方。照直省州縣之例。令旗民官員一例編立保甲。會同管束。互相稽查。儻有失事。同叅疏防。一例處分。○十三年議准。凡一人打劫。及一人行竊。臨時行強之案。仍照舊例。毋庸題叅疏防。於限內拏獲者。亦不得濫邀議敘。如限期已滿不獲。仍照例題叅議處。○又覆准。凡盜案內首犯脫逃。其承緝接緝各官。在勒緝限內。仍扣限覈叅議處。至勒緝年限已滿。照案緝拏後。恐該管各官不實力查緝捕

獲應令該督撫於年終彙題冊內覈叅。皆按其
不獲名數分別處分。州縣吏目典史各官。一年
內二三名不獲。罰俸六月。四五名不獲。罰俸九
月。六七名以上不獲。罰俸一年。不能及半者。罰
俸六月。道府同知通判直隸州知州州同州判
各官。應總計所屬地方被劫案數。一年內屬官
將首犯名數。拏獲不能及半者。罰俸六月。以上
應行議處官員。覈叅一次之後。即免其重複叅
處。仍令照案緝拏。若接緝及督接緝各官。果能
於照案緝拏之後。年終彙題之先。拏獲盜首者。

除承緝各官。毋庸議敘外。將接緝之州縣吏目。典史等官。按其拏獲名數。二三名以上者。紀錄一次。六七名以上者。紀錄二次。督緝督接緝之道府同知。通判。直隸州知州。州同。州判等官。總計所屬地方被劫案數。如能董率屬官拏獲過半者。紀錄一次。其承緝接緝督緝各官。一年內拏獲之數。與不獲之數相當者。功過相抵。統令該督撫於彙題冊內。將各案情由。以及承緝年分。一年內已獲幾名。未獲幾名。並各官職名。逐一聲明。仍於貼黃內開敘簡明總數。刑部細加

察覈會同本部察議。○乾隆元年議准地方如
有一家先後被劫。一夜屢次被劫之案。雖不知
是否一案盜夥。但地方屢遭劫掠。明係文武各
官視同膜外。不實力弭盜安民。該督撫提鎮立
即指名題參。照不能查緝姦民例降二級調用。
○又議准內洋失事。文武並參。外洋失事。專責
官兵。文職免其參處。其內洋失事。文職處分。照
內地無墩防處所武職處分之例。初參停其升
轉。二參罰俸一年。三參罰俸二年。四參降一級
留任。○又議准護送餉鞘官員。如有失鞘。若不

由大道不執票赴營伍州縣挂號撥兵護送並分賠銀限內不能賠補及雖經分賠還項而地方官尚未緝獲賊犯者該解官革職之案不准開復如解官經由大道執票挂號所失錢糧限內賠還者俟該地方官獲賊之日將解官一併附請開復如賊犯雖未緝獲該解官果能限內竭力將所失錢糧獨賠還項者革職之案亦准其開復○又覆准凡捕役養竊賊坐地分贓該管官平時不行稽查或知風拏獲不依定例按所參名數多寡分別治罪止藉端責革者降

二級調用。其該管上司不行查出。同城者降一級調用。不同城者降一級留任。○又覆准捕役人等。將平素雖曾犯竊業經改悔。仍勒餽送。及地方偶有失事。任意私拏拷打者。除將捕役照例治罪。該管州縣照例議處外。將不行察訪之典史。亦照失察衙役犯贓例。分別議處。若故縱者。仍照縱役犯贓例革職。其失察之總捕官。照失於覺察例。罰俸一年。○二年覆准各省督撫提鎮。飭行各營將弁。嚴飭塘兵。務於防汛晝夜巡邏。或遇搶奪劫掠。力行擒拏。儻有截劫不行。

救護盜去不即尾追。甚至盜賊出沒。漫不知覺者。該管官知情徇隱。照徇隱例降三級調用。或失於覺察。照失於覺察例罰俸一年。至惡役與盜賊聲氣相通。明知某案係某人偷竊利賊餽獻。抗不擒拏。應令各該督撫。即令印捕各官嚴加訪察。如有前項不法情事。按律懲治。僅該管官知情故縱。照衙役犯贓知情故縱例革職。或失於覺察。照失察衙役犯贓例分別議處。○三年議准。凡已革捕役。令地保加意稽查。如有窩匿滋事。地保畏威不首。扶同徇隱者。將地保人

等照例治罪。如州縣官不實心奉行。經督撫覈
叅。將不實心奉行之州縣。照不能查緝姦民例
議處。○又覆准各省州縣申報竊案。令該管上
司詳載冊籍。於歲終彙覈。按其緝獲多寡。量記
功過。以為勸懲。其有地方竊案甚多。並不實力
緝拏。以及縱捕養姦。苦累事主等弊。該督撫據
實題叅。分別議處。○四年議准。各衙門捕役。如
將竊盜及為匪之人。不行詳查。准其承充。將准
其承充之本官。降一級調用。○又奏准。捕役誣
拏。曾經犯竊之人。指為現在躡緝之強竊盜犯。

拷逼教供致死者。將該管官照誣良為盜例減。為降三級調用。如拷逼教供未致死者。減為降一級調用。○又議准。凡盜案疏防。其州縣印捕承緝等官。以及該管之各上司。如係帶印公出者。初叅免其處分。仍停升。勒限一年緝拏。如限滿不獲。仍照承緝限滿不獲例議處。若係交印公出。該督撫於疏內聲明到部。免其承緝處分。毋庸停升限緝。回任之後。照接緝官察議。其丞倅等官。及各上司。原無接緝處分者。皆免其議處。未獲賊犯。照案緝拏。其署印官。照承緝官議。

處。○又奏准誘拐等犯該地方官如不實力緝
拏。經該督撫查叅。將地方官罰俸一年。人犯照
案緝拏。至承緝拐逃案犯亦照承審姦拐等案
之例。勒限四月緝拏。逾限不獲。即照前例議處。
○五年議准。凡前任逸盜未獲。接任廳員能將
前任全未拏獲一案盜犯緝拏全獲者。紀錄三
次。拏獲過半者。紀錄一次。於獲賊一半之外。能
獲盜首者。紀錄二次。四路同知緝獲前任逸盜
者。亦照此例議敘。○又議准竊盜臨時同夥拒
捕。與白晝夥衆搶奪殺傷人者。若未經獲賊。並

雖獲賊而為首及下手之兇犯未獲者皆照強盜案件初限即將專兼統轄各官揭參疏防勒限比緝悉照強盜案件分別議處若已獲有為首下手兇賊惟夥賊未經拏獲者免其概參疏防夥賊照案緝拏果能限內全獲審實附招議敘亦照拏獲盜犯例分別議敘○又奏准事主以強報竊之案後經發覺令地方官據實確覈申報該督撫取具專兼統轄各官從前並無諱盜印結報部其未經確覈蒙混出結者察出將專轄官及扶同徇隱之出結各官令該督撫參

送到部。將捏結官照溺職例革職。扶同加結之該管官照徇庇例議處。○又題准承緝官將一案盜犯於四月限內全獲者。每案紀錄二次。如有一名逾限不准議敘。○又議准凡盜田野穀麥菜果及無人看守器物之案。所有專兼統轄各官皆免開參疏防。如拒捕傷人致死正犯在逃。仍照命案例按限勒緝正兇。限滿不獲。照例參處。○又奏准事主呈報失竊。地方官詳細研究。如有強劫情節。即會同營汛親詣事主之家詳細驗看。果係強劫。據實通報。如實係竊案。出

具並無抑勒諱飾印甘各結隨文申送該管上司。地方官申詳竊案時亦令將事主原報呈辭備細鈔錄呈報呈辭內如有強劫情節該地方官並未聲明親詣驗看者令該上司指駁驗看。如因事主報竊即以失竊定案後經查明原報呈辭內原有強劫情節而地方官並未親詣驗看及該上司並不指駁驗看者叅送到部即將不親詣之地方官降二級調用不行指駁之上司降一級調用刪減強劫情形轉報者革職。乾隆

三十七年增定扶同如結之上司降三級調用

○六年覆准凡老瓜賊

在曠野地方肆行殘害。不得以是讎非盜立案。凡道路掩埋無主身屍。如有背負及放氣被勒。截傷情形。有係老瓜賊謀害者。查明確實。將專兼統轄文武各官。皆照盜案例揭叅疏防。勒限緝拏。限滿不獲。照盜案例議處。儻有希圖避重就輕。濫以是讎非盜立案者。查出。照諱盜例議處。其直隸各省地方。如有老瓜賊居住。令該地方官實力嚴督保甲訪拏。如該地方官有能拏獲一名者。照拏獲鄰境盜首例議敘。有拏獲別汛老瓜賊者。亦照此例議敘。儻地方官不能拏

獲經犯事地方及別州縣拏獲。或指名赴本地
方關拏者。將該地方官照不實力編排保甲稽
查例議處。至拏獲老瓜賊。已經供出窩隱之家。
承問官有心隱諱。止圖草率結案者。照盜案刪
去窩家例革職。如該員不能窮究窩家。後經別
官審出。承問官照不取緊要口供例。罰俸一年。
○七年議准。接緝官能將前官未獲一案盜犯
全獲者。准其加一級。拏獲過半者。紀錄二次。於
獲賊一半之外。能獲盜首者。紀錄三次。○又議
准。各省盜案。督撫親行確審。如地方官將良民

擬盜改供。督撫將此等情由審出。不即改擬者。皆照故入例議處。如已改擬。不將地方官指叅者。照徇庇例降三級調用。再地方官或希圖銷案。刪改供招。督撫嚴查題叅革職。如督撫瞻徇不舉。照徇庇例降三級調用。若失於確察。將不行詳查。遽以轉報之司道。罰俸一年。不詳查具題之督撫。罰俸六月。又覆准。凡遇事主被盜。不行呈報。後經本管州縣查出。或拏獲盜犯。審明補報者。無論前任後任。仍照例取具印結。繳報。免其議處。如經上司訪聞。飭令拏獲。或經別

處獲盜。供出移拏。始據查明具報者。將該州縣照所屬地方有殺死人命。不知不行申報。例降一級留任。該管府廳巡道。若訪聞行拏。或本屬州縣查出補報者。皆免其議處。其別處發覺者。將同城之道。府同知通判等官。罰俸一年。不同城在百里內者。罰俸六月。不同城在百里外者。罰俸三月。○十五年覆准。本官失察捕役為竊。降一級調用。如有將捕役為竊之案。諱飾不報者。一經發覺。即將該管官革職。至捕役為盜。例應革職者。自行查出。減為革職留任。捕役為竊。

例應降一級調用者。自行查出。減為降一級留
任。○十六年

諭盜案承緝處分。例載印捕官限一年緝拏。若限滿不
獲。州縣等官降一級留任。至三限不獲。州縣印捕官
再留任一年。如再不獲。降一級調用。若未滿一年之
限升遷者。照離任官例罰俸一年。其遇告假丁憂等
事離任。亦照此辦理。因而承緝各官。於例應降調之
先。告請病假離任。皆得按例。僅以罰俸完結。是明予
以規避之路也。緝盜乃地方官專責。其例應處分。自
不得巧圖倖免。如果係幹練循良之員。該上司據實

保題自屬可行。若曲為瞻徇。令得卸事自全。處分不
及盜案之塵積日久。未必不由於此。著該部將此例
別行定議具奏。欽此。遵

旨議定。嗣後凡州縣官有承緝盜案。除該省遇有應行
題補之缺。如無合例之人。不論何項叅罰。均准
保題。其

特准升轉。與迴避別補。及別案革職降調。丁憂治喪
離任者。仍照定例處分。至告病請假。及終養者。
如初叅未獲。例應住俸。處分既輕。為期尚遠。亦
應照例辦理外。其二叅三叅。例應降一級留任。

者。遇有病假終養離任。即議以補官日降一級。留任三年無過開復。其四。叅例應降一級。調用者。遇有病假終養離任。即議以補官日降一級。調用。再官員任內。有承督未完事件。如承緝案犯。並徵收承追錢糧等項。款目繁多。處分互異。若未經限滿之先離任者。向例皆以罰俸一年完結。今既將盜案遵

旨別行定例。其別項例有展叅各案。亦應統照此例。如叅限未滿。告請病假及終養離任。例應住俸。停升降級降俸及罰俸三月六月九月者。仍皆以

罰俸一年完結其餘處分皆各照本例察議不得概照離任官例僅議罰俸凡例有展叅之案皆將離任官員因何事故離任之處該督撫於咨題文內隨案聲明以憑覈議○二十九年

諭嗣後有能盤獲劫掠等大案者准督撫專摺具奏送部引見請旨其查出尋常匪人賊匪自一案至數案者令各省於年終詳具事實等差彙摺奏明交部分別議敘以示鼓勵○又議准地方官拏獲鄰境劫掠巨盜積年山海巨盜並糾夥行竊臨時行強網毆事主案內首夥各犯或係行劫數次之首犯

俱准該督撫等專摺奏請引

見如所獲之犯止係行竊拒捕並未細毆事主或係劫掠案內餘盜並非首盜以及命案在逃之兇犯止准照例議敘。○又奏准拏獲鄰境盜犯人員該上司奏請引

見查明該員有本任內逃盜未獲仍照例議敘不准送部引

見若該員能於年限內將本境逸盜拏獲仍准奏請送部引

見前議加級紀錄即行註銷其逸盜未獲係接緝再

接緝之員。並照離任官例議結者。仍准奏請送部引

見條。逃逸盜犯未獲者。亦准送部引

見。○又奏准。本境內有承緝逃盜未獲。准將拏獲鄰境盜犯之案抵銷。其有本任二三案以上未獲。將拏獲鄰境之案抵銷。後有多獲鄰境一案者。即准其送部引

見。○又奏准。拏獲鄰境盜犯。例應引

見。該督撫聲請議敘者。由部查覈合例。即題請送部引

見○又奏准地方官拏獲各項緊要人犯欽奉

特旨送部引

見○到部時另有革職留任

特旨限年開復並

特旨不准升用等項事故者於帶領引

見摺內聲明恭候

欽定