

莊

子

通

義

莊子卷第八 參元朱得之傍

附錢塘褚伯秀

雜篇 雲谷王潼錄校刊

庚桑楚第二十三

此篇數流曼衍固非老子之言亦非莊所述也

老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道以比

居畏壘之山其臣之畫然知者去之其妾之

孽然仁者遠之楚則臃腫之與居楚則執掌之為使居

三年畏壘大穰畏壘之民相與言曰庚桑子

之始來吾灑然異之不取今吾日計之而不足歲

計之而有餘。庶幾其聖人乎。子胡不相與尸而祝之。社而稷之乎。庚桑子聞之。南面而不釋然。弟子異之。庚桑子曰。弟子何異於予。夫春氣發而百草生。正得秋而萬寶成。夫春與秋。豈无得而然哉。天道已行矣。吾聞至人尸居環堵之室。而百姓猖狂不知所如往。今以畏壘之細民。而竊竊焉欲俎豆予于賢人之間。我其柁匹么反之人邪。吾是以不釋於老聃之言。弟子曰。不然。夫尋常之溝。巨魚无所還

此仁義知巧

反

匹么

恐其歸期

其體而鯢鱣爲之制步仞之丘陵巨獸无所

隱其軀而夔狐爲之祥安者且夫尊賢授能先善

與利自古堯舜以然而況畏壘之民乎夫子

亦聽矣庚桑子曰小子來夫函車之獸介而

離山則不免于罔罟之患吞舟之魚磻而失

水則蟻能苦之故鳥獸不厭高魚鱉不厭深

夫全其形生之人藏其身也不厭深眇而已

矣且夫二子者又何足以稱揚哉是其於辯辯如

也將妄鑿垣墻而殖蓬蒿也簡髮而櫛數米

注一 淳然有 道義卷八 坤

石道

如

而炊竊竊乎又何足以濟世哉舉賢則民相

軋任知則民相盜此之數物者不足以厚民民

之於利此甚勤子有殺父臣有殺君正晝為盜

日中穴此際音吾語汝大亂之本必生于堯舜

之間其末存乎千世之後千世之後其必有

人與人相食者也南榮越時蹇然正坐曰若

越之年者已長矣將惡乎托業此以及此言邪

庚桑子曰全汝形抱汝生神无使汝思慮營營

若此三年則可以及此言也南榮越曰目之

與形。吾不知其異也。而盲者不能自見耳之

與形。吾不知其異也。而聾者不能自聞。心之

與形。吾不知其異也。而狂者不能自得。形

之與形亦辟矣。而物或間之邪。欲相求而不

能相得。今謂越曰。全汝形。抱汝生。勿使汝思

慮營營。越勉聞道達耳矣。庚桑子曰。辭盡矣。

曰。奔蜂不能化藿蠋。越雞不能伏鵠卵。魯雞

固能矣。雞之與雞。其德非不同也。有能與不

能者。其才固有巨小也。今吾才小。不足以化

在子 沛然齊 道遠矣八 三 文

子。子胡不南見老子。南榮趺羸糧七日七夜
 至老子之所。老子曰。子自楚之所來乎。南榮
 趺曰。唯。老子曰。子何與人皆來之衆也。南榮
 趺懼然顧其後。老子曰。子不知吾所謂乎。而
 榮趺俯而慙。仰而歎曰。今者吾忘吾咎。因失
 吾問。老子曰。何謂也。南榮趺曰。不知乎。名利二端人謂
 我朱愚。知乎。反愁我軀。不仁。則害人。仁。則反
 愁我身。不義。則傷彼義。則反愁我己。我安逃
 此而可。此三言者。趺之所患也。願因楚而問

類案

之。老子曰。向吾見若眉睫之間。吾因以得汝

矣。今汝又言而信之。果無信矣。汝若規規然若喪父母。揭

竿而求諸海也。汝亡人哉。惘惘乎。汝欲反汝

情性而無由入。可憐哉。南榮越請入就舍。召

其所好。去其所惡。十日自愁。復見老子。老子

曰。汝自洒濯孰哉。鬱鬱乎。然而其中津津乎

猶其惡也。夫外韞音者。不可繁而捉。將內捷

內韞者。不可繆而捉。將外捷。外內韞者。道

德不能持。而况放道而行者乎。南榮越曰。里

姓子。若無麻通義卷八 四 坤

人有病。里人問之。病者能言其病。然其病病

者。猶未病也。若越之問大道。譬猶飲藥以加

病也。越願聞衛生之經而已矣。老子曰。衛生

之經。能抱一乎。能勿失乎。能無卜筮而知吉

凶乎。能止乎。能已乎。能舍諸人而求諸已乎。

能儵然乎。能侗然乎。能兒子乎。兒子終日嗥

而盍不嗔。於道反和之至也。終日握而手不規。

共其德也。終日視而目不曠。音偏不在外

也。行不知所之。居不知所為。與物委蛇而同

益增也見

吉凶在我不待卜筮何知何不知

無出入 則其人已並受而無之

無知

無知如嬰兒

反於道

音

其波是衛生之經已。南榮越曰。然則是至人
之德已乎。曰。非也。是乃所謂冰解凍釋者。夫
至人者。相與交食乎地。而交樂乎天。不以人
物利害相撓。不相與爲怪。不相與爲謀。不相
與爲事。儵然而往。侗然而來。是謂衛生之經
已。曰。然則是至乎。曰。未也。吾固告汝曰。能兒
子乎。兒子動不知所爲。行不知所之。身若槁
木之枝。而心若死灰。若是者。禍亦不至。福亦
不來。禍福无有。惡有人災也。機微自來 宇泰定者。發乎

天光發乎天光者人見其人人以為有修者乃

今有恒有恒者人舍之天助之人之所舍謂

之天民天之所助謂之天子亦惟學者學其所不

能學也行者行其所不能行也辯者辯其所

不能辯也知止乎其所不能知至矣若有不

即是者天鈞敗之備物以將形藏不虞以生

心敬中以達彼若是而萬惡至者皆天也而

非人也不足以滑成不可內於靈臺靈臺者

有持而不知其所持而不可持者也不見其

誠已而發。每發而不當。業入而不舍。每更爲

失。爲不善乎顯明之中者。人得而誅之。爲不

善乎幽間闇之中者。鬼得而誅之。明乎人明

乎鬼者。然後能獨行。券內者行乎无名。券外

者志乎期費。行乎无名者。唯庸有光。志乎期

費者。唯賈人也。券外其人頭人見其跂。猶之魁然。與物窮

者。物入焉。與物且者。其身之不能容。焉能容

人。不能容人者。无親。无親者。盡人。終乎兵莫憐于

志。鎮鄒爲下。寇莫大於陰陽。无所逃於天地

注
通義卷八
六
坤

之間。非陰陽賊之。无賊心則使之也。道通其分也。

其成也。毀也。所惡乎分者。其分也。以備。所以

惡乎備者。其有以備。故出而不反。見其鬼。出

而得。是謂得死。戒而有實。鬼之一也。以有形

者。象无。形者而定矣。所以言之出无本。入无竅。有實而

无乎處。有長而无乎本。剽有所出而无竅者

有實。有實而无處。處者。宇也。有長而无本。剽

者。宙也。有乎生。有乎死。有乎出。有乎入。入出

而无見其形。是謂天門。物出入天門者。无有也。萬物

出乎无有。有不能以有爲有。必出乎无有。而
 无有。一亦其无有。聖人藏乎是。其古之人其知有所
 至矣。惡乎至。有以爲未始有物者。至矣。盡矣。
 弗可以加矣。其次以爲有物矣。將以生爲喪。
 也。以死爲反也。是以分已。其次曰。始无有。既
 而有生。生俄而死。以无有爲首。以生爲體。以
 死爲尾。孰知有无死生之一守者。吾與之爲
 友。是三者雖異。公族也。昭景也。著戴也。甲氏
 也。著封也。非一也。有生終黜烏威反也。披然曰移。

是嘗言移是。非所言也。雖然不可知者也。臘

者之有脆。音胘。反。古來。可散而不可散也。觀室

者周於寢廟。又適其偃焉。為是舉移是。請嘗

言移是。是以生為本。以知為師。因以乘是非。

果有名實。因以已為質。使人以為已節。因以

死償節。若然者。以用為知。以不用為愚。以徹

為名。以窮為辱。移是。今之人也。是蜩與鷓鳩

同於同也。蹠市人之足。則辭以放鶩。兄則以

嫗。大親則已矣。故曰至禮有不人。至義不物。

臘父母

無言

分已

其誠

能一制

能

能

通

所知是

笑

惟制至八

塞

此

也此

矣

感

暖

足

至知不謀。至仁無親。至信辟金。徹志之勃。解
心之謬。去德之累。達道之塞。貴富顯嚴名利。
六者勃志也。容動色理氣意。六者謬心也。惡
欲喜怒哀樂。六者累德也。去就取與知能。六
者塞道也。此四六者不盪曾中。則正。正則靜。
靜則明。明則虛。虛則无爲而无不爲也。道者
德之欽也。生者德之光也。顯性者生之質也。本性
之動。謂之爲。爲之僞。謂之失。知者接也。應知者
謨也。知者之所不知。猶睨也。動以不得已之

謂德動。无非我之謂治。名相反而實相順也。

弄工乎中微。而拙乎使人。無已譽。聖人工乎

天而拙乎人。夫工乎天而良拙則善乎人者。唯全

人能之。唯蟲能各率其性。唯蟲能天。全人惡天。惡人

之天而況吾天乎。人乎。一雀適羿。羿必得之。

威也。以天下為之籠。則雀无所逃。是故湯以

胞人籠伊尹。秦穆公以五羊之皮籠百里奚。

是故非以其所好籠之而可得者。无存也。介

也。別者却移裁紙反。畫非譽也。胥靡登高而不懼。遺

死生也。夫復謂不餽而忘人，忘人因以為天
人矣。故敬之而不喜，侮之而不怒者，唯同乎
天和者為然。出怒不怒，則怒出於不怒矣。出
為无為，則為出於无為矣。欲靜則平氣，欲神
則順心，有為也欲當，則緣於不得已。不得已
之類，聖人之道。

通義 初曰弟子汎論也。後曰南榮遂舉好學
者以發老子之機也。思慮者心也。又欲使之
無營營，將心從心。此正求而不得之故。營營
迷之病也。楚不盡言以越執心不一。不虛若
與指破益增其障。故使往見老子。猶善才之
五十三參也。道遠日久，此意漸覺。故老子皆

來之衆一勘而臆喪魂消所以忘答失問也
忘答失問者多者死而一者生有知者死而
無知者生欲答欲問者死而覺失覺忘者生
也知仁義失已失人之憂皆功利識情也獲
皮幘也外障於事本以才能自居若以繁多
而拘之其病必將盡閉其天德故曰將內健
內障於理本以見識自安若更以縲經者而
縛之其病必將盡棄其事而枯寂故曰將外
捷若其有一障者雖以天性之良自然之道
振厲之而不能改况望其顛道無心而行乎
飲藥加病越自悟多聞爲病而復問以益其
所聞因聞生見也然則至人之德已乎一問
是將住於所聞不察平衛生則道德在矣故
聃曰非也掃其成心也水凝於寒曰冰物困
於寒曰凍今也少煦春和解汝住見之冰釋
汝受見所縛之凍而已又曰然則是至乎又
將住也故掃之曰未也若果非果未則告之
當有不同者今前後無異而即越之問辭知

其爲拂塵也。天光明則日月不明，素問之言也。言陰崖覆盆，日月不能照，幾微杳冥之地。良知所獨明是吾之天光，明則日月不足爲明也。宇泰定也，靈臺湛一，無微可隱，高明配天，衆人視之以爲人之有修於恒德者，是其不取於世，獨得乎天矣。學行辯皆於自然者，而安身此則得乎天之道也。不然喪其天矣，苟能盡性體物以範圍其形骸，蘊真純者，不將不迎，惟虛靈者不昧篤恭以達於天下，則無往而不吉也。靈臺六句言存神之功，至於化而不自知，或乃每更頻復，必有其危。券內者求合乎天，則券外者求合於多聞。合天則聞然而日章，合多聞必如貨殖而後可聞。見日多，良心日喪，至於無親，是其忍心甚於鎖細盜氣，甚於陰陽以其分別多也。道本合萬而爲一，各以分而足，不分不備也。今不然，是爲物所迷也。故曰見鬼以有形者，象無形者而定矣。是衛生之要訣也。有實而無乎虛神。

無方也無方故同於宇有長而無本標易無
體也無體故同於宙上下四方之無際古性
今來之無盡此吾之性也生死出入自有矣
而無形可見是謂天門惟一無而已萬有本
於此不直曰無而必曰無有者萬象皆有也
本於無蓋曰無其有也雖曰無而亦無所謂
無者此千古聖人安身立命之所維天立極
者在是衆人有有無生死之分猶公族分姓
臘祭訓牲與爲室有寢廟理一而分殊者也
苟各是其是則在彼去來不定故曰移
是故今之有螟鳩之笑鵬鵬之小螟鳩也
之市人無心踴他人之足則自罪以驚而謝
之蹊凡之足則陪笑而已蹊父母之足彼此
無言所以無心而率真乃爲至德此惟去四
六之蕩曾中者而已嬰兒之視出於無意曰
覩應感而謀生是知者之所知也其謀之所
自生與應之所以出則非知者所知矣正德
嬰兒視而不知其視之所出也故凡動以應

出於不得已而能知其由於我則德之
知治之有覺實非二也不得已而有為天亦
人人亦天猶飛潛動植各率其性物也亦天
也不可分別所惡於知者分別天人也羿雀
之喻言雀有刃故為羿所得起下文尹奚事
介首二喻言忘美也全人不得已而有為是
無所好而忘已者惟為已反覆自習不以誇
於人不誇於人則忘人矣忘已忘人非無形
骸者而何敬侮二句狀其為天人也下又原
其不受於外由其不動於中此衛生之真常
道德之都會非至
聖其孰能與於此

虞

虞桑太史公作亢桑一作亢倉請子中

之一家也唐朝丹徒號洞靈真君經其經云吳
桑子居羽山之巔畏壘指其形之拙朴齋然
孳然皆顯示貌為仁智而不晦藏則不仁不
智者疾之而患至撥也寧與推鈍者居彼此
無心風淳俗阜久而民樂其化願推尊之日

生

浩然齋

王長安

上二

胡坤

計不足歲計有餘積經成帛之義庶桑以爲
不知已恐民歸附而爲已累也夫春生秋成
天道自運聖世之民何知帝力今乃陳列于
於賢人之間我雖不自賢而猶爲彼所尚是
立的於此以召矢石吾肯爲此乎然則庚桑
之居畏壘韜光未密不能使人兼忘莫若列
子居壘爲圃而混融無迹也弟子謂導賢先
善堯舜遺法畏壘舉而行之未爲失當答以
至人藏身不厭深恥猶九淵之龍蟄而後能
神也夫堯舜繼統作君功成治備莫非由仁
義而行若無可訛者南華主於老氏絕仁棄
義之說凡欲揚道德而抑仁義必指堯舜爲
首意在拔本塞源拂塵洗跡不得不爾觀者
當求其主意無惑於緒言可也故謂子雖引
以爲辯猶植蒿取蕪穢簡髮徒自勞何足以
濟世且仁知數物世之所尊以爲可以致治
儻无道以統之但徇其迹將見奸弊橫生豈
止乎相執相盜而已俗既梟薄竊爲利謀則

自子之分有所不安君父之尊有所不畏
倫悖理將无不為矣庚桑不受畏墨之祝
察病於未形而先固其本也世患何由而
哉越聞至人漢身不厭深恥遂問於何託
而可踐及此言庚桑謨以全形而勿損抱
而勿忘恩絕慮功周千日庶幾可矣若前
所云尊賢先善皆勞思而為之損形離生之
本也越猶未悟乃迷中心之疑謂目與形本
同而盲者不能自見耳與心之於物亦然蓋
者不自聞狂者不自得即連叔曰豈豈形骸
有聾盲哉知亦有之今越非形有聾盲正坐
知之聾盲所以費與桑點化形闕即覺也我
形彼形俱闕而應物本無所蔽及物入而為
主所謂我者反為客矣相求而不能相得猶
孔門云夫子之言性與天道不可得而聞相
求而相得則子知我而我知魚矣今雖承師
訓勉聞達耳未能心悟也庚桑至此无所施
其巧遂使就有道而求速化將無不解之感

矣於此有以見庚桑之德不責人之難化反
 揆已之不足所以廣師門之樂育躋弟子於
 成材者也何與人借來之衆一語勘辯甚力
 此楚老為人真切處若肉無真見聞此鮮不
 懷疑禪宗諸老慣用此機趣於言下忘荅失
 問遂以第二機接之及其懼消漸釋陳述三
 條覲免世累老子告以汝如孩童失親而揭
 竿求海言汝之至親不能保全而致喪失乃
 欲為仁義以索之於無涯世事之中愈求愈
 遠身雖存與亡無異矣惘惘無歸貌欲反性
 情而無由入則是迷能思復聖人不棄所以
 憐而進之信能超三言而無累斯為反性情
 之道也與朱愚難通碧虛云江南古藏本作
 株選取形若概株之義請入就舍願留而受
 業於門召好去惡則不能忘情於善惡之間
 又不知所好之果善所惡之果不善邪自慙
 一本作自愁又作愁自俱末通密詳經義猶
 書云自怨自艾之義退處旬日怨艾日前為

學不力見道不明今雖遇聖師卒難陶鑄至
於洗心復見可謂有志而能自新矣老子謂
汝洗濯執哉鬱鬱乎勇進於學克乎顏貌然
其中津津形見於外猶有未除之惡此又勉
進向上一步而成其自新之志也內鞮即六
根之盤固外鞮即六塵之染著捷則關閉防
閑以嚴其界限之意諸解多從捉爲讀疑獨
從繁從繆絕句有理內外二鞮人之通患在
中有主者善持之則情不流而性可復心不
撓而道可進矣迷猶未悟引里人有病猶能
言已病而不能醫恐不可以深進大道願聞
衛生之經而已能抱一則心不二不務得則
必無失無上筮知吉凶垢去而心鑑明也知
至則能止造志則能已舍人求已內足而不
假乎物也能見子乎此誠切喻使人皆可以
求諸已而復本來之天其嗶握視之所以異
於成人者內韞冲和而無心於外故也衛生
之經何以加此列子載陳大夫使魯稱吾國

有亢倉子者得老聃之道魯侯使上卿厚禮而致之則知庚桑之道與老子無異故其推仁愛物善誘樂育之心唯恐其不至也是篇首庚桑子曰凡四南榮越問者三泊越往見老子老子曰者八其諄諄誨導不忍棄人於失道之域蓋可見矣夫真性如水虛明澄湛非有非無及為物欲蔽結如水凍而成冰水至清而結冰不清神至靈而結形不靈聞道悟理則冰解凍釋清靈何損焉人慧弗反求耳交食乎地耕鑿供給也交樂乎天鈞陶太和也若然則人物利害何由及怪謀事為何所用往來安得而不適生經安得而不衛學道造此固已至矣而猶曰未也凍詰其至又復引見子之辭以告此師家作用轉換人耳目處分明兩手分付要人力量承當蓋人之性質本柔日與物接客氣承之相刃相齟皆吾敵矣信能專氣致柔而至於還淳反朴粹如嬰兒又何禍福之能及翻覆答問至此辭

窮理盡亦無所施力矣奈何越之載道力微
卒無領會一語惜哉身者神之宇神安宇泰
猶主鎮靜而家和平君無爲而國寧謐也泰
然而定則行住坐卧無非定不在乎堅剛強
執似繫馬而止也天光即己之靈明肉發外
見如鑑無隱人見其同乎人而實與天爲徒
矣若能修此乃合有常之德德有常則功齊
天運外貌若愚世人忽而舍之天則愛而助
之以其心合天德故也天民則德超乎人光
而不耀天子則體天立極推得及人即所謂
以此處上天子帝王之德以此處下玄聖素
王之道也凡此皆君子所當學當行之事世
人多務學人之所能而失己之良能唯志於
道者學人所不能學學不學是也行人所不
能行行無微迹是也辯人所不能辯不言之
辯是也信能造此則是知人之所不知是爲
知之至若舍此而求進乎道則收其自然之
鈞無以陶成己德何望乎發天光而得天助

哉人而知萬化生乎身備物之大者則能順
 乎生理矣藏猶深造生心謂應物深造無恩
 之地而物來斯應應以死心敬在中而自達
 彼身修而物化之謂至此猶有無妄之災安
 之而已不足以消吾成全之性靈臺喻心之
 虛敬高明外物之至鑑而不留納于其中則
 枉而不靈矣特謂生宰之者知其不可持故
 以不持持之不誠已則非敬中發不當則無
 以達彼皆有為之失也業謂世間有為之事
 不趨乎惡則歸於善為善者常少為惡者常
 多是以莫逃人鬼之誅因果相緣而無已以
 道觀照善惡二業善猶為幻沉於惡乎然而
 為惡者心常有歉夢寐猶不自安生死之際
 焉能弗怖非鬼神仇之心實使之也為善有
 心希求福報妄念一萌真性已失物得以誘
 之故善惡二業有一於胃中愈為而愈失又
 安知所以持靈臺之道哉惟通乎幽顯之信
 者乃可獨行乎天地間俯仰而無愧也凡人

務內者貴實故行乎無名而建德若偷務外者貴華故志乎求用而矜能自術唯能用者歸明斯可常也買人求售則非深藏若用者此言無常之人重外輕內人見其跋立不安而自謂魁然碩大也與物窮者言盡物之性入猶歸也與物齟齬則彼我角立身不能容安能容人與我之大賢何所不容我之不賢人將拒我義同不能容人則孤立而無與身外皆他人耳志異而矛戟生不啻陰陽之寇原其所由心為之賊大哉心乎善惡所出禍福之格也苟不得其持之之要則物欲撼之流於不誠不當人非鬼責之莫逃雖天地之大而片體一節將無所寄矣是以君子謹所出幽闇舊音閣詳上文顯明之義則此當是幽闇傳寫欠筆道本乎一真體混成適生萬物其體分矣然則萬物之成乃大道之斃也所以惡乎分者以萬物分稟道氣無不備足聖人慮物繁而道愈分樸散而難復也所以

惡乎僭者爲人不能忘物以契道資生之物
愈備而衛生之道愈疏物有餘而形不養者
有之矣夫道之通乎萬物猶水之通乎百川
道無心於通物物不得不稟乎道水無心於
通川川不得不納乎水道通物而後生成之
德著川通水然後運載之功成然則其分也
亦豈惡乎分其僭也亦豈惡夫僭哉此與齊
物論其分也成也其成也分也萬物無成與
毀復通爲一義同出而不反謂忘道逐物見
其動之死地是者指此道謂出生而得此道
則入死亦以道矣得死謂得其死所與善吾
生者所以善吾死相類世人毀壞其真性認
物以爲實形雖存而與死無二所謂行尸是
也唯能以有形象無形則身心俱空物何能
動出非無本也而人莫知其所萌入非無窮
也而人莫知其所歸信能身心俱空則虛而
靈寂而照物來必鑑一毫莫欺沉已之所莫
所歸乎實謂真性長謂性所自來真性隨處

發見而無定所。在眼曰見，在耳曰聞，是也。性所自來，宰形分化，莫知終始，長於上古而不為老，是也。有所出而無本者，有長言出生亦莫究其根，但與化流行而已。有入而無寢者，有實言入死亦莫見其門，但一真不昧而已。呂氏補句義甚明，當以無乎處者為宇，則所居而安以無本剝者為宙，則所適而得宇宙何能不容人物？人物亦何能離宇宙哉？萬物生死出入必有主張綱維之者，而莫見其形是之謂天門。以物所出入強名曰門，而實無有也。若執於無有，猶不免乎有，併無有亦無之。乃造真空之妙，而萬物萬理具焉。聖人藏乎無有，故能無所不有也。剝同標末也。稟質為天，既形而下，欲復乎未始有物，不亦難乎。夫有物皆幻也，心存則存，心亡則亡。我心不萌，寂寥獨立，謂之未始有物，可也。僅造乎此，則雖有生死亦寄焉耳。古之得道者能之，次則有物而有死生之分，然能以生為喪，以死

爲反則與常人處生死流者異矣又次日無
有死生之分首體屍焉三者雖異而同出乎
道猶楚之公族而有昭屈景三姓之別蓋謂
貴賤滋衍而封建制度之一喻人知識日
增而嗜欲滋廣也黷者釜底結畢似形非形
而生於形者也火寄形而有生亦猶黷耳俄
而披散則所謂我者又移而之他不可定言
其有無故試言之喻夫臘祭之有臄臄備牲
體以薦神則不可散祭畢分胙則爲可散觀
瘦廟則肅然起敬適極則不無褻慢有此
皆可移之是也經文請嘗言移是五字詳文
義合在止五句前不可知者也之下觀郭註
可證人之自是以其有生則有知知爲之
師三者相承而不已果執以爲名實因以爲
已質則不可變矣謂不能照致幻塵而認虛
爲實至於以名實爲已節而以死償之皆由
自是其果以致此弊舉世循習莫悟其非無
異鴟鳩之同於偷枋之適而不知有曉程九

萬里也。躡足以趨蹌而分敬養則世俗之所
謂禮者相偽而已矣。庸敬在兄斯須之敬在
婦人大親則不喻而愛敬常在脫悞蹊足無
所復問故禮義知仁之至者皆不資於有物
有爲而自造其極此出乎天理自然而不用
擬議而行者合轍也。至於微志解心去累達
塞則由乎人爲又下一等繼以四六者不盪
於中以示入道之要由正而靜所以應天下
之動自明而虛所以容天下之實則與前所
謂至禮至義者無間而同歸乎道矣。德者
之欽道又德之欽則其尊可知生者德之光
德者生之光人而無德奚以生爲物得以生
之謂德是也性者生之質形體保神各有儀
則謂之性是也性之動謂之爲則知無爲者
其性未嘗動爲之僞謂之失則知有爲者其
爲未嘗真世之任知者與接爲構相與爲謀
唯恐接之不徧知之不博以自若其形神而
弗悟知之所不知者乃其所以知猶瞶者之

所不賤乃其所以賤即本經云踐者恃其所
不賤而後善博也故凡應物處事必不得已
而動則出於性之自爲而無失矣此皆與世
之名相反而實相順老子云正言若反此有
道所以異於俗而能處物不傷也羿不工乎
射人安得而譽之聖人不止乎治百姓安得
而歸之然而物歸則已累彼工則此拙此必
至之理工天而拙人猶之可也若工人而拙
天則純乎人欲累將若之何此工天使人所
以爲全而免乎幽顯之患夫卵生濕化翹飛
跛行蟲能蠱也烏慈鴿友蛛網蟻九蟲能天
也人之能人能天亦可類推矣全人惡天
之分別以爲天非惡自然之天也況肯自
天乎人乎必也燕人於天泥而一之所以爲
全德而免世間之累也一雀適羿羿以威得
之威之得物未若無心得物之衆若以天下
爲籠所得豈止乎一雀唯有所好然後可籠
炎然無欲被惡得而籠哉介兀之不願飾胥

行之不懼死皆以刑戮之餘人所不齒而亦無意乎生全無可奈何姑安之耳而於謂之久中心無所愧懼能忘人所不忘因而入於自然此言虛惡之久安而化也況本乎自然而能天能人者其脫塵獨悟詎可量哉區區外貌之敬傷何足以介浩然之懷同乎天和即人之能天者出怒不怒則所過者化出爲無爲則事成無迹聖人非絕無喜怒絕無作爲也特不因細故以發不爲已私而動一志養氣以乘事物之機怒所當怒爲所當爲一以百好之心爲心有所勸善懲惡亦猶不怒不爲也氣平而靜心順而神感而後應迫而後動其有不當者乎

經文不銳難釋作不愧者是
褚氏總論庚桑之於老子具體而微然其未至者猶有所立卓爾意居畏壘而民稱其德乃聖賢利物之常至於衆心欣感欲推而尊之則愛利之迹著物交而情生是

以南榮越所見亦由畏壘也庚桑恐已德
 不足以化遂使往見其師將有以轉移其
 心而警發之是為換手接人使之的信無
 疑然後至言可入故其入門一勘棒喝不
 施問荅俱喪是為撒手惡崖命根斷處豈
 何而一遇耶惜乎南榮越不能直下承當
 而曼衍支離舖陳長語老子揣其病源而
 痛鍼之乃退舍自怨灑濯復見亦可謂善
 受教而能自新矣故其再接也垂機直指
 盡去津津之惡徐有以發藥之越自揆受
 道器淺但願聞衛生之經即道之方克廣
 在人耳老子誨以抱一未已還嬰順物衛
 生之經槩見乎此問結至極又復歸結於
 能見子乎言有宗事有君也次論秦宇發
 乎天光靈臺不知所持謂虛室而生白不
 必以有心有為汲汲求也券外券內之說
 志惜鎮鄒之喻又使學者知輕重而加
 擇焉無有生歿序先後而同一體復

厚勢貴賤而各有宜蓋欲悟有生之本無
破移是之妄見至敘貴富欲惡之勃志然
心則知志欲一而心欲虛凡涉物累而障
虛明者不可不絕而遠之所以全吾天而
復乎道也臙具臙臙而可散不常非工中
微而拙乎藏譽此皆解執滯之凡見廓虛
玄之化權混天人工拙而超乎物我是非
忘毀譽敬侮而造乎不為不怒靜則平氣
養浩在不擾也動則順心好和而惡奸也
如是則澹然獨與神明居定于一而應無
方矣此庚系所得老聃心傳之真若顏子
之於尼父有不可容聲者南華經學於
百年之後猶孟氏聞而知之操踐
至極成功一也故舉以為天下式

徐無鬼第二十四

徐無鬼因女商見魏武侯武侯勞之曰先生

病矣。苦於山林之勞。顧乃肯見於寡人。徐無
鬼曰。我則勞於君。君有何勞於我。君將盈者
欲長好惡。則性命之情病矣。君將黜者欲擊
音好惡。則耳目病矣。我將勞君。君有何勞於
我。武侯超然不對。少焉。徐無鬼曰。此笑之謂也嘗語君吾
相狗也。下之質。執飽而止。是狸德也。中之質。
作不逐飲若視日。上之質。若亡其一。無知吾相狗。又不若吾
相馬也。吾相馬。直者中繩。曲者中鈎。方者中
矩。圓者中規。是國馬也。而未若天下馬也。天

下馬有戒材。若郵若佚若喪其一。若是者超

軼絕塵。不知其所。不可程限武侯大說而笑。徐無鬼出。有定於運轉之方

女商曰。先生獨何以說吾君乎。吾所以說吾

君者。橫說之則以詩書禮樂。縱說之則以金

板六弢。奉事而大有功者。不可為數。而吾君

未嘗啓齒。今先生何以說吾君。使吾君說若

此乎。徐無鬼曰。吾直告之。吾相狗馬耳。女商

曰。若是乎。曰。不聞夫越之流人乎。去國數日。

見其所知而喜。去國旬月。見所嘗見於國中

者喜。及期年也。見似人者而喜矣。不亦去人

滋久。思人滋深乎。夫逃虚空者。梅滿藜藿柱乎。鼉

鼯之逕。跟行良位其空。聞人足音。足卑。然而

喜矣。而況乎昆弟親戚之警欬其側者乎。久

矣夫。莫以真人之言警欬吾君之側乎。

通義使武侯知疑一之為上。是勞君之道也。

武侯悅於疑一之為才。則自處與用人皆有

省也。故大悅而笑。寧靜為上。躁率為下。此真

人之言意也。臣之告君。以事功則君之神馳

越而無家。告君以守一則君之心欲淨而得

佚。此無鬼之所自許。武侯之所乍聞而喜也。

有匡彌之責。者宜究心焉。

相而得其真亦未爲絕技武侯聞之大悅何
耶蓋善說者必因其所好而籠之則其言易
入猶王好戰而以戰喻也請玩天下馬有成
材一語超軼絕塵之姿可想像而得伯樂九
方臯之技至是亦無遺鑑矣視日亡一猶可
形容至於卹佚喪一又善述其難駕之狀非
若國馬之可以規矩鉤絕喻也一者物始萌
兆若亡若喪猶云恍惚有死之間不可指定
其形質唯其啓之有道所以得武侯之心其
效速於詩書設畧也後引去國者不免懷思
以喻失性者亦必求復有人乘機以發之何
異迷途空曠之地而聞人足音哉久矣夫以
下乃歎惜無人以至言妙理感悟武侯之心
故使之聞相狗馬而悅儻有賢臣近輔以道
德徵言漸化而密融之吾知其良心善性如
水之回澗沛乎其莫禦也是以凡有洗心向
善者君子不拒焉或疑無鬼賢士也見武侯

而突然語狗馬似無意義蓋武侯素驕慢故忠良之臣莫進真人之言莫聞無鬼求見欲有以救正之而侯以常士待遂申言吾見狗馬尚能相其優劣而為去取君之見士豈不能鑑其賢而加禮敬

邪此又言外之意云

徐無鬼見武侯武侯曰先生居山林食茅栗

厭蒸韭以賓寡人久矣夫今老邪其欲干酒

肉之味邪其寡人亦有社稷之福邪徐無鬼

曰无鬼生於貧賤未嘗敢飲食君之酒肉將

來勞君也君曰何哉奚勞寡人曰勞君之神

與形武侯曰何謂邪徐无鬼曰天地之養也

一。登高不可以為長。居下不可以為短。君獨

為萬乘之主。以苦一國之民。以養耳目鼻口。亦形也

夫神者不自許也。知夫神者好和而惡姦。夫姦

病也。多神也故勞之。唯君所病之。何也。武侯曰。欲見

先生久矣。吾欲愛民而為義。偃兵其可乎。徐

无鬼曰。不可。愛民。害民之始也。為義。偃兵。造

兵之本也。君自此為之。則殆不成。凡成美惡

器也。君雖為仁義。幾且偽哉。形固造形。成固

有伐。變固外戰。君亦必無盛鶴列於麗譙之

左二 治兵要 一 文

步兵騎卒

祭所

夫

順

間。无徒驥於錙壇之宮。無藏逆於得。无以巧
 勝人。无以謀勝人。无以戰勝人。无殺人之士
 民。兼人之土地。以養吾私。與吾神者。其戰不
 知孰善。勝之惡乎。在君若勿已矣。自信脩習中之
 誠。以應天地之情。而勿撻夫民死已脫矣。君
 將惡乎用夫偃兵哉。

通義登高非長。居下非短。遇也。貴賤不可自
 異。以成驕。誦之失害。始兵本用。知成偽必至
 於兵。害也。苟不知省。必危殆。而志不成。盖凡
 有心。成可美之事。乃聚惡之因。故曰惡器也。
 以仁義為心。而有所為。是有為而為其幾微
 之為為而已。是以有形之心。而造有形之

事談一有成必自誇許中有變則外與物角
是在官墻之內愛敬之地而畜兵以圖其欲
也外得土地內耗神氣勝負安在哉以我之
見莫若釋此一念復其真純以迓天休則兵
不求假而民

免塗炭矣

無鬼再見武侯豈為身謀而希進用哉
以匡救其失而免民於難也武侯乃云
歷然非而干酒肉其尊已薄人甚矣無鬼不
為勢屈直云勞君之神與形則非特藐之亦
且表之武侯猶未之省蓋平日湛於聲利嗜
欲不暇形神之顧所以開告茫然無鬼又陳
天地之養也一以槩其自尊之心其要在神
者好和而惡姦一語神則已之真而武侯以
為義懼兵為問失義而後思為義因窮兵而
後思偃兵遽反其常豈真情哉夫恩害相生
理之必至无為任真庶可全也凡事成而美
者皆為惡器謂迹之著見愛民偃兵迹之尤

著者也我以此心感彼以此心應謂之形造
 形形成必召伐動與物迕斯外戰矣況列兵
 陣盛騎卒考耀於世觀天下之歸已得之不
 順於理皆蒸道也天所助者順逆其能久乎
 巧勝則事物之間無非機知謀勝則國度浸
 大而害物漸深至於戰勝則殺人兼地焚都
 墟國害莫甚焉皆由於積暴致然恢恢之網
 莫逃而身亦與之俱燼矣故當自微而謹過
 之今乃藉君臨之勢恣無窮之欲以養吾私
 與君神者較之其戰不知孰善勝勝惡乎在
 請武侯自度之君若未明養神之道但修誠
 以應天地而勿櫻即足順天地之養而見其
 與已為一則君民熙熙至和潛暢物無
 疵萬人無天傷何在乎區區求偃兵哉

黃帝將見大隗乎具茨之山方明為御昌寓

驂乘張若謂朋前馬昆闢滑稽後車至於前

城之野。七聖皆迷。无所問塗。適遇牧馬童子。問塗焉。曰。若知具茨之山乎。曰然。若知大隗之所存乎。曰然。黃帝曰。異哉。小童非徒知具茨之山。又知大隗之所存。請問爲天下。小童曰。夫爲天下者。亦若此而已矣。又奚事焉。予少而自遊於六合之內。予適有瞽病。有長者教予曰。若乘日之車。而遊於襄城之野。今予病少痊。予又且復遊於六合之外。夫爲天下亦若此而已。予又奚事焉。黃帝曰。夫爲天下

卷八

者。則誠非吾子之事。雖然。請問爲天下。小童辭。黃帝又問。小童曰。夫爲天下者。亦奚以異乎。牧馬者哉。亦去其害馬者而已矣。黃帝再拜稽首。稱天師而退。

通義 此承上章勿櫻民意而揭黃帝爲準。又擬人名地名皆寓言以闡無爲之意。害馬者不能害馬之事物與牧羊鞭後意稍不同。天師者純乎天而可師也。

身論 黃帝見大隗於具茨。猶堯見四子於姑射。蓋神交氣合。不可以形相求。黃帝輔以六臣者。喻六識未泯。則猶以知見能解爲聖。雖欲之乎。大隗而中道不免於迷。大隗混成。喻道之體。具茨全覆。喻道之用。襄城之野。則郭郭猶存。非洞庭廣莫之比。蓋未虛靡洞達。暢

乎無垠非惟賴之以末道者莫之適從而一
精明之主亦昧然無所向矣然猶能問途於
牧馬童子亦庶幾焉牧馬童子喻守心之神
猶禪家牧牛之譬然而牧者何物牧之者誰
耶知慧能反六情無異善牧之去害馬者爲
天下亦若是言其本無難與治民如牧羊義
同醫病目管目力所及不過六合之內拘於
形器而不能徧燭無外斯爲病也猶放之去
其病者爲能乘天光而上達則遊襄城之野
何迷之有今病少瘥而遊六合之外則無形
器之拘而猶知有六合內外之分所以未云
全愈而爲必痊也童子不過以自然爲師而
能若是以故讚帝稱天師而退此章寓言以明
學之難者多中道而畫當十諸心君而力主
之乘天光而上達超形器而逍遙
具茨之山不待問途而可至矣

類本堯思慮之變則不樂辨士堯談說之序

則不樂。察重无凌諄之事則不樂。若圍於物
 者也。招世之士與朝中民之士。榮官筋力之
 士矜難。勇敢之士奢患。兵革之士樂戰。枯槁
 之士宿名。法律之士廣治。禮樂之士敬容。仁
 義之士貴際。農夫死藁。策之事則不比。商賈
 无節井之事則不比。疲人踰旦暮之業則勸。
 而四有器械之類則勉。黷財不積則貪者憂。
 權勢不沈則夸者悲。勞勩之徒樂變。遣時有
 所用不能無為也。此特順比於歲不物於易。

者也。馳其形性，潛之萬物，終身不反。悲夫。

此章評世。獨情與憐而極勸也。圖於物者，二身居事外，用智者也。順比於時者，十又五身居事內，用力者也。其間貴賤以上稱士者，十。兼知與力，農夫以下者，五。則農工商賈與勢利全用力者也。不物於易，不為物之能變易者也。物而能易，則形雖物而能神矣。不物於易，言前諸藝情狀皆如物之有方有所不為，能變易之物也。猶言物於不易，此言物以天能自許安於此不達於彼，自成一物，失其神也。

此章起論。突兀疑前有關文不可復考。其詳智辯察士之所樂，乃學道之所悲。何者？馳若此，是各為其能所囿，而不得自由者也。招畫謂舉善推賢以來天下之士，故可與起朝廷中。民猶云宜民固當，榮以官爵後敘諸士農庶百工，趨向之不同，各執一偏，但以得

用為樂而忘其勞苦失性之為患然而不能
 變通用各有極極則姦偽生而患害作矣當
 其處無用也常以有用為心思所以諺施注
 稽志念未嘗暫息遺時有用則志滿意得作
 法遂能之不暇又安望其無為哉貪者不積
 則憂寧者不尤則悲亦不越前意是皆安其
 所不安者也所以猶春秋冬夏之統溫涼寒
 暑雖順比於歲而各得其偏不物於易寒令
 不可施之於夏暑令不可施之於冬不物於
 易猶云不易於物錯綜其文耳惟至人心同
 太虛而身偷四時之氣所以能易物而不
 易於物也

莊子曰射者非前期而中謂之善射天下皆

羿也起下句可乎惠子曰可莊子曰天下非有公是

也而各是其所是天下皆堯也可乎惠子曰

可莊子曰。然則儒墨楊墨四。與夫子為五。果

技論教行

孰是邪。或者若魯遽者邪。其弟子曰。我得夫

不則於魯

子之道矣。吾能冬舍裘而夏造冰矣。魯遽曰。

是直以陽召陽以陰召陰。非吾所謂道也。吾

何法

示子乎。吾道於是乎為之。調瑟廢一於堂。廢

一於室。鼓宮宮動。鼓角角動。音律同矣。夫或

改調一弦。於五音无當也。鼓之。二十五弦皆

與也

動。未始異於聲。而音之君已。且若是者邪。惠

子曰。今夫儒墨楊墨。且方與我以辯相排。以

辭相鎮以聲而未始吾非也。則奚若矣。莊子

自齊人躡子於宋者。其命聞也不以完。其求

鈇鍾也。以東縛。其求唐也。子也而未始出域

有遺類矣。夫楚人寄而躡闔者。夜半於死人

之時。而與舟人鬪。未始離於岑。而足以造於

怨也。

通論 此發好智者之蔽而覺之也。蓋上章圍於物之類。冬舍鼎不用火也。夏造米不與暑也。陽召陽陰召陰。冬有伏陽。夏有伏陰也。廢或調置。余以為發之。悞五音無常。改調而聲亂也。二十五音皆動聲響。雜然而宮商之所。且則無可見。故曰未始真於聲。而音君已聲。

子於關不求完求亡子而不出域求鈺鐘則東縛而愛之此皆然所見而有失倫者故曰有遺類楚人寄而躋閭者蓋論已關其蔽而五子反以爲然也

長論皆弄皆堯之論莊子力鍼惠子自是之病故舉魯蘧與弟子所較優劣召陽召陰即是以前應同耳及改調一弦於此而彼衆絃皆變聲不同故不應也五音皆聲而音則有所主是爲音之君在乎善聽者別之耳故鼓宮宮動鼓角角動以類相推未爲特異也五子之各是一偏而非公猶宮止於宮角止於角而不能相通也惠子猶未悟以已能超出四子而未始吾非則吾之所是真是矣莊子遂引齊人輕子重鍾失思背理而亦自以爲是至於楚人寄關而關不自知非則三轉語矣於此有以見莊子愛友惠子之篤事詳後

文

章經意可知聲猶木也音以喻棟梁榱桷音
 之君喻良匠之手所以成棟梁榱桷者皆不
 可以相無也

莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢人墜

鳥路反慢其鼻端若蠅翼使匠石斲之匠石運

斤成風聽而斲之盡墜而鼻不傷郢人立不

失容宋元君聞之召匠石曰嘗試為寡人為

之匠石曰臣則嘗能斲之雖然臣之質死久

矣自夫子之死也吾無以為質矣吾無與言

之矣

此見莊子愛惠子之真心正意只結二

句言有畫而意無窮文哉質猶本也地也

論端無由而發僅一惠子可與言時得伸其

汗漫無涯之說以豁暢胸中之奇載道鳴文

亦或在是及惠子沒過墓而憶之願從者而

與言其感慨可知夫匠石之斲天下斂手也

然非野人能立則亦無所施工臣之質死久

矣故我運斤無失而彼能忘形以聽斲者豈

易得哉莊子之失惠子亦然吾無以為質一

語頗難釋審詳經意前言臣之質死久矣必

須得質死之人不怖不動乃可施斲今惠子

既亡此質雖存而無以對是無質也謂世無

知音孰相激發者無與言之矣有以見傷悼

友生之切惠子平生時有機刺之言南華每

盡忠竭力而救正之雖不逃辯給之名而所

務者清談雅論免墮當時縱橫詭詐之習是

亦尚友之力也故南華於其歿後猶致意焉

聽而斷之據郭註

云瞑目恣手是也

管仲有病桓公問之曰仲父之病病矣可不

謂云至於大病則寡人惡乎屬國而可管仲

曰公誰欲與公曰鮑叔牙曰不可其為人絜

廉善士也其於不已若者不比之又一聞人

之過終身不忘使之治國上且鈎乎君下且

逆乎民其得罪於君也將弗久矣公曰然則

孰可對曰勿已則隰朋可其為人也上志而

下畔愧不若黃帝而哀不已若者以德分人

不

謂之聖。以財分人謂之賢。以賢臨人未有得人者也。以賢下人未有不得人者也。其於國有不聞也。其於家有不見也。勿已則隰朋可

東縛也此章義明不此之不與之並立也。鉤君

不親乎民也。以德分人猶曰教人以善也。國

家有不聞見能包荒也。此見管仲之知人

管仲病桓公問而曰可不謂云列文作

可不謂云為當惡乎屬國仲宜以叔牙對而

乃審所欲與公以叔牙為言仲知其賢而才

不足以及治劇慮其執中無推鉤君逆民乃斷

以不可蓋不以與已善而私其舉使之不勝

任而得罪於君也勿已則隰朋可言僅可耳

上忘而下時按列子作不叛張湛註居上而

自忘不憂下之離散也足以証莊文誤逸古

文畔通作叛。據此方論。隰朋之德似不可以
背。叛言者若從邊畔說。又不通。宜從列文下
不叛爲正。於國有不聞於家。有不見言其爲
政寬恕。不銜聽明。以爲苛察。善下而能得人
知其可以屬國。蓋與其以知治國作法害民
寧若寬厚得衆而相安於無事。此仲知人能
任所以成霸齊之功。忠於
君而愛於友。義實兩得也。

吳王浮于江。登乎狙之上。衆狙見之。恂然棄
而走。逃於深藪。有一狙焉。委蛇攬捩。見巧乎
王。王射之。敏給搏捷矢。王命相者趨射之。狙
執死。王顧謂其友顏不疑曰。之狙也。伐其巧
恃其便。以敖予。以至此殛也。戒之哉。嗟乎。牙

以汝色驕人哉。顏不疑歸而師董梧以鋤其
色去樂辭顯。三年而國人稱之。

樂取論明惟鋤其色去其驕人之色如墾
開草萊之用。力與去樂辭顯皆言其勇也。

獵狙之與人異類也。得深山茂林而生。長

其間。唯人聲之惡聞。況見其身耶。然則覩吳

王而攫。振見巧是其速。死之。欲故不免乎。射

而尤能搏。接捷矢。可謂敏給也已。王怪其過

巧。趨射之。則左右莫非毅中軍。無中乎。其執

樹而死也。亦宜。王於此。懼夫傲物之速。禍出

群之招患也。因戒其友。顏不疑。無以色驕人。

不疑歸而鋤色去樂辭顯。非勇於進善。疇克

爾邪。猶閱三年而後。國人稱之。蓋修為在乎

不倦。千日而後成功。若為惡。則不崇朝而殺

身有餘地矣。

可不戒哉。

南伯子綦隱几而坐。仰天而噓。顏成子入見。曰。夫子物之尤也。形固可使若槁骸。心固可使若死灰乎。曰。吾嘗居山穴之中矣。當是時也。田禾一覩我而齊國之衆三賀之。我必先之。彼故知之。我必賣之。彼故鬻之。若我而不有之。彼惡得而知之。若我而不賣之。彼惡得而鬻之。嗟乎。我悲人之自喪者。吾又悲夫悲人者。吾又悲夫。悲人之悲者。其後而日遠矣。

田禾即田和齊君也。此章大意見前。惟後三悲乃見。非而今是。故曰其後日遠也。

不自悲而悲人由其不自
憐而憐人也今則自憐矣

齊國此即齊物論首南郭子綦故顏成入見
問端亦同隱几靜極之際仰天而吁則其機
已動故乘而問之尤謂物之最靈今乃灰槁
若此子綦因往事以對曰禾齊君聞子綦之
賢入山一顧而齊國二賀其得賢共理可以
治也我有則彼知我賣故彼嚮言不能自晦
而招來聲名名至則身累責重者患生非自
喪而何是為悲也吾悲自喪者跡近而易見
語又悲夫悲人者則漸深而歸於自悲又悲
夫悲人之悲者則付之無可柰何以不悲悲
之而聽天賴之自為自己然後世聞之憂累
日遠故能形稿心灰若此也信知懷才而隱
古今所難惟能脫世網鴻冥
高舉者斯可以始終之耳

仲尼之楚楚王觴之孫叔敖執爵而立市南

莊子

齊物論

通義卷八

三

何明

宜僚受酒而祭曰。古之人乎。於此言已。曰。丘也。聞不言之言矣。未之嘗言。於此乎言之。市南宜僚弄丸而兩家之難解。孫叔敖甘寢乘羽而郢人投兵。丘願有喙三尺。彼之謂不道之道。此之謂不言之辯。故德總乎道之所一。而言休乎知之所不知。至矣。道之所一者。德不能同也。知之所不能知者。辯不能舉也。名若儒墨而凶矣。故海不辭東流大之至也。聖人并包天地。澤及天下。而不知其誰氏。是故

生無爵死無謚實不聚名不立此之謂大人
狗不以善吠為良人不以善言為賢而況為
大乎夫為大不足以為大而況為德乎夫大
備矣莫若天地然奚求焉而大備矣知大備
者无求无失无棄不以物易已也反已而不
窮窮循古而不摩摩大人之誠

誠之動物不待言也弄丸秉羽此不言
之言解難投兵是物動於誠也即執爵受酒
二人往事以見德不在虛言也竊意此章言
大言一言誠蓋一者誠之不戒大者誠之無
外意實認楚之君臣不當狃於功利富強故
舉二臣之善以起其信道之心以明已之不

莊子

浩然篇

通義卷八

三

何

言之言也狗吠二句正破其求言之意反已循古二句見大人之所以備隱然自許以勸人也結句吟軟言大言議一在其中

寸以喻世事萬變莫匪由人達士觀之等如游戲然宜僚楚之智勇士也司馬子綦謂若得之可以敵五百人則其才可知隱居市南適意於此視天下事無足為者矣彼白公欲將謀不軌而覲其相成之何不知已之甚宜弄丸而非顧也此雖戲事而能明白公作亂不成子西免禍是二家難解也係收教三仕三已而無喜慢則其量未易測也稱寢問辟乘孫扇而清談皆能使敵國投兵而退法所謂不戰而屈人者也是為不道之道不言之辯有口難以形容夫子願有喙三尺方可議論此事非實有三尺喙也道之所一乃萬物之祖德自歸之知所不知乃道之真非言可

故德不能同辨不能舉也備墨雖以言辨
著名至是亦無所施其辯矣聖人海量并包
天地澤及天下而不有其功故爵謚不立名
實俱忘是以能如天地之大備而不在乎有
言有爲也大備故於物無求無求故於道無
失無失故於人無棄能居今而常循古通物
而不失已善本乎誠而已誠則實行之者見
物焉有不化者哉無求不當疊無求字屬之
下文不摩一
作不磨爲富

子綦有八子陳諸前召九方歎曰爲我相
吾子孰爲祥九方歎曰相也爲祥子綦瞿然
喜曰奚若曰相也將與國君同食以終其身
子綦索然出涕曰吾子何爲以至於極也

九方歎曰夫與國君同食澤及三族而況於

父母乎今夫子聞之而泣是禦福也子則祥

矣父則不祥子綦曰歎汝何足以識之而柎

祥邪盡於酒肉入於鼻口矣而何足以知其

所自來吾未嘗為牧而牂牂羊生於奧未嘗好田田獵

而鶉鶉鳥生於突若勿怪何邪吾所與吾子遊者

遊於天地吾與之邀樂於天吾與之邀食於

地吾不與之為事不與之為謀不與之為怪

吾與之乘天地之誠而不以物與之相櫻吾

與之一委蛇而不與之爲事所宜。今也然有世俗之償焉。凡有怪徵者必有怪行。殆乎非我與吾子之罪。幾天與之也。吾以是泣也。无幾何而使梱之於燕。盜得之於道。全而鬻之則難。不若刑之則易。於是刑而鬻之於齊。適當渠公之街。然身食肉而終。

此惟邀棄於天。邀食於地。無求於世。是**大意**術之謂祥道之不祥也。意外稱福如此。術相者知食肉之祥而遺其刑理。占者知分外之福而安於常。然則關乎定命。人力莫移。安知術之不通乎理。理之不包乎術。又何祥。

生一
卷八
何勇

不祥之辨請觀塞翁之馬蕉中之鹿其得失
果何如哉知命者聽之而已今子養未嘗牧
田而羊鶴忽生莫知其所自來亦惡得不怪
且我與吾子樂天之道食地之利不從事詭
異之謀而與之乘天地之正故於物無攫於
事無適一任乎自然之道而乃謂將與國君
同食此世俗之願非吾志也無怪行而有此
怪徵幾天與之既知其天與又何以泣爲蓋
至人燭理之微慮事之變知福之盛必出於
禍之極未有無因而至者是以不免乎泣也
無幾何而下具迷神福倚伏之機相者謂與
國君同食後乃食於渠公之街音義註渠公
齊之富室爲術正以此與則而論則相術未
爲全驗不若理占之近道而无所希倖也
齧缺遇許由曰子將奚之曰將逃堯曰奚謂
邪曰夫堯畜畜然仁吾恐其爲天下笑後世

其人與人相食與。夫民不難聚也。愛之則親。利之則至。譽之則勸。致其所惡則散。愛利出乎仁義。捐仁義者寡。利仁義者衆。夫仁義之行。唯且無誠。且假夫禽貪者囂囂。是以一人之斲制利天下。譬之猶一剝也。也。夫堯知反賢人之利天下也。而不知其賊天下也。夫唯脫去外乎賢者知之矣。有暖昧者。有濡需者。有卷婁者。所謂暖昧者。學一先生之言。則暖昧。妹而私自說也。自以爲足矣。而未知未始有

物也。是以謂暖妹者也。濡需者。豕蝨是也。擇
 疏鬣。自以為廣宮大囿。奎蹄曲隈。孔間股脚。
 自以為安室利處。不知屠者之一旦鼓臂布
 草操煙火而已。與豕俱焦也。此以域進。此以
 域退。此其所謂濡需者也。卷婁者。舜也。羊肉
 不慕蟻。蟻慕羊肉。羊肉羶也。舜有羶行。百姓
 悅之。故三徙成都。至鄧之虛。而十有萬家。堯
 聞舜之賢。舉之童土之地。不生曰。真得其來之澤。
 舜舉乎童土之地。年齒長矣。聰明衰矣。而不

和休歸所謂卷婁者也是以神人惡衆至衆
至則不比和不比則不利也故无所甚親无所
甚疎抱德炆和以順天下此謂真人於蟻棄
知於魚得計於羊棄意此句並在羊下以目視目以物付物以耳聽耳
以心復心若然者其平羊一作也水其直也繩
其變也循古之真人以天待之不以人入天
古之真人得之也生失之也死得之也死失
之也生或藥也其實董也桔梗也雞雍也豕零
也是時爲帝者也何可勝言句踐也以甲楯

生子

治世術

道義卷八

三

都

三千棲於會稽。唯種也能知亡之所以存。一作

有唯種也。不知其身之所以愁。故曰鷓目有

所適。鶴脰有所節。解之也悲。故曰風之過河

也有損焉。日之過河也有損焉。請只風與日

相與守河。而河以為未始其攖也。恃源而往

者也。故水之守土一作也。審影之守人形也。審

物之守物也。審故目之於明也。殆耳之於聰

也。殆心之於殉也。殆凡能其於府也。殆殆之

成也。不給改禍之長也。茲萃其反也。緣功其

音及然
則事
於此矣

其也。而人以爲已寶。不亦悲乎。故有亡

國戮民无已。不知問是也。故足之於地也。踐

雖踐恃其所不蹶而後善。博也。人之知也。少

雖少待其所不知而後知。天之所謂也。知大

一。知大陰。知大目。知大均。知大方。知大信。知

大定。至矣。大一通之。大陰解之。大目視之。大

均緣之。大方體之。大信稽之。大定持之。盡有

天循有照。冥有樞。始有彼。則其解之也似不

解之者。其知之也似不知之也。不知而後知

之其問之也不可以有崖而不可以无崖上下

滑有實其字古今不代而不可以虧則可不謂有

大揚推取音乎闔不亦問是已奚惑然為以不

惑解惑復於不惑是尚大不惑

通由之迷蓋所以洗堯之跡而成其無名

之德且以教後世化跡免患忘其仁義之為

利而率性以行之是乃所謂誠也禽貪者謂

禽利仁義而自誇者衆也一規畫斬也言禽

貪者滅其天性也暖妹濡需卷婁亦莊子自

立之名又復自辨只言德不可以有跡名不

可居也蟻至微乎極柔而未能忘知忘意真

人取其微且柔者以自屈而棄其巧與文

如魚之悠悠於水而忘水以為自得也只

心物各付物不起私智一身自足若然上

知無意乎直之道而行此其待已待人推天
而已不以人為而入於其間也得之也生四
句舊以死生得失混然一視為解亦通然玩
其旨蓋曰占之所謂真人得此無知無為之
道乃謂之生一息失此無知無為之道乃謂
之死原其初之入道也得此者無知無為如
死人然失此者逞奇聞巧千營百構自以為
生也不知死生得失之於人世其實不過如
藥之互相顯其低昂以成一時之用於本性
無所加損也至如種之於句踐明於人而閻
於已亦猶鷓之目不明於畫鶴之脛不能自
短皆役於所長不能化其物者也推風日有
損於水在河可見而水不自以為損源之長
也物守物承上二句言理定於一無容私智
而目耳心之殆者以能自用也原夫殆之成
以不改苟不及時而亟改斯禍之長也於此
而聚矣見禍而思反必因於修省之功修省

而有成必待於久於是而脫禍乃遂以為喜
 其愚不可憐哉世之亡其國戮其軀相率而
 無已由其不知審此自然無為之道故也意
 指堯舜所為涉跡也足踐之傳不盡地之廣
 以譬知識之少必資於無知之天太乙造化
 未分也通之者於此而流行不窮也太陰極
 靜也解之者靜極而不染塵也大目天聰明
 也視之者無所不照也大均大分也人物所
 稟各有定量不外形而為神是緣之也大
 方天地形體也渾然一體故曰體之大信真
 實之情自可內考無疑可決也此一定之理
 持萬物而無外者人能盡此道便是天命循
 此不已則吉凶禍福炳於幾先是謂真人也
 此非知巧所能與冥冥之中自有執其樞者
 故萬物之始以有彼也彼指造化言既及此
 則其解不解知不知不敢自許皆有天知問
 者亦不知其崖涘也此道之在天下無方無
 體無臭無聲不可執持而又不可謂之無從

言至今未嘗或變萬物資生未嘗或窮此道
化所以大有發揚給取於世者君人者亦惟
問於此而法之而已又何必暖妹濡需卷裳
以自惑哉誠能以此不惑解其所惑而復於
不惑亦庶乎從來不惑者矣此吾所以自
於堯而逃之也卽此章觀之此籍有脫有誤
如器作器暖妹作暖妹其平作其羊亡之存
作亡之有水之守土作守上魚計宜後而先
羊意繩直水平今日其羊也繩得非誤乎故
凡艱險字句必傳寫之不謹也讀者詳之
醫缺許由皆能貴其真以治身而無以
爲天下者也觀其所論亦非拙於治庖者顧
尊俎之間不可越遊方內外有勞逸有跡無
跡之分耳夫仁義五帝之道不可輕也但後
世行之不至者往往認迹爲後愈失其真既
離性而任情則仁義不出於安行利心存於
中不免繼以僞似之而非是誠足以言道故
老莊氏還淳復本之學皆辭而闕之若夫至

仁大義活天育地配道德以立人極者又何
關之有仁義至於堯已為澆薄許由恐其為
天下笑蓋察形而知影所以欲逃去之而免
乎後患也凡治天下當無為而自化俟孜孜
焉欲以愛惡之力有不及不免繼之以偽偽
出而患害橫生矣為人上者信能以百姓之
心為心雖不行仁義而與之暗合不然則譬
夫禽貪之人而假之網弋網羅之器其害物
之甚是以一人之斷制欲以利天下猶於暫
見之頃求盡天下萬物之情徒知尚賢之為
利不知其為後世害也惟外乎賢者知之必
超出一頭地然後能識破也後序暖姝卷婁
濡雷以證前義條行頗詳諸解亦條神人惡
衆至連下二句言民之歸非堯之舉舜而衆
心悅服皆理之自然非比而利之故無親無
踞而以德順天下此真人以其緒餘應世之
驗也蟻魚羊三語皆以喻舜有羶行而發立
言甚奇請先蟻次羊後結以魚不為羶之所

化蟻棄知也不著難行以動人羊棄意也
是則上下各安其分無慕聖尚賢之跡猶魚
不厭水而相忘於江湖豈非得計哉夫然後
以目視目不眩於色以耳聽耳而不惑於聲
以心復心而不役於知則天下之目可一耳
可同心可盡矣故其平如繩為天下法其應
事變一循理之自然無利物之私無忤物之
患何憂乎天下之不自化而有心為治以治
之耶衆人以名利為役衆蟲以彘身為役進
退猶成敗也以天待人其意灼然謂以天理
為主而人事應之入天者以人事為主而
天理忤矣次古之真人四字只應是故字上
文有此誤筆重出言或得此道而生失此道
而死理之常也或得此道而死失此道而生
又出於人事之變如頽天踣壽之類譬藥中
之烏啄豕苓隨病施用主治則為君佐使則
為臣適當其時非有常也種之忠於謀國拙
於全身猶鷓目鶴脰各有所適強其所不能

則悲矣。又喻風日過河不能無損，損而不覺，恃其有源，然則得失利害之攸人心人，能無損乎？欲補之者，道為之源。凡事之來，能不納於靈府，則吾源壯矣。事物之起伏，不啻蚤之過前，又何所攬拂哉？水之中土，理相資而實無心影之守形，則所自出而不能相無者，物之守物，各生其心，雖相守之審而互生互剋，或然或流，有若外篇所云者，則不能無殆矣。況以耳目心知之所徇，為能殆成而不給，改其禍長也。固宜夫欲反元歸本，當致功於改過，待久而決成。世人乃以聰明心知為已實，此真人之所憫。亡國戮民，禍之大者，其端實起於耳目之所徇。貴在謹遏其源耳。足踐之地，不若所不踐之廣。心知之事，不若所不知之多。不知其所知所踐，而以無用為用，然後可以知天矣。天道難湛，不容擬議，故無所措，知於其間，止乎其所以不知。斯真知矣。要在日慎之功，人欲既盡，天理見矣。自大一，大

陸至大信皆因知天而後知首以大一道之
道貫萬理通生戾物稟陽而結形遇陰則解
化生於無而歸於無也大目視物所不視大
均順物使自平大方以無方為體大信稽之
以不期終以大定持之所以應天下之動而
已常無為也盡有天則極物之自然循有照
則順理之自明冥中有樞寂而常運始由乎
彼和而不唱也以不解解天下之紛以不知
知天道之秘又何所施其頡問而考其有崖
無崖哉由是言之雖頡頑滑稽而有實理存
焉古今不易各盡其分可不謂有大揚推乎
讀書揚推古今揚舉也推引也舉而引之陳
其趣也世人胡不問是而恃其妄知之博味
夫自己之天又安足以知乾元之所謂始蓋
心天無照有感以障之故以不惑解惑復於
不惑是尚大不惑惑者妄情之偽不惑者本
來之真本來之真我之自然者猶知尊尚之
則非大不惑也若真造不惑之地有何不惑

之可尚亦何
感之可解哉

褚氏總論有道之士不以國位而驕人有
 道之士必以節義而匡君武侯雖強悍難
 入而無鬼說之有其道言良駿以啓其心
 燕明君之於臣不可不具服也遂能始忤
 終合徐救其虐民奉已之過蓋人之良心
 善性無茂盡之理猶去國者見似人而喜
 也及其再見然後納忠逆耳以警其失好
 和而惡奸盡修身之要修誠應天地盡為
 國之道得聞斯語杜稷之福也何在乎為
 義以宜民遷兵而求治哉黃帝見大隗而
 七聖皆迷喻人之六識俱昏而心君不能
 獨明猶知問塗於牧馬童子則不遠復故
 至人取之寓言明君欲見大道當絕聖棄
 知求諸守心之神而去其為吾害者則大
 隗不求而自至矣豈若武侯者虐國民以
 養耳目至於神者不自許然後求夫為義

僱兵哉惟其後量君德不泮所尚非一選
有諸士趨向之不同潛恒性而遂萬物無
復望其歸根則與道日遠矣若儒墨楊乘
惠者各執一偏自以爲道盡於是然其言
論意機所觸亦有賴以發明道妙者猶郢
人聽斲足以成匠石之巧也又喻有熙明
之才然後足以收管仲之舉終不以飽叔
私愛而易之也徂以傲人而速斃人以忘
色而致禍此所以警世俗之驕慢也又豈
若灰心矯形者之累日遠弄丸乘羽者之
難可解乎九方歎知相祥而不言其刑計
由畏堯仁欲逃而去之此皆覩微而知彰
外賢而廢利者也董梗壅零時爲帝以喻
人之侈化風日河水相標以喻化之移人
物之守物固審矣終不免於移移則殆矣
惟知足恃不踐心恃不知者則盡已夫以
燭物之失已爲惑則
可解天下之惑矣

則陽第二十五

則陽遊於楚。夷節言之於王。王未之見。夷節歸。彭陽見王果曰。夫子何不譚談我於王。王果曰。我不若公闔休。彭陽曰。公闔休奚爲者。邪。曰。冬則擲音提鼈于江。夏則休乎山樊。有過而問者曰。此予宅也。夫夷節已不能。而況我乎。吾又不若夷節。夫夷節之爲人也。无德而有知不自許。以之神其交。固顛冥乎富貴之地。非相助以德。相助消也。夫凍者假衣於春。

暘者反冬乎冷風夫楚王之爲人也形尊正

嚴其於罪也无赦如虎非佞人正德其孰能

撓焉故聖人其窮也使家人忘其貧其達也

使王公忘爵祿而化卑其於物也與之爲娛

矣其於人也樂道之通而保已焉故或不言

而飲人以和與人並立而使人化父子之宜

彼其乎歸居而一間其所施其於人心者若

是其遠也故曰待公閱休聖人達綢繆周盡

一體矣而不知其然性也復命挫作而以天

巧言

此言

明

樂

引掖

達

此言及物

此言無心焉應

行期

不問

此篇論

之難達

曰覺之

動之恍惚

為師。人則從而命之也。憂乎知而所行恒无

行不道

幾。時其有止也。若之何。生而美者。人與之鑑。

不告則不知其美於人也。若知之。若不知之。

若聞之。若不聞之。其可喜也。終无已。人之好

之亦无已。性也。聖人之愛人也。人與之名。不

告則不知其愛人也。若知之。若不知之。若聞

之。若不聞之。其愛人也。終无已。人之安之亦

其情

此後即論以明无生無後之善與惡也

无已。性也。舊國舊都。望之暢然。雖使丘陵草

木之緝。入之者十九。猶之暢然。况見見聞聞。

所本

所本

者也。以十仞之臺，縣衆間者也。將相氏得其
環中，以隨成與物，无終无始，无幾无時。日與
物化者，一不化者也。有通闔嘗舍之。夫師天而不
得，緣師天與物皆殉，其以為事也。若之何？夫聖
人未始有天，未始有人，未始有始，未始有物。
與世偕行而不替，所行之備而不洩，惟同窮也其合之
也，不知也若之何？湯得其司，御門尹登恒為之，傳之
從師而不圉，得其隨成為之司，其名之名，種聖羸
法，得其兩見，仲尼之盡慮為之，傳之，其著容成氏

曰除日无歲无内无外

則陽姓彭名陽字則陽公閱休住宅於獨
龍山樊無求於世也夷節本無德而有知不
自知其疵以此為良法而交於上下是迷亂
於富貴而損德之友也聖人其窮以下言公
閱休之為人樂道之通而保已成物而不
失已也彼其平歸居而一問其所施言彼之
所為惟安居守已而時或一有所施莫不如
父子之相愛非有心於施也聖人應時精密
曲全而不自知其故者性之也在聖人惟復
其所稟之命而恍惚作為以法天道之自然
不知所謂聖也人自名之曰聖人耳大抵人
生之憂患皆生於知及考其所行終身亦不
多成就況平時有止而不能行者若之何而
務知以自役也美鑑言妍者不自知其妍以
起至不自聖者舊國舊都此喻得復其性者
之自慨也見見聞聞謂見聞其聞見之主正

指性也。舟相氏古聖人也。得道應世。隨物曲成。不用智者。是以與物相為終始。幾微天時。皆歸於無知。日與萬物遷化者。以其所存之。一未嘗化也。此即過化存神之旨。闔嘗舍之者。曉彭陽何不洽其貪競之習。以師天之自然乎。夫有心師天而不得其自然之道。雖師天與師物無異。如之何其可以應事聖人之要。忘天忘人。忘始忘終。忘萬物與時。偕行而不怠。應萬事而不溺。豈有心日如之何。擬於合天也。湯得尹而師之。得意忘言。而不為法縛。桎梏蕩曲成之為。主是湯尹得善治之名。一見也。已落有為及仲尼又竭慮以求為人傳。是所見也。豈若容成氏過一日除一日。不知有嚴隨感而應。不知有內外乎。

王果言皮節之好進不能為公。閱休之行而二人者皆楚王所愛重也。今則陽以榮進為心。故求薦於夷節。夷節弱於德。強於知。不知內有神者可尊。而外迷於富貴。非以德

相助徒取消燦耳猶假衣於春何足以救凍
反風乎冬何足以救暘違宜背理求之無益
也夫神者好和而惡奸人性本善無有不可
至於神者有德於已而信之篤然後能自許
今夷節貪競若此是不自許以知神也况楚
王嚴暴非夫奸佞之人及德之正者不足以
撓動之蓋行之善惡不越乎此二途子何不
捨惡趨善從閑休以進度乎可久也故聖人
已下叙閑休之德足以化物而一出於無爲
至若不言而欽人以和並立而使人化非聖
人不能也綱繆謂世累糾纏不得自在皆始
於有我與物爲敵故也惟聖人能以道通之
使周盡物理歸於一體而不知其然蓋以性
會之而不以物我生心何所不同哉故於靜
默之際而有動作者存則知動作之中不離
復命之道一動一靜互爲其根是知陰陽無
消盡之理此皆以自然爲師非出有心而自
有主之者至於天下此化之域人則從而命

之以爲聖非聖人自聖也亦大德必得其名
之義世人乃憂乎知之不足而所行恒無幾
時其有止也謂欲以智爲名而驅馳不息將
若之何哉喻人因鑑而知美不告則不知鑑
之照人無已人之喜鑑亦無已聖人愛人而
人與之名亦然故其愛之安之也亦無已皆
出於自然各安其宜而已矣人之真性渾全
久而內磨者外爲聞見所移浸遠其內猶去
國都之舊漂寓他鄉遇明師啓發之安有望
故都而不暢然者雖陵木緝合十失其九猶
爲之欣喜况見所自見聞所自聞出於性之
本然如高臺縣衆人之中無所不覩也昔冉
相氏得虛通之道其爲治也隨物而成其性
與之無終始則忘其化之大者無幾則忘其
化之小者小大久近混而一之只今見在又
何執著日與物化者前燭非後燭一不化者
今吾即故吾何嘗合離哉夫無心自然而有
心殉物則不然矣其爲事也若之何而可濟

耶聖人忘天忘人所以能天能人忘始忘物所以能始能物與世偕行而不替順物而已無虧也所行之倫而不濫周物而无過舉也動合於道若之何而能若此也湯得三臣爲之傳師其道之無爲而不爲政術所困蓋賢臣之政術所以圖天下而育萬民其致君尊安者道而已技能無與焉此又在乎君之用舍而治亂禍福之機見矣湯得隨物順成之道爲之司其治天下之名功成於三人而名歸於湯此名皆剝法耳非湯之真也得其兩見謂君臣相資而成治道其論著見於世也故仲尼盡憲於其後以治世之法雖不與湯同時是亦爲之傳也曆家積日而成歲帝王積知而爲聖湯非三人爲傳無以成其治道非三臣開創於前仲尼亦不能獨成於後猶內外之不可相無也及其道成德脩澤流無垠皞皞熙熙民忘帝力則聖治亦與之俱化除日無歲之義也又何內外之分哉經文入

之難釋疑只是合
字連上文續之

魏瑩與田侯牟約。田侯牟背之。魏瑩怒。將德
人刺之。犀首聞而耻之。曰。君爲萬乘之君也。
而以匹夫從讎。行請受甲二十萬爲君攻之。
虜其人民。係其牛馬。使其君內熱發於背。然
後拔其國。思也。出走。然後扶其背。折其脊。季
子聞而耻之。曰。築十仞之城。城者既十仞矣。
則又壞之。此胥靡之所苦也。今兵不起七年
矣。此王之基也。行亂人不可聽也。華子聞而

醜之曰善言伐齊者亂人也。善言勿伐者亦亂人也。謂伐之與不伐亂人也者。又亂人也。

君曰。然則若何。曰。君求其道而已矣。惠子明

之北意而見戴使晉人戴於魏君晉人曰。有所謂蝸者。君知

之乎。曰。然。有國於蝸之左角者曰觸氏。有國

於蝸之右角者曰蠻氏。時相與爭地而戰。伏

尸數萬。遂北旬有五日而後反。君曰。噫。其虛

言與。曰。臣請為君實之。君以意在四方上下

有窮乎。君曰。无窮。曰。知遊心於无窮而反在

通達之國若存若亡乎。君曰：然。曰：通達之中，
有魏於魏，中有梁於梁，中有王。王與蠻氏有
辯乎？君曰：无辯。客出而君愴然，若有亡也。客
出，惠子見，君曰：客，大人也。聖人不足以常之。
惠子曰：夫吹管也，猶有嗃呼洛反也。吹劔首者，
映音血而已矣。堯舜之人，所譽也。道堯舜於戴
晉人之前，譬猶一映也。

通達 伐齊為亂事，非道也。弗伐亦亂，無道以
止其事也。謂二說為亂，未有以釋君心之怒。
則事之亂未已也。末言君求其道而不竟，其
說啓其深思也。惠施子知此意，故以戴晉人

見於魏君君竟恟然自失善刑君也吹劔之
吹將聲而無聲也此言季子尚仁義之弊屏
首不足論矣兵寢七年固非仁義以易好戰
之偏君而聞道則知足知耻畏天畏義內重
外輕道大物小凡疑人之忽違約之怒方將
自反自責何暇為匹夫從仇與兵結怨之事
乎又况視士為豪末而動心於形骸之間哉
卽此觀惠子蓋深於莊子之道者故莊子重
惜之過墓而與思也

讓屏首武士官號時公孫衍爲此官欲請
兵攻齊虜民拔國恃強輕敵因亂人也季子
謂兵久不起爲王之基志在安民靖國何爲
而謂其亂人耶蓋華子欲伸復說故以此抗
動魏君之心待其切問而復告之奇哉君求
其道之一語謂前屏首所言非其道季子欲
止之而無其道若謂二者皆非未有以處之
之道舉不免爲亂人而已惠子請見戴晉人

爭者甚微吹管有聲喻衆人之譽堯舜道堯舜於晉人之前猶吹劍無聲論伐國於華子之前亦猶是也

孔子之楚舍於曦丘之漿其鄰有夫妻臣妾

登極者亦棟子路曰是穆穆何為者邪所辨仲尼曰是

聖人僕也是自埋於民自藏於畔所辨其聲銷其

志無窮其口雖言其心未嘗言方且與世遠

而心不屑與之俱是陸沈者也是其市南宜

僚邪子路請往召之孔子曰已矣彼知丘之

著於已也知丘之適楚也以丘為必使楚王

之召已也。彼且以丘為佞人也。夫若然者，其於佞人也。羞聞其言，而况親見其身乎。而何以為存。子路往視之，其室虛矣。

義

此章惟陸沉之義，或謂沈不在水而在

義

陸以喻大隱，余謂視世皆空，萬物沉寂也。

義

古者風俗淳厚，民至老死不相往來，各

安其素分，內足而無求於外，故也。今夫子違

違歷聘，欲以仁義化天下，使之屈折禮樂，而

失恬愉之性，彼隱德潛耀之君子，宜其從而

之高隱，唯恐去之不速也。然而聖人愛人，

無已不問，已之窮達，嘗以兼濟天下為心，與

彼陸沉獨善者不可同日而語。夫子知其為

聖人，僕役而未升堂，奧是亦逃名求志者必

市南熊宜僚也。聖人知人之審，若此。子路欲

召之，而夫子知其必不至，各從所好也。其室

虛即語云使子路
反見之至則行矣

長梧封人問子牢曰。君爲政焉。勿鹵莽。治民
焉。勿滅裂。昔予爲禾。耕而鹵莽之。則其實亦
鹵莽而報予。芸而滅裂之。其實亦滅裂而報
予。予來年變齊。劑量深其耕而熟耰之。其禾繁以
滋。予終年厭飧。莊子聞之曰。今人之治其形。
理其心。多有似封人之所謂。遁其天。離其性。
滅其情。亡其神。以衆爲故。鹵莽其性者。欲惡
之孽。爲性。荏音丸葦。蕪葭始萌。以扶吾形。尋擢

吾性並潰漏發。不擇所出。漂疽疥癰。內熱洩膏。是也。

治苗之方。變劑即深耕熟耨也。

齒莠今變昔日之齊量而盡其功力。是以禾繁而厭殮。以此為治形理心之喻。可謂切當。人心天性皆不越乎自然。惟其逃自然。所以離真性。以至滅情忘神。而不悟皆溺於衆人所為故也。欲惡之害性。無異莠葦之害苗。薰葦即莠葦之初生。始則扶苗同長。終則過盛而害苗。欲惡拔性而失真。則形軀潰漏所向成疾。必至漸盡。而後已。此治形齒莠之報也。可不戒哉。

栢矩學於老聃。曰。請之天下遊。老聃曰。已矣。

天下猶是也。又請之。老聃曰：汝將何始？曰：始於齊。至齊見鼻人焉。推而強之。解朝服而慕之。號天而哭之。曰：子乎子乎！天下有大菑。子獨先離之。曰：莫爲盜。莫爲殺人。榮辱立。然後覩所病。貨財聚。然後覩所爭。今立人之所病。聚衆之所爭。窮困人之身。使无休時。欲无至此。得乎？古之君人者。以得爲在民。以失爲在己。以正爲在民。以枉爲在己。故一形有失其形者。退而自責。今則不然。匿爲物而愚不識。

物誤

次為難而罪不敢重為任而罰不勝遠其塗
 而誅不至民之力竭則以偽繼之去夫人日出多偽
 士民安取不偽夫力不足則偽知不足則欺
 財不足則盜盜竊之行於誰責而可乎

立人之病聚人之爭原其罪之所由來
在乎上也又思古聖責已而不求諸人以數
命之不然末言於誰
責而可乎意極婉切

相矩謂之天下游夫子欲乘桴浮海之
意至齊見罪人戮死在道則當時諸侯政化
可知幕朝服而哭哀禘之至也世間凍餒疾
厄縲繼喪憂皆謂之災而性命慘傷莫大於
戮死汝獨何為先罹之莫為盜乎莫為殺人
乎何為而至此極耶又得非榮辱貨財之召

啓爭而生是乎立人所病聚人所爭其來久矣禍其可免乎此語有譏及時政之意次叙古之君天下者心存愛育惟恐一夫之不得所所以治成而化洽今則不然已下直指時政之失言之者無罪聞之足以戒也結以於維貴而可乎又有嗟歎不足之意觀有位君子反躬而加察焉信能節已之養而去病絕爭民化其德而刑措不用豈不盡善盡美哉一形當是一物傳寫之誤

遼伯玉行年六十而六十化未嘗不始於是之而卒誦之以非也未知今之所謂是之非不猶五十九非也萬物有乎生而莫見其根有乎出而莫見其門人皆尊其知之所知而莫知

恃其知之所不知而後知可不謂大疑乎已乎已乎且无所逃此則所謂然與然乎

通義改舊初新謂之變舊盡新成謂之化萬物之出生必有所自但人不能見是其不可知者衆人不知求於此非大疑而何末云然與然乎即前未知今之所謂是之非五十九非意此一轉自警自省之功與欲寡過而未能意相發

通義明有所易謂之變暗有所易謂之化行年六十而六十化謂人處世間其形容知識能解事爲彼造物暗易而不知未嘗不始是而卒非也及乎耳順之年更事既久庶乎是非可定物理可明然猶未知今之所謂是非王十九年之非也此言物變無窮事變無窮人心之變亦無窮三者交相化而古今成焉得失著焉事融理定是非乃審然猶未知也

世之公論何如也。人聞人而成。成化若致。野馬之過前。不知其幾。而吾之至。實真常者。固未嘗變也。人而如此。死生不足。以動其心矣。物之生死出入。有根有門。而人不見者。皆知尊其所知。以爲已能。而不知恃其所不知。而後能知。信能知其所不知。則萬物之根門。可窺矣。其生死出入。理之常然。化與不化。與之俱化。則亦何惑之有。蓋人之所知。所能。特其不知。不能。中萬分之一耳。聖人亦不能盡。夫知能。又豈能逃乎。物化哉。雖然。吾所言。以爲是者。亦未知其信然否也。凡聖賢論化。皆有不敢指定之辭。乃其不可致詰之妙。此所以爲化。

仲尼問於大史大殺伯常。蹇稀。希。曰。夫衛靈公飲酒湛樂。不聽國家之政。田獵畢弋。不應

諸侯之際。其所以爲靈公者。何邪。大殓曰。是
囚是也。伯常蹇曰。夫靈公有妻三人。同濫而
浴。史鮪奉御而進所。搏幣而扶翼。其慢若彼
之甚也。見賢人若此。其肅也。是其所以爲靈
公也。稀常曰。夫靈公也。死。卜葬於故墓。不吉。
卜葬於沙丘而吉。掘之數仞。得石槨焉。洗而
視之。有銘焉。曰。不馮其子。靈公奪而里之。夫
靈公之爲靈也久矣。之二人。何足以識之。

德錄

謹法不勸成曰靈謂不自勸勉以成其
德錄生而近死之義三人之答大義已明今

爲而爲者可知也。堯舜所以有朱均而曰天之曆數在爾躬，舜亦以命禹，竊意天不生朱均，則堯舜散矣。天下而天下之爲公器者，不可見也。不然，何以堯舜而有朱均，瞽瞍而有舜禹？此性之立命，命之顯性之幾微一微也。**義** 靈之爲謚，可善可惡，故夫子問於三人，大殺答云：惟如此，所以如此。則靈爲無道之謚，明矣。伯常騫曰：公與三妻同浴，無禮孰甚焉。及賢臣奉御而進，使人搏幣扶翼而出之，幣謂奉御衣物，是於人故，熾然之中，天理一毫之善，未全泯，則其謂之靈，幾可以言善矣。稀常曰：公卜墓而得石槨之銘，昭然靈公之字，宜符千載，其所謂靈久矣。彼二人何足以知之？義同處父之樽，滕公佳城，莫非前定。至於名謚，亦豈偶然？但當盡人事，以應天理。其是非美惡，則係乎生前之所爲，在人不可不謹。謚法始於周公，以一字示褒貶，亦嚴矣。

不勸成名曰靈古之人不善終者有靈若厲
之號至於達哉大觀善惡兩忘去來見在等
無滯跡無爵無謚脩然順化使人無得以議
其善否豈不混成盡美哉三人各一答首言
其不道次言其敬賢後言天理一定以
跡論之不無優劣卒不逃天理之定耳

少知問於大公調曰何謂丘里之言大公調
曰丘里者合十姓百名而以為風俗也合異
以為同散同以為異今指馬之百體而不得
馬而馬係於前者立其百體而謂之馬也是
故丘山積卑而為高江河合水而為大大人
合并而為公是以自外入者有主而不執由

中出者有正而不距。四時殊氣。天不賜。故歲
成。五官殊職。君不私。故國治。文武大人不賜。
故德備。萬物殊理。道不私。故无名。无名故无
為。无為而无不為。時有終始。世有變化。禍福
淳淳。至有所拂者。而有所宜。福自殉殊面。有所
正者有所差。比於太澤。百材皆度。觀乎大山。
木石同壇。此之謂丘里之言。少知曰。然則謂
之道足乎。書此大公調曰。不然。今計物之數。不止
於萬。而期曰萬物者。以數之多者。號而讀之。

也。是故天地者。形之大者也。陰陽者。氣之大者也。道者為之公。因其大以號而讀之。則可也。已有之矣。乃將得比哉。則若以斯辯。譬猶狗馬。其不及遠矣。少知曰。四方之內。六合之裏。萬物之所生。惡起。大公調曰。陰陽相照。相蓋相治。四時相代。相生相殺。欲惡去就。於是橋起。雌雄片合。於是庸有安危相易。禍福相生。緩急相摩。聚散以成。此名實之可紀。精之可志也。隨序之相理。橋運之相使。窮則反。終

可志也。隨序之相理。橋運之相使。窮則反。終

生。緩急相摩。聚散以成。此名實之可紀。精之

橋起。雌雄片合。於是庸有安危相易。禍福相

蓋相治。四時相代。相生相殺。欲惡去就。於是

裏。萬物之所生。惡起。大公調曰。陰陽相照。相

狗馬。其不及遠矣。少知曰。四方之內。六合之

也。已有之矣。乃將得比哉。則若以斯辯。譬猶

者也。道者為之公。因其大以號而讀之。則可

也。是故天地者。形之大者也。陰陽者。氣之大

則始此物之所有。言之所盡。如物所至極物
而已。觀道之人不隨其所廢。不原其所起。物此
議之所止。少知曰。季真之莫為。接子之或使。二語雖平。其說
二家之議。孰正於其情。孰偏於其理。大公調
曰。雞鳴犬吠。是人之所知。雖有大知。不能以
言讀其所自化。又不能以意其所將為。斯而
析之。精至於无倫。大至於不可圖。或之使。莫
之為。未免於物。而終以為過。或使則實。莫為
則虛。有名有實。是物之居。无名无實。在物之

虛。可言可意。言而愈疏。未生不可忘。已死不可徂。死生非遠也。理不可覩。或之使莫之爲。疑之所假。吾觀之本。其往无窮。吾求之末。其來无止。无窮无止。言之无也。與物同理。或使莫爲。言之本也。與物終始。道不可有。有不可无。道之爲名。所假而行。或使莫爲。在物一曲。夫胡爲於大方。言而足。則終日言而盡道。言而不足。則終日言而盡物。道物之極。言默不足以載。非言非默。議其有極。

此擬名聞義寓言也少與大對知與公對詞者詞變於其間不可有知不能無知惟復其本覺之性而不參以思慮之營營是則所謂公而詞也此篇七百餘字只是闡明此義以見人之於世本不必知亦有不能知者如赤子熙熙視而無意於視聞而無意於聞悲喜而無意於悲喜而視聽喜怒哀之良能又孰能知其所以自來乎通篇文義平實無庸訓解惟其間穿句稍與他書不同者略爲一通聚并爲丘聚丘爲里其言一里之公也自外入者有主而不執凡人天性不迷則內有主矣故聞見自外而入者可否有辨自無執一之偏天性不迷則中心正矣故其思慮由中而出合於人情自無拒拂猶四時殊氣不自知功云云也已有之矣乃將得比哉言本無名今已名之曰大道丘里之言豈足以盡之橋起者兩崖相拱駕虛可通爲橋亦無中生有之喻雞鳴犬吠之不同猶莫爲或使之二

說而天下大同莫有異於此聲者大知者聞之亦莫知其意也自此言之小大不可盡也彼二子莫為或使之說未免因物而見而未盡夫道之不濬於物也故曰終以爲過曰虛曰實曰疑皆就莫為或使言意而推見其疵終不足以盡无言无名之妙故曰胡爲於大方大抵立言虛者無與於實用所見迂者終入於無稽此非知幾者不識

象情而一丘一壟之間必有年德之尊者考衆情而立論猶所謂月旦評及各有里諺流傳以記其風土事物是爲丘里之言合異以爲同也共出丘里而有少長賢愚貧富得失之不齊同而異也天下之大起於丘里道之大貫於事物散同而爲異猶指馬之百體合異以爲同立百體以爲馬也言之則有合散冥之則歸混同理有至極不可容聲矣丘山積卑江河合水大人合公亦不外乎此理蓋能合丘里而得宜則合天下之物亦猶是也

平之所歸安往得辭哉故自外入者學也君
子之樂主乎道則物無不通由中出者思也
君平之思正乎理則物無所距猶四時殊氣
而歲歲五宮殊職而歲治總歸乎大人之德
備以開於道之無私又惡可得而名焉無名
故無爲無爲而無不爲此理之必至然而時
有變遷機有倚伏有以所拂而宜者有以所
正而差者皆由自殉已情故不免於殊而警
夫津之百川合而爲匠石之用異而同也太
山之木石散而爲天下之用同而異也若冥
理而歸於道復何同異之辨哉夫道之爲名
不足以盡物各以其大者言之耳形之大者
天地統之氣之大者陰陽統之道又以統天
地陰陽其大詎可量耶然既有道之名則不
可與無名比所以至人之道行乎無名故天
下莫得而名也是章同齊物論之談有無生
死此則頗觀治道者翻出丘里之言一段立

說愈奇製名寓意謂至公而能和天下則不可知者所常請問也天有陰陽四時人有欲惡去就物有雌雄判合橋起憑虛而起庸有用是而有言事或無因而有因皆出於天人萬物之交化而本於道之結餘安危至聚散八者又自前而生其迹愈粗入數人據紀述無遺於是隨次序以相理而君臣父子之義明憑虛運以相使而窮始反終之機著故其言之所至極物而止此治世之事方內之論也若夫方外觀道之士則不隨物所廢不原物所起首尾既忘中亦不立然則何所容其擬議哉季真接子當時有此二家之論各執一偏猶楊墨之爲我兼愛以其不合乎道故以雞鳴犬吠鄙之人皆知其鳴吠而不知所以鳴吠則於二子又安能知其所自化哉以此理析之凡至小極大或使莫爲皆不離於物莫免乎慮或使有由然則實也莫爲雖虛有名則實係之未得爲全無也昔之語道者

必難四句謂有無非有非無亦有亦無
即是道舍東西南北中也請觀夫四時之往
來日星之奔還天行健而不息海墟及而有
信莫之爲耶或使之耶然則有爲之者有使
之者鳴吠爲風氣所使生死爲大塊所使四
時日月天海皆有真宰司之但爲於無爲使
於無使耳人之生死去來不可阻此理近在
中而不可觀其義亦然觀其本而往者無
窮觀其末而來者無止則知受役造化者往
古來古而不息非獨我也何可勝言與物同
此理而已若泥於或使莫爲則有言有名之
所自起與物終始而無已也道不可有有之
則滯而不通何由造虛玄之妙道處有無之
間而不著於有無假有無以行無所往而非
道若季真接子者各殉一曲豈可達乎大方
言而足者得道之精言一也而有道物之分
若究其極物之虛即道也言默皆不足以
載超乎言默之表斯爲道之極議也與

褚氏總論是篇自則陽王果起論稱山樊
隱德以鎮市朝奔競之風有以見至人善
達物之網繆使之歸乎恬暢是謂飲人以
和而使入化也裨益治道多矣以其愛民
無已故民愛之安之亦無已蓋以道濟物
出乎性情之真民安有不化之者世人往
往殉物失已日遠舊都望之暢然則未至
蔑盡猶思所以求復苟能見所自見聞所
自聞其欣悅當何如人之治身猶治國也
天君正而五官理國君正而群輔賢非獨
以利一時充足以興日後之化如湯得三
臣傳於前而有夫子繼其後若四時之成
歲功又何內天外人之辨哉次因魏齊敗
盟而舉兵遂以觸蠻為喻以眇當時好戰
之君明所習之監陋所爭之不足爭也孔
子舍彘丘譏有論之可羞封人論禾為未
志欲惡之為孽此皆示應世理身之要至
於陌矩數舉人以失為在已以正物也選

瑗德隨年化特知所不知用物之知也此
又論治民化物之方靈公之爲靈定筮於
未然則凡所爲者不得不得不爲造物有定筮
託之於人耳若夫丘里之言合散同異馬
非百體立體得名大人合衆以爲公萬物
殊情而道倫猶大澤之百材大山之木石
或同出而異用或異產而同歸不越乎形
氣之分化而至理盡矣結以季真接子虛
實皆爲執滯未免與物循環而已故必超
乎言默之表心融而立無得之域則道物
之擬議化焉斯知可道可言之非真
常而非言非默之可載道也明矣

莊子卷第八終