

南

華

發

覆

南華中卷西後叙

南華中卷西後叙

南華中卷西後叙

南華中卷西後叙

南華中卷西後叙

教也長於詩之浮屠語與
之談方內方外之書旁及南華
經禮、能結吾輩、吾輩少
而習之長而遊於空山大澤
間所見無非莊者積三十年

而後發覆之証出焉正如稿
木蒸為芝菌精神 爾為
舍利 非俄以歲月而棄取
得也世所羨莊一家余獨確
然判而為二君子生於周平王

亦竟有作易者反患之者
其言曰吾有大患為我有身
及我無身吾有何患夫七尺之
軀厭而難之不得計其若
以必自全以必自晦以柔弱自

抱以勇於不敢自活若解
谷如嬰孩如冬涉川如畏
四墮自古之善也怖者莫
若子如也南華生猶之往
啖之曰鳥用先視且靜哉於

是以道遙齊物之說出而後
之蓋破我執及破執破執於
後於破生及破壽夭破禍福
破學神破理子破室凡
而老氏崎嶇在途之悲怖意

物為夏虫矣 老子為夏虫粘
縛者也 莊子為老氏解粘釋
縛者也 昔者元美王先生之
言曰 莊子侮夏虫之濱 孟子不過
大梁 未嘗一見相說詰假也

彼此送難度山涿鹿鼓城之戰
天地為之盪而寧日月為之
晦而不明莊子敗於燕之
何有之鄉而已往而不往也
不敗也敗則如余咳曰孟子之

然先加於老而不加於莊
以鄉愿莊似狂此老莊二氏以
應之辭也莊公曰老莊是固是
於眉道人姑置且從後復誰
脚六細尋徑脈亦有南華

轉身正學。安乎。余曰。他人以我
解莊而蘊公。以莊解莊。蘊公
潔古有道人也。此語亦從三十
年破我乃來。予曰。願象為
東海王。越王為李。福去之。呂

惠以王雱當權薰灼銅在墨
晴鐵園中不能出收刀亦蘊
上機瓦石眩何暇對塵面
論畜華武甲有白素諸徒
度法家語可矣

丙寅清和月五日書於茗

帚蒼中 眉公陳德係

南華子後序

往丙申丁丑留余以讀禮
居而秣陵酒者過未邇近
友人塵間不同所因不
言穆之長短吾也往而叩之覽

四諦而證三空不以雙用而取
七辯梵弁天花共以爲有至
其等矣惡高去賤蕭然在
遊視以爲四子國興兵爭舍
利者茂如也余曰昇我酒以量

三波第王城栖遯美里詭波
羅門中乃有比多是觀者
已而為天台屬上為遊後亦同
卧起者久之因是因起無門
壽環中以應特善可地也

則余又曰弄我酒以竺泉氏於
 濟園喫耶於是只若睡就酒
 子危今灑水即居灑水漸
 有人至酒以遊者以不名其令
 者也其亦有令者皆不弄酒也

遊者也即留銓印就留中
廣作通以祇栢園朝夕遊
番中移縉紳先生情以有
術者亦步不道院通者亦
後尹京亦治江操時五

言矣即留餘时而却人止之
去通者亦去異立漸水何
也乃通者好談南華意不置
因以南華教授留中諸生徒
通者心金樹銀花和而諸生

徒歌奉之者不啻香花自洗
云丙寅春余芳散髮為南州花
竹間而適之忽持以補華髮
及者示余且曰序余卒業而
不覺已時也嗟乎晦翁氏云身

君之教言之義切而有味其通
 之謂耶或曰通之字以二象者
 也亦爻以二乾之覆而發南華
 之覆何居朱曰是未易言之也夫
 人有六指即有一指輟之據

至老死不厭此夫自傷其生者
也竺叔氏究極生死之因一切忘之
是之乞何多侮山河大地而盡其
之將亡令人瞽眩若歸香我漆
園笑一字新之曰方生方死方死

方生志亦非耶非耶空即何
生直截痛快也竺乾氏掃六起
而攝以五教濟困使存以經而
歸之四教將去因而為待去
待必有分先有於後有南華

之後乃以深發此一乾之爲者也
而又悟身有南華之精乃能以
爲南華之爲也然身之爲儒
又何居太史公曰身之爲
孔子而孔子補之曰楷乾吾何

序

以名酒以名酒而己因名酒

南島居士徐必素題

六

南華發覆序

莊生南華之篇蓋憤曲士之不
可語於道元為恠憍灑灑以紫
天地古今之覆者也其言曼衍
要所指歸則曰六合之外聖人

存而不論六合之內聖人論而
不議曰論則存非覆已曰不議
則論又非發已一覆一發如環
無端其孰解之夫儒者發冢云
珠多僂失於絜詬之強索市人

履狝至理或愈况於引類之每
下内外襍篇之文具誰是不覆
處于莊生醢雞之幕者乎余交

蘊師自

神廟庚子間聚其徒治莊生言

棚々如也僧寮過從微義往復
輒遂彌日茲手一篇視余曰此
吾所著南華發覆也二十年以
往卧起此中以吾之無匿于子
也可無一言志之夫君子之於

世也非其中大有所不得已人
可委喻於常然孝子不諛其親
忠臣不諂其君所謂天下之大
戒命之不可解而義之無所逃
也莊生身履昭々不忍世之憚

懣合辭飾詞相與導諛而胥于
大惑庶幾壹使正之諭之以諷
未必當遊刃之用為之借於譎
以牖其聰諫之以尸不足回剖
心之聽甚者劫之兵以悚其復

嬉笑怒罵詰鶻踔熱盡決聖賢
仁義道德之樊以效乎衆之所
震駭要全一世于君父之尊親
而偕與致其忠孝之盛雖詆我
為孟浪無當吾以待夫萬世而

后知其解者斯則莊生命篇南
華之旨而已矣蘊師吾儒其人
而托宿於西氏之弟子冠冕濂
洛關閩之學衿裾瞿曇之諦以
極其奧突于濼園濠上之說劃

然自命南華發覆舉世莫敏老
夙之士危坐以進之鼓歌以舞
之而無從異其喙嗟乎南華具
在誰為覆吾師者而又焉所發
之夫言一而已醒之覆而醉發

之其狂也覺之覆而夢發之其
嚙也居常寢處飲食之覆而病
發之其譖也疰生閔世之甚不
勝疾首痛心與之鋪糟啜醢寤
寐展轉于衣裳之顛倒元為憊

怪灑灑之言以抒揭其中之所
不得已師持其教酒不沾吻與
之處目睛內瑩達宵晝不眊形
骸之患時固有之柳生于肘而
不滌其和莊生不云乎里人有

病里人問之病者能言其病其
病者不病也師自謂世人以
莊子註莊子吾所為發南華之
覆乃莊子自為註也然則師固
以不醉不夢不病之莊子註莊

子也哉二十年以往卧起南華
激義累々未嘗片語駢贅其間
發六一無窮也覆六一無窮也
吾與莊生交相冥于環之無端
是編也即謂之莊子註我也可

斯則蘊師之南華發覆也已矣
天啓丁卯夏孟友弟方應祥稽
首書于武林孤山之淨居

南華發覆序

陸農師曰聖人之在下多矣
其著書以道德之意約而爲
老子詳而爲列子又其詳而
爲莊子莊其發老列之覆者

乎王氏曰莊乃孔氏所謂隱
居放言者也人讀莊之言未
嘗求莊之意其意以矯天下
之偏而歸之於正則莊子之
所願於後世之讀其書者其

誰發之今讀莊之書而爲論
解者人自爲發矣而莊未發
也非莊之覆不發而人未發
之也維我蘊公不發人之發
而發莊之言莊云乘天地之

正以遊於道爲治身與天下
國家之本是不已見莊之大
意乎見莊之意則知莊之言
不得已也故王氏謂莊之言
非不可措乎君臣父子之間

而遭世遇主終不可使有爲
者也惜其言之盡也夫中人
之所及者聖人詳說而謹行
之說之不詳行之不謹則天
下弊中人之所不及者聖人

藏乎其心而言之略莊當其
時閔世之心切不得已而併
人之所不及者盡發諸言今
蘊公利生大慈之心愈不得
已發莊之意而詳其說併人

之所及與不及者言無遺覆
焉雖曰支肇所轉有漏蘊公
所發無窮其起莊于今而與
之言不易矣後世讀莊之書
者有此不由莊而盡道德之

覆也乎近者憇公解老言及
莊謂先破我執而三教無我
之體同蘊公祭莊而該三教
謂秉正以神遊而道德真宰
之本一其所謂聖人在下詳

說謹行之心亦苦矣吾願世
之讀蘊公發莊之書者其亦
發蘊公之意乎蘊公未始不
曰啓予者之可與言莊也

姑孰鍾斗題

自叙

古今詮釋子史者尚矣獨南華一
書解者無論數十百家皆已之南
華非蒙莊之南華也何則其旨玄
其文奧玄則非悟莫得奧則幽隱

難見是以達、披文者出之淺、鉤玄
者入之深、最難摸索也。至如內外篇
二字、逍遙遊之遊字、乘天地之正之正
字、只此三字、卒未見有明白指歸焉。
者、况其篇章節目、隱伏影現有難以

語言形容插畫處耶自埋沒此老以
來不知其幾何年矣竊不自量以鄙
薄譏劣之見而欲為古人吐其生平
之氣不已難乎其為言哉但以不慧幼
伐頂毛遊心教乘風餐雲雲水宿山

棲二十餘年獨師懷抱不見許於俗
人孤秀神巖每遭迴於在世而于此
種深有契詣詮次成 袞亦有不忍自祕
者寫一人之胸臆質四遠之見聞神識
互稟靈心各具機朕冥符或當玄賞直

攄本旨不事鉛飾期明理以闡宗匪敷
藻以眩目意到神傳筆精形似千慮
或有一得也其有義理圓活彼此互通
具慧目者鑒見自別決不拘直作曲
證龜成鼈耳天地大全覆自今發

明金陵清涼山孔雀頭陀梁谿性通具草

南華發覆卷之一

梁谿性

西安方應祥去旋甫較

內篇逍遙遊第一

內外者道德二字也內以道言外以德言內雖有七抵發揮道之一

字道之真以治身是以言內外篇有十五抵發揮德之一字出其緒餘以為天下國家無為為之

為德是以言外也

逍遙遊者遊於道也唯道集虛人能虛已遊世其

孰能害之入之所以不得逍遙者只為有已私已

愛是以觸處呈碍惟至人乘天地之正遊于無何

有之地是以好惡不驚死生不變解脫無碍入出

自由此其所以為逍遙遊也

北冥有魚其名為鯤

鯨鵬之喻托物寓意以明大而化之之謂聖要見有此大魚始

可化此大鵬纔能一飛九萬畢竟有忘已忘名之鯤
至人始可與造物為人而遊乎天地之一氣也

之大不知其幾千里也化而為鳥其名為鵬鵬之背

不知其幾千里也怒而飛鵬大不易舉奮力而飛有若怒然其翼若

垂天之雲垂猶邊也其大如天一面雲也是鳥也海運口義云海運者海動也今

海瀕猶有六月海動之語海動必有大風其水湧沸
自海底而起聲聞數里言必有此大風而後可以南

徙則將徙於南冥南冥者天池也鵬鵬變化之說恐人不信引此以作

語據謂我此說非謾談乃得之于齊諧書中也齊諧者志怪者也諧之言曰

鵬之徙於南冥也水擊翼擊海三千里以搏剛扶搖

大風而上者九萬里去以六月息者也六月海動之大風鵬因之

徙而野馬也陽塵埃也窓隙生物之以息相吹也言

南也馬塵埃至微之物尚要以息相吹天之蒼蒼其正色

况垂天之翼而不用此六月之息邪息者氣之所為充塞天地而無間人下其遠而無

所至極邪其鵬飛之視下也亦若是下之視上則已

矣為何要且夫水之積也不厚則負大舟也無力覆

杯水於坳堂之上則芥為之舟則置杯焉則膠着

動水淺而舟大也以暗喻至人必深蓄厚養待時而

矣陋口耳之學無蓄深積風之積也不厚則其負大翼

也無力是以前言功名事業也故九萬里高之則風斯在下矣是

風力乃可行

逍遙遊 卷之一

在下鵬在上鼓之而後乃今培在風得上使背負青天

而莫之夭闕者中道而折謂之夭塞塞不行謂而後

乃今將圖南舉圖南之翼風小則不敢與鷲

學鳩鷲鳩山鵲也以笑之曰我決血起而飛盡力而

搶鏘撞也榆俞枋方時則不至而控投也於地而已矣奚

以之九萬里而南為言知小之人志無遠大各適莽

蒼者三餐而反腹猶果然猶尚飽也適百里者止宿春糧

適千里者止三月聚糧而巳何之二蟲又何知此二

知鵬飛之高以喻小知小知自是不及大知猶小年

不及大年奚以知其然也

怎麼見得小朝菌 窮不知

晦朔

糞壤之菌朝生夕枯

蟪蛄

夏蟲也

不知春秋此小年也楚

之南有冥靈者

神龜也

以五百歲為春五百歲為秋上

古有大椿者以八千歲為春八千歲為秋

正如朝菌蟪蛄豈知

冥靈大椿之壽

而彭祖乃今以久

壽

特聞

而欲

衆人之匹之

不亦悲乎

亦可悲也已上証之以齊諧之書猶恐未信復又証之以人也

湯之問棘

也是已

言湯之問棘便是此事

窮髮之北有冥海者天池也

前

南冥者天池也此言窮髮之北有冥海者

天池也要見南北都是海也着天池二字有魚焉其

廣數千里未有知其修者其名為鯨有鳥焉其名為

鵬背若泰山翼若垂天之雲搏扶搖羊角

旋風也而上

者九萬里

雲在半空而鵬飛負天故云

絕雲氣負青天然後圖南

應前圖南也

且適南冥也斥

澤名鵠澤中之小鳥也

笑之曰彼且奚

適也我騰躍而上不過數仞而下翱翔蓬蒿之間

正見

學鳩之飛決起時則不至而控于地矣

此亦飛之至也而彼且奚適也

奚以之九萬里而南為

此小大之辯也

此鵬之圖南斥鴳之騰躍便是湯之問棘亦

嘗有之以見小大之知各有不同故曰小大之辯也

故夫

者承上義而言也

知效一官行

周

比一鄉德合一君而徵

信

一國者其自視也亦若此矣

亦如朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋也知有一鄉之善一國之德耳矣

而宋榮子猶然笑之笑彼等小知自足之人務知小者近者且舉世而譽之

而不加勸舉世而非之而不加沮喪氣失色也宋榮子之不加沮者不以毀譽動

心故知榮辱與已無預定乎內外之分別辨乎榮辱之境內定得失之非

我外之好惡由人故不為軒冕肆志不為窮約趨俗斯已矣穆于此而已亦如鵬飛九萬里之高其視下也

亦若是則已矣彼其於世俗事不汲汲然以求之耳未數數期然也雖然猶有

未樹也雖失得不經心死生不變已尚未至乎忘物所以未樹夫列子御風而行冷舉

貌然善也旬有五日而後反彼於致福者此但於彼飾知驚愚修身明污

者未數數然也此雖免乎行雖則乘虛往來尚未忘已猶有所待者也

待風而後行亦如鵬之怒飛必待六月息而後乃今將圖南也若夫乘天地之正天地之正

正是

無已私而御六氣之辯六氣者陰陽風雨晦冥陰陽之氣

無已愛備則風和則雨陽氣勝則散為雨

露陰氣勝則凝為霜雪至人乘天地之正御六氣之變遊乎天

氣也彷徨乎塵垢之外逍遙乎無為之業出入死生嬉遊無礙矣地之一

風以行也○申明上文故曰至人無已神人無功聖人無名待御

以何等入纒得無待又何以

無已無功無名便是乘天地之正之人也上乃堯讓天下於待御

寓言此下指出忘己忘功忘名之人以証據

許由曰日月出矣而燭火不息贊許由明德如日月無

並其於光也不亦難乎時雨降矣不照臨燭火之光自難

照其於澤也不亦勞乎夫子立而天下治思澤如時雨

浸灌之勞既已而

自養為功復化而

我猶尸之吾自視缺然既已而

魂道德之不足何以自立于天

下天下自然有德者居之決當

退讓請致天下許由曰子治天下天下既已治也既天下

則已又何必求人你這等看來是汝得而我猶代子治天下之實德我

竊治天下之虛名吾將為名乎名者實之實也今我無實而

喪真不務本而務賓矣吾將為賓乎你要說請致天下何為鶴焦鸚奈

巢於深林不過一枝人之棲止偃鼠飲河不過滿腹

人之飲啄不過一飽歸休乎君休息此念予外亦復何須無所

用天下為你說不治天下只該尋要天下之人正如

之人肯越其樽俎之職以代庖厨之用哉庖人雖不

不惟裁制異宜抑且用才失當必不為矣治庖尸祝不越樽俎而代之矣上言堯讓天下是至

受是聖人無名此下方說神人無功肩吾問於連叔曰吾聞言於接輿

姓陸名通楚人大而無當言大而無實往而不反直任說去不照前後吾驚

怖其言猶河漢而無極也天河不見首尾大有逕庭不近人

情焉逕在門前庭在堂外亦大相遠今接輿之言不近人情亦猶逕庭然也連叔曰其

言謂何哉曰藐也眇遠姑射之山有神人居焉

專氣食母之人肌膚體抱純素若冰雪瑩潔淖約守柔自全若處子不

食五穀非五穀所養吸風飲露乘雲氣御飛龍其神全其用妙而

遊乎四海之外以其神用莫測契道無方是以其神凝使物災咎不生

妖祥不作不疵癘所經和氣風雨及時而年穀熟吾以是狂為証妄之

言而不信也連叔曰然然其不信也瞽者無以與乎文章

之觀是所謂表龍章于俚壤聾者無以與乎鐘鼓之聲奏韶武于聾俗

豈唯形骸有聾盲哉夫知亦有之不知至言之極妙反以為狂而不信

此知之聾盲也是其言也猶時女也之人也之德也將旁礴

玄同也萬物以為一而世欲斲乎亂治也孰肯弊弊焉

勞悴之貌以天下為事前接與言神人之功效此連叔言神人之實德之人也既

萬物為一物我同體是以物莫之傷大浸也水也稽也至也天而不溺入水不濡

大旱金石流土山焦而不熱入火不熱水火尚不能傷而况天下之事天下

之是其塵垢秕糠物之將猶陶鑄堯舜者也堯舜事業藉此以為

陶鑄彼神人者孰肯弊宋人資孰肯以物為事宋人章甫適

越亦猶堯讓天下與許由越人斷髮文身無可資資

用之亦猶許由歸休乎君子無所用天下為也資貨

也賣章甫章甫殷而適諸越越人斷短髮文身無所用

之許由既不受堯之天下神人亦不以堯治天下之

民平海內之政往見四子王倪齧缺藐姑射之山汾

都堯水之陽窅然茫然而不自知喪其天下可見三聖人

為也喪天下焉此章恐拙于用大之人不信故引惠

者亡天下也子以實之言大小在人之善引用善用

大者小可以作大用不善惠子謂莊子曰魏王貽我

用者大亦裁而為小用也大瓠之種我樹之成而實

子瓠之有五石以盛成水漿其

堅重不能自舉也一人不能舉動剖之以為瓢則瓠落無所

容非不巧貌大然大也吾為其無用而培剖之擊碎之也

莊子曰夫子固拙於用大矣宋人有善為不龜均手

言寒凍手皮皴裂如龜背之紋然之藥者能治手不皴裂世世以泚漂洗泚

僻曠舊棉絮也統為事世既有此藥世以此為業客聞之請買其方百

金聚族而謀曰我世世為泚泚統不過數金今一朝

而鬻技一旦而得百金且又不廢已業請與之客得之以說稅吳

王越有難吳王使之將得方之人冬與越人水戰有

不龜手藥手不皴裂士卒能兵故大敗越人裂地而封之客遂以功故致封尊

爵能不龜手一也或以封或不免於泝泝統則所用

之異也不龜手藥一也不善用之不足以周四體但世世為泝泝統不過數金而已善用之寧獨

一身雖天下淪溺猶將拯救故客用之水戰而裂地以封之也可見小大在人之善用不善用之異耳

今子有五石之瓠何不慮思其以為大樽以瓠為度

而浮乎江湖瓠又不損而憂其瓠落無所容則夫子

猶有蓬之心也蓬有心而不通此嘲惠夫此一節莊

遙神人之說以明無用為大用蓋亦自寓已意世無

所知也惠子乃莊子生平相契之友故托嘲調以見

意蓋亦言其雖有聖人必須舉世有見知者而後乃

得見用于當世也言雖戲劇而心亦良苦矣此等文

章別是一種風味要得其趣乃可前雖說不善用惠

其大尚未說無用之為大用故下文以大樹發之

山林之畏

備佳

萃搖動貌。○下廣明其作則萬竅怒號之狀言深山大木有百圍全身是

竅大木百圍之竅穴

有

似鼻

之兩孔者有

似口

橫生者

似之耳

垂下者有方孔之

似枅

者有圓孔之

似圈

者有孔內小外大似春臼者

似白似洼者

有長孔似有水之洼者

似汚者

有淺孔似水之汚者。○上言竅之形

下言竅

激者

故有聲如水激石者

謫者

有似響箭之聲而孝者

叱者

如人叱牛

吸者

如人叱牛而聲細若收者有聲似人高

叫者

有低聲若

如犬之細

突者

若犬吠之聲

咬者前者

前陣風也

唱于

而聲輕而緩

隨者唱喁

後陣而聲重

冷風

則小和飄風

大則大和厲風

也。猛風濟也

則衆竅為虛

言衆竅之聲因風鼓發而有也。大風一止則衆竅寂然聲本

無而獨不見之調調之刁刁乎調調刁刁草木搖動也

而草木尚搖動而不止暗喻世人是非之言子游曰

地籟則衆竅是已人籟則比竹是已言已知地籟人籟不必更說

敢問天籟子綦曰天籟者人人發言之聲響也吹萬

物一氣散而為萬靈人各得之而為真宰者如長風

一氣而吹萬竅也以人所稟形器之不一故有各各

知見之不同亦如衆竅之聲不一故曰吹萬不同使

其自己者謂人人迷其真宰但認血肉之軀以為已

身一偏之見為已故曰使其自己謂夫吹萬不同

從自己而發也此物論不齊之病源也

吹聲也竅穴之聲萬有而使其自己發也咸其

不同長風一氣鼓動而使其自己發也咸其

自取怒者怒呬而有聲者其誰邪此便是天籟此下摹寫人

情變態與上風木形聲同

旨 **大知閒閒** 大知以仁義綱常為知者閒乃 **小知間**

閒 謂法度準繩一毫不假借者與夫工商計利之人皆此類也 **大言炎炎** 謂綱常之說氣

炎灼人使不敢犯也 **小言詹詹** 詹詹分別利害 **其寐也魂交** 謂寐

時其魂交合其機閉而不發 **其覺也形開** 覺時形開其機發於見

與接為構 接謂心與境接心境內外交構發生種種

好惡取捨不能暫止交相關構無一念之 **日以心闢** 縵謂軟緩柔 **害者** 害謂如掘地為

也 **密者** 密謂心機綿密不易露也 **小恐惴惴** 惴惴恐懼貌假作

也 **大恐緜緜** 緜緜寬鬆之狀乃大奸之人縱 **其發若機**

括 機努牙括箭括拿定傷人之機括 **其司是非之謂也其留如詛** 咀

盟其守勝之謂也

詛盟心藏其事不肯吐露如有呪誓者執定已是不肯輸與人故曰

守勝其殺如秋冬以言其日消也

此等小知之人天理日消如秋冬之殺氣

絕無生機可望也

其溺之所為之

沉溺于所為以為是

不可

使復之也其厭也如緘以言其老洩也

此等機心無有厭足如緘

固然愈老愈深也釋上其溺之所為之一句○一體之中有此異狀計得慮失焦火凝冰是以形化心俱

日消而近死之心莫使復陽也

一句釋上不可使復之也陽光之明役役

于事為至死不能復也或喜

怒

哀

樂

慮

嘆

變

變動不常熱

憂疑不決姚麗

佚散

啓

態

作態度○其人不同情狀不一如樂之出于虛

如園之出于壤皆由穢濁之氣薰蒸而發也

樂出虛

十二字摹寫其接物之情狀日用絃為正如

蒸成菌

言此等心機森形諸夢覺接其境

日夜相代乎前而莫知其

所萌

動處

已乎已乎

已者往也已乎已乎者已往之為也

且暮得此

即前怒者

其誰邪誰字即天籟也

其所由以生乎

自大知開開已來只是發揮吹萬不同一句只

到且暮得此已下方說出咸其自取怒者其誰即此

天籟便是真宰今此一節乃說破形骸是假我不實

要人撒脫形骸方見真宰即篇首喪我之驗也

非彼非彼噫氣鼓動其機則原無有我非

我則不知有天籟無所取此一取字便是咸其自

虛機而發天籟因天籟而生人籟是亦近矣而不知

人所為使然似乎此身中若有真宰而特不得其

朕真宰在人身中一氣耳可行已信

日用紆為奔走使令何莫非信

本來無形有何朕兆

朕真宰在人身中一氣耳

可行已信

日用紆為奔走使令何莫非信

而不見其形

即老子杳杳冥冥其中有精其精甚真其中有信之意

有情

信

而無形

迹可尋須于有形上體認故舉百骸九竅言之

百骸九竅六藏

六藏藏者

藏也心藏神肝藏意肺藏鼻腎藏志通命門為六

賅而存焉

賅猶該也若該盡一身而俱存

之不知此中那一件與汝最為親切

吾誰與為親汝皆悅之乎

言汝於中件件

皆悅 其有私焉

者言苦件件皆悅則無真君主之者此特臣妾但供使令非其主也 如

是皆有為臣妾乎

既為臣妾不能相治誰為管攝主之者

其臣妾不足

以相治乎其遞相為君臣乎

私言存焉三乎字皆反覆斂問之詞要人深思

自其有真君存焉

若遞相為君臣則無一定之主矣若件件無主乃假我耳其必有真

君存焉者既有真君存

如求得其情與不得無益損

在人何不自求之耶

乎其真

如求得其情與不得無益損乎其真信此真君虛靈不昧人若求之而得亦無有增求之

而不得亦無有損所謂不增不減天然之性真者此語甚正有似內教但彼認有箇真宰即謂識神是也

一受其成形不亡以待盡

言真君本來無相無形自一受軀殼以成其形則不

暫亡只待此形隨化而盡旦暮相與物相刃相靡其待接構不休

與物相刃相靡其

行盡如馳

盡其行為馳于物欲

而莫之能止不亦悲乎終身役

役而不見其成功爾然疲役而不知其所歸

言役役勞形以

至疲茶而莫知所歸宿執迷不悟

可不哀邪

正不知生所從來死所趨向業識茫茫無本可

據虛生浪死空過一生是以哀也

人謂之不死奚益

言不知歸宿之人縱壽百年不

死亦何益于事

其形化

則日遷月化漸漸消殞

其心亦

與之然俱可不

謂大哀乎

前則茫無歸宿此則心形俱化是重哀也

人之生也固若是芒

芒無乎

言人固如此

其我獨芒而人亦有不芒者乎

言其我獨芒而世人亦有不芒昧者乎

夫隨其成心

乎者審問之詞言畢竟亦有不芒昧者乎

成心者現成本有之真心無意必固我自私自利之

念呼之以牛應之以牛呼之以馬應之以馬纔有擬

議便不成矣而師之 言人人具有此心誰獨且無師

便是我心乎 但師其成心奚必知代 日夜相代而心自取者 纔

自不芒昧矣有之愚者與有焉 雖至愚之人無少欠也既下愚之

小知聞聞未成乎心 執着意必固我而有是非 不知

之說稊因元自無是今日適越而昔至也 纔適越而謂昔是

有就如是今日適越而昔至也

無有為有無有為有雖有神禹大知且不能以無

為有吾獨且奈何以明無有之說哉向正要辯明是非之

言字承上吹萬不同之吹字以見言之與吹是異是

不異○夫言非吹也以至其果有謂乎其果無謂乎

二句以明果有言也其未嘗有言邪至是之異乎不

是也亦無辯然之異乎不然也亦無辯二句正明亦

有辯乎其無辯乎也便見與殼音不異以此看夫言

來未定其言之有無然則言之與吹無以異矣

畢非吹也不知言之與言者雖有言其所言者特未

定其言之有也還是果有言邪有言無言俱其未嘗有

言邪其以為異於殼音殼音者鳥將出殼啐啄同時

有聽之無聲謂是其無又覺有亦有辯別乎其無辯

聲若謂言之不同鶻音

別乎將明是非二字以無有為有故先設問以明道無不在為何而有真偽言無不可為何而有是

非也道惡乎隱道不變不遷真而有真偽言言者所以載道吐詞

為經發言為則惡乎隱而有是有非道惡乎往而不存道在尿溺

言惡乎存而不可言無不可所以有不可者道隱於

小成而有真言隱於榮華小成之人欲成已私是以言不載道但涉浮華至言

矣故有儒墨之是非蓋當時儒以厚葬為是以墨子薄親為非墨亦以薄親為是而

以儒厚葬為非互相非以是其所非彼所非者我而

非其所是彼亦我所非者已為是之而非我欲是其

所非而非其所是則莫若以明物無非彼物無非是

言凡天地間物皆有彼皆有是故下文**自**的彼處則云物固有所然物固有所可但

不見自知是之則知之言本無是非人苦不自知故曰

彼出於是蓋出于已之是是所以有亦因彼而有彼

非是言此個道理間不容髮如擊石火閃電光方生

之說也雖然方生死之根就是一个生生者方死方死繞有

死不知死者方生繞方可就方不可繞方不可不知

生之始就是方可繞因有是因有非繞因有非因有是是以聖人

不由已是非而照之于天照即此之謂以明的明字非

亦因是也是亦彼也彼亦是也既然是亦彼彼亦一

卷之二十一

是非此亦一是非也物無非彼物無非是也明矣這等看來果且有彼是

乎哉果且無彼是乎哉可見原無彼是祇因自彼則不見自知則知之而有今既

照之于彼是莫得其偶既莫得其偶謂之道之樞紐

樞始得其環中環外圓中虛以譬道之以應無窮是

亦一無窮非亦一無窮也圓轉應變無窮極也故曰莫若

以明應前莫若以明物無非彼物無非是○指馬之

見得彼此一以指喻彼中指之為非指彼中指亦反

是非就如此不若以彼非指倒喻觸指之為

是非指也彼此非指也是何有一定就以馬喻馬之非馬不若以非馬喻馬之非馬也

可見是亦彼也彼亦見是也以此推看天地一指也萬物一馬也既天地一指萬

物一馬果且有彼是乎哉果且無彼是乎哉○此下發明樞始得其環中以應無窮也只是虛已應物不

容一毫已私可乎不可乎不可人以爲不可我因而不可

可之道行之而成物謂之而然我無容心惡乎然所以

然者何然於物之所然惡乎不然不然於物之所不然是則

物固有所然物固有所可既是物固有無一物不然然有可是則

無一物不可牛溲馬勃無非藥也○此段發明道故

爲是舉廷梁橫與楹柱直厲癩病與西施之美恢大也愷詐也慤

詭怪異也道通爲一以此之短長美惡以人情視之其

物皆然物物皆分其分分也成也乃所以成其廷其

成也乃所以有毀也既悞悞譎怪道通為一妍媸好

別以其分也乃所以成凡物無成與毀自沒有成復

通為一矣惟達道者纔知萬物通而為一為是不用已

是而寓諸庸衆之中人以為不可因而可之庸也者

用也衆人用以為然則然之用用也者纔謂通也通

也者得也既通而用之是無適然得而幾干道妙

雖涉萬變而矣因是纔已若未至乎道已而不知

其所然纔謂之道勞已神明以彼為壹而不知其此

鈞同也謂之朝三何謂朝三日狙公養狙之人賦芋芋栗以食

也猿曰朝三而暮四衆狙皆怒曰然則朝四而暮三衆

狙皆悅而不知朝三暮四亦七也名實未虧而喜怒爲用者亦因

是也亦執朝四暮三爲已是也正恐勞神明爲一而不知其同者之人亦執一爲是也是以

聖人和之以是非因人之是非而非是之而休乎天

然均等無是無非之境是之謂兩行是亦一無窮非亦一無窮也○此段言是之道

止于寄庸衆之中以行不能明指何者爲是何者爲

非終是疑似不明故引道隱于小成一句以証前言

是非本無以小知之人欲成已之愛故有儒墨之是

非今既已明道通爲一而休止乎無是非之境此

便是明也有何疑混不見昭文之好欲以明之故

古

之人欲明是非之彰而先引古其知有所至矣惡乎

至何以有以為未始有物者至矣盡矣不可以加矣

無復其次者之人雖適有形猶知識未鑿此心以為

有物矣而未始有封也又其次者之人雖有彼此界

有是非之心以為有封焉而未始有是非也自是

彰而道是非之彰也道之所以虧也道之所以虧者

成其自愛自好之私愛之所以成而不知道本不果

且有成其與虧乎哉果且無成已與虧乎哉畢

無有成與虧故如昭氏之鼓琴一般一曲音響而

可也無成與虧故昭氏之不鼓琴一般無有音響而已原無成虧也

昭文之鼓琴也師曠之枝策也枝柱而行惠子之據梧而談

也三子之知幾乎皆其盛者也有盛名于世故載其事傳之

末年惟其好之也以異於彼有以異于常人其好之也欲以

明之于誇示于人彼非所明而明之本不可明強欲以明之故以堅白之

昧終以堅石白馬如惠子之強辯不明以終其身也而其子昭文之子又以

文之綸終絲絃也終身無成也若是鼓琴策據梧而可謂成

乎雖我亦成也則我之物論亦可謂成也若是而不可謂成乎物

物指三子俱與我俱無成也不知是非本不可明而強欲是以明之便是三子之無成也

故滑疑之耀

滑提不住疑見不殺即為是不用之意

人只明得此理聖人之所圖也為是不用而寓諸庸

言是非不可明

但可寄諸庸眾之中

此之謂以明

自莫若以明至此之謂以明只發明

道惡乎隱而有真偽言惡乎隱而有是非以至道隱于小成言隱于榮華四句○此下又把言非吹也言

者有言至未嘗有言也一節類明無有為有之意

今且有言於此

又提起言字承上為

是不用之字

不知其與

因是相

類乎其與

因

是不相

類乎

類與不類

若言與是類言不是是是言若言與是不類因已之是而有言若無言則無是

相與為類則與彼無以異矣

何以見

雖然請嘗

試言之有始也者有未始有始也者

以有生無

有未始有

夫未始有始也者未始有始是無也有有也者有無也者無以

生有未始有無也者有未始有夫未始有無也者始未

有無是有也○當初本無箇有亦無箇無忽然有箇無便生出箇有來俄而有無矣而

但未知有無之果畢竟孰謂之有孰謂之無也果有言邪其未嘗有言邪

不知有原出于無無亦出于有有無是一今我則已有謂言矣而但未知

吾所謂之其果有謂乎其果無謂乎載道之言終日言未嘗言有無

一也天下莫大於秋毫之末言不可言無而泰山為小莫壽

乎殤子而彭祖為夭言不可言有天地既與我竝生而萬

物與我為一既與天地並生便與天地同久殤子豈可為夭既與萬物為一自與萬物並育

秋毫詎可稱細○有言無言俱不可得矣既已爲一矣且得有言乎是無言也

既已謂之一矣且得無言乎又是言一之與言便

爲二二之與一便爲三自此以往巧曆不能得生千萬

雖巧于曆筭之人亦而況其凡常之乎乎應前神禹且不能知吾儕

且奈何哉故自無適有以至於三而况自有適有乎又何

也然則無適焉因自是已則無夫此段發明滑疑

要見言語是非俱不可執以道未始有封道無不在

言未始有常言無適莫爲因是而有畛也封界請

言其畛有左有右名異有倫理有義事有群宜分有辯

別有馳競有誇爭此之謂八德世俗以能用為德六合之外

聖人道包天地與太虛同體心與道契六合之外未嘗不知存而不論者非耳目經見恐生是非故

不論存而不論六合之內聖人未嘗不周知萬物但只論其大綱如天經

地義以立君臣父子之論論其而不議其短春秋經敘而不議其所以之詳論事實

世先王之志聖人議而不辯春秋經世君臣父子之大經大法聖人但議其

品節名分之詳而故分也者有不分也以其道未始有封辯

也者有不辯也言未始有常也曰何也為何分有不辯聖人懷

之聖人與道為一明知萬化之多而未嘗分明知眾口之辯而道非言之可及故葆光歛耀懷之于心

不欲自見也衆人則執已見為必是而嘵嘵然競辯夸示于

人故其道隱矣故曰辯也者有不見也所謂善者不辯辯者不善也○復引古語

以証夫大道不稱道本無名大辯不言天何言哉大仁不

仁至仁無親大廉不嗾不以廉自足也大勇不忮勇于為道不忮

害人也○道昭而不道不辯者言辯而不及矣物無常愛若

常愛則不周至矣仁常而不成繳然廉清非真廉也反不信矣廉清而不信

忮逆之勇天勇忮而不成五者圓而幾何方矣五者至德

下其疾之渾成各相不立此所謂圓若道昭言辯仁常勇忮廉

清圭角太露則近于方矣聖人知此五者所以不論

不議不分不辯卷而懷故知止其所不知此為至矣見

前古之人其孰知不言之辯不道之道言所不知之地乃大道之

原不言之辯不道之道是
知其所不知也孰能知之
若有能知此之謂天府

以有而不有注焉而不滿酌焉而不竭
所謂虛而不故云天府

不知其所由來此之謂葆光
葆猶包藏而不露前云

此結指其義曰此之謂葆光○此下正明葆
光之聖人德過于日光明廣大物物照臨也故昔者

堯問於舜曰我欲伐宗膾胥敖
國名何南面而不釋

然其故何也舜曰夫三子者
所處之地猶存乎蓬蒿

艾藿之間
是以不若不釋然何哉昔者十日並出萬

物皆照
以至幽隱而况汝德之進乎日者乎
而不能

子之細微亦當容蓄之耳若不釋然何哉○前言古
之人列為三等雖次第釋明未有証據故引王倪問

答正見知止其所不知賢人齧缺堯之問乎王倪高曰子

知物之所同是乎人性嗜好那曰吾惡乎知之要明

之知便是真知子知子之所不知邪知所不知也曰吾

惡乎知之然則物無有知邪曰吾惡乎知之上三不

而答恐其不能領會故下文雖然嘗以不知不試言

之庸詎知何用吾所謂知之非不知邪是知庸詎知

吾所謂不知之非知邪是無知也言世間之知與且

吾嘗試問乎汝民溼寢則腰疾偏死手足鱗然乎哉

人木處則惴慄恂懼獲猴然乎哉此三者看孰知正

處民食芻豢

豢養之物

麋鹿食薦

草也

螂且

蜈蚣

甘帶

好食也

鴟

鴟嗜鼠

此以

四者孰知正味後徧徂以為雌

徧徂似後

狗頭其雄

喜與鵙
猿牝牡

麋與鹿交鱗與魚游毛嬙麗姬人之所美也

魚見之深入鳥見之高飛麋鹿見之決驟

畜疾而走

四者

孰知天下之正色哉

嗜好不同所見各異知與不知何有定在○物之所同然者性

也所異乎者情也物各有自非自是彼此徧見指馬相非至有肝膽楚越父子路人者有之是則物論之不齊其患實始于知之一字妄生分別故王倪三答吾惡乎知之欲齧缺反求其所不知得其同然之性而冥大通之道斯近矣又恐未能心會繼以人鳥獸之異宜處味色之非正然則所謂知者豈真知乎謂此不知豈真不知哉正見知

自我觀之仁義之端是

止其所不知

非之塗

也

樊然殽亂

物之同與不同

吾惡能知其辯

言世間之人誰

知天下之至正者以我觀之世間之正莫過于人義以仁義為必是者豈真是哉且如仁義聖人以治天下而盜跖即以之而為大盜若以聖人為是則盜跖亦是若以盜跖為非則聖人亦非也如此殽亂吾惡能知其辯是以不用知也

此一難者要見至人之德不同

則至人固不知利害乎

豈有至人不知利害者乎

王倪

曰至人神矣

神則妙萬物而為言萬物莫非我我則無矣孰寒熱而傷犯之哉是以

大

澤焚而不能熱河漢沔而不能寒疾雷破山風振海

而不能驚

死生驚懼不入乎其胷次者

若然者乘雲氣騎日月而

游乎四海之外死生

尚無變於已

而况利害之端

不

知乎瞿鵲子問乎長梧封人子曰吾聞諸夫子長梧子聖

人不從事於務孰弊弊焉以天下為事不就利不違害不喜求

無物可求不緣道無道可緣無謂有謂不言有謂無謂言而不言而

遊乎塵垢之外夫子孔子也以為孟浪虛浮之言而我以

為妙道之行也吾子以為奚若何長梧子曰此個境界就

是黃帝之所聽亦惑不也而丘也遊方之內者又何足以

知之不但他孟浪且女亦大早計正如見雞卵而便求其

時夜繞見彈而就求鳴灸二警上句以明夫子為孟浪下句明自以為妙

道之行予嘗為女妄言之女以妄聽之夫道不可以言傳耳授故曰予

言之汝聽之皆妄也畢意忘言心
契乃可故云尚早而不知至人之德
奚旁日月挾宇宙

為其脗合與天地日月脗然混合為一置其滑湣猶混沌也至人安置滑滑湣湣

之中和光同塵而先其至下任人
以隸相尊也衆人役役聖人愚菀

即老子所謂衆人昭昭我獨昧昧衆人察察我獨悶悶
意菀草木之未萌也至人泊心于未兆已前不識

不知參萬歲而一成純與天地相參萬歲而一成純真而不變也萬物蓋

然與萬物渾化而以是物相蘊蘊藏也即藏天下于

無變于已至此參萬歲而一成純與天地同悠久然
則何死何生世之悅生惡死者不亦惑乎是以言

予惡乎知悅生之非惑邪予惡乎知惡死之非弱喪

而不知歸者邪弱喪自初失家鄉者麗之姬艾地封人之掌艾之

子也晉國之始得之也涕泣沾襟及其至於王所與

王同筐牀食芻豢恣宴飲之樂而後悔其泣也悔昔之不知以爲苦

也以見惡死之惑也子惡乎知夫死者不悔其始之蘄生乎以

悅生之感也夢飲酒者旦而哭泣夢哭泣者旦而田獵在

迷中見得有生死是以悅生惡死也及乎悟後知原

無死生空好惡也正如夢飲酒者旦而哭泣夢哭泣

者旦而田獵人在夢中見得有酒飲有哭泣及乎醒

後何嘗實有酒飲何嘗有哭泣夢中則有覺後元無

中間妄生喜方其夢也不知其夢也言人在迷中不

恣者夢也不知其夢而猶自以爲知而又向人言死自知迷如夢中

生利害好惡是非是夢之中又

占其夢焉覺而後知其夢也言不獨迷而不覺洎乎

也○此還在夢中未醒悟也○舉世皆迷誰知是夢且有大覺大徹大悟而後

知此死生好惡其大夢也而愚者自以為覺此責瞿

聽一言半句便竊竊然猶自以為知之君乎牧乎若乎是

自以為妙道之行牧乎指固蔽哉丘也與女皆在夢

未醒也今日予謂女說夢亦在夢未醒也是其言也其名

為弔前至詭至怪之說而女在夢萬世之後而一遇

大覺聖人知其解者解悟于此纔知我與女是就如

旦暮遇之知我不也旦暮遇之者極言其難遇也○

辯無能正者結明吾惡能知其辯以既使我與若辯

見前亦有辯乎其無辯乎之意也

矣若勝我我不若勝若果是也我果非也邪我勝若
 若不我勝我果是也而果非也邪其或是也其或非
 也邪其俱是也其俱非也邪我與若不能相知也爾
既不知則人固受其黜 坦不闇 天下之所謂是非者不
相知 明貌 過我是若非若是我非
或是或非俱是俱非 四者皆出于我與若而我與若
俱不能相知則所謂是非者卒不明矣 人固受其黜
闇誰與 吾誰使正之使同乎若者正之既與若同矣
正之
 惡能正之使同乎我者正之既同乎我矣惡能正之
 使異乎我與若者正之既異乎我與若矣惡能正之
 使同乎我與若者正之既同乎我與若矣惡能正之

舉世人俱在夢那得超人之見不然則我與若與人

是同乎我便同乎彼誰知正者邪萬世之後之

俱不能相知也然則是非而待彼也聖人也又怎

麼待得既不能待不何謂和之以天倪曰世間之是

若和之以天倪也事不果是

與不是然與不然是若果是也則是之異乎不是也

亦無辯是既異乎彼不然若果然也則然之異乎不

然也亦無辯然之既異乎不然也又何庸辯○化聲

之相對待相因而有有因是就有因非就有

成乎心之人取着而生是非不取若其不相待是之

則無有也可見是無有為有

不是也亦無辯然之異乎和之以天倪天倪者天均

聖人和之以是非而休乎天均是之謂兩行也。○倪者緒之兩頭。因之以曼衍所以

窮年也。蔓衍者如藤之散漫流行，即橫說豎說如樞

也。所謂言惡乎存而不可以言與道合則矢口忘年

而談無非至言也。如此優游卒歲所以窮年也。忘年

加以身住世間心超忘義，了無人世是非之分，則不

謂忘年忘義也。真人應振於無竟，故寓諸無竟。無竟

世與物無競如斯而已。振於無竟，故寓諸無竟。無竟

究竟之實際也。即廣莫之鄉，墮垠之野，振作于大道

之鄉，故曰振于無竟。以其栖神于寂寞冲虛，故曰寓

諸無竟也。此齊物論究竟指歸實際處也。如此一篇

大文章驚天動地，若不指歸實際，則為荒唐之說矣。

罔兩影外之問景曰：曩子行，向言是今子止，又言知

不曩子坐，亦夢也。今子起，所以窮年何其無特

操與

起坐不常何無一定之操

景曰

蓋不由我

吾有

所待而然者邪

吾

待而然者邪

之所待

者形也亦不自由

又有待而然者邪

天機而行

吾

形待蛇

蚘蝸翼邪

言彼假形若蛇之蚘蝸之翼原自無我任其天機之動作耳又何以知其然不然邪

惡識所以然惡識所以不然

此下結明物本自齊原無有我獨是非好惡

本來無有即此身亦如形影夢幻不實何有于我

昔者莊周夢為蝴蝶栩栩

然喜貌

訂○自蝴蝶也

自喻適志與不知周也

我今安在

俄然覺則蘧蘧

僵卧之貌

然周也

可見此身形幻化不實總之若夢我在何處誰

為蝴蝶誰為莊周

不知周之夢為蝴蝶與蝴蝶之夢為周與

周與蝴蝶則必有分矣

周是周蝴蝶是蝴蝶正見物我雖異其體本同但化彼化

此之謂物化既無有我周亦可以爲蝴蝶
異耳此之謂物化
蝴蝶可以爲周非物化而何

內篇養生主第三

武林鄒之嶧孟陽父

較

濡湏朱合明駿之甫

欲得逍遙先須忘我故言齊物物既自齊要當養其生之主主者即真宰也所謂主人公也世人但知養形全生而不知養其生之主故養逾至而生逾喪矣善養生者處于虛無恬惓勿以好惡經心勿以勞慮累形使之神不傷而道炁常存在此所謂善養者也蓋人處世心不能不應物特不為物所傷便是養也

吾生也有涯

人生有限光陰如隙駒過隙耳

而知也無涯

知忘想思慮

以

有涯隨無涯

以有限之身隨無涯之知勞心悴形此為

殆已

猶自不覺反

已而

為知者

危終于

殆而已矣

不可救藥也

為善無近名

凡才美

人利物俱為之善只是不要近名化貨萬物而民弗恃有莫舉名而物自喜乃為之善也若煦煦為仁

偏為義飾智驚愚修身明污便是近名名者相軋也

不祥之器非所以盡行也桀殺龍逢紂殺比干是皆

求名實者也是以

為惡無近刑惡者死生窮達貧富

為善不要近名地境界橫逆便是惡也一涉此境只是安于義命不

以好惡內傷其身不滑天和生之主不得而傷此謂

無近刑也緣督以為經既不見善不刑惡只是順中虛之

可以保身可以全生可以養親生之全體辱親全而可

以盡年壽而不夭折也庖丁引庖丁解牛者要見人皆可以

為之善也

可

為文惠君

梁惠王

解牛手之所觸肩之所

倚靠足之所履踐膝之所踣跪砉翕然嚮然奏進用也

刀騞畫然進力莫不中音有節合於桑林舞名之舞乃

中經首咸池樂名之會會合也合咸池之樂樂音也文惠君曰諱嘆善

哉技蓋于妙至此乎庖丁釋刀對曰臣之所好者道也

蓋臣始嘗學乎道以悟物之有自然天理之妙故進之于技耳進乎技矣始臣之解

牛之時所見無非牛者喻未聞道時不能虛已應物觸處呈碍三年之

後未嘗見全牛也喻聞道後不見有事難處也方今之時功用純熟臣

以神遇而不以目視不用目而用神也官知止而神欲行但以

心目知其所止神即隨其所行故信乎所之依乎天理牛之身自批大郤然騰理

隙也引刀大窾空處刀因其固然有空隙處技經肯綮肯綮

骨肉繫之未嘗言吾技精妙雖骨肉聯而况大軛大骨

乎良庖歲更刀割也族也衆也庖月更刀以砍斫之故折也今

臣之刀已用十九年矣所解數千牛矣而刀刃之鋒若

新發於硎石一般毫無損缺也○為彼節者有間大

也大窾而刀刃神遊也者無厚以無厚入有間恢恢乎

其於遊刃必有餘地矣言彼世間善惡之事俱有間

於好惡是非之境乘虛以行空空闊蕩乎是以十

九年而刀刃若新發於硎遊刃皆虛目雖然此段喻

無全牛矣

境能順以應之不動其心事
過而化一似全無事時也
每至於族筋骨盤結處
吾見

其難為刀怵然為戒不敢為視為其止行為其遲徐徐其行

動刀甚微言物得其宜誅獲解然已解正如土崩之委

于地一殷既已解提刀而立為之四顧以暢其懷為之躊

躇其難解之狀滿志善善者拂拭其刀而藏之藏其用于無用也

文惠君曰善哉吾聞庖丁之言得養生焉庖丁之善養其刀則

人之養生亦如庖丁之善養則生之主物不得而傷也公文軒軒宋人姓名見右

師官名而驚曰是何人也惡乎介也因何只一足也還是天與之

其人與之曰天也非人也天之生成是使其獨足一也

人之貌有與也俱全以是知其天也非人也養生之人全不

在形骸上求形之殘缺一皆歸之于天無有好惡此便是善養者也○言刑足雖是天亦不當處于不可

處之澤雉十步一啄百步一飲雖是艱難不斲畜乎樊中

籠中之神雖王不善也近于刑也○此段言養生之

養者其涉哀樂便非所老聃死秦失弔之三號而出弟子曰

非夫子之友邪言非我夫子之友也何也所以友者友其德也同聲相應同氣相求是謂

之曰然是吾然則弔焉若此可乎可乎者言既為夫子之友為何而致

號曰然是有始也吾始之所以三號者非為夫子也吾以為其吊者

之人也而今非也元無哀感何也向吾入而弔焉申明吾以為其人也

有老者哭之如哭其子少者哭之如哭其母

是以我亦隨順

世情二號

彼其

哭泣

所以會之必有不斷言而言不

斷哭而哭者是遁天倍情

天無私愛今日之所以哭泣致哀倍厚其情者

忘

其之所受古者謂之遁天之刑

不知之人也

適來夫子時

也適去夫子順也安時而處順

死

哀

生

樂不能入

其

也古者謂是帝之縣解

帝者天也生之主也今超然順化則解生之縣矣○言死

生去來尚不得而縣係况

指窮於為薪火傳也不知

其盡也

結前生之主也窮盡也薪有盡而火無窮形有盡而主無盡也形形相禪化化無窮正如

薪火之傳何有盡極向之哭泣者不知其盡者也○此段多以明有情愛入人之深其弟子輩致生哀泣

養生主

寬哉聃澹然獨與神明居者豈于道爲未至而尚有
係累耶無奈不知其盡之人以聃爲實有死生觸情
生變耳與聃何預聃漆園所師也前此既議議之矣
下文何以稱其博大真人哉若以此爲言則自相矛
盾矣讀此者當另具隻眼勿得認奴作郎乃可
道者天地萬物神人之主今人稟此道而有生處此
形骸之中爲生之主者道也所謂天然之性以形假
而性真故稱之爲真宰

內篇人間世第四

孔子用世之聖高弟顏借重以

八閩張

橋李金壽明公朗父較

前養生主是出世之道人間世乃人間處世之道要見出世必於涉世應事接物觸情生變而不荷其累者斯可遊於世矣

世者遷流曰世川閩水以成川世閩人而為世又三十年為一世

顏回見仲尼請行曰奚之曰將之衛曰奚為焉曰回

聞衛君

蒯瞶也

其年

盛

壯其行獨

暴戾自用不受人諫止

輕用其

國

與師動衆虐國殃民也

而不見其已過

以輕用故

民之死

亡者

衆死者以國比量平澤若焦相枕籍而死者若澤中之焦也民其無

如矣無所逃死矣回今日之所以行者回嘗聞之夫子曰治國去之

無所用賢也亂國就之安其國也醫門多疾夫子救時者正如良醫之門多病人

也願以所聞思其則所以處之之法何以匡正衛君庶幾其國病有

瘳抽乎而百姓免於死亡也仲尼曰謔熙嘆若殆往而刑耳夫

道不欲雜雜則多多則擾擾則憂憂而不救你上問言思其

則庶幾其國有瘳乎要且不知正人之道不欲自雜其心志心志雜則思慮多思慮多則未免擾亂其

懷其懷亂則憂疑不決憂疑不決憂疑不決尚不能自救又何暇救人古之至人涉先存諸

已而後存諸人有諸已而後求諸人所存於已者未無諸已而後非諸人

定自己操存尚自未定欲思其則何暇至於暴人之所行你說衛君年壯行獨

不自見過欲以德臨之也且若亦知夫德之所蕩散也出而知之

所為出乎哉德之所以所以蕩者矜名故也知德蕩乎名

知出乎爭名也者相軋機聲也也相軋知也者爭

之器也知用則二者才知招患凶器非所以盡行也

非君子保身處世之行也即汝且德厚信江慙未

達人之氣投人夜光鮮不名聞不爭未達人之心

事而彊以仁義繩墨之言稱術暴人之前者是以人

惡人有其美也命之曰菑災人欲毀人以自成也所

謂未信則以為誘已也 菑人者人必反菑之汝不審彼已而遷行 若殆為

人菑夫以此為行不但 惡君縱然仁且苟為悅賢

而惡不肖則與汝 惡用你去求他 纒而求有以異 言

必待召而若唯無詔 而輕去則王公必將乘人 君之

而鬪其捷辯欲以拒 而汝 目將熒之熒熒然眩而氣

色將平之口將營之辭氣不 容將形止有形在 之心

且成之本欲使之遷善去 是以火救火轉見 以水救

水轉見漂 名之曰益多更長其為惡 順始無窮也若

殆以不信我 厚言厚者言前言所存乎已者未定必

死於纍人之前矣吾所謂若殆往而刑耳者以此設

之憂與且昔者桀殺關龍逢夏桀之賢紂殺王子比

干是皆恤民修已其身以其居下之位而曲偃羽拊

人君之民以下拂其上者也上為暴虐下故其君因

其修身立以擠陷之欲成已之名此比干是皆好名

者也若不聞昔者堯之所攻叢枝胥敖禹之所攻有

扈戶國以為虛厲居宅無人曰虛身以為刑戮以其

用兵不止其求實也無已是以國是上五皆求名

實者也而獨不聞之乎堯禹之干藩國猶不能化必

名實者聖人之所不能勝也

名則指龍逢等三人而實則指有扈三國

况若乎

况汝好名求實必死于暴人之前矣

雖然

上雖我之臆斷如是汝既欲往

若必

有以也嘗以語我來

不妨言之與我試看何如

顏回曰端而虛勉

而一

我但端謹其身以虛其心不以功名得失為懷更勉一其志不計利害如此

則可乎

曰惡惡可

言不可也彼之為人意得志滿

夫以陽

剛之氣

為充

盛于內踞傲之

色孔揚

於外

采色不定

或喜或怒現於顏面即尋常執待之人尚不敢違况汝未同而

與言之人乎

常人之所不違

彼

因案

服

人之所感

發

以求

容與其心

快以此志觀之

名之曰日漸

進

之小德

尚且無成

不

成而况

其欲成

大德乎

彼將固執志已而不

服化

矣然則

以汝端

虛勉一外雖合而內不訾毀而已但無其庸詎可乎

之故言不可也○顏回既聞夫子之言以端虛勉一祇增

益其盛氣無補於德然則終竟不可以行乎故又

曰然則我內直公而無私而外曲就人成而上比稽古內

直者無已私天與天為徒也此三術從孔子君子有

為徒畏天也與人為徒畏大人也與古為徒與天為徒

者知天子之與已皆天之所子而又獨以已私言言斲

乎而人以我之言為善之斲乎而人以我之言為不善之邪言

以我之言為善為惡也若然者人謂我之童子純一其德不知

又豈有菑害我者哉是之謂與天為徒外曲者與人之為徒也

擊執笏跪長曲拳鞠躬之狀人臣之禮也人皆為之吾敢不

為邪為人之所為者人亦無疵疵與我焉是之謂與人

為徒成而上比者稱道先王稽古為訓者也謂之與古為徒其言雖

教謫指謫是非也之實也有澄驗也古之有也非吾有也若然

者言既古之所雖直必不以我為病也是之謂與古為

徒若是則可乎前夫子言庸詎可乎此言若是則可乎可乎者疑問之辭也仲尼

曰惡惡可可何乎大多政法而不謀以其政法太多終不安妥也然雖

固執不化要且亦無皐咎正見人謂之童子人亦無疵雖直不為病也雖然

止是此於耳矣夫胡可以及化猶師心者也師心已心也已尚不

化安能化人畢竟存諸已而後存諸人可也○前言雖教誡之實也是古之有也非吾有也此便師心

顏回曰吾無以進矣

要見回之學未至於心齋坐忘之地止於此而已更無以進矣

敢問

夫子其何方於化

仲尼曰齋

虛謂之齋必虛

吾將語若

有人以自而為之

見其事

易邪

才有輕易之心

易之者

上

天

所之不宜也

顏回曰回之家貧唯不飲酒不茹葷者

數月矣若此則可以為齋乎曰是祭祀之齋非心齋

也回曰敢問心齋仲尼曰若一志

要伊去其多端而專一其志志不專

則進道不篤故先教之以專志

無聽之以耳而聽之以心

聽不以耳是忘形也

無聽之以心

是去知也

而聽之以氣聽止

息於耳而無

聽心止息於符而無知符性也慎修所志守爾天氣

也者所謂忘形去知同於大虛而待物者也唯道集虛

虛便是道虛者心齋也顏回曰回之未始得使未得夫實

自有以爲回也得使之也今一聞心未始有回也若可

謂虛乎回於一言之下夫子曰心齋盡於此矣吾語若

前言齋吾語若至此纔為齋也所以言吾語若正教其人衛之方也若能入遊其樊樊

也以喻衛君之國也回欲而無感其為善名入則鳴

不相入則止而不無門戶可無毒害以衛君一宅而

寓於不得已又不可執其一定而言但觀其氣味相入則言而處其所如此則可以化暴戾

之君則幾矣絕迹易不遊其樊則易無行地難無感其名則難為人

使以纔能教人易以偽為天使無可言說一見而使

之容使人之意消無知之知則難以偽要見存諸已而聞以有翼飛

者矣未聞以無翼飛者矣世人但知有名彰徹乃可行

道聞以有知知者矣世人但知有名彰徹乃可行未聞以無知知者

矣未聞以無識無知為知者也所以不識不瞻彼關

缺者虛室生白所以要虛者就如瞻彼關者虛室中

人心虛明內照天光自發耳此之虛暗指若殆吉祥往而刑耳

則至此止止止其虛也夫且不止於虛是之謂坐馳之人夫既

止於狗耳目內通也而於心既止外於心知也如此可

耳是鬼神將來舍而况人乎○此集虛之道是萬

物之化也禹舜以之為所樞紐也伏羲几遠以之所

行而終身而况散德不及聖焉者乎而有不行其道者乎若此而行

則可矣○上教其為善無近刑也葉公字子高諸梁將

奉使於齊問於仲尼曰王使諸梁也甚重其齊之待

使者蓋將甚敬而不急於王事匹夫猶未可動也

專志尚不可奪而况諸侯乎吾甚慄之街君命以往事有不

子嘗語諸梁也吾嘗聞夫子曰凡事之小大鮮不有若小

若大寡不道以權成今日事若不成則必有人道之

患刑責也事若成則必有陰陽之患必焦勞心思使陰陽不調致成患疾

也若成若不成而後無患者惟有德者之能之致不

患吾食也執麤糲而不臧美費下無有欲清之人無言

有甘美炙燔致病之尤者今吾朝受君命而夕飲冰我其內熱與

焦勞其事之成吾未至乎今尚未事之情成否而既

有陰陽之患矣事倘若事若不成好合辱命之必有

人道之患矣是兩也為人臣者可不足以任之自當

但不知所以任之之方子其有以語我來教我任之仲尼曰天

下有大戒二大戒世之大經大法其一命也稟之于天其

一義也宜于其事子之愛親命也不可解於心不能去心臣之

事君義也義之所在無適而非君也無所逃於天地之間

定而不是之謂大戒是以夫事其親者不擇地而安

之或順或逆無不順承雖孝之至也安于命夫事其君

者不擇事而安之或難或易敢不敬謹唯命忠之盛

也自事其心者既安於義命不見事之難哀樂不易

施乎前此為任患知其事不可奈何而安之若命此為

德之至也為人臣子者固有所不得已但行其事之

情而忘其

不知

身

乃為

何暇至於悅生而惡死

但安于義

命不必悅生惡死

夫子其行可矣

何不足以任之。○上既教其任事之方又恐其不知

任事之道故

丘請復以所聞

以教

凡交近則必相靡以信

彼此以符驗為信

遠則必忠

信實也

之以言言必或

託使傳之命以

夫傳兩喜兩怒之言

不獨二國

天下之難者也

難逃天折之患也

夫

傳言中間不得傳國君兩喜兩怒之言

兩喜必多溢美之言兩怒必

多溢

言過其實

惡之言

下出溢之所以

凡溢之類矣

虛妄不真

妄則其

信之也莫

莫者無有也

莫則傳言者殃

既不相信兩邊俱歸咎傳言之人矣

故引法言曰

以實

傳其

尋常

情無傳其

溢惡之美溢惡之言

傳言則庶幾乎全身免患○言其變故中間不可知之人蓋要事當慎始善始者未必善終

况始不善乎所以傳言者不當溢也且以力戲者巧鬪力者始乎陽常卒

乎陰始則明為角勝久之泰至則多奇巧蓋戲劇大

出也端生以禮飲酒者始乎治常卒乎亂初筵秩秩其後

泰至則多奇樂以其酒酣樂劇太甚則亂凡事亦然

始乎諒常卒乎鄙諒者不擇是非而必于信鄙詐也

不疑久之則鄙詐之心生焉其作始也簡金堤千里潰其將畢也

必巨見要言者風波也無風行者實喪也夫其言則喪

風波易生執以動實喪易以成禍危易以動實喪易

以故忿怒設說無有由以特巧言一偏之辭令人獸死

不擇好音氣息蕭然譬如相馬無好言氣於邊於是兩並

生心念屬之心自此而生矣○上言若乃尅核太至

之人心行奸則於所怒必有不肖之心應之彼此釀成大禍

而不知其然也所以然者蓋由巧言偏辭故苟為不

知其所以然也就知其所終故又法言曰無遷遷改君

令無勸成其事凡過度欲益以成也而不遷令勸成

乃是殆之事凡事不宜速成美成在久其惡惡成則不及改

悔矣○後雖悔之噬可不慎與但慎言語以行且夫

卷之二

四一

乘物

君命

以遊心

成不成之間

託不得已以養中

知其不可奈而

安之若命此為

至矣何作為報也

萬一不成

莫若為致命此其

難者

若以此為行况事未必無成何必思慮作為以報命於君也○此章言人處世當和光同塵不

伐才不見德虛已順物以遊物不得而傷也所謂緣督以為經者此也

顏闔

魯國之將

傳衛靈公太子而問於蘧伯玉

名瑗衛大夫

曰有人於此

其德

生而無德如

天殺

然

與之為無方

縱其慘刻殘害敗度傷倫不施藥石

以調劑之

則危吾國

儲君為國本

與之為有方

意欲將順其美匡救其惡拂逆

其意則禍敗及已

則危吾身其知適足以知人之過而不知

過之尤上上行則下效也

其所以過若然

此如者

吾奈之何

者還是為有方

遷是為無方也遽伯玉曰善哉問乎問得戒其去之慎其出

之正汝身哉先從自己正然後可形莫若就近之則

怨之則和則混而為一心莫若和又要和而不流雖然就之之二者尤

有患害就不欲入雖與之就事又深和不欲出雖與之

不欲出恐彰已之善顯彼之不善形就而入未免且為顛陸為敗滅

為崩倒為蹶失○此為心和而出未免且為聲為名

惡其勝已必為妖為孽此為善近名也○是以有患累也

彼且為嬰兒亦與之為嬰兒彼且為無町畦畔亦與

之為無町畦彼且為無崖崖亦與之為無崖達之入

於無疵 達其就不欲入和不欲出之意則雖與之無

方不致危國雖與之有方不致危身也是答

前顏闔致問之辭也○此下連設三喻承上義教其

不可伐才誇美犯彼之怒也○借顏闔身上發明為

善無近名為惡無近刑緣督以汝不知夫螳螂乎怒

為經三句之意讀者細玩自見

其臂以當車轍不知其不勝任也 螳螂原不勝任車

危身喻顏闔原不勝師保是其才之美者也戒之 其

之任恃其才美以傳之

才慎之 其犯忌遠伯玉戒之者恐積伐而美者以犯

其露才揚已自近危殆也

之幾 近於螳螂之矣 汝不知夫養虎

當車轍也 雖不伐才亦要

者乎不敢以生物與之 彼好戲耍你教他 為其殺之

讀書是生物也

之怒也不敢以全物與之 彼一向為剛哇無崖異你

教他居仁由義為聖為賢

之事是全物與之不達其意也為其決齧斷也之之怒也時其饑飽達

其怒心言其可教之時則教不可教之時則不教此達其怒心者要見達之入于無疵也虎

之與人異類而媚養已者順也虎尚親媚養已者以其順也况無道之儲

而不可傳乎亦可傳也只是不要拂逆他意故其殺者以逆也虎喻發明

心和而出為聲為名為妖為孽馬喻明就不夫愛馬欲入形就而入則為顛為滅為崩為蹶也

者以筐盛矢以蜾蟻也盛溺適有蚤蚩僕緣而拊灰泥器

之不時則缺銜毀首碎胸然則汝之意有所至而愛有馬

所忘可不慎邪事暴虐之儲可不謹去就慎出入吾所以言正汝身者以此故也○已上

三段言守身行義應物審機以處人間世之道備矣然雖如是未免以才為累但得免夫夭折之患耳未

為至也總不若以無用為用以不才為才之為祥也
故引木喻以發之是以接輿之歌總結世人但知有
用之用而莫知無用之用為大用也
匠石之齊至乎曲轅地見櫟樹為

社樹其大可蔽牛以兩手絜之百圍徑尺為圓其高臨山

十仞四尺曰仞而後有枝其可以為舟者旁十數人以美而為

觀者如市匠伯不顧矜遂行不輟止也弟子厭飽足也

觀之走及匠石曰自吾執斧斤以隨夫子未嘗見材

如此其美也先生不可視行不輟何邪曰已矣勿言

之矣散木也不在可用之數故曰散以為舟則沉以為棺槨則

速腐以為器則速毀以為門戶謂門樞引水則津液備然而此則液

構購以為柱則蠹是不材之木也無所可用故能若

是之壽匠石歸櫟社見夢曰汝將惡乎比予哉若將

比予於文木邪有文采可用之木夫狙查梨橘柚果木實蒞裸

之屬實熟則剝則辱大枝折小枝泄此以其能苦其

生者也以其才之有可採取故不終其天年而中道天此皆自培

剝擊培取而擊折於世俗者也豈惟于木世間之物莫不若是且

予求無所可用久矣而我幾于歿乃今幸而得全之用以無

為予大用也使予也而有用不剝則辱久已為人剪伐之矣且得有

此大也邪且也若雖與予雖也皆天地間一物也奈何哉

不自以其相物也以我為無而幾近死地之散人又

惡知我散木為無用也匠石覺而診軫古其夢弟子

曰木之趣既取無用則又為而用社何邪曰密禁其勿言

也若無言彼亦直以社寄焉耳以為不知已者呼其為社樹

是詬厲也此木即不為社者且幾有翦乎又豈有翦伐者乎

且也彼其所保與眾異人以有用為保木以無用為保此其所以異也而以

義譽之匠石以木不材為無用木以不材為大用而我稱其不材是反以義譽之也所見不同

不亦遠乎上言大木以無用為保下言大木以不材為祥故復引于綦以明人以不材為不祥

而不知木以此為大祥也以不材故不招患有材則致患也南郭伯長子綦遊乎

商之丘丘在梁地見大木焉有異異於眾木結駟千乘隱將芘

其所積言千駟之車馬隱息于樹下而樹之枝葉皆能蔭芘之也子綦曰此何

木也哉此必有異材夫仰而視其細枝則拳曲而不

可以為棟梁德雖大蔽其用于無用故不任重載物俯而視其大根則

軸解而不可以為棺槨道雖尊泯其能于無用故不為包容四海其

葉則口爛而為傷味其語言大而無當嗅之則逆其

則汪洋自恣放浪使人狂醒三日而不已酒病日醒言狂如病

也酒子綦曰此果不材之木也以至於此其大也嗟乎

神人以此不材是以見素宋有荆地名氏者地宜楸栢

桑其拱把兩手所圍曰拱一手所握曰把而上者求狙猴之杙杙取

具者斬之伐也三圍四圍求高名之棟麗者斬之七圍

八圍貴人富商之家求禱傍者棺之全邊者斬之故未終

其天年而中道之夭於斧斤此材之患也故木之所

不材也所以斬者材也不材之木就如解之解者賽也

也古者天子有解祀解罪也以牛之白頰者色不純也與豚

之亢鼻者形不美也與人有痔病者此三樣物不可用祭河不可以

適河此皆巫祝以知之矣所以為不祥也巫祝以疵

不祥故不取以適河神人以疵病為大祥病之物為此乃神人

在此不在彼也因有疵病纔得保身全生

之所以為大祥也

此破世俗之見又下一轉語上言無材不見用方得保身全生不嬰

禍患以為大用此為當矣要且無材前人不能養身但不知何以自養你說無材不能養身

支離

支離形體不全貌

疏者

曲脊之狀願頤也

隱於齊肩高於頂

頸縮之狀

會撮指天

五臟屬于背背曲則管向上

五管在上兩髀

也

為脇

大腿為兩脇則形曲可知

治解

流示足以餬

口鼓策

策米出也

播精

就其形曲可為之事

足以食十人上徵武

士則支離

以形支離不可入選故

攘臂於其間上有大役則支

離以有常疾不受功

不任作用故無功可受

上與病者粟則受

三鍾與十束薪

言以疾故多得其賜

夫支離其形者猶足以養

其身終其天年又况支離其德者乎

言支離其形猶足以自養豈有

支離其德而不能自養者乎亦自有養之之道也

孔子適楚楚狂接輿遊其

門曰鳳兮鳳兮

麟鳳出則聖人

何如德之衰也來世

不可待往世不可追也天下有道聖人成焉

以成其聖天

下無道聖人生焉

生而已矣無用于世

方今之時僅免刑焉

于免

刑亦幸矣此何時也而可輕出求用

福輕乎羽莫之知載

能彰善福禍便是載福

重乎地莫之知避

能善退藏便是避禍

已乎已乎臨人以德

以德

臨人未有人者得人也

殆乎殆乎

正如

晝地

為自趨也迷陽迷陽

無傷吾行吾行卻也

退曲也

無傷吾足

福輕乎羽莫之知載禍重

乎地莫之知避而欲臨人以德是自迷其明也故又
申之曰迷陽迷陽無傷吾行還當自審時當行則行
時不當行則不可行也世路卻曲
難行吾行卻曲無傷吾之尊足也
山木自寇材也膏
火自煎明也桂有可食故自伐之
二句銜美漆有可求用之喻
用故自割之人皆知有用之為用而不知無用之為
用也
篇末總言人間世之難行顏回葉公顏闔不露才不見德雖善趨避全生免患猶未為至當殆不若以隱為高無用為用乃為得也故終篇託楚狂歌鳳以明聖人出非其時招禍之道也正見此老實自發揮已意真見世之難處故超然物外以道自全安于貧賤故遜世無悶著書以見志此立言之本意也故于人間世之末以此結款實自敘也