

管

子

義

證

歲己巳頤煊在德州使署孫淵如觀察師以所校管子屬頤煊審定會王懷祖觀察暨令嗣伯申學士又以校本見遺於是刪其重複附以鄙說成管子義證八卷系以敘曰漢書藝文志管子在道家隋書經籍志管子在法家漢志本於七略班氏於兵權謀家言省管子七略不在道法兩家史記正義引七略管子十八篇在法家者誤也漢志管子八十六篇劉向序錄亦云凡中外書五百六十四篇以校除復重四百八十四篇定著八十六篇與今本篇數同太史公敘管仲列傳云吾讀管氏牧民山高乘馬輕重九府詳哉其言之也其書世多有之是以不論又引倉廩實

而知禮節衣食足而知榮辱數句皆在今本中足證  
今世相傳之本卽漢世所有之本今本管子闕王言  
謀失正言言昭修身問霸牧民解問乘馬輕重丙輕  
重庚凡十篇據文選注引江邃文釋管子曰夫士懷  
耿介之心不蔭惡木之枝惡木尙能耻之况與惡人  
同處管子無此文李善曰今檢管子近亡數篇恐是  
亡篇之內而遂見之史記封禪書索隱云今管子封  
禪篇是也尹知章注封禪篇云元篇亡今以司馬遷  
封禪書所載管子之言以補之則此篇之亡又在司  
馬貞所見本後故自漢魏以迄隋唐管子著錄以北  
堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽諸書所引證之

卽是今本其間有不在今本中者或在闕篇之中或是他書引管子之言非復有別本也余嘗謂子書流傳莫先於管子亦莫真於管子其文義奧衍下士驟不能通故注家絕少而殘舛亦彌甚舊唐書經籍志新唐書藝文志管子有尹知章注今本譌題作房玄齡訓釋淺陋今並爲訂正而以逸文附於末若夫疏通而證明之則不能無俟於後之君子

嘉慶十七年太歲在申三月十二日臨海洪頤煊序



管子義證卷一

臨海洪頤煊

卷一

牧民第一

滅不可復錯也

星衍案藝文類聚五十二引復錯作得復太平御覽六百二十四引與今本同

四曰恥

頤煊案賈子新書俗激篇恥作醜

政之所由興

星衍案羣書治要三十二藝文類聚五十二太平

御覽六百二十四引興作行

故刑罰不足以畏其意

星衍案羣書治要引畏作恐下句云故刑罰繁而  
意不恐此作畏字誤

積於不涸之倉

星衍案羣書治要引涸作凋文子精誠篇作積於  
不盡之倉

下令於流水之原

星衍案於字當依文子精誠篇作如

使民於不爭之官者

星衍案長短經八引民作士爭作諍

不偷取一世也

星衍案羣書治要引一作壹

毋曰不同國

念孫案國當爲邦生聽爲韵鄉行爲韵邦從爲韵  
今作國者蓋漢人避諱所改

言室滿室言堂滿堂是謂聖王

星衍案韓非子難三篇言滿下俱省於字聖王作  
天下王

兵甲彊力

星衍案羣書治要引彊作勇

形勢第二



山高而不崩

星衍案埤雅引崩作陴

抱蜀不言而廟堂旣脩

劉績曰蜀乃器字之誤書耳

念孫案劉以蜀爲器之誤是也後形勢解作蜀亦  
誤脩當爲循亦字之誤也事試爲韵循言爲韵循  
順也從也言人君抱器不言而廟堂之中已順從  
也

平原之隰奚有於高

念孫案此當作平隰之封奚有於高後解當作所  
謂平隰者下澤也雖有小封不得爲高故曰平隰

之封奚有於高尹注云言平隰之澤雖有小封不成於高是其明證也下溼曰隰故言下澤積土曰封故言雖有小封不得爲高後人旣改此處平隰之封爲平原之隰遂并後解而改之弗思甚矣  
裁大者衆之所比也

星衍案裁古通作材字故形勢解云天之裁大故能兼覆萬物地之裁大故能兼載萬物人主之裁大故容物多而衆人能比焉尹注非

訾食者不肥體

頤煊案訾當作贅形勢解贅食者多所惡也人贅食則不肥字皆作贅玉篇贅嫌食貌義本此

邪氣入內

星衍案宋本入作襲文選長門賦注七發注引俱作襲形勢解亦作襲字文子九守篇邪氣不能襲此作入字非

天下之配也

念孫案天下當為天地人君能定萬物則可以配天地上文之能予而無取者天地之配也即其證今作天下者因上文天下之人而誤

萬事之生也

星衍案形勢解生作任

鳥鳥之狡雖善不親

念孫案烏鳥之狡當作烏集之佼佼與交同說文

也明法篇民務交而不求用明法解交作佼佼後策夫齊韓事趙宜為上交史記趙世家交作佼佼

解云與人佼多詐偽無情實偷取一切謂之烏集

之佼是其明證也尹注非

見與之交幾於不親見哀之役幾於不結

念孫案見與之交當從後解作見與之友見哀之

役哀與愛古字通呂氏春秋報更篇人主胡可以

所生高注並云哀愛也樂記肆役當為佼字之誤直而慈愛者鄭注云愛或為哀

也役字古文作倂倂與交同後解作見愛之交是

其明證也尹注非

獨王之國

星衍案形勢解王作任

權脩第三

民無取也

頤煊案取當作取謂民無愧厲雖衆而弱北堂書  
鈔二十八引下文則民無取文選射雉賦李善注  
引下文民無取取皆作取其證也尹注非

必重盡其民力

星衍案民字因上文而衍

民衆而可一

星衍案羣書治要引一作壹

用之有止用之不止

星衍案羣書治要引止作正

家與府爭貨

星衍案北堂書鈔二十七引貨作貸

婦言人事

頤煊案當作婦人言事君臣上篇主德不立則婦人能食其意又云婦人嬖寵假於男之知以援外權其證也尹注非

而求百姓之安難

星衍案羣書治要引無難字

上下凌節

星衍案羣書治要引作下賤侵節

則法不可不審

星衍案北堂書鈔四十三太平御覽六百二十八  
引審作重

立政第四

星衍案羣書治要引作立君

則不可授以重祿

星衍案宋本以作與羣書治要引以亦作與無授  
字

道塗無行禽

頤煊案無行禽謂不作禽荒尹注非

大德不至仁

星衍案羣書治要引德作位長短經一引亦作大位不仁

山澤不救於火

頤煊案救當作敬下文脩火憲敬山澤其證也敬古通作倣字謂倣戒山澤毋傷於火則草木植成下文同

築障塞匿

星衍案匿字衍尹注非

搏出入

頤煊案搏當作搏謂搏擊出入之不時者

圈屬羣徒



頤煊案圈讀如圈聚之圈屬附也羣徒謂朋輩言  
環結交遊之人故下文云不順於常者間有司見  
之復無時幼官篇強國爲圈弱國爲屬卽其證也  
尹注非

五鄉之師

星衍案藝文類聚五十四引之師作五師

由田之事也

星衍案由田當作司田下文有大司田此脫司字  
由卽涉田字而衍

六畜人徒有數

星衍案春秋繁露服制篇六畜作畜產

舟車陳器有禁

星衍案服制篇陳作甲

脩生則有軒冕服位穀祿田宅之分

星衍案服制篇生上無脩字冕下有之字穀作貴  
雖有賢身貴體

星衍案服制篇身作才貴作美

天子服文有章

頤煊案當依服制篇作服有文章

而夫人不敢以燕以饗廟

頤煊案此有脫譌以服制篇證之饗字下當有公  
以廟將軍大夫不得以燕卿以十三字

不得服長鬣貂

頤煊案長鬣貂服制篇作狐貉貂貉字形相近不敢服纜

頤煊案舊校云一本作絲服制篇作不敢服絲元纁別本絲字是

乘馬第五

百貨賤則百利不得百利不得則百事治

星衍案百貨賤然後百利得百利得然後百事治未有百利不得而百事治也尹注非太平御覽八百二十七引無兩不字

奉車兩

頤煊案奉當作輦周禮鄉師治其徒役與其輦輦  
史記淮南列傳輦車四十乘說文云輦大車駕馬  
也謂載物之車

卷二

七法第六

若是安治矣

星衍案羣書治要引安治作治安

猶立朝夕於運均之上

星衍案墨子非命上中下三篇俱言譬猶運鈞之  
上而立朝夕

猶倍招而必拘之

頤煊案招讀如孟子又從而招之之招趙歧章句云招胷也謂背縛而欲拘之是難行也尹注非右七法右百匿四傷

宋本作右四傷右百匿

念孫案此當作右七法下篇當作右四傷其百匿二字則因篇首百匿傷上威而誤衍耳百匿乃四傷之一不得爲篇目也宋本不可從俗本亦誤百匿傷上威

念孫案匿與慝同百匿衆慝也言姦惡衆多共持國柄則上失其威也尹注甚迂

人君泄見危

念孫案見當爲則故尹注云君泄其事則其位危世主所貴者實也致所貴非實也

念孫案兩實字皆當爲寶下文云故不爲重寶虧其命故曰合貴於寶是其證也今作實者因上文言實之士而誤

故兵未出境而無敵者八是以欲正天下

星衍案通典百四十八太平御覽二百七十一引作此八者皆強故兵未出境而無敵八者悉備然後能正天下文義方明晰今本脫誤

故聚天下之精財

星衍案財當依下文作材

下怨上而器械不功

星衍案功讀爲工工巧也周禮肆師鄭注古者工與功同字

版法第七

頓卒怠倦以辱之罰罪宥過以懲之殺僂犯禁以振之

念孫案宥過當從後解作有過此謂怠倦者頓卒之有過者罰罪之犯禁者殺僂之也今作宥過者後人不曉文義而妄改之耳

植固不動倚邪乃恐

念孫案倚邪卽周官之奇袤奇與倚古字通後解及明法篇並作奇邪

乃言法立而不動則奇衰之人皆恐也尹注大謬  
象法無親參於日月佐於四時悅在施有衆在廢私  
召遠在脩近閉禍在除怨脩長在乎任賢高安在乎  
同利

念孫案象法當爲象地象地與法天相對爲文尹  
注云地之資生無所私親是其證也佐於四時佐  
當爲伍伍與參相對爲文脩長在乎任賢高安在  
乎同利脩當爲備俗書備字作脩  
形與脩相似高安當爲安高  
與備長相對爲文並見後版法解

卷三

幼官第八



威之以誠

念孫案威當爲感

地辟散成

頤煊案散當作政尹注非

九本搏大

念孫案搏當爲博尹注非

十官飾勝備威

念孫案此在九本八分之下六紀五紀之上則十

官當爲七官

數澤以時禁發之

星衍案據下文幼官圖篇數澤上脫毋征二字

流之焉莠命

星衍案呂氏春秋季春紀天子焉始乘舟高誘注焉猶於也公羊隱二年傳託始焉爾何休解詁云焉爾猶於是也焉於古字通用謂官處四體而無禮者以莠命流之與下文尙之于立官句文義相對尹注非

定綸理勝

念孫案綸理卽倫理倫與綸古字通故漢書律歷志洽倫作洽綸尹注非

博一純固

念孫案博當爲搏卽專字也專一與獨行義正相

承唯其專一純固故能獨行而無敵也古書多以  
搏爲專搏字俗書作搏因譌而爲搏  
則其攻不待

念孫案尹注甚謬此當讀則其攻不待權與爲句  
權與謂與國也言能慎號審章則攻人之國不待  
與國之相助也七法篇曰攻國救邑不待權與輕  
重甲篇數欺諸侯者無權與是其證也  
數也動慎十號

星衍案數讀如計數之數總承上文爲句動慎十  
號爲句與下文明審九章飾習十器善習五官謹  
脩三官句法爲一例尹注非

善習五官

頤煊案兵法篇三官不繆五教不亂九章著明此  
五官當作五教

有天下之稱材

念孫案稱材當爲精材卽上文所云求天下之精  
材也七法篇云聚天下之精材論百工之銳器小  
問篇云選天下之豪傑致天下之精材此云收天  
下之豪傑有天下之精材意並同也尹注非

經不知

念孫案經過也謂兵過敵境而敵不知也經不知  
發不意相對爲文經之言徑也兵法篇云徑乎不

知發乎不意是其明證矣尹注非

則為詐不敢鄉

星衍案為讀作偽兵法篇則偽詐不敢嚮禮記月

令毋或作為注今月令作為為詐偽左氏定九年

傳子為不知釋文為本作偽古字通用

則危危而無難

頤煊案上危字當為居字之譌尹注非

幼官圖第九

夫之能傷也

星衍案夫當依幼官篇作莫

五輔第十

莫如教之以政

星衍案羣書治要引無以政二字

其君子上中正

星衍案羣書治要引中作忠下句同

上彌殘苟

劉績曰殘苟當作殘苛

念孫案劉以苟爲苛之誤是也凡隸書從可從句之字往往譌溷故苛誤作苟下文薄稅歛母苛於民苛字亦誤作苟

下愈覆鷲

念孫案覆讀爲復復鷲皆很也言上殘苛而不已

則下很戾而不從也廣雅曰復驚很也復字從心  
復聲故與覆通

慎津梁

頤煊案慎讀爲順

賑罷露

念孫案罷露謂室家疲敝也匡貧窶振罷露資乏  
絕三者義相近罷與疲同露之言羸也方言曰露  
敗也昭元年左傳勿使有所壅閉湫底以露其體  
杜注曰露羸也韓子亡徵篇好罷露百姓秦策曰  
諸侯見齊之罷露呂氏春秋不屈篇曰士民罷潞  
高注曰潞羸也皆其證矣

貧富無度則失

念孫案失讀爲佚謂放佚也尹注非

大夫任官辯事

念孫案辯治也昭元年左傳曰主齊盟者誰能辯焉尹注非

士脩身功材

念孫案功成也謂脩身成材也爾雅曰功成也脩身成材與任官辯事任事守職皆相對爲文尹注非

故曰五經旣布

星衍案故曰二字因上文而衍



雕琢采

星衍案采讀如采椽不斷之采

管子義證卷一 終

管子義證卷二

臨海洪頤煊

卷四

宙合第十一

其處大也不究其入小也不塞

念孫案究當爲窅字之誤也窅不滿也塞不容也大戴禮王言篇布諸天下而不窅內諸尋常之室而不塞淮南汜論篇舒之天下而不窅內之尋常而不塞俶真篇處小隘而不塞橫扁天地之間而不窅皆其證也草書窅字或作究究字或作窅二形相似故窅誤爲究尹注非

淫儒

頤煊案淫儒當作溫濡幼官篇藏溫濡其證也溫  
濡卽燥溼與動靜開闔詘伸取與爲一例儒濡古  
字通用

惠者知其不可兩守

星衍案惠與慧通

故曰欲而無謀

念孫案故曰二字因下文而衍

勸則告

念孫案告當爲吉與下文怨則凶相對尹注非

半星辰序

星衍案半星卽中星說文半物中分也列子力命篇得亦中亡亦中殷敬順釋文云中半也中半字形亦相近辰序十二辰之次序尹注非薄承瀼而不滿

星衍案廣雅草叢生曰薄謂水草叢生之處尹注非

若鼓之有桴桴桴則擊

頤煊案桴當作桴左氏成十二年傳右援桴而鼓韓非子功名篇至治之國君若桴臣若鼓字林云桴鼓椎也桴桴則擊當作桴擊則桴桴與桴通言若鼓之有桴投擊之則桴然而有聲也尹注非上

文同

天地萬物之橐也

念孫案也字後人所加天地萬物之橐宙合有橐  
天地二句已見上文此復舉上文而釋之不當有  
也字

不可名而山是

尹注是字屬下句讀劉績曰山乃止字誤

頤煊案山是當作由是言宙合之意散之至于無  
間不可名而民莫不由是故下文云大之無外小  
之無內尹劉注俱非

樞言第十二

是故先王慎貴在所先所後

念孫案貴在二字因下文慎貴在舉賢而衍

吾畏事不欲爲事吾畏言不欲爲言

星衍案白帖三十太平御覽七百四十兩欲字引  
俱作敢而老吃也作如老吃耳

卷五

八觀第十三

以人猥計其野

星衍案猥計猶總計也謂以人總計其野文選潘  
安仁河陽縣詩注引許慎淮南注猥凡也凡有總  
義尹注非

則衆有大遺苞矣

頤煊案下文無大字此涉上文而衍遺苞當讀作遺苧公羊隱八年盟于包來左氏作浮來漢書楚元王傳浮邱伯鹽鐵論作包邱子包孚古字通用孟子塗有餓苧趙歧曰餓死者曰苧謂年大凶則衆棄餓死之人於道旁尹注非

則道有損瘠矣

頤煊案損當作捐漢書食貨志國亡捐瘠孟康曰捐謂棄捐其證也公羊莊二十年傳大災者何大瘠也大瘠者何痢也注云痢者民疾疫也瘠謂疾疫未死者

博民於生穀也

念孫案博當作搏已見幼官篇

本求朝之臣

頤煊案當作求本朝之臣重合篇不逆於本朝之事荀子仲尼篇與之高國之位而本朝之臣莫之敢惡也淮南繆稱訓齊桓失之乎閨內而得之本朝本朝之臣謂朝廷尊重之臣尹注非

法禁第十四

受之者哀

星衍案哀當作衷卽裔字隸釋張壽碑盛德之衷陳球碑有虞氏之衷裔皆作衷傳寫者譌而作哀



則大臣之贅下

星衍案以注文繹之贅字下當脫福字

聚徒威羣

頤煊案威羣當作成羣下文云常反上之法制以成羣於國法法篇則人臣黨而成羣其證也尹注非

飾於貧窮而發於勤勞權於貧賤

星衍案發讀爲廢古字通用謂以貧窮自飾而廢其勤勞之事復不自安其居以爭權於貧賤故爲聖王之所禁

隱行辟倚

念孫案版法篇植固不動倚邪乃恐樞言篇名正則治名倚則亂荀子榮辱篇飾邪說文姦言爲倚事是倚爲邪也隱行辟倚謂隱行其僻邪之事也尹注非

遁上而遁民者

念孫案遁欺也言上欺君而下欺民也廣雅曰遁欺也賈子過秦篇曰姦僞並起而上下相遁史記酷吏傳序曰姦僞萌起其極也上下相遁皆謂上下相欺也

漁利蘇功

念孫案蘇者取也言漁利取功也楚辭離騷蘇糞

壤以充幃兮王注云蘇取也淮南修務篇蘇援世  
事高注曰蘇猶索也索亦取也

重令第十五

故安國在乎尊君尊君在乎行令行令在乎嚴罰

星衍案太平御覽六百三十八三在字引皆作存

錦繡纂組

念孫案纂當為纂字之誤也隸書纂或作纂形與纂相似七臣

七主篇曰文采纂組者燔功之密也是其證漢景

帝詔曰雕文刻鏤傷農事者也錦繡纂組害女紅

者也農事傷則飢之本也女紅害則寒之原也淮南

齊俗意皆本於管子

明王能勝其攻亂王不能勝其攻

念孫案兩其字皆六字之譌棋似字古作六譌形類六

記周本紀三百六十八夫素隱曰劉氏音破六爲後古其字淮南地形篇通谷六今本六譌作其

版法解云明君能勝六攻不肖之君不能勝六攻是其明證矣

卷六

法法第十六

親人而不固

星衍案羣書治要引人作仁

母怪嚴

星衍案怪嚴謂母爲奇怪嚴急之命說文嚴教命

急也下文易合二字正釋此句尹注非

則上尊而民從

星衍案長短經一引作則上尊崇

則卒輕患而傲敵

星衍案長短經引作則卒輕死

痊睢之礦石也

星衍案睢當作疽淮南說林訓潰小炮而發痊疽  
韓非子外儲說夫痊疽之痛也不能使人以半寸  
砥石彈之廣雅痊疽癰也羣書治要初學記一又  
八白帖四十八太平御覽三百五十八又六百五  
十二引俱作痊疽礦石御覽六百五十二引作砥

石

所以著貴賤所以守其服

星衍案羣書治要藝文類聚五十一文選羽獵賦

注太平御覽一百九十八引兩所字俱作足

四者備體則胥足上尊時而王

念孫案足上尊三字因上文而衍胥待也言待時而王也尹訓胥爲相失之又君臣篇上尊而民順財厚而備足四者備體頃時而王不難頃當爲須須亦待也

文有三侑

頤煊案侑與宥通儀禮聘禮注古文侑皆作宥周

禮三宥之灋壹宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺  
忘尹注侑寬也義亦作宥

故春秋之記臣有弑其君子有弑其父

頤煊案韓非子外儲說右上篇引春秋之記弑皆  
作殺古字通用

忠臣不用謂之塞

星衍案羣書治要引用作至

立儀以自正也

星衍案羣書治要引儀作義

明君公國一民

星衍案羣書治要引一作壹

正民之經也

星衍案羣書治要引經作徑

兵法第十七

器械不巧則朝無定

星衍案巧當作功定當作政七法篇器械不功朝無政其證也功巧字形相似政作正與定字相近因譌若奇巧之器則當爲朝所禁矣尹注非教其身以號令之數

頤煊案身當作耳號令之數耳所聽也因字形相似而譌尹注非

舉龍章則行水舉虎章則行林



星衍案白帖五十八引作水行林行

舉鵲章則行陸

星衍案北堂書鈔一百二十白帖五十八引陸作

船

管子義證卷二一終

管子義證卷三

臨海洪頤煊

卷七

大匡第十八

惕而有大慮

念孫案惕懼與有大慮義不相屬尹說非也惕當  
爲惕字之誤也說文惕放也今通作蕩言小白之  
爲人跌蕩而有大慮也跌蕩則爲人所不容故下  
句卽云非夷吾莫容小白也下文云臣聞齊君惕  
而亟驕惕亦當爲惕

無所歸死

念孫案當依左傳作無所歸咎字之誤耳

豕人立而啼

頤煊案荀子禮論篇注引啼作諦楊倞曰古字通用

及齊君之能用之也

念孫案及猶若也言若齊君能用之則管子之事必濟也樂記曰及夫敦樂而無憂禮備而不偏者其唯大聖乎及夫若夫也中庸曰及其無窮也日月星辰繫焉萬物覆焉及其若其也尹注非君必不能待也

引之案尹訓待爲擬於義無取今案待者禦也言

鮑叔作難君必不能禦之也魯語帥大讎以憚小國其誰云待之楚語曰其獨何力以待之韋注並曰待禦也

其智多誨

星衍案誨當作悔謂其多悔故少胥其自及下文成而不悔爲上舉宙合篇故政事不悔其證也尹注非

三國所以亡者絕以小今君蘄封亡國

星衍案蘄當作蘄求也言三國所以亡者以土地小不足自存今君求封亡國是自盡其國也尹注非

季友

星衍案小匡篇作季勞

博於糧

劉績曰小匡作公子舉博聞而知禮糧字是禮字  
誤

星衍案劉說是也糧禮字形相近

蒙孫

星衍案小匡篇作曹孫宿蒙曹聲相近毛詩還遭  
我乎徭之間今漢書地理志徭作曠爾雅釋言槽  
慮也釋文云槽本作棕皆聲近之證

戰於後故敗狄

星衍案戰於後二字爲句以卒先致緣陵故稱後  
尹注非

必足三年之食安

念孫案必足三年之食安甚爲不詞此當讀安以  
其餘脩兵革爲句安語詞猶乃也必足三年之食  
乃以其餘脩兵革也內業篇曰精存自生其外乃  
榮言精生於中其外乃榮也尹訓安爲  
靜非是山國軌篇  
曰民衣食而繇下安無怨咎言下乃無怨咎也

無國勞

頤煊案無與毋通謂國事毋勞於一人卽孟子四  
命官事無攝下句毋專子祿卽士無世官尹注非

費義數而不當

頤煊案義當作犧謂費犧牲之數尹注亦當作犧字

出欲通

引之案出當為士隸書出字或省作士若數省作

賣數省作款之類故諸書中士出二字往往譌溷荀子大

其教士畢行今本土譌出又習容而後出今本出譌作士史記呂后紀齊內史士徐廣曰一作出

吏不通庶人七日囚不通士五日囚不通貴人子

三日囚士在貴人子與庶人之間猶下文選舉之

事士在貴人子與農工賈之間也尹注非

野為原又多不發起訟不驕

頤煊案發讀爲廢謂开辟荒野爲原田又教以樹  
藝之功不廢其地利發廢古字通用起訟謂民起  
而相訟者不驕謂聽之無驕矜之色尹注非  
耕者農農用力

念孫案此文內多一農字後人所加也耕者農用  
力此農字非謂農夫廣雅曰農勉也言耕者勉用  
力也下文云耕者用力不農亦謂用力不勉也  
不事賢行

星衍案太平御覽八百二十二引作農不事賢行  
後人因上句用力不農疑衍農字刪之非也

卷八



中匡第十九

昔二王者既弑其君

星衍案太平御覽七十六引弑作殺

寡人自以爲脩矣

星衍案白帖十五引作以爲脫於罪矣

小匡第二十

君有加惠於其臣

星衍案文選陸厥答內兄詩注引加作嘉左氏莊

九年正義引無其字

使臣不凍飢

星衍案羣書治要引飢作餒左氏正義作餒

治國不失秉

星衍案羣書治要引秉作柄

使百姓皆加勇

星衍案左氏正義引加作知

彼爲其君動也

星衍案齊語夫爲其君動也羣書治要引此無動

字非左氏正義引作勤

頤煊案勤字是左氏僖二十八年傳令尹其不勤

民周語不佞以勤叔父又楚語是勤民以自封也

爾雅勤勞也杜預曰盡心盡力無所愛惜爲勤今

本與齊語作動皆誤

管子卷三十三  
以戮羣臣

星衍案左氏正義引戮下有於字

請受而甘心焉

星衍案左氏正義引作請受而戮之

君何不殺而受之其屍

星衍案左氏正義引受作授無之字

使臣不能受命

星衍案左氏正義引能作敢

夫鮑叔之忍不僂賢人其智稱賢以自成也

頤煊案尹注言多所容忍必不僂賢人其義甚迂  
左氏正義引作鮑叔之不忍僂賢人其知知稱賢

以自成也義勝于今本下句上知字音智下知字  
如字今本刪一知字俱誤

將何如是昭德以貳君也

念孫案將何如爲句是昭德以貳君也爲句

管仲詘纓插衽

星衍案宋本插作捷太平御覽六百八十六引作

捷衽捷卽捷字之譌

戎馬待游車之弊

念孫案戎馬當依齊語作戎車據尹注亦作戎車  
十邑爲率

念孫案率當依齊語作卒下文二百人爲卒亦與

齊語同也

國之石民也

星衍案文選陸士衡挽歌詩注揚雄劇秦美新注引作國之正民正民對閒民而言作石字非穡叔夜絕交書注陳孔璋檄吳將校文注白帖八十三引俱作石民

比耒耜穀芟

星衍案穀芟當依齊語作耒芟宋本穀作穀卽耒字之壞

且昔從事於此

星衍案白帖八十三引作且暮

正旅舊則民不惰

頤煊案正依齊語作政旅陳也謂陳其舊政尹注非

正卒伍

頤煊案正當作定漢書刑法志引此作定下文卒伍政定於里軍旅政定於郊桓公曰卒伍定矣皆作定字

則其制合

星衍案其字誤通典一百四十八引作有

五鄉一師

星衍案通典一百四十八引師作帥下文同

卒伍政定於里軍旅政定於郊

星衍案通典一百四十八引作卒伍定於里軍政定於郊

設問國家之患而不肉

念孫案尹注大謬劉績依齊語以肉爲疾之誤是矣而未盡也肉與疾形不相近若本是疾字無緣誤爲肉蓋其字本作宀篆作宀形與肉相似因誤爲肉說文宀貧病也從宀久聲詩曰熒熒在宀今詩宀作疾未必非後人所改此宀字若不誤爲肉則後人亦必改爲疾矣

曹宿孫處楚

星衍案大匡篇并此篇下文俱作曹孫宿

徐開封處衛

星衍案徐開封當依前後文作衛開方開方本衛  
公子皆字之譌

優尙處燕

星衍案卽大匡篇晏子

綱山於有牢

念孫案齊語作環山於有牢韋注云環繞也後漢  
書馬融傳注引齊語纒山於有牢賈注云纒還也  
是賈本作纒與韋異也今管子作綱山於有牢者  
蓋綱字俗書作纒與纒字相似環誤爲纒又誤爲



綱耳尹注非

踰方地

念孫案當依齊語作踰方城霸形篇云踰方城濟於汝水望汶山文與此同也尹注非

星衍案太平御覽六百二十六作踰方城

方舟投柎

星衍案投當依齊語作設因字形相近而譌

懸車束馬

星衍案北堂書鈔一百十四引作乘馬

與鼻耳之貉

念孫案貉當作谿齊語作與辟耳之谿辟鼻古字

通小問篇云未至卑耳之谿十里卽其證尹注非實謂爾伯舅毋下拜

頤煊案穆天子傳郭璞注引作伯咎無下拜士昏禮注古文舅皆爲咎此舅字後人所改

用此五子者何功

星衍案何讀如擔荷之何易何校滅耳毛詩百祿是何廣雅釋詁云何擔也言用此五子者擔荷而成其功也尹注非

姑姊有不嫁者

星衍案意林白帖九十三引姊下有妹字荀子仲尼篇齊桓五伯之盛者也內行則姑姊妹之不嫁

者七人何休公羊解詁齊侯亦淫諸姑姊妹不嫁者七人當有妹字

唯優與不敏優則忘眾

星衍案意林兩優字俱作不愛

請立爲大司田

星衍案羣書治要長短經一引無大字晏子春秋問下篇異日君過於康莊聞甯戚歌止車而聽之舉以爲大田又無司字

臣不如王子城父

星衍案韓非子外儲說作王子成甫

臣不如賓須無

星衍案韓非子作弦商晏子春秋問上篇呂氏春秋勿躬篇作弦章說苑雜事篇作弦寧上文弦子旗爲理卽其字

請立爲大司理

星衍案羣書治要長短經一引俱無司字

則五子者在矣

星衍案呂氏春秋在作足

卷九

霸形第二十二

有貳飛鴻而過之

星衍案北堂書鈔四十九藝文類聚九十六平御

覽九百十六引貳作二

非唯有羽翼之故

頤煊案文義不應有非字藝文類聚太平御覽引  
俱無非字

盍不當言

念孫案當言謹言也謹言直言也蔡邕注典引曰  
謹直言也臯陶謨禹拜昌言爾雅昌當也並聲近  
而義同

仲父不一言教寡人

星衍案羣書治要引一作壹

市書而不賦

念孫案書當爲屢尹注非

紉胷

頤煊案楚辭離世篇情素潔於紉帛王逸章句云  
紉結束也謂以帛結束其胷而稱疾左氏僖二十  
八年傳魏犢束胷見使者卽其證尹注非

霸言第二十三

夫先王取天下也術

頤煊案術當屬下句讀作術術乎大德哉物利之  
謂也術古通作遂字左氏文十二年秦伯使術來  
聘公羊作遂禮記樂記術有  
序注術當爲爾雅釋訓烝烝遂遂作也郭注皆物  
遂聲之誤也  
盛興作之貌尹注非

重宮門之營

星衍案八觀篇宮營大而室居小此句不誤羣書

治要引作重宮闕之勞是俗人所改

壘近而攻遠

星衍案玉篇壘古地字

合行諸侯而不拂

星衍案羣書治要拂作拂

諸侯皆合已獨孤

念孫案合當為合下文云諸侯合則彊孤則弱是

其證也尹注非

夫上狹而下直

念孫案苴與粗同莊子讓王篇苴布之衣上狹而下粗謂上

小而下大也故下句云國小而都大尹注非

方而不最

星衍案方大也最聚也言心大而不知聚故下文

夫先王之爭天下也以方心其立之也以整齊整

齊卽聚之謂尹注非

一而伐之

念孫案一當爲二二與貳同僖十五年左右傳云貳

而執之服而舍之尹注非

文武具滿

引之案滿當爲備字之誤也備字俗書作備滿字



俗書作滿右畔相似尹注非

釋堅而攻麗

星衍案通典一百五十引麗作毳

問第二十四

問州之大夫也

星衍案也字衍

毋使讒人亂普而德

念孫案普當為普普本作普形與普相似尹注普廢其德普

亦當為普普與替同廢也故注言普廢

邊信傷德厚和構四國

念孫案德厚二字連讀厚字上屬為句不與和構

相連德厚猶言仁厚樂記曰廣其節奏省其文采以繩德厚鄉飲酒義曰主人者接人以仁以德厚者也荀子君道篇曰德厚者進而佞說者止齊策顏觸曰德厚之道得貴士之力也漢景帝詔曰德厚侔天地利澤施四海子虛賦曰今足下不稱楚王之德厚而盛推雲夢以爲高皆以德厚連文尹以厚字下屬爲句非是

顛煊案形勢解雖已盛滿無德厚以安之則國非其國亦德厚二字連讀之證

令守法之官日行度必明無失經常

念孫案日當爲日字之誤也令守法之官日爲句

行度必明爲句無失常經爲句舊本脫無字尹注  
非

管子義證卷四

臨海洪頤煊

卷十

戒第二十六

我游猶軸轉斛

頤煊案斛當作轂言游之不已如軸轉轂中文子上德篇通於道者若車軸轉於轂中不運於已鹽鐵論刺權篇齊國轉轂游海者蓋三千乘尹注非秋出補人之不足者謂之夕

星衍案荀子內篇春省耕而補不足謂之游秋省實而助不給者謂之豫孟子亦作一游一豫夕豫

聲相近白帖三十六引夕作豫下同

期而遠者莫如年

星衍案而當作之與上文句法相同羣書治要文

選陸士衡長歌行注引俱作之

唯君子乃能矣

星衍案羣書治要引乃能矣作為能及矣

澤其四經

念孫案澤讀為舍其路而弗由之舍

舍澤釋三字古同聲而通

用經常也四經即孝弟忠信內不孝弟外不忠信

故曰舍其四經尹注非

施弓脫鈎

星衍案太平御覽三百五十引鈇作捍禮記內則  
右佩玦捍注云捍謂拾也言可以捍弦也說文鈇  
臂鎧也字從金旁作

非皆二子之憂也

星衍案太平御覽八百二十三非皆作皆非

雖鴻鵠之有翼

星衍案太平御覽六百二十七引作黃鵠引上文  
作桓公見黃鵠謂管仲仲曰鴻鵠東西南北倏忽  
千里所恃者六翼也亦與此不同

朔月三日

頤煊案當作三月朔日

門傅施城

頤煊案施城當作方城尹注非

出冬蔥與戎叔

星衍案列子力合篇釋文引出作得戎叔作莪菽

毛詩生民正義爾雅釋器疏引作戎菽

握路家五十室

頤煊案握古通作幄字

爾雅釋言幄具也路家謂釋文云李本作幄

露處之家逸周書皇門篇白露厥家路露古字通

用言幄覆露處者五十家而不使其人知之故為

大仁尹注非

為臣死乎

念孫案爲猶如也言如臣死則君必歸江黃於楚也古或謂如曰爲列子說符篇孫叔敖戒其子曰爲我死王則封女女必無受利地言如我死也秦策秦宣太后出令曰爲我葬必以魏子爲殉言如我葬也呂氏春秋長見篇魏公叔痤對惠王曰臣勿使出竟言如不能聽也韓子內諸說荆王新得美女鄭補教之曰王甚喜人之掩口也爲近王必掩口言如近王也秦策公孫衍謂義渠君曰中國無事於秦則秦且燒燬君之國中國爲有事於秦則秦且輕使重幣而事君尹說大謬劉說近之然亦未釋爲字之義

是所願也

頤煊案也字衍當讀是所願得於君者爲句



地圖第二十七

困殖之地

星衍案杜牧孫子注引困作園謂園地可種殖者  
或古園字之省尹注非

參患第二十八

是以聖人小征而大匡

星衍案禮記禮器衆不匡懼注云匡猶恐也尹注  
非

用日維夢

星衍案夢讀如召誥汝乃是不獲之獲馬融云獲  
勉也

頤煊案說文夢不明也毛詩視天夢夢古者師行  
早常在天未明時牧誓時甲子昧爽史記高祖本  
紀黎明圍宛城三匝皆其證也尹注非

制分第二十九

攻堅則勑

星衍案勑當作勑說文云勑柔而固也

而刀可以莫鐵

星衍案莊子養生主篇釋文云管子有屠牛坦朝  
解九牛刀可剃毛

敵人雖衆不可止待

引之案止待卽止禦也止字承上不可止而言待

字承上不可圍而言尹以待字下屬爲句大謬

君臣上第三十

丈尺一綽制

頤煊案周禮內宰出其度量淳制杜子春讀淳爲純謂幅廣也制謂匹長尹注非

卷十一

君臣下第三十一

騰至則北

星衍案北古背字尹注非

施舍優猶以濟亂

念孫案施舍優猶以濟亂當作一句讀優猶卽優

游荀子正論篇曰優猶知止是也濟止也施舍以厚之優猶以畜之則可以止亂矣尹注非廢比黨淫悖行食之徒

頤煊案爾雅釋詁食僞也上文便僻不能食其意君臣上篇則婦人能食其意皆謂詐僞其意行食之徒卽謂行多詐僞之人尹注非

制羣臣百姓通中央之人和

星衍案制羣臣爲句百姓通爲句中央之人和爲句言爲人上者所以宰制羣臣而百姓得通於上者由於中央之人和也故下文云制合之布於民也必由中央之人

能易賢不肖而可威黨於下

念孫案威當作成謂成朋黨於下

兼上下以環其私

念孫案尹注未曉環字之義環之言營也謂兼上下以營其私也營與環古同聲而通用韓子五蠹篇古者蒼頡之作書也自環者謂之私說文△字解引作自營爲△韓子人主篇曰當途之臣得勢擅事以環其私謂自營其私也

以刑役心

劉績曰以刑役心以一身言刑作形下同

頤煊案劉說是也形對心言故下文云心道進退

而形道滔趕進退者主制滔趕者主勞滔與蹈通  
楚辭諺諫篇年滔滔而日遠兮王逸注滔滔行貌  
廣雅釋訓蹈蹈行也說文云趕舉尾走也皆與勞  
義相近尹注非

此宮亂也此家亂也

星衍案長短經十二引宮作家家作宗

則失族矣

星衍案羣書治要引族作疆

小稱第三十二

以來美名

念孫案來當爲求下文云以求美名又可得乎卽

其證也尹注非

滿者澠之

頤煊案澠當作溢莊子齊物論以其老澠也釋文云澠本作溢古字通用形

勢解天之道滿而不溢與上下句文義相對尹注

非

吉事可以入祭

念孫案祭當為祭

堂巫

星衍案史記齊世家索隱引作棠巫漢書古今人

表呂氏春秋知接篇引作常之巫

夫易牙以調和事公

星衍案羣書治要引和作味

於是烝其首子

星衍案首子當作子首韓非子難一篇宋本作子首

不歸視其親

星衍案羣書治要引作於親之不愛焉能有於公務爲不久

頤煊案爲當作僞古字通用與下句葢虛不長文義相對韓非子難一篇作矜僞不長葢虛不久其證也大匡篇公子開方之爲人也慧以給不能久而樂始小匡篇公子開方爲人巧轉而兌利皆務



僞之意尹注非

公憎四子者

星衍案羣書治要引憎作召

逐堂巫而苛病起兵

念孫案苛病起下不當有兵字尹曲爲之說非也

呂氏春秋知接篇無兵字

星衍案羣書治要引亦無兵字

乃援素幘以裹首而絕

念孫案幘謂屨也方言曰襜褕謂之幘郭璞曰  
卽屨也廣雅曰幘屨襜褕也說文曰幘蓋幘  
也呂氏春秋知化篇夫差乃爲幘以冒面而死事

與此相類幘卽幘字也屨幘可以覆面故云援素  
幘以裹首非車上之覆輪也

死十一日蟲出於戶

頤煊案十一當作七因字形而譌

周禮職方氏方三百里則七伯

鄭注云以方三百里之積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也戒篇公死七

日不斂其證也據史記齊世家桓公尸在牀上六  
十七日尸蟲出於戶說苑權謀篇桓公死六十日  
蟲出於戶俱與此不同

閻不起爲寡人壽乎

星衍案此閻字誤也羣書治要太平御覽五百三  
十九引俱作盍

使公毋忘出如莒時也

念孫案時字後人所加莒魯下爲韻若莒下加時字則失其韻矣藝文類聚人部七太平御覽人事部一百引此皆無時字

四稱第三十三

以繒緣繒

念孫案繒當爲緇下文云以素緣素吾何以知其善也素與緇正相對是繒爲緇之譌也緇從留聲繒從嗇聲隸書嗇字作𠄎留字或作𠄎二形相似故留譌嗇矣

敖其婦女

星衍案爾雅釋天疏引敖作淫尹注非

不斲亡已

星衍案斲求也言不至於干求則不已尹注非

唯趣人詔

念孫案趣讀為促詔當為訟字之誤也詔訟草不

彌人爭唯趣人訟二句意正相承且訟與從為韻

訟字古讀平聲召南行露篇何以速我訟與嬭從為韻管子問篇則人不易訟與功宗為韻堯典罔

訟可乎訟馬本作為庸史記呂后若作詔則失其韻紀未敢訟言諫之訟一作公

矣尹注非

入則乘等

念孫案乘者匹耦之名廣雅曰雙耦匹乘二也方

言曰飛鳥曰雙鴈曰乘周官校人乘馬鄭注二耦  
爲乘廣雅曰等輩也入則乘等出則黨駢乘等與  
黨駢其義一也

卷十二

侈靡第三十五

頤煊案藝文類聚八十引周容子夏以侈靡見桓  
公桓公曰侈靡可以爲天下乎子夏曰可夫雕橈  
然後炊之雕卵然後淪之所發積藏散萬物也又  
初學記二十六白帖九十七太平御覽八百九十  
二引武王爲侈靡輕重乙篇有武王問於於度令人豹檐豹裘  
方得入廟故豹皮百金功臣之家糶千鍾未得一

豹皮皆今本所無此篇一問一答以侈靡名篇又  
雕卵二句見下文二條疑皆此篇之闕文

不出百里而來足

念孫案來當爲求尹注非

一跣一跣履

念孫案跣足也謂一足跣一足履也爾雅釋蟲蠚  
蛸長跣謂小蜘蛛長脚者也廣雅曰跣脛也淮南  
齊俗篇男女切跣肩摩於道高注云跣足也尹以  
一跣爲一隻非

王者陰之陰也

星衍案大戴禮勸學篇上陰字作陽

故天子臧珠玉

星衍案勸學篇臧作藏下同

大夫畜狗馬

星衍案勸學篇狗作犬

智者能牧之

星衍案勸學篇牧作秉

鰥寡獨老不與得焉

星衍案勸學篇作矜寡孤獨不得焉

藹然若夏之雲靜

星衍案當作若夏雲之靜與上句秋雲之遠相對

鵬然若藹之靜

頤煊案鴈古驪字古文尙書驪兜字如此作  
若相爲

星衍案爲讀作僞言若詐僞相尙則生怨尹注非  
六畜遮育五穀遮熟

頤煊案說文遮从彡庶聲易晉卦用錫馬蕃庶釋  
文云庶鄭止奢反謂蕃遮禽也遮庶古字通用爾  
雅釋詁庶衆也尹注非

而雕卵然後淪之雕橈然後爨之

頤煊案藝文類聚八十引作夫雕橈然後炊之雕  
卵然後淪之與此不同淮南本經訓橈檐橈題高  
誘注橈椽橈也大戴記保傅篇二十八橈以象列



星注撩蓋弓也一切經音義撩古文撩同

好緣而好駟

頤煊案古者禮服皆有緣玉藻云緣廣寸半謂衣邊飾也晏子春秋諫篇云聖人之服中悅而不駟今君之服駟華不可以導眾周禮典瑞駟圭璋璧琮之渠眉鄭注駟讀為組以組穿聯六玉好緣好組皆謂衣服華飾尹注非

擇鬼之所當

念孫案當宜為富字之誤也郊特牲云富也者福也故尹注云為神所福助大雅瞻仰篇何神不富毛傳云富福也大戴禮

武王踐阼篇勞則富盧辯注云躬勞終福謙豕傳鬼神害盈而福謙京房福作富富與宥

戴爲韵

通然後成國

念孫案國當爲邦寶首爲韵下處爲韵通邦爲韵  
此亦漢人避諱所改

必從是齷亡乎

頤煊案齷亡疑卷字之譌

鄉上老不通覩誅流散則人不眺

頤煊案上讀爲區古者上區同聲老不通老子所  
謂老死不相往來眺卽逃之借字廣雅云逃眺避  
也義本此尹注非

故不送公

念孫案故當爲胡尹注非

苴美於朝市國

頤煊案苴是莫字之譌與下文莫盡如市文相對  
言國中貧而邊鄙富莫美趨於朝以爲市於國中  
國中富而邊鄙貧莫若盡趨於都鄙之市以益其  
貧尹注非

善而末事起不侈

星衍案善字當屬上文所以起本善爲句

緣故脩法以政治道

念孫案脩當爲循緣亦循也政與正同言緣循故  
當遵循法度以正治道也尹注失之

必有萬世之寶

念孫案實當爲寶下文弃其國寶卽其證也寶與道爲韻下文寶字亦與道爲韻

水鼎之汨也人聚之壤地之美也人死之

頤煊案汨當作汨言水者鼎投之則汨没人有舟楫之利則聚居於上壤者本地之美往往爭奪而至於死皆杜事前不前之別承上文對言尹注非求珠貝者不合

頤煊案合當作舍謂舍而去之文選蜀都賦劉淵林注引此作舍尹注非

人死則易云

星衍案云讀如運數之運言人死則易其運行之  
數戒篇云四時云下呂氏春秋園道篇雲氣西行  
云云然高誘注云運也下文士能自治者不從聖  
人豈云哉言士能自治豈爲運數所限若阨其道  
而薄其所予則士爲運數所限矣兩云字皆讀作  
運然後運可請也運卽云字通用之證

市塵之所及

星衍案塵當作塵尹注非

魚鼈之不食餌者

星衍案餌當作餌

將合可以禺

頤煊案禹古偶字心術篇其應物也若偶之此言  
將合可以如物之有偶尹注非

聲好下曲

星衍案下曲謂下里之曲見宋玉對楚王問

管子義證卷四終