

讀

書

雜

志

漢書弟十五

讀書雜誌四

高郵王念孫

西域傳

三百餘里 三百里

蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里廣袤三百里戴先生水地記曰玉門關在故壽昌縣西百一十八里陽關在縣西六里壽昌本漢龍勒縣地今安西府西百五十里有壽昌城鹽澤去玉門千三百餘里前後書皆脫去千字念孫謹案郭璞西山經注及爾雅音義引漢書見釋水皆無千字蓋後人據漢書刪之也漢紀

孝武紀作去陽關三千餘里，卽千三百餘里之誤。水經河水注作東去玉門陽關一千三百里，以二書考之，則漢書原有千字明矣。又案廣袤三百里，本作廣袤三四百里，謂澤之廣袤不能知其確數，大約在三四百里之間也。水經注無四字，亦後人據漢書刪之。太平御覽地部三十七引水經注作廣輪四百里，又脫去三字。然據此，知水經注原有四字也。漢紀作廣長三四百里，西山經注及通典州郡四，竝作廣袤三四百里。郭璞爾雅音義引漢書作廣輪三四百里。禹貢正義及史記大宛傳正義爾雅釋水疏竝引作廣袤三四百里，則今本脫去

四字明矣

勇耆

北道而踰蔥嶺則出大宛康居奄蔡勇耆念孫案景祐
本無耆字是也勇字絕句勇下耆字則後人妄加之也
大宛康居奄蔡皆在蔥嶺之西自都護治所西至大宛
四千三十一里至康居五千五百五十里又自康居而
北至奄蔡可二千里竝見下文故曰西踰蔥嶺出大宛康居
奄蔡也若勇耆則在蔥嶺之東且在都護治所之東北
四百里亦見下文豈得云西踰蔥嶺出勇耆乎漢紀孝武紀
後漢書西域傳通典邊防七勇下皆有耆字此後人依

誤本漢書加之耳通鑑漢紀十二無者宗與景祐本同則北宋本尚未誤也故知諸書內者字皆後人所加

得職

自貳師將軍伐大宛之後西域震懼多遣使來貢獻漢使西域者益得職師古曰賞其勤勞皆得拜職也胡三省曰顏說非也此言漢使入西域諸國不敢輕忽爲得其職耳得職者不失其職也念孫案胡解職字亦未了職非職事之職職猶所也言自大宛王以殺漢使見誅西域諸國皆不敢輕忽漢使故漢之使西域者皆得其所也哀十六年左傳克則爲卿不克則烹固其所也史

記五子胥傳作固其職也是職與所同義景紀曰令亾
罪者失職武紀曰有冤失職使者以聞宣紀曰其加賜
鰥寡孤獨高年帛母令失職管子明法解篇曰孤寡老
弱不失其職失職皆謂失所也故得所亦謂之得職趙
廣漢傳曰廣漢為京兆尹廉明威制豪彊小民得職師
古彼注曰得職各得其常所也是其證高五王傳朱虛
疾章念劉氏不
得職鹽鐵論輕重
篇眾人未得其職

孔道

媯羌國辟在西南不當孔道師古曰辟讀曰僻孔道者
穿山險而為道猶今言穴徑耳念孫案師古之說甚迂

孔道猶言大道謂其國僻在西南不當大道也老子道經孔德之容河上公注曰孔大也太元羨次五曰孔道夷如蹊路微如孔字亦作空張騫傳樓蘭姑師小國當空道是也說文曰孔通也故大道亦謂之通道今俗語猶云通衢大道矣

山國 脫四字

鄯善國王治扞尼城西北去都護治所千七百八十五里至山國千三百六十五里西北至車師千八百九十里念孫案山國當作墨山國寫者脫墨字耳漢紀及後漢書西域傳作山國皆後人依顏本漢書改之水經河

水注曰扞泥城西北去身墨千七百八十五里

上文云都護治

身墨城

至墨山國千八百六十五里

本傳入作三未知孰是

西北去

車師千八百九十里皆本此傳墨山山名也因以為國

名若但云山國則不知為何山矣而師古云此國山居

故名山國則曲為之說也又下文山國王而至尉犁二

百四十里山國亦當作墨山國墨山國王下當有治墨

山城四字水經注曰墨山國治墨山城而至尉犁二百

四十里亦本此傳是國與城皆以墨山得名墨山國王

治墨山城猶上文之皮山國王治皮山城也寫者脫去

墨字及治墨山城四字而師古遂云常在山下居不為

城治也亦是曲說

依耐國王治 難兜國王治

依耐國王治念孫案上文皆言某國王治某城此依耐國王治下不言某城者闕文也下文難兜國王治同

盧城

無雷國王治盧城念孫案此本作無雷國王治無雷城猶之且末國王治且末城精絕國王治精絕城也隸書

盧字作盧其上半與雷相似故雷譌作盧

周官職方氏其浸盧維鄭

注盧維當為雷維字之誤也

又脫無字耳太平御覽四夷部十八引

此正作無雷城

好治會

織罽刺文繡好治會念孫案治會二字義無所取

通典邊防

入治作理避高宗諱也漢紀作好酒會是也下文大宛則唐本漢書已誤作治

俗者酒義與此同今本酒作治者涉上文治園田治宮室而誤

市列

有金銀銅錫以為器市列

通典同

念孫案市列上脫有字

則文不成義漢紀作有市肆肆即列也

鎖

後軍候趙德使屬賓與陰末赴相失陰末赴鎖琅當德

殺副已下七十餘人念孫案琅當上本無鎖字乃後人
誤取注文加之也古者以鐵連環係罪人謂之琅當說
文作銀鑰云瑣也瑣古鎖字琅當德卽鎖德也故師古云琅
當長鎖也不得又於琅當上加鎖字又王莽傳以鐵鎖
琅當其頸鎖字亦後人所加琅當其頸卽鎖其頸不得
又加鎖字太平御覽刑法部十引王莽傳有鎖字則所
見本已誤白帖四十五引作以鐵琅當其頸無鎖字

所以爲

凡中國所以爲逼厚蠻夷慝快其求者爲壤比而爲寇
也念孫案上爲字涉下爲字而行

悔過來

前親逆節惡暴西域故絕而不通今悔過來念孫案悔
過來本作悔過來順順字與上文逆字相應而今本脫
之則語意不完通鑑漢紀二十二已與今本同後漢書
西域傳注引此正作悔過來順

大馬爵

安息國有大馬爵念孫案爵上亦有大字而今本脫之
則爲不詞矣太平御覽四夷部十四引此正作有大馬
大爵漢紀孝武紀通典邊防八竝同

書革

書革，行爲書記。念孫案：上書字本作畫。胡脈謂畫革反。爲字而殉行之，以爲書記也。師古曰：今西方胡國及南方林邑之徒，書皆橫行不直下，此是釋殉行爲書記五字，非釋書革也。今作書革者，卽涉下文書記而誤。漢紀通典作書革，皆後人以誤本漢書改之。史記大宛傳作畫革，索隱曰：畫音獲，引韋昭漢書注爲解，不言漢書作書革也。太平御覽四夷部十四引漢書正作畫革，水經河水注同。

月氏

老上單于殺月氏，以其頭爲飲器。念孫案：月氏下脫王

字當依張騫傳補

皆絲漆

其地皆絲漆不知鑄鐵器念孫案皆本作無無絲漆不知鑄鐵器皆言其與中國異也今作其地皆絲漆者涉上文其人皆淡目而誤通典邊防八正作無絲漆

相接

東與匈奴西北與康居西與大宛南與城郭諸國相接念孫案相字後人所加此傳凡言某國與某國接者接上皆無相字則此亦當然漢紀孝武紀通典邊防八竝作南與城郭諸國接無相字

以肉爲會

穹廬爲室兮旃爲牆以肉爲會兮酪爲漿念孫案肉上本無以字後人以上下文皆八字爲句而此句獨少一字故加以字耳不知穹廬爲室旃爲牆肉爲會酪爲漿皆相對爲文不得獨於肉上加以字也太平御覽樂部八所引已誤北堂書鈔樂部二藝文類聚樂部三文選荅蘇武書注所引皆無以字

采繒

賜金二十斤采繒念孫案下文賜姑莫匪等金人二十斤繒三百匹則此文采繒下亦當有匹數而今本脫之

也

身孫男女

公主與身孫男女三人俱來至京師念孫案身字涉上下文身孫而行孫男女三人者公主之孫男孫女共三人也孫上不當有身字下文公主卒三孫畱守墳墓是其證漢紀有身字亦後人依誤本漢書加之太平御覽禮儀部三十二引此無身字

不可乏

倉宜給足不可乏念孫案此承上文而言既有美田可以種穀又以錐刀黃金采繒易穀於他國則倉宜給足

不乏也不乏二字之間不當有可字此涉上文可以易

穀而衍日知錄云不可乏當作可不乏非也既言宜給足又言可

不乏則文義重複

旬奴困敗

易之卦得大過爻在九五旬奴困敗通典邊防七同念孫案旬

奴上有日字今本脫之則文義不明日者眾人之言也

大過九五象傳曰枯楊生華何可久也故眾人皆曰旬

奴必困敗矣漢紀孝武紀有日字

卦諸將

卦諸將貳師最吉通典師古曰上遣諸將而於卦中實

師最吉也。念孫案師古所說於文義不順。卦當作上言。卜諸將孰吉則貳師最吉也。下文云卜漢軍一將不吉。卽其證。今作卦者涉上下文卦字而誤。漢紀正作上。

狐胡 車師柳谷

狐胡國王治車師柳谷。念孫案國名無上下二字同音者。狐胡當依太平御覽所引作孤胡。四夷部十八字之誤也。孤胡龜茲皆國名之疊韻者。龜茲應劭音邱慈。案古讀邱如欺。又案狐胡與車師異地不當云治車師柳谷。師字蓋涉下文車師而行。御覽作治車柳谷無師字。

表河曲

通表河曲列四郡念孫案曲當爲西字之誤也武帝所
開四郡武威張掖酒泉敦煌皆在河西故云表河西列四郡會貨
志云初置張掖酒泉郡而上郡朔方西河河西開田官
斥塞卒六十萬人戍田之霍去病傳云開河西酒泉之
地後漢書西羌傳云武帝開河西列置四郡皆其證四
郡非在河曲中不得言表河曲也漢紀孝武紀作河曲
乃後人以誤本漢書改之通典邊防八太平御覽四夷
部十三引此贊竝作河西

犀布

故能睹犀布璫瑁則建珠崖七郡念孫案犀布連文殊

爲不類布當爲象象布二字篆文下半相似故象譌作
布犀象瑋瑁皆兩粵所產故曰睹犀象瑋瑁則建珠崖
七郡也下文云明珠文甲通犀翠羽之珍鉅象師子猛
犬大雀之羣正與此犀象瑋瑁相應則當作象明矣太
平御覽珍寶部六引此已誤作犀布漢紀孝武紀通典
邊防八引此竝作犀象

外感傳

適

適稱皇后

師古曰適讀曰嫡

念孫案此文本作正適稱皇后後

人以適卽是正故刪去正字案大雅大明傳曰紂殷之

正適也。初學記儲宮部引白虎通義曰：周以天子之正嫡爲王后，秦稱皇后，漢因之，是古書多以正適連文。後漢書皇后紀注班固傳注文選西都賦注後漢書皇后紀論注藝文類聚后妃部初學記中宮部太平御覽皇親部一及十一引此並作正適稱皇后，通典職官十六同。

充依視千石 良人視八百石

八子視千石，充依視千石，念孫案充依不當與八子同視，千石當依漢紀作充依視九百石，此涉上千石而誤。文選注太平御覽引此皆誤。又下文七子視八百石，良人視八百石。

案良人亦不當與七子同視八百石當依漢紀作良人
視七百石此亦涉上八百石而誤御覽引此亦誤文選注引此
正作視七百石

誅之

乃召趙王誅之念孫案誅之上有欲字而今本脫之則
文義不明此時趙王尚未至不得遽言誅之也太平御
覽皇親部二引此正作欲誅之漢紀同

脫三字

孝惠張皇后宣平侯敖尚帝姊魯元公主有女念孫案
此文本作孝惠張皇后宣平侯敖女也敖尚帝姊魯元

公主有女，今本脫女也。教三字則上下文義不貫。此因兩教

字相亂而脫去三字太平御覽皇親部二引此有女也。教三字又

皇親部十一人事部百三十五引首二句皆有女也。二

字

即為所為

太后安能殺吾母而名我我壯，即為所為。師古曰：為其所為，謂所生之母也。五音于偽反，念孫案兩為字皆讀平聲。為所為者，謂為變也。為變者，殺呂后以報母仇也。故下文云：太后恐其作亂，史記作我壯，即為變。尤其明證矣。若讀為為去聲，而云為所生之母，則詞不達意。

觀津

竇皇后親蚤卒葬觀津師古曰觀津清河之縣也念孫案地理志觀津屬信都不屬清河

逃匿

女逃匿念孫案逃匿下有牀下二字而今本脫之大平御覽封建部五引此正作女逃匿牀下續史記外戚世家亦云女亾匿內中牀下

吐棄我意

今見我毀壞顏色非故必畏惡句吐棄我意句尚肯復追思閱錄其兄弟哉念孫案吐棄上有有字而今本脫

之則文義不明太平御覽皇親部二引此正作有吐棄
我意漢紀同

元始

元始三年生昭帝念孫案元始當依景祐本作大始

鉤弋

聞管堯十四月而生今鉤弋亦然念孫案鉤弋下原有
子字上文云生昭帝號鉤弋子下文云鉤弋子年五六
歲壯大多知皆其證今鉤弋子亦然對上句堯十四月
而生言之下句云迺命其所生門曰堯母門其所生者
鉤弋子所生也脫去子字則上下句皆不可通矣太平

御覽皇親部二引此已脫子字漢紀孝武紀有子宗

恐事急

後人有上書告諸醫侍疾無狀者皆收繫詔獄劾不道
顯恐事急卽以狀具語充念孫案急上本無事字恐急
者旣恐且急猶言惶遽耳言顯旣恐且急卽具以毒殺
許后之事告充也霍充傳霍山謂顯曰聞民間謠言霍
氏毒殺許皇后甯有是邪顯恐急卽具以實告文義正
與此同後人不達而於急上加事字失其旨矣景祐本
及漢紀孝宣紀通鑑漢紀十六皆無事字

署衍勿論

其後奏上署行勿論李奇曰光題其奏也師古曰言之於帝故解釋耳光不自署也胡三省曰據霍光傳光薨後帝始聞毒許后事光於是時安敢言之於帝邪李說爲是

成君

既使淳于衍陰殺許后顯因爲成君衣補治入宮具念孫案成君上脫女字則文義不明太平御覽引此正作女成君

禁闕局

應門閉兮禁闕局師古曰局短闕也念孫案局亦閉也

淮南主術篇中扇外閉亦以扇閉對文、

銅沓冒

切皆銅沓冒黃金塗師古曰切門限也沓冒其頭也念孫案冒字涉注文而行景祐本無冒字是也冒卽沓也注訓沓爲冒則正文無冒字明矣後漢書班固傳注文選西都賦注藝文類聚居處部一太平御覽皇親部十引此皆無冒字漢紀及續列女傳亦無、

不使

少主幼弱則大臣不使師古曰不使不可使從命也念孫案注說稍迂余謂爾雅曰使從也不使卽不從也管

子小匡篇曰魯請爲關內之侯而桓公不使也史記龜
策傳曰大將不彊卒不使令春秋繁露五行相勝篇曰
將帥不親士卒不使不使皆謂不從

妬媚

誣汗先帝傾惑之過成結寵妾妬媚之誅念孫案妬媚
二字義不相屬媚當爲媚鄭注大學云媚妬也五行志
桓有妬媚之心史記五宗世家王后以妬媚不常侍病
黥布傳贊妬媚生患皆其證隸書眉或作眉見漢涼州
刺史魏元
碑不與冒相似故書傳中媚字或譌作媚顏氏家訓已辯
之

富平侯家

成帝每微行出常與張放俱而稱富平侯家念孫案家
下當有人字富平侯卽張放故帝與放俱而稱富平侯
家人也脫去人字則文義不明五行志正作稱富平侯
家人

六人

鄭氏傳氏侯者凡六人念孫案六當爲四此涉下文六
人而誤四人者一傳喜二傳晏三傳商四鄭業也竝見
上文
五行志注引此正作四人

元后傳

面白虎

土山漸臺面白虎宋祁曰浙本面字上有象字

今本上
講作下

念孫案浙本是也師古曰皆放效天子之制也放效二字正釋象字且此歌以四字爲句脫去象字則文義不明而句法亦不協矣下文曰園中土山漸臺似類白虎殿似類亦象也水經渭水注文選西征賦注太平御覽人事部一百六引此皆作象面白虎漢紀同

戶青瑣

殿上赤墀戶青瑣念孫案戶下原有下字起土山立兩市殿上赤墀戶下青瑣皆相對爲文今本脫下字則句

法參差矣藝文類聚產業部太平御覽資產部七引此
皆有下字

漢高祖

初漢高祖入咸陽念孫案高祖上不當有漢字此涉下
文漢傳國璽而行北堂書鈔儀飾部一太平御覽儀式
部三引此皆無漢字

飲酒會

大后至漢家正臘日獨與其左右相對飲酒會念孫案
太平御覽服章部五引此會下有肉字於義爲長

王莽傳

不嗣

書曰舜讓于德不嗣師古曰言舜自讓德薄不足以繼
帝堯之事也念孫案不嗣本作不台古文尚書舜讓于
德弗嗣今文作不怡漢書皆用今文故作不台史記五
帝紀舜讓於德不懌徐廣曰今文尚書作不怡怡懌也
又自序曰唐堯遜位虞舜不台皆用今文也文選典引
有于德不台淵穆之讓李善曰尚書曰舜讓于德不嗣
漢書音義韋昭曰古文台爲嗣後漢書班固傳注曰前
書曰舜讓于德不台音義曰台讀曰嗣據此則二李所
見漢書皆作不台師古依古文改台爲嗣而取僞孔傳

以釋之不自知其園鑿而方枘也。

後儉

後儉隆約以矯世俗師古曰後退也引之曰後儉與隆約對文則後非退也後讀為遵遵循也謂循儉尚約以矯世俗之奢侈也遵與後古字通爾雅曰遵循也方言曰逡循也集韻逡亦作後故遵儉之為後儉亦猶遵循之為逡循遵之通作後亦猶逡之通作遵晏子春秋外篇晏子遵循而對遵循即逡巡

陷假

霍光即席常任之重即與則同乘大勝之威未嘗遭時不行陷假離朝服虔曰言光未嘗陷假不遇而離去朝也莽

嘗退就國是陷假也師古曰假升也陷假者被陷害而去所升之位念孫案師古訓假為升則陷假二字義不相屬乃云被陷害而去所升之位其鑿也甚矣余謂假讀為瑕陷瑕離朝謂陷於瑕謫而去其位服說是也瑕與假古字通淮南精神篇審乎無瑕莊子德充符篇瑕作假古今人表公肩瑕檀弓作假高祖功臣表中水夷侯呂瑕史表作假

平作

越若翊辛丑諸生庶民大和會十萬眾並集平作二旬大功畢成師古曰平作謂不促遽也平字或作丕亦大也義門讀書記曰書庶殷丕作字當為丕也念孫案

何說是也。上文云公以八月載生魄庚子奉使朝用書臨賦營築亦用雒誥文也。隸書丕字或作平與平字相近。因譌而爲平。後漢書劉元傳右輔都尉嚴本本或作平。或作丕。耿秉傳太醫令吉丕丕或作平皆其證也。

拂其頸

方今天下聞崇之反也咸欲騫衣手劔而叱之其先至者則拂其頸衝其匈刃其軀切其肌師古曰拂戾也念孫案師古訓拂爲戾望文生義非其本指也拂讀爲刺刺所也謂以劔所其頸也拂其頸衝其匈刃其軀切其肌皆承上文手劔而言說文曰刺擊也廣雅曰刺所也

昭二十六年左傳苑子荆林雍斲其足正義曰今江南猶謂刀擊爲刺齊語曰刺令支斬孤竹楚辭九歎執棠谿以刺蓬兮王注亦曰刺斲也作拂者假借字耳說苑雜言篇曰干將鑊鄒拂鐘不鐸亦借拂爲刺也若以拂其頸爲戾其頸則上與手劍不相承下與衝其匈三句皆不相比附矣

荷鍤

父子兄弟負籠荷鍤荷舊本作倚宋祁曰倚當作荷各本皆從宋改念孫案倚字古讀阿上聲老子禍兮福所倚福兮禍所伏禍倚爲韻福伏爲韻詳見唐韻正是倚字古

讀與荷相近故字亦相通說文何儋也是儋何字本作何作荷者借字耳借字本無一定何必荷之是而倚之非乎

師禮侯

其以杜衍戶千封嘉爲師禮侯念孫案師禮當爲帥禮帥與率同下文云明德侯劉龔率禮侯劉嘉等是其證太平御覽封建部四引此正作帥

備

所征殄滅盡備厥辜備字師古無注念孫案備讀爲伏漢書言伏辜者多矣字或作服服伏備三字古皆讀如

匍匐之匍

說見六書音均表

故字亦相通趙策今騎射之服史

記趙世家服作備是其例也

阿乳母

以大鴻臚府為定安公第皆置門衛使者監領敕阿乳母不得與語念孫案阿下當有保字謂敕阿保及乳母也李尋傳云諸保阿乳母史傳皆以阿保並言若云敕阿乳母則於文為不詞於事為不備矣漢紀孝平紀正作勅阿保乳母

欲諫

令王路設進善之旌非詢之木欲諫之鼓念孫案欲諫

當依景祐本及賈誼傳作敬諫

赤纘

侍郎王町見人衣白布單衣赤纘方領師古曰纘者會五采也以布爲單衣以赤加纘爲其方領也引之曰正文明言赤纘則非五采也赤纘方領謂以赤色之組爲方領也說見經義述聞周官纘純下

堂威

命堂威侯王奇念孫案堂威當依下文作掌威後放此隸書掌字或作掌與堂相似而誤

病悻

大師王舜自葬篡位後病悸漢劇宋祁曰悸舊作喘念
 孫案此本作病喘悸舊本新本各脫其一字耳喘悸二
似無緣彼此互譌故知原有兩字而新舊本各脫其一也韋昭注酷吏傳云心中喘
 息曰悸是也見宋祁太平御覽疾病部四引此正作病
 喘悸

民怨

莽知民怨通典倉貨一作莽知民愁念孫案作愁者原
 文作怨者後人不曉古義而改之也愁即怨也說文愠
 怨也今本怨作怒乃後人所改據詩解正義及一切經音義
卷五卷九卷十三卷十九引訂正愠愠恨
 也廣雅愠愁愠也後漢書明帝紀云百姓愁怨情無告

訴是愁與怨同義秦策云上下相愁民無所聊謂上下相怨也淮南詮言篇云己之所生乃反愁人謂反怨人也下文天下愈愁卽承此愁字而言則本作愁明矣又莽知民愁四字會貨志凡兩見

部監二十五人見禮如三公

置州牧部監二十五人見禮如三公監位上大夫各主五郡念孫案此文本作置州牧其禮如三公郡監二十五人監位上大夫各主五郡其禮如三公謂州牧之禮秩如三公也下文云州牧位三公是其證郡監以下謂分天下爲百二十五郡

見下

郡監二十五人人主五郡

也今本其禮誤作見禮郡監誤作部監而部監二十五人又誤在見禮如三公之上遂致文不成義後漢書隗
鄴傳注所引已與今本同漢紀作置州牧其禮如三公
郡監二十五人位上大夫各主五郡是正今本之失

訛言

訛言黃龍墮於黃山宮中念孫案訛言上脫民字則語
意不完漢紀孝平紀通鑑漢紀三十皆有民字或謂民字與下
文百姓相讓非也古人之文往往如是子虛民則百姓勸豈嫌於被乎

不潔

前後相乘憤昵不潔師古曰潔散也徹也念孫案不散

不徹皆與憤眊義不相屬。余謂潔者治也。言事務煩多故莽憤眊而不能治也。井九三井潔不倉苟爽曰潔去穢濁清潔之意也。釋文引黃穎云潔治也。史記屈原傳易曰井泄不倉。集解引向秀曰泄者浚治去泥濁也。皆其證。

七部

大司馬係納卿言卿仕卿作卿京尉扶尉兆隊右隊中部左洎前七部劉奉世曰七部當爲七郡然共有二十二郡尚未及二十五郡疑字當有誤者念孫案七部當爲十郡合下文之五郡十郡共二十五郡也。

愁民

又坐鄰伍鑄錢挾銅姦吏因以愁民民窮悉起為盜賊
 愁字師古無注念孫案愁讀為棼子由棼斂也言民坐
 鄰伍鑄錢挾銅姦吏遂借此以斂取民財故下句云民
 窮悉起為盜賊也爾雅曰棼斂聚也鄉飲酒義秋之為
 言愁也鄭注曰愁讀為棼棼斂也是棼與愁古字通

在御旁

威斗既成令司命負之葬出在前入在御旁念孫案此
 本作葬出則在入則御旁御侍也此常訓不言出則
 在前入則侍側也後人不曉御字之義而改入則御旁

爲入在御旁又刪去上句則字其失甚矣通鑑已與今本同太平御覽人事部百二十七器物部十引此竝作出則在前入則御旁

僊上天

大一黃帝皆僊上天念孫案此本作皆僊而上天今本脫而字則句法局促不伸初學記地部上太平御覽時序部一引此竝作僊而上天

帝虞

二曰帝虞始祖昭廟念孫案帝虞當爲虞帝

帶高

帶高增下師古曰木因高地而建立之其旁下者更增
 築念孫案因高地而立廟不得謂之帶高帶當為席劉
 向傳呂產呂祿席太后之寵蔽通傳乘利席勝師古竝
 云席因也然則席高增下即因高增下故此注云本因
 高地而建立之其旁下者更增築也隸書席字或作席
 見漢司隸從事郭元碑益州俗作席鹽鐵論論功篇旗
 大守高朕脩周公禮殿記席為蓋今本席作
 席顏氏家訓書證篇論俗又脫其广而為帶矣
 書云席中加帶正謂此也

黃衣幘

力士三百人黃衣幘念孫案幘上原有赤字力士赤幘
 者續漢書輿服志云武吏常赤幘成其威也今本脫赤

字則義既不明而句又不安矣太平御覽車部一引此
正作黃衣赤幘

經博

平原女子遲昭平能說經博以八投念孫案經博當為
博經故服注云博弈經以八箭投之疑衍

杜陵史氏女為皇后

進所徵天下淑女句杜陵史氏女為皇后念孫案杜陵
上原有立字謂於所徵淑女中選立史氏女為后也今
本脫立字則文不成義太平御覽皇王部十四引此有
立字通鑑同

復思

遣使壞涓陵延陵園門罟罟曰母使民復思也念孫案此本作母使民復思漢也今本脫漢字則文義不明太平御覽皇王部十四居處部十三引此正作復思漢漢紀孝平紀水經穀水注並同

敘傳

州城

方今雄桀帶州城者皆無七國世業之資宋祁曰城或作域念孫案作域者是也雄桀帶州域者謂雄桀並立各帶一州之域也

周官大司徒曰九州之地域史記天官書曰天則有列宿地則有州域漢

書愈貨志曰有國疆者兼州域若作州城則非其指矣域與城字形相似而誤管子八觀篇國域大而田野茂狹呂氏春秋勿躬篇平原廣域史記天官書爲其壞域千里內占大宛傳漢遺驃騎破匈奴而域今本域字並誤作城漢紀孝平紀後漢書班彪傳宋書符瑞志並作州域

短褐之褻

王命論夫餓饉流隸飢寒道路思有短褐之褻儋石之畜師古曰褻謂親身之衣也音先列反念孫案褻與褻不同字褻親身衣也從衣執聲讀若漏泄之泄先列反褻重衣也字本作製從衣執聲讀若重疊之疊大儋反其執字或在衣中作褻轉寫小異耳與褻衣之褻字從執者

不同此言短褐之褻謂飢寒之人思得短褐以為重衣

非謂親身之褻衣也漢紀及文選並作短褐之襲李善

曰說文曰襲重衣也字林曰襲大僕反舊本反譌作也據宋祁引蕭該

音義改此即襲之借字也何以明之說文襲重衣也從衣

執聲一切經音義十五襲與襲同徒俠反引通俗文曰重

衣曰襲宋祁引蕭該音義曰字林曰襲重衣也舊本重衣作衷

衣乃後人誤以為襲衣而改大篋反舊本大譌作文正

之今據說文玉篇廣韻訂正據文選注引改與李善所引同則襲為襲之借字明矣說文以襲為左

衽袍以襲為重衣今經史中重衣之字皆作襲而襲字

遂廢唯此一處作襲與襲同乃古字之僅存者而師古云

褻謂親身衣也。先列反是直不辨褻褻之爲兩字矣。廣韻褻在十七薛襲在二十六緝褻在三十怙褻與襲聲相近。故漢紀文選皆作襲。若褻與襲則聲遠而不可通矣。

么磨

又况么磨尚不及數子。鄭氏曰磨音麼小也。晉灼曰此骨偏磨之磨也。師古曰鄭音是也。么磨皆微小之稱也。磨音莫可反。骨偏磨自音麼。各本摩譌作麻。據說文玉篇廣韻改。案鄭氏曰磨音麼。玉篇麼。么可切。又么波切。是磨麼古同聲。師古必分平上二讀。非也。與此義不相合。晉說失之。漢書攷異曰案說文無麼字。徐鉉等新附而有𪔐字。

齷癩病也與腐同。么言其小。腐言其病。童謠所稱見一

蹇人言欲上天。隗囂少病蹇。以是刺之也。晉說得之。念

孫案錢說非也。腐之言靡也。

張揖注。上林賦曰。靡細也。

么腐二字連

文。俱是微小之意。廣雅。紗麼小也。紗與么同。漢紀文選

竝作么麼。不及數子。李善注引鶚冠子曰。無道之君任

用么麼。有道之君任用俊雄。

見道端篇

又引通俗文曰。不長

曰么。細小曰麼。作腐者古字假借耳。么腐不及數子。謂

囂勇不如信。而彊不如梁。籍成不如王。莽非譏其病蹇

也。若以腐為病蹇。則上與么字不相比。附下與不及數

子之文不相連。屬矣。說文。齷癩病也。癩。平枯也。此卽今

偏枯之病亦非蹇病也

苟昧於權利

而苟昧於權利越次妄據外不量力內不知命念孫案於字衍苟昧權利以下句法相同首句多一於字則累於詞矣漢紀文選皆無於字

畏若禍戒

英雄誠知覺寤畏若禍戒師古曰若順也念孫案畏順禍戒殊爲不詞禍戒可以言畏不可以言順也今案上文云喪係家之主失天年之壽遇折足之凶伏鈇鉞之誅卽此所謂禍戒也此云畏若禍戒者若猶此也言畏

此禍戒也。若字卽指上四者而言。隱四年公羊傳：公子翬恐若其言聞乎桓，謂此其言也。莊四年傳：有明天子則襄公得爲若行乎，謂此行也。論語：公冶長篇：君子哉若人，謂此人也。

嬴取威於百儀

嬴取威於百儀兮。姜本支庠三止。應劭曰：嬴，秦姓也。伯益之後也。伯益爲虞有儀鳥獸百物之功。秦所由取威於六國也。念孫案：廣雅曰：威，德也。周頌有客篇：既有淫威，降福孔夷。正義曰：言有德故易福。風俗通義十反篇曰：書曰：天威棗讎。言天德輔誠也。呂氏春秋應同篇曰：

黃帝曰因天之威與元同氣是威與德同義此言伯益
有儀百物之德而贏氏以興故曰贏取威於百儀非謂
取威於六國也而劉仲馮乃云百儀則柏翳也語訛耳
不知百儀與三止相對爲文應劭曰止禮也齊伯夷之
鬼之禮也鄭語伯夷能禮於神以佐堯伯翳能且儀字
議百物以佐舜地理志伯翳作伯益議作儀
古讀若俄見唐韻正不得與翳通也

且筭祀于挈龜

幽通賦媯巢姜於孺筮兮且筭祀于挈龜李奇曰筭數
也祀年也周公卜居維得世三十年七百也劉敞曰筭
祀挈龜亦言田完耳其兆有五世八世是祀也念孫案

祀者年也。故左傳曰：「上年七百。」宣三年又曰：「載祀六百。」若

五世八世，乃父子相傳之代，不得謂之祀。且旦者周公

之名也。若謂筭祀挈龜，指田完言之，則旦字當作何解。

弗思甚矣。旦與媽相對為文。此賦以上下句對文者，皆各指一事言之。劉謝兩句皆指田完言之。謬

矣。

皓頤志而弗營

皓頤志而弗營。師古曰：「皓，四皓也。處商洛溪山。高祖求

之不得，自養其志，無所營。顧引之曰：「師古說營字之義

未當。營者惑也。」說文本作營，云惑也。字亦作營，又作榮。言自養其志而不

惑於利祿也。高誘注呂氏春秋尊師篇：「淮南原道篇立

云營惑也。否象傳不可榮以祿。虞翻本榮作營。營惑也。

言不可惑以祿也。說見經義述聞大戴禮文王官人篇曰煩亂

以事而志不營。又曰臨之以貨色而不可營。淮南俶真

篇曰耳目不耀思慮不營。東都賦曰形神寂漠耳目弗

營。漢老子銘曰樂居下位祿執弗營。堂邑令費鳳碑曰

還己進弟不營榮祿。義竝與此同。下文云四咭遊秦古

之逸民不營不拔。嚴平鄭真。卽此所謂咭願志而弗營

也。文選弗營作弗傾。蓋後人不曉營字之義而改之耳。

風雲

彼皆躡風雲之會履顛沛之執。念孫案風雲當依文選

元四之一三
作風塵。此涉上文跨騰風雲而誤。風塵之會。謂七國兵爭時也。商鞅李斯之遇合。與下文所稱周望漢良者。不同。皆不得言風雲之會。

據微

據微。乖邪以求一日之富貴。師古曰。微。要也。據。可以要迎之時也。微音工。堯反。念孫案。據。可以要迎之時。不得謂之據要。老子釋文云。微。小道也。古弔反。班固西都賦。微道綺錯。謂小道相錯也。然則。據微。乖邪云云。猶言據小道。乖邪。途以求富貴耳。

說難既首

說難既首其身迺囚應劭曰首音首豪之首首雄也宋

邢引蕭該音義曰首鄭氏曰首孰也

孰與孰同今本孰謬作孰據方言廣

雅及月今

鄭語注改韋昭曰首終也念孫案首讀為就就成也言

說難之書既成而其身乃囚也太元元女曰首西方也

秋也物皆成象而就也又曰首考其就范望曰考成也

物咸成就也史記魯世家魯公伯禽卒子考公首立索

隱曰首世本作就就與首聲近而義同故字亦相通也

韋訓首為終終與就義相近故爾雅首就並訓為終鄭

訓首為孰則於義稍疏應訓為雄則於義甚疏而師古

獨取其說誤矣

邳沂

漢良受書於邳沂晉灼曰沂崖也下邳水之崖也師古

曰沂音牛斤反宋祁曰沂韋昭作垠

今本垠
譌作垠

曰垠限也

謂橋也吾恩反文選亦作垠念孫案下邳縣名非水名

則不得言邳崖韋本作垠而訓為橋是也良受書於老

父本在橋上非在水濱邳垠即良傳所云下邳汜上也

服虔曰汜音頤
楚人謂橋曰汜
汜垠語之轉作沂者借字耳

罔漏于楚

秦人不綱罔漏于楚師古曰言秦失綱維故高祖因時

而起罔漏于楚謂項羽雖有害虛之心終免於患也一

說楚王陳涉初起後又破滅也念孫案高祖不爲項羽所害豈得謂之漏罔且與上秦人不綱誤分兩事陳勝破滅尤與罔漏之義無涉二說皆謬罔漏于楚謂陳勝作亂而秦不能制也此但言秦罔漏於陳勝下乃言高祖起兵之事李注文選引項岱曰綱漏於楚謂陳涉反而不能誅是也

同晷

應天順民五星同晷師古曰晷景也念孫案五星亢不及地則不得有景師古說非也晷卽軌字軌道也五星循同道謂高帝元年五星聚東井也淮南本經篇五星循

軌而不失其行高注云軌道也廣雅周語注竝同是其證軌畧

聲相同故字相通說文汎音軌水厓枯土也引爾雅水醮

曰汎今爾雅作畧汎之通作畧猶軌之通作畧矣太平

御覽天部五引此正作五星同軌

方命

孝景泄政諸侯方命孟康曰尚書云方命圮族念孫案

正文注文之方命皆本作放命今文尚書作放命本字

也古文尚書作方命借字也釋文馬云方放也正義曰鄭王以方為放謂放棄教

命是馬鄭王皆讀方為放也漢書皆用今文孟注所引亦是今文故

皆作放命後人見古文而不見今文故皆改為方命耳

文選五等論放命者七臣李善曰班固漢書述曰孝景

莅政諸侯放命韋昭曰放命不承天子之制今本李注放命作方

命韋昭曰放命作韋昭曰方放命皆與正文不合明是後人所改太平御覽皇王部十

三引此亦作放命則所見皆是未改之本今據以訂正

傅喜傳同心背畔放命圯族朱博傳今晏放命圯族其

字皆作放桓九年穀梁傳亦云則是放命也今本放譌作故據范

注及唐石經改

亦有紹土

景征吳楚武興師旅後昆承平亦有紹土宋祁曰監本

浙本越本作亦猶有紹念孫案監本浙本越本是也紹

字在小韻楚旅二字在語韻二韻古聲相近故漢人多
有通用者下文曰河圖命庖維書賜禹八卦成列九疇
道敘世代寔寶充演文武春秋之占咎徵是舉告往知
來王事之表又曰大上四子伯兮早天仲氏王代旂宅
于楚戊實淫缺平陸迺紹又曰宗幽既昏淫于褒女戎
敗我驪遂亾豐鄙又曰西戎卽序夏后是表周穆觀兵
荒服不旅皆以語小二韻通用本傳而外可無須別證
也後人不知古音而改爲亦有紹土則文不成義矣古師
曰言景武之時以軍功故封侯者多昭宣以後雖承平
尚有以勳獲爵土者據注云尚有則正文原有猶字明
矣紹繼也原注當云尚有能繼之者而今本云尚有以
勳獲爵土者蓋既改正文爲亦有紹土遂并改注文耳

薰胥

嗚呼史遷薰胥以刑晉灼曰齊韓魯詩作薰薰帥也從
人得罪相坐之刑也師古曰晉說近是矣詩小雅雨無
正之篇曰若此無罪淪胥以鋪胥相也鋪徧也言無罪
之人遇於亂政橫相牽率徧得罪也韓詩淪字作薰薰
者謂相薰蒸亦漸及之義耳此敘言史遷因坐李陵橫
得罪也念孫案晉說_{是也}淪薰聲相近故爾雅毛詩訓
淪爲率韓詩訓薰爲帥帥與率同薰胥以刑謂相率而入於
刑也若以薰胥爲相薰蒸則望文生義而失其本旨矣
說詳經義述聞淪胥以鋪下

如台不匡

矧乃齊民作威作惠如台不匡禮法是謂如淳曰台我也我國家也念孫案台字若訓爲我則如我不匡禮法是謂二句文意上下不相聯屬矣今案如台猶柰何也言游俠之徒以齊民而作威作惠如此柰何不匡之以禮法也湯誓夏罪其如台史記殷本紀作有罪其柰何高宗彤日乃曰其如台史記作乃曰其柰何而伯戲黎今王其如台史記作今王其柰何是古謂柰何爲如台也盤庚卜稽曰其如台亦謂卜問曰其柰何也法言問道篇莊周申韓不乖寡聖人而漸諸篇則顏氏之子閔

氏之孫其如台言莊周申韓若不詆訾聖人則顏閔之徒其柰之何也班固典引伊考自遂古乃降戾爰茲作者七十有四人今其如台而獨闕也言今其柰何而獨闕也說者皆訓台爲我而其義遂不可通段氏若膺古文尚書撰異辨之詳矣

外寓

攸攸外寓閻越東甌念孫案寓當爲寓字之誤也說文寓籀文字字闕越東甌皆在漢之南徼外故曰外寓王騶賦震聲猶下文言燕之外區也若作寄寓之寓則義發乎外寓梁不可通劉逵吳都賦注引此作悠悠外字故知寓爲寓

之譌張衡思元賦恣高陽之相寓兮風俗通義而此字
祀典篇營夷夷泯今本寓字竝譌作寓
 師古無音則所見本已譌作寓矣

漢書弟十五

漢書第十六

讀書雜誌四

高郵王念孫

連語

凡連語之字皆上下同義不可分訓說者望文生義往往穿鑿而失其本指如訓流馳則曰無有差次不得流

行武紀受爵賞而欲移賣者無所流馳應劭曰馳音移官爵多者分與父兄弟及賣與他人也師古曰此說非也許慎說文解字云馳物之重次第也此詔言欲移賣爵者無有差次不得流行故為置官級也馳音弋賜反今俗猶謂凡物一重為一馳也念孫案馳讀與施于中谷之施同敎傳曰馳于子孫馳即施也周南葛覃傳曰施移也故今人猶謂移封為馳封喪服傳絕族無施服鄭注曰在旁而及曰施大傳施作移是施與移通也此言流馳亦取旁及之義故應劭讀為移若以馳為重

次弟則流馳二字義不相屬且此詔馳字在流字之下
若如師古說以為無有差次不得流行則當移馳字於
流字之上仍須加數字以解之而其義始明何其謬也
說文以馳為重次弟物乃馳字之本訓此詔借馳為流
移之移則非重次弟之謂矣記曰夫言豈一端而已夫各有所常也
橋虔則曰矯稱上命

以貨賄用為固或曰稱詐為矯強取為虔武紀將百姓

橋虔吏因乘執以侵蒸庶邪何紛然其擾也孟康曰虔

固也矯稱上命以貨賄用為固尚書曰效攘矯虔韋昭

曰凡稱詐為矯強取為虔師古曰橋與矯同矯託也虔

固也妄託上命而堅固為邪惡者也念孫案諸說分橋

虔為二義皆非也呂刑斂攘矯虔周官司刑疏引鄭注

曰矯虔謂攘擾春秋傳曰虔劉我邊壘謂劫奪人物以

相撓擾也如鄭君說是矯虔為撓擾之義故與攬攬連

文此詔於橋虔吏下即云乘執以侵蒸庶又云紛然其

擾則橋虔之為奔踈則曰乘之即奔立則踈人武紀故

踈而致千里師古曰踈踈也奔踈者乘之即奔立則踈

人也念孫案師古分奔踈為二義非也踈亦奔也踈之

言馳奔蹏猶奔馳耳說文曰赴蹏也赴字或作跌史記
張儀傳挨前跌後索隱曰言馬之走勢疾也淮南脩務
篇墨子跌蹏而趨千里高注曰跌疾行也蹏趨走也蹏
與蹏同是疾行謂之蹏也馬行疾則能致遠故曰馬或
奔蹏而致千里馬行疾則恐有覆車之患故下文曰泛
駕之馬亦在御之而已若訓蹏為蹏則與下文都不相
涉矣勞俸則曰勞者恤其勤勞俸者以恩招俸宣紀今膠
東相成勞
來不急流民自占八百餘口師古曰勞來者言慰勉而
招延之也又平當傳使行流民幽州舉奏刺史二千石
勞俸有意者師古曰勞俸謂勸勉也勞者恤其勤勞俸
者以恩招俸之念孫案勞來雙聲字來亦勞也字本作
勸說文曰勸勞勸也經史通作來又作俸勞來二字有
訓為勸勉者有訓為恩勤者孟子滕文公篇曰勞之來
之成帝紀曰勉勸農桑出入阡陌致勞來之龔遂傳曰
勞來循行郡中皆有畜積此皆訓為勸勉者也爾雅曰
勞來勤也小雅大東篇職勞不來毛傳曰來勤也正義
曰以不被勞來為不見勤故采薇序曰杖杜以勤歸即
是勞來也鴻雁序曰萬民離散不安其居而能勞來還
定安集之此皆訓為恩勤者也宣紀之勞來對下文流

民入百餘口而言平當傳之勞俸亦承上文行流民而
言皆是恩勤之義師古訓為勸勉已失其指又以俸為
招俸而分勞俸為陵夷則曰若邱陵之漸平成紀帝王
二義愈失之矣

陵夷師古曰陵邱陵也夷平也言其積贊若邱陵之漸
平也又曰陵遲亦言如邱陵之遙遲稍卑下也他皆類

此念孫案師古以陵為邱陵非也陵與夷皆平也文選
長楊賦注引薛君韓詩章句曰四平曰陵是邱陵之陵

本取陵夷之義非陵夷之取義於邱陵也史記高祖功
臣侯年表曰始未嘗不欲固其根本而枝葉稍陵夷衰

微也陵夷衰微四字平列陵夷不可謂如陵之夷猶衰
微不可謂如衰之微也陵夷之為陵遲猶透夷之為透

遲故王肅家語注曰陵遲猶陂沓也淮南秦族篇曰河
以透蛇故能遠山以陵遲故能高透蛇陵遲相對為文

陵遲不可謂如陵之遲猶透蛇不可謂如透之蛇也又
案說文麥麥稈也其字作麥不作陵則非邱陵之陵益

明矣儀表則曰為禮儀之表率或曰有儀形可表明者
紀

云為宗室儀表酷吏傳贊云其廉者足以為儀表念孫
案立木以示人謂之儀又謂之表說文儀韓也從木義

聲經傳通作儀故爾雅云儀榦也呂氏春秋慎小篇注
云表柱也故德行足以率人者亦謂之儀表緇衣曰上
之所好惡不可不慎也是民之表也鄭注言民之從君
如景逐表荀子君道篇曰君者儀也儀正而景正景是儀
即表也管子形勢解篇曰法度者萬民之儀表也禮義
者尊卑之儀表也淮南主術篇曰言為文章行為儀表
文六年左傳曰陳之藝極引之表儀或言儀表或言表
儀其義一也師古注哀紀則云言為禮儀之表率注醜
吏傳則云謂有儀形可表明者望文生義而注各不同
皆由不知儀表之同為立木又不知儀為儀之借字故
也狙詐則曰狙伺也諸侯王表秦據執勝之地騁狙詐
兵也狙音若狙念孫案應分狙詐為二義非也狙詐疊
韻字狙亦詐也荀子大略篇藍苴路作似知而非楊倞
注引趙蕤注長短經知人篇曰如者類智而非智苴姐
竝與狙同狙詐者有似於智故曰藍苴路作似知而非
作即詐字也月令曰毋或作為淫巧以蕩上心鄭注曰
今月令作為為詐為是也敘傳曰吳孫狙詐申商酷烈
狙詐同義酷烈同

義是其明證矣

囹圄則曰囹獄也囹圄守也禮樂志囹圄

十餘年師古曰囹獄也囹守也念孫案師古分囹囹為
 二義非也鄭注月令曰囹囹所以禁守繫者若今別獄
 矣然則囹囹為獄名而又取禁守之義不得訓囹為獄
 訓囹為守也囹之言令囹之言教也說文曰教禁也廣
 雅曰令教禁也是囹囹皆禁守之義或但謂之囹晏子
 春秋諫篇曰拘者滿囹怨者滿朝是也月令正義引蔡
 邕章句曰囹牢也囹止也所以止出入釋名曰囹領也
 囹禦也領錄囚徒禁禦之也皆誤分囹囹為二義又案
 說文曰囹獄也又曰囹囹所以拘罪人是說文囹囹字
 本作囹說文又曰囹守之也此自訓囹為守非謂囹囹
 也師古曰囹獄也囹守也提封則曰舉四封之內無慮
 蓋用說文而未考其實

則曰大率無小計慮辜權則曰辜固也權專也謂規固
 販鬻專略其利或曰言已自專之它人取者輒有辜罪

揚推則曰揚舉也推引也舉而引之陳其趨也刑法志
一里提封萬井蘇林曰提音詭陳雷人謂舉田為祇李奇
 曰提舉也舉四封之內也師古曰李說是也提讀如本

字蘇音非也說者或以爲積土爲封謂之堤封既改文字又失義也念孫案諸說皆非也廣雅曰堤封都凡也都凡者猶今人言大凡諸凡也堤與提古字通都凡與提封一聲之轉皆是大數之名提封萬井猶言通其萬井耳會貨志曰地方百里提封九萬頃地理志曰提封田一萬四千五百一十三萬六千四百五頃匡衡傳曰樂安鄉本田提封三千一百頃王莽傳曰於是遂營長安城南提封百頃義竝與此同若訓提爲舉訓封爲四封而云舉封若干井舉封若干頃則甚爲不詞又東方朔傳曰迺使大中大夫吾邱壽王與待詔能用算者二人舉籍阿城以南蓋屋以東宜春以而提封頃畝及其賈直亦謂舉籍其頃畝之大數及其賈直耳若云舉封頃畝則尤爲不詞且上言舉籍下不當復言舉封以此知諸說之皆非也提廣雅作堤蘇林音祇曹憲音時集韻音常支切字作隄引廣雅隄封都凡也李善本文選而都賦提封五萬五臣本及後漢書班固傳竝作隄封提封爲都凡之轉其字又通作堤隄則亦可讀爲都奚反凡假借之宗依聲託事本無定體古今異讀未可執一師古以蘇林音祇爲非匡謬正俗又謂提封之堤不當作隄字且不當讀爲都奚反皆執一之論也○會貨

志四之十六

志天下大氏無慮皆鑄金錢矣師古曰大氏猶言大凡也無慮亦謂大率無小計慮耳無字或作亾趙充國傳亾慮萬二千人師古曰亾慮大計也念孫案師古以無慮爲大計是也而又云無小計慮則是以無爲有無之無慮爲計慮之慮其失甚矣今案無慮疊韻字也慮古讀若闕溝沚志浩浩洋洋慮殫爲河河渠書慮作閻宣十一年左傳釋文曰無慮如字一音力於反是其證也廣雅曰無慮都凡也高誘注淮南倣真篇曰無慮大數名也周髀算經無慮後天十三度十九分度之七趙爽曰無慮者粗計也後漢書光武紀將作大臣竇融上言園陵廣袤無慮所用李賢曰謂請園陵都凡制度也是無慮爲都凡之名非無小計慮之謂也無慮或但謂之慮荀子議兵篇焉慮率用賞慶刑罰執詐而已矣揚倅曰慮大凡也賈誼傳慮亾不帝制而天子自爲者師古曰慮大計也言諸侯皆欲同帝制而爲天子之事是慮亦都凡之意也總計物數謂之無慮故總度事宜亦謂之無慮禮運曰聖人耐以天下爲一家以中國爲一人者非意之也鄭注曰意心所無慮也心所無慮謂心揣其大略也正義乃云謂於無形之處用心思慮失其指矣宣十一年左傳使封人慮事以授司徒杜注曰慮事

無慮計功無慮計功猶言約略計功也正義乃云城築
之事無則慮之訖則計功愈失之矣。陳萬年傳沒入
辜權財物師古曰辜罪也。權專固也。翟方進傳多辜權
為姦利者師古曰權專也。辜權者言已自專之它人取
者輒有辜罪念孫案辜權或作辜較又作婢權一切經
音義二十引漢書音義曰辜固也較專也謂規固販鬻
專略其利分辜權為二義已失之迂師古乃訓辜為罪
訓權為專又云已自專之它人取者輒有辜罪則其謬
滋甚今案辜權雙聲字也廣雅曰婢權都凡也故總括
財利謂之辜權略陳指趣亦謂之辜權孝經蓋天子之
孝也孔傳曰蓋者辜較之辭劉炫曰辜較猶梗槩也孝
道既廣此纔舉其大略也梗槩與辜權一聲之轉分言
之則或曰辜或曰權武帝紀初權酒醎韋昭曰以木渡
水曰權謂禁民酤釀獨官開置如道路設木為權獨取
利也王莽傳曰豪吏獨民辜而權之廣雅曰婢權也是
辜權二字分而言之亦都凡之意也。敘傳揚推古今
監世盈虛述會貨志第四師古曰揚舉也推引也揚推
者舉而引之陳其趣也念孫案揚推猶辜權也廣雅曰
揚推都凡也揚推古今猶言約略古今非舉而引之之
謂也上文曰略存大綱以統舊文述禮樂志第二下文

曰略表山川彰其剖判述地理志第八皆是此意莊子
 徐無鬼篇則可不謂有大揚推乎淮南做真篇作物豈
 可謂無大揚推乎高誘注曰揚推猶無慮大數名也莊
 子釋文引許慎注曰揚推粗略法度也然則大揚推者
 猶言大略也左思蜀都賦請為左右揚推而陳之劉逵
 注曰韓非有揚推篇班固曰揚推古今其義一也然則
 揚推而陳之猶言約略而陳之也張晏注古今人表曰
 略舉揚較以起失謬較與推同或謂之大較史記律書
 世儒聞於大較索隱曰較音角大較猶大略耳或但謂
 之較文選養生論較而論之李善音角較而論之猶言
 約而論之耳提封無慮率推揚推皆
 大數之名故廣雅通訓詁都凡也
 或曰尋就也郊祀志上始巡幸郡縣寢尋則曰尋用也
 古曰二說皆非也寢漸也尋就也史記孝武紀作侵尋
 索隱曰侵尋即浸淫也故晉灼云遂往之意也小顏云
 浸淫漸染之意蓋尋淫聲相近假
 僭用耳念孫案晉及司馬說是營惑則曰營謂回繞
 之也吳王濞傳御史大夫朝錯營或天子劉向傳營或
 耳曰淮南王安傳營惑百姓師古竝曰營謂回繞

之也念孫案師古訓營為回繞則分營與惑為二義失其指矣今案營亦惑也營惑卽榮惑字本作營說文曰營惑也從日榮省聲王篇唯弄胡亭二切字或作榮通作營又通作榮高誘注呂氏春秋尊師篇及淮南原道篇並曰營惑也否象傳不可榮以祿虞翻本榮作營謂不可惑以祿也大戴禮文王官人篇曰臨之以貨色而不可營莊子人間世篇而目將榮之向崔本榮作營淮南齊俗篇曰無以自見則動而惑營惑營猶營惑也史記孔子世家匹夫而榮惑諸侯司馬貞本作營惑漢書吳王濞傳淮南王安傳之營惑史記並作榮惑則營非回繞之義明矣餘見前營亂富貴之耳目條下感槩則曰感念局狹為小節槩季布樂布傳贊夫婢妾賤人感槩而自殺師古曰感槩謂感念局狹為小節槩游俠傳少時陰賊感槩不快意所殺甚眾師古曰感槩者感意氣而立節槩也念孫案師古以槩為節槩則感槩二字義不相屬故必加數字以曲成其說也今案感槩而自殺史記作感慨而自殺感槩不快意史記作慨不快意是感槩卽感慨也感慨之為感槩猶慨然之為槩然莊子至樂篇曰是其始於也我獨何能無槩然是也又案感槩不快意當作一句

讀感樂卽不快意之貌也師古
斷少時陰賊感樂爲句尤非
魁梧則曰梧者言其可

驚悟魁岸則曰岸者有廉稜如崖岸
張陳王周傳贊其

曰魁梧卽虛壯大之意也蘇林曰梧音悟師古曰魁大
貌也悟者言其可驚悟今人讀爲吾非也念孫案師古

以梧爲驚悟則義與魁大不相屬故又加一可字以增
成其義其失也鑿矣今案魁梧皆大也梧之言吳也方

言曰吳大也後漢書臧洪傳洪體貌魁梧李賢曰梧音
吾蓋舊有此讀魁梧奇偉四字并列魁與梧同義奇與

偉同義應劭以魁梧爲邱虛壯大之意是也又江充傳
充爲人魁岸容貌甚壯師古曰魁大也岸者有廉稜如

屋岸之形念孫案傳言魁岸不言魁如岸師古說非也
今案魁岸者高大之貌小爾雅曰岸高也廣雅曰魁岸

雄傑也魁岸猶
魁梧語之轉耳
畱落則曰畱謂遲畱落謂墜落
霍去病

將常畱落不耦師古曰畱謂遲畱落謂墜落故不諧耦
而無功也念孫案畱落卽不耦之意耦之言遇也言無

所遇台也故史記作畱落不遇畱落者牢落也陸機文
賦心牢落而無偶是牢落卽無偶之意易林比之否曰

賦心牢落而無偶是牢落卽無偶之意易林比之否曰

失意懷憂如幽狂牢明夷之旅曰膠目啟牢振冠無憂

婚之大壯曰亾羊補牢毋損於憂釋名釋衣服曰雷襪

雷牢也幕絡也言牢絡在衣表也是牢字古讀若雷故

牢落通作雷落今人言流落義亦相近也雷落雙聲字

不得分爲兩義雷落與狼戾則曰狼性貪戾嚴助傳今

不耦亦不得分爲兩義閔越王狼

戾不仁師古曰狼性貪戾凡言狼戾者謂貪而戾念孫

案師古以狼爲豺狼之狼非也狼亦戾也戾字或作豨

廣雅曰狼戾很也又曰狼很豨也豨是狼與戾同義燕策

曰趙王狼戾無親淮南要略曰秦國之俗貪狼狼戾貪

狼皆兩字平列非謂如狼之戾如狼之貪也文選洞簫

賦貪饕者聽之而廉隅狼戾者聞之而不懟長笛賦氣

噴勃以布覆仁時蹠以狼戾貪饕布覆狼戾亦皆兩字

平列惟吳都賦曰料其越勇則鵬悍狼戾狼戾與鵬悍

相對則始誤以狼爲豺狼之狼矣不知狼戾乃雙聲之

字不可分爲二義若必謂如狼之戾則樂歲粒米狼戾

又將何奧渫則曰蔽奧渫汗不章顯也王褒傳聖主得

說乎奧渫而升本朝張晏曰奧幽也渫狎也汗也言蔽奧渫

汗不章顯也文選注引如淳曰奧音郁念孫案張訓奧

為幽則誤分奧溲為二義如音郁是也奧者濁也言去
 卑辱汗濁之中而升於朝廷也班固典引有沈而奧有
 浮而清蔡邕曰奧濁也廣雅溲尉薦則曰安尉而薦達
 濁也曹憲音於六反漢與奧同尉薦則曰安尉而薦達
 之胡建傳所以尉薦走卒甚得其心師古曰尉者自上
 安之也薦者舉藉也趙廣漢傳其尉薦待遇吏殷勤
 甚備如淳曰尉亦薦藉也師古曰尉薦謂安尉而薦達
 之念孫案如說是也薦藉一聲之轉尉薦猶尉藉耳何
 奴傳慰薦撫循漢紀作慰藉是其證慰與尉通若以薦
 為舉薦則上與尉字不相比附下與甚得其心及殷勤
 甚備之文皆醞藉則曰醞言如醞釀也藉有所薦藉也
 不相連屬矣醞藉則曰醞言如醞釀也藉有所薦藉也
 薛廣德傳為人溫雅有醞藉服虔曰寬博有餘也師古
 曰醞言如醞釀也藉有所薦藉也匡張孔馬傳贊其醞
 藉可也師古說與薛廣德傳同醞吏傳義縱治敢往少
 溫藉師古曰少溫藉言無所不容也念孫案服說及顏
 注醞吏傳是也溫藉者含蓄有餘之意或作醞藉又作
 蘊藉不必分醞為醞蘊藉為薦藉也小雅小宛篇飲酒
 溫克節箋曰飲酒雖醞蘊藉自持以勝禮器故禮
 有擯詔樂有相步溫之至也鄭注曰皆為溫藉重禮也

含謂之溫藉故和柔亦謂之溫藉內則柔驚鄂則曰色以溫之鄭注曰溫藉也轉之則為慰藉矣驚鄂則曰鄂者阻礙不依順霍光傳羣臣皆驚鄂失色莫敢發言也後字作愕其義亦同念孫案鄂亦驚也若以為阻礙不依順則上與驚字不相比附下與失色二字不相連屬矣廣雅曰愕驚也燕策曰羣臣驚愕卒起不意盡失其度今人猶曰驚愕曰愕然豈阻礙不依順之謂乎凡若此者皆取同義之字而彊為區別求之愈深失之愈遠所謂大道以多岐亾羊者也

漢書弟十六