

山  
海  
經  
箋  
疏

山海經第七

晉郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海外西經

海外自西南陬至西北陬者

滅蒙鳥在結匈國北

懿行案博物志云結匈國有滅蒙鳥本此海內西經又有孟鳥

為鳥青赤

尾

大運山高三百仞在滅蒙鳥北

大樂之野

懿行案畢氏云即今山西太原疑非也據大荒西經說天穆之野在西南海外不得近在晉陽也

后啟

懿行案經稱夏后即知非夏書也

于此儻九代

九代馬名儻謂盤作之令舞也懿行案九代疑樂

名也竹書云夏帝啟十年帝巡狩舞九韶于大穆之野大荒西經亦云天穆之野啟始歌九招招即韶也疑九代即九招矣又淮南齊俗訓云夏后氏其樂夏籥九成疑九代本作九成今本傳寫形近而譌也李善注王融三月三日曲水詩序引此經云

山海經第七

海外西經

舞九代馬疑馬字衍而藝文類聚九十三卷及太平御覽八十

二卷引此經亦有馬字或并引郭注之文也舞馬之戲恐非上

古所乘兩龍懿行案大荒西經同雲蓋三層層猶重也懿行案李善注

潘岳為賈謐作贈陸機詩引此注云層重也慈登切今本脫左

郭音三字又層經典通作會据郭音益知此經層常為會矣

手操翳羽葆幢也懿行案說右手操環玉容邊等為環懿

肉好若一佩玉璜半璧在大運山北歸藏鄭母經曰夏后啟篋

謂之環御飛龍登于天吉明啟亦

仙也懿行案太平御覽八十二卷引史記曰昔夏后啟篋乘

龍以登于天占于臯陶臯陶曰吉而必同與神交通以身為帝

以王四鄉今案御覽此文一曰大遺之野大荒經云大穆之野

即與郭注所引為一事也

作天穆之野此注云大穆之野竹書天穆大穆二文並

見此經又云大遺之野大樂之野諸文皆異所未詳

三身國懿行案三身國姚姓舜之苗裔見在夏后啟北一首而

大荒南經淮南墜形訓有三身民

三身懿行案藝文類聚三十五卷引博物志云

三身國一頭三身三手今此經無三手字

三身懿行案藝文類聚三十五卷引博物志云

三身國一頭三身三手今此經無三手字

三身懿行案藝文類聚三十五卷引博物志云

三身國一頭三身三手今此經無三手字

三身懿行案藝文類聚三十五卷引博物志云

三身國一頭三身三手今此經無三手字

三身懿行案藝文類聚三十五卷引博物志云

三身國一頭三身三手今此經無三手字

三身懿行案藝文類聚三十五卷引博物志云

三身國一頭三身三手今此經無三手字

一臂國形訓有一臂民在其北一臂一目一鼻孔爾雅釋地比

肩民云此即半體之人各有一目一鼻孔一臂一腳蓋本此經為說也 有黃馬虎文一臂而一手

鼻孔一臂一腳蓋本此經為說也

云馬黑脊而般臂漏 奇肱之國肱或作弘奇音羈肱說文作𠂇古文作𠂆

求人篇云其肱一臂其肱即奇肱淮南墜形訓作奇股高誘注云奇隻也股脚也與此異 在其北其人一臂

三月有陰有陽乘文馬陰在上陽在下文馬即吉良也 有鳥焉

兩頭赤黃色在其旁其人善為機巧以取百禽能作飛車從風遠行湯時得之於豫州界中即壞之不以

示人後十年西風至復作遣之茲行案博物志說奇肱民善為扶扛以殺百禽扶打蓋機巧二字之異又云湯破其車不以

視民視即古示字當作跡又云十年東風至乃復作車遣返郭注作西風至西字謫也云其國去玉門關四萬里當須東風至

乃得遣返矣

形天懿行案淮南墜形訓作形殘天殘聲相近或作形天誤也太平御覽五百五十五卷引此經作形天與帝至

此懿行案御覽引此經無至此二字爭神帝斷其首葬之常羊之山懿行案宋書符瑞志

云有神龍首感女登於常羊山生炎帝神農即此山也大荒西經有偏勾常羊之山亦即此乃以乳為目以

臍為口操干戚以舞干盾戚斧也是為無首之民懿行案淮南墜形訓云西方有形殘之尸高誘注云

一說曰形殘之尸於是以前乳為目肥臍為口操干戚以舞天

神斷其手後天帝斷其首也高氏所說即本此經其肥臍疑臍臍之譌也肥本亦作腹

女祭女馭懿行案女馭一曰女馭見大荒西經在其北居兩水閒馭操魚鮠鮠魚

懿行案北次二經云湖灌之水其中多鮠郭注云亦鮠魚字是鮠即鮠字之異文此注又云鮠魚屬以為二物蓋失檢也祭

操俎肉鶩鳥鶩鳥次瞻其色青黃所經國亡此應禍之鳥即今梟鴟之類懿

行案郭氏但舉類以曉人玉篇云鶩鴟非也大荒西經云爰有青鶩黃鶩青鳥黃鳥其所集者其國亡是鶩鴟即鶩鴟

之異行非偶也廣韻云  
鷺鳥似象本此經及郭注  
在女祭北鷺鳥人而居山上一曰維

鳥青鳥黃鳥所集  
懿行案下云丈夫國在維鳥北則作維鳥是也青鳥黃鳥見大荒西經

丈夫國  
懿行案淮南陸形訓有丈夫民高誘注云其狀皆如丈夫衣黃衣冠帶劍高云狀如丈夫非也說見下女子國

在維鳥北其為人衣冠帶劍  
殷帝太戊使王孟採藥從西王母至此絕糧不能進食木實衣木皮

終身無妻而生二子從形中出其父即死是為丈夫民  
懿行案竹書云殷太戊三十六年西戎來賓王使王孟聘西戎即斯

事也西戎豈即西王母與其無妻生子之說本括地圖太平御覽七百九十卷引其文與郭注畧同但此言從形中出彼云從背間出又中記云

從脅間出文有不同

女丑之尸生而十日炙殺之  
懿行案十日拉出炙殺女丑於是堯乃命羿射殺九日也在丈

夫北以右手鄣其面  
蔽面懿行案大荒西經云衣青以袂蔽面也十日居上女丑居

山之上

山海經第七

海外西經

巫咸國國亦當在海外觀登備山在南荒經可見水經涑水注行案地理志云河東郡安邑巫咸山在南非此也此

以巫咸山即巫咸國引此經云云非矣太平御覽七百九十卷引外國圖曰昔殷帝太戊使巫咸禱於山河巫咸居於此是為

咸氏去南海萬千里即此國也 在女丑北右手操青蛇左手操赤蛇在登葆山

行案登葆山大荒南經作登備山葆備聲之轉也淮南墜形訓作保羣巫所從上下也採藥往來

并封首是鼈封即并封并鼈聲轉也大荒西經又作屏蓬皆一

物或曰即兩頭鹿也後漢書西南夷傳云雲南縣有神鹿兩頭能食毒草注云見華陽國志 在巫咸東其狀

如彘前後皆有首黑今弩彘蛇亦此類也行案弩彘蛇即兩頭蛇也見爾雅釋地根首蛇注

女子國行案淮南墜形訓有女子民高誘注云其貌無有須皆如女子也此說非矣經言丈夫女子國竝真有其人

非但貌似之也高氏不達創為異說過矣女子丈夫之國又見大荒西經注 在巫咸北兩女子居水

行案太平御覽七百九十卷引此經水下有外字 周之有黃池婦人入浴出即換姪矣若生男子三歲輒死周猶繞也

離騷曰水周於堂下也 懿行案太平御覽三百六十卷引外國圖曰方山之上暑淫生男子三歲而死有潢水婦人入浴出則乳矣是去九嶷二萬四千里今案潢水即此注所謂黃池矣魏志云沃沮耆老言有一國在海中純女無男後漢書東夷傳云或傳其國有神井闕 一曰居一門中 懿行案居一門中蓋謂之輒生子亦此類也 女國所居同一聚落也

軒轅之國 懿行案西次三經有軒轅之山郭云黃帝所居然則此經軒轅之國蓋黃帝所生也水經渭水注云軒轅

谷水出南山軒轅縣南安姚瞻以為黃帝生於天水在 在此窮上邦城東七十里軒轅谷案地理志上邦在隴西郡也

山之際 其國在南山南邊也大荒經曰岷山之南 懿行案大荒西經說軒轅之國江山之南此云岷山者以大江出岷

山故也經文此字疑衍李善注思平賦引此經云在窮山之際史記五帝紀索隱引此經同竝無此字周本紀正義引此經又

作此地窮桑之際蓋 其不壽者八百歲在女子國北人面蛇身山字聲譌為桑矣

尾交首上

窮山在其北不敢西射 懿行案史記五帝紀索隱周本紀正義引此經竝作西射之南蓋誤衍 畏

山海經卷七 海外西經 四



軒轅之北

言敬畏黃帝威靈故不敢向西而射也

行案軒轅之北在積石山之東三百里也

國北其西方四蛇相繞

穆穆

此諸天之野

天音妖 行案經文此字亦衍天郭音妖蓋萬天野大荒西經作沃野是此經之天乃沃字省文

郭注之妖乃沃字譌文也諸天藝文類聚九十九卷引作清沃博物志作渚沃淮南墜形訓有沃民又云西方曰金且曰沃野

高誘注云沃猶白也西方曰沃野案高說非也沃野蓋謂其地沃饒耳

鸞鳥自歌鳳鳥自舞

皇卵民食之甘露民飲之所欲自從也

言滋味無所不有所願得自在此謂天野也

百獸相與羣居在四蛇北其人兩手操卵食之兩鳥居前導之

行案亦言圖畫如此

龍魚

行案龍魚郭氏江賦作龍鯉張衡思平賦仍作龍魚淮南墜形訓作確魚高誘注云確魚如鯉魚也有神聖者乘

行九野在無繼民之南確音蚌

陵居在其北狀如狸

或曰龍魚似狸一角行案狸當為鯉字之譌李

善注江賦引此經云龍鯉陵居其狀如鯉或曰龍魚一角也

并引郭注又注思予賦引此經云龍魚陵居在北狀如鯉高誘

注淮南墜形訓亦一曰鯢音退此經鯢作蝦蓋古字通也爾雅云鯢

云如鯉魚也可證一曰鯢音退此經鯢作蝦蓋古字通也爾雅云鯢

大者謂之鯢郭注云今鯢魚似鮎四脚梁虞荔鼎錄云宋文帝

得鯢魚遂作一鼎其文曰鯢魚四足然則鯢即龍魚其狀如鯉

故又名即有神聖乘此以行九野注引此經無即字作有神巫

龍鯉矣即聖字形近而譌也高誘注淮南墜形訓作有神聖者乘

行九野可知今木不譌神聖若琴高子英之屬見列仙傳思予

賦云跨汪氏之一曰龍魚龍音惡橫也鯢行案注有譌字

龍魚謂此矣一曰龍魚所未詳明臧本作龍音猶也亦譌在

天野北懿行案思予賦注引此經云在汪野北又云汪氏國在

野竦字形之譌也張衡傳及其為魚也如鯢鯢行案藝文類聚

注亦竦作汪譌與文選注同其為魚也如鯢鯢行案藝文類聚

證云龍魚一角似鯢居陵侯時而

出神聖攸乘飛驚九域乘雲上升

白民之國懿行案自民國銷在龍魚北白身被髮言其人體洞

姓見大荒東經海外西經

高誘注淮南墜形訓云 有乘黃其狀如狐其背上有角 周書曰白民白身民被髮亦白

黃似狐背上有兩角即飛黃也淮南子曰天下有道飛黃伏皂 懿行案周書王會篇云乘黃似騏驎郭引作似狐初學記引與

郭同博物志亦作狐兩角初學記引作肉角皆所見本異也郭 又引淮南子者覽冥訓云青龍進駕飛黃伏皂乘黃又即嘗黃

漢書禮樂志云嘗黃其何不徠下應劭注云 嘗黃一名乘黃龍翼而馬身黃帝乘之而仙 乘之壽二千歲

行懿案博物志作三千歲

肅慎之國 懿行案竹書云帝舜二十五年息慎氏來朝周成王九年肅慎氏來朝書序云肅慎之命周書王會篇

云稷慎大塵孔晁注云稷慎肅慎也又大戴禮五帝德篇及史 記五帝紀竝作息慎鄭康成云息慎或謂之肅慎也又大荒北

經有肅慎之國 在自民北有樹名曰雄 或作常 懿行案雜常淮南

伐帝于此取之 其俗無衣服中國有聖帝代立者則此木生皮可衣也 懿行案經文伐疑代字之譌郭注可

證太平御覽七百八十四卷引此經正作代穆天子傳云至于蘇谷骨餈氏之所衣被郭注云言谷中有草木皮可以為衣被

廣韵云棚青木皮葉可作衣似  
絹出西域烏耆國亦此類也

長股之國懿行案竹書云黃帝五十九年長股氏來賓淮南墜  
形訓有修股民又玉篇廣韵並有肢巨支切云長肢

國名髮長於身與此經被髮在雄常北被髮國在赤水東也長  
義合疑長股本或作長肢也

臂長二丈以類推之則此人腳過三丈矣黃帝時至或曰長腳  
人常負長臂人入海中捕魚也懿行案長臂國已見海外南

經郭云臂長二丈二當為三字之謠也初學記十九卷引郭氏  
讚云雙臂三丈體如中人彼揚為者長臂之人脩脚是負捕魚

海濱案脩脚即長脚郭注穆天子傳云長脚人國一曰長脚或  
又在赤海東謂是也大荒西經又有長脰之國

有喬國今佞家喬人蓋象此身懿行案  
今喬人之戲以木續足謂之踏喬是也

西方蓐收左耳有蛇乘兩龍金神也人面虎爪白毛執鉞見外  
傳懿行案郭說蓐收本國語晉

語文已見兩次三經湖山注尚書大傳云西方之極自流沙西  
至三危之野帝少皞神蓐收司之呂氏春秋孟秋紀云其神蓐

收高誘注云少皞氏裔子曰  
該皆有金德死託祀為金神

山海經第七

海外西經

六

山海經第七

山海經第八

晉郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海外北經

海外自東北陬至西北陬者

無脊之國

音啟或作榮懿行案淮南墜形訓作無繼高誘注云其人蓋無嗣也北方之國也與郭義異大荒北經

作無繼郭云當作啓

在長股東為人無脊

脊肥腸也其人穴居食土無男女死即葬之其心不朽死百廿

歲乃復更生

懿行案廣雅云腓脊腸也說文云膾腓腸也廣

韻引字林云啓膾腸是郭注肥腸當為腓腸因聲同而譌也玉

篇亦作肥腸又承郭注而譌博物志說無脊民與郭同唯百廿

歲作百年又云細民其肝不朽百年而化為人苦穴居處二國

同類也

鍾山之神名曰燭陰

燭龍也是燭九陰因名云懿行案鍾山

大荒北經作章尾山章鍾聲轉也燭陰作

龍視為晝暝為夜吹為冬呼為夏不飲不食不息息為風息氣

身長千里在無脊之東其為物人面蛇身赤色居鍾山下淮南子曰

龍身一足 懿行案淮南墜形訓云燭龍在雁門北其神人面

龍身而無足是郭所引也一字譌李善注思予賦引此經作人

首蛇身菽文類聚九十六卷引郭氏讚云天缺西北

龍銜火精氣為寒暑眼作昏明身長千里可謂至靈

一目國懿行案一目國其人威姓見大荒北經在其東一目中

其面而居一曰有手足懿行案有手足三字疑有譌

柔利國懿行案大荒北經有牛黎之國蓋此是也在一目東為

人一手一足反彳曲足居上物志作子利國人一手二足拳反

曲疑二當為一子當一云留利之國懿行案留柔人足反折懿

為柔並字形之虧也案足反卷曲

有似折也

其工之臣曰相柳氏其工霸九州者 懿行案相柳九首以食

大荒北經作相繇廣雅釋地同

于九山

頭各自食一山之物言貪暴難饜 懿行案九山大荒北經作九土楚詞天問云雄虺九首儻忽焉在王逸注

云虺蛇别名也言有雄虺一身九頭今相柳之所抵厥為澤谿

案雄虺疑即此也經言此物九首蛇身相柳之所抵厥為澤谿

抵觸厥掘也音掘 懿行案說文云厥發石也此禹殺相柳其

厥義即同掘周書周祝篇云獯有爪而不敢以城

血腥不可以樹五穀種禹厥之三仞三沮 掘塞之而土三沮滔

言其血膏浸潤壞也

蓋陷字之譌 乃以為眾帝之臺 言地潤溼唯可積土以為臺

觀 懿行案海內北經云帝堯臺帝嚳臺帝丹朱臺帝舜臺在

昆侖東北郭注亦引此經為說 在昆侖之北 此昆侖山在海

海內北經云臺四方在昆侖東北 柔利之東相柳者九首人面

是此昆侖亦在海內者郭注恐非

蛇身而青不敢北射畏其工之臺 懿行案臣避君也 臺在其東臺四方

隅有一蛇虎色 懿行案虎文也 首衝南方 衝猶向也

深目國 懿行案深目國盼姓食魚見大荒北經淮南墜形訓有深目民 在其東為人舉一手一



目一作曰連 詒行案一目在共工臺東

無腸之國北經淮南墜形訓有無腸民 在深目東一作其為人

長而無腸為人長大腹內無腸所食之物直通過 詒行案神

疑卽斯人也

聶耳之國北經淮南墜形訓無聶耳國而云夸父聶耳在其

大垂也又云在無腸國東使兩文虎 已見海外南經注 爲人

聶耳垂也 聶耳言耳長行則以手撮 縣居海水中縣猶邑也 詒

此經作縣 及水所出入奇物言盡規 兩虎在其東

夸父詒行案大荒北經云后土生信信生夸父或說夸父善走

也夸父追日景列子湯與日遂走入日 詒行案北堂書鈔

一百三十三卷李善注西京賦鸚鵡賦及張協七命引此經竝  
作與日競走初學記一卷引此經作逐日史記禮書裴駟集解  
引此經作與日逐走 渴欲得飲飲于河渭河渭不足北飲大澤

未至道渴而死弃其杖 懿行案列子湯問篇棄其杖下有尸膏肉所浸五字 化爲鄧林父

者蓋神人之名也其能及日景而傾河渭豈以走飲哉寄用於  
走飲耳幾乎不疾而速不行而至者矣此以一體爲萬殊存亡

代謝寄鄧林而遞形惡得尋其靈化哉 懿行案大荒北經云  
應龍殺夸父蓋以道渴而死形蛇神游或言應龍殺之耳列子

湯問篇云鄧林彌廣數千里今案其地蓋在北海外史記禮書  
云楚阻之以鄧林裴駟集解引此經云云非也畢氏云卽中山

經所云夸父之山北有桃林其地則楚之北境恐未然下云鄧  
林積石山在其東非近在楚地明矣初學記十九卷引郭氏讚

云神哉夸父難以理尋傾河及日 遁形鄧林觸類而化應無常心

博父國 懿行案博父大人也大人卽豐人方言云趙魏之郊燕  
之北鄙凡大人謂之豐人燕記曰豐人杼首疑此是也

或云卽夸父也淮南墜形訓云夸父在其北此經又云 在聶耳

鄧林在其東則博父當卽夸父蓋其苗裔所居成國也 在聶耳

東其爲人大

懿行案爾雅釋詁云甫大也甫亦博也

右手操青蛇左手操黃蛇鄧

林在其東二樹木

懿行案二樹木蓋謂鄧林二樹而成林言其大也

一曰博父

禹所積石之山在其東河水所入

河出崑侖而潛行地下至蔥嶺復出注鹽澤從鹽澤復行

南出於此山而爲中國河遂注海也書曰導河積石言時有壅塞故導利以通之懿行案西次三經云積石之山其下有石

門河水冒以西流非此也郭據水經引此經云積石山在鄧林山東河所入非矣經蓋有兩積石山史記正義引括地志云黃

河源從西南下出大崑侖東北流逕于闐入鹽澤即東南潛行吐谷渾界大積石山又東北流至小積石山在河州

枹罕縣西七里然則此經所言蓋小積石也大荒北經云大荒之中有山名曰先檻大逢之山其西有山名曰禹所積石即此

又海內西經云河水出崑侖入渤海又出海外入禹所導積石山亦此也故經爲此文特於積石加禹以別之

拘纓之國

懿行案淮南墜形訓有句嬰民高誘注云句嬰讀爲九嬰北方之國即此也句嬰疑即拘纓古字通用郭

義惡非高氏讀爲九嬰未詳也郭云纓宜作瘦是國蓋以一手把瘦得名也在其東一手把纓言其

以一手持冠纓也  
或曰纓宜作癭 一曰利纓之國

尋木長千里 懿行案穆天子傳云天子乃釣于河以觀姑蘇之木郭注云姑蘇大木也引此經云尋木長千里生

海邊謂此木類吳都賦又作榑木劉達注引此經亦作榑木非

也李善注東京賦引此經仍作尋木郭氏游仙詩亦作尋木也

廣韻云榑木名似此經在拘纓南生河上西北 懿行案此木生河上

槐尋長也引此經在拘纓南生河上 與穆天子傳合郭注

謂生海邊疑字之譌也 謂生海邊疑字之譌也

跂踵國 企 在拘纓東其為人大兩足亦大 其人行腳跟不着地也孝經鉤命訣

曰焦僥跂踵重譯款塞也 懿行案竹書云夏帝癸六年岐踵

戎來賓呂氏春秋當染篇云夏桀染於歧踵戎即此也高誘注

淮南墜形訓云跂踵民踵不至地以五指行也又文選曲水詩

序注引高誘注作反踵云反踵國名其人南行跡北向也案跂

踵之為反踵亦猶岐舌之為反舌矣已 一曰大踵 懿行案大踵

見海外南經玉篇說跂踵國與郭注同 一曰大踵 疑當為支踵

歐絲之野懿行案博物志作嘔絲嘔俗字也在大踵東一女子跪據樹歐絲言

桑而吐絲蓋蠶類也

三桑無枝在歐絲東其木長百仞無枝言皆長百仞也懿行案北次二經云涓山三

桑生之其樹皆無枝其高百仞即此

范林方三百里懿行案范汎通太平御覽五十七卷引顧愷之啟蒙記曰汎林鼓于浪嶺注云西北海有汎林

或方三百里或百里皆生海中浮土上樹根隨浪鼓動即此也昆侖虛南范林非此見海內北經 在三桑東洲

環其下洲水中可居者環繞也

務隅之山懿行案務隅大荒北經作附禺海內東經作鮒魚史記五帝紀索隱引此經亦作鮒魚北堂書鈔九十二

卷又引作附隅皆懿行案大戴禮帝繫篇云黃帝產昌意昌意產帝顓頊葬于陽故帝正也一日頊正縣城門

外廣陽里中懿行案大戴禮帝繫篇云黃帝產昌意昌意產高陽是為帝顓頊預春秋釋例云古帝顓頊之墟故曰帝正

東郡濮陽縣是也頓丘縣屬頓丘郡見晉書地理志史記集解引皇覽云頓項冢在東郡濮陽頓丘城門外廣陽里中

嬪葬于陰嬪婦 懿行案廣韻引坤 蒼云媒 頓項妻名餘未聞 一曰爰有熊羆文虎離朱

鳴久視肉

平正懿行案淮南擊 形訓作華正 在三桑東爰有遺玉遺玉玉石 吳氏云遺玉即璧玉 懿行案

琥珮千年為璧字書云璧遺玉也吳氏之說据本草舊注未審是香璧黑玉也說文無此字而有璧云遺玉也从玉畷聲是遺

下名整與擊形聲 青鳥懿行案淮南墜形訓作 青馬海外東經墜正同 視肉楊柳甘相

皆近當從說文也 其樹枝幹皆赤黃華白葉黑實呂氏春秋曰其山之東有甘相

焉音如相黎之相 懿行案甘相形狀見大荒南經郭云黃華 白華當為黃葉白華字之謬也其山即箕山籀文箕作其也又

案呂氏春秋木味篇云箕山之東青鳥之所甘櫛焉郭引作 甘相相依木字常為櫛淮南墜形訓正作櫛然櫛即櫛黎之櫛

相訓木閑假借為櫛即如此郭以相黎音甘相不幾於文為資 于推諱文義櫛與櫛字形相近疑此經甘相當為甘櫛字之譌 也又說文及史記司馬相如傳索隱載應劭引呂氏春秋並作

海外北經

盧橋夏執文選上林賦注又据應劭作盧橋夏熱其青鳥之所  
 句說文引作青鳥玉篇同說文應劭引作青馬顏師古注漢書  
 亦引作青馬今校此經平正則作青鳥騷工又作青馬  
 南荒經作青馬北荒經復作青鳥其文踏錯難可得詳  
 枝餘黃華懿行案黃華百果所生有藏木作在明兩山夾上  
 亦當為黃葉見大荒南經

谷二大正居中名曰平正

北海內有獸其狀如馬名曰駒駮陶塗兩音見爾雅懿行案  
爾雅注引此經駒駮下有

青二字史記匈奴傳徐廣注亦云似馬而青疑此經今本有脫文矣有獸焉其名曰駮狀如白馬

鋸牙懿行案爾雅注食虎豹周書曰義渠茲白茲白若白馬

懿行案爾雅注引此經有黑尾音如鼓五字蓋兼中曲山之駮而為說也已見西次四經有素獸焉狀如馬

獸狀如馬此作素獸蓋所見本異名曰蜚蜚即蜚蜚鍾虛也一

傳音耶懿行案郭注穆天子傳引子有青獸焉狀如虎名

曰距虛不擇地而走蚤蚤距虛亦見爾雅

曰羅羅懿行案吳氏引天中記云今雲南蠻人呼虎亦為羅羅

北方禺彊人面鳥身珥兩青蛇踐兩青蛇字彖冥水神也莊周曰禺彊立於北極一

曰禺京一本云北方禺彊黑身手足乘兩龍

冥聲相近越絕書云彖冥治北方白麟佐之使主水尚書大傳

云北方之極自丁令北至積雪之野帝顓頊神彖冥司之呂氏

春秋孟冬紀云其神彖冥高誘注云少皞氏之子曰循為彖冥

師死祀為水神是彖冥即禺京禺京即禺彊京彊亦聲相近也

莊子大宗師篇云禺彊得之立於北極釋文引此經云北方禺

彊黑身手足乘兩龍即郭氏此注一本云云也釋文又引歸藏

曰昔穆王子筮卦於禺彊又引簡文云北海神名也一名禺京

是黃帝之孫也案列子湯問篇云命禺彊使巨鼇十五即斯人

也禺京處北海為海神見大荒東經禺彊踐兩赤蛇見大荒北

經此經云

青蛇又異

# 山海經第八



山海經第九

晉郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海外東經

海外自東南陬至東北陬者

嗟正

音嗟或作髮 懿行案北堂書鈔九十二卷引嗟正作髮 卽郭所見本也 嗟古或作嗟爾雅釋詁云嗟咨也廣韻作

此異

淮南墜形訓作華正 爰有遺玉青馬視肉楊柳 懿行案淮

桃

作楊 甘相 懿行案相疑 當爲楹下同 甘華甘果所生在東海兩山夾正上有

樹木一曰嗟正一曰百果所在在堯葬東

懿行案堯葬狄山 已見海外南經

大人國

懿行案高誘注淮南墜形訓大人國云東南墟土故人 大也案大戴禮易本命篇云虛土之人大是高注所本

大荒東

經云有波谷者有大人之國卽此又淮南時則 訓云東方之極自竭石山過朝鮮貫大人之國是也 在其北

爲人大

懿行案博物志云大人國其人孕三十六年生白頭其 兒則長大能乘雲而不能走蓋龍類去會稽四萬六千

山每平爲九

海外東經

里坐而削船懿行案削當讀若一曰在蹉北

奢比之尸在其北亦神名也奢龍而辨於東方又云奢龍辨乎東方故使

為土師此經奢比在東海外疑即是也羅泌踏史亦以奢龍即

奢比三才圖會作奢北又淮南墜形訓云諸比涼風之所生諸

比神名或即奢獸身人面大耳懿行案大荒東經說奢比尸

比之異文也兩青蛇珥珥也繫傳云瑱之狀首直而未銳以塞耳一曰肝

榆之尸在大人北

君子國在其北懿行案淮南墜形訓有此國國在東口之山見

邪三萬里說文云東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不

死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海有以也又云鳳

出於東方衣冠帶劍食獸使二大虎在旁懿行案後漢書東夷

君子之國文虎高誘注淮南墜形訓亦作其人好讓不爭懿行案博物志

諱不爭土千里民多疾風氣故人不蕃息好讓故為君子國也  
藝文類聚二十一卷引此經衣冠帶劍下有上方千里四字其  
人好讓下有故為君子有薰或作華草朝生夕死懿行案木莖  
國五字為今本所無  
名葬與薰聲相近呂氏春秋仲夏紀云木華榮高誘注云木莖  
朝榮莫落是月榮華可用作蒸雜家謂之朝生一名葬詩云顏  
如葬華是也藝文類聚八十九卷引外國圖云君一曰在肝榆  
子之國多木槿之華人民食之去琅邪三萬里

之尸北

重垂在其北

音虹 懿行案

各有兩首

虹蠅也 懿行案

蠅虹見爾雅 虹有兩首

能飲澗水山行者或見之亦能降人家庭院蔡邕災  
異對所謂天投虹者也云不見尾足明其有兩首

一曰在君

子國北

朝陽之谷

懿行案爾雅云山東

神曰天吳是為水伯

懿行案李善注海賦

及遊赤石進帆海詩  
引此經竝與今本同

在重垂北兩水間其為獸也八首人面八

山海經第九

海外東經

二

足八尾皆青黃

大荒東經云十尾 懿行案天吳虎身十尾見大荒東經初學記六卷引此經作十八尾誤也

青丘國

懿行案淮南墜形訓無之大荒東經青丘之國即此也孔晃注王會篇云青丘海東地名于虛賦云秋田于青

丘 傍徨乎海外服虔注云

在其北 其人食五穀衣絲帛 其狐四足九尾 波

青丘國在海東三百里 竹書曰柏杼子征于東海及王壽得一狐九尾即此類也 懿

行案李善注子虛賦引此經周書王會篇云青丘狐九尾竹書云夏帝杼八年征于東海及三壽得一狐九尾郭引作柏杼子

柏與伯通王壽即三壽字之譌也呂氏春秋云禹行塗山乃有

白狐九尾造於禹塗山人歌曰綏綏白狐九尾靡靡然則九尾狐其色白也 一曰在朝陽北

帝命豎亥 豎亥健行人 懿行案廣韻 步自東極至于西極五

億十選 選萬也 懿行案選音同算 九千八百步 昭注郡國

志云山海經稱禹使大章步自東極至于西垂二億三萬三千

三百里七十一步 又使豎亥步南極北盡于北垂二億三萬三千五百里七十五步 今案淮南墜形訓所說大旨相同以校此

經無禹使大章云云 又其數與劉昭所引不合未知其審又中

山經云天地東西二萬八千里南北二萬六千里與豎亥右手

把算左手指青丘北懿行案亦言圖畫如此也算當為一曰禹

令豎亥一曰五億十萬九千八百步詩含神霧曰天地東西二億

一千五百里天地相去一億五萬里懿行案含神霧所說里

數與淮南子及劉昭注又異藝文類聚初學記引此經並云帝

令豎亥步自東極至西極五億十萬九千八百八步與今本復

不同吳越春秋云禹行使大章步東西豎亥度南北此經雖不

及大章其地數則合東西南北而計也

黑齒國在其北東夷傳曰倭國東四十餘里有裸國裸國東南

有黑齒國船行一年可至也異物志云西屠染

齒亦以放此人懿行案黑齒國姜姓帝俊之裔見大荒東經

淮南墜形訓有黑齒民周書王會篇云黑齒白鹿白馬又伊尹

四方令云正西漆齒非此也魏志東夷傳云女王國東渡海千

餘里復有國皆倭種又有侏儒國在其南人長三四尺去女王

郭所引也四千餘里郭引作四十餘里字形之譌也又引西屠

染齒者劉遠注吳都賦引異物志云西屠為人黑懿行案黑下

以草染齒染白作黑即與郭所引同也當脫齒字王

逸注楚詞招魂云黑齒齒牙盡黑高誘注淮南墜形訓云其人

黑齒食稻啖蛇在湯谷上是古本有齒字之證太平御覽三百

六十八卷引此經青蛇一作一在其旁一曰在

黑下亦有齒字食稻啖蛇一赤一青

豎亥北為人黑首懿行案首蓋齒字之譌也古文首食稻使蛇

其一蛇赤作罔齒作罔形近相亂所以致譌

下有湯谷谷中水熱也懿行案說文作暘谷虞書及史記五

竝作暘谷索隱云史記舊本作湯谷淮南子曰日出湯谷上有

湯谷浴於咸池今案楚詞天問亦云出自湯谷也湯谷上有

扶桑扶桑木也懿行案扶當為樛東次三經云無皋之山東

方湯谷所登樛桑扶桑木也李善注思平賦引十洲記云扶桑葉

似桑樹長數千丈大二十圍兩兩同根生更相依倚是以名之

扶桑初學記一卷引此經扶懿行案楚詞招魂云十

桑下有木字蓋并引郭注也十日所浴懿行案楚詞招魂云十

日所浴日代出流金鑠石正萬

注云鑠銷也言東方有扶桑之木十日並在其上以次更行其勢駘烈金石堅剛皆為銷釋也淮南墜形訓云若木在建木西末有十日其華照下地高誘注云若木端有十日狀如連華光照其下也

九日居下枝懿行案楚詞遠遊云朝濯髮於湯谷今一日居上

枝莊周云昔者十日竝出草木焦枯淮南子亦云堯乃令羿射十日中其九日月中烏盡死離騷所謂羿焉畢日烏焉落羽

者也歸藏鄭氏經云昔者羿善射畢十日果畢之汲郡竹書曰

甲即位居西河有妖孽十日竝出明此自然之異有自來矣

傳曰天有十日日之數十此云九日居下枝一日居上枝大荒

經又云一日方至一日方出明天地雖有十日自使以次第迭

出運照而今俱見為天下妖災故羿稟堯之命洞其靈誠仰天

盜竅而九日潛退也假令器用可以激水烈火精感可以降霜

回景然則羿之鑠明離而焚陽鳥未足為難也若搜之常情則無理矣然推之以數則無往不通達觀之客宜領其乎致歸之

冥會則逸義無滯言奇不廢矣懿行案郭注搜疑當為揆字之譌也十日之說儒者多疑鮮信故郭氏推廣證明之至於怪奇之迹理所不無如呂氏春秋求人篇云堯朝許由於沛澤之中曰十日出而焦火不息淮南兵畧訓云武王伐紂當戰之時

每小頁

十日亂於上竹書云帝座八年天有祲孽十日並出又云桀時  
三日並出紂時二日並出是皆變怪之徵非常所有即與此經  
殊旨既不足取證  
當歸之刪除矣

雨師妾在其北雨師謂屏翳也 誌行案楚詞天問云萍翳起

云雨師曰屏翳亦曰屏號列仙傳云赤松子神農時雨師風俗

通云辛冥為雨師今案雨師妾蓋亦國名即如王會篇有姑妹

國矣焦氏易林乃云雨其為人黑兩手各操一蛇左耳有青蛇

師娶婦蓋假託為詞耳

右耳有赤蛇一曰在十日北為人黑身人而各操一龜

平股之國在其北碑以下盡黑故云 誌行案平股國在招其

為人衣魚正以魚皮為衣也 誌行案今東北邊有魚皮島夷食

魚也 誌行案吳都賦注引蒼頡篇云鴈大如鳩 使兩鳥夾之 誌行

誘注淮南墜形訓引此經無使 一曰在雨師妾北

字兩鳥夾之上有其股黑三字

一曰在雨師妾北



毛民之國在其北

懿行案毛民國依姓禹之裔也見大荒北經淮南摩形訓云東北有毛民高誘注云其

人體半生毛

為人身生毛

今去臨海郡東南二千里有毛人在大海洲島上為人短小而體盡有毛

如猶能穴居無衣服晉永嘉四年吳郡司鹽都尉戴逢在海邊得一船上有男女四人狀皆如此言語不通送詣丞相府未至

道死唯有一人在上賜之婦生子出入市井漸曉人語自說其所往是毛民也大荒經云毛民食黍者是矣懿行案太平御覽三百七十三卷引臨海異物志曰毛人洲王張與毛長短如

熊周綽得毛人送詣秣陵即此國人也郭注而體明藏本作面體大荒北經注一曰在予股北

亦同此蓋字譌

勞民國在其北

懿行案淮南墜形訓有勞民其為人黑食果草高誘注云正理躁擾不定也

一鳥兩頭懿行案郭注此語疑本在經內或曰教民懿行案今七又奇肱國有鳥兩頭見海外西經非此

相近一曰在毛民北為人面目手足盡黑

懿行案今魚皮島夷之東北有勞國疑即此其

人與魚皮夷面目手足皆黑色也

東方句芒鳥身人面乘兩龍

木神也方面素服墨子曰昔秦穆公有明德上帝使句芒賜之壽十

九年 茲行案注秦穆公今墨子明鬼下篇作鄭穆公論衡無

形篇正與此注同也越絕書云太皞治東方袁何佐之使主木

疑袁何即句芒之異名也尚書大傳云東方之極自碣石東至

日出博木之野帝太皞神句芒司之呂氏春秋孟春紀云其神

句芒高誘注云句芒少皞氏之裔子曰重佐木德之帝死為木

官之神漢書張揖注司馬相如大人賦云句芒東方青帝之佐

也鳥身人面乘兩龍本此經為說也

白虎通云句芒者芒之為言萌也

建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望校治侍中光祿勳

臣冀侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領主省

茲行案建平元年漢哀帝

乙卯年也望蓋丁望

冀王冀秀劉歆也

山海經第九

山海經第十

晉郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海內南經

海內東南陬以西者

從南頭起之也

甌懿行案周書王會篇云歐人蟬此孔晁注云東越歐人也又云且甌文屨注云且甌在越伊尹四方令云正東越漚正南

耳謂之甌人正義曰輿地志云交阯周時為駱越秦時曰西歐

居海中今臨海永寧縣即東甌在岐海中也音嘔懿行案臨

閩皆在岐海中蓋并引郭注之文也岐海謂海閩懿行案說文

之樣枝東次三經云無皋之山南望幼海即此閩云閩東南越

劉遠注左思賦云閩越名也秦并天下以其地為閩中郡在海

中閩越即西甌今建安郡是也亦在岐海中音旻懿行案建

君搖為東海王顏師古其西北有山一曰閩中山在海中注云即今泉州是其地

山海經第十

海內南經

三天子鄣山

音章 子都廬江出

懿行案海內東經云浙江出三天子都一曰天子鄣即此

在閩西

海北

今在新安歙縣東今謂之三王山浙江出其邊也張氏土地記曰東陽永康縣南四里有石城山上有小石城云黃

帝曾遊

此即三天子都也 懿行案海內東經云三天子都在

閩西北

無海字此經海字疑衍劉昭注郡國志丹陽郡歙引此

經郭注

云在縣東今謂之玉山又注會稽郡浙江引郭注云江

出歙縣

玉山初學記八卷亦引郭注云玉山浙江出其邊疑二

書玉山

即三王山之脫誤古玉字作王也山在今安徽歙縣西

北顧野王

云今永康晉雲山是三天子都今在績谿縣東九十

里吳於此

山分界一曰在海中

見太平寰宇記

一曰在海中

桂林八樹

懿行案伊尹四方令云 在番隅東八樹而成林信其

縣 懿行案

劉昭注郡國志南海郡番禺引此經云桂林八樹

在黃禹東

水經浪水注及文選遊天台山賦注引此經並作黃

禹又引郭注

云八樹成林言其大也黃禹音番隅今木脫郭音

五字又言

譌為信也然上林賦注及張衡四愁詩注及初學記

八卷引此

經仍作番禺蓋古有二木也初學記引南越志云番

禺縣有番

禺二山因以為名水經浪水注又云縣有番山名番

禹謂番山之禺也

伯慮國

未詳 懿行案伊尹四方離耳國 以爲飾即儋耳也

朱崖海濱中不食五穀但噉蚌及諸蕪也 懿行案伊尹四方

令云正西離耳郭云即儋耳者此南儋耳也 又有北儋耳見大

荒北經儋當爲贍說文云贍垂耳也从耳詹聲南方贍耳之國

劉逵注吳都賦引異物志云儋耳人鑊其耳匡漢書張晏注云

儋耳鑊其頰皮上連耳分爲數支狀似雞腸累耳下垂水經注

引林邑記曰漢置九郡儋耳與焉民好徒跣耳廣垂以爲飾又

云儋耳即離耳也後漢書西南夷傳云哀牢人皆穿鼻儋 雕題

耳其渠帥自謂王者耳皆下肩三寸庶人則至肩而已

國 點涅其面畫體爲鱗采即鮫人也 懿行案伊尹四方令云

正西雕題楚詞招魂王逸注云雕畫題頰言南極之人雕畫

其頰常食羸蟬也桂海虞衡志云黎人女及笄即黥頰爲細花

紋謂之繡面女亦其類也郭云即鮫人恐非或有譌字鮫人見

劉逵吳北胸國 音劬未詳 懿行案疑即北戶也爾雅疏引此

都賦注北胸國 經作北煦戶煦聲之轉爾雅釋地四荒有北戶

郭注云北 皆在鬱水南鬱水出湘陵南海 懿行案鬱水見海內

戶在南 東經此云出湘陵南

海疑有脫誤又水經溫水注引此經云離耳國雕題國皆在鬱

水南無伯慮北胸二國李善注王褒四子講德論引此經作雕

題國在鬱林南亦與今本一曰相慮懿行案相慮蓋伯慮之異

異明藏本南海作南山也一曰相慮文或柏慮之譌文柏伯古

字通也若以海內東經鬱水入須陵之文校之又疑

相慮即須陵之聲轉此經出湘陵當為入湘陵矣

梟陽國懿行案揚雄羽獵賦淮南汜論訓竝作

梟陽左思吳都賦作梟羊說文作梟陽在北胸之西行

案爾雅疏引此其為人懿行案郭注爾雅狒狒人面長脣黑身

經作北煦之西其為人引此經作其狀如人

有毛反踵見人笑亦笑則笑劉達注吳都賦引此經與爾雅注

同高誘注淮南汜論訓亦云梟陽山精見人而笑是古本竝如

此且此物唯喜自笑非見人笑方亦笑也故吳都賦云萬萬笑

而被格劉達注引異物志云梟羊善食人大口其初得人喜笑

則脣上覆額移時而後食之人因為筒貫於臂上符執人人即

抽手從筒中出鑿其脣於額而得擒之是其笑惟自笑不因人

笑之語以此參校可知今本為非矣其云為筒貫臂正與此經

左手操左手操管周書曰州靡鬚鬚者人身反踵自笑笑則上

管合脣掩其面爾雅云鬚鬚大傳曰周書成王時

州靡國獻之海內經謂之饋巨人今交州南康郡溪山中皆有  
此物也長丈許腳跟反向健走被髮好笑雌者能作汁灑中人  
卽病土俗呼爲山都南康今有饋水以有此人因以名水猶大  
荒說地有域人人因號其山爲域山亦此類也 懿行案今周  
書王會篇作州靡費費郭引作鬚鬚說支引作禺禺蓋所見本  
異也又所引爾雅當爲狒狒太平御覽九百八卷引此經圖讚  
云萬萬怪獸被髮操竹獲人則笑辱蓋其日  
終亦號吡反爲我戮廣韻亦引此讚字小異

兕在舜葬東湘水南

懿行案皆說圖畫如此

其狀如牛蒼黑一角

懿行案兕形狀

已見南次三經禱過之山注竹書云  
周昭王十六年伐楚涉漢遇大兕

蒼梧之山

懿行案高誘注淮南子云蒼梧之山在蒼梧馮乘縣東北零陵之南

帝舜葬于陽卽九疑山

也禮記亦曰舜葬蒼梧之野 懿行案史記五帝紀注引皇覽

云舜冢在零陵營浦縣其山九谿皆相似故曰九疑呂氏春秋

安死篇云舜葬於紀市高誘注云傳曰舜葬蒼梧九疑之山此

云於紀市九疑山下亦有紀邑太平御覽五百五十五卷引尸  
子曰舜西狩乎七戎道死 帝丹朱葬于陰 今丹陽復有丹朱冢  
葬於南己之中已卽紀矣 也竹書亦曰后稷放

帝朱于丹水與此義符丹朱稱帝者猶漢山陽公死加獻帝之  
諡也 懿行案竹書云帝堯五十八年使后稷放帝子朱于丹  
水今本朱上有子字與郭所引異又史記五帝紀注引此經云  
丹朱葬于陰亦無帝字推尋經文所以稱帝之義或上古朴畧  
不以爲嫌水經漆水注云有鼻天子城鼻天子  
所未聞亦斯之類郭以漢山陽公事例之非矣

汜林方三百里在狽狽東 或作狽狽字同耳 懿行  
狽狽知人

行 懿行案淮南汜論訓云狽狽知往而不知來高誘注云見人  
往走則知人姓氏後漢書西南夷傳云哀牢出猩猩李賢注  
引南中志云猩猩在山谷見酒及麝知其設張者即其爲獸如  
知張者先祖名字乃呼其名而罵云奴欲張我云云

豕而人面 周書曰鄭狽狽者狀如黃狗而人面頭如雄雞食  
之不昧今交州封谿出狽狽上俗人說云狀如豚而

腹似狗聲如小兒號也 懿行案劉逵注吳郡賦引此經云猩

狽豕身人面郭注爾雅引此經亦同蓋所見本異也周書王會

篇云都郭生生此注引作鄭郭狽狽亦所見本異也其頭如雄

雞二句彼文所說奇韓善芳自別一物此注不加剗削妄行牽  
引似非郭氏原文或後人寫書者誤入之耳郡國志云交阯郡  
封谿郭注爾雅亦云交阯封谿縣出猩猩晉書地理志亦作交



此郡此注作交州州字譌也又腹似狗一本作後似狗云聲如  
小兒吮者爾雅云猩猩小而好吮郭注亦與此注同也水經葉  
榆河注云封谿縣有猩猩獸形若黃狗又狀類豕人面頭顛端  
正善與人言音聲屢妙如婦人好女對語交言聞之無不酸楚  
其肉甘美可以斷穀窮年不厭在舜葬西

狽狽西北有犀牛其狀如牛而黑犀牛似水牛豬頭在姓注知

行案犀牛形狀已見南次三經為過之山注此注庫  
脚三角四字當與豬頭句相屬疑為書者誤分之

夏后啓之臣曰孟涂孟行案竹書云帝啟八年帝使孟涂如巴

是司神于巴聽其獄訟請訟于孟涂之所

其衣有血者乃

執之不直者則是請生言好居山上在丹山西孟行案水經注

丹山在丹陽南丹陽居屬也今建平郡丹陽城

海內南經

蓋涂所居也 懿行案晉書地理志建平郡有秭歸無丹陽其  
 丹陽屬丹陽郡也水經注引郭景純云丹山在丹陽屬巴是此  
 經十一字乃郭注之文屬氏節引之寫  
 書者誤作經文耳居屬又巴屬字之譌

窳窳龍首居弱水中狂狴狴知人名之西其狀如龍首食人 窳窳

本蛇身人而為貳負臣所殺復化而成此物也 懿行案劉逵  
 注吳都賦引此經云南海之外有狻猊狀如龍首食人蓋參

引爾雅之文爾雅云狻猊類龜以引此經則誤矣窳窳形狀  
 又見海內西經又北山經少成之山說窳窳形狀復與此異

有木其狀如牛 河圖玉版說芝草樹生或如車馬或如龍蛇之  
 狀亦此類也 懿行案博物志云名山生神芝

不死之草上芝為車馬中 引之有皮若纓黃蛇 言牽之皮刺如  
 芝為人形下芝為六畜

狀也 懿行案纓謂纓帶也 其葉如羅 如綾羅也 懿行案郭  
 引其皮纓帶若黃蛇之狀也 其葉如羅 說非也 上世淳朴無綾

羅之名疑當為網羅也淮南論訓云伯余之初作衣也綾麻  
 索縷手經指其成猶網羅是綾羅之名非上古所有審矣又

揚雄一名羅見 其實如纓 樂木名黃木赤枝青葉生雲雨山或  
 爾雅吳氏云 其葉如纓 作卵或作麻音縷 懿行案玉篇云

欒木似欄郭說欒生雲其木若蔞蔞亦木名未詳懿行案蔞

而山者見大荒南經刺榆也爾雅云樛莖郭注引

詩云山有蔞其名曰建木建木青葉紫莖黑華黃實其下聲無

今之刺榆響立無影也懿行案郭說建木云

海內經及淮南子淮南墜形訓云建木在郁廣衆帝所自上下

日中無景呼而無響蓋天帝之中也呂氏春秋有始覽亦同茲

說在窳窳西弱水上

氏人國音觸抵之義懿行案在建木西其爲人人面而魚身

無足盡智以上人習以下魚也懿行案竹書云禹觀於河有

仲玉者見婦人出沒水中腰以下皆魚又引徂異記曰查道奉

使高麗見海沙中一婦人肘後有紅鬣問之曰人魚也形狀俱

巴蛇食象三歲而出其骨

懿行案劉達注吳都賦引此經

君子服之無心腹之

疾今南方蚺蛇吞鹿鹿已爛自絞於樹腹中骨皆穿鱗甲間出

此其類也楚詞曰有蛇吞象厥大何如說者云長千尋懿

行案今楚詞天賦作一蛇吞象與郭所引異王逸注引此經作  
 靈蛇吞象竝與今本異也蚺蛇見本草淮南精神訓云越人得  
 得蛇以為上肴中國得而棄之無用又水經葉榆河過交趾羗  
 洽縣北注云山多大地名曰髻蛇長十丈圍七八尺常在樹上  
 何鹿獸鹿獸過便低頭繞之有頃鹿死先濡令溼訖便吞頭角  
 骨皆鑽皮出山夷始見蛇不動時便以大竹籤籤蛇頭至尾殺  
 而食之以為珍異云云又云養創之時肪腴甚肥搏之以婦人  
 衣投之則蟠而不起走便可得也桂海虞衡志云蚺蛇膽入藥  
 南人腊其皮刮去鱗以鞣鼓藪文類聚九十六卷引郭氏讚云  
 象實巨獸有蛇吞之越出其骨三年為期厥大何如屈生是疑  
 其為蛇青黃赤黑蘇行案劉進注一曰黑蛇青首蘇行案黑蛇  
 朱卷之國吳都賦引此經在犀牛西青首食象出

見海內經

旄馬其狀如馬四節有毛穆天子傳所謂蒙馬者亦有旄牛

氏注云毫猶髭也引此經云髭馬如馬足四節皆有毛疑髭當  
 為髭引經旄馬亦當為髭馬竝字形之譌也郭又注蒙羊云似

旄牛可知旄牛皆當為髭牛矣又在巴蛇西北高山南

匈奴一曰獫狁 懿行案伊尹四方令云正北匈奴史記匈奴  
傳索隱引應劭風俗通云殷時曰獫狁收曰匈奴又晉灼  
云堯時曰葷粥周日獫狁秦曰開題之國音提列人之國並在西  
匈奴案已上三名並一聲之轉  
北三國並在 旄馬西北

山海經第十

山海經第十一 晉 郭璞傳 棲霞郝懿行箋疏

海內西經

海內西南陬以北者

貳負之臣曰危危與貳負殺窳窳懿行案劉逵注吳都賦引此經作狹狵李善注張協七命乃桔之疏屬之山桔猶

引此經又帝懿行案李善注張協七命乃桔之疏屬之山桔猶

也古沃切懿行案地理志上郡雕陰應劭注云雕山在西南

即斯山也山在个陝西綏德州城內元和郡縣志云龍泉縣疏

屬山亦名桎其右足桎械也懿行案說文反縛兩手與髮并

合縛之也懿行案劉逵注吳都賦及李善注張協七命引此

經疏無與髮二字北堂書鈔四十五卷引則有之又上句作桎

其右足大道下句作繫之山木之上與今本異此據影鈔繫之

宋本雖多誤字極是善本其大道二字疑及首之譌也繫之

山上木漢宣帝使人上郡發盤石石室中得一人洗襪被髮反

山每至度十一

海內西經

一

大驚於是時人爭學山海經矣論者多以為是其尸象非真體也意者以靈怪變化論難以理測物稟異氣出於不然不可以常運推不可以近數揆矣魏時有人發故周冢者得殉女子不死不生數日時有氣數月而能語狀如甘許人送詣京師郭太后愛養之恒在左右十餘年太后崩此女哀思哭泣一年餘而死即此類也懿行案經云繫之山上木注言得之石室中所未詳也劉逵注吳都賦引此注盤石作礪石又云陷得石室

其中有反縛械人云云與今本異海內經云北海之內有反縛盜械名曰相顧之尸亦此之類又水經洛水注云溫泉木側有

僮人穴穴中有僮尸藏延之從劉武王西征記曰有此尸尸今猶在夫物無不化之理魂無不遷之道而此尸無神識事同木偶之狀喻其推移未若正形之速遷矣亦斯類也郭云魏時發故周冢得殉女子與顧凱之啓蒙注同見魏志明帝紀注其博物志所載與此則異又郭云出於不然不當為自字之譌見太平御覽五

在開題西北懿行案畢氏云開題疑卽笄頭山也音皆相近

大澤方百里懿行案大荒北經作大澤方千里郭注穆天子傳引此經亦云大澤方千里羣鳥之所生及所解是

百常為千矣然郭注又引此經云羣鳥所集澤有兩處一方百里一方千里是及以為非一地所未詳也李善注別賦引此經

亦云大澤方百里  
可證今本不誤  
羣鳥所生及所解  
百鳥於此生孔解之毛羽  
行案此地即翰海也

說見大  
荒北經  
在鴈門北鴈門山  
行案淮南墜形訓云燭龍在鴈門北蔽於委羽之山疑委羽山即鴈門

山之連麓委羽亦即解羽之義  
鴈出其閒  
行案水經注及初學記三十卷引此經

江淹別賦所謂鴈山參雲也  
並作鴈  
出其門  
在高柳北  
行案高柳山在今山西代州北三十五里

高柳在代北  
行案水經灑水注引此經北作中云其山重巒巒舉雲高連山隱隱東出遼塞

后稷之葬山水環之  
在廣都之野  
在氏國西

流黃艷氏之國  
行案海內經作流黃辛氏淮南墜形訓云流黃氏在其北方三百里即此也  
中方

三百里  
言國城內  
有塗四方  
途  
中有山  
行案海內經說流黃辛氏有巴遂山蓋即此  
在后

稷葬西

流沙出鍾山  
行案楚詞招魂云西方之害流沙千里王逸注云流沙沙流而行也高誘注呂氏春秋本味篇云

流沙出鍾山



山海經第十一

卷之十一

二

流沙在敦煌郡西八百里水經云流沙地在張掖居延縣東北注云流沙沙與水流行也亦言出鍾山西行極崦嵫之山在西

海郡西行又南行昆侖之虛西南入海黑水之山今西海居延澤尚書所謂

流沙者形如月生五日也懿行案地理志云張掖郡居延居延澤在東北古文以為流沙是郭所本也水經注云流沙西歷

昆侖山西南出於過瀛之山又歷員正不死山之西入於南海

東胡懿行案國名也伊尹四方令云正北東胡詳後漢書烏桓鮮卑傳廣韻引前燕錄云昔高辛氏游於海濱畱少子厥

夷人在東胡東日東胡云其後為慕容氏在大澤東

貉國在漢水東北今扶餘國即滿貉故地在長城北去多菟千里出名馬赤玉貂皮大珠如酸棗也懿行

案魏志東夷傳說夫餘與此注同即郭所本也唯貂皮作貂狔

後漢書東夷傳又作貂狔藝文類聚八十三卷引廣志曰赤玉

出夫地近于燕滅之懿行案大雅韓奕篇云其追其貉謂此

餘

孟鳥 亦鳥名也 懿行案博物志云孟舒國民人首鳥身其先

太平御覽九百十五卷引括地圖曰孟鸕人首鳥身其先為虞

氏馴百獸夏后之末世民始食卵孟鸕去之鳳凰隨與止於此

山多竹長千仞鳳凰食竹實孟鸕食木實去九疑萬八千里据

括地圖及博物志所說蓋卽孟鳥也又海外西經有滅蒙鳥在

結匈國北疑亦此鳥 在貊國東北其鳥文赤黃青東鄉 懿行案

也滅蒙之聲近孟 黃上無 赤字

海內昆侖之虛 言海內者明海外復有昆侖山 懿行案海內

指此海內東經云昆侖山在西胡西蓋別一昆侖也又水經河

水注引此經郭注云此自別有小昆侖也疑今本脫此句又荒

外之山以昆侖名者蓋多焉故水經禹本紀並言昆侖去嵩高

五萬里水經注又言晉去昆侖七萬里又引十洲記昆侖山在

西海之戎地北海之亥地去岸十三萬里似皆別指一山然則

郭云海外復有昆侖豈不信哉說文云虛大工也昆侖工謂之

虛 昆侖 在西北帝之下都 懿行案史記司馬相如傳正義引此經

云昆侖去中國五萬里天帝之下都蓋

并引郭注也 昆侖之虛方八百里高萬仞 皆謂其虛基廣輪之

天字疑衍 五百餘里 上有醴泉華池 去嵩高五萬里 蓋天地之中也 見

禹本紀 懿行案王逸注離騷引河圖括地象言昆侖在西北

其高一萬一千里 初學記引此經云昆侖山縱廣萬里 高萬一

千里 去嵩山五萬里 云云 所引蓋禹本紀文 卽郭所引者 水經

注亦引此經及郭注并稱禹 上有木禾長五尋大五圍 木禾穀

木紀初學記引作此經誤也 黑水之阿可食 見穆天子傳 懿行案穆天子傳云黑水之阿

爰有野麥爰有苔葦 醜醜西膜之所謂木禾 郭注引此經李善

注思多賦亦引 懿行案初學記七 有九井 懿行案呂氏春秋

此經及郭注 面 卷引此經作上 有九井 木味篇云水之美

者昆侖 以玉爲檻 檻欄 懿行案淮南墜形訓云昆 面有九門

懿行案史記司馬相如傳 門有開明 懿行案淮南墜形訓云東

正義引此經作苑有五門 門有開明 方曰東極之山曰開明之

是獸名非門名 形狀見下 獸守之百神之所 在 懿行案水經

山圖注云天下仙聖 在八隅之巖 在巖 赤水之際 非仁羿莫能

治在柱州昆侖山上 在八隅之巖 在巖 赤水之際 非仁羿莫能

上岡之巖

言非仁人及有才藝如羿者不能得登此山之岡嶺

聖

懿行案論語釋文云魯讀仍為仁是仁仍古字通說文云

羿羽

之羿風則羿羽義近楚詞遠遊篇云仍羽人於丹正王逸

注云

人得道身生羽毛也是此經仁羿即楚詞仍羽人言羽化

登仙也

郭云羿嘗請藥西王母事見歸藏及淮南覽冥訓李淳

風乙巳

占引連山易云有馮羿者得不死之藥於西王母恒娥

竊之以

奔月將往枚策於有黃有黃占之曰吉翩翩歸妹獨將

西行逢

天晦芒无恐无驚後且大

昌恒娥

遂託身於月即斯事也

赤水出東南隅以行其東北

懿行案穆天子傳云宿于昆侖之

色水赤水

出東南隅而東北流皆見山海經又案經文東

北下明

藏本有西南流注南海厥火東九字為今本所無

河水出東北隅

懿行案郭注爾雅釋水及李賢注後漢書張衡

墜形訓

廣雅及水經注竝從此經竝作河出昆侖西北隅淮南

東北隅

疑傳寫之譌說見爾雅畧以行其北西南又入渤海

又出海外

懿行案渤海蓋即翰海或云蒲昌海非也水經云昆

俞河水出

其東北陬屈從其東南流入於渤海又出

每內西

經

海外南至積石山下又南入蔥嶺出于闐又東注蒲昌海然則水經之意蓋不以渤海即蒲昌海也大荒北經云大荒之中有山名曰先檻大逢之山河濟所入海北注焉其西有山名曰禹所積石與此經合則其海即渤海明矣 即西而北

入禹所導積石山 禹治水復決疏出之故云導河積石 懿行

水經注引此經云云山在隴西郡河關縣西南羌中然據水經說積石山在蒲昌海之上蓋大積石也此及海外北經所說皆小積石也 鄭氏不知誤以大積石為即小積石

故濫引此經之文又議水經為非其謬甚矣

洋音水 懿行案高誘注淮南陰形訓云洋水經隴西氏道東至

水出昆侖西北隅至氏道重源顯發 黑水出西北隅 懿行案史

而為漾水是洋水即漾水字之異也 黑水出西北隅 懿行案史

正義引括地志云黑水源自伊吾縣北百二十里又南 以東東

流二十里而絕三危山在河州敦煌縣東南四十里 行又東北南入海 懿行案禹貢云導黑水至于三危入于南海

非中國 羽民南 懿行案羽民已 揚州東大海非也海在羽民南 近地 見海外南經

弱水青水出西南隅

西域傳烏弋國去長安萬五千餘里西行可百餘日至條枝國臨西海長老傳聞有

弱水西王母云東夷傳亦曰長城外數千里亦有弱水皆所未

見也淮南子云弱水出窮石窮石今之西郡邠冉蓋其派別之

源耳懿行案弱說文作溺云溺水自張掖剛丹西至酒泉合

黎餘波入於流沙從水弱聲桑欽所說地理志云桑欽與說文

同離騷云夕歸次於窮石王逸注引淮南子言弱水出於窮石

入於流沙也史記正義引括地志云蘭門山一名合黎一名窮

石山在甘州剛以東又北又西南過畢方鳥東

丹縣西南七里青水西然青

水竟無效

昆侖南淵澗三百仞

靈淵懿行案即海內北經

類虎注身或作直四字而九首皆人面東嚮立昆侖上也

曰開明為獸稟資乾精瞪視昆侖威

振百靈懿行案銘亦郭氏圖讚也

開明西有鳳皇鸞鳥皆戴蛇踐蛇膺有赤蛇

開明北有視肉珠樹

此淮南案海外南經云三珠樹生赤水上即

會城九重珠

文玉樹

五彩玉樹 懿行案淮南子云昆侖之上

瓊玉之

玕琪樹

玕琪赤玉屬也 吳天璽元年臨海郡吏伍曜在

樹也

有光彩即玉樹

之類也于其兩音 懿行案郭注見宋書符瑞

志唯

尺作

二尺莖葉作枝莖詰曲作詰屈為異其餘則同但

據郭

所說則似珊瑚樹

恐非玕琪樹也 玕琪見爾雅 不死樹言

釋地

又穆天子傳云重龜氏

之所守曰玕琪微尾 不死樹長

生也

懿行案李善注思

不賦引此經云有不死樹食之長壽

今本無此句

又引古今通論云

不死樹在層城西案呂氏春秋

華實也食其實者

不死故曰壽木

是壽木即不死樹也 淮南子

云昆侖之上有不死樹

藝文類聚八十八卷

引郭氏讚云萬

物暫見人生如寄不死之樹

壽蔽天地

請藥西姥馬得如羿鳳

皇鸞鳥皆藏版

音伐盾也

懿行案太平御覽 又有離朱木禾

柏樹甘水

即醴泉也

懿行案史記大宛 聖木 食之令人智聖

文類聚八十八卷引郭氏圖讚云醴泉睿木養齡  
靈性增氣之和去神之冥何必生知然後為聖  
曼兌未詳一曰

挺木牙交淮南作璇樹璇玉類也 懿行案淮南子云昆侖之

文上下當有脫誤或挺木牙交四字即璇樹二字之形譌亦未  
可知璇當為璇高誘注淮南墜形訓云璇音窮是也明藏本牙

作互賦庸曰挺木牙交為曼兌之異  
文兌讀為鏡挺當為極字之譌也

開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相皆神醫也世本日巫

巫陽懿行案說文云古者巫彭初作醫 夾竅竅之尸皆操不

郭引楚詞者招魂篇文也餘詳大荒西經

死之藥以距之為距卻死 竅竅者蛇身人面貳負臣所殺也

服常樹服常木未詳 懿行案淮南子云昆侖之上沙棠琅玕

昆侖在其東疑服常即沙棠也服玉篇廣韻並作櫟云木出

也 其上三頭人懿行案海外南經云三首 伺琅玕樹琅玕  
珠爾雅曰西北之美者有昆侖之琅玕焉莊周曰有人三頭遞  
臥遞起以伺琅玕與玕琪子謂此人也 懿行案說文云琅玕  
山每徑第十一 海內西經 七



似珠者郭注爾雅釋地引此經云昆侖有琅玕樹也又玉篇引  
莊子云積石為樹名曰瓊枝其高一百二十仞大三十圍以瓊  
玕為之實是琅玕即瓊枝之子似珠者也瓊枝亦見離騷又王  
逸注九歌云瓊芳瓊玉枝也騷客俱標瓊枝之文玉篇空衍瓊  
玕之實而莊子逸文缺然未覩厥略惟蕤文類聚九十卷及太  
平御覽九百一十五卷引莊子曰老子見孔子從弟子五人問  
曰前為誰對曰子路為勇其次子貢為智曾子為孝顏回為仁  
子張為武老子歎曰吾聞南方有鳥其名為鳳所居積石千里  
天為生食其樹名瓊枝高百仞以瑯琳琅玕為實天又為生離  
珠一人三頭遞臥遞起以伺琅玕鳳鳥之文戴聖嬰仁右智左  
賢以此參校郭注所引與  
玕琪子四字蓋誤衍也

開明南有樹懿行案樹蓋絳樹也淮南子鳥六首懿行案大荒

下云有青鳥身黃赤足蛟蛟似蛇四蝮蛇蝮蛇鳥秩樹木名于

表池樹木言列樹以表鳥鳥名形鶴鶴也穆天子傳曰爰有

懿行案今穆天子傳作白鳥視肉

青雕見西次三經鍾山注

山海經第十一

山海經第十二

晉郭璞傳

樓霞郝懿行箋疏

海內北經

海內西北陬以東者

蛇巫之山上有人操杯

杯或作楮字同 懿行案杯即楮字之異文說文云楮椹也玉篇云楮與楮同

步項切太平御覽三百五十七卷引服虔通俗文曰大杖曰楮

而東向立一曰龜山 懿行案越絕書云龜

山一曰怪山怪山者往古一夜自來民怪之故謂怪山吳越春秋云怪山者琅琊東武海中山也一夕自來故名怪山水經漸

江水注云山形似龜故有龜山之稱疑此之類也

西王母梯几而戴勝杖

梯謂馮也 懿行案如淳注漢書司馬相如大人賦引此經無杖字其南

有三青鳥為西王母取食

又有三足鳥主給使 懿行案三青鳥居三危山見西次三經史記正義

引輿地圖云有三足神鳥為王母取食

在昆侖虛北

有人曰大行伯把戈其東有犬封國昔盤瓠娶我主高辛以美女妻之不可以訓乃浮之

會稽東海中得三百里地封之生男為狗女為美人是為狗封之國也懿行案郭說本風俗通後漢書南蠻傳有其文李賢

注引魏畧云高辛氏有老婦居王室得耳疾挑之乃得物大如繭婦人盛瓠中覆之以漿俄頃化為犬其文五色因名漿瓠案

水經沅水注亦載其事貳負之尸在大行伯東

犬封國曰犬戎國狀如犬黃帝之後卜明生白犬二頭自相牝牡遂為此國言狗國也

封犬戎聲相近郭懿行案犬注木大荒北經有一女子方跪進杯食與酒食也

引此經杯上有玉字明藏懿行案文說文縞身色白朱本極作杯注酒字作狗有文馬作馮廣雅作駁縞身如縞朱

鬣目若黃金名曰吉量一作良懿行案李善注乘之壽千歲

周書曰犬戎文馬赤鬣白身日若黃金名曰吉黃之乘成王時

獻之六韜曰文身朱鬣眼若黃金項若雞尾名曰雞斯之乘大

傳曰駿身朱鬣雞目山海經亦有吉黃之乘壽千歲者惟名有

不同說有小錯其實一物耳今博舉之以廣異聞也懿行案

今周書王會篇作古黃之乘初學記二十九卷引亦同郭引作  
吉黃六韜云犬戎氏文馬豪毛朱鬣郭引無豪毛二字尚書大  
傳云散宜生遂之犬戎氏取美馬駮身朱鬣雞目者取九六焉  
郭又云山海經亦有吉黃之乘是此經吉量木或有作吉黃者  
又名吉光亦名騰黃李善注東京賦引瑞應圖云騰黃神馬一  
名吉光菟文類聚九十三卷引此經又作吉彊九十九卷引瑞  
應圖云騰黃者其色黃非也  
經云縞身朱鬣明非黃色

鬼國懿行案伊尹四方令云正西鬼視又魏志東夷傳云女在  
王國北有鬼國論衡訂鬼篇引此經曰北方有鬼國

貳負之尸北為物人面而一目懿行案一目國一曰貳負神在  
已見海外北經

其東為物人而蛇身懿行案與  
冥窳同狀

蚺犬音陶或作蚺音鉤懿行案說如犬青懿行案藝文類聚  
文作蚺云北方有蚺犬食人九十四卷引此經

青下有  
色字  
食人從首始

窮奇狀如虎有翼毛如蝟懿行案窮奇蝟毛已見西次四經  
邽山史記正義引神異經云西北有獸其狀

似虎有翼能飛便勦食人知人言語聞人鬪輒食直者聞人食忠信輒食其鼻聞人惡逆不善輒殺獸往饋之名曰窮奇

人從首始所食被髮在蚺犬北一日從足懿行案郭注方言云虎食物值耳即止以

觸其諱故是知虎食人從足始也

帝堯臺帝嚳臺懿行案初學記二十四卷引王韶之始興記云含淮縣有堯山堯巡狩至於此立行臺是帝堯

有臺也楚詞天問云簡狄在臺嚳何宜離騷云望瑤臺之偃蹇見有娥之佚女是帝嚳有臺也帝丹朱臺帝舜

臺懿行案大荒西經有軒轅臺各二臺臺四方在昆侖東北此

天子巡狩所經過夷狄慕聖人恩德輒共為築立臺觀以標顯其遺跡也一本云所殺相柳地腥臊不可種五穀以為衆帝之

臺懿行案衆帝之臺已見海外北經

大蠡其狀如蠡懿行案蠡有極築大者僅曰如蠡似不足方之疑蠡即蠡字之譌與下句詞義相比古文蠡作

近故譌耳朱蛾注云赤駁蚘郭其狀如蛾蛾蚘蟬也楚詞

曰乎蜂如壺赤蛾如象謂此也

懿行案郭引楚詞見招魂篇

螭音橋懿行案說文云螭蟲也非此廣韻螭

字注引此經云野人身有獸文與今本小異其為人虎文

脛有脊言脚有膊腸也懿行案臆當為臆說文云在窮奇東

一曰狀如人昆侖虛北所有此同上物事也懿行案郭意此

已上物事皆昆侖虛北所有也明

藏本同

作月

闕非闕音楊懿行案伊尹四方令云人面而獸身青色

正西闕耳疑即此非耳形相近

據比一云據比懿行案之尸其為人折頸被髮無一手

據比一本作據北

環狗懿行案伊尹四方令云正西昆侖狗國易林其為人獸首

云穿胸狗邦即此也淮南墜形訓有狗國

人身一曰蝟狀如狗黃色

祿祿即魅也懿行案魑魅漢碑作禱祿禮儀其為物人身黑

志云雄伯食魅玉篇云祿即鬼魅也本此

其為物人身黑

其為物人身黑

其為物人身黑

首從目

從目被髮鬣只疑卽此

戎懿行案周書史記篇云昔有林氏召離戎之君而朝之或軍呼爲戎又與林氏國相比疑是也

其爲人人首

三角

懿行案戎廣韻作俄云俄人身有三角也首作身與今本異

林氏國

懿行案周書史記篇云昔有林氏召離戎之君而朝之又云林氏與上衡氏爭權俱身死國亡卽此國也

珍獸大若虎五采畢具

懿行案毛詩傳云騶虞白虎黑文不食生物與此異

尾長于身名

曰騶吾乘之口行千里

六韜云紂囚文王閻天之徒詣林氏國求得此獸獻之紂大悅乃釋之周書曰

夾林曾耳曾耳若虎尾參於身食虎豹大傳謂之任獸吾宜作

虞也懿行案尚書大傳云散宜生之於陵氏取怪獸大不辟

虎狼聞尾倍其身名曰虞鄭康成注云虞騶虞也是鄭以虞卽

此經之騶吾則於陵氏卽林氏國也於爲發聲陵林聲近騶虞

亦卽騶吾也虞吾之聲又相近周禮賈疏引經作騶吾古字假借也周書王會篇云夾林曾耳夾一作英郭引作夾字形之譌也郭又引大傳謂之任獸任音質今大傳作怪獸也藝文類聚九十九卷引郭氏讚云怪獸五采尾參於身矯足千里儵忽若



神是謂騶虞  
詩歎其仁

昆侖虛南所有

也郭無注蓋失檢

汜林方三百里

南墜形訓

云樊桐在昆侖閼闔之中廣雅云昆侖虛有板桐水經注云昆侖之山下曰樊桐一名板桐汜樊板聲相近林桐字相似當卽

氏云

從極之淵

賦引此經淵作川

深三百仞維冰夷恒都焉

冰夷馮夷也准

南云馮夷得道以潛大川卽河伯也穆天子傳所謂河伯無夷者竹書作馮夷字或作冰也

穆天子傳云河伯無夷之所都居郭注云無夷馮夷也引此經云冰夷冰馮聲相近也竹書云夏帝芬十六年洛伯用與河伯馮夷鬪

夷亦聲相近也竹書云夏帝芬十六年洛伯用與河伯馮夷鬪郭引淮南云者齊俗訓文也莊子大宗師篇云馮夷得之以游

大川釋文引司馬彪云清冷傳曰馮夷華陰潼鄉隄首人也服

八石得水仙是爲河伯一云以八月决子浴於河而溺死今案

右書馮夷姓名多有冰夷人面乘兩龍  
異說茲不備述云  
畫四面各乘靈車駕二龍  
行案郭注靈蓋

雲字之譌也水經注引括地圖云馮夷恒乘雲車駕二龍是靈  
 當為雲太平御覽六十一卷引此注正作雲車可證李善注江  
 賦引此經作冰夷人面而乘龍無兩字疑兩譌為而乘字又一  
 誤置而字下也史記封禪書正義引此經與今本同可證  
 曰忠極之淵懿行案水經注引此經作中極中忠古字通

陽汗之山河出其中凌門之山河出其中皆河之枝源所出之處也懿行案陽汗

即陽紆聲相近穆天子傳云至于陽紆之山河伯無夷之所都

居水經注云河水又出于陽紆陵門之山而注于馮逸之山蓋

即引此經之文陵門即凌門也或云即龍門凌龍亦聲相轉也

蓋文類聚八卷引此經正作陽紆陵門與水經注合陽紆陵門

其地皆常在秦故淮南子云昔禹治洪水具禱陽紆高

誘注云陽紆秦數是也水經注反以高誘為非謬矣

王子夜之尸兩手兩股懿行案智首齒皆斷異處而神連貌

乖而氣合不為密離不為疏懿行案楚詞天問注有王子

僑之尸未審與此經所說即一人不或說王子夜之尸即尸虞

恐非也尸虞即天虞見大荒西經所未能詳漢書郊祀志云形

解銷化服虔注云尸解也蓋此類與郭氏圖讚云子夜之尸體

分或七離不為疏合不為  
密苟以神御形歸於一

舜妻登比氏懿行案大荒南經云帝俊妻娥皇即竹書云后育是也大戴禮帝繫篇云帝舜娶於帝堯之子謂之

女區氏尸子云妻之以媵之以媵此二妃皆堯女鄭注禮記云舜有三妃蓋其一即登比矣生宵明燭光二

學記十卷云舜女有宵明燭光本此處河大澤澤河邊二女

之靈能照此所方百里言二女神光所燭及者方百里懿行

照方千里疑于當案淮南墜形訓云宵明燭光在河洲所

為百或所見本異一曰登北氏

蓋國懿行案魏志東夷傳云東沃沮在高句麗蓋馬大山之東後漢書東夷傳同李賢注云蓋馬縣名屬平菟郡今案蓋

馬疑本在鉅燕南倭北倭屬燕倭國在帶方東大海內以女為

蓋國地主其俗露紵衣服無針功以丹

朱塗身不妬忌一男子數十婦也懿行案魏志東夷傳云倭

人在帶方東南大海之中依山島為國邑舊百餘國其國本亦  
以男子為王國亂相攻伐歷年乃共立一女子為王名曰卑彌  
呼其俗男子皆露紵以木棉招頭其衣橫幅但結束相連略無

縫婦人被髮屈紉作衣如單被穿其中央貫頭衣之皆徒跣以  
朱丹塗其身體如中國用粉也其俗國大人皆四五婦下戶或  
二三婦婦人不淫不妒忌是皆郭注所本也地理志云樂浪海  
中有倭人分爲百餘國魏志亦云女王國東渡海千餘里復有  
國皆倭種是也其國有青玉莪文類聚八十三卷引廣志曰青  
玉出倭國史記正義云武后改倭國爲日本國經云倭屬燕者  
蓋周初  
事與

朝鮮 懿行案尚書大傳云武王勝殷釋箕子之囚箕子不忍爲  
朝鮮周之釋走之朝鮮武王問之因以朝鮮封之魏志東夷傳  
云濊南與辰韓北與高句麗沃沮接東窮大海今朝鮮之東皆  
其地也昔箕子既適朝鮮作八條之教以教之無門戶之閉而  
民不爲盜云云史記正義云朝音潮鮮音仙 在列陽東海北山南列陽屬燕樂浪縣  
箕子所封也列亦水名也今在帶方帶方有列口縣 懿行案  
地理志云樂浪郡朝鮮又吞列分黎山列水所出西至黏蟬入  
海又云含資帶水西至帶方入海又帶方列  
口並屬樂浪郡晉書地理志列口屬帶方郡

列姑射在海河州中 山名也山有神人河州在海中河水所經  
者莊子所謂藐姑射之山也 懿行案列

子黃帝篇云列姑射山在海河洲中山上有神人焉吸風飲露  
不食五穀心如淵泉形如處女云與莊子逍遙游篇所云藐  
射姑之山汾水之陽者非一地也說已見東  
次二經姑射之山郭引莊子說此經蓋非

射姑國在海中屬列姑射西南山環之懿行案山環西  
南海据東北也

大蟹在海中蓋千里之蟹也 懿行案周書王會篇云海陽大  
蟹孔晃注云海水之陽一蟹盈車此云千里疑字

之譌也然大荒北經注亦同又似不譌呂氏春秋恃君覽云  
夷穢之鄉大解陵魚大解即大蟹也古字通用陵魚在下

陵魚人面手足魚身在海中懿行案楚詞天問云鮫魚何所王  
逸注云鮫魚鯉也一云鮫魚鯉

也有四足出南方吳都賦云陵鯉若獸劉逵注云陵鯉有四足  
狀如獺鱗甲似鯉居土穴中性好食蟻引楚詞云陵魚曷止王

逸曰陵魚鯉也所引楚詞與今本異其說陵鯉即今穿山甲  
也云性好食蟻陶注本草說之極詳然非此經之陵魚也穿山

甲又不在于海中此皆非矣查通奉使高麗見海沙中一婦人肘  
後有紅蠶號曰人魚蓋即陵魚也陵人聲相轉形狀又符是此

魚審矣又初學記二十卷引此經云鮫魚背腹皆有刺如三角  
菱北堂書鈔一百三十七卷亦引此經而云鮫鯉吞舟太平御

覽九百三十八卷引作鯨魚吞舟疑此皆郭注誤引作經文今本並脫去之也

大鯁居海中

鯽即鯽也音鞭 鯽行案爾雅云魴魴郭注云江東呼魴魚為魴案魴同鯽見說文

明組

音邑居海中

或說以爾雅云組似組東海有之恐非

蓬萊山在海中

上有仙人宮室皆以金玉為之鳥獸盡白望之如雲在海中諸仙人及不死之藥

皆在焉其物禽獸盡白而黃金銀為宮闕未至望之如雲云云是郭所未也列子夏革說勃

海之東有五山中有蓬萊云

大人之市在海中

行案今登州海中州島上春夏之交恒見城郭市廛人物往來有飛仙遨游俄頃變幻

十人謂之海市疑即此秦漢之君所以甘心方士所以詐惑其君豈不以此邪

山海經第十二