

皇明經世文編

皇明經世文編卷之四百七十

華亭

陳子龍卧子 宋徵璧尚木

選輯

徐孚遠闇公 彭 賓燕又

王崇簡敬哉參閱

萬一樓集

疏

駱問禮

恭遇

聖志勵精効涓埃以贊盛大疏

面奏

公此疏指斥文貞相公 疏上 穆宗 惡其打 倭 隆三級
自 陛下登極三年於茲矣 卒未有一人 面奏者

用 不惟不面奏也 又請 陛下召問 又請 面奏夫不

面奏而請，何心哉。已既憚於面奏，而又懼天下後世之議，欲委罪於陛下。曰：君不我問，不敢奏；君不我許，未敢奏也。此皆非能盡忠於陛下者也。臣不見臯夔於堯舜之前，不敢發一詞也；臣不見堯舜之事，堯舜不欲以萬機勞之也；臣不見廟堂之上，不許人奏事也；而諸臣日且云云，此諸臣之陋也。今陛下超然遠覽，察萬世君臣之大義，握萬古德業之要機，修堯舜之常道，復祖宗之舊制，使皆面奏習俗之陋，繇此一洗，此所謂天縱之神聖也。而臣所

獨懼者。諸臣之固陋。猶拘習見。執陛下候旨之詔。未必卽奏。而縱有奏者。初仰天威。必致周章。夫泥候旨之文而不察。陛下望治之心。則疑畏而不敢決。鄙周章之迹而不察。臣下盡忠之意。則藐忽而不欲聞。又將置陛下超今邁古之旨於寂寂。臣愚則謂候旨之文。決非陛下之本意。而周張之迹。必非陛下所鄙者。孟軻曰。如知其非義。斯速已矣。以陛下之明聖。豈知諸臣之當面奏而又姑俟之也。魏徵曰。臣觀諸司奏事。常數日思之。及至上前。

三分不能道一而唐太宗見人臣進見皆失舉指必

每一召對必變有君無臣何哉

假以詞色以陛下之仁恕豈不察諸臣獻納之心

而責其形迹之末哉。大聖人之作爲出於尋常萬

萬卽面奏之一旨已自可見而廟堂諸臣俱以

舉夔自負必不復蹈前日之陋太平之實政驟是可

舉臣下之納忠正其此候矣臣雖微賤能不少致涓

埃哉謹以千慮之愚條爲十事以獻若其可采與否

則惟陛下察焉

計開

其一曰奉 天道以尊 皇極、臣惟 面奏之典既
行則 萬幾皆決於一時、人皆以獨斷望 陛下矣
臣謂獨斷之與自用、相似而實不同、故爲人君者、獨
斷則可自用則不可、蓋獨斷則大權在我而皇極日
尊、自用則剛愎陵人而國勢反弱、亦曰奉若天道而
已、蓋人君之所居者、天位也、所任者、天職也、其權不
可以下移、惟人君不得而私之也、故其智不可以自
用、是以古之王者、攬乾剛而統於一人、懼其權之下
移也、酌民言而及於芻蕘、懼其智之自用也、虞舜不

能禁臯陶之執瞽瞍。漢文不能禁申屠之辱鄧通。此所謂善奉天道者也。臣願陛下於面奏之時。可否予奪。不曰惟予一人也。曰科道曰該部曰閣臣。惟其議之是者。卽從而主之。吾非從夫人言。從天道也。記曰。上酌民言。則下天上施。此尊皇極之說也。其二曰辨。天居以親正人。臣惟人君一日之間。必有所居之地。亦有與居之人。是故居宮闈之中。則所與居者。宦官宮嬪而已。在殿庭之上。則所與居者。有侍從諸臣焉。是二者孰爲正哉。不待識者知辨之矣。然爲

人君者。每樂居宮禁。而不樂處於殿庭。何者。蓋未始
辨夫天之居也。夫卒食玄端。其非臨蒞之時可知。而
史御皆在。豈宮闈哉。古人於內外之防。亦嚴矣。深宮
固門。閤寺守之。內言不出。外言不入。豈其使外臣得
而入乎。則玄端之居。必非宮闈可知也。夫一食息且
不於宮闈。古之帝王。豈作意於其間哉。不欲易天之
居也。不易天之居。而後得真正人居也。方今事必
面奏。當奏事時。其侍從之備。固不必言矣。更願
陛下考帝王奠居處之常。察祖宗設侍從之意。自非

向晦不入。深宮使侍從諸臣輪班分侍。一息不離。則所接者多正人。所聞者皆正言。不然則侍從之官似爲虛職。雖聖如陛下。能無一暴之憂哉。其三曰。參輔佐以須經濟。臣惟祖宗設內閣之官。其始惟其賢而已。不必皆翰林也。其始備顧問而已。不授以政事也。漸沿日趨。馴至今日。自當事者言之。皆謂不可易矣。夫政事之授。旣謂不可易。則曷亦參其員乎。夫人才之在天下。不可以一途盡也。經濟之在朝廷。不可以一途之人盡也。古之賢大臣。未嘗以一途

得也。人皆知之矣。而卒不能更轍。何者。其利病不必相遠也。今試以別衙門官員參閣務。豈卽能振掀天揭地之勲猷哉。其未必然可知矣。此所以不敢有異議也。而不知不可以是泥也。政事根本。譬則都會之大。必四方輻輳。然後百貨皆集。惟吾之欲取。無所不備。苟止通一途。則雖接踵而至。必有所缺。翰林日涵育於文字之間。講求理義。其根本也深。而各官日涉獵乎軍民之務。勤勞政事。其閱歷也熟。有根本。則其致用也自順。而多閱歷。則其作用也尤審。偏廢而用。

其一、孰若兼收而並取之爲全哉。臣且不敢遠論。卽嘉靖初年。如楊一清諸臣。皆稱賢輔。而近時拘泥猶甚。且勿論外官。凡。驟。翰。林。者。六。卿。自。吏。禮。二。部。之。外。視。爲。棘。途。矣。以。一。日。之。長。短。槩。賢。才。之。平。生。是。果。萬。世。無。敵。之。良。法。乎。方。今。事。必。面。奏。則。參。務。擬。旨。變。通。在。呼。吸。之。間。雖。羣。臣。俱。在。似。不。必。偏。倚。於。一。官。而。事。機。之。輕。重。終。有。所。歸。臣。願。陛。下。求。祖。宗。設。內。閣。之。初。意。監。歷。代。置。輔。臣。之。大。凡。凡。內。外。參。用。使。可。互。相。補。益。則。經。濟。之。用。益。弘。而。人。才。之。所。長。亦。各。

得以自盡矣。其四曰重風紀以定。國是臣惟國
家置風憲之官。六科專於封駁。而院道重於糾劾。蓋
國是有一定之極。人情易玩。不可無紀。而祖宗聖
不自聖。不敢謂。旨出而皆當也。故設爲六科。事必
下之六科所無疑。始付之諸司。而事有不繇六科者。
雖有。聖旨。諸司不敢奉行。萬一六科不能封駁。諸
司失於檢察。則院道之糾劾隨至。此國是之所以有
定。而官必備員。員必久任。任必使之得舉其職者。凡
以重之也。邇年。朝廷不輕以要職授人。故員未必

備。而蒞其員者又不得久。至於六科之封駁。絕未聞封還。詔旨。而詔旨之下。間有不繇六科者。諸司竟自奉行。院道雖有糾劾。陛下亦置不理。夫風紀重地。非備員。則耳目有所未廣。非久任。則歷閱未必老成。嘗讀宋史。至李沆引燭焚詔曰。但道臣沆以爲不可。其議遂寢。而劉承珪待節度使以瞑目。王旦執之遂止。未嘗不嘆君臣相遇之盛。而聖明之世。乃不使諸臣得張膽正色。盡其封駁之職。祖宗建置風憲之意。恐不若此也。而國是將何所賴哉。况今

事必面奏。正諸臣可以盡言之際。臣願陛下特重其職。備其員也。雖不必盡充原設之額。要不可使之缺用。久其任也。於才可別用者。固不得不序遷之矣。而察其議論平允。真堪恃賴者。非九年不得別遷。詔旨之下。萬出意外。許得封還。其有不繇六科竟下者。諸司苟且奉行。院道交劾。而陛下亦虛懷於上。使諸臣得振其風采。則風紀日重。而國是爲可定矣。至其推補都御史。固不必專用一途。而翰林中素號英正者。尤當參用其一二。蓋以熟正事者備論。

思而又以熟理義者備風憲。此其中實有相資之益。雖前所未聞。未爲不可。是亦重風紀之道也。其五曰。公采納以廣言路。臣聞帝王之世。言不擇人。惟其是而已。後世官守言責。判爲二途。始所謂言官之名。臣愚謂言官之所以異於他官者。惟其以言爲責爾。非彼言而諸臣皆可不言也。故事所當言者。言官不言。則有罪。言之而當爲稱職。言之而不當。雖不稱職。亦無罪。其非言官者。不言不爲罪。言之而常則常賞。不常亦無罪。爲非其職也。其所異者此而已。非謂惟言

言官當言。餘皆可以默默也。陛下登極以來。詔書兩下。皆有諸人直言之條。遠近臣民亦嘗精白以承。休矣。除言官與一二名臣外。盡付之該衙門知道而已。豈天下之至論。果皆萃於一二人哉。而詔書之下。又何必以直言爲詞哉。臣且不暇盡數。卽東莞縣布衣譚清海所陳三事。其於國典所關尤重。夫一布衣且然。則上此豈皆迂談而不聞。采一言興一利。且旨意謂該衙門該部某部。其曰知道一也。而一曰該衙門卽不許覆行。臣猶不詳其意。夫前

此已不可矣。方今事必面奏。嚴威之下。使非有誘掖鼓舞之術。則漫無言責者。又孰肯干冒天威。以徒自取辱哉。臣願陛下與諸臣虛心采納。於凡民臣章奏。不惟其人惟其言。不惟其官惟其理。否者置之。可者用之。不然。臣恐徒有求言之名。殊無用言之實。雖當其責者。亦將解體。而況其他乎。其六曰。正體統以防窺竊。臣惟諸臣章奏。雖言之大小不同。然而莫非天職。天工。故奉行則責之。六卿謀議則先之。閣輔。此皆所謂重任。蓋天職天工。天以付之。陛

下而陛下又以分任於諸臣故曰重任也自是而
外奔走服役以供一切使今者則婦寺之細事雖忠
謹之意不可或忘要不可與政事等倫而以陛下
之明聖自服役掃除之外亦必不以他事及之無待
卜也近因一二內豎有辭免重任之章內外臣工遂
生疑懼謂此乃祖宗以來所絕無之事或者彼得
窺竊政事則流禍將不小且祖宗設侍從之官不
一而足顧名思義豈無所爲今臨御之時給事左
右不止一人而封事之上傳遞出入者莫非中官則

不無窺竊之漸。宜乎臣工之致疑也。今事必面奏。則奏事之時。侍從諸臣俱當密侍。左右而中官非供褻使。不當近前。事無大小。皆當決於殿庭。而不復傳遞於中官。無假言矣。臣願陛下推廣其義。卽朝見之時。凡給事左右。如傳旨如接本之類。俱用文武侍從。而奏不能皆盡。或有一二當傳奉出入者。亦以付之。不使中官得參與其內。以褻天職。且明詔中官自後不得復爲辭免重任之。詭使內外大小諸臣明知政事之重。決不旁及。則體

統正而窺竊之漸亦無自而生。清明之治萬世如
一日矣。然說者必謂外臣傳奉則萬一有當入宮者
必爲不便。臣惟陛下勵精勤政奉天之道辨天之
居則必不以政事入於官中。縱不得已亦千百之
一二焉爾。七日平好惡以作士氣聽言者但當觀是
非不當存好惡衆所同是一人非之不爲逆人所獨
見衆共是之不爲比惟其當而已。近日朝堂論議
未嘗不集衆見去處未嘗不以公心。但好惡之用不
能無偏一人唱之百人和之意旨所向靡然同風少

或異同、指以爲怪、甚者必置之階、窞而後已、間有一
二不以爲然者、疑讒畏罪、不敢發言、及久而亦與之
化矣、然則士氣安得而振、公論安得而明哉、方今事
必 面奏正君臣上下、都俞吁咈、鼎鼐一堂之時、萬
一諸臣復蹈前習、則摧委士氣所損、豈曰毫芒、臣願
陛下勅下大小諸臣、平心觀理、意之所與、必知其
非意之所非、必知其美、衆人言之未必得、一人言之
未必非、則公論日明、不惟孤介之士有所倚賴、其氣
可振、而所以潛消權焰、振揚 國威者、或有在矣、其

八曰戒因循以防陵夷臣惟 朝堂一言而四海之
大如雨之潤物如飲之慰渴所不逆也蓋天下之治
惟信則嚴惟嚴則威而惟當則可信治功所以日起
而 國勢所以日尊也苟言出而未必果行猶得因
循舊迹則其勢必至陵夷何者習且玩也臣始至
京師每見官司下一 欽依則勃然驚且語以爲
朝廷某事當作何狀某事當作何狀矣及考其所施
而猶夫故也始而驚既而疑今則知其爲常矣夫知
其爲常也則亦何復有鼓舞奔走之意哉古之善觀

何其其人曰之疑其相合也。

人國者不觀其國勢之強弱而先觀其詔令之信否
玩愒若此如國勢何往者已矣方今事必面奏正
事機號令一新之會臣願陛下勅下各部院凡事
之礙於施行者寧不與覆其覆而得旨者則必申
飭內外著實修舉而陛下亦以身率於上擬則必
當言則必行庶幾因循之習可起而陵夷之漸可免
矣然說者必謂方今君明臣良有言必信未嘗因
循臣且不暇枚舉遠如館選之制先帝欽依擬及
小官而迨後無一人在部近如刑部覆議內犯必正

明其罪已奉 聖旨曰是矣。而明日復有不知其何罪而發者。類而推之。不可謂止此。善善惡惡。乃古今

所謂無可奈何之病也。而可復再哉。夫謂其不可則

輕發則必不能行。刻令之當慎。以此。

不如弗覆。當而覆覆而有 旨。而又不行。則玩。玩則

後雖有不欲行者。人亦不以爲意。犯紀者必多。此陵

夷之道也。此因循之所以當戒也。而戒之當自 陛

下始。其在 陛下。又當自此 面奏之旨始。此臣之

所繇。倦倦者也。其九曰。省繁文。以藝功業。臣惟事必

面奏。則萬幾之繁。非一時可盡。必待畢而後歸。治

事日不足矣。是故分班之說興焉。每日各部尚書與左侍郎、下司郎中、侍朝待奏。右侍郎率員外郎以下叩頭。下先退治事。有大禮大議則皆在此。一說也。又謂便殿奏事。惟大臣近侍爾。如通政司所引當仍在外庭。空分早朝午朝。庶有次第。早朝諸臣俱在。午朝則惟該奏事者。又一說也。又有謂早朝各衙門官先以本上。皇上就便殿與輔臣看定。午朝始許面對賜旨。其急事仍不拘前朝。便殿講筵俱許執奏。卽與議決。惟越宿始下本。則

壅蔽之患正在於此。決所不可者。又一說也。又有謂
正大緊關章奏。卽當令講讀官逐一講解。以開動
聖慮。不當惟講經傳。以明急於政事者。又一說也。
然祖宗之制。又有晚朝。大率所要者。在於省繁文。
求日用。旣不廢朝。又不廢政。蓋請旨於上。出令於
下。修政於中。缺一不可。使繁文易務。而不力求其實
用。則以始皇之程書。病文王之日昃者。未必無。而事
功之不一。反繇此起矣。其十曰。修史職以傳盛。大
臣聞史職之廢也久矣。諸臣之建言亦不一而足矣。

而卒未有議行之者。臣知其故矣。不謂先帝實錄
方成。無暇及此。則謂祖宗所未舉。不敢遽也。祖宗
所未舉。正有望於後人。而事關疑信。道存鑒戒。早一
日。得一日之力。四海之廣。何患無才。朝廷之大。何
愛一官。而事固有動而不相害者。况今面奏之典
既行。則聖君賢輔。嘉言懿動。必有超今邁古者。不
可不紀述其詳。光顯其實。以傳一時之盛。而一二姦
今上欽定逆案是也
邪情狀。亦有當備之。以鑒今而懲後者。宋神宗有言。
人臣奏對。有頗僻讒慝者。若左右有史官書之。則無

所肆其姦矣。斯言也。有以哉。祖宗設編撰等官。名之曰史。而非九年不得遷。使不過易世。豈使之坐食而已。臣願陛下察古人重史之意。求祖宗設官之心。每日必輪該若干員。密邇乘輿。言動奏報。凡耳目所得及者。執簡備書。修爲實歷。其耳目所不及者。諸司或以月報。或以季報。或以歲報。隨其事機道里之緩急遠近。而隨至隨纂。亦以附焉。故史職不可不修也。夫是十者。皆今日之當講者也。皆於面奏相須者也。惟陛下察焉。

直言兵刑二事以暢公論以明治體疏

刑法兵務

臣謬叨 拔擢待罪言官而 九重萬里聞見有所未真時勢不能卽達小者旣謂不足言大者則諸臣已言之耳目之責有愧多矣夫臣所待罪刑科也近又叨署兵科則兵與刑尤臣所當言者敢各述一事少以塞責惟 陛下察焉以刑法言之張齊之爲民陛下之 特旨也此人之所不及知者也臣竊疑之齊誠黷貨逞讒則罪何止於爲民如其不然則何賊可追兩存而致疑之此 陛下之至明也欲以發

王 濟 奏 齊 宗

天下之公論也夫齊之罪所難言也都察院言之科

道商銀十餘萬兩故逮齊詔獄而華堂乞休亦送以此

道言之同科者又言之謂其罪出於盡誣臣所不敢

也然以都察院之言科道之言奉以 聖旨加以錦

衣衛之刑謂其罪盡出輪服臣亦不敢也夫齊安得

無罪邊鎮重臣易置未久不聞失事張惶為考察之

說 先帝遺詔遠過輪臺不察其實指摘為臣下之

語即此二事已不容一日廁於言官之列若謂其贖

貨逞讒則恐未必此臣所不敢言也臣里有畜守犬

者嘉賓至犬向而嚙之即磔以饗賓以為敬已大喜

是夜失盜而主不知，臣恐賓則喜矣，異日無爲。陛

下司盜者，夫言及乘輿，天子改容，事闕廊廟，宰相待

罪，此重諫官之體也。故曰：選用臺諫，未必皆賢，諫官

所言，未必皆是，然須養其銳氣而假之重權，所以折

姦臣之萌而防內重之弊，使斯言而非誣也。齊獨非

是時華亭當國頗久，路公

諫官乎？故當時諸臣欲留徐階之去，固不得抵齊於

可謂敢言矣

罪，欲抵齊於罪也，亦不必重發其私而階之去也者。

不當辨已之無罪，只當明齊之無他，斯於國體士

風翕然稱快，然當時諸臣豈見不及此爲。陛下愛

賢輔則不暇爲 陛下愛 國體亦勢之所必至者
而階惟急於白已之無罪則何暇以文彥博自處若
臣則豈不知齊之非唐介哉欲爲 陛下致唐介則
齊亦千里馬之骨與其以嚴嵩之所以自厚者厚階
孰若以文彥博待之爲尤厚哉 先帝之世建言得
罪諸臣其間豈無一二自取 龍飛以來因事納忠
諸疏其間豈無一二註誤而 陛下悉甄錄之優容
之卽一二觸 聖意者諸臣又爲昭雪之上下之慮
俱至遠也獨齊不爲衆所原彼誠有以自取抑宋臣

有言當此之時言人主易言大臣難臣嘗三復斯言。不能不爲世道增一概也。當局者迷旁觀者明。天下曷嘗無公論哉。特未敢發爾。今幸陛下默發之矣。故臣敢遂言之。以兵務言之。仲秋之。大閱宰輔之建明也。此人所不敢知者也。臣竊疑之。陛下之當務。豈無急於。大閱者哉。然而輔臣言之。陛下允之。此陛下之至聖也。將以推及其所尤急者也。夫大閱之禮人所難言也。以爲非急務。與則南有寇。北有虜。將領脆而無能。兵氣衰而不振。古人所以克

誦兵戎者、豈爲無見、臣所不敢知也、以爲誠急務與、則爲治有體、任治有責、君明其義、臣能其事、各有職分、祖宗所以置而不舉者、夫豈無謂、臣亦不敢知也、夫臣豈不知中冬大閱、禮有明文哉、顧帝王法古爲治、在師其意、不泥其迹、故如巡狩方嶽、執爵養老之類、古以爲至重而不可已者、今亦在所不舉、誠得其意也、如必欲事合迹擬、而後爲師古、則一部周禮、當自何處始、此臣所不敢言也、大閱固要務、而陛下之當務、則尤有要於此者也、親決萬幾、詳覽

章奏治道必始諸此於此不務而曰大閱縱因此一新戎務殲馘虜寇亦治標之劑非保本之術也况

未有本不正而能善其用者臣觀張居止建議之疏

弱文世之

請之者多駁駁公又可謂至公

暨壘千餘言其意向所重自有所在大閱一言不

過忿兵政之不飭欲陛下加意明作云爾今其意

之所重者未必盡舉而經營半歲惟以此舉爲急以

陛下之明豈不見此哉陛下誠親萬幾覽章奏

明作敦大政本定矣則戎務之飭一將之事爾雖不

大閱不害其治也若其不然徒生舉端爾乘輿

臨幸。每月戎服。而去春南海子之幸。特出聖意。此曰。大闢古也。蒐苗非古哉。而諸臣言之不已。夫固以謹巡幸爲事。陛下之第一義也。而居正此議。其情雖異。其形則同。與其留逢迎之迹。以爲他日媒孽宰臣之隙。孰若棄敝屣。求珠玉。庶不起琴瑟專一之嘆。爲盛世事哉。大小臣工。見亦及此。而難於發言。臣謂居正之建白。其所急者。旣不在此。而陛下所以速於俞允之意。亦不過欲繇此。以及其所尤急者。故敢及之。雖然。兵刑之可言。豈止此哉。內犯百棍。

而監候。自古刑法未有若此者也。動息皆生命，三尺法不可輕也。况草芥之視，手滑之憂，識者能無深念乎。然諸臣既已言之，以陛下之明，必從而俞允之。臣可不言也。御史紀功於廣海，自古兵務未聞有此也。官多政亂，九牧之誚，正謂此爾。况運籌汗馬，彼何與言。而曰以軍功陞賞哉。然該科亦曾言之，以陛下之聖，終必當別議之矣。臣可不言也。惟前二事則公論治體，少若未安，而諸臣偶未之及，故臣不自揣度，冒死塵瀆，伏乞勅下該部虛心另議，務求

至當然後 俯賜俞允則公論幸甚治體幸甚而臣
待罪該科亦與有餘榮矣、

懇乞

聖明亟正宮闈典禮疏

宮闈典禮

臣等待罪南科於 宮廷 聖履邈不及聞近得邸

報捧誦 聖旨始知 皇后以疾居別宮又知 皇

上惓惓垂情於 皇后惟望稍愈卽還本宮臣等憂

喜交集相顧流涕憂者憂 皇后之疾且恐 皇上

念之太深或戾 聖體而喜者喜 皇后雖疾得

皇上垂情若此旣欲暢 后之意樂 后之心又望

后之速愈而還宮。陛下此心，天地鬼神實鑒臨之。后之疾將弗藥而自愈矣，但臣等一念犬馬之私，猶有不容置者。念皇后雖疾，不當居別宮，爲於古今典禮無考也。故曰君子之愛人，也以德，其次以姑息。今陛下念皇后之疾，而聽其居別宮，愛之以姑息焉耳。如愛之以德，則莫如使居中宮。蓋中宮固后之所不可一日離者也。方皇后之初疾，一時志意失措，或以易處爲樂，今別居既久，天真自見，不惟陛下之念，后或有不置恐，后之仰

陛下尤有甚者。况自古帝王。官闈一定之典禮。不可使後世謂變之自陛下始。是以不避斧鉞。上瀆天聽。

參議宗藩事宜疏

宗藩事宜

宗藩事宜。諸臣言之詳矣。先該禮科都給事中何起鳴等。題爲條議。宗藩至切事宜。以仰禪聖政事。續該禮部儀制清吏司郎中戚元佐。奏爲議處宗藩事宜。以定國家大計事。俱該禮部覆奉。欽依。行催各部衙門議奏。臣反覆前後二疏。大抵戚元佐

之議皆推詳何起鳴等之意除冒費擅婚二議外其
曰限封爵議主君者卽起鳴等所謂 郡王以下宜
定限子女襲封其限外之數止給冠帶口糧與不宜
困之一城使得力農賈業仕進者也其曰議繼嗣者
卽起鳴等所謂 親王傳至袒免以外萬一乏嗣止
許親支以本爵承管府事不得繼封者也其曰別疏
屬者卽起鳴等所謂 郡王六世孫以下止將中尉
長子世襲其餘止賜宗派名目聽其自便者也夫數
議者起鳴等發其端而元佐以該司又詳其說而各

有所進之緣情達勢委曲明盡而部議之所重者獨在於限封爵一議言及之而不言謂之默臣雖至愚極陋能無參一言於其中哉臣愚之意封爵誠所當限而所限之數則又有更當進之者夫起鳴等限封之議止於郡王以下而元佐議及於親王已謂不敢輒陳已謂發大難之端而廟堂之上且不欲獨斷之矣臣何人更敢言進於此者顧天下大勢至此且不曰萬世之計爲朝廷思百年之計亦不當就事論事合天下之大勢而論之庶或可爾先該臣

陳言懇乞 聖朝定經制以裕財用事臣愚之意欲
統計天下財用之數量入爲出誠能不以芻蕘爲鄙
卽賦之入可以待用者共分爲若干而分內以若干
分共 御以若干分待 宗室以若干分待官吏以
若干分養兵馬以若干分共 祭祀與賓客泛用儻
其有餘也卽仍舊制何妨如其不足則卽所謂限封
爵者而更進之恐亦勢之不得不然者也今有千金
之家二族於此其一止二三子其一子姓繁衍則二
三子者分養必厚其繁衍者分養必薄非情有不同

分量然也。苟責子姓之多者曰。曷不若一二子之厚。則非惟祖父有所不能。千金之產可以立匱。亦非子姓之福。臣考三代以上。周之待同姓。禮爲極備。與廢繼絕。則有之矣。不聞某國分封某國也。至漢大封同姓。後遂難制。始有創爲分封之說者。蓋卽其原。封之國。聽其自分。非別有所益之也。唐宋之制。又不必言我。朝監古立法。當其始也。曷嘗過濫。時有可爲。勢在得爲。不以天下儉其親情也。亦理也。今也。宗派日繁。財用日誦。勢之所不行。則情屈而理當。獨申此。

限封爵之議斷斷乎不容已而臣所謂更進之者非有他也。即所謂限封爵者而參議之也。何者。親王之子限封五位。郡王之子限封三位。似也。其嫡子皆不必言矣。乃親王之第六子不得等。郡王之

第二子於情於理俱覺少有未順。且有國家者不患

寡而患不均。此不可謂均也。臣意親王之次子當

今朝廷之夫在乎爵無限而祿有限爵出于封

封則第六子亦當封。第六子可以不封則次子亦可

封祿仰于有司故不見恩而見怨

不封。親王之子可不封。則郡王之子又不必言

矣。然帝之子為親王。使親王之子一槩為限。

則 帝之孫。有不沾封爵者矣。而可哉。臣愚之意。五服以內。照舊分封。五服以外。雖 親王亦止襲封一位。不惟適時勢之宜。而天理民彝。皇猷古制。似皆無悖。又不然。則一以世次親疏爲主。除嫡子襲封外。始封 親王之諸子俱封 郡王。其襲封者。與始封 郡王之諸子。俱封鎮國將軍。其襲封第三世者。與第二世 郡王之諸子。俱封輔國將軍。至第七世者。與第六世 郡王之諸子。俱封奉國中尉而止。以下俱不得更有分封。其奉國將軍。在 朝廷本爲無服之

親中尉以下。本皆同姓不親。而原爵已卑。或與分封。或止於襲封。或卽從別疏屬事例。無不可者。是又一說也。要二說而言之。從前之說。則分封止於親盡。是永無奉國將軍與各中尉矣。似於舊制有妨。以臣之愚。則謂親屬已竭者。各存其宗。亦不失爲親且愛矣。雖不泥於舊制亦可也。從後之說。則親王之諸子。與郡王之諸子同封矣。似於尊卑無別。以臣之愚。則謂語爵雖異。語親則同。卽其襲封。可以別尊卑矣。其餘則親同而澤一。似亦無不可也。雖然。此亦槩而

論之爾。若統計財用之數。而尚有不足。則豈無可更

宗室入仕近已行之。但未能如三代以

進於此者。臣考三代以上之藩封。卽今之牧守。故不

工耳

嫌於多。後世判而爲二。則無事而食。徒爲民患。昔唐

太宗問侍臣曰。封宗子於天下便乎。尚書右僕射封

德彛對曰。不便。歷觀往古封王者。今日最多。爵命旣

崇。多給力役。蓋以天下爲私。殊非至公馭物之道也。

太宗曰。然。朕理天下。本爲百姓。非勞百姓以養已之

親也。於是率以屬疏降爵。惟有功者數人得王。推斯

意也。卽財力可給。似亦當有至公之道。况時勢旣窮。

豈無更可進於此者哉。所貴在於適均與適歲會。倘
 爾至其施為之序，必先弛其出城之禁，約以有司之
 法，元佐之法，頗為明盡。而其他則部議以為皆無難
 處者，臣亦何敢多及。統在陛下責當事諸臣，熟籌
 獨斷，務為長久之計，則可爾。

論

喉論關臣

公年喉論三首取百奏之意今特采其

太祖之訓曰：自古三公論道，六卿分職，不曾設立丞

論宰相者

相。自秦始皇置丞相，不旋踵而亡。漢唐宋因之，雖有賢

相然其間多有小人專權亂政。今我朝罷丞相設五
府六部都察院通政司大理寺等衙門分理天下庶
務彼此頡頏不敢相壓事皆朝廷總之所以穩當
以後子孫做皇帝時並不許立丞相臣下敢有
奏請設立者文武羣臣即時劾奏將犯人凌遲全家
處死於戲。訏謨定命何其深切著明哉而顧可居
其任者明明祖訓視若弁髦而道路無知之人且
直以宰相目之矣不知大學士非宰相也大學士之
官胡爲而設乎臣嘗聞之成祖登極之年始開

內閣於東角門內、命編修解縉等七人、居中參預機務、以後漸陞之學士等官、此設大學士之原也、非所謂宰相也、臣嘗以意度之、所謂參機務者、朝夕啓沃、以輔養 聖德、而時有政事、亦有參議云爾、是故 聖德不明、先責學士、而後六卿、 聖政不舉、先責六卿、而後學士、其職固有所在矣、今也陽奪其名、而陰予之實、部院有所建明、必預先關白、科道有所論列、多承望風指、何者、以票本之權在彼、雖 英明聖斷、一出於 淵衷、而見形疑影、固羣工之所縮頸而

不敢與抗者也。而容知其非。祖宗之意哉。且祖宗之意。其不使大學士加於六卿也。亦昭昭矣。大學士五品爾。如欲加於六卿。則何不崇其階銜也。三楊歷任兩朝。始加兼官至尚書。闢其始加也。亦不過工部尚書。是猶不欲上於六卿也。自後日久。漸忘其初。然亦未聞有見任尚書而後入閣者也。尚書入閣。自丘濬始。聞濬在閣。以禮書兼太子太保。王恕以吏部尚書兼太子太保。恕以已吏部也。朝班居濬之上。濬以已閣臣也。欲班恕之上。二臣以此頗不相能。則當

時亦不至相壓。若今時之甚也。夫既以尚書而入閣。入則不復出。且有票本之權。其勢不得不重。重而不知返。其敝將何所止。夫官以五品則亦當以近其銜者居之。不特解縉諸臣。其後商輅以侍讀。彭韶以修撰。岳正以編修。此其尤著者也。既循資而入。則亦當循資而出。解縉出爲參政。固非常例。若胡儼之陞祭酒。非有他也。誠能兼修其法。彼顧品之不甚崇。則地雖尊而不敢自肆。知入之將復出。則權雖雄而不敢自固。而人知票本之不繇於彼也。則亦不至繡頸而

遊撫有功。思召之入閣。真善制也。惜終不行耳。

不敢與抗，亟返之術，莫要於此。然則閣臣票本，非祖宗之制乎？曰：祖宗之制也，而非其至者也。臣嘗聞之：英宗冲年登極，有詔凡事白於太后。太后令付內閣議決，閣臣票本始此。然則非太祖成祖之至意也。然則其權將誰與？曰：惟辟作福，惟辟作威，威福人君之大柄，將誰予哉？此面奏請旨，所以爲祖宗之聖制也。曰：然則六卿之權，不已重乎？曰：彼此頽頽，不敢相壓。太祖之訓，蓋已慮之詳矣。蓋任六卿，所謂分任而責成者也。任內閣，所

謂偏聽而獨任者也。天下君子小人嘗相乘除，六卿不能皆君子，以其分任責成而不相壓，有匪人焉，而辨之易矣。閣臣必不皆小人，以其偏聽獨任而莫敢抗，萬有一焉而專擅成矣。况面奏請旨則其權常在，朝廷票之，內閣則其權屬之。內閣又且傳遞於宮闈，又將入於宮闈，在內閣治亂半入宮闈，未有不亂者矣。而在內閣者入宮闈之漸也，今不因其入內閣也，取而還之朝廷，迨其入於宮闈也，欲攘臂而奪之，將噬臍矣。曰：今

日政事所以不入 官闈者正得 內閣爲之主持
爾今舉而釋之。朝廷日親政事可也。萬一有他說
焉而 官闈得之矣。曰與其偏聽一二人而主持於
冥冥之中。孰若分任責成而主持於昭昭之表乎。臣
愚所以過爲之慮者。正恐閣臣之不能主持也。曰然
則今之閣臣將安置之。曰臣所謂出之者不必盡出
也。不以尊官居者。必不盡然也。要之不失其內外賓
主之辨可也。要不使加於六卿可也。然旣曰任六卿
則人又將以六卿爲榮。不必學士矣。夫能使學士不

必策於六卿則其勢返矣

皇明經世文編卷之四百七十一

華亭 陳子龍臥子 徐孚遠闇公 選輯

宋徵璧尚木 李 雯舒章

姜雲龍神超叅閱

余太宰疏稿

疏

余懋衡

惡璫荼毒乞正國法疏

陝西稅監

公於陝西稅監特璫當道尉受毒公幸而不灰

臣惟陝西一省延慶平臨鞏五郡俱屬衝邊竝稱瘠

地北有狡虜之憑陵西有諸番之蠢動而迤南又有

海虜窟穴其中烽火羽書迄無寧歲內地僅西鳳漢
三府興安一州土地狹軍民稠民屯所輸不敷享士
疲可知已顧其形勢險阻山川綿亘爲我國家一大
藩籬藩籬不固將有堂奧之憂我皇上不惜歲數
十萬金轉給之令督撫嚴飭將率厲兵秣馬乘障列
屯以周捍禦防奔突聖意何勤則其地宐安靜不
宐擾攘其民宐撫惜不宐戕賊自可槩見豈謂稅監
梁永殘殺人命無辜而斃於敲朴鞭笞之下者數踰
千百皆歷歷可指寃魂爲之叫號嚇虜人財尋事而

傾其金銀器玩之藏者，贓盈百萬，皆事事有徵。招逃軍逃徒，藉作爪牙，占衛軍驛騎，故張焰燹，喂秣戰馬，飛驟，打造刀劍器械，出入弓矛環列，遊獵金鼓震喧，妓稚妖童，遭其閹割之毒手，巨窩點盜，倚爲藏匿之深淵，威歿縣官，王法掃地，打歿指揮，惡勢薰天，養馬養軍，糧草科於四衛，民田民地，霸占徧於長安，城壕官地也，任意兼併，驛馬官馬也，縱役傷殘，創建園池，擅起所夫，運水開墾壕地，白役鄉民做工，迫逐有司，假稱鎮守，膏脂吸盡，全陝威福敢盜至尊，加以大奸。

樂網神棍呂四、撥置喉使、簸弄把持、永既不識一字、而性又窮奇饕餮、谿壑之慾、無有厭足、不得不仗二惡以爲謀主、濟已私、二惡曰綁縛、永亦曰綁縛、二惡曰吊打、永亦曰吊打、二惡曰買命錢、不幾百幾千不休、永亦曰不休、凡永從來裝誣捏奏之詭狀、皆出二惡發縱指示之邪謀、廣結土棍、盡掠富人之財、網羅密而萬金立消矣、姦占娼妓、并汙良家之婦、魚然熾而三尺爲撓矣、縣官畏不敢問、小民冤何從伸、怒馬鮮衣、結駟連騎、飛揚通都大市之內、縱橫八郡一州、

之中、金帛谷填、珠玉阜積、卽籍沒何足以雪公忿、惟
芟除僿可以謝民心、臣奉命按陝、職在鋤奸、甫入關
而百姓告者千百爲羣、皆切齒撫膺、裂眦攘臂、欲刺
亦於永等以除大害、臣禁戢之、又寬解之、謂當轉奏
明主、靜聽處分、汝等務作良民、毋爲戎首、再四開
導、乃稍散去、先是臣未入境、永等藐旨作惡、視前更
橫、欲專潼關咸陽二稅、故縱亡命奸徒害人、軍民疾
首痛心、協謀奮擊、幸撫臣預覺、擒治二三土棍、以平
衆怒、方免作難、不然、永等不爲楊榮之續邪、不自悔

罪慣務欺君、永之罪可勝誅耶。皇上明比日月、仁
竝陽春、不受蔽於回邪、能曲矜乎彊項、爲慮甚遠、所
全實多、不然、奸人計行、正士氣沮、羣小作威、軍民逞
忿、蘊崇淳發、禍不終朝、盡磔諸奸、何消釁孽、興言及
此、髮上指冠、臣思邊地易動難安、克徒罪大惡極、法
振於上則爲威、威不可褻、變起於下則爲亂、亂不可
生。比聞順義瀕危、近邊住牧、套虜隔延寧諸鎮、僅一
牆、距五路諸虜、僅一河、有如犬羊背約、戎馬生郊、而
陝西軍民、又懷積怨深怒、觀變乘瑕、外構內訌、則永

等之首領、塗野草而膏刀、鑽何足惜、而邊疆將不可
爲、是深足慮、皇上明見萬里、豈俟臣言之喋喋哉
臣與梁永不識一面、毫無嫌隙、惟是封疆安危所係、
不以預聞、養患釀災、臣罪滋大、謹據百姓所告、司道
所開、永與樂綱、呂四等姦狀、列款進覽、僅得其十分
之一耳、其搏噬慘酷、罪案如山、即貴長安之紙、罄渭
川之竹、何能悉也、伏惟 聖明留意疆場、早賜逮問、
則離照當天、陰霾立滅、保民固圉、作用不凡、臣與關
中父老、共祝聖壽齊天、而西陲四千里荒徼、亦藉人

心爲長城可保無他虞矣。至於陝西十萬之稅皆係各州縣裁減各役工食科派各行銀錢間架之括無分城鄉蔬果之徵莫逃徵索不足而縮及廩糧不足而散及丁糧聚鎔銖以成多合公私而告匱此外尚有耗銀五千兩潼關咸陽二稅抵方物等項銀九千兩竭澤而漁明年無復在。祖宗朝未嘗有行我太祖嘗諭戶部曰奸臣聚斂深爲民害稅及織徵朕甚耻焉。皇上率由祖德一朝罷免繁稅休息瘡痍令萬里輿圖頓成亨泰之象則請自陝西始。聖

資聰睿、神識昭融、擴克善端、火然泉達、此在力行、豈有難事、陛下爲德業盛大計、爲宗社靈長計、當懷日新又新之圖、以慰九廟神靈之望、大學一書、千古名言、其第十章治平炯鏡、如曰長國家而務財用、必自小人、小人之使爲國家災害、竝至、正襟一讀、毛髮悚然、先臣丘濬之行義補、即補宋儒真德秀之行義、竝屬大學羽翼、旣油然而有當於宸衷矣、惟常勤乙夜之觀、無蹈十寒之弊、則繁稅之當速罷、中使之當速撤、窮克大惡、如梁永等之當速逮、其永等贓物田

園竝抽秦民髓筋可佐邊餉百萬之當速籍盡在聖鑑曷逃天聰臣無任激切待命之至

敬陳邊防要務疏

闕視延
固條議

一積錢糧臣唯足兵必先足食故賈誼云粟多而財

有餘以攻則取以守則固以戰則勝正爲是也延鎮

延鎮地最荒故恃民遠尤急

延袤千二百里俱逼虜庭烽燧時警即使脣藏克裕

士馬飽騰猶懼不支而况一年之積不足一年之食

又因而消滅之乎查上次主兵實在銀二十二萬六

十有奇而今次實在僅八萬九千有奇亦蹙縮矣此

何以故以民屯逋負鹽商消乏京運愆期之所致也
民運固係年荒民欠亦由州縣掌印官催徵無法里
總甲總不知分限起徵不立任收頭之侵欺憑吏書
之作弊而不肖者又或指染羨餘則法不能必行此
大弊也屯運固係屯丁拖欠亦繇管屯官與識字扶
同分用捏作逋數隴報查盤僥倖遇赦得免住俸降
俸降級而非侵銀不追矣此亦弊也鹽商消乏固係
晉商收責之爲累實以兩淮之浮引不革故正引壅
淮浙之私鹽不清故官鹽淹土商不能待則重貸晉

商之銀。晉商乘其急，則賤博土商之引。商本旣折，鹽糧誰供。此又弊也。雖管劉持籌，桑孔主計，且奈之何。幸而虜無大志，借賞羈縻，左支右吾，苟免歲月。若一旦黷稅匪茹，敗盟狂逞，我何恃而能保無虞耶。欲增餉，則太倉不支，欲增兵，則額餉且乏。無已爲目前計，於入之途，責州縣掌印官，令其分限比徵，毋憑奸胥而滋混紊，責衛所印屯官，令其逐年清楚，毋扶積識以恣侵漁。庶錢糧不至于半道于出之途，責將領以錢務實，毋以兵馬虛數耗軍儲，責餉廳以勵精，毋以錢

穀專司開弊竇庶倉庫可望其漸克蓋人存政舉一言蔽之各撫道之所宜加意振飭者也若革兩淮之浮引以疏正引禁淮浙之私鹽以通官鹽令運商不苦于預借而邊商自易于轉鬻總之鹽不滯則引可雋引可售則中自多而邊自實非廟堂主持必行則亦無以起涸鮒而濟邊儲也

一脩險隘臣惟自虜入套以來爲害西曆甚慘况延鎮地方東路尚依山岡西路半係平地而中路培塿與原野相間故城堡墩臺邊牆此三者設險之所必

資也。若詳數之。如東路邊雖頗阻山。而山勢起伏斷續不一。則堵塞爲難。河口泛漲衝決無常。則修築不易。故通虜之道亦多矣。中路邊如常樂榆林保寧等城堡。一望沙澗。動輒半里。無河山藪澤之限。波羅清平等處。稍有地形足恃。然間有沙磧者。且岔道支流。狡賊竊窺甚熟。一墻之隔。未足稱固。况又有塹山爲守。難止攀緣。遭水爲驚。未便版築者乎。西路邊若柳封澗以東。地尚欽崎。惟河口及平川數處。未易拒遏。其西則地形漫衍。僅恃一牆。乃安邊則多沙矣。定邊

左右沙壅。隨撥隨平。徒費工除。難禁風捲。故固守無
如收保。收保宜先修堡。脩堡則民有藩衛。兵有屯聚。
虜見野無所掠。亦快快去矣。今查延鎮中路各堡。俱
已輓甃。而東路惟神木雙山二堡。輓包西路定邊安
邊二堡。包僅一面。餘皆土堡。則以次包修。不可不圖。
而黃甫川清水營高家堡定邊寧塞安邊尤應亟圖
也。黃甫川高家堡青陽岔波羅清平等處。河口大小
不一。虜賊出沒無常。臣按行其地。可施疊石架牆之
法。蓋向來牆用土築。下畱各口。未嘗窺意架石。故隨

築隨傾。亦有無牆而聽虜賊出沒者。今宜于有河口處疊石。口空稍濶。空稍高。從實地起。兩邊俱用石堵。口上宜編架松木作牆脚。以便甃石。從口上累石高至四尺而後築土。松取其耐水。若無則用他木可也。

意外係亦下之

其河口大者酌量水勢。多開數口。或將口量高數尺。以防衝突。雖洪流勃發。牆基無慮。虜騎即欲大舉折。牆亦費工夫。遷延半時。援兵漸集。此不但榆林三路可行。各邊有河口處俱可行也。要之守邊在人。誠得任事之人。才誠兩合者。爲之將。必能察其緩急。固其

要害因勢利導。先事曲防。務臻實效。無事虛文。天下事無不可爲者。然有其人。又必有用人之人。假之便安。不拘以時日。聽其任怨任勞。不搖於先入。三至則事濟矣。

一練兵馬。臣惟九邊兵馬從來延鎮稱雄。近日狡虜竊窺。未得大利。練兵力也。顧額設五萬餘。而堪戰之兵不滿二萬。雖或有捷矣。能以一當一乎。幸未深入矣。果常勝無敗乎。蓋養夷丁爲爪牙。收健兒爲羽翼。揚巢對壘。僅此輩耳。老家營軍。嬰城不出。占役虛籍。

名存人無其捷也。損士亦畧相當。其敗也輿尸不可勝計。豈練之猶未精與。况所謂練者。第曰以之練耳。且則用旌旗以別之。金鼓以節之。已耳。以之練技藝。則令荷戈而決拾。挾鎗而列砲。已耳。然往時演射。俱列丈二之鵠。臣改鵠爲高九尺。濶七尺。而破的者。十不得三四矣。大砲點放不易。服習亦稀。三眼鎗平發。則力僅及五十步。且中鵠者少。若高發可及遠。不可命中也。則技藝尚未工矣。故虛冒不革。則尺籍尚空也。老弱不汰。則干戈難任也。技藝不工。則擊刺無望。

也。心志不齊，則耳目易搖也。膽氣不勇，則技藝可撓也。必也擇將以訓之，陣使勇且知其方，痛懲虛冒，盡選驍雄，簡各技之熟閑爲各士之隊長，弓矢精，教各隊之習弓矢者，火器精，教各隊之習火器者，刀劔戈矛精，教各隊之習刀劔戈矛者，以一教十，以十教百，分別勸戒，用示激昂。聞鼓先登者賞，赴敵亡軀者恤，臨陣逗遛者罰，望塵奔北者誅，視卒如嬰，分甘共苦，毋脫崩月糧，毋科歛使用，邊外墩軍甚苦，沿邊墩軍甚勞，內地墩軍稍逸，空食糧，豐約以別之，更番戍哨。

以均之。上等摧鋒陷陣，次等隨營截殺，次等守墩傳塘，守堡雜役，宜酌定月糧，以鼓之。嚴禁私逃，以肅之。將兵將一心，紀律無易，以守則固，以攻則取，何憂醜虜哉？故練兵無如先選將，選將則自大將以及偏裨，皆當選微而至於操守及各營中軍千把總，亦不可忽。此第一義，不然將以賄得，則必貸錢貸錢，必剝軍。剝軍必不能練兵，自古未有名將而用賈緣以進者也。賈緣以進者，其人必異輒貪婪，安知練兵邊事之壞？常因此輩必內之兵部自守備而上，外之督撫自

操守而下。毋得聽人請託。濫推泥委。凡督撫咨補員缺。薦舉將材。據該道所報而面試其謀畧。可薦則薦。否則置之。凡該道開報堪薦將領。及堪薦將材。據該廳所報而詳察其廉勇。可報則報。否則逸之。該道以此責成該廳。督撫以此責成該道。兵部以此責成督撫。而天子以此責成兵部。有徇私者。聽科道糾之。則債帥可杜。營壘自張。正本澄源。無踰於此。

一 整器械。臣惟器械者禦虜之具。火藥者尤禦虜之長技也。延鎮自上。次閱後。爲時幾何。而火藥雜料損

折幾四萬斤。火器雖多八千五百有奇。而藥料烏有。憑何裝放。若曰係演習所費。豈上次閱視之前將士未演習耶。而軍器頓少七千三百有奇。抑又何也。蓋其弊藥料貯之庫中。不論乾濕。不事晒晾。久之化爲灰土矣。軍器造之局官。不問精粗。不問堅瑕。久之悉爲缺鈍矣。此其積弊相沿。不自今日始也。故欲軍器銛利。初當責成監造之官。嚴禁其粗惡。繼當責成看守之役。嚴禁其綉蝕。而藥料之朽。則專責司庫之員。役焉。所造苦窳。及所藏敗壞者。一一繩之以法。責令

藥中頗有光澤。灰土者

賠償。斯器械其得用乎。夫虜騎奔衝突蕩，我馬不能當而我兵提木棍與三眼鎗弓矢相雜，嚴陣以爭一且之命，木棍僅可擊馬，即中之不能殲，三眼鎗眼太多，筒太短，送藥無力，發多不中，弓矢固虜長技，以此相持，難以取勝。管岳武穆破金人拐子馬，以麻札斬馬刀三百如牆而進，刀手各以藤牌遮身，直斫馬足。當之者靡，今可用也。毋謂敢死之步兵不足以衝鐵騎也。火器中如滅虜湧珠二砲，虜所憚，然難攜且難發，若以三眼鎗改爲單眼鎗，其鉄筒舊長一尺，改爲

二尺餘于鉄筒上界一直線。憑線望虜發之所中必多藏火藥鉛子。既深所及必遠。每鎗備鉄條一根。長照筒式。以便入筒築藥。鎗柄用雜木長一尺許。遠可以火攻虜。近可以鉄擊虜。此臣思之而有得者。如行該鎮精造一二件。試果有效。則令各營照式多造可也。有聞遼東有百子銃。其制鉄筒長三尺。圍一尺五寸。徑五寸。有柄。載以木架。夾持之。俾不動。然木架有機。欲東則東。欲西則西。欲仰則仰。欲俯則俯。銃盛鉛子二三百。射打數百步。遇五寸木板及甲冑。徑過撥

其機或東或西或仰或俯隨時向虜放去一鏡可斃
賊馬數十此臣得之副使邢雲路雲路昔爲開原道
其言不虛試就遼東取一件試之如果有效則發延
鎮多造可也然火器手須令各營時加操演俾人與
器相得乃可臨陣無誤不然卒不服習以器予敵道
將不可不留意也

一開屯田臣惟千里餽糧士有饑色屯田之設非足
食之長策乎衛屯稍近腹裏隸在軍政不暇其論夾
道墾山沿谷且耕且守地利軍興兩有藉焉趙克國

行之金城卒能坐因先零其明效大驗也矧延鎮建
在沙漠米珠可虞開墾荒蕪尤屬弊繁今屯地視舊
管多至一千三百七十餘頃亦稱膏腴成疇菽粟被
野矣而沿邊延袤千二百里夾道地曠之不耕何耶
今比舊管僅多一百四頃有奇則地有遺利矣詢之
率多借口虜警不敢以軀命博升斗之粟爲詞何古
人以屯禦敵今反因敵廢屯也息之蓋有其故夫軍
一隸尺籍坐食月糧視終歲胼胝一不逢年而嗷嗷
待哺者相距遠矣以故止知食餉不知食力耕而鹵

莽芸而趨起無惑也。此勸相之不勤也。將領于養廉地。既驅卒而耕之。又計畝而租之。熟則按租索值。不熟則扣餉抵租。甚而不酬。管責及之矣。則誰肯盡餘力。墾其荒土乎。此科索之未禁也。有此二難。又有一畏。一畏者何。近邊之地。既久荒蕪。開墾甚難。又多瘠鹵。收穫甚薄。初令其墾也。誘之永不起科。既而墾熟。不一二年少科之。二三年半科之。而催徵老人。又行索例軍餘。未得實利。反受實害。將已墾者復荒矣。此催徵之太苛也。蓋在在皆然。不獨延鎮矣。宜通行九

遷責成督撫鎮道等官申勸相之條禁科索之弊。凡近堡左右五里內地曾經開墾偶于三二年内拋荒者悉令召種量減舊額輸糧其遠堡五里外地拋荒年久沙薄少收者分別界至頃畝段落聽民耕種該道查勘明白登載簿籍面給印帖永不起科其永不起科之例載爲令甲勘石各堡通衢無再爽約以立民信十年之後三軍且以戈矛爲鉏耰以甲冑爲簞笠而鴈磧變爲沃野粟克軍飽何戰不克視數鍾致一石師無宿糧而屢呼庚癸者功相萬也誰謂夾道

不可屯哉夫亦待其人而後行耳

一理鹽法臣惟募民入粟塞下莫要於鹽法延鎮近年以來應中未中之鹽積至二十二萬六千有奇引目難鬻土商盡貧一經僉報如入罪罟何哉則調停未周疏通未易耳茲欲酌今筭垂久遠使粟易辦引不滯商樂中操何術而可蓋有五焉一曰鹽商之開墾宜復蓋國初商人耕種塞下以其歲入納倉故粟多而輸易今繁雜于人矣飛輓爲艱餅壘易罄宜將不毛之地聽其願募寡人儘力開墾即永不起科可

苦於人不苦輸銀而官自糧矣

也不但以粟裕邊抑且以人實邊也一日奸商之賄買當禁蓋邊儲關係甚重而管倉官攢積識通同管糧廳書手每受奸商錢鏹有將不堪燕麥收抵小麥者有將屯糧加收一二以餘數抵鹽糧者甚則糧草未入虛出實收此可不嚴究乎宐責成該道嚴行管糧同知親自查理毋令猾書干預更宐自愛盡革各商常例以清弊源則法令自行若扶同虛捏一體連坐可也一日派中之定例當融蓋時估斗頭雖視豐歉爲高下然歲有豐凶穀之貴賤因之若時值不稔

商難取盈。不如多派于豐歲。而少坐于凶年。以多派
備少派。以豐年儲凶年。總之無失常額。軍旣不缺。商
亦易輸。此該道之事也。一曰兩淮之浮引。宏革夫極
邊中引之多。由兩淮賣引之易。相爲表裏者也。兩淮
正課每歲銀七十萬兩。而近時兩淮之行鹽。尚萬曆
二十七年之鹽。兩淮之催課。係萬曆三十五年之課。
課借解于八年之前。鹽掣支于八年之後。運商之坐
困。運司之莫支。鹽引之難售。中引之不前。爲此故也。
魯保所掣之鹽。非正引。乃浮引也。浮引之鹽。遇掣之

時商人得以賄賂作弊。聞一引有近千斤者。獲利頗厚。奸商趨之。運司七十餘萬之引。乃正引。非浮引也。正引之鹽。遇掣之時。商人懼以夾帶獲罪。故一引僅多數斤耳。獲利甚微。良商苦之。况行鹽地方。止有此數。食鹽戶口。不能加多。浮引既行。則正引自滯。浮引行三引。則正引滯五引。浮引之行愈久。則正引之滯愈多。運商無苦前借之未償。運司又持後課以督責。故兩浙長蘆河東。皆有新增寧夏遼東征倭之浮引。稍壅正引。與兩淮同。而魯保所掣之浮引。大壅正引。

則兩淮獨也。欲邊餉之無缺，則必使邊引之樂中。欲邊引之樂中，則必使邊引之易賣。欲邊引之易賣，則必使正引之無壅。欲正引之無壅，則必使浮引之盡革。今日議革，已屬後時，年復一年，將不可支，不容不亟圖也。一曰淮浙之私鹽，宜禁。夫巡捕官兵，專緝私鹽，法亦詳矣。顧每按于肩挑擔負，而常肱乎大夥鹽。一則懼其兵仗不敢擒拏。一則利其餽送不便發覺。私鹽賤，官鹽貴，誰肯舍賤而食貴乎。如是則引亦滯，所當着實申飭也。以上五者，皆于鹽法最有裨益，而

復開墾禁賄買，驅派中，則九邊可通行也。

一收胡馬，臣惟馬之資於戰陣尚矣。中國未嘗無善馬，而不勝領馬軍士之領折。嘗見京城三大營巡捕營所領罔馬，皆民間竭力買養，以輸官者，足誇駭牝矣。一經軍領，未一歲而廝，再一歲而瘠，三四歲而斃矣。問之馬徒，食糟而不得飽，一菽厭一芻也。既糜月餉，又尅料銀。及至馬倒，僅償肉臟，軍何憚而不犯。民之所養，不足以供軍之所摧。此內地馬耗之由也。沿邊之馬，頗饒水草，第所領料銀，未必盡克餼馬之用。

從軍懼敵。故戕之以避征。臨陣帶傷。輒樂之以餌賊。或上班跋涉。或向冬圍獵。而馬玄黃。或被虜搶掠。或被盜偷竊。而馬虧失。此邊地馬耗之內也。若內責營官。外責將官。令其嚴督軍人。一意飼養。倒折多者。并官罰治。馬尚有不蕃息乎。奚必專倚胡馬也。矧虜情狡猾。其所市馬。非齒猶未歲。度不能活。則齒近二十歲。奄奄待斃。其有年齒稍壯者。則必饑之數日。飲以泥沙。或暗傷其筋舌。甫入厰而倒歿者。相藉矣。數萬之金錢。曾不得匹馬之用。徒借市名。以羈縻耳。軍士

間有私易者尚堪馳逐然係零虜所竊不甚多且關

市馬於虜不苦易於番

中未嘗無馬也每歲有河州茶易有平涼監牧有民

間孳產苟以市馬者易馬亦足相當何必借騎於胡

示彼以弱哉第虜馬上下山阪出入溪澗至捷也即

當風雨罷勞饑渴不困至健也取彼長技克我騎操

陰令匱耗明收實效此老成籌邊至慮終不可罷惟

在外脩市款之規內蓄攻禦之畧可收則納之不可

收則謝之毋徇虜欲毋長虜驕檠架牢籠惟我運用

庶虜不得以窺我而市亦不至忘備則亦可也乃馬

政亦亟當申飭矣。

一散逆。黨臣惟逆黨之主散久矣。顧逆一也。而黨有二。內之亡命竄入虜穴者。漢人之逆也。外之奸細詐降邊鎮者。夷人之逆也。故散漢逆者在勅閉吏務嚴詰漢人出境。但有叛去者必購得而寘之法。則漢人不敢外逸。而逆黨散。散夷逆者在勅閉吏勿輕容夷人入境。即有真降者必異處以分其勢。則夷人毋由內窺。而逆黨散。第深謀者務散逆而在事者猶收降。即今延鎮降夷數近三千。主將用之間獲首功。遼東

寧夏甘肅固原亦皆收降。謂不收降則無以得其險
易情形。無以離其腹心手足。此邊臣之說也。臣就其
說而析衷之。當以收而寓散。漢夷之收。爲杜虜之耳
目也。其收之也。必審其原係何籍。被虜何年。家下有
何親屬的。有着落而後收之。當即給道里費。押回原
籍。查取收管。不必留之邊塞也。既免藉寇兵。又防作
虜謀也。降夷之容。爲孤虜之爪牙也。其容之也。必有
妻室同來者。方准收養。一歲之中。通鎮不得過四十
名。或用以爲嚮導。或用以爲衝鋒。每一營內散處十

餘名而不令聚集一處用播州牧。勞兵心。世勢常十安插有方。駕馭有法。教習有術與漢丁相兼而用若將領得人彼亦就我綵錠惟

是不可專恃耳。晉漢魏以來。羌胡鮮卑降者雜居塞

內。不二百年。種類日繁。每因忿恨。賊害長吏。乘晉有

釁。倡亂西河。五胡雲擾。遂蕩神州。故郭欽欲徙雜胡土水之變。曹欽之亂。連舍

于邊地。江統欲還氐羗于本域。此曲突之息。而晉武

帝惠帝不能用。及于懷愍。其亂遂作。此智士謀臣之

所為扼腕也。蓋北狄彊獷。自其天性。以夷居華。不忘

風颺。若遇中原有變。或值其人驍雄。則一呼而數萬

便有乘機者

卷之四十五 晉書 卷之四十五

之衆集。其華人之不逞者。習與之游。爲之指示彌縫。禍可勝道哉。夫前事不忘。後事之師也。我國家在北直隸。如順永保河真定之間。在陝西如平涼臨鞏莊浪之間。皆有土達。今蕃育何啻十萬。已切隱憂。而宣府又有史車二夷。住牧塞內。宣大二鎮。四十年來。狃於撫賞。虜以講事爲名。出入無禁。甚有娶妻室於內地者。更屬近患。其各邊又多收降虜。冀濟一時前驅。不顧他日反噬。第恐養虜猶養癰。日久必潰。祿山息明鑒在唐世。臣愚以爲竣四夷出入之防。明先王荒

服之制，其在今日，尤爲長慮。

一酌撫賞，臣惟馭虜之策，不越戰守兩端，戰固不能絕款，而款尤不可忘戰也。延鎮套虜，十失兔，雖以名號稱長，然力不能控制諸虜，虜中最雄彘者，無如莊禿賴。二十七年，神木改州之寇，殺虜無算，則此酋之爲也。頃雖就款，然各酋入犯，彼多與聞。火落赤訶于西，常向之借兵，其沙計本拜擺言太，則火酋之所糾，以爲聲援。禦西則侵東，禦東則侵中。令我疲于策應者也。最忠順者黃婦，其次則明愛，若鉄雷把兔炒忽。

兒七台吉等則火沙二酋之羽翼。朋謀作反者也。火酋市于寧夏。以住牧西路。強索轉堡賞。東路亦有此賞。未如西路之甚。蓋市賞之銀。鎮城居其大半。故中路得免于剝軍。東路不免矣。然所剝老軍。每名四五錢耳。若西路初議。以火酋等既領賞于寧夏。雖復賞于延綏。故額定原少。其後屢被要挾。懦將乘之。以剝老軍一名。幾一兩。而戍卒枵腹矣。去歲夏秋之間。火沙本擺等首。屢犯屢未得志。所借各酋兵馬。有損折者。償以馬。駝牛羊。既以惱懣。時及隆冬。寒外草枯。馬

弱。又懼我之乘夜搗巢，故浼黃婦乞款，以免移帳遠地之苦耳。歎血盟誓不足信也。漢番合同不足憑也。

罰服九九不足靠也。何者豺狼之欲無厭，伺隙而挾

所誑撫當諸款皆至方

要背盟而狂逞其故態也。故駕馭之方恭順一年則

諸公已試之明驗

領額賞一年。若挾則徑革。若犯則大創。若此枝順而

彼枝逆，則撫此而剿彼。若陽爲順而陰爲逆，則革賞

而議戰，不得暗添一物以示之怯，不得因循一款以

示之虛。彼恫喝則正詞折之，彼跳梁則厲兵搗之。其

轉堡賞甚屬無名。所費金錢皆科軍士。臣聞養軍以

禦虜未聞賂虜以困軍。此弊不除。士氣坐索。除之之要。貴在自強。至于撫賞之時。一面秣馬整棚以防不虞。一面開誠布信以示無貳。將領有媚虜而弛備。交虜而釀患者。重處不貸。則款而不忘戰。戰以維乎款。馭虜之策。似無踰此。其每歲撫賞銀二萬兩。市馬銀一萬八百六十四兩。已經題准。無容別議。

一定經制。臣維兵馬錢糧。邊疆至計。不有經制。孰遏其流。延鎮兵馬錢糧。據榆林道副使劉餘澤揭報。萬曆十九年。閱視少卿王世揚題准額數。官軍五萬三

千二百五十四員名，馬騾三萬二千一百三十三匹，歲用糧料二十萬七千一百六十七石，銀五十八萬四千二十六兩有奇，而客兵雜項不與焉。此非經制定乎？乃今次閱視文職官吏一百二十三員名，武職官一千一百四十三員，軍丁五萬一千二百四十八名，馬騾驢三萬一千五百七十七匹頭隻，以三年支數通融計筭，歲用糧料共一十九萬九千四百八十八石，銀六十一萬八千二百十五兩，較之十九年間，每歲多用銀三萬四千一百八十九兩，而客兵雜項

亦不與焉。積漸十五年耳。已浮于往額。若是。則自今
以往。安知所終哉。况該鎮引目存積尚多。而西安各
府民運延綏各衛屯運。逋欠強半。京運歲又愆期。入
之甚艱。用之甚廣。可無節乎。夫布有幅。所以杜踰水
有隄。所以障溢。今日延鎮亦用幅用隄之時也。蓋軍
士逃亡。名糧尚未開除。馬匹倒損。草料猶然。關支輿
皂克填。糧餉詭名冒破。兼以家丁無度。雜役虛糜。武
弁太冗。官攢肆侵。不可枚舉也。夫家丁取其精悍。用
備格鬪。而親識游食竄入其中。既無投石超距之能。

豈勝衝鋒破敵之任。將焉用之。雜伎有旗牌掾書通
夜牢伴舍人等項。大將五十六名。副將三十名。叅遊
二十六名。都司守備十八名。操守十四名。中軍八名。
千總六名。把總四名。亦足用矣。而多畱又焉用之。若
私門願使。為匠為圃為樵為販者。未嘗效一臂之力。
門破胃允食又示知若何也

延錄。魯逾尚如此。昔之逾左。今之開

是其分義。乃陽以舊游時健丁。寄營截殺。而陰役占
數丁。雖多寡不等。然占役不可以已乎。甚則有名無
軍。折乾瀾橐。頑鈍無行。即賢將羞與為伍矣。小民膏

脂有限。豈能克此輩谿壑哉。此軍之弊也。若各堡官非守備則操守。分管邊牆不過四五十里。邊墩不過三四十座。堡軍多不過六七百名。少者四百名。馬騾多不過三四百匹。少者二百匹。堡內有倉。倉官掌之。加意訓練防禦。一官亦足撐持。何必添設坐堡以滋糜費也。其腹裏堡無邊者。聚增坐堡。尤屬贅疣。此官之弊也。庫倉弊孔。未易更僕。有監收廳書筭。通同各營識字乘月領糧銀之日。于各營應扣朋合肉臟老馬馬駒等銀。不行填入流單。照數扣除而混領分用。

者有彼此。這同于流單內洗改字樣。多加軍數。多支銀兩。以圖掩飾者。有監收廳書筭將銀易一項。通同役弁。奸商。詭名領出。經年侵費。糧草不得完納者。有一事始末。應領銀若干分。作數次關領。故于後領隱下。前領數目。以希混冒者。有漏下寄庫銀。不入循環交代簿。與不造冊送查。以冀無憑詰問者。有猾役收監收廳印信空簿。待本官去後。僞填本官那費。若遇侵盜事發。便于推諉者。有駕言厥口充溢。將糧料寄貯民房。及閑署城樓。星散不一。令查盤官。不便稽核。

者。有將上納本色官攢與識字折乾虛出實收者。有受賂聽上納人雜糠粃與燕麥抵克正數者。有買經過客兵收執道發應付空單將糧料支數捏填。或多填待事冷後送查。僞稱道發單票愆期。上次冊未及開。今應補開者。有收各營軍丁私領預借料豆。及扣還時侵入已者。有割補交代冊數及指各營支料侵入已者。有指挖運名色被倉已除。此倉未收。而竟憑虛者。有指駁指梁交代上下手未經盡數量盤者。有事發輒歸罪于已。故之官攢已遣之員役。甚則歲月

經久并卷宗而埋沒者。此庫倉之弊也。各弊不除。何以定制。必也剔除諸弊。加意清查。凡各營堡軍丁頂補名糧。悉解該道。驗其膂力技藝。堪隸行間。方准入冊。掛發食糧操演。案行監收廳備照。將領不得私收。該道不得濫准。凡各營堡衛所關領月糧馬料。無論本折俱造冊赴道掛號。查無虛冒。轉發監收廳行該倉庫照數支領。取領附卷備查。應關會餉司者。關會應呈詳撫院者。呈詳。仍責成巡撫。每季終轉行該道。將各營堡軍馬。或操練。或查點一次。不可委人。該道

務敦儉約省騶從禁跟役需索以清本源。即該道及監收廳冗役悉行裁革。軍亡馬倒截日住支。軍收馬補。按日關支。庶幾養一軍得一軍之用。養一馬得一馬之用。至於民屯上納本色及鹽商銀易上納本色。該道按季通查。有弊必究。毋得徒憑冊報致滋官攢侵欺。其易買銀嚴禁衙門積猾。借名冒領。以杜侵漁。舊糧紅腐。空設法給軍。舊草漚爛。空換年放散。各倉頽塌。空處銀脩葺。行是十數者。即不敢望復十九年之舊額。亦可稍節乎十餘年之濫觴。非仗明青申飭。

撫道力行則亦無以定經制也。然此各弊非獨延鎮諸鎮皆然。以臣之言通行九邊尤屬便益。

皇明經世文編卷之

