

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

孟子傳卷一至三

詳校官監察御史臣左周

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官編修臣章宗瀛

謄錄監生臣毛運治

欽定四庫全書

經部八

孟子傳

四書類

提要

臣等謹案孟子傳二十九卷宋張九成撰九成字子韶自號無垢居士其先開封人徙居錢塘紹興二年進士第一授鎮東軍簽判歷宗正少卿兼侍講權刑部侍郎忤秦檜誣以謗訕謫居南安軍檜死起知温州丐祠歸卒

贈太師崇國公謚文忠事迹具宋史本傳案
宋史藝文志載九成孟子拾遺一卷今附載
橫浦集中又文獻通考載九成孟子解十四
卷朱彝尊經義考注云未見此本為南宋舊
槧實作孟子傳不作孟子解又盡心篇已佚
而告子篇以上已二十九卷則亦不止十四
卷蓋通考傳寫誤也九成之學出于楊時又
喜與僧宗杲遊故不免雜於釋氏所作心傳

日新二錄大抵以禪機詰儒理故朱子作雜
學辨頗議其非惟注是書則以當時馮休作
刪孟子李觀作常語司馬光作疑孟晁說之
作詆孟鄭厚叔作藝圃折衷皆以排斥孟子
為事故特發明義利經權之辯著孟子尊王
賤霸有大功撥亂反正有大用每一章為解
一篇主於闡揚宏旨不主於箋詁文句是以
曲折縱橫全如論體又辯治法者多辯心法

者少故其言亦切近事理無由旁涉於空寂
在九成諸著作中此為最醇至於草芥寇讐
之說謂人君當知此理而人臣不可有此心
觀其眸子之說謂瞭與眊乃邪正之分不徒
論其明暗又必有孟子之學識而後能分其
邪正尤能得文外微旨金玉若虛淳南老人
集有孟子辯惑一卷其自述有曰孟子之書
隨機立教不主故常凡引人於善地而已司

馬君實著所疑十餘篇蓋淺近不足道也蘇氏解論語與孟子辨者八其論差勝又細味之亦皆失其本旨張九成最號深知者而復不能盡如論行仁政而王王者之不作曲為護諱不敢正言而猥曰王者王道也此猶是鄭厚叔輩之所見至於對齊宣湯武之問辨任人食色之惑皆置而不能措口云云蓋於諸家注中獨許九成而尚有所未盡慊不知

行仁政而王之類文義分明九成非不能解
特以孟子之意欲拯當日之戰爭九成之解
則欲防後世之僭亂雖郢書燕說於世道不
為無益至於湯武放伐任人食色闕其所疑
正足見立說之不苟是固不足為九成病也
乾隆四十六年五月恭校上

總纂官

臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

總

校

官

臣

陸

費

墀

欽定四庫全書

孟子傳卷上

梁惠王章句上

宗 張九成 撰

孟子見梁惠王曰叟不遠千里而來亦將有以利吾國乎孟子對曰王何必曰利亦有仁義而已矣王曰何以利吾國大夫曰何以利吾家士庶人曰何以利吾身上下交征利而國危矣萬乘之國弑其君者必千乘之

家千乘之國弑其君者必百乘之家萬取千焉千取百焉不為不多矣苟為後義而先利不奪不饜未有仁而遺其親者也未有義而後其君者也王亦曰仁義而已矣何必曰利

嘗思習俗之移人也甚矣哉自堯舜三代以來上自朝廷君相下及於比閭族黨無非以仁義為言而談利之說寂然故當帝堯之時洪水之患亦大矣堯止付之一官而百姓不親五品不遜則命契敬敷五教

剛而無虐簡而無傲命夔

闕

牛桃林之野以示其不得已

重民五教博信明義崇德報功不敢少怠焉豈聞以利為言乎哉帝王之道所以能用

闕

者以仁

義為主也自大雅降而為國風王者之迹熄至於春秋取郟大鼎以璧假田利門一開仁義亡矣齊桓晉

文糾合諸侯尊獎王室夫豈不避而管仲舅犯先軫其心皆本於利特借仁義以為名如曰求諸侯莫如勤王是所以勤王者意在於求諸侯也又曰伐原示之信大蒐示之禮作執秩以正其官且曰一戰而霸文之教也是其所以大蒐伐原者意在於霸也誠意安在哉此風旣扇時君世主波蕩從之君臣之間無復以仁義為言而權譎詭詐公言之而不耻良可鄙也故或以曾西比子路則感然而不敢當以比管仲

則艷然而不悅而董仲舒發之曰仁人者正其誼不
謀其利明其道不計其功偉哉斯言也風流至於孟
子顏斲滋甚雖求如五霸假仁義亦不復見商鞅方
以利為說取重於秦孫臏方以利為說取重於齊蘇
秦張儀方以利為說取重於六國為人君者非利則
不聞為人臣者非利則不談朝縱暮橫左計右數以
進取為策以殺戮為効韓魏割地齊楚敗績燒夷陵
取鄆郢前日虜公子申後日虜公子卬坑長平四十

萬斬伊闕二十四萬朝廷之上鄉閭之間徃來游說之士無不以此藉口嘵嘵唧唧喧宇宙而瀆乾坤者無非利而已矣是以攘奪成風兵戈連歲天下之人欲息肩而不得孟子深見天下之心思脫攘奪兵戈之苦而復見聖王之治乃舉帝王之心即仁義之說以游齊梁之間使其說一行天下無事矣二帝三王之道可興於旦暮而禽獸之心魚肉之苦可轉而入君子之塗太平之地惜乎習俗深入未易磨濯而衆

楚人之咻未易力行也竊以太史公孟子傳并趙岐之說考之孟子事齊宣王宣王不能用適梁今日見梁惠王者是不得志于齊至梁而見惠王也及以司馬公年譜攷之孟子見惠王時周顯王三十六年秦惠文王二年梁惠王三十四年齊威王四十三年是時宣王猶未即位也而孟子之書叙見梁惠王於前而齊宣王之間乃居其後疑傳之失而年譜為可信也夫孟子足跡方接於梁惠王未及一話一言首以

利吾國為問自後世觀之豈不鄙陋而惠王安意恬然不以為恥余以是知習俗之成君臣上下不以此言為恥也孟子直指其利心而格去之曰王何必曰利使其平昔措心積慮邪欲顛倒處一切破散乃徑示之曰亦有仁義而已矣其幾豈不敏哉然惠王平時之念慮者利朝廷之獻替者利游談過客之所以恐喝押闖者利是惠王耳目之所觀聽心思之所鈎索家庭之所晏語臣下之所講究者無非利而已矣孰

為利若曰彼地可取彼兵可殺吾之所以固其圍而
彼不得安者此術也彼之所以為此謀而吾不可不
報者此術也其意大抵欲覆人之宗社而大我之國
家欲殺人之生齒而壯吾之兵勢此商君所以取重
於秦孫臏所以取重於齊而蘇秦張儀所以車馳轂
擊頤指氣使橫驚於諸侯之上也今曰何必曰利則
耳目思慮與夫家庭臣下之說商君孫臏蘇秦張儀
之說一切無用矣顧惠王利心既深而輔之者又衆

為之說者又多則一語之下雖足以格其利心於俄頃之間而念慮獻替與夫恐喝押闔之所以賊其心者恐未易掃除也孟子於是力排而深救之曰王曰何以利吾國此論一唱則大夫效之必曰何以利吾家士庶人效之必曰何以利吾身上下唯利是趨而不聞仁義利門一開禍其可勝言哉利吾國之說不已必至於弑萬乘之國如夷羿猶未足以逞其欲也利吾家之說不已必至於弑千乘之君如齊崔子猶

未足以逞其欲也利吾身之說不已必至於如陳勝
奮臂一呼以滅秦宗社猶未足以逞其欲也嗚呼千
乘之家取足於萬乘之國百乘之家取足於千乘之
國亦不為不多矣何苦至於弑君而犯天下之大惡
名哉苟為後義而先利不篡奪則其心無從饜足此
理之自然也嗚呼利心如此其酷凡為人君者豈忍
聞此而自賊其身為人臣子者豈忍談此而使其君
受篡弑之辱哉如此則凡以利為言者皆不忠之臣

而意在於篡奪者也使此說行則商君孫臏蘇秦張儀之說一皆磨滅而天下庶幾脫攘奪兵戈之苦而有安居樂業之期矣利路既扼妄念邪說一已掃除孟子又恐惠王失其憑依憔悴無聊而不知其所歸也然後示其所入之路其路安在曰未有仁而遺其親未有義而後其君者是也夫利心既生雖世子至於弑其君如楚商人者如蔡般者遺親後君乃至於此若利心不見仁心自生仁心之中事親而已矣義

心自生義心之中事君而已矣天下相率而為仁義則耳目之所觀聽心忠之所鈎索家庭之所晏語臣下之所講究者一以仁義為言藹然肅然如四時之造化如天地之覆育二帝三王之道可見於旦暮禽獸之心魚肉之苦可轉而入君子之途太平之路矣孟子言此未終不知其開陳之際惠王何所警發乃不俟其語終遽然歎曰仁義而已矣何必曰利觀此一語昔也惠王在顛倒之塗今也惠王在坦平之路

昔也惠王在矛戟干戈之地今也惠王在春風和氣之中惜乎道不勝欲不能終孟子之意而使當日警發之機不得少施此仁人君子所以為之歎息焉

孟子見梁惠王王立於沼上顧鴻鴈麋鹿曰賢者亦樂此乎孟子對曰賢者而後樂此不賢者雖有此不樂也詩云經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來王在靈囿麋鹿攸伏麋鹿濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於牧魚躍文王以民力為臺為沼而民歡樂

之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼樂其有麋鹿魚鱉古
之人與民偕樂故能樂也湯誓曰時日曷喪予及女偕
亡民欲與之偕亡雖有臺池鳥獸豈能獨樂哉

余讀孟子見其對梁惠王以何必曰利之言何其嚴
也及其對齊宣以今之樂好貨好色好勇之間與夫
對惠王以鴻鴈麋鹿之間又何其寬也且今之樂非
利乎好貨非利乎好色好勇非利乎臺池鳥獸非利
乎是何抑其為利之問而開其好利之實也曰此孟

子之所以為大人也夫以利為言者是不恤天下而
專利於一己也是不恤鄰國而專利於一國也是不
恤人民而專利於一時也當時所謂利者蓋出於此
此孟子所以深闢之且夫今之樂與夫好色好貨好
勇臺池鳥獸常人之所同樂也使其好樂與百姓同
之好貨好色好勇好臺池鳥獸與百姓同之有何不
可是豈專於一己專於一國專於一時也哉亦豈得
與當時之所謂言利者同乎深明此理然後可以讀

孟子之書夫惟宮室臺榭陂池侈服以殘害于爾萬
姓此紂之所以得罪於天下也矢魚于棠築臺于郎
築臺于薛此春秋之所書以為警戒也今惠王不畏
先王不顧禮法而顧鴻鴈麋鹿謂孟子曰賢者亦樂
此乎使後世自好之士當此時也必將舉商紂故事
春秋聖筆以塞其源今乃對之曰賢者而後樂此以
是知孟子之所以為大人蓋與人同而後世之士其
衛道太嚴而使人無為善之路也夫當其顧鴻鴈麋

鹿謂孟子賢者亦樂此乎其顧處與樂處即文王靈
囿也孟子曰賢者而後樂此者指其顧處與樂處言
之非謂鴻鴈麋鹿而已矣惠王用之而不知其所自
來止墮於鴻鴈麋鹿中而已惟賢者知其所自來故
與百姓鳥獸同樂其樂焉不賢者徒知以鴻鴈麋鹿
為樂而不知與百姓鳥獸同其樂此所以為桀為紂
為春秋之所書也文王得百姓之所自來以此樂而
動百姓則庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來

夫何以使民樂事勸功如此哉則以文王以其所以樂者動百姓之樂故民樂之如此也以此樂而動鳥獸則麀鹿攸伏麀鹿濯濯白鳥鶴鶴於羽魚躍夫何以使鳥獸蟲魚優游怡愉如此哉則以文王以其所以樂者動鳥獸蟲魚之樂故動物樂之如此也余涵泳至此乃信夫奏簫韶而鳳凰來舞干羽而有苗格傳說應高宗之夢金縢啟成王之占皆不足怪也惟禁止知物之為樂而不知吾之所以為樂者與夫百

姓蟲魚之所以為樂者此所以民欲與之偕亡也豈
非文王自百姓蟲魚樂中行而桀乃由百姓蟲魚憂
中往此其所以生禍也歟謂其臺曰靈臺謂其沼曰
靈沼豈不以文王百姓與夫蟲魚之精神鼓舞盡在
於此地乎惟人萬物之靈是萬物亦有靈而人為之
最宜聰明作元后是人者萬物之靈而元后又為人
之最同此一靈則以我此靈以及人人其有不樂乎
以我此靈以及物物其有不樂乎何則同此一靈故

也由此推之則暴殄天物暴虐蒸民豈特不知人物之靈而紂之所以為靈亦已淪胥矣可勝惜哉然則何謂靈第熟味顧處與樂處思所謂樂此者指何事而言然後識孟子之幾而知文王之所以動百姓昆蟲也

梁惠王曰寡人之於國也盡心焉耳矣河內凶則移其民於河東移其粟於河內河東凶亦然察鄰國之政無如寡人之用心者鄰國之民不加少寡人之民不加多

何也孟子對曰王好戰請以戰喻填然鼓之兵刃既接
棄甲曳兵而走或百步而後止或五十步而後止以五
十步笑百步則何如曰不可直不百步耳是亦走也曰
王如知此則無望民之多於鄰國也不違農時穀不可
勝食也數罟不入洿池魚鼈不可勝食也斧斤以時入
山林材木不可勝用也穀與魚鼈不可勝食材木不可
勝用是使民養生喪死無憾也養生喪死無憾王道之
始也五畝之宅樹之以桑五十者可以衣帛矣雞豚狗

彘之畜無失其時七十者可以食肉矣百畝之田勿奪
其時數口之家可以無饑矣謹庠序之教申之以孝悌
之義頒白者不負戴於道路矣七十者衣帛食肉黎民
不飢不寒然而不王者未之有也狗彘食人食而不知
檢塗有餓莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異
於刺人而殺之曰非我也兵也王無罪歲斯天下之民
至焉

余嘗讀易至咸卦未嘗不廢書而歎也嗚呼咸感也

天地感而萬物化生聖人感人心而天下和平咸之
為用如此而其要則在於以虛受人而其卦之象乃
山上有澤夫山上有澤以虛受人之象也天下之患
莫大於自滿其心而天下之善莫大於自虛其心自
滿則善言不入自虛則過惡不留梁武飯蔬持戒纍
然枯槁以此自滿而謂古人不及觀其答賀琛書曰
若指朝廷我無此事又有變一瓜為數種治一菜為
數十味之語其悞如此善言安可入乎此其所以敗

也天下之可諱者莫如桀紂而漢高祖使蕭何下獄
乃曰我不過為桀紂主又問周昌曰我何如主也昌
曰陛下桀紂主也高祖乃大笑夫惟梁武自聖故終
有侯景之禍高祖不自欺此所以五年而成帝業而
好謀能聽從善納諫後世鮮儷者以得虛受之象也
孟子以此道而遊齊梁之間梁惠在位五十二年考
孟子所見之時在位尚有十八年然今孟子與梁王
語止一二段而與齊宣王酬酢應對幾於半部何孟

子拳拳事宣王而不屑意於梁惠也觀此所問乃知孟子所以不留者以惠王自滿無感人之道也何以言之觀其言曰寡人之於國也盡心焉耳矣說者曰焉耳者懇切之辭可謂當矣論其所得盡心者不過移粟河內移民河東而已夫天生民而立之君豈止於移粟而已哉此特濟急之一術耳亦何足置之齒牙且以為察鄰國之政無如寡人之用心者是其所謂恤民者至此極矣嗚呼此尚可與言乎若夫宣王

則不然好今之樂好貨好色好勇皆天下之鄙論而
宣王罄盡底蘊發露陳述而言我之病在此此亦幾
於高祖之豁達矣此孟子所以眷眷而不去也然則
士君子之出處其可不以孟子為準乎余竊考惠王
乃以移粟末事為恤民之大想見其平時視民如草
芥故自以此一事為過當也五十步之論其至矣乎
然其論曰寡人之民不加多此意亦可尚矣不知其
所謂多者欲民之歸往耶抑亦民多則戰士多耶使

其意如後之說則在所不答使其意欲民之歸往此
豈可不盡告之乎孟子不肯以吾君為不能而責難
於君者也挽而進之於王道亦可謂善引其君矣又
曰不違農時穀不可勝食是惠王嘗無故役民而違
農田之時矣又曰數罟不入洿池魚鼈不可勝食是
惠王嘗竭澤而漁而用密網以取魚矣又曰斧斤以
時入山林材木不可勝用是惠王嘗非時營築以暴
殄天物矣儻農時不違數罟不入斧斤以時則穀食

魚鼈材木既足以養生又足以送死養生送死皆得其所民心為如何哉此王道之始也然而王道不止於此其上又有事焉行王道而至於養老則忠厚之風成而行葦之詩作矣何謂養老五畝之宅樹之以桑則非帛不暖如年五十者無憂矣雞豚狗彘無失其時則非肉不飽如年七十者無憂矣百畝之田勿奪其時則數口之家仰事俯育無憂矣謹庠序之教申之以孝悌之義則老者如吾父長者如吾兄而頌

白者於道路無負戴之憂矣行王道而使老者皆安
有衣有肉有食有代其勞者則雍穆之風和平之狀
可知也余嘗求王道而不知所向讀至此乃知所謂
王道者其忠厚和樂乃至於此也使一國如此行則
鄰國聞之老者長者少者貧乏者苦征役者皆悅而
願歸之矣又何患民之不多哉孟子此對可謂舉網
提綱挈裘振領矣奈何惠王習氣不除邪說猶在私
意方熾而不能行此道也悲夫孟子既以王道引之

矣乃即當時之弊政而告之曰今狗彘食人食而不
知檢是惠王有苑囿之好也野有餓莩而不知發是
惠王靳於賑濟也且夫歲之所以凶以和氣不生也
和氣所以不生者以吾心術不得其道而政令有拂
於民也此豈非惠王之過乎今民至於餓死乃歸咎
於凶歲知本者固如是乎儻使惠王知歲之所以凶
者由吾心術之不正政令之不臧而舉孟子之說次
第而行之真所謂民歸之如水之就下沛然誰能禦

之者也然終不聞惠王行之此吾所以痛斯文之不興也

梁惠王曰寡人願安承教孟子對曰殺人以梃與刃有以異乎曰無以異也以刃與政有以異乎曰無以異也曰庖有肥肉廄有肥馬民有飢色野有餓莩此率獸而食人也獸相食且人惡之為民父母行政不免於率獸而食人惡在其為民父母也仲尼曰始作俑者其無後乎為其象人而用之也如之何其使斯民飢而死也

惠王立二年敗韓於馬陵敗趙於懷齊敗我於觀五
年為秦所敗六年伐宋九年敗韓於澮與秦戰秦敗
我於少梁虜公孫痤十年伐趙十六年侵宋十七年
與秦戰於元里秦取我少梁圍趙邯鄲十八年後之
其好戰如此視民為何等草芥哉夫聖王之學自致
知格物以至為天下國家其本在於民而已矣夫人
者天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣豈可
不保護愛惜而戕賊殘毀之如此哉孟子深痛斯民

之不幸不死於兵則死於政乃因惠王有承教之願所以極力言弊政之害民也然世之人莫不知梃與刃之能殺人矣而不知政之能殺人也孟子學自聖門直而不倨曲而不詘其言宛轉回旋使聽者忘疲而得者心醉也今直告人以政能殺人彼必泯默而不聽儻告之以持梃與刃殺人則必目驚神沮以其言之不妄也孟子之學緣入之情次第而入故始告以殺人以梃與刃及有以異乎其事明白無可疑者故

王荅之曰無以異也又告之曰以及與政有以異乎
惠王知其有自來也故荅之曰無以異也孟子又恐
惠王之心終不悟政之所以殺人者為何事故縷數
悉陳而告之曰庖有肥肉是不知民之飢矣又曰廄
有肥馬是不知民之飢反不如馬之飽矣王之廩馬
之粟自何而來乎民竭力以事上上之廩固所當有
也奪民之食以供馬之粟是率獸而食人也人為萬
物之靈今愛馬而賤人馬則肥矣民乃有飢色野乃

有餓莩獨何歟自二帝三王以來所以傳子孫命賢
哲者為民不為馬也守郡縣者民非馬也供賦役者民
非馬也興教化美風俗者民非馬也至愚而神至弱
而強者民非馬也今乃愛馬而賤民豈不痛乎夫元
后作民父母非為馬父母也今乃以馬故奪民之食
以食之是率獸而食人也馬與獸不相遠也彼其相
食人尚惡其相殘况其越理犯分至於奪人之食乎
以此觀之則梁王之馬非一馬也其與衛懿公好鶴

等乎不然梁王弊政亦多矣孟子何為以此為言乎
夫作俑以象人孔子猶以為無後象人之形以瘞埋
且不可況以生人付之飢餓之地使濱於死而奪其
食以給馬乎嗚呼孟子此論豈特為馬而已哉其意
以惠王好戰平昔不以民為事故因事而諫推明民
之不可不愛而以象人之說為警使惠王反思之曰
奪民食而食馬孟子猶以為不可況吾以生人付之
必死之地以謀土地乎其區區所以為當時之計者

未嘗不切至也觀其言曰我能為君闢土地充府庫
今之所謂良臣古之所謂民賊也君不鄉道不志於
仁而求富之是富桀也我能為君約與國戰必克今
之所謂良臣古之所謂民賊也君不鄉道不志於仁
而求之為之強戰是輔桀也所謂志於仁者愛民而
已矣使孟子之說行豈特一國之民安天下之民舉
安夫何故以其視民猶子知其為天地之德陰陽之
交鬼神之會五行之秀氣而不可忽也吾儕將有為

於斯世非事君以愛民奚以學為

梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人耻之願比死者一洒之如之何則可孟子對曰地方百里而可以王王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇日脩其孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣彼奪其民時使不得耕耨以養其父母父母凍餓兄弟妻子離

散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵故曰仁者無敵王請勿疑

讀書者不當徇其文當觀其時與夫利害可否問對之當與未當深求而力攷之乃可以見古人之用心不如是則其學不深亦不足以御天下之變余攷惠王此問而孟子乃如此而答之在乎當時以為迂濶而不切事情也夫孟子親受道於子思子思受道於曾子曾子受道於夫子顧曾子一派其源甚正蓋有

本之學也豈徒竊三代之虛名而不適於當世之用哉然而以時攷之孟子之荅果能雪惠王之恥而撻秦楚之堅甲利兵乎真可疑也夫以疑之深故思之切思之切故能少識孟子之用心請試論之夫惠王之問東敗於齊長子死焉即惠王三十年齊威王命田忌為將用孫臏之謀殺龐涓於馬陵而虜太子申是也又曰西喪地於秦七百里即三十一年秦用商鞅之謀誘公子卬而虜之惠王徙都於大梁是也又

曰南辱於楚攷之未見是時秦惠文王正用張儀之
謀以敗從約齊宣王正尊稷下先生以謀強國楚又
大國吞五湖三江之利據方城漢水之險而有陳軫
為之謀畫為惠王當日之計者當有奇謀祕策以制
三國之命而雪平昔之恥審如孟子之言不問三國
之謀計不顧三國之兵甲不論強兵而曰省刑罰不
論富國而曰薄稅斂不講戰鬪而曰深耕易耨壯者
脩孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上吾恐三

國聞之無不竊笑而智如張儀謀如稷下大如楚國
當以重兵臨城長戟指闕談笑而取之而惠王宗廟
社稷正恐不可保何暇制梃以撻他人乎夫宗襄公
不鼓不成列卒為楚之所敗陳餘不用詐謀竒計卒
為韓信所擒以兵草相臨稍失其幾且受其禍顧如
孟子之論是何異於舞干戚以解平城之圍讀孝經
以卻至劇之盜乎自後世觀之張儀在秦稷下在齊
楚國在南惠王於是時乃欲制三國之命雪平晉之

恥宜對之曰梁東有淮潁西有長城南有鴻溝之險
北有河外之阻車千乘馬萬匹而為三國之所制臣
竊為大王恥之為大王計莫若親秦而間楚遣一介
之使西入於秦曰敝國竊慕大王之高義願為王擁
篲驅塵以効奴隸之役今天下強國三而楚最為大
有三江五湖之利有方城漢水之險大王欲天下皆
在頤指氣使之列莫若先取其大者大者亡則小者
不勞鞭箠而下矣為大王計莫若先伐楚一兵出函

谷徑陳蔡而抗其衝一兵出武關道漢水以搏其亢
敝國欲掃境內之衆以助大王之威秦王必從之是
我借兵於秦而刷恥於楚楚不亡則斃秦兵亦已疲
矣乃又說秦曰秦據百二之險處四塞之國天下莫
強焉而齊楚乃與秦抗大王聽敝國之計楚已在掌
握中矣不足慮也山東之國惟齊為大大王出兵伐
楚齊既不能遣一介以自効又不能發奇兵以斷後
而深閉固守坐觀成敗為今之計不若乘伐楚之威

仗已勝之勢東指齊地齊將拱手以聽秦之所為矣
秦虎狼也其心無厭既得楚必伐齊夫兩虎相搏勢
不俱全大者傷小者亡吾乘其斃而制其後秦勝則
齊之恥固已雪矣如其不勝秦齊兩斃吾舉境內一
舉而盡取之是三國之恥一朝而盡雪而三國之地
吾皆得其利矣審如此謀豈徒惠王以為然而後世
觀孟子者亦知儒者之學為有用矣今不知出此而
以省刑罰薄稅斂深耕易耨脩孝悌忠信八事父兄

出事長上為言豈孟子親傳聖人之道反不若後世之士耶然則其言如此何耶余攷春秋以來王綱解紐諸侯放恣禮樂征伐不自天子出而自諸侯其後不自諸侯而自大夫又其後不自大夫出而自陪臣流離至於孟子則已極矣夫一言之不中一拜之不酬而兩國交兵暴骨以逞生民塗炭為血為肉者不知其幾百載矣當世之君自有識以至老死止知戰鬪之為高不知其他也當世之士自結髮以至搢紳

止知進取之為長不知其他也先王之風邈不復見
然天生蒸民有物有則民之秉彜好是懿德顧其本
心豈不願父父子子兄弟弟夫夫婦婦鄉閭族黨
之聯親戚朋友之愛雞豚黍稷酒醴牛羊祭祀賓客
宴樂親睦相友相助相扶持以遂其有生之樂哉顧
以兵革相尋父子兄弟夫婦不得相保而鄉閭族黨
親戚朋友不得相收雞豚黍稷酒醴牛羊祭祀賓客
宴樂親睦又生平未嘗知識也天下之心無不在此

惟孟子識之而蘇張稷下諸人方在鬼域中行又豈
知此理也哉夫天下之心在此有能舉此心以示之
則一日而千古一息而千里相傳相告誰不樂為其
民哉夫以兵革之故則視人如草芥今省刑罰民得
保其首領矣豈不樂乎以兵革之故則率斂刻骨今
薄稅斂民得寬其餼輸矣豈不樂乎以兵革之故則
田萊多荒今深耕易耨則千倉萬箱可為農夫之慶
矣豈不樂乎以兵革之故父子不相見兄弟離散智

術相欺詭詐相勝今脩其孝悌忠信則父子相愛兄弟相憐誠心實德博愛交孚矣豈不樂乎且列國皆以兵革為事而蕞爾梁國乃能舉天下之心行之於一國其風聲所傳氣俗所尚莫不尊之如天帝愛之若父母雖使蘓秦之謀稷下之辯其間吾於顏垣壤塹中獨舉先王之道而行之使其如禽獸也則在所不論如其為人豈得不惻然懷感肅然起敬乎借使有不肖之心逞其姦謀縱其詭辯以兵來臨其民之

心固已服吾之德化慕吾之仁政矣吾使能言之士
論其國主之虐而吾王之仁論其國政之暴而吾王
之善烏知其不投戈息馬以願為吾民乎儻皆不然
視吾有德在民之心思吾有政在民之耳目彼將保
其父子兄弟衛其親戚朋友愛其家室土田而不忘
吾之撫育愛護必將內竭其心外盡其力三軍同心
衆士齊力視彼如賊視我如父有進無退有死無生
此仁義之兵非節制之末也秦楚雖大吾何畏焉故

曰彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵夫征之為
言正也各欲正己也行孟子之說方將正天下之罪
詎畏人之攻乎行之既久東指齊則齊潰西指秦則
秦服南指楚則楚崩號令指麾一出於我周家己哀
則已如其未哀吾豈止於舉齊桓故事帥諸侯以正
王室哉固將稟天子之命令以制服諸侯朝覲會同
以歸事天子以復文武成康之業豈不大哉惜乎惠
王無知不能信其說也故余極推當時之意而深明

孟子之心以告吾黨之士云

孟子傳卷一

欽定四庫全書

孟子傳卷二

宋 張九成 撰

孟子見梁襄王出語人曰望之不似人君就之而不見
所畏焉卒然問曰天下惡乎定吾對曰定於一孰能一
之對曰不嗜殺人者能一之孰能與之對曰天下莫不
與也王知夫苗乎七八月之間旱則苗槁矣天油然作
雲沛然下雨則苗潄然興之矣其如是孰能禦之今夫

天下之人牧未有不嗜殺人者也如有不嗜殺人者則天下之民皆引領而望之矣誠如是也民歸之由水之就下沛然誰能禦之

襄王之為人平易簡夷故其心所存亦仁愛寬大不似戰國之君也夫望之不似人君就之不見所畏想見其平易簡夷無訑訑之聲音顏色拒人於千里之外矣乃卒然問曰天下惡乎定蓋其心之所存憫天下四分五裂日相吞併非一日矣故一見孟子不待

款曲卒然而問及於天下也當時君臣日以談利為事止於一國一己一時而已矣曷嘗以天下為心今乃有天下惡乎定之說何其廣大仁愛也孟子對之以定於一以為天下之定止在秉本執要之君也又問曰孰能一之其意以為孰能秉本執要乎孟子對之以不嗜殺人者能一之以為秉本執要之道止在不嗜殺人而已又問曰孰能與之以為誰能與不嗜殺人之君乎顧此一語想見當時以殺人相高如秦

有商君齊有孫臏蘇秦張儀又以口舌鼓兵革於其間意以為天下之所與者與能殺人者也此乃當時戰國君臣思慮朝廷獻替與夫游談過客之所以恐喝諸侯者皆以殺人為高耳惟孟子揆之天理驗之人情攷之二帝三王之道灼知不嗜殺人者天下莫不與也况自春秋以來戰伐相尋至於孟子時極矣朝被兵以臨城其殺人不知其幾何也暮出兵以報復其殺人又不知其幾何也獨人之父孤人之子兄

弟交哭夫婦生離肝腦塗地屍首異處暴骨如山流血成河冤聲殺氣遍滿乾坤天下之民思得父子相保兄弟相扶室家相好鄉閭族黨親戚朋友相往來雞豚黍稷酒醴牛羊相宴樂亦已久矣彼裔鞅孫臆蘓張數人與夫當時戰國之臣方磨牙搖毒血視天下之人以此為進身計而人主亦甘其說以殺人為功業惟孟子深知天理人情與夫二帝三王之道當時天下之心厭聽金鼓之聲思聞管絃之奏惡見旌

旗之色思觀俎豆之陳不願兵戈相尋也惟思講信脩睦之樂耳不願父子兄弟相別也惟思骨肉宗支之相保耳故力為當時陳不殺人之說且曰王知夫苗乎七八月之間旱則苗槁矣此當時人君嗜殺入之象也又曰天油然作雲沛然下雨則苗濇然興之矣此言不殺人者如雲雨之降而使民父母相保兄弟相扶室家相好鄉閭族黨親戚相往來雞豚黍稷酒醴牛羊相宴樂乃所謂濇然而興之象也漢高祖

入秦不戮一人而約法三章民心悅之故卒有天下
項籍殺人如麻竟何成哉唐高祖入關不戮一人止
誅高德儒耳民心悅之故卒有天下朱粲輩食人如
犬彘竟何為哉五代之際互相屠戮其傳不過一再
而已我藝祖皇帝仁心如天未嘗戮一無辜故天下
歸心而削平僭亂六合一家則孟子所謂如有不嗜
殺人者則天下之民皆引領而望之與夫民歸之猶
水之就下豈虛言哉余竊謂士大夫之學當為有用

之學必祖聖王而宗顏孟帝王之學何學也以民為心也夫自致知格物以至平天下家國曷嘗不以民為心哉苟學之不精不先於致知使天下之物足以亂吾之知則理不窮理不窮則物不格物不格則知不至意不誠心不正身不脩出而為天下國家則為商鞅蘓張之徒以血肉視人而天下不得安其生矣然則非帝王之道顏孟之說學者安可留心如商君之學蘇張之學稷下之學皆先王以為左道不待教

而誅者也孟子深闢揚墨豈非出於此歟至於纂組
為工駢儷為巧以要富貴而取名聲而曰此吾之學
也嗚呼其亦可用乎余以為士大夫之學當為有用
之學必祖聖王而宗顏孟者以此

齊宣王問曰齊桓晉文之事可得聞乎孟子對曰仲尼
之徒無道桓文之事者是以後世無傳焉臣未之聞也
無以則王乎曰德何如則可以王矣曰保民而王莫之
能禦也曰若寡人者可以保民乎哉曰可曰何由知吾

可也曰臣聞之胡齧曰王坐於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對曰將以繫鐘王曰舍之吾不忍其穀餼若無罪而就死地對曰然則廢繫鐘與曰何可廢也以羊易之不識有諸曰有之曰是心足以王矣百姓皆以王為愛也臣固知王的不忍也王曰然誠有百姓者齊國雖褊小吾何愛一牛即不忍其穀餼若無罪而就死地故以羊易之也曰王無異於百姓之以王為愛也以小易大彼惡知之王若隱其無罪而就死地則

牛羊何擇焉王笑曰是誠何心哉我非愛其財而易之
以羊也宜乎百姓之謂我愛也曰無傷也是乃仁術也
見牛未見羊也君子之於禽獸也見其生不忍見其死
聞其聲不忍食其肉是以君子遠庖廚也王說曰詩云
他人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行之反而求
之不得吾心夫子言之於我心有戚戚焉此心之所以
合於王者何也曰有復於王者曰吾力足以舉百鈞而
不足以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿薪則王

許之乎曰否今恩足以及禽獸而功不至於百姓者獨何與然則一羽之不舉為不用力焉輿薪之不見為不用明焉百姓之不見保為不用恩焉故王之不王不為也非不能也曰不為者與不能者之形何以異曰挾太山以超北海語人曰我不能是誠不能也為長者折枝語人曰我不能是不為也非不能也故王之不王非挾太山以超北海之類也王之不王是折枝之類也老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼天下可運於掌詩

云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦言舉斯心加諸彼而已故推恩足以保四海不推恩無以保妻子古之人所以大過人者無他焉善推其所為而已矣今恩足以及禽獸而功不至於百姓者獨何與權然後知輕重度然後知長短物皆然心為甚王請度之抑王興甲兵危士臣構怨於諸侯然後快於心與王曰否吾何快於是將以求吾所大欲也曰王之所大欲可得聞與王笑而不言曰為肥甘不足於口與輕煖不足於體與抑為采色

不足視於目與聲音不足聽於耳與便嬖不足使令於前與王之諸臣皆足以供之而王豈為是哉曰否吾不為是也曰然則王之所大欲可知已欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也以若所為求若所欲猶緣木而求魚也王曰若是其甚與曰殆有甚焉緣木求魚雖不得魚無後災以若所為求若所欲盡心力而為之後必有災曰可得聞與曰鄙人與楚人戰則王以為孰勝曰楚人勝曰然則小固不可以敵大寡固不可以敵衆弱固不

可以敵強海內之地方千里者九齊集有其一以衣服
八何以異於鄒敵楚哉蓋亦反其本矣今王發政施仁
使天下仕者皆欲立於王之朝耕者皆欲耕於王之野
商賈皆欲藏於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之
欲疾其君者皆欲赴愬於王其若是孰能禦之王曰吾
惛不能進於是矣願夫子輔吾志明以教我我雖不敏
請嘗試之曰無恒產而有恒心者惟士為能若民則無
恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無不為已及陷於

罪然後從而刑之是罔民也焉有仁人在位罔民而可為也是故明君制民之產必使仰足以事父母俯足以畜妻子樂歲終身飽凶年免於死亡然後驅而之善故民之從之也輕今也制民之產仰不足以事父母俯不足以畜妻子樂歲終身苦凶年不免於死亡此惟救死而恐不贍奚暇治禮義哉王欲行之則盍反其本矣五畝之宅樹之以桑五十者可以衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其時七十者可以食肉矣百畝之田勿奪其時八

口之家可以無飢矣謹庠序之教申之以孝弟之義頌
白者不負戴於道路矣老者衣帛食肉黎民不飢不寒
然而不王者未之有也

有聖王之學有霸者之學聖王之學其本為天下國
家故其說以民為主霸者之學其本在於便一己而
已矣故其說以利為主以利為主其弊之極豈復知
有民哉飢餓凍殍一切不卹惟吾便而已矣故民糟
糠不厭而吾則茹梁蠶肥民裋褐不完而吾則裘狐

被翠民田廬不保而吾則高堂大厦以至肆并吞之志則雖墟人宗廟覆人社稷不卹也快忿怒之心則雖暴骨成山流血成河不卹也言利不已至秦而極伊闕之戰塹二十四萬人長平之戰塹四十萬人利極禍生項籍入關又坑二十萬人火秦宮室至三月不滅嗚呼禍至此而極矣其本乃齊桓晉文首創利端利門一開稽天爍石波蕩焚灼不至秦項之酷不已也嗚呼痛哉孔子之門深見其病必至於此故三尺

之童羞談霸道往往其視霸者之學如蜂蠆之毒如
鳩鳥之藥其肯講論道說哉然以孟子之智辨割烹
之非論癰疽之說正武成之書解雲漢之詩其博學
多聞高識遠見顧何書不讀何事不知其於齊桓晉
文之事想講之甚精論之甚熟箴其失而知其謀亦
已久矣今對齊王乃曰後世無傳焉臣未之聞也何
哉夫桓文之心主於為利戰國之君雖不知其事而
其心法固已人人傳之矣孟子視之正如蛆蠅糞穢

言之則污口舌書之則污簡編顧肯為人講說乎或曰桓文糾合諸侯尊大周室孔子稱其仁曰九合諸侯不以兵車曰天王狩於河陽其予桓文亦至矣何為孟子惡之如此哉蓋桓文之得以假仁義而其弊處以利為主也以利為主至孟子而大熾至始皇則極矣不塞其源不絕其本非聖王之心也既扼齊王為利之心而開其為民之路乃以聖王之學一洗其陋焉此孟子之本意也其曰無以則王乎是也孰為

王乎保民則王矣故予以為聖王之學其本為天下
國家故其說以民為主者此也夫霸者之學其本在
於便一己故其說以利為主以利為主而使民糟糠
不厭裋褐不全田廬不保以至墟人宗廟覆人社稷
暴骨成山流血成河此鬼魅道中事也以民為主必
欲使天下之民父子相保兄弟相扶室家相好鄉閭
族黨親戚朋友相往來雞豚黍稷酒醴牛羊相宴樂
而後己予嘗求王道而不知其端今讀孟子乃知所

謂王道者必保民使如前數者乃所謂王道也嗚呼
王道豈不大乎夫當世諸侯以利為事耳目觀聽心
思鈎索家庭晏語臣下講究無非利而已矣安有一
念與王道相合者乎然天生蒸民有物有則民之秉
彛好是懿德秉彛之性人所固有謂當時諸侯不行
王道則可而一槩以為無王道豈不厚誣天下以為
無秉彛之性乎孟子之遊齊梁正當顯王之時其去
報王時不一二十年王室衰替不可救也當時惟秦

楚齊為大國而韓趙燕魏宋魯皆小國爾土地不廣
人材不多而其君又皆尋常之流無英偉秀傑之氣
可以興王道於旦暮者秦楚僭號稱王皆強暴之類
使其得志無復人道矣惟齊乃太公舊壤而宣王乃
帝舜遺裔又恢廓質魯適在威王之後有綱紀英傑
之風故孟子不入秦楚而盤薄於宣王者蓋有以也
夫孟子默觀天下諸侯有可以行道者非一日也聞
宣王有易牛之心此聖王之心也顧宣王未知之耳

此所以因有保民而王之說而宣王有若寡人者可以保民之問乃舉易牛之事以問之因以大其不忍之心王道至此而大明焉夫不忍牛之穀餼若無罪而就死地此心即聖王之心也聖王以此心及民故不忍民之飢凍不得其所而為之五畝之宅百畝之田謹庠序之教使老者衣帛食肉不負戴於道路而皆不飢不寒不轉死於溝壑此之謂聖王也今齊王不忍與聖王同然齊王不忍施之於一牛而聖王不

忍施之於百姓此孟子所以指其不忍之心而挽之
進於王道焉而王道亦大矣乃止在不忍處儻非異
類誰無不忍之心乎是王道人人所固有矣非孟子
指出其誰知王道之要止在不忍耶則孟子有功於
名教也大矣然孟子之開陳有造化之功學者不可
不細考也其曰百姓皆以王為愛也夫既許齊王不
忍為聖王之心以開其為善之路又言百姓皆以王
為愛以箴其於百姓無慈惠之實豈不以齊王平昔

關門之征市廛之賦租斂之入靡不苛刻而凶年飢
歲老弱轉溝壑壯者散四方而無賑施之政乎百姓
習知王之吝嗇也故以羊易牛皆以為愛愛非仁愛
之愛乃愛惜之愛謂吝嗇也使民不信王如此非平
時無恩以及之乎故見今日之恩及禽獸反以為以
小易大也然孟子既箴其失又進其志故曰臣固知
王之不忍也齊王聞此乃不加怒曰然誠有百姓者
謂百姓誠有此言也又曰齊國雖褊小吾何愛一牛

即不忍其觳觫若無罪而就死地故以羊易之也其
辭平易曲折亦可以見齊王度量寬大有容矣此孟
子所以喜之也且又解之曰王無怪於百姓之以王
為吝嗇也以羊之小易牛之大彼又烏知王之本心
哉若以為王痛牛之無罪而就死地不知羊有何罪
而不卹乎是羊亦可痛也論其無罪而可痛則牛羊
一等也又何擇焉孟子恐齊王以為百姓不知其心
遂有愠怒之意故痛為剖析則孟子之諳練物態備

歷人情亦已深矣而開陳明白使人心地洞曉豈非
學力哉王聞牛羊何擇之語乃自知痛牛之無罪而
不卹羊之可矜也乃笑曰是誠何心哉然論我本心
非愛其財也既以羊易牛以小易大宜乎百姓之謂
我愛也孟子又恐齊王忘其不忍之路又擴大之曰
無傷也是乃仁術也術路也以不忍牛之軼觫是乃
仁發見之路也方見牛而未見羊故仁發於牛夫何
故以見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉齊王

以孟子深知其心乃大說而舉詩為之證曰他人有心予忖度之夫子之謂也然齊王當時行不忍之心而不識其幾因孟子指之為聖賢之心乃識此心之著見處一指之力可謂大矣何以知其為識不忍之心也其曰夫我乃行之反而求之不得吾心夫子言之於我心有戚戚焉夫孟子之言不忍而齊王體之乃知不忍之為戚戚其深得聖王之心也明矣乃能指此心以問孟子曰所以合於王者何也孟子知其

幾已發不可遏也故急挽之使加於百姓焉加於百
姓王道成矣其曰有復於王者曰吾力足以舉百鈞
而不足以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿薪
則王許之乎是也王既不然以為否矣乃急轉其幾
去其好利之心而又使之進於王道焉其曰今恩足
以及禽獸而功不至於百姓者獨何與然則一羽之
不舉為不用力焉輿薪之不見為不用明焉百姓之
不見保為不用恩焉是也雖識夫不忍為王者之心

然其間又在乎能用之者能識而不能與不識同
識而能用乃如乾坤之運六子造化之役四時陶冶
一世埏埴萬生帝王之功所以為巍巍也孟子論用
之說此二帝三王之所以治天下也學而不至於用
奚以學為哉齊王能識於俄頃而未能用於天下孟
子所以極論用之為大而余因此知聖王之學全在
此也齊王猶未達夫用之之說故孟子有太山折枝
之喻而極力論用之所以為王道者其曰老吾老以

及人之老幼吾幼以及人之幼天下可運於掌是也
又引詩刑于寡妻至于兄弟以御于家邦之說為證
且終斷之曰言舉斯心加諸彼而已夫用之之要以
老吾老之心用以及天下之老者以幼吾幼之心用
以及天下之幼者以吾不忍一牛之心用以及天下
之民飢凍而不得其所者一用之力其大如此知所
謂用則天下可運於掌握之間不知所謂用則恩足
以及禽獸而功不至於百姓矣夫思齊之詩言文王

雖雖肅肅德著於宗廟之間知所以用之故用於妻
子用於兄弟用於家邦其用也不勞精神不關思慮
不移跬步舉此肅雖之德加之於妻子兄弟家邦而
已今齊王能舉此不忍一牛之心以加於百姓亦不
勞精神不關思慮不移跬步而王道行矣孟子恐齊
王之未固也又提警之曰故推恩足以保四海不推
恩無以保妻子古之人所以大過人者無他焉善推
其所為而已矣用即推也用以言其大推以言其微

學者又不可不攷也用則有往來闔闢之意推則有
宛轉曲折之意今王能不忍於一牛不能不忍於百
姓者必其心有物礙之故有此心而不能用於百姓
也權稱輕重度較長短物有輕重長短皆當以權度
稱較之况不忍之心輕於百姓重於一牛短於百姓
長於一牛可不自以此心權度而稱較之乎彼其所
以於百姓薄於一牛厚者此心必有所以也豈以未
推恩於百姓者以欲興甲兵危士臣結怨於諸侯未

暇卹百姓乎王亦自知所以未推恩於百姓非欲興
甲兵危士臣結怨於諸侯之謂也將以求吾所大欲
耳是知其未能推恩於百姓者以大欲為病也孟子
固知其大欲在辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷久
矣何以知其如此也觀其問桓文之事其意專主於
利欲學桓文糾合諸侯以聽其號令耳惟其心在此
故其志專在一己而不知以天下國家為心不知以
天下國家為心則不以民為意故寧思及於禽獸而

不肯及於百姓也然孟子不直問其所欲在此乃以肥甘不足於口輕煖不足於體采色不足視於目聲音不足聽於耳便嬖不足使令於前為問何耶蓋歷數耳目數事人之大欲不過如是而乃於此數事之外不循於理求所難致欲闢土地朝秦楚莅中國撫四夷非兵革不可用兵革則必獨人之父孤人之子使兄弟交哭夫婦生離肝腦塗地尸首異處豈有為民父母而所好如此乎夫用甲兵而土地果闢秦楚

果朝果可以益中國而撫四夷猶之可也況土地未
易闢秦楚未易朝中國未易益四夷未易撫乎以如
此所為求如此所欲是猶緣木求魚以鄰敵楚也然
而豈終無策乎第未知其本耳其本止在前所謂保
民是也夫推不忍之心於百姓使民父子相保兄弟
相扶室家相好鄉閭族黨親戚朋友相往來雞豚黍
稷酒醴牛羊相宴樂則天下仕者皆欲立於王之朝
天下耕者皆欲耕於王之野天下商賈皆欲藏於王

之市天下行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其君者皆欲赴愬於王則雖無意於闢土地朝秦楚莅中國而撫四夷而此數事自然至矣齊王既知大欲為病而未知其所歸趣也故聞孟子之言曰吾惛不能進於是矣願夫子輔吾志明以教我我雖不敏請嘗試之觀齊王此意亦切矣孟子安得不盡告之乎蓋士大夫之學必欲有用而所謂用者用於天下國家也天下國家以民為主耳使民父子相保兄弟相扶

夫婦相好鄉閭族黨親戚朋友相往來雞豚黍稷酒
醴牛羊相宴樂則吾之學乃無負於聖王而所謂聖
王之道正在此也孟子之學學王道也王道者何以
民為主也故孟子力為宣王言所以為王之道曰無
恒產而有恒心者惟士為能若民則無恒產因無恒
心苟無恒心放辟邪侈無不為已及陷於罪然後從
而刑之是罔民也焉有仁人在位罔民而可為也嗚
呼宣王平昔觀聽鈞索晏語講究曾聞此言乎大槩

皆欲闢土地充府庫論縱橫議戰鬪而已曷嘗有一
語及民耶今孟子乃論士民之心不同而喻民之所
以有恒心者在於恒產惟有恒產則仰事父母俯育
妻子樂歲皆飽足凶年免於死亡驅而之善如水之
就下也其誰不樂今也奪民之產使仰事俯育樂歲
凶年一皆失所欲使趣禮義成王道也難矣何謂王
道五畝之宅樹之以桑則五十者可以衣帛而無憂
矣雞豚狗彘無失其時則七十者可以食肉而無憂

矣百畝之田勿奪其時則八口之家可以無飢而無
憂矣謹庠序之教申之以孝悌之義頌白者無負戴
之憂矣夫使老者有衣有肉有代勞者而黎民不飢
不寒所謂王道豈在虛空高遠處乎即此所謂王道
也余嘗求王道而不得竊取三百篇而讀之見夫周
家之民其熙恬宴樂如此乃知王道之實亦在民安
其生而已矣孟子保民而王一語可謂盡所謂王道
之說矣請即詩以明之夫周家君民何其如此相愛

也民之於君也則曰雨我公田遂及我私民愛君如
此君之於民也則曰駿發爾私終三十里君愛民如
此以天子之尊乃與后世子出入阡陌之間親以酒
食勸勞慰勉耘耔播種之勤而田畯之官又以飲食
勞來左右之至親為嘗其旨否其殷勤惻怛之意有
足以感動人者其詩曰曾孫來止以其婦子饁彼南
畝田畯至喜攘其左右嘗其旨否是也又為之言其
家人婦子載酒食以慰勞其勤勞之意其詩曰或來

瞻女載筐及筥其饒伊黍是也又言其室家劬勞之
語目前雖勞他日歲成刈獲收斂廩藏困積飲酒食
肉以盡終歲之樂其詩曰穫之捃捃積之栗栗其崇
如墉其比如櫛以開百室百室盈止婦子寧止殺時
犉牡有捄其角是也又為之言陽氣方亨淑鳥應候
宜執桑器以圖蠶事其詩曰春日載陽有鳴倉庚女
執懿筐遵彼微行爰求柔桑是也又為之言陰氣已
應鳴鳥已鳴宜務組績以為衣裳之用其詩曰七月

鳴鳴八月載績載玄載黃我朱孔揚為公子裳是也
嗚呼所謂王道盡見此矣孟子已為宣王力陳而深
言之儻能一用不忍之心以加於百姓則夫保民而
王之實可興於旦暮也然齊王終於此而已矣豈非
必有九五之大人乃能用九二之大人乎余既惜宣
王之不能用不忍之心而又知王道之大止在於不
忍之心而已其何幸乎

孟子傳卷二

欽定四庫全書

孟子傳卷三

宋 張九成 撰

梁惠王章句下

莊暴見孟子曰暴見於王王語暴以好樂暴未有以對也曰好樂何如孟子曰王之好樂甚則齊國其庶幾乎他日見於王曰王嘗語莊子以好樂有諸王變乎色曰寡人非能好先王之樂也直好世俗之樂耳曰王之好

樂甚則齊其庶幾乎今之樂由古之樂也曰可得聞乎
曰獨樂樂與人樂樂孰樂曰不若與人曰與少樂樂與
衆樂樂孰樂曰不若與衆臣請為王言樂今王鼓樂於
此百姓聞王鐘鼓之聲管籥之音舉疾首感頰而相告
曰吾王之好鼓樂夫何使我至於此極也父子不相見
兄弟妻子離散今王田獵於此百姓聞王車馬之音見
羽旄之美舉疾首感頰而相告曰吾王之好田獵夫何
使我至於此極也父子不相見兄弟妻子離散此無他

不與民同樂也今王鼓樂於此百姓聞王鐘鼓之聲管
籥之音舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病
與何以能鼓樂也今王田獵於此百姓聞王車馬之音
見羽旄之美舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無
疾病與何以能田獵也此無他與民同樂也今王與百
姓同樂則王矣

孟子養浩然之氣親傳孔子之道其正心誠意誰不
尊仰徃徃非心邪思一見孟子皆悉破散何以知之

齊宣王語莊暴以好樂及孟子問之乃遽然變乎色以是知宣王凡俗之心不敢對孟子而言其對孟子言者皆自端莊中來也至於語莊暴以好樂者謂好世俗之樂也意不欲使孟子聞之及為孟子所問故其心赧然至變乎色也不敢面欺孟子乃曰寡人非能好先王之樂也特好世俗之樂耳其語雖鄙其意則真然先王之樂與世俗之樂豈可交臂而論乎先王之樂咸韶濩武之謂也世俗之樂鄭衛之謂也先

王之樂自天理中來鄭衛之樂自人欲中起今孟子
乃曰王之好樂甚則齊其庶幾乎今之樂猶古之樂
也此學者所以敢疑孟子也然而先王之樂莫備於
魯四代之樂時出而用之不聞能已弑君之亂弭三
家之彊昭公遂定無正作丘甲用田賦民皆憂愁無
聊四代之樂果何補哉孟子知樂之作以天理為主
而樂之本以人和為先天理難見人和易明故孟子
之談王道則以衣帛食肉不飢不寒為言言好勇則

以安天下為言言好色好貨則以與百姓同之為言
言好麋鹿魚鼈好今之樂則以與百姓同樂為言其
意專欲實效及於民而以人和為本意至於制作變
化固又有待而行耳且觀其問宣王曰獨樂樂與人
樂樂又曰與少樂樂與衆樂樂余讀至此深歎孟子
學力之深而造化之用有陶冶一世埏埴萬生之象
其開導誘掖使坦然趨於先王之路因事立功轉邪
為正聖道之權孔門之變也其言滔滔軋軋形容物

情使曉然知如此為是如此為非非其心深造聖道
及有轉移抑揚之用詎能至此地乎學者讀孟子先
當觀其用然後可以識孟子之心矣夫轉好世俗之
樂使與民同樂聖王之道也且賦役煩重兵革交侵
獨人之父孤人之子兄弟交哭夫婦生離肝腦塗地
屍首異處暴骨如山流血成河正當此時而聞王鐘
鼓之聲管籥之音與夫車馬之音羽旄之美安得不
舉疾首感頰而相告病乎至此極矣乃動英莖之樂

乃設鈞天之奏民何心以聽之哉牆下有桑雞豚有
畜百畝有田道路有讓父子相保兄弟相扶室家相
好鄉閭族黨親戚朋友相往來雞豚黍稷酒醴牛羊
相宴樂正當此時而聞王鐘鼓之聲管籥之音與夫
車馬之音羽旄之美安得不欣欣然有喜色而相告
樂乎至於此時雖動鄭衛之聲起擘緩之奏民何往
而不自得耶然則所謂與民同樂者非謂同聽絲竹
之音金石之奏也謂使民父子兄弟室家皆得其樂

之謂也然則所謂樂者其在政乎其在音聲乎政樂則聞世俗之樂亦樂政苦則雖聞先王之樂亦苦矣大儒之道所以能用天下國家者以其通達變化如此也豈俗儒腐儒守章句拘繩墨而不適於世用之謂乎然而孔子之道甚嚴至孟子則似乎太寬矣何以明之放鄭聲者所以告顏子也豈容有今樂猶古樂之說焚咸丘所以書春秋也豈容於好樂之外又進田獵之說以侈其心乎是孔子之道至孟子而一

變矣學孔子之嚴不失為君子學孟子之變豈不容
姦而召禍乎嗚呼魯人獵較孔子亦獵較固在用之
如何耳孟子善用聖人之道者也當戰國時聖王之
道一皆掃地人君甘於廣地殺人之說其有舉先王
之道以陳之於前則掩耳疾趨若將免之者夫何故
以禍在目前未暇求遠大之路也孟子儻規規然謹
守繩約將視當世為禽獸必如荷蕢荷蓀泄柳干木
乃可矣故特於當時人欲中開導其路使駸駸入於

先王之道而不自覺如好勇不妨其安天下好色好
貨不妨其與百姓同之好麋鹿魚鼈好今之樂不妨
其與百姓同樂前挽後推左支右梧其意欲使入先
王之道既已入先王之道自將盡變其所好而與聖
王同矣此豈淺淺者所能至哉故子以為善用聖人
之道者孟子也明乎此然後可以知孟子而破當世
疑孟子之說焉

齊宣王問曰文王之囿方七十里有諸孟子對曰於傳

有之曰若是其大乎曰民猶以為小也曰寡人之圃方四十里民猶以為大何也曰文王之圃方七十里芻蕘者往焉雉兔者往焉與民同之民以為小不亦宜乎臣始至於境問國之大禁然後敢入臣聞郊關之內有圃方四十里殺其麋鹿者如殺人之罪則是方四十里為阱於國中民以為大不亦宜乎

文王之圃乃一國之圃宣王之圃乃一己之圃一國之圃則與一國之民同之一己之圃自適一己之觀

聽耳民何與焉孟子之學深闢為一己之利而以百姓為主以百姓為主即文王之道也夫以一國為囿故芻蕘者得往雉兔者又得往民方患其囿之不大者以民皆受其賜也以一己為囿故民殺其麋鹿者如殺人之罪是賤人貴畜民惴惴然惟恐觸其禁之不暇其以為大者以民憂其害也孟子能用聖王之學故於開陳之間隨機應變宛轉屈曲終引之於正道而後已如宣王問文王之囿方七十里使自好之

士慮開入主之欲則謹對曰臣未之聞也至於邪佞之臣乘間伺隙必以文王為辭以遂入主侈汰之心夫邪佞之臣固可誅絕而自好之士衛之太嚴恐人主自是喜與小人同而不樂與君子語則以君子持之太急也以是而觀然後知惟孟子能用聖王之學爾何以知之夫問文王之圃則對以於傳有之問若是其大則對以民猶以為小使人主樂聞文王有苑圃之樂與我同又樂聞文王之圃如此之大與我同

然後舉芻蕘雉兔與夫殺麋鹿如殺人之說使之自
擇焉其造化變移幾與乾坤之運六子滄海之轉百
川同功學而不至於能用此腐儒非大儒也然詩云
王在靈囿麋鹿攸伏麋鹿濯濯白鳥翯翯物皆遂其
性如此今芻蕘者徃則使草木不遂其生雉兔者徃
則使禽獸不安其所聖王之政果如是乎曰學者之
觀聖王不當泥於一語局於一說當取先王之書貫
穿博取而讀之必合於人情乃已禮曰獺祭魚然後

虞人入澤梁豺祭獸然後田獵鳩化為鷹然後設罝
羅草木零落然後入山林然則芻蕘者往雉兔者往
則又因天時而後入焉此乃聖王之仁政而合於人
心通於天意為萬世常行之道是蓋孟子之遺意予
故表而出之

齊宣王問曰交鄰國有道乎孟子對曰有惟仁者為能
以大事小是故湯事葛文王事昆夷惟智者為能以小
事大故太王事獯鬻句踐事吳以大事小者樂天者也

以小事大者畏天者也樂天者保天下畏天者保其國
詩云畏天之威于時保之王曰大哉言矣寡人有疾寡
人好勇對曰王請無好小勇夫撫劍疾視曰彼惡敢當
我哉此匹夫之勇敢一人者也王請大之詩云王赫斯
怒爰整其旅以遏徂莒以篤周祜以對于天下此文王
之勇也文王一怒而安天下之民書曰天降下民作之
君作之師惟曰其助上帝寵之四方有罪無罪惟我在
天下曷敢有越厥志一人衡行於天下武王耻之此武

王之勇也而武王亦一怒而安天下之民今王亦一怒而安天下之民惟恐王之不好勇也

昔孔子之論學不止於立必極於權而後已孟子識之故其論三聖人不止於聖必至於智而後已又推而論射不止於至必至於中而後已惟學而至於權聖而又極於智至而又巧於中則能用聖王之道以陶冶一世埏埴萬生此造化之道神明之用也孟子識孔子之所謂權其出而見齊梁之君荅問之間變

態百出而一歸於正豈非識孔子之所謂權而其志不止於聖必欲極於智不止於至必欲巧於中乎何以言之且梁惠王顧鴻鴈麋鹿曰賢者亦樂此乎乃對曰賢者而後樂此卒引之於文王之地齊宣王問若寡人者可以保民乎哉乃對之曰可卒引之於推恩保四海之地齊宣王又問寡人非能好先王之樂直好世俗之樂耳乃對之曰今樂猶古樂卒引之於與百姓同樂之地宣王又問文王之園方七十里乃

對之曰於傳有之卒引之於文王與民同之之地至於好色好貨皆不扼其路必引之於公劉大王之地其他不可勝舉大抵無所不可特不當自樂於一己期於與百姓同之而已使人聽之樂聞其言而心敬其說援邪心非意入於大公至正之地今語言之餘尚足以起人樂道之心況當時正心誠意精神作用其移易人也深矣學如孟子其力亦大矣顧當時商鞅孫臏蘇秦張儀之徒皆以危言險語劫持人君而

實中人主之貪心至於稷下先生鄒衍田駢又以荒
唐譎張之辯以動搖人心惟孟子之說如底柱之在
中流衆星之有北斗風波不動斟酌自然聖王之道
天地之用也今宣王問交鄰國有道乎又對之曰有
且引湯文王大王勾踐之事以發藥之以大事小則
謂之仁謂之樂天以小事大則謂之智謂之畏天以
轉齊王辟土地朝秦楚莅中國撫四夷虛驕凌轢之
心且其言以為大國則宜事小國小國則當事大國

使宣王於秦楚趙魏韓燕宋魯皆當事之使皮幣玉帛珠玉犬馬交於四境以講信修睦而吾國則舉聖王故事樹桑種田謹庠序申孝弟老者少者衣帛食肉不負戴於道路不飢不寒無兵革之苦嗚呼交鄰國如此此聖王之心也鄰國既服其德又悅其禮使其非人則已使其齒於人類其誰不聞風而悅願交於下執事而聽命於館人乎然齊王虛驕凌轍之心堆積既久磨洗不去一聞大事小之言徒仰其大度

而自知其病在於好勇不能為此仁智之事也夫齊王所謂好勇者即辟土地朝秦楚莅中國撫四夷之心也此乃以血氣為勇非義理之勇也孟子恐齊王錯認此心以為勇乃斥之曰此匹夫之勇敢一人者也想宣王聞此一語心沮魄動而不知所歸矣乃即引之於正路曰王請大之因引文王武王一怒安天下以為說夫遏祖宮耻衡行此文武以義理為勇其心在於安天下而已非虛驕凌轢欲以氣壓天下勢

臨諸侯以取英雄之名也嗚呼始觀孟子之言常若不嚴終攷孟子之意常合於天理順於人情聖王之心周孔之志也以孟子之學歷攷古人如洩冶之諫靈公陳元達之諫劉聰宋璟之諫武后直則直矣聖人之門無如是法也故洩冶雖死節而春秋無褒辭元達儻非劉后上疏宋璟儻非武后晚年事未可知也故士大夫之學必學為上為德為下為民可也欲致君澤民非學孟子不可學孟子非用聖王之道以

造化抑揚格君心之非於一言之下亦不可顧學如
洩治元達數公吾恐春秋之譏而非孔氏之家法也
余故表而出之

齊宣王見孟子於雪宮王曰賢者亦有此樂乎孟子對
曰有人不得則非其上矣不得而非其上者非也為民
上而不與民同樂者亦非也樂民之樂者民亦樂其樂
憂民之憂者民亦憂其憂樂以天下憂以天下然而不
王者未之有也昔者齊景公問於晏子曰吾欲觀於轉

附朝儻遵海而南放於琅邪吾何脩而可以比於先王
觀也晏子對曰善哉問也天子適諸侯曰巡狩巡狩者
巡所守也諸侯朝於天子曰述職述職者述所職也無
非事者春省耕而補不足秋省斂而助不給夏諺曰吾
王不遊吾何以休吾王不豫吾何以助一遊一豫為諸
侯度今也不然師行而糧食飢者弗食勞者弗息矚矚
胥讒民乃作慝方命虐民飲食若流流連荒亡為諸侯
憂從流下而忘反謂之流從流上而忘反謂之連從獸

無厭謂之荒樂酒無厭謂之亡先王無流連之樂荒亡之行惟君所行也景公說大戒於國出舍於郊於是始興發補不足召太師曰為我作君臣相說之樂蓋徵招角招是也其詩曰畜君何尤畜君者好君也

梁惠王見孟子於沼上曰賢者亦樂此乎齊宣王見孟子於雪宮曰賢者亦有此樂乎余觀二人之心亦知宮室池沼之樂非賢者所當為也既已身樂乎此不能自還皆慙見孟子而有此言耳孟子何不於其

慙處痛加箴灼而對惠王曰賢者而後樂此對宣王
曰有何也蓋當世之君一皆甘心於放逸儻吾不少
因其樂處而進之乃正言厲色以絕其萌芽彼既內
無所得則將憂愁無聊樂與小人處而不喜見天下
賢士矣孟子所以深入其中而攻其為一己而不卹
天下之病挽而進之使與百姓同樂者此其造化變
轉之功也夫與百姓同樂豈不惟其飢寒困苦之是
卹徒與之同宮室池沼之樂哉蓋樂在宮室池沼之

前而與民於宮室池沼中同宣其樂耳否則適所以
生其憂何樂之有夫民之所樂者父子相保兄弟相
扶室家相好鄉閭族黨親戚朋友相往來雞豚黍稷
酒醴牛羊相宴樂此民之樂處也審吾能使植桑種
田謹庠序申孝悌老者少者不飢不寒不負戴於道
路不死亡於兵革則民於前數者之樂得矣樂至於
此則雍熙輯睦郁乎有太平氣象人君亦安得而不
樂乎君民猶父子也勢分隔絕尊卑濶疎今吾因民

心之樂而為宮室池沼與民婆娑乎其間所以通其情合其好同其風也文王靈臺靈沼之詩民至於子來成至於不日微至於鳥獸魚鼈皆樂其樂則以文王之治岐耕者九一仕者世祿關市譏而不征澤梁無禁罪人不孥而發政施仁必先於鰥寡孤獨其樂乃在臺沼之先故因為臺沼以相慶相會而同幸一時之胥合也明乎此說則孟子對宣王以人不得則非其上與夫為民上而不與民同樂之非皦然無可

疑者且天生民而立之君固將司牧之豈使厲民以
自樂哉故人君本無樂其所以樂者樂民之樂耳人
君本無憂其所以憂者憂民之憂耳民之樂處余既
已粗陳其一二矣至於民之憂處乃獨人之父孤人
之子兄弟交哭夫婦生離肝腦塗地屍首異處暴骨
成山流血成河否則賦役煩重飢寒侵迫樂歲困苦
凶年死亡此民之憂處知民之樂處如此憂處如此
吾乃尊賢使能講信脩睦使無征戰之苦省刑罰薄

稅斂植桑種田深耕易耨謹庠序申孝悌開倉廩振
乏絕使知有生之樂則是憂民之憂樂民之樂矣我
以子視民則民以父待君矣君樂在宮室池沼則民
將子來於勿亟不日於經營而樂君之樂矣君憂在
外患敵國則民將致命盡忠效死而勿去以憂君之
憂矣夫入君無樂而樂以天下入君無憂而憂以天
下此聖王之心也故曰然而不王者未之有也不知
齊王雪宮之樂為一己乎為百姓乎聖王固不可遽

及近如齊景公乃能聽晏子之言略施賑卹之政以
及民是亦與民同樂之意也宣王將辟土地朝秦楚
莅中國撫四夷今反不如景公因游觀而補不足顧
雪宮之樂何足道哉孟子前對宣王以仲尼之徒無
道桓文之事是以後世無傳焉臣未之聞也余因以
為孟子博物洽聞高識遠見顧何書不讀何事不知
哉其為此言者所以深絕好利之端而推桓文為罪
首也今觀陳晏子對景公之問宛轉曲折無不記省

而引據切當深中宣王之病顏子之後一人而已晏
子之言不足復解特無非事者趙岐以為無非事而
空行也竊以為未然其意以為天子巡狩諸侯述職
所以無非事者以因春省耕而補不足秋省斂而助
不給也若夫意不在此而徒事游豫勞費供給此非
事也非事謂非法度之事也故魯隱公矢魚于棠而
臧僖伯諫曰君將納民於軌物者也故講事以度軌
量謂之軌取材以彰物采謂之物不軌不物謂之亂

政亂政即此所謂非事也人君所以無亂政者以納民於軌物也巡狩述職所以無非事者以春省耕而秋省斂也此又不可不攷

齊宣王問曰人皆謂我毀明堂毀諸已乎孟子對曰夫明堂者王者之堂也王欲行王政則勿毀之矣王曰王政可得聞與對曰昔者文王之治岐也耕者九一仕者世祿關市譏而不往澤梁無禁罪人不孥老而無妻曰鰥老而無夫曰寡老而無子曰獨幼而無父曰孤此四

者天下之窮民而無告者文王發政施仁必先斯四者
詩云哿矣富人哀此罔獨王曰善哉言乎曰王如善之
則何為不行王曰寡人有疾寡人好貨對曰昔者公劉
好貨詩云乃積乃倉乃裹餼糧于橐于囊思戢用光弓
矢斯張干戈戚揚爰方啟行故居者有積倉行者有裹
糧也然後可以爰方啟行王如好貨與百姓同之於王
何有王曰寡人有疾寡人好色對曰昔者太王好色愛
厥妃詩云古公亶父來朝走馬率西水滸至于岐下爰

及姜女聿來胥宇當是時也內無怨女外無曠夫王如好色與百姓同之於王何有

此明堂在泰山下古天子巡狩會東方諸侯而朝於此正在齊地宣王以為今天子不巡狩無用於此而俗人之見皆與宣王同故有皆謂我毀明堂之間然此先王制作宣王猶未敢遽然毀之也此心亦可嘉矣故有毀諸己乎之問夫子貢欲去告朔之餼羊孔子曰賜也爾愛其羊我愛其禮其意以為自魯文公

以來例不視朔故子貢欲去之然有餼羊則告朔之禮在使後世人君欲尋先王故事以行之者則餼羊之禮其感發人主之心大矣有羊則禮存無羊則禮亡矣推此以論則明堂安可毀乎夫明堂者王者之堂王政所自而出也有明堂則王政存無明堂則王政亡矣使後世人主有欲行王政者明堂制度尚足以感發其萬一也宣王得行王政之說乃曰王政可得聞歟余讀孟子之對有耕者九一任者世祿關市

譏而不征澤梁無禁罪人不孥以至發政施仁必先
鰥寡孤獨嗚呼王政之大乃如此其忠厚乎生斯時
也其亦何幸哉夫耕者九一則百畝之田得九十畝
以遂仰事俯育之心仕者世祿則賢者之後功臣之裔
世無貧賤飢寒之患關市譏而不征則商賈樂出於
道路澤梁無禁則伐木取魚養生送死可以無憾罪
人不孥則家族保全無橫死之苦發政施仁先鰥寡
孤獨則老幼無依者皆以文王為父母矣夫使為農

者足於穀為仕者足於祿為商賈者安肆於懋遷為
民者無憾於生死有罪者血食不絕為天下之窮民
者困苦有依合一國之間為農為士為商賈為民以
至有罪者鰥寡孤獨者一皆得其所熙熙然如春臺
盎盎然如醇釀乃知周家八百年基業造端於此時
也余涵泳其意吟哦其風心不忘念口不停誦深仰
王政使人如此優裕也嗚呼文王之所以為文王其
在茲乎其在茲乎宣王有辟土地朝秦楚莅中國撫

四夷之心其氣味趨向正在爭鬪虛憍之地一聞此說乃遽然而歎曰善哉言乎余於此又見秉彜之性人誰無之夫宣王正墮蠱惑昏醉中亦知以此言為善孟子可謂能用天下國家矣其言未終乃提其善處而導之曰王如善之則何為不行其造化變轉乃有如此之用王曰寡人有疾寡人好貨夫關市無征澤梁無禁則利在一國不在人主矣宣王正欲富國強兵故自知有好貨之病不能行此王政也孟子乃

又因其樂處挽之使前而以公劉好貨為對且曰與
百姓同之何害於王政其意以為王欲國富民亦欲
富推此富國之心使百姓家給人足無暴斂橫賦之
患與文王之政何以異乎王又曰寡人有疾寡人好
色夫好貨之病恐不能弛關市之征開澤梁之禁其
言與孟子所論相貫矣至於好色於孟子所論王政
自不相關其言如此何也余然後知孟子所以眷眷
於齊王以其心可喜者類如此竊原其意深敬文王

尊王政乃以為惟正心誠意之君乃可行王政而我
有好色之病決不可望文王而行其政其敬文王尊
王政如此亦戰國之中所難得也孟子又因其樂處
挽之使前且以太王好色為對而曰與百姓同之於
王何害其意以為王愛妃嬪民亦愛妻子推愛妃嬪
之心使百姓室家相樂琴瑟相安婚嫁以時怨曠無
有與文王之政何以異乎夫戰國之君利專一己其
與民相絕久矣孟子之學以用天下國家為大故事

事挽王與民同之使情意相通血脉相貫此於卦為
泰於時為春天地之造神明之功也士大夫不學則
已學則當知君民之說然後為有用之學詠月嘲風
錦心繡口此猶婦人女子矜組繡之功論裘飾之巧
於時用何濟哉此余所以深戒也然公劉為好貨太
本無好貨好色之意而孟子乃遽目公劉為好貨太
王為好色豈所以為訓哉夫讀詩書貴在於能用詩
書本無此意而為齊王援以為證且其歸要與百姓

同之既足以安齊王之心使於聖王之心不自絕又
足以大齊王之志使於百姓之樂無所忘其用詩書
乃至於此其與夫講大禮而至於不法明五經而至
於附錄其者豈可同年而語乎彼二子之學死於語
下而孟子之學乃見於有為嗚呼顏氏之後一人而
已矣

孟子傳卷三