

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

孟子傳卷十四

三

詳校官監察御史臣左周

刑部郎中臣許兆楹覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官編修臣盧遜

謄錄監生臣洪其華

欽定四庫全書

孟子傳卷十四

宋 張九成 撰

離婁章句上

孟子曰離婁之明公輸子之巧不以規矩不能成方圓
師曠之聰不以六律不能正五音堯舜之道不以仁政
不能平治天下今有仁心仕聞而民不被其澤不可法
於後世者不行先王之道也故曰徒善不足以為政徒

法不能以自行詩云不愆不忘率由舊章遵先王之法而過者未之有也聖人既竭目力焉繼之以規矩準繩以為方圓平直不可勝用也既竭耳力焉繼之以六律正五音不可勝用也既竭心思焉繼之以不忍人之政而仁覆天下矣故曰為高必因丘陵為下必因川澤為政不因先王之道可謂智乎是以惟仁者宜在高位不仁而在高位是播其惡於衆也上無道揆也下無法守也朝不信道工不信度君子犯義小人犯刑國之所存

者幸也故曰城郭不完兵甲不多非國之災也田野不
辟貨財不聚非國之害也上無禮下無學賊民興喪無
日矣詩云天之方蹶無然泄泄泄泄猶沓沓也事君無
義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也故曰責難
於君謂之恭陳善閉邪謂之敬吾君不能謂之賊

此一篇大意言有仁心仁聞矣將欲布之天下使人
人被其澤者當取法於先王之道也所謂先王之道
何道也植桑種田育雞豚畜狗彘謹庠序申孝弟使

老者衣帛食肉不負戴於道路黎民不飢不寒不漂
流於溝壑者此先王之道也見之法度則謂之先王
之法施之政事則謂之仁政謂之不忍人之政上謂
之道揆下謂之法守在朝謂之道在工謂之度上又
謂之禮下又謂之學其在臣下也謂之事君之義謂
之進退之禮謂之責難謂之陳善統而言之其實皆
先王之道所由異路故名言亦從而異耳仁心仁聞
即堯舜之道也如離婁之明也公輸之巧也師曠之

聰也離婁師曠公輸子雖明雖聰雖巧矣然不以規
矩不能成方圓不以六律不能正五音是規矩所以
行其明而布其巧六律所以著其聰也有堯舜之道
有仁心仁聞而不行仁政不遵先王之法猶離婁之
明公輸子之巧而廢規矩師曠之聰而廢六律則不
能平治天下不可法於後世矣且仁政與先王之法
所以行堯舜之道而布仁心仁聞者也故曰徒善不
足以為政以言徒有堯舜之道徒有仁心仁聞苟無

先王之法不足以為政也又引不愆不忘率由舊章之詩而斷之曰遵先王之法而過者未之有也又言聖人竭目力竭耳力必繼之規矩準繩必繼之六律以為方圓平直以正五音皆不可勝用猶之聖人既竭心思必繼之以不忍人之政而仁覆天下矣所謂不忍人之政即先王之道故有為高必因丘陵為下必因川澤之喻以證為政因先王之道之說孟子之心以為先王之道在我時君世主如齊宣有易牛之

心可謂堯舜之道可謂仁心仁聞矣然而恩足以及禽獸而功不至於百姓者則以不行先王之道也使信孟子則先王之法行而齊宣之仁覆天下矣如商鞅孫臏陳軫蘇秦張儀稷下諸人皆賊害人君之心術雖人君有堯舜之道有仁心仁聞顧數人之學皆不足發揚於天下適以啓人君好殺之心詭詐之計耳吁可嘆也然有堯舜之道有仁心仁聞乃可以論先王之法苟無其本雖有仁政將安所施哉故曰仁

者宜在高位不仁而在高位是播其惡於衆也播其惡於衆則并舉先王之法而壞之矣是故上無道揆而肆意下無法守而擅權朝不信道而為頗僻工不信度而為淫巧君子犯義而無忌憚小人犯刑而無愧心此皆不仁在高位并舉先王之法而壞之之過也故城郭不完兵甲不多非國之災仁者在上修之而已爾田野不辟貨財不聚非國之害仁者在上理之而已爾惟不仁在上則漫無法度上無禮下無學

賊民興其為災害也非特城郭甲兵田野貨財不治
之比也危亡可指日而待矣豈特在上無堯舜之道
無仁心仁聞并舉先王之法而壞之哉為人臣子者
倘無堯舜之道無仁心仁聞則亦并舉先王法度而
壞之故孟子引天之方蹶無然泄泄之詩為證且言
事君無義所謀者利進退無禮所貪者位言則非先
王之道所談者皆縱橫捭闔權謀詭異之術阿徇人
主之意而不陳堯舜之道安知責難之說逢迎人主

之惡而不知獻可替否安知陳善閉邪之說其心以
為何足與言仁義何足以格其非心云爾此賊其君
者也此豈非并舉先王之法度而壞之哉如商鞅孫
臆陳軫蘇秦張儀稷下諸人皆不知堯舜之道不知
仁心仁聞以縱橫捭闔權謀詭異之學熒惑人主之
心術使人君以殺人為功業闢土地為英雄阿徇人
主之意逢迎人主之惡壞先王之法者也在先王之
世當服欺君之罪受變亂之誅孟子憫之故歷陳先

王之法一掃當世鄙陋之習焉其心亦可見矣嗚呼
當戰國衰弊之世乃有如此至言偉論豈天之不墜
斯文而留孟子以發揚之乎不然習俗之惡安得有
此事耶學者其何幸乎

孟子曰規矩方圓之至也聖人倫之至也欲為君盡
君道欲為臣盡臣道二者皆法堯舜而已矣不以舜之
所以事堯事君不敬其君者也不以堯之所以治民治
民賊其民者也孔子曰道二仁與不仁而已矣暴其民

甚則身弑國亡不甚則身危國削名之曰幽厲雖孝子
慈孫百世不能改也詩云殷鑒不遠在夏后之世此之
謂也

此一章大意言盡君臣之道者皆當以愛民為主且
規矩誠設則天下之方圓自此而出焉聖人既作則
天下之人倫自此而出焉人倫之大其惟君臣乎盡
君道者堯盡臣道者舜為君臣之法於千古者堯舜
而已矣此所以為人倫之至也故不以舜之所以事

堯事君不敬其君者也不以堯之所以治民治民賦
其民者也夫舜之所以事堯者何以民為先也其為
百揆也舉禹治水以救民舉益掌火以安民舉稷以
稼穡食民舉契敷五教教民是舜所以盡臣道者以
民為主也堯之所以治民者何亦以民為先也其為
天子也命羲仲東作以析民命羲叔南訛以因民命
和仲西成以夷民命和叔朔易以隩民是堯所以盡
君道者以民為主也使為君者不欲盡君道則已如

欲盡君道則當法堯之治民以民為先可也使為臣者不欲盡臣道則已如欲盡臣道則當法舜之事君以民為先可也嗚呼此所以為人倫之至于孟子既上推堯舜又引孔子之言幽厲之事為戒其意亦可見矣夫為君者不知以民為心暴其民甚者則身弑國亡如桀紂是也不甚者則身危國削如幽厲是也故又引殷鑒不遠在夏后之世之詩以為證原孟子此意所以深罪當時如商鞅孫臏陳軫蘇秦張儀稷

下諸人皆以縱橫捭闔權謀詭異之術事其君以殺人為功業以進取為英雄而當時之君亦甘心其說焉如齊宣不以民為意乃以辟土地朝秦楚莅中國撫四夷為心豈聞堯舜所以盡君臣之道而為千古人倫之式者有在於愛民乎豈特齊宣如秦惠王梁惠王宋王偃楚懷王皆當時大國也無非以并吞征戰為事至於民之死生存亡一切不問其舉幽厲之事為言亦可謂切矣是以孟子區區以王道為言以

植桑種田育雞豚畜狗彘謹庠序脩孝弟使老者衣帛食肉不負戴於道路黎民不飢不寒不漂流於溝壑為說此正堯舜之心也其學如此而當世君臣方日夜殘民以逞可悲也夫

孟子曰三代之得天下也以仁其失天下也以不仁國之所以廢興存亡者亦然天子不仁不保四海諸侯不仁不保社稷鄉大夫不仁不保宗廟士庶人不仁不保四體今惡死亡而樂不仁是猶惡醉而強酒

心有所覺謂之仁故草木之實謂之仁以其得土則生也四體不知痠癢謂之不仁故利在一己害及他人而不恤者謂之不仁以其血脈不通也三代之所以得天下者同民休戚也其所以失天下者民有憂苦而不卹也豈特天下國之所以興且存者亦以同民休戚也其所以亡且廢者亦以民有憂苦而不卹也夫衆非元后何戴后非衆罔與守邦此大舜之告禹也民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟四方此

伊尹之告太甲也君以民為體民以君為心此記禮者之言也君民之相須如此今民有憂苦而君不卹君有憂苦民亦何卹哉君不卹民猶可言也民不卹君則四海之民皆為仇敵矣其忍言之乎故天子不仁不卹天下則天下之民亦不卹天子而四海不保矣諸侯不仁不卹一國則一國之民亦不卹諸侯而社稷不保矣鄉大夫不仁不卹一家則一家之人亦不卹鄉大夫而宗廟不保矣士庶人不仁不卹鄰里

鄉黨則鄰里鄉黨亦不卹士庶人而四體不保矣此自然之理也夫人道所以長久者以有仁心固結於其間也平時暇日君尊如天民卑如地以為勢利吾所固有富貴吾所固有生殺吾所固有儼然南面與天下相絕而不相關水旱不問飢荒不知愁苦不顧重賦厚斂以逞其欲爭城鬪土以快其忿視民之困乏而吾自足所願驅民之死地而吾自樂其生日復一日民心愈離一旦釁生於內變起於外簞食壺漿

以迎雲霓之師前徒倒戈以攻牧野之衆其亦何及哉曾子曰戒之戒之出乎爾者反乎爾者也其斯之謂與豈特天下一介之士一屢之氓在官則有僚友在學則有交朋聞善相告見善相示直諒多聞以成吾德切磋琢磨以攻吾短以至鄉里族黨有往來之情喪葬賓客有慶弔之好出入相友守望相助疾病相扶持此人道所以長且久也倘惟挾才傲物恃氣陵人寒溫無慰勞之情吉凶無憂喜之色平居無事

亦復何害一旦患難交攻倉卒有變則賓朋亦相擯
絕而鄉閭不見撫存至於此時小夫賤隸皆為敵國
矣嗚呼人道所以立乎天地之間者亦有仁造化於
其中耳為天子為諸侯為卿大夫為士庶人雖貴賤
不同勢位殊等其利病深切同歸一揆耳而戰國之
君不知出此以殺人為功業以進取為英雄民困乏
而不知驅死地而不問商鞅孫臏陳軫蘇秦張儀稷
下諸人縱橫捭闔權謀詭異日夜講不仁之術以害

斯民孟子直指言今惡死亡而樂不仁是猶惡醉而強酒亦可謂切矣而時君不信故六國相繼而亡秦并天下自以為安矣興驪山之役發閭左之戍一夫作難而七廟皆隳身死國亡族滅無種不仁之禍果何如哉孟子於齊宣梁惠之時已見此理奈何國無人莫我知乎此余所以三歎而不已也

孟子曰愛人不親反其仁治人不治反其智禮人不答反其敬行有不得者皆反求諸己其身正而天下歸之

詩云永言配命自求多福

嗚呼孟子之於聖學可謂有功矣於孔子自省自訟
自厚之說曾子三省忠恕之說又發其大用於事為
之間使聖道曉然如在目前則此章是也夫仁用以
愛人智用以治人敬用以禮人愛人則人當以親來
答治人則人當以治來答禮人則人當以禮來答如
影之隨形響之從聲自然之理也今愛人而人不親
治人而人不治禮人而人不答常人到此不怨則怨

吾有怨心彼以怨報吾有怒心彼以怒報則舟中之人皆為敵國四海之內皆為仇讐然則知之何孟子於此有造化之功焉此善用聖學之力也夫射之為技末技也然內志正外體直步立中鈎繩弛張合規矩雖不切切然求必中之巧然發必破的慮必中微倘在我有分寸之差則在彼者有尋丈之失矣推此理以觀則愛人不親豈非所以為愛者未中其幾乎治人不治豈非所以為治者未中其幾乎禮人不答

豈非所以為禮者未中其幾乎使吾果仁果智果敬則仁舉於此親應於彼智舉於此治應於彼敬舉於此禮應於彼今而不親不治不答必吾於發處有偏頗私曲之病故應於彼者有如是之舛迕也倘吾發處正中其幾則其應也有破的之妙矣夫夫子止言見不賢而內自省見其過而內自訟躬自厚而薄責於人曾子止言吾日三省吾身夫子之道忠恕未論愛人不親治人不治禮人不答之幾今孟子乃於聖

賢微處推而大之發為自反之論然後自省自訟自厚三省忠恕之說愈覺光大余以是喟然嘆曰孟子之於聖學可謂有功矣夫行有不得者皆反求諸己其身正而天下歸之其說淵微不可以淺心窺測也且干羽舞而有苗格簫韶奏而鳳皇來恭默思而傳說夢金滕啓而天反風則以反求諸己得其正處故彼來應疾於置郵此理深矣安可以淺易觀之哉夫愛人不親治人不治禮人不答常人方墮於怨怒中

而孟子乃轉為自反之說溯流而上以觀其發處正與不正其造化運用乃如此之巧學乎學乎不到孟子安知聖賢轉移變化之功與乾坤天地相為表裏乎且引自求多福之詩為說嗚呼觀詩者能如此為用乃可以用六經矣豈傳注箋解所能跂及哉語至於此不知手之舞之足之蹈之也天下樂事其有過於此乎君子其勉之

孟子曰人有恒言皆曰天下國家天下之本在國國之

本在家家之本在身

大學曰古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物物格而後知至知至而後意誠意誠而後心正心正而後身脩身脩而後家齊家齊而後國治國治而後天下平自天子以至於庶人壹是皆以脩身為本其本亂而末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也此謂知

本此謂知之至也與孟子之言相為表裏然余嘗考
之大學之道始於致知孟子之論始於脩身何也蓋
致知方求其體而脩身已見於用身已脩則齊家之
本也家已齊則治國之本也國已治則平天下之本
也所治愈廣則收功愈大學而至於脩身極矣齊家
治國平天下特移脩身之道以用之耳非有加損於
其間也自脩身以先皆大學之事也夫學莫先乎致
知致知莫先乎格物格物者窮理之謂也使天下之

理一物不窮則理有所蔽理有所蔽則足以亂吾之
智慮惟無物不格則無理不窮而內而一念外而萬
事知其始知其終知其利害知其久近是以念動於
中事形於外微而未著兆而未彰吾已知之矣知之
則或用或捨在我而已故曰物格而後知至用捨在
我則吾意之所向皆誠而無私故曰知至而後意誠
意之所向誠而無私則心之所存皆正而不亂故曰
意誠而後心正心之所存正而不亂則身之所履脩

而無缺故曰心正而後身脩身之所履修而無缺移以治家則父子篤兄弟睦夫婦和而家齊矣移以治國則大臣法小臣廉官職相序君臣相守而國治矣移以治天下則天子以德為車以樂為御諸侯以禮相與大夫以法相序士以信相考百姓以睦相守矣深原其本本自修身此孟子之說也原脩身之本本自格物此大學之道也余因孟子之論又發大學之說使知脩身之本自格物而始然後孟子之學幾可

得而言矣

孟子傳卷十四

欽定四庫全書

孟子傳卷十五

宋 張九成 撰

孟子曰為政不難不得罪於巨室巨室之所慕一國慕之一國之所慕天下慕之故沛然德教溢乎四海

一國之心歸於一國之賢者人君能即民心所歸之人而用之則一國之人歡欣鼓舞令之則聽禁之則止號之則來驅之則去上不疑於下下亦不疑於上

則以其間有賢者為之依倚也然而有說焉小人疾其名讒夫害其寵則將有擅權之說有朋黨之說以熒惑主心疑似君聽一入其說賢者不安其位賢者不安其位則一國皆不安其所矣此正國家之大幾不可不知也孟子深見此理故曰為政不難不得罪於巨室巨室者即所謂一國之賢者也其盛德懿行民心之所素歸而信服者也豈強臣世家之比哉如晉叔向齊晏子鄭子產魯季孫行父者是也雖其間

未必一一皆當道然必有至謀竒節屢見於設施之間民心服之久矣用之則一國之心樂一國之心樂則上恬下嬉徭輕賦薄一人傳十十人傳百百人傳千千人傳萬以至天下皆慕之矣天下信服則德教方施已沛然溢乎四海矣然則將欲有為者其可忽一國之賢者乎漢殺李固天下解體唐用盧杞四方相弔治亂之源止此而已昔晉悼公即位用魏相士魴魏頡趙武為卿荀賓荀會欒黶鮑無忌為公族大

夫使士渥濁為卿使脩范武子之法右行辛為司空
使脩士為之法以至六官之長皆民望也諸侯皆服
晉室復霸此可見也故袁紹主盟而諸侯聽命謝安
既起則天下歸心孟子之言豈特為當時之說哉如
商鞅自衛來秦孫臏自魏來齊陳軫自秦來楚蘇秦
自周遊六國張儀自魏來秦稷下諸人慎到自趙來
環淵自楚來而淳于髡騶忌騶衍皆以奇計詭迹釣
名干祿於一時者也豈知國家之典故朝廷之大體

民心之好尚風俗之便習而諧詳精練如叔向晏子
子產行父諸公乎一旦騁口舌之辭肆縱橫之辯行
詭詐之術雖得一時之竒功而失久遠之大計彼於
他人國家何有哉志在腰金佩紫高車駟馬以銜鄉
里而取名聲耳孟子所以有世臣之言今又有巨室
之說其意將使時君世主毋喜進少年一時之崛竒
而聽元老大臣久遠之長計也其意顧不深哉然而
余懼世之學者不審巨室之為賢者而認世祿之家

為重則夫魯三桓晉六卿齊田氏亦可以為戒矣孟子之言豈為此輩設哉不可不細考也故余謂巨室一國之賢者所以發明孟子之本意求欲斷絕小人借此為奸雄之資也

孟子曰天下有道小德役大德小賢役大賢天下無道小役大弱役強斯二者天也順天者存逆天者亡齊景公曰既不能令又不受命是絕物也涕出而女於吳今也小國師大國而恥受命焉是猶弟子而恥受命於先

師也如恥之莫若師文王師文王犬國五年小國七年
必為政於天下矣詩云商之孫子其麗不億上帝既命
侯于周服侯服于周天命靡常殷士膚敏裸將于京孔
子曰仁不可為衆也夫國君好仁天下無敵今也欲無
敵於天下而不以仁是猶執熱而不以濯也詩云誰能
執熱逝不以濯

觀孟子此論乃知其學極天人之際豈常流所能到
也觀夫以天下有道小德役大德小賢役大賢天下

無道小役大弱役強為天之命且有順天者存逆天者亡之說又有齊景公涕出而女於吳之說又有今小國師大國而恥受命之說其意以為小國役於大國弱國役於強國雖人情不平以為其德不足以服人其賢不足以高世徒恃其強大以勢相臨使小弱之國聽使令於下風供貢賦於內府然而天方以強大在彼以小弱處我此豈偶然哉大國役小國強國役弱國此天也小國事大國弱國事強國亦天也天

命在是吾其如之何哉安職守分可也論至於天則已極矣無可說矣然孟子之學不委於天而已也其下又有說焉其說云何轉移造化之說也可謂深矣大矣不可企及矣不知孟子立於何地見天之際如此其分明也且其說曰今也小國師大國而恥受命焉是猶弟子而恥受命於先師也如恥之莫若師文王師文王大國五年小國七年必為政於天下矣夫既言小役大弱役強之為天今乃又以為如恥之莫

若師文王大國五年小國七年必為政於天下變移
天意斷然不疑畫為年數如執左契以取責於天下
豈非轉移造化之說乎學至於此則亦深矣大矣不
可企及矣夫既歸命於天無可說也而天之外又有
師文王必為政於天下之說是天命在我而已矣天
之外又有文王焉且引商之孫子裸將于京之詩以
為證又引孔子仁不可為衆之說以為據意以為既
為仁人則當在人上不可與衆同也故有無敵於天

下之說以為超然獨尊無有對之者當時諸侯皆行
暴政以進取為功業以殺人為英雄雖曰強大皆非
仁人也民之居其國如在猛火沸湯中如行王政盡
使之植桑種田育雞豚畜狗彘謹庠序申孝弟使老
者衣帛食肉不負戴於道路黎民不飢不寒不轉徙
於溝壑則是行仁政師文王其無敵於天下必矣又
何強大之足道哉吾方帥諸侯以事天子復文武之
緒猶執熱而以濯也又引詩以卒其意焉夫事至於

無可奈何則歸命於天如楚子圍弒君篡位滅陳滅蔡執徐子城朱方號令天下主盟中國皆曰楚為天所相又曰天方授楚如申之會晉叔向鄭子產宋向戌皆當時良大夫也然帖首聽命不敢可否意亦以天命在楚其如之何哉孔子傷之故書楚子麇卒而以十三國之大夫皆並於淮夷是天之外又有說而當時大夫學之不精至使弒君之賊無復忌憚橫行天下所以聖筆於春秋發明天命在我當有以裨贊

之轉移之如孟子所謂可也故余以為孟子之學極
天人之際常流所不可到者誠以其說有如此之大
也

孟子曰不仁者可與言哉安其危而利其菑樂其所以
亡者不仁而可與言則何亡國敗家之有有孺子歌曰
滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我
足孔子曰小子聽之清斯濯纓濁斯濯足矣自取之也
夫人必自侮然後人侮之家必自毀而後人毀之國必

自伐而後人伐之太甲曰天作孽猶可違自作孽不可活此之謂也

孟子識見高遠見當世之君聽商鞅孫臏陳軫蘇秦張儀稷下諸學士之邪說深入其中變易心術例皆成不仁之君而風俗習尚不知以植桑種田育雞豚畜狗彘謹庠序申孝弟使老者衣帛食肉不負戴於道路黎民不飢不寒不轉徙於溝壑尊賢使能闢譏而不征市廛而不征無夫里之布為政而以進取殺

人為功業為英雄安可與論先王之道哉故商孫蘇
張稷下之說皆危亡蓄利之說也而時君世主競行
而爭蹈之是安其危而利其蓄也是樂其所以亡者
也彼各自以為晏然如日之在天孟子於其禍患未
發時已知其滅亡不久矣宗廟社稷皆當傾覆於他
人矣故引孺子之歌孔子之說太甲之說為證且有
人自侮家自毀國自伐之論以傷之卒之宋滅於齊
魏楚而韓魏趙楚燕皆滅於秦齊在山東四十餘年

不被秦兵亦死於松柏之間為秦盡有其地秦復恃
兵草殺人為政無國可伐無地可并至乃誅及三族
誅及骨肉天下大亂一夫作難而七廟皆隳卒為項
羽所有羽又蹈覆車之轍以殺人為心欲以兵雄天
下不師仁義而為漢所有漢高祖入秦不戮一人約
法三章穆然已有三代遺風繼以文帝寬仁東西凡
二十餘帝而卜年至於四百豈非仁政之力哉孟子
於六國無事時已見此理而發為自取之論不五六

十年其言效驗如印券契鑰無分毫差然則不欲為天下國家長久計則已誠欲為之則聖王之道其可忽諸

孟子曰桀紂之失天下也失其民也失其民者失其心也得天下有道得其民斯得天下矣得其民有道得其心斯得民矣得其心有道所欲與之聚之所惡勿施爾也民之歸仁也猶水之就下獸之走壙也故為淵毆魚者獮也為叢毆爵者鷓也為湯武毆民者桀與紂也今

天下之君有好仁者則諸侯皆為之毆矣雖欲無王不可得矣今之欲王者猶七年之病求三年之艾也苟為不畜終身不得苟不志於仁終身憂辱以陷於死亡詩云其何能淑載胥及溺此之謂也

桀禹之子孫紂湯之子孫皆貴為天子富有天下不務行仁政以光大湯禹之業而放肆暴虐一則放於南巢一則死於鹿臺例皆亡失天下夫其所以至此者以失其民也所以失其民者失其心也民歸之則

為天子民去之則為匹夫然則使其歸之道無他焉
知其好惡而已矣民之所甚好者仁所甚惡者不仁
何謂仁即所謂植桑種田育雞豚畜狗彘謹庠序申
孝弟使老者衣帛食肉不負戴於道路黎民不飢不
寒不轉徙於溝壑者此所謂仁政也誠有舉此而行
之者民之歸之猶水之就下如此其順也如獸之走
壙如此其樂也湯武行此仁政故民歸之桀紂反此
仁政故失天下湯武行如此而桀紂反如彼是桀紂

之毆民歸湯武猶獺之毆魚於淵猶鷲之毆爵於林也孟子識見高遠默觀當世之君一皆桀紂之資日夜驅逐其民使不附已第未有行仁政收之者耳誠有好仁之君行前數事則四方之民皆爭歸之則以當時諸侯日夜為我驅逐於彼也然而欲行王政非一朝一夕之功也當至誠行之久而不厭使四方皆信而不疑猶七年之病有三年之艾則火力為愈深其效必速若夫乍出乍入不為久遠之計而欲得民

於旦暮間豈有此理哉故曰苟為不畜終身不得然
如當世之君以進取為功業以殺人為英雄而孤人
之子獨人之父使弟哭其兄妻哭其夫鄉閭族黨親
戚朋友使無往來之好雞豚黍稷酒醴牛羊使無宴
樂之情如此用心今雖若妄以孟子觀之若齊若楚
若魏若趙若燕若秦皆當終身憂辱以陷於死亡卒
之齊楚趙魏為秦所滅而秦亦滅宗絕祀以歸於漢
是詩所謂其何能有善終者乎相與歸於沉沒而已

矣夫當諸侯爭奪人人自以為英雄時而孟子已知其滅亡則孟子之先見遠識豈商孫蘇張稷下輩所能彷彿其萬一哉

孟子曰自暴者不可與有言也自棄者不可與有為也言非禮義謂之自暴也吾身不能居仁由義謂之自棄也仁人之安宅也義人之正路也曠安宅而弗居舍正路而不由哀哉

此一章指商鞅騶忌孫臏陳軫蘇秦張儀稷下諸人

之所言所為而哀之也夫此數人者為權謀詭詐傾覆縱橫之說為荒唐無稽竒險卓異之說考之仁義邈然無有豈非自暴其短乎商鞅為苛刻之法以助秦虐騶忌為傾覆之計以陷田忌孫臏為陰險之術以報龐涓陳軫為鬼蜮之謀以敗韓魏蘇秦為縱說以取富貴張儀為橫說以吞六國稷下學士為無實之辯以邀尊榮考之仁義亦邈然無有豈非自棄其身乎夫仁人之安宅義人之正路彼是數人者志在

名位乃肆傾邪之言曠安宅而弗居舍正路而不由
取先王之民先王之風俗變壞為衰亂之世夫商鞅
獨行於秦其為酷至漢猶未已不知斯民為血為肉
者幾億萬風俗為鬼為魅者亦幾百年皆鞅之學所
至也孟子知其必然觀天意考人事不至於漢不已
也雖欲救之其將能乎然仁者之心亦豈能恣然不
動哉所以為哀痛而不能自己也士大夫學術不正
有一出於數人之言者皆自暴其短也有一出於數

人之行者皆自棄其身也嗚呼先王有大中至正之道居仁由義而已用之則可以堯舜其君士君子其民不用則根於心見於面盎於背施於四體而耳目聰明血氣和平仰不愧於天俯不忤於人明不慙於妻子幽無負於神明胡不體孟子之言而以商孫諸人為戒乎

孟子曰道在邇而求諸遠事在易而求諸難人人親其親長其長而天下平

此孟子深哀當世將以權謀兵革平天下不知平天下之道甚邇而乃求之於遠平天下之事甚易而乃求之於難乎何以知其為遠且難也權謀不足以服人心兵革不足以得人心夫平天下在服人心得人心而已今權謀詭詐墮其術中者使人怨恨而不已烏足以服人心乎兵革殺傷受其危害者冤苦而無告烏足以得人心乎當世諸侯將平天下其道其事乃與人心背馳如此豈非求之於遠且難乎孟子憫

之故一舉盡告以平天下之術其為道甚邇其為事甚易也然則如之何亦曰使人人親其親長其長而已矣夫人人親其親長其長其言甚微其功甚大試言其一二聖人躬行孝弟於上而設庠序之教於天下顧念孩提之童無不知愛其親及其長也無不知敬其兄是其良知良能乃天性之自然者也及夫嗜欲深而忘其親爭鬪起而忽其長先王所以家有塾黨有庠遂有序國有學講明孝弟之道而孝弟睦婣

則鄉閭族黨書之不孝之刑不弟之刑則司寇糾之
又設為植桑種田育雞豚畜狗彘之法使七十者食
肉五十者衣帛頌白者不負戴於道路黎民不飢不
寒不轉徙於溝壑風俗醇厚人心溫良人人知愛其
親敬其兄既愛其親又敬其兄則其心朴粹無麤猛
之氣其心柔和無忿戾之色使四海之內人人如此
是乃堯舜三代之世也平天下之道豈不在此乎夫
設權謀恃兵革勞心竭力十無一二成功至於親親

長長乃人心之自然者特在吾一舉以示之耳遠邇
難易之理亦已明矣孟子之時習俗已成不信孝弟
之足以感人而謀權兵革不可一日而舍去極其所
知盡其所學行其所見皆亡國滅祀而不悔可勝傷
哉

孟子曰居下位而不獲於上民不可得而治也獲於上
有道不信於友弗獲於上矣信於友有道事親弗悅弗
信於友矣悅親有道反身不誠不悅於親矣誠身有道

不明乎善不誠其身矣是故誠者天之道也思誠者人之道也至誠而不動者未之有也不誠未有能動者也此一章乃子思中庸之學而孟子於其中又擴大誠之為用無所不動之意也然世之論誠者多錯認專為誠夫至誠無息息非誠也倘以專為誠則是語言寢處應對酬酢皆離本位矣故世之行誠者類皆不知通變其弊至欲誦孝經以禦至劇之賊讀仁王以消侯景之災此豈不取天下笑為後世之戒哉夫誠

難知也難言也惟子思一語深見誠之本體特學者
語之不詳擇之不精不能深體聖賢之意以至如是之
弊也其語安在其曰不明乎善是也夫人性皆善特
吾學非其道而世無師友指示之耳使吾知格物知
至之學內而一念外而萬事無不窮其源流窮其終
始窮之又窮之至於極盡之地人欲都盡一旦廓然
則性善昭昭無可疑矣此所謂一日克己復禮天下
歸仁也使吾事其大夫之賢者友其士之仁者聞其

善言而心有所省見其善行而心有所感一旦廓然則性善昭然亦無可疑矣此孟子指文公以性善而能力行三年之喪使百官族人稱其為知而四方來觀者皆大悅而歸者是也嗚呼誠如此其大而乃競指專以為誠使專謂之誠則農夫樵叟皆聖人矣吁可怪也倘性善既明則其身中無一毫私智念念皆誠處處皆誠而其身誠矣誠之為用無不感動以此事親則吾親感動而無不悅矣以此交朋友則朋友

感動而無不信矣以此事上則在上感動而無不獲
矣以此治民則天下感動而無不治矣是故不憂民
之不治獨憂上之不獲不憂上之不獲獨憂友之不
信不憂友之不信獨憂親之不悅不憂親之不悅獨
憂身之不誠不憂身之不誠獨憂善之不明耳使明
乎善則吾身吾親吾友吾君吾民之幾皆已總攝乎
此矣注之於身則身誠注之於親則親悅注之於友
則友信注之於君於民則獲於上而民治矣嗚呼士

大夫將以脩身事親交友事君治民其於明善之學
可不用心乎昔舜慎徽五典五典克從納于百揆百
揆時叙賓于四門四門穆穆納于大麓烈風雷雨弗
迷則以明乎善故無所往而不動也孔子之得邦家
者所謂立之斯立道之斯行綏之斯來動之斯和其
生也榮其死也哀則以明乎善故無所往而不動也
孟子又推明之曰誠者天之道使能誠其身則所向
皆天安有不動乎思誠者人之道此大學所謂致知

格物也非認專為誠也至誠則無往不動以脩身則
身動而誠以事親則親動而悅以交友則友動而信
以事上則上動而獲以治民則民動而治誠之所在
擊觸轉移使天下不知其然者故干羽舞而有苗格
簫韶奏而鳳皇來高宗思而傳說夢成王悔而雨反
風其幾迅速間不容綫學而不至於此其何以堯舜
其君士君子其民乎三復斯旨使人手舞足蹈安得
不想孟子而欲再拜稽首以謝其格言乎

孟子傳卷十五

欽定四庫全書

孟子傳卷十六

宋 張九成 撰

孟子曰伯夷辟紂居北海之濱聞文王作興曰盍歸乎
來吾聞西伯善養老者太公辟紂居東海之濱聞文王
作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者二老者天下之
天老也而歸之是天下之父歸之也天下之父歸之其
子焉往諸侯有行文王之政者七年之內必為政於天

下矣

孟子開口必說仁政而所以為仁政者必先養老考其養老之說非徒執爵而饋執爵而酌袒而割牲肆筵設席授几緝御主於人君而已也蓋使天下皆養老耳其養老之法必以文王為宗其法如何曰五畝之宅樹牆下以桑匹婦蠶之則老者足以衣帛矣五母雞二母彘無失其時則老者足以無失肉矣百畝之田匹夫耕之八口之家足以無飢矣則又從而詠文

王之法曰所謂西伯善養老者制其田里教之樹畜
導其妻子使養其老五十非帛不煖七十非肉不飽
不煖不飽謂之凍餒文王之民無凍餒之老者此之
謂也然則考文王之法豈非使天下人人皆養老乎
其政如此則人心溫良風俗醇厚穆然已有太平之
風伯夷太公其心在此而紂所行之政方且放黜師
保方且播棄黎老其政與此二老之心遼乎不合所
以一則遠遯北海一則遠遯東海一聞文王之政皆

不憚道塗之遠筋力之疲喟然有盡歸乎來之嘆夫
為政莫大於失民心失民心莫大乎失賢者心二老
遠遊民心亦遊矣二老來歸民心亦歸矣此孟子所
以有天下之父歸之其子焉往之說也故四皓來而
太子安謝安起而蒼生喜而漢殺李固天下解體唐
用盧杞四方相弔民心所繫以賢者為重輕如此則
人主於賢者豈可輕失其心乎然文王積德百年猶
未洽於天下武王周公繼之然後大行則以商家故

家遺俗流風善政猶有存者又有微子微仲諸公相
與扶持故百年之遠其政未洽若夫在孟子時地醜
德齊莫能相尚孟子以大道觀之以天時考之以人
事驗之形勢易行事半功倍有一諸侯舉文王為君
故事大國五年小國七年必為政於天下矣此誠有
所見而然非為夸大之辭也其心昭然見天下之勢
在此而無有一人肯聽其說者豈天之不興斯文留
其遺言以俟後之君子乎不然何為其然也吁可傷

哉

孟子曰求也為季氏宰無能改於其德而賦粟倍他日孔子曰求非我徒也小子鳴鼓而攻之可也由此觀之君不行仁政而富之皆棄於孔子者也況於為之強戰爭地以戰殺人盈野爭城以戰殺人盈城此所謂率土地而食人肉罪不容於死故善戰者服上刑連諸侯者次之辟草萊任土地者次之

聖王之學其事君也不在辟土地充府庫亦不在約

與國戰必克如衰世之所尚也止在於正人君心術而已故曰人不足與適也政不足間也惟大人為能格君心之非君仁莫不仁君義莫不義君正莫不正一正君而國定矣夫人不足適則無賢士大夫是可憂也政不足間則紀綱法令一切顛倒是可憂也然大人不以為憂所可憂者人君心術耳惟大人有格物之學充而至於天下國家其幾甚明其候甚熟一見人主知其非心偏於何處吾則以言指之以行感

之窮其所歸扼其旁出使人君一言之下一事之間
忽然開悟平生非心一息頓影滅跡絕而固有之心
盡皆發見所謂仁所謂義所謂正者皆昭然顯露此
乃固有之心也嗚呼此心豈特人君有之哉天下皆
有之特未有以發之耳故人君一明此心其幾感動
則不俟終日曠然不變此君仁莫不仁君義莫不義
君正莫不正之謂也至於此時則前所謂人不足適
者今一變盡為賢士大夫前所謂政不足間者今一

變盡有條而不紊信乎堯舜率天下以仁而民從之
桀紂率天下以暴而民從之也大人之學蓋在於此
冉求遊聖人之門所學者大人之學也今仕於季氏
已非其正矣而不能推格其非心之學以改季氏之
惡而乃公犯聖人之禁使賦粟倍他日豈孔子之門
所宜有哉聖人深惡之至欲鳴鼓以聲其罪以此而
論使孟子得志行孔子之學則如商鞅騶忌孫臏蘇
秦張儀稷下諸人講殺人之學以開人主無厭之心

者皆當蒙兩觀之誅受市朝之戮矣故其言有爭地
爭城殺人盈野盈城之說且有罪不容於死之言又
次第連諸侯辟草萊任土地之罪而等級之而善戰
者使服上刑則孟子之心專欲以大人之學事其君
而所謂土地府庫皆其末耳余觀此一章非對當時
士大夫言之乃其自著書以明其學不然與門弟子
論之耳倘惟公肆此說則如商孫諸小人聞之孟子
將何地以處其身乎如孔子作春秋止以授門人弟

子其死也春秋乃出此又聖賢處世之大方也余又因而發之

孟子曰存乎人者莫良於眸子眸子不能掩其惡胸中正則眸子瞭焉胸中不正則眸子眊焉聽其言也觀其眸子人焉廋哉

觀孟子此論必有所謂豈見商鞅騶忌孫臏蘇秦張儀稷下諸人及當時之君其眸子異常而為此論乎夫所謂瞭與眊者非止明暗之謂也如以目明者謂

之正人楊堅目如曙星楊素黑白分明一則篡位一則作亂正人固如是乎以目暗者謂之邪人如子夏左丘明師曠師冕皆失明之人也而子夏四科之賢師曠議論之正左丘明孔子與同好惡師冕孔子與之周旋豈可謂之邪人乎禮曰君子視不上於袷不下於帶國君綏視大夫衡視士視五步凡視上於面則傲下於帶則憂傾則姦所謂瞭焉者豈不上於袷不下於帶綏視衡視五步之謂乎所謂眊焉者豈上

於面下於帶以至傾姦之謂乎若商人之蜂目豺聲
王莽之鴟目虎吻露白赤精梁冀之鳶肩豺目洞精
矐盼皆精神不正故見於眸子者如此也眊焉者類
當如此夫心正則神正心邪則神邪神正則發於眸
子也必正瞭者神之正也非謂明也如綏視衡視是
矣神邪則發於眸子也必邪眊者神之邪也非謂暗
也如蜂目鴟目豺目是矣然而必如孟子之心正然
後可以識其瞭與眊耳倘為學不到孟子心地暗昧

而又惑於明暗之說遽欲以此銓量天下士大夫則許負唐舉之類皆可與聖賢並列矣學者又不可不熟思也夫學至聖賢則其心公如天地明若日月若邪若正一至其前瞭眊之狀神情之見有不可掩者學者第當盡心於格物致知誠意正心修身齊家治國平天下之學則夫孟子之論自可得之於意言之外矣學未至是遽欲以眸子明暗論人邪正非所以知孟子也余恐學者之率爾故又發明孟子之遺意

以風吾黨之士焉

孟子曰恭者不侮人儉者不奪人侮奪人之君惟恐不順焉惡得為恭儉恭儉豈可以聲音笑貌為哉

余以孟子時時君世主考之此一章當為宋王偃設以孟子答戴不勝一薛居州事觀之則宋王偃宜若能禮賢者矣不知其實侮之而天下不知也又以戴盈之問去關市之征觀之則宋王偃宜若能儉以足用矣不知其實欲奪之而天下不知也宋王偃禮薛

居州竊恭儉名惟孟子識其心知其有侮奪人之實
且曰恭儉豈可以聲音笑貌為哉所以深言其詐也
卒之王偃射天射諫者恭安在哉戴不勝受其欺而
不知耳東敗齊取五城南敗楚取地三百里西敗魏
軍儉安在哉戴盈之受其欺而不知耳孟子乃見於
未形之前高識遠見天下一人而已矣然孟子不直
指其人何也此孔子居是邦不非其大夫之意也若
夫好言人之過如國武子孟子不為也其為此說將

以窮天下之理耳何必指其人也余以當世之君考之如騶衍適梁惠王郊迎執賓主之禮如燕昭王擁篲先驅請列弟子之座而受業皆出於誠意非侮之也自是騶衍負之耳齊宣王自謂好貨亦非以儉求名也獨王偃欲行王政去關市之征以惑亂天下竊取一時之名而其實侮奪人如此此孟子所以誌之學者讀聖賢書不以其時考之妄欲論說恐不足發揚聖賢之意故余以時考之知其為王偃也如其不

然以俟君子

淳于髡曰男女授受不親禮與孟子曰禮也曰嫂溺則援之以手乎曰嫂溺不援是豺狼也男女授受不親禮也嫂溺援之以手者權也曰今天下溺矣夫子之不援何也曰天下溺援之以道嫂溺援之以手子欲手援天下乎

淳于髡唇吻小人喋喋以惑亂當世觀其設隱干駒忌有豨膏棘軸弓膠昔幹之說足以知其志之所存

矣今觀嫂溺援以手之問是其心見孟子論二帝三
王之道而不得其說故為此無稽之談以侮玩聖賢
耳然彼之所談者出於私智此之所得者本於道也
彼之辛苦而造作者設於思慮此之優游而明析者
來於天理髡也徒自露其小人之態耳於聖賢何傷
哉論髡之心則小人論髡之難則鄙倍也時君世主
開第康莊築館稷下收召此輩而欲與之圖回國家
亦可謂不思矣此蓋市井駟僮牙校之徒假口舌以

要名寵者也在先王之世所謂學非而博以疑衆者也所謂析言破律執左道以亂政者也皆於法當誅而戰國乃反尊寵之使之公肆無禮侮玩聖賢則天下國家之法從可知矣

公孫丑曰君子之不教子何也孟子曰勢不行也教者必以正以正不行繼之以怒繼之以怒則反夷矣夫子教我以正夫子未出於正也則是父子相夷也父子相夷則惡矣古者易子而教之父子之間不責善責善則

離離則不祥莫大焉

余讀此章乃知父子自有父子之法師弟子自有師
弟子之法父子以恩為主師弟子以責善為主易位
而處在父子則傷恩在師弟子則傷義此天理之自然
不可以私智亂之也然能言則學唯能食則尚右手
六年教之數與方名七年教之男女之別八年學讓
九年學數目十年學書計十三年學樂學誦詩學舞
勺成童時學象學射御二十時學禮學舞大夏三十

時博學無方孫友視志四十時出謀發慮道合則從不合則去自懷抱時教固已行矣乃云不教子何也蓋教之者父母之心而所以教之者則在傳姆與師耳嗚呼過庭之問義方之教聖賢亦豈得恣然無心哉善教者必以正師弟子以責善為正父子以恩為正教者必以正師之正在責善善或不勉在師當繼之以怒則謂之義父子之正在恩不在責善倘或責善則謂之不正善或不勉而繼之以怒繼之以怒則

謂之傷恩夫教者必以正父以恩為正今而責善是出於不正蓋父怒其子則傷於慈子違其父則傷於孝父子相傷在天性豈不為大惡乎惟師以責善為正以正不行師怒弟子或覆撻以收其威或鳴鼓以聲其罪則謂之義夫在師謂之義在父謂之不慈父子師弟子不可易位如此古者所以易子而教之也然而父雖不以教為正亦安可不謹哉嗚呼風聲所傳習俗所尚其亦可畏也季敬業乃勸之子柳瑛乃

宗元之子而李固邵之子也陳羣亦寔之孫也王祥之後有導魏徵之後有暮是雖不以教為意而言動之間教固已行矣此又孟子之遺意余故表而出之孟子曰事孰為大事親為大守孰為大守身為大不失其身而能事其親者吾聞之矣失其身而能事其親者吾未之聞也孰不為事事親事之本也孰不為守守身守之本也曾子養曾皙必有酒肉將徹必請所與問有餘必曰有曾皙死曾元養曾子必有酒肉將徹不請所

與問有餘曰亡矣將以復進也此所謂養口體者也若曾子則可謂養志也事親若曾子者可也

余讀事孰為大事親為大守孰為大守身為大四句毛髮森立精神竦然嗚呼何其言之切於人心也且又并而言之曰不失其身而能事其親者吾聞之矣失其身而能事其親者吾未之聞也又曰孰不為事事親事之本也孰不為守守身守之本也其拳拳反復如此夫此身乃父母遺體也敢不敬與不能敬其

身是傷其親傷其親是傷其本傷其本枝從而亡古
之人所以守其身者可謂至矣自格物知至意誠心
正而守之以至置之則植乎天地溥之則橫乎四海
推而放諸東海而準推而放

缺

孟子曰人不足與適也政不足間也惟大人為能格君心之非君仁莫不仁君義莫不義君正莫不正一正君而國定矣

天下之本在入君人君之本在一心一心本體有何物哉仁義正而已矣心或有偏所向皆暗以之用人則皆小人以之為政則皆亂政小人得用則呼吸羣類朝廷之間無復賢人君子故人不足適也亂政亟行則紀綱法度一皆顛倒無一合人心者故政不足

間也事至如此亂亦極矣無可言者矣然而此有要道譬歎噴笑之間可轉危亂之世為治安之時者蓋有說焉亦曰格君心之非而已矣夫惟大人內明外映見君心之非在於何處吾從而格之一格之下非心消散心之本體見矣心之本體居則為仁由則為義用則為正君有此心天下亦有此心君舉本心之仁以示天下則天下本心隨所舉而皆仁君又舉本心之義以示天下則天下本心隨所舉而皆義君又

舉本心之正以示天下則天下本心隨所舉而皆正
秉本執要不俟歲月不煩教告一息之間天下丕變
前日小人皆變為賢人君子前日亂政皆變為良法
美意何其迅速如此乎夫大人格君心之非猶善醫
者之治病也在表則汗在裏則下虛則補之實則瀉
之當其病也精神昏憤氣力衰疲使劑中其幾箴投
其隙瞬息之間病已去矣向來昏憤一變而為清明
向來衰疲一變而為勇健顧治病無善醫治國無大

人耳倘或有之夫復何憂乎孟子有治國之術而當時無肯聽之君人皆見商鞅驕忌孫臏蘇秦張儀稷下之為小人皆見權謀捭闔縱橫詭異之為亂政以為人不足適政不足問天下無可為者而不知孟子有格君心之道可興二帝三王之治於旦暮之間變諸小人為君子變諸亂政為良法其誰肯信之乎其曰一正君而國定何其敏也夫一正而已矣不俟再三顧其正處乾坤之神造化之妙也惜哉孟子有此

術而不得施也豈天之不與斯文與吁可歎哉

孟子傳卷十六

欽定四庫全書

孟子傳卷十七

宋 張九成 撰

孟子曰有不虞之譽有求全之毀

毀譽亂真浮薄之俗也浮者輕譽故多不察而傷義
薄者輕毀故多求全而害仁卜與亡者屢有喪師之
恥稱廬墓者乃有生子之汙不深考其用心而輕譽
者類多如此心存社稷者乃罪其胡粉飾面志摧姦

雄者乃罪其禿巾微行惟務掩人之長而易毀者類多如此此小人所以常得志而君子所以無立足之地也當孟子時南蠻馱舌乃以為道避兄離母乃以為廉譽之不度至於如此後以大夫乃以為踰喪父子責善乃以為不孝毀之求全至於如此毀譽亂真無甚於此又有異焉者蘇秦入齊則為齊王曰今秦之攻齊倍韓魏之地過陽晉之道徑乎亢父之險車不得方軌騎不得比行百人守險千人不敢過也秦

雖欲深入則狼顧恐韓魏之議其後也是故恟疑虛
唱驕矜而不敢進則秦之不能害齊亦明矣至張儀
入齊則曰今秦楚嫁女娶婦為昆弟之國韓獻宜陽
梁效河外趙入朝澠池割河間以事秦大王不事秦
秦驅韓梁攻齊之內地悉趙兵渡清河指博關臨菑
即墨非大王之有也蘇秦入楚則謂楚王曰地方五
千餘里帶甲百萬車千乘騎萬匹粟支數年此霸王
之資也秦之所害莫如楚楚強則秦弱秦強則楚弱

且勢不兩立王誠能聽臣臣請山東之國奉四時之獻以承大王之明詔委社稷奉宗廟練士厲兵在大王之所用之至張儀入楚則曰凡天下強國非秦而楚非楚而秦兩國交爭其勢不兩立大王不事秦秦下甲據宜陽韓之上地不通下河東取成皋韓必入臣梁則從風而動秦攻楚之西韓梁攻其北社稷安得毋危蘇秦以不虞之譽以取富貴張儀以求全之毀以取富貴此兩人者豈有心於天下國家哉特以口舌

覓官為飽暖之資耳一則專以譽而悅六國一則專以毀而恐六國天下性命皆係兩人之口舌孟子不幸而生其時以言天下之大體則蘇張毀譽亂真如此以言齊滕之小國則陳許毀譽亂真如此所以慨然發為此論以歎浮薄之得志也孔子曰吾之於人也誰毀誰譽如有所譽者其有所試矣斯民也三代之所以直道而行也誠如三代之民孔子之心則小人竄迹賢人君子亦復何憂乎余泛觀萬古事理皆

然安得不為之浩歎也

孟子曰人之易其言也無責耳矣

昔孔子刪詩為三百篇序書斷自唐虞以下贊易道以黜八索述職方以除九丘自是二帝三王之正統坦然明正諸非堯舜文武之道皆在所黜此孔子之心也所以三代盛時言偽而辯學非而博者殺析言破律執左道以亂政者殺竒言有禁造言有誅故當時士大夫非典墳之書帝王之學則不出諸口出則

小者禁大者誅甚者殺淫詞邪說其誰敢蓄諸心乎
至三代衰落先王之法不行而申商刑名之學鬼谷
裨闔之學神農並耕之學田駢慎到騶衍騶奭淳于
談天雕龍炙輠無稽之學並行於世其出無宗其說
無理非殺人家國即亂人觀聽生於其心害於其政
作於其政害於其事競相爭尚無復忌憚孟子傷之
知其所以敢易其言而無畏懼者以先王之法不存
無禁誅殺之刑以俟之也故曰無責耳矣使其有責

敢為此舉乎夫異端之學其始行也常情不以為怪
惟智者知其可畏耳所以禁之誅之殺之不如是其
禍非使人為血為肉不止也商鞅之學行嬴秦得志
天下為血為肉至西漢猶未已也張角之學行黃巾
得志天下為血為肉至三國猶未已也莊老之學行
魏晉宗尚天下為血為肉五胡亂華至有唐猶未已
也使聖王在上禁之誅之殺之於其萌決不至如是
之烈也西漢之初異端尚熾董仲舒發憤抗言于庭

曰諸不在六藝之科孔子之術皆絕其道勿使並進
以黜申商之法韓非之法武帝乃罷黜百家表章六
經亦已高矣使武帝盡行六經之說于政事而舟車
鹽鐵之法悉皆罷去神仙太一之說一切斷絕行仁
義之實去兵革之害則西漢之祚豈易量哉惟其隆
虛名而無實用所以功業歲隳終不若二帝三王之
盛也可勝惜哉

孟子曰人之患在好為人師

聖人之學以遜志為先以好勝為戒故疾行者桀紂之道而徐行者堯舜之道也子夏指洒掃為君子之道曾子指忠恕為夫子之道子張指階也席也某在斯某在斯為相師之道味此數端則聖人之心從可知矣好為人師此心何心哉好勝之心也好勝之心疾行之心也疾行之心桀紂之道也生於其心害於其政發於其政害於其事此自然之理也當孟子時孫臏以兵法坐輜車中為齊王師蘇秦以捭闔之說

佩六國相印為天下師張儀又以押闔之法楚王虛
上舍而自館之為楚王師騶衍以談天之說自任適
梁惠王郊迎執賓主之禮適趙平原君側行撤席如
燕昭王擁篲先驅請列弟子之座而受業築碣石宮
身親往師之而淳于髡田駢慎到接子環淵騶奩以
炙輶雕龍之辯黃老荒唐之說皆為齊列大夫開第
康莊高門大屋以尊寵之彼是數人者聞孟子之說
豈不心悅而誠服然而無一人能盡棄其習而受業

於孟子之門者以好為人師故寧終身為異端之人
終不肯少遜其志以遷善徙義也悲夫此風既成天
下四海波蕩從之自其結髮讀書豈知格物致知誠
意正心修身之學哉父兄之所責望朋友之所漸摩
鄉閭之所稱道者皆好為人師之心也孟子傷之故
直指當時之失以為人之患所以不到聖賢而入邪
說暴行中者以好為人師故也當時之病一語而盡
之然則好為人師徒以好勝之心耳使吾儕無此心

則可入聖賢之域矣如其有之乃桀紂之心也得不
深鋤痛掃求格物致知之說以克大其所學乎此孟
子之遺意也

樂正子從於子敖之齊樂正子見孟子孟子曰子亦來
見我乎曰先生何為出此言也曰子來幾日矣曰昔者
曰昔者則我出此言也不亦宜乎曰舍館未定曰子
聞之也舍館定然後求見長者乎曰克有罪

士大夫之出處當與賢者同心樂正子欲見孟子此

心可尚也然自魯來齊乃從子敖而來子敖何人哉
孟子與之出弔於滕未嘗與之言者此人也又弔於
公行子亦不與之言者此人也其為人可知矣今樂
正子乃與之並轡而來夫水流濕火就燥雲從龍風
從虎此萬物之理也苟氣類不與之同則交臂而干
里肝膽而楚越孟子未嘗與之言以氣類不同也樂
正子遊孟子之門乃甘心與之同來是其中必有相
合者合於子敖則緩於孟子矣夫為士大夫而與子

教相合亦可恥矣夫樂正子其來也果何為耶為子
教而來則在所不問為孟子而來則其至齊也當席
不及煖突不及黔急造孟子之門以見其區區之意
雖不擇出處已得罪於君子而好賢之急亦不失為
賢士大夫矣今乃遲遲而來不知好賢之心何其懈
怠而於非類之人何其眷眷也此孟子所以有子亦
來見我之說也樂正子失路已深迷途難復乃猶未
悟反曰先生何為出此言及孟子有子來幾日之問

亦可以悟矣不聞悔過之詞又有昔者之答孟子又有不亦宜乎之對亦可以悟矣樂正子方有舍館未定之言其為子敖所啖亦已深矣夫好賢之切食不求飽居不求安正樂正子所當然也子敖齊之寵臣今從之而來亦樂其順適耳於好賢之心自然懈怠而沉溺其中不知自省也至孟子有然後求見長者之問然後有克有罪之詞其失路已深迷途難復酬酢數疊方知有罪亦可謂不敏矣嗚呼樂正子善人

也信人也其資亦已高矣一離本位稍近匪人則起居失錯省悟後時甘安煖而忘道義急非類而緩大賢向非孟子有以警之則至美之資淪胥以亡必矣可不懼乎此如切如磋如琢如磨之詩使人三誦不已而擇不處仁之訓遊必就士之言所以士君子不敢忽也

孟子謂樂正子曰子之從於子敖來徒誦也我不意子學古之道而以誦啜也

余嘗謂孔子之於門人其慮念所起平生所志雖未形於顏色發於語言夫子固已得之矣如曾子不問夫子見其何處遽提其名而指之曰參乎吾道一以貫之子貢不問夫子見其何事遽提其名而指之曰賜也女以予為多學而識之者與子夏無一語也夫子忽斥其短曰女為君子儒無為小人儒子路無一語也夫子忽斥其短曰由也不得其死然蓋以聖人內明外映羣弟子至前顏色未萌語言未發其幽隱

微密夫子已坐照於不言中矣以此論孟子之謂樂
正子徒鋪啜亦可見聖賢之用也夫子教齊之寵臣也
樂正子賢大夫也豈有賢大夫而與寵臣同處乎不
知樂正子所以從子教游者豈以其言可法耶彼便
嬖之臣耳何言之可法豈以其行可師耶彼便嬖之
臣耳何行之可師豈以其識趣智慮與士大夫同氣類
耶彼便嬖之臣耳安有識趣智慮此蓋見齊宣欲闢
土地朝秦楚莅中國而撫四夷以逢迎者也見齊宣

好色好貨好勇而道之以自快不與百姓同者也使孟子不得行其道者此人也使稷下諸人得肆口辯者此人也其所為如此樂正子乃與之遊平時函丈之間指顧之際無非以食無求飽居無求安敏於事而慎於言就有道而正焉為說今一旦從子教遊遽忘求安之義而求舍館遽忘求飽之義而徒鋪啜彼亦有何術哉止以順適以悅於人耳用此術以啗齊王使齊王不悟而緩於孟子又用此術以啗樂正子

使樂正子不悟而緩於孟子齊王則無可言者樂正子學古之道而為此人所惑豈不悲哉嗚呼便嬖之人其能亂人也甚矣非明哲之士其能斷然不惑乎宋公為太子之時惡寺人柳及即位以熾炭之適而喜之唐太宗玩佳樹折封德彝及有何聊之言亦終不能遠之則樂正為子敖所啗夫復何疑天地不正之氣注之於人為便嬖為女子以敗人家亂人國亂人心術非孟子痛指之則樂正子高明之質殆不可

知也此聖賢所以有功於天地

孟子曰不孝有三無後為大舜不告而娶為無後也君子以為猶告也

趙氏引禮經三不孝之實曰阿意曲從陷親不義一不孝也家貧親老不為祿仕二不孝也不娶無子絕先祖祀三不孝也審如禮經使舜不娶是陷親不義也是絕先祖祀也豈非不孝之大乎夫為子娶婦以大嗣續此父母本心也今瞽瞍不為舜娶此

以人欲蔽之也豈其本心哉昔陳乾昔將死謂其子
尊已曰我死必大為我棺使吾二婢子夾我乾昔死
尊已曰以殉葬非禮也况又同棺乎弗果君子不以
尊已為不孝蓋將死之際疾病既深精神荒亂故君
子從治命而不從其荒亂之語以此意而論則瞽瞍
之不為舜娶其亦人欲荒亂而至於此也舜亦從其
本心不從其荒亂此舜所以不告而娶也方其荒亂
也倘舜以娶婦為請瞽瞍必不使之娶矣不使之娶

則過在父母舜不告而娶則好論人過而不原其心者必以過舜矣善則歸親過則歸己此正舜之心也豈忍自全其名而置父母於不義之地哉舜之所以不告而娶猶不從乾昔之荒亂而從其治命也夫何故為子娶婦本心也吾原父母本心而行之有何不可乎君子以為猶告者理蓋出於此也然而舜為有過乎曰有過不告而娶是其過也豈可辯說哉過在一已而全父母之令名此舜所以為舜也故自君子

觀則見其為無過自常人論之舜豈能逃不告之罪乎此亦聖人之不幸也於不幸中有造化之用以過歸已而全人道之大倫正嗣續之大事不遺父母以惡名舜亦可謂善處矣此聖人所以為人倫之至

孟子曰仁之實事親是也義之實從兄是也智之實知斯二者弗去是也禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯二者樂則生矣生則惡可已也惡可已則知足之蹈之手之舞之

仁義禮智樂人之所固有也然其誰識之孟子親見其體故直指以示天下使知聖王之用在此而已其功豈不大哉夫仁不可得而識也孟子直指仁之所
在曰欲識仁之實乎當事親時其心愛慕眷戀者是也欲識義之實乎當從兄時其心莊敬肅恭者是也則又直指智之實在知事親從兄之心初無去來者是則又直指禮之實在節事親從兄之心有隆殺者是則又直指樂之實在

事親從兄時其心歡欣怡愉者是夫識事親從兄時
歡欣怡愉之心則仁義之道徹天理之本行放諸四
海而準塞乎天地之間仰觀俯察遠取近取折旋顧
盼食息起居是皆事親從兄之心也故曰樂則生矣
生則觸物而樂無物亦樂觸事而樂無事亦樂吾親
吾兄在前此樂在前吾親吾兄未見此樂又在未見
處也故曰生則惡可已也如此則樂即心心即樂富
貴通顯亦樂貧賤患難亦樂樂之至極欲罷不能欲

止不可是以足不知而自蹈手不知而自舞乃見帝王制作六律五聲八音之本鐘鼓管磬等笙之用皆在我而已矣孟子自事親從兄而識仁義自仁義而識智禮樂之實自樂而上通二帝三王之心乾坤造化之用故其見諸侯也拳拳以仁義為言其論庠序也拳拳以孝弟為說則以其所得者在此也以其親見仁義之體而旁通貫穿無不見其體者故直指以示人使之領解於言下如指齊王易牛之心為王指

藁裡掩親之心為誠指好色好貨好勇為大王公劉
丈王武王使人不移跣步不動聲色不歷時歲坐會
於一息之間其轉移陶冶幾有天地之用嗚呼其學
如此而當時間之後世非之疑之至於詈之而不思
其亦可悲也已

孟子曰天下大悅而將歸已視天下悅而歸已猶草芥
也惟舜為然不得乎親不可以為人不順乎親不可以
為子舜盡事親之道而瞽瞍底豫瞽瞍底豫而天下化

瞽瞍底豫而天下之為父子者定此之謂大孝

余觀典謨所以稱舜曰濬哲文明溫恭允塞曰慎徽
五典五典克從納于百揆百揆時敘賓于四門四門
穆穆納于大麓烈風雷雨弗迷至孔子稱舜曰巍巍
乎舜禹之有天下也而不與焉曰無為而治者其舜
也與夫何為哉恭己正南面而已矣至子思稱舜曰
舜其大知也與舜好問而好察邇言隱惡而揚善執
其兩端用其中於民其斯以為舜乎考孟子所稱則

異於是曰舜其至孝矣五十而慕又曰大孝終身慕
父母五十而慕者予於大舜見之矣拳拳懇懇專以
孝為言今此稱舜則言舜不以天下為悅而又論舜
之神情以為不得乎親不可以為人不順乎親不可
以為子皇皇汲汲天下雖仰其道德之尊而若無所
容其身者則以親之未悅也夫父頑母嚚舜為聖人
不幸而處於頑嚚之間其是非當否可不言而喻矣
必舜為頑嚚乃合父母之心今舜由仁義行其所願

欲其所取舍其所謀議其所去就必不合頑嚚之心
矣然天下知其為頑嚚而舜止知其為父母耳舜不
得吾親之心則徬徨恐怖以為不可立於天地間矣
不順吾親之心則背違義理以為不可復稱人子矣
嗚呼既曰頑嚚惟頑嚚乃可以得其心乃可以順其
心今舜舍此何以得其心與夫順其心哉夫心不則
德義之經謂之頑口不道忠信之言謂之嚚舜之心
以為父母所以至此者特吾事之未盡其道也使盡

其道感於此必應於彼此自然之理也於是負罪以
順適其心引慝以感動其意夔夔齋慄以發其悲憐
之心順適則吾親喜心見感動則吾親仁心見悲憐
則吾親天性盡皆見矣向也頑嚚與仁義相為阻絕
今也人子與父母同歸天性瞽瞍底豫以言歸於天
性也豫者天性也夫化吾親之頑嚚以歸天性則天
下之頑嚚亦皆感格矣是以瞽瞍底豫而天下化當
瞽瞍底豫時乃天下化之機也轉吾親憎惡之心為

父母之慈愛則天下父子之性皆於此而定矣是故
瞽瞍底豫而天下之為父子者定是當瞽瞍底豫時
乃天下父子定之機也夫天下化天下之為父子定
止在吾親底豫而已豈不簡易乎是不得乎親誠不
可以為人不順乎親誠不可以為子孟子之觀舜乃
在事親處其所以濬哲文明五典克從與夫烈風雷
雨弗迷所以巍巍所以無為恭己所以為大智者皆
自事親而發見也孟子當時所入其自事親入乎觀

夫指藁裡掩之以為誠指事親為仁智為禮樂之實指徐行之弟為堯舜之道指孝弟之義為王道其論舜也反覆以事親為言豈非自事親而入深見舜當日所以用心之微乎夫登泰山者知險阻泛滄海者識波瀾倘非身履其中目擊其事其言安得如此之切乎以此論舜則孟子所存抑可知矣

孟子傳卷十七

欽定四庫全書

孟子傳卷十八

宋 張九成 撰

離婁章句下

孟子曰舜生於諸馮遷於負夏卒於鳴條東夷之人也
文王生於岐周卒於畢郢西夷之人也地之相去也千
有餘里世之相後也千有餘歲得志行乎中國若合符
節先聖後聖其揆一也

舜生東方近夷文王生西方亦近夷自兗至岐凡千有餘里自舜至文凡千有餘歲風俗不同土地殊尚歲月久遠言行遼絕然考舜與文王之心乃不以遠近為間不以日月為期發之於言形之於行若肯堂若肯構之父子面授心傳之師資何哉蓋地有遠近心無遠近時有後先心無後先使其不識此心則以商均為子豈曰不同氣乃不知舜之心而授天下於禹以四凶為臣豈曰不同時乃不知舜之心而至於

流放竄殛使其識此心則萬里猶一堂也千歲猶一
昔也豈問地之遠近時之先後哉夫堯舜禹湯文武
皆聖人也而孟子獨舉舜與文王何哉則以其聲氣
同也何以知之夫舜自讓而入文王亦自讓而入舜
耕於歷山耕者讓畔文王治岐又行者讓路舜避堯
之子於箕山之陰及其即位也而九官皆讓文王三
分天下有其二以服事殷及其為西伯也而虞芮之
訟息是舜與文王之入處其揆一也孔子又身入舜

文王之所入故藝則執御能則鄙事則吾豈敢未之
有得皆舜與文王之心也異時問二三子之志而曾
點有暮春浴沂童冠舞雩之樂乃入舜與文王道路
中此夫子所以喟然而歎曰吾與點也豈不以聖人
之道此路最高乎夫子倡此心於洙泗諸弟子雖於
聖人間奧淺深不同而自此路入者亦何其多也故
曾子指忠恕為夫子之道子夏指洒掃為君子之道
子張指見師冕為相師之道傳之孟子又以徐行為堯

舜之道孟子發明徐行之說是身履其中目擊其事
故斷然不疑其論舜與文王乃昌言於天下曰先聖
後聖其揆一也倘非在其道中又安敢曉然揭露判
別如此乎孟子之說乃前古之所未聞而先聖之所
未發也其盛矣哉余因其揆一也之說乃盡見聖賢
之用心故表而出之以終孟子之遺意

子產聽鄭國之政以其乘輿濟人於溱洧孟子曰惠而
不知為政歲十一月徒杠成十二月與梁成民未病涉

也君子平其政行辟人可也焉得人人而濟之故為政者每人而悅之日亦不足矣

余讀左氏見子產相鄭卓乎有賢大夫之風如徹鄭國之垣牆論鄭國之供賦屏楚公子於郊外軒然有大臣之用至其為政也民歌之曰我有田疇子產殖之我有子弟子產教之子產而死誰其嗣之至孔子入鄭見之如兄弟且以兄事之嘗稱其有君子之道四至其死也為之泣曰古之遺愛也觀其為人與夫

作用亦盡巧妙矣乃以其乘輿濟人於溱洧此特出於一時之事耳以子產之智豈不知十一月徒杠成十二月與梁成而區區為此小惠哉豈以一時仁心不忍民之徒涉故輟己之車以濟其急乎以平昔孔子敬之何至曰惠而不知為政也然余細考子產有仁心仁聞而不知先王之道者也觀其論實沈臺駘為祟使晉平公叔向稱之為博物君子至於先王之學未知講究以如此資稟而濟之以先王之學必能

大有為於斯世相鄭君尊王室起文武成康之業以
惠天下矣唯其學止於如此所以規模褊小造作乖
踈如作封洫立謗政鑄刑書皆非大人之造與不知
徒杠輿梁之制而以乘輿濟人一等也夫有不忍人
之心必寄之以不忍人之政者帝王之學也不忍人
之政乃自帝王心中制作如乾坤之造化四時之運
行小大隱顯幽明內外無不受其鑪錘埏埴之妙學
而不至帝王而自以私智小識創造法度非特不合

人心雖勉強力行終亦不久矣推乘輿濟人之心二
帝三王之心也儻能取帝王之法以行此心則治天
下可運於掌上矣而况鄭國哉所謂帝王之政何也
且以濟人一事言之歲十一月即夏之九月也於是
時則為人徒所行之橋十二月夏之十月也於是時
則為車馬所行之橋九月十月之間水潦既退氣候
清涼民未病涉也適此時也而為此役民不告勞人
獲其利其與區區以乘輿濟人工拙豈不萬萬相遠

哉先王之政每事如此此子產所以可悲也以子產之賢而有帝王之學將進於臯夔稷契伊尹周公之地何止於惠人而已哉孟子之意非譏之乃痛惜之也故曰今有仁心仁聞而民不被其澤不可法於後世者不行先王之道也又曰徒善不足以為政徒法不能以自行詩云不愆不忘率由舊章遵先王之法而過者未之有也深知此說則子產之失不言可知矣

孟子告齊宣王曰君之視臣如手足則臣視君如腹心
君之視臣如犬馬則臣視君如國人君之視臣如土芥
則臣視君如寇讎王曰禮為舊君有服何如斯可為服
矣曰諫行言聽膏澤下於民有故而去則君使人導之
出疆又先於其所往去三年不反然後收其田里此之
謂三有禮焉如此則為之服矣今也為臣諫則不行言
則不聽膏澤不下於民有故而去則君搏執之又極之
於其所往去之日遂收其田里此之謂寇讎寇讎何服

之有

余讀此章至視君如寇讎潛然涕下竦然汗出曰孟子聖賢也何忍為此言乎抱疑於心者十年餘矣一日見楊時先生而問之先生曰子博觀萬古如此類亦多矣孟子盡天下之理而言之也子又何疑乎余退而考之如舜託禹為股肱而禹八年於外三過其門而不入信如手足腹心之言矣衛懿公好鶴國人不用命遂至亡國信如犬馬國人之言矣脯鬼侯醢

鄂侯拘文王天下怨之武王一起而紂懸白旗信如
草芥寇讎之言矣然則為人君者安得不少警乎古
人所以有朽索之喻有舟水之喻有敵國之喻平時
暇日君尊如天臣卑如地恃勢假權生殺天下有何
不可然動不中禮行不由義言者立誅諫者立死忤
意者必殺儼然自大自以為千萬年之計嗚呼怨豈
在明禍生非意秦二世殺六親殺朝士自以為尊矣
而陳勝一呼終有望夷之禍隋煬帝殺薛道衡殺王

曹自以為尊矣而玄感一呼終有維揚之禍孟子坐
照萬古之理所以勤勤為齊宣王言之學者讀孟子
當以是思之齊王不識此意乃問禮為舊君有服此
不平寇讎之言而為此問也孟子乃言人君禮待去
國之君則人臣以禮報之故有三有禮之說又言人
君以寇讎待去國之臣則人臣以寇讎報之故有寇
讎何服之說嗚呼孟子所以為人君計者可謂無餘
蘊矣余恐學者專持此說以望人主而不知臣子之

義余輒以禮經續於其後以補孟子之遺意禮曰大
夫士去國踰境為壇位鄉國而哭素衣素裳素冠徹
緣鞮屨素幘乘馬不爪剪不祭食不說人以無罪
婦人不當御其意以為遽舍吾君而去悲卒感慕以
喪禮自處自罪學之不精道之不遠不能啓吾君之
心以至於是也豈非臣子之義當如是乎余意人君
當聞寇讎之說而以禮遇臣子臣子當守禮經之說
而以恩事君父則君盡道臣亦盡道而合吾孔子君

使臣以禮臣事君以忠之說矣昔韓愈作美里操曰
嗚呼臣罪當誅今天王聖明前輩謂寫出文王之心
學者宜深味之不可以寇讎之說為口實也此人主
所當自知耳非所以論於臣子之前也

孟子曰無罪而殺士則大夫可以去無罪而戮民則士
可以徙

昔孔子之戒曰危邦不入亂邦不居天下有道則見
無道則隱所謂危亂無道者即無罪而戮民也夫民

者邦之本一民不得其所則邦本亦為之搖動聖人所以綏厥兆民擾兆民惠康小民康濟小民阜成兆民永康兆民者則以邦之本在此也今乃無罪而戮之是危亂無道之國也在孔子之法則不入不居不見可也夫何故不以民為心無故而殺之是無所忌憚也士當急去不去殺民不已又將移此心以殺士矣殺士不已又將移此心以殺大夫矣此必然之理也君子見微故無故而戮民則士當徙無故而殺士

則大夫當去請以漢武觀之渾邪王降長安賈人與
之交易坐者數百人此何罪哉使有識之士見之則
當遠去而當時碌碌保位無一人知去就之義故士
大夫相繼下獄宰相死者凡數人職事優閒無若奉
常死者亦數人人皆以為漢武晚年動殺士大夫而
不知殺長安民時乃殺士大夫之幾也所以趙殺鳴
犢孔子臨河而逝楚不設醴穆生不日求去深知此
理也元帝殺蕭望之之後則京房賈捐之相繼得罪

桓帝殺李固之後則李雲范滂相繼誅死故士大夫當以民卜去就之幾使人主愛民不殺必愛士大夫亦不敢妄加無禮孟子留此言為士大夫安身之路其可不知所警乎

孟子曰君仁莫不仁君義莫不義孟子曰非禮之禮非義之義大人不為

有大人之禮義有小人之禮義勞心者治人勞力者治於人治於人者食人治人者食於人上下有分勞

逸有宜若堯舜禹臯陶之在朝廷而民服役於南畝者此大人之所謂禮義也並耕而食饗殮而治上下不辨勞逸一等若許行為神農之學者此所謂小人之禮義也禮其所謂禮義其所謂義大則禽獸人之道而有夷狄之風小則奸人竄迹其間而有兵革之患此豈久長之道哉大人肯為此哉夫大人之禮義若君者出令者也使君君臣臣父子子夫夫婦婦兄弟兄弟各盡其道者也臣者行君之令而致之於

民者也民者出粟米麻絲以事其上而安其教者也
今許行之學不論君臣父子兄弟夫婦之序一皆以
農為務是若鳥獸終日以口腹為事而不知有禮義
之大也誠使如此天地何由安其位乎豈特許行商
鞅騶忌孫臏陳軫蘇秦張儀稷下諸人豈自以其術
為不善哉所學不正或以刻薄為禮義或以權謀為
禮義或以傾覆為禮義或以縱橫為禮義或以詭異
為禮義是所謂非禮之禮非義之義大人所不為而

先王之世當服兩觀之誅左道之戮者也孟子之所
謂禮義者植桑種田畜雞豚育狗彘謹庠序申孝悌
使老者衣帛食肉黎民不飢不寒不負戴於道路不
轉徙於溝壑此堯舜三王之本心而孟子之所謂大
人也其為此言視駟商蘇張稷下輩皆小人耳皆當
誅戮者也所以深闢楊墨者蓋欲大明聖人之道庶
幾使異端聞之知所謂禮義其在此耳豈不深且遠
哉

孟子曰中也養不中才也養不才故人樂有賢父兄也如中也棄不中才也棄不才則賢不肖之相去其間不能以寸

喜怒哀樂之未發謂之中仁義禮智固有之謂才是中之與才天之所與我者也然而不中不才者必有物戕賊之而無以養之也今夫牛山之木日夜之所息雨露之所潤是有鬯茂之理矣及牛羊踐之斧斤伐之則天地之中氣陰陽之美才亦從而敗壞矣惟

保護愛惜不受牛羊斧斤之害則可以為大廈之用
惟人亦然心與智長道與時會中之與才固日進而
月益矣及夫聲色搖之富貴淫之貧賤移之威武屈
之則喜怒哀樂為失節仁義禮智皆淪胥儻有禮義
潤澤之師友切磋之是以此之中養彼之不中者不
中既去其中自見矣以此之才養彼之不才者不才
既去其才自見矣古人所以樂有賢父兄者以父兄
之賢教誨漸摩日聽其音旨日觀其容儀警發其所

未知叩擊其所未悟則皆中皆才矣夫何故以父兄
無棄子弟之心也故中養不中才養不才此仁人君
子之用心也如中而棄不中才而棄不才此何心也
哉不肖之心也賢者有此心則謂之不肖是則賢與
不肖特在一念之頃耳故曰其間不能以寸夫使不
中不才則已使其果中果才豈有棄人之心乎則以
理當養人故也先王以其中其才設為學校著之禮
樂春誦夏絃以至干戈羽籥學禮讀書皆所以養之

也養之既成人人有士君子之行喜怒哀樂未發以前皆融融而不泯仁義禮智固有之美皆事事而發見豈不韙哉推孟子此意其於高鞅騶忌孫臏陳軫蘇秦張儀稷下之徒固將警發而變化之使其有用於世豈有忿疾之心也哉於此可以見孟子之心孟子曰人有不為也而後可以有為

孟子此言言當利害不變然後可與當大任也夫平時暇日雍容醞藉風流都雅典誥其言舜禹其行穆

穆乎二帝三王時廊廟人也及毛髮變故卒起於前
則波蕩頽壞盡棄所守凡奴婢賤人間閭閻儻之所
羞為者皆安行而允蹈之如此輩流安可與同事君
哉若夫恂恂如鄙夫姁姁如儒者未嘗以色待物以
氣加人及倉卒之間緩急之際仁思義色卓然不亂
臨鼎鑊而不驚當鈇鉞而不懼如此等人與之謀家
國天下有何難事哉孟子深見此理故昌言於天下
曰人有不為也而後可以有為且夫其當不義也毅

然不為顧其力何如哉推此心以前則義在可為者以其不為之力而為之其所成就亦當何如哉諸葛亮惟不事曹操所以能成先主之功宋璟惟不與楊思勗言所以能成開元之治杜黃裳惟深斥韋執誼所以能建中興之盛若乃甘為梁冀客者必肯為殺李固之文甘為曹操用者必肯為殺孔融之文甘為李林甫壻者必肯為王叔文之客此自然之理也然而孟子之所謂不為者豈止諸葛諸公而已哉顧其

至大至剛以直之氣潛養既久盤薄乎胷中使天下
無變則已如其有變則絃歌不輟當繼陳蔡之遺風
使人君不用則已如其用之則兵萊人誅正邪道不
拾遺客至如歸當繼會齊攝相之後塵矣如其大用
之則堯舜其君士君子其民如伊周故事者亦所優
為也其所以夷狄許行妾婦儀秦蚘仲子而貉白圭
者以見凡戰國商孫以下皆孟子所不為也此又孟
子之微意

孟子曰言人之不善當如後患何

昔子貢問於孔子曰君子亦有惡乎子曰有惡惡稱人之惡者惡居下流而訕上者子曰賜也亦有惡乎子貢曰有惡惡許以為直者彼洙泗之間函丈之論師弟子之心稱人之惡下流訕上許以為直皆在所惡則夫言人之不善者正孔門之所惡也孔門之所惡天下之所惡也天下之所惡禍患之所臨也昔子路問於孔子曰魯大夫練而杖禮與孔子曰吾不知

之也桓子死魯大夫朝服而弔子游問於孔子曰禮
與夫子不答子貢趨而進曰練而杖禮與孔子曰非
禮也子游他日又問夫子乃曰始死羔裘玄冠者易
之而已夫言魯大夫而問則或曰不知或在所不答
不言大夫則對子貢以非禮對子游以易之聖人居
是邦不非其大夫是言人之不善非聖人之道也昔
王叔文用事凶燄滔天羊士諤為宣歙巡官以事至
長安公言其非叔文怒欲下詔斬之又欲杖殺之卒

致寧化之貶當如後患何豈虛言哉盡言以招過如
國武子犯而聚怨如陽處父皆聖賢之所戒也抑嘗
靜觀好言人之惡者非凶暴之人即刻薄之人也夫
仁人君子務為涵容掩蔽使人有改過之心得為善
之路或瞋目侈口或含笑搖吻聞人之惡如得奇貨
不言可知其為小人矣馬援戒其子姪曰聞人之惡
如聞父母之名耳可聞口不可道口不可道是矣耳
亦何用聞哉嘉言懿行則不可不聞談人之短攻人

之惡是何君子用心雖平生不聞可也此又孟子之遺意余故表而出之彼商孫蘇張之徒公犯此禁或至車裂而死有以也夫

孟子曰仲尼不為己甚者

昔顏子嘆夫子曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉在後如有所立卓爾雖欲從之末由也已夫三千人中獨稱顏子為好學而其說如此是夫子終不可得而學也使學者可以自勉乎孟子以顏子為具體

而微舍而不學極論游夏顏閔夷惠之徒乃軒然自
許曰乃所願則學孔子是必有所見而然也今觀其
言曰仲尼不為己甚者是孟子果見仲尼之心也其
意以為吾心不為己甚處乃仲尼之心也孟子於何
地見仲尼而指其何心為不為己甚乎蓋孟子於此
路極為有力如指徐行為堯舜之道指易牛為王者
之心指掩藁裡為誠指赤子入井為不忍指事親時
為仁之實指從兄時為義之實其與不為己甚同一

軌轍耳深味之可見也余所以謂孟子於此一路極為有力則以其所入者在此也夫仲尼不為己甚處於何而見之哉於互鄉見之矣於南子見之矣於陽貨見之矣於佛肸見之矣顧其心如春陽之敷如時雨之潤有成就之仁無鄙絕之意其視荷蕢荷蕢接輿晨門干木泄柳之徒皆鳥獸斯人塵穢一世超然自欲出於囂塵之外其器量廣狹果如何也當時門人如子夏指洒掃為君子之道子張指見師冕為相

師之道皆此幾也獨曾子指忠恕為夫子之道傳之
子思子思傳之孟子孟子門人如陳臻之非屋廬子
之間陳代以為小公都子以為好辯彭更以為泰充
虞以為不豫公孫丑以比管晏過孟賁函丈之間乃
有此難堪之語宜擯絕而不與門牆之列矣然而孟
子宛轉雍容為之辨析使之心開目明至於斯道而
已此不為已甚之心也所以傳仲尼之道者在此也
至其事齊王也三宿出晝且曰王庶幾改之王如改

諸則必反予夫出晝而王不予追也予然後浩然有
歸志予雖然豈舍王哉王猶足用為善王庶幾改之
予日望之第熟讀斯言深味此意則仲尼不為己甚
之心隱然見於吾心矣余謂使孟子得志將引商鞅
駟忌孫臏蘇秦張儀以訓誨之使其改過遷善則將
置之於士大夫之列以為吾用豈故欲絕之哉蓋聖
賢之心其理如此不如是非天理也何以知之余於
易得之矣夫澤上於天夬之卦也其卦五陽在下一

陰在上以見君子之衆而小人之孤也夫之為義決也天下皆知以剛健為決乃不知以和悅為決夫以五陽決一陰不煩舉手不事咳唾但在一息之頃耳然而其卦兌上乾下兌說也和也乾健也剛也乾兌合德發而為用當健而說當決而和余觀其象而玩其辭觀其變而玩其占乃知不為己甚天理也真仲尼之心也其卦象之說非人為也乃自然之理也天理如此則聖人安有絕人之心乎文王不聞亦式不

諫亦入不顯亦臨無射亦保皆天心也孟子之學所
造如此而非之而疑之而詈之哀哉

孟子傳卷十八