

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

古文關鍵

目錄
卷上

詳校官編修臣謝振定

助教臣常循覆勘

覆校官中書臣王慶長

校對官中書臣葉蘭

謄錄舉人臣馮蓋

欽定四庫全書

集部八

古文關鍵

總集類

提要

臣等謹案古文關鍵二卷宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之處示學者以門徑故謂之關鍵卷首冠以總論看文作文之法考宋史藝文志載是書作十二卷

今卷首所載看諸家文法凡王安石蘇轍李
廌秦觀晁補之諸人俱在論列而其文無一
篇錄入似此本非其全書然書錄解題所載
亦祇二卷與今本卷數相合所稱韓柳歐蘇
曾諸家亦與今本家數相合知全書實止於
此宋志荒謬誤增一十字也此本為明嘉靖
中所刊前有鄭鳳翔序又別一本所刻旁有
鈎抹之處而評論則同考陳振孫謂其標抹

注釋以教初學則原本實有標抹此本蓋刊
板之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不
似今人之圈點以為無用而刪之矣葉盛水
東日記曰宋儒批選文章前有呂東萊次則
樓迂齋周應龍又其次則謝疊山也朱子嘗
以拘於腔子議東萊矣要之批選議論不為
無益亦講學之一端耳云云然祖謙此書實
為論文而作不關講學盛之所云乃文章正

宗之評非此書之評也乾隆四十二年五月

恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

集部八

古文關鍵目錄

總集類

卷上

韓文

獲麟解

師說

諫臣論

原道

原人

辨諱

雜說

重答張籍書

與孟簡尚書書

答陳生書

答陳商書

送王含秀才序

送文暢序

柳文

晉文問守原議

桐葉封弟辨

封建論

種樹郭橐駝傳

梓人傳

捕蛇者說

與韓愈書論史事

送薛存義序

歐文

朋黨論

縱囚論

為君難論下

本論上

本論下

春秋論

春秋論中

秦誓論

上范司諫書

送無黨南歸序

送王陶序

卷下

老蘇文

春秋論

管仲論

高祖論

審勢

上富丞相書

上田樞密書

東坡文

荀卿論

子思論

韓非論

孫武論

晁錯論

孔子墮三都

志林

秦始皇扶蘇

志林

范增

志林

厲法禁

倡勇敢

錢塘勤上人詩集敘

六一居士集敘

潮州韓文公廟碑

王仲儀真贊敘

頽濱文

三國論

君術

南豐文

唐論

救災議

戰國策目錄序

送趙宏序

宛丘文

景帝論

用大論

古文關鍵總論

看文字法

學文須熟看韓柳歐蘇先見文字體式然後遍攷
古人用意下句處蘇文當用其意若用其文恐易
厭益近世多讀

第一看大槩主張

第二看文勢規模

第三看綱目關鍵

如何是主意首尾相應如何是一篇鋪叙次第如何是抑揚開合處

一 第四看警策句法

如何是一篇警策如何是下句下字有力處如何是起頭換頭佳處如何是繳結有力處如何是融化屈折剪裁有力如何是實體貼題目處

看韓文法

簡古 一本於經

學韓文簡古不可不學他法度徒簡古而乏法度
則朴而不華

看柳文法

關鍵 出於國語

當學他好處 當戒他雄辨

議論文字亦反覆

看歐文法

平淡 祖述韓子 議論文字最反覆

學歐平淡不可不學他淵源徒平淡而無淵源則
枯而不振

看蘇文法

波瀾 出於戰國策史記 亦得關鍵法
當戒他不純處

看諸家文法

曾文 專學歐比歐文露筋骨

子由文 太拘執

王文

純潔

學王不成遂無氣焰

李文

太煩

亦麓

秦文

知常而不知變

張文

知變而不知常

晁文

麓率自秦而下三人皆學蘇者

以上評韓柳歐蘇等文字說齋先生唐仲友亦常以此說誨人

論作文法

文字一篇之中須有數行齊整處須有數行不齊
整處或緩或急或顯或晦緩急顯晦相間使人不
知其為緩急顯晦常使經緯相通有一脉過接乎
其間也蓋有形者綱目無形者血脉也

筆健而不麓 意深而不晦 句新而不怪

語新而不狂 常中有變 正中有奇

題常則意新 意常則語新 結前生後

曲折斡旋 轉換有力 反覆操縱

有用文字議論文字 為文之妙在叙事狀情

辭源浩渺不失之冗 意思新轉處多則不緩

上下 離合 聚散 前後 遲速 左右

遠近 彼我 一二 次第 本末 明白

整齊 緊切 的當 流轉 豐潤 精妙

端潔 清新 簡肅 清快 雅健 立意

簡短 闊大 雄壯 清勁 華麗 縝密

典嚴

以上格製詳具于下卷篇中

論文字病

深晦怪冗弱澀虛直疎

碎緩暗

塵俗 熟爛 輕易 排事

說不透 意未盡 泛而不切

欽定四庫全書

古文關鍵卷上

宋 呂祖謙 撰

韓文

獲麟解

字少意多文字立節所以甚佳其抑揚開合

只主祥字反覆作五段

麟起得好先立此一句承上得好
麟之為靈昭昭也詠於詩書於春秋雜出於傳記百家

之書雖婦人女子皆知其為祥也然麟之為物不畜於

家不恒有於天下其為形也不類非若馬牛犬豕豺狼

麋鹿然則雖有麟不可知其為麟也造語健角者吾知其為

牛鬣者吾知其為馬犬豕豺狼麋鹿吾知其為犬豕豺

狼麋鹿惟麟也序則意並不可知不可知則其謂之不祥也亦宜

雖然麟之出必有聖人在乎位麟為聖人出也聖人者

必知麟也麟一本有麟字之果不為不祥也又曰麟之意高所以為百大平進一麟

者以德不以形若麟之出不待聖人則其謂之不祥也

亦宜

師說

此篇最是結得段段有力中間三段自有三

意說起然大槩意思相承都不失本意

古之學者大意說兩句必有師人不可無師師者所以傳道關鎖好受業解惑也人不可無師人非生

處應上長第二而知之者孰能無惑惑而不從師其為惑也終不解矣

生乎吾前承接緊有精神其聞道也固先乎吾平說吾從而師之無此說不精神生乎吾後

其聞道也亦先乎吾從而師之結句處吾庸知其繳

年之先後本息生於吾乎是故無貴承接得好處無賤無長無少道之所綱目

存師之所存也嗟乎師道之不傳也久矣欲人之無惑

上說了至此却立意起

也難矣古之聖人其出人也遠矣猶且從師而問焉今

應前聖人且從師此高等說番前人非生而知之之意

之衆人其去聖人也亦遠矣而恥學於師是故聖益聖

轉換好

結得上意

愚益愚聖人之所以為聖愚人之所以為愚其皆出於

盡闕鎖

使袁益傳意換骨法

此乎愛其子擇師而教之於其身也則恥師焉惑矣彼

猶得親切

抑揚

童子之師授之書而習其句讀者也非吾所謂傳其道

說輕重處

解其惑者也句讀之不知惑之不解或師焉或不焉小

結上三句有力

學而大遺吾未見其明也巫醫樂師百工之人不恥相

闕鎖

就鄙賤處說喻得切

師士大夫之族曰師曰弟子云者則羣聚而笑之間之

則曰彼與彼年相若也道相似也位卑則足羞官盛則

生意思說此二句佳

近諛嗚呼師道之不復可知矣巫醫樂師百工之人君

子鄙之今其智乃反不能及可怪也歟聖人無常師莫

結此段意

轉換起得佳立此一柱

弘師襄老聃郟子之徒其賢不及孔子孔子曰三人行

則必有我師故弟子不必不如師師不必賢於弟子聞

說得最好又應前吾師道處意

道有先後業術有專攻如是而已李氏子蟠年十七好

科目

結有力

古文六藝經傳皆通習之不拘於時請學於余余嘉其

能行古道作師說以貽之

諫臣論

意勝反題格

此篇是箴規攻擊體是反題難文字之祖

或問諫議大夫陽城於愈可以為有道之士乎哉學廣而聞多不求聞於人也行古人之道居於晉之鄙晉之鄙人薰其德而善良者幾千人大臣聞而薦之天子以為諫議大夫夫人皆以為華陽子不色喜居於位五年矣

視其德如在草野彼豈

雖說他好自剛佳地一端在此以富貴移易其心哉愈應之曰

取易斷

是易所謂恒有力其德貞而夫子凶者也惡得為有道之士

乎哉陽城不出時如此

在易蠱之上九云不事王侯高尚其事蹇之六二陽城既出

則曰王臣蹇蹇匪躬之故夫亦以所居之時不一而所

蹈之德不同也若蠱之上九居無用之地而致匪躬之

節蹇之六二在王臣之位而高不事之心則冒進之患

生曠官之刺興志不可則尤之不終無也此句最有力量以匹夫

匹夫在位不為不久矣聞天下之得失不為不熟矣天

子待之不為不加矣而未嘗一言及於政視政之得失

合蓋下意

若越人視秦人肥瘠忽焉不加喜戚於其心問其官則

綱目露于此

曰諫議也問其祿則曰下大夫之秩也問其政則曰我

問得如最深引說陽城不

不知也可不知有道之士固如是乎哉且吾聞之有官守者不

兩端說

得其職則去有言責者不得其言則去今陽子以為得

其言乎哉

一段闕銷大抵雜文字類說他不可逃避自前難到此都無辭了

得其言而不言與不得其言而不去無一可

者也陽子將為祿仕乎古之人有云仕不為貧而有時

乎為貧謂祿仕者也宜乎辭尊而居卑辭富而居貧若

意收子

抱關擊柝者可也

此又換此轉生意

益孔子嘗為委吏矣嘗為乘田矣亦

舉小形大

不敢曠其職

都避不待

必曰會計當而已矣必曰牛羊遂而已矣

若陽子之秩祿不為卑

不可逃避

且貧章章明矣而如此其可乎

哉或曰否非若此也夫陽子惡訕上者惡為人臣招其

君之過而以為名者故雖諫且議使人不得而知焉書

曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順之于外曰

斯謀斯猷惟我后之德夫陽子之用心亦若此者愈應

又難

之曰若陽子之用心如此茲所謂惑者矣入則諫其君

出不使人知者大臣宰相之事非陽子之所宜行也夫

段從重起說

陽子本以布衣隱於蓬蒿之下主上嘉其行誼擢在此

位官以諫為名

說陽子職在此而非宰相之職

誠宜有以奉其職使四方後代知朝廷

有經緯

有直言骨鯁之臣天子有不僭賞從諫如流之美庶巖

穴之士聞而慕之束帶結髮願進於闕下而伸其辭說

致吾君於堯舜熙鴻號於無窮也若書所謂則大臣宰

相之事非陽子之所宜行也且陽子之心將使君人者

惡聞其過乎是啓之也或曰陽子之不求聞而人聞之

所

生一慮

不求用而君用之不得已而起守其道而不變何子過

之深也愈人難曰自古聖人賢士皆非有心求於聞用也一段處起于此閔

其時之不平人之不義得其道不敢獨善其身而必兼

濟天下也孜孜矻矻死而後已故禹家門不入孔席不

暇煖而墨突不得黔彼二聖一賢者豈不知自安佚之

為樂哉誠畏天命而悲人窮也夫天授人以賢聖才能

豈使自有餘而已誠欲以補其不足者也耳目之於身

也耳司聞而目司見聽其是非視其險易然後身得安

焉聖賢者時人之耳目也時人者聖賢之身也且陽子

之不賢則將役於賢以奉其上矣若果賢則固畏天命

而閔人窮者也一場意結解此一句惡得以自暇逸乎哉或曰吾聞君子不

欲加諸人而惡訐以為直者若吾子之論直則直矣無

乃傷于德而費於辭乎好盡言以招人過國武子之所

以見殺於齊也吾子亦聞乎愈曰君子居其位則思死

其官引前說後未得位則思修其辭以明其道我將以明道也非

以為直而加人也且國武子不能得善人而好盡言於此意尤好

亂國是以見殺傳曰惟善人能受盡言謂其聞而能改之也故他一着子告我曰陽子可以為有道之士也今雖不能及已陽子將不得為善人乎

從前難到此已極了末後須用故他一着蓋陽子在當時畢竟是箇賢者大抵文字須當抑揚若作漢唐君臣文字先須取他長處後說他短處

原道

博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足

乎已無待於外之謂德仁與義總結為定名道與德為虛位

故道有君子有小人而德有凶有吉老子病源老子之小仁義非

毀之也其見者小也坐井而觀天曰天小者非天小也

彼以煦煦綱目為仁子子為義其小之也則宜其所謂道道

其所道非吾所謂道也其所謂德德其所德非吾所謂

德也凡吾所謂道德云者合仁與義言之也天下之公

言也老子之所謂道德云者去仁與義言之也一人之

私言也周道衰孔子異端之行有所自沒火于秦黃老子漢佛子句長短有法晉宋齊

度梁魏隋之間其言道德仁義者不入于楊則入于墨不

入于墨則入于老不入于老則入于佛入于彼必出于

此入者主之出者奴之入者附之出者汙之噫後之人

其欲聞仁義道德之說孰從而聽之老者曰孔子吾師

之弟子也佛者曰孔子吾師之弟子也為孔子者習聞

其說樂其誕而自小也亦曰吾師亦嘗師之云爾不惟

舉之於其口而又筆之於其書噫後之人雖欲聞仁義

道德之說其孰從而求之按有力甚矣人之好怪也不求其端

不訊其末惟怪之欲聞古之為民者四今之為民者六

古之教者處其一今之教者處其三

用得新

樂善策

農之家一而食粟

之家六工之家一而用器之家六賈之家一而資焉之

家六奈之何民不窮且盜也古之時人之害多矣有聖

人者立然後教之

一眼目

以相生養之道

聖人治天下有餘理

為之君為之師驅其

蟲蛇禽獸而處之中土寒然後為之衣飢然後為之食

木處而顛土處而病也然後為之宮室為之工以瞻其

器用為之賈以通其有無為之醫藥以濟其天死為之

葬埋祭祀以長其恩愛為之禮以次其先後為之樂以

宣其湮鬱為之政以率其怠勸為之刑以鋤其強梗相

欺也大奸為之符璽斗斛權衡以信之相奪也為之城郭兵

甲以守之害至而為之備患生而為之防今其言曰聖

人覆論不死大盜不止剖斗折衡而民不爭嗚呼其亦不思

而已矣如古之無聖人一段之相應人之類滅久矣何也無羽毛鱗

介以居寒熱也無爪牙以爭食也是故君說律老不可行之意者出令者也

臣者行君之令而致之民者也民者出粟米麻絲作器

四通貨財以事其上者也君不出令則失其所以為君

臣不能行君之令而致之民民不出粟米絲麻作器皿

通貨財以事其上則誅今其法曰必棄而君臣去而父

又說佛老所以不可行之意

子禁而相生養之道以求其所謂清淨寂滅者嗚呼其

健

亦幸而出於而有力三代之後不見黜於禹湯文武周公孔子

意外意

也其亦不幸而不出於三代之前不見正於禹湯文武

闕純

周公孔子也帝之與王其號名殊其所以為聖一也夏

葛而冬裘渴飲而飢食其事雖殊其所以為智一也今

之言曰曷不為太古之無事是亦責冬之裘者曰曷不
為葛之之易也責飢之食者曰曷不為飲之之易也傳
曰古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先
齊其家欲齊其家者先修其身欲修其身者先正其心
欲正其心者先誠其意然則古之所謂正心而誠意者
將以有為也今也欲治其心而外國家天下者滅其天
常子焉而不父其父臣焉而不君其君民焉而不事其
事孔子之引論有少作春秋也諸侯用夷禮則夷之夷而進於中

國則中國之經曰夷狄之有君不如諸夏之亡詩曰戎

狄是膺荆舒是懲今也舉夷狄之法而加之先王之教

收輯

一段之闕錯

之上幾何而不胥而為夷也夫所謂先王之教者何也

反覆所應訓而說

博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足

乎已無待於外之謂德其文詩書易春秋其法禮樂刑

政其民士農工賈其位君臣父子師友賓主昆弟夫婦

其服絲麻其居宮室其食粟米蔬果魚肉其為道易明

而其為教易行也是故以之為已則順而祥以之為人

則愛而公以之為心則和而平以之為天下國家無所
處而不當是故生則得其情死則盡其常郊焉而天神
假廟焉而人鬼饗曰斯道也何道也曰斯吾所謂道也

關鎖蓋為之意

非向所謂老與佛之道也堯以是傳之舜舜以是傳之

禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武周公文武周公傳

之孔子

堯舜

孔子傳之孟軻軻之死不得其傳焉荀與揚也

承上幾句有力一篇精神在此

擇焉而不精語焉而不詳由周公而上上而為君故其
事行由周公而天下下而為臣故其說長然則如之何其

可也曰不塞不流不止不行人其人火其書廬其居明
到
先王之道以道之鰥寡孤獨廢疾者有養也其亦庶乎
主意人見於此
其可也

原人

形於上者謂之天形於下者謂之地極好命於其兩間者謂
之人形於上日月星辰皆天也形於下草木山川皆地
也命於其兩間夷狄禽獸皆人也曰然則吾謂禽獸曰
人可乎曰非也指山而問焉曰山乎曰山可也山有草

木禽獸皆舉之矣指山之一草而問焉曰山乎曰山則不可故天道亂而日月星辰不得其行地道亂而草木山川不得其平人道亂而夷狄禽獸不得其情天者日月星辰之主也地者草木山川之主也人者夷狄禽獸之主也主而暴之不得其為主之道矣是故聖人一視而同仁篤結得極好近而舉遠

辨諱

愈與進士李賀書勸賀舉進士賀舉進士有名與賀爭

名者毀之曰賀父名晉肅賀不舉進士為是勸之舉者
為非聽者不察和而唱之同然一辭皇甫湜曰子與賀
且得罪愈曰然律曰二名不偏諱釋之者曰謂若言微
不稱在言在不稱微是也律曰不諱嫌名釋之者曰謂
若禹與雨丘與薑之類是也今賀父名晉肅賀舉進士
為犯二名律乎為犯嫌名律乎父名晉子不得舉進士
若父名仁子不得為人乎夫諱始於何時作法制以教
引古人一語之意天下者非周公孔子歟周公作詩不諱孔子不偏諱二

此引事一段盡是

不諱 諱名
名春秋不譏不諱嫌名康王釗之孫實為昭王曾參之

父名指曾子不諱昔周之時有騏期漢之時有杜度此

其子宜如何諱將諱其嫌遂諱其姓乎將不諱其嫌者

乎漢諱武帝名徹為通不聞又諱車轍之徹為某字也

諱呂后名雉為野雞不聞又諱治天下之治為某字也

今上章及詔不聞諱澣勢秉機也惟宦官宮妾乃不敢
抑彼

揚此
言諭及機以為觸犯士君子立言行事宜何所法守也
將要收歸周孔曾參事且問其何所法守句已

包周孔曾參盡
今考之於經質之於律稽之以國家之典賀舉進士為

可為不可耶凡事父母得如曾參可以無譏也作人得

此意不

如周公孔子亦可以止也今世之士不務行周公孔子

亦以人情反說

之行而諱親之名則務勝於曾參周公孔子亦見其惑

也夫周公孔子曾參卒不可勝勝周公孔子曾參乃比

警策

於宦官宮妾則是宦官宮妾之孝於其親賢於周公孔子曾參者耶

雜說

龍嘘氣成雲雲固弗靈於龍也然龍乘是氣茫茫窮

乎玄間薄日實句月伏光景感震電神變化水下土汨陵谷

雲亦靈怪矣哉雲龍之所能使為靈也若龍之靈則非

雲之所能使為靈也然龍弗得押雲無以神其靈矣失其

所憑依信不可歟異哉其所憑依若無而又存乃其所自為也易曰

雲從龍既曰龍雲從之矣

世有伯樂然後有千里馬千里馬常有而伯樂不常有

故雖有名馬祇辱於奴隸人之手駢死於槽枥之間不

以千里稱也馬之千里者一食或盡粟一石今食馬者

不知其能千里而食也是馬雖有千里之能食不飽力
不足才美不外見且欲與常馬等不可得安求其能千
里也策之不以其道食之不能盡其材鳴之不能通其
意執策而臨之曰天下無良馬嗚呼其真無馬耶其真
不識馬耶

重答張籍書

此篇節奏嚴潔鋪叙明白

吾子不以愈無似意欲推而納諸聖賢之域拂其邪心

練語此句便有處

下得好

結好

增其所未高謂愈之質有可至於道者浚其源道其所

重說

語切

歸既其根將食其實此盛德者之所辭讓况於愈者哉

即重明輕

重

輕

抑其中神換有宜復者故不可遂已昔者聖人之作春秋也

既深其文辭矣然猶不敢公傳道之口授弟子至於後

下得好

世然後其書出焉其所以慮患之道微也今夫二氏之所宗而事之者下及公卿輔相吾豈敢昌言排之哉擇其可語者誨之猶時與吾悖其聲詭詭若遂成其書則見而怒之者必多矣必且以我為狂為惑其身之不能

恤書於吾何有夫子聖人也且曰自吾得子路而惡聲不入於耳其餘輔而相者周天下猶且絕糧於陳畏於匡毀於叔孫奔走於齊魯宋衛之郊其道雖尊其窮也亦甚矣賴其徒相與守之卒有立於天下向使獨言之而獨書之其存也可冀乎今夫二氏行于中土也蓋六百有餘年矣其植根固其流波漫非所以朝令而夕禁也自文王沒武王周公成康相與守之禮樂皆在文勢至于夫子未久也自夫子而至乎補叙問架孟子未久也自孟子而至

乎揚雄亦未久也然猶其勤若此其困若此而後能有

所立吾其可易而為之哉其為也易則其傳也不遠故

余所以不敢也然觀古人得其時行其道則無所為書

為書者皆所為不得行乎今而行乎後者也今吾之得

吾志失吾志未可知俟五六十為之未失也天不欲使

茲人有知乎則吾之命不可期如使茲人有知乎非我

其誰哉其行道其為書其化今其傳後必有在矣吾子

其何遽感感於吾所為哉前書謂吾與人商論不能下

氣若好已勝者然雖誠有之抑非好已勝也好已之道

勝也已之道乃夫子孟軻揚雄所傳之道也下得好處若不勝則

無所為道吾豈敢避是名哉使事牽引以無為有因彼借此才使夫子之言曰吾與回言終

日不違如愚則其與衆人辯也旁影其佳有矣駁雜之譏前書盡

之吾子其復之昔者夫子猶有所戲詩不云乎善戲謔用事中間語

兮不為虐兮記曰張而不弛文武不為也豈害於道哉

吾子其未之思乎孟君將有所適思與吾子別庶幾一

來愈再拜

與孟簡尚書書

此一篇須看大開合

愈白蒙惠書云有人傳愈近以奉釋氏者妄也潮州時
有一老僧號太顛頗聰明識道理遠地無所可與語者
故自山召至州郭留十數日實能外形骸以理自勝不
為事物侵亂與之語雖不盡解要且胸中無滯礙自以
為難得因與來往及祭神至海上遂造其廬及來袁州
留衣服為別乃人之情非崇信其法求福田利益也孔

自此是作文

子云丘之禱久矣凡君子行已

永上

警策立兩句

立身自有法度聖賢事

業具在方冊可効

辨上意

可師仰不愧天俯不愧人內不愧心

論此

兩句無有此二句上兩句新

積善積惡殃慶自各以其類至何有去聖人之道捨先

王之法而從夷狄之教以求福利也詩不云乎愷悌君

子求福不回傳又曰不為威惕不為利疚假如釋難起好氏能

與人為禍福非守道君子之所懼也况萬萬脫酒無此理且

彼佛者果何人哉其行事類君子耶設兩端小人耶若君子也

必不妄加禍於守道之人如小人也其身已死其鬼不

靈天地神祇昭布森列非可誣也又肯令其鬼行胃臆

作威福於其間哉進退關竊上兩意無所據而信奉之亦且惑矣且

愈不助釋氏而排之者其亦有說孟子云今天下不之

楊則之墨楊墨交亂而聖賢之道不明聖賢之道不明

則三綱淪而九法斁禮樂崩而夷狄橫幾何其不為禽

獸也故曰能言距楊墨者皆聖人之徒也揚子雲曰古

者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也夫楊墨行正道廢

且將數百年以至於秦卒滅先王之法燒除經書坑殺

學士天下遂大亂及秦滅漢興且百年不得重說尚未知修明先

王之道其後始除挾書之律禮說過稍求亡書招學士經雖少

得尚皆殘缺十亡二三故學士多老死新者不見全經

不能盡知先王之事各以所見為守分離乖隔不字下得不合不

公二帝三王羣聖人之道於是大壞後之學者無所尋

逐以至於今泯泯也其禍出於揚墨肆行下字而莫之禁故

也孟子雖賢聖不得位空言無施雖切何補此生一段難孟子然然賴具言

而今學者尚知宗孔氏崇仁義貴王賤霸而已其大經

其中乃意與辭不與

大法皆亡滅而不救壞爛而不收所謂存十一於千百

反說孟子無功處

安在其能廓如也

難千百米字只作而三句救起最堪口策處此一句破

則皆服左衽而言侏離

矣故愈常推尊孟氏以為功不在禹下者為此也漢氏

拔起孟子

已來羣儒區區修補百孔千瘡隨亂隨失其危如一髮

見不勝佛老之害

引千鈞綿綿延延寢以微滅於是時也而唱釋老於其

警策

間鼓天下之衆而從之嗚呼其亦不仁甚矣釋老之害

不仁字最下得妙此下却見釋老

過於楊墨韓愈之賢不及孟子孟子不能救之於未亡

自論佛老神傷高下處

之前而韓愈乃欲全之於已壞之後嗚呼其亦不量其

力且見其身之危莫之救以死也雖然使其道由愈而粗傳雖滅死萬萬無恨天地鬼神臨之語社有氣骨在上質之在傍又安得因一挫折自毀其道以從於邪也籍湜輩雖屢指教不知果能不叛去否辱吾兄眷厚而不獲承命惟增慙懼死罪死罪

答陳生書

師錫

中間四段鋪叙齊整極好

愈白陳生足下今之負名譽享顯榮者在上位幾人足

下求速化之術應從不於其人乃以訪愈是所謂借聽於

聾求道於盲雖其請之勤勤教之云云未有見其得

者也愈之志在古道又甚好其言辭觀足下之書及

十四篇之詩亦云有志於是矣而其所問則名所慕

說此陳生本意

則科故愈疑於其對焉雖然厚意不可虛辱聊為足

下誦其所聞蓋君子病乎在己而順乎在天待己以

立問答

信而事親以誠所謂病乎在己者仁義存乎內彼聖

分作四段

賢者能推而廣之而我蠢然為衆人所謂順乎在天

者貴賤窮通之來平吾心而隨順之不以累于其初所謂待已以信者已果能之人曰不能勿信也已果不能人曰能之勿信也孰信哉信乎已而已矣所謂事

大抵作文

親以誠者盡其心不夸於外先乎其質而後乎其文

一段長承主意多在末一段

者也盡其心不夸於外者不以已之得於外者為父母榮也名與位之謂也先乎其質者文行也後乎其文者飲食甘旨以其外物供養之道者也誠者不欺之名也待於外而後為總結一段養薄於質而厚於文斯其不

類於欺歟果若是子之汲汲科名以不得進為親之羞羞字應
者惑也速化之術如是而已古之學者惟義之問誠將
學於太學愈獨守是說而俟見知焉

答陳商書

設譬格

愈白辱惠書語高而旨深三四讀尚不能通曉茫然增揚中之抑

愧赧又不以其淺弊無過人智識且喻以所守幸甚愈
敢不吐情實然自識其不足補吾子所須也齊王好竽

有求仕於齊者操瑟而往立王之門三年不得入叱曰

吾瑟鼓之能使鬼神上下吾鼓瑟合軒轅氏之律呂容

罵之曰王好竽而子鼓瑟瑟雖工如王不好何是所謂

工於瑟而不工於求齊也今舉進士於此世求利祿行

道於此世而為文必使一世人不好得無與操瑟立齊

門者比歟文誠工不利於求求不得則怒且怨不知君

子必爾為不也故區區之心每有來訪者皆有意於不

肖者也略不辭讓遂盡言惟吾子諒察

送王含秀才序

有感慨不足意

吾少時讀醉鄉記私怪隱居者無所累於世而猶有是
言豈誠旨於味耶及讀阮籍陶潛詩然後乃知彼雖偃
蹇不欲與世接然猶未能平其心或為事物是非相感
發於是有託而逃焉者也若顏氏之操瓢與蕞曾參歌
聲若出金石彼得聖人而師之汲汲每若不可及具於
即從形此隱然有不足於醉鄉意
外也固不暇尚何麴蘖之託而昏冥之逃耶吾又收脚以為

悲醉鄉之徒不遇也建中初天子嗣位有意貞觀開元
之不績在朝廷之臣爭言事當此時醉鄉之後世又以
直廢吾既悲醉鄉之文辭而又嘉良臣之烈思識其子
孫今子之來見我也無所挾吾猶將張之况文與行不
失其世守渾然端且厚惜乎吾力不能振之而其言不
見信於世也於是行故與之飲酒

送浮屠師文暢序

體格好就他身上說極好處

頭兩段起語漸文使見意
人固有儒名而墨行者問其名格上則是校其行作而段說來則非可以

與之游乎如有墨名而儒行者問其名則非校其行則

是可以與之游乎揚子上段雲稱在門墻則揮之便以古人之言引證大段用在在夷狄則

進之下段吾取以為法焉文暢喜為文章其周遊上段天下凡有

行必請於搢紳先生以求詠歌其所志貞元十九年春

將行東南柳君宗元為之請解其裘得所叙詩累百餘

篇非至篤好其可能致多如是耶惜其無以聖人之道

告之者而徒舉浮屠之說贈焉起好夫文暢浮屠也如欲聞

浮屠之說

言宋精微處

當自就具師而問之何故謁吾徒而來請也

彼見吾君臣父子之懿

承按好

文物禮樂之盛

大抵古人許子不肯直致言外又見得大暢是浮屠也其心必有慕焉

拘其法而未能入故樂聞其說而請之如吾徒者宜當

告之以二帝三王之道日月星辰之所以行天地之所

應後以著鬼神之所以幽人物之所以蕃江河之所以流而

語之不當又為浮屠之說而瀆告之也民之初生固若

禽獸

應後先說至不切事然後形容聖人好處

夷狄然聖人者立然後知宮居而粒食親親而尊

結好

說起善惡相形

尊生者養而死者藏是故道莫大乎仁義教莫正乎禮

樂刑政施之於天下萬物得其宜措之於其躬體安而

承接上文有力

氣平堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯

此說聖人之道本原見諸者有參思

以是傳之文武文武以是傳之周公孔子書之於冊中

國之人世守之今浮屠者孰為而孰傳之耶夫鳥俛而啄

見得浮屠無根柢此句結前有力

最警策處

仰而四顧夫獸深居而簡出懼物之為已害也猶且不

應

脫焉弱之肉彊之食今吾與文暢安居而暇食優游以

應前

結行

生死與禽獸異者寧可不知其所自耶夫不知者非其

結得有息

說成有不盡意

餘意

人之罪也知而不為之者惑也悅乎故不能即乎新者

此三句說浮屠

此段結得如鐵釘

弱也知而不以告之者不仁也告而不以實者不信也

此二句昌黎本意內句說儒者連下五不也字如破竹一段工夫極大

余既重柳請又嘉浮屠能喜文辭於是乎言

此二句見得昌黎不是有意于文暢

柳文

晉文公問守原議

看回互轉換貫珠相似辭簡意多大抵文字

使事須下有力言語

晉文公既受原於王難其守問寺人勃鞞以畀趙衰余

先說事因

謂守原政之大者也所以承天子樹霸功致命諸侯不

接有力分開鋪叙

見得出處

使事起而受

處

宜謀及意已者嬖寺人近以忝王命而晉君擇大任上說朝異宮下說明相不公議於朝而

私議於宮寺人下四句不合掌所謂異操不俗下字好不博謀於卿相而獨謀於寺人承上說雙關雖或衰之賢輕過了

足以守國之政不為敗而賊賢失政之端由是滋矣况正文

當其時不此一句生下句先理一句亦應卿相大抵如賈珠前說不謀於卿相到此說除外乏言議之臣乎狐偃為謀臣先軫將中軍晉

君疏而不咨下字外而不求乃卒定於內豎與嬖近相應其可以為法乎

且晉君將襲齊桓之業以翼天子乃大志也與政之大者相應然而齊桓

任管仲以興進引事證豎刁以敗則獲原啓疆適其始政所以

觀視諸侯也而乃背其所以興跡其所以敗文字好處然而能霸意到語壯

次定四車全書 古文關鍵 三五

諸侯者以土則大以力則強以義則天子之策也誠畏

下文四錢

既是賢說到此正難解說故以土則大見得有刀向互打處

之矣烏能得其心服哉其後景監得以相衛鞅弘石得

以殺望之誤之者晉文公也嗚呼得賢臣以守大邑則

緣他好換了

此一觀餘處精神

問非失問舉非失舉也然猶羞當時陷後代若此況於

是意舉趙良本為不是問守人則非

問與舉又兩失者其何以救之哉余故著晉君之罪以

精神

外事結切

附春秋許世子止趙盾之義

又是下意織結好

桐葉封弟辯

此一篇文字一段好如一段大抵做文字須

留好意思在後令人讀一段好一段

古之傳者有言成王以桐葉與小弱弟戲曰以封汝周

此一段只是敘事

公入賀王曰戲也周公曰天子不可戲乃封小弱弟於

唐吾意不然王之弟當封耶周公宜以時言於王不待

雜

開說

其戲而賀以成之也不當封耶周公乃成其不中之戲

以地以人與小弱者為之主其得為聖乎且周公以王

之言不可苟焉而已必從而成之耶設有不幸王以桐

自設有不幸至何若難得

葉戲婦寺亦將舉而從之乎凡王者之德在行之何若

例戲大無作文字須難得例

譬如爭訟須爭得到前此難例項說正理

設未得具當

此幾句却是正理

雖千易之不為病要於其當不可使易也

而况以其戲乎若戲而必行之是周公教王遂過也

破得好

吾

意周公輔成王宜以道從容優樂要歸之大中而已必

不逢其失而為之辭又不當束縛之馳驟之使若牛馬

然急則敗矣且家人父子尚不能以此自克况號為君

臣者耶是直小丈夫缺缺者之事非周公所宜用故不

可信或曰封唐叔史佚成之

結束委蛇曲折有不盡意不指定史佚又設一難在

此

封建論

此是鋪叙間架法

天地果無初乎吾不得而知之也生人果有初乎吾不
得而知之也然則孰為近曰有初為近孰明之由封建
而明之也彼封建者更古聖王堯舜禹湯文武而莫能
去之蓋非不欲去之也勢不可也勢起伏之來則其生人之
初乎不初無以有封建封建非聖人意也彼其初與萬

物皆生草木榛榛鹿豕狃狃人不能搏噬而且無毛羽
莫克自奉自衛荀卿有言必將假物以為用者也夫假
物者必爭爭而不已必就其能斷曲直者而聽命焉其
智而明者所伏必衆告之以直而不改必痛之而後畏
由是君長刑政生焉故近者聚而為羣羣之分其爭必
大大而後有兵有德又有大者衆羣之長又就而聽命
焉以安其屬於是有諸侯之列則其爭又有大者焉德
又有大者諸侯之列又就而聽命焉以安其封於是有

方伯連率之類則其爭又有大者焉德又有大者方伯

連率之類又就而聽命焉以安其人然後天下會於一

結一段意

是故有里胥而後有縣大夫有縣大夫而後有諸侯有

諸侯而後有方伯連率有方伯連率而後有天子自天

子而至於里胥其德封建本意在人者死必求其嗣而奉之故封

建非聖人意也勢也夫堯舜禹湯之事也遠矣及周而

甚詳周有天下裂土田而瓜分之設五等邦羣后布履

星羅四周于天下輪運而輻集合而為朝覲會同離而

為守臣扞城然而降于夷王害禮傷尊下堂而迎覲者
歷于宣王挾中興復古之德雄南征北伐之威卒不能
定魯侯之嗣陵夷迄於幽平王室東遷而自列為諸侯
矣厥後問鼎之輕重者有之射王中肩者有之伐凡伯
誅萇弘者有之天下乖盭無君君之心余以為周之喪
久矣徒建結周空名於公侯之上耳得非諸侯之盛強尾大
不掉之咎歟遂判為十二合為七國威分于陪臣之邦
國殄於後封之秦則周之敗端其在乎此矣秦有天下

裂都會而為之郡邑廢侯衛而為之守宰據天下之雄
圖都六合之上游攝制四海運於掌握之內此其所以
為得也不數載而天下大壞具有由矣亟役萬人暴其
威刑竭其貨賄負鋤梃謫戍之徒圜視而合從大呼而
成羣時則有叛人而無叛吏人怨於下而吏畏于上天
下相合殺守劫令而並起咎在人怨非郡守之制失也
漢有天下矯秦之枉徇周之制剖海內而立宗子封功
臣數年之間奔命扶傷之不暇困平城病流矢陵遲不

救者三代後乃謀臣獻畫而離削自守矣然而封建之始郡邑居半時則有叛國而無叛郡秦制之得亦以明矣繼漢而帝者雖百代可知也唐興制州邑立守宰此其所以為宜也然猶桀猾時起虐害方域者失不在於州而在於兵時則有叛將而無叛州州縣之設固不可革也或者曰封建者必私其土子其人適其俗修其理施化易也守宰者苟其心思遷其秩而已何能治乎余又非之周之事迹斷可見矣列侯驕盈黷貨事戎大凡

亂國多理國寡侯伯不得變其政天子不得變其居私
土子人者百不有其一失在於制不在於政周事然也
秦之事迹亦斷可見矣有理人之制而不委郡邑是矣
有理人之臣而不使守宰是矣郡守不得正其制守宰
不得行其理酷刑苦役而萬人側目失在於政不在於
制秦事然也漢興天子之政行於郡不行於國制其守
宰不制其侯王侯王雖亂不可變也國人雖病不可除
也及夫大逆不道然後掩捕而遷之勒兵而夷之耳大

逆未彰姦利浚財怙勢作威大刻于民者無如之何及夫郡邑可謂理且安矣何以言之且漢知孟舒於田叔得魏尚於馮唐聞黃霸之明審觀汲黯之簡靖拜之可

事法

也復其位可也卧而委之以輯一方可也有罪得以黜

有能得以賞朝拜而不道夕斥之矣夕受而不法朝斥之矣設使漢室盡城邑而侯王之縱其令亂其人戚之而已孟舒魏尚之術莫得而施黃霸汲黯之化莫得而行明遣而導之拜受而退已違矣下令而削之締交合

從之謀周於同列則相顧裂眦勃然四起幸而不起則
削其半削其半民猶瘁矣曷若舉而移之以全其人乎
漢問保事然也今國家盡制郡邑連置守宰其不可變也固
矣善制兵謹擇守則理平矣再期或者又曰夏商周漢封建
而延秦郡邑而促尤非所謂知理者也魏之承漢也封
爵猶建晉之承魏也因循不革而二姓陵替不聞延祚
今矯變之垂二百祀大業彌固何繫於諸侯哉或者又
以為殷周聖王也而不革其制固不當復議也是大不

然夫殷周之不革者是不得已也蓋以諸侯之歸殷者

用事好但理不和此

三千馬資以黜夏湯不得而廢歸周者八百馬資以勝

殷武王不得而易徇之以為安仍之以為俗湯武之所

不得已也夫不得已非公之大者也私其力於已也私

其衛於子孫也秦之所以革之者其為制公之大者也

承得好

其情私也私其一已之威也私其盡臣蓄於我也然而

公天下之端自秦始夫天下之道理安斯人者也使賢

者居上不肖者居下而後可以理安今夫封建者繼世

而理繼世而理者上果賢乎下果不肖乎則生人之理
亂未可知也將欲利其社稷以一其人之視聽則又有
世大夫世食祿邑以盡其封畧聖賢生于其時亦無以
立於天下封建者為之也豈聖人之制使至於是乎吾
固曰非聖人之意也勢也

種樹郭橐駝傳

郭橐駝不知始何名儂隆然伏行有類橐駝者故鄉
人號之駝駝聞之曰甚善名我固當因捨其名亦自謂

索駝云其鄉曰豐樂鄉在長安西駝業種樹凡長安豪

家富人為觀游及賣果者皆爭迎取養視索所種樹或

移徙無不活且碩應在此後茂蒼實以蕃他植者雖窺伺倣慕莫

能如也有問之對曰索駝非能使木壽且孳也以能順

木之天一篇筋骨以致其性焉爾凡植木之性其本欲舒其培欲

平其土欲故其葉欲密既然已勿動勿慮去不復顧其

時也若子其置也下得好若棄則其天者全而其性得矣故吾

不害其長而已非有能碩而茂之也不抑耗其實而已應前

非有能蚤而蕃之也他植者則不然根拳而土易其培

段反

應前

之也若不過焉則不及焉苟有能反是者則又愛之太

恩憂之太勤旦視而暮撫已去而復顧而甚者爪其膚

狀物之妙

以驗其生枯揉其本以觀其疎密而木之性日以離矣

練句

雖曰愛之其實害之雖曰憂之其實讎之故不我若也

發果

吾又何能為矣哉問者曰以子之道移之官理可乎駝

主一應與梓人傳同

曰我知種樹而已理非吾業也然吾居鄉見長人者好

煩其令若甚憐焉而卒以禍旦暮吏來而呼曰官命促

同反

應他植者一段

爾耕勗爾植督爾獲蚤繰而緒蚤織而縷字而幼孩遂
而雞豚鳴鼓而聚之擊木而召之吾小人輒殮饗以勞
吏者且不得暇又何以蕃吾生安吾性耶故病且怠若
是則與吾業者一可收歸具亦有類乎問者喜曰不亦善夫吾問
養樹得養人術傳其事以為官戒也

梓人傳

抑揚好一節應一節嚴序事實

裴封叔之第在光德里有梓人欸其門願傭隙宇叙實事而處

焉所職下得好尋引規矩繩墨家不居礮斲下得好之器問其能曰吾

善度材視棟宇之制高深圓方短長之宜吾指使而羣

工役焉捨我衆莫能就一字故食於官府吾受祿三倍

作於私家吾收其直揚太半焉他日入其室其牀闕足而

不能理曰將求他工余甚笑之謂其無能而貪祿嗜貨下得好

者其後京兆尹將飾官署余往過焉委羣材會衆工或

執斧斤或執刀鋸皆環立嚮之梓人左執引右執杖而

中處焉量棟宇之任視木之能舉揮其杖曰斧彼執斧

者奔而右顧而指曰鋸彼執鋸者趨而左俄而斤者斲

如親見最狀物之妙

刀者削皆視其色俟其言莫敢自斷者其不勝任者怒

下得好

而退之亦莫敢愠言畫宮於堵盈尺而曲盡其制計其

造語極妙

毫釐而構大厦無進退焉既成書于上棟曰某年某月

某日某建則某姓字也凡執用之工不在列余園視大

造語

駭然後知其相之工大矣繼而嘆曰彼將捨其手藝專

其心智而能知體要者歟吾聞勞心者役人勞力者役

於人彼其勞心者歟能者用而智者謀彼其智者歟是

足為佐天子相天下法矣物莫近乎此也彼為天下者

應前聚役工一段

本於人其執役者為徒隸為鄉師里胥其上為下士又

其上為中士為上士又其上為大夫為卿為公離而為

六職判而為百役外薄四海有方伯連帥郡有守邑有

應前羣材相等

宰皆有佐政其下有胥吏又其下皆有嗇夫阪尹以就

役焉猶衆工之各有執伎以食力也彼佐天子相天下

問眾文勢

者舉而加焉指而使焉條其綱紀而盈縮焉齊其法制

而整頓焉猶梓人之有規矩繩墨以定制也擇天下之

應前

士使稱其職居天下之人使安其業視都知野視野知

造語

國視國知天下其遠邇細大可手據其圖而究焉猶梓

人畫宮于堵而績于成也能者進而可之使無所德不

統應論

能者退而休之亦莫敢愠不銜能不矜名不親小勞不

侵衆官日與天下之英才討論其大經猶梓人之善運

衆工而不伐藝也夫然後相道得而萬國理矣相道既

得萬國既理天下舉首而望曰吾相之功也後之人循

跡而慕曰彼相之才也士或談殷周之理者曰伊傅周

召其百執事之勤勞而不得紀焉猶梓人自名其功而

執用者不列也大哉相乎通是道者所謂相而已矣其

不知體要者反此以恪勤為公簿書為尊銜能矜名親

小勞侵衆官竊取六職百役之事聽聽於府庭而遺其

大者遠者焉所謂不通是道者也猶梓人而不知繩墨

之曲直規矩之方圓尋引之短長姑奪衆工之斧斤刀

鋸以佐其藝又不能備其工以至敗績用而無所成也

不亦謬歟或曰彼主為室者儻或發其私智牽制梓人

此段反說

下語

造語

雜

此後永得好結有精神

之慮奪其世守而道謀是用雖不能成功豈其罪耶亦

在任之而已余曰不然夫繩墨誠陳規矩誠設高者不

可抑而下也狹者不可張而廣也由我則固造語有力不由我則

圯彼將樂去固而就圯也則卷其術默其智悠爾而去

此段稱前問答大

不屈吾道是誠良梓人耳其或嗜其貨利忍而不能捨

反復說

也喪其制量屈而不能守也棟橈屋壞則曰非我罪也

結極好以前二段

可大難承後二段小有力子哉余謂梓人之道類於相故書而藏之梓人益古

之審曲面勢者今謂之都料匠云余所遇者楊氏潛其

名

捕蛇者說

感慨譏諷體

永州之野產異蛇黑質白章觸草木盡死以齧人無禦
之者然得而腊之以為餌可以已大風孿腕癘厲去死
肌殺三蟲其始大醫以王命聚之歲賦其二募有能捕
之者當其租入永之人爭奔走焉有蔣氏者專其利三
世矣問之則曰吾祖死於是吾父死於是今吾嗣為之

十二年幾死者數矣言之貌若甚戚者余悲之且曰若
毒之乎余將告于莅事者更若役復若賦則何如蔣氏
大戚汪然出涕曰君將哀而生之乎則吾斯役之不幸
未若復吾賦不幸之甚也嚮吾不為斯役則久已病矣
自吾氏三世居是鄉積於今六十歲矣而鄉鄰之生日
感殫其地之出竭其廬之入號呼而轉徙飢渴而頓踣
觸風雨犯寒暑呼噓毒癘往往而死者相藉也此段極重相形曩與吾
祖居者重今其室十無一焉與吾父居者今其室十無二

三焉與吾居十二年者今其室十無四五焉非死則徙

爾而吾繳有力以捕蛇獨存悍吏之來吾鄉叫囂乎東西隳突

乎南北譁然而駭者雖雞狗不得寧焉吾恂恂而起視

其缶而吾蛇尚存則狀物之妙弛然而卧謹食之時而獻焉退而

日食其土之所有以盡吾齒蓋一歲之犯死者輕二焉其

餘則熙熙而樂豈若吾鄉鄰之旦旦有是哉今雖死于

此比吾鄉鄰之死則已後矣又安敢毒耶余聞而愈悲

孔子引證曰苛政猛於虎也吾嘗疑乎是今以蔣氏觀之猶

信嗚呼孰知賦歛之毒有甚是蛇者乎故為之說以俟夫觀人風者得焉

與韓愈書論史事

亦是攻擊辨詰體頗似退之諫臣論

正月二十一日宗元頓首十八丈退之侍者前獲書言史事云具與劉秀才書及今方見書藁私心甚不喜與退之往年言史事甚大謬若書中言退之不宜一日在館下安有探宰相意以為苟以史榮一韓退之耶若果

爾退之豈宜虛受宰相榮已而冒居館下近密地食奉
養役使掌故利紙筆為私書取以供子弟費古之志於
道者不宜若是且退之生意以為紀錄者有刑禍避不肯就
尤非也史以名為褒貶猶且恐懼不敢為設使退之為
御史中丞大夫其褒貶成敗人愈益顯其宜恐懼尤大
也則又揚揚入臺府美食安坐行呼唱於朝廷而已耶
在御史猶爾設使退之為宰相生殺出入升黜天下士
其敵益衆則又將揚揚入政事堂美食安坐行呼唱於

內庭外衢而已耶何以異不為史而榮其號利其祿也

又言

入生一意

不有人禍必有天刑若以罪夫前古之為史者然

亦甚惑凡居其位思直其道苟直雖死不可回也如
回之莫若亟去其位孔子之困于魯衛陳宋蔡齊楚者
是也其時暗諸侯不能以也其不過而死不以作春秋故
也當其時雖不作春秋孔子猶不過而死也若周公史
佚雖紀言書事猶過且顯也又不得以春秋為孔子累
范曄恃亂雖不為史其宗族亦誅馬遷觸天子喜怒班

固不檢下崔浩沽其直以鬪暴虜皆非中道左丘明以

疾盲出於不幸子夏雜得例不為史亦盲似韓文辨諱不可以是為戒其餘

皆不出此是退之宜守中道不忘其直無以他事自恐

退之之恐惟在不直不得中道刑禍非所恐也凡言二又說

百年文武士多有誠如此者今退之曰我一人也何能不可逃

明則同職者又所云若是後來繼今者又所云若是人

人皆曰我一人則卒誰能紀傳之耶如退之但以所聞

知孜孜不敢怠同職者後來繼今者亦各以所聞知孜

致不敢怠則庶幾不墜使卒有明也不然徒信人口語
每每異辭日以滋久則所云磊磊軒天地決必不沉沒
者且亂雜無可考非有志者所忍恣也果有志豈當待
人督責迫威然後為官守耶又凡鬼神事渺茫荒惑無
可準明者所不道退之之智而猶懼於此今學如退之
辭如退之好言論如退之慷慨自謂正直行行焉如退
之猶所云若是則唐之史述其卒無可託乎明天子賢
宰相得史才如此而又不果甚可痛哉退之宜更思可

為速總錄前九思為果卒以為恐懼不敢則一日可引去又何以云

行且謀也青貞之功世今當為而不為又諉館中他人及後生者此

大惑已不勉已而欲勉人難矣哉警策

送薛存義序

雖字少極有反覆

河東薛存義將行柳子載肉于俎崇酒于觴追而送之
江之滸飲食之且告曰凡吏于土者若知其職乎益民一篇
之役非以役民而已也凡民之食於土者出其十一傭下

乎吏使司平於我也今受其直怠其事者天下皆然豈

的當

惟怠之又從而盜之下的當向使傭一夫於家受若直怠若事

傭言得切

又盜若貨器則必甚怒而黜罰之矣以今天下多類此

而民莫敢肆其怒與黜罰何哉勢不同也勢不同而理

勢旋

一偏精神

同如吾民何有達于理者得不恐而畏乎存義假令零

下得好

陵二年矣蚤作而夜思勤力而勞心訟者平賦者均老

弱無懷詐暴憎其為不虛取直也應前直的矣其知恐而畏也

審矣吾賤且辱不得與考績幽明之說於其往也故賞

以酒肉而重之以辭

歐陽文

朋黨論

在諫院進

議論出人意表大凡作文妙處須出意外

臣聞朋黨之說自古有之平說惟幸人君辨其君子小人而

已大凡君子與君子以同道為朋解上意小人與小人以同利

為朋此自然之理也然臣謂驚人句小人無朋惟君子則有之應後句

其故何哉解上意小人所好者祿利也所貪者財貨也當其同

利之時暫相黨引以為朋者偽也及其見利而爭先或

利盡而交疎齊問晏子則反相賊害雖其兄弟親戚不能相保故

臣謂小人無朋應之節句其暫為朋者偽也君子則不然所守者

道義所行者忠信所惜者名節以之修身則同道而相

益以之事國則同心而共濟終始如一此君子之朋也

故為人君者一篇大意但當退小人之偽朋樂善策有力用君子之真朋則天

下治矣堯之時小人共工驩兜等下得好說少四人為一朋君子八

元八凱下得好十六人為一朋舜佐堯退應前四凶小人之朋而進

元凱君子之朋堯之天下大治及舜遇按處自為天子而皋夔

稷契等二十二人並列于朝更相稱美更相推讓凡二

十二人為一朋而舜皆用之天下文勢亦大治書曰紂有臣

億萬惟億萬心周有臣三千惟一心紂之時億萬人各

異心可謂不為朋矣然紂以亡國周武王之臣聖賢有之三千人

為一大朋而周用以興後漢獻帝時盡取天下名士囚

禁之目為黨人及黃巾賊起漢室大亂後方悔悟盡解

黨人而釋之然已無救矣唐之晚年漸起朋黨之論及

昭宗時盡殺朝之名士或投之黃河曰此輩清流可投

濁流而唐遂亡矣夫

此點字皆提起說如反說話

前世之主能使人人異心不為朋

莫如紂能禁絕善人為朋莫如漢獻帝能誅戮清流之

朋莫如唐昭宗之世然皆亂亡其國更相稱美推讓而

不自疑莫如舜之二十二人舜亦不疑而皆用之然而

後世不謂舜為二十二人

此幾句說有力若無一句承得有力亦徒然譬之千鈞

一妙本承之則懸折了下一句須有力
聖者以能辨君子與小人也周武之世舉具國之臣三

千人共為一朋有力自古為朋之多且大莫如周然周用此以興者善人雖多而不厭也夫興亡治亂之迹為人君者可以鑒矣

縱囚論

文最緊曲折辨論驚人險語精神聚處詞盡意未盡此篇反覆有血脉

信義行於

立兩句柱發起

君子而刑戮施於小人

按得佳有力

刑入于死者此二段格精乃罪大

惡極此又

舉目應得出工夫重

小人之尤甚者也寧以義死不苟幸生而視

死如歸此

下兩尤字最精神

又君子之尤難者也

先識此句不問應在後

方唐太宗之六年錄大

辟囚三百餘人縱使還家約其自歸而就死是以君子

之難能期

結上二段

十分說君子小人又求得緊

小人之尤者以必能也其囚及期而卒自歸

無後者是君子之所難而小人之所易也此豈近於人

情或曰罪大惡極誠小人矣及施恩德以臨之可使變

上既疑了

此一段為太宗解

下

而為君子蓋恩德入人之深而移人之速有如是者矣

曰太宗之為此所以求此名也然安知夫縱之去也不

此二段說太宗骨體出

警

意其必來以冀免所以縱之乎又安知夫被縱而去也

不意其自歸而必獲免所以復來乎夫意其必來而縱

是此一篇根本

緩緩說下方說上下相賊語

之是上賊下之情也意其必免而復來是下賊上之心

自上賊下賊上二句通自前引來若直說便不好要下此語亦如孟子言楊墨比禽獸必先

也吾見上下交相賊以成此名也烏有所謂施恩德與

說義我無君兼受無父之類

皆為人陰語

夫知信義者哉不然太宗施德於天下於茲六年矣不

上既說太宗骨髓了下如無此段則文字單弱前入太宗事已說

能使小人不為極惡大罪而一日之恩能使視死如歸

六年了此又說六年字亦有未盡意足重臺格

文愈壯愈緊

而存信義此又不通之論也然則何為而可曰縱而來

難此文字豐厚若使接何為而

歸殺之無赦而又縱之而又來則可知為恩德之致爾

可也準薄

然此必無之事也若夫縱而來歸而赦之可偶一為之

結盡

欲說不可為常先立此句

此句已藏常法亦可勝一句

爾若屢為之則殺人者皆不死是可為天下之常法乎

不可為常者其聖人之法乎此就「字上生意」是以堯舜三王之法必本先說聖人所以引入堯舜三王事

於人情不立異以為高不逆情以干譽前不說堯舜三王留在後結辭強而毫無窮

為君難論下

子由君術論正是此意

嗚呼用人之難難矣未若聽言之難也夫人之言非一

端也巧辨縱橫而可喜忠言質樸而多訥此非聽言之

難在聽者之明暗也下字不苟明暗賢愚兩字後必不得諛言順意而易悅直言逆耳而觸

怒此非聽言之難在聽者之賢愚也是皆未足為難也

若聽其言則可用然用之有輒敗人之事者聽其言若

竊主意先說兩段后入主意是文字委曲

不可用然非如其言不能以成功者此然後為聽言之

難也請試舉其一二戰國時趙將有趙括者善言兵自

寄事

謂天下莫能當其父奢趙之名將老於用兵者也每與

括言亦不能屈然奢終不以括為能也嘆曰趙若以括

為將必敗趙事其後奢死趙遂以括為將其母自見趙

王亦言括不可用趙王不聽使括將而攻秦括為秦軍

射死趙兵大敗降秦者四十萬人坑於長平承接變化蓋當時未

有如括善言兵亦未有如括大敗者也結精神此聽其言可用

用之輒敗人事者趙括是也秦始皇欲伐荆問其將李

信用兵幾何信方年少而勇對曰不過二十萬足矣始

皇大喜又以問老將王翦翦曰非六十萬不可始皇不

悅曰將軍老矣何其怯也因以信為可用即與兵二十

萬使伐荆王翦遂謝病退老於頻陽已而信大為荆人

所敗亡七都尉而還始皇大慙自駕如頻陽謝翦因強

起之翦曰必欲用臣非六十萬不可於是卒與六十萬

規畫一定

而往遂以滅荆夫初聽其言若不可用然非如其言不

能以成功者王翦是也

數意盡

闕鑰此段承接右

宜字眼目

且聽計於人者宜如何聽其言

若可用用之宜矣輒敗事聽其言若不可用捨之宜矣

下二宜字精

然必如其說則成功此所以為難也子又以謂秦趙二

神

生意

主非徒失於聽言亦由樂用新進忽棄老成此其所以

敗也合義生意大抵新進之士喜勇銳老成之人多持重此所以

警策

人主之好立功名者聽勇銳之語則易合聞持重之言

警策

精神

解

則難入也

就上生意

若趙括者則又有說焉

趙括實事說

子畧考史記所書是

時趙方遣廉頗攻秦頗趙名將也秦人畏頗而知括虛
言易與也因行反間於趙曰秦人所畏者趙括也若趙
以為將則秦懼矣趙王不悟反間也遂用括為將以代
頗藺相如力諫以為不可趙王不聽遂至於敗由是言
之括虛談無實而不可用其父知之快其母亦知之趙之
諸臣藺相如等亦知之外至敵國亦知之獨其主不悟
爾夫用人之失天下之人皆知其不可而獨其主不知

篇意在此結有力

眼目

者莫大之患也前世之禍亂敗亡由此者不可勝數也

本論上

昔荀卿子之說以為人性本惡著書一篇以持其論予始愛之及見世人之歸佛者然後知荀卿之說謬焉甚矣人之性善也彼為佛者棄其父子絕其夫婦於人之性甚戾又有蠶食蠱蠹之弊然而民皆相率而歸焉者以佛有善之說故也嗚呼誠使吾民曉然知禮義之為善則安知不相率而從哉悅奈何教之諭之之不至也佛

之說熟於人耳入乎其心久矣至於禮義之事則未嘗
見聞今將號於衆曰禁汝之佛而為吾禮義則民將駭
而走矣莫若為之主意以漸使其不知而趣焉可也蓋鯀之
治水也鄩之故其害益暴及禹之治水也導之則其患
息蓋患深勢盛則難與敵莫若馴致而去其害之易也
今堯舜三代之政其說尚傳其具皆在誠能講而修之
行之以勤而浸之血脈相應以漸使民皆樂而趣焉則充乎天下
而佛無所施矣傳曰物莫能兩大自然之勢也語新奚必曰

火其書而廬其居哉昔者戎狄蠻夷雜居九州之間所謂徐戎白狄荆蠻淮夷之類是也三代既衰若此之類並進於中國故秦以西戎據宗周吳楚之國皆僭稱王春秋書用鄆子傳記被髮於伊川而仲尼亦以不左衽為幸當是之時佛雖不來中國幾何其不夷狄也以是而言之王道不明而仁義廢則夷狄之患至矣及孔子作春秋尊中國賤夷狄然後王道復明方今九州之民莫不右衽而冠帶其為患者特佛爾下得好其所以勝之之道

非有甚高難行之說也患乎忽而不為爾夫郊天祀地與乎宗廟社稷朝廷之儀皆天子之大禮也今皆舉而行之至於所謂蒐狩婚姻喪祭鄉射之禮此郡縣有司之事也在乎講明而頒布之爾然非行之以勤浸之以漸則不能入於人而成化自古王者之政必世而後仁今之議者將曰佛來千餘歲有力者尚無可奈何何用此迂緩之說為是則以一日之功不速就而棄必世之功不為也可不惜哉孔子歎為俑者不仁蓋嘆乎啓其

漸而至於用殉也然則為佛者不猶甚於作俑乎當其始來未見其害引而內之今之為害著矣非待先覺之明而後見也然而恬然不以為怪者何哉夫物極則返數窮而變此理之常也今佛之盛久矣乘其窮極之時可以反而變之不難也昔三代之為政皆聖人之事業以大形小及其久也必有弊故三代之術皆變其質文而相救就使佛為聖人及其弊也猶將救之况其非聖人者乎夫姦邪之士見信於人者彼雖小人必有所長以取信是

以古之人君惑之而至於亂亡而不悟今佛之法可謂
姦且邪矣蓋其為說亦有可以惑人者使世之君子雖
見其弊而不思救豈又善惑者歟抑亦不得其救之之
術也救之莫若修其本主意以勝之捨是而將有為雖貴育
之勇孟軻之辨太公之陰謀吾見其力未及施言未及
出計未及行而先已陷於禍敗矣何則患深勢盛難與
敵非馴致而為之莫能也故曰修其本以勝之作本論

本論下

讀之易使人委靡然而筆力皆藏在裏面了

佛法為中國患千餘歲世之卓然不惑而有力者莫不

欲去之已嘗去矣而復大集攻之集暫破而愈下字堅撲之未

滅而愈熾遂至於無可奈何是果不可去耶蓋亦未知

其方也夫醫者之於疾也必推其病之所自來而治其

受病之處病之中人乘乎氣虛而入焉則善醫者不攻就醫喻立綱目

其疾而務養其氣氣實則病去此自然之效也故救天

下之患者亦必推其患之所自來而治其受患之處佛

為夷狄去中國最遠而有佛固已久矣堯舜三代之際

此說根源雖與力爭

王政修明禮義之教充於天下於此之時雖有佛無由

強此弱彼

而入及三代衰王政闕禮義廢後二百餘年而佛至中

國由是言之佛所以為吾患者乘其闕廢之時而來此

應前意

其受惠之本也補其闕修其廢使王政明而禮義充則

此亦應前道理

雖有佛無所施於吾民矣此亦自然之勢也堯舜三代

此鋪敘事跡再按

為政設為井田之法籍天下之人計其口而皆授之田

頓說堯舜三代起

一段中有三節

凡人之力能勝耕者莫不有田而耕之歛以什一差其

征役以督其不勤使天下之人力皆盡有力於南畝而不暇

乎其其他然又懼其勞且怠而入於邪僻也說自古以來自旬維精於是為制牲

牢酒醴天下道積密如此以養其體笙匏俎豆以悅其耳目於不耕休力

之時而教之以禮故因其田獵而為蒐狩之禮因其嫁

娶而為婚姻之禮因其死葬而為喪祭之禮因其飲食

羣聚而為鄉射之禮非徒以防其亂又因而教之使知

尊卑長幼凡人之大倫也故凡養生喪死之道皆因其

欲而為之制飾之物采而文焉所以悅之使其易趣也

順其性情而節焉所以防之使其不過也然猶懼其未也又為立學以講明之故上自天子之郊下至鄉黨莫不有學擇民之聰明者而習焉使相告語而勸誘其愚情結得有力勾上生下嗚呼何其備也蓋堯舜三代之為政如此其慮民之

意甚精治民之具甚備防民之術甚周誘民之道甚篤按

行之得有力以勤而被於物者治浸之精神以漸而入於民者深故

民之生也不用力乎南畝則從事於禮樂之際不在其此句結盡以別意

家則在乎庠序之間耳聞目見無非仁義禮樂而趨之

不知其倦終身不見異物

與前相應

又奚暇外慕哉故曰雖有佛

無由而入者謂

結得好

有此具也及周之衰秦并天下盡去三

代之法而王道中絕後之有天下者不能勉強而為治

之具不備防民之漸不周佛於此時乘間而出千有餘

相應

歲之間佛之來者日益衆吾之所為者日益壞井田最

先廢而兼并游惰之姦起其後所謂蒐狩婚姻喪祭鄉

射之禮凡所以教民之具相次而盡廢然後民之姦者

師節相應

有暇而為他其良者民然不見禮義之及已夫姦民有

餘力則思為邪僻良民不見禮義則莫知所趨佛於此而乘其隙方鼓其雄誕之說而牽之則民不得不從而歸矣又况王公大人往往唱而驅之曰佛是真可歸依者然則吾民何疑而不歸焉幸而有一不惑者方艱然怒曰佛何為者吾將操戈而逐之又曰吾將有說而排之何其不思之甚也夫千歲之患徧於天下豈一人一日之可為民之沉酣入於骨髓非口舌之可勝然則將奈何曰莫若修其本以勝之昔戰國之時楊墨交亂孟

欲使下事故先立此一句

子患之而專言仁義故仁義之說勝則楊墨之學廢漢
之時百家並興董生患之而退修孔氏之道故孔氏之
道明而百家自息此所謂修其本以勝之之效也今八

此應上句以結此篇意

尺之夫被甲荷戟勇蓋三軍然而見佛則拜聞佛之說
則有畏慕之誠者何也彼誠壯佼其中心茫然無所守
而然也一介之士眇然柔懦進趨畏怯然而聞有道佛
者義形於色非徒不為之屈又欲驅而絕之者何也彼
無他焉學問明而禮義熟中心有所守以勝之也然則

首尾相應

禮義者勝佛之本也今一介之士知禮義尚能不為之
屈使天下皆知禮義則勝之矣自然之勢也

春秋論

此一篇是反題格與韓文諫臣相類排斥之
辭大抵要斥人須多方說教他無逃處此前
數段可見

殺逆大惡也其為罪也莫贖其於人也不容其在法也
無赦法施於人雖小必謹况舉大法而加大惡乎既輒

說不攻自破就中轉字侮字破言語

加之又輒赦之則自侮其法而人不畏春秋用法不如

是之輕易也三子說春秋書趙盾以不討賊故加之大

惡既而以盾非實弑則又復見乎經以明盾之無罪是

輒加之而輒赦之爾以盾為無弑心乎其可輕以大惡

加之以盾此左右攔說了無逃處不討賊情可責而宜加之乎則其後頑然未

嘗討賊既不改過以自贖何為遽赦使同無罪之人其

於進退皆不可此非春秋意也趙穿殺君大惡也盾不

討賊不能為君復讎而失刑於下二者輕重不較可知

就使盾為可責然穿焉得免也今免首罪為善人使無

樂路萊

辜者受大惡此決知其不然也春秋之法使為惡者不

此一段則將幸免弒以說

左右翻

得幸免疑似者有所辨明此所謂是非之公也據三子

說無逃處就中果有果無字是

之說初靈公欲殺盾盾走而免穿盾族也遂弒而盾不

討其迹涉於與弒矣此疑似難明之事聖人尤當求情

責實而明白之使盾果有弒心乎則自然罪在盾矣不

得曰為法受惡而稱其賢也使果無弒心乎則當為之

辨明必先正穿之惡使罪有所歸然後責盾縱賊則穿

之大惡不可幸而免盾之疑似之迹獲辨而不討之責亦不得辭如此則是非善惡明矣今為惡者獲免而疑似之人陷于大惡此決知其不然也若曰盾不討賊有幸弑之心與自弑同故寧舍穿而罪盾此乃逆詐用情之吏矯激之為爾非孔子忠恕春秋以王道治人之法也孔子患舊史是非錯亂而善惡不明所以修春秋就令舊史如此其肯從而不正之乎其肯從而稱美又教人以越境逃惡乎此可知其謬傳也問者曰然則夷臯

孰弑之曰孔子所書是矣趙盾弑其君也今有一人焉

壯有力

總結前四五段

父病躬進藥而不嘗又有一人焉父病而不躬進藥而

上四五段教他無過處此方說正題

二父皆死又有一人焉操刃以殺其父使吏治之是三

人者其罪同乎曰雖庸吏猶知其不可同也躬藥而不

知嘗者有愛父之孝心而不習於禮是可哀也無罪之

人爾不躬進藥者誠不孝矣雖無愛親之心然未有殺

父之意使善治獄者猶當與操刃殊科况以躬藥之孝

反與操刃同其罪乎此庸吏之不為也然則許世子止

實不嘗藥則孔子决不書曰弑君孔子書為弑君則止
決非不嘗藥難者曰聖人借止以垂教爾對曰不然夫
所謂借止垂教者不過欲人之知嘗藥爾聖人一言明
以告之則萬世法也何必加孝子以大惡之名而嘗藥
之事卒不見于文使後世但知止為弑君而莫知藥之
當嘗也教未可垂而已陷人於大惡矣聖人垂教不如
是之迂也果曰責止不如是之刻也難者曰曷為盾複
見于經許悼公曷為書葬曰弑君之臣不見經此自三

子說爾果聖人法乎悼公之葬且安知其不討賊而書葬也自止以弒見經後四年吳敗許師又十有八年當定公之四年許男始見于經而不名許之書于經者略矣止之事迹不可得而知也難者曰三子之說非其臆出也其得於所傳如此然則所傳者皆不可信乎曰傳聞何可盡信公羊穀梁以尹氏卒為正卿左氏以尹氏卒為隱母一要難他人十分服頌是東十分顯處令他無可措辭以為男子一以為婦人得於所傳者益如此是可盡信乎

繳結極好移易不動與泰誓同

春秋論中

孔子何為而修春秋正名問一句起以定分求情而責實別是非名分情實是非若然細目

明善惡此春秋之所以作也自周衰以來臣弑君子弑

父諸侯之國相屠戮而爭為君者天下皆是也當是之

時有一人焉能好廉而知讓立乎爭國之亂世而懷讓

國之高節孔子得之於經宜如何而別白之宜如何而

褒顯之其肯沒其攝位之實而雷同衆君誣以為公乎綱目

所謂攝者

作兩段說攝字

臣行君事之名也伊尹周公共和之臣常攝

矣不聞商周之人謂之王也使息姑實攝而稱號無異

於正君則名分不正而是非不別夫攝者心不欲為君

而身假行君之事雖行君事而其實非君也今書曰公

則是息姑心不欲之實不為之而孔子加之失其本心

警來

誣以虛名而沒其實善夫不求其情不責其實而善惡

細日相

不明如此則孔子之意疎而春秋謬矣春秋辭有同異

應

尤謹嚴而簡約所以別嫌明微慎重而取信其於是非

善惡難明之際聖人所盡心也息姑之攝也會盟征伐

血狀

賞刑祭祀皆出於已舉魯之人皆聽命於已其不為正君者幾何惟不有其名爾使其名實皆在已則何從而知其攝也故息姑之攝與不攝惟在為公與不為公別嫌明微繫此而已且其有讓桓之志未及行而見殺其生也志不克伸其死也被虛名而違本意則息姑之恨何伸於後世乎甚高之節難明之善亦何望於春秋乎

結上意並

今說春秋者皆以名字氏族與奪為輕重故曰一字為

褒貶且公之為字豈不重於名字氏族乎孔子以名字

氏族不妄以加人其肯以公妄名實字是眼目加於人而沒其實乎以

此而言隱實為攝則孔子決不書曰公孔子書為公則

隱決非攝難者曰然則何為不書即位曰惠公之終不

見其事則隱之始立亦不可知所孔子從二百年後得其

遺書而修之闕其所不知所以傳後也難者又曰謂為意不窮

攝者左氏爾公羊穀梁皆以為假立以待桓也故得以

假稱公予曰凡魯之事出於已舉魯之人聽於已諱晦不得生稱

曰公死稱曰葬何從而知其假

秦誓論

鋪叙不困解說分明

書稱商始咎周以乘黎乘黎者西伯也西伯以征伐諸侯為職事其伐黎而勝也商人已疑其難制而患之使

西伯赫然見其不臣之狀與商並立而稱王如此十年

商人反晏然不以為怪其父師老臣如祖伊微子之徒

亦默然相與熟視而無一言此其近於人情耶由是言

之謂西伯受命稱王十年者妄說也以紂之雄猜暴虐
嘗醢九侯而脯鄂侯矣西伯聞之竊嘆遂執而囚之幾
不免死至其叛已不臣而自王乃反優容而不問者十
年此豈近於人情耶由是言之謂西伯受命稱王十年
者妄說也孔子曰三分天下有其二以服事商使西伯
不稱臣而稱王安能服事於商乎且謂西伯稱王者起
於何說而孔子之言萬世之信也由是言之謂西伯受
命稱王十年者妄說也伯夷叔齊古之知義之士也方

抑揚俯仰

其讓國而去顧天下皆莫可歸聞西伯之賢共往歸之
當是時紂雖無道天子也天子在上諸侯不稱臣而稱
王是僭叛之國也然二子不以為非依之久而不去至
武王伐紂始以為非而棄去彼二子者始顧天下莫可
歸卒依僭叛之國而不去不非其父而非其子此豈近
於人情耶由是言之謂西伯受命稱王十年者妄說也
書之泰誓稱十有_{綱目}一年說者因以謂自文王受命九年
及武王居喪二年并數之爾是以西伯聽虞芮之訟謂

之受命以為元年此又妄說也古者人君即位必稱元
年常事爾不以為重也後世曲學之士說春秋始以改
元為重事然則果常事歟固不足道也果重事歟句法西伯
即位已改元矣中間不宜改元而又改元至武王即位
宜改元而反不改元乃上冒先君之元年并其居喪稱
十一年及其滅商而得天下樂言策其事大於聽訟遠矣又不
改元由是言之謂西伯以受命之年為元年者妄說也
後之學者知西伯生不稱王而中間不再改元則詩書

所載文武之事粲然明白而不誣矣或曰然則武王畢
喪伐紂而秦誓曷為稱十有一年對曰畢喪伐紂出於
諸家之小說而秦誓六經之明文也昔者孔子當衰周
之際患衆說紛紜以惑亂當世於是退而修六經以為
後世法及孔子既歿去聖稍遠而衆說復興與六經相
亂自漢以來莫能辨正今有卓然之士一取信乎六經
則秦誓者武王之事也十有_{結斷分析}一年者武王即位之十有
一年爾復何疑哉司馬遷_{引證辨論}作周本紀雖曰武王即位也

九年祭於文王之墓然後治兵於孟津至作伯夷列傳則又載父死不葬之說皆不可為信是以吾無取焉取信于書可矣

綴結極好移易不動與春秋論結同

上范司諫書

太率平正有眼目筋骨須看前後貫穿錯綜
抑揚處

月日具官謹齋沐拜書司諫學士執事前月中得進奏

吏報云自陳州召至闕拜司諫即欲為一書以賀多事怒

卒未能也司諫七品官爾於執事得之自小說起抑揚所以行文正有此語不為喜而獨區

區欲一賀者誠以諫官者天下之得失一時之公議繫是編主意細目亦周說大處

焉今世之官自九卿百執事外至一郡縣吏非無貴官自旁說來

大職可以行其道也然縣越其封郡逾其境雖賢守長主事附錄處

不得行以其有守也吏部之官不得理兵部鴻臚之卿結上意

不得理光祿以其有司也若天下之得失生民之利害二句自外而說兩段來映得諫官大亦是鏡句

社稷之大計惟所見聞而不繫職司者獨宰相可行之以諫官比宰相揚

諫官可言之爾故士學古懷道者仕於時不得為宰相

此一段最是筋骨節目聲氣深處

眼目

必為諫官諫官雖卑與宰相等社天子曰不可宰相曰可

天子曰然宰相曰不然坐乎廟堂之上與天子相可否

者宰相也天子曰是諫官曰非天子曰必行諫官曰必

不可行立殿陛之前與天子爭是非者諫官也總上三段並說宰相尊

行其道怕偏故以結宰相諫官諫官卑行其言言行道亦行也九卿百司郡縣

之吏守一職者任一職之責宰相諫官繫天下之事亦

任天下之責然宰相九卿而下失職者受責於有司真前諫

意說出

官之失職也取譏於君子

此宰相不知諫官愈大

之法行乎

此後意

一時君子之

他人說大止於宰相今言不如極妙

譏著之簡冊而昭明垂之百世而不泯甚可懼也夫七

此三字

應前任天下之日結上二歸鍾米法

品之官任天下之責懼百世之譏豈不重耶

幻頭下入說文公非材且賢

者不能為也

生下

近執事始被召於陳州洛之士大夫相與

語曰我識范君知其材也其來不為御史必為諫官及

命下果然則又相與語曰我識范君知其賢也他日聞

有文

有立天子陛下直辭正色面爭廷論者非他人必范君

也拜命以來翹首企足竚乎有聞而卒未能也竊惑之

豈洛之士大夫能料於前而不能料於後也將執事有

生下

待而為也昔韓退之作諍臣論以譏陽城不能極諫卒

應有待

以諫顯人皆謂城之不諫蓋有待而然退之不識其意

應在下

而妄譏修獨以為不然當退之作論時城為諫議大夫

先立此柱

已五年後又二年始廷論陸贄及阻裴延齡作相欲裂

論陽城事已前切

其麻纒兩事爾當德宗時可謂多事矣授受失宜叛將

欲說下先立此句有力

強臣羅列天下又多猜忌進任小人於此之時豈無一事可言而須七年耶當時之事豈無急於阻延齡論陸

贅兩事也贅好謂宜朝拜官而夕奏疏也幸而城為諫官七

此說破骨髓盡在於此

年適遇延齡陸贄事一諫而罷以塞其責向使止五年

六年而遂遷司業是終無一言而去也何所取哉今之

居官者率三歲而一遷或一二歲甚者半歲而遷也此

下語好

又非可以待乎七年也今天子躬親庶政不傷時有含蓄化理清明雖

餘意

為無事然自千里詔執事而拜是官者豈不欲聞正議

有意味處

而樂讜言乎然今未聞有所言說使天下知朝廷有正

合意

士而彰吾君有納諫之明也夫布衣韋帶之士窮居草

自此以下皆餘意鋪得盡

茅坐誦書史常恨不見用及用也又曰彼非我職不敢

猶可推

言或曰我位猶卑不得言得言矣又曰我有待是終無

結得好

一人言也可不惜哉伏惟執事思天子所以見用之意

極有力

懼君子百世之譏一陳昌言以塞重望且解洛之士大夫之惑則幸甚幸甚

送徐無黨南歸序

此篇文字象一箇階級自下說上一級進一級草木鳥獸之為物衆人之為人其為生雖異而為死則

同一歸於腐壞漸盡泯滅而已而衆人之中有聖賢者

過得佳有幹旋

固亦生且死於其間而獨異於草木鳥獸衆人者雖死

下字

而不朽愈遠而彌存也其所以為聖賢者修之於身施

自下說上

之於事見之於言是三者所以能不朽而存也修於身

者無所不獲施於事者有得有不得焉其見於言者則

又有能有不能也施於事矣不見於言可也自詩書史

記所傳其人豈必皆能言之士哉修於身矣而不施於

事不見於言亦可也孔子弟子有能政事者矣有能言

此一段歸在廟子上

語者矣若顏回者在陋巷曲肱饑卧而已具羣居則默

然終日如愚人先抑然自當時羣弟子皆推尊之以為不敢後揚

望而及而後世更百千歲亦未有能及之者其不朽而

存者固不待施於事况於言乎予讀班固藝文志唐四

庫書目見其所列自三代秦漢以來著書之士多者至

百餘篇少者猶三四十篇其人不可勝數而散亡磨滅

百不一二存焉予竊悲其人文章麗矣造物工言語工矣無異

草木榮華之飄風鳥獸好音之過耳也方其用心與力弊管策

之勞亦何異衆人之汲汲營營而忽焉以死者雖有遲

有速而卒與三者同歸於泯滅微佳夫言之不可恃也蓋如

此今之學者莫不慕古聖賢之不朽而勤一世以盡心

於文字間者皆可悲也下句好東陽徐生少從子學為文章稍

稍見稱於人既去而與羣士試于禮部得高第由是知

名其文辭日進如水湧而山出予欲摧其盛氣而勉其

思也故於其歸告以是言歸自己然予固亦喜為文辭者亦因

以自警焉

送王陶序

凡文字用易象多失之陳此篇使得疏通不
陳窒塞處能疏通

六經皆載聖人之道而易著聖人之用吉凶得失動靜
進退易之事也其所以為之用者剛與柔也乾健坤順

剛柔之大用也至於八卦之變六爻之錯剛與柔迭居

其位而吉亨利无咎凶厲悔吝之象生焉蓋剛為陽為

德為君子柔為陰為險為小人自乾之初九為姤而上

好看說剛柔體分析間使壯

點化疏通

精神

大體

變錯二字引下來

自此錯故問架去

至於剝其卦五皆陰剝陽之卦也小人之道長君子靜

以退之時也自坤之初六為復而上至於夬其卦五皆

剛決柔之卦也小人之道消君子動以進而用事之時

也夫剛之為德君子之常用也庇民利物功莫大焉其

為卦過泰之三而四為大壯五為夬壯者壯也夬者決

也四陽雖盛而猶有二陰然陽衆而陰寡則可用壯以

攻之故其卦為壯五陽而一陰陰不足為直可決之而

已故其卦為夬然則君子之用其剛也審其力視其時

主說不好且說剛好處

下字

論新

與後

闕上意一篇意結在此二句上

知陰險小人之必可去然後以壯而決之夫特換好不兼用剛勇者可犯

也強者可誣也聖人於壯決之用必有戒焉故大壯之

彖辭引正曰大壯利正其象辭曰君子非禮弗履夫之彖辭

曰健而說決而和其象辭曰居德則忌以明夫剛之不繳應切

可獨任也故復始而亨總結臨浸而長泰交而大壯以衆攻

其寡夫乘其衰而決之夫君子之用其剛也有漸而不此篇自頭來盡結在此數句上簡而有力應前視其時

失其時又不獨任必以正以禮簡文法以說以和而濟之則功

可成此君子動以進而用事之方也太原王陶字樂道

應山則

若不說一向在此與前而都不相連

好剛之士也常嫉世陰險而小人多居京師不妄與人

遊力學好古以自信自守今其初仕於易得君子動以

應入易

一句為主

進之象故予為剛說以贈之大壯之初九曰壯于趾征

使兩卦

事的當為初時事說見觀切來

凶夫之初九亦曰壯于趾往不勝為咎以此見聖人之

戒用剛也不獨於其彖象而又常深戒於其初嗚呼世

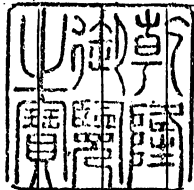
應前見文字紫虎

之君子少而小人多君之力學好剛以蓄其志未始施

蓄字見不敢用剛意

之於事也今其往尤宜慎乎其初

結最有力依前結歸初字



古文關鍵卷上