

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
朱子語類卷六十四

詳校官中書臣程炎

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官中書臣朱鈺

校對官助教臣卜維吉

謄錄監生臣茅琳

欽定四庫全書

朱子語類卷六十四

中庸三

第二十章

脩道以仁脩道便是言上文脩身之道自為政在人轉說將來脩道以仁仁是築底處試商量如何伯豐言克去己私復此天理然後得其脩曰固是然聖賢言仁字處便有箇溫厚慈祥之意帶箇愛底道理下文

便言親親為大帶

問脩道以仁繼之以仁者人也何為下面又添說義禮
曰仁便有義如陽便有陰親親尊賢皆仁之事親之
尊之其中自有箇差等這便是義與禮親親在父子
如此在宗族如彼所謂殺也尊賢有當事之者有當
友之者所謂等也個

問仁亦是道如何却說脩道以仁曰道是汎說

汎字疑
是統字

仁是切要底又問如此則這仁字是偏言底曰仁者

人也親親為大如此說則此是偏言節

問思脩身不可不事親思事親不可不知人思知人不
可不知天曰此處却是倒看根本在脩身然脩身得
力處却是知天知天是知至物格知得箇自然道理
學若不知天便記得此又忘彼得其一失其二未知
天見事頭緒多既知天了這裏便都定這事也定那

事也定淳

思事親不可不知人知人只如知人則哲之知不是思

欲事親先要知人只是思欲事親更要知人若不好
底人與它處豈不為親之累知天是知天道

知天是起頭處能知天則知人事親脩身皆得其理矣
聞見之知與德性之知皆知也只是要知得到信得
及如君之仁子之孝之類人所共知而多不能盡者
非真知故也 謹

問知仁勇曰理會得底是知行得底是仁着力去做底

是勇 德明

問知仁勇之分曰大槩知底屬知行底屬仁勇是勇於
知勇於行又云生知安行以知為主學知利行以仁
為主困知勉行以勇為主熹

問生知安行為知學知利行為仁困知勉行為勇此豈
以等級言耶曰固是蓋生知安行主於知而言不知
如何行安行者只是安而行之不用着力然須是知
得方能行得也故以生知
安行為知學知利行主於行而言雖
是學而知得然須是着意去力行則所學而知得者

不為徒知也

故以學知利行為仁

銖退思所謂三者皆兼知行

而言大知固生知非生知何以能安而行至仁固力行非學知何以能利而行勇固是知行不可廢翌日

再問先生曰更須涵養

問中庸以生知安行為知學知利行為仁何也曰論語說仁者安仁便是說得仁高了知者利仁便是說得知低了此處說知便是仁在知中說得知大了蓋既是生知必能安行若是學知便是知得淺須是力行

方始至仁處此便是仁在知外譬如這箇卓子論語說仁便是此脚直處說知便是橫處中庸說仁便是橫處說知便是直處而今且將諸說錄出來看看這

一邊了又去看那一邊便自見得不相礙

夔孫○賜錄云問諸

說皆以生知安行為仁學知利行為知先生獨反是何也曰論語說仁者安仁知者利仁與中庸說知仁勇意思自別生知安行便是仁在知中學知利行便是仁在知外既是生知必能安行所以謂仁在知中若是學知便是知得淺些了須是力行方始至仁處所以謂仁在知外問智仁勇曰理會得底是知行得底是仁着力去做底是勇

仁則力行工夫多知則致知工夫多好學近乎知力行

近乎仁意自可見

道夫

問力行近乎仁又似勇者不懼意思曰交互說都是三知都是知三行都是仁三近都是勇生知安行好學又是知學知利力行又是仁困知勉行知耻又是

勇

溥

呂與叔好學近仁一段好

璘

知耻如舜人也我亦人也舜為法於天下可傳於後世

我猶未免為鄉人也是則可憂也既耻為鄉人進學
安得不勇

為學自是問勇方行得徹不屈懾若纔行不徹便是半
塗而廢所以中庸說知仁勇三者勇本是沒緊要物
事然仁知了不是勇便行不到頭個

問為天下有九經若論天下之事固不止此九件此但
舉其可以常行而不易者否曰此亦大槩如此說然
其大者亦不出此又問呂氏以有此九者皆德懷之

事而刑不與焉豈以為此可以常行而刑則期於無刑所以不可常行而不及之歟曰也不消如此說若說不及刑則禮樂亦不及此只是言其大者而禮樂刑政固已行乎其間矣又問養士亦是一大者不言何也曰此只是大槩說若如此窮有甚了期若論養士如忠信重祿尊賢子庶民則教民之意固已具其中矣

個

柔遠解作無忘賓旅

孟子注賓客羈旅

古者為之授節如照身

憑子之類謹時度關皆給之因能授任以嘉其善謂

願留於其國者也

明德明

問來百工則財用足曰既有箇國家則百工所為皆少

不得都要用若百工聚則事事皆有豈不足以足財

用乎

如織紵可以足布帛工匠
可以足器皿之類○素

問餼廩曰餼牲餼也如今官員請受有生羊肉廩即廩

給折送錢之類是也賜

問送往迎來集注云授節以送其往曰遠人來至去時

有節以授之過所在為照如漢之出入關者用繡唐
謂之給過所賜

問凡事豫則立以下四句只是泛舉四事或是包達道
達德九經之屬曰上文言天下之達道五所以行之
者三天下之達德三所以行之者一凡為天下國家
有九經所以行之者一遂言凡事豫則立則此凡事
正指達道達德九經可知素定是指先立乎誠可知
中庸方言所以行之者一不應忽突出一語言凡事

也錄

豫先知也事未至而先知其理之謂豫凡事豫則立不
豫則廢橫渠曰事豫吾內求利吾外也又曰精義入
神者豫而已皆一義也簡

或問言前定則不躓曰句句着實不脫空也今人纔有
一句言語不實便說不去賀孫

事前定則不困閒時不曾做得臨時自是做不徹便至
於困行前定則不疲若所行不前定臨時便易得屈

折枉道以從人矣道前定則不窮這一句又包得大連那上三句都包在裏面是有箇妙用千變萬化而不窮之謂事到面前都理會得它人處置不得底事自家便處置得它人理會不得底事自家便理會得個

問反諸身不誠曰反諸身是反求於心不誠是不曾實有此心如事親以孝須是實有這孝之心若外面假為孝之事裏面却無孝之心便是不誠矣

壽

誠者天之道誠是實理自然不假修為者也誠之者人之道是實其實理則是勉而為之者也孟子言萬物皆備於我便是誠反身而誠便是誠之反身只是反求諸己誠只是萬物具足無所虧欠

端

問誠者天之道誠之者人之道曰誠是天理之實然更無纖毫作為聖人之生其稟受渾然氣質清明純粹全是此理更不待修為而自然與天為一若其餘則須是博學審問慎思明辨篤行如此不已直待得仁

義禮智與夫忠孝之道日用本分事無非實理然後
為誠有一毫見得與天理不相合便於誠有一毫未
至如程先生說常人之畏虎不如曾被虎傷者畏之
出於誠實蓋實見得也今於日用間若不實見得是
天理之自然則終是於誠為未至也

大雅

問誠者真實無妄之謂天之道也此言天理至實而無
妄指理而言也誠之者未能真實無妄而欲其真實
無妄之謂人之道也此言在人當有真實無妄之知

行乃能實此理之無妄指人事而言也蓋在天固有
真實之理在人當有真實之功聖人不思不勉而從
容中道無非實理之流行則聖人與天如一即天之
道也未至於聖人必擇善然後能實明是善必固執
然後實得是善此人事當然即人之道也程子所謂
實理者指理而言也所謂實見得是實見得非者指
見而言也此有兩節意曰如此見得甚善

銖

中庸言天道處皆自然無節次

不思不勉之類

言人道處皆有

下功夫節次

擇善與固執是二節

言天道如至誠之類皆有至

字其次致曲却是人事久則徵是外人信之古注說

好璘

或問明善擇善何者為先曰譬如十箇物事五箇善五

箇惡須揀此是善此是惡方分明

從周

聖賢所說工夫都只一般只是一箇擇善固執論語則

論學而時習之孟子則說明善誠身只是隨它地頭

所說不同下得字來各自精細真實工夫只是一般

須是盡知其所以不同方知其所謂同也

博學謂天地萬物之理脩己治人之方皆所當學然亦各有次序當以其大而急者為先不可雜而無統也先生屢說慎思之一句言思之不慎便有枉用工夫處

人
傑

中庸言慎思之思之粗後不及固是不慎到思之過時亦是不慎所以他聖人不說深思不說別樣思却說

箇慎思

道
夫

或問篤行是有急切之意否曰篤厚也是心之懇惻

履孫

有弗問問之弗知弗措也問而弗知弗可讓下須當研

窮到底使答者詞窮理盡始得

砥

問博學之至明辨之是致知之事篤行則力行之事否

曰然又問有弗學至行之弗篤弗措也皆是勇之事

否曰此一段却只是虛說只是應上面博學之五句

反說起如云不學則已學之而有弗能定不休如云

有不戰戰必勝矣之類也弗措也未是勇事到得後

面說人一已百人十已千方正是說勇處雖愚必明
是致知之效雖柔必強是力行之效

侷

或問人一已百人十已千曰此是言下工夫人做得一
分自己做百分

節

呂氏說博學審問慎思明辨篤行一段煞好皆是他平

日做工夫底

溥

漢卿問袁公問政章曰舊時只零碎解某自初讀時只
覺首段尾與次段首意相接如云政也者蒲盧也故

為政在人取人以身修身以道修道以仁便說仁者人也親親為大義者宜也尊賢為大都接續說去遂作一段者始覺貫穿後因看家語乃知是本來只一段也中庸三十三章其次第甚密古人著述便是不可及此只將別人語言關湊成篇本末次第終始總合如此縝密

賀孫○廣錄
意同別出

問中庸第二十章初看時覺得渙散收拾不得熟讀先生章句方始見血脉通貫處曰前輩多是逐段解去

某初讀時但見思脩身段後便繼以天下之達道五
知此三者段後便繼以為天下國家有九經似乎相
接續自此推去疑只是一章後又讀家語方知是孔
子一時間所說廣云豈獨此章今次讀章句乃知一
篇首尾相貫只是說一箇中庸底道理曰固是它古
人解做得這樣物事四散收拾將來及併合聚則便
有箇次序如此其次序又直如此縝密廣

問或問引大學論小人之陰惡陽善而以誠於中者目

之且有為善也誠虛為惡也何實如之之語何也曰
小人閒居為不善是誠心為不善也掩其不善而著
其善是為善不誠因舉往年胡文定嘗說朱子發雖
脩謹皆是偽為是時范濟美天資豪傑應云子發誠
是偽為如公輩却是至誠文定遜謝曰某何敢當至
誠二字濟美却戲云子發是偽於為善公却是至誠
為惡也乃是此意

德明

第二十一章

自誠明謂之性此性字便是性之也自明誠謂之教此
教字是學之也此二字却是轉一轉說與首章天命
之謂性脩道之謂教二字義不同帶

自誠明性之也自明誠充之也轉一轉說天命之謂性

以下舉體統說人傑

自誠明謂之性誠實然之理此堯舜以上事學者則自
明誠謂之教明此性而求實然之理經禮三百曲禮
三千無非使人明此理此心當提撕喚起常自念性

如何善因甚不善人皆可為堯舜我因甚做不得立
得此後觀書亦見理靜坐亦見理森然於耳目之前

學可

以誠而論明則誠明合而為一以明而論誠則誠明分
而為二壽昌

第二十二章

或問如何是唯天下至誠曰唯天下至誠言其心中實
是天下至誠非止一家一國而已不須說至于實理

之極才說箇至于則是前面有未誠底半截此是說
聖人不說這箇未實底況聖人亦非向有未實處到

這裏方實也贊化育與天地參是說地頭

履孫

唯天下至誠言做出天下如許大事底本領子至極也
如易至神至變方

問唯天下至誠為能盡其性一段且如性中有這仁便
真箇盡得仁底道理性中有這義便真箇盡得義底
道理

云云

曰如此說盡說不着且如人能盡父子之

仁推而至於宗族亦無有不盡又推而至於鄉黨亦無不盡又推而至於一國至於天下亦無有不盡若只於父子上盡其仁不能推之於宗族便是不能盡其仁能推之於宗族而不能推之於鄉黨亦是不能盡其仁能推之於鄉黨而不能推之於一國天下亦是不能盡其仁能推於已而不能推於彼能盡於甲而不能盡於乙亦是不能盡且如十件事能盡得五件而五件不能盡亦是不能盡如兩件事盡得一件

而一件不能盡亦是不能盡只這一事上能盡其初而不能盡其終亦是不能盡能盡於蚤而不能盡於暮亦是不能盡就仁上推來是如此義禮智莫不然自家一身也如何做得許多事只是心裏都有這箇道理且如十件事五件事是自家平生曉得底或曾做來那五件平生不曾識也不曾做卒然至面前自家雖不曾做然既有此道理便識得破都處置得下無不盡得這箇道理如能盡人之性人之氣稟有

多少般樣或清或濁或昏或明或賢或鄙或壽或夭
隨其所賦無不有以全其性而盡其宜更無些子欠
闕處是它元有許多道理自家一一都要處置教是
如能盡物之性如鳥獸草木有多少般樣亦莫不有
以全其性而遂其宜所以說唯天下之至誠為能盡
人物之性蓋聖人通身都是這箇真實道理了拈出
來便是道理東邊拈出東邊也是道理西邊拈出西
邊也是道理如一斛米初間量有十斗再量過也有

十斗更無些子少欠若是不能盡其性如元有十斗再量過却只有七八斗少了二三斗便是不能盡其性天與你許多道理本自具足無些子欠闕只是人自去欠闕了它底所以中庸難者便是如此須是心地大段廣大方看得出須是大段精微方看得出精密而廣濶方看得出或曰中庸之盡性即孟子所謂盡心否曰只差些子或問差處曰不當如此問今夜且歸去與衆人商量曉得箇至誠能盡人物之性分

曉了却去看盡心少間差處自見得不用問如言黑白若先識得了同異處自見只當問黑白不當問黑白同異久之又曰盡心是就知上說盡性是就行上說或曰能盡得真實本然之全體是盡性能盡得虛靈知覺之妙用是盡心曰然盡心就所知上說盡性就事物上說事事物上各要盡得它道理較零碎盡心則渾淪

盖行處零碎知處却渾淪如
盡心才知些子全體便都見

又問盡心

了方能盡性否曰然孟子云盡其心者知其性也知

性則知天便是如此

個○析
錄別出

問至誠盡性盡人盡物如何是盡曰性便是仁義禮智
盡云者無所往而不盡也盡於此不盡於彼非盡也
盡於外不盡於內非盡也盡得這一件那一件不盡
不謂之盡盡得頭不盡得尾不謂之盡如性中之仁
施之一家而不能施之宗族施之宗族不能施之鄉
黨施之鄉黨不能施之國家天下皆是不盡至於盡
禮盡義盡智亦如此至於盡人則凡或仁或鄙或天

或壽皆有以處之使之各得其所至於盡物則鳥獸
蟲魚草木動植皆有以處之使之各得其宜盡性盡
人盡物大槩如此又問盡心亦是如此否曰未要說
同與不同且須自看如何是心如何是性便自見得
不同處如問白黑且去認取那箇是白那箇是黑則
不必問而自能知其不同矣因曰若說大槩則盡心
是知盡性是行盡心是見得箇渾淪底盡性是於零
碎事物上見盡心是見得許多條緒都包在裏許盡

性則要隨事者無一之或遺且如人之一身雖未便要歷許多事十事盡得五事其餘五事心在那上亦要盡之其他事力未必能為而有能為之理亦是盡也至誠之人通身皆是實理無少欠闕處故於事事物物無不盡也

析

問至誠盡人物之性是曉得盡否曰非特曉得盡亦是
要處之盡其道若凡所以養人教人之政與夫利萬
物之政皆是也故下文云贊天地之化育而與天地

參矣若只明得盡如何得與天地參去這一箇是無

不得底故曰與天地參而為三矣

大雅

盡人性盡物性性只一般人物氣稟不同人雖稟得氣濁善底只在那裏有可開通之理是以聖人有教化去開通它使復其善底物稟得氣偏了無道理使開通故無用教化盡物性只是所以處之各當其理且隨他所明處使之它所明處亦只是這箇善聖人便是用他善底如馬悍者用鞭策亦可乘然物只到得

這裏此亦是教化是隨他天理流行發見處使之也
如虎狼便只得陷而殺之驅而遠之淳

盡已之性如在君臣則義在父子則親在兄弟則愛之
類已無一之不盡盡人之性如黎民時雍各得其所
盡物之性如鳥獸草木咸若如此則可以贊天地之

化育皆是實事非私心之倣像也

人傑

能盡其性則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性
只是恁地貫將去然却有箇則字在節

贊天地之化育人在天地中間雖只是一理然天人所為各自有分人做得底却有天做不得底如天能生物而耕種必用人水能潤物而灌溉必用人火能燠物而薪爨必用人裁成輔相須是人做非贊助而何程先生言參贊之義非謂贊助此說非是祖閔

聖人贊天地之化育蓋天下事有不恰好處被聖人做得都好丹朱不肖堯則以天下與人洪水汎濫舜尋得禹而民得安居桀紂暴虐湯武起而誅之

程子說贊化處謂天人所為各自有分說得好

淳

問惟天下至誠為能盡其性曰此已到至處說着須如此說又須分許多節次只聖人之至誠一齊具備中庸於此皆分作兩截言至誠則渾然天成更無可說如下文却又云誠之者人之道其次致曲曲能有誠皆是教人做去如至誠無息一段諸儒說多不明却是古注是此是聖人之至誠天下久則見其如此非是聖人如此節次雖堯舜之德亦久方著於天下問

贊化育常人如何為得曰常人雖不為得亦各有之
曰此事惟君相可為曰固然以下亦有其分如作邑
而禱雨之類皆是

可學

問中庸兩處說天下之至誠而其結語一則曰贊天地
之化育一則曰知天地之化育贊與知兩字如何分
曰前一段是從裏面說出後段是從下面說上如脩
道之謂教也立天下之大本是靜而無一息之不中
知化育則知天理之流行

賀孫錄云或問贊化育與
知化育何如曰盡其性者

是從裡面說將出故能盡其性則能盡人物之性以
贊天地之化育經綸天下之大經者是從下面說上
去如修道之
教是也云云

第二十三章

其次致曲先生云只緣氣稟不齊若至誠盡性則查滓
便渾化不待如此炎

曲是氣稟之偏如稟得木氣多便溫厚慈祥從仁上去
發便不見了發強剛毅就上推長充擴推而至於極
便是致氣稟篤於孝便從孝上致曲使吾之德渾然

是孝而無分毫不孝底事至於動人而變化之則與至誠之所就者無殊

升御

劉潜夫問致曲曰只為氣質不同故發見有偏如至誠盡性則全體著見次於此者未免為氣質所隔只如人氣質溫厚其發見者必多是仁仁多便侵却那義底分數氣質剛毅其發見者必多是義義多便侵却那仁底分數因指面前燈籠曰且如此燈乃本性也未有不光明者氣質不同便如燈籠用厚紙糊燈便

不甚明用薄紙糊燈便明似紙厚者用紗糊其燈又
明矣撤去籠則燈之全體著見其理正如此也

文蔚

問致曲曰須件件致去如孝如悌如仁義須件件致得
到誠處始得

賜

問致曲曰曲是逐事上着力事事上推致其極如事君
則推致其忠事親則推致其孝與人交則推致其信
皆事事上推致其極

兼信

問致曲莫是就其所長上推致否曰不只是所長謂就

事上事事推致且如事父母便就這上致其孝處兄弟便致其恭敬交朋友便致其信此所謂致曲也能如此推致則能誠矣曲不是全體只是一曲

洽

問致曲是就偏曲處致力否曰如程子說或孝或弟或仁或義所偏發處推致之各造其極也問如此恐將來只就所偏處成就曰不然或仁或義或孝或弟更互而發便就此做致曲工夫

德明

問致曲伊川說從一偏致曰須件件致去如孝弟須件

件致得到誠孝誠弟處如仁義須件件致到仁之誠

義之誠處

變孫

問其次致曲注所謂善端發見之偏如何曰人所稟各有偏善或稟得剛強或稟得和柔各有一偏之善若就它身上更求其它好處又不能如此所以就其善端之偏而推極其全惻隱羞惡是非辭遜四端隨人所稟發出來各有偏重處是一偏之善

寓

問其次致曲是就其善端發見之偏而悉推致之如何

曰隨其善端發見於此便就此上推致以造其極發見於彼便就彼上推致以造其極非是止就其發見一處推致之也如孟子充其無欲害人之心而仁不可勝用充無穿窬之心而義不可勝用此正是致曲處東坡文中有一處說得甚明如從此惻隱處發便從此發見處推致其極從羞惡處發便就此發見處推致其極孟子所謂擴充其四端是也曲無不致則德無不實而明著動變積而至於能化亦與聖人至

誠無異矣 銖

問致曲曰伊川說得好將曲專做好處所以云或仁或義或孝或弟就此等處推致其極又問或問却作隨其所稟之厚薄而以伊川之言為未盡不可專就偏厚處說者如何曰不知舊時何故如此說或曰所稟自應有厚薄或厚於仁薄於義或厚於義薄於仁須是推致教它恰好則亦不害為厚薄矣曰然也有這般處然觀其下文曲能有誠一句則專是主好說蓋

上章言盡性則統體都是誠了所謂誠字連那盡性都包在裏面合下便就那根頭一盡都盡更無纖毫欠闕處其次致曲則未能如此須是事事上推致其誠逐旋做將去以至於盡性也曲能有誠一句猶言若曲處能盡其誠則誠則形形則著云云也蓋曲處若不能有其誠則其善端之發見者或存或亡終不能實有諸己故須就此一偏發見處便推致之使有誠則不失也又問明動變化伊川以君子所過者化

解動字是和那變化二字都說在裏面否曰動是方
感動他變則已改其舊俗然尚有痕瑕在化則都消
化了無復痕迹矣

個

問前夜與直卿論致曲一段或問中舉孟子四端擴而
充之直卿以為未安既是四端安得謂之曲曰四端
先後互發豈不是曲孟子云知皆擴而充之則自可
見若謂只有此一曲則是夷惠之偏如何得該徧聖
人具全體一齊該了然而當用時亦只是發一端如

用仁則義禮智如何上來得問聖人用時雖發一端
然其餘只平鋪在要用即用不似以下人有先後問
斷之異須待擴而後充曰然又問顏曾以下皆是致
曲曰顏子體段已具曾子却是致曲一一推之至答
一貫之時則渾合矣問所以必致曲者只是為氣稟
隔必待因事逐旋發見曰然又問程子說致曲云於
偏勝處發似未安如此則專主一偏矣曰此說甚可
疑須於事上論不當於人上論

可學

問其次致曲與易中納約自牖之意亦略相類納約自牖是因人之明而導之致曲是因己之明而推之是

如此否曰正是如此

時舉

元德問其次致曲曲能有誠曰凡事皆當推致其理所謂致曲也如事父母便來這裏推致其孝事君便推致其忠交朋友便推致其信凡事推致便能有誠曲不是全體只是一曲人能一一推之以致乎其極則

能通貫乎全體矣

時舉

子武問曲能有誠若此句屬上句意則曲是能有誠若
是屬下句意則曲若能有誠則云云此有二意不知
孰穩曰曲也是能有誠但要之不若屬下意為善又
問誠者自成道者自道曰自成是就理說自道是就
我說有這實理所以有此萬物誠者所以自成也道
却在我自道

義剛

曲能有誠有誠則不曲矣蓋誠者圓成無欠闕者也

方

明則動伊川云明故能動人也

振

仲思問動非明則無所之明非動則無所用曰徒明不行則明無所用空明而已徒行不明則行無所向冥

行而已

伯羽

明則動動則變變則化動與變化皆主乎外而言之

人傑

第二十四章

問至誠之道可以前知曰在我無一毫私偽故常虛明自能見得如禎祥妖孽與著龜所告四體所動皆是此理已形見但人不能見耳聖人至誠無私偽所以

自能見得且如蒼龜所告之吉凶甚明但非至誠人却不能見也 錄

第二十五章

問誠者自成也而道自道也曰誠者是箇自然成就底道理不是人去故作安排底物事道自道者道却是箇無情底道理却須是人自去行始得這兩句只是一樣而義各不同何以見之下面便分說了又曰誠者自成如這箇草樹所以有許多根株枝葉條幹者

便是它實有所以有許多根株枝葉條幹這箇便是
自成是你自實有底如人便有耳目鼻口手足百骸
都是你自實有底道理雖是自然底道理然却須你
自去做始得個

誠者自成也而道自道也上句是孤立懸空說這一句
四旁都無所倚靠盖有是實理則有是天有是實理
則有是地如無是實理則便沒這天也沒這地凡物
都是如此故云誠者自成盖本来自成此物到得道

自道便是有這道在這裏人若不自去行便也空了
賀孫問既說物之所以自成下文又云誠以心言莫
是心者物之所存主處否曰誠以心言者是就一物
上說凡物必有是心有是心然後有是事下面說誠
者物之終始是解誠者自成一句不誠無物已是說
着自道一句了蓋人則有不誠而理則無不誠者恁
地看覺得前後文意相應

孫賀

問誠者自成也而道自道也兩句語勢相似而先生之

解不同上句工夫在誠字上下句工夫在行字上曰
亦微不同自成若只做自道解亦得某因言妄意謂
此兩句只是說箇為己不得為人其後却說不獨是
自成亦可以成物先生未答久之復曰某舊說誠有
病蓋誠與道皆泊在誠之為貴上了後面却便是說
箇合內外底道理若如舊說則誠與道成兩物也
問誠者自成便是鬼神體物而不可遺而道自道便是
道不可離如何曰也是如此誠者物之終始說得來

好廣

誠者自成也下文云誠者物之終始不誠無物此二句
便解上一句實有是理故有是人實有是理故有是

事

變孫

誠者物之終始徹頭徹尾

方

問誠者物之終始看來凡物之生必實有其理而生及
其終也亦是此理合到那裏盡了曰如人之生固具
此理及其死時此理便散了因問朝聞夕死程子云

皆實理也又云實理者合當決定是如此為子必孝
為臣必忠決定是如此了盡

誠者物之終始猶言體物而不可遺此是相表裏之句
從頭起至結局便是有物底地頭着一些急不得又
曰有一尺誠便有一尺物有一寸誠便有一寸物高

蜚卿嘗言誠字甚大學者未容驟語道夫以為誠者物
之終始始學之士所當盡心而聖人之所以為聖人
者亦不過如此正所謂徹上徹下之理也一日以語

曹丈進叔曹曰如何曰誠者實然之理而已曹曰也說實然之理未得誠固實便將實來做誠却不是因具以告先生曰也未可恁地執定說了誠有主事而言者有主理而言者蓋不誠無物是事之實然至於參贊化育則便是實然之理

道夫

問誠者物之終始不誠無物是實有是理而後有是物否曰且看他聖人說底正文語脉蓋誠者物之終始却是事物之實理始終無有間斷自開闢以來以至

人物消盡只是如此在人之心苟誠實無偽則徹頭徹尾無非此理一有間斷則就間斷處即非誠矣如聖人至誠便是自始生至沒身首尾是誠顏子不違仁便是自三月之初為誠之始三月之末為誠之終三月以後便不能不間斷矣日月至焉只就至焉時便為終始至焉之外即間斷而無誠無誠即無物矣不誠則心不在焉視不見聽不聞是雖謂之無耳目可也且如禘自既灌而往不欲觀是方灌時誠意存

焉即有其祭祀之事物及其誠意一散則雖有升降

威儀已非所以為祭祀之事物矣

大雅○閨祖錄云
不誠雖有物猶無

物如禘自既灌誠意

一散如不祭一般

誠者物之終始來處是誠去處亦是誠誠則有物不誠

則無物且如而今對人說話若句句說實皆自心中

流出這便是有物若是脫空誑誕不說實話雖有兩

人相對說話如無物也且如草木自萌芽發生以至

枯死朽腐歸土皆是有此實理方有此物若無此理

安得有此物 個

誠者物之終始不誠無物誠便貫通乎物之終始若不誠則雖為其事與無事同 炎

誠者物之終始以理而言不誠無物以人而言不誠則有空闕有空闕則如無物相似 節

誠者物之終始不誠無物誠者事之終始不誠比不曾做得事相似且如讀書一遍至三遍無心讀四遍至七遍方有心讀八遍又無心則是三遍以下與八遍

如不曾讀相似

節

誠者物之終始不誠無物如讀書半版以前心在書上則此半版有終有始半版以後心不在焉則如不讀

矣

閑祖

誠者物之終始物之終始皆此理也以此而始以此而終物事也亦是萬物不誠無物以在人者言之謂無是誠則無是物如視不明則不能見是物聽不聰則不能聞是物謂之無物亦可又如鬼怪妖邪之物吾

以為無便無亦是

今按無物謂不能聞見是物反以為無便無皆與章句不合姑存之

明○德

正淳問誠者物之終始不誠無物此二句是汎說故君子誠之為貴此却說從人上去先生於不誠無物一句亦以人言何也曰誠者物之終始此固汎說若是不誠無物這箇不字是誰不它須是有箇人不它方

得

人傑

問誠者物之終始恐是就理之實而言不誠無物恐是

就人心之實此理而言曰非也如兩句通理之實人

之實而言有是理則有是物

天下之物皆實理之所為徹頭徹尾皆是此理

所為未有無此理而有此物也

無是理則雖有是物若無是物矣蓋

物之終始皆實理之所為也下文言君子誠之為貴

方說人當實乎此理而言大意若曰實理為物之終

始無是理則無是物故君子必當實乎此理也

銖

誠者物之終始不誠無物做萬物看亦得就事物上看

亦得物以誠為體故不誠則無此物終始是徹頭徹

尾底意問或問中云自其間斷之後雖有其事皆無實之可言何如曰此是說不誠無物如人做事未做得一半便棄了即一半便不成問楊氏云四時之運已即成物之功廢曰只為有這些子如無這些子其機關都死了再問為其至誠無息所以四時行百物生更無已時此所以維天之命於穆不已也曰然明德問不誠無物曰誠實也且如人為孝若是不誠恰似不

曾誠便是事底骨子

文蔚

或問不誠無物曰誠實也且如為孝若不實是孝便是空說無這孝了便是不誠無物

或問不誠無物曰孝而不誠於孝則無孝弟而不誠於弟則無弟推此類可見誠只是實然之理然有主於事而言者有主於理而言者主於事而言不誠無物是也主於理而言贊天地化育之類是也

不誠無物人心無形影惟誠時方有這物事今人做事若初間有誠意到半截後意思懶散謾做將去便只

是前半截有物後半截無了若做到九分這一分無誠意便是這一分無功

問不誠無物曰實有此理便實有此事且如今日向人說我在東却走在西說在這一邊却自在那一邊便都成妄誕了幹

問不誠無物曰不誠實則無此事矣如不雨言雨不晴言晴既無誠實却似不曾言一般銖

誠者物之終始指實理而言君子誠之為貴指實心而

言 簡

誠者非自成已而已此自成字與前面不同蓋怕人只說自成故言非自成已乃所以成物故成已便以仁言成物便以知言蓋成已成物固無內外之殊但必先成已然後能成物此道之所以當自行也

夔孫

問誠者非自成已而已也所以成物也成已仁也成物知也曰誠雖所以成已然在我真實無偽自能及物自成已言之盡已而無一毫之私偽故曰仁自成物

言之因物成就而各得其當故曰知此正與學不厭
知也教不倦仁也相反然聖賢之言活當各隨其所
指而言則四通八達矣仁如克己復禮皆是知如應

變曲當皆是

銖

問成己合言知而言仁成物合言仁而言知何也曰克
己復禮為仁豈不是成己知周乎萬物而道濟天下
豈不是成物仁者體之存知者用之發

燾

成己仁也是體成物知也是用學不厭知也是體教不

倦仁也是用

閑祖

學不厭所以成已而成已之道在乎仁教不倦所以成

物而成物之功由乎知

因看呂氏中庸解誠者自成章未辯論為下此語○方

問成已仁也成物知也成物如何說知曰須是知運用

方成得物問時措之宜是顏稷閉戶纓冠之義否曰

亦有此意須是仁知具內外合然後有箇時措之宜

又云如平康無事時是一般處置倉卒緩急時又有

一般處置

德明

第二十六章

問至誠無息不息則久果有分別否曰不息只如言無息游楊氏分無息為至誠不息所以體乎誠非是銖

問久則徵徵是徵驗發見於外否曰除是久然後有徵

驗只一日兩日工夫如何有徵驗

德明

或問以存諸中者而言則悠久在高明博厚之前見諸用者而言則悠久在博厚高明之後如何曰此所以為悠久也若始初悠久未梢不悠久便是不悠久矣

燾

博則能厚節

問悠久博厚高明曰此是言聖人功業自徵則悠遠至博厚高明無疆皆是功業著見於此故鄭氏云聖人之德著於四方又致曲章明則動諸說多就性分上理會惟伊川云明則動是誠能動人也又說著則明如見面盜背是著若明則人所共見如今聞廣譽施

於身之類德明

問至誠無息一章自是聖人與天為一處廣大淵微學者至此不免有望洋之歎曰亦不須如此豈可便道自家終不到那田地只是分別義理今分明旋做將去問悠遠博厚高明章句中取鄭氏說謂聖人之德著于四方豈以聖人之誠自近而遠自微而著如書稱堯光被四表格于上下者乎曰亦須看它一箇氣象自至誠無息不息則久積之自然如此德明至誠無息一段鄭氏曰言至誠之德著于四方是也諸

家多將做進德次第說只一箇至誠已該了豈復更有許多節次不須說入裏面來古註有不可易處如非天子不議禮一段鄭氏曰言作禮樂者必聖人在

天子之位甚簡當

閑祖

問博厚高明悠久六字先生解云所積者廣博而深厚則所發者高大而光明是逐字解至悠久二字却只做一箇說了據下文天地之道博也厚也高也明也悠也久也則悠與久字其義恐亦各別先生良久曰

悠長也悠是自今觀後見其無終窮之意久是就他
骨子裏說鎮常如此之意翌早又云昨夜思量下得
兩句悠是據始以要終久是隨處而常在

廣

呂氏說有如是廣博則其勢不得不高有如是深厚則
其精不得不明此兩句甚善章句中雖是用他意然
當初只欲辭簡故反不似他說得分曉譬如為臺觀
須是大做根基方始上面可以高大又如萬物精氣
蓄於下者深厚則其發越于外者自然光明

廣

或問天昭昭之多曰昭昭小明也管中所見之天也是
天德地大底也是天節

問天斯昭昭是指其一處而言及其無窮是舉全體而
言向來將謂天地山川皆因積累而後大曰舉此全
體而言則其氣象功效自是如此

銖

天地山川由積累而後大讀中庸者不可以辭害意耳
振

問純亦不已曰純便不已若有間斷便是駁雜

素

第二十七章

大哉聖人之道此一段有大處做大處有細密處做細

密處有渾淪處做渾淪處

方子

或問聖人之道發育萬物峻極于天曰即春生夏長秋

收冬藏便是聖人之道不成須要聖人使他發育方

是聖人之道峻極于天只是充塞天地底意思

學蒙

禮儀三百威儀三千優優大哉皆是天道流行發見為

用處

祖道

優優大哉禮儀三百威儀三千一事不可欠闕才闕一

事便是於全體處有虧也

佛釋之學只說道無不存無適非道只此便了若有

一二事差也

不妨○人傑

聖人將那廣大底收拾向實處來教人從實處做將去
老佛之學則說向高遠處去故都無工夫了聖人雖
說本體如此及做時須事事着實如禮樂刑政文為
制度觸處都是體用動靜互換無端都無少許空闕
處若於此有一毫之差則便於本體有虧欠處也洋

洋洋乎禮儀三百威儀三千洋洋是流動充滿之意廣

問苟不至德至道不凝焉曰至德固是誠但此章却漾了誠說若牽來說又亂了蓋它此處且是要說道非德不凝而下文遂言修德事或問大德必得其位必得其祿必得其壽堯舜不聞子孫之戚孔子不享祿位之榮何也曰此或非常理今所說乃常理也因言董仲舒云固當受祿于天雖上而疊說將來不好只

轉此句意思儘佳

賀孫

德性猶言義理之性曰然

閑祖

不尊德性則懈怠弛慢矣學問何從而進

升御

問如何是德性如何可尊曰玩味得却來商量

祖道

廣大似所謂理一精微似所謂分殊

升御

致廣大謂心胃開濶無此疆彼界之殊極高明謂無一

毫人欲之私以累於己纔汨於人欲便卑汗矣

賀孫

問高明是以理言中庸是以事言否曰不是理與事極

高明是言心道中庸是言學底事立心超乎萬物之

表而不為物所累是高明及行事則恁地細密無過

不及是中庸

溥

問致廣大章句以為不以一毫私意自蔽極高明是不
以一毫私欲自累豈以上面已說尊德性是所以存
心而極乎道體之大故於此畧言之歟曰也只得如
此說此心本廣大若有一毫私意蔽之便狹小了此
心本高明若以一毫私欲累之便卑污了若能不以
一毫私意自蔽則其心開濶都無此疆彼界底意思

自然能致廣大惟不以一毫私欲自累則其心峻潔
決無汙下昏冥底意思自然能極高明因舉張子言
曰陽明勝則德性用陰濁勝則物欲行廣

問章句云不以一毫私意自蔽不以一毫私欲自累如
何是私意如何是私欲曰私意是心中發出來要去
做底令人說人有意智但看此意字便見得是小所
以不廣大私欲是耳目鼻口之欲今纔有欲則昏濁
沉墜即不高明矣某解此處下這般字義極費心思

析

問注云不以一毫私意自蔽不以一毫私欲自累意是
心之所發處言欲是指物之所接處言否曰某本意
解廣大高明不在接物與未接物上且看何處見得
高明廣大氣象此二句全在自蔽與自累上蓋為私
意所蔽時這廣大被他隔了所以不廣大為私欲
所累時沉墜在物欲之下故卑汙而無所謂高明矣

義剛

問楊氏說極高明而不知中庸之為至則道不行此知者過之也尊德性而不知道問學則道不明此賢者過之也恐說得不相似否曰極高明是就行處說言

不為私欲所累耳楊氏將作知說不是大率楊氏愛

將此等處作知說去

尊德性致廣大極高明溫故敦厚皆是說行處道問學盡精微

道中庸知新崇禮
皆是說知處○銖

極高明須要道中庸若欲高明而不道中庸則將流入於佛老之學且如儒者遠庖厨佛老則好高之過遂

至戒殺食素儒者不邇聲色不殖貨利他是過於高明遂至絕人倫及欲割己惠人之屬如陸子靜天資甚麼高明却是不道中庸後其學便誤人某嘗說陸子靜說道理有箇黑腰子其初說得濶翻極是好聽少間到那緊處時又却藏了不說又別尋一箇頭緒濶翻起來所以人都捉他那緊處不着義剛問極高明而道中庸心體高明如天超然於萬物之上何物染着得他然其行於事物之間如耳之於聲目

之於色雖聖人亦不免此但盡其當然而已曰纔說
得不免字便是聖人只勉強如此其說近於佛老且
更仔細看這一句佐

溫故而知新溫故有七分工夫知新有三分工夫其實

溫故則自然知新上下五句皆然

人傑

敦厚者本自厚就上更加增益底功

升

敦厚以崇禮厚是資質恁地朴實敦是愈加他重厚此

是培其基本

賀孫

溫故只是存得這道理在便是尊德性敦厚只是箇朴

實頭亦是尊德性

閑祖

問溫故而知新敦厚以崇禮而與以字義如何曰溫故
自知新而者順詞也敦厚者又須當崇禮始得以者
反說上去也世固有一種人天資純厚而不曾去學
禮而不知禮者

問德性問學廣大精微高明中庸據或問中所論皆具
大小二意如溫故恐做不得大看曰就知新言之便

是新來方理會得那枝分節解底舊來已見得大體
與他溫柔去亦有大小之意敦厚以崇禮謂質厚之
人又能崇禮如云質直而好義問高命中庸龜山每
譏王氏心迹之判曰王氏處已處人之說固不是然

高命中庸亦須有箇分別

德明

文蔚以所與李守約答問書請教曰大槩亦是如此只
是尊德性功夫却在紙上在人自做自尊德性至
敦厚凡五件皆是德性上工夫自道問學至崇禮皆

是問學上工夫須是橫截斷者問學功夫節目却多
尊德性功夫甚簡約且如伊川只說一箇主一之謂
敬無適之謂一只是如此別更無事某向來自說得
尊德性一邊輕了今覺見未是上面一截便是一箇
坯子有這坯子學問之功方有措處文蔚曰昔人多
以前面三條分作兩截至溫故而知新却說是問學
事敦厚以崇禮却說是尊德性事惟先生一徑截斷
初若可疑子細看來却甚縝密曰溫故大段省力知

新則所造益深敦學是德性上事纔說一箇禮字便有許多節文所以前面云禮儀三百威儀三千皆是禮之節文大哉聖人之道洋洋乎發育萬物峻極于天却是上面事下學上達雖是從下學始要之只是

一貫

文蔚

問尊德性而道問學何謂尊曰只是把做一件物事尊崇擡起它何謂道曰只是行如去做它相似這十件相類尊德性致廣大極高明溫故敦厚只是尊德性

盡精微道中庸知新崇禮只是道問學如伊川言涵
養須用敬進學則在致知道問學而不尊德性則云

云尊德性而不道問學則云云節

為學纖毫絲忽不可不察若小者分明大者越分明如
中庸說發育萬物峻極于天大也禮儀三百威儀三
千細也尊德性致廣大極高明溫故敦厚此是大者
五事道問學盡精微道中庸知新崇禮此是小者五
事然不先立得大者不能盡得小者此理愈說愈無

窮言不可盡如小德川流大德敦化亦此理千蹊萬
壑所流不同各是一川須是知得然其理則一

從周

尊德性致廣大極高明溫故敦厚是一頭項道問學盡
精微道中庸知新崇禮是一頭項蓋能尊德性便能
道問學所謂本得而末自順也其餘四者皆然本即
所謂禮儀三百末即所謂威儀三千三百即大德敦
化也三千即小德川流也

壽昌

聖賢之學事無大小道無精粗莫不窮究無餘至如事

之切身者固未嘗不加以意而事之未為緊要亦莫不致意焉所以中庸曰君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知新敦厚以崇禮這五句十件事無些子空闕處又云聖賢所謂博學無所不學也自吾身所謂大經大本以至天下之事事物物甚而一字半字之義莫不在所當窮而未始有不消理會者雖曰不能盡究然亦只得隨吾聰明力量理會將去久久須有所至豈不勝全不理會

者乎若截然不理會者雖物過乎前不識其名彼亦
不管豈窮理之學哉燾

問尊德性而道問學一段曰此本是兩事細分則有十
事其實只兩事兩事又只一事只是箇尊德性却將
箇尊德性來道問學所以說尊德性而道問學也枏

尊德性而道問學至敦厚以崇禮自有十件了固是一
般然又須有許多節奏方備非如今人云略見道理
了便無功夫可做也璘

尊德性道問學一段博我以文約我以禮兩邊做功夫
都不偏

問溫故如何是存心之屬曰言涵養此已知底道理常
在我也道中庸何以是致知之屬曰行得到恰好處
無些過與不及乃是知得分明事事件件理會得到
一箇恰好處方能如此此足以見知與行互相發明
滋養處又問其言足以興興如何言興起在位曰此
古注語興如興賢興能之興倍與背同言忠於上而

不背叛也 銖

尊德性而道問學一句是綱領此五句上截皆是大綱
工夫下截皆是細密工夫尊德性故能致廣大極高
明溫故敦厚溫故是溫習此敦厚是篤實此道問學
故能盡精微道中庸知新崇禮其下言居上不驕為
下不倍國有道其言足以興國無道其默足以容舉
此數事言大小精粗一齊理會過貫徹了後盛德之
效自然如此

闕祖

問尊德性而道問學行意在先擇善而固執知意又在
先如何曰此便是互相為用處大哉聖人之道洋洋
乎發育萬物峻極于天是言道體之大處禮儀三百
威儀三千是言道之細處只章首便分兩節來故下
文五句又相因尊德性至敦厚此上一截便是渾淪
處道問學至崇禮此下一截便是詳密處道體之大
處直是難守細處又難窮究若有上面一截而無下
面一截只管道是我渾淪更不務致知如此則茫然

無覺若有下面一截而無上面一截只管要纖悉皆知更不去行如此則又空無所寄如有一般人實是敦厚淳朴然或箕踞不以為非便是不崇禮若只去理會禮文而不敦厚則又無以居之所以忠信之人可以學禮便是敦厚以崇禮

淳

廣謂洋洋乎發育萬物峻極于天此是指道體之形於氣化者言之優優大哉禮儀三百威儀三千此是指道體之形於人事者言之雖其大無外其小無內然

必待人然後行曰如此說也得只說道自能如此也
得須看那優優大哉底意思蓋三千三百之儀聖人
之道無不充足其中略無些子空闕處此便是語小
天下莫能破也廣云此段中間說許多存心與致知
底工夫了末後却只說居上不驕為下不倍國有道
其言足以興國無道其默足以容此所以為中庸之
道曰固是更須看中間五句逐句無小大言之與章
首兩句相應工夫兩下皆要到尊德性而道問學此

句又是摠說又問二十九章君子之道本諸身以下
廣看得第一第二句是以人已對言第三第六句是
以古今對言第四第五句是以隱顯對言不知是否
曰也是如此考諸三王而不謬百世以俟聖人而不
惑猶釋子所謂以過去未來言也後面說知天知人
處雖只舉後世與鬼神言其實是總結四句之義也
中庸自首章以下多是對說將來不知它古人如何
做得這樣文字直是恁地整齊因言某舊年讀中庸

都心煩看不得且是不知是誰做若以為子思做又

却時復有箇子曰字更沒理會處

賀錄云漢卿者文字忒快如今理會

得了更要熟讀方有汁水某初看中庸都理會不蓋得云云只管讀來讀去方見得許多章段分明

某僻性讀書須先理會得這樣分曉了方去涵泳它

義理後來讀得熟後方見得是子思參取夫子之說

著為此書自是沉潛反覆逐漸得其旨趣定得今章

句一篇其擺布得來直恁麼細密又如太極圖

賀錄云錄云

經許多人不同他思量出自某逐
一與他思索方見得他如此精密

若不分出許多節

次來後人如何看得但未知後來讀者知其用功如

是之至否

賀孫錄云亦知前人
恁地用心否○廣

問居上不驕是指王天下者而言否曰以下章君子之
道處觀之可見錄

聖人說話中正不偏如操著兩手皆有數不可謂一邊
有道理一邊無道理它人議論才主張向這一邊便

不信那邊有

因論橫渠呂氏尊德性
道問學一段及此○啻

第二十八章

鄭康成解非天子不議禮云必聖人在天子之位然後

可若解經得如此簡而明方好

大雅

有位無德而作禮樂所謂愚而好自用有德無位而作禮樂所謂賤而好自專居周之世而欲行夏殷之禮所謂居今之世反古之道道即指議禮制度考文之事議禮所以制行故行同倫制度所以為法故車同軌考文所以合俗故書同文問章句云倫是次序之體如何曰次序如等威節文之類禮如辨上下定民

志君臣父子貴賤尊卑相接之體皆是天子制此禮
通天下共行之故其次第之體等威節文皆如一也
問中庸非天子不議禮不制度不考文注云文書名也
何以謂之書名曰如大字喚做大字上字喚做上字
下字喚做下字此之謂書名是那字底名又問數處
小節曰不必泥此等處道理不在這樣處便縱饒有
道理寧有幾何如看此兩段須先識取聖人功用之
大氣象規模廣大處非天子不議禮不制度不考文

只看此數句是甚麼樣氣象若使有王者受命而得天下改正朔易服色殊徽號天下事一齊被他改換一番其切近處則自他一念之微而無毫釐之差其功用之大則天地萬物一齊被他剪截裁成過截然而不可犯須先看取這樣大意思方有益而今區區執泥於一二沒緊要字之間果有何益又曰考文者古者人不甚識字字易得差所以每歲一番使大行人之屬巡行天下考過這字是正與不正這般事有

十來件每歲如此考過都匝了則三歲天子又自巡狩一番須着它這般做作處 個

第二十九章

問王天下有三重章曰此章明白無可商量但三重說者多耳銖曰呂氏以三重為議禮制度考文無可疑曰但下馬者人亦多疑公看得如何銖曰只據文義上馬者指周公以前如夏商之禮已不可考下馬者指孔子雖有德而無位又不當作亦自明白諸說以

下焉者為霸者之事不知霸者之事安得言善曰如此說却是 銖

問建諸天地而不悖以上下文例之此天地似乎是形氣之天地盖建諸天地之間而其道不悖於我也曰此天地只是道耳謂吾建於此而與道不相悖也

時舉

問質諸鬼神而無疑只是龜從筮從與鬼神合其吉凶否曰亦是然不專在此只是合鬼神之理問君子之道本諸身章句中云其道即議禮制度考文之事如

何曰君子指在上之人上章言雖有德苟無其位不敢作禮樂就那身上說只做得那般事者德明

第三十章

問下襲水土是因土地之宜否曰是所謂安土敦乎仁

故能愛無往而不安

文蔚

大德是敦那化底小德是流出那敦化底出來這便如忠恕便是做那恕底恕便是流出那忠來底如中和便是大德敦化和便是小德川流自古亘今都

只是這一箇道理天高地下萬物散殊而禮制行矣
流而不息合同而化而樂興焉聖人做出許多文章
制度禮樂顛來倒去都只是這一箇道理做出来以
至聖人之所以為聖賢人之所以為賢皆只是這一
箇道理人若是理會得那源頭只是這一箇物事許
多頭項都有歸着如天下雨一點一點都着在地上

個

問此天地之所以為大也是說聖人如天地之大否曰

此是巧說聖賢之言不如此此章言仲尼祖述堯舜

憲章文武上律天時下襲水土

此兩句無本末內外精粗而言

是言

聖人功夫譬如天地之無不持載無不覆幬譬如四
時之錯行如日月之代明是言聖人之德如天地萬
物並育而不相害道並行而不相悖小德川流大德
敷化是言天地之大如此言天地則見聖人

第三十一章

問至誠至聖如何分曰至聖至誠只是以表裏言至聖

是其德之發見乎外者故人見之但見其溥博如天
淵泉如淵見而民莫不敬言而民莫不信至凡有血
氣者莫不尊親此其見於外者如此至誠則是那裏
面骨子經綸大經立大本知化育此三句便是骨子
那箇聰明睿知却是這裏發出去至誠處非聖人不
自知至聖則外人只見得到這處自溥博如天至
莫不尊親處或
曰至誠至聖亦可以體用言否曰體用也不相似只
是說得表裏間

安卿問仁義禮智之智與聰明睿知想是兩樣禮智是自然之性能辨是非者睿知是說聖人聰明之德無所不能者曰便只是這一箇物事禮智是通上下而言睿知是充擴得較大爐中底便是那禮智如睿知則是那照天燭地底聰明睿知足有臨也某初曉那臨字不得後思之大槩是有過人處方服得人且如臨十人須是強得那十人方得至於百人千人萬人皆然若臨天下便須強得天下方得所以道是亶聰

明作元后又曰天生聰明又曰聰明文思又曰聰明

時憲便是大故也要那聰明

義剛

睿只訓通對知而言知是體睿是深通處

端蒙

問文理密察龜山解云理於義也曰便是怕如此說這
一句了未得又添一句都不可曉此是聖人於至纖

至悉處無不謹審且如一物初破作兩片又破作四

片若未恰好又破作八片只管詳密文是文章如物

之文縷理是條理每事詳密審察故曰足以有別

德明

聰察便是知強毅便是勇

季礼

溥博淵泉溥周徧博宏大淵深沉泉便有箇發達不已

底意

道夫

問至聖章言如天如淵至誠章其天其淵不同何也曰
此意當以表裏觀之至聖一章說發見處至誠一章
說存主處聖以德言誠則所以為德也以德而言則
外人觀其表但見其如天如淵誠所以為德故自家
裏面却真箇是其天其淵惟其如天如淵故日月所

照霜露所隊凡有血氣者莫不知尊而親之謂自其表而觀之則易也惟其天其淵故非聰明聖知達天德者不足以知之謂自其裏而觀之則難也 析

問上章言溥博如天淵泉如淵下章只言其淵其天章句云不但如之而已如何曰此亦不是兩人事上章是以聖言之聖人德業著見於世其盛大自如此下章以誠言之是就實理上說其天其淵實理自是

如此

德明

第三十二章

魏材仲問唯天下至誠為能經綸以下曰從上文來經綸合是用立本合是體問知天地之化是與天地合否曰然又問四強哉矯欲駢合為一曰不然大雅云此是說強底體段若做强底工夫則須自學問思辨始曰固是智仁勇須是智能知仁能守斯可言勇不然則恃箇甚

大雅

問經綸皆治絲之事經者理其緒而分之綸者比其類

而合之如何曰猶治絲者先須逐條理其頭緒而分
之所謂經也然後比其類而合之如打條者必取所
分之緒比類而合為一所謂綸也天地化育如春夏
秋冬日月寒暑無一息之差知化者真知其必然所
謂知者言此至誠無偽有以默契也脫脫其仁者人
倫之間若無此仁厚意則父子兄弟皆不相管涉矣
此三句從下說上

知天地之化育故能立天下之大
本然後能經綸天下之大經○銖

或問夫焉有所倚曰自家都是實理無些欠闕經綸自

經綸立本自立本知化育自知化育不用倚靠他物
事然後能如此所謂為仁由己而由人乎哉之意他
這道更無些空闕經綸大經他那日用間底都是君
臣父子夫婦人倫之理更不必倚着人只是從此心
中流行於經綸人倫處便是法則此身在這裏便是
立本知天地之化育則是自知得飽相似何用靠他
物直卿云便是不思不勉之意思謂不更靠心力去
思勉他這箇實理自然經綸大經立大本知化育更

不用心力高

夫焉有所倚聖人自是無所倚若是學者須是靠定一箇物事做骨子方得聖人自然如此它纔發出來便經綸天下之大經立天下之大本個

林正御問焉有所倚曰堂堂然流出來焉有倚靠節

問唯天下至誠為能經綸天下之大經一章鄭氏注云唯聖人乃能知聖人恐上面聖人是人下面聖人只是聖人之道耳曰亦是人也惟有其人而後至誠之

道乃始實見耳

時舉

第三十三章

問絅衣之制曰古注以為禪衣所以襲錦衣者又問禪與單字同異曰同沈存中謂絅與縠同是用縠麻織疏布為之不知是否

廣

問禪家禪字甚義曰他門禪字訓定尚絅注謂禪衣是甚衣曰此禪字訓單古人朝服必加絅雖未能曉其制想只如今上馬着白衫一般裘以皮為之袍如今

夾襖寓

問衣錦尚絀章首段雖是再叙初學入德之要然也只
是說箇存養致知底工夫但到此說得來尤審思量
來衣錦尚絀之意大段好如今學者不長進都緣不
知此理須是闇然而日章曰中庸後面愈說得向裏
來凡人引詩一步退似一步都用那般不言不動不
顯不大底字直說到無聲無臭則至矣

廣○賀孫錄
云賀孫云到

此方還得他
本體曰然

問中庸首章只言戒懼謹獨

存養省察

兩節工夫而已篇末

尚綱一章復發此兩條然學者須是立心之初真箇
有為已篤實之心又能知得遠之近風之自微之顯
方肯做下面謹獨存養工夫不審知遠之近風之自
微之顯已有窮理意思否曰也須是知得道理如此
方肯去謹獨方肯去持養故可與入德矣但首章是
自裏面說出外蓋自天命之性說到天地位萬物育
處末章却自外面一節收斂入一節直約到裏面無

聲無臭處此與首章實相表裏也 錄

子武說衣錦章曰只是收斂向內工夫漸密便自見得

近之可遠風之自微之顯

黃錄無近之以下十字

君子之道固

是不暴着于外然曰惡其文之著亦不是無文也自

有文在裏淡則可厭簡則不文溫則不理而今却不

厭而文且理只緣有錦在裏若上面着布衣裏面着

布襖便是內外黑窄窄地明道謂中庸始言一理中

散為萬事末復合為一理雖曰合為一理然自然有

萬事在如云不動而敬不言而信也是自有敬信在極而至於無聲無臭然自有上天之載在蓋是其中

自有不是都無也

賀孫○義剛錄云天下只是這道理走不得如佛老雖滅人倫然他

却拜其師為父以其弟子為子長者謂之師兄少者謂之師弟只是護得箇假底

問知風之自曰凡事自有箇來處所以與微之顯厥對

着只如今日做一件事是也是你心下正一事不是

也是你心下元不正推此類以往可見大雅

人之得失即已之得失身之邪正即心之邪正

知遠之近知風

之自○知風之自好看如孟子所謂聞伯夷之風之
人傑

類是也炎

先生檢知風之自諸說令看孰是伯豐以呂氏略本正
淳以游氏說對曰游氏說便移來知遠之近上說亦
得呂氏雖近之然却是作用是性之意於學無所統
攝此三句知遠之近是以已對物言之知在彼之是
非由在我之得失如行有不得
反求諸已知風之自是知其身
之得失由乎心之邪正知微之顯又專指心說就裏

來大抵游氏說話全無氣力說得徒勞浪都說不殺
無所謂聽其言也厲氣象當

潛雖伏矣便覺有善有惡須用察相在爾室只是教做

存養工夫

大雅

亦孔之昭是謹獨意不媿屋漏是戒謹恐懼意謨

李文問中庸末章引詩不顯之義只是形容前面戒謹
不睹恐懼不聞而極其盛以言之否曰是也此所引

與詩正文之義同義剛

不大聲以色只是說至德自無聲色令人說篤恭了便不用刑政不用禮樂豈有此理古人未嘗不用禮樂刑政但自有德以感人不專靠他刑政爾

學蒙

問卒章引詩不大聲以色云聲色之於化民末也又推至德輶如毛而曰毛猶有倫直至無聲無臭然後為至矣此意如何曰此章到篤恭而天下平已是極至結局處所謂不顯維德者幽深玄遠無可得而形容雖不大聲以色德輶如毛皆不足以形容直是無聲

無臭到無迹之可尋然後已他人孰不恭敬又不能
平天下聖人篤恭天下便平都不可測了問不顯維
德按詩中例是言豈不顯也今借引此詩便真作不
顯說如何曰是箇幽深玄遠意是不顯中之顯此段
自衣錦尚絀闇然日章漸漸收斂到後面一段密似
一段直到聖而不可知處曰無聲無臭至矣
德明
中庸末章恐是說只要收斂近裏如此則工夫細密而
今人只是不收向裏做時心便麤了然而細密中却

自有光明發出來中庸一篇始只是一中間却事事

有末後却復歸結於一義

剛

問末章自衣錦尚絅說至無聲無臭是從外做向內首
章自天命之性說至天地位萬物育是從內做向外
曰不特此也惟天下至聰明睿知說到溥博淵泉是從
內說向外惟天下至誠經綸天下之大經至眊眊其
仁聰明聖智達天德是從外說向內聖人發明內外
本末小大巨細無不周徧學者當隨事用力也 銖

因問孔子空空顏子屢空與中庸所謂無聲無臭之理
曰以某觀論語之意自是孔子叩鄙夫鄙夫空空非
是孔子空空顏子簞瓢屢空自對子貢貨殖而言始
自文選中說顏子屢空空心受道故疏論語者亦有
此說要之亦不至如今日學者直是懸空說入玄妙
處去也中庸無聲無臭本是說天道彼其所引詩詩
中自說須是儀刑文王然後萬邦作孚詩人意初不
在無聲無臭上也中庸引之結中庸之義嘗細推之

蓋其意自言謹獨以修德至詩曰不顯維德百辟其
刑之乃篤恭而天下平也後面節節贊嘆其德如此
故至予懷明德以至德輜如毛毛猶有倫上天之載
無聲無臭至矣蓋言天德之至而微妙之極難為形
容如此為學之始未知所有而遽欲一蹴至此吾見
其倒置而終身迷亂矣大雅
公晦問無聲無臭與老子所謂玄之又玄莊子所謂冥
冥默默之意如何分別先生不答良久曰此自分明

可子細看廣云此須看得那不顯底與明著底一般
方可曰此須是自見得廣因曰前日與公晦論程子
鳶飛魚躍活潑潑地公晦問畢竟此理是如何廣云
今言道無不在無適而非道固是只是說得死搭搭
地若說鳶飛戾天魚躍于淵與必有事焉而勿正心
勿忘勿助長則活潑潑地曰也只說得到這裏由人
自看且如孔子說天何言哉四時行焉百物生焉如
今只看天何言哉一句耶唯復是看四時行焉百物

生焉兩句耶又曰天有四時春夏秋冬風雨霜露無
非教也地載神氣神氣風霆風霆流行庶物露生無
非教也聖人說得如是實

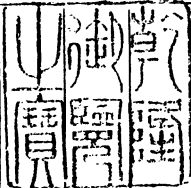
廣○賀孫
錄別出

公晦問中庸末章說及本體微妙處與老子所謂玄之
又玄莊子所謂冥冥默默之意同不知老莊是否先
生不答良久曰此自分明可且自看某從前趨口答
將去諸公便更不思量臨歸又請教曰開濶中又着
細密寬緩中又着謹嚴這是人自去做夜來所說無

聲無臭亦不離這箇自不顯維德引至這上豈特老
莊說得恁地佛家也說得相似只是它箇虛大凡看
文字要急迫亦不得有疑處且漸漸思量若一下便

要理會得如何會見得意思出

孫賀



朱子語類卷六十四