

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

周禮訂義卷三十三

詳校官監察御史_臣邱文愷

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣鮑之鍾

謄錄監生_臣許紹錦

欽定四庫全書

周禮訂義卷三十三

宋 王與之 撰

肆師之職

鄭康成曰肆猶陳也肆師佐宗伯陳列祭祀之位及牲器粢盛

鄭鍔曰肆師禮官之考所陳者皆祭祀之儀物禮官之屬皆取法於是故以下大夫為之以師名之○王昭禹曰禮之義微而難知禮之數粗而可陳大宗伯

掌建天神地示人鬼之禮則得於微而難知之義肆師掌立國祀之禮以佐大宗伯則明於粗而可陳之數所以謂之肆師

掌立國祀之禮以佐大宗伯

鄭康成曰佐助也○鄭鍔曰大宗伯言其禮之所當用肆師備其物以致用故皆謂之立言祀禮以此而

立

○王昭禹曰神位既定然後國祀之禮可立大宗伯建天神人鬼地示之禮建其意義而已必有玉

帛牲牲之物邊豆簋盞之器然後其禮立焉故掌立國祀之禮以佐大宗伯

立大祀用玉帛牲牲立次祀用牲幣立小祀用牲

劉氏曰天神地示人鬼皆國祀也即其祀中各有三等之差故以玉帛牲牲明其大小則祀典立矣○鄭

司農曰大祀天地次祀日月星辰小祀司命以下鄭

康成曰大祀又有宗廟次祀又有社稷五祀五嶽小祀又有司中風師雨師山川百物○黃氏曰山川社稷恐不當為次祀典瑞璋即射以祀山川有玉風雨功用博必非小祀亦有玉宗伯實柴樛燎血祭狸沈自以其類相從未○鄭鍔曰祀必以王者取陽精之必盡為大小之等

純以禮神也

○崔氏曰宗伯奉玉謂禮神之玉肆師所陳自論燎玉之差降正義所解自言

禮神必以帛者取人功之勤以交神也○陸氏曰禮之神之幣則帛

在牲之上若大祀用玉帛牲牲是也從爵之幣則帛在牲下前牲幣各放其器之色是也必有牲

者取天產之精所以事神也○易氏曰牲色之純者謂之牲上言牲牲下特言牲則其色之不必純也幣

帛一也自其質言之謂之帛制而用之謂之幣玉則

陽精之貴者大祀貴精純而尚質故用玉帛牲牲次

祀則加以文焉故用牲幣小祀則牲以致其味以其

禮之近乎人情者也故用牲○崔氏曰猶三牲俱足以禮為名稱若少其一則

但云實柴若少其二則以燎薪為名尊卑之差其理可喻然大宗伯六器禮天地四方皆有牲幣則大祀無幣典瑞言圭璧璋即射之類與牧人言凡時祀之牲必用牲物則次祀小祀非無玉與牲肆師立國祀之禮禮者體也上下小大有一定之體所用之物不容不辨

以歲時序其祭祀及其祈珥

鄭康成曰序第次其先後大小○鄭鍔曰一歲祭祀各因其時以舉其禮序其先後不以其大先不以其

小後

易氏曰小子職曰珥于社稷祈於五祀羊人職曰凡祈珥共羊牲正與肆師之文同至秋官士師職則曰凡刳珥奉犬牲若以祈為刳則肆師之文為非後鄭皆改祈為刳謂毛牲曰刳羽牲曰珥且以珥之字當從血為衃取其以血為釁之義引雜記言曰成廟則釁之謂宮兆始成則有釁禮其說非無所據然羊人小子亦有言釁積釁邦器釁軍器之事茲數者皆直

謂之釁不應宮兆始成之釁而獨謂之祈珥况祈珥見於經者三不應以三出之祈盡改為剗又羽牲曰珥如司約言珥而辟藏者固曰以血塗戶至山虞職言致禽而珥則又曰取左耳以效功言效功則與釁禮不同言取左耳則與毛牲曰剗羽牲曰珥之文自相背馳何耶案劉氏中義云珥當為弭字之誤也祈謂小祝之祈福祥弭謂小祝之弭兵裁然則社稷五祀曰祈曰弭山川曰侯曰禳落成曰釁各有倫類其說

今存之義見山虞

大祭祀展犧牲繫于牢頒于職人

鄭康成曰展省閱也○王昭禹曰牲之純者謂之牲
牲之完者謂之犧春秋魯郊牛口傷周景王時雄雞
自斷其尾不可謂之犧大祭祀肆師展犧牲視其完

也

○鄭鍔曰充人展牲則告牲而肆師又展犧牲者
蓋祭祀之牲牧人共之肆師展之於未為牲之前

知其可用頒於職人及視牲之夕宗人展牲充人直
告牲而已肆師展之則其擇已精矣充人繫之則其

養也鄭康成曰職讀為櫜櫜可以繫牲者此職人謂
專馮

充人

○王昭禹曰牛人牧人共牲者也牛人牧人共牲然後肆師從而展則職人非牛人牧人凡散

祭祀繫於國門則職人非門人矣充人之職掌繫祭祀之牲牲牲祀五帝則繫於牢芻之三月享先王亦如之則職人其充人之謂充人而曰職人則以充人職其事故也故牛人凡祭祀共其求牛享牛以授職人而芻之亦謂充人也○李嘉會曰充人謂之職人者以所當任之職也

凡祭祀之卜日宿為期詔相其禮

鄭康成曰宿先卜祭之夕○賈氏曰凡祭前有散齋

七日致齋三日若然卜日吉則齋今云祭祀之卜日

宿為期則是卜前之夕與卜者及諸執事以明旦為

期○陳及之曰太宰云祀五帝前期十日帥執事而
卜日遂戒大宗伯曰凡祀大神享大鬼祭大示帥
執事而卜日太卜云大祭祀則眡高命龜以肆師及
太宰大宗伯太卜四官考之則祭祀必卜日也余參
周禮大司樂及禮記祭天地有卜日者有不卜日者
大司樂謂冬日至於地上之圓丘奏之夏日至於澤
中之方丘奏之則圓丘祭天方澤祭地有期日未嘗
卜也其當卜日者若孟春祈穀孟夏大雩季秋大享
與夫大禘四時祭無期日必當卜也程伊川曰春秋
有卜郊但卜上辛不吉則卜中辛中辛不吉則卜下
辛更不吉便用不當更卜春秋乃
三卜四卜五卜至於不郊非禮也 詔相禮謂詔告相
助其卜之威儀及齋戒之禮

眡滌濯亦如之

王昭禹曰宿為期卜前之夕也。眡滌濯祭前之夕也。
○李嘉會曰滌濯若事之微者太宰眡之。大宗伯小宗伯又眡之。今肆師不獨眡之。且曰詔相其禮。蓋內而六宮外而有司其滌濯。擬拭之類。小大次第之節不可紊也。

祭之日表盞盛告絜展器陳告備

鄭康成曰故書表為剽剽表皆謂徽識。棗六穀也在器曰盛。○鄭鍔曰祭祀之盞盛共於甸師春於春人然

後饌人炊之舍人實之小宗伯逆之大宗伯奉之而肆師表之者蓋其物不一各為徽識以表之庶幾六

宮之人共奉之各得其當

○王昭禹曰蓋以盛稻梁蓋以盛黍稷梁盛王之所自

致者也表而出之所
以明其自致之誠

○易氏曰黍稷稻粱謂之粱盛

必肆師告潔而後用

○李嘉會曰詩曰吉蠲為饌記曰黍曰薺合梁曰薺其稷曰明

粱皆以
潔為義

鄭康成曰陳列也○王氏曰展器陳者則器及陳皆展之禮有告具有告備具有所不備者備則非特具

而已○鄭鍔曰一器不備一禮必闕已陳列之則以備告小宗伯告備於王則此所告告小宗伯小宗伯以告於王也

及果築鬻相治小禮誅其慢怠者

鄭鍔曰裸必用鬯以鬱金和之鬱金必築煮然後用鬱人和之肆師主其築煮之事○賈氏曰果築煮謂宗廟有裸鬱人掌鬱此又掌之者彼官正職此肆師察其不如儀也

鄭鍔曰自犧牲粢盛以至於器用之陳列築煮之微細無所不掌則禮官之考其預於祭祀之禮者可謂纖悉畢知之矣故苟有不虔不恭之人皆得而誅罰之

掌兆中廟中之禁令

鄭康成曰兆壇塋域

○王昭宇曰兆即宗伯兆五帝於四郊者

○賈氏曰

四郊之上神兆多矣皆掌不得使人干犯神位七廟亦然○劉氏曰兆中廟中執事者衆欲其行事致肅

故有禁令○項氏曰神則有兆鬼則於廟禁則禁其所不得為令則令其所當為

凡祭祀禮成則告事畢

王氏曰事畢於禮成故禮成則告事畢

大賓客涖筵几築幣

鄭康成曰此王所以禮賓客○王昭禹曰司几筵設之肆師則臨而觀之

贊裸將

鄭康成曰酌鬱鬯授大宗伯載裸○鄭鍔曰鬱鬯鬱
人共之肆師築煮以和之其裸也小宗伯將之肆師
贊之先儒謂此為贊小宰余以為小宰之職言凡賓
客贊裸者為贊王言小宗伯言祭祀賓客以時將瓚
裸肆師言贊裸安得為贊小宰贊小宗伯明矣

大朝覲佐儻

鄭康成曰為承儻○王昭禹曰儻所以接賓之人有
上儻中儻末儻佐儻者上儻之佐則中儻是也所以

佐宗伯焉。大宗伯會同朝覲為上相，則肆師為佐。儻乃佐大宗伯。小行人將幣為承，而儻則未儻其小行人歟。

共設匪饗之禮

王昭禹曰：匪以實幣饗，以實醢醢其物，其事掌客。籩人等共之。其所設之禮，肆師共之。○鄭康成曰：設於賓客之館，公食大

夫禮曰：若不親食，使大夫以侑幣致之。豆實實于壘，籩實實于匪。匪其籩字之誤，與禮不親饗則以酬幣致之。或者匪以致饗。
○賈氏曰：肆師不掌飲食，而共設匪饗者。

依禮使掌客諸官共設之

鄭錡曰賓客朝覲俱為見王之諸侯然謂之大賓客則以客禮而見天子者謂之大朝覲則以臣禮而見天子者惟其為賓故有筵几裸將之禮惟其為臣故有匪饗饗食之禮

饗食授祭

鄭康成曰授賓祭肺

○賈氏曰祭謂祭先造食者必知祭肺者有虞氏祭首夏后氏

祭心殷祭肝周祭肺故知祭者祭肺也

○王氏詳說曰享用大牢食用

大牢鄭氏以授祭為祭肺惜其說不廣也曲禮曰祭食祭所先進又曰殺之叙徧祭之所謂夕祭牢肉是已鄭錡曰待以享食之盛禮賓客當祭肆師授之以所祭之品王食則膳夫授祭享食賓客則使肆師授之為佐儻以待賓客

與祝侯禳于壘及郊

鄭錡曰王者公天下以為心不祈福於一己欲銷變於四方故國有不祥則有侯禳禱祠之事侯之為言

候嘉慶祈福祥也禳之為言卻災變除禍咎也畿五
百里疆百里曰遠郊五十里曰近郊侯禳必在疆境
欲災害遠去之意也肆師與小祝俱往以行侯禳之
祭蓋所掌者祭祀祈珥之事小祝則掌侯禳禱祠之
祝號耳○易氏曰小祝實王侯禳之官肆師與之偕
往以見國祀之立雖侯禳之小祀不廢

大喪大泚以鬯則築鬻

鄭康成曰築香草煮以為鬯以浴尸香草鬱也

令外内命婦序哭

賈氏曰外内命婦即下文注内外命女是也○鄭康

成曰序使相次秩

○賈氏曰哭法以服之輕重為先後然則内命婦于王斬衰居前諸

臣之妻從服齊衰者居後也

禁外内命男女之衰不中灋者且授之杖

鄭康成曰外命男六鄉以出也内命男朝廷卿大夫

士也

○黃氏曰内命男王之宗族服魚親其衰更有與諸臣異者

其妻為外命女

喪服為夫之君齊衰不杖内命女王之三夫人以下

○賈氏曰外內男女衰皆有升數多少及裁制故禁之使依法諸臣妻為夫之君義服衰六升諸臣為王義服斬衰衰三升半三夫人已下為王正服斬衰衰三升

○鄭康成曰不中法違升數與裁制者

○王昭禹曰小宗伯縣衰

冠之式于路門之外則衰法固已示之矣若不中法者肆師又從而禁之

鄭司農曰三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖此舊說也喪大記曰君之喪三日子夫人杖五日既

殯授大夫世婦杖無七日援士杖文

○賈氏曰外內命男及內命女為王

斬衰者有杖外命女為王齊衰者無杖故云且見不定之義

凡師甸用牲于社宗則為位

易氏曰師甸者田而後用師者必載社之石主祖之木主示有所受命○鄭鍔曰大甸獵之甸乃四時蒐苗獮狩之田師甸則大用師以對敵之時何以明之以所祭之神知之用師則載社主與遷廟之主以行此用牲於社宗大戰則類造于上帝封于大神祭兵

於山川此有類造封祭之事豈四時之田所宜有耶
故知以師甸言社者主也宗者遷廟之主不曰祖曰
宗者宗繼祖者也載主而行不在國之常位而祭不
可以無位無位則鬼神無所依故為位然後祭小宗
伯於軍旅甸役禱祠為位則止為位於肆儀之時肆
師於用牲以祭時則為位者蓋所掌者立祀用牲之
禮故也

類造上帝封于大神祭兵于山川亦如之

鄭鍔曰上帝至尊不可以瀆因其事類然後告祭故

名曰類類者上帝之祭造者祖廟之祭此曰類造上

帝何也蓋王者出征所至以事類告天故兼言之鄭

康成曰造猶卽也為兆以類禮祭上帝也類禮依放

郊祀而為之者○王昭禹曰聚其神而祭則謂之類

至其所而祭則謂之造記曰類于上帝宜乎社造乎

禰小宗伯類社稷宗廟則為位大祝之六祈一曰類

二曰造蓋造非特禰上帝亦謂之造類非特上帝宗

廟社稷亦謂之類也○項氏曰上帝非祀不造焉故

特類而祭若祖廟則必造焉此言類造封者累土增

則在軍中類其位而造焉蓋一祭也

高非山川之大神則無累土為壇以封崇之禮○鄭

康成

曰封謂壇也大神社及方岳也○王昭禹曰書曰至于岱宗柴詩曰巡狩告祭柴望也言封土而告柴則燔燎以達氣焉記曰因天事天因名山山升中于天謂此也○黃氏曰即宗伯大封告后土也

兵之

所在必增高以祭之非頓兵之山川則無類禡之祭

兵之所在則宜有祭

○賈氏曰山川衆多不可並祭故祭軍旅所依險阻者○王氏

曰祭兵于山川若武成告所過名山大川

凡此三者非常祭故皆為之位

蓋肆師主立國祀之禮耳○易氏曰以上皆軍祭之

禮肆師為之位無非依神以為之助而欲民之用命

以有功○王昭禹曰亦如之肆師為之位亦如師甸

用牲于社宗

凡師不功則助牽主車

鄭鍔曰勝敗乃兵家之常王者之師亦有時而不勝而謂之師不功戰所以全宗社不功而失乎主車是失宗社肆師掌為位以祭社宗為職大司馬於師不功則厭而奉主車肆師為大司馬之助而已

○李嘉會曰助牽

主車亦所以安神靈也

凡四時之大甸獵祭表貉則為位

鄭康成曰貉師祭也於所立表之處為師祭造軍法

者禱氣勢之增倍

○陳氏曰其神蚩尤也黃帝與蚩尤戰于阪泉軍法之興始于此故

後世祭之詩曰是類是禡記曰禡于所征之地禡與貉一也貉之祭蓋使有司為之而立表于神前甸祝掌祝號既事然後誓衆而師甸焉古者將卜則祭先卜將用馬則祭馬祖將用犬則祭燿是則將師田而為禡祭者不特禡祭而已

○易氏曰二者皆肆師為之位以肆師

立國祀故耳

嘗之日涖卜來歲之芟

鄭康成曰芟芟草除田古之治耕者除田種穀嘗者

嘗新穀此芟之功也卜者問後歲宜芟不詩云載芟

載柞其耕澤澤

○易氏曰嘗嘗穀之祭也因穀祭而卜田事使人預知之而盡力于芟也

獮之日涖卜來歲之戒

鄭康成曰秋田為獮始習兵

○賈氏曰春蒐夏苗非正習兵

戒不虞

也卜者問後歲兵寇之備

○鄭鍔曰易曰君子除戎器戒不虞故知戒為禁備

之事

陳及之曰天府云季冬陳王以貞來歲之美惡先王之
時必預戒來歲之事者欲先事為備也春秋時鄭

石彘言於子囊曰先王卜征五年而歲習其祥祥習則行不習則增修德而改卜則是卜不吉必修德而豫戒然後為治世之事

社之日涖卜來歲之稼

鄭康成曰社祭土為取財焉卜者問後歲稼所宜

鄭鍔曰詩人言太田多稼曰以社以方故知稼為田苗之事祭社有二春祈秋報知此社非春祈者以嘗與猶無非秋事知此為秋報祭之社也

易氏曰三者之卜凡陳龜貞龜命龜眡高作龜使卜師卜人等為之肆師特涖之而已

若國有大故則令國人祭

鄭康成曰大故謂水旱凶荒所令祭者社及禋醮賈○

氏曰地官州祭社黨祭禋族祭醮六遂亦是國人所祭之事

○鄭鍔曰國有大變

故不止肆師涖卜又令舉國之人皆祭所謂靡神不舉

王昭禹曰令之祭故略於神者不得不祭令然後祭

故蔽於神者不得數

歲時之祭祀亦如之

賈氏曰歲時之常祭也亦命國人祭也○鄭鍔曰因大故而令之祭出於一時之非常四時而令之祭本於一歲之常禮一歲之常禮又令之使祭蓋民未必能知遵其常月令於仲春必命社謂此耳

凡卿大夫之喪相其禮

鄭康成曰相其適子

○王昭禹曰相其家人也○易氏曰非相其家禮相其國之喪

禮而職喪
聽之者也

凡國之大事治其禮儀以佐宗伯凡國之小事治其禮儀而掌其事如宗伯之禮

鄭康成曰治謂如今每事者更奏白王禮○易氏曰肆師掌立國祀之禮則專於佐大宗伯凡國之大事而言佐宗伯凡國之小事言掌事如宗伯之禮者兼大小宗伯而言故於佐宗伯則謂之事於佐大宗伯則謂之禮○鄭錡曰小宗伯所佐無非禮肆師所佐

無非事豈事之外別有禮禮之外別有事哉蓋以其官之尊卑別言其所掌之本末而已言禮者舉其本言事者舉其末皆禮也

鬱人下士二人府二人史一人徒八人

薛平仲曰禮莫重於祭祭莫重於灌灌之為義先王所以致精神之交敬淵泉而貫冥漠也故灌用鬱鬯者草木之芬香者也鬯者酒味之暢達者和鬱以為灌言芬香之交暢於上下也周人先求諸陰故既

灌而後逆牲夫子曰禘自既灌而往者吾不欲觀之

矣精誠所交唯灌為至此鬱人鬯人所以首見於此

○賈氏曰鬯人所掌是秬米為酒不和鬱者若祭宗廟及灌賓客則鬯人以鬯酒入鬱人鬱人得之築鬱

金草煮之以和鬯酒則謂之鬱鬯也

王昭禹曰築而煮之肆師也掌共秬鬯者鬯人也鬱人則和鬱鬯用之於裸

王氏詳說曰有秬鬯有鬱鬯鬱鬯用之於宗廟秬鬯用之於天地社稷等祀表記曰親耕粢盛秬鬯以事

上帝是祭天不用裸然亦用柎鬯鬯人之社遺用大
罍禁門用瓢齋是社祭等祀亦用柎鬯但鬯鬯求諸
陰用之於宗廟

掌裸器

鄭康成曰裸器謂彝及舟與瓚○鄭鍔曰典瑞於裸
圭有瓚特辨其名物司尊彝於彝舟特詔其爵辨其
用盖不掌其器鬯人取所築以煮之鬯金以和柎鬯
實之於六彝故并裸器掌之

凡祭祀賓客之裸事和鬱鬯以實彛而陳之

鄭鍔曰天地大神至尊不裸此言祭祀謂祭宗廟社稷山川四方裸以求神而出之賓客亦有裸事者以待神明之道待賓客尊之至也

鄭康成曰築鬱金煮之以和鬯酒

○賈氏曰即鬯人所造者

○鄭

司農曰鬱草名十葉為貫百二十貫為築以煮之釀中停於祭前鬱為草若蘭

王昭禹曰必用鬱者明其德之香

○鄭鍔曰王之裸鬯必和以鬱金取

其芬芳也王度記云天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭
芝士以蕭庶人以艾欲芬芳條暢耳○李嘉會曰諸
侯未賜圭瓚和酒以薰得賜始用
鬯鬱金黃色色黃非天子不可用

凡裸玉濯之陳之以贊裸事

鄭康成曰裸玉謂圭瓚璋瓚

○賈氏曰祭統君用圭瓚大宗伯用璋瓚鄭云

大宗伯亞裸容夫人有故攝焉然則王用圭瓚后用璋瓚可知

鄭鍔曰禮記所謂裸以圭璋用玉器也正謂是耳

王昭禹曰濯之所以致潔陳之所以備用於用裸則
又因以贊其事

詔裸將之儀與其節

鄭鍔曰詔告以裸將之儀與夫多少之節

○賈氏曰儀即奉王

送裸之威儀奉主謂王與后裸時奉玉瓚而酌鬱鬯云送裸謂送之以授尸尸得祭之齋之奠之不飲故

司農上文注云停于祭前也

○鄭鍔曰小宗伯贊裸將小宰贊裸

肆師亦贊裸將鬱人詔之以其儀節而已

凡裸事沃盥

賈氏曰凡裸事皆鬱人沃以水盥手及洗瓚也○易

氏曰凡此皆鬱人周旋裸禮之次序

大喪之溲共其肆器

鄭康成曰肆器陳尸之器喪大記曰君設大盤造冰

焉大夫設夷盤造冰焉士併瓦盤無冰設牀禮第有

枕此之謂肆器天子亦用夷盤

○黃氏曰案肆因裸而為名疑如今沃盥

者本以沃神王崩則以溲尸肆器蓋所以盛沃盥非陳器盤之屬也

及葬共其裸器遂狸之

鄭康成曰遣奠之羹與瓚也狸之於祖廟階間明奠

終於此

大祭祀與量人受舉筭之卒爵而飲之

鄭司農曰筭讀如嫁娶之嫁筭器名明堂位曰殷以筭周以爵

王氏曰筭者先王之爵惟王禮用焉卒爵若儀禮所謂皇尸卒爵是也

○易氏曰裸為祭事之始有始則有終受卒爵而飲之不亦宜乎

○鄭鍔曰嘗得陸佃之說曰宗廟之祭始裸之時尸入於室王與后既裸獻矣及殺牲迎尸於堂王即以肝洗鬱齊而燔之制祭於主前於此之時尸既即席

祝乃詔之使安坐王以玉角酌玄酒以獻尸后以玉

斝酌清酒以亞獻是之謂從獻郊特牲曰舉斝角詔

妥尸當此節也鬱人贊裸量人制從獻之膳脯時相

及事成故受舉斝之卒爵酌而飲之

○王氏曰明與之同其事

必與之同其福也

以康成之說考之舉斝角詔妥尸之時無

鬱人量人受酌爵飲之法惟有受嘏時受王卒爵飲

之禮

謂尸食訖主人酌尸酢主人尸酢主人在戶東西面受尸酢時尸命祝嘏主人以大福遂以黍稷肺授

主人主人承之納於懷中掛於季指乃拜而飲卒爵執爵以興出於是有獻鬱人量人之禮故得以受卒

爵而飲
之也

故康成改筭為嘏然有改字之嫌陸佃之說
雖不改字以理考之方其祭之始獻而妥尸薦腥薦
熟之禮尚未及行而鬱人量人先已得飲卒爵豈合
人情也耶

王氏詳說日記曰天子之祭也與天下樂之諸侯之
祭也與境內樂之夫樂以天下豈終日之祭而執爵
執炙者不蒙其福乎此鬱人量人所以欲舉筭之卒

爵

鬯人下士二人府一人史一人徒八人

鄭康成曰鬯釀秬為酒芬香條暢於上下秬如黑黍

一稊二米

○王昭禹曰一稊二米天地至和之氣所生名之曰鬯言和氣條暢

鄭鍔曰以秬為鬯以鬱和之分為二官何耶蓋裸者祭之始禮之尤重者故使鬱人掌其器鬯人掌其秬鬯而為器之飾重其事故分二官以主之或謂鬱鬯專用以裸表其德之馨香足以感神秬鬯專用以祀表其德之中和足以事神其義各有所主故二官分

掌豈其然乎

掌共柅鬯而飾之

王昭禹曰鬱人所和者乃用以裸鬯人所共柅鬯則不和鬱者用之以陳而已鬱鬯之有柅鬯亦猶三酒五齊之有玄酒也此亦反本復古不忘其初之意

鄭鍔曰鄭以設巾為飾非也考下文裸器有用脩者有用蜃者有用概者皆以盛柅鬯人所飾者乃此器耳內備其物故鬯必用柅外致其美故器必用飾

○易氏曰鬯人共秬鬯而不言祭祀天地之用是天地之秬鬯純用朴素而無事乎文采其餘未免有飾焉祭祀于壇而用大壘若近乎瓦尊然以雷為文則瓦尊之有飾者也禋祭于國門而用瓢齋若近乎匏尊然割瓢以為齋則瓢尊之有飾者也廟用脩者如司尊彝凡酒脩酌之義則以人力脩之而為脩者也凡山川四方用蜃者如掌蜃共蜃器之類蜃則又以蜃物為飾者也凡裸事用概者謂以朱帶飾漆尊而橫概以落腹者也凡鬻事用散者謂散尊雖無琢刻而亦用漆以為飾者也六者之用各因其宜而已

凡祭祀社壇用大壘

鄭鍔曰社壇者社之外委土為壇埒其中為壇○王昭禹曰社壇則封人所設王之社壇王社之示比於

天地之神為近人情則宜交之以人道故有柎鬯異於人道則非鬼故不加鬱而不裸

鄭康成曰大壘瓦壘○鄭鍔曰社祭土以瓦壘出於土器雖出於土然非用人工以陶冶器無自而成祭祀社壝則用大壘以盛柎鬯以見土者人所用力而社神有功於土

禋門用瓢齋

鄭康成曰禋謂營鄩所祭門國門也春秋傳曰日月

星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禳之山川之神則水旱癘疫之不時於是乎禳之魯莊公二十五年秋大水鼓

用牲于門

○王昭禹曰禳則黨正春秋祭禳是也

○鄭錡曰禳祭必於

國門意以災害屯塞人事有所不通門者人所出入往來交通之所盛秬鬯則用瓢齋蓋瓢齋者取甘瓠割去其抵以齊為尊質略無文之器夫雪霜風雨水旱疫癘之變良由政失於此變見於彼茲其為過也大矣君子有過則謝以質故用瓢齋所以表其純質

之義崇之於門以異其通變之意王安石云雩崇所以除害門所以禦暴除害禦暴皆所以養人甘瓠則有養人之美道以之為瓢又中虛為善容亦有門之象易以艮為門闕八音以艮為匏說爵之意無乃穿鑿之甚觀察天用瓦泰瓦甒又用瓢爵禮記言器用陶匏以象天地之性物莫足以稱天地之德故貴全素而用陶匏此所謂大罍則瓦甒之類用瓢齋則瓠之類皆質而已

廟用脩

鄭鍔曰考宗廟之中尊盛五齊三酒不盛秬鬯凡此所言裸器非廟中之彝改字為卣非也王安石以脩為飾之義是○王昭禹曰用脩則增飾之以彩色廟以享人鬼人道尚文

○陸氏表記解曰脩爵也鄉飲酒義曰脩爵無數

凡山川四方用盞

鄭鍔曰四方山川則用漆尊而畫為盞形先儒謂為蚌蛤一名含漿則是容酒之類余謂此乃海上能吐

氣為樓臺者非蚌蛤之比四方山川為國扞蔽通氣乎天地之間蜃之為物外堅有阻固扞蔽之義且能一闔一闢其通亦有時焉故四方山川之裸尊則畫以為飾

凡裸事用概

鄭鍔曰裸事用雞烏六彘見於司尊彝之官鬻人亦曰凡祭祀賓客之裸事和鬱鬯以實彝而陳之則裸事不用概明矣大宗伯有狸沈醢辜之祭此下有醢

事用散之文則此裸字為狸字無疑矣

○黃氏曰鄭改裸為狸沈

祭山川之名此指言山川用蜃則非用概也凡裸事則不獨祭也知賓客享適子冠凡用裸者皆以概盛也

鄭鍔曰裸事用概概亦漆尊也上下黑漆以朱落其腹為飾猶橫概然山林川澤材用百物之所出人所取足而為之神者初無私焉其功利及物可謂平矣

○王貽禹曰凡裸必和鬻而多少之齊宜適平故其鬻以朱帶為飾而橫概落腹以概落腹能平物故也

凡醜事用散

王昭禹曰鬻辜以祭四方百物言鬻則辜可知○鄭
鍔曰祭四方百物則鬻礫牲體其尊用散取其散在
四方各以羣分之意○王昭禹曰自概以上皆有飾
惟鬻事之疊無飾故謂之散與樂之散者謂之散樂
車之散者謂之散車同意

鄭鍔曰上文所謂四方山川者五嶽四瀆下文所謂
狸則山林川澤小宗伯兆四望之下又有兆山川丘
陵之文則知山林川澤與四方不同

陸氏表記解曰罍以盛鬯瓢以酌之脩以獻之社壇
言用大罍崇門言用瓢齋廟言用修相備也社壇崇
門廟言變山川四方祀事臨事言常亦互相備

大喪之大澗設斗共其鬯鬯

鄭康成曰斗所以沃尸鬯尸以鬯酒使之香美者

賈○

氏曰鬯酒非如二酒可飲之物大喪以
鬯浴尸明此亦給王洗浴使之香美

王氏曰共其鬯鬯既以鬯澗又以鬯

凡王之齊事共其秬鬯

鄭鍔曰王之齊事將以致敬於鬼神秬鬯者非如三酒可飲之物共以給王之浴而已內以致其精明之德外則用其芬芳之物內精明外芬芳宜其馨香之至可以交於神明

凡王弔臨共介鬯

鄭康成曰以尊適卑曰臨春秋傳曰照臨敝邑○鄭鍔曰禮記所謂臨諸侯畛於鬼神曰有天王某是也王或親弔諸臣之喪或適四方舍於諸侯祖廟之時

雖曰至尊於人之祖先神明有所不敢忽使介執鬯以禮之鬯人共介鬯王亦未嘗親執所謂天子無摯

也○李嘉會曰非惟安諸侯之室神亦以警人君之不可妄動

陳氏曰天子無客禮於天下而有摯禮於鬼神天子以鬯為摯共介鬯則以介致之而已觀天子宗廟之灌以圭瓚巡狩之灌以璋瓚則摯鬯之禮蓋圭璋也天子之摯不特鬯耳其摯鎮圭以朝日猶諸侯執圭璧以朝君皆摯瑞也

雞人下士一人史一人徒四人

鄭鍔曰王安石謂雞於十二辰屬酉於二十八宿屬
昴而反列於春官蓋雞之為物向陰伏向陽鳴主於
司晨日之晨猶歲之春則雞東方之畜余以易之八
卦觀之巽為雞巽東南也五行東方之木為兌兌不
恭是謂不肅厥咎狂時則有雞禍蓋雞有冠距文武
之兌故不為威儀容兌毀則木不曲直雞禍應之此
雞為東方之畜列於春官

○劉氏曰宗伯主雞牲雞
牲為物至微而設官者尊

祭祀必預
畜養之

○薛平仲曰古之事親者每日雞初鳴咸盥漱蓋人於此時旦晝之所為未交夜氣之所存未動精明純一洞洞屬屬而無間者也况夫一人行灌事於先而百官嚴祀事於下雞人警之於呼旦之時者人心當何如哉是以雞人次乎此

掌共雞牲辨其物

鄭康成曰物謂毛色辨之者陽祀用騂陰祀用黝

大祭祀夜嘑旦以踔

古弔反

百官

鄭康成曰夜夜漏未盡雞鳴時呼旦以警起百官使
夙興

凡國之大賓客會同軍旅喪紀亦如之凡國事為期則
告之時

鄭鍔曰賓客會同軍旅喪紀皆不可後期而晏起既
呼旦以踞之又先期而告之時告之如是雖惰慢廢
弛之人詎可安枕哉○鄭康成曰象雞知時也告其
有司主事者少牢曰宗人朝服北面曰請祭期主人

曰比於子宗人曰旦明行事告時者至此旦明而告

之

○賈氏曰案齊詩東方未明序云朝廷興居無節號令不時挈壺氏不能掌其職焉蓋天子備官挈

壺直掌漏刻之節雞人告期彼齊詩是諸侯兼官故挈壺氏兼告期

凡祭祀面禳釁共其雞牲

王昭禹曰禳以卻災禍面禳所禳非一方古者諸侯

禳於曷及郊於四方皆有禳焉釁以厭妖怪

鄭康成曰釁釁廟之屬釁廟以羊門夾室用雞

○鄭
鈔曰

釁以除
去不祥

鄭錡曰二者之祭用雞為牲掌共雞牲又言於此者
以面禳釁之用出於非常也

周禮訂義卷三十三

欽定四庫全書

周禮訂義卷三十四

宋 王與之 撰

司尊彝下士二人府四人史二人胥二人徒二十人

薛平仲曰鬱鬯所以實尊彝而陳之則尊彝不可以不備鬱鬯所以涖几筵而灌之則几筵不可以不設此二者各有司存然鬱鬯之和人為之功雞人呼旦人事之警誠敬於是乎至矣彼六尊六彝有定用五几五筵有定制名物用事隨其宜而共奉之是亦足

矣故前之三職則曰人而此之二職則曰司而命名之義著矣

鄭鍔曰祭祀之禮用鬯以裸用齊酒以獻是以用尊彝之器尊以盛五齊三酒彝以盛鬱鬯尊則非惟宗廟用以獻且上及於天故名曰尊彝則常用以裸故名曰彝彝之為言常也

○鄭康成曰彝法也言為尊之法也

裸在室而

求諸陰獻在堂而求諸陽其器雖麤而可陳其義雖微而難知司尊彝之官司其器而已

○陳氏曰先儒謂尊實五升彝

實三升此雖無所經見然彛裸而已其實少
尊則獻酬酢焉其實多此尊所以大於彛歟

掌六尊六彛之位詔其酌辨其用與其實

王昭禹曰六尊自獻尊至山尊六彛自雞彛至雉彛

鄭康成曰位所陳之處

○賈氏曰若禮運云玄酒在室醴醎在戶之類

酌沛

之使可酌各異也用四時祭祀所用亦不同

○鄭鑄曰辨其

所用之宜則尊之所盛者必用以獻彛之所盛者必用以裸

實鬱及醴齊之屬

○鄭

鑄曰辨其所實之物則鬱鬯以實彛不可實於尊齊酒以實尊不可實於彛

王昭禹曰先言掌六尊後言掌六彛尊卑之序也至

於祠禴烝嘗追享朝享皆先彛後尊則所用之序○
鄭鏐曰此言六彛六尊冢人乃有八尊以盛五齊三
酒何也若五尊盛五齊則一尊常無用若以壘盛三
酒則不應謂之八尊蓋尊與壘分而名之則不同合
而言之則謂之尊耳

春祠夏禴裸用雞彛烏彛

鄭康成曰裸用圭瓚酌鬱鬯始獻尸也后於是以璋
瓚酌亞裸郊特牲曰周人尚臭灌用鬯臭鬱合鬯臭

陰達於淵泉灌以圭璋用玉氣也既灌然後出迎牲

致陰氣也

○賈氏曰鄭引郊特牲證裸以鬱鬯之用圭璋也又云既灌然後迎牲謂后亞王裸

後王乃迎牲也此注云后亞灌後王乃迎牲與內宰注不同內宰取王事自相亞其實以司尊彝為正

鄭鍔曰裸獻必用彝尊非苟以為盛鬯齊之器而已

各因時而用之時不同則器不同各因時以明義也

鬯必盛以彝春祠之彝則飾以雞雞東方之畜歲起

於東於時為春也

○王昭禹曰春者時之始而雞以其司晨而木之屬故用雞彝夏

禴之彝則飾以鳥鳥鳳也書曰我則鳴鳥不聞指鳥

為鳳夏為文明而鳳具五色文明之禽也

○王昭禹曰夏於五

行為大而鳥火屬也故用鳥彝

王裸矣后亞之故用二彝王酌其一

后酌其一

皆有舟

鄭康成曰皆有舟皆有罍言春夏秋冬及追享朝享有之同○鄭鍔曰尊之有罍備齊酒之乏彝之有酒豈不備鬯之乏乎舟之制陸佃謂如今世酒船之類

酒船喻舟其義甚著

○鄭司農曰若今時承槃

但今宗廟中尊罍

無此制度耳○易氏曰考之禮制彝受三升尊受五升壘受一石鄭氏謂舟為尊下臺故禮家不言所受此不必論大槩舟之為物量其所受有濟物之利受過其量有沈溺之害需之為物應時而動有澤物之利動不以時有浸淫之患知舟壘之戒則知先王設尊壘之意

其朝踐用兩獻尊其再獻用兩象尊

愚案此即九獻之禮已見邈人

薛氏曰裸者所以求神於陰而禮之也二裸之後有朝事饋食與夫卒食所以備九獻而二裸則不與焉朝踐以薦腥為主王酌醴齊而始獻后亞之諸臣終焉此朝踐之三獻饋食以薦熟為主王酌盎齊以始獻后亞之諸臣終焉此饋食之三獻饋食之後尸有獻酒之禮此人道之終於是有獻尸卒食之事王以玉爵后以瑤爵為一獻諸臣亦一獻此九獻

王氏曰朝踐者籩人醢人所謂朝事踐指籩豆詩所

謂籩豆有踐再獻者籩人醢人所謂饋食以朝事為
初獻則饋食為再獻朝獻即朝踐以籩豆言之則曰
踐以爵言之則曰獻相備也饋獻即再獻也以序言
之則曰再以物言之則曰饋亦相備而已○王昭禹
裸為始而燭蕭乃在於朝踐之後是以禮曰既奠然
後燭蕭又曰建設朝事燔燎羶香裸然後朝踐以薦
血腥禮所謂腥其俎者是已朝踐而後饋食薦以熟
禮所謂熟其殺者是也裸者求諸陰故在室中而書
所謂王入太室裸是也朝踐者陽饋食者陰饋食雖
為陰乃所以致食味之道故其節同在於堂而禮所
謂坐尸於堂又曰設祭於堂是也且人之生離乎芒
芴之間變而有氣氣變而有形形變而有生朝踐者

用氣報氣而事之以天道饋食者用味報魄事之以人道令特牲少牢之禮自饋食後而尸有飲食之禮此先王之制其親制之以死生之間者也○李嘉會曰秋冬不曰朝踐乃曰朝獻不曰再獻乃曰饋獻春夏屬陽生長之時以氣為主秋冬屬陰物成之時以味為主故秋冬曰朝獻曰饋獻

鄭鍔曰獻字本戲字誤轉為獻毛詩傳謂之犧尊犧與戲字同音奈何康成讀犧為素何切鑿為之說曰畫為牛形婆娑然甚無理春而耕耕必資牛故春之尊為犧牛之形夏用象尊者象南方之獸其形絕大時至於夏萬物豐大故夏之尊為象形既裸出迎牲

而入殺牲而獻血腥始行朝踐之事用兩獻尊盛醴
齊及薦熟之時謂之再獻用兩象尊盛盎齊必用兩
尊者王酌其一后酌其一也○陳及之曰一彛盛明
水一彛盛鬱鬯一獻尊盛齊酒一獻尊盛玄酒所以

裸用雞彝鳥彝朝踐再獻必兩尊

○李嘉會曰經文既曰春祠夏禴裸

用雞彝鳥彝春夏而各用其一明矣至其下曰其朝獻用兩獻尊其再獻用兩象尊是春用獻尊夏用象尊每尊各兩尊以盛酒則特兩耳秋冬所用彝每一尊用兩亦然各隨時以致義非雞彝獻尊用於春而夏燕之鳥彝象尊用於夏而春燕之紛雜而無辨也明水之酒則常禮也所不必論酒正以實八尊則有

玄酒明水合
之而為八耳

愚案此說祿彛儘好至說用尊處有礙經言朝踐
用兩獻尊再獻用兩象尊共為四尊每獻王與后
各酌其一朝踐二再獻二共用四尊可供四獻如
所言春用獻尊兩夏用象尊兩何以湊成九獻之
禮

皆有壘諸臣之所昨也

鄭鏗曰壘則為雲雷之飾○陳祥道曰壘也者佇酒

而給於尊者詩曰餅之罄矣維罍之恥則罍之為器
大謂之罍者有雷之象蓋雷出以時則利於物反之
則為害器之為罍者警之而已記曰終日飲酒而不
醉焉此先王之所用以避酒禍也尊者取其止而安
○李嘉會曰在廷之臣如此其衆每祭豈四尊所能
供必有罍以副之以為諸臣所酢之備故有二是罍
之副尊亦由
餅之副罍

鄭鍔曰自初裸以至饋食之獻王與后各四共為八
獻諸臣乃酢尸蓋不敢與王同尊故酌三酒以酢之

共為九獻鄭謂諸臣酌以自酢豈有此理昨者酢也
飲酒之禮百拜三行曰獻酬酢而已酢者送也故其
字亦為昨有送往之義蓋酢以送尸耳何名自飲乎

○薛氏曰九獻之後禮節備矣為之尸者可以昨之
乎彼王主祭后從王諸臣則從事於祭苟或略焉則
禮節弗盡故王始獻后亞獻尸之昨亦王后先焉言
諸臣之所昨豈非往反報施之禮終於此邪且行人
於上公則曰王禮再裸而昨於諸侯則曰王禮一裸
而昨是主獻賓而賓昨尸也夫人之生以飲食燕樂
為相愛之恩以賓主獻酬為相接之文及其既亡不
忍異而絕之此昨禮所以設也王受昨在戶內之東
后受昨在東房之中諸臣受昨在西階之上司几
筵有祀先王受昨之席則后也諸臣也亦莫不然

愚案祭祀有九獻今止曰裸曰朝踐曰再獻而不
及酌尸與諸臣為賓之獻者王獻尸則酌朝踐之
尊醴齊后獻尸則酌再獻之尊盎齊諸侯為賓則
酌盜齊外無異尊故不必言

秋嘗冬烝裸用瓘彛黃彛皆有舟

鄭鍔曰康成讀瓘為稼謂秋者萬物孳斂之時禾稼

西成故裸用瓘彛以明農事之成

○陸佃曰春秋傳曰燕以瓘耳略齊

則瓘有耳

黃彛者畫為黃目也人目未嘗黃龜目則黃氣

之清明未有如龜者故記曰黃者中也目者清明也

言酌於中而清明於外也冬者萬物歸根復命之時

裸用黃彛言明於外而欲以觀其復

陸佃曰雞鳥虎雌之彛取諸

物也聃耳黃目取諸身也

其朝獻用兩著尊具饋獻用兩壺尊皆有壘諸臣之所

昨也

鄭鍔曰秋之時物傷於末將反其本已斂其華將取

其實故其獻也用著地無足之尊

王昭禹曰萬物於秋為入入為止

而著有止之象故用者尊冬之時人功已成可勞享之而飲酒矣

故其獻也用酒壺之尊名曰壺者收藏蓄聚之義記
言君西酌犧象夫人東酌罍尊則知王與后不共尊
茲其所以皆兩也

凡四時之間祀追享朝享祿用虎彝雉彝皆有舟

易氏曰司農以追享為追及其祖之所出與大宗伯
之饋食同謂之禘以朝享為三年喪畢而朝於廟與
大宗伯之肆獻祿同謂之禘然饋食肆獻祿列於四

時之首間祀列於其後豈得謂之禘禘又五年一禘
三年一禘乃宗廟大禮豈得為四時之間祀考之祭
法王立七廟一壇一墀曰考廟曰王考廟曰皇考廟
曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟為祧有二祧享
嘗乃止去祧為壇去壇為墀墀壇有禱祭之無禱乃
止去墀曰鬼釋者謂享嘗為四時之祭時祭之外親
近者為祖為考每月朔朝於廟是之謂朝享親遠者
為遷廟之主有禱則追祭之是之謂追享二者為四

時閒祀列於祠禴烝嘗之後○鄭錡曰先儒謂虎者

西方之義獸雖似獼猴而大其鼻上向雨則自垂於

樹以尾塞鼻

○鄭康成曰雖禹屬印鼻長尾

蓋獸之智也追享及遷

廟之主世既遠矣猶不忘祭是謂尊尊尊尊至於遠

祖可以謂之義彛刻以虎以其義也朝享行於祖考

之廟親為近矣每月祭焉是謂親親親親不忘乎月

祭可以謂之智彛刻以雉以其智也○黃氏曰亦畫

雉為飾也虎彛則畫虎也

其朝踐用兩大尊其再獻用兩山尊皆有罍諸臣之所昨也

王昭禹曰大尊太古之瓦尊有反本復始之意禘以義追及其祖之所自出亦以仁而反本復始故用大尊山尊畫為山形山則以仁而興利致養之意禘以養死者之所歸合食於祖廟亦以仁而興利致養故用山尊

○鄭鍔曰再月之祭所以安祖先之神靈故尊刻以山取其安以致養之意

易氏曰四時間祀為非常之禮始以人道求之主動

終以人道事之主靜

○王昭禹曰春夏動之時故象以動物秋冬靜之時故象以靜

物禘禘有四時之義故一以靜物一以動物

○易氏曰成周功成治定兼

用四代之禮樂四代之樂見於大司樂之職四代之禮於此見之嘗考虎帷為有虞氏之宗彝泰為有虞之尊山罍為夏后氏之尊又夏后氏以雞彝殷以斚以著周以犧象以黃目以魯壺今於六享之間兼用之凡六彝六尊之酌

賈氏曰六彝與鬱齊為目六尊與醴齊盎齊為目下

有凡酒而上不言巵者文不具也凡言酌者皆是沛

之使可酌

○李嘉會曰司尊巵所言皆酌酒之事非言齊酒之清濁也其曰獻酌者摩莎沛之

出其香汁而酌之明酌者茅縮而酌之沉酌者沉和
清酒而酌之脩酌者以水洗勺而酌之郊特牲疏云

酌是
斟酌

鬱齊獻酌

鄭鍔曰鬱鬯固非齊名曰鬱齊者沛鬱必以齊然後
可酌以裸獻言用齊者明其不可用酒蓋鬱為最尊
沛之以酒則近乎潔沛之以齊乃所以尊之康成讀

獻為莎獻即裸獻之獻何必改字○劉執中曰鬱齊

惟裸用之於獻最重故曰獻酌○王昭禹曰九獻之

禮始於鬱齊故曰獻酌

○鄭康成曰禮運曰玄酒在室醴醖在戶棗醖在堂澄酒

在下以五齊次之則醖酒盎齊也○賈氏曰鬱鬯尊不用三酒而用五齊中盎齊差清者和鬱鬯涕之故云況于醖酒○愚案注疏以此鬱齊獻酌即郊特牲汁獻況于醖酒也

醴齊縮酌

賈氏曰醴齊濁還用事酒之清明者和醴齊然後用

茅涕之使可酌故為明酌

○鄭鍔曰左傳所謂包茅不入無以縮酒記曰縮酒

用茅明酌也
正謂是也

盎齊泔酌

鄭康成曰盎齊差清和以清酒泔之而已

○賈氏曰
醖酒即盎

齊盎齊差清亦不言縮則不用茅○愚案注
疏以此盎齊泔酌即郊特牲醖酒泔于清也

○王昭

禹日記曰凡泔新之也又曰醖酒泔于清以盎齊色

葱白而尤清故泔以酒

○鄭司農曰泔酌
者拭勻而酌也

凡酒脩酌

王昭禹曰三酒則人所飲故曰凡酒用以獻尸而尸

飲焉則尤宜脩治之以致其味故曰脩酌○鄭鍔曰脩治使之

明潔然

後可酌

鄭康成曰脩讀如滌濯之滌滌酌以水而而沛之今齊人命沽酒曰滌○鄭司農曰脩酌者以水洗勺而酌

易氏曰以脩視沆則凡酒為味以沆視縮則盞酒為清以縮視鬱則醴齊為淳蓋宗廟之中始以人道求之終以神道事之愈近則愈親故爾○鄭康成曰凡此四者裸用鬱齊朝用醴齊饋用盞齊諸臣自酢用

凡酒惟大事于太廟備五齊三酒○王昭禹曰獻用五齊此言醴盎二齊者蓋泛齊從醴齊用於朝踐緹齊泂齊從盎齊用於饋食祭用五齊三酒者五齊最薄所以致其義三酒致味所以效其實以神事焉故用五齊以人養焉故用三酒

黃氏曰案司尊彝掌器耳鬯鬯鬯人和而實之則五齊三酒之當沛者皆酒人共奉之司尊彝明其器用使世婦掌之

大喪存奠彝

王昭禹曰朝奠夕徹不即去焉故謂之存○鄭景望

曰不知神之所享弗忍徹也

○鄭康成曰存省也

○賈氏曰大

喪之奠有彝尊盛鬱鬯唯祖廟厥明將向墻為大遣
奠時有之奠徹之早晚無文案檀弓朝奠日出夕奠
逮日則朝奠至夕徹之夕奠至朝乃徹大遣亦然

大旅亦如之

王昭禹曰有大故而祭亦以喪禮悲哀祈於神故亦

存之不即徹○鄭景望曰若曰俟神之荅

司几筵下士二人府二人史一人徒八人

易氏曰名官以几筵而所掌者几席舉一可以例其

一○王氏詳說曰筵鋪於下席加於上

○陳祥道曰肆於地則行

而為廣者筵也加於筵則聚而為飾者席也

而几則立而設之所以待尊者

養老有几筵行葦詩所謂肆筵設席與夫授几者是

已禮賓客有几筵肆師所謂大賓客涖筵几是已曰

几筵以尊卑為序曰筵几以先後為序

掌五几五席之名物辨其用與其位

鄭康成曰五几左右玉彫彤漆素五席莞藻次蒲熊
用位所設之席及其處○黃氏曰莞筵紛純加纁席
畫純加次席黼純玉几之席蒲筵績純加蒲席紛純
彫几之席莞筵紛純加纁席畫純彤几之席熊席漆
几之席葦席素几之席荏席黼純同於素几此五几
五席之名物疏家謂葦荏不入數

鄭鍔曰几席之用不同義各有所主名以物之命以

別之或用於朝覲或用於祭祀朝覲則位於廟牖之間大射則位於虞庠之中祀先王之席在廟之堂與受昨之席在廟之西南用不同各因物明義故專設一官司而辨之

凡大朝覲大饗射凡封國命諸侯王位設黼依

鄭鍔曰論國家之禮事之至大者曰大朝覲大享射

大封建命諸侯大朝覲非四時之常朝

○黃氏曰時會殷同也司

儀所謂將合諸侯為壇者也

大享射行大享之禮又與諸侯大射

○黃氏曰大享會同享諸侯也掌客所謂王合諸侯而享禮諸侯長十有再獻者也大射澤宮之射也

大封建則割裂土宇而使之有國命諸侯則臨告列國之君而命之以事凡此皆大禮故儀亦異

賈氏曰爾雅牖戶之間曰扆於扆之處設黼黼即白黑文而為斧形此斧以大版為邸即掌次所云皇邸彼鄭注云邸後版以此斧版置於扆即以黼扆為總名據續人云白與黑謂之黼據采色言之若據繡於物上則為金斧文近刃白近登黑取金斧割斷之義

○陳氏曰剛斷者先王之所潛用非向而上之故黼
依設於後席用黼設純於下衣繡黼設於中六服以
黼為後其意同○薛平仲曰
畫斧無柄設而不用之義

王氏詳說曰明堂位以黼依為斧斤之斧字者取其
所畫之物言之此云黼依為黼黻之黼字取其所畫
之色言之諸侯雖有黼裘用之於誓省雖有黼裳用
之於助祭然初無黼依之制此所以天子之席三重
有次席黼純而諸侯無之

依前南鄉設莞筵紛純加緹席畫純加次席黼純

鄭鍔曰王位設之依依前必南鄉設莞筵而用紛以純之加繅席而用畫以純之加次席而用黼以純之既設玉几於左又設玉几於右無非所以明義於依設黼以表王者之威斷依前必南鄉以表王者之繼

明

○易氏曰乾位在西北白與黑為黼蓋取諸西北之乾離位在南聖人南面而聽天下蓋取之正南

之離乾之體為剛故聖人依之離之用為明故聖人鄉之

所設之席則莞筵莞之

為物叢生水中

○王昭禹曰莞蒲之細者○陳氏曰爾雅曰莞苻離郭璞曰西人呼蒲為

莞莞小蒲席

則完而用之表其德之純全用紛以為純王

昭禹曰織成紛帛

紛如綬有文而狹

○易氏曰莞筵之清堅者紛綬以為之緣

表其文采之繽紛於莞筵之上加以繅席繅者削蒲
弱展之編以五采表其有華藻之文用畫以為純畫

以雲氣

○易氏曰繅則席之柔懦者畫雲氣以為之緣

表其文也於繅席之

上又加以次席次者比列桃枝之竹以為之

○鄭司農曰次

席虎皮為席○易氏曰次則席之次列成文者黑白黼以為之緣

表其行事有次序

之節用黼以為純又以表其威斷莞筵紛純以全體
為之質繅席畫純以文采為之文次席黼純以斧形

為之斷有質為本有文為飾文質備於內然後以斷行之於外故莞席在下縹席在中次席黼純在上朝覲享射封國命諸侯之時其位之所設者若是孰敢不俯伏聽命一德以尊天子乎

陳氏曰席有純猶衣有緣也○鄭鍔曰以書考之其設席皆以數重席為言莞筵在地不重者也縹席次席加於筵上蓋皆重焉與莞筵為五重則與禮記之說合矣天子之席重而為五則下文諸侯之席亦重可

知○賈氏曰依前南面以下席三重也凡敷席之法初在地者一重即謂之筵重在上者即謂之席已下皆然故序官注云敷陳曰筵藉之曰席禮器云天子之席五重諸侯三重今此天子惟三重者五重據裕祭而言若禘祭當四重時祭皆用此三重○陳氏曰王天下故席用三所以為陽奇而諸侯則地道也重一席所以為陰耦○王氏詳說曰禮記所言夏商而周禮所言成周耳

左右玉几

鄭鍔曰左右皆設玉几表其恃德以為安○項氏曰玉則其質渾

陳氏曰几王之所憑以安者也王於朝覲會同立而不

坐曲禮曰天子當依而立曰覲當宁而立曰朝明堂
位曰天子負斧扆而立非有所憑也然必設几者鄭
氏釋太宰謂立而設几優至尊也荀卿曰周公負依
而坐諸侯奔走堂下得非所傳聞者異歟○鄭司農
曰顧命云成王將崩命太保芮伯畢公等被冕服憑
玉几○薛氏曰周禮之五几莫尊於玉几書之
四几莫貴於華玉几則玉几者華玉几也

祀先王昨席亦如之

鄭康成曰昨讀曰酢謂祭祀及王受酢之席尸卒食

王酌之卒爵祝受之又酌授尸尸酢王於是席王於

戶內后諸臣致爵乃設席

○易氏曰於室中西鄉而受之非南鄉也專言昨席

則無几也所同者席而已矣○鄭錡曰受酢而設席於戶內皆如朝覲享射之位奉宗廟而安祖考以祭

則受福故也

諸侯祭祀席蒲筵績純如莞席紛純右彫几

鄭錡曰諸侯祭祀席蒲為筵則績繒帛以為純以莞

席加於其上而設彫刻為文之几於其右蒲以見其

柔從之意

○鄭康成曰不莞席加繅者繅柔嚙不如莞清堅又於鬼神宜

績以四方

相對為文守土一方而以柔從居下文彩外著然後能受命建國保有社稷以傳其子孫故祭祀之席則然○王昭禹曰有言績純有言畫純者蓋分布采色則曰績摹成物體則曰畫考工曰青與白相次赤與黑相次若此所謂績又曰山以章水以龍若此所謂畫○易氏曰天子有次席黼純而不用於諸侯者以諸侯不可尚自然之文不可專斷制之義也諸侯有蒲筵績純而不用於天子者以蒲不若莞之細績不

若畫之工

項氏曰蒲柔而績采莞堅而粉潔不莞加縹者王之
所下諸侯之所上也

薛氏曰諸侯祭祀席右几筵國賓左几則祭祀陰事
也故右之賓客陽事故左之鄭氏注士虞禮謂主人
陽長左鬼神陰長右是也然鬼神雖長右不必皆鬼
神故甸役亦右几以甸役陰事

易氏曰天子設几於左右諸侯則陰事尚右陽事尚

左亦尊卑之辨一几席之間而大分存焉

昨席莞筵紛純加繅席畫純筵國賓于牖前亦如之左

彤几

鄭康成曰昨亦讀曰酢○鄭鍔曰尸酢之席莞筵以尚其質繅席以表其文惟文質兼備所以能受神之福○王氏詳說曰天子昨席與祭祀席同諸侯昨席與祭祀席異蓋天子至尊可與鬼神同其席諸侯則否亦猶天子之昨酒用醴齊與鬼神同其尊諸臣之

昨酒用蠱與鬼神異其尊昨席昨酒不同如此然云

昨席則無几祭祀其神馮几乎

○李嘉會曰君道貴剛臣道尚柔人君朝

覲饗射命諸侯之大禮既以三重則祭祀以格鬼神受昨以享鬼神之福皆不易乎是席之數此君道純一之義諸侯有庇民之大德有事君之小心居上治下升龍降龍其道則二故祭祀一席受昨延賓一席

○劉執中曰几則神右而人左席則降王一等而變

於神

黃氏曰特為國賓設位於此先鄭曰禮記國賓老臣是即掌客諸侯長歟後鄭曰諸侯來朝孤卿大夫來

聘皆得用之不幾於無章乎○鄭鍔曰鄰國孤卿大夫來聘是謂國賓主人在阼階則賓在戶牖之間如受酢之席表國賓彬彬之意○鄭司農曰為布筵席於牖前

王氏詳說曰王氏以諸侯左彤几為祭祀之時下筵國賓則不設几曾不知鬼神之几居右人道之几居左如以左彤几以待鬼神則上文之諸侯祭祀右彤几如以左彤几為諸神之所式憑而用於祭祀之間

是非所以禮鬼神然則彤几用之於筵賓者正所以待賓也○鄭鍔曰設彤几於席之左以表國賓有文明之意○項氏曰彤則赤色以示文

甸役則設熊席右漆几

鄭康成曰謂王甸有司祭表貉所設席

○薛氏曰經言甸役不言

祭鄭氏之說果如所言乎

鄭鍔曰田簡衆役任衆必果毅為先故席以熊皮為之熊猛獸之毅而可畏者○王昭禹曰以熊皮飾席

或畫熊馬

易氏曰几用漆飾示正固也漆几右之陰事也

○鄭
鍔曰

設几以依神神幽
陰故几在右也

凡喪事設葦席右素几其柏席用萑音丸黼純諸侯則紛

純每敦音道一几

鄭康成曰喪事謂凡奠也萑如葦而細者○鄭司農
曰柏席迫地之席葦居其上○項氏曰柏敦皆未得
其說恐是器若玉敦之類敦以承黍稷或曰柏席載

黍稷之席此說似通

○鄭康成曰敦讀為燾覆也棺在殯則椁燹既定則加見皆謂

覆之○賈氏曰棺在殯則椁燹者檀弓云天子菽塗龍輜以椁是也云既定則加見若既夕禮下棺訖則加見見謂道上張帷荒將入藏以覆棺言見者以其棺不復見唯見帷荒也

凡吉事變几凶事仍几

鄭康成曰吉事王祭宗廟裸於室饋食於堂繹於祊

每事易几神事文示新之凶事謂凡奠几朝夕相因

喪禮略

○劉執中曰凶事仍几謂不知其神之或在或在彼凡其位處皆設几如顧命之四仍焉

○李嘉會曰吉事不止祭祀凡眡朝覲饗射燕飲無常處也故必變几喪有常事有常處仍几宜矣

王昭禹曰吉事尚文凶事尚質變几以文為尚仍几以質為尚

賈氏曰阮湛云几長五尺高二尺廣二尺馬融以為長三尺舊圖以為几兩端赤中央黑○李嘉會曰筵席之間短不過尋長不過常中者不過九尺純緣之制上不過黼下不過緇布卷之也必自末奉之也如橋衡數必請向升必由下

天府上士一人中士二人府四人史二人胥二人徒二

十八

鄭鐸曰王者所有之天下無一物之非天寶鎮之重則先祖受天命而後傳生民之數則天之所付五穀之數則天之所生治中以察吏治則奉天意而行賞罰之法其所藏之府特名曰天大府雖九府之長不過掌財用而已安得而同哉

王氏詳說曰天府所藏國之寶器也然豈止於玉哉官府鄉州都鄙之治中民數穀數賢能之書皆國之

寶是知成周之時以政事為寶以人民為寶以民食為寶以賢能為寶非特寶珠玉而已

薛平仲曰禮寓於灌既足以格於幽冥而無歎則是禮之維持於天下者蓋可得而恃矣此天府已下之官皆有以見是禮維持之功歟是故國之玉鎮寶器承之於祖而守藏於廟者也夫使是禮之不足以維持天下則僭於天之分者蓋有盜而竊之矣是以天府之官首於此雖有守藏之不一而國之玉鎮寶器

實先焉蓋是禮維持之大者府而名之曰天其大可知及夫以玉而制為五瑞所以志天寵因瑞而別為五命所以定天瑞因命而異為五服所以彰天命禮足以保天府之所藏則五瑞五命五服皆由是禮以嚴其分禮之功用固如此

掌祖廟之所藏與其禁令

鄭康成曰祖廟始祖后稷之廟其寶物世傳守之若

魯寶王大弓

易氏曰王者之業傳之先祖而後受天之命以有天下凡歷代之玉鎮大寶器皆得以有而藏之掌祖廟之守藏是先王之器守與其禁令則王者以道守其器

○項氏曰其所守有人則所藏有物

○鄭鍔曰守藏於此必有禁令

以為防守之具然後可保而不墜而人不敢萌覬覦竊取之心

凡國之玉鎮大寶器藏焉若有大祭大喪則出而陳之既事藏之

鄭鍔曰玉之美者可以為國之鎮如弘璧琬琰天球
夷玉夏后氏之璜之類器之大者為歷代所寶如崇
鼎貫鼎大貝鼗鼓和之弓垂之竹矢封父之繁弱之
類康成以為玉瑞玉器之美者藏於此典瑞豈專掌
其不美者歟祖廟之守藏則先祖所傳者國之玉鎮
大寶器則國之至寶可與祖物俱傳者亦藏於此大
祭之時出而陳之以昭其祖先傳此以及後陳之者
所以昭其功大喪陳之所以昭其能守此以克終康

成謂陳之以華國恐不止於華國既事則又從而藏之傳其所寶守其所傳將以為萬世之榮

凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之以詔王察羣吏之治

鄭鍔曰康成之說以治中為治職簿書之要以理考之蓋治道中法可為楷式者天府以守寶藏為職故凡內而官府近而鄉州遠而都鄙羣吏之治有中法者受而藏之

○賈氏曰不言六遂及四等公邑文略

庶幾可用以詔王

用此以察羣吏之治使視其中法者以為準式彼簿
書之要何預邪○易氏曰官府鄉州及都鄙之治中
者計治之書也與玉鎮大寶器同藏於天府者民亦
國之寶也吏尤親於民者也先王蓋深致意焉如登
賢能之書于天府而教得其中登民穀之數於天府
而政得其中計獄弊訟登中于天府而刑得其中凡
此無非治中之書

○劉執中曰治中者治典也然建
天下之中故謂六典為治中在顧

命曰大訓蓋與河
圖共為寶鎮矣

天府受而藏之以詔王察羣吏之

治則吏道益謹民心益固然後可以永保天命而玉鎮大寶器為可守矣

鄭鍔曰說者謂司會考日成月成歲成以詔王及冢宰廢置太宰聽百官之致事而詔王廢置尚何假於守藏之吏受治中以詔王邪余以為此乃先王保有神器防微杜漸之意也姦宄所以敢萌窺竊之心者良由上之人不能灼見其邪正上之人所以不能灼見之者良由無法以考察之上下廢弛馴致大壞有

問鼎之楚子有竊王之陽虎此聖人所以命天府受

治中以詔王盖守之之術歟

○李嘉會曰察治職者天官必天府詔王者是

詔以祖宗之意否則吏治紛更中將安在豈足以安祖宗之靈

上春釁寶鎮及寶器

鄭康成曰上春孟春釁謂殺牲以血血之○鄭鍔曰

凡寶之所在必有神者主之故殺牲以釁之所以禳

却不祥也然必用上春者以明守之不失至歲首而

更新新之又新至於無窮歟

凡吉凶之事祖廟之中沃盥執燭

鄭康成曰吉事四時祭凶事后王喪朝于祖廟之奠

○賈氏曰小祝大祭祀沃尸盥小臣大祭祀沃王盥此二官所沃盥在祖廟則天府為之執燭為明若士師職祀五帝沃尸盥非祖廟事則不與執燭

鄭鍔曰吉凶之事王與羣臣或有事於祖廟掌沃盥以致潔又掌執燭以為明祖廟之守藏惟明智然後能守而不失春秋定八年書從祀先公盜竊寶玉大弓蓋因祀太廟而盜得以竊之是知寶鎮寶器皆藏

於祖廟以明是器由祖先之功德有之而子孫始有亦本於先祖苟非明智何以守之此所以使之執燭季冬陳玉以貞來歲之媿惡

鄭司農曰貞問也○鄭鍔曰先王防患遠憂民深故每長慮却顧以為災害之防嘗之日卜芟獮之日卜戒社之日卜稼猶以為未足以知來歲之休咎又於季冬之月日窮于次星窮于紀歲且更始之時而預卜之方其問龜則天府之官陳玉以禮神玉之為物

陽精之純將以交神靈而通之故必用玉也問龜者
大卜之職天府掌出玉而陳之

若遷寶則奉之

鄭康成曰奉即送也○賈氏曰遷寶謂王者遷都則
寶亦遷天府奉送之於彼新廟之天府○鄭鍔曰遷
則奉之與寶俱行先王豈以為寶而愛之誠以世守
不敢失也

若祭天之司民司祿而獻民數穀數則受而藏之

鄭鍔曰考小司寇之職孟冬祀司民獻民數於王王拜受之以圖國用則祭司民獻民數小司寇之職春官司祿之職缺其祭司祿之神或同司民之祭歟司民軒轅之角星司祿文昌宮之星又云下台為司祿祿之言穀也

○易氏曰考之天文志司民為軒轅角其十七星之兩角有大民小民司祿文

昌三台之第六星天有是星先王以是而名官又使之以民數穀數而登之于天府蓋王者以民為天民以食為天此民數穀數之登所以必待乎祭天之司民司祿也

故穀數則司祿之官

掌之小司寇獻之王受之而登於天府天府受而藏

之守寶鎮之所賴者在此故也然民數天所付穀數
天所生以養人王者奉天牧民民穀之數藏於天府
宜矣必祭司民司祿然後獻蓋司民者主人命死生
之神司祿者主年穀登凶之神每歲孟冬民數登下
穀數多寡皆已可知於是祭其所司之神然後獻其
數天府之官藏之謂夫自是而後有民以守邦有穀
以養民祖廟之守藏可謂守而不失矣

○林氏曰歲
獻民數穀數

最為致太平之要務管子曰制國以為二十一工商
之鄉六士鄉十五三分其制而言之即所謂七民而

五農夫二工商也先王所以為此者非他為欲等其民數穀數使之本末相當用為來歲之經制故爾至於水旱不虞之至則必有儲蓄以待之三年耕必有一年之蓄三十年耕必有十年之儲則謂之太平故曰歲獻民數穀數最為太平之要務者此也嘗考古之民數實見於九官之所治九功之所歌大禹謨之於用周公書之於冊仲尼式其版孟子陳其道觀其所以詛齊梁滕魯之君與夫答北宮錡之問畢戰之問者率此志之然則自古在昔先民有作其所以經綸圖為以富邦國而生萬民者其要實在乎此孰謂其可忽而不思以生視天民之窮哉

孫氏曰知所當守而不知守之道則猶不足以守
曰賢書能書曰民數穀數曰治中曰盟約皆所以守

是器也不知任賢使能孰與先治其國不知憂民足
食孰與翼戴厥位官府鄉州都鄙之治中所以挈持

是器之法邦之大盟約所以維持是器之具皆於天

府登之使與玉鎮大寶並藏庶乎繼體守成之君知

所守在此不徒擁虛器以為安矣

○鄭鍔曰說者謂鄉大夫賢能之書

獻之夫玉王登於天府不言於此何邪余以為民穀者所資以為守寶鎮之具而賢能之書特見其尊之以與鼎寶等非所以為守之之具也

周禮訂義卷三十四

欽定四庫全書

經部

周禮訂義卷三十五至

詳校官監察御史_臣邱文愷

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣鮑之鍾

謄錄監生_臣黃金銓

欽定四庫全書

周禮訂義卷三十五

宋 王與之 撰

典瑞中士二人府二人史二人胥一人徒十人

鄭康成曰典瑞若合符璽郎○鄭鍔曰瑞也器也俱用

玉以為之同掌於此名官特曰典瑞者蓋器以禮神
不憂臣下擅改作惟瑞以為合符之驗天子以是而
驗諸侯以知其從違諸侯以是而合乎天子以見其
臣服非祭器之比其典之者尤當致嚴故特以瑞名

官

掌玉瑞玉器之藏辨其名物與其用事設其服飾

鄭康成曰人執以見曰瑞禮神曰器瑞符信也○鄭
鐸曰玉瑞者王與諸侯所執之圭璧使者所執之瑞
節玉器者祀天祭地祿先王致四時之圭璧璋璜也
或圭或璧其名不同其色亦異故當辨其名物及其
用之也或祀天或祭地或朝日或覲聘或治德或結
好或和難故又當辨其用事設纁藉以為之飾者內

有寶以體之外有文以章之然後禮可觀

王晉大圭執鎮圭繅藉五采五就以朝日

鄭司農曰晉讀為措紳之措謂插之於紳帶之間若

帶劔也

○賈氏曰凡帶有二大帶大夫以上用素士用練即紳也又有革帶所以佩玉之等今插

笏者插於紳之外革之內故曰紳帶之間

玉人職云大圭長三尺杼上終

葵首天子服之鎮圭尺有二寸天子守之

楊氏曰大圭不琢象天道之質朝日次於祀天故晉

之鎮圭用以朝日故執之

○愚案鎮圭說已見大宗伯六瑞

日為衆

陽之宗上有以參天地之神故用大圭鎮圭纁藉以朝日

陳氏曰曲禮曰執玉有藉者則裼無藉則襲左氏曰藻率鞞鞞鄭氏謂纁所以薦玉木為中榦用韋衣而畫之廣袤如其玉之小大蓋玉之藉以藻而纁之長眡玉采以象德之文就以象文之成君子以貞剛之質存乎內以柔順藉之於外又有文焉然後可以行禮矣玉五采五就色不過五公侯伯皆三采三就降

殺以兩子男大夫聘玉皆二采者禮窮則同纁或作藻冕藻織絲為之則圭纁亦然鄭氏與杜預皆謂以韋為之無據也纁可垂可屈則廣於玉矣鄭氏謂各眡其玉之大小亦無據也圭纁皆有組以繫之聘禮所謂皆玄纁繫長尺絢組是也璧纁亦然春秋傳所謂楚平王再拜皆厭璧紐是也

○賈氏曰下文有三采者亦一采而為一

就又云二采一就者以臣行聘不得與君同是以二采采為一行二采共為一就凡言就者或兩行名為一就即此上下文是也或一匝二行為二就就即等也故聘禮云纁三采六等朱白蒼注曰三色色為再

就即六等雜記亦云三采六等注云以朱白蒼畫之再行行為一等是等為一行行亦為就據單行言之也○曲禮疏曰熊氏云五采五就者采別二行為一就故五就三采三就者亦采別二行為一就故三就二采二就者亦采別二行為一就故再就一采一就者以卿大夫卑采則別唯一行共為一就雜記及聘禮云三采六等故知天下諸侯采別為二等也○王昭禹曰設色者采藍以為

青采沙以為朱五采藍沙之類也采色一成謂之一就五就則五色皆成也

鄭康成曰王朝日者示有所尊訓民事君也天子常春分朝日秋分夕月覲禮曰拜日於東門之外

○黃氏曰覲禮

載朝日之禮蓋時會殷同王既揖諸侯於壇乘龍輅
載大旂出拜日於東門之外反祀方明此所謂大朝
覲也常朝春朝之日諸侯有修歲事而朝者
豈非帥之而出歟國語大采朝日蓋日朝焉

○王氏

詳說曰經籍有言日不言月者有并言日月者且冬
夏致日春秋致月見於馮相氏而堯典於仲夏則曰
敬致而已土圭以致四時日月見於典瑞而玉人於
土圭則曰致日而已王者父天母地兄日姊月未有
祭天不及地未有祭日不及月并言日月者備陰陽
之義言日不及月者尊陽而卑陰之義郊之祭也大

報天而主日晉大圭執鎮圭以朝日則郊之朝於天
又可知矣言祀天地之圭而不言朝天地之圭豈其
亦大圭鎮圭歟

公執桓圭侯執信圭伯執躬圭繅皆三采三就子執穀
璧男執蒲璧繅皆二采再就以朝覲宗遇會同于王○
易氏曰此圭璧繼於鎮圭之後即大宗伯以玉作六
瑞然上公九命故桓圭九寸侯伯七命故信圭躬圭
七寸子男五命故穀璧蒲璧五寸此命數也若桓圭

信圭躬圭繅藉皆三采三就穀辟蒲辟之繅藉皆二采再就非命數也用以藉圭辟而隆殺寓焉○鄭鍔曰天子受瑞於天故朝日則薦之諸侯受瑞於天子故朝覲宗遇會同則薦之玉以比德而薦之以柔順之繅藉所以明下事上之道也

鄭康成曰三采朱白蒼二采朱綠也

鄭司農曰以圭辟見于王覲禮曰侯氏入門右坐奠圭再拜稽首侯氏見于天子

諸侯相見亦如之

鄭鍔曰非特見王之時其薦玉之藉若此諸侯自相見亦然因其三采二采之別以知其爵之高下國之小大且以明其鄰國交際之禮無非本於文明柔順之道○鄭司農曰亦執圭璧以相見故邾隱公朝於魯春秋傳曰邾子執玉高其容仰

琢圭璋璧琮纁皆二采一就以覲聘

鄭司農曰琢有圻鄂琢起○易氏曰此諸侯遣臣聘

覲於天子者然公侯伯以圭而其臣亦以圭子男以
璧而其臣亦以璧不特此而已圭之外又加以璋璧
之外又加以琮臣非可以踰乎君其用異也鄭氏謂
璋以聘后夫人以琮享之學者遂因以推圭璋之文
殊不知玉人曰璧琮九寸諸侯以享夫人又曰琮圭
璋八寸璧琮八寸以覲聘所謂琮圭璋璧琮者與圭
璋璧琮固自不同五等諸侯以桓及蒲穀飾其圭璧
而其臣特琮之五等諸侯或三采三就或二采再就

而其臣特二采一就此所以為尊卑之分

○林氏曰禮於朝覲

之玉言其所琢桓信躬蒲穀是也覲聘之玉言琢而已琢圭璋辭琮以覲聘是也若享獻之玉諸侯以享

天子則不琢玉人所謂諸侯以享天子是也

鄭鏐曰薦玉之繅藉皆朱綠二采一就二采所以成

文一就所以見純一之義○鄭康成曰大夫衆來曰

覲

○賈氏曰即殷覲曰視

寡來曰聘

○賈氏曰即時聘曰問

○黃氏曰時

聘殷覲皆用之聘公侯伯以琢圭璋聘子男以琢璧

琮

愚案鄭注以此為諸侯遣使於天子黃氏以此為天子遣使於邦國要知王與諸侯之臣通用以覲聘餘見玉人之事

四圭有邸以祀天旅上帝

鄭鍔曰邸本也朝宿之邑謂之邸旅者所宿亦謂之邸邸有託宿之義四圭有邸者以璧為邸四面合琢出一圭託於是也璧以為邸以象天之體四圭邸於璧以象天由體以致用必用四圭者象天道運行周

徧四方神無不在之意

○易氏曰辭之色蒼琮之色黃圭之色異不應一玉可以俱

成也邛以託宿為義則是四青圭而託於蒼璧兩青圭而託於黃琮以此求之方合玉人之制

○劉

氏曰天以一氣為四時生萬物五帝四時之宰也易

曰帝出乎震是也四圭有邛象四時本出於一氣五

帝而本自於一天也○王昭禹曰祀天謂圓丘之祀

天神也旅上帝則五帝在焉以其及衆神故謂之旅

○孫氏曰國有故則旅旅者合昊天與五帝並祀也

兩圭有邛以祀地旅四望

鄭鍔曰以琮為邱兩面各琢出一圭託於是也郎於

琮以象地之體圭之兩也言地道之利用不足於天

亦以見地數二之義

○劉氏曰聖人作易二畫為坤以象地之形象所以兩圭有郎

法坤之義

○王昭禹曰祀地謂方澤之祭大亦也旅四望

則五岳四瀆在焉

陳及之曰宗伯所謂蒼璧黃琮典瑞所謂四圭兩圭

也蒼璧黃琮言其色四圭兩圭言其形以此推之凡

夏正祈穀孟夏大雩季秋大享若祀天則冬至圓丘

用四圭之蒼璧祭地則夏至方澤用兩圭之黃琮祭
天地之處則止於圓丘方澤安有天帝之別崑崙神
州之異哉鄭氏以宗伯蒼璧所禮為圓丘郊天皇天
帝典瑞四圭所禮為祭感生之帝其說則曰三王之
郊一用夏正建寅之月凡王者受命必感五行之氣
以生則祭其所生之帝若周以木德而王則祭青帝
靈威仰以火德而王則祭赤帝赤熛怒其學蓋自後
漢光武好讖當時士大夫相承傳之康成最為精於

緯書其曰三王之郊一用夏正是月令孟春天子以
元日祈穀於上帝者非郊天也○易氏曰大宗伯之
六器以蒼璧禮天以黃琮禮地大司樂之職冬至
則禮天於圓丘夏日至則禮地於方澤謂之禮則禮
之常若夫四圭有邸兩圭有邸用之於祀亦用以旅
然國有大故則旅上帝及四望有故而後稱旅乃與
祀天地同其五祀豈禮之常者乎是不然璧負象天
而四圭以象天道之全琮方象地而兩圭以象地道

之偶託之於邸用以祀天地則亦禮之常者旅特通
用之而已蓋以上帝四望為主而謂之大旅則天神
地示以下皆與於祭此所以無用禮天地之玉

裸圭有瓚以肆先王以裸賓客

鄭鍔曰裸圭尺有二寸有瓚其制如槃

○鄭康成曰漢禮瓚槃大

五升口徑八寸下有槃口徑一尺

然其柄用圭有流前注疏為龍口

之形所以挹鬯以裸神與賓客也說者謂祀先王謂
之肆於賓客則以裸為言何邪康成謂以祀先王者

肆解牲體以祭因以為名余以為既裸然後解牲體
今名裸為肆非其序也肆陳也鬱人和鬱鬯以實彝
而陳之凡裸玉濯之陳之皆謂肆為陳圭瓚陳於先
王之前而用以灌祭故先儒以為肆者灌祭先王待
賓如事神然故其禮有裸所謂上公再裸之類是也

嫌賓客人也不當裸故特以裸言之

○陳氏曰唯天
地之神無所用

裸故典瑞裸圭止於先王玉人裸圭止於祀廟則天
地無裸可知禮曰諸侯賜圭瓚然後為鬯詩曰釐爾
圭瓚拒鬯一卣而魯晉之國皆用以其有功於民祭
統所謂君執圭瓚裸尸大宗伯執璋瓚亞裸比諸侯

用玉瓚之禮周衰禮廢而藏文仲以塗圭如齊告羅豈知先王所以賜周公之意哉

○易氏曰

賓客亦有裸

○鄭康成曰爵行曰裸

即大行人所謂王禮再裸

一裸之節賓客亦有肆即大行人所謂享禮九獻七獻五獻之序先王言肆賓客言裸互文

圭璧以祀日月星辰

鄭鏐曰以圭邸於璧之上琢出一圭也日月星辰麗乎天其用各主乎一故用一圭其體則託乎天故以一圭而邸璧○易氏曰一圭而邸以璧故謂之圭璧

辟負固所以象天一圭所邸則於天道為不足故以
之祀日月星辰○王氏詳說曰朝日以大圭鎮圭祀
日月以圭辟是朝與祀異矣

璋邸射以祀山川以造贈賓客

鄭鍔曰半圭曰璋射者琰而出也半圭之璋邸於琮
而從下向上皆邪卻而琰出故謂之射

○鄭康成曰璋有邸而射

取殺於四望○林氏曰璋邸射素功以其刮摩之功略也鄭氏以素功為無琢飾若然是一圭兩圭圭辟之類有琢飾乎○李嘉會曰璋邸射之制體方而扞外也體方則守而不變扞外則邪刺而有威體山川

之形以扞禦而望諸侯也無所瑑飾貴乎純誠守璋義而已玉人於璋邸射特曰素功也其無瑑明也

以象陰之任事又從而邪殺之如矢之射見通贊之

義以此祀山川則小宗伯所謂兆山川丘陵墳衍者

是也賓客之至以此致稍餼賓客之還以此致贈賄

○項氏曰至館而致餼則曰造出郊而致賜則曰贈所用與山川同者山川為

國之扞蔽賓客之來亦以禮相接以扞蔽其國家故

也○易氏曰琮方固所以象地半圭所邸於地道為

不足於以祀山川造贈賓客

土圭以致四時日月封國則以土地

鄭康成曰土地猶度地也○鄭鍔曰土圭尺有五寸上可以度天時下可以測地理欲知天時則植之以觀春夏秋冬之景冬至日在牽牛景長丈有三尺夏至日在東井景長尺有五寸則日之行可知春分日在婁月上弦於東井而負於角下弦於牽牛秋分日在角月上弦於牽牛而負於婁下弦於東井則月之行可知謂之致者植土圭於此使景自至於此則以

致乎四時之日月者欲知地理則植之以觀東西南
北之景以一寸之景知千里之遙以一分之景知百
里之近封建諸侯則以此度其地

王昭禹曰玉人言土圭尺有五寸以致日以土地言
致日不言月蓋主成歲而言成歲者陽而已

珍圭以徵守以恤凶荒

易氏曰珍有貴重之義○鄭鍔曰攷玉人之職不言
珍圭杜氏謂珍當為鎮康成謂為王使之瑞節其制

大小當與琬琰相依不以為鎮圭者人君守之以鎮安天下之圭安可付之使者執以出使乎然諸侯守土王欲徵之凶荒之際王欲恤之遣使以往詎可無所執此所以作珍圭惜其尺寸不傳今無所攷非鎮圭斷可知矣杜子春言諸侯為一國之鎮凶荒民有遠志欲鎮安之其說則然改字以從己意不可也牙璋以起軍旅以治兵守

鄭鍔曰半圭曰璋長七寸瑑為齒牙之形取牙齒之

剛利能噬齧兵之象故執以起軍旅若屯兵於外守
要害之地有不率紀律者執此以治之○李嘉會曰
兵者服人之難服如牙之噬物必合而後止故以之起
軍旅所以治外以之治兵守所以齊內牙璋則軍旅
之大者用之中璋則軍旅之小者用之

○林氏曰鄭康成曰牙璋

中璋皆有鉏牙之飾於琖則先言牙璋有文飾也賈公彥曰軍多以牙璋軍小用中璋中璋亦有鉏牙但牙璋文飾多故得牙名而先言春秋之時宋司馬請瑞以命其徒攻桓氏魏有兵符漢有銅虎符發郡國兵皆此類也

○禮庫曰古者五侯九伯二伯專征而諸侯

皆共四方之事畿兵不輕出以周禮司馬法參攷王
有四方之事則冢宰徵師於四方曰某國不道征之
以某月某日師至於某國小宰掌其戒虎賁奉書以
牙璋發之則畿兵不遽出也在易未濟高宗伐鬼方
三年有賞于大國則雖天子親征亦用諸侯之師詩
周王于邁六師及之則所在皆成六師劉文公平丘
之會對晉人曰天子之老請帥王賦元戎十乘則雖
王人涖師無過十乘以為先行宣王復古北伐其制

如此平王東遷以王人戍申甫揚之水始刺之然春秋之時桓王伐鄭猶有陳蔡衛人二百四十年間王人會伐屢矣左氏未嘗見車之出唯敗績茅戎王師自出春秋深譏焉

壁羨以起度

李嘉會曰注以羨者不負之貌本徑九寸傍減一寸以益上下故高一尺橫徑八寸夫壁負九寸好三寸肉倍之羨而長之則十寸而傍減為八寸十寸尺也

八寸亦尺也十寸之尺起度則十尺為丈十丈為引
八寸之尺起度則八尺為尋倍尋為常如是則九寸
之辟一縱一橫皆可以為尺蓋通變之權也蓋必因
九寸而羨之九天數也可以變通矣○鄭鍔曰先王
為度之意正以量長短然慮後世度苟不存則欲制
作者將無所攷故廣為之制以存之有黃鍾之長以
為之度則其度起於九寸有辟羨之長以為之度則
其度數起於一尺自九寸而積之所謂律呂以作樂

者有所攷自一尺而廣之所謂器用以行禮者有所攷樂之數必起於九以九者陽數而樂由陽來禮之

數必起於十以十者陰數而禮由陰作

○王氏曰度之在樂則起

於黃鍾之長在禮則起於辟羨先王以為度之不存禮樂之文熄故作此使天下後世有攷○劉執中曰度起於黃鍾之長權起於積黍之重又為羨辟則尺寸不可移矣又文駟琮則權衡不可欺矣則五量不言其制

已辨也

駟圭璋辟琮琥璜之渠眉䟽辟琮以斂尸

賈氏曰此六玉兩頭皆有孔又於兩孔之間為溝渠

於溝之兩畔稍高為眉塚故云以組穿聯之○王氏曰六物皆為渠眉髀琮又䟽焉

鄭康成曰斂尸於大斂加之圭在左璋在首琥在右璜在足髀在背琮在腹蓋取象方明神之也䟽髀琮

者通於天地

○賈氏曰圭在左已下皆約大宗伯青圭禮東方等文以尸南首而置此六玉

宗伯髀禮天琮禮地今此髀在背在下琮在腹在上者以背為陽腹為陰也

○劉氏曰王

者之孝莫大於嚴父配天故其斂也以禮天地四
之玉器為之

穀圭以和難以聘女

鄭康成曰穀圭亦王使之瑞節○易氏曰穀善也若天子遣人和諸侯之難及遣人聘女於諸侯皆以穀圭行之可以釋諸侯之怨惡可以圖諸侯之交好所謂善者取此○鄭鍔曰圭之長七寸而為文如穀粟者名曰穀圭蓋與穀之文同也穀粟之為物充實而能養人王者於諸侯欲使之協比而已苟有難焉不能相協和則遣使執穀圭以和之欲使之信實相與且

安其生生之福故曰以和難

○鄭康成曰難仇讎和之者若春秋宣公及齊

侯平莒及鄭晉侯使瑕嘉平戎于王

昏禮有六其五用鴈獨納徵不用

鴈以其束帛可執故納幣用玄纁天子加以穀圭欲其信實相親且以生生而不絕故曰以聘女

琬圭以治德以結好

鄭康成曰琬圭亦王使之瑞節○陳用之玉人解曰琬圭負其銳使宛而不剡琰圭銳其末使剡而不宛○鄭鍔曰圭長九寸不銳而負者名曰琬圭琬猶負

也圭之形皆銳其上以表其用之利此則貞之凡物
尖則逆貞則順故不銳而貞者所以見柔仁而無所
不順之意惟其仁柔而順故諸侯於德有所不順者
則執此以治之使去凶德而修其吉德

○黃氏曰凡諸侯之有其

善德者天子遣人以琬圭旌表之及諸侯使其臣來聘亦執此以命事行人言時聘以結諸侯之好是也

諸侯於好有所未講者則執此以結之使之去仇怨
而結其和好欲其仁柔婉順歡愛相從也○易氏曰
交好本於執德之不回故治德為大結好次之

鄭鍔曰此謂之治德玉人謂之象德蓋中和柔仁者德之體故貞其圭以象之自其制作而言故玉人謂之象典瑞則自王遣使而言故謂之治

琰圭以易行以除慝

鄭康成曰琰圭亦王使之瑞節○鄭鍔曰司農謂琰圭有鋒芒傷害征伐誅討之象然攷玉人之制未嘗有鋒芒故禮圖謂鋒芒之言有違判圭之義唯半於圭乃得圭名琰圭亦九寸玉人謂之判圭判者半凡

圭皆琰其上寸半而已此則琰其半以上又半為瑑
飾之文其半規以象仁其半琰以象義仁義各居其
半而不純乎用兵諸侯所行有不善執此以責誚之
使之改易焉治民之政有慝惡執此以戒諭之使之
除去焉行人謂殷頰以除邦國之慝此除慝者謂殷
頰之所執蓋諸侯政慝未至於可誅故責之使改行
除惡所謂愛之以仁必有誚責之辭所謂責之以義
○黃氏曰易行其惡未著使遷善慝則其惡成矣除

惡蠲其罪

林氏曰園而宛之仁故以治德以結好剡而有鋒義故以易行以除慝

總論

黃氏曰時聘無非結好使者執瑑圭璋璧琮以行禮又執琬圭褒賞有德亦執之殷頰無非除慝使者亦執瑑圭璋璧琮以行權又執琰圭焉戒救過行亦如之是則聘頰禮同而事異故以宛著其義

大祭祀大旅凡賓客之事共其玉器而奉之

鄭康成曰玉器謂四圭裸圭之屬○鄭鍔曰大祭祀
天地宗廟之祭大旅旅上帝及四望賓客所用者裸
圭也祭祀所用者四圭兩圭之類典瑞共其器又奉
承以往也

大喪共飯玉含玉贈玉

鄭康成曰飯玉碎玉以雜米

賈氏曰飯玉者天子
飯以黍諸侯飯用梁大

夫飯用稷天子之士飯用梁諸侯之士飯用稻其飯
用玉亦與米同時此即檀弓云飯用米貝不以食道

鄭云食道囊
米貝美是也

含玉柱左右顛及在口中者

○賈氏曰
含玉有數

有形雜記云天子飯九貝諸侯七大夫五士三貝者
鄭云夏時禮以其同用貝故也周天子諸侯皆用玉

亦與飯同
時行之

贈玉蓋辟也贈有束帛六幣辟以帛

○賈氏曰

贈玉者既夕禮葬時棺入坎贈用玄
纁束帛即天子加以玉是贈先玉物

賈氏曰按玉府大喪共含玉此又言之者玉府主作
之此官主其成事而共之

凡玉器出則共奉之

黃氏曰出對藏不用藏之用則出之出則固當共奉

之王所賜出玉府內府典瑞不與鄭說非也○易氏曰共者共其物奉者奉其事此職皆言玉瑞玉器之名物用事而於職末言共奉之者重其事也

鄭鍔曰上言共其玉器而奉之主於祭祀賓客嫌其他事之時或不共奉故言凡玉器出則共奉之見其無往而不共奉

王氏詳說曰天府所藏以為國之寶典瑞所藏以為國之用故天府言若遷寶則奉之而典瑞特言凡玉

器出則共奉之

典命中士二人府二人史二人胥一人徒十人

項氏曰萬物制命於天臣制命於王故謂之典命

鄭鏐曰觀春秋書王使榮叔來錫公命詩人美宣王能爵命諸侯則命出於人君之所錫也然自一命以至九命有等降之差視命數之差則可以定隆殺之儀是則儀出於命矣典命之官以中士二人為之掌臣下命數之書所以紀實而傳信也所掌者儀與命

而特以典命名官者蓋無是命則無是儀○賈氏曰
典命遷秩羣臣亦是禮事又爵命屬陽故在此

掌諸侯之五儀諸臣之五等之命

鄭康成曰五儀公侯伯子男之儀五等謂孤以下四
命三命再命一命不命也或言儀或言命互文也○
鄭鏗曰諸侯有儀必本於命諸臣有命亦必有儀於
諸侯特言儀於諸臣特言命何也蓋諸臣之命為卑
其於儀未必有僭越之差所先辨者莫急於命諸侯

之命為尊其於儀也有覬覦之嫌所先辨者莫急於

儀

○易氏曰諸侯未嘗無命以儀為實諸臣未嘗無儀以命為節故也

然大宗伯以九

儀之命正邦國之位則是命有九此言諸侯五儀諸臣五命者蓋典命所掌者羣臣遷秩命數之書大宗伯則合九等之命所用之儀以正位於朝廷不數不命之士以其卑而無列於朝也

上公九命為伯其國家宮室車旗衣服禮儀皆以九為節侯伯七命其國家宮室車旗衣服禮儀皆以七為節

子男五命其國家宮室車旗衣服禮儀皆以五為節○
王昭禹曰上公有功德者命為二伯二伯雖同於九
命九命者未必皆為伯也公其爵也伯其職也若自
陝以東周公主之自陝以西召公主之此王制所謂
八伯各以其屬屬於天子之老二人以天下為左右曰
二伯是也○王氏詳說曰為伯者稱公則終其身而
二王之後稱公者則及其子孫周公封魯不之魯太
公封齊不之齊所以稱公者終於其身而已而其後

世不過曰齊侯魯侯而已宋自微子以來庸建于上公終春秋之世未嘗不曰宋公蓋二王之後及其子孫得稱公者所以備三統三公之後其子孫不得稱公者所以旌有德○鄭康成曰國家國之所居謂城方也公之城蓋方九里宮方九百步侯伯之城蓋方七里宮方七百步子男之城蓋方五里宮方五百步○鄭鍔曰先儒據匠人營國方九里之文謂周天子之城則宜十二里疑匠人為夏商之法余以為匠

人據天子中城言非異代之制上公之外城比天子之中城以九里為節宮室則方九百步車旗則建常九旒樊纓九就貳車九乘衣服則冕服九章其他禮儀皆以九為節則桓圭九寸纁藉九寸介九人禮九牢朝位賓主之間九十步之類是也

王昭禹曰自上公而下降殺以兩禮文之數即其命而制之王制曰三公一命衮若加則賜也不過九命次國之君不過七命小國之君不過五命亦若此○

鄭鍔曰公卿大夫則以八以六以四公侯伯子男則以九以七以五者蓋內而為王臣其位之尊雖為三公亦臣道也外而為諸侯其國之小雖為子男亦君道也君道南面取法乎陽故公侯伯子男之數皆竒臣道北面取法乎陰故公卿大夫士之數皆偶義各有所取也

王之三公八命其卿六命其大夫四命及其出封皆加一等其國家宮室車旗衣服禮儀亦如之

鄭鍔曰此皆言在朝之命數也卿即上大夫耳大夫則指中大夫下大夫而言自上士中士下士一命再命三命推而上之則中大夫下大夫同於四命其五命不以命在朝之臣故卿六命其七命亦不以命在朝之臣故三公八命其數皆偶然三公與卿大夫在朝未嘗無畿內之封邑

○鄭康成曰出畿內封於八州之中○賈氏曰畿內諸侯

就國亦云出封

及其就封畿外然後加一等之命以褒崇寵

異之故八命之三公加一命則為侯伯四命之大夫

加一命則為子男命數既加則國家宮室之類亦從

其命數而加之明其內而近君則其勢屈其禮宜殺

外而遠君則其勢伸其禮宜隆故也

○陳君舉曰及其出封皆加一

等則勸人之際斯有異思如加田無頒爵之等每有不盡之意若當時都極其分了一旦欲勸國征有以衰賜之類皆是人何以待之先王之深意也

李氏曰古之立王朝者無九命之公後世人臣寵命之極隆如所謂位上公加九錫者夫周家之禮意甚矣○陳君舉曰典命之大夫無中下之別案序官有

中下大夫則曰命大夫自分為中下似若侯伯同七命子男同五命爵則有高下不同士以三命為差但典命直言公卿大夫之命者欲見有出封之事故曰其出封皆加一等士爵卑無出封之理故不言也彼士之命數既不言加三命以下者正見序官有上士中士下士三等典命除六命四命無三命二命一命鄭則約之上士為三命中士為再命下士為一命若然王朝三公八命卿六命大夫四命皆為陰爵以待

出封為諸侯乃為陽爵九命七命五命士既不得出

封故在王朝有三命一命亦為陽爵無嫌

○鄭錡曰
與命不言

天子士之命數獨言諸侯國之士蓋近而在朝名分
嚴遠乎朝者易萌僭擬故防諸侯之國為尤急自士

已防之推
而上可知

易氏曰成周之制有以公卿大夫而出封者齊魯晉

衛也有以諸侯入為天子之公卿大夫者芮伯彤伯

衛侯毛公是也或出或入乃成周內外相權大制○

孫氏曰在外者數隆在內者數殺止齋以為先王欲

抑內重外輕之患歸於平故於命數致意焉余攷之內重外輕此後世之弊先王之世未之聞也諸侯之中擇其材賢入為王官諸臣之中勲名已著則出封邦國書記六卿芮伯彤伯畢公衛侯毛公在焉皆自諸侯為王官者下至呂伋為虎賁氏滕侯為卜正先王豈以人情所樂而求以抑之哉及太公封齊召公封燕周公封魯皆因三方未定封以鎮之周公卒不就國伯禽嗣焉又豈以人情所不樂而以褒之哉內

則俛首而為臣不致其殺無以絕僭上之階外則南面而為君不致其隆將無以全君臨之體更出迭入特於車旗衣服禮儀之間示損益初非欲平內外輕重之勢○王氏詳說曰毛氏之說以為出加入減先鄭之說以為出加入亦加且毛氏見無衣之篇有豈曰無衣六兮之語遂謂晉武公以侯爵而衣六章是入減也先鄭見宗伯之職有六命賜官之語遂謂子男五命入而為卿是入亦加也然無衣之篇詩人

之意欲武公入為天子卿士雖六命之衣亦自有所願為也毛氏失詩人之意矣宗伯之職謂內而卿士之有官人者非謂子男之入為卿士而賜官也先鄭失禮家之意矣出加入不加當從鄭說

凡諸侯之適子誓于天子攝其君則下其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男

鄭康成曰誓猶命也明天子既命以為之嗣樹子不易春秋桓九年曹伯使其世子射姑來朝行國君之

禮是

○黃氏曰此其君有喪有疾不能朝而使其世子攝者猶謂之君禮也

○王昭禹

曰已成其為君之嗣故攝以行禮則降一等焉避國君之正也○鄭康成曰公之子如侯伯而執圭侯伯之子如子男而執璧子男之子與未誓者皆次小國之君執皮帛而朝會其賓之皆以上卿之禮焉

易氏曰諸侯得以世爵象賢也世必以嫡正分也於是父死則嫡子繼之嫡子死則嫡孫繼之杜僭亂之源定上下之志其先於此然使諸侯自以嫡繼而不

稟王命則何以奔走天下故周之王者雖不廢萬世之定分亦未嘗無輕重隆殺之權凡世子受命於王則有文告之辭申戒飭之意故謂之誓已誓者攝其君而至其待之之禮降其君之禮一等若未誓則未有嗣諸侯之義故以皮帛繼子男而無正禮所以尊天子之命上以尊天子之命下以定萬世之分而政行矣

王氏詳說曰三帛之制尚矣舜典所載先儒以為孤

執皮帛與夫諸侯之適子未誓者以皮帛繼子男公
之孤以皮帛眎小國之君是已典命所言但諸侯之
適子未誓者及公之孤而已初不言天子之孤宗伯
言孤執皮帛其天子之孤歟天子之孤六命此雖不
言孤然言其卿六命則孤在其中皮帛者以束帛加
虎豹之皮也天子之孤六命上公之孤四命六命之
孤所執者虎皮也四命之孤所執者豹皮也若夫諸
侯之適子未誓者繼子男亦不純乎子男也公之孤

視小國之君亦不純乎小國之君也此又見周公制法之意春秋桓九年曹伯使其世子射姑來朝左氏以為賓之以上卿為禮是不純乎子男明矣行人之職云凡大國之孤執皮帛以繼小國之君出入三積不問一勞朝位當車前不交儼廟中無相以酒禮之是不純乎小國之君也明矣

公之孤四命以皮帛眡小國之君其卿三命其大夫再命其士壹命其宮室車旗衣服禮儀各眡其命之數侯

伯之卿大夫士亦如之子男之卿再命其大夫壹命其士不命其宮室車旗衣服禮儀各祗其命之數

鄭鍔曰上公為至尊其國得以立孤孤所以相之猶漢時所立諸侯王之相自一命之士推而上之士惟一命大夫再命卿三命故孤四命四命蓋比天子之大夫名同天子之孤位比天子之大夫名雖同而位不同此所以有天子諸侯之臣之別也執皮帛者見其德足以衣被乎人而文足以炳蔚乎外其禮儀則

如子男者天子之大夫出封則為子男公之孤比天子之大夫故得以視子男之君左傳謂列國之卿當

小國之君正謂是

○鄭康成曰視小國之君列於卿大夫之位而禮如子男

○易

氏曰公之孤四命則上同乎天子之大夫執皮帛以
眡小國之君則又上同乎天子之孤然天子之孤執

帛而加虎皮大國之孤執帛而加豹皮此其辨

○王昭禹

曰王之孤與公之孤皆謂之孤以其特立而無朋其德則同其執皮帛以眡小國之君固其宜也

○

王昭禹曰上公九命則其臣命之隆者不得等其君

命之半故孤四命而已卿次於孤故三命大夫次於卿故再命士又次於大夫故一命侯伯之君與公異命其卿大夫士之命與公同者蓋自其君之命數為之降數公九命而有四命之孤侯伯不得設孤故進其三命之卿與上公之卿同焉以其臣命之隆者不得等其君命之半則進侯伯之臣與公之卿大夫士

同命亦可致其勸而無嫌矣

○鄭鍔曰余考春秋成三年晉使荀庚衛使孫

良夫來聘公以為中行伯之位在三孫子之位為上卿疑其所先而臧宣叔曰次國之上卿當大國之中

中當其下下當其上大夫小國之卿當大國之下卿
中當其上大夫下當其下大夫上下如是古之制以
宣叔之言觀之則次國之上卿只可當大國之中卿
是則侯伯之卿不得以比公侯之卿乃與典命之文
不合蓋典命言其命之數相同宣伯所言者論其
位之相當其命則同而位則降等此其所以異也 ○

王氏詳說曰王制次國之卿與大國之卿異今侯伯
之卿大夫士亦如之蓋王制所言夏商制夏商上國
無孤其卿不得不與次國異周之上國有孤次國無
孤是降於大國一等矣卿大夫士之命一同者亦無
復嫌於其間也

鄭鍔曰其卿三命比天子之上士其大夫再命比天子之中士其士一命比天子之下士宮室車旗衣服之類各從其命數為之等降以其未有國家故不言國家侯伯之國無孤惟有卿大夫其命與其禮儀之類皆視其命數為之制小國之卿再命比天子之中士大夫一命比天子之下士其士不命則其君所自辟除說者謂再命之卿一命之大夫其宮室車旗之類固有可賤之命乃若不命之士將安所賤耶余謂

其君所辟除亦得比附一命之士以為之儀而略減殺也蓋不依一命之士則宮室車旗之類無所取法殆將與庶人未仕者等矣先王之制命數視其國之小大而已

總論

林檎曰諸侯有五儀而命數止有九七五三等諸臣五等而八六四三二一乃有六等蓋公侯伯子男皆命為之非疊其命而得至焉者若士至大夫則有累

其命而為之者矣故諸臣言等自五命以上則同於
子男矣故侯伯子男各言儀

周禮訂義卷三十五