

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

周禮訂義卷五十二

詳校官監察御史臣邱文愷

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官中書臣鮑之鍾

謄錄監生臣許紹錦

欽定四庫全書

周禮訂義卷五十一

宋 王與之 撰

夏官司馬下

司士下大夫二人中士六人下士十有二人府二人史四人胥四人徒四十人

劉執中曰凡以道藝仕於國不以貴賤總謂之士始

附于版者士也故曰司士○注昭禹曰自公至士皆事

士○鄭錄曰以序官致之朝之上士二百五人六鄉之族師每族上士一人則七百二十人鄙師每鄙上

士一人則一百二十人何止於八十一元士哉中士以千計之幾五千下士以萬計之幾五萬其數之衆如是故雖公卿大夫咸載於版而特以司士名官也

王氏詳說曰今之六部古之六卿也攷其職則天官冢宰為尚書令非吏部也司士掌羣臣之版其吏部歟○黃氏曰自大夫以上屬射人猶今吏部尚書選也士屬司士猶今吏部侍郎選也今之兩選絕不相知尚選常病其濫侍選常患其壅周之羣臣版籍盡在司士而詔爵詔祿必由之蓋有負則置無負則否

事出於一而本末舉

賈氏曰其職掌詔爵詔祿與司馬進賢興功同故在此

掌羣臣之版以治其政令歲登下其損益之數辨其年歲與其貴賤

鄭司農曰版名籍也

○黃氏曰今版簿也

○賈氏曰羣臣之版

謂畿內朝廷及鄉遂都鄙羣臣名籍也○王昭禹曰治其政令即損益之數與辨其年歲貴賤之等是也

○鄭鏐曰自朝廷而數至於羣臣不勝其衆苟非政

令何以治之少而壯者方入仕而益老而衰者或已

死而損

○鄭康成曰損益謂用功過黜陟者○黃氏曰不獨黜陟死者致仕者皆在此數

官

年之久近齒歲之老少位之尊而貴職之卑而賤

王○

昭禹曰貴謂大夫以上賤謂士以下○黃氏曰五十以上為大夫以下為士也

莫不書於版

每歲登之下之以知其人之損益又從而辨其年齒則異其貴賤之等

總論世臣

胡安國曰帝王不以私害公故仕者世祿而不世官  
任之必以其賢使之必以其能卿大夫子弟以父兄  
故而見使則非公選而政由是敗上世有自躬耕釣  
渭擢居輔相而人莫不以為宜伊陟象賢後相大戊  
呂伋世美入掌兵權不以世故疑之崇伯殛死禹作  
司空蔡叔見囚仲為卿士亦不以父故廢之惟其公  
而已矣及周之衰小人得政視朝廷官爵為己私援  
引親黨分據要途施及童稚公道不行然後夷狄侵

陵國家傾覆雖有智者不能善其後世卿非禮裳裳者華何以作乎曰功臣之世世其祿世卿之官嗣其位祿以報功也故其世當延位以尊賢也故其官當擇官不擇人世授之柄黨與傾衆威福下移大姦根據而莫除人主孤立而無助國之不亡幸耳春秋於周書尹氏武氏仍叔之子於魯書季友仲遂皆志其非禮也

愚案世臣之說自古有之但古者有世臣無世官

始曰象賢濟美皆一世之選伊尹之後有伊陟巫咸之後有巫賢太公之後有呂伋所以扶持國家者未嘗不賴之也至春秋時世臣之說遂變為世官是以三家世為魯卿六卿世將晉軍田氏專齊甯氏專衛自春秋以來所以治世官者甚嚴叔向所謂樂郤胥原狐續慶伯降在皂隸瑕禽所謂七姓從王今皆為第門圭竇世臣淪喪一至於此此無他世官之禍熾故世臣之說廢也加以三家併

魯六卿分晉田氏併齊時君世主力戒此事所用  
皆雜進傾巧朝廷所藉以扶持國家者殆無其人  
甚者相他國之人如秦張儀相楚齊孟嘗相秦國  
不自信其臣而取之他國之人范雎蔡澤獵取秦  
相世臣淪喪至此極矣豈非懲世官之弊而遂廢  
世臣耶孟子親見當時祿去公室政在大夫之禍  
自夫人觀之豈敢復以世臣為論然告宣王乃曰  
國君進賢如不得已將使卑踰尊疏踰戚可不慎

歟孟子意以為不得已而用疏遠之人當詳其賢  
否若傾巧相奪者宜勿用也不特此也如論君不  
當視其臣如犬馬草芥其意可見惜乎孟子之說  
不行

周知邦國都家縣鄙之數卿大夫士庶子之數

王昭禹曰邦國者諸侯也都家謂大都小都家邑

鄭康成曰縣鄙鄉遂之屬

黃氏曰縣鄙遂官列於鄉而見鄉為國中

賈氏曰士庶子亦如宮伯卿大夫之子謂適子庶子

其支庶宿衛王宮者也○黃氏曰必知此數而後其  
負闕為可知有卿大夫有士庶子獨無士士其所掌  
治也卿闕選於大夫大夫闕選於士庶子士闕固不  
專取於士庶子升進之法著於此士庶子其秩視士  
而猶繫於其父兄未命也士庶子有常負

以詔王治

項氏曰詔其任用進退也○劉執中曰大宰歲終則  
令百官府各正其治受其會聽其治事而詔王廢置

此又詔王治者大宰詔之於職事之終也司士詔之於論定之始也王制曰司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之則司士者司馬之屬

以德詔爵以功詔祿以能詔事以久奠音食食

項氏曰此謂試官始進者其有德者則試之以爵待其有功乃授之以正祿此以待賢者也能者先試之以事待其久而事成乃定其稍食此以待能者也○鄭

鈔曰有某德者詔王以某爵有曰三公曰孤曰九卿曰大夫之等有某功者詔王酬以某祿有三大夫倍上士有上士倍中士之別有某能者詔王任以某事如知禮者命以典禮知樂者命以典樂居是官也已久如倉庫氏之類則定食於此官使子孫為氏也○黃氏曰以能任事其官以才選使之治軍旅使有爵者乘王之倅車視問慶弔遣使皆是也雖有秩久亦當定其食共工工官掌水土之事而特舉鯨治水則其大者也

易氏曰爵有高下皆以德詔祿有豐殺皆以功詔此為公卿大夫士之受命而為王臣者設也然當時之士亦有不命者焉鄭氏謂府史為官長所自辟除又

謂胥徒為民之給繇役者凡此皆服役於公上亦既因能而詔以事矣惟其不命故以久奠食而不言詔奠其食則未為祿也校人曰等馭夫之祿宮中之稍食宮中則師圉府史以及為胥徒者所以言食馭夫則僕夫趣馬等之為大夫士者所以言祿蓋當時一命以上謂之祿庶人在官者稍食而已如宮正則月終會其稍食醫師則歲終稽其醫事而制其食彙人則乘其事試其弓弩而下上其食凡此皆奠其食於任

事既久之後者也賈氏亦曰據能者先試之以事事成乃定以稍食其能堪用乃後亦詔授之以正爵祿其序如此○陳蘊之曰爵祿事皆稱詔惟奠食不言詔者則知爵祿事皆有去取進退惟上之特命而奠食乃其常俸所當得之稍食故不言詔也言久者計其歲月之久所當食之俸若書稱德懋懋官功懋懋賞位事惟能皆此理也

陳及之曰後世但以官府煩多疑周官不知當時以

事之多寡而損益其負數觀卿士之賢能而為爵祿  
之予奪則位無虛設祿無虛受官安得至於冗長哉  
唯賜無常

王氏曰賜出於王之恩恩有厚薄則賜有多寡又何  
常之有且賜而有常則辟無以作福矣

○易氏曰繼於司士以詔

王治之後則亦有可常者矣

○鄭鏐曰司勳曰凡賞無常此曰唯

賜無常何也蓋賞者因有功可賞則賞之其無常者  
特以功為輕重賜則出於人君之恩其無常者乃以

君命從事此其所以異

正朝儀之位辨其貴賤之等王南鄉

許亮反

三公北面東

上孤東面北上卿大夫西面北上王族故士虎士在路

門之右南面東上大

音泰下同

僕大右大僕從者在路門之

左南面西上

鄭康成曰此王日視朝事於路門外之位○黃氏曰

王日視朝羣臣朝焉蓋常朝也司士與射人聯官故

其所掌皆法度儀制治朝治軍無二道也司士掌羣

臣之版故使掌朝儀之位

○鄭鍔曰宰夫射人朝士皆有正位之事司士又掌

正朝儀之位者射人所掌賓射之位朝士所掌外朝之位宰夫司士皆治朝也司士正位而辨其等宰夫則察其不  
如儀者也

鄭鍔曰朝必有儀儀本於位有以正之則其儀不亂  
爵各有等等所以別貴賤有以辨之則其等不差茲  
朝儀所以肅○黃氏曰辨其貴賤之等將擯王揖○  
易氏曰位著雖有貴賤而布置所向無非尊王○王  
氏曰鄉明以聽天下者王也故南鄉面王而答之者

公也故北面孤佐王者也故東面卿大夫佐王者也  
故西面王族故士虎士大僕大右大僕從者則從王  
者也故南面順王所向焉三公東上則北面以左為  
右故也自孤以下皆以近尊為上○鄭鍔曰孤東面  
則處王之右賓之也卿大夫西面則處王之左任事  
之責也北面者東上東向者北上西向者亦北上皆  
以近王為上王族之故士親則王之族而爵則故為  
士而晚退者也

○李嘉會曰王族故士故為士者留宿衛必百年勞者未仕雖王族不

留王宮也。○黃氏曰：王族故士，王族之常為士者已老而賢者使日朝焉，親尊賢敬老，其義一也。故卿

大夫宜虎士，則虎賁之宿衛者。○陸氏禮運解曰：故亦有位。虎士則虎賁之宿衛者，士有謀者，虎士有勇

者在路門之右，備非常也。大僕則出入前驅者，大右

則羣右之長也。大僕從者，則凡祭僕、御僕、隸僕皆是

也。○賈氏曰：所謂上者，皆據近在路門之左，備駕乘

也。○易氏曰：以其居王之後，不嫌於南面。或南面東上，或南面西上，同

王所嚮而在路門之外，亦以近王為上也。○劉執中曰：位於路

門左右，且南面者，居王之後，故王還則左右揖之。○王氏曰：公以下皆言面

王獨言嚮不斥其體尊故也○易氏曰一位著之次而尊王之意已著見於左右前後之列朝儀之不苟如此

王昭禹曰朝士掌外朝之法曰左九棘孤卿大夫位焉羣士在其後與此不同者朝士所掌者外朝聽獄弊訟詢衆庶之朝也羣士則公卿大夫之屬官故在公卿大夫之後

司士擯

鄭鍔曰位已正則王出視朝司士乃擯王出揖羣臣  
接下思恭欲羣臣自盡以奉上所以致體貌之隆小  
宗伯於命諸侯賜卿大夫爵之時則擯其字為擯此  
司士擯其字為擯蓋擯之為義進也擯之為義相也  
臣下擯之則敢進故於賜爵用之人君之出則擯而  
相其禮故於視朝用之

孤卿特揖大夫以其等旅揖士旁三揖王還揖門左揖  
門右

鄭鍔曰三孤貳三公弘化九卿列職佐王皆在所尊禮也故特揖焉特謂一一揖之也大夫作而行事之臣有中大夫有下大夫同其爵之等則旅揖焉旅衆也總一等之爵則衆同一揖也○黃氏曰士無位士卑不常朝也今大中大夫以上始常朝然士旁三揖則士亦有位於此矣今大朝會陞朝官皆赴蓋若是歟士不著位而以揖見從可知也鄭康成言羣士東面約外朝而言也然經言士旁三揖則東西皆有士

矣鄭又言公卿大夫得揖乃就位士發在其位未必然經文自公以下位皆定而後司士擯之揖與鄭說異士三揖者猶以其等也

易氏曰王族故士虎士在路門之右大僕大右大僕從者在路門之左其位皆南鄉而在王之後故還而揖之○鄭鏐曰在王門左右者皆順王所嚮故王將以揖之則必還揖還者謂回而嚮之乃揖也

鄭鏐曰觀周人之詩於天保之序曰君能下下以成

其政攷此特揖旅揖三揖之儀則周之盛王可謂能  
下下矣袞冕巍巍尊無與二而視朝之際徧揖羣臣  
然後大僕正位無乃太過乎漢諸侯羣臣朝正月謁  
者治禮引以次入殿門傳曰趨殿下郎中俠陛陛數  
百人功臣列侯諸將軍吏以次陳西方東嚮文官丞  
相以下陳東方西嚮鴻臚設九賓臚句傳皇帝輦出  
房百官執戟傳警諸侯王以下莫不震恐肅敬帝乃  
知皇帝之貴亦異於周人之禮矣司士之揖豈可行

於後世乎

大僕前

鄭鍔曰既揖矣大僕自門左之列進而前正視朝之位

王入內朝皆退

黃氏曰大僕前導王入也王入內朝句絕王入內朝

即路寢之庭燕朝也

○鄭康成曰王入路門北王入路門內朝朝者皆退反其官

府治處也

○王氏詳說曰天子有三朝外朝治朝燕朝是

也庫門之外為外朝則路寢門外與路寢門內之朝  
皆為內朝矣但以日昃事則曰治朝退適路寢之庭  
聽政則曰燕朝內外之朝本無定名以燕朝為內朝  
則治朝為外朝矣庫門之朝為外朝則治朝又為內  
朝矣玉藻曰朝服以日昃朝於內朝退適路寢云退  
適路寢者是內朝之內又有內朝也是燕朝也文王  
世子曰其朝于公內朝則東面北上以齒其在外朝  
則以官司士為之夫司士所掌之朝治朝也玉藻以

路寢之外為內朝而文王世子又以司士所掌之朝為外朝治朝可以兼內外之名也

掌國中之士治凡其戒令

易氏曰國中之士治謂士之在國中者詩曰濟濟多

士文王以寧非公卿大夫以下之總號歟○黃氏曰國中自郊

關以內治有所請治也  
自甸以往各有所屬

鄭鏐曰周制有國中之士有邦國之士有異姓之士國中之士王朝之士也王朝之士其數至多司士掌

其治所謂損益之登下之與夫年歲貴賤之辨是也  
平居治之有素矣及夫用之則有戒以飭之使畏有  
令以督之使行其人雖衆安得不從吾治哉。

項氏曰若今

吏部掌黜陟授士進退也

掌擯士者膳其摯

賈氏曰擯士謂初得命為卿大夫士執摯見於王司  
士擯之使見王也○鄭康成曰膳者入於王之膳人  
○鄭司農曰膳其摯者王食其所執羔鴈之摯○易

氏曰諸臣之六摯猶諸侯之五瑞五瑞用以享故三  
璧則受之而復之書所謂如五器卒乃復是也六摯  
不用享故三帛二生一死則受之而不復各適其宜  
而已三帛則共王之服二生一死則共王之膳以示  
納用其德也○黃氏曰庶人工商皆有摯賤不通○  
孫氏曰周家三載賓興雖曰出長入治莫致爵命之  
詳獨於司士掌擯士者膳其贄古者不為臣不見見  
而有贄則入仕之初也蓋先王待新進之禮常厚而

律新進之法常嚴禮所以養其自重難進之風法所以勵其趨事赴功之操方賓興之始有三公六卿以涖於上有羣吏衆庶以贊於下待以鄉飲酒之禮而獻其書于王王者既再拜而受登於天府之籍內史又從而貳之以為異時爵祿之階待之之禮可謂厚矣及擯見於王委贄為臣也乃屬諸司馬而詔爵詔祿詔事一惟司士之聽王制云升之司馬亦不為無據蓋新進乍起草萊故役之祭祀賓客會同之事使

知登降揖遜動容周旋之節律以軍旅之法而警懼  
其苟且怠惰之心斯皆為有用之材而不病於見聞  
之陋矣若夫諸侯歲貢士於天子亦於司士隸屬焉  
三歲則稽士任之得失而進退諸侯之爵祿庶幾四  
方之彥皆獲仕於王朝而無敢鹵莽應選者矣

凡祭祀掌士之戒令詔相

息亮反

其灋事及賜爵呼詔昭

穆而進之

易氏曰祭祀之時羣臣羣有司與焉或助其禮或執

其事此所謂士則同姓之士也

○鄭鍔曰以下文言賜爵必呼昭穆而進

知之也

掌士之戒令則卜日以後之戒令也詔相其法

事則凡裸獻之法事也

○王昭禹曰法者謂事之存於度數者○賈氏曰告語併

擯相其行禮之事

○鄭康成曰賜爵神惠及下也○鄭鍔曰

王之族為士而助祭故序以昭穆於祖行為昭者立於昭位於父行為穆者立於穆位祭末旅酬之時呼以昭穆而賜以爵○薛氏曰宗廟之禮所以辨昭穆三昭三穆則設於室中之昭穆羣昭羣穆則與於祭

者之昭穆室中之昭穆則教化天下而使皆知尊祖之道祭者之昭穆則教化天下而使皆知長幼之序  
○黃氏曰專為同姓大夫以上則燕士賤賜爵而已帥其屬而割牲羞俎豆

易氏曰此繼宗廟祭祀而言當在賜爵之前今乃言於後重其事故特言之○鄭康成曰割牲制體也劉

執中曰謂朝踐獻腥則豚解為七體也饋食獻熟則為二十一體而爛之也犬豕牛羊則辨其骨肉之貴賤以為  
眾俎焉 ○鄭鏗曰使司士帥其屬割之又羞而進何

邪蓋割牲者欲得其正而俎豆者行禮之器凡元士皆習於禮者然後為之割之正也非知禮者不能也  
○易氏曰司士言割牲則割其牲之體諸子正六牲之體則正牲之全體禮之輕重不同而職之先後或異所謂聯事也

黃氏曰射人贊射牲司士割牲相終始也

凡會同作士從

才用反

賓客亦如之

鄭康成曰作士從謂可使從於王者

○薛平仲曰作之云者蓋勉而

進之，公卿大夫之列也。夫為士而有進，進不自己之心，而無悽悽不獲伸之意，則一旦與之從，金革靡行。陣蓋有臨難而不顧其身，見危而能致其命者矣。

鄭鏗曰：會同，士則當從，司士選其同行者也。會同朝覲之時，射人則作大夫，介大賓客則作卿大夫，從司士掌士治，故所作者皆士也。詩人之詠文王曰：濟濟多士，文王以寧。蓋人必用士以為輔，無所往而不從。然師保二官會同之際，王舉則從，不待於作；若士則非師保之比，作之則從，不作則不從，其當從者，司士

作之也

作士適四方使

色吏反為介

鄭鍔曰若王遣使傳命於四方而奉使之入用士以為介者亦司士作之虎賁氏有適四方使之文然考之左傳適四方為使有專用士以往者亦使卿大夫往而為之介者如天王使石尚來歸賑蓋專用士為使也說者又謂司士作其適四方為使者亦使作其適四方為介者其說亦可用○賈氏曰聘禮大夫為

次介餘皆士介天子使大夫下聘諸侯亦使士為介  
若使卿大夫則射人作之故射人云作卿大夫從○

王氏詳說曰有士大夫有公孤卿大夫士大夫者有  
官君子之通稱也公孤卿大夫士者五等諸臣之異  
稱也司士掌羣臣之版自三公以及大僕從者各正  
其位以司士名官者謂公孤以下皆有官君子為己  
之所司也鄭氏既以擯士士從之類為執羔鴈卿大  
夫矣而於作士適四方引春秋石尚為證意謂天子  
使大夫適四方而元士為介也曾不謂天王使宰渠  
伯糾來聘宰周公來聘安知此所謂適四方者非上  
卿乎上卿聘則  
大夫為介矣

# 大喪作士掌事

鄭康成曰事謂奠斂之屬

易氏曰司士掌羣臣之版而總謂之士是以掌三者  
作士之事會同賓客作士從謂卿大夫之可使從於  
王者也作士適四方使為介謂天子使卿適四方則  
大夫為介使大夫適四方則元士為介也大喪作士  
掌事如奠遣之類

作六軍之士執披

方寄切

鄭康成曰作猶使也披柩車行所以披持棺者有紐

以結之謂之戴

○賈氏曰柩車屬車也披者車兩旁使人持之若四馬六轡然故名為披

也謂之戴者喪大記云纁戴是也

○黃氏曰皆有爵者也比長以上

鄉役屬引而使其長執披司徒曰役司士曰軍事任

可知○賈氏曰六軍之士即六鄉之民但天子喪用

千人而此云六軍者千人出自六軍故號六軍之士

非謂執披有七萬五千人也

○楊謹仲曰大司徒大喪帥六鄉之衆庶屬其

六引遂人大喪帥六遂之役而屬六綽要之披也綽也引也皆所以扶持棺以行者而執之者皆此千人

則鄉遂皆有其人非止六鄉也

凡士之有守者令哭無去守

音狩

鄭康成曰守官不可空也

○易氏曰不以喪而廢其職

國有故則致士而頒其守

鄭康成曰故非喪則兵災

○易氏曰亦不可以故而弛其防

凡邦國三歲則稽士任而進退其爵祿

易氏曰上經言士者總公卿大夫士而言之此言邦國則諸侯之卿大夫士亦總曰士也○鄭康成曰任其所掌治○王昭禹曰邦國之士皆命於王其任有

勤惰有功過而爵祿有進退者則司士於三歲而稽  
攷之此黜陟勸沮之法所以皆本於王朝而國無異  
政歟春秋列國之君爵位名號皆自己出或祿或繼  
皆非王命孔子所以譏之

愚案此是稽諸侯貢士之賢否以行賞罰周禮諸  
侯貢士一項不見他官想司士得兼其稽攷進退  
之權

諸子下大夫二人中士四人府二人史二人胥二人徒

二十人

鄭司農曰燕義曰古者天子之官有庶子官與周官諸子職同文

王昭禹曰掌國子之倅而名官謂之諸子者蓋公卿大夫士之子自其衆而言之○陳君舉曰諸子隸於司馬何也古者大夫士國子皆從金革之事而不征於司馬既非其官之長素稟命焉一旦用之將有不如今者舍之則不能以正衆遽用法亦難乎為上矣

俾之屬以傳軍正用之則其官自為帥其徒自為伍所以整衆亦所以全恩也○李嘉會曰諸子不屬之司士主公卿大夫士之子或曰庶子亦如宮伯所掌不屬之宮正也在此者與司士等皆是辨論官材之事

掌國子之倅

七內反

黃氏曰燕義曰周有庶子官諸子即庶子也國子適庶兼稱倅副貳也庶子副貳適子故曰國子之倅周

官適子為門子小宗伯掌其政令適子承襲庶子有才則諸子進而爵秩之故與司士聯職而獨掌其倅

○易氏曰故書倅為卒鄭氏以下文有游倅故改為倅職末言修德學道固游倅之事此主下文兵甲之事則卒之一字即有什伍之意○王氏詳說曰國子有正有倅已仕其正也未仕其倅也所謂國子存游倅凡國之貴游子弟學焉是也此王制所謂不世爵者歟○王昭禹曰國子之教師氏掌其正者也諸子掌其倅而已

○鄭鏐曰人君於功臣之類賢者之世欲與之共治天下既教其適又治其庶他日人才源源不窮矣故設官以掌之如此○呂芸閣曰古之為國其

使君臣相信非一日之積也太子君之貳也國子之倅  
諸侯諸臣之貳也以諸侯諸臣之貳事其君之貳學  
相同則好相合矣王制曰春秋教以禮樂冬夏教以  
詩書王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子  
皆造焉是也事相同則情相信矣國有大事則帥國  
子而致於太子唯所用之是也故太子雖未為君也  
君臣之交際已盡賢不肖之知己悉可任使之材已  
備則先王之慮後世者不為不豫也

掌其戒令與其教治辨其等正其位

方氏曰戒之使勿怠令之使有為教之以其藝治之以其事知其戒令而後可以教治也則所主在乎戒

令然後及教治焉故於戒令言掌於教治言與○鄭康成

曰戒令致於太子之事教治修德學道○鄭鏐曰既有戒令又有教治則教以道德而治其事焉○

劉氏曰辨其等以其父之爵為之等○鄭鏐曰別其為卿為大夫之

俸使尊卑有等○賈氏曰謂才藝高下等級也○方氏曰經言以攷其藝而進退之則等有上下矣藝之

等則庶子之官所自制故宜別其詳○呂氏曰正其位謂在朝廷則尚

爵在學校則尚齒也

○劉氏曰叙其齒而為之位也凡入學以齒○賈氏曰位謂朝

太子時依父蔭高下為列○鄭鏞曰其父之爵尊者其位高其父之爵卑者其位下使上下有序○方氏曰言諸侯卿大夫之士庶子則位有貴賤矣爵之位則人君之所先故宜正其位

國有大事則帥國子而致於太子唯所用之若有兵甲

之事則授之車甲合其卒

子忽反

伍置其有司以軍灋治

之

呂氏曰國有大事謂大祭祀大喪紀大賓客大燕饗

之類

○賈氏曰下有兵甲之事則此大事謂祭祀

○黃氏曰諸子不掌適

子國有大事則帥國子而致於太子適庶咸在太子居則監國出則撫軍皆大事也故諸子盡帥國子而

致之

○節鑄曰公卿大夫王所用也公卿大夫之子太子所用也王用其父太子用其子茲其所以

為御臣之術帥國子而致於太子唯太子之令是從則太子之令行而權有所歸矣

李氏曰王者之師非直興之間里又取諸世族彼以父祖富貴之相承宜有報上之心而況德行道藝之素習孰不知忠孝之美任之以金革則與干賞蹈利庸徒鬻賣者有間矣且太子將為君國子將為臣君

臣之分未定而恩義固已接矣今日之遊倅安知不為嗣王之將帥哉文王世子曰公若有出疆之政庶子以公族之無事者守於公宮正室守太廟諸父守貴宮貴室諸子諸孫守下宮下室此諸侯禮也豈天

下之事而有不用力者乎

○呂氏曰古者太子與卿大夫之子同在學或有大夫

故則使太子帥其餘子在宮中天子同其父御兵于外其子弟佐太子守宮於內此見得內外相維持不拔之理夫太子素與諸侯之子弟朝夕習熟故後來諸侯之子立為諸侯時事太子為君此正是封建諸侯之本平日在學時必擇其能為諸侯則他日立為諸侯有不可立者則不立也如國語宣王欲得國子

之能訓諸侯者樊穆仲曰魯侯肅恭明神而敬事者  
老賦事行刑必聞於遺訓而資於故實王乃命魯孝  
公於夷宮此是諸侯子弟同在學者又如楚世家曰  
周當成王時楚子熊繹與魯公伯禽衛康叔子牟晉  
侯燮齊太公子伋俱事成王亦可以見太子素與諸  
侯子弟相處此其意可以惡見至春秋鄭太子忽在  
同猶有  
此意

鄭鏐曰或有申兵之事國子隸於太子其捍患也不  
可無車甲其在師也不可無卒伍諸子授之以車使  
得以載乘授之以甲使得以自衛又合之使為卒伍  
各相連屬

○鄭康成曰軍法百  
人為卒五人為伍

又為之置軍中之有

司亦如司馬之類得以統攝之

○王昭禹曰若伍之有公司馬卒之有長

一切以軍法從事

○王昭禹曰其坐作其賞罰若軍旅之事而已

蓋膏梁之

習有所恃而不用軍令者治以軍法則人知所畏矣  
上言掌國子之倅下言自帥國子而下皆言國子而  
不及倅豈非無事之時國子隸於師保惟有事與用  
兵諸子兼將而統之歟○李嘉會曰太子之職在於  
侍膳問安朝夕侍君父者今合國子自成一軍得無  
任之重乎其賢耶固可無慮不賢耶能無可慮乎是

不然也如漢太子監屯兵必有子房為少傅叔孫通為太傅況周家太子師傅之官最所慎重苟專任師傅寧得有他患乎所慮者國子多與太子同學人情密熟或以情撓法則將奈何此所以貴乎以軍法治之也

司馬弗正

音征下同

凡國正弗及

鄭康成曰弗不也○王氏曰司馬弗正國正弗及則是諸子正之太子用之而已○鄭鏗曰六軍之衆司

馬得而治之國子隸于太子雖司馬掌征伐之權其  
有軍賦亦不得而正之正謂軍賦也此與為俊造之  
士升於司徒者不征於鄉升於學者不征於司徒事  
異而意同○黃氏曰不惟兵甲之事凡國征賦皆弗  
及所謂貴者賢者皆舍後世亦然春秋楚有東宮六  
卒至唐遂置太子六卒○劉迎曰國之俊造之士尚  
弗征於司徒司馬寧有國子  
乃公卿之子弟既殺於太子而唯太子所用豈有諸  
子既正之軍法而復正於司馬與正於國乎先儒謂  
正為征言司馬有軍事弗賦則是征為賦矣至後  
世宰相之子不免戍邊皆此啓之不知國子於太子

既於患難相左右緩急相倚仗他日為君臣心腹  
肱皆是人耳所以治於太子惟諸子正之歟若夫都  
司馬亦嘗掌都之士庶子車馬兵甲之戒令而以國  
法掌其政學矣然為國子則諸子正之封於都邑則  
都司馬掌之其為車馬甲兵之事一也○劉執中曰  
聖人防微護國之根本使諸侯卿大夫之子為太子  
之肘腋而倅於王也司馬弗正正者政也司馬之政  
得正於鄉遂及天下之諸侯而不得施於諸子之卒  
伍也則國之根本不可得以動搖矣凡國正弗及者  
言冢宰之治所以正六宮範諸侯也唯弗及於諸子  
則太子得以為王之腹心而可以御羣臣矣周公之  
制防微固本傍及於此而後代反以為非者蓋無三  
代之所以教太子胄子之道也是以先王之治必先學  
校者以能正人心而致其忠義於君父也文王世子  
其教者  
可見矣

易氏曰治之以軍法與司馬之所以用其民者同不以貴者而廢乎法公其法也不正於司馬之賦亦不與司徒之力役不以有司之法而律貴者重其事也大祭祀正六牲之體

鄭康成曰正謂牝載之○鄭鍔曰祭祀凡牲在鼎一人以七出之一人載之於俎司士割之而使諸子正之蓋割不正不食況祭祀之事神乎○劉執中曰諸子學禮樂詩書將世其父而本之以為用者割牲羞俎豆

則已仕者為之而司士掌焉諸子則泣而觀之朝踐而豚解必腥以獻也醑尸而體折必熟以獻之至於犬豕牛羊升首薦血六牲之體必叙以獻而中乎禮樂之節皆有司為之也苟失其敘有不中禮則諸子得以正而敘之故曰正六牲之體習之以其行也○黃氏曰六牲六官之所奉也司士割之諸子正其體教之為有漸矣

凡樂事正舞位授舞器

鄭康成曰位侑處○賈氏曰樂有舞之處皆使正舞人八八六十四人之位并授其舞之器文舞則羽籥武舞則干戚○王昭禹曰正舞位謂國子之在舞位者授舞器謂國子之受舞器者蓋先王之教國子成之以樂而大司樂教之以樂故凡樂事則帥之而舞而諸子所以正之授之者如此○黃氏曰大胥合舞致諸子故諸子於此正舞位授舞器

○李嘉會曰正之授之於未入大胥

之日者諸子也故大胥曰掌學士之版以詩致諸子者此也

大喪正羣子之服位

黃氏曰羣子庶子也喪之服位庶子不得與適子齒特言羣子著其別也○賈氏曰服謂公卿大夫之子為王斬衰與父同位謂殯宮外內哭位

易氏曰樂事則舞有出入之位亦有文武之器大喪則有親踈貴賤之服亦有親踈貴賤之居授之正之皆諸子之責

會同賓客作羣子從

鄭鏐曰從非必盡從也作其當從者耳○黃氏曰會同賓客當從王則選行者其餘則與適子俱侍太子漢蕭何識此意○李嘉會曰從曰羣子又非惟諸子所掌之倅凡國之政事國子存遊倅使之修德學道春合諸學秋合諸射以攷其藝而進退之

鄭鏐曰先儒謂政事者繇役之事國子存遊倅者言有事之時此國子存遊暇無事之倅中使修德學道竊疑存字之義未通近世王安石謂國子服政故事

之遊倅弗服政故存之而已以凡國之政為一句事  
國子為一句存遊倅為一句穿鑿尤甚要知為國家  
有政事之時為國子者當有事焉或唯太子之命是  
從或授甲車以從軍國子於是時不得以自暇也若  
夫未仕之庶子則不與事矣其為學不可以或廢也  
於國子中存其遊倅使之修德學道也遊倅者未仕  
之倅遊如逸遊之遊見其無事之意○黃氏曰國子  
與王子弟共學國有政事國子雖盡有職任而必存

遊倅使之修德學道學校不可一日廢也一人元良  
萬邦以貞先王所務莫上焉遊言其無職任也○易  
氏曰使之修德即師氏所謂三德教國子者使之學  
道即保氏所謂養國子以道而教以六藝者德原於  
性故謂之修道公乎人故謂之學○鄭鏐曰德本於  
一性之所自得在我修焉而已道出於聖人之所傳  
非學則不知德既使之修道既使之學苟無以攷校  
之則勤者亦怠矣故春秋則合諸學秋則合諸射以攷

其藝而進退之焉。學謂東序在王宮之左者射謂射宮。虞庠之在西郊者其為學則一也。以其合之以攷

道藝故以學言之。以攷射故以射言之。○王氏詳說曰大司樂掌

成均之法以教國子弟。又曰祭於瞽宗。夫東序夏人之大學也。瞽宗商人之大學也。上庠周人之大學也。

成均五帝學之總名。成王之時所兼用也。初不及其小學。此曰春合諸學。秋合諸射。學大學也。射澤宮之

學也。所謂養庶老於虞庠在周之西郊。是以養庶老在是。擇士而習射者亦在是。以其養庶老故以虞庠

稱之。以其習射故以射宮稱之。射小學之謂也。道藝文事也。文學屬乎陽。故

春合之射武事也。武事屬乎陰。故秋合之。先王於國

子教之以文欲其德行道藝足以表人教之以武欲其有事之際能任甲兵之事又欲其功之易成故因時順氣以合之大胥之教諸子也春入學舍采合舞秋頒學合聲所專主者教以樂舞也王制曰春秋教以禮樂冬夏教以詩書其所專主者造以四術也諸子既教以文又教以武先王之世非唯為國子者有文武之才凡為遊倅者亦教之有素也

○李嘉會曰無職事之國

子始曰遊倅修德學道宜專心致意焉故可行進退之法

○王昭禹曰宮正會其

什伍而教之道藝教之於宿衛之時諸子春秋合之於方學之時攷其藝而進退之則能者在所進不肖者在所退也○易氏曰進者任以國事而退者亦有

以勉其所未至

○劉執中曰攷其藝而進退之王制曰小樂正簡不帥教者告于大樂正

大樂正告之于王王親視學又不變屏之遠方

王昭禹曰先王之時貴而國子賤而萬民其教之也文德武事無乎不備況公卿大夫涖職於外者其子弟宿衛於王宮涖職於內者其子弟守固於邊鄙則

諸子掌其教治如此不亦宜乎

司右上士二人下士四人府四人史四人胥八人徒八十人

鄭康成曰右謂有勇力之士充王車右

○王氏曰人之左手不如

右強故車置勇力之士謂之右

○王昭禹曰羣右之長所以謂之司

右○劉氏曰司右羣屬車之右若王之五路右其玉路金路者下大夫也右其象路者上士也右其戎路木路者中大夫也故司右上士二人下士四人徒八

十人者皆羣屬車之右也

黃氏曰左主射右持車故司右與射人聯職而虎賁以下扈從王者列於其下朝儀之位大右大僕虎士列於路門右右皆主衛從也羣右列於甲兵戈盾弓矢官之下不聯大右甲兵嚴飭而後戎車駕事之序當如此司右雖主羣右之政令而其秩卑於僕御射固高於右也戎右中大夫其事重也

掌羣右之政令

鄭鍔曰或謂乘車之路尊者左御者在中勇力之士在右車必有右況王之五路乎今攷之經有道右有齊右有戎右而玉路田路俱無右先儒謂齊右兼玉路之右戎右兼田路之右然則玉路以祀金路以賓皆文事之容戎路以即戎田路以田以鄙皆武事之容故獨以兼之司右乃衆右之長羣右皆其所統治也

○李嘉會曰戎右齊右道右天子乘車之右皆中大夫下大夫非司右之屬也司右之右乃兵車之右用以征行侵伐故凡國中之有勇力者皆屬焉一旦有事則取之以為右

凡軍旅會同合其車之卒伍而比

毗志反

其乘

繩證反

屬其

右

鄭鍔曰王有軍旅會同之事以車從車之卒伍亦如

萬民之卒伍司右令之使相聯屬也

○賈氏曰左傳云其君之戎分

為二廣廣有一卒卒偏之兩司馬法二十五乘為偏百二十五乘為伍是車之卒伍也○王氏曰車之卒伍車僕所謂比其乘使車皆有行列屬其右使車右

皆有統攝

○王氏曰比其乘則比其乘之馬使齊力屬其右則屬其右之人使同心○黃氏曰

凡乘王倅車者皆比之而其右皆屬之司右主車故獨合車之卒伍古法五人為伍百人為卒後世兵法

有以七十五人將重車合一車而為百人○鄭康成曰合比屬謂次第相

安習也

凡國之勇力之士能用五兵者屬焉掌其政令

鄭康成曰勇力之士屬焉者選右當於中司馬法曰  
弓矢圍笄矛守戈戟助凡五兵長以衛短短以救長  
○鄭鏐曰為車右者勇力之士皆用五兵者也五兵  
非人之所能用而勇力過人者尤非易得幸而有焉  
選百得十選十得一凡國中之有斯人則使之屬於

司右庶得選擇以為用也何則有車上之五兵有步卒之五兵戈也及也戟也酋矛也夷矛也是謂車上之五兵無夷矛而有弓矢是謂步卒之五兵非勇力之士則不能用屬於司右非惟選之以待用亦掌其政令使強有力者無所肆其暴矣

王氏曰先王既合萬民之卒伍以時習之皆使知戰又屬勇力之士能用五兵者於司右使掌其政令則軍旅之事有選鋒以待敵齊民得免死焉無事之時

武夫皆寓於官府無所奮其私鬪矣

○王昭禹曰唐之弊也一旦有

警而宿衛之士皆不足以授甲又烏知成周之法

虎賁

音奔

氏下大夫二人中士十有二人府二人史八人

胥八十人虎士八百人

薛平仲曰虎言其有力如虎也旅言其旅力方剛也

虎賁有虎士八百人用之以先後王而趨非部分之

嚴節制之素難乎為衛矣故虎賁氏則以下大夫二

人為之

○黃氏曰虎賁氏有所主帥且為近衛故高其爵

○鄭康成曰不言

徒曰虎士則虎士徒之選有勇力者

易氏曰此言虎士八百人與

牧誓言虎賁三百人其數為不同蓋此以衛至尊為王惟衆而後可以備儀衛

陳及之曰虎賁八百人蓋天子親兵六軍之外禁衛惟此而已王不出則虎士不出及其敝也之以從軍旅賜諸侯非舊制矣○胡康侯曰自古盛王雖用文德必有親兵專掌宿衛周公指虎賁與常伯同戒成王欲其知恤虎賁者猶今侍衛親軍也康王初立太保爽命齊侯呂伋以虎賁百人逆于南門呂伋者太

公望子自諸侯入典親軍猶今殿前步軍都帥也勲  
德世臣總司禁旅虎賁衛士宿衛王宮其為國家慮  
深遠矣○呂東萊曰周公戒成王何故以虎賁與任  
人牧人準人同一般說此最是周公養成君德深厚  
處大抵外朝之臣人君臨朝方得入覲而人君見其  
望高德厚待之為嚴不敢褻近侍衛僕御朝夕親比  
若得正人動作起居默移陰化須到聖賢地位故虎  
賁綴衣位最賤職最親所以亦須要得人○鄭節卿

曰宮正宿衛之士統於大宰而虎賁之虎士八百人亦王之親兵而屬諸司馬此司馬亦聽命於大宰耳必散諸司馬者內外雖不可以不相統而彼此之勢則不可不相持是故兵衛掌於宮正而王之親兵與四夷之兵掌於虎賁與司隸漢以南北軍相制國朝以皇城司殿前司相維持大抵皆周人之遺意

掌先

悉薦反

後

戶豆反

王而趨以卒伍軍旅會同亦如之

鄭鏐曰王出則或居王前以為之先或居王後以為

之後其先後也欲嚴以肅故皆趨其趨也必以卒伍

如軍法焉

○劉氏曰雖趨亦不離其卒伍示衆以嚴肅也

不特國中為然王

者有軍旅會同之事皆然

舍則守王閑王在國則守王宮國有大故則守王門大喪亦如之

鄭鍔曰王所止舍之處設楹桓再重以為閑則守乎

其外王在國雖處宮禁之嚴又守乎其內

○易氏曰入而在國

則五寢次舍以衛宮

若有大故其所防者尤當致嚴又守王門

資之以衛至尊

○易氏曰五門出入必幾鄭康成曰非常之難要在門

如是則

八百人之衆不足恠也

及葬從

才用反

遣車而哭

鄭康成曰遣車王之魂魄所馮依

○賈氏曰遣車將葬盛所苞奠遣送

之車其車內既皆有牲體故云魂魄所依

適四方使

所吏反下同

則從士大夫若道路不通有徵事則

奉書以使於四方

鄭鍔曰王朝或遣使於四方所遣者士大夫也必從

以虎賁

○劉執中曰虎士從之護王命也

多難之世寇攘姦宄或為

患於道路道路不通王命壅遏或有徵召於諸侯虎賁氏奉王之書以使於其國惟其武勇故使之犯難而往也

旅賁氏中士二人下士十有六人史二人徒八人

鄭鏐曰旅如旅力方剛之旅旅有力之意故人之背

旅謂之賁以其有力故也

○賈氏曰旅見其衆賁見其勇

或謂有虎

賁氏八百人矣又有旅賁氏十六人何耶蓋八百人

分為卒伍而趨於王之前後則既衛其前又衛其後也旅賁氏之十六人則夾車而趨或防其左或防其右此其所以異○李嘉會曰大夫不可徒行故旅賁氏止用中士不使大夫

掌執戈盾夾王車而趨左八人右八人車止則持輪

鄭康成曰夾王車者其下士也下士十有六人中士為之帥○鄭鍔曰夾王之車執戈所以擊刺執盾所以捍衛左右必皆八人人主上法乎天而左右之衛

亦取象於八卦故數皆八也車之運行其勢疾矣及其止也餘力未定慮其運而不止故持其輪而止之自非旅力過人安能然也

○王氏曰持輪所以為安也○李嘉會曰王止則亦

止而衛王

凡祭祀會同賓客則服而趨

鄭鍔曰祭祀賓客會同王則吉服旅賁亦以服而從先儒以為王袞冕則旅賁齊服服玄端竊以為不然言服而趨者謂軍旅夾王車或以介祭祀會同賓客

則無用介惟服其所當服之服而已

○王昭禹曰服而趨者其服亦

如王祭祀賓客之服

何以明之下文言軍旅則被甲而趨蓋能

自保衛然後可以衛至尊有兵甲之事尤不可不先自備或使之服其介也亦以重天子之威

喪紀則衰

七雷反

葛執戈盾

鄭康成曰葛葛經武士尚輕

○賈氏曰臣為王貴賤皆斬衰麻經至葬乃服

葛今王始死即服葛故云武士尚輕

軍旅則介而趨

鄭康成曰介被甲○王氏曰旅賁則王衛之尤親者  
王吉服則亦吉服王凶服則亦凶服王戎服則亦戎  
服亦與王同其憂樂也○易氏曰祭祀會同賓客喪  
紀軍旅各以吉凶之服衛于王軍國之容有足觀者  
矣

節服氏下士八人徒四人

黃氏曰其服袞冕名之曰節以著別也○鄭鍔曰或  
謂春官有司服掌王之衣服宜可得而節此官所言

初無擗節之意何以為上節王之衣服耶夫王之衮冕裘冕固非臣下所可服然有時而服之亦以行禮之故爾行禮則服之事已則止其服也固有節矣此序官節服之意

掌祭祀朝覲衮冕六人維王之大常

鄭鍔曰祭祀朝覲王乘五路建大常服衮冕此禮之至文而盛也又使節服氏六人與王同服以維持大常之旒蓋大常有二旒其長曳地必用人以維持

之維者以縷綴連之義每旁三人則法陽數之成而

以象天陽俾服袞冕同王之服以尊天之象

○易氏曰王於

郊祀服裘冕而節服氏之二人者亦服裘冕王於祭祀朝覲服袞冕而節服氏之六人者亦服袞冕若是何以為節曰是乃所以為節也春秋之法貴賤不嫌於同號以其有節存焉王眡治朝其位亦南鄉王族故士虎士在路門之右大僕大右大僕從者在路門之左其位亦南鄉則尊卑何以無辨位同乎南鄉從王於後也服同乎袞冕裘冕從王於左右也既有前後左右之節矣則位序服飾乃衛至尊而崇嚴嚴亦何嫌於同

愚案此便是顧命一人冕執劉一人冕執幾相似

諸侯則四人其服亦如之

賈氏曰禮緯天子旌九仞十二旒曳地諸侯七仞九旒齊軫大夫五仞五旒齊較士三仞三旒齊首彼或異代法故旒不依命數周諸侯之旌皆交龍為之上公九旒侯伯七子男五今總云四人則不得兩兩維

之但一畔二人分而維之耳

○鄭鍔曰諸侯之祀也建交龍之旂亦謂之建

常用四人以維之其服與諸侯亦同王六而諸侯四降殺以兩又四者陰之數諸侯雖有君道而視天子則臣也故取陰之數焉

郊祀裘冕二人執戈送逆尸從車

鄭鍔曰祀必有尸雖郊祀亦有尸士師言祀五帝則沃尸春秋傳曰晉祀夏郊董伯為尸此言郊祀送逆尸則是郊亦有尸也郊祀王服大裘而冕王服大裘則尸亦服大裘尸服大裘故節服氏送逆尸亦服大裘事至尊之神以類求類欲其純一而不雜如此節服氏八人六人維大常故二人送逆尸也然亦惟郊祀則有裘冕執戈之禮他祀則不用也始焉逆之終

馬送之皆從尸所乘之車事尊神者其禮當致其謹也或謂王服袞冕節服氏亦袞冕近於無等差先王制禮必有毫釐之辨何為至尊之袞冕與臣下同耶蓋祀天之禮內服大裘則外被冕故曰袞冕又曰裘冕司裘言為大裘以共王祀天之服而不言袞司服言祀天則袞冕而不言裘王服袞則曰袞冕王服裘故云裘冕郊祀以維大常而送逆尸之故乃分而二之使節服氏八人各服其一大常以文為主故服以

衮送逆尸以質為主故服以裘服衮者無裘服裘者無衮豈不有毫釐之辨哉王之奉祀也以內則盡質以外則盡文故兼論乎裘衮又以見名官曰節服氏之意

方相氏狂夫四人

王昭禹曰方相氏者以其相視而攻疫者非一方也月令於季冬命有司大儺則曰旁磔亦以方之所在非一方○鄭鍔曰或謂每歲有時儺之事所謂季春

命國讎仲秋天子乃讎季冬命有司大讎見於月令者是也三時有讎夏則無之方相氏乃為夏官之屬何耶蓋方相氏以狂夫為之康成謂方相猶放想可畏怖之貌義無所攷殆猖狂之意也因四方而驅疫必狂夫為之蓋陽勝則為狂陰慝則為疫狂夫陽之太過者也夏則陽盛而火王陽盛而太過則為狂矣使之索陰慝之鬼亦厭勝之術○賈氏曰執戈揚盾亦武事故在此

總論

薛平仲曰四官之設先王必使世其官者合庶士以  
衛至尊其事至難使為之長者或更進迭用而非世  
守之舊則人心渙散不屬所關甚大此虎賁旅賁必  
以氏為名節服氏以衮冕維大常其職與旅賁氏相  
關非世其官不足以明禮典之宜方相氏以索室驅  
疫非世其官不能明鬼神之故此節服方相亦以氏  
為名也

掌蒙熊皮黃金四目玄衣朱裳執戈揚盾帥百隸而時  
難乃多以索室毆疫反

鄭康成曰蒙冒也○鄭鍔曰熊之為物猛而有威百  
獸畏之蒙熊皮所以為威也金陽剛而有制用為四  
目以見剛明能視四方疫癘所在無不見也玄者北  
方之色天事之武也朱者南方之色地事之文也以

玄為衣所上者武以朱為裳輔之以文

○李嘉會曰鬼神陰物狂

夫四目玄衣朱裳皆象陽氣以抑陰氣

執戈擊刺揚盾自衛

○黃氏曰執戈揚盾

猶尚勇歟帥百隸以為之○王昭禹曰帥罪隸蠻隸之屬賤者之職也○

王昭禹曰時儼以時而儼月令季春仲秋季冬是也

○鄭鍔曰季春仲秋之儼有國之禮庶人不得為季冬之儼謂之大儼孔子於鄉人儼則朝服而立於阼階以安室神謂季冬之儼大儼驅索詣室中而逐之故朝服以安祖先之神爾○鄭康成曰

索廋也○王昭禹曰室者陰隱之所藏

大喪先匱

鄭康成曰葬使之道○劉執中曰凶事多邪慝乘之

及墓入壙以戈擊四隅音良音兩方

鄭康成曰壙穿地中也天子之槨栢黃腸為裏而表以石焉方良罔兩也國語曰木石之恠變罔兩○鄭鍔曰葬則用木石木石久而變恠生故始葬則毆之亦厭勝之術○易氏曰占夢季冬聘王夢遂令始讎毆疫則令此而已

鄭鍔曰喪則使之為前驅以辟凶邪葬則使之入壙擊罔兩所以安神靈

周禮訂義卷五十一

欽定四庫全書

周禮訂義卷五十二

宋 王與之 撰

大僕下大夫二人

鄭康成曰僕待御於尊者之名大僕其長也○鄭鍔曰公卿大臣輔王於朝其見王為有時若夫左右僕從於王尤親暱苟褻近小人無以聞正論故先王以

下大夫為之所以重其任也

○陳君舉曰六官皆有風義之臣如地官師氏

保氏春官大史內史夏官射人大僕是也書曰太史友內史友記曰射人師僕人師

○薛平仲

曰上而正君心於周旋密勿之間下而通人情於勢  
分難通之際大僕以之帥其僚庶僚以之佐其長上  
下交孚內外無壅天下之政此其本也○陳君舉曰  
屬之司馬不惟宮中部署嚴肅亦以通遽令也不然  
則有逗留怠於傳命之患

掌正王之服位出入王之大命

項氏曰王之吉服有六大僕正之則動容周旋無不  
中禮

○黃氏曰此蓋朝服非朝服  
則祭服也燕服小臣正也

王之眡朝有位正

之則出入起居罔有不欽

王昭禹曰出王之大命則宣之于外入王之大命則

納之于內

○鄭康成曰出大命王之教也入大命羣臣所奉行○鄭鍔曰王之大命則國之大

安危民之大利病所以指鹿羣臣而號令四方者

大僕之出入王之大命特

以其在王之左右為王之侍御掌趨走奉行之事而已若書言龍作納言詩言仲山甫出納王命則異於是

掌諸侯之復逆

鄭鏐曰諸侯之復上有詢乎諸侯而諸侯反報之諸侯之逆諸侯自出所見以告乎上皆掌受之以上達則無壅遏或謂羣吏之逆庶民之復御僕掌之諸臣之復萬民之逆宰夫掌之三公及孤卿之復逆小臣掌之獨大僕掌諸侯之復逆何也蓋臣民復逆王所日聞故內焉御僕小臣達之外焉宰夫達之事之常也若諸侯復逆則非常矣○陳及之曰掌復逆者受羣下書奏也漢之公車司馬今之登聞檢院皆掌天

下章奏乃一官耳大僕掌諸侯復逆小臣掌羣吏之  
逆及庶民之復而宰夫又掌諸臣之復萬民之逆不  
亦多乎蓋官府有尊卑爵祿有高下大僕大夫也苟  
下掌吏民之復逆御僕下士也苟上掌諸侯及公孤  
之復逆則情意不通官高則此不肯受官卑則此  
不肯授於是上下之勢懸隔而天下之事壅於上聞  
今大僕掌諸侯小臣掌孤卿大夫御僕掌吏民則勢  
敵情通不敢逗留章奏矣然其事所係甚大於是復

俾大宰之屬掌之則當以所言告之冢宰與王謀議  
其事而行不特是也秦章邯奏事而趙高為丞相留  
司馬門不進則是與章奏者非王之近臣也若夫大  
僕小臣御僕皆王之侍御僕從也受章奏而達於王  
無所關決而大臣亦不得自便矣

王眡朝則前正位而退入亦如之

王氏曰王眡朝眡治朝○易氏曰此經正與司士一  
職互文見義司士正朝儀之位王南鄉則王之位也

雖言王位而非正王位之職所正者羣臣之位其曰三公北面東上孤東面北上卿大夫西面北上王族故士虎士在路門之右南面東上大僕大右大僕從者在路門之右南面西上羣臣既正其位矣然後大僕自路門之左立於王前故曰大僕前所以正王位又言王入內朝皆退鄭氏引玉藻之言曰朝服以日視朝於內朝辨色始入君日出而視之退適路寢聽政謂諸侯也言諸侯則天子亦然謂王入路門聽政

於路寢則羣臣各退向治事之處若據司士所言皆  
退疑若大僕亦隨羣臣而退今攷此經文意則大僕  
實未嘗退所言王眡朝則前正位而退乃是退立於  
路門之本位以俟朝畢及王入路門而聽政路寢則  
羣臣雖退而大僕復入正路寢之位司士不及此者  
以其所正者羣臣之位朝畢則退而已大僕掌正王  
位則無往不從故出入亦如之詳略不同亦各其職  
云

呂氏曰如漢成帝臨朝之時尊嚴如神及退朝與張放等所說皆淫辟邪侈之事人君到此不是匡正有人如何會到罔有不欽由地

建路鼓于大寢之門外而掌其政以待達窮者與遽令聞鼓聲則速逆御僕與御庶子

王昭禹曰路鼓王鼓也必建路鼓示欲四方無所不達○鄭鍔曰路鼓王之所執者也大寢王聽政之所也建路鼓於大寢之門外使窮寃失職者擊焉上急

變者擊焉欲其近乎王而聲必聞事必達也○季氏  
曰天子有五門外曰臯門二曰庫門三曰雉門四曰  
應門五曰路門大寢蓋在路門之內也考之周禮闔  
人掌王宮中門之禁則是雉門已有禁矣而路鼓在  
路門外窮民安得入也蓋朝士之職以肺石達窮民  
而肺石乃在外朝外朝在臯門之內庫門之外則是  
窮民得至於庫門之外而朝士乃為之達於路門耳  
然則大僕之所待者乃待朝士之所達也○黃氏曰

鄭謂政鼓節與早晏非也經之建鼓所待者達窮與  
遽令而已如御僕直事鼓所大僕聞鼓速逆皆其政  
也窮與遽令皆應亟報故不待眡朝擊鼓而奏之更  
始韓夫人曰帝方與我飲乃以此時奏事抵破案於  
是百官不敢奏事○王氏曰先窮者欲速達甚於遽  
令○鄭康成曰御僕御庶子直事鼓所者○黃氏曰  
御僕與御  
庶子各有之通掌其事御庶子士庶子之御于王  
所者也是於士庶子最為親近御僕掌王燕令

鄭錡曰御僕與御庶子受窮民之訴與遽令之事將

以上達使大僕不迎而受之欲上達之速亦不可得  
聞鼓聲則速逆之言迎而受之速以上達

孫氏曰命令復逆雖均之為急未若遽令所係於軍  
事者尤急故不領於他官而領於司馬既領之司馬  
復敘於小宰何也一相在內無所不統使侍御僕從  
不由小宰以敘次而紛亂離貳一相不預聞焉則事  
權分而君聽惑故達以御僕而後上下之情通敘於  
小宰而後內外之體一

祭祀賓客喪紀正王之服位詔灋儀贊王牲事

王昭禹曰祭祀吉禮之事賓客賓禮之事喪紀凶禮之事事既不同王之服位亦異○易氏曰王者祭祀之服六司服之六服是也賓客之服二司服所言鄉射則鶩冕眡朝皮弁服是也喪紀之服一司服所言凶事服弁服是也其位則隨事而立無非大僕之所正○鄭鍔曰大僕既正王之服位又再言之何也蓋上所言之王視朝之時乃若祭祀賓客喪紀之服位

苟不正之則事神接人之際失其當矣既已正之又

詔之以法使王動皆中度詔之以儀使王行而合禮

○鄭康成曰詔告也○王昭禹曰法見於度數者儀

見於動容者皆大僕以言告之○鄭康成曰牲事殺

割匕載之屬

○賈氏曰言殺據祭祀之時親自射牲也司弓矢云共王射牲之弓矢割者即

郊特牲云君肉袒親割也匕載易震卦注云人君於祭祀之禮匕牲薦鬯也

○王氏曰王

之牲事以事鬼神苟外不能治其人內不能治其身

雖日用牲祭鬼神猶弗享也大臣衆矣所與治其人

莫尊於大宰近臣衆矣所與正其身莫親於大僕故  
贊牲事以此兩官

王出入則自左馭而前驅

易氏曰不敢自右以周人尚右尊君也○王氏詳說  
曰夏官以僕名官者有八大僕祭僕馭僕隸僕僕於  
王之左右也道僕齊僕田僕戎僕四者僕於車之左  
右也乘車之僕見於曲禮詳矣曰君車將駕則僕執  
策立於馬前已駕僕展軫效駕奮衣由右上取貳綏

跪乘執策分轡驅之五步而立君出就車則僕并轡授綏左右攘辟車驅而駒至于大門君撫僕之手而顧命車右就車車之有僕所以兼車右事也效車則奮衣由右車驅則顧命車右此大僕初非預於乘車之僕特為王前驅而已驅者在途御者在車驅不復御焉有并為之乎今日自左馭而前驅是王未乘車而乘君之乘車者不敢曠左是左馭者乃乘車之僕蓋大僕前驅自馭者之左行而驅耳鄭氏以為居左

自馭失之矣

凡軍旅田役贊王鼓

鄭鍔曰軍旅田役王親執路鼓路鼓四面王自擊其  
一大僕擊其一戎右擊其一故二官皆言贊王鼓助  
王擊之以用衆也○黃氏曰鼓所令止作也大僕贊

王鼓亦左馭居前歟

○易氏曰大司馬蒐田之禮王執路鼓必待司馬辨之而後大

僕贊之鼓人於救日月則詔王鼓必待鼓人詔之而大僕贊之王皆為之親鼓焉其義見於大司馬及鼓人

救日月亦如之

鄭康成曰日月食時春秋傳曰非日月之青不鼓○

鄭鍔曰日食陰侵陽伐鼓以助陽月食陽侵陰亦擊鼓者以陽太盛擊助陰之鼓也鼓人言以雷鼓鼓神祀以靈鼓鼓社祭雷鼓祀天之鼓屬乎陽日食所擊者也月食宜擊靈鼓歟

大喪始崩戒鼓傳達于四方窆

彼驗反

亦如之

鄭司農曰窆春秋傳所謂日中而墮禮記謂之封皆

葬下棺也

易氏曰始崩及窆擊鼓以戒衆人且傳達于四方使四方知喪禮也

縣

音玄

喪首服之灋于宮門

鄭康成曰首服之法謂免髮笄總廣狹長短之數縣其書於宮門示四方○易氏曰小宗伯既已縣衰冠之式于路門之外此復縣首服之法于宮門者首服則婦人之服衰冠則男子之服○黃氏曰必使大僕

掌之者大僕侍御之官王之起居所當知也漢武帝崩燕王使幸臣王孺之長安問帝崩所病執金吾郭廣意言待詔五柞宮宮中謹言帝崩諸將軍共立太子歸以報王王曰上棄羣臣無語言蓋主又不得見甚可怪於是為反謀故人主左右無中外共信之臣及平時無法度可使與臣民相關通緩急之際姦軌遂得妄有窺伺周官王出則大僕前驅居則贊相不眠朝則辭於三公及孤卿大喪始崩戒鼓遂出喪首

服法防微杜漸之意深矣

掌三公孤卿之弔勞

力報反

鄭康成曰王使往○鄭鏐曰王於公卿有弔之之禮以致其哀戚之情有勞之之禮以示其閔勞之意三公孤卿近臣之重故遣僕臣以往見其恩厚也

王燕飲則相

息亮反

其灋

鄭鏐曰王有燕飲臣下之禮以示慈惠公三燕侯伯再燕子男一燕其燕皆在寢如主人酌賓賓酬主人

卷五十二  
之類皆有法也大僕侍王左右故相其法燕而有法則無廢禮之愆幽王荒廢飲酒無度以其無法故歟大僕相其法此其所以用吉士而不敢用便辟側媚之人

王射則贊弓矢

鄭康成曰贊謂授之受之○鄭鍔曰射有挾弓執矢之法文承燕飲之下則知因燕而射也先儒以為大射恐不然射以觀德而王者之射尤諸侯臣下之所

取法故令大僕贊之後世委任華重漸至於執政而名官以僕射其原蓋起於此

王眡燕朝則正位掌擯相

鄭康成曰燕朝朝於路寢之庭王圖宗人之嘉事則燕朝○鄭鍔曰上言正王之服位又言祭祀賓客則正位此又言正位者燕朝之位也王有三朝而燕朝乃安燕之地親族所聚正其位而且擯之相之則王之見之也以禮而宗人之見王也不敢恃恩以犯分

王昭禹曰擯則相賓相則助王皆大僕掌之

主不眡朝則辭於三公及孤卿

鄭鐸曰一日二日萬幾王者不可一日不眡朝王不  
眡朝是必有故以辭諭諸大臣使知其不視之故若  
以安燕而廢朝當論諫以箴過於未萌三公孤卿大  
臣也與國共休戚宜以辭告之

總論

李嘉會曰大僕與王最親無一事不正乎王無一動

不贊其禮不惟正眡朝之服位至入于燕朝亦如之  
不惟正賓祭喪紀之服位而位在燕朝者亦正之王  
有牲事則贊法儀王有燕飲則相其法師田則贊王  
鼓王射則贊弓矢穆王以此職命伯冏謂其出入起  
居罔有不欽其見大僕有關於王身者如此其重

小臣上士四人

黃氏曰地愈近則事愈褻而職愈卑故名大僕曰大  
小臣曰小

鄭鏐曰小臣掌傳王之小命王有所行則詔相其法  
儀之小者疑若卑褻以上士為之何耶蓋所謂士者  
以德行道藝考選而進者在王左右必不導王為非  
矣故穆王命伯冏慎簡乃僚其惟吉士正謂此也春  
官之內小臣掌王后之小事者尚以奄上士為之况  
事王乎否則近而不遜遂至假命擅權奉使四方則  
光燄赫赫用事宮中則廢立皆出其手強蕃悍鎮出  
其門下如唐末之禍

掌王之小命詔相王之小灋儀

鄭康成曰小命時事所勅問

○王昭禹曰大僕言出入王之命則小臣掌

王之小命其出入亦可知

小法儀趨行拱揖之容

○王昭禹曰小法若行以肆夏

趨以采薺之類小儀若天揖同姓時揖異姓土揖庶姓之類小臣言小法儀則大僕所謂詔法儀者乃其大者也大僕言詔而小臣言詔相非特詔以言又相以力也

掌三公及孤卿之復逆

鄭鍔曰諸侯之復逆大僕掌之為其入朝則有賓道也三公孤卿日以事聞乎王以其亟也故小臣掌之

非有所輕重也

正王之燕服位

鄭鍔曰王自路寢聽朝而退適小寢則正其燕居之服位大僕正於外小臣正於內此所以無適不正也

○王氏詳說曰案玉藻天子以龍衮祭以玄冕聽朔以皮弁聽朝以玄端燕居諸侯以玄冕祭以禕冕朝以皮弁聽朔以朝服聽朝以玄端燕居夕深衣祭牢肉天子諸侯雖燕居同於玄端然天子初無夕深衣

也是諸侯適小寢釋服而玄端與天子同夕深衣又與天子異

王之燕出入則前驅

鄭鍔曰燕出入若今遊於諸觀苑○又曰朝覲會同祭祀軍旅之時大駕雷動百司駮奔儀衛無所不備若夫燕游之觀不備百司則小臣掌前驅之儀蓋雖燕遊亦不可以不正王體也

大祭祀朝覲沃盥

王氏詳說曰鬱人云凡裸事沃盥此云大祭祀朝覲沃盥者蓋大饗不入牲其他皆如祭祀九獻七獻五獻皆須盥也鬱人之沃盥但於盥獻事耳其朝覲饋獻卒食之獻所以沃盥者小臣也

鄭鍔曰事神待賓其法則同第所掌有小大耳小祭祀賓客饗食賓射掌事如大僕之灋

鄭康成曰賓射與諸侯來朝者射○黃氏曰大僕王射則贊弓矢此外不見掌事之法是則賓射小臣贊

弓矢也○鄭鏐曰雖掌其小而法如大僕也

掌士大夫之弔勞凡大事佐大僕

鄭鏐曰掌小事故掌弔勞于士大夫凡有大事則為大僕之佐而已

總論

易氏曰小臣佐大僕者也大僕出入王之大命此則言辭告語之末故掌王之小命大僕詔王之法儀此則趨行拱揖之容故詔相王之小法儀大僕於眡朝

及禮之大者正其服位此則正王之燕服位大僕於  
王之大禮路車出入則曰左馭而前驅此於王燕出  
入則前驅以至大僕掌諸侯之復逆而此則掌三公  
及孤卿之復逆大僕掌三公孤卿之弔勞而此則掌  
士大夫之弔勞凡此無非大僕掌其大而小臣掌其  
小也小臣所得而專者大祭祀沃盥而已然先王  
設小臣之職亦猶后之有內小臣而內小臣所掌反  
同於大僕何也大僕正王之服位而內小臣亦正后

之服位大僕出入王之命大僕於王之出入則曰左馭而前驅內小臣於后之出入亦前驅大僕於祭祀賓客喪紀則詔法儀於  
眡燕朝則掌擯相內小臣亦擯詔后之禮事蓋內小臣之於大僕則內外之辨小臣之於大僕則大小之辨

祭僕中士六人

黃氏曰僕本燕閒之官祭尊燕褻不敢以褻于尊故

專設官

掌受命于王以眡祭祀而警戒祭祀有司糾百官之戒

具

王昭禹曰前期有戒既戒供具有糾焉所以約其緩

散

○鄭康成曰糾謂校錄所當共之牲物

○鄭鍔曰小宗伯而下專主

祭祀之事又設祭祀官親受王命以視祭祀何耶蓋

人君為神民之主禮重於祭苟祭不親非所以事神

此所眡之祭祀乃王所當躬臨者也王偶有故不獲

躬親必命有司攝事故特設祭僕之職使掌察眡之事受命而臨觀之又以言而警戒之有不戒不具者皆得而糾舉之則祭事益嚴無以異於王之躬親矣

○劉執中曰王之於祭祀也冢宰振其綱宗伯正其職六官之屬各祇其事先期警戒擇賢執事十日涖牲齋戒滌濯可謂盡其誠敬備乎禮文矣而具脩之初王不可得以躬眡之也乃設祭僕之職專受王命以眡祭祀而警戒祭祀有司糾百官之戒具是代王躬眡於其事也

既祭帥羣有司而反命以王命勞之誅其不敬者

鄭鐸曰祭畢則帥羣有司而反命乃以王命勞其勤

者而誅其不敬者則羣有司知所懲勸矣○王氏曰  
肆師誅其慢慢謂不肅也祭僕誅其不敬則非不肅  
之謂也

大喪復于小廟

賈氏曰大喪王喪也王生時所有事之處皆復祭僕  
復小廟夏采復大廟隸僕復大寢小寢也○黃氏曰  
夏采復于大祖不曰大廟然則總謂之大廟猶大社  
大稷也故夏采復于大祖不言廟祭僕復于小廟避

夏采大祖之文高祖以上猶有二祧○王氏曰祭僕  
掌受命于上以眡祭祀隸僕掌五寢掃除糞洒之事  
王皆以故習而親焉故也既置夏采掌復之正事又  
以二僕參焉復盡愛之道求所以生之不以方而已  
凡祭祀王之所不與音預則賜之禽都家亦如之

黃氏曰祭王之所不與者山川在畿內地遠王不行  
公卿百辟之有功德於民者秩卑王不行然皆國之

命祀故賜之禽

○王昭禹曰賜之禽亦以出於王命故也

都家祭祀皆命

於國王不親祭各使其主者祭之

凡祭祀致福者展而受之

鄭鍔曰諸臣之祭致胙於王謂之致福必受而膳之然胙自外來將以奉王詎可輕焉必度而省之知其非可疑然後致膳先儒謂展其牲之體數大牢則牛左肩九个少牢則羊左肩七个之類則所展者曷止此觀晉申生歸胙而驪姬毒以獻其事有不可不防者展而受之之意豈止於體數而已哉○易氏曰凡

祭祀受胙謂之受福言神錫之福而君受之也都宗人家宗人與國之祭祀有司皆致其福於王祭僕則展而受之膳人則受而膳之則祭祀之誠至矣

御僕下士十有二人府二人史四人胥二人徒二十人賈氏曰大僕至御僕四官列職同官故同府史

掌羣吏之逆及庶民之復與其弔勞

易氏曰御僕所掌復逆視大僕小臣有尊卑小大之異視宰夫有甚不同者此謂庶民非萬民之衆所謂

羣吏則府史胥徒之在官者亦非諸臣也諸臣則諸  
侯羣臣咸與非御僕所得而並言然宰夫於諸臣言  
復此於庶民言復宰夫於萬民言逆此於羣吏言逆  
所謂復逆者蓋通上下言之○王氏曰庶民之復大  
司寇所謂遠近惇獨老幼之欲有復于上者故大僕  
言建路鼓以待達窮者聞鼓聲則速逆御僕也

李嘉會曰羣吏庶民安有弔勞觀陽門之介夫死而  
子罕哭之哀漢征民宿衛及其去也天子親享之羣

吏庶民或有弔勞宜也

鄭鍔曰於吏民有哀則弔有勞則勞未嘗以其賤而遺也使御僕掌弔勞見恩意之厚○易氏曰以大僕掌三公孤卿之弔勞小臣掌大夫士之弔勞推之此亦羣吏之弔勞也

大祭祀相盥而登

鄭鍔曰祭祀以匕登牲體於俎王盥手乃登之○王

氏曰王盥而登御僕相之

○王昭禹曰相盥非沃也若儀禮所謂奉盥授巾是

也

大喪持翣

鄭康成曰翣棺飾也持之者夾蜃車○易氏曰此喪祭之冗事故御僕掌令

掌王之燕令

鄭鍔曰燕居之令非視朝時所出羣臣不預聞故掌其傳導也

以序守路鼓

鄭康成曰序更也○王昭禹曰御僕下士十有二人

以序更守路鼓以待達窮民與遽令

○李嘉會曰不說御庶子者升

而為士則非御庶子矣

隸僕下士二人府一人史二人胥四人徒四十人

鄭鍔曰左傳曰與臣阜阜臣隸隸臣之尤賤者名官

以此盖五寢者神之所依當埽除糞洒以致潔清乃

阜隸所當為以是名官使知僕隸之役不敢廢事也

○黃氏曰隸僕職任愈褻故雖屬大僕而別置府史

胥徒羣僕皆御于王所○孫氏曰隸僕之屬夏官法嚴而儀肅不容狎視漢法事關宗廟必置重辟亦此意

掌五寢之埽除糞洒之事

黃氏曰寢之為五何如或曰五當為王祭祀脩寢為王將齊故脩治潔清之寢廟惟月令有之自漢以來原廟置寢於諸經未見廟有寢者然漢廟有寢亦死

事耳

○劉氏曰五寢夫人以下所居也王后所居謂之正內隸僕不學自有寺人內豎也鄭玄謂五

寢五廟之寢非也隸僕乃掌洗乘石蹕宮中之事古者神人不祭若典職宗廟何緣褻之於宮中而外役

乎○鄭康成曰汜埽曰埽埽席前曰拚洒灑也

### 祭祀脩寢

劉氏曰脩讀為滌祭祀則齊齊則大滌五寢使之消潔不犯禁也

愚案注疏引爾雅有東西廂曰廟無曰寢必須寢者祭在廟薦在寢也月令凡新物先薦寢廟不知寢廟脩除於守祧自屬禮官今掌之隸僕廁於僕

從之後必非寢廟之寢况經中只言五寢又不曾及廟字黃氏劉氏之說是矣

王行洗乘石

鄭司農曰乘石王所登上車之石詩云有扁斯石履之卑兮○鄭鍔曰王所踐履猶致其潔如此則事至尊之禮嚴

掌蹕

音畢

宮中之事

鄭司農曰蹕謂止行者清道若今時做蹕

○鄭康成曰宮中有

事則蹕。○易氏曰：於宮中為之蹕，致其肅也。

大喪復于小寢太寢

劉氏曰：大寢內寢，小寢燕寢。正內春秋莊公薨于路，寢僖公薨于小寢。○黃氏曰：復於其平生所有事之所，小寢太寢，王所興居也。鄭說皆非。

弁師下士二人，工四人，史二人，徒四人。

賈氏曰：郊特牲云：夏收殷俾，周弁則弁亦冕也。即是六冕皆得稱弁。○鄭康成曰：弁者古冠之大稱，委貌，緇布曰冠。○王昭禹曰：

冕上服以臨下弁下服以事上人君服以冕亦服弁者以上得兼下也此掌五冕之官所以名之曰弁師鄭鍔曰王之冕弁宜在禮官今乃列之夏官繼大僕羣僕之後在司戈盾司弓矢之前俱非其類疑其失次○徐卿曰弁者所以見諸侯夏則於卦為離萬物相見之時故弁師屬焉

掌王之五冕皆玄冕朱裏延紐五采繅音早十有二就皆

五采玉十有二玉笄朱紘

鄭鍔曰五冕制度冕與弁異攷之皆可疑今隨文釋之冕之長短廣狹經無文漢儒謂用版廣八寸長尺六寸以布衣之上玄下纁名謂之冕冕者俛也後高前下有俯俛之形故以名焉在高位者失於驕矜欲令位彌高而志彌下之意然王之吉服六每服一冕則宜六冕今止五冕者禮圖以大裘之冕無旒陸佃云大裘襲衮則戴冕纁十有二旒大裘與衮同一冕故服六而冕五此說得之

李嘉會曰五冕不及大裘大裘天子服也今說五冕

則公卿大夫士之服也然必曰王之五冕者惟天子

則五冕可具也

○王昭禹曰服者下之飾陰也故有六陰數也冕上之飾陽也故止於五

陽數也

○賈氏曰皆玄冕古者績麻三十升布染之上

以玄下以朱衣於冕之上下○鄭鍔曰玄冕朱裏說

者以玄在上者升而與物辨以象道之妙朱在下者

降而與物接以象禮之文上玄之版謂之延取其長

也垂之以旒謂之邃取其深也紐

○鄭康成曰小鼻也

綴於冕

之傍垂之以武傍孔相當以筭貫之欲其牢固也有

延以為覆有紐以為固文以五采為纁

○鄭康成曰纁雜文之名

繩垂於前後故曰五采纁有十二也就皆五采玉十

有二就成也以一玉為一成結之使不相并也

○賈氏曰

就皆五采玉十有二者此各據一旒而言於一旒之上以青赤黃白黑五色玉貫於藻繩每玉間相去一寸十二玉則十二寸就成也○鄭康成曰此為袞衣之冕十二旒則用玉二百八十八驚衣之冕纁九旒用玉二百一十六毳衣之冕七旒用玉百六十八希衣之冕五旒用玉百二十玄衣之冕三旒用玉七十

二玉筭以玉為筭以貫之也朱紘以朱色之組為綬

而屬結之也

○鄭康成曰絃一條屬兩端於武○賈氏曰謂以一條繩先屬一頭於左傍筭

上以一頭繞於頤下至向上於右相筭上繞之○劉氏曰朱絃上繞筭之兩傍助其固也

○王氏

曰五采備采也十有二就備數也玉十有二備物也

玉筭貫其上以象德也○李嘉會曰五冕五采必五

者象仁義禮智信五者無一不備○黃氏曰康成以

縹不言皆有不皆者非也又以十二句絕就字下屬

亦非五采縹十有二就蒙上玄冕朱裏延紐皆字十

有二就下又有皆字謂每就十二玉也冕制於經無

所考注疏家所言皆約漢制未可信康成又采摭禮  
記儀禮殘闕不全之說牽合為證亦難信者然則天  
子五冕皆玄冕朱裏延紐纁旒十二就就皆十二玉  
玉笄朱紘是則一冕耳而曰五冕者正以著其同也  
大裘之冕不數自見其為異

諸侯之纁旒九就璿亡貧反玉三采其餘如王之事纁旒

皆就玉瑱

吐練反

玉笄

鄭鍔曰近世陸佃論此云諸侯九旒則上公十二旒

可知公衮冕十二旒侯伯鷩冕九旒則毳冕七旒希冕五旒玄冕三旒可知舊圖謂侯伯之服鷩冕七旒子男毳冕五旒公之孤希冕四旒則以上迫於上公衮冕九旒又迫於玄冕三旒為之說也一曰凡冕天子皆十二旒諸侯皆九旒故記曰天子十有二旒諸侯九而弁師云諸侯九就諸侯蓋通稱纁即禮記所謂藻也易藻為纁纁雜文之名取其義之著也旒即禮記所謂旒也易旒為旒謂其垂於前後如旌旗之

旂也諸侯九就蓋自公而推之以九以七以五皆可  
見矣璿玉者石之似玉子貢所謂君子貴玉而賤珉  
為玉之寡而璿之多者是也天子之德全故其玉用  
全諸侯之德殺於天子故用璿玉天子用五采之玉  
所以表其德之全諸侯德不及天子故用三采之玉  
其餘如王之事則玄朱延紐朱紘之類皆同乎王也  
所以可同乎王者以其有人君之道故耳然言其餘

如王之事則特笄紐之類

○黃氏曰其餘如王之事言公衮冕其餘鷩毳希玄

皆與王之事同事謂祭祀射饗  
所當用也鄭以為延紐非也

經不言玉之數則每

旒之玉皆十二與王同亦可知也其異於王者殺其

旒與其采而已不如是殺玉彌寡其垂有不可及目

者詎足以示蔽明之義哉繅旒皆就言玉既三采則

繅旒之就皆三采也

○易氏曰繅旒皆就又總言侯伯子男之冕侯伯七命則七就

也子男五命則五就也

○鄭康成曰玉瑱塞耳者○鄭鍔曰前

旒蔽明以見其收視於內玉瑱塞耳以見其反聽於

無聲○賈氏曰王不言玉瑱王與諸侯互見為義是

以王言玄冕朱裏延紐及朱紘明諸侯亦有之公言

玉瑱明王亦有之

○李嘉會曰玉瑱王不言之言王之德自能反聽不待玉瑱而知也

王之皮弁會

亡外反

五采玉璫

音其象邸

丁禮反

玉笄

易氏曰王之吉服其弁三皮弁用之於眡朝韋弁用之於兵事冠弁用之於田獵兵田之弁有時而用之者也皮弁眡朝則日眡朝之禮其用數矣此弁師所以特言皮弁之制會五采玉璫者詩謂會弁如星言縫中飾之以玉爍爍而處狀似星也又曰其弁伊綦

言其文也詩又作騏騏馬青驪文也

○李嘉會曰琪  
綦也結也詩云

會弁如星結五采玉十二以為飾謂之綦○鄭鍔曰  
琪音基有基本之意玉以比德言用德以為基也

象邸者以象骨飾弁內項上之邸以明託宿之義○鄭

鍔曰象以比禮  
言用禮以為主而貫之以玉笄者也○鄭鍔曰王之

夫王之皮弁三言玉笄見  
其皆不可無笄以為固也此所謂皮弁之制若夫韋

弁即爵弁也所謂爵弁經紘衣是已冠弁即玄端也

所謂玄衣素裳是已二弁與皮弁素積相似微有損

益言皮弁則韋弁冠弁在其間

王之弁經弁而加環經

鄭康成曰弁經王弔所服也其弁如爵弁而素所謂

素冠也而加環經環經者大如總之麻經纏而不糾

司服職曰凡弔事弁經服

○賈氏曰總之經則兩股此環經則以一股纏之不

糾○李嘉會曰弁經五服之輕者王弔乃五服之外

故約言之

諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁經各以其等為之

而掌其禁令

鄭鍔曰上言天子之冕弁其九就者上公之冕也若

夫侯伯以至孤卿大夫則視其爵等而為之降殺易○

氏曰上言上公玉纁之數而兼言諸侯之纁旒皆就未及夫冕玉之制此經言諸侯之冕弁而兼及卿大夫冕弁之制蓋侯伯之冕七就用玉九十有八而纁皆三采子男之冕五就用玉五十而纁皆二采以至孤四就用玉三十二三命之卿三就用玉十八再命之大夫再就用玉八朱綠而已其韋弁皮弁則侯伯璣飾七而玉皆三采子男璣飾五而玉皆二采孤則璣飾以四三命之卿璣飾以三再命之大夫璣飾以二亦朱綠而已弁經雖無飾亦有等殺此不言士者司服所謂士之服自皮弁而下則皮弁亦士服也

○王氏詳說曰韋弁鄭氏以韎韋為弁又以為衣裳

引左氏傳曰晉郤至衣韎韋之跗注是也釋聘禮謂  
韎布以為衣而素裳既曰韎為衣又曰韎布為衣既  
曰韎布為裳又曰素裳蓋以軍國之容不同故也韋  
弁或謂乃爵弁為士之祭服而王服之者哭諸侯即  
服之○鄭鍔曰司服有韋弁皮弁冠弁服弁經此官  
惟有皮弁韋弁弁經鄭康成云不言冠弁冠弁兼於  
韋弁皮弁不言服弁服弁自天子以下無飾無等而  
陸佃云韋弁爵弁也故弁師有韋弁而無爵弁也冠

弁服弁皆皮弁也故弁師有皮弁而無冠弁服弁康成之說誤矣○李嘉會曰皮弁用以眡朝故言之特詳韋弁用之於兵事冠弁用之於田獵韋弁即爵弁冠弁即玄端也所謂玄衣素裳是也二弁與皮弁相似而微有損益○黃氏曰王不叙韋弁諸臣則叙之皆微意也天子親將本非帝王之盛節必大不得已而後行之

鄭鍔曰冕弁之制而尊卑貴賤各有其等弁師為之

掌其禁令則禮行於六服矣○鄭康成曰禁令者不

得相僭踰也

○李嘉會曰不說天子之卿大夫者諸侯卿大夫之制既明則天子之卿大夫

士可見亦以命數推之



周禮訂義卷五十二