

四庫全書

經部

欽定四庫全書

周禮訂義卷六十五

宋 王與之 撰

秋官司寇下

布憲中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四
十人

王昭禹曰布以敷施之憲以表示之○鄭鍔曰國朝
自淳化三年始置諸路刑獄事乃周家布憲之意然
不止於二人而已今謂之憲臺原於此歟

掌憲邦之刑禁正月之吉執旌節以宣布于四方而憲邦之刑禁

鄭康成曰憲表也謂縣之也刑禁者國之五禁所以左右刑罰者

鄭鍔曰大司寇正月之吉布刑于邦國都鄙又縣刑象以示萬民小司寇於正歲帥屬觀刑象及宣布于四方憲刑禁矣布憲復掌之者蓋大司寇布之者舉其綱也小司寇宣之者行於朝也四方萬里或未之

知布憲執旌節適四方而宣布之所至之處又從而表縣之無有不明刑禁之為不可犯也

以詰四方邦國及其都鄙達于四海

鄭康成曰詰謹也使四方謹行之爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海○李嘉會曰表示其刑禁于四方及乎四海苟犯刑禁則從而詰之俾不至於太甚也

易氏曰先王之治有刑必有禁知禁而自止則不至

於罪知罪而自反則不至於刑此宣布而憲之有不
容已者所謂以詰四方邦國及其都鄙達于四海者
蓋無此疆爾界之異凡遠近同而上下察也○劉執
中曰以中士二人下士四人徒四十人而行四方達
四海欲正月而必聞其刑禁者未有能達也必書其
刑禁之宜憲于民以達於州伯州伯以達於卒正卒
正以達於連帥連帥以達於屬長屬長以達於諸侯
諸侯以達於其國之都鄙而要服以達於四海布憲

則執旌節以巡行於四方詰其違於禁令者庶乎其
可及也

凡邦之大事合衆庶則以刑禁號令

賈氏曰征伐巡守田獵皆大事合衆庶也以其是布

刑禁之官故使以刑禁號令

○王氏曰謂鄉合州黨
族閭比之聯與其民人

之什伍則以
刑禁號令焉

○項氏曰刑以懲惡禁以輔刑發以警

戒之謂之號命之謹守之謂之令

禁殺戮下士二人史一人徒十有二人

鄭鍔曰天下有不逞之人強陵弱衆暴寡善良陰被其禍先王設官以禁擅殺戮為職謂夫為天吏則可以殺人

愚案自禁殺戮至脩閭氏八職皆幾防盜賊姦宄者幾防嚴則姦宄無清刑之原也

掌司斬殺戮者凡傷人見血而不以告者攘獄者過訟者以告而誅之

鄭康成曰司猶察也○鄭鍔曰將以禁之必專司之

禁之者法也司之者專伺候乎是也司其私相斬相

戮者及傷人見血而里閭擁遏不以告于有司者○黃

氏曰傷人不禁必至於殺矣漢約法三章傷人及盜抵罪不以告私相和也將以罪相證

於獄而攘奪其所證之人使不得同至於獄者○黃氏曰

或曰赴逮而攘奪之若篡囚也將以辭訟於官而恃勢力以止遏之

使不得以上訴者皆以告於有司而誅之然所司察

者四事也特以殺戮名官蓋四者之罪莫大於擅殺

故也○劉執中曰謂不應斬殺戮而斬殺戮之者應告其傷隱之而不告者應治其獄攘之而不治

者應聽其訟過之而不聽者掌察四者以告於司寇而誅之所謂淫朋比德者也不誅之無以建中于民○李嘉會曰斬殺戮之人上所置以懲惡也或以財賄交結而冤枉不申有如下四者皆告於正而誅之

禁暴氏下士六人史三人胥六人徒六十人

黃氏曰禁殺戮禁暴氏皆閭里禁令○鄭鏐曰詩曰亂是用暴又曰州吁用兵暴亂凡言暴者皆謂為惡之凶暴也苟無以禁之民蒙其害可勝數耶此乃設為禁暴氏之職以正之也○王昭禹曰以刑教中則民不詘者教官之事以刑禁暴者刑官之事教施於

未然之前刑施於已然之後二者相為終始而已

掌禁庶民之亂暴力正者撓

居表反

誣犯禁者作言語而

不信者以告而誅之

李嘉會曰前者在公行法之人此者在民害治之人

○王昭禹曰逆理害治者謂之亂

○劉執中曰亂謂悖於人倫恃

強虐物者謂之暴

○劉執中曰暴謂敢作威怒

惟亂惟暴乃以力

而正之人之力有所不敢敵則不得已而聽服焉是

之謂力正也

○黃氏曰正猶正長之正以強力雄長人者即武斷也

此則召亂

之萌安可不禁之哉○鄭鍔曰橋則矯稱上之命令
誣則誣人以無有之事惟橋惟誣敢犯士師之五禁
造為浮言以相恐動其言不實乃能鼓蕩人心凡此
皆禁之使不敢為若敢為者則告於有司而誅之所
以息其暴亂之漸○李嘉會曰禁暴所禁以告司寇
而誅之也○劉執中曰王制曰析言破律亂名改作
執左道以亂政殺行偽而堅言偽而辨學非而博順
非而澤以疑衆殺以其出於邪情而無補於中道又

從而害於風俗殺之宜矣

凡國聚衆庶則戮其犯禁者以狗

易氏曰前五者之禁為庶民設也此於聚衆庶則人

情雜還其暴尤甚故必戮其犯禁者以狗

○鄭鍔曰國家有事

大集衆庶之際一人犯禁則千萬人視而傲之勢將不可遏矣不特戮之又用以狗衆焉

凡奚隸聚而出入者則司牧之戮其犯禁者

易氏曰奚謂女奴之為奚者隸謂男奴之為隸者既

以罪後故必司牧其出入牧養也

○王昭禹曰於其出入則或司以察

之或教以治之亦以防其暴也

或有犯禁從而戮之則非不教之誅

是二者亦所以禁其暴也

總論

陳及之曰考比閭族黨之法凡所以為政之道纖悉備矣二官所禁大抵暴橫足以侮上陵下鄉官或未能禁止之也於是王朝為之立官以遏絕之庶幾鄉遂之官長得以從政焉然周公之時天下安有此是亦先事為備也

野廬氏下士六人胥十有二人徒百有二十人

王昭禹曰野道之小室謂之廬所以待行旅也公劉之詩始曰于時廬旅終曰于幽斯館則館大而廬小先王設官以比國郊及野之道路宿息之類故名官以野廬氏

黃氏曰野廬氏掌通達道路其下蜡氏至庶氏皆道途事類次第相從

掌達國道路至于四畿

鄭康成曰達謂巡行通之使不陷絕也去王城五百里曰畿

王昭禹曰達國道路至于四畿則遂人所謂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達于畿是也謂之四畿自王城五百里四面皆達之也遂人既治野之道路而野廬氏必掌達其道路凡以輔成遂人之事而已而司險又掌達其道路則非特王畿之道路而已凡九州山林川澤之阻者也

比國郊及野之道路宿息井樹

鄭康成曰比猶校也

○項氏曰校實數不闕○劉

宿

息廬之屬賓所宿及晝止者也

○王氏曰三十里有宿宿有路室所謂宿

也十里有廬廬有飲食所謂息也

○鄭鍔曰遺人凡國野之道十里

有廬廬有飲食欲夫行者至有所止也合方氏所達者四方之途也遂人所治者田間之道路也欲其無所陷絕自國之郊及郊外之野所通行之路皆有宿息井樹夜可以寢晝可以憩有井以備飲食有樹以

為藩蔽野廬氏專掌之則行者之至如歸矣孰不願出於王之途乎

易氏曰晉文公之為盟主也司空以時平易道路圻人以時填館宮室諸侯賓至隸人牧圉各贍其事百官之屬各展其物此晉之所以霸若單襄公聘於宋遂假道於陳以聘於楚道第不可行候不在疆司空不視塗道無列樹國無寄寓野無施舍此所以知陳之將亡則野廬氏達國之道路比及野之道路宿息

者所以為先王之制

若有賓客則令守涂地之人聚櫟之

王昭禹曰先王之時涂地皆有人以為之守有賓客則令其人聚而擊柝所以待暴客也

有相翔者則誅之

王昭禹曰論語翔而後集彼翔而觀伺有欲習為寇盜之意故誅之所以禦姦也○鄭鍔曰如是安有凡伯見伐之禍

凡道路之舟車輦

音計

互者叙而行之

鄭鍔曰輦者相值而礙也互者交互而不行也推車

於陸行舟於水阻隘之地偶相值而有輦互之阻

鄭

康成曰車有輶輶坻
閻舟有砥柱之屬

人有爭先之心必無相遜之理

因其先後至之叙以次而行之

○劉執中曰掌其先後貴賤老幼往來以

為其行之敘而通之故有爵
有節者得以辟之而不滯也

凡有節者及有爵者至則為之辟

鄭鍔曰執節而來者奉王命之使有爵之人皆王朝

之臣至於其地則為之辟既以尊王臣之來又以見
貴貴之理○王昭禹曰有節者至則欲達之而無留
難有爵者至則在所承而無敢慢故皆為之辟行人
使避焉然則野廬氏其徒百有二十人則使其徒為
之辟也

禁野之橫行徑踰者

鄭鍔曰田野之中有町畦焉皆禾稼之地苟或橫行
則踐人之田而害其穡事有隄渠焉皆防水之處苟

或徑踰則決人之水而壞其隄防此爭端之所由起

不可以不禁

○鄭康成曰皆為防盜也橫行妄由田中徑踰射邪趨疾越隄渠也

凡國之大事比脩除道路者

賈氏曰大事謂若征伐巡守田獵郊祀天地王親行所經並須脩除道路及脩廬校比民夫使有功效○

王昭禹曰治其壞謂之脩去其穢謂之除有脩除道路者野廬氏則比較其人之數所以防患也○鄭鈺曰道路

地壞則車馬不通固有脩除之人此則校而比之使無地第之虞

掌凡道禁

鄭鍔曰道必有禁此則掌其犯禁者則王國大事肅

然而無譁矣

○王昭禹曰若脩閭氏所謂以兵革趨行者與馳騁於國中者是也然野廬氏

所禁者在野之道脩閭氏所禁者在國之道

邦之大師則令埽道路且以幾禁行作不時者不物者

王氏曰言國之大事在國中而已邦之大事則通國野焉○王昭禹曰令埽道路所以致潔○鄭鍔曰國

大用師道路之行欲無荒穢不祥之事苟於是時不當行而行不當作而作失蚤晚之時非所當衣而衣之非所當操而操之非其物而有異常之狀皆姦人之為寇盜者也微伺而幾察之以防變也周之制於田野之道十里之遠設官以治其廬舍禁止姦盜如此之嚴則道不拾遺豈不宜哉後世十里有亭亭必有長其法亦出於此惜夫不復脩也

蜡

清預反

氏下士四人徒四十人

鄭康成曰蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也月令曰掩骼埋
骹此官之職

掌除骹

劉執中曰枯骨曰骼肉腐曰骹人獸皆同職掌拚而
埋之不令暴露於溝壑道路也○鄭鍔曰王政行於
天下生者有養死者有歸安有枯骨遺棄而不收尚
待設官以除之耶然月令亦有掩骼埋骹之文太平
之世雖無餓莩然死於道路而無主後者亦未必無

也有是事而不為之收掩則傷人君之仁無是事而省是官則仁於枯骨之意亦形於天下矣

凡國之大祭祀令州里除不蠲禁刑者任人及凶服者以及郊野大師大賓客亦如之

王昭禹曰大祭祀先王所以致精神之至而交乎神明之隱不蠲刑者任人則在所惡凶服則在所可哀故蜡氏令州里除而禁之郊特牲言祭之日喪者不哭不敢凶服汜掃反道亦謂此也

鄭康成曰蠲讀如吉圭惟饁之圭圭潔也刑者黥劓之屬任人司圜所收教罷民也凶服服衰經也此所禁除者皆為不欲見人所穢惡也○王氏曰大賓客則承事如祭有齊敬之心焉○李嘉會曰大師大賓俱尚清淨不令所可惡者亂其目也

若有死於道路者則令埋而置楬

音竭

焉書其日月焉縣

音玄其衣服任器于有地之官以待其人

鄭鍔曰若行者出王之塗不幸而死則埋而置楬書

其日月縣其衣服與夫所執任之器以俟其家人來則收葬之如是則無腐敗之醜矣○鄭康成曰有地之官主此地之吏也

○賈氏曰若比長閭胥黨正之輩

掌凡國之醜禁

鄭康成曰禁謂孟春掩骼埋胔之屬○鄭鍔曰醜與胔同然其字乃與蜡祭之蜡字同昭禹謂蜡祭百物昔之羽羸鮮毛介之物畢致焉蜡祭所致者神蜡氏所治者形神相聚而為生相離而為死二者實相

待焉故其字同然蜡者索也無乃索朽腐之骨肉而
除之者乎

雍

於勇反

氏下士二人徒八人

鄭鍔曰隄防止水之官乃名曰雍氏盖所慮者尤莫
大於水之害稼雍塞以止之故也

陳及之曰其職掌事頗重而命官止下士二人徒八
人而已盖頒格令於民間使民戶知之勸農重穀之
意



掌溝瀆澮池之禁凡害於國稼者

鄭鍔曰水相交通謂之溝竇水而行之謂之瀆會水而聚之謂之澮畜水而止之謂之池池以止水溝澮瀆以行水皆有禁焉行者不得擅塞止者不得擅行非所當行而行非所當止而止大焉則害於國小焉則害於稼此所以設官以掌其禁也

○王昭禹曰溝瀆澮池有禁然

後其害去其利均亦所以息爭止訟也

既掌溝瀆澮池之禁又掌凡害

於國稼者謂禽獸也禽獸害稼如春多麋之類禮記

田鼠田豕之類

○劉執中曰通溝瀆澮池之壅塞而水滲溢漲害國之苗稼者

春令為阱

在性反

獲

胡化反

溝瀆之利於民者秋令塞阱杜

獲

鄭康成曰阱穿地為塹以禦禽獸其或超踰則陷焉

世謂之陷阱獲柞鄂也堅地阱淺則設柞鄂於其中

○賈氏曰柞鄂者或以為豎柞於中向上鄂鄂然所以載禽獸使足不至地不得躍而出 ○鄭鍔

曰春農就田禽獸或出而為害水利或有通塞則為阱獲為溝瀆皆以是時也然五溝五涂以通灌溉之

水至春又為溝瀆何耶蓋五溝者五野之中一定之制不待至春乃為之此乃里閭之間春雨水集溝澮皆盈水去不速不可不通之也然阡獲設於春可也秋稼已登苟或常設禽獸亦無以遂其生故至秋塞之此先王愛物之心也然不言秋塞溝瀆者因利民而為之則無時而可塞故也

○鄭康成曰秋而杜塞阡獲收刈之時為其陷

害人也書費誓曰杜乃獲斂乃
阡時秋也伯禽以出師征徐戎

禁山之為苑澤之沉者

鄭鐸曰苑囿之設則為禁籞環繞以防人之入耳若

夫與民共利之山芻蕘者往焉雉兔者往焉詎可以

設禁籞乎

○鄭司農曰不得擅為苑囿於山也○黃氏曰苑恐當為宛曲也山泉徙而曲之必

有私其利者為宛言非其自然也

魚鱉所生之澤鱗者介者藏焉遊

焉詎可沈毒螫乎人君園游固有苑矣民庶為苑則

是僭上無法矧可以即山以為苑乎漁人取魚固有

餌矣下毒於水則是竭澤而漁人之食將有中其毒

者矣其設禁也宜哉

○劉執中曰即獸所居為苑以誤之即魚所淵沈藥以毒之則

不仁不信為禽獸之所
憚也故設官以禁之

萍氏下士二人徒八人

鄭康成曰萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其

不沉溺

○劉氏曰神農書曰萍能勝酒欲其制之也

○陳及之曰其職掌

水禁及幾酒謹酒特下士二人徒八人而已或者不
足以幾禁之耶曰是特國中人耳近而鄉遂遠而都
鄙委之其官掌焉

愚案酒正內官自酒人以下皆奄奚為之勢不可

呵禁外事萍氏刑官之屬掌之宜矣

掌國之水禁

王昭禹曰水雖有潤澤灌溉之利而犯之則濡溺之則死故水之險惡能害人之所與夫不時入水而捕魚鱉者一切禁之乃所以為仁政之周

○黃氏曰非禁捕魚也

禁獻人掌之

幾酒謹酒

黃氏曰幾酒苛察之也宜若絕之謹酒為其不能不

用也萍氏掌水禁而使禁酒亦水之害人者也故為

之設禁焉

○王昭禹曰幾酒則於飲酒微察其不節也謹酒則於用酒制其無度也

○陳

蘊之曰或謂酒誥謂西土之人承先王教朝夕祀茲酒而已其他未嘗羣飲也何俟幾察之曰立政以垂將來豈以今日之故而廢之耶

總論

呂氏曰周公作酒誥一篇其刑之重矣至於盡執拘以歸于周予其殺此是最初謹酒恐人沈湎浸漬傷

德敗性至於周官之禁酒皆此意及漢文帝為酒醕
景帝以歲早禁民酤酒蓋恐耗糜米穀民食不足此
猶有重本抑末之意及弘羊建榷酒之利設心大不
同不過私家不敢擅利公家却自專其利耳古者惟
恐人飲酒至後來惟恐人不飲酒

禁川游者

鄭鏐曰大川之逝雖鳥獲之力有所不能止又況可
游乎游謂游浮而行禁之宜哉

司寤氏下士二人徒八人

王昭禹曰寤而覺謂之寤使掌夜時非覺而不寐者安能定其漏刻之蚤晚哉所以名官謂之司寤氏

掌夜時

鄭鍔曰專掌夜時則所主欲於夜而覺寤以察時之

蚤晚

○鄭原成曰若今甲乙至戌亥○
賈氏曰甲乙則蚤時戌亥則晚時

以星分夜以詔夜士夜禁

鄭鍔曰夜雖有時其分則以星晚而見星則為夜蚤

而星沒則非夜仰觀天星之沒見以分之不分以月者月出有蚤晚唯星麗乎天至夜必見故也○易氏曰此謂施於國中者蓋國中有啟閉之候國事有朝夕之禮以星分夜則星見為夜星沒為晝朝夕啟閉於是乎在以是詔夜守之士

○鄭康成曰夜士主行夜微缺者如今都候之

屬 嚴夜禁之法

禦晨行者禁宵行者夜游者

鄭鍔曰姦盜常發於暮夜之間是以尤謹夜行之禁

或禦之使勿行或禁之使不敢行皆以防姦盜也先

明謂之晨晨言時之尚蚤

○王昭尚曰日出為旦晨則昧爽之前而日未旦之

時

中夜謂之宵宵陰浸而陽生通夕謂之夜夜言日

之昏而暝左傳言晨往寢門闢矣詩言夜向晨則知

晨見明也詩曰肅肅宵征熠燿宵行又曰夜如何其

夜未央經言夜呼旦以詔百官以辨軍之夜事則宵

與夜固異矣晨行則未當行而行故禦而止之若夫

中宵固不可行夜豈遨遊之時故曰禁所以不同

○劉

執中曰其晨侵於夜而行者暮侵於宵而行者不可測其姦非也夜而遨遊者妨衆息也故皆禁也

司烜

音毀

氏下士六人徒十有二人

鄭康成曰烜火也讀如衛侯燬之燬○易氏曰掌明水火而其官謂之司烜者取大易日以烜之之義蓋萬物形成於地精成於天月朔日之光其本皆出於日故也○王氏詳說曰司燿司烜皆掌火一事而二官何也曰有國火有民火司燿所掌謂民咸從之其民火歟司烜所掌以共祭祀明燭其國火歟然行於

民未嘗不本於國故司燿曰四時變國火以救時疾
行之於國未嘗不用之於民故司烜曰中春以木鐸
脩火禁于國中

掌以夫遂取明火於日以鑿取明水於月

鄭司農曰夫發聲

○陸氏曰夫道也是以謂之夫大夫能遂事故謂之遂

○鄭

康成曰夫遂陽遂也

○賈氏曰以取火於日名陽遂猶取火於木為木燧也

鑿

鏡屬取水者也世謂之方諸

○鄭鍔曰取明水於月者謂之鑿亦謂之方諸

其實皆鑑也○陸氏曰夫遂以義言鑿以體言互相備也

○鄭鍔曰水生於坎之

陽而為陽中之陰火雖生於離之陰而為陰中之陽
王者向明而治皆以陽為主故尊明火為先○易氏
曰日陽之精月陰之精離為日為火為電者火之氣
也坎為月為水為雲者水之氣也水火以氣而升降
日月之精薄之則夫遂可以召陽而為火鑿可以召
陰而為水所以謂之明水火言取於日月而非人力
之所能致明之至也○鄭鍔曰或謂鑿遂之齊同用
金錫之半可以取水亦可以取火何也蓋金錫半者

陰陽之雜用諸晝則陽氣應之而為火用諸夜則陰氣應之而為水

以共祭祀之明盥明燭共明水

鄭鍔曰明水火所以共祭祀之明盥明燭及明水也
用是水以滌盥盛則曰明盥用是火以照燭則曰明
燭五齊三酒所尚者明水取於月中之水以共之記
曰其謂之明水也由主人之潔著此水也謂此耳○
王氏詳說曰凶事所用之物謂之明所謂明器明弓

矢是也吉事所用之物亦謂之明所謂明水明火是也先鄭失於明水之說後鄭亦失之郊特牲曰明水者神明之也謂主人之潔著此水也著成也主人之潔則此水乃成矣以陰鏡取水於月之中其可多得乎且祭有明水又有玄酒玄酒取於潢汙行潦之水而為之則是降於明水矣鬱齊配以明水三酒配以玄酒此郊特牲所謂明水洗齊貴新也凡洗新之也是知明水所用止於斯二者而已先鄭以為明水滫

滌絜盛黍稷是不讀泂酌之詩也泂酌之詩曰可以
濯鬯可以飭饎夫豈明水哉後鄭謂明水以為玄酒
是不讀禮運也禮運曰玄酒在室醴醎在戶絜醎在
堂澄酒在下夫豈明水之為玄酒哉共明水火者司
烜也執明水火而號祝者大祝也奉明水火者大司
寇也共而後祝之祝而後奉之其序如此○王昭禹
曰祭祀必取明水火者以物言之則得陰陽之潔氣
也以道言之則潔而清明乃可以承祭祀也

凡邦之大事共墳

扶云反

燭庭燎

力召反

鄭司農曰墳為菁菁燭麻燭也○鄭康成曰墳大也

樹於門外曰大燭樹於門內曰庭燎皆所以照衆為

明

○賈氏曰樹於門外者非人所執也燕禮云甸人執大燭於庭不言樹者彼諸侯禮不樹於地門內

在路寢之庭故曰庭燎之百由齊桓公始注云公五十侯伯子男三十其百者天子禮庭燎所作以葦為中心以布纏之飴蜜灌之若今蠟燭百者或百根一處或百處設之若人所執者用荆樵為之執燭抱樵曲禮云燭不見跋是也

中春以木鐸脩火禁于國中

鄭鍔曰中春大火之星見於辰季春出火司烜先脩火禁警以木鐸使無不聞則除去故火以待新火也

○王昭禹曰為季春將出火先事而成也

鄭康成曰火禁謂用火之處及備風燥○易氏曰司烜氏脩火禁於國中而已宮正脩火禁乃宮中之事詳於國此所以為內外之辨

軍旅脩火禁

鄭鍔曰衆之所聚器甲資糧勝敗所係則火禁不可

不謹也

邦若屋誅則為明窶

昌 納 反

焉

鄭鍔曰司農謂三夫為屋屋誅夷三族也康成以為若其刑剝之剝謂所殺於甸師氏者余謂屋誅合一家而盡誅之邾婁定公所斷之獄殺其人壞其室洿其宮者屋誅也人有罪大無俾遺育故舉一屋而誅之罪人夜葬故為明窶欲人知其罪也如設梏加明刑之類○易氏曰窶謂壙埋之地揭其罪於窶上而

屬於司烜氏以明為義故爾

條狼氏下士六人胥六人徒六十人

鄭鍔曰狼之為物貪且狠故世有不率教化不遵檢

押之人謂之狼戾條狼氏掌執鞭以禦不率之人故

名曰條狼言滌去其狼戾如逐豺狼也條當為滌器

之滌蕩滌而去之使潔清也

○黃氏曰鄭以條為滌亦通但其官主趨辟不

主滌除○易氏曰凡世之弗率教化如狼貪狼然先王設官以治之使之整整有條故曰條狼氏

王昭禹曰以王與賓客之出入宜致肅焉故也

掌執鞭以趨辟王出入則八人夾道公則六人侯伯則
四人子男則二人

鄭康成曰孔子曰富而可求雖執鞭之士吾亦為之

言士之賤也

○王昭禹曰
執鞭以為威

○劉執中曰掌執鞭趨以

辟道路之穢惡及車馬人物之壅塞而通者○王
昭禹曰趨則走而致肅辟則所以使人避也條狼氏
所以衛上者如此條狼氏以下士六人為之而其徒
有六十人則帥其徒以趨辟與朝士帥其屬以鞭呼

趨且辟同意然朝士主在朝之事而條狼氏所掌在道路而已○鄭鍔曰自王用八人而下公用六人侯伯用四人子男用二人亦以禮有隆殺不可僭用也

○賈氏曰序官條狼氏下士六人今云天子八人少二人矣蓋取胥徒中兼充也

凡誓執鞭以趨於前且命之誓僕右曰殺誓馭曰車轅戶串反誓大夫曰敢不闕鞭五百誓師曰三百誓邦之大史曰殺誓小史曰墨

易氏曰上執鞭以趨辟重主威也此執鞭以趨於前

且命之重軍事也○黃氏曰因其執鞭辟行人遂使
命誓大抵主警肅也

鄭鍔曰誓用之于軍旅祭祀亦有誓故言凡誓○賈
氏曰誓自有大官若月令田獵司徒北面以誓之誓

時此條狼氏為之大言使衆聞知故云且命之

○鄭鍔曰

有司已誓辭則條狼氏必命以罰無赦之辭此
又言僕右及馭以下則專指軍旅之誓以為言

○易

氏曰軍中之羣吏犯難赴敵於是乎在其聽誓於陳
前者不得不嚴其告戒之旨車莫先於僕右謂其右

於戎車者勇力之士或不用命則勇力無所施揚干

亂行於曲梁魏絳戮其僕是也故誓僕右曰殺○賈氏曰

僕大僕與王同車贊王鼓車尤聽命於其馭馭者驅馳不及則車

之進退無所用其力晉使張骼輔蹠救鄭近楚師其馭不告而馳之幾以不免是馭能危之也故誓馭曰

車鞶○王氏詳說曰刑不上大夫此云鞭五百王氏

以為誓其大夫之屬鄭氏以為誓大夫以文攷之何大夫之屬之有然鄭氏以為誓者出軍及將祭祀之

時但師與大史小史主禮樂之事謂祭祀時耳曾不謂皆誓之於軍也大師職云大師執同律以聽軍聲是軍之有大師也大史職云大史挹天時與大師同車是軍之有大史也小史云大軍旅佐大史是軍之有小史也僕右與馭數者亦以大夫為之案戎僕中大夫也戎右亦中大夫也大師下大夫也大史亦下大夫也六誓之中惟小史為中士五以職名一以官名者謂大夫之銜命出使以官不以職也故以下大

夫命之刑不上大夫而誓之嚴如此軍事以嚴終也
甘誓可見矣軍國異容非祭祀之誓祭祀之誓大宰
掌之大司寇涖之何與條狼氏

易氏曰墨輕於鞭鞭輕於殺所謂殺寘之死而已若
輟則不止於殺輕重不同何也車之進退主於馭馭
不職則敗國事其罪所以最重僕掌侍衛之事右掌
擊刺之事大史掌占驗之事一或不職皆足以誤軍
事此其罪所以亦重至於大夫銜命而失其職其罪

次之大師聽軍聲而失其職其罪又次之小史官卑而聽不專其失職之罪又次之輕重不同各有攸當使羣吏之聽誓者各以其職而共王命此軍旅之所

以無不勝

○陳及之曰親昵之官如車右馭大史者誓之詞嚴其軍有司以下則詞寬為其親

昵者曰誓我者如此之嚴則馭下可知矣而其下亦曰彼車右也車僕也邦之大吏也皆命大夫也而誓之如是則馭下可知矣

脩閭氏下士二人史一人徒十有二人

王昭禹曰里門謂之閭里有閭所以通往来扞制內

外○鄭鏐曰六鄉之法二十五家為閭一門而入自有閭胥主之又設脩閭氏之官者蓋總其脩治之事使無廢壞也

掌比

音鼻

國中宿互櫟

音託

者與其國粥

音育

而比其追胥者

而賞罰之

易氏曰比謂檢閱夜士之守宿者○鄭康成曰國中城中也

鄭司農曰宿謂宿衛也互謂行馬所以障互禁止人

也櫟謂行夜擊櫟

○賈氏曰宿五櫟者宿者所五守衛復擊櫟持更也

○鄭鐸

曰閭之門以為往來者之防故命國中之人宿守其互櫟或有姦盜之變當用人以追胥而守閭之人不可以往則使國粥之人任其追胥之事鄭康成謂粥養也國所粥養謂羨卒也正卒守閭而不動則羨卒

之行亦其宜也

○王氏曰國粥謂行粥物於國中者市官所不治故脩閭氏比之

每

閭各有互柝以防寇盜脩閭氏掌比校其人使先後相代又校羨卒追胥之事

○鄭康成曰追逐寇也胥讀為脩

以賞罰

待之

○劉執中曰國之羨卒使之什伍以追胥禽捕寇盜獲多者賞之不獲者罰之

一閭之

政無不舉而人自安於里閭矣○王昭禹曰脩閭氏校比者止於國中若邦野則弗預也

禁徑踰者與以兵革趨行者與馳騁於國中者

鄭鍔曰每閭各有防限敢有徑越以從便者

○王昭禹曰謂

行不由橋梁與野廬氏同意然脩閭氏所禁者國中
之行者也野廬氏則施於野而已不言禁橫行則國中
也 中故 苟以兵甲趨行與夫躍馬馳騁則人相恐動或

因以亂也

○鄭康成曰皆為其惑衆

故皆禁焉鄉之閭亦如此則

遂可知

邦有故則令守其閭互唯執節者不幾

音幾

賈氏曰有故謂大喪寇戎等恐有姦非則命各守閭

閭卷門

○黃氏曰令守其閭互令當守耳鄭謂令閭胥里宰之屬非

○劉執中曰

各守閭而互之以斷出入而考其不在者○易氏曰

守閭雖以防非常惟執節者不幾又深辨乎往來緩

急之所在國中之禁其嚴如此

○賈氏曰惟有執節公使者不幾呵也

周禮訂義卷六十五

欽定四庫全書

經部

周禮訂義卷六十七

詳校官監察御史臣邱文愷

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官中書臣高 中

謄錄監生臣張紹鼎

欽定四庫全書

周禮訂義卷六十六

宋 王與之 撰

冥氏下士二人徒八人

鄭鍔曰揚子曰槲埴索塗冥行而已又曰冥行翳路皆謂闇而無所見也故日入之後謂之晦冥冥氏設弧張為阱獲以攻猛獸欲其不知而陷入其中故有取於晦冥無所見之義

薛平仲曰自脩閭氏而上達於布憲之官凡十有一

皆先王所以盡乎人也自冥氏以下至於庭氏之官
凡十有二人又先王所以盡乎物夫大而人之為民
害者既革微而物之為民害者已消則先王之用刑
通乎天地之心矣

掌設弧張

鄭康成曰弧張量罽之屬所以扃緝禽獸

○賈氏曰
弧弓也謂

張弓以取猛獸云量罽之屬者詩云雉
罹于罽雉罹于罽並是取禽獸之物

○劉執中曰

弧張謂機弩也

為阱獲以攻猛獸以靈鼓毆之

鄭鍔曰既設弧張又為阱獲蓋獸之猛者非弧張所

能取故為阱獲以攻之言攻則知其用力之難如攻

戰之攻也

○李嘉會曰止曰攻之不使獲之必獲恐猛虎傷人也

既為阱獲乃

以靈鼓毆之使來

○鄭康成曰毆之使驚趨阱獲

靈鼓者社祭之鼓

也意者猛獸之為物藏於山蟄乎穴神實司之故用

鼓社祭之鼓奠其神靈有以毆之而至

若得其獸則獻其皮革齒須備

鄭鏐曰若得其獸則皮也齒也須也皆備獻焉不可闕一將以供國家器用之資鄭以備為爪未之前聞○李嘉會曰得之則獻不欲遺留以起人爭

庶

章預反

氏下士一人徒四人

鄭鏐曰或謂庶與蛀同字乃作庶何耶嘗聞南方之人養蠱毒之家合衆蠱之有毒者共為一處使自相啗食已盡其一存者乃為蠱毒然則蠱者合衆庶之蠱以為之也然則毒能殺人殺人有漸陰食其肉久

然後死如蛀物之蠱然能蛀壞物也故其音則與蛀

同或謂人所以不繁庶者蠱為之害也故名官曰庶

氏豈其然乎

○鄭康成曰庶讀如藥
煮之煮驅除毒蠱之言

○劉執中曰毒

蠱之病人非一種而下士一人者掌其方書治禁之

法

掌除毒蠱以攻說禴

音潰

之嘉艸

音草

攻之

鄭鍔曰左氏曰於文皿蟲為蠱穀之飛亦為蠱皆謂其腐壞也蠱能腐壞人之心腹其除之之法謂其有

神也則以攻說禳之

○劉執中曰用巫醫以呪禁止也

所以責其神

謂其有毒也則以嘉艸攻之

○鄭康成曰攻之謂燻之

所以勝其

毒六祈之有攻說皆以辭責神也此曰攻曰說又曰

禳非六祈之所謂禳當如注家讀如潰癰之潰謂以

辭責之使其毒潰散也嘉草藥名可以攻蠱惜夫後

世不知為何物○李嘉會曰毒蠱以嘉草藥物燻去

之足矣必曰攻說攻者若韓文公之去鱷魚則可見

矣○王昭禹曰用祝則治於未然之前用藥則治於

已然之後

凡毆蠱則令之比之

王昭禹曰其徒有四人則令使為之校以比之皆其徒也○鄭鍔曰蠱非人之所能毆也令者謂使人之

能毆者毆之

○劉執中曰凡能毆蠱者隨其方土已所宜各有能者人有病者則令呼之

則校比其事於以知其果能去否也

黃氏曰令之以國法令之比之

使其鄰伍相覺察

穴氏下士一人徒四人

王昭禹曰冥氏攻猛獸之趨走而害人者至於藏伏而害人者未去非仁政之周故掌攻螫獸者謂之穴氏○黃氏曰冥氏伺出穴氏攻螫皆為其能害物也與獸人供膳獸不同

掌攻螫獸各以其物火之

鄭康成曰螫獸熊羆之屬冬藏者也將攻之必先燒其所食之物於穴外以誘出之乃可得之○王氏曰

其攻之也

以其所嗜誘之以火燠而出之

○鄭鍔曰魚龍有淵鳥獸有山林窟

穴是其所藏之地先王欲其不敢逼人驅而遠之可也乃特設一官攻而取之火其所嗜之物誘之使出毋乃暴乎蓋除害者不待其害已及人然後除也惡其為一旦之害必先索而除之可也蟄於穴之獸如熊與羆之屬或時出而害人不可使之藏於窟穴以俟人之隙則設穴氏以攻蟄獸未為過矣

以時獻其珍異皮革

鄭鍔曰若其獸之身可以備珍異之羞如熊掌之類

則必獻以為膳羞其皮與革可以為器用之須則亦獻之以為國家之用然獻必以時則不常攻之矣

翼

音翅

氏下士二人徒八人

鄭司農曰翼讀為翹翼之翅○王昭禹曰鳥所以飛者在翼攻猛鳥者必攻其翼然後可獲故名官謂之

翼氏

掌攻猛鳥各以其物為媒而倚

居綺反

之

鄭鍔曰鳥有鷲者而已安得有猛先儒謂鷹隼之屬

然鷹隼雖猛不過搏擊飛禽之小者彼當立秋始擊
或鳩化而為之或立於高墉之上先視其始擊之時
以正時令又畫於旌旗之上以為軍號何嘗欲其無
遺類耶今乃設一官專以攻之為職又用物為媒以
致之則非鷹隼而已必其性之驚害而甚猛能為人
之害者矣故曰掌攻猛鳥知其猛與猛獸之猛同其
攻之法以其類為媒以誘之

○劉執中曰各以其物則隨其性之所宜非一

物也或以鳩鴿之雛或以
匹類但可媒獲其法多矣

以時獻其羽翮

鄭鍔曰若其羽翮可為器用者亦以時獻焉不常貢

也

○李嘉會曰羽翮
可以為箭羽者

總論

王昭禹曰獸人皮毛筋角入於王府以足王之燕私
玩好之欲而冥氏穴氏翼氏攻鳥獸之猛而其所獻
皆不入於王府者蓋此特除其害而已獸人則所脩
之利衆所除之害悉仁施及人於是為大以其所施

者大然後可以兼百姓之奉

柞

側百反

氏下士八人徒二十人

鄭康成曰柞除木之名除木者必先刊剥之

○賈氏曰知柞

是除木之名者詩云載芟載柞芟是除草柞是除木

○陳及之曰柞氏攻木雉

氏攻草皆主苑囿之官若畿內之山林自有虞衡等

官提其大要而已

掌攻草木及林麓

鄭鍔曰攻如攻城之攻草木林麓根固蟠結不可削

除則用力為尤多故曰攻

○賈氏曰柞氏攻木兼云草者以攻木之處有草兼

攻之○易氏曰木生於山而曰及林麓者林則積木者

麓則山之足也○鄭鍔曰先王於草木設虞衡之官

以作之固欲其條暢碩大以備掄材之用於此又設

柞氏以攻之者嘗考皇矣之詩作之屏之其畱其翳

脩之平之其灌其柵啟之辟之其櫜其楛攘之剔之

其廩其柘則雖至美之材亦刊而除之以為居民之

地柞氏所攻殆是類歟

○王昭禹曰草木所生林麓之地苟可以宅民稼穡者大

司徒固嘗辨十有二土以相民宅矣辨十有二壤以知其種矣非氏因司徒之所辨者以攻治之而已

夏日至令刊

反若干

陽木而火之冬日至令剝陰木而水

之

鄭鍔曰攻之之法夏至日則刊陽木而令燔燎以火
冬至日則剝陰木而令浸漬以水木之生於山南者
為陽木夏至日則陽氣之極又況火之災陽乎於是
時則刊陽木而火之彼將不勝乎陽而死矣生於山
北者為陰木冬至日則陰之極又況水之凝陰乎於

是時則剝陰木而水之彼將不勝乎陰而死矣蓋陰陽相濟則沖氣以為和此物之所以生陰陽偏勝則乖沴而為疾此物之所以死陽木言刊陰木言剝先儒以為互言余以為刊除也與隨山刊木之刊同陽木堅而難除故以刊言之剝剝也與易柔變剛之剝同陰木柔而易去故以剝言之刊剝者除草木而空

其地或居民或作室未必欲為耕種之地

○劉執中曰山南之

木曰陽木者以其稟而生者陰氣之不足也山北之木曰陰木者以其稟而生者陽氣之不足也陽不足

者水之則多沉陰不足者火之則多浮聖人以
其沉者可使之浮焉以水養其浮者可使之
官所謂百工飭化八材者抑其有餘以補其不足以
輔相天地而成其化者也故輪人之職曰凡斬轂之
道必矩其陰陽陽也者稊理而堅陰也者疏理而柔
是故以火養其陰而齊諸陽則轂雖弊不蔽其柞氏
之所職乎故攻草木及林麓者選材以資木工也夏
至日陰生也則刊其陽木之陰以去其氣之不足者
既伐然後以火養其所刊可以齊諸陽也冬至日陽
生也則剝其陰木之陽以去其氣之不足者既斬然
後以水養其所剝
可使齊諸陰也

陳及之曰所謂仲冬斬陽木仲夏斬陰木頒其格令
於民間使民知禁斧斤以時入山林則材木不可勝

用也大要如是而已若曰設虞衡以養蕃設柞氏以刊剝之則其細已甚且不勝其勞矣

若欲其化也則春秋變其水火

鄭康成曰化猶生也○鄭鏐曰若欲用為耕地而冀其能化生嘉穀則於春秋之時變其冬夏所用水火夏用火矣春則水之冬用水矣秋則火之前日所用水火一切反易而變更之則水火相濟而其土和

美自能化生嘉穀也

○王氏曰其蘖薄於陰陽相沴之氣化而為土矣

凡攻木者掌其政令

鄭康成曰除木有時○鄭鍔曰木或當刊或當剝或宜水或宜火與夫春秋冬夏之時各有政令也

雉

他計反

氏下士二人徒二十人

鄭康成曰雉讀如鬚小兒頭之鬚○鄭鍔曰考月令於季夏之月燒雉行水利以殺草則除草謂之雉也然非所當生之地而生非其有用之物而有天則害百稼小則穢塗徑安得不殺之乎故名官曰雉專以

雜而殺之為職

掌殺草

王昭禹曰凡物以陽生以陰死唯草之為物其莠則陰不能死雜草者必有以殺之然後其莠不復生○

氏曰傳所謂農夫之務去草
芟夷而蘊崇之此殺草之法

春始生而萌之夏日至而夷之秋繩音孕而芟之冬日至

而耜之

鄭鍔曰殺草之法其去必有漸春始生之初則雜其

萌萌而去之根尚在也未能不生夏日至則陽極而
熟於時則雜而夷之夷傷也蓋因盛陽之炎陽以鉤
鎌迫地傷之也然夷則但傷之而已未死也傷而未
死者猶或能繩繩與孕同謂含實也於其含實而繩
育之時則芟刈而蘊崇之及冬日已至陰極而凍於
時則以耜而剗之

○賈氏曰耜廣五寸謂耒頭金

剗覆其根凍死於

冬則來春不能萌然則一年之事也或謂草可蹂踐
而死雜用一年何耶殊不知除惡務本本根難盡去

之有漸

○賈氏曰：雉氏所掌治地，從春至冬亦一年之事，後年乃可種。

若欲其化也，則以水火變之。

王昭禹曰：欲其化而為土，則以火燒其所芟夷之本，末又從而加之以水，則其薄於陰陽相沴之氣，而草化為土矣。月令所謂燒雉行水也。

黃氏曰：鳥獸昆蟲草木之害人者，皆務去之。此與制刑之意一也。先王無一物而不愛，斧斤以時入山林，愛心之所加也。草自始生而萌之，又夷之繩而芟之。

又耜之既又以水火變之蓋消化之也鄭言土化美
非也設官之意與稻人不同

掌凡殺草之政令

鄭鍔曰殺草政令謂春夏秋冬萌夷芟耜自有先後
之序雜氏則掌之觀談苑記江南主患清暑閣前草
生徐錯令以桂屑布磚縫中宿草盡死則殺之之法
不必一年矣

哲

他歷反

族

倉獨反

氏下士一人徒二人

王昭禹曰人情莫不欲吉而惡凶先王與民同吉凶之患凡凶者皆在所去故設官掌覆夭鳥之巢而謂之哲族氏哲言摘也族言巢也摘其巢而去之則夭

鳥不復至矣

○鄭鍔曰哲與徹同族者鳥之為巢族衆木以為之

掌覆夭鳥之巢

鄭康成曰覆猶毀也○鄭鍔曰王政仁及飛鳥不毀卵不覆巢今乃設官以哲去之何耶此乃覆夭鳥之巢先儒謂惡鳴之鳥若鴉鵂之類且鳥之惡鳴者固

人之所惡何必專設一官以去之觀韓退之之詩言
有烏夜飛名曰訓狐然則設官而去之者殆此類歟
唐子西云吾少時讀荀族氏庭氏未嘗不竊笑以為
不急之務後讀聖惠方言有烏夜飛謂之無辜小兒
衣服遭之輒成疾因以無辜名之狀如五疳是以知
天鳥之害有如此者非獨如康成所謂鴉鵂之類除
去使國中潔清而已驅出四海之外而不得以為害
周公之所建置不可謂不切於事

以方書十日之號十有二辰之號十有二月之號十有二歲之號二十有八星之號音縣其巢上則去之

鄭康成曰方版也○鄭鍔曰砮蒺雖掌覆巢有不待

覆巢而去之之法以方版書十日十二辰十二月十

二歲二十八星之號縣其巢上彼見其號將自去焉

鄭康成以為天鳥見此五者而去其詳未聞余嘗考

之鵲忌庚燕避戊己蝠逢申日則過街鵲作巢則避

太歲類從亦曰燕識戊己不銜泥狐潛上伏不越渡

阡陌又曰狐狼知虛實虎豹知衝破然則鳥知避此
五者亦或有之蓋天鳥者物之妖也五者之號天地
之正也正之去妖理之必然也寅月為陬卯月為如
辰月為寤巳月為余午月為臯未月為且申月為相
酉月為壯戌月為亥亥月為陽子月為辜丑月為涂
此十二月之號也歲在寅曰攝提格卯曰單閼辰曰
執徐巳曰大荒落午曰敦牂未曰協洽申曰涒灘酉
曰作噩戌曰閭茂亥曰大淵獻子曰困敦丑曰赤奮

若此十二歲之號也自甲至癸十日之號也自子至亥十二辰之號也自角亢至翼軫二十八星之號也

○王氏曰日辰月歲星之神凡有氣形者制焉故書其號焉可以勝天

翦氏下士一人徒二人

鄭康成曰翦斷滅之言主除蟲蠹者詩云實始翦商

○鄭鍔曰除蠹之法與庶氏除蠱事同而義異蠱則合庶毒以為之官曰庶氏本其致毒之由以詔後世

也。蠹比蠱為害甚輕，名官曰翦，教人以翦而去之之法也。

掌除蠹物

鄭康成曰：蠹物穿食人器物者，蠹魚亦是也。

○鄭鏗曰：書內

有白魚及白蠹食書之類，然考之傳有曰：木將病，蠹生之則蠹亦為木之害也。

以攻禳攻之以莽草熏之。

鄭康成曰：攻禳，祈名莽草藥物殺蟲者，以熏之則死。

○鄭鏗曰：莽草藥名也，謂其有神則以攻禳而攻之，謂其有毒則以莽草而熏之。

劉執中曰翦者飛蝗之翦斷禾穗者也蠹者螟蟲之蠹禾根者也蠱者蝨蟲之食苗心者也凡庶蠱者蛄蝻蟻賊之害稼者皆是也故以攻禳之法祭而攻除之又焚莽草熏燒之除苗害也

凡庶蠱之事

鄭鍔曰又言凡庶蠱之事者庶氏自掌除蠱然蠱為難除除之不得或亦用翦氏之法

○賈氏曰翦氏主除蠱物其蠱毒自

是庶氏今此云凡庶蠱者同類相兼左右掌之

赤友

音跋

氏下士一人徒二人

鄭鏐曰蟲豸藏埋於牆屋之隈除去為難當用物以
抹拔而去之故名曰赤友

掌除牆屋

劉執中曰牆屋隙罅之間有蟲有豸皆螫人而毒入
四支至於迷悶痛絕不可救者蠖蝮蝎蠱蚘蝨蜈蚣
之類皆是也○鄭鏐曰文王仁及昆蟲伏藏埋螫於
牆屋之下乃設官搜求以除之何耶此殆為王居也

至尊所處固當致嚴牆屋之下人跡罕至苟有能致害之物藏焉不可不去也

以蜃炭攻之以灰洒

色買反

毒之

鄭康成曰蜃大蛤也擣其炭以坩之則走

○王昭禹曰以蜃炭

攻之則以火之毒氣暴之使出也

洒灑也沃灰以洒之則死○劉執

中曰古者以蜃炭攻之又以灰汁沃之今之為方非獨此也而用蜃炭塗暨牆壁亦赤反之遺法歟

凡隙屋除其狸

莫皆反 蟲

鄭鏐曰隙屋則離宮別館希御幸之地無所不除之

矣

○賈氏曰埋藏之蟲在屋孔穴之中故以隙屋言之

○鄭康成曰狸蟲廕肌

球之屬○王氏曰狸蟲亦有害人者故除之

蝮

音

馘氏下士一人徒二人

鄭司農曰蝮讀為蜮蜮蝦蟇也月令云螻蝮鳴

掌去鼃

音

蛙

莫

幸

鄭康成曰齊魯之間謂鼃為蝮鼃耿鼃也蝮與耿鼃

尤怒鳴為聒人耳去之○鄭鏐曰天下之螻蝮為不

少矣疑此所去者亦為王宮耳蠲之字從虫從國非
特野有之雖國中亦有之故晉惠帝聞其鳴詢左右
以為公為私則宮禁之中未嘗無也鼃黽二者尤能
怒鳴王庭肅清固所不容況有齊戒之時凡物之可
以昏瞶王之志意者皆去之豈容此物聒聒乎其側
耶

焚牡鞠

音菊

以灰洒之則死以其煙被之則凡水蟲無聲

鄭鍔曰牡鞠謂菊之不華者能治鼃黽蓋物有相制

者不可以理詰也焚牡鞠為灰以洒之順風勢被之

以煙為灰所毒者則死不為灰所毒者得煙亦無聲

焉

○杜氏曰假令風從東方來則於水東面為煙令煙西行被之水

壺涿

音卓

氏下士一人徒二人

鄭康成曰壺謂瓦鼓涿擊之也○王昭禹曰擊瓦鼓

以毆水蟲故名官謂之壺涿氏

掌除水蟲

鄭康成曰水蟲狐蟻之屬○鄭鍔曰水蟲之能為人

害者如春秋書有蜮之類謂於水中含沙射人影為災故也

以炮

步交反

土之鼓毆之以焚石投之

鄭康成曰炮土之鼓瓦鼓也○鄭鍔曰壺涿氏毆之以炮土之鼓為瓦鼓以火炮之其狀如壺可以涿擊

水蟲以濁其水舊書以涿為濁

○王昭禹曰以土能勝水而制之也 毆

之不去又以焚石使熱投於水中如以熱湯以火制

水也

○鄭康成曰焚石投之使驚去○王昭禹曰攻之以火氣使感陰陽相沴之氣而死

劉執中曰攻之以火氣應之以陽聲則陰邪之蟲去矣

若欲殺其神則以牡槀音枯午貫象齒而沈之則其神死

淵為陵

鄭康成曰神謂水神龍罔象○鄭鍔曰若為害之蟲
毆之不去意有神者主之欲殺其神使之死欲塞其
淵使其蟲無所藏必有牡槀午貫象齒而沉之槀木
名所謂山榆也象齒象之牙也取山榆之牡者十字

交午貫穿象牙

○賈氏曰以樺為幹穿孔以象牙從橫貫之為十字

以沈乎水

中則可以殺水蟲之神且使水涸而淵塞化為丘陵

物有能相制相治者固不可以理詰也

○劉執中曰若有神物在

淵時有變見驚震於民者則以象牙午貫榆木沉之則其神死而其淵陵笑謂如蛟蜃龍龜之屬穴為居

者非水注成淵

古之聖人達萬物之理得其材用以為除害

之術除蠹物則用莽草除狸蟲則用蜃炭除鼃黽則

用牡鞠除水蟲則用牡樺天地間物皆為天地間用

然非明哲有所不知

○王昭禹曰凡此之類皆聖人所以變化驅除之術非深窮物

理之所以相治相克者孰能與此且夫琥珀拾芥磁石引針戎鹽累卵獺膽分盃壞漆以蟹浣錦以魚散血以藕皮毀金以羊角皆出于自然之理先王命官如此豈非知變化之道知神之所為乎

庭氏下士一人徒二人

鄭鍔曰鄭以庭氏主射天鳥令國中潔清如庭疑其不然古有大庭氏其所行之事久遠無傳竊疑用致日月之弓矢以射天鳥自大庭氏始也攷賜老者以杖之官名曰伊耆氏則取古天子之號以為名不為無證

總論

易氏曰上經四官言四物之害則有形可求也故以力勝之此六官言六物之害則無形可求也故以智勝之夫六物至微各設一官以去其害類不憚煩者蓋萬乘所至或在苑囿或齊宿於郊廟之內或臨御於朝廷之上物不去則護衛至尊為有闕所以專設六職以除妖怪微伏之物今觀翦氏以莽草熏器用之蠹赤友氏以蜃炭而灑牆屋之毒蝮氏以牡鞠

之灰與其煙以去鼃黽之聒固可信也若夫壺涿氏以炮土焚石而除水蟲又以牡槀午貫象齒以殺其神若族氏書歲月日辰之號以覆天鳥之巢庭氏又以大陰救日月之弓與救日月之枉矢以射其神聖人精察乎萬物之理必能通乎變化之道後世巫家猶有禳厭之術醫家猶有攻治之法獨可以是以而疑周官乎○王氏曰詳觀周禮所載道路溝澮一草木一鳥獸一昆蟲小小利害或興或除而地官秋官之

職分矣凡所興利以地官主之凡所除害以秋官主之

掌射

食亦反

國中之天鳥

王昭禹曰天鳥謂呼鳴而為怪者先王因人情之所惡故在國中者皆庭氏射之

○賈氏曰城郭人聚之處不宜有天鳥故去之

○鄭鍔曰言國中之天鳥則是天鳥也舊所無有偶自遠而至此也如鸚鵡來巢魯舊無今有之故春秋書其異

若不見其鳥獸則以救日之弓與救月之矢夜射之○

鄭康成曰不見鳥獸謂夜來嗚呼為怪者獸狐狼之

屬○劉執中曰鳥獸為天者夜中間其聲而不見其

形被其害而不見其迹者也救日之弓者乘日食時

所造陽乘於陰之器也救月之矢月食時所造陰勝

陽所成也以陰陽至盛之氣攻暗昧不明之天罔不

克矣

○鄭鍔曰夜射之弓矢曾用以救日月或足以制太陰而勝之或足以制太陽而勝之則其神

異所憑豈不足以威不正之妖物歟

若神也則以太陰之弓與枉矢射之

鄭康成曰神謂非鳥獸之聲若或叫于宋太廟譁譁
詘詘者

鄭鍔曰此言太陰枉矢則非救日月之弓矢也太陰
之弓謂其弓純屬乎陰司弓矢言枉矢利火射說者
謂象天枉矢之星則枉矢者純屬乎陽可知若夫先
儒謂太陰之弓用恒矢太陽之弓用枉矢豈其
陰陽之正足以威服百神歟

○王昭禹曰以此射之亦以日月之精氣勝其

天也昔歐陽脩作鬼車詩中謂昔者周公夜呼庭氏率

屬彎弧逐出九州之外射之三發不中天遣天狗投
空嚙之落其一頭清血常流以晝藏夜伏陰黑則飛
見火光則驚墮血點汚人家其家必破由此言之不
設官以射之為害豈小哉

○王氏曰鳥獸言
夜射則神以晝射

總論

陳及之曰古之王者鍾鼓管絃以養其內威儀文物
以養其外其禮樂未嘗斯須去身出則有虎賁氏夾

道而趨居則有士庶子之掌守其居止行幸未嘗一日忘武備自書生論之以為無他事矣先王猶謂猛獸之隱伏毒蠱之竊發貍蟲之潛隱水蟲之巧伺皆足以害人身天鳥之聲鼃黽之音亦足以亂人心一物不去於治身養心為有缺則是九官者非得已而不已也豕突乘輿熊當御坐雖當時簡忽所致亦王制有不足耳所謂方書十日十二辰十有二月十有二歲二十有八星之號以去天鳥攻榮以攻蠹物蜃

炭以攻貍蟲牡鞠以去鼃黽炮土之鼓以去水蟲救
月之矢以射天鳥皆明於庶物精義入神所能也

銜枚氏下士二人徒八人

鄭康成曰銜枚止言語踴謹也枚狀如箸橫銜之為
之繡結於項

掌司踴

鄭康成曰察囂謹者為其聒亂在朝者之言語

國之大祭祀令禁無踴

鄭康成曰令令主祭祀者○王昭禹曰祭祀貴靜而肅大祭祀尤致嚴焉故令禁蹻孔子於宗廟朝廷便便言唯謹爾亦所以戒蹻也楚茨言君婦莫莫以言承祭祀者靜而不譁

軍旅田役令銜枚

鄭康成曰為其言語以相誤○王昭禹曰軍旅田役大眾所聚惡譁而善靜故令銜枚大祭祀止於令禁無蹻者承祭祀者不若軍旅田役之衆

禁詔音呼歎鳴於國中者行歌哭於國中之道者

劉執中曰聲微而衆曰詔聲大而急曰詔聲高而緩曰呼聲怨而嗟曰歎聲悲而傷曰鳴聲過於樂曰歌聲過於哀曰哭○王昭禹曰人之樂不能不歌人之哀不能無哭聖人曷嘗抑之使無歌哭哉於所居可也行而歌哭於國中之道為其感動人心故禁之鄭○

鐸曰亦禁其為妖異之聲以惑衆耳

伊耆氏下士一人徒二人

鄭鏐曰先王篤養老之禮為其氣體已衰年德彌尊
設為賜杖之制以優之自七十者杖於國至八十者
杖於朝取伊耆息老之義以名官且取耆艾之義○
陸氏曰禮記曰伊耆氏始為蜡為伊耆氏掌共王之
齒杖以耆待杖然後安猶老物待蜡然後息也伊耆
氏有功於耆老者也故後世以其官為姓周又以其
姓名官先儒為其制鼓籥又始為蜡於是以為古王
者號然隸首造數容成造歷蒼頡造書之類豈為古

王者哉伊耆氏實古王者之號周不宜列於銜枚氏
之後而以下士之官名之○黃氏曰刑官終於伊耆
氏杖所以扶老者安之也道德之威中外肅穆而人
各得長老慈幼所謂堯舜行德而民仁壽也

掌國之大祭祀共其杖咸

鄭康成曰咸讀為函○王昭禹曰咸盛杖之器○鄭
鍔曰杖之有咸猶節之有英蕩爾老臣雖杖於朝至
於祭祀之時以敬為主雖老而不敢杖伊耆氏共其

函以盛之既事乃授之所以尊神也

軍旅授有爵者杖

黃氏曰有爵者皆有統率在軍見王見帥宜當執杖

今三衙兵官常朝亦執杖也

○鄭鍔曰軍中以斧鉞為威將帥所執爾若有

爵者在其中既非杖鉞之將又匪將校之列宜有以表異之故授以杖見其爵位之尊○劉執中曰尊其爵以御衆不必老焉然古之杖皆授於君而有等制不可以私作矣

共王之齒杖

鄭鍔曰國老年齒已高在禮宜杖是之為齒杖以齒

論之雖可以杖必出於王之所賜然後杖伊耆氏之職則共之於王而王用以賜也周家之杖有五十六十七十八十在鄉在家在國在朝之異此所共者其在朝在國者乎漢之哀帝賜孔光以靈壽杖其有周舊典歟

王昭禹曰軍旅授有爵者杖貴貴也共王之齒杖老老也

周禮訂義卷六十六