

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史記卷八十

漢 太 史 令司馬遷 撰

宋中郎外兵曹叅軍裴駰集解

唐國子博士弘文館學士司馬貞索隱

唐諸王侍讀率府長史張守節正義

樂毅列傳第二十

樂毅者其先祖曰樂羊樂羊為魏文侯將伐取中山

正義

今定州 魏文侯封樂羊以靈壽

集解徐廣曰屬常山索隱地理志常山有靈壽縣中

山桓公所都之地 正義今鎮州靈壽

樂羊死葬於靈壽其後子孫因家焉

中山復國至趙武靈王時復滅中山而樂氏後有樂毅

樂毅賢好兵趙人舉之及武靈王有沙邱之亂

集解徐廣曰趙

有沙邱宮 近鉅鹿

乃去趙適魏聞燕昭王以子之之亂而齊大

敗燕燕昭王怨齊未嘗一日而忘報齊也燕國小辟遠

力不能制於是屈身下士先禮郭隗

正義說苑云燕昭王問於隗曰寡人

地狹民寡齊人取薊八城匈奴馳驅樓煩之下以孤之不肖得承宗廟恐社稷危存之有道乎隗曰帝者之臣

其名臣其實師王者之臣其名臣其實友霸者之臣其名臣其實僕危困國之臣其名臣其實虜今王將自東面目指氣使以求臣則厮役之才至矣南面聽朝不失揖讓之理以求臣則人臣之才至矣北面等禮不乘之以勢以求臣則朋友之才至矣西面逡巡以求臣則師傅之才至矣誠欲與霸王同道隗請為天下之士開路於是常置隗為上客以招賢者樂毅於是為魏昭王使於燕燕王

以客禮待之樂毅辭讓遂委質為臣燕昭王以為亞卿

久之當是時齊湣王彊南敗楚相唐昧於重邱索隱味音莫葛

反地理志重邱縣名屬平原正義在冀州城武縣界西推三晉於觀津索隱地理志觀津縣

名屬信都漢初屬清河也正義在冀州武邑縣東南二十五里遂與三晉擊秦助趙滅

中山破宋廣地千餘里與秦昭王爭重為帝已而復歸之諸侯皆欲背秦而服於齊湣王自矜百姓弗堪於是燕昭王問伐齊之事樂毅對曰齊霸國之餘業也地大人衆未易獨攻也王必欲伐之莫如與趙及楚魏於是使樂毅約趙惠文王別使連楚魏令趙啗秦以伐齊之利

集解徐廣曰啗進說之意索隱啗音田濫反字與啗同

諸侯害齊湣王之驕暴

皆爭合從與燕伐齊樂毅還報燕昭王悉起兵使樂毅為上將軍趙惠文王以相國印授樂毅樂毅於是并護

趙楚韓魏燕之兵以伐齊

索隱護謂總領之也

破之濟西諸侯兵

罷歸而燕軍樂毅獨追至於臨菑齊湣王之敗濟西亡

走保於莒樂毅獨留徇齊齊皆城守樂毅攻入臨菑盡

取齊寶財物祭器輸之燕燕昭王大說親至濟上勞軍

行賞饗士封樂毅於昌國

集解徐廣曰屬齊索隱地理志縣名屬齊郡正義故昌城

在淄州淄川縣東北四十里也

號為昌國君於是燕昭王收齊鹵獲以

歸而使樂毅復以兵平齊城之不下者樂毅留徇齊五

歲下齊七十餘城皆為郡縣以屬燕唯獨莒即墨未服

正義即墨
今萊州

會燕昭王死子立為燕惠王惠王自為太子

時嘗不快於樂毅及即位齊之田單聞之乃縱反間於

燕曰齊城不下者兩城耳然所以不早拔者聞樂毅與

燕新王有隙欲連兵且留齊南面而王齊之所患唯恐

他將之來於是燕惠王固已疑樂毅得齊反間乃使騎

劫代將而召樂毅

索隱騎劫
燕將姓名

樂毅知燕惠王之不善代

之畏誅遂西降趙趙封樂毅於觀津號曰望諸君

索隱
望諸

澤名在齊蓋趙有之故
號馬戰國策望作藍也

尊寵樂毅以警動於燕齊齊田

單後與騎劫戰果設詐誑燕軍遂破騎劫於即墨下而

轉戰逐燕北至河上

正義滄德二州之北河也

盡復得齊城而迎襄

王於莒入於臨菑燕惠王後悔使騎劫代樂毅以故破

軍亡將失齊又怨樂毅之降趙恐趙用樂毅而乘燕之

弊以伐燕燕惠王乃使人讓樂毅且謝之曰先王舉國

而委將軍將軍為燕破齊報先王之仇天下莫不震動

寡人豈敢一日而忘將軍之功哉會先王棄羣臣寡人

新即位左右誤寡人寡人之使騎劫代將軍為將軍久

暴露於外故召將軍休且計事將軍過聽以與寡人有
隙遂捐燕歸趙將軍自為計則可矣而亦何以報先王
之所以遇將軍之意乎樂毅報遺燕惠王書曰臣不佞
不能奉承王命以順左右之心恐傷先王之明有害足
下之義故遁逃走趙今足下使人數之以罪臣恐侍御
者不察先王之所以畜幸臣之理又不白臣之所以事
先王之心故敢以書對臣聞賢聖之君不以祿私親其
功多者賞之其能當者處之故察能而授官者成功之

君也論行而結交者立名之士也臣竊觀先王之舉也

見有高世主之心

正義樂毅見燕昭王有自高尊世上人主之心故假魏節使燕

故假

節於魏以身得察於燕先王過舉廁之賓客之中立之

羣臣之上不謀父兄以為亞卿

正義杜預云父兄同姓羣臣也

臣竊不

自知自以為奉令承教可幸無罪故受令而不辭先王

命之曰我有積怨深怒於齊不量輕弱而欲以齊為事

臣曰夫齊霸國之餘業而最勝之遺事也練於兵甲習

於戰攻王若欲伐之必與天下圖之與天下圖之莫若

結於趙且又淮北宋地楚魏之所欲也趙若許而約四

國攻之齊可大破也先王以為然具符節南使臣於趙

顧反命起兵擊齊以天之道先王之靈河北之地隨先

王而舉之濟上

正義濟上在濟水之上

濟上之軍受命擊齊大敗

齊人輕卒銳兵長驅至國齊王遁而走莒僅以身免珠

玉財寶車甲珍器盡收入於燕齊器設於寧臺

索隱燕臺也正

義括地志云按元英磨室二宮皆燕宮在幽州薊縣西四里寧臺之下

大呂陳於元英

索隱

大呂齊鍾名元英燕宮殿名也

故鼎反乎磨室

集解徐廣曰磨歷也索隱燕鼎前輸於齊今反

入於磨室磨室亦宮名戰國策作歷室也正義括地志云歷室燕宮名也高誘云燕噲亂齊伐燕殺噲得鼎今反歸燕

薊邱之植植於汶篁

集解徐廣曰竹田曰篁謂燕之疆界移於齊之汶水

索隱薊邱燕所都之地言燕之薊邱所植植齊土汶上之竹徐注非也正義幽州薊地西北隅有薊邱又汶水源出兗州博城縣東北原山西南入涕

自五伯已來功未有及先王者也

先王以為慊於志

索隱慊音苦策反亦作慊慊者常慊然而不愜其志也

故裂地

而封之使得比小國諸侯臣竊不自知自以為奉命承教可幸無罪是以受命不辭臣聞賢聖之君功立而不廢故著於春秋蚤知之士名成而不毀故稱於後世若

先王之報怨雪恥夷萬乘之疆國收八百歲之蓄積及至棄羣臣之日餘教未衰執政任事之臣修法令慎庶孽施及乎萌隸皆可以教後世臣聞之善作者不必善成善始者不必善終昔伍子胥說聽於闔閭而吳王遠迹至郢夫差弗是也賜之鴻夷而浮之江吳王不寤先論之可以立功故沈子胥而不悔子胥不蚤見主之不同量是以及於入江而不化

索隱言子胥怨恨故雖投江而神不化猶為波濤之

也神夫免身立功以明先王之迹臣之上計也離毀辱之

誹謗

索隱誹音方味反

墮先王之名

索隱墮音許規反

臣之所大恐也

臨不測之罪以幸為利義之所不敢出也

索隱謂既臨不測之罪以

幸免為利今我仍義先王之恩雖身託外國而心亦不敢出也

臣聞古之君子交絕不

出惡聲

正義言君子之人交絕不說已長而談彼短

忠臣去國不絜其名

索隱

言忠臣去離本國不自潔其名云已無罪故禮曰大夫去其國不說人以無罪是也正義言不絜已名行而咎於君若箕子不忍言殷惡是也臣雖不佞

索隱不佞猶不才也

數奉教於君子矣

索隱數音朔言我以數經奉教今於君子君子即識禮之人謂已在外猶云已罪不說王之有非故下云不察疎遠之行斯亦忠臣之節恐侍御者之親左右之說不察疎遠之行

故敢獻書以聞唯君王之留意焉

集解駟案夏侯玄曰觀樂生遺燕惠王書

其殆庶乎知機合道以禮始終者與又其喻昭王曰伊尹放太甲而不疑太甲受放而不怨是存大業於至公而以天下為心者也夫欲極道德之量務以天下為心者必致其主於盛隆合其趣於先王苟君臣同符則大業定矣於斯時也樂生之志千載一遇夫千載一遇之世亦將行千載一隆之道豈其局迹當時止於兼并而已哉夫兼并者非樂生之所屑彊燕而廢道又非樂生之所求不屑苟利心無近事不求小成斯意兼天下者也則舉齊之事所以運其機而動四海也夫討齊以明燕主之義此兵不興於為利矣圍城而害不加於百姓此仁心著於遐邇矣舉國不謀其功除暴不以威力此至德全於天下矣邁全德以率列國則幾於湯武之事矣樂生方恢大綱以縱二城收民明信以待其弊將使即墨莒人顧仇其上願釋干戈賴我猶親善守之智無

所施之然則求仁得仁即墨大夫之義仕窮則從微子
適周之道開彌廣之路以待田單之徒長容善之風以
申齊士之志使夫忠者遂節勇者義者昭之東海屬之
華裔我澤如春民應如草道光宇宙賢智託心鄰國傾
慕四海延頸思戴燕主仰望風聲二城必從則王業隆
矣雖淹留於兩邑乃致速於天下也不幸之變世所不
圖敗於垂成時運固然若乃逼之以威劫之以兵攻取
之事求欲速之功使燕齊之士流血於二城之下麥殺
傷之殘以示四海之人是縱暴易亂以成其私隣國望
之其猶豺虎既大墮稱兵之義而喪濟溺之仁且虧齊
士之節廢廉善之風掩宏通之度棄王德之隆雖二城
幾於可拔霸王之事逝其遠矣然則燕雖兼齊其與世
主何以殊哉其與隣國何以相傾樂生豈不知拔二城
之速了哉顧城拔而業乖也豈不慮不速之致變哉顧
業乖與變同繇是觀之樂生
於是不屠二城未可量者也於是燕王復以樂毅子樂

間為昌國君

索隱間音紀開反

而樂毅往來復通燕趙以為

客卿樂毅卒於趙

集解張華曰望諸君冢在邯鄲西數里

樂閒居燕三十

餘年燕王喜用其相栗腹之計

索隱栗姓腹名漢有栗姬

欲攻趙而

問昌國君樂閒樂閒曰趙四戰之國也

索隱言趙數距四方之敵故云

四戰之國正義東隣燕齊西邊秦接煩南界韓魏北迫匈奴

其民習兵伐之不可燕

王不聽遂伐趙趙使廉頗擊之大破栗腹之軍於鄗禽

栗腹樂乘樂乘者樂閒之宗也於是樂閒奔趙趙遂圍

燕燕重割地以與趙和趙乃解而去燕王恨不用樂閒

樂閒既在趙乃遺樂閒書曰紂之時箕子不用犯諫不

怠以冀其聽商容不達身祇辱焉以冀其變及民志不

入獄囚自出

索隱民志不入謂國亂而人離心向外故云不入又獄囚自出是政亂而士師不為

之守法也然後二子退隱故紂負桀暴之累二子不失忠聖

之名何者其憂患之盡矣今寡人雖愚不若紂之暴也

燕民雖亂不若殷民之甚也室有語不相盡以告隣里

正義言家室有忿爭不決必告隣里今故以書相告也二者寡人不為君取也正義

二者謂燕君未如紂燕民未如殷民復相告樂閒樂乘
子反燕以疑君民之惡是寡人不為君取之

怨燕不聽其計二人卒留趙趙封樂乘為武襄君

索隱
樂乘

樂毅之
宗人也

其明年樂乘廉頗為趙圍燕燕重禮以和乃解

後五歲趙孝成王卒襄王使樂乘代廉頗廉頗攻樂乘

樂乘走廉頗亡入魏其後十六年而秦滅趙其後二十

餘年高帝過趙問樂毅有後世乎對曰有樂叔高帝封

之樂鄉

集解徐廣曰在北新城正義
地理志云信都有樂鄉縣

號曰華成君華成

君樂毅之孫也而樂氏之族有樂瑕公樂臣公

集解
案一作

巨公趙且為秦所滅亡之齊高密樂臣公善修黃帝老子

之言顯聞於齊稱賢師

太史公曰始齊之蒯通及主父偃讀樂毅之報燕王書未嘗不廢書而泣也樂臣公學黃帝老子其本師號曰

河上丈人不知其所出河上丈人教安期生安期生教

毛翕公毛翕公教樂瑕公樂瑕公教樂臣公索隱本亦作巨公

樂臣公教蓋公索隱蓋音古闔反蓋公史不記名蓋公教於齊高密膠

西為曹相國師

索隱述贊曰昌國忠諫人臣所無連兵五國濟西為墟燕王將受空聞報書義士慷慨明君軾問聞乘繼

將芳規
不渝

史記卷八十

史記卷八十考證

樂毅列傳以幸為利義之所不敢出也索隱謂既臨不測之罪以幸免為利令我仍義先王之恩雖身託外國而心亦不敢出也○余有丁曰為利即所為乘燕之敵者索隱解未明

故敢獻書以聞集解駟案夏侯元曰○臣照按集解所

引與今所傳王羲之帖小有異同互有長短至其殆庶乎知機合道句帖作庶乎幾合乎道者是庶乎幾

義見易繫辭

乃遺樂間書○顧炎武曰燕王遺樂間書恐即樂殺事而儻者誤以為其子

室有語不相盡以告隣里正義言家室有忿爭不決必告隣里今故以書相告也○顧炎武曰謂一室之中有不和之語乃不自相規勸而告之隣里此為情之薄矣正義謂必告者非

樂間樂乘怨燕不聽其計○戰國策補注曰新序以此

為燕惠王遺樂毅書考之毅答惠王書云今足下使人數之以罪而史所載惠王讓毅無數罪之語前燕王使人讓毅云云當是此章之首蓋錯簡也且末云樂間樂乘怨不用其計於乘何與史趙世家孝成王十五年廉頗破殺乘腹虜慶秦樂間則是間為將而被虜燕世家則云奔趙又趙孝成王十六年廉頗圍燕以樂乘為武襄君二十一年孝成王卒廉頗將攻繁陽取之使樂乘代之頗攻乘乘走據策史所記多

舛故知此書非樂閒事而新序之語為是云

樂瑕公教樂臣公○

臣照

按田叔傳學黃老術於樂臣

公所臣與臣二者必有一誤

史記卷八十考證

欽定四庫全書

史記卷八十一

漢 太 史 令司馬遷 撰

宋中郎外兵曹叅軍裴 駟集解

唐國子博士弘文館學士司馬貞索隱

唐諸王侍讀率府長史張守節正義

廉頗藺相如列傳第二十一

廉頗者趙之良將也趙惠文王十六年廉頗為趙將伐

齊大破之取陽晉

索隱陽晉衛地後屬齊今趙取之司馬彪郡國志曰今衛國陽晉城是也

有本作晉陽非也晉陽在太原雖亦趙地非齊所取也正義故城在曹州乘氏縣西北四十七里拜為

上卿以勇氣聞於諸侯藺相如者趙人也為趙宦者令

繆賢舍人趙惠文王時得楚和氏璧秦昭王聞之使人

遺趙王書願以十五城請易璧趙王與大將軍廉頗諸

大臣謀欲予秦秦城恐不可得徒見欺欲勿予即患秦

兵之來計未定求人可使報秦者未得宦者令繆賢曰

臣舍人藺相如可使王問何以知之對曰臣嘗有罪竊

計欲亡走燕臣舍人相如止臣曰君何以知燕王臣語
曰臣嘗從大王與燕王會境上燕王私握臣手曰願結
友以此知之故欲往相如謂臣曰夫趙彊而燕弱而君
幸於趙王故燕王欲結於君今君乃亡趙走燕燕畏趙
其勢必不敢留君而束君歸趙矣君不如肉袒伏斧質
請罪則幸得脫矣臣從其計大王亦幸赦臣臣竊以為
其人勇士有智謀宜可使於是王召見問藺相如曰秦
王以十五城請易寡人之璧可予不相如曰秦彊而趙

弱不可不許王曰取吾璧不予我城奈何相如曰秦以城求璧而趙不許曲在趙趙予璧而秦不予趙城曲在秦均之二策寧許以負秦曲王曰誰可使者相如曰王必無人臣願奉璧往使城入趙而璧留秦城不入臣請完璧歸趙趙王於是遂遣相如奉璧西入秦秦王坐章臺見相如相如奉璧奏秦王秦王大喜傳以示美人及左右左右皆呼萬歲相如視秦王無意償趙城乃前曰璧有瑕請指示王王授璧相如因持璧却立倚柱怒髮

上衝冠謂秦王曰大王欲得璧使人發書至趙王趙王
悉召羣臣議皆曰秦貪負其彊以空言求璧償城恐不
可得議不欲予秦璧臣以為布衣之交尚不相欺况大
國乎且以一璧之故逆彊秦之驪不可於是趙王乃齋
戒五日使臣奉璧拜送書於庭何者嚴大國之威以脩
敬也今臣至大王見臣列觀禮節甚倨得璧傳之美人
以戲弄臣臣觀大王無意償趙王城邑故臣復取璧大
王必欲急臣臣頭今與璧俱碎於柱矣相如持其璧睨

柱欲以擊柱秦王恐其破壁乃辭謝固請名有司案圖指從此以往十五都予趙相如度秦王特以詐佯為予

趙城實不可得乃謂秦王曰和氏璧天下所共傳寶也

趙王恐不敢不獻趙王送璧時齋戒五日今大王亦宜

齋戒五日設九賓於廷

集解韋昭曰九賓則周禮九儀索隱周禮大行人別九賓謂九

服之賓客也列士傳云設九牢也正義劉伯莊云九賓者周王備之禮天子臨軒九服同會秦趙何得九賓但

亦陳設車輅文物耳

臣乃敢上璧秦王度之終不可彊奪遂許齋

五日舍相如廣成傳舍

索隱廣成是傳舍之名傳音張戀反

相如度秦王

雖齋決負約不償城乃使其從者衣褐懷其璧從徑道
亡歸璧于趙秦王齋五日後乃設九賓禮於庭引趙使
者藺相如相如至謂秦王曰秦自繆公以來二十餘君
未嘗有堅明約束者也臣誠恐見欺於王而負趙故令
人持璧歸間至趙矣且秦彊而趙弱大王遣一介之使
至趙趙立奉璧來今以秦之彊而先割十五都予趙趙
豈敢留璧而得罪於大王乎臣知欺大王之罪當誅臣
請就湯鑊唯大王與羣臣熟計議之秦王與羣臣相視

而嘻

索隱音希嘻乃驚而怒之辭也

左右或欲引相如去秦王因曰今

殺相如終不能得璧也而絕秦趙之驩不如因而厚遇

之使歸趙趙王豈以一璧之故欺秦邪卒廷見相如畢

禮而歸之相如既歸趙王以為賢大夫使不辱於諸侯

拜相如為上大夫秦亦不以城予趙趙亦終不予秦璧

其後秦伐趙拔石城

集解徐廣曰惠文王十八年索隱劉氏云蓋謂石邑也正義故石城

在相州林慮縣南九十里也

明年復攻趙殺二萬人秦王使使者告

趙王欲與王為好會於西河外澗池

索隱在西河之南故云外按表在趙

惠文王二十年趙王畏秦欲毋行廉頗藺相如計曰王不行示

趙弱且怯也趙王遂行相如從廉頗送至境與王訣曰
王行度道里會遇之禮畢還不過三十日三十日不還

則請立太子為王以絕秦望王許之遂與秦王會渾池

集解徐廣曰二十年秦王飲酒酣曰寡人竊聞趙王好音請秦瑟

趙王鼓瑟秦御史前書曰某年月日秦王與趙王會飲

令趙王鼓瑟藺相如前曰趙王竊聞秦王善為秦聲請

奉盆缶秦王以相娛樂

集解駟案風俗通義曰缶者瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節

歌也索隱

音 秦王怒不許於是相如前進

秦王秦王不肯擊

血濺大王矣

正義濺音贊

左右欲刃相如相如張目叱之左

右皆靡於是秦王不憚為一擊

曰某年月日秦王為趙王擊

五城為秦王壽蘭相如亦曰請以秦之咸陽為趙王壽

秦王竟酒終不能加勝於趙趙亦盛設兵以待秦秦不

敢動既罷歸國以相如功大拜為上卿位在廉頗之右

索隱王劭按董勛答禮曰職高者名錄在上於人為右
職卑者名錄在下於人為左是以謂下遷為左正義秦
漢以前用
右為上 廉頗曰我為趙將有攻城野戰之大功而藺

相如徒以口舌為勞而位居我上且相如素賤人吾羞
不忍為之下宣言曰我見相如必辱之相如聞不肯與
會相如每朝時常稱病不欲與廉頗爭列已而相如出
望見廉頗相如引車避匿於是舍人相與諫曰臣所以
去親戚而事君者徒慕君之高義也今君與廉頗同列
廉君宣惡言而君畏匿之恐懼殊甚且庸人尚羞之况

於將相乎臣等不肖請辭去藺相如固止之曰公之視廉將軍孰與秦王曰不若也相如曰夫以秦王之威而相如廷叱之辱其羣臣相如雖駑獨畏廉將軍哉顧吾念之彊秦之所以不敢加兵於趙者徒以吾兩人在也今兩虎共鬪其勢不俱生吾所以為此者以先國家之急而後私讎也廉頗聞之肉袒負荆索隱肉袒者謂袒衣而露肉也負荆者荆楚也可因賓客至藺相如門謝罪曰鄙賤之人不知將軍寬之至此也卒相與驩為刎頸之交索隱崔浩云要齊生

死而刎頸
無悔也

是歲廉頗東攻齊破其一軍居二年廉頗復

伐齊幾拔之

集解徐廣曰幾邑名也案趙世家惠文王二十三年頗將攻魏之幾邑取之而齊世

家及年表無伐齊幾拔之事疑幾是邑名而或屬齊或屬魏耳田單在齊不得至於拔也索隱世家與此列傳合而戰國策云秦敗闕與反攻魏幾是幾亦屬魏故裴駟云或屬齊屬魏也正義幾音祈在相潞之間

後

三年廉頗攻魏之防陵

集解徐廣曰一作房子索隱按防陵在楚之西屬漢中郡魏有

房子蓋陵字誤也正義城在相州安陽縣南二十里因防水為名

安陽拔之後四年藺

相如將而攻齊至平邑而罷

正義故城在魏州昌樂縣東北三十里

其明

年趙奢破秦軍闕與下

趙奢者趙之田部吏也收租稅而平原君家不肯出趙奢以法治之殺平原君用事者九人平原君怒將殺奢奢因說曰君於趙為貴公子今縱君家而不奉公則法削法削則國弱國弱則諸侯加兵諸侯加兵是無趙也君安得有此富乎以君之貴奉公如法則上下平上下平則國彊國彊則趙固而君為貴戚豈輕於天下邪平原君以為賢言之於王王用之治國賦國賦大平民富而府庫實秦伐韓軍於闕與王召廉頗而問曰可救不

對曰道遠險狹難救又召樂乘而問焉樂乘對如廉頗
言又召問趙奢奢對曰其道遠險狹譬之猶兩鼠鬪於
穴中將勇者勝王乃令趙奢將救之兵去邯鄲三十里

而令軍中曰有以軍事諫者死秦軍軍武安西

集解徐廣曰屬

魏郡在邯鄲西

秦軍鼓譟勒兵武安屋瓦盡振軍中候有一人

言急救武安趙奢立斬之堅壁留二十八日不行復益
增壘秦間來入趙奢善食而遣之間以報秦將秦將大
喜曰夫去國三十里

正義國謂邯鄲趙之都也

而軍不行乃增壘闕

與非趙地也趙奢既已遣秦閒乃卷甲而趨之二日一夜至令善射者去關與五十里而軍軍壘成秦人聞之悉甲而至軍士許厯請以軍事諫趙奢曰內之許厯曰秦人不意趙師至此其來氣盛將軍必厚集其陣以待之不然必敗趙奢曰請受令許厯曰請就鈇質之誅趙

奢曰胥後令

索隱按胥須古人通用令者胥後令謂胥為須須待也待後令謂許厯之言更不擬

誅之故更待後令也正義胥猶須也軍去城都三十里而不行未有計過險狹恐人諫令急救武安乃出此令今垂戰須得謀策不用前令故云須後令云耳邯鄲許厯復請諫

索隱邯鄲二字當為欲戰

謂臨戰之時許歷復諫也王粲詩云許歷為完士一言猶敗秦是言趙奢用其計遂破秦軍也江遂曰漢令稱

完而不髡曰耐是完士未免從軍也曰先據北山上者勝正義闕與山在洛州武安縣西

南五十里趙奢拒秦軍於闕與即此山也按括地志云言拒秦軍在此山疑其太近洛州既去邯鄲三十里而

軍又云趨之二日一夜至闕與五十里而軍壘成據今洛州去潞州三百里間而隔相州恐潞州闕與聚城是

所拒據處後至者敗趙奢許諾即發萬人趨之秦兵後至爭

山不得上趙奢縱兵擊之大破秦軍秦軍解而走遂解

闕與之圍而歸趙惠文王賜奢號為馬服君以許歷為

國尉趙奢於是與廉頗藺相如同位後四年趙惠文王

卒子孝成王立七年秦與趙兵相距長平時趙奢已死

集解張華曰趙奢家在邯鄲界西山上謂之馬服山

而藺相如病篤趙使廉頗將

攻秦秦數敗趙軍趙軍固壁不戰秦數挑戰廉頗不肯

趙王信秦之間秦之間言曰秦之所惡獨畏馬服君趙

奢之子趙括為將耳趙王因以括為將代廉頗藺相如

曰王以名使括若膠柱而鼓瑟耳括徒能讀其父書傳

不知合變也趙王不聽遂將之趙括自少時學兵法言

兵事以天下莫能當嘗與其父奢言兵事奢不能難然

不謂善括母問奢其故奢曰兵死地也而括易言之使趙不將括即已若必將之破趙軍者必括也及括將行其母上書言於王曰括不可使將王曰何以對曰始妾

事其父時為將身所奉飯飲而進食者以十數

正義奉音捧

所友者以百數大王及宗室所賞賜者盡以予軍吏士大夫受命之日不問家事令括一旦為將東向而朝軍吏無敢仰視之者王所賜金帛歸藏於家而日視便利田宅可買者買之王以為何如其父父子異心願王勿

遣王曰母置之吾已決矣括母因曰王終遣之即有如
不稱妾得無隨坐乎王許諾趙括既代廉頗悉更約束
易置軍吏秦將白起聞之縱奇兵佯敗走而絕其糧道
分斷其軍為二士卒離心四十餘日軍餓趙括出銳卒
自搏戰秦軍射殺趙括括軍敗數十萬之衆遂降秦秦
悉阬之趙前後所亡凡四十五萬明年秦兵遂圍邯鄲
歲餘幾不得脫賴楚魏諸侯來救乃得解邯鄲之圍趙
王亦以括母先言竟不誅也自邯鄲圍解五年而燕用

粟腹之謀曰趙壯者盡於長平其孤未壯舉兵擊趙趙使廉頗將擊大破燕軍於鄗殺粟腹遂圍燕燕割五城

請和乃聽之趙以尉文封廉頗為信平君

集解徐廣曰尉文邑名按

漢書表有尉文節侯云在南郡蓋尉官也文名也謂取尉文所食之邑復以封頗而號為信平君也索隱信平

也號為假相國廉頗之免長平歸也失勢之時故客盡去

及復用為將客又復至廉頗曰客退矣客曰吁君何見之晚也夫天下以市道交君有勢我則從君君無勢則去此固其理也有何怨乎居六年趙使廉頗伐魏之繁

陽集解徐廣曰屬魏郡正義在相州內黃縣東北也拔之趙孝成王卒子悼襄

王立使樂乘代廉頗廉頗怒攻樂乘樂乘走廉頗遂奔

魏之大梁其明年趙乃以李牧為將而攻燕拔武遂方

城索隱地理志武遂屬河間國方城屬廣陽也正義武遂易州遂地也方城幽州固安縣南十里廉頗

居梁久之魏不能信用趙以數困於秦兵趙王思復得

廉頗廉頗亦思復用於趙趙王使使者視廉頗尚可用

否廉頗之仇郭開多與使者金令毀之趙使者既見廉

頗廉頗為之一飯斗米肉十斤被甲上馬以示尚可用

趙使還報王曰廉將軍雖老尚善飯然與臣坐頃之三

遺矢矣

索隱謂數起便也矢一作屎

趙王以為老遂不召楚聞廉頗

在魏陰使人迎之廉頗一為楚將無功曰我思用趙人

廉頗卒死于壽春

正義廉頗墓在壽州壽春縣北四里蘭相如墓在邯鄲西南六里

李牧者趙之北邊良將也常居代鴈門備匈奴

正義今鴈門縣

在代地故云代鴈門也

以便宜置吏市租皆輸入莫府

集解如淳曰將軍征

行無常處所在為治故言莫府莫大也索隱如淳解莫為大非也崔浩云古者出征為將帥軍還則罷理無常處以幕帟為府署故曰幕為士卒費日擊數牛饗士習府則莫當作幕字之誤也

射騎謹烽火多閒謀

索隱上紀見
反下音牒

厚遇戰士為約曰匈

奴即入盜急入收保有敢捕虜者斬匈奴每入烽火謹

輒入收保不敢戰如是數歲亦不亡失然匈奴以李牧

為怯雖趙邊兵亦以為吾將怯趙王讓李牧李牧如故

趙王怒召之使他人代將歲餘匈奴每來出戰出戰數

不利失亡多邊不得田畜

正義許
六反

復請李牧收杜門不

出固稱疾趙王乃復彊起使將兵牧曰王必用臣臣如

前乃敢奉令王許之李牧至如故約匈奴數歲無所得

終以為怯邊士日得賞賜而不用皆願一戰於是乃具

選車得千三百乘選騎得萬三千匹百金之士五萬人

集解駟案管子曰能

破敵擒將者賞百金

破敵擒將者賞百金

破敵擒將者賞百金

習戰大縱畜牧人民滿野匈奴小入佯北不勝以數千

人委之

索隱委謂弃之
悉其殺畧也

單于聞之大率衆來入李牧多

為奇陳張左右翼擊之大破殺匈奴十餘萬騎滅襜褕

集解駟案襜都甘反襜路談反徐廣曰
一作臨駟又案如淳曰胡名也在代北

破東胡降林胡

單于奔走其後十餘歲匈奴不敢近趙邊城趙悼襄王

元年廉頗既亡入魏趙使李牧攻燕拔武遂方城居二

年龐煖破燕軍殺劇辛

索隱煖即馮煖也龐音皮江反煖音况遠反又音喧劇辛本趙

人仕燕

後七年秦破趙殺將扈輒於武遂城

索隱扈氏輒名漢張耳時

別有扈輒也劉氏云武遂本韓地在趙西恐非地理志河間武遂也

斬首十萬趙乃以李

牧為大將軍擊秦軍於宜安

正義在桓州豪城縣西南二十里

大破秦

軍走秦將柘齒

索隱齒音蟻

封李牧為武安君居三年秦攻

番吾

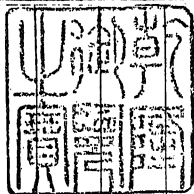
索隱縣名地理志在常山音婆又音盤正義在相州房山縣東二十里也

李牧擊破秦

軍南距韓魏趙王遷七年秦使王翦攻趙趙使李牧司

馬尚禦之秦多與趙王寵臣郭開金為反間言李牧司
馬尚欲反趙王乃使趙葱及齊將顏聚代李牧李牧不
受命趙使人微捕得李牧斬之廢司馬尚後三月王翦
因急擊趙大破殺趙葱虜趙王遷及其將顏聚遂滅趙
太史公曰知死必勇非死者難也處死者難方藺相如
引璧睨柱及叱秦王左右勢不過誅然士或怯懦集解
徐廣曰一作怯懦而不敢發相如一奮其氣威信敵國索隱信
音申退而讓頗名重太山其處智勇可謂兼之矣

索隱述贊曰清飈凜凜壯氣熊熊各竭誠義遶為雌
雄和璧聘返澠池好通負荆知懼屈節推工安邊定
策頗收之功



史記卷八十一

史記卷八十一考證

廉頗藺相如列傳龐煖破燕軍殺劇辛索隱煖即馮煖

也○臣照按燕世家云劇辛故居趙與龐煖善戰國

策云齊人有馮煖者史記作馮驩似馮煖即馮驩不

言其歸趙也虞般佑高士傳鶡冠子楚人馮煖嘗師

事之煖後顯於趙鶡冠子懼其荐已乃與煖絕索隱

謂龐煖即馮煖不知何據

秦多與趙王寵臣郭開金為反間○臣照按戰國策秦

王資頗弱以金北遊燕趙而殺李牧史記稱秦多與趙王寵臣郭開金為反間而殺牧廉頗傳稱頗之仇郭開與使者金使毀頗張釋之傳云趙用李牧幾霸會趙王遷立其母倡也遷用郭開讒卒誅李牧列女傳云趙悼后者邯鄲倡女前嫁亂一宗族既寡悼襄王以其美而娶之李牧諫不聽後生子遷立為幽閔王后通於春平侯多受秦賂而使王誅其良將李牧趙亡後大夫怨倡后之譖太子喜殺李牧乃殺倡后

減其家諸說大同小異今並著之

史記卷八十一考證

欽定四庫全書

史部

史記卷八十二至

詳校官侍讀學士臣陸伯焜

洗馬臣王坦修覆勘

覆校官侍詔臣胡士震

校對官中書臣陳墉

謄錄監生臣李敦源

謄錄舉人臣楊鸞

欽定四庫全書

史記卷八十二

漢 太 史

令司馬遷 撰

宋中郎外兵曹叅軍裴駙集解

唐國子博士弘文館學士司馬貞索隱

唐諸王侍讀率府長史張守節正義

田單列傳第二十三

田單者齊諸田疏屬也

音丹

湣王時單為臨菑市掾

不見知及燕使樂毅伐破齊齊湣王出奔已而保莒城

燕師長驅平齊而田單走安平

集解徐廣曰今之東安平也在青州臨菑縣東

十九里古紀之鄆邑齊改為安平秦滅齊改為東安平縣屬齊郡以定州有安平故加東字索隱地理志東安

平屬淄川國

令其宗人盡斷其車軸末而傅鐵籠

集解徐廣曰傅音附

索隱斷音都緩反斷其軸恐長相撥也以鐵畏軸頭堅而易進也傅者截其軸與轂齊以鐵鏐附軸末施轄於

鐵中以制轂也又方言曰車轄齊謂之籠郭璞云車軸也

已而燕軍攻安平城壞齊

人走爭塗以轄折車敗

集解徐廣曰轄車軸頭也音衛

為燕所虜唯田

單宗人以鐵籠故得脫東保即墨燕既盡降齊城唯獨

莒即墨不下燕軍聞齊王在莒并兵攻之淖齒

集解徐廣曰多

作悼齒也

既殺湣王於莒因堅守距燕軍數年不下燕引兵

東圍即墨即墨大夫出與戰敗死城中相與推田單曰
安平之戰田單宗人以鐵籠得全習兵立以為將軍以
即墨距燕頃之燕昭王卒惠王立與樂毅有隙田單聞
之乃縱反間於燕宣言曰齊王已死城之不拔者二耳
樂毅畏誅而不敢歸以伐齊為名實欲連兵南面而王
齊齊人未附故且緩攻即墨以待其事齊人所懼唯恐

他將之來即墨殘矣燕王以為然使騎劫代樂毅樂毅因歸趙燕人士卒忿而田單乃令城中人食必祭其先祖於庭飛鳥悉翔舞城中下食燕人怪之田單因宣言曰神來下教我乃令城中人曰當有神人為我師有一卒曰臣可以為師乎因反走田單乃起引還東鄉坐師事之卒曰臣欺君誠無能也田單曰子勿言也因師之每出約束必稱神師乃宣言曰吾唯懼燕軍之劓所得齊卒置之前行

正義故
即反

與我戰即墨敗矣燕人聞之如

其言城中人見齊諸降者盡劓皆怒堅守唯恐見得單
又縱反間曰吾懼燕人掘吾城外冢墓僂先人可為寒
心燕軍盡掘壘墓燒死人即墨人從城上望見皆涕泣
共欲出戰怒自十倍田單知士卒之可用乃身操版插

索隱操音七高反插音初洽反
正義古之軍行常負版插也

與士卒分功妻妾編於

行伍之間盡散飲食饗士令甲卒皆伏使老弱女子乘
城遣使約降於燕燕軍皆呼萬歲田單又收民金得千
鎰令即墨富豪遺燕將曰即墨即降願無虜掠吾族家

妻妾令安堵燕將大喜許之燕軍由此益懈田單乃收城中得千餘牛為絳繒衣畫以五綵龍文束兵刃於其角而灌脂束葦於尾燒其端鑿城數十穴夜縱牛壯士五千人隨其後牛尾熱怒而奔燕軍燕軍夜大驚牛尾炬火光明炫耀燕軍視之皆龍文所觸盡死傷五千人因銜枚擊之而城中鼓譟從之老弱皆擊銅器為聲聲動天地燕軍大駭敗走齊人遂夷殺其將騎劫燕軍擾亂奔走齊人追亡逐北所過城邑皆畔燕而歸田單兵

日益多乘勝燕日敗亡卒至河上

索隱齊之北界近河東蓋齊舊地也

而齊七十餘城皆復為齊乃迎襄王於莒入臨菑而聽政

襄王封田單號曰安平君

索隱以單初起安平故以為號

太史公曰兵以正合以奇勝

集解駟案魏武帝曰先出合戰為正後出為奇也正

者當敵奇兵擊不備索隱奇謂權詐也引魏武蓋亦軍令也

善之者出奇無窮

索隱兵不

厭詐故云善之出奇無窮謂權變多也

奇正還相生

正義猶當合也言正兵當陣張左右翼掩

其不備則奇正合敗敵也

如環之無端

索隱言用兵之術或用奇計使前敵不可測量如尋環中

不知端際也

夫始如處女適人開戶

集解徐廣曰適音敵索隱言兵始如處女之軟

弱則敵人輕侮開戶不為備正義敵人謂燕軍也言燕軍被田單反間易將及剗卒燒壘墓而令齊卒甚怒是敵人為單後如脫兔適不及距集解駟案魏武帝曰如開門戶也女示弱脫兔往疾也索

隱克捷之後卷甲而趨有如兔之得脫而疾走也敵不及距者若脫兔忽過而敵忘其所距也其田單

之謂邪初淖齒之殺湣王也莒人求湣王子法章得之

太史媿之家

正義媿音故

為人灌園媿女憐而善遇之後法

章私以情告女女遂與通及莒人共立法章為齊王以

莒距燕而太史氏女遂為后所謂君王后也燕之初入

齊聞畫邑人王蠋賢

集解劉熙曰齊西南近邑畫音獲索隱畫音胡卦反蠋音觸亦音蹶

正義括地志云戟里城在臨淄西北三十里春秋時棘邑又云澧邑蠋所居即此邑因澧水為名也令軍

中曰環畫邑三十里無入以王蠋之故已而使人謂蠋

曰齊人多高子之義吾以子為將封子萬家蠋固謝燕

人曰子不聽吾引三軍而屠畫邑王蠋曰忠臣不事二

君貞女不更二夫齊王不聽吾諫故退而耕於野國既

破亡吾不能存今又劫之以兵為君將是助桀為暴也

與其生而無義固不如烹遂經其頸於樹枝自奮絕脰

而死索隱經猶繫也何休云脰頸齊語也音豆齊亡大夫聞之曰王蠋布衣

也義不北面於燕況在位食祿者乎乃相聚如莒求諸
子立為襄王

索隱述贊曰軍法以正實尚奇兵斷軸自免反間先
行羣鳥惑衆五牛揚旌卒破騎劫皆復齊城襄王嗣
位乃封
安平

史記卷八十二

史記卷八十二考證

田單列傳乃縱反間於燕宣言曰○言監本訛作王今

改正

夫始如處女適人開戶後如脫兔適不及距○語出孫

子九地篇

索隱述贊曰五牛揚旌○監本誤刻於其田單之謂邪

句下令移正

臣照

按卮林曰宋書臧質傳柳元景檄

書八鑿搖響五牛舒旆又謝晦傳尚書符荊州曰警

蹕前驅五牛整旆梁書王僧辨表云解五牛於冀州
秣六馬於譙郡魏收魏書外國序云五牛一指六師
騁路又太昌三年詔曰五牛警旆七萃按郡皆六朝
麗語而小司馬效之顧考晉輿服志五牛旗平吳後
所造以五牛建旗車設五牛青赤在左黃在中白黑
在右元帝後但以五色木牛象五時車豎旗於牛背
使人輿之旗常纏而不舒旆所謂德車結旌者也惟
天子親戎五旗舒旆所謂武車綏旌者也故十六國

春秋劉曜攻陳倉南陽王保將楊曼王連謀曰有五
牛旗建多言故主自來遂盡衆背城而陣為曜所敗
今田單火牛豈儀衛耶贊乃云五牛何也且單出詭
襲之計未嘗建旗鼓接兵刃也而云揚旌不亦誣乎
索隱之陋往往如是姑舉其一以例諸餘

史記卷八十二考證

欽定四庫全書

史記卷八十三

漢 太 史 令司馬遷 撰

宋中郎外兵曹叅軍裴駙集解

唐國子博士弘文館學士司馬貞索隱

唐諸王侍讀率府長史張守節正義

魯仲連鄒陽列傳第二十三

索隱魯仲連屈原當六國之時賈誼鄒陽在文景之日事迹雖復相類年代甚為乖絕其鄒陽不

可上同魯連賈生亦不可下同屈原與宋玉等為一傳其鄒陽

與枚乘賈生等同傳

魯仲連者齊人也好奇偉倣儻之畫策

索隱廣雅云倣儻卓異也正義

倣天歷反魯連子云齊辯士田巴服狙邱議稷下毀五帝罪三王服五伯離堅白合同異一日服千人有徐劫者其弟子曰魯仲連年十二號千里駒往請田巴曰臣聞堂上不奮郊草不芸白刃交前不救沉矢急不暇緩也今楚軍南陽趙伐高唐燕人十萬聊城不去國亡在旦夕先生奈之何若不能者先生之言有似象鳴出城而人惡之願先生勿復言田巴曰謹聞命矣巴謂徐劫曰先生乃飛兔也豈直千里駒巴終身不談

肯仕官任職好持高節游於趙趙孝成王時而秦王使

白起破趙長平之軍前後四十餘萬秦兵遂東圍邯鄲

趙王恐諸侯之救兵莫敢擊秦軍魏安釐王使將軍晉

鄙救趙畏秦止於蕩陰不進

集解駟案地理志河內有蕩陰縣正義蕩天郎反相

州縣魏王使客將軍新垣衍間入邯鄲索隱新垣姓衍名也為梁將故漢有

平原新垣因平原君謂趙王曰秦所為急圍趙者前與齊湣

王爭彊為帝已而復歸帝令齊湣王已益弱方今唯秦

雄天下此非必貪邯鄲其意欲復求為帝趙誠發使尊

秦昭王為帝秦必喜罷兵去平原君猶預未有所決此

時魯仲連適游趙會秦圍趙聞魏將欲令趙尊秦為帝
乃見平原君曰事將奈何平原君曰勝也何敢言事前
亡四十萬之衆於外今又內圍邯鄲而不能去魏王使

客將軍新垣衍令趙帝秦

索隱新垣衍欲令趙尊秦為帝

今其人在是

勝也何敢言事魯仲連曰吾始以君為天下之賢公子
也吾乃今然後知君非天下之賢公子也梁客新垣衍

安在吾請為君責而歸之平原君曰勝請為紹介

集解郭璞

曰紹介相佑助者也索隱紹介猶媒也凡禮賓至必用介以傳辭紹者繼也介不一人故禮云介紹而傳命

而見之於先生平原君遂見新垣衍曰東國有魯仲連
先生者今其人在此勝請為紹介交之於將軍新垣衍
曰吾聞魯仲連先生齊國之高士也衍人臣也使事有
職吾不願見魯仲連先生平原君曰勝既已泄之矣新
垣衍許諾魯仲連見新垣衍而無言新垣衍曰吾視居
此圍城之中者皆有求於平原君者也今吾觀先生之
玉貌非有求於平原君者也曷為久居此圍城之中而
不去魯仲連曰世以鮑焦為無從頌而死者皆非也

集解

駟案鮑焦周之介士見莊子索隱從頌音從容言世人見鮑焦之死皆以為不能自寬容而取死此言非也正義韓詩外傳云姓鮑名焦周時隱者也飾行非世廉潔而守荷擔採樵拾橡充食故無子亂不臣天子不友諸侯子貢過之謂之曰吾聞非其政者不履其地汚其君者不受其利今子履其地食其利可乎鮑焦曰吾聞廉士重進而輕退賢人易愧而輕死遂抱木立枯焉按魯仲連留趙不去者非為一身衆人不知則

為一身

索隱言衆人不識鮑焦之意焦以耻居濁世而避之非是自為一身而憂死

彼秦者

弃禮義而上首功之國也

集解譙周曰秦用衛鞅計制爵二十等以戰獲首級者計

而受爵是以秦人每戰勝老弱婦人皆死計功賞至萬數天下謂之上首功之國皆以惡之也索隱秦法斬首多為上功謂斬一人首賜爵一級故謂秦為首功之國也權使其士虜使其民

索隱言秦

人以權詐使其戰士以奴虜
使其人民言無思以恤下
彼即肆然而為帝過而為

政於天下

索隱謂以過惡而為政也正義至過字為絕句肆然其志意也言秦得肆志為帝恐有烹

醢納筦編行天子之禮過失也若趙魏帝秦得行
政教於天下魯連蹈東海而溺死不忍為秦百姓則連

有蹈東海而死耳吾不忍為之民也所為見將軍者欲
以助趙也新垣衍曰先生助之將奈何魯連曰吾將使
梁及燕助之齊楚則固助之矣新垣衍曰燕則吾請以
從矣若乃梁者則吾乃梁人也先生惡能使梁助之魯
連曰梁未睹秦稱帝之害故耳使梁睹秦稱帝之害則

必助趙矣新垣衍曰秦稱帝之害何如魯連曰昔者齊

威王嘗為仁義矣率天下諸侯而朝周周貧且微諸侯

莫朝而齊獨朝之居歲餘周烈王崩

集解徐廣曰烈王七年崩威王之十

年正義周本紀及年表云烈王七年崩齊威王之十年也與徐不同

齊後往周怒赴於齊

正義鄭玄云赴告也今文赴作訃

曰天崩地坼天子下席

索隱謂烈王太子安王驕

也下席言其寢苦居廬也

東藩之臣因齊後至則斮

集解駰案公羊傳曰斮三軍者

其法斮何休曰斮斮也

齊威王勃然怒曰叱嗟而母婢也

正義罵烈王后

也卒為天下笑故生則朝周死則叱之誠不忍其求也

彼天子固然其無足怪新垣衍曰先生獨不見夫僕乎

十人而從一人者寧力不勝而智不若邪畏之也

索隱言僕

夫十人而從一人者寧是力不勝亦非智不如正是畏懼其主耳

魯仲連曰嗚呼梁之

比於秦若僕邪新垣衍曰然魯仲連曰吾將使秦王烹

醢梁王新垣衍快然不悅曰

正義快於尚反

噫嘻

索隱上音依噫者不平之

聲下音希嘻者驚恨之歎也

亦太甚矣先生之言也先生又惡能使

秦王烹醢梁王魯仲連曰固也吾將言之昔者九侯鄂

侯

集解徐廣曰鄴縣有九侯城九一作鬼鄂一作卯正義九侯城在相州滏陽縣西南五十里

文王

紂之三公也九侯有子而好獻之於紂紂以為惡醢九

侯鄂侯爭之彊辯之疾故脯鄂侯文王聞之喟然而嘆

故拘之羑里之庫百日

正義相州蕩陰縣北九里有羑城

欲令之死曷

為與人俱稱王卒就脯醢之地齊湣王將之魯夷維子

為執策而從

索隱維東萊之邑其居夷也號夷維子故晏子為萊之夷維人是也正義密州高密

縣古夷安城應劭云故萊夷維邑也蓋因邑為姓子者男子之美號又云子爵也

謂魯人曰子

將何以待吾君魯人曰吾將以十太牢待子之君夷維

子曰子安取禮而來吾君彼吾君者天子也天子巡狩

諸侯辟舍

索隱辟舍避正寢案禮天子適諸侯必舍於祖廟

納筦籥

索隱音管藥

攝

衽抱机

索隱机音紀正義衽音而甚反

視膳於堂下天子已食乃退而

聽朝也魯人投其籥不果納

索隱謂閉外門不入齊君正義籥即鑰匙也投鑰匙

於地不得入於魯將之薛

正義薛侯故城在徐州滕縣界也

假途於鄒當

是時鄒君死湣王欲入弔夷維子謂鄒之孤曰天子弔

主人必將倍殯棺設北面於南方然後天子南面弔也

索隱倍音佩謂主人不在殯東將借其殯棺立西階上北面哭是倍也天子乃於阼階上南面而弔之 鄒

之羣臣曰必若此吾將伏劍而死固不敢入於鄒鄒魯

之臣生則不得事養死則不得賻祿

正義衣服曰祿貨財曰賻皆助生送

死之禮

然且欲行天子之禮於鄒魯鄒魯之臣不果納

索隱

謂時君弱臣彊故鄒魯君生時臣並不得盡事養死亦不得行賻祿之禮然齊欲行天子禮於鄒魯鄒魯之臣

皆不果納之是猶兼禮而存大體也

今秦萬乘之國也梁亦萬乘之國也

俱據萬乘之國各有稱王之名睹其一戰而勝欲從而

帝之是使三晉之大臣不如鄒魯之僕妾也且秦無已

而帝則且變易諸侯之大臣彼將奪其所不肖而與其

所賢奪其所憎而與其所愛彼又將使其子女讒妾為

諸侯妃姬處梁之宮梁王安得晏然而已乎而將軍又何以得故寵乎於是新垣衍起再拜謝曰始以先生為庸人吾乃今日知先生為天下之士也吾請出不敢復言帝秦秦將聞之為却軍五十里適會魏公子無忌奪晉鄙軍以救趙擊秦軍秦軍遂引而去於是平原君欲封魯連魯連辭讓使者三終不肯受平原君乃置酒酒酣起前以千金為魯連壽魯連笑曰所謂貴於天下之士者為人排患釋難解紛亂而無取也即有取者是商

賈之事也而連不忍為也遂辭平原君而去終身不復

見其後二十餘年燕將攻下聊城

索隱徐廣云年表以田單攻聊城在長平

後十餘年耳二十餘年誤也正義今博州縣也

聊城人或讒之燕燕將懼誅因

保守聊城不敢歸齊田單攻聊城歲餘

集解徐廣曰索年表田單攻聊

城在長平後十餘年也

士卒多死而聊城不下魯連乃為書約之

矢以射城中遺燕將書曰吾聞之智者不倍時而弃利

勇士不怯死而滅名

索隱怯死猶避死也

忠臣不先身而後君今

公行一朝之忿不顧燕王之無臣非忠也殺身亡聊城

而威不信於齊非勇也功敗名滅後世無稱焉非智也

三者世主不臣說士不載故智者不再計勇士不怯死

今死生榮辱貴賤尊卑此時不再至願公詳計而無與

俗同且楚攻齊之南陽

索隱即齊之淮北泗上之地

魏攻平陸

索隱平陸

邑名在西界正義兖州縣也

而齊無南面之心以為亡南陽之害小

不如得濟北之利大

索隱即聊城之地也正義言齊無南面攻楚魏之心以為南陽平陸

之害小不如聊城之利大言必攻之也

故定計審處之今秦人下兵魏不

敢東面衡秦之勢成

索隱此時秦與齊和故云衡秦之勢成也

楚國之形危

齊奔南陽斷右壤定濟北

索隱謂齊楚所攻之泗上也又斷絕魏之所攻齊右壤之

地平陸是也言右壤斷齊而不能救志在攻聊城而定濟北也計猶且為之也且夫齊

之必決於聊城公勿再計今楚魏交退於齊而燕救不

至

索隱交者俱也前時楚攻南陽魏攻平陸今二國之兵俱退而燕救又不至是勢危也

以全齊

之兵無天下之規與聊城共據期年之敝則臣見公之不能得也且燕國大亂君臣失計上下迷惑粟腹以十

萬之衆五折於外

集解徐廣曰此事去長平十年

以萬乘之國被圍於

趙壤削主困為天下僂笑國敝而禍多民無所歸心今

公又以傲聊之民距全齊之兵是墨翟之守也

正義如墨翟守

宋却楚軍

食人炊骨士無反外之心是孫臏之兵也

正義言孫臏能

撫士卒士卒無二心也

能見於天下雖然為公計者不如全車甲

以報於燕車甲全而歸燕燕王必喜身全而歸於國士

民如見父母交游攘臂而議於世功業可明上輔孤主

以制羣臣下養百姓以資說士

索隱言既養百姓又資說士終擬強國也劉氏

云讀說士為銳士意雖便不如依字

矯國更俗

索隱欲令燕將歸燕矯正國事改更弊俗也

功

名可立也亡意亦捐燕弃世東游於齊乎

索隱亡音無言若必無還

燕意則捐燕而東游於齊乎

裂地定封富比乎陶衛

索隱延篤注戰國策云陶陶朱

公也衛衛公子荆非也王劭云魏冉封陶商君姓衛富比陶衛謂此云爾

世世稱孤與齊久

存又一計也此兩計者顯名厚實也願公詳計而審處

一焉且吾聞之規小節者不能成滌名惡小恥者不能

立大功昔者管夷吾射桓公中其鉤篡也遺公子糾不

能死怯也

索隱遺弃也謂弃子糾事小白也正義管仲傅子糾而魯殺之不能隨子糾死是怯懦畏

死束縛桎梏辱也若此三行者世主不臣而鄉里不通

鄉使管子幽囚而不出身死而不反於齊則亦名不免

為辱人賤行矣臧獲且羞與之同名矣

集解駟案方言曰荆淮海岱燕

齊之間罵奴曰臧罵婢曰獲

況世俗乎故管子不恥身在縲紲之中

而恥天下之不治不恥不死公子糾而恥威之不信於

諸侯故兼三行之過而為五霸首

正義按齊桓最初得周襄王賜文武胙彤

弓矢大輅故為五伯首也

名高天下而光燭隣國曹子為魯將

索隱曹沫

也三戰三北而亡地五百里鄉使曹子計不反顧議不

還踵刎頸而死則亦名不免為敗軍禽將矣曹子弃三

北之恥而退與魯君計桓公朝天下會諸侯曹子以一

劍之任枝桓公之心於壇坫之上

索隱枝猶擬也

顏色不變辭

氣不悖三戰之所亡一朝而復之天下震動諸侯驚駭

威加吳越若此二士者非不能成小廉而行小節也以

為殺身亡軀絕世滅後功名不立非智也故去感忿之

怨立終身之名棄忿悃之節

正義忿數粉反悃於緣反

定累世之功

是以業與三王爭流而名與天壤相弊也願公擇一而

行之燕將見魯連書泣三日猶預不能自決欲歸燕已

有隙恐誅欲降齊所殺虜於齊甚衆恐已降而後見辱

喟然嘆曰與人刃我寧自刃乃自殺聊城亂田單遂屠

聊城歸而言魯連欲爵之魯連逃隱於海上曰吾與富

貴而誣於人寧貧賤而輕世肆志焉

索隱肆放縱也

鄒陽者齊人也游於梁與故吳人莊忌夫子淮陰枚生

之徒交上書

索隱忌會稽人姓莊氏字夫子後避漢明帝諱改姓曰嚴枚生名乘字叔其子華漢

書蓋有傳蓋以銜枚久而得姓也

而介於羊勝公孫詭之間

索隱言鄒陽上書自

是而游於二人之間或往彼或往此介者言有隔於其間故杜預曰介猶間也

勝等嫉鄒陽惡

之梁孝王孝王怒下之吏將欲殺之鄒陽客游以讒見

禽恐死而負累

正義諸不以罪死為累

乃從獄中上書曰臣聞忠

無不報信不見疑臣常以為然徒虛語耳昔者荆軻慕

燕丹之義白虹貫日太子畏之

其解應劭曰燕太子丹質於秦始皇遇之無禮

子亡去故厚養荆軻令西刺秦王精誠感天白虹為之貫日也如淳曰白虹兵象日為君列士傳曰荆軻發後太子自相氣見虹貫日不徹曰吾事不成矣後聞軻死事不立曰吾知其然也索隱王幼又云軻將入秦待其客未發太子丹疑其畏懼故曰畏之其解不如見虹貫日不徹也戰國策云聶政刺韓僇亦曰白虹貫日也是也

衛先生為秦畫長平之事太白蝕昴而昭王疑之

集解蘇林

曰白起為秦伐趙破長平軍欲遂滅趙遣衛先生說昭王蓋兵糧乃為應侯所害事用不成其精誠上達於天

故太白為之蝕昂昂趙分也將有兵故太白食昂食干
歷之也如淳曰太白乃天之將軍也索隱如淳云太白
主西方泰在西敗趙之兆也又王充云夫言白虹貫日
太白食昂實也言荆軻之謀衛先生之策感動皇天而
貫日食昂虛也夫精變天地而信不喻兩主豈不良哉令臣盡

忠竭誠畢議願知

集解張晏曰盡其計議願王知之也

左右不明

索隱言左右之

不明不欲斥王

卒從吏訊為世所疑是使荆軻衛先生復起而

燕秦不悟也願大王孰察之昔卞和獻寶楚王刖之

集解

應劭曰卞和得玉璞獻之武王武王示玉人玉人曰石也刖右足武王沒復獻文王玉人復曰石也刖其左足至成王時卞和抱璞哭於郊乃使玉尹攻之果得寶玉索隱楚人卞和得玉璞事見國語及呂氏春秋索世家

楚武王名熊通文
王名質成王名悼
李斯竭忠胡亥極刑是以箕子佯狂

索隱佯音陽謂詐為狂司
馬彪曰箕子名曰胥餘
接輿辟世
集解張晏曰楚賢人佯狂避世也索

陸通字接輿是也
恐遭此患也願大王孰察卞和
李

斯之意而後楚王胡亥之聽
索隱謂以楚王胡亥之聽為謬故後之而不用後猶

也無使臣為箕子接輿所笑臣聞比干剖心子胥鴟夷

索隱韋昭云以皮作鴟鳥形名曰鴟夷鴟夷皮
括也服虔云用馬革作囊以覆尸投之於江
臣始不

信乃今知之願大王孰察少加憐焉諺曰有白頭如新

傾蓋如故
集解駢案桓譚新論言內有以相知與否不在新故也索隱服虔云人不相知才能交至

白頭猶如新也傾蓋如故如吳札鄭僑也家語孔子過
程子於途傾蓋而語又志林云傾蓋者道行相遇駟車
對語兩蓋相切小敬
之義故云傾蓋也何則知與不知也故昔樊於期逃

秦之燕藉荆軻首以奉丹之事

索隱藉音子夜反韋昭云謂於期逃秦之燕以

頭與軻使持入秦以示信也

王奢去齊之魏臨城自剄以却齊而存

魏集解駟案漢書音義曰王奢齊人也亡至魏其後齊伐魏奢登城謂齊將曰今君之來不過以奢之故也

夫義不苟生以為魏累遂自剄也夫王奢樊於期非新於齊秦而故於

燕魏也所以去二國死兩君者行合於志而慕義無窮
也是以蘇秦不信於天下而為燕尾生

索隱服虔云蘇秦於秦不出其

信於燕則出尾生之信韋昭云尾生守信而死者案
言蘇秦於燕獨守信如尾生故云為燕之尾生也

白

圭戰亡六城為魏取中山

集解張晏曰白圭為中山將
亡六城君欲殺之亡入魏文

侯厚過之還拔中山索隱事
見戰國策及呂氏春秋也

何則誠有以相知也蘇秦

相燕燕人惡之於王王按劍而怒食以駢騏

集解駟案
漢書音義

曰駢騏駿馬也生七日而超其母敬重蘇秦雖有讒謗
而更膳以珍奇之味索隱字林云馬父贏子北狄之良
馬也正義食音寺駢騏
音決蹄北狄良馬也

白圭顯於中山中山人惡之魏

文侯文侯投之以夜光之璧何則兩主二臣剖心析肝
相信豈移於浮辭哉故女無美惡入宮見妒士無賢不

肖入朝見嫉昔者司馬喜顛脚於宋宰相中山

集解晉灼曰司

馬喜三相中山蘇林曰六國時人被此刑也索隱事見戰國策及呂氏春秋

范睢摺脅折齒

於魏卒為應侯

索隱應侯傳作折脅摺齒是也說文云拉推也音力荅反

此二人者

皆信必然之畫捐朋黨之私挾孤獨之位故不能自免

於嫉妒之人也是以申徒狄自沈於河

集解駟案漢書音義曰殷之末

世人索隱莊子申徒狄諫而不用負石自投於河韋昭云六國時人漢書云自沈於雍河服虔云雍州之河也又新序作抱甕自沈於河不同也

徐衍負石入海

集解駟案列士傳曰周之末世人

不

容於世義不苟取比周於朝以移主上之心故百里奚

乞食於路繆公委之以政甯戚飯牛車下而桓公任之

以國

集解應劭曰齊桓公夜出迎客而甯戚疾擊其牛角商歌曰南山矸白石爛生不遭堯與舜禪短布

單衣適至甯從昏飯牛薄夜半長夜曼曼何時旦公召與語說之以為大夫索隱事見呂氏春秋商歌者謂為商聲而歌也或云商旅人歌也二說並通矸音公禪反矸者白淨貌也顧野王音岸禪音善如字讀協韻失之也

堦脛也字林音下諫反

此二人者豈借宦於朝假譽於左右

然後二主用之哉感於心合於行親於膠漆昆弟不能離豈惑於衆口哉故偏聽生姦獨任成亂昔者魯聽季

孫之說而逐孔子

索隱論語齊人歸女樂季桓子受之三日不朝孔子行也

宋信子

罕之計而囚墨翟

索隱左氏司城子罕姓樂名喜乃宋之賢臣也漢書作子冉不知子冉是

何人文穎曰子冉子罕也荀卿傳云墨翟孔子時人或云在孔子後又襄二十九年左傳宋饑子罕請出粟時孔子適八歲則墨翟與子罕不得相輩或以子冉為是不知何如也夫以孔墨之辯不能

自免於讒諛而二國以危何則衆口鑠金

索隱國語云衆心成城衆

口鑠金賈逵云鑠消也衆口所惡雖金亦為之消亡又風俗通云或說有美金於此衆人或共詆訛言其不純金賣者欲其必售因取鍛燒以見其真是為衆口鑠金也積毀銷骨也
索隱大顏云毀則父兄自相誅戮骨肉為之消滅也
是以秦用戎人由余而霸中國齊

用越人蒙而彊威宣

索隱越人蒙未見所出漢書作子臧又張晏云子臧或是越人蒙字

也 此二國豈拘於俗牽於世繫阿偏之辭哉公聽並觀

垂名當世

索隱小顏云公聽言不私並觀謂所見同也

故意合則胡越為昆

弟由余越人蒙是矣不合則骨肉出逐不收朱象管蔡

是矣令人主誠能用齊秦之義後宋魯之聽則五伯不

足稱三王易為也是以聖王覺寤捐子之心

集解徐廣曰燕

王讓國於其大臣子之也

而能不說於田常之賢

集解應劭曰田常事齊簡公簡公說

之而殺簡公使人君去此心則國家安全也

封比干之後修孕婦之墓

集解應劭

曰紂剗姪者觀其胎產也索隱案封比干之後後謂子也 不見其文尚書作封比干之墓又唯云剗剔孕婦則

武王雖反商政亦未
必修孕婦之墓也
故功業復就於天下何則欲善無

厭也夫晉文公親其讎彊霸諸侯齊桓公用其仇而一

匡天下

集解駟案謂晉寺人勃鞞齊管仲也

何則慈仁慤勤誠加於心不

可以虛辭借也至夫秦用商鞅之法東弱韓魏兵彊天下而卒車裂之越用大夫種之謀禽勁吳霸中國而卒

誅其身是以孫叔敖三去相而不悔

索隱三得相不喜知其才之自得也

二去相不悔知非已之罪也

於陵子仲辭三公為人灌園

集解駟案列士傳曰

楚於陵子仲楚王欲以為相而不許為人灌園索隱孟云陳仲子齊陳氏之族兄為齊卿仲子以為不義乃

適楚居于於陵自謂於陵子仲楚王聘以為相子仲
送夫妻相與逃為人灌園列士傳字子終者是也 今

人主誠能去驕傲之心懷可報之意披心腹見情素墮

肝膽施德厚終與之窮達無愛於士則桀之狗可使吠

堯集解韋昭曰言

思厚無不使也 而蹠之客可使刺由

集解應劭曰蹠之客為其人使

刺由由許由蹠盜蹠也索隱並見戰國策

况因萬乘之權假聖王之資乎然

則荆軻之湛七族要離之燒妻子

集解應劭曰荆軻為燕刺秦始皇不成而

死其族坐之湛沒吳王闔閭欲殺王子慶忌要離詐以
暉亡令吳王燭其妻子要離走見慶忌以劒刺之張晏
曰七族上至曾祖下至曾孫索隱湛音沈七族父之姓
一也姑之子二也姊妹之子三也女之子四也母之姓

五也從子六也及妻父母凡七族也要離事見呂氏春秋

豈足道哉臣聞明月之珠

夜光之璧以闇投人於道路人無不按劍相眄者何則

無因而至前也蟠木根柢輪囷離詭

集解張晏曰根柢下本也輪囷離詭

委曲槃戾也索隱孟康云蟠之木也晉灼云槃檀木根也

結而為萬乘噐者何則以

左右先為之容也

索隱左右先加彫刻是為之容飾也

故無因至前雖出

隨侯之珠夜光之璧猶結怨而不見德故有人先談則

以枯木朽株樹功而不忘令夫天下布衣窮居之士身

在貧賤雖包堯舜之術

索隱言蒙被堯舜之道也

挾伊管之辯懷龍

逢比干之意欲盡忠當世之君而素無根抵之容雖竭
精思欲開忠信輔人主之治則人主必有按劍相眄之
跡是使布衣不得為枯木朽株之資也是以聖王制世

御俗獨化於陶鈞之上

集解駟案漢書音義曰陶家名
摸下圓轉者為鈞以其能制器

為大小比之于天索隱張晏云陶冶鈞範也作器下所
轉者名鈞韋昭曰陶燒瓦之竈鈞木長七尺有絃所以
調為器具也崔浩云以鈞制器
萬殊故如造化之運轉裁成也而不牽於卑亂之語不

奪於衆多之口故秦皇帝任中庶子蒙嘉之言以信荆

軻之說而匕首竊發

索隱通俗文云其頭類七
故曰匕首短而使用也

周文王

獵涇渭載呂尚而歸以王天下故秦信左右而殺周用

烏集而王

集解駟案漢書音義曰太公望塗觀卒遇共成王功若烏鳥之暴集也索隱韋昭云呂尚

適周如烏之集也

何則以其能越攀拘之語馳域外之議獨觀

於昭曠之道也令人主沈於諂諛之辭牽於帷裳之制

集解駟案漢書音義曰言為左右便辟侍帷裳臣妾所見牽制

使不羈之士與牛驥同

阜

集解駟案漢書音義曰食牛馬噐以木作如槽也索隱言駿足不可羈絆以比喻逸才之人應劭云阜樞

也韋昭云阜養馬之官下士也養馬之官其衣阜也又郭璞云阜養馬之噐也正義顏云不羈言才識高遠不可羈係阜在早反方言云梁宋齊楚燕之間謂樞曰阜此鮑焦所以忿於世而不

留富貴之樂也

集解如淳曰莊子云鮑焦飾行非世抱木而死索隱晉灼云列士傳鮑焦怨世

不用已採蔬於道子貢難曰非其世而採其蔬此焦之有哉弃其蔬乃立枯洛水之上案此事見莊子及說苑

韓詩外傳 臣聞盛飾入朝者不以利汙義砥礪名號者小有不同

不以欲傷行故縣名勝母

集解駟案漢書云里名勝母也正義鹽鐵論皆云里名尸

子及此傳云縣名未詳也而曾子不入

索隱淮南子及鹽鐵論云里名勝母曾子不入蓋以名不

順也尸子以為孔子至勝母縣暮而不宿其說不同

邑號朝歌而墨子迴車

集解晉灼

曰朝歌者不時也正義朝歌今衛州縣也

今欲使天下寥廓之士攝於威重

之權主於位勢之貴故回面汙行以事諂諛之人

索隱杜預

云回邪也而求親近於左右則士伏死堀穴巖巖之中耳

集解

駟索詩云節彼南山維石巖巖

安肯有盡忠信而趨闕下者哉書奏梁

孝王孝王使人出之卒為上客

太史公曰魯連其指意雖不合大義然余多其在布衣之位蕩然肆志不詘於諸侯談說於當世折卿相之權鄒陽辭雖不遜然其比物連類有足悲者亦可謂抗直不撓矣吾是以附之列傳焉

索隱述贊曰魯連達士高才遠致釋難解紛辭祿肆志齊將挫辨燕軍沮氣鄒子過譏見詆獄吏慷慨獻

說時王
所器

史記卷八十三

史記卷八十三考證

魯仲連鄒陽列傳令齊湣王已益弱○鮑彪戰國策注
曰行湣王字令乃襄王爾史亦誤

過而為政於天下索隱謂以過惡而為政也正義至過
字為絕句言秦得肆志為帝恐有烹醢約筦徧行天
子之禮過失也○徐孚遠曰此解非也言秦未能并
滅六國若尊之太過使得稱帝則為政於天下矣

天崩地坼天子下席索隱謂烈王太子安王驕也○攷

烈王太子宜為顯王

東藩之臣因齊○戰國策作嬰齊

齊湣王將之魯○徐孚遠曰前言齊湣王已益弱據此則在出亡以後恐前誤也

鄒魯之臣生則不得事養死則不得賻禭索隱謂時君弱臣強故鄒魯君生時臣並不得盡事養死亦不得賻禭之禮○徐孚遠曰此解非也言鄒魯國小而貧不能備生死之禮

且楚攻齊之南陽索隱即濟之淮北泗上之地也○顧
炎武曰南陽者泰山之陽孟子一戰勝齊遂有南陽

臣人龍

按濟應作齊蓋傳寫之誤

粟腹以十萬之衆五折於外○鮑彪戰國策注曰此章
引粟腹之事說聊城之將蓋好事者聞約矢之說惜
其書不存擬為之以補亡而其人意氣橫溢肆筆而
成不暇檢校其細處太史公亦愛其千里而略其牝
牡驪黃至於今二千歲莫有知其非者也又按燕昭

二十八年書齊之不下者唯聊莒即墨聊即聊城也
徐廣注此粟腹事去長平十年而不論其在聊城事
後蘇氏古史亦因之疏矣吳師道補注曰魯仲連說
燕將下聊城史不著年其事引粟腹之敗此事在其
後故通鑑大事記載於秦孝文元年當燕王喜五年
齊王建十五年自赧王三十一年燕率五國伐齊閔
王死襄王立三十六年燕昭王卒明年惠王立越武
成王孝王而至王喜凡三十四年此蓋二事誤亂為

一自燕攻齊至殺騎劫二十五字或他策脫簡而初
燕將至譏之十一字亦他本所無也且單由即墨起
七十餘城即復為齊不聞聊城尚為燕守以齊之事
勢豈有舍之三十餘年而不攻單之兵力三十餘年
而不能下與今日攻之歲餘不下可見為此時燕將
守聊城事也史稱毅破齊不下者獨莒即墨單縱反
間亦言二城而燕世家書聊莒即墨策亦有三城不
下之言果一時事則聊城亦為齊守而非燕將為燕

守者此語因聊城不下而引與莒即墨亂也考之單
傳自復齊之後無可書之事齊襄王十九年當趙孝
成王元年趙割地求單為將次年遂相趙必不復返
齊矣距聊城之役凡十六年單豈得復為齊將哉此
因歲餘不下之言聊莒即墨之混而誤指以為單也
夫仲連之言正謂粟腹敗燕國亂聊城孤守齊方併
攻勢將必拔其言初不涉湣襄昭惠之際所謂楚攻
南陽魏攻平陸閔王時楚取淮北單復齊後蓋已服

之不聞楚魏交攻之事二事必在後也燕將被讒懼
誅連書亦無此意此因樂毅而訛也史又稱燕將得
書自殺單遂屠聊城尤非事實齊所殺燕將惟騎劫
耳不聞其他此因騎劫而訛也連之大意在於罷兵
息民而其料事之明勸以歸燕降齊亦度其計之必
可者排難解紛又素所蓄積也迫之於窮而置之於
死豈其心哉夫其勸之正將以全聊城之民而忍坐
視屠之哉燕將死聊城屠連何功美之稱而齊欲爵

之哉策所云解兵而去者當得其實而史不可信也
故論此事者一考之仲連之書則史策之外訛糞混
者皆可得而明矣鮑不此之察見其不通遂謂好事
者聞約矢之訛惜其書不存擬之以補亡二千餘年
莫有覺者何其謬哉史誤因策通鑑大事記稱田單
誤因史真文忠公反据鮑氏為斷而謂魯仲連之說
不可為訓皆失考也

史記卷八十三考證