

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
經濟類編卷三十四
五四

詳校官中書臣瞿照

主事臣祁韻士覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣王嘉增

謄錄監生臣湯安泰

欽定四庫全書

經濟類編卷三十四

明 馮琦馮瑗 撰

銓衡類六

官制 十六則

魯昭公時郊子來朝公與之宴昭子問焉曰少皞氏鳥
名官何故也郊子曰吾祖也我知之昔者黃帝氏以雲
紀故爲雲師而雲名炎帝氏以火紀故爲火師而火名

共工氏以水紀故爲水師而水名大皞氏以龍紀故爲龍師而龍名我高祖少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥爲鳥師而鳥名鳳鳥氏歷正也玄鳥氏司分者也伯趙氏司至者也青鳥氏司啓者也丹鳥氏司閉者也祝鳩氏司徒也鳴鳩氏司馬也鴈鳩氏司空也爽鳩氏司寇也鶡鳩氏司事也五鳩鳩民者也五雉爲五工正利器用正度量夷民者也九扈爲九農正扈民無淫者也自顓頊以來不能紀遠乃紀於近爲民師而命以民事

則不能故也仲尼聞之見於郊子而學之既而告人曰
吾聞之天子失官學在四夷猶信

唐貞觀之制中書門下及三品官入奏事必使諫官史
官隨之有失則匡正美惡必記之諸司皆於正衙奏事
御史彈百官服豸冠對仗讀彈文故大臣不得專君而
小臣不得爲讒慝及許敬宗李義府用事政多私僻奏
事官多俟仗下於御座前屏左右密奏監奏御史及待
制官遠立以俟其退諫官史官皆隨仗出仗下後事不

復預聞武后以法制羣下諫官御史得以風聞言事自
御史大夫至監察得互相彈奏率以險詖相傾覆及宋
璟爲相欲復貞觀之政奏行之明皇降制自今事非的
須秘密者皆令對仗奏聞史官自依故事

宋初承唐制三省無專職臺省寺監亦無定員類以他
官主判三省長官不預朝政六曹不釐本務給舍不領
本職諫議無言責起居不記注司諫正言非特旨供職
亦不任諫諍其官人受授之別有官有職有差遣凡仕

者以登臺閣升禁從爲顯官而不以官之遲速爲滯
以差遣要劇爲貴途而不以階勲爵邑有無爲輕重議
者多以正名爲請神宗慨然欲更其制乃置詳定官制
局于中書命翰林學士張璪樞密副承旨張誠一領之
太祖設官分職多襲五代之制凡入仕有貢舉奏蔭攝
署流外從軍五等吏部銓惟注擬州縣官幕職神宗自
即位欲更制度詔內外官司舉官悉罷又用判吏部蘇
頌議凡文武銓注之法悉歸選部分左右曹掌之初中

書有堂選百司郡縣有奏舉皆不隸于有司王安石以
中書總庶務選徒留滯不能精擇言于帝欲罷堂選曾
公亮執不可而止至是既罷內外長吏舉官法堂選亦
廢

神宗定官制下詔行之凡領空名者一切罷去而易之
以階因以寄祿議者又欲罷樞密院歸兵部神宗曰祖
宗不以兵柄歸有司故專命官以統之互相維制何可
廢也遂止嘗謂執政曰官制將行欲新舊人兩用指御

史大夫曰非司馬光不可王珪蔡確相顧失色珪憂甚
不知所出確曰上久欲收靈武公能任責則相位可保
也珪喜謝之因薦俞允帥慶使上平西夏策其意以爲
既用兵深入必不召光雖召將不至已而光果不召

徽宗時吏部侍郎鄧洵武言神宗稽古建官既正省臺
寺監之職而以寄祿階易空名矣今選人七階自商使
判官至主簿尉有帶知安州雲夢縣而爲河東幹當公
事者有河中府司錄參軍而監楚州鹽場者有瀛州軍

事推官充濮州教授者殺亂紛錯莫甚於此宜造爲新
名因而制祿詔悉更之乃改留守節察判官爲承直郎
書記支使防團判官爲儒林郎留守節察推官軍監判
官爲文林郎防團推官爲從事郎今錄爲通仕郎知令
錄爲登仕郎判司簿尉爲將仕郎後改通仕爲從政登
仕爲脩職將仕爲迪功

司馬光論階級疏 臣聞治軍無禮則威嚴不行禮者
上下之分是也唐自肅代以降務行姑息之政是以藩

鎮跋扈威侮朝廷士卒驕橫侵逼主帥上陵下替無復
綱紀以至五代天下大亂運祚迫蹙生民塗炭祖宗受
天景命聖德聰明知天下之亂生於無禮也乃立軍前
之制曰一階一級全歸伏事之儀敢有違犯罪至於死
於是上至都指揮使下至押官長行等秩相承粲然有
叙若身之使臂臂之使指莫敢不從故能東征西伐削
平海內爲子孫建久大之業至今百有餘年天下太平
者皆由此道也近歲以來中外主兵臣僚徃徃不識大

體好施小惠以盜虛名軍中有犯階級者務行寬貸是致軍校大率不敢鈐束長行甘言悅色曲加煦嫗以至懦怯兵官亦爲此態遂使行伍之間驕恣恃慢寢不可制上畏其下尊制於卑所謂下陵上替者無過於此臣聞聖王刑期於無刑今寬貸犯階級之人明活一人之命殊不知軍法不立漸成陵替之風則所繫乃億兆人之命也臣愚欲望陛下特降詔旨申明階級之法戒敕中外主兵臣僚令一遵祖宗之制如敢有輒行寬貸曲

收衆心者嚴加罪罰以警其餘庶幾綱紀復振基緒永安

孫何論官制疏 六卿分職邦家之大柄也故周之會府漢之尚書立庶政之根本提百司之綱紀令僕率其屬丞郎分其行二十四司粲焉星拱郎中員外判其曹主事令史承其事四海九州之大若網在綱有吏部焉辨考績而育人材有兵部焉簡車徒而治戎備有戶部焉正版圖而阜財賦有刑部焉謹紀律而誅暴強有禮

部焉祀神祇而選賢俊有工部焉繕宮室而修隄防六職舉而天下之事備矣有唐貞觀之風最爲稱首于時封疆甚廣經費尤多亦不聞別分利權持劫使額而軍須取足玄宗侈心既萌貪地不已北事奚契丹南征閩羅鳳召發既廣租調不充於是蕭景楊釗始以地官判度支而宇文融爲租調地稅使雖利孔始開禍階將構然版籍根本尚在南宮肅代物力蕭然於是有司之職盡廢而言利之臣攘臂於其間矣征稅多端本於專置

使額故德宗之初首降詔書追行古制天下錢穀皆歸
文昌咸謂故事復興太平可致而天未悔禍叛亂相仍
經費不充使額又建於是裴延齡以利誘君甚於前矣
憲穆而下或迫於軍期切於國計用救當時之急率以
權宜裁之五代短促曾莫是思國家三聖相承五兵不
試太平之業垂統立制在茲辰也所宜三部使額還之
六卿或曰祿百辟贍三軍皆是物也臣亦有其說夫鹽
鐵者蓋筦榷山海之謂也而物非自集須假牢盆戶部

者蓋均一征稅之謂也而財非自生須計田賦度支者
蓋供億軍國之謂也而粟非自行須資漕運但檢勾專
一相訟置之耳今莫若精擇戶部尚書一人專掌鹽鐵
使事俾金部郎中員外分判之又擇本行侍郎二人分
掌度支戶部使事各以本曹郎中員外分判之則三使
判官雖省猶不省也仍命左右司郎中員外總知帳目
分勾稽違或曰事有便宜行之已久何必改作遠師昔
人斯又非通論也但雅俗兼資新舊參列則進無掇刻

之慮退有詳練之名職守有常規程既定周官唐式可
以復矣茲事非艱在陛下行之與否

李宗諤論兩省與臺司非統攝疏 臣按通典叙職官
以三師三公門下中書兩省爲先而會要亦以兩省爲
首惟六典準周禮六官以尚書省官居上而兩省亦在
御史臺之前此不相統攝一也唐開成三年御史臺奉
宣今後遇延英開擬中謝官委臺司前一日依官班具
名銜奏其兩省官即令本司前一日奏是兩省得以專

達此不相統攝二也朝會圖門下省典儀設版位御史
中丞班在丹墀上兩省官後立此不相統攝三也故事
文武百官內殿起居失儀左右巡使奏文武班內有官
失儀請付外勘當如兩省官失儀即奏云供奉班內有
官失儀請付所司以此言之惟兩省官失儀左右巡使
不敢請付外勘當此不相統攝四也又御史臺止奏南
衙文武百官班簿門下中書兩省各奏本省班牒子此
不相統攝五也文武常參官每遇假告皆經御史臺陳

牒惟兩省官自左右正言以上假告直經宰相陳牒遇
正衙見辭謝文武常參官皆於朝堂四方館陳狀兩紙
惟兩省官止陳狀一紙既不與百官敘班亦無臺參之
禮此不相統攝六也文武常參官位次並在朝堂惟兩
省官在中書門內每遇殿起居及大朝會讌集並設次
在御史中丞之上蓋地望親近在憲司之右此不相統
攝七也五代開延英奏事先宰相次兩省次御史中丞
次三司使次京尹又常朝敘班御史中丞羣官先入次

東宮保傅次兩省官次左右僕射及朝退僕射先出兩省官次東宮保傅次御史丞羣官夫以後入先出爲重不相統攝八也伏以中書門下兩省自正言以上皆天子侍從之官立朝敘班不與外司爲比故在正衙則與宰相重行而立通衢則與中丞分路而行常參則師傅入於兩省之前朝會則臺官次於兩省之後地望特峻職業有殊官局之間不相統攝御史臺每牒本省並不平空所以本省移報亦如其儀而文仲止憑吏人之言

遂有聞奏且無典章爲據伏惟臺憲之職所宜糾察奸邪辨明冤枉廷臣有不法之事得以彈奏下民有無告之人得以申理而於文牒之內爭平空與不平空其事瑣細烏足助於風威哉

僕射議 按僕射秦官其名則微其職甚細東漢以後雖委任漸重職司會府而非百寮師長之職也又按丞相亦秦官秦氏每羣臣上表皆云丞相臣某爲首漢之宗臣蕭何爲丞相漢儀丞相進天子御座爲起在輿爲

下有疾法駕至第問得戮二千石申屠嘉欲斬內史晁
錯是也霍光受顧託之重當伊周之地廢昌邑王上表
太后丞相臣敞爲首大司馬大將軍臣光次之其尊崇
如此中間常置左右丞相亦嘗改爲相國亦爲大司徒
大抵漢之丞相是爲三公于天下無所不統後漢亦以
三公爲宰相則司徒本西漢丞相也其後或爲丞相或
爲相國或爲大丞相雖互爲之名其實一也曹公司馬
師昭趙王倫王敦王導劉義宣齊高帝梁武帝爾朱榮

侯景陳武帝齊獻武隋文帝皆爲之歷代多非尋常人
臣之職亦多爲贈官然自秦以降實居百寮之長令尚
書令統領衆務提舉綱目僕射貳之誠爲崇重且非統
國政宰天下之任宜侍中中書令如直以尊崇則太師
不然上公太尉始可師長命百寮也龍朔中天寶初嘗
改侍中中書令爲左右相遠協伊尹仲虺爲左右相周
公召公相成王爲左右之義斯誠允當或謂尚書令僕
射則錄尚書之職是官之師長按前代錄尚書霍光張

安世王鳳趙喜牟融鄧彪張禹李固王導褚彥回齊明
帝之徒或是丞相或是三公或是大將軍大司馬兼之
皆秉朝政猶古冢宰百官總已實宰輔也其時則自有
令僕令僕射雖嘗改為丞相名同而職異品秩又未崇
極上有三師三公尚書令七人豈得比前代丞相受任
也其襲舊名無實者若今刺史皆云使持節按前代使
持節得錢二千石其王公已下封國皆南面臣人分茅
建社其開府儀同三司則禮數班秩皆如三公置府辟

吏令並豈有其實乎此例甚衆不能遍舉安有僕射因
改丞相之名都無丞相之實而為百僚師長也又與丞
郎絕禮若不隔品致敬則諸司長官與隔品寮屬其可
絕禮乎斯不然矣

宋承唐制三師三公不常置宰相不專任三省長官尚
書門下並列于外又別置中書禁中是為政事堂與樞
密對掌大政天下財賦內庭諸司中外筦庫悉隸三司
中書省但掌冊文覆奏考帳門下省主乘輿八寶朝會

板位流外考較諸司附奏挾名而已臺省寺監官無定員無專職悉皆出入分涖庶務故三省六曹二十四司類以他官主判雖有正官非別敕不治本司事事之所寄十七二三故中書令侍中尚書令不預朝政侍郎給事不領省職諫議無言責起居不記注中書常闕舍人門下罕除常侍司諫正言非特旨供職亦不任諫諍至於僕射尚書丞郎員外居其官不知其職者十常八九其官人受授之別則有官有職有差遣官以寓祿秩叙

位著職以待文學之選而別為差遣以治內外之事其次又有階有勳有爵故仕人以登臺閣升禁從為顯宦而不以官之遲速為榮滯以差遣要劇為貴途而不以階勳爵邑有無為輕重時人語曰寧登瀛不為卿寧抱槩不為監虛名不足以砥礪天下若此

畢仲游官制議 國家承五季之後典章制度號令文采雖未純於三代蓋皆有三代之意而髣髴焉至於慎刑罰息兵革寬仁盡下愛養元元得天下之心則有與

三代比者獨官名自宰相而下至百職執事循五季之
舊而不知改天子臨朝太息於上而公卿大夫咨嗟悼
嘆發憤於下者不知幾十年矣及神宗皇帝同人心決
大策以階寄祿而脩復漢唐二省之制宜其歡呼鼓舞
以慶朝廷之盛德而行之五年公卿大夫猶有不懌於
官制者豈未改之前嘗厭五代之無法既改之後復云
漢唐之非是則官名之所失如何而可蓋國朝雖循三
省之舊而二十四司之名皆第之以待百官當選者在

省之官及假他官以制之如兵部爲樞密吏部爲銓審
庫部金部爲三司水部爲都水刑部爲大理名隸尚書
而事在他局者不可以爲後世法則先帝之改制無可
議者而改制之中有非漢唐之舊而未合於今日之務
舊平章事遷中書令國朝以來未有遷至中書令者而
令儀同三司一階兼昔日宰相累遷之官舊禮部尚書
遷戶部工部遷刑部刑部遷兵部而今銀青光祿大夫
一階兼昔日尚書累遷之官舊禮部侍郎遷戶部戶部

遷吏部工部侍郎遷刑部刑部遷兵部而今正議大夫
一階兼昔日侍郎累遷之官卿寺亦然昔之官品難於
進今之階秩易爲高而又降七品爲八品降五品爲六
品降三品爲四品至其不可用也則議請減蔭反以舊
品爲定而章服之令徒降五爲六降三爲四以遷就新
品之失而不知義理之所在則所謂非漢唐之舊而不
合今日之務者可驗於此然猶未有害也舊尚書省不
總天下之政而中書門下合而爲一則其治速今尚書

省總天下之政而中書門下折而爲二則其治緩此理之固然者至所謂畫黃錄符牒關刺由上而下復由下而上近者決旬遠者累月有夜半停印待報而其務乃比於竹茹木屑之細或者補衣貨食未得其決而事久失於期會則非惟不合今日之務而良有害公卿大夫所以不懌於官制者以此亦在上之人損益之而已矣蓋隋唐二十有九而今寄祿階二十有五如益其階所與舊日之官品相對無併三遷兩遷而爲一階則階正

矣還舊日之品秩凡議請減蔭服章之名必合三五七九之數無易前古之常以就新品之失則品正矣事大而變則由寺監而上臺省或由臺省而下寺監事速而小者則許之專決或專達而不爲次第上下之道久則事正矣階正則朝廷尊名器重品正則義理安民志定事正則三省無滯務而遠近之人皆不失於期會脩此三者而官制立矣豈以漢唐之官名不當復而五代之季爲可循也

蔡京率意自用欲更置官名以繼元豐之政乃首更開封守臣
為尹牧由是府分六曹縣分六案內侍省職悉倣機廷之號脩
六尚局建三衛郎遂詔太師太傅太保古三公之官今為三師
古無此稱合依三代為三公為真相之任司徒司空周六卿之官
太尉秦主兵之任皆非三公並宜罷仍立三孤為次相之任更
侍中為左輔中書令為右弼尚書左僕射為太宰兼門下侍
郎右僕射為少宰兼中書侍郎罷尚書令及文武勲官而以
太尉冠武階然是時員既濫冗名且紊雜甚者走馬承受

升擁使華黃冠道流亦濫朝品元豐之制至此大壞

蒙古自特穆津已來諸事草創設官甚簡以斷事官為至
重之任位三公上丞相謂之大筆且齊掌兵柄則左右萬戶
而已後稍倣金制置行省及元帥宣撫等官呼必賚既立
大新制作遂命劉秉忠許衡酌古今之宜定內外官制其
總政務者曰中書省秉兵柄者曰樞密院司黜陟者曰御
史臺其次內則有寺監院司衛府外則有行省行臺宣慰
廉訪其牧民則有路府州縣官有常職位有常員食有常祿

其長則蒙古人為之而漢人南人貳焉於是一代之制始備

元世祖詔中書省銓定省院臺部官屬自中書令左右丞相而下各有定品仍諭安童曰中書省朕當親擇其餘諸司並從中書裁減安童曰比聞聖意欲倚近侍為耳目如臣所行非法從其舉奏今近臣乃伺隙援引非類曰某居某官某居某職以所署奏目付中書施行銓選之法自有定制其尤無事例者臣嘗廢格不行慮其黨有短臣者世祖曰卿言良是後若此者其勿行之

省臣言內降旨與官者八百八十餘人已除三百未除者
猶五百餘請自今越奏者乞勿與又外任官多帶相銜非
制御史臺臣亦言御史廉訪司官宜從本臺公選不當從
諸臣所請降內旨用之成帝曰若此者卿等皆當執勿與未
幾省臣復言比有應入常調者或未入仕及已嘗廢黜者亦
復請自內降已嘗奉詔禁革之後所降內旨復有百餘臣
等竊謂中書政務他人輒得干請如此責效實難自今銓
選錢穀之事不由中書議者不得奏聞從之

汰冗

漢光武詔 夫張官置吏所以爲民也今百姓遭難戶口耗少而縣官吏職所置尚繁其令司隸州牧各實所部省減吏員縣國不足置長吏者并之於是并省四百餘縣吏職減損十置其一

晉武帝詔問朝臣以政之損益司徒左長史傅咸上書以爲公私不足由設官太多舊都督有四今并監軍乃盈於十禹分九州今之刺史幾向一倍戶口比漢十分

之一而置郡縣更多虛立軍府動有百數而無益宿衛
五等諸侯坐置官屬諸所廩給皆出百姓此其所以困
乏者也當今之急在於并官息役上下務農而已時又
議省州郡縣半吏以赴農功中書監荀勗以爲省吏不
如省官省官不如省事省事不如清心昔蕭曹相漢載
其清靜民以寧壹所謂清心也抑浮說簡文案略細苛
宥小失有好變常以徼利者必行其誅所謂省事也以
九寺併尚書蘭臺付三府所謂省官也若直作大例凡

天下之吏皆減其半恐文武衆官郡國職業劇易不同不可以一槩施之若有曠闕皆須更復或激而滋繁亦不可不重也

唐德宗時大省州縣官員收其祿以給戰士張延賞之謀也時新除官千五百人而當減者千餘人怨嗟盈路李泌請復所減州縣官德宗曰置吏以爲人也今戶口減於承平之時三分之二而吏員更增可乎對曰戶口雖減而事多於承平且十倍吏得無增乎且所減皆有

職事而冗官不減此所以爲未當也至德以來置額外官敵正官三分之一若聽使計日得資然後停加兩選授同類正員官如此則不惟不怨兼使之喜矣又請諸王未出閣者不除府官上皆從之詔先所減官並宜復故

李吉甫奏自漢至隋十有三代設官之多無如國家者天寶以後中原宿兵見在可計者八十餘萬其餘爲商賈僧道不服田畝者什有五六是常以三分勞筋苦骨

之人奉七分待衣食之輩也今內外官以稅錢給俸者不下萬員天下三百餘縣或以一縣之地而爲州一鄉之民而爲縣者甚衆請敕有司詳定廢置吏員可省者省之州縣可併者併之入仕之塗可減者減之

吉甫又言國家舊章依品制俸官一品月俸錢三十緡職田祿米不過千斛艱難以來增置使額厚給俸錢大厯中權臣月俸至九千緡州無大小刺史皆千緡常袞爲相始立限約李泌又量其閑劇隨事增加時謂通濟

理難減削然猶有名存職廢或額去俸存閑劇之間厚薄頓異請敕有司詳考俸料雜給量定以聞於是命給事中段平仲等同詳定

李德裕嘗謂省事不如省官省官不如省吏能簡冗官誠治本也奏罷郡縣吏凡二千員衣冠去者皆怨

杜佑省官議 唐虞稽古建官惟百夏商官倍亦克用又周建六官各有徒屬雖上文去質吏衆事繁然而條流不紊職非重設秦氏立制多因時宜漢初沿襲後漸

增廣光武建武六年廢罷四百餘縣吏職十置其一魏
太和時分命使臣省州縣吏正始中又并合郡縣晉太
元省七百餘員隋開皇廢郡五百國家貞觀初省內官
六百餘員詳設官之本爲理衆庶所以古者計人置吏
故周官鄉遂稍縣畿約人定員吏無虛設自漢魏晉隋
暨於聖唐皆因戰爭流離征繕艱勞即省吏職存諸方
策晉荀勗桓溫俱有此議息人救弊何莫由斯昔臯繇
作士師正五刑今刑部尚書大理卿是二臯陶也垂作

共工利器用今工部尚書將作監是二垂也契作司徒
敷五教今司徒戶部尚書是二契也伯夷秩宗典邦禮
今禮部尚書禮儀使是二伯夷也伯益作虞掌山澤今
虞部郎中都水使者是二伯益也伯冏作太僕掌車馬
今太僕卿駕部郎中尚輦奉御閑廐使者是四伯冏也
古者天子有六軍漢家前後左右將軍四人今則十二
衛神策等八軍凡有將軍六十人也歷代增益以至於
是舊名不廢新職日加名繁職重不可遍舉所以後周

依古周建六官蓋由于此今略徵外官別駕本因漢置
隨刺史巡察若今觀察使之有副使也叅軍後漢末置
叅諸府軍事若今節度判官也官名職務遷易不同空
存虛稱皆無事實又司田頃景龍三年嘗置無何以煩
冗却停併入司戶殊爲折衷誠宜斟酌繁省詳考損益
欲求致理必也正名神龍中官紀隲柰有司務廣集選
人競收名稱其時無闕注授于是奏署員外官者二千
餘人自爾遂爲恒制當開元天寶之中四方無虞百姓

全實大凡編戶九百餘萬吏員雖衆經用雖繁人力有餘帑藏豐溢縱或枉費不足爲憂今兵革未寧黎庶凋瘵數年前天下簿帳到省百三十餘萬戶自聖上御極分命使臣按比收斂土戶與客戶共計三百餘萬比天寶中纔三分之一就中浮寄仍五分有二出租賦者減耗若此食租賦者豈可仍舊如一州無三數千戶置五十六員官十羊九牧疲吏煩衆顧茲大弊實思革之議者多云尚有跋扈未庭併省官吏之後恐被罷者仕進

無路別有依托且糜爵祿兼示隄防此乃常情之說慮
非救時之論有才者即令薦用不才者何患奔亡而况
各有姻戚顧戀家產後漢建武六年減縣省官公孫述
隗囂未滅魏太和正始中則吳蜀鼎立晉大元六年吳
國尚在隋開皇三年陳氏割據皆招羅俊乂志相吞滅
此時猶不慮有失賢資敵務以救弊爲謀今田悅之徒
並是庸瑣繁刑暴賦惟恤軍戎衣冠士人遇如奴虜豈
比公孫述諸葛亮之在巴蜀孫權陳霸先之有江南固

無范睢業秦賈李強狄之慮斯斷可知矣今若以人情因習既久不能更改制度併省內官但且權停省外官別駕司馬及叅軍州縣額內官約人戶減縣尉其被罷者但有德行才器委州府長史搜擇論薦固亦不遺器能如或淪濫先坐舉主誰敢罔冒以陷刑章其有不被舉論但全舊名任叅嘗調自當脩進更俟甄枚暫罷歲時何負此輩如柱國後魏末置當時宿德勲盛業崇皆主重兵寵貴第一周隋以後授受至多暨乎國家迴作

勲級唯得三千頃地耳又開府儀同三司及光祿大夫亦是官名還爲人多迴作階級隨時立制遇弊變通不必因循重復改作待戎車息駕百姓稍寧欲增庶官則復舊制

尚書省官議 昔堯試舜于大麓領錄天下事似其任也周之司會又其職焉秦時少府遣吏四人在殿中主發書故謂之尚書尚猶主也漢承秦置及武帝遊宴後庭始用宦者主中書以司馬遷爲之中間遂罷其官以

爲中書之職至成帝建始四年罷中書省又置尚書五人一人爲僕射四人分爲四曹通掌圖書秘記章奏之事及封奏宣示內外而已其任猶輕至後漢則爲優重出納王命敷奏萬機蓋政令之所由宣選舉之所由定罪賞之所由正斯乃文昌天府衆務淵藪內外所折衷遠近所稟仰故李固云陛下之有尚書猶天之有北斗爲天喉舌尚書爲陛下喉舌斗斟酌元氣運平四時尚書出納王命賦政四海令及左丞總領紀綱無所不

統僕射及右丞分掌廩祿錢穀漢初尚書雖有曹名不以爲號及靈帝以侍中梁鵠爲選部尚書于是始見曹名總謂之曰尚書臺亦謂之中臺大事八座連名而有不合得建異議二漢皆屬少府魏置中書省有監令遂掌機衡之任而尚書之權漸減矣晉以後所掌略同八座承郎初拜並集都省交禮遷職又解交本漢制也至于晉宋唯八座解交承郎不復解交也宋曰尚書寺居建禮門內亦曰尚書省亦謂之內臺每八座以下入侍

門生隨入者各有差不得雜以人士凡尚書官大罪則免小罪遣出百日乏代人聽還本職其令及二僕射出
行分道之制與中丞同令僕各給威儀十八人自晉以
後八座及郎中多有不奏事梁天監元年詔曰自禮闈
陵替歷茲永久郎署備員無取職事糠粃文案員尚虛
閑空有趨墀之名了無握蘭之實曹郎可依昔奏探自
是始奏事矣又詔尚書中有疑事先于朝堂叅議然後
啓聞舊尚書官不以爲贈唯朱异卒特贈右僕射武帝

寵之故也自魏晉重中書之官居喉舌之任則尚書之職稍以踈遠至梁陳舉國機要悉在中書獻納之任又歸門下而尚書但聽命受事而已後魏天興元年置八部大夫于皇城四方四維面置一人以擬八座謂之八國各有屬官分尚書三十六曹及諸外置令大夫主之四年又復尚書三十六曹天賜元年復罷尚書三十六曹別置武歸脩勤二職分主省務至神麤元年始置僕射左右丞及諸曹尚書十餘人各居別寺北齊尚書亦

有錄令僕射總理六尚書謂之都省亦謂之北省後濟北王以太子監國立大都督府與尚書省別理衆事仍開府置佐後周無尚書隋及大唐皆有其制略同凡尚書省事無不總龍朔二年改尚書省爲臺咸亨初復舊光宅元年改爲文昌臺垂拱元年又改爲都臺咸通初復舊長壽三年又改爲中臺神功初復爲尚書省都臺居中左右分司都堂之東有吏部戶部禮部三行每行四司左司統之都堂之西有兵部刑部工部三行每行

四司石司統之凡二十四司分曹共理天下之事盡矣
宋蔡襄去冗策 治天下者如治家凡民之家隨其
富貧視其族屬幾何一歲之費幾何賓客之資公上
之須復用幾何度其家之所入然後量力而出之如
是乃可以爲家計也不如是其家無以自給樞府不
知財用日月添兵而財用有無不知也三司使守藏
吏也歲了一歲便爲辦事不幸有邊境之急必取於
民譬之家計是不度所入不量所出國不富實陛下

未得高枕而優游臣故謂兵爲大其次又有官冗今且以轉官一事言之太祖太宗朝仕官者或有功勞或有民譽則拔任其人人莫不勸然以孤遠守常之人湮沉不遷者有之真宗設三年磨勘之法然後孤遠守常之人與夫權要圖進之士無異也日月既久漸以成俗雖有長材異能出衆人者有小過累未可遷也但能飲食言語於人無忤者數月必遷此三年一遷之法今爲大弊也祖宗時卿監郎中無十數人

觀今班簿姓名可見也天下州軍三百餘處合入知州軍凡軍幾何人局少員多每至除待闕須一二年通判知縣之類率皆如此真宗時選人磨勘有遷京官者有不遷者仁宗時但無過咎無不轉官官冗如此可不思變更之術哉去冗百端此二者最大願陛下熟思之漸求消冗之說

元阿哈瑪特奏立江西權茶運司及諸路轉運鹽使司宣課提舉司宣課司官吏多至五百餘人至是

崔斌言江南官冗杭州地大民衆阿哈瑪特溺于私
愛以任其不肖子瑪蘇庫且阿哈瑪特先自陳免其
子弟之任今乃身為平章而子若侄或為參政或為
尚書或領將作監會同館一門悉處要津有虧公道
元主命罷黜之然終不以為阿哈瑪特罪既而淮西
宣慰使昂吉爾入朝亦以官冗為言於是詔江西省
併入福建罷權茶營田司歸本道宣慰司罷漕運司
歸行省

守官九則

晉人來治杞田季孫將以成與之謝息爲孟孫守不可
曰人有言曰雖有挈鉞之知守不假器禮也夫子從君
而守臣喪邑雖吾子亦有猜焉季孫曰君之在楚於晉
罪也又不聽晉魯罪重矣晉師必至吾無以待之不如
與之間晉而取諸杞吾與子桃成反誰敢有之是得二
成也魯無憂而孟孫益邑子何病焉辭以無山與之萊
柞乃遷於桃晉人爲杞取成

齊侯田于沛招虞人以弓不進公使執之辭曰昔我先君之田也旃以招大夫弓以招士皮冠以招虞人臣不見皮冠故不敢進乃舍之仲尼曰守道不如守官君子韙之

韓非二柄篇 人主將欲禁姦則審合刑名者言不異事也爲人臣者陳事而言君以其言授之事專以其事責其功功當其事事當其言則賞功不當其事事不當其言則罰故羣臣其言大而功小者則罰非罰小功也

罰功不當名也羣臣其言小而功大者亦罰非不說於大功也以爲不當名也害甚於有大功故罰昔者韓昭侯醉而寢典冠者見君之寒也故加衣於君之上覺寢而說問左右曰誰加衣者左右對曰典冠君因兼罪典衣與典冠其罪典衣以爲失其事也其罪典冠以爲越其職也非不惡寒也以爲侵官之害甚於寒故明主之畜臣臣不得越官而有功不得陳言而不當越官則死不當則罪守業其官所言者貞也則羣臣不得朋黨相

爲矣

呂覽不苟篇 秦繆公見戎由余說而欲留之由余不肯繆公以告蹇叔蹇叔曰君以告內史廖內史廖對曰戎人不達於五音與五味君不若遺之繆公以女樂二人與良宰遺之戎王喜迷惑大亂飲酒晝夜不休由余驟諫而不聽因怒而歸繆公也蹇叔非不能爲內史廖之所爲也其義不行也繆公能令人臣時立其正義故雪殺之恥而西至河雍也秦繆公相百里奚晉使叔

虎齊使東郭蹇如秦公孫枝請見之公曰請見客子之事歟對曰非也相國使子乎對曰不也公曰然則子事非子之事也秦國僻陋戎夷事服其任人事其事猶懼爲諸侯笑今子爲非子之事退將論而罪公孫枝出自數於百里氏百里奚請之公曰此所聞於相國歟枝無罪奚請有罪奚請焉百里奚歸辭公孫枝公孫枝徙自數於街百里奚令吏行其罪定分官此古人之所以爲法也今繆公鄉之矣其霸西戎豈不宜哉

處方篇 凡爲治必先定分君臣父子夫婦君臣父子
夫婦六者當位則下不踰節而上不苟爲矣少不悍辟
而長不簡慢矣金木異任水火殊事陰陽不同其爲民
利一也故異所以安同也同所以危異也同異之分貴
賤之別長少之義此先王之所慎而治亂之紀也今夫
射者儀毫而失牆畫者儀髮而易貌言審本也本不審
雖堯舜不能以治故凡亂也者必始于近而後及遠必
始于本而後及末治亦然故百里奚處乎虞而虞亡處

乎秦而秦霸向擊處乎商而商滅處乎周而周王百里
奚之處乎虞智非愚也向擊之處乎商典非惡也無其
本也其處於秦也智非加益也其處於周也典非加善
也有其本也其本也者定分之謂也齊令章子將而與
韓魏攻荆荆令唐蔑將而拒之軍相當六月而不戰齊
令周最趣章子急戰其辭甚刻章子對周最曰殺之免
之殘其家王能得此於臣不可以戰而戰可以戰而不
戰王不能得此於臣與荆人夾泚水而軍章子令人視

水可絕者荆人射之水不可得近有芻水旁者告齊候者曰水淺深易知荆人所盛守盡其淺者也所簡守皆其深者也候者載芻者與見章子章子甚喜因練卒以夜奄荆人之所盛守果殺唐箴章子可謂知將分矣韓昭釐侯出弋剡偏緩昭釐侯居車上謂其僕剡不偏緩乎其僕曰然至舍昭釐侯射鳥其右攝其一剡適之昭釐侯已射駕而歸上車選問曰鄉者剡偏緩今適何也其右從後對曰今者臣適之昭釐侯至詰車令各避舍

故擅爲妄意之道雖當賢王不由也今有人於此擅矯
行則免國家利輕重則若衡石爲方圓則若規矩此則
工矣巧矣而不足法法也者衆之所同也賢不肖之所
以其力也謀出乎不可用事出乎不可同此爲先王之
所舍也

秦姚興從朝門游於文武苑及昏而還將自平朔門入
前驅既至城門校尉王滿聰被甲持杖閉門拒之曰今
已昏闇奸良不辨有死而已門不可開興乃回從朝門

而入旦而召滿聽進位二等

唐張說引崔沔爲中書侍郎故事承宣制皆出宰相侍郎署位而已崔沔曰設官分職上下相維各申所見事乃無失侍郎令之貳也豈得拱默而已由是事多異同說因是出之

宋神宗時有詔舍人院無得申請改除文字王安石爭之曰審如是則舍人不得復行其職而一聽大臣所爲今大臣之弱者不敢爲陛下守法而強者則挾上旨以

造令諫官御史無敢逆其意者臣實懼焉語皆侵執政
執政不悅會以母喪遂去職

司馬光論張方平不協物望難居政府神宗不從命徙
光翰林知通進銀臺司呂公著封還除目曰光以舉職
賜罷是爲有言責者不得盡其言也詔以告直付閣門
公著又言制命不由門下則封駁之職因臣而廢願正
臣罪乞解銀臺司不報未幾方平以父喪亦罷方平慊
慨有氣節平居未嘗以言徇物以色假人所至有政績

然乏公輔之望

勤職業 二則附

東晉陶侃爲荊州刺史荊州士女相慶侃性聰敏恭勤
終日斂膝危坐軍府衆事檢攝無遺未嘗少閑常語人
曰大禹聖人乃惜寸陰至於衆人當惜分陰豈可但逸
遊荒醉生無益於時死無聞於後是自棄也諸參佐或
以談戲廢事者命取其酒器搏博之具悉投之於江將
吏則加鞭扑曰搏菹者牧猪奴戲耳老莊浮華非先王

之法言不益實用君子當正其威儀何有蓬頭跣足
自謂宏達邪有奉饋者必問其所由若力作所致雖
微必喜慰賜參倍若非理得之則切厲訶辱還其所
饋嘗出遊見人持一把未熟稻侃問用此何為人云
行道所見聊取之耳侃大怒曰汝既不佃而戲賊人
稻執而鞭之是以百姓勤於農作家給人足嘗造船
其木屑竹頭侃皆令籍而掌之人咸不解所以後正
會積雪始晴聽事前餘雪猶濕乃以木屑布地及桓

溫伐蜀又以侃所貯竹頭作丁裝船其綜理微密皆此類也

唐主委蕭瑀以庶政事無大小莫不關掌瑀亦孜孜盡力繩違舉過人皆憚而畏之瑀終不自理嘗有敕不時宣行唐主責之瑀對曰大業之世內史宣敕或前後相違有司不知所之今王業經始事繫安危故臣每受一敕必勘審使與前敕不違始敢宣行稽緩之愆實由於此唐主曰卿用心如此吾復何憂

吏治 十四則

周鬻熊撰吏篇 君子不與人謀之則己矣若與人謀之則非道無由也故君子之謀能必用道而不能必見受能必忠而不能必入能必信而不能必見信君子非人者不出之於辭而施之於行故非非者行是惡惡者行善而道諭矣 民者賢不肖之杖也賢不肖皆具焉故賢人得焉不肖人休焉杖能側焉忠信飾焉民者積愚也雖愚明主撰吏焉必使民興焉士民與之明上舉

之士民苦之明上去之故王者取吏不忘必使民唱然
後和民者吏之程也察吏於民然後隨政曰民者至卑
也而使之取吏焉必取所愛故十人愛之則十人之吏
也百人愛之則百人之吏也千人愛之則千人之吏也
萬人愛之則萬人之吏也故萬人之吏撰卿相矣卿相
者諸侯之丞也故封侯之上秩出焉卿相者侯之本也
韓非儲說 擢木者一一攝其葉則勞而不徧左右拊
其本而葉徧搖矣臨淵而擢木鳥驚而高魚恐而下善

張網者引其網若一一攝萬目而後得則是勞而難引其網而魚已囊矣故吏者民之本網也故聖人治吏不治民 人主者守法責成以立功者也聞有吏雖亂而有獨善之民不聞有亂民而有獨治之吏故明主治吏不治民說在推木之本與引網之綱故失火之嗇夫不可不論也救火者吏操壺走火則一人之用也操鞭使人則役萬夫故所遇術者如造父之遇駕馬牽馬推車則不能進代御執轡持策則馬咸驚矣是以說在推鍛

平夷榜檠矯直不然敗在淖菑用齊戮閔王李兌用趙
餓主父也

魏何曾上明帝疏 臣聞爲國者以清靜爲基而百姓
以良吏爲本今海內虛耗事役衆多誠宜恤養黎元悅
以使人郡守之權雖輕猶專任千里比之于古則列國
之君也上當奉宣朝恩以致惠和下當興利而除其害
得其人則可安非其人則爲患故漢宣稱曰百姓所以
安其田里而無歎息愁恨之心者政平訟理也與我共

此者其惟良二千石乎此誠可謂知政之本也方今國家大舉新有發調軍師遠征上下劬勞夫百姓可與樂成難與慮始愚惑之人能厭目前之小勤而忘爲亂之大禍是以郡守益不可不得其人才雖難備猶宜粗有威恩爲百姓所信憚者臣聞諸郡守有年老或疾病皆委政丞掾不恤庶事或體性疏忽不以政理爲意在官積年惠澤不加于人然于考課之限罪亦不至黜免故得經延歲月而無斥罷之期臣愚以爲可密詔主者使

隱核叅訪郡守其有老病不隱親人物及宰牧少恩好作人事煩撓百姓者皆可徵還爲更選代

晉武帝詔 郡國守相三載一巡行屬縣必以春此古者所以述職宣風展義也見長吏觀風俗協禮律考廉量存問耆老親見百年錄囚徒理冤枉詳察政刑得失知百姓所患苦無有遠近便若朕親臨之敦喻五教勸務農功勉勵學者思勤正典無爲百家庸末致遠必泥士庶有好學篤道孝弟忠信清白異行者舉而進之有

不孝敬于父母不長悌於族黨悖禮棄常不率法令者
糾而罪之田疇闢生業脩禮教設禁令行則長吏之能
也人窮匱農事荒姦盜起刑獄煩下陵上替禮義不興
斯長吏之否也若長吏在官公廉慮不及私正色直節
不飾名譽者及身行貪穢諂瀆求容公節不立而私門
日富者並謹察之揚清激濁舉善彈違此朕所以垂拱
總綱責成於良二千石也於戲戒哉

應詹爲江州刺史將行上疏 夫欲用天下之智力者

莫若使天下信之也商鞅移木豈禮也哉有由而然自
經荒弊綱紀頽陵清直之風既澆糟粕之俗猶在誠宜
濯以滄浪之流澆以吞舟之網則幽顯明別於變時雍
矣弘濟茲務在乎官人今南北雜錯屬託者無保負之
累而輕舉所知此博采所以未精職理所以多闕今凡
有所用宜隨其能不爾與舉主同乎褒貶則人有慎舉
之恭官無廢職之吝昔冀缺有功胥臣蒙先茅之賞子
玉敗軍子文受薦賈之責古既有之今亦宜然漢朝使

刺史行部乘傳奏事猶恐不足以辨彰幽明弘宣政道
故復有繡衣直指今之艱弊過于往昔宜分遣黃散若
中書郎等循行天下觀採得失舉善彈違斷截苟且則
人不敢爲非矣漢宣帝時二千石有居職脩明者則入
爲公卿其不稱職免官者皆還爲平人懲勸必行故歷
世長久中間以來遷不足競免不足懼或有進而失意
退而得分蒞官雖美當以素論降替在職實劣直以舊
望登叙校游談爲多少不以實事爲先後以此責成臣

未見其兆也今宜峻左降舊制可二千石免官三年乃得叙用長史六年戶口折半道里倍之此法必明使天下知官難得而易失必人慎其職朝無惰官矣都督可課佃二十頃州十頃郡五頃縣三頃皆取文武吏醫卜不得撓亂百姓三臺九府中外諸軍有可減損皆令附農市息末技道無游人不過一熟豐穰可必然後重居職之俸使祿足以代耕頃大事之後遐邇皆想宏略而寂然未副宜早振綱領肅起羣望

穆帝時衆官漸多而遷徙每速王彪之上議 爲政之道以得賢爲急非謂雍容廊廟標的而已固將涖任贊時職思其憂也得賢之道在于涖任涖任之道在于能久久于其道天下化成是以三載考績三考黜陟不收一切之功不採速成之譽故勲格辰極道融四海風流遐邇聲冠百代凡庸之族衆賢能之才寡才寡于世而官多于朝焉得不賢鄙共貫清濁同官官衆則闕多闕多則遷速前後去來更相代補非爲故然理固然耳所

以職事未脩朝風未澄者也職事之脩在于省官朝風之澄在于并職官省則選清而得久職并則吏簡而俗靜選清則勝人久于其事事久則中才猶足有成今內外百官較而計之固應有并省者矣六卿之任太常望雅而職重然其所司義高務約宗正所統蓋尠可以并太常宿衛之重三衛任之其次驍騎左軍各有所領無兵軍校皆應罷廢四軍皆罷則左軍之名不宜獨立宜改游擊以對驍騎內官自侍中以下舊員皆四中興之

初二人而已二人對直或有不周愚謂三人于事則無
闕也凡餘諸官無綜事實者可令大官隨才位所帖而
領之若未能頓廢自可因缺而省之委之以職分責之
以有成能否因考績而著清濁隨黜陟而彰庶官之選
差清莅職之日差久無奉祿之虛廢簡吏寺之煩役矣
求和末多疾疫舊制朝臣家有時疾染易三人以上者
身雖無病百日不得入宮至是百官多列家疾不入彪
之又言疫疾之年家無不染若以之不復入宮則直侍

頓闕王者宮省空矣朝廷從之

袁琇薦陳頤於元帝遷鎮東行叅軍典法兵二曹陳頤
與王導書曰中華所以傾弊四海所以土崩者正以取
才失所先白望而後實事浮競驅馳互相貢薦言重者
先顯言輕者後叙遂相波扇乃至凌遲加有莊老之俗
傾惑朝廷養望者爲弘雅政事者爲俗人王職不恤法
物墜喪夫欲制遠先由近始故出其言善千里應之今
宜改張明賞信罰拔卓茂于密縣顯朱邑於桐鄉然後

大業可舉中興可冀耳建興初制版補錄事參軍參伍
掾屬多設解故以避事任顯議諸僚屬乘昔西臺養望
餘弊小心恭肅更以爲俗偃蹇倨慢以爲優雅至今朝
士縱誕臨事遊行漸弊不革以至傾國故百尋之屋突
直而焚燎千里之隄蟻垤而穿敗古人防小以全大慎
微以杜萌自今臨使補疾須催乃行者皆免官

豫章太守范甯欲遣十五議曹下屬城採求風政并吏
假還訊問官長得失徐邈與甯書 知足下遣十五議

曹各之一縣又吏假歸白所聞見誠是足下留意百姓故廣其視聽吾謂勸導以實不以文十五議曹欲何所敷宣邪庶事辭訟足下聽斷允塞則物理足矣上有理務之心則下之求理者至矣日昃省覽庶事無滯則吏慎其負而人聽不惑豈須邑至里詣飾其游聲哉非徒不足致益乃是蠶魚之所資又不可縱小吏爲耳目也豈有善人君子而干非其事多所告白者乎君子之心誰毀誰譽如有所譽必由歷試如有所毀必以著明託

社之鼠政之甚害自古以來欲爲左右耳目者無非小人皆先因小忠而成其大不忠先藉小信而成其大不信遂使君子道消善人輿尸前史所書可爲深鑒足下選綱紀必得國士足以攝諸曹諸曹皆是良吏則足以掌文按又擇公方之人以爲監司則清濁能否與事而明足下但平心居宗何取於耳目哉昔明德馬后未嘗顧與左右言可謂遠識况大丈夫而不能免此乎

申紹上慕容暉論守宰疏 臣聞漢宣有言與朕共治

天下者其唯良二千石乎是以特重此選必妙盡英才
莫不拔自貢士歷資內外用能仁感猛獸惠致羣祥今
之守宰或擢自匹夫兵將之間或因寵戚藉緣時會非
但無聞于州閭亦不經于朝廷又無考績黜陟幽明貪
情爲惡無刑戮之懼清勤奉法無爵賞之勸百姓窮弊
侵賕無已兵士逋逃乃相招爲賊盜風頽化替莫相糾
攝且吏多則政煩由來常患今之見戶不過漢一大郡
而備置百官加之新立軍號兼重有過往時虛假名位

廢棄農業公私驅擾人無聊生宜并官省職務勸農業
秦吳二虜僻僭一時尚能任道捐情肅諧偽部况大燕
累聖重光君臨四海而可美政或虧取陵奸寇哉鄰之
有善衆之所望我之不脩彼之願也秦吳狡猾地居形
勝非唯守境而已乃有吞噬之心中州豐實戶兼二寇
弓馬之勁秦晉所憚雲騎風馳國之常也而比赴敵後
機兵不速濟者何也皆由賦法靡恒役之非道郡縣守
宰每于差調之際無不舍越殷彊首先貧弱行留俱窘

資善無所人懷嗟怨遂致奔亡進闕供國之饒退離蠶
農之要兵豈在多貴于用命宜嚴制軍科務先饒復習
兵教戰使偏伍有常從戎之外足營私業父兄有陟岵
之觀子弟懷孔邇之顧雖赴水火何所不從節儉約費
先王格謨去華敦朴哲后恒憲故周公戒成王以嗇財
為本漢文以阜幃變俗孝景官人弗過千餘魏武寵賜
不盈十萬薄葬不墳儉以率下所以割肌膚之惠全百
姓之力謹案後宮四千有餘僮侍廝養通兼十倍日費

之重價盈萬金綺縠羅紈歲增常調戎器弗營奢玩是
務今帑藏虛竭軍士無襜褕之資宰相侯王迭以侈麗
相尚風靡之化積習成俗臥薪之諭未足甚焉宜罷浮
華非要之役峻明婚姻喪葬之條禁絕奢靡浮煩之事
出傾宮之女均商農之賦公卿以下以四海為家信賞
必罰綱維肅舉則溫猛之首可懸之白旗秦吳二主可
以禮之歸命豈唯不復侵寇而已哉

虞預陳時政所失疏 軍寇以來賦役繁數兼值年荒

百姓失業是輕絲薄斂寬刑省役之時也自頃長吏輕
多去來送故迎新交錯道路受迎者惟恐船馬之不多
見送者惟恨吏卒之常少窮奢極費謂之忠義省煩從
簡呼為薄俗轉相倣效流而不反雖有常防莫肯遵脩
加以王塗未夷所在停滯送者經年永失播植一夫不
耕十夫無食况轉百數所妨不訾愚謂宜勒屬縣若今
尉先去官者人船吏侍皆具條例到當依法減省使公
私允當又今統務多端動加重制每有特急輒立督郵

計今直兼三十餘人人船吏侍皆當出官益不堪命宜復減損嚴為之防庾琛善之即皆施行

唐太宗時馬周上疏言百姓所以治安唯在刺史縣令苟選用得人則陛下可以端拱無為今朝廷唯重內官而輕州縣之選刺史多用武人或京官不稱職始補外任邊遠之處用人更輕所以百姓未安殆由於此疏奏太宗稱善久之謂侍臣曰刺史朕當自選縣令宜詔京官五品已上各舉一人

卷之三十一
三十一
玄宗時常玠奏郎官多不舉職請沙汰改授它官玠尋
出為刺史宰相奏擬冀州敕改小州姚崇奏言臺郎寬
怠及不稱職玠請沙汰乃是奉公臺郎甫爾改官玠即
貶黜於外議者皆謂郎官謗傷臣恐後來左右丞指以
為戒則省事何從而舉矣乃除冀州刺史

宋劉摯論監司疏 臣自待罪風憲屢曾以天下監司
為言乞澄汰選擇誠以朝廷政令使監司得其人則推
行布宣可以諭上指而究惠澤苟非其人則所謂徒善

而已終於民不得被其利夫上之所好下必有甚朝廷以名實為事行總覈之政而下乃為刻急淺迫之行朝廷以教化為意行寬厚之政而下乃為舒緩苟簡之事皆習俗懷利迎意而作故所為近似而非上之意本然也今雖因革之政有殊而觀望之俗故在但所迎之意有不同耳其為患一也昨差役之法初行監司已有迎合爭先不量可否不校利害一槩定差騷動一路者朝廷察其意固已黜之矣持此以觀人情大約類此且天

下之事散在諸路總制于監司其大者治財賦察官吏
平獄訟考疾苦苟使者皆務為和緩寬縱苟於安靜則
事之委靡不振世之受敝不勝言也向來黜責數人者
皆以其非法梧斂意在市進虐民甚者亦非欲使之漫
然不省其職廢所宜治之事謂之寬厚也昧者不達故
矯枉或過其正臣謂此俗不可滋長須要大為之禁伏
乞聖慈詔執事申立監司考績之制以常賦之登耗郡
縣之勤惰刑獄之當否民俗之休戚為之殿最每歲終

以詔誅賞仍自今歲始焉庶幾有所隱括裁制之使循良者不入于弛肅給者不入于薄然後上副聖明治用中之意夫察時之寬猛緩急觀俗之過與不及而張弛其政正今日事也

蘇軾專任使策 夫吏之與民猶工人之與器易器而操之其始莫不齟齬而不相得是故雖有長才異能之士朝夕而去則不如庸人之久且便也自漢至今言吏治者皆推孝文之時以為任人不可以倉卒而責其成

功又其三歲一遷吏不為長遠之計則其所施設一切出於苟簡此天下之士爭以為言而臣知其未可以卒行也夫天下之吏惟其病多而未有以處也是以擾擾在此如使五六年或七八年而後遷則將有十年不得調者矣朝廷方將減任子清冗官則其行之當有所待而臣以為當今之弊有甚不可者夫京兆府天下之所觀望而化王政之所由始也四方之衝兩河之交舟車商賈之所聚金珠錦繡之所積故其民不知有耕稼織

絀之勞富貴之所移貨利之所眩故其民不知有恭儉
廉退之風以書數為終身之能以府史賤吏為鄉黨之
榮故其民不知有儒學講習之賢夫是以獄訟繁滋而
姦不可止為治者益以苟且而不暇及於教化四方觀
之使風俗日以薄惡未始不由此也今夫為京兆者戴
星而出見燭而入案牘答簿交乎其前拱手而待命者
足相躡乎其庭持詞而求訴者肩相摩乎其門憧憧焉
不知其為誰一訊而去得罪者不知其得罪之由而無

罪者亦不知其無罪之實如此則刑之不服赦之不悛
獄訟之繁未有已也夫大司農者天下之所以贏虛外
計之所從受命也其財賦之出入簿書之交錯縱橫變
化足以為姦而不可推究上之人不能盡知而付之吏
吏分職乎其中者以數十百人其耳目足以及吾之所
不及是以能者不過麤舉其大綱而不能者惟吏之聽
賄賂交乎其門四方之有求者聚乎其家天下之大弊
無過此二者臣竊以為今省府之重其擇人宜精其任

人宜久凡今之弊皆不精不久之故何則天下之賢者不可以多得而賢者之中求其治繁者又不可以人人而能也幸而有一人焉又不久而去夫世之君子苟有志於天下而欲為長遠之計者則其效不可以朝夕見其始若迂濶而其終必將有所可觀今期月不報政則朝廷以為是無能為者不待其成而去之而其翕然見稱於人者又以為有功而擢為兩府然則是為省府者能與不能皆不得久也夫以省府之繁終歲不得休息

朝廷既以汲汲而去之而其人亦莫不汲汲而求去夫
胥吏者皆老於其局長子孫於其中以汲汲求去之人
而御長子孫之吏此其相視如客主之勢宜其姦弊不
可得而去也省府之位不為卑矣苟有能者而老於此
不為不用也古之用人者知其久勞於位則時有以賜
予勸獎之以厲其心不聞其驟遷以奪其成效今天下
之吏縱未能一槩久而不遷至於省府亦不可以倉卒
而去吏知其久居而不去也則其欺詐固已少衰矣而

其人亦得深思熟慮周旋於其間不過十年將必有卓
然可觀者也

欽定四庫全書

卷三十四

經濟類編卷三十四