

四庫全書

集部

欽定四庫全書

唐宋八大家文鈔卷三十九

明 茅坤 撰

廬陵文鈔十一

書

與石推官第一書

引譽後進亦規訓後進

前歲於洛陽得在鄆州時所寄書卒然不能即報遂以

及今然其勤心未必若書之怠而獨不知公操察不察也修來京師已一歲也宋州臨汴水公操之譽日與南方之舟至京師修少與時人相接尤寡而譽者無日不聞若幸使盡識舟上人則公操之美可勝道哉凡人之相親者居則握手共席道歡欣既別則問疾病起居以相為憂者常人之情爾若聞如足下之譽者何必問其他乎聞之欣然亦不減握手之樂也夫不以相見為歡樂不以疾病為憂問是豈無情者乎得非相期者在於

道爾其或有過而不至於道者乃可為憂也近於京師  
頻得足下所為文讀之甚善其好古閔世之意皆公操  
自得於古人不待修之贊也然有自許太高詆時太過  
其論若未深究其源者此事有本末不可卒然語須相  
見乃能盡然有一事今詳而說此計公操可朝聞而暮  
改者試先陳之君貺家有足下手作書一通及有二像  
記石本始見之駭然不可識徐而視定辨其點畫乃可  
漸通吁何怪之甚也既而持以問人曰是不能乎書者

邪曰非不能也書之法當爾邪曰非也古有之乎曰無  
今有之乎亦曰無也然則何謂而若是曰特欲與世異  
而已修聞君子之於學是而已不聞為異也好學莫如  
揚雄亦曰如此然古之人或有稱獨行而高世者考其  
行亦不過乎君子但與世之庸人不合爾行非異世益  
人不及而反棄之舉世斥以為異者歟及其過聖人猶  
欲就之於中庸況今書前不師乎古後不足以為來者  
法雖天下皆好之猶不可為况天下皆非之乃獨為之

何也是果好異以取高歟然嚮謂公操能使人譽者豈其履中道秉常德而然歟抑亦昂然自異以驚世人而得之歟古之教童子者立必正聽不傾常視之毋誑勤謹乎其始惟恐其見異而惑也今足下端然居乎學舍以教人為師而反率然以自異顧學者何所法哉不幸學者皆從而効之足下又果為獨異乎今不急止則懼他日有責後生之好怪者推其事罪以奉歸此修所以為憂而敢告也惟幸察之不宣

與石推官第二書

辨博

前同年徐君行因得寓書論足下書之怪時僕有妹居襄城喪其夫匍匐將往視之故不能盡其所以云者而略陳焉足下雖不以僕為狂愚而絕之復之以書然果未能喻僕之意非足下之不喻由僕聽之不審而論之之畧之過也僕見足下書久矣不即有云而今乃云者何邪始見之疑乎不能書又疑乎忽而不學夫書一藝

爾人或不能與忽不學時不必論是以默然及來京師見二像石本及聞說者云足下不欲同俗而力為之如前所陳者是誠可爭矣然後一進其說及得足下書自謂不能與前所聞者異然後知所聽之不審也然足下於僕之言亦似未審者足下謂世之善書者能鍾王虞柳不過一藝已之所學乃堯舜周孔之道不必善書又云因僕之言欲勉學之此皆非也夫所謂鍾王虞柳之書者非獨足下薄之僕固亦薄之矣世之有好學其

書而悅之者與嗜飲茗閱畫圖無異但其性之一僻爾  
豈君子之所務乎然至於書則不可無法古之始有文  
字也務乎記事而因物取類為其象故周禮六藝有六  
書之學其點畫曲直皆有其說揚子曰斷木為棋梳革  
為鞠亦皆有法焉而况書乎今雖隸字已變於古而變  
古為隸者非聖人不足師法然其點畫曲直猶有準則  
如母母彳亍之相近易之則亂而不可讀矣今足下以  
其直者為斜以其方者為圓而曰我第行堯舜周孔之

道此甚不可也譬如設饌於案加帽於首正襟而坐然後食者此世人常爾若其納足於帽反衣而坐乎案上以飯實酒卮而食曰我行堯舜周孔之道者以此之於世可乎不可也則書雖末事而當從常法不可以為怪亦猶是矣然足下了不省僕之意凡僕之所陳者非論書之善不但患乎近怪自異以惑後生也若果不能又何必學僕豈區區勸足下以學書者乎足下又云我實有獨異於世者以疾釋老斥文章之雕刻者此又大

不可也夫釋老惑者之所為雕刻文章薄者之所為足  
下安知世無明誠質厚君子之不為乎足下自以為異  
是待天下無君子之與已同也仲尼曰後生可畏安知  
來者之不如今也是則仲尼一言不敢遺天下之後生  
足下一言待天下以無君子此故所謂大不可也夫士  
之不為釋老與不雕刻文章者譬如為吏而不受貨財  
蓋道當爾不足恃以為賢也屬久苦小疾無意思不宣

與張栻秀才第一書

所見不甚深而自托攘臂以遊處婉而逸

前日辱以詩賦雜文啓事為贅披讀三四不能輒休足  
下家籍河中為鄉進士精學勵行嘗已選於里升於府  
而試於有司矣誠可謂彼邦之秀者歟然士之居也遊  
必有友學必有師其鄉必有先生長者府縣必有賢守  
長佐吏彼能為足下稱才而述美者宜不少矣今乃越  
數百里犯風霜於大國望官府下首於閭謁者以通姓  
名趨走拜伏於人之階廡間何其勤勞乎豈由心負其

所有而思以一發之邪將顧視其鄉之狹陋不足自廣而謂夫大國多賢士君子可以奮揚而光遠之邪則足下之來也其志豈近而求豈小邪得非磨光濯色計之熟卜之吉而後勇決以來邪今市之門旦而啓商者趨焉賈者坐焉持寶而欲價者之焉賣金而求寶者亦之焉間民無資攘臂以遊者亦之焉洛陽天下之大市也來而欲價者有矣坐而為之輕重者有矣予居其間其官位學行無動人也是非可否不足取信也其亦無資

而攘臂以遊者也今足下之來試其價既就於可以輕重者矣而反以及予夫以無資者當求價之責雖知貪於所得而不知有以為價也故辱賜以來且慙且喜既不能塞所求以報厚意姑道此以為謝

與張秀才第二書

折衷之於道處纔是歐公實地位

前日去後復取前所賦古今雜文十數篇反復讀之若大節賦樂古太古曲等篇言尤高而志極大尋足下之

意豈非閔世病俗究古明道欲援今以復之古而翦剔  
齊整凡今之分彘駁冗者歟然後益知足下之好學甚  
有志者也然而述三皇太古之道拾近取遠務高言而  
鮮事實此少過也君子之於學也務為道為道必求知  
古知古明道而後履之以身施之於事而又見於文章  
而發之以信後世其道周公孔子孟軻之徒常履而行  
之者是也其文章則六經所載至今而取信者是也其  
道易知而可法其言易明而可行及誕者言之乃以混

蒙虛無為道洪荒廣畧為古其道難法其言難行孔子  
之言道曰道不遠人言中庸者曰率性之謂道又曰可  
離非道也春秋之為書也以成隱讓而不正之傳者曰  
春秋信道不信邪謂隱未能蹈道齊侯遷衛書城楚丘  
與其仁不與其專封傳者曰仁不勝道凡此所謂道者  
乃聖人之道也此履之於身施之於事而可得者也豈  
如誕者之言者耶堯舜禹之書皆曰若稽古傳說曰事  
不師古匪說攸聞仲尼曰吾好古敏以求之者凡此所

謂古者其事乃君臣上下禮樂刑法之事又豈如誕者之言者耶此君子之所學也夫所謂捨近而取遠云者孔子昔生周之世去堯舜遠孰與今去堯舜遠也孔子刪書斷自堯典而弗道其前其所謂學則曰祖述堯舜如孔子之聖且勤而弗道其前者豈不能耶蓋以其漸遠而難彰不可以信後世也今生於孔子之絕後而反欲求堯舜之已前世所謂務高言而鮮事實者也唐虞之道為百王首仲尼之歎曰蕩蕩乎謂高深闕大而不

可名也及夫二典述之炳然使後世尊崇仰望不可及  
其嚴若天然則書之言豈不高耶然其事不過於親九  
族平百姓憂水患問臣下誰可任以女妻舜及祀山川  
見諸侯齊律度謹權衡使臣下誅放四罪而已孔子之  
後惟孟軻最知道然其言不過於教人樹桑麻畜雞豚  
以謂養生送死為王道之本夫二典之文豈不為文孟  
軻之言道豈不為道而其事乃世人之甚易知而近者  
益切於事實而已今學者不深本之乃樂誕者之言思

混沌於古初以無形為至道者無有高下遠近使賢者能之愚者可勉而至無過不及而一本乎大中故能亘萬世可行而不變也今以謂不足為而務高遠之為勝以廣誕者無用之說是非學者之所盡心也宜少下其高而近其遠以及乎中則庶乎至矣凡僕之所論者皆陳言淺語如足下之多聞博學不宜為足下道之也然其之所以云者本欲損足下高遠而俯就之則安敢務為奇言以自高耶幸足下少思焉

與荆南樂秀才書

樂秀才所問問舉子業之文而歐陽公不屑論  
之人恐悞樂秀才所以問舉業之意故挈出順  
時兩字告之

修頓首白秀才足下前者舟行往來屢辱見過又辱以  
所業一編先之啓事及門而贖田秀才西來辱書其後  
予家奴自府還縣比又辱書僕有罪之人人所共棄而  
足下見禮如此何以當之當之未暇答宜遂絕而再辱

書再而未答宜絕而又辱之何其勤之甚也如修者天下窮賤之人爾安能使足下之切切如是邪蓋足下力學好問急於自為謀而然也然蒙索僕所為文字者此似有所過聽也僕少從進士舉於有司學為詩賦以備程試凡三舉而得第與士君子相識者多故徃徃能道僕名字而又以游從相愛之私或過稱其文字故使足下聞僕虛名而欲見其所為者由此也僕少孤貧貪祿仕以養親不暇就師窮經以學聖人之遺業而涉獵書

史姑隨世俗作所謂時文者皆穿蠹經傳移此儷彼以  
為浮薄惟恐不悅於時人非有卓然自立之言如古人  
者然有司過採屢以先多士及得第已來自以前所為  
不足以稱有司之舉而當長者之知始大改其為庶幾  
有立然言出而罪至學成而身辱為彼則獲譽為此則  
受禍此明効也夫時文雖曰浮巧然其為功亦不易也  
僕天資不好而彊為之故此時人之為者尤不工然已  
足以取祿仕而竊名譽者順時故也先輩少年志盛方

欲取榮譽於世則莫若順時天聖中天子下詔書勅學者去浮華其後風俗大變今時之士大夫所為彬彬有兩漢之風矣先輩往學之非徒足以順時取譽而已如其至之是直齊肩於兩漢之士也若僕者其前所為既不足學其後所為慎不可學是以徘徊不敢出其所為者為此也在易之困曰有言不信謂夫人方困時其言不為人所信也今可謂困矣安足為足下所取信哉辱書既多且切不敢不答幸察

答陝西安撫使范龍圖辭辟命書

歐公本不欲為范公幕府書記故云與之同其  
退可也與之同其進不可也此是歐公自立處  
修頓首再拜啓急步至得七月十九日華州所發書伏  
審即日尊體動止萬福戎狄侵邊自古常事邊吏無狀  
至煩大賢伏惟執事忠義之節信於天下天下之士得  
一識面者退誇於人以為榮耀至於游談布衣之賤往  
徃竊託門下之名矧今以大謀小以順取逆濟以明哲

之才有必成功之勢則士之好功名者於此為時孰不願出所長少助萬一得託附以成其名哉况聞狂寇猖獗屢有斥指之詞加之輕侮購募之辱至於執戮將吏殺害邊民凡此數事在於修輩尤為憤恥每一思之中夜三起不幸修無所能徒以少喜文字過為世俗見許此豈足以當大君子之舉哉若夫叅決軍謀經畫財利料敵制勝在於幕府苟不乏人則軍書奏記一末事耳有不待修而堪者矣由此始敢以親為辭况今世人所

謂四六者非修所好少為進士時不免作之自及第遂  
棄不復作在西京佐三相幕府於職當作亦不為作此  
師魯所見今廢已久懼無好辭以辱嘉命此一端也伏  
見自至關西辟士甚衆古人所與成事者必有國士共  
之非惟在上者以知人為難士雖貧賤以身許人固亦  
未易欲其盡死必深相知知之不盡士不為用今奇怪  
豪傑之士往往蒙見收擇顧用之如何爾然尚慮山林  
草莽有挺特知義慷慨自重之士未得出於門下也宜

少思焉若修者恨無他才以當長者之用非敢效庸人  
苟且樂安佚也幸察

答祖擇之書

中多名言吾覽之當刺心縮頸

修啓秀才人至蒙示書一通并詩賦雜文兩冊諭之曰  
一覽以為如何某既陋不足以辱好學者之問又其少  
賤而長窮其素所為未有足稱以取信於人亦嘗有人  
問者以不足問之愚而未嘗答人之問足下卒然及之

是以愧懼不知所言雖然不遠數百里走使者以及門  
意厚禮勤何敢不報某聞古之學者必嚴其師師嚴然  
後道尊道尊然後篤敬篤敬然後能自守能自守然後  
果於用果於用然後不畏而不遷三代之衰學校廢至  
兩漢師道尚存故其學者各守其經以自用是以漢之  
政理文章與其當時之事後世莫及者其所從來深矣  
後世師法漸衰而今世無師則學者不尊嚴故自輕其  
道輕之則不能至不至則不能篤信信不篤則不知所

守守不固則有所畏而物可移是故學者惟俯仰徇時以希祿利為急至於忘本趨末流而不返夫以不信不固之心守不至之學雖欲果於自用莫知其所以用之道又况有祿利之誘刑禍之懼以遷之哉此足下所謂志古知道之士世所鮮而未有合者由此也足下所為文用意甚高卓然有不顧世俗之心直欲自到於古人今世之人用心如足下者有幾是則鄉曲之中能為足下之師者謂誰交游之間能發足下之議論者謂誰

學不師則守不一議論不博則無所發明而究其深足  
下之言高趣遠甚善然所守未一而議論未精此其病  
也竊惟足下之交游能為足下稱才譽美者不少今皆  
捨之遠而見及乃知足下是欲求其不至此古君子之  
用心也是以言之不敢隱夫世無師矣學者當師經師  
經必先求其意意得則心定心定則道純道純則充於  
中者實中充實則發為文者輝光施於事者果毅三代  
兩漢之學不過此也足下患世未有合者而不棄其愚

將其以為合故敢道此未知於足下之意合否

答李大臨學士書

佳致

修再拜人至辱書甚慰永陽窮僻而多山林之景又嘗  
得賢士君子居焉修在滁之三年得博士杜君與處甚  
樂每登臨覽泉石之際惟恐其去也其後徙官廣陵忽  
忽不逾歲而求穎在穎逾年差自適然滁之山林泉石  
與杜君共樂者未嘗輒一日忘於心也今足下在滁而

事陳君與居足下知道之明者固能達於進退窮通之  
理能達於此而無累於心然後山林泉石可以樂必與  
賢者共然後登臨之際有以樂也足下所得與修之得  
者同而有小異者修不足以知道獨其遭世憂患多齒  
髮衰因得閒處而為宜爾此為與足下異也不知足下  
之樂惟恐其去能與修同否况足下學至文高宜有所  
施於當世不得若某之戀戀此其與某異也得陳君所  
寄二圖覽其景物之宛然復思二賢相與之樂恨不得

追逐於其間因人還草率

答徐無黨第一書

與公春秋論參看

修白人還惠書及始隱書論等并前所記獲麟論文辭  
馳騁之際豈常人筆力可到於辨論經旨則不敢以為  
是蓋吾子自信甚銳又嘗取信於某苟以為然誰能奉  
奪凡今治經者莫不患聖人之意不明而為諸儒以自  
出之說汨之也今於經外又自為說則是患沙渾水而

投土益之也不若沙土盡去則水清而明矣魯隱公南  
面治其國臣其吏民者十餘年死而入廟立諡稱公則  
當時魯人孰謂息姑不為君也孔子修春秋凡與諸侯  
盟會行師命將一以公書之於其卒也書曰公薨則聖  
人何嘗異隱於他公也據經隱公立十一年而薨則左  
氏何從而知其攝公羊穀梁何從而見其有讓桓之迹  
吾子亦何從而云云也仲尼曰吾其為東周乎與吾子  
起於平王之說何相反之甚邪故其嘗告學者慎於述

作誠以是也秋初許相訪此不子細略開其端吾子必  
能自思而得之不宣

答宋咸書

自是名儒之言

修頓首白州人至蒙惠書及補注周易甚善世無孔子  
久矣六經之旨失其傳其有不可得而正者自非孔子  
復出無以得其真也傳者之為學博矣而又苦心勞神  
於殘編朽簡之中以求千歲失傳之繆茫乎前望已遠

之聖人而不可見杳乎後顧無窮之來者欲為未悟決  
難解之惑是真所謂勞而少功者哉然而經非一世之  
書也其傳之繆非一日之失也其所以刊正補緝亦非  
一人之能也使學者各極其所見而明者擇焉十取其  
一百取其十雖未能復六經於無失而卓如日月之明  
然聚衆人之善以補緝之庶幾不至於大繆可以俟聖  
人之復生也然則學者之於經其可已乎足下於經勤  
矣凡其所失無所不欲正之其刊正補緝者衆則其所

得亦已多矣。修學不敏，明而又無彊力，以自濟，恐終不能少出所見，以補六經之萬一得足下所為，故尤區區而不能忘也。

答吳充秀才書

論為文本乎學道，道勝者文不難，而自至。最是確論。

修頓首。白先輩吳君足下。前辱示書及文三篇，發而讀之，浩乎若千萬言之多，及少定而視焉，纔數百言。爾非

夫辭豐意雄霈然有不可禦之勢何以至此然猶自患  
俵俵莫有開之使前者此好學之謙言也修材不足用  
於時仕不足榮於世其毀譽不足輕重氣力不足動人  
世之欲假譽以為重借力而後進者奚取於修焉先輩  
學精文雄其施於時又非待假譽而為重借力而後進  
者也然而惠然見臨若有所責得非急於謀道不擇其  
人而問焉者歟夫學者未始不為道而至者鮮焉非道  
之於人遠也學者有所溺焉爾蓋文之為言難工而可

喜易悅而自足世之學者往往溺之一有工焉則曰吾學足矣甚者至棄百事不關於心曰吾文士也職於文而已此其所以至之鮮也昔孔子老而歸魯六經之作數年之頃爾然讀易者如無春秋讀書者如無詩何其用功少而至於至也聖人之文雖不可及然大抵道勝者文不難而自至也故孟子皇皇不暇著書荀卿蓋亦晚而有作若子雲仲淹方勉焉以模言語此道未足而彊言者也後之惑者徒見前世之文傳以為學者文而

已故愈勤而愈不至此足下所謂終日不出於軒序不能縱橫高下皆如意者道未足也若道之充焉雖行乎天地入於淵泉無不之也足下之文浩乎需然可謂善矣而又志於為道猶自以為未廣若不止焉益苟可至而不難也修學道而不至者然幸不甘於所悅而溺於所止因吾子之能不自止又以勵修之少進焉幸甚

代人上王樞密求先集序書

其機軸自昌黎送孟東野來而思尤婉而正

其聞傳曰言之無文行而不遠君子之所學也言以載事而文以飾言事信言文乃能表見於後世詩書易春秋皆善載事而尤文者故其傳尤遠荀卿孟軻之徒亦善為言然其道有至有不至故其書或傳或不傳猶繫於時之好惡而興廢之其次楚有大夫者善文其謳歌以傳漢之盛時有賈誼董仲舒司馬相如揚雄能文其文辭以傳由此以來去聖益遠世益薄或衰下迄周隋其間亦時時有善文其言以傳者然皆紛雜滅裂不純

信故百不傳一幸而一傳傳亦不顯不能若前數家之  
焯然暴見而大行也甚矣言之難行也事信矣須文  
至矣又繫其所恃之大小以見其行遠不遠也書載堯  
舜詩載商周易載九聖春秋載文武之法荀孟二家載  
詩書易春秋者楚之辭載風雅漢之徒各載其時主聲  
名文物之盛以為辭後之學者蕩然無所載則其言之  
不純信其傳之不久遠勢使然也至唐之興若太宗之  
政開元之治憲宗之功其臣下又爭載之以文其詞或

播樂歌或刻金石故其間鉅人碩士閎言高論流鑠前後者恃其所載之在文也故其言之所載者大且文則其傳也章言之所載者不文而又小則其傳也不章其不佞守先人之緒餘先人在太宗時以文辭為名進士以對策為賢良方正既而守道純正為賢待制逢時太平奮身揚名宜其言之所載文之所行大而可恃以傳也然未能甚行於世者豈其嗣續不肖不能繼守而泯沒之抑有由也夫文之行雖繫其所載猶有待焉詩書

易春秋待仲尼之刪正荀孟屈原無所待猶待其弟子而傳焉漢之徒亦得其史臣之書其始出也或待其時之有名者而後發其既歿也或待其後之紀次者而傳其為之紀次也非其門人故吏則其親戚朋友如夢得之序子厚李漢之序退之也伏惟閣下學老文鉅為時雄人出入三朝其能望光輝接步武者惟先君為舊則亦先君之所待也豈小子之敢有請焉謹以家集若干卷數寫獻門下惟哀其誠而幸賜之

唐荆川曰架空累層之文

代楊推官洎上呂相公求見書

書似援上而義不失已存之

某聞古者堯舜禹之為君也有臯夔益稷之徒者為其臣而湯之王也亦有仲虺伊尹者周之始興也有周公召公其復興也有方叔邵虎申甫之徒下而至漢其初也功臣尤多而稱善相者曰蕭曹其後曰丙魏唐之始則曰房杜既而曰姚宋者是皆能以功德佐其君而卓

然特以名出衆而見於世者夫詩書之所美莫大乎堯  
舜三代其後世之盛者莫盛乎漢與唐而其興也必有  
賢哲之臣出其際而能使其君之功業名譽赫然光顯  
於萬世而不泯故每一讀其書考其事量其功而想乎  
其人疑其瓌傑奇怪若神人然非如今世之人可得而  
識也夫其人已亡其事已久去數千百歲之後徒得其  
書而一讀之猶灼然如在人耳目之際使人希慕稱述  
之不暇况得身出於其時親見其所為而一識其人則

雖奔走俯伏從妾圍執鞭朴猶為幸歟某嘗誦於此而私自為恨者有日矣國家之興七十有五年矣禮樂文章可謂太平而傑然稱王公大人於世者徃徃而出凡士之得身出於斯時者宜為幸矣又何必忽近以慕遠違目而信耳且安知後之望今不若今之望昔者邪然其實有若不幸者某生也少賤而愚賤則不接乎朝廷之間愚故不能與於事則雖有王公大人者並出而欲一徃識之乃無一事可因而進焉噫古之君子在上不

幸而不得出其間今之君子在上幸而親見矣又以愚  
賤見隔而莫可望焉是真可閔歎也已然嘗獨念昔者  
有聞於先君大夫似有可以藉而為說以干進於左右  
者試一陳之先君之生也好學勤力以孤直不自進於  
時其晚也始登朝廷享榮祿使終不困其志而少伸者  
蓋實出於大君子之門則相公之於楊氏不為無恩矣  
其不肖莫能繼大先君之世而又苟欲藉之以有緒於  
閭人誠宜獲罪於下執事者矣然而不詢於長者不謀

於耆龜而決然用是以自進者蓋冀萬一得償其素所  
願焉雖及門而獲罪不猶愈於望古而自為恨者耶言  
狂計愚伏惟聰明幸賜察焉

唐宋八大家文鈔卷三十九

欽定四庫全書

唐宋八大家文鈔卷四十

明 茅坤 撰

廬陵文鈔十二

論

正統論上

傳曰君子大居正又曰王者大一統正者所以正天下  
之不正也統者所以合天下之不一也由不正與不一

然後正統之論作堯舜之相傳三代之相代或以至公或以大義皆得天下之正合天下於一是以君子不論也其帝王之理得而始終之分明故也及後世之亂僭偽興而盜竊作由是有居其正而不能合天下於一者周平王之有吳徐是也有合天下於一而不得居其正者前世謂秦為閏是也由是正統之論興焉自漢而下至於西晉又推而下之為宋齊梁陳自唐而上至於後魏又推而上之則為夷狄其帝王之理舛而始終之際

不明由是學者疑焉而是非又多不公自周之亡迄於  
顯德實千有二百一十六年之間或理或亂或取或傳  
或分或合其理不能一概大抵其可疑之際有三周秦  
之際也東晉後魏之際也五代之際也秦親得周而一  
天下其迹無異禹湯而論者黜之其可疑者一也以東  
晉承西晉則無終以隋承後魏則無始其可疑者二也  
五代之所以得國者雖異然同歸於賊亂也而前世議  
者獨以梁為偽其可疑者三也夫論者何為疑者設也

堯舜三代之始終較然著乎萬世而不疑固不待論而明也後世之有天下者帝王之理或舛而始終之際不明則不可以不疑故曰由不正與不一然後正統之論作也然而論者衆矣其是非予奪所持者各異使後世莫知夫所從者何哉蓋於其可疑之際又挾自私之心而溺於非聖之學也自西晉之滅而南為東晉宋齊梁陳北為後魏北齊後周隋私東晉者曰隋得陳然後天下一則推其統曰晉宋齊梁陳隋私後魏者曰統必有

所受則推其統曰唐受之隋隋受之後周後周受之後  
魏至其甚相戾也則為南史者詆北曰虜為北史者詆  
南曰夷此自私之偏說也自古王者之興必有盛德以  
受天命或其功澤被於生民或累世積漸而成王業豈  
偏名於一德哉至於湯武之起所以救弊拯民蓋有不  
得已者而曰五行之運有休王一以彼衰一以此勝此  
歷官術家之事而謂帝王之興必乘五運者繆妄之說  
也不知其出於何人蓋自孔子歿周益衰亂先王之道

不明而人人異學肆其怪奇放蕩之說後之學者不能卓然奮力而誅絕之反從而附益其說以相結固故自秦推五勝以水德自名由漢以來有國者未始不由於此說此所謂溺於非聖之學也惟天下之至公大義可以祛人之疑而使人不得遂其私夫心無所私疑得其決則是非之異論息而正統明所謂非聖人之說者可置而勿論也

正統論下

凡為正統之論者皆欲相承而不絕至其斷而不屬則猥以假人而續之是以其論曲而不通也夫居天下之正合天下於一斯正統矣堯舜夏商周秦漢唐是也始雖不得其正卒能合天下於一夫一天下而居正則是天下之君矣斯謂之正統可矣晉隋是也天下大亂其上無君僭竊並興正統無屬當是之時奮然而起並爭乎天下有功者彊有德者王威澤皆被於生民號令皆加乎當世幸而以大并小以彊兼弱遂合天下於一則

大且彊者謂之正統猶有說焉不幸而兩立不能相并考其迹則皆正較其義則均焉則正統者將安予奪乎東晉後魏是也其或終始不得其正又不能合天下於一則可謂之正統乎魏及五代是也然則有不幸而丁其時則正統有時而絕也故正統之序上自堯舜歷夏商周秦漢而絕晉得之而又絕隋唐得之而又絕自堯舜以來三絕而復續惟有絕而有續然後是非公予奪當而正統明然諸儒之論至於秦及東晉後魏五代之

際其說多不同其惡秦而黜之以為閏者誰乎是漢人之私論溺於非聖曲學之說者也其說有三不過曰滅棄禮樂用法嚴苛與其興也不當五德之運而已五德之說可置而勿論其二者特始皇帝之事爾然未原秦之本末也昔者堯傳於舜舜傳於禹夏之衰也湯代之王商之衰也周代之王周之衰也秦代之王其興也或以德或以功大抵皆乘其弊而代之初夏世衰而桀為昏暴湯救其亂而起稍治諸侯而誅之其書曰湯征自

葛是也其後卒以攻桀而滅夏及商世衰而紂為昏暴周之文武救其亂而起亦治諸侯而誅之其詩所謂崇密是也其後卒攻紂而滅商推秦之興其功德固有優劣而其迹豈有異乎秦之紀曰其先大業出於顓頊之苗裔至孫伯翳佐禹治水有功唐虞之間賜姓嬴氏及非子為周養馬有功秦仲始為命大夫而襄公與立平王遂受岐豐之賜當是之時周衰固已久矣亂始於穆王而繼以厲幽之禍平王東遷遂同列國而齊晉大侯

魯衛同姓擅相攻伐共起而弱周非獨秦之暴也秦於是時既平犬夷因取周所賜岐豐之地而繆公以來始東侵晉地至於河盡滅諸戎拓國千里其後關東諸侯彊僭者日益多周之國地日益蹙至無復天子之制特其號在爾秦昭襄王五十二年周之君臣稽首自歸於秦至其後世遂滅諸侯而一天下此其本末之迹也其德雖不足而其功力尚不優於魏晉乎始秦之興務以力勝至於始皇遂悖棄先王之典禮又自推水德益任

法而少恩其制度文為皆非古而自是此其所以見黜也夫始皇之不德不過如桀紂桀紂不廢夏商之統則始皇未可廢秦也其私東晉之論者曰周遷而東天下遂不能一然仲尼作春秋區區於尊周而黜吳楚者豈非以其正統之所在乎晉遷而東與周無異而今黜之何哉曰是有說焉較其德與迹而然耳周之始興其來也遠當其盛也規方天下為大小之國衆建諸侯以維王室定其名分使傳子孫而守之以為萬世之計及厲

王之亂周室無君者十四年而天下諸侯不敢僥倖而  
窺周於此然後見周德之深而文武周公之作真聖人  
之業也况平王之遷國地雖蹙然周德之在人者未厭  
而法制之臨人者未移平王以子繼父自西而東不出  
王畿之內則正統之在周也推其德與迹可以不疑夫  
晉之為晉與乎周之為周也異矣其德法之維天下者  
非有萬世之計聖人之業也直以其受魏之禪而合天  
下於一推較其迹可以曰正而統耳自惠帝之亂至於

愍懷之間晉如綫爾惟嗣君繼世推其迹曰正焉可也  
建興之亡晉於是而絕矣夫周之東也以周而東晉之  
南也豈復以晉而南乎自愍帝死賊庭琅邪起江表位  
非嗣君正非繼世徒以晉之臣子有不忘晉之心發於  
忠義而功不就可為傷已若因而遂竊正統之號其可  
得乎春秋之說君弑而賊不討則以為無臣子也使晉  
之臣子遭乎聖人適當春秋之誅况欲干天下之統哉  
若乃國已滅矣以宗室子自立於一方卒不能復天下

於一則晉之琅邪與夫後漢之劉備五代漢之劉崇何  
異備與崇未嘗為正統則東晉可知焉耳其私後魏之  
論者曰魏之興也其來甚遠自昭成建國改元承天下  
衰弊得奮其力並爭乎中國七世至於孝文而去夷即  
華易姓建都遂定天下之亂然後修禮樂興制度而文  
之考其漸積之基其道德雖不及於三代而其為功何  
異王者之興今特以其不能并晉宋之一方以小不備  
而黜其大功不得承百王之統者何哉曰質諸聖人而

不疑也今為魏說者不過曰功多而國彊耳此聖人有  
所不與也春秋之時齊桓晉文可謂有功矣吳楚之僭  
迭彊於諸侯矣聖人於春秋所尊者周也然則功與彊  
聖人有所不取也論者又曰秦起夷狄以能滅周而一  
天下遂進之魏亦夷狄以不能滅晉宋而見黜是則因  
其成敗而毀譽之豈至公之篤論乎曰是不然也各於  
其黨而已周秦之所以興者其說固已詳之矣當魏之  
興也劉淵以匈奴慕容以鮮卑苻生以氐弋仲以羌赫

連禿髮石勒季龍之徒皆四夷之雄者也其力不足者  
弱有餘者彊其最彊者苻堅當堅之時自晉而外天下  
莫不為秦休兵革興學校庶幾刑政之方不幸未幾而  
敗亂其又彊者曰魏自江而北天下皆為魏矣幸而傳  
數世而後亂以是而言魏者纔優於苻堅而已豈能干  
正統乎五代之得國者皆賊亂之君也而獨偽梁而黜  
之者因惡梁者之私論也唐自僖昭以來不能制命於  
四海而方鎮之兵作已而小者并於大弱者服於彊其

尤彊者朱氏以梁李氏以晉共起而窺唐而梁先得之  
李氏因之借名討賊以與梁爭中國而卒得之其勢不  
得不以梁為偽也而繼其後者遂因之使梁獨被此名  
也夫梁固不得為正統而唐晉漢周何以得之今皆黜  
之而論者猶以漢為疑以為契丹滅晉天下無君而漢  
起太原徐驅而入汴與梁唐晉周其迹異矣而今乃一  
槩可乎曰較其心迹小異而大同爾且劉知遠晉之大  
臣也方晉有契丹之亂也竭其力以救難力所不勝而

不能存晉出於無可奈何則可以少異乎四國矣漢獨不然自契丹與晉戰者三年矣漢獨高拱而視之如齊人之視越人也卒幸其敗亡而取之及契丹之北也以中國委之許王從益而去從益之勢雖不能存晉然使忠於晉者得而奉之可以冀於有為也漢乃殺之而後入以是而較其心迹其異於四國者幾何矧皆未嘗合天下於一也其於正統絕之何疑

統者猶絲之有緒也王者一四海其子孫之衰苟

一日廟祀不絕則其統固在也周之衰也所當  
列國者千百之什一耳而仲尼作春秋猶書曰  
春王正月者周之統未嘗絕也東漢之亡也魏  
得其六吳得其三而蜀得其一耳朱文公作綱  
目必帝蜀而寇魏者以漢正統未絕也觀此則  
歐陽之以秦不當為閏以五代梁不得獨為偽  
固是而其以東晉為非統而直欲黜之者恐亦  
未當也於是歐陽公求其說而不得從而為之

辭曰正統有時而絕愚特以為統之在天下未嘗絕也愚當暇日作正統圖特為辯以折千古不決之疑可也 按正統論凡七公晚年刪為三今所錄者蓋晚年所定也

為君難論上

用人之難

語曰為君難者孰難哉蓋莫難於用人夫用人之術任之必專信之必篤然後能盡其材而可共成事及其失

也任之欲專則不復謀於人而拒絕羣議是欲盡一人之用而先失衆人之心也信之欲篤則一切不疑而果於必行是不審事之可否不計功之成敗也夫違衆舉事又不審計而輕發其百舉百失而及於禍敗此理之宜然也然亦有幸而成功者人情成是而敗非則又從而贊之以其違衆為獨見之明以其拒諫為不惑羣論以其偏信而輕發為決於能斷使後世人君慕此三者以自期至其信用一失而及於禍敗則雖悔而不可及

此甚可歎也前世為人君者力拒羣議專信一人而不能早悟以及於禍敗者多矣不可以徧舉請試舉其一  
二昔秦苻堅地大兵強有衆九十六萬號稱百萬蔑視東晉指為一隅謂可直以氣吞之耳然而舉國之人皆言晉不可伐更進互說者不可勝數其所陳天時人事堅隨以強辯折之忠言讜論皆沮屈而去如王猛苻融老成之言也不聽太子宏少子詵至親之言也不聽沙門道安堅平生所信重者也數為之言不聽惟聽信一

將軍慕容垂者垂之言曰陛下內斷神謀足矣不煩廣  
訪朝臣以亂聖慮堅大喜曰與吾共定天下者惟卿爾  
於是決意不疑遂大舉南伐兵至壽春晉以數千人擊  
之大敗而歸比至洛陽九十六萬兵亡其八十六萬堅  
自此兵威沮喪不復能振遂至於亂亡近五代時後唐  
清泰帝患晉祖之鎮太原也地近契丹恃兵跋扈議欲  
徙之於鄆州舉朝之士皆諫以為未可帝意必欲徙之  
夜召常所與謀樞密直學士薛文遇問之以決可否文

遇對曰臣聞作舍道邊三年不成此事斷在陛下何必更問羣臣帝大喜曰術者言我今年當得一賢佐助我中興卿其是乎即時命學士草制徙晉祖於鄆州明日宣麻在廷之臣皆失色後六日而晉祖反書至清泰帝憂懼不知所為謂李崧曰我適見薛文遇為之肉顫欲自抽刀刺之崧對曰事已至此悔無及矣但君臣相顧涕泣而已由是言之能力拒羣議專信一人莫如二君之果也由之以致禍敗亂亡亦莫如二君之酷也方符

堅欲與慕容垂共定天下清泰帝以薛文遇為賢佐助我中興可謂臨亂之君各賢其臣者也或有詰予曰然則用人者不可專信乎應之曰齊桓公之用管仲蜀先主之用諸葛亮可謂專而信矣不聞舉齊蜀之臣民非之也蓋其令出而舉國之臣民從事行而舉國之臣民便故桓公先主得以專任而不貳也使令出而兩國之人不從事行而兩國之人不便則彼二君者其肯專任而信之以失衆心而斂國怨乎

凡歐陽公之論最痛切然其行文不如三蘇嫻  
娜紆徐須參互之為入神解

為君難論下

聽言之難

嗚呼用人之難難矣未若聽言之難也夫人之言非一  
端也巧辯縱橫而可喜忠言質樸而多訥此非聽言之  
難在聽者之明暗也諛言順意而易悅直言逆耳而觸  
怒此非聽言之難在聽者之賢愚也是皆未足為難也

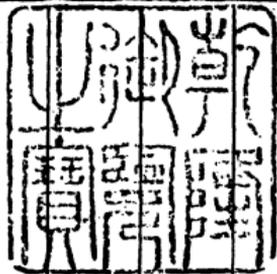
若聽其言則可用然用之有輒敗人之事者聽其言若  
不可用然非如其言不能以成功者此然後為聽言之  
難也請試舉其一二戰國時趙將有趙括者善言兵自  
謂天下莫能當其父奢趙之名將老於用兵者也每與  
括言亦不能屈然奢終不以括為能也歎曰趙若以括  
為將必敗趙事其後奢死趙遂以括為將其母自見趙  
王亦言括不可用趙王不聽使括將而攻秦括為秦軍  
射死趙兵大敗降秦者四十萬人阬於長平蓋當時未

有如括善言兵亦未有如括大敗者也此聽其言可用  
用之輒敗人事者趙括是也秦始皇欲伐荆問其將李  
信用兵幾何信方年少而勇對曰不過二十萬足矣始  
皇大喜又以問老將王翦翦曰非六十萬不可始皇不  
悅曰將軍老矣何其怯也因以信為可用即與兵二十  
萬使伐荆王翦遂謝病退老於頻陽已而信大為荆人  
所敗亡七都尉而還始皇大慙自駕如頻陽謝翦因強  
起之翦曰必欲用臣非六十萬不可於是卒與六十萬

而往遂以滅荆夫初聽其言若不可用然非如其言不能以成功者王翦是也且聽計於人者宜如何聽其言若可用用之宜矣輒敗事聽其言若不可用捨之宜矣然必如其說則成功此所以為難也予又以謂秦趙二主非徒失於聽言亦由樂用新進忽棄老成此其所以敗也大抵新進之士喜勇銳老成之人多持重此所以人主之好立功名者聽勇銳之語則易合聞持重之言則難入也若趙括者則又有說焉予畧攷史記所書是

時趙方遣廉頗攻秦頗趙名將也秦人畏頗而知括虛  
言易與也因行反間於趙曰秦人所畏者趙括也若趙  
以為將則秦懼矣趙王不悟反間也遂用括為將以代  
頗藺相如力諫以為不可趙王不聽遂至於敗由是言  
之括虛談無實而不可用其父知之其母亦知之趙之  
諸臣藺相如等亦知之外至敵國亦知之獨其主不悟  
爾夫用人之失天下之人皆知其不可而獨其主不知  
者莫大之患也前世之禍亂敗亡由此者不可勝數也

以上二篇並引傳記原文以為議論而於中略  
點綴數言自是一體 若史遷之傳伯夷却又  
通篇以議論為叙事正與此互相發明



唐宋八大家文鈔卷四十

欽定四庫全書

集部

唐宋八大家文鈔卷四十一至四

詳校官左中允臣瑋五珠

侍讀臣孫球覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官庶吉士臣潘庭筠

謄錄監生臣薛振基

欽定四庫全書

唐宋八大家文鈔卷四十一

明 茅坤 撰

廬陵文鈔十三

論

本論上

歐公異日相畧亦概見於此矣當與王荊公萬言

書參看

天下之事有本末其為治者有先後堯舜之書略矣後世之治天下未嘗不取法於三代者以其推本末而知所先後也三王之為治也以理數均天下以爵地等邦國以井田域民以職事任官天下有定數邦國有定制民有定業官有定職使下之共上勤而不困上之治下簡而不勞財足於用而可以備天災也兵足以禦患而不至於為患也凡此具矣然後飾禮樂興仁義以教道之是以其政易行其民易使風俗淳厚而王道成矣雖

有荒子孱孫繼之猶七八百歲而後已夫三王之為治  
豈有異於人哉財必取於民官必養於祿禁暴必以兵  
防民必以刑與後世之治者大抵同也然後世常多亂  
敗而三王獨能安全者何也三王善推本末知所先後  
而為之有條理後之有天下者孰不欲安且治乎用心  
益勞而政益不就認認然常恐亂敗及之而輒以至焉  
者何也以其不推本末不知先後而於今之務衆矣所  
當先者五也其二者有司之所知其三者則未之思也

足天下之用莫先乎財繫天下之安危莫先乎兵此有  
司之所知也然財豐矣取之無限而用之無度則下益  
屈而上益勞兵強矣而不知所以用之則兵驕而生禍  
所以節財用兵者莫先乎立制制已具備兵已可使財  
已足用所以共守之者莫先乎任人是故均財而節兵  
立法以制之任賢以守法尊名以厲賢此五者相為用  
有天下者之常務當今之世所先而執事者之所忽也  
今四海之內非有亂也上之政令非有暴也天時水旱

非有大故也君臣上下非不和也以晏然至廣之天下無一間隙之端而南夷敢殺天子之命吏西夷敢有崛疆之王北夷敢有抗禮之帝者何也生齒之數日益衆土地之產日益廣公家之用日益急四夷不服中國不尊天下不實者何也以五者之不備故也請試言其一  
二方今農之趣耕可謂勞矣工商取利乎山澤可謂勤矣上之征賦權易商利之臣可謂纖悉而無遺矣然一遇水旱如明道景祐之間則天下公私乏絕是無事之

世民無一歲之備而國無數年之儲也以此知財之不足也古之善用兵者可使之赴水火今廂禁之軍有司不敢役必不得已而暫用之則謂之借倩彼兵相謂曰官倩我而官之文符亦曰倩夫賞者所以酬勞也今以大禮之故不勞之賞三年而一徧所費八九百萬有司不敢緩月日之期兵之得賞不以無功知媿乃稱多量少比好嫌惡小不如意則羣聚而呼持挺欲擊天子之大吏無事之時其猶若此以此知兵驕也夫財用悉出

而猶不足者以無定數也以兵之敢驕者以用之未得其術以此知制之不立也夫財匱兵驕法制未一而莫有奮然忘身許國者以此知不任人也不任人者非無人也彼或挾材蘊知特以時方惡人之好名各藏畜收斂不敢奮露惟恐近於名以犯時人所惡是以人人變賢為愚愚者無所責賢者被議疾遂使天下之事將弛廢而莫敢出力以為之此不尚名之弊者天下之最大患也故曰五者之皆廢也前日五代之亂可謂極矣五

十三年之間易五姓十三君而亡國被弑者八長者不  
過十餘歲甚者三四歲而亡夫五代之主豈皆愚者邪  
其心豈樂禍亂而不欲為久安之計乎顧其力有不能  
為者時也當是時也東有汾晉西有岐蜀北有強胡南  
有江淮閩廣吳越荆潭天下分為十三四四面環之以  
至狹之中國又有叛將強臣割而據之其君天下者類  
皆為國日淺威德未洽強君武主力而為之僅以自守  
不幸孱子懦孫不過一再傳而復亂敗是以養兵如兒

子之啖虎狼猶恐不為用尚何敢制以殘弊之民人瞻無貨之征賦頭會箕歛猶恐不足尚何曰節財以富民天下之勢方若弊廬補其奧則隅壞整其桷則棟傾枝撐扶持苟存而已尚何暇法象規圜矩方而為制度乎是以兵無制用無節國家無法度一切苟且而已今宋之為宋八十年矣外平僭亂無抗敵之國內削方鎮無強叛之臣天下為一海內晏然為國不為不久天下不為不廣也語曰長袖善舞多錢善賈言有資者其為易

也方今承三聖之基業據萬乘之尊名以有四海一家之天下盡大禹貢賦之地莫不內輸惟上之所取不可謂之財六尺之卒荷戈勝甲力穀五石之弩彎二石之弓者數百萬惟上制而令之不可謂之兵中外之官居職者數千員官三班吏部常積者又數百三歲一詔布衣而應詔者萬餘人試禮部者七八千惟上之擇不可謂之賢民不見兵革於今幾四十年矣外振兵武捍邊圉內修法度興德化惟上之所為不可謂無暇以天子

之慈聖仁儉得一二明智之臣相與而謀之天下積聚  
可如文景之富制禮作樂可如成周之盛奮發威烈以  
耀名譽可如漢武帝唐太宗之顯赫論道德可與堯舜  
之治然而財不足用於上而下已弊兵不足威於外而  
敢驕於內制度不可為萬世法而日益叢雜一切苟且  
不異五代之時此甚可嘆也是所謂居得致之位當可  
致之時又有能致之資然誰憚而久不為乎

本論中

議論正大知見得大頭腦處

佛法為中國患千餘歲世之卓然不惑而有力者莫不欲去之已嘗去矣而復大集攻之暫破而愈堅撲之未滅而愈熾遂至於無可奈何是果不可去邪蓋亦未知其方也夫醫者之於疾也必推其病之所自來而治其受病之處病之中人乘乎氣虛而入焉則善醫者不攻其疾而務養其氣氣實則病去此自然之効也故救天下之患者亦必推其患之所自來而治其受患之處佛

為夷狄去中國最遠而有佛固已久矣堯舜三代之際  
王政修明禮義之教充於天下於此之時雖有佛無由  
而入及三代衰王政闕禮義廢後二百餘年而佛至乎  
中國由是言之佛所以為吾患者乘其闕廢之時而來  
此其受惠之本也補其闕修其廢使王政明而禮義充  
則雖有佛無所施於吾民矣此亦自然之勢也昔堯舜  
三代之為政設為井田之法籍天下之人計其口而皆  
授之田凡人之力能勝耕者莫不有田而耕之歛以什

一差其征賦以督其不勤使天下之人力皆盡於南畝而不暇乎其他然又懼其勞且怠而入於邪僻也於是為制牲牢酒醴以養其體弦匏俎豆以悅其耳目於其不耕休力之時而教之以禮故因其田獵而為蒐狩之禮因其嫁娶而為婚姻之禮因其死葬而為喪祭之禮因其飲食羣聚而為鄉射之禮非徒以防其亂又因而教之使知尊卑長幼凡人之大倫也故凡養生送死之道皆因其欲而為之制飾之物采而文焉所以悅之使

其易趣也順其情性而節焉所以防之使其不過也然猶懼其未也又為立學以講明之故上自天子之郊下至鄉黨莫不有學擇民之聰明者而習焉使相告語而誘勸其愚惰嗚呼何其備也蓋堯舜三代之為政如此其慮民之意甚精治民之具甚備防民之術甚周誘民之道甚篤行之以勤而被於物者洽浸之以漸而入於人者深故民之生也不用力乎南畝則從事於禮樂之際不在其家則在乎庠序之間耳聞目見無非仁義樂

而趣之不知其倦終身不見異物又奚暇夫外慕哉故  
曰雖有佛無由而入者謂有此具也及周之衰秦并天  
下盡去三代之法而王道中絕後之有天下者不能勉  
彊其為治之具不備防民之漸不周佛於此時乘間而  
出千有餘歲之間佛之來者日益衆吾之所為者日益  
壞井田最先廢而無井游惰之姦起其後所謂蒐狩婚  
姻喪祭鄉射之禮凡所以教民之具相次而盡廢然後  
民之姦者有暇而為他其良者泯然不見禮義之及已

夫姦民有餘力則思為邪僻良民不見禮義則莫知所  
趣佛於此時乘其隙方鼓其雄誕之說而牽之則民不  
得不從而歸矣又况王公大人徃徃倡而敵之曰佛是  
真可歸依者然則吾民何疑而不歸焉幸而有一不惑  
者方艷然而怒曰佛何為者吾將操戈而逐之又曰吾  
將有說以排之夫千歲之患徧於天下豈一人一日之  
可為民之沈酣入於骨髓非口舌之可勝然則將奈何  
曰莫若修其本以勝之昔戰國之時楊墨交亂孟子患

之而專言仁義故仁義之說勝則楊墨之學廢漢之時  
百家並興董生患之而退修孔氏故孔氏之道明而百  
家息此所謂修其本以勝之之效也今八尺之夫被甲  
荷戟勇蓋三軍然而見佛則拜聞佛之說則有畏慕之  
誠者何也彼誠壯佼其中心茫然無所守而然也一介  
之士眇然柔懦進趨畏怯然而聞有道佛者則義形於  
色非徒不為之屈又欲驅而絕之者何也彼無他焉學  
問明而禮義熟中心有所守以勝之也然則禮義者勝

佛之本也今一介之士知禮義者尚能不為之屈使天下皆知禮義則勝之矣此自然之勢也

佛之所以能入為中國之赤幟者固由王道之衰而歐陽公所謂修其本以勝之是也然達磨以下彼固有一片直見本性之超卓處故能驅天下聰明穎悟之士而宗其教歐陽公於佛氏之旨猶多糶糊而所謂修其本以勝之恐非區區禮文之習而行之之所能勝也聖人在上而

斯道大明乎天下天下之士家喻而戶曉於聖人之教然後佛之見解自息耳不然鮮不蹈程子之所謂淫聲美色也其何能以遠之乎

本論下

歐公本論較之韓子原道差勝一層

昔荀卿子之說以為人性本惡著書一篇以持其論予始愛之及見世人之歸佛者然後知荀卿之說繆焉其矣人之性善也彼為佛者棄其父子絕其夫婦於人之

性甚戾又有蠶食蟲蠹之弊然而民皆相率而歸焉者以佛有為善之說故也嗚呼誠使吾民曉然知禮義之為善則安知不相率而從哉奈何教之諭之之不至也佛之說熟於人耳入乎其心久矣至於禮義之事則未嘗見聞今將號於衆曰禁汝之佛而為吾禮義則民將駭而走矣莫若為之以漸使其不知而趣焉可也蓋鯨之治水也障之故其害益暴及禹之治水也導之則其患息蓋患深勢盛則難與敵莫若馴致而去之易也今

堯舜三代之政其說尚傳其具皆在誠能講而修之行  
之以勤而浸之以漸使民皆樂而趣焉則充行乎天下  
而佛無所施矣傳曰物莫能兩大自然之勢也奚必曰  
火其書而廬其居哉昔者戎狄蠻夷雜居九州之間所  
謂徐戎白狄荆蠻淮夷之類是也三代既衰若此之類  
並侵於中國故秦以西戎據宗周吳楚之國皆僭稱王  
春秋書用郟子傳記被髮於伊川而仲尼亦以不左衽  
為幸當是之時佛雖不來中國幾何其不夷狄也以是

而言王道不明而仁義廢則夷狄之患至矣及孔子作春秋尊中國而賤夷狄然後王道復明方今九州之民莫不右衽而冠帶其為患者特佛爾其所以勝之之道非有甚高難行之說也患乎忽而不為爾夫郊天祀地與乎宗廟社稷朝廷之儀皆天子之大禮也今皆舉而行之至於所謂蒐狩婚姻喪祭鄉射之禮此郡縣有司之事也在乎講明而頒布之爾然非行之以勤浸之以漸則不能入於人而成化自古王者之政必世而後仁

今之議者將曰佛來千餘歲有力者尚無可奈何何用此迂緩之說為是則以一日之功不速就而棄必世之功不為也可不惜哉昔孔子歎為俑者不仁蓋歎乎啓其漸而至於用殉也然則為佛者不猶甚於作俑乎當其始來未見其害引而內之今之為害著矣非待先覺之明而後見也然而恬然不以為怪者何哉夫物極則反數窮則變此理之常也今佛之盛久矣乘其窮極之時可以反而變之不難也昔三代之為政皆聖人之事

業及其久也必有弊故三代之術皆變其質文而相救  
就使佛為聖人及其弊也猶將救之況其非聖者乎夫  
姦邪之士見信於人者彼雖小人必有所長以取信是  
以古之人君惑之至於亂亡而不悟今佛之法可謂姦  
且邪矣蓋其為說亦有可以惑人者使世之君子雖見  
其弊而不思救豈又善惑者歟抑亦不得其救之之術  
也救之莫若修其本以勝之捨是而將有為雖賁育之  
勇孟軻之辯太公之陰謀吾見其力未及施言未及出

計未及行而先已陷於禍敗矣何則患深勢盛難與敵  
非馴致而為之莫能也故曰修其本以勝之作本論

### 原弊論

中多切當時情弊亦今當事者所宜知

孟子曰養生送死王道之本管子曰倉廩實而知禮節  
故農者天下之本也而王政所由起也古之為國者未  
嘗敢忽而今之為吏者不然簿書聽斷而已矣聞有道  
農之事則相與笑之曰鄙夫知賦歛財用之為急不知

務農為先者是未原為政之本末也知務農而不知節用以愛農是未盡務農之方也古之為政者上下相移用以濟下之用力者甚勤上之用物者有節民無遺力國不過費上愛其下下給其上使不相困三代之法皆如此而最備於周周之法曰井牧其田十而一之一夫之力督之必盡其所任一日之用節之必量其所入一歲之耕供公與民食皆出其間而常有餘故三年而餘一年之備今乃不然耕者不復督其力用者不復計其

出入一歲之耕供公僅足而民食不過數月甚者場功  
甫畢簸糠粃而食秕稗或採橡實畜菜根以延冬春夫  
糠覈橡實孟子所謂狗彘之食也而卒歲之民不免食  
之不幸一水旱則相枕為餓殍此甚可歎也夫三代之  
為國公卿士庶之祿廩兵甲車牛之材用山川宗廟鬼  
神之供給未嘗闕也是皆出於農而民之所耕不過今  
九州之地也歲之凶荒亦時時而有與今無以異今固  
盡有嚮時之地而制度無過於三代者昔者用常有餘

而今常不足何也其為術相反而然也昔者知務農又知節用今以不勤之農贍無節之用故也非徒不勤農又為衆弊以耗之非徒不量民力以為節又直不量天力之所任也何謂衆弊有誘民之弊有兼并之弊有力役之弊請詳言之今坐華屋享美食而無事者曰浮圖之民仰衣食而養妻子者曰兵戎之民此在三代時南畝之民也今之議者以浮圖並周孔之事曰三教不可以去兵戎曰國備不可以去浮圖不可並周孔不言而

易知請試言之國家自景德罷兵三十三歲矣兵嘗經用者老死今盡而後來者未嘗聞金鼓識戰陣也生於無事而飽於衣食也其勢不得不驕惰今衛兵入宿不自持被而使人持之禁兵給糧不自荷而雇人荷之其驕如此况肯冒辛苦以戰鬪乎前日西邊之吏如高化軍齊宗舉兩用兵而輒敗此其効也夫就使兵耐辛苦而能鬪戰惟耗農民為之可也奈何有為兵之虛名而其實驕惰無用之人也古之凡民長大壯健者皆在南

畝農隙則教之以戰今乃大異一遇凶歲則州郡吏以  
尺度量民之長大而試其壯健者招之去為禁兵其次  
不及尺度而稍怯弱者籍之以為廂兵吏招人多者有  
賞而民方窮時爭投之故一經凶荒則所留在南畝者  
惟老弱也而吏方曰不收為兵則恐為盜噫苟知一時  
之不為盜而不知其終身驕惰而竊食也古之長大壯  
健者任耕而老弱者游惰今之長大壯健者游惰而老  
弱者留耕也何相反之甚邪然民盡力乎南畝者或不

免乎狗彘之食而一去為僧兵則終身安佚而享豐腴則南畝之民不得不日減也故曰有誘民之弊者謂此也其耗之一端也古者計口而受田家給而人足井田既壞而兼井乃興今大率一戶之田及百頃者養客數十家其間用主牛而出已力者用已牛而事主田以分利者不過十餘戶其餘皆出產租而僑居者曰浮客而有畬田夫此數十家者素非富而畜積之家也其春秋神社婚姻死葬之具又不幸遇凶荒與公家之事當其

乏時嘗舉債於主人而後償之息不兩倍則三倍及其成也出種與稅而後分之償三倍之息盡其所得或不能足其場功朝畢而暮乏食則又舉之故冬春舉食則指麥於夏而償麥償盡矣夏秋則指禾於冬而償也似此數十家者常食三倍之物而一戶常盡取百頃之利也夫主百頃而出稅賦者一戶盡力而輸一戶者數十家也就使國家有寬征薄賦之恩是徒益一家之幸而數十家者困苦常自如也故曰有兼并之弊者謂此也

此亦耗之一端也民有幸而不役於人能有田而自耕者下自二頃至一頃皆以等書於籍而公役之多者為大役少者為小役至不勝則賤賣其田或逃而去故曰有力役之弊者謂此也此亦耗之一端也夫此三弊是其大端又有奇衰之民去為浮巧之工與夫兼并商賈之人為僭侈之費又有貪吏之誅求賦歛之無名其弊不可以盡舉也既不勸之使勤又為衆弊以耗之大抵天下中民之士富且貴者化麤糲為精鑿是一人常食

五人之食也為兵者養父母妻子而計其饋運之費是一兵常食五農之食也為僧者養子弟而自豐食是一僧常食五農之食也貧民舉倍息而食者是一人常食二人三人之食也天下幾何其不乏也何謂不量民力以為節方今量國用而取之民未嘗量民力而制國用也古者冢宰制國用量入以為出一歲之物三分之一以給公上一以給民食一以備凶荒今不先制乎國用而一切臨民而取之故有支移之賦有和糴之粟有入

中之粟有和買之絹有雜料之物茶鹽山澤之利有權  
有征制而不足則有司屢變其法以爭毫末之利用心  
益勞而益不足者何也制不先定而取之無量也何謂  
不量天力之所任此不知水旱之謂也夫陰陽在天地  
間騰降而相推不能無愆伏如人身之有血氣不能無  
疾病也故善醫者不能使人無疾病療之而已善為政  
者不能使歲無凶荒備之而已堯湯大聖不能使無水  
旱而能備之者也古者豐年補救之術三年耕必留一

年之蓄是凡三歲期一歲以必災也此古之善知天者也今有司之調度用足一歲而已是期天歲歲不水旱也故曰不量天力之所任是以前二三歲連遭旱蝗而公私乏食是期天之無水旱卒而遇之無備故也夫井田什一之法不可復用於今為計者莫如就民而為之制要在下者盡力而無耗弊上者量民而用有節則民與國庶幾乎俱富矣今士大夫方共修太平之基頗推務本以興農故輒原其弊而列之以俟興利除害者採

於有司也

唐宋八大家文鈔卷四十一