

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
通雅卷首一

詳校官中書臣朱文翰

員外郎臣牛稔文覆勅

總校官降調編修臣倉聖脉

校對官中書臣王璜

謄錄監生臣汪兆鯤

欽定四庫全書

子部十

通雅

雜家類二 雜考之屬

提要

臣等謹案通雅五十二卷明方以智撰以智字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討是書皆考證名物象數訓詁音聲首三卷分五子目曰音義襍論曰讀書類畧曰小學大畧曰詩說曰文章新火皆不入卷數書中

分二十四門曰疑始專論古篆古音凡二卷
曰釋詁分綴集古雋諛語重言四子目凡七
卷曰天文分釋天厯測陰陽月令農時五子
目凡二卷曰地輿分方域水經注地名異音
九州建都考釋地五子目凡五卷曰身體曰
稱謂各一卷曰姓名分姓氏人名同姓名鬼
神四子目凡二卷曰官職分任進爵錄文職
武職兵政五子目凡四卷曰事制分田賦貸

賄刑法三子目凡二卷曰禮儀曰樂曲樂舞
附以樂器共三卷曰器用分書札碑帖金石
書法裝潢紙墨筆研印章古器襍器鹵簿戎
器車類戲具十三子目凡五卷曰衣服分彩
服佩飾布帛彩色四子目凡二卷曰宮室曰
飲食曰算數各一卷曰植物分草竹葦木穀
蔬四子目凡三卷曰動物分鳥獸蟲三子目
凡三卷曰金石曰諺原曰切韻聲原曰脈考

曰古方解各一卷明中葉以後以博洽著者
稱楊慎而陳耀文起而與爭然慎好偽說以
售欺耀文好蔓引以求勝次則焦竑亦喜考
證而習與李贄游動輒牽綴佛書傷於蕪雜
惟以智崛起崇禎中考據精核迥出其上風
氣既開

國初顧炎武閻若璩朱彝尊等沿波而起始一
掃懸揣之空談雖其中千慮一失或所不免

而窮源溯委詞必有徵在明代考證家中可謂卓然獨立者矣乾隆四十六年二月恭校

上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

金史四庫全書

提要

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

通雅自序

函雅故通古今此鼓篋之必有事也不安其藝不能樂業不通古今何以協藝相傳詎曰訓詁小學可弁髦乎理其理事其事時其時開而辯名當物未有離乎聲音文字而可舉以正告者也爾雅之始於釋詁而統當名物也十三經從之博而約哉自篆而楷也聲而韻也義而釋也三蒼五雅註疏字說金石古文日以犂然匿庸嗜竒一襲一臆兩皆不免洽加辯駁愈成紕繆學者紛

挈何所適從今以經史為槩遍覽所及輒為要刪古今聚訟為徵攷而決之期於通達免徇拘鄙之誤又免為竒僻所惑不揣愚瑣名曰通雅雖挂一漏萬然從今以往各出所核歲月甚長備物致用採獲省力諒亦汲古者所樂遊之苑囿也辛巳夏日皖桐方以智密之題於

上江小館

學惟古訓博乃能約當其博即有約者通之博學不能觀古今之通又不能疑焉貴書簾乎古有博於文畫者

博於象數者典制者箋註者詞章者名物者隱怪者經史既別各有專家小學原流忽為細故上下古今數千年文字屢變音亦屢變學者相沿不考所稱音義傳訛而已上古眇矣漢承秦焚儒以臆決至鄭許輩起似為犁然後世因以為典故聞道者自立門庭糟粕文字不復及此其能曼詞者又以其一得管見洗洋自恣逃之虛空何便於此考究根極之士乃錯錯然元本不已苦乎撫寔之病固自不一屬書贍給但取漁獵訓故專已

多半博會其以博自詡者造異志怪學子橫子年且不
逮豈許差肩曼倩茂先間乎反不若君道至能草木狀
虞衡志為足佐景純元恪有裨多識矣宋之編考夾漈
頗有所見馬章次之伯厚次之金石則比輯於歐趙呂
王而原父子固彥遠長睿辯考為力朱子每慕六一而
於存中泰之襟說亦無不留心也洪武初劉宋之根極
瓊山荆川之編彙潛谷本清之圖纂皆冒大略少有是
正子元仁寶瑣瑣記之陸文裕于文定時有一端京山

若有所窺矣支與流裔未委悉也李大泌阮霧靈可謂
強記李屬方子謙補韵會其疎略猶之直翁無大發明
也新都最博而苟取僻異實未會通張東莞學新都竊
取尤多嶺南之九成子行也澹園有功於新都而晦伯
元美元瑞駁之不遺餘力以今論之當駁者多不能駁
駁又不盡當然因前人備列以貽後人因以起疑因以
旁徵其功豈可沒哉今日之合而辯正也固諸公之所
望也壬午夏以智又記

通雅凡例

此書本非類書何類也強記甚難隨手筆之以俟後證
久漸以襍襍不如類矣亦子謙愚公俟子孫之意也
爾雅為十三經之小學故用其分例釋詁則合其言
訓而附以諛語重言一字之詁則別編字書此可不
必矣其餘釋地釋天釋器之類則有專有合服食樂
附器皆器也古人不似後人之求詳整也然後人之
詳整便故分之草木鳥獸之後畜各為條此則附焉

其意猶之爾雅之箋翼也常所稱用不煩疑辯者無所事載矣

古人做爾雅體若廣埤之類皆與方言釋名同規不載所出直是以意取玉篇之字耳無益後學此書必引出何書舊何訓何人辨之今辨其所辨或折衷誰是或存疑俟考便後者之因此加詳也士生古人之後貴集衆長必載前人之名不敢埋沒

此書每則上標一語做爾雅之遺使觀者望而知之然

後尋繹下方

此書主于折衷音義其無辨難者或為語不經見又所
忽畧或舊名紛糾為刪舉其要以便省覽又有異者
疑者偶書以俟正故無斷詞

經傳字義連用者此則引之以為原本至于解經大指
大經大制此不及也別載經學編中少受河洛于王
虛舟先生又侍中丞于法司聞黃石齋先生之易別
有折中論說此天人大原象數律歷之微盡本諸此

通雅類中或偶舉大槩不敢細述別作圖考

辨證以經史為本旁及諸子百家志書小說難可盡信
然引以相參自可證發方域官制容編一圖此舉其
錯亂之尤者經制諸款本非小學所收偶有音義論
及因撮其槩此書主于辨當名物徵引以證其義不
在鈔集編纂也

草木鳥獸之名最難考究蓋各方各代隨時變更東壁
窮一生之力已正唐宋舛誤十之五六而猶有誤者

須足跡徧天下通曉方言方能核之爾雅詩注漢晉
即多謬缺存中漁仲元晦伯厚升菴元美諸公皆不
能定古人之名物而可責人乎

天地歲時推移而人隨之聲音亦隨之方言可不察乎
古人名物本係方言訓詁相傳遂為典實智考古今
之聲大槩五變此事無可明證惟以經傳諸子歌謠
韻語徵古音漢注漢語徵漢音叔然以後有反切等
韻矣宋之方言與韻異者時或見之至德清而一改

終當以正韻為主而合編其下為一書

攷究之門雖卑然非比性命可自悟常理可守經而已也必博學積久待徵乃決故事至難而易漏若待全而後錄則前者復忘之矣此藏智于物之道也人失弓人得之古今相續而成物惡其棄于地也不必藏于己力惡其不出于身也不必為己此則顛望後之君子

臨文不諱然同太之例自古有之此有論字者惟減其

畫也

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

欽定四庫全書

通雅卷首一

明 方以智 撰

音義雜論

攷古通說

古今以智相積而我生其後攷古所以決今然不可泥古也古人有讓後人者常編殺青何如雕板龜山在今亦能長律河源詳于濶濶江源詳于緬志南極下之星唐時海中占之至夫西人始為合圖補開闢所未有可畫定禹貢之積石岷山太初之天官不必求多哉子思

在魯繆時核以遷表自不得見孔子焦弱侯曰伯魚生子思而卒在孔子前猶不決耶不告而娶在底豫後孔子無誅少正卯之事三一公斷斷然也

吳觀我宮論別號三一

庸貴闡禮經之心不必苦辨古文畫卦即是文字不必苦辨倉帝詩之為樂琴曲之為兔園左傳非丘明夾漈得之俊卿之論魯禮戴埴之言泮宮非學戴和之論雖和張柬之明二十五月禪史繩祖明常儀為官升菴以脩文御覽定西施之死郝京山之言周官春秋明辨類

函言老子出於管子頤生微論明內經之附上此皆獨

發虛舟子衍河圖為洛書

王化卿先生長於吾桐最精河洛

漳浦公衍

天方圖

庚辰中丞公與石齋先生在西庫論易衍此中丞公歎曰此方圖同時圖

尤為絕學

曠代始聞智常見數千年不決者輒通攷而求證之春

王正月聚訟詞費明堂朝廟不悟通稱昭穆袷禘膠執

其名繪繡齋斧遂成典故合止祝敵乃限六聲黍離王

風豈得言降四時五行即為六宗娶妻生子辟卦周七

春官庶樂無商二十八調無徵益必非缺一之說也生今

金史卷之八十一
卷首一
之世承諸聖之表章經羣英之辯難我得以坐集千古
之智折中其間豈不幸乎客有過曼寓者問通雅音義
而及之且識其小辛已涂月浮山愚者密記

古人說理事之音義轉假譬喻為多不可執後人之詳
例以論也況有卮寓附會者乎楊氏曰說築傳巖之野
築猶居也楚辭予築如云卜築王楸曰傳說胥靡乃傭
也而古今以為刑人蓋板築胥靡刑人相沿也莊子曰
傅說騎箕尾此後世取以名星耳濞草曰鼎有實慎所

之伊尹負鼎言負才也乃謂庖人遂作湯液天問緣鵠
飾玉竟有修飾玉鼎之註弋說曰割烹如借箸聚米說
命和羹之云也韓嬰引詩漢有游女而稱孔子至楚見
佩瑱浣女使賜挑之王逸方朔皆曰路女方桑孔父取
以自待子高荅平原君曰阿谷漂女之言出于近世何
待容齋之辨乎裨諶草創左氏遂謂謀野甯戚飯牛遂
作相牛之經青鳥來時註稱簡狄吞卵亞西互取而旗
畫烏兔之象共觸媧補夸逐羿射上古荒唐隨人傳會

如云蛇身牛首猶鳶肩燕頤也爾雅云西至于王母穆
傳西王母獻享天子其為西方國名明矣章亥步地不
必胼胝閭闔天門非關冲舉挂瓢惡聲仍是枕流漱石
之話騎龍弄鳳其寔不過鷓鴣之枝自子思荅樂朔觀
之訓詞喜于深厚加上古方言後世屬文襲取生割
是用約通其故以助讀書者但會其意勿為刻畫聽語
所迷

孔融曰郊天鼓必麒麟之皮寫孝經當曾子家策乎漢

儒解經類多臆說宋儒惟守宰理至于考索物理時制
不達其寔半依前人席中行禮天子永無南面沂必温
泉正月何愛風涼半月周御分日可笑大房夏屋明證
反遺東哲補六笙詩大學補格物章贅矣或問西山餓
夫不食周粟有之乎程子曰不食周祿耳樂正子三月
不下堂果禁步乎速貧速朽蚤知有為靡有孑遺不以
詞害鄭聲淫非鄭詩淫也可知回何敢死決不上告夫
子血流漂杵孟子多此一疑美丘欲葬則瑗請前決不

如陳浩之解矣

學易齋稿曰世以莊列寓言而寓實始于易方圓圖書
萬變畢具初未嘗言理言事也畫前畫後非造閉解閉
之所出耶龍狐牛馬杞莧梯茹皆象教引觸不作譬况
者也化而言之曰法身曰牛車曰醯眼曰六臂曰千手
摩尼寶珠隨人變色破塵經卷龍樹入澗嗅而知之果
恃鼻乎如椰子大貯萬卷書天在山中大畜之象乘雲
氣騎日月惟達觀者方可與語

刑谷禱燒周易靈素以下筮醫藥而全博士所職圖籍
可收原自歷歷不獨奔中共壁也陳農購後托者加者
譌者應不免耳古文尚書梅鶯議之郭公夏五顯然闕
失明堂戴記漢儒補苴他如山經穆傳周末好事握竒
六韜以兵而造秘焉堯日至虛而汲冢周書起牽牛秦
節曰臘爵曰庶長而乃見春秋左氏傳晞黥韓覆乃載
李斯之蒼頡篇若鴟冠鬻子鬼谷子華之類詎免張霸
劉炫之忍俊耶劉子玄云郭子橫洞冥王子年拾遺全

構虛詞用驚愚俗任昉述異殷芸小說沈約四公子唐
杜陽襟編天寶遺事宋雲仙散錄清異錄相沿蜩起温
公作通鑑亦誤取天寶遺事況下此者乎西京襟記本
葛洪作而以偽劉歆亢倉子本唐王士源作乘檣杙乃
吾衍作元經出阮逸世以逸作孔叢出宋咸世以咸作
朱子以麻衣出戴師愈黃東發以文子出徐靈府宋景
濂以闕尹出孫定元美以元命包出張昇元瑞以三墳
出毛漸升菴疑陰符出李荃赤鳥果然飛去龍威何處

蔽辜賢刳追辨七言大是癡人說夢貝編壺史總屬諾
臯隱形碣碌雲馱何為而受欺乎姑妄言之姑妄聽之
但以消閒小學技藝皆可東坡招人說鬼固不如博奕
也

馬子卿以石鼓為字文時造弱侯以蘇綽傳證之吾衍
鄭瑗之斷比干盤永叔少游之斷季札碑黃伯思以詛
楚亞駝在烏氏而董斷為滹沱是也會稽李斯碑元申
屠駟所刻范雲所讀在秦望山後分吳會蓋古會稽大

也何疑塗山為會稽乎元瑞據晉武咸寧五年譏升菴
太康二年魏安釐王之誤則未見廣川書跋與書史也
秦少游言南齊雍州發楚王冢得竹簡則襄陽也秦璽
久亡段義楊桓熊翽所上者炫也周敬山之疏當矣段
書不必盡信貴明其理或以考事或以辨名當物或以
驗聲音稱謂之時變則秦漢以來之所造所附亦古今
之徵也即如素問本草業者必加豈可以漢郡名而疑
神農周公爾雅學者隨時增益自是通訓豈可以張仲

而黜之不列十三經乎周髀捐閔夕桀疇人傳之寔乃
有用之度數天然之至理禹之所治不可忽也何疑吐
哺中無高高乎若嗜淺惡深一切疑之永叔疑文言象
山慈湖疑繫傳至今郝京山何元子信文王八卦而疑
伏羲先天圖豈不可笑辛巳曼寓隨筆

辨證說

是正古文必藉他證乃可明也博狼祿祠綽約果隋皆
以史漢互證蘇盍焜火有召信臣之難蘊火為證與語

區脫有漢書傳之甌脫為證食貨志一黃金一斤得晉
灼說巴志黃龍而證觀于假貸乞匄而匄貸以明觀荀
子之區蓋刊謬之丘區而丘蓋亦可明矣焦字孝然是
光非先匡續子孝因訛俗而訛裕田疇子春史避作泰
陶言無終其明證也觀公卿表通鑑之張譚可知匡衡
傳之甄譚即張觀古今人表之尾生高尾生畝與小顏
之尾生注而論語之微生為尾矣楚策黃歇說秦昭鬼
神狐祥無所食得春申之孤傷新序之潢洋而明楊由

傳風吹削哺得家訓削林許許而明本草留師密得郭
璞黑蜂為笛師而明葵菘通稱何疑菜部得詩傳之園
葵論衡之葵韭而明盜脫跳脫足明平脫昆吾木吾足
明金吾僕姑脈肚瓜椎終葵土瓜曰鉤媵姑足明瓜葵
魁椎之聲碑下以嗷足明負下未易居之語如猗旒十
四變逶迤三十二變皆譴謔通證而得也智每駁定前
人必不敢以無證妄說坤後得主六二直方之讀明有
文言猗嗟名兮居居究明見爾雅故敢于補攷亭耳

觀于三獻爛一獻熟美獻而汁獻況于醖酒何疑浴尸
必先掘坎為池推柩時填之則填池何疑康成竟讀汁
獻為汁滓填池為奠徹非猶是箕子荻茲旅葵酋豪之
臆耶

刊落折中說

虞仲翔斷柩叩之失杜元凱有門閨之辨緇衣注疑割
厥之聲西京雜記言璞朔之類魯論之通歸饋雞口轉
為雞尸往往而然漁仲謂武从莖

古舞作週撫作伎可
證左傳附會止戈耳

右軍改陳从車雅川加多為影于理苟通雖初何破河

澗可別而脰丘則衍

圖經兗州河水申州澗川三蒼作脰說文有丘

逢逢可分

而恰斂實複安石喜為鑿說何異王育宦光主為專別

甚于佩觿蓋自篆籀流為真草衛包改去古文所存舊

跡定有乖異北齊大顏曰世間小學不通古今必依小

篆是正書記凡爾雅三蒼說文豈盡蒼頡本指哉亦是

隨代損益何況後來夾漈所謂眼學耳學日以難矣管

子六峯光武紀繡掘沮渠人趙畷山海經之峯廣韵字

彙韻會小補皆漏謂宜略耶孫休名子武壘強造何具

錄乎不美音郎金選音刷陸法言孫恂皆遺之而先儒

已誤者犧尊音娑業見辨于劉董劉杏董道玉篇之黠久條

論于家訓之推反皆收列全不分疏又况道啗蹈函之

承誤較顛講斟之紛辨而望其攷定耶孔平仲曰荀子禮論云郊止于

天子社至于諸侯道及士大夫言祭門及行也曰井曰

行皆謂路也別本史記作啗司馬貞因曰舍苞也士大

夫得苞立社也楊倞曰當是道誤為蹈又誤為啗今史

記直作函字音舍矣一字而四變也升菴譏溫公通鑑

改斟作較元美曰乃漢書改也智按今監本凌本皆作

講若畫一注或作較師古曰謹和也史記作顛若注徐

廣音古項反一音較漢書作講一作觀楊
王各見本耳無作斟者以斟音較而誤

隸變傳寫偶爾隨筆有之後人專主僻異則過矣七發

之骨母

乃胥母山也戚伯著碑作骨馮煥詔作謂韓非子作骨

賈子之駟牙

升菴所引

即駟虞山海作駟吾此芻訛多耳

元常之夢莛

西狹頌趨作趨芻借多也杜林以夢為莛

逸

少之郝公

締絀聲轉郝借郝也郝乃郝耳

南史之僧孺

因孟郝碑以孺作孺

常璩

之秭歸

紀產碑作歸孔鮒碑作歸藏作歸

北周書之莫那

宇文普回生莫那北

史作莫那南梁書之惣督

鄭烈下旬碑總作惣訛作惣婁壽西狹督作替从日

此隨筆

也以闔門為闔門而反譏韋昭之誤以士雅為士稚而

反指晉書為訛

陳寔引魯語文伯之母季康子往焉闕門而與言韋昭注闕為闕今按闕馮不

出門也智攷國語是闕門音委弱侯音喝是也水南誤矣陳眉公據宋小說謂祖述字士雅智遍攷諸本無作

推者魏書英結壘士雅山三省謂山以述名

以龜茲為龜茲朱龜為侏虬亦

與通志不合漢譯何為用奇字乎

漢書龜茲音丘慈升巷曰古龜音虬龍子

也漢有侏龜讀如朱虬龜茲國之龜从此智按通志畧龍子有角曰龜無角曰虬則龜與虬為二朱龜碑在亳州界中龜字伯靈無作龜者至西域龜茲原未有字譯者求明顯何不以虬茲譯之乃故用多畫不經見之龜字乎蓋古龜有丘音說文龜舊也旭達煩顛互通宄从九紂醢九侯即鬼侯馬融頌芋渠即芋魁才老以廚殊灰入尤韻范粵龜柳殼作櫛殼見說文改眈為映元茲作屈沮即此可推柳屬訛誤

帝纂文日隳因作日
映而月令廣義承訛
吳訛吳廂說文引日廂之
離才老作吳
川造弓

弓升菴音周因弓音蚪長睿以弓為卷
省說邪詩紀作弓智按弓古函字
小黃訛小王京傳

焦小王訛蓋
贛作小黃令
牢丸作牢九襟俎可證
祆自非祆唐官品有祆正

音軒徐鉉所補張
有戴侗作祆非
葵自非葵爾雅葵蘆胞陳李作葵音要
紫崧即蘿

葡萄蘇頌不知謂崧入北而變封禪書尊一莖六穗于庖

而造瑞禾之藁凡夫不知反譏漢志尊官河鼓訛黃姑

伯勞歌杜詩皆用之
馬永卿不知爾雅兩牽牛而王道俊猶謂黃

姑為牛宿闕氏讀胭脂而竹坡怪樂天用熨支貢父譏

顏解皇后豈知過安馬之轉乎

甲歲闕逢史作馬逢馬董安于作闕于可證

流即馬留而程泰之但引夜奢馬人龍家即驪家而元

美但記入水崑侖為龍戶李暮擲笛訛厲笛而子賢竒

之嬖女訛婁女而仁寶異之穆護轉木斛而山谷竟作

木瓠孫恤以黻為黻而季疵遂作馨致音備志林誤引相

訊樂記治樂以相訊疾以雅相雅皆節樂器也

筆叢猶用九京

檀弓京古原字人遂訛京

李濟翁以行李作拳而永卿彭乘皆誤夏彥剛以襟穿

為船而王元之覺範皆誤八采盧郎虎臣證以白八采

名而今猶用張祐八米詩

孔毅父續世說云北齊盧思道挽歌八首時人號八采姚

寬引秦語七米八米詩紀刻之

劉蛻靄迺歌次山作款乃歌而洪駒父

遂作靄靄

柳注棹聲一作靄靄而山谷實之冷齋遂引靄靄蓋款與款近款有靄音

咄嗟咄

咄咄自通貢父以司空圖咄喏而辨譏石崇之咄嗟

則不必矣剛卯滕緜訛為滕緜陶九成謂無此字則未

攷漢志也陸友仁訝吳彩鸞鈔二十三先則未見孫愐

韻也鑿空掠虛也唐詩謂空中行而升菴猶引開山洞

然鴛鑿空史斷語也謂弄禦兒亭訛語兒陸廣微附會

空媚武帝也注鑿孔

泥矣

御兒亭訛語兒陸廣微附會

之而陳胡反以訾楊耶

注釋正字說

伯于為公子公羊已識仲尼之歎助語為鳥名爾雅亦有鶯斯之誤朱子改素隱為索隱因班孟堅退之改畫

寢為畫寢得水經注澧邑而信

王蠋畫邑人孟子三宿此

彖言全體

爻言分體不必引毛犀不必篆已亥

魏篆作彖楊引茅犀餘冬序錄近是

按古易遯卦作遯管子豚豚取團團之聲豚是體薦爻是折俎加肉為肴

宗祀即尊祀

伯宗公羊

作伯尊可證

明堂別于壇

園丘是壇宗祀屋之齊有明堂天子之行在所也漢說紛紜別有詳

論
側匿論月魄

漢五行志作仄隱

肫胸猶羸縮蔡許之說決無

此理

邕曰元朔月見西方謂之側匿慎曰朔而月見東方謂之胸晦而月見西方謂之肫漢太初舛至此

乎宗廟彝器用繪衣裳用繡

郝辨鄭甚明

最細曰織粗白曰

縞厥篚青織縞青白二色而織縞二種祥而縞禱而織舊解縞為細縞織為黑經白緯臆也歲以星

一周祀以祭一徧年以禾一熟載以一歲事畢纔終又

始唐虞三代原通用也

或取步戌一端之說

且月為焦

涂月為除

爾雅六月為且言熱也上林賦巴且即巴蕉可證十二月為涂注音徒智謂歲將除也李

石臘丙作槁涂鑑修堂涂亦音除即今滁州可證

左个即左間河干即河間

讀書

通介干尚書百姓為百官公姓子姓謂公孫子孫也振

公姓注公孫也玉藻子姓大麓為大錄孔叢桓譚皆同張萱云大麓者

古為壇國外會諸侯智按大傳曰招樂興于大麓報事還歸蹀然作大唐之歌此亦一證內錄謂宰

相也桓溫錄內錄人稱道玉敦音對猶瓚盤唐盛器瓚盤可證周禮玉

敦當音堆舉案猶禁歲孟光舉案子元讀案如梳楊取之元美譏楊非也智謂玉人案十有二寸

非儿也房狙非屋也萬石君對案不食案猶椹禁魯用梳歲梳即梳以危舟杯盤思之可知五更為

五叟伯喈以嫂作嫂字本變更相近田更為田叟音張湛注列子鄂不為鄂專

鄭云承華曰鄂不柑也不顯為不顯不不不通詛楚秦鍾皆然昧谷

為柳穀

嬰柳注引書曰度西曰柳穀日沒色曰穀虞翻奏鄭氏遺失古篆古柳弅同字而以為味今作

宅西昧谷是鄭改柳為味矣其殆柳訛弅弅訛卯卯音昧乎吳澄遂謂昂宿當作雷執禮為執禮

陸文裕說兼禮樂儀事言也智按翦商是戩商胡庭芳說文引我執黍稷可證執執古通取說文

放桐為教之

孫奕示兒編教說放攷據故實自當收存因昆吾知

昆于

許氏曰壺昆吾團罷黜昆于不可知智按吾于通轉因孰哉證安哉仲雍字孰哉李

尤有安哉銘罷也可雉噫戾兮于為輿諤之聲榆沈邨證說文石鼓之孰字

勿樊纓負劍之說黃淡鬱泥卷婁飲馱之名韜沓即燼

涪定之解九拜謹空鹽豔之辨雖屬細故隨見而識之

偶得之雞肋亦足供後人之一匕也

卷為袞端為冕佛時為弼調饑為周旦明為神相傳久
矣敦弓之為雕弓手仇之為手輶此以器徵葢塗為攢
繆幕為綃紵衣為緇此以事據臺鮒為狐苔惡池為滹
沱此以地知故赤白翟之園洛以銀州而定為圓洛鄧

禹傳之元二李賢直改為元元吾則是之

洪容齋言楊
厥石門頌中

邁元二孔軌碑邁元二坎河為是元年二年王勉
夫取之此是楊碑之誤容齋泥之而勉夫又泥之魏了

翁言賈公彥誤變為變王勉夫喜師古解剖炙為名雲

毋屏風為雲岳

鄭弘傳

呂覽瞽叟拌瑟為瞽楫

玉海訛

寔則

訛耳漢時載籍類多別本石經碑刻文畫假借然後世

好古之士宜博稽廣參取其近理者從之疑則闕之異

則并存之直去本文徑加改字此京山之笑康成吳師

道之恨鮑彪也

鄭好改字如包蒙改彪葛庶改遮之類南宋鮑注國策詆高誘元金華吳正傳

因陶宏本極詆鮑氏如以魏幾駢陵為人名公子牟非魏牟魯連約矢書為後補之類

又有為國

諱者通嚴曳人之類而陽秋景午至今猶不知改

王伯厚序

四部書曰景部丁部葛常之作韻語陽秋非其時矣

司馬康没于靖康前何乃預

以烏桓為烏元邪寒鼈

改炮鼈

三竒成

在彭州導江今作三城

白鷗

波

改沒

浩蕩夜闌更

改五

秉燭曾閃朱旗北斗殷

作閑閑乃子美父諱

酷吏傳之媮快勝任今作愉快

世不知媮音偷而讀媮故作愉

貨殖傳

之干樹萩今刻作萩

左傳雅門之萩方朔傳有萩竹今不知此云是萩誤

相習而

忘之晉之干寶鄧潛谷趙凡夫作于荀勗公曾馬維銘

刻為公魯新刊監本爾雅李時珍本草綱目陸元恪皆

作士衡是則所當急改耳

古書參差說

古人稱引略得其概則以意搗辭予乘四載孔注尸子

淮南說文史漢各異

孔注謂水乘舟陸乘車泥乘楸山乘標尸子泥行乘絕淮南子注澤

行乘絕說文山行乘標澤行乘軋史記陸行乘車水行乘舟泥行踏橈山行即橋橈音絕徐廣曰橋一作葦漢

溝洫志泥行乘毳山行則楫

瑚璉之制明堂位與論語春秋正義左

傳注異

明堂位有虞氏之兩對夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋論語夏曰瑚商曰璉說文作璉春

秋正義依明堂位而包咸等注論語賈服杜注左傳皆云夏曰瑚康成則以論語為誤

菑畬新田

爾雅與鄭氏異

爾雅云一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田鄭曰一歲曰菑二歲曰畬三歲曰新田

甯戚飯牛歌凡三見

淮南子劉向別錄高誘呂覽注謂戚所歌乃詩碩鼠之詞則誘初未

見南山白介山龍蛇歌凡五見

呂覽史記新序說苑各異

智嘗怪新

序說苑皆子政作而說苑載舟之僑歌與介之推歌同

何自決漏如此國語左傳皆丘明作而單襄火覲里革

斷苦雞丘異年死支異名不特叔嚮咨才一字之訛也

單襄論朝覲道弗里革諫宣公夏濫泗淵皆左傳所無
襄三年會雞澤作四年會雞丘鳶緹作死支叔向作叔

嚮咨事又奚問扈樂項熊履綸軒酌歐蛇屈銀浩油部

郎之於公穀乎又奚問為臘艾之於列女傳禁冒勃蘇

之於戰國策乎

圉人犖弒子般公羊以為鄧扈樂宣八年敬嬴公穀作項熊隱二裂孺公穀作

履綸昭元國弱公作國酌罕虎公作軒虎桓十二曲池
公作歐蛇昭十一厥慙公作屈銀定四皋鮑作浩油莊
時禚公穀作部滑公穀作郎諸如蕙作昧駮作後州作
祝邨作盛顯作髡釋作巔鵲作鵲輒作痊康作園夔作
隗首作手秀郵作屏師之類不可勝數為賈子為艾獵
即孫叔敖列女傳作為臘艾申包胥哭秦庭國策作焚
蘇冒勃至于諸家經本易字甚多焚後閻記口傳或誤方

漢購之容無偽邪子長言楚莊王相孫叔敖有虞丘子

薦左傳無所謂虞丘子也

樊姬言虞丘子為相數十年而左傳宣四年令尹越椒殺

薦賈楚遂滅若敖氏即鬬氏宣十一孫叔敖為令尹

趙世家景公二年司寇屠岸

賈殺趙朔程嬰公孫杵臼匿趙孤十五年左傳無此三

人與如許年也

成五年為通莊姬放嬰齊八年姬譖討同括即以韓厥言立武反田與史全異

自漢以後班馬異同吾可得而折中矣一人之書文重

思煩刊落不盡時自牴牾毋寡或為毋鼓粟客或謂粟

客表殊年月温公嘗以厯知荀紀有差凌氏攷定其失

西域傳與貳師伐大宛一作毋寡一作毋鼓韓信傳歸漢為治粟都尉表以為粟客按史記作典客索隱以為

粟客師古以為粟疾而賓客禮之此解非也司馬公曰史記將相表八年七月辛巳甯食其為太傅九月丙戌

復為丞相後九月免漢書百官表高后七年七月辛巳左丞相食其為太傅八年九月丙戌復為丞相以長厯

推之八年七月無辛巳九月無丙戌二表皆誤凌氏按翟方進以永始二年二月為御史大夫至十一月而貶

凡居官八月耳故曰八月貶荀
悅漢紀因以為秋八月貶也

即莫煩於姓名地里合

集諸證亦有緒也

同名如漢兩王莽兩京房同時有兩
王章兩王尚之類甬東俞寅詳矣地

里之同如丹陽東陽新
安石城硤石山之類

霧靈曰屯田必舉克國而趙寔

未嘗屯也東坡歎二疏見韓楊之誅則年次差矣垣護

之裔避欽宗諱改互氏因曰亘護之自非史訛李密表

少仕偽朝亦後人改也史記以張良為中徒潛夫論以

良為信都即司徒也楚漢春秋謂韓王名信都知幾訛

遷固羅璧識遺又訛知幾歐陽集古子固且議而彥遠

又議考究隨筆本待後證豈相諱乎

六書形聲轉假說

用脩曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲假借轉注是也四象為經假借轉注為緯漁仲論假借是以偏旁諧聲為轉注則非老从匕音化考从丂音巧非反考為老也毛晃蕭楚程端禮王栢皆駁叔重張謙中曰假借者因其聲借其義如甲拆借為甲乙兵甲轉注者轉其聲注其義如賁敦七音弱侯曰轉注為六書之

變而趙古則所云雙音並義旁音協音又轉注之變也
愚者曰漢時碑記過於通如澤顛芊陽形刑陸睦之類
說字家過於別如同詞合恰斂詒之分叔重主分別者
也加以附入舛抵益多夾滌乃明假借搗謙楊焦乃明
轉注凡夫復主考老以偏旁為轉注拘矣請通論之人
所貴者心而不離五官始造文字皆意也而不離五者
則當以意為第一然先形事者以就可見者起意也名
為五官用時並用名為六書一字並存如見日月之事

即指日月之事
即有日月之聲

而指為日月之意即會焉特以因形立
事附聲見意而意多字少轉借為多總言之惟形與聲
兩端而意在其中意事與形聲為兩端而轉借寓焉形
聲事意皆有轉借而縱之平仄橫之宮商填字歸韻倫
論必不可紊使宣尼生今日吾知其必樂遵正韻用新
譜也

說文槩論

庚元威云許慎穿鑿賈氏乃奏說文同時鄭氏即駁之

何待少温漁仲辛泉合溪子才敬甫輩乎孫徐尊許尤

多回穴姑槩論之以俟明者有草無亭有妙無妙有類

無頻無躡而通作獵猶有說也有瀏錙而無瀏漢姓可遺但訓

殺無妥而綏从妥無春而有訾訾即春春蠢从之無蹤而車

部有鞞無跬而趯下讀若跬無鷄而有鷲與專切則是鷲說文亦不

載無希而禾部有稀俛浼免冤皆免聲而無免各部引

由聲而無由即非紕繆豈無傳訛其他通用異筆輒乃

復載而復訓之鼓鼓鬲粥不應為二此猶學子昔百耳漢令作魔或作甌

與同鞠分為五

鞠籀鞠
趨窺

企別為四

企金舉踵也
多指也
歧頃也

踏又

有趙造囑又有鬻

引書
鬻咨

徐本腿復有脈踐有銜儼涅涅

雙從兩吁重出變孿訛變發鳩無凍

楊去奢按水經無
凍惟潭出上黨長

子發
鳩山

婁婉何分于婉孚保互引古文其解字立義更多

牽強麥為金生火死從來有穗从文逐為遯走類从逃

省曰為合爪止為取象于艸勞為熒火燒門舟竟兩岸

為互變形登天為真至孫徐之妄析造音尤不知所據

矣古自傳疑抄或錯簡必為曲說何益說文本多慳令

所加雲勝所注宋僧楚金所繫今皆遺失固當因他書搜

集之備參攷也守殘何為

說文引逸周書有均匠士分民之祿周書維縞有稽縞

旄絲也芟芟巧言自是遺文可無論矣引易噬乾壘揚雄

說从乘馬驢如引傳發夷蘊崇之以備陳三憲孟子澆

浙詩既禡既禡周書王三宿三祭三祀當故切此或古文

他如因亢龍作忼因再三瀆作黷其牛掣作幫豐其屋

作豐的顛作馱五品不遜作慇藻火粉米作瑯粉糝剛

塞作寒 鉗作鑿 作空 諼草作憲 啓予之足作跣 立卓作大

稭敵王所愾 作鎮 費誓作棊

凡夫引用
宏茲棊

諒闇作涼 瘖叢

胜作臙

鉉作
臙

會弁作膾 弁我興受其敗 作退 襟而不越

作越 既微且衝 作癰 曾點作黷 言偃作舂 有能俾又作

暨 我之弗辟 作驛 非飲食作養 秣馬作餼 常伯作岐 粥

成五服 作邶 褻裘長作結 衣長

又載褻
誓媒

毀宗 躡行作躡

惟家之索 作索 壹戎衣 作臚 彛倫攸斁 作燁 服牛乘馬

作犒 瑟彼玉瓚 作璣 振振鷺 作跟 衣裳黼黻 信誓旦旦

冕旒作溼含玉作玲率循作達將率作術枯骨作骷
涼作捥潰爛作殯大夫死曰卒作猝鷲黑作癩神主作
室碁作棋石作柘然作嘖之類不可勝數皆因有一義
即專一字以別之又如引睿畎澮距川川訓引作濬
字引靜女其袿袿字又引其袿又有媿字好也秩秩或引詩載
載豳豳秩秩天或引作祆又引作袿几几引作擊又引
作已齟而龍切羽獵韋綺或作襃引鳥獸襃毛緯字亦引
緯毛汜引詩江有汜汜又引江有汜蘄蘄三字通言

江夏亭名訓愉為薄而引私覲之愉愉訓玷為屏必誤

重上文之樹塞

朱子曾以此問程大昌

夕惕若夤乃合艮之列夤

詔志峯免諸叙注有之而無其文可謂之不漏乎攷叔

重時石經已定何獨異如此大氏漢以後名多事起稱

謂易清故稍別之或轉其音晉唐所加附錄牴牾愚者

曰爰歷凡將訓纂皆沒漢籍惟此歸然因以攷古自是

苑圓歷代辨論今可集成金石漢碑之通何必強合說

文重複之文又何必強分乎學者但當依石經史漢旁

證諸家以通古人比時義耳同文盛事有正韻在

趙宦光長箋也必作毆注必作、好作孖像作祿畢作

緝重作纏方作匚入作姪姑論其一二屯籀為𠄎本匚

器

音逆

因用助詞加匚別之

凡夫惡其訓醜耶豫章之廣州海何以避之

匚本

是筐古方作口太簡故借方

舊說方舟作世智按方本旁字象匚視人形古方匚

聲近耳士喪禮握手緇纁裏牢中匚寸注匚為方匚子方皇周決方音匚

今不借數千年所

常用之也與方而乃新借毆與匚乎

說文漏略李巽岩歎之如直翁伯厚考異所引多非今

本合溪動引唐本蜀本徐本吳正儀之說文亦不同正當輯之而凡夫于六書故所引尚書之亮皆不信別書所引則似未過目也大約止翻字書未淹經史如旅於泰山不知旅與臚通故為祭名不知夏屋為房俎不知馱鋪鼓之出爾雅不知祿飾之出急就章外戚傳日月為易乃漢儒說虞翻主之吾衍不從凡夫但云周伯琦改日月為易豈知伯琦抄合溪之說乎極字以懷素改為負笈而不知負笈先見于李郃痕痛見內經薛宣傳

而乃以翻胃釋痛叶用見五行志而笑宋人之舌則未
讀漢書也米襄陽天馬賦籥雲出天馬歌而乃訝籥字
則未閱樂苑與漢志也琅玕似珠而欲改株則未閱素
問也既泥五十作卒亦不知乃劉元城之說則未見易
解也舊酒是鄭司農說而不引以證則未見周禮注疏
也改子雲令升之姓強責昌黎名愈之非寧知愈愈古
義姓苑昭然哉又可訝者史傳百家從不援引而數引
渚宮舊事

後周余
知古著

何其獨愛此書也如引渚宮茹黃之

狗則呂覽甚詳何不引呂覽耶惟論門法可取而改音
又失颶颶颶之訛主臣皇恐之草猶可存證專精嫻扁
之法是其所長

韻會小補字彙盛行舛誤不少姑舉一二魏了翁曰左
傳齊有魯魯無鳩為好對襄十六年宣子曰勺在此敢
使魯無鳩乎宣十七年范武子曰使郤子逞其志庶有
豸乎韻會小補曰鳩有紙音春秋傳庶有鳩乎徐邈讀
按此則大誤矣酈食其傳握齷增韻誤見握齷之本而

直翁升菴引之吳越春秋甘密九櫟直翁誤作九櫟以

證越椒子謙誕生皆對本抄載他如漢書于越不攷狗

高誘之于越

王會於越納伯厚云定哀三書于越注于發語詞荀子亦是于越高誘注呂覽訛耳

列子墨尿不攷竟收墨尿之訛

顧遜園因作嚙尿共作一笑

漆城光

光踵升菴

攷諸本俱是漆城蕩蕩

天命不諂仍書林

昭廿六王子朝曰天命不

諂廿七子家曰天命不怙音叨諂陷从缶

噫歐陽歸田錄有論打字本諂耿切當是滴耿切今見字彙竟云

打音滴更舛矣何異嗣音紂紅反而今音紂乎智按打从丁二玉草等作才乃借打字也今都瓦切耶與邪同

耶乃後作字彙耶反音斜非矣目部眇引莊子以眇合驪耳部又有眇亦引莊子此句其寔莊子以眇合驪音

兒與宰夫胹熊蹯同熟和也何况明星晰晰之借為晰
鹿城榭邑之訛為榭答言蹯唬載其出于何本袞袞爪
仇詳其詳
于何因乎

古籀用篆不必改楷說

魏華甫熊與可以篆寓隸體王師魯賞蘭臺碑為書法

取態也命絳栗黜

禹益
圖虺

之類王起高商

秦

劉杳松酒

松音

震揚
音郁

識之則已藏奔亦可藏屨

致陳遵傳作藏去字
書加奔鄭氏作屨

滴

粕不若糟魄

見莊
子

盡傷內爨可矣盡哭喜爨可乎如康

作齏

石鼓
譯

即作發

弟子職執
即注作發

即作芻

董道用
芻芻

即作囿

卍

作此厠作厠考作亢音作亨音作昌音

智攀奏長克申

字彙例收

欲篆則篆改楷失矣周禮之觀橈籒擗

風析原拜

史漢之舉

潰鼃霏

遷沸朝霏

尚且不必獺祭况緯書之覲芹辰辰

耀莽吟辰

碑本之潮潔昭隔乎

鄰閣碑潮潔即潮溼泰山碑昭隔內外史記作昭融宋人必從碑本

金石古籀摹印則雅複篆漢隸可用顏署文以析理敘

事詩以比興陶情所貴流動入人自深鉅釘奇古反傷

體致

古篆隨意增減說

六書略云古今殊文者如黃帝貨貨作斤帝嚳貨貨作
八高陽貨貨作忻又作厖之類是也有一代殊文者如
太昊金昊作𠄎又作𠄎高陽金高作𠄎又作𠄎又作𠄎
堯泉堯作𠄎又作𠄎又作𠄎之類是也有諸國殊文者
如晉姜鼎通作邇號姜鼎通作邇宋公鼎公作公魯公
鼎公作𠄎之類是也嶧泰之篆𠄎𠄎漢碑𠄎𠄎
之皆一篇間作可知古篆或複或減時出新意矣六書
統言庚拜作子孫尊彝佳寶等字多至百計豈非三代

之增減倍于鍾王乎秦一于秦漢漸別之晉唐乃嚴好事家做碑隸者皆陸顏所指為俗書者也以古文正小篆之失直至夾滌乃得大端正

𠄎

牙目舟車

由縱而橫

火下

犬豕

各還本象後來楊戴周趙魏王吳朱皆

因此推論今用以屬文則不可存以泝源則有合者安得謂後人不如前人哉

推論

止戈受辛皆一時隨意之言如賦詩斷章取所求耳後

之推論豈可少哉平之从水古作互之从月古有互左蒼嶼曰互

从日主者之為穗宋古穗象形卍之象形古冕與弁重象形重象从

車或謂从登之為簏象形眞之為踧亦作長之象髮古方从人

上可之為呵象呵氣峇之為腎古峇即腎與脊皆象形少温之論

首虫晉百頁一字漁仲之論或戊从季昭之論古糺

手治絲也糺為古治辛泉之載熾熾即漢語即合溪之論皇州

州象簫形皇音香伯温之言辰亞辰本為岸之交會處借為辰宿古文作因鍾鼎食菊知之

子才以為七政亞悉一字子才之論因亥寬完丙从因亥為亥作不象形完本寬字相易

汴原以單為讎

喧除里中之意量釋从之

總要反身為臣

身字即鬱儀

之言疾昊

疾即病字昊从目目即拒也之鬱

皆有補于前人不能盡引

姑舉大端若疑之省文為礼祭之如射相擬画即為畫

寸即通又由義因田温从並日

今从

斷蒐踪竹吳之訛

决剝利世迥之別因用之从才而知周為古凋廬為官

守而知官从宦省

戴作廩魏朱从之吾衍駁之

家因伏几之形而轉

从豕牙犬

伯温與牢並論

母丘音貫而知母為古冠屋履从尸

而義非从尸卧古作尸而監非从卧春紫華卉其原相

因○日音星○圓□方圓稍其形初變因母哭音因而足

知眚為眚訛因觜觶嵩蕩而雋雋之象鳥尾推至音主

又音九九即圓、點音丁丁點聲形相轉 一之始正可相商

方言說

劉歆取方言書曰詔問道人軒使歲八月循路采童謡
歌戲欲頗得其最目因從事郝隆求之但有其目聞子
雲採取先代絕言異國殊詞非子澹雅沈鬱不能成此
欲驗考坐知雄曰先代輜軒奏籍皆藏周秦之室嚴君

平林間深好訓詁猶見輶使所奏言君平財有千言耳
是固國職而好學者增訪也北史劉延明亦著方言蘇
林曰如今秘書學外國書也漢北海劉熙作釋名吳韋
昭作辨釋名北史李鉉正經注中謬字曰字辨永徽中
符璽郎顏揚庭上父師古刊謬正俗唐祭酒李涪亦有
刊誤服虔通俗文阮孝緒云李虔蓋俗說也愚者曰古
今方言亦變矣左傳鬪殺於菟虎也高誘注淮南楚人
謂恨不得為柶治謂牢曰雷招魂餘聲為些去聲陳涉

傳夥願貨殖傳果隋注今語為果搥服虔曰楚人謂橋曰圮音願蘇林曰南方人謂抱小兒為面雍樹如淳曰齊人以不知為丘章懷謂漢以蜀為叟水經注謂冢為琴之類今皆無此鄉語方言所載十半與今不合即郭璞所云惓惓閱穀們渾肥膿慳慳遽矜黠姑了戾胎臍律踞等語亦在彷彿間世說朴近如所云寧馨爾馨何乃訇虺瓦弔俱無此聲於江南則聲與讀兩相轉耳其可推者些去為平乃訇為那行是也

愚歷考古今音義可知鄉談隨世變而改矣不攷世變之言豈能通古今之詁而是正名物乎互詳諺原

漢以來傳注每用方言黨所也踊豫也悻狂也昉適也于諸置也如即不如讀伐長言之殷如衣帆為紛斛為鼓祭為墮渙作涿疾為戚衡如椶綉為雉地堅為洛湯熱為觀浩酒曰滌穿地曰窳蛤灰為义灰土釜為牟器禿髻褐襍繩緘杯杆掉磬挾提脾毗烏翅轉麟伏兔胡了侏大等皆以此訓解後世卷帙浩汗何暇于察邇言

間見才老讀務為蒙新都讀日如熱京山轉母為模豈
無稽者乎欲通古義先通古音聲音之道與天地轉歲
差自東而西地氣自南而北方言之變猶之草木移接
之變也歷代訓詁識緯歌謠小說即具各時之聲稱惟
留心者察焉

四聲通轉說

桓帝時謠曰嚼復嚼今年尚可後年鏡鏡叶鐸提之為
擲毬之為鞠嘯或讀獻亞烏轉惡西方字母阿或兼遏

固已明矣攷許慎召陵人鄭氏高密人服虔滎陽人何
休任城樊人蔡邕圉人應劭南頓人高誘河東人徐邈
徐廣東莞姑幕人沂青相近亦北人也音皆有入聲如
莽啗鰓魚登萊呼近報字而注音蒲角切可謂正矣吾
故曰古不似今中原之入聲皆寄入三聲也四聲通轉
惟所用耳

荀子石中人觥音觸以笛軸鉞稍聲可証也伯厚云卮
觥觶相通日碑讀密低低从氏而月氏音支故知古呼

解碑鼎簞時轉也禮記薦豆執校執豆之跗也沈瓚戲
犯王亮父猷之諱曰犬傍無駮尊駮即脚也可知校脚
一聲

漢晉變古音沈韻填漢晉音說

漢書當蔡謨集解之時有二十四家而孟康音義或云
服虔史記自後漢延篤乃為音義又有音隱直至徐廣
音注裴駟解釋始略詳定自服鄭應許之時已變古音
廣等沿之及沈韻出特取漢晉之音填入耳挺齋盡恨

休文用四明土音能無誣乎然嚴切始于孫炎講求見于東晉釋文所載史漢注所取皆本于此時之書是其音響江左為多杭州呼負為阜三吳呼家麻皆與沈合是也所以能知前代之音者如允吾音鉛牙中國竟譯以鉛牙而乃作允吾乎譯南模為南無亦其類也康成鉏牙即齟齬景純迮牙即錯互孟堅規橰即規模則漢晉時猶有牙如吾無如毋之聲羅敷行言可共載不不與敷叶則不歸尤韻可知矣洛水者洪水也周末已具

二音而孟子合之紫玉歌雙協鳳光則已江陽合韻矣
不字平聲起杯讀佳畫為加化果待溫公戴氏哉浮本
从孚雋本从佳狡竣本从夂其音涪剪酸旋者皆方言
之轉一儒偶注而後人典據也智嘗曰廣韻遵沈而古
音盡泯亦有功焉舉世不知其故不能正論亦不敢妄
改正叶時宜端在今日嗟乎以千年中原儒者不能著
中原之音而待德清耶德清無入聲今賴正韻其萬世
所當永奉者乎辛巳夏日筆

音韻通別不紊說

旋韻以中和均平之聲音為四正支灣放閉為四隅倫

論森然其通轉之幾于發送收餘可知矣旋韻因康節一行指出別

詳圖說都俞發聲也喉中滿呼合脣為吾吾從五口◎從東呼喉音圍脣

為阿張口大放為哇阿哇即吾也◎思翁切總母也吾侷脣為余書曰其如台音怡余之轉也台

轉治音持淮南子栝治可証余又轉邪漢書歸邪于撮終即歸餘斜合皆从余余又轉噫噫送氣為兮見後撮

脣為都抵齒為諸瀉齒為遮相如賦于遮曲名即于諸也此聲見公羊上林賦諸

栝蔗也張協都蔗賦即諸蔗此模麻韻之通也瓠子歌吾山即魚山朱鷺注魚魚雅雅吾

吾讀衙衙御輅逵一聲烏鴉一聲周亞夫印作惡惡谷
侯作亞董道知銅互峇即亞倉谷永傳盤互一作牙郭
璞牙見即互見茶陵即茶陵藏經四
十二字茶作佗作擇曼茶羅即茶羅
于轉噫吾轉唯此

魚支之通也

漢書多姐音姊日斜即哂匹也相轉李夫
人傳注定知以否即與否也衝波傳孔子

雉噫之歌甘泉賦辛雉即辛夷劉勰嗚嗚雉紫
芝于為皆此聲也涇人呼餘作圓於戲戲下可證
胡與

喉轉侯與維轉此尤支模之通也

詩侯栗侯梅猶言維
也史樂書過沛三侯

之章即三分也凡維兮皆喉音漢書梓胡
謠歌鼓隳胡即喉淮南讐夷與鴟夷相轉

于轉爰云圓

轉環丸此先魚寒山之通也

聊樂我員爰居爰處于時
廬旅皆助詞申夷即昆夷

垣有二讀嶺
南呼丸為圓
些之助詞猶斯也
膺从麻確从靡此支歌

麻之通也

楚些音梭去聲張氏曰恩斯勤斯與些同有免斯首箋云斯白也俗語鮮白孔子臨河歌

斯與波叶左雄傳職斯祿薄謂些小也仇此石經作縻縻即些些班彪用縻賈山自下廟上確古磨字洪造曰

儀義古音俄何奚音通捫摸音通噫亦轉優此皆支之通也

優見禮記漢書郎位

星哀鳥即依烏揚子王翦牙歟即依呀聲他如東陽庚通真先寒山通蕭尤

侵覃通通以脣舌分倫而填韻自各別也

雙聲如彷彿

遠遊篇鬢髻典引仿佛練時日章相放惠震澹心師古作方弗陸雲用俩佛郝井通

方物恍惚徇徨 禮書房皇周浹一作徇惶荀子作方皇集韻有恟惶并通張皇倉黃徜徉 郊祀

歌常羊楚辭相羊上林儂伴李匍匐 檀弓引詩扶服霍善本襄羊柳作倡伴亦通仿伴

蒲服韓信蒲伏膝下紛紜赤雀詩六紛員郊祀志紛云
秦和鍾銘匍匐四方紛紜六幕唐扶頌用汾沄說文作

闌越越易作次且或作跣跣嚴發碑作西遲
跣跣亦通恣睢遲蘇氏作俾佹

響布寫漢作胛蕭森上林蕭參六臣作箭參張
響笛賦翁響衡用櫛參考工注掣參跣蹶宋

書樂志引五馬立峙踏說文峙踞楊作
跣躄富嘉謨用遲竹通作躄躄才于龍種荀子隴種

作躄躄韓詩白首夸龍鍾李穆鞭宇文
秦曰籠東軍士方言瀧涿說文瀧凍龍虺韓非跣危

白作岷岷杜甫用臬兀太絃闕首圓
分杌祝或作捏祝說文引易曰繫鞣

諛語如昆侖言渾淪也山作崑崙人貌渾侖昆吾
亦稱崑侖并通混沌坤屯困敦昆吾也為

國名出劍作錕鋸以侏儒短兒因以侏儒短衣
竄作琨瑀焦收駝駝侏儒短木又侏儒獸滄浪水

有蒼筤竹倉琅門
鏗東門行倉浪天
嶮岷山空兒因分窟窠室空礮
硤石聲驟艱身長蟻娘蛭
汙漚

浮渤也大釘曰鉗
又絃飾也鉗餽飽食也
屬婁為骨為劍因
以金骨菊分肅爽
馬名

加菊或作
鷓鴣裘
踳躩足位立也說文策棒雙
忽雷胡琴有大
小忽雷馬

有忽雷駁
亦名忽雷
鏗錡火齊也恠石礮礪
弱戾刊誤又載棠棣音唐錡
戚施詩注

讀為蹶馳集韻作規
醜即戚施故薛君章句以戚施為蟾蜍升菴逆以龜

醜為戚施蘇弘家
作醜醜音去秋誤
大約諛語亦雙聲也崔嵬澎湃以聲

形容岫嶽龍從各隨所讀
此舉以論聲
轉俱詳通雅

姓氏三十二類槩矣賁音肥不音彪玉音肅遺音惟吞

音天能俱音耐柏伯袁爰之同疏棘桂痛之變京嵇自
取賀師避諱統譜詳哉然兒倪本為一姓鄆尋又合斟

尋顏籜不知求即裘伯厚且分角用員半千慕子胥何

必音運

五員杜
注音云

母丘即貫而母丘音無何也至如魏軒

榻叟

萬呼
喧暴

警破擻斂

盪亥
昨丑

之類直自造耳觀窻窻之因

厥直馳之因姐竒姓傳訛何限不如聽之

漢賜衡山妾
厥氏丁度韻

古作窻今有窻氏按古尚書厥作啓則括厥音近而訛
窻耳漢多姐羌後合為直音陝博雅有馳即姐字今字

彙作負

又訛矣

地名多異且舉得證者例之曲逆

音去遇大顏譏之因曹參傳破楊熊曲遇

而注戶牖侯傳也按水經注博水濡水出蒲陰回滿曲復謂之曲逆水故縣名曲逆今焦張猶泥去遇耶鮎

陽

孟康音紂紅反陰就傳訛字彙音紂止是踵誤

梭人

樊噲傳霍人注作梭人音雖孫恂音鑽智按雪

賦霍霍霍霍石崇傳論春畦霍靡葢佳音追唯誰雖从之故霍霍本音萎而音霍者擢因推鷄因鷄形近也萎

為鎖狝氏

音權精在代按狝音權訛說文音乎智按狝轉權讀支如鑿而轉精廡包廡近而包乎

通邪龍

邪音牽此汧邪之訛

番吾

真定蒲吾也番君音婆番禺音潘此音蒲

同並

音伴智見

吳元滿徽人讀半如笨而解

監叮

音脩盤江所出或云盤訛恐是監訛

胸臆

洪陽音瞿閩字彙作

胸音閩皆誤矣按合漢胸臆音臆忍巴多此蟲淳于

以敦圩名晉語戰以錔于丁寧樂罷如碓始興王鑑

得之後周斛斯傲識
之既音敦則姓同音
物名異者茶首
音蔡茂按博物志
蔡余義本草蔡首

糞段柯古耶希皆
兩頭鹿聲形互訛
屏蓬
即山海經之并封用修收邨宇
江隣幾以徐積見物如小兒手

即白澤圖之邨也山經救隅視內郭云封
封冢茲而訛耶此類蓬蓬然故有此音
押不廬
周密載殺

人復活之藥勝略曰默德那
有押不廬即本草活鹿草
酋耳
即尊耳駒虞方朔
作駒牙牙吾虞通服

匿
單于與武者音避匿陸澄荅竟陵王程泰之又言高
麗服席阮堅之曰扁瓶可佩者說文服牛作犮知其

音
方良
張衡賦腦方良即罔兩世家夔罔闕
督語作罔兩郝以罔象方相皆通
榻布
史記注曰

疊也或作荅馬援衣都布曹溪志屈
响即吉貝或作古貝按切貝與吉近
得董
郭朝請曰唐
歌得董純那

邪純那得董邪得音丁純反計有功紀事作純囊得體
邪體音都董反韋堅令陟尉唱得寶歌太真外傳曰得

鞞恐是鞞訛珠之別也紇那得董之音即今骨董說文
置古器也當作置董小說有骨篤犀骨董羹皆此聲

望鹿

樂苑有獨漉篇荀成相辭曰獨鹿棄之江注網也
元美作望鹿訛蓋望从中土之生得聲訛為主望

則音卦鄭箋曰櫟篤得音祿張子賢曰宣和異香有篤
今櫟畧殆獨漉類篤得音祿張子賢曰宣和異香有篤

祿香得學士號篤祿都盧漢有都盧唐名戴竿或曰緣
學士按是都盧之轉都盧漢有都盧唐名戴竿或曰緣

也按都从者有株音胥臣對晉文曰侏儒扶盧韋昭鹿
謂扶緣盧秘智按小顏曰都盧國人善高跟挂腹旋

盧禮注以絺繞碑間之鹿盧子雲賦輻轆一作橈轆轳
轆音雷盧即兜零也光武紀注烽燧有兜零古玉圖

政有鹿盧搔勞隋帝觀戒師銅搔勞一口南橘夾勝桃
謂連轉者搔勞按搔勞萋籬也明皇作銀漉籬與祿山

其類也漢書宴藪音接搜凡呼郎夾勝桃桃與挑同陸
當擗撒之物皆然不必定執經戴夾勝桃魯望以竹夾

膝臄皮襲美即急就章所謂家也伏几也南不落不音

橘即鬪斑柎瘦子木也張子布有柎橘枕賦不音

文節滿爰也匱栝也筭筭也橫盪負戴器也橫

籠為栝落古邵即部皆不之音滿爰竹盛器如土器名

撲滿也香山詩銀花不落從君勤開運馮相水晶不落

退之用鑿落栝心避園載栝心筆格即棗心朱子跋蔡

則竟指酒器栝心藻筆棗心樣山谷言郎奇棗心散卓

古栝即栝栝棗聲轉枕方言俎几蜀漢曰扯郭璞音

羊栝一名梗棗可証枕賜按藥菘枕扯枕木器也几

如盃棗舉棗可証偏諸賈策綾以偏諸緣顏引腰襟又

集韻作棧以迓訛云條按光武紀諸于繡驅元后

傳注袿衣繡驅半臂師比見國策即犀毗史記作胥毗

宋曰半除鄜音偏遮師比淮南注私紕鞞帶也遼束鞞

鞞阮譔解鈎母追音登堆大傳冒而句領荀作務務帽

鞞謂螳娘拘母追見牟聲通彌衡岑牟可証布母縛鷓

袴和門周禮旃建和門尹賞傳桓門東棺前曰和蓋橫桓和通聲諺門音池遂作諺文選諺門曲

榭劉曜傳諺門旦空陸雲云曹公諺堂子謙引作辟諺門按爾雅移通作郊呂覽夕室音逸室皆以聲辟諺

鄭注考工中督遺逸堂涂注令覽械即銳覽階笙師械夏音陔伯厚以南陔作械梁有階步歌可証械陔階通

央瀆荀子央瀆御覽引莊羊溝即傳之匿緒今陽溝也詳通雅由此論之隆準音頗

文穎即以服應為非矣魚須音斑庾氏已知陸氏之非

矣存中譏樂天以殍音孚田汝成笑顏籀讀廷為定問

竒集譏人讀嘏為古沈寧菴譏德清收孚于模夫豈知

其故乎檀弓免音問馬鬣封音窆筭選率刷壽熟璿束

夫豈知其故乎靈素之炁當與熱同沈約雌蜺亦可平
聲退之咏芍藥何必附文選之勺略京山知劉杳何更
以羲獻父子附穢娑落魄不必音拓繁纓不必作鞏杜
用張翰音漢中興音仲香山一番音泛舍佻喎而造天
音歪元美譏王敬夫以物作護正吳編論晚挽同收而
異讀史昭蜀音三省辨誤必以太守環攻與上治同例
總是古通後別不得不然詩律詞譜時借用耳愚者曰
漢末孫炎爾雅音義始為反切魏通釋書此法大行音

一定故莫逃字有盡故轉借然有古可通今不必通指
可借篆不可借者郭恕先分屯𠂔蛇動動踞囂審審
况况則造說也鄭魏推古意吳楊攷古音是也執古廢
今則非若執古之訛誤者更不必矣斷之曰古通有倫
謬誤宜正雅音宜習正韻為經學者講求聲韻之故旁
參列證以補前賢之未盡使萬世奉同文之化是所望
也

詩書執禮皆雅言也孔
鄭注典法必正言其音

邵子歎韻一行旋應韻鑑縱

橫中原陰陽確矣智嘗因悉曇泰西兩會通之酌正韻

定正叶馬別作一編以俟知者

音義始論

音義何始乎無聲有聲而義生焉音心曰意而用於形
聲其事咸宜其義乃顯嘗自思惟風輪噫氣寓竅唱于
冬雷良震帝與物出風雷益雷風恒聖時思睿萬古不
壞此貫乎有聲無聲而冒如斯者果何義耶人生下地
徼觀其竅中發而收何人不同阿哇之聲即是吾余脣
喉豈有造作哉五音止是宮商而商皆歸宮平上去入

止是平仄而仄皆歸平試以五方而音之中起東南西
而斂于北東西南北中惟北為入聲一二三四五六七
八九十惟三為平聲仄聲直而入聲斂足驗字頭平聲
則有餘聲發喉收喉皆其用也六七八九即一二三四
而十即中五之四破旋為四時分十二律以此辨字頭
辨發送辨餘收其用寧有遺乎萬法盡於小衍請以聲
衍吾余者中五之聲也一之聲為噫二之聲為呢三四
之聲為思陰陽意言皆一之因也你汝若人皆二之端

也生死時事皆三四之參也二舌聲三四齒聲一與五
喉聲而脣腭會矣九專腭八專脣七則齒之精六則舌
之盡十者宮商之時也中者宮商之統也東為舌頭西
為齒收南為舌收北則專合脣以會宮者也春聚聲夏
放聲秋收聲冬偏聲秩叙變化妙哉叶乎不入微至之
門且置勿論

通雅卷首一