

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

周易本義集成卷二

詳校官內閣學士臣尹壯圖

通政使司副使臣黃瞻萊覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣朱 烜

謄錄監生臣伍士鵬

欽定四庫全書

周易本義集成卷二

元 熊良輔 撰

下經



艮下 咸亨利貞取女吉

咸交感也兌柔在上艮剛在下而交相感應又艮止

則感之專究說則應之至又艮以少男下於兌之少女
 男先於女得男之正媿姻之時故其卦為咸其占亦
 而利貞取女則吉蓋感有必通之理集疏程子曰咸感
 然不以貞則失其亨而所為皆凶矣
 咸有皆義男女交相感也物之相感莫如男女而少復
 甚焉天居居上下以至萬物皆有相感之道物之相感
 則有亨通之理利貞相感之道利於正也不以正則入
 於邪惡矣。愚案咸感也。不言感而言咸取其无心而

為股而在下體之中故有腓象咸其腓躁動以求感是
宜凶矣然居止而下行則可以易凶而為吉夫聖人作
易正欲人避凶而趨吉也故九三咸其股執其隨往吝
既曰咸其腓凶而又曰居吉九三咸其股執其隨往吝
股隨足而動不能自專者也執者主當持守之意下二
爻皆欲動者三亦不能自守而隨之往則吝矣故其象
占如集疏郭氏曰足之力在腓而行用在拇股无所事
此隨之而已隨下而往能无吝乎。語錄曰咸皆
是感動之義問內卦艮止也曰艮雖是止然咸有交感
之義都是要動所以都說動卦體雖說動然纔動便不
吉動之所以不吉者以內卦屬艮故也。易氏曰三陽
居艮止之終不能以靜處之乃隨人以往知隨而不知
止所以吝也。愚謂巽為股九三適當其處股所以行
也而不足以自行隨下而已故象曰亦不處也所執下
也九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思九四居股之上
悔之下又當三

陽之中心之象感之主也。心之感物當正而固，乃得其理。今九四乃以陽居陰，為失其正而不能固，故因占設戒，以為能正而固，則吉；而悔亡。若憧憧往來，不能正固，而累於私感，則但其朋類從之，不復能及遠矣。集

疏：程子曰：四為感之主，貞正則吉，而悔亡；感不以正，則有悔也。聖人感天下之心，如寒暑雨暘，无不通。无不應者，亦貞而已。夫貞一則所感无不通，若往來憧憧，然用其私心以感物，則思之所及者，能感而動，所不及者，不能感也。語錄曰：往來有自然之理，惟正靜為主，則吉而悔亡。至於憧憧往來，則私意為主，而私意之所及者，朋從不及者，不從矣。或曰：一往一來，皆感應之常理也。加憧憧焉，則私矣。此以私感彼，以私應，所謂朋從爾思。非有感必通之理也。曰：然問憧憧往來，曰：這只是對那日往則月來，底說那箇是自然之往來。此憧憧者，加私意不好底往來，憧憧只是一箇忙迫底心，不能順自然之理。方往時又便要來，方來時又便要往，只是一

箇忙又曰憧憧是一心方欲感他一心又欲他來應如
正其誼便欲謀其利明其道便欲計其功這便是憧憧
底病。徐氏曰往來感應也。憧憧往來容心於感應也。
○泉峰龔氏曰四居心位為感之主者也。心之感物必
得其貞乃吉而悔亡。若憧憧於往來之思則非貞矣。惟
其朋類從之不能遠及其能吉而无悔乎往來感應也。
下體方往上體又來憧憧之謂也。○愚謂感必有應諸
又感其偏體之一不能盡感之義故皆不言其應。九四
感之以心庶乎盡感之義矣而又貴乎无所容心也。故
雖言其應而未嘗能光大蓋天下有自然之感應感以心
為主而无所容心於感焉則光大矣。然九五咸其脢无
則偏體之感皆心之所使也。故皆稱咸。九五咸其脢无
悔脢背肉在心上而相背不能感物而无私係九五適
常其處故取其象而戒占者以能如是則雖不能感
物而亦可集疏。楊氏曰脢背肉无思无虑故无悔然與
以无悔也。所謂寂然不動者異矣。趙氏曰咸其

胸元悔者則以其應之卒於中正而元心於感也咸雖以相應為感要不可以動而有心也胸之在背非有欲者也非動而求感者也所謂良其背之意也可見其无心之感為至也。泉峰龔氏曰胸與心相背體之不動而无所事者也感而不動雖不能亨亦可以无悔。愚案孔氏引子夏傳云在背曰胸馬融云胸背也王肅云胸在背而夾脊鄭玄及說文云胸背肉雖諸說不同六體皆在心上感以心為主咸其拇腓股下之應也咸其胸形之應也咸其輔聲之應也一身皆應乎心也

上六咸其輔頰舌

輔頰舌皆所以言者

而在身之上上六以陰居說之終處咸之極感人以言而无其實又兌為口舌故其象如此凶咎可知

疏程子曰上陰柔而說體為說之主又居感之極是欲以口舌動人者此小人之常態也不直云口而云輔頰舌亦猶今人謂口過曰脣吻曰頰舌也輔頰舌皆所以言也。語錄曰咸上一畫如人口中三畫有腹背之

集

象下二畫有人腳之象。泉峰龔氏曰：上居兌說之終處，咸感之極感於口而多言者也。不曰口而曰輔頰舌於以見其多言也。愚案兌三總論以心為主而偏體索而得女則知上六兌之主也。皆所感之一初咸其拇二咸其腓三咸其股五咸其脢上咸其輔頰舌皆感其偏體者也。惟所感出於心故皆以咸字明之。九四在上下之間其位在心故不言咸而言所感之道所感得其道則吉非其道則有朋從爾思之戒所感以心為主也。聖人盡咸感之道其有不由於心乎。泉峰龔氏曰：咸以人身取象與艮卦相類但咸感艮止感者動而止者靜故咸諸爻不如艮吉多而凶少。五上二爻本義以感物感人為言以下爻咸其拇腓股及艮卦諸爻例之似未然也。愚案咸感也感必有應以造化言之則一陰一陽之相感應以物理言之則澤之氣蒸於山山之泉入於澤則山澤之相感應以人事言之則少男少女之相感應以人身言之則形聲手

足之相感應故彖傳言天地感大象言澤山咸序卦言夫婦之道爻辭言拇腓股脢輔而皆應乎心也蓋人之取以爲言苟血氣壅遏則一身且不能使況於天下之大者乎



巽下震上

恒亨无咎利貞利有攸往

恒常久也為卦震剛在上巽柔在下

震雷巽風二物相與巽順震動為巽而動二體六爻陰陽相應四者皆理之常故為恒其占為能久於其道則亨而无咎然又必利於守貞則乃集疏潘氏曰恒久也為得所常久之道而利有所往也集疏潘氏曰恒久也惟恒而後久也天下之理未有不正而能恒亦未有不動而能恒者恒非不動之謂動而不離乎正所以為恒故曰利貞利有攸往○徐氏曰恒有二義有不易之恒有不已之恒利貞者不易之恒也利有攸往者不已之恒

恒也合而言之乃常道也倚於一偏則非道矣○愚案
 恒久而非一定之謂一定則不能恒矣利貞者以正
 靜為恒者也利有攸往者以變動為恒者也當靜而靜
 當動而動乃常道也當靜而動當動而靜是所謂知常
 而不知初六浚恒貞凶无攸利也然初居下而在初未
 變者矣初六浚恒貞凶无攸利也然初居下而在初未
 可以深有所求四震體而陽性上而不下又為二三所
 隔應初之意異乎常矣初之柔暗不能度勢又以陰居
 巽下為巽之主其性務入故深以常理求之浚集疏
 恒之象也占者如此則雖貞亦凶而无所利矣集疏
 曰初與四為正應求望之深是知常而不知變也泥常
 如此无所往而利矣世之責望故素而致悔咎者皆浚
 恒者也○愚案初以陰柔在下不宜靜而宜動者也顧
 乃深浚守常雖貞何為若九三上六宜靜而動亦致凶
 咎凡若此者時九二悔亡以陽居陰本當有悔集疏
 位之不同故也九二悔亡以其久中故得亡也集疏

曰居得其正則常道也陽居陰位非常理矣處非常本當有悔以其得中故得亡之其處得中是能久於中也能久於中則不失正矣中重於正中則正矣正不必中也○愚案此文有占无象蓋九二即象也以陽居陰凡處非其位事不得宜皆是九三不恒其德或承之羞也曰悔亡者僅得中而已

貞吝

故位雖得正然過剛不中志從於上不能久於其所

之辭承奉也言人皆得奉而進之不知其所自來

集疏

語錄曰承如奉承之承如人送羞辱與之也○易氏曰二與四上皆不恒其德者也而三為甚陽剛不中居巽

之終變態不常之人而已果能恒其德者乎○愚謂恒巽下震上益震下巽上恒九三即益之上九也益之上

九立心勿恒故有或擊之凶恒之九四田无禽以陽居九三其德不恒故或承之羞也

陰久非

其位故為此象占者田无所集疏程子曰以陽居陰處獲而凡事亦不得其所求也

之所為得其道則久而成功不得其道則雖久何益田无禽徒用力而无功也○易氏曰四處非其位為動之

主動而无獲故曰田无禽巽六四之田獲三六五恒其品以其得位此則失位不中宜其无所獲也

德貞婦人吉夫子凶以柔中而應剛中常久不易正而固矣然乃婦人之道非夫子之宜

也故其象集疏程子曰五以陰柔而應陽剛居中而所占如此應又中陰柔之正也故恒久則其德為

貞也夫以順從為恒者婦人之道在婦人則為貞故吉若丈夫而以順從於人為常則失其陽剛之正乃凶也

○語錄問婦人從一而終以順為正夫子則制義者也若從婦道則凶曰固是如此然須看得象占分明六五

有恒其德貞之象占者視其德而有吉凶耳○項氏曰彖以貞為利而爻辭皆不利於貞者彖論卦德爻各言

其位卦得其道固當以貞守之爻多不正正者又不得中皆失其道不可貞也。童溪王氏曰易於六五設泥常之戒故以婦人夫子兼言之。丘氏曰二以陽居陰五以陰居陽皆位不當而得中者也在二則悔亡而五有夫子凶之戒者蓋二以剛中為常五以柔中為常也恒九四之才與二同而位異故四之久不如二之久六五之位與二同而才異故五之柔中又不如二之剛中也。泉峰龔氏曰初之浚恒五之恒其德貞皆泥於常者也。初泥常而求之於人五泥常而守之於己皆知常而不知變其為凶一也。上六振恒凶振動之速也上六居恒之極處震之終恒極則不常震終則過動又陰柔不能固守居上非其所安故有振恒之象而其占**集疏**項氏曰初居巽之下以深入為恒者也則凶也。居震之極以振動為恒者也在始而求深居上而好動皆凶之道也。李氏曰動靜不失其時然後其常可久此恒卦之大旨上六動極當靜猶且

振動不已總論 丘氏曰恒中道也中則能恒不中則不
凶之道也 能恒矣初在下體之下四在上體之下
皆不及乎恒者故泥常而不知變是以初浚田无禽
三在下體之上上在上體之上皆已過乎恒者故好變
而不知常是以三不恒而上振恒也二五得中似知恒
者而五位剛爻柔以柔中為常故不能制義而但為婦
人之吉而二位柔爻剛以剛中為常而居位不當故但
悔亡而已亦不能盡恒久之道也能盡恒久之道者其
惟卦辭乎○泉峰龔氏曰二以剛為恒而居位不當近
乎不常者五以柔為恒而居位不當近乎泥常者然二
以剛中故得亡其悔五以柔中故不免制義之凶也○
愚案恒六爻之義有宜動而反靜者初六是也有宜靜
而反動者九三是也在動靜之間者其九二乎九四則
動靜皆未見其可六五則靜為婦人之吉為夫子之凶
則陰類宜靜而陽類宜動矣上六則過於求動者由初
終而論初為過於求靜上為過於求動以見恒非一定

之謂惟其通論程子曰天地萬物之本夫婦人倫之始

時位而已所以經首乾坤下經首咸繼以恒也

又曰咸少男在少女之下以男下女是男女交感之義

恒長男在長女之上男尊女卑夫婦居室之常道也

劉氏曰男下女成昏之禮女下男正家之道也心既感

而位不辨非可久之道以恒次咸義取諸此○誠齋楊

氏曰上經首乾坤乾坤陰陽之辨下經首咸恒咸恒陰

陽之交不辨分不嚴不交情不通○丘氏曰咸二少相

交夫婦之始恒二長相承夫婦之終也或曰卦以二少

二長相重者不有損益乎曰損雖二少而男不下女益

雖二長而女不下男於交感恒久之義悖矣此下經所

以不首損益而首咸恒也○愚案咸卦二體陰陽相等

乾下交坤坤上交乾故取交感為義蓋獨陽不生獨陰

不成而陰陽合而不相等則造化亦偏而不全故以巽

遇艮則陰老陽少而為蠱以兌遇震則陽老陰少而為

歸妹惟咸恒二少二長相等故取以為人倫之始而為

下經之首又天地水火為上經之用而雷風山澤為下經之用也



乾上

遯亨小利貞

遯退避也為卦二陰寢長陽當退避故為遯六月之卦也陽雖

當遯然九五當位而下有六二之應若猶可以有為但二陰寢長於下則其勢不可以不遯故其占為君子能

遯則身雖退而道亨小人則利於守正不可以寢長之故而遂侵迫於陽也小謂陰柔小人也此卦之占與否

之初二兩交相類

集疏

程子曰遯者陰長陽消君子退藏之時也君子退藏以伸其道道不屈則為亨

遯所以有亨也。語錄曰遯字雖是逃隱大抵欲取遠去之義所以六爻在上漸遠者愈善也問小利貞是見

其寢長故戒令其貞正且以寬君子之患然亦是他之福曰是如此。誠齋楊氏曰遯而亨者進則窮而退則

通也雖然君子之通天下之窮也。丘氏曰遯亨為君子言也小利貞為小人言也。愚謂易為君子謀遯之

得名主四陽而言也四陽之當避以二陰之長也四陽之避則亨不避則為否二陰之長宜貞不貞亦不利然

為君子者豈坐視小人之進初六避尾厲勿用有攸往而甘於退避哉亦時而已矣

避而在後尾之象危之道也占者不集疏程子曰見幾可以有所往但晦處靜俟可免災耳

避而在尾危道也○語錄曰避尾這時節去不逮了所以危厲不可有所往只得看他如何○愚謂避者皆自

內而之外故初六為尾其曰勿用有攸往蓋戒之以知止不可往進而逼於陽也世无君子不能養小人人知

逐盡君子之黨則隨亦取禍故曰厲而又戒以勿用有攸往也諸說皆言初亦避者不知避之得名主陽而言

初二陰也又六二執之用黃牛之革莫之勝說以中順何避之有哉

莫能解必避之志也集疏程子曰黃中色牛順物二與占者固守亦當如是

五雖在避之時以中正相應

其交自固如執係之以牛革也。潘氏曰六二有中順之德應於九五其交固雖居遯時不能自脫去也。○泉峰龔氏曰五爻皆言遯惟六二不言遯者二居大臣之位上與五應雖當遯時固結而不可遯者也故有執用黃牛之革之象正與革卦初九之義同本義謂其有必遯之志人莫能解似未革也。○愚謂當遯之時豈有合外內皆遯之理哉故二不言遯而曰執之用黃牛之革莫之勝說蓋君臣相應固結而不可解此小人得志之時也。小人得志之時君子之所宜遯也是則使君子之遯者六二也使六二得以行其志者時使然也。彖言小利貞指六二而言蓋戒之之辭而又不言吉亦抑之之意觀此則聖人之意可見矣。九三係遯有

疾厲畜臣妾吉

下比二陰當遯而有所係之象有疾而危之道也。然以畜臣妾則吉蓋君子之

於小人惟臣妾則不必其集。疏程子曰遯貴速而遠有賢而可畜爾故其占如此。集所係累安能速且遠哉。

故云有疾遯而不速是以危也。○易氏曰二陰寢長九三比之若為所係而不知遯則有疾厲若能以臣妾畜之使之服屬於我則吉係如係小子之係傳曰男為人臣女為人妾蓋役屬於我也。○徐氏曰係者我為彼所係陰為主也畜者彼為我所畜陽為主也故以陰係陽則有疾以陽畜陰則為吉也。○愚謂自古小人得志之時容或有一二君子與之相比者此九三之係而不可遯者也連艮之體係也逼二陰之上有疾厲也處九三之時蓋亦不可以大有為故止曰畜臣妾吉

九四好遯君子吉小人否

初下應

而乾體剛健有所好而能絕之以遯之象也惟自克之君子能之而小人不能故占者君子則吉而小人否也

集疏

郭氏曰九四好遯所謂遯世无悶者也小人汲汲於富貴戚戚於貧賤又豈能好遯而安之哉。○泉

峰龔氏曰好遯是誠心欲遯者也惟成德之君子能之故曰君子吉小人亦庸有遯者非迫於不得已則假之

以釣名非其誠心豈好遯之謂哉故曰小人否本義謂
有好而能絕之以為遯似未然也○愚謂隱遯非君子
之所專尚而簞瓢有不能改其樂者然與其奔走於
形勢之途孰若隱居以求其志哉小人則反是矣
九

五嘉遯貞吉

剛陽中正下應六二亦柔順而中正遯
集

九

疏程子曰九五中正遯之嘉美者也處得中正之道時
止時行乃所謂嘉美也○語錄問九五以陽剛中正

漸向遯極故為嘉美未是極處故戒以貞正則吉也曰
是如此便是剛當位而應處是去得恰好時節小人亦
未嫌自家只是自合去莫見小人不嫌却與相接而不
去便是不好所以戒他貞正始得○愚謂嘉遯貞吉即
彖所謂遯而亨也不失嘉會之義也五當位而應與時
偕行內不失已外不忤物能全身遠害以正其志遯之
嘉美上九肥遯无不利以剛陽居卦外下无係應遯之
者也遠而處之裕者也故其象占如

此肥者寬裕
自得之意
集疏
程子曰肥者寬裕之意
遜者惟飄然

斷在卦之外又下无所係是遜之遠而无累可謂寬綽
有餘裕也
遜者困窮之時也
善處則為肥矣
其遜如此

何所不利
○愚案有量能度分知足足之道而遜者九
四之好遜是也有懷抱道德不用於時而遜者九五之

嘉遜是也有清介自守不屑天下之事而獨肥其身者
上九之肥遜是也
九四九五之遜知時之不可為而為

之計故猶有戒辭
上九之遜不問時之可否道之通塞
惟掉頭不顧山林自養而已
故曰无不利而象曰无所

疑
總論
泉峰龔氏曰遜之為卦
內艮外乾
內卦艮體故
九三有所係而不能遜
六二莫之勝說而不可

遜初六居尾而不能早遜
外卦乾體故九四好遜
九五
嘉遜上九肥遜愈遠而愈吉
蓋健而在外者為遜
止而

居內者
非遜也



乾下
震上

大壯利貞

大謂陽也四陽盛長故為大壯二
月之卦也陽壯則占者吉亨不假

言但利在

集疏

程子曰壯而不以貞強暴之為耳非君
子之壯也○易氏曰卦辭獨繫以利貞

正固而已二字貞正也易之爻例不當位者為不正今二四五以
不當位而皆利初三上以當位而皆不利則諸爻之利

何取乎正蓋大壯以陽盛為戒剛過而暴則其正乃所
以為不正也○丘氏曰遯小利貞小者利於貞也指二

陰言大壯利貞大者利於貞也指四陽言小者正則不
至於害陽大者正則能有以勝陰皆扶陽抑陰之意也

○愚案大壯以四陽盛長前臨二陰猶有利貞之戒何
哉蓋天下之理不可以陰之寢微而有所忽也雖夬之

一陰尚必揚于王庭而後可決則陽之進也其可不以
貞乎且四陽逼五亦有君位之嫌故戒之意自見於言

也初九壯于趾征凶有孚

趾在下而進動之物也剛陽
處下而當壯時壯于進者也

故有此象居下而壯于進**集疏**程子曰初陽剛乾體處

其凶必矣故其占又如**集疏**下而當壯時壯于進者

也夫以剛處壯雖居上猶不可行況在下乎故征則甚

凶有孚信也謂往則得凶必也○愚案壯于趾與夬初

九同皆以陽剛盛壯而在下不**九二貞吉**以陽居陰已

可以有進之象蓋无正應故也**九二貞吉**不得其正矣

然所處得中則猶可因以不失其正故**戒****集疏**程子曰

占者使因中以求正然後可以得吉也**集疏**二雖以

陽剛當大壯之時然居柔得中不過於壯乃貞正而吉

也○易氏曰易之諸爻貴乎得位惟大壯則以陽居陰

為吉蓋慮其陽剛之過於壯者也故二與四皆言貞吉

然九四貞吉而非中故以悔亡戒之九二中而无悔壯

之正者也所以特言貞吉○愚案大壯九二曰貞吉恒

九二曰悔亡解初六曰无咎皆有占无象何也蓋舉象

則占在其中而舉占者亦有不待於舉**九三小人用壯**

象也大繫此文平易无險言以設也

君子用罔貞厲羝羊觸藩羸其角

過剛不中當壯之時是小人用壯而君子

則用罔也罔无也視有如无君子之過於勇者也如此則雖貞亦危矣羝羊剛壯喜觸之物藩籬也羸困也貞

厲之占其

集疏

項氏曰既曰小人用壯又曰君子用罔勸戒備矣又曰貞厲羝羊觸藩羸其角

恐人以此剛居剛為得正也大壯之時方以過剛為戒位愈正則愈危矣剛而又剛其剛不能自制必至於觸

藩而羸角此其所以危也○童溪王氏曰君子進以壯為用也故君子用罔罔无也謂无所用也○泉峰龔氏

曰大壯本以四陽盛長而得名九三又以陽居陽而過剛壯而又壯者也用壯如此是小人之所以為而非君子

之道矣故曰君子用罔用罔猶言不用也象釋之曰小人用壯君子罔也語意與遯九四君子好遯小人否也

同蓋遯之九四即大壯九三之反對故皆以君子小人並言也○愚案九三斥言小人用壯則其凶不言可知

又言君子用罔貞厲則君子者不用壯雖能貞而亦厲蓋當大壯之時而過於剛也故又有羝羊觸藩羸其角

之象九四貞吉悔亡藩決不羸壯于大輿之輶貞吉悔亡與咸九四

同占藩決不羸承上文而言也決開也三前有四猶有藩焉四前二陰則藩決矣壯于大輿之輶亦可進之象

也以陽居陰不極其剛故其象占如此集疏釋楊氏曰壯惡乎過過則見傷矣以九居四則處壯以柔而

无太過之患藩決而无所事乎觸尚何羸之有哉○蔡氏曰九四為壯之主以剛決柔壯之正者也位不當故

有悔得正而吉其悔可亡藩五也以剛決柔易而无困也輶在車之下所用以行者下乘三剛壯輶之象○愚

謂九四以剛居柔不極其壯貞固守此所以獲吉惟貞而吉所以悔亡以此而往何所滯礙大輿取任重致遠

之象輿者士之所恃以載輶者車之所恃以行亦用拯馬壯之義
六五喪羊于易无悔

卦體似兌有羊象馬外柔而內剛者也獨六五以柔居中不能抵觸雖失其壯然亦无所悔矣故其象如此而占亦與咸九五同易容易之易言忽然不覺其亡也或作疆場之場亦通漢食貨志場作易 集疏錄曰此卦多說羊是兌之屬蔡季通曰這箇是夾註底兌卦兩畫當一畫○王氏曰旅上九喪羊于易與此卦文辭相類○愚謂以六居五為失位四陽上進而見決皆喪羊之義也喪羊于易者不敢用其剛壯者也此禍兮福所倚失乃得之幾與故无悔 上六羝羊觸藩不能退不能遂无攸利艱則吉 壯終動極故觸藩而不能退然其質本柔故又不能遂其進也其象如此其占可知然猶幸其不剛故能艱以處 集疏 語錄曰上六取喻甚巧蓋壯終則尚可以得吉也 動極无可去處如羝羊之角掛於藩上不能退遂然艱則吉者畢竟有可進之理耳但必艱則吉○項氏曰九三上六皆在本卦之上三為健

之窮上為動之窮故皆有觸藩羸角之象。○易氏曰大壯大過大畜皆陽盛之卦然大畜則陽有所止大過則陽比於弱未若大壯之體乾健震動故爻以陽盛為戒初與三陽居陽位故凶厲二四陽居陰位故貞吉五雖陽位而居之以六故无悔上雖居壯之終而才與位皆陰故艱則吉凡六爻之義皆所以戒乎陽剛之過也。○愚案三前有四故為觸藩四前遇陰故言藩決上六前无滯礙而亦言觸藩者處一卦之窮也不能退者在眾爻之上不能遂者亢而不可前進也然能艱則吉此易之所以備勸戒也



坤下
離上

晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接

安國之侯也

晉進也康侯

錫馬蕃庶晝日三接言多受大賜而顯被親禮也蓋其為卦上離下坤有日出地上之象順而麗乎大明之德又其變自觀而來為六四之柔進而上行以至於五占者有是三者則亦當有是寵也

集疏

程子曰

明在上而下體順附諸侯承王之象也六五以柔居君位明而順麗為得待下親密之義是以為康侯用錫馬蕃庶晝日三接也○項氏曰康侯用錫馬蕃庶侯享王之禮也錫猶錫貢錫納之錫享禮匹馬卓立九馬隨之故曰蕃庶晝日三接王接侯之禮也覲禮延升一也覲畢致享升致命二也享畢王勞之升成拜三也順而麗乎大明此釋康侯用錫馬蕃庶彘進而上行此釋晝日三接也○易氏曰下卦坤為衆為馬有錫馬蕃庶之象上卦離為日為晝有晝日三接之象○泉峰龔氏曰程子項氏康侯錫馬之說有理有據當從之○愚謂晉自觀而來六四之柔上升於五而觀六四之辭曰觀國之光利用賓于王正與錫馬蕃庶晝日三接同義皆以自下升上得接於君而蒙寵賚者也晉進也不謂之進者晉有明盛之義彘象所言明晉之義六爻所言晉進之義

初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎

正有欲進見摧之中

象占者如是而能守貞則吉設不為集疏程子曰初居人所信亦當處以寬裕則无咎也

晉之下進之

始也晉如升進也推如抑退也於始進而不遂其進惟得正則吉也固乎上未見信也苟上未見信則當安中

自守雍容寬裕无急於求上之信故得无咎苟欲信之心切非汲汲以失其守則悻悻以傷於義矣皆有咎也

此君子處進退之道也○語錄曰晉如摧如象也貞吉占辭固乎裕无咎又是解上面兩句恐貞吉說不分明

故又曉之○毛氏曰摧如在彼而吾不可以不正固乎在上而吾不可以不裕○蔡氏曰晉如摧如進而復退

也貞吉進退得正故吉固乎四也處晉之初四未信也裕則終信故无咎○愚謂初六進而見摧能守貞則吉

矣固乎者設或守貞而吉未之應裕无咎但能寬裕以處之則吉雖未之應亦可以得无咎也六二晉

如愁如貞吉受茲介福于其王母故六二中正上无應援

是而能守貞則吉而受福于王母也王母指六五
蓋享先妣之吉占而凡以陰居尊者皆其類也

集疏

徐氏曰六二欲進而才柔無應故晉如愁如言不能元
憂也然上雖無應而同德相感故受茲介福于王母也
介大也言受六五之福也○愚謂二臣位也當晉之世
出任王事而五不應於上安得不憂故曰愁如惟能居
中守正則吉受茲介福于其王母則不求應而福自
來也上而既言貞吉下面又說箇所以貞吉之應

六

三衆允悔亡

三不中正宜有悔者以其與下二陰
皆欲上進是以為衆所信而悔亡也

集疏

程子曰三在順體之上為順之極三陰皆順上者也是
三之順上與衆同志衆所允從其悔所以亡也有順上
向明之志而衆允從之何所不利或曰不由中正而與
衆同得為善乎曰衆所允者必至當也況順上之大明
豈有不善也是以悔亡蓋亡其不中正之失矣古人曰
謀從衆則合天心○語錄曰衆允衆也悔亡占也問六

三如何見得為衆所信處曰晉之時二陰皆欲上進三處地較近故二陰皆從之以進○徐氏曰衆坤象○新安胡氏曰三處順之極由初之固孚二之愁如以至於三則順之極而衆允矣九四晉如鼫鼠

貞厲

不中不正以竊高位貪而畏人蓋危道也故為鼫鼠之象占者如是雖貞亦危也集疏程子曰以

九居四貪據其位下乘三柔恐其上進貪而畏人者也故有此象○李氏曰君子未嘗不欲仕也又惡不由其道若貪位慕祿志於苟得而不知義命之所在其不為鼫鼠者幾希○項氏曰晉卦釋文云鼫鼠蝮蛄也今俗稱土狗是也許氏說文云五技鼠也能飛不能踰屋能緣不能升木能浮不能渡谷能穴不能掩身能走不能先人今土狗之技盡與此合先儒多以毛詩碩鼠為說誤矣四雖進乎上以其失柔順之道如鼫鼠之技窮而不能遂若固執不悛危必至矣荀子勸學篇鼫鼠本作鼫後誤也○泉峰龔氏曰項氏鼫鼠之說有理有據因

附於此。○愚謂貞厲之義，程子謂貞固守此則危可知。蔡氏謂守此之貞危孰甚焉。項氏謂固執不悛危必至矣。三說與本義雖貞亦危之說不同，而似得文意。又互艮為鼠象。六五悔亡，失得勿恤。

往吉无不利

以陰居陽，宜有悔矣。以大明在上而下皆順從，故占者得之則其悔亡。又一切去其

計功謀利之心，則往吉而无不利。亦然亦必有其德，乃應其占爾。

集疏

語錄曰：失得勿恤，此說失得都

不須問他，自是好。猶言勝負兵家之常云爾。此卦六爻无如此。爻吉，又曰：失得勿恤，只是自家自作教，是莫管他得失。如仁人正其義，不謀其利，明其道不計其功，相似。又曰：人當看此爻，則大勢已好，雖有所失，得亦不必慮。而自无不利也。○蔡氏曰：位不當，故悔居中故亡。○丘氏曰：五以柔居尊，為離明之主，柔所謂柔進而上行者也。在下三陰皆欲附倚，而九四阻之，失得主三陰而言為四所間，失也。終與已合得也，勿恤不必憂也。言五

但當往而上進三柔終與已合或得或失皆當置之不問則自然吉无不利矣五爻柔疑不進故勉之○愚謂世之人以失得累其心而疑於進者多矣苟有道以自處而不以失得累其心焉則何往而不利哉

上九 晉其角維用伐邑厲吉无咎貞吝

角剛而居上上九剛進之極有其象矣占者

得之而以伐其私邑則雖危而吉且无咎

集疏

程子曰上九以

剛居卦之極故取角為象以陽居上剛之極也在晉之上進之極也剛極則有強猛之過進極則有躁急之失以剛而極於進失中之甚也无所用而可維獨用於伐邑則雖厲而吉且无咎也○語錄問上九剛進之極以伐私邑安得吉而无咎曰以其剛故可伐邑若不剛則不能伐邑矣但易中言伐邑皆是用之於小若伐國則其用大矣如高宗伐鬼方之類維用伐邑則不可用之於大可知又曰伐邑如墮郕墮費之類是也○易氏曰

晉進之道莫善於柔莫不善於剛上與四言厲以剛故也。徐氏曰離為戈兵故有伐象邑坤體在下之象。

新安胡氏曰晉其角與姤總論泉峰巽氏曰晉卦諸爻其角同義皆剛上之象也。皆以進為義初二三五

柔之進四與上剛之進也。初陰在下上未見信故欲進而摧二以陰居陰上无應援故欲進而愁此陰欲進而

未遂者也。四剛不中正欲進而不遂故如鼯鼠而厲上陽剛居終進極而上窮故晉其角而厲此陽之上進而

不安者也。五為大明之主三為衆陰之倡相率而歸於五故五不言晉而三言衆允亦不言晉也。又卦四陰二

陽陰多吉而陽多厲者晉以柔順為善剛強則躁矣。且四陰在下而二陽在上在下者宜進在上者不可再進

也。故彖傳曰順而麗乎大明柔進而上行卦之得名其亦以陰為主與。



離下坤上

明夷利艱貞

夷傷也為卦下離上坤日入地中明而見傷之象故為明夷又

其上六為闡之主六五近之故占者集疏程子曰君子利於艱難以守貞而自晦其明也當明夷之時

利在艱難而不失其貞昏暗艱難之時不失其貞所以為明君子也○愚謂君子之所以為君子以其貞也當

明夷之時而不以貞則非所以為君子矣初九明夷于今日利艱貞茲所謂疾風知勁草者與

飛垂其翼君子于行三日不食有攸往主人有言飛而垂翼

見傷之象占者行而不食所如集疏蔡氏曰飛以象言不合時義當然不得而避也行往以人事言曰

飛曰行曰往皆進之謂曰垂翼曰不食曰有言皆傷之謂也當明夷之初進而有傷也去上獨遠故傷者淺

六二明夷夷于左股用拯馬壯吉傷而未切救之速則免矣故其象占如此

集疏程子曰足者所以行也股在脛之上於行之用不甚切左又非便用者夷于左股謂傷害其行而不

甚切。拯用壯健之馬，則獲免而吉矣。○誠齋楊氏曰：明夷之時，晦者可免於傷。六二乃有文明之德，此暗主所甚忌也。惟去者可免於傷，而六二乃居大臣之位，此昏世之所不得去也。以其位之不得去，故有左股之傷。股，肱左右者，大臣之象也。以其德之文明，故有馬壯之拯。此文王事也。見囚傷股也。閔夫之徒脫之者，馬壯之拯也。○愚案：彖稱文王蒙大難，正指六二所謂夷于左股也。有文明中正之德，馬壯吉也。九三明夷

于南狩，得其大首，不可疾貞。

以剛居剛，又在明體之上，而屈於至闇之下，正與上

六闇主為應，故有向明除害，得其首惡之象。然不可以亟也。故有不可疾貞之戒。成湯起於夏臺，文王囚於羑里，正合此文之義。集疏程子曰：九三離之上明之極也，而小事亦有然者。上六坤之上暗之極也，南在前明方也。狩，政而去害之事也。南狩，謂前進而除害也。大首，謂暗之魁，上六也。三與上正相應，為至明克至暗之

象其湯武之事乎。○郭氏曰：九三以剛明上進之才，可以南狩而得志矣。不可疾貞者，離之性失之過剛暴，故戒之如此。○誠齋楊氏曰：九三其武王之事乎。恭行天罰是南狩也。勝殷殺紂，得大首也。須假五年不可疾也。○愚謂離在坤下，日入地中，故謂之明夷。九三居下卦之極，在離之上，其明有復出之漸焉。于南狩復於離方也。得其大首，得南狩之志也。不可疾貞，猶在坤下當守正俟時而不可過暴。本義謂小事亦有然者。凡去隊就明，皆若此。所謂明夷者，不特遭時之昏闇，人有蔽於物而汨於情者，皆足以傷其明也。六四入于

左腹，獲明夷之心，于出門庭。

此文之義未詳竊疑左腹者幽隱之處，獲明夷之心

于出門庭者，得意於遠去之義。言筮而得此者，其自處當如是也。蓋離體為至明之德，坤體為至闇之地。下三文明在闇外，故隨其遠近高下而處之不同。六四以柔正居闇地而尚淺，故猶可以得意於遠去。五以柔中居

闇地而已迫故為內難正志以晦其明之象上則極乎闇矣故為自傷其明以至於闇而又足以傷人之明蓋

下五爻皆為君子獨集疏楊氏曰腹坤象也坤體之下上一爻為闇君也故曰左腹地尊右故也入于

左腹不用其明也獲明夷之心所謂求仁而得仁于出門庭則與慎密而不出者異矣故自靖人自獻于先王

我不顧行遜此六五箕子之明夷利貞居至闇之地近微子之明夷也

正其志箕子之象也貞集疏楊氏曰凡卦皆以五為君之至也利貞以戒占者位而明夷之君貴而无位

高而无民其存者名號而已故以上六當之而父師其次也故以六五當之上下无常剛柔相易不可為典要

惟其則而已○語錄曰彖言利艱貞文言貞而不言艱者蓋言箕子則艱可見○愚案彖言利艱貞文言箕子

之明夷非取君位此正明夷利艱貞之事上六不明晦言其當紂之世能處內難而正其志者也

初登于天後入于地

以陰居坤之極不明其德以至於晦始則處高位以傷人之明終必

至於自傷而墜厥命故其集疏誠齋楊氏曰紂之嗣立衆如此而占亦在其中矣聞見甚敏材力過人其

初登于天之時乎其昏棄失德而為獨夫其後入于地之時乎○愚案明夷以全體言離明為坤闇所掩以

六爻而論則下五爻皆為上六傷其明故五爻皆曰明夷而上六獨稱不明晦言其不明之故也初則傷人之

明而登于天終則成己之晦而入于地故曰不明晦總明之夷猶可以反之明之晦闇之極不可以揜也

論立氏曰明夷以二體言則離明為坤闇所傷以六爻言則上六一爻為闇君自五以下皆為所傷所以

五爻皆曰明夷受傷者也上一爻獨不曰明夷傷人之明者也今以商周之事論之上爻極闇為紂之昏棄五

近闇為箕子囚奴四與上同體避闇就明為微子遁去三與上應以明克闇為武王之伐紂二在大臣之位藏

明於闇為文王之美里初暗稍遠見傷即避其伯夷太公居海濱之事乎明夷六爻於此可見矣



離下巽上

家人利女貞

家人者一家之人卦之九五六二內外各得其正故為家人利

女貞者欲先正乎內也內正則外无不正矣

集疏

程子曰家人之道利在女貞女貞則家道正矣夫

婦正也女正則男正可知矣○易氏曰巽以長女居上

離以中女居下而二四皆以陰柔得正故卦辭惟利女貞三字而已○新安胡氏曰二四皆女之正者然爻惟

六二稱貞吉則知六二為尤重○愚案家人者治家人之道也傳言欲治其國者先齊其家故齊家自夫婦始

舜觀厥厥刑于二女文王刑于寡妻至于兄弟利女貞者言家道之本也

初九閑有家悔亡

初九以剛陽處有家之始能防閑之其悔亡矣戒占者當如是也

集疏

程子曰初家道之始也有家之

始若不閑之以法度則人情流放必至於有悔失長幼之序亂男女之別傷恩義害倫理无所不至能以法度閑之於始則无是矣故悔可亡○易氏曰家人之道屨居類聚能无悔乎所以正家必謹乎始諺云教子嬰孩教婦初來於其始而以禮法防閑之是以悔亡

六二无攸遂在中饋貞吉

六二柔順

中正女之正位乎內**集疏**郭氏曰彖傳言夫夫婦婦六二所謂婦婦者也婦人從夫

无遂事婦之道也居中主饋婦之職也詩所謂无非无儀惟酒食是議者也○易氏曰六二柔順得位與外九

五相應女正位乎內者也此文正所以發明利女貞之義无攸遂者春秋傳曰大夫无遂事有君在上不敢專

也況於女子乎中饋者燕嘗甘旨之奉此外一毫不敢有所專所以貞吉**九三家人嗃嗃悔**

厲吉婦子嘻嘻終吝

以剛居剛而不中過乎剛者也故有嗃嗃嚴厲之象如是則雖有悔

厲而吉也。嘻者，嗚嗚之反。吝之道。**集疏**程子曰：九三也。占者各以其德為應，故兩言之。

主治乎內者也。以剛居剛而不中，雖得正而過乎剛者，也。治內過剛則傷於嚴急，必有悔厲。然家道齊肅，人心

祇畏猶吉也。若婦子嘻嘻，則終至羞吝矣。在卦非有嘻之象，蓋反嗚嗚而言，謂與其失於放肆，寧過於嚴也。

○愚案九三發此二義，蓋二者治亂之別。治家之道於此分也。嚴厲之道，悔厲所由生，雖非中道而得終吉，歡

悅之情，固人所喜，而以恩掩**六四富家大吉**。陽主義，陰

義分日以亂，終吝之道也。主利以陰居陰而在上位，**集疏**童溪王氏曰：家人六位俱得其人，能富其家者也。

富其家者也。○李氏曰：乘承應皆剛而在上，體資於陽以為富者也。○徐氏曰：六四當位應剛，又在二剛之間，

以柔得剛，以虛受實，莫**九五王假有家勿恤吉**。假至也。此之盛，故曰富家大吉。如假于

太廟之假有家猶言有國也九五剛健中正下應六二之柔順中正王者以是至於其家則勿用憂恤而吉可必矣蓋聘納后妃之吉占而

集疏

語錄曰王假有家到凡有是德者遇之皆吉也這裏方具得許多物

事有妻有妾方始成箇家有家之有只如夙夜浚明有家亮采有邦之有有字虛非如奄有四海之有○釋褐楊氏曰閑有家則閑之於其始假有家則假之於其終也○丘氏曰假有感格之義故象以相愛言之○泉峰龔氏曰假與格同猶奏假無言昭假烈祖之假謂感格也九五以陽剛中正居尊位為有家之主盛德至善所以假乎家人之心者至矣然王者家大人衆子孫臣庶之心難一其有未假者勿用憂恤而自吉也蓋初之閑有家是以法度防閑之至王假有家則躬行有以感化之矣王假有家與萃渙王假有廟之義同但彼所假者神此所假者人爾本義於假字皆訓至字殊覺无意義愚非敢求異也僭附所擬與讀易者共商之○愚謂由

初之開二之在中饋三之鳴鳴四之富家至於五而家
道成矣故曰王假有家言王者至是亦方始謂之有家
也本義至於其家上九有孚威如終吉上九以剛居上
其字合改作有字

正家久遠之道占者必集疏易氏曰初言閑有家家道
有誠信嚴威則終吉也

道之終也初與三五皆以陽剛為正家之本至上九而
後謂之有孚威如且威如何取於有孚哉以正道律其
家人而不能反諸身則其勢必有所不行惟反求
其在我者无一毫之不實人心敬服不怒而威矣


睽小事宜睽乖異也為卦上火下澤性相違
異中女少女志不同歸故為睽然以

卦德言之內說而外明以卦變言之則自離來者柔進
居三自中孚來者柔進居五自家人來者兼之以卦體
言之則六五得中而下應九二之剛是以集疏程子曰
其占不可大事而小事尚有吉之道也

異離散之時非吉道也。以卦才之善雖處睽時而小事吉也。○丘氏曰：小柔也。小事吉柔為卦主也。凡卦陽為

主則可。大事睽合兌離成卦而柔進乎五其才不能大有所為。故以處小事則猶可以得吉也。○泉峰龔氏曰：

柔傳曰：柔進而上行得中而應乎剛以卦變言自中孚來四柔進而上居五也。○愚案：睽自家人反而文多失

位是本同而睽也。本同而睽其初九悔亡喪馬勿逐自中必合本不同則何睽之有哉。初九悔亡喪馬勿逐自

復見惡人无咎。上无正應有悔也。而居睽之時同德相應其悔亡矣。故有喪馬勿逐而自復之

象然亦必見惡人然後可以。集疏：程子曰：惡人與已非避咎如孔子之於陽貨也。異者見者與相通也。

當睽之時小人乖異者眾若弃絕之則失舍弘之義古

人所以能化姦凶為善良革仇敵為臣民者由弗絕也。○語錄曰：喪馬勿逐自復大率睽之諸文都如此多說先異而後同。○泉峰龔氏曰：此三句只是疊說言雖有

悔而其悔可亡雖喪馬而能勿逐自復雖見惡人而可
以无咎皆先睽而後合之意傳言見惡人以避咎也乃
夫子推說之意非周公本旨也彖象
中比類甚多各以其意觀之可也 九二過主于卷无

咎

二五陰陽正應居睽之時乖戾不合必委曲
相求而得會過乃為无咎故其象占如此 集疏 程

曰當睽之時居心未合賢臣在下竭力盡誠委曲以求
相遇所謂委曲者以善道宛轉將就使合而已過非枉
道逢迎也卷非邪僻曲徑也故夫子特云過主于卷未
失道也○愚謂坎險睽異之時人臣愛君之意不能以
直遂要必委曲宛轉而後能有合也故坎之四與五納
約不自門而自牖睽之二與五過主于正塗而于卷
雖非所由之正而亦未
為失道者權時之宜也 六三見輿曳其牛掣其人天且
劓无初有終 六三上九正應而三居二陽之間後為二
所曳前為四所掣而當睽之時上九猜狠

方深故又有髡削之傷然邪不**集疏**程子曰三以正應勝正終必得合故其象占如此

在上欲與之合而

四阻於前二牽於後夫以六居三非正又在二陽之間所以有如是難厄无初有終必與九合也不正而合未

有久而不相離者合以正道自无終睽之理。語錄曰天合作而篆文而作不刺鬚也。項氏曰輿與牛載人

者也以位言之指三也天且剽乘車者也以人言之指六掣曳陷而不能進天剽挫而不得進也。愚案六爻

皆睽也而三上為尤甚三之疑上者如此而上之疑三者又如此當睽之時處非其位欲无疑得乎然睽有必

合之理故三曰无初有**九四睽孤遇元夫交孚厲无咎**終而上曰往遇雨則吉

睽孤謂无應遇元夫謂得初九交孚謂同德相信然當睽時故必危厲乃得无咎占者亦如是也**集疏**

程子曰四當睽離之時孤居二陰之間處不當位可謂危矣以遇元夫而交孚故得无咎也。郭氏曰天下之

勢合則衆睽則孤凡睽皆然而獨於四上稱睽孤何哉
蓋上居睽極四陷坎中非若初之自復二之遇主三之
有終也故稱睽孤焉
六五悔亡厥宗噬膚往何咎
以陰居陽悔也
居中得應故能

亡之厥宗指九二噬膚言易合六
五有柔中之德故其象占如是
集疏
語錄曰宗如同
人于宗之宗○

項氏曰二以五為主而委曲以入之五以二為宗而親
之二五以中道相應當睽之時其間也微而易合也○

泉峰龔氏曰睽與同人所謂宗皆以其應言也然同人
于宗則各而睽厥宗噬膚則无咎者處同人之世則欲
其公不可以有私應處睽之世則欲其合不可以无正
應時義有不同也睽卦自二至上似噬嗑故有噬膚之

象
上九睽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧

匪寇媾婚往遇雨則吉

睽孤謂六三為二陽所制而已
以剛處明極睽極之地又自猜

很而乖離也見豕負塗見其污也載鬼一車以元為有也張弧欲射之也說弧疑稍釋也匪寇媿媿知其非寇而實親也往過雨則吉疑盡釋而睽合也集疏程子曰上九之與六三先睽後合故其象占如此

之終睽之極也在離之上明之極也睽極則拂戾難合明極則過察而多疑上九有六三之正應實不孤而其才性如此自睽孤也如人自有親黨而多自猜疑妄生乖離雖處骨肉親黨之間而常孤獨也○語錄曰載鬼一車等語為他這般事是差異底事所以把世間差異事明之又曰小畜之上九曰既雨既處睽之上九曰往遇雨則吉者畜極而通睽極則和陰陽至是而方暢也○項氏曰三上交辭最為險怪蓋彼此皆不正相疑之深者也三為上所疑者故自見輿之曳其牛之掣其人天且剝上疑三者也故見其為豕負塗為鬼一車然而二爻本是正應睽極則當合疑極則當解故三曰无初有終上曰過雨則吉曰與曰牛曰人曰豕曰塗曰鬼曰車

皆謂六三也。眈氏曰：夫物本離而偶合者，其終必離。本合而偶離者，其終必合。丘氏曰：上本與三應，不孤也。為九四所間，未能遇合，故亦曰睽。孤上睽而未敢親，近乎三如見豕之負塗泥，疑其污我也。又如載鬼滿於一車，疑其崇我也。豕則有之，鬼則妄矣。始為致疑，則張孤終為釋疑，則說孤非四為寇，則上與三久為媾媾矣。自此以往，上與三合陰陽和暢，遇雨則吉，向之疑心屏起者至此盡冰釋而亡矣。愚謂處睽而無應，與有所應而未合，皆孤之義也。

總論 馮氏曰：內卦皆睽而有所待，故四上皆稱睽。孤外卦皆反而有所應，初喪馬勿逐，至四遇元夫而初四合矣。二委曲求遇，至五往何咎而二五合矣。三輿曳牛掣至上遇雨而三上合矣。天下之理固不能久合，亦未有終睽也。泉峰龔氏曰：睽卦六爻皆有先睽後合之意。三上二爻處過中之地，睽之甚者也。故其合為難，初二爻處各卦之下，睽未為甚，故其合為易。二五居中雖睽而不睽，故上之遇三四

之遇初皆曰睽孤而二之遇五獨不曰睽此易之所以
貴中也又卦內曰遇主遇元夫遇雨三言遇皆陽爻見
之以見卦之睽以陰為主
而睽之合又以陽為主也



坎上 艮下

蹇利西南不利東北見大人貞吉

蹇難也 足不能

進行之難也為卦艮下坎上見險而止故為蹇西南平
易東北險阻又艮方也方在蹇中不宜走險又卦自小
過而來陽進則往居五而得中退則入於艮而不進故
其占曰利西南不利東北當蹇之時必見大人然後可
以濟難人必守貞然後得吉而卦之九五剛健中正有
大人之象自二以上五爻皆得正位則又貞之義也故
其占又曰利見大人貞吉蓋見險者貴於能止而集疏
又不可終於止處險者利於進而不可失其正也
程子曰西南坤方坤地也體順而易東北艮方艮山也
體止而險在蹇難之時利於順處平易之地不利止於

危險處順易則難可紓止於險則難益甚矣。徐氏曰：坎屬北方，艮屬東方，合艮坎而為蹇處。蹇之時當適他方，所不利於坎艮東北之險阻而利於西南之平易也。丘氏曰：東北艮方蹇之地也，在東北則未離乎蹇，故不利西南。其對方舍東北而往西南，則出蹇矣。所以利也。○愚案：蹇以見險而能止得名，故爻辭除二五相應以濟外，餘皆不宜往而宜止。然事無終止之理，故利西南利見大人以同濟蹇難而諸爻皆無凶咎，利可知也。

初六往蹇來譽
往過險集疏
程子曰：六居蹇之初，陰已來得譽。集疏：柔元援往進則益入於蹇矣。來者對往之辭，上進則為往，不進則為來。止而不進則有見幾知時之美譽也。○愚案：初當蹇難之時而處非其位，求以免難恐不可得，但能止而不往而反得譽，何哉？居止之初去險尚遠，見險而即止，象傳之所謂也。

六二王臣蹇蹇匪躬之故
柔順中正正應在上而在險中故蹇而又蹇以求濟

之非以其身之故也。不言吉凶者，占者但當**集疏**。程子曰：二

鞠躬盡力而已。至於成敗利鈍，則非所論也。中正之德與五相應，為所信任，故為王臣，致力於蹇難

之時，其艱蹇至甚，故為蹇蹇。然其蹇蹇非為身之故也。志在濟君於蹇中，雖使不勝志義，可嘉矣。○易氏曰：以

六居二人臣之正位也。上卦為坎，自二至四為互坎。蹇

象也。**九三往蹇來反**。反就二陰**集疏**。泉峰龔氏曰：九三

之上往則入於坎而蹇來則反乎內，而得其所安也。○

愚案來反若說是來就二陰來連是連九三來碩是來

就五則來譽有所不通，蓋九三陽性尚往，正接坎險，故

戒以往則蹇來歸，其所則反其道也。此艮以一陽為內

卦之主，正聖人所謂反身修德。**六四往蹇來連**。連於九

者處蹇之時得處蹇之道矣。**濟集疏**。徐氏曰：六四近君往從於五，則陰柔不足以濟

濟。五之蹇惟下連九三同心合力，乃克有濟。○泉

峰龔氏曰六四坎體居上下之交往則益陷於坎而九
蹇益甚惟來則可以下連乎三而為濟蹇之地也九

五大蹇朋來

大蹇者非常之蹇也九五居尊而有剛健中
正之德必有朋來而助之者占者有是德

則有是集疏程子曰五居居位而在坎險之中是天下
助矣

集疏

程子曰五居居位而在坎險之中是天下

來助之也得朋來而无吉何也曰未足以濟蹇也在大
蹇之中非得陽剛之臣相輔之不能以濟也自古聖王
濟天下之蹇必有賢聖之臣為之助湯武得伊呂是也
中常之君得剛明之臣而能濟大難者則有矣賢明之
君苟无其臣則不能濟於難也故凡六居五九居二者
則多由助而有功蒙泰之類是也九居五六居二者則
其功多不足屯否之類是也○語錄曰處九五尊位而
居蹇中所以為大蹇所謂遺大投艱于朕身人君常此
之時須屈羣策用羣力乃可濟也或問何故為大蹇曰
五是蹇主凡人臣之蹇只是一事至大蹇頌人主當之

○蔡氏曰二五居中得位濟蹇者也故不言往來。新安胡氏曰五為濟蹇之主二為濟蹇之臣故五稱大蹇二稱蹇蹇○愚案王臣九五之臣也蹇蹇者濟蹇之難非一也匪躬之故為國而不為身也故九五稱朋來即二之王臣也得朋來則可以濟大蹇矣不言王臣而言朋以六二中正相應氣類相感能致匪躬之節協濟而成功也

上六往蹇來碩吉利見大人
已在卦極往无所之益以蹇耳來就九五

與之濟蹇則有碩大之功大**集**疏程子曰蹇之時惟能人指九五曉占者宜如是也止為善故諸爻除九五六二外皆以往為失來為得○語錄曰往來二字惟程傳言上進則為往不進則為來說得極好○泉峰龔氏曰卦內言往來者四初居蹇之始往則遇乎坎而蹇來則可以得君子見幾之譽上居坎之終往則无所之而蹇來則可以成碩大之功三居下卦之上往則入於坎而蹇來則反乎艮而即安四居上卦之下往則益陷

於坎而蹇來則連乎九三而有濟初上為蹇之始終三
四居坎艮之交際坎險在前艮止在後故皆以往為失
來為得也若二之王臣蹇蹇五之大蹇朋來則君臣戮
力以濟天下之蹇者也又豈可以往來為避就哉此二
五所以不言往來也



坎下
震上

解利西南无所往其來復吉有攸往夙吉

難解

之散也居險能動則出於險之外矣解之象也難之既
解利於平易安靜不欲久為煩擾且其卦自升來三往
居四入於坤體二居其所而又得中故利於西南平易
之地若无所往則宜來復其所而安靜若尚有所往則
宜早往早復不
可久煩擾也
集疏
險程子曰震動坎險動於險外出乎
謂天下之難已解散无所為也有攸往言尚有當解之
事也○張氏曰无所往而不復戒妄動也有所往而不

速將後時也故无所往則靜吉有所往則速吉○蔡氏
 曰利西南者坎震東北之卦也難解於東北至西南則
 无不利矣其來復吉謂二也主內象言難既解散宜復
 於安靜也有攸往夙吉主外象言難有未解者急往而
 解之不可久擾也○泉峰龔氏曰彖傳曰其來復吉乃
 得中也以卦變言是自小過來三來居二而得中也○
 愚案蹇稱利西南不利東北去蹇難就平易也解稱利
 西南不言不利東北者難既解散則无所不利也故或
 往或復**初六无咎**難既解矣以柔在下上有**集疏**郭氏
 而皆吉**初六无咎**正應何咎之有故其占如此**集疏**曰處
 解之初以柔在下得无所往其來復吉之義故无咎也
 ○易氏曰難解之世初以陰柔在下无所事也故爻辭
 不言所事止曰无咎而已○愚案初六在坎之下未能
 出險寧免无咎然以柔居剛以陰應陽况九四為動之
 主資陽剛之助以**九二田獲三狐得黃矢貞吉**此爻取
 解難所以无咎也

未詳或曰卦凡四陰除六五君位餘三陰即三狐之象也。大抵此爻為卜田之吉占亦為去邪媚而得中直之象。能守其貞。集疏程子曰九二以剛中之才上應六五則无不吉矣。集疏程子曰九二以剛中之才上應六五。邪媚之獸三狐指卦之三陰時之小人也。獲謂除去之。如田之獲狐也。徐氏曰狐者隱伏之物。坎象黃矢中直象貞吉謂得中道而吉也。易氏曰二五正應當蹇難未解之時。五以柔處君位必資陽剛以濟其難。此九二所以有田獲三狐之象。愚案先儒有取互離為罔罟田也。坎為險為穴為隱伏。狐也以巽六四互離為田。獲三品及未濟坎體在下為小狐。汔濟一說觀之。理或然也。離為三數所謂狐者蓋指六三之小人也。故上六亦欲射而獲之。然則一六三負且乘致寇至貞吝。繫辭卦之難皆六三所為也。六三負且乘致寇至貞吝。繫辭貞吝言雖以正得之亦可羞。集疏程子曰六三陰柔居也。惟避而去之為可免爾。集疏程子曰六三陰柔居

小人宜在下以負荷而且乘車非其據也必致寇奪之至雖使所為得正亦可鄙吝也。語錄曰六居三大率少有好底負且乘聖人這裏又見得有這箇小人乘君子之器之象故於此發出這道理來。新安胡氏曰坎為輿為盜六三坎體自三至五又有互體之坎故有負乘致寇之象。泉峰龔氏曰負者小人之事謂六也乘者君子之器謂三也以六居三陰居陽位在下之上是小人而乘君子之器處非所宜致寇之至不亦宜乎。愚案負且乘如在車之上而負物也故人知其非已有而思奪之六為小人其事則宜負三為君子之位於器為乘宜負而乘安得不見侵乎故二以為狐而獲之五以為小人而解之上以為隼而射之其能免於患害乎

九四解而拇朋至斯孚

拇指初初與四皆不得其位而相應應之不以正者也然四陽

初陰其類不同若能解而去之則君子之朋至而相信矣

集疏

語錄曰能解其拇者以四雖陰位而才則

陽與初六陰柔則為有間所以能解其拇則陽之朋類
至而相信矣。徐氏曰解之時陽能解陰剛能解柔九
四解初六在下之陰解而拇也。愚案四當近臣之位
下與初六小人為應則君子之朋與我同類者不信而
去矣故必解其不正之應則六五君子維有解吉有孚
朋類自至而相孚朋謂九二六五君子維有解吉有孚
于小人而卦凡四陰而六五當君位與三陰同類者必解
為驗程子曰五為解之主人君之解也君子之所
也親比者必君子也所解去者必小人也險難小人
於小人小人之黨既去則是君子能有解也。丘氏曰
險難小人之所為也小人情狀最為不一狐言其蠱惑
準言其鷙害拇言其附麗負乘言其僭竊已極其形容
矣至此復明以小人斥之所以正其罪而去之也。愚
案君子指二四陽爻小人則專指六三之陰
爻也五為解之主用君子以解小人者也

射隼于高墉之上獲之无不利

繫辭

集疏

誠齋楊氏曰

而獲之者上六也公大臣之稱即上六也六三悖亂遇
上六射而獲之則天下之悖亂渙然解散矣此解之終
也○童溪王氏曰解至上六解之功已成矣上以震動
之極在諸爻之上於位則正於勢則便於器則利於時
則宜以正而去不正蓋无難者故曰獲之无不利三居
下之上內外之限也故有高墉之象同人九四乘其墉
亦指三總論徐氏曰下三爻不言解上三爻言解所謂
而言也○泉峰龔氏曰解者難之
散也卦內曰狐曰寇曰拇曰隼曰小人皆指陰而言所
以為難者也初以陰柔在下當解難之初安靜无為故
得无咎二陽剛得中上與五應任解難之責者也故曰
獲三狐三柔不中正居下之上處非所宜而致難者也
故致寇至四陽剛為震之主下應初陰能解而去之者
也故曰解而拇五柔居尊位為解之主能解小人而吉

者也故曰有孚于小人上居解之終處王公之位能解天下之難者也故曰射隼元不利夫合震坎而為解其所以為難者坎也陰也所以解難者震也陽也二四以陽解乎陰五上以震解乎坎故上卦言解而下卦不言也



兌上
艮下

損有孚元吉无咎可貞利有攸往曷之用二

筮可用享

損減省也為卦損下卦上畫之陽益上卦上畫之陰損兌澤之深益艮山之高損下益上

損內益外剥民奉君之象所以為損也損所當損而有孚信則其占當有此下四者之應矣曷之用二筮可用享言當損時則至薄无害**集疏**朱氏曰六爻皆相應有孚也○蔡氏曰內本乾外本坤乾上爻與坤上爻往來本剛得柔為損本柔得剛為益凡卦以內為貞主貞而言故為損○徐氏曰孚信實也可貞者可以貞固

守此也其道可行故利往損而有孚則元吉无咎可貞而利有所往也蓋損者拂人情之事易至凶咎故特詳之曷之用問辭二簋享答辭下之奉上漿謂之享燕禮之重亦謂之享古者享禮以四簋為中陳饋八簋為盛當損之時二簋雖薄而亦可用享也

初九已事遄往无咎酌損之

初九當損下益

上之時上應六四之陰輟所為之事而速往以益之无咎之道也故其象占如此然居下而益上亦當斟酌其淺深也

集疏

程子曰損之義損剛益柔損下益上也初以陽剛應於四四以陰柔居上位賴初之益者也

也初當酌度其宜而損已以益之過與不及皆不可也○徐氏曰損者人情之所難而初又最下不可過損損下太過則其本傷矣必斟酌其義之淺深而不失損已益人之道可也○耿氏曰損上益下過益无傷損下益上過則有害故初九有酌損之戒○泉峰龔氏曰已事者輟已所為之事所謂損也遄往者速往以益之也當

損下益上之時初居最下故其象如此。○愚謂初以陽剛之才務於速進故戒以已事以剛居最下故戒以酌損已事過往者事未已往不可先事既已往不可後反是則有咎矣此酌損之道與九二利貞征

凶弗損益之

貞而征則凶也弗損益之言不變其所守

乃所以集疏程子曰不自損其剛貞則能益其上乃益

而已世之愚者雖无邪心惟知竭力順上為忠者蓋不知弗損益之義也。○游氏曰允之情說而陽性動故

有利貞征凶之戒。○愚案弗損益之弗損為句益之為句六三三人行則損一人一

人行則得其友

下卦本乾而損上爻以益坤三人行而損一人也一陽上而一陰下一人行而

得其友也兩相與則專參則雜而集疏蔡氏曰萬化不亂卦有此象故戒占者當致一也窮惟二而已三

則為贖所當損也。丘氏曰：此爻乃損之所以為損也。下體之乾三陽並進，三人行也。九三一爻損而上之三，人則損一人也。九三上而為上，則上六下而為三，剛柔偶合一人行，則得其反也。愚案：損自泰來者也。三人行，損一人，乾三陽損一，以為上九所存者，兩而已。坤三陰移上六，以為六三所存者，亦兩而已。一人行，則得其友者，上九得六三為應也。初二兩陽並進，四五兩陰並進，四應初，五應二，皆兩兩之義也。朱子曰：兩相與則專，三人而損一人，馬兩也。一六四損其疾，使遄有喜，无咎。人行而得友，亦兩相與也。六四損其疾，使遄有喜，无咎。以初九之陽剛益已，而損其陰柔之疾。唯速則善，戒占者如是，則无咎也。集疏：程子曰：疾謂損於不善，惟遄速則有喜，而无咎。人之損過，惟患不速，速則不至於深過，為可喜也。楊氏曰：六四承乘皆陰，偏於陰者也。陰陽失其平，則為疾。四當損時，所謂損其疾者也。愚案：六四以柔居柔，又承承皆柔，其性偏而

有疾之象也是以在於損其疾剛戒於銳必已事而適往柔成於緩必適則有喜故初四皆曰適也六五

或益之十朋之龜弗克違元吉

柔順虛中以居尊位當損之時受天下之益者

也兩龜為朋十朋之龜大寶也或以此益之而不能辭其吉可知占者有是德則獲其應也

集疏

語錄

曰易象自是一法如離為龜則損益卦皆說龜此類甚多○又曰損益二卦說龜一在二一在五是顛倒說既未濟說鬼方亦然○潘氏曰或益之謂莫知其所自來疑自天而降故曰自上祐也○蔡氏曰元龜直二十大貝雙貝曰朋十朋元龜有國之大寶言益之大也○徐氏曰班固食貨志元龜長尺二寸直二千一百六十為大貝十朋注云兩貝為朋朋直二百一十六元龜十朋故直二千一百六十也○丘氏曰卦似離者皆有龜象頤與損益皆外實中虛所以取象龜也○泉峰龔氏曰本義謂兩龜為朋龜字疑當作貝○愚案六五以柔居

尊虛中以受九二之陽剛益者也九二以陽剛益之則天下之善皆願益之矣然損之得名以下益上以陽益陰以九三為上九上九所以益陰者也六五曰或益之正受上九之益者也此象所以曰自上祐也上非應與

或故曰

上九弗損益之无咎貞吉利有攸往得臣无家

九上

當損下益上之時居卦之上受益之極而欲自損以益人也然居上而益下有所謂惠而不費者不待損已然後可以益人也能如是則无咎然亦必以貞則吉而利有所往惠而不費其惠廣矣故又曰得臣无家

集

疏

程子曰得臣謂得人心歸服无家謂无有遠近內外之限也○潘氏曰損下益上曰損損終則變不復損

下以益上乃自上而益下也是以天下歸之得臣无家○語錄曰得臣无家猶化家為國相似得臣有家其所得也小矣无家則可見其大○新安胡氏總論語錄曰得上與三為正應故三曰得友上曰得臣總論大抵損

益二卦諸爻皆互換損好益却不好如損六五却勝六二損上九好益上九却不好○蔡氏曰爻辭初曰酌損二上皆曰弗損四但損其疾而已五則无損而大有益惟三當可損之時爾損爻辭兼言益益爻辭不言損意亦可見○泉峰龔氏曰損爻辭兼言益益爻辭不言損者益固所以為益損所當損亦所以為益也初損已以益人二上則不待損已而可以益人三因損得益四因損為益五不特无損而反受天下之益益已固所以為益損已以益人非益乎聖人公天下以為益吾於損見之若私已以為益則反為損矣此益上九求益不已所以有莫益或擊之凶



震下巽上

益利有攸往利涉大川

益增益也為卦損上卦初畫之陽益下卦

初畫之陰自上卦而下於下卦之下故為益卦之九五六二皆得中正下震上巽皆木之象故其占利有所往

而利涉大川也

集疏程子曰盛衰損益如循環損極必益理之自然益所以繼損也為卦巽上震下風烈

則雷迅雷擊則風怒兩相助益所以為益此以象言也巽震二卦皆由下變而成陽變為陰者損也陰變為陽

者益也益上卦損而下卦益損上益下所以為益此以義言也○蔡氏曰內卦本坤外卦本乾乾之下爻與坤

之下爻往來剛來居內故曰益○愚案損益自泰否而來故往往相反凡卦以內為主故三損而為上則為損

四損而為初則為益也皆主陽而言陸宣公曰損上益下曰益損下益上曰損上約已而裕於人人必悅而奉

上矣豈不謂之益乎上蔑人而肆諸初九利用為大作已人必怨而叛上矣豈不謂之損乎

元吉无咎

初雖居下然當益下之時受上之益者也不可徒然无所報効故利用為大作必元吉然

後得**集疏**

程子曰初九震動之主陽剛之盛也居益之時其才足以益物而有六四大臣之應居下

而得上之應以行其志小善不足以稱也故利用為大作謂作大益天下之事也必須元吉乃得无咎。語錄曰吉是事无咎是理蓋有事雖吉而理則過而差者是則謂之吉而有咎。泉峰龔氏曰本義受益報效之說似若可疑當以程說為正。愚竊益之成卦者初九也震陽性動當益之時為益之主能大有為者也故利用為大作其位下故元吉然後无咎。六二或益之十朋之龜弗克違永貞

吉王用享于帝吉

六二當益下之時虛中處下故其象占與損六五同然爻位皆陰故以永

貞為戒以其居下而受上之益故又為卜郊之吉占集疏

程子曰損六五以柔居剛故元吉益六二以柔

居柔疑從益之未固故戒能常永貞固則吉也。郭氏曰損益相須以上卦反對言之則損之上益之初損之五益之二也故損上益初其辭相屬損五益二又大同矣損之六五曰元吉自然之吉也此曰永貞吉久而有

守斯為吉也。愚案程郭諸家皆以或益之為句謂或益之人益之也。十朋之龜弗克違鬼神益之也。王用享于帝天益之也。即天且弗違。況於鬼神乎之意。初見似亦可通。然合損六五而玩之。似无天且弗違意。當從本

義六三益之用凶事无咎有孚中行告公用圭

六三陰柔不中

不正不當得益者也。然當益下之時居下之上故有益之以凶事者。蓋警戒震動乃所以益之也。占者如此然後可以无咎。又戒以有孚中行而告公用圭也。用圭所以通信。集疏語錄曰。益之用凶

德嘉績于朕邦。蔡氏曰。凶事困心橫慮之事。六三與上為應。故有凶事之象。中行在一卦之中。故三四皆曰中行。泉峰龔氏曰。益之用凶事。須合本義與蔡氏之說觀之。其義始備。愚案益則吉矣。而又用凶事者。非常之變也。本然常事則非益矣。故大亨帝者禮之盛。凶事者事之變。遷國則又興利之大。而大作者非常之事。

也此數者皆非
其常所以為益
六四中行告公從利用為依遷國
三四皆不

得中故皆以中行為戒此言以益下為心而合於中行則告公而見從矣傳曰周之東遷晉鄭焉依蓋古者遷

國以益下必有所依然後能**集疏**郭氏曰六四居巽之立此文又為遷國之吉占也

故欲有行告公而已欲遷國也依人而已不能自用也告公者以益天下之志告之也○蔡氏曰依謂依五也

○泉峰龔氏曰利用為大作不言所利者也利用為依遷國言所利者也六四以巽順之才非初九陽剛之比

故所利不如初之大也○愚謂中行告公從承上文而為言也六三居三陰之中故曰中行猶復之六四曰中

行獨復六三曰中行告公用圭至六四則曰中行告公從矣利用相依以遷國也四與初應遷則九四下為初

九也即損之一人行則得其友也坤**九五有孚惠心勿**民衆象震長子主器利建侯遷國象

問元吉有孚惠我德

上有信以惠於下則下亦有信以惠於上矣不問而元吉可知集

疏

程子曰君至誠而益於天下天下受其大福其元吉不假言矣君至誠以益天下天下之人皆至誠而

愛戴以德惠其君也。蔡氏曰惠順也。我以有孚而順下之心所謂皇建其有極用敷錫厥庶民者也。下亦以有孚而順我之德所謂錫汝保極者也。泉峰龔氏曰有孚惠心者上益下也有孚惠我德下益上也惟上有以益下則下有以益上矣。愚案為益之大莫大於相信為惠之大莫大於順民心。因民之所利而利之。惠而不費惠心者也。勿問而知其為元吉我既以信惠被於物物亦以信惠歸於我也。上九莫益

之或擊之立心勿恒凶

以陽居益之極求益不已故莫益而或擊之立心勿恒戒之也

集疏

語錄曰或者衆无定主之辭立心勿恒勿字只是不字非禁止之辭也。童溪王氏曰益極必損處

益之極又以剛亢在上求益不已此豈處上之道哉故莫有益之者謂其求益而不知益已而不知益人而人莫益之也六二虛中无我自損以逮下故益之者衆而曰或益之上九剛亢居上既莫益之而傷之者亦衆矣故曰或擊之人之立心其可以求益為常乎○新安胡氏曰恒九三亦巽體亦有不恒其德之戒說卦謂巽為不果為進退為躁卦其立心不恒之意與○愚謂居上而立心不恒故求益不已求益不已則人不益之而擊之者至矣理之必然也人其

總論 泉峰龔氏曰益卦可以立心勿恒乎凶可知矣

雖以損上益下為義六爻則以益人益己為言初九利用為大作六四利用為依遷國以益於人者言也而所益有大小之殊六二益之十朋之龜六三益之用凶事以益於己者言也而所益有吉凶之異九五有孚惠心有孚惠我德則人已皆益上九莫益或擊則人已皆无益矣惟无以益於人故无以益於己此卦義之必主於益下文辭必先於

益人也。○愚案損益二卦皆以損陽益陰為義。損自泰來者也。損九三之陽以益於上，故下乾變而成兌。上坤變而成艮，謂之損者，以其損下而益上也。益自否來者也。損四之陽以益於初，故上乾變而成巽，下坤變而成震，謂之益者，以其損上而益下也。莫吉於泰而益上，則損莫凶於否而損上，則益則是上可損而不可益，下可益而不可損明矣。凡卦以內為主，而以陽為主，故泰之九三變而之上，則為損；否之初六得陽之來，則為益。泰之變而為損，泰之反而為否，否之變而為益，否之反而為泰，天下之理未有泰而不否，否而不泰，亦未有損而不益，益而不損者。故泰居上經十一卦，而損居下經十一卦。泰否損益為上下經之對。後天序易其微意，蓋可

識矣



乾 上下 兌

夬揚于王庭孚號有厲告自邑不利即戎利

有攸往

決決也陽決陰也三月之卦也以五陽去一陰決之而已然其決之也必正名其罪而盡誠以

呼號其衆相與合力然亦尚有危厲不可安肆又當先治其私而不可專尚威武則利有所往也皆戒之辭

集疏

孔氏曰剛德不長則柔邪不消故陽爻利有所往夫道乃成○胡氏曰以天道言之則夏之三月五

陽盛長以消一陰之時以人事言之羸賢並進以決去小人之象○程子曰謀亂必先修己告自邑先自治也

○語錄曰上卦兌體兌為口故多言號○耿氏曰植德莫如滋除惡莫如盡故一柔已窮而猶決五剛已盛而

猶利往也○泉峰龔氏曰夫以一陰乘乎五陽之上是

小人位乎君子之上也揚于王庭所謂聲言其罪○愚

案上六以一陰過乎君位揚于王庭謂必有君命而後可也自昔君子恃其公論之勝銳於誅斥而不量其君

之不足以為未有不**初九壯于前趾往不勝為咎**前

召禍者不知夫之義也

周易本義集說

三

進也當決之時居下任壯集疏程子曰九居初而壯于

不勝宜矣故其象占如此此集疏進躁於動者也故有不

勝之戒陰雖將盡而已之躁動自宜有不勝之咎不計

彼也○郭氏曰四剛過中已為大壯況夫五剛乎故大

壯初九曰壯于趾此曰壯于前趾則又欲速其進矣往

必不勝其咎宜矣○潘氏曰趾在下而先動者也初九

在四陽之下首以剛進壯于前趾陰居高位而初欲決

之猶布衣論權臣不量力之甚往必不勝徒取咎耳○

李氏曰初九雖有剛健之才而位在下君子於此亦靜

以待之而已○愚案經稱往不勝為咎象云不勝而往

咎翻其文者蓋不量力而用壯必无九二惕號莫夜有

勝理王輔嗣曰不勝之理在往前也九二惕號莫夜有

戎勿恤九二當決之時剛而居柔又得中道故能憂集

也程子曰夫者陽決陰君子決小人之時不可忘戒備

也陽長將極之時而處中居柔不過於剛能知戒備

處夫之至善也。○莫夜有兵戎，可懼之甚。然勿恤者，以自處之善也。○愚案二處九之時，以陽居陰，能以怯養勇。足以惕號，莫夜有戎，而可以勿恤者，知懼之早。九三壯，彼不能為吾之害也。知勇知怯，道之所謂中。

于頌有凶，君子夬夬獨行，遇雨若濡，有愠无咎。頌，頤也。九三當

決之時，以剛而過乎中，是欲決小人而剛壯見於面目也。如是則有凶道矣。然在衆陽之中，獨與上六為應，若能果決其決，不係私愛，則雖合於上六，如獨行遇雨，至於若濡而為君子所愠，然終必能決去小人而无所咎也。溫嶠之於王集疏語錄曰：九三與復卦六四皆有獨敦其事類此。字蓋諸爻皆欲去陰，獨此一爻與

上六為應，又問壯于頌曰：君子之去小人，不必悻悻然見於面目，至於遇雨而為所濡濕，雖為衆陽所愠，然志在決陰，必能終去小人，故亦可得无咎也。蓋九三雖與上六為應，而實以剛居剛，有能決之衷，故壯于頌則有

凶而和柔以去之乃无咎○易氏曰夫與大壯下三爻相類故初與三皆言壯壯于頄者剛之見於頄面者也力未能勝而機已先露其視大壯尤為有凶以九居三正君子夬夬之象與上六一陰為應如獨行而遇雨能无濡乎既為小人所濡宜為君子所愠然終能決去小人而无咎此平勃所以定諸呂之變仁傑所以去二張之亂也○愚案君子夬夬者當羣陽共決一陰之時也獨行遇雨以獨與上六為應也陰陽和而為雨若濡有愠无咎則非終與之和矣此交迹

九四臀无膚其行次

且牽羊悔亡聞言不信

以陽居陰不中不正居則不安行則不進若不與衆陽競進而

安出其後則可以亡其悔然當決之時志在上進必不能也占者聞言而信則轉凶而吉矣牽羊者當其前則不進縱之使前而隨

集疏

張子曰牽羊者必讓而先之其後則可以行矣則為力也易溺於所趨必不

能用故曰聞言不信。蔡氏曰：臂无膚，後傷乎三也。其行次且，前犯乎五也。次且不進，貌羊允象五也。聞言不信，居位不當，雖聞牽羊之義，亦不信也。○愚謂陽喜進而陰喜退，九四以陽居陰，不得其位，欲止則決，其剛壯勢不能安，欲進則牽於陰柔，而剛決不足，是以有臂无膚。其行次且之象，必如牽羊之義，待衆陽先進而已。隨之則其悔可亡，而所聞之言亦不必信也。

九五 苒陸夬夬中行无咎

苒陸今馬苒

感陰氣之多者，九五當決之時，為決之主，而切近上六之陰，如苒陸然。若決而決之，而又不為過暴，合於中行，則无咎矣。戒占

集疏 語錄曰：苒陸是兩物，苒者馬齒，苒者當如是也。陸者商陸，皆感陰氣多之物也。藥

中用商陸，其子紅。泉峰龔氏曰：苒陸陰之易決者也。指上六而言九五，以陽剛居尊位而決上六，衰微將盡之陰，為力易矣。故以中行為戒，言不過用剛暴也。○愚案復之四益之四，非中也。而曰中行，以及乎中為善也。

夫之五曰中行无咎以中為不足也又案字夏傳云莧
陸木根草莖宋衷云莧莧菜陸商陸董遇云莧赤莧陸
商陸耿氏云莧柔脆之物陸高平之地馬融鄭玄王肅
皆云莧陸一名商陸以是攷之則是一物正合子夏木
根草莖之說要皆柔脆易去之

上六无號終有凶

陰柔小人

居窮極之時黨類已盡无所號呼終必有凶
也占者有君子之德則其敵當之不然反是
連四五為兌說所謂包陽之陰挾君子之小人所以難
決之耳然至於无所號呼則終必為人所以決
故曰終有凶而象以為終不可長理勢然也
五陽決一陰君子盛而小人衰卦爻之辭猶如此嚴謹
豈去小人之道惟戒懼而不可安肆邪曰觀上一爻則小
人之勢窮而君子去之道猶如此嚴謹蓋不可以其
勢衰而安意自肆也其為戒深矣○徐氏曰以五剛而

集疏

愚謂

夫一柔其勢若甚易而聖人不敢以易而忽之故丁寧
深切周防豫備无所不至後世衆賢在位其始未嘗不
欲去小人而大抵不知決之之義而機失事敗禍亂相尋
可不戒哉○丘氏曰夫雖以五陽決一陰惟比與應當
之遠者不能相及也五比上故曰寃陸夫夫三應上故
曰君子夫夫四介二五之間故有聲无膚其行次且之
象二去上遠則但惕號以為莫夜有戎之備而已初又
愈遠故有壯趾不勝之戒○泉峰龔氏曰夫卦似大壯
故諸爻多與大壯相似初之壯于趾三之壯于頄之類
是也夫以五陽決一陰其壯甚矣聖人慮其夫決之過
故於陽爻皆致戒焉初壯趾則為咎二惕號則勿恤三
壯頄則有凶四牽羊則悔亡五中行則无咎皆所以戒
其過而陽居陽者為尤甚焉陽之決陰君子之去小人
亦貴乎中而已矣○愚案夫以五陽而決一陰自非難
事而聖人拳拳於戒謹者蓋決衆小人易決一小人難
衆皆去而一獨留是必君側之小人平時固結而不可

解者可不謹哉揚于王庭欲使人主知其為小人也告自邑又使國人知號有厲欲使舉朝知其為小人也其為小人也而逐爻又各致謹焉亦以小人陰惡之不可以輕視而不知所以防之是則夫之義也



乾上

姤女壯勿用取女

月之卦也決盡則為純乾四

見而為五月之卦以其本非所望而卒然值之如不期而遇者故為姤遇已非正又一陰而遇五陽則女德不正而壯之甚也取以自配必害乎陽故其象占如此

集疏 程子曰一陰始生自是將壯長也陰長則陽消女壯則男弱故戒勿用取如是之女。程語錄不是說漸長為女壯乃是一陰遇五陽大率一箇女遇五陽是箇不正當底如人盡夫也之事又曰上五爻皆陽下面只一陰五陽便立不住了。愚

崇姤以一陰而承五陽故曰女壯勿用取女戒占者宜如是也然女得此占則將何如初六曰繫于金柅貞吉

有攸往見凶如是則自守貞靜猶可致吉若冒有所往則見凶矣然舍正應而遇乎二將必為人所弃欲人之必取得乎又案姤以天道言之正為五月陰長之卦而卦爻辭以女壯為言易之書為人事設也言人事而天道在其**初六繫于金柅貞吉有攸往見凶羸豕孚蹢躅**

柅所以止車以金為之其剛可知一陰始生靜貞則吉往進則凶故以二義戒小人使不害於君子則有吉而无凶然其勢不可止也故以羸豕蹢躅曉君子使深為之備云**集疏**項氏曰羸豕之羸豕蹢躅曉君子使深為之備云**集疏**猶羸角之羸也羸則牽繫之義如羸其餅亦然○蔡氏曰金剛也柅所以止車者謂二也牽於二故曰繫柔方進而前為剛所止○徐氏曰豕陰躁之物羸豕初象蹢躅跳躑也○泉峰龔氏曰羸即上文所謂繫也豕方羸繫未能蹢躅而其性信在於蹢躅也又烏可以不防哉○愚案初六以陰方長故爻皆戒辭以女子言之當有所制係一變而守

貞則吉以小人言之亦戒以守貞不可往害於君子若恃已而用壯則五陽猶眾其見凶也必矣君子小人正不正之間而已然譬之豕雖羸其性未始不躡躅也故因以戒之 九二包有魚无咎不

利賓

魚陰物二與初遇為包有魚之象然制之在已故猶可以无咎若不制而使過於眾則其為害廣矣

故其象占如此 集疏

程子曰姤遇也二與初密比相遇者在

裏魚陰物初象。易氏曰包者以陽而包陰也故姤三爻皆言包初六為姤之主諸爻皆欲與之遇九二比而包之雖非正應亦无咎賓指九四。潘氏曰當遇之世陰遇陽即合初本與四為正應而近合於二故二包有魚二既有魚則不利於四反指為賓而不及之也故四曰无魚。愚謂魚乃四之所當有也而二擅有之其能无咎也幸矣然二之 九三臀无膚其行次且厲无大咎无咎四之不利也

九三過剛不中下不過於初上无應於上居則不安行
則不進故其象占如此然既无所遇則无陰邪之傷故
雖危厲而**集疏**易氏曰夫以上為決而四阻於五婚以
无大咎也**集疏**初為遇而三阻於二故臀无膚其行次
且曰徐氏曰婚者夫之反婚之三即夫之四也故其象
同但夫一陰在上故其下之五陽皆趨於上婚一陰在
下故上之五陽皆向於下其陰陽相求之情則然也九
三之志亦在乎初初比二應四與三無繫而三介乎二
四之間乘承皆剛進**九四包无魚起凶**初六正應已遇
退不能故其象如此**九四包无魚起凶**於二而不反於
已故其象**集疏**徐氏曰四與初為正應宜相遇也遇先
占如此**集疏**於近初柔近二二包有魚矣四遠而不
遇故曰包无魚起妄動也彼得則此失四既失所**九五**
遇安處順守可也苟妄動而求必得之則凶矣**九五**

以杞包瓜含章有隕自天

瓜陰物之在下者甘美而善
潰杞高大堅實之木也五以

陽剛中正主卦於上而下防始生必潰之陰其象如此
然陰陽迭勝時運之常若能含晦章美靜以致之則可
以回造化矣有隕自天
集疏 程子曰九五下亦無應非
本无而倏有之象也
有遇○項氏曰杞高而直乾之象也瓜在下而柔巽之
象也九五為乾之主而包巽在內以杞包瓜也以位言
之則為以上包下以德言之則為以君子包小人○泉
峰龔氏曰五以陽剛居上初以陰柔居下相去懸絕本
无可過之理如杞本不可以包瓜也然五居得中正內
含章美去初雖遠終不期遇而遇焉則如有隕自天矣
○愚案姤之一陰卦以女壯言之初以羸豕言之二與
四則以魚言之五以瓜言之皆陰柔之義也但自各交
而觀之則取象有不同耳以杞包瓜以上而包下也含
章以陽而包陰也一陰在內故既曰包而又曰含章九
五中正在上與初无係但既包而有之則有隕
上天蓋不期遇而自无不遇也遇不必初也
上九 姤

其角吝无咎

角剛乎上者也上九以剛居上而无

集疏

易氏曰姤其角乾體為首在首之上則為角如角之上窮則不遇也。徐氏曰上九處姤之窮與初无遇雖吝而亦无咎者陰不必遇也。愚案六爻皆姤而不言姤上九於姤无取而獨言姤者姤道之窮也不言姤者姤非所當姤言姤者總論。蔡氏曰姤者以柔遇剛而成卦姤其所不必姤也。遇非正道惟近者得之而正應者反凶也。二最近故先有之三之厲以隔乎二而不遇也。五含章雖无相遇之道而處位中正也。上之吝最遠而窮也。四之起凶遇不利正應也。泉峰龔氏曰姤以一陰遇五陽陰壯有傷陽之理故卦辭曰女壯勿用取女是不欲陰之遇陽也。爻辭除初六與卦辭同外上五陽爻則皆欲與陰遇矣。二之包有魚以其近而遇初也。三其行次且四无魚之凶上姤角之吝皆以其不遇初也。五有隕自天則始雖不遇終必得遇是亦欲與初遇

矣蓋不欲陰與陽遇者恐其盛而傷陽也其陽欲與陰遇者欲得陰以為用也一主陽而言一主陰而言一卦取義前後不同如此於以見易之不可為典要也



坤下
兌上

萃亨王假有廟利見大人亨利貞用大牲吉

利有攸往

萃聚也坤順兌說九五剛中而二應之又為澤上於地萬物萃聚之象故為萃亨字衍文

王假有廟言王者可以至乎宗廟之中王者卜祭之吉占也祭義曰公假於大廟是也廟所以聚祖考之精神又人必能聚己之精神則可以至於廟而承祖考也物既聚則必見大人而後可以得亨然又必利於貞所聚不貞則亦不能亨也大牲必聚而後有**集**疏程子曰用聚則可以有所往皆占吉而有戒之辭**大牲承土**有廟之文以享祀言豐萃之時用物當厚稱其宜也○項氏曰在損之時則二簋可用享在萃之時則用大牲

吉易之隨時如此。○泉峰龔氏曰：假字疑當作昭假烈祖之假，謂感格也。王者致祭於宗廟，以己之精神感格祖考之精神，所以為萃也。初六有孚不終乃亂，乃萃若號一握為笑。

勿恤往无咎

初六上應九四而隔於二陰，當萃之時不能自守，是有孚而不終志亂而妄聚也。若

號呼正應則眾以為笑，但勿恤而往，從正應則无咎矣。戒占者當如是也。

集疏

程子曰：初與四為正應，本

有孚以相從者也。然當萃時三陰萃處，舍正應而從其類，乃有孚而不終也。若呼號以求正應，則一握笑之矣。一握一團也，謂眾以為笑也。若能勿恤而往，從陽剛之正應，則无過咎。不然則入於小人之羣矣。六二

引吉无咎孚乃利用禴

二應五而雜於二陰之間，必牽引以萃乃吉而无咎。又二中正

柔順虛中以上應五剛健中正誠實而下交，故卜祭者有其孚誠則雖薄物亦可以祭矣。集疏程子曰：二

與五為正應當萃者也而相遠又在羣陰之間必相牽引則得其萃矣是以吉而无咎孚信者萃之本也禴祭之簡薄者也菲薄而祭不尚備物直以誠意交於神明也孚乃者謂有其孚則可不用文飾專以至誠交於上也○童溪王氏曰彖以用大牲為吉六二以用禴為利何也曰備物者王者所以隨其時有孚者人臣所以通乎其上也○愚謂二處二陰之中以中正自守上應於五而五引之此卦辭所謂利見大人利貞利有攸往其上下之孚可通於神明而況於人乎故五亦曰孚六三萃如嗟如无攸利往无咎小吝六三陰柔不中不正上不得故嗟如而无所利唯往從於上可以无咎然不得其萃困然後往復得陰極无位之爻亦可以小羞矣戒占者當近捨不正之強援而遠

集疏

朱氏曰六三履非其位欲萃於四四應於

初欲萃於二二應於五莫知所萃故萃如嗟如上下不
與宜其无所利也。丘氏曰往前進也謂萃於五也萃
五則正矣何**九四大吉无咎**上比九五下比衆陰得其
咎之有亦通**九四大吉无咎**萃矣然以陽居陰不正故
戒占者必大吉**集疏**程子曰四當萃時上比九五下比
然後得无咎也**集疏**程子曰四當萃時上比九五下比
然陰其位不當上下之萃疑於不由正道而得者故必
大吉然後為无咎也。項氏曰九四自觀之上而下比
於坤獨當三陰之萃遂為成卦之主无尊位而得衆心
故必大吉而後可以无咎如益之初九在下位而任厚
事亦必元吉而後可以无咎也。愚謂九四九五處於
羣陰之中皆萃之主也九五在上之萃也九四在下之
萃也故九五曰萃有位而四象曰位不當以九居四而
獲萃蓋无位之萃也曰大吉而曰无咎者上比於君以
臣而有君萃之象疑於有咎故也郭**九五萃有位无咎**
氏易氏俱云九四大吉何咎之有

匪孚元永貞悔亡

九五剛陽中正當萃之時而居尊位

貞之德而悔亡矣

集疏

程子曰元永貞君之德民所歸也故比天下與萃天下之道皆

在此三者。語錄問九五以陽剛中正當萃之時而居尊位安得而有匪孚曰此言有位而无德則雖萃而不

能使人信故當修其元永貞之德而後可悔亡也。丘氏曰元永貞之德惟比萃二卦有之皆指五而言也然

在比則吉在萃則惟悔亡何也曰比以一陽統五陰一陽為之主一則專專則眾陰順從萃以二陽統四陰二

陽為之主二則分分則五不得以專萃此萃有位匪孚不如顯比之吉也。愚案以九居五有其位者也然止

於元咎者以僅能有其位而已非至誠足以感眾使人

心悅而誠服也故曰匪孚惟修其元永貞之德而後悔

可上六齋咨涕洟无咎處萃之終陰柔无位求萃不得故戒占者必如是而後可以无

咎集疏 郭氏曰衆陰可與之萃則遠而在下二陽可從也

故有齋咨涕洟之象然能齋咨涕洟不敢自安於上猶為知懼之人故雖失其所萃亦无咎○丘氏曰上居萃

之終兌之極聚終而散說極而悲理之常也能以憂戚處之則无咎矣 總論 泉峰龔氏曰

相似比卦以九五為主萃卦亦以九五為主其餘諸爻皆萃比於五者也萃惟九四一文與比不同九四下當

羣陰之萃而上承於五故必大吉然後无咎初乃亂乃萃三萃如嗟如遠於五而未得所聚者也二引吉无咎

應乎五而得所萃者也上齋咨涕洟乘乎五而失所萃者也其六文吉凶亦與比相類但比一而萃二比專而

萃分萃者比之始比者其萃之終與

䷗ 巽下 升元亨用見大人勿恤南征吉 升進而上也 卦自解來彙

上居四內巽外順九二剛中而五集疏語錄曰南征吉

應之是以其占如此南征前進也

簡南如筭命生虛拱底說話○易氏曰升之下卦二三

以陽剛在下卦之上有可升之道以全體言內巽外順

九二以剛中應乎五亦自下而升是以元亨時可以升

故言用見大人大人者二三之陽剛是也○泉峰龔氏

曰彖傳柔以時升似指六五而言非謂卦變故下文言

剛中而應亦謂二應五也○愚案用見大人所以為升

而亨也見有位之大人足以行其道見有德之大人足

初六允升大吉

初六柔順居下巽之主也當升之時巽

於二陽占者如之則信能升而大吉矣

集疏郭氏曰二三之陽其升為易初六與之同體而升

故言允升而致大吉也○潘氏曰初六陰柔在下

无應於上本不能升密比九二剛中之臣陰陽志合而

相允九三援而升之所以大吉○易氏曰升者升乎上

也凡升乎上必自下始故於初六發允升之義。愚案初六以陰在下而能自拔者也。蓋二三之陽剛其升為

易初六能上合二三之志與之同體巽順而升故言允升大吉而象亦曰上合志也。九二孚乃利

用禴无咎。義見萃卦。集疏。李氏曰升者萃之反二爻辭同何

應陰至誠相感一也。項氏曰升與萃相反而孚乃利用禴皆在卦中爻者蓋禴所以享上也。六二求萃於上

九二求升於上故其義皆同。新安胡氏曰萃六二以中虛為孚而與九五應升九二以中實為孚而與六五

應虛實雖不同而孚則一而已。愚案升萃二爻皆稱孚乃利用禴者上以誠信接於下下以誠信事其上只

用薄祭亦可通於神明蓋能交人然後九三升虛邑。陽能交神能交神則其能交人也可知矣。九三升虛邑。實

陰虛而坤有國邑之象九三以陽剛當升時而進臨於坤故其象占如此。集疏。程子曰三以陽剛之才正

而且巽上皆順之復有援應以是而升如入无人之邑孰禦哉。郭氏曰自下而升至於三其來不可禦也況有陽剛之才上皆順之是以如升无人之虛邑其行无所疑矣。徐氏曰九三陽升進臨於坤前无疑礙如入无人之邑言至易也。愚案三以剛居下卦之上應冥升之上六如明夷于南狩者前入坤虛之邑无剛以拒之其升甚易坤為土為眾邑象陰消為虛虛邑之象也。六四王用亨于岐山吉无

咎

義見隨卦

集疏

語錄曰

王用亨于岐山

亨于西山

只是說

祭山

又問升萃二卦

多是言祭

亨萃取

聚象不知升何取義曰人積其誠意以事鬼神有升而上通之義。易氏曰四以陰柔得位而在順體之下有

順而升之理然至此不可復升故爻不言升而言王用亨于岐山其惟文王之事乎所以吉且无咎也。徐氏曰卦惟二四不言升何也五君位也二應五大臣也四承五近臣也其位不可升升則疑於五而有逼上之嫌

矣。○愚案六四互兌故言岐山自周而言岐山在西故言文王之事六四上比柔順之君下乘剛強之臣能執柔順之道率下以事上如文王惟以順事乎君為心終不敢越乎臣位翼翼小心交通神明所以吉且无咎也

六五貞吉升階

以陰居陽當升而居尊位必能貞固則可以得吉而升階矣階升之易者

集

疏

郭氏曰六五以貞自守不失其吉如歷階而升有進无退且言其易也。○愚案升之道在下為難在上為

易在下必有剛德然後可升在上以順而升如歷階然質本陰柔必守貞固乃得其吉而下有剛中之應輔之而升登進自階向乎高明无以復加矣

上六冥升利于不息之貞

以陰居升極昏

冥不已者也占者遇此无適而利但可反其不已於外之心施之於不息之貞而已

集疏

程子曰六以陰

居升之極昏冥於升知進而不知退止者其為不明甚矣君子於貞之德終日乾乾自彊不息如上六不已之

心用之於此則利也。以小人貪求无己之心移之進善則何善如之。○愚案上六升之極猶升而不已豈知盛衰消長進退之義哉。所謂冥於升也。惟施此心於進德則利仁義忠信樂善不倦无疆之進也。故曰利于不息之貞。總論 泉峰龔氏曰升卦六爻之義有以時位言者有以誠意言者有以德言者初允升三升虛邑五升階上冥升時位之升也二孚乃利用禴四王用亨于岐山誠意之升也上利于不息之貞與大象積小以高大德之升也六五為升之主故彖傳曰柔以時升二四承應於五者也其位不可復升故以誠意之升言初三在下故可升也上乘乎五而升不已則為冥升矣惟升於德者无限故又曰利於不息之貞此則不嫌於升之也過也



坎下
兌上

困亨貞大人吉无咎有言不信

困者窮而不能自振之義

坎剛為兌柔所揜九二為二陰所揜四五為上六所揜
所以為困坎險兌說處險而說是身雖困而道則亨也
二五剛中又有大人之象占者處困能亨則得其貞矣
非大人其孰能之故曰貞又曰大人者明不正之小人
不能當也有言不信又戒以當**集疏**徐氏曰兌口不揜
務晦然不可尚口益取困窮**集疏**徐氏曰兌口不揜
務晦然尚口多言人誰信之困且窮而已故戒○愚案
困之得名以剛為柔所揜君子為小人所蔽然曰大人
吉无咎者以貞而已夫人當困窮之時能反身**初六**臀
修德以正自守豈終困也哉蓋有亨通之時也

困于株木入于幽谷三歲不覿

臀物之底也困于株木傷而不能安也初六以

陰柔處困之底居暗**集疏**語錄曰初六在困之下至困
之甚故其象占如此**集疏**者也株木不可坐臀在株木
上其不安可知○李氏曰坎初最下歷三文而後險盡
故有三歲不覿之象○徐氏曰株木无枝葉之木在下

初象幽谷幽深之谷坎陷象坎陷蓋下有入于幽谷之象三歲不覲謂初不見四也。案易氏謂巽指九四兌體如夫之九四亦曰巽愚謂陰居下故取巽象坎為坎窞故入于幽谷三歲不覲陰居最下不能自見蓋不知處困之道矣善處困者當何如修德以致命遂志而已。

九二困于酒食朱紱方來

利用亨祀征凶无咎

困于酒食厭厭苦惱之意酒食人所欲然醉飽過宜則是反為所

困矣朱紱方來上應之也九二有剛中之德以處困時雖无凶害而反困於得其所欲之多故其象如此而其占利以亨祀若征行則非其時故凶而於義為无咎也。

集疏 程子曰二以剛中之剛中之君道同德合必來相求故云朱紱方來在困之時利用亨祀其德既誠自然感於上若不安處以俟命往而求之則犯難得凶乃自取也諸卦二五以陰陽相應而吉惟小畜與困乃厄於陰故同道相求也。語錄

問厭於所欲如何曰此是困於好事底有困於好事者有困於不好事者此爻是好爻當困時則困於好事又問朱紱方來利用亨祀曰以之事君則君應之以之事神則神應之○易氏曰九二以坎水居兌澤之下為二陰所揜雖得中而未出險故言困于酒食惟其剛中自守而五以同德相與是以有朱紱方來之慶故二言利用亨祀五言利用祭祀二者皆交通神明之理五可以來而二不可以往是以征凶惟其剛中故雖凶而无咎○愚案坎體多說酒食或者水之潤及萬物猶酒食之所以養人與

六三困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶
陰柔而不中正故有此象而其占則凶石指四蒺藜

指二宮謂三而妻則六
也其義則繫辭備矣
集疏
程子曰石堅重難勝之物蒺藜不可據之物三以剛險而上進則二陽在上堅不可犯困于石也以不善之德居九二剛中之上其不安猶藉刺據蒺藜也○語錄

曰六三陽之陰上六陰之陰故將六三言之則上六為妻。泉峰龔氏曰三無應於上故有不見其妻之象。愚案六三實揜二以為困者也初以困人適以自困故有此象猶坎卦諸陰交陷陽而已反凶也。九四

來徐徐困于金車吝有終

初六九四之正應九四處位不當不能濟物而初六方困

於下又為九二所隔故其象如此然邪不勝正故其占雖為可吝而必有終也金車為九二象未詳疑坎有輪

象也集疏

程子曰金剛也車載物者也二以剛在下載已故謂之金車四欲從初而阻於二故其來遲疑

而徐徐故曰困于金車也初四正應終必相從故有吝有終二與四皆以陽居陰而二以剛中之才所以能濟

困也。徐氏曰來謂初來應也徐徐緩貌。愚案金車之義雖未詳要亦困之善者如困于酒食金車赤紱皆

非困于株木與石葛藟之比此所謂困於好事也故曰有終

九五劓刖困于赤紱乃

徐有說利用祭祀

剝則者傷於上下上下既傷則赤紱无所用而反為困矣九五當困之時

上為陰揜下則乘剛故有此象然剛中而說體故能遲久而有說也占具象中又利用祭祀久當獲福

集疏

語錄問二五皆利用祭祀如何曰他得中正又似无應而心專一底意思○易氏曰困上加剝則二字指九二

也二方見揜於二陰之中上為三所剝下為初所剝則二之受困其志未得故曰困于赤紱采菽言赤紱在股

毛氏以為諸侯赤紱則赤紱者諸侯之服乃二之所當服者言困于赤紱則陷于坎險不能急於相濟然以同

德相求所以乃徐有說五言利用祭祀二言利用享祀至誠相與久當獲福此所謂困而不失其所亨者與○

蔡氏曰享狹而祭廣君臣之位不同故所用亦異

上六困于葛藟于臲卼曰動

悔有悔征吉

以陰柔處困極故有困于葛藟于臲卼曰動悔之象然物窮則變故其占曰若能有

悔則可以**集疏**

程子曰物極則反事極則變困既極矣貞而吉矣

理當變也葛藟纏求之物艱危動之

狀六處困之極為困所纏束而居最高危之地困于葛藟于艱危也○張氏曰困至上六極矣三非上之應徒

以陰柔相纏係而已故曰困于葛藟葛藟生於下而纏乎上者也九五不可乘也而上六以陰柔乘之豈其所

安故又曰于艱危處乎上而不安之意○徐氏曰葛藟纏繞之物艱危動之狀位高象震无咎者存乎

悔言困已極矣有悔則可出用**總論**語錄曰困卦難理而征吉困窮而通其謂是夫

此繫辭云卦有小大辭有險易困是箇極不好底卦所以把文辭也做得如此難曉如蹇剝否睽皆是不好底

卦只是剝則分明是剝所以分曉困是箇進退不得窮極底卦所以難曉其大意亦可見○易氏曰困之成卦

兌上坎下凡卦之遇坎者皆有剛揜之義而困為甚攷其爻義初之入于幽谷三之據于蒺藜上之困于葛藟

言陰柔之未免乎困也四困于金車而有終五困于赤
紱而有說二以朱紱方來而利亨祀言剛之不可以終
困也陽剛不可終困而二四五皆不言言陰柔未免乎
困而上獨言吉者困極則變如否之有泰雖陰而終濟
也○泉峰龔氏曰卦以柔揜剛而為困主乎陽而言也
爻以剛柔相揜為困而陰之困為尤甚亦附乎陽而言
也彖傳曰困而不失其所亨
其惟君子乎三剛爻之謂矣



巽下
坎上

井改邑不改井无喪无得往來井汔至亦

未繙井羸其辮凶

井者穴地出水之處以巽木入乎坎
水之下而上出其水故為井改邑不

改井故无喪无得而往者來者皆井其井也汔幾也繙
綆也羸敗也汲井幾至未盡綆而敗其辮則凶也其占
為事仍舊无得喪而又當
敬勉不可幾成而敗也

集疏

胡氏曰邑者人民所聚
居井居地而不遷猶君

子之身可以富貴貧賤君子之道不為富貴貧賤加損夫井終日汲之不為喪終日不汲不為盈猶君子之用不用君民之幸不幸耳於君子何所損益哉井濟於時往來莫不資其養猶君子之德遠近莫不被其澤○程子曰井以濟用為功幾至而未及用亦與未繙井同君子之道貴乎有成也所以五穀不熟不如莢稗掘井九仞而不及泉猶為棄井有濟物之用而未及物猶无井也贏敗其餅而失之其用喪矣○郭氏曰井之為物水在下者也今坎水居上而為井者水在下則未用在上則出而有功乃能盡井之義也○語錄曰汔至一句亦未繙井贏其餅是一句意幾至而止如繆未及升而餅敗言功不成也○徐氏曰以卦體言初柔為井眼二三剛為泉實四柔為井中空處五剛為泉實已汲將出井也上柔為井口有全井之象○丘氏曰改邑不改井井之體也无喪无得井之德也往來井井之用也此三句言井之事汔至亦未繙井未及於用也贏其餅則井

失其用矣此二句言汲井之事。泉峰龔氏曰：邑坤象井之為卦，上卦本坤，下卦本乾，以乾下畫之陽易坤中爻之陰是改邑也。井之為物一定而不可移不改井也。變坤為坎是邑可改而井不可改。汔至亦未繙井羸其辮指九五而言，九五有汲泉已上而未出井口之象，夫汲泉已上而幾出井口未能盡綆而敗辮則功不及物井道无成是以凶也。夫九五陽剛中正在爻辭則井冽寒泉食非幾及而敗者，但以井之全體言之則有此象故不可以不戒，若能自勉以終其功則吉矣。

初六 井泥不食 舊井无禽
井以陽剛

為泉上出為功初六以陰居下故為此象蓋井集疏徐氏不泉而泥則人所不食而禽鳥亦莫之顧也

曰初六陰柔在井之下有泥象又曰人品污下无用於世為人所棄者觀於此文可以知所當勉矣。○泉峰龔氏曰：舊井无禽象義俱未詳。○愚案舊井无禽之說程子謂井水之上人獲其用禽鳥亦就而求焉舊廢之井

人既不食水不復上則禽鳥亦不復往易氏謂舊井不食邑為無人禽得而犯之今謂之无禽則猶有人焉李

氏謂四不應初无禽也无禽則人不食可知本義謂禽鳥亦莫之顧諸說不同蓋初六陰處最下井泥也井泥

不食則為舊井雖禽亦无則井道廢而用不能及物矣六爻惟初二兩爻位不當故皆為廢井 **九二井**

谷射鮒甕敝漏

九二剛中有泉之象然上无正應下比初六功不上行故其象如此 **集疏**

語錄曰鮒沙隨以為井有蝦蟆。古為徐氏曰流濕就下水之常也井之用則恃矣井谷射鮒井有孔穴水下

注於井射其鮒也甕汲水器敝漏則水下注二位柔比初故有此二象。泉峰龔氏曰鮒必蝦蟆也今廢井中

多有之井谷射鮒只是井中孔穴鮒墜於其中 **九三井**

渫不食為我心惻可用汲王明並受其福

渫不停汚也井渫不食而

使人心惻可用汲矣王明則汲井以及物而施者受者
並受其福也九三以陽居陽在下之上而未為時用故
其象占 **集疏** 劉氏曰九三以陽居陽進乎初與二為能
如此 **集疏** 潔治矣然高居巽體未能上出故為不食

○耿氏曰為我心惻而我未 **六四井甃无咎** 雖得其正
嘗惻則其所養可知也矣

然陰柔不泉則但能修治而无及物之功故其象為井
甃而占則无咎占者能自修治則雖无及物之功而亦

可以无 **集疏** 郭氏曰九三有其才而未得其時六四近
咎矣 **集疏** 中正之君非无其時矣而其才不能濟物

足以自修而已故為井甃之象焉雖不能濟物苟能自
修則无過矣易之言无咎於有疑之爻多言之其不言

者或明見其无咎或明知其有咎如井之初六九二雖
未至凶皆有咎也九三雖未至吉知其无咎矣六四之

才疑於有咎故明以无咎言之○丘氏曰三在內卦而
言井渫者渫以致其潔也四在外卦而言井甃者甃以

禦其汚也蓋不潔則井之汚不潔不釐則井之潔者易汚君子內外交相養之道也

泉食

此象占者有其德則契其象也

集疏

程子曰五

正居高位井道之至善者也洌謂甘潔也井泉以寒為美甘潔之寒泉可為人食也然而不言吉者井以上出為成功未至於上未及用也○易氏曰坎位北而寒故言井冽寒泉五位乎中正陽水上出乃井養不窮之利然言食而不言吉井以上出為功利及於人至上而後為元吉也又曰三與五皆泉之潔者三居釐下未汲之泉也故曰不食五出乎上六井收勿幕有孚元吉

收汲取也

晁氏曰收鹿盧收緇者也亦通幕蔽覆也有孚謂其出有原而不窮也井以上出為功而坎口不掄故上六雖

非陽剛而其象如此然占者應之必有孚乃元吉也

集疏

程子曰井收勿幕取而勿蔽也其利无窮井之

施廣矣大矣又曰他卦之終為極為變惟井與鼎終乃
為成功是以吉也○丘氏曰內卦井道之小成外卦井
道之大成也坎為輿在井之上
總論 李氏曰初井泥二
而下應巽繩亦有取緝之象
井深則深初之泥四井焚則焚二之谷既深既焚則井
道全也故五井洌而泉寒上井收而勿幕功始及物而
井道大成矣



離下
兌上

革已日乃亨元亨利貞悔亡

革變革也兌澤
在上離火在下

火然則水乾水決則火滅中少二女合為一卦而少上
中下志不相得故其卦為革也變革之初人未之信故
必已日而後信又以其內有文明之德而外有和悅之
氣故其占為有所更革皆大亨而得其正所革皆當而
所革之悔亡也一有不正則**集疏**程子曰革者變其故
所革不信不通而反有悔矣**集疏**也變其故則人未能

遠信故必已日而後人心信從弊壞而後革之所以致其通也故革之可以大亨○蘇氏曰已日乃孚不信於革之日而信於已革之日也○徐氏曰元亨利貞悔亡者變有大通之理也然必利於貞則其悔可亡變不以貞則事有不可勝悔者

初九鞶用黃牛之革

雖當革時居初無應

未可有為故為此象鞶固也黃中色牛順物革所以固物亦取卦名而義不同也其占為當堅確固守而不可變革其謹如此

集疏

劉氏曰下非可革之位初非可革之時要在固守中順之道而

不敵有革也○泉峰龔氏曰易言用黃牛之革者二遯之九二言執之用黃牛之革者處遯之世居中有應欲遯而不可遯者也革之初六言鞶用黃牛之革者處革之初在下無應當革而不可革者也所指雖殊而意實相類合而觀之可也○愚案革下三文皆言革九四言改五上言變改變者革道之已成也初二三處革之時

當有所革而未革者也四五六則處革之時而盡革之道矣初九當革之初堅確固守而不輕革焉乃所以為革也豈必更新
六二巳日乃革之征吉无咎
六二柔順換故乃為革哉

中正而為

文明之主有應於上於是可以革矣然必巳日然後革之則征吉而无咎戒占者猶未可遽變也

集疏

泉峰龔氏曰巳日乃孚者人未能遽信也巳日乃革者事未可遽變也天下之事必人心信而後可革此革之所以不可遽也○愚案六二為內卦之主故卦辭之巳日見之於此然卦曰巳日乃孚爻曰巳日乃革者孚而後革也故

九三征凶貞厲革言三就有孚

過剛不中居離之極躁動

于革者也故其占有征凶貞厲之戒然其時則當革故至于革言三就則亦有孚而可革也

集疏

程子

曰革言猶當革之論就成也合也審察當革之言至於三而皆合則可信也○語錄曰革言三就言三番結裏

成就如第一番商量這箇是當革是不當革說成一番
又更如此商量一番然後說成了却不是三人來說○
泉峰龔氏曰九三以過剛之才躁動以往則凶處當革
之時貞固自守則厲惟於改革之言詳審三就則有孚
而可革矣蓋詳審如此既无躁動之凶九四悔亡有孚
又无固守之厲得其時宜所以可革也

改命吉

以陽居陰故有悔然卦已過中水火之際乃革
之時而剛柔不偏又革之用也是以悔亡然又

必有孚然後革乃可獲吉明占者有其德
而當其時又必有信乃悔亡而得吉也

集疏

易氏曰
六爻之

中惟四不當位宜有悔也而居澤火相革之際革而當
其悔亡矣是以下與初相應上與五相比上下交信為
有孚其志既孚於人而後可以言改命改命即革命之
義改命於有孚之後上下皆信其志所以為吉○丘氏
曰下卦言革至四言改命改則進於革矣五言虎變上
言豹變變者革之成改又不足論矣○愚謂九四之改

命應天順人之事也而九五虎變上六九五大人虎變

豹變聖人神化之妙與革道至此極矣

未占有孚 虎大人之象變謂希革而毛毳也在大人則自新新民之極順天應人之時也九五以陽

剛中正為革之主故有此象占而得此則有此應然亦必自其未占之時人已信其如此乃足以當之耳

疏語錄問大人虎變是就事上變是就身上變曰豈止是事上也從這裏做出來這箇却不是空設乎做得

文王其命維新也是他自新後如此堯克明峻德然後黎民於變大人虎變正如孟子所謂所謂所過者化所存者

神上下與天地同流豈曰小補之哉○項氏曰九五革之主故曰大人以君德言也上六革之效故曰君子小

人以臣民言也○易氏曰革九五言大人猶乾九五有飛龍之象革五有虎變之象均是大人也而象則異亦

各因其時而已虎西方兌象○泉峰龔氏曰革以孚信為主故彖與三四皆以孚為言至五之未占有孚則不

言而信無為而成而無以復加矣。○愚謂虎變者如虎之神其威也九五以大人之德存神過化當革之時譬之虎馬未變之先已知其必變也故曰未占有孚。上六君子豹變小人革面征

凶居貞吉

革道已成君子如豹之變小人亦革面以聽從矣不可以往而居貞則吉變革之事非得

已者不可以過而上六之才亦集疏程子曰革之終革不可以有行也故占者如之。成也君子已從

革而若豹之變小人昏愚難遷者亦革其面以從上之教令革道可以為成矣。然至革之終而又征則凶惟當貞固以自守革至於極而不守以貞則所革復隨變矣天下之事始則患乎難革已革則患乎不能守也故革之終復戒以居貞則吉也。○泉峰龔氏曰九三與上六皆曰征凶而有貞厲貞吉之殊者三之征凶戒其不可恃才妄動也上之征凶謂事之已革者不可復變也三當革而未革故守貞則厲上已革而當守故居貞則吉

蓋三則革道未成上則革
道已成故其占如此云
總論 語錄問革下三爻有謹
重難改之意上三爻則

革而善蓋事有新故革者變故而為新也下三爻則故
事也未變之時則當謹審於其光上三爻則變而為新

事矣故漸漸好曰然乾卦到九四爻謂乾道乃革也是
到這裏方變了○泉峰龔氏曰初言輦用黃牛未可有

革者也二言己日乃革不可遽革者也三言革言三就
詳審以為革者也皆革道之未成也四言有孚改命則

事革矣五言大人虎變則為聖人之神化矣上言君
子豹變小人革面則天下為之丕變而革道大成矣


巽下
鼎元吉亨
鼎烹飪之器為卦下陰為足二三
四陽為腹五陰為耳上陽為鉉有

鼎之象又以巽木入離火而致烹飪鼎之用也故其卦
為鼎下巽巽也上離為目而五為耳有內巽順而外聰

明之象卦自巽來陰進居五而下應
九二之陽故其占曰元亨吉行文也
集疏 易氏曰易之
諸卦皆言象

取諸物以名卦者鼎與井而已井以木巽水鼎以木巽火二卦以養人為義故皆以寶象名之。徐氏曰以彖傳考之无吉字。泉峰龔氏曰彖傳曰柔進而上行得中而應乎剛以卦變言是自遯來二陰上進而居五得中而應乎二也。愚案鼎之卦鼎之為字與夫鼎之器其象皆同抑先有卦而後有字與器與先有此器而後有卦與字與蓋鼎之為卦與夫鼎之為字皆取器以為象也故爻有鼎趾鼎足鼎耳之喻纔有此器即有此象纔有此象卦與初六鼎顛趾利出否得妾以其子无咎字之所由立也。

初六鼎顛趾利出否得妾以其子无咎

居鼎之下鼎趾之象也上應九四則顛矣然當卦初鼎未有寶而舊有否惡之積焉因其顛而出之則為利矣得妾而因得其子亦由是也此爻之象如此

集疏 語錄 而其占无咎蓋因敗以為功因賤以致貴也

據此文是凡事須用與他翻轉了却能致利曰不然只是偶然如此此本是不好底爻却因禍致福所謂不幸

中之幸蓋鼎顛趾本是不好因顛傾出鼎中惡穢之物所以反得利而无咎非是故意欲翻轉鼎趾而求利也又曰得妾是无緊要其重却在以其子處○徐氏曰妾初也子四也柔巽處卑妾之象也從剛應四以其子也言妾雖賤從子貴也○易氏曰趾顛則鼎覆咎也然鼎當致用之始欲取其潔新者必去其故穢者○泉峰龔氏曰顛趾當是取陰柔不能勝其重之象不必謂仰從九四也○愚案鼎顛趾鼎之未用而傾仆也未用而傾仆則汗穢不能留反以顛為利也若九四之折足則覆敗而凶矣得妾以其子又就顛趾出否上取義得妾者顛趾也以其子者利出否

九二鼎有實我仇有疾不我能

即吉

以剛居中鼎有實之象也我仇謂初陰陽相求而非正則相陷於惡而為仇矣二能以剛中自守則

初雖近不能以就之矣是以其**集疏**程子曰鼎有實上象如此而其占為如是則吉也

有濟用之才上應六五之君則得正而其道可亨然與初密比相從則非正而害義是有疾也二能以正自守則不正不能就之矣所以吉也。徐氏曰怨耦曰仇不善之匹也謂初六也

九三鼎耳革其

行塞雉膏不食方雨虧悔終吉

以陽居鼎腹之中本有美實者也然以過剛失

中越五應上又居下之極為變革之時故為鼎耳方革而不可舉移雖承上卦文明之腴有雉膏之美而不得以為人之食然以陽居陽為得其正苟能自守則陰陽將和而失其悔矣占者如是則初雖不利而終得吉也

集疏

語錄問鼎耳革是如何曰三與五不相應五是鼎耳鼎无耳動不得革是變換之義他在上下之間

與五不相當是鼎耳變革了不可舉移雖有雉膏而不食陰陽終必和故有方雨之吉。易氏曰二鼎腹有實者也耳謂六五正所以運而達其腹中所容者惟上无應塞而不行實在其中美如雉膏誰得而享之然君子

處已要使美實備於我而不計行之適塞及其終也陰陽相濟有至和將雨之兆此所以虧其始之悔而終必獲吉

九四鼎折足覆公餗其形渥凶

晁氏曰形渥諸本作刑劇謂重刑也

今從之九四居上任重者也而下應初六之陰則不勝其任矣故其象如此而其占凶也

集疏

程子曰四

下應於初初陰柔小人不可用者也而四用之其不勝任而敗事猶鼎之折足也○易氏曰四亦鼎腹宜有實

也在二陽之上已過於溢而乃以陽剛之才求應於初初趾已顛故有折足之象覆公餗四近君為公之象○

丘氏曰二三為鼎腹故二曰有實三曰雉膏四曰公餗也○中溪張氏曰初之顛趾即四之折足初利而四

凶何也曰初在鼎下未有實也未有實而趾顛故有出否之利四在鼎中已有實矣有實而足折則有覆餗之

凶又顛則舍舊而圖新折則鼎毀而用廢矣○新安胡氏曰王弼注其形渥以為濡濡之形蓋弼不知古易形

作刑渥作劇音屋周禮有劇誅新唐史元載贊
曰易稱鼎折足其刑劇諒哉元載以罪誅故云

黃耳金鉉利貞

剛五於象為耳而有中德故云黃耳金堅
剛之物鉉貫耳以舉鼎者也五虛中以

應九二之堅剛故其象如此而其占則利在
貞固而已或曰金鉉以上九而言更詳之

集疏

語錄曰六

五只為上已當玉鉉了却下取九二之應來當金鉉蓋
推排到這裏无去處了○易氏曰五為鼎耳所以虛中

受實為鼎之主然在鼎之上受鉉以舉鼎者耳也在鼎
之外貫耳以舉鼎者鉉也上以陽剛為金鉉而言於六

五者謂五以中虛居无為之地而來上九剛實之助也
○泉峰龔氏曰金鉉是指上九而言不必謂九二也金

鉉之為用雖出乎鼎之上而實貫乎
耳之中六五鼎耳也故亦兼鉉言之

上九鼎玉鉉大吉

无不利
上於象為鉉而以陽居陰剛而能温故有玉鉉
之象而其占為大吉无不利蓋有是德則如其

占集疏

郭氏曰上九鼎道大成剛柔適宜故得玉鉉之象。易氏曰鼎與井其用在五而其功皆在上

井至上而後為元吉鼎至上而後為大吉皆所以全養人之利者也。立氏曰五與上之鉉一也而有金玉之異何與金一於剛玉則剛而能溫也蓋五以柔中而受上之剛故取金鉉為言上九爻剛而位柔剛柔有節故取玉鉉為言而象亦以剛柔節釋之此金玉之分也。總論立氏曰鼎卦六爻有全柔節釋之此金玉之分也。總論立氏曰鼎卦六爻有全曰足者以四應乎初四之足即初之趾也上曰鉉五亦曰鉉者以五附乎上五之鉉即上之鉉也五曰耳三亦曰耳者則以三無應乎五有鼎耳革異之象易道變動不居義各有當也。愚案以木巽水則為井以木巽火則為鼎其為義本不同而皆以上爻為吉蓋水以汲而出井為用故五寒泉而食上勿幕而吉食以烹而出鼎為用故五金鉉上玉鉉而大吉



震上震亨震來虩虩笑言啞啞震驚百里不喪匕

鬯震動也一陽始生於二陰之下震而動也其象為雷其屬為長子震有亨道震來當震之時也虩虩恐

懼驚顧之貌震驚百里以雷言也所以舉鼎實也者以

和黍酒和鬱金所以灌地降神者也不喪匕鬯以長子

言也此卦之占為能恐懼則

集疏

語錄曰震來虩虩言致福而不失其所主之重人常似當震來時虩

虩地便能笑言啞啞到得震驚百里便也不喪匕鬯這

箇相連做一串下來又曰震亨至不喪匕鬯作一項看

出可以守宗廟社稷又做一項看震便是亨震來虩

虩是恐懼顧慮而後便笑言啞啞震驚百里便也不喪

匕鬯文王語是解震亨了孔子又自說長子事須折開

看方得又曰震主器事未必彘辭便有此意看來只是

傳中方說○泉峰龔氏曰語錄不喪匕鬯之說與本義

小異當以語錄為正○愚案震亨以天道而論則天地

萬物待震而後亨以人事而論天下之理不動則不亨
因震動而號號恐懼則長慮却顧而无危亡之失是以
後獲笑言和樂之吉雖有大震驚于百里亦不失所執
之匕鬯蓋知恐懼修省而已此高鳳麥漂流而不知也

初九震來虩虩後笑言啞啞吉

成震之主處震之初故其占如此

集疏

郭氏曰恐懼修省於前則獲和樂笑言之吉於後理之
必然也震動之初畏懼修省不可緩也過此則危矣故
於初言之○蔡氏曰震之用在下初與四皆在下者也
四溺於叅故泥初剛无係故吉○新安胡氏曰初九爻
辭與卦辭同者以其為成卦之主也○愚案初九與卦
辭同而加後字者卦以全體言故喜懼同時爻以各體
言故前懼後喜不言不喪匕鬯

六二震來厲億喪貝躋

于九陵勿逐七日得

六二乘初九之剛故當震之來而

危厲也億字未詳又常喪其貨貝

而升於九陵之上然柔順中正足以自守故不求而集

自獲也此爻占具象中但九陵七日之象則未詳耳

疏程子曰六二居中得正善處震者也而乘初九之剛

動而上奮孰能禦之彼來既猛則已處危矣貝所有

之資也躋升也九陵至高之陵也以震來之厲度不能

當喪其所有升至高以避之勿逐七日得過則復常矣

卦有六位七乃更始事既終時已易也○丘氏曰初震

而上二乃乘之安得不厲鄭玄云十萬為億言大也故

五言億元喪而象以大无喪明之九陵即九四也下體

互艮有山陵之象二五雖无應而處有應之地二登九

六三震蘇蘇震行无咎蘇

陵之上以避初震之來時過

事已危者安而喪者得矣

緩散自失之狀以陰居陽當震時而居不正是以如

此占者若因懼而能行以去其不正則可以无咎矣

疏程子曰蘇蘇神氣散緩自失之狀三以陰居陽不正

處平時且不能安沉處震乎故當震懼而蘇蘇然若

因震懼而能行去不正而就正則可以無過昔○泉峰
龔氏曰三居位不當去初已遠震少緩矣故曰震蘇蘇
蘇息也蘇蘇者競競之反散緩休息而不知警懼者也
若能震懼而行則可以無咎所以進之也○愚案下震
終而上震繼九四震遂泥以剛處柔不中不正陷於二
之故兩言震

反之意泥

集疏

新安胡氏曰案漢五行志李奇曰震有
互體坎水象四在水中故有震遂泥之

象○愚案程子曰泥滯弱也以不正之陽上下重陰而
不能自震奮者也蓋震貴動而不貴止震遂泥焉象之
所以未六五震往來厲億無喪有事以六居五而處震
光也

以其得中故无所喪而能有事也
占者不失其中則雖危無喪矣

集疏

張子曰往來厲者往亦厲來亦

厲也○愚案震往亦厲震來亦厲者禍至與不至皆以
危懼待之故能無喪有事蓋不失其所有也此卦辭所

謂不喪匕鬯能主器以君天下者與

上六震索索視矍矍征凶震不于其

躬于其鄰无咎婚媾有言

以陰柔處震極故為索索矍矍之象以是而行其凶必矣

然能及其震未及身之時恐懼修省則可以无咎而亦不能免於婚媾之有言戒占者當如是也

集疏

程子曰索索消索不存之狀矍矍不安定貌志氣消索瞻視徊徨矣以陰柔不中正之質而處震動之極故征則凶也不于其躬于其鄰者近於身者也能震懼於未及身之前則不至於極矣故得无咎○郭氏曰婚媾所親也有言失之小也處震之時得无大咎足矣小有言不可得而免也○泉峰龔氏曰三去初遠故震蘇蘇上去四亦遠而有索索矍矍之象者以陰柔之質處重震之極恐懼自失三不及震而上則過乎震也總論
丘氏曰震以一陽動於二陰之下故六爻以初四為主而四下牽於二陰全震之時用者獨在乎初其上四陰

爻皆為陽所震者也。○泉峰龔氏曰：震卦六爻之義，兩兩相對，初與四對，初剛无係，四溺於陰，故四之泥不如初之吉也。二與五對，二億喪貝，五則億无喪也。二惟來厲，五則往來皆厲也。三與上對，蘇蘇散緩，自失不及乎震者也。索索矍矍，恐懼自失，過乎震者也。三猶可進，故行而无肯上處，震極故征則凶矣。大抵處震之道，以恐懼修省為主。二三四五上皆不得處震之道，得處震之道者，其惟初乎。故諸爻皆不如初之吉也。○愚案震卦言齟齬啞啞，蘇蘇索索，矍矍諸卦皆无其義。此特因震動而恐懼，故其辭如此之異。然蘇蘇索索，矍矍皆失其所守，不得處震之道者，得處震之道在初與五乎。初則齟齬啞啞，五則无時而不危懼，而能无喪有事能自守者也。善處震者也。


艮上 艮下 艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎止

也一陽止於二陰之上陽自下升極上而止也其象為山取坤地而隆其上之狀亦止於極而不進之意也其占則必能止於背而不有其身行其庭而不見其人乃无咎也蓋身動物也惟背為止艮其背則止於所當止也止於所當止則不隨身而動矣是不有其身也如是則雖行於庭除有人之地而亦不見其人矣蓋艮其背而不獲其身者止而止也行其庭而不見其人者行而止也動靜各止其所而皆主夫靜焉所以得无咎也

隼

郭氏曰不獲其身忘我也。不見其人忘人也。忘我者止之止也。忘人者行之止也。○語錄曰艮其背

背只言止人之四體皆能動惟背不動取止之義也。又曰不獲其身但見得事之當止不見此身之所為利害才將此身預其間則道理便壞了。古人所以殺身成仁舍生取義者只為不見此身方能如此。又曰看此段工夫全在艮其背上人多是將行其庭對此句說便不是了。行其庭只是輕說過緣艮其背既盡得了則不獲其

身行其庭不見其人也。不見有已也。不見有人。都只是此理。又曰：明道曰：與其是內而非外，不若內外之兩忘也。說得最好。便是不獲其身。行其庭不見其人。不見有物。不見有我。只見其當止也。如為人君止於仁，不見下面道如何。只是我當止於仁。為人臣止於敬，不見上面道如何。只是我當止於敬。大事小事莫不皆然。又曰：此段分作兩截。却是良其背不獲其身是靜之止。行其庭不見其人為動之止。總說是良其背是止之時。當其句乃良其背之效驗。所以彖傳先說止其所也。却云是以不獲其身。行其庭不見其人。也。○愚案諸文言良其趾。非限身輔此。獨言良其背者。背之言背也。人所不知而已。所獨知之地也。止其所當止也。止其所當止。則不見有身。不見有人。時止時行。惟義所在。天理固有。而人欲自滅矣。是正其義不謀其利之說。是合外內人我而言。通論一卦之義也。不獲其身為下卦艮而言。不見其

人為上卦

初六艮其趾无咎利永貞

以陰柔居艮初為艮趾之象占者如

之則无咎而冬以其陰

柔故又戒其利永貞也

集疏

程子曰六在最下趾之象趾動之先也艮其趾止於

動之初也事止於初未至失正故无咎以柔處下當止之時也行則失其正矣故止乃无咎陰柔患其不能常

也不能固也故方止之初戒以利在常永貞固則不失之道矣。郭氏曰小畜於復自道言吉復於不遠復

言元吉艮之初六有過於二者而不言吉蓋二卦之復皆先失後得復則吉不復則凶吉凶可得而言也艮其

趾則止於未失得之前吉凶失得皆在所止矣是以不言吉也世多以吉為過於无咎是知吉與无咎自為

二道論有為則莫善於吉論守道則无咎為大是以或言吉或言无咎或吉而无咎或凶而无咎不可同也

六二艮其腓不拯其隨其心不快

六二居中得正既止其腓矣三為限則腓

所隨也而過剛不中以止乎上二雖中正而體柔弱不能往而拯之是以其心不快也此文占在象中下文做

此集疏

語錄曰艮其腓咸其腓二卦皆就人身取義而皆取其靜腓動物也動則凶不動則吉○徐氏

曰二有中正之德宜止不動然艮主在剛故其隨在三剛列蚤不得止之宜二不能拯救其失故不拯其隨

以二之中正柔弱而不能拯其所隨豈所欲哉故其心不快○愚案腓足脰也上與股相依股動則腓隨咸之

二言腓三言股則此文所隨者三也三不中正二不能拯而恒隨之是以其心不快不拯絕句其隨句 **九**

三艮其限列其夤厲薰心

限身上下之際即腰膞也夤贅也止於腓則不進而已九

三以過剛不中當限之處而艮其限則不得屈伸而上下判隔如列其夤矣危厲薰心不安之甚也 **集疏**

程子曰三以剛居剛而不中在下體之上而隔上下之限故為艮其限是確乎止而不能進退者也

列絕其畜上下不相屬也其危甚矣故厲薰心。易氏曰三上皆成艮之主也上居一卦之極以敷而吉三居下卦之上上下之際而乃固止其所是謂艮其限列其畜限與畜在人身皆為上下之交列而絕之能无厲乎厲薰心尤有甚於二之心不快也

六四艮其身无咎

以陰居陰時止而止故為艮其身之

象而占得无咎也

集疏

王氏曰四出下體之上居上體之下具全體者故曰艮其身身總諸體者也止

諸身則皆從之矣。徐氏曰諸卦惟咸與艮以人身取象四當心位不言心者心不可見身則心之區宇也其

六五艮其輔言有序悔亡

六五當輔之處故其象如此而其占

心之止矣

集疏

徐氏曰輔頰車也在上之象艮止其以陰居陽

悔亡也悔謂不失其中其悔可亡。泉峰龔氏曰艮其輔非不言也言而有序所以為艮也蓋艮之為道時止則

止時行則行時止則止止而止也時行則行行而止也
若九三之艮其限列其夤知靜而不知動則厲矣○愚
案艮其輔者時未可言而不言也言有序者可以
言而言也時然後言語默以時悔之所以亡也
上九

敦艮吉

以陽剛居止之極
敦厚於止者也

集疏

蔡氏曰艮之時用在
上與三皆所以為艮也

三牽於二柔不得為艮之體全艮之時用獨在乎上也
○易氏曰上居一卦之極全兼山之體山厚也故曰敦
艮○丘氏曰艮以人身取象艮止體身動物也六爻自
初之趾五之輔皆專於一體而未能盡止道之善僅止
於无咎悔亡而已獨上九為成艮之主於當止之地而
止焉所謂止於至善者也以其非形可拘故曰敦艮吉
其與悔亡无咎之辭異矣○徐氏曰易諸卦取敦象者
三敦臨敦復敦艮皆上卦坤艮下无應與能自厚其德
者也坤艮總論語錄曰艮就人身取象上一畫有頭之
皆有厚象象中二陰有口之象四卦之下有足之

象又曰咸艮皆以人身取象但艮卦又差一位又曰艮卦居外卦者八而皆吉賁白賁无咎犬畜何天之衢亨蠱不事王侯頤由頤厲吉損弗損益之艮敷艮吉剝碩果不食蒙不利為寇利禦寇雖小不利然卦爻亦自好○泉峰龔氏曰艮與震為反對震之用在下艮之用在上故震之六爻初九獨吉艮之六爻上九獨吉也震九四在上卦之下艮九三在下卦之上亦成卦之主而皆不吉者震九四下溺於二陰艮九三上牽於二陰不得以成震艮之用故也



艮下
巽上

漸女歸吉利貞

漸漸進也為卦止於下而巽於上為不遽進之義有女歸

之象焉又自二至五位皆得正故集疏程子曰乾坤變其占為女歸吉而又戒以利貞也

重而為漸即漸體而言中二爻交也由二爻之交而後男女各得其正位也天下之事進必以漸者莫如女歸

故以女歸為義。○泉峰龔氏曰：漸由否變，三往居四，柔傳謂進得位，進以正者，主六四而言，故為女歸之吉。

初六鴻漸于干，小子厲有言，无咎。

鴻之行有序而進，有漸于水涯也。始進於

下未得所安，而上復无應，故其象如此。而其占則為小子厲，雖有言而於義則无咎也。

集疏

郭氏曰：易

以象言之，則一卦一爻之內，天地萬物无不具焉。聖人或取諸身，或取諸物，獨舉其一以明之耳。如艮則取諸身，漸則取諸鴻，非艮之象不在物，漸之象不在人也。故卦言女歸，爻言鴻漸，无嫌於不同也。世之論象者，率拘於說卦已言之象，其所不言者不能明也。沈六十四卦之象，古人未嘗明言之，且震為龍而乾稱龍，乾為馬而坤稱馬，坤為牛而離稱牛，皆非說卦之象。八卦无鴻而漸稱鴻，故知易之取象，天地萬物无不具，聖人不能盡言。姑舉八卦之略，使後但知所謂象者如此。貴乎觸類而長之。○蔡氏曰：小子幼稚也。柔居初，故稱小子。○愚

案鴻之飛也一舉千里然其始舉也必有漸故以鴻漸為象詩伐檀寘之河之干兮則知於水涯也近互坎故

云小子艮六二鴻漸于磐飲食衍衍吉磐大石也漸遠少男象於水進于磐而

益安矣衍衍和樂意六二柔順中正進以其漸而上有九五之應故其象如此而占則吉也

曰自干而磐磐大石也漸遠於水安且固之地故言飲食衍衍○愚案干磐陸皆取互體坎象而二又取坎飲

義也九三鴻漸于陸夫征不復婦孕不育凶利禦寇鴻水

鳥陸非所安也九三過剛不中而无應故其象如此而其占夫征則不復婦孕則不育凶莫甚焉然以其過剛

也故利集疏郭氏曰高平曰陸自水涯而至於陸進之

正也故曰婦孕不育凶○語錄曰九三雖不好夫征不復婦孕不育却利禦寇今衍家擇日利婚姻底日不宜

用兵利相戰底日不宜媾姻正是此意蓋用兵則要相殺相勝媾姻則要和合用則不同也○潘氏曰三之進已高剛躁之心征行未已不可復反四非應而犯之雖孕不育也○泉峰龔氏曰夫坎男象婦巽女象○愚案寇坎象坎為寇盜艮一陽限二陰於內有禦寇之象故蒙上九利禦寇豫重門擊柝義皆取此也

六四

鴻漸于木或得其桷无咎

鴻不木棲桷平柯也或得平柯則可以安矣六四乘剛而

順巽故其象如此占者如之則无咎也

集疏

程子曰鴻趾連不能握枝故不木棲桷橫平柯也惟平柯

之上乃能安處謂四之處本危或能自得安寧之道則无咎○易氏曰四進居巽體巽為木而在艮山之上故言鴻漸于木○泉峰龔氏曰六四乘剛處非所宜鴻漸于木也入於巽體位得其當或得其桷也故曰无咎

九五鴻漸于陵婦三歲不孕終莫之勝吉

陵高阜也九五居尊六二

正應在下而為三四所隔然終不能奪其

集疏

程子曰

正也故其象如此而占者如是則吉也

四比五皆隔其交者也未合即合故三歲不孕然中正之道有必亨之理不正者豈能害之故終莫之能勝但其合有漸耳終得吉也○丘氏曰三四相比以情合也雖非夫而孕是以不育二五相應以理合也特為三四

所間是以久
上九鴻漸于陸其羽可用為儀吉
胡氏程氏皆云

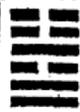
陸當作遠謂雲路也今以韻讀之良是儀羽旄旌纛之飾也上九至高出乎人位之外而其羽毛可用以為儀

象故其占為如是則吉也
集疏
躬氏曰漸之六爻其辭皆聲音相協故初

則干言二則磐衍三則陸復育四則木桷五則陵孕勝如此則上九為遠儀明矣○泉峰龔氏曰鴻漸于遠其羽

可用為儀猶君子進居高位其德行可
總論
丘氏曰漸為民之儀表也漸進之吉蔑加於此矣
六爻皆以

鴻為象初言于干進之始也二于磐三于陸四于木五于陵六于達其進有漸以至於極遠在天位之外進之極也又卦以女歸為義故中四爻有夫婦之象五與二應夫婦之正配也故曰婦三歲不孕終莫之勝吉三與四比矣婦之邪匹故曰婦孕不育



震兌
上 下

歸妹 征 凶 无攸利

婦人謂嫁曰歸妹少女也兌以少女而從震之長男

而其情又為以說而動皆非正也故卦為歸妹而卦之諸爻自二至五皆不得正三五又皆以柔乘剛故其占征凶而无**集疏**程子曰以說而動動而不當故凶如**初**所利也

九歸妹以娣跛能履征吉

初九居下而无正應故為娣象然陽剛在女子為賢正之

德但為娣之賤僅能承助其君而已故又為跛能履之象而其占則征吉也

集疏

郭氏曰初在下賤者

之位也。上无正應，自无所歸。娣之象也。○釋褐楊氏曰：初九居下卦之下，娣之義也。九二居下卦之中，嫡之義也。六五居上卦之中，夫之象也。以二從五為嫡，從夫以初從二為娣。從嫡。○蔡氏曰：娣，女弟謂媵屬也。无應不行，故跛。居位得當而承二，故能履適。二而媵乎，五得妹之正也，故征吉。○丘氏曰：卦辭言歸妹，征凶者，蓋歸妹以說而動，故征則凶。初九歸妹，以娣反，言征吉者，蓋初九以娣承君，故征則吉也。○愚案：初二皆陽，初與二並行而在下，故曰娣。无應，故有跛象。以剛九二眇能視，利得位而從乎二，能履也。能履，故征行吉。九二眇能視，利幽人之貞。眇能視，承上交而言。九二陽剛得中，女之賢也。上有正應，而反陰柔不正，乃女賢而配不良，不能大成，內助之功，故為眇能視之象。而其占集疏則利幽人之貞也。幽人亦抱道守正而不偶者也。集疏丘氏曰：歸妹以九二應六五，有妻從夫之象。以初承九二，有娣從嫡之象。○新安胡氏曰：初二跛眇兌毀折象。

履卦六三亦允體故取象同。愚案初曰跛能履者未中也。二曰眇能視者未正也。跛能履者不足以行道而姊相承則為吉。眇能視者不足以明道而利於守幽人之貞也。又九二有賢淑之德而偶不良之配不能成內助之功。如眇能視而不及遠。然夫雖不夫而姊不可以不婦。以幽靜自居。確守貞道而已。六三歸妹以須反歸以娣。六三陰柔而不中正。又為說之主。女之不正人莫之取者也。故為未得所適。而反歸為娣之象。或集疏程子曰：三居下之上。本非賤者。曰須女之賤者。集疏以失德而无正應。故欲有歸而未得其歸。須待也。待者未有所適也。六居三不當位。德不正也。為說之主。以說求歸。動非禮也。上无應。无受之者也。女子之處。如是人誰取之。不可以為人配矣。故反歸以娣。以不正而失其所也。○愚案三為兌女之主。而无應歸妹以須也。居不正之位。趨下之性。下從於二之媾。是反歸以為之娣也。九四歸妹愆。

期遲歸有時

九四以陽居上體而元正應賢女不輕從人而愆期以待所歸之象正與六三相反

集疏

程子曰四女居貴高之地有賢德者也過時未歸故云愆期愆期非不售也有待而行也故云遲歸

有時○新安胡氏曰三為說主四為動主四男而三女彖傳所謂說以動所歸妹是也今爻辭四亦以女言至於二稱賢女而以五為不良之配則二女而五男也至五稱帝女以下嫁於二則五爻為女而二爻為男矣其不可為典要如此

六五帝乙歸妹其君之袂不如其娣之袂良

月幾望吉

六五柔中居尊下應九二尚德而不貴飾故為帝女下嫁而服不盛之象然女德之盛无

以加此故又為月幾望之象而占者如之則吉也

集疏

程子曰易中陰尊而謙降者則曰帝乙歸妹泰

六五與此文是也貴女之歸惟謙降以從禮乃尊高之德也不事容飾以悅人也娣媵者以容飾為事者也月

望陰之盈也。盈則敵陽矣。幾望未至於盈也。五之貴高，不至於盈極，則不亢其夫，乃為吉也。女處尊貴之道也。

○泉峰龔氏曰：歸妹卦變由泰而來。歸妹之五，即泰之六五也。故皆有帝乙歸妹之象。上六女承

筐无實，士刲羊无血，无攸利。而無應約，婚而不終者也。

故其象如此而於集疏。立氏曰：女指應爻，言下卦兌少占為无所利也。女也。士指本文，言上卦震長男

也。震體上虛有筐象，而三承之承筐也。兌體在下有羊象，而上應之刲羊也。二爻皆陰虛无應，故有無實无血

之象。○新安胡氏曰：刲羊者，士之功承筐者，女之職。上六不言夫婦而言士女者，未成夫婦之禮，約婚而不終

其事也。總論程子曰：卦有男女配合者，四咸恒漸歸妹也。咸恒夫婦之道，漸歸妹女歸之義也。○立氏

曰：卦以少女從長男歸妹之象也。以六爻言之，五言帝乙於歸妹之上，歸妹之主也。二不言歸妹，正妹之身也。

初三稱娣於歸妹之下乃妹之娣媵四居上无應則為歸妹之愆期上陰處一卦之極則言夫婦之不終而不言歸妹也。愚案上卦震體九四陽也而初以陽應之不得為正偶故為娣之象上六陰也而三以陰應之故亦為娣之象然上六言无實无血而四言歸妹愆期者九四歸妹之主也由六爻而論四為歸妹之主二五得歸妹之正偶初三以非應故皆為娣而上六則不昏之男不嫁之女矣



離下
震上

豐亨王假之勿憂宜日中

豐大也以明而動盛大之勢也故其

占亨道焉然王者至此盛極當衰則又有憂道焉聖人以為徒憂无益但能守常不至於過盛則可矣故戒以勿憂宜日中也

集疏 郭氏曰豐者盛大之名盛大所以亨然日中也物極盛大者憂必將至日過中則是豐過盛則衰聖人欲持滿以中故言宜日中。語錄問此卦後而又不甚好曰是忒豐大了這物事盛極去不得

了必衰人君於此時當如奉盤水戰兢自持方元傾側
滿溢之患若纜有纖毫驕於自滿之心即敗矣所以此
處極難紹聖中羣臣劄為豐亨豫大之說當時某論某
人曰當豐亨豫大之時巧為因陋就簡之說君臣上下
動以藉口於是安意肆志
初九遇其配主雖旬无咎往

有尚

資配主謂四旬均也謂皆陽也當豐之時明動相
資故初九之遇九四雖皆陽剛而其占如此也集

疏

程子曰初九明之初九四動之初宜相須以為用故
雖均而相應位則相應用則相資故初謂四為配主

○易氏曰初與四本非正應而謂四為配主者同德相
求故也四為配主亦謂初為夷主夷等也配偶也遇上

為配遇下為夷上下二文明與動相須莫適為尊卑故
皆以主為言鄭本以旬為均旬古均字○丘氏曰凡卦
文多論陰陽正應惟豐以明動相資成卦者也故不論
正應而以兩剛相遇為同德是以初四兩文體雖均而

元六二豐其節日中見斗往得疑疾有孚發若吉

居豐

之時為離之主至明者也而上應六五之柔暗故為豐
節見斗之象節障蔽也大其障蔽故日中而昏也往而
從之則昏暗之主必反見疑惟在積其誠意以集疏程
感發之則吉戒占者宜如是也虛中有孚之象集疏程
曰二當豐大之時乃遇柔暗之主猶日中盛明之時乃
見斗也○徐氏曰卦言宜日中以下體言之則二為中
以一卦言之則三四為中故二三四皆言日中剛生明
故初應四則為往有高柔生暗故二應五為往得疑疾
也○愚案初九之往以明遇明故往則有尚六二之往
以幽見幽故往得疑疾惟六二柔順中正能積其誠意
以感發之則在上者不疑不疾而可獲吉九三豐其沛
也盡吾之誠意而疑疾焉吉凶非所論矣

日中見沫折其右肱无咎

沛一作旆謂幡幔也其蔽甚
於節矣沫小星也三處明極

而應上六雖不可用而**集疏**程子曰三居明體之上陽非咎也故其象占如此

暗於四者所應暗故也○易氏曰人之一身有左有右左不如右之力折右肱則不可用其過在上六非二四

之咎也互兌有毀折象故曰折其右肱○泉峰龔氏曰豐沛甚於豐節見沫甚於見斗二應五四承五五暗為

未甚故但豐節而見斗三應上上**九四豐其節日中見居暗極故又為豐沛而見沫也**

斗遇其夷吉象與六二同夷等夷也謂初九也其占為常豐而遇暗主下就同德則吉也**集**

疏程子曰四雖陽剛為動之主得大臣之位然以不中正遇陰暗柔弱之主故為豐其節日中見斗當盛明

之時反昏暗也夷主其等也初四皆陽是其同德又居相應之地故為夷主○易氏曰四言豐其節日中見斗

與六二同象二以重陰無應而得中居正故有孚發若吉四不中正本無致吉之理惟遇初為夷主初亦遇四

為配主二者均為陽剛而四之下行
從初得明動相資之義所以吉也

六五來章有慶譽

吉

質雖柔暗若能來致天下之明則有慶譽而吉矣蓋
因其柔暗而設此以開之占者能如是則如其占矣

集疏

郭氏曰處豐之世以无所豐為大故六爻之中稱
豐者皆无善道六五不言豐猶為可尚也○徐氏

曰二居文明之中有章美之才者也以六五柔中之君
來六二中正之臣資其開導之益則有慶且有譽矣二
五同德相照得處豐之道故吉○丘氏曰二以五為節
在上而暗也五以二為章在下而明也二言往從五之
君也五言來致二之臣也二之應五未信則不可往往
則反招其疑惟積誠以感之然後五之蔽可開故曰有
孚發若吉此人臣事暗君之訓也六五陰暗在上處豐
之時本无慶譽以下有文明之臣可以輔已若屈意下
之資人之明以為明則不惟有慶譽
而且得吉也此暗主用臣之訓也

上六豐其屋節其

家闕其戶聞其無人三歲不覲凶

以陰柔居豐極處動終明極而反暗者也

故為豐大其屋而反以自蔽之象无

集疏

郭氏曰屋之覆障非特節

而已見斗見沫猶有見焉三歲不覲其凶甚矣○泉峰

龔氏曰豐卦辭以盛大為義豐之吉者也在爻辭皆有

豐節之象豐之不吉者也蓋卦取明動相資故為盛大

之義爻取二陰在上故為節蔽之義此所以卦辭之豐

為吉而爻辭之豐皆不吉也又豐卦與明夷相似惟變

了九四一爻豐其節蔽皆六五上六二陰所為二豐其

節以五為應也三豐其沛以上為應也四豐其節以承
五也然五雖柔暗以其得中故可采來章之吉上居豐
極始則蔽人之明終則反以自蔽與明夷上六相似○
愚案豐六爻以不應為善初四皆陽初曰遇其配主四
曰遇其夷主二五皆陰二曰有孚發若吉五曰來章有
慶譽吉三與上為正應三不免於折肱而上則甚凶當

豐大之時以明動相資同德相輔為善不取陰陽之應也況上六爻居豐極必變之時其凶必矣此日中則昃盛極必衰理勢所然



離上

旅小亨旅貞吉

旅羈旅也山止於下火炎於上為去其所止而不處之象

故為旅以六五得中於外而順乎上下之二陽艮止而離麗於明故其占可以小亨而能守其旅之貞則吉旅非常居若可苟者然道无不在

集疏

徐氏曰小亨謂五柔居尊位小者亨

也。○愚案旅小亨之旅言卦象旅貞吉指人事而言旅必有正道旅而不以貞則將无所不為矣

初六

旅瑣瑣斯其所取災

當旅之時以陰柔居下位故其象占如此

程子曰初以陰

處下是柔弱卑賤之人既處旅困而鄙猥瑣細无所不至此其所以取災咎也。○愚謂君子窮不失義則雖失

其所而為旅未嘗以利累其心小人則窮斯
濫矣此初六之旅瑣瑣所以有取災之道也
六二旅即

次懷其資得童僕貞

貞即次則安懷資則裕得其童僕之
信則無欺而有賴旅之最吉者

也二有柔順中正之
德故其象占如此
集疏
張子曰居得位即次之義下
有一陰得童僕也○郭氏曰

旅幾於困者也不得其次不得其資不得其助則困矣
今即其次懷其資又得童僕之助則處旅之善者也六

二柔順中正
故其善如此
九三旅焚其次喪其童僕貞厲

過剛不中
居下之上

故其象占如此喪其童僕則不止
於失其心矣故貞字連下句為義
集疏
程子曰三過剛
自高致災困之

道也自高則不順於上過剛則暴於下故上不與而焚
其次下離而喪其童僕也○徐氏曰三位高而近離有

焚象童僕初也初為二所得故三喪其童僕○潘氏曰
居剛而用剛平時猶不可況旅乎焚次喪僕固其宜也

九三以剛居下卦之上則焚次上九以剛居上卦之上則焚巢位愈高剛愈亢則禍愈深矣。丘氏曰九三爻辭全與二反二柔順得中三過剛不中故也。愚案九三以陽居陽非不正然至於焚且喪者處旅之時當以柔順乎剛九三剛過而不中在下而无應上同乎陽則為離火所傷下連初陰則為二所隔是焚其次喪其童僕之義也如是

九四旅于處得其資斧我心不快

居陰

處上之下用柔能下故其象占如此然非其正位又上无陽剛之與下惟陰柔之應故其心有所不快也。疏程子曰四陽剛雖不中而處上體之下有用柔能下之象得旅之宜也然非正位故雖得其處止不若二之就次舍也。語錄曰資斧有做齋斧說底資斧在離上說也自分曉然旅中不可无備禦底物事這便是。易氏曰離為兵戈故有斧象。蔡氏曰資財也斧利器也。徐氏曰才剛得其資斧也。

六五射

雉一矢亡終以譽命

雉文明之物離之象也六五柔順文明又得中道為離之主故得此

又者為射雉之象雖不元亡矢之費而所喪不多終有譽命也集疏程子曰五君位也人君元旅旅則失

位故不取君義語錄曰易中凡言終吉皆是初不甚好○張氏曰旅上體本乾六自三升五變乾文而成離

射雉也乾陽剛直三矢之象去其中之一是一矢亡也亡一矢而得雉為所喪不多而終有所獲之象終以譽

命獲乎上也○愚察雉者文明之物矢可射而致之射之在我者不敢廢而一矢亡在時者不可必然所亡者

一矢而雉終可得也故曰終以譽命上九鳥焚其巢旅人先笑後號咷喪

牛于易凶上九過剛處旅之上離之極驕而不順凶之道也故其象占如此集疏程子曰上

九剛不中而處最高又離體其亢可知在旅之時而過剛自高失其所安宜矣巢鳥所安止焚其巢失其所安

止也在離上為焚象陽剛自處以至高始快其意故先笑既而失其所故號咷牛順物喪牛于易謂忽易以失其順也○徐氏曰上位極高為巢之象牛亦離象旅貴柔順中正三陽爻皆失之而巽亢者上九也總論泉峰巽氏曰處旅之道不宜過剛過剛非所以處旅也故二以柔順中正而巽吉五以柔順得中次之九三則過剛而厲上九則過剛而凶九四以陽居陰剛而能柔雖不及二五之吉而賢於九三上九矣蓋旅雖貴乎柔順又貴得中若初之瑣瑣又反過於柔弱卑下此其所以取災也○愚案旅之得名以火在山上去其所處而不復之象故諸爻多以得喪為言二曰得其童僕三曰喪其童僕四曰得其資斧五曰夫亡上曰喪牛而又有即次焚次焚巢之異旅非人之所得已也與



巽下
巽上

巽小亨利有攸往利見大人

巽入也一陰伏於二陽之下其

性能巽以入也其象為風亦取入義陰為主故其占為
小亨以陰從陽故又利有所往然必知所從乃得其正

故又曰利**集疏**蔡氏曰利見大人剛居二五也。愚案
見大人也**集疏**巽順也入也惟其能巽順以入故利有

攸往惟其能順乎**初六進退利武人之貞**
陽剛故利見大人**初六進退利武人之貞**
下為巽之主

早巽之過故為進退不果之象若以武人之
貞處之則有以濟其所不及而得所宜矣**集疏**易氏
曰初

在下卦之下退則无據進則无應欲進欲退猶豫
不決必濟之以剛乃得其宜故曰利武人之貞**九二**

巽在牀下用史巫紛若吉无咎
二以陽處陰而居下有
不安之意然當巽之時

不厭其卑而二又居中不至已甚故其占為能過於巽
而丁寧煩悉其辭以自道達則可以吉而无咎亦竭誠

意以祭祀**集疏**泉峰巽氏曰九二以陽居陰而得中本
之吉占也**集疏**能巽者也但當巽時九五以陽剛中正

居尊位而已以陽剛應之若未能盡巽順之道者故必
深自謙抑而又丁寧煩悉以道達誠意於其上乃可以
吉而无咎故曰巽在牀下用史巫紛若夫巽在牀下非
自屈也史巫紛若非為論也必如是而後盡巽順之道
耳。愚案祝史道人之意以達於神明巫以鬼神之意
告於人史巫紛若則卑巽之意達於上下此九二之巽
在牀下過於卑巽以其九三頻巽吝上過剛不中居下之
誠意感動九五而已

九三頻巽吝
上過剛不中居下之
屢失吝之道也

集疏
語錄曰頻巽不比頻復復是好事
故其象占如此所以頻復為无咎巽不是大段好

底事九三别无伎倆只管今日巽了明日又巽自是可
吝。蔡氏曰爻位皆剛勉强為巽者屢巽屢否豈不可
吝。泉峰龔氏曰頻巽與頻復相似頻復則厲而无咎
頻巽則終於吝者復是反於善屢失屢復雖非不貳過
之意要亦不害其為反於善也故雖厲而无咎巽則不
過卑巽而已屢失屢巽出於勉強適足著不恒之羞是

則可吝也此其所以不同。愚案巽貴得中卑則過則煩九三處下之上居巽之中而上巽繼之故曰頻巽巽而至於頻數吝之道也又案語錄與本義及蔡氏之說不同當從語錄頻巽只是頻數卑巽自是可吝却未見屢失六四悔亡田獲三品陰柔無應承乘皆剛宜有屢否意

六四悔亡田獲三品

陰柔無應承乘皆剛宜有屢否意

下故得悔亡而又為卜田之吉占也三品者一為乾豆一為賓客一以充庖

集疏

黃氏宗台曰巽以初

與四為主初進退而四有獲者初在下卦隱伏太甚四在上卦位得其當故也。泉峰龔氏曰田獲三品取互體離象離為網罟佃漁也九五貞吉悔亡无不利无初有終先庚三

日後庚三日吉

九五剛健中正而居巽體故有悔以有貞而吉也故得亡其悔而无不利有悔

是无初也亡之是有終也庚更也事之變也先庚三日丁也後庚三日癸也丁所以丁寧於其變之前癸所以

揆度於其變之後有所變更而得此占者如是則吉也

集疏

程子曰先甲三日以窮其所以然而處其

事後甲三日以究其將然而為之防甲者事之始也庚者有所革也。程子曰甲者事之端庚者事之變也十

干戊己為中過中則變故謂之庚。語錄曰蠱之先甲三日是辛後甲三日是丁此卦先庚三日是丁丁與辛

皆是古人祭祀之日但祭日不見用處。愚案蠱言先甲後甲當是積弊之餘而取造始之意巽言先庚後庚

是當申命之時而取更變之意庚以甲為對甲者事之始故蠱有先甲後甲之說庚者變之始故巽有先庚後

庚之說甲言於蠱卦辭通論一卦之大體者也庚言於巽九五之爻辭九五巽之主重巽以申命者與上

九巽在牀下喪其資斧貞凶

巽在牀下過於巽者也喪其資斧失所以斷也如是

則雖貞亦凶矣居巽之極失其陽剛之德故其象占如此

集疏

程子曰上九陽剛本有斷以過巽而失其

剛斷居上而過巽至於自失在正道則為凶也。○易氏曰：牀在身下而反在牀下過於巽矣。上九與九二巽之又巽者也。故皆為巽在牀下之象。○泉峰龔氏曰：二文皆巽在牀下皆過於巽者在九二則為吉在上九則為凶者。九二居巽之時以剛應剛疑於亢者。上九居巽之極過自卑屈是謂喪其陽剛之德。夫巽在牀下一也。九二必如是乃能自盡上九而如是則總論泉峰龔氏曰：為自失時位不同吉凶所以異也。巽貴得中過與不及皆非巽之善者也。故二五皆以中而獲吉。三重剛不中不及乎巽者也。故吝。上九巽極過乎巽者也。故凶。初與四位皆不中初居下卦之下卑巽太甚故為進退之象。四居上卦之下位得其正故悔亡而有獲。然亦不能如二五之吉也。



兌上兌下
兌亨利貞

兌說也。一陰進乎二陽之上。喜之見乎外也。其象為澤。取其說萬物。

又取坎水而塞其下流之象卦體剛中而柔外剛中故說而亨柔外故利於貞蓋說有亨道而其妄說不可以

不戒故其占如此又柔外故為**集疏**程子曰兌說也說說亨剛中故利於貞亦一義也致亨之道也能說

於物物莫不說而與之是以致亨然為說之道利於貞正非道求說則為邪媚而有悔咎矣故戒利貞也○丘

氏曰三女之卦聖人多以貞戒之離曰利亨貞巽曰利貞兌曰亨利貞三男之卦則不言貞震曰亨坎曰心亨

艮曰艮其背而已蓋陽剛為能有**初九和兌吉**居以陽文立若夫陰柔多病於不正故也

而處最下又无係**集疏**泉峰龔氏曰初居說體在內无應故其象占如此應說在心而无所私係者也發

而中節故謂之和其吉宜矣○愚案語曰君子和不而不同小人同而不和晏子曰和如和羹同如濟水此初九

之道也其吉宜矣**九二孚兌吉悔亡**剛中為孚居陰為悔占者以孚而說

則吉而**集疏**程子曰二承比陰柔宜有悔矣以其有剛
悔亡矣**集疏**中之德孚信內充雖比小人自守不失故
吉而悔亡非二之剛中則有悔矣○泉峰龔氏曰九二
陽剛得中當說之時以孚信為說者也巳以孚信為說
人不得而妄說之所以吉也○愚案九二中實誠以接
物人莫之欺彼此相說而无非道之失所以悔亡也

六三來兑凶

而反來就二陽以求說凶之道也**集疏**程

曰六三陰柔不中之人說不以道者也來兌就之以求
說者也比於在下之陽非道就之以求說所以凶也之
內為來上下俱陽而獨之內者以同體而陰性下也○
愚案六三居位不當居上下二兌之間下兌方終上兌
又來以求說馬說而又說不得其正者也故上六**九四**
曰引兌蓋與六三相表裏彼得其位故不言凶咎**九四**

商兑未寧介疾有喜

柔邪故不能決而商度所說未能

有定然質本陽剛故能介然守正而疾惡柔
邪也如此則有喜矣象占如此為戒深矣
集疏徐氏曰兩

間謂之介分限也人有節守亦謂之介商兌未寧正理
欲公私界限處不可不審所從也聖人以介疾有喜言

之所以開示正道隄防邪心其意亦切矣
九五字于剥有厲者也九五陽剛

中正然當說之時而居尊位密近上六上六陰柔為說之
主處說之極能妄說以剥陽者也故其占但戒以信於

上六則**集疏**語錄曰比上之柔二五所同獨戒五者五
有危也君位也○徐氏曰上六處說之極无他係

應惟附五以求說也五位雖正上柔親附說而信之必
至剝剛故曰孚于剝○愚案九五中實孚于上下者也

但孚于上六則有厲為兌之主而不言兌居位
之正以孚信從事所謂說之以道不說者也
上六引

兌上六成說之主以陰居說之極引下二陽相與為說
而不能必其從也故九五當戒而此爻不言其吉凶

集疏

易氏曰兌之成卦在上與三三下從二
陽故曰來上引二陽進於上故曰引
總論楊氏

曰兌以義為說而主在二陰文惟初九與陰遠獨為和
兌諸爻皆近陰者故二有悔四未寧五孚剝然陽性能
剛陰之說不能終陷之故有悔而能亡四介疾而有喜
五僅厲而已矣○易氏曰初二四五陽剛在各卦之內
六三上六陰柔在各卦之外陰柔在外兌說之小人也
故六三下就二陽以求說上六下引二陽以為說三上
之為說一也三言凶者陰居陽位不得其正上不言凶
者陰居陰位猶近於正者也○泉峰龔氏曰兌本以說
之見乎外而得名然六爻之義皆不取乎說之徇乎外
者也初居內卦之內故為最吉二居內卦之中故次之
三居內卦之外則為凶矣四居外卦之內故商兌而喜
五居外卦之中則孚剝而有厲上居外卦之外則為引
兌雖不言凶而亦不可以為吉人之所說苟能
不徇乎外則其見於外者斯得其正而吉矣



巽上

坎下 渙亨王假有廟利涉大川利貞

渙散也為卦下坎上巽風

行水上離披解散之象故為渙其變則本自漸卦九來居二而得中六往居三得九之位而上同於四故其占可亨又以祖考之精神既散故王者當至於廟以聚之又以巽木坎水舟楫之象故利涉大川其曰利貞則占者之深集疏朱氏曰渙否九四之變也九二之剛自四戒也 集疏朱氏曰渙否九四之變也九二之剛自四同乎五也。五氏曰卦變三剛三柔各以類聚今散四之剛而下居於二散二之柔而上居於四亦渙之義。泉峰龔氏曰朱氏卦變之說甚得本旨諸卦彖傳言卦變者皆當以此例之。愚案渙與解同而義異解者難之始解渙者難之已散解猶有獲狐射隼等事已散而渙天下無所事矣 初六用拯馬壯吉居卦之初渙之始也始渙而拯之為力既易又有壯馬其吉可知初六非有濟渙之才但能順乎九二故其象

占如**集疏**程子曰六爻獨初不言渙者離散之時辨之此宜早方渙始而拯之則不至於渙也馬謂二

也初陰柔順而託於九二剛中之才以拯其渙如得壯馬以致遠必有濟矣故吉○李氏曰凡柔弱處險難者

必上有剛健之才拯之方可出險明夷六二與此爻是也○新安胡氏曰馬坎象明夷二至四亦有坎體故其

象同○愚謂九二以剛在下健而能行馬壯之象也初六上比於二用拯之象也坎為馬互震亦為馬**九**

二渙奔其机悔亡

九而居二宜有悔也然當渙之時來而不窮能亡其悔者也故其象吉如

此蓋九奔**集疏**郭氏曰九二之剛自外來而得中得去而二机也**集疏**危就安之意故有奔其机之象○語錄

曰九二渙奔其机以人事言之是來就安處○泉峰龔氏曰彖傳曰剛來而不窮謂渙自否來九四之陽下居

於二也四危地也下居於二則安矣故有奔其机之象奔者來之急謂九也机在下而憑之以安謂二也二居

中而安故以机為象。○愚謂九二奔其机是自四而來猶隔三故曰奔六四之渙其羣是自二而來亦渙其否塞小人之私羣也。六三渙其躬无悔陰柔而不中正有私於已

濟時能散其私以得无悔故其占如此。○然居得陽位志在大率此上四爻皆因渙以濟渙者也。集疏程子曰悔

悔而得七无悔者本无也。○易氏曰卦分三才三與四為人位在外體者人也在內體者已也三在內體故為渙其躬。○愚案躬身也身豈可渙也渙其躬渙其已身之私也正已以正人也所以无悔本義之說得之矣。

六四渙其羣元吉渙有立匪夷所思居陰得正上承九五當濟渙之任者

也下无應與為能散其朋黨之象占者如是則大善而吉又言能散其小羣以成大羣使所散者聚而若立則非常人思慮。集疏語錄曰老蘇云渙之六四曰渙其羣之所及也元吉夫羣者聖人之所欲渙以混一

天下者也蓋六四能渙小人之私羣成天下之公道此所以元吉也是說渙了小小底羣隊非做一箇東坡所謂合小以成大大以爲一皆是渙其羣渙有丘之義○徐氏曰羣同類也丘聚之高也夷等夷也四本居二與初三皆柔同類而等夷者也今柔進居四散其同類之私羣而上聚乎五故元吉渙下聚上渙有丘也匪夷所思言非二柔思慮之所及也○丘氏曰立聚之大者謂九五下連二爻爲互艮艮爲山丘也四上連五是渙散中而得所聚之大故曰渙有丘不溺於在下之私黨而上附於陽明之主所散者小所聚者大濟渙之功莫盛於此○泉峰龔氏曰柔傳曰柔得位而上同謂渙自否來六二之柔進居於四而上同於五也二去初三同類之柔而進居於四渙其羣也得位而上同於五渙有丘也易中卦變惟此二爻爲明白以類推之可也○愚案陰陽各以其類聚則否下卦三陰爲羣以爲私黨害於其上者也今九四下而得中六二上而同五是各散其

羣以歸於一而宗乎九五也然則澆也乃所以聚也九五渙汗其大號渙王居无

咎陽剛中正以居尊位當渙之時能散其號令與其居積則可以濟渙而无咎矣故其象占如此九五巽體

有號令之象汗謂如汗之出而不反也渙集疏程子曰王居如陸贄所謂散小儲而成大儲之意五以剛

中正為治渙之主當使號令洽於人心如人身之汗決於四體則信服而從矣如是則可以為渙之主居正位

為稱而无咎再言渙者上謂渙之時下謂處渙如是則无咎也○語錄曰號令所當散如汗出千毛萬竅中迸

散出來這箇物事出不會反却不是說那號令之出不當反只是取其如汗之散出自有不反底意思○愚案

當天天下渙散之時人思其主須人君發號施令正位乎上使人心知所歸向而天下一矣故曰王居无咎而象

亦曰正位也此與萃有位之義同本義以渙王居為渙其居積然當渙散之時必有為渙之主者所當從小象

正位上九渙其血去逖出无咎上九以陽居渙極能出

謂傷害逃當作惕與小畜六四同集疏程子曰渙之諸

言渙其血則去渙其惕則出也文皆无係應亦

渙離之象惟上與三應三居險陷之極上若下從於彼

則不能出於渙矣然上以陽剛處渙之外有出渙之象

故云血去逖出无咎。潘氏曰處渙之外避害遠去血

去避害也逖出遠去也。愚案上九下應於坎坎為血

卦是當渙之時渙其坎難者也居總論語錄曰渙卦以

卦之外遠害憂惕於義為无咎矣大意看則人所

當渙者莫甚於己私其次便渙散他羣隊合以成大其

次便渙散其號令與其居積其次便渙去患害。蔡氏

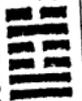
曰以成卦言之則在二與四以治渙言之則惟四與五

當位故四能渙其羣而上同五能渙其居積與其號令

所以濟渙也初與二救渙者也三則自治上則遠害而

已。溪邊熊氏曰渙散也言能散失險難也天下之難

非陽剛得位則莫能濟故其難之散也則為渙及其下
 皆順從也則為萃渙之言亨者一而萃則再言之渙言
 利者二而萃則三言之渙言王假有廟萃亦言王假有
 廟而加以用大牲之辭以是知天下之難渙而後能萃
 也



兌下節亨苦節不可貞

節有限而止也為卦下兌
 上坎澤上有水其容有限

故為節節固自有亨道矣又其體陰陽各半而二五皆
 陽故其占得亨然至於太甚則苦矣故又戒以不可守
 以為集䷛程子曰事有節則能致亨道故節有亨義節
 貞也集䷛貴適中過則苦矣節至於苦豈能常也故不
 可貞。愚案節渙之反泰之變也泰分九三之五以節
 其上之柔分六五之三以節其下之剛三剛三柔分而
 有節天下之理惟過則有節不及則无節也節者約泰
 修以歸於中道也節則裕矣裕則通故亨節而至於太

過又非中道故苦初九不出戶庭无咎戶庭戶外之庭也陽剛得正居

節不可守以為貞初九不出戶庭无咎也陽剛得正居

節之初未可以行能節而集疏 眈氏曰剛實在前塞而

止者也故其象占如此李氏曰陽奇在前故為戶陰

知出處之節也故无咎丘氏曰初四有應宜出者也然前有

偶在前故稱門四為坎體應則入於坎窗二不

陽爻蔽塞一不可出也愚案節六爻惟

可出也剛在下而无位三不可出也所以節之也

初九為有應而曰不出戶庭无咎者所以節之也不知

所節則出入无時而失慎密之道當出而出當止而止

時行時止在我而已初不係於有九二不出門庭凶庭

應无應此象之所以言知通塞也

門内之庭也九二當可行之時而失剛不正

上无應與知節而不知通故其象占如此

之過雖非中道然亦愈於不節者如何便會凶曰這處

便局定不得若以占言之自有相應處眼下皆未見得

周易本義集成

卷

若以道理言之則有可為之時乃不出而為之這便是凶之道不是別更有凶又曰時乎時乎不再來如何可失戶庭見初爻之象門庭見第二爻之象○耿氏曰陰虛在前无隔塞之患可以出矣不出門庭則失時中之義○劉氏曰初出而過九二之剛則適時之塞而不可出者也二出而過三四之柔則適時之通而可出者也初以不出戶庭為知塞二以不出門庭為不知通知塞故无咎不知通則有失時之凶○丘氏曰通塞在時出處在已初未得位前遇剛塞故不出則无咎二得中位且无窒塞而亦不知出焉此其所以為凶與○愚案九二上有同德前无窒塞可以出矣而不出門庭以取凶咎豈非无妄之災與失時中之義故也占者出而有為尚可反

六三不節若則嗟若无咎

陰柔而不中正以當節時非能節者故其

象占集疏

張子曰處非其位失節也然能嗟其不節則亦无咎矣○蔡氏曰柔居說體故不能節既

嗟何咎六故不能節三故能嗟。徐氏曰三彘不中正而處說極不知節者也說極則悲故曰不節若則嗟若。○愚案節之時當位以節六三居不當位過而不中失節之道而嗟若則无咎易以補過為善能自覺察者也。

六四安節亨

柔順得正上承九五自然。集疏程子曰四有節者也故其象占如此。以陰居陰

安於正也當位為有節象四非強節安於節者也故能亨節以安為善強守而不安則不能常豈能亨也。○語錄曰安節是安穩自在。○愚案六四以性則靜以位則柔處節而不見其節者也不見其為節安而行之事也惟其安所以亨。九五甘節吉往有尚。所謂當位以節中正以通者也故其象占如此。

集疏

語錄曰九五甘節與禮之用和為貴相。似是不苦用力底意甘便是對那苦。

上六苦節

貞凶悔亡。居節之極故為苦節既處過極故雖得正而不免於凶然禮奢寧儉故雖有悔而終得亡。

之集疏 立氏曰苦者甘之反五之節得中故甘上之節也 過中故苦甘苦之分中與不中而已矣○泉峰

龔氏曰節極則苦固守則凶知 總論 立氏曰彖傳當位苦節之不可貞則能悔亡矣 以節故節之六爻

大率以當位為善不當位為不善初四五當位者也故五吉四亨初无咎二三不當位者也故二凶三嗟上當

位而亦凶者以其當節之極居上之窮故其取義不同也若以兩爻相比者觀之又各相比而相反初與二比

初不出戶庭无咎二不出門庭凶二與初反也三與四比四柔得正為安節三柔不正為不節三與四反也五

與上比五得中為甘節上過中為苦節上與五反也


兌下 巽上 中孚豚魚吉利涉大川利貞 孚信也為卦二陰在內四陽在

外而二五之陽皆得其中以一卦言之為中虛以二體言之為中實皆孚信之象也又下說以應上上巽以順

下亦為孚義豚魚无知之物又木在澤上外實內虛皆舟楫之象至信可感豚魚涉險難而不可以失其貞故占者能致豚魚之應則吉而

集疏

程子曰內外皆實而中虛為中孚之象又

二五皆陽而中實亦為孚義中虛信之本中實信之質又曰豚躁魚冥物之難感者也孚信能感於豚魚則无不至矣所以吉也忠信可以蹈水火況涉川乎守信之道在乎堅正故利於貞吉。語錄問孚字與信字想亦有別曰伊川云存於中為孚見於事為信說得極好因舉字說孚字從爪從子如鳥抱子象今之乳字一邊從孚蓋中所抱者實有物也中間實有物故人自信之。徐氏曰鳥之孚卵皆如期不失信也月令注有孚乳之說。泉峰龔氏曰利貞之說當以程子為正。愚案中孚成卦上風下澤曰豚魚者澤中風起豚魚先出為之兆也豚魚出而風起於澤猶孚信之能先感人也此吳氏之說似亦可通然以彖傳信及豚魚之說推之當以

程子司馬氏之說為正

初九虞吉有他不燕

當中孚之初上應六四能度其可信而信

之則吉復有他馬則失其所以度之之正而不得其所安矣戒占者之辭也

集疏

泉峰龔氏曰虞度也

初九當自度以為孚則吉若有他求則不安矣居中孚之初當自度未可以他求者也。愚案初九孚之始也

能虞度六四之可信而後從之則吉然六四有馬匹亡絕類上之辭是上承乎五不孚於已其志有他矣所以

雖吉而有此不樂也此卦終來有他吉子夏傳曰非應稱他

九二鳴鶴在陰其子和

之我有好爵吾與爾靡之

九二中孚之實而九五亦以中孚之實應之故有鶴鳴子

和我爵爾靡之象鶴在陰謂九居二好爵謂得中靡與靡同言懿德人之所好故好爵雖我之所獨有而彼亦

係戀之也

集疏

程子曰有孚於中物无不應誠同故也至誠感通之理非知道者誰能識之。語錄曰看

來我有好爵吾與爾靡之是兩箇都要這物事所以鶴鳴子和是兩箇中心都愛所以相應如此○童溪王氏曰中孚二五之爻義互相發蓋二與五以同德居相應之地分則君臣義則父子故五倡於上而下二和之有鶴鳴子和我爵爾靡之象○泉峰龔氏曰本義諸說以鶴鳴謂二子和為五夫二之於五有君臣之分而子之爾之似均未安王氏之說亦有理因附於此○愚案九二居內卦之中而謂鳴鶴在陰君子居室出言之象也其子和之千里應之之義也言出乎身加乎民行發乎迺見乎遠故九五雖非應亦至誠相與曰我有好爵吾與爾靡之曰我曰爾曰吾上下相忘誠信感通自然之應也王氏之說全指九五似亦未當再附此以俟知者

六三得敵或鼓或罷或泣或歌

敵謂上九信之窮者六三陰柔不中正上居說

極而與之為應故不集疏

程子曰三四皆以中虛為成字之主然所處則異四得位

居正故云匹而從上三不中失正故得敵以累志而成
鼓張或罷廢或悲泣或歌樂之无常也○宋氏曰敵勢
均而不相下者也艮象曰上下敵應子夏傳曰三與四
為敵○項氏曰三與四二陰之勢等故三稱敵四稱匹
稱類三不正而躁不知自反而求孚於四進退悲喜其
狀屢變而四與五相孚无復顧三之理中孚以中正相
孚三皆无之故至於此○泉峰龔氏曰鼓互體震動象
罷鼓之反也歌允說象泣歌之反也本義以得敵為上
九似若未安宋

六四月幾望馬匹亡无咎

六四居陰得
正位近於君

為月幾望之象馬匹謂初與已為匹四乃絕之而上
以信於五故為馬匹亡之象占者如是則无咎也

集

疏徐氏曰月受日光望則與日對敵矣四柔近五有幾
望之象馬已所乘者謂三○新安胡氏曰自二至四

有震故有馬象以三為馬正與小象辭合○泉峰龔氏
曰易言月幾望者三月幾望陰盛而將極也小畜以陰

畜陽為義上九居巽體之終陰德將極如月之幾望則非陽剛之福故凶歸妹以女德為言六五以柔中居尊女德之盛无以加此如月之幾望故吉中孚以臣道為言六四居陰得正位近於五如月之幾望與日相應故无咎小畜之凶主陽而言也歸妹之吉中孚之无咎主陰而言此其所以不同焉匹亡當是主玉而言故小象曰絕類
九五有孚攣如无咎九五剛健中正中孚之實而居尊位為孚之主者也
下應九二與之同集疏程子曰五為君位人君之道當德故其象占如此
信之其固結若拘攣然則无咎也○丘氏曰諸爻不言孚而九五獨言有孚者非天下之至誠其孰能與於此
○新安胡氏曰三四中虛二五中實固皆有孚信之義然陽體實能有孚陰體虛不能有孚故二五有相孚之義三四则无取也○泉峰龔氏曰易言有孚攣如者二在小畜之九五亦巽體也小畜之變為中孚只孚九三

一爻故有孚擊如月幾望爻辭亦多同也○愚案擊與
靡同意義二言五靡之五言二擊之誠信感通固結而
不可解中乎上九翰音登于天貞凶居信之極而不知
變雖得其貞亦凶
之至善者也
道也故其象占如此難曰翰音乃巽之象居巽之極為
登于天雞非登天之物而欲登天信非所信而不知變
亦猶集疏孔子曰上九處信之終若鳥之翰音登於天
是也虛聲遠聞也○易氏曰此所以為誠實不足
聲聞過情者之戒○泉峰龔氏曰孔氏之說與本義不
同似若可從因附於此○愚案上九居位不當處信之
窮如鳥之飛登于天不見其形徒聞其虛易氏曰
聲其信不足憑也貞固守此凶之道矣總論
卦兌下巽上二陰以中虛而包於上下之四陽有中孚
之象攻之爻義初未中則為虞吉二得中則謂之康爵
三過中則謂之得敵此允體必以中而後孚也四未中
則幾望五得中則擊如上過中則貞凶此巽體亦以中

而後孚也未中者猶可進過中則傷於極二者不同而善不善判焉。丘氏曰中孚之彖柔在內而剛得中則剛中者成孚之象也在六爻以二五之剛為主故二言鶴鳴子和五言有孚攣如其交孚之實可見矣餘四爻或剛而不中或柔而不中非二五剛中之比故无相孚之實也



震上 艮下

小過亨利貞可小事不可大事飛鳥遺之音

不宜上宜下大吉

小謂陰也為卦四陰在外二陽在內陰多於陽小者過也既過於陽可以

亨矣然必利於守貞則又不可以不戒也卦之二五皆以柔而得中故可小事三四皆以剛失位而不中故不可大事卦體內實外虛如鳥之飛其聲下而不上故能致飛鳥遺音之應則宜下而大吉亦不可大事之類也

集疏

程子曰小過為小者過又為小事過又為過之小事有待過而後亨者故小過有亨義。語錄曰中

孚有卵象小過有飛鳥象中間二畫是鳥腹上下四陰是鳥翼象鳥出乎卵此小過所以次中孚也。蔡氏曰小過柔為主柔性下故宜不大吉。萬氏曰小過雖為陰過於陽然初二在下猶順乎陽五上居上則逾進矣蓋陽上陰下理之正也而五上反之失其道矣故戒之曰不宜上宜下大吉而彖傳亦曰上逆而下順也然則以一卦而統論則陰過而陽弗過以四陰而並論則下猶弗過而上愈過矣陰過之中亦有善惡之分抑揚之意焉本義以不宜上宜下大吉蒙上文初六飛鳥以凶飛鳥之義謂其飛上而不下似非本旨初六飛鳥以凶初六陰柔上應九四又居過時上而不下者也飛鳥遺音不宜上宜下故其象占如此郭璞洞林占得此者或致羽蟲集疏耿氏曰大過至上乃凶小過在初已凶以之孽應上而求進故也小過上逆下順今應上求進失宜下之義其凶宜矣。泉峰翼氏曰大過卦辭以棟為象而三四兩爻亦以棟言小過卦辭以鳥為象

而初上兩爻亦以鳥言大過陽過於中而三四又陽之中也小過陰過於外初上又陰之外也棟之成其用在中故大過於三四言棟鳥之飛其用在外故小過於初上言鳥諸卦爻辭與卦辭同者為成卦之主大過之過其主在中二陽小過之過其主在外二陰亦內陽外陰之義也

六二過其祖過其妣不

及其君過其臣无咎

六二柔順中正進則過三四而過六五是過陽而反遇陰也如此則

不及六五而自得其分是及其君而適過其臣也皆過而不過守正得中之意无咎之道也故其象占如此

集疏

程子曰陽在上者父之象尊於父者祖之象四在三上故為祖五陰而尊祖妣之象也二與五居相

應之地同有柔中之德志不從於三四故過四遇五是過其祖而過妣也。項氏曰二陽君也祖也而居下二陰臣也妣也而居上今二乃過三與四而應五故為過祖與君而過妣與臣之象臣不可過其君故變爻曰不

及其君言不相值也其實相過矣。愚案小過四陰皆過陽道也六二過陽而與六五過以陰過陰故但為過其妣與臣而不過其祖與君言妣與臣則凡天下之陰類皆在其中矣。九三弗過防之從或

戕之凶

小過之時事每當過然後得中九三以剛居正衆陰所欲害者也而自恃其剛不肯過為之備

故其象占如此若占者集疏語錄曰弗過防之則是弗能過防之則可以免矣。集疏能過防之也四字只是一

句至弗過遇之皆是兩字為絕句蓋小過乃陰過之時

氏曰弗過防之亦當兩字為絕句蓋小過乃陰過之時故二陽爻皆稱弗過是言陽弗能過也防之防陰也言弗能過之則當防之若不防而反從之則彼或得以戕

我而凶矣二陰在下有上進之勢故當防。泉峰龔氏曰胡氏過防之說與項氏易氏諸說同且與卦內過過

之例合所當從也。九四无咎弗過遇之往厲必戒勿用永貞。當

之時以剛處柔過乎恭矣无咎之道也弗過遇之言弗過於剛而適合其宜也往則過矣故有厲而當戒陽性堅剛故又戒以勿用永貞言當隨時之宜不可固守也或曰弗過遇之若以六二爻例則當如此說若以九三爻例則過遇當如過防之義

集疏 項氏曰九三九四此未詳孰是當闕以俟知者

二爻方為陰所過非能過人者也故皆曰弗過。易氏曰弗過而遇則與三不同九三弗過而防猶足制羣陰之過九四弗過而遇則不期而會之在我失位往而遇陰其道為危不可不戒故曰往厲必戒。新安胡氏曰九四弗過與九三同義遇之前遇乎陰也上往則危必當致

六五密雲不雨 其戒二陰在上有遇之之勢故當戒也

自我西郊公弋取彼在穴 以陰居尊又當陰過之時不能有為而弋取六二以為助

故有此象在穴陰物也兩陰**集疏** 朱氏曰小畜所畜者相得其不能濟大事可知

小小過所過者小二

卦雖殊而大者不能施則一故關子明曰小畜一卦之體當小過一爻之義。徐氏曰柔盛居上密雲之象陰陽和則成雨皆陰无應有不雨之象西郊互體兌象公謂五彼謂二在穴二陰居下也。泉峰龔氏曰陰陽和而後能雨密雲不雨自我西郊兩見於易皆陰陽不和之象小畜以一陰畜乎五陽陰微而陽盛力不能制小過以四陰過乎二陽陰盛而陽微勢不均敵故皆有密雲不雨之象小畜以巽畜乾主全卦言故以卦辭言之小過以陰過陽而六五為之主故於爻辭言之在小畜為全卦之義在小過則一爻之義也小畜小過皆以陰為主小畜所畜者小小過所過者小皆不足以大其有為者也西郊二卦皆有互體兌象我小畜指六四言小過指六五言也

上六弗遇過之飛鳥離之凶是謂災青
六以陰居動體

之上處陰過之極過之已高而甚遠者也故其象占如此或曰遇過恐亦當作過遇義同九四未知是否

集

疏新安胡氏曰此爻與六四正相反弗過過之者陰弗能過陽反
過乎陽也小過陰過而陽弗過之時故四言弗過而上
言過四前有陰有相遇之理上已過陽无復相遇之期
故四言遇而上言弗遇也飛鳥離之取過遠之象陰過
如此非陰之福也災青荐至凶孰甚焉此可為小人過
盛者總論 易氏曰陰為小陽為大 四陽萃於中則為大
之戒 過四陰列於上下則為小過故小過之陰爻
皆過而陽爻皆言弗過初六居下卦下卦之下上六居上卦
之上過而不得其中六二居下卦之中六五居上卦之中
中雖中而未免於過此四爻正小過之義至三四陽爻
皆以弗過為言者扶二陽之不及以抑四陰之過也○
丘氏曰小過四陰二陽陰過於陽故為小過初上二爻
皆陰不中為過者也故皆凶二五兩爻位得其中過而
弗過故无凶咎之戒三曰弗過防之謂防下二陰也四
曰弗過過之遇上二陰也然陰在陽下其害猶可遁陰

在陽上其禍不可測矣通論項氏曰坎離者乾坤之大用也故上經終於坎離下經終於既未濟頤中

孚小過附既未濟二陽函四陰則謂之頤四陽則謂之大過四陰

則謂之中孚皆美名也二陰函四陽則謂之大過四陰

之意離之為麗坎之為陷意亦如此又曰上經將終授

以頤大過下經將終授以中孚小過四卦皆有坎離雷風山

澤之氣出於坎離坎離出於乾坤也

既濟亨小利貞初吉終亂既濟事之既成也

得其用六爻之位各得其正故為既濟亨小當作小

疏語錄曰大率到那既濟時了便自不好去如唐時正

觀之盛便向那不好處又曰既濟是已濟了大事都

已亨通了只更小。小底正在亨通若能戒謹恐懼則常似今猶自得不然便一向不好去了。蔡氏曰初吉二也離明在內也終亂上也既濟之終變為未濟矣。又坎難在外。新安胡氏曰三陰得位而三陽下之亦猶小者在止而亨之義。愚案一治一亂天運之不能无理勢然也。觀既濟之六爻陰陽各得其正位似若有吉无凶矣。雖然易无不變之理故以初吉終亂繫之。初九曳其輪濡其尾无咎。輪在後初之象也。曳輪則車不前。濡尾則狐不濟。既濟之初謹戒如是无咎之道。占者如是則无咎矣。集疏語錄曰曳輪濡尾是欲到未到之間不是不欲濟是要濟而未敢輕濟如老子所謂冬涉川之象則必竟涉只是畏那寒了未敢便涉。易氏曰初為足四與二互坎為輪為濡坎輪在前而初自後曳之既曳其輪而不亟於進復濡其尾而不苟進象謂之義无咎者在下无位不輕於進合乎義者也。愚案初九雖當既濟之時連

於求進則復入於坎險故
曳其輪濡其尾而无咎

六二婦喪其茀勿逐七日得

二以文明中正之德上應九五陽剛中正之君宜得行
其志而九五居既濟之時不能下賢以行其道故二有
婦喪其茀之象茀婦車之蔽言失其所以行也然中正
之道不可終廢時過則行矣故又有勿逐而自得之戒

集疏

徐氏曰卦有六位七日則剛柔變而失者得
矣與震六二同。愚案詩有翟茀茀離象也九三

高宗伐鬼方三年克之小人勿用

既濟之時以剛居剛
高宗伐鬼方之象也

三年克之言其久而後克戒占者不可
輕動之意小人勿用占法與師上六同

集疏

徐氏曰鬼
方幽遠小

國坎有鬼方象離體有伐象盡離三爻有三年象。愚
案九三當既治之後居離明之極為日過中明則衰矣
不可以輕動之時自宜持盈守成可也顧乃挾重剛之
資過於求濟猶高宗雖賢以伐鬼方小國亦必三年而

後克之鬼方幽遠之方
蓋指上六陰在外也
六四繻有衣袽終日戒
既濟之時以柔

居柔能預備而戒懼者也
故其象如此
程集疏
程子曰

子曰繻當作濡衣袽所以塞舟之罅漏
濡謂罅漏也舟有罅漏則塞以衣袽以備濡漏又終日
戒懼不怠慮患當如是也
郭氏曰既濟思患預防而

四又居多懼之地是以有繻有衣袽之戒
袽亦猶既濟
文謂繻為繒綵蓋其意以為新繒必有敝袽亦猶既濟

必致終亂也
語錄曰六四以柔居柔能慮患預防蓋
是心低小底人便能慮事柔善底人心不粗慮事細密

剛果之人心粗不解如此
蔡氏曰繻帛之美者袽衣
之敝者既濟過中時且變矣故四有衣袽之戒言繻雖

美必至於有和事雖濟則必致於未濟
必須終日戒慎
乎此則不至於終亂也
案郭蔡繻有衣袽之說不煩

改字於理亦
通因附於此
九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭實受其

福 東陽西陰言九五居尊而時已過不如六二之在下而始得時也又當文王與紂之事故其象占如此象

辭初吉終亂 **集疏** 程子曰殺牛盛祭也禴薄祭也盛不亦此意也 如薄者時不同也二五皆中正二在

濟下尚有進也故受福五處濟極无所進矣。語錄問紂時貴為天子祭祀之盛不若文王薄祭却可以受福

蓋時之興衰自是如此曰揚子雲云十六日月雖缺未多更圓似生明之時畢竟漸缺去初三雖小於生魄時

畢竟是長底時節。愚案西鄰雖指六二以反對而論正未濟之六五也既濟則時已過未濟則時方來時已

過雖殺牛亦无福之可僥時未過雖不殺牛而薄祭福將大來時乎時乎聖人不能違也 **上六濡其**

首厲 既濟之極險體之上而以陰柔處之為孤涉水而濡其首之象占者不戒危之道也 **集疏** 易

曰上以陰柔居坎險之極有濡首之象初在下體之下濡其尾宜也上居上體之上而濡其首則其尤有甚於

未濟之初其道至危烏能久乎。愚案濡其首只是溺於所安旋致危亂不必謂狐之濡首也濡尾則猶可以濟濡首則不保其終濟矣。總論語錄問既濟上三爻皆故厲此有過涉滅頂之義。漸不好蓋出明而入險。四有衣袂之象便是不美之端倪。已見五殺牛則自過盛上濡首則極而亂矣。不知如何曰時運到那時節過了康節所謂飲酒酌酌開花離披時節所以有這樣不好底意思出來。項氏曰既濟自泰變六五降而為二以六二為主爻未濟自否變六二升而為五以六五為主爻故二象皆曰柔得中也。既濟之終亂即泰之命亂未濟之飲酒即否之後喜也。易氏曰乾下坤上為泰天地之交也離下坎上為既濟水火之交也泰之六爻雖相應而二五處非其位二五相易為既濟則剛柔之位无一不當六十四卦无如既濟六爻最正然卦言初吉終亂者乃盛衰安危之常理聖人於既濟而示其戒與泰之上六城復于隍之戒一也。泉峰龔氏曰既

濟者事之已濟也。初言曳輪濡尾欲濟而未濟也。二言喪弗勿逐未濟而終濟也。三言克鬼方則事已濟矣。三年言其濟之難。小人勿用欲保其濟也。四言繻有衣袽言既濟之終。亂也。五言殺牛禴祭已濟之盛。不如未濟之時也。上言濡首則濟極而亂矣。義取於濟水故初上二爻曰濡尾濡首其餘四爻取象不類。又所以為既濟。始濟之喻也。愚案在坎後故為濡尾未能出坎故濡首。



坎下
離上

未濟亨小狐汔濟濡其尾无攸利

未濟事未成之時也

水火不交不相為用卦之六爻皆失其位故為未濟。集汔幾也。幾濟而濡尾猶未濟也。占者如此何所利哉。疏郭氏曰既濟曰亨未濟亦曰亨者既濟之亨者已然之亨也未濟之亨未然之亨也。語錄問未濟所以亨者謂之未濟便自有濟之理但尚遲遲故謂之未濟曰然大槩既濟是那日中銜哺時候盛了只向衰去未

濟是那五更初時只是向明去
○蔡氏曰狐坎象尾謂初也
初六濡其尾吝
以陰居下當未

濟之初未能自進
故其象占如此
集疏
項氏曰既未濟皆取義於濟故兩卦初上皆稱濡然得失不同

者既濟而濡尾不害其為既濟故无咎未濟而濡尾則不能濟故吝
○徐氏曰既濟之初才剛足以有濟雖或

濡尾終亦必濟未濟之初才柔不足以濟至於濡尾則不能濟矣
○溪邊熊氏曰當既濟之時而濡其尾中其

濟而後濡也故无咎當未濟之初而濡其尾不得其終濟也故吝而象亦曰不知其極也
九二曳其

輪貞吉
以九二應六五而居柔得中為能自止
集疏
滿

曰九二剛中之臣上應柔中之君力足以濟者也然身在坎中未可以大用故曳其車輪不敢輕進待時而動

乃為吉也不量時度力而勇於赴難適以敗事者多矣
○萬氏曰既濟之初曰曳其輪未濟之二亦曰曳其輪

者初九當既濟之時居在下之位為能知時而不欲速
進故曳其輪九二當未濟之時任濟時之責然當守正
而不輕進故亦曰曳其輪其辭
雖同而出處進退之道則異也
六三未濟征凶利涉大
川陰柔不中正居未濟之時以征則凶然以柔乘剛將
出乎坎有利涉之象故其占如此蓋行者可以水浮
而不可以陸走也或
集疏程子曰三以陰柔不中正之
疑利字上當有不字
才而居險不足以濟也未
可濟之道出險之用而征所以凶也然未濟有可濟之
道險中有出險之理上有陽剛之應若能涉險而往從
之則濟矣故利涉大川也然三之陰柔豈能出險而往
非時不可才不能也○易氏曰三與上相應可以征者
也陰柔在坎體之下不當其位以此而征則妄動速凶
然則終於不濟乎六三雖无濟險之才而有濟險之義
居坎體之上既已出險而又互坎在前是謂大川惟能
一意以從上九之應所以成利涉之功也○愚案利涉

之說王氏孔氏謂比二以極難程氏謂承四可以犯險
程子李氏以上九剛應為言易氏以互坎為言劉氏取
本義利字上有不字之說謂三无濟險之才愚謂諸爻
不稱未濟三獨言未濟正發明卦名之本義未濟者時
雖未濟終必濟也濟者何涉川也征凶所謂徒涉也涉
川舟涉也諸卦利涉大川皆以舟言征凶以徒行言征
則凶舟涉則利也 九四貞吉悔亡震用伐鬼方三年

有賞于大國

以九居四不貞而有悔也能勉而貞則悔
亡矣然以不貞之姿欲勉而貞非極其陽

剛用力之久不能也故為集疏 郭氏曰四居近臣之位
伐鬼方三年而受賞之象 有剛強可濟之才故可
以震用伐鬼方則其才足以遠濟非獨自濟其身而已
故其君報能濟之功是以三年有賞于大國也必言三
年以見未濟之艱於有為也。易氏曰四之失位不正
悔也居近君之位上承柔中之君以貞守之其志得行

是以貞吉悔乃亡也然所謂伐鬼方者與既濟九三同象亦離中有坎義九三言高宗稱其君也九四言震者稱其威德也三年之伐雖若淹久四得行其志而不窮於用武論功行賞封以大國是知未濟而濟非既濟之所能及此既濟之所以德未濟之所以吉而志行也
六五貞吉无悔君子之光有

孚吉
以六居五亦非貞也然文明之主居中應剛虛心以求下之助故得貞而吉且无悔又有光輝之盛

信實而不妄**集疏**蔡氏曰文明之主故稱君子之光下言而又吉也得二四恭順剛明之臣故有孚吉○

愚案貞吉悔亡者有悔而亡也貞吉无悔者本无悔也管輅曰日中為光朝日為暉所謂君子之光者離為文

明故爻辭言光象釋之以暉也
上九有孚于飲酒无咎濡其首有孚失

是
以剛明居未濟之極時將可以有為而自信自養以俟命无咎之道也若縱而不反如狐之涉水而濡其

首則過於自信 集疏 蔡氏曰五為濟主二四助之已成而失其義矣 濟之功矣已獨處上无所用力惟

于飲酒自樂不妄生事乃為无咎。徐氏曰濡坎象首上象。思樂未濟之終固為既濟信乎可以豈樂飲酒

矣故曰有孚于飲酒无咎然好樂无節致飲酒而濡首則又沈酒淫佚而復如既濟之終亂矣此理之必然无

可疑者故曰濡 總論 語錄曰大槩未濟之下卦皆是未其首有孚失是 可進用濡尾曳輪尚在險中六三

未離坎體便也不好到四五已 通論 語錄曰兩卦各自出乎險方好上六又不全好 說濡首濡尾不必

拘說在此言尾在彼言首大槩既濟是那日中銜哺時候盛了只向衰去未濟是那五更初時只是向明去聖

人當初見這箇爻裏有這般意思便說出這一爻來又曰他曳輪濡尾在既濟為无咎在未濟則或吝或貞吉

這使有不同又曰未濟與既濟諸爻頭尾相似中間二四兩爻如損益模樣顛倒了。蔡氏曰既濟之後必亂

故主在初卦而亨取二未濟之後必濟故主在上卦而
亨取五又曰坎者陰陷陽而陽難離者陰離陽而陽明
是坎雖陽卦而陽不得用離雖陰卦而陽猶得用故既
濟未濟名義主坎以坎為陽卦也其亨主離以離陽得
用也。劉氏曰既濟以柔居上止則亂也故濡其首厲
未濟之事也未濟以剛居上窮則通也故有孚于飲酒
无咎既濟之事也。劉氏曰未濟下三爻未出險初濡
尾二曳輪三征凶上三爻已出險矣四志行五有孚吉
上有孚飲酒而已既濟吉少凶多未濟吉多凶少雖吉
未嘗不成也。萬氏曰泰之變為既濟否之變為未濟
蓋既濟自泰而趨否者也未濟自否而趨於泰者也故
既濟爻辭无吉者以其趨於否也未濟爻辭多吉以其
趨於泰也否泰者治亂對待之理既未濟者否泰變更
之漸也又曰四卦初爻相類皆以人才進退為言泰之
初曰拔茅茹否之初亦曰濡其尾但泰之拔茅茹既濟之初曰濡其尾
未濟之初亦曰濡其尾但泰之拔茅茹為君子之類進

否之拔茅茹為小人之類進既濟之濡尾為君子之不
可進未濟之濡尾為君子之不可不進其不同者何也
蓋君子進所以開泰泰既變則小人用而君子不可進
矣小人進所以致否否既變則小人退而君子亦可進
矣君子亦何心哉通論李氏曰上篇首乾坤終坎離下
隨其時之如何耳篇首咸恒終既未濟亦坎離也
天地之道不過陰陽五行之用莫先於水火上篇首天
地陰陽之正也故以水火之正終焉下篇首夫婦陰陽
之交也故以水火之交終焉○隆山李氏曰陰陽之氣
往來乎天地之間或不能無過差故聖人作易大過之
後繼之以坎離者陰陽之中所以救大過之弊也小過之
後繼之以既濟未濟者即坎離之中所以救小過之弊
也○厚齋馮氏曰過之大故繼之以坎離之全過之小
故繼之以坎離之交○愚案上篇主天道而言故首乾
坤而終坎離天地水火之用行也下篇主人事而言故
首咸恒而終既未濟夫婦人事之道盡矣天地之用莫

大於水火故坎離終之人事之用莫急於水火而既未濟終焉乾以終陽坤以幾陰而為首變而至於六十四卦三百八十四爻而既濟之六爻陰陽始得定其位焉而復繼之以未濟之陰陽失位者所謂易不可窮也既濟以一陽而間一陰未濟以一陰而間一陽六十四卦乾坤而已乾坤陰陽而已一陰一陽之謂道非知道者孰能識之



周易本義集成卷二