

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

書經大全卷四

詳校官給事中臣王鍾健

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣葉蘭

謄錄監生臣陳春熙

欽定四庫全書

書經大全卷四

明 胡廣等 撰

商書

契始封商湯因以為有天下之號書凡十七篇

史記

湯黃帝後帝嚳生契為唐虞司徒封於商賜姓子氏十三世生湯名天乙都亳今濟陰亳縣

鄭氏曰商在太華之陽湯在位十三年崩壽百歲國號商盤庚遷殷以後號殷 吉豐彭氏曰

商書舊凡四十二篇二十三篇亡

湯誓

湯號也或曰謚湯名履姓子氏夏桀暴虐湯往
征之亳衆憚於征役故湯諭以弔伐之意蓋師

興之時而誓于亳都者也今文古文皆有朱子曰湯

武固是反之但細觀其書湯反之功恐是精密如湯誓與牧誓數桀紂之罪辭氣亦不同史記但書湯放桀而死書武王則曰遂斬紂頭懸之白旗又曰湯有慙德如武王恐未必有此意

王曰格爾衆庶悉聽朕言非台音怡後小子敢行稱亂

有夏多罪天命殛之

王曰者史臣追述之稱也格至台我稱舉也以人事

言之則臣伐君可謂亂矣以天命言之則所謂天吏

非稱亂也

張氏曰天命殛之豈諄諄然命之乎蓋天以天下之心為心古之論天者多以民心

卜之林氏曰非天吏而伐有罪猶不為士師而擅殺人也為天吏而不伐有罪猶為士師而故縱罪人也

今爾有衆汝曰我后不恤我衆舍

捨音

我穡事而割正夏

予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正

穡刈穫也割斷

短音

也亳邑之民安於湯之德政桀之

虐餓所不及故不知夏氏之罪而憚伐桀之勞反謂
湯不恤亳邑之衆舍我刈穫之事而斷正有夏湯言
我亦聞汝衆論如此然夏桀暴虐天命殛之我畏上

帝不敢不往正其罪也

呂氏曰舍我穡事然則湯之伐桀不因民願乎曰亳民之

不願而夏民之願也而應乎人此一節可見商民以一己為心湯則以上

新安陳氏曰湯之興順乎天

天為心蓋是時夏之天命已絕湯所以順乎天也

今汝其曰夏罪其如台夏王率遏衆力率割夏邑有衆
率怠弗協曰時日曷喪去聲予及汝偕亡夏德若茲今朕

必往

過絕也割剝夏邑之割時是也湯又舉商衆言桀
雖暴虐其如我何湯又應之曰夏王率為重役以窮
民力嚴刑以殘民生民厭夏德亦率皆怠於奉上不
和於國疾視其君指日而曰是日何日而亡乎若亡
則吾寧與之俱亡蓋苦桀之虐而欲其亡之甚也桀
之惡德如此今我之所以必往也桀嘗自言吾有天
下如天之有日日亡吾乃亡耳故民因以日目之

呂氏

曰夏罪其如台是夏民在塗炭而商民自在春風和氣中也新安陳氏曰此一節見商民以一國為心湯則以天下為心蓋是時夏之人已離湯所以應乎人也

爾尚輔予一人致天之罰予其大賚來去聲汝爾無不信

朕不食言爾不從誓言予則孥戮汝罔有攸救

賚與也食言言已出而反吞之也禹之征苗止曰爾

尚一乃心力其克有勲至啓則曰用命賞于祖不用

命戮于社予則孥戮汝此又益以朕不食言罔有攸

救亦可以觀世變矣新安陳氏曰天生民而立之君使司牧之今桀虐其民民欲其

速亡如此人心之所歸即天命之所在人心之所離
即天命之所棄也天命湯伐之湯敢違天乎湯之誓
師拳拳惟以天言曰天命殛之曰予畏上帝曰致天
之罰非湯伐之天伐之也湯曰予畏上帝不敢不正
武王曰予弗順天厥罪惟鈞其心一也堯舜之授受
禹啓之傳繼湯武之征伐事雖不同其順乎天適乎
時合乎義一而已矣董氏鼎曰禹征苗有誓啓征
扈有誓胤侯征羲和又有誓皆征所當征名正而言
順若湯之伐夏而亦有誓何歟蓋誓者臨衆發命述
其興師之意故禹也啓也胤侯也猶可無誓惟湯則
不可無誓湯無誓則稱兵之意不明而稱亂之罪滋
大苟可明目張膽言之而不怍則順天應人之行而
無疑矣今觀一書之旨首以非予小子敢行稱亂有
夏多罪天命殛之夫莫大於天莫尊於君君承天而
臣承君則為治君逆天而臣逆天則為亂湯初不敢
逆天而為亂而桀則不能承天以為治彼既多罪天

命殛之則我非敢稱亂而迫於天命有不獲已湯何以知其然哉天之聰明自民天之明畏亦自民始於匹夫匹婦之復讎而終於西夷北狄之怨望吾非彼君也而曰僕我后我何以得此於民哉殆天啓之也天之所啓我固違之是逆天矣有如此意天下皆知惟毫之民不知故有議湯之稱亂者有咎湯之不恤我衆者有止湯以夏罪其如台者而湯則曰予畏上帝不敢不正是非敢於稱亂也將以止天下之亂也非不恤我衆也將以恤天下之衆也難以夏罪無如我何而不止者將以救彼之願與偕亡而不得者之苦也此湯之誓所以專為亳民而發也其示之以賞罰者誓師之體不得不勵士氣而一人心非誘以利怵以禍而強其從我也吁湯之不幸乃天下之大幸也

仲虺之誥

仲虺

許偉反

臣名奚仲

左傳註奚仲為夏禹掌車服大夫

之後為

湯左相

去聲

誥告也周禮士師以五戒先後刑罰

一曰誓用之於軍旅二曰誥用之於會同以喻

衆也此但告湯而亦謂之誥者唐孔氏謂仲虺亦必對衆而言蓋非特釋湯之慙而且以曉其

臣民衆庶也古文有今文無

問仲虺之誥似未見其釋湯慙德處

朱子曰正是解他云若苗之有莠若粟之有秕他緣何道這幾句蓋謂湯若不除桀則桀必殺湯如說推亡固存處自是說伐桀至德日新以下乃是勉湯又如天乃錫王勇智他特地說他

勇智兩字便可見尚書多不可曉固難
理會然這般處古人如何說得恁地好

成湯放桀于南巢惟有慙德曰予恐來世以台為口實
武功成故曰成湯南巢地名廬江六縣有居巢城桀
奔于此因以放之也湯之伐桀雖順天應人然承堯
舜禹授受之後於心終有所不安故愧其德之不古
若而又恐天下後世藉慈夜反以為口實也 陳氏曰
堯舜以天下讓後世好去聲名之士猶有不知而慕之
者湯武征伐而得天下後世嗜利之人安得不以為

口實哉此湯之所以恐也歟

新安陳氏曰觀湯之慙湯本心始見矣以居萬

世君臣之始變也仲虺釋其慙始則美之又慮其愧心既釋驕心或生故終復警之大臣之引君當道者

如此鄭氏曰必往之師以救生人口實之慙以慮後世呂氏曰此心之慙此誥之釋皆不可少

仲虺乃作誥曰嗚呼惟天生民有欲無主乃亂惟天生

聰明時又有夏昏德民墜塗炭天乃錫王勇智表正萬

邦纘

作管反

禹舊服茲率厥典奉若天命

仲虺恐湯憂愧不已乃作誥以解釋其意歎息言民

生有耳目口鼻愛惡

去聲

之欲無主則爭且亂矣天生

聰明所以為之主而治其爭亂者也墜陷也塗泥也
炭火也桀為民主而反行昏亂陷民於塗炭既失其
所以為主矣然民不可以無主也故天錫湯以勇智
之德勇足以有為智足以有謀非勇智則不能成天
下之大業也表正者表正於此而影直於彼也天錫
湯以勇智者所以使其表正萬邦而繼禹舊所服行
也此但率循其典常以奉順乎天而已天者典常之
理所自出而典常者禹之所服行者也湯革夏而纘

舊服武革商而政由舊孔子所謂百世可知者正以

是也林氏曰齊宣王問孟子曰湯放桀武王伐紂有

諸孟子曰賊仁者謂之賊賊義者謂之殘殘賊之人

謂之一夫聞誅一夫紂矣未聞弑君也夫

音扶

立之君

者懼民之殘賊而無以主之為之主而自殘賊焉則

君之實喪矣非一夫而何孟子之言則仲虺之意也

陳氏傳良曰仲虺之語非但釋湯之慙亦進德戒滿

之書也呂氏曰以湯勇智如此惟循常行之理而已
西山真氏曰湯之伐桀自謂不幸而處變故有
慙德以為不獨愧於人亦愧於天仲虺解之曰此特

循其常道以順天命而已蓋變而不失其正即所謂常也新安陳氏曰凡湯之表正纘率乃所以奉若天命也何慙之有此以天之生湯者釋之以見湯之順乎天也禹有典則貽子孫纘禹舊服即云茲率厥典典指為禹之典章亦通孔氏云循其典法祖宗之服行典章不肖之子孫失墜之而異代之聖賢興復之往往而然陳氏雅言曰天錫湯以勇智之德者天豈私於湯哉欲其表正萬邦之民纘禹之所舊服而已湯惟率其典常之道蓋典常之理即禹之所服行而其原出於天者也天命湯以正萬邦而湯能為之表正天命湯以纘禹服而湯能纘之天可謂厚於湯湯可謂能奉若天命矣此仲虺推天為民立君之意以釋湯慙見湯之順乎天也

夏王有罪矯誣上天以布命于下帝用不臧式商受命

用爽厥師

矯與矯制之矯同誣罔臧善式用爽明師衆也天以形體言帝以主宰言桀知民心不從矯詐誣罔託天以惑其衆天用不善其所為用使有商受命用使昭明其衆庶也 王氏曰夏有昏德則衆從而昏商有明德則衆從而明 吳氏曰用爽厥師續下文簡賢附勢意不相貫疑有脫誤

簡賢附勢寔繁有徒肇我邦于有夏若苗之有莠

反以九

若粟之有秕

卑履反

小大戰戰罔不懼于非辜矧予之德

言足聽聞

簡略繁多肇始也戰戰恐懼貌言簡賢附勢之人同

惡相濟寔多徒衆肇我邦於有夏為桀所惡

去聲下同

見剪除如苗之有莠如粟之有秕鋤治簸揚有必不

相容之勢商衆小大震恐無不懼陷于非罪况湯之

德言則足人之聽聞尤桀所忌疾者乎以苗粟喻桀

以莠秕喻湯特言其不容於桀而迹之危如此史記

言桀囚湯於夏臺

獄名皇甫謐云地名在陽翟

湯之危屢矣無道

而惡有道勢之必至也

問矧子之德言足聽聞據古註云道德善言某切意言足

聽聞自當作一句言吾之德言之足使人聽聞彼安得不忌之未知是否朱子曰是

林氏曰桀名湯而

囚之夏臺以戰戰懼非辜之言觀之史不虛矣

惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞用人惟已改過不吝克寬克仁彰信兆民

邇近殖聚也不近聲色不聚貨利若未足以盡湯之德然此本原之地非純乎天德而無一毫人欲之私

者不能也本原澄澈然後用人處

上聲下同

已而莫不各

得其當

去聲

懋茂也繁多之意與時乃功懋哉之義同

言人之懋於德者則懋之以官人之懋於功者則懋之以賞用人惟已而人之有善者無不容改過不吝而已之不善者無不改不忌能於人不吝過於已合併為公私意不立非聖人其孰能之湯之用人處已者如此而於臨民之際是以能寬能仁謂之能者寬而不失於縱仁而不失於柔易曰寬以居之仁以行

之君德也君德昭著而孚信於天下矣湯之德足人

聽聞者如此

葛氏曰君子小人之進退係於人君心術之正邪心術一正則君子進否則小

人進矣君之惑於聲色則便辟之臣得志貪於貨利則聚斂之臣得志有功德者官賞何由及之不邇不

殖乃懋德懋功之根本也孔氏曰勉於德者則勉之以官林氏曰用人惟已如自己出若所謂善與

人同舍己從人樂取諸人以為善也新安陳氏曰六經言仁自克寬克仁一言始遂開萬世言仁之端

仁者心之德愛之理以心德之體言則仁為體寬為用以愛之用言則寬以容人仁以愛人皆用也德莫

大於仁湯所以克仁者實自不邇不殖之無私欲始德懋懋官至彰信兆民根本皆自不邇不殖中來

陳氏雅言曰不邇聲色不殖貨利此君德本原之地德懋懋官至改過不吝此言湯用人處已之際兩盡

其道也克寬克仁彰信兆民此言湯臨民之德昭著乎信於天下也使湯之心有一毫聲色貨利之私則用人處已之間必有不盡其道臨民之際亦豈能無愧哉以見人君一心政事之根本孟子謂惟大人為能格君心之非此之謂也

乃葛伯仇餉初征自葛

漢志葛伯在陳留寧陵縣葛鄉

東征西夷怨南

征北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰僕予后
后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

葛國名伯爵也餉饋也仇餉者與餉者為仇也葛伯
不祀湯使問之曰無以供粢盛音咨湯使亳眾往耕

老弱饋餉葛伯殺其童子湯遂征之湯征自葛始也

奚何徯待也蘇復

扶又反

生也西夷北狄言遠者如此

則近者可知也湯師之未加者則怨望其來曰何獨
後予其所往伐者則妻孥相慶曰待我后久矣后來
我其復生乎他國之民皆以湯為我君而望其來者
如此天下之愛戴歸往於商者非一日矣商業之興
蓋不在於鳴條之役也 呂氏曰夏商之際君臣易
位天下之大變然觀其征伐之時唐虞都俞揖遜氣

象依然若存蓋堯舜禹湯以道相傳世雖降而道不

降也

新安陳氏曰民之戴商如此何慙之有此以民之歸湯者釋之以見湯之應乎人也呂氏曰

後世師之所至荆棘生焉湯師所至民皆欣欣蓋弔民伐罪布其寬仁如旱餘時雨所至則蘇也

佑賢輔德顯忠遂良兼弱攻昧取亂侮亡推通回亡固

存邦乃其昌

前既釋湯之慙此下因以勸勉之也諸侯之賢德者佑之輔之忠良者顯之遂之所以善善也侮說文曰傷也諸侯之弱者兼之昧者攻之亂者取之亡者傷

之所以惡去聲惡也言善則由大以及小言惡則由小

以及大推亡者兼攻取侮也固存者佑輔顯遂也推

彼之所以亡固我之所以存邦國乃其昌矣林氏曰天

物必因其材而篤焉故裁者培之傾者覆之天道之自然也佑輔顯遂為善者必為人所助也兼攻取侮

為不善者必為人所侵也聖人因其常理以應世有亡之道則推而亡之有存之道則輔而固之桀有亡

道湯因其將亡而推之果何容心哉復齋董氏曰推亡固存一句乃總結上意

德日新萬邦惟懷志自滿九族乃離王懋昭大德建中

于民以義制事以禮制心垂裕後昆予聞曰能自得師

者王謂人莫己若者亡好去聲問則裕自用則小

德日新者日新其德而不自已也志自滿者反是湯之盤銘曰苟日新日日新又日新其廣日新之義歟德日新則萬邦雖廣而無不懷志自滿則九族雖親而亦離萬邦舉遠以見近也九族舉親以見疎也王其勉明大德立中道於天下中者天下之所同有也然非君建之則民不能以自中而禮義者所以建中者也義者心之裁制禮者理之節文以義制事則事

得其宜以禮制心則心得其正內外合德而中道立矣如此則非特有以建中於民而垂諸後世者亦綽乎有餘裕矣然是道也必學焉而後至故又舉古人之言以為隆師好問則德尊而業廣自賢自用者反是謂之自得師者真知己之不足人之有餘委心聽順而無拂逆之謂也孟子曰湯之於伊尹學焉而後臣之故不勞而王其湯之所以自得者歟仲虺言懷諸侯之道推而至於修德檢身又推而至於能自得

師夫自天子至於庶人未有捨師而能成者雖生知之聖亦必有師焉後世之不如古非特世道之降抑亦師道之不明也仲虺之論去聲邇流而源要去聲其極

而歸諸能自得師之一語其可為帝王之大法也歟

問禮義本諸人心惟中人以下為氣稟物欲所拘蔽所以反著求禮義自治若成湯尚何須以義制事以禮制心朱子曰湯武反之也便是有些子不那底了但他能恁地所以為湯若不恁地便是惟聖罔念作狂聖人雖則說是生知安行便只是常常恁地不已所以不可及若有一息不恁地便是凡人了以義制事以禮制心此自是內外交相養之法事在外義由內制心在內禮由外作問禮莫是攝心之規

矩否曰只是箇禮如顏子非禮勿視之類皆是也又曰今學者別無事只是要以心觀理是心中所有常存此心以觀衆理只此兩事耳新安陳氏曰德與中皆當兼體用而言德即人所得於天以具衆理而應萬事者也大德云者全體大用無非大也懋勉以昭明之則全體呈露妙用顯行矣由是而建中道之標準使民之罔中者皆惟我之中則不偏不倚無過不及是中之體用亦無不備矣然禮義德也即昭德建中之要也動而以義制事即義以方外之謂能以義方外則此德應萬事之大用以行而此中無過不及之用在是矣靜而以禮制心即敬以直內之謂能敬以直內則此德具衆理之全體以立而此中不偏不倚之體在是矣所謂垂裕固禮義之餘用也亦即昭德建中之餘用也非昭德專以建中于民而禮義專以垂裕於後也陳氏大猷曰德不大則措於偏如夷清惠和各有偏之弊何以建中湯德本大又

欲其懋昭之然後能建中以範斯民所謂皇建其有極也以義制事則行於外者合宜乃大德之所自行中之用也以禮制心則存於內者合理乃大德之所自出中之本也禮義之澤傳之無窮所以垂裕於後嗣也又曰能自得師則天下之善皆歸於己故可以王謂人莫己若則驕矜侮慢善日消惡日長亡之道也好問則衆善集故優裕自用則能有限故狹小陳氏經曰自得師如自明自強不因乎人尊德樂道出於中心之自然也當味自字謂人莫己若與自用則小承志自滿而言以為戒也

嗚呼慎厥終惟其始殖有禮覆昏暴欽崇天道永保天命

上文既勸勉之於是歎息言謹其終之道惟於其始

圖之始之不謹而能謹終者未之有也伊尹亦言謹
終于始事雖不同而理則一也欽崇者敬畏尊奉之
意有禮者封殖之昏暴者覆亡之天之道也欽崇乎
天道則永保其天命矣按仲虺之誥其大意有三先
言天立君之意桀逆天命而天之命湯者不可辭次
言湯德足以得民而民之歸湯者非一日末言為君
艱難之道人心離合之機天道福善禍淫之可畏以
明今之受夏非以利己乃有無窮之恤以深慰湯而

釋其慙仲虺之忠愛可謂至矣然湯之所慙恐來世

以為口實者仲虺終不可謂無也君臣之分去聲其可

畏如此哉

王氏十朋曰殖禮覆暴即上文佑輔取侮之事董氏鼎曰君臣人倫之大經也帝王綱紀天下先謹乎此而後人得安焉世故無盡人

欲無涯不忠之臣何代無之所以畏縮而不敢肆者

猶以古無是事前無是人無以藉口耳苟一為之則

後有潛蓄不軌之心而竄然以逞者其不借以為資

乎故湯以自慙曰予恐來世以台為口實然湯宜至

是而後知哉蓋謂非台小子敢行稱亂則頗忸怩而

心不寧已久矣天人交迫但知為民除害而非以為

已利也及桀已放夏已亡而天下之不吾釋然後慙

於遂君而代立聖人之本心於是愈不自安矣不有

仲虺之誥以明其不得不為之意與不可妄為之理

則何以暴白成湯之心事而陰折來者之奸謀自是而後昏德不如桀勇智不如湯皆未可以藉口也新安陳氏曰推亡固存與殖禮覆暴同一裁培傾覆之理特有人已之分推亡固存欲湯審此理以施之人殖禮覆暴欲湯審此理而謹諸已也

湯誥

湯伐夏歸亳諸侯率職來朝

音潮

湯作誥以與天

下更

音庚

始今文無古文有

王歸自克夏至于亳誕告萬方

誕大也亳湯所都在宋州穀熟縣

王曰嗟爾萬方有衆明聽予一人誥惟皇上帝降衷于

下民若有恒

胡登反

性克綏厥猷惟后

皇大衷中若順也天之降命而具仁義禮智信之理無所偏倚所謂衷也人之稟命而得仁義禮智信之理與心俱生所謂性也猷道也由其理之自然而有仁義禮智信之行所謂道也以降衷而言則無有偏倚順其自然固有常性矣以稟受而言則不無清濁純雜之異故必待君師之職而後能使之安於其道

也故曰克綏厥猷惟后夫天生民有欲以情言也上

帝降衷于下民以性言也仲虺即情以言人之欲成

湯原性以明人之善聖賢之論去聲互相發明然其意

則皆言君道之係於天下者如此之重也問書所謂降衷朱子

曰古之聖賢纔說出便是這般話成湯當放桀之初便說惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟

后武王伐紂時便說惟天地萬物父母惟人萬物之靈靈聰明作元后元后作民父母傳說告高宗便說

明王奉若天道建邦設都樹后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民惟天聰明惟聖時憲見古聖

賢朝夕只見那天在眼前問降衷于下民曰何故不說降善却說降衷看得衷字是箇無過不及恰好

的道理天之生物箇箇有一副當恰好底道理此與
程子所謂天然自有之中劉子所謂民受天地之中
相似與詩所謂秉彝張子所謂萬物一原又自不同
彝是常道有物有則則字却似衷字天之生物必有
箇當然之則蓋君有君之則臣有臣之則耳有耳之
則目有目之則止於仁君之則也止於敬臣之則也
視曰明目之則也聽曰聽耳之則也故民執以為常
道也若說降衷便是秉彝則不可若說便是萬物一
原亦不可萬物一原自說萬物皆出此也若統論道
理固是一般然其中名字位分又自不同若只一般
聖賢何故說許多名字若曉得名字訓義之不同方
見其所謂同衷只是中今人言折衷者蓋以是為準
則而取正也詩書所說便是有箇人在上恁地分
付如帝乃震怒之類然這箇亦只是理如此天下莫
尊於理故以帝名之降衷便是有主宰意天地自
有箇無心之復卦一陽生於下這便是生物之心如

惟皇上帝降衷于下民天道福善禍淫便自分明有箇人在裏主宰相似問降衷與受中之中二字義同異曰左氏云始終衷皆舉之又云衷甲以見看此衷字義本是衷甲以見之義為其在衷而當中也然中字大槩因無過不及而立名如六藝折衷於夫子蓋是折兩頭而取其中之義後人以衷為善却說得未親切又曰此蓋指大本之中也此處中庸說得甚明他日考之自見自天而言則謂之降衷自人受此中而言則謂之性猷即道也道者性之發用處能安其道者惟后也西山真氏曰成湯有天下之初即以此自任可謂知君師之職矣厥後秉彝受中之言相繼而發至于孔孟性善之理益明而開萬世性學之原則自成湯始林氏曰天能降衷于民不能使民保其常性而勿失故立之君而付以立教之任師曠曰天生民而立之君使司牧之勿使失性謂不使其所降之衷也民既有降衷之性至于順其

固有之性以安其所謂道者是乃君之事
新安陳氏曰六經言性實始于此中庸言命性道教其淵源
益出於此諸家解若有恒性一句皆屬下文以為皆
君之事蔡氏獨屬之上文以為人性本然之天降衷
之初順其自然本有此恒性也特氣稟不齊率性而
行之或不能安於其道耳若字本輕說克字方重說
天賦人受順其自然本有恒性此時君不必容力於
其間也至於脩道之教使人各安其道方有賴於君
焉諸解以惟后對惟皇上帝作兩般說蔡氏以帝衷
民性后綏作三般說豈民本無恒性必待君順其恒
性而後方有此性耶此章蔡說最
優非可易及朱子誠不輕付矣

夏王滅德作威以敷虐于爾萬方百姓爾萬方百姓懼

離音其凶害弗忍荼

徒音

毒並告無辜于上下神祇

其音天道

福善禍淫降災于夏以彰厥罪

言桀無有仁愛但為殺戮天下被其凶害如荼之苦

如毒之螫

施隻反

不可堪忍稱寃于天地鬼神以冀其

拯己屈原曰人窮則反本故勞苦倦極未嘗不呼天

也天之道善者福之淫者禍之桀既淫虐故天降災

以明其罪意當時必有災異之事如周語所謂伊洛

竭而夏亡之類

問天道福善禍淫此理定否朱子曰如何不定自是道理當如此問或有

不如此者何也曰福善禍淫其常理也不如此便是失常理天莫之為而為天亦何常有意只是理自是

如此且如冬寒夏熱此是常理當
如此若冬熱夏寒便是失其常理

肆台小子將天命明威不敢赦敢用玄牡敢昭告于上
天神后請罪有夏肆求元聖與之戮力以與爾有衆請
命

肆故也故我小子奉將天命明威不敢赦祭之罪也
玄牡夏尚黑未變其禮也神后后土也肆遂也元聖
伊尹也

上天孚佑下民罪人黜伏天命弗僭賁若草木兆民允

殖

孚允皆信也僭差也賁文之著也殖生也上天信佑

下民故夏桀竄亡而屈服天命無所僭差燦然若草

木之敷榮兆民信乎其生殖矣

朱子曰賁若言草木之美允殖言兆民信

安其生罪人既黜伏

天命既弗差故草木華美百姓豐殖謂人物皆遂問賁若草木兆民允殖諸家說

多不同未知當如何看曰連上句天命不僭明白易見故人得遂其生也

新安陳氏曰天命弗僭賁若

草木如語譬諸草木區以別矣之意兆民允殖與罪人黜伏相應罪人黜伏則兆民信生殖可見天命之

非僭差如草木之粲然

栽培傾覆皆其自取也

俾予一人輯寧爾邦家茲朕未知獲戾音史于上下慄慄

危懼若將隕音尹于深淵

輯和戾罪隕墜也天使我輯寧爾邦家其付予音上之

重恐不足以當之未知已得罪於天地與否驚恐憂

畏若將墜於深淵益責愈重則憂愈大也

凡我造邦無從匪彝無即愒音叨淫各守爾典以承天休

夏命已黜湯命惟新侯邦雖舊悉與更始故曰造邦

彝法即就愒慢也匪彝指法度言愒淫指逸樂言典

常也各守其典常之道以承天之休命也

爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦惟簡在上帝之心其爾萬方有罪在予一人予一人有罪無以爾萬方

簡閱也人有善不敢以不達已有罪不敢以自恕簡閱一聽於天然天以天下付之我則民之有罪實君所為君之有罪非民所致非特聖人厚於責已而薄

於責人是乃理之所在君道當然也

問簡在帝心註簡閱也如何朱

子曰善與罪天皆知之如天檢點數善也在帝心我之有惡也在帝心

過相似簡之有林氏曰所謂罪

在朕躬非必已身有可指之罪然後為罪也蓋天降
衷於民而以克綏厥猷者付之一人為君者必使天
下之人皆不失其降衷之性以安厥猷方無負於天
之所付若民有罪是為君者斂之不至所以自棄於
眾不肖之地而莫能返非民之罪乃君之罪也所以
曰罪在朕躬也民有罪則君致之君有罪乃其自取
夫以一人之身臨徼四海而天下人之罪皆歸其身
必使天下之人皆無罪然後為能盡君之職而無負
於天之所任論至此則獲戾于上下亦豈難哉此所
以危懼若將隕也湯誥一書多兢兢之意新安陳
氏曰此所以繳結篇首降衷有性綏猷
之言深味之成湯可謂知君師之職矣

嗚呼尚克時忱乃亦有終

忱時
任反

忱信也歎息言庶幾能於是而忱信焉乃亦有終也

吳氏曰此兼人已而言

新安陳氏曰歎息言尚克相與於是盡其忱誠則乃亦有

終焉否則未保其所終也曰尚曰亦皆不敢必之辭蓋兢兢不忽之意實兼人已而言不特湯自謂當如此亦欲萬方諸侯皆勉於此也此篇見成湯明命性之理知君師之道監夏之所以亡而凜凜於今之所以興且戒諸侯以相與盡守邦圖終之道真帝王之格言聖學之淵源也論語摘其要語曰予小子履敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝有罪不敢赦帝臣不蔽簡在帝心朕躬有罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬但書詳而語略耳

伊訓

訓導也太甲嗣位伊尹作書訓導之史錄為篇

今文無古文有

朱子曰商書幾篇最分曉可玩

益高宗資質高傅說所以說底細了難看若是伊尹與太甲說雖是粗却切於學者之身太甲

也不是箇昏愚底人但欲敗度縱敗禮耳伊尹書及說命大抵分明易曉今人觀書且看他

那分明底其難曉者且置之即使曉得也不濟事吉豐彭氏曰伊訓之書大抵主於勸戒首引

夏之所以興亡中言商之所以開業慮後末陳天命人事禍福無非致其勸戒之意而已太甲

三篇意亦類此

惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王奉嗣王祗見

音現

厥祖侯甸羣后咸在百官總己以聽冢宰伊尹乃明言

烈祖之成德以訓于王

夏曰歲商曰祀周曰年一也元祀者太甲即位之元年十二月者商以建丑為正故以十二月為正也乙丑日也不繫以朔者非朔日也三代雖正朔不同然皆以寅月起數蓋朝覲會同頒歷授時則以正朔行事至於紀月之數則皆以寅為首也伊姓尹字也伊尹名摯音至祠者告祭於廟也先王湯也冢長上聲也禮有冢子冢婦之名周人亦謂之冢宰古者王宅憂祠

祭則冢宰攝而告廟又攝而臨羣臣太甲服仲壬之喪伊尹祠于先王奉太甲以即位改元之事祇見厥祖則攝而告廟也侯服甸服之羣后咸在百官總己之職以聽冢宰則攝而臨羣臣也烈功也商頌曰衍空早我烈祖太甲即位改元伊尹於祠告先王之際反明言湯之成德以訓太甲此史官叙事之始辭也或曰孔氏言湯崩踰月太甲即位則十二月者湯崩之年建子之月也豈改正朔而不改月數乎曰此孔氏

惑於序書之文也太甲繼仲壬之後服仲壬之喪而
孔氏曰湯崩莫殯而告固已誤矣至於改正朔而不
改月數則於經史尤可考周建子矣而詩言四月維
夏六月徂暑則寅月起數周末嘗改也秦建亥矣而
史記始皇三十一年十二月更音庚名臘曰嘉平夫臘
必建丑月也秦以亥正則臘為三月云十二月者則
寅月起數秦未嘗改也至三十七年書十月癸丑始
皇出遊十一月行至雲夢繼書七月丙寅始皇崩九

月葬酈

音驪

山先書十月十一月而繼書七月九月者

知其以十月為正朔而寅月起數未嘗改也且秦史制書謂改年始朝賀皆自十月朔夫秦繼周者也若改月數則周之十月為建酉月矣安在其為建亥乎漢初史氏所書舊例也漢仍秦正亦書曰元年冬十月則正朔改而月數不改亦已明矣且經曰元祀十有二月乙丑則以十二月為正朔而改元何疑乎惟其以正朔行事也故後乎此者復政厥辟亦以十二

月朔奉嗣王歸于亳蓋祠告復政皆重事也故皆以
正朔行之孔氏不得其說而意湯崩踰月太甲即位
奠殯而告是以崩年改元矣蘇氏曰崩年改元亂世
事也不容在伊尹而有之不可以不辨又按孔氏以
為湯崩吳氏曰殯有朝夕之奠何為而致祠主喪者
不離去聲於殯側何待於祇見蓋太甲之為嗣王嗣仲
壬而王也太甲太丁之子仲壬其叔父也嗣叔父而
王而為去聲之服三年之喪為之後者為之子也太甲

既即位於仲壬之柩前方居憂於仲壬之殯側伊尹
乃至商之祖廟徧祠商之先王而以立太甲告之不
言太甲祠而言伊尹喪三年不祭也奉太甲徧見商
之先王而獨言祇見厥祖者雖徧見先王而尤致意
於湯也亦猶周公金縢之冊雖徧告三王而獨眷眷
於文王也湯既已祔于廟則是此書初不廢外丙仲
壬之事但此書本為去聲伊尹稱湯以訓太甲故不及
外丙仲壬之事爾餘見書序

朱子曰春秋書元年春王正月這如何要窮曉

得說使聖人復出也便未易理會在。問孟子集註
趙氏曰太丁湯之太子未立而死外丙立二年仲壬
立四年皆太丁弟也微庵程氏曰古人謂歲為年湯
崩時外丙方二歲仲壬方四歲惟太甲差長故立之
也先生兩存趙氏程氏之說則康節之說亦未可據
耶曰也怎生便信得他又問如此則堯即位於甲辰
年亦未可據也曰此却據諸歷書如此說恐或有之
然亦未可必曰若如此則二年四年亦可推矣曰却
為中間年代不可紀自共以後方可紀則湯時自
無由可推此類且當缺之不可深究。問伊尹祠于
先王奉嗣王祇見厥祖是時湯方在殯宮太甲於朝
夕奠常在如何伊尹因祠而見之曰此與顧命康王
之誥所載免服之事同意古人自有一件人君居喪
之禮但今不存無以考據蓋天子諸侯既有天下國
家事體恐難與常人一般行喪禮伊尹祠于先王若
有服不可入廟必有外丙二年仲壬四年新安陳

氏曰序言太甲元年序周人所作故稱元年書言惟元
祀書尚史所作故稱祀此元非即位之元年乃即位
之次年先王崩崩年即位踰年改元以崩年之十二
月為後王元年之首月蓋以正朔行事也胡氏安國
春秋傳曰國君嗣世定於初喪必踰年然後改元書
即位者緣始終之義一年不二君緣臣民之心曠年
不可無君也陳氏大猷曰祠祭也先王商先祖如
詩言玄王之類也喪三年不祭不以凶服入宗廟故
太甲不親祠而尹攝祠侯甸舉五服之近者以見其
餘胡氏春秋傳謂即位者告廟臨羣臣是也明言烈
祖成德以訓猶五子述禹之戒周召陳文武之業以
祖宗艱難起家之事告子孫則莫不信守之也呂
氏曰當太甲居喪之始而訓之乘其初心之虛
也後雖昏迷而終克終允德訓之之早故爾

曰嗚呼古有夏先后方懋厥德罔有天災山川鬼神亦

莫不寧暨鳥獸魚鼈咸若于其子孫弗率皇天降災假手于我有命造攻自鳴條朕哉自亳

詩曰殷監不遠在夏后之世商之所宜監者莫近於夏故首以夏事告之也率循也假借也有命有天命者謂湯也桀不率循先王之道故天降災借手于我成湯以誅之夏之先后方其懋德則天之眷命如此及其子孫弗率而覆亡之禍又如此太甲不知率循成湯之德則夏桀覆亡之禍亦可監矣哉始也鳴條

夏所宅也亳湯所宅也言造可攻之釁者由桀積惡

於鳴條而湯德之修則始於亳都也

陳氏大猷曰方者方見其進而

未見其止之意日新而未可量也人君為天地鬼神萬物之主而德者天地鬼神萬物之理所謂致中和宜可憑藉桀纜弗率天即降災感應之速反覆手爾懋德而罔災感應之理存於懋德之中也非循而降災災咎之理存於弗率之中也造釁雖鳴條一日之間而基本則兆於亳邑之素也孫氏曰造為攻伐自於鳴條國必自伐然後人伐之意陳氏雅言曰人君者天地鬼神萬物之主也古有夏先后懋敬其德謂之方者日新不已之意所謂致中和也於是天道順山川寧而鬼神安所謂天地位也微而羽毛鱗甲之生亦莫不各遂其性所謂萬物育也古有夏先

后懋德之效
至於如此

惟我商王布昭聖武代虐以寬兆民允懷

布昭敷著也聖武猶易所謂神武而不殺者湯之德

威敷著于天下代桀之虐以吾之寬故天下之民信

而懷之也

陳氏雅言曰不徒謂之武而必謂之聖武以見其出於德義之勇故能除暴救民以

安天下此聖武之實也至於天下之民莫不信而懷之此聖武之效也

今王嗣厥德罔不在初立愛惟親立敬惟長

上聲下並同

始

于家邦終于四海

初即位之初言始不可以不謹也謹始之道孝悌而已孝悌者人心之所同非必人人教詔之立植也立愛敬於此而行愛敬於彼親吾親以及人之親長吾長以及人之長始于家達于國終而措之天下矣孔子曰立愛自親始教民睦也立敬自長始教民順也

導之也

呂氏曰告以嗣德在初欲乘其天理正發之初而開新安陳氏曰此一節言湯以德得人心今

王繼先王之德當以孝悌之順德而通乎千萬人之心也陳氏雅言曰即位者嗣德之始親長者愛敬之始孝悌之道達諸天下而謂之立者盡吾愛親之道於此使天下之愛其親者莫不視我以為法盡吾

敬長之道於此使天下之敬其長者莫不視我以為準此即謂之建中建極也愛敬之道既立於此則必形於彼始而一家次而一國終而四海之人莫不各有親也莫不各有長也亦莫不各有愛敬之心也觀感興起孝悌之心油然而生則各親其親各長其長而天下平矣此即大學所謂絜矩之道也

嗚呼先王肇修人紀從諫弗咈先民時若居上克明為下克忠與人不求備檢身若不及以至于有萬邦茲惟艱哉

人紀三綱五常孝敬之實也上文欲太甲立其愛敬故此言成湯之所修人紀者如下文所云也綱常之

理未嘗泯沒桀廢棄之而湯始修復之也。弗逆也。先

民猶前輩舊德也。從諫不逆。先民是順。非誠於樂。

音洛

善者不能也。居上克明。言能盡。臨下之道。為下克忠。

言能盡。事上之心。呂氏曰。湯之克忠。最為難看。湯

放桀。以臣易君。豈可為忠。不知湯之心。最忠者也。天

命未去。人心未離。事桀之心。曷嘗斯須替哉。與人之

善。不求其備。檢身之誠。有若不及其處。

上聲

上下人已

之間。又如此。是以德日以盛。業日以廣。天命歸之人。

心戴之由七十里而至於有萬邦也積累上之勤茲

亦難矣伊尹前既言夏失天下之易

異音此

又言湯得

天下之難太甲可不思所以繼之哉

朱子曰湯工夫全在敬字上看

得來大段是一箇修飭底人故當時人說他做工夫處亦是說得大段地著如禹克勤于邦克儉于家之類却是大綱說到湯便說檢身若不及或問如云以義制事以禮制心不迺聲色不殖貨利等說可見日新之功曰固是某於或問中所以特地詳載者非說道人不知亦欲學者經心耳與人不求備檢身若不及大槩是湯急已緩人所以引為日新之實張氏曰君臣父子兄弟夫婦長幼朋友有禮義以相維謂之人紀傳曰禮義以為紀陳氏經曰湯以聲修人紀為一身之任吾身有一毫之不盡則於人紀

必有一毫之虧於是不自足其足從諫求之今未已也又求之古又欲兼天下之善修人己之道不得不然也新安陳氏曰人綱與人紀對莫大於三綱故曰人綱小者為紀綱之紀也修如修道之謂教之修品節修理之也欲太甲立愛立敬厚於人倫故以湯之修人紀繼之湯以修人紀自任於身吾身有未盡則於人紀必有虧凡於今古之善與處上下人己之間各盡其當然者皆修人紀之實也陳氏雅言曰蔡傳謂德日以盛業日以廣此八字是一章闕鍵湯之處上下人己之間各盡其道此德之盛也由七十里而有天下此業之廣也伊尹告太甲以此意溢言表謂成湯反之之聖也德之修者尚如此其至而況太甲因知之資可不思所以勉進其德乎成湯創業之君也業之積者如此甚難而况太甲守成之君可不思所以保守其業乎此伊尹進言之旨也

敷求哲人俾輔于爾後嗣

敷廣也廣求賢哲使輔爾後嗣也

孫氏曰敷求求之非一方也如立賢

無方 陳氏經曰湯得天下也甚難故其慮天下也甚速宜求賢以遺後人也

制官刑儆于有位曰敢有恆舞于宮酣歌于室時謂巫

風敢有殉

松潤反

于貨色恒于遊畋時謂淫風敢有侮聖

言逆忠直遠

于願反

者德比

音被

頑童時謂亂風惟茲三風

十愆卿士有一于身家必喪

去聲

邦君有一于身國必亡

臣下不匡其刑墨具訓于蒙士

官刑官府之刑也巫風者常歌常舞若巫覡

形狄反男曰巫

女曰覡

然也淫過也過而無度也比昵也倒置悖理曰

亂好

去聲

人之所惡

去聲

惡人之所好也風風化也三風

愆之綱也十愆風之目也卿士諸侯十有其一已喪

其家亡其國矣墨墨刑也臣下而不能匡正其君則

以墨刑加之具詳悉也童蒙始學之士則詳悉以是

訓之欲其入官而知所以正諫也異時太甲欲敗度

縱敗禮伊尹先見其微故拳拳及此劉侍講曰墨即

叔向所謂夏書昏墨賊殺皋陶之刑貪以敗官為墨

朱子曰臣下不匡之刑益施於邦君大夫之喪國亡家者君臣一體不得不然如漢廢昌邑王賀則誅其羣臣而本朝太祖下嶺南亦誅其亂臣龔澄樞李托之類是也又如文定論楚子納孔儀處事雖不同意亦類此試參攷之則知成湯之制官刑正是奉行天討毫髮不差處何疑之有哉 呂氏曰古成童習舞恒舞則為愆歌以永言酣歌則為愆前六愆因後四愆而生 史氏仲午曰意當時太甲左右必有以歌舞貨色等惑其君者尹未指其人明言姑曰先王之制官刑如此而徐為之謀後遂營桐宮不使狎于弗順焉 西山真氏曰殉如殉葬之殉蓋以其身陷于貨色之中死而不顧也臣下所以不匡以其貪官固位故也不諫之罪與貪墨同使人知不獨貪賄之有罪而貪官不諫亦有刑也 薛氏曰善不必小故一

日克已天下歸仁惡不必多故有一於身家國必喪
虞公以垂棘之璧亡其國吳太宰以越之女色覆其
宗先王之戒豈誣也或曰臣下不匡而遽入墨之罪
辟無乃過乎曰賞臣所以正主也視主入喪亡而不
之救其可貸乎重其刑使之進而諫未必死退而不
諫必受刑則雖中不欲諫亦不得不諫也唐孔氏
曰巫風二淫風四亂風四為愆十新安陳氏曰湯
餒有位之官刑為後嗣慮至矣三風十愆以戒卿士
邦君而舉以訓太甲者意謂卿士諸侯犯此已足喪
家亡國况天子乎微意見矣况不匡刑墨餒臣下者
欲其以是儆天子也太甲他時之欲縱於此時已
窺見其幾微故預為之戒前章述湯德以勉其善此
述湯刑以防其失勉其善在放發其愛敬
之良心防其失在禁遏其欲縱之私心也

嗚呼嗣王祗厥身念哉聖謨洋洋嘉言孔彰惟上帝不

常作善降之百祥作不善降之百殃爾惟德罔小萬邦
惟慶爾惟不德罔大墜厥宗

歎息言太甲當以三風十愆之訓敬之於身念而忽
忘也謨謂其謀言謂其訓洋洋大孔甚也言其謀訓大
明不可忽也不常者去就無定也為善則降之百祥
為惡則降之百殃各以類應也勿以小善而不為萬
邦之慶積於小勿以小惡而為之厥宗之墜不在大
益善必積而後成惡雖小而可懼此總結上文而又

以天命人事禍福申戒之也

陳氏大猷曰祗厥身乃指太甲下手用功處一

篇之綱領也

孫氏曰以其謀之出於聖人故曰聖謨以其言之至美故曰嘉言即指三風十愆之戒也

張氏曰不敬其身必納此身於風愆矣能敬其身則能知夏后之懋德繼先王以嗣德立愛立敬作善

之祥惟德之慶皆自敬其身出敬立則百善從也陳氏經曰既戒以祖訓又戒以天君所當畏惟天惟

祖宗也王氏十朋曰善祥惡殃天之不常乃所以為常也西山真氏曰愆雖有十苟能敬則十者俱泯

一不敬則十者俱生故敬之一辭乃治三風弇十愆之藥石也篇將終又深歎聖言之彰明與天命之難

保以警動太甲之心冀其必聽真所謂社稷之臣歟新安陳氏曰此篇尹訓太甲於即位之初始終以

興亡寓勸戒夏以懋德興祭以弗率亡初意明矣繼言湯以聖武興而欲太甲以愛敬之良心嗣厥德勸

之也繼言湯以艱難興而防太甲以欲縱之私心敗厥德戒之也末章作善之降祥爾德之惟慶勸之保其所以興作不善之降殃不德之墜宗戒之陷於所以亡而提綱挈領則在祇厥身之一言能祇敬其身則嗣祖德而興不祇敬其身則背祖德而亡言言忠愛益以豫為太甲憂矣但猶包涵未明言之未至如太甲三篇之痛切耳

太甲上

商史錄伊尹告戒節次及太甲往復之辭故三篇相屬成文其間或附史臣之語以貫篇意若

史家紀傳去之所載也唐孔氏曰伊訓肆命徂

后太甲咸有一德皆是告戒太甲不可皆名伊

訓故隨事立稱也林氏曰此篇亦訓體今文無

古文有

朱子曰伊尹之言極痛切遂感發得太甲如此君陳後亦好然皆寬了多是代

言如今代王言者做耳伊尹之志公天下以為心而無一毫之私者也新安陳氏曰前一

作於未遷桐宮之先後二篇作於自桐宮歸亳之後問伊尹放太甲周公攝政事亦相類當

時不疑伊尹而疑周公宣世變耶潛室陳氏曰伊尹以義正君其義光明人人信得及周公以

恩睦親其心忠愛懇惻間隙易開兼伊尹聖之任視世間一切難事一擔擔了不管人言周公

思兼三王百事周密詳細須盡物情所以人或不敢言或敢言要之伊尹如秋冬肅殺周公則

太和元氣人之疑
不疑聖賢所不計

惟嗣王不惠于阿衡

阿於何反

惠順也阿倚衡平也阿衡商之官名言天下之所倚

平也亦曰保衡或曰伊尹之號史氏錄伊尹之書先

此以發之

葉氏曰阿保通阿亦保之意 王氏曰阿大陵之有助者保其君如阿平其國如衡

蘇氏曰阿衡尹之號猶太公尚父其號也

伊尹作書曰先王顧謨天之明命以承上下神祇社稷宗廟罔不祇肅天監厥德用集大命撫綏萬方惟尹躬

克左去聲右厥辟

音壁下同

宅師肆嗣王丕承基緒

顧常目在之也。諛古是字明命者上天顯然之理而命之我者在天為明命在人為明德。伊尹言成湯常目在是天之明命以奉天地神祇社稷宗廟無不敬肅。故天視其德用集大命以有天下。撫安萬邦我又身能左右成湯以居民眾。故嗣王得以大承其基業也。

朱子曰古註云顧謂常目在之也此語最好非謂有一物常在目前可見也只是常存此心知得有這道理光明不昧方其靜坐未接物也此理固湛然清明及其遇事而應接也此理亦隨處發見只要人

常提撕省察念念不忘存養久之則是理益明雖欲
忘之而不可得矣 西山真氏曰湯惟顧天之明命
故天監湯之厥德曰顧曰監可見天人之交至近而
非遠也 新安陳氏曰此言太甲今日之有天下由
於先王之明德以得天下與伊尹之出身以輔先王
也有先王創業之祖與伊尹開國之大臣是以嗣王
得以承此大業今日豈可忘先王而不念忽尹而不
從哉 陳氏雅言曰顧誤者即敬也推此心以奉天
地神祇社稷宗廟罔不祇肅即所謂顧誤明命也上
天監觀聖人之德故集大命於其身而付以治民之
責蓋治民事神初無二理誠敬足以事神則未有不
能治民者也夫在天為明命在人為明德聖人於天
之明命而曰顧上天與聖人之德而曰監見天人之
交至近而非遠非特聖人之心未嘗少忽乎天而上
天之心未嘗或忘乎聖人也太甲今日之有天下由
於先王之明德以得天下其可有一念之不敬哉曰

顧諟者如立則見其參於前在與則見倚於衡之意
曰監者昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍之
意

惟尹躬先見于西邑夏自周有終相去聲亦惟終其後嗣

王罔克有終相亦罔終嗣王戒哉祇爾厥辟辟不辟忝
厥祖

夏都安邑在亳之西故曰西邑夏周忠信也國語曰
忠信為周 施氏曰作偽心勞日拙則缺露而不周
忠信則無偽故能周而無缺夏之先王以忠信有終

故其輔相者亦能有終其後夏桀不能有終故其輔相者亦不能有終嗣王其以夏桀為戒哉當敬爾所以為君之道君而不君則忝辱成湯矣太甲之意必謂伊尹足以任天下之重我雖縱欲未必遽至危亡故伊尹以相亦罔終之言深折其私而破其所恃也

問古註及諸家皆以周訓忠信切謂以忠信自周則可以忠信訓周恐未安未知如何朱子曰自周二字本不可曉蘇氏曰自由也由忠信之道則有終言君臣一體禍福同也新安陳氏曰既以桀之無終戒之又以不敬而不君者戒之無終則累於相臣不君則辱於乃祖仍是以先王與伊尹躬儆之也

王惟庸罔念聞

庸常也太甲惟若尋常於伊尹之言無所念聽此史

氏之言

問諸家皆以庸字絕句竊謂只作一句讀以庸訓用如說命中王庸作書以告之庸未知

是否朱子曰六字一句西山真氏曰辟不辟之言殆甚於漢人之所謂帝不帝也然漢君怒而誅之太甲雖以為常無所念聽然不聞其怒也此所以卒至於思庸歟

伊尹乃言曰先王昧爽丕顯坐以待旦旁求俊彥啓迪後人無越厥命以自覆

昧晦爽明也昧爽云者欲明未明之時也丕大也顯

亦明也先王於昧爽之時洗濯澡雪大明其德坐以

待旦而行之也旁求者求之非一方也彥美士也言

湯孜孜為善不遑寧處上聲如此而又旁求俊彥之士

以開導子孫太甲毋顛越其命以自取覆亡也陳氏

曰聖人之心惟恐脩於已有未至而施於事者有未及故既昧爽而不顯坐待旦而行之然猶不止此也

誠以吾身之德能脩於吾身而不能使吾之子孫常脩其德吾之政能行於吾身而不能使吾之子孫常

行是政則吾之仁為有限而吾之心為有歉矣又廣求賢才求之一卿而不足又求之一國馬求之一國

而不足又求之於天下焉夫求之所以如是其廣者誠使吾之子孫得以有所依據欲有為焉則有開而

發之者有順而導之者於是吾之子孫可保其德無不脩政無不行矣此聖人之心也

慎乃儉德惟懷永圖

太甲欲敗度縱敗禮蓋奢侈失之而無長遠之慮者

伊尹言當謹其儉約之德惟懷永久之謀以約失之

者鮮矣此太甲受病之處故伊尹特言之

新安陳氏曰永

圖即前所謂有終也 西山真氏曰此太甲不患于阿衡之時也故伊尹訓之者如此夫儉則心小而為慮者速侈則心大而為謀者踈方是時太甲方以欲敗度縱敗禮心為二者所蔽若浮雲之翳日月未知斯言之為忠也一旦處仁遺義而本心復明然後知受病之源端在於此克終之美光昭簡冊伊尹訓戒

之功夫豈小哉。陳氏雅言曰：傳云：此太甲受病之處。故伊尹特言之。夫儉者非節儉之儉，乃儉約之儉。不侈然以自放之謂太甲之病，在於欲縱與此相反。人能收斂此心，使常存於內，則精神聚會，志慮精明。義理昭著，言必稽其所從行，必稽其所蔽所懷者，孰非永圖哉？苟此心放辟，則昏於欲，失於縱，宴安鳩毒，安其危而利其災，樂其所以亡者，皆不知永圖矣。慎儉德懷永圖，此正太甲對病之樂。然古昔聖賢所以進德之方，實不外此。臯陶告舜亦曰：慎厥身，修思永，慎厥身，修者即慎，乃儉德之謂。思永者即懷永圖之謂。但臯陶之言渾然，不若伊尹嚴切，舜與太甲之不同也。

若虞機張往省

息井反

括于度則釋欽厥止率乃祖攸行

惟朕以懌萬世有辭

虞虞人也機弩牙也括矢括

說文云矢括築絃處程泰之云矢之尾末岐而

銜弦處也

也度法度射者之所準望者也釋發也言若虞

人之射弩機既張必往察其括之合於法度然後發

之則發無不中

去聲

矣欽者肅恭收欽止見

音現

虞書率

循也欽厥止者所以立本率乃祖者所以致用所謂

省括于度則釋也王能如是則動無過舉近可以慰

悅尹心遠可以有譽於後世矣安汝止者聖君之事

生而知者也欽厥止者賢君之事學而知者也

問諸家多

訓虞為度切謂只作虞人說如何朱子曰作虞人說
為是陳氏大猷曰言欲永終當謹始發也萬事莫
不有度君所以為度在敬汝所當止如君止於仁子
止於孝之類王氏曰語靜之道則曰慎乃儉德欽
厥止語動之道則曰若虞機張率乃祖攸行陳氏
大猷曰萬世有辭所謂永圖也林氏曰萬世有辭
所謂相亦惟終也新安陳氏曰罔不祗肅言湯之
敬也欽厥止率乃祖攸行勉太甲盡敬以法先王也
曰有終曰永圖曰萬世有辭勸之也曰罔克有終曰
自覆戒之也此章仍是先王始之以尹躬結之玉
能欽敬而有終先王之望尹之不能盡其責也尹不
能欽敬而自覆非先王之望尹之不能盡其責也尹
自覆非先王之望尹之不能盡其責也尹本自任以
天下之重又受先王託孤之重任故告戒之辭節節
提起先王而以與尹躬相關繫收結之陳氏雅言
曰此章上兩句設譬以起下兩句若詩之比也射有
似乎君子虞人之射既張其機矣然猶必省其括之

合于度然後釋之則發無不中矣君子之處事亦猶是也天下之事莫不各有其度人君惟當欽其義理之所止率夫乃祖之所行曰止曰祖即事之度也能欽其止則率其祖之所行祖之所行亦即其所當止也伊尹於此特恐其察之不精止而或非所當止故繼之以率乃祖攸行者所以驗其所止之道地也

王未克變

不能變其舊習也此亦史氏之言

伊尹曰茲乃不義習與性成予弗狎于弗順營于桐宮密邇先王其訓無俾世迷

狎習也弗順者不順義理之人也桐成湯墓陵之地

伊尹指太甲所為乃不義之事習惡而性成者也我
不可使其狎習不順義理之人於是營宮于桐使親
近成湯之墓朝夕哀思興起其善以是訓之無使終
身迷惑而不悟也

陳氏經曰習為不義若與性俱成
賈誼曰少成若天性習慣如自然

王徂桐宮居憂克終允德

徂往也允信也有諸已之謂信實有其德於身也凡
人之不善必有從史

並上聲序書
作憇懃勸也

以導其為非者太

甲桐宮之居伊尹既使其密邇先王陵墓以興發其

善心又絕其比昵

音破

之黨而革其汚染此其所以

克終允德也次篇伊尹言嗣王克終厥德又曰允德

協于下故史氏言克終允德結此篇以發次篇之義

董氏鼎曰太甲嗣位伊尹已述悔聖言逆忠直遠者
德比頑童之戒太甲乃不惠阿衡庸固念聞而狎于
不順非亂風之猶存乎苟非伊尹超然深識通權達
變為遷桐之舉有以動心忍性增益其所不能其不
危乎新安陳氏曰伊尹此舉蓋處君臣之變者身
任先王託孤之重深軫宗廟顛覆之憂知太甲之性
不過中人平日誘以為惡之近習必多而輔以善之
大臣尹之外無聞焉孤忠不能勝引誘之衆徒言不
能開迷惑之久遂營桐宮以居之如見先王之在前
而無羣小之在側善心油然而生而汙習脫然以除

此不言之教達變之權惟自任以天下之重如尹之
開國元老大忠至公者能之而非泛然之大臣敢為
也又按千古性學開端於若有恒性之一言其次則
習與性成之言也恒性以天地之性言孟子性善之
論本恒性而言也孔子性近習遠之論自習與性成
而發也若有恒性本有善而無惡惟習於惡而後性
流於惡其既流也性若成矣然能謹所習而習於善
則善反之而天地之性存焉此太甲所以終允德也
天地之性氣質之性雖至橫渠張氏始
剖判言之已肇端於湯尹言性之初矣

太甲中

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉鬯王歸于亳

太甲終喪明年之正朔也冕冠也唐孔氏曰周禮天

子六冕備物盡文惟袞冕耳此蓋袞冕之服義或然也奉迎也喪既除以袞冕吉服奉迎以歸也

作書曰民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟四方皇

天眷佑有商俾嗣王克終厥德實萬世無疆之休

辟音

民非君則不能相正以生君非民則誰與為君者言

民固不可無君而君尤不可失民也太甲改過之初

伊尹首發此義其喜懼之意深矣夫

扶音

太甲不義有

若性成一旦翻然改悟是豈人力所至蓋天命眷商

陰誘其衷故嗣王能終其德也向也湯緒幾平墜今

其自是有永豈不為萬世無疆之休乎

林氏曰太甲克終厥德伊

尹力也而歸之天者君子能致人於悔過遷善之地不能必其人有悔過遷善之心尹嘗五就桀矣事雖不可見即其感悟太甲者觀之於桀必盡其忠誠矣而桀終不改則太甲悔過庸非天乎湯宜有餘慶故太甲為之孫始皇宜有餘殃故扶蘇為之子天也陳氏經曰若人事不盡而一切諉於天太甲之書不作桐宮之居不營而謂太甲不明天實為之則非聖賢以人合天以義合命之道矣呂氏曰使太甲不改事將若何今既克終喜慰何如哉玩味實字可見新安陳氏曰克終厥德即前篇所望其有終者也此所謂萬世無疆之休即前篇所望其萬世有辭者也前願之而未得今得遂其所願向也湯緒幾覆今也

自是可久先王之望遂矣伊尹之責塞矣其欣幸為
何如烏得不因其遷善之一初而許與期望之於悠
久也

戰

王拜手稽首曰予小子不明于德自底不類欲敗

北邁反

度縱敗禮以速戾于厥躬天作孽

魚列反

猶可違自作孽

不可違

胡玩反

既往背

音佩

師保之訓弗克于厥初尚賴匡

救之德圖惟厥終

拜手首至手也稽首首至地也太甲致敬于師保其

禮如此不類猶不肖也多欲則興作而亂法度縱肆

則放蕩而隳禮儀度就事言之也禮就身言之也速
名之急也戾罪孽災遁逃也既往已往也已往既不
信伊尹之言不能謹之於始庶幾正救之力以圖惟
其終也當太甲不惠阿衡之時伊尹之言惟恐太甲
不聽及太甲改過之後太甲之心惟恐伊尹不言夫
太甲固困而知之者然昔之迷今之復昔之晦今之
明如日月昏蝕音食一復其舊而光采炫耀萬景俱新
湯武不可及已豈居成王之下乎

朱子曰古者天子
尊師重傅太甲拜

手稽首成王拜手稽首疏言稽首稽留之意是首至地之久也西山真氏曰德者得之於天者也不類猶不肖也天性本善人自昧之則反善而為惡與天不相似矣欲者嗜好也縱者放肆也奉身當有法度嗜好無節則敗度修身當有禮縱肆不恭則敗禮二字乃太甲前日受病之源故至此首以自責新安陳氏曰伊尹雖謂太甲克終厥德太甲不敢自保方賴伊尹正救以圖惟厥終

伊尹拜手稽首曰修厥身允德協于下惟明后

伊尹致敬以復太甲也脩身則無敗度敗禮之事允

德則有誠身誠意之實德誠于上協和于下惟明后

然也

新安陳氏曰惟明后與不明于德相應太甲自謂不明于德伊遂以脩身協下而為明后者許

與期望之脩身本諸身也允德協下徵諸庶民也誠實之德孚契人心其身修之驗歟陳氏雅言曰太甲自謂不明于德故尹隨迎其端而以修身允德協下者勸勉之復以為明后期望之蓋能修身而使誠實之德孚契于人心此惟明后能之非明后不足以及此也惟允德故能協下德協下故稱為明后此修身之效驗也

先王子惠困窮民服厥命罔有不悅並其有邦厥鄰乃曰徯我后后來無罰

此言湯德所以協下者困窮之民若已子而惠愛之惠之若子則心之愛者誠矣未有誠而不動者也故

民服其命無有不得其懽心當時諸侯並湯而有國者其隣國之民乃以湯為我君曰待我君我君來其無罰乎言除其邪虐湯之得民心也如此即仲虺后

來其蘇之事

朱子曰並其有邦至后来無罰言湯與彼皆有土諸侯而隣國之人乃曰僕我

后后来無罰此可見得民心處

王懋乃德視乃烈祖無時豫怠

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新湯之所以懋其德者如此太甲亦當勉於其德視烈祖之所為不可

頃刻而逸豫怠惰也

張氏曰人志必有所準的然後能有所立舜不以堯為的則不

能重華孔子不以周公為的則不能大成顏蓋不以孔子為的則不能傳道統視乃厥祖欲太甲以成湯

為的也

奉先思孝接下思恭視遠惟明聽德惟聰朕承王之休

無斁

音亦

思孝則不敢違其祖思恭則不敢忽其臣惟亦思也

思明則所視者遠而不蔽於淺近思聰則所聽者德

而不惑於儉

思廉反

邪此懋德之所從事者太甲能是

則我承王之美而無所厭斁也

朱子曰能視遠謂之明所視不遠不謂之

明能聽德謂之聰所聽非德不謂之聰視聽是物聰明是則視不為惡色所蔽為明聽不為姦人所欺為

聰陳氏大猷曰孝恭聰明懋德之目人君修德須就受病處藥之太甲前日覆湯典刑不惠阿衡由不

思孝思恭也既立不明背棄師訓由視溺於近聽惑於邪也今既盡此四者則病根去而德成矣尹恥其

君不及堯舜太甲德成尹責始盡是承王之美於無窮也新安陳氏曰伊尹提起先王子惠而勉以視

乃厥祖然後以朕承王之休結之仍是以先王尹躬對言以警動期望之也董氏鼎曰太甲之心前日

陰靈昏蝕一旦天日開明迪哲之資誠不可及矣孝恭明聰四者修身之要允德之目也

太甲下

陳氏大猷曰伊訓作於太甲未有過之先尹欲預防其縱故其辭嚴太甲上篇作於

太甲有過之時尹不欲激之而微轉其機故其辭婉中篇作於悔過之初尹深自喜慰故其辭溫下篇作於改過之後尹慮其或不克終故其辭深以厲大臣格言淺深有序益如此

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親民罔常懷懷于有仁鬼神無常享享于克誠天位艱哉

申誥重誥也天之所親民之所懷鬼神之所享皆不常也惟克敬有仁克誠而後天親之民懷之鬼神享之也曰敬曰仁曰誠者各因所主而言天謂之敬者天者理之所在動靜語默不可有一毫之慢民謂之

仁者民非元后何戴鰥

音關

寡孤獨皆人君所當恤鬼

神謂之誠者不誠無物誠立於此而後神格于彼三

者所當盡如此人君居天之位其可易

音異

而為之哉

分而言之則三合而言之則一德而已太甲遷善未幾

而伊尹以是告之其才固有大過人者歟

西山真氏曰敬誠仁

並言始於此三者堯舜禹湯之正傳也

呂氏曰君必上得天心

位天位所以惟艱也

陳氏雅言曰天無常親民無

三者苟有一毫之不敬不仁不誠則天之親我者安
保其常親民之懷我者安保其常懷鬼神之神之享我者

安保其常享是豈可以易而為之哉蓋敬者事天
理也仁者治民之理也誠者祭鬼神之神也理無不
盡則天無不親民無不懷鬼神無不享矣所謂無常
者其機不在我而在彼也曰敬曰仁曰誠機則在我
能盡其在我者則
無常者為有常矣

德惟治否德亂與治同道罔不興與亂同事罔不亡終

始慎厥與惟明明后

治去聲下同
否俯久反

德者合敬仁誠之稱也有是德則治無是德則亂治
固古人有行之者矣亂亦古人有行之者也與古之
治者同道則無不興與古之亂者同事則無不亡治

而謂之道者蓋治因時制宜或損或益事未必同而

道則同也亂而謂之事者亡國喪去聲家不過貨色遊

畋作威殺戮等事事同道無不同也治亂之分顧所

與如何耳始而與治固可以興終而與亂則亡亦至

矣謹其所與終始如一惟明明之君為然也上篇言

惟明后此篇言惟明明后蓋明其所已明而進乎前

者矣西山真氏曰與治同道罔不興道指全體而言如堯舜之仁湯武之義是也與亂同事罔不亡

事指一事而言如太康畋遊桀紂暴虐之類是也必同道乃興宋襄公以不禽二毛自比文王一事之同

而他事之不副其能有興乎苟同事必亡三風十愆
或有其一無不亡者蓋興之難而亡之易如此斯天
位之所以難與新安陳氏曰此因高賴匡救圖惟
厥終之說而進圖終之道也圖終之道在常不變其
始而已終始慎其所與則不特初心之明而為明后
且悠久常保此初心之明而為明明后矣尹蓋慮太
甲悔艾於初而轉移
於終也故言及此

先王惟時懋敬厥德克配上帝今王嗣有令去聲緒尚監

茲哉

敬即克敬惟親之敬舉其一以包其二也成湯勉敬
其德德與天合故克配上帝今王嗣有令緒庶幾其

監視此也

新安陳氏曰此欲太甲與湯之治同道也
西山真氏曰惟時云者謂敬德之外無

復他道所以深勉太甲也前言敬仁誠茲獨總之以
敬者蓋敬而後能仁能誠故也陳氏雅言曰人受
天地之中以生莫不有是德也先王惟能勉敬其德
至於與天為一先王於此非於性分之外別有所增
益也其工夫之深至惟在於懋敬而已故能用集大
命撫綏萬邦則嗣王今日之繼有天下其可不以先
王為監而思所以懋敬其德求所以克配上帝者乎
曰尚監者庶幾其能監視亦期望之辭也伊尹於此
語先王用工之要則曰懋敬厥德語用工之極則曰
克配上帝蓋徹上徹下以告太甲者也能敬則必能
仁而且誠能配上帝則天親民懷而鬼神亦
無不享矣傳謂舉其一以包其二者此也

若升高必自下若陟遐必自邇

此告以進德之序也中庸論去聲君子之道亦謂譬如

行遠必自邇譬如登高必自卑進德修業之喻未有

如此之切者呂氏曰自此乃伊尹畫一以告太甲也

新安陳氏曰觀法先王豈一蹴能至
自下自邇欲其希賢進德之有序也

無輕民事惟難無安厥位惟危

無毋通毋輕民事而思其難毋安君位而思其危

慎終于始

人情孰不欲善終者特安於縱欲以為今日姑若是

而他日固改之也然始而不善而能善其終者寡矣

桐宮之事往已今其即政臨民亦事之一初也

新安陳氏

曰前言終始慎厥與則慎終為重此言慎終于始則謹始為重固當謹終而常如其始圖終尤當先善其

始也

有言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求諸非道

鯁

音

直之言人所難受巽順之言人所易

音

從於其

所難受者必求諸道不可遽以逆于心而拒之于其

所易從者必求諸非道不可遽以遜于志而聽之以

上五事蓋欲太甲矯乎情之偏也

朱子曰治道別無說若使人主恭儉

好善有言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求諸非道如何會不治這別無說從古來都有見成樣子直是如此 西山真氏曰聽言之道當求義理之當不當順意見之偏苟合乎理雖逆吾意不可不從苟拂乎理雖順吾意不可不察 陳氏大猷曰忘其言之逆順而揆諸道之當否合道則逆者乃所以為遜非道則遜者乃所以為逆前日欲縱之時尹之言固嘗逆心而臣下之言固嘗有遜志者矣故復以為戒

嗚呼弗慮胡獲弗為胡成一人元良萬邦以貞

胡何也弗慮何得欲其謹思之也弗為何成欲其篤

行之也元大良善貞正也一人者萬邦之儀表一人

元良則萬邦以正矣

陳氏雅言曰所慮所為者即欲其於上文所陳進德之序矯乎

情之偏五事而慮之為之也能慮能為則知行兩盡一人有大善之德而萬邦有皆正之效所謂勸勉之也

君罔以辯言亂舊政臣罔以寵利居成功邦其永孚于休

弗思弗為安于縱弛先王之法廢矣能思能為作其聰明先王之法亂矣亂之為害甚於廢也成功非寵

利之所可居者至是太甲德已進伊尹有退休之志
矣此咸有一德之所以繼作也君臣各盡其道邦國
永信其休美也 吳氏曰上篇稱嗣王不惠于阿衡

必其言有與伊尹背音違者辯言亂政或太甲所失

在此罔以寵利居成功已之所自處者已素定矣下

語既非泛論則上語必有為去而發也林氏曰自古

者於進退之際可謂至難為幼主者類多血氣未定
趨舍未堅苟未能離師輔而不反則吾退而小人乘
間以進必將以辯言亂舊政而貽國家之禍矣所以
伊尹明告以堅其心而遂示以引身求退之意焉

陳氏曰伊尹為桐宮不得已之舉必輕寵利然後可絕天下之疑而杜讒賊之口使功成居之有一毫利之之心則好議論者安知不以前日之事為疑乎所以作書未終而歸志已露也新安陳氏曰老氏云功成而不居蔡澤云四時之序功成者去伊尹聖之任者也耕莘之初天下何與於我自愔然從湯以後則以身任責不容釋矣不幸湯崩主少不明幾覆商祚身任此責愈不容釋矣大不得已置君於桐不容不犯臣子之至難非可諉其責於他人也觀其告戒拳拳言言忠愛必以先王尹躬對言幸而太甲悔過修德遂亟復政於君欲奉身以退尹至上無負於先王次無負於太甲下無負於天下以身任重可以釋矣由其任重恐恐不勝之心而復還耕莘翼翼自得之身其欣幸當何如哉此而不退則寧無貪戀寵利之疑置君於桐大不獲已至忠至公之本心誰白之者伊尹可謂自任之重自處之審矣使湯有太甲

為之孫而無伊尹為之佐其不一再傳而斬者幾希
尚何六百年之敢望哉 董氏鼎曰伊訓作於太甲
嗣位之初重在謹始故曰今王嗣厥德罔不在初太
甲上篇作於不惠阿衡之時重在謹習故曰習與性
成予非狎于弗順中篇作於克終允德之後重在懋
德故曰王懋乃德無時豫怠下篇申言懋德之意重
在謹終故曰終始慎厥與又曰慎終于始蓋方其未
悟也惟恐無以善始及其既悟也又惟恐無以善終
伊尹之於太甲先憂而喜後喜而憂
拳拳忠愛言有盡而意無窮蓋如此

咸有一德

伊尹致仕而去恐太甲德不純一及任用非人
故作此篇亦訓體也史氏取其篇中咸有一德

四字以為篇目今文無古文有

新安陳氏曰一德二字實此篇

領之綱

伊尹既復政厥辟將告歸乃陳戒于德

辟必並反

伊尹已還政太甲將告老而歸私邑以一德陳戒其

君此史氏本序

曰嗚呼天難諶

音忱

命靡常常厥德保厥位厥德靡常九

有以亡

諶信也天之難信以其命之不常也然天命雖不常

而常於有德者君德有常則天命亦常而保厥位矣

君德不常則天命亦不常而九有以亡矣九有九州

也

蔡氏元度曰常厥德所謂德惟一不常厥德所謂德二三惟一為能常新安陳氏曰一者無雜無

息一可以包常常則一之無間斷者也惟純而不雜所以久而不息

夏王弗克庸德慢神虐民皇天弗保監于萬方啟迪有命眷求一德俾作神主惟尹躬暨湯咸有一德克享天心受天明命以有九有之師爰革夏正

上文言天命無常惟有德則可常於是引桀之所以

失天命湯之所以得天命者證之一德純一之德不
雜不息之義即上文所謂常德也神主百神之主享
當也湯之君臣皆有一德故能上當天心受天明命

而有天下於是改夏建寅之正而為建丑正也

問咸有一

德竊謂一者是純一而不雜德至於純一而不雜所謂至德也所謂純一而不雜者蓋歸於至當無二之地無纖毫私意人欲間雜之猶易之恒中庸之誠也說者多以咸有一德為君臣同德咸有一德固有同德意而非同也言君臣皆有此一德而已朱子曰此篇先言常德庸德後言一德則一者常一之謂是革夏正只是正朔之正新安陳氏曰臣當先君後已善則稱君今曰尹躬暨湯則臣先君曰咸有一

德則臣儕於君何也蓋尹聖之任湯學焉而後臣天生齊聖之湯又生元聖之尹君臣同德聖聖相逢非泛然君臣比也又何區區形跡之嫌哉陳氏雅言曰純一之德者即天之德也惟與天合德故能上達天心明命而能受之凡有而能有之則嗣王今日之有天下亦當純一其德以克享於天然後可以承祖宗之基業膺上天之付托慰生民之屬望此伊尹將致仕而歸恐太甲德不純一故以成湯一德之效以為之告而必言尹躬暨湯咸有一德者亦猶太甲上篇言先王顧謨天之明命而繼之以惟尹躬克左右厥辟宅師之意也

非天私我有商惟天佑于一德非商求于下民惟民歸

于一德

上言一德故得天得民此言天佑民歸皆以一德之

故蓋反復

音腹

言之

陳氏雅言曰

一德者天人合應之機也商之君臣惟同有一德故自

然為天所佑為民所歸是則天雖非私於商而不能

不私於商之一德也商雖非求於民而民求歸于一德也一德之效固如其大乎

德惟一動罔不吉德二三動罔不凶惟吉凶不僭在人

惟天降災祥在德

二三則雜矣德之純則無往而不吉德而雜則無往

而不凶僭差也惟吉凶不差在人者惟天之降災祥

在德故也

張氏曰一者純乎天理二者雜於人欲天理無往而不吉人欲無往而不凶以其

體即凶也

林氏曰降於天者為災祥受於人者為

吉凶

呂氏曰一則動皆合理故無不吉二三則動

皆背理故凶

陳氏大猷曰德純乎天理本一而已

人欲之私間之

一者始二三矣新安陳氏曰在人

在德不過分

天人平說吉凶不差在人何如吉人則

吉凶人則凶

天降災祥在德何如德一則祥德二三

災則

今嗣王新服厥命惟新厥德終始惟一時乃日新

太甲新服天子之命德亦當新然新德之要在於有

常而已終始有常而無間

去聲

斷是乃所以日新也

朱子

曰終始惟一時乃日新這箇道理須是常接續不已方是日新纔有間斷便不可張氏曰此告太甲以繼湯之一德也太甲即位已久此自復位時言即新服受天命其德亦當俱新新安陳氏曰太甲復位之初自怨自艾始能自新矣然中或間斷則非日新也湯之盤銘曰苟日新日日新又日新其自做如此仲虺之誥曰德日新萬邦惟懷仲虺告湯亦如此是日新乃太甲乃祖之家學也尹以湯之日新望太甲必以湯之一德勉太甲故時乃日新必先之以終始惟一焉視湯之銘發揮精密陳氏雅言曰此告之以新德為服命之始也然而太甲自怨自艾處仁遷義而歸則始固能新矣伊尹慮其終或間斷則非純一之德非日新之道蓋惟有一德然後可謂之日新惟能日新然後方有純一之德日新者成湯昭德檢身之工夫也觀盤銘之言仲虺之誥可見伊尹告太甲以一德而又必告太甲以日新者蓋欲其以日新

為一德之要也伊尹此言因其所已能而勉其所未至也

任官惟賢才左右惟其人臣為

去聲下三字同

上為德為下為

民其難其慎惟和惟一

賢者有德之稱才者能也左右者輔弼大臣非賢才

之稱可盡故曰惟其人夫

扶音

人臣之職為上為德左

音佐右厥辟也為下為民所以宅師也不曰君而曰德

者兼君道而言也臣職所係其重如此是必其難其

慎難者難於任用慎者慎於聽察所以防小人也惟

和惟一和者可否相濟一者終始如一所以任君子

也問臣為上為德為下為民諸家說不同不知此四為字當作如何音朱子曰為字並去聲為上者輔

其德而不阿其意之所欲為下者利於民而不徇己之所安問如逢君之惡也是為上而非是為德為

宮室妻妾之奉也是為下而非是為民曰然伊尹告太甲却是與尋常人說話便恁地分明恁地切身至

今看時通上下皆使得至傳說告高宗語意却深緣高宗賢明可以說這般話故傳說輔之說得較精微

伊尹告太甲前三篇許多說話却從天理窟中抉出許多話分明說與他今看來句句是天理論其難

其慎曰君臣上下相與甚難張氏曰尹欲堯舜其君則為上為德可知欲堯舜其民則為下為民可知

者由小人蠱之則不間斷於己亦必間斷於人也故陳氏大猷曰人君莫不欲日新其德然或不克終

又告以用人之道所以貴於用有德有能而必得其人者蓋臣職在於致君澤民為上則欲輔成君德為下則欲澤潤生民所係之重如此任用之際其難之而不易謹之而不忽待之協和而無乖信之專一而無二此言用人之當一也新安陳氏曰左右作近習說接下二句不來語錄想非定說蔡傳得之王置諸其左右相成王為左右豈皆近習乎三公官不必備亦曰惟其人蓋其選至重必其人足以當之者可也陳氏雅言曰伊尹既告太甲以一德又恐其任用非人則心志盡惑德不能以純一故又告以用人之道任官則必賢才而後可非賢才則不可任也左右則必得其人而後可又非賢才之可比也所以為是者以人臣之職在上則必陳善閉邪獻可替否以成其為君之德在下則必養之以全其生教之以復其性而澤潤生民臣職之所係其重如此是豈可輕於任用哉故任用之始必其難其慎以防小人任用

之終必惟和惟一以待君子蓋言用人之當一也君
德之一未始不由於用人之一用人之一亦足以見
其君德之一

德無常師主善為師善無常主協于克一

上文言用人因推取人為善之要無常者不可執一

之謂師法協合也德者善之總稱善者德之實行

胡蓋

反

一者其本原統會者也德兼衆善不主於善則無

以得一本萬殊之理善原於一不協于一則無以達

萬殊一本之妙謂之克一者能一之謂也博而求之

於不一之善約而會之於至一之理此聖學始終條

理之序與夫子所謂一貫者幾

平聲

矣太甲至是而得

與音預聞焉亦異乎常人之改過者歟張氏曰虞書精

一數語之外惟此為精密

問德無常師四句或言主善人而為師若仲尼無常

師之意如何朱子曰非也橫渠說德主天下之善善原天下之一最好四句三段一段緊似一段德且是大體說有吉德有凶德然必主於善始為吉爾善亦且是大段說或在此為善或在彼為不善或在前日則不善而今日則為善惟須協于克一是乃為善謂以此心揆度彼善耳故橫渠言原則若善之原於一耳蓋善因一而後定也德以事言善以理言一以心言大抵此篇只是幾箇一字上有精神須與細看此

心繞一便終始不變而有常也協字雖訓合字却是以此合彼之合非已相合之合與禮記協於分藝書協時月正日之協同義蓋若揆度參驗之意耳張敬夫謂虞書精一四句與此為尚書語之最精密者而虞書為尤精此言於天下之德無一定之師惟善是從則凡有善皆可師也於天下之善無一定之主惟一其心則其所取者無不善矣協猶齊也如所謂協時月德無常師四句上兩句是教人以其所師下兩句是教人以其所擇善而為之師問協于克一莫是能主一則自默契於善否曰橫渠云德主天下之善善原天下之一這見得他說得極好處益從一中流出者無有不善所以伊尹從前面說來便有此意曰常厥德曰庸德曰一德常庸一只是一箇問橫渠之言如何曰一故善一者善之原也善無常主如言前日之受非也協于克一如言皆是也蓋均是善但易地有不同者故無常主必是合於一乃為

至善一者純於理而無二三之謂一則無私欲而純乎義理矣 陳氏大猷曰有專一之一終始惟一是有統一之一協于克一是也無一善之或遺無一息之或間然後盡一德之全體尹既言惟一之旨復明協一之義德之所在初無常師凡主於善皆所當師謂博而取之也善有萬端亦無常主必貴協合統會于克一之地謂一以貫之也 新安陳氏曰理之一本萬殊處擇之貴乎精理之萬殊一本處馱之貴乎一德無常師主善為師精以擇之也即所謂惟精也善無常主協于克一一以貫之也即所謂惟一也南軒張子謂精一數語外惟此最為精密深味之伊尹之言即自惟精惟一充廣之也伊尹樂堯舜之道淵源甚遠學識甚精今復摘舜禹授受之微旨以告太甲其欲使是君為堯舜之君之心至老不變也如此夫 夏氏曰學未有所不可執一定之見學既有所得不可忘一貫之理德既無常師吾不敢拘此主於

善者皆師之泛觀博取也善雖無常主吾不敢泛必
即夫一者而合之反觀約盡也陳氏雅言曰仁義
禮智德也德何常師之有以言乎仁則自親親仁民
以至愛物皆仁之善所當取以為師者也以言乎義
則自從兄敬長以至尊賢皆義之善所當取以為師
者也則德主天下之善者無不師而有以盡夫博矣
然善亦何常主之有仁之善雖有萬端貫而通之則
凡所謂仁者皆本於吾此心之一理也義之善雖有
萬緒融而會之則凡所謂義者又皆本於吾此心之
一理也則善原天下之一者無不協而有以會夫約
矣蓋德而師於善此資於人者
也善而協於此一此反諸己者也

俾萬姓咸曰大哉王言又曰一哉王心克綏先王之祿

永底

音

蒸民之生

人君惟其心之一故其發諸言也大萬姓見其言之
大故能知其心之一感應之理自然而然而以見人心
之不可欺而誠之不可掩也祿者先王所守之天祿
也烝衆也天祿安民生厚一德之效驗也

陳氏大猷曰咸曰見

頌之無間又曰見頌之無已人心孚感若有使之者
此一德之驗綏祿底民此一德之效

陳氏雅言曰

人君有純一之德存諸心則發諸言者大天下之民
人聞其言之大而皆曰大哉王言因以知其心之一
而又曰一哉王心感應之妙自然而然于以見人心
之理無異於君心之理君心之理深契乎民心之理
也所謂一德之感應夫如是先王之祿則克綏之克
之云者基圖之鞏固如置諸磐石之壯也烝民之生

則永底之永底云者海宇之寧謚如措諸衽席之康也所謂一德之效驗

嗚呼七世之廟可以觀德萬夫之長可以觀政

天子七廟三昭三穆與太祖之廟七七廟親盡則遷

必有德之主則不祧他彫反毀故曰七世之廟可以觀

德天子居萬民之上必政教有以深服乎人而後萬

民悅服故曰萬夫之長上聲可以觀政伊尹歎息言德

政脩否見於後世服乎當時有不可掩者如此

后非民罔使民非后罔事無自廣以狹人匹夫匹婦不

獲自盡民主罔與成厥功

罔使罔事即上篇民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟四方之意申言君民之相須者如此欲太甲不

敢忽也無母同伊尹又言君民之使事雖有貴賤不

同至於取人為善則初無貴賤之間去聲蓋天以一理

賦之於人散為萬善人君合天下之萬善而後理之

一者可全也苟自大而狹人匹夫匹婦有一不得自

盡於上則一善不備而民主亦無與成厥功矣伊尹

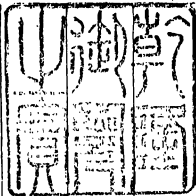
於篇終致其警戒之意而言外之旨則又推廣其所
謂一者如此蓋道體之純全聖功之極致也嘗因是
言之以為精粹無雜者一也終始無間者一也該括
萬善者一也一者通古今達上下萬化之原萬事之
幹語其理則無二語其運則無息語其體則併包而
無所遺也咸有一德之書而三者之義悉備前乎伏

義堯舜禹湯後乎文武周公孔子同一揆也

新安陳氏曰觀

德觀政欲太甲致謹於修德行政之際也德則一德
政則一德之見於行事者又謂一德雖全尤不可以

自足於心一生而匹夫匹婦有懷不得以自盡則一
善之或遺即一德之有虧何以大有成於天下哉此
節言后非民非后及不可使匹夫匹婦不獲自盡
其與舜命禹以精一而未及於衆非后何戴后非衆
罔與守邦四海困窮天祿永終者亦有合焉
伊尹之學其樂堯舜之道而有得豈不信哉



書經大全卷四