

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

續資治通鑑長編卷四百三十九至

詳校官檢討臣劉錫五

刑部郎中臣許兆椿覆勘

纂修官編修臣莊通敏

謄錄監生臣范重榮

欽定四庫全書

續資治通鑑長編卷四百三十六

宋 李燾 撰

哲宗

元祐四年十二月丁酉朔正議大夫章惇降授通議大夫提舉杭州洞霄宮於是舉行八月己未詔書惇始除

喪故也

舊錄云以諫議大夫劉安世朱光庭言惇彊買民田不法故有是命新錄因之按安世等所言

不止為惇彊買民田其曲折已具章疏初有服闋與宮觀指揮安世又論其不當而朝廷訖莫從也

戊戌西蕃鄂特凌古并溫錫沁下大小首領順律覺依等
補職名支請各有差以進奉到闕推恩也

庚子遼國遣使奉國軍節度使耶律常副使中大夫太
常少卿充史館修撰史善利來賀興龍節

辛丑夏國遣使賀興龍節 右諫議大夫范祖禹言臣

近準樞密院錄白高陽關路兵馬鈐轄兼河北第六將
楊永節為母亡乞解官行服續據本路都總管司奏乞
不許本官解官行服所貴得人協力勾當奉聖旨依高

陽關路總管司所奏者臣檢會元祐編敕諸武臣丁憂者若係小使臣及元是軍班換授并見任管軍或充緣邊路分總管鈐轄都監知州縣城都監寨主都同巡檢雖係大使臣並不解官其乞解官行服者除緣邊任使奏候朝旨外餘並聽臣竊以小使臣不解官行服已損孝治之風朝廷恤小官非俸祿無以為養不得已而未之改耳自大使臣以上官既陞朝祿既足以為養而緣邊任使亦不解官其乞行服者又須奏候朝旨帥臣因

而奏留朝廷重違其請循例奪服唯狄詠是狄青之子
帥臣為之奏請特許解官當今緣邊無異內地帥臣遭
喪者無不解官自餘將領寄任輕於帥臣非有金革之
事而無故奪其喪服全無義理若言其才則方今武臣
常患貧多豈至無人可使若恤其貧則在內地者均是
人也何獨於緣邊恤之若以解官為優恩必待如狄青
之子然後許之則父母之喪無貴賤一也古者庶人有
喪三年不從征役豈可仕至陞朝以上而不使執親之

喪臣愚欲乞今後大使臣以上丁憂者雖繫沿邊任使
並解官行服如遇有邊事即許本路奏留繫自朝廷指
揮庶使武臣皆知禮法有益風教而緩急藉才亦不失
金革從權之制如以臣言為然乞下有司修立貼黃臣
竊以奪服之禮本非古法祖宗時文武官尚少故因襲
前代權制不許解官今承平日久吏負益多宜使人知
禮教或遇有邊事藉武臣宣力則奪其喪服無所不可
士子京東路轉運司言準朝旨本路清河與江浙淮南

諸路相通舟楫往來般運物貨因徐州呂梁百步兩洪
湍淺險惡水手牛驢縶戶盤剝人等百般邀阻損壞舟
船致客人不行已奉旨差知常州晉陵縣事趙竦及於
本路選差齊州通判朝請郎滕希靖同詣徐州呂梁百
步兩洪相度打量地勢高下穿鑿作井別無阻礙實可
開修月河石堤上下閘開閉通放舟船及約度到人工
料次所費官錢米豆經久利便及欲乞於本路不拘常
制踏逐使臣差二員專切監勒兵夫人匠等興修及乞

存留趙竦與滕希靖同共提舉點檢從之內合用兵夫
除本路團結修河兵夫不差外令本司剗刷合用役兵
應副不足即行和雇仍專差趙竦滕希靖管勾開修令

京東路轉運司并徐州應副

新本
削去

癸丑禮部言據大樂正葉防狀近準敕來年正月一日
御殿今再定到威加四海之舞化成天下之舞儀式協
律郎陳沂看詳別無未盡欲依所請從之

甲寅詔減廊延等路戍兵節次歸營先是夏人逆命陝

西諸路奏乞添屯今已通貢故有是命 三省樞密院
言昨令都提舉修河司從長擇一順快處回河差夫八
萬和雇二萬充引水正河工役外北外都水丞司檢計
到大河北流人夫二十萬四千三百一十八人故道人
夫七萬四千四百五十六人兩項共計二十七萬八千
七百七十四人今都水監丞李君貺等檢計裁減到共
十九萬四千九十八人詔令修河司且開減水河其差
夫八萬人於數內減作四萬人充修河工役於李君貺

等裁定差夫內共減作一十萬人令修河司通那分孽
役使餘依前降指揮 御史中丞梁燾言臣聞河為朔
方之患甚矣不可不治也東流之利人人皆知之朝廷
審其如此乃議修復孫村故道令三變而功無所見徒
以疑民心耗國力殆非計也夫河事正如邊事在熟計
利害而為一定之論必信而力行之豈有分數之漸乎
朝廷能信東流之利則斷以不疑極國力成之而無憚
是暫勞永逸也如以此勞民傷財當緩之以歲月從容

閑暇儲用計工俟其有餘而一日成之是人逸功倍也
於斯二者審擇其一在為與不為爾豈容姑息之計於
其間哉今乃省人功物力以為減水河幸其洪流之入
亦已玩矣河之大勢北傾悍而不可制其所分之水固
不能多水既不多流漸平緩平緩之流終成淤澱淤澱
既積遂至斷流若淤斷故道遂失東流之利是自廢長
久之策也若不為減水則故道依舊終有回河之期若
為減水則故道必廢更無回河之計利害如此甚易見

也或謂漲水之時亦須流行故道設不為減水亦須淤澱不可一年二年計之必於當年為之則可矣是不然蓋漲水之來不過三二分有計時而斷流當水涸之時稍加濬治即故道猶在分水之來雖少亦須四五分或至五六分常流而不絕直至淤平乃斷分數愈深更不可以施功濬治故道豈復得存耶又謂河勢近年卧東故可為東流若或背去不可復為矣此說誠為有所取然一二年間未必便至於此但歇得一二年間人力國

用既已有餘便可為之臣以謂河流所以東卧者必中
流之西稍緩其下已積泥沙河底漸高也久之河底益
高水勢無復能西矣臣愚欲乞罷修減水河以存朝廷
將來之利不重朔方今日之患伏望聖慈特賜詳酌面
諭大臣極理講議如保得終不害於回河即聽為之如
無必然之說幸用臣言早賜施行貼黃方今正是農時
未得春澤興此大役勞民動衆以奸陰陽之和恐致旱
沴議如可罷即乞速降指揮 三省言六曹學士院臺

省寺監官每有衆議隨事申乞支錢雖臨時多寡不一緣無限數未有定式今參酌修立每負二貫至一貫所有逐處其支料次錢指揮更不施行餘並從舊制從之

新本
削去

尚書省言在京吏人有過會恩者原免之外不

計輕重別無誠勵今欲吏人有過會恩事理稍重者仍上簿從之 左諫議大夫梁燾言臣近論奏事以方今商旅不行國家財用匱乏乞講求祖宗之法通商廣財又以省罷吏員太刻滯事廢職人情不安但務苟且乞

先省事省官如未暇為之且守四分減一分之法以期

久遠之効諸已議而未行者一切罷之又以

按此下原本錯簡接

寓命使獲薄祿云云今校正

裁減浮費所細碎苛急甚損國體集怨

於下有害政事乞罷所差官宋肇以其事委戶部結絕

又以舉人習經義者少習詩賦者多乞更不各取五分

只以入試人數用解額考校合格之人此數事者臣採

之公論利害灼然方敢上之朝廷以補聖政萬一竊思

陛下聰明洞照中外敬仰人情事體無所不知必以臣

言為是竊恐大臣各懷私見以惑聖聽伏望候進呈日
斷在必行庶使治道清明人心慰悅事非小補願留宸
念貼黃其裁減浮費所差官宋肇奔競小人不識大體
游歷權貴之門諂媚迎合為事以此大臣中頗有喜之
者伏乞速賜指揮罷免仍不與推恩伏望宣諭其省吏
事已著令施行者已不可改其見取索到而未曾施行

者乞一切罷去

熹乞通商廣財在六月七日論科舉不
限五分附六月未此奏劾宋肇據密疏

在十二月十八
日今從密疏

龍圖閣直學士中散大夫知河陽陳

安石為左中散大夫依前職知鄧州殿中侍御史孫升
言臣聞壯而仕老而休者古今之通義七十引老而去
者禮法之常經所以明止足之分厚廉退之節也其或
身繫天下安危德與朝廷輕重仕不得謝禮益有加者
非可以為常也伏見龍圖閣直學士新知鄧州陳安石
年七十有九無功於國無德在民歷仕以來蔑聞政迹
而為河東轉運使日附會時論興置鹽井害及一路生
靈昨在吏部精力已耗日惟昏睡衆所指笑出帥永興

亦以昏老為言事者所議今加數年有退無進而不知
止足貪冒無恥坐尸厚祿屢易近藩名德不聞功業無
有而恩祿所加如此何以砥礪播紳崇貴廉恥乎伏望
聖慈詳察與一宮觀差遣庶幾朝士大夫稍知止足之
義務崇廉退之節安石尋改鄭州久之乃以提舉崇福

宮卒

五年二月一日自河陽改鄭州紹聖元年正月乃
以崇福宮卒安石傳云自鄭州請崇福不得其時

右朝請大夫倉部郎中張安上權知齊州朝散大夫
提點開封府界諸縣鎮事范子諒為右朝散大夫倉部

郎中

乙卯知樞密院事孫固門下侍郎劉摯尚書左丞韓忠
彥言臣伏見故太子中允直集賢院石介在仁宗朝文
學行義名重一時經術博深議論堅正以扶持名教為
己任嘗與孫復胡瑗為國子監直講教養人材士風丕
變故至今論學校者稱慶厯之風然介志氣剛大不肯
枉道以阿世而喜於分別邪正嫉惡太明以此忤權貴
取怒擠逐傾陷至其死猶不已天下皆寃之其後誣謗

雖已明而歷年浸久無復為言之者今聞其子編於民籍略無生業日有饑寒之苦士議歎惜以為聖朝尚賢不應使名臣之後零落至於此極也臣等不勝拳拳欲望聖慈特詔有司錄介之後以子若孫一人賜以一命

按此下原本錯簡接
寫純茂云云今校正使獲薄祿不墜厥世以副聖朝崇

獎善人之意而為天下守忠義者之勸貼黃稱仁宗時館職石延年直講孫復身沒之後蒙官其子近日推恩呂誨包拯劉庠之子各任以職事天下感勸如介之後

宜在所錄伏乞比類施行

五年正月二十
二日官石師中

戊午門下省言三省得旨文字奏知劄子自来止是具
事宜進入其間慮有節寫不圓或致漏落事件詔今後

立定式樣與錄黃連黏在後入進

新本削去十月十二
日劉安世所言當參

考

御史中丞梁燾言臣伏見監察御史闕員已久侍

御史近有遷除復未補人竊以紀綱之地所當擇才耳
目之官不可曠位况今寒畯待用者猶滯孤直已試者
未旌宜加公選以副清議欲望聖慈特賜指揮早除侍

御史如更令舉官亦乞檢會近制施行庶使中外知聖
主開廣言路清明政事之意貼黃臣竊見近日翰林學
士至兩省官准聖旨再同舉御史兩員欲乞朝廷先次
選除以補員闕臣訪聞先朝擢為御史而中間以言忤
大臣罷去者蓋多端良之士伏乞聖慈更加詳擇牽復
任用以廣賢材之路

舊錄刑取燾言
大略今全載之

詔御史中丞舉官

二員兩省諫議大夫以上未曾舉監察御史同舉二員

以聞

詔依
舊錄

是日詔文彥博累乞致仕候中春施行

此據

政目增入五年正月未范祖禹云云

左朝散郎李閱為都官郎中

庚申朝奉郎徐鐸為左朝奉郎正字 刑部言大理寺

官舊條惟曾任外處官失入徒已上已決或失入死罪方不預選新條又添入任大理寺官失斷徒已上三人或死罪一人亦不在選限竊以大理日斷天下疑案雖備悉心力緣案牘既繁不無錯誤又况容有疑似輕重之間若因問難改斷亦為差失委是人數太窄竊慮精彊諳習之人偶以礙格不得預選有此未便欲乞於條

內改三人作五人改一人作二人從之 禮部言諸路
申請貢舉勅經義兼試詩賦進士及經義進士解額各
取五分竊慮兩科應者不齊拘定五分則似未盡乞行
均取看詳進士兩科試法不一舉人互有輕重難易之
論兼就試人數不定則解額難以均當終非通法不可
久行詔來年科場以試畢舉人分數均取後一次科場
其不兼詩賦人解額依元祐三年六月五日所降朝旨
如未習詩賦舉人許依舊法取應解發合格人不得過

額三分之一已後並依元祐二年十一月十二日勅命
考試進士分為四場第一場本經義二道論語或孟子
義一道第二場律賦一首律詩一首第三場試論一首
第四場問子史時務策三道以四場通定去留高下內

仍減時務策一道

政目云來年科場以試畢舉人分數均取後一次不兼詩賦止三分已後

依元祐二年十一月十三日條十二月十八日梁燾云云十月十八日蘇軾云云可考

辛酉御寶批訪聞近降指揮提舉提點集禧醴泉等處
宮觀只許非時點檢官物月押簿歷外餘並鴻臚寺施

行今來提舉提點在京宮觀與提舉提點外處宮觀事體不同如非時行幸之類若凡百責辦鴻臚一司必致闕事兼恐經久難行可除減官吏并吏祿外餘並一切依舊

壬戌遼國遣使保安軍節度使蕭永誨長寧軍節度使耶律寬副使朝議大夫守祕書少監劉從誨廣州防禦使姚景初來賀正旦

癸亥中書省言提舉實錄宰臣呂大防奏所修神宗皇

帝實錄今米已成草卷緣未經編摩點對重複功力不
少所有修撰已下官吏添給等欲依修仁宗皇帝實錄
例令依舊支破候寫進冊了當即行住支從之

甲子寶文閣待制知潁州曾肇知鄧州左諫議大夫劉
安世言肇資稟姦回趨向頗僻昨米蔡確謗訕君親天
下臣民所共疾怒而肇倡為邪說惑亂衆聽以至捍闔
執政欺罔同列苟有可以救確者靡所不為上賴聖明
得正刑典肇不自安遂乞外補陛下敦尚寬厚貸而不

誅猶假從官出守近郡播紳之論固已不平到賴半年
遽易帥路非特無以示好惡於天下亦恐氣馘凶慝小
人浸長伏望聖慈審度事理收還新命以允公議詔曾

肇改知齊州

改齊州在明年正月十一日今并書

是月宥州牒去城十里作熟地外十里多不耕作草地

政目有此明年正月二十四日可考

左諫議大夫劉安世言臣伏自前

月末聞傳聖旨權罷講筵是時近興龍節意謂將有燕
饗是以暫輟適英之幸用成慶禮今復半月別無政事

亦非有前歲大雪苦寒之故而勸講之臣久不得望見清光臣固已疑之矣迺者民間喧傳禁中見求乳母臣竊謂陛下富於春秋尚未納后紛華盛麗之好必不能動蕩淵衷雖聞私議未嘗輒信近日傳者益衆考之頗有實狀臣忝備言職當諫其漸伏惟皇帝陛下天錫睿聖纂承大業太皇太后陛下慈仁正順保佑備至覆載之內莫不傾耳拭目以望風化而或者之論乃謂陛下稍疎先王之經典寢近後庭之女寵此聲流播實損聖

德昔者堯之受命惟以天下為憂而不敢以位為樂成湯
不邇聲色不殖貨利著之方冊萬世稱誦皇帝陛下不可
以不勉太皇太后陛下不可以不勸也伏望聖慈為宗廟
社稷之大計清閑之燕頻御經典仍引近臣與之論議前
古治亂之要當今政事之宜悉俾開陳以助聖學無溺於
所愛而忘其所戒則天下幸甚

十二月八日
興龍節

先是給事中

范祖禹上疏皇帝曰臣伏見陛下嗣位以來端拱淵默專

意學問臣侍經席於今累年陛下天縱生知聖德

按此下
原本錯

簡接寫裁減浮費云云今校正

純茂對臣下日日如一未嘗少有差失此

實上天眷祐皇家保育生民宗廟社稷無疆之福也恭
惟太祖皇帝肇造區夏櫛風沐雨削平僭亂以立子孫
萬世之基也傳之太宗至于真宗遂致太平仁宗年十
三即大位章獻明肅太后安定邦家調護聖性是以四
十三年之間德澤深結於民天下至今思慕不忘英宗
自藩邸入繼大統四海之內同心愛戴先帝勵精求治
宵衣旰食躬勤萬事十有九年不幸早棄天下陛下年

始十歲登大位當此之時人心慄慄憂危萬端幸賴太
皇太后保佑扶持勤濟艱難斥退凶邪登進忠良詔令
所至百姓歡呼鼓舞數年以來中外晏然北敵西藩無
不順從此皆太皇太后之德也臣不知陛下將何以報
之臣竊思陛下所以報之唯在進德愛身而已陛下進
德則為太平高世之主光顯祖宗之業發揚太母之訓
使天下之人皆欣欣然曰祖宗之德太皇太后之力如
此則豈惟皇天祖宗饗祐陛下太皇太后亦不虛勤勞

矣陛下愛身則無疾疾不貽太皇太后之憂孟武伯問
孝孔子曰父母惟其疾之憂夫父母之憂莫切於子孫
之有疾疾他日陛下有子當自知之陛下若不進德不
愛身雖極四海九州之養亦未足為孝也臣自今秋聞
外人言陛下於後宮已有所近幸臣初聞之不以為信
數月以來傳者益多或云已有懷娠將育者言之所起
必有其端臣誠至愚不能不惑故敢先事懇切言之陛
下內承慈訓外勤聖學方當祇畏以事天地誠孝以奉

宗廟思六聖之勤勞念帝業之艱難四方之人無不延
頸舉踵注目傾耳觀聽陛下德業之光名譽之隆以望
太平陛下可不慎哉今陛下未建中宮而先近幸左右
好色伐性傷於太早有損聖德無益聖體此臣之所甚
憂也孔子曰君子有三戒少之時血氣未定戒之在色
言人少時血氣未定而先傷伐根本則損壽考之福故
君子戒之陛下今年十四歲而生於十二月其實猶十
三歲此豈近女色之時乎陛下上承天地宗廟社稷之

重守祖宗百三十年基業為億兆人父母豈可不愛惜
聖體哉孟子曰事孰為大事親為大守孰為大守身為
大守身所以事親也愛身所以愛天下也陛下上有太
皇太后皇太后皇太妃休戚皆繫於陛下之一身豈可
不愛惜聖體哉方今羣臣之心萬民之情正望朝廷如
天聖以來所望陛下法則仁宗而已祖宗天下百三十
年如寶器之無缺陛下行純德備如美玉之無瑕臣竊
為陛下寶之惜之愛之重之陛下豈可不愛惜聖體哉

臣聞仁宗未納后已前未嘗近幸後宮是以氣體康實
在位最久臣今觀陛下氣怯恐不能如仁宗少時豈可
不愛惜聖體哉前世人君多所經歷乃能周知天下之
情今陛下生長深宮稼穡艱難未知也人之情偽未見
也國家政事未習也六經聖人之言未盡讀也前史興
亡之戒未盡閱也天下至大萬事至衆何所不闕聖慮
豈可不愛惜聖體哉古人有言後宮盛色則賢者隱處
佞人用事則諍臣杜口陛下春秋鼎盛方當崇經術邇

端士敦尚素樸屏去紛華不宜先留意女色使天下失望以啓小人之心何則陛下若好德則賢人皆動其心欲助陛下之德而圖天下治安故於陛下有益陛下如好色則小人皆動其心欲奉陛下之欲而圖一身富貴故於陛下有損賢人進則治小人進則亂人君所好不惟繫一身損益實係天下治亂不可不謹陛下於此二者將何擇焉昔漢成帝自為太子時以好色聞其後逸欲無節終為漢室昏亂之主漢之基業由成帝而壞豈

可不慎其細哉唐太宗欲納鄭仁基女魏徵諫而止之
憲宗時教坊稱密旨選良家子納禁中李絳上疏諫乃
悉還之文宗末李孝本女入宮魏謩諫即出之古之忠
臣愛君必拂其邪心防其嗜欲置君於無過之地使天
下莫得而非議之也人君所愛莫切於身人臣亦莫切
於愛君之身臣濫備勸講以輔導聖德為職懷此憂慮
已二三年不能言於未然致陛下已有聲聽流聞於外
此臣之罪也臣今若猶不言他日陛下或專意聲色委

權臣下紀綱壞亂政事荒僻使天下以陛下為逸欲之主則臣之罪豈可勝責雖悔恨萬狀何所及哉伏望陛下察臣之言專精一意勉彊學問日新德業無時逸豫事親則思孝居處則思敬動作則思禮祭祀則思誠服用則思儉養民則思仁使人則思恕心則思道視則思正當食則思天下之饑當衣則思天下之寒陛下每思及此而彊學不已則將以道德為麗以仁義為美豈聲色之可移哉惟陛下抑情制欲以愛養聖體為先則動

植之類無不蒙福生靈幸甚

祖禹集乞進德愛身疏自
云元祐四年十二月二十

三日

又上疏太皇太后曰臣伏見陛下臨御天下于

今五年昧燕視朝親斷萬事所以勞心竭力者凡皆為
祖宗社稷億兆人民將以太平天下付之皇帝也臣愚
竊謂陛下憂勤天下之事必先憂天下之本愛養天下
之民必先愛一人之身夫一人之身天下之本也孟子
曰天下之本在國國之本在家家之本在身天下安危
繫於人君之一身身安則天下安天下治亂出於人君

之一心心正則天下正欲治天下必先安身欲正天下
必先正心此二者當今之急務久遠之計慮也陛下內
保佑聖躬調護起居外成就睿德勉進學問前此未嘗
聞有纖毫之失今之所聞則異於前外議籍籍皆謂皇
帝已近女色後宮將有就館者有識聞之無不寒心皇
帝今年十四其實猶十三歲千金之家有十三歲之子
猶不肯使近女色而況於萬乘之主乎陛下愛子孫而
不留意於此非愛子孫之道也譬如美木方長正當封

植培壅以待其蔽日凌雲若戕伐其根豈不害哉臣嘗
見司馬光言章獻明肅太后保護仁宗皇帝最為有法
自即位以後未納皇后以前仁宗居處不離章獻卧內
所以聖體充實在位最為長久章獻於仁宗此功最大
臣考之國史仁宗乳祿章獻使章惠太后護視章獻臨
朝仁宗起居飲食章惠必與之俱所以保佑扶持恩意
勤備然則章惠保護仁宗乃章獻太后之意也今陛下
臨朝日有萬幾至於左右護視皇帝臣不知有如章惠

者乎若未能如章惠則陛下豈得不留意也陛下以朝
事責宰相以邊事責將帥人君闕失羣臣邪正責諫官
御史皇帝學問責講讀官若朝事不治宰相之罪也邊
鄙不寧將帥之罪也人君闕失不知羣臣邪正不分諫
官御史之罪也皇帝學問不進臣等之罪也至於皇帝
起居之節嗜欲之際此最切身之事豈可無任其責者
乎陛下博覽史冊洞知古今古之帝王何嘗不以女色
損壽考之福惟傷於太早敗於無節耳思之至此可為

切骨之戒臣所以不避誅戮為陛下言之伏惟陛下與
皇太后太妃詳論此事有損聖德不益聖體宜戒飭保
傳令一以章惠為法今聖心已有所知雖不能防於未
形猶可以止其將然俟中宮既建然後漸廣繼嗣之路
則陛下亦可以不勞聖慮矣今若不加止節女色爭進
數年之後敗德亂政無所不有陛下雖欲悔之豈可及
乎臣竊觀皇帝天資純粹有上聖之資年益長則宜德
益進方當嚮學以養聖功天下引領以望輝光之新傾

耳以聽名譽之隆聰明之開發睿知之深遠皆繫於十
五六之時不可失也陛下必欲皇帝氣體康強德性成
就以為宗社無疆之福莫切於今日矣不宜先以好色
聞於天下失衆庶之望臣所以拳拳而不能已也惟陛
下深思遠慮察臣狂瞽之言疏皆留中

祖禹集工太皇
太后疏乞保護

皇帝聖體自注云
十二月二十五日

初劉安世呼牙媪為其兄嫂求乳

母踰月無所得安世怒詰之媪曰非敢慢也累日在府
司緣內東門要乳母十人今日方入了安世驚曰汝言

益妄上未納后安有此媪具言內東門指揮令府司責
軍令狀無漏洩安世猶未之信任府司者適安世故人
亟以手簡問之答云非妄安世遂抗章論列他日呂大
防等奏事已將退太皇太后留大防謂曰劉安世有文
字言禁中求乳母事意則甚善但渠不知耳此非官家
所要乃先帝一二小公主尚須飲乳也官家常在老身
榻前閣內寢處宜無此老身又嘗究治果無之可說與
安世令休入文字大防對曰諫官例不與宰相相見太

皇太后曰然則當如何止安世文字勿令再入大防曰
范祖禹見修實錄臣每間日過實錄院必見祖禹劉安
世與祖禹同省臣當以聖旨令祖禹告安世太皇太后
因言祖禹亦有疏論列後宮進御事并令大防諭止及
祖禹得大防所傳聖旨即過安世具道之安世曰此事
實繫聖德污隆安世以諫名官何敢緘默純夫方侍經
幄上所親信又豈得不言祖禹曰固嘗言之矣安世曰
宰相所傳聖旨盍具奏知萬有一為所紿悔其可追乎

安世乃奏曰臣今月二十七日給事中范祖禹至本廳
密傳宰相大防聞德音諭臣以所謂後宮事實未嘗有
者稽首承命感忤交集臣歷觀前世之主鮮有不以聲
色為累至於近之太早御之無節則又不能保固真源
增益壽考聖賢所戒可為寒心且世俗之間粗有百金
之產者猶知愛其子孫以為嗣續之託而況國朝百三
十年之太平六聖憂勤積累之基業陛下繼而有之可
不自愛自重以為宗廟社稷無窮之計乎臣誤蒙聖恩

擢置諫列使陛下日新之德未有以大著於四海而親
近女寵之謗先播於衆口臣雖愚暗亦深憂之所以不
避譴訶先事進戒若陛下實未嘗為則臣之所言猶不
廢諫官之職若陛下萬一有之則臣進說已是後時雖
不敢逃曠官之誅顧亦何補於事惟冀陛下愛身進德
留意學問清心寡欲增厚福基臣不勝惓惓愛君之至
祖禹奏曰臣自今月二十三日為吐瀉腹臙不安請假
將理於二十七日叅假朝見至門下省見宰相呂大防

諭臣二十四日面奉聖旨兩諫議并臣所言後宮幸御
無此事者臣自二十三日為病家居當日上皇帝疏至
二十四日呂大防令實錄院吏語臣如入省即過廳相
見臣以方病未能入至二十五日又上太皇太后疏緣
臣二十五日以前未見大防不知已有聖旨所以更入
後來文字今日大防面諭乃知臣等所聞外議盡是虛
傳陛下恕臣狂愚不賜誅責復蒙宣諭令臣具悉臣且
喜且懼不能自勝實天下幸甚然臣所言皇帝進德爰

身所宜常以為戒太皇太后保護皇帝安身正心久遠之慮亦願因而勿忘今外議雖虛亦足為先事之戒也臣竊惟皇帝有上聖之資方養德嚮學涵育仁義臣侍經左右而聞於道路實懷私憂是以不存形跡不知忌諱發於誠心愛上不敢避妄言之罪凡事言於未然則誠為過慮及其已然則又無所及雖言無益陛下寧受未然之言勿使臣等有無及之悔因聞虛語以為實戒則四海生靈動植之類永被其福臣蒙寬宥罪戾無任

恐懼喜幸之至伏緣聖旨令大防諭臣合具奏知貼黃稱大防令臣諭與本省諫官臣退至門下後省已諭劉安世轉諭朱光庭訖其後章惇為宰相上語惇曰元祐初太皇太后遣宮嬪在朕左右者凡二十人皆年長一日覺十人者非素使令頃之十人至十人還復易十人去其去而還者皆色慘沮若嘗涕泣者朕甚駭不敢問後乃知因劉安世上疏太皇太后詰之惇與蔡卞謀誣元祐大臣嘗有廢立議指安世祖禹言為根二人遂得

罪幾死

劉安世范祖禹論後宮乳母事事最大而實錄都不載舊錄不書固也新錄又因舊錄止於祖

禹傳畧見之誠不可解今以安世盡言集祖禹家傳及吳玠慢堂隨筆增修附之十二月未安世未嘗為講讀官劉景真記其父安世云職在經筵誤也景真謂安世為其兄嫂求乳母而吳玠云求從嫁婢當從景真又景真以府司錄為章惇而吳玠以為曾鎮未知孰是今不復書其姓名吳玠又云安世既奏疏又入對面陳據安世集乞早補諫官疏云去年十月十二日與左司諫韓川於延和殿奏事後凡百餘日不得一至法座前此疏蓋五年正月末間所上其論乳母乃十二月事然則一冬止十月十二日面對耳吳玠所云蓋妄也祖禹稱朱光庭亦有疏論列而他書皆無所見當考今既刪取異論仍併錄於後更須考詳范仲熊作其父祖禹家傳具載此事云劉公盡言集有兩劄子前劄子無月日後劄子今月二十七日給事中范某至本廳云云亦別無當

時記錄文字據劉公之子景真追記云元祐中先人任左諫議大夫因為兄嫂求乳媪有牙儈王其姓者出入頗久令求訪踰月無所得遂呼前責之王謝曰已得一人方欲供呈間禁中要乳媪十人遂取以塞責先人大罵曰此益妄耳上猶未納后安用此王又曰前日內東門指揮仍於府司錄處取軍令狀不得漏洩偶府司錄是一故人章惇即飛數字詢之章亦不敢答簡只於紙尾批如所諭三字王媪之言既不妄遂因無故不御經筵抗疏論列其章留中一日宰相呂大防已下奏事訖將退太母宣諭相公且住近劉諫議有章疏論禁中求乳母事此人意則甚好但他不知耳非是官家要乃先帝有一二喫乳公主也相公可諭劉諫議休入文字丞相對云自來執政無例見諫官今呼劉安世來宣諭聖意愈更張皇太母云却如何止得此人文字丞相進云今范祖禹見修國史與劉安世乃前後廳臣間日一入史院視藁臣亦不敢見劉安世當令祖禹傳宣聖意太

母連云甚好先人一日在本廳忽報范給事來先人循例請更衣獻茶小史云給事穿執又遣人以常例傳語范公云請諫議亦穿執先人遽朝服而出才相見盡屏左右仍閉角門子揖先公躬身聽宣先人驚懼俯伏云早米延和殿宰臣面奉太皇太后陛下聖旨宣諭諫議所論禁中覓乳母事乃先帝一二小公主要更不須入文字先人再拜謝恩訖與范公坐因曰安世官居諫列職在經筵外議沸騰考之有據此事實係聖德之污隆不敢緘默如給事以經術侍帷幄最為上所親信莫須入一文字否范公云祖禹初不知當與諫議同入章也復云見說禁中甚畏公此疏再舉之事如何先人云亦須道破給事已違聖意萬一呂相詐傳中旨將何取證范公以為然遂入後疏景真所記如此然先公十二月二十三日上皇帝疏二十五日上太母疏蓋元祐諸公論事各不相知先公尤謹密不以語人景真止記劉公事耳至二十七日已有宣諭故先公第三章與劉公再

奏同日上也景真所記不及諸公又云早來宰相面奉
聖旨以此知景真不得其詳劉公謂先公莫須入一文
字以此知先公初未嘗告劉公也又陳左司權所記劉
公之語劉公謂先公莫須入一文字先公云亦曾有一
文字此說恐近之吳升慢堂隨筆云劉安世言元祐初
為左諫議大夫因嫁女呼牙姥欲買從嫁婢累呼不至
一日晚坐廳事姥忽至安世責之姥云累日在府司為
內東門要乳母早來方入了安世驚曰內中何故買乳
母時曾鎮任府司錄急寫數字問之鎮報云有之安世
章躡上言主上冲幼早近女色非所以延壽命之福也
太皇太后保佑不宜有此語甚切至一日入對復面陳
之宣仁曰兒在老身榻前閣子中寢處當無是事又明
日宣仁亦語宰相呂大防曰相公可留劉諫議來說與
老身究治並無此事令放心更不須入文字來大防奏
云諫官例不與宰相見給事中范祖禹與安世同省
臣當傳陛下之旨使祖禹告之祖禹過安世傳旨出獻

茶安世曰純夫官侍從又在經筵此事莫也着理會否
祖禹媿謝云亦上疏後紹聖中章惇蔡卞建言元祐大
臣與宣仁有廢立議指安世祖禹言為根二人遂得罪
幾死紹聖六年中書舍人任申先述其父伯雨言蔡卞
疏乃謂當時禁中為高族雇乳母又云蹇序辰言章惇
謂序辰曰哲宗紹聖初語惇云元祐初朕每夜只在宣
仁寢處前閣中寢處宮嬪在左右者凡二十人皆年長
者一日覺十人非尋常所用者移時又十人至十人還
復易十人去其去而還者皆色慘沮若嘗涕泣者朕甚
駭不敢問後乃知因劉安世等章疏宣仁詰之劉安世
言行錄云宣仁因安世工疏始窮詰其事乃知雇乳母
者為劉氏也宣仁怒而撻之由是劉深怨望安世其後
專寵孟后幽廢正位中闈是為昭懷皇后按他書未有
即以此為昭懷者事當考言行錄維揚馬大年所編次
也

御史中丞梁燾言臣愚嘗求當世之急務得導洛

通汴之實始聞其說則可喜及考其事則可懼竊以廣武山之北即大河故道河常往來其間夏秋漲溢每抵山下舊來洛水至此流入于河後欲導洛以趨汴渠乃乘河未漲就嫩灘之上起東西堤闢大河於北攘其地以引洛水中間缺為斗門名通舟楫其實導河水以助洛水之淺涸也洛水本清而今汴常黃流是洛不足以行汴而所以能行者附大河之餘波也增廣武三埽之備竭京西所有不足以為支費轉運司每干於朝廷朝

廷不得不為之應副竊計自緣清汴之費其失無慮數百萬計從來上下習為欺罔之姦朝廷惑於安流之說稅屋之利恬然不以為慮而殊不知新沙踈弱力不能制悍河水勢一薄則汜濫潰散將使怒流循洛而下直冒京師其患可勝言耶此其大可懼者是甘以數百萬日增之費養異時京師萬一之患亦已誤矣夫歲傾重費以坐待其患何若折其奔衝以終除其害哉為今之計宜復為汴口依舊引大河一支啓閉以時還祖宗百

年以來潤國養民之賜誠為得策汴口復成則免廣武
潰注以長為京師之安省數百萬之費以紓京西生靈
之困牽大河水勢以解河北決溢之災便東南漕運以
蠲重載留滯之弊時節啟閉以除盛夏之苦通江淮八
路商賈大舶以供京師之饒為甚大之利者六此不可
忽也惟拆去兩岸舍屋盡廢儼錢為害者一而甚小所
謂損小費以成大利也臣之所言特其大略耳至於考
究本末措置纖悉在朝廷擇通習前後之臣付之無牽

浮議責其成功伏望聖慈面詔大臣商擇而施行之事
繫國體願留宸念貼黃京岸舍屋最多以其背隔街面
居民不便於經紀往往不肯住賃即今十空五六京城
之外下至泗州蓋造漸少每至一州縣或店鎮方有亦
不至多若行拆去雖是目下廢却所做房錢却向去商
賈通行有所納稅錢可以增補方商旅未行之時或至
數少久之大船重載入汴所得數倍之益竊聞今年指
揮閉口因此便可施行一面選委文武官一兩員熟舊

日汴口利害者相度米春撥口約度分數放水則雖未
開展河道存留即今兩岸舍屋恐未至妨事亦乞委之
相度洛口雖云經冬行運其實水淺易凍又置打凌兵
士虛費錢糧終是饑凍逐年死亾極多每至凍合凌蹙
岸決民田被害又流既淺船小載輕其害非一公私阻
滯今遇開黃河閘口放水入清洛即舟船方行得一番
閘水已盡船復留滯此可見洛水淺澁無濟於行船也
自興導洛司比舊汴口增使臣不少添埽兵甚多調發

急夫頻併結買梢草浩瀚人力困弊又其害之甚者燾
又言臣近論奏汴洛利害乞復為汴口誠以廣武堤埽
不足兼恃大河萬一不禦則首為京師之憂訪聞開汴
之時大河曠歲不決蓋汴口析其三分之一水河流常行
七分也自導洛而後頻年屢決雖洛口竊取其水率不
過一分上下是河流常九分也猶幸流勢卧北故潰溢
北出自去歲以來稍稍卧南此甚可憂而洛口之作理
須早計也竊以開洛之役其功甚小不比大河之上但

關一百餘步即可以通水三分不但永為京師之福又
減河北屢決之害兼水勢既已牽動在於回河尤為順
便議者以為不獨孫村之功可成水勢既順澶州故道
亦有自然可復之理伏望睿慈斷以不疑出臣前章面
詔大臣與本監及知水事者按地形高下水勢利害先

具圖說庶知臣言不妄

紹聖三年正月十七日李仲送
吏部仲嘗建議議先復置汴口廢

清汴故也仲云自置汴口到今十餘年按清汴始於元
豐二年三月二十一日成於六月十七日自元豐二年
至元祐三年凡十年仲云十餘年則當是四年也梁燾
乞依舊開汴口不知是何時燾云竊聞今年指揮閉口

因此便可施行又云牽動水勢於回河尤為順便紹聖二年正月十三日宋用臣云自元祐二年每冬深輒開汴口按二年冬燾不在諫院三年冬亦不在諫院四年二月乃復為左諫議十月改中丞燾乞依舊開汴口當是四年冬為中丞時也燾又云去歲以來水勢卧南若開汴口既可牽動水勢於孫村修河尤為順便修孫村河四年正月罷之八月復置修河司然則燾云云必在四年冬今附年末更徐考之紹聖元年十二月二十七日日蔡京言自元豐二年至元祐元年八年之間不曾閉汴口然則閉口必在二年冬也更詳考之玉牒元祐五年十月癸巳導河水入汴玉牒有此他書并無曾布嘗云元祐欲廢清汴下河陽相度布時知河陽賴以不廢布自太原謫河陽在五年正月二十四日自河陽改青州在十二月二日

是歲宗室子賜名授官者五十一人斷大辟五千四百

五人

己巳月二十七日

續資治通鑑長編

十一

欽定四庫全書

續資治通鑑長編卷四百三十七

宋 李燾 撰

哲宗

元祐五年春正月丁卯朔御大慶殿視朝

劉摯云仁宗即位之五年

行冬會神宗即位之五年行元會今稽據之

澶州觀察使贈開府儀同三

司追封崇國公克懼卒

庚午詔溫明州歲造船以六百隻為額淮南兩浙各三

百隻從戶部裁省浮費所之請也

丙子御史中丞梁燾言臣近論奏乞罷裁減浮費所官局蓋以為此特戶部一事不當置局別領徒成僥倖無益政體朝廷雖有指揮遣放官吏風聞本局歲前尚有取索乃是宋肇違詔慢令為遷延之計其終必再有干求陰遂所欲訪聞肇之人品刻薄猥下專以諛從諂附為事前日差遣全由請託既急於進取又昧於大體凡所裁抑不究本末但以多目為數意在冒竊恩典殊失

揀弊之意滋為行事之害至於細碎煩猥搢紳傳以為笑上玷公朝臣實深惜伏望聖慈明察特賜指揮送吏部與合入差遣除已支賜外更不推恩少為黠吏妄作之誠貼黃其裁減之意本為去浮冗之費抑僥倖之輩今來不可却資置局官吏貪冒之私朝廷既有支賜無名更與推恩如有夤緣陳乞伏望一切寢罷或已施行並乞追改庶全公道不招物議

叢集自注云正月十日今從之

丁丑荆湖南路安撫使謝麟言邵州關峽城步真良等

處團峒元謀作過酋首楊晟進等四十三人投降詔等
第補授奉職至軍將充江浙僻郡指使土軍將校隨處
羈管 戶部言江湖監未有往外州縣般般監管押法乞
衡州茶陵安仁縣往潭州衡山縣般運並依監令郡官

管押交割出賣從之

新舊錄同存此可見
江湖賣鹽如故當考

己卯媿好林氏薨贈貴儀

二子
俱媿

庚辰幸凝祥池中太一宮集禧觀大相國寺御宣德門
召從臣觀燈

甲申戶部看詳浮費裁省事乞宗室總麻親再娶身分

合得財費房卧錢三分支一袒免親不支宗女係總麻

袒免親出適日依治平故事如臣庶之家止行聘禮增

賜舊支房卧等錢其例物進財並罷從之

舊錄云改宗室嫁娶法非

先帝制也新錄削去政目裁省浮費所申宗室娶妻財費總麻二千二百五十千袒免二百五十千再娶總麻

七分袒免全支今後總麻三支一袒免不支嫁女罷賜婿家錢 御史中丞梁燾言尚

書左選有本等人不就知州通判知縣負闕數多雖許

權宜發遣須候過滿起請致常有積壓乞許以次等人

指射差注詔吏部相度以聞 詔應訴訟事屬樞密院

者經樞密院從陳師錫請也

師錫時任何官職本傳亦不詳當考

乙酉范祖禹言臣聞報國之忠莫如薦賢負國之罪莫如蔽賢昔臧文仲知柳下惠之賢而不舉孔子以為竊位又以為不仁臣蒙陛下累加拔擢寘之諫省又遷門下兼職經筵於今累年受恩深厚無裨毫髮常思竭盡愚慮無有所隱庶幾以此少酬萬一竊慕古人報國以薦賢為忠實懼有臧文仲竊位不仁之罪臣今有劄子

四道並乞留中若陛下以臣言薄有可采乞出自聖意處分則臣之幸如以臣言為不然臣不敢避妄言之誅惟陛下裁赦其一曰臣伏見經筵闕官宜得老成之人以重其選韓維素有鯁直之稱先帝以維東宮之臣眷遇甚厚維與王安石不合以此齟齬不致大用未嘗少屈於安石之黨天下皆以為賢陛下用為門下侍郎中外皆謂得人維於政事雖有執滯不通然其人風節素高疾惡如讐姦邪畏之前年罷免不聞顯過今久領宮

觀乃與章惇為一例甚非宜也先帝東宮之臣惟孫固與維二人見存陛下所宜加禮若召維以經筵之職不惟學識論議足以開益聰明維有人望物論必大以為愜臣竊恐執政以維觸忤陛下故不敢言夫君之於臣如父之於子有過則譴而逐之怒既息則召而使之豈有終怒而不解也陛下嗣位以來言事之臣亦嘗以所言過當上忤陛下或罷其職或出之外任已而皆復召還擢用是以天下皆知陛下聖意至公不以喜怒進退

羣臣昔仁宗平生不怒惟是唐介彈文彥博其日仁宗
極怒貶介春州別駕尋復悔之改介英州未久復召為
御史因此重介剛直驟拔擢至兩制天下皆知仁宗不
徇喜怒最為盛德陛下若出聖意復召韓維天下必皆
伏陛下之至公此深為聖德之美其二曰臣伏聞翰林
學士承旨蘇頌近乞致仕陛下已降詔不允臣竊謂頌
博聞強識白首好學至於詳練國朝典故尤非諸臣所
及熙寧中王安石用選人李定為御史頌知制誥封還

詞頭再三不肯草制坐落職歸班二年方除一郡其後
又為姦臣所惡追攝對獄卒無一事恐其進用排斥在
外然先帝素重其博洽召令修書眷遇保全以至今日
更歷夷險操守不變方今朝臣資望履歷未有先於頌
者頌年七十有一精力不減少壯之人陛下左右宜得
殫見洽聞之士以備顧問臣竊慮頌別有陳請伏望聖
慈且留之經筵其三曰臣伏見知杭州蘇軾文章為時
所宗名重海內陛下所自拔擢不待臣言而可知臣竊

觀軾忠義許國遇事敢言一心不回無所顧望然其立朝多得謗毀蓋以剛正嫉惡力排姦邪為王安石呂惠卿之黨所憎騰口於臺諫之門未必非此輩也陛下舉直錯枉別白邪正以致今日之治如軾者豈宜使之久去朝廷况軾在經筵進讀最為有補臣愚伏望聖慈早賜召還今尚書闕官陛下如欲用軾何所不可朝廷選授常患乏才每一官闕久之不補今有一蘇軾而不能
用不知更求何者為才也臣竊為陛下惜之其四曰臣

伏見刑部侍郎趙君錫孝行書於英宗皇帝實錄昔周
宣王欲得國子之能導訓諸侯者樊穆仲稱魯侯孝宣
王乃命之大雅宣王之詩曰侯誰在矣張仲孝友言宣
王使文武之臣征伐與孝友之臣處內古之選臣先取
其孝者人倫之冠百行之首也人君與孝友之人處則
德性粹美而風俗淳厚是以輔導人君者宜莫如孝也
君錫之孝士大夫所共知為人溫良恭敬動有規矩給
事中鄭穆館閣耆儒操守純正中書舍人鄭雍謹靜端

潔言行不妄穆雍久在王府清謹無過此三人者皆宜

置左右備講讀之職如經筵闕官伏望聖慈於此選擇

丁亥詔徐王壻供奉官石激參班日免試并短使今後

親王壻準此

新無

御史中丞梁燾言臣竊以朝廷治河

之意本為愛全生靈故不吝國力為之東流北流蓋其

利害相易本無一偏之私今東流未成邊北之州縣未

至受惠其役可緩也北流方悍邊西之州縣日夕可憂

其備宜急也緩者猶可以歲月待急者不可以一日弛

也今傾半天下之力專事東流而不加一夫一草於北流之上大可憂也臣竊恐此事陛下猶未知之陛下以生靈為念豈為西北之重輕耶但以河事為計豈問人謀之同異耶奈何將命之臣謹忽不同如此得不誤國計乎去年屢決之害全由隄防無備水官不職此可痛治仰惟陛下至仁使能期贖以今歲之有功也臣愚欲乞聖慈特賜指揮嚴責水官修治北流埽岸不得更致踈虞其人兵物料非受朝旨並不得那移應副庶使

二方之民均被惻隱之恩貼黃伏乞聖慈詳酌差李偉

兼管勾北流埽岸庶使小人任責不敢作姦敗事仍令

都水監常切提舉

熹自注云正月元祐密疏有全奏末稱正月二十一日今從之

戊子錄石介子師中為郊社齋郎從知樞密院事孫固

門下侍郎劉摯尚書左丞韓忠彥之請也

三人請在四年十二月十

九日

詔京西路提刑司撥十二萬貫坊場名額付轉運

司不用出賣條約從本司隨宜經畫資助歲用

舊錄云先是坊

場舊以酬衙前折其重難而酬不如所費熙寧裁節衙前所費官酬其直以坊場官自出賣收其贏入常平以

錄役人及助斂散公私皆便自元祐初迺以隸提刑司至是又有是詔新錄辨曰出賣坊場之法元不曾改變乃因新隸而強為浮解自先是以下七十二字合刪去

己丑戶部言諸路起發正綱及附搭官錢到京例皆少欠元豐公式令諸州解發金銀錢帛通判廳置簿每半年具解發物數及管押附載人姓名實封中省元祐勅誤有刪去合重修立從之三省吏任永壽等以吏額

祿文字了當推恩

此據劉安世章附三月末政目二月二日三月二十六日可考

初文彥博起為太師平章軍國重事是年九月劉摯王

巖叟再上疏論韓琦定策功明年二月韓忠彥復上疏
既批出付外踰三年莫有言者及賈易為殿中侍御史
乃上疏曰臣聞聖主記人之功而不忘故忠臣勸而天
下安是以賞一人而天下趨之者誠以不僭不濫而得
之至當也則有紀於太常藏諸盟府燦然與日月齊光
而傳之不朽又况有能為誕謾以誣亡歿而盜其勲業
者哉恭惟仁宗皇帝聖德居位濟世隆平享年長久而
繼嗣未立英宗皇帝歷數在躬龍潛藩邸天下歸仁而

位號未正韓琦忠義動金石精誠貫白日建言定策為宗廟萬世之福人神之所慶祐遠近率皆悅服故其生則位極台鼎死則配享廟廷神宗皇帝紹休聖緒緝熙帝業知琦有大勲勞於天下故尊寵異數褒嘉盡禮始終一意恩榮絕等猶以為未也又親撰其神道碑以兩朝定策元勲為之名昭示天下後世不刊之烈雖山河之誓無以加此世世忠臣義士孰不激揚而歎服不幸十數年之後有國子博士王同老上疏自言其父堯臣

在仁宗朝嘗任參知政事於至和三年仁宗不豫罷朝七十餘日內外寒心堯臣與宰臣文彥博富弼數陳宗社大計求立英宗皇帝為嗣又率同列各求罷免必冀開納仁宗感悟許之彥博令堯臣草制定立英宗為嗣既而仁宗漸安事遂少緩其後韓琦卒因堯臣文彥博富弼論議緒餘決定大議又自言罷任趙州過北都彥博道及此事且曰彥博與先君及富弼皆當日協心論議之人難於自發明故同老又言今惟文彥博富弼同

知此事本末所有先臣親筆撰立英宗皇帝為嗣制草及劄子草本共三道謹緝綴封進於是神宗皇帝因文彥博入對詔問其事令作文字進呈彥博劄子言至和三年正月六日仁宗服藥罷朝兩月餘至四月初仁宗聖體康寧堯臣乃與臣及劉沆富弼竊議曰朝廷根本不可不早定臣以堯臣久居禁近因謂之曰必得賢嗣以壓人心堯臣曰豈不知素育於宮中者堯臣以指書案作下貫字臣等各言無易此矣至上前伏奏得請此

大事不可如常例退殿廬令堂吏書聖旨劉沆云沆欲袖紙筆於上前親書翌日於垂拱殿臣等四人具奏春中服藥内外人情非常憂恐蓋謂儲副未立仍引西漢故事人主初即位即建儲今當以時立嗣以固根本仁宗淵默寡言欣然嘉獎曰知卿等盡忠然此大事朕更熟思之臣等再三論奏乃曰知子莫如父嘗選賢者育於宮中計無易此仁宗雖淵默而首肯之是日晚臣等再聚議謂翌日必得旨請堯臣密作詔意欲進呈施行

堯臣歸草詔意然未及示臣等既登對復申前請堯臣越次而奏曰願陛下早定此意付外施行仁宗曰朕意已定矣卿等無憂臣等既得此意旨謂無疑矣是年八月乞召韓琦充樞密使蓋以琦忠義必能當此重事仁宗可之自後繼有議論未幾臣得請判河南府堯臣尋卒竊尋同老之言謂仁宗不豫七十餘日內外寒心堯臣與文彥博富弼求立英宗皇帝為嗣又率同列求罷免仁宗感悟許之彥博令堯臣草制定立英宗為嗣而

仁宗漸安遂少緩彥博則言仁宗服藥罷朝兩月餘至
四月初聖體康寧堯臣乃與臣及劉沆富弼竊議朝廷
根本不可不早定因問堯臣又得賢嗣之言堯臣以指
書案作英宗藩邸舊名翌日臣等具奏以時立嗣仁宗
欣然嘉獎臣等再三論奏嘗選賢者育於宮中計無易
此仁宗首肯之退今堯臣密作詔意翌日復申前請仁
宗曰朕意已定矣卿等無憂是說與同老之言前後抵
牾自相矛盾灼然易見兼詳彥博所陳則仁宗未嘗拒

而不納何因堯臣率同列求罷免以必異開納此固不可信者一也又所草詔意將有待於得請而進呈以行也彥博言仁宗云朕意已定矣同老亦云仁宗感悟許之則彥博堯臣等何為不奏知已草詔意乞遂行之此固不可信者二也且建請立宗室為皇嗣天下之事無大於此者其危疑機會間不容髮肯容大臣方共謀議已竊草詔命而藏之私家殆如兒戲此固不可信者三也又四月建請而仁宗言朕意已定彥博所言臣等得

此意旨謂無疑矣何至八月乞召韓琦為樞密使欲當
重事而繼有議論直至彥博補外堯臣身死而竟無定
議則所謂仁宗欣然嘉獎朕意已定者皆為何事耶此
固不可信者四也同老又言道過北都彥博語及堯臣
忠義乃言與富弼皆當日協心論議之人難於自發明
推迹此言恐涉相期附會之意此固不可信者五也又
富弼於治平中辭免進官表云竊聞制詞敘述陛下即
位時以臣在憂服無可稱道乃取嘉祐中臣在中書日

嘗議建儲以此為效而推今日之恩嘉祐中臣雖曾泛
議建儲之事仁宗尚祕其請於陛下則如茫昧杳冥之
中未見形象安得如韓琦等後來功效之深切著明也
如弼此言則何有至和三年與堯臣彥博堅請立英宗
皇帝為嗣之事此固不可信者六也又韓琦初作宰相
日有劄子言近歲以來內外忠孝之臣皆以陛下臨御
四海三十餘年而皇嗣未育天下無所繫心乞於宗室
中擇幼而可教者權以為嗣臣愚竊怪陛下何疑而不

行之然茲事至大當獨斷於聖心如陛下素有所屬已
得其人則望宣示中書樞密院使奉而行之以慰中外
之望觀琦此奏方以擇宗室為嗣且言如已得其人望
宣示而行之則至和中決無定議明矣同老乃以琦謙
挹不自有其功謂聖意先定遂取以為其父之功何其
不仁之甚狂妄之極耶又李清臣狀琦之行曰仁宗春
秋高繼嗣未立天下以為憂雖或有言者而大臣莫敢
為議首公數乘間乞選立皇子他日復進曰惟萬世之

業不可不慮臣備位冢宰思所以報陛下為無窮計宜
莫先此上顧曰後宮一二欲就館卿其無亟後誕育皆
皇女公一日挾孔光傳進對曰漢成帝立二十五年無
繼嗣立弟子定陶王為皇太子成帝中材常主猶能之
以陛下之聖何難乎此哉太祖為天下長慮福流至今
况宗子入繼則陛下真有子矣惟陛下以太祖之心為
心則無不可矣仁宗感悟始以英宗判宗正寺英宗力
辭公復啓曰陛下屬之以大任而不肯當蓋其沉遠詳

重識慮有以過人非有他也且名未正尚得以辭名體
一定父子之分明則浮議亦不復得搖矣仁宗欣納曰
如此則宜乘明堂大禮前亟立為皇子又召學士為詔
書學士亦請對然後進藁由此觀之堯臣輒草詔意藏
之私家以天下大事為兒戲然豈亦嘗竊議而妄作之
終不敢建言而死故其遺藁雖在亦何足為功但足彰
其愚妄之罪爾用此欲以揜琦之大勲天下之人固未
有信之者况天地鬼神臨之在上豈可欺耶加以神考

聖作之碑最著於天下其略曰仁宗在位四十二年皇
嗣未立天下共以為憂大臣顧避莫敢為上言公乘間
進曰皇嗣者天下安危之所繫自昔禍亂之起由策不
早定也他日又言漢成帝在位二十五年無子立弟之
子定陶王為子陛下聰明睿智奈何久不決也始以英
宗判宗正寺英宗懇辭不就命仁宗以問公公曰名分
之未定去就之所難也臣竊憂之帝悟遂立為皇子由
此論之謂因堯臣論議緒餘決定大議者妄也又太常

謚議謂琦素蘊忠義尊立明聖固天下之本延生民之命顧大臣所不敢議而身先之彥博自為祭琦之文亦曰正朝廷於指顧定社稷於須臾然則琦之殊勲偉烈雖平勃霍光不足比倫而堯臣碌碌備位之人曾何足算顧足預於此乎若夫包拯范鎮司馬光呂誨王陶則皆能抗論激切以天下為憂包拯則曰方今大務惟根本一事根本若固則枝葉之患何恤呂誨則曰周爰忠謹審擇宮邸以親以賢稽合天意范鎮則曰太祖捨其

子而立太宗陛下宜擇宗室賢者以繫天下人心司馬
光則曰為人後者為之子也漢成帝即位二十五年年
四十五以未有繼嗣立弟之子定陶王欣為太子今陛
下即位之年及春秋皆已過之豈可不為宗廟社稷深
慮哉況今亦未使之正東宮之名但願陛下自擇宗室
仁孝聰明者養以為子使天下皆知陛下意有所屬以
係遠近之心王陶則曰去歲陛下發德音稽故事擇宗
室使知宗正寺厥後成命稍稽四方觀聽豈免憂疑是

數人者則皆憂國忘身攄意敢言之人其言則著聞於世非如同老所訟堯臣私竊計議而未嘗敢發之事妄欲希覬恩賞而欺誣白日者也臣昔在踈遠傳聞同老之䟽與朝廷褒稱之詔以為堯臣真有援立之功而韓琦定策乃為緒餘之論臣於是時竊懷憤懣深歎真主在上而小人詐險得行自傷其身卑賤無路叩闥墮裂肝膽以明大義因往來四方搜採公忠信實之言以質其真偽前後所得詔勅碑誌表狀書䟽傳記謚議祭文

等凡二十餘篇參考本末可謂詳矣今備數言路稔聞
史臣論撰先帝實錄未能決議者在此一事夫信史之
作垂訓萬世苟史臣顧避不敢建明是非而並載方冊
傳疑於後恐不足為一代之典其體不輕臣是以敢觸
冒仇怨援據實理陳天下之公言非特發韓琦千載之
忠實憤懣誠欲敬述仁宗與子之盛德英皇丕承之休
烈神考追述之善志聖謀如皦日麗天後世無敢竊議
而獻疑者臣雖隕身死無所恨伏望聖慈深賜省覽推

春秋善善之法明詔史臣直筆無隱以伸正論天下幸甚貼黃稱同老碌碌庸人見利忘義固不足責所可惜者韓琦於仁宗皇帝有君臣千載之遇故以身任天下獨建大議援立聖明以安社稷垂福無疆聲名事業近古未有一旦無根橫議攘而取之虧忠義之實悖廉遜之風所損豈小哉且君子生則不可奪志死則不可奪名臣竊傷一代名臣其志與名皆遭掩蔽是以剖心析肝終究其說使賢德晦而復明公議缺而復著誠有補

於仁聖之治伏乞哀憐幸察又稱議者謂韓忠彥方在政府而臣論辯其父勲勞恐招附會之言無乃避其形跡為是乎臣則以謂不然蓋天下公義為之標的若謂忠彥形跡可避孰與文彥博位勢極人臣之貴乎夫天下以為忠義之事人有盜而拚之者忠義之人所當痛心疾首如救焚溺惟恐白之不早使規規小嫌是畏而為自全之計是公朝無敢言之士也恭惟太皇太后仁聖聰明如韓琦定策大事必聞知最詳伏望濬發德音宣

示史臣俾直筆傳信為萬世法豈不盡善盡美哉臣不勝昧死祈天之至又稱范鎮凡十餘疏皆在至和三年五月已後呂誨司馬光之言皆在嘉祐六年王陶之言又最近後果如王同老所陳已有定議則此數人何為激切開陳如此之至耶尤足驗其狂妄不實陛下纂承大寶實自太皇太后推明先帝與子之意而蔡確輩尚敢希冀盜取定策之名蓋其竊迹有自來矣不可不察也國史今已垂成若不早賜降出臣此疏使之決疑傳

信則恐他時不免追改其事不細所宜深慮庚寅太皇太后以易疏示三省宣諭曰韓琦定策功甚詳悉在仁宗朝無敢言此事者惟韓琦一人言之忠彥即稱謝簾前劉摯因請檢元祐初摯與王巖叟二疏悉付實錄院從之或曰易等為此蓋傳會忠彥攻彥博也彥博由是

不安於位尋罷去云

舊錄云先帝明彥博等功而琦功蓋不廢至書其碑額曰兩朝定策

元勳易詆先帝之詔欲傳會忠彥也蘇轍龍川別志云嘉祐二年仁宗始不豫望嗣未建宰相文富韓三公方議所立參知政事王公堯臣之弟正臣嘗為宗室託書官知十三使之賢即言之諸公諸公亦舊知之乃定議

草奏書即欲立之而上疾有瘳即止堯臣私收奏本後韓公當國羣臣相繼乞選立宗子乃定立十三使為皇子及仁宗晏駕皇子踐阼賞定策之功以韓公為首及元豐末堯臣子同老上書繳進元奏時諸公惟富文在富公歸老於洛會文公入助郊饗神宗訪之公具奏所以神宗悅焉故一時諸公皆被賞而韓氏子惡分其功辯之不已文公之罷平章軍國重事由此故也然英宗之譽布於諸公則始於堯臣而其為皇子嗣寶位則韓公之力不可誣也按仁宗始不豫乃至和三三年尋改嘉祐元年輒稱二年誤也又此時韓琦在相州輒稱宰相亦誤也文彥博私記云初先帝既下褒顯之詔有云乃知援立之功厥有攸在嘉祐之詔但宣之耳又宰相王珪贈彥博詩有功業迥高嘉祐末之句實叙上語韓氏子孫故吏始大切齒後忠彥自高陽入為給事中數進見陳其父勲又言其初不知有至和之議殆同老革造為之耳據同老奏狀叙琦之言則前議固已知之帝嘗

謂丙吉霍光之前後兩不相揜而堯臣手蹟在前不容有偽忠彥訴不已先帝察其意大望不過自欲求進非為父勲之不明也遂自給事中起拜禮部尚書王珪以謂遷之太峻前無此例蔡確獨左右之帝曰此持以其父故不可為例也故訓辭專以父勲為言方且覲大用矣明年先帝登遐而元祐初劉摯王巖叟皆在言路皆琦之門人故吏琦治平中薦摯館職又忠彥常舉摯自代巖叟久從琦辟在幕府父子皆出琦門忠彥與其子治又使巖叟與摯累疏申琦定策之勲力詆同老之妄乞付史官備書其事屈公論以報私恩結朋黨以欺聖聽其跡如此未幾忠彥遷職出帥定武內懷怏怏將行復上書自列巖餘召還止緣勲閱以致大用御史賈易復承望忠彥風旨附會摯與巖叟之論更唱迭和以是為非詆欺先帝之聖詔蔽惑二聖之聰明蓋韓氏門人孫賁孫賁黃州人字公素喻風旨於易并錄忠彥摯巖叟之疏與之使言仍同草疏故易所叙與忠彥之奏

一一符同韓琦書疏詔論獨藏琦家又王同老丈彥博
奏狀等盡在史院并至和議論迨今三十餘年他人無
得知之而易何從而盡得之乃賁錄於韓氏而與之耳
此宰執而下中外士人所共知也特以朋黨方盛莫敢
言者易疏言六不可信摯與巖叟之論大抵以同老所
進詔草為不實文彥博附會同老以揜琦之功烈也至
易疏出外忠彥遂自陳稱謝於簾前又摯奏請檢出元
祐摯與巖叟二疏盡付寶錄令書其事相為表裏欺罔
之跡如此易言久在江湖間熟聞其事每懷忠憤今始
得言之且易前為諫官歲餘既詳知之自可言矣豈可
直至再為御史忠彥執政方遂論列則朋附之跡自明
言在江湖間聞其事者乃欲避孫賁陰受風旨之跡又
言今忠彥方執政而臣論其父勲涉於附會之謗孰若
文彥博爵位極人臣之貴乎使琦勲烈得明雖死無所
恨何嫌疑之足避易為此言巧欲益其附會而姦狀愈
明其無所忌憚罔上如此且琦之勲烈英祖神宗褒大

顯者炳然共明未嘗掩蔽固無待易等言之則獨出於附會執政非為琦發也若使韓氏子孫零落不振朝廷不錄其勲則易為之言可矣今韓氏果如何哉為琦門人故吏者當以義報知己為子孫者當揚先父之美可交利冒進誣詆宗廟上欺二聖而自謂論報舊恩發揚先德乎使琦有知當媿地下故先帝嘗謂如此恐非韓琦之意也易又引蔡確自稱社稷之臣盜定策之名以謂其竊迹有自而來蓋由彥博等竊琦之勲故其流及此易之此論尤為可駭則是彥博之罪大於確矣且彥博未嘗自言此事以為己功也先帝亦未嘗掩琦之勲嘗曰正如丙吉霍光各不相揜至和嘉祐之前後相成無相奪也蓋先帝不獨賞彥博等能建議定策之為難而特以有功不言之為難故聖意具載於詩詔中以為希世之高行也易乃引確之事以為罪首其說尤為險怪蓋欲巧發以中上意而入其姦言耳緣中丞梁燾琦舉館職諫議大夫劉安世父子皆琦與忠彥幕客合

為一黨牢不可破上下相應邪說得行無敢辯者賁既
通道而巖叟出力助之又方御史闕員論者謂易為此
冀得其處疏方出盛傳易旦夕必有除命不意江東部
吏知饒州鄱陽縣梅昌宗之子談以易在江東挾私怨
摺拾其父罪方煨煉猶未竟談詣登聞訴其父寃且條
上易姦私醜穢之狀十餘事乞辯正其跡甚明奏既付
外而所附執政者出死力以左右之格談奏不下卒平
其事言路無一人請治之者其交結姦罔如此緣忠彥
既由舊勳內挾中宮之援外有間附之衆去年六月元
祐四年六月七日遂致大用七月其弟復尚公主未幾
諫官范祖禹吳安詩等言祖宗故事戚里宗室不許執
政今忠彥弟既尚主宜如故事此本朝至公之大法也
恐自此啓例壞法則宰執得以交通宮掖非朝廷之福
聖意方許候進財畢而安世巖叟輩出力庇之至九月
明堂畢范吳等再欲論列而忠彥陰與摯先是移罷此
二人諫職其姦私如此既而忠彥終以親嫌故事不自

安故又使賁等交通言者稱揚父勲為己之地以固權位易所以亟有此舉且言路乃二聖耳目之官而遂為執政鷹犬之用顯為大臣論列然則御史之設專為是乎彥博方任師傅易指為罔上冒賞之人朝廷既不白其是非又付之史官以為可信彥博前日不言今日不辯誠無所愧然而朋黨之論上詆祖宗之聖德以制詔為不實謂先朝為過舉恐非聖時所宜有也又非所以彰二聖之聰明示天下以孝治茲事甚大誠係國體唐李德裕貶制曰恭惟元和實錄不刊之書擅敢改張罔有畏忌奪他人之懿蹟為私門之令猷正如今日之事豈可使一代信史肆自改易使傳疑於後世兩朝聖作擅如詆議侮滅為不足憑以徇朋蔽之私而為交利之地乎况自古聖賢不以立君為功蓋天命所在非由人力故介推有貪天之功以為己力之論仁宗盛年無子養英宗於禁中親付大器大臣遭際此事奉行而已何名為定策乎雖使英廟未為儲嗣而值仁宗上僊中外

屬望之久慈聖之意已定則知神器固有歸矣恐不假琦之力也私記不知誰作稱去年六月忠彥遂致大用則作此時蓋五年彥博罷平章軍國重事後也語多激訐必不出彥博之手蓋其子孫或門生故吏輩為之耳先帝謂如此恐非韓琦之意當檢御史方闕員論者謂易奏此疏冀得其處疏方出盛傳易旦夕必有除命會梅談訟之素易除殿中侍御史乃四年五月二十八日其奏此疏時任御史久矣稱易冀得御史誤入五年五月二十七日蘇轍除中丞易即請回避改度支郎官及禮部郎官又改國子司業旋出為淮東憲稱易旦夕必有除命若謂超遷它官則可若御史則易固在中也此言亦恐誤今不取梁燾行狀云御史賈易進呈劄子言嘉祐策立天下著聞功在韓琦他人豈得乘時妄意邀取宣讀次簾中感傷之燾曰琦不獨嘉祐之功又有治平預建大計之忠太皇必記其事太皇曰記得當時只說有韓琦一人仁祖見英宗便曾宣諭功在韓琦後來

慈聖光獻太后亦對神宗備說本末子細燾對曰惟正人能成大功業燾與易蓋共攻文彥博者今附見候考陳天倪作穎濱語錄載蘇轍云仁廟至和末富公潞公王文忠公堯臣皆在朝一日仁廟服藥而皇嗣未立執政等憂之時王文忠公嘗與富公潞公等議請立英宗為皇嗣事未上而仁廟已勿藥遂絕口不敢道中外無有知者嘉祐間魏公作相英廟入為皇嗣及即位則首尾皆魏公了之至元豐初文忠公之子同老言於朝明其父至和之末與富潞二公嘗議請立皇嗣事議既定而未發今遺稿則存以二公為證時富公在南京潞公留守北都是年秋大享明堂神廟有詔令二公入陪祠事既畢令登對遂以同老事問潞公公具道其事問富公云不知神廟亦弗能強之也有詔令潞公留守西京加太尉寵遇甚厚而富公之意不欲於不分曉處受朝廷恩賞終不肯言亦退居洛不復與潞公相見時潞公作者英會置酒於富公之第及會當富公但送羊酒而

已蓋鄙之也然援立之功歸之潞公則前日魏公一番
恩例亦當奪去時神考但兩平之因言王旦指及潞公
晚節嘗為惜之曰血氣既衰戒之在得王同老事見元
豐三年閏九月此時富弼致仕久矣弼致仕即居西京
未嘗在南京是年明堂文彥博自北京入覲弼亦未嘗
赴闕也陳天倪所錄差誤又與龍川別志不合志不足
據也姑
御史中丞梁燾兼侍讀燾再辭免從之再辭
免得

請在二月十日
燾嘗奏疏曰臣聞自天子至於庶人皆以
二日今并書

修身為本本亂而末治者未之有也故曰身修而家齊
家齊而國治國治而天下平古之人君能行之者莫如
帝堯書曰克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百

姓昭明協和萬邦黎民於變時雍克明俊德者自明其德修身之謂也九族既睦者家齊之謂也百姓昭明者國治之謂也協和萬邦黎民於變時雍者天下和平之謂也其始則正心誠意而不出方寸之間其終則德業滂洋而徧滿天下是聖人之道所持者約而所致者廣也有天下者能知盡心致力於此而后可以奉天享國矣夫明德者孰先而能焉必曰學而已矣禮曰大學之道在明明德謂人君有清明之德必由學以發之然後

能光被四表格于上下以此知雖天子之尊而能成聖
必由聖學乎說命曰王人求多聞時惟建事學于古訓
乃有獲蓋事不稽古從政則迷是君人者不可以無學
也又曰惟學遜志務時敏厥修乃來允懷于茲道積于
厥躬蓋學之在身非一日而致由積善以成之是學之
時不可失也恭惟皇帝陛下受天明命早有萬國日就
月將學以成性此正其時願擇吉日詔開經筵優接勸
講進讀之臣使從容熟復治亂之事究先王之蘊辯歷

代之蹟無惜聖問再三詢考使聖心曉然無疑日新一日可底大成願加聖意無忽臣又願陛下萬幾之暇留思經筵講讀臣僚所論之事以考政事之從違得失以裨皇帝陛下之聰明屏遠聲色造次不忘古訓博厚高明與天地並德臣不勝拳拳懇切之至又奏疏太皇太后曰臣惟陛下以大公至正之心保護皇帝周密嚴謹委曲纖悉起居寢食之間無不留神而注意如天地久於其道無一日之或怠也誠有大功於宗社有大德於

天下矣陛下鍾愛皇帝如此其至然特為愛之小者非
所謂大愛也若教之以大愛者在成其聖德爾成德者
其必由學也仰惟陛下之聰明非不知其大愛之以成
德而獨以為皇帝冲眇而未暇學乎今皇帝聖年十五
齒亦已長矣自古人君十五而冠冠者謂有成人之道
在庶人則為童子在天子則為成人何也謂王教之本
不可以童子之道理焉故必責善而進之以成人是亦
古之學者十五入大學之義謂七八之數陰陽備而志

明可以學矣志已明則當識其至善而遠其所不善故孔子曰吾十有五而志於學皇帝清明在躬天稟英異以聖人志學之時稽焉則不可以不學也以天子成人之道望焉則不可以多暇也伏願陛下當天春布德之元王正授政之始面勉皇帝早開經筵召見儒臣談經讀史從容賜對熟復古今宮中遴選茂俊之人以誘掖誦說審擇謹厚之人以輔視興寢服勤道義為聰明睿知之助踈遠紛華為康寧壽考之資習之既久乃如自

然至於誠意喜書正心樂道終副海內聖神之望不貽
宸衷逸豫之憂蒙成靜治為太平之真主焉然則陛下
他日退託深宮還辟自處則保護之慈有始有卒佑我
大宋萬世無疆之休而功德於此足矣誠清衷素所屬
念者臣敢妄論以發之亦惟陛下亟行而無疑非獨臣
之願乃天下之願非獨臣之幸乃天下之幸臣不勝慊
慊盡節之至是月己丑二十三日命燾兼侍讀而燾卒

不受命

聽辭在二月十六日今并書之燾二疏無日月
疏稱當天春布德之元王正授政之始則當附

正月因燾辭侍

讀即見於此

廊延路經略使趙禹言累行指揮分

畫地界官遵依朝旨堅執商量如西人要依綏德城體
例修置堡鋪未審許與不許本司方圓商議樞密院同
三省奏昨綏德城分界日御前處分須打量足二十里
如約不可令就地形任意出縮三二里地不計恩威輕
重但朝廷所堅守不易者約故也其堡障宜自擇地修
築後來已於二十里起立界堠即無十里外作兩不耕
地十里內修建堡鋪指揮今若指定十里內修築堡鋪

及分生熟地即不惟不依綏州體例兼於已牒過西界相照接連取直為界事理相戾又元約分畫疆界以二十里為定卓立封堠者為分別漢蕃界至界堠內地即漢人所守界堠外地即夏國自占其彼此修築堡舖各於界內取水泉地利為便豈可更展遠近所以前來綏州城外堡有十八里或只有八九里處夏國堡舖亦去所立封堠自便修築既各不侵出封堠之外即是並為本界不可別生事端害講和之意詔諭於二十里相照

接連取直為界卓立封堠其堡舖或相度於界堠內三五里擇穩便有水泉去處占據地利修建即不得分立

兩不耕地

去年十二月末政目云宥牒去城十里作熟地外十里兩不耕作草地

詔河

東路經略使龍圖閣學士朝請大夫曾布特降一官管勾麟府軍馬趙宗本特追兩官勒停知麟州王景仁通判魏緡罰金有差並衝替同簽軍馬司事折克行贖金以本路將官宋整實病而攝入禁觸階而死故有是責中書舍人王巖叟言布任元帥所宜與諸將同安樂共

患難者也失其歡心且不可況致之抱冤而死乎昨陛下以河東全道之師屬曾布使護諸將以當一面所以寄託者重矣而布驕簡自居喜怒隨意蔽於讒諂不究下情將官宋整實有病狀而不加恤偏信趙宗本挾怨之言按整以罪整以將兵為麟府私占申乞遣還乃是整能謹職事布復偏信宗本徇私之說判收不問整既下不得伸於本州上不得伸於本帥非辜係獄冤憤不勝遂觸階而死按整堂有母室有妻儻非甚冤寧肯輕

死此陛下可察也將佐致此不知安用帥臣若不重行
竄黜恐無以慰生者之恨平死者之寃今雖降官不害
為帥陛下推此考布尚可以統御諸將當帥臣之寄乎
伏望聖慈特令黜職降郡稍正典刑以示陛下重人命
惜士心之意於四方臣不勝幸甚所有布降官告詞臣
未敢行貼黃稱臣聞河東諸將自宋整以寃死無不歸
罪於其帥日望朝廷為平其寃今不重黜布無以慰軍
心激士氣惟陛下深察詔徙布知河陽

曾布年譜五年
三月以太原

日武人宋整有罪當逮自殺坐奪一官徙知河陽布責
河陽舊錄於此并書且云其後中書舍人王巖叟云云
按巖叟不肯草詞蓋即命下之日也今削去其後字仍
附梁燾言政日月日差錯當考布日錄紹聖三年五月
戊申御史中丞梁燾言臣竊聞河東轉運司差官勘到
云云

將官宋整觸石身死事朝廷次第行遣誠有意懲惡惟
曾布責輕未服公議衆謂孟州為大鎮附近京師學士
清班侍從上列皆非罪人所當得之布徇私挾怒妄起
大獄趙宗本王景仁劫於帥臣威令事非出已今宗本
景仁已被重責而布獨僥倖優游如此是帥臣得以喜

怒高下其心壞亂國法輕殘人命苟為快意而無所忌
憚非所以制罰之平而為天下之公也臣實為朝廷惜
之欲乞聖慈詳酌特賜指揮削布近職與遠小一郡使
之循省以示懲勸 御史臺閣門言孝惠孝章淑德章

懷皇后忌辰於天興殿西掖庫屋設位行禮從之四后

皆祖宗正后神宗升祔太廟而景靈未及享故也

政目云四

后忌辰移就景靈西掖

太師平章軍國重事文彥博言太中大

夫致仕程珣身亡一子頤素蘊學行嘗為邇英講官今

其父亡窘於襄事伏望特賜矜憫優其賻恤知河南府

韓縝翰林學士承旨蘇頌相繼有請詔賜絹二百匹下

所屬葬日量行應副

舊錄珣傳云子顥順行怪學僻為司馬光等所知新錄削去改云二

子皆為名儒

詔品官及諸軍舊有銅及鍮石腰帶軍器鞍

轡并賜物古器佛像鐘磬婦人首飾之類許存留外

餘並賣入官

元年四月十八日朱光庭云云政目二十四日立銅鍮禁

詔親王女

郡主遇大禮許蔭親屬一人奏所生子與右班殿直兩

遇奏子或孫與奉職即奏子孫若回授與外服親之夫

及夫之有服有官者轉一官不得轉升朝官選一人循一資白身者期以下親與借職以徐王府長女京兆郡主申請故有是詔

辛卯詔召募押綱官員到吏部日會所屬合與差遣方與差注以戶部言大名冠氏尉趙岫押錢綱有欠乞追改已注官故也

壬辰神宗第九女嘉國長公主薨

甲午詔趙攄神道碑以忠純為額 戶部言前任利州

路轉運判官韋驥奏元豐中梓州轉運司請止絕閬州
棧門鹽井及創開井恐侵本路鹽課致本州虧減課額
乞驗實如委鹹脉變淡許棧門及創開別井煎輸從之

尚書省言諸路府界每上下半年奏到賊盜數刑部
通前五年已未獲人比較增減多者劾之詔刑部自元
祐四年下半年為首比較奏聞仍狀前列旁通圖給
事中兼侍讀范祖禹言臣伏聞陛下已許文彥博求退
降詔俟至中春議從所欲者彥博年八十五爵位已極

惟是得解重任歸休私第乃其幸也陛下憫其過老以其累請而從之為彥博身計私計則可謂美矣若為朝廷計則臣請試言之彥博為相四十餘年歷事四朝仁宗時平貝州之亂名聞遠方英宗神宗時為樞密相八年先帝已加優禮許其致仕陛下嗣位復召而起之蓋藉其威名宿望以為朝廷之重也京師及四方軍民久服彥博之名以為在朝廷必重向若陛下不復召之則亦已矣今既起之則不可使輕去朝廷彥博雖老精

力尚強卧置京師足以為重外則西北二方必懷畏憚
夫以四海之大若常無事則人人皆可為大臣矣豈無
萬一非常之慮哉彥博在朝非謂日日有用蓋備緩急
或有時而用之耳當先帝之時足以容彥博閑退今二
聖垂拱委政大臣尤宜得老成之人以服天下之心詩
曰雖無老成人尚有典刑言老成之人重於國之典法
也蓋以其經歷既多但問以累朝之事所知尤勝他人
况其別有所補哉今舊老惟彥博一人若去則其餘在

朝者皆是後進無前輩矣老者任用之日不久國家所
宜重惜臣自聞陛下許彥博之去朝夕思慮竊謂陛下
若欲彥博更得優逸但聽其解軍國重事以太師就第
留之京師以備訪問不必再除致仕朝廷有貴老尊賢
之美足以繫屬天下人心所得實多陛下進退元老臣
不當預論議然臣職在侍從苟有益於國不敢不言惟
陛下深留聖意更賜裁擇其劄子仍乞留中

據范祖禹
集自注劄

子云五年正月上然所稱降詔俟中春從彥博之請却
未見即政目云去年十二月二十二日文彥博乞致仕

奉聖旨中
春施行也

宥州牒除塞門屈曲分畫其餘比接諸城

取直畫定其間地土雖甚闊遠亦割屬漢

政目正月末
事但板數差

錯恐是三月末事今兩
存之三月十八日可考

