

四庫全書薈要·乾隆御覽本

經部

周禮注疏卷十三

漢鄭氏注

唐陸德明音義

賈公彥疏

地官司徒下

載師掌任土之灋以物地事授地職而待其政令注任
土者任其力勢所能生育且以制貢賦也物物色之以
知其所宜之事而授農牧衛虞使職之疏

釋曰此經與下經為日古

任土之法者任謂任其力勢所能生育即下經云慶里
任國中地以下是也云以物地事者此文還於任其

力勢而物色之知其種植所宜何種云按地職者既知地勢所宜而授有職事於地者云而待其政令者謂因其職事使出賦貢即下經園廬二十而一以下是注釋曰云任土者任其力勢所能生育者力勢生育即下文物色是也云且以制貢賦也者地勢所能生育本以字民但百姓足君孰與不足故因民九職以制貢故云且以制貢賦也但地之所出唯貢而已口率出錢及軍法乃名賦鄭并言賦者以民有地貢即有錢賦及軍賦故鄭兼言賦也且禹貢地貢亦名賦故云厥賦唯上上之等也云物物色之以知其所宜之事者此言出於孝經緯故孝經緯授神契云五藏藏神四清含靈五土出利以給天下黃白宜種禾黑墳宜種麥蒼赤宜種菽海泉宜種稻所宜處多故鄭云之屬也但草人所云物地者據觀形色布種所宜故二處皆云物地也云而授農牧衛虞使職之者既物地知所宜須有職事案太宰職九職皆主營地以出貢山虞澤虞川衛林衛亦主地以出

稅故知授地職中有此農牧衛虞之等但九職中略舉
農牧二者案小司徒職云分地域而辨其守施其職彼
守職文具故彼鄭注守謂衛虞職謂九職此經無
守惟有地職故鄭以地職中兼見衛虞之守也

以廛

里任國中之地以場圃任園地以宅田士田賈田任近
郊之地以官田牛田賞田牧田任遠郊之地以公邑之
田任甸地以家邑之田任稍地以小都之田任縣地以
大都之田任疆地注故書廛或作壇郊或為蒿稍或作
削鄭司農云壇讀為廛廛市中空地未有肆城中空地
未有宅者民宅曰宅宅田者以備益多也士田者士大

夫之子得而耕之田也賈田者吏為縣官賣財與之田
官田者公家之所耕田牛田者以養公家之牛賞田者
賞賜之田牧田者牧六畜之田司馬法曰王國百里為
郊二百里為州三百里為野四百里為縣五百里為都
杜子春云蒿讀為郊五十里為近郊百里為遠郊玄謂
廛里者若今云邑里居矣廛民居之區域也里居也圃
樹果蔬之屬季秋於中為場樊圃謂之園宅田致仕者
之家所受田也士相見禮曰宅者在邦則曰市井之臣

在野則曰草茅之臣士讀為仕仕者亦受田所謂圭田也孟子曰自卿以下必有圭田圭田五十畝賈田在市賈人其家所受田也官田庶人在官者其家所受田也牛田牧田畜牧者之家所受田也公邑謂六遂餘地天子使大夫治之自此以外皆然二百里三百里其上下大夫如州長四百里五百里其下大夫如縣正是以或謂二百里為州四百里為縣云遂人亦監焉家邑大夫之采地小都卿之采地大都公之采地王子弟所食邑也

置五百里王畿界也皆言任者地之形實不方平如圖
受田邑者遠近不得盡如制其所生育賦貢取正於是
爾以廛里任國中而遂人職授民田夫一廛田百畷是
廛里不謂民之邑居在都城者與凡王畿內方千里積
百同九百萬夫之地也有山陵林麓川澤溝瀆城郭宮
室涂巷三分去一餘六百萬夫又以田不易一易再易
上中下相通定受田者三百萬家也遠郊之內地居四
同三十六萬夫之地也三分去一其餘二十四萬夫六

鄉之民七萬五千家通不易一易再易一家受二夫則十五萬夫之地其餘九萬夫廛里也場圃也宅田也士田也賈田也官田也牛田也賞田也牧田也九者亦通受一夫焉則半農人也定受田十二萬家也食貨志云農民戶一人已受田其家衆男為餘夫亦以口受田如比士工商家受田五口乃當農夫一人今餘夫在遠地之中如比則士工商以事入在官而餘夫以力出耕公邑甸稍縣都合居九十六同八百六十四萬夫之地城

郭宮室差少涂巷又狹於三分所去六而存一焉以十
八分之十三率之則其餘六百二十四萬夫之地通上

中下六家而受十三夫定受田二百八十八萬家也其

在甸七萬五千家為六遂餘則公邑音義

廛直連反場直良反圃布

古反又音布賈音古注同 鬲居良反吏為于偽反菴力
果反州長丁丈反後皆同監古街反盡津忍反者與音
餘麓音鹿涂音徒去起呂反下同 疏釋曰此一經論任
如比徐力二反率音律又音類 疏土之法但天子畿

內千里中置國城四面至疆各五百里百里為一節封
授不同今別從近向遠發國中為始也但自遠郊百里
之內置六鄉七萬五千家自外餘地有此廛里以至牧
田九等所任也云以公邑之田任甸地者郊外曰甸甸

在遠郊之外其中置六遂七萬五千家餘地概九等之人所受以為公邑也但自此以至畿疆四處皆有公邑故據此而言也云以家邑之田任稍地者謂天子大夫各受采地二十五里在三百里之內也云以小都之田任縣地者謂天子之卿各受五十里采地在四百里縣地之內也云以大都之田任疆地者謂三公及親王子母弟各受百里采地在五百里疆地之中也名三百里地為稍者以大夫地少稍稍給之故云稍也四百里為縣者以四百里采地之外地為公邑主之者尊卑如縣正故司馬法亦名四百里為縣也五百里為疆者以外畔至五百里畿疆故以疆言之注釋曰云故書疆或作壇已下先鄭及子春等不從故書者以其壇與蒿削義無所取故也鄭司農云廛市中空地未有肆城中空地未有宅後鄭不從者以其廛者廛絲於中里又訓為居不得為空地若空地何因有二十而稅乎且司農又不釋里之與廛義異故後鄭以為民居之區域與孟子五

畝之宅及遂人夫一廛一物解之也司農云民宅曰宅
宅田以備益多也者司農意以宅本一夫受一區恐後
更有子弟國中不容故別受宅田於近郊以備於後子
弟益多出往居之後鄭不從者依士相見禮致仕者有
宅在國宅在野二者依彼稱宅與此宅田文同故不從
先鄭依彼解之司農云士田者士大夫之子得而耕之
田也後鄭不從者以此士字言之不得兼大夫又禮記
士之子不免農大夫之子免農矣不得為大夫子得而
耕之田故後鄭破此士為任仕謂卿大夫已下仕宦得
田依孟子圭田解之司農云賈田者吏為縣官賣財與
之田後鄭不從者依周禮之內云賈人者皆仕在官府
吏之屬受祿於公家何得復受田乎故後鄭以為賈人
其家所受田也司農云官田者公家之所耕田後鄭不
從者下云近郊十一皆據此士官田之等若官田是公
家所耕何得有稅乎故後鄭以為府史之等仕在官家
人所受田也司農云牛田者以養公家之牛後鄭不從

者若是養公家牛何得下文有稅故後鄭亦為牛人之家所受田也司農云賞田者賞賜之田此即夏官司勲

云賞田一也故後鄭從之司農云牧田者牧六畜之田

司農意此即牧人掌牧六牲者也後鄭不從者若是牧

人牧六牲則是公家放牧之地何得下文有稅乎故後

鄭亦云牧人家人所受田也司農引司馬法已下者證

經遠郊百里四百里為縣五百里置縣而都一也無取

於用野之義遠引之耳子春云五十里為近郊後鄭

義也故書序云周公既沒命君陳分北東郊成周鄭

子春之所謂五十里為近郊也司農引此陽相去則就

是為五十里之驗也子春云遠郊有里此與西馬

後鄭之說也玄謂里法也案司農之言此與西馬

云里居者里居城邑之中故司農云里居者里居

邑故知里居也司農之言此與西馬

家有所謂里居者以爲里居也司農之言此與西馬

國之制也天子之制諸侯之制大夫之制士之制

曰國曰甸曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男曰采曰衛曰男

國明自外皆是餘地為公邑也若然公邑之地有四
處也云二百里三百里其大夫如州長四百里五百里

百望以外其地既廣三等采地所受無多故唯九十三

九賦有邦甸家柁邦都之賦非采地是公邑可知又三

故知天子使大夫治之也云自此以下皆然者以大夫守

采治之以司其法云二百里曰伯也百里曰甸也五十

里曰男也三十里曰采也十里曰衛也采謂之甸男謂之

采衛謂之男采謂之采衛謂之采衛謂之采衛謂之采衛

謂之采衛謂之采衛謂之采衛謂之采衛謂之采衛謂之

謂之采衛謂之采衛謂之采衛謂之采衛謂之采衛謂之

其大夫如縣正者此約司馬法二百里曰州四百里曰

縣而言則從二百里向外有四百里二百里為一節故

二百里三千里大夫治之尊卑如州長中大夫也四百

里五百里尊卑如縣正下大夫也云是以或謂二百里

為州四百里為縣云者此還據司馬法而言無正文約

與彼同故言或又言云以疑之也云遂人亦監焉若案

遂人云掌野鄭云郊外野大總言之則自百里外置六

遂為野自百里外至五百里鄭曰野是以彼下又云

夫前有序云云而言以遠于畿但極遠及公邑皆為溝

遂法是以遂人亦監焉遂人亦監焉遂人亦監焉遂人亦監焉

乃戴三編明衣不在筭設鞵帶措方禮記曰季康子之母死陳襲衣鄭立云襲衣非上服陳之行以飲也

掩面儼目鬢而不冠筭矣

士喪禮從同練帛廣終幅長五尺儼與運同繞也士喪禮

慎目用編方尺二寸徑裏著組繫幘請如縗裳與運異同鬢而不筭謂但鬢髮而已不加冠及筭也士喪禮筭用桑又云鬢用祖乃并此云不并或後世畧也

書其名置於其重則名不見而

柩獨明矣

書其名於旌也士喪禮為銘各以其物之別以緇長半幅短不長終幅廣三寸書銘於末

曰某氏某之柩重以木為之長三尺五寸視取飯之餘為柩盛以二兩懸於重累同葦席書其名置於重謂見所書置於重案銘皆有名此

薦器則冠有鞶而毋緇

薦器謂陳

云無蓋後世禮變今猶然明器也鞶冠括如兜鞶也緇鞵髮者也士冠禮緇緇廣終幅長六尺謂明器之冠也有如兜鞶加皆之形而無

制之縱也。琴之吉家也。昌也。所以冒首莫佳。元或音昌。

鑿廡虛而不實

士喪禮鑿三醴醴屑

廡二醴酒皆有。晨盥喪禮陳思器人器是器。虛人器責

也。禮記宋襄公葬其夫人醴醴百。鑿曾子曰既日明器

而又有**有簟席而無牀第**此言棺中不施牀第大斂小斂則皆有也

木器不成

斲陶器不成物薄器不成內

木不成於難斷不加功也瓦不成於器物不可用也

薄器竹葦之器不成內謂有具外形內不可用也。內或

為用禮記曰竹不成內瓦不成味鄭云成善也。竹不可

善用謂蓬無腰也。

笙竽具而不和琴瑟張而不均

鄭云無言

味當作泆泆積也。

商之**與藏而馬反告不用也**

與謂軼軸也。國君謂之軸。藏謂埋之也。馬謂駕軼軸

之馬。告示也。古也。士喪禮既啟。遺於祖。用軼禮記。君葬

用軼四。特二。碑大夫。奠用軼二。特二。四。其。二。國。車。皆

至葬時
埋之也

具生器以適墓象徙道也

生器同器也弓矢盤
五之屬徙道改也徙

道其生時之道器當在家今以適墓以
象人行不從常行之道更徙他道也

畧而不盡顏而

不功趨與而藏之金革轡鞞而不入明不用也

畧而不
盡謂簡

畧而不盡備也顏形也言但有形顏不加功精好也趨
與而藏之謂以與趨於墓而藏之趨者速也速藏之意
也金謂和鸞革車也說文云鞞所以引軸者也杜元
凱云鞞在馬背或曰鞞者為趨像也今謂畫物為顏下
顏皆
同義象徙道又明不用也

以器速墓象其改易生時
之器亦所以明不用也

是

皆所以重哀也

有異生時皆所以
重孝子之哀也

故生器文而不功明

器顏而不用

生器生時所用之器士喪禮口用器弓矢
禾稻兩敦兩行盤豆之屬明器也器塗車

芻靈木不成斲竹不成用瓦不成沫之偽禮記曰周人兼用之以言不知死者有知無知故雜用生器與明器也

凡禮事生飾歡也送死飾哀也祭祀飾敬也師旅飾

威也是百王之所同古今之所一也未有知其所由來

者也故墳壠其額象室屋也

墳墓中壠象也禮記曰適墓不登壠額猶意也言其

意以象生時

棺槨其額象版蓋斯象拂也

版謂車上障蔽者蓋車蓋

也或音避

也斯未詳象行字拂即第也爾雅釋器云與革前

謂之輶復謂之第郭云以革鞮車鞅及後戶也

無情

絲葛縷妻其額以象非惟情尉也

無情為帷帷覆也所以覆尸者也士喪禮

帷用衾夾衾是也帷與褶同禮記曰素錦褶又曰褶者丹質鄭云所以覆棺也絲葛未詳蓋亦喪車之飾也或

里總計有百同已取四同為百里內故餘有九十六同
同有九萬夫百同則九百萬夫其中除四同三十六萬
夫故餘為九十六同八百六十四萬夫之地也云城郭
宮室差少涂巷又狹者鄭欲解於三分所去而存一之
意但百里之外雖有公邑采地城郭宮室比百里之內
為狹少耳云於三分所去六而存一焉以十八分之十
三率之者但百里之內則三分所去六不存一今於此
三分所去之中六內而存取其一則十八分之十三率
之是也言十八分之十三率之者若去六而存一則十
八分之三十六十八去一分有十二存今於所去六中存
取其一以益十二則所去者五所存者十三故云十八
分之十三率之也案張逸問注十八分之十三率之何
謂鄭答曰六鄉之民上地不易家百畝一易家二百畝
再易家三百畝相通三夫六百畝六遂之民上地家百
畝萊五十畝中地家百畝萊百畝下地家百畝萊二百
畝相通三夫而六百五十畝以三分去一之法當餘十

二逐地以有五十畝萊於三分去一乃得十三若據此而言則於三分所去六而存一唯據上地有萊五十畝而說而鄭云城郭宮室差少涂巷入狹者但六而存一指據六夫受十三夫地而言今言城郭少涂巷狹者鄭意遠郊外上地有萊五十畝故言於城郭少涂巷狹中出此萊地焉云則其餘六百二十四萬夫之地通上中下六家而受十三夫定受田二百八十八萬家也者三分所去六而存一之法即於同上計之先取九十同更別借取九十同添為百八十同是十八分之十三率之所得者百三十所去者五十向者借半今於百三十中還半餘有六十五同存仍有六同未分於六同別借取十二同添六為十八同三分所去六而存一則得十三同所去者五同向借十二同是三分借二分今還他二分則十三同中取十二同還他八同得四同一同者分為九萬夫還他六萬夫得三萬夫將此四同三萬夫添前六十五同總為六十九同三萬夫矣一同九萬夫取

六十同六九五十四為五百四十萬夫又有九同同有
九萬夫九九八十一又為八十一萬夫通前三萬夫為
八十四萬夫又添五百四十萬夫總為六百二十四萬
夫之地故云十八分之十三率之則其餘六百二十四
萬夫也云上中下者上地家百畝萊五十畝中地家百
畝萊百畝下地家百畝萊二百畝云六家而受十三夫
者以上地有萊五十畝故三夫受六夫半六夫受十三
夫矣云定受田者二百八十八萬家也者以六家受十
三夫則六十萬家受百三十萬夫百二十萬家受二百
六十萬夫之地又倍之二百四十萬家受五百二十萬
夫之地餘有四十八萬家於上借十二萬家為六十萬
家是五分借一整數計之則六十萬家受百三十萬夫
之地向五分借一今還五分除一六十除十二餘有四
十八萬家在地亦五分除一百三十除二十六萬夫餘
有一百四萬夫地在將此四十八萬家添前二百四十
萬為二百八十八萬家又將此一百四萬夫地添前五

百二十萬夫總為六百二十四萬夫矣云其在甸七萬
五千家為六遂餘則公邑者鄭總計畿內遠郊之外訖
別更計二百里之中者以三百里已外封三等采地采
地多少不定不可計其六遂與六鄉相對故特計之以
其六遂家數與六鄉相似但六鄉之內餘地有九等所
居六遂餘地無九等故以餘地為公邑也但邦畿千里
唯民所止若東都地中言之東面雖有平地至於三面
山林雜有今鄭所計雖三分去一豈有二分平土乎且
六鄉之民猶可以數計之其九等之地豈各萬夫
為定乎但鄭欲以開悟後人聊以整數為算法耳

凡任

地國宅無征園廛二十而一近郊十一遠郊二十而三
甸稍縣都皆無過十二唯其漆林之征二十而五注征
稅也言征者以共國政也鄭司農云任地謂任土地以

起稅賦也國宅城中宅也無征無稅也故書漆林為秦

林杜子春云當為漆林玄謂國宅凡官所有宮室吏所

治者也國稅輕近而重遠近者多役也園廛亦輕之者

廛無穀園少利也古之宅必樹而置場有瓜音義

秦本又作

漆音七劉本作秦

疏

釋曰上經言任地所在此經言地

字之變也音同

稅多少不同之事云國宅無征者

征稅也謂城內官府治處無稅也云園廛二十而一者

園即上經場園任園地廛即上經廛里任園中之地并

言之者以其出稅同故也云近郊十一者即上經宅田

士田賈田仕在近郊者同十一而稅也云遠郊二十而

三即上經官田牛田賈田牧田任遠郊之地同二十而

稅三也云甸稍縣都皆無過十二者即上經公邑之田

任甸地已下至任墾地四處皆無過十而稅二但此四處出稅不同據上文直言公邑之田任甸地則甸地之中無有六遂矣其稍縣都上文惟言家邑小都大都三等采地為井田助法不見公邑則三者之中皆有公邑故上注云自此已外皆然若然則此云十二者除三等采地而言以其鄉遂公邑皆為夏之貢法故也云漆林之征二十而五者上之三等為輕近重遠法此漆林之稅特重以其漆林自然所生非人力所作故也注釋曰司農云國宅城中宅也無征無稅也者先鄭意廩既為空地非民宅則此國宅城中宅謂民宅也後鄭不從者後鄭意以廩里既為民宅則此國宅非民宅是以為官府治事處解之玄謂國宅凡官所有宮室吏所治者也者吏即卿大夫等則匠人云外有九室九卿治之是也故無征也云周稅輕近而重遠近者多役也者以其城內及城外近城者給公家使役多於稅上輕而優之遠城者役少故於稅上重而苦之故不依十一而稅唯近

郊之內當十一耳云園廬亦輕之者廬無穀園少利也者以其廬則五畝之宅在國中則孟子云五畝之宅樹之以桑麻是廬無穀也園少利者此園則百畝田畔家各二畝半以為井竈種蔥韭及瓜是園少利故亦輕之云古之宅必樹者即孟子桑麻是也云園場有瓜者是信南山詩云中田有廬園場有瓜鄭云中田中作廬以便其事於其畔種瓜成又入其稅天子剝削淹漬以為道獻之皇祖是其園廬皆有稅之事也異義第五田稅今春秋公羊說十一而稅過於十一大禁小禁減於十一大貉小貉十一稅天下之正十一行而頌聲作故周禮國中園廬之賦二十而稅一近郊十二稅一遠郊二十而稅三有軍旅之歲一井九夫百畝之賦出禾二百四十斛芻秉二百四十六釜米十六斗案公羊十一稅遠近無差漢制收租田有上中下與周禮同義玄之閭也周禮制稅法輕近而重遠者為民城道溝渠之後近者勞遠者逸故也其授民田家所養者多與之義

田所養者少則與之薄田其調均之而足故可以為常法漢無授田之法富者貴羨且多貧者賤薄且少羨薄之收不通相倍從而上中下也與周禮同義未之思也又周禮六篇無云軍旅之歲一井九夫百畝之稅出禾芻秉釜米之事何以得此言乎若然周禮稅法據王畿公羊稅法據諸侯邦國諸侯邦國無遠近之差者以其國地狹少役賦率暇故無遠近之差也

凡宅不毛者有里布凡田不耕者

出屋粟凡民無職事者出夫家之征注鄭司農云宅不

毛者謂不樹桑麻也里布者布參印書廣二寸長二尺以為幣貿易物詩云抱布貿絲抱此布也或曰布泉也春秋傳曰買之百兩一布又廛人職掌斂市之次布僥

布質布罰布麀布孟子曰麀無夫里之布則天下之民皆說而願為其民矣故曰宅不毛者有里布民無職事出夫家之征欲令宅樹桑麻民就四業則無稅賦以勸之也故孟子曰五畝之宅樹之以桑則五十者可以衣帛不知言布參印書者何見舊時說也玄謂宅不毛者罰以一里二十五家之泉空田者罰以三家之稅粟以共吉凶二服及喪器也民雖有閒無職事者猶出夫稅家稅也夫稅者百畝之稅家稅者出土徒車輦給繇役

音義

僂劉音護徐才鑿反皆說音悅令力呈反以衣於既反下同音閑

疏

釋曰以草木為地毛民有

五畝之宅廬舍之外不樹桑麻之毛者罰以二十五家之稅布布謂口率出泉漢法口百二十也云凡田不耕者出屋粟者夫三為屋民有百畝之田不耕墾種作者罰以三夫之稅粟云凡民無職事者出夫家之征者此則大宰閒民無常職轉移執事之人雖不事當家田宅無可賦稅仍使出夫稅家稅之征以勸之使樂業也注釋曰先鄭云不毛者謂不樹桑麻據孟子為說也云里布至抱此布此說非故先鄭自破之也云或曰布泉以下至廬布此說合義也云春秋傳曰買之百兩一布此昭公二十六年左氏傳文案彼文齊侯以師欲納昭公申豐從女賈以幣錦二兩以適齊師謂子猶之人高齋能貨子猶為高氏後高齋以錦示子猶子猶欲之齋曰魯人買之百兩一布杜注云言魯人買此甚多布陳之以百兩為數杜以為布為陳不為布泉此先鄭以彼布

與此布及外府邦布皆為泉與杜義異也云。魯人職掌
歛市之次布已下。彼注先鄭云次布列肆之稅布。僂布
後鄭云僂讀如祖。穗之穗穗布謂守斗斛銓衡之布。質
布謂質人所罰犯質劑者之布。罰布者謂犯市令者之
泉。塵布者貨賄諸物邸舍之稅。彼諸布皆是泉。故引以
為證也。引孟子廩無夫里之布亦謂口率出泉。宅不毛
無一里之罰布。天下民願為之民矣。云欲令民就四業
則無稅賦以勸之者。案閭師四業畜也。耕也。樹也。蠶也。
或說以四時之業也。玄謂宅不毛者。罰以一里二十五
家之泉者。此就足司農之義。空田者。罰以三家之稅。粟
者。以夫三為屋。以三夫解屋也。云以共吉凶二服及喪
器也者。案鄉師職云比共吉凶二服。閭共祭器。族共喪
器。黨共射器。州共賓器。但射器賓器等為國行禮。故出
官物為之。惟吉凶二服及喪器是民自共用。不可出官
物。故此族主集此罰物為之。故鄭唯據此二事而言也。
云夫稅者百畝之稅。知者以家稅為士。徒故知是一夫

之田所稅粟也云家稅者出土徒車輦給繇役知者案縣師云若將有軍旅會同作其衆庶及馬牛車輦故知家稅是士徒車輦也趙商胡載師職凡宅不毛乃罰以一里布田不耕者罰屋粟商以田不耕其罪莫重宅不毛其罰當輕宅不毛乃罰以二十五家之布田不耕則罰之三夫之稅粟未達罰之輕重之差云為之旨鄭答此法各當罰其事於當其以時徵其賦疏釋曰閭師徵有故何以假他輕重乎以時徵其賦疏做六鄉之賦貢遂師旅師斂六遂已外之賦貢自有常官但徵斂事重以載師既掌畿內地事因亦徵其賦相左右也案下閭師注賦謂九賦及九貢則此賦含有貢也至於里布屋粟及閭民夫家之征亦可徵之

閭師掌國中及四郊之人民六畜之數以任其力以待其政令以時徵其賦注國中及四郊是所主數六鄉之

中自廛里至遠郊也掌六畜數者農事之本也賦謂九

賦及九貢疏

釋曰閭師徵斂百里內之賦貢故云掌國中及四郊之人民及六畜之數以其人民

是出賦之數其六畜是營作之本故須知數也云以其力者謂以人民六畜任使其力也云以待其政令者政令謂賦役皆是也以時徵其賦者賦貢所徵當順其四時故云以時也注釋曰云國中及四郊是所主數者以其六鄉之民居在國中及四郊其政教自有鄉大夫以下施之今閭師主徵斂直知其人數而已故云是主數也云六鄉之中自廛里至遠郊也者此鄭重解國中及四郊之義據上文廛里至任遠郊之地其中含有六鄉七萬五千家故鄭指六鄉而言也云掌六畜數者農事之本也者六畜謂馬牛羊豕犬雞則惟牛可為農事而鄭總云農事之本者羊馬犬雞雖不用為農事皆是人之相資藉以為用故總入農事之中是以閭師主徵

數亦總知其數也云賦謂九賦及九貢者案下又陳貢故知賦中兼有貢經直言賦者以賦為主耳賦謂口率出泉若然案太宰九賦從邦中以至幣餘為九等此國中及四郊於九賦之中惟有二賦而言九賦者亦大總而言也其九貢又與太宰別彼九貢者與小行人春八貢為一謂諸侯之九貢即太宰九職之貢與下文貢九穀之等

是一也 凡任民任農以耕事貢九穀任圃以樹事貢草木任工以飭材事貢器物任商以市事貢貨賄任牧以畜事貢鳥獸任嬪以女事貢布帛任衡以山事貢其物任虞以澤事貢其物注貢草木謂葵韭果菰之屬音義

飭音勅畜許疏釋曰案太宰以九職任萬民謂任使萬六反下同 民各有職事有職事必有功有功即有

貢故此論貢之法也言凡任民謂任使萬民使出貢與
下為目云任農以耕事貢九穀者案太宰職云一曰三
農生九穀故此還使貢九穀九穀之數太宰已注訖云
任圃以樹事貢草木者太宰云二曰園圃毓草木故還
使貢草木謂菜蔬果蓏之屬云任工以飭材事貢器物
者太宰云五曰百工飭化八材彼八材飭治以為器物
故此還使貢之也云任商以市事貢貨賄者太宰云六
曰商賈阜通貨賄故還使貢貨賄也云任牧以畜事貢
鳥獸者太宰云四曰藪牧養蕃鳥獸故還使貢鳥獸也
云任嬪以女事貢布帛者太宰云七曰嬪婦化治絲枲
故還使貢布帛女即彼嬪婦也云任衡以山事貢其物
者太宰云三曰虞衡作山澤之材材即物也以其山澤
所出物多故云物若禹貢云海物然也序官山澤稱虞
川林稱衡此文云任衡以山事山不稱虞者欲見山中
可以兼川林亦貢物故互見為義也此文次第與太宰
不同者彼依事大小為次此不依彼為次者欲見事無

常故也且彼有九職仍并山澤為一此文分山澤為二
唯有八者但九職有臣妾及閭民此無者以周公設經
任之則有臣妾使得自生若貢稅則無以其聚斂疏材
無可稅故也其閭民戴師已見出夫家之征故於此不
言之矣其分山澤為二者以山澤出貢不同故分為二
以充八通閭民為九耳注釋曰案太宰注疏材百草根
實與此注不同者但百草根實即凡無職者出夫布注
葵韭果蔬百草中可以蕪木矣

獨言無職者掌其九賦疏

釋曰無職非一故言凡此無職即太宰閭民無常職轉移

執事者也轉移職事即是有職而言無職者為有職者
執事當家塵地不事即無職也云出夫布者亦使出一
夫口稅之泉也注釋曰云獨言無職者掌其九賦者上
皆論貢不言賦惟此無職之人言夫布夫布即賦也知
其掌九賦者上雖直云貢九賦亦掌之故云掌其九賦
案劉琰問戴師職云凡民無職事者出夫家之征閭師

職云凡無職者出夫布夫家之征與夫布其異如何鄭
答云夫家之征者田稅如今租矣夫布者如今算斂在
九賦中者也以此言之若今租即夫征不得兼言家鄭
連言家挾句耳劉瓛又問閭師職云凡任民任農以耕
事貢九穀下至任虞凡八貢不道九賦下言凡無職者
出夫布注云獨言無職者掌其九賦若此者豈上八貢
者復出八賦與無職所出夫布凡為九將自布賦不同
重計八貢未之能審也鄭答曰讀天官冢宰職則審矣
無職在九賦中今此不言其餘獨言此者此官掌斂賦
嫌無職者不審出算故言耳鄭云讀天官冢宰則審者
案冢宰職九賦九賦別九賦自邦中以至邦都六也加
以闕市山澤及幣餘為九九職不言服數或一服之中
而有職安得八賦依八貢出之乎言審矣者審八賦不
依九職為九可知故云審矣若然無職在賦中其句下
讀為義不連於上也欲明無職之人非直在凡庶民不
九職中亦在九賦中故云無職在九賦中也

畜者祭無牲不耕者祭無盛不樹者無椁不蠶者不帛

不績者不衰注掌罰其家事也盛黍稷也椁周棺也不

帛不得衣帛也不衰喪不得衣衰也皆所以恥不勉音

義衰七回疏釋曰云庶人不畜者祭無牲者案孟子云

反下同

庶人五母雞二母疏無失其時是以不畜

者當罰之故死後祭無牲也庶人用牲之法若王制云

非以卵麥以魚黍以豚稻以鴈注云庶人無常牲取以

新物相宜而已是也云不耕者祭無盛者黍稷曰盛耕

者所以殖黍稷今情農自安不殖黍稷故死後祭之無

盛也云不樹者無椁者庶人五畝之宅樹以桑麻今宅

不毛非直罰以里布死後又無五寸之椁也云不蠶者

不帛者蠶則得帛孟子云五十可以衣帛以不蠶故身

不得衣帛云不績者不衰者緝績者得布其衰裳以布

為之其婦人不績其麻者死
則不為之著衰裳以罰之也

縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域而辨其夫家人民
田萊之數及其六畜車輦之稽三年大比則以攷羣吏
而以詔廢置注郊里郊所居也自邦國以及四郊之內
是所主數周天下也萊休不耕者郊內謂之易郊外謂

之萊善言近音義

比毗志反
後故此

疏

釋曰云掌邦國據畿外
諸侯言都鄙據畿內五

百里四百里大都小都言稍據三百里家邑言甸據二
百里六遂言郊里據從遠郊至國中六鄉之民也從外
向內而說之言地域者從邦國至六鄉各有地域廣狹
云而辨其夫家人民田萊之數者夫家猶言男女人民

謂奴婢田菜見田及荒不耕者之菜其數皆知故云之數也云及其六畜車輦之稽者六畜馬牛羊豕犬雞車所以駕馬輦人挽行之稽計也謂所計之數皆知之云三年大比則以攷羣吏而以詔廢置者古者亦三年一大案其戶口則攷校主民之羣吏校其功過以詔告在上有功者置之以進爵位有過者廢退之注釋曰云郊里郊所居也者謂六鄉之民布在國中外至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之委積又云郊里之委積彼云鄉里據國中云郊里據在郊與此同也必知鄉民有居在郊者見比長云徙于國中及郊則從而授之若徙于他則為之旌節而行之國中及郊不云他明郊與國中同是鄉民也云自邦國以及四郊之內是所主數者其義若閭師耳云周天下也者邦國則六服四郊則兼國中故云周徧天下也云菜休不耕者詩云田卒汙菜注云下者汙高者菜是菜謂草菜之菜若上地菜五十畝之類也云郊內謂之易郊外謂之菜善言近者郊

外言萊即此經田萊據郊而言遂人亦云萊五十畝百
畝之類是萊為草萊穢汚之稱也郊內謂之易無文案
大司徒云凡造都鄙制其地或云上地不易中地一易
下地再易司徒主六鄉則六鄉之地從易可知不言萊
直言易者

善言近也若將有軍旅會同田役之戒則受灋于司馬

以作其衆庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗
鼓兵器以帥而至注受灋於司馬者知所當徵衆寡音

義

卒子

疏

釋曰云若將有軍旅者言若謂若有若無不
定之辭將有謂事未至軍旅謂征伐會同謂

時見殷見田役謂四時田獵之戒者謂有此數事則豫
戒令之云受法于司馬者司馬主將事故先於司馬處
受出軍多少及法式也云以作其衆庶者謂於司馬處
得法乃作起其衆庶已下云會其車人之卒伍者謂會

合車人人則百人為卒五人為伍車亦有卒伍云使皆
偃旗鼓兵器者旗謂若司馬云秋辨旗物王戴大常已
下鼓謂司馬云春辨鼓鐸王執路鼓已下兵器謂弓矢
斧矛戈戟也以帥而至者鄉師云以旗致萬民此云而
至者謂帥而
至鄉師也

凡造都邑量其地辨其物而制其域注物

謂地所有也名山大澤不以封音義

量音良 疏

釋曰言造都謂大都

小都邑謂家邑也云量其地者家邑二十五里大都百
里小都五十里也云辨其物者三等之地所有不同云
制其域者域即疆域大小是也注釋曰云物謂地所有
也者若地物無所有不得耕墾若山澤者不授之故引
王制云名山大澤不以封也

以歲時徵野之賦貢注野謂甸稍縣都

也所徵賦貢與閭師同疏

釋曰以郊內賦貢閭師徵斂郊外曰野所有賦貢縣師徵

之遂師旅師斂之故云徵野之賦貢注釋曰知野含有甸稍縣都者以其縣師并掌天下既邦國與畿內不同
明野中唯含有此四者也云所徵賦貢與閭師同者但
閭師徵六鄉賦貢并斂之此縣師所徵四處賦貢與閭
師同若徵野之賦貢是遂師旅師
也故直云徵之同明斂則異也

遺人掌邦之委積以待施惠鄉里之委積以恤民之難
阨門關之委積以養老孤郊里之委積以待賓客野鄙
之委積以待羈旅縣都之委積以待凶荒注委積者廩
人倉人計九穀之數足國用以其餘共之所謂餘法用
也職內邦之移用亦如此也皆以餘財共之少曰委多

曰積鄉里鄉所居也難阨猶困乏也門關以養老孤人所出入易以取餼廩也羈旅過行寄止者待凶荒謂邦

國所當通給者也故書難阨作擯阨羈作寄杜子春云

擯阨當為難阨寄當為羈音義

遺唯季反劉音遂施式
政反後施惠皆同廩良

甚反易以政反疏釋曰此官主施惠故掌邦之委積以

擯音難又音謹待施惠此與下為總目也云鄉里之

委積以恤民之難阨者此下數者皆為當年所稅多少

總送帳于上在上商量計一年足國用外則隨便留之
以為恤民之難阨之等也難阨謂年穀不熟民有困乏
則振恤之云門關之委積以養老孤者門謂十二國門
關十二關門出入皆有稅所稅得者亦送帳多少足國
用之外留之以養老孤故司門云以其財養死政之老

與其孤注云財所謂門關之委積也是其所留之財也
云郊里之委積以待賓客者里居也郊民所居即六鄉
之民所居郊者其委積留之以待賓客者其賓客至郊
與主國使者交接因即與之康餼欲使以待賓客也云
野鄙之委積以待羈旅者上既言郊里據遠郊則此野
鄙據六遂在郊外曰野六遂中有五百家鄙故以鄙表
六遂耳則野鄙中可以兼得公邑在甸地者也旅客也
謂客有羈繫在此未得去者則以此患之但羈旅處處
皆有獨于此見患者以甸地在二百里中于外內有羈
旅皆得取之故獨見于此也云縣都之委積以待凶荒
者縣謂四百里都謂五百里不見稍三百里則縣都中
可以兼之凶荒謂年穀不熟則曲禮云歲凶年穀不登
是也持于此三處見凶荒者凶荒則畿內畿外皆有若
畿外凶荒則入向畿內取之畿內凶荒則向畿外取之
是以鄭君通給解之故于近畿三百里之外言待凶荒
之事也注釋曰倉人主藏穀康人主藏米自計九穀之

數至餘法用皆約倉人文業倉人云辨九穀之物以待
邦用若穀不熟則止餘法用有餘則藏之以待凶而頒
之注止猶殺餘法用謂道路之委積所以豐優賓客之
屬又案廩人云掌九穀之數以待國之分頒謂若委人
之職諸委積以稍聚待賓客以甸聚待羈旅是廩人亦
云委積若然穀不足止餘法用則此鄉里已下皆無入
委積之事故云止餘法用也雖無新物以入委積其舊
委積所藏者則給糶阮老孤之等故倉人云藏之以待
凶而頒之掌客云凶荒則殺禮者謂除道路委積之外
也云職內邦之移用亦如此也者職內所云亦謂本司
所用有餘乃移于他處故云亦如此也云少曰委多曰
積者據此文三十里言委五十里言積相對而言若散
文則多亦曰委委人所云薪蒸亦曰委是也云糶阮猶
困乏也者案書傳云行而無資謂之乏居而無食謂之
困凡賓客會同師役掌其道路之委積凡國野之道十

里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委五
十里有市市有候館候館有積注廬若今野候徙有房
也宿可止宿若今亭有室矣候館樓可以觀望者也一

市之間有三廬一宿音義

音房劉疏釋曰上經委積隨其

經所陳委積據會同師役行道所須故分布于道路遠
處須多故有積近處須少故有飲食及委也注釋曰云
廬若今野候徙有房也者此舉漢法以况義漢時野路
候迎賓客之處皆有房舍與廬相似云宿可止宿若今
亭有室矣者案漢法十里有亭亭有三老人皆有宮室
故引以為况也云一市之間有三廬一宿者十里二十
里有廬三十里有宿四十里又有一廬五十里有市是
其一市之間三廬一宿凡廬有四義十里有廬一也中

田有廬二也易剝之上九云君子得與小人剝廬注云小人傲狠當剝徹廬舍而去三也公劉詩云于時廬旅

鄭云廬舍安民館凡委積之事巡而比之以時頒之疏舍施教令四也

釋曰言凡委積上二文委積之事是也以時頒之則以待者是也

均人掌均地政均地職均人民牛馬車輦之力

政注政讀為征地征謂地守地職之稅也地守衡虞之

屬地職農圃之屬力征人民則治城郭涂巷溝渠牛馬

車輦則轉委積之屬音義注下同疏釋曰均人所均

畿內鄉遂及公邑云均地政者謂均地守地職二者之稅使皆十一而出稅又均人民已下力征之事注釋曰

鄭破政為征者以經政是政教之政非征稅之征故破
之也鄭又知地征是地守地職之稅者以其出稅無過
地守地職二者故知之也云地守衛虞之屬者亦謂畿
內川衛林衛山虞澤虞皆遺其地之民守護之及其入
山林川澤取之者使出稅以當邦賦云地職農圃之屬
者此即太宰九職云一曰三農二曰園圃之屬以九職
任之因使出稅也云力征已下并車輦竝是力征之稅
若然土均云掌平地之政以均地守以均地事以均地
貢注云所平之稅邦國都鄙也與此鄉遂及公邑別彼
又云地貢鄭云謂諸侯之九貢與此九職之貢又不同
也

凡均力政以歲上下豐年則公旬用三日焉中年則
公旬用二日焉無年則公旬用一日焉注豐年人食四
鬴之歲也人食三鬴為中歲人食二鬴為無歲歲無贏

儲也公事也旬均也讀如留留原隰之留易坤為均今

書亦有作旬者音義

上時掌反
音旬聶氏常純反

疏

釋曰此所均力政者即上人民之力征不通牛馬車輦
故禮記王制云用民之力歲不過三日是此亦據人而
言也云以歲上下者上即豐年下即儉年也豐年則公
旬用三日者公事也旬均也謂為事均用三日也注釋
曰鄭知豐年人食四鬴已下者案康人云人四鬴上也
人三鬴中也人二鬴下也而知之彼又云不能人二鬴
則令邦移民就穀此時則無力征矣若然此食二鬴而
言無年無年者鄭云無贏儲仍令移民就穀此無年與
彼不能人二鬴之歲不同彼不能人二鬴自然無贏儲
也云公事也者此天子之法非諸侯之禮不得為公君
解之故從公事而釋也云旬均也者王制既云用民歲
不過三日明不得為旬十日解之故破從均恐不平故

云均也云讀如營營原隰之營者彼詩營營是均田之意故讀從之云易坤為均今書亦有作甸者彼易坤為地地德均平是以均為義今書今易書有作甸字者甸與均俱有均平之意故引為證也凶札則無

力政無財賦注無力政恤其勞也無財賦恤其乏困也

財賦九賦也疏釋曰凶謂年穀不熟札謂天下疫病則無此力征及財賦二事此即廩人云不

能人二補之歲注釋曰云財賦九賦也者此即大宰九賦謂口率出泉知賦中惟是九賦者以下文有地守地職故此惟有九賦也若然上均不收地守地職不均地地政不言均九賦亦均之可知

政注不收山澤及地稅亦不平計地稅也非凶札之歲當收稅乃均之耳三年大比則大均注有年無年太平

計之若久不脩則數或闕疏釋曰經既云大均明知有年及無年皆須大平均計
之也云久不脩則數或闕者三年一闕是其久久不修
謂不大平計則其中間不知其數不知其數則是數闕
也

周禮注疏卷十三

周禮注疏卷十三考證

載師以廩里任國中之地注其上大夫如州長○上疑當作中以州長本中大夫且疏云尊卑如州長中大夫也

又其家衆男為餘夫亦以口受田如比○比監本訛作此今據漢書食貨志及陸音賈疏改正

凡任地國宅無征注國稅輕近而重遠近者多役也○國當作周

閭師掌國中及四郊之人民六畜之數疏云賦謂九賦及九貢者○監本脫及九貢三字今依注補之

縣師以歲時徵野之賦貢疏若徵野之賦貢是遂師旅師也○臣宗楷按上文云遂師旅師歛之疑徵野之賦貢當易以若歛之三字

周禮注疏卷十三考證

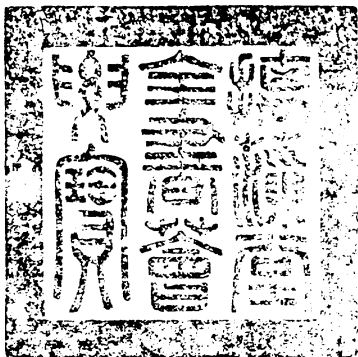
謹案卷十二第十六頁前七行疏日皆用甲刊本
日訛曰今改

後四行疏以共染盛刊本共訛其今改

第二十二頁前四行疏文俱不及小神刊本俱訛
局今改

第三十三頁前八行疏君牽牲刊本牽訛率今改





覆校官編修臣劉種之

校對官檢討臣季學錦

謄錄監生臣邱桂蟾

欽定四庫全書薈要

經部

周禮注疏卷十四



周禮注疏卷十四

漢鄭氏注 唐陸德明音義 賈公彥疏

師音掌以媯詔王注告王以善道也文王世子曰師也

者音教之以事而諭諸德者也音義媯音疏釋曰媯美也

世美善之道以詔告於王庶王行其美道也注釋曰引文王世子者彼是師氏教世子禮引為詔王者但詔王以道無文彼教世子與教王同故取以為證也諭曉也諸於也彼謂教世子以君臣父子長幼之事而曉之以德今詔王亦以三德教國子一曰至德以為道本二曰曉之以德也

敏德以為行本三曰孝德以知逆惡教三行一曰孝行
以親父母二曰友行以尊賢良三曰順行以事師長注
德行內外之稱在心為德施之為行至德中和之德履
燾持載含容者也孔子曰中庸之為德其至矣乎敏德
仁義順時者也說命曰敬孫務時敏厥脩乃來孝德尊
祖愛親守其所以生者也孔子曰武王周公其達孝矣
乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也孝在三德之
下三行之上德有廣於孝而行莫尊焉國子公卿大夫

之子弟師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長幼之

道音義

行下孟反下及注同知音智稱尺證疏釋曰以反彙徒報反說音悅孫音遜夫音扶

此三德

教國子王大子以下至元士之適子也云一曰至德以
為道本者至德謂至極之德以為行道之本也二曰敏
德以為行本者謂敏達之德以為行之本也三曰孝
德以知逆惡者善父母為孝以孝德之孝以事父母則
知逆惡不行也此上三德皆在心而行不見故鄭云在
心為德也云一曰孝行以親父母者行善事父母之行
則能親父母冬溫夏清昏定晨省盡愛敬之事也云二
曰友行以尊賢良者此行施於外人故尊事賢人良人
有德行之士也云三曰順行以事師長者此亦施於外
人行遜順之行事受業之師及朋友之長也注釋曰云
德行外內之稱在心為德施之為行者案禮記云恥有
其德而無其行則德在內行在外也又見經至德敏德

道行為本道行是施之於外之名又孝德云知道逆惡亦是在外之事則知三德皆在內與外行為本又三行云親父母之等故云施之為行也云至德中和之德者案禮記中庸云致中和天地位焉故知至德是中庸之德也云覆燾持載含容者也者此至德即中庸所云至誠一也彼說至誠無息不息則久久則徵徵則悠遠悠遠則博厚博厚則高明博厚所以載物高明所以覆物是至德若天地覆燾持載含容者也云孔子曰中庸之為德其至矣乎者此是論語雍也篇之文引之者證此至德與中庸之德為一之意云敏德仁義順時者也者人君施政春夏行賞為仁秋冬行罰為義是仁義順時敏疾為德者也又引說命曰敬遜務時敏厥脩乃來者尚書說命之篇傳說告高宗以學問之事遜顧也敏疾也厥其也為君之法當恭敬順道務在順時疾而行之則其德之脩乃從學而來引之者證仁義順時之義也云孝德尊祖愛親守其所以生者也者孝德不如上二德

直能善父母為孝施德於親而已故云守其所以生者也又引孔子曰武王周公其達孝矣乎者是禮記中庸文言二人通達行孝者也云夫孝者善繼人之志善述人之事者素中庸上文云無憂者其惟文王乎父作之子述之則善繼人之志據周公以武王時未大平不得制禮作樂周公攝政六年大平乃制作禮樂為善繼文王之志則尚書云考朕昭子刑乃單文祖德是也善述人之事者據武王能述父以伐紂之事則尚書序云惟十有一年武王伐殷是也云孝在三德之下三行之上德有廣於孝而行莫尊焉者欲見至德敏德五帝已上所行直明在心為德而已不見其行孝德是三王已下所行德行無見之矣故三德以孝德為下故云德有廣於孝則至德敏德是二德廣於孝德也而行莫尊焉者三行之中孝行施於父母為上順行友行施於外人為下故云而行莫尊焉莫無也無尊於事父母也云國子公卿大夫之子弟者此經直言國子業禮記王制云春

秋教以禮樂冬夏教以詩書下文云王大子王子羣后
之太子卿大夫元士之適子皆造焉故知國子之中有
卿大夫之子也鄭不言王大子及元士之適子者略言
之其實皆有也王制惟言大子適子不言弟鄭知兼有
弟者大司樂及此下文皆云教國子弟連弟而言故鄭
兼言弟也云師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長
幼之道者此約文王世子文也案彼云行一物而三善
皆得者惟世子而已其齒於學之謂也故世子齒於學
國人觀之曰將君我而與我齒讓何也曰有父在則禮
然然而衆知父子之道矣其二曰將君我而與我齒讓
何也曰有君在則禮然然而衆著於君臣之義矣其三
曰將君我而與我齒讓何也曰長長也然而衆知長幼
之節矣是世子與國人學生齒焉之事案此經有至德
敏德孝德老子亦有三等之德案老子道經云道可道
非常道河上公云謂經術政教之道非自然長生之道
常道當以無為養神無事安民含光藏曜滅跡匿端不

可稱以道又案德經云上德不德是以有德河上公注
云上德大古無名號之君德大無上故言上德不德言
不以德教民因循自然其德不見故言不德是以有德
者也又云下德不失德是以無德注云下德謂號誼之
君德不及上德故言不失德以其德見其功稱是以謂
之無德又云失道而後德失德而後仁失仁而後義失
義而後禮注云道衰德化德衰而仁愛見仁衰而忿爭
明義衰而聘行玉帛又案握河紀堯曰皇道帝德非朕
所專又中候義明云洞五九禮闕郵注云闕止郵過言
五帝後洞三王之世其治各九百歲當以禮止過也案
此諸文言之此至德覆燾持載含容之德同於天地與
老子常道及上德不德為一物皆是燧皇已上無名號
之君所行故河上公云上德無名號之君所行也此敏
德則老子云可道之道非常道下德不失德之德亦一
也故河上公云政教經術有名號之君所行以其三皇
五帝為政皆須仁義順時故鄭云敏德仁義順時也若

然老子云失道而有德失德而有仁者是三皇行可道之道五帝行下德不失德之德即堯云皇道帝德亦謂此道德於此經同為敏德也其三王同行孝德耳其老子又云失德而有仁失仁而有義失義而有禮禮專據三王之時故云洞五九禮闕郵若然仁義在禮前德後則五帝與三王俱有仁義故禮記云堯舜率天下以仁而民從之又云禹立三年百姓以仁遂焉是以仁義闕在五帝三王之間者也若然禮記云生乎今之世反古之道謂不行今之法全行古之道故非之也

居虎門之左司王朝注虎門路

寢門也王日視朝於路寢門外畫虎焉以明勇猛於守宜也司猶察也察王之視朝若有善道可行者則當前

以詔王音義

朝直遙反注及下皆同

疏

釋曰言師氏之官既知三德三行故居路門之左畫

虎之處司察王朝若有善事可行者則前告王有所改
爲也注釋曰鄭知虎門是路寢門者其路寢庭朝及庫
門外之朝非常朝之處司士所掌路門外是常朝日所
朝之所經云司王朝明據此朝故鄭以路寢門外解之
此即上文以美
詔王之義也
掌國中失之事以教國子弟注教之者

使識舊事也中中禮者也失失禮者也故書中為得杜

子春云當為得記君得失若春秋是也音義
中鄭丁仲反注中中

禮者同疏釋曰以其師氏知德行識其善惡得失故掌
杜音得疏國家中禮失禮之事以教國之子弟國之子

弟即上大子已下言弟即王庶子以其諸侯已下皆以
適子入國學庶子不入故知也注釋曰云教之使識舊

事也者即中失之事是也云中中禮也又引子春之義
從古書中為得謂得禮者中與得俱合於義故兩從之

言若春秋者玉藻云動則左史書之言則右史書之是
記君得失之事故云若春秋也此春秋即魯史是也謂
記君之事也
凡國之貴遊子弟學焉注貴遊子弟王公之子

弟遊無官司者杜子春云遊當為猶言雖貴猶學疏釋

言凡國之貴遊子弟即上國之子弟言遊者以其未仕
而在學游暇習業注釋曰云王公之子弟者此即王制
云王大子王子羣后之大子卿大夫元士之適子公即
三公羣后卿大夫元士之子略言之也云遊無官司者
官司則事繁不得為遊故鄭以無官司解之鄭既以遊
為無官司又引子春遊當為猶言雖貴猶學者亦義得
兩通故引
凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從注舉
之在下也

猶行也故書舉為與杜子春云當為與謂王與會同喪

紀之事音義

從才用反下同與音預下同

疏

釋曰祭祀則郊廟及山川社稷總是也賓客謂

諸侯及卿大夫來朝聘或在朝或在廟會同亦或在畿內或在畿外軍旅謂出畿外征伐王舉者舉行也此數事王行之時師氏則從以王所在皆須詔王以美道故也注釋曰既訓舉為行又引子春從故書為與者亦義得兩通故亦引之在下也聽治亦如之注謂王舉於野外以聽朝音

義

治直吏反下同

疏

釋曰即上數事王所在皆有朝以聽治之故從王亦如上虎門之左同故云亦如之

使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外且蹕注

兵服旃布弓劍不同也門外中門之外蹕止行人不得

迫王宮也故書隸或作肆鄭司農云讀為隸音義

蹕音畢

疏釋曰云使其屬者屬即序官師氏中大夫之下有屬
官上士二人并有府史胥徒之等使此人率四夷之
隸若秋官蠻隸之等各使四夷隸以其本國之兵器及
其服以守王之門外以衛王并使蹕止行人故云且蹕
也注釋曰云兵服旃布及弓劍者東方南方其服布其
兵劔西方北方其服旃其兵弓矢云門外中門之外者
案閭人掌中門之禁則中門內朝在野外則守內列注
也人不得入明在中門之外

內列蕃營之在內者也其屬亦帥四夷之隸守之如守

王宮疏

釋曰云朝在野外即上文聽治是也注釋曰云
內列蕃營之在內者言蕃營之在內謂若司戈

盾云及舍設蕃盾者也案司隸職云守野舍之屬禁上
文云使其屬帥四夷之隸則二處皆帥四夷隸守之故
云其屬亦帥四夷之
隸守之如守王宮也

保氏掌諫王惡注諫者以禮義正之文王世子曰保也

者慎其身以輔翼之而歸諸道者也疏

釋曰掌諫王惡者師氏掌三德

三行以美道詔王保氏以師氏之德行審喻王王有惡則諫之故云掌諫王惡注釋曰云諫者以禮義正之者君臣主義故知諫者以禮義諫正王也引文王世子者彼亦是教世子法以教世子法保護王身同故引之以其保者是保安之義故使王謹慎其身而歸於道而養國子以道乃教之六藝

一曰五禮二曰六樂三曰五射四曰五馭五曰六書六曰九數乃教之六儀一曰祭祀之容二曰賓客之容三曰朝廷之容四曰喪紀之容五曰軍旅之容六曰車馬

之容注養國子以道者以師氏之德行審諭之而後教
之以藝儀也五禮吉凶賓軍嘉也六樂雲門大咸大韶
大夏大濩大武也鄭司農云五射白矢參連剡注襄尺
井儀也五馭鳴和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左六
書象形會意轉注處事假借諧聲也九數方田粟米差
分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句
股也祭祀之容穆穆皇皇賓客之容嚴恪矜莊朝廷之
容濟濟蹌蹌喪紀之容涕涕翔翔軍旅之容闐闐仰仰

車馬之容顛顛堂堂玄謂祭祀之容齊齊皇皇賓客之

容穆穆皇皇朝廷之容濟濟翔翔喪紀之容纍纍顛顛

軍旅之容暨暨詒詒車馬之容匪匪翼翼音義馭音御德行下

孟反下文及注同剡羊冉反注之樹反下同襄音讓本

作讓諸音非差初佳反又初宜反下同重直龍反夕祭

音的沈祥易反此二字非鄭注嚴如字又音儼濟子禮

反踏七良反闕呼檻反仰本又作印五剛反濟皇上子

禮反又音齊下于況反又音往纍顛上律悲反疏釋曰

下音田又如字暨其器反詒五格反匪芳非反疏此道

即上師氏三德三行故鄭云以師氏之德行審喻之乃

教之六藝已下此乃保氏所專教也注釋曰案文王世

子云大傅審父子君臣之道以亦之少傅奉世子以觀

大傅之德行而審喻之師也者教之以事而喻諸德者

也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也不云保氏以師氏之德行審喻之者鄭以義約之少傅既以大傅之德行審喻之明保氏亦以師氏之德行審喻之可知故鄭言之耳云五禮吉凶賓軍嘉大宗伯文六樂雲門已下大司樂文先鄭云五射白夫已下無正文或先鄭別有所見或以義而言之云白夫者矢在侯而貫侯過見其鏃白云參連者前放一矢後三矢連續而去也云刺注者謂羽頭高鏃低而去刺刺然云襄尺者臣與君射不與君竝立襄君一尺而退云井儀者四夫貫侯如井之容儀也云五馭者馭車有五種云鳴和鸞者和在式鸞在銜案韓詩云升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應先鄭依此而言云逐水曲者無正文先鄭以意而言謂御車隨逐水勢之屈曲而不墜水也云過君表者謂若毛傳云裼纏旃以為門裘纏質以為櫛間容握驅而入擊則不得入穀梁亦云艾蘭以為防置旃以為轅門以葛覆質以為絜流旁握御擊者不得入是其過君

表即褐纒衄是也云舞交衢者衢道也謂御車在交道
車旋應於舞節云逐禽左者謂御驅逆之車逆驅禽獸
使左當人君以射之人君自左射故毛傳云自左膘而
射之達于右騮為上殺又禮記云佐車止則百姓田獵
是也云六書象形之等皆依許氏說文云象形者日月
之類是也象日月形體而為之云會意者武信之類是
也人言為信止戈為武會合人意故云會意也云轉注
者考老之類是也建類一首文意相受左右相注故名
轉注云處事者上下之類是也人在一上為上人在一
下為下各有其處事得其宜故名處事也云假借者今
長之類是也一字兩用故名假借也云諧聲者即形聲
一也江河之類是也皆以水為形以工可為聲但書有
六體形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鴿之類是
右形左聲草藻之類是上形下聲娑娑之類是上聲下
形圓因之類是外形內聲闌闌衡衡之類是外聲內形
此聲形之等有六也依鄭義案考經緯援神契三皇無

文則五帝已下始有文字故說者多以蒼頡為黃帝史而造文字起在黃帝於後滋益而多者也云九穀者方田以下皆依九章算術而言云今有重差句股也者此漢法增之馬氏注以為今有重差夕祭夕祭亦是算術之名與鄭異案今九章以句股替旁要則旁要句股之類也云祭祀之容穆穆皇皇至堂堂者皆是先鄭以意所釋不依經典故後鄭不從後鄭云祭祀之容齊齊皇皇賓客之容穆穆皇皇朝廷之容濟濟翔翔已上皆禮記少儀文喪紀之容纍纍顛顛軍旅之容暨暨詒詒禮記玉藻之文車馬之容匪匪翼翼亦少儀文故鄭少儀注還引此六凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從聽儀以證彼也

治亦如之使其屬守王闈注闈宮中之巷門音義

闈音韋

疏闈者亦謂在國其師氏守中門外此保氏守王闈門

釋曰言亦如之已上與師氏從王之事同其屬守王

司諫掌糾萬民之德而勸之朋友正其行而強之道藝
巡問而觀察之以時書其德行道藝辨其能而可任於
國事者注朋友相切磋以善道也強猶勸也學記曰強
而弗抑則易巡問行問民間也可任於國事任吏職音

義

強其丈反注疏釋曰以時書其德行道藝者此萬民
同易以鼓反疏時所習即大司徒所云以鄉三物教

萬民一曰六德知仁聖義忠和二曰六行孝友睦婣任
恤此德行也彼又云三曰六藝禮樂射御書數即此道
藝也云辨其能而可任於國事者案鄉大夫職云與賢
者能者賢謂德行能謂道藝彼則賢能俱與此直云辨
其能可任於國事不言賢者既辨其能則賢者自然亦
辨而舉之可知也注釋曰案鄭注論語同門曰朋同志

曰友則彼其共在學者切磋以道義此勸萬民為友朋則若孟子所云守望相助出入相友者同故鄭云切磋以善道也云任吏職者案鄉大夫所舉者謂鄉民之有德行道藝云辨其能為吏職者亦謂以入治之若然任吏職者謂使為比長閭胥族師之類是也以致鄉里之治以詔廢置以行赦

宥注因巡問勸強萬民而致鄉里吏民罪過以告王所

當罪不音義

行下孟疏注釋曰司諫致鄉里之治者由反注同疏上文巡問即察官民善不也云

而致鄉里吏民罪過者以巡問觀察萬民則知吏之治不故鄭兼吏民總言之

司救掌萬民之衰惡過失而誅讓之以禮防禁而救之

注衰惡謂侮慢長老語言無忌而未麗於罪者過失亦

由衰惡酗營好訟若抽拔兵器誤以行傷害人麗於罪

者誅誅責也古者重刑且責怒之未即罪也音義

救如字劉

音拘表似嗟反注作邪同

酗

釋曰云字萬民之衰惡過失而誅讓之者此經

況付反營音詠好呼報反

與下文二經為總目也則云衰惡謂坐嘉石之罷民不

入園土者過失謂不坐嘉石入園土者也云而誅讓之

者即下二文三讓是也云以禮防禁而救之者此衰惡

及過失皆去冠飾其過失者又使入園土耳云救之者

皆使困苦而今改惡從善是救之也注釋曰衰惡云未

麗於罪者謂未附於園土之罪也云酗營者孔注尚書

日以酒為凶曰酗此據字酒旁為凶是因酒為凶者也

若然營者榮下作酉小人飲酒一醉曰富亦因酒為榮

俱是酒之省水之字也云麗於罪者謂附園土罪者也

云古者重刑且責怒之未即罪也者鄭云古者重刑者

據周時為古云責解經誅怒之解經罰也云未即罪者各有所對此園土對五刑之刑人則是未即罪也以其未入五刑之罪且役之耳鄭必知過失亦由衰惡者司寇職云以嘉石平罷民又云園土收教罷民二者同名罷民以其為惡大者皆因小以致大故知過失之重亦因衰惡之輕也 凡民之有衰惡者

三讓而罰三罰而士加明刑恥諸嘉石役諸司空注罰

謂撻擊之也加明刑者去其冠飾而書其衰惡之狀著

之背也嘉石朝士所掌在外朝之門左使坐焉以恥辱

之既而役諸司空使事官作之也坐役之數存於司寇

音義

去起呂反著直略反一音丁略反

疏

釋曰此一經論衰惡嘉石之罷民也云三讓而罰者凡欲

治罰人者皆先以言語責讓之乃行治罰云三罰而士加明刑三罰既訖乃送司寇使朝士於外朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使役之也注釋曰云加明刑者去其冠飾者案司園云凡害人者弗使冠飾彼據過失入園土者使冠尊不居內袒之體豈嘉石之罷民而著冠乎明其去冠飾也知書其罪狀者以其稱明刑既不虧體明知書其罪狀著於背為明刑也云嘉石朝士至外朝之門左並朝士職文故彼云左嘉石平罷民也云役諸司空使事官作之也者以其司空主事故也云坐役之數存於司寇者司寇云重罪旬有三日坐暮役其次九日坐九月役其次七日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日坐三月役是其坐役之數也

其有過失者三讓而罰三罰而歸於園土注園土獄城也過失近罪晝日任之以事而收之夜藏於獄亦加

明刑以恥之不使坐嘉石其罪已著未忍刑之音義

近附

近之疏釋曰此經論國土之刑人云三讓而罰者亦如

近上三度責讓乃治罰之三罰訖乃歸與司寇使

納之國土也注釋曰云過失近罪者謂對衰惡未近罪

此國土之刑人近五刑之罪故入國土也云畫日任之

以事者亦使司空使之云收之者以其罪重使人收斂

之不使漫游云夜藏於獄者此與嘉石者異云亦加明

刑者亦如嘉石以書其罪狀著於背以恥之云不使坐

嘉石其罪已著者彼坐嘉石者罪輕未著須坐嘉石使

衆人知之此等罪重已著不須坐嘉石也云未

忍刑之者比五刑之罪又輕故未忍刑之也凡歲時

有天患民病則以節巡國中及郊野而以王命施惠注

天患謂裁害也節旌節也施惠賙賑之疏

注釋曰天患謂裁害也者

謂天與人物為裁害謂水旱之裁及疫病之害也知節是旌節者道路用旌節此經巡國及郊野是道路之事故知旌節也

調人掌司萬民之難而諧和之注難相與為仇讎諧猶

調也音義難乃旦反疏釋曰此一經與下經為總目言注及下同萬民之難即下經凡和難已下

是也注釋曰言仇讎者案左氏桓公傳云怨耦曰仇則仇是怨也讎謂報也即下文父之讎已下皆是怨當報

之故云凡過而殺傷人者以民成之注過無本意也成仇讎也

乎也鄭司農云以民成之謂立證佐成其罪也一說以

鄉里之民共和解之春秋傳曰惠伯成之之屬音義和共

竝如疏釋曰此謂非故心是過誤或殺或傷於人者成

字疏平也既非故心故以鄉里之民共和解之注釋

曰先鄭雖為兩說後鄭以後說為是故下注云上說立

證佐成其罪似非也此過失即司刺云再宥曰過失是

也引春秋者左氏文七年傳云魯穆伯娶於莒曰戴已

其娣聲已戴已卒又聘於莒莒人以聲已辭則為襄仲

聘焉又云且為仲迎及鄆陵登城見之美自為娶之仲

請攻之公將許之叔仲惠伯諫曰臣聞兵作於內為亂

於外為寇寇猶及人亂自及也今臣作亂而君不禁以

啓寇讎若之何公止之惠伯成之注云平二子使仲舍

之公孫敖反之復為鳥獸亦如之注過失殺傷人之畜

兄弟如初是其事也

產者音義畜許疏釋曰亦謂過誤殺傷人之鳥獸若鷹

又反隼牛馬之屬亦以民平和之案今殺

傷人牛馬之等凡和難父之讎辟諸海外兄弟之讎辟

償其價直耳

諸千里之外從父兄弟之讎不同國君之讎眡父師長
之讎眡兄弟主友之讎眡從父兄弟注和之使辟於此
不得就而仇之九夷八蠻六戎五狄謂之四海主大夫
君也春秋傳曰晉荀偃卒而視不可含宣子盥而撫之

曰事吳敢不如事主音義

辟音避下同從才用
反眡音視盥音管

疏

釋曰云父

之讎辟諸海外已下皆是殺人之賊王法所當討即合
殺之但未殺之間雖已會赦猶當使離鄉辟讎也是以
父之讎辟之海外兄弟之讎辟諸千里之外從父兄弟
之讎不同國別國即得云君之讎眡父者謂同國人殺
君眡猶比比父亦辟之海外云師長之讎眡兄弟者師
長謂見受業師與兄弟同云主友之讎眡從父兄弟者

注云主大夫君也此經略言其不言者皆以服約之伯叔父母姑姊妹女子在室及兄弟子衆子一與兄弟同其祖父母曾祖父母高祖父母其孫承後皆斬衰皆與父同其不承後者祖與伯叔同曾祖高祖齊衰三月皆與從父兄弟同以其同絕屨故也自外不見者據服為斷也其兄弟及從父兄弟師長主友皆為無子復無親於已者故據已親疎為遠近若有子及親於已則自從親為斷注釋曰云和之使辟於此者此謂海外千里外之等云九夷之等據職方明堂位而言案漢時徐州刺史荀文若問玄周禮父之難辟之海外今青州人雖在遼東可以王法縱不討乎當問之時玄已年老昏耄意忘九夷八蠻六戎五狄謂之四海然則周禮謂在四海之外辟之如是亦遠矣若文若之難近則青州遼東作難以海水為四海未達周公聖意所趣故今辨之然讎近東夷之人當辟之西戎餘者放此引春秋者左氏襄十八年晉荀偃伐齊十九年反荀偃痺疽生瘍於頭

濟河及著雍病目出土旬請見不納請後曰鄭甥可甲寅卒而視不可含宣子盟而撫之曰事吳敢不如事主是也趙商問調人職稱父之讎辟諸海外君亦然注使辟於此不得就而讎之商以春秋之義子不復讎非子臣不討賊非臣楚勝之徒猶言鄭人在此讎不遠矣不可以見讎而不討於是伐之臣感君恩孝子思其親不得報和之而已子夏曰居父母之仇如之何孔子曰寢苫枕干不仕不與共天下遇諸市朝不反兵天下尚不反兵海內何為和之豈宜不達二禮所趨小子曰感少蒙解說鄭答曰讎在九夷之東八蠻之南六戎之西五狄之北雖有至孝之心能往討不乎子之所云偏於此義案楚勝平王之孫子木之子平王為子木聘女於秦而自納之子木奔鄭子木為鄭人殺之案哀十六年云子木其子勝在吳子西召之使處境為白公請伐鄭子西曰楚未節也不然吾不忘也他日又請許之未起師晉人伐鄭楚救之與盟勝怒曰鄭人在此讎不遠矣

又云秋七月殺子西子期于朝是其事也若然鄭云雖有至孝之心能往討之不乎者欲明孝子雖會赦恒有復讎之心故送之海外使絕忠臣孝子心使無往之緣其孔子云寢苫枕干不仕者可通之會赦之後恒然其君亦然恐來入中國則殺之也復讎之法依異義古周禮說復讎可盡五世之內五世之外施之於已則無義施之於彼則無罪所復者惟謂殺者之身乃弗辟則與在被殺者子孫可盡五世得復之鄭從之也

之瑞節而以執之注瑞節玉節之刺圭也和之而不肯

辟者是不從王命也王以刺圭使調人執之治其罪疏

釋曰此經使辟者其人戀鄉不肯辟是違王命之人則在上與調人瑞節執而付秋官與之罪也注釋曰鄭知瑞節是刺圭者案典瑞云刺圭以和難故知是刺圭也鄭又知使調人執瑞節不使死家執之者此王法治之

明使調人之官執之也

凡殺人有反殺者使邦國交讎之注反復

也復殺之者此欲除害弱敵也邦國交讎之明不和諸

侯得者即誅之鄭司農云有反殺者謂重殺也音義直重

用疏釋曰云有反殺者反復也謂既殺一人其有子弟

反疏復殺之恐後與已為敵而害已故鄭云欲除害弱

敵也云邦國交讎之者其殺人者或逃向鄰

國所之之國得則讎之故云邦國交讎之也凡殺人而

義者不同國令勿讎讎之則死注義宜也謂父母兄弟

師長嘗辱焉而殺之者如是為得其宜雖所殺者人之

父兄不得讎也使之不同國而已疏注釋曰論語云見義不為無勇也彼

義與此義者一也故云義宜也謂父母兄弟師長三者嘗辱焉子弟及弟子則得殺之是得其宜也云雖所殺者人之父兄不得讎也者直言父兄不言子弟略之也古者質故三者被辱即得殺之也凡有鬪怒

者成之不可成者則書之先動者誅之注鬪怒辨訟者

也不可成不可平也書之記其姓名辨本也鄭司農云

成之謂和之也和之猶今二千石以令解仇怨後復相

報移徙之此其類也玄謂上言立證佐成其罪似非音

義

復扶又反下不復聽同

疏

釋曰言鬪怒則是言語忿爭未至毆擊故成之若相毆擊則當罪之也故

鄭云鬪怒謂辨訟也注釋曰云上言立證者即經云過而殺傷人者以民成之司農於彼注兩解之初解成謂

立證佐成其罪復一解成為和平之義此注先鄭復云
成之謂和之以和解成則上文云立證佐成其罪似非
取以破
前也

媒氏掌萬民之判注判半也得耦為合主合其半成夫

婦也喪服傳曰夫妻判合鄭司農云主萬民之判合疏

注釋曰云得耦為合者始雖以萬民為主上至天子皆
得耦為合主於萬民而言但士以上兼妾媵為異耳引
喪服傳者證
判為合義
凡男女自成名以上皆書年月日名焉注

鄭司農云成名謂子生三月父名之音義上時疏釋曰

論媒氏之官合男女必先知男女年歲故萬民之男女
自三月父名之以後皆書年月日及名以送與媒氏媒

氏官得之以勘男三十女二十配成夫婦也注釋曰子
生三月父名之禮記內則文案內則三月之末父執子
右手孩而名之又云夫告宰名宰辨告諸男名書曰某
年某月某日某生而藏之注引桓六年九月丁卯子同
生是也令男三十而娶女二十而嫁注二三者天地相承

覆之數也易曰參天兩地而奇數焉音義

奇於綺反本
或作倚音同

疏

注釋曰云二三者天地相承覆之數也者此二十女
三十男法天地相承覆之數也云易曰參天兩地而

倚數焉者案易繫辭云天一地二天三地四地五地六
是就生數之中天三度生地二度生象天三覆地二故
云天地相承凡娶判妻入子者皆書之注書之者以別
覆之數也

未成昏禮者鄭司農云入子者謂嫁女者也玄謂言入

子者容媵姪娣不聘之者音義別彼列疏釋曰云凡者

反下同以其此經總

說天子已下娶妻及媵之事故云凡以廣之注釋曰媵

氏以男女既有未成昏之籍書其已成昏者以別未昏

以待後昏也先鄭云入子者謂嫁女後鄭不從者經判

妻已是嫁女後更言入子明非嫁女也故後鄭云立謂

言入子者容媵姪娣不聘之者也案成公九年春二月

伯姬歸於宋夏晉人來媵是媵也姪娣而書者謂待年

於父母者也隱二年冬伯姬歸於紀七年春三月叔姬

歸于紀何休云叔姬者伯姬之媵也至是乃歸者待年

父母國也婦人八歲備數十五從媵二十承事君子媵

賤書者後為媵終有賢行鄭君或與何休異如是言娶

判妻姪娣後去者則存焉故入子謂媵與姪娣後去者

也案昏禮云雖無娣媵先則媵與姪娣一也此鄭云媵

姪娣不止是一者既言媵又云姪娣故知別且媵與姪

娣相對則姪娣無媵稱故莊公十九年秋公子結媵陳

媵相對則姪娣無媵稱故莊公十九年秋公子結媵陳

人之婦于郵公羊云媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從是其義也媒氏掌萬民之判得有媵與姪娣者庶人或無妾亦容有者且媒氏所掌雖以萬民為主亦容有尊者娶法故鄭云容媵姪娣不聘也知不聘者見內則云聘則為妻奔則為妾故也王肅曰周官云今男三十而娶女二十嫁謂男女之限嫁娶不得過此也三十之男二十之女不待禮而行之所奔者不禁娶何三十之限前賢有言丈夫二十不敢不有室女子十五不敢不有其家家語魯哀公問於孔子男子十六精通女子十四而化是則可以生民矣聞禮男三十而有室女二十而有夫豈不晚哉孔子曰夫禮言其極亦不是過男子二十而冠有為人父之端女子十五許嫁有適人之道於此以往則自昏矣然則三十之男二十之女中春之月者所謂言其極法耳昭曰禮記本命曰中男三十而娶女二十而嫁合於中節大古男五十而有室女三十而嫁尚書大傳曰孔子曰男三十而娶女二

十而嫁通於織紵紡績之事黼黻文章之美不若是則
上無以孝於舅姑而下無以事夫養子穀梁傳曰男子
二十而冠冠而列丈夫三十而娶尹更始云男三十而
娶女十五許嫁笄二十而嫁曲禮三十日壯有室盧氏
云三十盛壯可以取女內則三十而有室始理男事女
子十五笄二十而嫁有故二十三而嫁經有夫婦之長
殤舊說三十而娶而有夫婦長殤者何闕盛衰一說闕
畏厭溺而殤之盧氏以為哀世之禮也張融從鄭及諸
家說又春秋外傳越王句踐蕃育人民以速報吳故男
二十而娶女子十七而嫁如是足明正禮男不二十娶
女不十七
嫁可知也 **中春之月令會男女注中春陰陽交以成昏**

禮順天時也 疏

釋曰王肅論云吾幼為鄭學之時為謬
言尋其義乃知古人可以於冬自馬氏

以來乃因周官而有二月之說詩東門之楊其葉牂牁
毛傳曰男女失時不逮秋冬三星參也十月而見東方

時可以嫁娶又云時尚暇務須合昏因萬物閉藏於冬而用生育之時娶妻入室長養之母亦不失也孫卿曰霜降逆女冰泮殺止詩曰將子無怒秋以為期韓詩傳亦曰古者霜降逆女冰泮殺止士如歸妻迨冰未泮為此驗也而玄云歸使之來歸於已謂請期時來歸之言非請期之名也或曰親迎用昏而曰旭日始旦何用哉詩以鳴鴈之時納采以感時而親迎而周官中春令會男女之無夫家者於是時奔者不禁則昏姻之期非此日也孔子家語曰霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農業起昏禮殺於此又曰冬合男女秋班時位也詩曰有女懷春吉士誘之春日遲遲女心傷悲綢繆束芻三星在隅我行其野蔽芾其樗倉庚于飛熠燿其羽詩殷頌曰天命玄鳥降而生商月令仲春玄鳥至之日以大牢祠于高禘天子親往玄鳥生乳之月以為嫁娶之候天子重之而祀焉凡此皆與仲春合者也夏小正曰二月綏多士女冠子嫁女娶妻之時交昏於仲春秋以為

期此淫奔之詩易泰卦六五帝乙歸妹以祉元吉鄭說
云五爻辰在卯春為陽中萬物以生生者嫁娶之貴
仲春之月嫁娶男女之禮福祿大吉易之咸卦柔上剛
下二氣感應以相與皆說男下女召南草蟲之詩夫人
待禮隨從在塗見采蘋者以詩自興又云士如歸妻迨
冰未泮舊說云士如歸妻我尚及冰未泮定納其篇義
云嫁娶以春陽氣始生萬物嫁娶亦為生類故管子篇
時令云春以令男女融謹案春秋魯送夫人嫁女四時
通用無譏文然則孔子制素王之法以遺後世男女以
及時盛年為得不限以日月家語限以冬不附於春秋
之正經如是則非孔子之言也嫁娶以仲春著在詩易
夏小正之文且仲春為有期之言秋冬春三時嫁娶何
自違也家語冬合男女窮天數之語詩易禮傳所載咸
泰歸妹之卦國風行露綢繆有女懷春倉庚于飛熠熠
其羽春日遲遲樂與公子同歸之歌小雅我行其野蔽
芾其樗之歎此春娶之證也禮諸侯越國娶女仲春及

冰未散請期乃足容往反也秋如期往淫奔之女不能
待年故設秋迎之期標有梅之詩殷紂暴亂娶失其盛
時之年習亂思治故美文王能使男女得及其時陳晉
棄周禮為國亂悲傷故刺昏姻不及仲春玄說云嫁娶
以仲春既有羣證故孔晁曰有女懷春毛云春不暇待
秋春日遲遲女心傷悲謂蠶事始起感事而止蔽蒂其
樗喻愚惡夫熠熠其羽喻嫁娶之盛飾三星在隅孟冬
之月參見東方舉正昏以刺時此雖用毛義未若鄭云
用仲春為正禮為密也是以詩云匏有苦葉濟有深涉
箋云匏葉苦而渡處深謂八月時時陰陽交會始可以
為昏禮納采問名又云士如歸妻迨冰未泮箋云歸妻
使之來歸於已謂請期冰未散正月中以前二月可以
為昏然則以二月為得其實

於是時也奔者不禁注重

惟為有故者得不用仲春

天時權許之也疏

既注釋曰云於是時謂是仲春時此月
既是娶女之月若有父母不娶不嫁

之者自相奔就亦不禁之但人而無禮胡不逸死以當禮乃可得為配言奔者不禁者鄭云權許之其實非正也禮若無故而不用令者罰之注無故謂無喪禍之變也

有喪禍者娶得用非仲春之月雜記曰已雖小功既卒

哭可以冠子娶妻音義

冠古

疏

注釋曰言令者即上中

有喪禍之故得不用中春令無故不用令則罪罰之也注引雜記者證喪禍之故於月數滿雖非中春可以嫁娶也云已雖小功者彼上文有父小功之末可以冠娶故云已雖小功也

司男女之無夫家

者而會之注司猶察也無夫家謂男女之鰥寡者疏

釋曰

上文已云令會男女謂無夫家者也今又言司察男女無夫家是嘗已有匹配故鄭云無夫家謂男女之鰥寡

也者凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩注純實緇字也古

緇以才為聲納幣用緇婦人陰也凡於娶禮必用其類

五兩十端也必言兩者欲得其配合之名十者象五行

十日相成也士大夫乃以玄纁束帛天子加以穀圭諸

侯加以大璋雜記曰納幣一束束五兩兩五尋然則每

端二文音義

純側其反依字從絲才

疏

釋曰凡嫁子娶妻舍尊卑但云緇帛文主庶人耳注

釋曰云純實緇字也古緇以才為聲者緇以絲為形才為聲故誤為純字但古之緇有二種其緇布之緇系旁

留後不誤故禮有緇布冠緇布衣存古字若以絲帛之緇則系旁才此字諸處不同絲理明者即破為色此純

帛交祭義蠶事以為純服故論語云麻冕禮也今也純
儉如此之類皆絲理自明即為色解之昏禮云女次純
衣鄭云純衣絲衣以昏禮直云純衣絲理不明故為絲
衣解之也云五兩十端者古者二端相向卷之共為一
兩五兩故十端也云十者象五行十日相成者左傳云
天有六氣降生五行行各有二日東方木為甲乙南方
火為丙丁中央土為戊己西方金為庚辛北方水為壬
癸是十日言相成者木八為金九妻火七為水六妻土
十為木八妻金九為火七妻水六為土五妻所尅者為
妻是夫妻相成之數云士大夫乃以玄纁束帛者案士
昏禮玄纁束帛大夫昏禮而有改娶者依士禮用玄纁
故云士大夫用玄纁云天子加以穀圭諸侯加以大璋
者王人文謂加於玄纁束帛之上以行禮引雜記者證
五兩兩五尋四十尺之意云納幣一束束五兩兩五尋
者尋八尺則一兩四尺五兩兩四尺五兩兩五尺故
鄭玄云然則每端二丈若餘行禮則用制幣丈八尺取

儉易共此昏禮每端二丈取誠實之義故以二丈整數為之也

禁遷葬者與嫁殤者注

遷葬謂生時非夫婦死既葬遷之使相從也殤十九以

下未嫁而死者生不以禮相接死而合之是亦亂人倫

者也鄭司農云嫁殤者謂嫁死人也今時娶會是也疏

釋曰遷葬謂成人鰥寡生時非夫婦死乃嫁之嫁殤者生年十九已下而死死乃嫁之不言殤娶者舉女殤男

可知也凡男女之陰訟聽之于勝國之社其附于刑者歸

之于士注陰訟爭中冓之事以觸法者勝國亡國也亡

國之社掩其上而棧其下使無所通就之以聽陰訟之

情明不當宣露其罪不在赦宥者直歸士而刑之不復

以聽士司寇之屬詩云牆有茨不可掃也中冓之言不

可道也所可道也言之醜也音義

冓古候反棧士板反劉才產反或士諫反

茨疾䟽

注釋曰云陰訟爭中冓之事者謂若詩之中冓私反䟽以觸法也云勝國亡國也者此社有四名若此

往勝得彼國將社來謂之勝國即此文是也若據彼國喪亡則謂之亡國之社引公羊傳者是也又名喪國之

社郊特牲云喪國之社必屋之是也據其地則曰亳社則左傳云亳社哉是也故云勝國亡國也云亡國之社

者公羊傳文云奄其上者即郊特牲屋之不受天陽者是也云棧其下者謂於下著柴以棧之使不通陰故也

故云使無所通也云就之以聽陰訟之情明不當宣露者以其勝國社上下不通是不宣露中冓之言亦不宣

露故就而聽之也若然案詩召伯聽男女之訟於甘棠之下不在勝國社者彼謂周公未制禮前此據制禮之後故不同云其罪不在赦宥者直歸士而刑之不復以聽釋經附於刑者歸於士若然赦宥者媒氏聽之云士司寇之屬者案司寇有士師之等屬司寇故云之屬是以鄭注詩亦云士師所當審也詩者邶詩刺衛宣公之詩引之者證經所聽者是中冓之言也

司市掌市之治教政刑量度禁令注量豆區斗斛之屬

度丈尺也音義

治直吏反下及大治小治同區烏侯反

疏

釋曰此經與下文為總目云掌

市之治者下文云聽大治小治是也教即此下文以次叙分地之等謂教之處置貨物是也政者即下文以政令禁物靡等是也刑者即下文云以刑罰禁越是也量度即下文云以量度成賈是也禁令者即下文云以

賈民禁偽是也注釋曰豆區斗斛之屬者豆區即昭三年晏子云齊舊四量豆區釜鍾是也云斗斛即律歷志云釜合升斗斛是也此不言釜以次叙分地而經市注鍾與釜升者之屬中兼之也

次謂吏所治舍思次介次也若今市亭然叙肆行列也

經界也音義

行戶剛反疏釋曰司市之官以次叙二事

使各有處所不相雜亂也注釋曰云次謂吏所治舍者吏即下文司市賈師涖思次介次者是也云若今市亭然者舉漢法而言云叙肆行列也者以其言敘即肆之列故為行列解之案內宰職云設其次置其敘正其肆注云次思次叙介次不為行列與此注違者彼云次與叙下更云正其肆則肆為行列故分次為思次以叙為介次也此文不具直有次叙無言正其肆故并思以叙介同名為次叙為行列此鄭望文為義故注不同

陳肆辨物而平市注陳猶列也辨物物異肆也肆異則

市平疏

釋曰陳列也謂行列其廛肆而辨其物物異則市賈平故云平市也

以政令禁物

靡而均市注物靡者易售而無用禁之則市均鄭司農

云靡謂侈靡也音義

易以致反下之易同售受又反

疏

釋曰司市出政今而禁其物貨

細靡者以物貨細靡人買之者多貴而無用致令簾物買之者少而賤使市賈不平今禁之則市物均平故云

均市也

以商賈阜貨而行布注通物曰商居賣物曰賈阜

猶盛也鄭司農云布謂泉也音義

賈音古注曰賈下商賈賈師皆同

疏

注釋曰鄭知通物曰商者易云至日閉闕商旅不行除至之日商旅則行故鄭注大宰云行曰商行商則是通

物者也鄭知居賣物曰賈者商既通物明賈則在市而居賣物者也故鄭注大宰云處曰賈也由此二等商賈或通貨或在市賣之故貨賄阜盛以量度成賈而徵債而布泉得行故云阜貨而行布也

注徵召也債買也物有定價則買者來也音義

成賈音嫁注下

不音者皆同聶氏及沈云成賈莫賈定物賈其賈平大賈小賈賈賤恒賈而故賈凡十二音嫁餘音古債劉音育聶氏音苗疏釋曰量以量穀梁之等度以度布絹之字林他竺反等成定也以量度二物以定物賈徵召也債買之物賈定則召買者來故云徵債也注釋曰知債為買者以言徵召買者故以債為買此字所訓不定案下文所云貴債者鄭注貴賣之鄭亦望文為義故注不同也以質劑結信而止訟注質劑謂兩書一札而別之也若今下手書言保物要還

矣鄭司農云質劑月平音義

劑于隨反平皮疏釋曰質命反下月平同劑謂券

書恐民失信有所違負故為券書結之使有信也民之

獄訟本由無信既結信則無訟故云止訟也注釋曰下

質人云大市以質小市以劑故知質劑是券書是以鄭

云兩書一札而別之古者未有紙故以札書小宰職注

云兩書一札同而別之此不云同明亦有同義也鄭云

若今下手書者漢時下手書即今畫指券與古質劑同

也先鄭云質劑月平小宰先鄭注亦如此解以為月平

若今之市估文書亦得為一義故後鄭每引之在下也

以賈民禁偽而除詐注賈民胥師賈師之屬必以賈民

為之者知物之情偽與實詐音義賈劉音嫁聶沈疏釋音古注賈民同疏釋曰

司市之官用賈民知物真偽者使禁物之偽而除去人之詐虛也注釋曰知賈民是胥師賈師之屬者案下胥

師職云察其詐偽飾行債慝者而誅罰之故知此賈民禁偽是胥師賈師之屬謂屬胥師賈師受其役使也云知物之情偽與實詐者直依經解之情則真以刑罰禁也情偽既據物而言則言實詐據人而說也

越而去盜注刑罰憲徇扑音義

越薄報反去起呂反扑普卜反下文同

疏

釋曰刑期於無刑以殺止殺故以刑罰禁越亂之人又去其相盜竊也注釋曰知刑罰是憲徇扑者司市所施惟施於市中者故下云小刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰且附於刑者歸於士故知惟有此三者也以泉

府同貨而歛賒注同共也同者謂民貨不售則為歛而

買之民無貨則賒貫而予之音義

賒借蛇反共如字為于偽反下為民同貫

音世貸也劉傷夜反一時夜反

疏

釋曰下文有泉府職掌做市之罰布之等藏之今司市之官以泉府所藏

之布物與民同行其貨而民無財者賒而予之後斂取其直故云同貨而斂賒也注釋曰云同者謂民貨不售則為斂而買之者民賣物不售則以泉府之物買取之釋經同貨也民無貨則賒貫而予之者此謂所買得之物民有急須而無貨者則貫與之有時斂取其直釋經斂賒也但賒貫二字通用也

大市日昃而

市百族為主朝市朝時而市商賈為主夕市夕時而市

販夫販婦為主注日昃昃中也市雜聚之處言主者謂

其多者也百族必容來去商賈家於市城販夫販婦朝

資夕賣因其便而分為三時之市所以了物極衆鄭司

農云百族百姓也音義

昃音側本又作昃販
方萬反便婢面反
疏釋曰案
下文市

朝一夫各方百步就百步而分為三時之市恐不可若然則一夫者據市亭置次與敘司市及賈師胥師聽事之處取其列行肆之處則居地多矣今經有三時之市不先言朝市夕市而先言日昃者據向市人多而稱大市故先言之此三市皆於一院內為之大市於中朝市於東偏夕市於西偏郊特牲所云是也注釋曰云日昃跌中也若昃者傾側之義昃者差昃之言故以昃解昃也是以尚書無逸云文王至於日中昃不違暇食是中後稱昃也云市雜聚之處言主者謂多者也者謂云百族為主則無有商賈販夫販婦云商賈為主則無有百族販夫販婦云販夫販婦為主則無有百族與商賈也云百族必容來去者百族或在城內或在城外者容其來往故於日昃以後主之云商賈家於市城者行曰商居曰賈即賈家於市今并言商者其商雖行通物亦容於市也云朝賈夕賣者資若冬資絺夏資絺之類則資者朝賈資之至夕乃賣故以資言之云所以了物極衆

者以分為三市者欲了其所賣之物極盡其衆也先鄭云百族百姓也者欲見此百姓異於秋官司寇戒於百族彼百族是府史以下此據市人稱百族明據天下百姓亦非百官百姓對則正姓與氏族異通而言之氏族則庶姓故以凡市入則胥執鞭度守門市之羣吏平肆百姓為百族

展成奠賈上旌于思次以令市市師涖焉而聽大治大訟胥師賈師涖于介次而聽小治小訟注凡市入謂三時之市市者入也胥守門察偽詐也必執鞭度以威正人衆也度謂及也因刻丈尺耳羣吏胥師以下也平肆平賣物者之行列使之正也展之言整也成平也會平

成市物者也莫讀為定整勅會者使定物賈防誑豫也
上旌者以為眾望也見旌則知當市也思次若今市亭
也市師司市也介次市亭之屬別小者也故書涖作立
杜子春云莫當為定鄭司農云思辭也次市中候樓也

立當為涖涖視也玄謂思當為司字聲之誤也音義

莫音

定又田見反上時掌反疏注釋曰鄭知凡市入是上三

注同爰音殊誑九况反疏時之市者以其言凡明總三

時之市云胥守門察偽詐也者以其執度之故也云必

執鞭度以威正人眾也者鞭以威人眾度以正人眾故

并言之也云度謂爰也者案下文廬人云數兵同強注

云改句言數容爰無刃此文鞭度連言則一物以為二

用若以繫鞞於上則為鞭以長丈二因刻丈尺則為度
知羣吏胥師以下者見下司稽職云執鞭度而巡其前
此亦執鞭度故知是胥師以下叙官云胥師二十肆則
一人胥二肆則一人鄭云胥師領羣胥則胥師已下非
直巡行肆亦更未守門故鄭總云胥師以下知平肆是
平賣物者之行列使之正者以是經直云平肆肆是行
列恐其行肆不正以正之也云展之言整也成平也會
平成市物者也莫讀為定者鄭以為平成市物整敕會
者使定物價恐有豫為誑欺故云防誑豫先鄭云思辭
也後鄭以為思則司字聲之誤也者下云介次不為辭
明思不得為辭直是思司聲同故誤為思也此思司聲
同不得為字誤今有本云字聲之誤兼有字者讀當云
思當為司字字絕

凡萬民之期于市者辟布者量度者

讀之乃合義也

刑戮者各於其地之敘注期謂欲賣買期決于市也量

度者若今處斗斛及丈尺也故書辟為辭鄭司農云辭

布辭訟泉物者也玄謂辟布市之羣吏考實諸泉入及

有遺忘疏

釋曰云凡萬民之期于市有此已下三事有辟布者量度者刑戮者各於其地之敘則諸

物行肆之所也注釋曰云期決於市也者謂人各自為期限使了市事於市也云若今處斗斛及丈尺者謂斗

斛處置於米粟之肆丈尺處置於絹布之肆案前注量豆區斗斛此中不云豆區前注廣解量名此略云市所

用故注不同案律歷志度量衡皆起於黃鍾之律故彼云以子穀秬黍中者一黍一分九十黍黃鍾之長則一

黍為一分十黍為寸十寸為尺十尺為丈十丈為引五度審矣又云子穀秬黍中者千二百黍其實一籥合籥

為合十合為升十升為斗十斗為斛五量審矣先鄭從故書辟布為辭訟之布後鄭不從而為羣吏考實諸泉

入者若辭訟之布當歸其本主何得各有地之叙乎明
不得為辭訟之布也云考實諸泉入者辟法也謂民將
物來於肆賣者肆長各考量物數得實稅入於市之泉
府知民將物來於市有稅者案下文云國凶荒市無征
明不凶荒有征矣其實者則宜置於地之敘欺者沒入
官是其法也云及有遺忘者謂羣吏考實泉之處有遺
忘者便歸令本主識認之下文得貨賄
六畜之等是依列肆失者與此文別也
凡得貨賄六畜

者亦如之三日而舉之注得遺物者亦使置其地貨於

貨之肆馬於馬之肆則主求之易也三日而無識認者

舉之沒入官疏

釋曰此謂在列肆遺忘關失者使各歸本肆使主識認取之

凡治市

之貨賄六畜珍異凶者使有利者使阜害者使凶靡者

使微注利利於民謂物實厚者害害於民謂物行苦者

使有使阜起其賈以徵之也使凶使微抑其賈以卻之

也侈靡細好使富民好奢微之而已鄭司農云凶者使

有無此物則開利其道使之有音義物行遐孟反又如字聶胡剛反苦音

古卻起略反疏注釋曰云使有使阜者總釋經凶者利

好呼報反者云起其賈者謂增起其賈引物自然

來故使有使阜盛也云微之而已謂少抑其賈使微少

不絕而已先鄭云凶者使有無此物則開利其道使之

有與後鄭起其賈義異引之者凡通貨賄以璽節出入

義得兩通故後鄭亦從之也

之注璽節印章如今斗檢封矣使人執之以通商以出

貨賄者王之司市也。以內貨賄者邦國之司市也。疏釋

曰

金玉曰貨布帛曰賄。其璽節餘物亦通而直云。通貨賄者以物之貴及民之所用多者。莫過貨賄。故舉以言之。無妨餘物亦通之。注釋曰云。璽節印章如今斗檢封矣。者案漢法斗檢封其形方。上有封檢其內有書。則周時印章上書其物識事而已。云使人執之以通商者。以其商旅主通貨賄。故知執璽節者是通商也。云出貨賄者王之司市也者。以其商旅買貨賄於市。以出向邦國。故知是王之司市。給璽節也。云內貨賄者邦國之司市也者。以其貨賄從邦國來。當入王畿。故知還是邦國之司市。給璽節也。此經直云入之鄭。雖云內貨賄者邦國之司市。亦容有從畿內入市者。故下掌節云。貨賄用璽節。鄭云。變司市言貨賄者。貨賄非必由市。或資於民家。若然。商資於民家。得出向邦國。若資於民家。亦國凶荒。札容入來。向玉市賣之。則璽節受之於門闕矣。

喪則市無征而作布注有災害物貴市不稅為民乏困

也金銅無凶年因物貴大鑄泉以饒民

疏年釋曰凶荒謂

謂疫病喪謂死喪恤其乏困故市無征也注釋曰以其凶年穀則貴金銅凶年亦賤故云無凶年是以諺云豐年粟儉年玉云因物貴者其物止謂米穀餘物竝賤也

凡市偽飾之禁在民者十

有二在商者十有二在賈者十有二在工者十有二注

鄭司農云所以俱十有二者工不得作賈不得粥商不得資民不得畜玄謂王制曰用器不中度不粥於市兵車不中度不粥於市布帛精麤不中數幅廣狹不中量

不粥於市姦色亂正色不粥於市五穀不時果實未熟
不粥於市木不中伐不粥於市禽獸魚鼈不中殺不粥

於市亦其類也於四十八則未聞數十二焉音義

賈音古注

同粥音育下同中丁仲反

疏

釋曰云凡偽飾之禁此與在民以下為總目故云凡

以廣之注釋曰先鄭云所以供十有二者工不得作以下云云謂民與商賈及工四者皆同十二云工不得作者工匠主營作故云不得作云賈不得粥者以其處曰賈賈主賣粥故云不得粥云商不得資者商主通貨賄貨賄皆當豫資貯故云不得資云民不得畜者萬民非作非粥非資故以畜聚而言也立謂王制曰用器不中度不粥於市者案彼鄭注云用器弓矢耒耜耒耜長六尺弓長六尺六寸之等夫長三尺之類皆有長短度數

也云兵車不中度不粥於市者案考工記輪人為兵車
乘車之輪崇六尺六寸成出革車一乘出於民間故民
亦有粥兵車之法云布帛精麗不中數廣狹不中量不
粥於市者布之精麗謂若朝服十五升斬衰三升齊衰
有三等或四升或五升或六升大功已下有七升八升
九升小功有十升十一升十二升總麻有十五升抽去
半其帛之升數禮無明文云廣狹不中量者布幅則廣
二尺二寸其繒幅則依朝貢禮廣二尺四寸云嘉色亂
正色不粥於市者論語孔子惡紫之奪朱則朱是南方
正色紫是北方嘉色紫奪朱色是嘉色亂正色故孔子
惡之若然自餘四方皆有嘉色正色若紅綠及碧等皆
有亂正色之義也云五穀不時米實未熟不粥於市者
鄭彼注云皆謂不利人云木不中伐不粥於市者鄭彼
注引山虞職云仲冬斬陽木仲夏斬陰木以為證是非
此時則木不中伐云禽獸魚鼈不中殺不粥於市者案
鼈人職云秋獻鼈冬獻龜魚案禮記玉制云獮祭魚

然後虞人入澤梁豺祭獸然後殺是殺禽獸魚鼈之時
得粥於市非此時則不可也云亦其類也者王制所云
不中度之類是在工者不中數不中量姦色亂正色是
在商者不時及未熟是在農者此等亦兼有在賈者故
云亦其類也云於四十八則未聞數十二者王制之文
從用器為一兵車為二布三帛四姦色五五穀六果實
七木八禽九獸十魚十一鼈十二是聞之十二矣
於四十八則未聞三十六故云未聞數十二也

市刑

小刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰其附于刑者歸于士注

徇舉以示其地之衆也扑撻也鄭司農云憲罰播其肆

也故書附為祔杜子春云當為附音義

祔劉方符疏釋反沈音附

附于刑者歸于士者此刑各有所對言之市刑雖輕亦
名為刑若對五刑則五種者為刑故云附於刑者歸於

士士謂秋官士師鄉士遂士之屬其人屬彼者各歸之使刑官斷之也注釋曰云徇舉以示其地之衆也者徇者徇列之名故知舉其人以示其地肆之衆使衆為戒也云扑撻也者大射云司射措扑尚書云扑作教刑皆是笞撻為扑故云扑撻也先鄭云憲罰播其肆也者憲是表顯之名徇既將身以示之則此憲是以文書表示於肆若布國君過市則刑人赦夫人過市罰一幕世子

過市罰一幣命夫過市罰一蓋命婦過市罰一帷注謂

諸侯及夫人世子過其國之市大夫內子過其都之市也市者人之所交易而行刑之處君子無故不遊觀焉若遊觀則施惠以為說也國君則赦其刑人夫人世子

命夫命婦則使之出罰異尊卑也所罰謂憲徇扑也必
罰幕帟蓋帷市者衆也此四物者在衆之用也此王國
之市而說國君以下過市者諸侯之於其國與王同以

其足以互明之音義

幕劉音莫帟音亦觀古喚反下同或音官為說如字解說也聶如銳

反疏

注釋曰云大夫內子者大夫中含有卿內子卿之妻含大夫之妻命婦也故經云命婦注云內子也

若然此經大夫命婦是諸侯科中不見天子卿大夫則
天子卿大夫與諸侯卿大夫及命婦亦是互見為義也
云所罰謂憲徇扑也者其憲徇刑之輕者而赦之使出
帷幕難備之物者出物雖重而無恥憲徇雖輕而有愧
故以出物為輕也案幕人云掌供帷幕幄帟綬帷幕用
布幄帟用繒在上曰幕在旁曰帷帟承塵其蓋當是於

衆中障暑雨之蓋未必是輪人所作蓋弓二十有八在車者也云諸侯之於國與王同以其足以互明之者此王國之市若直見王后世子過市則不見諸侯已下今以王國之市而見諸侯已下過市是得互見王已下過市故云互明之也

凡會同師役市司帥賈師而從治其市政掌

其賣債之事注市司司市也債買也會同師役必有市

者大衆所在來物以備之疏

釋曰王與諸侯行會同及師役征伐之等或在畿內

或在畿外皆有市則市司帥賈師而從以其知物賈故使從不帥胥師者胥師不知物賈於事緩故不從也

周禮注疏卷十四

周禮注疏卷十四考證

師氏以三德教國子疏案老子道經云道可道非常道
○下文又案德經云上德不德是以有德分道經德
經為二蓋唐以前本如此

保氏而養國子以道注今有重差夕桀句股也○臣人

龍

按音義云夕桀二字非鄭注疏中則云馬氏注以
為今有重差夕桀夕桀亦是算術之名與鄭異則此
夕桀二字乃後人因馬注而增入者

調人鳥獸亦如之疏償其價直耳○監本此句下文有和之使辟於此不得就而仇之十二字乃誤衍下節注文刪之

弗辟則與之瑞節而以執之疏案典瑞云剡圭以和難

○臣浩按典瑞職剡圭以除慝賈氏誤引殺圭之文

耳

媒氏凡嫁子娶妻入幣純帛注純實緇字也古緇以才為聲疏若以絲帛之緇則系旁才○臣紱按据下句

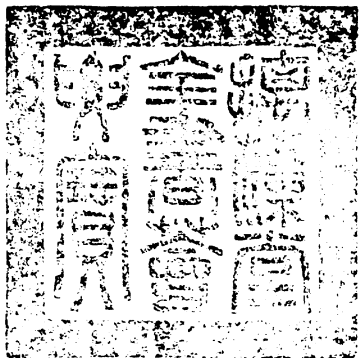
則上句絲字蓋紂字之訛

司市以次叙分地而經市注思次介次也若今市亭然
疏思介同名為次。介監本訛作次今改正

凡會同師役市司帥賈師而從。帥石經訛作胥師二
字

周禮注疏卷十四考證

謹案第二十一頁後六行疏舍尊卑刊本舍訛舍
今改



覆校官編修臣劉種之

校對官檢討臣李學錦

騰錄監生臣蔣瞻祐