

四庫全書薈要·乾隆御覽本

經部

欽定四庫全書薈要

經部

周禮注疏卷四十一

詳校官編修臣程嘉謀



周禮注疏卷四十一

漢鄭氏注 唐陸德明音義 賈公彥疏

○冬官考工記下

刊之事鎮圭尺有二寸天子守之命圭九寸謂之桓  
圭公守之命圭七寸謂之信圭侯守之命圭七寸謂之  
躬圭伯守之注命圭者王所命之圭也朝覲執馬居則  
守之子守數璧男守蒲璧不言之者闕耳故書或云命

圭五寸謂之躬圭杜子春云當為七寸玄謂五寸者璧

文之闕亂存焉音義

信音身朝直疏釋曰云玉人之事進反下皆同者謂人造玉瑞玉

器之事此一句總與下諸文為目圭名鎮名信及躬  
於宗伯注釋曰云命圭者王所命之圭也者公羊傳云  
錫者何賜也命者何加我服也於王以策命諸侯之時  
非直加之以車服時即以圭授之以為瑞信者也朝覲  
執馬者典瑞云公執桓圭以下朝覲宗遇會同于王諸  
侯相見亦如之是也云居則守之者謂以為鎮守者也  
故云居則守之子守穀璧男守蒲璧典瑞宗伯大行人  
俱有其文於此不言之者闕也鄭云闕者若韋氏柳氏  
之類亦闕也若然經有鎮圭按典瑞云王執鎮圭繅藉  
五采五就以朝日鄭不言者有典瑞可參故直舉諸侯  
可知也子春破故書五寸當從經七寸後鄭不從以從  
故書為五寸五寸是璧文之闕亂存者命圭是伯五寸

是子男故  
亂存也

天子執冒四寸以朝諸侯注名玉曰冒者言

德能覆蓋天下也四寸者方以尊接卑以小為貴疏

注釋

曰鄭知名玉曰冒言德能覆蓋天下者案書傳云古者  
圭必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸侯見則  
覆之注云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事案孔注顧  
命云言冒所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之不  
言冒以覆蓋天下者義得兩合故注有異故書傳云古  
者圭必有冒亦是冒圭之法也此冒據朝覲諸侯時執  
之詩殷頌云受小球大球為下國緹旒注云小球尺二  
寸大球長三尺與下國結定其心如旌旗之旒彼據天  
子與諸侯盟會故云結定天子用全上公用龍侯用瓚  
其心故執鎮圭不執冒也

伯用將注鄭司農云全純色也龍當為尨尨謂襍色玄

謂全純玉也璣讀為餐履之履龍璣將皆襍名也卑者

下尊以輕重為差玉多則重石多則輕公侯四玉一石

伯子男三玉二石音義

龍莫江反璣才早反下同司農音璣將如字劉音陽餐之然反

履作旦反

下遐嫁反

疏釋曰此經因天子以下執玉遂說尊卑之玉善惡不同注釋曰先鄭云全純色也

龍當為龙龍謂襍色後鄭以為全純玉也純玉即純色義無殊璣讀餐履之履者醢人職有餐食漢時有膏餐

今連言餐履者取襍意云龍璣將皆襍名者謂玉之襍名此亦含襍色必知後鄭玉襍中含色者見鄭異義駁

云玉襍則色襍則知玉全色亦全也云卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕知者見盈不足衍曰玉方

寸重七兩石方寸重六兩云公侯四玉一石伯子男三玉二石者按禮緯云天子純玉尺二寸公侯九寸四玉

一石伯子男三玉二石此注出於彼但此經公與侯異  
注及彼文公侯同又彼伯子男同七寸皆與此經不同  
者彼據殷法但玉石多少與周同故引之也若然繼子  
公侯同四玉一石而龍璫異者蓋玉色有別也

男執皮帛注謂公之孤也見禮次子男贄用束帛而以

豹皮表之為飾天子之孤表帛以虎皮此說玉及皮帛

者遂言見天子之用贄音義見禮賢過疏釋曰此公之反下同孤上不言子

男而此云繼子男者以上文不見子男也不見者以子  
男與伯同用三玉二石故空其文見子男與伯等以是

得言以皮帛繼子男也以大行人注言之此亦是孤尊  
更以其贄見也注釋曰知諸侯孤飾贄以豹皮天子之

孤飾以虎皮者郊特牲云虎豹之皮示服猛也二天子  
者皮中為美虎皮又貴天子孤尊故知義然也

天子

圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央為執

之以備失隊音義

必府結反威如字繹劉府結反沈音畢云劉音非也按北俗今猶有此語

音如劉音蓋古語乎劉音未失組約疏釋曰上列天子

於此獨言天子圭中必者按聘禮記五等諸侯及聘使

所執圭璋皆有纁繅及絢組絢組所以約圭中央恐失

墜即此中必之類若然圭之中必尊卑皆有此不言諸

侯圭奉上以明下可知注釋曰云讀如鹿車繹之繹者

俗讀之也此

繹絢組一也四圭尺有二寸以祀天注郊天所以禮其

神也典瑞職曰四圭有邸以祀天旅上帝音義邸丁禮

帝下疏釋曰此圭典瑞直言所用禮神不言尺寸故此

文周疏言之此直言尺二寸按典瑞注先鄭云中央為

壁圭著其四面一玉俱成又云圭末四出若然此尺二寸者未知壁在中央通兩畔總計為尺二寸未知除壁之外兩畔之圭各有一尺二寸據下裸圭尺有二寸而言則此四圭圭別尺有二寸仍未審以壁為卽卽徑幾許禮既無文不可強記也注釋曰引典瑞者證祀天為夏正郊所感帝兼國有故旅祭五帝之事亦以此圭禮也

神大圭長三尺杼上終葵首天子服之注王所搢大圭

也或謂之珽終葵推也為推於其杼上明無所屈也杼

綱也相玉書曰珽玉六寸明自炤音義

杼直呂反珽他頂反推直追反

下同綱色界反劉色例反殺字之異者本疏釋曰言大或作殺下取殺殺文同相懸亮反炤音照圭者以其

長故得大圭之稱言服之者以其搢於衣帶之間同於衣服故以服言之注釋曰云王所搢大圭也者典瑞云

王搢大圭執鎮圭繅藉五采五就以朝日是也云或謂之玼者玉藻云天子搢玼方正於天下也鄭云言玼然無所屈此注亦云明無所屈皆對諸侯為荼大夫前屈後屈故云無所屈也云終葵椎也者齊人謂椎為終葵故云終葵椎也云相玉書曰玼玉六寸明自炤者謂於三尺圭上除六寸之下兩畔殺去之使已上為椎頭言六寸據上不殺者而言云明自炤者玉體瑜不掩瑕瑕不掩瑜善惡露見是其忠實君子於玉比德焉言忠實故云明自炤也引之者證大圭者為終葵六寸已下杼之也

土圭尺有五寸以致日

以土地注致日度景至不夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈有三尺土猶度也建邦國以度其地而制其

域音義

景度待洛反此下注同

疏

釋曰言土圭謂度土地遠近之圭故云土圭注釋曰云致日度

景至不者於地中立八尺之表於中漏半夏至日表北  
尺五寸景與土圭等冬至日丈三尺為景至若不依此  
皆為不至故云度景至不也但景至與不至皆由君政  
得失而來度之者若不至使君改德教也云夏日至之  
景尺有五寸冬至之景尺有五寸謂之地中云土猶度也  
徒亦云夏日至之景尺有五寸謂之地中云土猶度也  
建邦國以度其地而制其域者此度地封諸侯日景一  
分地差百里五等諸侯直取五分景已下無取尺寸之  
也義裸圭尺有二寸有瓚以祀廟注裸之言灌也或作深

或作果裸謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用圭有流前注

音義

裸古亂反注  
深果皆同

疏

釋曰鄭注小宰云惟人道宗廟有  
裸天地大神至尊不裸故此惟云

以祀廟典瑞兼云以裸賓客此不言者有典瑞故作文  
略也注釋曰瓚裸為灌者取水灌之義云裸謂始獻酌

奠也者小宰注云裸亦謂祭之啐之奠之以其尸不飲故云奠之按司尊彘注裸謂始獻尸郊特牲注云始獻神也蓋以其裸入獻于尸故云獻尸以灌圭為降神故云獻神三注雖曰不同其義一也云瓊如盤其柄用圭有流前注者鄭注典瑞引漢禮瓊盤大五升口徑八寸下有盤口徑一尺言有流前注者按下三璋之勺奠寸是也言前注者以尸執之向外 琬圭九寸而纁以象德祭乃注之故云有流前注也

注琬猶圓也王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者

執琬圭以致命焉纁藉也音義琬於阮反纁音早使所吏反下同藉慈夜反

疏釋曰典瑞云琬圭以治德以結好此不言結好此文略彼云治德據使者而言此言象德據圭體而說彼

不言有纁此言有纁亦是互見為義注釋曰云諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉者若天王使毛伯

來錫公命公羊云錫者何賜也命者何加琰圭九寸判我服也是諸侯有德王使人賜命之事也

規以除慝以易行注凡圭琰上寸半琰圭琰半以上又

半為瑑飾諸侯有為不義使者征之執以為瑞節也除

慝誅惡逆也易行去煩苛音義

琰餘丹反慝吐得反易以豉反又音亦改也行

下孟反注同上時掌反瑑直轉反去起呂反苛音何

疏

注釋曰知凡圭琰上寸半者禮記標記文知此

琰圭琰半以上又半為瑑飾者以其言判判半也又云規明半以上琰至首規判以下為瑑飾可知云諸侯有

為不義使者征之執以為瑞節也者此釋除慝故引經文除慝誅惡逆也云易行去煩苛者此非惡逆之事直

政教煩多而苛虐是諸侯行惡故璧羨度尺好三寸以王使人執之以為瑞節易去惡行

為度注鄭司農云羨徑也好璧孔也爾雅曰肉倍好謂

之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環玄謂羨猶延其

表一尺而廣狹焉音義

羨以善反迤也又音賤徑也好呼報呼老二反注同肉柔又柔

育二反下同瑗于眷

反劉于願反表音茂

疏注釋曰引爾雅欲見此璧好三寸好即孔也兩畔肉各三寸兩

畔共六寸是肉倍好也後鄭云羨猶迤其表一尺而廣

狹焉者是羨為不圓之貌造此璧之時應圓徑九寸今

減廣一寸以益上下之表一寸則上下一尺廣八寸故

云其表一尺而廣狹焉狹焉謂八寸也以為度者天子

以為量物圭璧五寸以祀日月星辰注禮其神也圭其

之度也 邸為璧取殺於上帝疏

注釋曰此圭璧謂以璧為邸旁有一圭故云圭其邸為璧也云

取穀於上帝者按上文四圭以祀天此日月星辰為天之佐故一圭是取穀於上帝也按典瑞云兩圭有邸以祀地璋邸射以祀山川彼山川亦取穀於地此不言者文略彼又有珍圭牙璋此不言者亦是文略並玉人造之可璧琮九寸諸侯以享天子注享獻也聘禮享君以

璧享夫人以琮音義

琮才疏注釋曰按小行人二王後宗反享天子及后用圭璋則此

璧琮九寸據上公引聘禮者欲見經云享天子用璧享后用琮此據上公九命若侯伯當七寸子男當五寸

穀圭七寸天子以聘女注納徵加於束帛疏

注釋曰自士已上皆

用玄纁束帛但天子加以穀圭諸侯加以大璋也

大璋中璋九寸邊璋七寸射

四寸厚寸黃金勺青金外朱中鼻寸衡四寸有纁天子

以巡守宗祝以前馬注射琰出者也勺故書或作約杜  
子春云當為勺謂酒尊中勺也鄭司農云鼻謂勺龍頭  
鼻也衡謂勺柄龍頭也玄謂鼻勺流也凡流皆為龍口  
也衡古文橫假借字也衡謂勺徑也三璋之勺形如圭  
瓚天子巡守有事山川則用灌焉於大山川則用大璋  
加文飾也於中山川用中璋殺文飾也於小山川用邊  
璋半文飾也其祈沈以馬宗祝亦執勺以先之禮王過  
大山川則大祝用事焉將有事於四海山川則校人飾

黃駒音義

射食亦反注及下注同勺上灼反注同衡音橫注衡謂並同祈沈如字劉居綺反小爾雅

曰祭山川曰祈沈按爾雅祭山曰廋縣祭川曰浮沈祈音九委反今讀宜依爾雅音大祝音泰校戶救反疏

釋曰此經說王巡守出行過山川禮敬之事三璋據為勺柄黃金勺以下據為勺頭注釋曰射琖出者也者向

上謂之出謂琖半已上其半已下為文飾也先鄭云鼻謂勺龍頭鼻後鄭增成其義衡謂勺柄龍頭後鄭不從

玄謂衡古文為橫謂勺徑破先鄭為勺柄云三璋之勺形如圭瓚者圭瓚之形前注已引漢禮但彼口徑八寸

下有盤徑一尺此徑四寸徑既倍狹明所容亦小但形狀相似耳故云形如圭瓚也知用灌者以其圭瓚灌宗

廟明此巡守過山川用灌可知於大山川已下至半文飾皆無正文鄭君以意解之云祈沈以馬者取校人飾

黃駒故知馬也知宗祝亦執勺以先之者即引大祝職云王過大山川則大祝祝用事馬是大祝用此經黃金勺

之事也云將有事于四海山川則校人飾黃駒者校人職文引之者見禮山川非直灌亦有牲牢以山川地神故用黃駒也大祝職云王過大山川大祝用事不言大中山川小山川者舉大者而言或使小祝為之也

璋亦如之諸侯以聘女注亦納徵加於束帛也大璋者以大璋之文飾之也亦如之者如邊璋七寸射四寸疏

注釋曰鄭知以大璋之文飾之者以其與上大璋同名明以大璋之文飾之也又如邊璋七寸射四寸者以其天子殺圭七寸以聘女諸侯不可過於天子為九寸既文承邊璋之下而言亦如之明知如邊璋七寸射四寸也

璋圭璋八寸璧琮八寸以覲聘注璋文飾也覲視也聘問也眾來曰覲特來曰聘聘禮曰凡四器者惟其所

寶以聘可也音義

類吐

疏

釋曰此謂上公之臣執以規

聘用圭璋享用璧琮於天子

及后也若兩諸侯自相聘亦執之侯伯之臣宜六寸子

男之臣宜四寸注釋曰云琮文飾也者凡諸侯之臣規

聘並不得執君之桓圭信圭之等直琮為文飾耳云規

視也聘問也者按大宗伯云時聘曰問殷規曰視故據

彼而言也云衆來曰規特來曰聘者衆來則天子有事乃來

十一年一服朝之歲來者衆也特來則天子有事乃來

無常期者是也引聘禮者彼亦云圭璋璧琮

四器故引以為證云所寶謂不聘時寶之

琮

牙璋中璋

七寸射二寸厚寸以起軍旅以治兵守注二璋皆有鉏

牙之飾於琰側先言牙璋有文飾也音義

鉏劉李側魚反沈徐如反

疏注釋曰牙璋起軍旅治兵守正與典瑞文同彼無中

璋者以其大小等故不見也牙璋起軍旅則中璋亦

起軍旅二璋蓋軍多用牙璋軍少用中璋鄭知二璋皆為組牙之飾者以其同起軍旅又以牙璋為首故知中璋亦有組牙但牙璋文飾多故得牙名而先言也 駟琮五寸宗后以為權注駟

讀為組以組繫之因名焉鄭司農云以為稱錘以起量

音義

駟音祖稱尺證反錘直偽反劉直危反

疏

釋曰此后天子所用故五寸降於下文天子所用七寸者

也注釋曰駟讀為組者於義無取於駟故從組以其用組為繫言因名焉者以組為繫名組琮似以玉飾豆即名玉豆其類也先鄭云以為稱錘以起量者量自是斗斛之名而云為量者對文量衡異散文衡亦得為量以其量也 大琮十有二寸射四寸厚寸是謂內鎮宗后守

之注如王之鎮圭也射其外組牙疏

釋曰言大琮者對上駟琮五寸為大

也言十有二寸者并角徑之為尺二寸言射四寸者據角各出二寸兩相并四寸言是謂內鎮者對天子執鎮

圭為內謂若內宰對大宰為內內司服對司服為內王不言外者男子居外是其常但婦人陰則得內稱也注

釋曰云射其外鉏牙者據八角鋒故云鉏牙也駟琮七寸鼻寸有半寸天子以

為權注鄭司農云以為權故有鼻也疏釋曰此天子以為權故有鼻上

后權不言鼻者舉以見后亦有鼻可知兩圭五寸有邸以祀地以旅四望

注邸謂之抵有邸倂共本也音義抵音帝劉作極戶古反倂昌絹反疏

釋曰此亦依典瑞所解謂祀神州之神於北郊及國有故旅祭四望以對四圭有邸祀天及旅上帝也若天地

自用黃琮云倂共本也者亦一玉俱成兩圭尺相對為倂也 瑑琮八寸諸侯以享夫

人注獻於所朝聘君之夫人也疏

釋曰言以享夫人則是諸侯自相朝所用

致享者也五等諸侯朝天子享用璧琮不降瑞若自相享降瑞一等此八寸據上公二王後自相享亦用璧琮

八寸侯伯當六寸子男自相享退用琥璜降用四寸此經直言琬琮不言琬璧以享君文略可知也注釋曰經

言諸侯止是朝注兼云聘者其臣聘琬圭璋璧琮亦皆降一等與君寸數同故兼言聘也案十有二

寸案十有二列諸侯純九大夫純五夫人以勞諸侯

注純猶皆也鄭司農云案玉案也夫人天子夫人玄謂

案玉飾案也夫人王后也記時諸侯僭稱王而夫人之

號不別是以同王后於夫人也玉案十二以為列王后

勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有二列者勞二

王之後也棗栗實於器乃加於棗聘禮曰夫人使下大

夫勞以二竹簋方玄被纁裏有蓋其實棗栗黍栗擇蕪執

之以進音義

勞力報反注同被皮寄反

疏

釋曰棗十有二寸者謂王棗十有二枚云棗栗十有

二列棗栗皆有棗栗為列十有二者選據棗十二為數

不謂一棗之上十有二也注釋曰先鄭云夫人天子夫

人後鄭不從者勞諸侯以王后為主豈不見后先見三

夫人乎故不從也玄謂棗王飾棗也者以其在玉人故

知以王飾棗也云記時諸侯僭稱王者春秋之世吳楚

及越僭號稱王而吳楚夫人不稱后是夫人之號不別

也云是以同王后于夫人也者周王與吳楚同號王故

周王后號亦下同吳楚之夫人也云棗十有二以為列

者微破賈馬以此十二列比聘禮醢醢夾碑百壘十  
為列云王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十二  
列勞二王之後也者以其經夫人以勞諸侯文在下總  
結上文三者故以此義推量之也云象象實于器乃加  
於案者此約聘禮故即引聘禮為證也聘禮五介入境  
張旃是侯伯之卿大夫聘者也而主國夫人使下大夫  
勞賓以二竹籩方者籩法圓今此竹籩方為之者此或  
象象與黍稷籩異也玄被者以玄緇為表被聘禮諸侯  
夫人使下大夫勞無案直有象象此後勞有象象  
又亦有案引之者證此象象亦盛於竹籩者也

璋邸

射素功以祀山川以致稍餼注邸射剡而出也致稍餼

造賓客納稟食也鄭司農云素功無瑑飾也餼或作氣

杜子春云當為餼音義

道七疏

注釋曰云以祀山川者報反謂四望之外所有山川

皆是云卽射剡而出也者向上謂之出半圭曰璋璋首  
邪却之今於邪却之處從下向上總邪却之名為剡而  
出云致稍餼造賓客納稟食則稟食也者謂賓客在館主君使  
人造賓客納稟食稟食則稟者也以其經云稍餼稍稍  
致之是食米  
曰稟者也

柳人

闕音義

柳莊密反本或作拂

雕人

闕音義

雕音彫本亦作彫

磬氏為磬倨句一矩有半注必先度一矩為句一矩為

股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句也

磬之制有大小此假矩以定倨句非用其度耳音義倨

音倨

據句沈音鈞注同劉疏注釋曰鄭云必先度一矩為句

如字先度待洛反者據上曲者一矩為股據下直

者而求其弦者假令句股各一尺今以一尺五寸觸兩弦其

觸其弦者假令句股各一尺今以一尺五寸觸兩弦其

句股之形即磬之倨句折殺也云磬之制有大小者按

樂云磬前長三律二尺七寸後長二律尺八寸是磬有

大小之制也云此假矩以定倨句非用其度耳者謂此

經倨句各一矩并一矩有半皆假設言之以定倨句及

其作磬非用此度自依律長短為之也其博為一注博謂股博也博廣也

疏注釋曰鄭知此博是股廣在上者以其下又因此博

而云股為二明此博即股廣也此上下云一二三者

此亦假一二三而為長短廣狹故不言尺寸也股為二鼓為三參分其股博去

一以為鼓博參分其鼓博以其一為之厚注鄭司農云

股磬之上大者鼓其下小者所當擊者也玄謂股外面

鼓內面也假令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三

寸長尺三寸半厚一寸音義

去起呂反令力呈反後皆同

疏

注釋曰先鄭云

股磬之上大者鼓其下小者以其股面廣鼓面狹故以大小而言也玄謂股外面也者以其在上故以為外鼓內面也者以其在下故以為內言假令者經直言一二三不定尺寸是假設之言也若定尺寸自當依律為短長也以下四寸半為濶者直取從此以下為易計非實濶也

已上則摩其旁注鄭司農

云磬聲大上則摩鑿其旁玄謂大上聲清也薄而廣則

濁音義

上時掌反注同大音泰劉他賀反下同鑿音慮

疏

注釋曰先鄭直云摩鑿其旁不言處所故

後鄭增成之凡樂器厚則聲清薄則聲濁  
今大上是聲清故摩使薄薄而廣則濁也  
已下則摩其

端注大下聲濁也短而厚則清音義

端音端劉又音疏  
穿本或作端

疏

注釋曰此聲濁由薄薄不可使厚故摩  
使短短則形小形小則厚厚則聲清也

矢人為矢鏃矢參分第矢參分一在前二在後注參訂

之而平者前有鐵重也司弓矢職第當為殺鄭司農云

一在前謂箭橐中鐵莖居參分殺一以前音義

鏃夫音  
侯劉音

侯第依注音殺色黠反劉色例反李音  
拂訂音亭劉當定反橐古老反下同

疏

注釋曰云參  
訂之而平者

以其言參分一在前二在後明據稱量得訂而言之云  
前有鐵重也者若不前鐵重何以參分得訂也引司弓

夫職者彼鐵矢與殺矢相對第矢自與增矢相對此上  
既言鐵矢明下宜有殺矢對之故破此第為殺矢也鄭  
云一在前謂前彙中鐵莖居參分殺一以前者後鄭意  
直據近鐵鐵多先鄭據長短又以參分殺之近鐵宜細  
以其鐵長近鐵雖殺猶重與  
後鄭義合故引之在下也 兵矢田矢五分二在前三

在後注鐵差短小也兵矢謂枉矢絜矢也此二矢亦可

以田田矢謂增矢音義絜苦結反又音結增音增疏注釋曰云鐵差短小也者前參

分一在前得訂此五分二在前得訂故知鐵差短小也  
云兵矢謂枉矢絜矢也者以司弓矢職參之下有七分

當第矢增矢此五分當枉矢絜矢也云田矢謂增矢者  
依鄭志此云田矢謂增矢非謂經中田矢正是下文七

分者若然既非經之田矢鄭言之者欲見增矢正田矢  
此經二矢亦可以田若然經枉矢絜矢非直為兵矢亦

將田獵故云此二矢亦可以田也按鄭志趙商問司弓  
矢注云凡矢之制增矢之屬七分三在前四在後按矢  
人職曰田矢五分二在前三在後注云田矢謂增矢數  
不相應不知所裁答曰田矢謂增矢此先定後云此二  
矢亦可以田頃若少疾此疏初在篋筭之間屬錄事得  
之謹答若然鄭君本意以增矢為田矢非經田矢自是  
尋常田矢此二矢亦可以田解經田矢是枉矢繫矢非  
直為兵矢此二者亦可以田也此鄭云田矢謂增矢按  
司弓矢職枉矢繫矢言利諸田獵第矢增矢直言弋射  
不言田獵而云田矢者弋射即是田獵也按司弓矢職  
枉矢繫矢在前後乃云銀矢殺矢此矢人先言銀矢殺  
矢者彼據事之重者為先以其枉矢繫矢用諸戰伐是  
重故在前此據鐵輕重  
重者在前故不同也

綱矢七分三在前四在後注鐵

又差短小也司弓矢職綱當為第音義

符弗反李音拂

疏注釋曰上經已破第當為殺此綱固宜為第與增矢同七分故亦引司弓矢證之也此經直言第矢不言

增矢者以其與第矢同制故略而不言也言鐵又差短小也者以其前五分三在前此七分三在前是差短小

也 參分其長而綱其一注矢稟長三尺殺其前一尺令

趣鏃也音義綱本又作殺色界反注下皆同趣七疏注

曰按稟人注矢服長短之制未聞今此注云矢稟長二尺彼以無正矢故云未聞此云三尺者約羽六寸逆差

之故知五分其長而羽其一注羽者六寸音義羽于付

三寸也同以其筈厚為之羽深注筈讀為稟謂矢幹古文假借

字厚之數未聞音義筈古老反水之以辨其陰陽注辨

猶正也陰沈而陽浮音義

辨皮勉反對方勉反

疏

注釋曰就其

夾

其陰陽以設其比夾其比以設其羽注夾其陰陽者弓

矢比在稟兩旁弩矢比在上下設羽於四角鄭司農云

比謂括也音義

夫古洽反劉古協反毗志反下及注同

疏

注釋曰云弓矢比在稟兩旁者

以其弓豎用之故比在稟之兩旁云弩矢比在上下者以其弩弓橫用之故比在稟上下云設羽於四角者無

問弓之矢弩之矢比在兩旁上下皆設羽於四角同也

參分其羽以設其刃注刃

二寸疏

注釋曰知刃二寸者以其言參分其羽以設其刃不可參分取二分作四寸刃明知參分取一

得二寸為刃故知刃二寸則雖有疾風亦弗之能憚矣注故書憚或

作但鄭司農云讀當為憚之以威之憚謂風不能驚憚

箭也音義

憚音恒都達反李直旦反注同李又直丹反

刃長寸圍寸銚十之

重三垓注刃長寸脫二字銚一尺音義

銚徒頂反垓音九

疏

注釋

曰知脫二字者據上參分其羽以設其刃若刃一寸則羽三寸矢一尺五寸便大短明知脫二字也

前弱

則俛後弱則翔中弱則紆中強則揚羽豐則遲羽殺則

趨注言幹羽之病使矢行不正俛低也翔迴顧也紆曲

也揚飛也豐大也趨旁掉也音義

趨音踪子到反沈又色到反掉徒弔反

是故夾而搖之以眡其豐殺之節也注今人以指夾矢

儻衛是也音義

搖本又作搖羊招反

疏

釋曰上經陳幹羽矢所今此經說知矢之羽病狀故

云夫而搖之以眠其豐殺之節也

橈之以眠其鴻殺之稱也注橈榻其

幹音義

橈乃孝反稱尺

疏

釋曰此經說知矢幹之病狀此言鴻即上文強是也此言

殺即上文弱是也

凡相苛欲生而搏同搏欲重同重節欲疏同

疏欲臬注相猶擇也生謂無瑕蠹也搏讀如搏黍之搏

謂園也鄭司農云欲臬欲其色如臬也音義

相息亮反注同搏徒

九反蠹疏

注釋曰云生謂無瑕蠹也者直言欲生於義無所取故以無瑕虛解之無瑕謂無異色無

黃鳥搏黍也此取其搏園之義先鄭云欲臬欲其色如

稟也者觀經稟義反堅實先  
鄭云色如稟即是堅實者

陶人為甌實二鬴厚半寸脣寸盆實二鬴厚半寸脣寸

甌實二鬴厚半寸脣寸七穿注量六斗四升曰鬴鄭司

農云甌無底甌音義甌魚輦反又音哈劉魚建反沈疏

注釋曰六斗四升曰鬴昭三年左氏傳齊晏  
子辭云甌無底甌者對甌七穿是有底甌鬲實五穀

厚半寸脣寸庾實二穀厚半寸脣寸注鄭司農云穀讀

為斛穀受三斗聘禮記有斛玄謂豆實三而成穀則穀

受斗二升庾讀如請益與之庾之庾音義鬲實音歷  
穀音斛疏

注釋曰先鄭云穀讀為斛穀受三斗又引聘禮記有斛者按下文旒人豆實三而成穀受斗二升有成文而先鄭請穀為斛斛受十斗又云穀受三斗復引聘禮記有斛其言自相亂後鄭皆不從之也玄謂豆實三而成穀出於下文引之破先鄭穀受三斗或十斗也讀庾為請益與之庾之庾者讀從論語孔子答冉有解小爾雅甸二升二刍為豆四升四豆曰區四區曰釜二釜有半謂之庾者庾本有二法故聘禮記云十六斗曰藪注云今文藪為逾逾即庾也按昭二十六年申豐云粟五千庾杜注云庾十六斗以此知庾有二法也

旒人為簋實一穀崇尺厚半寸脣寸豆實三而成穀崇

尺注崇高也豆實四升音義

旒方疏釋曰祭宗廟皆用往反木簋今此用瓦簋

據祭天地及外神尚質器用陶匏之類也注云豆實四升者晏子辭按易損卦象云二簋可用享四以簋進泰

稷於神也初與二直其四與五承上故用二簋四彝也  
也異為木五離爻也離為日日體圓木器而圓簋象也  
是以知以木為之宗廟用之若祭天地外神等則用瓦  
簋故郊特牲云掃地而祭於其質也器用陶匏以象天  
地之性是其義也若然簋法圓舍人注云方曰簋圓曰  
簠注與此合考經云陳其簠簋注云內圓外方者彼兼  
言之凡陶旒之事髻望薛暴不入市注為其不任用也

鄭司農云髻讀為刮薛讀為藥黃藥之藥暴讀為剝玄  
謂髻讀為跣望頓傷也薛破裂也暴墳起不堅致也音

義

髻音刮盤苦很反薛卜革反劉薄駁反注同暴音剝  
又音電或蒲到反為于偽反任音壬跣劉音月或五

刮反一音兀又五活反疏注釋曰先鄭云髻讀為刮刮  
墳扶粉反致直吏反疏是亂刮摩之義故不任用理

無所取故後鄭不從薛瓚為藥黃藥之藥取音同又以暴為剝者凡為器無剝破之義故後鄭亦不從也玄謂髻讀為踞踞謂器不正欹邪者也

器中膊豆中縣注膊讀如車輪之輪

既拊沉而轉其均對膊其側以擬度端其器也縣縣繩

正豆之柄音義

中丁仲反下同膊市專反注輪同縣音懸後皆放此拊音附又方附反對音樹

本又作樹擬疑疏注釋曰云膊讀如車輪之輪者讀從紀反度待洛反疏禱記載以輪車之輪取音同也云對膊其側者按下文膊崇四尺上下高四尺無邪曲轉其均之時當擬度此膊宜與膊相應其器則正也豆中縣者豆柄中央把之者長一尺宜膊崇四尺方四寸注凡上下直與縣繩相應其豆則直膊崇四尺方四寸注凡器高於此則埒不能相勝厚於此則火氣不交因取式

馬音義

埤反勝音升

疏

注釋曰高於此謂崇四尺有餘也厚於此謂厚於方四寸

謂埤拊四畔各一寸也埤厚火氣不交埤不熟則易破者也

梓人為算虞注樂器所縣橫曰算植曰虞鄭司農云算

讀為竹筍之筍音義

算息尤反本又作筍虞音巨植直吏反又時力反

疏

釋曰此文

與下文為總目耳故下文重說為算虞之法也注釋曰樂器所縣於筍虞者謂鍾磬鐃者也先鄭筍讀為竹筍之筍筍謂竹初生則醱人筍莖者也亦取音同也

天下之大獸五脂者膏者羸

者羽者鱗者注脂牛羊屬膏豕屬羸者謂虎豹貔獠為

獸淺毛者之屬羽鳥屬鱗龍蛇之屬音義

羸力果反下同貔音毗虺

反。知疏。釋曰：此文亦與下為目，故下亦別列五者所用。反，不同也。注釋曰：知脂是牛羊屬，豕屬者下云。

二者祭宗廟以為牲，故知也。鄭注內則云：凝者曰脂。釋者曰：膏，羸者謂虎豹貔淺毛者之屬者。按月令季夏

亦云：其蟲羸。注云：虎豹淺毛者，鱗龍蛇之屬者。月令春云：其蟲鱗。注云：龍蛇之屬也。宗廟之事，脂

者，膏者以為牲，注致美味也。疏。釋曰：上總言於此，已下別言之者，欲分別可為

荀虞者，也。羸者，羽者，鱗者，以為荀虞。注：貴野聲也。疏。釋曰：此三者以

為荀虞，仍是總言，可以為荀虞，以別於上云為牲者。外耳至下文，仍更簡別，可為荀虞二者不同者也。

骨內骨卻行，仄行，連行，紆行，以脰鳴者，以注鳴者，以旁

鳴者，以翼鳴者，以股鳴者，以胷鳴者，謂之小蟲之屬，以

為雕琢注刻畫祭器博庶物也外骨龜屬內骨螯屬卻

行蟻衍之屬仄行蟹屬連行魚屬紆行蛇屬脰鳴龜龜

屬注鳴精列屬旁鳴蜩蛻屬翼鳴發呈屬股鳴蚣蜻動

股屬胃鳴榮原屬音義

乙卻羌畧反劉去逆反仄音側紆俱反李又香于反脰音豆頸

也注陟又反劉都豆反一音之樹反胃鳴本亦作骨又

作肖于本作骨云散尻屬也賈馬作胃賈云靈蟻也鄭

云榮原屬也不知榮原之屬以何鳴作骨者恐非也沈

云作胃為得亦所未詳聶音胃劉本作胃音鹵琢丁角

反螢必滅反本又作螢蟻羊忍反衍如字爾雅云蟻衍

入耳郭璞云蚰蜒也按此蟲能兩頭行是卻行劉云或

作衍蚰衍音延今曲蟻也龜戶媧反龜莫幸反蛻音條

蟬也蛻五兮反又五歷反又五結反蚣思容反蜻思餘

反又思呂反榮原如字原疏釋曰上云大鳥獸或為宗亦作螭音同又五九反廟牲或為荀虞訖今此更

別言小蟲之屬以飾祭器者也自紆行以上不能鳴者據行而言自脰鳴已下能鳴者據鳴而言云以為雕琢

者以雕畫及刻為珠飾者也注釋曰此注龜為外骨螿為內骨按易說卦云離為龜為螿注皆云骨在外

與此注違者龜螿皆外骨但此經外骨內骨相對以龜外有肉緣故為內骨也云卻行螿行之屬者按爾雅釋

蟲螿行入耳按方言云螿行注云由延兩音自闕而東謂之螿行螿音引云仄行螿屬者今人謂之旁螿以其

側行故也云連行魚屬者以其魚唯行相隨故謂之連行也云紆行蛇屬者紆曲也以其蛇行屈曲故謂之紆

行也云脰鳴龜屬者龜即蝦蟇也脰項也以其項中鳴也云注鳴精列屬者按釋蟲云蟋蟀螿注云今促

織也亦名青蟹方言楚謂之蟋蟀或謂之螿南楚之間或謂之王孫云旁鳴蛸蛸屬者此即蛸也蛸鳴在骨云

翼鳴發皇屬者按爾雅蚊蟻蟬郭云甲蟲也大如虎豆  
綠色今江東呼為黃蚘即此發皇也云股鳴蚣蜻動股

屬者七月詩云五月斯螽動股陸璣云幽州人謂之春  
箕長而青角長股股鳴者云胃鳴榮原屬者此記本不

同馬融以為胃鳴干寶本以為骨鳴胃在六府之內其  
鳴又未可以為狀骨鳴亦難信皆不如作胃鳴也揚雄

以為蛇醫或厚脣弁口出目短耳大胃耀後大體短脰  
謂之榮原

若是者謂之羸屬恒有力而不能走其聲大而宏有力  
而不能走則於任重宜大聲而宏則於鍾宜若是者以  
為鍾虞是故擊其所縣而由其虞鳴注耀讀為哨頗小  
也鄭司農云宏讀為絃綖之絃謂聲音大也由若也音

義

奔於檢反耀所敬反劉李羊肖反哨音稍劉疏注釋曰云

李音與耀同

沈蕪克反

頤音傾

李一音懇

李一音懇

李一音懇

李一音懇

李一音懇

李一音懇

耀讀為哨頤小也者哨與頤皆是少小之義故云哨頤

小也凡猛獸有力者皆前轟後細故云大曾耀後先鄭

讀宏為絃絃之絃讀從桓二年臧

哀伯云衡統絃統取其音同耳銳喙決吻數目頤脰

小體騫腹若是者謂之羽屬恒無力而輕其聲清陽而

遠聞無力而輕則於任輕宜其聲清陽而遠聞於磬宜

若是者以為磬虞故擊其所縣而由其虞鳴注吻口脣

也頤長脰貌故書頤或作控鄭司農云控讀為鬮頭無

髮之鬮音義

銳喙况廢反一音昌銳反決如字又烏穴反吻劉無憤反臧亡粉反數劉音促李粗

角反顧苦顏反又指田反李又古慳反又戶弔反闕音  
問下同騰音權狴劉苦顏反又容田反一音工定反按

左傳有華狴音苦耕反鬻劉苦顏反呂疏釋曰上既言  
沈同云鬻秃也或苦瞎反一音枯曷反疏鍾虞此說磬

虞磬輕於鍾故畫焉為飾注釋曰云吻口騰者為乃喙  
長決物食之時則以近喙本決故云決吻鄭云吻口騰

也顧長服貌者脰項也謂長項貌狴先鄭云讀為鬻頭  
無髮之鬻者時俗有以無髮為鬻故讀從之亦取音同

也此是鍾磬之虞不言鑄虞鑄與鍾同小首而長搏身  
以其鑄如鍾而大獨在一虞為異耳

而鴻若是者謂之鱗屬以為筍注搏園也鴻傭也音義

搏徒丸反疏釋曰上論鍾磬之虞用為數不同此論二  
傭勅龍反疏者之筍同用龍蛇鱗物為之也故直云為

筍不別言鍾之與凡攫網援箬之類必深其爪出其目  
磬欲見二者同也

作其鱗之而注謂筍虞之獸也深猶藏也作猶起也之

而類頌也音義

搜俱縛反舊居碧反李又九夫反綱色界反劉色例反援音袁襄音筍類頌許

慎口怨反云禿也劉古本反李疏釋曰此及下經覆釋又其怨反一音苦紇反又音混疏上文鍾虞之獸云搜

綱者搜著則殺之援攬則噬之如此之類必藏其爪出其目又作其鱗之而鱗之而謂動類頌此皆可畏之貌

也注釋曰此說鍾虞之獸不言筍鄭言筍者筍虞相將之物故連言之耳云鱗之而類頌也者舊讀頌字以沽

罪反謂起其類頌劉玄以為於義無所取當為類頌音壹讀之於義為允也深其爪出其目

作其鱗之而則於眊必撥爾而怒苟撥爾而怒則於任

重宜且其匪色必似鳴矣注匪采貌也故書撥作廢匪

作飛鄭司農云廢讀為撥飛讀為匪以似為發音義必撥

未反沈蒲未反匪疏釋曰此經重解上文之義鄭云匪

芳鬼反注下同貌者以其以色配匪明匪是米

實故為發發謂鳴聲發動者也非真爪不深目不出鱗之

而不作則必積爾如委矣苟積爾如委則加任焉則必

如將廢措其匪色必似不鳴矣注措猶頓也故書措作

厝杜子春云當為措音義積爾如字李湯過反廢措七

又七疏釋曰此經說脂者膏者止可為牲不可以為厲

非措頓故從措也

梓人為飲器勺一升爵一升觚三升獻以爵而酬以觚

一獻而三酬則一豆矣注勺尊升也觚豆字聲之誤觚

當為解豆當為斗音義

勺上灼反注同觚依注作解之  
豉反下同豆依注作斗舊音主

亦多口反下一豆

疏

注釋曰爵制今韓詩說一升曰爵  
二升曰觚三升曰解四升曰角五

升曰散古周禮說亦與之同謹按周禮一獻三酬當一  
豆既觚二升不滿豆矣鄭玄駁之云解字角旁支汝穎

之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏角旁氏  
則與觚字相近學者多聞觚寡聞觚寫此書亂之而作

觚耳又南郡太守馬季長說一獻而三酬則一豆豆當  
為斗一爵三解相近禮器制度云觚大二升解大三升

是故鄭從二升觚三升解也鄭云觚豆字聲之  
誤者解字為觚是字之誤斗字為豆是聲之誤

食一豆

肉飲一豆酒中人之食也注一豆酒又聲之誤當為斗

凡試梓飲器鄉衡而實不盡梓師罪之注鄭司農云梓

師罪也衡謂廉衡也曲禮執君器齊衡玄謂衡平也平

爵鄉口酒不盡則梓人之長罪於梓人焉音義鄉許亮反注同

長丁疏注釋曰先鄭云梓師罪也者謂梓師身自得罪

丈反後鄭不從者梓師是梓官之長不可自受罪故

為梓師罪梓人也先鄭云衡謂廉衡也者廉即眉也但

器有大小不可據上畔與眉平故後鄭不從據下畔無

問大小皆得平也引曲禮者彼衡謂與心平與此

義異引之者雖於處不同平義相似故引之也

梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉注崇高也

方猶等也高廣等者謂侯中也天子射禮以九為節侯道九十弓弓二寸以為侯中高廣等則天子侯中文八尺諸侯於其國亦然鵠所射也以皮為之各如其侯也居侯中參分之一則此鵠方六尺惟大射以皮飾侯大

射者將祭之射也其餘有賓射燕射音義

參分方云反注參分下身

居一分同鵠古篤反注下同射食亦反下射三侯下文射女同

疏

釋曰禮射有三有燕射賓射大射大射射

鵠賓射燕射射侯法亦與此同注釋曰云高廣等者謂侯中也者鄉射記云弓二寸以為侯中中則身也云天子射禮以九為節者按射人及樂師皆云天子以騶虞九節是也云侯道九十弓者此約大射禮大侯九十弓

天子九節亦九十弓可知云弓二寸以為侯中侯中一丈則九十  
記文鄉侯五十弓弓二寸以為侯中侯中一丈則九十  
弓者侯中文八尺云諸侯於其國亦然者大射禮云大  
侯九十糝侯七十紆侯五十是也但天子九十弓無文  
約取畿外諸侯有九十七十五十弓今此以天子至尊  
為主故以諸侯為亦如之云鵠所射也者射義云為人  
君者以為君鵠為人臣者以為臣鵠又云循聲而發發  
而不失正鵠者其惟賢者乎是所射者也云以皮為之  
各如其侯也者侯謂以皮飾兩畔其鵠之皮亦與作侯  
用皮同也謂若虎侯以虎皮飾侯側其鵠亦用虎皮其  
餘無豹麋等亦然云居侯中參分之一者釋經參分其  
廣而鵠居一焉云則此鵠方六尺者以侯方丈八尺三  
六十八故知方六尺也云惟大射以皮飾侯者對賓射  
射正者以五色飾侯之側為雲氣也燕射射獸侯者亦  
畫雲氣飾侯之側也云大射者將祭之射也者射義說  
大射之事云其容體比於禮其節比於樂而中多者得

與於祭是特祭而射謂之大射也其餘有賓射燕射者  
禮射者有此三也賓射射人之所掌是也燕射燕禮所  
云是也又鄉射記亦云燕射之事也其餘更有鄉  
射不言者鄉射射米侯則亦賓射也故不別言也

上兩

个與其身三下两个半之注鄭司農云两个謂布可以

維持侯者也上方兩枚與身三設身廣一丈两个各一

丈凡為三丈下两个半之傅地故短也玄謂个讀若齊

人擗幹之幹上个下个皆謂舌也身躬也鄉射禮記曰

倍中以為躬倍躬以為左右舌下舌半上舌然則九節

之侯身三丈六尺上个七丈二尺下个五丈四尺其制

身夾中个夾身在上下各一幅此侯凡用布三十六丈  
言上个與其身三者明身居一分上个倍之耳亦為下  
个半上个出也个或謂之舌者取其出而左右也侯制  
上廣下狹蓋取象於人也張臂八尺張足六尺是取象

率焉音義

兩個讀為幹古旦反下及注同李云大鄭依  
字傳音附指力荅反亦為于偽反率音類本

又作類疏釋曰此經云身即中上布一幅者是也上兩  
又音律疏个居二分身居一分故云上兩個與其身三

謂三分如等也云下兩個半之者謂半其出者也一侯  
二侯三侯皆然故不定侯名也注釋曰先鄭意身即與  
中為一謂方丈者其上又加布一幅長三丈為兩個後  
鄭不從者侯有中躬有个三者今先鄭惟有身不見

中故不從之也。至謂个讀若齊人摘幹之幹者，讀從公羊傳桓公朝齊，齊侯使公子彭生摘幹而殺之，是幹為脅骨。故云摘幹之幹，此个亦與侯為幹，故讀從之也。引鄉射記者，欲見中有躬有舌三者。云下个五丈四尺者，其上两个各出丈八尺，今此下个上出九尺兩畔共減十八尺，故有五丈四尺云。此侯凡用布三十六丈者，古者布幅廣二尺二寸二寸為縫，皆以二尺計之。此侯是九十弓侯，侯中文八尺，則九幅布，布長丈八尺九幅，九丈幅有八尺為七丈二尺，添前為十六丈二尺，上下躬各三丈六尺，即上下共為七丈二尺，其上个七丈二尺，下个有五丈四尺，添前總用布三十六丈也。其七十弓侯，侯中一丈四尺，其五十弓侯，侯中一丈，皆倍中以為躬倍躬，以為左右。上綱與下綱出舌，尋續寸焉。注綱个計之，皆可也。

所以繫侯於植者也。上下皆出舌一尋者，亦人張手之

節也鄭司農云網連侯繩也網籠網者網讀為竹中皮

之網舌維持侯者音義

網于頤反或尤粉反劉侯犬反一音古犬反植直吏反籠鹿工

反疏

釋曰網以繫侯於植者也植則在兩旁邪豎之也必知邪豎之者下个半上个皆出舌尋明知兩旁

皆邪向外豎之也

張皮侯而棲鵠則春以功注皮侯以皮所飾

之侯司裘職曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠謂

此侯也春讀為蠢蠢作也出也天子將祭必與諸侯羣

臣射以作其容體出其合於禮樂者與之事鬼神焉音

義

棲音西春出允反

疏

釋曰云張皮侯者天子三侯用虎熊豹皮飾侯之側踰曰皮侯而棲鵠者各以

其皮為鵠名此為鵠者綴於中央似鳥之棲故云而棲鵠也注釋曰天子將祭已下皆取射義之意以解此也

張五采之侯則遠國屬注五采之侯謂以五采畫正之

侯也射人職曰以射法治射儀王以六耦射三侯三獲

三容樂以駙虞九節五正下曰若王大射則以貍步張

三侯明此五正之侯非大射之侯明矣其職又曰諸侯

在朝則皆北面遠國屬者若諸侯朝會王張此侯與之

射所謂賓射也正之方外如鵠內二尺五采者內朱白

次之蒼次之黃次之黑次之其侯之飾又以五采畫雲

氣馬音義

畫正音征下皆同或音胡化反疏釋曰此據賓射之

弓之侯若七十弓者則三正五十弓者則二正也言遠國屬者對畿內諸侯為遠國若以要服以內對夷狄諸侯則夷狄為遠國也注釋曰鄭引射人職賓射及大射二者陰破賈馬以此五采與上春以功為一物故云非大射之侯明矣云正之方外如鵠者惟云參分其侯鵠居一馬不見賓射之侯故云如鵠亦當參分其侯正居一馬云內二尺者中央畫朱方二尺故司裘注引諸家方二尺曰正以此二尺為本其外以白蒼等充其尺寸使大如鵠也凡畫正皆先以朱次白次青次黃次玄以射是相尅伐之事故還以向南為本其次皆以相尅為次也其三正者去玄黃二正者又去白青直以朱綠也云其侯之飾又以五采畫雲氣馬者皮侯以皮為飾其側此正即畫明其側

張獸侯則王以息燕注獸侯畫獸

亦以雲氣為飾也

之侯也鄉射記曰凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質  
大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕凡畫者丹質是  
獸侯之差也息者休農息老物也燕謂勞使臣若與羣

臣飲酒而射音義

勞力報反使色吏反疏注釋曰此燕射之侯也

皆以白土赤土塗之大夫士言布謂白布不塗君畫一  
臣畫二取陽奇陰偶之義畫虎熊豹取其君臣相犯畫  
麋鹿豕者取其君臣相養凡畫者丹質以周尚赤故以  
赤為質地也云息者休農息老物也者謂十月農功畢  
君臣飲酒以休農止息之老萬物也云燕謂勞使臣若  
與羣臣飲酒而射者勞使臣謂若四牡勞使臣之來若  
與羣臣飲酒者君臣閒暇無事而飲酒云而射者息老  
物及勞使臣并無事飲酒三者燕皆有射法此燕射以

其事褻天子已下惟有五十祭侯之禮以酒脯醢注謂步侯而已無尊卑之別也

司馬實爵而獻獲者于侯薦脯醢折俎獲者執以祭侯

**音義**

折之 疏

釋曰鄭云謂司馬實爵獻獲者于侯已下設反皆依大射而言彼雖諸侯禮天子射亦然

又此不辨大射賓射燕射則三等射皆同按大射司馬正洗散遂實爵獻服不服不侯西北三步北面拜受爵乃祭侯左其辭曰惟若寧侯注若猶女也寧安也謂先右个及中

有功德其鬼有**神音義**

女音汝下文并注同

疏

注釋曰祭侯者祭先有功德之侯若

射侯則射不寧侯有罪者也下文母或一經是也舉有功以勸示又舉有罪以懲之故兩言之也

毋或

若女不寧侯不屬于王所故抗而射女注或有也若如

也屬猶朝會也抗舉也張也音義

無母音

強飲強食詒女

曾孫諸侯百福注詒遺也曾孫諸侯謂女後世為諸侯

者音義

強其丈反下同詒羊之反又羊志反遺惟李反

廬人為廬器戈秘六尺有六寸及長尋有四尺車戟常

首矛常有四尺夷矛三尋注秘猶柄也八尺曰尋倍尋

曰常首夷長短名首之言適也首近夷長矣音義

廬力吳反

下同秘音秘受音殊首在由反疏注釋曰凡此經所云適在由反或子由反沈慈有反柄之長短皆通刃為

尺數而言八尺曰尋倍尋曰常皆約上文車有六等之數皆以四尺為差而知之也云首夷長短名首近夷長

矣者按上注以酋夷為發聲則無義例至此而言長短  
各為義解之者鄭意雖是發聲夷為長故開口引聲而  
言之酋為短故合口促聲而言之也凡兵無過三其身過三其身弗能用

也而無已又以害人注人長八尺與尋齊進退之度三

尋用兵力之極也而無已不徒止耳

疏注釋曰此據極長者夷矛三尋

而言云而無已又以害人者已止也謂不徒止又以害人人自己身也

故攻國之兵欲短

守國之兵欲長攻國之人衆行地遠食飲飢且涉山林

之阻是故兵欲短守國之人寡食飲飽行地不遠且不

涉山林之阻是故兵欲長注言罷羸宜短兵壯健宜長

兵音義

罷音皮贏  
劣皮反

疏

釋曰按司馬法云弓矢圍受矛守  
戈戟助此言攻國之兵欲短則弓

矢是也守國之兵欲長則受矛是也言戈戟助者攻國  
守國皆有戈戟以助弓矢受矛以其戈戟長短處中故

也

凡兵句兵欲無彈刺兵欲無蝟是故句兵裨刺兵搏

注句兵戈戟屬刺兵矛屬故書彈或作但蝟或作絹鄭

司農云但讀為彈丸之彈彈謂掉也蝟讀為惰邑之惰

惰畧橈也裨讀為鼓鞞之鞞玄謂蝟亦掉也謂若井中

蟲蝟之蝟齊人謂柯斧柄為裨則裨隋圍也搏圍也音

義

句劉俱具反沈音鈎下注同彈徒旦反注同刺七賜  
反注同蝟於全反又於克反李又烏犬烏懸二反或

巨充反稗薄兮反注擊同搏徒九反捍徒弔反悛烏  
懸反稜乃教反下同蟲蝟巨充反隋他果反圍音圓疏

注釋曰以戈有胡子其戟有援向外為磬折又胡刃向  
下故皆得為句兵也先鄭云絹讀為悛邑之悛者猶如

詩云中心悛悛是悛邑之意故以義讀之也稗讀為鼓  
聲之擊者讀從樂記云鼓擊之聲之擊也玄謂蝟亦捍  
也者同是欲堅勁不欲柔軟者也謂若井中蟲蝟之蝟  
者俗讀之井中有蟲蝟蝟擾擾然也云稗隋圍者謂側  
方而去  
楞是也

穀兵同強舉圍欲細細則校刺兵同強舉圍欲

重重欲傳人傳人則密是故侵之注改句言穀容及無

刃同強上下同也舉謂手所操鄭司農云校讀為絞而

婉之絞重欲傳人謂子柄之大者在人手中者侵之能

敵也玄謂校疾也傅近也密審也正也人手操細以數

則疾操重以刺則正然則為矜句兵堅者在後刺兵堅

者在前音義

校古飽反李又侯巧反傅音附下及注疏同操七曹反絞古飽反矜巨巾反下同

注釋曰云改句言數者上云句兵謂戈戟此經云數是改句云數以及長丈二而無刃可以較打人故云數兵

也云同強上下同也者謂本末及中央皆同堅勁故云同強也先鄭云校讀為絞而婉之絞絞疾也者按昭元

年說之會叔孫穆子見楚公子圍曰美矣君哉及退會子羽謂子皮曰叔孫絞而婉注云絞切也故讀從之取

切疾之義也云然則為矜句兵堅者在後者以句兵向後牽之故云堅者在後也云刺兵堅者在前者以句兵向

推之故云堅者在前也言此者欲見句兵手執處欲得細細則手執之牢也刺兵執處欲得轟而勁則手穩也

凡為及五分其長以其一為之被而圍之參分其圍去  
一以為晉圍五分其晉圍去一以為首圍凡為酋矛參  
分其長二在前一在後而圍之五分其圍去一以為晉  
圍參分其晉圍去一以為刺圍注被把中也圍之圍之  
也大小未聞凡矜八觚鄭司農云晉謂矛戟下銅鑄也  
刺謂矛刃骨也玄謂晉謂如王措大圭之措矜所捷也  
首及上鑄也為戈戟之矜所圍如及夷矛如酋矛音義

被皮義反注同去起呂反下同晉如字又音疏釋曰凡  
蕭把音霸鑄存悶反劉子悶反捷初洽反

分其長以其一為之被而圓之者受長丈二尺五分取  
一則得二尺四寸為把處而圓之也參分其圓去一以  
為晉圓者後鄭云晉謂矜所捷也則受於手把處亦有  
銅鑄擬捷地豎之言參分其圓去一以為晉圓又五分  
其晉圓去一以為首圓者鄭云圓之大小未聞則二者  
皆未知簷細也云首圓謂在上頭上頭宜稍細之也牙  
云刺圓者謂柄入刃處也注釋曰云凡矜八觚者以經  
二者近手皆云圓之明不圓者為八觚也先鄭云刺謂  
牙刃觚也者人觚當前故以前為觚以其牙刃直前故  
名牙刃觚也玄謂晉讀如王播大圭之播者讀從典瑞  
云王播大圭執鎮圭彼播為插此晉亦插故從之是以  
云矜所捷也云首受上鑄也者受下有銅鑄取其入地  
此受首無銅鑄亦以上頭為首而稍細之以其似鑄故  
鄭云首受上鑄也云為戈戟之矜所圓如受者以其上  
文云句兵次云數兵注云改句言數容受無刃此文即  
云受以此互見言之足明戈戟之體與受同也知夷牙

與蘭矛同者以其同是矛但長短為異故知體亦同也 凡試廬事置而搖之以眡

其蝟也灸諸牆以眡其撓之均也橫而搖之以眡其勁

也注置猶封也灸猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本

末勝負可知也正於牆牆置音義置如字李直吏反灸音救封音樹柱知主

反下同輓音挽盪所立疏釋曰此經有三事置而搖之以謂豎之於地上以手搖之以

眡其蝟蝟然均否灸諸牆謂柱之兩牆觀其體之強弱均否橫而搖之謂橫置於膝上以一手執一頭搖之以

眡其堅勁 六建既備車不反覆謂之國工注六建五兵

與人也反覆猶軒輶音義覆芳服反注同輶音周 疏注釋曰知六

者以其從上而下廣人所造有柄者戈戟受與酋牙夷  
牙五兵而已按上車有六等除軫與人四兵此云六建  
建在車上明無軫自取人  
與五兵為六建可知也

匠人建國注立王國若邦國者疏

注釋曰周禮單言國者據王國邦國連言

據諸侯經既單言國鄭兼言邦國者以其下文有王及諸侯城制明此以王國為主其中兼諸侯邦國可知下文又有都城制則此亦兼都城也水地以縣注於四角立植而縣以水

望其高下高下既定乃為位而平地疏

釋曰此經說欲置國城先當以

水平地欲高下四方皆平乃始營造城郭也注釋曰云於四角立植而縣者植即柱也於造城之處四角立四柱而縣謂於柱四畔縣繩以正柱柱正然後去柱遠以水平之法造望柱高下定即知地之高下然後平高就

下地乃平也乃後行  
下以景正四方之事  
置槩以縣眡以景注故書槩或作

弋杜子春云槩當為弋讀為杙玄謂槩古文臬假借字

於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之眡之以其景

將以正四方也爾雅曰在牆者謂之杙在地者謂之臬

音義槩魚列反注臬同弋以職疏釋曰此經說既得平

置槩者槩亦謂柱也云以縣者欲取柱之景先須柱正  
欲取柱正當以繩縣而垂之於柱之四角四中以八繩

縣之其繩皆附柱則其柱正矣然後眡柱之景故云眡  
以景也注釋曰玄謂槩古文臬假借字者今之槩從木

執聲之者者也古之槩為臬法字故尚書康誥云女陳  
時臬臬法字亦得為槩柱之字故云假借字也云於其

兩平之地中央樹八尺之臬以縣正之者天文志云夏日至立八尺之表通卦驗亦云立八神樹八尺之表故知樹八尺之臬即表也必八尺者按考靈曜曰從上向下八萬里故以八尺為法也彼云八神此縣一也以於四角四中故須八神神即引也向下引而縣之故云神也云祇之以其景將以正四方也者即下云為規識日出日入之景是也引爾雅在牆者謂之杙為規識日在地者謂之臬者證此臬是在地樹之者也

出之景與日入之景注日出日入之景其端則東西正

也又為規以識之者為其難審也自日出而畫其景端以至日入既則為規測景兩端之內規之規之交乃審也度兩交之間中屈之以指臬則南北正音義

為其于  
偽反度

待落 疏

注釋曰云日出日入之景其端則東西正也者謂於前平地之中央立表訖乃於日出之時畫

記景之端於日入之時又畫記景以繩測景之兩端則東西正矣云又為規以識之者為其難審也者謂此經

為規識日出與日入之景者為景兩端長短難審故為規規景也云自日出而畫其景端以至日入者還是景

之兩端耳云既則為規測景兩端之內規之規之交乃審也者謂於中臬以繩規取景之兩端一而則景之遠

近定遠近定則東西乃審云度兩交之間中屈之以指臬則南北正者兩交間正謂兩景端之半度景兩間中

屈之以指臬則南北正必中屈之者於夏日至中漏半於臬南向北所度之處於東西景端亦相當故須中屈

也畫參諸日中之景夜考之極星以正朝夕注日中之

景最短者也極星謂北辰音義朝如疏釋曰前經已正

不審猶更以此二者以正南北言朝夕即東西也南北  
正則東西亦正故兼言東西也注釋曰日中景最短者  
也者大司徒云日至之景尺有五寸以其在上臨下故  
最短也云極星謂北辰者當夜半考之爾雅云北極謂  
之北辰辰時也天下取正焉故謂之北  
辰極中也以居天之中故謂之北極也

匠人營國方九里旁三門注營謂丈尺其大小天子十

二門通十二子疏

釋曰按典命云上公九命國家宮室  
車旗衣服禮儀以九為節侯伯子男

已下皆依命數鄭云國家謂城方公之城蓋方九里侯  
伯七里子男五里并文王有聲詩箋差之天子當十二  
里此云九里者按下文有夏殷則此九里通異代也鄭  
異義駁或云周亦九里城則公七里侯伯五里子男三  
里不取典命等注由鄭兩解故義有異也疏備在典命  
也注釋曰云丈尺據高下而言云大小據遠近而說也

天子十二門以通十二子者按考經提神契云天子  
即政置三公九卿二十七大夫八十一元士慎文命下  
名十二子如甲乙丙丁之屬十日為母子丑寅卯  
等十二辰為子故王城而各三門以通十二子也

國中

九經九緯經涂九軌注國中城內也經緯謂涂也經緯  
之涂皆容方九軌軌謂轍廣乘車六尺六寸旁加七寸  
凡八尺是謂轍廣九軌積七十二尺則此涂十二步也  
旁加七寸者輻內二寸半輻廣三寸半經三分寸之二

金轄之間三分寸之一音義

涂音塗經方類  
反轄胡瞎反

疏

釋曰言  
九經九

續者南北之道為經東西之道為緯王城面有三門門  
有三塗男子由右女子由左車從中央注釋曰鄭云旁

加七寸者輻內二寸半者計較在輻內九寸有餘今言輻內有二寸半者不加與下覆較者也

左祖右

社面朝後市注王宮所居也祖宗廟面猶鄉也王宮當

中經之涂也音義

鄉許亮反疏注釋曰言王宮所居也者謂

處中而言之故云王宮所居也云王宮當中經之涂也者按祭義注云周尚左桓二年取郛大鼎納於大廟何休云質家右宗廟尚親親文家左宗廟尚尊尊義與此合按劉向別錄云路寢在北堂之西社稷宗廟在路寢之西又云左明堂辟廡右宗廟社稷皆不與禮合鄭皆不從之矣

市朝一夫注方各百

步疏注釋曰按司市市有三期總於一市之上為之若

之處與天子二朝皆居夏后氏世室堂修二七廣四修一夫之地各方百步也

一注世室者宗廟也魯廟有世室牲有白牡此用先王

之禮修南北之深也夏度以步令堂修十四步其廣益

以四分修之一則堂廣十七步半疏

注釋曰鄭云此用先王之禮者世室

用此經夏法白牡用殷法皆是用先王之禮也云夏度以步者下文云三四步明此二七是十四步也云今堂修十四步者言假令以此堂云二七約之知用步非正文故鄭以假令言之也知堂廣十七步半者以南北為修十四步四分之取十二步益三步為十五步餘二步益半步為二步半添前十五步是十七步半也

室三四步四三尺注堂上為五室象五行也三四步室

方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東南金室

於西南水室於西北其方皆三步其廣益之以三尺土  
室於中央方四步其廣益之以四尺此五室居堂南北

六丈東西七丈疏

注釋曰云五室象五行者以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人

帝五人神之生皆法五行故知五室象五行也東北之室言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水五行先起東方故東北之室言木其實東北之室兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之室兼金矣以其中央大室有四堂四角之室皆有室故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為之大室四步四角室各三步則南北三尺又大一丈故七丈也

三室六丈外加四三尺又一丈故七丈也  
九階注南

面三三面各二疏

注釋曰按賈馬諸家皆以為九等階鄭不從者以周殿差之夏人卑宮室

當一尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南面三階者見明堂位云三公中階之前北面東上諸

侯之位阼階之東西面北上諸伯之國西階之西東面北上故知南面三階也知餘三面各二者大射禮云工

人主與梓人升自北階又禮記云夫人至入自闈門升自側階奔喪云婦人奔喪升自東階以此而言四面有

階可 **四旁兩夾窻** 注 窻助戶為明每室四戶八窻音義

古治反劉古協反疏注釋曰言四旁者五室室有四窻江反一音忽

室二十戶 **白盛** 注 蜃灰也盛之言成也以蜃灰塗牆所

以飾成宮室音義 蜃常轉反塗烏路反又烏洛反 **疏** 注 釋曰地官掌蜃

此蜃灰出自掌蜃也云以蜃灰塗牆者爾雅云門堂三  
地謂之黝牆謂之至至即白蜃至之使壁白也

之一注門堂門側之堂取數於正堂令堂如上制則門

堂南北九步二尺東西十一步四尺爾雅曰門側之堂

謂之塾音義

塾音執劉又音育

疏

注釋曰鄭云令堂如上制者以上堂不言步故此注亦云

今假令如上制南北十四步東西十七步半今云三之二謂三分取二分以十四步取十二步三分之得八步二步為丈二尺三分之得八尺以六尺為一步添前為九步餘二尺故云南北九步二尺也云東西十一步四尺者十七步半以十五步得十步餘二步半為丈五尺五分之得一丈以六尺為一步餘四尺添前為十一步

也引爾雅門側之堂謂之塾者證此結門室三之

一注兩室與門各居一分疏

注釋曰此室即在門堂之上作之也言各居一分者

謂兩室與門各居一分鄭不言尺數義可知故略而不言也

殷人重屋堂脩七尋堂

崇三尺四阿重屋注重屋者王宮正堂若大寢也其修

七尋五丈六尺放夏周則其廣九尋七丈二尺也五室

各二尋崇高也四阿若今四柱屋重屋複桷也音義重直

龍反下及注同放方往反複音福桷側白反

疏

注釋曰云王宮正堂若大寢也者謂對燕寢側室非正故

以此為正堂大寢也言放夏周者夏在殿前可得言放其周在殿後亦言放者此非謂殿人在周而為之鄭直

據上文夏法下文周法言放猶言約夏周者也雖言放夏周經云堂修七尋則其廣九尋若周言南北七筵則

東西九筵是偏故周法而言放夏者七九偏據周夏后氏南北狹東西長亦是放之故得兼言放夏也云四阿也云重屋複竿也者若明堂位云復廟重檣鄭注云重檣重承壁材也則此複竿亦重承壁材故謂之重屋

周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵注明堂者明

政教之堂周度以筵亦王者相改周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣相參之數禹卑宮室謂此一尺之堂與此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同

制音義

度九劉直路反威待浴反下反注同禹卑如字劉音婢與音

疏

注釋曰此記人據問作記

故其文備於周而略於夏殷是以下文皆據周而說也  
以夏之世室其室皆東西廣於南北也周亦五室直言  
凡室二筵不言東西廣鄭亦不言東西益廣或五室皆  
方二筵與夏異制也若然殷人重屋亦直言云堂修七尋  
不言室如鄭意以夏周皆有五室十二堂明殷亦五室  
十二堂云明堂者明政教之堂者以其於中聽朔故以  
政教言之明堂者明諸侯之尊卑孝經緯援神契云得  
陽氣明朗謂之明堂以明堂義大故所合理廣也云周  
度以筵亦王者相改者對夏度以步殷度以尋是王者  
相改也云周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣者夏無文  
以後代文而漸高則夏當一尺故云相參之數禹卑宮  
室謂此一尺之堂與言與者以無正文故言與以疑之  
也云此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以  
明其同制者互言之者夏舉宗廟則王寢明堂亦與宗  
廟同制也殷舉王寢則宗廟明堂亦與王寢同制也周  
舉明堂則宗廟王寢亦與明堂制同也云其同制者謂

當代三者其制同非謂三代制同也若然周人殯于西階之上王寢與明堂同則南北七筵惟有六十三尺三室居六筵南北共有一筵一面惟有四尺半何得容殯者按書傳云周人路寢南北七筵東西九筵室居二筵則三室之外南北各有半筵唯長三丈則各有一丈五尺足容殯矣若然云同制者直制法同無妨大矣據周而言則夏殷王寢亦制同而大可知也

室中度以几堂上度以筵宮中度以尋野度以步涂度以軌注周文者各因物宜為之數

室中舉謂四壁之內疏

注釋曰云周文者各因物宜為之數者對殷已上噴夏度以步

設度以尋無異稱也因物宜者謂室中坐時馮几堂上行禮用筵宮中合院之內無几無筵故用手之尋也在野論里數皆以步故用步涂有三道車從中央故用車之軌是因物所宜也云室中舉謂四壁之內者對宮中

是合院之內依爾雅宮猶室  
室猶宮者是散文宮室通也  
廟門容大局七个注大局

牛鼎之局長三尺每局為一个七个二丈一尺音義

古局

焚反个古賀疏注釋曰知大局牛鼎之局長  
反注及下同三尺者此約漢禮器制度闈門容小

局參个注廟中之門曰闈小局脚鼎之局長二尺參个

六尺音義

闈音章劉音暉脚音香

疏

注釋曰云廟中之門曰闈門者爾雅文此即雜記云夫人

至入自闈門是也云小局脚鼎之局長二尺者亦漢禮  
器制度知之脚鼎亦牛鼎但上牛鼎高長三尺據正鼎  
而言此言脚鼎據陪路門不容乘車之五个注路門者  
鼎三脚腫腕而說也

大寢之門乘車廣六尺六寸五个三丈三尺言不容者

是兩門乃容之兩門乃容之則此門半之丈六尺五寸

疏

注釋曰。下云應門則此路門以近路寢故特小為之。經言乘車據輿廣六尺六寸者按輿人云輪崇車廣

衡長參如一鄭注云車輿也故知此云車亦據輿也云言不容者是兩門乃容之者若容兩個三個四個正應云容乘車之兩個三個四個若四個上復有餘分應云四個然後見其分數多少今直云不容乘車之五個明兩門乃容之猶如上文云中地食應門二徹參个注正者其民可任者二家五人之類也

門謂之應門謂朝門也二徹之內八尺三個二丈四尺

疏

注釋曰云正門謂之應門者爾雅文以其應門內路門外有正朝臣入應門至朝處君臣正治之所故謂

此門為應門是以內有九室九嬪居之外有九室九卿鄭云謂朝門也

朝馬注內路寢之裏也外路門之表也九室如今朝堂

諸曹治事處九嬪掌婦學之法以教九御六卿三孤為

九卿疏

注釋曰內外據路寢之表裏言之則九卿之九室在門外正朝之左右為之故鄭據漢法朝堂

諸曹治事處謂正朝之左右為廬舍者也云九嬪掌婦學之法以教九御者九嬪職文按內宰王有六宮九嬪已下分居之若然不得復分居九室矣此九嬪之九室與九卿九室相對而言之九卿九室是治事之處則九嬪九室亦是治事之處故與六宮不同是以鄭引九嬪職掌婦學之法則九室是教九御之所也云六卿三孤為九卿孤同卿數者以命數同故也按昏義以夏之九卿謂三孤與六卿為九此云九卿亦謂周之三孤六卿為九

九分其國以為九分九卿治之注九分其國分國

之職也三孤佐三公論道六卿治六官之屬疏

注釋曰云九分

其國分國之職也者鄭恐九分其國分其地域故云分國之職也云三孤佐三公論道六卿治六官之屬者欲

見分職為九分之意以其三公三孤無正職天地四時正職六卿治之其餘非正職者分為三分三公治之三

孤則佐三公者也但三公中參六官之事外與六卿之教書傳又云司徒公司馬司空公則三公六卿亦有

職此亦據夏而言周則未見分為九分也王宮門阿之制五雉宮隅之制七

雉城隅之制九雉注阿棟也宮隅城隅謂角浮思也雉

長三丈高一丈度高以高度廣以廣音義

浮思竝如字本或作杲愚

同高一古報反後放此度待洛反下同

疏

釋曰云王宮門阿之制五雉者五雉謂高五丈云宮隅之制七

雉者七雉亦謂高七丈不言宮牆宮牆亦高五丈也云  
城隅之制九雉者九雉亦謂高九丈不言城身城身宜

七丈也注釋曰云阿棟也者謂門之屋兩下為之其脊  
高五丈鄭以浮思釋隅者按漢時云東闕浮思災言災

則浮思者小樓也按明堂位云疏屏注亦云今浮思也  
刻之為雲氣蟲獸如今闕上為之矣則門屏有屋覆之

與城隅及闕皆有浮思刻畫為雲氣并蟲獸者也云雉  
長三丈高一丈度高以高度廣以廣者凡版廣二尺公

羊云五版為堵高一丈五堵為雉書傳云雉長二丈度  
高以高度長以長廣則長也言高一雉則一丈言長三

雉則三丈引之者證經五雉  
七雉九雉皆為丈之義  
經涂九軌環涂七軌野涂

五軌注廣狹之差也故書環或作環杜子春云當為環

環涂謂環城之道音義環如字劉戶串疏注釋曰環涂

反報戶闕反

疏

謂遠城道如

環然故謂之環也野涂國外謂之野通至二百里內以其下有都之涂三軌言都則三百里大夫家涂亦三軌也故知此野通二百里內也門阿之制以為都城之制注

都四百里外距五百里王子弟所封其城隅高五丈宮

隅門阿皆三丈疏

注釋曰鄭云都四百里外距五百里王子弟所封者則惟據大都而言不

通小都卿之采地以司裘諸侯共熊侯豹侯卿大夫共

康侯則卿不入諸侯中此云都據諸侯而言故不及小

都也大都諸侯兼三公直云王子其言略兼有三公可知云城隅高五丈者以上文王門阿五雉今云門阿之

制為都城制城制五雉若據城身則與下諸侯同故此城制據城隅也云宮隅門阿皆三丈者以下文畿外諸侯尊得伸為臺門高五丈此宮隅之制以為諸侯之畿內屈故宮隅門阿皆三丈也

城制注謂侯畿以外也其城隅制高七丈宮隅門阿皆

五文禮器曰天子諸侯臺門疏

注釋曰鄭知諸侯畿以外者上文都據畿內諸

侯故知此諸侯據畿以外也引禮器者欲見諸侯門阿

雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高三

與古周禮說同其天子及公城與此匠人同其侯伯以

制高五雉亦謂城隅也其城高三雉與侯伯等如是子

子男及都城之高直云都城之高皆如子男之城高有

此匠人相參以知子男皆為本耳亦互相曉明子男之

城不止高一文隅二丈而已如是王宮隅之制以為諸

侯城制者惟謂上公耳以此計之王城隅高九雉城高

七雉上公之城隅高七雉城高五雉侯伯己下城隅高  
五雉城高三雉天子門阿五雉則宮亦五雉其隅七雉  
上公之城鄭云宮隅門阿皆五雉則其宮亦三雉何者天子  
制鄭云宮隅門阿皆三雉則其宮高亦三雉何者天子  
門阿與宮等明知其餘皆等惟伯子男宮與都等其門  
阿蓋高於宮當如天子五雉何者禮器云天子諸侯臺  
門大夫不臺門以此觀之天子及五等諸侯其門阿皆  
五雉可知都城據大都而言其小都及家之城都當約  
中五之一家當小九之一為差降之數未聞也

環涂以為諸侯經涂野涂以為

都經涂注經亦謂城中道諸侯環涂五軌其野涂及都

環涂野涂皆三軌疏

注釋曰諸侯直云經涂不言緯涂緯涂亦與天子環涂同可知諸侯

及都皆不言環涂野涂文略有可知故鄭增成之也知  
諸侯環涂五軌野涂三軌者以經涂七軌以下差降為

之故知義然也又知都環涂野涂皆三軌者凡涂皆易  
子由右女子由左車從中央三者各一軌則都之野涂  
不得降為一軌是以遂人注云路容三軌遂釋此也云  
都之野涂與環涂同以其野涂不得上於田間川上也  
也路故

周禮注疏卷四十一

周禮注疏卷四十一考證

玉人之事大圭長三尺注明無所屈也疏皆對諸侯為  
茶大夫前屈後屈故云無所屈也○臣紘按大夫句  
及玉藻推之則為茶下似當有前屈後直四字

土圭尺有五寸疏夏至日表北尺五寸景與土圭等○  
北監本訛此今改正

兩圭五寸有邸疏云儻其本也者亦一玉俱成兩圭尺  
相對為儻也○尺當是足字之誤王制注云卧則儻

孔疏云首在外足相鄉內亦引此證之

案十有二寸注聘禮曰夫人使下大夫勞以二竹簋方

○大夫監本作夫人今攷聘禮改正

磬氏已下則摩其端注短而厚則清○短監本訛矩今

依疏改正

矢人為矢鏃矢參分疏此上既言鏃矢○矢中無鏃矢  
之名當是鏃字之訛耳

綢矢七分○綢監本作殺石經亦作殺今從釋文

梓人為算虞○算石經作筭

外骨內骨疏按爾雅釋蟲螻衍入耳按方言云螻衍注云由延兩音自關而東謂之螻衍○此一段與原文小異爾雅云螻衍入耳方言云蚰螬自關而東謂之螻螬其小注云蚰螬由延二字

又云連行魚屬者以其魚唯行相隨○唯下當疊唯字唯唯出齊風

厚脣弁口出目短耳大胃耀後注耀頤小也○頤釋文

作頃

凡攬綢援箸之類疏云攬綢者攬著則殺之援攬則噬之○援攬上以上句對觀之疑當有援箸者三字

梓人為飲器疏鄭元駁之云解字角旁支○支監本訛作友今改正

梓人為侯疏賓射射人之所掌是也○監本脫人字今攷官名補之

匠人營國四旁兩夾窻○窻石經作窻

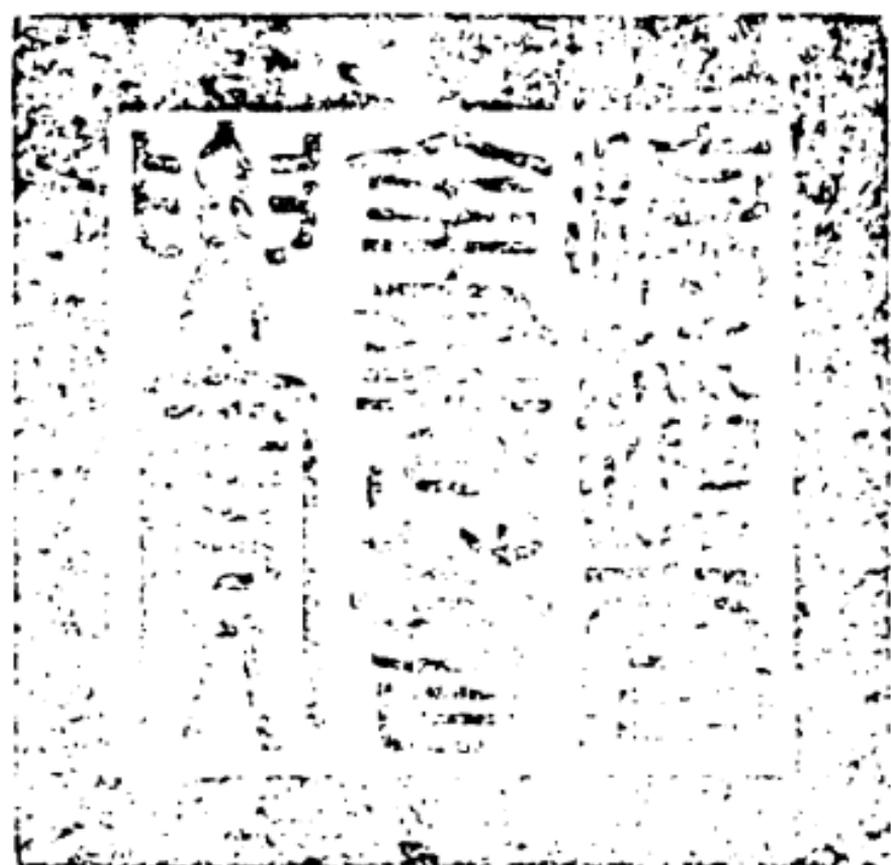


周禮注疏卷四十一考證

謹案第二十一頁前二行疏陸璣云刊本璣訛璣

今改





覆校官編修臣劉種之

校對官編修臣李光雲

謄錄監生臣趙興吾

欽定四庫全書薈要

經部

周禮注疏卷四十二

詳校官編修臣程嘉謨



周禮注疏卷四十二

漢鄭氏注 唐陸德明音義 賈公彥疏

為溝洫注主通利田間之水道音義

洫况域反

疏

注釋曰古

通利田間水道此文與下為目下別為之耳

耜廣五

寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍之廣

二尺深二尺謂之隧注古者耜一金兩人併發之其壟

中曰畎畎上曰伐伐之言發也畎畎也今之耜岐頭兩

金象古之耦也田一夫之所佃百畝方百步地遂者夫

間小溝遂上亦有徑音義

毗古犬反隨音遂本又作遂併步頂反畎古犬反與毗同

古今字也劉古善疏釋曰云耜謂耒頭金廣五寸耒

反佃音田又音電面謂之庇庇亦當廣五寸云二耜

為耦者二人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此兩人耕

為耦共一尺廣一尺深者謂之畎畎上高土謂之伐伐

發也以發土於上故名伐也此二人雖共發一尺之地

未必並發知者孔子使子路問津於長沮長沮不對又

問桀溺若並頭共發不應別問桀溺明前後不並可知

雖有前後其畎自得一尺不假要並也注釋曰鄭云古

者耜一金者對後代耜岐頭二金者云兩人併發之者

謂共為一畎謂二人並頭也云今之耜岐頭者至後漢

用牛耕種故有岐頭兩脚耜今制猶然也但以牛種用

二耜則畎下布種與古異也云田一夫之所佃百畝方

二耜則畎下布種與古異也云田一夫之所佃百畝方

百步地者遂人云夫一廬田百畝彼雖為溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者按遂人云夫間有遂遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云以南在夫間遂上以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之為遂畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之為遂以以南畝圖之遂即橫也九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方

十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮注此畿內采地之制九夫為井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫三三

相具以出賦稅共治溝也方十里爲成成中容一甸甸  
方八里出田稅緣邊一里治洫方百里爲同同中容四  
都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮采地者  
在三百里四百里五百里之中載師職曰園廬二十而  
一近郊什一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二謂  
田稅也皆就夫稅之輕近重遠耳滕文公問爲國於益  
子孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝  
而徹其實皆什一徹者徹也助者藉也龍子曰治地莫

善於勛莫不善於貢貢者校數歲之中以爲常文公又問井田孟子曰請野九一而勛國中什一使自賦鄉以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩云雨我公田遂及我私惟勛爲有公田由此觀之雖周亦勛也魯哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對

曰盍徹與曰二吾猶不足如之何其徹也春秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮也殺出不過藉以豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫貢者自治其所受田貢其稅殺勸者借民之力以治公田又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公邑之吏旦夕從民事爲其促之以公使不得恤其私邦國用勸法者諸侯專一國

之政爲其貪暴稅民無執周之畿內稅有輕重諸侯謂  
之徹者通其率以什一爲正孟子云野九夫而稅一國  
中什一是邦國亦異外內之法耳圭之言珪絜也周謂  
之士田鄭司農說以春秋傳曰有田一成又曰列國一

同音義

切音刃澮古外反虛直連反助音助校音救數  
色圭反下此數者同別彼列反而于付反徹與

音餘爲其于傷反下爲其爲此疏釋曰井田之法畎縱  
同藝音藝率音律又音類下同遂橫溝縱澠橫澮樂

自然川橫其夫間縱者分夫間之界耳無遂其遂注溝  
溝注入澠澠注入澮澮注自然入川此圖略舉一成於

一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫間有遂以南  
畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田首倍之

謂之遂遂則橫而溝縱也自餘洫澮川依此遂溝縱  
參之可知但彼云九澮而川周其外川則人造之此百  
里有澮澮水注入川相去遠故宜爲自然川也自畎遂  
溝洫皆廣深等其澮廣二尋深二刃若以孔安國八尺  
曰刃則澮亦廣深等但度廣以尋度深以刃故別言之  
若王肅依爾雅四尺曰刃深二刃八尺與廣二尋不類  
鄭以刃七尺茂於廣二尋二尺者以涂爲大故宜淺校  
二尺與溝洫不得相類也注釋曰云此畿內采地之制  
者對畿外諸侯亦制井田與此同云九夫爲井井者方  
一里九夫所治之田也者小司徒注制似井字也云采  
地制井田與此鄉遂及公邑者按遂人云夫間有遂十  
夫有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十三里少  
采里九而方一甸以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九  
澮而川則其外谷以九而方一同則百里之內九九八  
十一澮爲井田則一同惟一澮既溝澮稀稠不同又彼  
溝洫法以爲貢告就夫稅之十一而貢此則九夫爲井

井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治是溝洫井田異也小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫並一屋而三夫相具以出賦稅并相具共治溝以言三屋共一井井間有溝故共治溝也云方十里爲成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二法有甸方八里出長穀一乘又有成者據通治溝洫而說爲有二種故鄭細分計之八里爲甸出田稅緣邊一里并之則二里治洫以成間有洫故使共治洫也云方百里爲同同中容四都六十四成者此據小司徒而言彼經四縣爲都注云方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里爲一同今言六十

四成者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云米地者在三百里四百里五百里之中

者據載師職而言按彼云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外至畿五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引載師職園廬之下者欲見鄉遂及公邑之等爲溝洫貢子法與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者多後故輕稅也滕文公問孟子爲國已下至以爲常皆孟子對文公之辭自文公又問井田已下至雖周公亦助按彼是文公使畢戰問今以爲文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得爲文公問也云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助者藉也者竝孟子對文公之辭按彼趙岐注夏禹之世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順人心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以七畝助公家耕百畝者徹取十畝以爲賦雖異名而多少同故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者或有解者云三代受地多少應同今云夏后氏五十而貢殷人七十周人

百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不易加五  
十畝者四等據授地之法夏言五十而貢者據一易之  
地家得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據  
二百畝為稅百畝為五十而貢殷人七十而助者據六  
遂上地百畝有菜五十畝而言百五十畝稅一百畝猶  
百畝稅七十五畝舉全數言之故云七十畝而助也周  
人百畝而徹也徹者據上地不易者而言百畝全稅之故云  
百畝而徹也夏據一易之地亦有上地不易上地加五  
十畝者殷據上地加菜則亦有一易及上地無菜者也  
周言百畝而徹則亦有上地有菜及一易者也三代皆  
不言再易三百畝者明皆有可知以其云貢貢固無助  
法殷人云助稅并無貢法周人云徹貢助無有也云龍  
子曰治地莫善於助莫不善於貢貢者校數歲之中以  
為常者按彼趙岐注龍子古賢人也言治地之賦無善  
於助者也貢者校數歲以為常類而上之民供奉之有  
易有不易故謂貢為莫不善也孟子本為莫不善於貢

今注有無不字者蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使  
畢戰問孟子孟子對曰此辭上文公總問為國之法故對  
助貢兼有此問井田之法孟子云請野九一而助國中  
什一使自賦者彼注云九一者井田以九項為數而供  
什一使野之賦也助者殷家稅名周亦用之龍子所謂  
莫善於助者也時諸侯不行助法國中什一者周禮園  
廩二十而稅一時行重賦責之什一也而如也自從也  
孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從其本賦  
二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五十  
畝餘夫二十五畝注云古者卿以下至於士皆受圭田  
五十畝所以供祭祀圭也士田故謂之圭田所謂惟  
士無田則亦不祭言絀士無潔田也井田之民養公田  
者受百畝圭田半之故五十畝餘夫者一家一人受田  
其餘老小有餘力者受二十五畝半於圭田謂之餘夫  
也受田者田業多少有上中下周禮曰餘夫亦如之亦  
如上中下之制也王制曰夫圭田無征謂餘夫圭田皆

不出征賦時無圭田餘夫孟子欲令復古所以重祭祀  
利民之道也云死徙無出鄉注云死謂葬也徙謂變土  
易居平肥磽也不出其鄉易為功云鄉田同井出入相  
友守望相助疾病相扶持則百姓親睦注云同鄉之曰  
共井之家各相勞也出入相友相相助察姦也疾病相  
扶持曰友以任得民守望相助察姦也疾病相扶持  
其羸弱也救其困急皆所以救民相親睦之道睦和也  
但鄉遂為溝洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖  
鄉亦為井田故云鄉田同井以其孟子雖說三代故也  
云方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同  
養公田公事畢然後治私事所以別野人也注云方一  
里者九百畝之地也為一井八家各私得百畝同共養  
其公田之苗公田八十畝其餘二十畝以為廬宅園圍  
家二畝半也先公後私遂及我私之義也則是野人之  
事所以別於士伍者也鄭所引孟子澄井田之法則鄉  
已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中則二者

亦爲井田之法故引之也云又曰詩云至亦助也按彼是上文孟子對滕文公爲國之法今退在此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助者是周兼夏殷貢助也云魯哀公論語文按彼注二謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公十二故抑之使從十一之正而云盍徹盍何不也徹通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋譏宣公欲厚做棄中央一夫之公田就八家之私田以取之故譏厚做也云殺出不過藉者藉即借也借民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者論語益子春秋與詩文義不同故世人謂之錯而疑焉云以蓋師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田者以世人疑之爲錯故鄭以諸文辨之按歲師職云從國中圉廛二十而一及甸稍縣都無過十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬法者按左氏杜服所引司馬法云成方十里出長較一長較一乘鄭注論語引司馬法云成方十里出長較一

乘鄭注小司徒引司馬法成方十里士十人徒二十人  
並據郊遂之外及采地法未見鄭所引證周之畿內之  
事而云以司馬法論必論周之畿內用夏之貢法者但  
彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛言但餘  
齊所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周制邦國用  
殷之助法制公田不稅夫者詩云兩我公田公田是助  
法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之  
通法亦助法也孟子答畢戰井田引詩為證亦周之助  
法故總云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其  
稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢既助之  
事皆取孟子為義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉  
遂公邑之內皆鄰里比閭等治民之官旦夕從民事因  
此促之使先治公田故不得恤其私故為貢法不得有  
公田也云邦國用助法諸侯專一國之政為其貪暴稅  
民無藝者藝謂準法宣公初稅畝就井田上取民之所  
自治况為貢法有何準法故為井田不為貢也周之畿

內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之  
徹者通其率以什一爲正者謂郊外用助郊內用貢故  
引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅  
一即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中  
什一使自賦云九一而助者一井九夫之地四面八家  
各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝  
入公餘二十畝八家各得二畝半以爲廬宅井竈蓮韭  
是十外稅一也國內據民住在城中其地即在郊內郊  
外鄉遂之民爲溝洫爲貢法言十一亦十外稅一者也  
漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均注  
樂緯何休注公羊趙岐注孟子皆饒民詩云俶彼甫田  
歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千  
畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千  
校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實  
與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據  
天子總天下大判而言此既引孟子野與國中不同是

細而分之邦國亦做天子異外內也云圭之言珪絮也者謂有珪絮之德也云周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋有田一成事在哀元年彼夏后相爲澆所滅其子少康奔虞思爲庖正有田一成有衆一旅據一成之地九百夫宮室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有三百家而云有衆一旅五百家者據上地多家亦多也又曰到國一同者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之曰何故侵小子產對曰昔天子之產適晉獻捷晉人責之曰何故今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一而藉多乎什一大桀小桀注云奢黍多取於民比於桀也寡乎什一大貉小貉注云蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣注云

聖人制井田之法而口分之一夫一婦受田百畝以養  
父母妻子五口爲一家公田十畝即所謂什一而稅也  
廬舍二畝半凡爲田一項十二畝半八家而九項共爲  
一井故曰井田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何  
如孟子曰子之道貉道也欲輕之於堯舜之道者大貉  
小貉也欲重之於堯舜之道者大桀小桀也率指言先  
王什一供貢下富上尊按其典籍萬世可道專達於川  
若然自古以來貢興助皆不得過什一者也

各載其名注達猶至也謂澮直至於川復無所注入載

其名者識水所從出疏

注釋曰上澮水所入更無注入故云直至於川云識水所從出

者據澮水出注入川處諸澮既多當各記水所出之處著其名使人言有所稱謂者也凡天下之

地執兩山之間必有川焉大川之上必有涂焉注通其

雍塞音義

雍於勇反

疏

注釋曰此言同間有澮澮水入川其川是自然而有又非平地而出必因

山間有之又大川不可輒越巡川必當有涂地勢然也注釋曰言通其壅塞者川與涂皆是通其壅塞也凡

溝逆地防謂之不行水屬不理孫謂之不行注溝謂造

溝防謂脉理屬讀爲注孫順也不行謂決溢也禹鑿龍

門播九河爲此逆防與不理孫也音義

防音勒屬讀爲注之樹反孫音

避注疏注釋曰經言凡溝注云謂造溝則此溝非謂其同田間廣深四尺者下云稍溝三十里而廣倍當

是人所造溝漬引水者故此鄭引鑿龍門播九河爲證既不得逆地防不理避水不行當依地防理順行水乃

可爲之川也禹鑿龍門播九河事見尚書禹貢稍溝三十里而廣倍注謂不壅

地之溝也鄭司農云梢讀爲桑螵蛸之蛸梢謂水激

之溝故三十里而廣倍音義

梢劉音蕭注蛸一音色交反螵婢遙反

疏注

釋

曰此溝雖是不壅地之溝與上異亦是非田間者也必使三十里得廣倍者亦謂依地勢而爲之使水梢溝故得三十里而廣倍也先鄭云梢讀爲桑螵蛸之蛸梢謂水激蓋之溝上云梢其數亦讀從螵蛸之蛸同是梢蓋之義故同凡行奠水磬折以參伍注坎爲弓輪水行欲讀從之也

紆曲也鄭司農云奠讀爲停謂行停水溝形當如磬直

行三折行五以引水者疾焉音義

奠音亭折之設反後故此

疏

釋曰

行停水者水去遲似停住正由川直故也是以曲爲之因其曲勢則水去疾是以爲磬折以參伍也注釋曰云

坎為弓輪者說卦文謂坎所以行水如欲為淵則句於弓輪則水疾故云行水欲紆曲也

矩注大曲則流轉流轉則其下成淵疏

注釋曰凡川溝欲得使致淵之

深當句曲於矩使水勢到向上句曲尺則為迴湊自然深為淵驗今皆然也

凡溝必因水執

防必因地執善溝者水漱之善防者水淫之注漱猶蓄

也鄭司農云淫讀為廐謂水淤泥土留著助之為厚玄

謂淫讀為淫液之淫音義

淤色故反前注同廐許金反於據反著直略反液音亦

疏注釋曰先鄭讀淫為廐者周禮之內云廐者先鄭皆為淫淫為陳故此讀淫為廐先鄭餘處淫廐既為陳

於此不得為淤泥解之故後鄭不從也是以後凡為防鄭以淫液之淫為義謂以淤泥淫液使厚也

廣與崇方其綱參分去一注崇高也方猶等也綱者薄

其上音義

綱色界反劉又色例疏釋曰凡為堤防言廣反注下同去起呂反與高等者假令堤高

丈二尺下基亦廣丈二尺云其綱參分  
去一者三四十二上宜廣八尺者也  
大防外綱注又

薄其上厚其下疏

注釋曰此文承上參分去一而云外綱故云又薄其上厚其下雖不知尺

數但知三分去一之外更去也  
凡溝防必一日先深之以為式注程人

功也溝防為溝為防也疏

注釋曰程人功者將欲造溝防先以人數一日之中所作

尺數是程人功法式後則以此功程賦其丈尺步數言  
深者謂深淺尺數故下云已為式然後可以傳衆力傳

謂付里為式然後可以傳衆力注里讀為已聲之誤也

音義

里音以  
傳音附

疏

注釋曰必破里為已者里則於義無取為已則於義合故從已也

凡任

索約大汲其版謂之無任注故書汲作沒杜子春云當

為汲玄謂約縮也汲引也築防若牆者以繩縮其版大

引之言版橈也版橈築之則鼓土不堅矣詩云其繩則

直縮版以載又曰約之格格椽之橐橐音義

格音各椽  
丁角反橐

音疏

注釋曰引詩云其繩則直縮版以載者此大雅縣之篇文也又曰約之格格椽之橐橐者謂斯干美

宣王之詩言築室百堵之時有此約椽之事彼注云格格猶歷歷也橐橐用力也引之者證索約約亦繩縮之

也事葺屋參分瓦屋四分注各分其脩以其一為峻音義

葦七入反劉音

集又子八反

疏

注釋曰葦屋謂草屋草屋宜峻於瓦屋云各分其修以其一為峻者按上

堂脩二七言之則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取一以為峻假令南北丈二尺葦屋三分取

四尺為峻瓦屋四分取三尺為峻也

困窳倉城逆牆六分注逆猶卻也築

此四者六分其高卻一分以為網困圍倉穿地曰窳音

義

困丘貧反窳劉古孝反依字書為窳作窳假借也

疏

注釋曰地上為之方曰倉圍曰困穿地曰窳卻

牆六分者六分其高去一以為網假令高丈二尺下厚四尺則於上去二尺為網上惟二尺其困倉城地上為之須為此殺其窳入地亦為此

堂涂十有二分注謂階

前若今令壁穢也分其督旁之脩以一分為峻也爾雅

曰堂涂謂之陳音義

今音零覺薄歷反爾雅云甃甃謂之甃郭璞云今甃甃甃音階疏

注釋曰鄭云若今令甃甃也者漢時名堂涂爲令甃甃令甃則今之塼也甃則塼道者也云分其甃旁之脩者名中央爲督督者所以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸則取一寸於中央爲峻峻者取水兩向流去故也引爾雅者釋宮文即詩云彼何人斯胡逝我陳言涉堂涂引之證陳與此堂涂爲一也

竇其崇三尺注宮中水道音義

竇音豆疏注釋曰言爲竇

此按禮記儒行云草門圭竇則此竇一也牆厚三尺崇三之注高厚以是爲

率足以相勝音義

勝音升疏注釋曰云高厚以是爲率者高恒三倍於厚厚三尺高九

尺假令厚六尺高丈八尺皆依此法故云以是爲率足以相勝也

車人之事半矩謂之宣注矩法也所法者人也人長八尺而大節三頭也腹也脰也以三通率之則矩二尺六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也柯楊之木頭取名焉易巽為宣髮音義之宣如字木或作寡亦作宣脰戶定反皓胡疏釋曰言老反本或作類音同劉作皓音仄柯古阿反

事謂車人為造車之事此與下為總目也云半矩謂之宣者以下文取此宣為尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂之枚之願也注釋曰知所法者人也者以易云巽為宣髮則人頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶以下四尺半為磬折同故知法人也人長八尺以下鄰欲推出宣之長短之數以人長八尺三分

之六尺各得二尺其二尺又取尺八三分之各得六寸  
又以二寸寸爲三分爲六分三分之各三分寸之二故  
云頭也腹也脰也以三通率之則二尺六寸三分寸之  
二也云頭髮皓落曰宣者以得謂宣去之義人髮皓白  
則落墮故云此者解頭名宣意也云半矩尺三寸三分  
寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三分寸之二故  
減半爲人頭之長有此數也云柯楊之木頭取名馬者  
下云一宣有半謂之楊一楊有半謂之柯柯楊皆從宣  
上取數故云頭取名馬猶言取名於頭也云易曰巽爲  
宣髮者按說卦云其於人爲宣髮注宣髮取四月靡草  
死髮在人體猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣  
寡義得兩通故鄭爲宣不作寡也引之者證宣爲頭意  
也

一宣有半謂之楊注楊斲斤柄長二尺爾雅曰句楊

謂之定音義

楊張玉反郭云斲也句音劬疏注釋曰一  
又音俱定丁寔反或音如字宣有半得

長二尺者以一宣尺三寸三分十之一取半漆之一尺  
得五寸三寸每寸三分得九分并前一分爲十分取半  
得五分三分爲一寸餘二分總爲六寸三分寸之二漆  
前尺三寸三分寸之一爲二尺也斷斤即爾雅句一也  
彼云句楊謂之定故  
知此楊斷斤柄也 一楊有半謂之柯注伐木之柯柄

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇有

柯楊疏

注釋曰知長三尺者以其楊長二尺云一楊有半故知三尺引詩者伐柯詩之文也先鄭引蒼

頡者蒼頡造文字有篇名蒼頡云柯楊並是柄也

一柯有半謂之磬折注人帶

以下四尺五寸磬折五則上俛玉藻曰三分帶下紳居

二馬紳長三尺音義

俛音免

疏

注釋曰此據人之所立磬折之儀以上有宜及楊柯

之長短又造耒亦以磬折之度云之故因解立磬折之淺深也云一柯有半謂之磬折據紳帶以下而言也引玉藻者按彼子游曰參分帶下紳居二焉鄭注云三分帶下而三尺則帶高於中也以其人長八尺中則四尺今云三分帶下紳居二分明帶上有一分上三尺半是帶下有四尺半可知也

車人爲耒庇長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者

二尺有二寸注鄭司農云耒謂耕耒庇讀爲其類有疵之疵謂耒下歧玄謂庇讀爲棘刺之刺刺耒下前曲接

耒音義

耒力對反劉音誅或良水反庇依注疏釋曰此音刺七賜反李又似斯反疵似斯反

爲車因使爲耒之田器也庇者耒之面但耒狀若今之曲杖柄也面長尺有一寸云中直者謂手執處爲句故

謂庇上句下爲中直者三尺有三寸也句者謂人手執之處二尺有二十也注釋曰先鄭云庇請爲其願有疵之疵者俗人謂願額之上有疵病故從之也云謂耒下岐者古法耒下惟一金不岐頭先鄭云耒下岐據漢法而言其實古者耜不岐頭是以後鄭上注亦云今之耜岐頭明古者耜無岐頭也玄謂庇讀爲棘刺之刺者以其入地故讀從刺也云刺耒下前曲接耜者自其庇緣其者耜謂耒頭金故云下前曲接耜者也

外以至於首以弦其內六尺有六寸與步相中也注緣

外六尺有六寸內弦六尺應一步之尺數耕者以田器

爲度宜耜異材不在數中音義緣如字沈悅戰反中如字又丁仲反應應對之

應疏釋曰云自其庇緣其外以至於首者據庇下至手執句者遂曲量之云以弦其內者據庇面至句下

望直量之故云以弦其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步相中也者言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步相中中應也謂正與步相應應一步之尺數注釋曰云耕者以田器為度宜者在野度以步以人步或大或小恐其不平故以六尺之耒以代步以量地也云耜異材不在故中者未知耜金廣狹要耒自長六尺不通耜若量地時脫去耜而用之也

堅地欲直庇築地欲句庇直庇則利推句庇則利發倨句磬折謂之中地注中地之耒其庇

與直者如磬折則調矣調則弦六尺音義

推如字李湯雷反疏

釋曰此直庇及句庇皆不合六尺之度惟中地之耒磬折者乃合六尺之度故鄭云中地之耒其庇與直者如磬折則調矣調者謂弦六尺則餘句直者不合六尺可知也

車人爲車柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以  
其一爲之首注首六寸謂今剛闕頭斧柯其柄也鄭司

農云柯長三尺謂斧柯因以爲度疏

釋曰此車人謂造車之事凡造作皆

用斧因以量物故先論斧柄長短及刃之大小也注釋  
曰云謂今剛闕頭斧者漢時斧近刃皆以剛鐵爲之又  
以柄闕孔即今亦然故舉漢法爲說也

轂徑尺五寸疏

注釋曰鄭知此是大車者此論載輻牙下柏車別論轂輻牙又柏車轂長以行

山此車轂短以行澤故知此是大車平地載任者也鄭  
知徑尺五寸者以其圓一柯有半四尺半圓三徑一故

知徑一尺五寸也

輻長一柯有半其博三寸厚三之一注輻厚

一寸也故書博或爲搏杜子春云當爲博音義

搏徒反

渠

三柯者三注渠二丈七尺謂罔也其徑九尺鄭司農云

渠謂車輜所謂牙音義

牙五嫁反李五家反下同本或作迳

疏注釋曰云

尺者按上幅長一柯有半兩兩相對則九尺尚有轂空  
壺中於二丈七尺不合者云幅長一柯有半兩相九尺  
者通計轂而言其實幅無一柯有半也云所謂牙者謂下丈云牙圍也

行澤者欲短轂行

山者欲長轂短轂則利長轂則安注澤泥苦其大安山

險苦其大動音義

大音泰又菟餓反下同

疏

釋曰此總言大車柏車所利之事以大車

在平地并行澤柏車山行各有所宜也注釋曰此釋長轂安短轂利之事

行澤者反輶行山

者仄輶反輶則易仄輶則完注故書仄爲側鄭司農云

反輶謂輪輶反其木裏奕者在外澤地多泥柔也側當

爲仄山地剛多沙石玄謂反輶爲泥之黏欲得心在外

滑仄輶爲沙石破碎之欲得表裏相依堅刃音義輶人九反

劉音柔仄音側易以歧反奕疏釋曰此經言車牙所宜

人竟反爲泥于僞反下同疏外內堅濡之事注釋曰

此注後鄭增成先鄭之義言仄輶者堅者六分其輪崇

在其一爲之牙圍注輪高輪徑也牙圍尺五寸疏注釋曰

崇九尺六尺得一尺三柏車轂長一柯其圍二柯其輻

尺得五寸故尺五寸也

一柯其渠二柯者三五分其輪崇以其一為之牙圍注

柏車山車輪高六尺牙圍尺二寸疏

釋曰此柏車山行故較長輪崇又下

皆欲取安故也其輻一柯其渠二柯者三者兩輻相對六尺渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通較空壺中并數而言也注釋曰柏車山車對大車為平地之車也牙圍尺二寸者以其輪崇六尺五分取一五尺取一尺一尺取二寸故大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二尺二寸也

注大車平地載任之車較長半柯者也綆輪算牝服長

八尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱服讀為負音義

方綆

頤反牝步忍反又扶死反李扶緬反服疏注釋曰云大依注音負詩音如字算薄歷反較音角車平地載任

之車轂長半柯者也者以其上文云轂長半柯不言車名故云轂長半柯者也云綆輪算者謂輪之四面外一寸則安言牝服者謂車較即今人謂之平兩皆有利內幹子於其中而又向下服故謂之牝服也是以先鄭云牝服謂車箱服請爲負以象幹所依負然也

羊車二柯有參分柯之一注鄭

司農云羊車謂車羊門也玄謂羊善也善車若今定張

車較長七尺疏

注釋曰先鄭云羊車謂車羊門也者其言無所當故後鄭易之也後鄭云羊善

也善車若今定張車雖舉當時漢法以曉人漢時去今久遠亦未知定張車將何所用但知在宮內所用故差小爲之謂之羊車也按此羊車較長七尺下柏車較長六尺則羊車大矣而論語謂大車爲柏車小車爲羊車者以柏車皆說轂輻牙惟羊車不言惟言較而已是知柏車較雖短轂輻牙則長羊車較雖長轂輻牙則小故

得小車柏車二柯注較六尺也柏車輪崇六尺其綆大之名也

半寸疏

注釋曰鄭云柏車輪崇六尺其綆大半寸知者以大車輪崇九尺綆一丈此柏車輪崇六尺三

分減一明柏車輪崇六尺三分減一其綆亦宜三分減一三分寸之二即大半寸也凡為轅三其

輪崇參分其長二在前一在後以鑿其鈎徹廣六尺高

長六尺注鄭司農云鈎鈎心高謂轅端厭牛領者音義

高沈於革反劉疏釋曰云凡為轅者言凡語廣則柏車音隔厭於甲反大車羊車皆在其中輪崇雖不同其

轅當各自三其輪崇假令柏車輪崇六尺三之為轅八尺大車輪崇九尺三之為轅二丈七尺但羊車雖不

言輪崇亦三之以為轅也徹廣六尺者不與四馬車八尺者同徹高長六尺者以其兩轅一牛在轅內故狹四

馬車馬六尺六寸者以其一  
轅兩服馬在轅外故馬長也

弓人爲弓取六材必以其時注取幹以冬取角以秋絲

漆以夏筋膠未闌疏

注釋曰鄭知取幹以冬者見山虞云仲冬新陽木仲夏新陰木二時

俱得新但冬時尤善故月令仲冬云日短至伐木取竹  
箭注云堅成之極時是知冬善於夏故指冬而言也云

取角以秋者下云秋殺者厚故知用秋也絲漆以夏者  
夏時絲孰夏漆尤良故知也筋膠未闌必知六材據此

六者皆依下文而說也

六材既聚巧者和之注聚猶具也音義

聚似

主疏

釋曰爲弓須此六材故云聚巧者即此弓人幹也  
之工者和之謂春液角夏治筋之類是也幹也

者以爲遠也角也者以爲疾也筋也者以爲深也膠也

者以爲和也絲也者以爲固也漆也者以爲受霜露也

注六材之力相得而足疏

注釋曰此一經主論六材在弓各有所用六材相得乃可

爲足也凡取幹之道七柘爲上攄次之檠桑次之橘次之

木瓜次之荆次之竹爲下注鄭司農云攄讀爲億萬之

億爾雅曰柘攄又曰檠桑山桑國語曰檠弧箕箒音義

攄於力反一音意劉又烏克反  
檠烏箒反柘女丑反箒音服

疏

釋曰此經說弓幹善惡者也注釋曰引國

語者彼爲幽王寵褒姒以至亡國故彼云檠弧箕箒實亡周國也

凡相幹欲赤黑而陽

聲赤黑則鄉心陽聲則遠根注陽猶清也木之類近根

者奴音義

相息亮反下同鄉許亮反遠于萬反下遠於同近附近之近

疏

注釋曰此經說相幹

善惡之法凡析幹射遠者用執射深者用直注鄭司農云執

謂形執假令木性自曲則當反其曲以爲弓故曰審曲

面執玄謂曲執則宜薄薄則力少直則可厚厚則力多

音義

射食亦疏釋曰此說弓力多少之事凡析幹射遠反下同者用執者弓弱則宜射遠謂若夾史之

類云射深者用直者弓直則宜射深謂若王弼之類也注釋曰此注後鄭增成先鄭之義先鄭惟見隨木形執

而用之後鄭則論厚薄力多少之法也二鄭相無乃具

居幹之道菑栗不逸則弓

不發注鄭司農云菑讀爲不菑而舍之菑栗讀爲榛栗

之栗謂以鋸剖析幹迤讀為倚移從風之移謂邪行絕

理者弓發之所從起玄謂栗讀為裂繻之裂音義

繻側其反

又側其反沈子真反劉音厠栗音烈李又如字迤羊氏反不繻側其反舍音餘鋸音據副音逼反析星歷反倚

於綺反移羊氏反下疏

釋曰居謂居處解析弓幹之法同邪似嗟反繻音須但繻栗皆謂以鋸剖析弓幹之

時不邪迤失理則弓後不發傷也注釋曰先鄭云繻讀為不繻而舍之繻禮記坊記云不繻舍此繻即耕故爾

雅云田一歲曰繻二歲曰新田三歲曰舍繻取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗栗者亦取破之

義迤讀為倚移從風之移讀從司馬相如上林賦云倚移從風玄謂栗讀為裂繻之裂者讀從隱元年左氏傳

紀裂繻來逆女彼裂繻字子帛則為裂破衣義亦與先鄭大同皆取破義但從裂繻之裂勝從栗以其栗是栗

柔堅硬之意於破  
義為疏故從裂也  
凡相角秋網者厚春網者薄穉牛之

角直而澤老牛之角紆而昔注鄭司農云紆讀為抄縛

之抄昔讀為交錯之錯謂牛角抄理錯也玄謂昔讀履

錯然之錯音義  
網色界反劉色例反下同紆劉徒展反  
許慎尚展反又徒展反與注紆縛之抄

同角絞縛之意昔七各反下同抄縛並與紆同縛又徒  
轉反抄才苦反又七奴反錯七各反李云鄭且若反

疏釋曰上文已言幹訖至此更宜相角但以秋對春以  
穉對老而言之秋網者厚謂角厚肉少春網者薄謂

角薄肉多穉牛之角直而澤謂角直而潤澤老牛之角  
紆而錯者紆謂理處錯錯然不潤澤也注釋曰先鄭云

紆讀為抄縛之抄者未知讀從何文蓋從俗讀云昔讀  
為交錯之錯者讀從詩獻酬交錯玄謂昔讀履錯然之

錯者讀從  
離卦爻辭

疾疾險中注牛有久病則角裏傷疏

注釋曰以疾疾

為久病故云牛有久病險傷也中即裏謂角裏傷也

瘠牛之角無澤注少潤氣音

義

瘠在疏釋曰上云疾疾謂久病則此云瘠亦反疏者惟瘦瘠非病角則無潤澤也

角欲青白

而豐末注豐大也疏

注釋曰凡牛角善者按夫角之本下注云本白中青末豐

夫角之本

感於剗而休於氣是故柔柔故欲其執也白也者執之

徵也注感近也休讀為煦鄭司農云欲其形之自曲反

以為弓玄謂色白則執音義

夫音扶下皆同感於子六反注同李又音促又且六

反剗乃老反本又作體休音煦

疏

釋曰此說角之執也言角之本近於剗得

和煦之氣於剡是故柔柔故欲其形之自曲反是為執也然可以為弓夫角色白者則執之徵驗也夫角

之中恒當弓之畏畏也者必橈橈故欲其堅也青也者

堅之徵也注故書畏作威杜子春云當為威威謂弓淵

角之中央與淵相當玄謂畏讀如秦師入隈之隈音義

畏為回疏釋曰此說角之堅也注釋曰子春從故書威反下同疏後鄭不從而為隈者威謂威儀不得為曲中

故從隈為曲隈之義按僖二十五年秋秦晉伐翟秦人逼析隈鄭以為入隈夫角之末遠於

剡而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之

徵也注末之大者剡氣及煦之音義脆七疏釋曰此說歲反疏角欲豐末

之意云角之末遠於剗而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之微也則末不豐者脆末豐則柔柔則不脆可知故鄭云末之大者剗氣及煎之

角長二尺有五寸三色不失理

謂之牛戴牛注三色本白中青末豐鄭司農云牛戴牛

角直一牛凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤紾而

搏廉注搏團也廉瑕嚴利也音義搏徒疏釋曰上已相丸反

膠此云欲朱色按下鹿膠青白已下惟牛膠火赤自餘非純赤則牛膠爲善矣紾而搏廉者謂有紾理而搏團又廉瑕嚴利注釋曰膠之性段段皆搏團也廉瑕二者俱是嚴利之狀

鹿膠青白馬膠赤

白牛膠火赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃注皆謂煮用其皮

或用角餌色如餌疏

注釋曰云麋用其皮或用角者經惟鹿用皮亦用角今人鹿猶用角

自餘皆用皮云餌色如餌者時有餌之色故從之也

凡昵之類不能方注鄭司農

云謂膠善戾故書昵或作機杜子春云機讀為不義不

昵之昵或為勑勑黏也玄謂機脂膏臚敗之臚臚亦黏

也音義

昵女乙反又音職機音職勑女乙反爾雅云膠也劉沈竝音刃臚音職呂忱云膏敗也

疏

注釋曰子春云不義不昵者按隱元年鄭大叔段為不義莊公曰不義不昵厚將崩彼不昵為不親兄則昵為親近不相捨離後鄭以為還從古書機音故轉為脂膏敗臚之臚若今人頭髮有脂膏者則謂之臚臚亦黏也

凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡而長大結而澤則

其為獸必剽以為弓則豈異於其獸注剽疾也鄭司農

云簡讀為擱然登陴之擱玄謂讀如簡札之簡謂筋條

也音義

剽芳妙反威芳昭反或扶召反後同擱下板反或胡簡反陴婢支反劉滄佳反又房卑反

疏

釋曰上已相角膠次及相筋言此筋之獸剽疾為弓亦

剽疾故云豈異於其獸也注釋曰先鄭云簡讀為擱然

登陴之擱者讀從左氏傳也義無所取玄謂讀如簡札

之簡謂筋條也竹簡一片為一札此筋條亦有簡別故

讀從筋欲敝之敝注鄭司農云嚼之當孰音義

敝婢世反徐扶

哲反嚼疏注釋曰筋之椎打嚼齧欲

才略反疏得勞敝故云嚼之當孰也漆欲測注鄭司農

云測讀為惻隱之惻玄謂測讀如測度之測測猶清也

音義隱本或作慙同度徒洛反疏注釋曰先鄭云測讀為慙隱之慙此

後鄭以為測度之測測清也從水義取漆為良也絲欲沈注如在水中時色疏

注釋曰言絲欲沈則據乾燥時色還得此六材之全然

後可以為良注全無瑕病良善也疏注釋曰全無瑕病

六材皆令善而無瑕病然後為善也凡為弓冬析幹而春液角夏治筋秋

合三材注三材膠絲漆鄭司農云液讀為驛音義液音

同驛音亦劉疏釋曰凡治弓材各於其時言秋合三材

沈音釋下同膠漆絲則幹角筋須三材乃合則秋是漆絲者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故

知三材謂此也先鄭液讀為醪者醪是  
醪酒之醪亦是漬液之義故讀從之也  
寒奠體注奠讀

為定至冬膠堅內之繫中定往來體音義

奠讀為定下  
同繫音景

疏

注釋曰繫謂弓楛至寒膠堅而牢故內之繫  
中定往來體則六弓往來體多少者是也冰析澹

注大寒中下於繫中復內之音義

澹子召反  
復扶又反  
疏注釋曰  
十二月

小寒節大寒中是冰盛之時故以大寒解冰也云下於  
繫中復內之者謂復如上寒奠體內之於繫中相似但  
上內為定體而內此為析澹  
而內之所為有異故別言也冬析幹則易注理滑致音

義

易以歧反致直  
致反下言致同疏釋曰自此已下重釋

春液角則合

注合讀為洽夏治筋則不煩注煩亂秋合三材則合注

合堅密也寒奠體則張不流注流猶移也疏

注釋曰體既定則後

用時雖張不流移謂不失往來之體也

冰析澇則審環注審猶定也疏

注釋

曰納之藥中析其漆澇其漆之澇環則定後不鼓動故冰析之也

春被弦則一年之事

注某歲乃可用音義

被皮疏注釋曰通春被弦則二年寄反之事而云一年者據冰析

澇已前為一年春被弦是用時不數也

析幹必倫注順其理也析角無邪

注亦正之音義

邪似嗟反

斲目必茶注鄭司農云茶讀為舒

舒徐也目幹節目音義

茶音舒下同

疏

注釋曰按禮記學記云善問者如攻堅木

先其易者後其節目斲目不茶則及其大脩也筋代之是斲目必徐之義也

受病注脩猶久也疏

釋曰筋代之受病者以筋在弓皆與幹為力必須筋幹相得今弓幹

有節目用力不得其所則幹不用力故筋代幹受病以其偏用力故也

夫目也者必强强

者在內而摩其筋夫筋之所由憺恒由此作注摩猶隱

也故書筋或作薊鄭司農云當為筋憺讀為車憺之憺

玄謂憺絕起也音義

憺昌康反注同疏注釋曰此還重釋筋幹

為車憺之憺者衛詩云漸車帷裳昏禮亦云婦車亦如之有袞故讀從之後鄭云憺絕起也者由絕起則廉憺

然也故角三液而幹再液注重醪治之使相稱音義

重直龍反

稱尺證反疏注釋曰或三液再液不等者角下各稱同須三液幹須再液乃得相稱

厚其帑則

木堅薄其幫則需注需謂不充滿鄭司農云幫讀爲禱

有衣絮之絮絮謂弓中裨音義

幫女居反需人兗反下注罷需同禱劉音須沈

音儒本亦作禱絮本亦作幫周易作禱皆女居反裨符支反又音卑

疏注釋曰需謂不充滿者需禱不進故

爲不充滿謂弓中裨者造弓之法弓幹雖用整木仍於幹上裨之乃得調適也

是故厚其液而

節其幫注厚猶多也節猶適也疏

注釋曰多其液者謂角幹其裨須節適厚

薄得也約之不皆約疏數必倅注不皆約纏之繳不相次

也皆約則弓幫倅猶均也音義

數音朔倅莫侯反或亡又反繳音灼疏注釋

曰約謂以絲膠橫纏之今之弓猶然云不皆約謂斲擊不次比爲之疏數必倅約之多少須稀疏必均也斲擊

必中膠之必均注摯之言致也中猶均也疏

釋曰斷幹厚薄必調

均爲之施膠亦均不得偏厚也自此以下說弓之隈裏施膠之事

斷摯不中膠之不均

則及其大脩也角代之受病夫懷膠於內而摩其角夫

角之所由挫恒由此作注幹不均則角蹴折也音義

子挫

卧反蹴釋曰此總釋經角代之受病及角之所由挫子六反疏二事者也云摩其角謂幹不均而有高下則

摩其凡居角長者以次需注當弓之隈也長短各稱其

幹短者居簫音義

隈鳥回反疏

注釋曰云長短各稱其幹復云短者居簫謂兩頭則長

者自然在隈內可知

恒角而短是謂逆橈引之則縱釋之則不校

注鄭司農云恒讀爲繫絙之絙玄謂恒讀爲桓桓竟也

竟其角而短于淵幹引之角縱不用力若欲反撓然校

疾也既不用力放之又不疾音義

恒古鄧反又如字下同校古卯反注及下

同繫音督絙古鄧反或古登反沈又居肯反桓古鄧反

疏

釋曰竟角而短謂施角竟滿兩畔而上下短於

限者也云是謂逆撓者被弦引之時以角寬而短引之角縱不用力若欲反撓然故云引之則縱也釋之則不校者角所以放矢今角不用力故釋放之不校疾也恒角而達譬如終絀非弓之

利也注達謂長於淵幹若達於蕭頭絀弓鞞角過淵接

則送矢太疾若見絀於鞞矣弓有鞞者爲發弦時偃頓

傷詩云竹韞緹滕音義

辟音譬下注變辟同或房亦反  
緹息列反韞音祕又補結反爲

于偽反緹古本反劉古魂

疏注釋曰先鄭上讀爲鞞緹  
之緹者從俗也此弓非直

反滕本又作緹徒登反  
兩畔角滿讀之爲桓角而角又上下長於湖幹如達於  
蕭頭若然則譬如終緹謂弓韞謂弓在韞中然非弓

之利引詩云竹韞緹滕者緹繩滕繫約之也以竹爲韞  
發弦時裨於弓之背上又繩橫繫之使相著韞與弓爲

力備頓  
傷也  
今夫莢解中有變焉故校注鄭司農云莢讀爲

激發之激莢謂弓繫也校讀爲絞而婉之絞玄謂莢讀

如齊人名手足堅爲較之較莢解謂接中也變謂蕭臂

用力異校疾也音義

莢司農古歷反鄰戶卯反解戶責  
反注同較讀音交下莢亦同激古

歷反擊鳥喚反散戶卯反臂如字  
下文同本或作辟一音房亦反  
疏釋曰記人別起義

解中謂弓限與弓簫角接之處云有變者即異也謂弓  
簫與臂用力異異者引之則臂中用力放矢則簫用力

既用力異故紋謂矢去疾也注釋曰先鄭謂發為發  
發之激者當時有激發之語故從俗讀之云發謂弓繫

也者此據用時輒言弓繫於義不合後鄭不從之云校  
讀為絞而婉之絞者按昭元年左氏傳號之會楚公子

圓設服離衛叔孫穆子曰楚公子美矣君哉退會子羽  
謂子皮曰叔孫絞而婉故讀從之此後鄭曾成其義也

謂發讀如齊人名手足擊為發之散者時齊人有  
名手足節擊間為發取弓限與簫角相接名發也於挺

臂中有柎焉故剝注挺直也柎側骨剝亦疾也鄭司農

云剝讀為湖漂絮之漂音義  
柎勅頂反注同或徒令反  
柎方輔反下同湖音胡漂

匹妙反絮 疏注釋曰直臂中正謂弓把處有柎焉者謂

相預反 角弓於把處兩畔有側骨骨堅強所以與  
弓為力故刺疾也先鄭云刺讀為湖  
漂絮之漂者時有此語從俗讀之 恒角而達引如終

繼非弓之利注重明達角之不利變譬言引字之誤音

義引依注音譬 橋幹欲孰於火而無羸橋角欲孰於火

而無燂引筋欲盡而無傷其力鬻膠欲角而水火相得

然則居旱亦不動居濕亦不動注羸過孰也燂炙爛也

不動者謂弓也故書燂或作朕鄭司農云字從燂音義

橋居兆反劉枯老反沈古了反燂疏釋曰此一經明料

音潛又音尋或大舍反鬻章呂反 理幹角筋膠四者  
欽定四庫全書 周禮注疏 二十九

得所不得所之事不言漆  
絲者用力少故不言也

苟有賤工必因角幹之濕以

為之柔善者在外動者在內雖善於外必動於內雖善

亦弗可以為良矣注苟愉也濕猶生也音義

愉吐侯反  
或吐豆反

疏釋曰此經說弓幹須外內  
皆善不得外善內惡者也

凡為弓方其峻而高其柎

長其畏而薄其敵宛之無已應注宛謂引之也引之不

休止常應弦言不罷需也峻謂簫也鄭司農云敵讀為

蔽塞之蔽謂弓人所握持者音義

畏鳥回反敵讀為蔽  
必世反劉又博塔反

宛於阮反應應對之疏

釋曰方其峻峻謂簫簫宜方為  
應注下皆同罷音皮疏之而高其柎柎把中高對方則

此高者謂為柎骨宜高為之長其隈謂柎之上下宜長為之而薄其做做謂人所握持手做之處宜薄為之有  
此四善故引之無休止而應弦故云  
究之無已應謂常用而不就弦也

下柎之弓末應將

興注末猶簫也興猶動也發也弓柎卑簫應弦則柎將

動音義

音卑劉疏

注釋曰言下柎者謂把骨大下為之由弓隈下短故簫應弦則將動發也

為

柎而發必動於綱注綱接中音義

綱色界反劉色例反注下同

疏

注釋曰

此重釋上文末應將興者若上為柎而發動則接中亦動也

弓而羽綱末應將發注

羽讀為扈扈緩也接中動則緩綱簫應弦則角幹將發

音義

音戶疏

注釋曰破羽為扈者羽於弓義無所取故破從扈也必知此有緩義者以其上文云

必動於綱故知此  
初綱者當從緩綱

云

弓有六材焉維幹強之張如流水

注無難易也音義

易以鼓反下同

疏

釋曰弓有六材惟以幹為強者以其幹外五材當依

幹而有以幹為本故指幹為強張如流水者以幹得所以制五材故張如流水無難易無難易則強弱得所也

維體防之引之中參注體謂內之於繫中定其體防深

淺所止謂體定張之弦居一尺引之又二尺疏

注釋曰云體謂

內之於繫中定其體者此亦謂內之繫中則往來體定體定然後防之防之者鄭云深淺所止若王孤之弓往來體多來體多弛之乃有五寸張之一尺五寸夾度之弓往來體多來體寡者弛之一尺五寸張之得五寸唐弓大弓往來體若一者弛之一尺張之亦一尺是防之深淺所止云謂體定張之弦居一尺引之又二尺者此據唐

大中者而言餘四者弛之張之雖多少不同  
及其引之皆三尺以其矢長三尺須滿故也  
維角堂之

欲宛而無負弦引之如環釋之無失體如環注負弦辟

戾也負弦則不如環如環亦謂無難易鄭司農云堂讀

如掌距之掌車掌之掌音義堂直戾反或之亮反又詩尚反注同沈云或音堂非

辟劉必亦反衆於注釋曰云維角堂之堂正也謂置角疏於展中既正云欲宛而無負弦者引

之弓體不辟戾故也云引之如環者亦由無負弦故也  
云釋之無失體如環者謂放矢後無失體得如環然先

鄭云堂讀如掌距之掌掌距取其正材美工巧爲之時  
也車掌之掌謂車轉之木亦取正也

謂之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均量其力有三

均均者三謂之九和注有三讀爲又參量其力又參均

者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石引之

中三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦以繩緩

操之每加物一石則張一尺故書勝或作稱鄭司農云

當言稱謂之不參均至謂不勝無負也音義

勝音升下注同被皮

寄反操戶帝疏

注釋曰云有三讀爲又參者以經上文反劉鄭大夫疏已云參均此云三均故宜破三爲參也

上文已一參均此文加一參均當云又參均故破有爲

又也云量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二

石被筋而勝三石引之中三尺者此言謂弓未成時幹未有角稱之勝一石後又操角勝二石後更被筋稱之

即勝三石引之中三尺者此據幹角筋三者具總稱物  
三石得三尺若據初空幹時稱物一石亦三尺更加角  
稱物二石亦三尺又被筋稱物三石亦三尺鄭又云敝  
令弓力勝三石引之中三尺者此即三石力弓也必知  
弓力三石者當弛其弦以繩緩擗之者謂不張之別以  
一條繩繫兩簫乃加物一石張一尺二石張二尺三石  
張三尺則與前三幹角筋力各一石也先鄭從古書爲  
稱者欲以不稱爲不參均後鄭不從者此勝即彼負此  
不勝即彼不負

九和之弓角與幹權筋三倅膠三錡絲

三郟漆三魁上工以有餘下工以不足注權平也倅猶

等也角幹既平筋三而又與角幹等也錡緩也郟魁輕

重未聞音義

倅本又作牟亦作梓同莫侯反錡色劣反  
又音劣郟丁禮反或丁計反魁羊圭反緩

音環又疏釋曰此說上九和之弓輕重相參不可妄爲

于卷反疏加減之事注釋曰云銛鏃也者尚書云其罰

百鏃之等言鏃此與治氏言銛鏃與鏃爲一物皆是六

兩大半兩也郎甦之輕重未聞經既無文故云未聞也

爲天子之弓合九而成規爲諸侯之弓合七而成規大

夫之弓合五而成規士之弓合三而成規注材良則句

少也音義合如字一疏釋曰此據角弓形不張而言按

音闕下同下文及司弓矢六弓爲三等王

弓弧弓往體寡來體多當此天子弓合九成規唐弓大

弓往來體若一當此諸侯弓合七成規夾弓庾弓往體

多來體寡當此大夫之弓合五成規於彼六弓已盡此

別云士合三成規則六弓之外弊惡之弓按大射與鄉

射大夫士同射五十步侯又同用夾庾無士用合三成

規之弓者於此言之者六弓通弊弓有四等故弊弓暫

記士而言其實士不用合三成規之弓也注釋  
曰材良則向少據王弧及唐大已上而言也

弓長六

尺有六寸謂之上制上士服之弓長六尺有三寸謂之

中制中士服之弓長六尺謂之下制下士服之注人各

以其形貌大小服此弓疏釋曰此以弓有長短三等亦  
有長短三等而言取其弓

與人相稱之事此上士中士下士以長者為上士次者  
為中士短者為下士皆非命士者故鄭云人各以其形  
貌大小服凡為弓各因其君之躬志慮血氣注又隨

其人之情性疏釋曰上文據人形為弓此據人性故鄭  
云又隨其人之情性也此亦與下文為

目下別以躬與志相配而言也躬即身  
也志慮據在心血氣據言與舉動也

豐肉而短寬緩

以茶若是者爲之危弓危弓爲之安矢骨直以立忿執以奔若是者爲之安弓安弓爲之危矢注言損羸濟不

足者奔猶疾也骨直謂強毅茶古文舒假借字鄭司農

云茶讀爲舒音義

肉如字劉而樹反執音勢

疏

釋曰此經以下說君之躬與志慮弓之所

宜者也危弓謂夾度弱者而言安弓謂王弧之類強者而言若然危矢據恒矢安矢據殺矢者也注釋曰言損羸濟不足者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓爲羸則以安矢損之骨直忿執是羸則安弓損之安弓是

不足則以危矢濟之

其人安其弓安其矢安則莫能以速中且不

深注故書速或作數鄭司農云字從速速疾也三舒不

能疾而中言矢行短也中又不能深

音義中丁仲反注及下同數音

翔疏

釋曰上文以安危損益即於射事為可此三安而無損益故不可

其人危其弓危

其矢危則莫能以愿中注愿怒也三疾不能怒而中言

矢行長也長謂過去音義

愿音願一音愿元怒苦角反

疏

釋曰此三危亦無損益故

亦不可也注釋曰云三疾不能怒而中言矢行長也長謂過去者危弓危矢謂夾庾恒矢之等皆射速兼人且危蹠故矢行長故去也往體多來體寡謂之夾臾之屬利射侯與

弋注射速者用執夾庾之弓合五而成規侯非必遠顧

執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫士

射侯矢落不獲弋繳射也故書與作其杜子春云當爲

與音義

夾古洽反劉古協反史音庾射食亦反注下除繳射大射小射用射外皆同獲劉胡榮反繳諸

若疏

釋曰六弓兩兩相將下文王弓不言弧弓唐弓不反言大弓故言之屬今此夾庾并言亦云之屬者夾

庾雖並言以夾庾其類非一故亦云之屬也注釋曰云射遠者用執者謂審曲面執夾庾反張多隨曲執向外

弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故云侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深也中侯

不落者謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故近侯矢但不落也云大夫士射侯矢落不獲者按大射云中離

維網揚觸相復君則釋獲衆則否大夫士矢落侯不獲故不得用是唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢職

云夾弓庾弓以授射軒侯鳥獸者軒侯鳥獸則射侯與弋也按彼注近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯

者用唐大矣如是君用王弧射大侯大夫用唐大射參  
侯士用夾庾射軒侯若然此大夫與士同用夾庾射近  
侯者據天子之臣然則三公王子爲諸侯者射熊侯卿  
大夫士同射豹侯也若然射七十步侯用唐大其遠中  
侯亦不  
落也 往體寡來體多謂之王弓之屬利射革與質注

射深者用直此又直馬於射堅宜也王弓合九而成規

弧弓亦然革謂干盾質木楛天子射侯亦用此弓大射

曰中離維網揚觸相復君則釋獲其餘則否音義

楛張  
林反

相若疏釋曰古王弓之屬則之屬中弧弓及王弧之革  
本反疏類也云利射革與質此即司弓矢職云王弓弧

弓以授射甲革楛質者亦一也注釋曰云天子射侯亦  
用此弓不言者舉射革與質有上文弱弓射近可參故

不言可知也云大射曰中離維網揚觸相復中謂中侯  
離猶過也麗也維謂侯身與左右舌一幅兩相及角亦  
以網維持之而繫於柱網謂左右舌上畔下畔以一大  
網繩各繫於其柱上以持侯其網皆出布幅一尋謂之  
為網揚觸相復者矢高揚而過侯彼注云揚觸者謂中  
他物揚而觸侯也相復謂矢至侯不著而還復復反也  
如此五者君則釋獲其餘則否  
則臣不得獲惟中乃可釋獲  
往體來體若一謂之唐

弓之屬利射深注射深用直唐弓合七而成規大弓亦

然春秋傳曰盜竊寶玉大弓疏

釋曰唐弓之外仍有弓故云之屬也按司弓矢

職云唐弓大弓以授學射者使者勞者此不言者亦各舉一邊而言兼有彼事可知注射釋曰言射深用直唐弓合七而成規者則王弧之弓亦射深用直唐大合七成規則王弧之弓射深可知引春秋者定八年公羊傳文

彼以陽虎為盜竊實王大弓彼公羊云實大和無滯其者何璋判白弓綉質引之者證大弓同也

次筋角皆有滯而深其次有滯而疏其次角無滯注大

和尤良者也深謂滯在中央兩邊無也角無滯謂隈裏

疏釋曰大和謂九和之弓以其六材俱善尤良故無漆滯也其次筋角皆有滯而深者筋在背角在隈皆有

之此謂兩邊亦有但疏之不皆有也其次有滯而疏者以上參

裏無滯蕭頭合滯若背手文注弓表裏滯合處若人合

手背文相應鄭司農云如人手背文理音義背補內疏

釋曰言合滯者謂弓表裏滯漆相合之處若人合手背上文理相應角環滯牛筋黃滯麋

筋序蠖澹注黃臬實也序蠖屈蟲也音義

環如字又戶串反黃扶文

反注同序音尺蠖枉縛疏釋曰此說弓表及弓裏澹文

反又於郭反臬絲子反然牛筋黃澹者此說弓背用牛筋之漆如麻子文若用

康其澹文如斤蠖文云黃臬實者臬乃牡麻無實而云

黃臬實舉其類爾若算苟然也斤蠖和弓殷摩注和猶

調也殷拂也將用弓必先調之拂之摩之大射禮曰小

射正授弓大射正以袂順左右限上再下一音義上時

疏注釋曰引大射云大射正以袂順左右限者左手橫執之時上限向右上限向左而上再下一拂去塵乃

授與君大射雖不言調亦調可知也

覆之而角至謂之句弓注句於三體

材敵惡不用之弓也覆猶察也謂用射而察之至猶善

也但角善則矢雖疾而不能遠音義

覆乎服反注下皆同句劉九具反沈

音鈎蓋音善本

疏

釋曰此以下論弓有六材角幹筋用又作善下同力多特言之若三者全善則為尤良

若一善者為敵二善者為次今此先察一善者謂若餘  
幹筋不善直角善可以為句弓注釋曰云句於三體材  
敵惡不用之弓也者謂不入上三文所用之內言矢雖  
疾不能遠者上云射遠用執執是弱弓而射遠但此句  
弓為弱於彼雖覆之而幹至謂之侯弓注射侯之弓也  
疾不能射遠也

幹又善則矢疾而遠疏

釋曰此察次弓此非直角至兼幹善謂之射侯之弓則上夾庚

利射侯與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯者也

覆之而筋至謂之深弓

注射深之弓也筋又善則矢既疾而遠又深疏

釋曰此  
弓三善

者也按上文唐大射深則王弧三  
善亦射深可知舉中以見上者也

周禮注疏卷四十二

周禮注疏卷四十二考證

匠人爲溝洫疏古者人耕皆畎上種穀○臣照按畎高畎低畎以種穀畎以通水此畎字當作晦賈氏弗檢  
偶訛耳

耜廣五寸疏共一尺廣一尺深者謂之畎○監本脫廣字今依經廣尺深尺句補之

凡溝逆地防疏注云謂造溝則此溝非謂其田間廣深四尺者○監本其田間三字訛在廣深四尺之下

牆厚三尺疏高恒三倍於厚厚三尺高九尺○三監本  
訛兩今改正

車人爲車行澤者反輶注奕者在外○奕即軟字監本  
訛作需今從釋文作奕

弓人爲弓凡相幹注木之類近根者奴○奴監本訛妙  
木以遠根者爲貴奴言其賤也今從訂義本改正  
絲欲沈疏如在水凍之色○凍當是凍字之訛

恒角而達引如終絕非弓之利○石經利下有也字

材美工巧爲之時謂之參均角不勝幹幹不勝筋謂之  
參均○石經第二句參均上有不字蓋一正一反說  
注亦云謂之不參均當從石經

大和無澇其次筋角皆有澇而深其次有澇而疏○石  
經有澇而疏上有角字

周禮注疏卷四十二考證

編修臣紱謹言周官一經或斥爲清亂不驗或指爲六國陰謀又因劉歆王安石不善用之而敗詆譏者滋多唯鄭氏康成識其爲周公致太平之迹程子朱子皆尊信之以爲非周公不能作我

皇上聖學崇深

御製日知薈說論著周官數則妙契古聖人制作之精可爲治經者之準的臣等學識蕪陋大經大灋未能仰窺第見五官中所言祭祀朝覲會同聘問饗

燕蒐狩軍旅喪荒諸事所共之職相次之節壇廟  
宮室冕服車旗器用之制大概與儀禮禮記相表  
裏而春秋三傳亦可與之相證明則其非三代以  
下人所能偽託可不辨而決也 臣等奉

命校讐苦無善本此錯彼差雷同什九經文以開成石  
經爲主據之以勘舊刻之訛而石經之訛則還以  
注疏訂之注疏舊刻各本或有異同則從其理之  
長者而更以前後注疏及他經之注疏凡古籍之

有關於此經者參互考核期歸於是已改者識其  
改之由其舛繆難通絕無左證以意測之而未敢  
信者尚仍其柢而亦略陳所疑並附於卷末冀使  
後之讀者又復因是推究探討埽葉拂塵脫文衍  
字減之又減以至於無鄭賈之文不爲魯魚亥豕  
所蔽蝕而聖經釐然益明彌仰

聖天子尊經隆禮繼往開來教澤所敷永永無極謹言



謹案第二十頁後一行注木近根者奴刊本奴說  
妙據禮記改

第三十三頁前七行注隨其人之情性也刊本複  
衍其字今刪

第三十七頁前三行音義沈音鈞刊本音說皆今  
改



