

四庫全書薈要·乾隆御覽本

史部

欽定四庫全書薈要

史部  
宋史紀事本末卷十

詳校官員外部  
臣楊世綸



宋史紀事本末卷十

明 馮琦 撰

陳邦瞻 輯

元祐更化

神宗元豐八年三月帝崩皇太子煦即位時年十歲太  
皇太后高氏臨朝同聽政太后既聽政即散遣修京城  
役夫止造軍器及禁廷工技出近侍尤無狀者戒中外



無苛歛寬民間保戶馬事由中旨宰相王珪等弗與知也 司馬光聞先帝喪入臨時光罷官居洛十五年矣 田夫野老皆號為司馬相公婦人孺子亦知有君實至 是入臨衛士見光皆以手加額民遮道呼曰公無歸洛 留相天子活百姓所至人聚觀之光懼亟還太后遣梁 惟簡勞光問為政所當先光疏曰臣聞周易天地交則 為泰不交則為否君父天也臣民地也是故君降心以 訪問臣竭誠以獻替則庶政修治邦家乂安君惡逆耳

之言臣營便身之計則下情壅蔽衆心離叛自生民以  
來治亂未有不由斯道者也夫道猶歧路近差跬步遠  
失千里今陛下新臨大寶太皇太后同斷萬幾初發號  
令斯乃治亂之歧塗安危之所由分也當以要切為先  
以瑣細為後臣竊見近年以來風俗頽弊士大夫以偷  
合苟容為智以危言正論為狂是致下情蔽而不上通  
上息壅而不下達閭閻愁苦痛心疾首而上不得知明  
主憂勤宵衣旰食而下無所訴皆罪在羣臣而愚民無

知往往怨歸先帝臣愚以為今日所宜先者莫若明下  
詔書廣開言路不以有官無官之人應有知朝政闕失  
及民間疾苦者並許進實封狀盡情極言仍頒下諸路  
州軍出榜曉示在京則於鼓院投下委主判官畫時進  
入在外則於州軍投下委長吏即日附遞奏聞皆不得  
取責副本強有抑退羣臣若有沮難者其人必有姦惡  
畏人指陳專欲壅蔽聰明此不可不察詔從之 夏四  
月甲戌詔曰先皇帝臨御十有九年建立政事以澤天

下而有司奉行失當幾於煩擾或苟且文具不能宣布  
實惠其申諭中外協心奉令以稱先帝惠安元元之意  
五月丙申詔百官言朝政闕失榜于朝堂時大臣有  
不悅者設六事於詔語中以禁遏之曰若陰有所懷犯  
非其分或扇搖機事之重或迎合已行之令上以觀望  
朝廷之意以僥倖希進下以眩惑流俗之情以干取虛  
譽若此者必罰無赦太后復封詔草示司馬光光曰此  
非求諫乃拒諫也人臣惟不言言則入六事矣太府少

卿宋彭年水部員外王諤皆應詔言事有欲借此二人

以懲天下言者謂其非職而言罰銅三十斤光具論

其情改詔行之於是上封事者千數 丙辰以蔡確韓

績為尚書左右僕射兼門下中書侍郎章惇知樞密院

事詔起司馬光知陳州光過闕入見留為門下侍郎是

時天下之民引領拭目以觀新政而議者猶謂三年無

改於父之道光曰先帝之法其善者雖百世不可變也

若王安石呂惠卿所建為天下害者改之當如救焚拯



溺沈太皇太后以母改子非子改父也於是衆議少止  
羅從彥曰孔子曰三年無改於父之道此孝子居喪  
志存父在之道不必主事而言也况當易危為安易亂  
為治之時速則濟緩則不及改之乃所以為孝也天子  
之孝在於保天下光不即理言之乃曰以母改子非子  
改父以此過衆議則失之矣其後至紹聖時排陷忠良  
以害于治豈亦光有以召之耶 召程顥為宗正寺丞  
時朝政方新賢德登進顥雖小官特為時望所屬故有

是召會顯以疾不行尋卒 丁亥詔中外臣庶許直言

朝政得失民間疾苦 秋七月戊戌以呂公著為尚書

左丞初公著知揚州被召侍讀太后遣使迎問所欲言

公著曰先帝本意以寬省民力為先而建議者以變法

侵民為務與已異者一切斥去故日久而弊愈深法行

而民愈困誠得中正之士講求天下利病協力而為之

宜不難矣因上十事曰畏天愛民修身講學任賢納諫

薄歛省刑去奢無逸既至遂有是拜公著既居政府與

司馬光同心輔政推本先帝之志凡欲革而未暇與革而未盡者一一舉行之又乞備置諫員以開言路民懼呼鼓舞稱便 詔罷保甲法初保甲法行于京畿及河

北河東陝西三路凡置會校都保三千二百六十六正長壯丁六十九萬一千九百四十五人歲省舊募兵錢六十六萬一千四百八十三緡而民間應調不勝其苦先是司馬光言于太后曰兵出民間雖云古法然古者八百家纔出甲士三人步卒七十二人閒民甚多三時

務農一時講武不妨稼穡自兩司馬以上皆選賢士大夫為之無侵漁之患故卒乘輯睦動則有功今籍鄉村之民二丁取一以為保甲授以弓弩教之戰陳是農民半為兵也三四年來又令三路置都教場無問四時每五日一教特置使者比監司專切提舉州縣不得闕預每一丁教閱一丁供送雖云五日而保正長以泥墁除草為名聚之教場得賂則縱否則留之是三路耕耘收穫稼穡之事幾盡廢也至是復力言其公私勞擾有害

無益遂詔罷之 十一月丙戌罷方田 以鮮于侁為

京東轉運使熙寧末侁已嘗為是官至是吳居厚貶復  
用之司馬光語人曰今復以子駿為轉運使誠非所宜  
然朝廷欲救東土之弊非子駿不可此一路福星也安  
得百子駿布在天下乎 十二月壬戌罷市易法時言  
者交論市易之患被於天下本錢無慮千二百萬緡率  
二分其息十有五年之間子本當數倍今乃僅足本錢  
蓋買物入官未轉售而先計息取償至於物值苦惡上

下相蒙虧折日多空有虛名而已監察御史韓川論市  
易以為雖曰平均物置而其實不免貨交取利就使有  
獲尚不可為况所獲不如所亡願趣罷其法於是詔罷  
市易而削前提舉市易光祿卿呂嘉問三秩貶知淮陽  
軍 罷保馬法

哲宗元祐元年閏二月庚寅右司諫王覲上疏言國家  
安危治亂繫於大臣今執政八人而姦邪居半使一二  
元老何以行其志哉因極論蔡確童惇韓縝張璪朋邪

害正章數十上會右諫議大夫孫覺侍御史劉摯右司  
諫蘇轍御史王巖叟朱光庭上官均等連章論蔡確罪  
且言確在熙豐時寃獄苛政首尾預其間及至今日稍  
語於人曰當時確豈敢言此其意欲固竊名位反歸曲  
於先帝也司馬光呂公著進用鬪除煩苛確言皆其所  
建白於是公論益不容太后不忍斥之但罷政出知陳  
州以司馬光為尚書左僕射兼門下侍郎時光已得  
疾而青苗免役將官之法猶在西夏未降光嘆曰四害

未除吾死不瞑目矣與呂公著書曰光以身付醫以家事付子惟國事未有所托今以屬公既而詔免朝參乘肩輿三日一入省光不敢當曰不見君不可視事詔令子康扶入對遼人聞之敕其邊吏曰中國相司馬矣慎無生事開邊隙 辛亥章惇罷言者論惇讒賊狠戾罔上蔽明不忠之罪與蔡確等惇不自安及確罷論者益力會與司馬光爭辯役法于太后簾前其語甚悖太后怒斥知汝州 三月司馬光請悉罷免役錢復差役法



諸色役人皆如舊制其見在役錢撥克州縣常平本錢於是詔修定役書凡役錢惟元定額及額外寬剩二分以下許著為準餘並除之若寬剩元不及二分者自如舊則尋詔耆戶長壯丁仍舊募人供役保正甲頭承帖人並罷侍御史劉摯乞並用祖宗差法監察御史王巖叟請立諸役相助法中書舍人蘇軾請行熙寧給田募役法因列其五利王巖叟言五利難信而有十弊軾議遂格司馬光復言免役之法其害有五上戶舊充役固

有陪備而得番休今出錢比舊費特多年年無休息下  
戶舊不充役今例使出錢舊所差皆土著良民今皆浮  
浪之人恣為姦欺又農民出錢難於出力凶年則賣莊  
田牛具以錢納官又提舉司惟務多歛役錢積寬剩以  
為功此五害也今莫若直降敕命委縣令佐揭簿定差  
其人不願身自供役許擇可任者願代惟衙前一役最  
號重難今仍行差法陪備既少當不至破家若猶矜其  
力難獨任即乞如舊於官戶寺觀單丁女戶有屋產莊

田者隨貧富以差出助役錢尚慮役人利害四方不能  
齊同乞許監司守令審其可否可則亟行如未究盡縣  
五日具措畫上之州州一月上轉運司以聞朝廷委執  
政審定隨一路一州各為之較務要曲盡初章惇取光  
所奏踈畧未盡者駁奏之呂公著言惇專欲求勝不顧  
命令大體望選差近臣詳定於是資政殿大學士韓維  
及范純仁呂大防孫永等詳定以聞蘇軾言於光曰差  
役免役各有利害免役之害聚斂于上而下有錢荒之

患差役之害民常在官不得專力于農而吏胥緣以為  
姦此二害輕重蓋畧等矣光曰於君何如軾曰法相因  
則事易成事有漸則民不驚三代之法兵農為一至秦  
始分為二及唐中葉盡變府兵為長征卒自是以來民  
不知兵兵不知農農出穀帛以養兵兵出性命以衛農  
天下便之雖聖人復起不能易也今免役之法實大類  
此公欲驟罷免役而行差役正如罷長征而復民兵蓋  
未易也光不以為然初差役行於祖宗之世法久多弊

編戶充役不習官府吏虐使之多以破產而狹鄉之民  
或有不得休息者免役使民以戶高下出錢而無執役  
之苦但行法者不循上意於顧役實費之外取錢過多  
民遂以病若量入為出毋多取于民則善矣光知免役  
之害而不知其利欲一切以差役代之軾獨以實告而  
光不察軾又陳於政事堂光色忿然軾曰昔韓魏公刺  
陝西義勇公為諫官爭之甚力韓公不樂公亦不顧軾  
昔聞公道其詳豈今日作相不許軾盡言耶光謝之自

是役人患用見數為額惟衙前用坊場河渡錢顧募餘  
悉定差仍罷官戶寺觀單丁女戶尋以衙前不皆有顧  
直遂改顧募為招募范純仁謂光曰治道去其太甚者  
可也差役一事尤當熟講而緩行不然滋為民病願公  
虛心以延衆論不必謀自己出謀自己出則謠諛得乘  
間迎合矣設議或難回則可先行之一路以觀其究竟  
光不從持之益堅純仁曰是使人不得言耳若欲媚公  
以為容悅何如少年合安石以速富貴哉又云熙寧按

問自首之法既已改之有司立文太深四方死者視舊  
數倍殆非先王寧失不經之意純仁素與光同志及臨  
事規正類如此初差役之復為期五日同列病其太迫  
知開封府蔡京獨如約悉改畿縣顧役無一違者詣政  
事堂白光光喜曰使人人奉法如君何不可行之有

光居政府凡王安石呂惠卿所建新法剗革略盡或謂  
光曰熙豐舊臣多儉巧小人他日有以父子之義間上  
則禍作矣光正色曰天若祚宋必無此事於是天下釋

然曰此先帝本意也衛尉丞畢仲游與光書曰昔安石以興作之說動先帝而患財不足也故凡政之可得民財者無不用蓋散青苗置市易歛役錢變鹽法者事也而欲興作患不足者情也苟未能杜其興作之情而徒欲禁其散歛變置之法是以百說而百不行今遂廢青苗罷市易蠲役錢去鹽法凡號為利而傷民者一掃而更之則向來用事于新法者必不喜矣不喜之人必不曰不可廢罷蠲去必操不足之情言不足之事以動



上意雖致安石而使聽之猶將動也如是則廢罷蠲去者皆可復行矣可不預治哉為今之策當大舉天下之計深明出入之數以諸路所積之錢粟一歸地官使經費可支二十年之用數年之間又將十倍於今日使天子曉然知天下之餘於財也則不足之論不得陳於前然後所論新法者始可永罷而不可復矣昔安石之居位也中外莫非其人故其法能行今欲救前日之弊而左右侍從職司使者十有七八皆安石之徒雖起二三舊

臣用六七君子然累百之中存其十數烏在其勢之可  
為也勢未可為而欲為之則青苗雖廢將復散况未廢  
乎市易雖罷且復置况未罷乎役錢鹽法亦莫不然以  
此救前日之敝如人久病而少間其父子兄弟喜見顏  
色而未敢賀者以其病之猶在也先得書聳然亦竟不  
為之慮 以劉摯為御史中丞摯上疏曰上之所好下  
必有甚朝廷意在綜覈下必有刻薄之行朝廷務在寬  
大下必有苟簡之事習俗懷利迎意趨和所為近似而

非上之意本然也今因革之政本殊而觀望之俗固在  
昨差役初行監司已有迎合爭先不校利害一槩定差  
一路為之騷動者以是觀之大約類此向來黜責數人  
者皆以非法掙克市進害民然非欲使之漫不省事昧  
者不達矯枉過正顧可不為之禁哉 壬寅以呂公著

為尚書右僕射兼中書侍郎 詔起文彥博平章軍國

重事班宰相上 五月丁巳以韓維為門下侍郎神宗

崩維自提舉嵩山崇福宮入臨太后手詔勞問維對曰

人情貧則思富苦則思樂困則思息鬱則思通誠能常以利民為本則民富常以憂民為心則民樂賦役非人力所堪者去之則勞困息法禁非人情所便者蠲之則鬱塞通推此而廣之盡誠而行之則子孫觀陛下之德不待教而成矣未幾起知陳州召為資政殿大學士兼侍讀及詳定役法四方多言差役便民維曰是小人希意迎合者也不可盡信司馬光不能從六月甲辰詔呂惠卿為建寧軍節度副使建州安置中書舍人蘇軾

草其制曰惠卿以斗筭之才穿窬之智謫事宰輔同升  
廟堂樂禍貪功好兵喜殺以聚斂為仁義以法律為詩  
書首建青苗次行助役均輸之政自同商賈手實之禍  
下及鷄豚苟可蠹國害民率皆攘臂稱首先皇帝求賢  
如不及從善若轉圜始以帝堯之仁姑試伯鯨終焉孔  
子之聖不信宰予尚寬兩觀之誅薄示三苗之竄天下  
傳誦稱快焉時惠卿章惇呂嘉問鄧綰李定蒲宗孟范  
子淵等皆已斥外言者論之不已范純仁言于太后曰

錄人之過不宜太深后然之乃詔前朝希合附會之人  
一無所問言者勿復彈劾惠卿黨稍安或謂呂公著曰  
今除惡不盡將貽後患公著曰治道去太甚耳文景之  
世網漏吞舟且人材實難宜使自新豈宜使自棄耶

八月辛卯詔復常平舊法罷青苗錢司馬光以疾在告  
范純仁以國用不足請再立常平錢穀給歛出息之法  
限正月以散及一半為額民間絲麥豐熟隨夏稅先納  
所輸之半願半納者止出息一分臺諫劄摯上官均王

觀蘇轍交章論其非光謂先朝散青苗本為利民並取  
情願後舉官速要見功務求多散今禁抑配則無害  
也中書舍人蘇軾錄黃奏曰熙寧之法未嘗不禁抑配  
而其為害至此民家量入為出雖貧亦足若令分外得  
錢則費用自廣今若許人情願則未免設法罔民使快  
一時非理之用而不慮後日催納之患非良法也會臺  
諫王巖叟朱光庭王覲等交章乞罷青苗光大悟力疾  
請對太后從之詔常平錢穀止令州縣依舊法起時糶

糶青苗錢更不支俵除舊欠二分之息元支本錢驗見  
欠多少分料次隨二稅輸納 九月丙辰朔司馬光卒  
時兩宮虛已以聽光為政光亦自見言行計從欲以身  
殉社稷躬親庶務不舍晝夜賓客見其體羸舉諸葛亮  
食少事煩以為戒光曰死生命也為之益力病革諄諄  
如夢中語皆朝廷天下事也及卒其家得遺表八紙上  
之皆當世要務太后為之慟與帝臨其喪贈太師溫國  
公謚文正 十一月以呂大防為中書侍郎劉摯為尚



書侍郎

二年夏四月己丑文彥博乞致仕詔十日一至都堂議  
事

三年夏四月辛巳呂公著以老懇辭位乃拜司空同平  
章軍國事詔建第于東府之南啟北扉以便執政會議  
凡三省樞密院之職皆得總理間日一朝因至都堂其  
出不以時蓋異禮也時熙豐用事之臣雖去其黨分布  
中外起私說以搖時政鴻臚丞常安民貽公著書曰善

觀天下之勢猶良醫之視疾方安寧無事之時語人曰  
其後必將有大憂則衆必駭笑惟識微見幾之士然後  
能逆知其漸故不憂於可憂而憂之於無足憂者至憂  
也今日天下之勢可為大憂雖登進忠良而不能搜致  
海內之英才使皆萃于朝以勝小人恐端人正士未得  
高枕而卧也故去小人為不難而勝小人為難陳蕃竇  
武協心同力選用名賢天下想望太平卒死曹節之手  
遂成黨錮之禍張柬之五王中興唐室以為慶流萬世

及武三思一得志至於竄夷淪沒凡此者皆前世已然之禍也今用賢如倚孤棟拔士如轉鉅石雖有奇特瓌卓之才不得一行其志甚可嘆也猛虎負嵎莫之敢撻而卒為人所勝者人衆而虎寡也故以十人而制一虎則人勝以一人而制十虎則虎勝奈何以數十人而制千虎乎今怨忿已積一發其害必大可不為大憂乎公著得書默然以吕大防范純仁為尚書左右僕射兼門下中書侍郎大防朴厚慙直不植黨與純仁務以博

大開上意忠厚華士風二人同心戮力以相王室太后亦傾心委之故元祐之治比隆嘉祐

四年二月甲辰呂公著卒太皇太后見輔臣泣曰邦國不幸司馬相公既亡呂司空復逝痛憫久之帝亦悲感即詣其家臨奠贈太師申國公謚正獻 六月甲辰范純仁罷 冬十月癸丑帝御通英殿講官進講三朝寶訓時呂大防見帝年益壯日以進學為急請敕講讀官取仁宗通英御書解釋上之寘于座右又撫乾興以來

四十一事足為勸戒者分上下篇標曰仁祖聖學至是  
帝御邇英閣召宰執講讀官讀三朝寶訓至漢武帝藉  
南山提封為上林苑仁宗曰山澤之利當與衆共之何  
用此也丁度進曰臣事陛下二十年每奉德音未始不  
及於憂勤此蓋祖宗家法耳大防因推祖宗家法以進  
曰自三代以後惟本朝百二十年中外無事蓋由祖宗  
所立家法最善臣請舉其畧因數其事親事長治內待  
外戚尚儉勤身尚禮寬仁八法以進且曰虛已納諫不

好畋獵不尚翫好不用玉器不貴異味此皆祖宗家法  
所以致太平者不須遠法前代但盡行家法足以為天  
下帝深然之

五年春正月庚戌文彥博罷 五月壬申詔差役法有  
未備者令具利害以聞初蘇軾言差役之法天下皆云  
未便昔日顧役中戶歲出幾何今日差役中戶歲費幾  
何更以幾年一役較之約見其數則利害灼然而况農  
民在官吏百端蠶食比之顧人苦樂十倍李常亦言差

法廢久版籍不明重輕無準鄉寬戶多者僅得更休鄉  
狹戶窄者頻年在役望詔一二練事臣僚使與賦臣取  
差顧二法便者行之於是論差役未便者甚衆遂詔差  
役法有未備者令中書舍人王巖叟樞密都承旨韓川  
諫議大夫劉安世同看詳具利害以聞以蘇轍為御  
史中丞時熙豐舊臣爭起邪說以撼在位呂大防劉摯  
患之欲稍引用以平宿怨謂之調停太后疑不決轍面  
斥其非復上疏曰親君子遠小人則主尊國安踈君子

任小人則主憂國殆此理之必然夫以小人在外憂其  
不悅而引於內以自遺患也且君子小人勢同冰炭同  
處必爭一爭之後小人必勝君子必敗何者小人貪利  
忍恥擊之則難去君子潔身重義沮之則引退先帝聰  
明聖智疾頹靡之俗以綱紀四方比隆三代而臣下不  
能將順造作諸法上逆天意下失民心二聖因民所願  
取而更之上下忻慰則前者用事之臣今朝廷雖不加  
斥逐其勢亦不能復留矣尚賴二聖慈仁宥之於外蓋



已厚矣而議者惑於衆說乃欲招而納之與之共事謂之調停此輩若返豈肯但已哉必將戕害正人漸復舊事以快私忿人臣被禍蓋不足言臣所惜者祖宗朝廷也惟陛下斷自聖心勿為流言所惑勿使小人一進後有噬臍之悔則天下幸甚疏入太后曰轍疑吾君臣兼用邪正其言極有理諸臣從而和之調停之說遂已

六年二月以劉摯為尚書右僕射兼中書侍郎王巖叟  
兼書樞密院事巖叟居言職五年正諫無隱及拜兼樞

密謝因進曰太后聽政以來納諫從善務合人心所以朝廷清明天下安靜願信之勿疑守之勿失復進言于帝曰陛下今日聖學當深辨邪正正人在朝則朝廷安邪人一進便有不安之象非謂一人能然蓋其類應之者衆上下蔽蒙不覺養成禍胎爾又曰或聞有以君子小人參用之說告陛下者不知果有之否此乃深誤陛下也自古君子小人無參用之理聖人但云內君子而外小人則慕內小人而外君子則否小人既進君子必

引類而去若君子與小人競進則危亡之基也不可  
察 十一月乙酉劉摯罷

七年夏四月丙午王巖叟罷 六月辛酉以呂大防為  
右光祿大夫蘇頌為尚書右僕射兼中書侍郎蘇轍為  
門下侍郎范百祿為中書侍郎梁燾鄭雍為尚書左右  
丞韓忠彥知樞密院事劉奉世僉書樞密院事

八年秋七月丙子召范純仁為尚書右僕射兼中書侍  
郎純仁入謝太后謂曰或謂卿必引用王覲彭汝礪卿

宜與呂大防一心對曰此二人實有士望臣終不敢保  
位蔽賢望陛下加察純仁之將召也殿中侍御史楊畏  
附蘇轍欲相之因與來之邵上疏論純仁閭閻不可復  
相不報純仁既視事呂大防欲引畏為諫議大夫以自  
助純仁曰諫官當用正人畏不可用大防曰豈以畏嘗  
言相公耶轍即從旁誦其彈文然純仁初不知也已而  
竟遷畏禮部侍郎

宣仁之誣

神宗元豐八年春正月戊戌帝不豫 二月癸巳帝疾甚三省樞密院入見請立皇太子及請皇太后權同聽政許之 三月甲午朔立延安郡王傭為皇太子賜名煦先是岐王顥嘉王顥日問起居高太后既垂簾命二王毋輒入且陰敕中人梁惟簡妻製十歲兒一黃袍懷以來蓋密為踐祚倉卒備也初太子之未立也職方員外郎邢恕與蔡確成謀密語太后之姪高公繪公紀曰上疾不可諱延安幼冲宜早有定論岐嘉皆賢王也公

繪驚曰此何言君欲禍吾家耶恕知計不行反宣言太  
后屬意岐王而與王珪表裏導確約珪入問陽鉤致珪  
語使知開封府蔡京伏劔士於外須珪小持異則執而  
誅之既而珪言上自有子定議立延安恕益無所施及  
太子已立猶與確自謂有定策功傳播其語于朝 庚  
子尊皇太后曰太皇太后 甲寅羣臣請帝同太皇太  
后聽政蔡確思求媚于太后以自固太后從父高遵裕  
坐西征失律抵罪因上言乞復遵裕官后曰遵裕靈武

之役塗炭百萬先帝中夜得報起環榻而行徹旦不能  
寐自是驚悸馴致大故禍由遵裕得免刑誅幸矣先帝  
肉未冷吾何敢顧私恩而違天下公議乎確悚慄而退  
哲宗元祐元年春正月丙辰立神宗原廟太皇太后詔  
曰原廟之立所從來久矣前日神宗皇帝初即祠宮並  
建寢殿以崇嚴祖考其孝可謂至矣今神宗既已升祔  
于故事當營館御以奉神靈而宮垣之東密接民里欲  
加開展則懼成煩擾欲採縉紳之議皆合帝后為一殿

則慮無以稱神宗欽奉祖考之意間治隆殿後有園池  
以後殿推之本留以待未亡人也可即其地立神宗原  
廟吾萬歲之後當從英宗皇帝於治隆上以寧神明中  
以成吾子之志下以安民之心不亦善乎

二年三月神宗既祥太皇太后詔曰祥禫既終典策告  
具而有司遵用章獻明肅皇后故事謂予當受冊於文  
德殿雖皇帝盡孝養之意務極尊崇而朝廷有損益之  
文各從宜稱仰惟章獻明肅皇后輔佐真廟擁佑仁宗



茂業豐功宜見隆異顧予涼薄敢企徽音稽用舊儀實  
有慙德將來受冊可止就崇政殿又諭執政曰母后臨  
朝非國家盛事文德殿天子正牙豈女主所當御哉

三年八月邢恕為太后姪公繪作書上太后乞尊禮高  
氏太后怒罷恕 十二月甲寅太皇太后詔曰官冗之  
患所從來尚矣流弊之極實萃于今上有久閑失職之  
吏則下有受害無告之民故命大臣考求其本苟非裁  
損入流之數無以澄清取士之原吾今自以渺身率先

天下永惟臨御之始嘗敕有司陰補私親舊無定限自  
惟薄德敢配前人已詔家庭之恩止從母后之比今當  
又損以示必行夫以先帝顧托之深天下責望之重苟  
有利於社稷吾無愛於髮膚矧此恩私實同毫末忠義  
之士當識此誠各忘內顧之恩共成節約之制今後每  
遇聖節大禮生辰合得親屬恩澤並四分減一皇太后  
皇太妃準此

四年五月安置蔡確于新州確失勢已久遂懷怨望在

安州嘗遊車蓋亭賦詩十章知漢陽軍吳處厚與確有隙因解釋其語以為謗訕且論其用郝處俊上元間諫高宗欲傳位武后事指斥東朝上之中書於是臺諫上確怨謗乞正其罪詔確具析確自辯甚悉右正言劉安世等又言確罪狀著明何待具析此乃大臣曲為之地耳乃貶確光祿卿分司南京臺諫論之不置而諫議大夫范祖禹亦言確之罪惡天下不容尚以列卿分務留京未厭衆論執政議寘確于法范純仁王存以為不可

爭之未決文彥博欲貶確嶺嶠純仁聞之謂呂大防曰  
此路乾興以來荆棘近七十年吾輩開之恐自不免大  
防乃不復言越六日再貶確英州別駕新州安置純仁  
又言于太后曰聖朝宜務寬厚不可以語言文字之間  
曖昧不明之過竄誅大臣今舉動宜為將來法此事甚  
不可開端也且以重刑除惡如以猛藥治病其過也不  
能無損焉不聽時中丞李常中書舍人彭汝礪侍御史  
盛陶皆言以詩罪確非所以厚風俗常坐貶知鄧州中

書舍人彭汝礪曰此羅織之漸也封還詞頭汝礪坐貶知徐州侍御史盛陶言不可長告訐之風亦坐貶知汝州初確之具析未上也梁燾自路州召為諫議大夫過河陽邢恕極論確有策立勲燾至奏之太后諭三省曰帝是先帝長子子繼父業其分當然確有何策立勲即若使確他日復來欺罔上下豈不為朝廷害恐帝年少制御不得故今因其自敗如此行遣蓋為社稷也 六月甲辰范純仁罷呂大防言蔡確黨盛不可不治純仁

言朋黨難辨恐誤及善人司諫吳安時正言劉安世因  
論純仁黨確純仁亦力求罷政乃出知穎昌府傅堯俞  
言于太后曰蔡確之黨其尤者固宜逐餘可一切置之  
以陛下盛德何所不容確詞縱涉謗訕願聽之如蚊蚋  
過耳無使有纖芥之忤以奸太和之氣事至以無心應  
之聖人所以養至誠而御遐福也

六年十一月乙酉劉摯罷摯與呂大防同位國家大事  
多決於大防惟進退士大夫實執其柄然持心少恕勇

於去惡竟為朋讒竒中遂與大防有隙先是蔡確之貶  
邢恕亦謫監永州酒稅以書抵摯摯故與恕善荅其書  
有永州佳處第往以俟休復之語排岸官茹東濟險人  
也有求於摯不得見其書陰錄以示中丞鄭雍殿中侍  
御史楊畏二人方附呂大防因箋釋其語上之曰休復  
者語出周易以俟休復者俟他日太皇太后復子明辟  
也又章惇諸子故與摯子游摯亦間與之接雍畏謂摯  
延見接納為牢籠之計以覲後福且論王巖叟梁燾劉

安世朱光庭等三十人皆其死友太后於是面諭摯曰  
言者謂卿交通匪人為異日地卿當一心王室若章惇  
者雖以宰相處之未必樂也摯惶恐退上章自辯而梁  
燾王巖叟果上疏論救之太后曰垂簾之初摯斥排奸  
邪實為忠直但此二事非所當為也遂罷知鄆州給事  
中朱光庭駁之曰摯忠義自奮朝廷擢之大位一旦以  
疑而罷天下不見其過言者以光庭為黨亦罷知亳州  
八年九月戊寅太皇太后高氏崩初太后不豫呂大防



范純仁等問疾太后曰老身受神宗顧托同官家御殿  
聽斷卿等試言九年間曾施恩高氏否只為至公一男  
一女病且死皆不得見言訖泣下又曰先帝追悔往事  
至於泣下此事官家宜深知之老身沒後必多有調戲  
官家者宜勿聽公等亦宜早退令官家別用一番人乃  
呼左右賜社飯曰明年社飯時思量老身也太后聽政  
召用故老名臣罷廢新法苛政於是宇內復安遼主戒  
其臣下勿生事於疆場曰南朝盡行仁宗之政矣臨朝

九年朝廷清明華夏綏定力行故事抑絕外家私恩人  
以為女中堯舜 十二月乙巳范純仁乞罷政不許初  
太皇太后寢疾召純仁曰卿父仲淹可謂忠臣在明肅  
垂簾時惟勸明肅盡母道明肅上賓惟勸仁宗盡子道  
卿當似之純仁泣曰敢不盡忠及帝親政純仁乞避位  
帝語呂大防曰純仁有時望不宜去可為朕番之旦輒  
入覲帝問先朝行青苗法如何純仁對曰先帝愛民之  
意本深但王安石立法過甚激以賞罰故官吏急切以

致民害退而上䟽其要以為青苗非所當行行之終不  
免擾民也時群小力排太后時事純仁奏曰太皇保佑  
聖躬功烈誠心幽明共鑒議者不恤國是一何薄哉因  
以仁宗禁言明肅垂簾時事詔書上之曰望陛下稽放  
而行以戒薄俗韓忠彥亦言于帝曰昔仁宗始政羣臣  
亦多言章獻之非仁宗惡其持情近薄下詔戒飭陛下  
能法仁祖則善矣給事中呂陶復進曰太皇保佑九年  
陛下尊而報之惟恐不盡萬一有姦邪不正之人謂某

人宜復用某事宜復行此乃治亂安危之機不可不察  
哲宗紹聖元年三月乙亥呂大防罷大防宣仁時懇乞  
避位后曰上富於春秋公未可即去少須歲月吾亦就  
東朝矣及后崩大防為山陵使殿中侍御史來之邵逆  
探時旨首劾大防而大防亦自求去帝從之十一月壬  
子特追復蔡確觀文殿大學士

四年冬十月以邢恕為御史中丞追貶王珪為萬安軍  
司戶叅軍初恕久斥外心懷憤恨自河陽間道謁蔡確

于鄧州將緒成太后王珪廢立事以明確與已定策功  
謀已定而無左驗會司馬光子康赴闕過河陽恕乃給  
康手書稱確功既而梁燾以諫議召過河陽恕復頌確  
功於燾且出康書為證既而恕帥中山置酒誘高遵裕  
之子士京曰公知元祐間獨不與先公推恩否士京曰  
不知又問有兄弟無曰有兄士克已死恕曰此乃傳王  
珪語言之人也當時王珪為相欲立岐王遣士克傳道  
語言于禁中公知否士京曰不知恕因啗以官爵曰不

可言不知為公作此事第勿以語人士京庸暗從之至是章惇蔡卞將甘心元祐諸人引惇自助遂召還三遷為中丞惇遂以北齊婁太后宮名宣訓嘗廢孫少帝立子演設為司馬光語范祖禹曰方今主少國疑宣訓事尤可慮又令王棧為高士京作奏言父遵裕臨死屏左右謂士京曰神宗彌留之際王珪遣士克來問曰不知皇太后欲立誰我叱士克去之事遂已會給事中葉祖洽亦以王珪於冊立時有異論於是詔追貶珪而贈遵

裕奉國軍節度使

元符元年三月下文及甫于同文館獄及甫彥博之子也初劉摯嘗論列及甫又嘗論其父彥博不可為三省長官故止為平章事彥博既致仕及甫自權侍郎以修撰補外父母喪將除摯與呂大防猶當國及甫恐不得京官抵書邢恕曰改月遂除入朝之計未可必當塗猜忌於鷹揚者益深其徒實繁司馬昭之心路人所知也又濟之以粉昆朋類錯立必欲以眇躬為甘心快意之

地可為寒心其謂司馬昭者指呂大防獨當國久粉昆  
世謂駙馬都尉為粉侯韓嘉彥尚主其兄忠彥則粉昆  
也恕以書示蔡確之弟碩至是恕令確子渭上書訟摯  
等陷其父陰圖不軌謀危宗社引及甫書為証章惇蔡  
卞因是欲殺摯及梁燾王巖叟等以為摯有廢立意遂  
置獄于同文館令蔡京安惇雜治逮問及甫及甫詭言  
其父彥博稱摯為司馬昭粉則以王巖叟面白昆則梁  
燾字況之況猶兄也京惇因組織萬端將陷諸人以族



罪奏劉摯等大逆不道死有餘責不治無以示天下帝  
曰元祐人果如是乎京惇對曰誠有是心特反形未具  
耳會劉摯梁燾已貶死京等奏上不及考驗乃下詔禁  
錮摯燾子孫于嶺南勒停王巖叟朱光庭諸子官職蔡  
京覲求執政故治獄極意羅織元祐諸賢既成而曾布  
忌京密言于上曰蔡卞備位丞轄京不可以同升遂止  
進承旨京布由是有隙 章惇蔡卞恐元祐諸臣一日  
復起日夜與邢恕等謀且結內侍郝隨為助媒葉宣仁

嘗欲危帝之事既敗王珪又起同文館獄又誣司馬光

劉摯梁燾呂大防等結主宣仁閣內侍陳衍謀廢立時

衍已先得罪配朱崖又以內侍張士良嘗與衍同主后

閣自郴州召還使蔡京安惇雜治之以實其說京等列

鼎鑊刀鋸於前謂之曰言有即還舊職無則就刑士良

仰天大哭曰太皇太后不可誣天地神祇不可欺乞就

戮京等鍛鍊無所得乃奏衍䟽隔兩宮斥隨龍內侍劉

瑗等于外以剪除人主腹心羽翼為大逆不道處死帝

頗惑之至是惇卞自作詔書請廢宣仁為庶人皇太后  
方寢聞之遽起謂帝曰吾日侍崇慶天日在上此語曷  
從出且帝必如此亦何有於我帝感悟取惇卞奏就燭  
焚之郝隨覘知之密語惇卞明日惇卞再具狀堅請施  
行帝怒曰卿等不欲朕入英宗廟乎抵其奏於地事得  
寢

洛蜀黨議

哲宗元祐元年三月辛巳以程頤為崇政殿說書頤在

治平元豐間大臣屢薦皆不起至是司馬光呂公著共  
疏其行義曰伏見河南處士程頤力學好古安貧守節  
言必忠信動遵禮度年踰五十不求仕進真儒者之高  
蹈聖世之逸民望擢以不次使士類有所矜式詔以為  
西京國子監教授力辭尋召為秘書省校書郎及入對  
改崇政殿說書頤即上疏言習與智長化與心成今夫  
民善教其子弟者亦必延名德之士使與之處以薰陶  
成性況陛下春秋方富雖睿聖得於天資而輔養之道

不可不至大率一日之中接賢士大夫之時多親宦官  
宮妾之時少則氣質變化自然而成願選名儒入侍勸  
講講罷留之分直以備訪問或有小失隨事獻規歲月  
積久必能養成聖德願每進講色甚壯繼以諷諫聞帝  
在宮中盥而避蟻問有是乎帝曰然誠恐傷之耳願曰  
推此心以及四海帝王之要道也帝嘗憑檻偶折柳枝  
願正色曰方春時和萬物發生不當輕有所折以傷天  
地之和帝頷之 九月丁卯以蘇軾為翰林院學士軾

自登州召還十月之間三陟華要尋兼侍讀每經筵進讀至治亂興衰邪正得失之際未嘗不反覆開導覲有所啟悟常鎖宿禁中召見便殿太后問曰卿前年為何官對曰常州團練副使曰今為何官對曰待罪翰林學士曰何以遽至此對曰遭遇太皇太后皇帝陛下曰非也對曰豈大臣論薦乎曰亦非也軾驚曰臣雖無狀不敢自他途進曰此先帝意也先帝每誦卿文章必嘆曰奇才奇才但未及進用卿耳軾不覺哭失聲太后與帝

亦泣左右皆感涕已而命坐賜茶撤御前金蓮燭送歸  
院軾在翰林頗以言語文章規切時政畢仲游以書戒  
之軾不能從

二年三月程頤請就崇政延和殿講讀上疏曰臣近言  
邇英漸熱只乞就崇政延和殿間給事中顧臨以延和  
講讀為不可臣料臨之意不過謂講官不可坐於殿上  
以尊君為說爾臣不暇遠引只以本朝故事言之太祖  
召王昭素講易真宗令崔熙正講尚書邢昺講春秋皆

在殿上當時仍是坐講立講之儀只始於明肅太后之意此又祖宗尊儒重道之美盛豈獨子孫所當為亦萬世帝王所當法也今世俗之人能為尊君之言而不知尊君之道人君惟道德益高則益尊若勢位則崇高極矣尊嚴至矣不可復加也又曰天下重位惟宰相與經筵天下治亂係宰相君德成就責經筵 八月辛巳罷崇政殿說書程頤頤在經筵多用古禮蘇軾謂其不近人情深嫉之每加玩侮方司馬光之卒也百官方有廢



禮事畢欲往吊頤不可曰子於是日哭則不歌或曰不言歌則不哭軾曰此枉死市叔孫通制此禮也二人遂成嫌隙軾嘗發策試館職有曰今朝廷欲師仁宗之忠厚懼百官有司不舉其職而或至於媮欲法神宗之勵精恐監司守令不識其意而流入於刻於是頤門人右司諫賈易左正言朱光庭等劾軾策問謗訕軾因乞補郡殿中侍御史呂陶言臺諫當徇至公不可假借事權以報私隙右司諫王覲言軾命辭不過失輕重之體若

患考同異深究嫌疑則兩歧遂分黨論滋熾夫學士命詞失指其事尚小使士大夫有朋黨之名大患也太后然之臨朝宣諭曰詳覽軾文意是指今日百官有司監司守令言之非是譏諷祖宗范純仁亦言軾無罪遂置不問會帝患瘡疼不出頗詣宰臣呂公著問上不御殿知否且曰二聖臨朝上不御殿太后不當獨坐且人主有疾而大臣不知可乎明日宰臣以頗言問疾由是大臣亦多不悅於是御史中丞胡宗愈給事中顧臨連章

力詆頤不宜在經筵諫議大夫孔文仲因奏頤汙下儉  
巧素無鄉行經筵陳說僭橫忘分徧謁貴臣歷造臺諫  
騰口間亂以償恩讐致市井目為五鬼之魁請放還田  
里以示典刑乃罷頤出管勾西京國子監時呂公著獨  
當國羣賢咸在朝不能不以類相從遂有洛黨蜀黨朔  
黨之語洛黨以頤為首而朱光庭賈易為輔蜀黨以蘇  
軾為首而呂陶等為輔朔黨以劉摯梁燾王巖叟劉安  
世為首而輔之者尤衆是時熙豐用事之臣退休散地

怨入骨髓陰伺間隙諸賢不悟各為黨比以相訾議惟

呂大防秦人戇直無黨范祖禹師司馬光不立黨既而  
帝聞之以問胡宗愈宗愈對曰君子指小人為奸則小  
人指君子為黨陛下能擇中立之士而用之則黨禍熄  
矣因具君子無黨論以進 冬十月貶右司諫賈易時

程頤蘇軾交惡其黨互相攻訐易因劾呂陶黨軾兄弟  
語侵文彥博范純仁太后怒欲峻責易呂公著言易言  
亦直惟詆大臣太甚耳乃罷知懷州公著退語同列曰

諫官所言未論得失顧主上春秋方盛慮異時有導諛惑上心者正賴左右爭臣不可豫使人主輕厭言者衆皆歎服

三年三月孔文仲卒呂公著曰文仲本以抗直稱然憊不曉事為諫議時乃為浮薄輩所使以害善良晚乃知為所紿憤鬱嘔血以致不起公著之言蓋指其劾程頤也 以胡宗愈為尚書右丞諫議大夫王觀以宗愈進君子無黨論惡之因疏宗愈不可執政太后大怒純仁

與文彥博呂公著辨於簾前太后意未解純仁曰朝臣  
本無黨但善惡邪正各以類分彥博公著皆累朝舊人  
豈容雷同罔上昔先臣與韓琦富弼在慶曆時同為執  
政各舉所知當時飛語指為朋黨三人相繼補外造謗  
者公相慶曰一網打盡矣此事未遠願陛下戒之因極  
言前世朋黨之禍并錄歐陽修朋黨論上之然竟出覲  
知潤州而宗愈居位如故

五年春正月程頤以父憂守制去臺諫復論賈易誥事

願再貶易知廣德軍

六年二月以蘇轍為尚書右丞轍除名既下右司諫楊康國奏曰轍之兄弟謂其無文學則非也蹈道則未也其學乃學為儀秦者也其文率務馳騁好作為縱橫捭闔無安靜理陛下若悅蘇轍文學而用之不疑是又用一王安石也轍以文學自負而剛狠好勝則與安石無異不報 翰林院學士承旨蘇軾罷軾自杭州召還未幾侍御史賈易復劾軾元豐末在揚州聞先帝厭代作

詩及草呂惠卿制皆誹怨先帝無人臣禮御史中丞趙君錫亦繼言之太后怒罷易知宣州君錫知鄭州呂大防請併軾兩罷乃出軾知潁州尋改知揚州

七年三月程頤服闋三省擬除館職判檢院蘇轍進曰頤入朝恐不肯靜太后納之范祖禹言頤經術行義天下共知司馬光呂公著豈欺罔上耶但草茅之人未習朝廷事體則有之寧有他故如言者所指哉乞召勸講必有補於聖明除頤直秘閣判西監頤再上表辭御史



董敦逸撫其有怨望語改授管勾崇福宮 九月召蘇

軾為兵部尚書兼侍讀軾自揚州召為兵部尚書兼侍

讀尋又遷禮部兼端明侍讀二學士御史董敦逸黃慶

基言軾為中書舍人時草呂惠卿制詞指斥先帝其弟

鞅相為表裏以紊朝政呂大防奏曰先帝欲富强中國

懷服四夷而一時羣臣將順太過故事或失當太皇太

后與皇帝臨御因民所欲隨事採改蓋理之當然比來

言官用此以中傷士人兼欲搖動朝廷意極不善鞅亦

為其兄辯所撰惠卿謫詞其言及先帝者有曰始以帝  
堯之仁姑試伯鯨終焉孔子之聖不信宰予初非謗誅  
先帝太后曰先帝追悔往事至於泣下大防曰先帝一  
時過舉非其本意太后曰此事官家宜深知於是罷敦  
逸慶基為湖北福建路轉運判官

紹述

哲宗元祐八年冬十月帝始親政時太后既崩中外洵  
洵人懷顧望在位者畏懼莫敢發言翰林學士范祖禹

慮小人乘間害政上疏曰陛下方攬庶政延見羣臣今日乃國家隆替之本社稷安危之機生民休戚之端君子小人進退消長之際天命人心去就離合之時也可不畏哉先后有大功於宗社有大德於生靈九年之間始終如一然羣小怨恨亦不為少必將以改先帝之政逐先帝之臣為言以事離間不可不察也先后因天下人心變而更化既改其法則作法之人有罪當退亦順衆言而逐之是皆上負先帝下負萬民天下之所仇疾

而欲去之者也豈有憎惡於其間哉唯辨析是非深拒  
邪說有以奸言惑聽者付之典刑痛懲一人以警羣慝  
則帖然無事矣此等既誤先帝又欲誤陛下天下之事  
豈堪小人再破壞邪時蘇軾方具疏將諫及見祖禹奏  
曰經世之文也遂附名同進而毀已草疏入不報會有  
旨召內侍劉瑗樂士宣等十人復職蘇軾諫曰陛下視  
政以來未聞訪一賢臣而所召乃先內侍四海必謂陛  
下私於近習不可弗聽侍講豐稷亦以為言出知潁州

范祖禹復請對曰熙寧之初王安石呂惠卿造立新法  
意變祖宗之政多引小人以誤國勲舊之臣屏棄不用  
忠正之士相繼遠引又用兵開邊結怨外夷天下愁苦  
百姓流徙賴先帝覺悟罷逐兩人而所引羣小已布滿  
天下不可復去蔡確連起大獄王韶創取熙河章惇開  
五溪沈起擾交管沈括徐禧俞允神諤興造西事兵民  
死傷者不下二十萬先帝臨朝悼悔謂朝廷不得不任  
其咎以至吳居厚行鐵冶之法于京東王子京行茶法

于福建蹇周輔行鹽法于江西李穰陸師閔行茶法市

易于西川劉定教保甲於河北民皆愁痛嗟怨比屋思

亂賴陛下與先后起而拯之天下之民如解倒懸惟向

來所斥逐之人窺伺事變妄意陛下不以修改法度為

是如得至左右必進奸言萬一過聽而復用之臣恐國

家自此陵遲不復振矣又言漢有天下四百年唐有天

下三百年及其亡也皆由宦官同一軌轍蓋與亂同事

未有不亡者也漢自元帝任用石顯委以政事殺蕭望

之周堪廢劉向等漢之基業壞于元帝唐自明皇使高力士省決章奏宦官遂盛李林甫楊國忠皆自力士以進唐亡之禍基于開元熙寧元豐間李憲王中正宋用臣輩用事總兵權勢震灼中正兼幹四路口敕募兵州郡不敢違師徒凍餒死亡最多憲陳再舉之策致永樂推陷用臣興土木之工無時休息罔市井之微利為國斂怨此三人者雖加誅戮未足以謝百姓憲雖已亡而中正用臣尚在今召內臣十人而憲中正之子皆在其

中二人既入則中正用臣必將復用臣所以敢極言之  
上曰所召內臣朕豈有意任用止欲各與差遣爾祖禹  
乃退 十二月端明殿侍讀學士蘇軾乞外補出知定  
州時國事將變軾不得入辭既行上書言天下治亂出  
於下情之通塞至治之極小民皆能自通迨於大亂雖  
近臣不能自達陛下臨御九年除執政臺諫外未嘗與  
羣臣接今聽政之初當以通下情除壅蔽為急務臣日  
侍帷幄方當戍邊顧不得一見而行況踈遠小臣欲求



自通難矣然臣不敢以不得對之故不效愚忠古之聖人將有為也必先處晦而觀明處靜而觀動則萬物之情畢陳于前陛下聖智絕人春秋鼎盛臣願虛心循理一切未有所為默觀庶事之利害與羣臣之邪正以三年為期俟得其實然後應物而作使既作之後天下無恨陛下亦無悔由此觀之陛下之有為惟憂太蚤不患稍遲亦已明矣臣恐急進好利之臣輒勸陛下輕有改變故進此說敢望陛下留神社稷宗廟之福天下幸甚

呂大防為山陵使甫出國門楊畏首叛大防上疏言

神宗更法立制以垂萬世乞賜講求以成繼述之道帝  
即召對詢以先朝故臣孰可召用者畏遂列上章惇梁  
燾呂惠卿鄧潤甫王安中李清臣等行義各加題品且  
言神宗所以建立法度之意與王安石學術之美乞召  
章惇為相帝深納之遂復章惇為資政殿學士呂惠卿  
為中大夫王中正復遙授團練使給事吳安詩不書惇  
錄黃中書舍人姚勛不草惠卿中正誥詞皆不聽劉安

世極諫章惇等不可用貶出知成德軍

紹聖元年二月丁未以李清臣為中書侍郎鄧潤甫為尚書右丞潤甫首陳武王能廣文王之聲成王能嗣文武之道以開紹述故有是命范純仁以時用大臣皆從中出侍從臺諫亦多不由進擬乃言于帝曰陛下親政之初四方拭目以觀天下治亂實本於此舜舉臯陶湯舉伊尹不仁者遠縱未能如古人亦須極天下之選帝不納三月策進士于集英殿李清臣發策曰今復詞

賦之選而士不知勸罷常平之官而農不加富可差可  
募之說雜而役法病或東或北之論異而河患滋賜土  
以柔遠也而羌夷之患未弭弛利以便民也而商賈之  
路不通夫可則因否則革惟當之為貴聖人亦何有心  
焉其意蓋絀元祐之政也蘇轍諫曰伏見策題力詆近  
歲行事有紹復熙寧元豐之意臣謂先帝設施蓋有百  
世不可改者元祐以來上下奉行未嘗失墜至於事或  
失當何世無之父作於前子救於後前後相濟此則聖

人之孝也漢武帝外事四夷內興宮室財用匱竭於是  
修鹽鐵推酤均輸之政民不堪命幾至大亂昭帝委任  
霍光罷去煩苛漢室乃定光武顯宗以察為明以識決  
事上下恐懼人懷不安章帝深鑒其失代之寬厚愷悌  
之政後世稱焉本朝真宗天書章獻臨御攬大臣之議  
藏之梓宮及仁宗聽政絕口不言英宗濮議朝廷洶洶  
者數年先帝寢之遂以安靜夫以漢昭章之賢與吾仁  
宗神宗之聖豈其薄於孝敬而輕事變易也哉陛下若

輕變九年已行之事擢任屢歲不用之人懷私忿而以先帝為詞大事去矣帝覽奏大怒曰安得以漢武比先帝轍下殿待罪衆莫敢救范純仁從容言曰武帝雄才大畧史無貶詞轍以此先帝非謗也陛下親事之始進退大臣不當如訶斥奴僕右丞鄧潤甫越次進曰先帝法度為司馬光蘇轍壞盡純仁曰不然法本無弊弊則當改帝曰人謂秦皇漢武純仁曰轍所論事與時也非人也帝為之少霽轍平日與純仁多異至是乃服曰公

佛地位中人也輒竟落職知汝州及進士對策考官第  
主元祐者居上禮部侍郎楊畏覆考乃恚下之而以主  
熙豐者置前列自是紹述之論大興國是遂變矣以  
曾布為翰林學士承旨初司馬光諭布增損役法布辭  
曰免役一事法令纖悉皆出已手遽自改易義不可為  
遂以戶部尚書出知太原府至是徙江寧過京留拜承  
旨夏四月以張商英為右正言帝初即位稍更新法  
之不便於民者商英時為開封推官上書言三年無改

於父之道可謂孝矣今先帝陵土未乾即議變更得為  
孝乎復屢詣執政求進且為諛詞貽蘇軾求入臺呂公  
著聞之不悅出為河東提刑至是召為右正言商英在  
外久積憾元祐大臣不用已因極力攻之上疏言神宗  
盛德大業跨絕今古而司馬光呂公著劉摯呂大防援  
引朋儔敢行譏議凡詳定局之建明中書之勘會戶部  
之行遣言官之論列詞臣之誥命無非指摘抉揚鄙薄  
嗤笑剪除陛下羽翼於內擊遼股肱於外天下之勢岌



度殆矣今天日清明誅賞未正乞下禁省檢索前後章牘付臣等看詳簽揭以上望陛下與大臣斟酌可否商英又論司馬光文彥博奸邪負國至此宣仁為呂武全臺御史趙挺之等復會劾蘇軾草麻有民亦勞止之語以為誹謗先帝黜軾知英州范純仁諫曰熙寧法度皆惠卿附會王安石建議不副先帝愛民求治之意至垂簾之際始用言者特行貶竄今已八年矣言者多當時御史何故畏避不即納忠今乃有是奏豈非觀望耶帝

不聽 癸丑白虹貫日曾布上疏請復先帝政事且乞  
改元以順天意帝從之詔改元祐九年為紹聖元年於  
是天下曉然知帝意向矣 罷翰林學士范祖禹時  
帝欲相章惇祖禹力言惇不可用遂罷 壬戌以章惇  
為尚書左僕射兼門下侍郎時帝有紹復熙豐之志首  
起惇為相於是專以紹述為國是遂引其黨蔡卞林希  
黃履來之邵張商英周秩翟思上官均等居要地任言  
責協謀報復惇之被召也通判陳瓘從衆道謁之惇聞

瓘名邀與同舟詢當世之務瓘因問惇曰天子待公為政敢問何先惇曰司馬光姦邪所當先辨勢無急於此瓘曰公誤矣果爾將失天下之望惇厲聲曰光不務績述而大改成緒誤國如此非奸邪而何瓘曰不察其心而疑其迹則不為無罪若指為姦邪又復改作則誤國益甚矣為今之計惟消朋黨持中道庶可以救弊又曰譬如此舟移置之左則左重移置之右則右重俱不可也熙寧未必全是元祐未必全非惇不悅帝既相惇范

純仁請去益乃以觀文殿大學士出知潁昌府 召  
蔡京為戶部尚書 以林希為中書舍人章惇嘗言元  
祐初司馬光作相用蘇軾掌制所以能鼓動四方安得  
斯人而用之或曰林希可會希赴成都過闕惇欲使典  
書誥遲毒於元祐諸臣且許以為執政希久不得志請  
甘心焉凡元祐名臣貶黜之制皆希為之極其醜詆至  
以老姦擅國之語陰斥宣仁讀者無不憤歎一日草制  
罷擲筆於地曰壞名節矣 丁卯章惇請復行免役法

差顧兩法置司講議久而不決蔡京謂惇曰取熙寧成  
法施行之耳何以講為惇然之顧役遂定初司馬光盡  
革熙豐之政而罷顧役復差役獨於人情未協至是京  
惇相倚遂執以為詞復行免役法識者愈見其姦 戊  
辰以蔡卞為國史修撰元祐中史官范祖禹等修神宗  
實錄盡書王安石之過以明先帝之聖蔡卞安石婿也  
上䟽言先帝盛德大業卓然出千古之上而實錄所紀  
類疑似不根乞重行刊定詔從之卞遂從安石從子防

所求安石舊作日錄盡改正史 閏月壬申復以陸師  
閔等為諸提舉常平官 五月以黃履為御史中丞元  
豐末履為中丞與蔡確章惇邢恕相交結每惇確有所  
嫌惡則使恕道風旨於履履即排擊之時謂之四凶為  
劉安世所論而出至是惇復引用俾報復仇怨元恕舊  
臣無一得免者矣 秋七月丁巳追奪司馬光呂公著  
等贈謚貶呂大防劉摯蘇轍梁燾等官詔諭天下時臺  
諫黃履周秩張商英上官均來之邵翟思劉拯井亮采

等交章論司馬光等變更先朝之法畔道逆理章惇蔡卞請發光公著塚斷棺暴尸帝問許將將對曰此非盛德事也帝乃止於是追奪光公著贈謚卞所立碑奪王巖叟贈官貶大防為祕書監摯為光祿卿輒為少府監並分司南京初李清臣冀為相首倡紹述之說以計去蘇轍范純仁亟復青苗免役法及章惇至心甚不悅復與為異惇既貶司馬光等又藉文彥博以下三十人將恣竄嶺表清臣進曰更先帝法度不能無過然皆累朝

元老若從惇言必大駭物聽帝乃下詔曰大臣朋黨司馬光以下各以輕重議罰其布告天下初朋黨論起帝曰梁燾每起中正之論其開陳排擊盡出公議朕皆記之又曰蘇頌知君臣之義無輕議也由是頌獲免而燾止謫提舉舒州靈仙觀挈語諸子曰上用章惇吾且得罪若惇顧國事不遷怒百姓但謫吾曹死無所恨正慮意在報復柰天下何八月罷廣惠倉復免行錢冬十月以呂惠卿知大名府監察御史常安民言北都重



鎮而除惠卿惠卿賦性深險背王安石者其事君可知  
今將過闕必言先帝而泣感動陛下希望留京矣帝納  
之及惠卿至京請對見帝果言先帝事而泣帝正色不  
答計卒不施而去時論快之 十一月壬子特追復蔡  
確觀文殿大學士 十二月蔡卞進重修神宗實錄於  
是范祖禹及趙彥若黃庭堅等坐詆誣降官安置永豐  
黔州遷卞為翰林學士初禮部侍郎陸佃預修實錄數  
與祖禹等爭辨大要言王安石多有是處庭堅曰如公

言蓋佞史也。佃曰：盡用君意，豈非謗書乎？至是，佃亦落職。言者又以呂大防監修神宗實錄，徙安州居住。

二年冬十月，貶監察御史常安民。時蔡京深結中官裴彥臣安民，因論之，謂京姦足以惑衆，辨足以飾非，巧足以移奪人主之視聽，力足以顛倒天下之是非。內結中官外連朝士，一不附已，則誣以黨於元祐，非先帝法必擠之，而後已。今在朝之臣，京黨過半，陛下不可不早覺悟而逐之。他日羽翼成就，悔無及矣。是時京之姦尚隱

人多未測獨安民首發之又言今大臣為紹述之說皆

借此名以報復私怨朋附之流遂從而和之張商英在

元祐時上呂公著詩求進諛佞無耻近乃乞毀司馬光

呂公著神道碑周秩為博士親定光謚為文正近乃乞

斷棺鞭尸陛下察此輩之言果出于公論乎章疏前後

至數十百上度終不能回遂乞外帝慰勉而已至是復

論章惇頡國植黨乞收主柄而抑其權反覆曲折言之

不置惇遣所親信語之曰君本以文學聞于時奈何以

言語自任與人為怨少安靜當以左右相處安民正色  
斥之曰爾乃為時相游說耶惇益怒安民又言曾布之  
姦於是惇布比而排之取所貽呂公著書白帝以為比  
帝于漢靈帝怒安民不辨賴安燾救得免至是御史董  
敦逸論安民黨于蘇軾兄弟遂出為滁州監酒稅 十  
一月安燾罷時章惇用白帖貶謫元祐臣僚燾言于帝  
帝疑之鄭雍謂惇曰王安石作相當用白帖行事惇大  
喜取其案牘懷之以白帝燾言不行惇怨燾言燾與常

安民表裏出知鄭州 時呂大防等竄居遠州會明堂

赦章惇豫言此數十人當終身勿徙范純仁聞之憂憤  
欲齋戒上疏申理之所親勸其勿觸怒萬一遠斥非高  
年所宜純仁曰事至於此無一人敢言若上心遂回所  
繫大矣如其不然死亦何憾因上言大防等所犯亦因  
持心失恕好惡任情違老氏好還之戒忽孟軻反爾之  
言然牛李之黨禍數十年淪胥不解豈可尚遵前軌即  
今大防等年老疾病不習水土炎荒非久處之地又憂

虞不測何以自存臣曾與大防等共事多被排斥陛下之所親見臣之激切止是仰報聖德向來章惇呂惠卿雖為貶謫不出里居今趙彥若已死貶所願陛下斷自淵衷將大防等原放疏奏章惇大怒遂落觀文殿大學士徙知隨州

四年春正月李清臣罷知河南府 史臣曰哲宗親政之初見慮未定范呂諸賢在廷左右弼謨俾日通忠諫絕回遁以端其志向元祐之治業庶可守也而清臣恃

才躁進陰覬柄用首發紹述之說以亂國是羣姦嗣之  
衡決莫障遂重為縉紳之禍 二月己未追貶司馬光

呂公著等官三省言司馬光等倡為姦謀詆毀先帝變  
易法度罪惡至深當時凶黨雖已死及告老亦宜薄示  
懲責遂追貶司馬光為清遠軍節度副使呂公著為建  
武軍節度副使王巖叟為雷州別駕奪趙瞻傅堯俞贈  
謚追韓維到任及孫固范百祿胡宗愈等遺表恩未幾  
復追貶光朱崖軍司戶公著昌化軍司戶 癸未流呂

大防劉摯蘇轍梁燾范純仁于嶺南貶韓維等三十人  
官大防之徙安州也其兄大忠自涇原入朝帝訪大防  
安否且曰執政欲遷諸嶺南朕獨令處安陸為朕寄聲  
問之大防朴直為人所責二三年可復見也大忠泄其  
語於章惇惇繩之益力會侍御史來之邵言司馬光畔  
道逆理典刑未正鬼得而誅獨劉摯尚存實天以遺陛  
下於是三省言呂大防等為臣不忠罪與司馬光等不  
異頃朝廷雖嘗懲責而罰不稱愆生死異罪無以垂示



萬世遂貶大防舒州摯鼎州團練副使輟化州兼雷州

別駕純仁武安軍節度副使安置于循新雷化永五州

劉奉世光祿少卿郴州居住尋安置柳州韓維落職致

仕再謫均州安置王覲韓川孫升呂陶范純禮趙君錫

馬默顧臨范純粹孔武仲王欽臣呂希哲呂希純呂希

績姚緬吳安詩秦觀十七人通隨峽衡蔡臺單饒均池

信和金光衢連橫等諸州居住王攸落職致仕孔平仲

落職知衢州張耒晁補之賈易並監當官朱光庭孫覺

趙高李之純杜純李周並追奪官秩復追貶孔文仲李

周為別駕中書舍人葉濤當制文極醜詆聞者切齒先

是左司諫張商英上言願陛下無忘元祐時章惇無忘

汝州時安燾無忘許昌時李清臣曾布無忘河陽時以

激怒之由此諸賢皆不免純仁時因疾失明聞命怡然

就道或謂近名純仁曰七十之年兩目俱喪萬里之行

豈其欲哉但區區之愛君有懷不盡若避好名之嫌則

無為善之路矣時韓維謫均州其子訢維執政日與司

馬光不合得免行純仁之子欲以純仁與光議役法不  
同為請冀得免行純仁曰吾用君實薦以致宰相昔同  
朝論事不合則可汝輩以為今日之言則不可也有愧  
心而生不若無愧心而死其子乃止每戒子弟不可小  
有不平聞諸子怨章惇必怒止之及在道舟覆于江純  
仁衣盡濕顧諸子曰此豈章惇為之哉 甲申貶太師

致仕文彥博為太子少保先是左司諫張商英嘗言彥  
博背國負恩明附司馬光故貶 甲辰蘇軾謫授瓊州

別駕移昌化軍安置范祖禹移賓州安置劉安世移高州安置章惇議遣呂升卿董必察訪嶺南將盡殺流人帝曰朕遵祖宗遺志未嘗殺戮大臣其釋勿治惇志不快於是中書舍人蹇序辰上疏言朝廷前日正司馬光等姦惡明其罪罰以告中外唯變亂典刑改廢法度訛謔宗廟睥睨兩宮觀事考言實狀章著其章疏案牘散在有司若不彙緝而藏之歲久必致淪棄願悉討姦臣所言所行選官編類人為一帙置之二府以示天下

後世之大戒章惇蔡卞請即命序辰及直學士院徐鐸  
編類凡司馬光等一時施行文書擗拾附著纖悉不遺  
凡一百四十三帙上之由是縉紳之士無得脫禍者矣  
鄒浩言初旨但分兩等謂語及先帝并語言過差而已  
而今所施行混然莫辨以其近似難分之迹而典刑輕  
重隨以上下是乃陛下之威福操柄下移於近臣願加  
省察以為來事之鑑卞黨薛昂林自又乞毀司馬光資  
治通鑑板太學博士陳瓘因策士引神宗所製序文以

問昂自議沮 已亥呂大防將赴舒州卒于虔州之信

豐大防為相用人各盡其能不事邊幅而天下臻於富庶竟以貶死天下惜之上聞之曰大防何以至虔州及請歸葬即許之一時議者謂痛貶元祐黨人皆非上意也 十一月癸酉貶劉奉世于柳州安置程頤于涪州頤時放歸田里帝一日與輔臣語及元祐政事曰程頤妄自尊大在經筵多不遜於是言者論頤與司馬光同惡相濟遂削籍竄涪州頤在涪與門人講學不輟周易

傳亦在涪所著也 復立市易務

元符元年六月戊寅朔改元甲午蔡京等上常平免役法 秋七月再竄范祖禹于化州安置劉安世于梅州初章惇怨范祖禹劉安世尤深必欲置諸死地至是諷蔡京併陷二人安世至貶所惇陰令殺陳衍使者過梅脇安世自裁使者不忍而止惇又擢土豪為轉運判官使殺之判官承意疾馳且至家人號泣不食安世飲食起居如平時至夜半其人忽嘔血而死安世獲免祖禹

尋卒祖禹在經筵勸講論諫常數十萬言開陳治道辨釋事宜平易明白洞見底蘊雖賈誼陸贄不能過也

二年八月癸酉章惇等進新修敕令式惇讀於帝前問有元豐所無而用元祐敕令修立者帝曰元祐亦有可取者乎惇等對曰取其善者 九月癸卯命御史點檢三省樞密院並依元豐舊制 閏月置看詳訴理局安惇言陛下未親政時姦臣置訴理所凡得罪熙豐之間者咸為除雪歸怨先朝收恩私室乞取公按看詳從初



加罪之意得依斷施行蔡卞勸章惇置局命中書舍人  
蹇序辰及安惇看詳由是重得罪者八百三十家士大  
夫或千里會遠天下怨疾有二蔡二惇之謠



宋史紀事本末卷十



總校官編修 臣朱 鈐

校對官編修 臣孫希旦

謄錄監生 臣張龍圻