

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

子部

欽定四庫全書薈要

子部

世說新語卷上之下



世說新語卷上之下

宋 劉義慶 撰

梁 劉孝標 注

政事第三

陳仲弓

陳仲弓為太丘長時吏有詐稱母病求假事覺收之令

吏殺焉主簿請付獄考衆姦仲弓曰欺君不忠病母不

孝不忠不孝其罪莫大考求衆姦豈復過此

陳寔已別見

陳仲弓為太丘長有劫賊殺財主主者捕之未至發所

道聞民有在草不起子者回車往治之主簿曰賊大宜

先按討仲弓曰盜殺財主何如骨肉相殘

按後漢時賈彪有此事不

聞寔也

陳元方年十一時

陳紀已見

侯表公表公問曰賢家君在太

丘遠近稱之何所履行元方曰老父在太丘彊者綏之

以德弱者撫之以仁恣其所安久而益敬

表宏漢紀曰是為太丘其

政不嚴而治百姓敬之

表公曰孤往者嘗為鄴令正行此事不知

卿家君法孤孤法卿父

檢東漢書表氏諸公未知誰為鄴令故闕其文以待通議者

元方曰周公孔子異世而出周旋動靜萬里如一周公
不師孔子孔子亦不師周公

賀太傅作吳郡初不出門吳中諸強族輕之乃題府門

云會稽雞不能啼

環濟吳紀曰賀印字與伯會稽山陰人祖齊父景並歷美官印歷散騎常

侍出為吳郡太守後遣太子太傅

賀聞故出行至門反顧索筆足之曰

不可啼殺吳兒於是至諸屯邸檢校諸顧陸役使官兵
及藏逋亡悉以事言上罪者甚衆陸抗時為江陵都督

吳錄曰抗字幼節吳郡人丞相遜子孫策外孫也為江陵都督累遷大司馬荊州牧

故下請孫皓

然後得釋

山公以器重朝望年踰七十猶知管時任

虞預晉書曰山濤字巨源

河內懷人祖本郡孝廉父曜寃句令濤早孤而貧少有器量宿士猶不慢之年十七宗人謂宣帝曰濤當與景大共綱紀天下者也帝戲曰卿小徒那得此快人邪好莊老與嵇康善為河內從事與石鑿共傳宿濤夜起蹋鑿曰今何等時而眠也知太傅卧何意鑿曰宰相三日不朝與尺一令歸第君何慮焉濤曰咄石生無事馬蹄間也技傳而去果有曾與事逆隱身不交世務累遷吏部尚書僕射太子少傅司徒年七十九薨諡康侯

貴

勝年少若和裴王之徒並共宗詠有署閣柱曰閣東有

大牛和嶠鞅裴楷鞅王濟別賜不得休

王隱晉書曰初濟領吏部潘岳

內非之密為作諂曰閻東有大牛王濟鞅裹措鞞和嶋
刺促不得休竹林七賢論曰濤之處選非望跡絕故貽
是或云潘尼作之文士傳曰尼字正叔滎陽人祖勛尚
書左丞父滿平原太守並以文學稱

尼少有清才文詞溫雅

初應州辟終太常卿

賈充初定律令

晉諸公贊曰充字公閻襄陵人父逵親
豫州刺史充起家為尚書選廷尉聽訟

稱平晉受禪封魯郡公充有才識明達治體加善刑法
由此興散騎常侍兼樞共定律令蠲除密網以為晉律
免贈王隱晉書曰冲字文和榮
陽閻封人有核練才清虛

太宰與羊祜共咨太傅鄭冲

陽閻封人有核練才清虛

寡故喜論經史革衣絰袍不以為
憂累遷司徒太保晉受禪進太傅

冲曰臯陶嚴明之旨

非僕閻儒所探羊曰上意欲令小加引潤冲乃粗下意

續晉陽秋曰初文帝命荀勗賈充裴秀等
分定禮儀律令皆先咨鄭冲然後施行也

山司徒前後選殆周遍百官舉無失才凡所題目皆如
其言唯用陸亮是詔所用與公意異爭之不從亮亦尋

為賄敗

晉諸公贊曰亮字長興河內野王人太常陸乂
兄也性高明而率至為賈充所親待山濤為左

僕射領選濤行業既與充異自以為世祖所敬選用之
事與充否論充每不得其所欲好事者視充宜投心
人為吏部尚書叅同選舉若意不齊事不得諧可不召
公與選而實得叙所懷充以為然乃敬亮公忠無私濤
以亮將與己異又恐其協情不允累啟亮可為左丞相
非選官才世祖不許濤乃辭疾還家亮在曠果不能允

坐事

充官

嵇康被誅後山公舉康子紹為秘書丞

山公故事曰紹選秘書丞濤薦

曰紹平簡溫敏有文思又曉音當咸濟也猶宜先作秘書郎紹曰紹如此便可為丞不足復為郎也晉諸公贊曰康遇事後二十年紹乃為濤所拔王隱晉書曰時以紹父康被法選官不敢舉年二十八山濤故用之世祖發詔以為秘書丞

紹咨公出處

竹林七賢論曰紹懼不自容將解褐故咨之於濤

公曰

為君思之久矣天地四時猶有消息而况人乎

王隱晉書曰紹

字延祖雅有文才

山濤故武帝云云

王安期為東海郡

名士傳曰王承字安期太原晉陽人父湛汝南太守承冲淡寡欲無所循

尚累遷東海內史為政清靜吏民懷之避亂渡江是時道路寇盜人懷憂懼承每過艱險處之怡然元皇為鎮

東引為從
事中郎

小吏盜池中魚網紀推之王曰文王之圃與

衆共之

孟子曰齊宣王問文王之圃方七十里有諸若是其大乎對曰民猶以為小也王曰寡人之圃

方四十里民猶以為大何耶孟子曰文王之圃芻蕘者往馬與民同之民以為小不亦宜乎今王之圃設虞鹿者如殺人罪是以四十里為芻

於圃中也民以為大不亦宜乎

池魚復何足惜

王安期作東海郡吏錄一犯夜人來王問何處來云從師家受書還不覺日晚王曰鞭撻甯再越以立威名恐非

致理之本

呂氏春秋曰甯越者中牟鄙人也苦耕稼之勞謂其友曰何為可以免此苦也其友曰莫

如學也學三十歲則可以達矣甯越曰請以十五歲人將休我不敢休人將卧我不敢卧學十五歲而為周

戚公之師也

使吏送令歸家

成帝在石頭

晉世語曰帝諱衍字世根明帝太子年二十二崩

任讓在帝前戮

侍中鍾雅

晉陽秋曰讓樂安人諸任之後隨蘇峻作亂雅別傳曰雅字彥胃潁川長社人魏太傅鍾

繇弟仲常曾孫也少

右衛將軍劉超

晉陽秋曰超字世踰琅邪人漢城陽

有才志累遷至侍中

景王六世孫封臨沂慈鄉侯遂家焉父徽為琅邪國上

將軍超為縣小吏稍遷記室掾安東舍人忠清慎密為

中宗所拔自以職在中書絕不與人交闕書疏閉門不

適賓客家無擔石之儲討王敦有功封零陽伯為萊興

太守而受拜及往還朝莫有知

帝泣曰還我侍中讓不

者其懊然如此遷石衛大將軍

奉詔遂斬超雅

雅別傳曰蘇峻逼主上幸石頭雅與

劉超並侍帝側匡衛與石頭中人密

期授至尊出
事覺被害

事平之後陶公與讓有舊欲宥之許柳

許氏

譜曰柳字季祖高陽人祖允魏中領軍文猛吏部郎劉

謙之音紀曰柳妻祖述子洪女蘇峻招祖約為逆約違

柳以東會峻既克京師

兒思妣者至佳諸公欲全之

許氏

拜丹陽尹後以罪誅

譜曰永
字思妣

若全思妣則不得不為陶全讓於是欲并宥之

事奏帝曰讓是殺我侍中者不可宥諸公以少主不可

違并斬二人

王丞相拜揚州賓客數百人並加霑接人人有說色唯

有臨海一客姓任

洛林曰任名顯時
官在都預王公坐

及數胡人為未洽

公因便還到過任邊云君出臨海便無復人任大喜說

因過胡人前彈指云蘭閣蘭閣羣胡同笑四坐並懽

晉陽

秋曰王導接誘庶會少有怪者雖疎支常賓一見多翰寫致誠自謂為導所還周之若燈

陸太尉詣王丞相咨事過後輒翻異王公怪其如此後

以問陸

陸玩別傳曰玩字士瑤吳郡吳人祖瑁父英仕郡有譽玩器量淹雅累遷侍中尚書左僕射尚

書令贈太尉

陸曰公長民短臨時不知所言既後覺其不可耳

丞相嘗夏月至石頭看庾公庾公正料事丞相云暑可

小簡之庾公曰公之遺事天下亦未以為允

殷羨言行曰王公亮

後庾冰代相網密刑峻羨時行遇收捕者於途慨然嘆曰丙吉問牛喘似不爾嘗從容謂冰曰卿輩自是網目不失皆是小道小善耳至如王公故能行無理事謝安石每嘆咏此唱庾赤玉曾問羨王公治何似詎是所長羨曰其餘令績不復稱論

然三批三治三休三敗

丞相末年略不復省事正封錄諾之自嘆曰人言我憤

憤後人當思此憤憤

徐廣歷紀曰導阿衡三世經綸免險政務寬恕事從簡易故垂遺愛

之譽

也

陶公性檢厲勤於事

晉陽秋曰仇線核庶事勤務稼穡雖戎陳武士皆勸厲之有奉饋者

皆問其所由若力役所致懼喜慰賜若他所得則呵辱還之是以軍民勤於農穡家給人足性纖密好問頗類

趙廣漢嘗課管種柳都尉夏施盜拔武昌郡西門所種
仇從自出駐車施門問此是武昌西門柳何以盜之施
惶怖首伏三軍稱其明察侃動而整自強不息又好督
勸於人常云民生在勤大禹聖人猶惜寸陰至於凡俗
當惜分陰豈可遊逸生無益於時死無聞于後是自棄
也又老莊浮華非先王之法言而不敢行君子當正其
衣冠攝以威儀何有亂頭養望自謂宏達耶中興書曰
侃嘗檢校佐史若得搏捕博奕之具投之曰搏捕老子
入胡所作外國戲耳國恭亮舜以教愚子博奕紂所造
諸君國器何以為此若王事之暇患邑邑者文士何不
讀書武士何不射

弓矢者無以易也 作荊州時敕船官悉錄鋸木屑不限

多少咸不解此意後正會值積雪始晴聽事前除雪後
猶濕於是悉用木屑覆之都無所妨官用竹皆令錄厚

頭積之如山後桓宣武伐蜀裝船悉以作釘又云嘗發所在竹篙有一官長連根取之仍當足乃超兩階用之

何驃騎作會稽

晉陽秋曰何充字次道廬江人思韻淹通有文義才情累遷會稽內史侍中驃

騎將軍揚州刺史贈司徒

虞存弟審作郡主簿

源統存誅叙曰存字道長會稽山陰人也

祖陽散騎常侍父偉州西曹存幼而卓犖風情高逸官歷衛軍長史尚書吏部郎范汪蒸品曰審字道真任至

郡功

以向見客勞損欲白斷常客使家人節量擇可通

者作白事成以見存存時為何上佐正與審共食語云

白事甚好待我食畢作教食竟取筆題白事後云若得

門庭長如郭林宗者當如所白

恭別傳曰恭字林宗有人倫鑒識題品海內之

士或在幼童或在里肆後皆成英秀六十餘人自者書一卷論取士之本未行遭亂亡失

汝何處

得此人審於是止

王劉與林公共者何驃騎驃騎者文書不顧之

晉陽秋曰何充

與王濛劉恢好尚不同內此見識於當世

王謂何曰我今故與林公來相者

望卿擺撥常務應對立言那得方低頭者此邪何曰我不看此卿等何以得存諸人以為佳

桓公在荊州全欲以德被江漢恥以威刑肅物

溫別傳曰溫以

永和元年自徐州遷荊州
刺史在州寬和百姓安之

令史受杖正從朱衣上過桓

式年少從外來

式桓歆小字也桓氏譜曰歆字叔道溫第三子任至南齊

云向從閣

下過見令史受杖上捎雲根下拂地足意識不著桓公

云我猶患其重

簡文為相事動經年然後得過桓公甚患其遲常加勸

勉太宗曰一日萬幾那得速

尚書韋陶謨一日萬幾孔安國曰幾微也言當戒懼

萬事之微

山遐去東陽王長史就簡文索東陽云承藉猛政故可

以和靜致治

東陽記云遜字秀林河內人祖濟司徒父簡儀同三司遜歷武陵王友東陽太守江

傳傳曰山遜為東陽風政嚴苛多任刑殺郡內苦

之傳隱東陽以仁恕懷物遜感其德為徵損威猛

殷浩始作揚州

浩別傳曰浩字淵源陳郡長平人祖識

揚州刺史中軍將軍中興書曰建元初庾亮兄弟何充等相存亮太宗以撫軍輔政徵浩為揚州從民譽也

劉尹行日小欲晚便使左右取襪人間其故答曰刺史

嚴不敢夜行

謝公時兵廝逋亡多近竄南塘下諸舫中或欲求一時

務索謝公不許云若不容置此輩何以為京都

續晉陽秋曰自

中原喪亂民離本域江左遺創豪族并兼或客寓流離
名籍不立太元中外禦強氏蒐簡民實三吳頗加澄檢
正其里伍其中時有山湖遺逸往來都邑者後將軍安
方接客時人有於坐言宜亂含藏之失者安每以厚德
化物去其煩細又以強寇入境不宜加動人情乃答之
云卿所憂在於客耳然不爾何以為京都言者有慚色

王大為吏部郎

王忱已見

嘗作選草臨當奏王僧彌來聊出

示之

僧彌王珉小字也珉別傳曰珉字季琰琅邪人丞
相導孫中領軍洽少子有才藝善行書名出凡珣

右累遷侍中中
書令贈太常

僧彌得便以已意改易所選者近半王

大甚以為佳更寫即奏

王東亭與張冠軍書

張立已見

王既作吳郡人問小令曰

續晉

陽秋曰王獻之為中書令王
珉代之時人曰大小王令

東亭作郡風政何似答曰

不知治化何如唯與張祖希情好日隆耳

殷仲堪當之荊州王東亭問曰德以居全為稱仁以不

害物為名方今宰牧華夏處殺戮之職與本操將不乖

乎殷答曰臯陶造刑辟之制不為不賢

古史考曰庭堅
號曰臯陶齊謀

臣也辭舉之於堯

堯令作士主刑

孔丘居司寇之任未為不仁

家語曰
孔子自

魯司空為大司寇七日

而誅亂法大夫少正卯

文學第四

鄭玄在馬融門下

融自叙曰融字季長右扶風茂陵人少而好問學無常師大將軍鄧騭召

為舍人棄遊武都會羌虜起自關以西道斷融以謂古人有言左手據天下之圖而右手劍其喉愚夫不為何則生責於天下也豈以曲俗咫尺為羞滅無限之身哉因往應之為校書郎出為南郡太守

三年不

得相見高足弟子傳授而已嘗言美渾天不合諸弟子莫能解或言玄能者融召令筭一轉便決衆咸駭服及玄

業成辭歸既而融有禮樂皆東之歎

高士傳曰玄字康成北海高密人八

世祖崇漢尚書玄別傳曰玄少好學書數十三歲五經好天文占候風角隱術年十七見大風起詣縣曰某時常有火災至時果然智者異之年二十一博極羣書精歷數圖緯之言兼精算術遂去吏師故兗州刺史第五

元先就東郡張恭祖受周禮禮記春秋傳周流博觀每
經歷山川及接顏一見皆終身不忘扶風馬季長以其
儒著名玄往從之參考同異季長后咸境於待士玄不
得見住左右自起精廬既因紹介得通時涿郡盧子幹
為門人冠首季長所不解剖裂七事玄思得五子幹得
三季長謂子幹曰我與汝皆弗如也季長臨別執玄手
曰大道東矣子勉之後遇黨錮隱居著述凡百餘萬言
大將軍何進辟玄乃縫掖相見玄長八尺餘鬚眉其秀
姿容甚偉進待以賓禮授以几杖玄多所匡正不用而
退表紹辟玄及去棧之城東設玄必醉會者三百餘人
皆離席奉觴自旦及暮度玄飲三百餘楮而溫克之容
終日無怠獻帝在許都徵為大司農行至元城卒

恐玄擅名而心思焉玄亦疑有追乃坐橋下在水上據
履融果轉式逐之告左右曰玄在土下水上而據木此

必死矣遂罷追玄竟以得免

馬融海內大儒被服仁義
鄭玄名列門人親傳其業

何猜忌而行鳩毒乎妾
卷之言賊夫人之子

鄭玄欲注春秋傳尚未成時行與服子慎遇宿舍舍先
未相識服在外車上與人說已注傳意

漢南紀曰服虔
字子慎河南滎

陽人少行清苦為諸生尤明春秋左氏傳
為作訓解舉孝廉為尚書郎九江太守

玄聽之良久

多與已同玄就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言
多與吾同今當盡以所注與君遂為服氏注

鄭玄家奴婢皆讀書嘗使一婢不稱旨將撻之方自陳

說玄怒使人曳著泥中須臾復有一婢來問曰胡為乎泥

中衛式微詩也毛公答曰薄言往愬逢彼之怒衛邠柏舟之詩

服虔既善春秋將為注欲參考同異聞崔烈集門生講

傳擊虞文章志曰烈字威考高陽安平人嗣之孫瑗遂

匿姓名為烈門人賃作食母當至講時輒竊聽戶壁間

既知不能踰已稍共諸生叙其短長烈聞不測何人然

素聞虔名意疑之明早往及未寤便呼子慎子慎虔不

覺驚應遂相與友善

鍾會撰四本論始畢甚欲使嵇公一見置懷中既定畏

其難懷不敢出於戶外遂擲便回急走

魏志曰會論才性同異傳於世

四本者言才性同才性異才性合才性離也尚書傳凝

論同中書令李豐論異侍郎鍾會論合屯騎校尉王廣

論雜文

多不載

何晏為吏部尚書有位望時談客盈坐

文章敘錄曰晏能清言而當時

權勢天下談士多宗尚之魏氏

王弼未弱冠往見之晏

春秋曰晏少有異才善談易老

聞弼名

弼別傳曰弼字輔嗣山陽高平人少而察惠十餘歲使好莊老通辯能言為傅嘏所知吏部尚

書何晏甚奇之題之曰後生可畏若斯人者可與言天人之際矣以弼補臺郎弼事功雅非所長益不留意頗

以所長笑人故為時士所嫉又為人淺而不識物情初
與王莽荀融善莽奪其貴門即於是恨黎與融亦不終
好正始中以公事免其秋遇羸疾亡時年二十四弼之
卒也晉景帝嗟嘆之累日曰天喪于其為高識悼惜如
此因條向者勝理語弼曰此理僕以為極可得復難不
弼便作難一坐人便以為屈於是弼自為客主數番皆
一坐所不及

何平叔注老子始成詣王輔嗣見王注精竒迺神伏曰
若斯人可與論天人之際矣因以所注為道德二論

魏氏

春秋曰弼論道約美不

如晏自然出拔過之

王輔嗣弱冠詣裴徽

永嘉流人名曰徽字文季河東聞喜人太常潛少弟也仕至冀州刺

史徽問曰夫無者誠萬物之所資聖人莫肯致言而老

子申之無已何邪

弼別傳曰弼父為尚書郎裴徽為吏部郎徽見異之故問

弼曰聖

人體無無又不可以訓故言必及有老莊未免於有恒

訓其所不足

傅嘏善言虛勝

魏志曰嘏字蘭碩北地泥陽人傅介子之後也累遷河南尹尚書嘏嘗論才性

同異鍾會集而論之傅子曰嘏既達治好正而有清理識要如論才性原本精微鮮能及之司隸鍾會年甚少嘏以明知交會荀彧談尚玄遠

彧別傳曰彧字奉倩潁川潁陰人太尉或少子也彧諸兄儒術

機論各知名象能言玄遠常以子貢稱夫子之古性與
天道不可得而聞也然則六籍雖存固聖人之機批能
古者不
能屈
每至共語有爭而不相喻裴冀州釋二家之義

通彼我之懷常使兩情皆得彼此俱暢

裴別傳曰裴太
和初到京邑與

傅瓌說善名理而裴尚玄遠宗致雖同倉卒時或格而
不相得意裴蔽通彼我之懷為二家舞頌之象與瓌善
管輅傳曰裴使君有高
才遠度善古玄妙也

何晏注老子未畢見王弼自說注老子旨何意多所短
不復得作聲但應諾諾遂不復注因作道德論

文章叙
錄曰自

儒者論以老子非聖人絕禮棄學

晏說與聖人同著論行於世也

中朝時有懷道之流有詣王夷甫咨疑者值王昨已語
多小極不復相酬答乃謂客曰身今少惡裴逸民亦近
在此君可往問

晉諸公贊曰裴頠談理
與王夷甫不相推下

裴成公作崇有論時人攻難之莫能折唯王夷甫來如
小屈時人即以王理難裴理還復申

晉諸公贊曰白觀
太常夏侯士步兵

校尉阮籍等皆著道德論於時侍中樂廣吏部郎劉漢
亦體道而言約尚書令王夷甫據理而才盛散騎常侍
戴奧以學道為業後進庾敳之徒皆希慕簡曠頽疾世
俗尚虛無之理故著崇有二論以折之才博於廣學者
不能究後樂廣與頽清閒欲說理而頽辭喻望博廣自
以體虛無笑而不復言惠帝起居注曰頽著二論以規

虛誕之樊文詞

精富為世名論

諸葛玄年少不肯學問始與王夷甫談便已超詣王歎

曰卿天才卓出若復小加研尋一無所愧玄後看莊老

更與王語便足相抗衡

王隱晉書曰玄字茂遠琅邪人魏雍州刺史緒之子有逸才仕

至司空

主簿

衛玠總角時問樂令夢樂云是想衛曰形神所不接而

夢豈是想耶樂云因也未嘗夢乘車入鼠穴擣齏鐵

杵皆無想無因故也

周禮有六夢一曰正夢謂無所感動
平安而夢也二曰噩夢謂驚愕而

夢也三曰思夢謂覺時所思念也四曰寤夢謂覺時道
之而夢也五曰喜夢謂喜悅而夢也六曰懼夢謂恐懼
而夢也按樂所古想者蓋
思夢也因者蓋正夢也

衛思因經日不得遂成病樂

聞故命駕為剖析之衛即小差樂歎曰此兒胸中當必

無膏肓之疾

春秋傳曰晉景公有疾求醫於秦秦伯使
醫緩為之未至公夢疾為二豎子曰彼良

醫也懼傷我焉其一日居肓之上膏之下攻之不可達
刺之不可及藥不至焉公曰良醫也注肓高也心下為
膏

庾子嵩讀莊子開卷一尺許便放去曰了不異人意

陽

秋曰庾數字子嵩潁川人傳中峻第三子恢廓有度量
自謂是老莊之徒曰昔未讀此書意嘗謂至理如此今

見之正與人意思暗
同仕至豫州長史

客問樂令旨不至者樂亦不復剖析文句直以麈尾柄
确几曰至不客曰至樂因又舉麈尾曰若至者那得去

夫藏身潛往交臂恒謝一息不留忽焉生滅故飛鳥之
影莫見其移駛車之輪曾不掩地是以去不去矣庸有
至乎至不至矣庸有去乎然則前至不異後至至名所
以生前去不異後去去名所以立今天下無去矣而去
者非假哉既為假
妄而至者宜實哉
於是客乃悟服樂辭約而旨達皆此

類

初注莊子者數十家莫能究其旨要向秀於舊注外為

解義妙析奇致大暢玄風

秀別傳曰秀與嵇康呂安為友趣舍不同嵇康傲世不羈

安故逸邁俗而秀雅好讀書二子頗以此嗤之後秀將注莊子先以告康康安言曰此書詎復須注徒棄人作樂事耳及成以示二子康曰爾故復勝不安乃驚曰莊周不死矣後注周易大義可觀而與漢世諸儒互有彼此未若隱莊之絕倫也秀本傳或言秀遊託數賢前肩卒歲都無注述唯好莊子聊應崔謨所注以備遺忘云竹林七賢論云秀為此義讀之者無不超然若已出塵埃而窺絕實始了視聽之表有神德玄哲能遺天下外萬物雖復使動競之人顧觀所矚皆慷慨然自有振拔之情矣

唯秋水至樂二篇未竟

而秀卒秀子幼義遂零落然猶有別本郭象者為人薄

行有雋才

文士傳曰象字子玄河南人少有才理慕道好學託志老莊時人咸以為王弼之亞辟司

空採太
傅主簿

見秀義不傳於世遂竊以為己注乃自注秋水

至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或定點文句而已

文士傳曰象作莊子

注最有清辭遺旨

後秀義別本出故今有向郭二莊

其義一也

阮宣子有令聞太尉王夷甫見而問曰老莊與聖教同

異對曰將無同太尉善其言辟之為掾世謂三語掾衛

玠嘲之曰一言可辟何假於三宣子曰苟是天下人望

亦可無言而辟復何假一遂相與為友

名士傳曰阮修
字宣子陳留尉

氏人好老易能言理不喜見俗人時誤相逢即舍去傲然無營家無擔石之儲晏如也琅邪王處仲為鴻臚卿謂曰鴻臚丞差有祿卿常無食能作不脩曰為後可耳遂為鴻臚丞太子洗馬

裴散騎娶王太尉女婚後三日詣壻大會

晉諸公贊曰裴遐字叔道

河東人父繹長水校尉遐少有理稱辟司空掾散騎郎永嘉流人名衍字夷甫第四女適遐也

當時名士

王裴子弟悉集郭子玄在坐挑與裴談子玄才甚豐瞻始數交未快郭陳張甚盛裴徐理前語理致甚微四坐

咨嗟稱快

郭象晉紀曰遐以辯論為業善叙名理辭氣清暢冷然石琴瑟聞其言者知與不知無不

王亦以為奇謂諸人曰君輩勿為爾將受困寡人女

壻

衛玠始渡江見王大將軍

玠別傳曰玠字處仲琅邪臨沂人少有名理累遷青州刺

史避地江左歷侍中丞相

大將軍揚州牧以罪伏誅

因夜坐大將軍命謝幼輿

晉

秋曰謝鯤字幼輿陳郡人父衛晉碩儒鯤性通簡好老

易善音樂以琴書為業避亂江東為豫章太守王敦引

為長史鯤別傳曰鯤

四十三卒贈太常

玠見謝甚說之都不復顧王遂達

且微言王永夕不得豫玠體素羸恒為母所禁爾夕忽

極於此病篤遂不起

玠別傳曰玠少有名理善易老自抱羸疾初不於外擅相酬對時友

歎曰衛君不言言必入真武昌見大

將軍王敦敦與族論咨嗟不能自巳

舊云王丞相過江左止道聲無哀樂

嵇康聲無哀樂論略曰夫殊方異俗

歌笑不同使錯而用之或聞哭而歡或聽歌而戚然哀

樂之情均也今用均同之情發萬殊之聲斯非音聲之

無常乎

養生

嵇叔夜養生論曰夫燕芳頭而黑麋食柏而香頸處險而舉齒居晉而黃豈惟蒸之使重

無使輕芬之使香勿使逆哉誠能蒸以靈芝潤以醴泉

無為自得體妙心玄庶與羨門比壽王喬爭年何為不

可養

言盡意

歐陽堅方言盡意論略曰夫理得於心非言不暢物定於彼非名不辨名逐物而遷

言因理而變不得相與為二

矣苟無其二言無不盡矣

三理而已然宛轉關生無

所不入

殷中軍為庾公長史

按庾亮係屬名及中興書浩為亮司馬非為長史也

下都王

丞相為之集桓公王長史王藍田

王述別傳曰述字懷祖太原晉陽人祖湛

父承並有高名述早孤事親孝謹算器陋巷
寒安永日由是為有識所知聚爵藍田侯

謝鎮西並

在丞相自起解帳帶塵尾語殷曰身今日當與君共談

析理既共清言遂達三更丞相與殷共相往反其餘諸

賢略無所關既彼我相盡丞相乃歎曰向來語乃竟未

知理源所歸至於辭喻不相負正始之音正當爾耳明

日桓宣武語人曰昨夜聽殷王清言甚佳仁祖亦不寂

寞我亦時復造心顧看兩王掾

王蒙王述並為王導所辟

輒晏如生

母狗馨

殷中軍見佛經云理亦應阿堵上

佛經之行中國尚矣
莫詳其始牟子曰漢

明帝夜夢神人身有日光明日博問羣臣通人傳教對
曰臣聞天竺有遺者號曰佛輕舉能飛身有日光治將
其神也於是遣羽林將軍恭景博士弟子王遵等十二
人之大月氏國寫取佛經四十二部在蘭臺石室劉子
政列仙傳曰歷觀百家之中以相檢驗得仙者百四十
六人其七十四人已在佛經故撰得七十可以多聞博
識者遊觀焉如此即漢成哀之間已有經矣與牟子傳
記便為不同魏略西戎傳曰天竺城中有臨兒國浮屠
經云其國王生浮圖浮圖者太子也父曰屑頭邪母曰
莫邪浮圖者身服色黃髮如青絲爪如銅其母夢白象
而孕及生從右脅出而有髻墜地能行七步天竺又有
神人曰沙律昔漢哀帝元壽元年博士弟子景慮受大

月氏王使伊存口傳浮屠經曰復豆者其人也漢武故事曰昆邪王殺休屠王以其衆來降得其金人之神置之甘泉宮金人皆長丈餘其祭不用牛羊唯燒香禮拜上使依其國俗祀之此神全類於佛蓋雷漢武之時其經未行於中土而但神明事之邪故驗劉向魚蓍之說佛至自哀成之世明矣然則牟傳所言四十二者其文今存非妄蓋明帝遣使廣求異聞非是時無經也

謝安年少時請阮光祿道白馬論

孔叢子曰趙人公孫龍曰白馬非馬馬者

所以命形白者所以命色夫命色者非命形故曰白馬非馬也

為論以示謝於時謝不

即解阮語重相咨盡阮乃嘆曰非但能言人不可得正

索解人亦不可得

中興書曰裕甚精論難

褚季野語孫安國

褚裒孫咸並已見

云北人學問淵綜廣博孫

答曰南人學問清通簡要支道林聞之曰聖賢固所忘

言自中人以還北人看書如顯處視月南人學問如牖

中窺日

支所古但譬成孫褚之理也然則學廣則難周難周則識闇故如顯處視月學寡則易數易蔽

則智明故如

牖中窺日也

劉真長與殷淵源談劉理如小屈殷曰惡卿不欲作將

善雲梯仰攻

墨子曰公輸般為高雲梯欲以攻宋墨子聞之自魯往裂裳裹足日夜不休十日十

夜而至於郟見楚王曰聞大王將攻宋有之乎王曰然墨子曰請令公輸般設攻宋之具臣請試守之於是公

輸般設攻宋之計墨子縶帶守之輸九
攻之而墨子九卻之不能入遂報兵

殷中軍云康伯未得我牙後慧

浩別傳曰浩善老易能
清言康伯浩甥也甚愛

之

謝鎮西少時聞殷浩能清言故往造之殷未過有所通
為謝標榜諸義作數百語既有佳致兼辭條豐且蔚甚足
以動心駭聽謝注神傾意不覺流汗交面殷徐語左右

取手中與謝郎拭面

按殷浩大謝尚三歲便是時流
或當責其勝致故為之揮汗

宣武集諸名勝講易

易乾鑿度曰孔子曰易者易也變
易也不易也三成德為道包籒者

易也其德也光明四通日月星辰布八卦序四時和也
變也者天地不變不能成朝夫婦不變不能成家不易
者其位也天在上地在下君南而臣北面父生子伏此
其不易也故易者天地人道也鄭玄序易曰易之為名
也一言而函三義簡易一也變易二也不易三也繫辭
曰乾坤易之蘊也易之門戶也又曰乾確然示人易矣
坤隨然示人簡矣易則易知簡則易從此言其簡易法
則也又曰其為道也屢遷變動不居周流六虛上下無
常剛柔相易不可以為典要唯變所適此則言其從時
出入移動也又曰天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤
位矣動靜有常剛柔斷矣此則言其張設布
列不易也據此三義而說易之道廣矣大矣

日說一卦

簡文欲聽聞此便還曰義自當有難易其以一卦為限

耶

有北來道人好才理與林公相遇於瓦官寺講小品於
時竺法深孫興公悉共聽此道人語屢設疑難林公辯
答清析辭氣俱爽此道人每輒摧屈孫問深公上人常
是逆風家向來何以都不言

庾法暢人物論曰法深學
義淵博名聲早著弘道法

師也深公笑而不答林公曰白旃檀非不馥焉能逆風

成實

論曰波利質多天樹
其香則逆風而聞

深公得此義夷然不屑

孫安國往殷中軍許共論往反精苦客主無間左右進
食冷而復煖者數四彼我奮擲塵尾悉脫落滿餐飯中

賓主遂至莫忘食殷乃語孫曰卿莫作強口馬我當穿

卿鼻孫曰卿不見決鼻牛人當穿卿頰

續晉陽秋曰孫盛善理義時中

軍將軍旆浩擅名一時能

與劇談相抗者唯盛而已

莊子逍遙篇舊是難處諸名賢所可鑽味而不能拔
理於郭向之外支道林在白馬寺中將馮太常共語

馮氏

譜曰馮懷字祖思長樂人歷太常後國將軍

因及逍遙支卓然標新理於二

家之表立異義於衆賢之外皆是諸名賢尋味之所不

得後遂用支理

向子期郭子玄逍遙義曰夫大鷗之上九萬尺鷗之起榆枋小大雖差各任其

性各當其分適適一也然物之芸芸同資有待得其所
待然後適適耳唯聖人與物冥而循大變為能無待而
常通豈獨自通而已又從有待者不失其所待不失則
同於大通矣支氏適適論曰夫適適者明至人之心也
莊生建言大道而寄指鷓鴣以營生之路曠故失適
於體外鷓以在近而笑遠有矜伐於心內至人乘天正
而高興遊無窮於放浪物物而不物於物則適然不我
得立感不為不疾而連則適然靡不適此所以為適適
也若夫有欲當其所足足於所足快然有似天真猶飢
者一飽渴者一飲豈忘燕嘗於糗糧鮓鱗壽於醪醴哉
苟非至足豈所以適適乎此向郭之注所未盡

殷中軍

浩也

嘗至劉尹所清言良久殷理小屈遊辭不已

劉亦不復答殷去後乃云田舍兒強學人作爾馨語

劉愨

見已

殷中軍雖思慮通長然於才性偏精忽言及四本便苦

湯池鐵城無可攻之勢

神農書曰夫有石城七仞湯池百步帶甲百萬而無粟者不能

自固也

支道林造即色論

支道林集妙觀章云夫色之性也不自有色色不自有雖色而空故曰色

即為空色復異空

論成示王中郎

王坦之已見

中郎都無言支曰默

而識之乎

論語曰默而識之誨人不倦何有於我哉

王曰既無文殊誰能見

賞

維摩詰經曰文殊師利問維摩詰云何者是菩薩入不二法門時維摩詰默然無言文殊師利嘆曰是真

入不二
法門也

王逸少作會稽初至支道林在焉孫興公謂王曰支道
林拔新領異曾懷所及乃自佳卿欲見不王本自有一
往雋氣殊自輕之後孫與支共載往王許王都領域不
與交言須臾支退後正值王當行車已在門支語王曰
君未可去貧道與君小語因論壯子逍遙遊支作數千
言才藻新奇花爛映發王遂披襟解帶留連不能已

法文

師傳曰法師研十地則知頓悟於七住尋莊周則辨聖
人之逍遙當時名勝咸味其音旨道賢論以七沙門比

竹林七賢適比向秀雅尚莊
老二子異時風尚玄同也

三乘佛家滯義支道林分判使三乘炳然諸人在下坐
聽皆云可通支下坐自共說正當得兩入三便亂今義

弟子雖傳猶不盡得

法華經曰三乘者一曰聲聞乘二曰緣覺乘三曰菩薩乘聲聞者悟

四諦而得道也緣覺者覺因緣而得道也菩薩者行六度而得道也然則羅漢得道全由佛教故以聲聞為名也辟支佛得道或聞因緣而解或聽環珮而得悟神能獨達故以緣覺為名也菩薩者大道之人也方便則止行六度真教則通借萬善功不為已志存廣濟故以大道為名也

許掾也年少時人以比王荀子

荀子王修小字也文字志曰修字敬仁太原晉

陽人父濬司徒左長史恪明秀有其稱善隸行書號曰流奕清舉起家著作佐郎琅邪王文學轉中軍司馬未拜而卒時年二十四昔王弼之沒與修同年故修弟無乃嘆曰無愧於古人而年與之齊也

許大不

平時諸人士及林法師並在會稽西寺講王亦在焉許意甚忿便往西寺與王論理共決優劣苦相折挫王遂大屈許復執王理王執許理更相覆疏王復屈許謂支法師曰弟子向語何似支從容曰君語佳則佳矣何至相苦邪豈是求理中之談哉

林道人詣謝公東陽時始總角新病起體未堪勞與林

公講論遂至相苦

東陽謝朗也。已見中興書。曰。朗博涉有逸才。善言玄理。

母王夫

人在壁後聽之。再遣信令還。而太傅留之。王夫人因自出云。新婦少遭家難。一生所寄。唯在此兒。因流涕抱兒以歸。謝公語同坐曰。家嫂辭情慷慨。致可傳述。恨不

使朝士見

謝氏譜曰。朗父據取太康王。韜女名媛。

支道林許掾諸人。共在會稽王齋頭

簡文

支為法師。許為

都講

高逸沙門傳曰。道林時講維摩詰經。

支通一義。四坐莫不厭心。許送

一難。衆人莫不抃舞。但共嗟咏。二家之美。不辯其理之

所在

謝車騎在安西艱中

安西謝
奕已見

林道人往就語將夕乃退

有人道上見者問云公何處來答曰今日與謝孝劇談

一出來

玄別傳曰玄能
清言善名理

支道林初從東出住東安寺中

高逸沙門傳曰遁居會
稽晉哀帝欽其風味造

中使至東迎之逸遂
辭丘壑高步天邑

王長史宿構精理并撰其才藻往

與支語不大當對王叙致作數百語自謂是名理奇藻

支徐徐謂曰身與君別多年君義言了不長進王大慙

而退

殷中軍讀小品

釋氏辨空經有詳者焉有略者焉詳者為大品略者為小品

下二百

籤皆是精微世之幽滯嘗欲與支道林辯之竟不得今

小品猶存

高逸沙門傳曰殷浩能言名理自以有所不達欲訪之於遁遂邂逅不遇深以為恨其為

名識賞重如此之至焉語林曰浩於佛經有所不了故遣人迎林公林乃虛懷欲往王右軍語之曰淵源思致淵富既未易為敵且已所不解上人未必能通縱復服從亦名不益高若佗脫不合便喪十年所保可不須往林公亦以為然遂止

佛經以為祛練神明則聖人可致

釋氏經曰一切衆生皆有佛性但能修智

慧斷煩惱萬行
具足便成佛也

簡文云不知便可登峯造極不然陶練

之功尚不可証

于法開始與支公爭名後精漸歸支意甚不分遂遁跡
剡下遣弟子出都語使過會稽於時支公正講小品開
戒弟子道林講比汝至當在某品中因示語及難數十
番云舊此中不可復通弟子如言詣支公正值講因謹
述開意往反多時林公遂屈厲聲曰君何足復受人寄

載來

名德沙門題目曰于法開才辯從橫以數術弘教
高逸沙門傳曰法開初以義學著名後與支遁有

競故遁居刻

縣更學醫術

殷中軍問自然無心於稟受何以正善人少惡人多諸人莫有言者劉尹答曰譬如寫水著地正自縱橫流漫略無正方圓者一時絕歎以為名通

莊子曰天籟音吹萬不同而使其自

已也郭子玄注曰無既無矣則不能生有有之未生又不能為生然則生生者誰哉塊然而自生耳非我生也我不生物物不生我則自然而已然謂之天然天然非為也故以天言之所以明其自然故也

康僧淵初過江未有知者恒周旋市肆乞索以自營忽往殷淵源許值盛有賓客殷使坐粗與寒溫遂及義理

語言辭旨曾無愧色領略粗舉一往參詣由是知之

僧淵

氏族所出未詳疑是胡人尚書
令沈約撰晉書亦稱其有義學

殷謝諸人共集

殷浩謝安

謝因問殷眼往屬萬形萬形來入

眼不

成實論曰眼識不待到而知虛塵假空與明故得
見色若眼到色到色間則無空明知眼觸日則不

能見彼當知眼識不到而知依如此說則眼不
往形不入這屬而見也謝有問殷無答疑闕文

人有問殷中軍何以將得位而夢棺器將得財而夢矢
穢殷曰官本是臭腐所以將得而夢棺屍財本是糞土
所以將得而夢穢汙時人以為名通

殷中軍被廢東陽

浩黜廢事別見

始看佛經初視維摩詰

僧肇注維

摩經曰維摩詰者秦言淨名蓋法身之大士見居此土以弘道也

疑般若波羅蜜太多

後見小品恨此語少

波羅蜜此言到彼岸也經云到者有六馬一曰檀檀者施也二曰毗

梨毗黎者持戒也三

曰羸提羸提者忍辱也四曰尸羅

尸羅者精進也五曰禪禪者定也六曰般若般若者智

慧也然則五者為舟般若為導導則俱絕有相之流升

無相之彼岸也故曰波羅蜜也淵源未暢其致少而疑

其多之而究其宗

多而患其少也

支道林殷淵源俱在相王許

簡文

相王謂二人可試一交

言而才性殆是淵源峭函之固

峭謂二陵之地函函谷關也並秦之險塞王者

之居左思魏都賦
日噴函帝王之宅

君其慎焉支初作改轍遠之數四交

不覺入其玄中相王撫肩笑曰此自是其勝場安可爭

鋒

謝公因子弟集聚問毛詩何句最佳過稱曰

謝玄小字已見

昔

我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏公曰訂謨定命

遠猷辰告

大雅詩也毛萇注曰訂大也謨謀也辰時也鄭立注曰猷圖也大謀定命謂正月始和布

政於邦國都鄙

謂此句偏有雅人深致

張馮憑舉孝廉出都負其才氣謂必參時彥欲詣劉尹鄉

里及同舉者共笑之張遂詣劉劉洗濯料事處之下坐
唯通寒暑神意不接張欲自發無端頃之長史諸賢來
清言客主有不通處張乃遙於末坐判之言約旨遠足
暢彼我之懷一坐皆驚真長延之上坐清言彌日因留
宿至曉張退劉曰卿且去正當取卿共詣撫軍張還船
同侶問何處宿張笑而不答須臾真長遣傳教覓張孝
廉船同侶惋愕即同載詣撫軍至門劉前進謂撫軍曰
下官今日為公得一太常博士妙選既前撫軍與之話

言咨嗟稱善曰張憑勃窣為理窟即用為太常博士

宋明

帝文章志曰憑字長宗吳郡人有意氣為鄉閭所稱學尚所得敏而有文太守以才選舉孝廉試策高第為懷

所舉補太常博士累

遷吏部郎御史中丞

汰法師云六通三明同歸正異名耳

安法師傳曰竺法汰者體器宏簡道

情冥到法師友而苦馮一說法汰即安公弟子已經云六通者三乘之功德也一曰天眼通見遠方之色二曰天耳通聞障外之聲三曰身通飛行隱顯四曰它心通水鏡萬慮五曰宿命通神知已往六曰漏盡通慧解累世三明者解脫在心朗照三世者也然則天眼天耳身通它心漏盡此五者皆見在心之明也宿命則過去心之明也因天眼發未來之智則未來心之明也同歸異名義在斯矣

支道林許謝盛德共集王家

許詢謝安王濛

謝顧謂諸人今日

可謂彥會時既不可留此集固亦難常當共言咏以寫

其懷許便問主人有莊子不正得漁父一篇

莊子曰孔子遊乎緇

帷之林休坐乎杏壇之上孔子弦歌鼓琴奏曲未半有漁者下船而來鬚眉交白被髮揄袂行原以上距陸而止左手據膝右手持頤以聽曲終而招子貢子路語曰彼何為者也曰孔氏曰孔氏何治子貢曰服忠信行仁義飾禮樂選人倫孔氏之所治也曰有上之君與曰非也漁父曰仁則仁矣恐不免其身孔子聞而求問之遂言八疵四病以識孔子

謝看題便各使四坐通支道林先通作七

百許語叙致精麗才藻竒拔衆咸稱善於是四坐各言

懷畢謝問曰卿等蓋不皆曰今日之言少不自竭謝後

粗難因自叙其意作萬餘語才峯秀逸

文字志曰安神情秀悟善談玄

速既自難干加意氣擬託蕭然自得四坐莫不厭心支謂謝曰君一往奔詣故復自佳耳

殷中軍孫安國王謝能言諸賢悉在會稽王許殷與

孫共論易象妙於見形

共論略曰聖人知觀器不足以達變故表圓應於著龜圓應不

可為典要故寄妙迹於六爻六爻周流唯化所適故雖一畫而言凶並彰微一則失之矣擬器託象而慶咎交著繫器則失之矣故設八卦者蓋緣化之影迹也天下者寄見之一形也圓影備未備之象一形兼未形之形

致盡二儀之道不與乾坤齊妙
風雨之度不與異坎同體矣

孫悟道合意氣干雲一

坐咸不安孫理而辭不能屈會稽王慨然歎曰使真長
來故應有以制彼即迎真長孫意已不如真長既至先
令孫自叙本理孫粗說已語亦覺殊不及向劉便作二
百許語辭難簡切孫理遂屈一坐同時拊掌而笑稱美
良久

僧意在瓦官寺中

未詳僧意
氏族所出

王荀子來

荀子王
修小字

與共語

便使其倡理意謂王曰聖人有情不王曰無重問曰聖

人如柱邪王曰如籌筭雖無情運之者有情僧意云誰

運聖人邪荀子不得答而去

諸本無惜意最後一句意疑其闕慶校來本皆然唯

一書有之故取以成其義然王脩善言理

如此論持不近人情猶疑斯文為謬也

司馬太傅問謝車騎惠子其書五車何以無一言入玄

謝曰故當是其妙處不傳

莊子曰惠施多方其書五車其道舛駁其言不中謂卵有

毛雞三足馬有卵犬可為羊火不熱日不見龜長於蛇

丁子有尾白狗黑連環可解能勝人之口不能服人之

心蓋辨者

之國也

殷中軍被廢徙東陽大讀佛經皆精解唯至事數處不

解 事數謂若五陰十二入四掃十
二因緣五根五九七覺之聲

遇見一道人問所籤

便釋然

殷仲堪精覈玄論人謂莫不研究殷乃歎曰使我解四

本談不翅爾

周祗隆安記曰仲堪
好學而有理思也

殷荊州曾問遠公

張野遠法師銘曰沙門釋惠遠雁門
樓煩人本姓賈氏也為寇族年十二

隨舅令孤氏遊學許洛年二十一欲南渡就范宣子學
道阻不通過釋道安以為師抽簪落髮研求法藏釋曇
翼每資以燈燭之費詢鑿海遠高悟冥曠安常歎曰道
流東國其在遠乎襄陽既沒振錫南遊結宇靈岳自年
六十不復出山名被流沙彼國僧衆皆稱漢地有大
乘沙門每至然香禮拜輒東向致敬年八十三而終
易

以何為體答曰易以感為體殷曰銅山西崩靈鐘東應

便是易耶

東方朔傳曰孝武皇帝時未央宮前殿鐘無故自鳴三日三夜不止詔問太史持詔王朔

朔言恐有兵氣更問東方朔朔曰臣聞銅者山之子山者銅之母以陰陽氣類言之子母相感山恐有崩弛者故鐘先鳴易曰鳴鶴在陰其子和之精之至也其應在後五日內居三日南郡太守上書言山崩延袤二十餘里樊英別傳曰漢順帝時殿下鐘鳴問其對曰蜀崕山崩山於銅為母母崩子鳴非聖朝災後蜀果上山崩日月相應二說微異故並載之

遠公笑而不答

羊孚弟娶王永言女

孚弟輔也羊氏譜曰輔字幼仁泰山人祖楷尚書郎父綏中書郎輔

仕至衛軍功曹娶琅

邪王詢之女字僧首

及王家見婿孚送弟俱往時永言

父東陽尚在

王氏譜曰訥之字永言琅邪人祖龐之光祿大夫父臨之東陽太守訥之歷尚書左

丞御史

中丞

殷仲堪是東陽女壻亦在坐

殷氏譜曰仲堪娶琅邪王臨之

女字

英秀

字雅善理義乃與仲堪道齊物

莊子篇也

殷難之羊云

君四番後當得見同殷笑曰乃可得盡何必相同乃至
四番後一適殷咨嗟曰僕便無以相異歎為新拔者久
之

殷仲堪云三日不讀道德經便覺舌本閒強

晉安帝紀曰仲堪有

思理能

清古

提婆初至為東亭第講阿毗曇

出經敘曰僧伽提婆劉賓人姓瞿曇氏偁朗有

深鑒符堅至長安出諸經後渡江遠法師請譯阿毗曇
遠法師阿毗曇叙曰阿毗曇心者三藏之要領咏歌之
微言源流廣大管絃衆理領其宗會故作者以心為名
焉有出家闍士字法勝以阿毗曇源流廣大卒難尋究
別撰斯部凡二百五十偈以為要解號之曰心剎賓沙
門僧伽提婆少玩斯文因請令譯焉阿毗曇者晉言大
法也道標法師曰阿毗曇者秦言無比法也

始發講坐裁半僧彌便云都已

曉即於坐分數四有意道人更就餘屋自講提婆講竟

東亭問法岡道人曰

法岡未詳氏族

弟子都未解阿彌那得已

解所得云何曰大略全是故當小未精覈耳

出經敘曰提婆以隆

安初遊京師東亭侯王珣迎至舍講阿毗曇提婆宗致
既明振發義與王僧彌一聽便自講其明義易啟人心
如此未

詳年卒

桓南郡與殷荊州共談每相攻難年餘後但一兩番桓

自歎才思轉退殷云此乃是君轉解

周祇隆安記曰玄善言理素郡還國

常與殷荊州仲堪

終日談論不輟

文帝嘗令東阿王七步中作詩不成者行大法應聲便
為詩曰煮豆持作羹漉菽以為汁其在釜下然豆在釜
中泣本是同根生相煎何太急帝深有慙色

魏志曰陳思王植字

子建文帝同母弟也年十餘歲誦詩論及詞賦數萬言屬文太祖嘗視其文曰汝倩人邪植跪曰出言為論下筆成章頗當面試奈何倩人時鄴銅雀臺新成太祖悉將諸子登之使各為賦植援筆立成可觀性簡易不治威儀與馬服飾不尚華麗每見難問應聲而答太祖寵愛之幾為太子者數矣文帝即位封鄴城侯後徙雍丘復封東阿植每求試不得而國坐遷易及汲無懼年四十一而薨

魏朝封晉文王為公備禮九錫文王固讓不受公卿將

校當詣府敦喻司空鄭冲

冲已見

馳遣信就阮籍求文籍

時在袁孝尼家

袁氏世紀曰準字孝尼陳郡陽夏人父漢魏郎中令準忠信居正不耻下問唯

恐人不勝已也世事多險故恬退不敢求進著書十萬餘言荀綽兗州記曰準有雋才太始中位給事中

宿醉扶起書札為之無所點定乃寫付使時人以為神

筆

顧愷之晉文章記曰阮籍勸進落落有宏致至轉說徐而攝之也一本注阮籍勸進文略曰竊聞明公固

策冲等春春實懷愚心以為聖王作制百代同風稟德實功其來久矣周公藉已成之業據既安之勢光宅曲阜奄有龜蒙明公宜

奉聖旨受茲介福也

左太冲作三都賦初成

思別傳曰思字太冲壽國臨淄人父雍起於筆札多所字練為

殿中御史思早喪母雍憐之不甚教其書學及長博覽名文遍閱百家司空張華辟為祭酒賈謐舉為秘書郎謐誅歸鄉里思著述齊王同請為記室參軍不起時為三都賦未成也後數年疾終其三都賦改定至終乃上初作蜀都賦云金馬電發於高岡碧雞振翼而雲披鬼彈飛丸以礮礲火并騰光以赫曦今無鬼彈故其賦

往往不同思為人無吏幹而有文才
又頗以椒房自矜故齊人不重也

時人互有譏訾思

意不愜後示張公

張華已見

張曰此二京可三然君文未重

於世宜以經高名之士思乃詢求於皇甫謐

王隱晉書曰謐字士

安安定期郡人漢太尉嵩曾孫也祖叔獻潯陵令父叔
侯舉孝廉謐族從皆累世富貴獨守寒素所養叔母歎
曰昔孟母以三徙成子曾父以才家存教豈我居不卜
隣何爾魯之甚乎修身篤學自汝得之於我何有因對
之流涕謐乃感激年二十餘就鄉里席坦受書遭人而
問少有寧日武帝借其書二車遂博覽太子中庶子諱
郎微並不就終於家謐見之嗟嘆遂為作叙於是先相非貳者莫

不歛祗讚述焉

思別傳曰思造張載問嶠蜀事交接亦
踈皇甫謐西州高士擊仲治宿儒知名

非思倫匹劉淵林銜伯與並早終皆不為思賦序注也凡諸注解皆思自為欲重其文故假時人名姓也

劉伶著酒德頌意氣所寄

名士傳曰伶字伯倫沛郡人肆意放蕩以宇宙為狹常乘

鹿車攜一壺酒使人荷鍤隨之云死便掘地以埋土木

形骸遨遊一世竹林七賢論曰伶處天地間悠悠蕩蕩

無所用心嘗與俗士相晤其人攘袂而起欲必築之伶

和其色曰難助豈足以當尊奉其人不覺廢然而返未

嘗措意文章終其世凡著酒德頌一篇而已其詞曰有

大人先生者以天地為一朝萬期為須臾日月為扃牖

八荒為庭衢行無轍迹居無室廬暮天席地縱意所如

止則操卮執觚動則挈榼提壺唯酒是務焉知其餘有

貴介公子縉紳處士聞我風聲議其所以乃奮袂攘襟

怒目切齒陳設禮法是非鋒起先生於是方捧壺承糟

銜杯漱醪奮髯箕踞枕麴藉糟無思無慮其樂陶陶兀

然而醉悅爾而醒靜聽不聞雷霆之聲熟視不見泰山

之形不覺寒暑之切膚利欲之感情俯觀萬物之擾
擾如江漢之載浮萍二豪侍側焉如螺贏之與螟蛉

樂令善於清言而不長於手筆將讓河南尹請潘岳為

表

晉陽秋曰岳字安仁榮陽人夙以才穎發名善屬文
清綺絕世蔡邕未能過也任至黃門侍郎為孫秀所

害

潘云可作耳要當得君意樂為述已所以為讓標位

二百許語潘直取錯綜便成名筆時人咸云若樂不假
潘之文潘不取樂之旨則無以成斯矣

夏侯湛作周詩成

文士傳曰湛字孝若譙國人魏征西
將軍夏侯淵曾孫也有盛才文章巧

思善補雅詞名亞潘岳歷中書侍郎湛集載其叙曰周
詩南陔白華華黍由庚崇丘由儀六篇有其義而亡其

解港續其七
故云周詩也

示潘安仁安仁曰此非徒溫雅乃別具孝弟

之性

其詩曰既殷斯度仰設洪恩夕寧辰省奉朝侍
皆宵中告退難鳴在門尊尊恭誨夙夜是教

潘

因此遂作家風詩

岳家風詩載其宗
祖之德及自戒也

孫子荆除婦服作詩以示王武子

孫楚集云婦胡母氏
也其詩曰時邁不俾

日月電流神爽登遊忽已一周禮制
有叙告除靈丘臨祠感痛中心若抽

王曰未知文生於

情情生於文

一作文於情
生情於文生

覽之悽然增伉儷之重

太叔廣甚辯給而摯仲治長於翰墨俱為列卿每至公

坐廣談仲治不能對退著筆難廣廣又不能答

王隱晉
書曰廣

字季思東平人拜成郡王為太弟欲使詣洛廣于游多在洛慮客乃自殺擊虞字仲治京兆長安人祖茂秀才父模太僕卿虞少好學師事皇甫諡善校練文義多所著述歷秘書監太常卿從惠帝至長安逢流離郭杜間性好博古而文籍蕩盡永嘉五年洛中大飢遂餓而死虞與廣名位略同廣長口才虞長筆才供少政事象坐廣談虞不能對虞退筆難廣廣不能答於是更相嗤笑紛然於世廣無可記虞多所錄於斯為勝也

江左殷太常父子並能言理亦有辯訥之異揚州口談

至劇太常輒云汝更思吾論

中興書曰殷融字洪遠陳郡人桓彝有人倫鑒見融

甚歎美之著象不盡意大賢須易論理義精微談者稱馬兄子浩亦能清言每與浩談有時而屈退而著論融更居長為司徒左西屬飲酒善舞終日嘯詠未嘗以世務自嬰累遷吏部尚書太常卿卒

庾子嵩作意賦成

晉陽秋曰數永嘉中為石勒所害先是數見王室多難如終嬰其禍乃作

意賦以寄懷

從子文康見問曰若有意邪非賦之所盡若無意

邪復何所賦答曰正在有意無意之間

郭景純詩云林無靜樹川無停流

王隱晉書曰郭璞字景純河東聞喜人父

璞建平太守璞別傳曰璞奇博多通文藻製麗才學實豫足參上流其詩賦誅頌並傳於世而納於古遺次咏語常人無異又不持儀檢形質積索縱情慢情時有醉飽之失友人于令升戒之曰此伐性之斧也璞曰吾所受有分恒恐用之不盡直酒色之能害王敦取為參軍敦縱兵都輦乃告以大事璞極言成敗不為回屈敦忌而害之詩璞

阮孚云

阮孚別見

泓擘蕭瑟實不可言每讀此

文輒覺神超形越

庾闡始作揚都賦道溫庾云溫挺義之標庾作民之望
方響則金聲比德則玉亮庾公聞賦成求看兼贈賦之
闡更改望為儁以亮為潤云

中興書曰闡字仲初潁川人太尉亮之族也少孤九

歲便能屬文連散騎侍郎領大著

作為揚都賦遊絕當時五十四卒

孫興公作庾公誄袁羊曰見此張緩於時以為名賞

袁此

家傳曰喬

有文才

庾仲初作揚都賦成以呈庾亮亮以親族之懷大為其

名價云可三二京四三都於此人人競寫都下紙為之
貴謝太傅云不得爾此是屋下架屋且事事擬學而不
免儉狹

王應論揚雄太玄經曰玄經雖妙非益也是以古人謂其屋下架屋

習鑿齒史才不常宣武甚器之未三十便用為荊州治
中鑿齒謝朓亦云不遇明公荊州老從事耳後至都見
簡文返命宣武問見相王何如答云一生不曾見此人
從此忤旨出為衡陽郡性理遂錯於病中猶作漢晉春
秋品評卓逸

續晉陽秋曰鑿齒少而博學才情秀逸溫甚奇之自州從事歲中三轉至治中後以

忤旨左遷戶曹參軍衛陽太守在郡著漢晉春秋斥溫
甄觀之心也鑿曲集載其論略曰靜漢末累世之交乎
廓九域之蒙晦大定千載之盛功者皆司馬氏也若以
魏有代王之德則不足有靜亂之功則孫劉鼎立共王
秦政猶不見叙於帝王況暫制數州之衆哉且漢有像
周之業則晉無所承魏之迹矣春秋之時吳楚稱王若
推有德彼必自係於周不推吳楚也
況長轡廟堂吳蜀兩定天下之功也

孫興公云三都二京五經鼓吹

言此五賦是
經典之羽翼

謝太傅問主簿陸退

陸氏譜曰退字恭民吳郡人高祖
凱吳丞相祖仰吏部郎父伊州主

簿退仕至
光祿大夫

張憑何以作母誅而不作父誅退答曰故當

是丈夫之德表於事行婦人之美非誅不顯

陸氏譜曰
退憑婿也

王敬仁年十三作賢人論長史送示真長真長答曰見

敬仁所作論便足參微言

脩集載其論曰或問易稱賢人黃裳元吉苟未能聞與理

會何得不求道求道則有損有損則元吉之稱將虛託乎答曰賢人誠未能聞與理會當居然人從比之理盡猶一豪之領一豪一豪之領一豪雖於理有損不足以挽梁賢有情之至寡豪有形之至小豪不至挽梁於賢人何有損之者哉

孫興公云潘文爛若披錦無處不善

續文章志曰岳為文選言簡章清綺

絕倫陸文若排沙簡金往往見寶

文章傳曰機善屬文司空張華見其文章篇篇

稱善猶識其作文大治謂曰人之作

文患於不才至子為文乃患太多也

簡文稱許掾云玄度五言詩可謂妙絕時人

續晉陽秋
曰詢有才

藻善屬文自司馬相如王褒揚雄諸賢世尚賦頌皆體則詩騷傳綵百家之古及至建安而詩章大盛逮乎西朝之末潘陸之徒雖時有質文而宗歸不異也正始中王弼何晏好莊老玄勝之談而世遂貴焉至過江佛理尤盛故郭璞五言始會合道家之言而韻之詢及太原孫綽轉相祖尚又加以三世之辭而詩騷之體盡矣詢綽並為一時文宗自此作者志體之至義熙中謝混始改

孫興公作天台賦成以示范榮期

中興書曰范啟字榮期慎陽人父堅護軍

啟以才義顯於世仕至黃門郎

云卿試擲地要作金石聲范曰恐子之

金石非宮商中聲然每至佳句

赤城霞起而建標瀑布飛流而界道此賦之佳

虞
輒云應是我輩語

桓公見謝安石作簡文謚議者竟擲與坐上諸客曰此

是安石碎金

劉謙之晉紀載安議曰謹按謚法一德不
懈曰簡道德博聞曰文易簡而天下之理

得觀乎人文化成天下儀之景行猶

有彷彿宜尊號曰太宗謚曰簡文

袁虎少貧

虎袁宏
小字也

嘗為人傭載運租謝鎮西經船行其

夜清風朗月聞江渚間估客船上有咏詩聲甚有情致

所誦五言又其所未嘗聞歎美不能已即遣委曲訊問

乃是袁自咏其所作咏史詩因此相要大相賞得

續晉
陽秋

曰虎少有逸才文章絕麗曾為咏史詩是其風情所寄
少派而貧以運租為業鎮西謝尚時鎮牛渚乘秋佳風
月率爾與左右微服泛江會虎在運租船中詠咏聲既
清會辭文藻拔非尚所曾聞遂往聽之乃遣問訊答曰
是袁臨汝郎誦詩即其咏史之作也尚佳其率
有勝致即遣要迎談話申旦自此名譽日茂

孫興公云潘文淺而淨陸文深而蕪

裴郎作語林始出大為遠近所傳時流年少無不傳寫

各有一通載王東亭作經王公酒壚下賦甚有才情

裴氏

家傳曰裴榮字榮期河東人父穉豐城令榮期少有風
姿才氣好論古今人物撰語林數卷號曰裴子檀道鸞
謂裴松之以為啟作

語林榮僅別名啟乎

謝萬作八賢論與孫興公往反小有利鈍

中興書曰萬善屬文能談

論萬集載其叙四隱四顯為八賢之論謂漁父屈原季主賈誼楚老龔勝孫登嵇康也其旨以處者為優出者為劣孫綽難之以為體立識

謝後出以示顧君齊

顧氏譜曰

夷字君齊吳郡人祖廩孝廉父

顧曰我亦作知卿當無

所名

桓宣武命袁彥伯作北征賦

續晉陽秋曰宏從溫征鮮卑故作北征賦宏文之高

者既成公與時賢共看咸嗟嘆之時王珣在坐云恨少
一向得寫字足韻當佳袁即於坐攬筆益云感不絕於

余心泝流風而獨寫公謂王曰當今不得不以此事推

表

宏集載其賦云聞所聞於相傳云獲麟於此野記靈物以瑞德真授體於屢者悲尼父之慟泣似實慟而

非假置一物之足傷實致傷於天下感不絕於余心迺流風而獨寫晉陽秋曰宏嘗與王珣伏滔同侍溫坐溫令滔讀其賦至致傷於天下於此改韻云此韻所咏慨深千載今於天下之後便移韻於寫送之致如為未盡滔乃云得益寫一句或當小勝桓公語宏仰試思孟之宏應聲而益王伏稱善

孫興公道曹輔佐才如白地明光錦

中興書曰曹毗字輔佐燕國人魏大

司馬休曾孫也好文籍能屬詞

裁為負版綉

詩語曰北子武負版

景遷太學博士尚書郎光祿勳

者鄭氏注曰版謂邦國籍也負之者賤隸人也

非無文采酷無裁製

袁彥伯作名士傳成

宏以夏侯太初何平叔王輔嗣為正始名士阮嗣宗嵇叔夜山巨源

向子期劉伯倫阮仲容王濬仲為竹林名士裴叔則樂

秀輔王夷甫庾子嵩王安期阮千里衛叔寶謝幼輿為

中朝名士見謝公公笑曰我嘗與諸人道江北事特作狡獪

耳彥伯遂以著書

王東亭到桓公吏既伏閣下桓令人竊取其白事東亭

即於閣下更作無復向一字

續晉陽秋曰珣學涉通敏文高當世

桓宣武北征

溫別傳曰溫以太和四年上疏自征鮮卑

袁虎時從被責免官

會須露布文喚袁倚馬前令作手不輟筆俄得七紙殊

可觀東亭在側極嘆其才袁虎云當令齒舌間得利

袁宏始作東征賦都不道陶公胡奴誘之狹室中臨以

白刃

胡奴陶範別見

曰先公勲業如是君作東征賦云何相忽

略宏窘蹙無計便答我大道公何以云無因誦曰精金

百鍊在割能斷功則治人職思靖亂長沙之勲為史所

讚

續晉陽秋曰宏為大司馬記室參軍後為東征賦悉稱過江諸名望時桓溫在南州宏語衆云我決不及

桓宣城時代滔在溫府與宏善苦諫之宏笑而不答滔密以啟溫溫甚忿以宏一時文宗又聞此賦有聲不欲令人顯問之後遊青山飲酌既歸公命宏同載衆為危懼行數里間宏曰聞君作東征賦多稱先賢何故不及

家君宏答曰尊公稱謂自非下官所敢專故未呈啟不敢願之耳溫乃云君欲為何辭宏即答云風鑿散朗或搜或引身雖可亡道不可隕則宣城之節信為允也溫泣然而止二說不同故詳載焉

或問顧長康君箏賦何如嵇康琴賦顧曰不賞者作後

出相遺深識者亦以高竒見貴

中興書曰愷之博學有才氣為人遲鈍而自矜

高為時所笑宋明帝文章志曰桓溫云顧長康體中痴點各半合而論之正平平耳世云有三絕畫絕文絕痴絕續晉陽秋曰愷之矜伐過實諸年少因相稱譽以為戲弄為散騎常侍與謝瞻連省夜於月下長咏白云得先賢風制瞻每逞贊之愷之得此彌自力忘倦瞻將眠語起脚人令代愷之不覺有異遂幾申旦而後止

殷仲文天才宏瞻

續晉陽秋曰仲文雅有才藻著文數十篇

而讀書不其廣

傅亮嘆曰

亮別見

若使殷仲文讀書半表豹

立洲之文章
故曰豹字士

蔚陳郡人祖耽歷陽太守父質琅邪內史豹陸安

中著作佐郎累遷太尉長史丹陽尹義熙九年卒

才不

減班固

續漢書曰固字孟堅右扶風人幼有雋才學無常師善屬文經傳無不完覽

羊孚作雪贊云資清以化乘氣以霏遇象能鮮即潔成

輝桓肩遂以書扇

中興書曰肩字茂祖譙國人祖沖太尉父嗣江州刺史肩少有清操以恬

退見稱仕至中書令女

敗徙安成郡後見誅

王孝伯在京行散至其弟王睹戶前

睹王爽小字也中興書曰爽字季明

恭第四弟也仕至侍

問古詩中何句為最睹思未答孝

中恭事敗贈太常

伯咏所遇無故物焉得不速老此句為佳

桓玄常登江陵城南樓云我今欲為王孝伯作誄因吟

肅良久隨而下筆一坐之間誄以之成

晉安帝紀曰玄文翰之美高於

一世玄集載其誄叙曰隆安二年九月十七日荆將軍青兗二州刺史太原王孝伯薨川岳降神哲人是育既與其靈不貽其福天道茫昧孰測倚伏犬馬反噬豺狼翹陸嶺摧高梧林殘故竹人之云亡邦國喪牧於以誄之爰旌芳郁

文多不盡載

桓玄初并西夏領荆江二州二府一國

玄別傳曰玄既克殿仲堪殷揚

佺期遣使謁朝廷朝廷以玄都督八州領江州荊州二刺史

於時始雪五處俱賀五

版並入玄在聽事上版至即答版後皆粲然成章不相
揉雜

桓玄下都羊孚時為兗州別駕從京來詣門牋云自頃
世故睽離心事淪溷明公啟晨光於積晦澄百流以一
源桓見牋馳喚前云子道子道來何遲即用為記室叅

軍孟昶別見為劉牢之主簿

續晉陽秋曰牢之字道堅彭
城人世以將顯父適征虜將

軍牢之沈數多計數為謝玄叅軍符堅之後以驍猛成
功及平王恭轉徐州刺史桓玄下都以牢之為前鋒行
征西將軍玄至歸降用為會

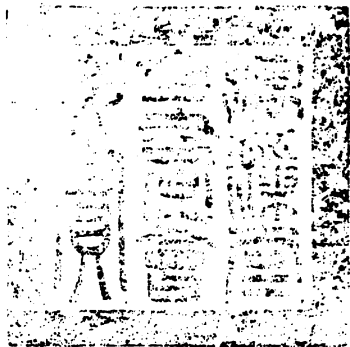
詣門謝見云羊侯羊侯百

稽內史欲解其兵奔而繼死

口賴卿



世說新語卷上之下



總校官庶吉士 臣 張能照

校對官助教 臣 金學詩

謄錄監生 臣 趙興吾