

чем свидетельствует резолюция мангеймского конгресса. Немецкие революционные синдикалисты стоят теперь поэтому перед чрезвычайно трудной дилеммой: или уничтожить свои синдикальные организации и слиться с „свободными“ синдикатами, но за то остаться в партии, или сохранить свои синдикальные организации, но зато быть вынужденными выйти из партии. Как то, так и другое решение для них равно опасно. Будущее революционного синдикализма в Германии не представляется, следовательно, в розовом свете...

Заканчивая главу, считаю нужным указать, что теоретические взгляды Михельса в некоторых пунктах отличаются от взглядов его французских единомышленников. Это отличие особенно резко проявляется в его взгляде на интеллигенцию, к которой он, в противность вообще синдикалистам, относится очень ясно и здраво. Рабочее движение, утверждает он, не могло бы существовать без отряда интеллигенции, освещающего ему дорогу. Культура, которую так называемое цивилизованное общество дает будущему рабочему в школе, так ничтожна, что буржуа, получивший образование, гораздо более полное, пользуется в борьбе в сравнении с пролетарием огромным превосходством. Рабочий не имеет времени для того, чтобы дополнить свои знания путем самообразования. Между тем, рабочий социалист нуждается в теории, а для теории нужны теоретики. А история показывает нам, что пролетарии (это не их вина) не могли дать из своей среды ученых. Марксы, Сень-Симоны, Энгельсы, Лассалы, Бакунины, Кропоткины, творцы живящих теорий, точно также как Лагардель, Берть, Лабриола и другие наших дней, суть интеллигенты. Следовательно, рабочее движение не может абсолютно обойтись без интеллигентных сил⁽¹⁾. Этим светлым проблеском в темном и роковом для синдикализма, столь склонного к классовому эгоизму и узости, вопреки, мы и закончим наш беглый очерк зачатков синдикализма в Германии.

1) Robert Michels. Controverses socialistes. 1907. Fevrier.

IV. Заключение.

Теория революционного синдикализма, которую мы рассмотрели в предыдущих главах, носит довольно ясно выраженный эклектический характер. В этом не трудно убедиться при внимательном разборе отдельных ее положений и сравнении их с положениями других общественных ученых, главным образом марксизма и прудонизма.

Что революционный синдикализм заключает в себя некоторые элементы марксизма,—это мы ясно видели в предшествующем изложении, это постоянно повторяют и его французские и итальянские теоретики, продолжающие даже называть себя марксистами и утверждающие, что именно они являются „истинными учениками“ Маркса и наиболее последовательными его толкователями. Как уже было сказано выше, революционные синдикалисты из Марксова учения признают только классовую борьбу и экономической материализм. Этот последний понимается ими, как мы видели, в довольно расширенном смысле и притом исключительно, как методологический принцип, долженствующий быть применяемым при исследовании социальных явлений, исходя из своего основного взгляда о невозможности исторического прогноза, они отбрасывают все те категорические предсказания будущего, которые Маркс выводил из него. Но несмотря на это, экономический „монизм“ в значительной степени пропитывает все их мирозерцание.

Правда, революционные синдикалисты, как показали нам анализы их теории, не вверяют, что механическое развитие производительных сил приведет человечество к социализму без сознательного вмешательства организованных личностей в стихийный процесс истории, но они вместе с тем все социальные и моральные явления приводят в зависимость исключительно от атмосферы экономической. Разница между ними и марксистами безусловно здесь все еще громадная. Последние конечно, тоже утверждают, что реализация социализма потребует вмешательства организованных личностей; но, во-первых, к этому вмешательству личности будут приведены фатально, вне зависимости от их воли и желаний; а во-вторых, оно ограничится только „облегчением родов“ нового общества. Первые отрицают фатализм и приписывают личности огромную творческую роль; однако, роль эту личности смогут выполнить только в процессе непосредственной экономической бор-