

UNIVERSITY OF ILLINOIS
16 S 14

O B S E R V A T I O N U M

IN

DIFFICILIORA QUAEDAM

C R A T I N I

ALIORUMQUE COMICORUM GRAECORUM FRAGMENTA

SPECIMEN ALTERUM

PROPOSUIT

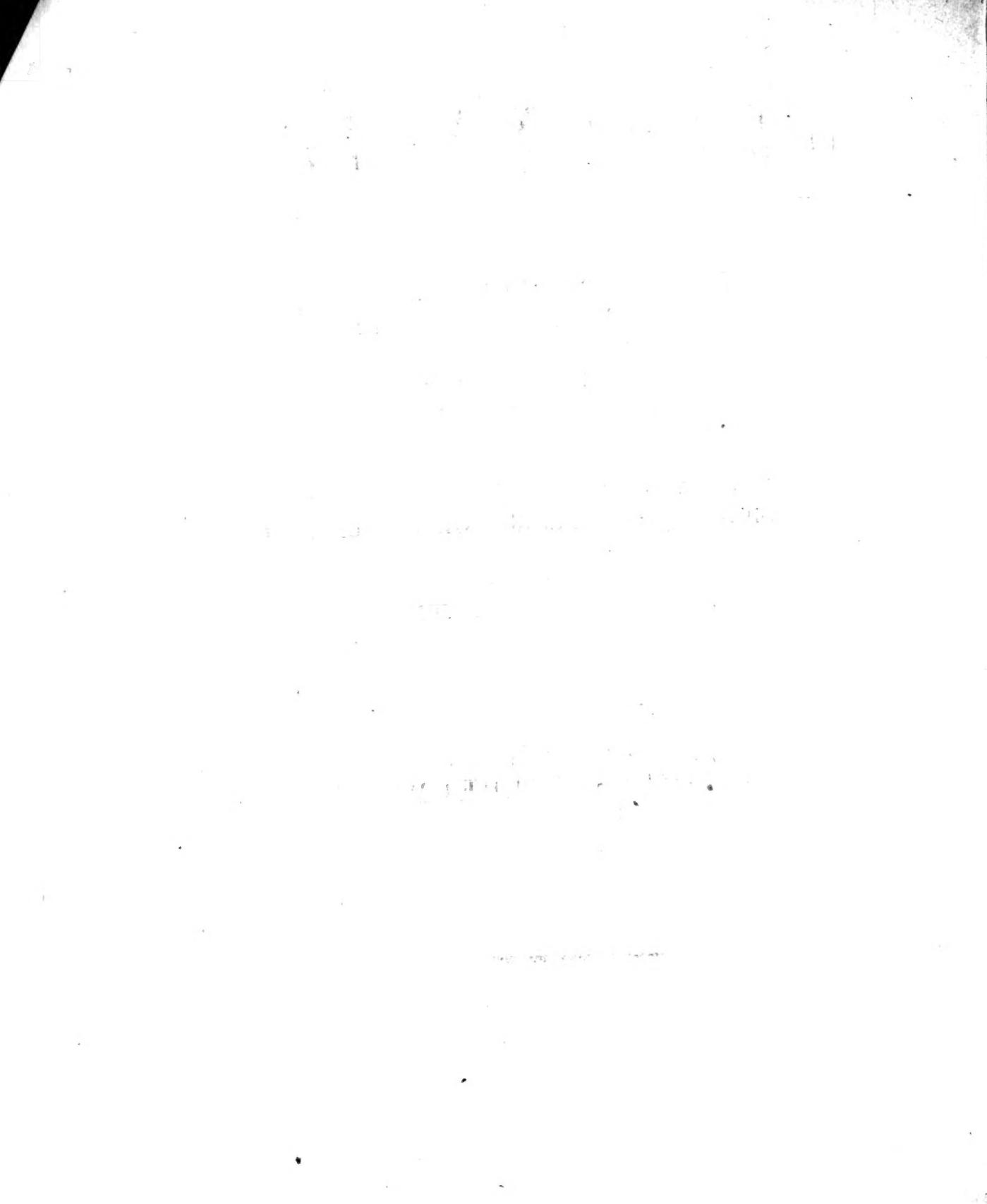
CAROLUS WILHELMUS LUCAS,

~~CONFLUENTINUS.~~

BONNAE MDCCCXXXIII.

LITTERIS CAROLI GEORGII.

~~1833~~ 1833 - 60
G. W.



Alterum hoc specimen observationum in Cratini aliorumque comicorum graecorum fragmenta quum eodem consilio a me conscriptum sit eademque mente proponatur, quam data opportunitate ante hos quinque annos *) de his meis studiis copiosius declarandum esse existimavi, nunc paucis, quae mihi concessae sunt, paginis ne praefando abutamur, statim res ipsa, quam paramus, aggredienda esse videtur.

I. Schol. ad Aristoph. Av. 1406 (p. 495, 55. sq.). *Λεωτροφίδη* καὶ οὗτος τῶν σφόδρα λεπτῶν. ἡ (fort. ἡν) καὶ οὗτος διθυραμβοποιὸς κοῦφος. φησὶν οὖν, βούλει τῷ Λεωτροφίδῃ τὴν Κεκροπίδα φυλῆν διδάσκειν; ἀπὸ γὰρ ταύτης ἡν *Λεωτροφίδης*. τινὲς δέ, ὅτι κοῦφος καὶ χλωρὸς ἡν, ὡς ἐοικέναι ὅρνιθι. Θεόπομπος δὲ ἐν ταῖς *Καπηλίοις*.

*Λεωτροφίδης ὁ τρίμετρος ὡς Λεόντιος,
εὐχρωτὸς τε φάναι καὶ χαρίεις ὕσπερ νεκρός.*

Etsi quisque facile sibi persuadet, hoc Theopompi fragmentum non una ex parte corruptum esse, vix tamen quisquam loco sanando curam adhibuit. Liceat igitur mihi conjecturam proponere, qua et metro turbato et sensui obscuro lucem afferre conatus sum. In priore versu *Λεόντιος* depravatum est; haec lectio apud Portum reperitur; neque melius est *λεοντῖος*, quod Aldina praebet. In altero versu *φάναι* haud dubie librariorum *commentum* est, non a Theopompo profectum; neque etiam ipsa Porti lectio *φάναι* sana est. In reliquis verbis nulla exstat lectionis varietas, neque me quidquam offendit. Itaque ut versus trimetri iambici appareant, quorum apertissima vestigia conspicuntur, puto sic legendum esse.

*Λεωτροφίδης ὁ τρίμετρος ὡς λεόντιος!
εὐχρωτὸς τε φάναι καὶ χαρίεις ὕσπερ νεκρός.*

Singularis vis comica in hoc fragmento inest, si quid in eiusmodi rebus video, modo versum priorem in formam exclamationis redegeris, ut fecimus; quem quidem

*) Specimen illud observationum in difficiliora quaedam Cratini fragmenta praemissum est indici examinum publicorum, quae in gymnasio nostro habita sunt anno MDCCCXXVIII.

sensum saepius exprimit particula ὡς. cfr. Eurip. Med. 350. Aristoph. Vesp. 1266. Leotrophides, ob gracilitatem saepe exagitatus a comicis (cfr. Hermippi fragm. ap. Schol. ad Aristoph. Av. 1406., emendatum a Dindorfio, plenius servatum ab Athen. p. 551. A.), haud dubie fictum istud cognomen accepit ὁ τρίμετρος, ut corporis proceritas ridicule indicaretur. Nam τρίμετρος, cuius vocis notio in nostro verborum contextu magis sentiri potest, quam verbis definiri, hominem significare videtur, qui trium viorum magnitudinem aequat. Huic proceritati et maciei comicus speciem adiungit fortitudinis et figurae leoninae, qua appellatione et nomen Leotrophidae imitatur eiusque tenuitatem declarat. Haec est huius versus vis ironica, quae penitus tollitur, si vulgatam lectionem Λεόντιος servamus, cuius viri ignoti nomen, quis est, qui nostro loco probabilius vindicare possit? Quam de priore versu sententiam exposuimus, eam in altero egregie probatam invenimus, cum additamento ὥσπερ νεκρὸς praecedentibus verbis sua cuique significatio, totique fragmento reprehensionis color tribuatur. Tantum enim aberat, ut Leotrophides splendorem quandam, magnificentiam speciemque leoninam prae se ferret, ut potius deridendus esset propter deformitatem et imbecillitatem. Non igitur εὐχρῶς debebat nominari, sed χλωρός, quo colore eum conspicuum fuisse scholiasta supra laudatus diserte testatur, neque χαρίεις, sed ἄχαρις, quam interpretationem aperte praebet illud ὥσπερ νεκρός. Itaque continet fragmentum Theopompi descriptionem Leotrophidae, hominis proceri, macilenti et valde invenusti, cui, ut Ovidius canit, *pallor in ore sedet, macies in corpore toto.* Exagitare eiusmodi homines macilentos, poetas potissimum dithyrambicos, comicis maxime placuisse, certa veterum testimonia docent (cfr. Athen. I. l.), iisque solis tribuendum esse puto illud dictum valde lepidum de Phileta Coo, qui ob summam corporis gracilitatem et maciem cum quavis occasione facile subverti posse videretur, plumbeas soleas gestasse dicitur, ne a ventis prosterneretur, si paulo vehementius eum afflarent. Cfr. Aelian. V. H. IX. c. 14. X. c. 6. Athen. p. 552. B.

II. Eustathius ad Hom. Odyss. §, p. 1761, 23. e scriptis Aristophanis grammatici multa vocabula nova atque inusitata (*καινοφάνοντος λέξεις*) commemorat, quorum et haec sunt, λέγει δὲ καὶ λαπίζειν παρὰ Σοφοκλεῖ τὸ συγίζειν, καὶ βανθάν τὸ κοιμᾶσθαι, οἶνον ἡ δὲ προύκαλεῖτό με | βανθάν μετ' αὐτῆς — ὅθεν, φησί, καὶ παρὰ Κρατίνῳ τό,

λόγος τις ὑπῆλθ' ἡμᾶς ἀμαθής συβάνθαλος.

Ad trimetros iambicos refero hunc versum, impeditum profecto, neque a multis tractatum. Duebnerus (Kritische Biblioth. für das Schul- und Unterrichtswesen. März 1829. p. 139.), de comicis graecis perbene meritus, locum sic laudat, *λόγος τις ὑπῆλθ' ἡμᾶς ἀμαθής —* Qua quidem scriptura viri docti mentem non assequor. Illud ἀμαθής non facile quisquam cum λόγος coniungat, a quo est nimis remotum; at eo plus auctoritatis vox συβάνθαλος nanciscitur. Runkelius (Cratin, fragm. p. 88) quum hoc fragmentum ex-

hibet et interpretatur, non uno nomine est castigandus; nam primum ἡμᾶς hand dubie per negligentiam omisit; deinde vocem συβάνθαλος lexicis addi vult, quae iam diu addita est (cfr. Schneid. Lex. s. v. βανθάω. Henricus Stephanus in Thesauro vocem commemorat, sed, qua significatione apud Cratinum usurpata sit, se expedire non posse fateatur); denique falsus est, quum συβανθάλος vertit *dormitans*. Magnam profecto difficultatem parat vocabulum rarissimum συβανθάλος, quod ut intelligamus, ad analogiam aliarum vocum, veluti homericarum ὑφορβός et συβάτης, referamus necesse est. Ad formationem quod attinet, vox composita est ex σῦς et βάνθαλος; factum est βάνθαλος a βανθῶ, sicut διδάσκαλος a διδάσκω. Jam vero primum βανθᾶν grammatici idem esse perhibent, quod καθεύδειν. Hesych. s. v. βανθᾶν. cfr. Bekkeri Anecd. gr. p. 85, 10. Tum praeter notionem activam, *dormire*, transitivam habet, *facere*, ut *aliquis dormiat*, sive *sopire* et *curare nutricis instar* (βανθᾶς κοιμῖται. Hesych. et Suid. *Βανθώ τιθῆνται μητρος*. Hesych.), quae primaria est significatio in verbis cognatis βανκαλῆν (κατακοιμῖται τιθηται παιδία μετ' ὄδης κοιμῖται. Hesych., ad quem locum vide virorum doctorum observationes), βανθαλῖται et βανκαλῖται (cfr. Bekkeri Anecd. gr. p. 85, 14. Hesych. s. v. κατεβανκάλησε), unde βανκαλήσεις. αἱ τῶν τιθητούσων ὄδαι. Athen. p. 618.E. In composito vocabulo συβανθάλος prior significatio, intransitiva videlicet, non est admittenda, utpote inepta; valet contra altera, activa, ita ut significetur pastor aliquis, qui sues ad dormiendum in stabula sive in cubilia dicit, et, ut dormiant, curat sive noctu apud stabulis versatur, subulcus infimi ordinis. Eadem ratio in permultis vocabulis perspicitur, ut in συβάτης a βώᾳ sive βόσκω, quod est *pascere* sive *vorare*, et *facere*, ut *greges pascant*; quamquam transitiva significatio et in βώτης, *pastor*, et in συβώτης, *subulcus*, praecipua est. Etsi quae hactenus disputavimus nullum locum dubitationi relinquere videntur, nova tamen difficultas movetur apud Hesychium et Photium s. v. συνοβανθάλοι, qui uterque hanc vocem interpretatur συῶν αὐλιστήρια (κοιμητήρια Hesych. cfr. συνόβαννοι et interpr.). Difficultas non tollitur, nisi statuas, aut συνοβανθάλος (ad formam idem quod συβανθάλος, ut ὑφορβός et ὑφορβός, συνοφρύνη et συνοφριῶται) significare et locum, ubi sues dormiunt, et subulcum, qualem supra descriptissimus, aut legendum esse apud Hesychium et Photium συνοβανθάλαι (ut est in τροφός et τροφή, ὑφορβός et φορβή; βανκάλη in H. Steph. Thes. laudatur), quo suum stabula indicarentur, aut lexicographos vocem συβανθάλοι non intellexisse. Quidquid amplectaris, mihi persuasum est, συβανθάλος a Cratino factum esse e voce βανθᾶν, et συνοβανθάλοι (sive συνοβανθάλαι, si unquam extitit) ab Hesychio et Photio e comico quodam poeta esse petitum. Sed ne sic quidem Cratini fragmentum omni mendo liberatum puto; meo iure pro λόγος τις conieci legendum esse λόγοις sive λόγοισιν. In paucis tamen et abruptis Cratini verbis non ausus sum aliquid mutare.

III. Hac opportunitate commemorabo et explicabo locum Eupolidis, quem Runke-

lius, quum eiusdem comicī fragmenta ederet, neque recte proposuit, neque intellexit. Laudatur ille locus ab Eustathio (ad Odyss. §, p. 1761, 39.) in eadem Aristophanis grammatici disputatione, cuius supra mentionem fecimus, atque sic exhibetur a Runkelio p. 169. fragm. 288. καὶ οἱ ἐμετοὶ ἔμιατ, ὡς κοχλίαι. Εὔπολις δέ φησιν ἐπὶ τοῦ κακοφώνου

Τὴν ἔμιαν τίθησιν.

Scribendum est haud dubie, καὶ οἱ ἐμετοὶ ἔμιατ, ὡς κοχλίαι. Εὔπολις δέ, φησί, ἐπὶ τοῦ κακοφώνου τὸν ἔμιαν τίθησιν. Illud φησί non referendum est ad Eupolidem, sed ad Aristophanem grammaticum, uti saepe in eadem disputatione φησὶ aut λέγει inseritur. Τίθησιν non Eupolidis est, sed Aristophanis grammatici. Proba lectio est τὸν ἔμιαν, quod ex ipso contextu luculenter appetit. Nam casus primus sonat ὁ ἔμιας pro ὁ ἐμετός, sicuti ὁ κοχλίας, ad primam declinationem. Haec diserte docet Eustathius ad II. §, p. 996, 39. ἔμιας, ὡς κοχλίας, ὁ ἐμετικὸς ἢ εὐεμής.

IV. Photius Lex. Λέονη θεατῶν. ἀντὶ τοῦ κακῶν θεατρον. Κρατῖνος. οἱ μὲν διὰ τῆς Ὑδραυ οἱ δὲ διὰ τὸ τοὺς Ἀργείους τὰ καθάρματα ἔκει ἀπορέοντεν ὁ γάρ Διαναὸς ἐν τῇ Λέονῃ τὰς κεφαλὰς τῶν Αἰγυπτιάδων ἀπέθετο, καὶ, ὡς εἰκός, ἐφ' ὑβρει ἐκέλευσεν τὰ δεισατα (sic) ἔκει ὄπτειν.

Eadem habet Suidas s. v. Λέονη θεατῶν, praeterquam quod pro δεισατα legitur δυξοιώνιστα et post ὄπτειν additur, οἱ δέ, Λέονη κακῶν. Illud δυξοιώνιστα nihil auctoritatis apud me habet, neque quidquam ad sensum rerumque historiam confert, quam et hinc et aliunde accuratissime novimus. Photii lectio δεισατα per se nihil valet, sed probae vocis apertissima vestigia indicat; itaque ut vitium tollatur, legendum esse coniicio δεισαλέα. Nam Suidas explicat δεῖσα· κόπρος, et δεισαλία· κοπρώδη, atque Hesychius δισαλέος· ὁνπαρός, et δισαλία· ἀκαθαρτία. Quae apud Suidam addita sunt, οἱ δέ, Λέονη κακῶν, a loco aliena sunt et ab indocto quodam haud dubie inculcata. Cratini sententiam accuratius declarant Hesychii verba, Λέονη θεατῶν. παροιμία τίς ἔστιν Ἀργολική, Λέονη κακῶν (cfr. Paroemiographos), ἣν ἀποδιοπομπούμενοι ἔλεγον· τὰ γάρ ἀποκαθάρματα εἰς τοῦτο τὸ χωρὸν ἐνέβαλον. Λέονην οὖν θεατῶν ἔφη ὁ Κρατῖνος τὸ θεατρον διὰ τὸ σύμμικτον εἶναι καὶ παντοδαπὸν ὅχλον ἔχειν. Hanc singularem imaginem Cratinus de theatro usurpavit ob abominandam infimae plebis sentinam atque colluviem, qua illud repletum esse solebat. cfr. Erasm. Adag. Chil. I. Cent. III., 27. Quae cum ita sint, Runkelius multis nominibus castigandus est, propterea maxime, quod Cratini sententiam proverbium eiusque originem incertam esse dicit. Cratini sententia nunquam in proverbium abiit, sed e proverbio fluxit eoque satis explicato et perspicuo.

V. Hesychius s. v. Αὐτόφροροι· αὐτοδιάκονοι. κυρίως δὲ οἱ ἐν τοῖς ἰδίοις πλοίοις. Σοφοκλῆς Θεσσαλίη Σικυωνίη. ὁ δὲ Κρατῖνος ἐν Χείρωσι, τοὺς τὰ κοινὰ φορτιζο-

μένους ἄφη. Vulgo ἐν Χείρων; itaque Runkelius locum Cratino iuniori tribuendum esse putavit (Cratin. fr. p. 103.), meliora iam edoctus a Meinekio (Quaest. scen. spec. III, p. 47. cfr. Runkel. ad Eupol. p. 195.); idem iudicandum est etiam de aliis Cratini locis (Schol. ad Soph. Oed. Col. 477. Schol. ad Thucyd. VIII, 83.), nisi Cratini iunioris, quippe minus clari atque nobilis auctoris, mentio fiat. Sed Runkelius Hesychii locum, quem adscripsimus, non intellexit, quum sic totum absolvat, αὐτόφοροι. Hesychius t. I. c. 630. Αὐτόφοροι enim minime Cratini vocabulum est, sed dictio φορτζεσθαι τὰ κοινά, aut simile quid, ut supra hesychianoi loci scriptura et interpretatione satis accurate significavimus. Verba δὲ Κρατί. etc. fortasse a viro docto adscripta sunt, qui Cratini testimonio generalem vocis φορτζεσθαι significationem probare vellet. Etenim Cratinus loquitur de iis, qui rem publicam oneribus et molestiis premunt, missa omnia navis notione, quae saepe inest voci φόρος, φορτίς, φορτζετιν, aliis.

VI. Locus Eupolidis, quem Zonaras laudat Lex. col. 605., ita legitur, τίς οὐκ ἔχειρας μ' ἔστην οἰμώξει μακρά· ὅτι η̄ μ' ἀνέστησ' ὠμόσπνον. Quae verba etsi corruptissima sunt, facili opera emendabuntur, si codicum quorundam praestantissimorum lectionem adhibueris. Nam primum egregius codex K. sic habet, τίς οὐχείρας με 'στιν; tum ex codicibus Marcianis unus, Nanianus *), haec praebet, τίς οὐκ ἔχειρας μ' ἔστιν οἰμώξει μακρά ὅτι ημ' ἀνέστησ' ὠμόσπνον. Haec subsidia et commemorare et usurpare debebat Runkelius, qui gloriolae eiusdem aucupandae causa etiam lectionem codicis K., quam compertam habebat, reticuisse videtur; quamquam ex illa lectione totius loci emendatio facillime petenda est. Quae cum ita sint, huius loci emendatio ad solos apices redit, in quibus Runkelius suum munus praestitit (Eupol. fragm. p. 171.); ego post μακρά minorem interpunctionem statui. Itaque fragmentum ex trimetris petitum ita scribendum est,

τίς οὐχείρας μ' ἔστιν; οἰμώξει μακρά,
ὅτι ημ' ἀνέστησ' ὠμόσπνον —

Sed nescio, quid Runkelio acciderit, quum in versu altero corruptelam latere dicat, atque ineptissimam lectionem ωμο ἵπνον proponat, Zonara ipso probum Eupolidis vocabulum suppeditante, quod etsi satis rarum est, optima tamen sanitate gaudet. Reperitur enim, ni fallor, apud unum Philostratum Vit. Apollon. VIII, 51. p. 571.

*) Ex illo codice Naniano etiam alii loci emendati fortasse edentur. Quod cum de Cratino et Eupolide neglectum esse videam, moneo codicem egregium in loco Zonarae v. διεργοῦσθαι (p. 59. Runk.) Cratini nomen repraesentare, quum plerumque Crates laudetur; idem liber in Cratini fragmento apud Zonaram v. κάθου (p. 76. Runk.) pro κλάνω exhibet κλαῖνω, et in Eupolidis loco apud Zonar. v. διέρθασεν (p. 301. Runk.) νεανίσκον ξυνᾶν. De qua re vide Tittmanni prolegomena ad Zonar. p. XXXVII.

ed. Olear., ibique vocem non cum Oleario latine verterim *semisopitus*, sed *semisomnus*, quod idem de Eupolidis loco valet. Comparari potest illud homericum ὀμογέων, de quo vide Apollon. Soph. Lex. s. v. et scholia.

VII. Eupolidis fragmentum servatum ab Harpoeratione s. v. *κατάστασις*, Photio s. v. et Suida T. II, p. 265. aperte trochaicos tetrametros declarat; at versus secundus etsi locis laudatis sine ulla lectionis varietate exhibetur, itaque nuper editus est (Eup. fr. p. 157. Runk.), sic tamen constitutus est, ut non dubitandum sit, quin numerus trochaicus adeoque sensus lectione vulgata ἄφεν impediatur. Cui ut consulatur, facilis emendatione ductus scribendum censeo,

οὐκ ἐσωρθόνησας, ὃ πρεσβύτερα, τὴν κατάστασιν
τίμει λαμβάνων ἀφανῶς, πόλιν καὶ μαθεῖν τὴν ἴππικήν.

Schneiderus Lex. s. v. *κατάστασις* locum laudat et germanice vertit, sed vocem corruptam neque graece, neque germanice attingit; idem, nescio quo errore ductus, *ἀπόστασιν* legit, et in aliis minoribus a scriptura librorum recedit.

VIII. Poll. II, 28. *Κρατῖνος* δὲ στῆμονίας κικίννους εἰπε τοὺς στήμονι δόμοίους ὥπ' ἵσχυρότητος.

Cratini locum respexit Hesychius, cum dicit, *Στῆμονίας κικίννους*, τοῖς στήμοσιν δόμοίους. Ita interpungendum est. — Quotiescumque vel unum vocabulum Cratino lucrari possum, lubentissime id facio; itaque cum Runkelius Pollucis locum ita laudet p. 98. *στῆμονίαι*, *cincinni*, quod sane ineptum est, fragmentum redintegrandum putavi, vocemque *κικίννους*, poetae nostro et iniuria et incuria a Runkelio surreptam, restituendam esse censeo. Placuit mihi aliquando in Pollucis et Hesychii loco *στῆμονίους κικίννους* legere; sed nihil muto.

IX. Hesych. v. ἐλλόποδας. ή λέξις παρὰ Κρατίνῳ. γέγονε δὲ παρὰ τοὺς ἐλλούς, καὶ λέγει κοινῶς τοὺς νεβρούς καὶ τοὺς στρουθούς, ή νεοττούς ὄφεως ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι.

Runkelius p. 95. locum ita laudat, ἐλλοπίδαι, *parvi serpentes*, quam vocem lexicis addendam esse vult. Cratini vocabuli scriptura aequa mala est, ac versio. Adscripsi igitur locum, ut meo iudicio legi debet. Pro ἐλλόπιδαι veram lectionem praebet Etym. p. 531, 53. ἐλλόποδες καὶ ἐλλοί. οἱ στρουθοὶ καὶ οἱ νεβροὶ ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι. Significat igitur generaliter bestias *salientes* sive *salipedes*; de passere id docet Plinius Hist. nat. X, 38. Praeterea apud Hesychium male legitur ἐλλοντος. Reliqua aperta sunt et clara.

X. Schol. ad Aristoph. Av. 121 (p. 417, 9.). In Platonis fragmento, καὶ τοσοῦτον εὐερείας ἀπολέλαυκεν δὲ Υπέρθολος, ὡστε αὐχμώτατός ἐστι, numerum trochaicum percipisse mihi visus sum, locumque ex tetrametris trochaicis laudatum esse ratus, hunc in modum correxii,

καὶ τοσοῦτον εὐερείας ἀπολέλαυχ' οὐπέρθολος,
ώστε νῦν αὐχμώτατός ἐστι —

Dobraeus, quem Diadofius laudat ad Schol. l.l., vulgatam *εὐερίας* recepit; vereor, ne contra metri rationem, quod vox ista ex grammaticorum praeceptis penultimam corripit, sicuti *σοφία* (Nub. 360.), *ἀστρονομία* (Nub. 202.) etc. *Εὐέρεια* laudatur in Etym. p. 390, 19. — Dobraeus ‘*Υπέρθολος*; ego vulgatae lectionis vestigia secutus sum. — In versu altero ut metro consularem, *νῦν* inserendum putavi. Quod Dobraeus scripsit, *ἄστ*’ *αὐχμότατος* metro trochaico repugnat; nam *αὐχμότατος* primam producit. cfr. Hom. Hymn. XVIII, 6. — Ad fragmenti sensum quod attinet, vox *τοσοῦτον* habet significationem diminutivam, ut *tantum* apud. latinos scriptores non raro usurpat. Cic. ep. ad Att. I, 18,2; ad famil. I, 7, med.

XI. Tria fragmenta ex Eupolidis Adulatoribus a Polluce IX, 59. et Choerobosco in Bekkeri Anecd. gr. T. III. p. 1196. servata, a Runkelio laudata p. 130., artissime cohaerere et in unum locum sic conflanda esse arbitror,

— A. δεῖπνον θὲς ἔκατὸν δραχμάς. B. ίδού.

A. οἶνον θὲς ἐτέραν μνᾶν. B. ίδού. A. θὲς νῦν ἀγροῦς
ταὶ πρόβατα καὶ βοῦς.

‘*Ιδού* concedentis est particula in sermone quotidiano saepissime usurpata. Aristoph. Nub. 83. 256. 631. Eq. 157. Quae poscendo non nanciscebantur Calliae adulatores impudentissimi, ea vi deripuisse et perdidisse videntur, ut colligi licet e locis Pollucis IX, 90. et X, 10, quorum priorem eo nomine diserte adscribam, ut, si emendatione egeat, quid sentiam, declarem. Itaque ego sic legendum esse conicio,

φροῦσιν, ἀρπάζουσιν ἐκ τῆς οἰκίας
τὸ χρυσίον, τάργνύρια πέρθεται —

Vulgata lectio *πέρθεται* Meinekio, viro summo, videtur suspecta adeoque Eupolidi abiudieanda esse, quippe qui, cum fragmentum laudaret (Quaest. scen. I, p. 56), hanc vocem plane omiserit. Quae vox quamquam non contra numerum iambicum huius versus peccat, tamen vel mihi sonat duriuscula; itaque si emendatione opus est, legendum esse puto *πέρθεται*, quod etiam ad sensum melius est. Qui versum redintegrare volet, non male coniiciat *κακῶς*, vel aliquid simile.

XII. Eupolidis locus, quem laudat Iulius Pollux X, 63, ex optimorum codicum auctoritate sic seribitur,

Ἄλλ' ὡς φίλε Ζεῦ κατάχντλον τὴν ἄν' ἔχεις.

Neque tamen placuit illud *κατάχντλον* viris doctis, Salmasio, Kuhnio aliisque, qui *κατάχντλον* mallent atque sensum metrumque, quod sine dubio iambicum est, turbarent. Ego verba, quae vulgo exhibentur, integra servaverim, inserto ὡς, quod post *κατάχντλον* excidisse videtur. *Κατάχντλον* est instrumentum τοῦ *καταχεῖν* et recensetur a Iul. Polluce X, 17. inter nomina τῶν ἐν τῷ βαλανείῳ σκευῶν.

XIII. In fragmento Eupolidis, quod a Polluce servatum est X, 58. ap. Runk. p. 154.

— ὅτ' ἡν μέντοι νεώτερος, κρόκης
πέντε στατῆρας εἶχε, ταὶ μάτων Δία·
νῦν δὲ ὁύπον γε δύο τάλαντα ἔσδιος,

tertii versus metrum vulgari lectione turbatum emendabitur, si νυνὶ δὲ leges.

XIV. Basilius MS. apud Schaeferum in extrema praefatione ad Gregor. Corinth. p. LIII. Στιβάς, στρωμνή, χαμαικοίτιον [ἐν στρωτείαις], ὡς Εἰρηναῖος ὁ Ἀττικιστὴς καὶ Ἀριστοφάνης (in Pace 547.) ὁ κωμικὸς καὶ ἐν Δραπέταις Κρατῖνος. Sic haud dubie restituendus est locus, transponendis post χαμαικοίτιον verbis ἐν στρωτείαις, quae, cum casu scribaeve errore nescio quo post Ἀριστοφάνης irrepsissent, miram praebuerunt viris doctis speciem fabulae Aristophanis plane inauditae. Iam ipse verborum ordo falsissimus et depravatissimus has voces debebat extrudere, quibus eo loco, quem supra designavimus, non facile potest inveniri aptior. Rem, quae commemoratur, confirmat Scholiasta ad Aristoph. Pac. 547., qui, quid στιβάς significet, optime exponit, ιδίως στιβάδας τὰς χαμενίδας ἐκάλουν. ὅπερ ἡν πάσχειν ἐπάναγκες τοῖς πολεμοῦσιν, ἐπαιθρίονς τακτογεῖν καὶ χαμαικούτεν. στιβάδας οὖν (ἰέγει), ἐπεὶ οἱ στρωτιῶται χαμαικούτοισι. His addendum illud Hesychii quasi supplementum, στιβάς, ἀπὸ ὁύβδων καὶ χλωρῶν χόρτων στρωσις, ἡ χαμαικοίτη. cfr. Soph. Philoct. 33. Restat, ut de loco dicamus, qui exstat in Etym. M. 727, 58. στιβάς, παρὰ τὸ στοιβάζω (unde derivatur etiam στοιβή sive στοιβή, quod vide ap. Hesych. s. v.) ‘Ρυθμῶ δὲ τὸ ψεῦδος στιβάζοντιν.— ἀντὶ τοῦ δραπετεύοντος, διαφέροντος καὶ στιβεύειν, τὸ ἰχνεύειν. Hic locus meo iudicio corruptus ac depravatus est, neque ab una manu profectus. Ut vero, quid de loco illo sentiam, ingenue fatear, sententiam dupli modo considerari posse existimo, et locus fortasse emendatus erit, si alterutram meam coniecturam probaveris. Aut ita scribendum est post στιβάζοντιν· Κρατῖνος Δραπέται (διαφέρονται) etc. Voluit enim aliquis illud στιβάς, quod in superioribus legitur, Cratini auctoritate probare; itaque hoc διαφέρονται, quod uncis inclusimus, inde natum esse puto, quod, quum librarius vel doctus aliquis hanc vocem in ora libri a nescio quo dubitante adscriptam reperisset, eam postea in contextum intulerit. Dubitabat vero ille, quisquis fuerit, quod significatio vocis στιβάς in Cratini loco differret ab ea, quam Etymologus in exemplo laudato praebet. Est enim, ni fallor, loci illius hic sensus numero *investigando mendacium explorant* (nam στιβάζω, στιβέω, στιβεύω, στείβω significant *indagare*); Cratinus autem in suo loco στιβάς *cubile militibus in bello ex foliis, arundine aliisque eius generis confectum* intelligi voluit; haec duo igitur inter se differunt, quod illud διαφέρονται indicare videtur. Quae argumentatio si forte displicuerit, suadeo verba, ἀντὶ τοῦ δραπετεύοντος, διαφέρονται, omnino esse delenda, ut inania et ab indocto ineuleata in hunc locum, a quo alienissima sunt. Henricus Stephanus in lexico, quum exhibet locum, legit,

στιβίζονται, idque interpretatur per δραπετεύονται et διαφεύγονται. Primae vocis lectio nullius pretii est; duae posteriores per se bonae ad totum absurdæ sunt. Similiter plane depravatus est locus apud Hesychium, ubi legitur στιβδός μαστιγίας, δραπέτης. Vocem primam sic emendo, στικτός, quod nescio an a nullo observatum sit. Στικτός idem significat, quod στιγματίας στιγών μαστιγίας Hesych. a στιζω, pungo. Hinc patet, quam vario modo librarii, indoctum genus hominum, soni similitudine decepti in errore incredibiles se duci passi sint et diversissima commiscuerint.

XV Poll. VI, 61. *Κρατῖνος δὲ καὶ χυλὸν πιεῖν εἴρηκεν*

'Ἄλλ' εἴσθ' εἴσω καὶ πιοῦ -

σα χυλὸν ἀναπαίνου κακῶν.

Versus sunt iambici dimetri, qui vulgo pro uno versu eoque tetrametro iambico acatalectic habitentur (Crat. frag. ed. Runk. p. 78.). At vero Hermanni (d. m. p. 158.) egregia observatio docet isto tetrametro et tragicos Graecorum et comicos omnino abstinuisse. *Χυλός* est succus ex frumentis (*ἄλφιτον*), ut videtur, decoctus, quo potu stomachus imbecillus et ad nauseam pronus firmatur et recreatur, ita ut idem sit quod βληγχωνία, cuius mentio haec est apud Aristoph. Pac. 713.

οὐκ, εἰ γε κυκεῶν' ἐπιπίοις βληγχωνίαν.

Vide I. H. Vossium ad H. in Cerer. p. 66. Hesych. s. v. et Schol. ad Aristoph. Pac. l. l. Hac ratione et πίνειν et τὰ κακὰ facillime apud Cratinum intelliguntur, neque profecto causa fuit, ut verba obscura adeoque corrupta esse existimaret Runkelius, castigatus a Duebnero l. l.

XVI. Antiaatticista in Bekkeri Anecd. gr. p. 108, 24. *Μεσόκοπον· ἀρρένικᾶς, τὸν ἐπὶ μέσον ἡλικίας. Κρατῖνος.* Sic emendanda est vulgata lectio τὸ ἐπίμεσον. Vulgamat τὸ mutavi in τὸν, coniectura ductus, quam grammatici observatio, ἀρρένικᾶς, confirmat; nam τὸν ἐπὶ μέσον ἡλικίας interpretatur vocem μεσόκοπον. Runkelius (p. 96.), qui locum sic proponit, μεσόκοπον, τὸ ἡμισυ ἡλικίας, vellem indicasset, unde haec scriptura petita esset, quam non agnoscit Bekkerus. Vocem μεσόκοπον de medio aetatis stadio insolenter videtur usurpare poeta noster. Cf. Phot. Lex. et Hesych. s. v. *Μεσόκοποι αὐλοί*, ibique interpr. Probatur tamen et hic usus Xenarchi auctoritate ap. Athen. XIII. p. 569. B. et similibus verbis, μεσαιπόλιος, μεσῆλιξ, μεσόχλοος, aliis. Cfr. Eustath. ad Il. 1, p. 885, 54.

