

دورہ حدیث کے طلباء و طالبات کیلئے گراں قدر تحفہ

# أنوار السنن

شرح

الجامع السنن للترمذی

تالیف  
مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلی

زمزم پبلشرز

دورہ حدیث کے طلباء و طالبات کیلئے گراں قدر تحفہ

# انوار السنن

شرح

## الجامع السنن للترمذی

تالیف  
حضرت مولانا عبدالغنی طارق ڈھیاڑی مدظلہ  
فیضیہ جامعہ اشرقیہ لاہور۔ ایم اے اسلامیات، بلوچستان یونیورسٹی  
اسٹاذ حدیث و تفسیر جامعہ اسلامیہ تالابہستان، جسیم پور خاں

الناشر

زمزم پبلشرز

نور محمد سن محمد ادریس آباد کراچی  
فون ۴۳۵۹۷۴

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان
۲۳	پیش لفظ
۲۶	فمن حدیث کی چند ضروری اصطلاحات
۲۸	جہاد و سنت کی تعریف نہیں جانتے
۲۸	شریف طالب علم کا سوال
۲۹	شرارہی طالب علم کا سوال
۳۲	کتاب الحدیث
۳۳	چند دیگر اصطلاحات
۳۳	ترمذی شریف کا مقام
۳۶	ترمذی شریف کی مشہور شرح
۳۸	حالات امام ترمذی
۳۹	امام ترمذی کا فقہی مسلک
۳۹	امام ترمذی کا مافیہ
۴۰	ابو یوسف پر اشکالی اور اس کا جواب
۴۰	نسبت ترمذی
۴۱	ترمذی شریف کی خصوصیت
۴۱	حجیت حدیث
۴۲	حجیت حدیث کے دلائل
۴۲	حجیت حدیث کے عقلی دلائل
۴۳	تدوین حدیث

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

ضروری گزارش

ایک مسلمان مسلمان ہونے کی حیثیت سے قرآن مجید، احادیث اور دیگر روایتی کتب میں مداخلتیں کا تصور نہیں کر سکتا۔ سبواً جو الفاظ ہوئی ہوں اس کی تصحیح و اصلاح کا بھی انتہائی اہتمام آیا ہے۔ اسی وجہ سے ہر کتاب کی تصحیح پر ہم زور کثیر صرف کرتے ہیں۔

جامع انسان، انسان ہے۔ اگر اس پر تمام کے باوجود بھی کسی لفظ پر آپ مطلق ہوں تو اسی گزارش کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیں مطلق فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ اور آپ مکتوباتاً غلیٰ الرزق الشوی کے صدقات بن جائیں۔

جو اللہ اللہ تعالیٰ حراماً جلیلہاً جو بنو

منیاتیب

احباب زمزم پبلشرز

کتاب نمبر ..... انوار السنن

تاریخ اشاعت ..... ۲۰۰۹ء

پاؤں نمبر ..... احباب زمزم پبلشرز

پوسٹ نمبر ..... انوار الحق اعظمیہ

پوسٹ بکس نمبر ..... منہجہ تراجم

پتہ ..... منہجہ

پتہ ..... انوار الحق اعظمیہ

پتہ ..... انوار الحق اعظمیہ

فون نمبر 7725673 . 7780374

فیکس 7725673

ای میل zamzam01@cvbnet.net.pk

zamzam@smi.net.pk

صفحے کے دیگر سچ:

ادارہ اشاعت انوار السنن

سنتہ الشریعہ: صحابی کتب خانہ، انوار الحق اعظمیہ

تذکرہ کتب خانہ، انوار الحق اعظمیہ

سہ ماہی نمبر ۱، سید چنگ گزشتہ، فون ۲۲۱۲۹۲

کتب خانہ، انوار السنن

صفحہ	عنوان
۴۳	..... کتاب دوسری صدی کے کچھ مجموعے
۴۶	..... کتاب دوسری صدی کی کتب الحدیث
۴۹	..... کتاب تیسری صدی کی تصانیف
۴۷	..... کتاب اصحاب الحدیث اور اصحاب الروایہ
۴۷	..... کتاب ایک اعتراض اور اس کا جواب
۴۹	..... کتاب نوفا اور عم حدیث
۵۰	..... کتاب امام ابو نعیم ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ اور عم حدیث
۵۱	..... کتاب امام ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ کی تابعیت
۵۲	..... کتاب امام ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ
۵۳	..... کتاب امام ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر شاگرد
۵۴	..... کتاب امام ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ پر امتیازات کے جوابات
۵۶	..... کتاب عم حدیث میں سند کا مقام
۶۱	..... کتاب أبواب الطہارۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۶۱	..... کتاب أقسام الطہارات
۶۲	..... کتاب باب ما جاء لا تقبل صلوة بغير طہور
۷۰	..... کتاب باب ما جاء فی فضل الطہور
۷۹	..... کتاب باب ما جاء مفتاح الصلوة الطہور
۹۰	..... کتاب باب ما یقول اذا دخل الخلاء
۹۱	..... کتاب باب ما یقول اذا اخرج من الخلاء
۹۱	..... کتاب باب فی الہی عن استعمال القبلة بلفظ او بول
۹۵	..... کتاب وہب بن خنیس فی وجہ ترویج
۹۶	..... کتاب اول مخالفین کا جواب
۹۷	..... کتاب شوق کی تفریق کی دلیل

صفحہ	عنوان
۹۸	..... کتاب امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک جواب
۹۹	..... کتاب وہب بن خنیس و ہم جاہلین رحمہ اللہ تعالیٰ مشکوٰۃ روایت
۱۰۱	..... کتاب باب ما جاء من الرخصة فی ذلك
۱۰۲	..... کتاب باب النبی عن البول قائما
۱۰۳	..... کتاب یہ مسئلہ نقلت یہ ہے
۱۰۳	..... کتاب باب ما جاء من الرخصة فی ذلك
۱۰۶	..... کتاب باب ما جاء فی الاستبراء عند قضاء الحاجة
۱۰۸	..... کتاب باب کراهية الاستحواہ باليمين
۱۰۹	..... کتاب باب الاستحواہ بالحجارة
۱۱۰	..... کتاب ذاکل احزانہ
۱۱۱	..... کتاب باب الاستحواہ بالحجرین
۱۱۱	..... کتاب اضطراب
۱۱۳	..... کتاب امام ترمذی کے فیصلے پر علماء کی تنقید
۱۱۶	..... کتاب باب کراهية ما يستنجی به
۱۱۸	..... کتاب باب الاستحواہ بالماء
۱۱۹	..... کتاب باب ما جاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد الحاجة
-	..... بعد فی المذهب
۱۲۰	..... کتاب باب ما جاء فی کراهية البول فی المفصل
۱۲۱	..... کتاب باب ما جاء فی السوائل
۱۲۱	..... کتاب اس مسئلہ میں اختلاف ہے
۱۲۲	..... کتاب باب ما جاء ان استيقظ احدکم من منامہ فلا یغمس یدہ فی الإناء
۱۲۳	..... کتاب باب فی التسمية عند الوضوء
۱۲۵	..... کتاب انصاریس تسمیہ کا قسم

صفحة	عنوان
١٢٦	باب ما جاء في المضمضة والاستنشاق
١٢٦	باب المضمضة والاستنشاق من كعب واحد
١٣٠	باب في تحليل النجاسة
١٣٢	باب ما جاء في مسح الرأس انه يبدأ بمعلم الرأس إلى موحرة
	فالقيل بهما وانبر
١٣٦	باب ما جاء ان مسح الرأس مرة
١٣٥	باب ما جاء انه يأخذ لرأسه ماءً حديداً
١٣٥	باب اختلاف مسح
١٣٥	باب مسح الايديين ظاهرهما وباطنهما
١٣٦	باب ما جاء ان الأيدي من الرأس
١٣٨	باب في تحليل الاصبع لتحلل الاصابع
١٣٨	باب ما جاء ويل للأعقاب من النار
١٣٩	باب في اختلاف مسح
١٤١	باب ما جاء في الوضوء مرة مرة
١٤١	باب في وضوء النبي صلى الله عليه وسلم كيف كان
١٤٢	باب في التيمم بعد الوضوء
١٤٢	باب في اسباغ الوضوء
١٤٣	باب التيمم بعد الوضوء
١٤٣	باب ما يقول بعد الوضوء
١٤٥	باب الوضوء بالمد
١٤٥	باب الوضوء لكل حلوة
١٤٥	باب في وضوء الرجل والمرأة من إلقاء واحد
١٤٦	باب ما جاء ان الماء لا ينجسه شيء

صفحة	عنوان
١٤٢	باب في ماء البحر انه طهور
١٤٤	باب في ثوب يمسح به من ثياب
١٤٤	باب التشديد في البول
١٤٥	باب ما جاء في فضح بول الغلام قبل ان يطعم
١٤٦	باب ما جاء في بول ما يؤكل لحمه
١٤٣	باب ما جاء في الوضوء من الريح
١٤٥	باب الوضوء من النوم
١٤٦	باب فيم يمسح به؟
١٤٨	باب الوضوء مما غيرت النار
١٤٥	باب الوضوء من لحوم الابل
١٤٤	باب الوضوء من مس الذكر
١٤٣	باب ترك الوضوء من القبلة
١٤٨	باب الوضوء من النفس والرعاف
١٤٠	باب الوضوء بالنيلة
١٤١	باب في كراهية وضوء غير المتوضئ
١٤٢	باب ما جاء في مسح الكلب
١٤٣	باب ما جاء في مسح البقرة
١٤٥	باب المسح على الخفين
١٤٦	باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم
١٤٨	باب في المسح على الخفين اعداء واستغناء
١٤٨	باب اختلاف مسح
١٤٩	باب المسح على الجيوب والمعلن
١٤٩	باب ما جاء في المسح على الجيوب والعمامة

رقم	عنوان
١٩١	اختلاف مسك
١٩٣	باب ماجاء في الغسل من الجنابة
١٩٣	باب هل تنقص المرأة شعرها عند الغسل
١٩٣	باب ماجاء ان تحت كل شعرة جنابة
١٩٣	باب الرضوء بعد الغسل
١٩٣	باب ماجاء اذا التقى الختانان وجب الغسل
١٩٥	باب فيمن سنبقظ ويرى بللا ولا يذكر احتلاماً
١٩٦	مندرجة بل سورقون من اختلاف
١٩٤	باب ماجاء في العنى والمدى
١٩٤	تعريف النى
١٩٤	تعريف الرذى
١٩٤	تعريف الودى
١٩٨	باب في المدى يصيب الثوب
١٩٩	باب في النسي يصيب الثوب
٢٠٣	باب في الجنب "يتاد قبل ان يغسل"
٢٠٣	باب ماجاء في متافحة الجنب
٢٠٣	باب ماجاء في المرأة ترى في المشاء مثل ما يرى الرجل قال نعمه اذا هي رأت الماء
٢٠٥	باب التيمم للجنب اذا لم يجد الماء
٢٠٦	باب في المستحاضة
٢٠٤	استحاضة كي تعريف
٢٠٩	بعضها من مسام ان مسام كي قباد
٢١١	بعضها من مسام ان مسام كي قباد

رقم	عنوان
٢١٣	تحريم وبالزمان كما تحم
٢١٣	تحريم بالعدد وبالزمان كما تحم
٢١٥	باب ماجاء ان المستحاضة تنوح لكل صلوة
٢١٦	باب في المستحاضة انها تجمع بين الصلوتين بغسل واحد
٢١٤	باب ماجاء في الحائض انها لا تقضى الصلوة
٢١٤	باب ماجاء في الجنب والحائض الصلوة لا يقرأ القرآن
٢١٥	باب ماجاء في مباشرة الحائض
٢٢٠	باب ماجاء في الحائض تناول الشيء من المسجد
٢٢١	باب ماجاء في كراهية بيان الحائض
٢٢١	باب ماجاء في الكفارة في ذلك
٢٢٢	باب ماجاء في غسل دم الحيض من الثوب
٢٢٣	باب ماجاء في كم تمسك النساء
٢٢٣	باب ماجاء في الرجل يطوف على سانه يغسل واحد كان يطوف على سانه في غسل واحد
٢٢٥	باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة ووجد احدكم الخلاء فليد بالخلاء
٢٢٥	باب ماجاء في التيمم
٢٢٨	باب بلا ترحمة
٢٢٨	باب ماجاء في الرجل يقرأ القرآن على كل حال ما لم يكن حياً
٢٢٩	باب ماجاء في البول يتعب الارض
٢٣٠	ابواب الصلوة
٢٣١	باب ماجاء في موافقت الصلوة عن النبي صلى الله عليه وسلم
٢٣٢	باب اختلاف
٢٣٤	باب ماجاء في التعليل بالهجو

صفحة	عنوان
٢٣٤	باب ما جاء في وقت مستحبه من اختلافه
٢٣٥	باب ما جاء في التعجيل بالظهور
٢٣٦	باب ما جاء في تأخير الظهور في شدة الحر
٢٣٧	باب ما جاء في تعجيل العصر
٢٣٨	باب ما جاء في وقت حلوة العشاء الأخرى
٢٣٩	باب ما جاء في كراهية النوم قبل العشاء والسير بعدها
٢٤٠	باب ما جاء في الرخصة في السير بعد العشاء
٢٤١	باب ما جاء في الوقت الاول من التفضل
٢٤٢	باب ما جاء في السير عن وقت حلوة العصر
٢٤٣	باب ما جاء في كراهية النوم اذا احرمها الامام
٢٤٤	باب ما جاء في التوجه عن الصلاة
٢٤٥	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٤٦	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٤٧	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٤٨	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٤٩	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٠	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥١	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٢	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٣	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٤	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٥	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٦	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٧	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٥٨	باب ما جاء في فضل الاذان

صفحة	عنوان
٢٥٩	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٠	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦١	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٢	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٣	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٤	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٥	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٦	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٧	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٨	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٦٩	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٠	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧١	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٢	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٣	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٤	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٥	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٦	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٧	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٨	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٩	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٨٠	باب ما جاء في فضل الاذان

صفحہ	عنوان
۲۸۰	باب ماجاء في فصل الصف الاول
۲۸۱	باب ماجاء في اقامة الصفوف
۲۸۱	باب ماجاء ليلبي منكم اولوا الاحلام والبيبي
۲۸۲	باب ماجاء في كراهية الصف بين السوازي
۲۸۲	باب ماجاء في الصلوة خلف الصف وحده
۲۸۳	باب ماجاء في الرجل يصلي ومعه رجل
۲۸۳	باب ماجاء في الرجل يصلي مع الرجلين
۲۸۳	باب ماجاء في الرجل يصلي ومعه رجلان وساء
۲۸۳	باب من احق بالامامة
۲۸۶	باب ماجاء اذا ام احدكم الناس فليخفف
۲۸۶	باب ماجاء في تحريم الصلوة وتحليلها
۲۸۸	باب في بشر الاصابع عند التكبير
۲۸۹	باب في فضل التكبير الاولي
۲۹۰	باب ما يقول عند افتتاح الصلوة
۲۹۰	باب ماجاء في ترك الجهر بسبب الله الرحمن الرحيم
۲۹۳	باب في افتتاح القراءة بالحمد لله رب العالمين
۲۹۶	باب ماجاء انه لا صلوة الا بفتح الكتاب
۲۹۸	باب ماجاء في الثامن
۳۰۳	رواية عثمان بن عفان بن عمرو بن ابي سلمة في دعوات
۳۰۴	رواية عبد بن عمرو بن ابي سلمة في دعوات
۳۰۶	باب ماجاء في السكتين
۳۰۷	باب ماجاء في وضع اليدين على الشمال في الصلوة
۳۱۰	باب ماجاء في التكبير عند الركوع والسجود

صفحہ	عنوان
۳۱۰	باب ماجاء في رفع اليدين عند الركوع
۳۱۳	ولاكن انما في
۳۲۱	من نظره بين الامام الا تقم راسه الله تعالى والاوزاعي راسه الله تعالى
۳۲۲	باب ماجاء في التسبيح في الركوع والسجود
۳۲۳	باب ماجاء في البيبي عن القراءة في الركوع والسجود
۳۲۳	باب ماجاء فيمن لا يقبض يده في الركوع والسجود
۳۲۴	باب ما يقول الرجل اذا رفع راسه من الركوع
۳۲۴	باب ماجاء في وضع اليدين قبل الركبتين في السجود
۳۲۵	باب ماجاء في السجود على النحيبة والائف
۳۲۷	باب ماجاء في كراهية الالقاء بين السجدين
۳۲۸	باب ما يقول بين السجدين
۳۲۸	باب ماجاء في الاعتماد في السجود
۳۲۸	باب ماجاء كيف النهوض من السجود
۳۲۹	باب ماجاء في التشهد
۳۳۰	تشهد ابن مسعود رضي الله تعالى عنك وبه ترجيح
۳۳۱	باب كيف المحلوس في التشهد
۳۳۱	قوله من يمشي في طريقه
۳۳۲	باب ماجاء في الاشارة
۳۳۲	باب ماجاء في التسليم في الصلوة
۳۳۳	باب ماجاء ان حدث الملامسة
۳۳۴	باب ماجاء في وصف الصلوة
۳۳۶	باب ماجاء في القراءة
۳۳۶	باب ماجاء في قراءة حلف الائمة



صفحة	عنوان
٣٣٢	اختلاف سنة اور تفصيل في باب .....
٣٣٥	باب ماجاء اذا دخل احدكم المسجد فلم يجد ركعتين .....
٣٣٦	باب ماجاء في كراهية ان يتخذ على الفجر سجداً .....
٣٣٧	باب ماجاء في النوم في المسجد .....
٣٣٨	باب ماجاء في كراهية البيع والشراء وإنشاء الضالة والشعر .....
	في المسجد .....
٣٣٨	باب ماجاء في المسجد الذي أسس على التقوى .....
٣٣٩	باب ماجاء في اي المسجد المثل .....
٣٤٠	باب ماجاء في العودة في المسجد وانتظار الصلوة من الفصل ..
٣٤١	باب ماجاء في الصلوة على الحجرة .....
٣٤١	باب ماجاء انه لا يقطع الصلوة إلا الكلب والحمار والمرأة .....
٣٤٢	باب ماجاء في ابتداء الفلوة .....
٣٤٣	باب ماجاء ان ما بين المنرفي والعرب قلعة .....
٣٤٤	باب ماجاء في الرجل يصلي لعبر القبلة في العبه .....
٣٤٥	باب ماجاء في كراهية ما يتلى اليه وليه .....
٣٤٥	باب ماجاء في الصلوة في مراض الغم وأعطان الابل .....
٣٤٦	باب ماجاء في الصلوة على الدابة حيث ماتت حيث به .....
٣٤٦	باب ماجاء إذا حضر العشاء وأقيمت الصلوة فانه والعشاء ..
٣٤٦	باب ماجاء فيمن اراد فوما فلا يصلي بيمين .....
٣٤٦	باب ماجاء في كراهية ان يحض الامام نفسه بالدعاء .....
٣٤٦	باب ماجاء اذا صلى الامام فعدا الصلوة لعدداً .....
٣٤٦	باب منه .....
٣٤٦	باب ماجاء في الإشارة في الصلوة .....

صفحة	عنوان
٣٥٩	باب ماجاء ان صلوة القاعد على التصف من صلوة القائم .....
٣٦٠	باب ماجاء في كراهية السدل في الصلوة .....
٣٦١	باب ماجاء في النهي عن الاحتصار في الصلوة .....
٣٦١	باب ماجاء في التختع في الصلوة .....
٣٦١	باب ماجاء في طول القيام في الصلوة .....
٣٦٢	باب ماجاء في سجدتي السهو قبل السلام .....
٣٦٣	باب ماجاء في سجدتي السهو بعد السلام والكلام .....
٣٦٣	باب ماجاء في التشهد في سجدتي السهو .....
٣٦٥	باب ماجاء فيمن يشك في الزيادة والنقصان .....
٣٦٥	باب ماجاء في الرجل يسلم في الركعتين من الظهر والعصر .....
٣٦٩	باب ماجاء في الصلوة في التعال .....
٣٧٠	باب ماجاء في القبوت في صلوة الفجر .....
٣٧١	باب ماجاء في الرجل يحدث بعد التشهد .....
٣٧١	باب ماجاء اذا كان المطر في الصلوة في الرجال .....
٣٧٢	باب ماجاء في الصلوة على الدابة في الطين والسطر .....
٣٧٢	باب ماجاء في تخفيف ركعتي الفجر والقراءة فيهما .....
٣٧٣	باب ماجاء في الكلام بعد ركعتي الفجر .....
٣٧٣	باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر الا ركعتين .....
٣٧٣	باب ماجاء في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر .....
٣٧٥	باب ماجاء اذا اجبت الصلوة فلا صلاة الا المكتومة .....
٣٧٦	باب ماجاء فيمن تفرته الركعتان قبل الفجر يشليهما بعد صلوة ..
	الصبح .....
٣٧٦	باب ماجاء في الاربع قبل الظهر .....



صفحہ	عنوان
۴۱۶	باب كيف القراءة في الكسوف .....
۴۱۶	باب ما جاء في صلوة الخوف .....
۴۱۷	صلوة الخوف في طريقته .....
۴۱۸	باب ما جاء في سجود القرآن .....
۴۱۹	باب ما جاء في خروج النساء الى المساجد .....
۴۲۰	باب ما جاء في الذي يصلى الفريضة ثم يؤم الناس بعد ذلك .....
۴۲۱	باب ما ذكر من الرحمة في السجود على التراب في الحر والمرد .....
۴۲۲	باب كراهية ان ينظر الناس الامام وهم قيام عند افتتاح الصلاة .....
۴۲۲	باب ما يجوز في العتيق والعمال في صلوة التطوع .....
۴۲۳	ابواب الزكوة .....
۴۲۳	باب ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في مع الزكوة .....
	من التشديد .....
۴۲۳	باب ما جاء اذا ادت الزكوة فقد غضبت ما عليك .....
۴۲۵	باب ما جاء في زكوة الذهب والورق .....
۴۲۵	باب ما جاء في زكوة الامال والتم .....
۴۲۸	باب ما جاء في زكوة البقر .....
۴۲۹	باب ما جاء في كراهية اخذ خيار العال في الصدقة .....
۴۳۱	باب ما جاء في صدقة الزرع والنسر والحبوب .....
۴۳۲	باب ما جاء ليس في الخبل والرقيق صدقة .....
۴۳۳	باب ما جاء في زكوة العمل .....
۴۳۳	باب ما جاء لا زكوة على المال المستفاد حتى يحول عليه الحول .....
۴۳۵	باب ما جاء ليس على المسلمين جزية .....
۴۳۶	باب ما جاء في زكوة الجنين .....

صفحہ	عنوان
۴۳۷	باب ما جاء في زكوة الخضروات .....
۴۳۸	باب ما جاء في زكوة مال اليتيم .....
۴۳۰	باب ما جاء ان العجماء جرحها جبار وفي الركاز الخمس .....
۴۳۱	كيا ركاز من نظام معدن شامل ہے یا نہیں؟ .....
۴۳۲	باب ما جاء في الخرص .....
۴۳۲	باب ما جاء ان الصدقة تؤخذ من الاعياء فتد على الفقراء .....
۴۳۳	باب من تحل له الزكوة .....
۴۳۵	باب من تحل له الصدقة من الغارمين وغيرهم .....
۴۳۵	باب ما جاء في كراهية الصدقة للنبي صلى الله عليه وسلم واهل بيته ومواليه .....
۴۳۶	باب ما جاء ان في المال حفا سوى الزكوة .....
۴۳۶	باب ما جاء في المصدق يرث صدقته .....
۴۳۷	باب ما جاء في نفقة المرأة من بيت زوجها .....
۴۳۷	باب ما جاء في صدقة الفطر .....
۴۳۰	باب ما جاء في تقديمها قبل الصلوة .....
۴۴۱	باب ما جاء في تعجيل الزكاة .....
۴۴۱	ابواب الصوم .....
۴۴۲	باب ما جاء في فضل شهر رمضان .....
۴۴۲	باب ما جاء لكل اهل بلد رؤيتهم .....
۴۴۳	باب ما جاء ان الفطر يوم تفترون والاصحى يوم تصحون .....
۴۴۳	باب ما جاء في الرحمة في الاططار للحمل والمرضع .....
۴۴۳	باب ما جاء في كفارة الفطر في رمضان .....
۴۴۵	باب ما جاء لا صيام لمن لم يفرط من الليل .....

رقم	عنوان
٣٥١	باب ماجاء في صوم الاربعة والحמים
٣٥٦	باب ماجاء في كراهية الحجامة للصائم
٣٥٤	باب ماجاء في قيام شهر رمضان
٣٦٠	أبواب الحج عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
٣٦٠	باب ماجاء في حرمة مكة
٣٦١	باب ماجاء في ثواب الحج والعمرة
٣٦٤	باب ماجاء في التعليظ في ترك الحج
٣٦٢	باب ماجاء في ايجاب الحج بالزاد والراحلة
٣٦٣	باب ماجاء كم فرض الحج
٣٦٣	باب ماجاء كم حج النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٣	باب ماجاء كم اعتمر النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٥	باب ماجاء من اتم موضع احرم النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٣	باب ماجاء في الراد الحج
٣٦٦	باب ماجاء في التمتع
٣٦٤	باب ماجاء فيما لا يجوز للمحرد له
٣٦٨	باب ماجاء في لبس الراويل والحفص بسحره اذا لم يجد
	الازار والتعنين
٣٦٨	باب ماجاء ما يقتل المحرم من الدواب
٣٦٨	باب ماجاء في كراهية تزويج المحرم
٣٦٩	باب ماجاء في كراهية تزويج من اتى له ثوبه
٣٤٠	باب ماجاء في اكل الصيد للمحرم
٣٤٣	باب ماجاء في عبء البحر للمحرم
٣٤٣	باب ماجاء في كسر الكعبة

رقم	عنوان
٣٤٣	باب ماجاء في تقصير الصلاة معنى
٣٤٥	باب ماجاء ان عرفه كليها موثق
٣٤٦	باب ماجاء في تقديم الضعفة من جمع بليل
٣٤٤	باب (بأترجم)
٣٤٤	باب ماجاء في اشعار البدن
٣٤٩	باب ماجاء في تقليد الغيب
٣٤٩	باب ماجاء اذا عطف الهدى ما يصح به
٣٨٠	باب ماجاء في وكوب المدينة
٣٨٠	باب ماجاء في جانب الرأس يبدأ في الحلق
٣٨٠	باب حصول تحريك
٣٨١	باب ماجاء في الحلق والتقصير
٣٨٢	باب ماجاء ان القارن يطوف طوافاً واحداً
٣٨٣	باب ماجاء في الرخصة للرعاة ان يرموا يوماً ويدعوا يوماً
٣٨٥	باب (بأترجم)
٣٨٥	باب (بأترجم)
٣٨٦	باب ابواب الجنائز
٣٨٦	باب ماجاء في النكير على الجنابة
٣٨٦	باب بيان نماز جنازة من شرب حثيث
٣٩٠	باب ماجاء في القراءة على الجنابة بفتح الكتاب
٣٩٤	باب ماجاء في الصلاة على الميت في المسجد
٣٩٣	باب ماجاء في ترك الصلاة على الشهيد
٣٩٣	باب ماجاء فيمن يقتل نفسه
٣٩٥	باب ابواب النكاح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

صفحہ	عنوان
۲۹۵	باب ماجاء في استيثار البكر واليتيم
۲۹۶	باب ماجاء في الرجل يطلق امرأته النقة
۵۰۱	باب أبواب الرضاع والطلاق
۵۰۱	باب ماجاء في امرك بيدك
۵۰۱	باب ماجاء في الحيار
۵۰۲	باب ماجاء في المطلقة ثلثا لا سكنى لها ولا نفقة
۵۰۲	باب ماجاء لا طلاق قبل النكاح
۵۰۳	باب ماجاء في الحلح
۵۰۵	باب كمال شغل عورت کا حق ہے؟
۵۰۵	باب ماجاء في كفارة الطيبار
۵۰۶	باب أبواب البوع
۵۰۷	باب ماجاء في التجارة وتسمية النبي صلى الله عليه وسلم يا هوم
۵۰۷	باب ماجاء في النهي عن المحاللة والعزامة
۵۰۸	باب ماجاء في كراهية بيع الثمرة
۵۱۰	باب ماجاء في كراهية بيع العرور
۵۱۲	باب ماجاء في كراهية بيع ما ليس بعهده



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### پیش لفظ

بندہ رحیم یار خان کی مصروف و قدیم درسگاہ جامعہ قادریہ میں مشغول تدریس میں مصروف رہا اور مصروف ہے۔ جامعہ چونکہ بندہ کی مادر علمی بھی ہے کہ دیگر مدارس کے ماہر و اس جامعہ کو اور جامعہ کے اساتذہ کو میرے حصول علم میں بیادہی حیثیت حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ اس درسگاہ کو تاقیامت قائم و دائم فرمائے اور اساتذہ و کرام کا سایہ تادیر سلامت رکھے۔ (آمین)

یہ درسگاہ چونکہ موقوف علیہ تھی مصروف تعلیم تھی گو اس درجہ تک کے اسباق بارہا پڑھانے کا موقع ہاتھ آیا چونکہ وہاں دورہ حدیث نہ تھا اور نہ اب ہے اس لئے کبھی خیال سادگی طرح بھی ذہن میں نہ آیا کہ بندہ دورہ حدیث کے سبق پڑھائے گا۔ عموماً پوری دنیا میں اور پاکستان میں خصوصاً یہ اتنے احوال، ابھرتے ہوئے فتنوں نے جہاں مردوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیا وہاں منصف نازک بنت حوا بھی فتنوں کی تیز و تند دوا سے دائیں بائیں جھٹکنے لگی۔ غیر مقلدین اور ممتازوں نے ہمیں کے ساتھ ساتھ بنات کے ادارے کھول کر ان میں بھی اسلاف سے بیزاروں، مادر پدر آزادی، انکار تقلید، اتفاقی مسد حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مذہب قہر کا انکار، قانون اسلامی کی شہرہ آفاق کتب پر اعتراض وغیرہ کے ذریعے انکسار لگانا شروع کر دیئے۔

ان فتنوں کے سد باب کے لئے بندہ نے احباب کے مشوروں سے شہر رحیم یار خان میں جامعہ میرا رضی اللہ عنہا کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا۔ (میرا رضی اللہ عنہا) دراصل حضرت ام ابیہ بنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا لقب ہے آپ صلی اللہ

علیہ وسلم محبت سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اس نام سے پکارتے تھے سب احادیث میں اس کا ذکر موجود ہے) جس میں دس نظامی بوطائق انصاف وفاق المدارس کے مکمل درجہ کے ساتھ ساتھ کچھ مزید درجے قائم کئے گئے۔ اللہ تعالیٰ اس جہد کو قبول فرمائے۔

جامعہ کے اہل مشورہ و اساتذہ نے بندہ کو جامع ترمذی اور صحیح بخاری میں سے کسی ایک سبق پڑھانے پر زور دیا۔ کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ مذاہب فقہاء کو بیان کرتے چلے جاتے ہیں اور بندہ کوسب سے زیادہ انس فقہاء اور خصوصاً سید الفقہاء امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے اور یہ سب میرے محترم و مکرم استاذ مناظر اسلام وکیل احناف حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کرامت ہے کہ ان کی محبت سے بندہ اس قابل ہوا کہ فقہاء پر اور ان کی فقہ پر کئے جانے والے اعتراضات کا جواب دے سکے۔

جامع ترمذی کے اختیار کرنے کا ایک سبب یہ تھا کہ بندہ نے جامع ترمذی ولی کامل جامع العقول و المعقول محدث عظیم و مفسر کبیر حضرت مولانا محمد موسیٰ خان روحانی البازوی رحمہ اللہ تعالیٰ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور سے پڑھی تھی۔

اس لئے رب کائنات کا نام لے کر ترمذی کا درس شروع کیا۔ رات بھر اپنے اساتذہ اور علماء کے سامنے سال کی محنت سے بھری ہوئی کتب دیکھتا اور ان میں سے بہت اختصار کے ساتھ جس کومستف نازک خالبات کا ذہن احاطہ کر سکے اپنی ذاتی میں ترتیب دیتا اور مختلف کتب سے اشکالات کا حل تلاش کرتا۔ گو اس دوران بیسیوں کتابیں دیکھنے کا موقع ملا (مثلاً انوار الباری شرح بخاری، کشف الباری، حارف السنن، المعروف الحدی، اور الہدی، تقریر بخاری، الخیر الباری، حسن العیوب) دیگر کتب حدیث کی طرف بھی مراجعت رہی، لیکن زیادہ تر اختصار میں نے اپنے استاذ تفسیر امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان پاسبان مسنگ احناف شیخ الحدیث و التفسیر حضرت

مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ و راست برکات جم العالیہ کی قرآن السنن اور میرے استاذ ترمذی علوم غزالی و رازی کے محافظہ ماہر فلکیات شیخ الحدیث و التفسیر حضرت مولانا محمد موسیٰ خان روحانی بازی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ریاض السنن اور عالم اسلام کے عظیم فرزند علوم قدیمہ و جدیدہ کے حامل پاکستان ٹرمی ندائت کے چیف جسٹس شیخ الاسلام و شیخ الحدیث و التفسیر حضرت مولانا مفتی محمد تقی طہنی مدظلہ کی درس ترمذی پڑھایا۔ گو بہت سادہ و سادہ و سادہ پر حوالہ جات کے لئے اصل کی طرف مراجعت بھی کی لیکن زیادہ تر اپنے ان اکابر پر ہی اعتماد کیا ہے۔

اللہ وہ عام کے لئے اس قلمی نسخہ کو سپرد پر بیس کیا تاکہ ہر عام و خواص خصوصاً دورہ حدیث کے طلبہ و طالبات استفادہ کر سکیں۔ اللہ علیہ وسلم کا بر قول و فعل نور بھرا ہے اس لئے بندہ نے اس کو انوار السنن کے نام سے موسوم کیا جو اسم پائسی ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ذات کے اعتبار سے افضل البشر ہیں اور صفات کے اعتبار سے نور ہیں بلکہ نور ہدایت ہیں قرآن نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو "سراجاً مبیہاً" کہا ہے۔

## انوار السنن کی خصوصیات

- ۱ اس میں اکابرین کے علوم کو یکجا کر دیا گیا ہے۔
- ۲ ہر حدیث اور اس باب کے متعلق اختلافی مباحث کو مدلل کر کے مسلک احناف کی وجہ ترجیح بیان کی گئی ہے اور دوسرے مسالک کے دلائل کا مسکت جواب دیا گیا ہے۔
- ۳ خاص اہم مباحث کی آسان تفہیم کے لئے مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مشغلات سے استفادہ کر کے نقل کیا گیا ہے۔
- ۴ ایک ہی مسئلہ کے متعلق جتنی کتب میں دلائل یا تشریح موجود تھی انھیں یا مختصراً یا

بعض اجزاء، ان کتب کا حوالہ مع صفحہ نمبر درج کر دیا گیا ہے۔

۵ دور حاضر کے فرق باطلہ غیر مقلدیت، ممانعت، اہل بدعت کا رد اور ان کے پیچھے شیطان سے بچنے کے لئے کرم، و طریقہ بیان کئے گئے ہیں۔

۶ اس سے قبل بعض شروعات انتہائی مختصر یا کئی کئی جلدوں میں مفصل تھیں جب کہ اس شرح میں خیر الامور اوسطاً کو مد نظر رکھ کر اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ یہ بحث کو اختصار کے ساتھ ساتھ مکمل بھی کیا گیا ہے۔

۷ ابتداء میں ہر باب کی پہلی حدیث کے راویوں کا تعارف کر دیا گیا ہے۔

۸ ہر راوی کے انوار کتب اسما الرجال جلد نمبر صفحہ نمبر تک درج کیا گیا ہے۔

۹ حدیث با تفصیل مسائل نقل کرنے کے بعد کتب حدیث وغیرہ کے حوالہ جات کے انبار لگائے گئے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اہل علم کا طریقہ ہے کہ وہ ہر علم کے شعروں میں خاص طور پر علم حدیث کے شعروں میں اس علم کے مبادی سے متعلق کچھ مباحث بیان کرتے ہیں۔

### ① فن حدیث کی چند ضروری اصطلاحات

حدیث: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر کو کہتے ہیں۔ تقریر کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی نے کوئی بات کی یا کوئی کام کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ بات سنی اور اس کام کو دیکھا لیکن اس سے منع نہیں فرمایا تو یہ بھی حدیث ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خاصاً فرمایا کہ جو بات فرما دیا۔

سنت: بعض محدثین کے نزدیک لفظ حدیث اور سنت مترادف ہیں۔ بعض کے نزدیک لفظ حدیث صرف قول پر اور سنت پر تین (یعنی قول، فعل، تقریر) پر رولا جاتا

ہے۔ (توجیہ مختصر صفحہ ۳)

اگر کسی کو حدیث اور سنت کا واضح فرق جاننا ہو تو میرے شیخ مرفی امام المسکتین

وکیل مسکت اہل سنت احناف، مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین مسعودی کا ردی و حرر

اللہ تعالیٰ کی تجلیات مسعودی کا مطالعہ کرے۔ فرماتے ہیں سنت دین کا وہ پسندیدہ معمول و

مردن طریق ہے جو خواہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو یا آپ صلی اللہ علیہ

وسلم کے صحابہ کرام سے ثابت ہو۔ اس کی دلیل علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء

الراشدین من بعدی عضوا علیہما بالنواجد \* (کنز الدقائق ص ۲۰۰)

معلوم ہوا کہ سنت کے لئے اس کا رائج ہونا اور عادت ہونا ضروری ہے۔

مثال نمبر ①: کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا حضرت پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے

ثابت ہے۔ بخاری میں تین جگہ اس کا ذکر ہے مگر یہ عادت مبارکہ نہ تھی۔ عادت

مبارکہ پیشاب فرمانے کی تھی اور یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ②: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک کپڑے یا وہ کپڑوں میں نماز پڑھنا

ثابت ہے مگر عادت شریفہ یہ نہ تھی۔ عادت شریفہ تین کپڑوں یعنی ازارہ، میٹھی و نماسہ کی

تھی یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ③: اعشاء ہنمو کو ایک ایک مرتبہ، دو مرتبہ ہنمو ثابت ہے عادت

مبارکہ یہ نہ تھی عادت مبارکہ تین مرتبہ ہنمو نے کی تھی ابتدا میں سنت ہے۔

مثال نمبر ④: ہنمو کے بعد بیوی کا بوسہ لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے

لیکن ہنمو میں کئی کرنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی ابتدا میں کو سنت کہا جائے گا نہ کہ

بوسہ و نماز ہو۔

مثال نمبر ⑤: نماز میں بیٹی کو اٹھا کر نماز پڑھنا ثابت ہے مگر عادت نہ تھی۔ لیکن

مکوح بیوہ میں تسبیحات پڑھنا عادت تھی لہذا اس کو سنت کہا جائے گا نہ کہ بیٹی اٹھانے

کو۔

مثال نمبر ۶: حالت روزہ میں بیوی کا پورہ لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے مگر سادہ نہ تھی۔ ہاں سحری کھانا عادت تھی لہذا سحری کھانا سنت کہا جائے گا نہ کہ پورہ لینا۔

## جہلاء سنت کی تعریف نہیں جانتے

تعب ان اہمقوں پر ہے جو سنت کی تعریف نہیں جانتے لیکن اہل سنت کے فتائد اور نماز کو باطل کہتے ہیں۔ پیرور کے مناظرہ میں غیر مقلدین نے لکھ دیا کہ تراویح ماہ رمضان میں آٹھ رات سنت مؤکدہ ہے۔ ہم نے کہا سنت مؤکدہ کی تعریف جو جامع مانع ہو قرآن و حدیث سے لکھ دیں غیر مقلد نے لکھا جو کام خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو وہ سنت ہے۔ ہم نے کہا یہ تعریف قرآن و حدیث میں موجود نہیں۔ آپ کی اس تعریف سے ہمیشہ نماز کے لئے اذان و اقامت کہنا سنت مؤکدہ نہ ہوگا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نماز کے لئے اذان نہیں کہی اور نہ اقامت۔

آپ کی اس تعریف کے مطابق فرائض بخجائے سنت بن گئے اس پر وہ خلافتیں ہو گیا۔ پشاور کے ایک غیر مقلد جاوی صاحب نے جب احناف کے خلاف مجاہد کھولا تو ہمارے مولانا صاحب نے وہ طالب علم بھیجے کہ ہمہ کے بیان میں اس سے فرض اور سنت کی تعریف پوچھو، جب پوچھی گئی تو کہنے لگے سنت اس کو کہتے ہیں جس پر کبھی عمل کیا جائے اور کبھی ترک کر دیا جائے اور فرض وہ ہوتا ہے جس کو ہمیشہ کیا جائے تاکہ فرض اور سنت آپس میں خلط ملط نہ ہو جائیں۔

## شریف طالب علم کا سوال

اس تعریف کو من آراء میں سے شریف طالب علم نے پرچی پر لکھا کہ حضرت اجمعی رحمہ سنت ہے فرض نہیں لہذا آپ ایک ماہ رکھ لیا کریں اور ایک ماہ

منفذ دوا یا کریں تاکہ لوگ اس کو فرض نہ سمجھ لیں۔

## شرارتی طالب علم کا سوال

ابھی وہ اسی پریشانی میں تھا کہ شرارتی طالب علم کے سوال والا رکتہ پہنچ گیا کہ حضرت حدیث میں ہے "النکاح من مستی" نکاح میری سنت ہے۔ اگر آپ بیوی ہمیشہ اپنے پاس رکھیں گے تو لوگ اس کو فرض سمجھ لیں گے۔ لہذا ایک ماہ بیوی اپنے پاس رکھا کریں اور ایک ماہ کے لئے مجھے دے دیا کریں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ نکاح سنت ہے، فرض نہیں۔ جو لوگ فرض اور سنت کی تعریف نہیں جانتے وہ اہل سنت و انجماعت حنفی فوام و خواص کی نمازوں کو باطل کہتے ہیں۔

صحیح لفظ: اگر سند کے تمام راوی تمام الضعیف ہوں اور عادل ہوں۔ درمیان سے کوئی راوی ساقط نہ ہو اور اس میں کوئی اور علت اور شذوذ نجس نہ ہو تو اس کو صحیح لفظ کہتے ہیں۔

صحیح الغیرہ: وہ ہے کہ اس کے راوی درجہ اولی کے راویوں کے ہم پلہ نہ ہوں مگر ثقہ ہوں۔ اور وہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہو۔

حسن لفظ: اگر راوی میں صحیح کی تمام شرطیں موجود ہوں مگر ضبط میں کچھ کمی ہو تو وہ حسن لفظ ہے۔

حسن الغیرہ: وہ ہے جس کے راوی میں حفاظ کی کمی ہو اور اس کا ضعف ارسال، تدلیس، جہالت راوی کی وجہ سے ہو لیکن وہ حدیث دوسری سند سے بھی مروی ہو۔

(تدریب الراوی ص ۱۰۶)

مرفوع: وہ حدیث ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست قولاً یا فعلاً یا تقریراً ثابت ہو۔

مقتصل: وہ حدیث ہے جس کی سند اولی سے آخر تک ٹٹی ہوئی ہو درمیان سے کوئی



راوی ساقط نہ ہو۔

مسند: وہ حدیث ہے جس کی سند کے سب راویوں کے نام مذکور ہوں۔

متواتر: وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر زمانہ میں اس قدر ہوں کہ ان کا جمہور پر اتفاق عاودۃً محال ہو۔

مشہور: وہ حدیث ہے جو اگرچہ متواتر نہ ہو لیکن ہر زمانہ میں بہت سے راویوں سے اس کو روایت کیا گیا ہو اور یا دو سے زیادہ طرق سے مروی ہو۔

عزیز: وہ حدیث ہے جس کی سند میں کسی مقام پر تم سے کم راوی ہوں۔

فرد مطلق: جس کی سند میں کوئی تابعی منقول ہو۔

فرد نسبی: جس کی سند میں تابعی کے بعد کوئی راوی اکیلا ہو۔

غریب: جس کی سند میں کوئی راوی اکیلا ہو، لیکن صرف غرابت صحت کے منافی نہیں،

کیونکہ بخاری کی پہلی اور آخری حدیثیں دونوں غریب ہیں۔

موقوف: جو کسی صحابی یا تابعی کا قول یا فعل ہو، اس کو اثر (جس کی جمع آثار ہے)

بھی کہتے ہیں۔

مرسل: جس کو کوئی تابعی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرے لیکن صحابی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کا نام نہ لے۔

منقطع: جس کی سند سے کوئی راوی چھوٹ گیا ہو خواہ اول سے یا درمیان سے یا کہیں

سے۔ عند البعض اگر تابعی متروک ہو تو اس کو موقوف، اس سے بچلا راوی متروک ہو گیا

ہو تو منقطع کہتے ہیں۔

معطل: جس کے دو یا زائد راوی لگاتار متروک ہوں۔ ورنہ منقطع ہوگی۔

مختلرب: وہ حدیث ہے جس میں راوی مختلف ہوں۔ کوئی راوی کا نام یا مقنن

حدیث ایک طرف بیان کرتا ہو، کوئی دوسری طرف، اور بظاہر راوی ایک وجہ کے ہوں

اور حدیث کے دو رو کا تقدم و تاخر بھی معلوم نہ ہو۔

مختصن: جس کو راوی من، عن کے الفاظ سے نقل کرے۔

مسلسل: وہ حدیث ہے جس کو بیان کرتے وقت ہر راوی اپنے استاد کی حدیث بیان

کرتے وقت کسی صفت یا حالت کو نقل کرے (جیسے تحریک اللفظ، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳

کندھے پر ہاتھ رکھنا، درخت کی ٹہنی کو حرکت دینا، کھجوریں کھانا وغیرہ) اس پر علماء نے

مستقل کتب لکھی ہیں۔ (مذریب صفحہ ۳۶)

شاذ: کوئی ثقہ راوی دیگر ثقات کی مخالفت کرے۔ تبع و تلمیذ کی کوئی معتدل صورت نہ ہو۔

متکثر: وہ ہے جس میں ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے۔

مقبول: وہ ہے کہ صدق روایت کی وجہ سے جمہور کے نزدیک اس کی روایت قابل

قبول ہو۔

مردود: وہ ہے جس کے راویوں کا صدق راجح نہ ہو اور اس پر عمل جائز ہو۔

محقق: جس کی سند سے مصنف اپنے استاد یا راوی استاد کو نہ کرے جیسا کہ موقوف

میں اور بخاری شریف کی بہت ساری تعلیقات اسی قسم کی ہیں۔

مدلس: مدلس کا لغوی معنی چھپاتا ہے، اصطلاح میں مدلس وہ راوی ہوتا ہے جس کو

روایت کرنے والا جس سے روایت کر رہا ہے اس سے ملاقات تو ثابت ہو یا اس کا ہم

عصر ہو (جس سے امکان لقاء ثابت ہوتا ہے)۔ مگر اس سے حدیث سنی نہ ہو لیکن اس

الفاظ سے بیان کرتا ہو کہ شبہ ہو رہا ہو کہ اس سے سنی ہے حالانکہ نہیں سنی (فمن حدیث

میں مدلس بواجرم ہے) "قال شعبۃ الزناھون من المدلس"

(نوفی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)

مدلس راوی اگر من سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں والا یہ کہ وہ حدیث کرے یا

کوئی ثقہ اس کا تابعی ہو۔ ایک بات یاد رکھیں کہ صحیحین میں مدلس مشر نہیں۔ کیونکہ وہ

دوسرے طرق سے سامع پر محمول ہے۔

(مقدمہ نووی صفحہ ۱۱، فتح البقیۃ ص ۱۰۰، تذریب الراوی صفحہ ۱۰۳)

﴿تذریب الراوی﴾

معلل: وہ حدیث ہے جو باظہارِ میثوب سے پاک ہو مگر اس میں طعن کا کوئی پوشیدہ سبب نہ ہو جو جس کو اس فن کا ماہر ہی سمجھ سکتا ہے ہر ایک محدث کا کام نہیں (اس فن میں علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں جیسے امام ترمذی کی کتاب اعلل وغیرہ)۔

مدرج: وہ حدیث ہے جس میں راوی کا اپنا کلام درج ہو جائے اور یہ وہم پیدا ہوتا ہو کہ یہ کلام بھی حدیث ہے یا وہ حدیثوں کے الگ الگ متن ہوں جو وہ سندوں سے مروی ہوں مگر غلطی سے ان کو ایک ہی سند سے روایت کیا جائے۔

مقابل: اگر کسی روایت کو باظہارِ کوئی راوی اکیلا بیان کرتا ہو مگر کوئی دوسرا راوی بھی اس روایت کے بیان کرنے میں اس کے ساتھ دیتا ہو تو مقررہ راوی کو محتاج اور اس کی تائید کرنے والے کو محتاج کہتے ہیں۔

شاہد: وہ ہے کہ کسی حدیث کا متن ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہو اور دوسرے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی معنی الفاظ یا صرف معنی اس حدیث کا مفہوم بیان کرے تو اس کو شاہد کہتے ہیں۔

محکم: وہ حدیث ہے جس کے مقابل اور تعارض میں کوئی حدیث نہ ہو۔

مختلف الحدیث: وہ متعارض حدیثیں ہوں مگر ان میں حج و تعلق ممکن ہو۔

مقلوب: وہ سند ہے جس کے راویوں کے ناموں میں تغیر ہو جائے جیسے مزہ بن کعب اور کعب بن مزہ، کبھی متن بھی مقلوب ہو جاتا ہے۔

مصحف: وہ سند ہے جس میں تغیر نقطے کی وجہ سے ہو جیسے جسم اور جسم۔

مقبول العین: وہ راوی ہے جس کا نام مذکور ہو مگر اس سے روایت کرنے والا صرف وہی راوی ہو اور اس کی توثیق نہ کی گئی ہو۔

مقبول الحال: اگر ایسے ہی راوی سے دو یا دو سے زیادہ راوی روایت کریں اور اس کی توثیق نہ کی گئی ہو تو اس کو مقبول الحال کہتے ہیں۔

مخلوط: وہ ہے جس کا راوی ثقہ ہو لیکن ہڑھاپے یا تاویلا ہونے کی وجہ سے یا کتب

شائع ہونے کی وجہ سے گزرتا ہو۔ اس کی روایات قبل الاختلاط حجت ہیں بعد الاختلاط حجت نہیں۔ (ترمذی صفحہ ۵۲۲)

تصنیف: وہ حدیث ہے جس میں کوئی راوی اختلاط، حفظ کی کمی یا فتنہ وغیرہ کے طعن سے مطعون ہو۔

موضوع: وہ جعلی یا کوئی روایت ہے جس کو کوئی کذاب، دجال یا کوئی خود وضع کردہ یا سخی سے روایت کرنے والی سند میں نسبت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف کہے۔ موضوع حدیث کا بغیر تصریح و شرح کے بیان کرنا حرام اور عقین جرم ہے۔ مندانہ جو یہ گناہ کبیرہ ہے۔ امام الحرمین کے والد اس کی تکفیر کرتے ہیں۔ (تیسری شرح نخب اشرف صفحہ ۵۰، فتح الباری صفحہ ۳۸۸، تہذیب الراوی، مقدمہ، اثنان سلمان، فتح حدیث، توجہ نظر، مقدمہ شیخ عبدالحق دہلوی وغیرہ)

### چند دیگر اصطلاحات

صحیح ستہ: حدیث کی مشہور چھ کتابیں ① بخاری ② مسلم ③ نسائی ④ ابوداؤد ⑤ ترمذی ⑥ ابن ماجہ جمہور علماء کے نزدیک یہ ہیں مگر محدث علمائے اثنین حجر رحمہم اللہ تعالیٰ ان ماچہ کی بجائے سند داری بتاتے ہیں۔ اور امام نجد بن اثیر و ملازمہ المسلمین رحمہم اللہ تعالیٰ کتاب سادس کو طلائع امام مالک رحمہم اللہ تعالیٰ بتاتے ہیں۔

صحیحین: سے مراد بخاری و مسلم ہیں۔

الاربعہ یا السنن الاربعہ: سے مراد نسائی، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ ہیں۔

شخصین: صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں اس سے مراد ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ محدثین میں بخاری و مسلم رحمہم اللہ تعالیٰ، فقہاء و احناف میں امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں، مگر یہ میں شیخ ابوالنضر فارابی اور اثنین ہیں۔

متفق علیہ: سے مراد جس پر صحیحین کا اتفاق ہو۔ عند بعض جب یہ دونوں ایک ہی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کریں۔ (تدریب صحیحین، ص ۱۶)

علیٰ شریطہ: سے مراد اکثر محدثین کے نزدیک وہ حدیث ہے جس کے راوی بیحد بخاری، مسلم کے راوی ہوں۔ کما قال نووی ابن دینار العید و علامہ ذہبی و علامہ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن حجر رحمہم اللہ تعالیٰ۔ (شرح تدریب صحیحین، ص ۱۶)

لیکن ابن طاہر مقدسی رحمہ اللہ تعالیٰ، حافظ عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں راوی اگرچہ بخاری، مسلم کے نہ ہوں مگر ضبط و عدالت میں ان کے مثل ہوں۔

(تدریب صحیحین، ص ۶۸)

رجال الصحیح: سے مراد بخاری کے راوی مراد ہیں۔ (مقام السواء، جلد ۲، ص ۱۵)

قب: حاشیہ ترمذی میں یہ لفظ بکثرت آتا ہے یہ قاضی ابوبکر بن العربی کا مخفف ہے۔ جو عارضۃ الاحوذی کے مؤلف ہیں۔

نو: یہ نووی کا مخفف ہے حاشیہ ترمذی میں بکثرت استعمال ہوتا ہے۔

۱۲: اکثر کتابوں میں جہاں عبارتیں ختم ہوتی ہیں یا حاشیہ ختم ہوتا ہے وہاں یہ عدد دیا ہے جو ابجد کے لحاظ سے ۱۸ اور ۲۰ کا عدد ہے۔ یہاں آخری حد ہے۔

ان: بعض عبارتوں پر ان کا حرف ہوتا ہے یہ نسخ کا مخفف ہے۔ یعنی ایک نسخہ میں عبارت یوں بھی ہے۔

الی: اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ اس نسخہ کی عبارت یہاں تک ہے۔ الی غایت کے لئے ہے۔

## ترمذی شریف کا مقام

ترمذی شریف تقریباً چار ہزار احادیث پر مشتمل ہے۔ اس کو الجا مع بھی کہتے ہیں کیونکہ اس میں فن حدیث کی تمام اقسام موجود ہیں جو آٹھ ہیں۔

① میر ② آداب ③ تفسیر ④ تہجد ⑤ رفاق ⑥ اشراط ⑦

ادکام ⑧ مناقب۔ ترمذی سنن بھی ہے اس لئے اس کو فقہی ابواب میں مرتب کیا گیا ہے۔

خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

"من كان عنده هذا الكتاب الجامع فكان عنده بيا يتكلم"

(تذکرۃ الامام ترمذی، ص ۱۸۸)

بخاری و مسلم سے بھی قوت اہم ترمذی صحیح میں ترمذی شریف کے کچھ فوائد ذکر کئے ہیں۔

① امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ہر حدیث کے عنوان اور مضمون پر باب قائم کرتے ہیں۔

② حدیث بیان کرنے کے بعد صحیح، حسن، غریب، ضعیف کا حکم لگاتے ہیں۔

③ روایت کی توثیق و تضعیف کر کے ان کی جرح و تعدیل واضح کرتے ہیں۔

④ جو راوی کثرت کے ساتھ مشہور ہیں ان کے نام، ولدیت اور قبیلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اور جن بعض راویوں کے کہیں نام اور کہیں نسبت آجاتی ہے تو ان کی کثرت بیان کرتے ہیں تاکہ توحید یا تعدد کا شبہ پیدا نہ ہو۔

⑤ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام، ان کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سعادت، تابعین کے ناموں کی جن کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سعادت نہیں تصریح کر دیتے ہیں تاکہ مرفوع، مسند، مرسل کا فرق نمایاں ہو جائے۔

⑥ ایک یا زائد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات یا سند نقل کر کے آگے "وفی الباب" کے عنوان سے دیگر بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ اس باب میں دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی روایات مروی ہیں۔

- ۷ فن حدیث کی ضروری ابحاث کے بعد فقہاء کرام کے فقہی مذاہب اور ان کے فقہی اختلاف کو نقل کرتے ہیں۔
- ۸ شاہ قسّم کی روایات کا ذکر کرتے ہیں کہ یہ شاہ ہے۔
- ۹ موقوف حدیث کی وضاحت کرتے ہیں کہ یہ کیوں موقوف ہے۔
- ۱۰ ہر حق کا ذکر کرتے ہیں کہ اتنا حدیث میں راوی کا اپنا کلام ہے۔

(مترجم: عبدالحمید ص ۱۷۶)

- ۱۱ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ترمذی کی ترتیب عمدہ ہے اس میں احادیث کی تکرار نہیں۔ (ستان احمدین صفحہ ۲۹)
- ۱۲ صاحب کشف الظہن جلد ۵ صفحہ ۳۷ پر لکھتے ہیں کہ ترمذی کا درجہ بخاری و مسلم کے بعد ہے۔

### ترمذی شریف کی مشہور شرح

- ترمذی شریف کی بے شمار شرح و حواشی لکھے گئے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔
- ۱ مارفتۃ الخوفی لابن عربی ماگنی۔ ۵۲۶ھ
- ۲ شرح السننی ابن سید الناس۔ ۷۲۲ھ
- ۳ شرح الجامع ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۷۹۵ھ
- ۴ شرح الترمذی مراجع الدین ابن السلقن۔ ۹۰۲ھ
- ۵ العرف السننی مراجع الدین ابن رسالہ الملتنی۔ ۸۰۵ھ
- ۶ شرح الترمذی زین الدین عراقی۔ ۸۰۶ھ
- ۷ شرح الترمذی لابن حجر مستطانی۔ ۸۵۱ھ
- ۸ الباب فیما یقولہ الترمذی فی الباب ابن حجر۔ ۸۵۲ھ
- ۹ توت اہمکتدی سید علی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۹۱۱ھ

- ۱۰ شرح الترمذی علامہ جمال الدین محمد بن طاہر۔ ۹۸۹ھ
- ۱۱ شرح الترمذی زین الدین ابن احمد التقیب رحمہ اللہ تعالیٰ
- ۱۲ شرح الترمذی ابو الطیب السننی۔ ۱۱۰۹ھ
- ۱۳ شرح الترمذی حسن بن عبد الباقی السننی۔ ۱۱۳۹ھ
- ۱۴ شرح الترمذی عبد القادر بن اسماعیل حنفی القادری۔ ۱۱۷۸ھ
- ۱۵ شرح الترمذی الشیخ سراج احمد بن محمد السہبندی۔ ۱۲۳۰ھ
- (من اولاد مجد والقب جانی)
- ۱۶ نفع توت اہمکتدی علی بن سلیمان ماگنی۔ ۱۲۹۸ھ
- ۱۷ الکتوب الدرئی رشید احمد کلکوبی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۲۳ھ
- ۱۸ تقریر ترمذی الشیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۳۵ھ
- ۱۹ البورد الشذی الشیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۳۹ھ
- ۲۰ العرف السننی اعلماء الو رشاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۵۳ھ
- ۲۱ ہدیۃ الیمنی سید حسین احمد فی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۷۷ھ
- ۲۲ الطیب السننی اشفاق الرحمن الکنڈھلوی۔ ۱۳۷۷ھ
- ۲۳ حاشیہ ترمذی سید احمد علی سہ رنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۷۷ھ
- ۲۴ حاشیہ ترمذی شیخ احمد شاہ کوسری
- ۲۵ حواشی السنن شیخ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۳۷۷ھ
- ۲۶ حقائق السنن سید عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ اکوڑہ جنگ۔ ۱۳۰۹ھ
- ۲۷ دوس ترمذی چیف جسٹس ہشتی محمد تقی ہتھانی مدظلہ
- ۲۸ ریاض السنن لاسٹاؤمی محمد تقی روحانی الہاڑی رحمہ اللہ تعالیٰ
- ۲۹ لطف الیوم فیما یقولہ الترمذی فی الباب شیخ صوبیہ اللہ فقہ شہید
- ۳۰ خزانہ السنن لاسٹاؤمی وا۔ م ایل سانت محدث انظر پاکستان حضرت

مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ۔

(دیکھئے تدریب الراوی، تذکرۃ الحفاظ، کشف الظنون معتمنین صحاح ستہ، بہتان الحدیث، مفتاح السعاده، شرح نووی للمسلم، مقدمہ تحفہ لا حوزی وغیرہ)

## حالات امام ترمذی

کنیت: ابو یسعی۔

نام و نسب: محمد بن یسعی بن سوید بن موسیٰ بن النخاک المسلمی البیوشی الترمذی سلمی، بنو سلیم کی طرف نسبت ہے۔ یوغ، شہر ترمذ کے قصبہات میں سے ایک قصبہ ہے جو نو میل ترمذ سے دور ہے۔ ترمذ، دریائے جیحون کے کنارے مشہور شہر ہے۔ (۱) ترمذ (۲) ترمذ (۳) ترمذ (۴) ترمذ۔ آخری قول زیادہ مشہور ہے۔

(کتاب الاصاب المسعانی جلد ۲ صفحہ ۳۶۱، مفتاح السعاده جلد ۱ صفحہ ۱۱)

پیدائش: ۱۵۹ھ۔

وفات: ۱۳ رجب ۲۷۹ھ۔

اساتذہ: کی فہرست طویل ہے چند معروف یہ ہیں۔ حمید بن سعید، سوید بن منقر، علی بن حجر، امام مسلم، امام بخاری۔ لیکن امام بخاری نے امام ترمذی سے دو روایتیں بھی نقل کی ہیں۔

۱ کتاب التفسیر میں سورہ المحشر جلد ۲ صفحہ ۱۶۳۔

۲ کتاب السنائب میں جلد ۲ صفحہ ۲۱۴، امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ترمذی میں ایک سو چودہ مقامات پر امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق حدیث کی سند کے متعلق نقل کی ہے لیکن کہیں بھی ان کا لقب مسلک نقل نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ مجتہد تھے بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے متقلد تھے۔ (طبقات شافعیہ میں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر موجود ہے)۔

تذکرہ ترمذی

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام مسلم رحمہ اللہ کے حوالہ سے صرف ایک روایت ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸۷ باب ماجاء فی احضار حلال شعبان برہضان میں نقل کی ہے۔

## امام ترمذی کا فقہی مسلک

علامہ الور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ ان کو شافعی فرماتے ہیں۔ (دیکھئے فیض الباری صفحہ ۵۸، العرف الشذی صفحہ ۹۲-۹۳ حسانات الاخبار للصارم صفحہ ۱۰۶، لیکن شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ ان کو مجتہد فرماتے ہیں۔ (انصاف صفحہ ۵۵)

## امام ترمذی کا حافظ

اللہ تعالیٰ نے ان کو زبردست حافظہ دیا تھا ایک محدث کے دو جز، انہوں نے بالواسطہ لکھے تھے پھر اسی محدث سے ملاقات ہو گئی تو ان سے وہی اجزاء سننے کی درخواست کی۔ کجاوے سے جز لینے گئے تو معلوم ہوا کہ جز گھر بھول آیا ہوں۔ ان کی جگہ سفید کاغذ رکھے ہوئے تھے وہی لے آئے۔ استاد سے سنتے جاتے تھے اور سفید کاغذوں پر اس طرح نظر جمائے ہوئے تھے گویا اس میں احادیث لکھی ہوئی ہیں، اسی دوران محدث کی نظر سفید کاغذوں پر پڑ گئی۔ غصہ میں فرمانے لگے۔ تمہیں شرم نہیں آتی یہ کیا مذاق ہے؟ انہوں نے قہر منایا اور عرض کیا آپ نے جو سنائی ہیں وہ سب مجھے یاد ہو گئی ہیں پھر بالترتیب ساری سنا دیں اس پر وہ کہنے لگے کہ یہ آپ کو پہلے سے یاد ہوں گی انہوں نے عرض کیا۔

آپ اور سنائیں انہوں نے چالیس غریب احادیث انہیں سنائیں۔ انہوں نے وہ بھی سنا دیں، "فقال ما روایت مثلک"

(ترمذی تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۸، تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸)

دوسرا واقعہ: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے ایک مرتبہ سفر حج میں تھے۔ راستے میں ایک جگہ سر جھکا لیا۔ ساتھیوں نے پوچھا حضرت یہ کیا؟ فرمایا

تذکرہ ترمذی

یہاں ایک درخت ہے جو گزرنے والوں کو تکلیف دیتا ہے۔ یہاں سے ہرگزرنے والا سر جھکا کر گزرتا ہے۔ ساتھیوں نے کہا حضرت یہاں تو کوئی درخت نہیں۔ فرمایا اچھا تحقیق کرو اگر حقیقتاً یہاں درخت نہیں ہے تو گویا میرا حافظ کمزور ہو گیا ہے اور میں آئندہ حدیث بیان نہ کروں گا۔ ساتھیوں نے دائیں بائیں سے تحقیق کی تو لوگوں نے بتلایا کہ کسی زمانے میں یہاں درخت تھا پھر کات دیا گیا اس پر فرمایا الحمد للہ ابھی میرا حافظ کمزور نہیں ہوا۔

## ابو عیسیٰ پر اشکال اور اس کا جواب

ماطی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جمع الاسئال فی شرح الشماہل جلد ۶ صفحہ ۶ پر لکھا ہے کہ ابن ابی شیبہ کی حدیث میں ابو عیسیٰ کثیت رکھنے کی ممانعت آئی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں اس سے ان کے والد ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔

جواب نمبر ①: ماطی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں صرف ابتدا میں کثیت رکھنا منع تھی۔

جواب ②: عند البعض یہ کہامت تنزیہی پر محدود ہے۔

جواب ③: سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ کثیت رکھنا منع نہیں کیوں کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کثیت ابو عیسیٰ رکھی تھی۔ امام ابوداؤد نے جلد ۴ صفحہ ۳۲۲ پر اس کا باب قائم کیا ہے اور امام حاکم نے بھی مستدرک جلد ۳ صفحہ ۳۴۷ پر یہ روایت نقل کی ہے۔ "کثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بابی عیسیٰ۔"

## نسبت ترمذی

ترمذی نام کے تین بزرگ گزرے ہیں:

① ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی۔

② ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی۔ یہ بھی بڑے درجے کے محدث تھے۔

③ امام حکیم ترمذی، جو صوفی و مؤذن تھے۔ ان کی کتاب نوادر الاصول ہے۔

## ترمذی شریف کی خصوصیت

ترمذی شریف میں جتنی احادیث ہیں وہ اہل اسلام کے مختلف مکاتب فکر کے ہاں معمول بہا ہیں۔ سوائے دو حدیثوں کے،

① روایت ابن عباس ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۶،

② "باب ماجاء من شرب الخمر فاجلدوه الخ" ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۷۔ یہ بات خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاعمال صفحہ ۲۳۵ پر بیان فرمائی ہے۔

## حجیت حدیث

امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر اجماع ہے کہ دین کا دوسرا ماخذ حدیث ہے۔ لیکن بیسویں صدی کے آغاز میں جب مسلمانوں پر مغربی اقوام کا سیاسی تسلط بڑھا تو کم علم مسلمانوں کا ایسا طبقہ وجود میں آیا جو مغربی افکار سے بے حد مرعوب تھا۔ ان کے خیال میں دنیاوی ترقی بغیر مغرب کی تقلید کے ممکن نہیں لیکن اسلام کے بہت سے احکام اس راستہ میں رکاوٹ ہیں۔ اس لئے انہوں نے اسلام میں تحریف کا سلسلہ شروع کیا۔ ہندوستان میں مرید احمد خان مصر میں طحسین، ترکی میں ضیا گوک، اس طبقے کے رہنما تھے۔ اس گروہ کے مقاصد اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتے تھے جب تک حدیث کو راستہ سے نہ ہٹا دیا جائے، کیونکہ حدیث میں زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق مفصل ہدایات موجود ہیں جو مغربی افکار سے متضام ہیں۔ چنانچہ اس طبقے کے بعض افراد نے حدیث کے جنت ہونے کا انکار کر دیا۔ (گو انکار کا طریقہ ہر دور میں مختلف رہا)۔

ہندوستان میں یہ آواز سب سے پہلے مرید نے اور ان کے رفیق مولوی چراغ

عنی نے بلند کی اس کے بعد انکار حدیث کے نظریہ کو کچھ منظم کیا گیا جو عبداللہ چکرا الہوی کی قیادت میں آگے بڑھا۔ وہ اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے تھے۔ اس کے بعد اسلم جبرائیل پورٹی نے انکار حدیث کے نظریہ کو مزید بڑھایا، تاکہ اس کی جماعت کی قیادت نظام احمد پرویز کے ہاتھ آئی، ارات ایک منظم نظریہ اور کتب فکر کی شکل دے دی۔

### حجیت حدیث کے دلائل

دلیل نمبر ①: "مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطاعَ اللَّهَ"

دلیل نمبر ②: "وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْيَوْنِ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ"

دلیل نمبر ③: "اطيعوا اللَّهَ واطيعوا الرسول"

دلیل نمبر ④: "وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَّ لَا مُؤْمِنَةٍ اِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَّرَسُولُهُ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنَ لِيْهِمُ الْخِيَرَةُ مِنْ اَمْرِهِمْ"

دلیل نمبر ⑤: "فَلَا وِرْثَ لَكَ حَتَّىٰ يَحْكُمَوكَ لِيْبِنَا شَعْرًا بَيْنِهِمْ ثُمَّ لَا يَجْزُوا فِيْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مَّا قَضَيْتَ وَتَسْلَمُوا لِنَا"

### حجیت حدیث کے عقلی دلائل

دلیل نمبر ①: قرآن میں نازلہ حکم ہے حج یا حکم ہے امر احادیث حجیت نہ ہوں تو ان کی تفصیل، تعداد و رکعات، اوقات نماز کس طرح، منوم ہوں گے۔ کیونکہ صرف اہل کو دیکھ کر قرآن نہیں سمجھا جا سکتا۔ صلوات کے معنی عربی لغت میں تحریک المسلمین ہے (سہین کو حرکت دینا) لہذا اللہ الصلوٰۃ کے معنی ہوں گے کہ تمہیں کے اذ۔ قائم کریں۔

دلیل نمبر ②: مفسرین عرب کی خواہش تھی کہ قرآن ہم پر بلا واسطہ اتارا جائے۔

"حتیٰ فنزل علینا کتباً تشریفاً" لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ طریقہ اختیار نہیں فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ اگر حدیث حجیت نہیں تو رسول بھیجے پر کیوں اصرار کیا گیا؟

دلیل نمبر ③: تمام امت حدیث کو حجیت مانتی آ رہی ہے کیا سارے گمراہ تھے کہ چند سو سال کی مدت میں صرف پرویز کے مولد اسلام کا کوئی سمجھنے والا پیدا نہیں ہوا۔ پھر یہ سوچنا ہوگا کہ کیا وہ دین قابل تبلیغ ہو سکتا ہے جسے چودہ سو سال تک کسی فرد بشر نے بھی نہ سمجھا ہو۔

### تدوین حدیث

مفسرین حدیث ایک اعتراض یہ کرتے ہیں کہ حدیث تیسری صدی میں مدون کی گئی اس لئے وہ قابل اعتماد نہیں۔

جواب: اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ تدوین حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے ہی شروع ہو گئی تھی، لیکن اس کے وہ طریقے تھے۔

① حفظ حدیث کا طریقہ جیسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ تھا۔

② کتابت کا طریقہ جیسے عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ تھا۔

بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲ کتاب العلم، باب کتاب العلم میں ہے۔ "قال ابو ہریرۃ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم احدٌ الا کثر

حدیثاً منہ (ابن عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم منی الا ما کان من عبد اللہ

بن عمرو قالہ کان یکتب ولا اکتب" اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی

اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ "کتبت کتب کل شیء استعدت من رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم او ید حفظہ" (ابو ہریرہ جلد ۲ صفحہ ۵۱)

اسی طرح مستدرک حاتم جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

"قلبوا العلم قلت وما تلبیہ؟ قال کتبتہ" اسی طرح ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۰۱

بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۱۲ پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سردار کی درخواست پر فرمایا۔

"اكتبوا لابی سہ" (کہ یہ ایسے خطبے ہیں جن میں ہزاروں مسائل اور شواہد ہیں

ابن شاہ کو لکھ دو۔

اس سے معلوم ہوا کہ حدیث لکھنے کا رواج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی سے تھا بلکہ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم سے تھا۔

دوسری بات یہ معلوم ہو گئی کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث سے زیادہ تھیں، جب کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث کی تعداد ۵۳۷۳ ہے تو ابن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث ان سے زیادہ ہوئیں۔

### دو صحابہ کے کچھ مجموعے

۱ مسند احمد میں ہے کہ ابن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مجموعے کا نام "الصحيفة الصادقة" تھا۔ جوان کی وفات کے بعد ان کے پڑپوتے مروان بن شیبہ کے پاس منتقل ہوا جو وہ اکثر "عن ابیہ عن جدہ" سے روایت کرتے ہیں۔ تہذیب التہذیب میں یحییٰ بن یحییٰ اور علی بن الدینی کا قول ہے کہ جب کوئی حدیث "عن عمرو بن شیبہ عن ابیہ عن جدہ" کی سند سے آئے تو سمجھو لو کہ یہ الصحیفۃ الصادقہ کی روایت ہے۔

۲ صحیفہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا ایک مجموعہ تھا جو فرماتے ہیں۔ "ما کتبا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا القرآن وما فی ہذہ الصحیفۃ" ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۷۸ کتاب المناقب، یہی روایت بخاری میں چار جگہ مسلم میں دو جگہ اور نسائی و ترمذی میں موجود ہے۔

۳ کتاب الصدوقین: یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود لکھوائے تھیں اس میں زکوٰۃ و عشر و صدقات کے احکام تھے۔ یہ سب شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس رہا۔ پھر ابو بکر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹوں، پھر عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس رہا، پھر زہری نے اسے حفظ یاد کیا۔

۴ صحیفہ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کچھ صحائف تھے فرماتے تھے یہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھے ہیں۔ (مسند ابی یوسف جلد ۳ صفحہ ۵۷۳، ۵۷۴)

۵ صحیفہ عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نجران کا گورنر بنا کر روانہ کیا تو ایک صحیفہ ان کے حوالے کیا جو آپ کی احادیث پر مشتمل تھا۔ اسے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھا تھا۔

۶ صحیفہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: طبقات ابن سعد میں حضرت کریم جو ابن عباس کے غلام تھے ان کا قول ہے کہ مجھے آقا سے کتابوں کا اتنا ذخیرہ ملا جو پورا ایک اونٹ کا بوجھ تھا۔

۷ صحیفہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک کتاب نکالی اور فرمایا میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لکھی ہوئی ہے۔

۸ صحیفہ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (التاریخ الکبیر للبخاری جلد ۱ صفحہ ۱۸۶)

۹ صحیفہ عمرو بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (دیکھئے تہذیب التہذیب)۔

۱۰ صحیفہ سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (دیکھئے طبقات ابن سعد)۔

۱۱ صحیفہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: مستدرک حاکم، ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ نے جامع بیان العلم میں لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمام احادیث لکھی ہوئی موجود تھیں۔



۱۲ صحیفہ عبد الملک بن مروان:

۱۳ صحیفہ ہمام بن منبہ: (جو دو سال قبل طبع ہو چکا ہے)۔

یہ چند مثالیں اس بات کو واضح کرنے کے لئے کافی ہیں کہ عہد نبوت و عہد صحابہ میں کتابت حدیث کا طریقہ رائج تھا۔

۱۴ کتب ابی بکر رحمہ اللہ تعالیٰ:

۱۵ رسالہ سالم بن عبد اللہ

۱۶ وفات الزہری

۱۷ کتاب السنن لکھنؤ

۱۸ ابواب الشعمی (یہ سب پہلی صدی میں ہوا)۔

## دوسری صدی کی کتب احادیث

اس دور میں تدوین کے ساتھ تدوین بھی شروع ہوئی۔ یعنی فقہ ابواب کی طرز پر۔ اس میں تقریباً بیس سے زیادہ کتب لکھی گئیں۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

- ① کتاب الآثار الابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو پانچ لاکھ احادیث یاد تھیں۔ سترہ محدثین نے ان کی مسندات کو جمع کیا ہے۔ جن میں سے دو مطبوع ہیں۔ مسند امام اعظم۔ مسند ابی حنیفہ اسمبانی۔ ② الموطا نام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ③ جامع عمر بن راشد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ یہ امام مالک کے ہم عصر ہیں۔ ④ جامع سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑤ السنن الابی جریج رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑥ السنن دکنج بن الجراح رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑦ الزہد لابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ۔

## تیسری صدی کی تصانیف

- ① صحیح ستہ ② مسند ابی داؤد سلیمان ③ مسند احمد ④ مصنف عبد الرزاق ⑤ مصنف ابن ابی شیبہ ⑥ مسند رک حاکم ⑦ جامع طبرانی ⑧ مسند البزار ⑨ مسند

ابی یعلیٰ ⑩ مسند دارمی ⑪ سنن ترمذی ⑫ دار قطنی۔

## اصحاب الحدیث اور اصحاب الرائے

ابتدائی دور میں یہ اصطلاحات دو قسم کے علماء کے لئے تھیں۔ ایک طبقہ کو اصحاب الحدیث کہا جاتا تھا دوسرے کو اصحاب الرائے بعض دشمنان نے یہ ناطہ شہرت کر دی کہ اصحاب الحدیث صرف حدیث کا اتباع کرتے ہیں، قیاس و رائے کو حجت نہیں مانتے۔ اصحاب الرائے وہ ہیں جو محض قیاس و رائے کو ترجیح دیتے ہیں اس کے مقابلے میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں۔

حالانکہ یہ بات بالکل ناطہ ہے۔ نہ تو اصحاب الحدیث قیاس و رائے کے منکر ہیں اور نہ اصحاب الرائے حدیث کو چھوڑتے ہیں۔ بلکہ دونوں اس پر متفق ہیں کہ نصوص قیاس پر مقدم ہیں جہاں نص نہیں ہو، وہاں قیاس سے کام لیا جاسکتا ہے۔

## ایک اعتراض اور اس کا جواب

اعتراض یہ ہے کہ جب یہ دونوں جماعتیں ایک ہی ہیں تو یہ اصطلاحیں الگ الگ کیوں ہیں؟

جواب: یہ اصطلاحات ان کی کثرت مشغولیت کی بنا پر ہیں۔ جو لوگ صبح و شام حفظ حدیث میں روایت حدیث میں، حدیث کی نشر و اشاعت میں مشغول رہے، اجتہاد و استنباط وغیرہ کی طرف زیادہ توجہ نہ دی تو ان کو اصحاب الحدیث کہا جاسکتا ہے۔ اور جن لوگوں نے احادیث سے احکام مستنبط کرنے پر مستہلک شدہ مسائل کی نشر و اشاعت کرنے اور اسی موضوع پر کتب تصنیف کرنے کو اپنا مشغلہ بنایا اور احادیث کی کتب تصنیف کرنے کی طرف خاص توجہ نہ دی ان کو اصحاب الرائے کہا جاسکتا ہے۔ یہ دونوں دو قسم تھیں بلکہ علم کی دو شاخیں ہیں۔ ایک عام خیال یہ کیا جاتا ہے کہ اصحاب الرائے صرف علماء احناف و اہل کوفہ کا لقب ہے حالانکہ یہ لقب تمام فقہاء کے لئے استعمال کیا

گیا ہے۔

دیکھئے اتنی تفسیر نے المعارف میں امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام ابو زہری رحمہ اللہ تعالیٰ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے محدثین کا ذکر کیا ہے اور سب کو اصحاب الرائے میں شمار کیا ہے۔ اسی طرح علامہ محمد بن الحارث الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب فقہ القریۃ القرطبہ میں ماکنی علماء کو اصحاب الرائے میں سے شمار کیا ہے، حافظ ابوالولید القرظی ماکنی نے اپنی کتاب تاریخ اندلس میں فقہاء مالکیہ کا تذکرہ اصحاب الرائے سے کیا نیز علامہ ابوالولید باقی نے موطا شرح منقح میں تمام فقہاء کے لئے اصحاب الرائے کا لفظ استعمال کیا اور اس سے معلوم ہوا کہ یہ لقب تمام فقہاء کا ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ یہ لقب رفت رفت علماء احناف و اہل کوفہ کے لئے خاص ہونے لگا کیونکہ دیگر فقہاء صرف پیش آمدہ مسائل میں قیاس کو استعمال کرتے تھے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے شاگرد پیش آمدہ مسائل کی جتنی صورتیں مختلفاً ملتی تھیں ان سب کا حل تلاش کرتے تھے اس لئے ان کو قیاس کی زیادہ ضرورت پڑتی تھی۔ نہ کہ اس لئے کہ وہ قیاس کو مخصوص پر مقدم رکھتے تھے۔

یہ لقب سبب مذمت نہیں بلکہ سبب مدح و ثناء ہے۔ علامہ ابن حجر کی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب الثبیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفہ العمان میں لکھتے ہیں کہ جس شخص نے حنیفہ کو اصحاب الرائے قرار دیا اس کا منشاء کوئی عیب کا نام نہیں بلکہ اس بات کی طرف اشارہ کرنا تھا کہ انہوں نے استنباط مسائل پر خود ہی توجہ دی۔ (اس کتاب کا ترجمہ اور اس کے ساتھ علامہ سید علی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب حقیقتیں اخصیافہ اور استہامتہم مولا نا مفتی عاشق الہی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الواجب المشرفہ کا ترجمہ کر کے بندہ نے شائع کر دیا ہے جو ساتھی محدثین کے نام سے مشہور ہے)۔

اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ علماء احناف کو خصماً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو

اماد ریٹ نہیں آتیں یا وہ قیاس کو ناس پر مقدم کرتے تھے یہ دشمنان کا حبیب باطن ہے۔ حقیقت سے اس کا دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اب ہم اس سے نقل کہ حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا کیا مقام تھا۔ پیٹ ماڈرن کوفہ پر نظر ڈالتے ہیں۔

## کوفہ اور علم حدیث

دور صحابہ و تابعین میں کوفہ علم حدیث و علم فقہ کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو آباد کیا، وہ چونکہ نو مسلم افراد کا مسکن تھا اس لئے اس میں تعلیم و تربیت کی طرف خصوصی توجہ دی۔ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بڑی تعداد کو اس میں بسایا حتیٰ کہ صحابہ کرام میں سب سے بڑے فقیہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وہاں معلم بنا کر بھیجا اور اہل کوفہ سے فرمایا "أقرتکم بعد اللہ علی نفسی" نیز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا "کیف ملتی علما" حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ آخر عمر تک کوفہ میں رہے۔ علامہ زاہد الکوثری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مقدمہ نصب الرایہ میں لکھا ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعلیم و تربیت سے جو علماء تیار ہوئے ان کی تعداد چار ہزار تھی۔

امام عجل رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان صحابہ کی تعداد پندرہ سو (۱۵۰۰) بتلائی ہے جو کوفہ میں آکر آباد ہوئے۔ اس میں وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم شامل نہیں جو عارضی طور پر کوفہ تشریف لائے تھے۔ یہ ظاہر ہے کہ اتنے صحابہ کی موجودگی میں اس شہر میں علم و فضل کا کیا چرچا ہوا ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوفہ کو دار الخلافہ بنایا تو وہ علم کا چرچا دیکھ کر فرماتے تھے۔ "رحم اللہ ابن ام عبد قد ملأ هذه القرية علما" نیز فرمایا "اصحاب ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سر ج هذه الامة" حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری کے بعد کوفہ نے علم و فضل میں مزید ترقی کی۔ حتیٰ کہ اس میں یہ من کا مقولہ ہے۔ "اتیت الکوفة فوجدت بیا اربعة آلاب یطلبون

الحدیث و اربع مائة فد فقیہوا“ حافظ ابو بکر وہو رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں صرف ایک استاد سے صرف ایک ماہ میں تیس ہزار احادیث سیکھیں۔ جہاں ایک استاد سے صرف ایک ماہ میں اتنی احادیث نقل ہو رہی ہیں وہاں علم کی وسعت کا کیا حال ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں حرمین چھ مرتبہ گیا لیکن کوفہ میں اتنی مرتبہ گیا کہ میں شمار کر کے نہیں ہا سکتا۔

## امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور علم حدیث

امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کوفہ میں پیدا ہوئے جو اس دور میں حدیث و فقہ کا مرکز تھا۔ یہیں کے شیوخ سے علم حاصل کیا لیکن چونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی صحاح ستہ میں کوئی حدیث مروی نہیں اس لئے بعض حکم نظر انرا نے یہ سمجھا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علم حدیث میں کمزور تھے۔ لیکن یہ جہالت کی بات ہے۔ افتراء ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ صحاح ستہ میں صرف امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی نہیں بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی کوئی حدیث نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد خاص امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی بخاری میں صرف تین یا چار روایات ہیں، امام امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی چند روایات صحاح ستہ میں مروی ہیں اس کی وجہ یہ نہیں کہ یہ حضرات حدیث میں کمزور ہیں۔ بلکہ وجہ یہ تھی کہ یہ حضرات فقہاء تھے، مجتہدین تھے ان کا اصل مشغول احکام و مسائل بیان کرنا تھا۔

دوسری وجہ یہ تھی کہ اصحاب صحاح ستہ نے سوچا کہ مجتہدین کے شاگردان کے احکام محفوظ کر لیں گے اس لئے انہوں نے ان حضرات کے علوم کی حفاظت کی جن کے ضائع ہونے کا اندیشہ تھا۔ ورنہ جہاں تک علم حدیث میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی جہالت و قدر کا تعلق ہے وہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کیونکہ وہ بالاحق مجتہد ہیں اور مجتہد کی شرائط میں یہ شرط لازمی ہے کہ اس کو علم حدیث میں پوری بصیرت

حاصل ہو۔ علامہ امت نے ان کے بلند مقام کا اعتراف کیا ہے۔

- ① امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد کئی بن ابراہیم رحمہ اللہ تعالیٰ، جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں (تہذیب) فرماتے ہیں ”کان اعلم اهل زمانہ“
- ② مشہور محدث یزید بن بارہان رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”ادركت ألفاً من النسخ و كتبت منهم فمما وجدت افقه ولا اروع ولا اعلم من خمسة اولهم ابو حنيفة رحمه الله تعالى“ (تذکرہ اصحاب)
- ③ سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں۔ ”لو يكن في زمان ابي حنيفة رحمه الله تعالى بالكوفة افضل منه و اروع ولا افقه منه“ (تذکرہ)
- ④ امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”ان ابا حنيفة رحمه الله تعالى كان اماماً“ (تذکرہ بلذہب)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شیوخ ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسند ابی حنیفہ کی شرح میں چار ہزار جملائے ہیں اور شیوخ بھی دو ① صحابہ کرام ② تابعین ③ تبع تابعین۔ اس سے نیچے کوئی شیخ نہیں۔

## امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تابعیت

بالاتفق ائمہ اربعہ میں سے صرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ تابعی ہیں انہوں نے کئی صحابہ کی زیارت کی اور کئی صحابہ سے روایات نقل کی ہیں تفصیل سے لے دیکھیں علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تہذیب الصحیحہ، جس کا ترجمہ بندہ نے مرتبہ صحیحین کے نام سے شائع کروا دیا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تابعی ہونا ابن سعد نے طبقات میں، ذہبی نے تذکرۃ الاخطاء میں، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بقول علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ایک سوال کے جواب میں، حافظ مزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب الکمال میں، علامہ قسطلانی نے شرح بخاری میں، علامہ نووی نے تہذیب الاسماء والمقات میں،

عام۔ سیوطی نے تمحیض الصحیفہ میں نقل کیا ہے۔

جنس محدثین نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا سماع بھی صحابہ کرام سے ثابت کیا ہے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ ثابت ہے۔ امام سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تمحیض الصحیفہ میں کئی روایات نقل کی ہیں۔ اور پھر صحابہ سے سماع ثابت کیا ہے حافظ ابو معشر عبد انکریم بن عبد الصمد طبرستانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے۔ جس میں امام صاحب کی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مرویات جمع کی ہیں۔

### امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ

- ۱ عامر بن شراحیل
- ۲ امام شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ انہوں نے ۵۰۰ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت کی ہے۔
- ۳ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت تادہ بن سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ، امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ان سے دو ہزار احادیث روایت کرتے ہیں۔
- ۴ ابواسحاق سہمی رحمہ اللہ تعالیٰ انہوں نے ۳۸ صحابہ سے علم حاصل کیا۔
- ۵ قاسم بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔
- ۶ تادہ۔
- ۷ تابع۔
- ۸ طاؤس بن کیسان۔
- ۹ مکر۔
- ۱۰ عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ۔
- ۱۱ عمرو بن دینار۔
- ۱۲ عبد اللہ بن دینار۔

۱۳ حسن بن سمری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۱۴ سلیمان الاشمی جیسے ہزاروں جلیل القدر تابعین داخل ہیں۔

### امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر شاگرد

تلامذہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ہزاروں تک پہنچتے ہیں جن میں بڑے بڑے محدثین نظر آتے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱ عبد اللہ بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲ ہرج و تعدیل کے مشہور امام یحییٰ بن سعید القطان۔

۳ یحییٰ بن معین۔

۴ امام کعب بن جراح۔

۵ کنی بن ابراہیم۔

۶ زید بن ہارون۔

۷ حفص بن غیاث نخعی۔

۸ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ۔

۹ مسر بن کذاب۔

۱۰ ابو حاتم النخعی۔

۱۱ حاتم بن معین۔

۱۲ فضل بن وکیع۔

۱۳ عبد الرزاق بن ہمام۔

جیسے جلیل القدر محدثین امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔ پھر یہ کہنا کہ

امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ حدیث میں کمزور تھے کس قدر ظلم ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کوئی بھی محدث بشمول تابعین صحابہ سے امام صاحب رحمہ اللہ

تعالیٰ کی شاگردی سے خارج نہیں، خواہ بلا واسطہ ہو یا بالواسطہ۔

### امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر اعتراضات کے جوابات

اعتراض ①: امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب القضاہ میں لکھا ہے۔ نعمان بن ثابت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ "لیس مالفی بالحديث"

جواب: جرح و تعدیل کے کچھ قواعد ہیں ان کو مد نظر رکھنا ضروری ہے ورنہ کسی بڑے سے بڑے محدث کی ثقاہت و عدالت ثابت نہ ہو سکے گی کیونکہ ہر کسی پر کسی نہ کسی نے جرح کی ہے۔

مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر یحییٰ بن مہین نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ پر امام کرابیسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے، امام بخاری پر امام ذہبی نے، امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جرح کی ہے حتیٰ کہ ابن حزم نے امام ترمذی اور امام ابن ماجہ کو جہول کہا۔ خود امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ پر تخیف کا الزام لگا ہے۔ اسی بنا پر ان کو مجرد کیا گیا۔

یہاں اصول: جس شخص کی امامت و عدالت حد تو اثر کو پہنچی ہوئی ہو تو اس کے بارے میں ایک دو افراد کی جرح معتبر نہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت و امامت بھی حد تو اثر کو پہنچی ہوئی ہے۔

دوسرا اصول: جو جرح مفسر نہ ہو یعنی اس میں سبب جرح بیان نہ کیا گیا ہو تو تعدیل اس پر مقدم رہتی ہے۔ اس لئے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر جتنی جرحیں کی ہیں وہ سبم ہیں مفسر نہیں۔

دوسرا اعتراض: علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے میزان الاعتدال میں یہ نقل کیا ہے۔ "النعمان بن ثابت الكوفي اعاد اجل الراي ضعفه النسائي وابن عدی والدارقطني وآخرون"

والدارقطني وآخرون

جواب ①: میزان کی یہ عبارت الحاقی ہے جو کسی نے حاشیہ میں لکھی تھی۔ بعد میں کسی کتاب نے عبارت میں شامل کر دی۔ کیونکہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ میزان الاعتدال کے مقدمہ میں تصریح فرمایا ہے کہ اس کتاب میں ان ائمہ کا تذکرہ نہیں کروں گا جن کی امامت حد تو اثر کو پہنچی ہوئی ہے۔

جواب ②: علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بڑے ائمہ کے لئے تذکرہ الھنایہ لکھی ہے جن میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا صرف تذکرہ ہی نہیں بلکہ بڑی مدح و توصیف بیان کی گئی ہے۔

جواب ③: علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کی لسان المیزان، میزان الاعتدال پر مبنی ہے یعنی جن جن کا تذکرہ وہاں ہے ان کا یہاں ہے سوائے چند ایک کے، اس میں بھی امام صاحب کا ذکر نہیں۔ اس لئے معلوم ہوا کہ وہاں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تذکرہ الحاقی ہے۔

جواب ④: ہمارے شیخ عبدالفتاح ابو نعیم حلی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے دمشق کے مکتبہ ظاہریہ اور مراکش کے دارالکتبہ و مطبعہ کے مکتبہ "الخزانة الحامرية" میں میزان کے قلمی نسخے دیکھے جن پر علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں کے نام درج تھے جنہوں نے یہ نسخہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پڑھے ان میں کبھی بھی امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تذکرہ موجود نہیں تھا۔

اعتراض ③: امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو عربی نہیں آتی تھی، قاضی ابن خاکن نے الاعیان میں نقل کیا ہے کہ جرم شریف میں ایک نحوی نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا اگر کوئی شخص کسی کو پتھر مار کر ہلاک کر دے تو اس پر قصاص ہوگا یا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہیں، اس نے متعجب ہو کر پوچھا "ولو رماد بصخرة" امام صاحب نے فرمایا "نعم ولو رماد بابا قیس" اس سے اس نحوی نے مشہور کر دیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو عربی میں بہارت نہیں کیونکہ لفظ "بابا" مشہور کر دیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو عربی میں بہارت نہیں کیونکہ لفظ "بابا"

فیس ہے۔ لیکن خود قاضی ابن خلیکان نے اس کی تردید کی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر یہ اعتراض درست نہیں کیونکہ عرب کے بعض قبائل کی لغت میں اسامت مکمرہ کا اعراب حالت جری میں بھی الف سے ہوتا ہے۔ چنانچہ مشہور شعر ہے۔

اِنَّ اَبَاخَا وَاَبَا اَبَاخَا قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَهُ

یہاں قاعدہ کی رو سے "ابا ایہا" ہونا چاہئے تھا لیکن شاعر نے حالت جری میں بھی اعراب الف سے ظاہر کیا اس سے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر قلت عربیت کا الزام نہیں لگتا بلکہ کثرت لغات عربیہ سے واقفیت ثابت ہوتی ہے۔

اعتراض: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تاریخ الخلفاء میں نعیم بن حماد کے حوالے سے لکھا ہے کہ جب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات کی خبر سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچی تو انہوں نے فرمایا "الحمد لله كان ينقض الاسلام عروة عدوة ما ولد في الاسلام اشتم منه"

جو اب: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب اجتہاد میں کئی آئمہ سے نقل کیا ہے کہ نعیم بن حماد امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں جمہوری روایات نقل کرتا تھا۔ "یروى حکایات فی قلب ابی حنیفہ کلینا کذب" اس قسم کے دیگر اعتراضات ہیں۔ جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ (اس سلسلہ میں مقام ابی حنیفہ مولانا محمد سرفراز خان صفحہ مدظلہ کا مطالعہ فرمائیں)۔

## علم حدیث میں سند بڑی اہم اور ضروری چیز ہے امام محمد بن میر بن رحمہ اللہ تعالیٰ

المتوفی ۱۱۵ھ فرماتے ہیں۔ "هذا الحديث دين فانظروا عمن تاخذون دينكم" (شہل الہدیٰ صفحہ ۳۳) "وقال الثوري رحمه الله تعالى "الاسناد سلاح المؤمن" (تہذیب الہدیٰ صفحہ ۳۵) "وقال ابن مبارك رحمه الله تعالى الإسناد من الدين"

لو لا الاسناد لقال من شاء عاشاء" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲)

کتب احادیث جب مدون ہو چکی تو صرف ان کا حوالہ دینا کافی ہے لیکن علماء کا یہ طرز عمل رہا ہے کہ وہ اپنی سند کو ملحوظ رکھتے ہیں اس میں برکت بھی ہے اور اعتبار بھی۔ بندہ کو کتب حدیث کی اجازت کئی شیوخ سے حاصل ہے۔

۱۔ شیخ محمد مالک الکاظمی دہلوی۔

۲۔ شیخ محمد موبیٰ روحانی الربازی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۳۔ شیخ الصوفی محمد سرور مدظلہ۔

۴۔ شیخ حیدر اللہ بن مشتق حسن مدظلہ۔

۵۔ شیخ محمد علی المرسی البیہمی من مدرسۃ المدینۃ العلمیہ۔

۶۔ شیخ مولانا محمد ادریس انصاری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۷۔ شیخ قطب الاقطاب حضرت خواجہ خان محمد صاحب مدظلہ۔

۸۔ شیخ عزیز الحق مدظلہ من بنگلہ دیش۔

۹۔ شیخ مدینہ حضرت مولانا مفتی محمد عاشق الہی بلنہ شہری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۱۰۔ شیخ سالم قاسمی بن قاری محمد طیب (من الہند)۔

بندہ کی سند کے چند طرق یوں ہیں۔

۱۔ "حدثنا شیخ عزیز الحقی رحمه الله تعالى قال حدثنا شبیر احمد عثمانی رحمه الله تعالى قال حدثنا شیخ الہند محمود الحسن رحمه الله تعالى قال حدثنا محمد فاسم نانوتوی رحمه الله تعالى قال حدثنا شاد عبدالغنی محدث دہلوی رحمه الله تعالى"

۲۔ "حدثنا شیخ عزیز الحقی قال حدثنا ظفر احمد عثمانی رحمه الله تعالى قال حدثنا اشرف علی دہلوی رحمه الله تعالى قال حدثنا محمد یعقوب نانوتوی رحمه الله تعالى قال حدثنا شاد عبدالغنی محدث دہلوی"

رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۳ "حدیثی الشیخ محمد عاشق النہی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ عن الشیخ الاجل محمد زکریا الکاندھلوی عن مولانا حلیل احمد سہاروی فوری رحمہ اللہ تعالیٰ عن الشیخ مولانا محمد مظہر نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ عن الشاہ محمد اسحاق الدھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ"

۴ "حدیثنا محمد مالک الکاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ قال اخیرنی محمد ادویس الکاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ قال اخیرنی السید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ قال حدیثی محمود الحسن دیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ قال حدیثی محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ عن السید عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ عن السید اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ"

۵ "حدیثی الشیخ محمد سرور قال حدیثی الشیخ رسول خان قال اخیرنا الحافظ احمد بن قاسم نانوتوی قال حدیثی رشید احمد گنگوہی عن السید عبدالغنی عن السید اسحاق"

سند کی دوسری کڑی: حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے لے کر امام عمر بن طبرز بغدادی رحمہ اللہ تعالیٰ تک کی سند ترمذی میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سے پہلے مذکور ہے۔

سند کی تیسری کڑی: شیخ عمر بن طبرز بغدادی رحمہ اللہ تعالیٰ سے لے کر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ تک کی سند کتاب میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد موجود ہے۔

سند کی چوتھی کڑی: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک کی سند میں باب میں حدیث کے ساتھ مذکور ہے۔

فائدہ: اگر سند حدیث میں جب لفظ "انا" آتا ہے تو اس میں حدیث کی را سے یہ "اخیرنا" کا مختلف ہوگا اور لفظ "نا" آئے تو وہ "حدیثنا" کا مختلف ہوگا جیسا کہ ترمذی

کے پہلے باب میں "ما جاء لا تقبل صلوة بغیر ظہور" کے بعد سند میں "انا ابو عوانہ" اور "انا ہناد" کے الفاظ مذکور ہیں اور پڑھتے وقت اس کو یوں پڑھیں گے۔ "اخیرنا ابو عوانہ حدیثنا ہناد" "حدیثنا کو "انا" یا صرف "نا" اور "اخیرنا" و "انا" لکھنے کا قاعدہ بھی معمول ہے۔ (ابو یوسف رحمہ اللہ عنہ ۱۰۰)

فائدہ (۲): اگرچہ اسناد میں لفظ ح بھی آتا ہے۔ یہ حرف تہ تمویل کا مختلف ہے۔ اس میں "قرب" اس کو تمویل، "مشرق" مشہور نحوئی امام سیبویہ اس کو جا پڑھتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ کئی سندیں جمع ہو جاتی ہیں اور لفظ تہ سے نیچے سند قابل ہوتی ہے۔ اور لفظ تہ سے اوپر سند ایک ہی ہوتی ہے۔ اس کے اسموں اور وفات نامہ ہیں۔

۱ ایک سند عالی ہوتی ہے جس کے راوی کم ہوتے ہیں دوسری سائنس ہوتی ہے جس کے راوی زیادہ ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اسی سند میں تہیہ بن سعید کی سند عالی ہے اور ہناد کی سند سائنس ہے جس استاد پر سند تہیہ ہوتی ہے وہ مدار استاد کہلاتا ہے۔ جیسے اس حدیث میں ابن حرب مدار استاد ہے۔ یہ بھی یاد رکھیں کہ محدثین متین عالی سند کا ذکر کرتے ہیں جیسے امام ترمذی نے تہیہ کے متین کو ذکر کیا ہے ہناد کے متین کے خلاف "الک" "الابیطہور" کہہ کر ذکر کر دیے۔

۲ ایک راوی متین کے الفاظ چمکا ذکر کرتا ہے۔ دوسرا چمکا اور جیسا کہ ترمذی شریف نے پہلی حدیث میں تہیہ بن سعید رحمہ اللہ تعالیٰ بھی طبرز کے الفاظ نقل کرتے ہیں اور ہناد "الابیطہور" کے الفاظ ذکر کرتے ہیں۔

فائدہ: (۳) "قال بعض العلماء" جب اسناد خود حدیث بیان کرے شاکرہ سے، امر شاکرہ ایک ہوتا "حدیثی" اور ایک سے زائد ہوں تو "حدیثنا" بولا جاتا ہے۔ اگر شاکرہ پڑھے اور استاد سے تو واحد کی صورت میں "اخیرنی" جمع کی صورت میں "اخیرنا" کہا جاتا ہے۔ اگر استاد اپنی تکمیل ہوئی اس حدیث شاکرہ کو دے۔ اور اجازت بھی دے۔ تو ایک کی صورت میں "انہامی" جمع کی صورت میں "انہانا" اور لفظ

استعمال ہوگا۔

یہ فرق صرف مستحسن ہے۔ وگرنہ ہمزور کے نزدیک ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ استعمال کرنا بھی جائز ہے۔

فائدہ (۳۰)؛ ۱ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کو شش کرتے ہیں کہ الفاظ حدیث کو یہی ترجمہ بنایا جائے چنانچہ اس باب میں ایسا ہی کیا ہے جہاں ایسا ممکن نہ ہو وہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے الفاظ سے ترجمہ قائم کرتے ہیں۔ امام ترمذی کے تراجم تمام صحاح ستہ میں سب سے زیادہ صحیح ہیں۔

۲ "حدیثنا" اس کو یوں پڑھا جائے "وہہ قال حدیثنا"

۳ سند کی ابتداء میں دو تین راویوں تک "حدیثنا اخیبرنا" کے سینے آتے ہیں۔ اس کے بعد ضعف کا طریقہ اختیار کیا ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ متقدمین میں تالیس کا رواج کم تھا۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تابعین کے دور میں ۳۵ مدلسین شمار کئے ہیں۔ اس کے برخلاف نیچے کے راویوں میں مدلسین کی تعداد ۱۰۰ سے بھی زیادہ ہے۔ اس کے بعد تو مدلسین کا شمار بہت مشکل ہو گیا۔ اس لئے متقدمین کے عدل کو مشتبہ نظروں سے نہیں دیکھا جاتا تھا۔ بعد میں اس کا نام رواج ہو گیا۔ اس لئے تھریٹ و اخبار کے مصنفوں کی ضرورت پیش آئی۔



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### أبواب الطهارة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

علامہ شیخ الحداد القاری شرح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ پر لکھتے ہیں کہ لفظ الکتاب اور باب وہاں بولا جاتا ہے جس کے تحت انواع متعدد ہوں۔ اور جہاں لفظ باب ہوگا اس سے مراد نوع واحد ہوگی۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پہلے "أبواب الطهارة" اور یعنی آ کے طہارت کی متعدد قسمیں ہیں پھر "باب ما جاء لا تغسل" کہا اس میں نوع واحد کا ذکر ہے۔

### أقسام الطهارة

طہارت کی دو قسمیں ہیں ۱) ظاہری ۲) باطنی۔ باطنی کو ایمان سے تعبیر کرتے ہیں اس لئے امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب، کتاب الایمان سے شروع کی۔ بعض نے کہا کہ کتب پڑھنے والے مؤمن ہیں۔ ایمان پہلے سے ثابت ہے۔ اس لئے طہارت ظاہری یعنی شرائط نماز سے ابتداء کی جیسے امام ترمذی، ابو داؤد و سنن وغیرہ۔

اس باب میں کئی باتیں زیر غور ہیں۔ باب کے بعد "عن رسول الله صلى الله عليه وسلم" کا مطلب یہ ہے کہ اس باب میں صرف احادیث مرفوعہ ذکر کی جائیں گی کیونکہ متقدمین کی کتب میں احادیث مرفوعہ اور آحاد موقوفہ و مقطوعہ اکثراً ہی ذکر کر دی جاتی ہیں چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الآثار، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی مواظبات، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبد الرزاق وغیرہ میں یہی طریقہ اختیار



کیا گیا ہے۔ لیکن بعد کے محدثین نے اپنی کتب صرف احادیث مرویہ کے لئے خاص کر دیں۔

## باب ماجاء لا تقبل صلوة بغير طهور

اس باب میں کئی ابحاث اور کئی مسائل زیر غور ہیں۔

تقریباً بن سعید: خراسان کے محدث ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔ ابن ماجہ کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔ ثقہ ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔ (تہذیب جلد ۸ صفحہ ۳۲۱)

ابوعوانہ: یہ بھی مشہور محدث ہیں۔ ان کی وفات پر اتفاق ہے۔ لیکن ان کی روایات عن کرمہ کل نظر ہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)

حدیثاً ہناؤ: یہ ابن سوری ہیں۔ کوفہ کے مشہور محدث ہیں یہ راہب الکوفہ کہلاتے تھے اس لئے کہ نہ ساری عمر شادی کی اور نہ باندنی رکھی۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ تمام اصحاب صحاح نے ان سے روایات نقل کی ہیں۔

وکیع بن الجراح: یہ اپنے زمانے کے جلیل القدر محدث ہیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۰۹)

اسرائیل: یہ اسرائیل بن یونس ہیں جو مشہور محدث ابواسحاق سمیعی کے پوتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۲۲۹)

مصعب بن سعد: یہ جلیل القدر تابعین میں سے ہیں اور بڑا اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۱۵)

قولہ لا تقبل: ابن وثیب امیر اکام الامام جلد ۱ صفحہ ۴ پر فرماتے ہیں کہ قبول کے دو معنی ہیں۔

① نعمت۔ یہاں یہی مراد ہے۔ "لا تقبل ای لا تصح" جیسا کہ حدیث میں

ہے۔ "لا تقبل صلوة الحائض إلا بخصاء" یعنی دوپٹے کے بغیر (بانڈ) کی نماز نہ لے سکتی ہے۔

② دوسرا معنی اجرد ثواب ہے کہ نیکو اعتبار سے نماز درست ہے لیکن اس پر کوئی اجر و ثواب نہیں ملتا جیسا کہ حدیث میں ہے۔ "لا تقبل صلوة شارب الخمر ولا تقبل صلوة من اتى عروا"۔

مراف است کہتے ہیں جو یہ کہے کہ میں کہانت یا جنات کی وجہ سے غیب کی خبریں بتا سکتا ہوں۔ (مراف کی تفصیل کے لئے دیکھیں مقدمہ ابن قلدون صفحہ ۱۰۰) نیز لا تقبل کے یہی دو معنی علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۳۲ پر نقل کئے ہیں اور دیگر مفسرین نے بھی یہی دو معنی بیان کئے ہیں۔

قولہ مصلوۃ: یہ لفظ کمرہ ہے لشی کے تحت داخل ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قسم کی کوئی نماز بغیر وضو درست نہیں، جمہور اہل حق کاکل ہیں۔ لیکن امام عامر بن شریحہ شعی رحمہ اللہ تعالیٰ (ابتداء ۱۰۳ھ) امام محمد بن جریر بن یزید طبرقی رحمہ اللہ تعالیٰ المتوفی ۲۵۰ھ

۳۱۰ھ و ابن علیہ فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ بغیر وضو کے جائز ہے۔ وہ فرماتے ہیں نماز جنازہ ایک دعا ہے اور دعا کے لئے وضو شرط نہیں، یہ مسلک امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔

مراف بھی منسوب ہے لیکن یہ نسبت درست نہیں۔ لیکن جمہور کے نزدیک یہ صرف دعا نہیں بلکہ نماز بھی ہے۔ دیکھئے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۷ پر باب تجرد کرتے ہیں۔ "باب السنة الصلوة علی الجنائز" وقال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من صلی علی الجنائز، وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوا علی صاحبکم، وقال صلوا علی النجاشی، سألها صلوة لیس فیہا رکوع ولا سجود۔

"قال الحطابی فی معالم السنن جلد ۱ صفحہ ۴۴، لا تقبل صلوة"۔

کما تدریہ ہے کہ کوئی نماز بغیر طہارت کے جائز نہیں۔ اس میں جنازہ و میتہ میں داخل

سب شامل ہیں۔ امام نووی، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، پر فرماتے ہیں "واجبعت الامة على تحريم الصلوة بغير طهارة من ماء او تراب ولا فرق بين الصلوة المفروضة والنافلة وسجود التلاوة والشكر وصلوة الجنائز الا ما حكي عن الشعبي و محمد بن جرير الطبري من قولها تجوز صلوة بغير طهارة وهذا ملهبط باطل، واجمع العلماء على خلافه" لیکن مجددات کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک بھی ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ طبرنی، وشمعی رحمہ اللہ تعالیٰ وابن علیہ کے مطابق ہے۔ یہ حضرات مجددات کے لئے طہارت کو شرط قرار نہیں دیتے۔

قولہ بغير طهور: وضو، ہضم، آؤ، وضو کرنا، وضو نہ ہونا۔ مراد پانی ہے وضو بکسر برتن پر بولا جاتا ہے۔

ابن رشد مکتبی رحمہ اللہ تعالیٰ ہدیہ الحجہ جلد ۱ صفحہ ۶۰ پر لکھتے ہیں نماز کے لئے وضو اور طہارت کا شرط ہونا "ثبت بالكتاب والسنة والاجماع، اما الكتاب فقوله تعالى اذا قمتم الى الصلوة فاعسلوا، واما السنة فقوله عليه السلام لا تقبل صلوة بغير طهور، وقوله عليه السلام لا تقبل صلوة من احدث حتى يتوضأ وهذا حديثان ثابتان عند ائمة الفقه" علامہ ابن رشد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جب میں ثابت کا لفظ کہوں تو اس سے مراد وہ روایت ہوگی جو بخاری یا مسلم یا دونوں میں موجود ہو۔ (بدیہ الحدیث ۲۵)

"لا تقبل صلوة من احدث حتى يتوضأ" پر اعتراض: اس روایت پر اعتراض یہ ہے کہ پھر تنہم درست نہ ہونا چاہئے کیونکہ "حتى يتوضأ" کے الفاظ ہیں۔

جواب ① "قال ابن حجر رواد السنن جلد ۱ صفحہ ۳۶ الصعيد الطيب وضوء المسلم وان لم يجد الماء عشر سنين" ہیں جواب امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا۔ (نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۱ پر یہ روایت ان الفاظ سے مروی ہے "الصعيد الطيب طهور المسلم" موارد الضمائم فی ذوالند ابن حبان "جلد ۱ صفحہ ۷۵ میں الفاظ یوں ہیں۔ "الصعيد الطيب وضوء المسلم"

جواب ② "بیتوضأ" کے معنی "بتطهر" کبھی کبھی کہتے ہیں۔ یہ عام ہے "تطهير بالماء" ہو یا "بالتراب" ہو۔ لہذا یہ تنہم کو بھی شامل ہے "قال النووي رحمه الله تعالى، حتى يتطهر بماء او تراب انما اقتصر صلى الله عليه وسلم على الوضوء لكونه الاصل والغالب"

"فانقذ الطهورين"

مسئلہ ③: ایک شخص کے پاس نہ پانی ہے نہ مٹی اس کو "فانقذ الطهور" کہتے ہیں۔ یہ سورت گزشتہ زمانہ میں شاید شاذ و نادر ہو لیکن زماں حال میں اس کی بہت ساری سورتیں اور مواقع ہیں مثلاً ہوائی جہاز میں دوران سفر یا شیشے کے ٹکڑوں میں کوئی مسجون وحبس ہو یا درخت پر ہے نیچے شیر ہے۔ "قال ابن نجيم بان حبس في مكان لحسن" اس میں مٹی مذائب ہیں۔

① "قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى لا يسلى بل يقضى"

② "قال احمد رحمه الله تعالى يسلى ولا يقضى"

③ "قال مالك رحمه الله تعالى لا يسلى ولا يقضى"

④ "قال الشافعي رحمه الله تعالى يسلى وحبواً ويقضى وحبواً. هذا هو

الاصح من اقواله" کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے چار قول ہیں۔

① "مع ابى حنيفة رحمه الله تعالى"

② "مع احمد رحمه الله تعالى"

③ "يسلى استحباباً ويقضى وحبواً"

④ "وقال الصحاح لا يسلى لعدم الطهارة بل يشد بالمسح"

قیام رکوع سجدہ کرے قراءت نہ کرے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ اسی پر احناف کا فتویٰ ہے۔ اور یہی قول فقہی استہار سے بہتر ہے۔ اس کی شراعت میں بہت ساری بھٹاڑ لیتی ہیں۔

نظیر ①: رمضان کے مہینے میں بچہ بالغ ہو جائے یا مسافر مقیم ہو جائے یا حاجت پاک ہو جائے تو یہ تشبیہ بالصائمین کریں گے۔

نظیر ②: مفسد حج پر حج کے افعال تشبہ کی وجہ سے واجب ہیں اور آئندہ سال حج بھی لازم ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے "فانقذ الطیور" کو "تشبہ بالمصلین" کا حکم دیا گیا ہے اور حدیث باب احناف کی دلیل ہے کہ کسی قسم کی نماز باالطہارت جائز نہیں۔

مسئلہ ②: اس بات پر آئندہ کا اتفاق ہے کہ بغیر وضو نماز نہیں ہوتی البتہ اس میں اختلاف ہے کہ بغیر وضو کے نماز کا کیا قسم ہے؟

① بعض علماء کے نزدیک کفر ہے۔

② لیکن اکثر کی رائے یہ ہے کہ کفر نہیں بلکہ گناہ کبیرہ ہے۔

(نوی جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۳۸)

مسئلہ ③: وضو تکب فرض ہوا اس میں دو قول ہیں۔

① غسل تکب میں فرض ہوا اس پر اہل تادم کا اتفاق ہے کما فی روز مختار اس پر بھی اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بغیر وضو کے نماز نہیں پڑھی۔

اور نماز مکہ میں فرض ہوئی تو معلوم ہوا کہ وضو بھی مکہ میں فرض ہوا۔

② فتح القدیر میں ابن حزم کا قول ہے کہ وضو مکہ میں فرض ہوا۔ دلیل یہ ہے کہ آیت وضو مدنی ہے۔

③ ایک تیسرا قول ابن حزم کا ہے کہ مکہ میں وضو مندوب تھا اور مکہ میں لازم ہو گیا لیکن طبرانی میں ہے "ان جبرائیل علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم الوضوء

عند التروی بالوحی "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کے لئے مکہ میں پانی طلب کیا۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے غرض کیا کہ قریش کا پانی ہے وہ لڑیں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "بیوی بو وضوء لیسوا" اس سے معلوم ہوا کہ وضو مکہ میں ہی لازم ہو چکا تھا۔

مسئلہ ④: بناء صلاوة حنیفہ کے نزدیک درست ہے۔ اور شافعیہ کے نزدیک درست نہیں۔ بناء کہتے ہیں کہ دوران نماز کسی کا وضو ٹوٹ جائے تو وہ وضو کرے اور وہ ایسی آکر وہیں سے نماز شروع کرے جہاں سے چھوڑ کر گیا تھا۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث سے احناف کے خلاف استدلال کیا ہے کہ جتنی دیر طہارت کے بغیر گزارے گی وہ صلاوة بغیر طہارہ کے ہوگی جو حدیث باب کی رو سے درست نہیں۔

جواب: وضو کے لئے جانا آنا نماز کا جزء نہیں، یہی وجہ ہے کہ بناء کرنے والے کو نماز وہیں سے شروع کرنی ہوتی ہے جہاں حدیث لاحق ہوا تھا اگر آنا جانا نماز کا جزء ہوتا تو جتنی نماز امام پڑھ چکا ہے اس کے دہرانے کی ضرورت نہ تھی۔

اشکال ①: اس پر اشکال یہ ہے کہ اگر یہ آنا جانا نماز کا جزء نہیں تو یہ مثل کثیر ہے اور مثل کثیر سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

اشکال ②: اگر یہ نماز کا جزء نہیں تو اس میں کلام کی اجازت ہونی چاہیے۔

جواب: اس میں کثیر سے نماز کا فاسد نہ ہونا اور اس میں کلام کی اجازت کا نہ ہونا یہ دونوں خلاف قیاس، حدیث سے ثابت ہیں۔ ابن ماجہ صفحہ ۵۸ میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مرویاً کہ ذاتی مصنف عبد الرزاق مرویاً دارقطنی حضرت ابومعیر خدیجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے "قال رسول للہ صلی اللہ علیہ وسلم من احبہ فیہی او رعاہ او قلہ او ملہ لیستوف فیہ حاتمہ لیس علی صلواتہ و هو لہ ذلک لایتکلم"

اعتراض: اس پر اعتراض ہے کہ اس کی سند میں ضعف ہے۔

جواب (۱): یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے اگر ضعیف حدیث متعدد طرق سے مروی ہو تو وہ حسن لغیرہ بن جاتی ہے اور اس سے استدلال درست ہوتا ہے۔

جواب (۲): اس حدیث کے طرق مبسوط اگرچہ ضعیف ہیں لیکن معتزف عبدالرزاق، دارقطنی، سل اللہ ریث لابن ابی حاتم میں یہ حدیث ابن ابی مزیعہ سے مرسل منقول ہے یہ طریقہ سند بھی صحیح ہے۔ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۵۴، سل اللہ ریث جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، تہذیبی جلد ۲ صفحہ ۲۵۶۔

جواب (۳): متعدد صحابہ کرام سے یہ حدیث موقوفاً ثابت ہے چنانچہ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۵۶ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مذکور ہے۔ "فلیصرف فلیبوا حنا لہم لیبین علی صلواتہ عالیہ یتکلم" اس پر امام دارقطنی نے سکوت فرمایا ہے۔ اور یہی روایت تہذیبی میں ہے لیکن اس کے راوی حارث بن خبیر پر کلام کیا گیا ہے۔ لیکن امام دارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الجوبہر النبی میں اس کا رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ روایت مستف ابن ابی شیبہ میں بسند صحیح مروی ہے۔

مسئلہ (۵): "ولا صدقة من غلول" اس قسم کی روایت مسند طیارسی صفحہ ۴۰ دارالظہران صفحہ ۲۲۰۲ تا ۲۱۳ میں ہے۔ مباہوت بدریہ کے ساتھ مباہوت مالہ کا بھی ذکر کر دیا۔ غلول کا معنی مال غنیمت سے خیانت کرنا ہے۔ پھر مطلق ہر امانت میں خیانت کو تناول کہا جانے لگا لیکن یہاں مطلق حرام مال مراد ہے خواہ کسی طریقے سے حاصل ہوا ہو۔

ایک غریب نکتہ: یہاں غلول کی قید اس لیے لگائی کہ جب غلول کا صدقہ مقبول نہیں حالانکہ خود اس بندہ کا حصہ بھی مال غنیمت میں وجود تھا تو دیگر مال حرام کا صدقہ بطریق اولیٰ جائز قبول نہیں ہوگا۔ "لا صدقة من غلول" میں کون سے قبول کی گئی ہے؟

۱) اگر مال کا مالک معلوم ہے تو نفی قبول اسباب کی ہے۔ کیونکہ مال مالک تک پہنچانا ضروری ہے۔

۲) اگر مال کا مالک معلوم نہ ہو تو قبول اجابت مراد ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اس صدقہ کرنے والے کو ثواب نہ ملے گا۔

اشکال: اس تفصیل پر اشکال یہ ہے کہ حدیث میں مال حرام کے صدقہ سے منع کیا گیا ہے اور فقہا کرام اس کے صدقہ کا حکم دیتے ہیں۔

جواب (۱): جب یہی اشکال امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس کیا گیا تو وہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا حدیث ماحم بن کلیب (جو ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۷۳ پر ہے) سے کہ اس عورت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دہوت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے لوگو! ہے کہ بکری مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کی گئی ہے اس عورت نے مارا تمہارا متناہا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اطعہ الاماری" اس سے معلوم ہوا کہ ملک حرام واجب الصدقہ ہوتی ہے۔

جواب (۲): صرف "فروع عن الذمہ" کی نیت کرے، ثواب کی نیت نہ کرے، شامی میں ہے کہ اگر ثواب کی امید کی تو کافر ہو جائے گا۔ اگر کسی غریب کو حرام کا صدقہ دیا اس کو حرام کا بھی ملے گا اس نے صدقہ لے کر اس کو دعاوی دینے والے نے آئین کبھی تو دونوں کافر ہو جائیں گے۔ کذا فی شرح فقہ اکبر صفحہ ۲۳۳، کذا فی فتاویٰ ہند یہ صفحہ ۲۸۹۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب مالک نہ ملے تو صدقہ کرنا لازم ہے لیکن نیت ثواب کی نہ کرے۔

جواب (۳): شامی جلد ۲ صفحہ ۱۸ پر ہے کہ اس کو ثواب بھی ملے گا جس طرح؟ اس کو مال صدقہ کرنے کی وجہ سے ثواب نہیں ملے گا بلکہ اللہ کے اس حکم کو پورا کرنے پر کہ مال حرام اپنے سے دور کر دو۔ اس اخلاصت امر باری تعالیٰ کا ثواب اس کو ضرور ملے گا۔

”قوله هذا الحديث اصح شيء في هذا الباب“

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ مختلف احادیث کے متعلق یہ الفاظ استعمال فرماتے ہیں اس کو مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اس باب میں یہ حدیث سب سے بہتر سند کے ساتھ آئی ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ حدیث فی نفسہ بھی صحیح یا حسن ہو۔ بعض مرتبہ حدیث ضعیف بھی ہوتی ہے چونکہ اس باب میں اس سے بہتر سند کی حدیث نہیں ہوتی اس لئے اس کو اصح یا حسن کہہ دیا جاتا ہے البتہ زیر بحث حدیث ”فی نفسہ“ بھی صحیح ہے۔

”قوله و فی الباب“

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ عادت ہے کہ عموماً ایک باب میں صرف ایک حدیث نقل کرتے ہیں اس باب کی ایسے احادیث کو ”فی الباب“ کے عنوان کے تحت بطور اشارہ ذکر کرتے ہیں۔ علامہ زین الدین رحمہ اللہ تعالیٰ عراقی فرماتے ہیں کہ جن صحابہ کا امام ترمذی حوالہ دیتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان سے بھی یہی متن مذکور ہے بلکہ مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ احادیث بھی مفہوم کے اعتبار سے اس باب میں درج ہو سکتی ہیں خواہ الفاظ مختلف ہوں۔

باب ماجاء فی فضل الطہور

استحاق بن مویک الانصاری رحمہ اللہ تعالیٰ: یہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے خاص استاد ہیں جب امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ صرف ”حدیث الانصاری“ کہتے ہیں تو اس وقت ان کی مراد یہی استاد ہوتے ہیں یہ باتفاق آتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۲۲ صفحہ ۲۲)

معنی سنائی: یہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد خاص ہیں ان کو ”الہیت الناس لی مالک“ کہا گیا ہے۔ (تہذیب جلد ۲۲ صفحہ ۲۲)

سہیل بن ابی صالح: ان کے والد کا نام ذکوان اور لقب سمان ہے سہیل ثقہ ہیں۔  
خزمر میں ان کے حافظ میں تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ ابن مہین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وہ مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے جتنی روایات لی ہیں وہ تغیر سے پہلے کی ہیں۔

اس لیے اس حدیث پر کوئی اشکال نہیں۔ (تہذیب جلد ۲۲ صفحہ ۱۳۱)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: یہ مشہور صحابی ہیں کعبہ میں اسلام لائے غزوہ خیبر کے موقع پر۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مسلسل فیض یاب ہوتے رہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ۵۳۷ روایات مروی ہیں۔ ایک روایت میں ۵۳۶۳ ہیں۔ (نووی جلد ۱ صفحہ ۱۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام میں شدہ یہ اختلاف ہے بعض نے وہی اقوال نقل کئے ہیں (۱۱۱ جلد ۲ صفحہ ۷۰۰) بعض نے میں اقوال نقل کئے ہیں (الاستیعاب ان عبد البر جلد ۲ صفحہ ۲۰۰) بعض نے میں (نووی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰) بعض نے چلتے تیس (العرف الحدیث صفحہ ۳۲) بعض نے چالیس اقوال نقل کئے ہیں۔ اتنا اختلاف کسی راوی کے نام میں نہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تدریب الراوی میں میں اقوال نقل کئے ہیں۔ (کافی تہذیب الاسماء جلد ۲ صفحہ ۲۷)۔ لیکن ان میں تین قول زیادہ مشہور ہیں۔

① عبد اللہ بن مسعود۔

② عبد الرحمن بن مسعود۔

③ عبد اللہ بن عمرو۔

محققین نے ترجیح اس بات کو دی ہے کہ ان کا نام زمانہ جاہلیت میں عبد اللہ بن مسعود اور مسلمان ہونے کے بعد عبد الرحمن تھا اگرچہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے عبد اللہ بن عمرو کو ترجیح دی ہے جیسا کہ خود ترمذی میں اس صفحہ پر موجود ہے لیکن محققین کی بات کی تائید مسترد رک میں ہے ”قال حدیثی بعض“

اصحابی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان اسمی فی الجاہلیۃ عبد شمس بن صحرة فسنبت فی الاسلام عبد الرحمن۔ یہ اپنی کنیت سے اس قدر مشہور ہوئے کہ اس وقت نام لوگوں کے ذہنوں سے نکل رہا تھا۔

”ابو ہریرہ“ اس کنیت کا سبب: طبقات ابن سعد کی روایت خود ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے ”قال كانت ہریرۃ صغیرۃ فکنت اذا کان البیل وضعیہا فی شجرة فاذا أصبحت اخذتہا للعبت بہا فکونی ابا ہریرۃ“ خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی (مناقب ابو ہریرہ) ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۳۷ میں اس سے اپنی جلتی روایت نقل کی ہے۔ علامہ ابن عبدالبر رحمہ اللہ تعالیٰ نے استیعاب میں نقل کیا ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یہ کنیت رکھی ان تمام اقوال میں کوئی اعتراض نہیں۔ ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی سابقہ کنیت کو ہی برقرار رکھا ہو۔ ان کی وفات ۵۹ھ میں مدینہ میں ہوئی۔ بیچ میں دُفن ہوئے۔

(نوبی شرح مسلم جلد ۸ صفحہ ۸)

لفظ ابو ہریرہ غیر منصرف ہے اس پر وارد ہونے والے تمام اشکالات کو امام سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد کیا ہے اور ان کے جوابات تحریر فرمائے ہیں۔

”المسلم او المؤمن“: ”او“ بطن وند ترویج کے لئے آتا ہے اور بطن وند راوی کا شک بیان کرنے کے لئے۔ دونوں میں فرق عبارت کے سیاق و سباق قرآن سے آتا ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر لفظ ”او“ شک کے لئے آتا ہے اس کے بعد ”قال“ پڑھنا چاہئے اس روایت میں ”او“ شک راوی کے لئے استعمال ہوا ہے۔

”خروجت من وجیہ کل خطینہ“: اس حدیث پر ایک اشکال ہوتا ہے۔ اشکال: خروج کا متل تو جواز اور اجسام کو چاہتا ہے۔ گناہ تو امراض ہیں (یعنی ان کا کوئی وجود نہیں) پھر خروج از غیب کو کیا مطلب؟

جواب (۱): توقف ہے۔ ہم اسے تقدیر میں الی اللہ کرتے ہیں۔

جواب (۲): ذکر خروج من قبیل مجاز ہے مراد غفران معافی ہیں۔ ”وکلذا قال السیوطی رحمة اللہ علیہ“

جواب (۳): قاضی ابوبکر ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”کل خطینہ“ سے پہلے ایک مثال مذکور ہے۔ عبارت یوں ہوگی۔ ”خروجت من وجیہ کل خطینہ“ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ گناہ باطن میں سیاہی پیدا کر دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ جب بندہ گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر سیاہ نقطہ لگ جاتا ہے۔ کبھی یہ سیاہی بظاہر محسوس بھی ہو جاتی ہے ”کما فی الحجر الاسود کان حجر ابيض فصارت لونه المشرکین اسود“

جواب (۴): شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں عالم کی دو قسمیں ہیں ایک عالم مشاہدہ، ایک عالم مثال۔ عالم مشاہدہ میں جو چیزیں اعراض ہوتی ہیں وہ بسا اوقات عالم مثال میں جواز اور اجسام کی شکل اختیار کر لیتی ہیں۔ مثلاً خواب میں کوئی دوزخ دیکھے اس کی تعبیر علم ہے۔ علم جو عالم مشاہدہ میں (احاسن میں سے) عرش ہے وہ عالم مثال میں ایک جوہر بن گیا۔ اسی طرح گناہ عالم مثال میں اجسام رکھتے ہیں خروج کا اطلاق عام مثال کی نسبت سے کیا گیا ہے۔ اس کی تائید بزرگوں کے کشف سے بھی ہوتی ہے۔ جن میں انہوں نے گناہوں کو مختلف جسمانی صورتوں میں دیکھا۔ اس پر امام ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا واقعہ مشہور ہے۔

جواب (۵): سائنس نے یہ ثابت کر دیا کہ امراض ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہیں جیسے اسوات یعنی آواز شیب کے ذریعے منتقل کرنا، جیسا کہ ہمارے اعضاء حامل گناہ ہوں اور پانی سے بقدرت اللہ گناہ امضاء سے خارج ہو جاتے ہوں۔

اختلاف: اس حدیث میں پاؤں، ناک اور سر کے گناہوں کا ذکر کیوں نہیں؟

جواب: حضرت سنا بھی رحمہ اللہ تعالیٰ سے سنن نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳ پر تفصیلی روایت موجود ہے جس میں سارے گناہوں کا ذکر ہے۔

(کنز الدقائق، ابو حنیفہ، کنز الدقائق، جلد ۱ صفحہ ۱۲۹، کنز الدقائق، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۵)

مسئلہ (۲): اس حدیث میں دوسرا مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ وضو سے گناہ صغیرہ مراد ہیں یا کبیرہ؟

جواب (۱): توقف فتویٰ علیہ فی اللہ۔

جواب (۲): لیکن جمہور کے نزدیک صغائر مراد ہیں۔ (نوہی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۱) جواب دوم پر اشکال ہے کہ پھر حدیث کے آخر میں "حقی یخرج نقیاً من الذنوب" کا کیا مطلب ہے؟

جواب: الکوکب الدرری کے مرتب حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد المرانی حضرت مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسلمان سے یہ بعید ہے کہ مرتکب کبائر ہو۔ (یا ارتکاب ہو جانے کے بعد توبہ میں تاثیر کرے) حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی "الورد الشدی" میں اس سے ملتا جلتا جواب دیا ہے۔

جواب (۳): حدیث اپنی مقدار کے بقدر سید کے لئے مکلف ہوتی ہے۔ حدیث صغیرہ ذنب صغیر کے لئے، حدیث صغیر ذنب اصغر کے لئے، حدیث کبیرہ ذنب کبیر کے لئے، حدیث اکبر ذنب اکبر کے لئے کاغذ ہوتی ہے۔ "کما لجال شیخنا وسیدنا محمد موسیٰ روحانی البازی رحمہ اللہ تعالیٰ استباطاً من الحدیث"

جواب (۴): "قال شیخنا محمد موسیٰ روحانی البازی رحمہ اللہ تعالیٰ: "یہ میری توجیہ ہے کہ نفس گناہ توبہ سے معاف ہوتے ہیں لیکن ان گناہوں کی سیاق اور رنگ جو احشاء پر لگ جاتا ہے، وہ وضو سے زائل ہو جاتا ہے۔ میری اس تقریر کی تانیہ اہل کشف کے واقعات سے ہوتی ہے۔"

(دیکھئے: میدان الہی، بندہ صفحہ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

"مع الماء او مع آخر قطر الماء": یہاں بھی "او" شک راوی کے لئے ہے۔ لہذا "قال" پڑھا جائے۔

"قال ابو عیسیٰ: ہذا حدیث حسن صحیح": اس حدیث پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیک وقت حسن اور صحیح کا حکم لگایا ہے اور بھی بہت ساری احادیث پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ایسا ہی کرتے ہیں اس پر ایک اشکال ہے۔

اشکالی: علم اصول حدیث کی رو سے حسن اور صحیح میں تباہی ہے کیونکہ صحیح کی تعریف یہ ہے "ما واراه العادل التام الضبط من غیر انقطاع فی الاستناد ولا علة ولا شذوذ"۔ اور حدیث حسن اس روایت کو کہتے ہیں جس میں صحیح کی تمام شرائط پائی جائیں۔ لیکن اس کا کوئی راوی تام الضبط نہ ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حدیث بیک وقت حسن و صحیح نہیں ہو سکتی۔ پھر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو کیسے جمع کروایا؟ علماء نے اس کے تیرہ جواب دیے ہیں۔

جواب (۱): امام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے "شرح نخبة الفکر" میں لکھا ہے کہ یہاں حرف عطف محذوف ہے۔ پھر عطف کی تشریح میں اختلاف ہے۔

۱ پہلا قول یہ ہے کہ حرف "او" محذوف ہے گویا امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کو شک ہے کہ اس حدیث کو حسن یا صحیح کس قسم میں داخل کیا جائے۔ لیکن یہ جواب اس لئے بھی قابل قبول نہیں کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سینکڑوں احادیث پر یہ لفظ استعمال کئے ہیں۔ ان کی جلالت شان سے یہ بات بعید ہے کہ ان سب احادیث میں وہ شک اور تردد کو ظکار ہوں۔

۲ دوسرا قول یہ ہے کہ یہاں حرف "و" محذوف ہے۔ مثلاً "ام یہ ہے کہ" "ہذا الحدیث حسن من طریق و صحیح بطریق آخر"۔ لیکن یہ اس بات پر توقف ہے کہ جس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حسن و صحیح کہا، وہ اس کے متعدد طرق ہوں۔

جواب (۲): حسن لذات ہے اور صحیح لغیرہ ہے کیونکہ جو روایت نقصان تام الغلط کی بنا پر حسن لذات ہو، اگر کئی طرق سے مروی ہو تو صحیح لغیرہ بن جاتی ہے۔ یہ جواب بہت بہتر تھا لیکن اس پر سابق اعتراض عود کرتا ہے۔

جواب (۳): تدریب الراوی صفحہ ۹۲ پر عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ ایک اصطلاح ہے جو اس حدیث کے لئے بولی جاتی ہے جو حسن سے اوپر درجہ کی ہو اور صحیح سے نیچے درجہ کی ہو جیسے "الحلو الحامض" لیکن اس پر ایک اشکال ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہت ساری ان احادیث کو حسن صحیح کہا ہے جو بخاری مسلم میں موجود ہیں حالانکہ یہ ان کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ پھر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تو ہر جگہ صحیح کے ساتھ حسن کی قید لگائی ہے اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک کوئی حدیث بھی درجہ تحت کو نہیں پہنچتی یہ بات بعید از عقل ہے۔

جواب (۴): امام ابن وقیف العید رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حسن صحیح کی اصطلاح میں کوئی تہا نہیں کیونکہ یہ قسمیں نہیں بلکہ یہ اولیٰ اور اعلیٰ درجے کے نام ہیں۔ اولیٰ درجہ حسن ہے اور اعلیٰ درجہ صحیح ہے اور ہر اعلیٰ درجہ اولیٰ درجہ کو شامل ہوتا ہے۔ اگر حدیث ضعیف نہ ہو تو وہ حسن ہے اور اگر اس میں صحیح کی شرائط پائی جائیں تو وہ صحیح بھی ہے لیکن پاکستان شرعی عدالت کے چیف جسٹس حضرت مولانا مسیحی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ یہ بات اس وقت صحیح ہو سکتی ہے جب یوں کہا جائے کہ حسن اور صحیح کے بارے میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ اپنی اصطلاح ہے۔ اگر عمومی ملاء کی اصطلاح کو اختیار کیا جائے تو یہ رائے بھی درست نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن کی تعریف میں تمہید سے الگ ہیں۔ اگر ہم ملاء امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس عبارت پر غور کر لیتے جو انہوں نے کتاب المعانی ترمذی جلد ۲ صفحہ ۴۰۰ پر لکھی ہے "وما ذکرنا فی هذا الكتاب حدیث حسن، فانما اردنا حسن اسنادہ"

عندنا کمال حدیث بیرونی لا یکون فی اسنادہ من ینہم بالکذب ولا یکون الحدیث شاذاً و بیرونی من غیر وجہ نحو ذلك فلیور عندنا حدیث حسن"

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تعریف کی رو سے حسن و حدیث ہے جس کی سند میں کوئی راوی منہم بالکذب نہ ہو اور اس میں شذوذ نہ ہو، جمہور کی طرف وہ راوی کے نقصان حافظہ کو حسن کے لئے شرط قرار نہیں دیتے لہذا دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔

جواب (۵): "قال ابن صلاح" یہ جمع ضعیف اسناد ہے لیکن یہ جواب مردود ہے کیونکہ بہت سے مقامات پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ "هذا الحدیث لا يعرف الا من وجہ واحد" لیکن پھر بھی اس پر حسن اور صحیح کا حکم لگاتے ہیں۔

جواب (۶): علامہ بدر الدین محمد بن بہاؤ زکشی رحمہ اللہ تعالیٰ م ۹۳۷ فرماتے ہیں کہ یہ مترادفات ہیں لیکن یہ جواب درست نہیں کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ بعض احوال میں حسن اور بعض مرتبہ صرف صحیح کا حکم لگاتے ہیں اگر مترادفات ہوتے تو ہم جگہ ایک ہی حکم لگاتے۔

جواب (۷): میرے شیخ حضرت مولانا محمد علی خان روحانی البازری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تین جواب مجھے البہام کہئے گئے (یہ شیخ وہ ہیں جو حضرت مولانا احمد علی مازہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے پہلو میں دفن ہوئے اور ان کی قبر سے کئی روز تک خوشبو آتی رہی، اخبارات میں اس کا نام چرچا ہوا۔ بندہ بھی قبر سے مٹی لے کر آیا تھا جس میں کئی خوشبو آتی رہی) اور جواب بھی اطمینان بخش ہیں۔

① حدیث سند کے اعتبار سے صحیح اور متن کے اعتبار سے حسن ہے کیونکہ محدثین فرماتے ہیں "ان صحیح الاسناد لا یقتضی صححة الحدیث و کذا حسن الاسناد، لا یقتضی حسن الحدیث" (توجیہ المفہم ص ۱۵۵، فتح الملہم جلد ۱ ص ۱۰۷)

② "ربالعکس"

③ یہ کشف پر مبنی ہے ایک حدیث محدثین کے نزدیک حسن تھی لیکن امام ترمذی رحمہ



اللہ تعالیٰ کو بطور کشف اس کا صحیح ہونا معلوم ہوا اسی طرح اس کا کسب۔

’والصنا بحتی هذا الذي روى عن النبي صلى الله عليه وسلم‘: جو نقطہ پیش نظر ہے اس سے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کو منشاء یہ ہے کہ فضیلت و شہو میں ایک حدیث حضرت صنابچی سے مروی ہے لیکن روایت حضرت میں صنابچی نام کے تین حضرات ہیں۔ اس لئے حدیث کے راوی سے تعیین میں اختلاف ہے۔

۱) عبداللہ ابن ابی ریحی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یہ باتفاق صحابی ہیں۔ راجح قول کے مطابق حدیث فضیل طہور انہی سے مروی ہے۔

۲) ابو عبداللہ الصنا بحتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان کا ہم مبداء المؤمن بن عسیلہ ہے۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر ہیں لیکن یہ زیارت کی نیت سے پہلے تو مقام ذوالحلیج پہنچ کر انہیں معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صرف پانچ روز قبل وفات پا گئے اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست ان کا سامنا ثابت نہیں۔ ان سے جتنی مرفوع احادیث مروی ہیں ۴۱ سب مرسل ہیں۔ البتہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان کا سامنا ثابت ہے۔

۳) اصنا بحتی بن الاسراء حمسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ بھی باتفاق صحابی ہیں اور ان کو بھی بعض اوقات صنابچی کہہ دیا جاتا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فضیل طہور کے راوی اول الذکر کو قرار دیتے ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اور علی بن المدینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختلاف کیا ہے کہ اول الذکر نام کا کوئی صحابی نہیں۔ اس لئے یہ ہی صنابچی نام کے راوی ہیں۔ اور حدیث فضیل طہور سنائی الذکر سے ہے۔ اس لئے وہ مرسل روایت ہے۔ اس اختلاف کو بحوالہ جز المسائلک میں دیکھیں۔

(تہذیب بہار ج ۱۰ صفحہ ۶۰)

## باب ماجاء مفتاح الصلوة الطہور

محمد بن غیبیان: تیسری صدی کے معروف محدث ہیں۔ امام ابو داؤد کے شاگرد تمام سوانح ستہ والوں نے ان سے روایات لی ہیں۔ یہ باتفاق ثقہ ہیں۔

(تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۵۸)

سفیان: اس نام سے دو محدثین مشہور ہیں:

۱) سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲) سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

دونوں ہم عصر ہیں۔ دونوں کے اساتذہ اور تلامذہ میں عموماً اشتراک پایا جاتا ہے۔ دونوں میں فرق صرف نسب یا نسبت سے ہوتا ہے، نسب اور نسبت کی غیر موجودگی میں فرق بڑا مشکل ہے۔ چنانچہ اس مقام پر شراح اس کے تعیین میں پریشان رہے ہیں۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہاں سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ علامہ جمال الدین زبیلی نے نسب الرایہ میں یہی حدیث ششم طہانی کے حوالے سے نقل کی وہاں سفیان کے ساتھ صراحۃً الثوری کا لفظ موجود ہے۔ (تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۶۸)

تعمیراً: یہاں سفیان کے بعد تھوڑی سند ہے لیکن وہ کبھی ہوئی نہیں شاید جامع ترمذی کے ابتدائی کا تہوں نے چھوڑ دی ہو۔ یہ یاد رہے کہ یہاں مدار سند سفیان ہے۔ محمد بن بشار: ان کا لقب بحداد ہے۔ اور امام ترمذی کہیں ان کا نام ذکر کرتے ہیں اور ان کا لقب مشہور محدث ہیں۔ بعض نے ان کی تصدیق کی لیکن ۴۱ بلاشبہ غلط ہے۔

(تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۶۹)

عبدالرحمن: اس سے عبدالرحمن بن مہدی مراد ہیں جو امام حدیث ہیں ثقانی

احمد قیہ" ان کا کسی سے روایت نقل کرنا اس راوی کے ثقہ ہونے کی دلیل ہے۔

(تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۵)

محمد ابن حنفیہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹے ہیں۔ اپنی والدہ کی طرف منسوب ہیں۔ با اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۱۵)

عبداللہ بن محمد بن عقیل: "وہو صدوق عند المحدثین" صدوق الفاظ تعدیل میں سے ہے۔ لیکن یہ تعدیل کا نچلا درجہ ہے۔ یہ راوی متعمم بالکذب نہیں۔ یعنی قوی اور فاعلی طور پر عادل ہے لیکن حافظہ میں کچھ نقص ہے۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۳)

کتب اسماء الرجال میں اس قسم کے الفاظ بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ "صدوق لہ اوہام، صدوق سوء الحفظ، صدوق یخلط، صدوق لین الحدیث، صدوق فیہ لین" ان الفاظ کی بناء پر حدیث مرتبہ تحت سے گر جاتی ہے۔ البتہ سوء حفظ کی وجہ سے حسن ہو سکتی ہے۔

"قال محمد وهو مقارب الحدیث": عند البعض یہ الفاظ الفاظ جرح ہیں۔ لیکن حقیقت میں یہ الفاظ تعدیل ہیں۔ علامہ عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تعدیل کے چھٹے مرتبہ میں شمار کیا ہے۔ اس کا معنی ہے درمیانی حدیث والا۔ بعض نے شیخ الراہی بعض نے بکسر الراء پڑھا ہے۔ (شیخ المغنیہ للسنن جلد ۱ صفحہ ۲۳۹)

اس حدیث کا متن کتاب الصلوٰۃ میں دوبارہ آئے گا۔ تفصیل وہاں بیان کریں گے۔

## باب ما یقول اذا دخل الخلاء

عن شعبہ: یہ شعبہ ابن الحجاج ہیں۔ اپنے زمانے میں امیر المؤمنین فی الحدیث کہلاتے تھے۔ جرح و تعدیل کے باب میں سب سے پہلے انہوں نے کام کیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "لولا شعبہ لما عرف الحدیث فی العراق"

(تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹)

عبدالعزیز بن صہیب: یہ تابعی ہیں با اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۰۵)  
اذا دخل الخلاء: ایمان کے بعد نماز افضل عبادت ہے اس لئے طہارت شرط ہے۔ احتیاج کا تعلق طہارت سے ہے۔ عربی میں بہت سے مقامات پر فعل بول کر ارادہ فعل مراد لیتے ہیں۔ جیسے "اذا قمتم الی الصلوٰۃ، ای اذا اردتم الصلوٰۃ" اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیت الخلاء میں داخل ہونے سے پہلے دعا پڑھنی چاہئے۔ اگر خلاء میں داخل ہو گیا۔ دعا نہیں پڑھی۔ اب کیا کرے؟ اس میں دو مذہب ہیں۔

① عندا کچھ اور اب زبان سے نہ پڑھے بلکہ صرف دل میں اس کا تصور کر لے۔  
② امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کشف سے پہلے بعد دخول پڑھ لینی چاہئے۔ (فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۵۵، تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۸۶)

وسیل جمعہور ①: ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۴، نسائی جلد ۱ صفحہ ۴۳، مستدرک جلد ۲ صفحہ ۲۷۹ پر روایت ہے۔ "مر رجل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فسلم علیہ فلم یرد علیہ، فی ذوا یہ حتی تروضاء ثم اعتذر الیہ فقال ای کبرھت ان اذکر اللہ تعالیٰ ذکرة الاعلیٰ طیاراً" ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۴ کی دوسری روایت میں ہے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء وضع خاتمہ..... وکان نقشہ محمد رسول اللہ" (شمال ترمذی صفحہ ۷)

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم غیر طہارت ذکر اللہ سے بچتے تھے اور نام خدا والی خاتم کو نجس جگہ سے ہٹانے سے پرہیز کرتے تھے تو نجس جگہ پر قضاے حاجت کی حالت میں ذکر اللہ سے بطریق اولیٰ بچنا چاہئے۔

وسیل ②: اس حدیث کو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اگرچہ "اذا حللتم فاصطادوا" کے معنی میں لیتے ہیں۔ لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہی حدیث ادب المفرد میں ان الفاظ سے نقل کی ہے۔ "اذا اراد ان یدخل الخلاء... الخ"

(شمال ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۸۳، تہذیب جلد ۲ صفحہ ۹۶، واروا لعلمان صفحہ ۶۱)

ولیل امام مالکؒ: ابو داؤد جلد ۳ صفحہ ۳ پر حدیث ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدکر اللہ علی کل احوالہ" (مسلم جلد ۱ ص ۱۶۲، بخاری جلد ۸ صفحہ ۸۸ تعلیق)

جواب ①: یہ استدلال درست نہیں کیونکہ اگر ظاہر حدیث پر عمل کیا جائے تو پھر کشف نورت کے بعد بھی دعا پڑھنا جائز ہونا چاہئے۔ حالانکہ خود امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اس کے قائل نہیں۔ معلوم: وہاں روایت اپنے ظاہر پر محمول نہیں۔

جواب ②: اس سے فکر قلبی مراد ہے۔

خلاء: خلاء سے مراد بیت الخلاء ہے، خلاء کے لفظی معنی تنہائی کی جگہ یا خالی جگہ کے ہیں۔ اس لفظ کے معنی ہیں قضاے حاجت کی جگہ۔ عربی زبان میں اس معنی میں اور بھی بہت الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔

① کنیف (ترمذی جلد ۳ صفحہ ۳)

② حش (ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۳)

③ مرحاض (ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۳)

④ متصع جمع متصع (بخاری جلد ۳ صفحہ ۲۶)

⑤ کرباس جمع کرباس (نسائی جلد ۵ صفحہ ۵)

⑥ براز (بخاری جلد ۳ صفحہ ۲۶)

⑦ الفاظ کا لفظ بھی مجازاً ابولا جاتا ہے۔ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۶، نسائی جلد ۱ صفحہ ۵)

یہ کنایات ہیں۔ آج کل اہل مصر اس کو بیت الادب، بیت العلمیۃ اور اہل حجاز مستراح کہتے ہیں۔

"اعوذ باللہ من الخبث والخبیث او الخبث والخبائث":

راوی کو شک ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ "الخبیث" ارشاد فرمایا یا "خبائث"، لیکن یہ شک درست نہیں کیونکہ آئندہ حدیث میں انبائث کی تصریح ہے۔

"خبث": یہ لفظ وہ طرح سے پڑھا گیا ہے ① خبث ② خبث، خبث سے

﴿تذکرہ سیدنا سیدنا﴾

مراد جن میں خبائثت سے مراد موت جن۔ خبث سے مراد فعل خبیث اور خبائثت سے مراد فضائل خبیثہ ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موت کا قصہ: اس دن سے شیاطین کی انگلیوں سے پناہ مانگی جاتی ہے۔ بعض احادیث میں آتا ہے کہ کشف عورت کے

وقت شیطان انسانوں کی مقامہ سے کھیلے ہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۹۲) حضرت سعد بن

عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات اسی طرح واقع ہوئی وہ قضاے حاجت کے لئے گئے

پھر وہاں مردہ پائے گئے۔ ایک پراسرار آواز سنی گئی۔

⑥

نحن قتلنا سبدا الخزرج سعد بن عبادة

رمیناد بسیمین فلم تخط فزادہ

(الوطالب العالیہ جلد ۱ صفحہ ۱۸، الاستیعاب فی معرفة الاصحاب جلد ۲ صفحہ ۵۵،

مستدرک جلد ۳ صفحہ ۲۵۳، العارف لابن حمیرہ صفحہ ۲۵۹ میں منظر ہے)۔

وحدیث زید بن ارقم فی استاؤہ اشطراب: اشطراب کی کئی قسمیں ہیں۔ ①

متا ② سدا ③ رفا ④ وصال ⑤ ارسال۔

یہاں اشطراب سند میں ہے۔ اس اشطراب کو سمجھنے کے لئے پہلے یہ ذہن نشین

کر لیں کہ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث کے مدار الاستاد ہیں۔ ان سے

ان کے چار شاگرد یہ حدیث نقل کرتے ہیں۔ چاروں کی سند میں اختلاف ہے۔ وہ

چار یہ ہیں۔

① "ہشام الدستوانی عن قتادہ عن زید بن ارقم"

② "سعد بن ابی عروبہ عن قتادہ عن القاسم بن عوف الشیبانی عن زید

بن ارقم"

③ "شعبہ عن قتادہ عن النضر بن انس عن زید بن ارقم"

﴿تذکرہ سیدنا سیدنا﴾

۳ "معمرو عن قتادة عن النضر بن انس عن ابيه انس"

اس روایت کی سند میں تین قسم کے انظرابات ہیں۔

۱ قتادہ اور صحابی کے درمیان کوئی واسطہ ہے یا نہیں؟ ہشام کی روایت میں کوئی واسطہ نہیں۔ باقی تینوں کی روایات میں واسطہ موجود ہے۔ ہشام واسطہ نہیں مانتے لیکن محدثین کے نزدیک ہشام غلطی پر ہیں۔ کیونکہ قتادہ ۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اور حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۶۳، ۶۴ھ میں ہوئی۔ اتنا چھوٹا باواسطہ روایت نہیں کر سکتا۔ لامحالہ کوئی نہ کوئی واسطہ موجود ہے۔ امام حاکم معروفہ علوم الحدیث میں لکھتے ہیں۔

"لم يسمع قتادة عن صحابه بغير انس، وكذا قال احمد"

(تہذیب جلد ۸ صفحہ ۳۵۵)

۲ دوسرا انظراب، اگر قتادہ اور صحابی کے درمیان واسطہ ہے تو وہ کون سا ہے؟ سعید بن ابی مرزبہ کی روایات میں وہ واسطہ قاسم بن عوف الشیبانی ہے اور شعبہ اور معمر کی روایت میں واسطہ نضر بن انس ہے۔

۳ ان میں صحابی کون ہیں؟ معمر کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ باقی تینوں کی روایات میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے انظراب کے بارے میں سوال کیا تو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ "يُحْتَمَلُ اَنْ يَكُونَ قَتَادَةُ رَوَى عَنْهَا جَسِيمًا" اس مہارت سے یہ بات تو واضح ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس قول سے انظراب کو رفع کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اس سے کون سا انظراب کس طرح رفع ہوا، اس کی تشریح میں شراح حیران رہے ہیں۔ اس تشریح کا مد اور اس بات پر ہے کہ غنما کی تسمیر کا مرجع کیا ہے۔

۱ محشی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس تسمیر کا مرجع حضرت زید بن ارقم رحمہ اللہ تعالیٰ اور نضر بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قرار دیا اور اس بات کی کوشش کی کہ امام بخاری رحمہ

اللہ تعالیٰ کے اس قول سے تینوں انظراب رفع ہو جائیں۔ وہ اس طرح کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تمام روایات کو تطبیق دیتے ہوئے صحیح قرار دیا۔ ممکن ہے کہ قتادہ نے یہ حدیث حضرت زید بن ارقم سے سنی ہو، خواہ باواسطہ، "کما فی روایۃ ہشام" یا باواسطہ "کما فی روایۃ سعید و شعبہ" اور حضرت نضر بن انس سے بھی روایت کی ہو، خواہ "عن زید بن ارقم کما فی روایۃ شعبہ یا عن ابيه انس کما فی روایۃ معمر" حضرت گنگوٹی رحمہ اللہ تعالیٰ کا میلان بھی اسی طرف ہے اس تو جیہد سے تینوں انظرابات میں تطبیق پیدا ہو جاتی ہے۔

۲ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی دوسری تشریح بعض علماء نے یہ کی ہے کہ غنما کی تسمیر کا مرجع قاسم بن عوف اور زید بن ارقم ہیں۔ اس تشریح کا حاصل یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس قول کے ذریعے صرف پہلا انظراب کو رفع کیا جو ہشام اور سعید کے درمیان واقع ہے۔ اب اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قتادہ نے یہ روایت براہ راست حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی جس کو ہشام کے سامنے بیان کیا اور قتادہ نے یہی روایت قاسم بن عوف کے واسطے سے بھی سنی تھے سعید کے سامنے بیان کر دیا۔ اور تیسرے انظراب کا جواب امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔

۳ تیسری تو جیہد حضرت علامہ محمد انور شاہ شمیمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ غنما کی تسمیر کا مرجع قاسم بن عوف اور نضر بن انس ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس قول کے ذریعے صرف دوسرے انظراب میں تطبیق پیدا کی ہے جو سعید اور شعبہ کے درمیان واقع ہے یعنی قتادہ اور حضرت زید بن ارقم کے درمیان واسطہ کون ہے؟ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ بھی احتمال ہے کہ قتادہ نے حضرت زید کی یہ حدیث ایک مرتبہ قاسم بن عوف سے سنی ہو۔ جسے سعید نے روایت کیا۔ اور ایک مرتبہ نضر بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی ہو جسے شعبہ نے روایت کیا، باقی رہا پہلا

اضطراب تو اس میں تطبیق کی ضرورت اس لئے نہیں کہ اس میں یشام کی روایت ثابت ہے۔ جس کی تفصیل (سامع قادو کے تحت گزر چکی) باقی رہا تیسرا اضطراب، اس میں معمر کی غلطی ہے۔ ان سے وہم ہوا ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے لکھا ہے، حدیث "معمر عن النضر بن انس فی هذا وهم" (تذقی جلد ۱ صفحہ ۶۶) اس صورت میں صرف دوسرا اضطراب باقی رہ گیا تھا جس کو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا۔

یہ تیسری توجیہ راجح ہے بلکہ پہلی دونوں توجیہات غلط ثابت ہوتی ہیں۔ کیونکہ ابن حبان میں یہی روایت خود شعبہ ہی سے دو طرق سے منقول ہے۔

۱ عن شعبہ عن قتادہ عن القاسم الشیبانی عن زید بن ارقم الخ.

۲ عن شعبہ عن قتادہ قال سمعت النضر بن انس يحدث عن زید بن ارقم (دارالحدیث انوار السنن جلد ۱ صفحہ ۶۲، طبع بیروت)

اس سے معلوم ہوا کہ شعبہ اور سعید کے درمیان کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ خود شعبہ بھی سعید کی طرح قاسم بن ثوفان سے روایت کرتے ہیں۔

## باب ما يقول اذا خرج من الخلاء

"حدثنا محمد بن حميد بن اسماعيل": ترمذی کے ہندی نسخوں میں یہ سند اسی طرح ہے لیکن قاضی ابوبکر بن العربی نے غارۃ الاحوذی کے متن میں اس طرح نقل کی ہے، "حدثنا محمد بن اسماعيل قال حدثنا حميد قال حدثنا مالك". بعض قلمی نسخوں میں اس طرح ہے "حدثنا احمد بن محمد بن اسماعيل قال حدثنا مالك". بعض نسخوں میں ہے "حدثنا محمد بن اسماعيل قال حدثنا مالك بن اسماعيل عن اسرايل عن يوسف" (یہ نسخہ کتب دارالانظر بیروت سے طبع ہو گیا ہے جو کہ جامع قادو یہ رسم بارخان میں موجود ہے) باقی تینوں غلط ہیں۔

(الدر الدالی بحوالہ فتح الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۱۶۱، حواشی معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۸۳)

کذا فی نسخہ الشیخ محمد عابد سندھی. وکذا فی نسخہ ابن سید الناس. و فی کتاب ابن الجوزی العلل المتناہیة.

۱ ہمارا نسخہ اس لئے غلط ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ اور مالک بن اسماعیل کے شاگردوں میں محمد بن حمید بن اسماعیل نام کا کوئی راوی نہیں۔

۲ قاضی ابوبکر کا نسخہ اس لئے غلط ہے کہ محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ) کے اساتذہ میں حمید نام کا کوئی استاد نہیں۔ ہاں حمیدی ہے جیسا کہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۱ کی حدیث نمبر "حدثنا الحمیدی" سے شروع ہورہی ہے۔

۳ قلمی نسخہ اس لئے غلط ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ میں احمد بن محمد بن اسماعیل نام کے کسی راوی کا تذکرہ کتب رجال میں نہیں۔ لہذا آخری نسخہ ہی صحیح ہے۔

محمد بن اسماعیل سے مراد امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ حدیث "محمد بن اسماعیل قال حدثنا مالک بن اسماعیل" کی سند سے روایت کی ہے۔ نیز امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے الادب المفرد میں اس حدیث کو اسی سند سے روایت کیا ہے۔ "حدثنا مالک بن اسماعیل عن اسرايل عن يوسف" اس سے معلوم ہوا کہ پہلے تینوں نسخوں میں کا جب کی غلطی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے پہلے راوی امام بخاری متعین ہوں گے، جو کہ معروف ہیں۔

حدثنا مالك بن اسماعيل وحمد الله تعالى الكوفي: یہ تیسری صدی کے مشہور محدث ہیں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ "قال ابن معين رحمه الله تعالى ليس بالكوفة انش منه" (تذیب جلد ۱ صفحہ ۱۳۶)

عن يوسف بن ابي بن ۵۵: یہ حضرت ابویوسف اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے ہیں۔ بائناقی ثقہ ہیں۔ (تذیب جلد ۱ صفحہ ۱۳۶)

غفر انك: اس پر اشکالات ہیں کہ خروج بیت الخلاء کے وقت "غفر انك" کا کیا

ترجمہ و تفسیر

مطلب ہے؟

جواب ①: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ذکر لسانی کرتے تھے لیکن غلام میں یہ سلسلہ منقطع ہو جاتا تھا۔ اس اختطاف و ذکر لسانی پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استغفار کیا۔

جواب ②: بذل الجہد و جہد اصغیر ۲۰ پر بے فضیلت کا جسم انسانی سے نکل جانا صحت کی بڑی دلیل ہے۔ بندہ اس نعمت کا حق شکر ادا نہیں کر سکتا اس لئے استغفار ہے۔

جواب ③: آپ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر قلبی ہر وقت کرتے تھے لیکن یہ حالت ذکر اللہ کے شایان شان نہیں تھی اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استغفار کیا۔

جواب ④: علامہ مغربی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح ابوداؤد میں لکھا ہے کہ بول و برازی کی ضرورت آدم علیہ السلام کو اکل شجر ممنوعہ کے بعد پیش آئی اس پر انہوں نے استغفار کیا پھر یہی سلسلہ ان کی اولاد میں جاری رہا۔

جواب ⑤: حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے معارف السنن میں لکھا ہے کہ یہاں غفرا تک بمعنی شکر تک ہے۔ کیونکہ عربوں کے ہاں یہ محاورہ ہے "غفرا نکت لا کفرا نکت" اس تقابلی سے یہ بات صاف ہوگئی نیز اس معنی کی تائید ابن ماجہ صفحہ ۲۶ کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ "الحمد لله الذي اذهب عني الاذى وعافاني"

قال ابو عيسى هذا حديث حسن غريب: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ بکثرت اس طرح فرماتے ہیں۔ جمہور کے نزدیک حسن و غریب کی جو تعریف ہے اس رو سے ان کے جمع ہونے پر کوئی اشکال نہیں کیونکہ جمہور کے نزدیک روایت کے حسن ہونے کا تعلق راوی کے حفظ اور عدالت سے ہے۔ اور غریب ہونے کا تعلق راوی کے منفرد ہونے سے ہے۔ لہذا دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ لیکن جو تعریف حسن حدیث کی امام ترمذی نے کتاب الخلل میں کی ہے۔ "کمل حدیث بروی لا یکون فی اسنادہ من بینہم بالکذب ولا یکون الحدیث شاذاً و بروی من غیر وجہ

بحر ذالک فہو عندنا حدیث حسن" معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حدیث کے حسن ہونے کے لئے متعدد طرق ضروری ہیں۔

غریب کی تعریف امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ کی ہے۔ "کمل حدیث بروی ولا بروی الا من وجہ واحد" اس سے معلوم ہوا کہ عند الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن اور غریب میں مٹاوت ہے۔ اس لئے یہ اشکال پیدا ہو گیا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ "هذا حدیث حسن غریب" کیوں کہتے ہیں؟

جواب ①: دراصل پوری سند میں اتنی روایں ہی ایک راوی کا ہوتا ہے جسے مدار اسناد کہتے ہیں۔ مدار اسناد چونکہ ایک ہی راوی دیتا ہے اس حدیث کو اس لئے غریب کہہ سکتے ہیں۔ اس سے قبل چونکہ متعدد طرق ہوتے ہیں اس لئے اس کو حسن کہہ دیا جاتا ہے لیکن یہ جواب درست نہیں کیونکہ پھر تو ہر غریب حدیث حسن ہو سکتی ہے۔ کہہ نہ کسی نہ کسی جگہ پہنچ کر طرق متعدد ہو ہی جاتے ہیں۔

جواب ②: علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے منجیہ الفکر میں یہ جواب دیا ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الخلل میں جو حسن کی تعریف کی ہے وہ صرف اسی حدیث حسن کی تعریف ہے جس کے ساتھ غریب کا لفظ نہ ہو۔ جہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن غریب کہتے ہیں وہاں جمہور کی اصطلاح کا حسن مراد لیتے ہیں، نہ کہ اپنی اصطلاح کا، جمہور کی اصطلاح میں حسن غریب کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے۔

جواب ③: علامہ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں یہ جواب دیا ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الخلل میں حسن غیرہ کی تعریف کی ہے اور جس جگہ وہ حسن کے ساتھ غریب کو جمع کرتے ہیں۔ وہاں حسن سے "حسن لذائقہ" مراد دیتا ہے۔

جواب ④: لیکن یہ سارے جوابات بعید معلوم ہوتے ہیں۔ سب سے بہتر جواب حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الخلل والی عبارت کو فور سے پڑھا جائے تو اعتراض کا

جواب خود بخود نکل آتا ہے کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب العلل میں لکھتے ہیں۔ "وما ذکرنا فی هذا لکتاب حدیث غریب فان اهل الحدیث یستغوبون لمعنی، رب حدیث یكون غریباً الا یروی لا من وجد واحد" پھر اس کی مثال دینے کے بعد فرماتے ہیں "ورب حدیث انما یستغوب لزیادة تکون فی الحدیث" پھر اس کی مثال دینے کے بعد فرماتے ہیں۔ "ورب حدیث یروی من اوجه کثیرة وانما یستغوب لحال الاسناد" اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حدیث کے غریب ہونے کی تین صورتیں ہیں۔

۱ ایک صورت تو یہ ہے کہ اس کا مدار واقعہ ایک ہی راوی پر ہو، اس کے سوا اسے کوئی روایت نہ کرتا ہو۔ یہ قسم تو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اصطلاح کے مطابق حسن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

۲ دوسری صورت یہ ہے کہ حدیث مجموعی طور پر تو بہت سے راویوں سے اور متعدد طرق سے مروی ہو، لیکن ان کا کسی طریق متن کے اندر کوئی ایسی زیادتی پائی جا رہی ہو جو دوسرے کسی طریق میں نہ ہو۔ ایسی صورت میں اصل حدیث تو غریب نہیں ہو سکتی لیکن جس طریق میں زیادتی پائی جا رہی ہے اس کو زیادتی کی وجہ سے غریب کہہ دیتے ہیں۔

۳ تیسری صورت یہ ہے کہ اصل حدیث متعدد طرق سے مروی ہو لیکن کسی ایک سند میں سند کے اندر کوئی زیادتی پائی جا رہی ہو تو وہ طریق غریب ہوتا ہے اور اسناد کی تبدیلی کی وجہ سے اس حدیث کو غریب کہہ دیتے ہیں۔

خلاصہ: اس تقریر سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ جہاں حسن کو غریب کے ساتھ جمع کرتے ہیں وہاں غریب سے مراد آخری دو صورتیں ہوتی ہیں۔ یعنی اصل حدیث متعدد طرق سے مروی ہونے کی بنا پر حسن ہوتی ہے لیکن سند یا متن میں کوئی تغیر آ جاتا ہے جس کی بنا پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اس کو ساتھ ساتھ غریب بھی کہہ

دیتے ہیں۔

ولا یعرف فی هذا الباب الاحادیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول محل اشکال ہے کیونکہ اس باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے علاوہ اور بھی کئی روایات مروی ہیں۔

۱ ابن ماجہ صفحہ ۲۶ پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

۲ ابن السنی عمل الیوم واللیلہ صفحہ ۷ پر حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

۳ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۵۷ پر یہ دعا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھنا منقول ہے۔

"الحمد لله الذي اخرج عني ما في ذنبي وامسك علي ما ينفعني"

۴ ابن الجوزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب العلل میں حضرت سہل بن خبیثہ سے نقل کیا ہے۔

۵ عمل الیوم واللیلہ صفحہ ۸ پر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ ان احادیث کی موجودگی میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ اس باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے علاوہ کوئی حدیث معروف نہیں۔

بعض علما نے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ترجمانی کرتے ہوئے جواب دیا ہے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کوئی حدیث سند قوی سے ثابت نہیں لیکن یہ

بات اس لئے درست نہیں کہ خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ "وفی الباب" میں عن فلاں وفلاں کہہ کر جن احادیث کا حوالہ دیتے ہیں ان میں صحیح اور سقیم ہر قسم کی روایات ہوتی

ہیں۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں یہ احادیث نہیں پہنچیں۔ انہوں نے اپنے علم کے مطابق یہ بات کہہ دی۔

### باب فی النهی عن استقبال القبلة بغائط او بول

سعید بن عبدالرحمن الخزومی: یہ سعید بن عبدالرحمن بن حسان بن، تیسری صدی

کے محدث ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں۔  
امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۲۹)

سفیان بن عیینہ: یہ مشہور محدث ہیں ان کی جلالت شان پر اتفاق ہے خاص طور پر عمرو بن دینار کی روایات میں انہیں سب سے زیادہ قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے۔ آخری عمر میں حفظ میں کچھ تغیر ہو گیا تھا۔ یہ تدریس بھی کیا کرتے تھے لیکن ان کی تدریس ثقات سے ہوتی ہے اس لئے مقبول ہے۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۰۱)

عن الزہری: یہ محمد بن مسلم بن حید اللہ بن شہاب الزہری ہیں۔ یہ حدیث کے ابتدائی مدونین میں سے ہیں بعض لوگوں نے ان کی ثقاہت میں کلام کیا ہے لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ قابل اعتماد راوی ہیں۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۳۹)

غیر متقدمین نے ان کو بیرونیوں کا ایجنٹ لکھا ہے لیکن پھر بھی رفع الیدین کی روایات انہی کی سند سے پیش کرتے ہیں۔ (اختلاف مسند ابی یوسف جلد ۱۰)

عن عطاء بن یزید اللیشی رحمہ اللہ تعالیٰ: مدینہ طیبہ کے تابعین میں سے ہیں۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تاریخی اعتبار سے ان کو تیسرے طبقے میں شمار کیا ہے۔ اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۲۳)

القائل: لغت میں غالباً نشی زمین کو کہا جاتا ہے۔ عرب قنائے حاجت کے لئے اکثر نشی زمین استعمال کرتے تھے اور یہ لفظ صحیح نجاست پر بھی بولا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی حدیث میں پہلا لفظ غالباً بیت الخلاء پر دوسرا نجاست خارجہ پر استعمال ہوا ہے۔

ولکن شرفوا او غرہوا: یہ تمام مدینہ طیبہ کے اعتبار سے ہے کیونکہ وہاں سمت قبلہ جنوب کی طرف ہے۔ جن مقامات پر قبلہ مشرق میں واقع ہے (جیسے اہل مسرواہل سوزان) یا مغرب میں واقع ہو (جیسے پاکستان وغیرہ) وہاں "ولکن جنبوا او شملوا" کہا جائے گا۔

مراہیش: مراہیش کی تبع ہے جو بیت الخلاء کے حقیقی میں ہے۔

فندحرف عنہا ونستغفر اللہ: عتبا کی ضمیر بظاہر قبلہ کی طرف راجع ہے، مطلب یہ ہے کہ وہ قبلہ رخ بنے ہوئے تھے۔ ہم ان میں قبلہ سے انحراف کر کے بیٹھتے تھے لیکن چونکہ مکمل انحراف مشکل تھا اس لئے ہم استغفار کرتے تھے۔

بعض حضرات نے ضمیر مراہیش قبلہ کی طرف راجع کی ہے کہ ہم قبلہ رخ بنے ہوئے مراہیش سے انحراف کرتے اور دوسری جگہ قنائے حاجت کرتے، مراہیش کو قبلہ رخ بنانے والوں کے لئے استغفار کرتے۔ لیکن یہ بات بعید از عقل ہے کہ کفار کے لئے استغفار کرنے کا کوئی معنی نہیں۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ واقعہ نبی سے قبل کا ہو یا وہ اسلام لائے پھر ان کے لئے استغفار کرتے تھے۔

انما معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نقباء کے مذاہب نقل کر رہے ہیں لیکن اختصار سے کام لیا ہے۔ حالانکہ نقباء کے اس میں آٹھ مذاہب ہیں۔ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۹۰، ۹۱)

مذہب اول: استقبال و استدبار ہر جگہ ناجائز ہے یہ مسلک ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سراقہ بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ، عطاء بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ ایک روایت امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی یہی ہے۔ اسی پر اختلاف کا فتویٰ ہے۔ (دورہ السنن جلد ۳ صفحہ ۹۳، کبھی لاہی حزم جلد ۱ صفحہ ۱۵۲)

مذہب ثانی: استقبال و استدبار ہر جگہ جائز ہے ہذا مذہب ناکثر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عیسیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ، غزوۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ربیعہ الزہری، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

مذہب ثالث: صحرا میں دونوں ناجائز اور آبادی میں دونوں جائز ہیں۔ ہذا مذہب



عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق بن راہویہ، ایک روایت احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔

مذہب رابع: استقبال ہر جگہ ناجائز ہے، استدبار ہر جگہ جائز۔ "ہذا عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی روایۃ وعند بعض اہل الظواہر، وروایۃ ابو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ" (بذلک لکھنؤ درودہ صفحہ ۱۰)

مذہب خامس: استقبال ہر جگہ ناجائز، استدبار آبادی میں جائز صحرا میں ناجائز۔ "ہذا عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ" ایک روایت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔

مذہب سابع: ممانعت استقبال و استدبار فقط اہل مدینہ کے لئے ہے۔ دوسروں کے لئے (غیر اہل مدینہ کے لئے) دونوں جائز۔ "ہذا عند ابی عوانہ"

مذہب ثامن: استقبال و استدبار مکروہ تنزیہی ہے یہ روایت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔ جیسا کہ صاحب التہذیب الفائق نے، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے مشنی و مسدوی میں، علامہ نموی نے انوار السنن میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

والا لکل ۱: ترمذی کی روایت نمبر ۱ "اذا اتیم الغائط والنخ" پہلے مسلک والوں کی دلیل ہے اس میں تحم عام ہے صحرا و بنیان کی کوئی تفریق نہیں۔ اس کو اصحاب ستہ روایت کرتے ہیں۔ اصل سبب تنظیم قبلہ ہے۔ احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۱۵، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۸، عارضۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۲۵، نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۹۶، حجۃ اللہ الیہ لعلہ جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، تہذیب الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۱۹۔

۲ ترمذی کی روایت ۲ "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقت یوما (النخ)" اس روایت سے دوسرے مذہب والے مطلقاً، تیسرے والے صرف بنیان میں، چوتھے والے مطلقاً استدبار پر، پانچویں والے آبادی میں استدبار کے جواز پر، آٹھویں والے استدبار کے مکروہ تنزیہی ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔

۱ ترمذی کی روایت ۳ یہی ابو داؤد میں بھی "عن جابر قال فیہی السی صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلۃ (النخ)" اس سے دوسرے مذہب والے مطلقاً، تیسرے مذہب والے صرف آبادی میں جواز پر استدلال کرتے ہیں۔

۲ روایت ۴ ابن ماجہ میں "عن عائشہ رضی اللہ عنہا ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوم یکرہون ان یتقبلوا بشر وجہہم القبلۃ فقال اراہم قد فعلوا ما استقبلوا بمقعدتی القبلۃ" اس روایت سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا استقبال و استدبار دونوں پر اور شوافع اور مالکیہ آبادی میں جواز پر استدلال کرتے ہیں۔

۳ ابو داؤد میں "عن معقل بن ابی معقل قال فیہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلین بیول او غائط" اس سے محمد بن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ یعنی چھٹے مذہب والے استدلال کرتے ہیں۔

دلیل حنفیہ کی وجہ ترجیح: حنفیہ نے روایت ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کئی وجہ سے ترجیح دی ہے۔

۱ یہ باتفاق محدثین اصح فی الباب ہے اس کے مقابلے میں کوئی بھی روایت سزا اس کے مقابلے نہیں کر سکتی۔

۲ یہ روایت قانون کلی کی حیثیت رکھتی ہے اس کے مقابلے میں دیگر روایات واقعہ جزئیہ ہیں۔ احکام کا اصول ہے تعارض روایات کے وقت وہ اس روایت کو لیتے ہیں جس میں قانون کلی ہو۔

۳ ہماری روایت قولی ہے دوسری روایات فعلی ہیں۔ "عند التعارض قولی کو ترجیح دینی ہے۔ (الاستیاب فی التایب) ابن حازم صفحہ ۱۹، نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۹۶، نموی شرح مسند جلد ۱ صفحہ ۲۵، تہذیب الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۲۰)

۴ ہماری روایت محرم ہے مخالفین کی روایات صحیح ہیں۔ عند التعارض محرم کو صحیح پر

ترجیح ہوتی ہے۔ (ابن ماجہ کتاب الاطعمہ صفحہ ۲۱)

۵) ہماری روایت واضح ہے۔ دیگر میں کئی کئی احتمالات ہیں۔ کہ سبائی (۱۱۱ شہار)

۶) ہماری روایت موافق باقرآن ہے "ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب" پھر کعبہ کی تعظیم متفق علیہ چیز ہے۔

۷) ہماری روایات کی سویدات بہت سی ہیں۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۰۵)

۸) ہماری روایت مؤید بالقیاس بھی ہے۔ ابن خزیمہ، وابن حبان میں ہے "من نفل تجاه القبلة جاء يوم القيامة ونقله بين عينيه" جب تم کوک شمع ہے تو بول و براز کے وقت رخ بطریق اولیٰ منوٹ ہوگا۔

سنا نظر اسلام حضرت مولانا محمد امین مستدر اکا زوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے کہ غیر مقلدین جب قیامت کو آئیں گے تو ان کے چہروں پر منوں کے حساب سے پانچانا ملا ہوا ہوگا۔ دور سے پہچان ہو جائے گی کہ غیر مقلدین آ رہے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے کراچی کی ایک مسجد کے بیت الخلاء کو گرا کر ان کو قبلہ رخ بنایا، وجہ پوچھنے پر بتایا یہی سنت ہے۔ (احسن الفتویٰ)

۹) تعظیم کعبہ منضول کے ذمہ ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل ہیں۔ بلکہ جس ارش مقدس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا کوئی حصہ مس کئے ہوئے ہے وہ کعبہ و عرش کرتی سے بھی افضل ہے۔ (روح المعانی جلد ۱ صفحہ ۱۳۷، فصاحی نقیری سیوطی جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، بدایہ النقاد ابن حجر جلد ۱ صفحہ ۱۳۵، شامی ہند صفحہ ۳۵)

دلائل مخالفین کا جواب: ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا جواب۔

۱) یہ روایت ابوالیوب کی روایت سے کم وزنی کی ہے۔

۲) یہ ایک واقعہ جزویہ ہے اس کی تشریح میں کئی احتمالات ہیں۔ کیونکہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قصداً نہیں دیکھا بلکہ اتفاقاً نظر پڑ گئی۔ اس لئے اس میں غلط فہمی کے امکانات بہت زیادہ ہیں۔

احتمال ۱) اصل میں مستدر قبلہ نہ تھے۔ لیکن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھ کر صحابہ حیاہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ہیئت بدلی ہو اس تبدیلی سے مستدر برہو گئے ہیں۔

احتمال ۲) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پورے مستدر نہ ہوں بلکہ کعبہ سے تھوڑے سے منحرف ہوں اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس انحراف کا ادراک دوری کی وجہ سے نہ کر سکتے ہوں۔ (کیونکہ اس میں نین قبلہ کا استقبال و استہارہ مراد ہے، نماز میں نین قبلہ کا استقبال ضروری نہیں۔) (کما قال الشیخ رحمہ اللہ تعالیٰ)

احتمال ۳) ممکن ہے کہ یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قصصیات میں سے ہو۔ کیونکہ علماء کی ایک جماعت جن میں علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ، خیر و جمعی داخل ہیں کا مسلک یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضیلت پاک تھے۔ چنانچہ امید نہیں کہ آپ اس سے مستثنیٰ ہوں اس کی مزید وضاحت ترجمان السنہ میں دیکھیں۔

احتمال ۴) ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے آبادی و صحرا کا کوئی فرق بیان نہیں ہوا ابتداً شافعیہ و مالکیہ کا استدلال نا تمام و نامکمل ہے۔

احتمال ۵) صرف چہرہ کا قبلہ رخ ہونا منع نہیں۔ ظاہر ہے کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما منقہ نظر سر اور چہرہ پر پڑی ہوگی نہ یہ کہ انہوں نے آگے بڑھ کر اطمینان سے دیکھا کہ پورا جسم قبلہ رخ تھا۔

شواہد کی تفریق کی دلیل: ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل ہے۔ ابوداؤد میں ہے۔ "عن مروان الاصفغر قال رأیت ابن عمر اناخ راحلة مسقبل القبلة ثم جلس یبول الیہا" اختلاف نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔

جواب ۱) "قال سیار بنوری رحمۃ اللہ علیہ فی نذی المسجود هذا حدیث عنیف" کیونکہ اس کا معنی احسن ابن ذکوان پر ہے جن کو ابن مسعود رحمہ اللہ

تعالیٰ، نسائی، ابن عدی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ضعیف کہا ہے لیکن یہ جواب قسلی بخش نہیں۔ کیونکہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں ان الاعتدال میں کئی اقوال نقل کئے ہیں اور فیجلیہ کیا ہے "انہ صالح الحدیث وار جوا انہ لا باس بہ" ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے انہیں الحیجر میں اس کو حسن قرار دیا ہے۔ ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر سکوت فرمایا۔ دارقطنی نے جلد اسفحہ ۵۸ پر اسے صحیح قرار دیا ہے۔ ابن الجارود رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس شخص میں اسے تزحیج کیا ہے۔ علامہ نموی نے آثار السنن میں اس حدیث کو حسن قرار دیا۔

جواب (۲): یہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا مثل ہے، احادیث مرفوعہ میں کوئی تفریق نہیں۔

جواب (۳): یہ بات اس پر موقوف ہے کہ خانہ کعبہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو تو یہ صرف حرم میں ہی بلکہ مطاف میں ہی ہو سکتا ہے ورنہ تو بڑی بڑی عمارات پہاڑ وغیرہ حائل ہو ہی جاتے ہیں۔

جواب (۴): پہاڑوں سے قطع نظر بھی صحراء میں استقبال جائز ہونا چاہئے۔ کیونکہ زمین گول ہے۔ سائنس دان لکھتے ہیں کہ ہر پانچ میل پر زمین کا انحناء (یعنی اس کا گول گوبان) سولہ فٹ ہوتا ہے۔ ہس میل پر ۲۲ فٹ، ہس میل پر ۶۳ فٹ، چالیس میل پر ۱۲۸ فٹ، انحناء ہوتا ہے۔ لہذا دور اور بیت اللہ کے درمیان ۲۵۰۰ میل سفر ہے لہذا ان کے درمیان ۸۰۰۰ ہزار بلندی دیوار حائل ہے جب بیت الخلاء کی دو میٹر کی دیوار جواز کے لئے کافی ہے تو صحرا کی ۸۰۰۰ ہزار فٹ بلند دیوار کیوں جواز کے لئے کافی نہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک جواب: فرماتے ہیں اس کی علت احترام کعبہ نہیں بلکہ احترام مصلین ہے لیکن یہ بھی درست نہیں۔

۱۔ احادیث میں قبلہ کا لفظ ہے۔

۲۔ اگر احترام مصلین علت ہے تو پھر کسی جہت بھی استقبال و استنباط کی اجازت نہ ہوگی تاکہ ہر سمت ہر وقت مصلین کا مشغول فی الصلوٰۃ ہونے کا احتمال ہے۔

### وسیل دوم جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

جواب (۱): اس کی سند میں ابان بن صالح، محمد بن اسحاق ضعیف ہیں۔ لیکن یہ جواب کافی نہیں کیونکہ ابان پر جرح صرف ابن عبدالمہر نے تمہید میں اور ابن حزم نے اٹھنی میں کی ہے۔ "قال المحققون" یہ ان کی غفلت ہے۔

محمد بن اسحاق: کے بارے میں شدید اختلاف ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں فرماتے ہیں "لئن اقمست فیما بین الحجر و باب بیت اللہ لقلبت الہ دجال کذاب، وقال مالک دجال من الہد جاجلہ" اس کے برخلاف شعبہ ابن کے بارے میں فرماتے ہیں "امیر العزمین فی الحدیث"، بہر حال علماء کی آراء ان کے بارے میں مختلف رہی ہیں۔ ان کے بارے میں معتدل فیملہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہ حافظہ میں کچھ کمزور تھے۔ عدالت کے اعتبار سے قابل اعتماد الہتدایس کے عادی تھے اس لئے ان کا معنی مشکوک ہے۔ زیر بحث روایت ترمذی میں معنی محمد اسحاق سے ہے لیکن دارقطنی جلد اسفحہ ۵۸ میں حدیث کے ساتھ آئی ہے۔ اس سے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو حسن قرار دیا ہے۔ بہر حال روایت پر بحث کی وجہ سے ضعیف ضرور ہے۔

جواب (۲): اس میں وہ احتمالات بھی ہیں جو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں نظر چکے۔

تیسری وسیل: حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔

جواب (۱): اس کی سند کو علامہ ذہبی نے منکر قرار دیا اس کی سند میں اشطراب ہے۔

جواب (۲): روایت کی سند نمبراً "عن خالد الحذاء عن عراک بن مالک عن

عائشہ

سند نمبر ۲۔ "عن خالد الحذاء عن رجل عن عراك عن عائشہ"

سند نمبر ۳۔ "عن خالد الحذاء عن خالد بن ابي الصلت عن عراك عن

عائشہ"

جواب اضطراب: اس اضطراب کو محدثین نے اس طرح رفع کیا ہے کہ تینوں سندوں میں آخری سند صحیح، باقی کو غلط قرار دیا ہے۔

جواب (۲): ابن حزم نے خالد بن ابي الصلت کو مجہول قرار دیا ہے۔

جواب: محدثین نے ابن حزم کے خیالات کی تردید کی ہے کہ وہ راویوں پر جہالت کا حکم لگانے میں عجالت پسند ہیں۔ حتیٰ کہ انہوں نے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابن ماجہ پر بھی جہالت کا حکم لگایا اس لئے ان کی تجہیل کا کوئی اعتبار نہیں۔

جواب (۳): عراک بن مالک کا سامع حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت نہیں "کما قال البخاری"

جواب: یہ بات درست نہیں کیونکہ عراک حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہم عصر ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے سامع کی نفی اپنے اصول کے مطابق کی ہے۔ لیکن امام مسلم کے نزدیک سامع ثابت ہے خود انہوں نے متعدد روایات ان سے لی ہیں۔

جواب (۴): بہت سارے محدثین نے اس حدیث کو موقوف علیٰ عائشہ کہا ہے۔ ابن ابی حاتم نے موقوف نقل کی ہے۔ یہ روایت یا تو منقطع ہے یا موقوف ہے۔ دونوں صورتوں میں حضرت ابو ایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی متصل صحیح اور مرفوع روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

جواب (۵): اگر متن پر غور کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ یہ حدیث مقدم ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر تعجب فرمایا، اگر ممانعت کا حکم پہلے آچکا ہوتا تو اظہار تعجب کے کوئی معنی نہیں۔ یہ حدیث منسوخ ہو سکتی ہے نا صحیح نہیں۔

﴿سورۃ بقرہ﴾

چونکہ دلیل: معقل بن ابی معقل کی روایت۔

جواب (۱): جمہور فرماتے ہیں قبلیین سے مراد دونوں قبیلے "علی سبیل البدلت" ہے نہ کہ "علی سبیل الجمعیۃ" یعنی دونوں کا استقبال و استہبار بیک وقت سمجھی ناجائز نہیں ہوا۔ جب بیت المقدس قبلہ تھا تو اس کے استقبال و استہبار کی ممانعت ہوگی۔ اس کو راوی نے قبلیین سے تعبیر کیا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ قبلیین کا لفظ شنیہ کا سینہ ہے۔ بیک وقت دو قبیلے سمجھی نہیں ہوئے اس لئے یہاں قبلیین کا لفظ شنیہ کا سینہ ہے۔

جواب (۲): یہ ممانعت صرف اہل مدینہ کے لئے تھی کیونکہ وہاں ایک کا استقبال دوسرے کے استہبار کو اور ایک کا استہبار دوسرے کے استقبال کو لازم آتا ہے۔ جہاں یہ صورت نہ ہو وہاں صرف کعبہ کا استقبال و استہبار مکروہ ہوگا۔ بہر حال حضرت ابو ایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت تمام روایات کے مقابلے میں زیادہ صحیح و صریح ہے اس کے مقابلے میں تمام روایات سنداً کثیراً اور محتمل تاویلات ہیں۔ (کتاب القاتلۃ ص ۱۱۱) جلد ۱ صفحہ ۶، مستدرک جلد ۲ صفحہ ۱۱۲، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۳۲، ترمذی الجہاد جلد ۱ صفحہ ۸۲، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، المحلی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، مدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۵۰۵، مصنفی وسوی جلد ۱ صفحہ ۳، تہذیب جلد ۱ صفحہ ۹۱، ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۶۲، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۲، فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۳۴۵، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۱۲، صواعق الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۷۱)

## باب ماجاء من الرخصة في ذلك

ابن لہیعہ ضعیف عند اہل الحدیث: اس کا پورا نام عبد الرحمن عبد اللہ ابن لہیعہ انصاری النخعی المصری ہے۔ ۷۳ھ میں وفات ہوئی۔ یہ ان راویوں میں سے ہیں جو اپنے ضعف کی بنا پر مشہور ہوئے۔ بخاری اور نسائی کے علاوہ تمام صحاح ست میں اس کی روایات موجود ہیں۔ ابن لہیعہ کے بارے میں ابن فرحان رجال کے احوال متضاد

ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان کی روایات استشہاد و آپیش کی جا سکتی ہیں۔

### باب النہی عن البول قائما

علی بن حجر: تیسری صدی کے مشہور محدث ہیں۔ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی کے استاد ہیں۔ باقیات ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۵)

قال اخبرنا شريك: یہ قاضی شریک بن عبد اللہ ہیں۔ ان کی عدالت میں کوئی کلام نہیں البتہ کوئٹہ کے قاضی بننے کے بعد ان کے حافظہ میں کچھ تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ اس لئے انہیں ضعیف قرار دیا گیا۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۳)

عن المقدام بن شرح: باقیات ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۵)

عن ابیہ: سے مراد شرح بن ہانی ہیں۔ ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۰)

### یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے

مذہب ①: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں کوئی کراہت نہیں۔

مذہب ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر کپڑوں یا بدن پر چھینٹے پڑنے کا خدشہ ہو تو مکروہ ہے ورنہ نہیں۔

مذہب ③: جمہور یعنی احناف کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے پھر تشبہ بالکفار کی وجہ سے قباحت مزید پڑ جائے گی۔ کیونکہ ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۵۵۹ پر ہے "عن تشبہ بقوم

فیہو منہم"

ولیل جمہور: حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔ جو ترمذی کے علاوہ مسند احمد میں بھی موجود ہے۔

اشکال: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیوں فرماتی ہیں تصدیق نہ کرو حالانکہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے

سامنے کھڑے ہو کر پیشاب کیا۔

جواب ①: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے علم کے مطابق فرما رہی ہیں۔

جواب ②: گھر میں کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بول قائم نہیں کیا۔

جواب ③: بیان عادت ہے۔ کیونکہ بول قیام کی عادت مستر نہ تھی۔

دلیل ②: حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے جو ترمذی میں موجود

ہے۔ اگر یہ حرام ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کھڑے ہو کر پیشاب نہ کرتے۔

(العرف اشذی صفحہ ۴۳)

ولیل امام احمد: حدیث "اتنی مسباطة قوم قبال قائما" اگر مکروہ تھا تو کیوں کیا؟

جواب ①: بیان جواز کے لئے۔

جواب ②: علاج وجع السلب کے لئے جو عربوں کی عادت تھی۔ یا وجع گھشیا تھا۔

(مسندک جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، مشکلی جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

جواب ③: "لا من من خروج الريح" (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

جواب ④: جگہ نجس تھی جو چھینٹنے کے قابل نہ تھی۔ (متنی)

جواب ⑤: نیما سے قبل کا واقعہ ہے۔

جواب ⑥: حاجت شدید تھی۔ اتنی گنجائش نہ تھی کہ بیٹھ جاتے۔ (نورانی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

دلیل امام مالک: جمع بین الروایتیں ہیں۔ بعض سے اجازت اور بعض سے ممانعت معلوم ہوتی ہے۔ اگر چھینٹنے کا خطرہ ہو تو مکروہ ہے ورنہ نہیں۔

جواب: سابقہ جوابات کے ضمن میں گزر چکا ہے اس لئے ترجیح احناف کے مسلک کو ہوگی۔

حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا احسن شیء فی هذا الباب: اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا اسنادی ضعف دوسری روایتوں کے مقابلے میں کم ہے۔ ورنہ

قاضی شریک کی وجہ سے بتصریح محدثین ضعیف ہے۔

عبدالکریم بن ابی الخارق وهو ضعيف: نام تو مذکور ہے۔ کنیت ابواسیہ ہے۔  
 "قال ابن عبد البر اتفق المحدثون على ضعفه"

اشکال: پھر امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے موطا صفحہ ۱۴۲ میں ان سے روایت کیوں لی ہے۔

جواب ①: یہ دروغ تقویٰ کے لحاظ سے معروف تھے۔ لیکن حافظ کی وجہ سے کمزور تھے۔ دوسرا یہ بصرہ کے رہنے والے تھے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے اخلاق حسد کی شہرت سنی تو روایت لے لی۔

جواب ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے احکام میں کوئی روایت نہیں لی بلکہ تریب اور فضائل میں روایت لی ہے۔

حدیث بریدہ بنی ہذا غیر محفوظ: اس پر علامہ بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت مسند بزار میں بسند صحیح مروی ہے۔ اس لئے ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا غیر محفوظ کہنا درست نہیں۔

جواب: ایک شارح ترمذی فرماتے ہیں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اس فن میں زیادہ ماہر ہیں یقیناً کوئی ایسی خامی ہوگی جس نے اس حدیث کو غیر محفوظ بنا دیا۔

(غیر مقلدین کو اس حدیث پر عمل کرنا چاہئے کیونکہ مدنی عمل بالحدیث ہیں۔ خصوصاً وہ بخاری کی تصدیق کے قائل ہیں۔ بخاری میں یہ روایت ۳ جگہ موجود ہے نبی کی روایت نہیں میرے شیخ نے حضرت مولانا محمد امین مسعود رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے میں نے بخاری کا بالاستیعاب ۳۲ مرتبہ مطالعہ کیا۔)

### باب ماجاء من الرخصة في ذلك

عن الأعمش: ان کا نام سلیمان بن مهران ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ تابعی ہیں پانچویں طبقہ سے ہیں، باتفاق ثقہ ہیں۔ کبھی کبھی تدلیس کرتے تھے۔

لیکن ان کی تدلیس مقبول ہے۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۹۵)

(یہ بدصورت تھے ان کی بیوی خوبصورت تھی ان کی طلاق کا واقعہ خطبات مسند

جلد اول کے طلاق خلاصہ کے موضوع کے تحت منقول ہے)۔ (مرحب عبدالغنی طارق)

عن ابی وائل: یہ ثقہ ہیں، یہ مختصرین میں سے ہیں۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۴۷)

آئی سبیلہ قوم: سبیلہ اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں کوڑا کرکٹ پھینکا جاتا ہے۔ وہ جگہ چونکہ نرم ہوتی ہے اس لئے اس کا انتخاب کیا۔

اشکال: یہ سبیلہ غیر کی ملکیت تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا اجازت کیسے استعمال فرمائی۔

جواب ①: ایسے مقامات عموماً کسی کی ملکیت نہیں ہوتے بلکہ رفاد عام کے لئے ہوتے ہیں۔ (فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۲، بذل الجہود جلد ۱ صفحہ ۳۰۲)

جواب ②: اگر بالفرض یہ مملوک بھی ہو تو اجازت متعارفہ کافی ہوتی ہے۔

فیال قائما: علماء نے اس پر بہت کچھ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر کیوں پیشاب فرمایا۔

توجیہ ①: وہاں بیٹھنا ممکن نہ تھا، باقی توجیہات امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی دلیل کے جواب میں گزر چکی ہیں۔

توجیہ ②: یہ ہے کہ آپ کے گھٹنے میں تکلیف تھی اس کی تائید مستدرک حاکم اور بیہقی کی ایک روایت سے ہوتی ہے جس میں یہ الفاظ ہیں۔ "النجوح کأن فی ما یجبہ"

ومسح علی ناصیئہ وخصیہ: یہ روایت امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مختصر میں نقل کی ہے لیکن اس پر علامہ مارونی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات کو خلط ملط کر دیا۔ کیونکہ یہ روایت حضرت مغیرہ کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔ اس میں "ہال قالما ومسح علی الناصیہ" دونوں جملوں کا ذکر

ہے حالانکہ حضرت مغیرہ کی روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ میں "بال قانعا" کا ذکر نہیں بلکہ صرف "مسح علی الناصیہ" ہے، حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ پر ہے۔ ترمذی میں بھی اسی طرح ہے کہ وہاں "بال قانعا" کا ذکر ہے "مسح علی الناصیہ" کا ذکر نہیں۔

علامہ زطیعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نصب الراية میں اس کا جواب دیا کہ ماروی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ اعتراض درست نہیں کہ مسند احمد اور ابن ماجہ میں جو حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے اس میں دونوں الفاظ مذکور ہیں۔

اشکال: ابوداؤد میں ہے "مکان اذا اتى المذهب بعد" یہ روایت سہلہ قوم کے متعارض ہے۔

جواب ①: ابوداؤد کی روایت عادت مستریر اور حدیث سہلہ واقعہ جزئیہ ہے۔

جواب ②: یہ واقعہ بول کا ہے حدیث ابوداؤد محمول ہے غائظ پر "فلا تعارض"

جواب ③: واقعہ سہلہ یعنی ہے تعلیم جواز امت پر۔

وحدیث ابی وائل عن حذیفہ اصح: کیونکہ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے راوی حماد بن سلیمان و عاصم بن بہلولہ ہیں اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا راوی اعمش ہیں۔ حضرت اعمش رحمہ اللہ تعالیٰ ان دونوں کے مقابلے میں زیادہ قابل اعتماد اور حافظہ میں ممتاز ہیں۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ضعیف ہے، امام مسلم نے اپنی صحیح میں اس کو نقل کیا ہے۔

### باب ماجاء فی الاستتار عند قضاء الحاجة

عبدالسلام بن حرب: یہ کوئی ہیں۔ ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۸۲)

لم يرفع ثوبه حتى يدنو من الارض: اور اس کا مطلب ہے کہ حتیٰ

الامکان متر عورت کرتے تھے۔ اور ہونا بھی چاہئے، متر عورت ضرورت شدیدہ کے علاوہ ہر وقت فرض ہے حتیٰ کہ تنہائی میں بھی فرض ہے۔ اس سے فقہاء نے دو اصول مستنبط کئے ہیں۔

① "الضرورات تبيح المحظورات"

② "الضروري يقدر بقدر الضرورة"

وكان الحدیث مُرسل: مطلب یہ ہے کہ عبدالسلام اور محمد بن زید نے اس روایت کو عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کتبج اور حمانی نے عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شمار کیا ہے۔ لیکن دونوں روایتوں میں اعمش اور صحابی کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اس لئے یہاں مُرسل اصطلاحی مراد نہیں بلکہ مرسل بمعنی منقطع ہے۔ "ما سقط منه الراوی فی ائی موضع"

لم يسمع الا اعمش عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ایک شارح لکھتے ہیں کہ اعمش جو روایتیں با واسطہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کریں وہ بزرگوار قاشی سے سنی ہوئی ہوتی ہیں۔ "کذا فی مراسیل"

لابن ابی حاتم: اگر یہ کلیہ درست ہے تو پھر یہ روایت منقطع نہ رہی۔

كان ابی حمیلہ فورثه مسروق: حمیل اس بچے کو کہتے ہیں جو اپنی ماں کے ساتھ دارالحرب سے گرفتار کر کے دارالاسلام لایا جائے۔

(الصالح اللہ بری جلد ۲ صفحہ ۸۷، لسان العرب جلد ۱۱ صفحہ ۸۷۱)

اعمش کے والد مہران مہمل تھے۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت مسروق نے میری وادی کے انتقال کے بعد ان کو وارث قرار دیا تھا۔

تمیل کی وراثت: عند الاحناف، اگر تمیل کی ماں دارالاسلام پہنچ کر اپنے بیٹے کا نسب گواہوں سے ثابت کر دے تو نسب ثابت ہوگا اور اس کا وارث ہوگا ورنہ نہیں۔

نصورت ④: یا اگر ماں کے ذوی الفروض اور عصباء میں سے کوئی موجود نہ ہو پھر

صرف اقرار کی بنا پر بچہ وارث ہوگا۔

"عند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ وعند البعض رحمہ اللہ تعالیٰ وعند الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ" یہ بچہ مطاقاً وارث ہوگا۔

وسیل شوافع: یہاں حضرت مسروق کا فتویٰ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مسلک کی تائید میں پیش کیا کہ انہوں نے مہران کو حلیل ہونے کے باوجود وارث قرار دیا۔

جواب ①: مہران کی ماں نے بیٹے سے نسب ثابت کر دیا تھا۔

جواب ②: اعمش کی دادی کا کوئی دوسرا وارث موجود نہ تھا۔ لہذا اشکال۔

جواب ③: اگر ہم تسلیم کر لیں کہ بیٹے سے ثبوت نہ ہوا تھا، دیگر اقرار بھی موجود تھے تو یہ صرف حضرت مسروق کا اپنا اجتہاد تھا ہم اس کے مقابلے میں اثر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لیتے ہیں جو موطاء امام محمد باب میراث اکمل میں ہے۔ صحابی کا فتویٰ تابعی کے فتویٰ سے راجح ہے۔ حضرت مسروق تابعی ہیں۔ علامہ سمعانی لکھتے ہیں کہ یہ بچپن میں اغوا ہو گئے تھے اس لئے ان کو مسروق کہا جاتا ہے۔ یعنی ان کا لقب مسروق پڑ گیا۔

### باب کراہیۃ الاستنجاء بالیمین

محمد بن ابی عمر الحسبی: مشہور محدث ہیں۔ ثقہ ہیں۔

مسنم: ان سے مراد مسمر بن راشد ہیں جنہوں نے جامع تصنیف کی ہے۔

(تہذیب جلد ۱ صفحہ ۲۱۸)

نہی ان یدس الرجل ذکرہ بیمنہ: یہ حدیث مطلق مس الذکر بالیمین کو ممنوع قرار دے رہی ہے۔ لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ترجمت الباب میں اور ابو داؤد نے "باب کراہیۃ مس الذکر بالیمین فی الاستبراء" میں "اذا بال

احدکم فلا یمس ذکرہ بیمنہ" نقل کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جلد ۱ صفحہ ۲ پر دونوں حدیثیں نقل کی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہاں حدیث مطلق مقید پر محمول ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک بھی اسی طرح ہے۔ کیونکہ دونوں کی سند میں "عن یحییٰ بن ابی کثیر عن عبد اللہ بن ابی قتادہ عن ابیہ" سے مروی ہیں۔

"بالیمین": دائیں ہاتھ کی چونکہ اپنی خصوصیات ہیں ان کی بنا پر منع کیا گیا۔

اشکال: باب اور حدیث میں مطابقت نہیں۔

جواب: استنجاء سے مراد مس ذکر ہے۔ مس ذکر سے مراد استنجاء ہے۔ گویا دعویٰ اور دلیل میں تغیر کیا گیا ہے۔ "وکذا لکن حکم الفرج والدہر" دعویٰ اور دلیل کے اس تغیر کو علم مناظرہ میں تحریر کہتے ہیں۔ (رشیدیہ صفحہ ۳۵)

### باب الاستنجاء بالحجارة

"حتی الخراءة": اس کا معنی ہے بول و براز کے لئے بیٹھنے کی حیثیت۔

"قال سلمان أجل": یہ صرف نعم کے معنی میں ہے۔

اور "ان یمسجی احدنا باقل من ثلثة احجار" اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ تین ڈھیلوں سے کم سے استنجاء جائز ہے یا نہیں۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ، اہل نطاہر کے نزدیک مثلث احجار واجب ہے۔ (احکام الامام جلد ۱ صفحہ ۶)

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف صفائی واجب ہے تین ڈھیلوں کا ہونا ضروری نہیں۔ اہل اہل سنت ہے۔ (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۵۵، البحر الرائق جلد ۱ صفحہ ۲۳۰، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۱۷، احکام الامام جلد ۱ صفحہ ۶)

وسیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب ہے۔



جواب: عموماً چونکہ تین سے صفائی ہو جاتی ہے اس لئے تین کا ذکر ہے۔  
دلیل (۳): وہ قیاس کرتے ہیں بقیہ اعضا پر۔

جواب: قیاس باطل ہے کیونکہ دونوں میں فرق ہے "صخر جبین" میں پتھر ڈھیلا کافی ہے جب کہ دیگر اعضا کی تطہیر کے لئے تمہارے نزدیک بھی یہ کافی نہیں۔

### دلائل احتیاط

دلیل (۱): ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی، مستدرک حاکم، بیہقی، طحاوی، ابن حبان، طبرانی وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ مرفوع روایت ہے کہ "من استجمر فلیوتر من فعل فقد احسن ومن لا فلا حرج" اس سے ثابت ہوا کہ ایشار مستحب ہے۔ مسنون نہیں۔

دلیل (۲): ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی میں "عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا ذهب احدکم الی الغائط فلیذهب معہ بثلثة احجار یستطیب بہن فانہا تجزی عنہ" اس حدیث کا آخری جملہ بتلا رہا کہ صفائی مقصود ہے۔ (کیونکہ اکثر اس سے صفائی ہو جاتی ہے اس لئے بعض احادیث میں اس کا ذکر ہے) کوئی نادر خاص مقصود نہیں۔

دلیل (۳): طبرانی میں ابو ایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "اذا تغوط احدکم فلیمسح بثلثة احجار فان ذالک کافیہ" یہ روایت بھی واضح ہے۔

دلیل (۴): "عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ" کی روایت ترمذی جلد ۱ صفحہ ۴۴ کے آئندہ باب میں آ رہی ہے حجرین سے استنجاء کرنے کی، جو بالکل واضح ہے۔

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲)

"او ان نستنجی ہر جمیع": رنج ہر ذریعہ چوپائے کے فضلاء کو کہتے ہیں۔

"او بعظم": یہ زاد الجہن ہے۔ (۲) اس حدیث میں یہ کلیہ ہے کہ ایسی چیز سے

استنجاء کیا جائے جو شرناً مکرم نہ ہو، کسی مخلوق کی خندانہ ہوس، نجس نہ ہو، مضر نہ ہو۔

"ان الاستنجاء بالحجارة یجزی": احتیاط کے نزدیک یہ اس وقت یکانی ہے جب نجات اپنے مخرج سے بقدر درہم مستجاد نہ ہو ورنہ استنجاء بالماء ضروری ہے۔

### باب الاستنجاء بالحجرین

"عن ابی عیبیدہ": یہ ابن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کا نام عامر بن منذوفات الاب وہ سات برس کے تھے۔ یہ اپنے والد کے علوم کے سب سے بڑے عالم تھے۔ (تہذیب جلد ۵ صفحہ ۶۵)

"عن عبد اللہ": کتب حدیث میں صحابہ کے طبقہ کے اندر جب عبد اللہ مطلق بولا جائے تو اس سے مراد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوتے ہیں۔

"ر کس": بعض حضرات نے اس کو رجم کا مترادف قرار دیا ہے۔ بعض احادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

"قال ابو عیسیٰ": اس حدیث کے ذیل میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تین مرتبہ قال ابو عیسیٰ فرمایا۔ پہلے قال ابو عیسیٰ سے اضطراب حدیث کی تشریح مقصود ہے۔

دوسرے سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، امام دارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ، نیز ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی رائے رفع اضطراب کے لئے پیش کرتے ہیں تیسرے قال ابو عیسیٰ سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے کی تردید ہے۔

### اضطراب

خایضہ اضطراب یہ ہے: اس سند میں مدرا استاد ابواسحاق سمیعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے ان کے چوٹا گرو اس روایت کو نقل کرتے ہیں۔

① اسرائیل بن یونس

۲ قیس بن رقیع

۳ معمر

۴ عمار بن رزاق

۵ زہیر

۶ زکریا بن ابی زائدہ۔

یہاں اضطراب دو طرح کا ہے۔

پہلا اضطراب:

۱ ابو اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان واسطہ ایک ہے یا دو۔

۱ زہیر دو واسطے نقل کرتے ہیں۔ "عن ابی اسحاق عن عبدالرحمن ابن الاسود عن اویبہ عن عبداللہ"

۲ باقی پانچوں شاگردوں میں سے ایک واسطہ نقل کرتے ہیں۔

دوسرا اضطراب: صحابی اور ابو اسحاق کے درمیان واسطہ کون ہے؟

۱ اسرائیل بن یونس، قیس بن رقیع ابو عبیدہ کا واسطہ نقل کرتے ہیں۔

۲ معمر، عمار، غلقمہ کا واسطہ بیان کرتے ہیں۔

۳ زکریا بن ابی زائدہ عبدالرحمن بن یزید کا واسطہ نقل کرتے ہیں۔

تشریح و تفصیل: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میں نے اس اضطراب کے بارے میں امام دارمی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا کہ کونسی روایت صحیح ہے تو وہ کوئی فیصلہ نہ کر سکے۔ پھر امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا تو انہوں نے بھی کوئی جواب نہ دیا لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زہیر کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں کیونکہ جامع بخاری میں انہوں نے زہیر کی روایت کو ترجیح کیا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میرے نزدیک اسرائیل کی روایت اصح و

﴿تشریح و تفصیل﴾

راجح ہے۔ کیونکہ ابو اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں میں اسرائیل اثبت و احفظ تھا۔

عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ ابو اسحاق سے جو روایتیں نقل کرتے ہیں میں نے انہیں سرف اس بنا پر چھوڑ دیا کہ وہ روایات مجھے اسرائیل سے حاصل ہو گئی تھیں کیونکہ وہ ان کو زیادہ اتم طریقہ سے روایت کرتے ہیں۔ اس لئے میں نے انہی پر بھروسہ کیا۔

اس کے علاوہ زہیر بحث روایت میں قیس بن رقیع نے بھی اسرائیل کی متابعت کی ہے۔ جس سے ان کی روایت اور زیادہ راجح ہو گئی۔ جب کہ ابو اسحاق کے بارے میں زہیر اس قدر قابل اعتماد نہیں ہیں، کیونکہ زہیر ان کے آخری عمر کے شاگرد ہیں اس وقت ان کے حافظے میں کچھ تغیر ہو گیا تھا۔

قال احمد: جب تم زائدہ و زہیر سے روایت سنو تو اس کی پروا نہ کرو کہ یہ اور سے نہیں سنی۔ مگر ابو اسحاق کی روایات میں، یعنی ویسے تو یہ نقد ہیں لیکن ابو اسحاق سے ان کی روایت قابل اعتماد نہیں۔ ان وجوہ کی بنا پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے زہیر کے مقابلے میں اسرائیل کو ترجیح دی اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ پر تنقید کی کہ انہوں نے زہیر کو کیوں ترجیح دی۔

### امام ترمذی کے فیصلے پر علماء کی تنقید

یہ امام ترمذی کی اپنی رائے ہے، مگر دوسرے محققین نے اسرائیل کی روایت کو صحیح قرار دیتے ہوئے زہیر کی روایت کو ترجیح دی۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہدیۃ الساری مقدمہ فتح الباری صفحہ ۸ میں، علامہ بدرالدین رحمہ اللہ تعالیٰ سے عمدۃ القاری جلد ۲ صفحہ ۲۵ پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔

وجہ ترجیح ①: زہیر کی روایت کے بہت سارے متابع موجود ہیں۔

﴿تشریح و تفصیل﴾

- ۱۔ "نجم کبیر للطبرانی میں" ابراہیم بن یوسف بن اسحاق بن ابی اسحاق۔"
  - ۲۔ طبرانی میں "یحییٰ بن ابی زائدہ عن ایبہ عن ابی اسحاق"
  - ۳۔ ابن ابی شیبہ میں "لیث بن ابی سلیم"
  - ۴۔ "شریک۔"
  - ۵۔ "ابن حماد حنفی۔"
  - ۶۔ ابو تریم۔ ان سب نے زہیر کی متابعت کی ہے۔
- وجہ ترجیح (۲)؛ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو زہیر کی سند نقل کی ہے وہ یوں ہے۔  
 "حدثنا زہیر عن ابی اسحاق قال لیس ابو عبیدہ ذکرہ، ولكن عبدالرحمن بن الاسود عن ایبہ انه سمع عبداللہ" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۷، کتاب الوضوء باب لا یتسجعی یروث" اس میں سراج اسرائیل والے طریق کی تردید ہے، اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ابو اسحاق پہلے بواسطہ ابو عبیدہ سے روایت کرتے ہیں۔ لیکن اس پر یہ اعتراض ہوتا تھا کہ ابو عبیدہ کا سماع اپنے والد سے ثابت نہیں، بعد میں ابو اسحاق کی یہی روایت عبد الرحمن بن الاسود سے مل گئی، جس پر کوئی اعتراض نہیں تھا۔ لہذا انہوں نے صحاحنا تامل دیا کہ یہ حدیث میرے پاس صرف ابو عبیدہ کے طریق سے نہیں بلکہ ابن الاسود کے طریق سے بھی ہے۔ اس سے بڑی کوئی وجہ ترجیح نہیں ہوسکتی۔
- وجہ ترجیح (۳)؛ ابو اسحاق السبئی حدیث ہے۔ ان کے معنی کے تقابلیے میں تحدیث کا معنیہ رائج ہے۔ اب اسرائیل کے طریق سے وہ ابو عبیدہ سے معنیہ کر رہے ہیں۔ اور یوسف بن ابی اسحاق کے طریق میں جو زہیر کے متابع ہیں تحدیث کا معنیہ ہے۔ چنانچہ امام بخاری زہیر کی روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ "وقال ابراہیم بن یوسف عن ایبہ ابی اسحاق قال حدثنی عبدالرحمن" لہذا زہیر کی سند میں تحدیث کا کوئی شبہ نہیں جب کہ اسرائیل کی سند میں شبہ موجود ہے۔
- وجہ ترجیح (۴)؛ علامہ یعنی نمودۃ القاری میں فرماتے ہیں اسرائیل کی روایت میں خود

- اختلاف ہے۔ "لرواہ کزوایۃ الزہیر و زہیر لم یختلف علیہ"
- وجہ ترجیح (۵)؛ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسرائیل کی جلالت بیان کرنے کے لئے عبد الرحمن بن مہدی کا قول نقل کیا ہے۔ لیکن علامہ یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نمودۃ القاری میں نجم اسرائیلی وغیرہ کے حوالہ سے بعض محدثین کے اقوال ذکر کئے ہیں۔ جس سے زہیر کو اسرائیل کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔ ان وجوہات کی بناء پر دیگر محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ اور امام بخاری رحمہم اللہ تعالیٰ نے زہیر کی روایت کو ترجیح دی ہے اور اسی کو اپنی جامع میں ترجیح کیا ہے اس سے امام بخاری رحمہم اللہ تعالیٰ کی وقت نظر معلوم ہوتی ہے۔
- وابو عبیدہ بن عبداللہ لم یسمع من ایبہ: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خود اسرائیل کی سند کو راجح قرار دیا لیکن بعد میں اعتراض کر دیا کہ ابو عبیدہ کا سماع اپنے والد سے ثابت نہیں، لہذا یہ روایت منقطع ہے۔
- شواہع رحمہم اللہ تعالیٰ امام ترمذی رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال کی بناء پر حنفیہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ تمباری دلیل منقطع ہے، احناف نے اس کے ضمن جواب دیئے ہیں۔
- جواب (۱)؛ محققین کے نزدیک اسرائیل کی بجائے زہیر کی سند رائج ہے۔ اس میں ابو عبیدہ نہیں ہے۔
- جواب (۲)؛ اگر اسرائیل کے طریق کو مان لیا جائے تب بھی محققین کے نزدیک ترمذی کا یہ قول "لم یسمع من ایبہ" قابل قبول نہیں۔ کیونکہ علامہ یعنی رحمہم اللہ تعالیٰ نے نمودۃ القاری میں اس سے تفصیلی بحث فرمائی ہے۔ اور ابو عبیدہ کے سماع کے متعدد دلائل پیش کئے ہیں۔ ابن حجر رحمہم اللہ تعالیٰ کا میلان بھی اسی طرف ہے۔ کیونکہ ابن حجر رحمہم اللہ تعالیٰ نے وقت کے وقت ابو عبیدہ کی عمر سات برس کی تھی جو تامل روایت کے لئے کافی ہے۔ صرف ان کی کم سنی سے حدیث کا استدلال درست

شمیں۔

جواب (۳) اگر بالفرض "لم یسمع عن ابیہ" درست ہو تو پھر بھی محدثین کا اتفاق ہے۔ جس کو امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے کہ ابویہید: "اعلم بعلم ابن مسعود من حنیف بن مالک ونظرانہ" اس وجہ سے امت نے اس حدیث کو با اتفاق قبول کیا ہے۔ بعض مرتبہ حدیث منقطع ہونے کے باوجود قابل استدلال اور صحیح ہوتی ہے اس کی دو میں سے ایک وجہ ہوتی ہے۔

۱۔ امت کی "تلقی بالقبول" حاصل ہو۔

۲۔ انقطاع کرنے والا راوی بہت زیادہ قابل اعتماد ہوتا ہے۔ یہاں دونوں چیزیں موجود ہیں۔

دلیل (۵): ثمت پر شوافع نے بھی عمل نہیں کیا، وہ فرماتے ہیں اگر برا پتھر ہو جس کی تین مٹیوں میں تو وہ کافی ہے حالانکہ حدیث میں ثلاثہ اجمار کا لفظ ہے۔ "فلما ہو جوابکم فہو جواہرنا"

### باب گراہیۃ ما یستجلی بہ

حفص بن غیاث: کوفہ کے آئمہ سے ہیں، با اتفاق ثقہ ہیں۔ آخر عمر میں حافظہ میں کچھ تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۵۷)

داؤد بن ابی ہند: مشہور محدث ہیں ثقہ ہیں۔ آخر عمر میں حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔

(تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۷۷)

"فانہ زاد اخوانکم من الجن": ان کی ضمیر بتاویں روٹ اور عقلم دونوں کی طرف ہے۔ یعنی دونوں زادالجن ہیں۔ روٹ کے زادالجن ہونے کا کیا مطلب ہے؟ "قال البعض" یہ جنات کی کھاؤ ہے جو ان کی نذا کا سبب بنتی ہے۔ یہ جواب

﴿تفسیر جامعہ﴾

درست نہیں کیونکہ کھاؤ تو انسانوں کے لئے بھی ہے۔

"قال البعض روٹ" خورد جنات کی نذا ہے نجاست مسلوب کر دی جاتی ہے جیسا کہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۳ پر ہے "فسالوی الزاد فدعوت اللہ لہم ان لا یسروا بعظم ولا یروثوا ولا یجدوا علیہا طعاماً"

"قال الا کھروٹ" یہ جنات کے چرپاؤں کی نذا ہے۔ جیسا کہ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۳ پر ہے۔ "وکل بغرة غلف لذر ابکم"

(کتاب الصلوۃ باب الجبر بالقراۃ فی الصبح والقراۃ علی الجن)

بحث (۲): عقلم کے زادالجن ہونے کا کیا مطلب، اس کے کئی جوابات ہیں۔ سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ ہڈیاں جنات کے لئے پر گوشت بنا دی جاتی ہیں۔ جیسا کہ مسلم و ترمذی کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

ایک اعتراض: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۳ کے الفاظ ہیں۔ "کل عظم لم یذکر اسم اللہ علیہ یقع فی ابیدیکم او فی ما کان لحمہ" اس میں مذکور جانور کا ذکر ہے۔

جواب (۱): مسلم کی روایت مسلمان جنات کے لئے ہے۔ ترمذی کی کنار جنات کے لئے۔

جواب (۲): مسلم کی روایت قوت سند کے اعتبار سے مانج ہے۔

جواب (۳): ایک اصول یہ بھی ہے کہ "حفظ کل مالہ بحفظہ الاخر" کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ باتیں ارشاد فرمائیں۔ ایک راوی نے ایک بات یاد کر لی، دوسرے نے دوسری۔

جواب (۴): آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہڈی کے متعلق ہے کہ اس پر اللہ کا نام لیا جائے یا نہ لیا جائے دونوں صورتوں میں وہ جنات کی نذا ہے۔

بحث (۳): نمازت استہی صرف ان دو کے ساتھ خاص ہے یا نہیں؟

جواب: ان دو چیزوں سے نفلت نہیں مستطہ کر کے کراہت کا حکم دوسری چیزوں پر بھی

عام ہے ① شکی کرم ② کسی نذا ③ شکی نجس ④ منتر چیز۔

”اند کان مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ الجن“ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیلۃ الجن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے یا نہیں۔ اس بارے میں روایات مختلف ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ واقعہ کئی واقعہ پیش آیا۔ ”احکام المروجان فی غرائب الاخبار واحکام الجنان“ میں لکھا ہے کہ چھ مرتبہ واقعہ پیش آیا۔ بعض مرتبہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ساتھ تھے اور بعض مرتبہ نہیں، ”وکان روایۃ اسماعیل اصبح من روایۃ حفص“ دونوں روایتوں میں فرق یہ ہے کہ حفص کی روایت میں ”لا تستنجوا بالروث“ کا جملہ سند متصل ہے۔ لیکن اسماعیل کی روایت میں یہ جملہ امام شعبی کی مرسل حدیث کی حیثیت رکھتا ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کی روایت کو واضح فرمایا۔ امام مسلم کا میلان بھی اسی طرف ہے۔

### باب الاستنجاء بالماء

محمد بن عبد الملک بن ابی الشوارب: یہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ صدوق ہیں۔ ”قال النسائی لا یاس بہ“ قتادہ: یہ قتادہ بن دعاتہ السدوسی ہیں۔ معروف تابعین میں سے ہیں۔ اپنے زمانے میں احفظ الناس کہلاتے تھے۔ کبھی کبھی تالیس بھی کرتے تھے لیکن با اتفاق تھے ہیں۔ اس لئے ان کی روایات مقبول ہیں۔

مجازة: یہ مجازة بنت عبد اللہ العدویہ البصریہ ہیں۔ اور ان کی کنیت ام الصبیاء ہے۔ ثقاہات میں سے ہیں۔ انتہائی عابدہ و زاہدہ تھیں۔ رات بھر تہجد پڑھتی تھیں۔

مورن ازواجکن: اس سے معلوم ہوا کہ ماہرہ کو تعلیم دینے کے لئے اس کی محرم عورتوں کو اسلئے بنائے۔

ان یستطیوا بالماء: استناب کے لغوی معنی پاکیزگی چاہنا، مراد استنجاء ہے۔ یہ

حدیث وکیل جمہور ہے کہ پانی سے استنجاء سنت ہے۔ حضرت معید بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ و بعض اہل نواہر کے خلاف حجت ہے۔ جو استنجاء بالماء کو خلاف سنت قرار دیتے ہیں۔

ابن حبیب مالکی: استنجاء بالماء کو ناجائز قرار دیتے ہیں لیکن ان کا یہ قول سابقہ احادیث کی وجہ سے ضعیف ہے۔

مسلم جمہور: مسلک ائمہ اربعہ و جمہور یہ ہے کہ ”استنجاء بالحجارة والماء“ افضل ہے (یعنی جمع کرا کر) پانی سے اس اجتماع پر ضعیف کا اعتراض کیا ہے۔

جواب: یہ حدیث امت میں معمول ہے۔ دوسرے اہل قبا کی تعریف اس لئے آئی۔ ”فیہ رجال یحبون ان یستطیروا“ کہ وہ ذبیحی کے بعد پانی استعمال کرتے تھے۔ سورۃ التوبہ کا شان نزول بھی الاستنجاء بالماء ہے۔ ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۳۶ ابواب ۱۰ جلد ۱ صفحہ ۷۷ لیکن یہ ذہن میں رہے کہ اگر صرف پانی سے استنجاء کیا جائے تو ذبیحی کی طرح تثلیث ضروری نہیں۔ کما مرع نووی، یعنی رحمہ، واہن نجیم رحمہم اللہ تعالیٰ۔

### باب ماجاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا

#### اراد الحاجۃ ابعدا فی المذہب

عبدالوہاب ثقفی: ثقہ ہیں۔ آخری عمر میں جانتے ہیں افسر ہو گیا تھا۔

محمد بن عمرو: ”قال الاکثرون صدوق“ البتہ بعض روایات میں ان کو وہم ہو جاتا تھا۔

عمن ابی سلمہ: یہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن عوف کے صاحبزادے ہیں۔ ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے۔ ① عبداللہ ② ابوسلمہ، یہ فقہاء

سود مدینہ میں سے ہیں۔

ابعدا فی المذہب: ابعدا میں بعد کی نسبت زیادہ مبالغہ ہے۔ قال ابوہی رحمہ

اللہ تعالیٰ یہ اہل جہنم کے لئے تھا، اگر وہ قریب میں حاصل ہو جاتا تو اہل جہنم کی ضرورت نہ رہتی۔

### باب ماجاء فی کراهیة البول فی المغتسل

احمد بن محمد بن محمد بن موسیٰ: یہ ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استہار ہیں۔  
"قال النسائي لا بأس به"

اشعث: یہ اشعث بن عبد اللہ بن جابر الازدی ہیں۔ قال الترمذی ان کوئی اشعث اٹھی کہا جاتا ہے۔ یعنی کتب میں اشعث اٹھی، اشعث عبد اللہ، اشعث بن جابر، اشعث تملی، اشعث ازدی، اشعث خدائی ہے۔ یہ سب اٹھی کے نام ہیں۔ ثقہ ہیں۔

فی مستحکمہ: مستحکم غسل خانہ کو کہتے ہیں۔ یہ ماخوذ ہے تمیم سے، جس کا معنی ہے گرم پانی۔

ان عاصمة الوسواس منه: یعنی یہ کہ چھینٹ نہ پڑ گئے ہوں، پاؤں کو نہ لگ گیا ہو۔ پھر انسان کو وہم کی بیماری لگ جاتی ہے۔ علامہ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ یہ اس وقت ہے جب غسل خانہ میں پانی جمع ہو جاتا ہو یا غسل خانہ کچا ہو۔ ورنہ نہیں۔

مغزول کہتے ہیں کہ خواص خود پیدا ہوتے ہیں۔ جو لازم ذات ہوتے ہیں۔ یہ باطل ہے اشارہ کہتے ہیں کہ خواص کو پیدا اللہ کرتے ہیں۔ لیکن ان میں کوئی جوڑ نہیں ہوتا۔ جیسے نار اور احراق، ماریہ یہ کہتے ہیں کہ خواص اللہ پیدا کرتے ہیں ان میں تعلق بھی ہوتا جیسے نار اور احراق میں تعلق ہے۔ کبھی بطور مجزہ یا کرامت اس اثر کو سلب کر لیا جاتا ہے۔ ماریہ یہ کی تعمیر بہترین اور کتاب و سنت کے زیادہ موافق ہے۔

فقہ قال ربنا اللہ لا شریک لہ: یعنی نے ابن میرین رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کا یہ مطلب لیا ہے کہ وہ غسل خانہ میں پیشاب کے صورت و وسواس کو منافق تو حید سمجھتے

تھے۔ لیکن یہ بات ان جیسے عالم کبیر سے بعید ہے اصل بات یہ ہے کہ یہ حدیث عامہ ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ کو نہیں پہنچی ورنہ ایسا ہرگز نہ فرماتے۔

### باب ماجاء فی السواک

ابو کریب: ان کا نام محمد بن العلاء ہے کہ آئمہ ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔ ثقہ ہیں۔

عمدۃ بن سلیمان: دوسری صدی کے محدث ہیں "قال العجلی ثقہ"

السواک: سواک میں متر فوائد ہیں۔ "قال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ ادناھا اعاطة الاذی عن الفم و اعلاھا تذکیر الشیادین عند الموت"

(کنز الدقائق جلد ۳ صفحہ ۳)

فوائد سواک میں سے یہ بھی ہے "رکعتین بالسواک الفضل من سبعین رکعة بغير سواک"

### اس مسئلہ میں اختلاف ہے

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک سواک سنت و نحوہ میں سے ہے اور یہ واجب نہیں۔ (متن تین صفحہ ۲۸، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۲، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۳۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، حاکم

الاصحاح صفحہ ۱۸)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک سواک سنت مسلوٰۃ میں سے ہے۔

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب ہے۔

جواب ①: یہاں عند کل مسلوٰۃ کے پاس ایک لفظ محذوف ہے "عند وضو کل مسلوٰۃ"

جواب ②: اس روایت میں اختلافات ہیں۔ تبارکی دلیل صحیح ہے۔

دلیل احناف: "عن ابی ہریرۃ لولا ان اشد علی امتی لفرضت علیہم"



ولیل جمہور: تو ہم نجاست۔

ولیل احمد: روایت ترمذی کے ظاہری الفاظ۔

مسئلہ ثانی: اگر بیداری کے بعد کوئی پانی میں ہاتھ ڈال دے تو پانی کا کیا حکم ہے؟

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک نجس ہو جائے گا۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک قلیل نجس ہوگا کثیر نجس نہ ہوگا۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک کراہت آجائے گی۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک کوئی کراہت نہیں۔

حنفیہ: کے نزدیک مابقتہ تفصیل ہے۔

اس حکم کی وجہ بقول امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ ہے۔ عرب ازار استعمال کرتے

تھے وہ گرم ہوتا تھا۔ احتیاجاً بالبخارہ کرتے تھے اس لئے تکوٹ کا خطر رہتا تھا، اگر

احتیاجاً بالماء ہو۔ شلواری کا استعمال ہو۔ تو تکوٹ کا خطر نہیں۔

حتیٰ یشرخ علیہما مرتین او ثلاثا: صاحب برایہ نے اس سے وضو کے شروع

میں ہاتھ دھونے کی سنت پر استدلال کیا ہے۔

لیکن امام ابن ہمام نے فتح القدر میں، زیلعی نے نصب الراية میں، امامہ اکمل

الدين نے عنایہ میں، ملک العلماء کاسانی نے بدائع میں، ابن رشد نے بدایہ الجعبد

میں تصریح کی ہے کہ اس حدیث کا وضو کی سنتوں سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ وہ سنت ہے

اور دوسری احادیث سے اس کا ثبوت ہے۔

### باب فی التسمیة عند الوضوء

نصر بن علی: ائمہ کے استاذ ہیں۔ ثقہ ہیں بصری ہیں۔

بشیر بن معاذ العقدری: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں۔ ثقہ ہیں۔

بشر بن مفتعل: ثقہ، ثبت، حایر۔

عبدالرحمن بن حرمہ: صدوق۔

ابن شمال المزنی: ان کا نام تمامہ بن وائل بن حصین ہے، بعض مرتب ان کو دادا کی

خرف منسوب کر کے تمامہ بن حصین کہہ دیتے ہیں۔ صدوق ہیں۔

ربیع بن عبدالرحمن: صدوق ہیں البتہ کبھی کبھی ان کو دویم ہو جاتا تھا۔

عن جلدتہ: اسی سے مراد اسماء بنت سعید بن زید، "قال البعض ہی من

النسحابات وقال البعض من المسجولات"

عن ایضا: سے مراد حضرت سعید بن زید ہیں جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔

### وضو میں تسمیہ کا حکم

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک فرض ہے۔ کذا عند اسحاق بن راہویہ و داؤد

بخاری۔

(بایہ جلد صفحہ ۷۱، معنی لابن قدامہ جلد صفحہ ۸۲، معنی القاری جلد صفحہ ۱۱۵، معنی ابی داؤد جلد صفحہ ۱۸)

جمہور: کے نزدیک سنت ہے۔

ولیل جمہور: قرآن نے وضو کے صرف چار فرض بتلائے ہیں، اگر تسمیہ فرض ہوگی

تو اس کا بھی ذکر ہوتا۔

ولیل (۱): حدیث گزر چکی۔ "انہی کتبت ان اذکر اللہ الا علی طہور" اس

سے معلوم ہوا کہ فرض نہیں۔ (عماد بن جلد صفحہ ۱۶، نسائی جلد صفحہ ۷، ابوداؤد جلد صفحہ ۱۰)

ولیل (۳): دارقطنی جلد صفحہ ۷۳، ترمذی جلد صفحہ ۴۳ میں ہے۔ "من توجض فذکر

اسم اللہ علی وضوہ کان طہور لجسده۔ قال ومن توجض ولم يذكر اسم

اللہ علیہ کان طہورا لا اعضائه" اس سے معلوم ہوا کہ بغیر اسم اللہ کے وضو معتبر

نہیں۔

ولیل (۴): طبرانی میں ہے۔ (بخاری جلد صفحہ ۳۰)



وسیل (۵): کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۷۲ پر ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی وسیل: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): یعنی نئی کمال پر محمول ہے، جیسے "لا صلوة لجمار المسجد الا فی المسجد" (دار فکلی بندہ صفحہ ۳۳۰)

جواب (۲): اس باب میں تمام احادیث ضعیفہ ہیں۔ جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا ہے۔ "لا اعلم فی هذا الباب حدیثا له اسناد جید. وقال حاکم لا یثبت فی هذا الباب حدیث"

(نسب الراہیہ بندہ صفحہ ۲۲۲ یا ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۱)

"وهذا الحدیث لا یصح عند اهل المقال وقال المنذری فی الترغیب جلد ۱ صفحہ ۱۶۶ فی هذا الباب احادیث کثیرة لا یسلم شیء منها مقال. وقال البزار فکل ما روی فی هذا الباب لیس بقوی"

(عارف صفحہ ۱۵۵، عمدۃ الاحادیث بندہ صفحہ ۳۲)

حدیث باب کا مدار رباح بن عبدالرحمن پر ہے ابن حجر نے تکفیر میں، امام ابوزرعہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور حاتم نے بھی ان کو مجہول قرار دیا ہے۔

دوسرا ضعف: "ابو تقال المری، قال البیہقی فی مجمع الزوائد قال البخاری فی حدیثہ نظر"

اشکال: "قال محمد بن اسماعیل احسن شیء فی هذا الباب حدیث رباح"

جواب: کمزور روایات میں سے یہ اچھی ہے، جیسے انھوں میں کا ناراجہ ہوتا ہے۔

### باب ماجاء فی المضمضة والإستنشاق

حماد بن زید: ثقہ۔

﴿ترجمہ﴾

جزیرہ: ان پر بعض علماء رجال نے کلام کیا ہے وجہ آخر عمر میں عافیت کمزور ہونا ہے۔  
منصور: ان سے مراد منصور بن المعتمر ہیں۔ ثقہ ہیں، کوئی ہیں۔

ہلال بن یساف: ثقہ ہیں، تابعین میں سے ہیں۔

واقوصات فانثو: اس حدیث میں صرف انشاز کا لفظ ہے باب میں مضمضہ کا لفظ بھی ہے۔ اس عدم مناسبت کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں۔ سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ فی الباب میں جن روایات کی طرف اشارہ ہے ان میں مضمضہ کا لفظ بھی ہے۔

### وضو میں کلی اور استنشاق کا حکم کیا ہے؟

مذہب اول: ابن ابی لیلیٰ، عبداللہ بن مبارک، امام احمد، امام اسحاق کے نزدیک مضمضہ و استنشاق دونوں وضو اور غسل میں واجب ہیں۔

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ دونوں کو وضو اور غسل میں سنت کہتے ہیں۔

مذہب ثالث: احناف و سفیان ثوری کے نزدیک مضمضہ و استنشاق وضو میں سنت اور غسل جنابت میں واجب ہیں۔

وسیل مذہب اول: حدیث باب ہے جس میں استنشاق کا حکم ہے اس سے مضمضہ کا مذہب بھی ثابت ہوتا ہے۔

جواب (۱): اہم التقابل بالفصل کا کوئی قائل نہیں۔

جواب (۲): اس حدیث پاک میں میثاقہ احتیاب کے لئے ہے۔ اگر استنشاق واجب ہوتا تو مسی الصلوۃ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور تعمیر دیتے۔

(انعام الاکام جلد ۱ صفحہ ۱)

وسیل (۳): مغرب تقیظ سے ابوداؤد میں روایت ہے۔

مسئل مذہب ثانی: "عشر من الفطرة" دانی مشہور حدیث ہے۔

ولیل (۲): ابو داؤد میں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے فرمایا "توخنا کما امرک اللہ" ان میں امر مشہورہ استسحاق نہیں اس سے معلوم ہوا کہ واجب نہیں۔

ولیل مذہب ثالث: شوافع اور مالکیہ والے دلائل وضو کے باب میں ہیں۔

ولیل (۳): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۱۵ میں "قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاستسحاق فی غسل الجنابہ" جب وضو میں سنت ہونے پر اتفاق ہے تو غسل میں اس حدیث سے اجوب ثابت ہوا۔

ولیل (۳): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۱۶ پر ہے کہ ایک شخص نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال کیا کہ اگر جنسی مشغولہ استسحاق بھول جائے تو؟ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا "مضمض ویتشق وبعید الصلوۃ"

ولیل (۳): روایت صحیح "نحت کل شعرة جنابہ" تاکہ میں بھی بال ہوتے ہیں۔ (ترمذی)

وبعض اهل الكوفة: ان سے مراد حنفیہ ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کہیں بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ان کا قول ذکر نہیں کیا۔ غلط فہمی کا ازالہ: شخص نے اس سے یہ سمجھا کہ وہ احناف تھے اس قدر مخالف ہیں کہ ان کا کہیں نام نہیں لیا۔

جواب: (۱) یہ غلط ہے کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کئی واسطوں سے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔

(۲) اگر وہ مخالف ہوتے تو ان کے قول کو اہل علم کا قول کہہ کر نقل نہ کرتے۔

(۳) حضرت شاد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا عمل انتہائی احتیاط پر مبنی ہے کیونکہ وہ ان لوگوں کا مذہب نقل کرتے ہیں جو ان کو سند متصل سے پہنچا ہوا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ان کے پاس سند متصل سے

نہیں پہنچا اس لئے وہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک ذکر نہیں کرتے۔ اگر ذکر کرتے ہیں تو نام لے کر نہیں بلکہ اہل کوفہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔

### باب المضمضة والاستسحاق من کف واحد

خالد: ان سے مراد خالد بن عبداللہ ہیں۔ ثقہ حافظہ عابد زاہد تھے۔ "قال احمد" انہوں نے تین مرتبہ اپنے کو چاندی سے تو لا اور وہ چاندی صدقہ کی اور فرمایا: "اشتریت نفسی من اللہ عزوجل"

عبداللہ بن زید: اس نام کے دو صحابی ہیں۔

① عبد اللہ بن زید بن عاصم، جو اس حدیث کے راوی ہیں۔

② "عبداللہ بن زید بن عبد ربیع" جن کے ساتھ واقعہ اذان پیش آیا۔ ان سے صرف حدیث اذان ہی مروی ہیں۔

### مضمض و استساق من کف واحد فعمل ذلك ثلاثا

فقہاء سے اس کے کئی طریقے مروی ہیں۔

① "غرفة واحدة بالوصل"

② "غرفة واحدة بالفصل"

③ "غرفتان بالفصل"

④ "ثلث غرفات بالوصل"

⑤ "ست غرفات بالفصل"

جمہور کے نزدیک یہ تمام صورتیں جائز ہیں۔ صرف التفضیل میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وصل اولیٰ ہے کہ ایک چلو کا آدھا پانی منہ میں آدھا تاک میں ڈالے۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فصل اولیٰ ہے۔ یعنی آخری

صورت۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے دو دوقول ہیں۔ ایک ایک ہمارے ساتھ، ایک ایک امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ۔

دلیل احناف: ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تخمیناً میں صحیح ابن اسکن کے حوالہ سے روایت نقل کی ہے جس میں "توضاً ثلاثاً ثلاثاً و الفرد المضمضة من الاستسقاء ثم قال هكذا رأينا رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ" (ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۲، سنن ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۳۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۰)

دلیل (۲): ابوداؤد میں "قال دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم فرأيت يفصل بين المضمضة والاستسقاء" یہ ہماری شرح دلیل ہے۔

(ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

دلیل امام احمد: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): اس میں وصل کا ذکر شاذ ہے کیونکہ روایات کثیرہ میں فصل کا لفظ آ رہا ہے۔

جواب (۲): یہ صرف بیان جواز کے لئے تھا۔

جواب (۳): کف واحد سے ماء و امد مراد نہیں ہو سکتا۔ ہم بھی کف واحد یعنی کف یعنی سے دونوں کام کرنے کے قائل ہیں۔ نہ کہ "لا يضم الكفين" کے۔

## باب فی تحلیل اللحية

اس باب میں دو مسئلے ہیں۔ (۱) غسل لحيہ (۲) ظاہل لحيہ۔

① غسل لحيہ میں تفصیل ہے۔ لحيہ خفيف غير مسترسا کے بارے میں اتفاق ہے کہ اس کا غسل کل واجب ہے۔

② مسترسا خواہ گھنٹی ہو یا باریک کے بارے میں طے ہے کہ اس کا وہ حصہ جو نا

واجب ہے جو دائرہ وجہ کے اندر نہ ہو۔ باقی کا تو حونا مسنون ہے۔

③ لحيہ غير مسترسا گھنٹی کے بارے میں حنفیہ کے چہ اقوال ہیں۔ "مغتنی يد الغسل" اکل کا ہے۔

مسئلہ (۲): تحلیل لحيہ کا کیا حکم ہے؟

مذہب اول: امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحلیل لحيہ واجب ہے۔ (نیل الاہوار جلد ۱ صفحہ ۱۶۶)

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظاہل و اذنی سنت ہے۔ دیگر حنفیہ و جمہور کے نزدیک مستحب ہے۔ احناف کا فقہی قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ پر ہے۔ بہر حال جمہور نعم و جوب کے قائل ہیں۔

دلیل مذہب اول: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے کہ "کان استمراراً پر دلالت کرتا ہے۔

جواب (۱): محدثین کے نزدیک احادیث میں لفظ کان و وام پر دلالت نہیں کرتا بلکہ احیاناً توغ پر دلالت کرتا ہے۔ جیسا کہ علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تشریح کی ہے۔

جواب (۲): بے شمار مرتبہ صحابہ کرام "کان رسول الله صلى الله عليه وسلم" کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ فعل آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند مرتبہ کیا ہوتا ہے۔

دلیل مذہب ثانی: حکایات و ضوہے شمار صحابہ کرام سے منقول ہیں لیکن ان میں ظاہل لحيہ کا ذکر نہیں۔

دلیل (۲): ظاہل کا حکم احادیث احاد سے ثابت ہے ان سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔

دلیل (۳): حضرت غار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے بھی عدم و جوب ثابت ہوتا

ہے۔ جب ان پر اعتراض ہوا کہ انہوں نے نرم بات فرمائی۔ ورنہ فرماتے یہ تو واجب ہے لیکن انہوں نے اس کو صرف دلیل جواز بنا کر پیش کیا۔

لم یسمع عبد الکرم من حسان بن بلال: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے دو طریق نقل کئے ہیں۔ ایک عبدالکرم کا ایک سعید بن ابی عروہ کا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد کا قول عبدالکرم والی سند کے بارے میں نقل کیا ہے۔ جس سے سند منقطع ہو جاتی ہے۔ لیکن دوسری سند پر کوئی اشکال نہیں۔ لیکن دیگر محدثین فرماتے ہیں کہ قواد نے بھی حسان سے یہ روایت نہیں سنی۔ لہذا یہ بھی منقطع ہے۔

باب ماجاء فی مسح الرأس انه يبدأ بمقدم الرأس الى

موخره فأقبل بهما وأدبر

لذا اقبال کے معنی ہیں ہاتھوں کو پیچھے سے سامنے کی طرف لانا اور ادبار کے معنی ہیں سامنے سے پیچھے کی طرف لے جانا۔ اس جملہ سے ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "مسح رأس" کی ابتدا مؤخر رأس سے ہوئی۔ لیکن اگلا جملہ "بدأ بمقدم رأسہ" سامنے سے ابتدا کرنے پر صریح ہے۔ لہذا حدیث کے اول و آخر میں تعارض معلوم ہوتا ہے؟

جواب: پہلے جملہ میں واو مطلق جمع کے لئے ہے نہ کہ ترتیب کے لئے۔ اس میں اقبال کو مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب کی عادت یہ ہے کہ جب کبھی اپنی عبارت میں اقبال و ادبار کو جمع کرتے ہیں تو اقبال کو مقدم کرتے ہیں۔ خواہ ترتیب واقعی اس کے برعکس ہو۔ "كما قال امرؤ القیس"

مکبر مفرّ مقلب مدبر معاً

کجلمود صخر حطة السيل من عل

مسئلہ: جمہور کے نزدیک "مسح رأس" کی ابتدا سامنے سے کرنا مسنون ہے۔ دلیل باب ہذا ہے۔

امام کبیر رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پیچھے سے ابتدا کرنا مسنون ہے۔ دلیل آئندہ باب کی صریح روایت ہے۔ "بدأ بموخر رأسہ ثم بمقدمہ"

حضرت حسن بن صالح: کے نزدیک سر کے وسط میں مسح مسنون ہے۔ دلیل ابداءو میں ہے۔ "مسح الرأس کل من قرن الشعو"

جواب: ربیع رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت میں اضطراب ہے۔ (کذا فی سند احمد)

جواب ۲: صرف بیان جواز کے لئے تھا۔

مسئلہ ۳: "مسح رأس" میں مقدار فرض کیا ہے؟

مذہب اول: احناف کے نزدیک ربیع سر کا مسح فرض ہے۔

(نوری جلد ۱ صفحہ ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک استیجاب فرض ہے۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بعض رأس کا مسح فرض ہے۔

دلیل مذہب اول: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۵۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰،

تبخاری جلد ۱ صفحہ ۶۲ پر "ومسح علی ناصیئہ" ہے اس سے معلوم ہوا کہ مقدار فرض یہی

ہے۔

دلیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے۔

جواب: اس میں استیجاب ثابت ہے فرضیت ثابت نہیں صرف سنت ثابت ہے۔

اس کے ہم بھی قائل ہیں۔

دلیل مذہب ثالث: قرآن میں لفظ "رأس" مطلق ہے مطلق جو حصہ ادا ہو جائے

دانی ہے۔

جواب: یہ مطلق نہیں بلکہ مجمل ہے۔ تفسیر حدیث مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔

### باب ماجاء ان مسح الرأس مرة

ومسح ما اقبل منه وما ادبر: یہاں "ما اقبل" بہما "ادبر" اور "مسح ما اقبل منه وما ادبر" کا فرق ذہن میں ہونا چاہئے، "ما اقبل" کے معنی "بدا موخر الرأس" اور "ما ادبر" کے معنی ہیں "بدا بمقدم الرأس" لہذا یہ الفاظ بھی ابتداء بمقدم الرأس کے مسئلہ میں جمہور کی دلیل ہیں۔

مرة واحدا: یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح تین دفعہ مستنون ہے۔

(فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۰۹)

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک مسح ایک مرتبہ سنت ہے۔

دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۲ کی روایت "ومسح رأسه ثلاثا"

جواب ①: یہ حدیث شاذ ہے کیونکہ اس کے علاوہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام احادیث صرف ایک مرتبہ مسح پر دلالت کرتی ہیں۔ خود امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ صفحہ ۱۵ پر فرماتے ہیں۔ "احادیث عثمان الصحاح کلها قد ل علی مسح الرأس انه مرة الخ"

جواب ②: سند میں عبدالرحمن بن وردان ہے "قال الدار قطنی لیس بالقوی" دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

دلیل ③: ابوداؤد میں تین روایات میں مرة کا لفظ ہے۔

دلیل ④: اگر مسح تین دفعہ کیا جائے تو وہ مسح نہیں بلکہ غسل بن جاتا ہے جب کہ غسل مستنون نہیں۔

دلیل ⑤: مسح کا مدار تخفیف پر ہے۔ تین دفعہ سے تشدید بن جاتا ہے لہذا ایک دفعہ ہی مستنون ہے۔

دلیل ⑥: قیاس ہے "مسح علی الخف ومسح علی الجبیرة" پر وہ بھی ایک ہی مرتبہ ہوتا ہے۔

### باب ماجاء انه يأخذ لرأسه ماءً جديداً

#### اختلاف مسئلہ

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہاتھوں کے نیچے ہوئے پانی سے مسح کیا تو مسح ہو جائے گا۔ ہاں حنفیہ کے نزدیک ماہ جدید سنت ہے۔

(العرف اللغوی صفحہ ۵۰)

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک مسح نہیں ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک ماہ جدید شرط ہے۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: اس سے سنیہ ثابت ہو رہی ہے وچوب نہیں۔

دلیل اختلاف: ابوداؤد میں ہے۔ "مسح برأسه من فضل ماء كان في يده الحج قال ابن الحجر رحمه الله تعالى في التلخيص، مسح ببلل كفيه" دار قطنی میں ہے۔ "مسح رأسه ببلل يديه، هدية المجتبیٰ صفحہ ۲۶ پر ہے "انه مسح رأسه بساؤ غیر فضل يديه غیر ای بقی"

### باب مسح الاذنين ظاهراً وباطنهما

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک کانوں کا مسح مستنون ہے۔

مذہب ثانی: امام زہری، حاضی ابو شریح، داؤد ظاہری کے نزدیک غسل مسنون ہے۔

مذہب ثالث: امام حسن بن صالح، امام شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باطن کا غسل ظاہر کا مسح۔ (نیل الاوارط جلد ۱ صفحہ ۶۸)

دلیل جمہور: حدیث باب ہے، یہ باب امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کے رد میں قائم کیا ہے۔

طریقہ مسح: نسائی، ابن ماجہ، حاکم، ابن خزیمہ، ابن حبان، ابن مندو نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث نقل کی ہے کہ باطن کا مسح سب سے پہلے ظاہر کا ابھام سے کیا جائے۔

### باب ماجاء ان الاذنين من الرأس

الاذنان من الرأس: مسح اذنین کے لئے ماہ جدید ضروری ہے یا نہیں۔

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح سر کے نیچے ہوئے پانی سے کانوں کا مسح کرنا مسنون ہے۔ "کذا قال احمد و سفیان ثوری، ابن مبارک، وروایۃ عن مالک"

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ جدید ضروری ہے۔

دلیل مذہب ثانی: طبرانی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "وفیه واخذ لصماخیه فمسح صماخیه ماءً جدیداً الخ"

(طبرانی معجم الاوسط، کنز الدقائق، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۷)

جواب ①: اس میں راوی عربین ابان کو زہری نے مجہول کہا ہے۔

جواب ②: اگر ہاتھوں کی تری ختم ہوگئی تو ماہ جدید لینا مسنون ہوگا۔

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے۔ "الاذنان من الرأس" قال الزیلعلی "یہ حدیث آٹھ اور عمل چار صحابہ سے مروی ہے۔ جو ہمارے دلائل میں سے ہے۔ ان کے

م یہ ہیں۔

- ① ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ② عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ③ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ④ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑤ ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑥ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑦ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑧ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

حنیفہ کی دلیل پر اعتراض: "قال الترمذی لقلاد عن حماد بن زید، لا اوری هذا من قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم او قول ابی امامۃ" (یہ روایت غیر مرفوع ہے)۔

جواب: علامہ زیلعلی نے کئی اسناد سے اس کو نقل کیا ہے اس لئے یہ روایت مرفوع ہے۔ صرف حماد بن زید کے شبہ سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ابن ماجہ صفحہ ۳۵، دار تقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۶ پر یہ روایت مرفوع ہے ان میں ابوامامہ ہیں اور نہ موقوف ہے۔

اعتراض ③: "قال الترمذی هذا حدیث لیس اسنادہ بذاك القانہ" یعنی اس کی سند ضعیف ہے۔

جواب ①: قال الزیلعلی امام ترمذی نے شہر بن حوشب کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے حالانکہ خود امام ترمذی نے "باب اسم اللہ الاعظم" میں شہر بن حوشب کی روایت نقل کر کے اس کی تحسین فرمائی اور بفضل قاطعہ میں شہر کی روایت کو حسن صحیح کہا۔ (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۲۷)

جواب ②: شہر بن حوشب مختلف فیہ راوی ہے بعض نے ان کی توثیق کی ہے۔ قال

النووی فی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳ ان شبرا لیس متروکا بل وثقہ  
کثیرون من کبار ائمة السلف او اکثر هم فمن وثقه احمد بن حنبل  
وابن معین وقال ابو زرعه لا بأس به وقال الترمذی قال محمد بن اسماعیل  
شیر حسن الحدیث وقوی امره وقال ابن ابی شیبہ شبرا ثقة  
جواب ③: اس حدیث کا مدار شیر بن حوشب پر نہیں۔ یہ روایت دوسروں سے بھی  
مروی ہے۔ لہذا اس کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

اعتراض: قال الشافعیہ اس کا مسح سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ کان  
خلقتہ سرکا جز ہیں۔

جواب ①: آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیان خلقت کے لئے نہیں آئے بلکہ بیان شریعت  
کے لئے آئے تھے۔ (پہلے جلد صفحہ ۱۶)

جواب ②: ما جدید یعنی کوئی صحیح حدیث نہیں۔ (ذوالحجہ ۱۷ سنہ ۲۰۰۹ء)

## باب فی تحلیل الاصابع

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خلال اصابع  
مستحب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔

مذہب ثالث: اہل نلواہر کے نزدیک واجب ہے۔ "کذا عند احمد و اسحاق  
بن داہویہ" (نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۱۰)

وکیل مذہب ثالث: حدیث باب ہے جس میں امر کا سینہ ہے۔

جواب: یہ امر استحبانی ہے اس لئے کہ خلال کو صرف چند صحابہ نے نقل کیا حالانکہ وضو  
کی حکایت کرنے والے بہت سارے صحابہ ہیں۔ اگر واجب ہوتا تو سب نقل کرتے۔

نیز حدیث "مسنی الصلوة" میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے۔

عبد الرحمن بن ابی الزناد: مشہور مدنی فقیہ ہیں۔ آخر عمر میں بغداد آ گئے۔ یہاں  
آ کر ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا "قال ابن معین" ان کی مدنی احادیث مقبول ہیں۔  
موسیٰ بن عقبہ: ثقہ ہیں۔ خازمی کی روایات کے امام ہیں۔

ذالک اصابع و جلیہ بخصرہ: فقہاء فرماتے ہیں بائیں ہاتھ کی خسر سے  
بائیں پاؤں کی خسر سے شروع کریں بائیں پاؤں کی خسر پر ختم کریں۔ ہاتھوں کی تحلیل  
بطریق تشبیک کا جائز ہے۔

## باب ماجاء ویل للأعقاب من النار

ویل کے لغوی معنی ہلاکت و نذاب کے ہیں۔ (المرآۃ فی القرآن صفحہ ۴۸۸) ویل  
اس شخص کو کہتے ہیں۔ جو ہلاکت میں پڑ چکا ہو۔

نحوی اعتراض: ویل نکرہ ہے اور نکرہ مبتداء واقع نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ یہاں مبتدا  
ہے۔

جواب: ابن عقیل اور ابن مالک نے شرح ابن عقیل میں ابن ہشام نے معنی اللیب  
جلد ۲ صفحہ ۳۶ میں وضاحت کی ہے کہ وہ مقام عند البعض چوبیس مقام ایسے ہیں  
جہاں نکرہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے۔ اس میں "دعا بالخیر وبالشر" کا مقام بھی شامل  
ہے۔

اعقاب: اعقاب عقب کی جمع ہے۔ اس حدیث سے بطور عبارتہ العنص ثابت ہو رہا  
ہے کہ وضو میں ایڑیاں خشک نہیں رہنی چاہئیں اور دلالت العنص سے ثابت ہو رہا ہے کہ  
پاؤں کا وظیفہ غسل ہے صحیح نہیں۔

مسئلہ میں اختلاف ہے

مذہب اول: اہل سنت کے نزدیک غسل فرس ہے مسح باجاز ہے جب کہ موزے نہ  
ہوں۔

مذہب ثانی: روانغس میں امامیہ کے نزدیک پاؤں کا مسح ہے۔

(نیل الاوارہ و مئذہ ص ۱۸۵)

مذہب ثالث: ابن جریر، ابوعلی جبائی، معتزلی، داؤد ظاہری کے نزدیک غسل اور مسح دونوں میں اختیار ہے۔ "قال ابن القيم مذہب ثالث لا یثبت عن احد من اهل السنة اجمع اهل السنة علی غسل الرجلین" اور داؤد ظاہری کی نسبت ثابت نہیں۔ اس ابن جریر طبری سے مراد سنی نہیں، شیعہ ہے۔

عجیب اتفاق: ابن جریر طبری نام کے دو شخص ہیں۔ دونوں کا نام محمد بن جریر ہے۔ دونوں کی نسبت طبری ہے۔ دونوں کی کنیت ابو جعفر ہے۔ دونوں نے تفسیر لکھی ہے ان میں سے ایک سنی دوسرا شیعہ ہے۔

دلیل شیعہ: "وامسحوا برؤسکم وارجلکم" جہلام سے استدلال کرتے ہیں۔ جواب ①: جر جواری کی وجہ سے ہے۔ ورنہ "ارجلکم" کا عطف "ایدیکم" پر ہے۔ جر جواری ہوتا ہے۔ کہ لفظ اس کا اطلاق قریب کے لفظ سے ہو لیکن معنی اطلاق پہلے سے ہوتا ہے۔ (عبدالرحمن ص ۷۰)

جواب ②: کسر تخفیف پر نصب نام حالت پر۔

جواب ③: ہم دونوں قرآنوں پر عمل کرتے ہیں۔ غسل میں نصب پر دونوں کی حالت میں جر پر۔

جواب ④: حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں فہم قرآن کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ تابعین کا عمل دیکھنا ضروری ہے ان میں ہمیں کوئی بھی دکھائی نہیں دیتا جس سے مسح رجلین ثابت ہو۔ صحابہ کرام کا غسل رجلین پر اتفاق رہا۔

(فتح الباری جلد ۲ ص ۲۰۳، ایضاً سعید بن منصور)

یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ قرآن میں غسل کا حکم دیا گیا ہے نہ کہ مسح کا۔

شیعہ کا اعتراض: اگر پاؤں کا دھونا وضوہ میں ضروری ہوتا تو تیمم میں بھی اس کا مسح

ازم ہوتا ہاتھ اور منہ جو وضوہ میں دھوئے جاتے ہیں تیمم میں ان پر مسح کیا جاتا ہے چونکہ پاؤں منسول نہیں لہذا اس کا مسح مثل مسح ارجل سے ماقبل ہو گیا۔

جواب: یہ باطل ہے کیونکہ وضو اور غسل کا تیمم ایک ہی ہے تو کیا یہ کہتا درست ہوگا؟۔ غسل میں استطاعت علی الماء کے باوجود غسل ضروری نہ تھا اس کا مسح کافی ہے۔ اس لئے تیمم میں اس کا مسح ماقبل ہو گیا۔ (احکام الامام جلد ۲ صفحہ ۳۲، طہاوی جلد ۱ ص ۲۱)

## باب ماجاء فی الوضوء مرة مرة

یہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پانچ باب نقل کئے ہیں۔ مقصود تعداد غسل فی الوضوء بیان کرنا ہے۔ پہلا باب ایک مرتبہ دھونے کا، دوسرا دو مرتبہ، تیسرا تین مرتبہ، چوتھے میں جمعی طور پر سب کا ذکر، پانچویں میں مختلف اعضاء کو مختلف عدد کے مطابق دھونے کا ذکر ہے۔ یہ سب باتفاق جائز ہے۔ بشرطیکہ استیعاب ہو جائے۔ لیکن چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اکثر عمل تین دفعہ ہونے کا تھا اس لئے مسنون تین دفعہ دھونا ہے۔

ولیس ہذا بشیء:

① رشدین بن سعد کی سند میں صحابی سے روایت کرنے والے زید بن اسلم کے والد ہیں۔ ابن عثمان کی سند میں عطاء بن یسار ہیں۔ ترمذی نے رشدین کی سند کو غلط کہا اس لئے کہ رشدین ضعیف ہے اس کے مقابلہ میں باقی تمام محدثین عطاء بن یسار کو ہی ذکر کرتے ہیں۔

② رشدین نے اس حدیث کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند سے روایت کیا اور باقی راویوں نے حضرات ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سند سے روایت کیا ہے۔

باب فی وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان

ایزاب وضوہ میں یہ باب جامع ہے اور حنفیہ کی دلیل ہے۔ "فاخذ لصلیٰ



ظہورہ فشر بہ وهو قائمہ ماء فضیل وضو اور باہ زمزم کو کھڑے ہو کر پینا بعض ماہاء کے نزدیک سنت اور بعض کے نزدیک مستحب ہے۔

زم زم اور قیام: روایات متعارض ہیں۔ ماہاء نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔ بندہ کے نزدیک افضل یہ ہے جس جگہ زم زم کثیر ہو تو کھڑا ہو کر پیئے اور جس جگہ قلیل ہو تو بیٹھ کر پیئے کیونکہ کھڑے ہو کر زیادہ پیاجاتا ہے۔ حدیث میں ہے: "ممن آب زم زم زیادہ پیتا ہے۔ منافق کم پیتا ہے" (واللہ اعلم)

### باب فی النضح بعد الوضوء

الشمس البصری: قبیلہ بنی سلیم کی طرف منسوب ہیں۔ اگر مسلم ہو تو بنی سلیم کی طرف منسوب ہوں گے۔

اذا توضأت فانتضح: ماہاء نے اس حدیث کے کئی مطلب بیان کئے ہیں۔ لیکن سب سے بہتر یہ ہے وضو کے بعد زیر جامہ پر مچھینے ماہ۔ جائیں تاکہ قطرات کے وضو اس سے محفوظ رہے۔ یا اگر مہلات میں گرمی ہے تو اس عمل سے تھریہ حاصل ہوگی۔ شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک لطیف توجیہ فرمائی ہے، ظاہری طہارت کے ساتھ باطنی طہارت بھی حاصل ہو جائے۔ منہ گناہ نم و فریق ہے۔ فضیل وضو پیئے کا حکم اس لئے ہے کہ شہوت بطن کے اثرات زائل ہو جائیں۔ اور تنصح علی الفرج اس لئے ہے کہ شہوت فریق کی روک تھام ہو جائے۔

یہ حکم صرف احتیالی ہے۔ اگرچہ تمام روایات ضعیف ہیں۔ لیکن تعدد طرق کی وجہ سے قابل عمل ہیں۔

### باب فی اسباغ الوضوء

اسباغ الوضوء علی المکارہ: اسباغ بمعنی اکمال ہے۔ جمہور کے نزدیک اسباغ منکث الغسل میں ہے۔

مکارہ: مکروہ کی جمع ہے مشکل وقت میں یعنی سخت مروی وغیرہ میں۔

(نوری جلد ۱ صفحہ ۱۲۷)

انتظار الصلوٰۃ بعد الصلوٰۃ: کا صحیح مطلب یہ ہے کہ خروج مسجد کے بعد بھی توجہ آئندہ نماز کی طرف رہے۔

رباط: رباط کا معنی اسلامی سرحدوں کی حفاظت ہے چونکہ وہ مشکل ہے اس لئے ان کاموں کو ان کے ساتھ تشبیہی ہے اور فضیلت بتائی گئی ہے۔

### باب المندیل بعد الوضوء

#### خرقة ینشف بها بعد الوضوء

مذہب اول: جمہور کے نزدیک تویہ کا استعمال وضو کے بعد جائز ہے۔

دلیل: حدیث میں باب ہے، کذا فی المسند رک جلد ۱ صفحہ ۱۵۴۔

دلیل (۲): قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہر سے ہاں تشریف لائے۔ غسل کیا اور کپڑے سے بدن کو صاف کیا۔ ابو داؤد، ابن ماجہ، احمد، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۹۴۔

مذہب ثانی: حضرت سعید بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ و امام زہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکروہ ہے۔

دلیل مذہب ثانی: بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۱ پر حضرت یونس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے ہے۔ اس باب کی حدیث کو وہ ضعیف کہتے ہیں۔

جواب (۱): یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے اس لئے مقبول ہے۔ روایت بخاری سے صرف جواز یا تمہیر مراد ہے۔

جواب (۲): ردو ثوب اس کی دلیل نہیں کہ اس کا استعمال درست نہیں ممکن ہے کہ وہ نیسا ہو یا ریشمی ہو۔ (شیخ الہرمی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، ۱۳۴ کام الاکام جلد ۱ صفحہ ۴۷)

وسیل ثانی: "ان الوضوء یوزن" اس کو بھی بطور دلیل پیش کیا گیا ہے۔

جواب: پانی تو بہر حال خشک ہوگا۔ اگر کپڑے سے خشک نہ کیا جائے تو خورد خورد ہی خشک ہو جائے گا پھر وزن کیسے ہوگا؟

وسیل ثالث: "قال اذا وضأتهم للاغتصوا بايديكم كانيها مروح الشيطان"

جواب: "قال ابن دقيق العيد هذا حديث ضعيف"

(احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۳۶۲)

قال حدثني علي بن مجاهد عن عبيد بن جریر عن قول النبي صلى الله عليه وسلم: "ان الوضوء یوزن" جریر کے قول کا مطلب یہ ہے کہ میں نے یہ حدیث بھی علی بن مجاہد کے سامنے بیان کی تھی بعد میں اس کو بھول گیا۔ اب علی بن مجاہد خود میرے حوالے سے یہ حدیث مجھے سناتے ہیں۔ اگرچہ خود مجھے ابھی تک یہ حدیث یاد نہیں آتی۔ وہ میرے نزدیک ثقہ ہیں۔ اس لئے ان کی روایت کو تسلیم کرتا ہوں۔ (یہ اکثر کے نزدیک حجت ہے عند بعض حجت نہیں)۔

### باب ما يقول بعد الوضوء

"عن ابی ادریس الخولانی و ابی عثمان" اس عبارت سے معلوم یوں ہوتا ہے۔ کہ ابی عثمان کا عطف ابی ادریس پر ہے۔ یہ دونوں ربیعہ کے استاد ہیں۔ حالانکہ ابی عثمان کا عطف ربیعہ پر ہے یعنی معاویہ بن صالح کے دو استاد ہیں۔

① ربیعہ ② ابی عثمان۔ یہاں سندیں دو ہیں۔

① "زيد بن حباب عن معاوية بن صالح عن ربيعة بن يزيد عن ابی ادریس عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ"

② "زيد بن حباب عن معاوية بن صالح عن ابی عثمان عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ" کہ وضو کے بعد تم قسم کے اذکار دارو ہیں۔

① شہادتین اور دعا، ترمذی "اللهم اجعلنی الخ"

① "اللهم اغفر لی ذنبی ووسع لی فی داری وبارک لی فی رزقی"

(ثانی اس سے سننی)

② سبحانک اللیوم و بحمدک لا الہ الا انت وحدک لا شریک لک

مغفرک و اتوب الیک" (رواہ ابن ماجہ علی من لایوم)

اس کے ساتھ دعا کیں جو ہر وضو کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں وہ قرآن و حدیث سے بہت نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا پڑھنا جائز نہیں۔ بلکہ علماء نے اس کو باب السنن فرمایا ہے۔ کبھی کبھی پڑھ لیا جائے تو بہتر ہے ان دعاؤں کی تفصیل کے لئے دیکھیں۔ (ریاض السنن جلد ۲ صفحہ ۱۲۰)

### باب الوضوء بالمد

عن سفینہ: ان کا نام بہران ہے۔ "بقال طہان و قبل مروان و قبل نسیران و قبل رومان و قبل ذکوان" وہ خادم رسول اللہ ہیں۔ ایک دن ان کو غیر معمولی بوجھ سے دیکھا تو اسی دن لقب سفینہ سے مشہور ہو گئے۔

کان یتوضأ بالمد ویغتسل بالصاع: اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ غسل در وضو کے لئے پانی کی کوئی مقدار متعین نہیں بلکہ امراف سے پیچھے ہونے سے بقتدرت استعمال کر سکتا ہے۔ اس پر بھی اتفاق ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عام "میں ایک مد سے وضو اور ایک صاع سے غسل کا تھا۔ اس پر بھی اتفاق ہے کہ صاع چار مد کا ہوتا ہے لیکن مد کی مقدار اور اس کے وزن میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و راویہ عن احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کہ ایک رطل اور ایک ثلث رطل کا ہوتا ہے۔ یعنی ۱/۳ رطل کا ہوتا ہے اس سے ایک صاع پانچ رطل اور ایک ثلث رطل کا ہوتا ہے۔ یعنی ۱/۳ رطل کا۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و محمد ابی عراق راوی عن احمد ایک مد سے غسل کا

ہو ہے۔ لہذا ایک صاع آنحضرتؐ کا ہوا۔ مزید تحقیق کے لئے دیکھیں۔ (معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۵۵، احکام جلد ۳ صفحہ ۳۰۳، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۲۷۱، ازبغی جلد ۱ صفحہ ۲۰۸، حواہی جلد ۱ صفحہ ۲۰۸، المغرب جلد ۱ صفحہ ۳۷۱، فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۲۲۱)

وہیل الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: اہل مدینہ کا تعامل ہے کیونکہ امام مالک کے زمانے میں مدینہ منورہ میں ایک مدیہ ارطل اور ایک صاع پلہ کا ہوا تھا۔

وہیل احتلاف: امام طحاوی نے معانی الآثار میں حضرت مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے "قال دخلنا علی عائشة فاستفتی بعضنا فاتی بعضی (قدح) قالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یغتسل بمثل هذا قال مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ لیحدوہ فیما احلوا ثمانية ارطال تسعة ارطال عشرة ارطال" شک کی صورت میں عدد اقل متعین ہو گیا۔ وہ آنحضرتؐ کا ہے۔

(حواہی جلد ۱ صفحہ ۲۰۸، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۲۰۸)

وہیل (۲): امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الطہارۃ میں موسیٰ بنی سے روایت نقل کیا ہے کہ "قال النبی مجاہد بقدر حدیث ثمانية ارطال فقال حدیثی عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یغتسل مثل هذا" اس روایت سے طحاوی کا شک بھی دور ہو گیا۔

وہیل (۳): مسند احمد میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتوضأ بالمدرخلین وبالصاع ثمانية ارطال" (کذا فی البدایین جلد ۱ صفحہ ۲۰۸)

وہیل (۴): ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳ پر یہ حدیث ہے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتوضأ باناء یسع رطلین و یغتسل بالصاع" نیز ابن ابی شیبہ جلد ۳ صفحہ ۵۴، کتاب الاموال ابن سہام صفحہ ۵۱۸، نصب الرای جلد ۱ صفحہ ۳۳۶، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۰۸ پر ہے کہ

حضرت مرزوقی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کا صاع آنحضرتؐ کا تھا۔ "قال ابن تیمیہ صاع الغسل ثمانية ارطال" فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۳۷۱، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۲۹، فیض شافعی نے بھی اس کا اقرار کیا ہے کہ قسطل کا صاع آنحضرتؐ کا ہے۔ اختلاف صاع فطرانہ میں ہے۔ "قال امامنا الاعظم" جب آپ نے یہاں آنحضرتؐ والے صاع کو تسلیم کر لیا تو اہل ان میں بھی امتیاز لایا نہیں ہے۔

احتلاف والے صاع کے وزن سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے رجوع کی حکایت معروف ہے مگر اس کا کسی صحیح سند سے ثبوت نہیں۔

## باب الوضوء لكل صلوة

یتوضأ لكل صلوة: ابوداؤد کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وضوء "لكل صلوة" واجب تھا بعد میں منسوخ ہوا، ممکن ہے کہ یہ واقعہ اسی زمانے کا ہو۔ (کتاب التہجد حواہی صفحہ ۵۶)

کنا نتوضأ وضوء واحد: علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اجماع نقل کیا ہے کہ بغیر حدیث کے وضوء واجب نہیں۔

فقہال هذا اسناد مشرقی: محدثین کے نزدیک جو سند اہل حجاز پر مشتمل ہو اسے اسناد مغربی، جو سند اہل کوفہ، اہل بصرہ پر مشتمل ہو اسے اسناد مشرقی کہتے ہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کہ سند کی صحت و ضعف کی بنیاد سند کی مشریت پر ہے مغربیت پر نہیں رایلوں پر ہوتی ہے۔ لہذا یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ بشام ابن ربیعہ کا قہمد اپنے قول کے ذریعہ سے اس حدیث کی تصدیق ہے۔ ہاں یہ حدیث ضعیف ضرور ہے لیکن اسناد مشرقی کی وجہ سے نہیں بلکہ افریقی راوی کی وجہ سے۔

## باب فی وضوء الرجل والمرأة من ابناء واحد

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تین باب قائم کئے ہیں۔

۱۔ مرد عورت کے ایک برتن میں دھو کا۔

۲۔ "کراهة فضل طهور المرأة"

۳۔ "باب الرخصة في ذلك"

یہاں کتنی صورتیں ہیں۔

۱۔ "استعمال فضل طهور الرجل للرجل"

۲۔ "فضل المرأة للمرأة"

۳۔ "فضل المرأة للرجل"

۴۔ "فضل الرجل للمرأة"

پھر ہر ایک کی وہ صورتیں ہیں۔

۱۔ یا اغسال معاً ہوگا۔

۲۔ یا یکے بعد دیگرے۔

یہ کُل آٹھ صورتیں ہیں۔

مذہب اول: جمہور فقہاء کے نزدیک یہ سب جائز ہے۔

مذہب دوم: امام احمد، امام اسحاق، فضل طہور المرأة سے غسل اور دھو کو مکروہ کہتے ہیں۔

دلیل مذہب دوم: باب کراهية والی حدیث ہے۔

جواب ①: یہ کراہت تنزیہی ہے۔ فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۳، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۵۸،

سل السلام جلد ۱ صفحہ ۲۹، کیونکہ عورتیں اکثر مردوں کے مقابلے میں طہارت و اتقاوت کا خیال کم رکھتی ہیں۔

جواب ②: نہیں غیر محرم عورتوں سے ہے اور اجازت محرم عورتوں میں۔

(فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۳)

جواب ③: احادیث نبوی مضطرب ہیں۔ (معالم السنن المخطوطی)۔

جواب ③: احادیث نبوی مضطرب ہیں۔

دلیل جمہور: باب اول کی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے جس میں معاشی نے ذکر کیا ہے۔

دلیل ④: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۸ عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

دلیل ⑤: ترمذی کی دوسری روایت باب الرخصة والی۔

جواب ④: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے طحاوی میں "كذا عن عائشة في مسند احمد وفي البيهقي وابن حبان"

دلیل ⑤: روایات کے تقاضے کے وقت ذاب الی القیاس ہوگا۔ وہ جواز کا مرتجح ہے۔

## باب ماجاء ان الماء لا ينجسه شيء

پانی کی چار قسمیں ہیں۔

① "ماء بحر"

② "ماء جاری حقیقاً مثل ماء الانبار"

③ "ماء جاری حکماً مثل ماء الانبار التي تسقى بها"

④ "ماء راکد مثل ماء الانبار التي لا تسقى بها الاواضی ومن هذا المقلیل ماء القلال والجوار فی البیوت"

پہلی تین قسمیں قویں نجاست سے نجس نہیں ہوتیں۔ ③ الا اذا تغير احد اوصافه الثلاثة بالنجاسة اس میں نہیں تک مذہب ہیں۔ ان میں سے مشہور یہ ہیں۔

مذہب اول: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ، واؤو ناماہری کے نزدیک ماقتیل، کثیر قویں نجاست سے اس وقت تک نجس نہیں ہوتا جب

تک وقت ختم نہ ہو۔ خواہ اوصاف ثلاثہ متغیر ہو گئے ہوں لیکن یہ مسلک حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت نہیں۔

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ قلیل و کثیر وقوع نجاست سے اس وقت تک غسل نہیں ہوتا۔ جب تک اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی تبدیلی نہ ہو۔  
مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ قلیل و کثیر وقوع نجاست سے نہیں ہو جائے گا لیکن ماہ کثیر نہیں نہ ہوگا۔ "عالم بتغیر اکثر اوصاف" کثیر کی مقدار ان کے نزدیک قلعین ہے۔ یہ مقدار تحقیقی ہے۔

مذہب رابع: احناف کے نزدیک بھی ماہ کثیر بلا تغیر اوصاف نجس نہیں ہوتا لیکن احناف کے نزدیک کثیر کی مقدار متعین نہیں۔ عند البعض رائے مشکلی ہے پر ہے۔ (۳) وہ درود: (۳) تحریر ہے۔ (۴۰۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳)

ولیل امام مالک: حدیث بر اینسان ہے "فمن اغتسل بها من یک مدین شریف کا معروف کنواں ہے۔ (ابن ماجہ ابو داؤد نسائی دارقطنی ترمذی)

"وہی بنو یلفی فیہا الحیض والحوء الکلاب، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طہور لا ینجسہ شیء" عمل استدلال آخری ہل ہے۔

جواب: مناسباً کہ یہ سوال مشاہدہ پر نہ تھا بلکہ ادہام و ہواں پر تھا۔ کیونکہ کنواں ٹھنڈی جگہ پر آتی تھا۔ حول المیر آباد تھی۔ ہواؤں سے یا بارش سے بہہ کر اس قسم کی چیزیں کنوئیں میں نہ پڑ جاتی ہوں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قطع دہاؤں کے لئے جواب ملی استوجب التکلیم، یا فرمایا "ان الماء لا ینجسہ شیء" خلاصہ یہ ہے کہ الماء کے شراب میں الف لام عجب خارجی کا ہے۔ اس سے صرف ہر بشادہ کا پانی مراد ہے۔ "لا ینجسہ شیء" کا مطلب ہے کہ "لا ینجسہ شیء مما توہمون"

جواب (۴) سوال زماٹ ماضی کی بنا پر تھا۔ "کان یلفی فیہ الحیض فی ظل

اصحابہ لو الان طاہر اولکن علی جدوائہ اثر نجاست باقیہ"۔  
جواب (۳) سوال وہم کی بنیاد پر تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "الیقین لا یرون بئسب"

جواب (۴) ہر اینسانہ والی حدیث کی سند کمزور ہے۔

① ولید بن کثیر کی تضعیف کی گئی۔

② محمد بن کعب کے بعد اضطراب ہے۔

جواب (۵) وہ کنواں جاری تھا۔ جاری پانی کا حکم ماہ کثیر والا ہوتا ہے۔

جواب (۶) ہادی احادیث محرم ہیں اور یہ صحیح ہے۔ عند التعارض ترجیح محرم کو ہوتی۔

جواب (۷) بحث ماہ راکد کے بارے میں ہے۔ ہر اینسانہ کا پانی جاری تھا۔ (سوائی) لیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: قلعین والی حدیث ہے۔ (ترمذی)

جواب (۸) "الم یحمل الصخر" کا معنی صاحب ہوا یعنی یہ کیا ہے کہ وہ نجاست کا نہیں کہہ سکتا بلکہ نجس ہو جاتا ہے۔

جواب (۹) امام ابو داؤد فرماتے ہیں اس میں اضطراب ہے۔

جواب (۱۰) متن میں بھی اضطراب ہے "قال ابن عبدالبر، ابن عربی، ابن سبیر و عزالی" نے ضعیف کہا ہے۔

جواب (۱۱) اگر قلع کا معنی مدہا یا جائے تو بھی منک جرم کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں۔ ① قلعہ یعنی مدہا ② قلعہ یعنی قد آدم ③ قلعہ یعنی راس انجیل۔

جواب (۱۲) حدیث ماہ راکد ناخ ہے کیونکہ اس کے راوی ابو ہریرہ ہیں جو حدیث میں امام نے اور حدیث قلعین کے راوی ابن عمر ہیں جو قدیم الامام ہیں اس لئے وہ مستور ہے۔

جواب (۱۳) حدیث اہم صحابہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے ہر زہم زہم سے غسل اور تمام پانی کو نکالا تھا۔ انہوں نے وہاں قلعین سے زائد پانی ہے۔

وسئل احناف:

① ترمذی "باب كراهية البول في الماء الراكد" کی حدیث ہے۔

② "حدیث اذا استبسط احدكم من منامه فلا يدخلن يده في الاثاء

(الخب)

③ "حدیث ولوغ الكلب"

④ "حدیث وقوع الفأرة في السمن"

⑤ حدیث جنین ما، وائم میں منسل نہ کرے۔ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۸، جلد ۲ صفحہ ۱۳۶، ہدیۃ

النجفی جلد ۱ صفحہ ۳۳، ترمذی، طحاوی، نسائی، ابن ماجہ، بیہقی، احکام القرآن للرازی و دیگر

لکھائی طبرانی فی الاوسط۔

اس سے معلوم ہوا کہ نجاست مانعات سے ملنے یا جامدات سے ہر مسورت

موجب نجاست ہے ان احادیث میں نہ تغیر واعداد ومانع کا ذکر ہے نہ قلعین کی قید،

ہاں ماہ کثیر مستثنیٰ ہے، ماہ بحر کی وجہ سے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ بحر سے بشو

کی اجازت عنایت فرمادی تھی۔

## باب في ماء البحر انه طهور

الفتو ضاً من البحر : وجہ شہد

① صحابہ کوشہد تھا کہ بحر ہزاروں جانوروں کا مسکن ہے، وہ اس میں مرتے بھی ہیں۔

② تغیر اور نطفہ ہے۔

③ ساحل سمندر پر ہزاروں شہروں کی گندگی اس میں گرتی ہے۔

④ ایک روایت میں ہے کہ بحر کے تحت نار ہے۔

الحل ہیئتہ: اس میں کئی مباحث ہیں۔

بجست اول: سمندر کے کون سے جانور حلال ہیں۔

مذہب اول: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خنزیر، مرغی کے علاوہ سب جانور

حلال ہیں۔ "وقال الشوكاني في نيل الاوطار" کلب، خنزیر، مگر بچھ۔

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف مک حلال ہے، مک خانی

بھی حرام ہے۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے چار قبول ہیں۔

① منخل حنیب

② منخل البر

③ خضغ، تمساح، سلخافہ، کب، خنزیر حرام باقی حلال۔

④ خضغ کے سوا تمام حلال ہیں۔

ماہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے آخری قول کو ترجیح

دے کر منخلیہ قول قرار دیا ہے۔

مذہب رابع: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خضغ کے علاوہ سب حلال ہیں۔

وہی روایت تمساح بھی حرام ہے۔

وسئل مذہب اول و رابع: "احل لكم صيد البحر و طعامه" اس میں فقط سمید

حرام ہے اس لئے تمام جانور حلال ہوئے۔

وسئل ②: حدیث اکل میتہ، اس میں ہر میت، ماہ کی حلت، یا ان کی نفی ہے۔

وسئل ③: حدیث السنن "وقیه فالقی لنا البحر دابة يقال له عسر لماكلنا

منه نصف شهر" (بخ)۔ اس میں فقط دابہ بتا رہا ہے کہ وہ جانور کچھلی کے علاوہ تھا۔

پھر امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ آیت قرآنی "ولحم الخنزیر" کے مجموع سے خنزیر کو حلت

سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ "احادیث

النہی عن قتل الطفدع" کی بناء پر خضغ کو حلت سے مستثنیٰ کر دیتے ہیں۔

وسئل ④ کا جواب: اس سے شواہد کا استدلال اس وقت درست ہوگا جب سمید کو

حلال قرار دیا جائے۔

مصدق کے معنی میں لیا جائے۔ اور اضافت کو استقراق کے لئے لیا جائے۔ حالانکہ مصدر کو اسم مفعول کے معنی میں لینا مجاز ہے، بلا ضرورت مجاز کی طرف رجوع کی حاجت نہیں اس لئے احناف اس بات کے قائل ہیں۔ کہ یہاں لفظ مصید اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے۔ کیونکہ صرف یہ قائلانہ عقیدہ ہے کہ سمندر کا شکار و محرم کے لئے جائز ہے اس سے کھانے کی حلت جو بہت نہیں ہوتی۔

جواب (۲)۔ اگر یہاں مصید مصید کے معنی میں لیا جائے تو بحر بحر کی طرف نسبت مجدد خارجی کے لئے ہوگی۔ صرف مخصوص شکار یعنی مچھلی مراد ہے جس کا حلال ہونا دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔ جیسا کہ "حرم علیکم صید البحر" میں اضافت عبد خارجی ہے۔ (اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اتراہم سے باہر خشکی کا ہر جانور حلال ہے۔

دلیل (۲) حدیث باب کا جواب: مماثلہ جواب ہے کہ اہمیت میں اضافت استقراق کے لئے نہیں بلکہ مجدد خارجی کے لئے ہے۔ یعنی مخصوص چیز حلال ہے۔ جن کی صفت کی نص وارد ہو چکی ہے۔ "احلت لنا المیتان" (الخ)

جواب: یہاں حالت سے مراد ظاہر ہے۔ کلام عرب میں یہ معنی بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۹۸ پر ہے "حتی بلغنا سد الروحاء حلت لنبی الخ" یہاں باتفاق حالت سے طہارت مراد ہے۔ اور زیر بحث حدیث میں بھی لفظ حالت طہر کے لئے آیا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ سلسلہ کلام طہارت تک سے چلا تھا صحابہ کرام کو یہ شبہ تھا کہ سمندر میں مرنے والے جانور ناپاک ہو جاتے ہیں۔ (جس کی وجہ سے پانی بھی ناپاک ہوگا) اس شبہ کو ختم کرنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سمندر کا مینہ ظاہر ہوتا ہے۔ کذا قال شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ۔

جواب (۳) اس حدیث میں کئی وجوہ تفسیر ہیں۔

① اس میں سعید بن سلمہ وغیرہ بن ابی بردہ دونوں قبول ہیں۔

② یہ حدیث مندر بعض مرسل ہے۔

③ اس میں اضطراب ہے۔ (دیکھئے نیل الاوطار، البدرا منیر)

دلیل (۳) کا جواب: بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲۵ ۲۲۶ کتاب المغازی میں یہ الفاظ ہیں۔ "فالقی البحر حوتا مینا" اس سے معلوم ہوا کہ وہاں سے مراد حوت ہی ہے۔

جواب (۳)۔ حالت اضطراب میں اکل مینہ جائز ہے۔ بعض روایات میں لفظ اضطراب جو ہے۔

جواب: غمزدگی کی ایک قسم کا نام ہے۔ لہذا کوئی اشکال نہیں۔

دلیل مذہب ثانی (۱): "و یحرم علیہم المیتان" علامہ مینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس سے استدلال کیا ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ خیانت سے مراد وہ مخلوقات ہیں جن سے طبیعت انسانی گھن کرتی ہے مچھلی کے علاوہ سمندر کے سارے جانور ہی ایسے ہیں۔ (الحکام القرآن لمرآزی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰، مودۃ القاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۰، روح المعانی جلد ۲ صفحہ ۱۲۲)

دلیل (۲): "حوت علیکم المیتة" اس سے معلوم ہوا کہ ہر میتہ حرام ہے۔ ہاں اس میتہ کے جو دلیل شرعی سے خاص کر دیا گیا ہو۔

دلیل (۳): ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی، بیہقی میں مرفوع روایت ہے "عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال احلت لنا میتان ودمان فاما المیتان فالحوت والحیاء واما الدمان فالکبد والطحال" حدیث واضح ہے۔

دلیل (۴): اہم بات یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام نے پانی زنگی میں سوائے مسک کے کوئی دریائی جانور نہیں کھا یا اگر حلال ہوتا تو بیان جواز کے لئے ضرور کھاتے۔

بحث ثانی، مسک طافی، مسک طافی اس مچھلی کو کہتے ہیں جو پانی پر بغیر خداتی سب کے مٹین موتہ مرکزائی ہو گئی ہو۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے

نزہ یک طافی حلال ہے۔

مذہب ثمالی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طافی حرام ہے کذا اقبال ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شعیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، طاؤس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وزیری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

دلیل مذہب اول ①: حدیث باب ہے "الحلل میتہ" سے غیر مذہب مزاج۔

دلیل ②: حدیث غیر ہے وہ دریا کے کنارے مرنا پانی گئی تھی۔

دلیل ③: حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک قول تہمتی، وار قطنی، ابن ابی شیبہ بخاری میں تعلقاً ہے جس میں طافی کو حلال قرار دیا گیا۔

جواب دلیل اول: الحلل میتہ سے مراد مذہب نہیں۔ بلکہ "مالیس لہ نفس سائلہ" ہے۔ جیسا کہ حدیث "احلت لنا میتان" میں میتہ سے مراد میتی ہے۔

جواب دلیل ثمالی: تبر کے طافی ہونے کی تصریح نہیں۔ اگر دریا یا سمندر کی لہر کسی چھلنی کو باہر زوال دے اب وہ پانی کا وورسی کی وجہ سے مر جائے تو وہ طافی نہیں ہوتی۔

جواب دلیل ثالثہ:

① اس اثر میں شدید اضطراب ہے۔

② وہ سنالی کا اجتہاد ہے۔ جو حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں جہت نہیں۔

③ ممکن ہے اس میں میتہ سے مراد بھی مرگ ہو۔ جو اسباب خارجیہ کی وجہ سے مری ہو۔

④ اس اثر کے راوی ثور ابن مہاس رضی اللہ تعالیٰ عنہ طافی کی حرمت کے قائل ہیں۔

⑤ یہ اثر صحیح ہے وہ آیات مرفوعہ حرم ہیں۔ لہذا تعارض ترجیح محرم کو ہوگی۔

بحث ثالثہ، تحیض کی حلت و حرمت

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحیض حلال ہے۔

اختلاف کا مدار اس بات پر ہے کہ وہ مک ہے یا نہیں؟ علماء ہند میں یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے۔ علامہ دیربی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حیات الحجہ ان میں اس کو مک کی ایک قسم قرار دیا ہے۔ اس لئے بعض علماء اس کی حلت کے قائل ہیں۔ جن میں حضرت تھانوی بھی ہیں۔ لیکن فتاویٰ حاد یہ دیکر فقہاء نے اس کو مک تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ حضرت مولانا شمس محمد قاسمی مدظلہ فرماتے ہیں کہ میں نے علم الحجہ ان کے ماہرین سے اس کی تحقیق کی، کوئی بھی تحیض کو مچھلی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ تھا۔

② علم الحجہ ان کی کتب میں جو مچھلی کی تعریف کی گئی ہے اس کی رو سے بھی تحیض مک بنتے کا مستحق نہیں۔

### باب التشدید فی البول

عز علی قبرین: یہ واقعہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے بعض طرق کی درست ہے کہ یہ دونوں قبریں اتحاح کی تھیں۔ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں مرفوعہ ہے۔ علامہ بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ دونوں واقعات الگ الگ ہیں۔

وہ قبریں کن کی تھیں: عند بعض کفار کی، لیکن یہ قول کمزور ہے۔ عند بعض مسلمانوں کی، پہلی رائے درست ہے۔ ان کے دلائل مطوعات میں موجود ہیں۔

رضایعہ بان فی کبیر: لیکن بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۴ پر آخر میں یہ لفظ ہے "تمہ قال لحن" بناہ روایت کے اول و آخر میں تعارض معلوم ہوا ہے، بناہ فرماتے ہیں، دونوں



گناہوں سے بچنا کوئی مشکل نہیں اس لحاظ سے وہ کبیرہ نہیں لیکن معصیت کے لحاظ سے نہ بچنا کبیرہ ہے۔

بخاری کی روایت میں اس سے آگے بھی لفظ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شاخ لے کر اس کے دو ٹکڑے کئے۔ دونوں قبروں پر انہیں گاڑ دیا اور فرمایا "لعلہ ان یخفف عنہما مالہم نسیا" یعنی اہل بدعت نے قبروں پر پھول چڑھانے کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ لیکن یہ استدلال باطل ہے۔ کیونکہ یہاں پھولوں کا کوئی ذکر نہیں۔

۲) تیسری جلد اس صفحہ ۷۸ پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گنہگاروں کی قبروں پر ٹہنیاں گاڑ دیں تھیں۔ تم اولیاء کی قبریں کیوں تلاش کرتے ہو۔

۳) اولیاء کی قبروں میں جنت کی خوشبو آتی ہے۔ اس کے مقابلے میں یہ دنیا کے پھول بدبو دار ہیں۔ اس سے ان کو اذیت پہنچتی ہے۔

اختلافی مسئلہ: علماء کی ایک جماعت فرماتی ہے کہ قبر پر شاخیں بھی نہ گاڑنا چاہئے کیونکہ وہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی۔ نیز غلام ابن ہطلال و امامہ مازری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی ان کے معذب ہونے کا اور شافعیوں سے تخفیف مذاب کا حکم ہو گیا تھا جو دوسروں کے لئے ممکن نہیں۔ کذا قال ابن حجر، و نووی، و شیخ، و علامہ خطابی۔

مسئلہ ثانی: اس سے قبر کی حقیقت کا پتا چل گیا کہ قبر زمین کے اس خطے کا نام ہے جہاں انسان کا جسم یا اجزاء جسم ہوتے ہیں۔ اور اسی قبروں میں مذاب ہوتا ہے انہما قبروں پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخیں گاڑی تھیں۔ اس میں ان لوگوں کا مد ہے جو مذاب قبر کو مدفن ارض سے نہیں دانتے۔

مسئلہ ثالث: "عند القبر قرأ قرآن" مستحب ہے اور میت کے لئے نافع ہے یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ "وعلیہ الفیوی"

## باب ماجاء فی نضح بول الغلام قبل ان یطعم

اس باب میں کئی احداث ہیں۔

بحث اول: داؤد ظاہری کے نزدیک بول نلام قبل اکل الطعام ظاہر ہے۔ جمہور کے نزدیک نہیں ہے۔

بحث ثانی: بول غلام دھونے کا کیا حکم ہے؟

مذہب اول: امام شافعی، و احمد، و اسحاق کے نزدیک بول غلام پر چھینٹے مار دینا کافی ہے دھونے کی ضرورت نہیں۔ جب کہ بول چار یہ کو دھویا جائے۔

مذہب ثانی: امام اعظم، و امام مالک، و سفیان ثوری اور فقہاء کوفہ کے نزدیک بول غلام کا غسل بھی مثل بول چار یہ ضروری ہے ہاں اتنا فرق ہے بول غلام میں مہالذ کی ضرورت نہیں۔ غسل خفیف کافی ہے۔ (مثل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۵۹، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۱، مدۃ

قرنی جلد ۱ صفحہ ۹۹، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۳)

دلیل مذہب اول: ترمذی کی حدیث باب ہے۔ بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۵ پر بھی نضح علیہ کے الفاظ ہیں۔

جواب ۱: رش کا معنی غسل ہے کیونکہ بعض روایات میں صب علیہ الماء اور صب الماء ہا لفظ آیا ہے۔ جو غسل پر صرت ہے۔ طحاوی میں ایک روایت ہے "فاتی بصبی مرۃ قال علیہ فقال صبوا علیہ الماء صباً" اس میں غسل کی وضاحت ہے۔

جواب ۲: خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بہت ساری تجزیوں پر نضح اور رش کا معنی غسل قرار دیتے ہیں۔

مثال ۱: ترمذی "باب فی العذی یصب اللوب جلد ۱ صفحہ ۱۶

فقال لا یجزی الا الغسل وہو قول الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ"

مثال ۲: مسلم پر باب المذی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ کے تحت روایت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ



دلیل مذہب اول: ترمذی صفحہ ۱۱ کی حدیث باب ہے۔ کہ اگر وہ پاک نہ ہو تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم شرب کا حکم نہ دیتے۔

جواب ①: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ حق الطلوع دی گئی کہ ان کی شفا اور زندگی بول اٹل میں ہے۔ لہذا وہ مضطر کے حکم میں آگئے تھے۔ اور مضطر کے لئے نجس چیز کا استعمال اور اکل و شرب جائز ہوتا ہے۔ (جیسے تم اٹھتے ہو وقت الاضطراب)۔

(مدارج ص ۱۲۹ ج ۱)

جواب ②: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پیشاب پینے کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ خارجی استعمال کا حکم دیا تھا۔ "علفنتھا تیناً و ماء بارداً" کی قبیل سے ہے۔ ایک کو داخل ذکر کر دیا جائے دوسرے کا ترک کیا جائے۔

جواب ③: یہ حدیث منسوخ ہے۔ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "استرھوا من البول" سے، کیونکہ واقعہ عرینہ ۱۷ میں پیش آیا۔ اسلام ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

جواب ④: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غرینہ کا مسئلہ بھی کیا تھا۔ مثلاً بالاقاق منسوخ سے معلوم ہوا کہ یہ حکم بھی منسوخ ہے۔

دلیل ②: حدیث "صلوا فی مراض الغنم" مراض بول و راز کا مرکز ہوتا ہے اگر وہ پاک نہ ہوتا تو وہاں نماز پڑھنے کی اجازت نہ دیتے۔

جواب ①: راضی بھی مراضی میں بول کرتے ہیں۔ گویا انسان کا بول بھی ظاہر ہو گیا۔

جواب ②: یہ حکم منسوخ ہے۔

جواب ③: واضح حدیث ہے "لا تصلوا فی امطان الاصل"

دلیل مذہب دوم: مستدرک ج ۱ ص ۱۸۳، ابن ماجہ ج ۱ صفحہ ۲۰۲، دارقطنی ص ۱۱۱ خزیرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ "استرھوا من

البول فان عامۃ عذاب القبر منه" اس میں بول عام ہے۔

دلیل ②: حضرت سعد بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبر نے موت کے بعد زور وار دیا، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان کے بول سے احتراز نہ کرنے کی وجہ سے ایسا ہوا۔

دلیل ③: ترمذی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اکل لحوم الجملۃ والاینا" جلال اس جانور کو کہتے ہیں جو جرد اور کندگی کھاتا ہو۔ جب ایسے جانور کا گوشت کھانے کی اجازت نہیں تو لبر وغیرہ بشرق اولی نجس ہوتی۔

مسئلہ ②: علاج بالحرام کا کیا حکم ہے: اگر زندگی کا پیمانہ اس کے بغیر ناممکن ہو تو جائز ورنہ ناجائز، اگر صرف مرض سے چینی کھرا مقصود ہو تو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں خمر کے علاوہ باقی سے جائز ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اگر کوئی طیبیب حاذق مسلمان یہ فیصلہ کرے کہ ان اشیاء کے علاوہ خارج ممکن نہیں تو جائز ہے۔ (عمانی ج ۱ ص ۵۰۵، بولہ ارق ج ۱ ص ۱۳۳، اعراف ص ۲۶، ترمذی ج ۱ ص ۲۰۸، سنن ص ۲۰۶ فی ۱۰۶)

تقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف و سمر اعینہم

سر کے معنی آنکھوں میں گرم سانا نہیں بھیجرتا۔

اشکال: یہ مشد ہے جو منہ سے۔

جواب ①: یہ واقعہ امرائت مثلاً سے نقل کا ہے۔

جواب ②: یہ قسام تھا کیونکہ انہوں نے چہرہ اہوں کے ساتھ ایسے ہی کیا تھا۔

مسئلہ ③: قطع ایدیہم بالمثل میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں قصاص بالقتل ضروری ہے۔  
سوائے تخریق بالقتل اور سوائے اس قتل کے جو کسی منکر کے ذریعہ کیا گیا ہو جیسے زنا یا  
لواطت وغیرہ۔

مذہب ثانی: حنفیہ کے نزدیک قصاص صرف کموار سے ہوتا ہے۔ دلیل ابن ماجہ میں  
روایت ہے۔ "لَا قَوْدَ إِلَّا بِالسَّيْفِ" البتہ زخموں کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ  
جہاں مسائل ممکن ہو وہاں قصاص ہوگا ورنہ اڑس یادیت۔

وَالْقَاهِم بِالْحَرِّ: حر ایسی زمین کو کہا جاتا ہے۔ جس میں بڑے بڑے سیاہ پتھر  
ابھرے ہوئے ہوں۔

يَكْدُ الْأَرْضُ: كد کے معنی رگڑنا، ایک روایت میں ہے "يَكْنُكُمْ" بمعنی کانٹا اس  
کی وجہ شدت پیاس تھی، اگر یہ ایسا ہی ہے تو یہ صرف ان کی خصوصیت ہوگی۔ ورنہ مجرم  
خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو اگر وہ پانی طلب کرے تو اسے دیا جائے گا۔

## باب ماجاء في الوضوء من الريح

اس باب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خلاف عادت تین احادیث ذکر کی  
ہیں۔ ان میں سے ہر ایک مستقل فوائد پر مشتمل ہے۔

لا وضوء الا من صوت اور ریح: ریح اور صوت باتفاق تین حدیث سے  
کنایہ ہے۔ اس بات پر امت کا اتفاق ہے کہ اگر صوت اور ریح کے بغیر خروج ریح کا  
یقین ہو جائے تب بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ کیونکہ ابوداؤد کی حدیث ہے کہ یہ سابقہ  
بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دوسرے کے مریض سے فرمائی تھی۔ ابوداؤد جلد  
صفحہ ۶۷ "فقیل ما يحدث فقال يفسر او يضط" نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰۵ پر من  
ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ "ما الحدث؟ فقال فساء او ضراط" ابوداؤد  
جلد ۱ صفحہ ۱۳۲ پر مطلق بن علی سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا۔ "الرجل

يكون منه الريحه" آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "اذا فسى احدكم فليتوضأ"  
ان روایات میں فسی سے ریح من غیر صوت اور ضراط سے ریح من صوت مراد ہے۔  
نیز کشف الاستار عن زوائد لمز ارجلہ صفحہ ۱۴۷ میں ہے "یائنی احدکم الشیطان فی  
صلواته حتی ینفخ فی مقعدته فیخیل انه احدث ولم یحدث، فاذا وجد  
ذالك احدکم فلا یصترقن حتی یسمع صوتاً باذنه ویجد ریحاً بانفہ"

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کو حدیث کے ظاہری الفاظ سے استدلال کا حق  
نہیں تا آنکہ ذخیرہ احادیث پر وسیع نظر نہ ہو ورنہ گمراہی ہے۔

اذا خرج من قبل المرأة الريح (الخ): امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے  
زودیک ریح قبل ناقض وضو نہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ریح قبل ناقض  
وضو ہے۔ حنفیہ کا مسلک امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ جیسا ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ  
ریح نہیں ہوتی بلکہ عضلات کا اختلاج ہوتا ہے۔ البتہ مفسدات کے بارے میں اختلاف  
ہے۔

۱ وضو واجب ہے۔

۲ اگر ریح قبل بدبودار ہے تو وضو واجب ہے ورنہ نہیں۔

۳ وضو مستحب ہے۔ آخری قول پر فتویٰ ہے اسی میں احتیاط ہے۔

## باب الوضوء من النوم

اس باب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دو احادیث نقل کی ہیں۔ ایک مرفوع  
دوسری موقوف۔

سختی غط غطیطا: کا معنی ہے خراٹے لینا۔

س: کا معنی ہے لمبے لمبے سانس لینا۔

وضو من النوم کے بارے میں اختلاف ہے۔ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ صفحہ ۱۶۳،

سبل السلام جلد ۱ صفحہ ۹۳، نسل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۰، پر آئندہ مذہب نقل کے ہیں۔ عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۸۶۵، حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۳ پر نو مذہب نقل کے گئے ہیں۔ لیکن ابن رشد ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ اسوئی طور پر تین مذہب ہیں۔

مذہب اول: عند بعض قوم ناقص و مشو نہیں ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ابو ذبی اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو یزید، شعبہ، ابن المسیب، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔

مذہب دوم: عند بعض قوم ناقص و مشو ہے۔ خواہ نوم قیل ہو یا کثیر۔ جیسے حسن البصری رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مزنی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن منذر و اسحاق و ابو یزید و قاسم بن سلام کا، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، یعنی جلد ۱ صفحہ ۸۶۳۔

مذہب ثالث: جمہور کے نزدیک غالب نوم ناقص و مشو ہے۔ غیر غالب ناقص نہیں ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ "نوم بنفسہ" ناقص و مشو نہیں بلکہ بسبب "استرخاء مفاصل" ہے جس سے خروج ریح محقق ہو جاتا ہے حدیث کے الفاظ "استرخاء مفاصل" سے یہ بات واضح ہوتی ہے۔ و بتقول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان رحمہ اللہ تعالیٰ، و حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۸۳، ریاض السنن جلد ۲ صفحہ ۲۸۹۔

نوم غالب کیا ہے؟ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر مقعد اپنی جگہ سے زائل ہو جائے تو نوم غالب ہوں۔ حنفیہ کے نزدیک اگر مرہ کی میت صلوٰۃ پر نیند آجائے تو غالب نہ کہلائے گی اس کے علاوہ غالب کہلائے گی۔

ہر حال جمہور کے نزدیک حدیث باب کا مطلب یہ ہے نوم غیر غالب ناقص نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو منطبخ سے اس لئے تعبیر فرمایا کہ عموماً اس قسم کی نیند منطبخ کی حالت میں ہوتی ہے۔

دلیل مذہب اول: زیر بحث باب کی دوسری حدیث ہے۔ کماں اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتامون لہم یتامون فیصلون ولا یتوضون" جواب: یہ نوم غالب نہ تھی۔

عمر اش: اس پر اعتراض ہے کہ وہ نوم غالب تھی کیونکہ ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، ابو یزید، حیرانی میں "حی تنظف و وسیم" کے الفاظ ہیں۔ مسند احمد میں "حی اہی لا سمع لاحدہ غطیطا" ناقص روایات میں "یوقظون للصلوٰۃ" کے الفاظ ہیں۔ ناقص روایات میں "فیضعون جنوبہم" کے الفاظ ہیں۔

جواب: جو لوگ بیٹھ کر سوتے تھے پہلے الفاظ ان کے بارے میں ہیں۔ کچھ بیٹھے بیٹھے ٹہرتے یعنی گتے تھے۔ ان کو بیدار کرنا پڑتا تھا۔ لیکن چونکہ یہ دونوں کیفیتیں بیٹھے بیٹھے ہوتی تھیں اس لئے ناقص نہ تھیں۔

بعض صحابہ لیت کر موعا جاتے لیکن ان پر نیند غالب نہ ہوتی اس لئے وہ مشو نہ لرتے اور جن کی نیند غالب ہو جاتی وہ مشو کرتے۔ روایات میں اس کی تصریح ہے۔ مسند بزار میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "کانوا یضعون جنوبہم لیسبہ من یوضا و منہم من لا یتوضا" مسند ابو یزید کے الفاظ "اناس من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہم یضعون جنوبہم یتامون لیسبہ من یوضا و منہم من لا یتوضا" مزید تفصیل کے لئے علامہ بیہقی کی محبت انروا کہہ دیجیے۔

دلیل (۲): ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۲ زیر بحث باب کی پہلی روایت نیز بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۳، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۲ پر ہے "نام ثم قام فصلى ولم يتوضا"

جواب: عام لوگوں کی نیند کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند ناقص و مشو نہ تھی۔ نووی جلد ۱ صفحہ ۲۳۸، عالم السنن جلد ۱ صفحہ ۴۵، سبل السلام ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۹۳، نسل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۱، المعرف اللہ فی السنن جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، الاصحاح الدراری جلد ۱ صفحہ ۸۳، یعنی جلد ۱ صفحہ ۸۶۳، میں

صراحت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند تاقص و مشورہ نہیں۔

قال ابو عیسیٰ و ابو خالد اسمہ یزید بن عبد الرحمن

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کی سند پر کلام نہیں کیا حالانکہ ابو ایوداد و رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس سند پر کلام کیا ہے۔

اعتراض ①: اس کا مدار ابو خالد یزید بن عبد الرحمن پر ہے جس کو ضعیف کہا گیا۔

جواب: ابو داؤد کی یہ رائے درست نہیں کیونکہ یہ راوی مختلف فیہ ہے اگر اس کو ضعیف کہا گیا تو اس کو بہت ساروں نے ثقہ بھی کہا ہے۔

اعتراض ②: یہ روایت عن قتادہ عن ابی العالیہ کی سند سے مروی ہے حالانکہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار سند میں سنی ہیں اس سند میں ابو خالد نے ایک واسطہ چھوڑ دیا ہے۔

جواب: جب قتادہ نے چار حدیثیں روایت کی ہیں، اگر ابو خالد کو ثقہ قرار دیا جائے تو یہ روایت پانچویں ہوگی۔ جس کو قتادہ نے ابو العالیہ سے روایت کیا ہے لہذا یہ حدیث حسن درج سے کم نہیں۔

### باب الوضوء مما غیرت النار

الوضوء مما مست النار: صحابہ کے ابتدائی چند دنوں میں اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔ پھر اس پر اجماع ہو گیا کہ "مما مست النار" سے وضوء نہیں لونا، کتاب الاعتبار صفحہ ۴۲، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۵۶، ثل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۲۱، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۹، موطا صفحہ ۹، ہار و صفحہ ۷۷، اور حدیث باب کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔

جواب ①: "کان فسخ" جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "کان آحر الامرین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء مما مست النار" ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۵، نسائی جلد ۲ صفحہ ۲۲، لمحاوی جلد ۱ صفحہ ۴۷، تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۵۶،

ابن جبار و صفحہ ۲۲۔

جواب ②: وضوء استحبائی ہے۔ معالم السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳۔

جواب ③: لغوی وضوء مراد ہے۔ ہاتھ دھونا، کلی کرنا وغیرہ۔ ترمذی جلد ۲ صفحہ ۸،

کتاب الاطعمہ میں ہے "ثم الینا بعاء فغسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یدہ ومسح بل کفہ وجہہ وذراعہ وراسہ وقال یا عکراش هذا الوضوء

مما غیرت النار۔ (کذا فی کشف الاستار) (رفی ابن ابی شیبہ و احمد و طبرانی و مجمع

الترجمہ و سنن اعمال جلد ۵ صفحہ ۱۱۵، مشکوٰۃ جلد ۳ صفحہ ۳۹، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۵۲) یہاں تفصیل

مذہب و دلائل اٹھل کرنے کی ضرورت نہیں۔ "من شاء فلیبراجع الی رباعی السنن

للشیخ" الاستاذی محمد نبوی روحانی البازمی رحمہ اللہ تعالیٰ والی تترائن السنن للامام اہل

سنت حضرت مولانا محمد مرفراز خان صفحہ مدخلہ نیز ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۷۱، مسند علیہ

صفحہ ۹۱، حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۰۶، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۷ پر روایت ہے "برکۃ الطعام الوضوء،

قبلہ والوضوء بعده" اس جگہ تمام محدثین کے نزدیک ہاتھ دھونا ہی مراد ہے۔

اشکال: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اعتراض حدیث کے مقابلہ میں سوہ ادب

معلوم ہوتا ہے۔

جواب ①: یہ اشکال تفہیم کے لئے تھا۔

جواب ②: یہ روایم ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا۔

### باب الوضوء من لحوم الابل

مذہب اول: امام احمد و اسحاق بن راہویہ لحوم الابل سے وضوء کو واجب کہتے ہیں۔

مذہب دوم: جمہور کے نزدیک وضوء واجب نہیں۔ نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۵۸،

ہدایہ مجتہد جلد ۱ صفحہ ۳۹، ثل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۲، شیخ الباری جلد ۱ صفحہ ۲۲۸۔

وہاں مذہب اول: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): لغوی و شومراو ہے۔

جواب (۲): احتمالی ہے۔

جواب (۳): "کمان نسخ" انظر والتاسیل فی ریاض السنن جلد ۲ صفحہ ۳۱۹۔

وکیل مذہب دوم: "گزشتہ باب کی حدیث 'تموتک الوضوء مما مست النار'۔

### باب الوضوء من مس الذکر

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مس ذکر و فرج دو برابر ہاتھیں ہوتے ہیں۔

مذہب دوم: امام یحییٰ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ چیزیں ہاتھیں ہوتی ہیں۔  
دیکھیں ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۱۳ اعتبار للحائز صفحہ ۳۶، بذل الخیر و جلد ۱ صفحہ ۱۱۱، کما فی البدایہ و  
کنذافی المغنی۔

مذہب ثالث: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی دو روایتیں ہیں۔  
ایک امام شافعی کے ساتھ ایک ایک بتاتے ہیں۔

وکیل مذہب اول: حضرت سرہ کی روایت ہے "قال من مس ذکوره فلا یصل  
حییٰ یوضأ" (کنذالی الطہارۃ جلد ۱ صفحہ ۳۶)

وکیل (۲): "ان السی صلی اللہ علیہ وسلم قال من اغضی بیدہ الی ذکوره  
لیس دولہ سر فقد وجب علیہ الوضوء" (بخاری جلد ۱)

وکیل (۳): "اذا مست المرأة قبلها فلتوضأ" (دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۲۷)

وکیل (۴): "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مس لفرجہ فلیتوضأ  
وایما امرأة مست فرجها فلتوضأ" (کنذالی ج ۱، الطہارۃ ج ۱، اللہم بحسن التواضع ج ۱  
صفحہ ۶۷، منہ شامی ج ۱ صفحہ ۱۳۷، تدرک ج ۱ صفحہ ۱۲۸)

وکیل (۵): "قال ابن جریر قال قلت لعطاء من الرجل مقعدته یصل

المحلاء ولم یضع یدہ ہنالك المیتوضأ؟ قال نعم" یہ حضرت عائشہ کا قول ہے۔

(صحیح بہار مذاق جلد ۱ صفحہ ۱۲۲)

وکیل مذہب ثانی: "تموتک الوضوء" کی حدیث تعلق والی روایت ہے۔ "عن  
السی صلی اللہ علیہ وسلم قال هل یؤی الا مضغہ منہ او بضعة منہ کذا فی  
الطحاوی، وابن ماجہ، والدارقطنی، والبیہقی وابن عدی"  
دوسری کتب کے الفاظ یہ ہیں۔

قال قال رجل مسست ذکری (او قال) الرجل یمس ذکوره فی  
الصلوة اعلیہ الوضوء فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا انما هو بضعة  
منک، موارد الظمان صفحہ ۷۷، قال ابن رشد صحیحہ کثیرون من اهل  
العلم وقال الشوکانی صحیحہ علی بن المدینی عمرو بن علی الفلاس،  
(مجموعی ابن حبان ج ۱۰، ابن حزم، ابن مہاجر، وقال ابو الحسن ابن اسحاق حسن، قال الاصبغی ج ۱، وقال  
ابن حجر مکی ج ۱، جلد ۱ صفحہ ۳۸، تلمیح جلد ۱ صفحہ ۲۱۸، تہذیب ص ۱۲۱، حوالی الاہم جلد ۱ صفحہ ۳۶۳، کتاب  
المساکین صفحہ ۱۰، کنذالی ج ۱، ابن اسحاق جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)

وکیل (۲): روایت ابن مندہ ہے "عن علی ماہالی مسست ذکری او انفی  
وقال ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان کان نجساً فاقطعہ قال حذیفہ انما هو  
کسبہ رأسہ وقال ابن عباس رضی اللہ عنہما کما قال ابن مسعود رضی  
اللہ عنہ وقال سعید ان کان نجساً فاقطعہ"

اعتراضات: دونوں حدیثوں پر معمولی اعتراض ہیں۔ اور دونوں کے جوابات دیئے  
گئے ہیں۔

پہلا اعتراض: یہ روایت منسوخ ہے۔ کیونکہ طلق مدینہ منورہ اس وقت حاضر ہوئے  
جب مسجد نبوی کی تعمیر ہو رہی تھی وہ اس میں ہوئے، دوسری حدیث فتنش کی ابو ہریرہ رضی  
اللہ عنہ سے ہے جو کتب میں اسلام آئے۔

جواب: "قال ابن حبان طلق بن علي كان يحضر في المدينة مع وفد بني حنيفة، وقال ابن سعد في طبقاته مسلمة كذاب حضر المدينة في وفد بني حنيفة، وفي سيرت ابن هشام مسلمة كذاب حضر في المدينة عام الوفود اعني ۵۹هـ - الاعتبار صفحہ ۳۰، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۶۱"

اس سے معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت مقدم ہے ہماری مؤخر لہذا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت منسوخ ہوئی۔

جواب ۲: آپ کو تعمیر مسجد سے شبہ ہوا حالانکہ تعمیر مسجد دو مرتبہ ہوئی۔ روایات میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود تعمیر کے لئے پتھر اٹھا رہے تھے۔

(مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۹۰، وقالوا)

جواب ۳: یہ تسلیم ہے کہ وہ تعمیر مسجد کے وقت آئے۔ اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ وہ پھر دس سال مدینہ منورہ دوبارہ حاضر نہ ہوئے ہوں۔

دلیل اول کا جواب ۱: علی بن المدینی نے تصریح کی ہے کہ طلق والی روایت بسرہ والی روایت سے اقویٰ ہے۔

جواب ۲: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، خود شافعی ہیں لیکن فرماتے ہیں "هذا الحديث احسن شيء في هذا الباب"

جواب ۳: یہ عقید ہے "بمخروج شيء" کے ساتھ۔

جواب ۴: مذہب شافعی میں اختلاف ہے۔ اس میں کئی اضطرابات ہیں۔

۱ حاکل بلا حاکل

۲ باطن کتب یا ظاہر کتب

۳ عمدا یا خطا

۴ شہرت یا بلا شہرت۔

جواب ۵: جب دو مرفوع روایات میں تعارض ہو جائے تو فیصلہ اقوال صحابہ سے کیا

﴿سورة التوبة﴾

جاتا ہے۔ موطاء امام محمد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ کس ذکر سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

جواب ۶: محمد بن یحییٰ الزہلی فرماتے ہیں وضو احتیاجی مراد ہے۔ معرفۃ علوم الحدیث للشیخ کم صفحہ ۷۷۔

انتراض ۲: یہ روایت ایوب بن نعیم اور محمد بن جابر سے مروی ہے یہ دونوں ضعیف ہیں۔

جواب: یہ غلط ہے بلکہ یہ روایت ملازم بن عمرو اور عبداللہ بن بدر سے اور ابن حبان میں حسین بن ولید عن مکرمہ بن عمار عن قیس بن طلق کی سند سے بھی مروی ہے۔

## باب ترك الوضوء من القبلة

"قبل بعض نسائه ثم خرج الى الصلوة ولم يتوضأ. وفي مصنف عبدالرزاق عن عائشة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضأ ثم يخرج الى الصلوة فيقبلني ثم يمضي الى الصلوة ولم يحدث وضوء" (کنز الدقائق ابن ماجہ والدارقطنی وابن ابی شیبہ)

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کس مرآة، ناقض وضوء نہیں۔ الا یہ کہ مباشرت قاحشہ ہو۔ وکنذا قال ابو یوسف وعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وعطاء رحمہ اللہ تعالیٰ، طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ، وسفیان رحمہ اللہ تعالیٰ۔ نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۳۔

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کس مرآة ناقض وضوء ہے۔ خواہ سفیرہ کا ہو یا کبیرہ کا۔ محرم کا ہو یا غیر محرم کا، بشہوت ہو یا بغیر شہوت، "قال بعض



الشافعية حتى اذا لطمها او داوى جر حيا انتقض وضوءه“

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین شرائط کے ساتھ ناقض وضوء ہے۔ ① کبیرہ ہو ② غیر محرم ہو ③ مس بالمشہوت ہو۔ وقال الروحانی البازي رحمہ اللہ تعالیٰ ولا يشاء بلا حائل ہو۔

مذہب رابع: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایتیں ہیں۔ ہر ایک کے ساتھ ایک ایک۔

دلیل جمہور: ان کے پاس اس مسئلہ میں کوئی حدیث نہیں بلکہ ان کا استدلال آیت ”اولمسنم النساء“ سے ہے۔ وہ اس کو لمس بالید پر محمول کرتے ہیں۔

جواب: احناف اس سے جماع مراد لیتے ہیں۔ کیونکہ اس آیت میں پانی کی غیر موجودگی میں تیمم کا حکم ہے۔ جو حدیث اصغر سے بھی ہوتا ہے۔ اور حدیث اکبر سے بھی۔

”اولمسنم“ سے حدیث اکبر مراد ہے۔ غائظ سے حدیث اصغر مراد ہے۔ بہر حال صحابہ کرام سے دونوں قسم کی تفسیریں منقول ہیں۔ لیکن احناف کی تفسیر زیادہ مضبوط ہے۔

کیونکہ قرآن میں دوسری جگہ ہے۔ ”وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ“ اس سے مراد باتفاق جماع ہے۔

جواب ②: ملامہ باب مفاعلہ ہے جو طرفین سے ہوتا ہے اور یہ جماعت کی صورت میں ہی تحقق ہو سکتا ہے۔

دلیل احناف: حدیث باب ہے۔

دلیل ③: نسائی میں ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت ان كان رسول الله صلى الله وعلیه وسلم ليصلي والي لمعترضة بين يديه اعتراض الجنابة حتى اذا اراد ان يوتر مسح يوجله“

دلیل ④: بخاری مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ تہجد کے وقت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لیٹی ہوئی تھی۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

وسلم سجدہ کرتے تو میری پندلی دباتے، میں پاؤں اکٹھے کر لیتی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے۔ (کتاب التہجد باب ما يجوز من العمل في الصلاة)

دلیل ⑤: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ ”باب ما يقال في الركوع والسجود“ میں عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت ہے۔ ”فالتعمست فوقعت يدي على بطن قدميه..... الخ“

دلیل ⑥: مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۲۷ میں ابو عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ الانصاری سے ہے۔

دلیل ⑦: طہرانی اوسط میں ام سلمہ سے۔

دلائل کثیرہ کی بناء پر مسلک احناف راجح ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی مس مرأتہ کی وجہ سے نہ وضو کیا نہ وضو کا حکم دیا۔

لانه لا يصح عندهم لحال الاسناد: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ بات اور ابن القفطان کا یہ قول ”هو شبه لا شيء“ درست نہیں۔ بلکہ یہ حدیث صحیح علی شرط مسلم ہے۔ ہماری حدیث باب پر دو اعتراض ہیں۔

اعتراض ①: اس میں عروہ سے مراد عروہ بن الزبیر نہیں بلکہ عروہ المزنی ہے جو مجہول ہے کیونکہ امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”عن عروة المزني عن عائشة“ سند نقل کی ہے اور ساتھ ہی سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا ہے۔ ”قال ما حدثنا حبيب الاعن عروة المزني“

جواب: امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مزنی والا طریق ابو عبد الرحمن بن مغراء کمزور ہے۔

④ عیش کے ساتھ صحابہ لنا مجہول ہیں۔ اس لئے یہ استدلال درست نہیں۔ باقی رہا سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول وہ امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے بلا سند نقل کیا ہے پھر خود ہی آگے اس کی تردید کر دی ہے۔ ”وقد روى حمزة الزيات عن حبيب

السنن جلد ۱ صفحہ ۱۹۲

السنن جلد ۱ صفحہ ۱۹۲

عن عمرو بن الزبير عن عائشة رضی اللہ عنہا حدیثاً صحیحاً

(ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۳)

اس سے پتا چلا کہ امام ابوداؤد نے اس حدیث کو صحیح قرار دے کر سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی تردید کر دی۔ کہ حبیب کی کوئی روایت عمرو بن الزبير سے ثابت نہیں۔

جواب: مولانا سہارن پوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے چار روایات نقل کی ہیں۔ جن میں حبیب عن عمرو بن الزبير کی سند ہے۔

حدیث ①: ابن ماجہ میں "عن حبیب بن ابی ثابت عن عمرو بن الزبير عن عائشة رضی اللہ عنہا الخ."

حدیث ②: دارقطنی، مسند احمد، ابن ابی شیبہ میں اس کے کئی طریق ہیں۔ بعض میں ابن الزبير اور بعض میں ابن اسامہ کی تصریح ہے۔

حدیث ③: عرف محدثین میں جب عروہ مطاقاً بولا جائے تو اس سے مراد عروہ بن الزبير ہوتے ہیں۔

حدیث ④: اس روایت میں ہے حضرت عروہ کا یہ فرمان "من ہی الا انت" پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہنس پڑیں یہ بے تکلفی کا جملہ ہے۔ جو کسی اجنبی کے سامنے ممکن نہیں بلکہ عروہ الزبير سے ہی ممکن ہے کیونکہ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بھانجے ہیں۔ "ھكذا قال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فی الدرر ایہ صفحہ ۳"

اعتراض ②: قال الترمذی عن البخاری "حبیب ابن ابی ثابت لم یسمع من عمرو"

جواب: قال الشيخ سہارن پوری رحمہ اللہ تعالیٰ حبیب بن ابی ثابت کا سامع ایسے لوگوں سے بھی ثابت ہے۔ جو عروہ بن الزبير سے بھی مقدم ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا اعتراض ان کے اپنے قول کی بناء پر ہے وہ صرف معاشرت کو اتصال کے لئے کافی نہیں سمجھتے بلکہ ثبوت لقاء و سامع کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ لیکن امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معاشرت اور امکان سامع تحت حدیث کے لئے کافی ہے اور یہاں معاشرت موجود ہے۔ یہ ساری بحث حبیب عن عمرو والے طریق پر ہے۔

ولا تعرف لابراہیم التیمی رحمہ اللہ تعالیٰ سماعاً من

عائشہ رضی اللہ عنہا

امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ سند نقل کر کے اس پر انقطاع کا اعتراض کیا ہے فرماتے ہیں۔ "قال ابوداؤد وهو مرسل و ابراہیم التیمی لم یسمع من عائشہ شیناً"

جواب ①: اعتراض کی بنیاد مرسل پر ہے۔ "ومراسیل الثقات حجة عندنا" جواب ②: دارقطنی نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ "وقد روی هذا الحدیث معاویہ بن ہشام عن الثوری عن ابی الروف عن ابراہیم التیمی عن ابیہ س عائشہ رضی اللہ عنہا فوصل اسنادہ"

(السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۲)

ابراہیم تمیمی عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بخاری و مسلم کی مرکزی سند ہے۔

ولیس یصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الباب شیء

جواب ①: یہ جملہ بھی امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم اور اجتہاد کے مطابق فرمایا، ورنہ بخاری و مسلم وغیرہ کی روایات اسی باب کے متعلق ہیں۔ اور بلاشبہ صحیح ہیں۔

باب الوضوء من القسوی والرغاف

اغترأش: ترجمہ الباب حدیث کے مطابق نہیں کیونکہ حدیث میں صرف قے کا ذکر ہے جب کہ باب میں ساتھ رگاف کا بھی ذکر ہے۔

جواب: ترجمہ الباب معنی ہے حدیث کے مال منہوم و استیبال پر نہ کہ ظاہری قسوی پر۔ قاء ضورضاً: قے اور کسیہ ہاتھ دھو، ہے یا نہیں ایک اصولی اختلاف پر مبنی ہے۔ مذہب اول: احناف کے نزدیک جسم کے کسی بھی حصے سے خروج نجاست ہو وہ ناقش وضو سے کہنا حال احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ و سفیان، والادرائی رحمہ اللہ تعالیٰ و الشعمی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابی نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخرج معتادہ اور نجاست بھی مقدار ہو تو اس کے خروج سے ناقش وضو یعنی ہوگا ورنہ نہیں۔ کیونکہ ان کا مخرج معتاد نہیں۔ اسی طرح اگر سبیلین سے بول و براز، منی نہی، ورنہ مخرج کے ملاوہ کوئی چیز خارج نہ ہو بھی ناقش وضو نہیں۔ کیونکہ مخرج اگرچہ مقدار ہے شیء خارج فیہ مقدار ہے۔

(نوٹ) ہم استیفاء کو وہ امر تعین کی وجہ سے ناقش وضو مانتے ہیں۔

مذہب سوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخرج کا مقدار ہونا ضروری ہے۔ لیکن خارج کا مقدار ہونا ضروری نہیں۔ سبیلین سے جو بھی خارج ہو وہ ناقش وضو سے درت نہیں۔ (یعنی غیر سبیلین سے خروج)۔ اہدایہ الجملہ جلد ۱ صفحہ ۳۲

وکیل مذہب اول: حدیث باب ہے جس میں قے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا۔ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ "وقلہ جود حبیب المعلم ہذا الحدیث و حدیث حسین اصح شیء فی ہذا الباب قال ابن مندہ رحمہ اللہ تعالیٰ اسنادہ متصل"

(نہیں اور مدار جلد ۱ صفحہ ۲۰۰ و ترجمہ الاخوان جلد ۱ صفحہ ۱۰)

وکیل (۴): "الوضوء من کل دم سائل" یہ روایت صاحب ہدایہ سے نقل کی ہے۔

دار تقنی اور اکمل لایتن مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ میں موجود ہے۔ (اصب الراہ جلد ۱ صفحہ ۳۸)

وکیل (۳): "عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اصابہ قسوی او رغاف او قلس او ملدی فلیتصرف فلیوضا ثم لین علی صلواتہ وهو فی ذالک لایتکلم"

(مدار ابن ماجہ والدارقطنی و مصاب ابی یوسف جلد ۱ صفحہ ۳۸)

وکیل (۳): "عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت جاءت فاطمة بنت ابی حیثم الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ انی امرأتہ استحاض فلا اطهر افادع الصلوۃ قال لا انما ذالک عرفی ولیست بالحیضہ فاذا اقبلت الحیضۃ فدعی الصلوۃ واذا ادبرت فاعلی عنک الدم و صلی" اس روایت کی ایک سند میں "توصیء لکل صلوۃ (قرمادی وغیرہا)" اس میں وضو کی سنت یہ بیان کی گئی ہے۔ یہ ک سے نکلنے والا خون ہے معلوم ہوگا کہ خروج ہم ناقش وضو ہے۔

وکیل (۵): "عن سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رآنی الی صلی اللہ علیہ وسلم وقد سال من النبی دم فیقال علیہ الصلوۃ والسلام حدث وضوء" (رواہ دار تقنی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰)

وکیل (۶): "عن ابی حریرۃ رضی اللہ عنہ مرہو غابیس بالقطرۃ والقطرتین من الدم وضوء حتی یکون دماً سائلاً"

(دار تقنی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ و ابی یوسف جلد ۱ صفحہ ۱۰۰)

وکیل مذہب دوم سوم: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب جلد ۱ صفحہ ۲۹ پر نقل کی ہے "عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان فی غرورۃ ذات الرقاع فبرمی رجل بسهم فخرقہ الدم فرکع وسجد وضی فی صلواتہ" ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۰

صفحہ ۲۶ میں یہ روایت مستنداً منقول ہے۔ (رداء حاکم و البیہقی)

جواب: اگر اس سے عدم انتقاض وضو پر استدلال درست ہے تو عدم نجاست دم پر بھی استدلال ہو سکتا ہے۔ "فلما هو جوایکم فہو جوایبنا" (مالم السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

جواب (۲): نہ یہ قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے نہ فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ تقریر رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ یہ اجتہاد صحابی ہے۔ (بذل جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

جواب (۳): صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لذت نماز اور لذت تلاوت میں مستغرق تھے۔ ان پر غالبہ حال تھا۔ لہذا اس حالت سے کوئی مسئلہ مستحب نہیں کیا جا سکتا۔ اس کی دلیل "قال ابو داؤد فیہ ..... قال ان کنت فی سورۃ اقرؤھا فلم احب ان اقطعہا"

جواب (۴): نفقش وضو کے دلائل قاعدہ کلیہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور یہ واقعہ جزئیہ ہے۔

دلیل (۲): آثار صحابہ ہیں۔

جواب: آثار صحابہ دونوں طرف ہیں۔ کمانی ابن ابی شیبہ و مصنف عبدالرزاق۔

### باب الوضوء بالنیذ

وقد رأی بعض اہل العلم الوضوء بالنیذ: نیذ کی تین قسمیں ہیں۔

- ۱ غیر مطبوع، غیر مسکر، غیر متغیر، غیر حلو، و تین، اس سے باتفاق وضو جائز ہے۔
- ۲ مطبوع مسکر غلیظ، جس کی رقت سیلان ختم ہو گئی ہو اس سے باتفاق وضو جائز نہیں۔

۳ حلو و تین غیر مطبوع، غیر مسکر، اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک وضو جائز نہیں تیمم واجب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، والادزائی رحمہ اللہ تعالیٰ وضو لازم ہے تیمم جائز نہیں۔

(نیبی جلد ۱ صفحہ ۹۳، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۸۲، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۲۲)

لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے آخر میں جمہور کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اس لئے یہ اتفاق مسئلہ بن گیا۔ قاضی خان جلد ۱ صفحہ ۹، البدائع لکھنا سانی جلد ۱ صفحہ ۱۵، فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۲۳۰، تحفۃ الاحوزی جلد ۱ صفحہ ۹۱، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول اول کی دلیل حدیث باب ہے۔

### باب فی کراہیۃ رد السلام غیر المتوضیء

"ان رجلا سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فلم یرد علیہ" سلام کرنا سنت جواب دینا واجب۔

اعتراف: ترجمۃ الباب اور حدیث میں مطابقت نہیں۔

جواب: فی الباب میں مہاجر بن قنفذ کی روایت کے الفاظ ہیں۔ "انہ سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فلم یرد علیہ حتی توضا فلما توضا فرد علیہ" اس حدیث سے ترجمۃ الباب سے مطابقت ہو گئی۔

مسئلہ (۱): احناف کے نزدیک بول و براز کے وقت سلام کرنا اور جواب دینا دونوں کرمہ ہیں۔ نیز علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سترہ مقامات پر سلام کرنا کرمہ دیکھا ہے۔

۱ نماز کی حالت میں۔

۲ تلاوت۔

۳ ذکر میں مشغول ہو۔

۴ خطبہ یا تقریر کے وقت۔

۵ جو اذان کہہ رہا ہو۔

۶ اقامت۔

۷ درس حدیث کے وقت۔

۸ درس فقہ کے وقت۔



خوش میں فری ہوگی صرف تین دفعہ رہ گیا۔ معلوم ہوا کہ پہلا کلمہ منسوخ ہے۔

جواب (۳): تمباری دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا فتویٰ تین دفعہ کا ہے۔ جب صحابی کا مثل اپنی روایت کردہ روایت کے خلاف ہو تو نکل صحابی یا قول صحابی کو ترجیح ہوتی ہے۔

(طحاوی جلد ۱ صفحہ ۷۰)

جواب (۴): کتے کا بول و براز ان کے نزدیک بھی تین دفعہ دھونے سے پاک ہو جاتا ہے تو احاب کیوں نہیں ہوتا، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کہ سات کے عدد میں خاص اثر ہے کہ اسحاب کبف سات تھے۔ ان کی برکت سے کتا مشرف ہوا۔ "فلنا" تین میں بڑا اثر ہے جس طرح تین طلاق سے تعلق ختم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح تین دفعہ دھونے سے نجاست کا اثر زائل ہو جاتا ہے۔ وضو میں تین مرتبہ اعتناء دھونے سے طہارت کاملہ حاصل ہوتی ہے۔ اس طرح تین مرتبہ دھونے پر برتن کامل پاک ہو جاتا ہے۔

### باب ماجاء فی سور النہرۃ

انہما لیست بشجس: اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ ہرہ نجس ہے۔ کذا اقول ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ ہرہ مکروہ تحریمی ہے اور ایک قول میں مکروہ تنزیہی ہے۔

(مشکل الاموال طحاوی، ج ۱، ص ۱۰۰، امام محمد، انوار الراق جلد ۱ صفحہ ۱۳۱، فتح القدیر جلد ۱ صفحہ ۷۰)

مذہب ثالث: تیمبوری کے نزدیک ظاہر ہے۔

دلیل مذہب اول: مسند احمد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے

روایت ہے "السور مع"

جواب: "قال الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ ضعیف قال الیثمی ولیہ عیسیٰ بن

المسیب وهو ضعیف"

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔ اور ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۳۶، مسند ابی ہریرہ کی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی روایت بھی ہے۔

جواب: کراہت تنزیہی بھی جواز کا حصہ ہے یہ صرف جواز پر محمول ہے کیونکہ عدم نجاست کی علت طواف کو قرار دیا گیا ہے۔

دلیل قول اول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: احاب گوشت سے پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ بلی کا گوشت حرام ہے لہذا سورہ ہرہ بھی حرام ہے۔

دلیل قول ثانی: طحاوی میں ہے "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال طہور الاناء اذا ولع لہ البہرۃ یغسل مرۃ او مرتین. وقال ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ یغسل الاناء عن البہرۃ کما یغسل من الکلب" (طحاوی)

"وقد جرد مالک هذا الحدیث" بعض نے اعتراض کیا ہے کہ حدیث باب میں دو مرتبہ تمید و کثرت مجہول ہیں لیکن یہ درست نہیں انہی جان نے ان کو ثبات میں شمار کیا ہے۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے مزید روایات لی ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا موطاء میں اس حدیث کو نقل کرنا سخت حدیث کی دلیل ہے۔

### باب المسح علی الخفین

"وکان یحییہم حدیث جریہ" یہ اس لئے کہ جریہ سورہ مائدہ جس میں دستور کا

مضمون ہے اس کے نزول کے بعد اسلام لائے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "مسح علی

الخفین" گرت دیکھا۔ اس سے تمام روایں وغیرہ کا رد ہو گیا جو "مسح علی

الخفین" کی احادیث و آیت وضو سے منسوخ قرار دیتے ہیں۔

بعض کتب میں امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف "مسح علی الخفین" کے عدم جواز کی نسبت کی گئی ہے لیکن وہ ناطق ہے۔ اہل سنت کے نزدیک "مسح علی الخفین" باتفاق جائز ہے۔ اہل بدعت یعنی امامیہ و خوارج کے نزدیک مسح درست نہیں۔ نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۹۶، ابن دینار العید جلد ۱ صفحہ ۲۰، نیز فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۳۳۰، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۰۶ میں ہے کہ ستر صحابہ سے ایک روایت میں ہے کہ اسی صحابہ سے مسح کی روایت مروی ہے۔ امام اعظم کا قول فتاویٰ قاضی خان جلد ۱ صفحہ ۲۲ پر ہے کہ اہل سنت کی پہچان یہ ہے کہ "تفضیل شیخی حب خفین مسح علی الخفین" کا قائل ہو۔ لیکن الثورات الحسان میں ہے کہ "من احب ابا حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ لیسوا مسی ومن ابغضہ فلیو مندع"

### باب المسح علی الخفین للمسافر والمقیم

للمسافر ثلث وللמقیم یوم..... مسح خف کی مدت مقرر ہے یا نہیں۔ اس میں اختلاف ہے۔

جمہور رحمہم اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مدت مقرر ہے مسافر کے لئے تین دن تین رات، مقیم کے لئے ایک دن رات۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مدت مسح مقرر نہیں، جب تک چاہو مسح کرتے رہو۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔ اور اس جہتی دوری احادیث جن میں تین دن اور ایک دن کے الفاظ منقول ہیں۔ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۵، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰۲، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۴۲، ابوداؤد طبرانی صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۷۲، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۵، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، صحیح الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الظمان صفحہ ۷۲، نصب الرایہ جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، الايضاء رواہ

عزیر الخلیف ابی فی الاوسط۔

دلیل امام مالک: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱ میں "عن خزیمۃ رضی اللہ عنہ عن ابی صلی اللہ علیہ وسلم قال فیہ "ولو استردناہ لؤادنا" آخری کلمے سے متداول ہے۔

جواب (۱): ابن دینار العید رحمہ اللہ تعالیٰ و رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ یہ زیادتی صحیح نہیں بلکہ ضعیف ہے۔

جواب (۲): یہ ابتدائی زمانہ کا واقعہ ہے بعد میں مدت مقرر ہو گئی تھی۔

جواب (۳): یہ حضرت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا خیال ہے۔ مرفوع حدیث کے متن میں حجت نہیں۔

(مجال السنن جلد ۱ صفحہ ۱۱۸، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰، فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۳۳۰)

جواب (۴): ابن سید الناس رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "لو انما مطلب یہ ہے کہ اگر یہ زیادتی طلب کرتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم زیادتی مدت کی اجازت مرحمت فرما دیتے لیکن ہم نے طلب نہیں کی اس لئے زیادتی کی اجازت نہیں لی، جیسے "لو کان یبسیا آلیۃ الا اللہ للفسدنا"

دلیل (۲): ابوداؤد میں ابی بن ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ "قال نعم وما شئت وفيه روايه نعم ما يد المئ" (ابوداؤد)

جواب: یہ سند ضعیف ہے "قال ابوداؤد وقد اختلف فی اسنادہ ولبس هو بالقوی، قال البیہقی فی کتاب المعرفة اسنادہ مجہول، وقال الدار قطنی اسنادہ لا یثبت، وقال الطحاوی لیس یسفی لا یجد ان ینزل مثل ہذا الآثار المواترۃ فی التوفیق لمثل حدیث ابی بن عمار" (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰، فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۶۰، جمہوری جلد ۱ صفحہ ۲۲)

اس کے علاوہ ان کی ایک دلیل طحاوی میں ایک مسند ابویعلیٰ میں، ایک مسند احمد

میں ہے ان کا حال بھی اسی طرح کا ہے۔

### باب فی المسح علی الخفین أعلاہ واسفلہ

ترجمہ الباب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے تسامح ہوا ہے۔ یا "المسح علی

الخفین أعلاہما واسفلہما" یا "المسح علی الخفین أعلاہ واسفلہ"

#### اختلاف مسئلہ

مذہب اول: احناف رحمہم اللہ تعالیٰ اور حنبلیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح صرف اعلیٰ الخف ضروری ہے اسفل خف کا مسح مشروع ہی نہیں ہوا۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح اعلیٰ الخف واجب اسفل خف مستحب ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح اعلیٰ الخف واجب اسفل خف دونوں واجب ہیں۔ (بدلیہ الجہد جلد ۱ صفحہ ۱۶۱۱)

دلیل مذہب اول: ترمذی جلد ۵ صفحہ ۱۵ کے دوسرے باب میں حضرت خیرہ بن شعبہ کی روایت ہے "قال رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی الخفین ظاہر ہما" اس کو بخاری نے تاریخ کبیر میں نقل کیا ہے۔

دلیل (۲): "قال علی رضی اللہ عنہ لو کان الدین بالوای لکان اسفل الخف اولی بالمسح من أعلاہ وقد رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی ظاہر خفیہ" (ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۲)

دلیل (۳): "یا رسول اللہ لکیف تصنع؟ قال تمسحون علیہما" (ابن ماجہ) (ابوداؤد طیالسی) مزید دلائل نسب المرایہ جلد ۱ صفحہ ۱۸۱۔

دلیل مذہب ثانی و ثالث: حدیث باب ہے۔ (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۵)

جواب: یہ حدیث معلول ہے۔

ملت کی پہلی وجہ: قال الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ روایت ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ثور بن یزید سے نقل کی ہے۔ اس کی سند کا تب الخفیرہ پر ختم ہو جاتی ہے۔ حضرت منیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس میں ذکر نہیں۔ گویا یہ مسندات الخفیرہ میں سے نہیں بلکہ یہاں الخفیرہ کی مرسل ہے۔

ملت کی دوسری وجہ: قال ابوداؤد ثور بن یزید نے یہ حدیث رجاء بن حیوۃ سے نہیں سنی گویا حدیث منقطعتہ ہے۔

ملت کی تیسری وجہ: ابن المبارک کی سند میں "عن رجاء قال حدثت عن کتاب السغیرہ" کے الفاظ ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رجاء بن حیوۃ نے یہ حدیث خود براہ راست کتاب الخفیرہ سے نہیں سنی بلکہ کسی اور واسطہ سے سنی ہے۔

ملت کی چوتھی وجہ: علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے۔ تفتیس صفحہ ۵۹، الحرف الشذی صفحہ ۵۷، پر حضرت منیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ روایت مسند بزار میں سائخ طریقوں سے مروی ہے لیکن حدیث باب کے علاوہ کسی میں اسفل خف کے مسح کے الفاظ نہیں ہیں۔ تہذیب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۵۲، تہذیب ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۵، سب العلل جلد ۱ صفحہ ۵۲، ابن ابی حاتم میں رواۃ حدیث اور اس حدیث پر تفصیلی مستند کی گئی ہے۔

### باب المسح علی الجوربین والتعلین

#### ومسح علی الجوربین

جراؤں کی چار قسمیں ہیں:

① باریک ہوں۔

② موٹی ہوں۔

پھر ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔



۱۔ مجلد ہوں گی (یعنی دونوں طرف چھڑاچہ سماواں)۔

۲۔ یا منقطع ہوں گی (یعنی صرف نچلے حصے میں چھڑاگا ہوا ہو، اگر مینڈ پر سے چھڑے کے ہوں گے تو اس کو خف کہتے ہیں)۔

۱۔ خف جورین مجلد، جورین منقطع پر با اتفاق مسج جائز ہے۔

۲۔ جورین مجلد یا منقطع نہ ہوں یا ایک ہوں ان میں تختین کی شرائط منقطعہ ہوں تو ان پر با اتفاق مسج جائز نہیں۔

۳۔ جورین غیر مجلد غیر منقطع تختین پر مسج کے بارے میں اختلاف ہے۔

تختین کی تین شرائط ہیں:

۱۔ باریک نہ ہوں اگر ان پر پانی ڈالا جائے تو پاؤں تک نہ پہنچے۔

۲۔ بقیہ تمسک کے استساک ہوں۔

۳۔ ان میں رکنا چلنا ممکن ہو۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ان پر مسج جائز نہیں۔

مذہب ثانی: جمہور ائمہ و محدثین کے نزدیک ان پر مسج جائز نہیں۔ صاحب ہدایہ

رحمہ اللہ تعالیٰ اور صاحب بدائع نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا رجوع تسلیم کیا ہے۔

کہ وقت سے تین یا نو دن قبل امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ رجوع الی الحجہ رکر لیا تو۔

اب یہ مسئلہ اتفاقی بن گیا۔ اس مسئلہ میں قائلین کے دلائل اور ان کے جوابات کے

لئے دیکھیں۔ ترمذی جلد ۱۵، ابوداؤد جلد ۲۱، ابن ماجہ صفحہ ۴۲، ترمذی جلد

صفحہ ۲۸، ہماموی جلد ۵۸، ترمذی جلد ۱۰۰، نسب الہادیہ جلد ۱۸،

محل المسنون جلد ۱۲، تہذیب ابوداؤد جلد ۱۱۲، البحر الرائق جلد ۱۸، مشرک

الوقایہ جلد ۱۱، ہدایہ جلد ۳۷۔

نیز: غیر تقلیدین کے امام مبارک زوری رحمۃ اللہ علیہ جلد ۱۰۲ پر لکھتے ہیں کہ

مسج علی الجورین کے باب میں کوئی بھی حدیث مرفوعہ ایسی نہیں جو جورت سے خانہ

بانی تختین خف کے معنی میں ہے۔ اس کا مسئلہ صحیحہ ہے۔ مسج جورین کے دلائل کا تحقیقی جواب تجلیات صفحہ ۲۲ صفحہ ۳۸ پر دیکھیں۔

والتعلمین: تعلیم پر مسج آئمہ اربعہ کے ہاں جائز نہیں کیونکہ حدیث باب ضعیف ہے۔

لہذا حدیث حسن صحیح: اس کی تصحیح میں ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے تسامح ہو گیا۔ کیونکہ محدثین کا اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے۔ وجہ ضعف ابوقیس اور بزیل بن شریل کا ضعف ہے۔

وفی الباب من الی موی، لیکن یہ حدیث بھی ضعیف ہے کما صرح ابوداؤد فی سندہ و نسب الہادیہ جلد ۱۸۸، المحامی جلد ۵۸، معالم السنن جلد ۱۲۲، نیل الاوطار جلد ۲۰، کنزانی سنن الداری۔

## باب ماجاء فی المسح علی الجورین والعمامة

اس ترجمہ الباب میں جورین کا لفظ غلط ہے۔ کیونکہ حدیث میں جورین کا کوئی لفظ نہیں۔ یا تو یہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا تسمیہ ہے۔ یا کاتب کی غلطی ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ شاید علامہ تاجد سندھی والے نسخہ سے جوٹی ہے۔ کیونکہ اس میں جورین کا لفظ نہیں ہے۔

## اختلاف مسئلہ

مذہب اول: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام ابوہریرہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ بن جراح رحمہ اللہ تعالیٰ، ابوداؤد، قاسم بن سلام کے نزدیک مسج علی الجورین جائز ہے۔ (امرو السنن جلد ۱۱، ترمذی جلد ۱۵)

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مقدار فرش پورا کرنے کے بعد بقیہ مسج بالاستیجاب تمام ہے۔

مذہب ثمالوت: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسواہ واستیعاب تمامہ پر جائز نہیں۔

ولیل امام احمد وشافعی: ترمذی باب ہذا کی آخری روایت "عن بلال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین والحمار" ابوداؤد میں حضرت ابوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "للما قدموا امر ہم ان یمسحوا علی العصائب (العمامہ) والتساعین" بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۳ میں حضرت عمر بن امیر شمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے۔

جواب ①: قول الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ اصل روایت "مسح علی ناصیہ وعمامتہ" تھی جس کی مختصر شکل تمامہ بن گئی، کیونکہ ترمذی نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے۔ یعنی تمامہ کا نکرہ ماحول ہے۔

(سنن جلد ۱ صفحہ ۸۵، فتح الباری جلد ۵ صفحہ ۲۵۷، سنن ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

جواب ②: حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعض طرق میں بھی ناصیہ کا لفظ موجود ہے۔

جواب ③: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے جب ان سے مسح علی العمامتہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا "مس الشعر"

جواب ④: قال البیہقی "مسح علی العمامتہ" کجھ لیا۔ (تقریب ترمذی صفحہ ۱۸۸، سنن ابوداؤد بہر حال ان روایات سے معلوم ہو گیا کہ مسح مقدر فرض کے بعد اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بقیہ باجمہ تمامہ پر پھیرا تو یہ بیان صرف جواز کے لئے تھا۔

(مسند جلد ۳ صفحہ ۳، سنن ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

جواب ⑤: "قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الموطأ، بلغنا ان المسح علی العمامتہ کان فترک" (مسند جلد ۱ صفحہ ۷)

ولیل جمہور: قرآن میں "مسح واس" کا حکم ہے لیل قطعی کو غیر قطعی سے مسح صحیح ترک کیا جاسکتا ہے۔

(امام اسنن جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، فتح البلیغ جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، انجم القرآن للبحس من جلد ۱ صفحہ ۳۵)

## باب ماجاء فی الغسل من الجنابة

لفاظ علی فرجہ، قال صاحب البحر استنجاء فی الغسل مسنون، للقیل والدبر ولو لا یجد النجاسة علیہما۔

"ثم تنحی لغسل رحلیہ" اس میں اور حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت میں اختلاف ہے احناف تطیق دیتے ہیں کہ اگر پانی حمام میں جمع ہوتا ہو تو غسل ربلیین میں نہ کرے ورنہ مقدم۔

ان الغصص الجنب: جمہور کے نزدیک غسل ہو جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک صرف جسم پر پانی پہنچانا ضروری ہے۔ لیکن امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غسل زیادہ کیونکہ ان کے نزدیک دلک شرط ہے۔

## باب هل تنقض المرأة شعرها عند الغسل

اسند ضفرو راسی: "قال علامہ ابن بزرجی ضفرو" اول صحیح وموافق جمہور ہے۔

"لا انما یکفیک ان تحشی الع" جمہور اس کو عدم نقض کی دلیل دیتے ہیں۔ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۶، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، لیکن داؤد ظاہری نقض کو لازم قرار دیتے ہیں۔ اس روایت ناشر رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔ "وانقضی وراسک" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۵) جواب ①: یہ واقعہ سفر حج سے واپسی کا ہے۔ اس وقت صرف طہارت مقصود نہ تھی بلکہ تعذیب بھی مقصود تھی۔ وہ نقض شعر کے بغیر ممکن نہیں۔

جواب ②: یہ امر استجاب پر رکھوں ہے۔ سل السلام جلد ۱ صفحہ ۱۳، تجزیہ الاحادیث جلد ۱

صفحہ ۱۰۸ لیکن مردوں کو غسل کھنٹی ہوں گی۔

### باب ماجاء ان تحت كل شعرة جنابة

”تحت كل شعرة جنابة“ اس حدیث کی بناء پر اجماع ہے کہ غسل میں  
”الغاضة الماء علی سائر الجسد لفرغ“

اعتراض: حارث ابن وہب کی وجہ سے ضعیف ہے۔

جواب: آیت قرآن ”وان کتم جنباً فاطہروا“ سے اس کی تائید ہوتی ہے نیز  
دیگر صحابہ سے بھی یہ روایت مروی ہے، ہذا منقول ہے۔

وہو شیخ لیس بذالک: اس پر اشکال ہے کہ لفظ شیخ تعدیل کا کلمہ ہے اور  
”لیس بذالک“ کلمہ تصحیف ہے۔ فتاویٰ

جواب: کلمہ شیخ تعدیل کا ادنیٰ درجہ ہے اور ”لیس بذالک“ تصحیف کا ادنیٰ درجہ  
ہے دونوں کی سندیں آپس میں ملتی ہیں۔ لہذا ان کا اجتماع متقدراہن نہیں۔

(جہ: السنن صفحہ ۳، تجزیہ الاحادیث جلد ۱ صفحہ ۱۰۸)

### باب الوضوء بعد الغسل

كان لا يتوضأ بعد الغسل: فقہاء کا اتفاق ہے کہ غسل میں وضوء واجب  
نہیں بلکہ مسنون ہے۔ لیکن غسل کے بعد وضوء کی ضرورت نہ ہونے پر اجماع ہے۔  
بکہ طبرانی کبیر میں ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم من توضأ بعد الغسل فلیس منا“

### باب ماجاء اذا التقى الختانان وجب الغسل

اذا جا وز الختانان الختانان: اہل مرد کے ختنہ کی بنا، دوسری عورت کے ختنہ  
کی جگہ، ”وہو لحبۃ فی اعلیٰ الفرج عند ثقب البول کعروف الذبک“

وكانت العرب تلحن المرأة وتعدھا مکرمۃ لما یکون الجماع بالمحسنة  
الذات فتتد مردوں کے لئے واجب، متد البعض مسنون، فتد البعض عورتوں کے لئے بھی  
واجب ہے۔ لیکن مردوں کو ختنہ پر مجبور کیا جائے گا، عورتوں کو نہیں۔

(الجمہ بالذات صفحہ ۷۲، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۱۹، فتح القدیر ج ۱ صفحہ ۵۵)

مسئلہ: اس حدیث کی بناء پر اجماع ہے کہ اتفاقاً ختائین سے غسل واجب ہوتا ہے۔  
انزال ہو یا نہ ہو۔

صحابہ کے شروع زمانہ میں اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔ کہ بلا انزال غسل واجب  
ہے یا نہیں۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں اجماع صحابہ ہو گیا کہ فقط  
اتفاقاً ختائین سے غسل واجب ہوتا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۳، جلد ۲ صفحہ ۳۳، الاستبصار للحاکمی  
صفحہ ۳۳، معالم السنن صفحہ ۱۵، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۷۷، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۶، ہدایہ  
بن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۵، احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۳، غسل الرجل صفحہ ۲۳)

فراہقین کے دلائل اور عدم تکلیف بالغسل کا جواب بھی دوسرے باب میں موجود  
ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھیں۔ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۶، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۳، مسلم جلد ۱  
صفحہ ۱۵۶، ابن ماجہ صفحہ ۳۵، ترمذی الاحادیث جلد ۱ صفحہ ۱۱، ہدایہ ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۳۶،  
علمانی جلد ۱ صفحہ ۳۶، احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۳، وقیع الحدید جلد ۱ صفحہ ۳، معین الہدایہ جلد ۳  
صفحہ ۷۷، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۷۷۔

### باب فیمن یتقیظ ویری بللاً ولا یدکر احتلاماً

یجد اللیل ولا یدکر احتلاماً، قال یغتسل.

مسئلہ ①: خواب یا دوسری چیزوں پر کوئی تری نہ ہو تو اتفاقاً غسل واجب نہیں۔

مسئلہ ②: بیداری کے بعد چیزوں پر تری نظر آئی اس میں اختلاف ہے۔

ماہر شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس مسئلہ کی چودہ دوسریں ہیں۔

۱ ترمی کے منی ہونے کا یقین ہو۔

۲ مذی کا یقین ہو۔

۳ ودی کا یقین ہو۔

۴ اولین میں شک ہو۔

۵ آخرین میں شک ہو۔

۶ طرفین میں شک ہو۔

۷ پھر ان میں خواب یاد ہوگا یا نہیں۔ یہ مکمل چودہ صورتیں ہو گئیں۔

مندرجہ ذیل سات صورتوں میں غسل واجب ہے:

① منی کا یقین ہو، خواب یاد ہو، ② منی کا یقین ہو، خواب یاد ہو۔ ③ مذی کا

یقین ہو، خواب یاد ہو۔ ④۔ ⑤۔ ⑥۔ ⑦ جب کہ خواب یاد ہو۔

مندرجہ ذیل چار صورتوں میں غسل بائناقی واجب نہیں۔

① ودی کا یقین ہو، خواب یاد ہو۔

② ودی کا یقین ہو، خواب یاد ہو۔

③ مذی کا یقین ہو، خواب یاد ہو۔

④ مذی و ودی میں شک ہو، خواب یاد ہو۔

مندرجہ ذیل صورتوں میں اختلاف ہے

① منی و مذی میں شک ہو، خواب یاد ہو۔

② منی و ودی میں شک ہو، خواب یاد ہو۔

③ تینوں میں شک ہو، خواب یاد ہو۔

(المررات بل صفر ۵، جمادی صفحہ ۱۰، حارف السنن جلد ۵ صفحہ ۱۳۷)

مذہب اول: طرفین کے نزدیک اتیاناً غسل واجب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غسل واجب نہیں۔

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے اس کے عموم سے استدلال کرتے ہیں۔

دلیل مذہب ثانی: وہ ان سات صورتوں پر محمول کرتے ہیں جو ان کے نزدیک

موجب غسل ہیں۔ فتویٰ طرفین کے قول پر ہے۔ "ان النساء شقائق الرجال"

چوتیس مردوں کے مشابہ ہیں۔ ان کو بھی احتلام ہوتا ہے اگرچہ اس کا قوت کم ہے۔

"اکثر من یحتلمن فی کبر سنہن"

## باب ماجاء فی المنی و المذی

ذکر سے بول کے علاوہ عاودہ تین چیزیں خارج ہوتی ہیں۔

① منی

② مذی

③ ودی

تعریف المنی: "ماء ابيض نخین يتولد منه الولد وهو يدفق فی خروجه

ويخرج بشهوة من بين صلب الرجل وتواتب المرأة ويستعقبه الفتر وله

رائحة كرائحة الطلع، ورائحة الطلع قريبة من رائحة العجين وقال ابن

حجر رحمه الله تعالى ومنی المرأة ماء ابيض لا مثل بياض مائه رقيق

وليس له رائحة، وقال بعض الفقهاء ومنی المرأة اصفر رقيق وقد يبض

لفضل قوتها"

تعریف المذی: "هو ماء ابيض رقيق لزج يخرج عند الملاعبة او تذكر

لجماع او ارادة من غير شهوة ولا دفق ولا يعقبه فتر وربما لا يحس

بحروجه وهو اغلب فی النساء من الرجال"

تعریف الودی: "هو ماء ابيض كدر نخین يشبه المنی فی الشخالة ويخالفه

لی الكدورة ولا وانحة له ويخرج عقب البول (وقال يسبق البول) اذا كانت الطبيعة متمسكة وعند حمل شيء ثقيل ويخرج قطرة او قطرتين“

سالت النبي صلى الله عليه وسلم عن المذی: یراں یہ قول میں معلوم ہوتا ہے۔ بخاری میں ”اموات وجلا نساء“ جلد ۱ صفحہ ۴۹ کی ایک روایت میں ہے سائل حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ایک میں حضرت مقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ یہ تمام روایات صحیح ہیں۔ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۳، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۷۲، اس کے علاوہ ابوداؤد میں عبد اللہ بن سعد، یحییٰ بن حنیف، طبرانی میں حضرت عثمان کو سائل قرار دیا گیا ہے۔ لیکن یہ تین روایات ضعیف ہیں۔ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ سابقہ تین روایات کا جواب دیتے ہیں کہ حضرت نعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ مسئلہ ان دو کے ذریعہ سے پوچھوایا تو جیسے نسبت فعل، امور کی طرف ہوتی ہے امر کی طرف بھی ہوتی ہے۔ (نہ حدیث نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۳، شرح منہج صفحہ ۱۰۶)

### باب فی المذی یصیب الثوب

بكتفك ان تاخذ كفا من ماء فتضع به ثوبك.

جمہور: کے نزدیک تطہیر من المذی غسل سے ہوتی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مذی کی تطہیر غسل چھینے دہنے سے ہو جاتی ہے۔

ولیس جمہور: بخاری میں ”واغسل ذکورک“ جلد ۱ صفحہ ۴۱، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۸، میں ”واغسل ذکورک واثینین“ دونوں کا ذکر ہے جب ان کا غسل ضروری ہے تو ثوب کی تعمیر کا حکم بھی یہی ہے۔

ولیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب میں نسخ کا لفظ ہے۔

جواب: اس کا جواب بول نام کے باب میں گزر چکا۔

### باب فی المنی یصیب الثوب

منی کے نجس و ظاہر ہونے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک منی ظاہر ہے، بول داؤد و بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و ابوزرائع رحمہ اللہ تعالیٰ و شیخان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک منی نجس ہے۔

(دہا بن لاہن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۰، ابن رقی العید جلد ۱ صفحہ ۲۸)

ولیل مذہب اول: حدیث باب ہے اور وہ روایات جن میں فرک کا لفظ ہے۔ کہ اگر منی نجس ہوئی تو غسل ضروری ہوتا، فرک کافی نہ ہوتا۔

جواب: نجاست سے پاکی حاصل کرنے کے کئی طریقے ہوتے ہیں۔ بعض جگہ غسل ضروری ہوتا ہے بعض جگہ نہیں۔

① روٹی کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسے دھسن دیا جائے۔

② زمین اگر خشک ہو جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔

اسی طرح منی کے پاک کرنے کے دو طریقے ہیں۔

① فرک بشرطیکہ خشک ہو۔

② غسل بشرطیکہ تر ہو۔ اس کی دلیل دارقطنی، طحاوی، ابوداؤد میں ”عن عائشہ

رضی اللہ عنہا قالت کنت افرك المنی من ثوب رسول اللہ صلی اللہ

علہ وسلم اذا كان باسا و اغسله اذا كان وطبا“

دلیل دوم: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اثر ہے جو اسی ترجمہ میں موجود ہے۔

جواب ① دارقطنی نے اس کو مرفوع نقل کر کے فرمایا ”لم یوفعه غیر اسحاق

الازرق عن شريك "شريك ضعيف ہے ثقافت کی مخالفت کر رہا ہے پھر شريك نے اسے محمد بن عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت کیا ہے۔" قال الدار قطنی وهو سبیء الحفظ۔"

جواب (۲): یہ اثر موقوفاً بھی منقول ہے۔ لیکن ابن ابی شیبہ جلد ۸۲ صفحہ ۸۲، عبدالرزاق جلد ۳۷۲ صفحہ ۳۷۲ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ایک دوسرا اثر منقول ہے۔ "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اذا اجنب الرجل فی ثوبه فرأى فيه اثراً فليغسله وان لم ير فيه الا فليغسله" اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک منی نجس ہے۔

اس لئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دونوں قولوں میں تطہیر اس طرح ممکن ہے۔ کہ منی کو فرک کے ذریعہ سے دور کیا جا سکتا ہے جب کہ وہ غلیظ اور خشک ہو اس لئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ فرمان "وامطه عنك ولو باذخیر" اگر ریتیں ہتر ہو تو غسل کر۔ اس بات کی تائید حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر سے ہوتی ہے۔ "عن خالد بن ابی عزة قال سأل رجل عن عمر بن الخطاب فقال انى احتلمت فقل ان كان رطياً فاغسله وان كان يابساً فاحككه" (ابن ابی شیبہ جلد ۸۵ صفحہ ۸۵)

وہیل خالط: قیاس ہے کہ اس پانی سے انبیاء علیہم السلام جمعی ہستیاں پیدا ہوتی ہیں۔ ہم منی کو کس طرح نجس کہہ سکتے ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ماہ اور طین سے پیدا کیا لہذا ان کی اولاد بھی طابہ چیز سے پیدا ہوگی۔

جواب: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قیاس ان کی شان سے بعید ہے۔ کیونکہ یہ امر متفق ہے کہ ماییت کے بدلے جانے سے نجس شیء ظاہر ہو جاتی ہے۔ لہذا منی جب "الی لحم ثم الی العین" تبدیل ہوگی۔ قلب ماییت سے اس میں طہارت آتی۔

۲ منی متولد من الدم ہے اور دم باتفاق نجس ہے اس لحاظ سے بھی منی کو نجس کہنا

پا ہے۔

۳ جس طرح منی سے انبیاء کی تخلیق ہوئی۔ اسی طرح منی سے کافر، خنزیر بھی پیدا ہوئے ہیں۔ اس لحاظ سے تو وہ نجس ہوگی جیسے آپ کے قیاس سے منی ظاہر ہے۔

(یہ یہ آجی ص ۵۵)

وہیل مذہب ثانی: "عن جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ قال سأل رجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصلی فی الثوب الذی اتی فیہ اہلی فقال لا ان تری فیہ شیئاً فتغسله" (ابن حبان، ۱۰۰)

وہیل (۲): "عن معاوية رضی اللہ عنہ، انه سأل اخيه ام حية رضی اللہ عنہا زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم كان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی لی الثوب الذی یجامعہا فیہ فقالت نعم اذا لم یر فیہ اذی"

(ابو داؤد، ۲۰۷۰، حارف السنن جلد ۳۸ صفحہ ۳۸)

وہیل (۳): "عن عائشة رضی اللہ عنہا۔ انہا كانت تغسل النبی من ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت ثم اراد بقعة او بقعاً" (ابو داؤد)

وہیل (۴): "مسلم جلد ۳ صفحہ ۱۳۰ باب حکم المنی۔"

وہیل (۵): حنفیہ کا استدلال ترک منی یا حست منی یا غسل منی والی روایات سے بھی ہے کہ اگر یہ ظاہر ہوتی تو ذخیرہ احادیث میں کہیں یہ ذکر ہوتا کہ اسے بیان بخوار کے لئے مجوز دیا گیا ہے۔

وہیل (۶): قرآن نے اس کو ماہ مبین کہا ہے اس کے نجس ہونے کی دلیل ہے۔

وہیل (۷): قیاس بھی ہمارے مسلک کو راجح قرار دیتا ہے کہ بول، مندی، مدنی باتفاق نجس ہیں۔ حالانکہ ان سے صرف وضو ہوتا ہے۔ تو منی بطریق اولیٰ نجس ہوتی ہے۔

۲۔۱۔۱۔ اس سے غسل واجب ہوتا ہے۔ بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۶، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۰، حارف السنن جلد ۳ صفحہ ۳۸۳، نسب الراہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۶، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۶، دار قطنی

جلد ۱ صفحہ ۳۶، کذا فی البیہقی والہمز ارد ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۹۷، ابو حنیفہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۲، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۶، تجرید الاخوانی جلد ۱ صفحہ ۷۹، المغنی لابن قدامہ جلد ۱ صفحہ ۷۳۔

### باب فی الجنب ینام قبل ان یغتسل

مسئلہ (۱): اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جنبی کے لئے سونے سے قبل غسل واجب نہیں۔

مسئلہ (۲): جنبی کے لئے قبل الطہام، قبل النوم یا وہ بارہ بیوی کے پاس جانے سے پہلے وضو کے مسئلے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: داؤد و طاہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قبل النوم وضو واجب ہے۔

(نیل جہد، ص ۲۳۵، الحرف الہندی صفحہ ۹۔)

مذہب ثانی: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وضو قبل النوم مباح ہے۔ یعنی اس کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

مذہب ثالث: جمہور کے نزدیک وضو قبل النوم مستحب ہے، اور اس سے شرعی وضو مراد ہے، یعنی جلد ۲ صفحہ ۶۴، بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۲۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۹، بیہقی، مہاک، صفحہ ۱۶، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۳۸۔

دلیل مذہب اول: بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، میں "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ ذکر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ تصیہ المجاہدۃ من اللیل، فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو حضا واعسل ذکک لہ نم بعد۔"

دلیل (۲): آئندہ باب میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے "ان تو حضا یہ جملہ شرطیہ ہے۔"

جواب: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہی روایت ابن حبان وابن خزیمہ میں ہے۔

انہ سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینام احدنا وهو جنب؟ قال نعم وینامنا ان شاء، موارد الظمان صفحہ ۸۱، اس سے معلوم ہوا کہ وضو ضروری نہیں۔

یہیں مذہب ثانی: باب ہذا کی روایت ہے، "ولا یسس ماء" کے الفاظ ہیں۔

جواب: یہ روایت ہمارے خلاف نہیں کیونکہ احتجاب اور سنیت احیاناً ترک سے ثابت ہوتے ہیں اسی احیاناً ترک کا ذکر ہے۔

دلیل جمہور: مذہب اول کے جواب میں ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ والی روایت ہے۔

دلیل (۳): ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷، الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۶۱، "عن عائشۃ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینام وهو جنب ولا یسس ماء"۔

مسئلہ (۳): وضو سے وقت سنا وضو مراد ہے۔

مذہب اول: امام احمد و امام اسحاق کے نزدیک وضو مراد ہے۔

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک وضو سے وضو مراد ہے۔

دلیل مذہب اول: طحاوی جلد ۱ صفحہ ۶۳، ابن عمر کا غسل سے تبدیل سے غسل چھلنے کا ترک مذکور تھا۔

دلیل جمہور: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۲ میں "عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان جنأ فأواد ان یاکل او ینام تو حضا وضوءہ للصلوۃ" نیز دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۲، طبرانی کبیر، السنن میں "عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا" مروی ہے، "تو حضا وضوءہ للصلوۃ"۔

### باب ما جاء فی مصافحۃ الجنب

جنبت نجاست حکمیہ ہے جس کا ناہم بدن پر ظہور نہیں ہوتا، قال ابو یوسف

رحمة الله عليه واجمعت الامة على ان اعضاء الجنب والحائض والنفساء  
وعرقمهم وسورهم طاهر

### باب ما جاء في المرأة تری فی المنام مثل ما یری الرجل

نعم اذا هی رأت الماء: یہ مسئلہ "باب فیمن یتیقظ ویری بلاداً میں کز  
چکا، اس باب پر اتفاق ہے کہ عورت پر "خروج ماء بشہود" سے غسل واجب ہے  
اس لئے ضروری ہے کہ "خروج الماء الی الفرج الخارج" نہ صرف لذت کو  
احساس ہونا کافی نہیں۔

حدیث باب دو گرا اس قسم کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کے اندر بھی  
وہ منویہ ہوتا ہے جس کا خروج بھی ہوتا ہے۔

لیکن قدیم اور جدید اطباء کا کہنا ہے کہ عورت کے اندر مٹی بالکل نہیں ہوتی، اس  
لحاظ سے انزال کا مطلب صرف تکمیل لذت ہے، البتہ اطباء اہل بات کا اقرار کرتے  
ہیں کہ عورت میں ایک خاص قسم کی رطوبت ہوتی ہے، اس سے ان دونوں باتوں میں  
تعارض معلوم ہوتا ہے، لیکن حقیقتاً کوئی تعارض نہیں، کیونکہ یہ بات طے شدہ ہے کہ  
عورت کی بھی منی ہوتی ہے، البتہ وہ باہر نہیں نکلتی، بلکہ عموماً اس کا انزال رحم ہی کے اندر  
ہوتا ہے، البتہ کبھی کبھار یہ انزال باہر کی جانب ہو جاتا ہے، حدیث باب میں اس بھی  
کبھار وائی صورت کو بیان کیا گیا ہے جہاں اطباء نے نفی کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے  
کہ امراؤ کی منی مثل منی رجن نہیں ہوتی۔

قالت ام سلمة رضي الله تعالى عنها: روایت باب میں اس قول کی  
تمام ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو قرار دیا گیا ہے جب کہ موخاً میں حضرت عائشہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہا کو قرار دیا گیا ہے، خاصی میاض رحمہ اللہ تعالیٰ وہاں حجر رحمہ اللہ تعالیٰ  
فرماتے ہیں کہ اس مجلس میں دونوں موجود تھیں دونوں نے یہ بات کہی تھی۔

قلت لہا: "لمضحت النساء یا ام سلیم" کا مطلب یہ ہے کہ تم نے ایسی بات  
پہنچو مورتوں کو رسوا کیا کیونکہ یہ بات ان کی کثرت شہوت پر وال ہے، حالانکہ عورتیں  
یہ باتوں کو چھپاتی ہیں۔

بکال: "باب فیمن یتیقظ" میں گزرا ہے کہ یہ سوال خود حضرت ام سلمہ نے کیا،  
جو یہاں ام سلیم پر اعتراض کا کیا مطلب؟

جواب: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ روایت جس میں حضرت ام سلمہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہا کو سائل قرار دیا گیا ہے، وہ عبداللہ بن عمر (راوی) کی وجہ سے ضعیف  
تہ، خود ام ترمذی فرماتے ہیں "وعبد اللہ عنہ یحییٰ بن سعید عن قیل حفظہ  
فی الحدیث" اس لئے قوی امکان ہے کہ وہاں بھی سائلہ ام سلیم ہوں، جن کا نام  
تیسرا راوی کو یاد نہ رہا ہو، اس لئے ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا ہو، کیونکہ یہ دونوں  
امراؤ میں مشابہ ہیں۔

### باب ما جاء في التميم للجنب اذا لم يجد الماء

"وان لم يجد الماء عشر سنين" مخرسنین کا جملہ باب کے واقع ہے بلکہ  
اسے استدلال باب ہوتا ہے۔

مسئلہ ①: حدیث اصغر کے لئے باقی امت تخم کافی ہے۔

مسئلہ ②: حدیث اکبر کے لئے بھی باجماع امت تخم کافی ہے۔

مسئلہ ③: قرن اول میں اس مسئلہ میں تھوڑا اختلاف تھا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جنسی کے لئے تخم کے عدم جواز کا  
قرعہ منی ہے جیسا کہ بخاری جلد اصفیہ ۵ کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

لیکن بخاری کی روایات سے ہی انکار جوں بھی ثابت ہے حضرت عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے حضرت غمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوال پر فرمایا "تو لیک ما تولیت"



مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۱، "قال الفقهاء هذا رجوع" اسی طرح ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، "ویروی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ انه رجوع عن قوله فقال تسمم اذا لم يجد الماء، ونقل صاحب البدائع، ان ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ رجوع عن قوله، بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۰ میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اگر تم جنینی کو تیمم کی اجازت دے دین تو وہ سردی سے بھی تیمم ہی کر لیا کریں گے اس سے معلوم ہوا کہ وہ کسی سبب کی وجہ سے تیمم کا اعلان نہ فرماتے تھے۔ لیکن بعد میں انہوں نے اس کی اجازت بھی دے دی تھی، "تیمم اذا لم يجد الماء" ظہرائی کبیر میں ہے اور مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۳۶۳، صراحتاً اس بارے میں روایت موجود ہے۔"

### باب فی المستحاضة

شریعت میں حیض اور استحاضہ کے مسائل بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ علامہ نے اس پر مفصل کتابیں لکھی ہیں۔ اس موضوع پر سب سے تفصیلی بحث علامہ ابن تیمیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ اس باب میں کئی مسائل ہیں۔

بحث ①: "جاءت فاطمة بنت ابی حبیش" علامہ عینی عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۸۶ میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جن عورتوں کے استحاضہ ہونے کا ذکر ہے وہ کل گیارہ عورتیں تھیں جن کے نام بھی ان حضرات نے لکھے ہیں۔

انہی امرأۃ استحاضت: لفظ حیض، حاش محیش سے نکلا ہے جس کا معنی بہنا کہ جاتا ہے، "حاض الوادی"

اصول فقہ میں حیض کے معنی "دم ینقضہ رحم امرأۃ بالغة من غیر داء"

دم یظن ام میں بچے کی خوراک کے لئے پیدا کیا گیا ہے اور ایام رضاعت میں یہ دم بالکل دور ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر زمانہ رضاعت میں دم حیض نہیں آتا۔

استحاضہ کی تعریف: "هو دم یسبل من العاذل او عاند من امرأۃ لداء بہاء والعاذل (او عاند) عرق خارج الرحم عند فحہ" العرف الشذی صفحہ ۸۰، النہایہ جلد ۳ صفحہ ۸۶، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۷۸، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۱۰۔

### انما ذالك عرق وليست بالحیضة

اشکال: اس سے معلوم ہوا کہ دم استحاضہ رحم سے نہیں آتا، بلکہ ایک رگ کے پھٹ جانے سے آتا ہے۔ جو خارج رحم ہوتی ہے۔ جس کو غاذل کہا جاتا ہے لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ قدیم وجدید الطہاء اس پر متفق ہیں کہ دم حیض و دم استحاضہ کا خروج ایک ہے۔ فرق صرف مدت کا ہے۔ مدت میں آنے والا دم حیض اور مدت کے بعد آنے والا دم، دم استحاضہ کہلاتا ہے "ہكذا قال المشاء ولی اللہ فی المصفی" شرح الوکلا، لیکن حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا خروج الگ الگ ہے۔

جواب: سب سے بہتر جواب معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر حضرت بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ فرماتے ہیں اس حدیث میں اختصار ہے۔ تفصیل حدیث مسند احمد میں ہے "قال فانما ذالك ركضة من الشيطان او عرق انقطع او داء عرض لہا"

اس سے معلوم ہوا کہ استحاضہ کے کئی اسباب ہوتے ہیں۔

- ① انقطاع عرق سے، اس وقت وہ خارج سے نکلتا ہے۔
- ② کسی بیماری کی وجہ سے، اس وقت وہ رحم سے ہی آتا ہے۔

اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اسباب میں سے صرف ایک سبب کو بیان فرمایا۔ فقہانے جو خارج رحم کہا ہے۔ وہ انقطاع عرق کی وجہ سے کہا ہے۔

"رخصتة من الشيطان" اس کا مطلب یہ ہے کہ دم استحاضہ کے ذریعے شیطان کی تلبیحات کا ایک دروازہ کھل جاتا ہے۔ عورت کے لئے اپنی نماز اور طہارت کے مسائل سمجھنا اور ان پر عمل کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

"لا إذا قبلت الحيضة فذعي الصلوة" جب ایام شروع ہو جائیں نماز و روزہ چھوڑ دے۔ جب ایام ختم ہو جائیں تو غسل کر کے نماز شروع کر دے۔

### چند اہم مسائل ان مسائل کی بنیاد ہیں

مذہب اول:

مسئلہ ①: فقہاء کی ایک جماعت کے نزدیک حیض کی اقل مدت کی کوئی تحدید نہیں، "كذلك قال مالك ورحمة الله عليه"

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک دم حیض کی اقل مدت کی تحدید مقرر ہے۔

مسئلہ ②: امام شافعی و احمد کے نزدیک اقل مدت ایک دن اور ایک رات ہے۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: امام ابو یوسف کے نزدیک یومان و اکثر ایوم الثالث۔

طریقین کے نزدیک: "ثلاثة ايام ولياليها" بداية لابن رشد جلد ۱ صفحہ ۴۸۔

مسئلہ ③: حیض کی اکثر مدت میں بھی اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: امام ابو حنیفہ کے نزدیک دس دن اور دس رات ہے۔

(بداية لابن رشد جلد ۱ صفحہ ۴۸)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چھ دن ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سترہ دن ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کئی تین روایتیں ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک۔

مسئلہ ④: اول طہر میں بھی اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک اقل مدت طہر پندرہ دن ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک کے نزدیک کوئی تحدید نہیں، ایک روایت میں پانچ دن کی، تیسری روایت دس دن کی، چوتھی روایت پندرہ دن کی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پندرہ دن، ایک روایت میں تیرہ دن ہے۔

دلیل احناف و شوافع: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کی روایات ہیں۔

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: تلخیص الحمیر جلد ۱ صفحہ ۱۶۳ پر ہے "تمکت احد کن شطر عمرها لا تصلى"

جواب ①: یہ روایت دلیل بننے کے قابل نہیں "قال ابن الجوزي، هذا حديث لا يعرف، وقال البيهقي، لم نجده، وقال النووي، حديث باطل لا يعرف"

جواب ②: شطر کا معنی اگر نصف ہوتا ہے تو اس کا معنی مطلق حصہ بھی ہوتا ہے بلکہ ثلث، ربح، خمس بھی مراد ہوتا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۷)

جواب ③: تقسیم کسی حال میں درست نہیں۔ کیونکہ قبل البلوغ اور بعد الایام کسی کو بھی دم حیض نہیں آتا، پھر نصف نصف کی تقسیم کس طرح درست ہوگی۔

مسئلہ ⑤: دم حیض کے الوان میں اختلاف ہے۔

"قال صاحب البداية، الزوان حیض ستة" ① سواد ② حمرة ③ صفرة

④ كدرة ⑤ خضرة ⑥ تریتی۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک ایام حیض میں جس رنگ کا بھی خون آئے وہ حیض ہے سوائے ماہائینس کے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک صرف سرخ، سیاہ رنگ کا خون حیض ہے، باقی استحاضہ ہے "وہكذا قال احمد رحمه الله تعالى"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک سرخ، سیاہ، اصفر، کدر دم حیض کے اہوان ہیں۔

دلیل احناف: مؤمنین میں موصول، بخاری میں تعلیقا، "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا او المؤمنین انہا قالت كان النساء، یعنی الی عائشة بالدرجة فیہا الکرم فیہ الصفرة من دم الحيض بسألہا عن الصلوة لتقول لہن لا تعجلن حتی ترین القصة البيضاء ترید بذلك الطہور من الحيضة بخاری جلد ۱ صفحہ ۷۶ هكذا فی ابن ابی شیبہ، وعبدالرزاق"

مسئلہ (۶): احناف کے نزدیک مستحاضہ کی تین قسمیں ہیں (۱) مبتدأ (۲) معاد (۳) متعیر۔

۱) مبتدأ: "مبتدأ وہ عورت ہے جس کو زندگی میں پہلی مرتبہ حیض آیا، پھر کئی بار دم جاری رہا یا یوں کہیں کہ وہ بالغ ہی دم استحاضہ کے ساتھ ہوئی۔"

۲) معاد: "وہ ہے جس کو ابتدا میں حیض درست آتا تھا پھر کچھ عرصے کے بعد دم استمرار شروع ہو گیا۔"

۳) متعیرہ: "وہ ہے جو پہلے معاد تھی، پھر دم استمرار ہو گیا لیکن وہ اپنی سابقہ حالت بھول گئی متعیرہ کو ناسیہ، ضال، منحلہ بھی کہتے ہیں۔"

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں متعیرہ کی تین قسمیں ہیں۔

۱) متعیرہ بالعدو: جس کو ایام حیض کے دن یاد نہ ہوں، کہ وہ پانچ تھے یا چھ تھے یا سات تھے دیکھو۔

۲) متعیرہ بالوقت: "جس کو حیض کا وقت یاد نہ رہا ہو کہ وہ شروع میں آتا تھا یا وسط میں آتا تھا یا آخر میں تھا۔"

متعیرہ بہما: "جس کو نہ یاد ہو اور نہ وقت یاد ہو۔"

مبتدأہ کا حکم: "مبتدأہ کا حکم یہ ہے کہ وہ پہلے دن دن حیض شمار کرے گی پھر بقیہ میں دن غسل کر کے نماز روزہ رکھے گی، جس دنوں کے بعد پھر ایام حیض شمار کرے گی۔"

معادہ کا حکم: معادہ کا حکم یہ ہے کہ اگر ایام عادت پورے ہونے کے بعد بھی دم جاری رہا تو وہی دن پورے ہونے کا انتظار کریں گے اگر وہی دن سے پہلے دم بند ہو گیا

تو یہ سارا زمانہ حیض شمار ہوگا اور ہم تمہیں گے کہ عادت بدل گئی چنانچہ ان ایام زائدہ کی نماز و روزہ میں واجب نہ ہوگی لیکن اگر وہی دن کے بعد بھی دم جاری رہا تو ایام عادت کے بعد سارا زمانہ استحاضہ شمار ہوگا اور ایام عادت کے بعد بقیہ ایام کی نماز واجب

التقاء ہوگی، "حدیث باب فاذا اقبلت الحيضة فدعى الصلوة واذا اذبرت فاغسلى علك الدم وحلى" کا یہی مطلب ہے اور آئندہ باب کی "مدع الصلوة اياها انہا التي كانت تحيض فیہا الخ" سے بھی اسی بات کی وضاحت

ہوتی ہے۔

متمیزہ: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحاضہ کی ایک اور قسم بھی ہے۔ جس کو متمیزہ کہا جاتا ہے۔ وہ عورت جو دم کو دیکھ کر پہچان سکتی ہو کہ دم حیض کونسا ہے اور دم استحاضہ کونسا

ہے۔"

متمیزہ کا حکم: آئمہ ثلاثہ کے نزدیک وہ اپنی شناخت پر اعتماد کر لے جتنے دن اسے دم حیض کا لون محسوس ہوا اتنے دن ایام حیض ہیں اور جتنے دن دم استحاضہ کا لون محسوس ہو

وہ دن استحاضہ کے ہوں گے۔

### آئمہ اربعہ کے ہاں متمیزہ کا حکم

احناف کے نزدیک: متمیزہ بالاولان کا کوئی اعتبار نہیں صرف عادت کا اعتبار ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک صرف متمیزہ متعیرہ ہے، عادت کا اعتبار

نہیں۔“

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اگر عادت موجود ہو تو اس کا بھی اعتبار ہے۔ اگر صرف تمیز ہو تو وہ بھی معتبر ہے۔ اگر کسی عورت میں دو دنوں باتیس جمع ہوں تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمیز مقدم ہے۔ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عادت مقدم ہوگی۔“

آخر نماز کے نزدیک تمیز کا مبتداء، معاوہہ و تخمیر سب کے حق میں اعتبار ہے۔

ولیل آئمہ ثلاثہ: ”عن فاطمة بنت حیش، انہا كانت تسحاض فقال لہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا كان دم الحيضة فانه دم اسود يعرف فاذا كان ذلك فامسكي عن الصلوة، فاذا كان الآخر فحوضي وصلني“ ان کا عمل استدلال ”فانه دم اسود يعرف“ کے الفاظ ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رگ سے دم تیش کا پتہ چل سکتا ہے۔

جو اب: یہ روایت سندا منقطع فیہ ہے کیونکہ ① امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابن ابی ہدی نے اس کو ایک مرتبہ اپنی کتاب سے دیکھ کر سنایا، اس وقت یہ روایت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بنت ابی حش سے روایت کی، دوسری مرتبہ اپنے مانتک سے سنایا اس وقت یہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت تھی۔

قال ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”حدیث کو علاء بن اسلم فرماتا بیان کرتے ہیں اور شعبہ موقوف۔“

لہذا یہ حدیث منطرب ہے امام بخاری نے بھی اس اضطراب کی طرف اشارہ کیا ہے ”قال ابن ابی حاتم انا سئل من ابی فقال هو منکر، قال العار دینی عن ابی القطن قال هو فی رأی منقطع“

ولیل احناف ①: ”موظنین اور بخاری کے حوالے سے نزر چکی۔“ لقات لا تعجلن حتی تورین القصة البيضاء“

﴿تسورہ بقرہ﴾

ولیل ②: بخاری میں ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان فاطمة بنت ابی حیش سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت ابی استحاض فلا اظہر فادع الصلوة فقال لا ان ذالك عرف ولكن دعی الصلوة، قدر الايام التي كنت تحيضين فيها ثم اغتسلی وصلی“ اس میں الفاظ قدر اس بات پر دال ہے کہ اعتبار ایام کی مقدار کا ہے۔

ولیل ③: ابو داؤد میں ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لتسظر عدة الليالي والايام التي كانت تحيضهن من الشهر قبل ان يصيبها الذي احببها فلترك الصلوة قدر ذلك من الشهر.. الخ“ ولیل ④: ابو داؤد میں ”فامرعا ان تغعد الايام التي كانت تغعد ثم تغسل“

ولیل ⑤: ترمذی میں آئندہ باب میں ”تدع الصلوة ایام اقربا النبی كانت تحيض الخ“

ولیل ⑥: ابو داؤد میں ”فلغعد بقدر ذلك من الايام الخ“ ولیل ⑦: ابن ابی شیبہ میں ”حتى لا تورین الا البياض حالصاً“ تخمیرہ کا حکم: آخر ثلاثہ کے نزدیک تخمیر اگر تمیز ہو تو وہ اوائل کے ذریعے حیش اور استحاضہ میں فرق کرے۔

ان مسائل کی تفصیل نووی نے شرح المہذب میں اور ابن نجیم نے البحر الرائق میں درج کی ہے۔

”تخمیرہ کا حکم یہ ہے کہ وہ تحرری کرے۔ اگر اس کو ایام عادت یاد آجائیں یا کسی جانب ظن غالب قائم ہو جائے تو وہ اس کے مطابق معاوہہ کی طرف عمل کرے۔ اگر ظن غالب نہ ہو بلکہ شک ہو تو اس کی کئی صورتیں ہیں۔“

جب ایام کے بارے میں تخمیرہ کو یقین ہو جائے کہ یہ ایام حیش ہیں ان میں نماز

چھوڑ دے اور جن ایام میں طہر کا یقین ہو جائے تو وضو "لکل صلوة" کرنے اور جن ایام میں شک ہو کہ یہ ایام حیض ہیں یا ایام طہر یا دخول فی الخیض ان میں "وضو لکل صلوة" کرنے جب تک شک باقی رہے۔ جب شک ہو کہ یہ ایام طہر ہیں یا ایام حیض یا "خروج من الحيض" ان میں غسل "لکل صلوة" کرے جب تک "خروج من الحيض" کا شک باقی رہے۔

متخیرہ بالعدو: یہ ہے وہ اپنے حیض کے ابتدائی تاریخ سے تین دن تک نماز ترک کر لے کیونکہ ان ایام کا یقین ہے کہ وہ ایام حیض ہیں اس کے بعد سات دن غسل "لکل صلوة" کرے کیونکہ اب ہر دن میں انقطاع حیض کا احتمال ہے اس کے بعد حیض کی اگلی تاریخ تک وضو "لکل صلوة" کرے کیونکہ ان ایام میں وہ یقینی طور پر ظاہر ہے۔

### متخیرہ بالزمان کا حکم

وہ ہر مہینے کی ابتدا اپنے ایام نادت پورے ہونے تک "وضو لکل صلوة" کرے گی (ابتداء سے مراد وہ دن ہے جس دن دم ستر ہوا تھا) مثلاً ایک عورت کی نادت سات دن تھی تو مہینے کی پہلی تاریخ سے لے کر ساتویں دن تک "وضو لکل صلوة" کرے گی کیونکہ اسے ظاہر و باحاضہ ہونے میں شک ہے اس کے بعد تیس دن غسل "لکل صلوة" کرے گی کیونکہ ان میں ہر دن "خروج من الحيض" کا احتمال ہے۔

### متخیرہ بالعدو والزمان کا حکم

یہ ہے کہ وہ ہر مہینے کے پہلے تین دن وضو "لکل صلوة" کرے گی اور باقی سات تیس دن غسل "لکل صلوة" کرے گی کیونکہ ان تمام دنوں میں "خروج من الحيض" کا احتمال ہے۔

"احادیث میں مستحاضہ کے لئے تین قسم کے احکام وارد ہیں۔"

غسل لکل صلوة: "یہ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق کا مذہب ہے۔"

جواب (۱): "یہ روایت شاذ ہے کیونکہ امام ذہیری سے دوسرے شاگردوں کو نقل نہیں کرتے۔ بلکہ وہ غسل لصلوتین نقل کرتے ہیں۔"

جواب (۲): "کان لتسیخ"

جواب (۳): "یہ ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اپنا اجتہاد ہے۔"

جواب (۴): "یہ امر تو اس رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے لیکن امر احتجاجی ہے۔"

جواب (۵): "یہ امر بااطلاع تھا یعنی بروایت کے لئے۔"

### جمع بین الصلوتین بغسل:

جواب: امام محمدی فرماتے ہیں یہ حکم بھی "وضو لکل صلوة" کی حدیث سے منسوخ ہے۔

جواب: یہ محمول ہے تلامذہ پر لیکن حقیقتاً یہ حکم بھی اسی متخیرہ کے لئے ہے جس کے لئے غسل "لکل صلوة" تھا ہم مشقت سے بچنے کے لئے "غسل لکل صلوتین" کا حکم فرمایا۔

اس طرح اس عورت کو دن میں تین مرتبہ غسل کرنا پڑے گا۔

۱ طہر اور عصر کے لئے۔

۲ مغرب اور عشاء کے لئے۔

۳ فجر کے لئے۔

۴ "وضو لکل صلوة"

### باب ماجاء ان المستحاضة تتوضا لکل صلوة

"وتتوضا عند کل صلوة": "یہ حکم صرف مستحاضہ نہیں بلکہ تمام معذورین کا حکم ہے جو مسلسل حدث میں مبتلا ہوں اور چار رکعت بھی بغیر قون حدث کے پڑھنے

پر قارنہ ہوں۔“

”وضوء لکل صلوٰۃ“ کی تشریح میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: مشایخ ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک وضوء سے صرف فرض پڑھے جاسکتے ہیں تو اہل کے لئے پھر منہ کے لئے الگ الگ وضوء کرنا؛ دیکھ یہ حضرات ”لکل صلوٰۃ“ کے ظاہری الفاظ سے استدلال کرتے ہیں۔

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”وضوء لکل صلوٰۃ مع توابعها“ ہے یعنی فرض، سنن، نفل اس کے بعد اگر کوئی تلاوت یا تفسا نماز پڑھنا چاہے تو الگ سے پھر وضوء کرے۔

مذہب سوم: اختلاف کے نزدیک وضوء نماز کے آخری وقت تک باقی رہتا ہے یہ حضرات ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں ”تتموضا لکل صلوٰۃ“ کے

الفاظ ہیں۔ (کتاب الرشدا امام محمد، وشرح الخاوری)

اس کے علاوہ عرف اور قیاس بھی ہمارا مویہ ہے۔

## باب فی المستحاضۃ انہا تجمع بین الصلوٰتین

### بغسل واحد

”باب سے متعلقہ مسئلہ پر کلام گزر چکا ہے۔“

”سامرک بلعین“ حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما دو باتوں میں اختیار و بیان میں دوسری بات تو واضح ہے متفق علیہ ہے یعنی ”جمع بین الصلوٰتین بغسل واحد“

لیکن پہلی بات اچھی طرح حدیث میں واضح نہیں، اس لئے شارحین کا اس میں اختلاف ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کتاب الام میں فرماتے ہیں امر بانئ ”غسل لکل

صلوٰۃ“ ہے آپ نے فرمایا اصل تو تمہارے لئے یہی حکم ہے لیکن سہولت کے لئے غسل اصطلاحاً کر لیا کرو۔

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ امر ثانی ”وضوء لکل صلوٰۃ“ ہے تمہارے لئے اصل حکم تو وضوء کا ہے لیکن اگر جمع ”بین الصلوٰتین بغسل واحد“ کر دو بہتر ہے۔ (معارف السنن جلد اول صفحہ ۴۷)

## باب ماجاء فی الحائض انہا لا تقضى الصلوٰۃ

علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حائضہ کے حق میں طہاء اہل سنت کا قضاء صوم اور عدم قضاء صلوٰۃ پر اجماع ہے، صرف خوارج کا اختلاف ہے کیونکہ وہ سنت کے جت ہونے کا اقرار نہیں کرتے ہیں حیض میں عورتوں کا ترک صلوٰۃ پر بھی صلوٰۃ کا ثواب ملے گا جیسے کہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۴، لیکن بعض کے نزدیک نہیں ملے گا۔

(نیل بندہ صفحہ ۲۵۳)

## باب ماجاء فی الجنب والحائض انہما لا یقرآن القرآن

مسئلہ ①: حائضہ اور جنس کے لئے باتفاق ذکر، تسبیح، تہلیل جائز ہے۔

مسئلہ ②: تلاوت قرآن کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تلاوت جائز نہیں۔

مذہب ثانی: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن المنذر، داؤد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جنس حالتہ تلاوت کر سکتے ہیں۔

مذہب ثالث: امام مالک کی اس میں ۱۰۰ روایتیں ہیں۔ (الغای جلد اول صفحہ ۴۷، شرح صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۱، سنن ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۱)

مذہب اول کی دلیل: حدیث باب سے جو ہاکن واضح ہے یہ مشکوٰۃ صفحہ ۳۹، سنن ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۱، دارقطنی صفحہ ۳۳، سنن الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۸،

متدرک جلد ۱ صفحہ ۷۰۱۔

مذہب ثانی کی دلیل: حدیث تائید رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے "سكان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدکر اللہ علی کل احوالہ" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۵۸) جواب ①: ذکر قلبی مراد ہے۔

جواب ②: اگر ذکر لسانی بھی مراد ہو تو اذکار متواترہ مراد ہیں۔

جواب ③: اگر اس روایت کو تلاء پر محمول کیا جائے تو یہ ایک عام دلیل ہے جو جمہور کی دلیل خاص کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

امام بخاری کا اعتراض: اعتراض یہ ہے کہ اسماعیل بن عیاش کی روایات غیر اہل شام سے مقبول نہیں یہاں موہبی بن عقیلی غیر شامی ہے۔

جواب: اس حدیث کے دوسرے متابعات موجود ہیں کما ذکرہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ لہذا یہ حدیث صالح <sup>الذ</sup> تحت ہے۔

مسئلہ: جنبی اور حائضہ کے لئے تلاوت کی اتنی مقدار جائز ہے۔

مذہب اول: آیت یا اس سے زیادہ پر جمہور کا اتفاق ہے کہ ناجائز ہے، آیت سے کم میں اختلاف احناف ہے۔

امام کرخی: امام کرخی کے نزدیک یہ بھی جائز نہیں، اختارہ صاحب البدایہ، وساحب الکنز، واہن نجیم، وساحب البدائع، وعلیہ عامۃ المشائخ۔

مذہب ثانی: امام لمحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے، اختارہ فخر الاسلام بزودی، وساحب الخلاء، وعلیہ الشوری وقال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ جنبی کے لئے قرأت مطہرہ ممنوع ہے اور حائضہ کے لئے مطلقاً جائز ہے۔

مسئلہ ③: جمہور کے نزدیک بے وضو قرآن کو ہاتھ لگانا جائز نہیں "قال السیوطی فی الاتقان" (جلد ۱ صفحہ ۱۷۳) "ومذہبنا ومذہب الجمہور"

(وگذا فی نیل الابرار جلد ۱ صفحہ ۲۰۱)

مسئلہ ①: "لا یمس القرآن الا طاهر" (دار الفکر جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۶۷۷، سنن ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۵۸) متدرک جلد ۳ صفحہ ۳۸۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۶۷۷، نسب الراہ جلد ۱ صفحہ ۱۵۸)

## باب ماجاء فی مباشرة الحائض

مباشرت کے معنی وہ معنی ہیں۔

افہمی معنی مس الجلد بالجلد کے ہیں۔ جماع، شیعہ، نیسائی، ونگرین حدیث اس جگہ جماع کا معنی مراد لے کر حدیث پر اعتراض کرتے ہیں، حالانکہ یہاں پہلا معنی مراد ہے اذکام القرآن جلد ۱ صفحہ ۲۹ پر ہے، "حقیقۃ المباشرة ہی المصاف البشرة بالبشرة" شیعہ منصف ابوعلی الفضل بن الحسن طبرسی نے مجمع البیان جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ پر لکھا ہے

"والمباشرة المصاف البشرة بالبشرة وهي ظاهر الحلد" "کذا فی تاج العروس جلد ۳ صفحہ ۶۷۷" "باشرت بشرتہ بشرتہا"

اس کی تین صورتیں ہیں۔

① استمتاع بالجماع: یہ باتفاق امت حرام ہے شافعی نے اس کے حلال ہونے والے پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، احناف کے نزدیک حرم کفر مانق ہے، کیونکہ احناف کے نزدیک کفر کے لئے اس کا ثبوت نفس تظنی سے ہوا اور حرمت لعینہ ہوتی ہے یہاں "مرفق مفتوح" ہے۔

② استمتاع بما فوق الازار: یہ باتفاق جائز ہے۔

③ استمتاع بما تحت الازار من غیر جماع: اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک یہ جائز نہیں۔

مذہب ثانی: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔

بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۸، حدیث باب ہے جو اکثر کتب حدیث میں منقول ہے۔ اور

ابو داؤد میں الفاظ یوں ہیں "اللہ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بعزل  
لی من امرائی وہی حائض قال لك ما لوق الا زار"

وسئل (۲): ترمذی میں آپ کا حکم "تزوّد الخ"

وسئل مذہب ثانی: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۲ پر ہے "اصنعوا كل شيء الا النكاح"

(ای ایضاً)

جواب: حلت وحرمت کے موقع پر جانب حرمت کو ترجیح دیتی ہے۔

نوٹ: یہ مشرکین کی تقریباً جو ایام میں جماع کرتے اور یہود کا افراط جو ایام میں  
عورت کو غیلمچہ کر دیتے اس کے ہاتھ سے کچھ نہ کھاتے نہ ملتے، کا رو ہے۔

## باب ماجاء في الحائض تتناول

### الشيء من المسجد

مسئلہ (۱): اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حائض مسجد میں داخل نہیں ہو سکتی، ہاں ہاتھ  
یا سر کا داخل کرنا دخول نہیں کہلاتا، اس لئے وہ بائناق جانتے ہے، "قال لی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ناولی الخمرۃ من المسجد" قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ  
فرماتے ہیں من المسجد کا تعلق قال کے ساتھ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ  
امریکاف میں مسجد سے آواز دے کر کہا، اس کی تائید بخاری جلد ۲ صفحہ ۸۳۲ اور ابی روایت سے  
ہوتی ہے۔ "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کان فی المسجد فقال یا عائشۃ رضی اللہ عنہا ناولینی التوب  
فقالتی انی حائض فقال حیضک لیست فی بدک" کذا فی المسلمہ جلد ۱  
صفحہ ۶۳، امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی کو پسند کیا ہے۔

لیکن امام ترمذی، ابو داؤد و دیگر محدثین من المسجد کا تعلق ناولینی سے مانتے

ہیں۔ (واللہ اعلم)

## باب ماجاء في كراهية اتيان الحائض

مسئلہ (۱): "من اتى حائضاً ..... الخ" اس پر تفصیلی کلام "باب مباشرة  
الحائض" میں گزر چکا۔

مسئلہ (۲): "او امرأة فی دبرها" امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایتان فی دبر المسکوحہ  
وحرمت پر اجماع نقل کیا ہے۔

لیکن صاحب ہدایہ نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے (جو بخاری کتاب  
شعبہ جلد ۲ صفحہ ۶۳۹ میں ہے) اس کی حلت نقل کر کے فرمایا، یہ قول غیر معتبر ہے کیونکہ  
یہ ناس قطعاً کے خلاف ہے، پھر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس سے رجوع  
بہت ہے، طحاوی، دارمی، ابن جریر نے مسند صحیح نقل کیا ہے کہ حضرت سعید بن یسار  
نے ابن عمر سے سوال کیا "یا ابا عبد اللہ انا نشترى الجوارى فنحمنض  
بعضاً فقال وما التحیض ...؟ قال الدبر، فقال ابن عمر رضی اللہ  
عنہما اف اف ... يفعل ذالک مؤمن او مسلم" اس میں حرمت کی مراحت ہے  
ایمن غیر مقلدین اس سے ایتان فی الدبر کے قائل ہیں، ترجمہ بخاری وحید الزمان  
یہ مقدم۔

مسئلہ (۳): "او کاهن" کا من اس کو کہتے ہیں جو آسمان کی خبریں بیان کرتے، اور  
ہانت ورم پر ہے۔ (۱) کسی۔ (۲) طہی۔

نقہ بانہ کے نزدیک کہانت کی دونوں قسمیں حرام ہیں۔ جو تفصیل جانتا چاہئے  
اعلیٰ مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۰۲ تا ۱۰۳۔

## باب ماجاء في الكفارة في ذلك

"تصدق بنصف دینار" اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ ایتان الحائض کی وجہ  
سہ ترہ و نہ واجب ہے یا نہیں۔



مذہب اول: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ، اور اثنی عشر رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صدقہ واجب ہے تو یہ بغیر صدقہ قبول نہیں۔

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک صدقہ واجب نہیں، یہ روایت منسوخ ہے استغفار والی روایت سے، بلکہ امام نووی کے بقول بہا حدیث ضعیف، اتفاق و شوکانی نقل بکاذا، صرف احتباب پر محمول ہے۔

(الحرمان جلد ۱ صفحہ ۹۰، تلمیحی بیضا صفحہ ۳۰، قرآنی سرایہ صفحہ ۸، درمقار جلد ۱ صفحہ ۲۰۹)

### باب ماجاء فی غسل دم الحیض من الشرب

حیہ ثم اقر صیہ بالماء

مسئلہ ①: دم مسنوح کے نجس ہونے میں اتفاق ہے۔ اسی طرح دم حیض بھی نجس ہے۔ اختلاف قدر خلوص میں ہے۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، و احمد، و اہل کوفہ کے نزدیک دم تکیاں موانع ہے یعنی اس کے ساتھ نماز پڑھنے سے نماز ادا ہو جائے گی البتہ دم کثیر واجب التمسیر ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قلیل و کثیر میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ایک قطرہ بھی نجس ہے اس کے ہوتے ہوئے نماز نہ ہوگی۔

مسئلہ ②: یسین قلیل و کثیر میں اختلاف ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ورام سے دم ہو تو غسل مستحب ہے اور نہ کر وہ تنہا نہیں ہے، ورام یا اس سے زائد پر غسل واجب ہے اور نماز مکروہ تحریمی ہے۔

(امام احمدی صفحہ ۱۰۰)

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایتیں ہیں ① شبہ ② قدر الکفہ

تینوں کی رائے کا اعتبار ہے۔

### باب ماجاء فی کم تمکث النفساء

كانت النفساء ..... الخ: من الکلف، کلف ان چھونے دانوں کو کہتے ہیں جو چہرے پر قسمل نہ کرنے کی وجہ سے پڑ جاتے ہیں یہ سیاہ، سرخ، سفید ہوتے ہیں اور وہیں ان کو چھائیاں کہتے ہیں۔

میک اپ: اس سے معلوم ہوا کہ عورت اپنے چہرے کو خوبصورت بنانے کے لئے مختلف اشیاء استعمال کر سکتی ہے، لیکن یہ میک اپ صرف اپنے خاوند کے لئے ہو، دوسروں کے سامنے نہ کیا جائے۔

مسئلہ ①: اس پر اجماع ہے کہ نفاس کی اقل مدت مقرر نہیں البتہ اکثر مدت میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکثر مدت چالیس دن ہے، لکن روایت مالک رحمۃ اللہ علیہ و الشافعی رحمۃ اللہ علیہ

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پچاس دن ہے "کذا قال حسن تشریح"

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ساٹھ دن ہے "ورواہ عن مالک هكذا، وهكذا قال شعبي رحمۃ اللہ تعالیٰ و عطاء بن ابي رباح رحمۃ اللہ تعالیٰ"

### باب ماجاء فی الرجل یطوف علی نسانہ بغسل واحد

کان یطوف علی نسانہ فی غسل واحد

اس پر اتفاق ہے کہ جماع کے درمیان غسل ضروری نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کا یہ مثل بیان جواز کے لئے تھا۔

ورنہ عام معمول دیوار اور جلد ۲۹ صفحہ پر ہے "ان النبي صلى الله عليه وسلم طاف ذات يوم على نساته بغسل عند هذه وعند هذه قال فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا تجعله غسلاً واحداً؟ فقال هذا ازكي واطيب واظهر" اس سے معلوم ہوا کہ ہر بار غسل کرنا افضل ہے۔

اشکال: اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ یہ ترتیب تقسیم اللیالی بین الزوجات کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔

جواب ①: یہ باری والی کی اجازت سے تھا۔ (نیل الاوطار شامی جلد ۲ صفحہ ۲۵۱)

جواب ②: یہ سفر کے متصل بعد کا واقعہ ہے جب کہ تقسیم شروع نہیں ہوئی تھی۔

جواب ③: یہ وجوب تقسیم سے پہلے کا واقعہ ہے۔

جواب ④: سب سے بہتر جواب حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے واقعہ صرف دو دن پیش آیا۔

① حجۃ الوداع کے موقع پر احرام باندھنے سے پہلے۔

② طواف زیارت کے بعد۔

احرام باندھنے سے پہلے وظیفہ زوجیت سے فارغ ہونا سنت ہے طواف زیارت سے فارغ ہو کر کمال حلال ہونا بھی سے حاصل ہوتا ہے کیونکہ ساری ازواج ساتھ تھیں اس لئے ان دونوں موقعوں پر سب سے ملنا بہتر تھا۔

آپ کی ازواج کتنی تھیں ... ؟

قول اول: جمیارہ تھیں، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۱، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۴۶۱، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۶۸، جوامع السیرۃ لابن حزم جلد ۱ صفحہ ۳۱، مستدرک جلد ۳ صفحہ ۳، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۳۲، نووی جلد ۲ صفحہ ۴۴، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۳۶، رحمۃ اللعالمین جلد ۲ صفحہ ۵۷، مرقاۃ جلد ۲ صفحہ ۳۲، بیہقی زیور صفحہ ۱۵۳، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔

قول ثانی: مذکورہ بہاؤ غیر مذکورہ قول بہا، انشاء و تھیں۔ (مستدرک جلد ۲ صفحہ ۳۲)

قول ثالث: تھیں تھیں۔ (زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۲۹)

"فلیتوضا بینہما وضوء"

جمہور کے نزدیک یہ امر استہابی ہے، کیونکہ ابن خزیمہ جلد ۱ صفحہ ۶۲ اس روایت کے آخر میں یہ جملہ ہے "لانہ اشط لہ فی العود" اس سے معلوم ہوا کہ وضوء صرف نماز کے لئے تھا۔ نیز بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے "قلت کان النبي صلى الله عليه وسلم يجامع ثم يعود ولا يتوضأ" اہل زیور اور یزید بن مہیب مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اس امر کو خوب پر محمول کرتے ہیں۔

باب ماجاء اذا قيمت الصلوة ووجد احدكم

الخلاء فليبدأ بالخلاء

فليبدأ بالخلاء: امام مالک کے نزدیک تقاضائے حاجت کے وقت اگر نماز پابھی تو نماز ادا ہوگی۔

جمہور کے نزدیک: نماز ادا ہو جائے گی لیکن مکروہ ہوگی۔

احناف کے نزدیک: اگر بندہ درجہ خطرہ تک پہنچ جائے تو جماعت ترک کرے اور نماز اس حال میں مکروہ تحریمی ہے، اگر یہ حالت نہیں بلکہ نماز کو مشغول کرنے کی کیفیت ہے پھر بھی جماعت چھوڑ دے، اس حال میں نماز مکروہ تنزیہی ہے اگر تقاضا معمولی ہے تو جماعت ترک نہ کرے۔

باب ماجاء في التيمم

"ان النبي صلى الله عليه وسلم امره بالتيمم للوجه والكفين"

"اس باب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ ①: تیمم میں تکی ضروری ہے...؟

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، جمہور کے نزدیک تیمم کی دو ضروریات ہیں ایک چہرے کے لئے دوسری یدین کے لئے۔

مذہب ثانی: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک ضرب ہے چہرہ اور یدین کے لئے "وہکذا روایۃ عن عائشہ رحمۃ اللہ علیہ"  
مسئلہ ②: جمہور کے نزدیک تیمم میں دوسری ضرب سج یدین کے لئے اور سج یدین مرتفع تک ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یدین کا مسح رشتین تک ہے۔

دلیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: امام احمد کی دلیل، دونوں مسئلوں میں حدیث باب ہے اس میں کھینک کی صراحت ہے جس کا اطلاق صرف رشتین تک ہوتا ہے۔

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۱، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱)

جواب: یہاں روایت مختصر ہے۔ بخاری و مسلم میں اس کی تفصیل ہے کہ حضرت عمر بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ناواقفیت کی بنا پر حالت جنابت میں زمین پر اوتار لگائی اس کی اطلاع جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "انما کان ینکفیک ان تضرب بیدک الارض ثم تمشح ثم تمسح بیدک وجہک" اس حدیث کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہاں پورا تیمم تعلیم دینا مقصود تھا بلکہ معروف طریقے کی طرف اشارہ مقصود تھا جس طرح بتا ہوا ہے جلد ۱ صفحہ ۳۶ میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسی کے غسل کے مہمان کے بارے میں ذکر ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اما انا فالیس علی راسی ثلثا و اشار بیدہ مکتبہما" اس کا یہ مطلب ہے کہ میں نے صرف سر کا دھوا کافی ہے بلکہ معروف طریقہ بتانا مقصود تھا۔

جواب ②: مسند طرابلسی میں اس میں شکر کے ساتھ یہ الفاظ ہیں "الی الکوعین او السرفقین" تو صرف علی تعین کف پر کیسے نفل ہو سکتا ہے یا اس کو کیسے نفل میں لایا جا سکتا ہے۔

مذہب زہری رحمہ اللہ تعالیٰ: مسح مناکب اور اباط تک ہے۔

دلیل: حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جو اسی باب میں مذکور ہے "الی المناکب والاباط..." الخ

جواب: جب تیمم کا نزول ہوا اس وقت یہ صحابہ کرام کا اپنا اجتہاد تھا جو صریح اور مرفوع حدیث کے مقابلے میں حجت نہیں۔

دلیل جمہور: دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۶۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۰، میں "عن جابر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیمم ضربة للوجه وضربة للذراعین الی السرفقین قال الحاکم صحیح الاسناد، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۸۰، وقال العیسی صحیح"

دلیل ②: مسند بزار میں "عن عمار قال کنت فیہم حین نزلت الرخصة فامرنا فضربنا واحدة للوجه ثم ضربة اخرى للیدین والسرفقین"  
(جلد ۱ صفحہ ۲۰، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۶۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۰)

دلیل ③: شرح السنن للذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے "فمسح وجہہ ودواعیہ الخ"

دلیل ④: مستدرک دارقطنی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للیدین الی السرفقین"

قال اسحق بن ابراہیم: اس سے مراد اسحق بن راہویہ ہیں کیونکہ والد کا نام انکم ہے، القب کی وہ تسمیہ یہ ہے کہ یہ مکہ مکرمہ کے راستے میں پیدا ہوئے تو ان کا

نقشب بعض ساتھیوں نے راز ہو یہ رکھ دیا۔

فقال السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس کو قتل ید السارق پر قیاس کیا کہ اس کا ہاتھ اور سفین تک گنتا ہے نیز اس سے بھی سفین تک ہوگا یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ مبادت کو مبادت پر قیاس کرنا بہتر ہے نہ کہ قیاس پر۔

جواب (۱): جمہور نے اس کو یعنی تخیم کو وضو پر قیاس کیا ہے کیونکہ تخیم وضو کا خلاف ہے۔

جواب (۲): لفظ ید سارے بازو پر بھی بولا جاتا ہے اور امام اس ظالم میں مرتضیٰ تک بولا جاتا ہے۔

## باب ..... بلا ترجمہ

بعض سننوں میں باب کا عنوان یہ ہے۔

## باب ماجاء في الرجل يقرأ القرآن على كل

### حال مالم يكن جنباً

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرنا القرآن علی کل حال

مالم یکن جنباً“

یہ حدیث بھی جمہور کی دلیل ہے اور امام بخاری کے خلاف جنت ہے کہ جنسی قرأت قرآن نہیں کر سکتا، اس کی تفصیل ”باب ماجاء فی الجنب والمجانص لا یقران القرآن“ میں گزر چکی۔

ولا یقرأ فی المصحف الا وهو طاهر:

جمہور کے نزدیک: مس مصحف کے لئے طہارت شرط ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شرط نہیں۔

دلیل جمہور: حضرت عمرو بن حزم کی مروون روایت ہے ”لا یمس القرآن الا طاهر، وروایة ابن حبان وحاکم، وعبد الرزاق وقال الزیلعی هكذا عن عثمان رضی اللہ عنہ وثوبان رضی اللہ عنہ وحکیہ بن حزام“

## باب ماجاء في البول يصيب الارض

دخل اعرابی فی المسجد: اس دیہاتی کے نام کے بارے میں اختلاف

ہے۔

۱ اقر بن حابس۔

۲ عیسیٰ بن حسن۔

۳ ذوالنورین تھمیں۔

۴ ذوالنورین تیرمانی۔

آخری قول راجح ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۲۵)

”اھر بقوا علیہ سحلا من ماء“ اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زمین کا تطہیر صرف پانی بہانے سے ہوتا ہے۔

(تذکرہ شریعہ مساجد ص ۱۳۸)

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پانی بہانے کے علاوہ حفر الارض اور حین الارض سے بھی ہوتی ہے۔

(رد المحتار ج ۱ ص ۵۸، فتح الباری ج ۱ ص ۵۸، رد المحتار ج ۱ ص ۵۸، نصب الرای ج ۱ ص ۲۱)

مثلاً مذہب اول: حدیث باب ہے۔

جواب: اس حدیث میں پاکیزگی کے ایک بہتر طریق کو بیان کیا ہے اس سے یہ لازم

تھیں آتا کہ کوئی دوسرا طریقہ تطہیر جائز نہیں۔

وسیل مذہب ثانی: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۵۵ میں "عن ابن عمر ... آیت فی المسجد فی عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکنت فتی شاباً عذباً وکانت الکلاب تبول وقبیل وتدیر فی المسجد فلم یکنوا یروشو شیئا من ذالک"

وسیل (۲): ابن ابی شیبہ میں امام جعفر سابق کا اثر ہے "قال زکوة الارض یسہا"

وسیل (۳): ابن ابی شیبہ ومنتہف عبدالرزاق میں کئی اثر منقول ہیں "اذا جفت الارض فقد ذکت" ایک جگہ "جفوف الارض تطہروھا"

## ابواب الصلوة

ساوۃ کو صلوٰۃ کیوں کہتے ہیں۔

۱ صلوٰۃ کے لغوی معنی دعا کے ہیں شریعت میں نیز بول کر کل مراد ہے کیونکہ نماز میں یہ کچھ نہ کچھ دعا بھی ہوتی ہے جیسے "اهدنا الصراط المستقیم"

۲ صلوٰۃ لیا ہے صلیت العود، اس کا معنی ہے نرم بنانا، نماز ہی بندے کے دل کو نرم بناتی ہے۔

۳ مصلیٰ کہتے ہیں دوسرے نمبر پر آنے والے گھوڑے کو، کیونکہ سب سے آگے امام ہوتا ہے مقتدی امام کے بعد کھڑے ہوتے ہیں اس لئے ان کو مصلیٰ کہا جاتا ہے۔

۴ صلوٰۃ کا معنی ہے تحریک صلویٰ، یہاں نام بول کر خاص مراد لیا ہے کیونکہ یہاں مخصوص حرکات ہوتی ہیں مزید حالی بھی ہیں جنہی جلد ۱ صفحہ ۱۹۵، اہم باح المنیر جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، فقہ لغت لاہی القاریں صفحہ ۲۶، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶، فتح المسلمین

بعد صلوٰۃ۔

بحث (۲): معراج سے پہلے کوئی نماز فرض تھی یا نہیں، اکثر علماء کے نزدیک معراج سے قبل کوئی نماز فرض نہ تھی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ نماز تہجد اس سے قبل فرض ہو چکی تھی۔

بحث (۳): عام مسلمان معراج سے قبل کوئی نماز پڑھتے تھے یا نہیں؟ علماء کی ایک جماعت کے نزدیک معراج سے قبل مشاء اور فجر کی نماز فرض ہو چکی تھی "وسبح محمد ربک بالعشی والابکار" محقق بات یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام معراج سے قبل کوئی نماز پڑھا کرتے تھے لیکن اس کے نقل یا فرض ہونے کی احادیث موجود نہیں تھی۔

## باب ماجاء فی موافقت الصلوة عن النبی صلی

### اللہ علیہ وسلم

بحث (۱): "انہی جبرئیل" "اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض اوقات ملقبہ، بل بھی امام بن سکتا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اُٹھتے تھے۔"

بحث (۲): "شوافع نے صلوٰۃ المفترض خلاف الغنفل کے جواز پر استدلال کیا ہے کیونکہ بقول ان کے جبرئیل پر نماز فرض نہ تھی۔"

جواب: جب جبرائیل کو امامت کا حکم ہوا تو ان دنوں کی نمازیں ان پر بھی فرض ہو گئی تھیں۔ (مارتہ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۲۵۹)

عند البیت: اس لفظ سے ان حضرات کی تردید ہوتی ہے جو امامت جبرائیل کے ائمہ کو مافی قرار دیتے ہیں۔

مصلی الظہیر فی الاولیٰ ہنہما: اکثر روایات اس پر متفق ہیں کہ امامت نبی و بعد نماز تطہیر سے ہوئی۔

البتہ دارقطنی کی ایک روایت جو ان عمر سے مروی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امامت کی ابتدا نجر سے ہوئی، لیکن یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس میں محبوب بن ابیہم ہے۔

حین کان الفی مثل المشرق: یہاں زوال کے فوراً بعد کا وقت مراد ہے یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ مثل یا مثلین کا اعتبار سایہ اصلی کو نکال کر ہوگا، کتب اربعہ میں بے شمار جگہ اس کی تصریح موجود ہے۔

غیر مقلدین کا اعتراض: غیر مقلدین کا اس پر اعتراض یہ ہے کہ سایہ اصلی کا کتاب و سنت میں کہیں استثناء نہیں۔

جواب: یہ ایک فضول اہتمام سوال ہے کیونکہ اس استثناء پر کسی دلیل نقلی کی ضرورت نہیں، کیونکہ اسے ہر انسان سمجھ سکتا ہے حقیقت میں سایہ اصلی وہ سایہ ہوتا ہے جو بین استواء شمس کے وقت موجود ہوتا ہے یہ سایہ مختلف ممالک میں چھوٹا ہوا ہوتا ہے جو مالے خط استواء کے بالکل نیچے ہیں ان میں سایہ اصلی بالکل نہیں ہوتا، پھر جو ممالک خط استواء کے قریب تر ہیں ان میں یہ سایہ چھوٹا ہوتا ہے اور جوں جوں جنوب و شمال کی طرف بڑھتے چلے جاتے ہیں یہ سایہ بڑھتا چلا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جنس مقامات ایسے ہیں جہاں بین استواء شمس کے وقت سایہ اصلی ایک مثل یا دو مثل ہوتا ہے۔

اگر سایہ اصلی کو مستثنیٰ نہ کیا جائے تو آپ کے نزدیک وہاں ظہر کا وقت کبھی نہ آئے گا بلکہ زوال کے وقت صبح کا وقت ہوگا، یہ بات غیر معقول ہے۔

جواب (۲) از دلیل نقلی بھی موجود ہے، نسائی جلد ۱ صفحہ ۹۱ میں حضرت جابر سے مروی ہے "ثم صلى العصر حين كان النسيء فلو الشراك وظل الرجل" اس میں مثل اہلی وقتہ و الشراک کے بعد شمار کیا گیا ہے۔

اوقات نماز: اس باب میں نمازوں کے اوقات کا ذکر ہے، پھر باتیں اتفاق ہیں۔

پھر باتیں اختلافی ہیں، مثلاً ظہر کے شروع وقت میں اختلاف نہیں آخر وقت میں اختلاف ہے، مغرب کے شروع وقت میں اختلاف نہیں آخری وقت میں اختلاف ہے، نجر کے شروع اور آخر وقت میں بھی اختلاف نہیں۔

وقت الظہر: "جیسا کہ عرض کر چکا ہوں کہ ظہر کے ابتدائی وقت میں کوئی اختلاف نہیں دو زوال کے فوراً بعد شروع ہوتا ہے لیکن ظہر کے آخری اور عصر کے ابتدائی وقت میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک ظہر کا وقت مثل اول پر ختم ہو کر عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔"

مذہب دوم: "احناف کے نزدیک ظہر کا وقت مثلین تک باقی رہتا ہے۔"

لیکن مساجدین کے نزدیک بھی وقت ظہر ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے۔ پھر ہمارے دور نے اس میں تطبیق یوں ہی ہے کہ ظہر مثل اول کے ختم ہونے سے پہلے پڑھے اور عصر مثل ثانی کے اختتام کے بعد پڑھے۔ حضرت امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہما نے فرماتے ہیں کہ مسافر اور معذور مثل ثانی میں ظہر بھی پڑھ سکتا ہے اور عصر بھی، باقی تعمیم اہم ابوہریرہ رضی اللہ عنہما نے فرمائی کے مطابق مثل ثانی کے بعد پڑھے۔

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جس میں مثل اول کی تصریح ہے۔"

دلیل احناف: "ترمذی میں حدیث آریق ہے "اذا اشتد الحر فلا يردوا عن الصلوة فان شدة الحر من لحيح جهنم" استدلال یوں ہے کہ حجاز میں گرمی کی شدت سے ابراہیم مثل اول پڑھیں ہوتا۔"

دلیل (۴) ترمذی میں ہے "ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في سفر ومع بلال فاراد ان يقب فقال ابرد ثم اراد ان يقب فقال صلى الله عليه وسلم ابرد في الظير قال حتى رابنا فينبى الطلوع، ثم افاد فصلى فقال

ان شدة الحر من لحيح جهنم فابردوا عن الصلوة"

تکول کا معنی ٹیلے: "بخاری میں "حنی مساوی الظل التلوی" جب کہ نیابوں کا سایہ ان کے برابر ہو گیا تھا، عرب کے ٹیلے بڑے نہیں ہوتے اس لئے ان کا سایہ ٹیلوں کے برابر اس وقت ہوتا ہے جب کہ دوسری چیزوں کا سایہ ایک مثل سے زیادہ ہو چکا ہوتا ہے۔"

وہیل (۳): بخاری جلد ۱ صفحہ ۷۹ کتاب مواقیب الصلوٰۃ "باب من ادرك ركعة من العصر قبل الغروب" میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "قال صلى الله عليه وسلم اتعنا لقاءكم الخ" ام کا تقسیم اعمال واجرت، یہ اس وقت ممکن ہے جب کہ عمر کو مشین کے بعد پاتا جائے۔"

وقت العصر: "عصر کے آخری وقت میں کوئی اختلاف نہیں۔"

وقت المغرب: "مغرب کے شروع وقت میں کوئی اختلاف نہیں۔"

"وصلی العشاء حین غاب الشفق الخ"

مذہب اول: "آخر ثلاثاء صاحبین کے نزدیک شفق سے مراد شفق حمر ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور سب شارحین کرام کے نزدیک شفق سے مراد شفق ابيض ہے۔"

وهكذا قال ابو بكر رضى الله عنه، وعائشة رضى الله عنها، معاذ بن جبل رضى الله عنه، ابي بن كعب رضى الله عنه، ابن زبير رضى الله عنه، عمر بن عبدالعزيز رحمه الله تعالى، ابن المبارك رحمه الله تعالى، ابو ثور رحمه الله تعالى، ورواية عن اوزاعي رحمه الله تعالى، ومالك رحمه الله تعالى.

### سبب اختلاف

اختلاف کا سبب حدیث کا لفظ شفق ہے۔

"علماء لغت نے اس کے مختلف معنی مراد لئے ہیں۔"

خلیل بن احمد کے نزدیک "الشفق هو الحمرة" ہے اس سے چہرہ نے استدلال کیا ہے، نیز دارقطنی میں جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ کی ایک روایت میں لفظ حمرة موجود ہے۔

جواب: "قال البيهقي الصحيح انه موقوف"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "نے ہر روز، فرما، اغلب کے قول سے استدلال کیا ہے وہ فرماتے ہیں شفق کا الطاق، مرفی اور سفیدی دونوں پر ہوتا ہے لہذا کامل غیبت شفق اس وقت ہوگی جب دونوں غائب ہو جائیں۔"

وہیل (۲): "ترمذی کے آئندہ باب (بلا ترجمہ) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "ان اول وقت العشاء الاخرة حين يغيب الاق" یہاں شفق کی ہوائے افاق کا غائب ہونا منقول ہے یہ اسی وقت ہوگا جب بیاض غائب ہو جائے۔"

وہیل (۳): "ابوداؤد میں مغرب کا آخری وقت بیان کرتے ہوئے بیان کیا گیا ہے "حين يسود الاق" بیاض کی موجودگی میں سواد افاق نہیں ہو سکتا۔"

وہیل (۴): "ناظرہ چنگی نے مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۳۵ پر طبرانی اوسط کے حوالے سے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی ہے "م اذن للعشاء حين ذهب بيض النهار وهو الشفق" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۲، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۳۰، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۲۱۳، مسندک جلد ۱ صفحہ ۱۹، البیہقی، الطبرانی فی الاوسط)

ثم صلى العشاء الاخرة حين ذهب ثلث الليل

مذہب اول: "عشاء کا آخری وقت ثلث رات تک ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عشاء کا آخری وقت ثلث رات تک ہے۔"

مذہب ثالث: "احناف کے نزدیک عشاء کا مستحب وقت ثلث رات تک ہے۔"

نصف رات تک جائز صبح صادق تک مکروہ تنزیہی ہے لیکن وقت باقی رہتا ہے۔“

مذہب اول کی دلیل: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”پہ مستحب وقت ہے۔“

مذہب ثانی کی دلیل: ”آمدہ باب کی حدیث ہے ”وان آخر وقتها حين

يستف الملبل“

جواب: ”یہ بیان ہے ہم نے اس کا کب انکار کیا ہے۔“

مذہب ثالث کی دلیل:

حدیث ① ”عن انس احر رسول صلى الله صلى الله عليه وسلم الصلوة

ذات ليلة الى شطر الليل الخ“

حدیث ② ”عن عائشة رضی اللہ عنہا اعتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ذات ليلة حتى ذهب عمارة الليل الخ“ قال الطحاوی ان سے معنوم ہوتا ہے

کہ عشاء کا وقت فجر تک باقی رہتا ہے۔“

دلیل ③: آثار صحابہ ہیں

① ”عن نافع قال كتب عمر رضى الله عنه الى ابي موسى رضى الله عنه

وصل العشاء الى الليل شئت ولا تغفلها“ (طبرانی)

② ”قال لابي هريرة رضى الله عنه ما اشراط صلوة العشاء قال طلوع

الفجر“

هذا وقت الانبياء من قبلك

اشکال: ”اس پر ایک اشکال ہے کہ سابقہ کسی امت پر پانچ نمازیں فرض نہ تھیں، پھر

ان اوقات کو سابقہ انبیاء کی طرف کیوں منسوب کیا گیا۔“

جواب ①: ”قال ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ تشبیہ وقت کے معرہ ہونے میں ہے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوقات اسی طرح معرہ ہیں جیت انبیاء کے لئے وقت معرہ

تھے۔“

جواب ②: ”اگرچہ ان پر نمازیں فرض نہ تھیں ممکن ہے کہ ان اوقات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

پڑھتے ہوں۔“

جواب ③: حضرت شاور رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگرچہ پانچ نمازیں کسی نبی یا

امت پر فرض نہ تھیں لیکن کوئی نہ کوئی نماز کسی نہ کسی نبی پر فرض تھی، چنانچہ طحاوی جلد ۱

صفحہ ۸۵ پر اس کا اشارہ موجود ہے سوائے عشاء کی نماز کے کیونکہ ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۶۰

سے ہے ”أعتموا بهذه الصلوة فانکم قد فضلتم بها علی سائر الامم ولم

تصلها امة قبلكم“

والوقت فیما بین ہلین الوقین: ”یہ جملہ اپنے ظاہری اعتبار سے کسی

کے نزدیک بھی معمول ہے نہیں بلکہ سب کے نزدیک مستحب وقت ہیں الوقین مراد

ہے۔“

## باب

وحدیث محمد بن فضیل خطاء: ”اس کا حاصل یہ ہے کہ اس

حدیث کا مرفوع ہونا خطا ہے اور موقوف علی مجاہد صحیح ہے، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے

محمد بن فضیل کی طرف خطا کی نسبت کی ہے لیکن دوسرے حضرات نے امام بخاری

رحمہ اللہ تعالیٰ کی تردید کی ہے کہ محمد بن فضیل ثقہ راوی ہے اور بخاری مسلم کے روات میں

ثبات ہے ممکن ہے کہ اعمش نے یہ حدیث مرفوعاً بھی سنی ہو اور موقوفاً بھی، یہ رخ ایک

تسہن زیادتی ہے اور ثقہ کی زیادتی قابل قبول ہے۔“

## باب ما جاء في التغليس بالفجر

فجر کے وقت مستحبہ میں اختلاف ہے

ابن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ابو یوسف و یحییٰ کے نزدیک تاخیر سے نماز پڑھنا



اُفعل ہے۔ "وَكَلَّمَا عِنْدَ مَالِكٍ"

جمہور کے نزدیک: "بجز کی نماز ظلوس میں یعنی اندھیرے میں پڑھنا اُفعل ہے۔"

(المرآة اشذی فیہ)

دلیل احتیاف: "آئندہ باب کی روایت، اسفر و بالشجر۔ الخ، اس روایت کو صحیح

اصحاب صحاح نے بھی نقل کیا ہے۔ یہ روایت صریح ہے۔"

دلیل (۲): "ما اسفر تم بالصبح فانه اعظم بالاجر"

(رد المحتار فی سنن جلد ۱ صفحہ ۹۰)

دلیل (۳): الخطاب الغالیہ میں ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال

اصبحوا بصلوة الفجر فالحکم کلمما اصبحتم بها کان اعظم للاجر"

دلیل (۴): "ان حبان میں "اصبحوا بالصبح" کان اعظم لاجدکم" ان

سب روایات کا مطلب یہ ہے کہ جس قدر زیادہ اشارہ ہوگا اسی قدر اجر زیادہ ہوگا۔"

دلیل (۵): "بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۷" قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وکان یفتل من صلوة الغداة حین یرف الرجل جلیسہ" مسجد نبوی کی

دیوار میں چبوتی تھیں اور چست تھیں، یہ پہچاننا اسی وقت ممکن ہے جب باہر اسٹار ہو۔"

دلیل (۶): "طبرانی، الکامل الامین ص ۶۷" منہ عبد الرزاق، مستدرک وغیرہ میں ہے

خضر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا "نور لصلوة

الصبح حتی یرى القوم یقرؤون بلیہم من الاسفار"

(ابن ماجہ ص ۱۲۹، سنن ابی داؤد ص ۱۲۸، سنن ابی یوسف ص ۱۲۸، سنن ابی داؤد ص ۱۲۸)

دلیل (۷): بخاری مسلم اور ابوداؤد میں ہے "ما رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم صلی صلوة لوقتہا الا بجمع (ای مزدلفہ) فانه جمع بین المغرب

والعشاء بجمع وصلی صلوة الصبح من الغد قبل وقتہا"

یہاں "قبل وقتہا" سے مراد باتفاق "قبل وقتہا المعتاد" ہے، اور یہ ثابت

ہے کہ مزدلفہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظلوس میں نماز پڑھی تھی اس سے معلوم ہوا  
کہ یہ نام معمول اسٹار تھا۔"

دلیل (۸): طحاوی میں ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا گیا ہے "ما اجتمع

اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی شیء ما اجتمعوا علی التویر"

دلیل (۹): "ولائل احناف میں قولی دلائل بھی ہیں اور فعلی بھی جب کہ شواہخ کے

صرف فعلی دلائل ہیں قولی دلیل فعلی پر راجح ہوتی ہے۔"

دلیل جمہور: حدیث باب ہے "ما یعرفن من الغلوس"

جواب (۱): "روایت تائید رضی اللہ تعالیٰ عنہا "ما یعرفن" تک ہے اس میں ظلوس

کا لفظ مدرج راوی ہے ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۱۲۹ پر ہے "فلا یعرفین احد" "معنی من

الغلوس" اس میں تعنی کا لفظ صاف بتلا رہا ہے کہ یہ حدیث کا حصہ نہیں۔"

جواب (۲): طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی یہ روایات نقل کی ہیں ان میں بھی ظلوس کا

لفظ نہیں ہے۔ (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)

جواب (۳): "یہ روایت فعلی ہے اور تہاوی دلیل قولی ہے لہذا ترجیح قولی کو ہوگی۔"

جواب (۴): جب مرفوع روایات میں تناقض ہو جائے تو فیصلہ اقوال صحابہ سے کیا

جاتا ہے اقوال صحابہ کے بارے میں گزر چکا و تکمیل احناف کی دلیل ہے۔"

جواب (۵): "مردم حضرت چادرہوں کی وجہ سے تھی نہ کہ اندھیرے کی وجہ سے۔"

دلیل (۶): "یہ روایات ہیں "الفضل الاعمال الصلوة لا اول وقتہا"

جواب (۱): "اول وقت سے مراد مستحب وقت کا اول وقت مراد ہے اس کی دلیل یہ

ہے کہ عشاء کے بارے میں شواہخ بھی یہی معنی لینے پر مجبور ہیں۔"

دلیل (۲): "طحاوی میں "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الغداة

لغلس بیانہ صلاھا فاسفر ثم لم یعد الی الاستار حتی قبضہ اللہ عزوجل"

یہاں "الغلس" اس طرح ہے "وصلی الصبح مرة بغلس ثم علی مرة اخرى

فاسفر بها ثم كانت صلوته بعد ذلك التعليل حتى مات ولم يعد الى ان يسفر

جواب ①: "یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے جس میں تفصیل ہے کہ ایک شخص نے اوقات نماز معلوم کئے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو روکا تھا، ایک دن تنگس میں نماز پڑھی دوسرے دن بالکل سورج نکلنے کے قریب، اس میں اس اسفار کا ذکر ہے پھر اس قدر اسفار میں نماز نہیں پڑھی (کیونکہ اسفار کا معنی ہمارے ہاں بھی یہ ہے کہ گھٹ کے وقت کو دو حصوں میں تقسیم کر لیا جائے، پہلا حصہ تھوڑا کر دوسرے حصے سے اسفار شروع ہو جاتا ہے۔"

جواب ②: "امام ابو داؤد نے خود اس روایت کے موافقت واسلے حصے کو مجبول قرار دیا ہے فرماتے ہیں اس حدیث کو زہری سے اسامہ بن زید کے ماہود مقرر رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ تعالیٰ، شعیب بن ابی حمزہ رحمہ اللہ تعالیٰ، یث بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ، وہیکر حفاظ نقل کرتے ہیں لیکن ان میں سوائے اسامہ بن زید رحمہ اللہ تعالیٰ کو تفرق ہے کیونکہ اسی روایت میں ہے "وبما اخرها (الظہور) اذا اشتد الحر" حالانکہ خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے تسلیم نہیں کرتے۔ لہذا حنفیہ کے صریح دلائل کے مقابلے میں یہ روایت حجت نہیں ہو سکتی۔"

### باب ماجاء فی التعجيل بالظہور

ظہر کے بہتر وقت میں اختلاف ہے

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک ظہر کی نماز ہمیشہ جلدی پڑھنا افضل ہے۔"

جمہور کے نزدیک: "سورہوں میں جلدی کرنا گرمیوں میں تاخیر کرنا افضل ہے۔"

رسول شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث باب ہے "کان اشد تعجیلاً بالظہور" جواب ①: "یہ تعیل محمول ہے موسم سرما پر۔"

جواب ②: "بخاری میں ہے" "اذا اشتد البرد بکر بالصلوة الخ۔ جلدی عن ۱۶۶۶ کتاب الجمعة باب اذا اشتد الحر"

رسول جمہور: "آئندہ باب کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت "ان شد الحر فلان ودوا الخ"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل اور امام ترمذی کا جواب: "خود کتاب کے اندر موجود ہے۔"

دلیل دوم: "وہی الباب میں آئندہ صحابہ کے نام ہیں جن سے یہ حدیث مروی ہے۔" "مزید حوالے کے لئے دیکھیں۔"

لولہ ولم یورحیٰ بعدیثہ بأمتنا: "صحابہ حاشیہ نے بھی کے نیچے ابن عیینہ لکھا ہے لیکن نام محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے یہ بھی ابن سعید لکھا ہے کیونکہ ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے بھی ابن عیینہ تیسیم بن جمیر کو "تیس بشیء" کہا کرتے تھے۔"

### باب ماجاء فی تاخیر الظہور فی شدۃ الحر

ذات شدۃ الحر من فیح جہنم: "اس پر ایک اشکال ہے کہ گرمی تو سورج کے قرب و بعد سے ہوتی ہے پھر فیح جہنم کو اس کا سبب کیسے قرار دیا گیا؟"

جواب ①: ایک چیز کے کئی اسباب ہوتے ہیں (مثلاً) سورج کا قرب بعد، سطح زمین سے بلندی، زمین کا سخت یا نرم ہونا، ہوا کے رخ کا اعتبار۔"

"اور اگر صرف سورج کے قرب و بعد کو ہی مانا جائے تو کوہ اور سی جو کہ قریب قریب ہیں ان کا عرض البلد بھی ایک سے دونوں کے موسموں میں اتنا فرق نہ ہوگا۔"

جواب (۲): "اگر صرف سورج کو حرارت کا سبب مانا جائے تو سورج میں حرارت کا سبب "فیج جہنم" ہوگی اس طرح "فیج جہنم" حرارت دنیا کا سبب السبب ہوگی۔"

جواب (۳): یہ اس وقت ہے جب من کو سیوہ مانا جائے اگر اس کو من تشبیہ مانا جائے جیسے کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ شدت حر "فیج جہنم" کے مشابہ ہے، یہی بات حدیث باب کے اعتبار سے زیادہ قرین قیاس ہے، کیونکہ پھر یہ اشکال آئے گا اور نہ جواب دینے کی ضرورت۔"

### باب ماجاء فی تعجیل العصر

والشمس فی حجر تھا لم یظہر الفیء من حجر تھا

"مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھی جب کہ دھوپ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرے کے فرش پر تھی دیوار پر نہیں پڑتی تھی "دلیل جمہور" حدیث باب ہے اس حدیث کو شوائع اپنے دلائل "تعجیل صلوة العصر" میں پیش کر کے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "لفظ حجرۃ بنا مستشف و بنا غیر مستشف دونوں پر بولا جاتا ہے المعروف اللہ فی سنہ ۹۵۔ ابن حجر نے پہلا معنی مراد لیا ہے علامہ سمودی رحمہ اللہ تعالیٰ نے وقایہ الوفاہ باخبار دارالمصطفیٰ میں دوسرے معنی کو پسند کیا ہے۔"

① اگر اول معنی مراد لیا جائے: "تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرے کا راستہ یعنی دروازہ مغرب کی سمت تھا اور دروازہ چھوٹا تھا، چھت نیچے تھی اس لئے دھوپ کا حجرے کے اندر آنا اس وقت ممکن ہے جب سورج بہت نیچے جا چکا ہو اور دھوپ کا دیوار پر چڑھنا (یعنی مشرقی دیوار پر) تو اس کے بھی بعد ہوگا لہذا یہ حدیث عصر کی دلیل ہے نہ کہ تعجیل عصر کی۔"

② اگر بنا غیر مستشف مراد لی جائے: "تو دھوپ کے آنے کا راستہ صرف چھت کی سمت تھا اور دیواریں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرے کی چھوٹی چھوٹی تھیں تو اس صورت میں دھوپ کا دیوار پر چڑھنا بالکل آخری وقت میں ہوتا تھا اس لئے شوائع کا اس سے قیاس پر استدلال درست نہیں۔"

دلیل احناف: "آمد باب کی روایت ہے، "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشد تعجیلاً للطہور منکم وانتم اشد تعجیلاً للعصر منہ" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۲)

دلیل روم: "مسند احمد، بخاری میں ہے، "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یامر بتاخیر صلوة العصر" مزید دلائل ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۵۹ مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۹۳، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۹۶۔"

احمر انس: "قال الترمذی لا تصح" اس کی بنیاد عبد الواحد پر ہے امام ترمذی ان کو ضعیف سمجھتے ہیں۔"

جواب: "عبد الواحد مختلف یہ ادوی ہیں ان کی تصدیق بھی ہوئی اور توثیق بھی، توثیق الے زیادہ ہیں ان کی روایت حسن درجے سے کم نہیں ہے۔"

دلیل (۳): "کان اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ یعدلون الظہور بزحرون العصر"

دلیل (۴): "ہماری احادیث قوی ہیں آپ کی فعلی، ترجیح عند التعارض قوی کو ہوتی ہے۔"

نلتک صلوة المنافق: "اس سے تاخیر عصر کی گراہیت پر استدلال درست نہیں کیونکہ اس سے مراد تاخیر الی الاصفرار ہے اور احناف کے نزدیک تاخیر الی ما قبل الاصفرار مستحب ہے۔"

حسنى اذا كان بين قرني الشيطان: "اس سے مراد اصفرار شمس کے بعد کہ

وقت ہے اس جملہ کے دو مطلب ہیں:

① یہ صرف تمثیل ہے اس سے مراد شیطان کا غلبہ اور تسلط ہے۔

② شیطان حقیقتاً ظلوغ و غروب کے وقت سورج کو اپنے سینکوں کے درمیان لپٹا ہے تاکہ سورج پرستوں کی عبادت میں اپنے کو شریک کر لے۔

اشکال: "اس پر اشکال یہ ہے کہ سورج تو ہر وقت کہیں نہ کہیں ظلوغ و غروب ہوتا رہتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ شیطان ہر وقت سورج کو اپنے سینکوں میں لٹے ہوئے ہے۔"

جواب: شیاطین بے شمار ہیں اور ممکن ہے ہر مطلع کے لئے الگ الگ شیطان ہو۔  
"فلا اشکال"

### باب ماجاء فی وقت صلوة العشاء الاخرة

یصیلها لسقوط القمر لثالثة: "یہ حدیث ۳ خیر مشاء پر واصل ہے کیونکہ اہل بیعت کے نزدیک چاند روزانہ پہلی رات کے مقابلے میں ۲۸ منٹ آسمان پر زیادہ رہتا ہے اس انداز سے تیسری رات کے چاند کا غروب، غروب سورج سے تقریباً ۱۵ منٹ یا پونے تین گھنٹے بعد ہوگا۔"

قال ابو عیسیٰ روى: "هذا الحديث هشيم عن ابي بشر" یہ حدیث ابو بشر کے دو شاگردوں نے بیان کی ہیں ① ابو ہانہ ② ہشیم دونوں میں فرق یہ ہے کہ ابو ہانہ کے طریق میں ابو بشر اور حبیب بن سالم کے درمیان بشر بن ثابت کے واسطے ہے، ہشیم کے طریق میں یہ واسطے نہیں۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ: "نے ابو ہانہ کے طریق کو صحیح فرمایا اور وجہ یہ بتائی کہ شعبہ نے بھی ابو ہانہ کی متابعت کی لیکن دیگر محدثین نے فرمایا یہ وجہ ترجیح کافی نہیں کیونکہ دارقطنی نے جلد ۲۷۰ میں ہشیم کی روایت کا متعلق بھی موجود ہے۔"

لفظ مارو یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فرماتے ہیں کہ اس میں اضطراب ہے لیکن بناء سے اس تعارض کو اس طرح رفع کیا ہے کہ ہشیم اور ابو ہانہ دونوں لٹھے ہیں اس لئے یہ ممکن ہے کہ ابو بشر نے ایک مرتبہ یہ حدیث بشر بن ثابت کے واسطے سے سنی ہو جیسے ابو ہانہ نے روایت کیا اور ایک مرتبہ حبیب بن سالم سے براہ راست سنی ہو جیسے ہشیم نے روایت کیا ہے لہذا دونوں طریق صحیح ہیں، فلا تعارض۔"

### باب ماجاء فی كراهية النوم قبل

#### العشاء والسمر بعلمها

قال احمد وحدثنا: "یہ احمد بن منیع کی طرف تمویل سند ہے، گویا ان منیع نے یہ حدیث ہشیم، ہانہ، اسماعیل بن علیہ تینوں سے سنی ہے یہ تینوں عوف سے روایت کرتے ہیں صرف ہشیم نے سیف اخبار ذکر کیا ہے دوسرے دونوں من سے روایت کرتے ہیں۔"

عن عوف: "بندی نسخوں میں اس طرح ہے لیکن مغربی نسخوں میں من عوف سے ایسی صحیح ہے بندی نسخوں میں کاتب کی لٹھی ہے۔" (بندی کے پاس جو یہ وقت کا نسخہ ہے اس میں بھی من عوف ہے) اس کی وجہ یہ ہے کہ عباد اور اسماعیل کے اساتذہ میں ان کا کوئی شیخ نہیں۔"

كان النبي صلى الله عليه وسلم يكره النوم قبل العشاء: بعض حضرات نے اس سے استدلال کر کے مطاقاً نوم کو مکروہ قرار دیا ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے اگر نماز عشاء کے وقت اٹھنے کا یقین ہو یا کوئی شخص اٹھانے پر مقرر ہو تو ایسے نہیں بے سہرت دیگر کراہت ہے۔"

والحدیث بعدها: "عشاء کے بعد گفتگو کی کراہت معلوم ہوتی ہے لیکن آئندہ اس سے اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے طبیعتی اس طرح ہے کہ کسی شیخ و نبی غرض سے

کوئی گفتگو ہو اور یہ بھی یقین ہو کہ اس بیداری سے نماز فجر متاثر نہ ہوگی تو جائز ہے ورنہ نہیں۔“

”بندہ کے نزدیک اس وجہ کے علاوہ دیگر دو وجوہات سے بھی کلام بعد العشاء جائز ہے،

① بیوی سے دل لگی کرنے کے لئے۔

② مہمان کی خوشنودی کے لئے۔ ایک حدیث میں بھی ان دونوں باتوں کی طرف اشارہ ملتا ہے۔“

### باب ماجاء فی الرخصة فی السمر بعد العشاء

وقد روى هذا الحديث: الحسن بن عبيد الله - الخ، عن النبي صلى الله عليه وسلم هذا الحديث في قصة طويلة“

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”سے غالباً تسامح ہو گیا ہے اس لئے کہ حسن بن عبید اللہ کی یہ روایت مسند احمد میں مذکور ہے لیکن اس میں قصہ طویلہ موجود نہیں جس روایت میں قصہ طویلہ موجود ہے وہ ابو داؤد عن العشاء کی سند سے مروی ہے نہ کہ حسن بن عبید اللہ سے۔“

### باب ماجاء فی الوقت الاول من الفضل

امام ترمذی: نے اس باب میں پانچ احادیث نقل کی ہیں اور تجلیل اصولوہ پر استدلال کرنا چاہتے ہیں اور حنیفہ کی تردید کرنا چاہتے ہیں لیکن احناف اول وقت سے اول وقت مستحب مراد لیتے ہیں۔

حدیث اول کا جواب: یہ حدیث عبد اللہ بن عمر مری کی وجہ سے ضعیف ہے، ترمذی جلد صفحہ ۲۷۰ نیز اس میں اضطراب ہے۔

① ”الصلوة لا اول وقتها“ ترمذی

② ”الصلوة لوقتها“ دار قطنی

③ ”الصلوة علی موابتہا“ ترمذی

④ ”الصلوة علی ميقاتها الاول“ - دار قطنی۔

حدیث ثانی کا جواب:

① یہ حدیث بھی عبد اللہ بن عمر مری سے روایت ہے۔

② اس میں یعقوب بن الولید ثبابت ضعیف ہے،

”قال الزبلي نقلًا عن ابن حبان انه يروى الموضوعات عن الثقات“

(نصب الراية جلد ۱ ص ۳۳۱، خمس ملحوظہ ۶، جذب جلد ۱ ص ۳۹۰)

”وقال احمد بن حنبل من الكذابين الكبار، وقال ابو داؤد غير ثقة،

وقال النسائي متروك الحديث، قال ابن معين كذاب، وقال الدار قطنی

ضعيف، وقال ابو حاتم يكذب“

حدیث ثالث کا جواب: ”قال الزبلي، یہ حدیث متصل السند نہیں۔“

جواب ③: ”یہ ہمارے وثوق کے خلاف نہیں کہ اوقات مستحب سے تاخیر مت روا۔“

حدیث رابع کا جواب: ”اس میں ”الصلوة علی ميقاتها“ ہے جو ہمارے خلاف نہیں۔“

جواب ④: ”قال الترمذی هذا حديث غريب وليس اسنادہ متصل“ اس میں اسحاق بن مراد عانتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے درمیان کا راوی معلوم نہیں کہ کون ہے اللہ یا ضعیف۔“

حدیث خامس کا جواب: ”یہ روایت اکثر شیخوں میں اس طرح ہے، ”ما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة لوقتها الاخرة موتين حتى قبضه الله“ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مرتبہ بھی آخری وقت میں

نماز نہیں پڑھی، حالانکہ امامت جبرائیل کا واقعہ مکہ - المکرمہ میں اور السائل "عن مواقیب الصلوٰۃ" کا واقعہ مدینہ منورہ کے اندر پیش آیا دونوں میں آخری وقت سے نماز پڑھنا ثابت ہے، اگر اس نسخے کو درست مان لیں تو یہ کہیں گے یہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اپنا قول ہے جو ان کے علم کے مطابق ہے۔"

"لیکن بعض معری نسخوں میں امرتین کے الفاظ ہیں۔"

"جس کو علامہ زطلی نے نصب الرایہ میں اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے میزان الاعتدال میں نقل کیا ہے، اس نسخے کے مطابق کوئی اشکال نہیں کیونکہ آپ نے (اس قسم کے آخری وقت میں جب کہ سورج طلوع ہونے کے قریب تھا سلام پھیرا) زندگی میں صرف دو مرتبہ ایسی نماز پڑھی۔"

جواب (۴): "خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس کی سند متصل نہیں۔" عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا جواب: "امام ترمذی کا یہ دعویٰ احادیث استخارہ و اہراد کے خلاف ہے جن میں ہے کہ خلفاء راشدین کا تاخیر سے نماز پڑھنا ثابت ہے۔"

### باب ماجاء فی السہو عن وقت صلوٰۃ العصر

فوت سے کیا مراد ہے: "امام ابو زاعمی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسفرار خمس مراد ہے تمہور کے نزدیک فوت الی غروب الشمس مراد ہے" اس میں اور اقوال بھی ہیں۔"

(ذوی شریعہ سلم بندہ صفحہ ۲۲۶، الدیبا بن عبدہ صفحہ ۱۳۸، ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۶۰، العرف الحدیثی صفحہ ۹۸)

وتراہلہ ومالہ: سے کیا مراد ہے۔

① مطابق و امید ہے۔

② حقیقتاً ایسا ہوتا ہے۔

③ تشبیہ غم ہے۔

④ روشنی اور امید ہے۔

⑤ ثواب سے محرومی ہے۔

### باب ماجاء فی تعجیل الصلوٰۃ اذا اخرها الامام

اس سے معلوم ہوا کہ اگر امام نماز کو مستحب وقت سے بھی تاخیر سے پڑھتا ہے تو بندے کو اپنی نماز وقت پورا کر لینی چاہئے پھر اگر تندرگ خوف ہو تو دوبارہ جماعت کے ساتھ پڑھ لے، اس کے ساتھ مسئلہ متعلق ہے کہ ایک شخص نے نماز پڑھ لی اب جماعت کھڑی ہو گئی اب وہ کیا کرے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک وہ نماز دوبارہ پڑھے۔"

احناف کے نزدیک: "ایسی صورت میں صرف ظہر، عشاء، دوبارہ پڑھ سکتا ہے باقی نہیں۔"

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث باب ہے اس سے عموم ثابت ہو رہا ہے۔" دلیل احناف: "یہ حدیث خصوصاً ہے کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ عصر اور فجر کے بعد نماز اٹھ کر رہے ہیں اور مغرب کی تین رکعات، دو تین ہیں تین رکعات نقل جائز نہیں۔"

### باب ماجاء فی النوم عن الصلوٰۃ

ليس في النوم التفریط .....: "یہ اس وقت سے جب بندہ بیماری کا مہمان بن کر کے سوئے پھر بھی آنکھ نہ کھلے، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایلاہ آخر میں میں کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ہلال کو حکم فرما کر سو گئے پھر حضرت ہلال کی بھی آنکھ لگ گئی۔"

### اختلاف مسئلہ

مذہب اول: "آنحضرت کے نزدیک جب بندہ بیمار ہو یا اسے نماز یاد آ جائے تو

فورا قضا کر لے خواہ اس وقت طلوع شمس یا غروب شمس ہو رہا ہو۔

مذہب وونم: "احناف کے نزدیک اوقات مکروہ میں قضا نہیں کرے گا بلکہ بعد میں جب چاہے قضا کرے۔"

جمہور کی دلیل: "حدیث باب ہے۔" "فلیتلینا اذا ذکرھا"

دلیل احناف: حنفیہ "احادیث النہی عن الصلوٰۃ فی الاوقات المکروہۃ" سے استدلال کرتے ہیں۔

### ترجیح مذہب احناف

وجہ ترجیح ①: "ایمان العریس ہماری دلیل ہے۔"

وجہ ترجیح ②: "ہماری روایات نحر میں آپ کی بیعت، عند التعارض ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔"

وجہ ترجیح ③: "بعض مقامات پر خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اس حدیث کے موم پر عمل نہیں کرتے مثلاً حائضہ کو نماز یاد آئی تو وہ فرماتے ہیں پاک ہونے کے بعد پڑھے۔"

وجہ ترجیح ④: "علامہ رشید احمد منگلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حدیث باب اول، صلوٰۃ میں نفس ہے اور بیان وقت میں ظاہر ہے بخلاف "احادیث النہی عن الصلوٰۃ فی الاوقات المکروہۃ" وہ بیان اوقات میں نفس ہیں۔ عند التعارض نفس ظاہر پر مقدم ہوتی ہے۔"

### باب ماجاء فی الرجل ینسی الصلوٰۃ

یصلیٰ متی ما ذکرھا فی وقت او فی غیر وقت

"امر شافعی کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ چاہے وہ وقت جاگز ہو یا نہ ہو۔"

لیکن احناف فرماتے ہیں چاہے وقت ادا ہو یا وقت قضا۔"

### باب ماجاء فی الرجل تفوتہ الصلوٰۃ بأیتھن یدأ

عن اربع صلوٰۃ یوم الخندق

"یہ غزوۂ خندق کا واقعہ ہے۔"

یہ بات متفق علیہ ہے کہ غزوۂ خندق کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ

نمازیں قضا ہو گئی تھیں لیکن ان کی تعداد میں اختلاف ہے۔

① حدیث باب میں چار نمازوں کا ذکر ہے۔

② بخاری، مسلم میں صرف مسرک کا ذکر ہے،

③ مؤطاہ میں ظہر و عصر کا ذکر ہے،

④ نسائی میں ظہر، عصر، مغرب کا ذکر ہے۔

اس میں صحیح تطبیق یہ ہے کہ غزوۂ خندق میں کئی روز تک مسلسل مشغولیت رہی اس

میں کئی بار نمازیں قضا ہوئیں۔

بحث ②: "حدیث باب میں چار نمازوں کا ذکر ہے حالانکہ مشاء کا وقت باقی تھا،

کیونکہ روایت یہ ہے "حتى ذهب من اللیل ما شاء اللہ" "مشاء کو جمعاً ذکر کیا کیونکہ وہ وقت مقام سے مؤخر ہو چکی تھی۔"

بحث ③: "روایت میں تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالترتیب نمازیں

قضا میں لیکن ترتیب کی شرعی حیثیت میں فقہاء کا اختلاف ہے۔"

مذہب اول: امام شافعی کے نزدیک ترتیب صرف مستحب ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک ترتیب واجب ہے لیکن تمّن وجوہ سے ترتیب

ماندا ہو جاتی ہے،

① کثرت نواہت،

۲ تفتی وقت،

۳ نسیان۔

مذہب ثالث: "امام مالک کے نزدیک ترتیب واجب ہے لیکن سقوط ترتیب کی

صرف دو وجوہ ہیں،

۱ تفتی وقت،

۲ نسیان۔

مذہب رابع: "امام احمد کے نزدیک ترتیب واجب ہے سقوط ترتیب صرف نیت

وقت کی وجہ سے ہو سکتی ہے۔"

دلیل امام شافعی: "حدیث باب ہے وہ اس کو احتیاج پر محمول کرتے ہیں۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب وجوب پر محمول ہے اس کے دو تریبے ہیں۔"

۱ اس حدیث کو جب "صلوا کما رایتونی اصلی" سے ملائیں تو وجوب معلوم

ہوتا ہے۔

۲ موطا امام محمد میں ابن عمر کے قول سے ترتیب معلوم ہوتی ہے مزید تائید بیح

الزوائد کی روایت سے ہوتی ہے۔"

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی المغرب وسی العصر

فقال لاصحابہ هل رایتونی صلیت العصر؟ قالوا لا یا رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المؤمنین فاذا نثم افاد

فصلی العصر ونقض الاولی ثم صلی المغرب۔

ما کددت، اصلی العصر حتی تغرب الشمس: "شواخی نے اس

سے ہامی کے لئے غروب کے وقت نماز پڑھنا جائز لکھا ہے، لیکن یہ استدلال دربرت

نہیں کیونکہ کواحد اس پر دلالت کر رہا ہے کہ قریب تھا کہ میں غروب سے پہلے نماز

ن پڑھ سکوں لیکن میں نے پڑھ لی۔"

"فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما غربت الشمس ثم

صلی بعدها المغرب" حنفیہ کے نزدیک عصر یوم عند الغروب جائز ہے، لیکن یہ

روایت اس کے خلاف ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غروب کے بعد نماز

پڑھی۔"

جواب: حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حنفیہ کا مسلک جواز کا نہیں

بلکہ سخت کا ہے۔ "فلا اشکال"

### باب ماجاء فی الصلوة الوسطی انہا العصر

وسطی نامیٹ ہے اوسط کی جو بمعنی عدل و انفسل ہے، صلوة الوسطی کی قرآن

مقدس میں حفاظت کی تاکید کی گئی ہے لیکن اس کی تصریح میں اختلاف ہے، میرے شیخ

مولانا محمد مونی خان رحمہ اللہ تعالیٰ نے انیس اقوال لکھوائے تھے جو غالباً حافظ و میا علی

رحمہ اللہ تعالیٰ کی "کشف المغطی عن الصلوة الوسطی" سے منقول ہیں، ①

مراہ عصر ہے ② فجر ہے ③ ظہر ہے ④ مغرب ہے ⑤ تمام فراموش ہے ⑥ جو

⑦ عشاء ⑧ فجر و عشاء ⑨ فجر و عصر ⑩ صلوة باجماعت ⑪ وتر ⑫ صلوة

توقف ⑬ تہجد ⑭ عید الفطر ⑮ عید الاضحیٰ ⑯ صلاۃ اضحیٰ ⑰ صلوة خمس میں

سے ایک غیر متعین ⑱ صلوة لیل ⑲ توقف۔"

"البتہ تین اقوال راجح ہیں، ① فجر ② ظہر ③ عصر، آخری قول زیادہ راجح

ہے۔" (ابن رقی العبد جلد ۱ صفحہ ۳۰، ردی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۶۹، فتاویٰ اجوزی جلد ۱ صفحہ ۱۶۰)

قاضی شوکانی فرماتے ہیں اس میں سترہ اقوال ہیں، علامہ بیہقی فرماتے ہیں، انیس

قول ہیں، علامہ ذرقانی نے میں قول نقل کئے ہیں، علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے

ہیں اس میں پینتالیس قول ہیں۔

(نیل الاکار جلد ۱ صفحہ ۲۳۵، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۵۰۲، معرف لغوی صفحہ ۱۰۰، ذرقانی شرح موطا صفحہ ۲۸)



باب ماجاء في كراهية الصلوة بعد العصر وبعد الفجر

نهي عن الصلوة بعد العصر الخ

"اس باب میں دو مسئلے ہیں۔"

مسئلہ (۱): "اوقات ثلاث، وقت طلوع الشمس، وقت غروب الشمس، وقت استواء۔"

ان اوقات میں نماز پڑھنے کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ان اوقات میں ہر قسم کی نماز ناجائز ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ شافعیہ کے نزدیک فرائض جائزہ، نوافل ناجائزہ الہت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نوافل غیر ذوات الاسباب جائز ہیں یعنی نوافل جن کا وارد ہونا بندہ کے اختیار میں نہ ہو (مثلاً) تحیۃ الوضوء، تحیۃ المسجد، نماز شکر وغیرہ۔"

مسئلہ (۲): "نماز عصر کے بعد اور نماز فجر کے بعد اوقات ٹمروہہ ہیں" اس وقت نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ان اوقات میں فرض جائزہ، نوافل ناجائزہ ہیں۔"

مذہب ثانی: "دیگر آئمہ کے نزدیک ان اوقات میں فرائض اور نوافل ذوات الاسباب سب جائز ہیں، الہت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرم مکہ میں نوافل غیر ذوات الاسباب بھی جائز ہیں۔"

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وہ احادیث ہیں جن میں تحیۃ المسجد، تحیۃ الوضوء کا حکم ہے ان میں اوقات ٹمروہہ وغیرہ کو کوئی تفصیل نہیں۔"

دلیل (۴): "حضرت جمیر بن عطاء کی روایت ہے یا عبدمناف "لا تسعوا احدنا"

طاف بهذا البيت وصلى ابة ساعة شاء من الليل او نهار"

جواب (۱): "ان احادیث میں اذان نام ہے لیکن حدیث باب سے ان اوقات کو خاص کیا گیا ہے۔"

جواب (۲): "حدیث باب محرم ہے اور ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔"

جواب (۳): "یا عبدمناف ہوائی روایت میں اضطراب ہے۔"

دلیل احناف: "حدیث باب ہے۔"

دلیل (۴): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲" تعلیقاً و طاف عصر بعد صلوة الصبح

فربك حتى صلى الركعتين بلدى طوى" اگر جائز ہوتی تو حضرت عمر حرم کی تشبیہ کو ہرگز ترک نہ فرماتے۔"

دلیل (۳): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲" میں "عن ام سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ

وسلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وهو بمكة واراد الخروج

ولم تكن ام سلمة طالت بالبيت وارادت الخروج، فقال لهما رسول اللہ

صلى اللہ علیہ وسلم، اذا اقيمت الصلوة للصبح فطوبى على بعيرك

والناس يصلون ففعلت ذلك ولم تصل حتى خرجت"

اشکال: "اشکال یہ ہے کہ جب نبی کی احادیث عام ہیں تو ان اوقات میں قضاء

التواریت کی اجازت کیوں دی گئی ہے۔"

جواب: امام محقق رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں خود اس وقت میں کوئی ذاتی کراہیت

نہیں اسی لئے ان اوقات میں اس دن کی فجر صبر پڑھنے کی اجازت ہے وہ کراہیت

صرف یہ ہے کہ ان اوقات کو مشغول ہوا فرائض قرار دیا گیا ہے اس لئے فرائض ہر قسم

کے جائز اور نوافل ہر قسم کے ناجائز ہوں گے۔"

"لا ينبغي لاحد ان يقول انا خير من يوسف بن عتي" تقی یونس کے والد کا

نام ہے، بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۸۱، ۲۸۵، "قال البعض اسم الامم" اس روایت کے دو

طلب ہیں۔

① کوئی یہ نہ کہے کہ میں یونس سے بہتر ہوں اور قائل کے ذہن میں یہ شبہ ہو کہ

یونس با اجازت خدا تعالیٰ شہر چھوڑ کر چلے گئے تھے، اور قائل کو یہ شبہ ہو کہ مجھ سے ایسی

مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۲۵۴

غلطی نہیں ہوئی لہذا میں ان سے بہتر ہوں اس کا یہ نظریہ غلط ہے کیونکہ اجتہادی غلطی معاف ہے۔“

۲۔ یہ نہ کہو کہ میں یونس سے بہتر ہوں کیونکہ دوسری حدیث میں ہے ”لا تفضلوا بین الانبیاء“ جلد ۲ صفحہ ۲۸۵، نیز بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۳۵ پر ہے ”قال لا تخیرونی علی موسیٰ“

اشکال: ”کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل نہیں ہیں؟“

جواب:

۱۔ یہ اس وقت فرمایا جب آپ کو اپنی فضیلت کا علم نہیں تھا جب علم ہو گیا تو فرمایا ”انا سید ولد آدم یوم القیامۃ“

۲۔ تو اشعار فرمایا۔

۳۔ اس طرح فضیلت بیان کرنے کا انکار ہے جس سے دوسرے نبی کی تحقیر ہوتی ہو۔“

### باب ماجاء فی الصلوٰۃ بعد العصر

فصلاهما بعد العصر ثم لم يعد لهما: ”الح عصر کے بعد رکعتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی یا نہ اس بارے میں روایات متعارض ہیں، حدیث باب عن ابن عباس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار پڑھی، طبرانی، مستدرک احمد سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے لیکن مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۷۷، بخاری جلد ۱ صفحہ ۸۳ کی ایک روایت سے دوام معلوم ہوتا ہے۔“

جواب ①: اس تفصیل کی حقیقت سمجھنے کے لئے مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۷۷ دیکھیں۔

جواب ②: ”یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، امت کے لئے اجازت نہیں۔“

پس خصوصاً: طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸، الزوائد جلد ۲ صفحہ ۲۲۳، مستدرک جلد ۶ صفحہ ۳۱۵ میں بیان میں ام سلمہ سے مروی ہے کہ ہم نے پوچھا ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افترضیما اذا فاتنا قال لا“

۲۔ (۲) الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ ”عن عائشة رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی بعد العصر ویسبی عنہا الخ“

۳۔ ”طحاوی میں ابن عباس کا اثر ہے، جس میں ممانعت ہے۔“

۴۔ ”حضررت معاویہ کی روایت ہے۔“

### باب ماجاء فی الصلوٰۃ قبل المغرب

کھمس بن الحسن: اکثر نسخوں میں یہ حسین ہی ہے لیکن اس ہم کے کسی روایت مذکور کتب رجال میں نہیں لہذا صحیح الحسن ہے جیسا کہ میرے بیروت والے نسخے میں یا بعض مصری نسخوں میں موجود ہے۔“

### بین کل اذا نین صلوٰۃ لمن شاء

#### اختلاف مسئلہ

تذیب اول: ”امام شافعی اور احمد کے نزدیک رکعتیں قبل المغرب مستحب ہیں۔“  
تذیب ثانی: ”مالکیہ اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہیں، نقل النووی فی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۷، الشوکانی فی المصابیح الاوطار جلد ۲ صفحہ ۸، خانقاہ راشدین بھی یہ دو رکعت نہیں کہتے تھے۔“

۱۔ ”تذیب اول:“ حدیث باب ہے اور بخاری و الزوائد کی روایات ہیں۔“

۲۔ ”تذیب ①:“ یہ روایات مسنون ہے صحیحی میں ہے ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عند کل اذا نین رکعتین ما خلا صلوٰۃ المغرب“

جواب (۲): "تعجل مغرب میں اتحاق ہے اور رکعتیں قبل المغرب تعجل کے خلاف ہیں۔"

جواب (۳): "اکثر صحابہ نہیں پڑھتے تھے لہذا احادیث کا صحیح مفہوم عمل صحابہ سے ہی معلوم ہو سکتا ہے اور وہ ترک رکعتیں کا ہے۔"

ویل (مذہب ثانی): "وارقطنی، بنتی، مستدر بزار میں ہے "بین کل اذانین معلوۃ الا المغرب، یا ما خلا المغرب"

ویل (۲): "ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۸۲ میں حضرت طاؤس فرماتے ہیں "سئل ابن عمر عن الکرکعتین قبل المغرب؟ فقال ما رأیت احداً علی عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیٰ الخ"

ویل (۳): "کتاب الآثار الامام محمد۔" قال محمد اخیرنا ابو حنیفۃ عن حماد قال سئل ابراہیم عن صلوة قبل المغرب فینانی، وقال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابابکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یصلوا"

ویل (۴): "سئل سعید بن المسیب عن رکعتین قبل المغرب فقال ما رأیت فقیہاً یصلیٰ بہما"

ویل (۵): "بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۸۵ میں ہے مرشد بن عبد اللہ نے گورنر عمر حضرت عتبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا، "الا اعجبک من ایسی تمیم یرکع قبل المغرب الخ" اگر یہ معمول ہوتا تو یہ تعجب کی بات نہ ہوتی۔"

### باب ماجاء فیمن ادرك رکعة من العصر قبل ان

### تغرب الشمس

حدیث کا جزئی معنی متفق علیہ ہے یعنی اگر نماز عصر کے دوران سورج غروب ہو جائے تو نماز ادا ہو جائے گی۔ "الا عند الطحاوی"

مسئلہ (۲): حدیث کے جزاؤں کے بارے میں اختلاف ہے، آئمہ ثلاثہ کے نزدیک فجر اور عصر میں کوئی فرق نہیں، جس طرح عصر غروب کے بعد ادا ہو جائے گی اسی طرح فجر طلوع کے بعد ادا ہو جائے گی، اختلاف کے نزدیک فجر فاسد ہو گئی۔"

ویل جمہور: "حدیث باب ہے، جس میں فجر اور عصر دونوں میں کوئی فرق نہیں۔"

جواب (۱): "احادیث "نبی عن الصلوۃ عند الغروب وعند الطلوع" متواتر ہیں لہذا ان کو ترجیح ہوگی۔"

جواب (۲): احادیث میں محرم ہیں، حدیث باب صبح اتّرجیح محرم کو ہوگی۔"

جواب (۳): "احادیث میں نسخ ہیں۔"

جواب (۴): علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہ روایات چار طرق سے مروی ہیں تین طرق مسبوق کے بارے میں ہیں لہذا یہ چوتھا طریق بھی مسبوق پر محمول ہونا چاہئے، اور فجر و عصر کی قید اتحاقی ہے۔"

جواب (۵): "یہ محمول ہے سنن پر جب بالغ ہو جائے، کافر پر جب وہ مسلمان ہو جائے، کافر پر جب وہ پاک ہو جائے۔"

جواب (۶): یہ حدیث اور احادیث نہیں متضاد ہیں، "اذا تعادضا تساقطا" اب قوس کی طرف رجوع کریں گے، قیاس ہمارے مسلک کے مطابق ہے کیونکہ نماز فجر

کامل وقت میں شروع ہوئی تھی تو اس کا کامل وقت میں ادا کرنا ضروری ہے اور عصر ناقص وقت میں شروع ہوئی تو اس کو اگر کامل وقت میں ادا کر لیا جائے تو درست ہے، کیونکہ طلوع سے قبل وقت کامل تھا طلوع کے بعد ناقص، لیکن غروب سے قبل وقت ناقص تھا اور غروب کے بعد وقت کامل ہے اس مسئلہ کی مزید بحث عطاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳،

ابن الباری جلد ۲ صفحہ ۵۶، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۲۹، تہجد جلد ۲ صفحہ ۵۵۶، بذل الحجور

جہد صفحہ ۲۳۵، نور الایمان صفحہ ۷۵، انوار محمود صفحہ ۷۱، حارف السنن جلد ۲ صفحہ ۱۳۹، حارف السنن جلد ۲ صفحہ ۹۹، فتح المہم جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، مسبوط جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، بدائع جلد ۱

صفحہ ۱۲۷، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۲۱۔

### باب حاجاء فی الجمع بین الصلوتین

مسئلہ (۱): "اس پر سب کا اتفاق ہے کہ بنا مزدوہ نمازوں کو جمع کرنا جائز نہیں۔"

مسئلہ (۲): "مذکور کی وجہ سے بعض احمد کے نزدیک جمع بین الصلوٰتین جائز ہے۔"

#### اختلاف مسئلہ

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سفر اور مطر نذر ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک ان دونوں کے ساتھ تیسری چیز مرض بھی نذر ہے۔"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جمع حقیقی صرف عرفات اور مزدلفہ میں جائز ہے، اور کہیں جائز نہیں، جمع صوری یعنی جمع فعلی جائز ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ظہر کو یا اکل آخری وقت میں پڑھے اور عصر کو شروع وقت میں، مغرب کو آخر وقت میں، عشاء کو اول وقت میں، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۳۲۶، ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۶۶، المعروف اٹھدی صفحہ ۱۰۶۔

دلیل جمہور: "حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوة تبوک کے موقع پر ظہر اور عصر کو مغرب عشاء کو جمع فرمایا۔"

جواب: "اس سے جمع صوری مراد ہے، نیل الاوطار جلد ۳ صفحہ ۲۳۰، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۷، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۳، دلیل الطالب صفحہ ۳۳۸، عرف الباری صفحہ ۱۹۔"

دلیل احناف: "ان الصلوة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً"

دلیل (۲): حضرت ابن مسعود سے روایت ہے "قال ما رايت النبي صلى الله

عليه وسلم صلى صلوة لغير ميقاتها الا صلوتين جمع بين المغرب والعشاء وصلى الفجر قبل ميقاتها المعتاد"

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۹۸، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱، سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۱)

دلیل (۳): "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس في النوم تشریط

التشریط في اليقظة بان يؤخر صلوة الى وقت اخرى طحاوی"

دلیل (۴): بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۹ ابن عمر سے روایت ہے "قال رايت النبي صلى

الله عليه وسلم اذا اعجله السير في السفر يؤخر صلوة المغرب حتى

يجمع بينها وبين العشاء. قال سالم وكان ابن عمر يشعلها اذا اعجله السير

يقم المغرب ليتصلبها ثلاثاً ثم يسلم ثم قلما يلبث حتى يقيم المغرب

يتصلبها ثلاثاً ثم يسلم ثم قلما يلبث حتى يقيم العشاء الخ" یہ روایت

تین سواری کی واضح دلیل ہے اس کا اعتراف امام ابن حجر نے بھی کیا ہے۔

دلیل (۵): ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۸۱ پر ہے "ان مؤذن ابن عمر رضی اللہ عنہما

فل الصلوة قال سر سر حتى اذا كان قبل عيوب الشفق نزل فصلى

سرع ثم انتظر حتى غاب الشفق فصلى العشاء ثم قال ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم كان اذا عجل به امر صنع مثل الذي صنعت" امام

ابوداؤد نے اس پر سکوت بھی فرمایا اور اس کا مترادف بھی ذکر کیا ہے۔

"ابو امام دارقطنی نے اس کی کئی سندیں نقل کی ہیں اور اس پر سکوت فرمایا ہے یہ

جمع صوری کی واضح ترین دلیل ہے۔"

دلیل (۶): "مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۳۶ حضرت ابن عباس کی روایت ہے۔"

دلیل (۷): "اس باب کی دوسری روایت ہے میں جمع الخ"

اشفاق "امام ترمذی نے اس کو بخشش بن تیس کی وجہ سے ضعیف کہا ہے۔"

جواب: "وطی امام محمد کی ایک روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے "قال محمد بلغنا

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اذا عجل به امر صنع مثل الذي صنعت"

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اللہ کتب فی الآفاق بنہامم ان یجمعوا بین الصلوتین ویخبرہم ان الجمع بین الصلوتین فی وقت واحد کبیرۃ من الکبائر" ویسئل (۸): "بعض صورتوں میں جمہور بھی جمع سموری مراد لیتے ہیں جیسا کہ حدیث باب میں، جس میں من غیر خوف ولا مطر ہے، صرف امام احمد، اس کو مرض پر مجبول کرتے ہیں لیکن یہ بات بعید از عقل ہے کہ پورے اہل مدینہ اکٹھے ہی بیمار ہو گئے ہوں، دوسری بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہر اور عصر کو جمع کرنا پھر مغرب اور عشاء کو جمع کرنا اسی پر دال ہے کہ یہ جمع سموری تھی نہ کہ حقیقی، ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب کو اکٹھے ہی جمع فرما لیتے۔"

### باب ماجاء فی بدء الاذان

#### ان هذه لرويا حق

مسئلہ (۱): "اذان کا لغتا معنی ہے اعلان، قرآن میں ہے، "واذان من اللہ ورسولہ" دوسری جگہ "واذان فی الناس بالحج" اذان کا اصطلاحی معنی "عند الفقہاء" خصوصاً الفاظ کے ساتھ مخصوص اعلان کرنا۔"

مسئلہ (۲): "اذان غیر عربی میں، اس کے بارے میں تین قول ہیں،

۱ جاؤ ہے،

۲ جاؤ نہیں،

۳ عرف کا اعتبار ہے،

دوسرا قول مفتی بہ ہے ترکی کے بانی مصطفیٰ نے اپنے دور حکومت میں اذان نماز کے عربی الفاظ پر پابندی لگا دی تھی ترکی زبان میں کہلواتا تھا، جو عربی میں اذان کہنا اس کی زبان کا سہ دی جاتی۔"

مسئلہ (۳): "اذان کا ثبوت احادیث سے بھی ہے، اجماع سے بھی ہے قرآن سے

بھی ہے، احادیث اور اجماع سے ثبوت تو ظاہر ہے، امام راغب فرماتے ہیں، "اذان زادہم الی الصلوٰۃ" سے اذان مراد ہے۔"

مسئلہ (۴): "ابتداء اذان میں کئی اقوال ہیں،

۱ اذان مدینہ میں مقرر ہوئی،

۲ مکہ میں جب نماز فرض ہوئی۔

(دیکھیں تثنی جلد ۲ صفحہ ۶۲، فتح الباری، جلد ۲ صفحہ ۶۳، معالیہ جلد ۲ صفحہ ۱۳، فتح القدر جلد ۱ صفحہ ۱۶)

مسئلہ (۵): "اذان کا خواب کئی صحابہ نے دیکھا بعض کتب میں چودہ صحابہ کے نام ہیں، بعض میں سات کے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک سب نے پہلے اطلاع حضرت زید نے پہنچائی۔"

مسئلہ (۶): "یہ بات مشہور ہے کہ بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ بجائے "ش" کے "س" پڑھتے تھے لیکن یہ بات غلط ہے وہ خوش آواز تھے اور الفاظ کو صحیح ادا کرتے تھے۔"

مسئلہ (۷): "نماز کے لئے اذان کہنا یہ امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے اس سے قبل کسی کے لئے اذان مشروع نہ تھی۔"

مسئلہ (۸): "خواب جنت نہیں ہوتے بعض جاہل صوفیاء نے اس خواب سے کئی خوابوں کی باتوں کو جنت مان لیا حالانکہ اذان ہم پر خواب کی وجہ سے لازم نہیں ہوئی بلکہ بیداری کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تصدیق فرمانے سے لازم ہوئی۔"

مسئلہ (۹): "اندلی کے معنی صاحب قاموں نے احسن بتلائے ہیں بعض اہل لغت نے ارفع بتلائے ہیں بہر حال اتنی بات ثابت ہے کہ مؤذن احسن و ارفع صوت والا ہونا چاہئے۔"

مسئلہ (۱۰): "اذان سنت ہے یا واجب اس میں اختلاف ہے عند بعض سنت مؤکدہ ہے اور بعض کے نزدیک واجب ہے۔"

(احکام الاحکام ابن وقیف جلد ۲ صفحہ ۳۵، نلس الادوار جلد ۲ صفحہ ۳۳، احرف اللغوی صفحہ ۱۰۷)

## باب ماجاء فی الترجیع فی الاذان

فوصف الاذان بالترجیع: "ترجیع کے معنی ہیں پہلے شہادتین کو آہستہ کہا پھر بلند کہنا۔"

"کلمات اذان کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ و احمد کے نزدیک اذان کے کلمات پندرہ ہیں چار مرتبہ اللہ اکبر، چار مرتبہ شہادتین، چار مرتبہ حی علی، دو مرتبہ اللہ اکبر، ایک مرتبہ لا الہ الا اللہ۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک کلمات اذان انیس ہیں یعنی ان کے باں شہادتین میں ترجیح ہے۔"

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک کلمات اذان سترہ ہیں یعنی شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ ہے۔

"اس اختلاف کو یوں بھی تعبیر کرتے ہیں ہماری اذان ترجیح بلا ترجیح ہے امام شافعی کے نزدیک ترجیح مع ترجیح ہے امام مالک کے نزدیک ترجیح بلا ترجیح ہے۔"

دلیل مذہب اول: "احناف و حنابلہ، صاحب روایا حضرت عبداللہ بن زید کی روایت ہے اس میں اذان کے پندرہ کلمات ہیں۔" (نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۶۳)

دلیل (۲): ابوداؤد میں ہے "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر بلال ان یشفع الاذان ویوتر الاقامة"

دلیل (۳): ابوداؤد میں "عن ابن عمر انما كان الاذان على عهد رسول الله مرتين مرتين"

دلیل مذہب ثانی: "ابوحنزورہ والی روایت ہے جس میں ترجیح موجود ہے۔"

جواب (۱): ابن قدامہ حنبلی نے الحنفی میں اس کی تفصیل یوں بیان کی ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم طائف سے واپس ہوئے تو ان کی ہستی کے قریب پڑاؤ ہوا جب

اذان کہی گئی تو کافروں کے بچوں نے نقل اتارنا شروع کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا! ان کو پکڑ کر ادھر لادو چٹا بچہ چند بچے پکڑ کر لائے گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوحنزورہ سے کہا، اذان دو، اس نے اذان دینا شروع کی تو شہادتین کو آہستہ کہا

(کیونکہ مسلمان نہ تھے) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ان کو دوبارہ کہو اور زور سے کہو انہیں نے پھر زور سے کہا، بعد میں مسلمان ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے مسجد حرام کا مؤذن مقرر فرماؤں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مؤذن مقرر فرمایا۔ پھر یہ اذان اسی طرح دیتے رہے۔ یہ دوسری مرتبہ شہادتین تعلیم اذان کے لئے تھی یا اس لئے کہ ایمان ان کے دل میں راسخ ہو جائے، نسائی جلد ۱ صفحہ ۴۷ کی

روایت یوں ہے "ارجع فامدد صوتك" ابن ماجہ صفحہ ۵۶ میں "ارفع من صوتك" ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۷ میں "ترفع صوتك بالشفاعة" اس سے واضح ہو گیا کہ یہ تعلیم

اذان نہ تھی بلکہ ایمان کو راسخ کرنا مقصود تھا کیونکہ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے لئے ہدایت کی دعا بھی مانگی اور کچھ پیسے بھی

دیئے۔ (نور الہدی جلد ۱ صفحہ ۶۳، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۶۳)

جواب (۲): "یہ ترجیح صرف ابوحنزورہ کی خصیصیت تھی۔ کیونکہ حضرت بلال کی اذان جو آخر تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہوتی رہی وہ بلا ترجیح تھی۔"

جواب (۳): "طبرانی میں ابوحنزورہ کی اذان بلا ترجیح منقول ہے۔"

مذہب ثالث کی دلیل: "امر بلال ان یشفع الاذان ..... الخ" سے شفع دو مرتبہ کو کہتے ہیں۔

جواب: "دو مرتبہ اللہ اکبر کو ایک سانس میں کہا جاتا ہے اس لئے ایک مرتبہ شمار کیا جاتا ہے اس لئے چار کو شفع کہا جاتا ہے۔"

دلیل (۴): "ابوداؤد میں "باب کیف الاذان" کی روایت ہے اس میں شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ ہے اور ترجیح بھی ہے۔"

جو اسب: ”یہ راوی کا اختصار ہے ہمارے روایات مثبت زیادت ہیں۔“

### باب ماجاء فی افراد الإقامة

اقامت کی تعداد و کلمات میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: ”امام ابوحنیفہ کے نزدیک اقامت کے ستر و کلمات ہیں چودہ اذان والے اور دو وقت اقامت اہل سنت کے۔“

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کلمات اقامت گیارہ ہیں شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ، شہادتیں ایک ایک مرتبہ، حجتیں ایک ایک مرتبہ، قد قامت دو مرتبہ، اللہ اکبر دو مرتبہ، لا الہ الا اللہ ایک مرتبہ۔

مذہب ثالث: ”امام مالک کے نزدیک اقامت کے کلمات دس ہیں لفظ قد قامت اہل سنت و جماعت کے لیے ایک مرتبہ۔“

دلیل مذہب اول: ”آئندہ باب کی روایت ”قال كان اذان رسول الله صلى الله عليه وسلم شفعاً شفعاً في الاذان والاقامة“

اعتراض: اس پر امام ترمذی نے انقطاع کا اعتراض کیا ہے ”ابن ابی لیلی لم يسمع من عبد الله بن زيد“

جواب: ابن ابی لیلی کی ولادت شہادت مرتبے سے یا آٹھ سال پہلے کی ہے اور عبداللہ بن زید کی وفات خلافت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی، لہذا اصول حدیث، حدیث کی رو سے یہ عمر یعنی چودہ سال قبل روایت کے لئے کافی ہے، تاریخ بغداد جلد ۱ صفحہ ۲۰۰ پر ہے کہ ولادت ابن ابی لیلی ۷۷ھ میں ہوئی نیز ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۲۲ میں ہے ابن زید کی وفات ۳۲ھ کو ہوئی۔

جواب (۲): ”ابن مہاجر نے استیجاب میں عبداللہ بن زید کے شماروں کی خبر مت میں عبدالرحمن بن ابی لیلی کا نام بھی شمار کیا ہے۔“

جواب (۳): طحاوی میں ”عن عبدالرحمن بن ابی لیلی قال اخبرني اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ان عبد الله بن زيد راى في المنام .. فاذا نبتى منى واقام منى منى .. الخ“

دلیل (۴): ”ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۳، خانیات صحیح جلد ۱ صفحہ ۱۱۵، ابوعوانہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۳۷، دارمی جلد ۱ صفحہ ۲۱۷، ابن ماجہ صفحہ ۵۲، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۷۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۵، مسند مہد الرزاق جلد ۱ صفحہ ۳۶۲، حموی جلد ۱ صفحہ ۹۲، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۳۲، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۶، انہی کتب میں مزید روایات بھی مذکور ہیں۔“

دلیل شافعی: ”مالک، احمد، حدیث باب ہے ”ويوتر الإقامة“ اور حدیث انس میں ہے ”فقال الا الإقامة كما استشاء، ہے لیکن امام مالک اس قول کو مدون من الراوی کہتے ہیں۔“

جواب (۱): ”یہاں اتارنی کلمات مراد نہیں بلکہ اپنا بی انفس مراد ہے کہ دونوں کلمات کو ایک سانس میں کہا جائے یعنی کلمات اذان میں آواز سے کہے جائیں، اقامت ایک آواز سے۔“

جواب (۲): ”تاریخ جواب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ خود شوافع بھی شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ، اور آخر میں دو مرتبہ کہتے ہیں اور وہاں اتارنی انفس مراد لیتے ہیں۔“

جواب (۳): ”مسند مہد الرزاق میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مروی ہے کہ اگر کوئی مؤذن اکبری تکبیر کہے تو امام کو چاہئے کہ وہ یہ کہے تیسری ماں مرے، چوتھی تکبیر کہوں۔“

### باب ماجاء فی الترسل فی الاذان

ترسل کے معنی ہیں اطمینان کے ساتھ کہہ کر، اذان میں ترسل سے مراد کلمات

اذان پر وقف کرنا ہے، "فاحدوا الحدیث" کا معنی ہے جلدی کرنا، "حدو" سے مراد اقامت کے کلمات کو روانی کے ساتھ ادا کرنا ہے یہ مسئلہ اذان میں ارسال اقامت میں صدرا جہانی ہے۔

قال ابو عیسیٰ: "حدیث جاہلہ" هذا حدیث لانعرفہ الا من هذا الوجہ" مقصد یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار مبداء کسبم پر ہے کسی اور راوی نے اسے روایت نہیں کیا۔

لیکن یہ کہنا امام ترمذی کے اپنے علم کے مطابق ہے ورنہ حاکم نے اور ابن حری نے دوسرے راویوں سے اسے نقل کیا ہے بعض دیگر کتب میں دوسرے صحابہ سے بھی مروی ہے۔

لیکن سنداً تمام روایات ضعیف ہیں لیکن ان کو وہابیہ سے قبول کیا گیا ہے۔

① تعدد طرق سے۔

② اجمالی تعامل کی وجہ۔

## باب ماجاء فی ادخال الإصبع فی

### الأذن عند الأذان

رايت بلالاً يؤذن ويلدور: "يؤد القديحة البوايا" سے واپسی کا ہے جب آپ واپسی کھسب میں قیام فرماتے۔

مسئلہ (۳): کافوں میں انھیاں ڈالنا مستحب ہے اس کی علت ڈاکٹر حفصہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمائی کہ اس سے آواز بلند ہوتی ہے۔

وعليه حلة حمراء: "حفرة" کے نزدیک اس سے مراد حلقہ مغلط ہے، کیونکہ دیگر روایات سے سرخ کی کراہیت معلوم ہوتی ہے۔

## باب ماجاء فی التثريب فی الفجر

### لا تُثربن فی شیء من الصلوة ... الخ

تجویر کے لغوی معنی احلان بعد الاحلان کے ہیں، اصطلاحی معنی تیعلمین کے ہیں "الصلوة خیر من النوم" کہنا، یہ صرف فجر کے ساتھ خاص ہے، حدیث باب میں تجویز سے یہی مراد ہے، یہ سنت ہے، ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۷۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۵۷، مؤخر النظر، ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۹۵، عیاض جلد ۱ صفحہ ۱۶۷، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۴۰، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۲۲۳۔

تجویر (۲): "تجویر کے دوسرے معنی اذان و اقامت کے درمیان "الصلوة جامعة، یا حی علی الصلوة" وغیرہ الفاظ سے تجویز کرنا، یہ اکثر علماء کے نزدیک بدعت اور گمراہ ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ مشغولین باعلم کے لئے اس کی اجازت دیتے تھے کہ ان کو اقامت سے کچھ پہلے یا دوہائی کرادی جائے۔ یہ مباح ہے بشرطیکہ اس کو سنت یا عبارت تصور نہ کرتے ہوں باقی اذان سے قبل یا بعد بلند آواز سے درود خالص بدعت ہے، "قال الشعرائی رحمة اللہ علیہ کان فی لایام الروافض مبصر" کشف القمہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۷، امام شافعی نے شامی جلد ۱ صفحہ ۳۶۲ پر تبصر کیا ہے کہ یہ بدعت ہے اس میں شروع ہوتی۔

## باب ماجاء ان من اذن فهو یقیم

ومن اذن فهو یقیم: "امام شافعی کے نزدیک ایسا کرنا واجب ہے، امام ابو حنیفہ نے نزدیک مستحب ہے۔"

"البداء" کو اذان سے اجازت لے کر جس سے اس کو تکلیف نہ ہو اقامت کہنا جائز ہے۔ اگر تظنی میں ہے بلاش مرتبہ حضرت بلال اذان دیتے ہیں ام مکتوم اقامت



کہتے، کبھی اس کا برعکس ہوتا۔

### باب ماجاء فی کراهیة الاذان بغیر وضوء

لا یؤذن الا متوضی:

امام شافعی: "کے نزدیک اذان اور اقامت کے لئے وضوء شرط ہے۔"

حنفیہ اور مالکیہ: "کے نزدیک تین قول ہیں:

۱ اذان کے لئے وضوء ضروری نہیں صرف اقامت کے لئے ضروری ہے،

۲ حنفیہ کا دوسرا قول مثل شافعیہ ہے،

۳ اقامت و اذان دونوں مکروہ ہیں۔"

اکثر علماء نے دوسرے قول کو پسند کیا ہے حدیث باب کو نبیؐ ترمذیہ پر محمول کرتے ہیں لیکن دلائل کے اعتبار سے پہلا قول راجح ہے۔

### باب ماجاء ان الامام احق بالاقامة

احق بالاقامة: "یہ مطلب یہ ہے کہ امام جس وقت چاہے اقامت اس وقت ہوتی چاہئے۔"

### باب ماجاء فی الاذان باللیل

ان بلال یؤذن بلیل الخ

بحث ۱: "اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ رات کو اذان دیتے تھے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح کو، لیکن فتح الباری میں ابن خزیمہ، ابن حبان وغیرہ کے حوالے سے اس کے برعکس منقول ہے۔"

اس تعارض کا جواب: یہ ہے کہ حقیقت میں یہ دونوں روایتیں مختلف زمانوں پر محمول ہیں شروہ کے اندر یہ تھا کہ ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ رات کو اذان دیتے

تھے اور حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح و بچر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعتی کمزور ہو گئی ایک دو وقتہ ان سے اذان وقت سے پہلے ہو گئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے اعلان کروایا کہ "ان العبد قد نام سببیا کہ حدیث باب ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤذن کی ترتیب بدل دی کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے اذان دیں گے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد میں۔"

کیونکہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی نظر پر بچر وہ کر کے اذان دیتے تھے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب ساتھی صبح صادق کی خبر نہ دیتے اس وقت تک اذان نہ کہتے۔

بحث ۲: "طلوع فجر سے قبل اذان جائز ہے یا نہیں۔"

مذہب اول: "طرفین رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز نہیں۔" (معالم السنن جلد ۱ ص ۲۸۹)

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلوع فجر سے قبل اذان جائز ہے۔"

دلیل مذہب اول: "ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۸۹ میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یؤذن حتی یتبین لک الفجر حکذا ومدیدہ عر ضاً" تنقیح کے الفاظ یوں ہیں "قال یا بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لا تؤذن حتی یطلع الفجر۔"

دلیل ۲: طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ میں "عن حفصہ بنت عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اذن المؤذن ما للفجر قدم فصلى و کتبت الفجر ثم سرح الی المسجد و حرم الطعام و کان لا یؤذن حتی یصبح"

دلیل ۳: ترمذی میں "ان العبد قد نام" والی روایت۔

امام ترمذی کا پہلا اعتراض: "کہ یہ عباد کا تفرق ہے یہ واقعہ حضرت عمر اور ان کے

”مؤذن ہر روز کا تھا انہوں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ بیان کر دیا۔“

جواب: ① حماد بن سلمہ ثقہ راوی ہے اس کا تفرقہ سنن میں ② دار قطنی میں سنہ  
بن زریبی ہمارا کہ متابع موجود ہے دار قطنی میں قاضی ابو یوسف نے سعید بن ابی عمرو بن  
قنادہ عن انس کے طریق سے ہمارا کی متابعت کی، نتیجتاً میں ابو ایوب بن سعید بن ابی عمرو بن  
عبدالملک بن محمد وہ نے سعید بن زریبی بن ابی رواؤ عن تابع عن ابن عمر کے طریق سے  
متابعت موجود ہے، ”وکیف یصح دعویٰ تفرقہ حماد؟“

دوسرا اعتراض: ”حماد پر دوسرا اعتراض وہم کا ہے۔“

جواب: ”وہ قائل قبول نہیں کیونکہ یہ بلا دلیل ہے۔ حماد ثقہ ہے، مسلم کے راویوں میں  
سے ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”ان بلالاً یؤذن بلیل“

جواب: ”اس سے استدلال نام نہیں، کیونکہ ایک روایت بھی ایسی پیش نہیں کر سکتے،  
جس میں صرف اذان بلیل پر اکتفاء کیا گیا ہو۔“

بحث ③: ”جو نوافل کے ساتھ اذان کو شروع مانتے ہیں وہ فرماتے ہیں یہ تہجد کی  
اذان تھی۔“

جواب ④: یہ صرف رمضان میں ہوتی تھی۔ ”لا یمنع احدکم اذان بلال من  
سجود لانه یؤذن لیرح قانمکم لینه نائمکم“ (بخاری جلد ۸ صفحہ ۸)

## باب ماجاء فی کراهیۃ الخروج من

### المسجد بعد الاذان

یہ مسئلہ اتفاق ہے کہ بلا مذر اذان کے بعد مسجد سے نکلنا مکروہ ہے، البتہ مذر کے  
تعیین میں اختلاف ہے،

① خود دوسری جگہ کہ امام ہو،

② دوسری جگہ جماعت کی توقع ہو،

③ اپنی نماز پہلے پڑھ چکا ہو،

④ یا کوئی اہم ترین کام ہو۔

## باب ماجاء فی الاذان فی السفر

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اگرچہ سفر میں کسی  
کے آنے کی توقع نہ ہو پھر بھی اذان و اقامت مسنون ہے۔“

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک ایسی  
سبب میں صرف اقامت پر اکتفاء بلا کراہیت جائز ہے۔ اذان مسنون نہیں۔“

## باب ماجاء فی فضل الاذان

لو لا جابر الجعفی لکان اعلیٰ الکواکب بغیر حدیث: ”کوچ کا منشاء اس سے جابر  
بن جوشق ہے، کیونکہ جابر کے بارے میں اختلاف ہے ابن القطن، ابن مہدی، امام  
آئمہ نے اس کو ضعیف کہا حتیٰ کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے ”ما رأیت  
اکتذب من جابر الجعفی ... الخ“

ورنہ کونہ میں صرف یہی محدث نہ تھے بلکہ کوفہ میں سب سے زیادہ محدثین تھے  
بخاری کے سب سے زیادہ راوی کوفی ہیں۔“

## باب ماجاء ان الامام ضامن والمؤذن مؤتمن

الامام ضامن: ”یہ کلمہ جوامع الکلم سے ہے، یہ ضمیمہ کا کئی مسائل کا استدلال  
ہے۔“

① ”ترک قرأت خلف الامام، کیونکہ امام ضامن و کھیل کا تقاضا یہی ہے کہ اس کی  
قرأت مقتدیوں کے لئے کافی ہو جائے۔“

۲) فرأى من والا نوازل والى لى اقتدا نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس کا ضامن نہیں۔

۳) اقتدار مفترض بہ فرض آخراً سے عدم ہزار پر بھی استدلال کیا ہے۔

۴) امام کی نماز کا فساد مقتدی کی نماز کے فساد کو مستلزم ہے۔

لہم یثبت حدیث ابی صالح: "ابن المدینی عمش کا سامع ابو صالح سے صحیح نہیں مانتے اس لئے انہوں نے دو ذوں روایتوں کو ضعیف قرار دے دیا، حالانکہ ابو زرہ، بخاری، و دیگر محدثین اس حدیث کو بہتر قرار دیتے ہیں۔"

### باب ما یقول اذا اذن المؤذن

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک مثل "ما یقول المؤذن" کہے۔"

احناف اور حنبلیہ: کے نزدیک "یعنی" کا جواب "لا حول ولا قوة الا باللہ" سے ہے، مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے۔

مسئلہ (۲): "حدیث باب کا امر وجوب کے لئے یا ندب کے لئے، حنبلیہ کے نزدیک یہ امر وجوب کے لئے ہے۔"

احناف کے وقول ہیں ① وجوب کا ② احتمال کا۔

### باب ماجاء فی کراہیة ان یأخذ المؤذن

#### على الاذان اجرا

اذان: "تعلیم القرآن، القاء، انشاء، وغیرہ پر اجرت جائز ہے یا نہیں۔"

عند الاحناف: عند حنبلیہ عدم جواز کا قول ہے، یہ متقدمین کا قول ہے۔

عند الشوافع: جائز ہے، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۳۰، مختصر فتاویٰ الہامیہ صفحہ ۱۰۲۔

فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۳۰۔

سین متاخرین احناف: نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ کیونکہ ابتدا دور میں یہ مسلمان، قنصا آئمہ وغیرہ کے وظائف بیت المال سے مقرر تھے پھر وہ سلسلہ بند ہو گیا اب بلا اجرت خدمت ممکن نہیں ورنہ سارے شعبے بند ہو جائیں گے۔ پھر مجازین نے دو گروہ ہیں، ہدایہ جلد ۴ صفحہ ۱۵، یعنی شرح ہدایہ جلد ۳ صفحہ ۶۵۵، البحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۵۰، فتاویٰ قاضی خان جلد ۳ صفحہ ۳۳۳۔

① "بہس وقت کی اجرت ہے"

② "خدمت شدیدہ پر مسلک شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر فتویٰ دیا گیا ہے۔"

یکہ اہم بات یہ ہے: کہ ضرورت کی بناء پر صرف ان احکام میں رد و بدل ہو سکتا ہے جو مجتہد فیہ ہوں، وائل متعارف ہوں، جو مسائل منصوص ہوں، اور متفق علیہ ہوں اس نہ وقت کا کوئی اعتبار نہیں۔

باقی قائلین جواز اجرت بخاری جلد ۴ صفحہ ۳۰۴، میرت العمر لابن الجوزی صفحہ ۱۶۵۔

کتاب الاحوال جلد ۲ صفحہ ۲۶۱، نصب الرایۃ جلد ۲ صفحہ ۱۳۷، کتاب الامام جلد ۱ صفحہ ۷۷۔

فتاویٰ جلد ۱ صفحہ ۳۲۹، فتاویٰ جلد ۶ صفحہ ۱۲۳، بخاری جلد ۴ صفحہ ۳۰۴، مثل الاوطار جلد ۱۔

صفحہ ۲۰۰، مارنہ الاحوذی جلد ۴ صفحہ ۱۱۳، اور عدم جواز کے قائلین، البدایہ جلد ۲ صفحہ ۱۶۹،

ابن ماجہ صفحہ ۱۵۷، پر بعض روایات ہیں لیکن علماء نے ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

### باب منه ایضاً

تہمتی کی روایت میں "انک لا تخلف المیعاد" کے الفاظ موجود ہیں، بعض

کتاب میں "والندوة الریعیۃ" کے الفاظ ہیں ابن حجر فرماتے ہیں ان کی کوئی اصل نہیں۔

### باب ماجاء کم فرض اللہ علی عبادہ من الصلوات

"فرضت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ اسری بہ الصلوات

خمسین ثم نقصت حتى جعلت خمساً" اس میں اختلاف ہے کہ پچاس سے پانچ کی طرف منتقل ہونا، شیخ ہے یا نہیں، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ شیخ نہیں ہے۔  
لا یبدل القول: سے کیا مراد ہے۔

جواب (۱): قول سے مراد اخبار ہے یہاں تبدیلی احکام میں آئی نہ کہ اخبار میں۔

جواب (۲): "لا یبدل القول بعد ذالک ای بعد خمسین"

جواب (۳): "علامہ سندھی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "لا یبدل مساوات الحمیة الواحدة مع العشرة" اس قول میں تبدیلی نہیں آئے گی۔"

جواب (۴): "قول سے مراد قضاء مبرم ہے، دو بدلتی نہیں۔ البتہ قضاء مطلق بدلتی ہے۔"

## باب فی فضل الصلوات الخمس

"الصلوات الخمس والجمعة الی الجمعة کفارات لما بینہن الخ"

اشکال: "اس پر اشکال یہ ہے کہ جب پانچ نمازیں دن رات کے لئے کفارہ ہیں پھر جمعہ کے پورے اسبوع کے لئے کفارہ ہونے سے کیا مزید فائدہ حاصل ہوا۔"

جواب: علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس طرح دنیا کی مادی اشیاء میں کچھ خواص مفردات کے ہوتے ہیں اور کچھ مرکبات، اور مرکب کئی مفردات کے مجموعہ کا نام ہے تو ایسا ہونا میں ممکن ہے کہ کسی مرکب کے ہیثم وہی خواص ہوں جو کئی مفردات کے ملکر ہوتے ہیں، حدیث باب میں صلوات خمس کی حیثیت مفردات کی سی ہے اور ہر دو کی حیثیت مرکب کی سی ہے دونوں کی ناسبتوں کو علیحدہ علیحدہ ذکر کیا گیا۔

جواب (۲): علامہ مثنیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اعمال مغائر کے لئے کفارہ بنتے ہیں اگر مغائر نہ ہوں تو شیخ درجات کا سبب بن جاتے ہیں اسی طرح صلوات خمس سے اگر گناہ معاف ہو چکے ہوں تو جمعہ شیخ درجات کا سبب ہوگا۔

عالم تغش الکبائر: "اس کے وہ مطلب ہیں:

۱) مذکورہ اعمال صرف مغائر کے لئے کفارہ بنتے ہیں کبائر کے لئے نہیں۔

۲) یہ بمنزلہ شرط کے ہے کہ مغائر کے لئے اس وقت یہ اعمال کفارہ ہوں گے اگر سبائے اجتناب ہو، ورنہ مغائر بھی معاف نہ ہوں گے، لیکن اجتناب کے نزدیک مفید شرط محبت نہیں اس لئے ان کے نزدیک یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اگر کبائر سے اجتناب نہ کیا جائے تو مغائر بھی معاف نہ ہوں گے۔"

مسئلہ (۲): جماعت کی نرازا کیا حکم ہے؟ اس میں اختلاف ہے عند البعض فرض میں ہے کما قال احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ و ابوہریرہ رحمہ اللہ تعالیٰ و ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ، مند البعض فرض کفارہ ہے کاشافعی، عند البعض سنت مؤکدہ کما عند ابی حنیفہ و امام مالک، نسل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۱۳۱، ہدیہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۶۔

## باب ما جاء فی فضل الجماعة

"فضیلت جماعت میں دو قسم کی روایات ہیں۔

۱) سب و عشرین کے الفاظ ہیں۔

۲) خمس و عشرین کے الفاظ ہیں، اظہار و ذوں میں تہمیش ہے، شیخ البہاری، مثنیٰ، نووی، شیخ الحدادی، میں تقریباً سولہ طرق تطبیق دی گئی ہے۔

۱) سب و عشرین والی روایت راجح ہے کیونکہ یہ مثبت زیادت ہے۔

۲) پچیس والی روایت مسجد مجامع کے لئے، ستائیس والی جامع مسجد کے لئے۔

۳) فجر، مشاء کے لئے ستائیس باقی نمازوں کے لئے پچیس ہے۔"

چوتھیں اکیلا نماز پڑھ چکا ہو وہ دوبارہ نیت نفل شامل ہو جائے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: اس حکم کو نام سنتے ہیں۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: نماز قرب کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ حکم صرف ظہر و عشاء کے لئے ہے۔  
وسیل شوافع: حدیث باب ہے جس میں فجر کی صراحت ہے۔

جواب: یہ حدیث مبناً مضطرب ہے کیونکہ حدیث باب میں فجر کا ذکر ہے لیکن کتاب  
الاخبار لامحمد صفحہ ۶۵ میں ظہر کی صراحت ہے سنہ کے اعتبار سے کتاب الاخبار کی  
روایت زیادہ قوی ہے۔ (کنزانی الطحاوی جلد ۳ صفحہ ۲۱۳، سنہ احمد جلد ۳ صفحہ ۲۱۵، مجمع الزوائد ج ۲  
صفحہ ۳۳، فتح القدر جلد ۳ صفحہ ۳۳، مرقاۃ جلد ۳ صفحہ ۱۰۵)

وسیل احناف: دار تلمیذی میں عن ابن عمر ہے "ان النبي صلى الله عليه وسلم قال  
اذا صليت في اهلك ثم ادركت الصلوة فصلها الا الفجر والمغرب" اس  
میں مغرب اور فجر کی صراحت ہے، عصر کو فجر پر قیاس کیا گیا ہے۔  
وسیل (۲): وہ تمام روایات ہیں جن میں عصر اور فجر کے بعد نماز کی ممانعت ہے۔

### باب ماجاء في الجماعة في المسجد

#### قد صلى فيه مرة

ايكم يتاجر على هذا: حتر تجارت سے مشتق ہے، کون اس کے ساتھ نماز پڑھ  
کر نیکی کی تجارت کرے گا، ممکن ہے یا تجر سے بھی مشتق ہو یعنی کون اس کے ساتھ نماز  
پڑھ کر حاصل کرے گا۔

فقہام رجل: یعنی جلد ۲ صفحہ ۷۷ کی روایت کے مطابق وہ صاحب مدین اکبر رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔

وصلى معه: یہ جماعت ثانیہ ہے۔ جماعت ثانیہ کا کیا حکم ہے؟

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت ثانیہ جائز ہے۔

جمہور آئمہ ثلاثہ کے نزدیک جماعت ثانیہ مردہ تحریمی ہے جماعت کے بعد آنے  
والے جدا جدا نماز پڑھیں۔

وسیل احمد: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): یہ جماعت دو آدمیوں پر مشتمل تھی تمدائی کے بغیر تھی تمدائی کے بغیر  
ایسا ناپسندیدہ ہے۔

جواب (۲): اس میں مقتدی متشکل تھا اختلاف منفرض ثالث المنفرض میں ہے  
العرف السنن صفحہ ۱۲۰۔

جواب (۳): "اگر یہ واقعہ عام حیثیت رکھتا ہے تو صحابہ کرام کا کمال اس کے مطابق  
ہوتا۔"

جواب (۴): "باحث اور کراہیت کے تعارض کے وقت ترجیح کراہیت کو ہوتی  
ہے۔"

وسیل (۲): بخاری جلد ۸ صفحہ ۸۹ میں تعلقاً ہے "وجاء انس بن مالك رضي الله  
عنه الى مسجد قد صلى فيه فاذا ن وافاه وصلى جماعة"

(کنزانی المنہج جلد ۳ صفحہ ۷۷)

جواب (۱): یہ مسجد محلہ نہ تھی مسجد غیر محلہ میں جماعت ثانیہ جائز ہے کیونکہ سنہ  
ابو یعلیٰ میں مسجد بنی ثعلبہ کی تصریح ہے اس نام کی مدینہ میں کوئی مسجد نہ تھی نیز حضرت  
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے مروی ہے "ان اصحاب رسول الله صلى الله  
عليه وسلم كانوا اذا فاتتهم الجماعة صلوا في المسجد فرادى" کافی  
اجازت جلد ۲ صفحہ ۱۵۳، مدارق السنن جلد ۲ صفحہ ۲۸۸، یہ جماعت ثانیہ کی نفی پر مروج  
ہے اس مسئلہ پر حضرت گناوی کا رسالہ لفظوف الدلایہ فی کراہیۃ الجماعۃ الثانیہ  
عامہ در مطالعہ کریں۔

وسیل جمہور: طبرانی میں اوسط میں حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اقبل من نواحي المدينة يريد الصلوة  
فوجد الناس قد صلوا فيال الى منزله فجمع اهل الصلوة معهم، قال البيهقي

وجالہ نقات" اگر جماعت جائز یا مستحب ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبویؐ کا ثواب ہرگز ترک نہ فرماتے۔

دلیل (۲): "ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب بھی ہے "لقد هممت ان آمر الخ" اگر وہ مری جماعت جائز ہوتی تو جماعت اول سے پیچھے رہنے والے یہ کہہ سکتے تھے کہ ہم نے وہ مری جماعت کا ارادہ کیا ہے۔"

مسئلہ (۲):

۱ "ایک بات یاد رکھیں کہ اس سے مسجد غیر محلہ اور مسجد طریق مستثنیٰ ہے مسجد غیر محلہ کی تعریف یہ ہے کہ اس میں امام مؤذن مقرر نہ ہو اوقات جماعت بھی مقرر نہ ہوں۔

۲ یا اہل محلہ میں سے چند لوگوں نے بلا اطلاع اہل محلہ خاموشی سے جماعت کروالی ہو اب باقی اہل محلہ دوبارہ جماعت کر سکتے ہیں۔

۳ یا غیر اہل محلہ نے آکر جماعت کروالی ہو تو اب اہل محلہ وقت مقررہ پر جماعت کروا سکتے ہیں یہی حکم ہے اسٹیشن، بس اسٹینڈ، ایئر پورٹ کی مساجد کا کہ اگر وہ مسجد محلہ کی تعریف میں آئیں تو اس میں جماعت جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔"

## باب ماجاء فی فضل الصف الاول

"حدیث باب میں صف اول کے لئے قرعہ اندازی کا ذکر ہے اسی طرح پیش احادیث میں اذان کے لئے بھی قرعہ اندازی کا ذکر ہے۔"

جنگ قادسیہ میں صحابہ کرام کا اذان کے بارے میں اختلاف ہو گیا "فاسبم بنبہم سعد بن ابی وقاص"

مسئلہ (۲): "صف اول کے مطلب میں کئی اقوال ہیں:

۱ ظاہری حقی مراد ہے۔

۲ سبقت الی السجد ہے خواہ وہ کسی صف میں کھڑا ہو،

۳ چوٹی مسجد میں بلا حائل دیوار یا ستون کہیں ہو وہ صف اول ہے لیکن پہلا قول صحیح ہے۔"

## باب ماجاء فی اقامة الصفوف

لسون صفوفکم: تسویہ الصفوف آخر خلافت کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے، امام احمد اس کو واجب کہتے ہیں البتہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ شرائط صلوٰۃ میں سے نہیں۔ اس کے بغیر بھی نماز ہو جاتی ہے۔

(یعنی جلد ۲ صفحہ ۹۸، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۵۵، معرفۃ السنن ص ۱۲۰، الدرر النوری جلد ۱ صفحہ ۶۶)

اولیٰ خالفن اللہ بین وجوہکم: اس کے دو مطلب ہیں:

۱ تمہارے درمیان بغض و عداوت پیدا نہ جائے گی، اس کی وضاحت ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۹۸ کی روایت سے ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "اولیٰ خالفن اللہ بین قلبکم"

۲ تمہارے چہرے مسخ کر دیئے جائیں گے اس کی تائید مسند احمد سے ہوتی ہے جس کے الفاظ مخالفت کی بجائے طمس کے الفاظ ہیں۔"

## باب ماجاء لیلبی منکم اولوا الاحلام والنہی

"احلام جمع حلم۔ والنبی، التثلیل مطلب یہ ہے کہ اٹن بسیرت میرے پاس کھڑے ہوں اس میں بہت ساری حکمتیں ہیں:

۱ بوقت ضرورت امام بنایا جائے۔

۲ نسیان کی صورت میں التمسیح مل سکے۔

۳ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو محفوظ کر کے دوسروں تک صحیح پہنچا سکیں، آج کل بھی امام کے پیچھے ایسے لوگوں کو کھڑا دونا چاہئے۔"

والاکم وہیشات الاسواق: پختا کے معنی شور و شغب کے ہیں اس

جملہ کے کئی مطلب ہیں۔

۱ بازار میں کثرت سے آمد و رفت سے منع کیا گیا ہے۔

۲ مسجد میں ایسا شور نہ کرو جیسا کہ بازار میں ہوتا ہے۔

۳ بازار کے شور میں ایسے مشغول مت ہو جاؤ کہ نماز میں میرے قریب کھڑے

ہونے میں رکاوٹ ہو۔

### باب ماجاء فی کراہیۃ الصف بین السواری

امام احمد: "کے نزدیک ستونوں کے درمیان منہ بندی کرنا تحریمی ہے۔"

شافعیہ، مالکیہ، حنفیہ: "کہ میاں اس طرف ہے کہ مشرف بین السواری با کراہیت جائز ہے۔"

حدیث باب: "کا مطلب یہ ہے کہ مسجد نبوی کے ستون متوازی نہ تھے جس کی وجہ سے مشرف سیدھی نہ ہوتی تھی، اس لئے صحابہ کرام بچتے تھے اگر ستون متوازی ہوں تو با کراہیت ان کے درمیان کھڑا ہونا جائز ہے۔"

### باب ماجاء فی الصلوۃ خلف الصف وحده

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تنہا خلف الصف نماز نامستحب ہے۔"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نماز ہو جاتی ہے البتہ ایسا کرنا کمزور تحریمی ہے۔

حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک تفصیل یہ ہے اگر صف اول بھر چکی ہے تو آنے والا کسی دوسرے شخص کا انتظار کرنے، اگر کوئی تک کوئی نہ آئے تو اگلی صف سے کسی شخص کو کھینچ کر اپنے ساتھ کھڑا کرے، اگر اس میں فتنہ کا خوف ہو تو پھر اکیلے ہی میت باندھ لے تو بلا کراہیت جائز ہے۔ (مواعظ سنن بیلدا ص ۱۳۸، بیابا ۱۱۱، شرح بیلدا ص ۲۰۰)

نصب الرایہ جلد ۲ صفحہ ۳۹، نیل الودار جلد ۳ صفحہ ۱۹۸، مراتب الودار و صفحہ ۸، معارف السنن جلد ۲ صفحہ ۷۰

مرفی ہندی صفحہ ۱۳۱)

وسیل احمد: "حدیث باب ہے۔"

جواب ۱: "یہ امر استحبائی تھا۔"

جواب ۲: "یہ روایت سنداً مضطرب ہے جیسا کہ خود ترمذی کے کلام سے معلوم ہوتا

ہے "قال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ لو ثبت الحدیث لقلت بہ" اس سے بھی

اضطراب کی طرف اشارہ ہے۔" (ابن رشد بیلدا صفحہ ۱۳۲)

وسیل ۳: ابن ماجہ صفحہ ۷۷ پر حضرت علی بن شیبان سے مروی ہے اس میں

"استقبل صلواتک" کے الفاظ ہیں۔

جواب: "ملازم بن عمرو اور عبد اللہ بن بدر دونوں ضعیف ہیں۔"

وسیل جمہور: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۹۹ "عن ابی بکرۃ انہ دخل المسجد ونبی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم راکع قال لکرکعت دون المصف فقال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم زادک اللہ حرماً ولا تعد"

### باب ماجاء فی الرجل یصلی ومعه رجل

"جب مقتدی ایک ہو تو امام کے دائیں طرف قبضہ اسما پیچھے ہٹ کر کھڑا ہو اس

طرح کہ مقتدی کی انگلیاں امام کی ایڑیوں کے برابر ہوں۔"

مسئلہ ۲: "اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عمل قلیل سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔"

### باب ماجاء فی الرجل یصلی مع الرجلین

جمہور: "کے نزدیک اگر مقتدی دو ہوں تو امام کو آگے کھڑا ہونا چاہئے۔"

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک امام کے دائیں بائیں کھڑے ہوں۔"

وسیل جمہور: "حدیث باب ہے۔"

مسئل امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "حضرت ابن مسعود کا اثر ہے۔"

جواب ①: "کان فسخ" انہیں اس شخص کا علم نہ ہو سکا۔"

جواب ②: "ان کا یہ عمل جگہ کی تنگی کی وجہ سے تھا۔"

علامہ محمد انور شاہ کشمیری: "نے ان دونوں جواہروں کو ناپسند فرمایا پہلے جواب کو اس لئے کہ اسے بڑے حرامت سے بعید ہے کہ وہ شخص سے بے خبر ہوں۔ دوسرے جواب کو اس لئے کہ حدیث ساکت عن العذر ہے، ساکت عن العذر کو نذر پر محمول کرتا بلا دلیل یا باقرینہ درست نہیں۔"

جواب ③: "شاہ صاحب فرماتے ہیں وسط میں کھڑا ہونا صرف مکروہ تنزیہی ہے جو جواز کا ہی ایک شعبہ ہے بیان جواز کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔"

وقد تکلم بعض الناس: "لھی استماعیل بن مسلمہ من قبل حفظہ" لیکن دیگر آئمہ نے ان کی توثیق کی ہے، ان کی روایت وجہ حسن سے کم نہیں۔"

### باب ماجاء فی الرجل یصلیٰ ومعه رجال ونساء

انا والیتیم وراءہ: "یہ جہود کی دلیل ہے کہ وہ مقتدی کا امام آگے کھڑا ہوگا۔"  
والعجوز من ورائنا: "اس سے معلوم ہوا کہ عورت خواہ ایک ہو وہ پیچھے کھڑی ہوگی۔"

فصلیٰ بنا رکعتین: "یہ نماز نفل تھی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نوافل کی نماز باجماعت پر اس سے استدلال کرتے ہیں، لیکن احناف کے نزدیک استقامت، تراویح، کسوف کے سوا کہیں نفل جماعت جائز نہیں حدیث باب ہمارے خلاف حجت نہیں، کیونکہ یہ بلا تدرائی تھی بلا تدرائی ہمارے ہاں بھی جائز ہے جب کہ احیانا ہوں۔ تدرائی کا مطلب احناف کے ہاں یہ ہے کہ امام کے علاوہ چار آدمی ہوں۔"

### باب من احق بالامامة

یوم القیوم اقرأهم .... الخ: "امامت کا حق دار کون ہے؟"

ابو حنیفہ: کے نزدیک علم یا فقہ، اقرأ پر مقدم ہے، "ہكذا رواية عن مالك رحمہ اللہ تعالیٰ والشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ"

ابو احمد، شافعی، مالک: "ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اقرأ مقدم ہے علم پر۔"

بکریل امام اعظم: "علم کی ضرورت پوری نماز میں ہے قرأت کی صرف ایک رکن میں اس لئے علم اولیٰ ہے۔"

دلیل ④: "ترمذی میں عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ عند الوفاات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سپرد کی مالا کہ قرآن ابن کعب تھے، حضرت ابو سعید کی روایت بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۱۶ پر ہے "وکان ابو بکر رضی اللہ عنہ هو اعلمنا" اس سے علم کی فضیلت معلوم ہوتی ہے جب کہ بخاری جلد ۲ صفحہ ۴۸ پر ابی اقرأ ہے۔"

دلیل احمد: "زیر بحث روایت ہے۔"

جواب ①: "اقرأ بمعنی علم ہے۔"

جواب ②: "جب علم میں برابر ہوں تو پھر اقرأ مقدم ہوگا۔"

جواب ③: "شروع اسلام میں جب ہر آدمی نماز میں مسنون تلاوت کرنے پر قادر نہ تھا تو قرآنی اقرأ کو مقدم کیا جاتا تھا تاکہ دوسروں کو شوق پیدا ہو جائے۔"

وان کانوا فی السنۃ سواء فاقدمہم ہجرۃ: "اس سے مراد وہ ہجرت جو اہل اسلام میں تھی اور مدارائے ان تھی، اب یہ ہجرت ہوتی نہیں، اب فقہانے اور اس معنی ہے۔"

مسئلہ ②: "شامی میں اس کی مزید تفصیل لکھی ہوئی ہے "یقدم الاعلم ثم الاقرا ثم الاورع، ثم اسن، ثم الاحسن حلقاء، ثم الامسن وجہا، ثم اشرف نسباً، ثم اکبر راساً، ولی المعراج، ثم انظف ثوباً" ایک جگہ سے "ثم احسن روجاً،



## باب ماجاء اذا احدكم الناس فليخفف

”تخفيف کا تعلق صرف قرأت سے ہے کہ مسنون قرأت سے آگے نہ بڑھے لیکن قرأت میں تفتی کرنا تخفیف کے خلاف ہے۔“

## باب ماجاء في تحريم الصلوة وتحليلها

مسئلہ (۱): ”حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ تعالیٰ وحسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نماز شروع کرنے کے لئے صرف نیت کافی ہے، کسی ذکر کی ضرورت نہیں لیکن جمہور کے نزدیک ذکر ضروری ہے صرف نیت کافی نہیں۔“

مسئلہ (۲): ”نماز شروع کرنے کے لئے کون سا ذکر ضروری ہے اس میں جمہور کا اختلاف ہے، یوں کہیں ”میضہ“ تکبیر میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر وہ لفظ جو اللہ تعالیٰ کی بڑائی پر دلالت کرتا ہو اس سے فریضہ تحریم ادا ہو جائے گا مثلاً اللہ اجل، اللہ اعظم۔“

مذہب ثانی: ”آئمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک میضہ تکبیر ضروری ہے، لیکن میضہ تکبیر کے تعیین میں ان میں اختلاف ہے۔“

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک میضہ تکبیر صرف اللہ اکبر ہے۔“

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اللہ اکبر اور اللہ الاکبر ہے۔“

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ اکبیر ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”آیت قرآن ہے، ”وذكر اسم ربه فوصلی“ اس میں مطلق ذکر خدا ہے میضہ تکبیر کی کوئی خصوصیت نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے، ”محریمہ التکبیر“ یہاں تکبیر کا لفظ

جواب (۱): ”یہ خبر قطعی ہے اور فرض خبر قطعی سے ثابت نہیں ہوتا۔“

جواب (۲): ”تکبیر کے معنی تکبیر ہے نہ کہ اللہ اکبر۔“

سئل (۳): ”مواعظت صحابہ اسی کلمہ پر ہے۔“

جواب: ”مواعظت سے فریضت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ مواعظت تو سنن اور مستحبات پر بھی تھی۔“

اصولی اختلاف: ”یہ اختلاف ایک اصولی اختلاف پر مبنی ہے وہ یہ کہ احناف کے نزدیک جو حکم قطعی الثبوت نہیں سے قطعی الدلالت طریقہ پر ثابت ہو وہ فرض ہوتا ہے لیکن اگر قطعی الثبوت نہ ہو یا قطعی الدلالت نہ ہو تو اس سے فریضت ثابت نہیں ہوتی لیکن آئمہ ثلاثہ کے نزدیک فرض اور واجب میں کوئی فرق نہیں چنانچہ وہ خبر احادیث سے بھی اذیت ثابت ہونے کے قائل ہیں۔“

اصولی (۲): ”یہ اختلاف نظر پاتی ہے، عمل کے اعتبار سے دونوں مذہبوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ میضہ تکبیر ترک کر دینے سے دونوں کے نزدیک نماز واجب الاعادة سے فرق صرف یہ ہے کہ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک وہ بندہ تارک مصلوٰۃ ہے ہمارے نزدیک وہ تارک واجب یا گنہگار ہے، مطلق نماز کا تارک نہیں۔“

## تحليلها التسليم

آئمہ ثلاثہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اسلام علیکم خروج سوا کے لئے فرض ہے، بدون میضہ سلام خروج عن الصلوٰۃ مفسد الصلوٰۃ ہوگا۔“

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک فرض خروج عن الصلوٰۃ کے لئے نفل مستحب ہے میضہ سلام کے بارے میں احناف کی دو روایتیں ہیں:

① قول الطحاوی سے،

۲ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں واجب ہے۔ قبول ثانی رائج ہے۔“

لہذا اگر کوئی سینہ سلام کے علاوہ خروج عن الصلوٰۃ کرے گا اس کا فرض تو ادا ہو جائے گا لیکن نماز واجب الاغارہ ہوگی۔“

دلیل جمہور: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ خبر واحد ہے اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔“

دلیل احناف: ”روایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اذا قلت هذا او قضيت هذا فقد قضيت صلواتك ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد“ اس سے ثابت ہوا کہ قدر التمشد کے بعد کوئی فرض باقی نہیں رہتا۔“

### باب فی نشر الاصابع عند التکبیر

اذا کبر للصلوة نشر اصابعه: ”حضرت کنگو بی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں نشر کے دو معنی ہیں:

۱ ضد التخبس، یعنی انگلیوں کو سیدھا رکھنا جو موزن کی ضد ہے۔

۲ ضد انشم یعنی انگلیوں کے درمیان فاصلہ رکھنا، یہاں پہلا معنی مراد ہے۔“

رفع ید یہ مدعا: ”یہ نشر کے معنی کے مطابق ہے، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۴، مشکوٰۃ، الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۶، معنی اذنیہ، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، فروغ اذنیہ، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، پر حجازی بابہامیہ اذنیہ، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، پر حیاں اذنیہ، الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۶ پر فوق اذنیہ ہے، قال الشافعی کتب منکب کے برابر ہوں ابہام معنی اذنین کے برابر ہوں، انگلیوں کے سرے فروغ اذنین کے برابر ہوں۔“

اخطاء ابن یمانی فی هذا الحدیث: ”ہمارے مشائخ فرماتے ہیں اس عبارت سے اگر امام ترمذی سند کے ضعف کی طرف اشارہ کرنا چاہیں تو ان کا یہ بہنا

درست ہے کیونکہ رجال سند کے بارے میں ان کا قول حجت ہے۔“

لیکن اگر متن حدیث کی وجہ سے یہ کہا جیسا کہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کیونکہ یحییٰ

بن یمان کی روایت ”عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اذا کبر للصلوة نشر اصابعه“ اور عبید اللہ بن عبدالمسید کی روایت

”سعت اباہریرہ رضی اللہ عنہ یقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم اذا قام الی الصلوٰۃ رفع یدیه مدا“ کے معانی میں تعارض سمجھا اور فرمایا،

دوسری روایت صحیح ہے، پہلی غلط ہے اگر بات اسی طرح ہے تو ترمذی کا یہ اعتراض

درست نہیں، کیونکہ نشر کا ایک معنی مد کے نین مطابق ہے جو امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے

اقول ہے اس لئے ابن یمان کی حدیث کو خطا قرار دینا درست نہیں۔“

### باب فی فضل التکبیر الاولی

تکبیر اولی کے اطلاق میں کئی قول ہیں:

۱ امام کے قرأت کے شروع کرنے سے قبل تک۔

۲ ”اشترک فی التحریمة“

۳ رکوع سے قبل تک۔

۴ رکعت اولیٰ پانا،

اکثر فقہا نے آخری قول کی طرف سیان ظاہر کیا ہے، ”کذا فی کفایہ

المعنی“

براءة عن النار وبراءة من النفاق: ”اگرچہ ”براءة من النار“ سے ”من

النفاق“ خود بخود سمجھ میں آسکتی تھی لیکن اس کو علیحدہ ذکر اس لئے کیا کہ ”براءة من

النار“ کا مظاہرہ تو آخرت میں ہوگا، مسلمانوں کو حکم ہے کہ وہ ایسے شخص کو دنیا میں بھی

”نفاق“ نہ جانے، بلکہ نفاق سے پاک تصور کریں۔“

## باب ما يقول عند افتتاح الصلوة

مسئلہ ①: امام مالک کے نزدیک تکبیر کے بعد فاتحہ سے نماز شروع کرنا سنت ہے۔ جمہور کے نزدیک: دعاء سے ثناء "العرف العذی صفحہ ۱۳۳۔"

بیل مالک آئندہ حدیث آئے گی، "عن انس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر و عمر وعثمان يفتتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين"

جواب ①: "آپ کی حدیث ساکت ہے ہماری حدیث نااطق ہے نااطق کو ترجیح دینی ہے۔"

جواب ②: "تہر قرأت کا ذکر ہے اس سے سر قرأت کی نفی نہیں ہوتی۔"

مسئلہ ③: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک "سبحانك اللہم" افضل ہے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک "انی وجبت وجهی للہی" افضل ہے۔"

ہماری دلیل: "حدیث باب ہے دیگر احادیث سے اس کا ثبوت ہے۔" (مجموع الزوائد

جلد ۵ صفحہ ۱۰، نفی الامن قدومہ جلد ۱ صفحہ ۵۱۲، مستدرک جلد ۶ صفحہ ۲۳۵، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۵۲، مسلم جلد ۱

صفحہ ۱۰، جامع المغیر جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، سراج منیر جلد ۳ صفحہ ۱۲۳)

## باب ما جاء في ترك الجهر بيسم الله الرحمن الرحيم

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

امام مالک: "کے نزدیک تسمیہ مشروع ہی نہیں، نہ جہراً نہ سرا۔"

(الدرر الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۶۳)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تسمیہ مستنون ہے جہری میں جہراً، سری

نزدوں میں سرا پڑھا جائے۔"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تسمیہ مستنون ہے، ہر حال میں سرا پڑھنا افضل ہے خواہ نماز جہری ہو یا سری، بعض اہل ظواہرہ بن تیمیہ ابن قیم، بعض محققین شافعیہ نے بھی حنفی مسلک اختیار کیا ہے۔"

بیل مالک: حدیث باب ہے "فلم اسمع احدا منهم يقولها فلا نقلها الخ" جواب: "اس میں تسمیہ کی نفی نہیں بلکہ جہر کی نفی ہے "سمعتی ابی وانا فی الصلوة قول بسم اللہ" سے یہ بات ظاہر ہے۔"

② اس حدیث کے بعض طرق میں "لا نقلها" کی بجائے "تجہر بیها" کے الفاظ آتے ہیں۔

بیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ میں حضرت نعیم البحر کی روایت ہے، "صليت وراء ابی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقرا بسم اللہ الرحمن الرحيم، ثم قرا بام القرآن . واذا سلم قال والذي نفسي بيده اني لا شيهكم صلوة برسول اللہ"

جواب: قال الزياتي، یہ روایت شاذ اور معلول ہے کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آئندہ سوا کسی نے قرآن تسمیہ کا جملہ نقل نہیں کیا اگر بالفرض اس کو معتبر ہی مان لیا جائے تب بھی یہ روایت صریح نہیں کیونکہ قرأت سے صرفہ نفس قرأت ثابت ہے نہ کہ جہر اس میں سرکا بھی احتمال ہے۔"

جواب ②: "ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس میں فقرائے کے لفظ ہیں، مجازاً جہر ہے اس میں جہر کا لفظ نہیں ہے۔" (تہذیب ابن تیمیہ جلد ۱ صفحہ ۸۰)

بیل ③: "سنن دار قطنی میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے "عن

اس رضی اللہ عنہ، قال حطلي معاوية بالمدينة صلوة فجهر فيها بالقراءة فلم يقرأ اسم الله الرحمن الرحيم لام القرآن ولم يقرأ للسورة التي بعدها ولم

يُكْبَرُ حِينَ يَهْوِي حَتَّى قَضَى تِلْكَ الصَّلَاةَ فَلَمَّا سَلَّمَ لَادَاهُ مِنْ مَسْمَعِ ذَلِكَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ بِأَعْوَابِ اسْرَقَتْ الصَّلَاةُ أَمْ نَسِيتُ، قَالَ فَلَمْ يَصِلْ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا قَرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ لَمْ يَلْفِ الْفُرْقَانَ وَاللَّسُورَةَ الَّتِي بَعْدَهَا وَكَبَّرَ حِينَ يَهْوِي سَاجِدًا

جواب (۱): "قال الزيلعي رحمه الله تعالى، یہ حدیث سنداً و متناً مضطرب ہے۔"

جواب (۲): "یہ روایت معلول ہے کئی وجوہ سے،

۱ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بصرہ میں تھے، حضرت معاویہ کے قدم مدینہ کے وقت انکا مدینہ آنا ثابت نہیں۔

۲ جن علماء مدینہ نے حضرت معاویہ پر اعتراض کیا وہ خوفاً و خفاءً بسم اللہ کے قائل تھے، پھر جبر کا مطالبہ کیسے؟

۳: "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجهر بيسم الله الرحمن الرحيم"

جواب: "قال الزيلعي، یہ حدیث ضعیف بلکہ قریب موضوع ہے علامہ ذہبی نے بھی اس کی تضعیف کی ہے پھر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف اس روایت کو منسوب کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے جب کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا یہ قول

ہے، "الجهر بيسم الله الرحمن الرحيم قرا الاعراب" (ابن ابی شیبہ جلد ۱ ص ۲۱)

۴: "ترمذی کے آئندہ باب کی روایت "قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يفتح صلواته بيسم الله الرحمن الرحيم"

جواب (۱): خود امام ترمذی فرماتے ہیں "وليس اسناده بذلك"

جواب (۲): "دوسرا اس میں جبر کی تصریح نہیں لہذا استدلال درست نہیں ان کے علاوہ اور بھی بہت سارے دلائل جمع کئے ہیں لیکن علامہ زیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سب

کی تردید کی ہے۔"

دار قطنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا صحیح: "زیلعی نے نصب الرایہ میں اور ابن تیمیہ نے قدوسی میں نقل کیا ہے کہ جب امام دار قطنی نے جہر بسم اللہ کی روایات جمع کی اور مستقل میں موضوع پر ایک رسالہ تالیف کیا، تو بعض مالکیہ ان کے پاس آئے اور قسم دے کر پوچھا کہ اس میں صحیح احادیث بھی ہیں یا نہیں۔"

تو امام دار قطنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا "کل ما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الجہر فلیس بصحیح واما عن الصحابة فمیںها صحیح و ضعیف"

اس سے بڑھ کر ان کے مستدلات کی کمزوری کا اعتراف کیا ہوگا؟

محدثین نے تصریح کی کہ اس باب میں کوئی روایت صحیح نہیں، قال الزیلعی اس کی وجہ یہ ہے کہ روایات جہر بسم اللہ کے قائل ہیں انہوں نے حدیثیں گھڑی ہیں اور "وہ کتاب الناس فی الحدیث" مشہور ہیں اس لئے اکثر احادیث کا ہذا کسی نہ کسی روایت پر ہے یہی وجہ ہے کہ محدثین نے جہر کی روایت نقل نہیں کی۔

علامہ زیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر اس باب میں کوئی روایت صحیح صریح سند سے ثابت ہوتی ہے تو میں وہ مرتبہ قسم کھا کر کہتا ہوں کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اسے نہ نقل کرتے کیونکہ امام بخاری حنفیہ پر اعتراض کرنے میں خاصی دلچسپی لیتے ہیں اور جا بجا انہیں قائل بعض الناس کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

۱: "مسلم جلد ۱ ص ۱۷۲" عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلیت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم و ابي بكر وعمر و عثمان فلم اسمع احدا منهم يجهر بيسم الله الرحمن الرحيم"

۲: "حدیث باب میں ابن عبد اللہ بن مغفل کی روایت ہے۔"

۳: "اس پر اعتراض یہ ہے کہ عبد اللہ بن مغفل کا بیٹا مجہول ہے۔"

جواب: "محدثین نے تصریح کی ہے کہ ان کا نام یزید تھا، ان سے تین راوی روایت

کرتے ہیں اصول حدیث یہ ہے کہ جس سے دو آدمی روایت کریں اس کی جہالت دور ہو جاتی ہے اس لئے ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حدیث عبد اللہ بن مغفل حدیث حسن۔

دلیل (۳): "عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسر بسم اللہ الرحمن الرحیم" طبرانی، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۰۸، ہمارے مزید دلائل نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۲، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، طبرانی کبیر جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، کتاب الاثار لمام محمد صفحہ ۲۲، الخوازی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۵، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۳۱۱، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۳۰۹، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۳۰۶، پر ملاحظہ فرمائیں۔

### باب فی افتتاح القراءۃ بالحمد للہ رب العالمین

مسئلہ (۱): "اس باب میں امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل کا بعد از عقل ہونا محتاج بیان نہیں۔"

مسئلہ (۲): "بسم اللہ قرآن کا جزء ہے یا نہیں؟"

"سورہ نمل کے اندر جو بسم اللہ ہے وہ باقی قرآن کا جزء ہے وہ بسم اللہ جو سورتوں کے شروع میں آتی ہے اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ قرآن کا جزء نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ فاتحہ کا جزء ہے دیگر سورتوں کے بارے میں ان کے دو قول ہیں صحیح یہی ہے کہ ان کا بھی جزء ہے۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بسم اللہ تمام قرآن پاک کی ایک آیت ہے (مطلب یہ ہے کہ اگر دوران تلاوت ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھی تو قرآن مکمل ہو گیا اگر ایک مرتبہ بھی نہ پڑھی تو قرآن مکمل تصور نہ ہوگا)۔"

مذہب رابع: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایات ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک ایک۔"

دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: اس پر اجماع ہے "ما بین دلتی المصاحف لہو قرآن"

جواب: "اجماع سے یہ معلوم ہوا کہ بسم اللہ قرآن کا جزء ہے اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ وہ جزء ضرورت کا جزء ہے، کیونکہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے "کان لہی صلی اللہ علیہ وسلم لا یعرف فصل السورۃ حتی تنزل علیہ بسم اللہ" اس سے معلوم ہوا یہ فصل کے لئے نازل ہوتی تھی۔"

دلیل (۲): "نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۴۳" عن انس رضی اللہ عنہ قال بینما ذات یوم بین اظہرنا یرید النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ اغفأ اغفأ ذثم رفع رأسہ نسما فقلنا لہ ما اضحکک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نزلت علی النفا سورۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطینک الکوثر فصل لربک وانحر ان شانک هو الابر، ثم قال هل ندرن ما الکوثر؟ الخ"

ترغیب کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ کی ابتداء بسم اللہ سے کی لہذا یہ اس کا جزء ہے۔"

جواب: بسم اللہ پڑھنے سے اس کا جزء سورۃ ہونا لازم نہیں آتا، بلکہ وہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلاوت کی غرض سے اس سے ابتداء کی، جیسا کہ تلاوت سے پہلے پڑھی جاتی ہے، یا اظہر تبرک پڑھی، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۳۹، کیونکہ پہلی وحی اقرأ باسم نازل ہوئی اگر بسم اللہ سورۃ کا جزء ہوتی تو بسم اللہ ضرور نازل ہوتی۔ (نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۲۰۶)

احناف کی دلیل: "وہ روایات جن میں ترک جہر کا ذکر ہے۔"

دلیل (۲): "جن میں افتتاح قرأت فاتحہ سے ہے وہ روایات بھی بسم اللہ کے فاتحہ کا جزء نہ ہونے پر دال ہیں۔" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۱)

وسئل (۳): "عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان سورة من القرآن ثلاثون آية شفعت لرجل حتى غفر له وهي تبارك الذي بيده الملك" سورة ملك میں آیات بغیر بسم اللہ کے ہے۔

وسئل (۴): "حدیث قدسی ہے" قال الله تعالى قسمت الصلوة بيني وبين عبدی نصفين ولعبدی ما سأل، فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمين، قال الله تعالى حمدني عبدی واذا قال الرحمن الرحيم قال انني على عبدی، فاذا قال مالك يوم الدين، قال مجدني عبدی، فاذا قال اياك نعد واياك نستعين، قال هذا بيني وبين عبدی، ولعبدی ما سأل فاذا قال اعذنا الصراط المستقيم، صراط الذين انعمت عليهم، غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال هذا لعبدی ولعبدی ما سأل "مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۰۰۔ اس میں سات آیات بغیر بسم اللہ کے پوری کی گئی ہیں۔"

(مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۲۸۵، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۳۳، کنزانی الترمذی والی دارالسنن دارالحدیث)

### باب ماجاء انه لا صلوة الا بفتحة الكتاب

"لا صلوة لمن لم يقرأ بفتحة الكتاب، فقرأ بقرا" بلا واسطہ متعدی ہوتا ہے جیسے قرأت کتاب۔ قرأت بالکتاب نہیں پڑھا جاتا، لیکن حدیث باب میں با کے ساتھ متعدی ہے بفتحة الكتاب، اس کی کیا وجہ ہے؟ علماء نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔

سب سے بہتر جواب حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فصل کتاب فی مسئلہ ام الكتاب میں دیا ہے وہ یہ ہے کہ افعال بلا واسطہ متعدی ہوتے ہیں کبھی کبھی ان کو با کے واسطے کے ساتھ بھی متعدی کر دیا جاتا ہے دونوں صورتوں میں فرق ہوتا ہے چنانچہ جب با کا واسطہ نہ ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مفعول بہ کل مفعول ہے یعنی مفعولیت

میں اس کے ساتھ کوئی دوسرا شریک نہیں۔

اگر با کا واسطہ ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مفعول بہ بعض مفعول ہے اور مفعولیت میں کوئی اور بھی اس کے ساتھ شریک ہے۔ چنانچہ قرأت بلا واسطہ متعدی ہو تو اس کا مفعول کل مفعول ہوگا کہ صرف اسے ہی پڑھا گیا کوئی اور چیز نہ پڑھی گئی اور قرأت کو با کے ساتھ متعدی کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا مفعول بہ بھی پڑھا گیا اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت کا بیان کرتے ہوئے حدیث میں تصریح ہے۔ "يقراء بالطور، كان يقرأ في الفجر بقرآن المجيد" مطلب یہ ہے کہ سورہ طور اور سورہ ق تبارک نہیں پڑھی بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا ہے، یعنی سورہ فاتحہ، لہذا حدیث باب میں فاتحہ الكتاب پر با داخل ہے اس میں اس طرف اشارہ ہے نماز میں صرف سورہ فاتحہ نہیں پڑھی جائے گی بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا جائے گا یعنی ختم سورہ۔ (کنزانی، تفسیر الترمذی یعنی ذوالقعدة)

اس باب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ (۱): "قرأت خلف الامام۔"

مسئلہ (۲): "فاتحہ رکن صلوة ہے یا نہیں۔"

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فاتحہ رکن صلوة نہیں بلکہ واجب کے درجہ میں ہے رکن صلوة مطلق قرأت ہے، قرأت فاتحہ واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک فاتحہ رکن صلوة ہے ترک سے نماز فاسد ہوگی۔" (مدۃ النہدی جلد ۳ صفحہ ۶۳)

وسئل مذہب اول: "آیت ہے" فافرا واما تبسو من القرآن "اس میں ما تبسو قرأت کو فرض قرار دیا گیا ہے، سورہ آلکؤثر سورہ اخلاص فاتحہ سے زیادہ آسان ہیں۔"

وسئل (۲): حدیث مسنی الصلوٰۃ میں ہے "ثم اقرأ ما تبسو معك من القرآن"

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

ولیل (۳): "مسلم میں "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ لا صلوة الا بقراۃ"

ولیل (۳): "لا صلوة لمن لم یقرا بفاتحة الكتاب فصاعداً" بحوالہ مسلم  
"فصاعداً" فرضیت کا کوئی قائل نہیں، تو فاتحہ کی فرضیت بھی ثابت نہ ہوگی۔

ولیل (۵): "ابوداؤد میں "قال امرنا ان نقرا بفاتحة الكتاب وما تیسر"

ولیل (۶): "مسلم میں "من صلى صلوة لم یقرا فیہا بأمر القرآن فیہی خداج للانا غیر تمام" مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۶۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، خداج کا معنی ناقص ہے نماز کو ناقص کہا گیا اصل نماز کی نفی نہیں کی گئی۔

ولیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے یکن روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، جامع المسانید جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر ملاحظہ فرمائیں۔

جواب (۱): "لائقی کمال کے لئے ہے۔"

جواب (۲): "ابن ہمام فرماتے ہیں حدیث باب خبر واحد ہے اس سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔"

جواب (۳): "آیت قرآن قطعی ہے خبر قطعی، یعنی اپنے درجے میں رہے گی اور قطعی اپنے درجے میں اس سے فرضیت اور اس سے وجوب ثابت ہوگا۔"

جواب (۴): "شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ لائق کمال کے لئے نہیں بلکہ نفی ذات کے لئے، اس کا مطلب عدم قرأت کی صورت میں نماز بالکل فاسد ہوتی ہے یعنی قرأت سے مراد صرف قرأت فاتحہ نہیں بلکہ مطلق قرأت ہے۔"

### باب ماجاء فی التأمین

او قال آمین: آمین کے معنی آمین کہنا ہے آمین کے معنی ہیں "استجب دعاءنا" بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ لفظ آمین عربی کا لفظ ہے قال وحتیٰ یہ سریانی کا لفظ ہے کیونکہ بائبل میں یہ لفظ اسی طرح موجود ہے، اس باب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ (۱): آمین کون کہے۔

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک امام اور مقتدی دونوں آمین کہیں گے، روایت عن ربک۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک آمین صرف مقتدی کہیں، امام نہ کہے۔"

ولیل مذہب ثانی: "بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۸ "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فتقولوا آمین ... الخ" امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس حدیث میں تقسیم کا رہے کہ امام ولا الضالین کہے اور مقتدی آمین کہیں۔"

جواب: "اس میں تقسیم کار نہیں بلکہ آمین کہنے کا وقت بتلایا گیا ہے کہ جب امام ولا الضالین کہے اس وقت تم اور امام آمین کہو کیونکہ نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳ کے الفاظ یہ ہیں "ان العسکة تقول آمین وان الامام يقول آمین" نیز ترمذی کے آئندہ باب میں صراحت ہے "اذا امن الامام فاعنوا الخ" نیز حدیث باب میں بھی صراحت ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آمین کہی تھی، یہ ساری روایات جمہور کے مسلک پر واضح دلائل ہیں مزید دیکھیں کتاب الاثار لابن یوسف صفحہ ۲۱، مولانا امام محمد صفحہ ۱۰۳، کتاب الاثار صفحہ ۲۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۷۔

مسئلہ (۲): "اختلاف ہے کہ آمین جبراً کہنا اولیٰ ہے یا سرا۔"

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سرا کہنا اولیٰ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و شوافع کے نزدیک آمین میں جبر اولیٰ ہے لیکن اس سے ایک روایت سرکی بھی ہے (المدونۃ الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۷۷، اجز المسالک جلد ۱ صفحہ ۲۵، شرح المہذب جلد ۲ صفحہ ۲۷، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۲۱، کتاب الام جلد ۱ صفحہ ۲۵)۔"

صفحہ ۹۵، مغللی ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۶۶۳) اس مسئلہ میں غشاء، اختلاف حدیث باب ہے، دونوں فریق اس سے استدلال کرتے ہیں کیونکہ یہ روایت شعبہ بھی نقل کرتے ہیں اور سفیان بھی، شعبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سر نقل کرتے ہیں اور حضرت سفیان جبر نقل کرتے ہیں یہی روایت دونوں قسم کے الفاظ سے مختلف کتب میں نقل کئے گئے ہیں۔

احناف شعبہ: "والی رایت کو ترجیح دیتے ہیں اور سفیان والی روایت میں تاویل کرتے ہیں کہ مد سے مراد جبر نہیں بلکہ آمین" کی "کو کھینچنا ہے۔"

شوافع نے سفیان: والی روایت کو ترجیح دینے کے لئے شعبہ کی روایت پر چار اعتراض کئے ہیں۔

اعتراض ①: "شعبہ سے سلمہ بن کہیل کے استاذ کا نام ذکر کرنے میں غلطی ہوئی ان کا نام جبر ابن العنسی ہے لیکن شعبہ نے جبر ابن العنسی ذکر کیا ہے حالانکہ ان کی کنیت ابو العنسی نہیں بلکہ ابوالسکن ہے۔"

جواب: "نامہ یقینی فرماتے ہیں دراصل جبر کے والد اور بیٹے دونوں کا نام عنسی تھا لہذا ان کو ابو العنسی اور ابن العنسی کہنا دونوں طرح درست ہے اس کی صراحت ابن حبان کی کتاب الثقات اور ابن حجر کی تہذیب الہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۱۳ میں موجود ہے اور امام ابوداؤد نے جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ پر سفیان کا طریق نقل کیا ہے اس میں جبر ابن العنسی ہے۔" جس طرح شعبہ نے نقل کیا ہے۔ اس کے برعکس ابن حبان نے مدار صفحہ ۱۲۲ حدیث صفحہ ۲۳۷ کے تحت شعبہ کی روایت نقل کی ہے جس میں ابو العنسی کی بجائے ابن العنسی سے دار قطنی نے جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ پر سند اس طرح نقل کی ہے عن جبر ابن العنسی: ابو ابن العنسی اس سے مزید صراحت ہو گئی لہذا شعبہ کی روایت پر کوئی اشکال نہیں۔"

اعتراض ②: "شعبہ نے جبر بن العنسی اور وائل ابن حجر کے درمیان حلقہ بن وائل کا واسطہ بڑھا دیا ہے حالانکہ ان کے درمیان کوئی واسطہ نہیں جیسا کہ سفیان کی روایت

سے ظاہر ہوتا ہے۔"

جواب: "اس طرح عموماً ہوتا ہے کہ ایک راوی کبھی کسی سے باواسطہ سنتا ہے اور کبھی اسی روایت کو باواسطہ بھی سنتا ہے جس طرح سنتا ہے اسی طرح نقل کر دیتا ہے یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ جبر ابن العنسی نے دونوں طرح وائل سے سنا، اس کی دلیل ابوداؤد خطابی صفحہ ۱۳۸ حدیث صفحہ ۱۰۲۳ کے تحت یہ نقل کیا ہے جس میں سلمہ بن کہیل فرماتے ہیں "سمعت حجرو ابا العنسی قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وقد سمعت من وائل" اس میں جبر ابن العنسی نے خود تصریح کر دی کہ انہوں نے یہ روایت دونوں طرح سنی ہے۔"

(کنز الدینی السنن الکبریٰ للشیخ جلد ۲ صفحہ ۵۵، تفسیر البحر صفحہ ۹۹) علامہ نیومی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فرماتے ہیں کہ مسند احمد اور سنن ابومسلم الحنفی میں یہ تصریح موجود ہے کہ جبر بن العنسی نے حضرت وائل سے دونوں طرح روایت سنی ہے، نیز دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ پر یوں نقل کیا ہے "حدثنا شعبہ عن سلمة بن كهيل عن حبر ابي العنسي علقمة ثنا وائل، او عن وائل بن حبر" ان سب حوالہ جات سے بات واضح ہو گئی کہ یہ اعتراض انہوں ہے۔"

اعتراض ③: "شعبہ نے حدیث کا متن مدیبا صوتہ کی بجائے خفض بہا صوتہ روایت کیا ہے حالانکہ صحیح مدیبا صوتہ ہے۔"

جواب: جب پہلے دو اعتراض رفع ہو گئے تو یہ خود بخود رفع ہو گیا کیونکہ شعبہ کو محدثین نے امیر المؤمنین فی الحدیث قرار دیا ہے ان کی امامت ثقاہت مسلم ہے لہذا ان پر یہ کلامی باور نہیں ہے کہ انہوں نے مدیبا کو خفض بہا کر دیا ہو، اگر مزید تفصیل درکار ہو تو آثار السنن للشیخ وی کا مطالعہ فرمائیں نیز شعبہ کے مقام بلند کا اعتراف تمام محدثین نے کیا ہے، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۰، نزل الترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۳۸، اعلام المؤمنین لابن قیمر جلد ۱ صفحہ ۳۷، تاریخ بغداد جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، تہذیب الکلی جلد ۱ صفحہ ۱۸۳، اعتراض



صفحہ ۱۵۱، فتاویٰ ابن تیمیہ صفحہ ۸۲۔ نیز سفیان کے الفاظ یہ ہیں تو وہ اس کے خلاف  
 نہ کرتے کیونکہ حلی ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۲۶۳ تا سفیان الثوری و ابا حنیفہ رحمہما  
 اللہ تعالیٰ بقولان الامام بقولہا سرّاً۔

اعتراف (۳): "ترمذی نے اعلل الکبیر میں یہ کہا ہے کہ علقمہ کا سماع اپنے والد  
 حضرت وائل بن حجر سے ثابت نہیں، اس لئے کہ بقول امام بخاری کے وہ اپنے والد کی  
 وفات کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے۔"

جواب: "یہ انتہائی ضعیف اور لغو اعتراض ہے، کیونکہ حضرت وائل کے دو بیٹے تھے  
 (۱) عاتقہ (۲) عبدالجبار، عاتقہ بڑے ہیں، عبدالجبار چھوٹے، حضرت وائل کے جن  
 بیٹے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے والد کی وفات کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے وہ  
 عبدالجبار ہیں چنانچہ خود ترمذی نے "ابواب الحدیث، باب ماجاء فی المرأة اذا  
 استکرت علی الزناء" میں ایک حدیث کے تحت لکھتے ہیں "سمعت محمداً"  
 (بخاری) "بقول عبدالجبار بن وائل بن حجر لم یسمع من ابیہ ولا ادرکہ  
 یقال انه ولد بعد موت ابیہ باشعیر" اس سے معلوم ہو گیا کہ یہ قول بخاری عبدالجبار  
 کے بارے میں ہے نہ کہ عاتقہ کے بارے میں۔"

تائید (۴): "اس مذکورہ ابواب کے تحت ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ مزید لکھتے ہیں  
 "وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من ابیہ وهو اکبر من عبدالجبار بن وائل  
 وعبدالجبار بن وائل لم یسمع عن ابیہ"

تائید (۳): جلد ۱ ص ۱۶۱ نسائی میں صراحت ہے "حدثنا العبری حدثنا علقمة  
 ابن وائل حدثنی ابی قال الخ"

تائید (۴): "جزء التقرات بخاری میں تصریح ہے "سمعت علقمة بن وائل بن  
 حجر حدثنی ابی الخ" اس سے بات واضح ہو گئی کہ عاتقہ کا سماع اپنے والد  
 سے ثابت ہے۔"

## روایت سفیان کی وجوہ ترجیح اور ان کے جوابات

① امام ترمذی نے سفیان کی روایت کا ایک متابع ذکر کیا ہے وہ ہے علاء بن الصالح  
 ارسدی۔

جواب: "علاء بن الصالح باتفاق ضعیف ہے" قال النبیوی علاء بن الصالح  
 لیس من الثقات الاثبات، قال الذہبی، قال ابو حاتم کان من عنق الشیعة،  
 وقال ابن المدینی بروی احادیث منا کثیر۔"

② محمد بن سلمہ بن کھیل اور علی بن صالح نے بھی سفیان کی متابعت کی ہے۔

جواب: "محمد بن سلمہ ضعیف ہے قال الجوز جانی رحمہ اللہ تعالیٰ "ذاهب واهی"  
 الحدیث، علی بن صالح بلاشبہ ثقہ ہے ان کی روایت صرف ابوداؤد میں موجود ہے، ابن  
 حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے کہ اس میں علی بن صالح کا نام ذکر کرنا کاتب کی  
 نسطی ہے، اصل میں علاء بن صالح ہی ہے، کیونکہ ترمذی اور ابن ابی حنیفہ کی سند میں  
 ماہ بن صالح ہے صرف ثعلبی نقل کرتا ہے ثعلبہ کے مقابلہ میں ابن ابان اور ابن ابی  
 شیبہ زیادہ احتفظ ہیں، لہذا انہی کی روایت زیادہ صحیح ہوگی، اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ  
 یحییٰ نے سفیان کے متابع ذکر کرنے کی بہت کوشش کی لیکن علی بن صالح کا نام وہ بھی  
 نہیں ذکر سکے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ علی نہیں بلکہ ماہ بن صالح ہے جو ضعیف ہے۔"  
 ③ ثور شعبہ کی وہ روایت جو یحییٰ نے نقل کی ہے اس میں شخص بہا کی بجائے رافعہ  
 بہ صورت نقل کیا ہے۔

جواب: "قال النبیوی رویہ الیہی شاذ، کیونکہ یہ روایت بے شمار طرق سے مروی  
 ہے۔ اس لئے یحییٰ کے کسی سند میں یہ الفاظ نہیں۔"

④ سفیان ہمقابلہ شعبہ احتفظ ہے "قال الشعبہ سفیان احتفظ منی"  
 جواب: "صرف ایک وجہ ترجیح کافی نہیں ہے ان کثیر وجوہ کے مقابلہ میں جو روایت

شعبہ کو حاصل ہیں جبکہ شعبہ کا یہ فرمان تو امتحان پر مبنی ہے اور سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ شعبہ کے بارے میں فرماتے ہیں۔ "هو امیر المؤمنین فی الحدیث"

۵ جہر وال روایت مثبت زیادت ہے، مرنانی ہے، مثبت علم پر مبنی ہے، اور ثانی عدم علم پر مبنی ہے، "قل هل یسری الذین یعلمون والذین لا یعلمون"

جواب: "یہ مثبت نہیں، مثبت زیادت ہوتا ہے جس سے دوسرے راوی کی بات نہ نونے، یہاں ایسا نہیں کیونکہ جہر سے سرنونے کا اور سر سے جہر نونے کا یہ تقاض کہا جاتا ہے، اس کو مرتجیح پیش کرنا درست نہیں۔"

۶ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ "وفیہ، قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول"

جواب: "اس میں بشر میں رافع ضعیف ہے۔"

جواب ۲: "اس کے علاوہ "حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول" سر پر مال ہے۔"

### روایت شعبہ کی وجوہ ترجیح

۱ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ جلالت شان کے باوجود کبھی کبھی مدلیس بھی کرتے ہیں لیکن شعبہ مدلیس کو اشد من الزم سمجھتے ہیں اس سے ان کی غایت درجہ احتیاط معلوم ہوتی ہے۔

۲ شعبہ کی روایت موافق قرآن ہے "اذعوا و انکم تضرعون و غصیہ آمین بھی وہ ہے، "قد اجویبت دعوتکم" حالانکہ حضرت ہارون علیہ السلام نے صرف آمین کہا تھی نیز بخاری میں ہے "قال العطاء الامین دعاء"

۳ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی معروف روایت "اذا قال الامام غیہ"

لغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین" اس روایت کا ظاہر افتخار آمین پر ہے۔

۴ حضرت سرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت "قال سکتان" (آئندہ باب سے بیروت باب۔ "ما جاء فی المسکین") "قال سعید قلنا لفتادہ ماہاتان سکتان قال اذا دخل فی صلوة واذا فرغ من القراءۃ ثم قال بعد ذالک واذا قرأ ولا الضالین" اس سے معلوم ہوا کہ ولا الضالین کے بعد سکتہ ہوتا تھا اگر آمین بالجہر ہوتا تو سکتہ کوئی مطلب نہ ہوتا۔

۵ اگر جہر ثابت ہو جائے تو یہ کبھی کبھار تعظیماً تھا جب کہ احادیث میں مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات سری نمازوں میں بھی قرأت کا ایک کلمہ جہراً کہہ دیا کرتے تھے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ میں کیا پڑھ رہا ہوں، اس کی تائید اس سے ہوتی ہے، علامہ دولابی نے کتاب الاسماء والکنی میں روایت تخریج کی ہے "قال وائل

جہر رضی اللہ عنہ فقال آمین یمدبھا صوتہ ما راہ الا لعلنا" نیز

سالی کے الفاظ یہ ہیں "عن وائل رضی اللہ عنہ فلما قرأ غیر المغضوب

علیہم ولا الضالین قال آمین فسمی عنہ وانا خلفہ" نیز "قال ابن القیم فی زاد

لسعاد فقد جہر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالافتاح لیعلم لما موین

و جہر ابن عباس بقراءۃ الفاتحۃ فی الجنائزہ، لیعلمہم، ومن ہذا ایضاً جہر

لامام بالتأمین ... الخ" نیز یہ بات قابل غور ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم جہر

فرماتے تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم دن میں پانچ مرتبہ اس کو سنتے اور یہ روایت حد

قواتر پہنچ جاتی لیکن حال یہ ہے کہ سوائے وائل کے اس کو کوئی نقل ہی نہیں کرتا اور انہی

سے سر کی روایت بھی شعبہ نقل کرتے ہیں۔

۶ تخریض روایت کے وقت عمل صحابہ کرام بڑی حد تک فیصلہ کن ہوتا ہے، شعبہ کی

روایت قبل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موید ہے، طحاوی میں ابو وائل کی روایت ہے

”قال كان عمر رضي الله عنه وعلي رضي الله عنه لا يجهران بسم الله الرحمن الرحيم، ولا بالعود ولا بالنامين“ حضرت ابن مسعود رضي الله تعالى عنهما بھی انشاء آمین کے قائل تھے۔ (مجمع الزوائد)

اس تمام تفصیل کے بعد توجہ رہے کہ یہ اختلاف اولی غیر اولی میں ہے۔

ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، مستدرک جلد ۳ صفحہ ۳۱۶، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۹۲، مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، کنز العمال جلد ۸ صفحہ ۲۰۷، البانیہ شرح ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۰، بخاری ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۲۰۶، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰، الجوزی الشیخی جلد ۱ صفحہ ۳۸، طبرانی جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، ابن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ ۵۸۶، عمید الزیلع جلد ۲ صفحہ ۸۷، کتاب الامارہ صفحہ ۲۲، الجوزی جلد ۳ صفحہ ۳۷۳، معروف جلد ۱ صفحہ ۱۳۱۔ کتاب الام جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، تفسیر الکبیر جلد ۱۴ صفحہ ۱۳۱۔

### باب ماجاء فی السکین

قلنا لقراءة ما هاتان السکتان: قراءة فاتحة من قبله ایاک سکت متفق علیہ ہے ”الا عند مالک رحمه الله تعالى“ دوسرا سکت حنفیہ کے نزدیک فاتحہ کے بعد اس میں سر آمین کہی جاتی ہے، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک سکت محض ہے۔ تیسرا سکت قرأت کے بعد رکوع سے قبل ہے جو سانس ٹھیک کرنے کے لئے ہے شافعیہ اور حنابلہ اس کو مستحب کہتے ہیں۔

ثم قال بعد ذلك: ”واذا قرأ ولا الضالین“

اشکال: اشکال یہ ہے کہ یہ تو تین سکت ہو گئے حالانکہ اوپر شنیہ کا لفظ ہے ”ما هاتان السکتان“

جواب: ”قال البعض واذا قرأ ولا الضالین“ سابقہ جملہ ”اذا فرغ من القراءۃ“ کا بیان ہے قال البعض حضرت سرہانی بن کعب نے جن سکتوں کو بیان فرمایا وہ

اذا فرغ من القراءۃ“ پر ختم ہو گیا، اس کے بعد حضرت قتادہ نے ”اذا قرأ ولا الضالین“ کہہ کر اپنی طرف سے ایک سکت کا بیان فرمایا ہے۔

### باب ماجاء فی وضع الیمین علی الشمال فی الصلوۃ

فیاخذ شماله یمینہ

اس بارے میں دو مسئلے اختلافی ہیں۔

مسئلہ ①: ”وضع یدین یا ارسال یدین؟“

جمہور کے نزدیک: ”قیام کے وقت ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔“

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک: ”ارسال مسنون ہے، قول ثانی فرامض میں ارسال نوازل میں وضع سنت ہے۔“

ولیل مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر کوئی مرفوض حدیث موجود نہیں، البتہ چند آثار ابن ابی شیبہ میں مروی ہیں بعض صحابہ اور تابعین سے۔“

ولیل جمہور: ”حدیث باب ہے جو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف جنت ہے۔“

مسئلہ ②:

مذہب اول: ”احناف، سفیان ثوری، اسحاق بن راہویہ، ابواسحاق مروزی شافعی کے نزدیک تحت السرۃ ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحت الصدر (ابو) علی الصدر باندھنا مسنون ہے۔“

مذہب ثالث: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین روایتیں ہیں، ایک احناف کے ساتھ، ایک امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ، ایک یہ کہ دونوں طریقوں میں اختیار ہے۔“

وسئل مذہب اول: "حضرت وائل کی روایت ہے" قال وايت النبي صلى الله عليه وسلم يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة" (ابن ابی شير)، كذا في آثار السنن صفحہ ۶۹۔ (مطبوعہ ادارہ انوار السنن)

وسئل (۲): "عن علي انه قال انما من السنة وضع الكف على الكف تحت السرة، ابو داؤد نسخة ابن الاعرابي" (یہ نسخہ جامعہ قاہرہ میں موجود ہے) اصول حدیث یہ ہے جب صحابی کسی عمل کو سنت کہہ کر بیان کرے تو وہ مرفوع روایت کے حکم میں ہے، مزید آثار سنن جامعہ قاہرہ میں ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۹۰، ۳۹۱، کتاب الامار صفحہ ۲۸، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۱۱۰، دار قطنی جلد ۲ صفحہ ۲۸۶، بخاری ابن حزم جلد ۳ صفحہ ۳۰، کنز العمال، مسند احمد جلد ۶ صفحہ ۳۵، التبیان جلد ۲ صفحہ ۷۸، الاوسط جلد ۲ صفحہ ۹۳، المغنی جلد ۱ صفحہ ۷۷، الجوهر السننی جلد ۲ صفحہ ۳۲۔

وسئل مذہب ثانی: "ابن خزیمہ کی حضرت وائل کی روایت ہے جس میں "علی صدرہ" کے الفاظ منقول ہیں۔

جواب: "اس کا مدار راوی مہمل بن اسماعیل پر ہے جو کہ ضعیف ہے، نیز حضرت وائل کی یہی روایت دیگر کتب میں موجود ہے لیکن اس میں علی صدرہ کے الفاظ نہیں ہیں۔" جواب (۲): "ان کا قول مندا الصدور کا ہے، اور یہ علی صدرہ ہے۔"

جواب (۳): "اس کے متن میں اضطراب ہے۔" وسئل (۲): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۰ عن وائل قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيه ثم وضعها على صدره"

جواب: "اس میں محمد بن حمر بن عبد الجبار راوی ہے، قال الذهبي له مناكير، وقال احمد والحاكم: ليس بشيء" (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۱۹)

وسئل (۳): "مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۲۵، حضرت باب کی روایت ہے "كان النبي صلى الله عليه وسلم يشرف عن يمينه وعن شماله ويضع هذه على صدره"

جواب: اس میں سماک بن حرب ہے، "قال سفيان ضعيف وقال احمد مضطرب الحديث، قال ابن حبان يخطئ، قال شعبة ضعيف" (میزان الاعتدال صفحہ ۱۲۷، تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۳۲)

جواب: علامہ نیوی نے آثار السنن میں مضبوط دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس میں تحریف ہوئی ہے کہ الفاظ تھے "يضع هذه على هذه" لیکن کسی کتاب نے نقلی سے "يضع هذه على صدره" کر دیا۔

وسئل (۳): "مراسل ابوداؤد صفحہ ۶ میں ہے "عن طائوس كان النبي صلى الله عليه وسلم يضع يده اليمنى على يده اليسرى ثم يشد هما على صدره" جواب: اس میں سلیمان بن موسیٰ ہیں "قال البخاري عنده مناكير، قال النسائي ليس بالقوي في الحديث" (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۲)

جواب: "یہ مراسل ہیں اور شواہح کے نزدیک مراسل حجت نہیں۔" وسئل (۵): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۰، انحرکی تفسیر میں علی صدرہ مروی ہے اس طرح کی ایک روایت ابن عباس سے بھی بخاری کے حوالہ سے مروی ہے۔"

جواب: "ان کی اسناد میں ابوالخیر لیس والوعاصم مجہول ہیں، انہیں سندوں میں متقابل بن حبان ہے، اس پر بھی کلام ہے اس میں ایک راوی اسماعیل بن حاتم مروی عن متقابل ہے قال الذهبي في الميزان جلد ۱ صفحہ ۷۷، اسماعیل بن حاتم مروی عن متقابل، الموضوعات، بعض اشاد میں بخاری بن ابی ظالم ہے "قال موسى بن هارون اشهد انه يكذب" ایک راوی اور ہے "روح لاجبی، قال ابن حبان روح، هذا يروى الموضوعات لاحتحل الرواية عنه، وقال ابو حاتم ليس بالقوي، وقال ابن عدي احاديثه غير محفوظه" اس میں ایک راوی عمرو ہے۔ (قال ابن عدي عمرو هذا من الحديث، لسان الميزان جلد ۶ صفحہ ۲۱۳، ميزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، الجوهر السننی جلد ۲ صفحہ ۳۰)۔

علامہ ابن ہمام کا فیصلہ: "علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں کہ روایات میں تعارض کے وقت ہم نے قیاس کی طرف رجوع کیا تو وہ حنفیہ کی تائید کرتا ہے کیونکہ ناف پر ہاتھ باندھنا تعظیم کے زیادہ لائق ہے البتہ عورتوں کے لئے سینے پر ہاتھ باندھنے کو اس لئے ترجیح دی گئی ہے کہ اس میں ستر زیادہ ہے۔"

### باب ماجاء فی التکبیر عند الرکوع والسجود

"یہ قاعدہ تغلیب پر محمول ہے کیونکہ قیام من رکوع کے وقت باتفاق مع اللہ ہے۔  
حمد و کلمات مستون ہے۔"

مسئلہ (۲): "بعض لوگ رکوع کو جاتے ہوئے تکبیر کو مشرور نہیں سمجھتے، وہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت معاذ یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت زیاد بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مثل سے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "علامہ محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں دراصل حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ رکوع کی تکبیر بہت آہستہ آواز سے کہتے تھے حضرت معاذ یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی اقتداء کی اور حضرت زیاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی اقتداء کی۔"  
لیکن بعد میں احادیث کثیرہ اور اکثر صحابہ کرام کے تعامل کی بنیاد پر اس پر اجماع منعقد ہو گیا کہ ہر خفض اور رفع کے وقت تکبیر مستون ہے نیز علامہ عینی عمدۃ القاری جلد ۳ صفحہ ۱۱۹ پر فرماتے ہیں کہ یہ باب قائم کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ بنو امیہ کے امراء تکبیر خفیف ترک کر چکے تھے اس گمان پر کہ لوگ امام کو جھکتے ہوئے دیکھ لیں گے ان کا یہ نظریہ درست نہ تھا کیونکہ مقتدیوں میں ٹاپنا بھی ہو سکتا ہے اور وہ بھی۔"

### باب ماجاء فی رفع الیدین عند الرکوع

"اس باب میں کئی مسائل ہیں۔"

مسئلہ (۱): "افتتاح صلوة کے وقت رفع الیدین باتفاق سنت ہے۔"  
مسئلہ (۲): "حدیث باب میں ہے "حتی یحاذی منکبہ" اختلاف ہے کہ رفع کے وقت ہاتھ کہاں تک اٹھائیں؟"  
مذہب اول: "احناف کے نزدیک مرد اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھائیں اور عورتیں سینہ تک۔"

مذہب ثانی: "شوافع وغیرہ کے نزدیک کندھوں تک ہاتھ اٹھائے جائیں۔"  
مذہب اول: "حدیث باب ہے جو ابی صحابہ سے دیگر کتب میں بھی مروی ہے۔"

جواب (۱): "یہ روایت ہمارے خلاف نہیں کیونکہ عندا رفع ہماری ہتھیلیاں کندھوں کے برابر ہوتی ہیں لہذا ہم دونوں حدیثوں پر عامل ہیں۔"

(۲): "یہ حکم صرف مردوں کے لئے ہے کیونکہ عورتوں کے لئے ہمارے نزدیک رفع الیٰ تمہین ہے "ان ذالک انستزلھن" (کذا فی الصحیح جلد ۱ صفحہ ۱۵۳)

مذہب اول: مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۳۰۳ پر "عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر رفع یدیه حتی نری ابھامہ فریاً من اذنیہ"

مذہب (۲): دار قطنی جلد ۲ صفحہ ۲۹۳ میں الفاظ اس طرح ہیں "ورفع یدیه حتی سوی بہما اذنیہ الخ"

مذہب (۳): طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۱۵ میں "رفع یدیه حتی یکون ابھامہ فریاً من شحمی اذنیہ"

مذہب (۳): "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر لحدادی بابھامیہ اذنیہ" (متدرک جلد ۲ صفحہ ۲۲۶، دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۲۳۵، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۹۹، مزید دلائل دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۳۰۰، اور جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، طبرانی جلد ۲ صفحہ ۲۲)



ہے، لیکن تم بھی اس کے قائل نہیں ہو، "لما هو جو اہکم فہو جو اہنا"  
مشترک جواب: "حضرت ابن عمر سے چھ طرح رفع یدین مروی ہے۔

۱ "عند تکبیر الافتتاح"

۲ "رکوع"

۳ "رفع من الرکوع"

۴ "اذا قام من رکعتین"

۵ "حين يهري ساجداً"

۶ "عند كل خفض ورفع وركوع وسجود وقيام وقعود وبين السجدين" شواہد ان میں سے صرف ایک روایت یعنی نمبر ۲، ۳ پر عمل کرتے ہیں اور احناف صرف نمبر ۱، پھر اعتراض صرف احناف پر کیوں ہے؟

جواب (۲): "پہلی رفع کی روایات متعارض نہیں جب کہ دیگر روایتوں کی روایات متعارض ہیں۔"

جواب (۳): "نماز میں مکون کا حکم ہے اور نماز میں رفع مکون کے خلاف ہے۔"

### دلائل احناف

۱ "عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه الا  
اصلى بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى فلم يرفع يديه الا  
فى اول مرة" یہ حدیث اکثر کتب میں موجود ہے اس حدیث کو ہم نے ستر سے زائد  
طرق سے نقل کیا ہے گویا یہ ستر دلیلیں ہیں احناف کی یہ حدیث ستر دلیل ہے اور صحیح  
بھی ہے، لیکن فریق مخالف نے اس پر اعتراضات کئے ہیں۔

اعتراض (۱): "قال ابن الصوارك حديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنه  
لم يثبت"

جواب (۱): "ابن مبارک کی یہ جرح مبہم ہے جو اصول حدیث کی رو سے مردود  
ہے۔" (دیکھئے الکنایہ فی علم الرجال، صفحہ ۱۰۹، مقدمہ ابن صلاح صفحہ ۱۰، شرح نوید القرمضی ۹۸)

جواب (۲): "امام ترمذی نے ابن مبارک کی جرح نقل کرنے کے باوجود اس کو رد کر  
دیا، جو اس کے مردود ہونے کی دلیل ہے، قال ابویسبی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ  
عن حدیث حسن جب کئی طرق سے مروی ہو تو وہ درجہ صحیح کو پہنچ جاتی ہے اور یہ  
حدیث ستر سے زائد طرق سے مروی ہے۔" (شخصیہ صفحہ ۲۰)

جواب (۳): "حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راوی ثقہ، حافظ، صدوق،  
ثبت، اور صحیحین کے راوی ہیں، جو حدیث ثقہ عن ثقہ کے طریق سے مروی ہو وہ  
محدثین کے نزدیک صحیح اور ثابت ہوتی ہے اس پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔"

(المدخل الی اسنن ابی یسبی صفحہ ۱۰۶، الکنایہ صفحہ ۳۰)

راوی (۱): "امام ترمذی، معروف محدث ہیں۔"

راوی (۲): "حناد، الامام، الحافظ، ثقة، صدوق، قال قتیبة ما رأيت ركيعة  
بعظم احدا تعظيما لحناد وقال احمد عليكم بهناد" (تذکرہ، اقرب،  
تہذیب)۔ (درجہ بخاری باب في ثبوت افعال الاربعة صفحہ ۶۱، فی مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۱، ۲۱۷، ۲۸۵)

راوی (۳): "وكيع بن جراح، الحافظ، ثقة، حافظ، عابد، كان احفظ،  
وقال احمد ما رأيت مثل وكيع في الحفظ والاسناد، كان امام المسلمين،  
كان افقه، اثبت في العراق، وقال ابن معين، ما رأيت احفظ منه، كان ثقة  
مامونا عالياً رفيع القدر، كثير الحديث حجة" (تہذیب طبقات الحفاظ  
صفحہ ۱۱)۔ (درجہ بخاری، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۷، ۳۷)

راوی (۴): "سفيان ثوري، الامام، شيخ الاسلام، سيد الحفاظ، وقال  
وكيع، سفيان بحرا، وقال القطان سفيان فوق مالك في كل شيء، قال ابن  
الساووك لا اعلم على وجه الارض اعلم من سفيان قال ابن حجر ثقة،

حافظ، فقیہ، عابد حجة امیر المؤمنین فی الحدیث" (تذکرہ تقریب)۔

(درج بہ بخاری، مسلم جلد ۱، صفحہ ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳)

راوی (۵): "عاصم بن کلیب، ثقہ، مامون، صدوق، لایاس محدث، کان الفضل اهل کوفہ" (تہذیب تقریب)۔ (درج بہ بخاری فی ترجمہ الباب فی الصحیح البخاری صفحہ ۶۶۸، کتاب الطبائع، باب یس اسی، وقال مدوہ، وفی مسلم جلد ۲، صفحہ ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴)

راوی (۶): "عبدالرحمن بن الاسود، الفقیہ، ثقہ، من خیار الناس، ذکر ابن حبان فی الثقات، وابن شاحین فی الثقات، والعجلی فی الثقات" (تہذیب تقریب)۔ (درج بہ بخاری، مسلم جلد ۲، صفحہ ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰)

راوی (۷): "علقمہ بن قیس، ولد فی حیاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ثقہ، ثبت، فقیہ، عابد" (تہذیب، طبقات المسیح علی)۔

(درج بہ بخاری، مسلم جلد ۲، صفحہ ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳)

راوی (۸): "حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، افتدہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم"۔

جواب (۳): "لال ابن المبارک الاسناد من الدین لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء" (مسلم جلد ۱، صفحہ ۱۲) اور ابن المبارک نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر جرح کرتے وقت کوئی دلیل اور وجہ ضعف اور لم ثبت کی سند بیان نہیں کی اور یا دلیل جرح اصول حدیث کی رو سے غیر مقبول مردود ہے "کما صرح المحدث علی القاری الحنفی فی الموضوعات، والحکم المطلق من غیرہ، غلطہ فی سندہ غیر منسوخ"۔

جواب (۵): "ابن مبارک کو حدیث ابن مسعود پر اول تر میں اعتراض تھا اس لئے ان کے حقد میں شامرد سفیان بن عبدالمطلب المرزوی اس کو نقل نہیں کرتے ہیں نیز جب وہ تحقیق کر چکے اور اسے صحیح پایا تو خود انہوں نے اس کو بیان فرمایا جس کو ان سے

ابن مسعود بن نصر مرزوی جو متاخرین سے ہیں نقل کرتے ہیں ان سے امام نسائی نے بی سن میں نقل کیا ہے۔"

جواب (۶): "ابن مبارک جب تک خراسان (مروز) میں تھے ان کو یہ حدیث سند صحیح نہیں پہنچی تھی جب کوفہ آ کر امیر المؤمنین فی الحدیث امام سفیان ثوری کے درس میں شریک ہوئے پھر وہیں مروز جا کر حدیث ابن مسعود کو بلا جرح قدر کے بیان فرمایا، اس کی ایک نظیر ملاحظہ فرمائیں بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، کتاب المطالم میں ہے "قال البخاری حدثنا مسلم بن ابراہیم حدثنا عبداللہ بن مبارک، حدثنا موسیٰ بن عقبہ (المدنی) عن سالم عن ابيه قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اخذ من الارض شيئاً بغير حقه خسف به يوم القيامة الى سبع ارضين، قال ابو عبداللہ (ای بخاری) هذا الحدیث لیس بخراسان فی کتاب ابن سارک املاد علیہم بالبرص"۔

ابن مبارک نے جب تک یہ حدیث موئی بن عقبہ سے مدینہ آ کر نہیں پڑھی تھی تو خراسان میں رہتے ہوئے کیسے لکھتے، جب مدینہ آ کر موئی بن عقبہ سے پڑھ لی تو وہیں جاتے ہوئے اہل بصرہ کو دکھوا دی، یہی حال حدیث ابن مسعود کا ہے کہ کوفہ شریف اور ی سے نقل جب ان کو سند صحیح نہیں پہنچی تھی تو لم ثبت کہا اور جب کوفہ آ کر سفیان ثوری کے درس میں شریک ہوئے تو اس کو خود بیان فرمایا جس کو امام نسائی نے منقول کر لیا۔

جواب (۷): "ابن مبارک کی یہ جرح خطا اور عدم تحقیق پر مبنی ہے، کیونکہ خطا سے کوئی بھی بدی الذم نہیں ہے اس کی نظیر ترمذی جلد ۱ ابواب البنا، باب ابناہ فی کرہیۃ البنا، اس میں ایک حدیث کی چند اسناد بیان کرنے کے بعد "قال ابو عیسیٰ قال محمد (ای البخاری) حدث ابن المبارک خطا، اخطا فیہ البخاری ابن سارک و زاد فیہ عن ابی ادریس الخولانی"



جواب (۸): کسی امام و محدث کا بلا دلیل جرح سے اور بغیر تحقیق لم یثبت کہتے سے حدیث کی صحت کی نفی نہیں ہوتی جب کہ اس کے روایہ ثقہ اور صحیحین کے ہوں گے، اس کی نظیر ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۹، "باب ماجاء ان الامام ضامن" کے تحت "وذكر عن علي بن العديني انه قال لم يثبت حديث ابي صالح عن ابي هريرة ولا حديث ابي صالح عن عائشة رضي الله تعالى عنها لم يثبت هذا"

جس طرح یہاں ابن المدینی کی لم یثبت غیر مقبول ہے تو باب ہذا میں ابن المبارک کی لم یثبت بھی غیر مقبول ہے۔

جواب (۹): "حديث ابن مسعود صحيح الاسناد وقد احتج به سفاد الثوري الفقيه المجتهد بهذا الحديث في جامعه الكبير في التفتة والاحاديث وبه ناخذ، وفي الاصول، المجتهد اذا استدل بحديث كان تصحيحا له كما في تحريرو الاصول لابن همام، وهكذا في قواعد لم علوم الحديث للنعماني"

اعتراض (۲): "دوسرا اعتراض اس پر یہ ہے کہ اس کا مدار عاصم بن کلیب پر ہے اور یہ ان کا تفرق ہے۔"

جواب (۱): "عاصم بن کلیب مسلم کے روات میں سے ہے، ثقہ ہے لہذا ان کا تفرق منفر نہیں۔"

جواب (۲): "امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی متابعت کی ہے، سند ان کا عظیم میں یہ حدیث حماد بن ابراہیم عن الاسود کے طریق سے مروی ہے اور یہ سلسلہ الذہب ہے۔"

اعتراض (۳): "تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث کو عاصم بن کلیب سے روایت کرتے ہیں سفیان اور ان سے روایت کرنے میں وکیع متفرق ہیں۔"

جواب (۱): "اگر سفیان اور وکیع جیسے آئمہ حدیث کے تفرقات کو بھی رو کیا جائے"

گئے تو دنیا میں کس کا تفرق قابل قبول ہو سکتا ہے؟"

جواب (۲): "نیز امام ابو حنیفہ کے طریق میں ز سفیان ہیں اور نہ وکیع۔"

جواب (۳): "سفیان سے روایت کرنے میں وکیع کے متفرق ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس لئے کہ ان کے بہت سے متابعات موجود ہیں۔ نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۵۸ "باب ترك ذالك" (ای رفع الیدین) میں ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۹ میں معاویہ خالد بن عمرو، ابو حنیفہ وغیرہ نے وکیع کی متابعت کی ہے۔"

اعتراض (۳): "عبدالرحمن بن الاسود کا سماع عاتقہ سے نہیں ہے۔"

جواب: "عبدالرحمن بن الاسود ابراہیم نخعی کے معاصر ہیں ابراہیم نخعی کا سماع عاتقہ سے ثابت ہے لہذا عبدالرحمن بن الاسود بھی عاتقہ کے معاصر ہوئے، امام مسلم کے نزدیک صحت حدیث کے لئے نفس معاشرت کافی ہے۔"

جواب (۴): "امام ابو حنیفہ نے یہ حدیث عبدالرحمن بن الاسود کی بجائے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے اور عاتقہ سے ان کا سماع شبہ سے بالاتر ہے۔"

اعتراض (۵): "امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جز رفع الیدین میں کہا ہے کہ یہ حدیث مطول ہے کیونکہ اس میں لم یعد کی زیادتی عاصم بن کلیب کے شاگردوں میں سے صرف سفیان ثوری نقل کرتے ہیں (کافی النسائی) ان کے دوسرے شاگرد عبداللہ بن ادریس کی کتاب میں یہ زیادتی موجود نہیں۔"

جواب: "اگر یہ زیادتی نہ ہو تب بھی حقیقہ کے لئے منفر نہیں کیونکہ ان کا استدلال اس کے ذمہ بھی پورا ہو سکتا ہے۔"

جواب (۲): "یہ زیادتی سفیان کی ہے یہ عجیب بات ہے "سفیان روی لہم الجبر مامین كان احفظ الناس ثم اذا روى ترك الرفع صار النسي الناس"

خاصہ کلام یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، اس پر تمام اعتراضات غلط ہیں اس لئے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن عبدالبر رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر

رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ اس کو حسن یا صحیح قرار دیتے ہیں۔

ولیل (۲): "عن براء بن عاذب رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کان اذا افتح الصلوٰۃ رفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود"

(ابن ماجہ)

ولیل (۳): "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ

وسلم ترفع الایدی فی سبعة مواطن، المتاح الصلوٰۃ، واستقبال البیت،

والصفا والمعروۃ، والموقفین وعند الحجر" (طبرانی)

ولیل (۴): حضرت عبادہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "ان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کان اذا افتح الصلوٰۃ رفع یدیه فی اول الصلوٰۃ ثم لا

یرفعہما فی شیء حتی یفرغ"

ولیل (۵): "عن جابر بن سمرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرج علیا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال مالی اراکم والعی یدیکم کانتیا

اذناب خیل شمس اسکنوا فی الصلوٰۃ" (مسلم) مزید ولیل رکھتے ابو نواز رحمہ

اللہ تعالیٰ جلد ۲ صفحہ ۹۰، مسند حمیدی جلد ۲ صفحہ ۷۷، (خلافیات صحیحی جلد ۱ صفحہ ۳۰۳، بحوالہ

نصب الراية) المدوۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۶۹، کشف الاستار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، طحاوی جلد ۱

صفحہ ۵۳، طبرانی کبیر جلد ۱ صفحہ ۳۵۲، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۱۷، مسند

احمد جلد ۱ صفحہ ۳۸۸، ۳۳۲، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۶، سنن ترمذی جلد ۲ صفحہ ۷۸، جامع

السامع جلد ۱ صفحہ ۳۵۵، مصنف عبد الرزاق جلد ۲ صفحہ ۷۷، مسند ابویعلیٰ جلد ۳ صفحہ ۳۲۸،

۲۳۹، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۴۹۳، الترمذی لمافی المؤمنین جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، العلل الوارده للہدایہ،

قطنی جلد ۲ صفحہ ۱۰۶، الاکمل لابن سعدی جلد ۲ صفحہ ۲۰۸۶، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، مسلم جلد ۱

صفحہ ۱۸۱، بدائع الصنائع جلد ۱ صفحہ ۲۰۷، موطا امام محمد صفحہ ۹۰، کتاب الحمد علی اہل المدینہ

جلد ۱ صفحہ ۹۵، معرف السنن والآثار جلد ۲ صفحہ ۳۳۸، مسند الیومین نیل الفرقان صفحہ ۵۳،

الذی صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۱ صفحہ ۲۵۰، بدائع الصنائع جلد ۲ صفحہ ۳۲، بدایۃ المجتہد جلد ۱

صفحہ ۹۷، التعلیق امجد صفحہ ۹۱، ان کتب میں بے شمار احادیث موجود ہیں۔

ولیل (۶): ترک رفع الیدین کی روایات موافق قرآن ہیں۔ "والمؤمنوا للہ قاننین"

ولیل (۷): "ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں کوئی اضطراب نہیں ہے ان کا

عمل اس کے خلاف ہے، جب کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات میں بھی

اختلاف ہے اور خود ان کا اپنا عمل بھی ترک کا ہے۔"

ولیل (۸): "احادیث میں تعارض کے وقت عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فیصلے کی

حیثیت رکھتا ہے عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمارے ساتھ ہے۔"

ولیل (۹): "اہل مدینہ اور اہل کوفہ کا عمل بائناق ترک رفع الیدین کا رہا، جب کہ

دوسرے تمام شہروں میں دونوں قسم کے لوگ پائے جاتے تھے۔"

ولیل (۱۰): "روایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راوی تھمبہ ہیں جب کہ

اس کی روایات اس طرح نہیں ہیں سند فقہاء کو ترجیح دینی ہے۔"

### مناظرہ بین الامام الاعظم رحمہ اللہ تعالیٰ والاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ

ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام الاوزاعی رحمہ اللہ

تعالیٰ دارالحنطین میں جمع ہو گئے تو مسئلہ رفع الیدین زیر بحث آ گیا تو امام الاوزاعی

رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "مالکم یا اهل العوافی لا ترفعون یدیکم فی الصلوٰۃ

عند الركوع وعند الرفع منه" امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "لاجل انہ لم

یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء (ای لم یصح سالماً

عن السعاضیہ)"

امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "کیف لا یصح؟ وقد حدثنی الزہری

عن سالم عن ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه

اذا افصح الصلوة وعند الركوع وعند الرفع منه“

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا ”حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة عن ابن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه الا عند افتاح الصلوة ولا يعود شيء من ذلك“

یمن کر امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اعتراض کیا ”احدك عن الزهري عن سالم عن ابيه، وتقول حدثني حماد عن ابراهيم“ اعتراض کا نشانہ تھا کہ یہی سند عالی ہونے کی وجہ راجح ہے کیونکہ اس میں صحابی تک صرف دو واسطے ہیں زہری و سالم کا، آپ کی سند میں تین واسطے ہیں تمار، ابراہیم، علقمہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا ”كان حماد افقه من الزهري، وكان ابراهيم افقه من سالم، وعلقمة ليس بدون ابن عمر في الفقه وان كانت لابن عمر صحبة وله فضل، وعبدالله هو عبدالله فسكت الازواعي رحمه الله تعالى“

امام سرحسی رحمہ اللہ تعالیٰ: اس مناظرہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”ان ابا حنيفة رحمه الله تعالى رجح روايته بقفه الرواة كما رجح الازواعي رحمه الله تعالى بعلو الاسناد، وهو المذهب المنصور عندنا لا الترجيح بقفه الرواة لا بعلو الاسناد“

یہ بات زیر غور ہے کہ ترجیح بقف الرواة لا بعلو الاسناد کا اصول صرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا نہیں بلکہ دیگر محدثین کا بھی ہے۔ (دیکھئے عربیہ علوم الحدیث صفحہ ۱۰۱)

### باب ماجاء في التمسيح في الركوع والسجود

وذلك ادناه: ”يستحب به دهن وجوب کے لئے کچھ بھی متعین نہیں۔“  
وما اتى على آية رحمة الا وقف وسأل: ”يخفي بالكية کے نزدیک

سرف نوافل کے ساتھ مخصوص ہے لیکن شوافع اور حنابلہ اس کو عام مانتے ہیں (فرض و نوافل کے لئے)۔

جواب: ”اس کا جواب یہ ہے کہ مسلم میں یہ روایت منقول ہے، اس میں صلوة اللیل کا ذکر ہے اس لئے ان کا عام استدلال کرنا درست نہیں۔“

### باب ماجاء في النهي عن القراءة في الركوع والسجود

نهي عن لبس القسي: قسي قس کی طرف منسوب ہے وہ منبر کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے قال الحنف قس، قز سے عرب ہے زا کو سین سے بدل دیا گیا ”وعلى الاحتمالين هو ثوب من حوبر“

والمعصفور: ”ما صبغ بالعصفور، والعصفور نيات معروف بالحجاز تصبغ به الثياب“

### باب ماجاء فيمن لا يقيم صلبه في الركوع والسجود

لا تجزى: ”صلوة لا يقيم الرجل فيها يعني صلبه في الركوع... الخ“  
اقامت انصب کنا یہ ہے تعدیل و لممانیت سے مطلب یہ ہے کہ نماز کا ہر رکن اتنے اطمینان سے ادا کیا جائے کہ تمام اعضاء اپنے اپنے مقام پر مستقر ہو جائیں۔

حدیث باب: کی وجہ سے آخر ثلاث اور امام ابو یوسف کا مسلک یہ ہے کہ تعدیل ارکان فرض ہے اس کے ترک سے نماز باطل ہو جاتی ہے یہ حضرات لا تجزی کے لفظ سے استدلال کرتے ہیں، نیز ان کا استدلال حضرت خالد بن رافع کے واقعہ سے بھی ہے جس میں انہوں نے تعدیل ارکان کے بغیر نماز پڑھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”ارجع فصل فانك لم تصل“ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۱)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک تعدیل ارکان واجب ہے یہی مختار مذہب ہے کیونکہ خبر احادیث فریضت ثابت نہیں ہوئی، نیز ہماری

دلیل بھی اسی واقعہ خاوار سے ہے جو ترمذی جلد ۶۳ صفحہ ۶۳ میں ہے جس کے آخر میں الفاظ یہ ہیں "فاذا فعلت ذلك فقد تمت صلواتك وان انتقصت منه شيئا انتقصت من صلواتك" اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعدیل ارکان کے ترک پر بطحان مسلوٰۃ کا حکم نہیں لگایا بلکہ نقصان کا حکم لگایا ہے، ترمذی کی اسی حدیث کے آخر میں ہے "وكان هذا اهون عليهم من الاول انه من انتقص من ذلك شيئا انتقص من صلواته ولم تلجب كليفا"

### باب ما يقول الرجل اذا رفع رأسه من الركوع

منفرد باتفاق: "تسبيح و تحميد و ذنوب کرے گا۔"

متفقہ باتفاق: "سرف تحمید کرے گا۔"

امام کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول شافعیہ رحمہ اللہ تعالیٰ اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ: "بن راہو یہ راہن میرین کے نزدیک امام کا منفرد ہے یعنی دونوں کو ترجیح کرے گا۔"

مذہب ثانی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک صرف مسجع کرے گا۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ حالت انفرادی پر محمول ہے۔"

دلیل احناف: "آئندہ باب کی حدیث ہے" اذا قال الامام سمع الله لمن حمده، فقلوا ربنا و لك الحمد" اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کے تسبیح و تحمید فرمادیا۔"

### باب ماجاء في وضع اليدين قبل الركبتين في السجود

اکثر علماء میں ترمذی ابواب اسی طرح ہے لیکن بعض شیخوں میں یہاں "وضع

الركبتين قبل اليدين" مذکور ہے اور یہی صحیح ہے اس لئے کہ حدیث باب میں اسی صورت کا بیان ہے۔

یضع رکبتيه قبل يديه: "اسی حدیث کے مطابق جمہور کا مسلک ہے کہ سجدے میں جاتے ہوئے گھٹنوں کو پہلے زمین پر رکھا جائے اور ہاتھوں کو بعد میں، چنانچہ جمہور کے نزدیک اصول یہ ہے کہ جو عضو زمین سے قریب تر ہو وہ زمین پر پہلے رکھا جائے، "ثم الاقرب فالاقرب"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک ہاتھوں کو گھٹنوں سے قبل زمین پر رکھا جائے۔

وہ آئندہ باب کی: "حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اونٹ کی طرح نہ بیٹھو، کیونکہ بیٹھتے وقت پہلے گھٹنے ہی زمین پر رکھتا ہے لہذا گھٹنوں کو پہلے زمین پر نہ رکھا جائے۔"

جواب: "امام ترمذی کی تصریح کے مطابق یہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے دوسرے طریق میں ایک راوی ہے عبداللہ بن سعید المقرنی وہ ضعیف ہے۔"

جواب (۲): "اگر یہ حدیث صحیح بھی ثابت ہو جائے تو یہ جمہور کی دلیل ہے نہ کہ امام مالک کی کیونکہ اونٹ بیٹھتے وقت اپنے ہاتھوں کو پہلے زمین پر رکھتا ہے یہ اور بات ہے کہ اونٹ کے ہاتھوں میں بھی گھٹنے ہوتے ہیں لہذا اب ممانعت کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاتھ پہلے نہ رکھے جائیں۔"

### باب ماجاء في السجود على الجبهة والانف

كان اذا سجد: "اسكن الله وجبينه الارض"

اس پر اتفاق ہے کہ: سجدہ سات اعضا سے ہوتا ہے، یدین، رکبتین، قدیمین، ارجل، وجہ یعنی چہرہ میں اتفاق ہے کہ ناک اور پیشانی دونوں کا زمین پر اگنا سنت

اختلاف اس میں ہے کہ کس ایک پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں؟

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دونوں کا اکتفاء واجب ہے ایک پر اکتفاء درست نہیں۔"

مذہب ثانی: "شافعی و اکثر مالکیہ و صاحبین کے نزدیک پیشانی پر اکتفاء جائز ہے اور اکتفاء علی الاضافہ جائز نہیں۔"

مذہب ثالث: "امام ابوحنیفہ اور بعض مالکیہ کے نزدیک دونوں میں سے ہر ایک پر اکتفاء جائز ہے لیکن یہ اکتفاء عند الامام الاعظم مکروہ ہے۔"

دلیل آئمہ ثلاثہ و صاحبین: "حدیث باب ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کو لگایا۔"

جواب: قال ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ قرآن میں لفظ سجود کا امر ہے اور لفظ سجود کے معنی "وضع الوجه علی الارض بسوا لا سجورۃ فیہ" اس لئے صرف ہاتھ رکھنے سے سجدہ ادا ہو جائے گا اس طرح پیشانی رکھنے سے بھی۔

یہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول قدیم ہے: "بعد میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا تھا، یہی قول منقح ہے کہ اکتفاء علی الجبۃ جائز اور اکتفاء علی الاضافہ ناجائز ہے۔"

(تلخیص کوئی جلد ۱ ص ۱۶۶، ج ۲ ص ۵۸، زاد المعاد ج ۱ ص ۱۰۳)

کیفۃ وضع الیدین فی السجود: "اس باب میں روایات مختلف ہیں

۱ "وضع یدیدہ حداء اذنیہ"

۲ "کانت یداہ حیالی اذنیہ"

۳ "سجد بین کفئہ"

۴ "اذا سجد وضع وجهہ بین کفئہ"

آیا ہے تطہیر یہ ہے کہ ہاتھوں کا وہ حصہ جو کھانچوں کے متصل ہے کندھوں کے برابر رکھے، باقی ہاتھ کو اذنین کے برابر رکھے۔"

باب ماجاء فی کراہیۃ الاقضاء بین السجدتین

لائق بین السجدتین: "اقضاء کی دو تفسیریں ہیں:

۱ آدی "الین" پر بیٹھے اپنے پاؤں کو اس طرح کھڑا کرے کہ گھٹنے شانوں کے برابر تک آجائیں اور اپنے دونوں ہاتھوں سے سہارا لے، یہ اقضاء باقفاق مکروہ ہے۔

۲ دوسرا مطلب یہ ہے کہ دونوں پاؤں کو بیچوں کے ٹل کھڑا کر کے ایزبوں پر بیٹھے اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک مکروہ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام الشافعی کے نزدیک یہ بین السجدتین سنت ہے مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک دونوں طریقے مستنون ہیں ① اقضاء ② انقراض۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ کی حدیث ہے۔"

جواب: "قال الخطابی حدیث ضعیف، وقال البعض مسوخ" چنانچہ موطا، امام شافعی، امام ابوحنیفہ، امام مالک صحیفہ، پر ہے، حضرت مغیرہ بن نعم فرماتے ہیں،

"رایت ابن عمر یجلس علی عقبیہ بین السجدتین فی الصلوۃ لذکرت لہ، فقال انما فعلتہ عند اشتکی" اس سے معلوم ہوا کہ یہ عمل خلاف سنت ہے صرف

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تضرک کی وجہ سے ایسا کیا تھا۔

یہ بات معروف ہے کہ ابن عمر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مقابلہ میں اختلاف نہ تھے۔

دلیل یہ ہے: "حدیث باب ہے لیکن اس پر امام ترمذی نے عارث امور کی وجہ سے

ضعیف قرار دیا ہے۔

جواب: ”دوسری روایات اس کی مؤید ہیں خصوصاً مستدرک کی صحیح روایت ہے  
”نبانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الافعاء فی الصلوة“

(کنزانی، حارف السنن جلد ۳ ص ۱۵۷)

### باب ما یقول بین السجدتین

شوافع وحنابلہ: ”کے نزدیک فرضوں اور نفلوں میں یہ ذکر مسنون ہے۔“

حاشیہ و مالکیہ: ”کے نزدیک یہ ذکر فرضوں میں مستحب نہیں ہے۔“

حدیث باب کو: ”احناف نفلوں پر محمول کرتے ہیں، نیز حنفیہ کے نزدیک اس پر  
پڑھنا جائز ہے صرف سنیت میں اختلاف ہے۔“

### باب ما جاء فی الاعتماد فی السجود

اذا تفرجوا: ”یعنی جب ہم اپنے ہاتھوں کو پہلوؤں سے دور رکھیں اور کہیں یا  
زمین سے بلند رکھیں تو سجدہ ٹھیک کی صورت میں اس میں مشقت ہو جاتی ہے۔“

فقال استعینوا بالرکب: ”مطلب یہ ہے کہ جب تک جاؤ تو کہنیاں گھٹنے  
ملا کر استراحت کرو۔“

### باب ما جاء کیف النهوض من السجود

جلد استراحت میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جلد استراحت مسنون ہے۔“

مذہب ثانی: ”جمہور کے نزدیک جلد استراحت مسنون نہیں بلکہ سیدھا کھڑا ہونا  
افضل ہے۔“

ریل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ بیان جواز یا عذر پر محمول ہے، کیونکہ روایات میں یہ ثابت ہے کہ حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم آخر عمر میں کچھ مقیدان (سین) ہو گئے تھے، ممکن ہے کہ اسی زمانہ کا واقعہ  
ہو (کیونکہ مالک بن خویمٹ آخر زمانہ میں مدینہ آئے) اور نہ اگر یہ سنت ہوتا تھا تو  
صحابہ کرام ہرگز اس کو ترک نہ فرماتے۔“

ریل مذہب ثانی: ”حدیث مسنی الصلوة ہے اس میں طریقہ نماز بیان کرتے  
ہوئے فرمایا ”ثم ارفع حتی تستوی قائماً لم الفعل ذالک فی صلوة کلہا“  
ریل (۳): ”آئندہ باب کی حدیث ہے۔“

اعتراف: ”اس پر اعتراض ہے کہ اس کی سند میں خالد بن الیاس ضعیف ہے۔“  
جواب: قال ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فی فتح القدر، یہ حدیث ضعیف ہونے کے باوجود  
مثل صحابہ سے مؤید ہے اس لئے قابل قبول ہے ابن ابی شیبہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ  
منہما عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے  
میں ہے ”کانوا ینہضون فی الصلوة علی صدور قد مہ“

”وقال نعمان بن عیاش رضی اللہ عنہ ادراکت غیر واحد من  
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا رفع راسه من السجدة  
لمی اول رکعة واثالثة فام کما هو ولم یجلس“ (ابن ابی شیبہ حریرہ وکمال الیوم اور جلد  
سنہ ۱۰، سند احمد جلد ۵ صفحہ ۳۶۳، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، الطبرانی کبیر جلد ۹ صفحہ ۲۶۶، مشکاۃ جلد ۱ صفحہ ۱۲۵،  
البرہ الحق جلد ۲ صفحہ ۱۲۵)

### باب ما جاء فی التشہد

تشہد کے الفاظ چوبیس صحابہ کرام سے مروی ہیں ان میں تھوڑا تھوڑا فرق ہے  
ان پر سب کا اتفاق ہے کہ ان میں سے جو بھی سینہ پڑھا لیا جائے وہ جائز ہے البتہ  
انحلیت میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ابن مسعود والاشعبد اولیٰ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حضرت عمر والاشعبد اولیٰ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "التحيات لله والركعات لله الصلوات لله السلام عليك .. الخ" (والباقي مثل تشهد ابن مسعود)۔

(موظا مالک صحاح ۳، کتابی جلد ۱، ص ۱۲۳، مستدرک جلد ۱، ص ۲۰۹)

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ابن عباس والاشعبد اولیٰ ہے "التحيات المباركات والصلوات والطيبات لله سلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته سلام علينا .. الخ" (والباقي كتشهد ابن مسعود رضي الله تعالى عنه)

### تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وجوہ ترجیح

۱ "ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت صحیح مانی الباب ہے کما قال الامام الترمذی۔"

۲ "تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحاح ستہ میں منقول ہے اور کتب بھی الفاظ میں سزاوار اختلاف نہیں جب کہ دوسرے تمام تشہد کے الفاظ میں اختلاف ہے۔"

۳ "بخاری میں تصریح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑ کر تعلیم دی جو شدت اہتمام پر دل ہے۔ (اور یہ حدیث مسلسل باخذ الید بھی ہے، کذا فی معارف السنن)۔"

۴ "امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے موظا میں لکھا ہے "کان عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه يكره ان يزداد فيه حرف او ينقص منه حرف" اس سے پتہ چلا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس تشہد کو کتنے اہتمام سے یاد کیا تھا۔"

۵ "اس کا ثبوت سیّد امر سے: دا چنانچہ ابو داؤد میں للفقہ، نسائی میں قولوا، اور ترمذی

کے الفاظ ہیں بخلاف غیرہ "لله محرومة حكاية"

سئل ۲: "السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته" یہ اکثر کتب میں

موجود ہے لیکن ابن ابی شیبہ میں تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرنے کے بعد آتے ہیں "وهو (هذا التشهد حينما كان النبي صلى الله عليه وسلم) بين

بيننا فلما قبض قلنا السلام على النبي" اس بنا پر اہل ثنواہر نے یہ کہہ دیا کہ سید شباب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منسوخ ہو گیا۔

"لیکن محققین نے اس کی تردید کی ہے۔"

### باب كيف الجلوس في التشهد

تعدہ میں بیٹھنے کے دو طریقے ملتے ہیں:

۱ افترش یعنی بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھ جانا اور دائیں پاؤں کو کھڑا کر لینا۔

۲ تورک۔ بائیں کو لپے پر بیٹھ جانا اور دونوں پاؤں دائیں جانب سے باہر نکال لینا جیسا کہ حنفی عمورتیں بیٹھتی ہیں۔

مذہب اول: "حاشیکے نزدیک تعدہ اولیٰ وآخرہ میں افترش افضل ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دونوں میں تورک افضل ہے۔"

مذہب ثالث: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جس تعدہ کے بعد سلام نہ ہو تو افترش افضل ہے اور جس تعدہ کے بعد سلام ہو اس میں تورک افضل ہے۔"

مذہب رابع: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو رکعت والی نماز میں افترش افضل ہے اور چار رکعت والی نماز میں تورک افضل ہے۔"

تشریح تورک کی دلیل: جلد ۱ صفحہ ۶۳ ترمذی میں ابو یوسف ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایت کرتے ہیں "حقی كانت الركعة التي نقصني فيها صلواته احر رجلا سوري وفعل علي شقة متروكا"

جواب ①: "یہ ضعیف ہے، کمال جمال الطحاوی۔"

جواب ②: "یہ حالت عذر پر محمول ہے۔"

جواب ③: "یہ بیان جواز پر محمول ہے، البتہ عورتوں کے لئے تو رکھ اس لئے افضل ہے کہ اس میں ستر زیادہ ہے۔"

وسیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

### باب ماجاء فی الاشارة

ورفع اصبعه التي تلي الابهام: "حضرت ابن عمر کی اس حدیث کی بنا پر جمہور متکلف وحناف کا اتفاق ہے کہ اشارہ باسباب مستنون ہے۔"

"البتہ حنفیہ کی ظاہر الروایہ میں اور متون معتبرہ میں اشارہ باسباب کا ذکر نہیں ملتا۔ اس لئے بعض لوگوں نے اس کو غیر مستنون، بعض نے بدعت، بعض نے اس سے بھی نفلو سے کام لیا ہے۔"

حالانکہ اس کی سنیت میں ذرا یحتمل شک نہیں، موطا، امام محمد میں ہے، قال محمد وبصیغ رسول الله صلى الله عليه وسلم ناخذ وهو قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى "اس تصریح کے بعد اس میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں۔"

باقی اس کا طریقہ یہ ہے ایہام اور وسطی سے حاتہ بنا کر سباب سے اشارہ کر جائے، "فیر فعیبا عند النفی (ای لا اله) ویتضعها عند الالیات (ای الا الله)۔"

### باب ماجاء فی التسليم فی الصلوة

"ان كان يسلم عن يمينه وعن يساره"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک ہر نمازی پر دو سلام واجب ہیں (خوادوہ مقتدی: امام ہو، منفرد ہو)۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام صرف اپنے سامنے کی

صرف منکر کے ایک سلام کہے، مقتدی تین سلام کہیں، ایک سامنے منکر کے، ایک پیچھے، ایک بائیں۔"

پس مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "آئندہ باب سے ہے" ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسلم في الصلوة تسليمة واحدة تلقاء وجهه ثم يسلم الى يسار اليمين شيئا"

جواب: "قال الجمهور، هذا الحديث ضعيف، لاجل ان فيه زهير بن محمد" ان سے اہل شام منکر روایات نقل کرتے ہیں اور یہ روایت بھی اہل شام سے ہے۔"

لعل ③: "ثانی میں ہے" فصلی العشاء الآخرة ثم سلم واحدة تلقاء وجهه ثم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا حضر احدكم امر غشي لونه فليصل هذه الصلوة"

جواب ①: "یہ حالت عذر پر محمول ہے، جیسا کہ روایت کا آخری جملہ اس کی تائید کر رہا ہے۔"

جواب ②: "قول یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ ممکن ہے کہ بعض مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سلام اس قدر آہستہ کہتے ہوں کہ لوگوں نے اس کو ایک ہی سلام سمجھ لیا، و۔"

جواب ③: "امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جس صحابہ کرام سے تسلیم کی روایات نقل کی ہیں لہذا اس تو اثر کو چند ضعیف یا مجمل روایات کی بنا پر ترک نہیں کیا جاسکتا۔"

### باب ماجاء ان حذف السلام سنة

حذف کی دو تفسیریں ہیں:

① اہل سنت اللہ کی یہ پرفہم کیا جائے اس کی حرکت کو ظاہر نہ کیا جائے۔

② اس کے حذف نہ ہونے کی زیادہ نہ سمجھا جائے، یہ دونوں تفسیریں درست ہیں، دونوں



پر عمل کرنا چاہئے۔

## باب ماجاء فی وصف الصلوٰۃ

انعال صلوٰۃ کو طیحہ: طیحہ: بیان کرنے کے بعد اس باب میں ان کو مختصراً بیان کرنا مقصود ہے۔

امام ترمذی نے اس باب میں تین حدیثیں ذکر کی ہیں پہلی دو حدیثیں مسنی فی الصلوٰۃ کے واقعہ پر مشتمل ہیں، پہلی روایت رفاع بن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تیسری ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

اذ جاءہ رجل کالبدوی: "یہ غلام بنی رافع تھے، اور راوی حدیث رفاع بن رافع ان کے بھائی ہیں یہ دونوں بدرین میں سے ہیں۔"

ان کو کالبدوی اس لئے کہا کہ ان کا نماز پڑھنے کا اندازہ ایسا معلوم ہو رہا تھا اور بنی الواعظ بدوی نہ تھے۔

فصلی فاخف صلوٰۃ: "یہ نماز تھی مسجد تھی اور تخفیف صلوٰۃ سے مراد قبلہ ارکان نہ کرنا ہے، چنانچہ ابن ابی شیبہ میں لایم رکوعاً والاکبوا کے الفاظ ہیں۔"

فارجع: "یہاں سوال پیدا ہوتا ہے ان کو پہلی ہی مرتبہ تعلیم کیوں نہ دی؟"

غلامہ تو روایتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ جواب دیا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارجع فعل کہا تو حضرت غلام کو چاہئے تھا کہ اسی وقت اپنی غلطی معلوم کرتے، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ نماز پڑھانے کے لئے تشریف لے گئے، لہذا یہ ظاہر کیا کہ

مجھے نماز آتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی مناسب سمجھا کہ ان کے عالم ہاں ہی ہوئے کے زعم کو توڑا جائے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک تعلیم نہ دی

جب خود انہوں نے دریافت نہ کیا۔"

جواب (۲): "ابن جوزی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بارہ"

پڑھانا تقریر خطا کے لئے نہیں تھا بلکہ تحقیق خطا کے لئے تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرمنا چاہتے تھے کہ ترک قدریل ارکان ان سے اتفاقاً مراد ہوا ہے یا ان کی عادت سے، اب ان کی عادت محقق ہوگئی تو پھر ان کو تعلیم دی گئی۔"

فان كان معك قرآن فاقرا: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اہلی روایت میں "ثم اقرأ بما تيسر معك من القرآن" کے الفاظ آئے ہیں، اس سے

بخاری حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فاتحہ کے فرض نہ ہونے پر استدلال کیا ہے۔

والاذا حمد الله وكبره وهلل: "یہ حکم باتفاق اس شخص کے لئے ہے جو شش کے باوجود قرأت پر قادر نہ ہو یا اسلام لانے کے فوراً بعد اسے تعلم قرأت کا موقع نہ ملا ہو۔"

والفعل ذالك في صلواتك كلها: "اس سے امام شافعی نے چاروں رکعتوں میں قرأت کے فرض ہونے پر استدلال کیا ہے جب کہ حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ صرف اولین میں قرأت کے فرض ہونے کے قائل ہیں، اور ثانی میں مسنون یا مستحب ہے۔"

وليل احناف: "ابن ابی شیبہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے "اقرا لى الاولين وسبح فى الاخيرين"

وهو فى عشرة من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم: "غلام اور شاہد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ جملہ کسی راوی کا نام ہے، بہر حال اس کے ذکر یا

نام ذکر سے مسئلہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔"

ولصح اصابع وجليه: "لافتح کے لغوی معنی ہیں نرم کرنا، یہاں مراد ہے نرمی کے ترجمہ انگلیوں کو تلبہ رخ کر دینا، یہی مسنون ہے۔"

تسنى اذا قام من السجدين كبر ورفع يديه: "سجدتین سے مراد کھنکھانے کی جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمادی ہے، اس جگہ رفع الیدین امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک بھی نہیں لہذا یہ حدیث رفع الیدین میں ان کی دلیل نہیں

ہے۔"

جن مکتبی بہر حال تعدیل ارکان واجب ہے۔ (الایکام الایکام جلد ۱ صفحہ ۵۵۵، وقال الامام فی حق الہدیم جلد ۲ صفحہ ۳۳۳، وقال اللغوی: والسنن وانما دام وان امر الخلق، کما فی جریۃ لادین رشید جلد ۱ صفحہ ۱۳۰)

### باب ماجاء فی القراءۃ

ان مذکورہ چار ابواب میں نماز میں قراءت کی مسنون مقدار کو بیان کیا گیا ہے اس پر سب کا اتفاق ہے کہ فجر و ظہر میں طوال المنفصل، عصر و عشاء میں اوساط المنفصل، مغرب میں قصار المنفصل پڑھنا مسنون ہے، باقی روایت صرف بیان جواز پر محمول ہے۔

### باب ماجاء فی القراءۃ خلف الامام

قرأت خلف الامام کا مسئلہ ابتداء سے ہی حرکت الآراء رہا ہے کیونکہ یہ انفلیت اور غیر انفلیت کا مسئلہ نہیں بلکہ جواز و عدم جواز، بلکہ تحریم و وجوب کا ہے اس پر فریق اول اور فریق دوم کی طرف استقدر کتابیں لکھی گئیں کہ اس سے پورا ایک کتب خانہ تیار ہو سکتا ہے۔

لیکن دور (برطانیہ میں) جب غیر مقلدین نے اس مسئلہ کو اچھا لیا، حنفیہ کے خلاف مجاہد قائم کیا، ان کی نمازوں کو ناسد کہا تو علماء ہند نے متحدہ کتب تصنیف فرمائیں۔

۱ امام الکلام فی القراءت خلف الامام۔

۲ خیرۃ الامام فی القراءت خلف الامام لکنسوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۳ الدلیل الحکم فی ترک القراءۃ للوقت، للمناوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۴ توثیق الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام، للمناوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۵ برایۃ المستندی فی قراءۃ التعمدی، لنگوتی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۶ سہ ماہان پوری نے الدلیل العمومی فی ترک القراءۃ للتعمدی۔

۷ شیخ محمد ہاشم سندھی نے تصحیح الکلام فی القراءۃ خلف الامام۔

۸ تلامذہ نظیر حسین نیوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کئی رسالے لکھے۔

۹ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فضل الخطاب فی مسئلہ ام الکتاب۔

۱۰ اور خاتمہ الخطاب فی مسئلہ فاتحہ ام الکتاب۔

۱۱ امام ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فاتحہ الکلام فی القراءۃ خلف الامام۔

۱۲ آخر زمانہ میں میرے شیخ استاذ مکرم حضرت مولانا محمد سرسبز از خان صاحب صفدر

مٹلہ نے احسن الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام دو جلدوں میں تصنیف فرمائی جو اس

موضوع پر جامع ترین ذخیرہ ہے، بلکہ اس مسئلہ میں حرف آخر اور فیصلہ کن کتاب ہے،

حضرت شیخ کی ہر کتاب فیصلہ کن اور علماء احناف کی تریمان ہے ہر طالب علم کے پاس

ان کی ہر کتاب کا ہونا ضروری ہے، خصوصاً تسکین الصدور، احسن الکلام، سماع، موتی،

اظہار العیب، مقام ابی حنیفہ، طائفہ منصورہ، دل کا سرور، آنکھوں کی ٹھنڈک وغیرہ۔

### اختلاف مسئلہ اور تفصیل مذہب

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے۔" (موظا امام

ترمذی ۹۰۴، جامع السائید جلد ۱ صفحہ ۳۳۶، فتح القدر جلد ۲ صفحہ ۳۳۱، روح المدنی جلد ۲ صفحہ ۱۳۵، فتح الہدیم

جلد ۲ صفحہ ۱۰)

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قرأت فاتحہ خلف الامام واجب

ہے قول جدید میں ہے کہ صرف سری میں قائل تھے، جبری میں قائل نہ تھے، کتاب الامام

جلد ۱ صفحہ ۸۹ میں لکھتے ہیں "فواجب علی من صلی منفرداً او اماماً ان یقرأ امام

القرآن فی کل رکعت... وما ذکر المأموم ان شاء اللہ" صفحہ ۱۵۳ پر لکھتے

ہیں "ونحن نقول کل صلوة صلیت خلف الامام والامام یقرأ قراءۃ لا

سبع فیہا قرا فیہا"

سبع فیہا قرا فیہا"

مذہب ثالث: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صلوٰۃ جمعہ میں قرأت واجب نہیں، بلکہ مکروہ (دوسرا قول) جائز (تیسرا قول) مستحب ہے اور یہی نمازوں میں ان سے تین روایتیں ہیں:

① واجب ہے،

② مستحب ہے،

③ مباح ہے،

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جہری نمازوں میں وجوب قرأت صرف امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے، لیکن تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی وجوب کے قائل نہیں۔ "المعنی لابن قدامة" اور کتاب الام سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے، اس لئے کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں "ونحن نقول كل صلوة صلبت خلف الامام والامام يقرأ فاء لا يسمع فيها قراء فيها" نیز اذ ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابن تیمیہ بھی اس کے قائل نہیں (بلکہ سری نمازوں میں استحباب کے قائل ہیں، وجوب قرأت کا مسلک صرف غیر مقلدین، لاندہوں کا ہے۔"

قائلین قرأت خلف الامام کی دلیل: "حدیث باب ہے" قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصبح فثقلت عليه القراءة فلما انصرف قال اني اراكم تقرأون وراء امامكم، قال قلنا يا رسول الله صلى الله عليه وسلم اى والله، قال لا تفعلوا الايام القرآن فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها"۔ حدیث شافعیہ کے مسلک پر مسترحج دلیل ہے۔"

جواب: "یہ دلیل مسترحج تو ہے لیکن صحیح نہیں، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حیدر رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر محدثین نے انہیں وجوہ کی بناء پر اس روایت کو معلول قرار دیا ہے۔"

وجہ ①: "اسل میں یہ دو روایتیں تھیں کسی راوی نے پہلی دو روایتوں کو غلط منظر

کے ایک تیسری روایت بنا دی ہے، یہ وہم راوی ہے، اس وہم کی ذمہ داری کھول پر ہے۔" کیونکہ عبادہ بن مسامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث محمود بن الرزیق کے بہت مارے شاگردوں نے روایت کی ہے وہ اس کو پہلے طریق سے نقل کرتے ہیں یا دوسرے طریق سے، ان میں سے کسی نے بھی قرأتاً نحو خلف الامام کا حکم صراحتاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں کیا، یہ نسبت صرف کھول نے کی ہے۔

وجہ ②: "امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد بارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو زہری کے طریق سے نقل کیا جس میں صرف لا صلوة لمن لم يقرأ بفتحة الكتاب ہے پھر فرمایا "هذا اصح"۔

وجہ ③: "اس کی سند میں شدید اختلاف ہے۔"

① "مكحول عن عبادة. مكحول لم يسمع من عبادة بالشافعي" (کافی دارقطنی)

② "مكحول عن محمود بن الربيع عن عبادة" (کافی ترمذی)

③ "مكحول عن نافع بن محمود عن عبادة" (کافی ابوداؤد)

④ "مكحول عن نافع بن محمود عن محمود بن الربيع عن عبادة" (کافی الاساب)

⑤ "مكحول عن محمود عن ابي نعيم انه سماع عبادة عن النبي صلى الله عليه وسلم" (کافی دارقطنی)

⑥ "مكحول عن رجاء بن حيوة عن ابن عمرو" (کاشا والیہ المارونی، حارف السنن)

⑦ "مكحول عن ابن عمرو" (حارف السنن)

⑧ "مكحول عن رجاء بن حيوة عن محمود بن الربيع" سے "وقفا مبارک بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔" (کافی ابوداؤد)

⑨ "مكحول عن رجاء بن حيوة عن محمود بن الربيع" سے "وقفا مبارک بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔" (کافی ابوداؤد)

⑩ "مكحول عن رجاء بن حيوة عن محمود بن الربيع" سے "وقفا مبارک بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔" (کافی ابوداؤد)

⑪ "مكحول عن رجاء بن حيوة عن محمود بن الربيع" سے "وقفا مبارک بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔" (کافی ابوداؤد)

⑫ "مكحول عن رجاء بن حيوة عن محمود بن الربيع" سے "وقفا مبارک بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔" (کافی ابوداؤد)

کیا اسے شد یہ اختلاف کے بعد بھی حدیث حجت ہے؟

وجہ (۳): فتنل الخطاب میں اس کے متن کا اضطراب بھی نقل کیا گیا ہے "من شاء

فلیراجع"

وجہ (۵): کھول مدلس ہے، یہ انکا مجموعہ ہے۔

وجہ (۶): کھول کے شاگرد محمد بن اسحاق ہیں ان کے تفردات اور مجموعہ مشکوٰۃ ہے۔

وجہ (۷): ابوداؤد میں نافع بن محمود ہیں، وہ جمہول ہیں بلکہ اغلب یہ ہے کہ ترمذی کی روایت بھی کھول نے ان سے تدریس کی ہے۔

اس بناء پر اس کو محدثین نے معلول کہا ہے، نیز علامہ الذہبی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ جو نزل کے ماہر ہے انہوں نے میزان میں محمود بن الریث کے ترجمہ میں اعتراف کیا ہے کہ ان کی یہ حدیث معلول ہے لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔

جواب (۲): اس کا مرکزی راوی محمد بن اسحاق ہے، میزان جلد ۳ صفحہ ۳۱، قال سلیمان تبحی کذاب، وقال ہشام بن عروہ کذاب، قال ابن اقطان کذب، ودفی اجزیب جلد ۹ صفحہ ۳۱، ۳۵، قال وہیب بن خالد کذاب، وقال مالک دجال وکذاب تاریخ بغداد: جلد ۱ صفحہ ۲۲۳۔

دلیل (۲): بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، میں حضرت عبادہ بن مسامت کی روایت "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب" یہ طریق باقیاق درست ہے۔

جواب: اس سے فریق ثانی کا استدلال درست نہیں، کیونکہ اس کو امام مفرد کے لئے مانا جاتا ہے، اس کے مزید جوابات آئندہ بیان ہوں گے۔

دلیل (۳): ابن ابی شیبہ میں غحاوی نے احکام القرآن میں ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں، محمود بن ریح سے نقل کیا ہے، "قال صلیت صلوۃ والی جنسی عادیۃ بن الصامت، قال لقرأ بفاتحة الكتاب، قال فقلت له یا ابا الولید، الم اسمک

بقیہ الفاتحة الكتاب! قال اجل، انه لاصلوۃ الا بها" ابن ابی شیبہ فتاویٰ ابن تیمیہ میں خلف الامام کی بھی تصریح ہے، یہ طریق بھی درست ہے۔

جواب: اس سے بھی شافعیہ کا استدلال درست نہیں۔

① یہ مرفوع روایت نہیں بلکہ عبادہ بن صامت کا اپنا اجتہاد ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو نام سمجھا،

② بلکہ اس حدیث سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ اکثر صحابہ و تابعین ترک قرأت خلف الامام پر کاربند تھے، اگر ایسا نہ ہوتا تو محمود بن الریث حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل پر تعجب سے سوال نہ کرتے،

③ اس سے ظاہر ہوا کہ خود محمود بن ریح نے قرأت نہیں کی، اس کے باوجود حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو اناؤہ نماز کا حکم نہیں دیا، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبادہ کے نزدیک بھی مقتدی کے لئے قرأت واجب نہیں۔

جواب (۲): "حضرت عبادہ اور فصحاء کی زیادتی" جب ہم نے اس حدیث کے دیگر طرق پر نظر ڈالی تو اس میں فصحاء کی زیادتی بھی مل گئی (مثلاً) مسلم جلد ۱ صفحہ ۶۹، ابوداؤد صفحہ ۱۳۲، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵ میں الفاظ یوں ہیں، "لا صلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعدا" نیز ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۸ سند احمد جلد ۳ صفحہ ۲۵، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۶، مرفیہ علوم الحدیث صفحہ ۹۷ میں ما تیسر، موارد القزمان میں ما تیسر، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۶۱، میں سورۃ معین، کتاب القراءت صفحہ ۱۳، وآئین و اثبات، آئین جلد ۱ صفحہ ۳۶۳، والسورۃ نصب الرایہ جلد ۱ صفحہ ۳۶۵، وثلاث آیات فصحاء، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۱۵، میں وآئین من القرآن، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۳۲۰، ثم اقرأ بما

ہست، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳۲، میں وما شاء اللہ ان تقرأ کتاب القراءت صفحہ ۱۳ میں وشی

صحا، کتاب القراءت صفحہ ۱۳ میں ثم قرأت بما، حک من القرآن، کتاب القراءت صفحہ ۱۳ میں مما فیہا، ایک جگہ ہذا صحیح کتاب وشی اسی خدان، ایک جگہ الافاتحة الكتاب فنا

اس سے ظاہر ہوا کہ اس حدیث میں اختلاف ہے، ایک جگہ الافاتحة الكتاب فنا

نوع ذالک، اسی طرح دیگر کتب میں بھی اس قسم کے الفاظ وارد ہیں اس سے ظہور ہوگا حکم بھی وہی معلوم ہوتا ہے جو فتح کا ہے، "لما هو جو ابکم فی ضم السورۃ فیہو جو ابنا فی الفتحۃ" اس پر اعتراضات کے تفصیلی جوابات احسن الکلام اور مدرس ترمذی میں ملاحظہ فرمائیں۔

ویل (۴): "عن ابی حریزۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فلیہی خداج غیر تمام، فقال له حامل الحدیث، انی اکون، احیاناً وراء الامام، قال اقرأ بیما فی نفسك"

(مسلم جلد ۱، صفحہ ۱۱۶۹، ابوداؤد جلد ۱، صفحہ ۱۱۳۶، ابویوسف جلد ۱، صفحہ ۱۱۶۹)

جواب: اس کا ایک حصہ مرفوع کہ فتح کے بغیر نماز نہیں ہوتی، یہ ہمارے خلاف نہیں کیونکہ یہ امام اور منفرد کے لئے ہے، دوسرا جزء موقوف ہے، یہ ابو ہریرہ کا اپنا اجتہاد ہے جو مرفوع روایات کے مقابلے میں حجت نہیں،

① اس کا معنی دل دل میں پڑھنا ہے،

② فی نفسك کا معنی منفرد ہونا ہے،

جیسا کہ حدیث قدسی میں ہے "فان ذکرنی فی نفسہ ذکرته فی نفسی" ویل (۵): ابویوسف سے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صحابہ هل نقرؤن حلف امامکم؟ فقال بعض نعمه وقال بعض لا، فقال ان کم لابد فاعلمین فلیقرأ احدکم فاتحة الكتاب فی نفسه" (ابن ابی شیبہ)

جواب: اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک قراءۃ خلف الامام کو اختیار قرار دیا ہے، لہذا یہ حدیث شافعیہ کے خلاف ہے۔

ویل (۶): "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انقرؤن خلفی؟ قالو نعم، قال فلا تفعلوا الا بفتحۃ الكتاب" (بخاری)

جواب (۱): اس میں مالک بن یحییٰ ضعیف ہے۔

جواب (۲): دوسرے دلائل کی موجودگی میں یہ روایت بھی سری نمازوں پر محمول ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ جس قدر روایات ہیں ان میں کوئی بھی ایسی نہیں جو بیک وقت صحیح بھی ہو اور صریح بھی۔

ویل احناف: "واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون" یہ آیت تلاوت قرآن کے وقت استماع اور انصات کے وجوب پر صریح ہے اور سورۃ فاتحہ کا قرآن ہونا مشتق علیہ ہے۔

اعتراض: یہ آیت خطبہ جمعہ کے لئے نازل ہوئی۔

جواب (۱): ابن جریر جلد ۹ صفحہ ۱۰۳ ابن ابی حاتم، بیہقی وغیرہ نے حضرت مجاہد سے نقل کیا ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی، کتاب القراءت صفحہ ۷۳، تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۲۸۱، ابن جریر طبری جلد ۹ صفحہ ۱۰۳، معالم المیعوی جلد ۳ صفحہ ۶۲۳، ترمذی ابن تیمیہ جلد ۲ صفحہ ۴۱۲، کذا فی التہذیبی و مسند احمد۔

جواب (۲): آیت کی ہے، خطبہ جمعہ مدینہ میں شروع ہوا، پھر خطبہ کے متعلق کیسے ہو سکتی ہے، علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں احتمالات ہیں،

① یہ صرف نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہو تو اس سے ہمارا دعویٰ ثابت ہے،

② یہ نماز اور خطبہ دونوں کے بارے میں نازل ہوئی ہو، اس سے ہماری مدعی ثابت ہے،

③ صرف خطبہ کے لئے نازل ہوئی ہو۔ یہ احتمال مردود ہے کیونکہ آیت کی ہے جیسا کہ ہزر چکا، نیز شافعیہ بھی ترک قراءۃ خلف الامام کے مسئلے پر اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔

اعتراض (۲): اس میں استماع کا لفظ ہے جو صرف صلوٰۃ جہریہ میں ہو سکتا ہے، سری نمازوں میں ممکن نہیں۔

جواب: آیت میں دو حکم ہیں، ایک استماع کا جو نماز جہریہ سے متعلق ہے ایک

انصات کا جو سری نمازوں سے متعلق ہے۔

جواب (۲): اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص جبری نمازوں میں استغفر روزہ ہو کہ اسے امام کی آواز نہ پہنچ رہی ہو وہ قرأت کر سکتا ہے؟ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں، اسی طرح جو بندہ خطیب سے اتنا دور ہو کہ خطیب کی آواز اسے سنائی نہ دے رہی ہو، کیا وہ انصات کے حکم سے مستثنیٰ ہے؟ حالانکہ اس کا بھی کوئی قائل نہیں۔

دلیل (۲): حضرت ایسوی اشعری سے روایت ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غطبنا فبین لنا سنتنا وعلمتنا صلوتنا فقال اذا صلیتم فاصبروا صغوفکم ثم لیومکم احدکم واذاکبر فکبروا، واذا قرأ فانصتوا، واذا قال غیر المعتبر علیہم ولا الضالین۔ فقولوا آمین"

(مسلم جلد ۳ صفحہ ۱۰۷، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، ابویوسف جلد ۲ صفحہ ۱۳۳)

دلیل (۳): نسائی میں حضرت ابوہریرہ کی روایت میں بھی "وذا قرأ فانصتوا" کے الفاظ ہیں۔

اعتراض: سلیمان تبی تمامہ سے اس زیادت کو نقل کرنے میں متفرق ہیں۔

جواب: سلیمان ثقہ ہیں، زیادتی ثقہ معتبر ہوتی ہے۔

جواب (۲): یہ متفرق نہیں بلکہ دارقطنی میں عمر بن عامر، سعید بن ابی عدیہ نے متابعت کی ہے کانی الجبعتی، تیسری ابو سعیدہ نے متابعت کی ہے (کنذانی ابی حواء) نیز نسائی کی روایت میں ابوداؤد احمد متفرق نہیں بلکہ (۱) اولاً وہ ثقہ ہیں، (۲) نسائی میں محمد بن سعد انصاری نے ان کی متابعت کی ہے، "فقال مسلم فی ہذہ، ہو عدی صحیح"

جواب (۳): اس حدیث کو چار صحابہ نے روایت کیا ہے، دو یہ زیادتی نقل کرتے ہیں دو نہیں کرتے، حاصل اس حدیث کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مرتبہ بیان کیا، ایک مرتبہ متوطنان الفرس کے وقت ۵ھ میں، اس وقت ابوہریرہ اسلام ہی نہ لائے تھے اور

ابوہریرہ حبشہ میں تھے، وہ بھی ۷ھ میں واپس آئے، پہلی مرتبہ صرف قعود کا مسئلہ بتلانا مقصود تھا، دوسری مرتبہ ساری چیزوں کو بیان فرمایا، لہذا یہ دونوں واقعات جدا جدا ہیں۔

دلیل (۴): آئندہ باب کی روایت ابوہریرہ ہے جو صریح ہے، "منازعة الفقہ ان" ثابتہ وغیر فاتحہ دونوں کو شامل ہے۔

دلیل (۵): "ابن ماجہ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان له امام فقراء الامام له قیرانہ"

اعتراض: یہ متوقف ہے۔

جواب: امام ابوحنیفہ، سفیان، شریک مروان نقل کرتے ہیں۔

ترک قرأت کے مزید دلائل: تفسیر طبری جلد ۹ صفحہ ۱۱، کتاب القرأت بیہقی صفحہ ۸۸، درمنثور جلد ۳ صفحہ ۱۵۶، نقوی کبری جلد ۲ صفحہ ۱۶۸، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۷، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۴۱۵، ابویوسف جلد ۲ صفحہ ۱۳۳، ابن ماجہ صفحہ ۶۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۳۷، موطا مالک صفحہ ۶۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، ابوہریرہ نقلی جلد ۲ صفحہ ۱۶۲، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، دوطاحہ صفحہ ۹۵، مسند احمد، بحوالہ فتح القدر جلد ۱ صفحہ ۲۹۵، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۲، مصنف عبدالرزاق جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۲۷، جلد ۱ صفحہ ۱۰۸، مشن داری جلد ۱ صفحہ ۲۲۸، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۱، کتاب الاثار لجمہ صفحہ ۱۳، المغنی لابن قدامہ جلد ۱ صفحہ ۵۶۱، کتاب الام صفحہ ۱۶۶، غنیۃ الطالبین صفحہ ۵۹۲، تنوع العبادات لابن تیمیہ صفحہ ۸۶۔

باب ماجاء اذا دخل احدکم المسجد فلیبرک رکعتین

داؤد ظاہری کے نزدیک فلیبرک کا امر وجوب کے لئے ہے، جمہور کے نزدیک

احتمال کے لئے ہے۔

دلیل جمہور: بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰، "قال رجل هل علی غیرہا؟"

قال صلى الله عليه وسلم لا الا ان تطوع

وہیل (۲): طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۷۹، میں ہے ایک شخص آیا "مخطی الرقاب فقال صلى الله عليه وسلم اجلس فقد اذبت" اگر واجب ہو تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو حکم فرماتے۔

وہیل (۳): ابن ابی شیبہ میں ہے "کان اصحاب رسول صلى الله عليه وسلم يدخلون المسجد ثم يخرجون ولا يصلون" وہیل اہل ظواہر: فلیرکع میں امر و جواب کے لئے ہے۔

جواب: یہ امر سجد کے لئے ہے "لا دلة اخرى"

"قل ان يجلس" یہ تحریح المسجد کے مستحب وقت کا بیان ہے، حنفیہ کے نزدیک بیٹھے سے تحریح المسجد فوت نہیں ہوتی، لیکن شوافع کے نزدیک فوت ہو جاتی ہے۔

حنفیہ کی دلیل: ابن ابی شیبہ میں حضرت ابو ذر سے "قال دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في المسجد فقال لي يا ابا ذر صليت؟ قلت لا. قال قم فصل ركعتين"

نیز اگر کسی کو تحریح المسجد کا موقع نہ ملے تو ایک مرتبہ "سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر" کہے۔ (کلائف المعارف السنن)

## باب ماجاء في كراهية ان يتخذ علي

### القبر مسجداً

عورتوں کے زیارت قبور کے مسئلے میں امام انظم کے دو قول ہیں:

- ۱۔ مکروہ تحریمی،
- ۲۔ جواز کا، تلبیخ میں ہے کہ اگر وہاں جا کر عورتوں سے جزیں فرق کا خوف نہ ہو یا پردگی کا خوف بھی نہ ہو تو زیارت قبور ان کے لئے جائز و درست ناجائز ہے۔

مکروہ تحریمی کا قول اس وقت کا ہے جب اس کی ممانعت تھی، یہ حکم پھر منسوخ ہو گیا، "كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزرووها"

"والمعتذرين عليها المساجد" امام احمد و داؤد ظاہری کے نزدیک قبر کی طرف رخ کر کے یا اس کے اوپر کھڑے ہو کر نماز حرام ہے۔

جمہور کے نزدیک مکروہ ہے لیکن اگر کوئی وہاں مسجد و یا مسجد بنا دے تو وہ اس میں داخل نہیں۔

"والسراج" چراغ جلانا اگر مردوں کو نفع پہنچانے کی نیت سے ہو تو ناجائز ہے اور یہاں بھی یہی مراد ہے، البتہ زائرین کی آسمانی کے لئے اگر بلا اسراف ہو تو جائز ہے۔

## باب ماجاء في النوم في المسجد

جمہور کے نزدیک مسجد میں سونا مکروہ ہے البتہ تکلف اور مسافر اور وہ بندہ جس کا وہی گھر نہ ہو ان کے لئے اجازت دی ہے ہاں بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ بھی تکلف کی نیت کریں کچھ عبادت کریں پھر سو جائیں۔

امام شافعی کے نزدیک نوم فی المسجد مطلقاً جائز ہے وہ ابن عمر کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں نیز اور بھی بہت ساری روایات سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے لیکن جمہور ان کو حالت سفر پر محدود کرتے ہیں۔

جمہور کی دلیل: ابن عباس کی روایت ہے اور مسند وارمی کی روایت حضرت ابو ذر سے "اتاني النبي صلى الله عليه وسلم وانا لانم في المسجد فضر بني مرحله فقلت يا نبي الله صلى الله عليه وسلم علب عيني النوم" اس سے بھی نوہین کراہت معلوم ہوتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وار کرتا، ابو ذر کا معذرت کرنا اس پر دال ہے۔

## باب ماجاء في كراهية البيع والشراء وانشاد

## الضالة والشعر في المسجد

”نہی عن تناشد الاشعار في المسجد“ وہ حدیث اس کے معارض ہے جس میں حضرت حسان کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں اشعار کہنا منقول ہے، تطبیقاً یہ ہے کہ اچھے اشعار دینی جذبات کو ابھارنے والے دشمنوں کے لئے، وفاق کے لئے اشعار کہنا جائز ہے، اس کے علاوہ ممنوع ہیں۔

”عن البيع والشراء فيه“ اس کی کراہت پر سب کا اتفاق ہے۔

”وان يتحلق الناس فيه يوم الجمعة قبل الصلوة“ اس کی علت یہ بیعت ہے جو خطبہ سننے میں رکاوٹ بنتی ہے۔

## باب ماجاء في المسجد الذي أسس على التقوى

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ”المسجد اسس على التقوى“ سے مراد مسجد نبوی ہے، جب کہ جمہور مشرکین کے نزدیک اس سے مراد مسجد قبا ہے۔

علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ آیت تو مسجد قبا کے بارے میں نازل ہوئی لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے القبول بالموجب کے قاعدہ کے مطابق مسجد نبوی کو بھی مسجد اس علی التقوی قرار دیا۔

القول بالموجب کا مطلب یہ ہے کہ جو حکم ادنیٰ سے میں ثابت ہو وہ اعلیٰ میں بطریق اولیٰ ثابت کیا جائے (یہ علم بلاغت کی اصطلاح ہے)۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان دونوں صحابہ میں سے ایک مسجد نبوی کو اس علی التقویٰ کا مصداق نہیں سمجھتا تھا اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب ملی اسلوب الکلیم دیا جس کا مطلب یہ تھا کہ آیت اگرچہ مسجد قبا کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن مسجد

نبوی بھی بلاشبہ اس کا مصداق ہے۔

## باب ماجاء في اى المساجد افضل

”صلوة في مسجدى هذا خير من الف صلوة فيما سواه“

ایک روایت میں پچاس ہزار نمازوں کا ثواب مروی ہے۔ (ابن ماجہ) دونوں میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ عدد اقل اکثر کی نفی نہیں کرتا۔

مسجد نبوی کی جس قدر توجیح ہو جائے وہ مسجد نبوی ہی رہے گی۔

الا المسجد الحرام: امام مالک کے خلاف یہ جت ہے جو مسجد نبوی کے ثواب کو افضل قرار دیتے ہیں۔

لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد: اس کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مسجدوں کے علاوہ دنیا کی ساری مساجد فضیلت کے اعتبار سے برابر ہیں لہذا حصول ثواب اور فضیلت کے لئے ان مساجد کے سوا کسی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی غرض سے سفر نہ کیا جائے۔

زیارت قبور کی شرعی حیثیت: اس حدیث کی بنا پر قاضی عیاض ماکی، ابن تیمیہ، ابن القیم، شاہ ولی اللہ، نے یہ مسلک اختیار کیا کہ قبور کی زیارت کے لئے سفر ناجائز ہے، پھر علامہ ابن تیمیہ نے اس میں شدت اختیار کی حتیٰ کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی سفر کو ناجائز کہا، لیکن جمہور نے ان کے اس مسلک کو قبول نہیں کیا، بلکہ اس کی تردید کی، سب سے قبل علامہ تفتی الدین سبکی نے شفاء السقام فی زیارة خیر الامم تحریر فرمائی۔

ذلیل مانعین: حدیث باب ہے ”لا تشد الرحال ..... الخ“

جواب: جمہور فرماتے ہیں جس طرح استثناء آپ نے مراد لیا ہے اس طرح نہیں ورنہ تو سفر جہاد، سفر طلب علم، سفر تجارت، سفر زیارة العلماء، سفر زیارت اقرباء ممنوع قرار



پائے گا حالانکہ اس کا کوئی بھی تکلیف نہیں، اس لئے تقدیری عبادت یوں ہوگی، ”لا تشد الرحال الی مسجد الا الی ثلاثة مساجد“ پھر ہماری اس تقدیری عبادت کی تائید مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۶۳، وفاقہ الوفا، جلد ۲ صفحہ ۴۱۲، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۴۴، کی روایت سے بھی ہوتی ہے ”لا ینبغی للمصلی ان یشد رحال الی مسجد ینظی فیہ الصلوۃ غیر المسجد الحرام والمسجد الاقصیٰ و مسجدی حلا“

روضۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت: روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جتنی بھی احادیث مروی ہیں وہ اظہارِ ضعیف ہیں لیکن امت کا عمل اور تواتر ان کی تائید کرتا ہے، کیونکہ یہ کہنا کہ لوگ مسجد کی زیارت کی نیت کرتے تھے یا کرتے ہیں گے، تاویل بارو ہے اور تاویل بلا سود ہے کیونکہ کون ایسا ہے کہ لاکھ نمازوں کو تہجد کر بزار نمازوں کے حصول کے لئے سفر کرے، اور تعامل متواتر مستقل رسل ہے شیخ القدریر میں علامہ ابن ہمام نے زائرین مدینہ کا عمل مقصد و زیارت قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے اسی طرح مولانا ظلیل احمد سہارن پوری نے الہمد علی المشفقہ میں ابن کوعلامہ راوی بندہ کا مسلک قرار دیا ہے جس پر سینکڑوں علماء کے دستخط ثبت ہیں۔ اسی طرح ہمارے نزدیک قبور صالحین کی زیارت بھی جائز ہے کیونکہ ان کے مراتب مختلف ہیں اور ابن ابی شیبہ میں ہے ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یاتی قبور الشهداء باحد علی واس کل حول“ اس سے علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں ”استفید منہ لدب وبارۃ وان بعد محلینا“ امام نزالانی علامہ ابن حجر کی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی تائید فرمائی ہے۔

باب ماجاء فی القعود فی المسجد و انتظار

الصلوۃ من الفضل

قال ابن حجر ان شایست اس کے لئے ہے جو ایک نماز پڑھ کر مسجد میں دوسری نماز

کے انتظار میں رہے، لیکن علامہ کشمیری کو تردید ہے فرماتے ہیں کہ یہ ثواب ہر ایک کو ہے، خواہ مسجد میں نماز پڑھ کر انتظار کرے یا خارخ مسجد انتظار کرے۔ (معارف السنن)

باب ماجاء فی الصلوۃ علی الخمرۃ

امام ترمذی نے تین باب باندھے ہیں ”صلوۃ علی الخمرۃ، صلوۃ علی الخمرۃ، صلوۃ علی الخمرۃ“ تینوں میں فرق یہ ہے: خمرہ اس چٹائی کو کہتے ہیں جس پر تانا بھجور کا ہوا، جمیر اس کو کہتے ہیں جس کا تانا بانا بھجور کا ہوں، بعض نے اول صغیر پر دوسری کو کبیر پر محمول کیا ہے، بساط ہر اس چیز کو جو زمین پر بچھائی جائے، یہ فرق انہی اعتبار سے ہے ورنہ یہ بکثرت ایک دوسرے کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔  
دراصل بعض علماء متقدمین کی تردید مقصود ہے جو صرف زمین کے علاوہ پر نماز کو کرنا دیکھتے تھے۔

باب ماجاء انه لا یقطع الصلوۃ الا الکلب

والحمار والمرأۃ

اذا صلی الرجل: ”بیس بین یدیه کآخرة الرجل الخ“

مذہب اول: امام احمد و بعض اہل غلو ہر اس حدیث کے ظاہر سے استدلال کرتے ہیں کہ ان تین چیزوں میں سے کوئی چیز گزر جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔  
مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی، ان کی دلیل گزشتہ باب ”باب رجاء لا یقطع الصلوۃ شیء“ سے ہے جس میں گدھی کا ماسنے سے گزرنا مذکور ہے، نیز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ آپ سامنے لٹھی ہوتی تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ لیتے تھے، اسی پر کہتے کہ قیاس کیا ہے۔

اعتراض: حنا بلکہ کہتے ہیں کہ ہماری حدیث قولی ہے اور تمہاری فعلی، ترجیح قولی کو ہوتی ہے۔

جواب: ترجیح کا یہ اصول اس وقت قابل عمل ہوتا ہے جب کہ تطہیر ممکن نہ ہو، یہاں تطہیر ممکن ہے۔ دو اس طرح کہ قطع سے مراد نساہ مسلوۃ نہیں بلکہ "قطع الوصلۃ بین العصلی و ردہ" ہے (یعنی خشوع)۔

اشکال: اس پر بھی اشکال ہے کہ پھر ان تین چیزوں کی خصوصیت کیا ہے؟ اور کیوں ہے؟

جواب: ان تین اشیاء میں شیطانی اثرات کا دخل ہے، حدیث ہے "الکلب الاسود الشیطان" دوسری حدیث "النساء جنات الشیطان" تیسری حدیث "اذا سمعتم نھیق الحمام لتعودوا باللہ من الشیطان فانھا رات شیطاناً" (مسلم) "فلکل من الثلاث علافة بالشیطان" اس لئے ان تین چیزوں کا خاص ذکر کیا گیا ہے۔

اس باب میں روایت فعلی کو قوی پر ترجیح دینے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ روایات صحابہ ہمارے ساتھ ہیں کیونکہ ان کے نزدیک بھی ان چیزوں سے نماز فاسد نہیں ہوتی، "من شاء فلیراجع الی ابن ابی شیبہ، ومصنف عبدالرزاق والطحطاوی"

### باب ماجاء فی ابتداء القبلة

تحویل قبلہ میں اختلاف ہے۔

ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ تحویل قبلہ کعبہ کی طرف ایک مرتبہ ہوئی، یعنی ثروان سے ہی قبلہ بیت المقدس تھا، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کا استقبال فرماتے تھے، پھر مدینہ منورہ میں بھی ایک عرصے تک اسی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے، پھر فتح ہو گیا۔

دوسری جماعت کی رائے یہ ہے کہ پہلے قبلہ کعبہ تھا، پھر فتح ہو بیت المقدس کی طرف پھر فتح ہو بیت اللہ کی طرف، یہ قول راجح معلوم ہوتا ہے، آیت کا اشارہ اسی طرف ہے "وما جعلنا القبلة الیٰیٰیٰ کنت علیہا الا لتعلمن من ینبع الرسول"

(ذاتیہ)

"سنة او سبعة عشر شهراً" بعض روایات میں صرف سولہ کا لفظ ہے، یہاں سترہ کا ذکر ہے لیکن یہ کوئی تعارض نہیں کیونکہ بعض لوگوں نے کسر کو شمار کیا بعض نے شمار نہیں کیا۔

"فصلی رجل معہ العصر" تحویل قبلہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلی نماز عصر ادا کی اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد قبلتین میں تھے (مسجد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوران تحویل قبلہ ہوا پھر مسجد نبوی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز پڑھی۔

لہذا جن لوگوں نے عصر کی روایت کی ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ تحویل کے بعد پہلی مکمل نماز عصر تھی "ثم مو علی قیوم من الانتصار فیہم رکوع فی صلوة العصر نحو بیت المقدس ... الخ" انحراف کی صورت یہ تھی کہ پہلے امام مفسوں کے پیچھے چلے گئے اور اپنا رخ شمال سے جنوب کی طرف کیا پھر ہر صف والوں نے اپنی اپنی جگہ کھڑے کھڑے رخ بدل لیا، اسی طرح پہلی صف آشری بن کنی اور آخری پہلی بن کنی، پورے جو صف اول میں آئیں تھے دو مفسوں کے پیچھے چلے گئے (یہ واقعہ مکہ کی کثیر کی ممانعت سے قبل کا ہے)۔

اشکال: اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک خبر واحد کسی حکم قطعی کے لئے ناسخ نہیں بن سکتی، پھر ان لوگوں نے ایک قطعی حکم کو ایک شخص کے کہنے پر ایسے ترک کر لیا۔

جواب: یہ خبر موید بالقرآن تھی اور خبر واحد جب موید بالقرآن ہو تو وہ قطعی کا قائل ہوتا ہے، قرآن میں یہ تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک عرصے سے تحویل قبلہ کے منتظر تھے صحابہ کرام کو بھی اس کی امید تھی کہ تحویل کا حکم آنے والا ہے۔

کانوا رکوعاً فی صلوة الصبح: صحیح نماز کا واقعہ اگلے دن مسجد کعبہ میں

پیش آیا اور نماز عصر کا واقعہ اسی دن مسجد نبی صاریہ میں پیش آیا۔ (کذا فی معارف السنہ)

### باب ماجاء ان ما بین المشرق والمغرب قبلہ

یہ حکم صرف اہل مدینہ کے لئے ہے یا جو لوگ اس جہت میں رہتے ہیں۔

مسئلہ (۴): اگر بندہ سمت قبلہ سے بیٹھائیں دو جہتوں میں یا جانب شمال کو انحراف کر گیا تو نماز درست ہوگی اگر اس سے زائد ہو تو درست نہ ہوگی۔

### باب ماجاء فی الرجل یصلی لغير القبلة فی الغیم

"فصلی کل رجل منا علی حیالہ" جب کسی کو قبلہ معلوم نہ ہو تو وہ تخری

کرے، غالب گمان پر نماز پڑھے، اگر دوران نماز جہت قبلہ کا علم ہو جائے تو وہیں گھوم جائے، سابقہ نماز پر بنا کر دے۔ اگر نماز کے بعد پتا چلا کہ میں قبلہ رخ نہیں تھا تو آگے لفتبہا کے نزدیک اعادہ واجب نہیں خواہ وقت مسلوہ باقی ہو یا نہ ہو، یہی حنفیہ کا منہج ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی کے نزدیک اعادہ واجب ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک وقت کے اندر اعادہ مستحب ہے۔

لیکن یہ اس وقت جب مصلیٰ کو قبلہ میں شک ہو اور اس نے تخری سے نماز پڑھی ہو اگر قبلہ میں شک نہ تھا بلکہ بالیقین نماز پڑھی یا شک تھا لیکن با تخری نماز پڑھی تو یہ نماز فاسد ہے اور اعادہ واجب ہے، "کذا فی رد المحتار" یہ مسئلہ منفرہ کا تھا۔

مسئلہ جماعت: اگر پوری جماعت پر قبلہ مشتبہ ہو گیا سب نے تخری کر کے نماز پڑھ لی، اگر سب کا رخ ایک طرف تھا تو نماز ہوگئی، اگر ہر بندے کی تخری مختلف سمت تھی، جو شخص امام سے آگے نکل گیا اس کی نماز فاسد ہے (۲) اگر کسی کو دوران نماز پتہ چل

گیا کہ اس کا رخ امام کے رخ کے مخالف ہے تو اس کی نماز بھی فاسد ہوگی، اگر نماز کے بعد رخ کے ٹٹا یا امام کے خلاف ہونے کا علم ہو تو سب کی نماز ہوگی نہ فساد یا نہ

اعادہ ہوگا "کذا فی رد المحتار"

حدیث باب میں اگر صحابہ کرام نے منفرہ نماز پڑھی تب تو نماز درست ہے اور جماعت سے پڑھی اور ہر ایک کی سمت مختلف تھی تو حدیث اس پر محمول ہے کہ ان کو مخالفت امام کا ظلم نماز کے بعد ہوا ہوگا، بہر حال یہ حدیث شافعیہ کے خلاف ثابت ہے جو اعادہ کو واجب کہتے ہیں۔

یہ حدیث اگرچہ ائمہ سنان کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن مسند طیبی، بیہقی، دار قطنی سے ان کے متابعات ذکر کئے گئے ہیں جس سے ایک دوسرے کو تقویت مل گئی۔ "غاینا ما نولوا لکم وجہ اللہ" اس کی تفسیر کو اشتباہ قبلہ کی حالت مراد ہے، دوسری تفسیر پر محمول ہے "صلوۃ النافلۃ علی اللدابة"

### باب ماجاء فی کراهیۃ ما یصلی الیہ وفیہ

"الحقیری" یہ عبد اللہ بن زید ابو عبد الرحمن مرقی ہیں، مرقی قرآن کریم کے معلم کو کہتے ہیں۔

"العزبلۃ" کوڑا کرکٹ کی جگہ، "معجوزۃ" تصاب خانہ، "مشیرۃ" قبرستان "فارعة الطریق" وسط طریق "لحوق طہور بیت اللہ" یہاں کراہت سوء ادب ہے عند الاحناف نماز ہو جائے گی، کذا قال الشافعی، عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، فرأینہ نہ ہوں گے نہ اٹھیں گے، عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، وتر، رکعت طواف، سنت فجر بھی نہ ہوگی۔

### باب ماجاء فی الصلوۃ فی مرائب الغنم وأعطان الابل

اعطان، اونٹوں کا بازو، مرائب، بکریوں کا بازو۔

اونٹ کے بازو میں نماز سمروہ ہے جس کی وجہ سے اس کا شریر ہونا، یا اس جگہ گندگی کا زیادہ ہونا ہے، لیکن جمہور کے نزدیک نماز ہو جائے گی، امام احمد کے نزدیک

باب ماجاء في الصلوة على الدابة حيث ما توجهت به  
فقهاء کے نزدیک نفل نماز جانور یا سواری پر جائز ہے استقبال بھی شرط نہیں،  
رکوع اور سجدہ کے لئے اشارہ کافی ہے۔

### باب ماجاء اذا حضر العشاء واقامت الصلوة فابدأء و بالعشاء

اس حدیث پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے البتہ اگر کسی نے پہلے نماز پڑھ لی تو نماز  
ہو جائے گی۔  
مسئلہ (۲): فقہاء میں تسبیح نلت کا اختلاف ہے، عند البعض نلت نسا: طعام کا حدیث  
ہے، عند البعض احتیاج الی الطعام ہے اور بعد میں کھانا نہ ملنے کی امید ہے، عند البعض  
نلت الطعام ہے کہ اس کی نماز کے دوران دوسرے کھا جائیں گے پھر کچھ نہ بچے گا،  
عند الاحناف نلت ذہن کا کھانے کی طرف مشغول رہنا ہے جو نماز کی شان کے منافی  
ہے، آخری نلت کی تائید اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے و اثر ابن عمر سے بھی  
ہوتی ہے۔ (مشکوٰۃ)

### باب ماجاء فیمن زار قوماً لا یصلی بہم

ازہ سکھانا مقصود ہے کہ صاحب خانہ یا امام مسجد کا حق زیادہ ہے گزشتہ باب میں  
یہاں امامت کے درجات کا ذکر تھا، ان سے صاحب بیت اور صاحب مسجد مستثنیٰ ہیں۔

### باب ماجاء في كراهية ان يخص الامام نفسه بالدعاء

اس کا مطلب یہ ہے کہ امام کو اور عیہ میں جمع تکلم کا سبب استعمال کرنا چاہئے وادھ

تکلم کے صیغہ سے احتراز کرنا چاہئے، جن، حقن، حقن، انعمین کو روکنے والا۔

بحث (۱): جن اوقات میں دعا زیادہ قبول ہوتی ہے ان میں فرض نمازوں کے بعد کی  
دعا بھی ہے۔ "قیل یا رسول اللہ ای الدعاء اسمع؟ قال جوف الليل الاخرة  
و دبر الصلوة المکتوبات" ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، امام بخاری نے بخاری جلد ۲  
صفحہ ۹۳۷ میں باب قائم کیا ہے "باب الدعاء بعد الصلوة" ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ  
نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، پر یوں وضاحت کی ہے "ای بعد الصلوة المکتوبة،  
وقال ابن حجر رحمه الله تعالى وفي هذه الترجمة رد علي من زعم ان  
الدعاء بعد الصلوة لا بشرع"

بحث (۲): امام سائبر پھیر کر مقتدیوں کی طرف منکر کے بیٹھے، لیکن امام کا انصراف  
کبھی یہیٹا ہو اور کبھی شمالاً صرف کسی ایک جانب کو لازم سمجھنا اچھا نہیں، بخاری جلد ۱  
صفحہ ۱۱۸، میں عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "لا يجعل احدكم  
للشيطان سبيلاً من صلوته يري حقاً عليه ان لا ينصرف الا عن يمينه لقد  
رأيت النبي صلى الله عليه وسلم كثيرا ينصرف عن يساره"

بحث (۳): فرضوں کے بعد اجتماعی دعا اور دنیا میں ہاتھ اٹھانا اس پر علماء نے بہت  
کتب لکھا ہے "من شاء فليراجع الى سنية الدعاء بعد صلوة المکتوبة لمن  
شاء لمحمد بن عبدالرحمن الزبيدي البهائي، وفتاوى المرغوبية في حكم  
الدعاء بعد المکتوبة مولانا مفتي كفايت الله دهلوی رحمه الله تعالیٰ  
وخرائن السنن جلد ۲ صفحہ ۱۳۷، للمحدث الكبير حضرت مولانا  
محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ"

### باب ماجاء اذا صلى الامام قاعداً فصلوا قعوداً

تر کرنا، جمش کمال کا چیل جانا، قال ابن حبان یہ واقعہ ہے۔

مسئلہ ①: امام اور مقتدی کے لئے بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں۔  
 مسئلہ ②: اگر امام معذور ہے اس کے پیچھے مقتدی کس طرف نماز پڑھے؟  
 اس میں تین قول ہیں۔

- ① امام مالک کے نزدیک امام قاعد کی اقتداء تندرست مقتدیوں کے لئے جائز نہیں۔  
 ہاں اگر مقتدیوں کو عذر ہو تو اس کے پیچھے بیٹھ کر نماز پڑھ سکتے ہیں۔
- ② امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معذور امام کی اقتداء جائز ہے بشرطیکہ مقتدی بھی اس کے خلف قاعد نماز پڑھیں۔
- ③ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام قاعد کے خلف نماز درست ہے، لیکن مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے بیٹھ کر اقتداء درست نہیں، امام حازمی نے اس کو کثیرین کا مسلک قرار دیا ہے، ہر ایک کے دلائل کتب معلومہ میں موجود ہیں اور فریق مخالفین کے دلائل کا جواب بھی موجود ہے۔

### باب منہ

”صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلف ابی بکر فی مرحہ الخ“

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کے خلف میں نماز پڑھی لیکن اسی باب کی آئندہ کے بعد والی روایت میں ہے کہ ابوبکر نے آپ کی اقتداء کی۔

جواب: مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ابتداء میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کی اقتداء کی تھی پھر جب ابوبکر پیچھے ہٹ گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام بن گئے۔

جواب: بعض محدثین فرماتے ہیں کہ مرض کی حالت تیرہ دن تک جاری رہتی تھی اس لئے یہ دونوں واقعہ الگ الگ ہیں ایک موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے، ایک موقع پر حضرت ابوبکر امام تھے۔

### باب ماجاء فی الاشارة فی الصلوة

مسئلہ ①: آئمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ نماز میں سلام کا جواب الفاظ سے دینا جائز نہیں۔

مسئلہ ②: اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ اشارے سے سلام کا جواب دینا نماز فاسد نہیں ہوتی فرق صرف یہ ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستحب ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یا کراہت جائز ہے۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: یہ ابتداء اسلام کا واقعہ ہے۔

دلیل احناف: طحاوی میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے کہ حبش سے واپس آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا، یہ واقعہ ناسخ ہے۔

### باب ماجاء ان صلوة القاعد علی النصف

#### من صلوة القائم

اس حدیث پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ یہ حدیث مفترض غیر معذور کے لئے ہے تو عبود کے نزدیک قعود جائز نہیں، اگر مفترض معذور کے لئے ہے تو نصف اجر کا کیا

مطلب، اسے تو پورا اجر ملتا ہے۔

مسئلہ (۲): اگر مشغل کے بارے میں ہے تو "من صليها لالعا" کا کوئی مطلب نہیں، کیونکہ لیٹ کر نماز نفل بھی جمہور کے نزدیک جائز نہیں۔

جواب: علامہ کشمیری فرماتے ہیں: مخذور کی دو قسمیں ہیں۔

۱ جو قیام و قعود پر قادر نہ ہو۔

۲ جو قادر ہو لیکن انتہائی مشقت کے ساتھ۔

حدیث باب میں دوسری قسم کا ذکر ہے، مطلب یہ ہے کہ جو شخص مشقت کے ساتھ قیام یا قعود پر قادر ہو، اس کے لئے قعود یا اشطیخ جائز تو ہے لیکن عزیمت پر نفل کرنا نفل ہے لہذا یہاں نہف اجر سے مراد یہ نہیں کہ تندرستوں کے مقابلہ میں اسے آدھا اجر ملے گا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اگر وہ شدید مشقت کے باوجود عزیمت پر نفل کرے تو اس صورت میں اس کو جس قدر ثواب ملتا ہے رخصت کی صورت میں نفل کرنے سے اس سے آدھا ملے گا، اگرچہ یہ آدھا بھی صحت مندوں کے اجر کے برابر ہوگا، گویا عزیمت کی صورت میں ایسے شخص کو تندرستوں سے دو گنا ثواب ملے گا اس تشریح کی حامی مولانا امام مالک کی ایک روایت (جو ابن عمرو بن العاص سے) مسند احمد کی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات اس وقت ارشاد فرمائی جب صحابہ کرام کو بخار کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔

### باب ماجاء فی كراهية السدل فی الصلوة

سدل کی تین قسمیں ہیں

۱ پاور یا دو مال بغیر کنارے خانے والنا۔

۲ اسپینے آپ کو ایک کپڑے میں لپیٹنا۔

مسئلہ ازراہ پہلی دو نماز کے ساتھ خاص ہیں تیسری عام ہے۔

### باب ماجاء فی النهی عن الاخصار فی الصلوة

اخصار کی تین تفسیریں ہیں:

۱ تخفیف قرأت

۲ اخصار کا سہارا لینا

۳ کچھ پر ہاتھ رکھنا، تیسرا قول راجح ہے۔

مسئلہ (۳): اس کے مکروہ ہونے کی وجہ یہ ہے۔

۱ شیطان زمین پر اس طرح چلا تھا۔

۲ اہل جہنم کے استراحت کا یہی طریقہ ہوگا۔

۳ یہ خشوں و خضوں کے منافی ہے۔

### باب ماجاء فی التخشع فی الصلوة

اس میں تشہد کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کا ذکر ہے اور ایسا نہ کرنے والے کی نماز کو ناقص بتلایا گیا ہے حالانکہ اس کا کوئی بھی تاقل نہیں، اور یہی لفظ خدایا ترک نماز کے بارے میں تھا آخروں میں فرق کیوں ہے؟

### باب ماجاء فی طول القيام فی الصلوة

طول القنوت: قنوت کے متعدد معنی ہیں ۱ طاعت ۲ عبادت ۳ صلاۃ ۴ دعا ۵ قیام ۶ طول قیام ۷ سکوت یہاں قیام کے معنی مراد ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طول قیام نفل ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، امام محمد کے نزدیک تکثیر رکعات نفل ہے۔

ابو امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک دن میں تکثیر

رکعات، رات کو طویل قیام افضل ہے۔

### باب ماجاء فی سجدة السهو قبل السلام

عن عبد اللہ ابن نجیحہ الاسدی، بحیثیہ ان کی والدہ کا نام ہے۔ قیل ام ابیہ، والدہ کا نام مالک ہے۔ مجہد و سہو کے مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: احناف کے نزدیک مجہد و سہو سلام کے بعد ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مجہد و سہو سلام سے پہلے ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک سہو کسی نقصان کی وجہ سے ہو تو قیل السلام ہے، اگر زیادتی کی وجہ سے ہو تو بعد السلام ہے۔

مذہب رابع: امام احمد کے نزدیک جن صورتوں میں قیل السلام ہے، وہاں قیل السلام سہو ہوگا جن صورتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد السلام مروی ہے وہاں بعد السلام سہو ہوگا اور جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ ثابت نہیں، وہاں امام مالک والی تفصیل ہوگی۔

بہر حال آئمہ شافعیہ کسی نہ کسی صورت میں سہو قیل السلام کے قائل ہیں۔

دلیل: جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: یہ بیان جواز پر محمول ہے۔

جواب (۴): اس سے دو سلام بھی مراد دیکھا ہے جو سہو کے بعد خروج عن الصلوٰۃ کے لئے ہوتا ہے، تفصیلی روایات اس کی تائید کرتی ہیں۔

دلیل احناف: "عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی لظہر خمماً فقیل له ازید فی الصلوٰۃ ام لست؟ فسجد سجدةً بعد ما سلم" (ترمذی)

دلیل (۵): علاوہ ترمذی تمام صحاح ستہ میں ابن مسعود کی مرفوعاً روایت ہے "واذا

شک احدکم فی صلواتہ فلیتحر الصواب فلیتم علیہ ثم یسلم ثم یسجد سجدةً ین" بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳۸، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ اس میں رقم ۱ ہے، لؤل پر واضح دل ہے۔

دلیل (۳): ابوداؤد ابن ماجہ میں حضرت ثوبان سے مرفوعاً "لکل سہو سجدتان بعد ما یسلم"

دلیل (۴): نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، ابوداؤد صفحہ ۱۱۲ اس میں عبد اللہ ابن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شک فی صلواتہ فلیسجد سجدةً بعد ما یسلم"

دلیل (۵): ترمذی ذوالیحدین کا واقعہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کے بعد سجدہ کیا۔

دلیل (۶): ہماری دلیلیں قوی اور قطعی دونوں قسم کی ہیں جب کہ فریق مخالف کے پاس صرف قطعی احادیث ہیں (اصول معروف ہے)۔

"ویقول (الشافعی) هذا الناسخ" امام شافعی نے نسخ کا دعویٰ کیا ہے لیکن یہ باطل ہے انہوں نے امام زہری کا قول نقل کیا ہے لیکن ان کا یہ قول منقطع ہے۔

(۲) ان کی مراد اسل: بقول ابن قنطار کے کچھ بھی نہیں اس لئے اس سے استدلال درست نہیں۔

### باب ماجاء فی سجدة السهو بعد السلام والكلام

"ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی لظہر خمماً فقیل له ازید فی الصلوٰۃ ام لست؟ فسجد سجدةً بعد ما سلم" اس باب میں دو مسئلہ ہیں۔

۱ کلام فی الصلوٰۃ کی کیا حیثیت ہے؟

۲ اگر کوئی شخص چار رکعت کے بعد پانچویں رکعت بھی ساتھ ملا لے تو اس کی کیا

صورت ہے؟

اس کی دو صورتیں ہیں۔

① اگر چوتھی کے بعد بقدر تشہد قعدہ کر چکا ہو تو باطلاق نماز درست ہوگی۔

② اگر بقدر تشہد قعدہ نہیں کیا تو اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: احناف کے نزدیک نماز فرض نہ رہتی بلکہ نفل ہوگی، اب ایک رکعت چھٹی نماز کو سلام پھیر دے، تاکہ چھ رکعت نفل ہو جائے۔

مذہب ثانی: آخر ثلاثہ کے نزدیک اس صورت میں بھی سجدہ سہو کافی ہے فرض الایاد ہو جائے گا۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: آپ بقدر تشہد پیشہ چکے ہوں گے۔

جواب: اس سے مراد سلام کے لئے بیٹھنا ہے، اگر آپ سلام کے لئے نہ بیٹھے ہوں صرف قعدہ کر کے اٹھ گئے ہوں۔

دلیل احناف: قعدہ اخیرہ بلاہماش فرض ہے، اس لئے اس کے ترک سے فریضہ کی ادائیگی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا "من فعل هذا فقد تمت صلواته"

### باب ماجاء فی التشہد فی سجدتی السہو

جمہور کے نزدیک سجدہ سہو کے بعد تشہد ہے۔

لیکن ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ سہو کے بعد تشہد نہیں۔

بعض کے نزدیک سلام بھی نہیں، کسب بصری رحمہ اللہ تعالیٰ، قتادہ رحمہ اللہ تعالیٰ، طہار رحمہ اللہ تعالیٰ، خالد رحمہ اللہ تعالیٰ لیکن حدیث باب جمہور کی دلیل ہے نیز طحاوی جلد ۲ صفحہ ۲۱۰، موارد اللہ ان صفحہ ۱۲۲ باقی سب کے خلاف حجت ہے۔

### باب ماجاء فیمن یشک فی الزیادۃ والنقصان

تعداد رکعات میں شک ہو جائے تو کیا کیا جائے؟

مذہب اول: امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر حال میں ایسا ہے، واجب ہے الایہ کہ تعداد کا یقین ہو جائے۔

مذہب ثانی: حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر حالت میں سجدہ سہو واجب ہے، خواہ بنا علی الاقل کرے یا اکثر۔

مذہب ثالث: آخر ثلاثہ کے نزدیک بنا علی الاقل واجب ہے اور ہر اس رکعت پر نقصان ضروری ہے، جس کے بارے میں امکان ہو کہ یہ آخری رکعت ہو سکتی ہے، نیز سجدہ سہو بھی لازمی ہے۔

مذہب رابع: احناف کے نزدیک اس میں تفصیل ہے، اگر شک پہلی رقعہ ہوا ہے تو ایادہ، اگر بار بار ایسا ہوتا ہے تو تخری کرے، تخری میں گمان غالب پر عمل کرے، بصورت سجدہ بنا علی الاقل کرے، زاد المعاد ابن قیم جلد ۱ صفحہ ۸۵، تحفۃ الاحزاب جلد ۱ صفحہ ۳۰۶۔

شعب اختلاف: ان تمام صورتوں کے مطابق روایات کا وارد ہونا ہے، ہر ایک نے ایک روایت کو لے لیا، لیکن احناف نے تمام روایات میں تطبیق دے کر سب پر عمل کیا، مش ایادہ کے لئے ابن عمر کی روایت پر (بخاری، مسلم) بنا علی الاقل اور سجدہ سہو کے لئے احادیث باب پر عمل کیا ہے، تفصیلی دلائل جلد ۱ صفحہ ۵۲۵، بخاری، جامع الصغیر جلد ۲ صفحہ ۱۵، بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۸، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۵۳، موارد صفحہ ۱۳۲۔

### باب ماجاء فی الرجل یسلم فی الرکعتین

#### من الظہر والعصر

کلام فی الصلوٰۃ جس کا ذکر گزشتہ دو بابوں سے پہلے والے باب میں آیا تھا اس



کی بحث یہاں ہوگی۔

مسئلہ ①: اس پر اجماع ہے کہ کلام اگر نماز کے نزدیک ہو تو وہ نماز ہے۔

مسئلہ ②: مذہب اول: احناف کے نزدیک کلام خواہ عمداً ہو یا تسبیحاً، جبلا من اقدارہ ہو وخطا ہو، اصلاح نماز کے لئے ہو، یا نہ ہو بہر صورت منفر نماز ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی کے نزدیک کلام اگر نسیاناً ہو یا جبلا عن الکلم یا اصلاح نماز کے لئے ہو تو وہ منفر نہیں بشرطیکہ وہ مختصر ہو۔

مذہب ثالث: امام اوزاعی کے نزدیک کلام اگر اصلاح نماز کے لئے ہو تو وہ منفر نہیں (امام مالک کی دو روایات ہیں ایک اوزاعی کے ساتھ، ایک حنفیہ کے ساتھ)۔

مذہب رابع: امام احمد (کے نزدیک) کی چار روایات ہیں، تین آئمہ ثلاثہ کے ساتھ چوتھی یہ ہے کہ اگر کوئی یہ جانتے ہوئے کلام کرے کہ اس کی نماز پوری نہیں ہوگی تو یہ کلام منفر نماز ہے اگر اتمام کے یقین کے ساتھ کلام کیا پھر بعد میں معلوم ہوا کہ نماز مکمل نہیں ہوئی تو وہ منفر نماز نہیں۔

خلاصہ: آئمہ ثلاثہ کلام فی الصلوٰۃ کے قائل ہیں۔

وسیل آئمہ ثلاثہ: ذوالیحدین کی روایت ہے۔

جواب: یہ واقعہ منسوخ ہے۔

وسیل احناف: "وقوموا للہ فاتین" قنوت کے معنی سکوت کے ہیں۔

وسیل ②: صحاح ستہ میں حضرت زید بن ارم سے ہے "قال کما نکلہ فی الصلوٰۃ یکلم الرجل صاحبه وهو الی جنبہ فی الصلوٰۃ فی نزلت وقوموا للہ فاتین، فامرنا بالکوت ولہینا عن الکلام" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۶۱ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

وسیل ③: مسلم، نسائی میں حضرت معاویہ بن حکم علی ہے، "قال بیننا انا اصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ عطس رجل من التوم فقلت یرحمتک اللہ"

اللہ . قال ان هذه الصلوٰۃ لا یصلح فیها شیء من کلام الناس المما هو

النسیح والتکسیر ولرأۃ القرآن . الخ" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۰۳ مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۲۰۳)

وسیل ③: نسائی وطمحاوی میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قلد احدث من امرہ ان لا یتکلم فی الصلوٰۃ" یہ دلائل منسوخیت کلام پر دال ہیں۔

اشکال: ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۵۵ کو ہجرت سے واپس آئے، ذوالیحدین کا واقعہ مدینہ میں پیش آیا، لہذا یہ بعد کا ہے۔

جواب: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو مرتبہ ہجرت کی پہلی واپسی ۵۵ کو ہوئی دوسری ۵۶ کو خزندہ بدر سے کچھ قبل اور حضرت معاویہ بن حکم کا واقعہ بھی مدینہ کا ہے معلوم ہوا کہ صحیح کلام مدینہ میں ہوا۔

اشکال: بقول آپ کے یہ صحیح خزندہ بدر سے کچھ قبل کا ہے لیکن ذوالیحدین کا واقعہ بہت بعد کا ہے، کیونکہ اس حدیث کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ۶۷ میں اسلام لائے فرماتے ہیں "صلی لنا"، ایک "صلی لنا"، اس سے معلوم ہوا کہ یہ واقعہ ۶۷ کے بعد کا ہے اور صحیح کلام کا ۶۲ کا ہے۔

جواب: ذوالیحدین کا واقعہ بہر صورت ۶۲ سے قبل کا ہے، اس لئے کہ حضرت ذوالیحدین بدری صحابی ہیں اور خزندہ بدر میں شہید ہو گئے لہذا اشکال معرکہ بدر ۶۲ میں ہوا۔

ذوالیحدین اور ذوالشمالین ایک شخص کے دو لقب ہیں، امام شافعی نے کتاب الام

مس یہ جواب دیا ہے کہ دراصل یہ دو آدمی ہیں ایک ذوالیحدین جن کا نام خرباق ہے ابن عمر یہ قبیلہ بنی سلیم سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک شخص ذوالشمالین ہیں جن کا نام عبید بن عمر ہے ان کا تعلق بنی نضر سے ہے حدیث باب کا واقعہ ذوالیحدین کا ہے خزندہ بدر شہید ہونے والے ذوالشمالین ہیں نہ کہ ذوالیحدین۔

جواب: درحقیقت ایک شخص کے دو لقب ہیں ان کا نام عبید بن عمر ہے جاہلیت میں

ان کا لقب خرباق تھا شروع اسلام میں ان کا لقب ذوالشمالین پڑ گیا (اس وجہ سے کہ ان کے ہاتھ لے تھے) پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدل کر ذوالیدین کر دیا۔ نیز سلمہ چونکہ بنی نضیر کی بنی ایک شاخ ہے اس لئے ان کو دونوں طرف منسوب کرنا درست ہے، نسائی کی ایک روایت میں ان کے دونوں لقب جمع ملتے ہیں، ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ الظہیر والعصر فلم یرکع رکعتین وانصرف فقال له ذوالشمالین بن عمر انقصت الصلوة ام نسبت؟“ (روایۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) فقال انبی صلی اللہ علیہ وسلم ما بقول ذوالیدین، فقالوا صدق یا نبی اللہ فاتمهم ببعم الرکعتین اللتین نقص“ (ترمذی جلد ۱۸۳ صفحہ ۱۸۳، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۲۸۸، حادی صفحہ ۱۸۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، طبقات ابن سعد جلد ۳ صفحہ ۵۹)۔

التعلیق لمن لیس فیہ غیر ۱۳۳، کمال بہر جلد ۲ صفحہ ۳۰۹)۔

اعتراف شخص: اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ زہری کا تفرد ہے انہوں نے صرف ان الفاظ سے روایت نقل کی ہے۔

جواب ①: نسائی میں عمران ابن ابی انس، طحاوی میں ابراہیم بن مقداد، ابن ابی شیبہ میں مکرمہ نے زہری کی متابعت کی ہے۔

جواب ②: طحاوی میں عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ”انہ ذکر له حدیث فی الیدین، فقال کان اسلام ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ما قبل ذوالیدین“ اس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں لقب ایک ہی شخص کے ہیں۔

اشکال: جب یہ بدر میں شہید ہو گئے تھے تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہنا صلی بنا فرماتا کیسے درست ہے؟

جواب ①: قال الطحاوی صلی بنا سے مراد صلی با مسلمین ہے کیونکہ حضرت نزالت سبرۃ فرماتے ہیں ”قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ“ اس لفظ سے اس بندے نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نہیں کی، اس سے باقیات

وہی تو منا مراد ہے، اس طرح حضرت طاؤس فرماتے ہیں قدم علینا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حالانکہ اس وقت طاؤس ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، اس سے مراد ترمذی تو منافذ حسن یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”خطبنا عتبہ بن غزو ان“ حالانکہ جب عتبہ نے خطبہ دیا حسن یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، ”اس سے مراد خطب اہل بصرہ ہیں“ نیز حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، ”بیننا نحن فی المسجد اذا خرج الینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال انطلقوا الی بیوتکم“ حالانکہ بنی قریظ کے بہت بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام لائے، اس کی بے شمار مثالیں ہیں کہ صحابہ کرام نے جمع منگلم کا صیغہ عام مسلمانوں کے معنی میں استعمال کیا حالانکہ خود منگلم اس سے خارج ہے۔

جواب ②: یہ حدیث مضطرب ہے ظہیر، عصر کا ذکر، عشاء کا ذکر، رکعات کا اختلاف تین یا دو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شبیت تک جانا یا گھر جانا، عجمہ و سہو کیا یا نہیں، اس قدر مضطرب کے باوجود تو صوال اللہ تائمن کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔

جواب ③: خود شوائف بھی اس کے تمام اجزاء پر عامل نہیں ہیں۔ مثلاً ان کے نزدیک کلام شیان مسخر نہیں ہے، یہاں کلام شیان تھا، اس کے علاوہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا گھر جانا بعض صحابہ کرام کا مسجد سے نکل جانا، جس میں تمویل عن القبلہ بھی ہوا، یہ عمل کثیر ان کے ہاں بھی مسخر ہے لیکن وہ بھی اس پر عامل نہیں۔

## باب ماجاء فی الصلوة فی النعال

حدیث باب اور اس قسم کی دیگر احادیث سے صرف اباحت ثابت ہے بشرطیکہ جو تاپاک ہو، مسجد کے موٹ ہونے کا خطرہ نہ ہو، لیکن مقامات مقدسہ کا ادب یہی ہے کہ جو تے اتاریں جائیں چنانچہ ارشاد ہے ”لاخلع نعلک انک بالواد المقدس“

طوی ”باقی وہ روایات جن میں جوتے پہننے کا امر ہے وہ کسی نہ کسی وجہ سے ضعیف ہے۔

## باب ماجاء فی القنوت فی صلوة الفجر

قنوت فی الصلوٰۃ کی تین سورتیں ہیں:

۱ قنوت فی الوتر،

۲ قنوت فی صلوٰۃ الفجر والما۔

۳ قنوت نازل، قنوت وتر کا بیان ابواب الوتر میں آئے گا۔

قنوت فی الفجر میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فجر میں دوسری رکعت میں رکوع ثانی کے بعد ہمیشہ قنوت سنت ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستحب ہے۔ مذہب ثانی: احناف اور حنابلہ کے نزدیک عام احوال میں قنوت فی الفجر مسنون نہیں بلکہ منصائب کے وقت مسنون ہے جس کو قنوت نازل کہا جاتا ہے۔

وسیل مذہب اول: حدیث باب ہے نیز دارقطنی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، فتح القدر میں ابن ابی نعیم سے مروی ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۶، دارالحدیث جلد ۱ صفحہ ۲۰۲)

جواب: حدیث باب قنوت نازل پر محمول ہے باقی تمام روایات جن میں قنوت کا لفظ ہے وہ طول قیام پر محمول ہے (نہ کہ قنوت معروف پر) بخاری والی روایت موقوف ہے، مرفوع نہیں، ابن ابی نعیم والی روایت ضعیف ہے کما قال ابن ہمام۔

وسیل مذہب ثانی: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طحاوی میں ہے ”لم یقنت السی صلی اللہ علیہ وسلم الا شہراً لم یقنت قبلہ ولا بعدہ“

وسیل ۲: ابن ابی شیبہ میں حضرت انس سے ”انما قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الصبح شہراً یدعوا علی وعل واذکون، قلنا

لا یس ان قوماً یزعمون ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یزل یقنت فی الفجر، فقال کلہوا انما قنت شہراً واحداً یدعوا علی حی من احیاء المشرکین“ (انوار السنن)

وسیل ۳: آئندہ باب کی روایت ہے۔

مسئلہ ۲: قنوت نازل۔

قنوت نازل ہمارے نزدیک صرف فجر میں مسنون ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پانچویں نمازوں میں مسنون ہے۔

وسیل شافعی: حدیث باب ہے جس میں مغرب کا لفظ بھی موجود ہے۔

وسیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جواب اور ہماری دلیل: اکثر روایات میں فجر کا ذکر ہے، یہ روایت صرف بیان جواز پر محمول ہے، سنیت پر نہیں۔

## باب ماجاء فی الرجل یحدث بعد التمشہد

یہ حدیث سلام کے رکن صلوٰۃ نہ ہونے پر حنفی کی دلیل ہے لیکن احناف کے پاس سلام واجب ہے اس لئے اعادہ صلوٰۃ واجب ہوگئی لیکن اگر یہ حدیث نمائندہ ہو تو وضو کرے بنا کر کرتے ہوئے سلام پھیر دے۔

مسئلہ ۲: امام ترمذی نے انرفی کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے لیکن یہ متکلم فی راوی ہے اس لئے یہ حدیث حسن درجے سے کم نہیں اور اس سے استدلال درست نہیں۔

## باب ماجاء اذا کان المطرفاً لصلوة فی الرحال

بارش کی وجہ سے ترک جماعت کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، کتنی بارش ہو اس کی حدیث میں تفصیل نہیں یہ جگہ کی رائے پر ہے اگر مسجد تک جانا ناممکن ہو یا سخت خشقت ہو تو ترک جماعت کر سکتا ہے، لیکن افضل فجر بھی جماعت ہے۔

## باب ماجاء فی الصلوة علی الدابة فی الطین والمطر

مسئلہ ①: اس پر اتفاق ہے کہ بلا عذر نماز نفل سواری پر ادا ہو سکتی ہے۔

مسئلہ ②: اس پر بھی اتفاق ہے کہ عذر کی وجہ سے نماز فرض بھی سواری پر انفراداً ادا کی جاسکتی ہے اختلاف جماعت میں ہے۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ابو یوسف کے نزدیک دابہ پر عذر کی وجہ سے فرض انفراداً جائز ہیں جماعت سے پڑھنا جائز نہیں، مگر یہ کہ امام اور مقتدی دونوں ایک سواری پر ہوں۔

تین آیت "فان خضعه فرجالاً او رکبانا" سے استدلال کرتے ہیں یہ حالت انفرادی پر محمول ہے نیز مقلد بھی اتھارہ مکان کے بغیر اقتداء درست نہیں۔

مذہب ثانی: آئمہ ثلاثہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دابہ پر جماعت جائز ہے۔  
دلیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے جس میں "فضلم علی راحلہ فوصلی بیہم الخ۔"

جواب ①: اس کی سند میں ایک راوی مشکم فیہ ہے دوسرے عمر بن الربیع کو محمد بن زعنفہ کہا ہے عمرو بن عثمان مستور الحال ہیں۔

جواب ②: آپ کا پڑھنا دابہ کے لئے تھا امامت کے لئے نہ تھا فصلی ہم کی مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی اس کی کئی نظائر موجود ہیں مسلم جلد ۲۳۳ پر "صلی بنا" کے الفاظ ہیں حالانکہ وہاں بھی "معنا" ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام نہ تھے۔

## باب ماجاء فی تخفیف رکعتی الفجر

## والقراءة فیہما

حدیث باب سے فجر کی سنتوں میں تخفیف ثابت ہے احناف کے نزدیک مستحب

ہے، لیکن امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے بخش نے طول قیام و قرأت نفل کیا ہے۔

جواب: وہ بھی کبھار پر محمول ہے، کیونکہ روایات میں رہنما کا لفظ آیا ہے۔

مسئلہ ①: جن نمازوں میں خاص سورتیں مذکور ہیں ان پر اکثر نفل کرنا چاہئے بھی بھی ترک بھی ہوتا کہ دوسری سورتوں سے اعراض لازم نہ آئے۔

مسئلہ ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بقول علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کے فجر میں ضم سورۃ تیس۔ یہ حدیث ان کے خلاف حجت ہے۔

## باب ماجاء فی الکلام بعد رکعتی الفجر

یہ باب ان اہل علم کے رو کے لئے قائم کیا گیا ہے جو فجر کی سنتوں کے بعد کلام سے سنتوں کو باطل سمجھتے ہیں افضل یہی ہے کہ فجر اور غیبہ فجر میں سنتوں اور فرضوں کے درمیان باضرورت کلام نہ کیا جائے۔

## باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر الا رکعتین

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک طلوع فجر کے بعد طلوع شمس تک دو سنتوں کے علاوہ نوافل مکروہ ہیں۔

مذہب ثانی: امام شافعی فرماتے ہیں کہ قرآن سے قبل نوافل چائز ہیں۔

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو تہجد کا عادی ہو کسی وجہ سے تہجد روکنی جو وہ قرآن سے قبل نوافل پڑھ سکتا ہے لیکن عام حکم کا بیت کا ہی ہے۔

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جو سراجاً مذکور ہے۔"

دلیل ③: بخاری، مسلم میں حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا طلع الفجر لا یصلی الا رکعتین حفصین۔"

وسئل مذہب ثانی: ابو داؤد، نسائی میں ہے، "قال قلت يا رسول الله؟ اى الليل اسمع؟ قال جوف الليل الا نحو، فصل ما سئلت، فان الصلوة مشهودة مكتوبة حتى تتلى الصبح"

جواب: علامہ نورى رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مستد احمد میں یہ روایت تفصیلاً سے آئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "ثم الصلوة مكتوبة مشهودة حتى يطلع الفجر، فاذا طلع الفجر فلا صلوة الا الركعتين حتى تتلى الفجر"

### باب ماجاء فى الاضطجاع بعد ركعتي الفجر

مذہب اول: جمہور کے نزدیک یہ ایسا سنت عادیہ ہے تشریح یہ نہیں لہذا کوئی تعجب سے تمکک کر لیت جائے تو موجب ثواب ہے۔

مذہب ثانی: "امام ثنائی کے نزدیک یہ سنن تشریحیہ سے ہے بعض اہل تمہا ہر اس کو واجب قرار دیتے ہیں۔"

وسئل مذہب ثانی: "حدیث باب ہے جس میں امر کا صیغہ ہے۔" جواب: "صیغہ امر کی روایت شاذ ہے اصل روایت صرف فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، کیونکہ صیغہ امر کی روایت میں عبد الواحد بن زیاد مفرد ہے، ان کی روایت من اعمش شکم فیہ ہے اور یہ روایت بھی من اعمش کی ہے۔"

جواب (۲): "انہوں نے ثقات کی مخالفت کی ہے اس لئے ابن تیمیہ نے ان پر طعن کیا اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تدریب الراوی میں شاذ کی مثال میں یہی حدیث پیش کی ہے۔"

جواب (۳): "مخالص صحابہ اور تابعین نے اس اضطجاع کو بدعت قرار دیا ہے، بلکہ قاضی میرزا رحمہ اللہ تعالیٰ نے بدعت کے قول پر اجماع نقل کیا ہے۔"

جواب (۴): "تذہبی کے باقی شاگرد اضطجاع بعد رکعتین نقل کرتے ہیں جب کہ امام"

ابن اضطجاع بعد صلوة اللیلین نقل کرتے ہیں۔"

### باب ماجاء اذا قيمت الصلوة فلا صلاة الا المكتوبة

تلمیذ، عصر، غروب، عشاء میں یہ حکم اجماعی ہے، البتہ فجر میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ دیا لکیر رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فجر جماعت کھڑی ہونے کے بعد ایک طرف ہٹ کر فجر کی سنتیں پڑھنا جائز ہے، بشرطیکہ جماعت بالکل فوت ہونے کا عند شدہ ہو۔

مذہب ثانی: شوافع رحمہم اللہ تعالیٰ و حنابلہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنتیں پڑھنا جائز نہیں۔

وسئل مذہب ثانی: حدیث باب ہے۔

جواب: اس کے عموم پر خود شوافع بھی عامل نہیں۔

① ان کے نزدیک اگر کوئی جماعت کھڑی ہونے کے بعد گھر میں سنتیں پڑھے تو جائز ہے، حالانکہ حدیث میں گھر یا مسجد کی کوئی تخصیص نہیں۔

② الا المكتوبہ کے الفاظ میں سنوۃ فائزہ بھی داخل ہے لیکن یہ اس کے جواز کے بھی قائل نہیں جب انہوں نے تخصیص کر لی، اگر حنفیہ آثار تو یہ کسی وجہ سے فجر کی سنتوں کا تشناہ کر لیں تو کوئی خلاف شرع بات ہے۔

مذہب اول: کے مستدلات یہ ہیں ① لھاوی میں "عن نافع ابیظظت ابن

عمر لصلوة الفجر وقد قيمت الصلوة فقام فصلى الركعتين"

③ لھاوی میں "جاء عبد الله بن عباس والامام فى الصلوة الغداة ولم

يكن صلى الركعتين فصلى ابن عباس الركعتين خلف الامام ثم دخل

عليه"

④ لھاوی میں فعل ابن مسعود، ابیہ، ابوہ، ابوہن بن ہندی رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہی

⑤ لھاوی میں فعل ابن مسعود، ابیہ، ابوہ، ابوہن بن ہندی رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہی

تذکرہ ہے، مزید دلیل طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۵۷، طبرانی جلد ۹ صفحہ ۱۲۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۷۷، موطاء امام مالک صفحہ ۱۱۱، ان کتب میں سب شمار روایات موجود ہیں۔

## باب ماجاء فیمن تفوتہ الرکعتان قبل الفجر

### یصلیہما بعد صلوة الصبح

مذہب اول: "شوافع وحنابلہ کے نزدیک فجر کی سنتیں اگر پہلے رو جائیں تو فرضوں کے بعد طلوع شمس سے قبل پڑھی جاسکتی ہیں۔"

مذہب ثانی: "حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک طلوع شمس سے قبل سنتیں پڑھنا جائز نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: امام ترمذی فرماتے ہیں "واسناد هذا الحدیث لیس بمتصل"

دلیل مذہب ثانی: وہ تمام روایات ہیں جن میں فجر کے بعد نماز پڑھنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ (مثلاً بخاری، مسلم میں ہے) "تھی عن الصلوة بعد الفجر حتی

تطلع الشمس"

دلیل (۳): آئندہ باب کی حدیث ہے۔

## باب ماجاء فی الاربع قبل الظہر

مذہب اول: "حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ و مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظہر سے قبل چار رکعت سنت ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو رکعات ہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "ابن مریضی رحمہم اللہ تعالیٰ نے کہا کہ آئندہ باب دلی روایت ہے۔"

جواب (۱): "اربع رکعات دلی روایات کثیرہ ہیں، جو چار پر صراحتاً دلالت کرتی ہیں۔"

جواب (۲): "ان دو سے مراد دو رکعت بعد الزوال ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے اور آئندہ سے پتہ باب کی روایات ہیں۔"

## باب آخر

"عن عائشة رضی اللہ عنہا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا لم یصل اربعاً قبل الظہر صلاہن بعدھا" جمہور کے نزدیک یہی طریقہ ہے پھر حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں۔

۱ رکعتین سے پہلے ہو،

۲ رکعتین کے بعد ہو،

یہ مفتی بہ قول ہے کیونکہ ابن ماجہ میں "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فاتتہ الاربع قبل الظہر صلاھا بعد الرکعتین بعد الظہر"

## باب ماجاء فی الاربع قبل العصر

تسلیم سے مراد سلام معروف نہیں بلکہ تشبہ ہے، کیونکہ اس میں سلام نیک و نیرہ ہوتا ہے اس لئے یہ ایک ہی سلام سے ہے البتہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک فصل بسلام بہتر ہے۔

## باب ماجاء انه یصلیہما فی البیت

"تمام نوافل و سنن گھر میں افضل ہیں البتہ اگر گھر آکر سستی یا مشغولیت کا خوف نہ ہو مسجد میں پڑھنا اگر سستی کا خوف نہ ہو تو آج بھی گھر میں افضل ہیں۔"

## باب ماجاء في فضل التطوع وست ركعات

### بعد المغرب

اس نماز کو عرف میں ادا بین کی نماز کہتے ہیں حالانکہ ادا بین نماز چاشت کی نماز کو کہا جاتا ہے اور شاہ ربانی ہے "انا سخرنا العجاہل معہ یسبحن بالعشی والاشراق والطیر محشورۃ کل لہ اواب" مغرب کے بعد نو اٹل کے لئے ادا بین کا انشاء عام کتب حدیث میں نہیں ہے، لیکن علامہ حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح منیہ کشمیری میں مہسوط کے حوالہ سے ایک مرفوع روایت نقل کی ہے، "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما . من صلی بعد المغرب بست رکعات کتب من الارابین" مسئلہ (۲): "چھ رکعت دو سنن کے علاوہ ہیں یا ست تیر؟ اس میں فقہاء کے دونوں قول ہیں، احوط رکعتین کے علاوہ ہیں، بہر حال گنجائش دونوں کی ہے۔"

### باب ماجاء في الركعتين بعد العشاء

تار سے نزدیک بعد العشاء دو سنت مؤکدہ ہیں اور دو نو اٹل ہیں کیونکہ بخاری کتاب اعظم میں ابن عباس کی حدیث ہے "فصلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم العشاء ثم جاء الی منزله ففصلی اربع رکعات ثم نام" لیکن مشاء سے قبل چار رکعت پر کوئی صریح دلیل موجود نہیں، لیکن کتب حنفیہ میں چار رکعات مذکور ہیں، لیکن ابن مقفل کی روایت سے استدلال درست ہو سکتا ہے کہ "بین کل اذانین صلوة، الا المغرب" اس حدیث سے عشاء سے قبل بھی نماز سنن ثابت ہے باقی چارگی یقیناً وہی طرح ہے کہ تمام نمازوں سے قبل تبدیہ رکعات فرضوں کے برابر ہیں (مثلاً) غلبہ سے قبل چار، عصر سے قبل چار، فجر سے قبل دو، اسی طرح عشاء سے قبل بھی چار ہوں گی۔

## باب ماجاء ان صلوة اللیل مثنی مثنی

"جمہور و صاحبین کے نزدیک رات کو دو دو نو اٹل افضل ہیں۔"

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چار چار۔" (العرف الحدیثی صفحہ ۱۶۹، ۱۷۷)

"ولیل جمہور، حدیث باب ہے۔"

ولیل امام صاحب بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۵۳، کی روایت ہے "عن عائشة رضی اللہ عنہا یصلی اربعاً فلا تسأل الخ"

جواب: "مسلم میں چار میں سلام کی بقااحت ہے۔"

علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ابن ابی شیبہ میں ابن مسعود سے ہے "من صلی اربعاً تسلیمۃ باللیل عدلن بقیام لیلة القدر" (العرف الحدیثی صفحہ ۱۶۹)

### باب ماجاء ان الوتر لیس بحکم

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر واجب ہیں۔"

مذہب ثانی: "جمہور کے نزدیک وتر واجب نہیں، بلکہ سنت ہیں۔"

ولیل مذہب اول: "ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۱، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۰۵، جامع اصغیر جلد ۲ صفحہ ۵۶۷، میں "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، الوتر حق فمن لم یوتر فلیس منا (ثلاث مرات)" (ابو انبیبہ حیدر اللہ واکثر نے فقہ کہا ہے)۔"

ولیل (۳): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۰۲، میں "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نام عن وتره او نسیه فلیصله اذا اصبح او ذکره"

اختیار کما حکم واجبات سے ہوتا ہے نہ کہ سنن سے۔"

ولیل (۳): حدیث باب ہے "ان اللہ اعد حکم" اگر صرف سنت ہوتے تو اس کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتی اللہ کی طرف نہ ہوتی، جیسے حدیث میں ہے "کتب اللہ علیکم حیاہ"

بہ کتب اللہ علیکم حیاہ"

وسئل (۳): حدیث باب "فالوتر وایا اهل القرآن" سیغہ امر ووجوب پر ذال ہے۔  
 وسئل (۵): آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعت بن غیر ترک فرمائی (مزید دلائل  
 تراویح السنن جلد ۱ صفحہ ۱۵۵ پر)۔

وسئل جمہور: "الوتر لیس بحسبہ"

جواب: "یہ نفی ووجوب نہیں بلکہ نفی فرضیت ہے کیونکہ ہم اس کے منکر کو کافر نہیں  
 کہتے۔"

وسئل: "وہ روایات جن میں نمازوں کی تعداد پانچ ہیں، اگر وتر واجب ہوتے تو تعداد  
 نماز چھ ہوتی۔"

جواب (۱): "وتر تو اربع مشاء میں سے ہے اس لئے ان کو مستثنا نماز شمار نہیں کیا۔"

جواب (۳): "پانچ کا بند فرض نمازوں کے لئے ہے، وتر فرض نہیں۔"

### باب ماجاء فی الوتر بسبع

"احادیث میں لفظ ایثار و معنوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔"

۱ وتر کے لئے،

۲ صلوة اللیل کیلئے، امام ترمذی نے ابواب وتر کے متعدد ابواب نقل کئے ہیں۔

تطبیق روایات: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وتر کے بارے میں ایک سے متروک  
 رکعات تک کا ذکر روایات میں آتا ہے، علامہ عثمانی نے فتح الملہم میں بونی حدیث تطبیق  
 ذی ہے، فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام معمول یہ تھا کہ آپ صلوة اللیل کا  
 افتتاح رکعتین ظہن میں سے کرتے تھے، (جو تہجد کے مبادی میں سے ہوتی تھی)۔"

"اس کے بعد آٹھ رکعت ثویل رکعتیں ادا فرماتے (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 اصل تہجد یہی رکعتیں ہوتی تھیں) پھر تین وتر پڑھتے، پھر دو رکعت نقل جینہ کرنا  
 فرماتے، (جو وتر کے توابع میں سے ہوتی تھیں) اس کے متحمل ثلثون لجر کے وقت وہ

رکعتیں سنت فجر ادا فرماتے، اس طرح کل ستر رکعتیں ہو جاتیں۔"

"صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان کو بیان کرنا چاہا تو "او تر بسبع عشرة  
 رکعة" کہہ دیا۔"

"بعض نے فجر کی دو سنتوں کو خارج کر کے "او تر بختس عشرة رکعة"  
 کہہ دیا۔"

بعض نے شروع کی رکعتین ظہن کو اور فجر کی سنتوں کو خارج کر کے "او تر  
 ثلث عشرة رکعة" کہہ دیا۔

بعض نے ان کے ساتھ وتر کے بعد دو نوافل کو خارج کر کے "او تر باحدی  
 عشرة رکعة" کہہ دیا آخر عمر میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک بھاری ہو

گیا تھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات تہجد کی چھ رکعتیں پڑھیں اور وتر کی  
 تین، تو کسی نے اس عمل کو بیان کرتے ہوئے "او تر بسبع" کہہ دیا۔

بعض اوقات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی صرف چار رکعت پڑھیں وتر ملا کر،  
 کسی نے "او تر بسبع" کہہ دیا۔ بعض دفعہ وتر اور بعد کی دو رکعات پڑھیں تو "او تر  
 بختس" کہہ دیا گیا۔

بعض روایات میں "او تر بثلاثہ" ہے، وہ اپنی حقیقت پر محمول ہے،

بعض روایات میں "او تر بواحدة" ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ تہجد دو دو  
 رکعتیں پڑھتے رہتے تھے جب وتر کا وقت ہوتا تو آپ دو رکعتوں کے ساتھ ایک رکعت  
 لایہ شامل کر لیتے، منہ یہ کہ ایک رکعت تہجد پڑھتے۔

اس طرح تمام روایات میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

### الوتر ثلاث رکعات

منہب اول: "آٹھ ثلاثہ کے نزدیک وتر ایک رکعت سے لے کر سات رکعت تک



جائز ہیں اس سے زیادہ نہیں، عام طور پر ان حضرات کا عمل یہ ہے کہ دو سلاموں سے تین رکعتیں ادا کرتے ہیں۔

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک وتر ایک سلام کے ساتھ تین رکعات ہیں اس سے کم یا زیادہ یا دو سلام سے جائز نہیں، موطا صفحہ ۴۳ سے امام مالک کا بھی یہی مسلک معلوم ہوتا ہے، مفتی جلد ۱ صفحہ ۸۰۰ سے بھی امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک یہی معلوم ہوتا ہے کہ وتر سے قبل بھی نماز ہوتی تھی اور صرف ایک رکعت نہیں پڑھتے تھے۔"

دلیل آئمہ ثلاثہ: "دو روایات ہیں جن میں "او تر برکعة" سے لے کر "او تر بسعة" تک کے الفاظ مروی ہیں۔"

جواب: آئمہ ثلاثہ بھی "ایثار بنسبع، ایثار باحدى عشرة، ایثار بثلاث عشرة رکعة" وارد ہوا ہے ان سب میں آئمہ ثلاثہ تاویل کرنے پر مجبور ہیں کہ یہاں ایثار سے مراد پوری صلوة اللیل ہے جس کی طرف امام ترمذی نے بھی اشارہ فرمایا ہے، "قال اسحاق انما معناه انه كان يصلي من الليل ثلاث عشرة ركعة مع الوتر فسبب صلوة الليل الى الوتر"

ہم کہتے ہیں جو تاویل تم تسع، احدى عشر میں کرتے ہو وہی ہم سبع والی میں کر لیتے ہیں، البتہ پانچ والی تین وتروں پر محمول ہیں، "کما مر فعا هو جو ابکم لیبہ جو ابنا"

حقیقت یہ ہے کہ صرف امام شافعی ہی ایک رکعت کے قائل ہیں، بقیہ سے دونوں اقوال مروی ہیں۔

دلیل احناف: بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۵۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۳۲۷، سنن

"عن عائشة رضی اللہ عنہا ثم يصلي ثلاثاً... الخ"

دلیل (۲): ترمذی میں عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث يقرأ فيهن بسبع سور من المنفصل يقرأ في كل ركعت

ثلاث سور اخر هن قل هو الله احد"

دلیل (۳): حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الوتر بسبع اسم ربك الا علي، وقل يا ايها الكافرون، وقل هو الله احد في ركعة ركعة" (متحدک جلد ۱ صفحہ ۳۰۵، سنن ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۳۵۹، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۱، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۳۰، علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما جلد ۱ صفحہ ۱۹۱)

دلیل (۴): ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے "قالت رضی اللہ عنہا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الاولى بسبع اسم ربك الا علي، وفي الثانية بقل يا ايها الكافرون، وفي الثالثة بقل هو الله احد والمعوذتين"

دلیل (۵): ابوداؤد میں ابن ابی قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "قال قلت لعائشة رضی اللہ عنہا بکم كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر؟ قالت رضی اللہ عنہا يوتر باربع وثلاث، وست وثلاث، وثمان وثلاث، وعشر وثلاث ولم يكن يوتر بانقص من سبع ولا باكثر من ثلاث عشرة"

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رکعات تہجد کی تعداد تو بدلتی رہتی تھی لیکن وتر کی رکعات کی تعداد میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی تھی بلکہ ان کی تعداد ہمیشہ تین ہی ہوتی تھی، طبری جلد ۱ صفحہ ۱۶۷، سنن ابی یوسف جلد ۳ صفحہ ۲۸، ان روایات میں تین وتر کی صراحت موجود ہے۔

### ایک سلام سے تین وتر

اس مسئلہ میں احناف ہے کہ تین وتر ایک سلام سے ہیں یا دو سلاموں سے۔

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ایک سلام ہے۔"

مذہب ثانی: "شافع کے نزدیک دو سلام ہیں۔"

وسئل مذہب اول: "اب تک بچتی احادیث تین رکعات وتر کی نزدیکی ہیں، ان میں کہیں بھی دو سلاموں کا ذکر نہیں اور اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل دو سلاموں کا ہوتا تو یہ ایک نام چیز ہوتی، صحابہ کرام اس کو ضرور بیان فرماتے۔"

مسلم کی حدیث "الوتر رکعة من آخر الليل" کا مطلب احناف یہ بیان کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کے شفع سے ایک رکعت اور ملا لیتے وہ تین دن باقی نہ یہ کہ ایک رکعت منفرہ پڑھتے اس کی تینوں ان دلائل سے بھی ہوتی ہے۔

وسئل ①: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الوتر رکعت کے راوی ہیں لیکن وہ خود تین وتر ایک سلام سے پڑھتے کے قائل ہیں۔ (مسلم جلد ۲ ص ۲۶)

وسئل ②: "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کو زیادہ جانتی ہیں (کیونکہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں پڑھتے تھے) ان کی روایات میں تین کا ذکر ہے لیکن دو سلاموں کا کہیں ذکر نہیں۔"

وسئل ③: "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتروں کا مشاہدہ نہیں کیا جب کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مشاہدہ فرمایا ہے لہذا ان کی روایات کو ترجیح دی گئی۔"

وسئل ④: "اگر اجماع رکعت کا معنی احناف والا نہ لیا جائے تو یہ روایت "یعنی عن البشیر ان یصلی الرجل واحدة یوتر بیها" سے معارض ہو گئی۔"

وسئل ⑤: "صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وغیرہ ایک سلام سے تین رکعات پڑھنے کے قائل ہیں۔"

وسئل ⑥: "المغرب ووتر النہاو والوتر ووتر اللیل" لہذا ایک سلام سے دونا چاہئے۔"

وسئل ⑦: "عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان (صلی اللہ علیہ وسلم) لا یسلم فی رکعتی الوتر. وعن ابی ابن کعب ولا یسلم الا فی آخرہن. وعن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی الركعتین الاولین من الوتر، وفي رواية ان الوتر ثلاث بسلام" (بخاری جلد ۳ صفحہ ۱۳۱، ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۶، مستدرک جلد ۱ ص ۳۰، تاریخ ابن مساکین جلد ۱ ص ۱۶۷)

وسئل شواخ: "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عمل ہے کہ وہ وتر دو سلاموں سے پڑھتے تھے اور اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب فرمایا۔" جواب: "حضرت ابن عمر کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کا مشاہدہ کرتا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو اس طرح تلقین کرنا کہیں ثابت نہیں۔"

"محموس یہ ہوتا ہے کہ تین وتر تو ثابت ہیں اور ایک روایت میں الوتر رکعت کا ذکر ہے، انہوں نے دونوں میں اس طرح تطبیق دی کہ تین رکعتیں دو سلاموں کے ساتھ پڑھی جائیں، لہذا یہ ان کا اپنا اجتہاد ہے۔"

وسئل ⑧: "دار اطنقی میں ہے "لا تشیعوا صلوة المغرب"

جواب: "خاتمہ عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مغرب کی طرح صرف تین رکعات نہ پڑھو بلکہ اس سے قبل تہجد بھی پڑھو یا کوئی اور نماز بھی پڑھو"

### باب ماجاء فی القنوت فی الوتر

اس پارے میں تین مسائل ہیں۔

مسئلہ ①: قنوت وتر پورا سال ہے یا نہیں؟

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قنوت وتر پورے سال ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف رمضان میں واجب ہے،

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قنوت رمضان کے نصف آخریں اور بعض حضرات کے نزدیک رمضان کے نصف اول میں مشروع ہے۔

دلیل مذہب ثانی: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے "انہ کان لا یفتت الا فی النصف الآخر من رمضان"

جواب ①: "یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا اجتہاد ہو سکتا ہے۔"

جواب ②: "ممكن ہے کہ یہاں قنوت سے مراد قیام طویل ہو کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رمضان کے نصف آخر میں جس قدر لمبا قیام فرماتے تھے کہ عام دنوں میں اس قدر طویل قیام نہ فرماتے تھے۔"

دلیل مذہب اول: "حضرت حسن بن علی کی حدیث باب ہے "علمنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلعات الفولین فی الوتر ... الخ" اس میں رمضان وغیر رمضان کی کوئی تخصیص نہیں۔"

دلیل ②: "جمع الزوائد میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمام سال قنوت ثابت ہے۔"

مسئلہ ②: قنوت وتر قبل الکرع ہے یا بعد الکرع؟

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قنوت وتر قبل الکرع ہے۔"

مذہب ثانی: "شوافع و حنابلہ قنوت بعد الکرع کے قائل ہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے "انہ کان لا یفتت الا فی النصف الآخر من رمضان وکان لا یفتت بعد الکرع"

دلیل ②: "ابن ابی شیبہ میں ہے "ان ابن مسعود رضی اللہ عنہ واصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا یفتنون فی الوتر قبل الکرع" احناف کے پاس اس مسئلہ میں حدیث مرفوعہ اور نقل صحابہ دونوں ہیں۔"

مسئلہ ③: "وتروں میں کون سی دعاء قنوت افضل ہے؟"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک دعاء قنوت وتر "اللہم انا نستعینک ولستغفروک ... الخ"

مذہب ثانی: شوافع کے نزدیک قنوت وتر کی دعا "اللہم اهدنی فیمن ہدیت الخ" ہے۔ (یعنی جلد ۲ صفحہ ۲۰۵، تفہیم البیہر صفحہ ۱۲۰، رد المحتار جلد ۱۰۰، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۶، کتاب الاعمال جلد ۳ صفحہ ۱۶۸، التان جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، کتاب الاقبار صفحہ ۸۹)

اختلاف محض تفصیلت کا ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہر قسم کی دعا پڑھی جاسکتی ہے بندہ بھی "اللہم اهدنی فیمن ہدیت" کو پسند کرتا ہے کیونکہ "و نوحفد و نترک من یضجروک" کا صیغہ بار بار نہیں بولا جاسکتا۔

### باب ماجاء لا وتران فی لیلة

"سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا وتران فی لیلة الخ" ایک روایت میں ہے، (دوسرے وتر پڑھنا درست نہیں) نقض وتر کے مسئلے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: "جمہور نقض وتر کے قائل نہیں، مطلب یہ ہے کہ عشاء کے بعد وتر پڑھنے سے اب تہجد کے لئے بیدار ہوا تو وتروں کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام احناف بن ماہویہ ایسی مسورت میں نقض وتر کے قائل ہیں، فرماتے ہیں کہ ایسا شخص صبح کو بیدار ہو کر ایک رکعت نفل پڑھے، کیونکہ یہ ایک رکعت عشاء کے بعد پڑھے ہوئے وتروں کے ساتھ مل کر شفع بن جائے گی اور رات میں پڑھے ہوئے وتر منقوض ہو جائیں گے (یعنی ٹوٹ جائیں گے) اب تہجد کے بعد پھر وتر پڑھے۔"

مسئلہ مذہب ثانی: حدیث "اجعلوا اخر صلواتکم باللیل و ترأ" ہے۔

جواب ①: "یہ امر استحبابی ہے۔"

جواب (۲): "یہ امر لازمی نہیں کیونکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وتروں کے بعد دو رکعت پڑھنا ثابت ہے۔"

دلیل (۲): "عن ابن عمر انه كان اذا سئل عن الوتر قال اما اتا فلوا وترت قبل ان اقام ثم اودت ان اصلی باللیل شفعت بواحدة ما مضی من وتری لم یصلت منی منی فاذا قضیت صلونی او تررت بواحدة" (معجم الزاویہ، ص ۱۶۷)۔  
جواب: "امام محمد بن انور مروزی رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب الوتر میں فرماتے ہیں کہ خود ابن عمر نے فرمایا، یہ مسئلہ میں نے خود مستنبط کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد میرے پاس اس سلسلہ میں نہیں ہے۔"

اس مسئلہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی ان کی مخالفت کی۔

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے۔"

مسئلہ (۲): "وتروں کے بعد رکعتیں کا ثبوت، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۲، طحاوی، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۵۶، دار القلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۷، تہذیبی، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۵، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۶۲، سفر السعادیہ صفحہ ۱۰۳ وغیرہ میں مروی ہیں۔"

مسئلہ (۳): "رکعتیں بعد الوتر کی انضیلت میں اختلاف ہے عند بعض قیام افضل ہے، عند بعض جلوس افضل ہے۔"

### باب ماجاء فی الوتر علی الراحلة

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک وتر راحلہ پر جائز ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وتروں کے لئے راحلہ سے نیچے اترا لازمی ہے کیونکہ وتر واجب ہیں۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔"

دلیل امام اعظم: "طحاوی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ وہ تہجد سواری پر

پڑھتے رہتے جب وتر کا وقت ہوتا تو زمین پر اتر کر پڑھتے اور اس عمل کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب فرماتے۔"

ان میں تطبیق ممکن ہے وہ اس طرح کہ وتر علی الراحلہ سے مراد صلوة اللیل ہے کیونکہ احادیث میں صلوة اللیل پر وتر کا المطلق ہوا ہے۔

اگر اس پر کسی کو اطمینان نہ ہو تو "اذا تعارضت نسا قط" کے بعد قیاس یا اوثق بالقیاس پر عمل ہوگا وہ حنفیہ کا مؤید ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس پر اتفاق ہے کہ قدرت کے باوجود وتر بالقعود درست نہیں، تو راحلہ پر بطریق اولیٰ جائز نہ ہوئے، کیونکہ اس میں قیام، استقبال قبلہ و جلوس کی بیعت مستحبہ کا بھی ترک لازم آتا ہے۔"

### باب ماجاء فی صلوة الضحیٰ

صلوة الضحیٰ چاشت کی نماز کہتے ہیں جو زوال سے قبل پڑھی جاتی ہے اس کی تعداد رکعت متعین نہیں ہے، دو سے لے کر بارہ تک یعنی چاروں پڑھ سکتے ہیں۔

اس میں اختلاف ہے کہ یہ نماز کیا ہے؟ "قال البعض سنة، قال البعض مستحب" اختلاف کے نزدیک یہ مستحب یا سنت غیر مکروہ ہیں۔

### باب ماجاء فی الصلوة عند الزوال

① "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی اربعاً بعد ان تزول الشمس قبل الظہر الخ"

② "کان یصلی اربع رکعات بعد الزوال، لا یسلم الا فی آخر هن" ان دونوں حدیثوں میں جن نمازوں کا ذکر ہے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظہر کی یہ پہلی چار سنتیں ہیں، شواہح کے نزدیک یہ سنن زوال ہیں۔

### باب ماجاء فی صلاة التسیح

اس باب کی تمام روایات ضعیف ہیں اس لئے ابن جوزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان

کا انکار کیا ہے، لیکن ابن حجر نے تعدد طرق کی بناء پر حدیث کو حسن لغیرہ قرار دیا ہے پھر صلوٰۃ اشیح کے دو طریقے تھے ہیں۔

① پہلی حدیث میں،

② دوسری حدیث میں۔

## باب ماجاء فی صفة الصلاة علی النبی صلی

### اللہ علیہ وسلم

”نماز کے تعدد اخیرہ میں درود شریف کی کیا حیثیت ہے۔“

مذہب اول: ”احناف رحمہم اللہ تعالیٰ، مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ، حنبلیہ رحمہم اللہ تعالیٰ، جمہور رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض ہے،“ و قول من امام احمد، قال اسحق بن راہویہ لو نزلت عامدا لصدت صلواتہ“

مسئلہ ②: ”زندگی میں ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا فرض ہے ہم گرامی سنتے کے وقت واجب ہے۔“

مسئلہ ③: ”ایک مجلس میں اگر امام گرامی صلی اللہ علیہ وسلم بار بار آئے تو؟“

”امام طحاوی کے نزدیک ہر مرتبہ واجب ہے۔“

”مجلس الائمہ کوفی رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک، ایک مرتبہ واجب، پھر سنت، دلائل سے امام طحاوی رحمہم اللہ تعالیٰ کی تائید ہوتی ہے۔“

مسئلہ ④: ”درود شریف کی کثرت ہر وقت مستحب ہے۔“

مسئلہ ⑤: ”مردہ مملوۃ سلام اصلاۃ والسلام مانیک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں موجود ہیں، ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، ہمارے اسی درود کو خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں یہ غلط ہے، مگر حق ہے

بندہ شرک ہے۔“

مسئلہ ⑥: ”درود و سلام میں خطاب کا صیغہ یا رسول اللہ، یا نبی اللہ، وغیرہ عقیدہ و غلط کی بنا پر جائز نہیں، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو لغیر حاضر و ناظر سمجھے پڑھتا ہے تو وہ ہم شرک کی وجہ سے اہتساب کرنا چاہئے اگرچہ ان الفاظ سے درود و سلام جائز ہے۔“

مسئلہ ⑦: ”اذان سے قبل اور اذان کے بعد درود و سلام کا التزام جو زمانہ حاضرہ میں ہے یہ بھی بدعت ہے۔“

مسئلہ ⑧: ”نمازوں کے بعد اکٹھے یا آواز بلند درود شریف پڑھنا یا جمعہ کے بعد حلقہ بنا کر اکٹھے درود شریف پڑھنا یہ بھی بدعت ہے، شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔“

مسئلہ ⑨: ”سبح الاموات، وتبارک انبیاء، علیہم الصلوٰۃ والسلام، تمام اموات انسانوں کا کلام سنتے ہیں یا نہیں، اس میں صحابہ کرام تابعین نظام سے لے کر آج تک ان میں اختلاف ہے، ایک جماعت اموات کے سماع کی قائل ہے اور ایک جماعت عدم سمان کی، دونوں کے پاس دلائل موجود ہیں بندہ جو عقیدہ رکھے درست ہے موافق اہل سنت ہے، بشرطیکہ دوسرے فریق کو غلط بدعتی، مشرک نہ کہے، سماع موتی، کتاب ابرو۔“

مسئلہ ⑩: ”سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔“

تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خصوصاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع میں کسی نوع اختلاف نہیں، اہل سنت و الجماعت کا یہ مسلمہ عقیدہ ہے کہ جو شخص یہاں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھے گا فرشتے اسے پہنچائیں گے اور جو بندہ درود خدا قدس پر حاضر ہو کر درود و سلام پڑھے تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس سنتے ہیں اور اس کا جواب ارشاد فرماتے ہیں۔

اس پر قرآن وحدیث و اجماع علماء امت سے ہزاروں دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں تفصیل کے لئے دیکھیں تسکین الصدور مغرب مولانا محمد رفیع خان مخدوم مدظلہ اور

امینہ علیؓ، مقام حیات خطبات، صفحہ ۲، ۱۸۵۷ء سے کچھ لوگوں نے انبیاء  
جہیم السلام کے سون کا انکار کیا ہے جو اپنے آپ کو اشاعت التوحید والہ کے نام سے  
اور اہل حق سے بائیس ممانی لوگ کے نام سے یاد کرتے ہیں اور کچھ غیر مقلدین بھی انہی  
کے ہم نوا ہیں۔

ایسے لوگوں کا اہل سنت والجماعت اور علماء دین و بند کے عقائد سے کوئی تعلق نہیں۔  
مفتی مہدی حسن رحمہ اللہ تعالیٰ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں یہ لوگ  
اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ تعالیٰ  
فرماتے ہیں میں ایسے لوگوں کو اہل حق اور ملاحہ دیوبند سے نہیں سمجھتا۔

میرے شیخ مرشد حضرت خواجہ خواجگان حضرت مولانا خان محمد صاحب مدظلہ  
فرماتے ہیں یہ لوگ کرامیہ فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں (ان کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا  
نہیں ہوتی بقول مولانا مقبول صاحب بن حاجی نقیر محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ)۔

یہ ممانی لوگ لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہمارے پاس ہمارے مسلک کی تائید  
کے لئے ستر آیات اور اٹھارہ صد احادیث ہیں لیکن فی الحقیقت یہ جھوٹ ہے دھوکہ  
ہے، آپ ان سے اس طرح سوال کریں ایک آیت یا ایک حدیث ایسی پیش کریں  
جس کی تفسیر یا شرح میں کسی سنی حنفی مسلم محدث یا مفسر نے یہ لکھا ہوا ہو کہ حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہیں اور نہ ہی ان کو سلام پہنچایا جاتا ہے اور نہ ہی  
زارین کا وہ سلام سنتے ہیں، انشاء اللہ قیامت تک پیش نہ کر سکیں گے۔

### دلائل جمہور

① "حدیث: الانبیاء احياء في قبورهم يتسلون"، شفاه السقام" (سننی)

② "ما من احد يسلم على الارء الله على روحى حتى اود عليه السلام"

(ابو داؤد، مستدرک)

③ "ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه  
النفخة وفيه الشعفة فاكثروا على من صلوة فيه فان صلواتكم معروضة  
على، قال قالوا يا رسول الله، وكيف نعرض صلواتنا عليك وقد اومت قال  
يقولون بليت فقال ان الله عز وجل حرم على الارض اجساد الانبياء"

(ابو داؤد، دارمی، نسائی، مستدرک، موارد القرآن، ابن ماجہ، ابن ابی شیبہ)

④ "ان لله ملكة سياحين في الارض يبلغوني من امي السلام"

(نسائی، مستدرک، ابن ابی شیبہ، دارمی، موارد مکتبہ، البدایہ والنہیہ، بیابغ الصغیر، فضائل گھمیری)

⑤ "من صلى عند قبري سمعته، ومن صلى على من بعدي اعلمته"، جلاء

الانبياء لابن قيم

### أبواب الجمعة

"جُمُعَةٌ، جُمُعَةٌ، جُمُعَةٌ، جُمُعَةٌ" چاروں طرح پڑھا گیا ہے زماۃ جاہلیت  
میں یوم غروب تھا پھر یوم الجمعہ ہو گیا۔

### باب فضل يوم الجمعة

اشکال: "اس حدیث پر ایک اشکال ہے، وہ یہ کہ ائمان آدم من الجنۃ کونضیات سے  
کوئی تعلق نہیں کیونکہ نضیات غیر پر ہوتی ہے، جب کہ آدم کا ائمان بطور کتاب تھا۔"  
جواب: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے مقصود بڑے بڑے واقعات کا روٹا ہونا  
ہے کیونکہ اخراج آدم بھی بہت بڑا واقعہ ہے اس لئے اس کی طرف اشارہ کرنا مقصود  
ہے۔"

جواب ②: "آدم کا اخراج دنیا میں خیر پھیلنے کا سبب بنا کیونکہ ان کی نسل سے  
آسمان انبیاء جہیم السلام تشریف لائے جو ہر امر خیر حق خیر تھے۔"

مسئلہ ④: "یوم عرفی اشکل ہے یا یوم خلد؟ شائع اور احناف کا میلان یوم عرفی کی

طرف ہے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے ابن عمر بھی یوم جمعہ کے قائل ہیں۔

”ثمرة الاختلاف، نذر، طلاق، حقائق میں ظاہر ہوگا۔“

### باب فی الساعة التي ترجی فی یوم الجمعة

ساعت اجابت کئے بارے میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پناہیں اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”یارہ مشہور اقوال نقل کئے ہیں لیکن زیادہ مشہور و قول ہیں۔“

① ”بعد العصر سے غروب تک“

② ”خطبے سے لے کر نماز تک۔“

پہلے قول کو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا ہے حدیث باب اس کی دلیل ہے اور سنن نسائی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔

دوسرے قول کو شافعی نے اختیار کیا ہے، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۱، حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت ہے نیز ترمذی کی ایک حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

### باب ماجاء فی الاغتسال یوم الجمعة

مذہب اول: ”جمعہ کے نزدیک غسل جمعہ سنت ہے۔“

مذہب دوم: ”ظاہر یہ اور ایک قول مالکیہ کا ہے کہ غسل جمعہ واجب ہے۔“

دلیل مذہب دوم: ”حدیث باب ہے، لفتنفسل، امر کا سینہ ہے جو واجب پر

دلالت کرتا ہے۔“

دلیل ③: ”بخاری مسلم میں ہے ”قال غسل یوم الجمعة واجب علی کل

مسلم“

جواب ①: ”امر استحبائی ہے، جوبلی نہیں۔“

جواب ②: ”غسل جمعہ ایک عارضہ کی وجہ سے تھا جب عارضہ ختم ہو گیا تو غسل بھی

ختم ہو گیا مسند احمد میں اس کی تفصیل موجود ہے۔“

وعن ابن عباس رضی اللہ عنہما وسأله رجل عن الغسل یوم الجمعة أوجب هو؟ قال لا وسأحدتکم عن بدء الغسل کان الناس محتاجین وکانوا یلبسون الصوف وکانوا یستقون النخل علی ظہورہم وکان مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم حقیقاً مغارب السقف لروح الناس فی الصوف ففرقوا وکان منبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قصیراً انما ہو ثلاث درجات لفرق الناس فی الصوف ففارت ارواحہم ارواح الصوف فتأذی بعضهم ببعض حتی بلغت ارواحہم رسول اللہ وهو علی المنبر فقال یا ایہا الناس اذا جئتم الجمعة فاغتسلوا ولیسی احدکم من اطلب طیب ان کان عنده

مذہب اول: ترمذی میں ”عن سعید بن جبیر، قال من نوضاً یوم الجمعة فیہا ونعت الخ“

دلیل ④: ”ترمذی میں ”من نوضاً لحسن الوضوء الخ“

دلیل ⑤: ”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا امراض حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب دیا کہ غسل واجب ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں دھس کرتے، لیکن ایسا نہیں ہوا۔“

### باب ماجاء من کم یؤتی الی الجمعة

مسئلہ ①: ”کس شخص پر جمعہ واجب ہے؟“

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو جمعہ کے بعد رات کو امر ہو سکا اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو شخص اذان کی آواز سنے اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو شخص شہر یا قباہ شہر میں رہتا ہو اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مسئلہ (۳): "جمعة فی القریٰ"

مذہب اول: "حنفی کے نزدیک صحت ہونے کے لئے شہر یا قریہ کبیرہ جو شہر کے ہو شرط ہے۔"

مذہب ثانی: "مہرہ کے نزدیک مسرہ ہونا کوئی شرط نہیں، جمعہ ہر جگہ جائز ہے۔"

مذہب ثانی کی دلیل: "اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ و ذروا البیع"

جواب: "اس میں سی الی الجمیعہ کو نداء پر موقوف کیا گیا ہے، اس میں یہ بیان نہیں کہ نما کہاں ہونی چاہئے کہاں نہ ہونی چاہئے؟ قریہ میں جب نداء ہوگی تو سعی بھی واجب نہ ہوگی۔"

جواب (۲): "حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ آیت گاؤں میں جمعہ کے حکم جواز پر دال ہے۔"

۱ سعی کا حکم ہے جس کا معنی روزنا، لپک کر چھنا، یہ شہر میں ممکن ہے گاؤں میں نہیں،

۲ ذرہ الحج سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بڑے بازار، بڑی منڈی جہاں لوگ زیادہ صرفہ دیں، وہ جگہ مراد ہے،

۳ "فالتسروا فی الارض ... الحج" سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں مسافر

مسنوفیات ذمات آمدنی زیادہ ہوں وہ جگہ جمعہ کے لئے مراد ہے۔"

دلیل (۲): "ابوداؤد جند اسفند ۱۵۳ پر ہے "ان اول جمعة جمعت فی الاسلام بعد جمعة جمعت فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بجواتی، قریة من قری البحرین، وقال من قری عبد القیس" اس سے معلوم ہوا کہ قریہ میں جمعہ جائز ہے۔"

جواب: لفظ قریہ عربی کا اور اس میں بعض دفعہ شہر پر بھی بولا جاتا ہے قرآن میں ہے "وقالوا لو لا نزل هذا القرآن علی رجل من القریین عظیمہ" اس سے مراد کہ

اور خائف ہیں حالانکہ یہ دونوں بافاق شہر ہیں، امام جوہری نے صحاح میں، علامہ زحشری نے کتاب البلدان میں لکھا ہے "ان جواتی اسم حصن بالبحرین لعد القیس" (گو یا قلعہ کے نام پر اس علاقہ کا نام پڑ گیا) قلعے گاؤں میں نہیں ہوتے بلکہ

شہروں میں ہوتے ہیں، ابوصید الہکری نے اپنی مثبتہ میں کہا ہے "ھی مدینہ مالمحورین" علامہ یحییٰ نے بھی اس کا شہر ہونا والا اس سے ثابت کیا ہے عرب کے مشہور شاعر امرؤ القیس نے بھی اپنے کلام میں اس کو شہر قرار دیا ہے

ورحنا کانا من جواتی عشبة  
نعالی العجاج بین عدل محقّب

"حضرت ابوبکر کے زمانے میں حضرت علامہ بن حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہاں کے گورنر تھے یہ بھی اس کے شہر ہونے پر دال ہے۔"

دوسرے شاعر عبداللہ بن حزیق نے بھی اس کے شہر ہونے کی طرف اپنے کلام میں اشارہ فرمایا

الا ابلغ ابا بکر سلاماً  
و فیان المدینة اجمعینا  
فیعال لك فی شباب منک اسوا



اساری فی جواث محاصرنا

مما صرہ قائم کا ہوتا ہے اور قلم بڑے شہروں میں ہوتے ہیں۔

دلیل (۳): "ابوداؤد میں ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن کعب بن مالک، دو اپنے والد کے بارے میں نقل کرتے ہیں "کان اذا سمع النداء يوم الجمعة ترحم لا سعد بن زرارۃ (ای دعائہ بالرحمة) فقلت له، اذا سمعت النداء ترحم لا سعد بن زرارۃ قال لانه، اول من جمع بنا فی هزم النبی من حمرہ بنی بیاضۃ فی نقیع یقال له نقیع الخضعات قلت کم انتم یومئذ؟ قال اربعون" اس سے معلوم ہوا کہ چالیس آدمی کی ہستی میں جمع پڑھا جاسکتا ہے۔"

جواب (۱): "یہ ان کا اپنا اجتہاد تھا ابھی تک جمع کے احکام نازل ہی نہیں ہوئے تھے اس لئے اس سے استدلال درست ہی نہیں مصنف عبدالرزاق جلد ۳ صفحہ ۱۶۰ پر اس کی تفصیل موجود ہے۔"

جواب (۲): "بزم النبی علیہ السلام کا ذکر نہ تھا بلکہ شہر کا ایک محلہ تھا (جیسے کوئی کہے ہم نے نورے والی میں جمع پڑھا، ہم نے چک ۱۱ میں جمع پڑھا)۔"

دلیل (۴): "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام سے آتے ہوئے محلہ بنی سالم میں جمع ہوا کیا وہ ایک گاؤں تھا۔"

جواب: "یہ مدینہ کا ہی ایک محلہ تھا، اس لئے کتب میرت میں "اول جمعة صلواتنا بالمدينة" کے الفاظ آئے ہیں، اس کے علاوہ باقی دلائل کا حال بھی یہی ہے۔"

دلیل عدم قائلین: "احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر وقف عرفات جمعہ کے دن ہوا تھا (بخاری) اور اس پر روایات متفق ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس روز عرفات میں جمعہ ادا نہیں فرمایا بلکہ ظہر کی نماز پڑھی (مسلم، ابوداؤد) اس کی وجہ اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ جمعہ کے لئے مقرر شرط ہے۔"

دلیل (۵): "ان اولی جمعة صحواہی من البحرین" اس میں قابل غور بات

یہ ہے کہ جمعہ احد میں فرض ہوا، جوئی میں بنو عبدالمطلب کا جمعہ ۶ یا ۸ میں ہوا جب کہ اس وقت تک بے شمار ہستیوں تک اسلام پھیل چکا تھا لیکن کہیں بھی جمعہ نہیں ہوتا تھا اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کے لئے شہر شرط ہے۔

دلیل (۳): بخاری میں ہے "فالت كان الناس يتأبون الجمعة من منازلهم والعرالی (ای یحضر وتہابا لنبوة) اگر چھوٹی ہستیوں میں جمعہ جائز ہوتا تو وہ باری باری نہ آتے بلکہ وہیں جمعہ قائم کر لیتے اور اگر اہل قریہ پر جمعہ فرض ہوتا تو سب آتے، باری باری آنے کا کیا مطلب۔"

دلیل (۴): "ابن ابی شیبہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے "لا تشریق ولا جمعة الا فی مصر جامع" اگرچہ یہ موقوف ہے لیکن غیر مدرک بالقیاس ہونے کی وجہ سے مرفوع کے حکم میں ہے۔"

دلیل (۵): "بخاری میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "کان انس رضی اللہ عنہ فی قصرہ احياناً یجمع، و احياناً لا یجمع وهو (ای القصر) مالزواہی علی فرسخین احياناً یجمع" کی تفسیر ابن ابی شیبہ میں یوں ہے کہ جمعہ کے لئے کبھی ہجرہ جاتے کبھی نہ جاتے۔"

دلیل (۶): "حضرت ثمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ۳۶۰۰ ہزار شہر و قلعے فتح کیے لیکن جمعہ صرف نومبر (۹۰۰) جگہوں پر شروع کروایا۔ (الرد المحتار جلد ۲ صفحہ ۶۵)

### باب ماجاء فی وقت الجمعة

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک وقت جمعہ ظہر کا وقت ہے۔"

مذہب دوم: "امام احمد اور بعض اہل ظواہر کے نزدیک جمعہ قبل الزوال بھی جائز ہے۔" (لودی جلد ۲ صفحہ ۲۸۳، کبیری صفحہ ۹۰۳، کتاب ۴۴ جلد ۲ صفحہ ۲۷، میدان اکبری جلد ۲ صفحہ ۳۰۰، ندوی جلد ۱ صفحہ ۶۶)

وسیل مذہب دوم: ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۹، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲۸، ابن ماجہ کی حدیث ہے "ما کنا نغدی فی عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولد نقیل الی بعد الجمعة"

استدلال یوں ہے کہ خدا اس کھانے کو کہتے ہیں جو طلوع الشمس کے بعد زوال سے قبل کھایا جائے اس سے سناٹا واضح ہے کہ صحابہ نماز زوال سے قبل کھاتے تھے اور جمعہ کے بعد اس سے الزامیہ ثابت ہو کہ جمعہ زوال سے قبل ہوتا تھا۔

جواب: "نفت میں خدا قبل الزوال طعام پر یوں چاتا ہے لیکن عرفاً بعد الزوال طعام پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے" اس کی مثال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سحری کے بارے میں فرمایا "علموا الی الغداء المبارک" (نسائی) اس سے یہ استدلال کسی کے نزدیک درست نہیں کہ سحری کا کھانا طلوع شمس کے بعد بھی جائز ہے۔

وسیل جمہور: بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۹، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۶، "عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی الجمعة حین تعیل الشمس"

وسیل (۲): "عن سلمة رضی اللہ عنہما قال کنا نجمع مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا زالت الشمس" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۳)

وسیل (۳): "عن جابر رضی اللہ عنہ کان صلی اللہ علیہ وسلم اذا زالت الشمس صلی الجمعة" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۷)

### باب ماجاء فی الجلوس بین الخطبتین

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو خطبے مسنون ہیں لہذا جلوس بھی مسنون ہوگا۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو خطبے فرض ہیں لہذا جلوس بھی فرض ہوگا۔"

"جمہور کے نزدیک مطلق ذکر اللہ سے خطبہ ادا ہو جائے گا لیکن شوافع کے نزدیک خطبہ طویل شرط ہے۔"

### باب ماجاء فی قصر الخطبة

"خطبہ مختصر پڑھنا مسنون ہے، طویل مفصل کی سورتوں میں سے کسی کے برابر ہو۔"

مسئلہ (۲): "خطبہ کے دو ارکان ہیں:

۱ وقت بحدہ

۲ مطلق ذکر اللہ۔"

مسئلہ (۳): "آداب خطبہ سولہ ہیں،

۱ طہارت،

۲ بالقیام،

۳ قوم کی طرف متوجہ ہونا،

۴ قبل الخطبہ بصوت خشکی قرأت اخوذ باللہ،

۵ خطبہ بلند آواز سے پڑھنا،

۶ خطبہ مختصر ہونا،

۷ خطبہ عربی میں ہو، دوسری زبانوں میں بدعت ہے۔"

مسئلہ (۳): "جمعہ اور عیدین کے خطبوں میں فرق۔"

۸ "قبل الصلوٰۃ، وبعد الصلوٰۃ"

### باب فی الرکعتین اذا جاء الرجل والامام یخطب

مذہب اول: "شوافع وحنابلہ کے نزدیک دوران خطبہ تحیۃ المسجد مستحب ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف و مالکیہ کے نزدیک دوران خطبہ نماز و کلام جائز نہیں۔"

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۶۸، فتح الملہم جلد ۳ صفحہ ۳۵)

وسئل مذہب ثانی: "واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا"

دلیل (۴): "ترمذی میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من قال يوم الجمعة والامام يخطب، انصت، فقد لغا" دوران خطبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امر بالمعروف سے بھی منع فرمایا، حالانکہ امر بالمعروف فرض ہے، توجیہ المسجد مستحب، لہذا یہ بطریق اولیٰ ممنوع ہے۔"

دلیل (۳): "مسند احمد میں ہے حضرت میرے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "ان المسلم اذا اغتسل يوم الجمعة ثم اقبل الى المسجد لا يؤذي احدا، فان لم يجد الامام خرج صلى ما بدالله، وان وجد الامام قد خرج جلس فاستمع وانصت حتى يقضى الامام الجمعة" (مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)

دلیل (۴): "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول اذا دخل احدكم المسجد والامام على المنبر فلا صلوة ولا كلام حتى يفرغ الامام" (طبرانی)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ خاص واقعہ ہے اس سے عمومی استدلال درست نہیں، اس کے علاوہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی کو دو رکعت پڑھنے کا حکم نہیں دیا۔"

جواب: "آنے والا شخص سلیک غطفانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا جس کی حالت اجنبائی کمزور تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو اس کی حالت دکھانا چاہتے تھے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا کہ اس پر صدقہ کرو۔ چنانچہ لوگوں نے خوب صدقہ کیا۔"

جواب (۳): "یہ سارا کام خطبہ سے قبل کا ہے کیونکہ مسلم میں الفاظ یوں ہیں "جاء سلبك الغطفاني رضی اللہ عنہ يوم الجمعة ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاعداً على المنبر" جب کہ خطبہ کھڑے ہو کر ہوتا ہے، اس طرح دیگر

روایات بھی ان روایات کی معارضیں ہیں جو ہم پیش کر چکے ہیں، ترجیح محرم کو ہوگی۔

### باب ماجاء في كراهية الكلام والامام يخطب

"جمہور کے نزدیک دوران خطبہ کام جائز نہیں، البتہ امام دینی ضرورت کے پیش نظر کام کر سکتا ہے۔"

### باب ماجاء في كراهية التخطي يوم الجمعة

"مگرتوں کو پہلا گمٹ کر چلنا مکروہ ہے اس پر جمہور کا اتفاق ہے، عند بعض مکروہ تحریمی ہے، عند بعض مکروہ تنزیہی ہے، قول اول راجح ہے، امام کے لئے معائنات ہے کیونکہ اسے شہر تک پہنچنا لازمی ہے۔"

### باب ماجاء في كراهية الاحتباء والامام يخطب

"احتباء عام حالات میں بائناق جائز ہے لیکن خطبہ کے وقت کراہیت معلوم ہوتی ہے لیکن ابو داؤد میں ہے کہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت احتباء کو مکروہ نہیں سمجھتی تھی۔"

جواب: "یہ بھی تنزیہی ہے، علت صرف غلبہ نوم میں ہے، قال الطحاوی احتباء، اگر خطبہ سے پہلے کیا تو کوئی حرج نہیں، اگر خطبہ شروع ہونے کے بعد کرے تو مکروہ ہے۔"

### باب ماجاء في اذان الجمعة

اذان بجائی سے مراد خطبہ سے قبل کی اذان ہے، کس نے شروع کی؟ اس میں اختلاف ہے زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شروع کر دیا، لیکن اس کو بدعت نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ یہ خلیفہ راشد ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "عليكم بسنتي وسنت الخلفاء الراشدين المهديين الخ"

”غیر مقلدین کا اس کو بدعت ثانی کہا ان کے مخالف حدیث ہونے پر صریح  
وال ہے۔“

### باب ماجاء فی الکلام بعد نزول الامام من المنبر

”جمہور کے نزدیک خطبہ سے قبل اور خطبہ کے بعد کلام جائز ہے دلیل حدیث  
باب ہے۔“

”حدیث باب کو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ضعیف قرار دیا ہے اور امام بخاری  
نے جریر بن حازم کا وہم نقل کیا ہے کیونکہ یہ عشاء کا واقعہ ہے اور جزئیہ واقعہ ہے لیکن  
اتبوں نے اس کو جمعہ کا واقعہ اور عام قاعدہ کلیہ نقل کیا ہے۔“

### باب فی الصلوٰۃ قبل الجمعة وبعدها

مسئلہ ①: ”جمہور جمعہ سے قبل چار رکعت سنت کے قائل ہیں لیکن امام شافعی رحمہ  
اللہ تعالیٰ دو رکعت کے قائل ہیں، اس کے دائل، ابن ماجہ میں ”کان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم یرکع قبل الجمعة اربعاً لا یفصل فی شیء منہن“ ترمذی میں  
حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل، طحاوی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر،  
نصب الرایہ میں حضرت سفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عمل اسی کے موافق ہے۔“

مسئلہ ②: ”جمعہ کے بعد سنن کی تعداد میں اختلاف ہے۔“  
مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ واحد کے نزدیک جمعہ میں صرف دو سنتیں  
ہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چار رکعت مستنون ہیں۔“  
(مسلم جلد ۱ ص ۶۸، مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۰۳، الذی جلد ۱ ص ۱۶، دارالافتاء ص ۱۵۳)

مذہب ثالث: ”صاحبین کے نزدیک جمعہ کے بعد چہر گھٹیں ہیں۔“  
دلیل مذہب اول: ”حدیث باب من ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ”انہ کان

یصلی بعد الجمعة الرکعتین“

جواب: ”دوسری روایات میں تصریح ہے کہ دو پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ گھر جا کر دو  
رکعتیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے ”من کان  
مکرم مسلماً بعد الجمعة فلیصل اربعاً“ نیز ابن مسعود کا عمل ہے۔“

دلیل مذہب ثالث: ”زیر بحث باب کی روایت مثل ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
ہے ”قال رابت ابن عمر رضی اللہ عنہما صلی بعد الجمعة رکعتین ثم

صلی بعد ذالک اربعاً“ نیز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی اسی پر وال ہے،  
ابن تیمیہ نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے، صدر الآثر اکملی نے مناقب کردوی میں امام

ساحب کا عمل بھی چہر رکعت کا نقل کیا ہے مزید دلائل، ایوذاذہ جلد ۱ ص ۱۶۰، مستدرک  
جدد ص ۲۹۰، مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۰۵، آثار السنن ص ۲۳۷، کذا فی الکبیری ص ۳۷۲، شرح

اظہار جلد ۱ ص ۱۰۰، ابن ابی شیبہ بحوالہ بذل الخیر جلد ۲ ص ۲۰۰، طحاوی جلد ۱ ص ۱۶۶۔“

### باب فیمن یدرک من الجمعة رکعة

مذہب اول: ”آثر ثلاثہ و امام محمد کے نزدیک جو شخص جمعہ کی دوسری رکعت کے  
ربوع کے بعد شائش ہو اس پر نماز ظہر واجب ہے یعنی وہ چار رکعت پوری کرے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو  
مسلم سے پہلے پہلے شائش ہو گیا وہ جمعہ کی دو رکعت ہی پڑھے گا۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“  
جواب: ”یہ استدلال مفہوم مخالف سے ہے جو ہمارے نزدیک حجت نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے  
”اذا اتیم الصلوٰۃ فعلیکم السکینۃ فما ادوکم فصلوا وما فاتکم فاتموا“

اس میں جمعہ وغیرہ جمعہ کی کوئی تفصیل نہیں۔“

### باب ماجاء فی السفر یوم الجمعة

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک جمعہ کے دن زوال سے قبل سفر کرنا یا کراہت جائز ہے البتہ جس پر جمعہ واجب ہے ایسے شخص کو زوال کے بعد جمعہ ادا کئے بغیر سفر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زوال سے پہلے بھی سفر کرنا مکروہ ہے، حدیث باب جمہور کی دلیل ہے۔“

### ابواب العیدین

مذہب اول: ”نماز عید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واجب ہے اس پر فتویٰ ہے، ایک روایت سنت موکدہ ہونے کی ہے، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، صاحبین کے نزدیک بھی سنت موکدہ ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض کفایہ ہے۔“

### باب فی صلوة العیدین قبل الخطبة

”جمہور کے نزدیک عیدین کا خطبہ نماز کے بعد مسنون ہے، لیکن حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ و مالکیہ کے نزدیک پہلے بھی جائز ہے، اگرچہ خلاف سنت و مکروہ ہے، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خطبہ قبل الصلوٰۃ کی تائید ہوتی ہے، اس کا سبب یہ تھا۔“

”بعد دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان کی اتباع میں ایسا کیا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کی نسبت ثابہ ہے۔“

### باب ان صلوة العیدین بغیر اذان ولا إقامة

”اس پر اتفاق ہے کہ عیدین بغیر اذان کے ہوں کی لیکن اس کے لئے اعلان کیے

جائے گا یعنی اعلان کرنا جائز ہے تاکہ لوگوں کو وقت غیرہ کی اطلاع ہو جائے۔“

### باب القراءۃ فی العیدین

”وبما اجتمعوا فی یوم واحد فقرا بہما“ یہ روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۰، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۷۸، دارمی صفحہ ۱۹۳، ابن ماجہ صفحہ ۱۳۹، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۰۱، اس سے معلوم ہوا کہ اگر عید اور جمعہ ایک ہی دن میں جمع ہو جائیں تو دونوں نمازیں پڑھی جائیں گی۔“

عند احتش اهل قرنی سے جمعہ ساقط ہوگا، فقال عثمان رضی اللہ عنہ فی خطبة العید یا ایہا الناس ان هذا یوم قد اجتمع لکم فیہ عیدان فمن احب ان ینظر الجمعة من اهل العوالی ینتظر ومن احب ان یرجع فقد اذنت لہ“ جواب: ”اہل عوالی پر جمعہ فرض ہی نہیں، ساقط ہونے کا کیا مطلب۔“

جواب (۲): ”فرضیت جمعہ دلیل قطعی سے ثابت ہے سقوط کے لئے بھی دلیل قطعی چاہئے۔“

### باب فی التکبیر فی العیدین

زائد تکبیریں کتنی ہیں؟

مذہب اول: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گیارہ ہیں چھ پہلی رکعت میں (سوائے تحریر کے) پانچ دوسری رکعت میں۔“ (کہ قول احمد رحمہ اللہ تعالیٰ)

مذہب ثانی: ”امام شافعی کے نزدیک بارہ ہیں، سات رکعت اول میں (سوائے تحریر کے) پانچ دوسری میں، لیکن سب کے نزدیک رخصت میں تکبیرات قبل القراءت ہیں۔“

مذہب ثالث: ”اختلاف کے نزدیک زائد تکبیرات صرف چھ ہیں، تین پہلی رکعت میں قرأت سے قبل، اور تین دوسری رکعت میں قرأت کے بعد۔“

دلیل آئمہ ثلاثہ: "حدیث باب ہے، اہل شامی رحمہ اللہ تعالیٰ سبغاً صرف زائمہ پر معمول کرتے ہیں مالکیہ حنبلہ ان میں سے ایک تحریرہ والی باقی سچے کو زائد کہتے ہیں۔"  
جواب: "اس میں کثیر بن عبد اللہ نہایت ضعیف ہے امام ترمذی کی تحسین پر دوہرے ہندسین نے سخت اعتراض کیا ہے۔"

دلیل (۲): "ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۲ میں ہے۔"

جواب: "اس میں عبد اللہ بن عبد الرحمن النخعی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، اسی طرف تمام روایات کا حال ہے۔"

دلیل احناف: "ابوداؤد میں ہے "فقال ابو موسیٰ کان یکرر اربعاً تکبیرہ علی الجنائز، (ای مثل تکبیرہ علی الجنائز) فقال حذیفہ صدق" اس میں چار زائمہ کا حکم ہے ان میں ایک تحریرہ والی ہے بجز یہ حدیث وہ حدیثوں کے قائم مقام ہے کیونکہ ابوموسیٰ کی تصدیق حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کی، اس کی سند میں عبد الرحمن بن ثوبان پر اعتراض ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مختلف فیہ راوی ہے اس لئے اس کی حدیث درجہ حسن سے کم نہیں۔"

(طحاوی جلد ۳ صفحہ ۳۳۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، سنن احمد جلد ۳ صفحہ ۴۱۶، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۶۹)  
دلیل (۳): "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ وکثیر تابعین کا مثل ہے۔"

دلیل (۴): "چار تکبیرات زائمہ پر پہلی میں مع تکبیر تحریرہ، دوسری میں مع تکبیر رکوع پر صحابہ کا اتفاق بھی ہو گیا ہے۔" (طحاوی جلد ۳ صفحہ ۱۳۹)

### باب لا صلوة قبل العیدین ولا بعدہما

"عند بعض ثواب قبل وبعد جائز ہیں، مگر عند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ۔"  
تحسین جمہور کے نزدیک کراہت ہے۔

"عند الاحناف، کفر میں کمرہ نہیں میدگا، میں مکروہ ہیں۔"

"عند الحنبلہ لغوی رحمہ اللہ تعالیٰ بعد العید کراہت ہے پہلے نہیں۔"

"عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ زہری قبل وبعد دونوں جگہ کراہت ہے۔"

"عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عید گاہ میں مطلقاً مکروہ ہے۔"

دلیل: "احادیث باب سے جمہور کی تائید ہوتی ہے، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ حدیث موقوف سے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "مرفوع کی وجوہگی میں استدلال موقوف سے درست نہیں۔"

### باب فی خروج النساء فی العیدین

عواتق عاتق کی جمع ہے "البت التی بلغت الحلم، او قاریتہ، الخلدو و باہر ۵۵"

خروج النساء الی العیدین میں اختلاف رہا ہے، مند بعض جواز کا، عند بعض عدم جواز کا، امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک علت مسلمانوں کی تعداد کو کثرت سے دیکھنا تھا، علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک علت امن تھا، وہ دونوں علتیں نہیں رہیں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث اس پر دال ہے۔"

"چنانچہ علماء متاخرین کا فتویٰ اس پر ہے کہ اب عورتوں کا مساجد کو جانا درست نہیں۔"

### ابواب السفر

#### باب التصیر فی السفر

مذہب اول: "سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، احناف کے نزدیک قصر عزیمت ہے، اتمام جائز نہیں، کذا اقبال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک قصر رخصت ہے، اتمام جائز بلکہ افضل ہے، (کنز العمال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ قصر افضل ہے)۔"

دلیل مذہب ثانی: "وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح ان تقصروا من الصلوة" اس میں ہے کہ قصر میں کوئی حرج نہیں، یہ الفاظ مباح کے لئے استعمال ہوتے ہیں نہ کہ واجب کے لئے۔

جواب: "نئی جتات ایک ایسی تفسیر ہے جو واجب پر بھی صادق آتی ہے قرآن میں ہے "فمن حج البيت او عتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما" حالانکہ سنی باتفاق واجب ہے۔"

دلیل (۲): "نسائی میں" عن عائشة رضی اللہ عنہا اختمت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المدينة الى مكة حتى اذا قدمت مكة قالت يا رسول اللہ، باہی انت وامی، قصرت و اتممت و افطرت و صمت قال احسنت يا عائشة (رضی اللہ عنہما) وما عاب علی" کذا فی دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، اس سے اتمام کا جواز معلوم ہوتا ہے۔"

جواب (۱): "اس میں علاء بن زبیر شکر فرماتے ہیں۔"

جواب (۲): "یہ حدیث مضطرب ہے۔" (الجزیراتی جلد ۳ صفحہ ۱۲۲)

جواب (۳): "قال الزیلعی اس کا متن منکر ہے، نصب الراہی جلد ۲ صفحہ ۱۹۱، قال ابن قیم فی زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۸، "وقال شيخنا ابن تيمية وهذا باطل ما كانت امة المؤمنین تخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" نیز جلد ۱ صفحہ ۳۰ پر لکھتے ہیں، "قال ابن تيمية هذا الحديث كذب كذب علي عائشة رضي الله عنها" یہی حال دیگر روایات کا ہے۔"

دلیل مذہب اول: "عن عائشة رضی اللہ عنہا الصلوة اول ما فرضت رکعتان فاقرت صلوة السفر و اتممت صلوة الحضر" (بخاری: سلم)

دلیل (۲): "نسائی میں، تیسری نسائی میں، چوتھی مسلم میں، پانچویں طبرانی کبیر میں، چھٹی طحاوی میں مذکور ہے۔"

### باب ماجاء فی کم تقصر الصلوة

"امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کم کی تفسیر ذکر نہیں کی، تیسرے مسافقہ و کم مدۃ بھی ہو سکتی ہے ان دونوں مسئلوں میں اختلاف ہے۔"

مسئلہ (۱): "مسافت قصر۔"

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تین مراحل کا سفر واجب قصر قرار دیا ہے اور آئمہ ثلاثہ نے سولہ فرسخ قرار دیا ہے، یہ دونوں قول متقارب ہیں کیونکہ سولہ فرسخ اڑتالیس میل بنتے ہیں۔" (معالم السنن جلد ۲ صفحہ ۵۰، المعرف لحدیث صفحہ ۲۰۰)

مذہب ثانی: "بعض اہل ثلواہر کے نزدیک سفر کی کوئی مقدار مقرر نہیں، بعض کے نزدیک صرف تین میل ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عن انس رضی اللہ عنہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج مسیرة ثلاثة اميال او ثلاثة فراسخ یصلی و کعبین"

(بخاری، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۳۲)

جواب: "تین میل کا سفر نہیں ہوتا تھا سفر کو زیادہ کا ہوتا تھا لیکن قصر کی ابتداء تین میل سے شروع فرمادیتے تھے۔" (نوری جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

دلیل جمہور: "آٹھارہ صحابہ کرام کثرت سے موجود ہیں، ابن ابی شیبہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سات عشر فرسخ، کتاب الآثار میں، اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، و سید بن خلف، و حذیفہ بن الیمان و الشعمس، و النعمانی، و حمید بن جبیر و محمد بن یحییٰ بن ابی القلاب، و ثوری، وغیرہ کے اقوال جمہور کے موافق ہیں نیز یہ حدیث گزر چکی، "المسح علی الخفین للمسافر ثلاث ايام وللقيم يوم"

وليلة، قال صاحب الهداية، السفر الذي يتغير به الاحكام ان يقصد مسرة  
ثلاثة ايام ولياليها الخ وفي رواية لا تسافر المرأة ثلاثة ايام الا مع ذي  
رحم محرم

مسئلہ (۲): "مدت قمر"

مذہب اول: "حضرت ربیعہ الرائی کے نزدیک ایک دن رات کی نیت سے بندہ  
مقیم ہو جاتا ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے  
زودیک چار دن سے زائد اقامت کی نیت سے قمر جائز نہیں۔"

مذہب ثالث: "امام ابو زانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بارہ دن اقامت کی نیت قمر  
کو باطل کر دیتی ہے۔"

مذہب رابع: "امام اسحاق رحمہ اللہ کے نزدیک انیس دن کی مدت کا اعتبار ہے۔"

مذہب خامس: "حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وطن اصلی واپسی  
تک قمر جائز ہے، خواہ دوسری جگہ کتنا ہی قیام طویل ہو۔"

مذہب سادس: "احناف کے نزدیک پندرہ دن سے کم میں قمر جائز ہے اس سے  
زائد میں نہیں۔" (ترمذی جلد ۶ فی ایام، ہدایہ الحجہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۳)

"اس سلسلہ میں کوئی حدیث مرفوعہ نہیں ہے البتہ آثار صحابہ ہیں۔"

دلیل مذہب سادس: "کتاب الآثار میں، "احیرنا ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ  
حدثنا موسى بن مسلم عن مجاهد عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال اذا انت  
مسافراً فوطنت نفسك على اقامة خمسة عشر يوماً فاقم الصلوة وان  
كنت لا تدري فاقصر الصلاة"

دلیل مذہب ثانی: "سعید بن مسیب کا اثر ہے۔" (کنانی ترمذی)  
"ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت انیس روز مسافر امر جوح ہے، وہ سب سے

یہ معمول ہے، جب سفر میں اقامت کی نیت نہ کی ہو۔"

### باب ماجاء في التطوع في السفر

مسئلہ (۱): "مذکورہ سنت کے علاوہ باقی لوائل مسافر کے لئے باقی جائز ہیں۔"

مسئلہ (۲): "سنت موکدہ ایک جماعت سفر میں اس کی ترک کی قائل ہے، جمہور اس  
کے پڑھنے کو افضل کہتے ہیں، لیکن یہ موکدہ نہیں رہتیں۔" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۳۲، حنفی ذابن  
ہند صفحہ ۹۶، مراتب جلد ۳ صفحہ ۲۳۳، کبیری صفحہ ۵۵۵، بذل الحج، ویندہ صفحہ ۲۲۱، فتح الملیم جلد ۲ صفحہ ۲۵۱،  
فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۳۹۹، احرف الاذی صفحہ ۲۳۵، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۱، بغاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۵)

مسئلہ (۳): "سنن فجر سفر میں بھی موکدہ رہتی ہیں لہذا اس کی ادا سنگی کا اہتمام کرنا  
چاہئے، کیونکہ احادیث میں "لا تدعو ہما، وان طرد تکم الخیل" کے الفاظ  
منقول ہیں۔"

### باب ماجاء في صلوة الاستسقاء

"صلوة الاستسقاء کی شروعات پر اجازت ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ جو  
فرمایا، استسقاء میں کوئی نماز مسنونہ ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ سنت استسقاء صرف  
نماز ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ بخش و غار استسقاء سے بھی یہ سنت ادا ہو جاتی ہے  
جیسا کہ ابو مردان سلمیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے "قال خرجنا مع عمر بن  
خطاب يستسقى فمأزاد علي الاستسقاء" ابن ابی شیبہ نے، عمدۃ القاری نے نقل  
کی ہے۔"

مسئلہ (۳): "طریقہ صلوة الاستسقاء"

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عیدین کی طرح بارہ زوائد  
عید رات پر مشتمل ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک عام رکعتوں کی طرح ہیں۔"



دلیل مذہب اول: "روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے "کما فی"

الترمذی فی الباب"

جواب: "یہ تشبیہ تکبیرات زوائد میں نہیں، بلکہ تعداد رکعات میں ہے، خروج اہل  
المدینہ ان واجتماع میں ہے، اگر زائد تکبیرات ہوتی تو صحابہ کرام ضرور تصریح فرماتے۔"

مسئلہ (۴): "وحوالہ رداء"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تحویل رداہ امام اور مقتدی دونوں کے لئے  
سنت ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف و بعض مالکیہ کے نزدیک صرف امام کے لئے مستنون ہے  
"کذا قال سعید بن مسیب، عروہ، سفیان ثوری"

اس روایت میں صرف آپ کی تحویل رداہ کا ذکر ہے مقتدی کو امام پر قیاس کرنا  
درست نہیں۔

## باب فی صلوة الکسوف

کسوف کے انوی معنی تغیر کے ہیں، عرفاً سورج گرہن کو کہتے ہیں اور خسوف  
چاند کے گرہن کو کہا جاتا ہے۔

بحث (۱): "جمہور کے نزدیک صلاۃ کسوف سنت مؤکدہ ہے عند بعض واجب ہے،  
مذہب مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرض کفایہ ہے۔"

بحث (۲): "طریقہ نماز کسوف۔"

مذہب اول: "صلوۃ کسوف احناف کے نزدیک عام نمازوں کی طرح ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک ہر رکعت دو رکعتوں پر مشتمل ہے، ابن رشد جلد  
صفحہ ۲۰۳، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۵، بعض لوگ ایک ایک رکعت میں چار چار رکوع کے  
تاکل ہیں زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۶، بل السلام جلد ۲ صفحہ ۹۲، میں ہے عند بعض آئمہ

رکوع ہیں۔"

اس قسم کی روایات دیگر کتب میں بھی مروی ہیں، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۷، ابوداؤد جلد ۱  
صفحہ ۱۶۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، آثار السنن صفحہ ۲۶۲، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۲۳۵، مجمع الزوائد  
جلد ۲ صفحہ ۲۰۷، احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۱۰۵۔

دلیل مذہب ثانی: "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا،  
بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
روایت سے ہے جس میں دو رکعتوں کی تصریح ہے۔"

جواب: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طویل رکوع فرمایا بعض لوگوں نے یہ سمجھا کہ شاید  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھ گئے ہوں جب وہ اٹھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں تھے  
وہ پھر رکوع میں چلے گئے پیچھے والوں نے یہ سمجھا کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو  
رکوع کئے ہیں اور یہ روایت یا عورتوں سے مروی ہے یا سفار صحابہ سے جو پیچھے والی  
منہوں میں ہوتے تھے۔"

جواب (۲): "احادیث میں دو رکوع ثابت ہیں بلکہ پانچ رکوع تک کا بھی ذکر ہے  
لیکن یہ خصوصیت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی، کیونکہ اس نماز میں بہت سارے  
واقعات عیش آئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جنت اور جہنم کا نظارہ کروایا گیا، اس لئے  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر معمولی طور پر کئی رکوع فرمائے لیکن یہ رکوع جز صلاۃ نہیں  
بلکہ سجدہ شکر کی طرح رکوعات تھیں یہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی،  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ ارشاد فرمایا "فاذا رایتم من ذالک شیئاً فقلوا  
کاحداث صلوة مکحوبہ صلیتموها"

بحث (۳): "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خسوف قر  
میں نماز باجماعت مشروع نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت

م شروع ہے۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کوئی دلیل نہیں، صلوة خسوف کو کسوف پر قیاس

کرتے ہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”۳۳ھ میں چاند گرہن ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت

کا اہتمام نہیں فرمایا، تفصیل کے لئے ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۶، بیخنی جلد ۱ صفحہ ۶۶، فتح الملہم

جلد ۲ صفحہ ۳۶۵۔“

## باب کیف القراءة في الكسوف

”صلوة کسوف میں قرأت سراجے یا جبراً ہے۔“

مذہب اول: ”امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ،

جمہور فقہاء کے نزدیک کسوف میں قرأت سراسنون ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ صاحبین کے نزدیک

قرأت جبراً سنون ہے۔“

دلیل جمہور: ”حدیث باب حضرت سرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن جناب ہے نیز صحیحین

میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”انحوا من قراءة سورة البقرة“ نحو اسرار

وال ہے، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، میں ”ما قام بنا في صلوة قط لا نسمع له صوتاً“

(کذا فی السنن جلد ۱ صفحہ ۲۳۰)

دلیل مذہب ثانی: ”عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه

وسلم صلى صلوة الكسوف وجهر بالقراءة ليها“

جواب: ”یہ صلوة الخسوف پر محمول ہے۔“

## باب ما جاء في صلوة الخوف

”صلوة الخوف ۳۳ھ میں غزوہ ذات الرقاع میں پڑھی گئی، یہ نماز منسوخ نہیں

ہوتی، اب بھی جائز ہے۔“

”امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ مخصوص تھا۔“

## صلوة الخوف کے طریقے

طریقہ ①: ”ایک جماعت کو ایک رکعت پڑھائے، دوسری رکعت یہ فوراً پوری کر

لیں، امام انتظار میں رہے، پھر دوسری جماعت آئے امام ان کو ایک رکعت پڑھا کر

مبارک پھیر دے وہ اپنی ایک رکعت پوری کر لیں، اس کو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے

انشل قرار دیا ہے۔“

طریقہ ②: ”پہلی جماعت ایک رکعت پڑھ کر نماز پر چلی جائے دوسری جماعت

آئے، امام ان کو ایک رکعت پڑھائے یہ فوراً اپنی دوسری رکعت پوری کر لیں اور نماز پر

پہنچ جائیں پھر پہلی جماعت آ کر ایک رکعت پوری کرے۔“

طریقہ ③: ”پہلی جماعت ایک رکعت پڑھ کر نماز پر جائے دوسری جماعت آئے،

ایک رکعت پڑھ کر نماز پر جائے، پہلی جماعت آ کر دوسری رکعت پوری کرے اور نماز پر

جائے پھر دوسری جماعت آئے اپنی دوسری رکعت پوری کر لے۔“

”یہ تینوں طریقے جائز ہیں۔“

احناف کے نزدیک تیسرا طریقہ افضل ہے: ”یہ طریقہ کتاب الآثار میں ابن

مبارک سے مروی ہے یہی راجح ہے۔“

① اوتق بالقرآن ہے کیونکہ قرآن میں ہے ”فاذا سجدوا فليكونوا من

وراكم“

② اوتق بالترتيب ہے، پہلے طریقے میں پہلی جماعت امام سے قبل اپنی نماز سے

فاریغ ہو جاتی ہے تو ترتیب طبعی کے خلاف ہے جب کہ تیسرے طریقے میں ایسی کوئی

بات نہیں، تفصیلی روایات دیکھیں، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۷۷، ابی حنیفہ جلد ۳ صفحہ ۲۵، فتح الملک جلد ۲ صفحہ ۳۷۹، بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۵، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۷۷، مثل الاثر جلد ۲ صفحہ ۳۳۷، النسب الرایہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲، تحف الاحوذی جلد ۲ صفحہ ۳۹۴، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۳۷، نسائی جلد ۲ صفحہ ۷۷۔

## باب ماجاء فی سجود القرآن

مسئلہ ①:

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ تلاوت واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "آخر تلاوت کے نزدیک سنون ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عن زید بن ثابت قرأت علی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم النجم فلم یسجد فیہا"

جواب: "یہ سجود فی الشوریٰ کی نفی ہے، فوراً سجدہ ہمارے نزدیک بھی واجب نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "وہ آیات جن میں سجدہ کا امر ہے، آیات سجود میں حالات

سے خالی نہیں یا امر سجدہ، یا کفار کا انکار، یا انبیاء کے مثل کی حکایت، تینوں پر مثل واجب

ہے۔"

مسئلہ ②: "حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ شوافع کے نزدیک چودہ سجدے ہیں، تعیین میں

اختلاف ہے، حنفیہ کے نزدیک جس میں سجدہ ہے حج میں صرف ایک دو بھی پہا سجدہ

ہے۔"

"شوافع کے نزدیک اس کے پچیس ہیں۔"

دلیل شوافع: "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال وابت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یسجد فی ص، قال ابن عباس رضی اللہ عنہما ولبست

من عزائمہ السجود"

جواب: "اس روایت میں سجدے کا ذکر ہے قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں سجدہ بطور شکر واجب ہے جیسا کہ حدیث میں ہے "سجدہما داؤد توبۃ ونسجدہما شکراً"

جواب ②: "یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا قول ہے مرفوع کے

مقابلے میں اس کی کوئی اہمیت نہیں، بخاری میں ہے "سئل ابن عباس رضی اللہ

عنہما فی ص سجدة، فقال نعم" الخ ابوداؤد میں ہے "قوا رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم وهو علی المنبر ص فلما بلغ السجدة نزل فمسجد وسجد

الناس معه الخ"

مسئلہ ③: "سورہ حج کا وہ سجدہ، ترمذی میں ہے "قلت یا رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم فضلت سورة الحج مان فیہا سجدتین؟ قال نعم"

جواب: "اس میں اتنی لہید ضعیف ہے۔"

تہامی دلیل: "بخاری میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قال فی سجود

الحج الاول عزیمۃ والاخر تعلیم" نیز موطا امام محمد میں "عن ابن عباس رضی

اللہ عنہما کان ابن عباس رضی اللہ عنہما لا یروی فی سورة الحج

الاسجدة واحدة الاولى"

② "اس جگہ رکوع اور سجدے کا حکم اسٹھے دیا گیا ہے سجدہ تلاوت جہاں بھی آتا ہے،

وہاں صرف سجدہ یا صرف رکوع کا حکم ہوتا ہے۔"

دلیل شوافع: "آمار صحابہ کرام ہیں، اس لئے احناف کے محققین فرماتے ہیں کہ

احتیاطاً اس جگہ سجدہ کر لیا جائے۔"

## باب ماجاء فی خروج النساء الی المساجد

"یہ مسئلہ تفصیل کے ساتھ باب خروج النساء فی المیدین کے تحت گزر چکا۔"

۳) بخورتوں کے لئے خروج الی المساجد کی ترغیب نہیں آئی بلکہ حدیث میں ہے  
 "صلوة المرأة فی بیتها افضل من صلوتها فی حجرتها وصلوتها لی  
 مخدعها افضل من صلوتها فی بیتها" ابو داؤد، طبرانی، مجمع الزوائد، "انما نوا" اس  
 بات پر دال ہے کہ عورتوں کو بغیر اجازت کے گھروں سے نکلتا درست نہیں اگرچہ خروج  
 مہارت و مطاعت کے لئے ہو۔

### باب ماجاء فی الذی یصلی الفریضة ثم یؤم

#### الناس بعد ذلك

"اس حدیث میں مغرب کا ذکر ہے لیکن اکثر روایات میں مشاء کا ذکر ہے لیکن  
 ان کو دو طریقہ وسیلہ: واقفوں پر محمول کرنا زیادہ بہتر ہے۔"

"اقتداء معتز ضی خلف المتفضل"

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اقتداء معتز ضی خلف المتفضل کے جواز کے  
 قائل ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و جمہور کے نزدیک  
 اقتداء معتز ضی خلف المتفضل جائز نہیں۔"

(العرف الحدیثی صفحہ ۲۵۴، وکذا قول ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ)

وسئل مذہب ثانی: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم الامام ضامن والمؤذن مؤتمن" (ترمذی)

وسئل ۲: "انما جعل الامام لیؤتم بہ الخ" اگر امام مقتدی کی نیت مختلف  
 ہو تو اس کو ایسا نام نہیں کہتے (یعنی اقتداء کرنا)۔ (صحابہ سے)

وسئل ۳: "قال رایت ابن عمر رضی اللہ عنہما جالسا علی الباط  
 (موضع بالمدينة) والناس یصلون، قلت یا ابا عبد الرحمن مالک لا تصلی؟

قال انی قد صلیت انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول  
 لا تعاد صلوة فی یوم مرتین" (ترمذی)  
 وسیل مذہب اول: "واقفہ حاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔"

(العرف الحدیثی صفحہ ۲۵۵، المسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

جواب ۱: "حضرت حاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے خلف ائمتل کی نیت سے نماز  
 پڑھتے وہاں جا کر فرض پڑھاتے۔" (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۹)

جواب ۲: "اگر حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرض پڑھنا ثابت ہو جائے اور  
 وہاں ائمتل پڑھنا ثابت ہو جائے تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی الطابغ کے بغیر ہوتا رہا  
 کیونکہ مسند احمد میں ہے کہ ایک معتدی نے آ کر شکایت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا "با معاذ، لا تکن فنانا، اما ان تصلی معی واما ان تخفف علی قومک"

(مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۷، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۹)

جواب ۳: "اگر اس پر اقرار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت بھی ہو جائے تو یہ حکم  
 منسوخ ہے یہ اس زمانہ کا واقعہ ہے کہ جب ایک نماز کو دو مرتبہ پڑھنے کی اجازت تھی،  
 طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۹، اس جواب کی وسیل العرف الحدیثی صفحہ ۲۵۵، مجمع الباری جلد ۲  
 صفحہ ۱۹۹، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۷۔" پر ہے۔

### باب ما ذکر من الرخصة فی السجود علی الثوب

#### فی الحر والبرد

"امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و جمہور کے نزدیک عذر کی وجہ پہننے یا اوڑھنے ہوئے  
 کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ثوب متصل پر سجدہ جائز نہیں۔"

"احادیث کا ظاہر جمہور کی تائید کر رہا ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول و

مثل سے۔ مجبور کی تاثیر: وہی ہے "صلی عمر ذات یوم الناس الجمعة فی یوم شدید الحر فطرح طرف ثوبه بالارض فجعل یسجد علیه ثم قال یا ایہا الناس اذا وحدا حدکم الحر فلیسجد علی طرف ثوبہ" ارم شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، ان روایات کو ثواب منقطع پر محمول کرتے ہیں لیکن یہ تاویل تکلف سے خالی نہیں۔

باب کراہیۃ ان ینتظر الناس الامام وهم قیام عند

### الافتتاح الصلاة

- ① "اگر امام مسجد میں موجود نہ ہو تو کھڑے ہو کر انتظار کرو رہا کیونکہ کھڑے ہونا نماز کے لئے تمام امام کے بغیر ممکن نہیں۔"
- ② "امام سامنے سے آئے تو صفیں کھڑی ہو جائیں اگر امام پیچھے سے آئے تو جس صف سے گزرے وہ صف کھڑی ہو جائے۔"
- ③ لیکن امت میں کہیں نہیں کہ امام باہر سے آئے اور مصلیٰ پر بیٹھ جائے، معتقدین کو بٹھا دے، کھڑے ہونے والوں کو برا جانے، یہ صرف اہل بدعت کا عمل ہے۔"

باب ما یجوز فی المشی والعمل فی صلوة التطوع

- ① "مشی اگر متواتر ہو تو مقصد صلوة ہے لیکن غیر متواتر طریقے سے مقصد نہیں، ہر طریقہ شروع مسجد یا میدان میں خروج الصلوة نہ ہو جائے۔"
- ② "مثل قبیل مقصد صلوة نہیں، لیکن قبیل کثیر کیا ہے اس میں اختلاف ہے۔"

قول اول: "مشی بہی راے پر ہے۔" (فتح اللہ)

قول ثانی: "دیکھنے والے کی راے کا استہارہ ہے، وغیرہ۔"

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا چلنا غیر متواتر تھا صرف ایک آدھ قدم چل کر دروازہ کھول دیا، وگا کیونکہ حجرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بہت چھوٹا تھا۔

### أبواب الزکوة

"زکوٰۃ کے لغوی معنی طہارت، پاکیزگی، وجہ یہ ہے کہ اخراج زکوٰۃ سے بقیہ مال ظاہر ہو جاتا ہے، فرضیت زکوٰۃ مکہ میں ہوئی تھی لیکن اس کے تفسیر علی احکام نازل نہیں ہوئے تھے" محمد بن انصاب وغیرہ، بقول نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ۲۷ میں، قال ابن کثیر ۹۹ میں، لیکن ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تردید کی ہے کیونکہ بخاری میں منہام کا واقعہ ہے اور وہ ۵۵ میں مذکور ہے، خلاصہ یہ ہے کہ انصاف فرضیت زکوٰۃ ۲۷ کے بعد ۵۵ سے پہلے ہو گیا تھا۔"

مسئلہ (۲): "مشتغین کے زمانے تک اموال ظاہری و باطنی کی زکوٰۃ حکومت خود بمول کرتی تھی، لیکن حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ظاہری اموال کی بمول کی باطنی اموال کی زکوٰۃ کے اخراج کا ذمہ دار مالکوں کو بنا دیا۔"

اموال ظاہری: "جیسے جائیداد زمین۔"

اموال باطنی: "جیسے سونا، چاندی نقد رقم جن کے لئے تفتیش کرنی پڑتی تھی، ان کو مالکان پر ذال دیا۔"

"عمرو بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے تجارت پر زکوٰۃ بمول کرنے کے لئے تجار جگہ چوکیاں بنائیں جن کو تہجا، نے "من بسر علی العاشور" سے تعبیر کیا۔"

باب ماجاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فی منع الزکوة من التشدید

"الکتاب الدرر میں حضرت شکوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ

میرہ وسلم ﷺ اور شاہدہ ام المومنین حضرت اہودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیکھ کر نہیں تھا بلکہ انہوں نے اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تارکین زکوٰۃ کے احوال مشکف ہو رہے تھے۔

”الامن قال هكذا وهكذا وهكذا... الخ“ وہ لوگ جو میرا کارخانہ میں دن کھول کر خرچ کرتے ہیں وہ مستحق ہیں۔“

”قال الاكثرون اصحاب عشر الاف“ یہ ایک تفسیر ہے دوسری تفسیر صاحب نصاب لوگ ہیں یہی راجح ہیں۔

### باب ماجاء اذا ادبت الزکوٰۃ فقد

#### قضيت ماعليك

”اس دیہاتی کا نام غلام بن ثقبہ ہے اس جیسا ایک واقعہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ میں ظہر بن سید اللہ سے بھی مروی ہے ابن ابی عمیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے دونوں واقعات کے اتحاد کا دعویٰ کیا ہے لیکن علامہ قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے دونوں کو الگ الگ واقعہ قرار دیا ہے۔“

ایک اشکال کا جواب: ”روایت میں حج کے تذکرے سے اشکال پیدا ہو گیا کہ حج ۶ یا ۹ کو فرض ہے واجب کہ شام کی آمد ۵ کو ہوئی اگر امرا یا رجل کا مصداق ہے تو قرآن وین تب تو ہوئی اشکال نہیں اگر انہی کو اس کا مصداق قرار دیا جائے تو یہی کہیں گے کہ یہ ۵ میں نہیں بلکہ ۹ میں حاضر ہوئے تھے، چنانچہ ابن اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو سعید خدری نے اسی کو اختیار کیا ہے۔“

ولا اجاوزهن: ”ایک اشکال ہے کہ سنن موکدہ کا تیار ہونا کیا ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ ان کے ترک سے ہندہ گناہ گار نہ ہوگا۔“

جواب: ”حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ اس دیہاتی کی خصوصیت تھی کہ ان کے لئے سنن موکدہ نہیں تھی دوسروں کے لئے یہ حکم نہیں تھا۔“

### باب ماجاء في زکوٰۃ الذهب والورق

”اس پر اتفاق ہے کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے جس کو اکثر علماء ہند نے سارے باون قول قرار دیا ہے، یہی جمہور کا قول ہے اور یہی راجح ہے علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق تسامح پر مبنی ہے۔“

### باب ماجاء في زکوٰۃ الابل والغنم

انہوں کی زکوٰۃ کے مسئلے میں ایک سو میں تک اتفاق ہے، اس کے بعد اختلاف ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب: ”ایک سو میں سے زائد ہو جائیں تو فرض بدل جاتا ہے ایک سو اکیس پر تین بنت لبون واجب ہیں بیست سے ان کے نزدیک اربعینات و خمینات کا حساب شروع ہو جاتا ہے ہر اربعین پر بنت لبون ہر خمین پر بنت واجب ہوگا۔“

مسئلہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”مسئلہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرق یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حساب اربعینات و خمینات ایک سو میں سے شروع ہوگا جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک سو اکیس سے شروع ہو جاتا تھا، دونوں حضرات کی دلیل حدیث باب عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔“

جواب: ”یہ عمل ہے ہجری روایت متصل ہے ترین متصل کو ہوتی ہے۔“  
مسئلہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ایک سو میں تک وہ تھے جس پھر پانچ پر بکری، دس پر وہ بکریاں، پندرہ پر تین، بیس پر چار، پچیس پر یعنی ایک صد پچاس پر وہ تھے ایک بنت خاص پھر ایک صد انچاس پر تین تھے واجب ہوں گے یہ استیفاء نامع ہے کیونکہ اس میں بنت لبون نہیں آتی وہ اس کے بعد استیفاء کامل ہوگا وہ ۵۷ پر



تراجم کا سوال ہی نہیں۔“

”تراجم کی بعض صورتیں وقتیں ہیں جب کہ مال ان کے درمیان باسویہ نہ ہو بلکہ تم وچشم ہو تو قدرے تفصیل ہے۔“

مثال ①: ”۸۰ بکریاں دو شخصوں میں اٹھانا مشترک ہوں، ایک کی  $\frac{1}{2}$ ، دوسرے کی  $\frac{1}{2}$ ، تو زکوٰۃ صرف ایک پر آئے گی دوسرا اپنا حصہ ساتھی سے وصول کرے۔“

مثال ②: ”ایک صد میں اٹھانا مشترک ہیں اب زکوٰۃ میں دو بکریاں لیں، دوسرا اپنا بقیہ حصہ ساتھی سے لے لے۔“ (برائع جلد ۳ صفحہ ۳۰، فتح القدر جلد ۱ صفحہ ۳۹۶، مغنی جلد ۱ صفحہ ۲۸، شرح المذہب جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۹۵)

### باب ماجاء فی زکوٰۃ البقر

مسئلہ ①: ”آٹھ ارادہ کا اتفاق ہے کہ ہر تم میں پر ایک تمیہ ہر چالیس پر ایک منہ ہے۔“

مسئلہ ②: ”چالیس سے زائد پر جمہور کے نزدیک کچھ نہیں آتا نکلہ سامعہ ہو جائیں۔“ لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس میں تین روایات ہیں

① مثل الجمہور۔

② چالیس سے زائد پر اس کے حساب سے، آٹھ چالیس پر منہ اور منہ کا چالیسواں حصہ۔

③ چالیس سے زائد پر کچھ نہیں پچاس تک پچاس پر ربع منہ یا ثلث تمیہ ہوگا۔  
ومن کل حالہ دینارا: ”ہر بالغ ذمی پر ایک دینار بطور جزئیہ ہے۔“  
اقسام جزئیہ: ”جزئیہ وہ قسم پر ہے۔“

① جو کفار کی رضا مندی سے مقرر کیا جائے، اس کی مقدار مقرر نہیں بلکہ اس کی راستے پر ہے جو مناسب ہو مقرر کر دے، اس کو جزئیہ صلہ کہا جاتا ہے،

② وہ چیز جو طلبہ یا قہراً مقرر کیا جاتا ہو، جب کہ مسلمان کفار پر طلبہ حاصل کر لیتے ہیں اس کی مقدار متعین ہے،

① امداروں پر چار درہم ماہانہ،

② متوسط لوگوں پر دو درہم ماہانہ،

③ غریب پر ایک درہم ماہانہ۔“

”حدیث باب میں پہلی قسم کے جزئیہ کا ذکر ہے کیونکہ ایک روایت میں ہے ”من کل حالہ و حالمة دینارا“ حالانکہ عام طور پر عورتوں پر جزئیہ کسی کے نزدیک بھی واجب نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جزئیہ صلح ہے، نیز ہر شخص سے ایک دینار یہ بھی اس پر دال ہے، ”ار عدلہ معافر“، (معافر، ثوب یعنی، ایک قبیلہ کا نام ہے ان کی طرف یہ کپڑا منسوب ہے)۔“

### باب ماجاء فی کراهیة اخذ خیار

#### المال فی الصدقة

مسئلہ ①: ”جمہور کے نزدیک کافر مخاطب بالایمان و اعتقبات و العہدات ہے، بعد اسلام سابقہ نمازوں و فراغش کی قضا ان کے ذمہ نہیں۔“

مسئلہ ②: ”حالت کفر میں وہ فراغش کے مخاطب ہیں یا نہیں۔“

مذہب اول: ”مالکیہ شافعیہ کے نزدیک مخاطب ہیں، اس لئے عبادات کے ترک پر ان کو آخرت میں عذاب ہوگا جو عقوبت کفر سے زائد ہوگا۔“  
مذہب ثانی: ”احناف کے اس میں تین قول ہیں:

① اعتقاداً و عملاً مخاطب ہیں،

② صرف اعتقاداً مخاطب ہیں عملاً نہیں،

③ یہ عقیدہ نہ عملاً، انہیں صرف مدغم ایمان کی وجہ سے عذاب ہوگا۔“



"حدیث باب دونوں کی دلیل ہے احناف کہتے ہیں کہ ان کو ایک چیز کے تسمیر کرنے پر وہ مہر کی کا حکم ہے، شوافع کہتے ہیں اس میں شرائع کی ترتیب بیان ہو رہی ہے کہ کافر کو سب سے پہلے توحید و رسالت کے بارے میں بتلاؤ پھر فروع و احکام کے بارے میں۔"

مسئلہ (۳): "مَنْ خَذَ مِنْ غَنِيَاءِ هِمَّ الْخ"

"عند البعض، اصناف ثمانیہ کے ہر ہر فرد کو زکوٰۃ دینا لازم نہیں "وہ حکم، عند الاحناف"

مذہب ثانی: "شوافع کے نزدیک اصناف ثمانیہ کے ہر ہر فرد کو زکوٰۃ دینا لازم ہے، اور ہر صنف کے کم از کم تین افراد کو دینا لازم ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "انما الصدقات للفقراء... الخ" میں لام کے ذریعے جو اضافت ہو رہی ہے وہ یہاں استحقاق کے لئے ہو رہی ہے لہذا اصناف ثمانیہ کے ہر فرد کو شامل ہے، پھر یہاں صنف جمع ہے جو کم از کم تین افراد پر دلالت کرتا ہے۔"

دلیل مذہب اول: "آیت میں لام کے ذریعے اضافت استحقاق کے لئے نہیں بلکہ بیان مہارف کے لئے ہے، کیونکہ زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کا حق ہے نہ بندوں کا، البتہ غلت فقر کی وجہ سے اصناف مذکورہ مہارف بن گئے، بحیثیت مہارف تمام اصناف کو زکوٰۃ کی ادائیگی واجب نہیں۔ پھر للفقراء وغیرہ میں الف لام شخصی ہے اس لئے ان کی جمعیت کو باطل کر دیا لہذا ان کم از کم تین افراد کو زکوٰۃ دینا لازم نہ ہوگا۔"

مسئلہ (۴): "جمہور کے نزدیک زکوٰۃ صرف مسلمانوں کو دی جاسکتی ہے جیسا کہ حدیث باب سے واضح ہے البتہ صدقات غنلہ ذمیل کو دیئے جاسکتے ہیں دلیل "لا ینبئکم اللہ عن الذین لم یقاتلوا کم فی الدین ولم ینخرجوا کم عن ديارکم ان تروہم" (الایہ)

"ایاک وکم انتم اموالہم" یعنی متوسط لینا چاہئے۔

"واقع دعوة المظلوم، فانها لیس بیننا وبين اللہ حجاب" سرعت اجابت مراد ہے ورنہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز پودے میں نہیں۔

## باب ماجاء فی صدقة الزرع والشمر والحبوب

"آخر ثلاث ما حبتنا کے نزدیک زرعی پیداوار کا نصاب چار وقت ہے تقریباً بچیس من بنتے ہیں اس سے کم میں ان کے نزدیک عشر نہیں۔"

مذہب ثالی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر قلیل و کثیر میں عشر ہے۔" دلیل مذہب ثالی: "واتوا حقہ یوم حصادہ" یہ مطلق ہے، قلیل و کثیر میں کوئی تفریق نہیں۔

دلیل (۲): "حدیث ہے "فیما سقت السماء والعیون او كان عشر یا العشر" (بخاری) نیز "ما اجر جنتہ الارض فقیہ العشر" یہاں قلیل و کثیر کا کوئی فرق نہیں۔"

دلیل (۳): "فیما سقت السماء العشر و فیما سقی بفتح او غرب" (ذیل) "نصف العشر فی قلیلہ و کثیرہ" اس میں قلیل و کثیر کی تشریح موجود ہے، لہذا اقبال عمر بن مہاجر رحمہ اللہ تعالیٰ، مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ، نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ، زہری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔" جواب: "اس کا مطلب یہ ہے کہ پانچ وقت سے کم کی زکوٰۃ یا عشر صدق قبول نہ کرے بلکہ مالک فوراً باکرے۔"

جواب (۲): "حدیث باب میں مراد کا بیان ہے، مراد (بیر) کسی غریب کو درخت دیا پھر وہ اس کے لیٹا پھیل سمیت، اس کو اپنے پاس سے کھجوریں دے دے تو اب درخت سے آنے والی کھجوروں پر مشر نہیں ہوگا۔"

نوٹ: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ مسئلہ زکوٰۃ صدقات عشر میں اس طریقے کو ترجیح دیتے ہیں "جو نافع للفقراء" ہے۔

### باب ما جاء ليس في الخيل والرقيق صدقة

مسئلہ ①: "ذاتی استعمال کے گھوڑوں میں باجماع زکوٰۃ نہیں۔"

مسئلہ ②: "جو تجارت کے لئے ہوں ان پر باجماع زکوٰۃ ہے۔"

مسئلہ ③: "جو صرف نسل بڑھانے کے لئے یا چرنے والے ہوں ان کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "آخر ثلاثہ کے نزدیک ان پر زکوٰۃ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے نیز جو وہ پیچھے گزر چکی "قد عفوت عن صدقة الخيل والرقيق"

جواب: "اس میں رکوب کے گھوڑے مراد ہیں حدیث باب کی یہی تفسیر حضرت زید بن ثابت سے بھی منقول ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۹۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱۹ میں "الخيل ثلاثة هي لرجل ووزر، وهي لرجل ستر وهي لرجل اجرا فاما التي هي له ووزر

فرجل ربطها رباءً وفخرا وتواءً على اهل الاسلام فهي له ووزر اما التي هي له ستر فرجل ربطها لى سبيل الله ثم لم ينس حق الله في ظيورها ولا

رقابها فهي له ستر واما التي هي له اجرة الخ" تین قسمیں ذکر فرمائی ہیں

① ہال ② ذوال ③ باعث اجر، دوسری قسم کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ان کے وہ حقوق ہیں

① نلبور، سواری کے لئے دینا "عاریہ"

② رقاب "اس میں زکوٰۃ کے علاوہ اور کیا مراد ہو سکتا ہے۔"

دلیل ③: "حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ میں گھوڑوں پر زکوٰۃ مقرر کی تھی ہر گھوڑے سے ایک دینار رسول فرماتے (طحاوی) امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی زکوٰۃ اسی طرح واجب ہے ہر گھوڑے پر ایک دینار یا قیمت کا

پہ لیسواں حصہ۔" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۹۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱۹، نصب الرای جلد ۱ صفحہ ۲۵۵، ہیلم السنن جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۹)

### باب ماجاء في زكوة العسل

مذہب اول: "احناف، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اہلق کے نزدیک شہد میں شہر واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "شوافع، مالکیہ کے نزدیک شہد میں عشر واجب نہیں۔" (جلد ۱ صفحہ ۱۵)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

اعتراض: "اس پر اعتراض یہ ہے اس میں صدقۃ من عبد اللہ ضعیف ہے۔"

جواب: "یہ متکلم فیہ راوی ہے، اس لئے یہ حدیث درجہ حسن سے کم نہیں۔"

دلیل ②: "ابن ماجہ میں ایسارۃ الصحیح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے "قلت يا رسول الله ان لى نحلا قال اد العشر" نیز مصنف عبد الرزاق میں ہے، "سحب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اهل اليمن ان يوخذ من اهل العسل

العشور" نیز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہد کا عشر رسول کیا کرتے تھے۔"

"جب کہ شوافع کے پاس عدم وجوب کی کوئی دلیل نہیں، وہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک قول کو لیتے ہیں، لیکن مرفوع کے مقابلے میں اس کی کوئی

حیثیت نہیں۔"

## باب ماجاء لا زكوة على المال المستفاد حتى

## يحول عليه الحول

”اصطلاح شرع میں مال مستفاد اس مال کو کہتے ہیں جو نصاب کی تکمیل کے بعد اثناء سال آجائے، اس کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مال مستفاد سابقہ مال کی جنس سے ہوگا۔

۲۔ اس کی جنس سے نہ ہوگا اگر اس کی جنس سے نہ ہوگا تو اس پر اتفاق ہے کہ اسے سابقہ مال میں ضم نہ کریں گے، بلکہ ہر ایک مال کا الگ الگ سال شمار ہوگا مثلاً کسی کے پاس سونے یا چاندی کا نصاب تھا اب اس کے پاس پانچ اونٹ آئے۔“

”پہلی صورت کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ سابقہ مال کی جنس سے ہو اور اس کی نماء ہو جیسے بکریاں تھیں ان کے بچے ہو گئے یا تجارت کا مال تھا اس سے نفع حاصل ہو گیا، اس میں اتفاق ہے کہ اسے سابقہ مال سے ضم کیا جائے گا سب کا سال ایک ہی شمار ہوگا۔“

۲۔ ”سابقہ مال کی جنس سے ہے لیکن اس کی نماء نہیں، مثلاً کسی کے پاس نقد روپے تھے دوران سال کچھ روپے بطور ہبہ، وصیت، میراث حاصل ہو گئے ہیں اس میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کو مال سابقہ کے ساتھ ضم نہیں کریں گے بلکہ اس کا سال الگ سے شمار کریں گے۔“

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سابقہ مال میں اس کو ضم کریں گے اور سابقہ مال کے ساتھ اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔“

دلیل مذہب اول: ”حضرت ابن عمر کی حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ روایت مرثلاً بھی مروی ہے لیکن یہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم کی وجہ سے

ضعیف ہے، اور یہ روایت ”موقوفاً بھی مروی ہے لیکن وہ ہمارے نزدیک دوسری قسم پر محمول ہے یعنی جب کہ وہ سابقہ مال کی جنس سے نہ ہو۔“

جواب (۲): ”حدیث کے عموم پر آئمہ ثلاثہ بھی عامل نہیں کیونکہ ان کے نزدیک بھی مال جنس سے ہو، اس کی نماء ہو تو اس کو وہ ضم کرنے کا حکم دیتے ہیں جب انہوں نے ایک چیز کو خاص کیا تو ہم نے بھی دوسری چیز کو خاص کر لیا۔“

## باب ماجاء ليس على المسلمين جزية

”لا نصلح قبلتان في ارض واحدة“ حضرت گنگوہی فرماتے ہیں کہ یہ حکم جزیرہ عرب کے ساتھ خاص ہے یہ ایسے تمام افراد کو ہے جن کو جزیرہ عرب میں ٹھہرنے کی اجازت نہ ہو جن کا قبلہ مسلمانوں سے مختلف ہو اس لئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہود کو جزیرہ عرب سے نکال دیا تھا۔

دوسرا مطلب: ”لا يستقيم دينان في ارض واحدة“ کہ اگر دار الحرب میں مسلمان ہو جائے تو اسے دار الاسلام میں ہجرت کر لینی چاہئے۔“

تیسرا مطلب: ”مؤمنوں کو دار الاسلام میں اپنے مذہب اور اس کی شان و شوکت کو ظاہر کرنے اور اپنے دین کی تبلیغ و اشاعت کی اجازت نہیں۔“

وليس على المؤمنين جزية: ”اس میں اختلاف ہے کہ جزیرہ تمام غیر مسلموں سے لیا جائے گا یا صرف اہل کتاب سے۔“

مذہب اول: ”امام شافعی کے نزدیک جزیرہ صرف اہل کتاب سے لیا جائے گا اور مجوس بھی اہل کتاب ہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک کے نزدیک مرتد کے علاوہ تمام کافروں سے جزیرہ پر مصلحت ہو سکتی ہے۔“

مذہب ثالث: ”امام ابوحنیفہ کے نزدیک جزیرہ سب اہل کتاب سے لیا جائے لیکن

مشرکین میں سے کچھ مشرکین اور جنوں سے لیا جائے گا، عرب مشرکین سے نہ لیا جائے گا ان کے لئے وہی راستے ہیں، ① اسلام ② جنگ۔

مسئلہ ③: "اس پر اتفاق ہے کہ لیل جزیرہ میں سے اگر کوئی اسلام لے آئے تو اس سے جزیرہ ساقط ہو جائے گا، لیکن واجب شدہ جزیرہ اسلام کے بعد بھی وصول کیا جائے گا، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک، جب حنیفہ، حنابلہ، مالکیہ کے نزدیک نہیں لیا جائے گا (مثلاً ایک شخص پر سال گزرنے کے بعد جزیرہ واجب ہوگا اب وہ مسلمان ہو جائے)۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب "لبس علی المؤمنین جزیرہ"، طبرانی اوسط میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "من اسلم فلا جزیرہ علیہ"

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وہ فرماتے ہیں حدیث باب کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان پر ابتداء جزیرہ نہیں لگایا جائے گا۔"

جواب: "یہ بات تو ہدایات میں سے ہے اس کو تلافی کی ضرورت نہ تھی۔"

### باب ماجاء فی زکوٰۃ الحلی

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک استعمال کے زیورات میں زکوٰۃ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیورات میں بھی زکوٰۃ ہے بشرطیکہ نصاب مکمل ہو، حوالان حول ہو چکا ہو اس پر کوئی قرض نہ ہو۔"

دلیل مذہب ثانی: "احادیث باب ہیں، لیکن امام ترمذی کا یہ ارشاد "ولا یصح فی ہذا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیء" ان کے اپنے علم کے مطابق ہے

ورنہ اس باب میں متعدد احادیث صحیحہ موجود ہیں مثلاً

① ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱۸، ۱۰۱۱ مسلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

② ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱۸ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

(باب الحلز ما ہو زکوٰۃ الحلی کو نقل کرتے ہیں) الترمذی و الترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۷۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۲۶۶، تہذیبی جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، نصب الرای جلد ۲ صفحہ ۳۷، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۸۹، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۰۵۔

"مذہب اول کے پاس کوئی ایسی روایت نہیں جس سے زیورات کی زکوٰۃ کو مستثنیٰ قرار دیا جاسکے، اس باب میں حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب اقویٰ ہے۔"

### باب ماجاء فی زکوٰۃ الخضروات

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ صحابین کے نزدیک سبزیوں میں عشر واجب نہیں، ان کے نزدیک عشر صرف ان چیزوں میں ہے جو مڑنے والی نہ ہوں اور جب مقدار پانچ ذین کو پہنچ جائے۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر چیز میں عشر ہے لیکن ہندے خود ادا کریں، غائل اس کا مطالبہ نہیں کرے گا، "الا اربعة الانشاء، الحطب،

القصب، الحطب، شجرة غیر مشعرة"

دلیل مذہب ثانی: "والق حقه یوم حصادہ" اس میں سب شامل ہیں۔

دلیل ②: "آئمہ و باب کی حدیث ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، وہ دیگر دلائل بہت سے ہیں۔" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۰، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸۱، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱۶، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۵،

نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۵۱)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "اس میں مطلق عشر کی نفی نہیں بلکہ حکومت کو عشر وصول کرنے سے روکا جا رہا ہے، ان بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ بات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی جو کہ یمن کے حاکم تھے، مزید تفصیل ترمذی السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳ پر ملاحظہ فرمائیے۔"

## باب ماجاء فی زکوٰۃ مال الیتیم

مذہب اول: "آخر ثلاثہ کے نزدیک تا بالغ کے مال میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔"  
مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی کے مال پر زکوٰۃ واجب نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "نسائی ابوداؤد میں ہے "رفع القلم عن ثلاث، عن الثانیہ وعن الصغیر... وعن المجنون... الخ" اس میں تا بالغ کو صراحتاً غیر مکلف قرار دیا گیا ہے اس پر دیگر واجبات کی طرح زکوٰۃ بھی واجب نہیں۔"

دلیل (۴): "کتاب الآثار محمد رحمہ اللہ تعالیٰ صفحہ ۶۰ میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "لیس فی مال الیتیم زکوٰۃ" (کنز الدقائق جلد ۲ صفحہ ۱۱۶)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے اور اثر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے سوط امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ میں "کانت عائشہ رضی اللہ عنہا قلبنی انی و اخیالی یتیمین فی حجرہا فکانت تخرج من اموالنا الزکوٰۃ"

جواب: "حدیث باب شیخی بن الصباغ کی وجہ سے ضعیف ہے کما قال الترمذی، وہو احتمال یہ ہے کہ یہاں یتیم سے مراد وہ لڑکا ہو جو بالغ ہو چکا ہو لیکن سوتجہ بوجہ کی ہو، دیگر روایات کا بھی یہی جواب ہے۔"

## روایۃ عمرو بن شعیب عن ایبہ عن جدہ

ووقد تکلم بحی رحمۃ اللہ تعالیٰ بن سعید فی حدیث عمرو بن شعیب وقال: هو عندنا واد قال البوری رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ ان الحدیث بذالک السد واد لا ان عمرو بن شعیب ضعیف، فان الکلام فی اسنادہ عن ایبہ عن جدہ دون سائر اسانیدہ، فان المصحح قد اخرج له من غیر ہذہ المطریق

## روایات

"عمرو بن شعیب کی جو روایات عن ایبہ عن جدہ کے طریق سے مروی ہو اس پر طویل کلام ہے" خلاصہ یہ ہے کہ محدثین کی ایک جماعت ایسی سند سے مروی روایت کو قابل استدلال نہیں سمجھتی، ان حضرات محدثین کا کہنا ہے کہ شعیب کا سنا اپنے دادا حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے نہیں ہے۔"

لیکن یہ صحیح نہیں چنانچہ دارقطنی اس کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

عروفاً وروی عبید اللہ بن عمر العمری وهو من الانصۃ العدلی عن عمرو بن شعیب عن ایبہ قال کنت جالساً عند عبداللہ بن عمر فاجاء رجل فاستخافہ فی مسئلۃ، فقال یا شعیب، امض معہ الی ابن عباس رضی اللہ عنہما، فقد صح بیضاء سماع شعیب من جدہ عبداللہ وقد اثبت مساعیہ منہ احمد بن حنبل وغیرہ کما نیز مشہور کہ حاکم کی ایک روایت سے بھی شعیب کا سنا عبداللہ بن عمرو سے ثابت ہوتا ہے۔"

"یہی وجہ ہے کہ عمرو بن شعیب اس کی سند سے مروی روایات کو اکثر محدثین نے صحیح اور قابل استدلال قرار دیا ہے، چنانچہ نامہ طہرانی مصری رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی سند سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں نقل کرتے ہیں "انہ سال یحتج بہ؟ فقال: رايت احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ و علی ابن المدینی رحمہ اللہ تعالیٰ والحمیدی رحمہ اللہ تعالیٰ واسحاق بن راہویہ یحتجون، بعمر بن شعیب عن ایبہ عن جدہ ما ترکہ احد من المسلمین" یہ حسن بن سفیان اسحاق بن راہویہ سے نقل کرتے ہیں، "قال: عمرو بن شعیب عن ایبہ عن جدہ کابوب عن ذافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ وهذا الشیخ فی نیایۃ الجلالۃ من مثل اسحاق وحمۃ اللہ علیہ"

جس پر محدثین کے نزدیک ان کی روایات قبول ہیں اگرچہ وہ بقول بعض محدثین کے اپنے دادا کے صحیحہ صاف سے نقل کرتے تھے۔

## باب ماجاء ان العجماء جرحها جبار

### وفي الركاز الخمس

”عجماء“ (گوٹھا) یعنی جانور، ”جبار“ بمعنی ہر، معاف۔

”اگر جانور کسی کو زخمی کر دے تو مالک پر کوئی نمان نہیں لیکن یہ اس دقت ہے جب ان کے ساتھ چلانے والا کوئی نہ ہو، اگر سائق ہے اور اس زخم میں اس کی غلطی کو دخل ہے تو اس پر نمان ہوگا، زمانہ حاضر میں موٹریں وغیرہ اس حکم میں ہیں۔“

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر دن کو زخم لگا ہے تو بدھ رات کا زخم بد نہیں کیونکہ مالک کی ذمہ داری ہے کہ رات کو جانوروں کو باندھ کر رکھے۔“

مذہب ثانی: ”احناف کے نزدیک دن رات کا ایک حکم ہے کیونکہ حدیث باب ماہ ہے۔“

۲ والمعدن جبار: ”احناف کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ کان میں کوئی گہرا کر بلاک ہو جائے یا زخمی ہو جائے تو ضمان نہیں۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ معدن یعنی کان پر ٹمس نہیں۔“

۳ البشر جبار: ”کنوین میں گرنے والے پریشان نہیں بشرطیکہ وہ ان کی مملوک زمین ہو یا مالک کی اجازت سے بنایا گیا ہے یا راستہ سے ہٹ کر ایک طرف کسی غیر مملوک زمین میں بنایا گیا ہو۔“

۴ وفي الركاز الخمس: ”رکاز مرکوز کے معنی میں ہے جو زمین میں دفن کی گئی ہو، مدفون خزانہ اسی میں داخل ہے۔“

”چنانچہ اگر دفن شدہ خزانہ ملا تو خمس بیت المال میں جمع کروانا واجب ہے۔“

کیا رکاز میں لفظ معدن شامل ہے یا نہیں؟

مذہب اول: ”احناف کے نزدیک شامل ہے، معدن کا بھی خمس واجب ہے اگرچہ رکاز اور معدن کی تعریف جدا جدا ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ رکاز میں معدن شامل نہیں کرتے لہذا اس پر زکوٰۃ نہیں نہ خمس ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب المعدن جبار کا یہی مطلب لیتے ہیں۔“  
جواب: ”یہ ایک متحمل جملہ ہے کیونکہ اس جملہ کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ اس میں دیت کے احکام بیان ہو رہے ہیں اس میں بھی دیت ہی کا حکم ہے۔“

جواب ۲: ”خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی بعض معدن بیسے معدن مذہب معدن فنس میں خمس کے قائل ہیں گویا انہوں نے اپنی تفسیر کے عموم پر خود عمل نہیں کیا۔“

دلیل مذہب اول: ”مکتا رکاز کا اطلاق مدفون خزانہ پر ہوتا ہے دیکھیں لسان العرب، نیز ابن الاثیر فرماتے ہیں المعدن والركاز واحد۔“

”نیز امام ابو سعید قاسم بن سلام امام لغت ہیں انہوں نے بھی کتاب الاموال میں اسی کو ترجیح دی ہے کہ معدن پر خمس واجب ہے۔“

دلیل ۴: ”روایت ... وفي الركاز الخمس حنفیہ کی تائید کر رہا ہے ۲“ عن ابی

هريرة ورضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الركاز الخمس قبلي، وما الركاز يا رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال الذهب الذي خلقه الله تعالى في الارض يوم خلقت (تتبعي جلد ۵ صفحہ ۱۵۵، نصب الراية جلد ۲ صفحہ ۲۸) نیز حضرت وائل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحیفہ لکھ کر دیا تھا۔“

جو وہی السيوب الخمس، قال ابن الاثير والسيوب الركاز وهو

الصالح المدفون في الجاهلية، او المعدن، سم سيب، وهو  
العطاء لانه من فضل الله على من اصابه وقيل السبب عروق  
من الذهب والفضه تسبب في المعدن، اى تجرى فيه

ولیل (۳): "درایہ۔ کنز مدون پر شمس واجب ہونے کی علت معدن میں بھی پائی  
جاتی ہے وہ سنت یہ ہے (ان وجد فیہ سمہ کفر) مشرکین کا مال شاربہ، یہی علت معدن  
میں بھی موجود ہے۔"

اشکال: "وئی الرکاز کا قبل سے کیا رابطہ ہے۔"

جواب: "جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے المعدن جبار کہا تو کسی کو شبہ ہو سکتا تھا کہ  
معدن میں کچھ واجب نہیں (جیسا کہ خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کو شبہ ہو گیا) اس شبہ  
وہم کو دور کرنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فی الرکاز شمس۔" (معارف  
اسنن جلد ۵ صفحہ ۳۳۶، مدۃ القاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۰، التہذیب ابن الاثیر جلد ۲ صفحہ ۲۵۸، اسان العرب جلد ۵  
صفحہ ۲۱۲، الاعدیہ واصلیہ صفحہ ۳۰۰، فتح القدر جلد ۲ صفحہ ۵۳۸، فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۳۶۱)

### باب ماجاء فی الخوص

"خوص کے معنی اندازہ لگانا، کتاب التزکویۃ کی اصطلاح میں مطلب یہ ہے کہ  
حاکم لوگوں کو بھیجے جو باغات اور کھیتوں کے پکنے سے پہلے اندازہ لگائیں کہ اس سال  
کتنی پیداوار ہوگی۔"

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پھر اندازہ سے جتنی پیداوار  
ثابت ہوتی ہے اس کا عشر پہلے سے کٹی ہوئی فصل سے وصول کیا جا سکتا ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک کے نزدیک اندازہ کافی نہیں بلکہ فصل  
پکنے پکنے کے بعد وزن سے عشر وصول کیا جائے گا، حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس میں  
کچھ روئی نہیں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلک

احناف بھی شوافع کے ساتھ ہے۔"

ولیل مذہب اول: "حدیث باب "اذا حضرتمہم لاخلوا" نیز خراب بن سید رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت بھی ان کی دلیل ہے۔"

ولیل جہمپور: "وہ تمام روایات ہیں جن میں صحیح مزائد سے منع کیا گیا ہے ان  
احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں ان منقلم فیہ روایات سے کیسے استدلال کر سکتے ہیں۔"

"ودعوا الثلث فان لم تدعوا الثلث فدعوا الربع" کا مطلب ہر فریق نے  
اپنے اپنے مسلک کے موافق بیان کیا ہے۔"

۱ "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ جب عشر اندازہ  
سے وصول کیا جا رہا ہے تو اس فصل سے ایک تہائی یا چوتھائی چھوڑ کر باقی کا عشر وصول  
کر لیا جائے، کیونکہ اندازہ میں غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے نیز کھیتی یا باغ کے پکنے تک  
کچھ مقدار خراب ہونے کا خطرہ بھی ہے۔"

۲ "ابن عربی مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ فصل پکنے کے بعد  
جو مشقت کسان نے اٹھائی ہے اس کو مستثنیٰ کر کے باقی کا عشر وصول کیا جائے کیونکہ  
اس زمانے میں عام طور پر فصل پر خرچہ ٹمٹ یا ریل ہوتا تھا اس لئے اسی کا ذکر ہے۔"

۳ "صاحبین کے نزدیک موجودت کی مقدار مستثنیٰ تو نہ ہوگا لیکن اتنی مقدار مستثنیٰ ہوگی  
جو صاحب وزن کے اہل و عیال کے لئے کافی ہو جائے اس زمانے میں چونکہ ٹمٹ یا  
ریل فصل کافی ہو جاتی تھی اسی کا ذکر ہے۔"

۴ "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فصل سے کوئی مقدار مستثنیٰ نہیں ہوگی  
لیکن اندازہ کے وقت ایک ٹمٹ یا ریل کا اندازہ ہم لگایا جائے کیونکہ فصل کے تیار  
ہونے تک اتنی مقدار کے خراب ہونے یا سوکے جانے کا یا جھڑ جانے کا احتمال ہے۔"

۵ "ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ مالک کہ اختیار ہے کہ ٹمٹ یا ریل کی مقدار خود  
فقراء میں تقسیم کرے، باقی بچی ہوئی فصل بیت المال کے لئے بردے۔"

## باب ماجاء ان الصدقة تؤخذ من الاغنياء

## فترد على الفقراء

”حدیث باب اس پر وال ہے کہ ہر علاقہ کی زکوٰۃ اسی علاقہ کے لوگوں پر خرچ کی جائے۔“

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک انتقال زکوٰۃ جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس علاقہ میں کوئی مستحق زکوٰۃ نہ رہے۔

امام مالک کے نزدیک زکوٰۃ منتقل نہ کی جائے لیکن اگر کر دی تو جائز ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زکوٰۃ کی منتقلی جائز ہے البتہ اولیٰ یہی ہے کہ بلا ضرورت منتقل نہ کی جائے لیکن اگر دوسرے علاقہ کے لوگ زیادہ ضرورت مند ہوں یا وہاں رشتہ دار فقیر ہوں تو پھر کوئی حرج نہیں۔

## باب من تحل له الزکوٰۃ

مسئلہ ①: ”صاحب نصاب جو نامی ہو سال گزر جانے پر زکوٰۃ واجب ہے ایسے شخص کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں۔“

مسئلہ ②: ”اگر کسی کے پاس بقدر نصاب مال ہے لیکن نامی نہیں اس پر زکوٰۃ واجب نہیں لیکن اس سے زکوٰۃ لینا بھی درست نہیں، اس پر قربانی اور صدقۃ الفطر واجب ہے۔“

مسئلہ ③: ”جس شخص کے پاس مال غیر نامی بھی بقدر نصاب نہ ہو اس کو زکوٰۃ لینا جائز ہے لیکن حوالہ کرنا جائز نہیں، انہیں جب تک قوت یوم و لیلۃ موجود ہو، اگر اس قدر بھی نہیں تو سوال جائز ہے، یہ حنفیہ کا مسلک ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جس کے پاس پچاس درہم سے کم

ہو اس کے لئے سوال کرنا جائز ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے جس میں ماہذیہ کی تفسیر خمسون درہم سے کی ہے۔“

جواب: ”اس میں پچاس درہم کی موجودگی میں سوال نہ کرنے کا حکم ہے، اس سے کم میں سوال کرنے یا نہ کرنے سے حدیث خاموش ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”ابوداؤد میں ہے ”واما الغنی الذی لا ینبغی معہ المسالۃ قال قدر ما یعلیہ وبعثیہ ...“

## باب من تحل له الصدقة من الغارمین و غیرہم

① اختلاف کے نزدیک غارم وہ مدیون ہے جس پر دین اس کے مال سے زیادہ ہو، اگر دین مال کے برابر ہو یا مال سے کم ہو لیکن اخراج دین کے بعد بقیہ مال بقدر نصاب نہ ہو تو یہ شخص بھی غارم میں داخل ہے۔“

② ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غارم وہ ہے جس نے کسی مقبول کی وصیت کو اپنے ذمہ لے لیا ہو یا اصلاح ذات البین کے لئے کسی مال کی ذمہ داری قبول کر لی ہو۔“

## باب ماجاء فی کراہیۃ الصدقة للنبی صلی اللہ علیہ

## وسلم و اہل بیتہ و موالیہ

”اس پر اتفاق ہے کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، اگر بنو ہاشم کا کوئی عامل ہو تو اس طرح کا وظیفہ غیر زکوٰۃ سے ادا کیا جائے گا۔“

”امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہاشمی عامل کی اجرت زکوٰۃ سے وہی جاسکتی ہے۔“



”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں بیت المال کے شمس کے ختم ہونے کے بعد بنو ہاشم کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، آج کل علماء کو اسی پر غور کرنا چاہئے کہ اس کے مطابق فتویٰ دیں یا نہ دیں۔“

بنو ہاشم کون ہیں؟ ۱۔ ال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال حارث بن عبدالمطلب وموالیہم۔“

### باب ماجاء ان فی المال حقاً سوی الزکوٰۃ

”زکوٰۃ کے علاوہ باقی بعض حقوق واجب ہیں۔“

- ① محتاج والدین کا نفقہ اگر اولاد ميسر ہو،
  - ② دوسرے اقارب اگر معذور ہوں تو ان کا نفقہ بھی بقدر میراث واجب ہے
  - ”و علی الموارث مثل ذالک“
  - ③ کوئی نجو کا یا نکاح ہے اس کی فوری مدد ہر مسلمان پر فرض ہے،
  - ④ دشمن کے حملہ کے وقت، یا مسلمان قیدیوں کو کفار سے چھڑانا ہو، یا قحط شدید ہو تو ان حالات میں تعاون فرض ہے،
  - ⑤ مہمان کا حق جمہور کے نزدیک احتمالی ہے،
  - ⑥ مالوان کا حق، پڑوسیوں کو استہمال کی چیز غاریہ دینا واجب ہے۔
- حق حصار، غیر عشر مراد ہے مثلاً اس وقت اگر فقراء آجائیں تو ان کو کچھ نہ کچھ دینا واجب ہے۔

### باب ماجاء فی المتصدق یرث صدقته

”مسئلة النبیة فی العبادۃ“

مذہب اول: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ والحق کے نزدیک بدنی عبادات مثلاً صوم صلوٰۃ

میں بھی نیابت جاری ہوتی ہے۔“

مذہب ثانی: ”جمہور کے نزدیک نیابت جاری نہیں ہوتی۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ منسوخ ہے حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جو جمہور کی دلیل ہے۔“

جواب ②: ”اس صحابیہ کی خصوصیت تھی یا مطلب یہ ہے کہ روز و ثور رکھو اور ثواب ایصال ثواب کرو۔“

دلیل جمہور: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (نسائی)، ”قال لا یسلی احد عن احد ولا یصوم احد عن احد“

### باب ماجاء فی نفقة المرأة من بیت زوجها

”عورت کو شوہر کی مسرت یا دلالت، یا عرفاً اجازت ہو تو مال خرچ کرنے پر ثواب ہے ورنہ آخرت میں وبال ہے۔“

”بخاری کی روایت کن غیر امرد پر نصف اجر ہے اس اشکال کا جواب شاذ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے یوں دیا ہے کہ صرف اجازت و دلالت یا عرفاً ہو تو نصف اجر اگر صراحتاً ہو تو کامل اجر ہے۔“

### باب ماجاء فی صدقة الفطر

مسئله ①: ”امر ثلثا کے نزدیک اس کے وجوب کے لئے کوئی نصاب مقرر نہیں بلکہ جس کے پاس قوت یوم ولیلة ہے اس پر واجب ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نصاب زکوٰۃ کا ہونا شرط ہے اگرچہ مال نامی نہ ہو اور حلالان حول بھی شرط نہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”امر ثلثا فرماتے ہیں کہ ذخیرہ امداد میں کہیں بھی صدقہ

الفطر کا کوئی نصاب مقرر نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی ذکر ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ احادیث میں جاہلی صدقۃ الفطر کو زکوٰۃ الفطر کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے یہ اس طرف اشارہ ہے کہ جو نصاب زکوٰۃ کا ہے وہ فطرانہ کا ہے۔“

بحث (۳): ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک گندم، جو، زریب، تمر، سب کا ایک صاع فی کس واجب ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گندم میں نصف صاع باقی اجناس کا ایک صاع واجب ہوتا ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”ابوسعید خدری رحمہ اللہ تعالیٰ کی حدیث باب ہے اس میں لفظ طعام ہے جس کو انہوں نے گندم پر محمول کیا ہے۔“

جواب: ”طعام سے گندم مراد نہیں بلکہ باجرہ یا جو مراد ہے کیونکہ گندم پر طعام کا لفظ اس وقت مستعمل ہونا شروع ہوا جب اس کا استعمال پڑا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور بعد کے زمانہ میں اس کا نام استعمال نہیں تھا نام نذرا گندم نہ تھی اس وقت لفظ طعام سے باجرہ یا جو مراد لی جاتی تھی، چنانچہ ابو عمر حنفی کی سند سے جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ”قال ابو سعید وكان طعامنا الشعير والزبيب والاقط والتمر“ ابن خزیمہ میں ابن عمر سے ہے ”قال لم تكن الصدقة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابد التمر والزبيب والشعير ولم تكن الحنطة“ خلاصہ یہ ہے کہ طعام سے مراد گندم نہیں۔“

ائمہ ثلاثہ کی دوسری دلیل: کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ گندم کا نصف صاع کروا تھا لیکن حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے قبول نہیں فرمایا بلکہ ایک صاع ہی دیتے رہے۔“

جواب: ”اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضرت ابوسعید گندم کا ایک صاع دیتے تھے بلکہ

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابوسعید غیر گندم کا ایک صاع دیا کرتے تھے بعد میں بھی غیر گندم کا ایک صاع دیتے رہے نیز طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۶۹ میں خود ابوسعید سے نصف صاع گندم کی وضاحت موجود ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”عمر بن شیبہ کی حدیث باب ہے جس میں حدان من قمح (ایک مد دو ٹل کا ہوتا ہے جب کہ صاع چار مد کا ہوتا ہے) اور صاع صاع من طعام۔“

دلیل (۲): ”طحاوی میں ”ادوا زکوٰۃ الفطر صاعاً من تمر و صاعاً من شعير و نصف صاع من بر او قال من قمح۔“

دلیل (۳): ”طحاوی میں حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ”فلین من قمح“

دلیل (۴): ”طحاوی میں حضرت سعید بن المسیب سے ”ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فرض زکوٰۃ الفطر مدين من حنطة“ اس کے علاوہ ہے شارح روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔“

بحث (۳): ”ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فرض زکوٰۃ الفطر من رمضان صاعاً من تمر او صاعاً من شعير على كل حر او عبد ذكرو او انبي من المسلمين“

مذہب اول: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف مسلمان غلاموں کی طرف سے صدقۃ الفطر نکالنا واجب ہے، کافروں کی طرف سے نہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام غلاموں کا صدقۃ فطر دینا واجب ہے خواہ مسلمان ہو یا کافر۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب میں لفظ مسلمین موجود ہے۔“

جواب: ”لفظ مسلمین غلاموں کے متعلق نہیں بلکہ ان کے متعلق ہے جن پر فطرہ واجب ہوتا ہے اور وہ مسلمان پر ہوتا ہے کافروں پر نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے مسلم اور کافر دونوں قسم کے

نمازوں کی طرف سے صدقہ فطر نکالتے تھے حالانکہ وقت اس حدیث باب کے راوی ہیں، نیز مصنف عبد الرزاق میں، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے طحاوی میں (مشکل الآثار) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی طرح مروی ہے۔  
 ”یہ بحث اس وقت ہے جب فقہ مسلمین کی زیادتی کو صحیح تسلیم کر لیا جائے جب کہ محدثین کی ایک جماعت نے اسے مضطرب کہہ دیا ہے۔“

### باب ماجاء فی تقدیمہا قبل الصلوٰۃ

مسئلہ ①: ”احمد ابو یوسف کا اس پر اتفاق ہے کہ قبل صلوٰۃ العید صدقہ الفطر دینا مستحب ہے۔“

مسئلہ ②: ”عید الفطر سے قبل ادا ہونگی میں اختلاف ہے۔“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سال دو سال پہلے بھی ادا ہونگی درست ہے۔“

”مخلف بن ایوب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف ایک ماہ قبل ادا ہونگی درست ہے۔“

”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف ایک یا دو دن پہلے ادا ہونگی درست ہے۔“

”شوافع کی اس میں تین روایات ہیں:

① پورے سال میں،

② رمضان میں،

③ رمضان کی پہلی صبح صادق سے۔

جمہور شوافع نے دوسری صورت کو راجح قرار دیا ہے۔“

مسئلہ ③: ”نماز عید الفطر کے بعد ادا ہونگی ادا ہوگی نہ کہ قضا۔“

”اس سے تاخیر کا گناہ ساقط ہو جائے گا لیکن شوافع کے نزدیک نماز کے بعد ادا ہونگی ادا نہ ہوگی بلکہ قضا ہوگی، ”ھکذا قال الحنابلہ“ وہ روایات جن میں رمضان کے مہینے میں صدقہ دینے کی فضیلت ہے تقدیم پر دلالت کرتی ہیں۔“

### باب ماجاء فی تعجیل الزکاة

مسئلہ ①: ”انصاب کی تکمیل سے قبل اگر کوئی زکوٰۃ ادا کرے تو باقی ادا ہونگی درست نہ ہوگی۔“

مسئلہ ②: ”اگر تکمیل انصاب کے بعد حولان حول سے قبل ادا کی تو اس میں الزمہ کا اختلاف ہے۔“

مذہب اولیٰ: ”جمہور کے نزدیک ادا ہونگی درست ہوگی۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک کے نزدیک ادا ہونگی درست نہ ہوگی۔“

دلیل مذہب ثانی: ”وہ قیاس ہے اوقات نماز پر، کہ جس طرح وقت سے قبل نماز درست نہیں، اسی طرح سال گزرنے سے قبل زکوٰۃ بھی درست نہیں۔“

جو اب: ”وقت نماز کے لئے سبب وجوب ہے جب کہ حولان حول زکوٰۃ کے لئے شرط ادا ہے نہ کہ سبب وجوب، لہذا قیاس درست نہیں۔“

دلیل مذہب اولیٰ: ”حدیث باب ہے۔“

### أبواب الصوم

”فرضیت صیام ۵۴ میں ہوئی اس سے قبل صرف عاشوراء اور ایام بیخ کے روزے رکھے جاتے تھے، حنفیہ کے نزدیک یہ روزے اس وقت فرض تھے، شوافع کے نزدیک سنت تھے اور ہیں۔“

”حنفیہ کے قول کی تائید ابو داؤد کی ایک روایت سے ہوتی ہے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاشوراء کے روزے کی قضا کا حکم دیا، قضا فرض یا واجب کی ہوتی

ہے۔

## باب ماجاء فی فضل شهر رمضان

① "رمضان منہن سے مشتق ہے جس کے معنی شدید تیش اور گرمی کے ہیں، جس سال اس مہینے کا یہ نام رکھا گیا اس سال یہ مہینہ سخت گرمی میں تھا اس لئے اس کا نام رمضان ہو گیا۔

② "لانه یرمض اللذوب، ای یحرقہا"

③ "رمضان اسم من اسماء اللہ تعالیٰ" اس لئے یہ شہر اللہ ہے۔

## باب ماجاء لكل اهل بلد رؤیتهم

"کیا اختلاف مطالع معتبر ہے؟"

"اگر علماء کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر ہے ایک مطالع کی رویت دوسرے مطالع کے لئے معتبر نہیں، بلکہ ہر شہر کے لوگ اپنی رویت کا الگ اعتبار کریں گے۔"

مذہب ثانی: "حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر نہیں، لہذا اگر کسی ایک شہر والوں کو چاند نظر آجائے تو دوسرے شہر والے اس کے مطابق رمضان یا عید کر سکتے ہیں بشرطیکہ رویت کا شرعی ثبوت ہو جائے، شہادت سے، یا شہادت علی الشہادت سے، یا شہادت علی القضاہ یا خبر مشہور سے۔"

"متاخرین حنفیہ نے لکھا ہے کہ بلاد بعیدہ میں اختلاف مطالع ہمارے نزدیک بھی معتبر ہے، اس پر فتویٰ ہے۔"

بحث ②: "بلاد بعیدہ اور قریبہ کا معیار کیا ہے؟ علامہ عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جو بلاد آتی دور ہوں کہ اگر اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کیا جائے تو دونوں کا فرق پڑ جائے یعنی مہینہ ۲۸ یا ۳۱ دن کا ہو جائے تو وہاں اختلاف مطالع معتبر ہوگا، کیونکہ شریعت میں اس قسم کے مہینوں کی کوئی نظیر نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔"

جواب: "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے شام کو مدینہ کے مقابلہ میں بلاد بعیدہ جہا بلاد کا بعد و قرب ایک اجتہادی چیز ہے۔"

جواب ②: "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اگرچہ اختلاف مطالع معتبر نہیں تھا لیکن گواہ ایک تھا نصاب پورا نہ ہوا اس لئے اس کی بات کو تسلیم نہ کیا گیا (اگرچہ رمضان کے لئے ایک گواہ کافی ہے لیکن یہ مختلف مہینہ کے آخر میں ہو رہی تھی اس لئے مسئلہ عید متعلق ہو گیا تھا عید کے لئے دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے)۔"

## باب ماجاء ان الفطر یوم تفترون

## والاضحیٰ یوم تضحون

"حدیث باب کا مطلب یہ ہے کہ شرعی ثبوت کے بعد جب روزہ رکھ لیا یا انظار کر لیا یا عید منانی پھر دوسرے قرآن کی وجہ سے خواہ تو اوٹک میں نہ پڑ جائے جیسا کہ بعض لوگ چاند کے چھوٹا یا بڑا ہونے کا اعتبار نہیں کرتے، اس میں کوئی اعتبار نہیں۔"

## باب ماجاء فی الرخصة فی الافطار

## للحلی والمرضع

"عن انس بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ (یہ خادم رسول نہیں ہیں) بلکہ یہ قشیری ہیں قبیلہ بنو کعب سے ہیں، ان کی کنیت ابو امیہ یا ابو امیہ یا ابو امیہ ہے، یہ بصرہ بھی تشریف لائے تھے اصحاب سنن نے ان سے روایات نقل کی ہیں۔"

مسئلہ ①: "جہاں اور مرضعہ کو اگر اپنے نفس پر خوف ہو تو انظار کریں بعد میں صرف قضاء کریں۔"

مسئلہ ②: "اگر حنفی اور مرضعہ کو بچہ کا خوف ہو تو احناف کے نزدیک انظار کے بعد

صرف قضاء واجب ہے، لیکن شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس صورت میں قضاء اور نفل یہ دونوں واجب ہیں۔“

### باب ماجاء فی کفارة الفطر فی رمضان

اتحاد رجل: "قال البعض اسمه سلمة بن صخر البياضي" لیکن حقیقت میں یہ نام اس کا ہے جس نے اپنی بیوی سے ٹھہرا کر کیا تھا اور پھر حمان کیا تھا ان کا واقعہ بھی اسی قسم کا ہے لیکن یہ دونوں واقعہ الگ الگ ہیں جمہور کے نزدیک کفارے میں ترتیب ضروری ہے۔“

”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارے کی تین چیزوں میں اختیار ہے وہ اس کو کفارہ بھیجنا پر قیاس کرتے ہیں۔“

دلیل جمہور: ”حدیث باب میں اشارۃ الفحص ہے جو قیاس پر مقدم ہوتا ہے۔“  
 دلیل (۲): ”اگر قیاس کرنا ہے تو ظہار پر کیا جائے کیونکہ یہ دونوں ایک جیسے ہیں جب کہ کفارہ یکساں مختلف ہے۔“

فاطمه اهلك:

۱۔ یہ اس صاحب کی خصوصیت تھی،

۲۔ یا مطلب یہ ہے کہ فی الحال اپنے اہل کا عقد ادا کرو پھر جب وصیت ہوگی تو کفارہ ادا کر لینا۔“

مسئلہ (۱): ”خلفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقض صوم خواہ کسی صورت میں ہو اکل و شرب و جماع بشرطیکہ عمداً ہو جب کفارہ ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارہ صرف جناح والے پر واجب ہے اکل و شرب پر نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”کفارہ کا قسم خلاف قیاس ہے لہذا اپنے وارث پر بند رہنا

اس کا دودھ جماع ہے جب کہ اکل و شرب میں کفارہ کا وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں قیاس سے اس کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔“

دلیل احناف: ”اکل و شرب میں کفارہ قیاس سے نہیں بلکہ حدیث باب سے دلائل اس سے ثابت ہے کیونکہ اس حدیث کا سامع یہ سمجھے گا کہ کفارہ کا سبب تقض صوم ہے اور یہ ملت اکل و شرب میں پائی جاتی ہے اس علت کے استخراج کے لئے اجتہاد کی ضرورت نہیں بلکہ صرف غم اٹھت کافی ہے اس لئے یہ قیاس نہیں بلکہ دلائل اخص ہے، دارقطنی کی ایک روایت ”جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال افطرت يوماً من شهر رمضان متعمداً فقال صلى الله عليه وسلم اعتق رقبة الخ“

”یہ الفاظ اس پر دال ہیں کہ وجوب کفارہ کا اصل سبب انظارِ صمد ہے، خواہ کسی طریقہ پر ہو۔“

### باب ماجاء لاصيام لمن لم يعزم من الليل

مذہب اول: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر روز سے نیت صحیح صادق سے قبل ضروری ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فراغت و واجبات میں صبح صادق سے پہلے نیت ضروری ہے نوافل و غیرہ کی قبل نصف النہار بھی ہو سکتی ہے۔“

مذہب ثالث: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض روزوں میں رات سے نیت ضروری ہے۔“

مذہب رابع: ”احناف کے نزدیک ہر قسم کے روزے کی نیت قبل نصف النہار سے کی جاسکتی ہے البتہ صوم قضاء اور نذر غیر متعین میں رات سے نیت ضروری ہے۔“  
 احناف کے نزدیک حدیث باب میں صرف ان دو صورتوں کا ذکر ہے نوافل کے

بارے میں آئندہ باب کی حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے استدلال ہے فرمائے کہ بارے میں (بخاری کی سنن میں) اکوف والی حدیث ہے "قال امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً من اسلم ان اذن فی الناس ان من كان اکل فلیصم بقیة یومہ ومن لم یکن اکل فلیصم فان الیوم یوم عاشوراء" یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب صوم عاشوراء فرض تھا کیونکہ قضاء فرض کی شان ہے "البتہ قضاء اور نذر نیر متعین میں کوئی دن مقرر نہیں ہوتا اس لئے اس کی نیت رات سے ضروری ہے۔"

### باب ماجاء فی صوم الاربعاء والخمیس

"اس باب سے بدھ کے روزے کا استحباب معلوم ہو رہا ہے مستحب روزے کے لئے آسان ہی اصولی بات ذہن میں رکھیں کہ حدیث میں اس کا ذکر نہ ہو اور اس میں تشبیہ بالکفار نہ ہو تو وہ مستحب ہے۔"

والذی یلیہ: "سے مراد عید کے چھ روزے ہیں رمضان دس مہینوں کے برابر ہے چھ روزے دو مہینوں کے برابر ہیں "من جاء بالحسنة فله عشر امثالها" کا تادم ہے۔"

ذکورہ بالا حساب سے صائم الدہر بدھ اور جمعرات کے روزے کے بغیر ہی ہو سکتا ہے لیکن اس روایت میں بدھ اور جمعرات کے روزے کو بھی صائم الدہر کے حکم میں شامل کرنا شاید اس وجہ سے ہو کہ روزوں میں کئی کی تلاقی ہو جائے، کیونکہ ترمذی ہی کی روایت ہے "من صام رمضان ثم اتبعه بست من شوال فذلک صیام الدهر"

### باب ماجاء فی کراهیة الحجامة للصائم

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ مفسد صوم ہے قضاء واجب ہے کفارہ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، حسن بصری، ابن سیرین، کے نزدیک مفسد صوم نہیں البتہ مکروہ ہے۔"

مذہب ثالث: "جمہور کے نزدیک نہ مفسد ہے نہ کراہیت ہے۔"

دلیل مذہب ثالث: "آئندہ باب رخصت کی روایات ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "انظر کے معنی کا، انظر، یہ عمل صائم کو انظار کے قریب کر دیتا ہے، حاجم کو اس لئے کہ وہ خون چوستا ہے اور حلق میں جانے کا خطرہ، فحش رہتا ہے، نجوم کو اس لئے کہ نجاست کی وجہ سے ضعف لاحق ہو جاتا ہے۔"

جواب: "یہ حدیث منسوخ ہے کیونکہ پہلی حدیث فتح مکہ کے موقع پر فرمائی، دوسری آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا غسل بیتہ الوداع کا موقع کا ہے۔"

### باب ماجاء فی قیام شہر رمضان

"قیام رمضان سے مراد تراویح ہے جو سنت مؤکدہ ہے۔"

ائمہ اربعہ اور جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ تراویح کم از کم تیس رکعات ہیں۔ البتہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک، ایک روایت تیس کی، دوسری چھتیس کی، تیسری روایت اکتالیس کی ہے، اکتالیس میں تین وتر دو رکعت بعد الوتر شامل ہیں گویا کہ اصل روایات دو ہی ہیں، ایک تیس والی، دوسری چھتیس والی۔

پھر چھتیس کی اصل یہ ہے کہ اہل مکہ ہر ترویج کے بعد طواف کرتے تھے اہل مدینہ چونکہ طواف نہیں کر سکتے تھے اس لئے انہوں نے ہر ترویج میں چار رکعت تراویح شامل کر لئے جس سے سولہ رکعات کا اضافہ ہو کر چھتیس رکعات ہو گئیں در نہ در حقیقت تیس رکعات ہی پر اتفاق ہے، اسی پر امتناع ہے۔

"لیکن اس زمانے کے غیر متقدمین صرف آٹھ رکعت کے قائل ہیں۔"

”اور علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس مسئلہ میں تفرق اختیار کیا ہے۔ علامہ۔  
ظفر احمد نیشاپی نے انباء السنن میں ان کے اس قول کو رد کیا ہے اور ان کی ایک ایک  
بات کا جواب دیا ہے۔“

دلیل جمہور: ”موطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ میں یزید بن وہبان سے مروی ہے: ”  
”کان الناس یقومون فی زمان عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی  
رمضان ثلاث وعشرین رکعة“

دلیل (۴): ”تیسری میں سائب بن یزید سے مروی ہے ”قال کانوا یقومون علی  
عهد عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی شہر رمضان بعشرین رکعة  
الضح“ یہ بیس رکعت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقرر فرمائی تھیں جب کہ  
صحابہ کرام کی بہت بڑی جماعت موجود تھی کسی نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس  
بات کا انکار نہیں فرمایا بلکہ اس پر عمل کیا اس کے بعد تمام صحابہ و تابعین نے اس پر عمل  
کیا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ تمام صحابہ کرام کا اس پر اجماع منقذ ہو گیا اگر صرف  
اسی ایک دلیل کو مان لیا جائے تو یہ بہت کافی ہے کیونکہ اگر بیس رکعات حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم سے ثابت نہ ہوتیں تو بدعات کا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بڑا دشمن  
کون ہو سکتا ہے۔“

”اگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فیصلہ میں کچھ بھی غلطی ہوتی تو سنت  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جان دینے والے صحابہ کرام اس کو کیسے گوارا کر سکتے تھے؟“  
”ان زمانہ ان حضرات کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یا فعل ہوگا، خواہ وہ ہم  
تک بسند صحیح نہ پہنچاؤ، وہ اس کی تائید حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت  
سے ہوتی ہے جو الطالب الحالیٰ میں ابن ابی شیبہ و مسند عبد بن حمید کے حوالے سے  
منقول ہے۔“

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرین

رکعة والوتر“ یہ روایت اگرچہ سداضعیف لیکن تعامل امت اور تلقی بالقول کی وجہ  
سے قابل استدلال ہے کیونکہ سند اس روایت کی دستخطی جاتی ہے جس پر تعامل امت نہ  
ہو۔

اعتراف: ”بخاری کی روایت میں ”ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیر علی  
احدی عشرة رکعة“ ہے۔“

جواب: ”حدیث تراویح نہیں بلکہ تہجد کے بارے میں ہے۔“

اعتراف: ”تراویح اور تہجد ایک ہی چیز ہے۔“

جواب: ”غیر تقلید کا یہ باطل دعویٰ ہے کیونکہ تراویح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد  
میں اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں ہمیشہ اول شب میں پڑھی گئی۔“

”جب کہ تہجد آخر شب میں پڑھی جاتی تھی، نیز تہجد کے لئے آپ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے باقاعدہ جماعت نہیں فرمائی جب کہ تراویح کے باقاعدہ جماعت ثابت ہے،  
لہذا دونوں کو ایک قرار دینا بالکل ناطق ہے روایت ماشر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تراویح کے  
مخالف نہیں بلکہ حضرت ماشر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی کی دوسری روایت میں ہے ”کان  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی رمضان ما لا یجتہد فی غیرہ“

اگر رمضان اور غیر رمضان میں فرق نہیں تھا تو اس حدیث کا کیا مطلب؟ نیز  
”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشر الاخیلیل والیصلی  
اجلہ، وجد وشد المتروک“ اس کا کیا مطلب؟

”موطا امام مالک کی ایک روایت میں کثرت صوت کے الفاظ ہیں۔“

اعتراف: ”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیس کی طرف، گیارہ، تیرہ، اکیس کی  
روایات بھی مروی ہیں۔“

جواب: ”یہ شروع کا واقعہ ہے جب کہ اس سلسلہ میں مشورہ جاری تھا جب بیس پر  
استقامت نہ ہوئی تو اس کے بعد تمام صحابہ و تابعین نے اسی پر عمل شروع کر دیا، آئندہ اربعہ

بھی اس پر متفق ہو گئے۔"

## أبواب الحج عن رسول الله

### صلى الله عليه وسلم

"حج کے لغوی معنی، قصد۔ زیارت۔"

"اسطلاحی معنی، "زیارة مکان مخصوص فی زمان مخصوص بفعل

مخصوص۔"

والمراد بالزيارة الطواف والموقوف. والمراد بالمكان البيت

الشریف والجبل المسمى بعرفات والمراد بالزمان فی الطواف

من طلوع النحر يوم النحر الى آخر العمر، وفي الوقوف زوال

الشمس يوم عرفة الى طلوع الفجر يوم النحر

"سن فریضت حج، جمہور کے نزدیک حج ۶۶ میں فرض ہوا۔"

"فریضت حج علی الفور یا علی التراخی؟"

"عند البعض علی الفور ہے عند البعض علی التراخی ہے، ثمرہ اختلاف حق اثم میں

ظاہر ہو گا نہ کہ حق قضاء واداء میں۔"

## باب ماجاء فی حرمة مكة

"الذن لی ایبا الامیر" عمرو بن سعید یزید کی طرف سے مدینہ کا گورنر تھا۔

"یزید کی مدد کے لئے مکہ کی طرف حضرت ابن زبیر کے مقابلہ کے لئے فوج

روانہ کرنا چاہتا تھا۔"

او بعضہم لہ جرة: "حرم مکہ کے باتاات تین قسم کے ہیں:

۱ جو محنت سے اکائے ہیں ان کو کاٹنا باقی جائز ہے۔

۲ وہ باتاات جو انیس کے جنس کے ہوں جن کو اکایا جاتا ہے لیکن وہ کسی نے اکائے

نہیں کر سکتا۔"

تہوں ان کو کاٹنا بھی جائز ہے۔

۳ خود روگھاس میں صرف اذخر کو کاٹنا جائز ہے باقی کو نا جائز الا یہ کہ وہ از خود مرتجا

جائے وغیرہ۔"

وانما اذن لی فیہا ساعة من النهار: "طلوع شمس سے عصر تک کا وقت

مراد ہے۔"

ان الحرم لا یعیذ عاصیا ولا فاراً بدم..... الخ: "اگر کوئی شخص جنایت

کر کے حرم میں پناہ لے لے اگر اس کی جنایت ما دون انفس ہو تو باقی اس کا

تقصاس حرم میں لیا جاسکتا ہے، اگر جنایت قتل ہے تو دیکھیں گے کہ اس نے جنایت

کس جگہ کی؟ اگر حرم میں کی تو باقی حرم میں تقصاس لیا جاسکتا ہے، اگر حرم سے باہر کی

تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک پھر بھی حرم میں جواز کے قائل ہیں لیکن احناف و

حنابلہ عدم جواز کے قائل ہیں (اسے حرم سے باہر نکلنے پر مجبور کیا جائے گا)۔"

"حدیث باب مسلک احناف کی تائید کرتی ہے۔"

"جب کہ شوافع حدیث باب کے اس جملہ "ان الحرم لا یعیذ عاصیا ولا

فاراً بدم" سے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "یہ حدیث نہیں بلکہ عمرو بن سعید کا قول ہے جو صحابی بھی نہیں بلکہ یزید کا

گورنر تھا، اس کی شہرت بھی اتنی نہ تھی، ان کے مقابلہ میں ابو شریح بہتر ہے، صحابی بھی

ہے نتیجہ بھی۔"

"یزید یہ کہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہ عاصی تھے نہ فارا بدم نہ بار باخرتہ،

بلکہ وہ خلیفہ برحق تھے اہل مکہ ان کی پہلے ہی بیعت کر چکے تھے۔"

## باب ماجاء فی ثواب الحج والعمرة

"عند البعض حج سے صرف مغائر محاف ہوتے ہیں لیکن اکثر علماء کی رائے یہی



ہے کہ کہاں بھی معاف ہوتے ہیں۔“

حج مبرور: ”حج مبرور کیا ہے؟“

۱ جو جنایات سے خالی ہو،

۲ جس میں کوئی گناہ نہ ہو،

۳ جس میں ریا، وغیرہ نہ ہو،

۴ حج مقبول ہے، علامت یہ ہے کہ جب دلے تو تقویٰ اور پرہیزگاری پہلے سے زیادہ ہو۔“

### باب ماجاء فی التغلیظ فی ترک الحج

”حج ملت ابراہیمہ کے شعائر سے ہے یہودی نماز تو پڑھتے تھے حج نہیں کرتے تھے، اس لئے تارک حج کو ان کے مشابہ قرار دیا۔“

### باب ماجاء فی ایجاب الحج بالزاد والراحلة

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک وجوب حج کے لئے ① زاد ② راحلہ شرط ہے۔“

مذہب دوم: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر کوئی شخص پیدل جا سکتا ہو تو راحلہ شرط نہیں کیونکہ اگر انسان قوی ہے تو راستہ میں کسب معاش کر سکتا ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”وللہ علی الناس حج البیت من استطاع الیہ سبیلاً“ جس میں زاد اور راحلہ کا کوئی ذکر نہیں بلکہ صرف استطاع تکمیل کا ذکر ہے جو پیدل ہو سکتی ہے۔“

جواب: ”لفظ استطاعت کا اطلاق قدرت ممکن پر نہیں بلکہ قدرت میسرہ پر ہوتا ہے حدیث ابن عمر اس کی موید ہے۔“

دلیل جمہور: ”سنن سعید بن منصور، بخاری میں ”قال رجل یا رسول اللہ وما

السبیل قال زاد وراحلة“

### باب ماجاء کم فرض الحج

”اس پر اجماع ہے کہ فرضیت حج عمر میں ایک مرتبہ ہے جیسا کہ حضرت علی کی حدیث باب سے ثابت ہے۔“

### باب ماجاء کم حج النبی صلی اللہ علیہ وسلم

”اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد صرف ایک مرتبہ حج کیا اس پر بھی اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد اور ہجرت سے پہلے ایک سے زائد حج کئے۔“

”بعض روایات میں دو بعض میں تین کا ذکر ہے لیکن صحیح تعداد معلوم نہیں۔“

”فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کل بدلة بضعۃ... الخ“

حنفیہ کے نزدیک یہ دم شکر ہے (یعنی دم تمتع دم قرآن) شافعیہ کے نزدیک یہ دم جبر ہے، ہم کہتے ہیں تمہارے نزدیک دم جبر کا کھانا صاحب دم کو جائز نہیں، یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شورا یا استعمال فرمایا۔“

### باب ماجاء کم اعتمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار مرتبہ عمرہ کا احرام باندھا:

۱ ۶ھ میں لیکن مشرکین نے عمرہ نہ کرنے دیا،

۲ ۷ھ میں عمرہ القضاء،

۳ غزوہ حنین اور طائف کے سال غنیمت کی تقسیم سے فارغ ہو کر ۸ھ میں رات

کے وقت ہرات کے مقام سے احرام باندھا،

۴ ۱۰ھ میں حج کے ساتھ ادا فرمایا۔“

## باب ماجاء من اى موضع احرم النبی

## صلی اللہ علیہ وسلم

”اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جیہ الوداع کے موقع پر بظاہر احرام ذوالحلیفہ سے باندھا لیا تھا۔“

”لیکن اختلاف اس میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلبیہ کہاں پڑھا؟“

① نماز کے فوراً بعد مسجد میں،

② مسجد سے نکلنے ہی درخت کے پاس،

③ اونٹنی پر اچھی طرح سوار ہو کر،

④ مقام بیداء میں پہنچ کر، اس سے بظاہر اختلاف ہو جاتا ہے۔“

”لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے یہ اختلاف ختم ہو جاتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام مقامات پر تلبیہ پڑھا تھا لہذا جس سے جہاں تلبیہ سنا اسی کو احرام سمجھ لیا۔“

نوٹ: ”احرام کی پابندیاں صرف احرام یا رکعتین یا صرف نیت سے نہیں لاکو ہوتیں، تاوقتیکہ تلبیہ نہ پڑھا لیا جائے یا ہدی نہ چلائی جائے۔“

## باب ماجاء فی افراد الحج

اقسام الحج: ① افراد، ② تمتع، ③ قرآن، تمام فقہاء کے نزدیک ہر قسم جائز ہے، صرف افضلیت کا فرق ہے۔“

”امام ابوحنیفہ کے نزدیک سب سے افضل قرآن پھر تمتع پھر افراد ہے۔“

”امام شافعی و مالک کے نزدیک افضل افراد پھر تمتع پھر قرآن ہے۔“

”امام احمد کے نزدیک افضل تمتع پھر افراد پھر قرآن ہے۔“

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وہ احادیث جن میں افراد کا ذکر ہے، مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث باب ہے، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے۔“

دلیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وہ حدیث ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لو استقبلت من امری، ما استدبرت ما اهدیت ولو لا ان معی الیہدی لاحتلت“ (بخاری)

”آپ نے کیا تو قرآن تھا، لیکن تمتع من غیر سوق الہدی کی تمنا تھی، یہ اس کے افضل ہونے کی دلیل ہے۔“

دلیل احناف: ”گزشتہ باب حج النبی کی حدیث و معها عمرۃ کے الفاظ ہیں، اگرچہ یہ تمتع اور قرآن دونوں کے لئے استعمال ہوتے ہیں لیکن اس پر امت کا اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع نہیں فرمایا لہذا یہاں قرآن مستحب ہو گیا۔“

اعتراف: ”زید بن حباب ضعیف ہے۔“

جواب: ”یہ راوی اس میں متفق نہیں بلکہ ابن ماجہ میں عبداللہ بن واقد جزہبی نے ان کی متابعت کی ہے، قال ابن کثیر یہ متابعت ثابلاً ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے علم میں نہ آسکی۔“

دلیل ④: ”ترمذی و مسند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرن الحج والعمرة لفظاً لهما طراً واحداً“

دلیل ③: ”بخاری میں ”عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انتظرون بحجة و عمرة“ اس سے معلوم ہوا کہ اکثر صحابہ کرام نے بھی قرآن کیا تھا۔“

دلیل ③: ”آئندہ باب میں روایت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے ”سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول: لیک بعمرۃ و حجة“ بعض روایات میں ہے

”كنت آخذها بزمَامِ ناقِذِ رسولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ نیز بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، مسند احمد، طحاوی میں اس قسم کی روایات بکثرت موجود ہیں تقریباً بیس سے زائد صحابہ کرام سے ثابت ہے۔“

### باب ماجاء في التمتع

”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، تمتع وقرآن سے منع فرمایا کرتے تھے۔“

جواب: ”وہ ایک سال میں حج اور عمرہ دونوں کے لئے مستقل سفر کرنے کو افضل قرار دیتے تھے، یہ صورت احناف کے نزدیک بھی افضل ہے، اس کی تائید مسلم، ابن ابی شیبہ سے ہوتی ہے، نیز طحاوی کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن کی تمنا کرتے تھے، پھر اس سے منع کیسے کر سکتے تھے، ”لنهی عن التمتع“ کی وجہ یہ تھی کہ نین حج کے موقع پر یعنی مکہ میں حلال ہونے کے بعد نین حج کے موقع پر احرام باندھنے کو اچھا نہ سمجھتے تھے، چنانچہ بعض صحابہ کرام نے حجۃ الوداع کے موقع پر اس کراہت کا اظہار کیا ”النطلق الی منیٰ وذاکوردنا تقطرو“ (ابو داؤد)

اشکال: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھن اپنی رائے سے کس طرح تمتع سے منع فرماتے تھے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا۔“

جواب: ”سب سے بہتر جواب علامہ عثمانی نے انوار السنن میں دیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمتع اصطلاحی سے منع نہ فرماتے تھے، بلکہ وہ حج الی العمرة سے روکتے تھے۔“

”کیونکہ زمانہ جاہلیت میں لوگ حج کے مہینوں میں عمرہ کو کر رہے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو جنہوں نے افراد کا یا بغیر سوق ہدیٰ کے قرآن کا احرام باندھ رکھا تھا، حکم دیا کہ احرام حج توڑ کر عمرہ کر کے حلال ہو جائیں تاکہ رسم جاہلیت کی

تردید ہو جائے، لیکن یہ نسخ صرف صحابہ کے لئے صرف اسی سال مصلحتاً جائز تھا اور کسی کے لئے ایسا کرنا درست نہیں۔“

فقہالی سعد: ”قد صحبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اس سے یہ مراد نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع اصطلاحی کیا تھا بلکہ مراد جمع بین الحج والعمرة تھا یعنی قرآن۔

”و اول من نھی عنہ معاویة رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ مقصود تمتع سے روکنا تھا بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فتوے کو روکنا تھا، جو اس بات کے قائل تھے کہ جو شخص حج کا احرام باندھ کر آئے تو طواف بیت اللہ سے نسخ حج الی العمرة ہو جائے گا خواہ وہ چاہے یا نہ چاہے۔“

”اس فتویٰ سے لوگوں میں اضطراب پیدا ہو گیا تو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی تردید فرمائی کہ اب لوگ صرف حج کا احرام باندھیں حج بغیر عمرہ کے بھی درست ہے۔“

### باب ماجاء فیما لا یجوز للمحرم لبسه

”حدیث باب سے کعبین سے مراد وسط قدم کی ہڈی ہے نہ کہ ٹخمد، خلاصہ یہ ہے کہ ہڈی جوتے میں چھپی نہ ہو۔“

”لا تنضب المرأة الحرام“ ”احرام میں عورت کا اس طرح نقاب ڈالنا کہ چہرے کے ساتھ لگے تو چاکر نہیں، اگر چہرے سے مس نہ ہو تو جائز ہے۔“

”لا تلبس القفازین“ ”خفیہ کے نزدیک دستارے پہننا جائز ہے۔“

”اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ تنقب سے آخر تک یہ جملہ اوراق حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کیونکہ امام بخاری نے صرف ایک جگہ اس کو نقل کیا ہے باقی جگہوں پر صرف بقیہ روایت کو درج کیا ہے۔“

”مگر بالفرض یہ جملہ مرفوع ثابت بھی ہو جائے تو کراہیت تہذیبیہ ہے۔“

باب ماجاء فی لبس السراويل والخفين للمحرم اذا

لم يجد الازار والنعلين

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں کہ اگر ازار نہ ہو تو سراویل جائز ہے فدیہ بھی نہیں۔“

مذہب ثانی: ”احناف اور مالکیہ کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ ازار نہ ہو تو سراویل کو پھانز کر ازار بنالے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو سراویل پہنے، بعد میں سلعے ہوئے ہونے کی وجہ سے فدیہ دے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”وہ احادیث کثیرہ ہیں جن میں سلعے ہوئے کپڑے سے منع کیا گیا ہے، حدیث باب ہمارے نزدیک شق (پھاڑنا) پر محمول ہے۔“

اعتراض: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ اضاعت مال ہے۔“  
جواب: ”یہ اضاعت مال نہیں بلکہ کپڑے کو دوسرے طریقے سے استعمال کرنا ہے، کیونکہ اگلے جزء میں امام شافعی بھی یہی فرماتے ہیں کہ ختمین عینہ پھیننا جائز نہیں بلکہ اخل من الکھمین کاٹنے، جس طرح اضاعت مال یہاں نہیں وہاں بھی نہیں۔“

باب ما يقتل المحرم من الدواب

”بعض میں حیۃ کا لفظ بھی ہے، بعض میں ذمب، و ذمیر۔“  
”اس سے معلوم ہوا کہ قتل اس پانچ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ تمام ماوی اور نواتق کے لئے ہے۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ تزویج المحرم

مذہب اول: ”آئمہ ثلاثہ کے نزدیک نکاح محرم ناجائز اور باطل ہے اس طرح ان کا

نکاح بھی باطل ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک احرام میں نکاح و انکاح دونوں جائز ہیں۔“

دلیل ائمہ ثلاثہ: ”حدیث باب ہے بلکہ احادیث ابواب ہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”آئمہ باب کی روایات ہیں۔“

جواب: ”حدیث عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، صرف کراہت پر محمول ہے، وہ بھی اس کے لئے جو اپنے اوپر قابو نہ پاسکے، ولی میں مبتلا ہو جائے۔“

”یعنی عنداللہ ان کی طرح ہے، کہ مکروہ ہے مگر منقہد ہو جاتی ہے، اسی طرح نکاح منقہد ہو جائے گا اگرچہ فتنہ کا اندیشہ ہو۔“

مدار اختلاف نکاح حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے

”ائمہ ثلاثہ ان روایات کو ترجیح دیتے ہیں، جن میں ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح غیر احرام میں ہوا، احناف روایات ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ترجیح دیتے ہیں، جن میں ہے احرام میں نکاح ہوا، ہماری روایات واضح ہیں۔“

① ”سنن کوفی روایت اس کے ہم پلہ نہیں۔“

② ”ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ روایات تو اترتے مرفوع ہے۔“

③ ”روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شواہد ہیں نسائی، طحاوی، مسند بزار،

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی یہی مروی ہے، نیز دارقطنی میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی طرح مروی ہے۔ نیز نامرثعی اور تہجد کی مرسل بھی اسی کی تائید

کرتی ہیں۔ نیز طحاوی میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی یہی مروی ہے۔“

④ ”کتب واریث سے بھی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تائید ہوتی ہے۔“

۵ "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے والد حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: "حضرت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو شخص شکار کرے اور اسے کھا لے، اسے اللہ تعالیٰ سے دور کر دے گا۔"

۶ "یزید بن الدہم حلت فی روایت نقل کرتے ہیں لیکن ان سے طبقات ابن سعد میں احرام کی روایت بھی ہے۔"

۷ "کناح مقام سرف میں ہوا جو مکہ سے دس میل دور ہے اور میقات کے اندر ہے اس لئے حلت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔"

### باب ماجاء فی اکل الصيد للمحرم

"محرم کے لئے خشکی کا شکار حرام ہے اسی طرح اگر محرم نے کسی غیر محرم کے شکار میں اشارہ کیا یا دولت کی یا معاونت کی تو اس شکار کا کھانا بھی محرم کے لئے باقی حرام ہے۔"

مسئلہ (۴): "اگر غیر محرم نے خود بخود شکار کیا جس میں محرم کا کسی قسم کا تعاون شامل نہیں تھا تو اس شکار کے کھانے یا نہ کھانے کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "مشیمان ثوری، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک اس کا کھانا بھی ممنوع ہے لاجلہ ہو یا نہ ہو۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس شکار کا کھانا جائز ہے اور لاجلہ ہو یا نہ ہو۔"

مذہب ثالث: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر لاجلہ نہیں تھا تو جائز ہے۔"

دلیل مذہب اول: "وحرہ علیکم صید البر ما دمتم حرماً" مطلق ہے۔ دوسری دلیل آئندہ باب کی حدیث ہے۔"

جواب: "اس میں تفرق نہیں کہ وہ حمار وحشی ذبح شدہ تھا یا نہیں ہے کہ زندہ وحش یا

گیا ہو جیسا کہ ترمذی کی روایت سے ظاہر ہے، زندہ شکار کا قبول کرنا محرم کے لئے جائز نہیں۔"

"یا اگر ذبح شدہ تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سد للذرائع رو کیا ہو جس کا مطلب ہے احتیاطاً تاکہ آگے چل کر لوگ اس کو گوشت کھانے کا بہانہ نہ بنا لیں،

(جیسا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنس کے لئے تحیم کی اجازت نہیں دی، اس لئے کہ آگے چل کر لوگ معمولی مرید کو بہانہ بنا کر تحیم کر لیا کریں گے۔"

دلیل جمہور: "حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے۔"

جواب: "دلیل احناف روایت از قتادہ حدیث جابر کے مقابلہ میں اتوی اسح مانی الباب ہے، کیونکہ حدیث جابر میں مطلب منقطع ہے۔"

الحديث و ليس يصح بحديثه. قال ابن حجر كثير التذليل والارسال قال ابو حاتم لم يسمع من جابر، وقال الترمذي المطلب لا تعرف له سماعاً عن جابر"

جواب (۴): "بعض طرق میں "صيد البر لكم حلال ما لم تصيدوه او يصاد لكم" یہاں اور معنی آتا ہے اس کے بعد ان مقدمہ ہوگا، عبارت یوں ہوگی "ما لم تصيدوه الا ان يصادكم"

دلیل مذہب ثانی: "ابن قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے اس روایت کے بعض طرق میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتویٰ دینے سے قبل پوچھا "الشرقہ او اعتم او اصدمتم" جب جواب نفی میں ملا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانے کی اجازت دے دی، اس میں از قتادہ سے نیت نہیں پوچھی جاگے بخاری کی روایت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے یہ فقرہ ف اپنے لئے نہیں بلکہ تمام ساتھیوں کے لئے کیا تھا۔

و كنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في منزل في طريق مكة و رسول الله صلى الله عليه

و كنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في منزل في طريق مكة و رسول الله صلى الله عليه

و كنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في منزل في طريق مكة و رسول الله صلى الله عليه

و كنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في منزل في طريق مكة و رسول الله صلى الله عليه

وسلم نازل امامنا والقوم محرمون وانا غير محرم. فابصروا حماراً وحشياً وانا مشغول اخصف نعلی فلم یؤذنی به واحبوا لو انی ابصرته. فابصرتہ ففقت الی القرس ثم جنت به قدمات فرفعوا فیہ یا کلوه ثم انیم شکوا فی اکلهم ایاد وهم حرم ... فاکلیها حتی نغدعا وهو محرم﴾

ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شکار ساتھیوں کے لئے کیا تھا۔

”قولہ مع اصحابہ له محرمین وهو غیر محرم“ شرح حدیث حیران ہیں کہ حضرت ابوقحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ داخل میقات غیر محرم کیسے تھے؟

اس کا سب سے بھر جواب عروانی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابانقادة الانصاری علی الصدقة وخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ وهم محرمون حتی نزلوا عسفان فاذا هم بحمار وحش قال وجاء ابوقنادة وهو حل الخ“

### باب ماجاء فی صید البحر للمحرم

”بحری شکار محرم کے لئے جائز ہے۔“

”نذی دل کو بھی ابوسعید اسیطرخی سید البحر میں شامل سمجھتے ہیں اور حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں۔“

جواب: ”الذالمحرم کی وجہ سے ضعیف ہے۔“

جواب (۲): ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”لانه من صید البحر“ کا مطلب یہ ہے۔ صید البحر کے مشابہ ہے ”من حیث یحل میتہ ولا یحتاج الی الذبح“

”جمہور کے نزدیک نذی سید البحر سے ہے اس کے شکار پر جواز واجب ہے۔“

”ویل مولیٰ میں ہے“ عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لصرۃ خیر من جرادة“ ایک روایت میں ”اطعم قبضة من طعام“

### باب ماجاء فی کسر الکعبۃ

”کعبہ شریف کی تعمیر میں مرتبہ ہوئی۔“

۱ سب سے پہلے مالک نے تخلیق آدم سے دو ہزار سال پہلے تعمیر کی تھی،

۲ آدم علیہ السلام نے،

۳ اولاد آدم علیہ السلام نے،

۴ ابراہیم علیہ السلام نے،

۵ قوم عمالقہ نے،

۶ بنو جرہم نے،

۷ تفسی بنی کلاب نے،

۸ قریش نے ولادت صلی اللہ علیہ وسلم شریفہ کے بعد چندہ سے، حلال کمانی سے،

اس کی کمی کی وجہ سے حلیم بابر رو گیا، کعبہ شریف کے دو دروازے تھے انہوں ایک باقی

رکھا، (اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعمیر ابراہیمی کے مطابق تعمیر کا ارادہ کیا، فرمایا

کہ قوم بنی نئی مسلمان ہوئی ہے ان کے نمونہ کا اندیشہ ہے اس لئے ارادہ کو موخر کر دیا)۔“

۹ مبعوث بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش کے مطابق،

۱۰ حجاج بن یوسف نے تعمیر قریش کے طرز پر تعمیر کیا،

۱۱ پھر ہارون الرشید رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی خواہش کے مطابق تعمیر کرنا چاہا تو

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے انہدام کو ممنوع قرار دیا اور ہارون الرشید سے کہا

کہ اس طرح یہ ساتھین کے ہاتھوں کا کھیل بن جائے گا ہارون الرشید نے یہ مشورہ

قبول کیا آج تک تعمیر حجاج ہی موجود ہے اگرچہ مرمت بار بار ہوئی ہے خلاصہ یہ ہے کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مستحب کام کے کرنے سے نشتہ کا اندیشہ ہو تو اسے ترک کر دینا چاہئے۔

### باب ماجاء فی تقصیر الصلاة بمنی

”مفسر علی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ میں نماز قصر کی تھی اس کی ملت میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک ملت سفر تھی اس لئے اہل مکہ کے لئے قصر جائز نہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ وبعض علماء کے نزدیک منیٰ میں مناسک حج میں سے ہے جیسے عرفات مزدلفہ میں حج بین الصلواتین حج مناسک میں ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی نماز کے بعد مقیمین کو اتمام کا حکم نہیں دیا جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ تھی ”يقول بعد الصلاة يا اهل البلد صلوا اربعاً فانا قوم سفر“ اس سے معلوم ہوا کہ یہ مناسک حج میں سے ہے۔“

جواب: ”امام خطابی فرماتے ہیں اعلیٰ بنا رکعتین سے اس بات کا استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ منیٰ میں قصر صلوٰۃ کرے گا، اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ میں مسافر تھے جہاں تک اتمام کے حکم دینے کا تعلق ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی، اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے وضاحت فرمایا

”تھے، مونتہا میں ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے ”لما قدم مكة صلى بهم ركعتين ثم انصرف فقال يا اهل مكة انما صلوا صلواتكم فانا قوم سفر“

جواب (۲): ”اگر آپ کی بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ قصر مناسک حج میں سے ہے تو پھر اہل منیٰ میں حجاج کو بھی قصر کرنی چاہئے حالانکہ اس کے آپ بھی قائل نہیں۔“

### باب ماجاء ان عرفه كلها موقف

”امام مالک کے نزدیک عرفات میں بطن عرنہ، مزدلفہ میں وادی محسر، میں وقوف کیا تو مکروہ ہوگا لیکن وقوف ہو جائے گا۔“

”قال صاحب الصحاح في مسلك الاحناف“ کہ ان جگہوں پر وقوف ہی نہ ہوگا ”ولكن قال صاحب البدائع الوقوف في وادي المحسر مكروه“

”حضرت ہنوفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے معارف السنن میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ اگر بطن عرنہ کا عرفات میں ہونا ثابت ہو جائے تو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و صاحب بدائع کا قول قوی ہوگا، اگر ثابت ہی نہ ہو تو احناف کا مسلک قوی ہے لیکن حدیث سے اس کا استثناء یہ بتاتا ہے کہ وہ عرفات کا جزء ہے۔“

”ثم اتى جمعا“ یہ مزدلفہ کا دوسرا نام ہے، المشعر الحرام تیسرا نام ہے۔“

(یوم آخر دسویں تاریخ کو حجاج کے ذمہ چار کام ہوتے ہیں) (۱) ری، (۲) قربانی (۳) حلق یا قصر، (۴) طواف زیارت۔

مذہب اول: ”ان چار میں سے پہلے تین کاموں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترتیب واجب ہے، اگر عابد انامیا جہاں مقدم تاخیر کی توہم واجب ہے طواف زیارت کی تقدیم و تاخیر سے کچھ نہیں ہوتا۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر حلق کو رومی پر مقدم کیا تو روم ہے اگر حج کو رومی پر یا حلق کو حج پر مقدم کیا تو حج نہیں، اگر طواف زیارت کو رومی پر مقدم کیا تو درست نہیں لہذا رومی حج کے بعد دوبارہ کرے گا۔“

مذہب ثالث: ”امام شافعی کے نزدیک مناسک حج میں ترتیب مستویاں ہے لہذا

تقدیم و تاخیر سے کوئی دم نہیں، ایک قول یہ ہے کہ طلق کو رنی پر مقدم کرنے سے دم واجب ہے۔“

مذہب رابع: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقدیم یا تاخیر جہل یا نسیان کی وجہ سے ہوئی تو دم واجب نہیں، جلد اذوقول ہیں:

① صرف فعل مکروہ ہے دم نہیں،

② دم واجب ہے۔“

دلیل آئمہ ثلاثہ: ”کیونکہ یہ ایک طرح سے عدم ترتیب کے قائل ہیں حدیث باب دلیل ہے، ”ارم ولا حرج، اخلق ولا حرج“ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، ”ما سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ عن قدم شینا قبل شیء الا قال لا حرج لا حرج“

جواب: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی لا حرج کی روایت کے راوی ہیں اس سے پتہ چلا کہ دم کی نفی نہیں بلکہ گناہ کی نفی ہے، کیونکہ صحابہ کرام کا پہلا حج تھا طحاوی کی روایت سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے، گناہ کی نفی سے دم کی نفی لازم نہیں آتی، جیسے حالت احرام میں بیماری کی وجہ سے سر منڈانا جائز ہے گناہ نہیں، لیکن دم بہر حال دینا ہوگا۔“

دلیل احناف: ”طحاوی وابن ابی شیبہ میں اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے ”من قدم شینا من حجه او اخره فلیہرق لذالک دما“

### باب ماجاء فی تقدیم الضعفة من جمع لیل

”ضعفہ سے مراد عورتیں، بچے، بزرھے، مریض ہیں۔“

”میت مزادفہ عند بعض رکن حج ہے۔“

”جمہور کے نزدیک واجب ہے ترک پر دم لازم نہیں۔“

”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔“

### باب (بلا ترجمہ)

”یوم الاخر میں تہرہ عقبہ کی رنی کے تین اوقات ہیں۔“

① طلوع سے قبل الزوال۔ مسنون۔

② زوال سے غروب تک۔ مباح۔

③ گیارہ ذوالحجہ کی رات۔ مکروہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر رات ہو گئی تو رنی ضروری ہے اگر گیارہ کا دن ہو گیا تو رنی بھی ہے دم بھی، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک رات کو رنی نہیں بلکہ صرف دم لازم ہے۔“

”اما بعد ذالک فبعد الزوال“ یعنی ایام میں باتفاق رنی بعد الزوال ہے۔“

”جمہور کے نزدیک ایام تشریق کے بعد رنی نہیں اب صرف دم واجب ہے۔“

### باب ماجاء فی اشعار البدن

”تقلید بالاتفاق سنت ہے، قیادہ سے مقصود یہ ہے کہ لوگ جان لیں ہدی حرم ہے، زمانہ جاہلیت میں ایسا کیا جاتا تھا۔“

”اس ملامت کا دوسرا طریقہ اشعار تھا جس کی صورت یہ ہے کہ اذیت کی راہنی

کردت میں نیز سے سے ایک زخم لگا دیا جاتا، یہ جمہور کے نزدیک سنت ہے۔“

”البتہ امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے اشعار کو مکروہ کہا ہے لیکن حقیقتاً اس قول کی نسبت امام صاحب کی طرف مشکوک ہے۔“

”دراصل لوگ اشعار میں مبالغہ کرنے لگے تھے جس کی وجہ سے چنور کے کزور

یا بالاک ہونے کا خطرہ ہوتا، اس قسم کے اشعار کو امام صاحب نے مشکوک مکروہ کہا ہے۔“



جواب (۲): "اشعار کے مقابلے میں تقلید کو افضل فرماتے ہیں اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اشعار فرمایا، باقی ہمیشہ تقلید فرمائی۔"

جواب (۳): "یہ اجتہادی مسئلہ ہے جو رائے پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد حدیث نبوی منہجہ اور نبی عن تعذیب الخیر ان پر مبنی ہے، گویا آپ رحمہ اللہ تعالیٰ احادیث اشعار کو ان احادیث کی وجہ سے منسوخ مانتے ہیں۔"

"اس قسم کے اجتہادات ہر مجتہد کے ملتے ہیں محض اس بناء پر طعن نہیں کیا جا سکتا۔"

جواب (۴): "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تخمیر بن اشعار و ترک کی روایات مروی ہیں (ابن ابی شیبہ) ان سے پتہ چلا کہ اشعار ان کے نزدیک نہ سنت ہے، نہ مستحب بلکہ ایک فعل مباح ہے، اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کا مسلک ان کے قریب قریب ہے، "سمعت و کعباً یقول حسین روی هذا الحدیث فقال لا تنظروا الی قول اهل الرائے فی هذا الخ"

"ترمذی میں یہ واحد مقام ہے یہاں امام صاحب کا ذکر صراحتاً آیا ہے، اس پر صاحب تحفۃ الاحوذی (غیر مقلد) کا یہ کہنا یہ امام و کعب مقلد ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نہ تھے بلکہ ان سے اختلاف رکھتے تھے، درست نہیں، کیونکہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں، حافظ مزنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب الکمال میں، حافظ زبیدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے عقوۃ الجواہر المنیۃ میں نقل کیا ہے کہ امام و کعب رحمہ اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے، لیکن کبار اہل علم کا کسی دلیل کی وجہ سے اپنے امام سے اختلاف بھی ہوتا ہے، جیسا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام زفر نے بہت سارے مسائل میں اختلاف کیا پھر بھی حجتی ہیں مقلد ہیں۔"

"امام و کعب رحمہ اللہ تعالیٰ کا غضب ناک ہونا یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر نہ تھا بلکہ اسی شخص کی بات پر تھا جو حدیث کے مقابلہ میں بطریقہ معارضہ قول ابراہیم شخص

رحمہ اللہ تعالیٰ کو پیش کر رہا تھا، حدیث سے معارضہ درست نہیں۔"

"اس قسم کے واقعات احادیث میں بے شمار ہیں کہ سلف نے ایسے موقعوں پر تنبیہ فرمائی مثلاً مجلس ابو یوسف میں ایک شخص نے حدیث و پاس کر یہ کہا کہ مجھے تو دبا پسند نہیں، حالانکہ یہ کوئی جرم نہیں لیکن اظہار حدیث سے معارضہ ہو رہا تھا اس لئے اسے سخت تنبیہ کی گئی۔"

"اسی طرح غضب ناک ہونے میں امام صاحب کی شان میں کوئی تنقیص لازم نہیں آتی۔"

"دوسرا واقعہ ابن عمر کے بیٹے کا ہے، خروج النساء اہل المساجد، مزید معارف السنن میں ملاحظہ فرمائیں۔"

### باب ماجاء فی تقلید الغنم

"شواہخ و حنابلہ کے نزدیک تقلید غنم مشروع ہے۔"

"احناف و مالکیہ کے نزدیک تقلید غنم مشروع نہیں۔"

"دلیل شواہخ حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ اسود بن یزید کا تقروہ ہے ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بکریاں لے جانا ثابت نہیں۔"

جواب (۲): "تقلید سے مراد غنم نہیں بلکہ تقلید محض اولی کے قیادہ سے ہو تو یہ حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔"

### باب ماجاء اذا عطب الہدی ما یصنع بہ

"حنفیہ کے نزدیک اگر ہدی نفل ہے تو ذبح کر کے چھوڑ دے، صرف فقراء کھائیں، خود اور انھیانہ نہ کھائیں، اگر واجب ہے تو خود بھی کھا سکتا ہے کیونکہ اس کی جگہ اور خریدنی ہے۔"

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کے برعکس ہے۔“

”عند الاحناف نقلی جانور خریدنے سے متعین ہو جاتا ہے جب کہ واجب متعین

نہیں ہوتا تبدیلی بھی ہو سکتا ہے۔“

”حدیث باب کسی کی دلیل نہیں کیونکہ اس میں نقل یا واجب کا ذکر نہیں۔ نہ ہی

غنی اور فقیر کا ذکر ہے بلکہ اس کے الفاظ عام ہیں۔“

### باب ماجاء فی رکوب البدنة

”جمہور کے نزدیک رکوب البدنة عند الحنفیہ درست ہے۔“

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اضطراری حالت میں جائز ہے ورنہ

نہیں۔“

### باب ماجاء بأی جانب الرأس يبدأ فی الحلق

”جمہور کے نزدیک مخلوق کے دائیں جانب۔“

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخلوق کے بائیں جانب سے حلق کے

دائیں جانب سے لیکن یہ مسلک بظاہر حدیث باب کے خلاف ہے کما قال ابن ہمام۔“

”لیکن اصح یہ ہے کہ اس مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع ثابت ہے کما قال ابن

ماہدین شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ۔“

### حصول تبرکات

”حصول تبرکات اور حفاظت تبرکات دونوں جائز بلکہ افضل اور محبوب عمل ہے۔“

”قال ابن سیرین قلت لعبدی عندی من شعر النبی صلی اللہ علیہ

وسلم“

① ”قال لان نکون عندی شعرة منه احب الی من الدلیا وما فیہا“

(بخاری)

② حضرت خالد بن ولید نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک اپنی ٹوپی میں

سلائی کر رکھے تھے، ایک جگہ میں دو ٹوپی گر گئی تو انہوں نے اپنی جان کو خطرہ میں

ڈال کر زور وار حمالہ کیا اور ٹوپی سے وصل کر لی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس طرح جان کو

خطرے میں ڈالنے پر اعتراض کیا تو فرمایا ”انی لم افعل ذالک لقیمۃ القلوسۃ

لکن کرہت ان تقع بایدی المشرکین ولیبھا شعر النبی علیہ الصلوۃ

والسلام“ (مرآۃ القاری)

③ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بال مبارک میرے شیخ حضرت خواجہ خان محمد غلامی کی

مناقشہ میں موجود ہے جو بڑھتا رہتا ہے، بال مبارک کا بڑھنا، بال کی حیات کی دلیل

ہے، جو صاحب بال کی حیات کی طریقہ اولی دلیل ہے۔“

### باب ماجاء فی الحلق و التقصیر

مسئلہ ①: ”حلق قصر بالاتفاق جائز ہے۔“

مسئلہ ②: ”حلق یا قصر ارکان حج میں سے ہے۔“

(لیکن حلق یا قصر کی مقدار واجب میں اختلاف ہے)۔

امام مالک و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سارے سر کا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نصف سر کا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ربع سر کا۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین بالوں کا۔

دیگر شوافع کے نزدیک ایک بال کا۔

مسئلہ ③: ”شوافع اور احناف کا اتفاق ہے حلق یا قصر میں استیعاب اس افضل

ہے۔“

مسئلہ ④: ”احناف کے نزدیک قصر میں ایک پورا یا زائد کا قصر ضروری ہے۔“

”شوافع کے نزدیک اس سے کم بھی چل جائے گا۔“

مسئلہ (۵): ”گنجا اپنے سر پر خالی استرا پھر دوائے۔“

مسئلہ (۶): ”عورتیں صرف قصر کروائیں وہ بھی صرف آخر سے ایک پودے کے

بقدر۔“

## باب ماجاء ان القارن يطوف طوافاً واحداً

مذہب اول: ”احناف کے نزدیک قارن کے ذمہ چار طواف ہیں۔“

۱ طواف عمرہ

۲ طواف قدوم

۳ طواف زیارت

۴ طواف وداغ

”ان چار میں سے ایک طواف کرنے کی گنجائش ہے، وہ اس طرح کہ طواف عمرہ میں طواف قدوم کی نیت کر لے، تو اب الگ سے طواف قدوم کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔“

مذہب ثانی: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قارن پر صرف تین طواف ہیں، طواف قدوم نہیں ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، نسائی، دارقطنی، کتاب الامارہ ابن ابی شیبہ، بحلی ابن حزم، مثلاً دارقطنی مجاہد ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں، ”انه جمع بين حجته وعمرته معاً، وقال سيلها واحد قال فطاف لهما طوافين وسعى لهما سعين، وقال هكذا رایت رسول الله

صلى الله عليه وسلم صنع كما صنعت“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے۔“

﴿تذکرہ صحیح بخاری﴾

جواب: ”یہ حدیث دلیل بننے کے قابل نہیں کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طواف نہیں بلکہ تین طواف کئے ہیں۔“

”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس میں تاویل ہیں اس سے مراد طواف زیارت ہے جس میں طواف عمرہ کا تاویل ہے۔“

”حنفیہ یہ تاویل کرتے ہیں کہ طواف واحد سے مراد طواف عمرہ ہے، جس میں طواف قدوم کا تاویل ہے، یہ توجیہ راجح ہے کہ اس سے تطبیق بین الروایات ہو جاتی ہے۔“

”قال شیخ الہند مراد طواف تحلیل ہے کیونکہ وہ ایک ہی تھا طواف زیارت، کیونکہ طواف عمرہ کے بعد قارن ہونے کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم حلال نہیں ہوئے۔“

مسئلہ (۲): ”احناف کے نزدیک سنی حج و عمرہ کے لئے الگ الگ کرنی ہوگی۔“

”ائمہ ثلاثہ کے لئے دونوں کے لئے ایک ہی ہوگی۔“

دلیل ائمہ ثلاثہ: ”وہ روایات ہیں جن میں طواف واحد کے لئے سنی واحد کے الفاظ بھی موجود ہیں۔“

جواب: ”مندا التعارض ترجیح مثبت زیادہ کو ہوتی ہے۔“

دلیل احناف: ”گزر چکی ہے کہ اختلاف روایات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنی پیدل کی یا را کیا، اس کا حل صرف یہ ہے کہ ایک سنی پیدل کی اور ایک سوار ہو کر۔“

## باب ماجاء فی الرخصة للرعاة ان يرموا

يوماً ويدعوا يوماً

”اس باب میں دو دنسکے ہیں۔“

① ”المسیت بمنی فی لیالی منی“

مذہب اول: ”منی میں رات گزارنا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت

مؤکدہ ہے، وحکذ اعند احمد وحمد اللہ تعالیٰ۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ وشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واجب ہے۔“

”ترک سمیت حتی عند الاحتاف مکروہ ہے، لا کفارۃ علیہ۔“

”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک ایک رات کے ترک سمیت پر بھی دم ہے۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترک سمیت لیلہ واحدہ پر ایک درہم، دو راتوں پر دو درہم، تین راتوں پر دم واجب ہے۔“

مسئلہ (۲): ”تاخیر رمی الجمار عن وقتہ الممنون“

چند باتیں

۱۔ رمی کے چار دن ہیں،

۲۔ دس تاریخ صرف جمرہ عقبہ کی رمی ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ کی رمی ۱۳ کی اختیاری

ہے،

۳۔ دس کو یوم النحر، ۱۰ کو یوم القر، ۱۲ کو یوم النحر الاول، ۱۳ کو یوم النحر الثانی کہا جاتا

ہے۔“

مذہب اول: ”جہیز کے نزدیک جہزہوں کو اجازت ہے کہ وہ دو دن کی رمی اکٹھی ایک دن میں ہی کر لیں، اس پر ان کے نزدیک کوئی جزا اور نذہ نہیں ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تاخیر کی وجہ سے جزا واجب ہے۔“

”حدیث باب بظاہر مسلک امام صاحب کے خلاف ہے۔“

جواب: ”حضرت شامہ صاحب فرماتے ہیں رخصت کا مدار صرف رعایۃ الاہل نہیں بلکہ ضیاع مال کی وجہ سے رخصت ہے، ضیاع مال کی وجہ سے امام صاحب کے نزدیک

﴿مستورہ بکتابتہ﴾

بھی جمع کی اجازت ہے لہذا یہ حدیث ان کے مسلک کے خلاف نہ ہوئی۔“

جواب (۲): ”یہ حدیث تبع صوری پر محمول ہے یوم النحر میں جمرہ عقبہ کی رمی کرنا، اور یوم القر میں رات کے آخری حصے میں آئے طلوع صبح سے قبل یوم القر کی رمی کرے، طلوع صبح کے بعد یوم النحر الاول کی رمی کر کے چلا جائے، یوم النحر الثانی کی رمی چونکہ اختیاری ہے اس لئے اسے ترک کر دے۔“

”جہیزہ کے نزدیک یہ روایت جمع حقیقی تاخیر پر محمول ہے، (جمع تقدیم پر)۔“

”ترمذی کی روایت سے جمع تقدیم و تاخیر کا کوئی اشارہ نہیں ملتا، لیکن امام ترمذی کے کلام سے جو امام مالک سے نقل کیا ہے جمع تقدیم معلوم ہوتی ہے (جو کسی کا بھی مسلک نہیں)۔“

”لیکن شامہ صاحب فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے تلمذ ”ظننت

انہ قائل فی الاول منہا“ میں کسی راوی سے سہوا ہو گیا ہے ورنہ مسند احمد کے الفاظ یہ

ہیں ”ظننت انہ (ای الموصی) فی الاسفر منہا“

### باب (بلا ترجمہ)

”نیت بہم کے ساتھ احرام جہیزہ کے نزدیک جائز ہے۔“

”حنفیہ کے نزدیک نیت بہم کی صورت میں افعال حج یا عمرہ سے قبل یقین

ضروری ہے، ورنہ طواف شرع کرنے سے عمرہ اور قوف عرفہ سے حج خود بخود متعین

ہو جائے گا، اگرچہ نیت نہ کی ہو۔“

### باب (بلا ترجمہ)

”احرام میں ذہن مطیب یا ذہن جس میں مطیب شامل ہو بالاتفاق ناپ کر ہے۔“

”ذہن فیر مطیب کے بارے میں اختلاف ہے۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک براہ راست رمی کے علاوہ تمام جسم پر استسقاء

﴿مستورہ بکتابتہ﴾

درست ہے صرف سر اور داڑھی پر لگانے سے ہم واجب ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جسم کے ہر حصے پر موجب دم ہے۔“

مذہب ثالث: ”صحابین کے نزدیک موجب صدقہ ہے ہم نہیں۔“

”حدیث باب مسلک احناف کے خلاف ہے البتہ شوافع اسے غیر راس وغیرہ پر محمول کر سکتے ہیں۔“

دیکھیں مذہب ثانی: ”سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ

(صلی اللہ علیہ وسلم) فما الحج؟ قال النعت النفل“ پراگندہ بال اور میاں

کھیلا ہو، تیل لگانا شعت کے معنی ہے۔“

”حدیث باب فرقہ السنی کی وجہ سے ضعیف ہے کیونکہ امام ترمذی نے اسے

صرف غریب کہا ہے اور یہ صرف ضعیف کے لئے استعمال فرماتے ہیں۔“

جواب (۲): ”مکن ہے تیل قبل الاحرام لگایا ہو اس کے اثرات بعد میں نظر آتے

ہوں اس کو کا دیدن کے ساتھ تمیر کر دیا گیا ہو جیسا کہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

ہے ”کأني انظر الي وبيض المسلك في مفرق رسول الله صلى الله عليه

وسلم وهو محرم“ حالانکہ حالت احرام میں کسی کے نزدیک بھی خوشبو جاتا نہیں۔“

## أبواب الجنائز

### باب ماجاء في التكبير على الجنائز

”نجاشی حبشہ کے بادشاہوں کا لقب ہے، یہاں نجاشی سے مراد احمد رحمہ اللہ

تعالیٰ ہیں جو عبد نبویؐ میں حبشہ کے حاکم تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے۔“

### ثائبانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت

مذہب اول: ”شوافع اور حنابلہ نے اس حدیث سے ثائبانہ نماز جنازہ پر استدلال

﴿وَسَيُؤْتِيكُمْ مِنْهُ خَيْرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾

ہے۔“

مذہب ثانی: ”حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک ثائبانہ نماز جنازہ مشروع نہیں۔“

حدیث باب: ”نجاشی کی خصوصیت تھی، کیونکہ انہوں نے مسلمانوں کے ہم وقت

میں مدد کی تھی۔“

جواب (۲): ”ان کی وفات حبشہ میں ہوئی تھی اور ان پر کسی نے نماز جنازہ نہیں پڑھا

تھی۔“

جواب (۳): ”آپ اور نجاشی کے درمیان کے تمام تجربات ختم کر دیئے گئے جنازہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نظر آنے لگ گیا تھا، چنانچہ احدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسباب

النزول میں نقل کیا ہے ”كشفت للنبي صلى الله عليه وسلم عن سريره

الجاشي حتى رآه وصلى عليه“ نیز ابن حبان میں ہے ”لقاهم وصفوا خلفه

وهم لا يظنون الا ان جنازة بين يديه“ ابوحنبلہ میں ہے ”فصلينا خلفه ونحن لا

نرى الا ان الجنازة قد امانا“

دیکھیں (۲): ”حضرت معاویہ بن معاویہ مزیلی کی شمارہ جنازہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

تہوک میں پڑھی جب ان کا انتقال مدینہ میں ہوا تھا۔“

جواب: ”یہ روایت اگر ثابت ہو جائے تو یہ ان کی خصوصیت ہے۔“

جواب (۲): ”تجربات دور کر دیئے گئے تھے الاصابہ میں طبرانی، ابن مندوہ و تہیقی کے

حوالے سے ہے:

﴿عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنهما قال نقل جبريل المبل

على النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد صلى الله عليه

وسلم مات معاوية بن معاوية مزي، اتحب ان تصلي عليه؟ قال

بعم، فضرب بجناحيه، فلم يبق اكمة ولا شجرة الا تضععت،

لرفع سريره حتى نظر اليه، فصلي عليه و خلفه صفان من

الملئكة، كل صف سبعون الف ملك

ایک روایت میں ہے "لوضع جبریل جناحه الایمن علی الجبال فواضعت حتی نظرنا الی المدینہ" ایک روایت میں ہے "قال جبرائیل لیلک ان تصلی علیہ، فاقبض لک الارض، قال نعم، فصلی علیہ"

جواب (۳): "یہ ان حضرات کی خصوصیات تھیں ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں مدینہ سے باہر ہزار ہا صحابہ کرام کی وفات ہوئی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر غائبانہ جنازہ نہیں پڑھی۔"

زیر بحث مسئلہ بزبان امام المحکمین مناظر اسلام حضرت مولانا محمد

امین صاحب صفدر اذکاروی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱ آپ اس بات سے حیران ہوں گے کہ آج کل کئی شیروں میں جلسوں کے اشتہارات کے ساتھ ساتھ غائبانہ نماز جنازہ کے اشتہارات بھی دیواروں پر نظر آتے ہیں بازاروں میں یہ لفظ آج کل عام ہو گیا ہے مگر قرآن و حدیث میں جنازہ کے ساتھ غائبانہ کا لفظ ذموند سے سے بھی نہیں ملتا۔ ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تابعین عظام رحمہ اللہ تعالیٰ و تبع تابعین میں اس لفظ کا کہیں ذکر ملتا ہے۔ امام ابن تیم رحمہ اللہ تعالیٰ زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۵۱۹ پر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگوں کی بھی وفات ہوئی جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب تھے۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کسی کی بھی نماز جنازہ غائبانہ ادا کی۔

۲ دور صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں آتھتے ہی جاری مسیبتہ کذاب اور دیگر مرتدوں سے لڑتے ہوئے شہید ہوئے اور کتنے ہی جلیل القدر صحابہ مدینہ سے باہر دوسرے شہروں میں فوت ہوئے لیکن خلیفہ الرسول صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کا بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کیا۔

۳ دور فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سینکڑوں ممالک فتح ہوئے اور ہزار ہا صحابہ شہید ہوئے اور بے شمار لوگوں نے وفات پائی تو فاروقی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کا بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کیا۔

۴ عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں اسلامی خلافت کی سرمد میں آفاق سے باتیں کرنے لگیں اسی دور میں کتنے ہی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم شہید ہوئے اور خود حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کس مظلومیت کے ساتھ شہید کئے گئے مگر کسی ایک آدمی نے بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھا اور نہ کسی اور کا۔

۵ حضرت علی بن طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں بھی کسی ایک مسلمان کی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کی گئی اور نہ ان کی شہادت پر ان کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کی۔

اس پر آج تک نہ کوئی حوالہ پیش کر سکا اور نہ قیامت تک پیش کر سکے گا۔ اللہ

وسیل (۱): "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھائی کیونکہ ان کی وفات حبشہ میں ہوئی تھی، معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائبانہ نماز جنازہ کے قائل ہیں۔"

جواب: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۹ھ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۵۰ سال زندہ رہے لیکن ایک بھی حوالہ اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی زندگی میں کسی ایک بندے کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا۔"

وسیل (۲): "مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر حضرت جابر بھی اس حدیث کو نقل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ وہ بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل تھے۔"

جواب: "حضرت جابر کی وفات ۷۹ھ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۷۷ سال زندہ رہے ایک بھی حوالہ اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے اپنی تمام زندگی میں کسی ایک آدمی کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا ہو۔"

دلیل (۳): "عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک روایت مروی ہے معلوم ہوا کہ وہ بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل تھے۔"

جواب: "حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۴ھ میں ہمرہ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد میں ۴۳ سال زندہ رہے اس پر ایک واقعہ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے کسی ایک بھی شخص کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا ہو۔"

دلیل (۴): "الاصابہ جلد ۳ صفحہ ۴۳۶ پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معادیہ بن معادیہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ پڑھا تھا جب کہ ان کی وفات مدینہ میں ہوئی تھی اور آپ سلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تک تبوک کے مقام پر موجود تھے، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت انس بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل ہیں۔"

جواب: "حضرت معادیہ بن معادیہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۹۷ھ میں ہوئی اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۹۳ھ میں ہوئی گویا حضرت انس اس واقعہ کے بعد ۸۴ سال زندہ رہے۔ ان ۸۴ سالوں میں سینکڑوں صحابہ اور دیگر مسلمانوں کی وفاتیں ہوئیں مگر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی ایک کی بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا کی۔"

تفصیل کے لئے دیکھئے تجلیات صفحہ ۲۶۰ پر۔

باب ماجاء فی القراءة علی الجنائزہ بفاتحة الكتاب

مذہب اول: "شوافع وحنابلہ کے نزدیک جنازہ میں قرأت فاتحہ واجب ہے۔"

﴿تذکرہ صحیحین﴾

مذہب ثانی: "حنفی مالکیہ کے نزدیک جنازہ میں قرأت فاتحہ واجب نہیں، لازم نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "تذریعہ باب کی روایات ہیں ان میں سے پہلی ابراہیم بن عثمان کی وجہ سے ضعیف ہے اس کی کثرت میں ابوشیبہ ہے جس کو غیر مقلدین باتفاق ضعیف کہتے ہیں۔"

جواب: "جنت دعا جائز ہے کیونکہ دو قرأت کا عمل نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "ابوداؤد میں "اذا صلیتم علی المیت فخلصوا له الدعاء" سے معلوم ہوا کہ دعا ہے قرأت نہیں۔"

دلیل (۲): "وطائیں "ان عبد اللہ بن عمرو کمان لا یقرأ فی الصلاة علی الجنائزہ" نیز حضرت ثنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نقباء مدینہ سب سے بھی قرأت فاتحہ کے قائل نہیں تھے، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ہمارے شہر میں اس کا معمول نہیں۔"

"سئل عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ عن قرأت الفاتحة فی الجنائزہ؟"

"قال ما سمعنا بهذا" (ابن ابی شیبہ) "وقال الشعبي والنخعي ليس فی الجنائزہ قراءة" (ابن ابی شیبہ)

دلیل مذہب اول: "عن ام عقیف قالت امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نقرأ بفاتحة الكتاب" (بخاری)

جواب: "اس میں جنازہ کا ذکر نہیں۔"

جواب (۲): "اس کی سند میں عبدالمعین نہایت ضعیف ہے۔"

دلیل (۴): "عن ام شریک قالت امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان

﴿تذکرہ صحیحین﴾

نقرأ على الجنائز بفتح الكتاب" (ابن ماجہ)

جواب: "قال ابن حجر رحمه الله تعالى تلحیص الحیبر سندھا ضعیف"

دلیل (۳): "حضرت اسماء بنت یزید سے اسی قسم کی روایت ہے۔"

جواب: "اس میں مصلی بن عمران ہیں جن کا ثقہ ہوا ثابت نہیں۔"

دلیل (۴): "عن جابر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ بام القرآن

بعد التکبیر الاولی" (کتاب الام)

جواب: "اس کی سند میں ابوالانیم بن ابی یحییٰ متروک ہے، یہ پانچ ضعیف روایات

ہیں عجیب بات یہ ہے کہ پہلی تین میں عورتوں کو جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا گیا

ہے حالانکہ عورتوں پر جنازہ فرض نہیں، مردوں پر جنازہ لازم ہے، ان کو آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے کبھی فاتحہ کا حکم نہیں دیا حالانکہ عورتوں کو جنازہ کے ساتھ پلٹے سے بھی منع

کیا گیا ہے اس لئے یہ روایات منسوخ ہے۔"

### باب ماجاء فی الصلاة علی المیت فی المسجد

مذہب اول: "شوافع حنابلہ کے نزدیک اگر کثرت مسجد کا خطرہ نہ ہو تو جنازہ مسجد میں

پڑھنا جائز ہے۔"

مذہب ثانی: "حنفی مالکیہ کے نزدیک جنازہ مسجد میں مکروہ ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "امام طحاوی فرماتے ہیں یہ حدیث منسوخ ہے۔"

جواب (۲): "آپ صلی اللہ علیہ وسلم تکلف تھے۔"

جواب (۳): "مذہب یا مطرکی وجہ تھا یہ ہمارے ہاں بھی جائز ہے۔"

جواب (۴): "جنازہ گاہ میں پڑھی جاتی تھی لیکن مسجد کی وجہ سے کسی نے مسجد سے تعبیہ

کر دیا۔"

دلیل مذہب ثانی: "بخاری میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے "ان اليهود جاءوا

الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرجل منهم وامرأة زینا فامر بهما فرجما

قرباً من موضع الجنائز عند المسجد" (خارج مسجد جنازہ گاہ متعین تھی)۔"

دلیل (۲): "البدایہ" عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی جنازة فی المسجد لاشیء له"

دلیل (۳): "مسلم میں" عن عباد بن عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان

عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا امرت ان یرید بجنازة سعد بن ابی وقاص فی

المسجد فصلى عليه فانكر الناس ذلك عليها"

اگر میت امام چند مقتدی خارج مسجد باقی سب مقتدی داخل مسجد ہوں تو جائز ہے۔"

### باب ماجاء فی ترك الصلاة علی الشہید

مسئلہ (۱): "شہید کو غسل نہ دینے کے بارے میں اتفاق ہے بشرطیکہ شہادت حالت

جناہت میں واقع نہ ہوگی ہو۔"

مسئلہ (۲): "نماز جنازہ کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ،

اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شہید کا جنازہ نہیں پڑھا جائے گا۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ

تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، والاذہنی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ

کے نزدیک جنازہ پڑھا جائے گا، یہی قول اہل حجاز کا ہے۔"

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۲۳، المعرفۃ صفحہ ۳۲، ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۲۳۲)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس میں امکان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے



بخس شمس نماز جنازہ نہ پڑھی ہو کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھے کہ صرف صحابہ کرام کو جنازہ پڑھنے کا حکم دیا ہے۔

جواب (۲): "لم یصل علیہم" سے مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ہزرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ کسی پر مستحکم و مفرداً نماز نہیں پڑھی، بلکہ متعدد صحابہ کرام پر ایک ساتھ نماز پڑھی ہے۔

دلیل مذہب ثانی: "مسند رک جلد ۳ صفحہ ۵۶۱، دار تقنی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۹۵، العرف الشذی صفحہ ۳۳۷ میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے.....  
"ثم جیء بحمزة فصلى عليه"

دلیل (۲): "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مر بحمزة وقد مثل به ولم یصل علی احد من الشهداء غیرہ"

(الروا، جلد ۲ صفحہ ۹۱، العرف الشذی صفحہ ۳۳۸)

دلیل (۳): "مسند احمد میں ضعیفی سے روایت ہے..... "فوضع النبی صلی اللہ علیہ وسلم حمزة وجیء برجل من الانصار فوضع الی جنبہ فصلى عليه فرفع الانصارى وترك حمزة، ثم جیء باخر فوضع الی جنبہ حمزة فصلى عليه ثم رفع وترك حمزة حتى صلی علیہ یومئذ سبعین صلاة" (نسب الہدیہ)  
دلیل (۴): "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال اتی بہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم احد فجعل یصلی علی عشرة عشرة وحمزة هو کما هو یرفعون وهو کما هو موضوع" (ابن ماجہ، تہذیب، ماہم بطرائق)

(اس جیسے مزید دلائل بھی کتب حدیث میں موجود ہیں۔)

باب ماجاء فیمن یقتل نفسه

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے

گی۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام وقت کے علاوہ بقیہ لوگ پڑھیں۔"

مذہب ثالث: "مؤمن عبد العزیز، امام اوزاعی کے نزدیک خودکشی کرنے والے پر کسی حال میں نماز نہیں پڑھی جائے گی۔"

دلیل مذہب ثانی: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ حدیث زجر پر محمول ہے تاکہ اس فعل کی قباحت واضح ہو جائے جیسا کہ دیون کے بارے میں آئندہ ابواب میں آ رہا ہے، نسائی کے الفاظ یوں ہیں "فقال صلی اللہ علیہ وسلم اما انا فلا اصلى عليه"

دلیل مذہب اول: "دار تقنی میں "عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ... صلوا خلف کل بر وفاجر و صلوا علی کل بر وفاجر..... الخ"

دلیل (۲): "عن قتادة رضی اللہ تعالیٰ عنہ صل علی من قال لا اله الا اللہ وان کان رجلاً سوء جداً" (مسند مدارق)

دلیل (۳): "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صل علی من قال لا اله الا اللہ" (ابن ابی شیبہ)

ابواب النکاح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب ماجاء فی استیمار البکر والثیب

"مسند ولایت اجبار۔"

مذہب اول: "متداولہ اشقی رحمہ اللہ تعالیٰ ولایت اجبار کا مدار عورت کے باکرہ اور ثیبہ پر ہے، باکرہ کا ولایت اجبار دلی کو حاصل ہے خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ، ثیبہ پر ولایت اجبار حاصل نہیں خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ۔"

مدہب ثمالی: "احتماف کے نزدیک حارہ و لایت اجہار مغر و کبیر پر سے لبتہ الصغیرہ پر ولایت اجہار ہے کبیرہ پر نہیں گو یا صغیرہ یا کبیرہ پر باتفاق ولایت اجہار ہے، اور کبیرہ شبہ پر باتفاق اجہار نہیں، اور کبیرہ یا کبیرہ پر شافعیہ کے نزدیک ولایت اجہار ہے ہمارے نزدیک نہیں اور صغیرہ شبہ پر ہمارے نزدیک ولایت حاصل ہے، شافعیہ کے نزدیک نہیں، دو صورتیں اتفاقی ہیں دو اختلافی ہیں۔"

دلیل مدہب اول: "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث باب ہے فرماتے ہیں ایم سے مراد شبہ ہے کیونکہ باکبر و کا ذکر اس میں آ کے مستحکم آیا ہے، جب ایم سے مراد شبہ ہے تو اس کا مفہوم مخالف یہ ہوا "البکر لیست احق بنفسیھا من ولیھا" (مفہوم مخالف ان کے نزدیک جہت ہے)۔ (دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۸۱)

جواب: "ایم سے مراد بے شوہر عورت ہے اس کا اطلاق باکبرہ اور شبہ دونوں پر ہوتا ہے لیتہ بکر کا ذکر الگ سے اس لئے فرمایا گیا کہ اس کا طریقہ اجازت و مہر تھا۔"

جواب (۲): "اگر ایم سے مراد شبہ بھی لیا جائے تب بھی مفہوم مخالف ہمارے نزدیک جائز نہیں خصوصاً جب وہ منطوق کے خلاف ہو اور منطوق یہ ہے "البکر تستاذن فی نفسیھا"

### باب ماجاء فی الرجل یطلق امرأته البتة

مسئلہ (۱): "اگر کوئی اپنی بیوی کو انتہا طلاق البتہ کہے تو اس کا کیا حکم ہے؟" مدہب اول: "احتماف کے نزدیک ایک کی نیت کی ہو یا نیت نہ کی ہو تو ایک بائن واقع ہوگی، اگر نیت تین کی ہو تو تین اگر نیت وہ کی ہو تو صرف ایک واقع ہوگی۔" مدہب ثمالی: "شوافع کے نزدیک اگر نیت ایک ہو تو رجعی ہوگی، دو کی نیت سے دو تین کی نیت سے تین، یا نیت ایک واقع ہوگی۔"

مدہب ثمالی: "مالکیہ کے نزدیک اگر یہ الفاظ دخول بہا سے کہے تو تین واقع

ہوں گی اگرچہ نیت نہ کرے۔"

مسئلہ (۲): "بھٹے طلاق ثمالیہ۔"

"اگر کوئی ایک کلمہ سے تین طلاق دے یا ایک مجلس میں تین طلاق دے وہ واقع ہوگی یا نہیں۔"

مدہب اول: "آئمہ اربعہ اور جمہور علماء کا یہ مسلک ہے کہ اس طرح تین واقع ہو جاتی ہیں، عورت مغالطہ ہو جائے گی، "ولا تحل لہ (لزوجہا الاول) حتی تنکح زوجاً غیرہ"

مدہب ثمالی: "ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی، شیوخ حنفیہ کا یہ مسلک ہے۔" مدہب ثالث: "ابن ظواہر کے نزدیک ایک واقع ہوگی، ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن القیم کا بھی اسی مسئلہ میں تفرق ہے غیر مقلدین بھی اسی پر مہر ہیں۔"

"لیکن تینوں میں یہ بات مشترک ہے کہ اگر تین مختلف اظہار میں ہوں تو واقع ہو جائیں گی اور عورت باتفاق مغالطہ ہو جائے گی۔"

"لیکن ہمارے ملک میں عاقلی تو انہیں کسی مسلک کے مطابق بھی نہیں۔" "وہ صرف ایوب خان کی اختراع ہیں اور اس کی آخرت برباد ہونے کے لئے کافی ہیں۔"

دلیل جمہور: "سنن نسائی میں:

حدثنی فاطمة بنت قيس قالت اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت، يا بنت ال خالدة وان زوجي فلانا ارسل الي بطلافي، وانني سألت اهله النفقة والسكنى فابوا علي، قالوا يا رسول الله انه ارسل اليها بثلاث تطلقات، قالت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اما النفقة والسكنى للمرأة اذا لزوجها عليها الرجعة

اس سے واضح ہو گیا کہ تین کے بعد رجعت کا حق نہیں۔  
 ویل (۴): "تینوں میں ہے۔"

﴿عن سوید بن غفلة، قال كانت عائشة رضى الله تعالى عنها الشخصية عند الحسن بن علي رضى الله تعالى عنهما فلما قتل علي رضى الله تعالى عنه قالت لتهنك الخلافة، قال يقتل علي تظهرين السماتة، اذهي، فانت طالق، يعني ثلاثا، قال: خلعت بشبابها وقعدت حتى قضت عدتها، فبعث اليها ببقية لها من صدقاتها وعشرة الاف صدقة، فلما جاءه الرسول، قالت، متاع قليل من حبيب مفارق فلما بلغوا قولها بكى، ثم قال لولا اني سمعت جدي، او حدثني ابي انه سمع جدي يقول، ايما رجل طلق امراته ثلاثا عند الافراء، او ثلاثا مبهمه لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره لراجعها﴾

ویل (۳): "ع عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رجلاً طلق امراته ثلاثاً فتزوجت فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم التحل للاول؟ قال لا حتى يذوق عسلها كما ذاق الاول" (بخاری)  
 ویل (۴): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۷۹۱ "باب من اجاز الطلاق الثلاث" میں حضرت اہل بن سعد کا قصہ۔"  
 ویل (۵): طبرانی میں:

﴿طلق بعض آباتي امراته الفاء، فانطلق بنوه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا يا رسول الله ان ابانا طلق امتنا الفاء، فهل له من محرج؟ قال ان اباكم لم ينق الله تعالى فيجعل له من امره محرجا بانته منه بثلاث على غير السنة وتمسح مائة وسبع

وتسعون اتم في عتقه﴾

ویل (۶): نسائی میں جلد ۲ صفحہ ۹۹ "باب الثلاث المجموعه وما فيه من التغليظ" میں محمود بن لبید کی روایت ہے "اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا، فقام غضبانا ابلعب بكتاب الله وانا بين اظهير كم؟ حتى قام رجل وقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا اقله"

ویل (۷): "طبرانی میں ابن عمر کا واقعہ فی الخيش جس کے آخر میں الفاظ یہ ہیں "فقلت يا رسول الله لو طلقني ثلاثاً كان لي ان اراجعها قال اذا بانك منك وكانت معصية"

ویل (۸): "دار تقنی میں "عن علي قال سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً طلق البتة فغضب وقال تتخلون آيات الله هزواً او دين الله هزواً او لعباً من طلق امراته ثلاثاً لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره"

اس کے علاوہ ابن ابی شیبہ و مصنف عبدالرزاق موطا وغیرہ کتب احادیث میں بے شمار دلائل موجود ہیں، اور اس پر صحابہ کرام مجتہدین فقہاء اسلام کا اتفاق اور اجماع ہے۔

ویل فریق ثانی: مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۷۷ "باب طلاق الثلاث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت ہے "كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم واي بكر و مستين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمران الناس قد استعجلوا في امر كانت لهم فيه اناة فلوا مضيناً عليهم فامتناه عليهم"

جواب: "یہ غیر دخول بہا کے لئے ہے کیونکہ اس زمانے میں لوگ غیر دخول بہا کو اس طرح طلاق دیتے تھے "انت طلاق، انت طلاق، انت طلاق" اس طرح

صرف پہلی واقع ہوتی ہے اس کے برخلاف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں لوگوں نے انت طالق ثلاثا کے الفاظ سے طلاق دینا شروع کیا اس لئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں کے وقوع کا حکم لگایا۔ (کذا فی السائل)

جواب (۲): "لفظ طلاق تین دفعہ استعمال کیا لیکن نیت طلاق صرف پہلی مرتبہ میں ہو جاتی تاکہ ایسا ہی ہو تو دہرانہ ایک واقع ہوگی۔"

"دوہر رسالت میں لوگوں کی دیانت پر اعتماد تھا کہ وہ جموٹ نہ بولیں گے بعد میں یہ اعتماد ختم ہو گیا اس لئے حکم بھی بدل گیا۔"

جواب (۳): "یہ حدیث رسول نہیں۔"

دلیل (۴): "مسند احمد میں عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما طلق رکاة

بن عبد یزید اخو بنی مطلب، امراته ثلاثا فی مجلس واحد فحزن علیها حزناً شدیداً، قال فسنله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف طلقتهما؟ قال طلقتهما فقال: فی مجلس واحد؟ قال نعم، قال: فانما نلتک واحداً فارجعها ان شئت، قال فرجعها"

جواب: "قصہ رکاتہ کے الفاظ مختلف ہیں، ایک روایت میں "طلق امراتہ ثلاثاً" (مسند احمد) ایک روایت میں "طلق امراتہ البتہ" (ابوداؤد)

"امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے البتہ والی روایت کو دو وجہ سے ترجیح دی ہے۔"

۱ یہ روایت حضرت رکاتہ کے اہل خانہ سے ہے "وہم أعلم بہ"

۲ طلاق ثلاثاً والی روایت مضطرب ہے جب کہ البتہ والی میں اضطراب نہیں۔"

"اس لئے صحیح یہ ہے کہ رکاتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین طلاق نہ دی تھی بلکہ طلاق البتہ دی تھیں، صرف بعض راویوں نے روایت بالمعنی کرتے ہوئے طلاق ثلاثاً سے تعبیر کیا ہے۔"

"اس مسئلہ کی پوری تفصیل عمدۃ الاثبات فی طلاق الثلثات تجلیات صفدر و خطبات

جلد صفحہ کے آخر میں..... ملاحظہ فرمائیں۔"

## أبواب الرضاع والطلاق

### باب ماجاء فی امرک بیدک

"تفویض طلاق اگر امرک بیدک سے ہو تو وہ مجلس پر منحصر رہتی ہے، الا یہ کہ متنی عشت کہے۔"

"احناف کے نزدیک نیت زوج پر ہے ایک بائن یا تین تین۔"

"مالکیہ کے نزدیک عورت کو اختیار ہے۔"

"شوافع کے نزدیک نیت زوج.... ایک..... دو..... تین۔"

### باب ماجاء فی الخيار

"لفظ اختاری کے ذریعے تفویض طلاق بھی مجلس پر منحصر رہتی ہے۔"

"البتہ اس کے حکم میں اختلاف ہے۔"

"حنفیہ کے نزدیک عورت اگر اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اگر زوج کو اختیار کر لے تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا، نیز تین کی نیت کا کسی طرف سے بھی اعتبار نہ ہوگا۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختار نفسی میں ایک رجعی ہوگی، شوہر کو اختیار کرنے پر مثل حنفیہ کچھ نہیں، تین کی نیت سے تین واقع ہوں گی۔"

"امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختار نفسی ایک بائن اختار زوجی میں ایک رجعی واقع ہوگی۔"

"حدیث باب امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف حجت ہے "خیر فارسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخترناہ فکان طلاقاً" استفہام انکاری ہے یعنی اس سے

کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔“

### باب ماجاء فی المطلقة ثلاثا لا سکنی لها ولا نفقة

”فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ طلاق، رجوع اور مہر جو حاملہ عدت کے دوران نفقہ اور سکنی دونوں کی مستحق ہے، البتہ مہر جو غیر حاملہ کے بارے میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”احناف کے نزدیک مہر جو غیر حاملہ کا نفقہ سکنی شوہر پر واجب ہے۔“  
مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”لا نفقة ولا سکنی“  
مذہب ثالث: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سکنی واجب ہے نفقہ واجب نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث فاطمہ بنت قیس ہے۔“

دلیل مذہب ثالث: ”عدم نفقہ کے لئے یہی حدیث فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے لیکن ”اسکر ہن من حیث مسکتہ من وجد کم“ کے سکنی کا استثناء کرتے ہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”و للمطلقة متاع بالمعروف حقا علی المتقین“ اس سے دونوں ثابت ہیں نیز امام جصاص نے اسکوہن سے بھی مسلک احناف ثابت کیا ہے۔“

دلیل (۲): دارقطنی میں ”عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المطلقة ثلاثا لها السکنی والنفقة“

دلیل (۳): طحاوی میں فاطمہ بنت قیس کی بات سن کر فرمایا ... ”سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لها السکنی والنفقة“

### باب ماجاء لا طلاق قبل النکاح

”اس پر اتفاق ہے کہ غیر منکوحہ کو انت طلاق کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی،

اگرچہ وہ بعد میں اس کی منکوحہ بن جائے۔“

”البتہ اگر ملک کی طرف نسبت کر کے کہے، ”ان نکحک فانک طالق“ اس میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسی تعلیق درست ہے۔“

مذہب ثانی: ”حنابلہ شوافع کے نزدیک یہ تعلیق باطل ہے۔“

مذہب ثالث: ”مالکیہ کے نزدیک عمومی تعلیق باطل ہے (مثلاً) ”کلمتا نکحت امرأة فہی طالق“ کہے، البتہ خاص عورت، خاص قبیلہ، خاص وقت کی تعلیق درست ہے۔“

”عموم کی صورت میں دلیل یہ ہے کہ ایک حلال چیز کو بالکل حرام کر دینا بندہ کے اختیار میں نہیں، نیز شوافع و حنابلہ کی دلیل حدیث باب ہے۔“ ”ولا طلاق له لیما لا یملك“

جواب: ”طلاق مضاف الی الملک کو طلاق فی غیر الملک نہیں کہا جا سکتا، کیونکہ وقوع طلاق حصول ملک کے بعد ہوگا، لہذا حدیث باب سے احناف کے خلاف استدلال درست نہیں۔“

”احناف کے نزدیک یہ حدیث معمول ہے، جو مطبق ہو فیہر کے ملک کے ساتھ۔“  
”ہامی اس تشریح کی تائید منصف عبدالرزاق جلد ۶ صفحہ ۴۲۱ کی روایت سے ہوتی ہے۔“

دلیل احناف: ”موطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت ہے ”سال القاسم بن محمد عن رجل طلق امرأة ان هو تزوجها قال فقال القاسم بن محمد ان رجلاً جعل امرأة علیہ کظیر امہ ان هو تزوجها فامرہ عمر بن الخطاب ان هو تزوجها ان لا یقر بها حتی یکفر کفارۃ المتظاہر“

”مزید آثار اس کے مثل منصف عبدالرزاق جلد ۶ صفحہ ۴۲۰، ۴۲۱ پر موجود ہیں۔“

## باب ماجاء فی الخلع

- ۱ خلع کا معنی اتارنا (نکاح کو لباس قرار دیا گیا ہے، "هن لباس لکم ... الخ"
- ۲ کل مہر کو بدل بنانا خلع ہے، جز مہر کو بدل بنانا ندریہ ہے، عورت کا ہر اس حق سے خاوند کو بری کرنا جو نکاح سے متعلق تھا سب ادا ہے، اور طلاق علی المال واضح ہے۔
- ۳ "عدة المختلعة"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک خلع والی کی مدت مثل طلاقات ہے۔"

مذہب ثانی: "امام آئق وغیرہ کے نزدیک ایک حیض ہے۔"

جمہور کے نزدیک: "حدیث باب میں حیض سے جنس مراد ہے۔"

"اگرچہ بعض روایات میں ساتھ واحدہ کا لفظ موجود ہے، لیکن وہ کسی راوی کا تصرف ہے، جس نے حیض کی "ق" کو وحدت کی تسمیہ لیا، حالانکہ یہ تا بیان جنس کے لئے لائی گئی تھی۔"

۴ "خلع نصح ہے یا طلاق۔"

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ اور روایت عن الشافعی یہ ہے کہ خلع نصح ہے۔"

مذہب ثانی: "جمہور کے نزدیک خلع نصح نہیں بلکہ طلاق ہے۔"

دلیل مذہب اول: "الطلاق مرتان فان خفتم الا یفهما حدرد اللہ

فلا حناح علیہما فیما التدت بہ فان طلقہا فلا تحل لہ من بعد

حتى ینکح زوجاً غیرہ" اس سے معلوم ہوا کہ خلع ان تینوں طلاقوں میں شمار نہیں

اگر ایسا ہوتا تو طلاق چار ہو جاتی جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔

جواب: "سیاق قرآن کا مفہوم یہ ہے کہ طلاق غیر معتقد دو ہیں، پھر ان میں دو

صورتیں ہیں، ① بلا مال، ② بمال، الطلاق مرتان سے جہاں طلاق غیر معتقد کا دو

ہونا معلوم ہو رہا ہے وہاں اس کے اطلاق سے طلاق بلا مال کی صورت واضح ہو رہی ہے اور آیت خلع میں طلاق بمال کا ذکر ہے، لہذا خلع مرتان سے خارج نہیں۔"

"ہذا فان طلقہا" سے تیسری طلاق کا ذکر ہوگا جس سے طلاق کا چار ہونا

لازم نہیں آتا۔"

## کیا خلع عورت کا حق ہے؟

"اس پر تمام علماء کا اتفاق رہا ہے کہ خلع ایک ایسا معاملہ ہے جس میں تراضی

طرفین میں ضروری ہے کوئی فریق کسی دوسرے کو اس پر مجبور نہیں کر سکتا، لیکن اس زمانہ

میں بعض متجددین نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ خلع عورت کا حق ہے جسے وہ شوہر کی مرضی

کے بغیر بھی وہ عدالت سے وصول کر سکتی ہے۔ کچھ عرصہ سے پاکستان کی عدالتوں میں

یسا کچھ ہو رہا ہے جو قرآن و سنت کے فیصلہ کے خلاف ہے اور جمہور کے اتفاق کے

بھی خلاف ہے۔"

## باب ماجاء فی کفارة الظہار

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر مسکین کو

ایک مدگندم دینا ہوگی، کیونکہ حدیث میں پندرہ صاع کا حکم دیا ہے، ایک صاع میں

چار مد ہوتے ہیں۔"

مذہب ثانی: "حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارہ ظہار مثل صدقۃ الفطر کے ہے

الذواؤد میں تفسر ہے "فماطعم و سفا من تعربین ستین مسکیناً" و حق ساتھ صاع

کا ہوتا ہے۔"

حدیث باب کا جواب: "اسئل و آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے معروف قلم دیا تھا لیکن

جب انہوں نے لاجد لاجد کہہ کر انکار کر دیا تو جو موجود تھا وہ ان کو دے دیا وہ پندرہ

صاع تھا، یہ صرف ان کی خصوصیت ہے۔"

جواب (۴): "یہ ممکن ہے کہ مثل آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار مرتبہ بھر کر دی ہو جیسا کہ طحاوی میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطاه مکملین فی کل منها خمسة عشر صاعاً" اس سے معلوم ہوا کہ ایک مکمل پر اکتفاء نہیں کیا گیا۔"

جواب (۳): "مکمل کی شرح میں اختلاف ہے یہاں اگرچہ پندرہ صاع کا ذکر ہے ابوداؤد میں ایک جگہ سب سے اٹھارہ صاع کا ذکر ہے۔"

(ابوداؤد جلد ۱ ص ۳۰۲ باب اظہار)

### ابواب البيوع

۱ "بنک کی ملازمت کیوں ناجائز ہے؟ تعاون اثم کی وجہ سے۔"

۲ اشکال سود مرکب ناجائز ہے مفرد نہیں "لا تأکلوا الربوا اضغاثاً مضاعفة"

جواب (۱): "لا نشتر وابتیئنا قليلاً" یہ قید اتقائی ہے۔

جواب (۲): "ماقی میں جاہ عام ہے جو تکمیل و کثیر کو شامل ہے۔"

جواب (۳): خطبہ الوداع میں فرمایا "الربوا هو طبوعة كلہ ..... الخ"

جواب (۴): "کل فرض جبر نفعاً فهو ربا"

۳ اعلان جنگ: "فاذنوا بحرب من اللہ ورسوله"

۴ سود کے قائلین جواز کے دلائل: "ابتداء اسلام میں قرض صرف

ضروریات زندگی یا کفن و کفن کے لئے لیا جاتا تھا، اب وہ نہیں۔"

"تجارتی قرضوں پر سود ہے۔"

"ایک لطیفہ/گانا بجا نا حرام ہے۔"

"پھر شراب بھی جائز ہونی چاہئے۔"

"اب خنزیر بھی حلال ہے۔"

"حکم حقیقت پر لگتا ہے صورت پر نہیں۔"

"وایسی حوض کی عمد و شکل۔"

۱ شرعی احکام میں امیر و غریب کا فرق نہیں، حقیقتاً اب بھی ظلم غریب پر ہوتا ہے۔

(نفع)

تکمیل نقصان کے لئے انشورس کہنی سے فائدہ حاصل کرنا، وغیرہ۔

۲ "قرض تعاون ہے تو سود نہیں، اگر شراکت ہے تو نقصان میں بھی شریک

ہوں۔"

اس لئے "ان الرباء بضع وسبعین شعبة ادناها كالكذی يقع على امه"

### باب ماجاء في التجارة وتسمية النبي صلى

#### اللہ علیہ وسلم اياهم

"والابی یا کمیشن ایجنٹ جائز ہے۔"

"عند البعض فیصلہ کے اعتبار سے، عند البعض مقرر کر کے۔"

### باب ماجاء في النهی عن المحاقلة والمزابنة

"البیضاء کندم۔ سلت و جو۔"

"ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ترکیب رطب کے ساتھ کسی صورت میں بھی جائز نہیں،

نہ یہ ابیدہ اہار، کیونکہ دونوں میں نقصان ہوگا۔"

"کیونکہ رطب خشک ہو کر کم ہو جائے گی، بصورت دیگر وقت، عقد اگر تقاضا کیا

جائے تو یہ جائز نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مفاد عقد شامل سے نفع جائز

ہے بعد میں تقاضا پیدا ہو جائے، اس کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں۔"

کیونکہ حدیث میں ہے ”لصمر بالتمر والفضل رباء“

پھر فرمایا رطب حمر کی جنس سے ہے یا تمہیں؟ اگر جنس سے ہے تو یہ حدیث کا ابتدائی حصہ بتلا رہا ہے کہ جائز ہے تمائل سے، اگر ہم جنس نہیں تو اسی حدیث کا آخری حصہ جواز بتلا رہا ہے ”واذا اختلف الاجناس فيعوا كيف شئتم اذا كان يداً بيد“

پھر فرمایا، تمر اور رطب ایک جنس سے ہے۔“

”ایک صحابی خیر سے رطب کھجوریں لایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمائیں پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اکل تمر خیر ہکذا“ یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رطب پر تمر کا لفظ استعمال فرمایا۔“

حدیث باب کا جواب: زید ابو عیاش مجہول ہے ”قال ابو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ و الحاکم وابن حزم وابن عبد البر، وابن مبارک مجہول“  
”بخاری، مسلم اپنی صحاح ستہ میں اس کو نہیں لائے۔“

## باب ما جاء في كراهية بيع الثمرة

### قبل ان يبدو صلاحها

حدیث میں الفاظ مختلف آئے ہیں

① ”نہی عن بيع النخل حتى يدهو“

② ”نہی عن بيع المسبل حتى يبض“

③ ”نہی عن بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها“

ان الفاظ سے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ بیچ سے قبل پھل کا پکنا ضروری ہے پکنے سے پہلے بیچ درست نہیں۔

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ نتیجہ نکالا ہے پھل کا آفات و بیماری سے محفوظ

﴿توسویر پیکتیر﴾

ہونا کافی ہے، پورا پکنا ضروری نہیں۔“

مسئلہ ①: ”پھل اگر درخت پر ظاہر ہی نہ ہوئے ہوں تو اس کی بیچ بائفاق ناجائز ہے جیسا کہ آج کل رواج ہے کہ پھول آتے ہیں بیچ ہو جاتی ہے اور اس سے بدصورت یہ ہے کہ باغ پانچ یا دس سال کے لئے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے یہ بھی منع ہے حدیث میں ہے۔“ ”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بيع السنين“

بيع بشرط القطع: ”پھل درخت پر ظاہر ہو چکا لیکن ابھی پکا نہیں تو اس کی بیچ کی تین صورتیں ہیں:

① پہلی صورت کو بیع بشرط القطع کہتے ہیں، بیچ ہو جانے کے بعد بائع مشتری سے کہے کہ پھل فوراً توڑ کر لے جاؤ (پھل فوراً توڑنا بیع کے اندر مشروط ہو بیع کی یہ صورت بائفاق جائز ہے)۔“

② بيع بشرط الترتك: ”دوسری صورت یہ ہے کہ بیچ ابھی ہو جائے لیکن بیچ میں یہ شرط ہو کہ پھل درختوں پر رہے گا، پکنے کے بعد توڑا جائے گا، یہ صورت بائفاق ناجائز ہے۔“

③ مطلق من الشرط: ”بیچ کو ابھی مکمل کر لیں لیکن قطع پھل یا ترک پھل کی کوئی شرط نہ لگائیں اس میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت بھی ناجائز ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ صورت جائز ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے نقل ’ان يبدو صلاحها‘ سے پہلے بیچ سے منع فرمایا۔“

دلیل مذہب ثانی: ”طحاوی میں ’من باع نخلاً بعد ان تؤبر فثمرتها للبائع الا ان بشرط المبتاع‘ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشتری کے شرط لگا دینے کی صورت میں پھل کو بیچ میں داخل قرار دیا حالانکہ جس وقت نخل کی تاثیر ہوئی اس



وقت بھی بدو صلاہا کا ظہور نہیں ہوا تھا۔“

”اس سے معلوم ہوا کہ اگر درخت پر چھوڑنے کی شرط نہ لگائی جائے تو شجرہ کی بیج قبل بدو صلاہا بھی جائز ہے۔“

حدیث باب کا جواب: ”بدو صلاہا سے پہلے بشرط القطع بیع کرنے کی صورت میں آپ بھی اس کو جائز کہتے ہیں،عموم حدیث پر آپ نے بھی عمل نہ کیا، بلکہ ایک صورت کو خاص کر لیا تو دوسری صورت مطلق عن الشرط بھی خاص ہم نے کر لی اس لئے کہ وہ بھی بشرط القطع ہی کی طرف راجع ہے کیونکہ اس صورت میں بائع کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مشتری سے کہے کہ وہ اپنا پھل فوراً کاٹ لے۔“

”لہذا اس صورت میں کوئی مسترہ نہیں ہے، یہ صورت بھی جائز ہے۔“

عدم جواز کی علت: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ارایت ان منع الثمرة بم يستحل احدکم مال اخیہ“

”یہ نبی تحریمی نہیں، بعض فقہاء نے اس کا جواب یہ دے دیا ہے کہ یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور مشورہ کے فرمائی، بخاری میں زید بن ثابت سے تفصیلی حدیث مروی ہے۔“

### باب ماجاء فی کراہیۃ بیع الغرر

”غرر کا معنی غیر یقینی حال، بعض مرتبہ اس کا ترجمہ دھوکے سے بھی کیا جاتا ہے، دراصل غرر ایک اصطلاح ہے، جس عقد میں تین باتوں میں سے ایک پائی جائے، اس میں غرر محقق ہو جائے گا۔“

۱ بیع یا شمن مجبول ہو جیسے بیع الحساة میں بیع مجبول تھی یا شمن، قیمت مجبول ہو۔

۲ بیع غیر مقدور التسلیم ہو جیسے جبل الخبلہ کے اندر، یا طیر فی الهواء یا سبک فی البحر وغیرہ۔

۳ تعلق التملیک علی الخضر، یعنی تملیک کو کسی ایسے واقعہ کے ساتھ معلق کرنا جس کے وجود میں (آنے یا نہ آنے) دونوں کا احتمال ہوں مثلاً بائع کہے آپ شمن دے دیں، اگر فلاں واقعہ پیش آ گیا تو میں بیع تمہارے حوالے کر دوں گا، اس کو تمار یعنی جوا بھی کہتے ہیں۔“

”انشورنس میں بھی غرر ہے“ ”بیرہ یعنی انشورنس میں بھی غرر ہے، اس کی تین اقسام ہیں۔“

۱ زندگی کا بیمہ: کیا ہے کہ کہنی کہتی ہے تم ہر ماہ دس سال تک ایک ہزار روپے ادا کرو اس دوران اگر تمہارا انتقال ہو گیا تو ہم تمہارے ورثاء کو دس لاکھ دیں گے، اور اگر آپ کا انتقال نہ ہوا تو تمہاری اصل رقم کے ساتھ کچھ سود ملا کر واپس کر دیں گے، بعض کمپنیاں کچھ بھی واپس نہیں کرتیں، اس لئے مسئلہ میں غرر واضح ہے اس لئے یہ ناجائز ہے۔“

۲ اشیاء یا سامان کا بیمہ: ”مکان، دکان، کار، ٹیکسری کا بیمہ۔“

”انشورنس والے کہتے ہیں کہ تم ماہانہ ایک ہزار روپے دے رہو اگر تمہاری چیز کا نقصان ہو گیا تو تلافی ہم کریں گے، اگر نقصان نہ ہوا تو جمع شدہ رقم ضبط ہے، اس میں بھی غرر ہے، ایک طرف قسط کی ادائیگی یقینی ہے، دوسری طرف حادثہ کے معلق ہے۔“

۳ مسئولیت کا بیمہ: ”جس کو آج کل تھرو پارٹی انشورنس یعنی فریق ثالث کا بیمہ کہا جاتا ہے۔“

”ایک شخص کمپنی سے کہتا ہے کہ ممکن ہے کہ کوئی نفل مجھ سے سرزد ہو جائے، میں کسی کا مقروض ہو جاؤں، اگر ایسا ہو گیا تو میری طرف سے اس کا قرض ادا کرنا، کمپنی اسے منظور کر لیتی ہے کہ تم ہر ماہ اتنی قسط ادا کرتے رہو، جب حادثہ پیش آئے گا ہم تمہاری طرف سے رقم ادا کر دیں گے، یہ بھی غرر ہے ایک طرف سے رقم کی ادائیگی یقینی، دوسری طرف سے غیر یقینی ہے، صرف احتمال پہنچتی ہے۔“

امداد یا ہمی جائز ہے: ”صورت یہ ہے کہ دس تاجر مل کر فنڈ اکٹھا کرتے ہیں.....  
 لٹج، بیمہ، اگر قانوناً ضروری ہو تو جائز ہے جیسے کارڈ وغیرہ کا۔“

### باب ماجاء فی کراہیۃ بیع ما لیس عندہ

سہ جائز نہیں: ”غیر مملوک چیز فروخت کرنا ممنوع ہے۔“

ولا ربح مالہ بضمن: ”یہ ایک اصول ہے کہ جب تک کوئی چیز اپنے مالان  
 میں نہ آئے اس کو آگے بیچنا جائز نہیں۔“

سو داد کر ایہ میں فرق، نکاح اور زنا میں فرق۔

”زمین کی بیع قبل التہض جائز ہے اس لئے کہ بلاکت کا خوف نہیں۔“

”حسی قبضہ ضروری نہیں، وکیل کا قبضہ یا خانان میں آنا کافی ہے۔“

اسم التجاری۔ علامۃ التجاری (ٹریڈ مارک) اس کی بیع ایک شرط سے جائز ہے۔  
 ”پگڑی ایک حق ہے کرایہ داری کو باقی رکھنے کے لئے، لیکن اس کی بیع جائز

نہیں۔“



## ہماری دیگر مطبوعات

- آیات متعارضہ اور ان کا حل: ..... حضرت مولانا انور رشکوتی صاحب
- تحفہ والدین: ..... ابو حنظلہ راجی صاحب
- جنتی عورت: ..... مولانا محمد مفتی ارشاد القاسمی صاحب
- حیاء الصحابہ: ..... مترجم: مولانا محمد احسان الحق صاحب
- ریاض الصالحین مترجم: ..... مولانا محمد حسین صدیقی صاحب
- قرآنی افادات: ..... مولانا راجہ احمد حقانی ندوی صاحب
- کاتبین وحی: ..... ابو الحسن اعظمی صاحب
- خلاصۃ الحواشی: ..... حضرت مولانا مفتی ابراہیم صاحب
- روضۃ الصالحین: (۵جلد) ..... مولانا محمد حسین صدیقی صاحب
- ترجمہ تنبیہ الغافلین: ..... مولانا محفوظ الحسن سنبھلی صاحب رحمہ اللہ
- حصول علم کے آداب: ..... مولانا ارشاد احمد فاروقی صاحب
- شائیل کبریٰ: (۷جلد) ..... مولانا محمد مفتی ارشاد القاسمی صاحب
- شیاطین سے حفاظت: ..... مولانا مفتی محمد عاشق الہی رحمہ اللہ صاحب
- منتخب احادیث: ..... مولانا محمد سعید صاحب کاندھلوی
- بہشتی ثمر: ..... (اول، دوم) ..... حضرت مولانا محمد حسین صاحب رحمہ اللہ