



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

312

1.0



France

Ed. Oct. 1919

FRAGMENTA
ARISTOTELIS

COLLEGIT DISPOSUIT ILLUSTRAVIT

ÆMILIUS HEITZ

IN GYMNASIO ARGENTORATENSI LITT. ANT. PROFESSOR



PARISIIS,
EDITORE AMBROSIO FIRMIN-DIDOT,

INSTITUTI FRANCE TYPOGRAPHO, VIA JACOB, 56.



FRAGMENTA
ARISTOTELIS

FRAGMENTA
ARISTOTELIS



PARISIS. — EXUDEBANT FIRMIN DIDOT FRATRES, VIA JACOB, 56.



France

29
n.s.

FRAGMENTA

1
0985

x
A R I S T O T E L I S

COLLEGIT DISPOSUIT ILLUSTRAVIT

ÆMILIUS HEITZ

IN GYMNASIO ARGENTORATENSI LITT. ANT. PROFESSOR



PARISIIS

EDITORE AMBROSIO FIRMIN DIDOT

INSTITUTI FRANCIE TYPOGRAPHO

VIA JACOB, 56

M DCCC LXIX

For TX
A 7170

PRÆFATIO.

Duodecimus jam agitur annus, quum vir clarissimus C. Bussemakerus qui hujus voluminis primæ parti præfatus est, fragmentorum quotquot e deperditis Aristotelis scriptis reperiri possent editorem sese promisit. Quominus autem statim manum inchoando operi admoveret, in causa fuit certamen literarium eo ipso tempore ab illustri Academia Berolinensi institutum. Etenim quæ quum egregia Aristotelis scriptorum editione parata optime de his studiis meruisset, illam quoque laudem sibi præripere noluit, ut quidquid sub philosophi nomine a græcis romanisve scriptoribus allatum esset, in unum quasi corpus collectum lucidoque ordine dispositum edi curaret. Neque spes quam ita excitabat optato effectu destituta est. Vix tamen in publicos usus emissa collectione Aristoteleorum fragmentorum, sub hoc titulo : *Aristoteles Pseudepigraphus edidit Val. Rose*, Lipsiæ, 1863, quam senatus Berolinensis præmio dignam judicaverat, quum, ineunte statim anno subsequenti, supremum diem obiit, præmatura morte abreptus, vir doctissimus qui hujus Aristoteleorum operum editionis absolvendæ curam susceperat. Hoc sane acerbo et insperato casu factum est, ut humanissimus *Bibliothecæ græcæ* conditor, Ambrosius Firminus Didot, vir mea laude superior, quem unicum græcarum literarum in Gallia sospitatore omnes norunt, ad me, quem in idem certamen de quo supra diximus, descendere ausum, non prorsus imparatum audiisset, provinciam Bussemakeri morte derelictam detulerit. Ad perficiendum vero munus, quod, fateor, non invitum mihi imponi passus sum, duo sunt quæ adhuc restabant : fragmentorum scilicet collectio, deinde index absolutissimus in omnia philosophi scripta. De hoc indice, mox edendo, ut spero, cujus longe maximam par-

tem, ingenti plane labore atque diligentia confectam in suis chartis reliquerat Bussemakerus, quædam suo loco præfabimur : nunc de ipsa fragmentorum editione dicemus, in quibus colligendis illustrandisque nullam plane operam posuerat vir doctissimus.

Reputantibus nobis sive auctoritatem ipsius Aristotelis sive permagnum fragmentorum numerum quæ e deperditis ejus libris apud varios scriptores dispersa leguntur, mirari profecto liceret, ante hanc nostram ætatem, non majorem curam ad ea colligenda atque explananda adhibitam esse, nisi omnibus satis notum esset, superstites quoque philosophi libros, per duorum fere sæculorum spatium, plus justo neglectos apud philologos jacuisse. Postquam enim primo post renatas literas sæculo, Aristotele plus quam semibarbaro scholasticorum expulso, veri et germani philosophi scripta sive græce sive in latinum jam sermonem conversa edi cœperunt, multi de his studiis egregie meruere, inter quos præcipue Theodorum Gazam, Bessarionem, Petrum Victorium memorasse sufficiet. Mox tamen hic ardor deferbuit, neque ante hoc nostrum sæculum redintegrata est apud philologos librorum Aristoteleorum lectio. Inde factum est, ut, licet lætissimum proventum Aristotelicorum hæc nostra ætas attulerit (post Buhlium enim et G. Schneiderum Saxonem nominandi sunt Brandis, I. Bekker, Trendelenburg, Spengel, Bonitz, Thurot, Rassow, Vahlen, Torstrick), haud pauca adhuc restent quæstiones de philosopho ejusque scriptis quæ nondum ad liquidum perductæ sint. Neque hoc mirum est, quum tot sint superstites Stagiritæ libri, qui manum emendatricem exspectent, plerosque viros doctos, qui in his studiis castra, ut ita dicam, locaverunt, in illis edendis recensendisque occupatos, de deperditorum librorum reliquiis minus sollicitos fuisse. At si utilis est universa diligentia quæ in componendis et coordinandis deperditorum operum reliquiis versatur, nullum esse profecto in tota antiquitate scriptorem, ad cujus accuratam sinceramque notitiam magis referat, quam Aristotelem, affirmare minime dubito. Neque solum hæc loquor de incredibili pæne voluminum numero quæ ab eo

conscripta esse comperimus, nec de argumentorum quæ tractavit mira varietate, sed quum scribendi genere atque forma ad normam Socraticorum atque Platonis accedente eum usum esse constet, quum præterea et quamdam sententiarum in deperditis libris expositarum differentiam deprehendere liceat, jam quasi alterum habebimus Aristotelem ab eo quem e superstitibus scriptis noscere licet diversum. Inde factum est ut multa male perverseque de Aristotele ejusque scriptis in vulgus prolata sint, ob deperditorum ejus scriptorum ignorantiam. Quod si præsertim fragmentorum quotcunque ex iis servata sunt collectionem paulo locupletiozem ante oculos habuissent, qui Strabonis et Plutarchi fidem, in iis quæ de Aristotelis librorum post ejus mortem fortuna narrant, elevare aggressi sunt (1), lenius fortasse de hac re statuissent. De qua tamen re fusius disputare non hujus est loci, sed de illis potius videndum erit quorum cura in deperditos Aristotelis libros collata notabilior fuit.

Utilitatem de qua dixi perspicendo, bene de Aristotele meruit gravissimus philosophi insectator, Franciscus Patricius. De hoc enim viro, in quem multi propter iniquissimum odium quo erga Aristotelem flagrabat, suo quodam jure invecti sunt, verissimum esse puto judicium Jordani ita dicentis in libro *Recherches sur les traductions latines d'Aristote*, p. 220, ed. alt. : « Esse Patricium inter præstantissimos sæculi XVI auctores et literariarum rerum historiæ et philosophiæ Aristotelicæ apprime gnarum, cujus Discussiones Peripateticæ eorum, qui post ipsum de Aristotele scripserunt, plerisque scribendi materiam suppeditassent. » Quod et de

(1) De veritate eorum quæ a Strabone l. XIII, p. 608, et Plutarcho in Vita Syllæ c. 26, narrata sunt, majorem partem scriptorum Aristotelis et Theophrasti ad Syllæ usque tempora delituisse, primus dubitavit auctor, quisquis ille fuit, libelli : *les Aménitez de la critique, ou Dissertations et Remarques nouvelles sur divers points de l'antiquité ecclésiastique et profane*, Paris, chez Florentin Delaulne, 1717; cf. *Journal des Savants*, année 1717, t. LXI, p. 655 s. Similem sententiam amplexi sunt Brandis, *Ueber die Schicksale der Aristotelischen Schriften*, in *Rhein. Mus.* t. I, p. 236 ss., 259 ss.; Stahr, *Aristotelia*, Halle, 1832, t. II, p. 511, multique alii.

ipso Casaubono valet, qui quum acerbis verbis operam quam in colligendis deperditorum philosophi librorum reliquiis collocaverat Patricius perstrinxisset (1), ultra eam haud progressus, illa tantummodo fragmenta suæ editioni subjunxit, quæ majore diligentia quam judicio in *Discussionibus Peripateticis* collecta erant. Horum fragmentorum farrago, quorum numerus LX non excedit, quum amplius DC hæc nostra collectio præbeat, in omnibus quæ secutæ sunt Aristotelis operum editionibus usque ad Duvallianam ultimam a. 1654 repetita est. Post duorum fere sæculorum intervallum primus quæstionem de Aristotelis libris deperditis redintegravit Buhlius, in dissertationibus : *de Aristotelis librorum qui vulgo in deperditis numerantur ad libros superstites rationibus*, inserta in *Commentatt. hist. et philos. Acad. Gotting.*, t. XV, et *de Distributione Aristotelis librorum in exotericos et acroamaticos ejusque rationibus et causis*, Gotting., 1786, repetita in Aristotelis operum editione a Buhlio inchoata, quibus plura tamen turbavit quam ad liquidum perduxit. Feliciori jam successu partem quæstionis illustravit Brandisius, e cujus indefesso labore tot postea bonæ frugis in Aristotelem redundavit, in dissertatione sua inaugurali : *De perditis Aristotelis libris de Ideis et de Bono sive Philosophia*, Bonnæ, a. 1823 edita. Historicorum deinde librorum fragmenta, post satis levem Neumanni curam, *Aristotelis Rerum publicarum reliquiæ*, Heidelberg., 1829, cf. *Aristotelis de Republica Atheniensium*

(1) Ejus verba leguntur ad calcem fragmentorum in editione Aristotelis operum Lugduni apud G. Læmarium a. 1590, et sæpius expressa : « Hæc tibi, lector, librorum Aristotelis non exstantium fragmenta, pauca illa quidem de multis, quæ pridem studiose collecta et emendata habemus, placuit nunc *δσον γεύματος χάριν* exhibere, tantisper dum liceat per otium omnia simul in unum conducta, emendata et conversa a nobis in eorum gratiam qui his epulis delectantur, publici juris facere. Nam qui ante nos hanc provinciam susceperunt, ita negligenter et imperite (quod res ipsa *μόνον οὐχὶ φωνήν ἀφείσα* testatur) eam sustinuerunt, ut non minus reprehendendi videantur, quod negotio se immiscuerunt quod non intelligebant, quam laudandi, quod de literis bene mereri voluerint. Sed nos de illis et cum illis alias favente Deo Opt. Max. agemus, et egregias istas Discussiones Peripateticas accurate discutimus. »

PRÆFATIO.

fragmenta coll. ill. Van Dijk, Ultraj., 1845, ita edidit C. Müllerus in *Historicorum græcorum fragmentis*, t. II, quæ hujus Bibliothecæ pars sunt, ut nihil fere aliis agendum reliquerit, præsertim post ea quæ supplevit Bournot, *Philologus*, t. IV, in his felicior, mea quidem sententia, quam in iis de quibus idem disputavit in dissertatione inscripta : *Platonica Aristotelis opuscula*, Putbus, 1853.

Hæc, si excipias leviora nonnulla et in transcurso quasi dicta, vel quæ silentio præterire præstat, sicuti quæ a Tizio infelicissime somniata sunt in libello : *De Aristotelis operum serie et distinctione*, Lipsiæ, 1826, omnia fere sunt quæ de Aristotelis deperditis libris a viris doctis disputata erant, antequam Rosii collectio edita esset. De qua quid sentiam alio loco significavi atque in hac ipsa editione sæpius dicam. Etsi cetera omnia satisfaciant, doctrina summa, multiplex lectio, acumen ingenii, non solus sum qui doleam talem hunc virum, sæpius notissimi illius quod a Pindaro dictum est : Μη ὄλη τῶ θυλάκῳ immemorem fuisse, multo autem magis hac opinione sibi mentem imbuisse, quam vereor ut cuidam persuaserit, licet eam jam antea in libro *de Aristotelis librorum ordine et auctoritate*, Berol., 1854, summa pervicacia defenderit, scilicet quæcunque sub Aristotelis nomine servata sint fragmenta, ea ad unum omnia falsariis nescio quibus deberi. Quo fere tempore edita est Rosii collectio, quæstionem de Aristotelis dialogis egregie illustravit J. Bernays, *die Dialoge des Aristoteles, in ihrem Verhältniss zu seinen übrigen Werken*, Berlin, 1863. Hujus viri quantum sit acumen in enodandis difficillimis quæstionibus, quanta felicitas in indagandis et pervestigandis deperditorum librorum reliquiis, non opus est ut pluribus persequar satisque ostendunt cetera quæ de Aristotele conscripsit sive in *Rhein. Museum n. F.*, t. VIII, p. 561 : *Ergänzung zu Aristoteles' Poetik*, sive in dissertatione : *Grundzüge der verlorenen Abhandlung des Aristoteles über Wirkung der Tragödie*, Breslau, 1857.

Sed de aliis satis jam dicta sunt : nunc quamnam ipsi in eden-

dis Aristotelis fragmentis secuti simus, breviter exponenda est ratio.

Inter omnes qui in tota antiquitate fecunditatis laude floruerunt scriptores, non ultimum certe locum obtinet Aristoteles. Numerus librorum quos conscripsisse dicitur, varie indicatus est. Quum enim Diogenes Laertius, V, 34 : (Συγγράμματα) τὸν ἀριθμὸν ἐγγὺς ἔχει τῶν τετρακοσίων, τὰ ὅσα γε ἀναμφίλεκτα· πολλὰ γὰρ καὶ ἄλλα εἰς αὐτὸν ἀναφέρεται συγγράμματ' αὐτοῦ καὶ ἀποφθέγματα, ἀγράφου φωνῆς εὐστοχήματα et Auctor anonymus Vitæ a Menagio primum editæ, ad calcem Diogenis Laertii, ed. Didot, p. 13, 7 : Συνέγραψε βιβλία ἐγγὺς ὕ', de hac re consentiunt, longe aliter se habent, quæ apud veterem quemdam philosophi interpretem leguntur, qui etsi ipse Græcus non fuit, tamen sua pleraque græcis fontibus debet. Ita igitur David in Aristot. Categ., p. 22, A, 11, Brandis : Τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων πολλῶν ὄντων, χιλίων τὸν ἀριθμὸν, ὡς φασὶ Πτολεμαῖος ὁ Φιλάделφος, ἀναγραφὴν αὐτῶν ποιησάμενος καὶ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ τὴν διάθεσιν et rursus ib., p. 24, A, 19 : Τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων χιλίων ὄντων τὸν ἀριθμὸν, ὡς Ἀνδρόνικος παραδίδωσιν. Ptolemæum qui Philadelphus cognominatus est, de cuius incauto ardore quo Aristotelis Theophrastique libros coemerat nota sunt quæ cum apud Galenum in Comment. II de Natura hum., p. 128, tum apud Ammonium Comm. in Categor., p. 28, A, 43, Brand., Davidem ib. 14, Simplicium p. 2, E narrantur, de Aristotelis vita et scriptis commentarios reliquisse, omnes ignorant, nisi quod talis liber a Dschemaluddino (cf. Wenrich, *de Auctorum græcorum versionibus et commentariis syriacis, arabicis, armeniaticis, persicisque*, Lipsiæ, 1842, p. 237, et Casiri, *Bibliotheca arabico-hispanica*, t. I, p. 304) et auctore Vitæ Marcianæ Aristotelis, p. 8, ed. Robbe, Lugd. Batav., 1861, Ptolemæo cuidam, nullo tamen adscripto cognomine, tribuitur. Ptolemæum igitur Ægypti regem male huc delatum arbitror. Quod vero ad Andronicum attinet, si, ut puto, maximam partem vera sunt quæ de ejus curis in Aristotelis librorum editione collatis apud Strabonem et Plutarchum narrantur, nihil sane est quod miremur, numerum librorum phi-

losophi, ejus testimonio multo ampliorem indicari, quam qualis apud Hermippum cujus auctoritate nititur index qui est apud Diogenem Laertium et Anonymum, indicatus erat. Quod tamen haud ita dictum velim, ac si hunc ipsum numerum mille voluminum pro vero atque sincero accipiendum esse censeam. Quot libri revera ab Aristotele conscripti sint ignorare me facile patior, dummodo hoc unum concedatur in indice Diogenis Laertii et Anonymi, cujus librorum summa proxime ad numerum quem ipsi indicant accedit, quadringentorum scilicet voluminum, nequaquam omnia philosophi scripta contineri.

Alia est quæstio cum hac arctissime conjuncta nec minus impedita. Quis enim speret se satis perspicacem fore, ut germana et supposititia Aristotelis scripta, qualia jam in antiquitate multa fuisse pro certo habeo, discernere valeat: nisi si quis fortasse ariolando gaudeat, aut, desperando rem aliter decerni posse, in extremam quamdam sententiam abeat, omnia sive falsa, sive vera et genuina reputans? Neque solum loquor de libris quorum nudos tantummodo titulos in indicibus positos habemus, sed etiam quum de iis scriptis philosophi agitur quæ et aliunde nobis innotuerunt non minus iniqua est nostra conditio. Etenim ad unum fere omnes qui deperditum quemdam Aristotelis librum laudant, nihil de ejus argumento ambitive addunt, neque indicare præterea curant quoniam jure philosopho adscriptus sit. Hanc igitur quæstionem plerumque ne attingendam quidem putavi. Quidquid sub Aristotelis nomine ex antiquitate servatum est, sub uno eodemque titulo ejus fragmentorum complecti maluimus, segregatis tantummodo nonnullis quæ quin errore sive etiam aperta fraude Aristoteli supposita sint neminem dubitaturum fore spero.

Duo vero sunt genera scriptorum quæ sub Aristotelis nomine circumferuntur de quibus nihil hic curavimus. Quum enim per magnam partem temporis quod medium ævum appellari solet, Stagiritæ nomen quasi ipsam scientiam repræsentaret, factum est ut eo mirum in modum abuterentur non solum Arabes, sed et doc-

tores scholastici. Nec jocosissimus in hoc genere poeta nostras comicus est apud quem nescio quis Aristotelem in capite de pileis laudans inducitur. Vix minus ridiculi sunt tractatum tituli quales in bibliothecis adhuc reperiuntur Aristotelis nomen eminentes : *de Arte notaria, de Conductibus aquarum, de Ciromantia* (cf. Rose, *Arist. Pseudepigr.*, p. 606), ut alia sive astrologica sive alchymica, quæ vocantur, taceam. Talia nosse eorum refert qui in historiam scholasticorum inquirunt, cum germano vero Aristotele nihil commune habent. Nec magis conferunt ad accuratiorem philosophi notitiam quæcunque ex arabicis plerumque fontibus derivata, sive in antiquioribus quibusdam editionibus typis expressa sunt, sive in codicibus exstare dicuntur. Ex quo genere quæ notissima sunt breviter hic recensebo.

Opus quod inscribitur : *Aristotelis libri XIV de secretiore parte divinæ sapientiæ secundum Ægyptios*, additis præterea his verbis : *qui illius metaphysica vere continent, cum Platonica magna ex parte convenientia*, ultimum editum est a Jacobo Carpentario, infensissimo Petri Rami adversario, Lutetiæ Parisiorum, a. 1571, et ex ejus editione repetitum legitur in editionibus Casaubonianis et Duvallianis. Nullius tamen pretii hanc Carpentarii editionem esse ex ipsius confessione apparet. Infelici enim studio abreptus sermonem latinum paulo tolerabiliorem reddendi, idem illud commisit quod in vetere versione libri secundi OEconomicorum a Leonardo Aretino factum erat (cf. infra, p. 152), idque quum neque exemplar arabicum possideret, neque ipsius linguæ cognitione instructus esset. Itaque si quis in hos libros accuratius inquirere cupiat, nisi arabice exstent, recurrendum ei erit ad primam eorum editionem quam Petrus Nicolaus Faventinus quidam curavit Romæ a. 1519 hoc titulo : *Aristotelis theologia s. mistica philosophica secundum Ægyptios noviter reperta et in latinum redacta*. Præfatus est huic editioni in epistola ad Leonem X Franciscus Roseus Ravennas, qui narrat se quum Damasci habitaret, in hos libros incidisse quos Abanema Saracenus in arabicam linguam transtulisse diceretur. A

se vero rogatum Mosem Rovam, medicum quemdam Cyprium linguæ arabicæ peritissimum eos in latinum sermonem transtulisse. Quæ verò versio quum stylo juxta arabicum indigesto ac ob imperitiam latinitatis et dictionem incompositam illiterato conscripta esset, eos latinitate donatos esse ab editore. Quid in his veri quid falsi insit dijudicare nequeo. Rem sicuti narratur, ita habere se posse, simile exemplum librorum de Plantis demonstrat. Fac autem omnia vera esse, fœtum hominis christiani e sexto septimove post Chr. n. sæculo habebis, pro opere falsarii ex initio sexti decimi, quæ M. Lutheri fuisse videtur sententia, ita in Epistola d. 7 Dec. 1519 scribentis : *Attulit D. Johannes Hesus ex Italia Theologiam Aristotelis mysticam, nuper in Syria, ut scribunt, repertam, hoc est per sycophantum aliquem somniatam, ut ego sentio.* De Palæphatorum librorum auctore cogitare, quem Suidas Θεολογίαν Αἰγυπτιακὴν scripsisse testatur, sicuti Patricius in *Discussionibus Peripateticis*, fol. 17, recto, ed. Venet., 1571, suspicatus est, nulla est satis idonea causa, multæ autem quæ vetant. Ceterum idem Patricius quum l. l. hos libros Aristoteli abjudicasset, sibi ipsi inconstans, eos e versione Petri Nicolai, hoc titulo : *Mystica. Ægyptiorum et Chaldæorum a Platone voce tradita, ab Aristotele excepta et conscripta Philosophia*, recudi curavit in opere inscripto *de Universis Philosophia*, Ferrariæ, 1591, et Venetiis, 1593.

Liber *de Proprietatibus Elementorum* sive *de Causis Proprietatum Elementorum* inscriptus, nunquam quod sciam seorsim typis excusus est : legitur vero in latinis Aristotelis editionibus, Venetis, a. 1496, t. II, a. 1551 et 1562, t. VI. Ex arabico translatum fuisse, satis ostendunt specimina quæ attulit Jourdain, *Recherches sur les traductions d'Aristote*, ed. sec., p. 182 et 444.

De auctore et de variis inscriptionibus libri *de Causis*, qui sub hoc titulo in iisdem editionibus legitur, egregie disputavit Jourdain l. l., p. 183 ss. cf. p. 445. Ex arabico sermone translatum esse testatur D. Thomas, qui in eum commentatus est. Eo, ut et hoc addam, quasi veri Aristotelis scripto, usus est F. Magnanus Bono-

niensis in *Synopsi effatorum Aristotelis*, Bononiæ, 1668, p. 274 et 288. Ex arabico item fonte fluxit liber *Secretum secretorum Aristotelis ad Alexandrum M., de regum regimine, de sanitatis conservatione, de physiognomonia*, sub quo titulo editus est ab Alexandro Achillino medico, in *Opere septisegmentato*, Bononiæ, 1501 et 1516. Ejus codices duos arabicos in Bibliotheca Parisiensi exstantes memorat Jourdain l. l. p. 186, multæque versiones latinæ sive totius operis sive etiam singularum ejus partium propriis titulis inscriptarum (cf. Jourdain, l. l., p. 117), tertio et præsertim quarto-decimo sæculo scriptæ in bibliothecis asservantur. Nec minus in alias linguas translatum esse constat. Cf. Rose, *de Aristotelis librorum ordine et auctoritate*, p. 183, sq.

Accedunt et alia quædam non majoris auctoritatis scripta, liber *de Pomo* inscriptus, qui legitur hebraice Rivæ Tridenti, 1562, impressus, latine vero in ed. Veneta a. 1496, t. II (cf. Erasmi præfat. in Aristot. ed. Basileens. a. 1531), *de Perfecto Magisterio et de practica lapidis philosophici ad Alexandrum*, in *Theatro chemico*, Argentor. 1659, t. III, p. 76, et V, p. 787. De his vero cunctis non minus quam de libro *de Lapidibus* quem frequentissime laudat Vincentius Bellovacensis in Speculo suo naturali aliisque nonnullis, fusius disputet qui de Aristotele vere pseudepigrapho quæstionem tractare voluerit.

At si, ut confido, tale hoc scriptorum genus nemo facile desiderabit, in hac editione, quæ est prima totius Aristotelis, omitenda non erant quæcunque apud ipsum Aristotelem ad deperdita ejus scripta referri possunt testimonia, licet maximam partem talia sint, ut ex iis satis certo dijudicari nequeat, utrum libros quos designare videtur philosophus revera conscripserit an solum conscribere in animo habuerit. Jure profecto mirari licet, nec hoc Brandisium v. cl. in suo libro *Geschichte der gr. röm. Philosophie*, t. II, 2, p. 97, fugit, Aristotelem in superstitibus suis libris tam raro eorum mentionem injecisse qui nunc inter deperditos numerandi sunt. In hujus rei causas accuratius inquirere operæ fortasse

pretium erit; nullo tamen modo concedam, hoc Aristotelis silentio illorum librorum auctoritatem infirmari et infringi.

Vides quam multæ quamque graves sint quæstiones quas in hac præfatione vix ac ne vix quidem attingere potuimus. Quod si sperandum est, nos unquam plura et præsertim certiora sive de Aristoteleorum librorum in antiquitate fortuna habituros, sive etiam de ipsis initiis a quibus profectus doctrinam suam admirandam extruxerit philosophus, ad hoc quin maximi momenti futura sint in ea quæcunque ad deperdita ejus scripta pertineant accuratius quam hucusque factum est inquirere, equidem minime dubito.

Scribebam Argentorati, Idibus Novembribus, anni MDCCCLXVIII.

CONSPECTUS LIBRORUM

E QUIBUS

FRAGMENTA SERVATA SUNT.

I. DIALOGI, p. 15-68.

1. Περὶ Δικαιοσύνης, p. 19.
2. Περὶ Ποιητῶν, p. 23.
3. Περὶ Φιλοσοφίας, p. 30.
4. Πολιτικός, p. 41.
5. Περὶ Ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος, p. 41.
6. Νήρινθος, p. 42.
7. Σοφιστής, p. 42.
8. Ἐρωτικός, p. 43.
9. Συμπόσιον, p. 44.
10. Περὶ Πλούτου, p. 45.
11. Προτραπτικός, p. 46.
12. Εὐδήμος ἢ περὶ Ψυχῆς, p. 47.
13. Περὶ Εὐχῆς, p. 55.
14. Περὶ Εὐγενείας, p. 55.
15. Περὶ Ἠδονῆς, p. 58.
16. Περὶ Βασιλείας, p. 59.
17. Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ Ἀποίκων, p. 61.
18. Περὶ Παιδείας, p. 61.
19. Οἰκονομικός, p. 63.
20. Περὶ Μέθης, p. 64.
21. Μαγικός, p. 66.

II. DE PHILOSOPHORUM DOCTRINIS,
p. 68.

1. Περὶ Πυθαγορείων, p. 68.
2. Περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας, p. 77.

3. Περὶ Δημοκρίτου, p. 77.
4. Τὰ ἐκ τῆς Πολιτείας Πλάτωνος, p. 79.
5. Τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου Πλάτωνος, p. 79.
6. Περὶ τ' Ἀγαθαῶν, p. 79.
7. Περὶ Ἰδεῶν, p. 86.
8. Διαιρέσεις Πλάτωνος, p. 91.

III. SCRIPTA LOGICA, p. 113.

1. Κατηγορίαι, Ἀναλυτικά, p. 114.
2. Περὶ Προβλημάτων, p. 115.
3. Τὰ παρὰ τὴν Λέξιν, p. 116.
4. Μεθοδικά, p. 116.
5. Διαιρέσεις, p. 118.
6. Περὶ Ἀντικειμένων, p. 119.

IV. SCRIPTA RHETORICA ET PŒTICA,
p. 122.

1. Τεχνῶν συναγωγή, p. 122.
2. Τεχνῆς τῆς Θεοδίκτου συναγωγή, p. 124.
3. Περὶ Συμβουλίας, p. 126.
4. Περὶ Ποιητικῆς, p. 127.
5. Ἀπορήματα δημορικά, p. 129.

V. SCRIPTA ETHICA, p. 151.

1. Περὶ Παθῶν ὀργῆς, p. 151.
2. Περὶ Συμβιώσεως ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν,
p. 153.

VI. SCRIPTA PHYSICA, p. 156.

1. Περὶ Στοιχείων, p. 156.
2. Περὶ Μίξεως, p. 157.
3. Περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ Πάσχειν, p. 157.
4. Περὶ Σημείων, p. 157.
5. Ἀστρονομικόν, p. 160.
6. Περὶ Μετάλλων, p. 161.
7. Περὶ Φωτῶν, p. 162.
8. Γεωργικά, p. 165.
9. Περὶ Τροφῆς, p. 167.
10. Περὶ Νόσου καὶ Ὑγείας, p. 168.
11. Ἀνατομαί, p. 169.
12. Ἐκλογή ἀνατομῶν, p. 171.
13. Ζωικά, p. 171.
14. Ἐξ ἀδελῶν περὶ Ζώων βιβλίων, p. 185.
15. Περὶ Θηρίων, p. 188.
16. Περὶ Φύσεως ἀνθρώπου, p. 189.
17. Φυσιογενεμονικά, p. 191.

VII. PROBLEMATΑ, p. 194.

1. Προβλήματα φυσικά, p. 194.
2. Περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως, p. 211.
3. Περὶ τῆς Λίθου, p. 215.
4. Ὀπτικά, p. 215.
5. Ἱατρικά, p. 216.

VIII. SCRIPTA HISTORICA, p. 218.

1. Πολιτεῖαι, p. 219.
 - Ἀθηναίων, p. 224.
 - Αἰγινήτων, p. 251.
 - Αἰτωλῶν, p. 251.
 - Ἀκαρνάνων, p. 251.
 - Ἀκραγαντίνων, p. 252.
 - Ἀμβρακιωτῶν, p. 252.
 - (Ἄντανδρίων), p. 253.
 - Ἀργείων, p. 253.
 - Ἀρχάδων κοινή, p. 253.
 - Ἀχαιῶν, p. 254.

- Βοττιαίων, p. 254.
- Γελάων, p. 254.
- Δελφῶν, p. 255.
- Δηλίων, p. 255.
- (Ἐπιδυρρίων), p. 256.
- (Ἐρμιονίων), p. 256.
- Ἡλείων, p. 257.
- Ἡπειρωτῶν, p. 257.
- Θετταλῶν, p. 257.
- Θηβαίων, p. 259.
- Ἰασίων, p. 260.
- Ἰθακησίων, p. 261.
- Ἰμεραίων, p. 263.
- Καίων, p. 263.
- Κερκυραίων, p. 263.
- Κιανῶν, p. 264.
- Κολοφωνίων, p. 264.
- (Κορινθίων), p. 264.
- Κρητῶν, p. 265.
- (Κροτωνιατῶν), p. 266.
- (Κυθηρίων), p. 266.
- Κυθνίων, p. 266.
- Κυμαίων, p. 266.
- Κυπρίων, p. 267.
- Κυρηναίων, p. 267.
- Λακεδαιμονίων, p. 268.
- (Λεσβίων), p. 273.
- Λευκαδίων, p. 274.
- Λακρῶν, p. 274.
- (Λυδῶν), p. 275.
- Λυκίων, p. 275.
- Μασσαλιωτῶν, p. 276.
- Μεγαρίων, p. 276.
- Μεθωναίων, p. 276.
- Μηλίων, p. 277.
- (Μηλιῶν), p. 277.
- (Μιλησίων), p. 277.
- Ναξίων, p. 278.
- Ὀπουντίων, p. 279.
- Ὀρχομενίων, p. 281.
- Παρίων, p. 283.
- Πελληνίων, p. 283.

- (Ῥηγίνων), p. 283.
 (Ῥοδίων), p. 283.
 Σαμίων, p. 284.
 Σαμοθρακιων, p. 287.
 Σικυωνίων, p. 288.
 (Σιωνπίων), p. 288.
 Συδαρίτων, p. 288.
 Συρακουσίων, p. 289.
 Ῥαραντίων, p. 290.
 Ῥεγατῶν, p. 291.
 Ῥενεδίων, p. 291.
 Ῥηνίων, p. 292.
 Ῥροιζηνίων, p. 293.
 Φωκίων, p. 294.
 Χαλκηδονίων, p. 294.
 Χαλκιδίων, p. 294.
 Ῥρωπίων, p. 295.
 Ῥξ ἀδῆλων Πολιτικῶν, p. 296.
 2. Νόμιμα βερβαρικά, p. 297.
 3. Νόμιμα Ῥυρρηνῶν, p. 298.
 4. Δικαιώματα, p. 299.
 5. Πυθιονικαί, p. 299.
 6. Διδασκαλία, p. 302.
 7. Νόμοι συσσιτικοί, p. 307.
 8. Ῥπομνήματα ἱστορικά, p. 307.
 9. Πέπλος, p. 309.
- IX. ORATIONES ET EPISTOLÆ, p. 319.**
1. Ῥεγκώμιον Ῥλεξάνδρου, p. 319.
 2. Ῥεγκώμιον Πλάτωνος, p. 319.

3. Ῥπολογία ἀσεβείας πρὸς Εὐρμείδοντα, p. 320.
 4. Ῥπιστολαί, p. 321.
 πρὸς Φίλιππον, p. 323.
 πρὸς Ῥλέξανδρον, p. 324.
 πρὸς Ῥντίπατρον, p. 326.
 Ῥξ ἀδῆλων Ῥπιστολῶν, p. 328.
 Διαθηκαί, p. 331.

X. CARMINA, p. 333.

1. Ῥαμβοί, p. 333.
 2. Ῥπη, p. 334.
 3. Ῥλεγεία, p. 334.

XI. FRAGMENTA INCERTÆ SEDIS, p. 335.

1. Χρησαί, p. 335.
 2. Διατριβαί, p. 337.
 3. Γνωμαί, p. 337.
 4. Ῥποφθέγματα, p. 341.

XII. FRAGMENTA DUBIA, p. 345.

1. Ῥελεταί, p. 347.
 2. Θεογονία, p. 348.
 3. Θεολογούμενα, p. 348.
 4. Περὶ Ποταμῶν, p. 349.
 5. Περὶ Ῥνέμων, p. 350.

XIII. FRAGMENTA SPURIA, p. 350.

ADDENDA.

Quum maxima pars hujus collectionis fragmentorum typis jam expressa esset, allatus est nobis liber : *Mélanges de littérature grecque*, Paris, 1868, editus ab E. Millero, cujus viri felici industriæ tam multa jam debent literarum græcarum studiosi, et plura, ut spero, mox debituri sunt. Fragmenta duo ex Aristotelis Rebus publicis Delphensium et Methonæorum quarum prior adhuc ignota erat, e Collectionibus Proverbiorum a Millero editis petita, suis locis inserere potuimus. Alia vero nonnulla quæ ad Aristotelem illustrandum conferunt hic adscribemus, additis præterea nonnullis quæ aliunde nobis innotuerunt.

Dial. de Justitia fr. 1, p. 20, hæc addenda sunt e Σουητίνου Τρογχύλου περί Βλασφημιῶν, καὶ πόθεν ἐκάστη, l. 1. p. 416 Miller, qui ipsa jam verba Aristotelis præbere videtur: Εὐρύβατος· ὁ πανοῦργος, καὶ Εὐρυβάτης ὁ αὐτός. Ἦν δὲ Ἐφέσιο· ὑποχείριος Κροίσου, δεῦρο αὐτομολήσας ὡς Κῦρον, καὶ προδοῦς τὰ τοῦ Κροίσου ἀπόρρητα, αἴτιος ἐγεγόνει τῆς πορθέσεως τῶν Σάρδεων. Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περί Δικαιοσύνης κλέπτῃ αὐτὸν γεγενῆσθαι φησὶν, ἀλόντα καὶ δεθέντα, καὶ δεῖξαι προτραπέντα παρὰ τῶν φυλάκων, ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνῶν εἰς τὰς οἰκίας παρέρχοιτο· λυθεὶς οὖν ἐγκεντρίδας ὑποδησάμενος· καὶ τοὺς σπόγγους λαβὼν, ἀνέβη τε βῆσται καὶ τὸν ὄροφον ἐξελθὼν φυγὰς ὄψετο.

Athen. Respubl. 41 (410), p. 235. Multo plura quam apud Harpocrationem et Suidam leguntur præbet Etymologici Magni codex Florentinus (Marc. 304) a Millero collatus l. 1. p. 103 : Εἰς ἐμφανῶν κατὰστασιν καὶ ἐξ ἀφανῶν κατὰστασεως· ὄνομα δίκης ἐστὶν ἣν ἐποιοῦντο τινὲς ἀπολέσαντές τι τῶν ἰδίων καὶ γνωρίσαντες· ἀνάγκη δὲ διὰ τῆς δίκης τὸν ἔχοντα ἐμφανῆ καταστήσαι τὰ σῦλα καὶ παρὰ τίνος ὠνήσαντο ταῦτα, καὶ εἰ μὲν τὸν πωλήσαντα πατέρα (φανερὰ conj. Mill.) ἐδείκνυεν, ὁ ἀγὼν πρὸς ἐκεῖνον ἐγένετο· εἰ δὲ μὴ πρὸς αὐτὸν τὸν ἔχοντα ἀπεφέροντο καὶ πρὸς τὸν ἄρχοντα (ἐλαγχάνοντο fort. inser. Miller.) αἱ γραφαὶ καὶ τῆς ἐξ ἀφανῶν καταστάσεως· ἐκλήθη δὲ οὕτως ἡ δίκη διότι ὑπὲρ τοῦ ἐμφανίσει τὰ σῦλα καὶ τὸν πωλήσαντα ἐγένετο. In his pro patéra, aperte pratῆρα corrigendum est, ita ut πωλήσαντα male e glossa additum sit. Cf. Lexic. rhetor. p. 246, 4 Bekker, ubi hoc ipso lemmate : εἰ μὲν pratῆρα ἐπεδείκνυεν, scriptum est.

Corcyr. Resp. 135 (505), p. 264, add. Proverb. Collect. III, ap. Millerum, p. 377, id', ubi legitur : ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῇ Κερκυραίων Πολιτείᾳ.

Lacedæmon. Resp. fr. 160 (530), p. 270 : Schol. Aristoph. Thesmoph. 600 ad verba : Κρυπτὸς ἐγκιθήμενος : ἀντὶ τοῦ κερχυμμένους. Καλοῦνται μὲν γὰρ καὶ κρύπται

(κρυπτεῖται Bernhardy) παρὰ Πλάτωνι τῷ φιλοσόφῳ καὶ παρ' Εὐρηκίδῃ καὶ ἐν ταῖς τῶν Λακκαδαίμωνίων πολιτείαις. Καὶ ἐν Θάσῳ ἀρχὴ τις κρύπτεται (κρυπτεται Bernh.), ubi hæc annotat Nauckius : « Euripidis mentio jam Dindorfio (cf. Poet. Scen. fr. Eurip. 1111) suspecta fuit; fortasse legendum καὶ παρ' Ἀριστοτέλει ἐν ταῖς τῶν Λακκιδ. Πολ. »

Fragmentum anonymum in Etymol. M. p. 426, 17 : Πρὸ τοῦ Δία κτήσασθαι τὴν Ὀλυμπίαν παρὰ τῆς γῆς, αὐτὴν παρελήφεσαν Ἥλιός τε καὶ Κρόνος. Γνώρισμα δὲ τοῦ κτήματος κοινό; ἔστι βῶμος ἀμφοῖν αὐτοῖν ἐν Ὀλυμπίᾳ. Σύμβολον δὲ καὶ τὸδε : τοῦ μὲν, ὁ Κρόνιος λόφος καλούμενος, τοῦ δὲ Ἥλις μέχρι τοῦ νῦν καλουμένη ἐπώνυμον τοῦ θεοῦ. Διὰ τοῦτο καὶ Αὐγείας τῆς χώρας ἐβασίλευσε, μοίρας οὐσης Ἥλιου, παῖς αὐτῶ ὢν, in cuius fine ἐν τῷ περὶ Ὀλυμπιονικῶν legitur in codice Florentino (qui præterea varias lectiones præbet πρὶν τὸν Δία, ἐπώνυμα τῶν θεῶν, Ἥλιου, Ἥλιου παῖς αὐτὸς ὢν), quod Aristotelis esse suspicatur Millerus l. I. p. 154, vix huic tribuerim quippe cuius liber Ὀλυμπιονικαὶ inscriptus nude seriem victorum præbuisse videtur.

Lectorem præterea monitum volo factum esse in sequentibus, ut bis idem fragmentum duobus locis positum reperiatur. Quæ enim habet Julianus Orat. VII, p. 412 Petav. imprudenti mihi accidit ut jam dialogo de Philosophia adscripta (fr. 49 d), iterum Epistolis tribuerem (fr. 642). Idem error commissus est in Plinii loco Hist. Nat. II, 101, qui simul in Problématibus physicis (fr. 350) et in iis quæ medicinam spectant (fr. 365) conspicitur.



DE INDICIBUS LIBRORUM ARISTOTELIS

EORUMQUE AUCTORITATE.

Quum tria sint omnino testimoniorum genera, e quibus deperditorum Aristotelis scriptorum notitiam haurire liceat, quæ de his apud ipsum philosophum leguntur, tabulæ deinde librorum qui in antiquitate sub Aristotelis nomine perferebantur, postremo varia e deperditis libris ejus fragmenta, per occasionem ab antiquis scriptoribus allata, quæstionem a tabulis incipiendam duximus, quas primum integras apponemus, de singularum ætate, rationibus, auctoritate, quam brevissime disputaturi.

Inter hosce vero indices ut antiquissimum, ita et longe præstantissimum eum esse quem Diogenes Laertius in vita philosophi exscripsit, neminem fugere poterit. Causam ob quam hunc integrum apposuerit, illis tantum omissis libris de quibus ambigeretur (cf. V, 34 : *Δῆλον ἐκ τῶν προγεγραμμένων συγγραμμάτων, ἃ τὸν ἀριθμὸν ἔγγυς ἔχει τῶν τετρακοσίων, τὰ ὅσα γε ἀναμνηστικὰ*), ipse hisce declaravit verbis V, 21 : *Συνέγραψε δὲ (ὁ Ἀριστοτέλης) πάνκλειστα βιβλία, ἅπερ ἀκόλουθον ἡγήσαμην υπογράψαι διὰ τὴν περὶ πάντας λόγους τάνδρῃς ἀρετήν*. Sed si dignus est, qui ob talem curam jure laudetur Diogenes, melius etiam de nobis meriturus fuisset, si singula librorum genera, quod alias facere consuevit, inter se distinxisset. Quod tamen quum a primo conditore hujus tabulæ factum esse, satis manifesta demonstrent indicia, ordinem quem ille in recensendis singulorum librorum titulis observaverit, quoad conjiciendo licet, indicare conati sumus, eadem usi distributione quam plane similes apud Diogenem Laertium (cf. V, 80, 86) indices præbent. Numeri

deinde singulis titulis appositi eorum seriem in altero, qui Anonymi vocatur, indice declarant ut facilius inde perspiciatur quid utrique peculiare sit. Asterisco autem ita usi sumus, ut semel additus illos designaret titulos, quorum mentio alibi quoque occurrit, repetitus vero, qui ad superstites philosophi libros pertinere videntur; inter cancellos vero positus asteriscus (*) tales indicat libros, e quibus etsi non nominantur, fragmenta tamen fortasse servata sunt. Duplicem denique cancellis inclusum (**) illis apposuimus titulis, de quibus minus certum est, an ad superstites libros referri debeant.

In scribendis Diogenes Laertii verbis secuti sumus recensionem, quam post Cobetum, ex antiquissimorum codd. Laur., Marc., aliorumque recentiorum collatione instituit Rosius. Cf. ejus *Aristoteles Pseudepigraphus*. Lips. 1863, p. 11.

(ΔΙΑΛΟΓΟΙ ΚΑΙ ΠΑΡΑΙΝΗΣΕΙΣ.)

- * Περὶ Δικαιοσύνης, α', β', γ', δ'. (1)
- * Περὶ Ποιητῶν, α', β', γ'. (2)
- * Περὶ Φιλοσοφίας, α', β', γ'. (3)
- (*) Πολιτικοῦ, α', β'. (4)
- 5 * Περὶ Ῥητορικῆς ἢ Γρόλλος, α'. (5)
- (*) Νήρινθος, α'. (6)
- * Σοφιστής, α'. (8)
- Μενέξενος, α'. (10)
- * Ἐρωτικὸς, α'. (12)
- 10 * Συμπόσιον, α'.
- (*) Περὶ Πλούτου, α'. (7)
- * Προτραπτικὸς, α'. (14)

(DIALOGI ET EXHORTATIONES.)

- De Justitia, I, II, III, IV.
 - De Poetis, I, II, III.
 - De Philosophia, I, II, III.
 - Politici I, II.
 - 5 De Rhetorica sive Gryllus, I.
- ARISTOTELIS. VOL. IV.

- Nerinthus, I.
- Sophista, I.
- Menexenus, I.
- Amatorius, I.
- 10 Convivium, I.
- De Divitiis, I.
- Cohortatorius, I.

- * Περὶ Ψυχῆς, α'. (13)
 * Περὶ Εὐχῆς, α'. (9)
 15 * Περὶ Εὐγενείας, α'. (11)
 Περὶ Ἠδονῆς, α'. (15)
 * Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ Ἀποίκων, α'. (14)
 * Περὶ Βασιλείας, α'. (16)
 * Περὶ Παιδείας, α'. (18)

(ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ.)

- 30 * Περὶ τ' Ἀγαθοῦ, α', β', γ'. (20)
 Τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος, α', β', γ'. (23)
 * Τὰ ἐκ τῆς Πολιτείας, α', β'.
 (*) Οἰκονομικός, α'. (17)
 Περὶ Φιλίας, α'. (21)
 25 (*) Περὶ τοῦ Πάσχειν ἢ Πεπονθέναι α'.
 Περὶ Ἐπιστημῶν, α'. (26)
 Περὶ Ἐριστικῶν, α', β'.
 Λύσεις ἐριστικαί, δ'. (27)
 Διαιρέσεις σοφιστικαί, δ'. (29)
 30 Περὶ Ἐναντίων, α'. (30)
 Περὶ Εἰδῶν καὶ Γενῶν, α'. (31)
 Περὶ Ἰδίων, α'.
 Ὑπομνήματα ἐπιχειρηματικά, γ'. (31)
 Προτάσεις περὶ ἀρετῆς, α', β', γ'. (32)
 35 Ἐνστάσεις, α'. (34)

- Περὶ τῶν Ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόθεσιν,
 α'. (26)
 (*) Περὶ Παθῶν ὀργῆς, α'. (28)
 (***) Ἠθικῶν α', β', γ', δ', ε'. (27)
 (*) Περὶ Στοιχείων, α', β', γ'. (33),
 40 Περὶ Ἐπιστήμης, α'.
 Περὶ Ἀρχῆς, α'.
 Διαιρέσεις, ιζ'.
 Διαιρητικῶν α'.
 (Περὶ) Ἐρωτήσεως καὶ Ἀποκρίσεως, α', β'. (26),
 45 Περὶ Κινήσεως, α'.
 Προτάσεις, α'. (30)
 Προτάσεις ἐριστικαί, δ'. (29)
 Συλλογισμοί, α'.
 ** Προτέρων Ἀναλυτικῶν α', β', γ', δ', ε', ς',
 ζ', η', θ'. (41)
 50 ** Ἀναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων α', β'. (42)
 * Περὶ Προβλημάτων, α'. (42)
 ** Μεθοδικά, α', β', γ', δ', ε', ς', ζ', η'. (41)
 Περὶ τοῦ Βελτίονος, α'. (46)
 Περὶ τῆς Ἰδέας, α'. (40)
 65 * Ὅροι πρὸ τῶν Τοπικῶν, α', β', γ', δ', ε', ς', ζ'.
 Συλλογισμῶν α', β'. (40)
 Συλλογιστικῶν καὶ ὄροι, α'. (47)
 Περὶ τοῦ Αἰρετοῦ καὶ τοῦ Συμμεθεηκότος, α'. (48)
 (***) Τὰ πρὸ τῶν Τόπων, α'. (49)

De Anima, I.
 De Precatione, I.
 15 De Nobilitate, I.
 De Voluptate, I.
 Alexander sive de colonis, I.
 De Regno, I.
 De Institutione, I.

(COMMENTARII CERTO QUODAM ORDINE DEScripti.)

- 20 De Bono, I, II, III.
 Excerpta e Legibus Platonis, I, II, III.
 Excerpta e Republica, I, II.
 Oeconomicus, I.
 De Amicitia, I.
 25 Quid sit tolerare sive tolerantia, I.
 De Disciplinis, I.
 De his quæ in contentionem cadunt, I, II.
 Solutiones eorum quæ in contentionem cadunt, IV.
 Divisiones sophisticæ, IV.
 30 De Contrariis, I.
 De Speciebus et Generibus, I.
 De Propriis, I.
 Commentarii epichirematici, III.
 Propositiones de virtute, I, II, III.
 35 Objectiones, I.

- De his quæ variis modis dicuntur sive secundum propositionem, I.
 De Perturbationibus iræ, I.
 De Moribus, I, II, III, IV, V.
 De Elementis, I, II, III.
 40 De Scientia, I.
 De Principio, I.
 Divisiones, XVII.
 Divisibilem I.
 De Interrogatione et Responsione, I, II.
 45 De Motu, I.
 Propositiones, I.
 Propositiones contentiosæ, IV.
 Syllogismi, I.
 Priorum Analyticorum I, II, III, IV, V, VI, VII,
 VIII, IX.
 50 Analyticorum posteriorum magnorum I, II.
 De Problematis, I.
 Methodica, I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII.
 De Meliori, I.
 De Idea, I.
 55 Definitiones ante Topica, I, II, III, IV, V, VI, VII.
 Syllogismorum I, II.
 Syllogisticum et Definitiones, I.
 De Optabili et Accidenti, I.
 De iis quæ ante Topica sunt, I.

- 60 Ἰοτικῶν πρὸς τοὺς ὄρους α', β'. (51)
Πάθη, α'. (51)
Διαρρητικὸν, α'.
Μαθηματικὸν, α'.
Ὅρισμοί, ιγ'. (52)
- 65 Ἐπιχειρημάτων α', β'. (53)
Περὶ Ἡδονῆς, α'.
Προτάσεις, α'.
Περὶ Ἐκουσίου, α'. (50)
Περὶ Καλοῦ, α'. (54)
- 70 Θέσεις ἐπιχειρηματικά, κς'. (56)
Θέσεις ἐρωτικά, δ'. (57)
Θέσεις φιλικά, β'. (58)
Θέσεις περὶ ψυχῆς, α'. (59)
Πολιτικά, β'. (60)
- 75 ** Πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἡ Θεοφράστου, α', β', γ', δ', ε', ζ', η'. (61)
Περὶ Δικαίων, α', β'. (55)
* Τεχνῶν συναγωγῆ, α', β'. (62)
** Τέχνης ῥητορικῆς α', β'. (63)
Τέχνη, α'. (64)
- 80 Ἄλλη Τεχνῶν συναγωγῆ, α', β'.
Μεθοδικὸν, α'.
* Τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῆ, α'. (65)
** Πραγματείας Τέχνης ποιητικῆς, α', β'. (66)
Ἐνθυμήματα ῥητορικά, α'. (67)
- 85 Περὶ Μεγέθους, α'. (68)
Ἐνθυμημάτων διαιρέσεις, α'. (69)
Περὶ Λέξεως, α', β'. (70)
Περὶ Συμβουλίας, α'. (71)
Συναγωγῆς, α', β'.
- 90 Περὶ Φύσεως, α', β', γ'. (72)
Φυσικὸν, α'. (73)
* Περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας, α', β', γ'. (74)
Περὶ τῆς Σπευσίππου καὶ Ξενοκράτους, α'. (75)
* Τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων. (76)
- 95 ** Πρὸς τὰ Μελίσσου, α'. (77)
Πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος, α'. (78)
Πρὸς τοὺς Πυθαγορείους, α'.
** Πρὸς τὰ Γοργίου, α'. (80)
(**) Πρὸς τὰ Ξενοκράτους, α'. (-φάνους).
- 100 ** Πρὸς τὰ Ζήνωνος, α'.
* Περὶ τῶν Πυθαγορείων, α'. (79)
** Περὶ Ζώων, α', β', γ', δ', ε', ζ', η', θ'. (82)
* Ἀνατομῶν α', β', γ', δ', ε', ζ'. (84)
* Ἐκλογὴ Ἀνατομῶν, α'. (85)
- 105 Ὑπὲρ τῶν συνθέτων Ζώων, α'. (83)
Ὑπὲρ τῶν μυθολογουμένων Ζώων, α'. (86)
Ὑπὲρ τοῦ μὴ Γεννᾶν, α'. (81)
* Περὶ Φυτῶν, α', β'. (87)
Φυσιογνωμονικὸν, α'. (87)
- 110 Ἰατρικά, β'. (88)

- 60 Topicorum ad definitiones, I, II.
Perturbationes I.
Divisibilia I.
Mathematicum, I.
Definitiones, XIV.
- 65 Epichirematum, I, II.
De Voluptate, I.
Propositiones, I.
De Voluntario, I.
De Pulchro, I.
- 70 Quaestiones epichirematicae, XXV.
Quaestiones amatoriae, IV.
Quaestiones de amicitia, IV.
Quaestiones de anima, I.
Politicozum II.
- 75 Politicae auditionis ut et Theophrasti, I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII.
De Justis, I, II.
Artium compendium, I, II.
Artis Rhetoricae I, II.
Ars, I.
- 80 Aliud Artium compendium, I, II.
Methodicum, I.
Artis Theodectis compendium, I.
Tractatio de arte poetica, I, II.
Enthymemata rhetorica, I.
- 85 De Magnitudine, I.
Enthymematum divisiones, I.
De Dictione, I, II.
De Consilio, I,
Collectionis, I, II.
- 90 De Natura, I, II, III.
Physicum, I.
De Archytæ philosophia, I, II, III.
De Speusippi et Xenocratis, I.
Excerpta e Timæo et Archytæ.
- 95 Adversus Melissum, I.
Adversus Alcmaeonem, I.
Adversus Pythagoreos, I.
Adversus Gorgiam, I.
Adversus Xenocratem (-phanem), I.
- 100 Adversus Zenonem, I.
De Pythagoreis, I.
De Animalibus, I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX.
Anatomorum I, II, III, IV, V, VI, VII.
Ecloga Anatomorum, I.
- 105 De Animalibus compositis, I.
De fabulosis Animalibus, I.
De non Gignendo, I.
De Plantis, I, II.
Physiognomicum, I
- 110 Medicinalia, II.

Περὶ Μονάδος, α'. (91)
Σημεῖα χειμῶνων, α'. (90)

(ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ.)

- Ἀστρονομικὸν, α'. (92)
Ὀπτικὸν, α'. (94)
115 Περὶ Κινήσεως, α'. (93)
Περὶ Μουσικῆς, α'. (95)
Μνημονικὸν, α'. (100)
* Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α', β', γ', δ', ε', ζ'. (97)
Ποιητικῶν α'. (99)
120 Φυσικῶν κατὰ στοιχεῖον λη'. (104)
Ἐπιτεθειμένον προβλημάτων α', β'.
* Ἐγκυκλίων α', β'. (104)
** Μηχανικῶν α'. (106)
Προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου, ζ'. (107)
126 Περὶ τῆς Λίθου, α'.

(ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΑ.)

- Παραβολαί, α'. (109)
Ἀτακτα, ιδ'. (110)
Ἐξηγημένα κατὰ γένος, ιδ'. (112)
* Δικαιώματα, α'. (111)
130 Ὀλυμπιονίκαι, α'. (113)

Πυθιονίκαι, α'.
(Περὶ) Μουσικῆς, α'. (116)

- Πυθικός, α'.
Πυθιονικῶν ἑλεγχοί, α'.
125 Νῆκαι Διονυσιακαί, α'. (119)
Περὶ Τραγωδιῶν, α'. (117)
* Διδασκαλαί, α'. (118)
Παροιμαί, α'.
Νόμος συστατικός, α'. (119)
140 Νόμοι, α', β', γ', δ'. (120)
** Κατηγορίαι, α'. (121)
** περὶ Ἑρμηνείας, α'. (122)
Πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν θεούσαιν ρζ' [χοιναί] καὶ ἴδιαι, δημοκρατικαί, ὀλιγαρχικαί, ἀριστοκρατικαί, τυραννικαί. (124)

(ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΚΑΙ ΠΟΙΗΜΑΤΑ.)

- * Ἐπιστολαί πρὸς Φίλιππον. Σηλυμβρίων Ἐπιστολαί. * Πρὸς Ἀλέξανδρον Ἐπιστολαί, δ'. * Πρὸς Ἀντίπατρον, θ'. Πρὸς Μέντορα, α'. Πρὸς Ἀρίστωνα, α'. Πρὸς Ὀλυμπιάδα, α'. Πρὸς Ἡφαιστίωνα, α'. Πρὸς Θεμισταγόραν, α'. Πρὸς Φιλόξενον, α'. Πρὸς Δημοκρίτον, α'. (126)
145 Ἐπη, ὧν ἀρχή· « Ἀγνὴ θεῶν πρέσβισθ' ἑκαταβόλα. » (127)

De Monade, I.
Signa tempestatum, I.

(PROBLEMATUM.)

- Astronomicum, I.
Opticum, I.
115 De Motu, I.
De Musica, I.
Memoriale, I.
Quaestionum Homericarum I, II, III, IV, V, VI.
(") poetiarum I.
120 (") physicarum secundum literarum ordinem XXXVIII.
Problematum perspectorum I, II.
(") encyclicorum I, II.
Mechanicorum I.
Problemata e Democrito, VII.
125 De Lapide, I.

(COMMENTARIUM.)

- Parabolarum, I.
Miscellanea, XII.
Exposita secundum genus, XIV.
Jura, I.
130 Olympionicarum, I.

Pythionica, I.
De Musica, I.
Pythicus, I.
Pythionicarum indices, I.

- 135 Victoriae Dionysiacae, I.
De Tragediis, I.
Didascaliae, I.
Proverbia, I.
Lex commendatitia, I.
140 Legum I, II, III, IV.
Categoriae, I.
De Interpretatione, I.
Mores atque Instituta civitatum CLVIII, singulatimque de populari paucorumque et optimatum et tyrannorum imperio.

(EPISTOLAE ET CARMINA.)

- Epistolae ad Philippum. Selymbriorum Epistolae. Ad Alexandrum Epistolae, IV. Ad Antipatrum, IX. Ad Mentorem, I. Ad Aristonem, I. Ad Olympiadem, I. Ad Hephaestionem, I. Ad Themistagoram, I. Ad Philoxenum, I. Ad Democritum, I.
145 Carmina quorum initium : « Sancte Deum arctite-nens antiquissime. »

Ἐλαγεῖα, ὧν ἀρχή· « Καλλιτέκνου μητρὸς θύγα-
τερ. » (129)

Γίνονται αἱ πᾶσαι μυριάδες στίχων τέσσαρες καὶ
τεσσαράκοντα πρὸς τοῖς πεντακισχίλοις καὶ δια-
κοσίοις ἑβδομήκοντα.

Sequitur jam alius index haud multum absimilis, et ex eodem, ut videtur, fonte derivatus, addito tamen appendice amplior. Servatus est in Anonymi cujusdam vita Aristotelis, Ἀριστοτέλους βίος καὶ συγγράμματα αὐτοῦ inscripta, de qua ita Aegidius Menagius qui eam primus in lucem protulit, in Observationibus ad librum V Diogenis Laertii, p. 202 : *Hanc Aristotelis vitam incerti auctoris mecum olim communicavit Philippus Loialtaeus nostras (1), quam unde habuerit mihi non liquet. Eam viderat Octavianus Ferrarius, teste Nunnesio : qui quidem Nunnesius ea uti quondam prodiret optabat.* Hæc vita, quam ex ampliore opere Hesychii Illustris de claris Philosophis excerptam esse, satis probabili argumento a Rosio demonstratum est (cf. *de Aristotelis librorum ordine et auctoritate*, Lips. 1854, p. 40), in codice Bibliothecæ Ambrosianæ R 117 (Cf. Rose, *Aristot. Pseudepigr.*, p. 708 et add. ad pag. 10) invenitur, et in alio codice, quem in insula Patmo exstare indicavit Tischendorfius v. cl. (cf. *Wiener Jahrb. der Litt. Bd. 110. Anz. Bl.* p. 17 et ejusdem *Reise in den Orient*, II, p. 231).

Numeri uncis inclusi titulorum sedem in priore indice declarant.

- Περὶ Δικαιοσύνης, δ'. (1)
- Περὶ Ποιητῶν, γ'. (2)
- Περὶ Φιλοσοφίας, δ'. (3)
- Πολιτικὸν, α'. (4)
- 5 Περὶ Πολιτικῆς ἢ Γούλλος, γ'. (5)
- Νῆριθος, α'. (6)
- Περὶ Πλούτου, α'. (11)
- Σοφιστικῆς α'. (7)
- Περὶ Εὐχῆς, α'. (14)
- 10 Μενέξενος, α'. (8)
- Περὶ Εὐγενείας, α'. (15)
- Ἐρωτικὸς, α'. (9)
- Περὶ Ψυχῆς, α'. (13)
- Προτρεπτικὸν, α'. (12)
- 15 Περὶ Ἡδονῆς, α'. (16)
- Περὶ Βασιλείας, α'. (18)
- Οἰκονομικὸν, α'. (23)
- Περὶ Παιδείας ἢ Παιδευτικὸν, α'. (19)
- Συλλογισμῶν α'. (49)
- 20 Περὶ τοῦ Ἀγαθοῦ, α'. (20)
- Περὶ Ἀρχῶν ἢ Φύσεως, α'.
- Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ Ἀποικιῶν, α'. (17)
- Τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος, β'. (21)
- Περὶ Φιλίας, γ'. (24)
- 25 Περὶ Ἐπιστημῶν, α'. (26)
- Περὶ Εἰδῶν, α'. (31)
- Λύσεις ἐριστικαί, δ'. (28)
- Περὶ Πάθους ὀργῆς, α'. (37)
- Διαιρέσεις σοφιστικαί, α'. (29)
- 30 Περὶ Ἐναντίων, α'. (30)
- Ἵπομνημάτων ἐπιχειρητικῶν γ'. (33)
- Προτάσεις περὶ ἀρετῆς, β'. (34)

Elegi quorum initium : « *Formosa sobole florentis flia matris.* »

Omnes efficiunt myriades versuum quadraginta quatuor supra quinquies mille ducentos septuaginta.

ANONYMI INDEX.

- De Justitia, IV.
- De Poetis, III.
- De Philosophia, IV.
- Politicum, I.
- 5 De Politica sive Gryllus, III.
- Nerinthus, I.
- De Divitiis, I.
- Sophisticæ I.
- De Precatione, I.
- 10 Menexenus, I.
- De Nobilitate, I.
- Amatorius, I.
- De Anima, I.

- Cohortatorius, I.
- 15 De Voluptate, I.
- De Regno, I.
- Œconomicus, I.
- De Institutione sive Institutio, I.
- Syllogismorum I.
- 20 De Bono, I.
- De Principiis sive Natura, I.
- Alexander sive de coloniis, I.
- Excerpta e Platonis Legibus, II.
- De Amicitia, III.
- 25 De Disciplinis, I.
- De Speciebus, I.
- Solutiones disputatorias, IV.
- De Perturbatione iræ, I.
- Divisiones sophisticæ, I.
- 30 De Contrariis, I.
- Commentariorum epichirematicorum III.
- Propositiones de virtute, II.

(1) Cf. Menagiana ed. Amst. 1694 p. 168 : *J'ay connu un avocat de notre ville d'Angers qui s'appelloit Loyauté.*

- Περὶ Στοιχείων, γ'. (39)
Ἐνστάσεις. (35)
- 35 Περὶ τῶν Ποσαπῶς λεγομένων ἢ τῶν κατὰ πρόθεσιν, α'. (36)
Προτάσεων α'. (40)
Ἰσοικῶν κ'. (38)
Περὶ Ἐρωτήσεως καὶ Ἀποκρίσεως, α'. (44)
Προτάσεων ἐριστικῶν α'. (47)
- 40 Περὶ Ἰδέας, α'. (54)
Ἀναλυτικῶν προτέρων θ'. (49)
Ἀναλυτικῶν ὑστέρων β'. (50)
Προβλημάτων. (51)
Μεθοδικά. (52)
- 45 Περὶ τοῦ Βελτίονος, α'. (1)
Συλλογισμῶν β'. (58)
Συλλογιστικῶν ὄρων α'. (57)
Περὶ Αἰρετοῦ καὶ Συμβαίνοντος, α'. (58)
Τὰ πρὸ τῶν Τόπων, α'. (59)
- 50 Περὶ Ἐκουσίων, α'. (58)
Τοπικῶν πρὸς τοὺς ὄρους καὶ πάθη, α'. (59, 61)
Ὅρισμῶν βιβλία, ιγ'. (64)
Ἐπιχειρημάτων β', (65)
Περὶ Κάλλους, α'. (69)
- 55 Περὶ Δικαίων, β'. (76)
Θέσεις ἐπιχειρηματικά, ἐν βιβλίῳ κα'. (70)
Θέσεις ἐρωτικά, ἐν βιβλίῳ δ'. (71)
- 60 Θέσεις φιλικαὶ, ἐν βιβλίῳ β'. (72)
Θέσεις περὶ ψυχῆς, ἐν βιβλίῳ α'. (73)
Θέσεις πολιτικά, β'. (74)
Πολιτικῆς ἀκροάσεως κ'. (76)
Τεχνῶν συναγωγῆ, α'. (77)
Τέχνης ῥητορικῆς γ'. (78)
Τέχνης α'. (79)
- 65 Τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῆς ἐν γ'. (82)
Τέχνης ποιητικῆς, β'. (82)
Ἐνθυμημάτων ῥητορικῶν α'. (84)
Περὶ Μεγέθους. (85)
Ἐνθυμημάτων καὶ Αἰρέσεων. (86)
- 70 Περὶ Αἰδέως καθαρᾶς, α'. (87)
Περὶ Συμβουλῆς, α'. (88)
Περὶ Φύσεως, α'. (90)
Περὶ Φυσικῶν, α'. (91)
Περὶ τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας, γ'. (92)
- 75 Περὶ τῆς Σπευσίππου καὶ Ξενοκράτους, α'. (93)
Ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου, α'. (94)
Πρὸς τὰ Μελίττου, α'. (96)
Πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνα, α'. (96)
Περὶ τῶν Πυθαγορείων, α'. (101)
- 80 Πρὸς τὰ Γοργίου, α'. (98)
Περὶ τοῦ μὴ Γενᾶν. (107)
Περὶ Ζῳῶν, θ'. (102)
Περὶ τῶν συνδέτων Ζῳῶν, α'. (106)

- De Elementis, III.
Objectiones.
- 35 De his quæ variis modis dicuntur sive secundum propositionem, I.
Propositionum I.
Ethicorum XX.
De Interrogatione et Responsione, I.
Propositionum contentiosarum I.
- 40 De Idea, I.
Analyticorum priorum IX.
Analyticorum posteriorum II.
Problematum.
Methodica.
- 45 De Meliori, I.
Syllogismorum II.
Syllogisticarum definitionum I.
De Optabili et Accidenti, I.
Quæ ante Topica sunt, I.
- 50 De Voluntariis, I.
Topicorum ad definitiones et perturbationes I.
Definitionum libri XIII.
Epichirematum II.
De Pulchritudine, I.
- 55 De Justis, II.
Quæstiones epichirematicæ, in libris XXV.
Quæstiones amatoriaræ, in libris II.
- Quæstiones de amicitia, in libris II.
Quæstiones de anima, in libro I.
- 60 Quæstiones politicæ, II.
Politicæ auditionis XX.
Artium compendium, I.
Artis rhetoricæ III.
Artis I.
- 65 Artis Theodectis compendium, in libris III.
Artis poeticæ II.
Enthymematum rhetoricorum I.
De Magnitudine.
Enthymematum et Electionum.
- 70 De pura Dictione, I.
De Consilio, I.
De Natura, I.
De Naturalibus, I.
De Archytæ philosophia, III.
- 75 De Speusippi et Xenocratis, I.
Excerpta et Timæo et Archytæ, I.
Adversus Melissum, I.
Adversus Alcæxonem, I.
De Pythagoreis, I.
- 80 Adversus Gorgiam, I.
De non gignendo.
De Animalibus, IX.
De Animalibus compositis, I.

- Περὶ Ἀνατομῶν, ζ'. (103)
 85 Ἐκλογή τούτων, α'. (104)
 Περὶ τῶν μυθολογουμένων Ζώων, α'. (106)
 Περὶ Φυτῶν, β'. (108)
 Φυσιολογικὰ, β'. (109)
 Περὶ Ἰατρικῆς, β'. (110)
 90 Συμμαχίας χειμῶνων α'. (112)
 Περὶ Μονάδος, α'. (111)
 Ἀστρονομικόν, α'. (113)
 Περὶ Κινήσεως, α'. (115)
 Ὀπτικόν, α'. (114)
 95 Περὶ Μουσικῆς, α'. (116)
 Πέπλον.
 Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν ζ'. (118)
 Ἀπορημάτων θείων α'.
 Ποιητικόν, α'. (119)
 100 Μνημονικόν, α'. (117)
 Φυσικῶν λη' κατὰ στοιχεῖον. (120)
 Μεταφυσικά, κ'.
 Προβλημάτων ἐπιτεθεαμένων. (121)
 Ἐγκύκλιον, β'. (122)
 105 Μηχανικόν, α'. (123)
 Κύκλον περὶ ποιητῶν, γ'
 Προβλημάτων Δημοκρατικῶν β'. (124)
 Περὶ τῆς Λίθου, α'. (125)

- Παραβολῶν α'. (126)
 110 Διατάκτων ιβ'. (127)
 Δικαιωμάτων πόλεων α'. (129)
 Ἐξητασμένων κατὰ γένος ιδ'. (128)
 Ὀλυμπιονικὰς, βίβλους ἐν δ' Μέναιχμον ἐνί-
 κησεν. (130)
 Περὶ Μουσικῆς, α'. (132)
 115 Ἐλέγχων σοφιστικῶν ἢ περὶ ἔριστικῶν νικῶν.
 Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ Ἀθηναίων προομιῶν α'.
 (138)
 Περὶ Τραγωδιῶν, α'. (136)
 Περὶ Διδασκαλιῶν, α'. (137)
 Νόμων συστατικῶν α'. (139)
 120 Νομίμων δ'. (140)
 Κατηγοριῶν α'. (141)
 Περὶ Ἑρμηνείας. (142)
 Προτέρων Ἀναλυτικῶν β'.
 Πολιτείας πόλεων ιδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν
 καὶ ὀλιγαρχικῶν, ρη'. (143)
 125 Συστατικῶν προβλημάτων γ'.
 Ἐπιστολάς, κ'. (144)
 Ἐπι, ὧν ἀρχή· « Ἀγνὴ θεῶν πρέσβισθ' ἑκατη-
 βόλε. » (145)
 Ἐλεγεία ὧν ἀρχή· « Καλλιτέχνου μητρὸς θύγα-
 τερ. » (146)

- De Anatomis, VI.
 85 Horum Ecloga, I.
 De fabulosis Animalibus, I.
 De Plantis, II.
 Physiognomonica, II.
 De Medicina, II.
 90 Tempestatum societatis I.
 De Monade, I.
 Astronomicum, I.
 De Motu, I.
 Opticum, I.
 95 De Musica, I.
 Poeticum.
 Quaestionum Homericarum VII.
 Quaestionum divinarum I.
 Poeticum, I.
 100 Mnemonicum, I.
 Physicorum XXXVIII secundum literarum ordinem.
 Metaphysica, X.
 Quaestionum perspectarum.
 Encyclicum, II.
 105 Mechanicum, I.
 Cyclum de Poetis, III.
 Problematum Democriteorum II.
 De Lapide, I.

- Parabolarum I.
 110 Miscellaneorum XII.
 Jura urbium, I.
 Exquisitorum secundum genus, XIV.
 Olympionicas libros, in quo vicit Menæchmum
 De Musica, I.
 115 Elenchorum sophisticorum sive de contentiosis vi-
 ctoris.
 Dionysiacorum urbanorum et Lenæorum proœmio-
 rum I.
 De Tragædiis, I.
 De Didascaliis, I.
 Legum commendatitiarum I.
 120 Legitimatorum IV.
 Categoriarum I.
 De Interpretatione.
 Priorum Analyticorum II.
 Mores atque Instituta civitatum idioticarum et demo-
 craticarum et oligarchicarum.
 125 Convivialium Problematum III.
 Epistolas, XX.
 Carmina, quorum initium : *Sancte deorum, vengo-
 rante longe jaculans.*
 Elegiæ, quarum initium : *Pulchra arte præditæ
 matris filia.*

(ΑΛΛΟΣ ΠΙΝΑΞ.)

- Περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων, ε'.
- Περὶ Μακροβιότητος.
- Ἐὶ δὴ ποτε Ὅμηρος ἐποίησε τὰς Ἡλίου βοῦς.
- Ἀπορήματα Ἡσιόδου, ἐν α'.
- 5 Ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδου, Χοιρίλου,
ἐν βιβλίαις σ'.
- Ἀπορημάτων ποιητικῶν α'.
- Λιτίας ποιητικῆς.
- Προβλημάτων Ὀμηρικῶν ε'.
- Φυσικῆς Ἀκροάσεως ιη'.
- 10 Περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς, β'.
- Περὶ Μετεώρων, δ', ἢ Μετεωροσκοπικά.
- Περὶ Πλούτου, α'.
- Περὶ Τύχης, γ'.
- Περὶ Ῥητορικῆς τῆς μετὰ [τὰ] φυσικὰ, ι'.
- 15 Περὶ Ζῶων ἱστορίας, ι'.
- Περὶ Ζῶων κινήσεως, γ'.
- Περὶ Ζῶων μορίων, γ'.
- Περὶ Ζῶων γενέσεως, γ'.
- Περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀνάστασεως.
- 20 Περὶ τῆς ἐν τοῖς μαθήμασιν Οὐσίας.
- Περὶ Συσσιτίων ἢ Συμποσιῶν.
- Περὶ Δόξης.
- Περὶ Ἀρετῆς.

- (ζ) Περὶ Φωνῆς.
- 25 Περὶ Συμβιώσεως ἀνδρῶς καὶ γυναικός.
- Νόμος ἀνδρῶς καὶ γαιμετῆς.
- Περὶ Ἰατρικῆς, ζ'.
- Συμμίκτων Ζητημάτων οβ', ὡς φησιν Εὐκαίριος
δ' ἀκουστῆς αὐτοῦ.
- Πέπλον περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον.
- 30 Περὶ Χρόνου.
- Περὶ Βασιλείας.
- Περὶ Παιδείας.
- Περὶ Ὀψευς, β'.
- Περὶ Ἡθῶν Νικομαχείων ὑποθήκας.
- 35 Περὶ Ἀλεξάνδρου, η'.
- Περὶ Ῥήτορος ἢ Πολιτικοῦ.
- Τέχνην ἐγκωμιστικὴν.
- Θαυμασιῶν Ἀκουσιμάτων.
- Ἐγκώμια ἢ ἕμνουσ' διάφορα.
- 40 Ἐρωτικῶν ς'.
- Περὶ Εὐγενείας, α'.
- Περὶ Ἀνθρώπου Φύσεως.
- Περὶ Κόσμου Γενέσεως.
- Νόμιμα Ῥωμαίων.
- 45 Νομίμων βαρβαρικῶν συναγωγῆ.

ΨΕΥΔΕΠΙΓΡΑΦΑ.

Ἀνατομὴ ἀνθρώπου.

(ALIUS INDEX.)

- De Solonis axibus, V.
- De Longævitate.
- Num umquam Homerus Solis boves fluxerit?
- Quæstiones Hesiodæ in I.
- Quæstiones de Archilocho, Euripide, Chærico, in li-
bris III.
- Quæstionum poetarum, I.
- Causas poeticas.
- Problematum Homericorum IX.
- Physicæ Auscultationis XVIII.
- 10 De Generatione et Corruptione, II.
- De Meteoris, IV, sive Meteoroscopica.
- De Divitiis, I.
- De Fortuna, III.
- De Rhetorica metaphisices, X.
- 15 De Animalium historia, X.
- De Animalium motu, III.
- De Animalium partibus, III.
- De Animalium generatione, III.
- De Nilî incremento.
- 20 De Disciplinarum essentia.
- De Conviviis aut Symposiis.
- De Gloria.
- De Virtute.

- De Voce.
- 25 De Convictu viri et feminae.
- Leges viri et nuptas.
- De Medicina, VII.
- Variarum Quæstionum LXXII, ut dicit Eucærus
ejus auditor.
- Peplum; continet autem variam historiam.
- 30 De Tempore.
- De Regno.
- De Institutione.
- De Visu, II.
- Argumenta Ethicorum Nicomacheorum.
- 35 De Alexandro, VIII.
- De Rhetore sive Politico.
- Artem laudatoriam.
- Mirabilium Auscultationum.
- Encomia sive hymni, varia.
- 40 Amatoriorum VI.
- De Nobilitate, I.
- De Hominis Natura.
- De Mundi Origine.
- Instituta Romanorum.
- 45 Institutorum barbaricorum collectio.

FALSO INSCRIPTA SUNT.

Anatome hominis.

- Ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα.
Γεωργικά.
Ἐγκώμιον λόγου.
8 Μαγικόν.
Περὶ Σωφροσύνης.
Ἀλεξάνδρου ἐγκλησία.
Ἐγκώμιον πλούτου.
Πρὸς Ἀλέξανδρον.
10 Περὶ Μεθόδου.

Tertium indicem, et ipsum a græco, ut videtur, auctore conscriptum, sed duplici versione multis in locis ita corruptum, ut plerumque nullus satis commodus e verbis sensus elici possit, ideo omittere nolimus, quod nonnulla in illo inveniuntur ad dijudicandam hanc totam quæstionem non inutilia fortasse. Hæc autem tabula in arabici cujusdam scriptoris, Dschemaluddini, a. 1172 p. Chr. nati, exstat opere de viris eruditione claris, quod ultra trecentorum virorum eruditorum vitas, secundum litterarum seriem digestas, complectitur. E quo quum primum a Casirio, in *Bibliotheca arabica Escurialensi*, T. I, p. 304 sqq., editus esset librorum Aristoteleorum index, iterum publici juris factus est e codice bibliothecæ Cæsaris Palatinæ Vindobonensi a Wenrichio, in commentatione *De auctorum græcorum versionibus et commentariis syr. arab. armen. persicisque*, Lips. 1842. Hujus versionem latinam secuti sumus, additis tamen iis quæ vel apud solum Casirium inveniuntur, vel quæ ab eo aliter expressa sunt.

Horum librorum recensio fidei atque auctoritatem adjecit indiculus, quem Ptolemæus in libro in Agallim (vel Agalliam) repræsentat (Hæc apud Casirium in fronte indicis leguntur).

- Exhortatio ad philosophiam, libri III (Munimenta philosophiæ, libri III, Casiri).
Liber Sophista nuncupatus.
De Justitia, libri IV.
De Institutione morumque elegantia, libri IV (De pietatis exercitationibus ac de moribus viro cuique accommodatis, libri IV, Cas.).*
5 *De Generis Nobilitate, libri IV.
De Poetis, libri III (deest apud Cas.).
De Regno, libri V (deest apud Cas.).
De Bono, libri V.*

- De Archytæ philosophia, libri III.
10 De Lineis insecabilibus, libri III.
De Justis, libri IV.
De Contrariis ac Diversis, libri IV (De Demonstrationibus ac Propositionibus contentiosis, libri IV, Cas.).
De Amore, libri III.
De Ideis, utrum existant necne, libri III.
15 *Compendium operis Platonici de Regimine civitatum, libri II (De Regimine sanitatis, libri II, qui sunt Platonici operis compendium, Cas.).
De Voluptate, liber I.
De Motu, libri VIII.
Quæstiones epichirematicæ, libri II.
De arte poetica secundum Pythagoræ ejusque sectatorum placita, libri II (sec. Pythagoram ejusque sectatores, Cas.).
20 De Spiritu animali, libri III.
Epistolæ, libri III.
De Nilo Ægyptiaco, libri III.
De Animalium captura, nec non de locis, quibus deversantur atque delitescunt, liber I (De aucupio, piscatu et venatu, ubi de animalium locis et cubilibus, liber I, Cas.).
Concilium artium, liber I (Collectio artium, liber I, Cas.).
25 De Rebus amatoris, libri III.
De Interpretatione, liber I, qui dialecticæ est secundus.
Analyticorum priorum, libri II.
Analyticorum posteriorum, libri II.
(De Sophisticis Elenchis, liber I, Cas.).
30 *Ethicorum quæstiones majores, libri II.
Ethicorum quæstiones minores, Eudemo inscriptæ, libri VIII.
De Republica, libri VIII.
Artis rhetoricæ, libri III.
Physicæ auscultationis, sive doctrinæ naturalis, libri VIII.
35 De Cælo et mundo, libri IV (libri X, Cas.).
De Generatione et Corruptione, libri II.
De Meteoris, libri IV.
De Anima, libri III.
De Sensu et Sensibili, liber I.
De Memoria et somno, liber I (1).***

(1) Cf. Suidas apud quem v. Μνήμη, Aristoteles ἐν τῷ περὶ Μνήμης καὶ ὕπνου καὶ τῆς καθ' ὕπνον μαντικῆς laudatur.

- Apologia pietatis adversus Eurymedontem.
Georgica.
Laus orationis.
5 Magicum.
De Prudentia.

- Alexandri accusatio.
Laus divitiarum.
Ad Alexandrum.
10 De Methodo.

- 40 *De Animalium motu eorumque anatomia, libri VII.*
De Animalium natura, libri XV.
De Partibus vitalibus, libri IV.
De Generatione animalium, libri V.
De Animalium motu locali, sive incessu, liber I.
- 45 *De Longitudine et brevitate vitæ animalium, liber I.*
De Vita et Morte, liber I.
De Plantis, libri II.
Metaphysicorum, libri XIII.
De Materia quæstiones, liber I.
- 50 *Quæstiones physicæ, libri IV.*
Divisiones, libri XXVI. Argumentum libri ita indicatur: *Tractat in hoc libro de temporis, animi atque cupiditatum divisionibus, de agente, patiente et actione, de amore, de boni generibus, in quibus alia, quæ intellectu percipiuntur, alia quæ in animo, alia quæ extra animum sunt: denique de bonitate atque malitia, necnon de variis disciplinis artibusque.*
Platonis iusjurandum, libri IV (De Platonis testamento, libri VI. Cas.).
De Divisione conditionum, quæ requiruntur de dicendo, libri III (De divisione et conditionibus in dicendo, libri III. Cas.).
De Contradictione, ubi docetur antecedentia contradictionis ex ipsa disputatione esse petenda, libri XXXIX (De contradictoriis, ubi docet contradictori antecedentia ex ipso adversarii argumento esse petenda, sive in ipsum retorquenda, libri XXXIX. Cas.).
- 55 *Objecta amatoria sive de rebus amatoriis, liber I.*
Objecta physica, quæ dicuntur θείας φυσικά, liber I (Argumenta physica de musica theses dicta, liber I. Cas.).
De Locis, unde argumenta petenda sunt, liber I.
Definitiones, libri XVI.
De Rebus ad definitionem pertinentibus, libri IV (De rebus divisibilibus, libri IV. Cas.).
- 60 *Definitiones topicæ, liber I (Topicorum ad definitiones, liber I. Cas.).*
Descriptio definitionum topicarum, libri III.
Definitionum descriptio, libri II (De differententiis topicis, libri II. Cas.).
(Terminorum descriptio, libri II. Cas.).
Quæstiones, libri XXVIII (1).
- 65 *Prolegomena in problemata, libri II (deest ap. Casir.).*
Quæstiones orbiculares, in præceptorum usum.
Præcepta, libri IV (De testamenti periglomata (sic). Cas.).
Memoriale, libri I.
Quæstiones medicæ, libri V.
- 70 *De Alimentorum regimine, liber I.*
De Agricultura, libri XV.
De Humoribus, liber I.
De Siccitate, liber I.
De Accidentibus universalibus, liber I.
- 75 *De Meteoris, libri III.*
De Generatione animalium, libri III.
De Verborum significatione, libri II (De Propositionum sensu, libri II. Cas.).
De Propositionibus, libri XXXIII (De The-sibus, libri XXIII, item liber alter de eodem argumento. Cas.).
De civitatum regimine, liber I, in quo de complurium populorum atque civitatum regimine tractatur, quarum numerus CLXXI.
- 80 *Commentarii, qui inscribuntur ὑπομνήματα, libri XVI.*
De Contradictionibus, liber I (De contrariis, id est, rationes epichirematicæ. Cas.).
Epitaphia heroum quæ Pepli nomine censentur, libri VI.
De Tempore, liber I.
Aristotelis Epistolæ, quas in VIII libros contulit Aretas.
- 85 *De Urbium moribus, libri II.*
Epistolæ aliæ, quas XX libris Andronicus invenit, præter illas, quæ in libro V Andronici de Aristotelis scriptis memorantur (Aliæ Epistolæ, libri XX recensuit Andronicus, præter illas, quæ in libro V Andronici memorantur. (Cas. addens: ubi et Aristotelis librorum index occurrit).
Quæstiones de Homeri versibus maxime reconditis, libri X.
De universo Medicinæ sensu, liber I (De universa Medicina, liber I, Iatrice inscriptus, Cas.).
- Eandem hanc inconditam sanetitulum farraginem, in opere apud illos qui in hisce studiis versantur celebratissimo, Lexicon bibliographicum inscripto, repetiit Hadschi Chalifa, Constantinopolitanus, qui a. 1658 p. Chr. n. supre-

(1) In alio codice Dachemaluddini LXVIII numerantur libri teste Wenrichio l. I. p. 153.

num diem obiit. Libris a Dschemaluddino recensitis adjunxit aliorum seriem, quos vero tales esse ostendunt qui enumerantur tituli, ut omni fere auctoritate destituti sint. Apponamus tamen et illos, quales apud Wenrichium l. l. p. 158 sq. leguntur, ne quid omnino desideretur :

- De Physiognomia, liber.*
- De Syllogismis, libri II.*
- De Siderum arcanis, liber.*
- De Numeris liber.*
- 5 *De Vino ejusque potu ac inebriandi vi, quaestiones XXII.*
- De Sanguinis profusione.*
- De Fallacia, sive de Patrocinii fallacibus. Exhortationes.*
- De Lapidibus.*
- 10 *De Coitu.*
- De Metallifodinis.*
- De Arteriarum pulsu.*
- De Objectis, libri XXXIV.*
- De Stellis iabentibus.*
- 15 *Timæus, de scientia magica ad modum Graecorum.*
- De Sanitate et Morbo.*
- De Universi natura, ad Alexandrum.*
- De Definitionum contradictione, libri II.*
- De Demonstratione, libri II.*
- 20 *De Relatis.*
- De Grammaticis arcanis.*
- Mille verba de astrologia judiciaria.*
- De Speculo.*
- De Summo Imperio.*
- 25 *Liber apologeticus.*
- De Vincente et victo, quaerente et quaesito, ad Alexandrum Magnum.*

Collatis inter se hisce tabulis, facile apparebit a Diogene exscriptam ceteris longe præstantiorem esse, cum propter ipsum titulorum quos recenset numerum, tum quod in ea singuli majore cum cura describuntur, quanquam nec hæc ita diligens fuit, ut Diogenis exemplo pristina catalogi forma satis fideliter expressa videatur. Ad hanc proxime accedit quæ Anonymi vocatur, vix tantopere discrepans quominus ex eodem fonte derivata esse existimanda sit. Quem et ipsum in Dschemaluddini catalogo quodammodo agnoscere licet. Eo vero libentius adducor ut hisce omnibus unam communemque originem tribuendam esse contendam, quod nullo modo mihi persuadere possum, numerum eorum qui data opera in antiquitate indices omnium librorum, quos vel conscripserat Ari-

stoteles, vel qui sub ejus nomine circumferantur, condiderint, revera tantum fuisse. quantum a nonnullis indicatum reperio. Deinde vero, si cum illo quod in simili plane re ab Hermanno Usenero rectissime observatum est, in *Analectis Theophrasteis*, Lips., 1858, p. 24 : « Omnibus antiquorum πινάκων reliquiis, si librorum tabulas ab ipsis scriptoribus aut discipulis familiarissimis confectas, ut par est, excipias, id proprium est quod ea tantum quæ certis in bibliothecis sive Alexandrina sive Pergamena sive aliis collecta erant respici solent volumina », ea conjungimus quæ narrant Athenæus, Epit., I, p. 3, A, Galenus in Hippocrat. De nat. hom., I, 42, Aristotelis interpretes, Ammonius in Categ. f. 9 verso, David, ib., p. 28, A, 11, de cura, licet parum cauta, quam in coacervandis voluminibus Aristotelis nomine inscriptis Ægypti reges posuerant, quin jam Alexandria condita fuerit tabula Aristoteleorum librorum nullo modo dubium videri poterit, nisi credas illos qui vel Alexandrinis bibliothecis præerant, vel quibus ad illas aditus patebat, minus studiosos fuisse in recensendis et enumerandis Aristotelis libris, quam in coemendis Ptolemæos. At talem originem manifeste prodit index Diogenis : qui enim aliter fieri potuerit, ut longe maxima pars librorum Aristotelis, qui hodie superstites sunt, in illo desiderentur, equidem ego nullo modo video. De auctore autem indicis si quærimus, nullus est ad quem commodius referatur, etsi de eo nullum disertum testimonium exstat, quam ad Callimachi discipulum, Hermippum Smyrnæum, peripateticum. Nam quum, ut duobus in locis Scholiasta Theophrasti declarat, in finem *Metaphys.* p. 323, ed. Brandis : Τοῦτο τὸ βιβλίον Ἀνδρόνικος μὲν καὶ Ἑρμιππος ἀγνοοῦσιν· οὐδὲ γὰρ μνησκὼν αὐτοῦ ὅπως πεποιήνται ἐν τῇ ἀναγραφῇ τῶν Θεοφράστου βιβλίων· Νικόλαος δ' ἐν τῇ Θεωρίᾳ τῶν Ἀριστοτέλους μετὰ τὰ φυσικὰ μνημονεύει αὐτοῦ λέγων εἶναι Θεοφράστου, item in finem septimi libri De plantarum historia : Θεοφράστου περὶ Φυτῶν ἱστορίας τὸ η'. Ἑρμιππος δὲ περὶ Φρυγανικῶν καὶ Ποιωδῶν, Ἀνδρόνικος δὲ περὶ Φυτῶν ἱστορίας (1) (τὸ η' addendum est), tabulam scriptorum Theophrasti condiderit, quis minorem illum curam scriptis Aristotelis ceterorumque philosophorum quorum vitas narraverat impendisse credet? Cave autem illud objicias, Alexandrinorum animos a severioris studiis philosophiæ abhorruisse, quum

(1) Addendus est hic locus Hermippi fragmentis apud Müllerum, *Hist. græc.* t. III, p. 46 collectis.

ipse index, qui apud Diogenem exstat, hujus rei præclarum quoddam documentum præbeat, neque talis certe sit ut recte Andronico aliive, qui ad ipsa doctrinæ peripateticæ penetralia accesserit, tribuatur.

Optime autem factum est ut de cura, quam ille vir, peripateticæ doctrinæ vere sospitator, in Aristotelis libris posuerat, egregium exstet testimonium Porphyrii, qui de editione scriptorum Plotini quam ipse paraverat quum loqueretur, exemplum se Apollodori et Andronici secutum esse hisce deelarar verbis, Vita Plotini, c. 24 : Ὁν δὲ μὲν Ἐπίχαρμὸν τὸν κωμωδογράφον εἰς δέκα τόμους φέρων συνήγαγεν, ὃ δὲ τὰ Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου εἰς πραγματείας διείλε τὰς οἰκείας ὑποθέσεις εἰς ταῦτ' συναγαγών. Quæ nemo facile de omnibus, sive Aristotelis sive Theophrasti, libris dicta esse contendet. Ut enim de solo Aristotele loquar, πραγματεῖαι, quæ hic vocantur, nullæ aliæ sunt quam quas hodie quoque in manibus habemus, logica nempe, physica, metaphysica, ethica; quas vero e variis scriptis scriptorumve partibus consarcinavit et in unum quasi corpus redactas edidit Andronicus, qui sive primus eorum partem in lucem protulit, siquidem notissimæ narrationi apud Strabonem XIII, p. 609 et Plutarchum in Vita Syllæ, c. 26, fides habenda est, sive novis, iisque melioribus exemplaribus collatis, emendavit et novo tantummodo ordine disposuit.

Sed utcumque de hac obscurissima ac minime adhuc persoluta questione statuendum est, illud certe concedas oportet, hujus ab Andronico institutæ divisionis ne levissimum quidem vestigium in Diogenis Laertii indice inveniri, præterquam quod, ut jam supra dictum est, in eo desideratur longe maxima pars illorum librorum, quos hodie habemus, quosque solos fere respicere solent qui post Andronicum vixerunt peripateticæ doctrinæ sectatores. Nulla igitur causa est cur de Andronico cogitemus, contrariæ vero multæ sunt, nisi tamen si quis tantum auctoritatis tribuat Plutarchi verbis, affirmantis l. l. Andronicum ἀναγράψαι τοὺς νῦν φερομένους πίνακας, ut hoc uno teste et sponsore omnem controversiam sublata censeat. Verum fac esse omnia, ut ille narrat, minime tamen inde consequetur, Diogenem, qui sexcentis in locis Hermippum nominavit, de Andronico vero plane silet, non illius quoque indice uti potuisse. Multo autem verius illud puto, Plutarchum, suo more, minus accurate locutum esse, ita ut πίνακας quos vocat nihil aliud sint quam πραγματεῖαι Porphyrii, ipsumque Andronicum nullum no-

vum indicem omnium scriptorum Aristotelis confecisse, sed in libris, quos, teste Gellio, Noct. Att. XX, 5 et Dschermaluddino (apud Wenrich, *De auctoribus græc. versionibus arab. syriac. armen. Lips.*, 1842, p. 157 : *Epistolæ aliæ, quas XX libris Andronicus invenit præter illas, quæ in libro V Andronici de Aristotelis scriptis memorantur*, sive ut apud Casirium editum est, p. 308 : *Aliæ Epistolæ, libri XX recensuit Andronicus, præter illas quæ in libro V Andronici memorantur : ubi et Aristotelis librorum index occurrit*), de Aristotele conscripsit, cum multis aliis, ut exempli causa testamento Aristotelis, quod jam Hermippus dederat (cf. Athen. XIII, p. 589, C et XV, p. 696, F), tabulam quoque ab Hermippo conditam mutuum sumpsisse.

Non magis autem quam ab Andronico, ab illis qui postea vixerunt Peripateticis novi indices Aristotelis librorum conscripti esse videntur : in tali enim re nec Nicolaus Damascenus, nec Adrastus nominandi sunt (1). Unus igitur restat Ptolemæus, cujus *indculus in libro ad Agallim* (vel *Agalliam*, quod nomen, ut γωρημίου Aristophanis Byzantii, in schol. Venet. A ad Iliad. σ, 490 legitur; cf. Eustath. ad Iliad. p. 1156, 38), in fronte indicis Dschermaluddini, apud Casirium, in *Biblioth. arab. hisp.*, t. I, p. 304 laudatur. Eundem Ptolemæum cum Andronico conjunctum, auctor vitæ Marcianæ, p. 8. ed. Robbe exhibet : Καὶ τελευτᾷ ἐκέῖσε διαθήκην ἔγγραφον κεταλιπών, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρονίκου καὶ Πτολεμαίου μετὰ [τῶν] πινάκων [ων] τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων. Quod si fides ulla habenda esset Davidi Armenio, omnis jam de hoc Ptolemæo sublata foret dubitatio : hæc enim ille in *Aristot. Categ.* p. 22, A, 11 : ... τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων πολλῶν ὄντων, χιλίων τὸν ἀριθμὸν (2), ὡς φησι Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος ἀναγραφὴν αὐτῶν ποιησάμενος καὶ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ τὴν διάθεσιν. In his insignem latere errorem nemo est quin videat, ita ut sive inter illos scriptores quibus Ptolemæus nomen fuit, quærendus sit cui hunc librum tribuamus, sive, quod magis fortasse verisimile erit, Ptolemæi nomen Philadelphi recte se habere, sed falso hic pro Hermippo illatum conjiciamus, quod, quominus probabilitatis quandam speciem habeat, vix impedit titulus libri, qui huic personato Ptolemæo ab eodem Dschermaluddino tribuitur (cf. Wenrich.

(1) De hac re vide quæ a nobis disputata sunt in libro : *Die verlorenen Schriften des Aristoteles*. Lips. 1865. p. 38 sqq.

(2) Cf. eund. lib. p. 24, A, 19 : τῶν Ἀριστοτελικῶν συγγραμμάτων χιλίων ὄντων τὸν ἀριθμὸν, ὡς Ἀνδρόνικος παραδίδωσιν.

l. l. p. 237) : *De Aristotelis vita, morte scriptorumque ordine*, quippe quæ omnia facile ex uno eodemque fonte fluxisse potuerint.

Quæ si vere a nobis disputata sunt, jam illud perspicitur, quid de indicis quem communem ceterorum fontem et originem habemus auctoritate atque fide statuendum sit. Si enim nihil aliud continet tabula apud Diogenem Laertium servata, quam titulos illorum librorum, qui ineunte fere altero post philosophi mortem sæculo, ejus nomine inscripti, in Alexandrina bibliotheca asservabantur, quibus et alii dubiæ fidei, quorum mentionem se consulto prætermisisse testatur Diogenes, additi erant, tale habemus testimonium, cui propter antiquitatem nullo modo omnis fides deroganda est, etsi multæ sint gravesque causæ quibus ejus auctoritas minuatur. Jam enim illud ex ipso indice perspicuum est, inter ipsos philosophi libros, tales apponi qui e majoribus tantum modo excerpti erant. Nec minor deinde ex illorum narrationibus oritur dubitatio, qui testantur non parvum numerum librorum, per fraudem Aristotelis nomine inscriptorum, Ægyptiis et Pergamenis regibus oblatum esse. Quibus si addis

ipsam difficultatem dignoscendi auctores tot voluminum absque nominibus traditorum, erroremque e temerariis criticorum conjecturis ortum, non negabis satis amplam materiem dubitationis superesse. Ex altera tamen parte, haud pauca sunt, quæ non plane inconsideratam illius fuisse demonstrent operam, qui hanc tabulam condidit. De qua profecto melius judicaremus, si et illorum librorum titulos adjicere non omisisset Diogenes Laertius, quos ut supposititios a ceteris segregaverat auctor indicis. Etsi igitur libenter concedam haudquaquam omnes qui in hoc indice recensentur libros pro genuinis haberi posse, tamen affirmare non dubito, si excipias illos de quibus supra jam diximus e majoribus excerptos, reliquorum vix unum alterumve esse, de quo satis validis argumentis demonstrari possit revera eum Aristoteli abjudicari debere. Quod autem plane aliter se habet, si vel Appendicem qui post Anonymi indicem legitur, vel præcipue Ischemaluddini catalogum cum antiquiori illo longeque præstantiori conferimus. Sed de his satis jam dicta sunt, in re præsertim, in qua, testimoniorum ob penuriam tam sæpe ad conjecturas confugiendum est.

ARISTOTELIS FRAGMENTA.

DIALOGI.

In Aristoteleorum illa librorum divisione, quam ex uno eodemque, satis antiquo vero, ut videtur, fonte desumptam, plerique exhibent interpretes, qui sive ad Categorias, sive ad ipsam Aristotelis philosophiam præfationes scripsere, eorum scriptorum quæ συναγματικά vocantur, et quæ ipsa ὑπομνηματικοίς opponuntur, duplex esse genus statuitur. De hac re ita David Armenius in Categ. p. 24, B, 10 Brand. : Τῶν δὲ συναγματικῶν τὰ μὲν εἰσιν αὐτοπρόσωπα, ἃ καὶ ἀχροαματικά λέγονται, τὰ δὲ διαλογικά, ἃ καὶ ἐξωτερικά λέγονται καὶ ὡς μὲν αὐτοπρόσωπα ἀντίκεινται τοῖς διαλογικοῖς, ὡς δὲ ἀχροαματικά ἀντίκεινται τοῖς ἐξωτερικοῖς, cum quo consentiunt Ammonius in Categ. f. 7 recto, Simplicius ib. f. 1, E ed. Basil., Joannes Philoponus ib. p. 35, B, 37 Brand. Quod si cum his conjungimus quæ paulo post apud eundem Davidem dicta sunt, l. l. v. 19 sq., eo scilicet dialogica ab acroamaticis differre, quod in illorum scripta sint gratiam, qui a philosophia alieni sunt, philosophumque in illis probabilibus tantum modo, non ad severiorem demonstrationis rationem adstrictis argumentis usum esse, sive quæ, teste Davide, l. l. v. 33, Alexandri Aphrodisæi sententia fuerat, in acroamaticis libris Aristotelem quæ sibi ipsi visa sint exposuisse, in dialogicis vero quæ aliis; deinde quæ iidem de genere dicendi magis perspicuo afferunt, quo, ut in epistolis, ita et in dialogis usum esse Aristotelem affirmant, jam omnia fere habemus testimonia de hoc scriptorum genere apud antiquos philosophi interpretes obvia. Cum eorum de hac re nimia brevitate et illud optime congruit, quod in omnibus eorum copiosissimis commentariis vix semel iterumve ex Aristotelis dialogis nonnulla proferuntur. Cujus quidem rei nulla alia quærenda est causa, quam quod, excepto fortasse Alexandro Aphrodisæo, ceteris omnibus philosophi interpretibus, quos hodie legimus, fama tantum modo obscuriore quadam innotuisse videntur Aristotelis dialogi. Unde et illud accidit, ut, licet pauca de illis afferant, nonnulla minus recte de iis tradidisse

videantur. De hac tamen re postea dicemus, nunc ad illa jam transeundum est testimonia, quæ de Aristotelis dialogis apud alios inveniuntur antiquos scriptores, qui sive ipsi hoc genus philosophi librorum lectitare potuerant, sive aliorum de iis judicia retulerunt. Quorum utrum Basilius fecerit incertum est, in cujus epistola 167, t. III, p. 187, C ed. Paris., hæc occurrunt : Τῶν ἔξωθεν φιλοσόφων οἱ τοὺς διαλόγους συγγράψαντες, Ἀριστοτέλης μὲν καὶ Θεόφραστος εὐθὺς αὐτῶν ἔψαυον τῶν πραγμάτων, διὰ τὸ συνειδέσθαι ἑαυτοῖς τῶν Πλατωνικῶν χαρίτων τὴν ἔνδειαν. Πλάτων δὲ τῇ ἐξουσίᾳ τοῦ λόγου ἑμοῦ μὲν τοῖς δόγμασι μάχεται, ἑμοῦ δὲ καὶ παρακωμῶδει τὰ πρόσωπα, Θερασμάχου μὲν τὸ θρασὺ καὶ ἴταμον διαβάλλων, Ἰππίου δὲ τὸ κοῦφον τῆς διανοίας καὶ χαῦνον, καὶ Πρωταγόρου τὸ ἀλαζονικὸν καὶ ἀπέρογκον. Ὅπου δὲ ἀόριστα πρόσωπα ἐπεισάγει τοῖς διαλόγοις, τῆς μὲν εὐκρινείας ἕνεκεν τῶν πραγμάτων κέχρηται τοῖς προσδιαλεγόμενοις, οὐδὲν δὲ ἕτερον ἐκ τῶν προσώπων ἐπεισκαλεῖται ὑποθέσειν, ὅπερ ἐποίησεν ἐν τοῖς Νόμοις.

Etsi vero non ita multa sunt, quæ ex hac cum Platonicis Aristoteleorum dialogorum comparatione colligi possunt, illud tamen extra dubitationem positum videtur, minorem artem Aristotelis et Theophrasti dialogos, præsertim in effingendis interlocutorum moribus, ostendisse, sed quum magis in rebus ipsis doctrinisque exponendis versarentur, præterea proœmiis instructos fuisse, quibus Platonicis dialogi carebant. Qualia vero hæc proœmia fuerint, quibus, præter Theophrastum, Heraclidem quoque Ponticum, qui et ipse Aristotelis discipulus fuit, usum esse testatur Proclus in Platonis Parmenidem, p. 54 ed. Cousin, et quidem ita, ut uterque justam reprehensionem non effugerint, quum, ut dicit, πάντεως ἀλλότρια τὰ προῖμια τῶν ἐπομένων essent, optime a Cicerone docemur, qui se in hac re Aristotelis morem imitatum esse affirmat. Quum enim ab Attico rogatus esset, ut Varroni locum in libris De republica tribueret, id se in dialogo propter temporum rationem facere non

posse respondit, statim vero addit, Ep. ad Att. IV, 16 : *Itaque cogitabam, quoniam in singulis libris utor proœmiis, ut Aristoteles in iis quos ἔξωτερικούς vocat, aliquid efficere ut istum non sine causa appellarem.* Ex hoc vero loco (cum quo cf. Epist. ad Att. XVI, 6, et XIII, 32) fortasse explicanda sunt quæ apud eundem Ciceronem alibi leguntur, Ep. ad divers. I, 9, 23 : *Scripti igitur Aristotelis more, quemadmodum quidem volui, tres libros in disputationibus ac dialogo de Oratore, ita ut, quæ hîc disputationes vocantur, nihil aliud sint quam ipsa illa proœmia, in quibus ipsius auctoris exponitur sententia. Quod si verum est, non jam huic loco alter repugnabit, in quo ita Cicero, Epist. ad Att. XIII, 19, 4 : Sunt etiam de Oratore nostri tres, mihi vehementer probati. In eis quoque eæ personæ sunt, ut mihi tacendum fuerit. Crassus enim loquitur, Antonius, Catulus senex, C. Julius frater Catuli, Cotta, Sulpicius. Puero me hic sermo inducitur, ut nullæ esse possent meæ partes. Quæ autem his temporibus scripsi Ἀριστοτέλειον morem habent : in quo sermo ita inducitur ceterorum, ut penes ipsum sit principatus. Ita confeci quinque libros περὶ τῶν, ut Epicurea L. Torquato, Stoica M. Catoni, περιπατητικὰ M. Pisoni darem.* Ad hos vero quum tertius accedit locus, in quo rursus de Aristoteleo more loquitur Cicero, de Oratore III, 21, 80 : *Sin aliquis extiterit aliquando, qui Aristoteleo more in utramque partem possit dicere, et in omni causa duas contrarias orationes, præceptis illius cognitis, explicare aut hoc Arcesilæ modo et Carneadis contra omne quod propositum sit disserat; quique ad eam rationem adjungat hunc rhetoricum usum moremque exercitationemque dicendi, is erit verus, is perfectus, is solus orator; tria sunt, nisi fallor, quæ Aristoteli in scribendis dialogis propria fuisse dicit Cicero : primum, ejus singulos dialogos e duabus quasi partibus constituisse, et ita quidem ut cuique libro præmitteretur proœmium; deinde ipsum Aristotelem in dialogo partes egisse; postremo vero, contrarias in illis sententias expositas fuisse auctoremque in eo a Platone, Arcesilao ceterisque Socraticis diversum fuisse, ut, quid ipse sentiret, ostenderet (cf. Cic. de Orat. III, 18, 67).*

Ex his satis liquet nullo modo probari posse a Rosio nuper prolatam opinionem, quam etsi sæpius affirmet (cf. p. 25 et alibi), nullo tamen satis firmo argumento probat: scilicet in dialogis, quæ Aristoteli tribuuntur, Socratem ipsum loquentem inductum fuisse. Hæc enim sententia, ut jam ex immutata dialogorum ratione, non amplius Socraticorum, minus probabilis fit, plane ever-

titur non solum Ciceronis verbis quæ jam supra ex Epistolis ad Attic. XIII, 19, 4 attulimus, sed et iis quæ in Epistola ad Quintum fratrem, III, 5, scripsit, nempe ipsi Aristoteli in iis quæ de republica et præstante viro scripserit, id est, sive in dialogo de Justitia, sive in illo qui Πολιτικός nominabatur, suas partes fuisse. Nec minus egregium de hac re Procli exstat testimonium apud Joannem Philop. De mundi ætern. II, 2, fol. B, 1 verso, quod infra inter fragmenta dialogi de Philosophia apposuimus. Ceterum de personis quas Aristoteles in dialogis induxerit, veræne an fictæ fuerint, nihil amplius compertum habemus, nisi quod de hac re ex antiquiore fortasse fonte acceptum tradit Joannes Philoponus in Categor. p. 36, B., 28 : Ἐν δὲ γε τοῖς διαλογικοῖς, ἃ πρὸς τοὺς πολλοὺς αὐτῶν γέγραπται, καὶ ὄγκου φροντίζει τινὸς καὶ περιεργίας λέξεων καὶ μεταφορᾶς, καὶ πρὸς τὰ τῶν λεγόντων πρόσωπα σχηματίζει τὸ εἶδος τῆς λέξεως, καὶ ἀπλῶς ὅσα λόγου ὀδὲ καλλωπίζει τὴν ἰδέαν, quæ tamen, vereor, non minus temere dicta sunt quam quæ cum apud Ammonium in Categor. f. 4 recto : Διαλογικὰ δὲ ὅσα μὴ ἐξ οἰκείου προσώπου συνέγραψεν, ἀλλ' ὥσπερ ὁ Πλάτων ὑποκρινόμενος ἑτέρων πρόσωπα, tum apud alios philosophi interpretes de ejus dialogorum laudibus leguntur. Quod si illos silentio prætermittimus locos, in quibus illud tantum modo affirmatur, in dialogis multo magis perspicuo usum fuisse dicendi genere Aristotelem, afferendi hîc præsertim erunt Themistius, qui ita in Orat. XXVI, p. 319, D Hard : Καὶ οἱ μὲν δημοφειεῖς καὶ πρὸς τὸ πλῆθος ἰσχυρασμένοι (λόγοι, id est dialogi) οὐ παντάπασι φροντὸς τῆς εἰσὶν ἀνάπλευσιν καὶ διαγωγῆς· καὶ τὸ ὠφέλιμον αὐτῶν ἀτερπὲς καὶ ἀνήθρονον, ἀλλ' ἐπιπέχεται Ἀφροδίτη, καὶ Χάριτας ἐπανθοῦσι τοῦ ἐφολκῶν εἶναι, et, qui ex hoc vel simili fortasse loco profecit, David. in Categ. p. 26, B, 35, cujus verba egregie ita emendavit Bernays, *die Dialoge des Aristoteles*, p. 137 : Ἐν μὲν τοῖς διαλογικοῖς τοῖς ἔξωτερικοῖς σαφὲς [ἴστιν], ὡς πρὸς τοὺς ἔξω φιλοσοφίας διαλεγόμενος, ὡς δὲ ἐν διαλεκτικοῖς (scribendum videtur διαλογικοῖς) ποικίλος ταῖς μιμήσεσιν, Ἀφροδίτης ἐνόμου γέμων (pro eo quod editum est : Ἀφροδίτης ὄνομα τέμνων) καὶ χαρίτων ἀνάμεστος. His vero atque talibus, luxuriantibus quasi laudibus, vix multum juvamus, ut rectam atque sinceram Aristoteleorum dialogorum imaginem animo informemus. Ecce vero rursus multo locupletiores et integriores testes habemus Ciceronem, cujus, licet contrarium nonnulli affirmare conati sint, quæcumque de Aristotelis dicendi genere attulit., ad solos dialo-

gos pertinent. De his igitur accipienda sunt, quæ apud illum de Aristotelis sive subtilitate sive copia leguntur, de Divin. II, 1, Oratore c. 1; ad hos præclara illa laus est referenda, qua Academ. II, 41, Stoico *syllabatum dicenti*, Aristoteles *aurum flumen orationis fundens* opponitur. Nec minus in eosdem solos cadunt *ornamenta illa orationis* Platonis, Aristotelis et Theophrasti, propter quorum neglectionem severe notatur Epicurus, de Finibus I, c. 14, aut *dicendi illa brevitatis et suavitatis*, quam cum Cicerone de Inventione I, 2, cf. de Oratore I, 11, laudat etiam Quintilianus de Inst. Orat. X, 1, 83, ipsa denique *pigmenta Aristotelis*, de quibus loquitur in Epist. ad Attic. II, 1, quæ nihil aliud sunt atque illæ χάριτες quas laudat Demetrius de Elocutione § 128, cui frustra contra codicum auctoritatem Aristophanis nomen obtruserunt editores (1). Quid, quod et quæ duobus in locis apud Dionysium Halicarnasense leguntur de Aristotele judicium, De verb. copia c. 24: Φιλοσόφων δὲ, κατ' ἐμὴν δόξαν, Δημόκριτός τε καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης (ἀξιοθαύτοί εἰσιν). Τούτων γὰρ ἑτέρους εὐρεῖν ἀμύχανον ἀμεινον κεράσαντας τοὺς λόγους, præsertim vero in Cens. vett. script. c. 4: Παραληπτέον δὲ καὶ Ἀριστοτέλη εἰς μίμνησιν τῆς τε περὶ τὴν ἐρμηνείαν δεινότητος καὶ τῆς σαφηνείας, καὶ τοῦ ἡδέος καὶ πολυμαθοῦς· τοῦτο γὰρ ἔστι μάλιστα παρὰ τοῦ ἀνδρός λαβεῖν, rectius ad dialogos quam ad cetera philosophi scripta referentur. Quod si quæ apud Dionem Chrysostomum de his referuntur, Orat. LIII, p. 634 Emper. : Καὶ δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ἀφ' οὗ φασὶ τὴν κριτικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν, ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ τοῦ ποιητοῦ διέξεισι, θαυμάζων αὐτόν, ὡς τὸ πολὺ, καὶ τιμῶν· ἔτι δὲ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός, τούτων δὲ πρότερος Πλάτων πανταχοῦ μίμνηται, jam omnia testimonia habebimus, quæ de hoc Aristotelis scriptorum genere ab antiquis tradita sunt, nisi quis, quod nobis quidem verisimile videtur, de his quoque accipienda putet quæ in Epit. Athen. II, p. 60, D, leguntur : Ὅτι Κηφισόδωρος ὁ Ἰσοκράτους μαθητὴς ἐν τοῖς κατὰ Ἀριστοτέλους, τέσσαρα δ' ἔστι ταῦτα βιβλία, ἐπιτιμᾷ τῷ φιλοσόφῳ, ὡς οὐ ποιήσαντι λόγου ἄξιον τὸ παροιμίας ἀθροῖσαι, Ἀντιφάνους ἔθλον ποιήσαντος δρᾶμα τὸ ἐπιγραφόμενον Παροιμίας. Hæc enim verba vereor ut illorum opinioni faveant, qui, ut a C. Müllero, Fragm. Hist. gr. t. II, p. 188, factum est, Aristoteli proverbiorum collectionem tribuerunt, collato titulo in Diog. L. indice (138) Παροιμίας, α'. Multo illud verisimilius puto Aristotelem a Cephisoro ob frequentiam proverbiorum ir-

risum fuisse, quæ in dialogis adhibuerit. Cf. infra fr. 4 dial. de Philosophia, et de Cephisoro cf. C. Müller. Fragm. Hist. gr. t. II, p. 85, et Bernays. l. l. p. 151.

Sed jam ad aliam quæstionem transeamus et quidem sæpius tractatam : num qui vocantur apud philosophum *ἑξωτερικοὶ λόγοι*, de dialogis intelligendi sint. De hac re, si Ciceronem audimus testem, vix ulla dubitatio esse poterit. Cujus a multis impugnatam auctoritatem nuper defendere suscepit, acutissimi vir iudicii, Bernaysius, in libro jam supra laudato, *die Dialoge des Aristoteles*, Berlin, 1863, in quo, posita quæ de hac re nostra quidem memoranda Madvigio, in excursu ad Ciceron. de Finibus, V, 5, 12, Ravaisson, *Essai sur la Métaphysique*, t. I, p. 229, Zeller, *Geschichte der Philosophie der Griechen*, t. II, p. 2, pag. 101, Thurot, *Etudes sur Aristote*, p. 210, Rosio aliisque disputata sunt (1), illud demonstrare conatus est, Aristotelem in omnibus iis locis, quibus ad *ἑξωτερικοὺς λόγους* provocat, certum quendam e suis dialogice scriptis libris designare voluisse. Huic vero sententiæ cum ea quæ jam supra attulimus Ciceronis verba, tum præcipue favent quæ idem in libris de Finibus V, 5, 12, dicit : *De summo autem bono, quia duo genera librorum sunt (Aristotelis et Theophrasti), unum populariter scriptum, quod ἑξωτερικὸν appellabant; alterum limatius, quod in commentariis reliquerunt, non semper idem dicere videntur, nec in summa tamen ipsa aut varietas est ulla, apud hos quidem quos nominavi, aut inter ipsos dissensio*, præterea vero antiquorum fere omnium philosophi interpretum consensus, τὰ ἑξωτερικὰ nihil aliud quam dialogos esse affirmantium (cf. David. in Categ. p. 24, B, 10, Amm. ib. f. 7 recto, Simplic. ib. f. 1, E, Joann. Philop. ib. p. 35, B, 37 Brand).

Quod si tamen ex ipsius Aristotelis verbis dijudicare quæstionem aggredimur, jam major quædam relinquatur obscuritas. Aut enim illud concedi necesse erit, non semper idem significare apud Aristotelem, quos vocat *ἑξωτερικοὺς λόγους*, aut latiore sensu hæc verba usurpata fuisse, ita ut non de dialogis, sed fortasse ne de solis libris quidem accipi possint. Quod ostendent qui hîc in censum vocandi sunt Aristotelis loci, quorum qui sequuntur, Ethic. Nicom. I, 13, 9 : *Ἀλέγεται δὲ περὶ αὐτῆς (τῆς ψυχῆς*

(1) Bernaysii sententia impugnata est a Forchhammero, *Aristoteles und die exoterischen Reden*, Kiel, 1864 et Spengello, *Aristotelische Forschungen, Ites Heft*, München, 1864, p. 13, sqq.

(1) Cf. Blass, *die griechische Beredsamkeit in dem Zeitraum von Alexander bis auf Augustus*, Berlin, 1865, p. 51.

scil.) καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις ἀρκούντως ἐνα καὶ χρηστέον αὐτοῖς. Ibid. VI, 4, 1 : Πιστεύομεν δὲ περὶ αὐτῶν (περὶ τῆς ποιήσεως καὶ τῆς πράξεως scil.) καὶ τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις. Polit. III, 4, 4 : Τῆς ἀρχῆς τοὺς λεγόμενους τρόπους βράδιον διαλεῖν καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις διοριζόμεθα περὶ αὐτῶν πολλάκις. Ibid. VII, 1, 2 : Νομίσαντας οὖν ἰκανῶς πολλὰ λέγεσθαι καὶ τῶν ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις περὶ τῆς ἀρίστης ζωῆς, καὶ νῦν χρηστέον αὐτοῖς, tales ferme sunt, ut illorum opinioni non repugnent, qui de dialogis, ab ipso philosopho editis, intelligendos esse arbitrantur. Quin et in hanc sententiam interpretanda esse ea quæ alibi de ideis dicit philosophus, Metaphys. XII, 1, 2 : Τεθρύλληται γὰρ τὰ πολλὰ καὶ ὑπὸ τῶν ἐξωτερικῶν λόγων, satis magna ex iis oritur probabilitas, quæ jam supra memoravimus Procli apud Joannem Philoponum verba (cf. infra fragmenta dialogi de Philosophia, 14), cum quibus conjungendus est similis plane Plutarchi locus, adv. Colotem c. 14 : Τὰς γε μὴν ἰδέας, περὶ ὧν ἐγκαλεῖ τῷ Πλάτῳ, πανταχοῦ κινῶν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ πᾶσαν ἐπάγων ἀπορίαν αὐταῖς, ἐν τοῖς ἠθικοῖς ὑπομνήμασι, ἐν τοῖς φυσικοῖς, διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, φιλονεικότερον ἐνόησεν ἢ φιλοσοφώτερον ἐκ τῶν δογματικῶν τούτων ὡς προθέμενος τὴν Πλάτωνος ὑπερβεῖν φιλοσοφίαν· οὕτω μακρὰν ἦν τοῦ ἀκολουθεῖν.

Ab his vero, quos hucusque laudavimus, plane diversa est ratio loci in libris Physicorum, IV, 10, 1 obvii, ubi, de tempore locuturus, ita Aristoteles : Πρῶτον δὲ καλῶς ἔχει, inquit, διαπορῆσαι περὶ αὐτοῦ καὶ διὰ τῶν ἐξωτερικῶν λόγων, πότερον τῶν ὄντων εἶσιν ἢ τῶν μὴ ὄντων, εἴτα τίς ἢ φύσις αὐτοῦ. Hic enim per ἐξωτερικοῦς λόγους aperte illa designat, quæ ipse per totum sequens caput exposuit. Alia quoque neque minor inde oritur difficultas, quod et in iis scriptis, quæ, etsi cum Aristoteleis coherent, alium tamen auctorem habere manifestum est, ἐξωτερικοῖς λόγοι nominantur. Hoc duobus locis in Ethicorum libris, qui Eudemii vocantur, factum est, quorum priore I, 8, 5, ubi hæc de ideis : Εἰ δὲ δεῖ συντόμως εἰπεῖν περὶ αὐτῶν, λέγομεν ὅτι πρῶτον μὲν τὸ εἶναι ἰδέαν μὴ μόνον ἀγαθοῦ ἀλλὰ καὶ ἄλλου ὄντος λέγεται λογικῶς καὶ κενῶς ἐπέσκειπται δὲ πολλοῖς περὶ αὐτοῦ τρόποις καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, illud saltem docemur, quid in hoc dicendi genere ἐξωτερικοῖς λόγοις opponatur. Hunc vero non minus quam alterum, qui initio statim libri secundi legitur : Πάντα δὲ τὰ γὰθὰ ἢ ἐκτὸς ἢ ἐν ψυχῇ, καὶ τούτων αἰρετώτερα τὰ ἐν τῇ ψυχῇ, καθάπερ διαιρούμεθα καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις, quum ex omni parte

illis respondeant, quos ex ipsius Aristotelis libris ductos, priores apposuimus, totam hanc quæstionem potius turbare quam illustrare, non facile negabis.

Restat ut quædam de duobus aliis locis addamus, in quibus, etsi loquendi genus, quo utitur philosophus, minus fortasse obscurum est, non tamen ab omnibus conceditur dialogorum mentionem ab eo fieri. Quum in primo libro de Anima c. 4, § 1, ad eorum sententiam pergeret, qui animam harmoniam esse putarent, ita locutus est philosophus : Καὶ ἄλλῃ δὲ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς, πιθανὴ μὲν· πολλοῖς ἤττον τῶν λεγόμενων, λόγους δ' ὥσπερ εὐθύνας δεδωκυῖα καὶ τοῖς ἐν κοινῷ γιγνομένοις λόγοις (cod. τοῖς ἐν κοινῷ λεγόμενοις)· ἁρμονίαν γὰρ τινα αὐτὴν λέγουσι, ubi antiqui interpretes ad unum omnes hoc in dialogis Phædone et Eudemo factum esse affirmant (cf. Eudemii fr. 8) : ita ut qui aut de solis Platoniorum sermonibus, quæ est Rosii sententia, aut de iis disputationibus, quales homines elegantiores instituere soleant, quam tuetur interpretationem novissimus librorum Aristotelis editor, Torstrick, cogitari possit, minime videam, præsertim quum et aliunde constet de harmonia disputatum fuisse in Eudemo (cf. fr. 8 et 10). Nec tamen ideo ex omni parte probare possum, quæ de hoc loco acute, ut solet, disputavit Bernays, in libro sæpius jam laudato, p. 14 ss., qui, quum egregie Aristotelis verba ita restituisset, ejecto aperto glossemate : Καὶ ἄλλῃ δὲ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς, πιθανὴ μὲν πολλοῖς οὐδαμῶς ἤττον τῶν λεγόμενων, ὥσπερ εὐθύνας δὲ δεδωκυῖα καὶ τοῖς ἐν κοινῷ γιγνομένοις λόγοις, de solo Eudemo hic agi demonstrare conatus est, sed subsistendum esse puto in iis quæ ex antiquiore procul dubio commentario ad hunc locum protulit Simplicius fol. 14. A (cf. fr. 8) : ita ut, quod et de ἐξωτερικοῖς λόγοις valet, philosophus consulto loquendi genere usus esse existimandus sit, quod, quum latius pateret, non solum quos ipse populariter conscripserat libros, sed et aliorum complecteretur (1).

(1) De hac re quod nuper observatum est a viris clarissimis et de Aristotelis interpretatione meritissimis, C. Thurot, *Revue critique*, Paris, 1866, t. II, p. 199, et Boaltzio, *Zeitschrift für die osterr. Gymn.*, Wien, 1866, p. 777 et 812, nempe præsens verbi tempus γιγνομένοις nostræ huic interpretationi repugnare, ideoque verba philosophi in hanc sensum accipienda esse : *disputationes in commune institute*, id quominus rectum esse puto, doctissimorum virorum, quos nominavi, vix a me interpretare poterit auctoritas. Ne enim illud obijciam, verba γιγνομένοις λόγοις a corruptionis quadam suspitione libera non esse, quippe pro quibus in cod. Vatic. 1026 et apud Joannem Philoponum.

Aliter vero de ultimo qui restat loco statuendum esse nemo facile negare poterit, nisi si quis verborum Aristotelis sensum ad opinionem detorquere aggressus erit. Quum enim philosophus ita dixisset in Poetica, c. 15, § 15 : Ταῦτα δὲ δᾶι διατηρεῖν, καὶ πρὸς τούτοις τὰ παρὰ τὰς εἴ ἀνάγκης ἀκολουθοῦσας αἰσθησεις τῇ ποιητικῇ, καὶ γὰρ κατ' αὐτάς ἔστιν ἀμαρτάνειν πολλάκις· deinde vero addidisset : εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις λόγοις ἱκανῶς, non minus hoc fit perspicuum de alio quodam libro, nec vero, ut locum Rosinus interpretatus est, de iis quæ superioribus partibus ejusdem libri dicta erant, locutum esse poetam, quam illud, hunc librum vix alium esse posse quam dialogum de Poetis, ita, ut nisi postea additus esse demonstretur locus, tenemus jam testimonium, quo tota illa quæ de Aristotelis dialogis, quasi supposititiis et philosopho indignis, nuper exposita est sententia concidet.

Sed missa jam tota hac disputatione, qua quidem res adumbrari potius quam absolvi potuit, ad singulos dialogos pergamus. In recensendis iis e quibus fragmenta servata sunt, secuti sumus ordinem quo apud Diogenem enumerati sunt, nisi quod ad ultimos attinet titulos, quos meliore ordine servasse videtur Anonymus.

ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ.

Ad nullos alios libros quam ad dialogum περὶ Δικαιοσύνης, quem primum uterque recenset index (*de Justitia*, l. IV, Dschemal., 4), referri posse, quæ post satis magnam lacunam in Ciceronis libris de Republica III, c. 8, leguntur : ... *et reperiret et tueretur; alter autem de ipsa justitia quattuor implevit sane grandes libros. Nam a Chrysippo nihil magnum nec magnificentum desideravi, qui suo quodam more loquitur, ut omnia verborum momentis, non rerum ponderibus examinet. Illorum fuit heroum, eam virtutem, quæ est una, si modo est, maxime munifica*

ισομένους legatur, me non videre confiteor, car tunc præterito tempore δέδοκνίαις dixisset Aristoteles, nec διδούσης? Quod si falsa opinione decipior, errorem condonabunt viri humanissimi, in re tam lubrica præsertim commissum, et qui mihi, ut nunc video, cum Julio Pacto, haud spernendo Aristotelis interprete, communis est. Cf. ejus comm. in l. I. de Anima, p. 202 ed. Hanov. 1566.

et liberalis, et quæ omnes magis quam sepe diligit, aliis nata potius quam sibi, excitare jacentem et in illo divino solio non longe a sapientia collocare. Nec vero illis aut voluntas defuit (quæ enim iis scribendi alia causa, aut quod omnino consilium fuit?), aut ingenium, quo omnibus præstiterunt, cum et alia omnia indicant, tum, qui integris Ciceronis de Republica libris usus est, Lactantius, apud quem sæpius Aristotelis opus respicitur, licet ipsi Lactantio e Cicerone tantum innotuerit: Ita enim ille, Institt. V, 17 : Nam Plato et Aristoteles honesta quidem voluntate justitiam defendere cupierunt, effecissentque aliquid, si conatus eorum bonos, si eloquentiam, si virtutem animi et ingenii, divinarum quoque rerum doctrina juvisset; ibid. c. 14 : Carneades autem, ut Aristotelem refelleret atque Platonem, justitiæ patronos, prima illa disputatione collegit ea omnia, quæ pro justitia dicebantur, ut posset illa, sicut fecit, evertere; Institt. Epit. ad Pentad. c. 55 : Plurimi quidem philosophorum, sed maxime Plato et Aristoteles, de justitia multa dixerunt, asserentes et extollentes eam summâ laude virtutem, quod suum cuique tribuat, quod æquitatem in omnibus servet, et quum ceteræ virtutes quasi tacitæ sint, et intus inclusæ, solam esse justitiam, quæ nec sibi tantum conciliata sit, nec occulta, sed foras tota promineat, et ad bene faciendum prona sit, ut quamplurimis prosit; et paulo post : Nec immerito existit Carneades, homo summo ingenio et acumine, qui refelleret istorum orationem et justitiam, quæ fundamentum stabile non habebat, everteret : non quia vituperandam esse justitiam sentiebat, sed ut illos defensores ejus ostenderet nihil certi, nihil firmi de justitia disserere. Ne vero credas male hic Carneadem pro Chrysippo induci, quippe quem Platonis et Aristotelis de justitia doctrinam impugnasse affirmet Plutarchus (cf. infra fragm. 4), tenendum est Lactantium de altera illarum notissimarum disputationum loqui, quam, improbante Catone, Romæ habuerat Carneades.

De horum librorum argumento, proxime ad Platonicos libros de Republica accedenti, de quibus, teste Proclo in Platon. Rempubl., p. 349 sq. Basil., multi ita statuerant, illos præcipue in quæstione de justitia versari, cf. Bernays, l. I. p. 48 sqq.

E LIBRO PRIMO.

1.

Suidas : Εὐρύβατος· πονηρός· ἀπὸ τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ Κροίσου..... Νικάνδρος Αἰγινάϊον Εὐρύβατον (λέγει) πανουργότατον, οὗ μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν α' περὶ Δικαιοσύνης. Δοῦρις δὲ ἐν δ' τῶν περὶ Ἀγαθοκλῆα ἀπὸ τοῦ Οδυσσεύς ἑταίρου (fr. 38 Müll.)· καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλω..... Λέγεται τὸν Εὐρύβατον κλέπτην ὄντα, εἰρχθέντα καὶ παραφυλαττόμενον, ἐπισητὴ συμπίνοντες ἔλυσαν αὐτὸν οἱ φυλάσσοντες καὶ ἐκάλυσαν ἐπιδείξασθαι τὴν ἐπὶ τοὺς οἴκους ἀναρρίχῃσιν, τὸ μὲν πρῶτον διωθεισθαι· δεομένων δὲ ὡς οὐ βουλόμενον, ἐπὶ μάλισ ἀνέπεισαν, περιθίμενος τοὺς σπόγγους καὶ τὰς ἐγκεντρίδας ἀναδραμεῖν εἰς τοὺς τοίχους· ἀναβλέποντες δὲ ἐκείνοι καὶ θαυμάζοντες τὰς τέχνας, λαβεῖν αὐτὸν τὸν ὄροφον καὶ ὑπερβάλλοντα, πρὶν ἐκείνῳ κύκλῳ περιέλθωσι, διὰ τοῦ τέγους καταπηδῶσαι.

Eadem apud Apostolium Prov. VIII, 12 (ubi tamen male ἐν πρώτῃ περὶ Δικαιοσ.) et Arsenium, XXV, 16. Narrationem totam apud Aristotelem existuisse colligas, si fides adhibenda est, e Gregorio Corinthio ad Hermogenem περὶ Μισθοῦ δεινότητος, c. 19, t. VII, part. 2, p. 1277 Walz. (cf. Anonym. ad eundem, t. V, p. 568 Walz.) : Εὐρυβάτου πρῶμα (quæ verba sunt Demosthenis Or. de Corona § 24)· ὁ Εὐρυβάτης (ὁ δὲ Εὐρύβατος παλιμβ. cod. Monac.) οὗτος παλιμβολος γέγονεν ἀνὴρ· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης κλέπτην μὲν αὐτὸν γενέσθαι, ἀλόντα δὲ ἐπ' αὐτοφώρῳ δεθῆναι καὶ δημοσίᾳ φυλάττεσθαι· κάπειτα τοὺς φυλάττοντας ἐπιθυμοῦντας θεάσασθαι, ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνίωιν εἰς τὰς οἰκίας παρῖοι (πάρεισι Mon.), λύσαντάς τε (τίως recte Mon.) αὐτὸν ἐπιδείκνυσθαι παρακαλεῖν· τὸν δὲ τὰς τε ἐγκεντρίδας ὑποδυσάμενον (ὑποδησάμενον conj. Reiskius) καὶ τοὺς σπόγγους λαβόντα,

ἀναβῆναι τε βῆσται, καὶ τὸν ὄροφον τῆς οἰκίας ἐξελεῖν, εἴτα ἐν ὅσῳ περιήσαν οἱ φύλακες ἐτέρωθεν, ὅπως λάβοιεν (καταλάβοιεν Mon.) κατιόντα, οἴχεσθαι φεύγοντα· ἄλλοι δὲ φασὶν ἄνδρα τούτων εἶναι Ἐφέσιον. De qua re vide Ephorum apud Suidam (fr. 100 Müll.), Harpocrat. s. v., Eustathium ad Odys. p. 1864.

E LIBRIS INCERTIS.

2.

Demetrius de Elocutione § 28 : Οὔτε δῆτα ἐν δεινότητι χρήσιμα τὰ τοιαῦτα (ὁμοιοτέλευτα), ὡς εἶδει, οὔτε ἐν πάθει καὶ ἥθει· ἀπλοῦν γὰρ εἶναι βούλεται καὶ ἀποίητον τὸ πάθος, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἦθος. Ἐν γοῦν τοῖς Ἀριστοτέλους περὶ Δικαιοσύνης ὁ τὴν Ἀθηναίων πόλιν ὀδυρόμενος εἰ μὲν οὕτως εἶποι ὅτι· « Ποῖαν τοιαύτην πόλιν εἶλον τῶν ἐχθρῶν, ὅταν τὴν ἰδίαν πόλιν ἀπόλεσαν », ἐμπαθῶς ἂν εἰρηκῶς εἶη καὶ ὀδυρικῶς· εἰ δὲ παρόμοιος αὐτὸ ποιήσαι· « Ποῖαν γὰρ πόλιν τῶν ἐχθρῶν τοιαύτην ἔλαβον, ὅποιαν τὴν ἰδίαν ἀπέβαλον, » οὐ μὰ τὸν Δία πάθος κινήσει, ἀλλὰ τὸν καλούμενον κλαυσιγέλωτα. Τὸ γὰρ ἐν πενθοῦσι παίζειν κατὰ τὴν παροιμίαν τὸ τὰ τοιαῦτα ἐν τοῖς πάθει κακοτεχνεῖν ἐστίν.

Ut majorem etiam clausularum, de quibus loquitur rhetor, vim efficeret, Muretus in *Variis Lectionibus*, l. I, c. 16, non male conjecit pro *ἔλαβον, ἀπέβαλον*. Ceterum mihi nullo modo persuadere possum priorem locum, non vero posteriorem ab Aristotele in dialogo positum fuisse, ut Rosius et Bernaysius l. l. p. 49 voluerunt. Minime tamen vituperatio in ipsum Aristotelem cadit, sed in illum, qui a Demetrio ὁ ὀδυρόμενος τὴν Ἀθηναίων πόλιν vocatur, sine dubio rhetor aliquis, cujus ridiculum dicendi genus cavillatus erat Aristoteles. Cf. Theophrast.

E LIBRO PRIMO.

1.

Nicander Æginæum Eurybatum fuisse tradit hominem callidissimum, cujus meminit Aristoteles in primo de Justitia. Hic Eurybatus versutus homo fuit. Aristoteles autem narrat illum latronem fuisse, in ipso vero furto deprehensum in vincula conjectum et in publica custodia habitum esse. Deinde vero custodientes, spectare cupientes, quomodo per parietes in aedes ascenderet atque penetraret, vincula illi detraxisse atque ut ostenderet hortatos fuisse. Illum igitur, aptatis sibi spongiis et stimulis, facillime ascendisse tectumque ædium attingisse, deinde dum custodes, ut eum deprehenderent, ex alia

parte circumirent, descendisse atque in fugam se dedisse.

E LIBRIS INCERTIS.

2.

Talia vero (quæ Græci ὁμοιοτέλευτα vocant) quoties acres esse volumus, utilia non sunt, sicut ostensum est, neque etiam in affectibus et moribus. Simplex enim debet esse affectus, neque in eo ascitum aliquid : eodem modo et mores. Quare, qui apud Aristotelem, in iis qua de Justitia scripsit, rempublicam Atheniensem deplorat, sic si dixisset, nullo adhibito ornatu : « Qua tali urbe hostium potiti sunt, qualem suam propriam amiserunt », cum affectu utique dixisset et logubriter. Sim si-

ap. Dionys. de Lysia, c. 14 : Θεόφραστος ἐν τοῖς περὶ Λέξιως γραφεῖσι τῶν τε ἄλλων καταμίμνεται τῶν περὶ τὰς ἀντιθέσεις καὶ παρισώσεις καὶ παρομοιώσεις καὶ τὰ παραπλήσια τούτοις σχήματα διασπουδαχότων, καὶ δὴ καὶ τὸν Λυσίαν ἐν τούτοις καταριθμαῖ, cum ipsius Theophrasti verbis : (τῶν ἀντιθέσεων) τὸ ἴσον καὶ τὸ ὅμοιον παιδιῶδες, καθάπερ αἰ ποίημα, διὸ καὶ ἤτιον ἀρμόττει τῇ σπουδῇ, quæ aperte in Isocrateos dicta sunt.

3.

Boethius in Arist. de Interpret. ed. sec. sive majorum Comment. l. 1, f. 85, B ed. Venet. 1499 ; p. 298 ed. Basil. 1570 ; e Porphyrii commentario in librum de Interpretatione : *Sed Porphyrius hanc ipsam plenius causam originemque sermonis hujus ante oculos collocavit, qui omnem apud primos philosophos de significationis vi contentionem litemque retexit. Ait namque dubie apud antiquorum philosophorum sententias constitisse, quid esset proprie quod vocibus significaretur. Putabant namque alii res vocibus designari..... alii vero incorporeas quasdam naturas..... alii vero sensus, alii imaginationes significari vocibus arbitrabantur. Quum igitur ista esset contentio apud superiores et hoc (hæc Basil.) usque ad Aristotelis pervenisset ætatem, necesse fuit, ut qui nomen et verbum significativa esse dicturus erat (esset diffiniturus Basil.), prædiceret quorum ista designativa sint. Aristoteles enim nominibus et verbis res subjectas significatione non putat, nec vero sensus vel etiam imaginationes ; sensuum (sensum Basil.) quidem non esse significativas voces nomina et verba in opere de Justitia sic (sic omisit Basil.) declarat dicens : Φύσει γὰρ διηγήθησαν τὰ τε νοήματα καὶ τὰ αἰσθήματα, quæ interpretari latine potest (legendum est sive potes, sive supra quod) hoc modo : Naturæ enim*

sunt diversa intellectus et sensus. Differre igitur aliquid arbitratur sensus atque intellectus, sed qui passiones animæ a vocibus significari dicit, is non de (de om. Basil.) sensibus loquitur. Sensus enim passiones corporis sunt... Neque magis de imaginationibus, ut probatur in libris de Anima (III, c. 8). Intellectus igitur vult. Conferre jubet Rose Aristot. Ethic. Nicom. X, 5 ; III, 10, Ethic. Eudem. III, 2, Problem. XXXIII, 7. Vide præterea Trendelenburg. in comm. ad Arist. de Anima III, 3, § 3.

4.

Plutarch. de Stoicor. repugn. c. 13 : 'Ἄλλ' αὐτός γε πάλιν (δ Χρῦσιππος) ἐν τῷ τρίτῳ περὶ Δικαιοσύνης φησὶν ὅτι δικαιοσύνην ἀναιροῦσιν οἱ τέλος ὑποτιθέμενοι τὴν ἡδονήν· οἱ δὲ μόνον ἀγαθὸν εἶναι λέγοντες οὐκ ἀναιροῦσιν..... Ib. c. 15 : Πάλιν ἐν μὲν τοῖς περὶ Δικαιοσύνης ὑπειπὼν ὅτι τοὺς ἀγαθὸν ἀλλὰ μὴ τέλος τιθεμένους τὴν ἡδονὴν ἐνδέχεται σώζειν καὶ τὴν δικαιοσύνην.... Ἐν δὲ τοῖς πρὸς Πλάτωνα, κατηγορῶν αὐτοῦ δοκοῦντος ἀγαθὸν ἀπολιπεῖν τὴν ὑγίαν, οὐ μόνον τὴν δικαιοσύνην φησὶν ἀλλὰ καὶ τὴν μεγαλοψυχίαν ἀναιρεῖσθαι καὶ τὴν σωφροσύνην καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς ἀπάσας, ἀν' ἣ τὴν ἡδονὴν ἢ τὴν ὑγίαν ἢ τι τῶν ἄλλων, ὃ μὴ καλόν ἐστιν, ἀγαθὸν ἀπολιπώμεν. Ἄ μὲν οὖν ῥητέον ὑπὲρ Πλάτωνος, ἐν ἄλλοις γέγραπται πρὸς αὐτόν. Ἐνταῦθα δ' ἡ μάχη καταφανής ἐστιν, ὅπου μὲν, ἀν' μετὰ τοῦ καλοῦ τις ὑποθῆται καὶ τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι, σώζεσθαι δικαιοσύνην λέγοντος, ὅπου δὲ πάλιν τοὺς μὴ μόνον, τὸ καλὸν ἀπολιπόντας, αἰτιωμένου τὰς ἀρετὰς ἀπάσας, ἀναιρεῖν. Ἴνα δὲ μὴδ' ἀπολογία ἐπολιπῆ τοῖς ἐναντιώμασι, Ἀριστοτέλει περὶ Δικαιοσύνης ἀντιγράφων, οὐ φησὶν αὐτὸν ὁρθῶς λέγειν, ὅτι, τῆς ἡδονῆς οὐσης τέλους ἀναιρεῖται μὲν ἡ δικαιοσύνη, συναναιρεῖται δὲ τῇ δικαιοσύνη καὶ τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἑκάστη· τὴν μὲν γὰρ δικαιοσύνην ὑπ'

mititer desinentes syllabas in membrorum clausulis fecerit : « Quam enim urbem hostium talem ceperunt, qualem suam hoc bello amiserunt », nolum mehercule affectum movebit, nec misericordiam, sed clausigelota qui Græcis dicitur (i. e. *setum cum risu*). Nam in lugentibus ludere, ut proverbio fertur, hujuscemodi in affectibus, pravo est artificio uti.

4.

Ipe autem Chrysippus tertio de Justitia libro dicit, justitiam ab iis tolli, qui voluptatem pro summo bono habeant, qui tantum bonum esse dicant, nihil ei nocere..... In illis quæ contra Platonem scripsit, quum eum reprehendisset, qui sanitatem inter bona reliquiasse videretur :

non justitiam modo sed et magnanimitatem et temperantiam et omnes reliquas virtutes sublatam iri affirmat : si voluptatem, aut bonam valetudinem, aut aliam ullam rem, quæ non sit absolute honesta, in honorum censu haberi patiamur. Quæ pro Platone dici possunt alibi a nobis contra eum scripta sunt. Hic autem repugnantia est manifesta. Uno enim in loco dicit, si quis una cum honesto etiam voluptatem dicat esse bonum, salvam esse justitiam : altero, nisi solum honestum pro bono habeatur, omnes tolli virtutes. Ac ne quam suis repugnantibus relinqueret excusationem, contra Aristotelem de justitia scribens, non recte eum dicere inquit, si voluptas pro fine statuatur, tolli justitiam et una ceteras omnes virtutes. Justitiam enim vere sublatam iri : reliquæ quin maneat

αὐτῶν ὡς ἀληθῶς ἀναιρεῖσθαι, τὰς δ' ἄλλας ἀρετὰς οὐδὲν καλοῦσιν ὑπάρχειν, εἰ καὶ μὴ δι' αὐτὰς αἰρετὰς, ἀλλ' ἀγαθὰς γούν καὶ ἀρετὰς ἰσομένας· εἴτα ἕκαστην ἐξ ὀνόματος προσαγορεύει.... Τίς οὖν τούτου πρὸς λόγου ἰταμώτερος γέγονεν, ὅς δουεὶν τῶν ἀρίστων φιλοσόφων ἐγκέκλιχθε τῷ μὲν ὅτι πᾶσαν ἀρετὴν ἀναιρεῖ, μὴ μόνον τὸ καλὸν ἀγαθὸν ἀπὸ βλαπῶν, τῷ δ' ὅτι, τῆς ἡδονῆς τέλος οὐσης, οὐ πᾶσαν ἀρετὴν ἀνευ τῆς δικαιοσύνης σώζεσθαι νομίζει; Θαυμασιῆ γὰρ ἡ ἐξουσία, περὶ τῶν αὐτῶν πραγμάτων διαλεγόμενον ἂ τίθησιν αὐτὸς ἐγκαλῶν Ἀριστοτέλει, ταῦτ' ἀναιρεῖν πάλιν Πλάτωνος κατηγοροῦντα. In libro adversus Stoicos, c. 25, de eodem Chrysippo ita loquitur Plutarchus : Ἐν δὲ τοῖς περὶ Δικαιοσύνης εἰ μὲν τις ὑπόθοιτο τὴν ἡδονὴν τέλος, οὐκ οἶσται σώζεσθαι τὸ δίκαιον· εἰ δὲ μὴ τέλος ἀλλ' ἀπλῶς ἀγαθὸν, οἶσται.

Sententias impugnatas a Chrysippo ad dialogum περὶ Ἠδονῆς referre maluit Zeller, *die Philosophie der Griechen*; t. II, 2, p. 73, 88. Cf. Bernays, l. I. p. 152 seq.

5.

Proclus schol. in Hesiod. Opp. v. 359, p. 194 Gaisford (Plutarchi Opp. ed. Dübner, t. V, p. 23) : « Εἰ γὰρ κεν καὶ σμικρὸν ». Δοκεῖ μὲν ἀπηρητῆσθαι τοῦτο τοῦ προρρηθέντος· ἔχει δὲ καὶ συνέχειαν. Ἐπειδὴ γὰρ εἶπεν ὅτι κἂν ἢ σμικρὸν τὸ ἀφαιρεθὲν, παχνοὶ τὸν ἀφαιρεθέντα διὰ τὴν ἀκούσιον ἀφαιρέσιν, ἐπήγαγεν ὅτι τὸ σμικρὸν ἐπισωρευόμενον μὲν μέγα τι γίνεται, ἀφαιρούμενον δὲ εἰς τὸ μηδὲν καταλήγει· ὥστε εἰκότως λυπεῖ καὶ τὸ σμικρὸν ἀφαιρούμενον. Καὶ εἰ τοῦτο ἀληθές, ὀρθῶς Ἀριστοτέλης ἔλεγεν, ὅτι χερίστων τῶν ἐν τῷ βίῳ τὸ μὴ παρὰ τοῦτο λεγόμενον. Εἰ γὰρ καταφρονοῖτο ὡς μικρὸν ἕκαστον καὶ ἐπιλέγομεν ἢ παρὰ τοῦτο, κακῶς πράξομεν. Ἐν μὲν οὖν οἰκονομίαις λιμώζομεν τοῦτο αἰεὶ ἐπάδοντες· ἐν δὲ τῇ διαίτῃ νοσήσομεν, πολλὰ κίς μὲν παρορῶντες τὸ ὀρθόν, λέγοντες δὲ ταύτην τὴν φωνήν· ἢ γὰρ καθ' ἐν ἕκαστον ἑλλειψίς μεγάλην ἀβροῖζει τοῖς παρορῶσι τὴν βλάβην.

5.

Si quidem enim parvum parvo addideris.... Hoc

Hæc e Plutarchi in Hesiodum commentariis ducta esse putat Wytttenbachius fr. X, 17. De dicto μὴ παρὰ τοῦτο eundem confers in notis ad Plutarch. De sent. profectu in virtute, t. VI, 1, p. 607.

Præter hos locos, ad Aristotelis de Justitia libros libenter retulerim quæ apud Joannem Stobæum, tribus locis, nullo indicato libro, ex Aristotele, de θεμῶν disputante laudantur. Quod ut faciam præcipue Plutarchi adducor verbis, qui quum de Platonis sententia, manifeste ea quæ in libris de Republica, quibus simillimos fuisse diximus Aristotelis de Justitia, l. X, p. 439-441 disputata sunt respiciens, disseruisset, ita pergit, de Virtute morali c. 3 : Ταύταις ἐχρήσατο ταῖς ἀρχαῖς ἐπὶ πλέον Ἀριστοτέλης, ὡς ὄφρα ἔστιν ἐξ ὧν ἔγραψεν· ἕστερον δὲ τὸ μὲν θυμοειδὲς τῷ ἐπιθυμητικῷ προσέειμεν, ὡς ἐπιθυμίαν τινὰ τὸν θυμὸν ὄντα καὶ ὄρεξιν ἀντιλυπῆσεως. Τῷ μὲντοι παθητικῷ καὶ ἀλόγῳ μέχρι παντὸς ὡς διαφέροντι τοῦ λογιστικοῦ χρωόμενος διετέλεσεν, οὐχ ὅτι παντελῶς ἀλόγον ἔστιν, ὥσπερ τὸ αἰσθητικὸν ἢ τὸ θρηπτικὸν καὶ φυτικὸν τῆς ψυχῆς μέρος· ἀλλὰ ταῦτα μὲν διὰ τὴν ἀνήκον λόγου καὶ κωφὰ τρόπον τινὰ τῆς σαρκὸς ἐβεβλάστηκε, καὶ περὶ τὸ σῶμα παντελῶς καταπέφυκε· τὸ δὲ παθητικὸν οἰκίον λόγου στέρεται καὶ ἀμοιρὸν ἔστιν, ἄλλως δὲ, τοῦ λογισμοῦ καὶ φρονοῦντος εἰσακούειν, καὶ τρέπεσθαι πρὸς ἑαυτὸν καὶ ὑπεῖκιν καὶ κατασχηματίζεσθαι πέφυκεν, ἐὰν μὴ τέλει ἢ διεφθαρμένον ὑπ' ἡδονῆς ἀμαθοῦς καὶ ἀκολάστου διαίτης. In quo loco illud præcipue notatu dignum puto, Aristotelem sibimet ipsi opponi, ita ut, quum primum Platonis sententiam probasset scriptisque expressisset, postea eam immutaverit, quæ res ut a multis significatur, ab ipso Plutarcho paulo post in eodem libro, c. 7, apertissimis declaratur verbis : Ἄλλ' αὐτὸς τε Ἀριστοτέλης, Δημόκριτός τε καὶ Χρῦσιππος ἐν

nihil impedire, etsi non per se expetendæ, bonæ tamen et virtutes. Deinde singulas nominatim recenset... Quis autem unquam majore protervitate in disputando usus est quam Chrysippus, qui duos præstantissimos philosophos accusavit, alterum, quod non solum honestum pro bono ponens, omnem virtutem tollat : alterum, quod, virtute pro fine reputata, præter virtutem etiam reliquas virtutes excindi censet. Mirabilis enim est licentia, iisdem de rebus disserentem, quæ ponit Aristotelem culpans, eadem rursus in accusando Platone abolere.

præceptum, quanquam videtur disjunctum ab antecedente, habet tamen cum eo nexum. Nam quum dixisset, ablatum quamvis parvulum, tamen dolorem asferre ei a quo auferatur, propter involuntariam ablationem, subjungit : Etiam parvulum continuo congestum tandem magnum quoddam fieri; imminutum demendo in nihilum abire, itaque non sine ratione etiam parvulum ablatum asferre dolorem ei a quo auferatur. Atque hoc si verum est, recte dixit Aristoteles possimum esse in vita gubernanda illud dictum : *Quid tum postea, nil hoc refert* : nam si unquamquæque negligamus dicentes : *Nil hoc refert*, male nobis erit : in re familiari administranda esuriamos, in victu regendo egrotabimus, hoc semper accinentes dictum, eandemque

τῶν πρόσθεν αὐτοῖς ἀρεσκόντων ἀθουρώδως καὶ ἀδή-
κτως καὶ μεθ' ἡδονῆς ἀφείσαν.

6.

Joann. Stob. Floril. XX, 65 : Ὁ θυμὸς ἐστὶ πά-
θος θηριώδες μὲν τῇ διαθέσει, συνεχὲς δὲ τῇ λήψει,
σκληρὸν δὲ καὶ βίαιον τῇ δυνάμει, φόνων αἴτιον,
συμφορᾶς σύμμαχον, βλάβης συναργὸν καὶ ἀτιμίας,
χρημάτων ἀπώλειαν, ἐστὶ δὲ καὶ φορᾶς ἀρχηγόν. Eadem
Maximi. c. 19, apud quem pro λήψει θλίψει le-
gitur.

7.

Joann. Stob. Floril. XX, 55 : Ἀριστοτέλους·
Ὅσπερ ὁ καπνὸς ἐπιδάκνων τὰς ὄψεις οὐκ ἔξ βλέ-
πειν τὸ κείμενον ἐν τοῖς ποσίν, οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαι-
ρόμενος τῷ λογισμῷ ἐπισκοπεῖ καὶ τὸ συμνησόμενον
ἐξ αὐτοῦ ἀποπον οὐκ ἀφίησι τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν
(ita Rosius pro vulg. προσλαβεῖν). Eadem Maxim.
Conf. c. 19, ubi pro βλέπειν, προβλέπειν et ita
quoque pro προλαβεῖν.

Apte comparat Rose quod simile dictum est
apud Philodemum de Ira, in Volum. Hercul.
t. I, Oxon. 1824, col. 74 : Παρὰ δ' ἐνὶ Πασικρά-
τει λέγεται τ[ὸ] τὴν φυσικὴν ὄργην μὴ μόνον κατὰ
τὴν ἰδίαν φύσιν λυπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἐπισκοπεῖν τοῖς
λογισμοῖς ὅσον ἐφ' ἑαυτοῖς x... Nimis acute tamen,
vereor, idem suspicatur hunc Pasicratem Rho-
dium, cujus nomen egregie restituit, pro eo quod
in apographo Oxoniensi et in altera collectione
Herculan. volum. Neapol. 1861, t. I, fol. 61 le-
gitur κασικραται, qui discipulus Aristotelis fuit,
filius vero Boethi Eudemi fratris (cf. Schol. Ari-
stot. p. 589, A, 40 Brand. et Asclep. ibid. p. 520,
A, 7), auctorem fuisse libri, qui postea Aristote-
lis nomine inscriptus est.

8.

Joann. Stob. Florileg. XX, 47 : Ἀριστοτέ-

λους· Ἡ οὐχ ὄρεξ, ἐτι τῶν ἐν ὄργῃ διαπραττομένων
ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημῆ φεύγων τὸν θυμὸν ὡς
πικρὸν τύραννον; Eadem Maximus, c. 19.

II. ΠΕΡΙ ΠΟΗΤΩΝ.

Libros περὶ Ποιητῶν (α' β' γ' Diog. L. 3, γ'
Anon. 3; de Poetis, libri III, Dschemal. 6) dialo-
gica forma conscriptos fuisse testatur auctor Vitæ
Aristotelis Marcianæ, p. 2 Robbe : Ἔως μὲν οὖν
ἔτι νέος ἦν, τὴν τῶν ἐλευθέρων ἐπαιδεύετο παιδείαν,
ὡς δηλοῖ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Ὀμηρικὰ ζητήματα
καὶ ἡ τῆς Ἰλιάδος ἔκδοσις, ἣν δέδωκε τῷ Ἀλεξάν-
δρῳ, καὶ ὁ περὶ Ποιητῶν διάλογος καὶ τὸ περὶ Ποιη-
τικῆς σύγγραμμα καὶ αἱ βητορικαὶ τέχναι, quæ ita
expressit vetus interpres : *Aristoteles autem ju-
venis adhuc existens doctrinam eloquentiæ doce-
batur, ut declarant Homerica commenta scripta ab
eo et Iliadis dictamen, quod dedit Alexandro, et
dialogus de Poetis et tractatus de Poetica et Rhetorica.*
Ceterum duplicem potius fuisse librorum
inscriptionem cum ex simili conjicias titulum,
qui inter Heraclidis Pontici scripta laudatur,
apud Diog. Laert. V, 88 : Περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν
Ποιητῶν α', tum inde præcipue, quod iidem li-
bri, quattuor locis περὶ Ποιητῶν, tribus vero περὶ
Ποιητικῆς nominantur. Nec minus certum est,
duplicem hanc inscriptionem iis quæ de horum
librorum argumento ex superstitionibus fragmentis
conjicere licet, unice convenire, quippe quo-
rum propositum non in recensendis solum poe-
tis, ut a nonnullis creditum est, continebatur,
sed, quum de ipsius artis poeticæ natura disse-
rerent, haud ab eo diversum erat quod postea
tractavit philosophus in libris de Poetica, quo-
rum sive pars sive excerptum inter Aristotelis
scripta servatum est.

Plura de his libris a Bernaysio, l. I. p. 10 sqq.
acute disputata sunt, qui et illud demonstrare
aggressus est (p. 5), verba philosophi, Poetic.
c. 15, 15 : Ταῦτα δὲ δεῖ διατηρεῖν, καὶ πρὸς τοῦ-

cantilenam repentes, rectum agendumque negligentes.
Nam omissio singularum negotiorum magnam damni sum-
mam colligit negligentibus.

6.

Iracundia est perturbatio immanis affectione, dura et
violenta potentia, cædium causa, calamitatis socia, ja-
cturam concilians et dedecus, pecuniarum perniciēs, ad
hæc perditionis origo.

7.

Ut fumus mordicans oculos non videre sinit, quæ pedi-
bus adjacent, sic iracundia oboriens rationem offuscat et
quæ bona habitura mens fuerat a ratione, iis non sinit
ipsam iracundia sine labore ac molestia potiri.

8.

Nonne vides ab omnibus quæ per iram committuntur
rationem recedere atque fugere iracundiam, tanquam acer-
bum tyrannum?

τοὺς τὰ κατὰ τὰς ἐξ ἀνάγκης ἀκολουθοῦσας αἰσθήσεις τῆ ποιητικῆ· καὶ γὰρ κατ' αὐτὰς ἔστιν ἀμαρτάνειν πολλάκις· εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς ἐκτεθειμένοις λόγοις ἱκανῶς, nihil aliud spectare posse quam ad hos de Poetica Poetis dialogos. De hac re jam supra diximus.

E LIBRO PRIMO.

1. (9.)

Diogen. Laert. III, 48 : Διαλόγου τοίνυν φασι πρῶτον γράφει Ζήνωντα τὸν Ἐλεάτην· Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ Ποιητῶν Ἀλεξαμένον Στυρία ἢ Τήσιον, ὡς καὶ Φαβωρίνος ἐν Ἀπομνημονεύμασι (Frag. 15 Müller).

Athen. XI, p. 505, B : Ἐγκώμια αὐτοῦ (Me- nonis a Xenophonte vituperati) διεξέρχεται ὁ τοῦς ἄλλοις ἀπαξᾶπλῶς κακολογήσας (ὁ Πλάτων), ἐν μὲν τῇ Πολιτείᾳ Ὀμηρον ἐκβάλλον καὶ τὴν μιμητικὴν ποίησιν, αὐτὸς δὲ τοὺς διαλόγους μιμητικῶς γράψας, ὧν τῆς ἰδέας οὐδ' αὐτὸς εἰρηστής ἔστιν. Πρὸ γὰρ αὐτοῦ τοῦθ' εὔρει τὸ εἶδος τῶν λόγων ὁ Τήσιος Ἀλεξαμένος, ὡς Νικίας ὁ Νικαεὺς ἱστορεῖ (Hist. gr. Fragm. t. IV, p. 464), καὶ Σωτῖων. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ποιητῶν οὕτως γράφει· « Οὐκοῦν οὐδὲ ἀμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μίμους μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις, ἢ τοὺς Ἀλεξαμενοῦ τοῦ Τήσιου τοὺς πρώτους γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων ; » ἀντικρυς φάσκων ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοτέλης πρὸ Πλάτωνος διαλόγου γεγραφέναι τὸν Ἀλεξαμένον.

Probare non possum quod in verbis Aristotelis Meinekius, quem secuti sunt Rosius et Bernaysius, pro πρώτους, προτέρους scripsit, quum jam antea Bakius in *scholistic Hypomnematis*, t. II, p. 52, πρότερον conjecisset. Non enim video cur hic πρώτους dicere non potuerit philosophus, apud quem *Metaphys.* I, I, c. 2 § 7, c. 3, § 2, τῶν πρώτων φιλοσοφῶσαντων, *ibid.* § 5 : τοὺς πρώτους θεολογήσαντας, de *Part. animall.* I, c. 1, t. III, p. 222, 22 : οἱ ἀρχαῖοι καὶ πρώτοι φιλοσο-

φῶσαντας legimus, eodem plane sensu atque quo in *Metaph.* I, c. 3, § 2, dictum est : τοὺς πρότερον ἡμῶν εἰς ἐπίσκεψιν ἔλθοντας καὶ φιλοσοφῶσαντας περὶ τῆς ἀληθείας. Cum Aristotelis verbis optime convenit locus notissimus in capite primo libri de *Poetica* § 8 : Οὐδὲν γὰρ ἂν ἔχοιμεν ὀνομάσαι κοινὸν τοὺς Σώφρονος καὶ Ξενάρχου μίμους καὶ τοὺς Σωκρατικῶς λόγους, cujus interpretationi, qualem nuperime dedit Teichmüllerus, *Aristotelische Forschungen*, Halle, 1867, p. 10 sqq., minime favent quæ apud Athenæum leguntur. Quæ vero sequuntur fragmenta, quorum communis fons Favorinus fuisse videtur, ostendunt similem plane in dialogo de *Poetis* disputationem fuisse atque illam quæ in *Poetica* I. I. inveniantur.

2. (10.)

Diogen. Laert. III, s. 37 : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης τὴν τῶν λόγων ἰδέαν αὐτοῦ (τοῦ Πλάτωνος) μεταξὺ ποιήματος εἶναι καὶ πεζοῦ λόγου.

Ad eundem Aristotelem fortasse referenda sunt quæ a Cicerone in *Oratore* c. 20, § 67, dicta sunt : *Itaque video visum esse nonnullis Platonis et Democriti locutionem, etsi alsit a versu, tamen, quod incitatus feratur et clarissimis verborum luminibus utatur, potius poema putandum quam comicorum poetarum : apud quos, nisi quod versiculi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermonis.* Aristotelem secutus esse videtur Themistius, *Orat.* XXVI, p. 319, A *Hard.*, ubi Plato dicitur λόγου ἰδέαν κερασάμενος ἐκ ποιήσεως καὶ ψιλομετρίας.

3. (11.)

Diogen. Laert. VIII, 51 : Ἐμπεδοκλῆς, ὡς φησιν Ἰππόβοτος, Μέτωνος ἦν υἱὸς τοῦ Ἐμπεδοκλέους, Ἀκραγαντίνος. Τὸ δ' αὐτὸ καὶ Τίμαιος... καὶ Ἐρμιππος... λέγει δὲ καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς Ὀλυμπιονίκαις τὴν πρώτην καὶ ἑβδομηχοστήν Ὀλυμπιάδα

DE POETIS.

E LIBRO PRIMO.

1.

Dialogos primum Zenonem Eleaten scripsisse ferunt. Aristoteles vero in primo de *Poetis* Alexamenum Styreum sive Teium, sicut et Favorinus in *Commentariis* tradit. — Aristoteles in libro de *Poetis* ita scribit : « Igitur ne metris quidem comprehensos Sophronis mimos, qui vocantur, bonne dicemus esse sermones et imitationes,

aut Alexameni Teii dialogos, qui primi conscripti sunt Socratici sermones ? » Quibus verbis perspicue declarat doctissimus Aristoteles ante Platonem scripsisse dialogos Alexamenum.

2.

Orationis Platonis genus inter carmen et pedestrem orationem medium tenere ait Aristoteles.

3.

Empedocles, ut ait Hippobotus, Metonis filii Empedoclis filius fuit, Agrigentinus. Idem et Timæus... et Her-

νευικηκέναι τὴν τοῦ Μένωνος πατέρα, μάρτυρι χρώ-
μενος Ἀριστοτέλει. Ἀπολλόδωρος δ' ὁ γραμματι-
κὸς ἐν τοῖς Χρονικοῖς φησὶν ὡς·

Ἦν μὲν Μένωνος υἱός, εἰς δὲ Θουρίους
αὐτὸν νεωστὶ παντελῶς ἐπισημαίνουσι·
ὁ Γλαῦκος ἔλαβεν φησὶν·

εἶθ' ὑποβάς·

Οἱ δ' ἰστοροῦντες ὡς περὶ αὐτὸν οἰκοδον
εἰς τὰς Συρακοῦσας μετ' ἐκείνων ἐπολέμη-
σάν· τοὺς Ἀθηναίους — ἀγνοοῦν
τελείως ἡμεῖς δοκοῦσιν· ἢ γὰρ οὐδέτις ἦν
ἢ παντελῶς ὑπεργεγρακῶς, ὅπου
οὐ φαίνεται.

Ἀριστοτέλης γὰρ αὐτὸν, εἶτι δ' Ἡρακλείδης ἐξή-
κοντα ἐτῶν φησὶ τετελευτηκέναι. Ὁ δὲ τὴν πρώτην
καὶ ἑβδόμηκοστήν Ὀλυμπιάδα νευικηκῶς κλητὴ τού-
του πάππος ἦν ὁμώνυμος, ὡςθ' ἅμα καὶ τὸν χρόνον
ὑπὸ τοῦ Ἀπολλοδώρου σημαίνεσθαι.

Idem VIII, 74 : Περὶ δὲ τῶν ἐτῶν Ἀριστοτέ-
λης διαφέρεται· φησὶ γὰρ ἐκεῖνος ἐξήκοντ' ἐτῶν αὐτὸν
τελευτῆσαι· οἱ δ' ἐννέα καὶ ἑκατόν. ἤκμασε δὲ κατὰ
τὴν τετάρτην καὶ ὄγδοηκοστήν Ὀλυμπιάδα.

Aristotelis auctoritas ab Eratosthene ideo
adhibita fuerat, ut probaretur Empedoclem pa-
trem Metonis et Empedoclem philosophum non
unum eundemque fuisse, quod qui credebant
centum et novem annos eum natum decessisse
arbitrabantur; Aristoteles vero narraverat eum
sexagenarium obiisse. Rectius igitur ad libros de
Poetis hoc fragmentum referemus, quam ad
Olympionicas, ut a C. Müllerō factum est, fr.

mippus... Dicit et Eratosthenes in Olympionicis septuage-
sima prima Olympiade vicisse Metonis patrem, Aristote-
lis utens testimonio. Apollodorus autem grammaticus in
Chronicis sic ait :

Erat Metonis filius : quem Thurios
Glaucus migrasse conditos nuperrime
est auclor.

Deinde post pauca .

At qui ferunt venisse profugum domo
urbem Syracusas et arma in Attico
his consoclasse — — nil mihi
prorsus videntur scire : namque tum quidem
aut mortuus erat aut senecta languidus :
quod non probabile.

Nempe Aristoteles et Heraclides scribunt, eum anno æta-
tis sexagesimo obiisse. Qui vero septuagesimam et pri-
mam Olympiadem vicerat eques, eodem censebatur

263. In priore Diogenis loco, quum vulgo male
pro Ἡρακλείδης, Ἡράκλειτος legeretur, Clinton.
Fast. Hellen. Olymp. 84, 1, Eratosthenem Ari-
stotelis quoque testimonio usum credidit, ut
Glauci usus est (cf. de eo Platarch. vit. X Oratt.
I, 20 : Εἰσὶ δ' οἱ καὶ τῶν Πυθαγόρου τοῦ Ῥηγίνου περὶ
Ποιητῶν βιβλίον εἰς κ. α. φωνῶντα ἀναφέρουσιν), ita
versus constituens :

Ἀριστοτέλης γὰρ αὐτὸν ἐξήκοντ' ἐτῶν,
εἶτι θ' Ἡράκλειτον, φησὶ τετελευτηκέναι.

De re cf. Aul. Gell. N. Att. XVII, 21 et Euse-
bii Chron. Olymp. 81 et 86.

4. (12.)

Diogen. Laert. VIII, 57 : Ἀριστοτέλης δ'
ἐν τῷ Σοφιστῇ (dialogo) φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλέα
ρητορικὴν εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν· ἐν δὲ τῷ
περὶ Ποιητῶν φησὶν ὅτι καὶ Ὀμηρικὸς ὁ Ἐμπε-
δοκλῆς καὶ δαιμόνιος περὶ τὴν φράσιν γέγονε, μεταφορι-
κὸς τ' ὢν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς περὶ ποιητικὴν ἐπιταύγ-
μασι χρώμενος· καὶ δὴ ὅτι γράψαντος αὐτοῦ καὶ ἄλλα
ποιήματα τὴν τε τοῦ Ξερόου διάβασιν καὶ προοίμιον
εἰς Ἀπόλλωνα, ταῦθ' ὕστερον κατέκαυσεν ἀδαφῆ τις
αὐτοῦ (ἢ θυγάτηρ, ὡς φησὶν Ἰερώνυμος), τὸ μὲν
προοίμιον ἄκουσα, τὰ δὲ Περσικὰ βουλευθεῖσα διὰ τὸ
ἀτελείωτα εἶναι. Καθόλου δὲ φασὶ καὶ τραγωδίας αὐ-
τὸν γράψαι καὶ πολιτικά. Eadem e Diogene Eudo-
cia Viol. p. 170. Quæ in Pseudo-Arist. Probl.
XXI, § 22 laudantur Empedoclis Περσικὰ, pro
Φυσικὰ posita esse videntur.

nomine, ita ut simul tempus ab Apollodoro significetur.

De ætate vero (Empedoclis) Aristoteles dissentit : ille
enim sexaginta annorum eum obiisse ait ; alii centum et
novem annos vixisse contendunt.

4.

Aristoteles vero in Sophista primum Empedoclem rhe-
toricæ inventorem ait, Zenonem vero dialecticæ. In libro
autem de Poetis asserit Homericum fuisse Empedoclem
et elocutione multum valuisse, translationibus item ac
ceteris artis poeticæ feliciter tractandæ præsiidiis usum ;
addit etiam hoc, quod, quum et alia poemata scripsisset
et Xerxis transitum et hymnum in Apollinem, ea post-
modum ignibus tradiderit soror quædam ipsius (sive filia,
ut narrat Hieronymus), hymnum quidem imprudens,
Persica autem prudens ac sciens, quod ea imperfecta
essent. Omnino tragœdias illum præterea scripsisse refert
et Politica.

E LIBRO SECUNDO.

5. (13.)

Macrobius Saturn. 8, 19 : *Morem vero Etolis fuisse uno tantummodo pede calceato in bellum ire, ostendit clarissimus scriptor Euripides tragicus, in cujus tragœdia quæ Meleager inscribitur, nuntius inducitur describens, quo quisque habitu fuerit ex ducibus, qui ad aprum capiendum convenerant. In eo hi versus sunt : (vid. Fragm. Eurip. 531 Wagner.)... in qua quidem re... non reticebimus rem paucissimis notam : reprehensum Euripidem ab Aristotele, qui ignorantiam istud Euripidis fuisse contendit, Etolos enim non lævum pedem habere nudum, sed dextrum. Quod ne affirmem potius quam probem, ipsa Aristotelis verba ponam ex libro quem de Poetis secundo subscripsit. In quo de Euripide loquens sic ait :*

Τοὺς δὲ Θεστίους κόρους τὸν μὲν ἀριστερὸν πόδα φησὶν Εὐριπίδης ἔλθειν ἔχοντας ἀνυπόδετον· λέγει γοῦν ὅτι·

... τὸ λαῖδν ἰχνος ἦσαν ἀνάβυλοι ποδός, τὸν δ' ἐν πεδίλοις ὡς ἐλαφρὶζον γόνυ· ἔχοιεν [ὅς δὴ πᾶσιν Αἰτωλοῖς νόμος]·

ὡς δὴ πᾶν τούναντίον ἔθος τοῖς Αἰτωλοῖς· τὸν μὲν γὰρ ἀριστερὸν ὑποδέδεται, τὸν δὲ δεξιὸν ἀνυποδετοῦσιν· δεῖ γὰρ, οἶμαι, τὸν ἡγούμενον ἔχειν ἐλαφρόν, ἀλλ' οὐ τὸν ἐμμένοντα.

E LIBRO TERTIO.

6. (14.)

Diogen. Laert. II, 46 : Τούτῳ (τῷ Σωκράτει)

E LIBRO SECUNDO.

5.

Aristoteles in secundo de Poetis libro dicit : Euripides Thestii filios venisse sit lævum pedem non calceatum habentes. Ita enim dicit :

... sinistri pedis vestigia nudi, altero calceati erant, ut genu flexile haberent, qui omnium Etolorum mos est.

Verum plane contrarius mos apud Etolos obtinet; nam pedem sinistrum calceant, dextrum nudum relinquunt, ac omnino patet pedem ducentem, non vero alterum, levem esse oportere.

E LIBRO TERTIO.

6.

Cum eo (Socrate scilicet), ut refert Aristoteles in ter-

tis, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ Ποιητικῆς, ἐφιλονεικεῖ Ἀντίλοχος Λήμιος καὶ Ἀντιφῶν ὁ τερατοσκοπός, ὡς Πυθαγόρα Κύλων Κροτωνιάτης (cf. VIII, 49)· καὶ Σάαγρος Ὀμήρου ζῶντι, ἀποθανόντι δὲ Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος· καὶ Κέρκωψ Ἡσιόδου ζῶντι, τελευτήσαντι δὲ ὁ προειρημένος Ξενοφάνης· καὶ Πινδάρου Ἀντιμένης ὁ Κῶος, Θάλητι δὲ Φερεκύδης καὶ Βιάντι Σάλαρος Πιρηνεὺς, Πιττακῶ Ἀντιμενίδας καὶ Ἀλκαῖος, Ἀναξαγόρα Σωσίβιος καὶ Σιμωνίδῃ Τιμοκρίων.

Multa in hoc loco ante Cobetii editionem in nominibus propriis turbata erant, quæ singula referre lædet. Ceterum minime affirmare velim ad Aristotelis auctoritatem ob alia quam ob ea quæ de Socrate narrantur provocatum esse a Diogene.

7. (15.)

Pseudo-Plutarch. De vita Homeri c. 3. (Plutarchi Opp. ed. Dübn. t. V, p. 101) : Ἀριστοτέλης δὲ, ἐν τῷ τρίτῳ περὶ Ποιητικῆς, ἐν Ἰῶ, φησὶ, τῇ νήσῳ, καθ' ὃν καιρὸν Νηλεὺς ὁ Κόδρου τῆς Ἰωνικῆς ἀποικίας ἤγειτο, κόρην τινὰ τῶν ἐπιχωρίων γενομένην ὑπὸ τινος δαίμονος τῶν συγχορευτῶν ταῖς Μούσαις ἐγκύμονα, αἰδεσθεῖσαν τὸ συμβᾶν διὰ τὸν ὄγκον τῆς γαστρὸς, ἔλθειν εἰς τι χωρίον τὸ καλούμενον Αἶγινα· εἰς δὲ καταδραμόντας ληστάς ἀνδραποδίσαι τὴν προειρημένην, καὶ ἀγαγόντας εἰς Σμύρναν οὖσαν ὑπὸ Λυδοῖς τότε, τῷ βασιλεῖ τῶν Λυδῶν ὄντι φίλῳ τοῦ νομα Μαίονι χαρίσασθαι· τὸν δὲ ἀγαπήσαντα τὴν κόρην διὰ τὸ κάλλος, γῆμαι· ἣν διατρίβουσαν παρὰ τῷ Μέλῃτι, καὶ συσχεθεῖσαν ὑπὸ τῆς ὠδίνος, ἔτυχεν ἀποκυῆσαι τὸν Ὀμηρον ἐπὶ τῷ ποταμῷ. Ὁν ἀναλαβὼν ὁ Μαίων ὡς ἴδιον ἔστρεψε, τῆς Κριθηίδος μετὰ τὴν κύησιν εὐθέως τελευτήσασθαι. Χρόνου δὲ οὐ πολλοῦ διελθόντος καὶ αὐτὸς ἐτελεύτησε. Τῶν δὲ Λυδῶν καταπονομή-

tio de Poetica, æmulo studio certabat quidam Antilochus Lemnius, et Antiphon prodigiorum interpres, quemadmodum et cum Pythagora Cylon Crotoniata, viventeque cum Homero Syagrus, vita functo Xenophanes Colophonius; cum Hesiodo vivente Cercops, cum defuncto Xenophanes idem, cujus modo meminimus: cum Pindaro Amphimenes Cous, cum Thalete Pherecydes, cum Biante Salarus Priensis, cum Pittaao Antimenidas et Alcaeus, cum Anaxagora Sosibius et cum Simonide Timocreon.

7.

Aristoteles libro tertio de Poetica prodit in insula Io, quo tempore Codrus Nelei filius colonie in Ioniam dudenda præfuit, puellam a genio quodam ex eorum numero, qui cum Musis choros ducunt, compressam, quam facti eam propter intumescemem uterum puderet, concessisse in regionem quandam nomine Æginam. Ibi

ων ὑπὸ τῶν Αἰολέων, καὶ κρινέντων καταλιπεῖν τὴν Σμύρναν, κηρυξάντων τῶν ἡγεμόνων τὸν βουλόμενον ἀκολουθεῖν, ἐξίεναι τῆς πόλεως, ἔτι νήπιος ὢν Ὀμηρος εἶπε καὶ αὐτὸς βεβαίως ἀμνησθεῖν· ὅθεν ἀντι Μελησιγενεὺς Ὀμηρος προσηγοράσθη. Γενόμενος δ' ἐν ἡλικίᾳ καὶ δόξαν ἐπὶ ποιητικῇ κακτεμένος ἦδη ἐπηρώτα τὸν θεόν, τίμων τε εἰη γονέων καὶ πόθεν· ὁ δὲ ἀνείλεν οὕτως·

Ἔστιν Ἴος νῆσο· μητρὸς πατρίς, ἥ σε θανόντα δέχεται· ἀλλὰ νέων ἀνδρῶν αἰνίγμα φύλαται.

Φέρεται δὲ καὶ ἕτερος χρησμὸς τοιοῦτος·

Ὀλίβη καὶ ὀδυσσεύων· ἔφυ· γὰρ ἐπ' ἀμφοτέροισι· πατρίδα δέχεται· μητρὸς δὲ τοι, οὐ πατρός ἐστι μητρόπολις ἐν νήσῳ ἀπὸ Κρήτης· εὐρείης, Μίνωος γαίης οὔτε σχεδὸν οὔτ' ἀποτῆλου. Ἐν τῇ σὴ μοῖρ' ἐστὶ τελευτήσαι βίοτοιο, οὐτ' ἂν ἀπὸ γλώσσης παίδων μὴ γνῶς ἐπακούσας δυσξύνετον σκολιοῖσι λόγοις εἰρημένον ὕμνον. Δοῖάς γὰρ ζωῆς μοίρας λάχες, ἦν μὲν ἀμυδρὰν ἡελίων δισσῶν· ἦν δ' ἀθανάτοις ἰσόμοιρον, ζῶντι τε καὶ φθίνοντι· φθίμενος δ' ἔτι πολλὸν ἀγῆρω.

Μετ' οὐ πολλὸν δὲ χρόνον πλέων ἐς Θήβας ἐπὶ τὰ Κρόνια, ἀγῶν δὲ οὗτος ἀγεται παρ' αὐτοῖς μουσικός, ἡλθὲν εἰς Ἴον. Ἐνθα ἐπὶ πέτρας καθεζόμενος ἠδίασατο ἄλιεῖς προσπλέοντας, ὧν ἐπίθετο εἴ τι ἔχουσιν. Οἱ δὲ, ἐπὶ τῷ θηράσαι μὲν μηδὲν, φθειρίζεσθαι δὲ διὰ τὴν ἀπορίαν τῆς θήρας, οὕτως ἀπεκρίναντο·

Ὅσο' ἔλοιεν λιπόμεσθ', ὅσο' οὐχ ἔλοιεν φερόμεσθα,

αἰνισσόμενοι ὡς ἄρα οὐδὲν μεν ἔλαβον τῶν φθειρῶν, ἀποκτείναντες κατέλιπον, οὐδὲ δ' οὐκ ἔλαβον ἐν τῇ ἐσθῆτι φέροισιν. Ὅπερ οὐ δυνηθεὶς συμβαλεῖν Ὀμηρος διὰ τὴν ἀθυμίαν ἐτελεύτησε. Θάψαντες δὲ αὐτὸν οἱ Ἴηται μεγαλοκρεπῶς τοιοῦδε ἐπέγραψαν αὐτοῦ τῷ τάφῳ·

Ἐνθάδε τὴν ἱερὴν κεφαλὴν κατὰ γαῖα καλύπτει,
ἀνδρῶν ἡρώων κοσμήτορα θεῶν Ὀμηρον.

Cum hac narratione conferenda sunt quæ ab aliis traduntur, partim diversa, ut a Pseudo-Herodoto Vita Homeri, p. 18, 65 Westerm., ubi dicit Homerum non Thebas sed Athenas navigasse, et Proclo, p. 25, 27; 28, 20; 30, 37, 43. De Aristotele vero philosopho non magis erat cur dubitaret C. Müllerus, quam de tertio libro περὶ Ποιητικῆς, quod in πρώτῳ περὶ Ποιητῶν mutari voluit. De qua re supra jam diximus. Aristotelis sententia de Homeri patria a multis memorata est. Gellius Noct. Att., III, 11 : *De patria quoque Homeri multo maxime dissensum est : alii Colophonium, alii Smyrnaeum, sunt qui Atheniensem, sunt qui Aegyptium dicant fuisse; Aristoteles tradit ex insula Io natum;* Vita Homeri ed. Iriarte, p. 233 (p. 31, 5 Westerm.) : Τιμόμαχος δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἔξ

a praedonibus, qui eo excursionem fecissent; captam ductamque in Smyrnam urbem tunc Lydis subjectam, Lydorum regi Mæoni, socio suo, dono datam ab eoque pulchritudinis causa in matrimonium assumptam. Mox quum ad Meletem fluvium degens partus doloribus circumveniretur, accidisset ut Homerum juxta flumen pareret. Critheide continuo e partu mortua, infantem susceptum et ut suum enutritum a Mæone : quem ipsum etiam haud multo post obfisse. Porro Lydi ab Æolibus bello pressi, quum Smyrnam relinquere decrevissent, eorumque principes per præconem edixissent, ut quicumque ipsos sequi vellent urbe egrederentur, Homerum puerulum etiamnum dixisse, se quoque velle ὄμμεν, id est sequi. inde pro Melesigene Homerum appellatum. Adultus jam et poetica arte nomen consecutus, de parentibus et patria deum consuluit; isque sic respondit :

Insula Ios matris patria est, vita hæc quoque functum accipiet : sed tu juvenile anigma caveto.

Alterum quoque oraculum tale fertur :

Felix et miser, ad sortem quia natus utramque perquiris patriam : matris tibi, non patris exstat patria, in undoso jacet hæc Ponto insula, Cretæ non adeo vicina et non longe usque remota.

Hic te fata tua cogent decedere vita,

quum pueri ignotis obscurum ambagibus olim sermonem involvent, teque hunc evolere possent; quippe duplex vita fatum tibi contigit, orbum luminibus; superis Musa immortalibus æquat : post mortem te vita manet secunda senectæ.

Non multo post tempore Thebas navigans ad Saturnalia, quod ibi certamen musicum celebratur, Ium venit. Ibi saxo incidens, piscatores vidit adnavigantes, eosque interrogavit, num quid haberent. Illi quod nihil cepissent, sed capturæ penuria et otio pediculus legissent, ita responderunt :

Non capta afferimus, fuerant quæ capta relictis,

ænigmate significantes, se quos cepissent pediculos, eos occisos reliquisse, quos vero non cepissent eos se in vestibus suis secum ferre. Quod quum Homerus conjectando assequi non posset, præ animi dolore mortuus est. Ienses eum magnifice sepeliverunt, hac addita sepulcro inscriptione :

Terra sacrum caput hic divini occultat Homeri,
Heroum egregias qui dixit carmine laudes.

Timomachus et Aristoteles Homerum in insula Io na-

Ἴου τῆς νήσου (τὸν Ὀμηρὸν φασὶ γυγόναι)... Ἀποθανεῖν δὲ αὐτὸν φασὶ ἐν Ἴω τῆ νήσῳ ἢ νόσῳ ἢ τῶν τῶν ἄλλων αἰνίγματι, καὶ αὐτῶ ἐπιγραφῆναι τότε Ἐνθάδε κτλ.

Anon. Vita Homeri, p. 28, 4 Westerm. : Ὀμηρος... ἦν... τὸ γένος... κατὰ δὲ Βαχυλίδην καὶ Ἀριστοτέλην τὸν φιλόσοφον Ἰήτης. (Cf. Welckerum in libro : *der epische Cyklus*, p. 158 et Cramerii Anecd. Paris, t. III, p. 98, 15), Tzetzes in Iliad. Exegesi, p. 8, 5 Herm. : τῷ δὲ σοφῷ Ἀριστοτέλει Ἰήτης τάχα δοκεῖ (Ὀμηρος), διὰ τὸ ἐν Ἴω τεθῆσθαι.

EX INCERTIS LIBRIS.

8. (16.)

Antiatic. in Bekkeri Anecd. gr., t. I, p. 101, 32 : Κυντότατον Ἀριστοτέλης περὶ Ποιητικῆς, « Τὸ δὲ πάντων κυντότατον. » Ad similitudinem Homericum cūteron, quod et apud Platonem occurrit, fictum videtur.

9. (17.)

Procli Chrestom. apud Photium, cod. 239 : Εὐρεθῆναι δὲ τὸν διθύραμβον Πίνδαρος ἐν Κορίνθῳ λέγει, τὸν δὲ ἀρξάμενον τῆς ᾠδῆς Ἀριστοτέλης λέγει Ἀρίονα, ὃς πρῶτος τὸν κύκλιον ἤγαγε χορὸν.

Ad Aristoclis Rhodii libros περὶ Ποιητικῆς (cf. Fragm. Hist. gr., t. IV, p. 329) et hoc et sequens fragmentum referendum esse censet Rosius, nulla, ut mihi quidem videtur, satis idonea addita causa. Rem vero ab Aristotele et in Politis tangi potuisse minime negabo. Eadem narrat Herodotus, I, 23 : Ἀρίονα τὸν Μηθυμναῖον... ἕντα κιθαρωδὸν τῶν τότε ἕντων οὐδενὸς δεύτερον καὶ διθύραμβον πρῶτον ἀνθρώπων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ποιήσαντά τε καὶ ὀνομάσαντα καὶ διδάξαντα ἐν Κορίνθῳ. Schol. Pind. in Olymp. XIII,

25 : ἔστησε δὲ αὐτὸν (τὸν χορὸν) πρῶτος Ἀρίων ὁ Μηθυμναῖος. Schol. Aristoph. Aves, v. 1403 : Ἀντίπατρος δὲ καὶ Εὐφρόνιος ἐν τοῖς Ἰπομνήμασι φασὶ τοὺς κύκλους χοροὺς στήσαι πρῶτον Ἀἴσον τὸν Ἐρμιονία, οἱ δὲ ἀρχαιότεροι Ἑλλάνικος καὶ Δικαιάρχος Ἀρίονα τὸν Μηθυμναῖον. Cf. Schneidewin, *de Laso Hermionensi*, Gotting. 1843, p. 12.

10. (18.)

Schol. Bobiens. in Cicer. Orat. pro Archia, p. 358 Orelli : *Alternos igitur versus dicit elegiacos, metris scilicet dissentientibus varios. Primus autem videtur elegiarum carmen scripsisse Callinus. Adjicit Aristoteles præterea hoc genus poetas Antimachum Colophonium, Archilochum Parium, Mimnermum Colophonium, quorum numero additur etiam Solon Atheniensis, legum scriptor nobilissimus.*

Hæc, quæ e Didymi fluxisse videntur copiis, ut et his similia, quæ de origine carminis elegiaci in Etymol. Gud. p. 180, 8, Etym. Orion. p. 58, 10, apud Marium Victor. de Metris, l. III, p. 2555 Putsch. inveniuntur (cf. M. Schmidt, *Didymi Alexandr. Fragmenta*, p. 387), non minus fortasse quam quod præcedit fragmentum libro historici argumenti ducta sunt.

11. (19.)

Themistius Orat. XXVI, p. 316, C Hard. : Ἄλλὰ καὶ ἡ σεμνὴ τραγωδία μετὰ πάσης ἑμοῦ τῆς σκευῆς, καὶ τοῦ χοροῦ, καὶ τῶν ὑποκριτῶν, παρελήθειν εἰς τὸ θέατρον; καὶ οὐ προσέχομαι Ἀριστοτέλει δεῖν τὸ μὲν πρῶτον ὁ χορὸς εἰσὼν ἦδεν εἰς τοὺς θεοὺς, Θέσπις δὲ πρόλογόν τε καὶ ῥῆσιν ἐξεῦρεν, Αἰσχύλος δὲ τρίτον ὑποκριτῆν (cod. A Dindorfii, ὑποκριτῆς) καὶ ὀκρίθαντας, τὰ δὲ πλεῖστα τούτων Σοφοκλέους ἀπελάσασμεν καὶ Εὐριπίδου;

Minime cum his consonare quæ in libro de

tum fuisse tradunt et in ea mortuum esse sive morbo, sive ænigmate piscatorum, et hæc illi inscripta fuisse : Terra, etc.

Homerus erat genere Ieta secundum Bacchylidem et Aristotelem philosophum.

Sapienti vero Aristoteli videtur Homerus Ieta fuisse, propterea fortasse quod in insula Io sepultus est.

EX INCERTIS LIBRIS.

8.

Aristoteles in libris de Poetica : « Impudentissimum (*proprie cani simillimum*) omnium. »

9.

Dithyrambum Pindarus Corinthi inventum esse dicit, carmen vero lyricum Aristoteles inceptum esse ab Arione, qui primus cyclicum duxit chorum.

11.

Sed et gravis ipsa et severa tragœdia cum omni simul apparatu, cum choro et actoribus in theatrum pervenit? Nec Aristoteli credimus, quum ait, initio chorum ingredientem in deorum aliquid præconium cecinisse, Thespia vero, prologum et sermocinationem inseruisse, Æschylum vero tertium actorem et pulpitem; cetera nos a Sophocle et Euripide accepisse?

Poetica, c. 4, § 17, dicta sunt : Καὶ τὸ τε τῶν ὑποκριτῶν πλῆθος ἐξ ἑνὸς εἰς δύο πρῶτος Αἰσχύλος ἤγαγε, καὶ τὰ τοῦ χοροῦ ἡλάττωσε, καὶ τὸν λόγον πρωταγωνιστὴν παρασκευάσεν· τρεῖς δὲ καὶ σκηνογραφίαν Σοφοκλῆς, nemo est quin videat. Neque tamen puto, ut multi voluerunt, Themistium hic memoria lapsum esse, aut de iis loqui voluisse quæ Aristoteles in Poëtica dixerit, in qua nulla Thespidis mentio facta est. Cum illis vero, quæ de numero actorum ab Æschylo inventorum narrat Themistius, optime conferri possunt quæ in Anonymi cujusdam vita Æschyli leguntur, p. 121, 81 Westerm. : Τὸν δὲ τρίτον ὑποκριτὴν αὐτὸς ἐξῆρπεν (Αἰσχύλος), ὡς δὲ Δικαίαρχος ὁ Μισσηνίος Σοφοκλῆς. Aliter de hoc loco stantentes confers Ritterum in comm. in Aristot. Poet., p. 115, Düntzerum, *Rettung der Aristot. Poetik*, p. 15, Eggerum, *Histoire de la critique chez les Grecs*, p. 139, n. 3, Roseum, *Arist. Pseud.*, p. 79. Cf. Bernays, l. 1. p. 139.

12. (20.)

Proclus in Platon. Remp., p. 360 ed. Basil. (in capite inscripto : περὶ ποιητικῆς... τὰ Πλάτωνι δοκοῦντα) : Πρῶτον εἰπεῖν χρὴ καὶ διαπορῆσαι περὶ τῆς αἰτίας δι' ἣν οὐκ ἀποδέχεται τὴν ποιητικὴν ὁ Πλάτων... δεύτερον τί δήποτε μάλιστα τὴν τραγωδίαν καὶ τὴν κωμικὴν οὐ παραδέχεται καὶ ταῦτα συντελοῦσας πρὸς ἀφοσίωσιν τῶν παθῶν, ἀ μῆτε παντάπασιν ἀποκλίνειν δυνατόν μῆτε ἐμπιμπλάναει πάλιν ἀσφαλές, δεόμενα δὲ τινος ἐν καιρῷ κινήσεως, ἣν ἐν ταῖς τούτων ἀκροάσεσιν ἐκπληρουμένην ἀνενοχλήτους ἡμεῖς ἀπ' αὐτῶν ἐν τῷ λοιπῷ χρόνῳ ποιεῖν... Ib. p. 362 : Τὸ δὲ δεύτερον (πρόβλημα), τοῦτο δ' ἦν τὸ τὴν τραγωδίαν ἐκβάλλεσθαι καὶ κωμωδίαν ἀτόπως, εἴπερ διὰ τούτων δυνατόν ἐμμέτρως ἀπομπιμπλάναει τὰ πάθη καὶ ἀποπλήσαντας ἐνεργῶς πρὸς τὴν παιδείαν ἔχειν, τὸ πεπονηκὸς αὐτῶν θεραπεύσαντας. Τοῦτο δ' οὖν πολλὴν καὶ τῷ Ἀριστοτέλει παρασχὸν αἰτίας εὐφορμὴν καὶ τοῖς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων ἀγωνισταῖς τῶν πρὸς Πλάτωνα λόγων, οὕτως ὡς ἡμεῖς ἐπόμεινοι τοῖς ἐμπροσθεν διαλύσομεν... Δεῖν μὲν οὖν τὸν πολιτικὸν διαμηχανᾶσθαι τινος τῶν παθῶν τούτων ἀπεράσεις καὶ ἡμεῖς φησομεν, ἀλλ' οὐχ ὥστε τὰς περὶ αὐτὰ προσπαθείας συντείνειν, τούναντίον μὲν οὖν ὥστε χαλινοῦν καὶ τὰς κινήσεις αὐτῶν ἐμμελῶς ἀναστῆλαι, ἐκείνας δὲ ἄρα τὰς ποιήσεις πρὸς τῇ ποικιλίᾳ καὶ τὸ ἀμετρον ἔχούσας ἐν

ταῖς τῶν παθῶν τούτων προκλήσει πολλοῦ δεῖν εἰς ἀφοσίωσιν εἶναι χρησίμους· αἱ γὰρ ἀφοσιώσεις οὐκ ἐν ὑπερβολαῖς εἰσὶν ἀλλ' ἐν συνεσταλμέναις ἐνεργείαις, σμικρὰν ὁμοίότητα πρὸς ἐκεῖνα ἔχουσαι ὧν εἰσὶν ἀφοσιώσεις.

Iamblichus de Mysteriis, I, 11, p. 39 ed. Parthey : Ἐχει δ' ἐτι ταῦτα καὶ ἄλλον λόγον τοιοῦτον. Αἱ δυνάμεις τῶν ἀνθρωπίνων παθημάτων τῶν ἐν ἡμῖν πάντη μὲν ἐργόμεναι καθίστανται σφοδρότεραι, εἰς ἐνέργειαν δὲ βραχεῖς (βραχείαν conj. Bernays.), καὶ ἄχρι τοῦ συμμετρου προαγόμεναι χαίρουσι μετρίως καὶ ἀποπληροῦνται καὶ ἐνταῦθεν ἀποκαθαίρονται πειθοῖ καὶ οὐ πρὸς βίαν ἀποκαύονται. Διὰ δὲ τοῦτο ἐν τε κωμωδίᾳ καὶ τραγωδίᾳ ἄλλότρια πάθη θεωροῦντες ἴσταμεν τὰ οἰκεία πάθη καὶ μετριώτερα ἀπεργαζόμεθα καὶ ἀποκαθαίρομεν, ἐν τε τοῖς ἱεροῖς... θεραπείας οὖν ἕνεκα τῆς ἐν ἡμῖν ψυχῆς καὶ μετριότητος τῶν διὰ τὴν γένεσιν προσφουμένῳ αὐτῇ κακῶν λύσεως τε ἀπὸ τῶν δεσμῶν καὶ ἀπαλλαγῆς χάριν τὰ τοιαῦτα προσάγεται.

De his locis, quorum priorem primus indicavit F. Robortellus in Aristot. Poetic., p. 54, ed. Florent. 1548 (cf. Lobeck *Aglaoph.*, p. 688 sqq.), alterum, ad quem Th. Gale, collato notissimo loco de καθάρσει in Aristot. Poetica, c. 5, annotaverat, nescio quo testimonio usus, « philosophum ex professo de καθάρσει in tertio de Poëtice libro egisse, » iterum protraxit H. Barker, in Epist. crit. ad Arcadium de Accentibus, p. 255 ed. Lips., fusius disseruit Bernays, in libro : *Grundzüge der verlorenen Abhandlung des Aristoteles über Wirkung der Tragödie, Breslau, 1857*. Quod si et huic concedatur deperdito quodam Aristotelis scripto usos esse Proclum et Iamblichum, non tamen inde sequitur partem fuisse librorum de Poetica, quum et ipsius Procli disputatione, et aliis rationibus de quibus infra videbimus, potius ad Politicorum libros deducamur. Utcunque vero de hac re statuendum erit, jam illud manifestum est, neutro in loco aliud quid quam ipsam ab Aristotele prolatam sententiam contineri, quam licet pluribus et aliis partim verbis Iamblichus præcipue exponat (præter locum supra exscriptum cf. quos Bernays. laudat, p. 160, 169), nullo tamen modo evinci poterit, hanc explicationem ipsi Aristoteli tribuendam esse, præsertim quum Proclus non solum Aristotelem nominet, sed illi

12.

Alterum problema hoc erat : tragediam et comediam inepte a Platone e civitate ejectas esse : siquidem per has

licet affectus moderate implere, impletis vero strenue ad disciplinam uti, sanando quicquid in iis peccat. Hoc vero et Aristoteli et illis qui hæc poemata contra Platonem defendere aggressi sunt, plures reprehendendi ansas dedit.

adjungat τοὺς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων (tragediam et comœdiam scil.) ἀγωνιστάς, id est Peripateticos.

III. ΠΕΡΙ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ.

Quod Bernaysius de dialogica forma librorum, qui in prima parte indicis Diogenis L. et Anonymi recensentur (Diogen. Laert. 3, Anonym. 3; cf. Dschemalud. 3), acute suspicatus erat, id, quod ad libros περὶ Φιλοσοφίας attinet, verissimum esse, nunc diserto Prisciani philosophi testimonio comprobatur. In præfatione enim Quæstionum Naturalium ad Chosroem Persarum regem, primum edita a v. cl. Quicherat, *Bibliothèque de l'École des Chartes*, 3^e série, t. IV, p. 248, deinde a Dübner, in Plotino ed. Didot ad calcem, hæc de fontibus suis posuit, p. 553: *Ex Platónico enim Timæo Phædoneque et Phædro et Politia et aliis convenientibus disputationibus assumpta atque confecta sunt, et actionibus (πραγματείας) Aristotelis de physica et de cælo et de generatione et corruptione et μετεώρων, similiter quoque ex his quæ sunt de somno et somniis et ex his quæ quasi in dialogis scripta sunt de philosophia et de mundis.* Sed nec hoc opus fuerat argumento, ut illorum error argueretur, qui, ut olim Petrus Marsus, Sam. Petitus (*Miscellan.*, l. IV, 9), Buhlius (*de Aristot. libris deperd.*, p. 108, 110), Titzius (*de Aristot. libr. serie*, p. 74, 84), novissime autem Krischius (*Forsch. auf dem Gebiete der alt. Philos.*, p. 263 sqq.), demonstrare aggressi sunt, hosce libros περὶ Φιλοσοφίας iis contineri, qui hodie Μετὰ τὰ φυσικά inscribuntur, quum nihil eorum, quæ ut ex opere de Philosophia desumpta afferuntur, in his inveniri possit. Non magis enim, ut tribus tantum modo exemplis defungar, de Orphei carminibus, quam de auctore notissimæ illius sententiæ Γνώθι σαυτὸν, aut de Magis antiquioribus quam Ægyptiis (cf. infra fr. 1, 3, 5), in Metaphysicis locutus est philosophus. Nec is tamen solus error est in quo multi versati sunt, sed et in similem plane nonnullos induxerunt Simplicius et Joannes Philoponus. Ex iis enim quæ illi ad Aristotelis verba, de Anima, I, 2, § 7: Ὅμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας [λεγόμενοις] διωρισθῆ (scil. ἡ ψυχῇ), adscripserunt, primus fol. 5 verso: Περὶ Φιλοσοφίας μὲν νῦν λέγει τὰ περὶ τὰγαθῶ, alter vero, f. C, 1 verso: Τὰ περὶ τὰγαθῶ ἐπιγραφόμενα περὶ Φιλοσοφίας λέγει, orta est apud multos opinio, libros Aristotelis περὶ Φιλοσοφίας ab iis, qui περὶ τὰγαθῶ inscripti erant,

non diversos fuisse. In quo illis fraudi fuit, quod non satis bene perspexerunt Aristotelem non de proprio quodam scripto, sed de Platonice de Bono sermonibus locutum esse. De his vero postea accuratius videndum erit, nunc jam ad hanc aliam accedamus quæstionem, ipse Aristoteles in superstitionibus libris dialogi de Philosophia mentionem fecerit necne. De hac autem re nulla fortasse dubitatio esset, nisi ab ipsis philosophi interpretibus injiceretur, uno ore, excepto Themistio, affirmantibus in verbis Aristotelis Natur. Auscult., II, 2, § 10: Διχῶς γὰρ τὸ οὐ βέλεια εἰρηται δὲ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας, τὰ περὶ Φιλοσοφίας nihil aliud designari quam Ethicam ad Nicomachum scriptam; cf. Simplic. in Arist. Physic., f. 67, verso, Joann. Philopon., f. p. 15, Schol. cod. Paris. n. 1947, apud Brandis. p. 349, b, 22. Quem errorem non aliunde natum puto, quam e verbis, quæ in Paraphrasi posuit Themistius, fol. 24 verso: Καὶ ἐτι διχῶς τὸ τέλος ἐν τοῖς Ἡθικοῖς (cf. Eth. Nic. in.) λέγεται, ad præcedentia apud philosophum, l. l. ἐσμὲν γὰρ πῶς καὶ ἡμῖς τέλος, spectantibus, non vero ad sequentia εἰρηται δὲ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας, quæ in suis libris non invenisse videtur Themistius, quum nulla illorum in ejus Paraphrasi mentio occurrat. Quod igitur innumeris locis in philosophi libris factum est, et hic accidisse credo, et quidem ita, ut illis περὶ Φιλοσοφίας Metaphysica designarentur, omisso fortasse verbo πρώτης, quod in loco, simili interpolationis suspicioni obnoxio, de Animal. mōtione, c. 6 init., legitur: Περὶ μὲν τοῦ πρώτου κινουμένου καὶ αἰε κινουμένου, καὶ πῶς κινεῖ τὸ πρῶτον κινουῦν, διωριεται πρότερον ἐν τοῖς περὶ πρώτης Φιλοσοφίας. Talis vero fraudis multo etiam illustrius suppeditat exemplum Asclepius, qui in introductione ad Metaphysica, p. 519, b, 19 Brand., ex Analyticis posterioribus hæc verba assert, « Ὅς εἰρηται μοι ἐν τοῖς περὶ σοφίας λόγοις, » quorum, ut cum Varrone loquar, nec vola nec vestigium in nostris libris occurrit.

Si hæc vere a nobis disputata sunt, sequitur inde, ut non magis dialogi de Philosophia quam ceterorum disertam fecisse mentionem Aristoteles putandus sit, vix enim opus est ut moneam, falsam esse illorum opinionem, qui verba philosophi de Partt. Anim., I, 16 (p. 223, 30): Ἴσως δ' ἂν τις ἀπορήσει, ποίαν λέγουσιν ἀνάγκην οἱ λέγοντες ἐξ ἀνάγκης τῶν μὲν γὰρ δύο τρόπων οὐδέτερον οἰόνθ' ὑπάρχειν, τῶν διωρισμένων ἐν τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν, ita accipiunt quasi de libris de Philosophia conscriptis sermo fieret. Quid enim sint τὰ κατὰ φιλοσοφίαν διωρισμένα optime ex coin-

paratione similium locorum intelligetur, Physic. I, 8, 1, Polit. III, 7, 1, Ethic. Eudem. I, 8, 5, quibus addi potest Eth. Eud. I, 6, 2.

Etsi vero ignoro cur philosophus quasi consulto omiserit eodem modo, ut ad ceteros suos libros passim provocat, ita et dialogos nominare, nihilo tamen magis adduci possum, ut Rosii rationibus concedam, cum ceteris omnibus et hunc de Philosophia dialogum spurium et supposititium opus fuisse affirmantis. A tali vero opinione tam longe absum, ut contra gravissimam in hoc dialogo jacturam factam esse contendam, quippe quem in multis haud imparem libris Metaphysicorum, in nonnullis etiam locupletiore fuisse, tot fide dignissima ex antiquitate testimonia comprobent. Ceterum cf. quæ de horum librorum argumento egregie disputavit Bernays. l. I. p. 100 sqq.

E LIBRO PRIMO.

1. (21.)

Diogenes Laert. I, 8 : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ Φιλοσοφίας καὶ πρεσβυτέρους εἶναι (τοὺς Μάγους scil.) τῶν Αἰγυπτίων καὶ δύο κατ' αὐτοὺς εἶναι ἀρχὰς, ἀγαθὸν δαίμονα καὶ κακὸν δαίμονα, καὶ τῷ μὲν ὄνομα εἶναι Ζεὺς καὶ Ὀρομάσσης, τῷ δὲ Ἄθης καὶ Ἀρειμάνιος. Φησὶ δὲ τοῦτο καὶ Ἐρμιππος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Μάγων, καὶ Εὐδόξος ἐν τῇ Περιόδῳ, καὶ Θεόπομπος ἐν τῇ ὁγδόῃ τῶν Φιλιππικῶν. Cf. Metaphys., I. XIII, 4, § 4, Eudemus ap. Damascium de Principiis, p. 384.

2. (22.)

Plinius, Hist. nat. XXX, 2 : *Eudoxus qui inter sapientiarum sectas clarissimam utilissimamque eam (magicam scil.) intelligi voluit, Zoroastrem hunc sex millibus annorum ante Platonis mortem fuisse prodidit. Sic et Aristoteles.*
Melius hoc puto referetur ad primum librum.

DE PHILOSOPHIA.

E LIBRO PRIMO.

1.

Ægyptiis antiquiores magos esse Aristoteles auctor est in primo de Philosophia libro, duoque secundum illos esse principia, bonum dæmonem et malum : alterum ex his Jovem et Oromasdem, alterum Platonem et Arimanium dici. Quod Hermippus quoque in primo de Magis ait et Eudoxus in Periodo et Theopompus Philppicorum libro octavo.

3.

In carminibus Orpheo tributis dicit Aristoteles, quod

dialogi de Philosophia quam ad Magicum, ad quem Rose retulit. E Plinio Isidorus Orig. VIII, 9, 1; de cujus errore à Hrabano Mauro, de Universo, t. I, p. 204, et Burleio, in Vitis Philosoph., de Zoroastre philosopho, exscripto, cf. Rose, de Aristot. libr. ord. p. 85.

3. (23.)

Joannes Philop. in Arist. de Anima, I, 5, 15 : Ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς καλουμένοις ἔπεισι, fol. F, 3, recto : Λεγομένοις εἶπεν, ἔπειδὴ μὴ δοκεῖ Ὀρφίως εἶναι τὰ ἔπη, ὡς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας λέγει· αὐτοῦ μὲν γὰρ εἶσι τὰ δόγματα, ταῦτα δὲ φησὶν Ὀνομακρίτων ἐν ἔπεισι κατατείναι. Codd. et ed. ὄνομα κρείττον ἐνάπεισι. Pro κατατείναι malletm καταθαίναι.

Cicero de Natura deorum, I, 38 : *Orpheum poetam docet Aristoteles nunquam fuisse et hoc Orphicum carmen Pythagorei ferunt cujusdam fuisse Cercopis.* Nullo modo illud dicere voluit Aristoteles, quæ sententia Ciceronis verborum esse potest, Orpheum nunquam existisse, sed non ejus fuisse carmina quæ sub ejus nomine circumferebantur. Similis fortasse error latet apud Suidam s. Ὀρφεύς : Ὀδρύσης ἑποποιός· Διονύσιος δὲ τοῦτον οὐδὲ γεγονέναι λέγει.

4. (24.)

Synesius Encom. Calvit., c. 22 : Εἰ δὲ καὶ ἡ παροιμία σοφόν. Πῶς δ' οὐχὶ σοφόν περὶ ὧν Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅτι παλαιῶς εἶσι φιλοσοφίας (v. l. ἱστορίας) ἐν ταῖς μεγίσταις ἀνθρώπων φθοραῖς ἀπολομένης ἐγκαταλείμματα περισωθέντα διὰ συνταμίαν καὶ δεξιότητα; Simillimus locus est Metaphys., XI, 9, § 13. Cf. Bernays, *Theophrastos Schrift über die Fræmminigkeit*, Berlin, 1866, p. 170.

5. (25.)

Porphyrus ἐκ τοῦ περὶ τοῦ Γνωθὶ σαυτόν, in Joann. Stobæi Florileg., XXI, 26 : Τί ποτε ᾗν

Orphæi non esse putat, ut ipse in libris de Philosophia dixit. Orphæi enim sunt sententiæ, illas vero Onomacritus versibus dicitur expressisse.

4.

Proverbiis quoque sapientia inest. Cur autem non ita esset, quum de proverbis dicat Aristoteles, reliquias esse veteris sapientiæ quæ in maximis calamitatibus hominum perierit, ob aptam brevitate servatas?

5.

Qualenam fuerit et a quo profectum sacrum illud Pythieum præceptum, quod deo supplices futuros, cognoscere sese jubet?... Sed sive Phemonoe... sive Phanothea...

ἄρα, καὶ τίνος τὸ ἱερὸν πρόσταγμα τὸ ἐν Πυθοί, ὃ γινῶναι ἑαυτὸν τοῖς τοῦ θεοῦ δεησομένοις προσαγορεύει; ... Ἄλλ' εἴτε Φημονόη... εἴτε Φανοθέα... εἴτε καὶ Βιάντος ἢ Θαλοῦ ἢ Χίλωνος ἦν ἀνάθημα... εἴτε Κλεάρχῳ (deest hoc fragm. ap. Müller.), παρεκτέον μᾶλλον τοῦ μὲν Πυθίου φράζοντι εἶναι παράγγελμα, χρησθῆναι δὲ Χίλωνι τὸ ἀριστον ἀνθρώποις μαθεῖν πυνθανομένων· εἴτε καὶ πρὸ Χίλωνος ἦν ἔτι ἀνάγραφτον ἐν τῷ Ἰδρυθέντι νεῷ μετὰ τὸν πέτρινον τε καὶ χαλκοῦν, καθάπερ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας εἰρηκε.

Non aliter Clemens Alex. Strom., I, 14, 60, p. 129 Sylb. : Τὸ μὲν οὖν Γνωθὶ σαυτὸν οἱ μὲν Χίλωνος ὑπειλήφασι, Χαμαιλιέων δὲ ἐν τῷ περὶ Θεῶν Θαλοῦ, Ἀριστοτέλης δὲ τῆς Πυθίας.

6. (26.)

Plutarch. adv. Colot., c. 20 : Ὁ δὲ Ἡράκλειτος ὡς μέγα τι καὶ σεμνὸν διαπεπραγμένον, « Ἐδιζήσαμην, φησὶν, ἑμαυτὸν. » Καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς γραμμάτων θεϊοτάτον ἐδόκει τὸ Γνωθὶ σαυτὸν, ὃ δὲ καὶ Σωκράτει ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐπέδωκεν (cf. Plat. Alcib. I, p. 124), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἰρηκε.

Num hæc recte ad libros de Philosophia referantur dubitari licet, quum, quæ a Plutarcho vocantur Πλατωνικά, libri περὶ τ' Ἀγαθοῦ esse possint.

7. (27.)

Clemens Alex. Strom., I, 14, 61 : Τὸ δ' « Ἐγγύα, πάρα δ' ἄτα », Κλεομένης μὲν ἐν τῷ περὶ Ἡσιόδου Ὁμηρῷ φησὶ προειρηθῆναι διὰ τούτων.

Διελαι τοὶ δειλῶν τε καὶ ἐγγύα ἐγγυάσθαι (Od. θ, 351).

Οἱ δὲ περὶ Ἀριστοτέλη Χίλωνος αὐτὸ νομί-

sive Biantis aut Thaletis hoc velut anathema sit... sive Clearcho potius credendum est, qui hanc sententiam ab ipso Pythio responsam ait Chiloni roganti, quid hominibus optimum esset edoceri, sive ante Chilonis ætatem fuerit inscriptum fundato templo post lapideum et æreum, ut Aristoteles in libris de Philosophia meminit.

Nosce te ipsum, alii ut Chilonis dictum acceperunt, Chamaeleon in libro de Diis ut Thaletis, Aristoteles ut Pythiæ.

6.

Heraclitus quidem tanquam re magna et præclara gesta, Quæsiῖν, inquit, me ipsum. Et inter ea quæ Delphis scripta sunt, maxime divinum illud creditum est, Noris te ipsum : idque hujus dubitationis et inquisitionis Socrati ansam dedit, ut ait in Platonis Aristoteles.

Ζουσι, Δίδυμος δὲ Θαλοῦ φησὶν εἶναι τὴν παραίνεσιν. Cf. M. Schmidt, *Didymi Chalch. fragm.*, p. 373. Diodor. Exc., IX, 14 : Ὅτι Χίλων ἀπικόμενος εἰς Δελφοὺς καὶ καθάπερ ἀπαρχὰς ποιούμενος τῷ θεῷ τῆς Ἰδίας συνίστατος, ἐπέγραψεν ἐπὶ τινὰ κίονα τρία ταῦτα· Γνωθὶ σαυτὸν, καὶ Μηδὲν ἄγαν, καὶ τρίτον Ἐγγύα, πάρα δ' ἄτα. Quorum secundum Aristoteles tribuit Chiloni, τὸ Χιλιώνειον vocans, Rhetor. II, 12, 14.

8. (28.)

Harpocraton, s. v. Ἀρχὴ ἄνδρα δείκνυσι· Δημοσθένης προομιαῖς δημοηγορικοῖς. Σοφοκλῆς μὲν οὖν ἐν ταῖς Ἐλεγείαις Σόλωνός (cf. Bergk, *Lyrici Gr.* p. 572 ed. 1866) φησὶν αὐτὸ εἶναι ἀπόφθεγμα, Θεόφραστος δ' ἐν τῷ [περὶ] Παροιμιῶν καὶ Ἀριστοτέλης Βιάντος.

Hæc, licet in Ethicis Nicom. V, 1, 16, legatur : Καὶ διὰ τοῦτο εὖ δοκεῖ τὸ τοῦ Βιάντος, ἔτι ἀρχὴ ἄνδρα δείκει, ad quæ vet. int. : Οἱ μὲν Χίλωνι τιθέασιν τὴν γνώμην, οἱ δὲ Βιάντι, ἔτι ἀρχὴ τὸν ἄνδρα δείκνυσι, sive ad libros de Philosophia, sive ad Politiam quandam, Priensium fortasse (cf. Ros. l. l. p. 536) spectant, quum Ethicorum libri minime inter illos sint, quorum testimonium a veteribus, id est Alexandrinis grammaticis, e quibus copias suas derivavit Harpocraton, adhiberi soleat. Nec minus oportet illum, qui primus in hac re auctoritate Aristotelis usus est, sive is Didymus sive alius quis fuit, ante oculos habuisse locum, in quo de Biantis auctore illius dicti, plura et magis diserta tradita erant, quam quæ quasi transcursum in Ethicis dicta sunt. Librum Aristotelis περὶ Παροιμιῶν, de quo cogitabat Maussacus in notis ad l. l. Harpocratonis, revera existisse nullo satis certo

7.

Illud : Sponde, noxa præsto est, Cleomenes quidem in libro de Hesiodo dicit prius dictum fuisse ab Homero his verbis :

Miseræ pro miseris etiam sponstones ad spondendum :

Aristoteles vero existimat id fuisse Chilonis ; Didymus autem dicit admonitionem fuisse Thaletis.

8.

Magistratus virum demonstrat : Demosthenes in Exordiis concludit. Sophocles in Elegiis apophthegma hoc tribuit Soloni : sed Theophrastus in libro de Proverbiis et Aristoteles, Biantis.

testimonio comprobatur. De ipso proverbio cf. Diogenian. II, 94; Apostol. IV, 1; XVIII, 32.

9. (29.)

Etymol. M. p. 722, 16 : Σοφιστής· κυρίως ὁ σοφισόμενος· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης σοφιστὰς λέγει τοὺς ἐπὶ τὰ σοφούς· ἐλέγθη δὲ καὶ ὁ ἐθελοφιλόσοφος σοφιστής, ὁ δὲ τῷ ὄντι σοφός· ὅθεν ἐπιτόλαζε λέγειν· « Φιλοσόφει

ὅρρ' εὐ γινώσκης ἡμὲν θεὸν ἢ δὲ σοφιστήν »

(II. E, 128). Nūn σοφιστὰς τοὺς διατριβῶν προίστραμίνους. Οὕτως Ἀπολλώνιος (Ἡλιόδωρος cod. Marc.) ἐν Ἑξηγήσει τῶν Ἡροδότου γλωσσῶν. Cf. Diog. Laert. I, 12 : Οἱ δὲ σοφοὶ καὶ σοφισταὶ ἰκαλοῦντο. Schol. ad Iliad. ο, 410 : Οἱ γὰρ παλαιοὶ πάντας σοφούς σοφιστὰς ἰκαλοῦν. Iamblich. vit. Pythag. c. 18, 83 : Ἔστι δὲ αὕτη ἡ αὕτη τῆ τῶν ἐπὶ τὰ σοφιστῶν λαγομένη σοφία.

10. (30.)

Sextus Emp. adv. Dogm. IV, 46 : Μὴ εἶναι δὲ (κίνησιν φασὶ scil.) οἱ περὶ Παρμενίδην καὶ Μέλισσον, οὗς ὁ Ἀριστοτέλης στασιώτας τε καὶ ἀφυσικούς κέκληκεν· στασιώτας μὲν ἀπὸ τῆς στάσεως, ἀφυσικούς δὲ ὅτι ἀρχὴ κινήσεώς ἐστιν ἡ φύσις, ἣν ἀνεῖλον φάμενοι μηδὲν κινεῖσθαι.

Ad dialogum de Philosophia retulit hæc Bernaysius, l. I. p. 98. Ceterum στασιώτας Parmenidem et Melissum vocaverat jam Plato in Theæteto p. 181, A, unde Rosius, p. 118, suspicatus est apud Sextum nomen Aristotelis ex errore pro Platonis positum fuisse. Nihil tamen obstat quominus magistrum in hoc secutus sit Aristoteles, præsertim quum eisdem solus ἀφυσικούς appellatione videatur.

11. (31.)

Diog. Laert. II, 45 : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης Μάγον τινὰ ἐλθόντα ἐκ Συρίας εἰς Ἀθήνας τὰ τε ἄλλα καταγῶναι τοῦ Σωκράτους, καὶ δὴ καὶ βίαιον εἶσεσθαι τὴν τελευταίην αὐτῶν.

12. (32.)

Diog. Laert. II, 23 : Καὶ Πυθώδε ἐλθεῖν (τὸν Σωκράτην scil.) Ἀριστοτέλης φησὶν· ἀλλὰ καὶ εἰς Ἴσθμὸν, ὡς Φαβωρίνος ἐν τῷ πρώτῳ τῶν Ἀπομνημογευμάτων.

13. (33.)

Cicer. Tuscul. Disput. III, 28, 69 : *Itaque Aristoteles veteres philosophos accusans, qui existimavissent philosophiam suis ingeniis esse perfectam, ait eos aut stultissimos aut gloriosissimos fuisse, sed se videre quod paucis annis magna accessio facta esset, brevi tempore philosophiam plane absolutam fore.* Eadem ex Cicerone Laetantius Inst. divin. III, 28.

E LIBRO SECUNDO.

14. (34.)

Proclus apud Joannem Philoponum c. Proclum de Mundi æternitate, II, 2, fol. B, 1, verso ed. Venet. 1535 : Καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Πρόκλος ἐν πολλοῖς τε ἄλλοις τὴν τῶν φιλοσόφων (Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους scil.) διαφωνίαν διαπερνῶντων τῆ περὶ τῶν ἰδεῶν ὑποθέσει φιλαλήθως ὁμολογεῖ. Ἐν γοῦν τῷ λόγῳ ὃν ἐπέγραψεν Ἐπίσκεψις τῶν πρὸς τὸν Πλάτωνος Τίμαιον. ὑπ' Ἀριστοτέλους ἀντισημένον, ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ ταῦτά φησιν ἐπὶ λέξεως· « Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ πρὸς αὐτὸ τὸ ὄνομα δυσχεραίνει τοῦ

9.

Aristoteles sophistas vocat septem sapientes.

10.

Non esse autem motum dicunt Parmenides et Melissus, quos Aristoteles vocavit statores et non physicos; statores quidem a statione, non physicos autem, quoniam natura est principium motus, quem sustulerunt dicentes nihil moveri.

11.

Refert Aristoteles magum quendam ex Syria profectum Athenas et alia Socrati infausta prædixisse et mortem violentam ei futuram.

12.

Aristoteles et Delphos venisse narrat Socratem: Isthmum quoque Favorinus in primo Commentariorum adisse refert.

ARISTOTELES. VOL. IV.

E LIBRO SECUNDO.

14.

Ipse vero Proclus cum in multis aliis tum et in doctrina de ideis Platonis et Aristotelis dissensionem ingenue fatetur. In libro quidem quem inscripsit: Exploratio eorum quæ ab Aristotele contra Platonis Timæum dicta sunt, primo capite, hæc sunt ipsa ejus verba: « Aristoteles vero et illud ipsum improbat quod exemplaria ideæ vocantur, metaphorice hoc dictum esse affirmans, at multo magis impugnat universæ doctrinam quæ ideas inducit et præcipue ipsum-animal, ut in Metaphysica scripsit. Neque scio an ille vir aliud ex iis quæ a Platone dicta sunt æque rejecerit ac doctrinam de ideis, nec solum in logicis scriptis « inania figmenta » ideas vocans, sed et in Ethicis ipsum-bonum impugnans et in Physicis quum ad ideas generationes referri nolit, ut in

παραδείγματα (Metaph. I, 9, 8), μεταφορικῶν αὐτὸ λέγων καὶ πολλῶ μᾶλλον πρὸς τὸ δόγμα μάχεται καὶ ἀπλῶς τὸ τὰς ἰδέας εἰσάγον καὶ διαφερόντως πρὸς τὸ αὐτοῦ ζῶον, ὡς ἐν τῇ Μετὰ τὰ Φυσικὰ (πραγματεία scil.) γέγραφε (VII, 16, 7). Καὶ κινδυνεύει μηδὲν οὕτως ὁ ἀνὴρ ἐκεῖνος ἀποποιήσασθαι τῶν Πλάτωνος ὡς τῆν τῶν ἰδεῶν ὑπόθεσιν οὐ μόνον ἐν λογικοῖς τερατίσματα τὰ εἶδη καλῶν (Anal. poster. I, 22. § 8), ἀλλὰ καὶ ἐν ἠθικοῖς (Eth. Nic. I, 4), πρὸς τὸ αὐτοαγαθὸν διαμαχόμενος, καὶ ἐν Φυσικοῖς οὐκ ἀξιώων τὰς γενέσεις εἰς τὰς ἰδέας ἀναφέρειν, ὡς ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως λέγει καὶ Φθορᾶς (II, 9), καὶ ἐν τῇ Μετὰ τὰ φυσικὰ πολλῶ πλέον, ἅτε περὶ τῶν ἀρχῶν πραγματευόμενος, καὶ κατατείνων μακρὰς κατηγορίας τῶν ἰδεῶν, ἐν τοῖς πρώτοις, ἐν τοῖς μέσοις, ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς πραγματείας ἐκείνης, καὶ ἐν τοῖς Διαλόγοις σαφέστατα κεκραγὼς μὴ δύνασθαι τῷ δόγματι τούτῳ συμπαθεῖν, κἄν τις αὐτὸν οἴηται διὰ φιλονεικίαν ἀντιλέγειν. » Οὕτω καὶ ὁ Πρόκλος λαμπρᾶ τῇ φωνῇ τὴν διαφωνίαν τῶν φιλοσόφων ὡμολόγηκεν.

Hinc ea fortasse illustrantur quæ apud eundem Joannem Philoponum, cui hoc insigne Procli testimonium debetur, legimus, in Aristot. Analyt. post. f. 53, verso, p. 228, B, 16 Brand., ad locum ab ipso Proclo laudatum, I, 22, 8, ubi ideas philosophus τερατίσματα vocat: Ἰστορεῖται δὲ ὅτι καὶ ζῶντος τοῦ Πλάτωνος καρτερώτατα περὶ τούτου τοῦ δόγματος (τῶν ἰδεῶν scil.) ἐνέστη ὁ Ἀριστοτέλης τῷ Πλάτωνι. Ex eodem vero fonte quo Proclus, Plutarchus quoque hausisse videtur, adversus Coloten, c. 14: Τὰς γε μὴν ἰδέας, περὶ ὧν ἐγκαλεῖ τῷ Πλάτωνι, πανταχοῦ κινῶν ὁ Ἀριστοτέλης, καὶ πᾶσαν ἐπάγων ἀπορίαν αὐταῖς ἐν τοῖς ἠθικοῖς ὑπομνήμασιν, ἐν τοῖς φυσικοῖς, διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, φιλονεικότερον ἐνίοις ἔδοξεν ἢ φιλοσοφώτερον ἐκ [**] τῶν δογμάτων τούτων, ὡς προέμενος τὴν Πλάτωνος ὑπεριδεῖν φιλοσοφίαν οὕτω

μακρὰν ἢν τοῦ ἀκολουθεῖν, ubi, nescio an jure, ante ἐν τοῖς φυσικοῖς, ἐν τοῖς μετὰ τὰ φυσικὰ inseri voluit Bernaysius, l. l. p. 46, quum, ut citandi modus demonstrare videtur, e scriptore sua habuerit Plutarchus, illa ipsa Μετὰ τὰ φυσικὰ denominatione antiquiore. Cum illo διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, quod a suspitione corruptionis per glossatorem inductæ non alienum est, conferri vix possunt quæ apud Davidem in Aristot. Categor. p. 26, B, 35 Brand.: ἐν μὲν τοῖς διαλογικοῖς τοῖς ἐξωτερικοῖς, leguntur, quippe quæ per appositionem, ut vocant, dicta sunt.

15. (35.)

Syrianus in Aristot. Metaphys. XII, 9, apud Brandis. scholia in Arist. Metaph. Berol. 1837, p. 322, 4: Ἐπεὶ ὅτι καὶ αὐτὸς (ὁ Ἀριστοτέλης scil.) ὁμολογεῖ μηδὲν εἰρηναῖον πρὸς τὰς ἐκείνων (τῶν Πλατωνικῶν πρὸ τοῦ Ξενοκράτους scil. cf. Bonitz. in comm. ad Metaph. p. 544) ὑποθέσεις μηδ' ὄλωσ παρακολουθεῖν τοῖς εἰδητικοῖς ἀριθμοῖς, εἴπερ ἕτεροι τῶν μαθηματικῶν εἶεν, μαρτυρεῖ τὰ ἐν τῷ β' τῶν περὶ τῆς Φιλοσοφίας ἔχοντα τούτων τὸν τρόπον: « Ὄστε εἰ ἄλλος ἀριθμὸς αἱ ἰδέαι, μὴ μαθηματικὸς δὲ, οὐδεμίαν περὶ αὐτοῦ σύνεσιν ἔχομεν ἄν. Τίς γὰρ τῶν γε πλείστων ἡμῶν συνήσιν ἄλλον ἀριθμὸν; » Ὄστε καὶ νῦν ὡς πρὸς τοὺς πολλοὺς τοὺς οὐκ εἰδότας ἄλλον ἢ τὸν μοναδικὸν ἀριθμὸν πεποιήται τοὺς ἐλέγχους, τῆς δὲ τῶν θεῶν ἀνδρῶν διανοίας οὐδὲ τὴν ἀρχὴν ἐφίψατο. Ex Alexandro hæc ducta videntur. Verbis Syriani usus erat Brandis, *De perditis Aristotelis libris de Ideis et de Bono sive Philosophia*, Bonnæ 1823, p. 47.

16. (36.)

Schol. in Proverbia Salomonis, cod. Paris.

libris de Generatione et Corruptione, et multo magis in Metaphysicis quum ibi de principiis agat, initio, medio et fine horum librorum, et in Dialogis ubi non dubiis verbis pronuntiavit, se non posse cum illa opinione consentire, etiamsi quis credat se propter contentionis studium illi obloqui. » Ita et Proclus clara voce dissensionem philosophorum fatetur.

Narratur etiam vivente Platone acerrime propter idearum doctrinam ab Aristotele impugnatum esse Platonem.

Ideas autem Platonicas Aristoteles ubique incessans dictis, in Moralibus, in Naturalibus Commentariis, in Dialogis exotericis, visus est quibusdam majore contentionis quam sapientiæ studio id fecisse, ut qui sibi proposuisset philosophiam Platonis contemnere: tantum abest ut eum fuerit secutus.

15.

Quia quod etiam ipse Aristoteles fatetur nihil dixisse contra Platoniorum (ante Xenocratem) suppositiones, nec omnino insequi ideales numeros, si sint a mathematicis diversi, testantur quæ in secundo libro de Philosophia hoc modo se habent: « Quare si alius numerus sunt ideæ, sed non mathematicus, nullam de ipso intelligentiam habereamus, quis enim e maximo saltem numero nostrum alium numerum intelligat? » Quare et nunc contra multos alium numerum non cognoscentes, quam ex unitatibus constitutum facit redargutiones; divinorum autem virorum sensus nec omnino attingit.

16.

Aristotelis. Sive unum est principium sive multa. Si

174, f. 46 recto : Ἀριστοτέλους· ἡ ἀρχὴ ἢ μία ἢ πολλαί. Καὶ εἰ μὲν μία, ἔχομεν τὸ ζητούμενον· εἰ δὲ πολλαί, ἢ τεταγμέναι ἢ ἀτακτοί. Ἄλλ' εἰ μὲν ἀτακτοί, ἀτακτότερα τὰ ἐξ αὐτῶν. Καὶ οὐκ ἔστι κόσμος ὁ κόσμος, ἀλλ' ἀκοσμία καὶ ἔστι τὸ παρὰ φύσιν τοῦ κατὰ φύσιν μὴ ὄντος· εἰ δὲ τεταγμέναι, ἢ ἐξ ἑαυτῶν ἐτάχθησαν, ἢ ὑπὸ ἕωθεν τινὸς αἰτίας. Ἄλλ' εἰ μὲν ὑφ' ἑαυτῶν ἐτάχθησαν, ἔχουσι τι κοινὸν τὸ συνάπτον αὐτάς, κακείνῃ ἢ ἀρχῇ.

Qui hanc primus e codice protulit argumentationem, Rosius (cf. l. l. p. 185), eam primum subjecerat titulo παρὶ Ἀρχῆς, ex indicibus tantum noto. Propius fortasse ad veritatem accedit, quod idem in Additam., p. 710, coniecit, e dialogo de Philosophia desumptam esse.

17. (37.)

Cicero de Finibus, II, 12, 39 : *Primum (se-movendas putabo sententias scil.) Aristippi Cyrenaicorumque omnium, quos non est veritum in ea voluptate, quæ maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere, contemnentem istam vacuitatem doloris. Hi non viderunt, ut ad cursum equum, ad arandum bovem, ad indagandum canem, sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, ad intelligendum et agendum esse natum quasi mortalem deum; contraque ut tardam aliquam et languidam pecudem, ad pastum et ad procreandi voluptatem hoc divinum animal ortum esse voluerunt; quo nihil mihi videtur absurdius.*

18. (38.)

Sextus Empir. adv. Dogm. III, 20-22 : Ἀριστοτέλης δὲ ἀπὸ δυοῖν ἀρχῶν ἔννοιαν θεῶν ἔλεγε γεγενῆσθαι ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀπὸ τε τῶν περὶ τὴν ψυχὴν συμβαινόντων καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων. Ἄλλ'

ἀπὸ μὲν τῶν περὶ τὴν ψυχὴν συμβαινόντων διὰ τοῦ ἐν τοῖς ὑπνοῖς γινομένου ταύτης ἐνθουσιασμοῦ καὶ τὰς μαντείας. Ὅταν γάρ, φησιν, ἐν τῷ ὑπνῷ καθ' ἑαυτὴν γένηται ἡ ψυχὴ, τότε καὶ ἴδιον ἀπλαβοῦσα φύσιν προμαντεύεται τε καὶ προαγορεύει τὰ μέλλοντα. Τοιαύτη δὲ ἔστι καὶ ἐν τῷ κατὰ τὸν θάνατον χωρίζεσθαι τῶν σωμάτων. Ἀποδέχεται γοῦν καὶ τὸν ποιητὴν Ὀμηρον ὡς τοῦτο παρατηρήσαντα· πεποίηκε γάρ τὸν μὲν Πάτροκλον ἐν τῷ ἀναιρεῖσθαι προαγορεύοντα περὶ τῆς Ἐκτορος ἀναιρέσεως (II. π, fin.), τὸν δ' Ἐκτορα περὶ τῆς Ἀχιλλέως τελευτῆς (II. χ. 58, ss.). Ἐκ τούτων οὖν, φησιν, ὑπενόησαν οἱ ἄνθρωποι εἶναι τι θεόν, τὸ καθ' ἑαυτὸ (ὄν θεῖον καθ' ἑαυτὸ ὄν. Bern.), ὁμοῖος τῇ ψυχῇ καὶ πάντων ἐπιστημονικώτατον. Ἀλλὰ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων θεασάμενοι γὰρ μὲθ' ἡμέραν μὲν ἥλιον περιπολοῦντα, νύκτωρ δὲ τὴν εὐτακτον τῶν ἄλλων ἀστέρων κίνησιν, ἐνόμισαν εἶναι τινα θεὸν τὸν τῆς τοιαύτης κινήσεως καὶ εὐταξίας αἰτίον. Τοιοῦτος μὲν καὶ ὁ Ἀριστοτέλης.

Hæc cum fragm. 19 non male Eudemo tribuerat Krische, l. l. p. 17 et 304 : potius tamen, præeunte Brandisio, *Geschichte der gr.-ræm. Philosophie, B. II, 2, erste Hælfte*, p. 84, ad dialogum de Philosophia referenda sunt.

19. (39.)

Ultima, quæ tantummodo indicavit Sextus Empiricus, ex ipsius Aristotelis verbis expressisse videtur Cicero, de Natura deorum, II, 37 : *Certe ita temere de mundo effutiunt, ut mihi quidem nunquam hunc admirabilem cæli ornatum, qui locus est proximus, suspexisse videantur. Præclare ergo Aristoteles : « Si essent, inquit, qui sub terra semper habitavissent bonis et illustribus domiciliis, quæ essent ornata signis atque picturis instructaque rebus iis omnibus, quibus abundant ii qui beati putantur, nec tamen exi-*

unum, habemus id quod queritur; si multa, sive ordinata sive inordinata sunt. Si sunt inordinata quæ ex illis gignuntur, etiam magis inordinata sunt et mundus non est mundus (κόσμος, id est *ordo*) sed ordinis defectus (ἀκοσμία). Et id viget quod contra naturam est, quum id quod secundum naturam est non sit. Si ordinata, sive a semet ipsis ordinata sunt sive ab externa causa. Sin autem a semet ipsis ordinata sunt, habent aliquid commune quod ea connectit, id vero principium.

18.

Aristoteles autem dicebat ex duobus principiis ortam esse dei notionem inter homines, nempe et ex iis quæ in anima accidunt et ex sublimibus. Ex iis quidem quæ in anima accidunt propter divinos ejus in somnis afflatus et

divinationes. Quando enim, inquit, in somnis anima per se fuerit, tunc sua propria recepta natura et divinat et futura præesagit. Talis est autem etiam dum in morte separatur ab iis quæ corpus habent : admittit enim Homerum quoque poetam, ut qui hoc observaverit. Fecit enim Patroclum quidem, dum interimeretur, prædicentem eadem Hectoris, Hectorem autem Achillis. Ex his ergo, inquit, suspicati sunt homines, deum esse aliquid quod ex se est, simile animæ, et est omnium scientissimum. Sed et ex sublimibus : nam quum contemplati essent solem quidem interdiu circumeuntem, noctu autem ordinatum aliarum stellarum motum, existimarunt esse deum aliquem, auctorem hujus motionis et ordinis. Atque hæc quidem Aristoteles.

sent unquam supra terram, accepissent autem fama et auditione esse quoddam numen et vim deorum, deinde aliquo tempore patefactis terræ faucibus ex illis abditis sedibus evadere in hæc loca, quæ nos incolimus, atque exire potuissent, quum repente terram et maria cælumque vidissent, nubium magnitudinem ventorumque vim cognovissent adspexissentque solem, ejusque tum magnitudinem pulchritudinemque, tum etiam efficientiam cognovissent, quod is diem efficeret, toto cælo luce diffusa, quum autem terras nox opacasset, tum cælum totum cernerent astris distinctum et ornatum lunæque luminum varietatem tum crescentis tum senescentis, eorumque omnium ortus et occasus atque in omni æternitate ratos immutabilesque cursus, hæc quum viderent, profecto et esse deos et hæc tanta opera deorum esse arbitrarentur. »
Atque hæc quidem ille.

Hæc scribenti Aristoteli sine dubio observatam fuisse notissimam imaginem hominum in caverna subterranea victorum, jam olim Patritius, *Discuss. Peripatetic.* t. I, p. 75, observaverat. Ipse vero Sextus adv. Dogm. III, 26-27, eadem uberius ex Aristotele, ut videtur, exsecutus est :

20. (40.)

Ἐνιοὶ δὲ ἐπὶ τὴν ἀπαράβατον καὶ εὐτακτον τῶν οὐρανίων κίνησιν παραγινομένοι φασὶ τὴν ἀρχὴν ταῖς τῶν θεῶν ἐπινοίαις ἀπὸ ταύτης γεγονέναι πρῶτον ὡσπερ γὰρ εἶ τις ἐπὶ τῆς Τρωικῆς καθεζόμενος Ἰδῆς ἑώρα τὴν τῶν Ἑλλήνων στρατείαν μετὰ πολλοῦ κόσμου καὶ τάξεως τοῖς πεδίοις προσιούσαν,

Ἰππῆας μὲν πρῶτα σὺν Ἰπποισιν καὶ ὄχεσφιν, πεζοὺς δ' ἐξόπιθεν (II. σ, 297),

20.

Nonnulli autem considerantes certum constantemque et ordinatum motum cælestium dicunt omnino deorum notiones ex eo primum ortas esse hominibus. Quo modo enim, si quispiam sedens super Trojanam Idam vidisset Græcorum exercitum decenter et ordinate in campis procedere,

Primum equites et equos cum curribus atque deinde vim peditum,

ei omnino venisset in mentem quod sit aliquis qui regit ac moderatur et militibus, qui ab ipso reguntur, eum ordinem servare imperat, nempe Nestor aut aliquis alius ex heroibus qui scit

Instruxisse equites, peditesque scuta gerentes :

et quomodo, qui est navis peritus, quum primum conspexerit navem, quæ secundo vento fertur et velis omnibus bene est instructa, intelligit esse aliquem qui eam re-

πάντως ἂν δ τοιοῦτος εἰς ἔννοιαν ἦλθε τοῦ ὅτι ἔστι τις ὁ διατάσσων τὴν τοιαύτην τάξιν καὶ ἐγκλεισόμενος τοῖς ὑπ' αὐτὸν κοσμουμένοις στρατιώταις, ὡς Νέστωρ ἢ ἄλλος τις τῶν ἡρώων, δε ἦδει

Κοσμησαὶ ἱπποῦς τε καὶ ἀνέρι: ἀσπιδιώτας (II. β, 354)

καὶ ὃν τρόπον ὁ ἔμπειρος νεὸς ἄμα τῶν θεάσασθαι πόρρωθεν ναῦν οὐρίῳ διωκομένην πνεύματι καὶ πᾶσι τοῖς ἰστίοις εὐτρεπιζομένην, συνήσιν ὅτι ἔστι τις ὁ κατευθύνων ταύτην καὶ εἰς τοὺς προκειμένους λιμένας κατανατῶν, οὕτως οἱ πρῶτον εἰς οὐρανὸν ἀναβλέψαντες καὶ θεασάμενοι ἥλιον μὲν τοὺς ἀπὸ ἀνατολῆς μέχρι δύσεως δρόμους σταδιδιούοντα, ἀστέρων δὲ εὐτάκτους τινὰς χορείας, ἐπαξήτουν τὸν δημιουργὸν τῆς περικαλλοῦς ταύτης διακοσμῆσεως οὐκ ἐκ ταυτομάτου στοχάζόμενοι συμβαίνειν αὐτὴν ἀλλ' ὑπὸ τινος κρείττονος καὶ ἀφάρτου φύσεως, ἥτις ἦν θεός. Similia quædam in *Metaphys.* XI, 10, § 1, invenies.

E LIBRO TERTIO.

21. (41.)

Simplicius in *Aristot. de Cælo*, I, 9, 11 (ad verba philosophi : Καὶ γὰρ καθάπερ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις φιλοσοφήμασι περὶ τὰ θεῖα πολλάκις προφαίνεται τοῖς λόγοις ὅτι τὸ θεῖον ἀμετάβλητον, ἀναγκαῖον εἶναι πᾶν τὸ πρῶτον καὶ ἀχρότατον.) p. 487, A, 6 Brand., p. 130, A, 40 ed. Karsten. Traj. ad Rhén. 1866 : Λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας. Καθόλου γὰρ ἐν οἷς ἔστι τὸ βέλτιον, ἐν τούτοις ἔστι καὶ τὸ ἄριστον. Ἐπεὶ οὖν ἔστιν ἐν τοῖς οὐσιν ἄλλο ἄλλου βέλτιον, ἔστιν ἄρα τι καὶ ἄριστον, ὅπερ εἶη ἂν τὸ θεῖον. Εἰ οὖν τὸ μεταβάλλον (εἰ εὖν τι μεταβάλλει em. Bern.) ἢ ὑπ' ἄλλου μεταβάλλει ἢ ὑφ' ἑαυτοῦ, καὶ εἰ ὑπ' ἄλλου, ἢ κρείττονος ἢ χειρόνος,

git et ad portus deducit propositos; ita qui primum cælum suspexerunt et contemplati quidem sunt solem ab oriente usque ad occidentem cursum suum veluti in stadio conficentem, stellarum autem quasdam ordine procedentes choreas, inquirebant officem pulcherrimæ hujus ordinationis, eam conjectantes casu non accidere, sed a quadam potente natura et in quam non cadit interitus, quæ quidem est deus.

E LIBRO TERTIO.

21.

De divino loquitur Aristoteles in libris de Philosophia : Universe enim in his ubi aliquid melius est, aliquid etiam est optimum. Quum igitur in iis quæ sunt, aliud alio melius est, est profecto aliquid optimum, quod divinum erit. Id vero quod mutatur sive mutatur ab alio sive a semet ipso; si ab alio, id erit sive melius sive deterius, si a semet ipso, vel in pejus mutabitur, sive pulchrius ab-

εἰ δὲ ὑφ' ἑαυτοῦ, ἢ ὡς πρὸς τι χεῖρον (ἢ πρὸς τὸ χεῖρον Bern.) ἢ ὡς καλλιονός τινος ἐπιμένον, τὸ δὲ θεῖον οὐδὲ κρείττον τι ἔχει ἑαυτοῦ ὑφ' οὗ μεταβληθήσεται, ἐκείνο γὰρ ἂν ᾖν θεϊότερον, οὔτε ὑπὸ χείρονος τὸ κρείττον πάσχειν θέμις ἐστί, ἀμετάβλητον ἄρα ἐστὶ· καὶ μέντοι εἰ ὑπὸ χείρονος, φαῦλον ἂν τι προσελάμβανεν, οὐδὲν δὲ ἐν ἐκείνῳ φαῦλον. Ἄλλ' οὐδὲ ἑαυτὸ μεταβάλλει ὡς καλλιονός τινος ἐπιμένον, οὐδὲ γὰρ ἐνδοεὶς ἐστὶ τῶν αὐτοῦ καλλίων οὐδενός· οὐ μέντοι οὐδὲ πρὸς τὸ χεῖρον, ὅτι μηδὲ ἄνθρωπος ἐκὼν ἑαυτὸν χεῖρον ποιεῖ, μήτε δὲ ἔχει τι φαῦλον μηδὲν ἄλλο ἢ ἐκ τῆς εἰς τὸ χεῖρον μεταβολῆς προσελαβὲν· καὶ ταύτην δὲ ἀπὸ τοῦ δευτέρου τῆς Πλάτωνος Πολιτείας Ἀριστοτέλης μετέλαβε τὴν ἀπόδειξιν.

Eadem e cod. Paris. 1910 edidit Ravaisson, *Essai sur la Métaphysique d'Aristote*, t. I, p. 67. Similia quædam habet Themistius Paraphr. in Ar. de Cælo (lat. ex hebraica vers. quæ ipsa ex arabica translata erat) fol. 16 verso, Venet. 1574: *Persæpe enim in vulgi plebisque de rebus divinis disputationibus exponitur, omnino consentaneum esse, in omni eo quod primum est et extremum, ut divinum sit nullamque mutationem consequatur. Nos autem videmus id ita se habere quemadmodum dicunt. Quod etiam quæ a nobis dicta sunt confirmat. Nam divinum corpus quod in circumloquium fertur profecto non commutatur nec mutationem admittit. Alioquin si commutaretur, necessarium foret ut vel ex se vel ab alio mutationem reciperet. Si ab alio, omnino id a quo commutatur nobilius exstitisset. Quare consonum esset, ut ipsum nec divinum nec primum diceretur. Si vero ex se, in id profecto commearat quod nobilius esset. Etenim falsum ac dissentaneum foret, ut mutaretur in id quod turpius ac ignobilius exstitisset. Nec defectus in eo invenitur, ut hoc nomine debeat in aliquid nobilius ac perfectius mutari. Nec demum turpe quippiam, ut id fugitaret evitaretque. Rationi igitur consentaneum est, ut sempiternus motus ejus existat, etc.*

De hoc Simplicii loco tam contrariæ inter se in medium prolatae sunt sententiæ, ut, quum Bernays. l. l. p. 111, post Ravaisson. l. l. p. 67.

Bournot. *Platonica Aristotelis Opuscula*, Putbus, 1853 p. 17, evincere conetur ipsa verba Aristotelis, duobus tantum locis interpolata: καὶ μέντοι ... ἐν ἐκείνῳ φαῦλον, et μήτε δὲ ἔχει ... προσελαβὲν, exscripta fuisse a Simplicio, Rosius omnem hujus fragmenti auctoritatem evellere studeat, affirmans totam Simplicii, seu potius Alexandri, quem sequitur, argumentationem e Platonis loco, quem afferat Republ. II, p. 380, et ipsius Aristotelis verbis contineri. In qua tamen re longe illum a vero aberrasse puto: non enim video cur mirum esset Aristotelem cum Platone consentire, quum ab ipso Simplicio, vel quo usus est auctore, adjiciatur illum hanc argumentationem e Platone desumpsisse.

22. (42.)

Cicero Academ., II, 38, 119: *Quum enim tuus iste Stoicus sapiens syllabatim tibi ista dixerit, veniet flumen orationis aureum fundens Aristoteles, qui illum desipere dicat. Neque enim ortum esse unquam mundum, quod nulla fuerit novo consilio inito tam præclari operis inceptio, et ita esse eum undique aptum, ut nulla vis tantos queat motus mutationesque moliri, nulla senectus diuturnitate temporum existere, ut hic ornatus unquam dilapsus occidat.*

23. (43.)

Pseudo-Philo de Mundi æternitate, t. II, p. 489 ed. Mangey: Ἀριστοτέλης δὲ, μήποι' εὐσεβῶς καὶ δόσιως ἐνιστάμενος, ἀγνητον καὶ ἀφθαρτον ἔφη τὸν κόσμον εἶναι· δεινὴν δὲ ἀθεότητα κατεγίνωσκε τῶν τὰ ἐναντία διεξιόντων, οὗ τῶν χειροκμήτων οὐδὲν ᾤθησαν διαφέρειν τοσοῦτον ὁρατῶν θεῶν, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ τὸ ἄλλο τῶν πλανήτων καὶ ἀπλανῶν ὡς ἀληθῶς περιέχοντα πάνθειον· ἐλεγέ τε, ὡς ἐστὶν ἀκούειν, καὶ κατακερτομῶν ὅτι πάλαι μὲν ἐδεδία περὶ τῆς οὐκείας, μὴ βιαίοις πνεύμασιν (βρέυμασιν conj. Bernays.) ἢ χειμῶσιν ἐξαισίοις ἢ χρόνῳ ἢ ῥαθυμίᾳ τῆς

quid appetit. Divinum vero neque habet quod se melius sit per quod mutabitur, illud enim magis divinum esset; neque fas est id quod melius sit a deteriore affici: mutari igitur nequit. Et profecto si a deteriore, mali aliquid susciperet, in illo autem nihil est mali. Sed neque se ipsum mutat ejus appetens quod pulchrius est, neque enim bonorum quæ in eo sunt ullo indiget. Neque vero in deterius mutabitur, quum ne homo quidem sua sponte se ipsum deterius reddat, neque habeat divinum in se mali aliquid quod ex mutatione in deterius facta acci-

perit. Hanc demonstrationem e secundo libro Platonis de Republica assumpsit Aristoteles.

23.

Aristoteles nescio quam pie sancteque sentiens, non genitum et incorruptibilem mundum pronuntiat et impietatis damnat quotquot contrarium asserunt, qui manufactis præstantiorem non existimant tam visibilem deum, qui vere in se continet solem et lunam reliquumque errantium et fixorum Pantheon. Dixit etiam quasi

ἀριστοτέλους ἐπιμελείας ἀνατραπῆ· νυνὶ δὲ φόβον ἐπικραμεῖσθαι μείζονα πρὸς τῶν τὸν ἅπαντα κόσμον τῷ λόγῳ καθαιρούντων. Cf. eund. de Mundo, ib. p. 609 : Ἀριστοτέλης γὰρ ἀγένητον καὶ ἀφθαρτον ἔφη τὸν κόσμον εἶναι, δεινὴν δὲ ἀθεότητα κατεγίνωσκε τάναντία διεξιόντων οἱ τῶν χειροκμητῶν οὐδὲν ᾗθησαν διαφέρειν τὸ τοιοῦτον ἔργον θεοῦ. Cf. Bernays, l. l. p. 100 ; 165, sq.

24. (44.)

Cicero de Natura Deor. II, 15 : *Quum enim aliorum animantium ortus in terra sit, aliorum in aqua, in aere aliorum, absurdum esse Aristotele videtur in ea parte quæ sit ad gignenda animalia aptissima, animal gigni nullum putare. Sidera autem æthereum locum obtinent, qui quoniam tenuissimus est et semper agitur et viget, necesse est, quod animal in eo gignatur, id et sensu acerrimo et mobilitate celerrima esse. Quare quum in æthere astra gignantur, consentaneum est in iis sensum inesse et intelligentiam. Ex quo efficitur in deorum numero astra esse ducendā. Etenim licet videre acutiora ingenia et ad intelligendum aptiora eorum, qui terras incolunt eas, in quibus aer sit purus ac tenuis, quam illorum qui utantur crasso cælo atque concreto. Quinetiam cibo quo utare interesse aliquid ad mentis aciem putant (putavit? cf. fr. sequens). Probabile est igitur prestantem intelligentiam in sideribus esse, quæ et ætheream mundi partem incolant, et marinis terrenisque humoribus longo intervallo extenuatis alantur. Sensum autem astrorum atque intelligentiam maxime declarat ordo eorum atque constantia : nihil est enim quod ratione et numero moveri possit sine consilio : in quo nihil est temerarium, nihil varium, nihil fortuitum. Ordo autem siderum et in omni æternitate constantia, neque naturam significat ; est enim plena rationis : neque fortu-*

nam, quæ amica varietati constantiam respuit. Sequitur ergo, ut ipsa sua sponte, suo sensu ac divinitate moveantur. Post hæc pergit Cicero : nec vero Aristoteles non laudandus in eo, cf. fr. 27.

Pseudo-Plutarch. Placita Philosoph. V, 20 : Ἔστι πραγματεία Ἀριστοτέλους ἐν ᾗ τέσσαρα γένη ζῶων φησὶ, χερσαία, ἔνυδρα, πτηνά, οὐράνια· καὶ γὰρ τὰ [ἄστρα] ζῶα λέγεσθαι καὶ [τὸν] κόσμον καὶ τὸν θεὸν ζῶον λογικὸν ἀθάνατον. Joann. Stob. Eclog. phys. I, c. 37 p. 756 Heer. : Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης τέτταρα γένη ζῶων, χερσαία, ἔνυδρα, πτηνά, οὐράνια· καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα λέγεσθαι καὶ αὐτὸν τὸν κόσμον ἔνθεον ζῶον λογικὸν ἀθάνατον. Pseudo-Galenus Hist. Philos. c. 35 : Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης τέσσαρα εἶδη ζῶων λέγουσι καὶ τὸν αὐτὸν κόσμον ζῶον (dele ex seqq. huc delata) χερσαία, ἔνυδρα, πτηνά, οὐράνια, καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα εἶναι καὶ αὐτὸν τὸν κόσμον ζῶον λογικὸν ἀθάνατον. Cf. Platon. Timæum, p. 39, D. Olympiod. in Platon. Phædon. p. 147, 34 Finckh : Ἀριστοτέλης τοῖς οὐρανίοις ζῴοις περιτίθεται τὴν ποιήσιν ἄλην. Nemes. de Nat. Hom. c. 34 : Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ τὴν τούτων γένεσιν ἀνατίθησιν ἄλην καὶ ζωδιακῶ κύκλῳ. Cf. Bernays. l. l. p. 167 sq.

25 (45.)

Schol. Olympiod. in Platon. Phædon. p. 166 ed. Finckh : Ὅτι δὲ δεῖ τι καὶ ἄλλο γένος ἀνθρώπων εἶναι οὕτω τρεφόμενον, ὁλοῖ καὶ ὁ τῆδε ταῖς ἡλιακαῖς ἀκτίσι μόναις τρεφόμενος, ὃν ἰστόρησεν Ἀριστοτέλης ἰδὼν αὐτόν.

Ibid. p. 203 : Εἰ ἐναυθῶα ἰστόρησεν Ἀριστοτέλης ἀνθρώπων ἀτυπον καὶ μόνῳ τῷ ἡλιοειδεῖ τρεφόμενον αἶρι, τί χρῆ περὶ τῶν ἐκεῖ νοεῖσθαι ;

26. (46.)

Sch. Olymp. in Plat. Phædon. p. 22 Finckh. : Καὶ ὁ μὲν Πρόκλος βούλεται τὰ οὐράνια εἶναι μόνον

cum sarcasmo cavillatus olim se timuisse ne sua domus vi procellarum et tempestatis aut vetustate architecti incuria contracto vitio corrueret, jam majorem metum impendere ab istis qui conentur verbis mundum destruere.

24.

Exstat pragmatia Aristotelis in qua dicit quattuor genera animalium esse : terrestria, aquatilia, volucra, caelestia. Etenim astra quoque vocat animalia, deumque et mundum animal ratione præditum immortale.

Plato et Aristoteles quattuor ponunt animalium genera, terrestria, aquatilia, volucra et caelestia ; nam et astra animalia vocant et mundum esse animal divinum, rationis particeps, immortale.

Plato et Aristoteles quattuor animalium esse genera

dicunt [et mundum ipsum], terrestria, aquatilia, volucra, caelestia ; nam et astra animalia esse et mundum ipsum animal rationis particeps immortale.

25.

Totum genus hominum ita nutritum esse oportere declarat et is qui solis radiis solaribus nutriebatur, quem Aristoteles narravit se vidisse.

Si ibi mentionem fecit Aristoteles de homine sine somno et solum aere qui soli sit similis nutrito, quid oportet de illis qui illic sunt cogitare ?

26.

Et Proclus quidem vult caelestia solum visum et auditum habere, sicut et Aristoteles ; solos enim sensuum

καὶ ἀκοὴν ἔχειν, καθάπερ καὶ Ἀριστοτέλης· μόνως γὰρ τῶν αἰσθήσεων ἐκείνας ἔχει τὰς πρὸς τὸ εἶναι συμβαλλομένας, οὐ μὴν τὰς πρὸς τὸ εἶναι· αἱ δὲ ἄλλαι αἰσθήσεις πρὸς τὸ εἶναι συμβάλλονται. Καὶ ὁ ποιητῆς δὲ μαρτυρεῖ τούτοις λέγων

Ἥλιος δὲ πάντ' ἐφορᾷ καὶ πάντ' ἐπακούει,
(II. γ, 277)

ὡς ἂν ὄψιν μόνην καὶ ἀκοὴν αὐτῶν ἔχόντων· καὶ οἱ αὐταὶ μάλιστα αἱ αἰσθήσεις ἐν τῷ ἐνεργεῖν μᾶλλον γινώσκουσιν ἤπερ ἐν τῷ πάσχειν καὶ οἰκειότεραι αὐταὶ αὐτοῖς ὡς ἀναλλοιώτοις. Ὁ δὲ γε Δαμᾶσιος καὶ τὰς ἄλλας αἰσθήσεις βούλεται αὐτὰ ἔχειν.

Homeri versu, ut jam a Finckhio observatum est, in eadem re utitur Proclus, Schol. in Cratyl. p. 40 ed. Boissonade : Ὅτι καθὼς λέγει Ὁμηρος οὕτως ἐστίν· « ἥλιος κτλ. » καὶ ἔχουσιν οἱ ἐμφανεῖς θεοὶ καὶ τὴν ὁρατικὴν αἰσθησίν καὶ τὴν ἀκουστικὴν, ἀλλ' οὐκ ἔξωθεν, et iterum in Schol. ad Hesiodi Opera v. 9 (p. 37 Gaisf.) : Κλυθὶ ἰδῶν : ὡς πάντα ἐφορῶν καὶ ἀκούων τῶν γινομένων... ὅπερ δὲ Ὁμηρος ἐπὶ τοῦ ἡλίου φησὶ, τοῦτο Ἡσίοδος ἐπὶ τοῦ Διὸς εἶπεν· ὅμοιον γὰρ ἐστὶ τῷ· « ἥλιος κτλ. » Ἦν γὰρ αἰσθήσεων μόνην τὴν ὄρασιν καὶ τὴν ἀκοὴν ὡς χαριστάτας ἐπὶ τοὺς θεοὺς ἀναφέρουσι.

27. (47.)

Cicero de Natur. Deor. II, 16 : *Nec vero Aristoteles non laudandus in eo, quod omnia quæ moventur aut natura moveri censuit aut vi et voluntate. Moveri autem solem et lunam et sidera omnia; quæ autem natura moverentur, hæc aut pondere deorsum aut levitate in sublime ferri; quorum neutrum astris contingeret, propterea quod eorum motus in orbem circumquaque ferretur. Nec vero dici potest vi quadam majore fieri, ut contra naturam astra moveantur. Quæ enim potest esse major? Restat igitur ut motus astrorum sit voluntarius. Quæ qui videat, non indocte solum, verum etiam impie faciat, si deos esse neget.*

28. (48.)

Cicero de Natura Deor. I, 13 : *Aristoteles quoque in tertio de Philosophia libro multum turbat a magistro Platone non dissentiens. Modo enim menti tribuit omnem divinitatem, modo mundum ipsum deum dicit esse, modo quandam alium præficit mundo eique eas partes tribuit ut replicatione*

illos habent qui ad bene esse conferunt; non tamen eos qui ad esse: ceteri vero sensus ad esse conferunt. Quod et poeta testatur ita dicens:

Sol qui omnia adspicit et omnia audis.

quadam mundi motum regat atque tueatur. Tum cæli ardorem deum dicit esse, non intelligens cælum mundi esse partem, quem alio loco ipse designavit deum. Quomodo autem cæli divinus ille sensus in celeritate tanta conservari potest? Ubi deinde illi tot dii, si numeramus etiam cælum deum? Quum autem sine corpore idem vult esse deum, omni illum sensu privat et prudentia. Quo porro modo mundum movere carens corpore, aut quo modo semper se movens esse quietus et beatus potest?

Quum hæc verba sint illius qui apud Cicero-nem Epicureorum doctrinam defendit, sine dubio e Phædri de Natura deorum libro desumpta sunt. Cf. Minuc. Fel. Oct. XIX, 9 : *Aristoteles variat et assignat tamen unam potestatem. Nam interim mentem, mundum interim deum esse dicit, interim mundo deum præficit. Lactant. Inst. I, 5, 22 : Aristoteles, quamvis secum ipse dissideat, ac repugnancia sibi et dicat et sentiat, in summum tamen unam mentem mundo præesse testatur.*

29. (49.)

Cicero Disput. Tuscul. I, 10, 22 : *Aristoteles longe omnibus (Platonem semper excipio) præstans et ingenio et diligentia, quum quattuor nota illa genera principiorum esset complexus, e quibus omnia oriuntur, quintam quandam naturam censet esse, e qua sit mens. Cogitare enim, et providere et discere, et docere, et invenire aliquid, et tam multa alia, meminisse, amare, odisse, cupere, timere, angi, lætari : hæc et similia eorum in horum quattuor generum inesse nullo putat. Quintum genus adhibet vacans nomine; et sic ipsum animum ἐνταλέχεια appellat, novo nomine: quasi quandam continuam motionem et perennem; ibid. 17, 41 : Si vero aut numerus quidam sit animus, quod subtiliter magis quam dilucide dicitur, aut quinta illa non nominata magis quam non intellecta natura; ibid. 26, 65 : Sin autem est quinta quædam natura, ab Aristotele inducta, primum hæc et deorum est et animarum; ibid. 27, 66 (e libro de Consolatione) : Singularis est igitur quædam natura atque vis animi, sejuncta ab his usitatis notisque naturis. Ita, quidquid est illud quod sentit, quod sapit, quod vivit, quod viget, cæleste et divinum ob eamque rem æternum sit necesse est; Academ. I, 7, 26 : Quintum genus, e quo essent astra mentesque, singulare, eorumque quattuor, quæ supra dixi, dissimile, Aristoteles quiddam esse rebatur; de Finibus IV, 5, 12 : Quum autem quæreretur res admodum difficilis, num quinta quædam natura videretur esse, ex qua ratio*

et intelligentia oriretur, in quo etiam de animis
cujus generis essent quæreretur, Zeno id dixit
esse ignem.

In his multa sunt partim ab Aristotelis do-
ctrina, qualis repræsentatur in libris qui hodie
leguntur, aliena, partim ita dicta ut manifestum
fiat Ciceronem sensum verborum Aristotelis non
semper perspexisse, quippe qui quid sit apud
hunc ἐντέλεια ignoraverit (cf. Klotz, in com-
ment. ad l. l. Disput. Tuscul. I, 10). Attamen
quum sive ipse Cicero, sive quos sequitur, ut
Phædrus Epicureus, alio genere librorum ple-
rumque usi esse videntur quam quos habemus,
præsertim vero dialogis, rei magis consentaneum
puto et hanc de quinto elemento doctrinam,
cujus nonnisi obscura quædam vestigia in su-
perstitibus philosophi libris inveniuntur, (cf.
Krische, *Forschung. auf dem Gebiete der alt. Phi-
losophie*, p. 308), uberius in dialogo de Philo-
sophia expositam fuisse arbitrari. Nec minus
inde fortasse derivata sunt quæ de hac re tam
sæpe posteriores referunt, inter quos præcipue
nominandi erunt Joannes Stobæus et qui Placita
Philosophorum, sub Plutarchi nomine perlata,
congressit, quos vero manifeste constat, in suis
Excerptis alio quoque loco (cf. supra fragm.
24) quædam e dialogo de Philosophia tradidisse.
Cf. Joann. Stob. Eclog. Physic. I, 22, p. 486
Heeren : Ἀριστοτέλης πρῶτον αἰθέρα ἀπαθῆ, πέμ-
πτον τι σῶμα, μετ' ὃν παθητὰ πῦρ, ἀέρα, ὕδωρ, τε-
λευταίαν δὲ γῆν, qui et alio loco I, 2, p. 64,
Aristolem ipsum τὸ πέμπτον σῶμα nuncupasse
confirmat, quod revera nusquam a philosopho,
in libris quidem superstitibus, factum esse constat
(cf. Synge, *De Aristotelis libro decimo Hist. Anim. et incerto auctore l. Περὶ κόσμου*. Heidelb.
1843, p. 14). Similia habent quoque Pseudo-
Plutarch. Plac. Phil. II, 7 et Atticus apud Euse-
bium Præpar. Evang. XV, 38, ne de iis loquar,
qui inde profecti sunt, ut absurdam quandam
de providentia divina opinionem Aristoteli tri-
buerent, ut apud Clement. Alex. Stromat. V, 14,
p. 252 Sylb., Hippolyt. Refut. omn. hæres. IV,
19, p. 352 Dunker., aliosque factum est.

30. (49b.)

Censorinus De die natali, 18, 11 : *Est præterea
annus, quem Aristoteles maximum potius quam
magnum appellat, quem solis et lunæ vagarumque*

*quinque stellarum orbis conficiunt quum ad idem
signum, ubi quondam simul fuerunt, una referun-
tur; cuius anni hiems summa est cataclysmos,
quam nostri diluvionem vocant, æstas autem ecpy-
rosis, quod est mundi incendium; nam his alternis
temporibus mundus tum exignescere tum exaque-
scere videtur.*

Censorinum in hoc loco non Aristotelis verba
Meteorol., I, 14, 20 : Πάντων τούτων αἴτιον ὑπολη-
πτέον ὅτι γίνεται διὰ χρόνων εἰμαρμένων, ὅσον ἐν ταῖς
κατ' ἐνιαυτὸν ὥραις χειμῶν, ὅτω περιόδου τινὸς με-
γάλης μέγας χειμῶν καὶ ὑπερβολὴ ὄμβρων, sed li-
bros de Philosophia excerptasse, demonstrare
conatus est Bernays, *Theophrastos Schrift über
die Fræmmigkeit*, Berlin 1866, p. 170.

31 (49c).

Ad eundem dialogum fortasse non sine jure
referas quod sequitur fragmentum ab eodem
indagatum l. l. p. 117 :

Synesius Dio, ad calcem Dionis Chrysost. ed.
Dind. t. II, p. 334, 6 : Ἀριστοτέλης ἀξιοῖ « τοὺς
τελουμένους οὐ μαθεῖν τι δεῖν ἀλλὰ παθεῖν, δηλονότι
γενομένους ἐπιτηδείους »

Vide tamen ne hic non de veris mysteriis, ut
Lobeck. *Aglaopham*. p. 145 et Welcker, *Griech.
Götterlehre*, t. II, p. 536, arbitrati sunt, verba
fecerit Synesius, sed simili loquendi genere usus
sit quo et multi alii, inter quos sufficiat nomi-
nasse Themistium, Orat. XXVI, p. 319, D, Hard.,
Simplicium in Arist. Physic. f. 2 recto, Joan-
nem Philoponum in Categor. p. 36, B, 38, Da-
vid. ib. p. 27, A, 20, Plutarchum vit. Alex.
c. 7, de Iside et Osiride, c. 18, quibus omni-
bus mos est talibus uti verbis quum interiorum,
quam vocant, Aristotelis doctrinam significare
volunt. Cf. tamen Julian. Orat. VII, p. 440
Petav.

32. (49d).

Julian. Orat. VII, p. 442 Petav. : Πῶς γὰρ
οὐκ ἐμελλεν ὁ τῶν θεῶν εἰνεκεν εἰς Ὀλυμπίαν βαδί-
ζων, ὁ τῶν Πυθίῳ πεισθεὶς καὶ φιλοσοφῆσας ὡσπερ
Σωκράτης ὕστερον, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ γὰρ καὶ
αὐτὸς εἶναι Πύθιον οἶκοι παρ' ἑαυτῶ, ὅθεν αὐτῶ καὶ ἡ
ὁρμὴ πρὸς φιλοσοφίαν ἐγένετο, μὴ παριέναι τῶν ἀνα-
κτόρων εἴσω, καὶ μάλα ἀσμένως εἰ μὴ τοῦτο ἐξέκλινε
τὸ ὑποθεῖναι νόμοις ἑαυτὸν καὶ δοῦλον ἀποφῆναι πολ-
ιτείας. Ἄλλὰ διὰ τί μὴ ταύτην εἶπε τὴν αἰτίαν, ἐκ τῶν

31.

Aristoteles postulat ut qui mysteriis initiantur non dis-
cant aliquid, sed aliquo modo afficiantur et disponantur,
mirum ut apti reddantur.

32.

Aristoteles dicebat domesticum se apud se Pythium
habere a quo ad philosophiam capessendam incitatus
fuisset.

ἐναντίων δὲ τῶν παραιρουμένων οὐ μικρὰ τῆς τῶν μυστηρίων σεμνότητος;

Vix recte verba ὡς Ἀριστοτέλης expungenda esse censuit Petavius, ita ut quæ sequuntur de Socrate accipienda essent. Supra enim dixerat Julianus, p. 439 : Τίς δὲ ἡ Πλάτωνος; ποδαπὸς δὲ ἦν ἐν τούτοις (περὶ τῶν θεῶν ὀνόματα scil.) Ἀριστοτέλης; ἄρ' οὐκ ἄξιον αὐτὸ ἰδεῖν;

Ad dialogum de Philosophia potius hunc locum referendum puto quam ad epistolam, quod Rosio placuit.

IV. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ.

De hoc dialogo Πολιτικῷ α' β', Diog. L. (4), Πολιτικὸς α', Anon. (4), accipienda videntur quæ a Cicerone dicta sunt de Finibus V, 4, 11, in enumeratione librorum Aristotelis et Theophrasti de re publica : *Omnium fere civitatum non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus* (cf. Diog. Laert. V, 44 : Νόμων κατὰ στοιχείον κδ'). *Quumque uterque eorum docuisset, qualem in re publica principem [esse] conveniret, pluribus præterea conscripsisset, qui esset optimus rei publicæ status, hoc amplius Theophrastus quæ essent in re publica inclinationes et momenta temporum* (Diog. Laert. V, 45 : Πολιτικὸς πρὸς τοὺς καιροὺς α' β' γ' δ'), *quibus esset moderandum, ut cunq̄ue res postularet. Eundem fortasse librum tangit in epistola ad Quintum fr., III, 5 : Hi libri (De optimo statu civitatis et de optimo cive) quum in Tusculano mihi legerentur audiente Sallustio, admonitus sum ab illo multo majore auctoritate illis de rebus dici posse, si ipse loquerer de re publica, præsertim quum essem non Heraclides Ponticus sed consularis, et is qui in maximis versatus in re publica rebus essem. Quæ tam antiquis hominibus (Africani et amicorum scilicet) attribuerem, ea visum iri ficta esse... Aristotelem denique quæ de re publica et præstante viro (cive conj. Bern.) scribat ipsum loqui. Commovit me et eo magis quod maximos motus nostræ civitatis attingere non poteram, quod erant inferiores quam illorum ætas qui loquebantur.*

Vide tamen ne hîc potius de libris περὶ Διχαρισούνης loqui existimandus sit Cicero. Magis etiã incertum est num ad hunc dialogice scriptum librum referendum sit, quod in Anonymi Proleg. ad Porphyrium, apud Cramer. Anecd.

Paris. t. III, p. 425 legitur : Διὰ δὲ τὸ πολιτικὸν γέγραπται αὐτῷ πολιτικὸς, licet simili modo apud eundem Economicus nominetur, fortasse et ipse inter dialogos referendus. Cf. David Proleg. p. 25, B, 1.

V. ΠΕΡΙ ΠΗΤΟΠΙΚΗΣ Η ΓΡΥΛΛΟΣ.

Titulus dialogi apud Diog. L. (5) περὶ Ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος α', apud Anonym. (5) Περὶ Πολιτικῆς ἢ Γρύλλος γ', quod sine dubio e præcedenti titulo Πολιτικὸν α' corruptum est. Qui dialogo nomen dedit, Gryllus ille Xenophontis filius est, ut ex ipsius Aristotelis verbis, e proœmio ut videtur desumptis, apud Diogenem Laertium (cf. fr. 1) patet. Verisimile igitur fit dialogum non ita multum post pugnam apud Mantineam (Olymp. 104, 3) conscriptum fuisse, quo tempore tertium et vigesimum ætatis annum agebat Aristoteles. Nec minus hoc fortasse suspicari licet, contra Isocratem disputasse in hoc dialogo Aristotelem, quum et hunc inter illos fuisse, qui ἐγκώμια Grylli conscripsissent, Hermippus doceat, apud Diogen. Laert. II, 55. Inde et illud perspicitur, satis probabilem conjecturam esse Bernaysii l. l. p. 157, ad hunc dialogum referentis, præter Quintiliani locum Instit. III, 13, Dionysii de Isocrat. Judic. c. 5, p. 576 Reisk.; cf. infra fragmenta libri Τεχνῶν Συναγωγῆ ἱνscripti

1. (51.)

Diogen. Laert. II, 55 : Φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης ἔτι ἐγκώμια καὶ ἐπιτάφιον Γρύλλου μυρίοι ὄσοι συνέγραψαν, τὸ μέρος καὶ τῆ πατρὶ χαριζόμενοι.

2. (52.)

Quintil. Institt. Orat. II, 17 : *Transcamus igitur ad eam quæstionem quæ sequitur, an rhetorice ars sit. Quod quidem... ex iis quæ præcepta dicendi tradiderunt nemo dubitavit... sed cum his philosophi et Stoici et Peripatetici plerique consentiunt. § 4. Equidem illos qui contra disputarunt non tam sensisse quod dicerent quam exercere ingenia materiæ difficultate credo voluisse... § 5. Quidam naturalem esse rhetoricen volunt. § 7. Nihil quod ex arte fiat ante artem fuisse... § 11. Non esse artis id quod faciat qui non didicerit, dic re autem homines et qui non didicerint... § 14.*

DE RHETORICA SIVE GRYLUS.

1.

Refert Aristoteles Grylli encomia atque epitaphia tunc

innumeros scripsisse, patri quidem partem laudum gratificantes.

Aristoteles ut solet quaerendi gratia quaedam subtilitatis suae argumenta excogitavit in Gryllo.

VI. NHPINΘOΣ.

Dialogus Nήρινθος α' inscriptus apud Diog. Laert. (6) et apud Anon. (6), cum cujus titulo Rosius confert Suidæ glossam : Κήρινθος πόλις καὶ ὄνομα κύριον, fortasse non diversus fuit ab eo quem Κορίνθιον appellat Themistius.

(53.)

Themistius Orat. XXXIII, p. 295, B. Hard.: Ὁδτος ὁ ἀνὴρ μικρὰ δμιλήσας τῇ ἐμῇ εἴτε σπουδῇ εἴτε παιγνίᾳ, ταῦτὸν μικροῦ ὑπέμεινε πάθος Ἄξιόθεα τῇ φιλοσοφῷ καὶ Ζήνωνι τῷ Κιττιῷ καὶ τῷ γεωργῷ τῷ Κορινθίῳ. Ἄξιόθεα μὲν γὰρ ἐπιλεξαμένη τι τῶν ξυγγραμμάτων ἢ Πλάτωνι πεποιήται ὑπὲρ Πολιτείας, ὥγματο ἀπιούσα Ἀθήνας ἐξ Ἀρκαδίας καὶ Πλάτωνος ἠκροῖτο λανθάνουσα ἀπὸ πόρρω ὅτι γυνὴ εἴη, ὥσπερ ὁ Ἀχιλλεύς τοῦ Λυκομήδους· ὁ δὲ γεωργὸς ὁ Κορίνθιος τῷ Γοργίᾳ ξυγγενόμενος, οὐκ αὐτῷ ἐκείνῳ Γοργίᾳ ἀλλὰ τῷ λόγῳ ὃν Πλάτων ἔγραψεν ἐπ' ἐλέγχῳ τοῦ σοφιστοῦ, αὐτίκα ἀφείκε τὸν ἀγρὸν καὶ τὰς ἀμπέλους, Πλάτωνι ὑπέσθηκε τὴν ψυχὴν καὶ τὰ ἐμῆνου ἰσπαίρετο καὶ ἐφωτεύετο. Καὶ οὕτως ἐστὶν ὃν τιμᾶ ὁ Ἀριστοτέλης τῷ διαλόγῳ τῷ Κορινθίῳ. Τὰ δὲ ἀμφὶ Ζήνωνος ἀρίδην τὰ ἐστὶ καὶ ἀδόκιμα ὑπὸ πολλῶν, ὅτι αὐτὸν ἡ Σωκράτους Ἀπολογία ἐκ Φοινίκης ἤγαγεν εἰς τὴν Ποικίλην.

VII. ΣΟΦΙΣΤΗΣ.

Diogen. Laert. (7), Σοφιστής, α'. Anonym. (8) male Σοφιστικῆς, α'. *Liber sophista nuncupatus*, Dschemalud. (2). Conferri possunt Platonis Πρωταγόρας ἢ Σοφισταί, Diog. Laert. II, 59, et ejusdem Σοφιστής.

NERINTHUS.

Ille igitur vir quum parumper sive seria illa mea sive ludicra tractasset, eodem fere modo repente est affectus, quo Axiotheam philosophiæ magistræ et Zenonem Citieum et Corinthium agricolam fuisse accepimus. Nam Axiothea postquam e Platonis libris quos ille de Republica scripsit, nescio quem legisset, subinde ex Arcadia Athenas profecta est, ibique diu pro femina non agnita, ut Achilles Lycomedi, sic Platoni operam dedit. Agricola vero ille Corinthius, quum forte in Gorgiam incidisset, non ipsummet Gorgiam dico sed eum librum quem ad convincendum sophistam Plato scripsit, illico agrum vitæque deserens, animum suum excolendum Platoni tradidit, doctrinæque illius semina ac satus excepit. Atque is est quem Aristoteles dialogo illo, qui Corinthius inscribitur, celebratum reliquit. Nam quæ Zenoni contigerunt,

1. (54.)

Diog. Laert. VIII, 57 : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ Σοφιστῇ φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλεία ῥητορικὴν εὐρεῖν, Ζήωνα δὲ διαλεκτικὴν. Id. IX, 25 : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Σοφιστῇ εὐρετὴν αὐτὸν (τὸν Ζήωνα scil.) γενέσθαι διαλεκτικῆς, ὥσπερ Ἐμπεδοκλεία ῥητορικῆς. Eadem Eudocia Violar. p. 170 et 204. Cf. Diogen. L. III, 48.

Sextus Empir. adv. Dogmat. I, 6 : Ἐμπεδοκλεία μὲν γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ πρῶτον ῥητορικὴν κεινηκίαναι, ἥς ἀντίστροφον εἶναι τὴν διαλεκτικὴν (Rhet. I, 1)... Παρμηνίδης δ' οὐκ ἂν δόξει τῆς διαλεκτικῆς ἀπειρώς ἔχειν, ἐπειπερ πάλιν Ἀριστοτέλης τὸν γνώριμον αὐτοῦ Ζήωνα διαλεκτικῆς ἀρχηγὸν ὑπελάσθην. Illud κεινηκίαναι ex Aristotele fluxisse videtur, ut testatur Quintil. III, 1, 8 : *Nam prius post eos, quos poetas iradiderunt, movisse aliqua circa rhetorice[m] Empedocles dicitur, cum his apte contulit Spengel, Συναγ. τεχν. p. 23, verba de Soph. Elench. c. 34, 54 : Τισίας μὲν μετὰ τοὺς πρῶτους (τοὺς ῥητορικοὺς λόγους ποιήσαντας scil.)*

2. (55.)

Diog. Laert. VIII, 63 : Φησὶ δ' αὐτὸν (τὸν Ἐμπεδοκλεία scil.) καὶ Ἀριστοτέλης ἐλεύθερον γεγονέναι καὶ πάσης ἀρχῆς ἀλλότριον, εἰ γε τὴν βασιλείαν αὐτῷ δεδομένην παρητήσατο, καθάπερ Ξάνθος ἐν τοῖς περὶ αὐτοῦ λέγει, τὴν λιτότητα δηλονότι πλέον ἀγαπήσας. Τὰ δ' αὐτὰ καὶ Θίμαιος εἶρηκε, τὴν αἰτίαν ἅμα παρατιθέμενος τοῦ δημοτικῶν εἶναι τὸν ἄνδρα. Cf. Eudoc. Violar. p. 107.

Xanthus quinam ille fuerit incertum, cf. Hist. gr. Fragm. ed. Müller. t. I, p. 44. Non autem video quomodo de melico poeta, quem Stesichoro

perspicua sunt et decantata ab omnibus, quemadmodum illum Socratis Apologia ex Phœnicia in Porticum exiverit.

SOPHISTA.

1.

Aristoteles in Sophista refert primum Empedoclem rhetoricæ inventorem esse, Zenonem vero dialecticæ.

2.

Fuisse Empedoclem in primis liberum atque ab omni imperandi fastu remotissimum Aristoteles tradit, siquidem oblatum sibi regnum recusavit, sicuti Xanthus in libris de ipso meminit, simplicitatem vitæ carius amplectens. Eadem et Timæus refert, causam simul adjiciens cur ita popularis fuerit.

antiquiorem fuisse dicit Ælianus Var. Hist. IV, 26 (cf. Athen. XII, p. 513, A), cogitare potuerit Rosius. Ceterum rectius fortasse C. Müllerus retulit hoc fragmentum ad Agrigentinorum Rempublicam.

3. (56.)

Diogen. Laert. IX, 54 : Κατηγορήσε δ' αὐτοῦ (Πρωταγόρου scil.) Πυθόδωρος Πολυζήλου, εἰς τῶν τετρακοσίων. Ἄριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν. Cf. Arist. Ethic. Nicom. IX, 1, § 5 A. Gell. Noct. Att. V. 10. Diog. Laert. IX, 56 : Ἀέγεται δέ ποτ' αὐτὸν ἀπαιτοῦντα τὸν μισθὸν Εὐαθλὸν τὸν μαθητὴν, ἰκαίνοιο εἰπόντος· Ἄλλ' οὐδέ ποτε νίκην νενίκηκα, εἰπεῖν, Ἄλλ' ἐγὼ μὲν ἂν νικήσω, δεῖ ἐγὼ ἐνίκησα λαβεῖν με δεῖ· ἐάν δὲ σὺ, δεῖ σὺ, quæ fortasse ea sunt ob quæ supra, e Favorino ut videtur, laudaverat Aristotelem Diogenes alio hîc fonte usus.

VIII. ΕΡΩΤΙΚΟΣ.

An recte ad Dialogum Ἐρωτικός α' apud Diog. Laert. (9) et apud Anonym. (12) referantur quæ apud Athenæum XV, p. 674, B, ex Aristotele ἐν δευτέρῳ Ἐρωτικῶν citantur, ideo dubium videri poterit, quod in alia parte indicis iterum nominantur Θέσεις ἔρωτικαὶ δ' Diog. Laert. (71), Θέσεις ἔρωτικαὶ ἐν βιβλίοις δ' Anon. 57. Cf. Ἐρωτικῶν ζ' in appendice ad indicem Anonymi (40). Duplicem titulum Dschermaluddinus quoque recenset : *de Rebus amatoris libri III* (25), et *Objecta amatoria sive de rebus amatoris, liber I* (55). Facile tamen fieri potuit, ut sive ipse Athenæus, sive librarius in errorem inciderit, quum statim postea Aristonem ἐν δευτέρῳ ἔρωτικῶν Ὁμοίων afferat, itaque legendum sit Ἄριστοτέλης ἐν Ἐρωτικῶ. Quæ præter duos Athenæi locos huic Dialogo Rose adscripsit fragmenta, e Plutarcho petita, ea cum C. Müllerō potius e Rebuspublicis excerpta arbitror.

1. (57.)

Athen. XV, p. 674, B : Ἄριστοτέλης δ' ἐν

δευτέρῳ Ἐρωτικῶν καὶ Ἀρίστων δ' Περιπατητικῶν, Κεῖος δὲ τὸ γένος, ἐν δευτέρῳ Ἐρωτικῶν Ὁμοίων φασὶν δεῖσι ἀρχαίοι διὰ τοὺς περὶ τὸν οἶνον πόνους τῶν κεφαλαγίων δεσμοὺς εὐρισκον τοὺς τυχόντας, τῆς τῶν κροτάφων συνδέσεως ὠφελεῖν δοκούσης· οἱ δ' ὑπερον ἅμα τῶ κροτάφῳ προσέβαλον τινα καὶ κόσμον οἰκείον τῇ παρὰ τὸν οἶνον διαγωγῇ, μηχανησάμενοι τὸν στέφανον. Βέλτιον δὲ διὰ τὸ πάσας τὰς αἰσθήσεις ἐν τῇ κεφαλῇ εἶναι ταύτην στεφανοῦσθαι ἢ διὰ τὸ συμφέρον ἰσκαπᾶσθαι καὶ συνδεῖσθαι τεὺς κροτάφους πρὸς τὸν οἶνον. Conferri possunt quæ apud eundem Athenæum XV, p. 675, E, ex Andrea medico a Philonide et ab Apollodoro ἐν τῷ περὶ Μύρων καὶ Στεφάνων, de coronarum inventionē traduntur. Simile argumentum in Symposio Aristoteles (cf. fr. 1) tractaverat.

2. (58.)

Athen. XIII, p. 564, B : Καὶ δ' Ἄριστοτέλης δὲ ἔφη τοὺς ἔραστὰς εἰς οὐδὲν ἄλλο τοῦ σώματος τῶν ἔρωμένων ἀποβλέπειν ἢ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐν οἷς τὴν αἰδῶ κατοικεῖν. In præcedentibus testimonio Aristonis Cei ἐν δευτέρῳ τῶν Ἐρωτικῶν Ὁμοίων et Clearchi ἐν τῷ πρώτῳ τῶν Ἐρωτικῶν usus erat Athenæus. Ex Athenæo procul dubio hausit Eustathius ad Iliad, p. 923 18. Rom. : Ἄριστοτέλης γὰρ φιλοσοφώτατα οἰκητήριον αἰδοῦς εἶναι τοὺς ὀφθαλμοὺς, et ad Odysse. p. 1754, 40 : Ἐληπτὰ δὲ ὡς καὶ ἀλλαχοῦ ἐρρέθη, ἐξ Ἀριστοτέλους, φαινόμην τὴν αἰδῶ ἐν ὀφθαλμοῖς εἶναι, οὐ γνωμικῶς, ὡς ἡ παρεμμία βούλεται, ἀλλὰ φυσικῶς ἄλλως καὶ ἀστέως, οἷα τῶν αἰδημόνων καὶ ἐξ αὐτῆς ὀψεως χαρακτηριζομένων, οἱ ἐφ' οἷς αἰδεῖσθαι χρὴ χαλῶσι τὰ βλέφαρα καὶ βλέπειν ἀτενὰς ὀκνοῦσιν, etsi in Problem. XXXI, 3, p. 272, 3, proverbium ἐν ὀφθαλμοῖς γὰρ αἰδῶς, afferatur.

3. (58b.)

Boethius de Consolat. III, 15, p. 1034 ed. Basil. 1570 : *Quod si, ut Aristoteles ait, Lynceis oculis homines uterentur, ut eorum visus obstantia quæque penetrarent, nonne introspectis visceribus,*

3.

Accusavit Protagoram Pythodorus Polyzeli filius, unus ex quadringentis. Aristoteles vero Euathlum fuisse dicit.

AMATORIUS.

1.

Aristoteles vero in secundo libro Eroticorum, et Ariston Peripateticus, natione Ceus, in secundo Eroticorum Similium, aiunt : « Veteres propter incommoda e vino oriunda proximis quibusque vinculis uti cōperant, quum

devinctio temporum prodesset videretur : posteriores vero simul ornatum etiam quandam temporum adjecerunt, qui computationis oblectationi conveniret coronam inventientes. Præstat autem, quoniam omnes sensationes in capite sunt, hoc coronari, quam tegi et constringi inter potandum tempora propter utilitatem. »

2.

Similiter Aristoteles dixit amatores nullam aliam corporis partem in amasiis respicere nisi oculos : quippe in quibus habitat pudor et modestia.

illud Alcibiadis superficie pulcherrimum corpus turpissimum videretur?

Hæc vix ad ea spectant, quæ apud Aristotelem de Gener. et Corrupt. I, c. 10, § 7, leguntur, ubi ut quorundam doctrinam de mixtione impugnaret eo utitur argumento: Τῷ Λυγαῖ δ' οὐθὲν μαιγιμένον, sed potius ad dialogum, e quibus locum a Boethio allatum supra jam vidimus. Ut vero ad Eroticum referrem adductus sum similimo loco in quo Arnobius de deorum amoribus agens ita dixit, adversus Gentes IV, 23: *Cutes, viscera, pituita atque omnis illa proluviae intestinorum sub involucris constituta, quam non modo Lynceus ille penetrabili acie possit horrescere, verum etiam quivis alter sola vel cogitatione vitare.*

IX. ΣΥΜΠΟΣΙΟΝ.

Tituli Συμπόσιον α' apud Diogenem Laert. (10) mentio, apud Anonymum omissa est, nec huc sine dubio trahendus est qui in sola appendice ad Anonymi indicem legitur (21), περι Συσσιτίων ἢ Συμποσίων. Symposii Aristotelis cum aliis meminit Plutarchus Quæst. Conviv. I, pr. 3: Ἀλλὰ καὶ τῶν φιλοσόφων τοὺς ἐλλογιμωτάτους ἀντιμαρτυροῦντας ἔχειν Πλάτωνα, καὶ Ξενοφῶντα, καὶ Ἀριστοτέλην, καὶ Σπεύσιππον, Ἐπίκουρον τε καὶ Πρύτανιν, καὶ Ἰερώνυμον καὶ Δίωνα (fort. Βίωνα) τὸν ἐξ Ἀκαδημίας, ὡς ἀξίον τινος σπουδῆς πεποιημένους ἔργον ἀναγράφασθαι λόγους παρὰ πότον γενομένους, quem locum expressisse videtur, ut sæpe, Macrobius, Saturn. VII, 3, 23: *Quum videas, inquam, anceps esse omnem somnatum genus, suadeo in conviviis in quibus lætitiæ insidiatur ira, ab hujus modi dictis facessas et magis quæstiones convivales vel proponas vel ipse dissolvas. Quod genus veteres ita ludicrum non putarunt, ut et Aristoteles de ipsis aliqua conscripserit et Plutarchus et vester Apulejus, nec contemnendum sit quod tot philosophantium curam meruit, etsi minime negare velim, quæ de Aristotele dicta sunt a Macrobio, ea potius alii cuidam philosophi libro, Νόμοι συμποτικῶν vel Συσσιτικῶν inscripto, de quo postea viden-*

dum erit, convenire. Quæ Rosius præterea ad Aristotelis Symposium referre conatus est Plutarchi verba, Non posse suaviter vivi sec. Epic. c. 13: Τί λέγεις, ὦ Ἐπίκουρε; καθαρωδῶν καὶ αὐλητῶν ἔσθην ἀκροασόμενος εἰς τὸ θέατρον βαδίσεις, ἐν δὲ συμποσίῳ Θεοφράστου περὶ συμφωνῶν διαλεγόμενον καὶ Ἀριστοτένου περὶ μεταβολῶν καὶ Ἀριστοτέλους (ita corrig. pro Ἀριστοτέλους) περὶ Ὀμήρου, τὰ ὅσα καταλήψῃ ταῖς χερσὶ δυσχεραίνων καὶ βδελυττόμενος; εἴτ' οὐκ ἐμμελέστερον ἀποφαινοῖσι τὸν Σχύθην Ἀτέαν, δὲ Ἰσμηνίου τοῦ αὐλητοῦ λεφθέντος αἰγυμάλωτου καὶ παρὰ πότον αὐλήσαντος, ὁμοίαν ἤδιον ἀκούειν τοῦ ἵππου χρεμετίζοντος; ea, ut quæ supra c. 12 leguntur: γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδου, ὡς Ἀριστοτέλης, καὶ Ἡρακλείδης, καὶ Δικαίταρχος, rectius fortasse ad Quæstiones Homericas pertinere arbitrabimur, licet Homerum in Convivio non magis præterierit Aristoteles quam id in Platónico Symposio factum esse videmus.

1. (59.)

Athenæus XV, p. 674, F: Ὡς εὐανθέστερον γὰρ καὶ κεχαρισμένον μᾶλλον τοῖς θεοῖς παραγγέλλει (ἢ Σαπφῶ scil.) στεφανοῦσθαι τοὺς θύοντας Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ Συμποσίῳ φησὶν εἶναι οὐδὲν κολοδὸν προσφέρομεν πρὸς τοὺς θεοὺς, ἀλλὰ τέλεια καὶ ὅλα· τὸ δὲ πλήρες τέλειόν ἐστι, τὸ δὲ στέφειν πλήρωσιν τινα σημαίνει. Ὅμηρος,

Κούροι δὲ κρητῆρας ἐπιστέφαντο ποτοῖο

(II. 2, 470)

καὶ

Ἄλλὰ θεὸς μορῆν ἔπεισ' στέφει (Od. 8, 170)

τοὺς γὰρ αὖ τὴν ὄψιν ἀμόρφους, φησὶν, ἀναπληροῖ ἢ τοῦ λέγειν πιθανότης. Ἔοικεν οὖν ὁ στέφανος τοῦτο ποιεῖν βούλεσθαι. Διὸ καὶ περὶ τὰ πένθη τὸναντίον παρασκευάζομεν δημοθεῖα γὰρ τοῦ κεκμηκότος κολοβοῦμεν ἡμᾶς αὐτοὺς τῇ τε κούρῃ τῶν τριχῶν καὶ τῇ τῶν στεφάνων ἀφαιρίσει.

Eadem ex Athenæo Eustath. in Iliad. p. 1138, 47, nonnullis tamen in fine additis: Ἔοικεν οὖν ὁ στέφανος τοῦτο βούλεσθαι ποιεῖν, καθὸ καὶ Ὀμηρῶν γῶν ἅπανα δίκην νήσου ἐστεφάνονται. Διὸ ἐν τῷ

CONVIVIVM.

1.

Sappho monet coronari sacra facientes, quia pulchrius hoc et magis gratum diis. Aristoteles vero in Convivio scribit: Diis nihil mancum offerimus, sed perfecta et integra. Coronare vero completionem quandam et perfectionem significat. Homerus:

Pueri pateras coronaverunt vino;

et

Sed deus formam verbis coronat.

Nam ad aspectum deformibus, ait, id quod deest supplet orationis fecundia. Videtur igitur corona intelligi hoc facere. Quare in luctu contrarium instituimus. Nam vetati compatiens cum defuncto, mutilamus nos ipsos tunc capillo et detracta corona.

πενθῆν τάναντία ποιούμεν· ἄμοπαθίῃ γάρ, φησί, τοῦ κεκμηχότος κολοβοῦμεν ἡμᾶς· κούρῃ τε τριγῶν καὶ στεφανῶν ἀφαιρίσει. Cf. Schol. Theocrit. Id. III, 21 : Στεφάνοις ἐχρῶντο ἐν τοῖς συμποσίοις, ὡς φασιν Ἀριστοτέλης, εὐετηρίαν καὶ ἀφθονίαν αἰνιττόμενοι τροφῶν· στέφαι γὰρ τὸ πληρῶσαι, ὡς Ὅμηρος·

Κούροι δὲ κρατήρας ἐπιστάψαντο ποτοῖο (II. α, 470).

2. (60.)

Athen. V, p. 178, F : Ἀπρεπὲς γὰρ ἦν, φησὶν Ἀριστοτέλης, ἔκειν εἰς τὸ συμπόσιον σὺν ἰδρωτὶ πολλῷ καὶ κωνορτῷ. Δεῖ γὰρ τὸν χαρίεντα μήτε ῥυτίαν, μήτε αὐγμῆν, μήτε βορβόρω χείρειν καθ' Ἡράκλειτον. Δεῖ δὲ καὶ τὸν πρῶτον εἰς ἄλλοτριαν οἰκίαν ἐρχόμενον ἐπὶ δεῖπνον, μὴ γαστρισόμενον εὐθύς ἐπὶ τὸ συμπόσιον χωρεῖν, ἀλλὰ τι δοῦναι πρότερον τῷ φιλοθεάμονι καὶ κατανοῆσαι τὴν οἰκίαν. Οὐδὲ γὰρ τοῦτο παρέλιπεν ὁ ποιητής·

Αὐτοὶ δ' εἰσῆλθον θεῖον δόμον, οἱ δὲ ἰδόντες θαύμαζον κατὰ δῶμα διοτρεφέος βασιλῆος· ὡς τε γὰρ ἡλίου ἀίγλη πέλεν ἢ ἐσθλῆς δῶμα καθ' ἠμερέπης Μενελάου κυδαλίμοιο (Od. δ, 43).

Fortasse jam quæ antecedunt apud Athenæum, l. I. E : Πάντα δ' ὦν ἀκριβῆς Ὅμηρος, καὶ τὸ μίχρον τοῦτο οὐ παρέλιπε, τὸ δεῖν θεραπεύσαντα τὸ σωματίον, καὶ λουσάμενον, εἶναι πρὸς τὸ δεῖπνον. Ἐπὶ τ' οὖν τοῦ Ὀδυσσεῶς εἶπε, πρὸ τῆς παραφραζῆς θοίνης·

Αὐτόδιον δ' ἄρα μιν ταμὴν λούσασθαι ἐνόηεν· (Od. θ, 449)

ἐπὶ δὲ τῶν περὶ Τηλέμαχον·

Ἔ· β' ἀσαμίνθου· βάντες ἐτέστα· λούσαντο (Od. δ, 48),

ex Aristotele desumpta sunt. Aristotelis mentio supra jam p. 186, E (cf. Schweigh. not. tom. V, p. 186) occurrerat; ubi tamen, si locum accuratius inspicimus, facile interpolatoris manum agnoscemus. Apud Athenæum enim : Ἡμῶν δὲ νῦν περὶ τῶν Ὀμηρικῶν συμποσίων λέξομεν. Ἀφορίζει γὰρ αὐτῶν ὁ ποιητής χρόνους, πρόσωπα, αἰ-

τίας. Τοῦτο δὲ ὀρθῶς ἀπεμάχεται ὁ Ξενοφῶν καὶ Πλάτων, οἱ κατ' ἀρχὰς τῶν ζυγγραμμάτων ἐπίθενται τὴν αἰτίαν τοῦ συμποσίου, καὶ τίνες οἱ παρόντες. Ἐπίκουρος δὲ οὐ τόπον, οὐ χρόνον ἀφορίζει, οὐ πρόλεγει οὐδέν. Δεῖ οὖν μαντεύσασθαι, πῶς ποτ' ἄνθρωπος ἐξαπίνης ἔχων κύλικα προβάλλει ζητήματα, καθάπερ ἐν διατριβῇ λέγων. Ἀριστοτέλης δὲ ἄλουτον καὶ κωνορτοῦ ἔκειν πλήρη τινὰ ἐπὶ τὸ συμπόσιον ἀπρεπὲς εἶναι (desunt in antiquis edd. hæc duo verba ἀπρεπὲς εἶναι) φησὶν. Ἐπειθ' ὁ μὲν Ὅμηρος ἐκδιδάσκει, τίνες κλητίον, etc., quum legantur, nullo modo cum reliquis coherere quæ hic de Aristotele memorantur patet.

Χ. ΠΕΡΙ ΠΛΟΥΤΟΥ.

Ad hunc dialogum a Diog. Laert. (11) et ab Anon. (7) in indicem relatum, præter duo sequentia fragmenta, tertium e Joanne Lydo, de Mensibus IV, 62, desumptum pertinere conjecit Rosius, quod tamen potius ex Epistolis fluxisse videtur. Pro Ἐγκώμιον πλούτου, quod in sola appendice Anonymi inter pseudepigrapha memoratur, fortasse corrigendum est Ἐγκώμιον Πλάτωνος.

1. (61.)

Philodemus de Virtut. et Vitiis IX, col. XXI, p. 58 apud Gœtting. in ed. Aristot. Œconomic. Jenæ, 1830. (Metrodori sunt verba) : Ὁ[π]ερ Ἀριστοτέλ[ης] ἔπαθεν [κατὰ] τὸν ἐν τῷ περὶ π.... λόγον ὑπὲρ τοῦ τὸν [μ]ὲν [ἀγα]θὸν ἄνδρα καὶ χρηματιστὴν [φαῦ]λον, ὡς ὁ Μητρόδωρος [ἀ]πέδειξεν. Editor Neapolitanus : Κατὰ τὸν ἐν τῷ περιπτῶν διάλογον. Gœtting. κατὰ τὸν ἐν τῷ περὶ πολιτικῆς λόγον, ad Ethicam Nicomach. IV, c. 1 referens. Rosius κατὰ τὸν ἐν τῷ περὶ πολιτείας λόγον, collato Aristotele Polit. I, c. 8-10. Multo magis arripit Spengelii (Abhand. der Münchn. Akad. t. V, p. 449) conjectura ἐν τῷ περὶ πλούτου, quum Metrodorus, ut Chrysippus ejus fere æqualis, potius dialogum citaverit quam Politicorum libros, quorum qui primus mentionem fecit Alexander est Aphrodi-

III vero intrarunt augustam domum; videntesque Admirabantur per ædes regis Jovis-alumni.
Instar enim solis splendor erat sive lunæ,
Domum per excelsam illustris Menelæi.

DE DIVITIIS.

1.

Quod Aristoteli accidit secundum ea quæ in libro de Divitiis de viro bono sed quæstus faciendi male perito, ut ostendit Metrodorus.

2.

Est enim indecorum, ait Aristoteles, in convivium venire cum multo sudore et pulvere. Debet enim homo paulo cultior nec sordere, nec squalere, nec gaudere luto, ut ait Heraclitus. Porro qui primum in alienam domum ad cenam venit, is non debet expleudo ventri unice intentus statim ad convivium pergere, sed prius etiam nonnihil dare spectandi cupiditati et ædes contemplari. Nam ne hoc quidem prætermisit poeta :

sieus. Cf. Spengel, *die Herculanensischen Rollen*, *Philologus Supplem. t. II*, p. 513.

2. (62.)

Plutarch. Pelopid. c. 3 : Τῶν γὰρ πολλῶν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, οἱ μὲν οὐ χρῶνται τῷ πλούτῳ διὰ μικρολογίαν, οἱ δὲ παραχρῶνται δι' ἀσώτιαν, καὶ δουλεύοντες οὗτοι μὲν αἰεὶ ταῖς ἡδοναῖς, ἐκείνοι δὲ ταῖς ἀσχολίαις διατελοῦσιν.

Ad eundem hunc locum respicit Plutarch. de Cupiditate divitiar. c. 8 : Σὺ δ' οὐκ ἀκούεις, φήσομεν, Ἀριστοτέλους λέγοντος, ὅτι οἱ μὲν οὐ χρῶνται, οἱ δὲ παραχρῶνται; καθάπερ οὐδετέρου προσήκοντος· ἀλλ' ἐκείνους μὲν οὐκ ὠφελεῖ τὸ οἰκεῖον οὐδὲ κοσμεῖ, τούτους δὲ καὶ βλάπτει καὶ καταισχύνει. Cf. Eth. Nicom. IV, c. 1.

3. (63.)

Cicero de Officiis, II, 16 : *Itaque miror quid in mentem venerit Theophrasto, in eo libro quem de Divitiis scripsit. In quo multa præclare, illud absurde. Est enim multus in laudanda magnificentia et apparatione popularium munerum, taliumque sumptuum facultatem fructum divitiarum putat. Mihi autem ille fructus liberalitatis, cujus pauca exempla posui, multo et major videtur et certior. Quanto Aristoteles gravius et verius nos reprehendit, qui has pecuniarum effusiones non admiremur, quæ fiunt ad multitudinem deliniendam. At ii qui ab hoste obsidentur, si emere aque sextarium mina cogerentur, hoc primo auditu incredibile nobis videri omnesque mirari, sed quum attenderint, veniam necessitati dare : in his immanibus jacturis infinitisque sumptibus nihil nos magno opere mirari, quum præsertim neque necessitati subveniatur nec dignitas augeatur, ipsaque illa delectatio multitudinis sit ad breve exiguumque tempus eaque a levissimo quoque. In quo tamen ipso una cum satietate memoria quoque moriatur voluptatis. Bene etiam colligit hæc pueris et mulierculis et servis et servorum similibus liberis esse grata, gravi vero homini et ea quæ fiunt judicio certo ponderanti probari posse nullo modo. Male hic apud nonnullos editum est Aristo Ceus.*

2.

Major pars hominum, ut ait Aristoteles, aut non utitur divitiis suis, qui sunt illiberali et sordido præditi ingenio; aut ob profusionem iis abutitur : quorum alteri negotiis, alteri voluptatibus nunquam non sunt dediti.

PROTREPTICUS.

1.

Zenon ait Cratetem in sutrina sedentem Aristotelis

XI. ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟΣ.

Προτρεπτικός α', quem recensent Diog. L. (12) et Anonym. (14), diversus, ut puto, ab illo scripto quod habet Dschemaludd. (1) : *Exhortatio ad philosophiam, libri III*, sive ut titulus apud Casirium exstat : *Munimenta philosophicæ, libri III*, ad dialogum de Philosophia potius referendum, non dialogica forma conscriptum fuisse, inde fortasse suspicari licet, quod regulo Cyprio Themisoni inscriptum erat, in cujus familiaritatem venisse Aristotelem ob Eudemum Cyprium non male conjecit Krische, l. 1. p. 16. De Themisone regulo, non alio fortasse atque navarcho Antigoni, de quo Polyb. V, 79, 12 ; 82, 10, Diodorus Bibl. Hist. XIX, 62, cf. Athen. VII, p. 289, F. X, p. 438, D, Elian. Var. Hist. II, 41, et Engel, *Geschichte von Kypros*, Berlin 1841, t. I, p. 694.

Quæ a Rosio disputata sunt ut demonstraret nullam auctoritatem tribuendam esse Zenonis testimonio apud Teletem (cf. fr. 64; de Teletis ætate cf. Niebuhr, *Rhein. Mus. t. I*, p. 159 ss.), quo illud tantum probari affirmat, antiquissimo jam tempore Aristotelis libellos exstitisse quorum catalogum scripserit Andronicus nunc deperditorum, recte vere inscriptos fuisse minime evinci, ea ut cuidam satisfaciant vix verendum erit. Licet enim et illud concedamus, fictam esse hanc omnem Zenonis de Cratete narrationem, cui non assimilis est quæ de ipso Zenone narratur apud Diogen. L. VII, 2, sq., non tamen inde consequitur et ipsum de quo narratur librum necessario fictum et supposititium fuisse.

1. (64.)

Joann. Stobæi Floril. 95, 21 : Ἐκ τῶν Τέλητος ἐπιτομῆ. Ζήνων ἐφη Κράτητα ἀναγινώσκειν ἐν σκυτείῳ καθήμενον τὸν Ἀριστοτέλους Προτρεπτικόν, ὃν ἔγραψε πρὸς Θεμισώνα τὸν Κυπρίων βασιλέα λέγων ὅτι οὐδενὶ πλείω ἀγαθὰ ὑπάρχει πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι· πλοῦτόν τε γὰρ πλείστον αὐτὸν εἶχει ὥστε δαπανᾶν εἰς ταῦτα, ἔτι δὲ δοῦσαν ὑπάρχειν αὐτῷ. Ἀναγινώσκοντος δὲ αὐτοῦ τὸν σκυτέα ἐφη προσ-

Protrepticum legisse, quem ille scripsit ad Themisonem Cypriorum regem, inquiens nemini tot commoditates ad philosophandum obtigisse. Nam opes eum habere plurimas unde sumptus facere possit ad excolendum ingenium et gloria celebrem esse. Hæc eo legente sutorem auscultasse calceos interim suendo : tum Cratetem dixisse : Opere pretium mihi facturus esse videor, Philisce, si ad te sermone hortatorium scripsero. Video enim tibi plus com-

ἔχειν ἅμα βράπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· Ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σέ προτρεπτικὸν πλεῖω γὰρ ὁρῶ σοι ὑπάρχοντα πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι ὢν ἔγραψεν Ἀριστοτέλης.

2. (65.)

Alex. Aphrod. in Arist. Top. p. 80 (p. 266, A, 15 Brand.) : Ἔστι δὲ ἐφ' ὧν καὶ πάντα τὰ σημαίνοντα λαμβάνοντες ἔστιν ἐπὶ πάντων αὐτῶν ἀνασχευάζειν τὸ κείμενον· οἷον εἰ λέγοι τις ὅτι μὴ χρὴ φιλοσοφεῖν, ἐπεὶ φιλοσοφεῖν λέγεται καὶ τὸ ζητεῖν αὐτὸ τοῦτο εἴτε χρὴ φιλοσοφεῖν εἴτε καὶ μὴ, ὡς εἶπεν αὐτὸς (ὁ Ἀριστοτέλης) ἐν τῷ Προτρεπτικῷ, ἀλλὰ καὶ τὸ τὴν φιλόσοφον θεωρεῖν μετιέναι, ἐκάτερον αὐτῶν δείξαντες οἰκτεῖον τῷ ἀνθρώπῳ, πανταχόθεν ἀναίρησμεν τὸ τιθέμενον. Ἐπὶ μὲν οὖν τούτων κατ' ἄμφοτερον ἐνδέχεται δεικνυσθαι τὸ προκείμενον, ἐπὶ δὲ τῶν πρώτων παραδειγμάτων οὐκ ἐπὶ πάντων ἀλλ' ἢ δι' ἑκατέρου ἢ ἕκ τινων.

Anon. schol. περὶ τῶν εἰδῶν πάντων τοῦ συλλογισμοῦ, e cod. Paris. 2064 apud Rosium : Τοιοῦτος δὲ (παρασυνημένος scil.) καὶ ὁ Ἀριστοτέλους λόγος ἐν τῷ Προτρεπτικῷ· εἴτε φιλοσοφητέον εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον. Ἀλλὰ μὴν ἢ φιλοσοφητέον ἢ οὐ φιλοσοφητέον· πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. Τοιοῦτος καὶ ὁ Πλάτωνος ἐν τῷ Πρωταγόρᾳ. Cf. Olympiod. in Plat. Alcib. p. 145 Creuz., qui respicere videtur Theætetum, p. 170.

Olympiod. in Plat. Alcib. p. 144 Creuz. : Καὶ Ἀριστοτέλης μὲν ἐν τῷ Προτρεπτικῷ ἔλεγεν ὅτι εἴτε φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον· εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, πάντως δὲ φιλοσοφητέον. Elias Proleg. Philos. p. 7, A, 13 Brandis. Cf. Cram. Anecd. Paris. t. IV, p. 391 : Ἡ καὶ ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Προτρεπτικῷ ἐπιγεγραμμένῳ, ἐν ᾧ προτρέπει τοὺς νέους πρὸς φιλοσοφίαν. Φησὶ γὰρ οὕτως· Εἰ μὲν φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, καὶ εἰ μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον· πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. Τοῦτέστιν εἰ μὲν γὰρ ἔστι, πάντως ὀφειλομένον φιλοσοφεῖν οὕσης αὐτῆς· εἰ δὲ μὴ ἔστι, καὶ οὕτως ὀφειλομένον ζητεῖν πῶς οὐκ ἔστι φιλοσοφία. Ζητούντες δὲ φιλοσοφοῦμεν, ἐπειδὴ τὸ ζητεῖν αἰτία τῆς φιλοσοφίας ἐστίν. David Prolegom. Philos. p. 13, A, 2 Brand. coll. c. codd. Pariss. 1900, 2723, 2089 a Rosio : Καὶ ὁ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τινι προτρεπτικῷ αὐτοῦ συγγράμματι, ἐν ᾧ προτρέπεται τοὺς νέους ἐπὶ φιλοσοφίαν, λέγει ὅτι εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, εἴτε φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον, πάντως δὲ

φιλοσοφητέον. Τοῦτέστιν ὅτι εἰ λέγει τις μὴ εἶναι φιλοσοφίαν, ἀποδείξει κέχρηται, δηλονότι φιλοσοφεῖ· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. Εἴτε λέγει εἶναι φιλοσοφίαν, πάλιν φιλοσοφεῖ· ἀποδείξει γὰρ κέχρηται δι' ὧν δεικνυσθαι οὖσαν αὐτὴν κτλ.

Argumentationem qua usus erat Aristoteles retulit Cicero in Hortensio (de quo libro quid sibi velint quæ leguntur apud Trebell. Polliion. in Vita Gallieni Salcinni, c. 2 : *Nec ignota esse arbitror quæ dixit M. Tullius in Hortensio, quem ad exemplum Protreplici scripsit, vix dijudicari licet*) teste Lactantio, Instit. divin. III, 16 : *Ciceronis Hortensius, contra philosophiam disserens, circumvenitur arguta conclusione, quod, quum diceret philosophandum non esse, nihilo minus philosophari videbatur : quoniam philosophi est, quid in vita faciendum, vel non faciendum sit, disputare*. Ejusdem meminit Quintilianus Inst. Orat. V, 10, 70 : *Interim duo ita proponantur, ut utrumlibet electum idem officiat, quale est : « Philosophandum est etiam si non est philosophandum »*. Cf. præterea Arrian. Disputat. Epictet. II, 25.

XII. ΕΥΔΗΜΟΣ.

Quem duplici titulo memorant dialogum Plutarchus Consol. ad Apollon. c. 27 et Simplicius in Aristot. de Anima fol. 62 recto, Εὐδημον ἢ περὶ ψυχῆς, hujus nonnisi περὶ Ψυχῆς α' titulum in indicibus apponunt Diog. Laert. (13) et Anonymus (13), ceteri vero sive Eudemum vocant sive dialogica tantum forma a libris de Anima distinguunt. De occasione qua scriptus est dialogus, ita narrat Plutarchus vita Dionis c. 22 : Συνέπραττον δὲ (τῷ Δίῳ scilicet, quum armis Syracusas reverti conaretur, Olymp. 106, 4) καὶ τῶν πολιτικῶν πολλοὶ καὶ τῶν φιλοσόφων ὁ τε Κύπριος Εὐδημος, εἰς δὲ Ἀριστοτέλης ἀποθανόντα τὸν περὶ ψυχῆς διάλογον ἐποίησε, καὶ Τιμωνίδης ὁ Λευκάδιος. Συνέστησαν δὲ καὶ Μίλταν αὐτῶν τὸν Θεσσαλὸν, ἄνδρα μάντιν καὶ μετεσχηκότα τῆς ἐν Ἀκαδημαίᾳ διατριβῆς. (Cf. Plato Epist. VIII, Diodor. Bibl. XVI, 36). Dialogum non ita multo post obitum Eudemi conscriptum esse verisimilimum est. Num etiam post obitum Platonis (Ol. 108, 1) fuerit, id non magis affirmare aude rein quam quod idem Rosius statuit, sermonem habitum inter Platonem et Eudemum fuisse, præ-

moditatum ad philosophandum esse, quam Themisoni Aristoteles obtigisse scripserit.

2.

Aristoteles dixit in Protrepico : Utrum philosophiæ

operam navare deceat necne, omni modo philosophiæ ope quaerendum est.

sente auctore dialogi, ita ut, quæ a Cicerone narrantur (cf. fragm. 66), in proœmio fuissent, quod jam olim Krische l. l. p. 15 suspicatus erat. Quæ tamen omnia nullo satis firmo argumento defendi possunt; haudquaquam enim illud video, cur non et Eudemo jam mortuo dialogus haberi potuerit inter ejus amicos, ita ut non ipse locutus sit, sed de illo et de præmatura ejus morte sermonis initium duceretur. Sed de his varie judicari potest, dijudicari vero non poterit.

Ipsium dialogi argumentum satis illustrant quæ ex eo servata sunt fragmenta.

1. (66.)

Cicero de Divinat. I, 25: *Quid? singulari vir ingenio Aristoteles et pæne divino ipse errat an alios vult errare, quum scribit Eudemum Cyprium familiarem suum iter in Mucedoniam facientem Pheras venisse, quæ erat urbs in Thesalia tum admodum nobilis, ab Alexandro autem tyranno crudeli dominatu tenebatur: in eo igitur oppido ita graviter ægrum Eudemum fuisse, ut omnes medici diffiderent: ei visum in quiete egregia facie juvenem dicere fore ut per brevi convalesceret paucisque diebus interiturum Alexandrum tyrannum, ipsum autem Eudemum quinquentennio post domum rediturum. Atque ita quidem prima statim scribit Aristoteles consecuta et convaluisse Eudemum et ab uxoris fratribus interfectum tyrannum; quinto autem anno exeunte, quum esset spes ex illo somnio in Cyprium illum ex Sicilia esse rediturum, præliantem eum ad Syracusas occidisse; ex quo ita illud somnium esse interpretatum, ut quum animus Eudemi e corpore excesserit, tum domum revertisse videatur.*

E loco Ciceronis hæc desumpta sunt ubi de

somniorum apud philosophos mentione loquitur, ut Socratis in Critone p. 44, et Xenophontis in Expedit. Cyri III, I, 11; IV, 3, 8. De Eudemo supra diximus.

2. (67.)

David. Proleg. in Arist. Categor. p. 24, B, 10: Τῶν δὲ συνταγματικῶν (βιβλίων τοῦ Ἀριστοτέλους) τὰ μὲν εἰσὶν αὐτοπρόσωπα, ἃ καὶ ἀχροαματικά λέγονται, τὰ δὲ διαλογικά, ἃ καὶ ἐξωτερικά λέγονται. Καὶ ὡς μὲν αὐτοπρόσωπα ἀντίκεινται τοῖς διαλογικοῖς, ὡς δὲ ἀχροαματικά ἀντίκεινται τοῖς ἐξωτερικοῖς. Πάντας γὰρ ἀνθρώπους ὠφελεῖν βουλόμενος ὁ Ἀριστοτέλης ἔγραψε καὶ πρὸς τοὺς ἐπιτηδείους τῆς φιλοσοφίας ἐξ οἰκείου προσώπου... Ἐγραψε δὲ καὶ πρὸς ἀνεπιτηδείους πρὸς φιλοσοφίαν τὰ διαλογικά. Καὶ ἐν μὲν τοῖς ἀχροαματικοῖς ἄτε δὴ πρὸς ἀνδρας μέλλοντας φιλοσοφεῖν διαλεγόμενος πιθανοῖς (ἀναγκαστικοῖς, ἐν δὲ τοῖς ἐξωτερικοῖς πιθανοῖς conj. Brand.) κέχρηται λόγοις. Κατασκευάζων δὲ τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς κἀν τοῖς ἀχροαματικοῖς δι' ἀναγκαστικῶν λόγων κατασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς διὰ πιθανῶν εἰκότως φησὶ γὰρ ἐν τοῖς περὶ Ψυχῆς ἀχροαματικοῖς (de Anima, I, 4, 13) . . . ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς φησὶν οὕτως, ὅτι ἡ ψυχὴ ἀθάνατος, ἐπειδὴ αὐτοζωῆς πάντες οἱ ἄνθρωποι καὶ σπένδομεν χοῆς τοῖς κατοικοῦμένοις καὶ ὀμνυμεν κατ' αὐτῶν, οὐδεὶς δὲ τῷ μηδαμῷ μηδαμῶς ὄντι σπένδει ποτὲ ἢ ὀμνυσι κατ' αὐτοῦ. Ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ἄλλην διαφορὰν λέγει τῶν ἀχροαματικῶν πρὸς τὰ διαλογικά, ὅτι ἐν μὲν τοῖς ἀχροαματικοῖς τὰ δοκοῦντα αὐτῷ λέγει καὶ τὰ ἀληθῆ, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς τὰ ἄλλοις δοκοῦντα, τὰ ψευδῆ. Ἄλλ', ὡς Ἀλέξανδρος, ἔστιν εἰπεῖν πρὸς αὐτὸν ὅτι οὐκ ἔστι τοῦτο φιλοσόφου· τὸ γὰρ ψεῦδος μὲν ἐλέσθαι, ἀφανίσαι δὲ τὸ ἀληθές οὐ θεμιτόν·

EUDEMUS.

2.

Syntagmaticorum vero librorum Aristotelis, aliorum talis est ratio ut in illis propria persona loquatur philosophus, qui et acroamatici vocantur, alii vero sunt dialogici, qui et exoterici dicuntur. Et ut ii in quibus e propria persona loquitur, oppositi sunt dialogica forma conscriptis, ita acroamatici exotericis. Quum enim omnes homines juvare vellet Aristoteles, propria persona iis scripsit qui ad philosophiam idonei sunt... scripsit vero dialogicos et in illorum usum qui ad philosophandum parum idonei sunt. At in acroamaticis utpote ad illos locutus qui ad philosophiam nati sunt, cogentibus argumentis utitur, in exotericis vero probabilibus. Quum autem illud agit ut animi immortalitatem probet, in acroamaticis necessaria argumentatione demonstrat, in dialogicis vero probabiliter verisimiliter.

Dicit enim in iis quæ de Anima acroamaticè conscripta sunt (de An. I, 4, 13)... in dialogicis vero ita loquitur: animum immortalem esse propterea, quod naturaliter omnes homines in honorem defunctorum libemus et per illos juremus, quum tamen nullus illi libet qui nusquam sit, neque per illum juret. Alexander autem aliter acroamaticos a dialogicis differre dicit, in acroamaticis enim philosophum illa dicere quæ ipsi videantur atque vera, in dialogicis contra quæ aliis videantur atque falsa. Sed, o Alexander, illi dici potest, istud philosophum non decere: non enim fas est falsum præferre, verum autem occultare:

Inimicus enim mihi ille vir æque ac inferni portæ

Qui aliud quidem occultat in animo, aliud vero dicit.

Hoc autem ideo dixit Alexander, quod ratione præditam animam mortalem esse vult. Aristoteles vero in dialogicis præcipue videtur proclamare immortalitatem animi. Taleni

Ἐχθρὸς γὰρ μοι κείνος ἀνὴρ ὅμως Ἄλδω πύλῃσιν,
ὃς κεν ἕτερον μὲν κεύθει ἐνὶ φρεσίν, ἄλλο δ' ἐνίπτει
(II. 1, 312).

Τοῦτο δὲ εἶπεν Ἀλέξανδρος ἐπειδὴ τὴν λογικὴν ψυχὴν
βούλεται φθαρτὴν εἶναι· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς
διαλογικοῖς μάλιστα δοκεῖ κηρύττειν τὴν ἀθανασίαν
τῆς ψυχῆς· ἵνα οὖν μὴ σχῆ ἔλεγγοντα τὸν Ἀριστοτέλην,
διὰ τοῦτο εἶπε τοιαύτην διαφορὰν.

3. (68.)

Themist. in Arist. de Anima Par. III, 5, f. 90, B,
t. II, p. 196, 21 ed. Spengel, Lips. 1866 : Καὶ οἱ
λόγοι δὲ οὗς ἠρώησα (Plato, in Phædone scil.) περὶ
ψυχῆς ἀθανασίας εἰς τὸν νοῦν ἀνάγονται σχεδὸν τι οἱ
πλείστοι καὶ ἐμβριθέστατοι, ὅτε ἐκ τῆς αυτοκινήσιας
ἐδείχθη γὰρ ὡς αὐτοκίνητος μόνος ὁ νοῦς, εἰ τὴν κίνησιν
ἀνεῖ τῆς ἐνεργείας νοοῦμεν καὶ ὁ τὰς μαθήσεις ἀναμνή-
σεις εἶναι λαμβάνων, καὶ ὁ τὴν πρὸς τὸν θεὸν ὁμοιότητα.
Καὶ τῶν ἄλλων δὲ τοὺς ἀξιολογότερους δοκοῦντας οὐ
χαλεπῶς ἂν τις τῶν νῶν προσβιάσειεν, ὥσπερ γε καὶ
τῶν ὑπ' αὐτοῦ Ἀριστοτέλους ἐξεργασμένων ἐν
τῷ Εὐδήμῳ. Ἐξ ὧν ὀφθαλμῶν ἐστι καὶ Πλάτων τὸν νοῦν
ἀθάνατον μόνον ὑπολαμβάνει τῆς ψυχῆς τι καὶ αὐτὸν
ὄντα, φθαρτὰ δὲ τὰ πάθη καὶ τὸν τούτοις ἐνόητα λό-
γον, ὃν Ἀριστοτέλης παθητικὸν νοῦν ὀνομάζει.

4. (69.)

Proclus in Plat. Timæum V, p. 338 Basil. :
Τὴν ψυχὴν τῷ σώματι συνῆψεν ἀμέσως, πάντα τὰ
περὶ καθόδου ψυχῆς ὑπεκτεμὸν προβλήματα, τὸν προ-
φήτην, τοὺς κλήρους, τοὺς βίους, τὰς αἱρέσεις, τὸν
δαίμονα, τὴν ἐν τῷ πεδίῳ τῆς λήθης κατασκήνωσιν,
τοὺς ὑπνους, τὸ πόμα τῆς λήθης, τὰς βροντάς, καὶ
πάντα ὅσα ὁ ἐν Πολιτείᾳ μῦθος διεξῆλθεν. Ἄλλ' οὐδὲ
τὰ μετὰ τὴν ἔξοδον αὐτῆς ἐν τούτοις παραδώσει, τὰ
δείματα, τοὺς ποταμούς, τὸν Τάρταρον, τοὺς ἀγρίους

igitur differentiam statuit, ne contradicentem haberet Ari-
stotelem.

3.

Rationes fere exquisitiores omnes et validiora argu-
menta quæ a Platone in dialogo de immortalitate animæ
sunt perscripta ad intellectum referuntur.... Demum si
diligenter attenderis ceteras quoque rationes quæ paulo
firmitiores graviioresque habeantur, convenire omnes et
congruere huic intellectui comperias, quemadmodum et
illæ, quas ipsemet Aristoteles in Eudemo complexus est.

4.

Aristoteles in Pragmatia de Anima id (quod Plato in
Timæo fecerat) æmulatus, naturaliter quæstionem ag-
gressus neque de descensu animæ in corpus neque de exitu
locutus est. In dialogis vero peculiariter de his egit,
et quasi fundamento jecit quæ supra dixi argumenta (id

ARISTOTELES. VOL. IV.

ἐκείνους καὶ διαπύρους δαίμονας, τοὺς ἀσπαλάθους, τὸ
στόμιον, τὴν τρίοδον, τοὺς δικαστὰς, περὶ ὧν ὅτε ἐν
Πολιτείᾳ καὶ ὁ ἐν Γοργίᾳ καὶ ὁ ἐν Φαίδωνι μῦθος
ἀνεδίδαξεν. Τίς οὖν, φαίης ἂν, αἰτία τῆς τούτων παρα-
λήψεως; ὅτι, φήσω, τὸ πρέπον διασάδζει τῇ τοῦ διαλόγου
προθέσει καὶ τῆς περὶ ψυχῆς θεωρίας ὅσον φυσικὸν ἐν
τούτοις παραλαμβάνει τὴν πρὸς τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς
ὁμιλίαν παραδιδούς. Ὁ δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ζη-
λώσας ἐν τῇ περὶ ψυχῆς πραγματείᾳ φυσικῶς αὐτὴν
μεταχειριζόμενος, οὔτε περὶ καθόδου ψυχῆς οὔτε περὶ
λήξεων ἐμνημόνευσεν, ἀλλ' ἐν τοῖς διαλόγοις χωρὶς
ἐπραγματεύσατο περὶ αὐτῶν καὶ τὸν προηγουμένον
κατεβάλλετο λόγον. Ταῦτα μὲν οὖν περὶ τούτων.

5. (70.)

Proclus in Plat. Rempubl. apud Maium in
Spicilegio Rom. t. VIII, p. 705 : Λέγει δὲ καὶ ὁ
δαίμωνιος Ἀριστοτέλης αἰτίαν δι' ἣν ἐκείθεν μὲν
ἰούσα ἡ ψυχὴ δεῦρο ἐπιλανθάνεται τῶν ἐκεῖ θεαμάτων,
ἐντεῦθεν δὲ ἐξιούσα μέμνηται ἐκεῖ τῶν ἐνταῦθα παθη-
μάτων. Καὶ ἀποδεικτέον τοῦ λόγου· φησὶ γὰρ οὖν καὶ
αὐτὸς, ἐκ μὲν υγιείας εἰς νόσον ὀδεύοντας λήθην ἴσχειν
τινάς καὶ αὐτῶν τῶν γραμμάτων ὧν ἐμεμαθήκεισαν,
ἐκ νόσου δὲ εἰς υγιάν ἰόντα μηδένα πώποτε τοῦτο
πάσχειν· εἰκέναι δὲ τὴν μὲν ἄνευ σώματος ζῶν ταῖς
ψυχαῖς κατὰ φύσιν οὔσαν ** (lacuna in codice)
σημαίνει τὰς μὲν ἐκείθεν ἰούσας ἐπιλανθάνεσθαι τῶν
ἐκεῖ, τὰς δὲ ἐντεῦθεν ἐκεῖσε τῶν ἐνταῦθα διαμνη-
μονεύειν. Lacunam codicis quod ad sententiam
ita explevit Rose : υγιεία, νόσος δὲ τὴν ἐν σώματι.
* Ὅθεν σημ.

6. (71.)

Augustinus C. Julianum Pelag. IV, 78 : *Vi-
dentur autem non frustra christianæ fidei propin-
quasse, qui vitam istam fallaciæ miseriacque*

*est fabulas de anima quibus Plato in Politia, in Gor-
gia, in Phædone usus fuerat).*

5.

Dicit et divinus Aristoteles causam cur illinc huc acce-
dens anima, eorum quæ ibi spectantur obliviscatur, quum
hinc egressa ibi meminere eorum quæ hic passa fuerit.
Et demonstrandum de argumento : dicit igitur idem eorum
qui ex sanitate in morbum veniant quosdam in oblivio-
nem incidere litterarum quas ipsi didicissent, quum
nemo unquam qui ex morbo in sanitatem revertisset tale
quid passus sit.

Similem vero esse vitam sine corpore animis, quum na-
turaliter sit (sanitas : morbo autem illa quæ est in
corpore. Unde) ostendit animas illinc venientes eorum
quæ ibi fiant oblivisci, eas vero quæ hinc, ibi eorum quæ
hic fiant meminisse.

plenissimam non opinati sunt nisi divino iudicio contigisse, tribuentes utique iustitiam conditori, a quo factus est et administratur hic mundus. Quanto ergo te melius veritatque viciniis de hominum generatione senserunt, quos Cicero in extremis partibus Hortensii dialogi velut ipsa rerum evidētia ductus compulsusque commemorat. Nam quum multa quæ ridemus et gemimus de hominum vanitate atque felicitate dixisset, ex quibus humanae, inquit, vitæ erroribus et ærumnis fit, ut interdum veteres illi sive vates sive in sacris initiisque tradendis divinæ mentis interpretes, qui nos ob aliqua scelera suscepta in vita superiore pœnarum luendarum causa natos esse dixerunt, aliquid vidisse videantur verumque sit illud quod est apud Aristotelem, simili nos affectos esse supplicio atque eos qui quondam, quum in prædonum Etruscorum manus incidissent, crudelitate excogitata necabantur, quorum corpora viva cum mortuis, adversa adversis accommodata quam aptissime colligabantur; sic nostros animos cum corporibus copulatos, ut vivos cum mortuis esse conjunctos.

Hæc ad dialogum Eudemum pertinere vidit Krischius, *Forschungem auf dem Gebiete der alten Philosophie*, p. 17, rectius quam O. Müllerus, qui in libro *die Etrusker*, t. I, p. 368, ubi de more, quem Aristoteles tetigerat, loquitur, ad Turρηων Νόμιμα retulerat.

7. (72.)

Plutarch. *Consol. ad Apollon.*, c. 27 : Πολλοῖς γὰρ καὶ σοφοῖς ἀνδράσιν, ὡς φησι Κράντωρ, οὐ νῦν ἀλλὰ πάλαι κέλευσται τὰνθρώπινα τιμωρίαν ἡγουμένοι εἶναι τὸν βίον καὶ ἀρχὴν τὸ γενέσθαι ἀνθρώπων συμφορὰν τὴν μεγίστην. Τοῦτο δὲ, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν Σειληνὸν συλληφθέντα τῷ Μίδα ἀποφίνασθαι. Βέλτιον δ' αὐτὰς τὰς τοῦ φιλοσόφου λέξεις

7.

Multi enim, ut ait Crantor, sique sapientes viri, non nunc primum, sed pridem deploraverunt res humanas, supplicium iudicantes vitam hanc esse, et summæ calamitatis loco ducentes, nasci hominem. Hoc ipsum Aristoteles ait, Silenum, quum captivus ad Midam adduceretur, pronuntiasse. Cujus hæc sunt (præstat enim ipsa philosophi verba apponere) in Eudemo, sive libro De animo inscripto :

Quamobrem, inquit, præstantissime omnium et beatissime, cum felices censemus et beatos, qui vita hac defuncti sunt, tum nefas putamus quicquam de iis falso aut contumeliose dicere : quippe qui melioris jam præstantiorisque naturæ facti sint compotes. Atque hæc nostra sententia ita vetusta est et antiqua, ut et tempus quo cœperit et ejus auctor prorsus ignorentur, sed ab

παραθέσθαι. Φησὶ δ' ἐν τῷ Εὐδήμῳ ἐπιγραφόμενῳ ἢ περὶ ψυχῆς ταυτί·

« Διόπερ, ὃ κράτιστα πάντων καὶ μακαριστότατε, καὶ πρὸς τῶν μακαρίων καὶ εὐδαίμονας εἶναι τοὺς τεταλευτηκότας νομιζόμενοι καὶ τὸ ψεύσασθαι τι κατ' αὐτῶν καὶ τὸ βλασφημεῖν οὐχ ὅσιον, ὡς κατὰ βελτιόνων ἡγοῦμαθα καὶ κρειττόνων ἤδη γεγόνότων· καὶ ταῦθ' οὕτως ἀρχαῖα καὶ παλαιὰ διατελεῖ νομισμένα παρ' ἡμῖν, ὥστε τὸ παράπαν ὠδεις ὀδεν οὔτε τοῦ χρόνου τὴν ἀρχὴν, οὔτε τὸν θέντα πρῶτον, ἀλλὰ τὸν ἀπειρον αἰῶνα τυγχάνουσι διὰ τέλους οὕτω νομισμένα· πρὸς δὲ δὴ τούτοις διὰ στόματος ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ὄρεξ, ὡς ἐκ πολλῶν ἐτῶν [ἐκ] παλαιῶν χρόνων περιφέρεται θρυλούμενον. — Τί τοῦτ'; ἔφη. — Κακίους ὑπολαβόν· ὡς ἄρα μὴ γίνεσθαι μὲν, ἔφη, ἄριστον πάντων, τὸ δὲ τεθνάναι τοῦ ζῆν ἐστὶ κρεῖττον. Καὶ πολλοῖς οὕτω παρὰ τοῦ δαιμονίου μαμαρτύρηται· τοῦτο μὲν ἐπιβῶν τῷ Μίδα λέγουσι δῆπου μετὰ τὴν θήραν, ὡς ἔλαβε τὸν Σειληνόν, διαρωτῶντι καὶ πυνθανόμενῳ, τί ποτέ ἐστι τὸ βέλτιον τοῖς ἀνθρώποις καὶ τί τὸ πάντων αἰρετιώτατον, τὸ μὲν πρῶτον οὐδὲν ἐθέλειν εἰπεῖν, ἀλλὰ σωπαῖν ἀρρήτως· ἐπειδὴ δὲ ποτε μόλις πᾶσαν μηχανὴν μηχανώμενος προσηγάγετο φθέγγεσθαι τι πρὸς αὐτόν, οὕτως ἀναγκαζόμενος εἰπεῖν· « Δαιμόνος ἐπιπόνου καὶ τύχης χαλεπῆς ἐφήμερον σπέρμα, τί με βιάζεσθε λέγειν ἢ ὑμῖν ἄριστον μὴ γινώμαι; μετ' ἀγνοίας γὰρ τῶν οικείων κακῶν ἀλυπότατος ὁ βίος· ἀνθρώποις δὲ πάμπαν οὐκ ἐστὶ γενέσθαι τὸ πάντων ἄριστον οὐδὲ μετασχέιν τῆς τοῦ βελτίστου φύσεως ἄριστον ἄρα πᾶσι καὶ πάσαις τὸ μὴ γενέσθαι· τὸ μέντοι μετὰ τοῦτο καὶ τὸ πρῶτον τῶν ἄλλων ἀνυστόν, δεῦτερον δὲ τὸ γενομένου ἀποθανεῖν ὡς τάχιστα. » Δῆλον οὖν ὡς οὐστὴς κρεῖττονος τῆς ἐν τῷ τεθνάναι διαγωγῆς ἢ τῆς ἐν τῷ ζῆν οὕτως ἀπεφῆνατο. »

Varie hoc fragmentum post Wytenbachium a viris doctis tentatum est, præsertim a Bernaysio, *Rhein. Mus.*, t. XVI, p. 236 sqq. et nu-

infinita æternitate continenter est propagata. Ad hæc vides in ore hominibus esse jam inde ex antiquis temporibus tritum illud et circumferri. — Quodnam? inquit ille. — Quod, inquit ille, excipiens sermonem, omnium optimum est non nasci : præstat autem mortuum esse quam vivere : ejusque rei multis sunt divinitus perhibita testimonia. Atque huc pertinet, quod narratur, Silenum a Mida isto captum, et post venationem ei sciscitantē, quidnam optimum homini maximeque expetendum esset, principio respondere noluisse, altumque silentium observasse. Tandem vero quum omni artificio adhibito, adduxisset illum ut aliquid responderet, ita coactum dixisse : Ἔρμνος γενεῖς καὶ ἄρως ἄρως, in diem durans semen, quorsum me cogitis ea dicere, quæ vobis necare erat melius? maxime enim vacantes dolore vivunt, qui sua ignorant mala. Hominibus autem omnino optimum est

perrime a Vahlenio, ib., t. XXII, p. 145 sqq. Quod l. 5, legitur ἡγοῦμεθα uncis inclusit Bernays., eadem medicina usus l. 9 in verbis τυγχάνουσι - νενομισμένα, in prioribus ἀλλά, in ἀλλ' ἢ mutato. Contra Vahl. pro νενομισμένα νενομιστότεσ conjecit. Interpolatoris manum tertium sibi deprehendere visus est Bernays. l. 10, cui tribuit verba ἐκ πολλῶν ἐτῶν, in seqq. pro παλαιῶ χρόνῳ eleganter sane παλαιατόν τι conjiciens. Melius tamen loco consuluisse videtur Vahl. altero ἐκ in καὶ mutato et collato Arist. Polit. II, 2, 10, ubi eodem plane modo philosophus : χρῆ προσέχειν τῷ πολλῷ χρόνῳ καὶ τοῖς πολλοῖς ἔτεσιν. L. 20, ἀρρήτως, quod tuetur Vahlen. l. 1., Rauchensteinus, *Rhein. Mus.*, t. XVII, p. 465, præeunte jam Reiskio, in ἀρρήτως mutaverat. Bernays. coll. Platonis Cratylō p. 407, D, Republ. VII, p. 535, B, Axiocho p. 365, A, ἀρρήτως reponi jubet. Idem l. 22 pro ἀναγκαζόμενον, ἀναγκαζόντα et l. 27 pro ἀριστον γάρ, ἀρ. ἀρα, magis feliciter quam quod conjecit Thurot, *Études sur Aristote*, p. 242, verba l. 28, τὸ μέντοι-ἀνυστόν, post φύσεως inserenda esse.

Cum prioribus conferri poterunt quæ leguntur in Aristot. Polit. l. VII, 1, § 5 : Μάρτυρι τῷ θεῷ χρώμενος, δὲ εὐδαίμων μὲν ἐστὶ καὶ μακάριος. Ex Aristotele sine dubio hausta sunt quæ de Sileno memorat Cicero Tuscul. I, 48, § 114 : *Affertur etiam de Sileno fabella quædam, qui quum a Mida captus esset, hoc ei muneris pro sua missione dedisse scribitur : docuisse regem, non nasci homini*

longe optimum esse, proximum autem quam primum mori. Simile colloquium Sileni et Midæ narraverat Theopompus fragm. 74-77, de quo conferas Wichers, *Theop. Fragm.* p. 162.

8. (73.)

Joann. Philoponus in Arist. de Anima I, c. 4, fol. E, 1 recto : Μεμψάμενος δ' Ἀριστοτέλης κοινῶς τοὺς περὶ ψυχῆς ἀπαντας εἰπόντας ὅτι μηδὲν περὶ τοῦ δεξομένου αὐτὴν σώματος διελέχθησαν ... οἰκειῶς ἀκόλουθον τούτοις περὶ ψυχῆς δόξαν συνάπτει. Εἰς ταῦτό γάρ τινες ἀποβλέψαντες ὅτι οὐχ ὡς ἔτυχε τὸ σῶμα ψυχῆς μετέχει· ἀλλὰ δεῖ τοιαύτῃς κράσεως, ὡσπερ καὶ ἡ ἀρμονία οὐχ ὡς ἔτυχε τῶν χορῶν ἔχουσιν (fort. ἡχοῦσιν) γίνεσθαι, ἀλλὰ δεῖ τοιαύτῃς τάσεως, ἐνόμισαν καὶ τὴν ψυχὴν ἀρμονίαν εἶναι τοῦ σώματος καὶ πρὸς τὰς διαφορὰς τοῦ σώματος ἀρμονίας τὰ διάφορα εἶδη τῶν ψυχῶν εἶναι. Ταύτην οὖν ἐκτίθειται τὴν δόξαν καὶ διελέγχει. Καὶ τῶς μὲν αὐτὴν τὴν δόξαν μόνην ἐν τούτοις ἱστορεῖ, μετ' ὀλίγα δὲ καὶ τοὺς λόγους δι' ὧν εἰς ταύτην ἐκείνοι τὴν δόξαν ὑπέχθησαν τίθεισιν. Ἡδὴ δὲ καὶ ἐν ἄλλοις πρὸς ταύτην ἀντίειπε τὴν δόξαν, λέγων δὴ ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ, καὶ πρὸ αὐτοῦ ὁ Πλάτων ἐν τῷ Φαίδωνι πέντε τισὶ κέχρηται ἐπιχειρήμασι πρὸς ταύτην ἀνιστάμενος τὴν δόξαν Id. fol. E, 1 verso : Αὗται μὲν οὖν αἱ πέντε ἐπιχειρήσεις αἱ Πλάτωνος. Κέχρηται δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης, ὡς ἤδη εἶπον, ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ δύο ἐπιχειρήσεις ταύταις, μιᾷ μὲν οὕτως : « Τῇ ἀρμονίᾳ, φησὶν, ἔστι τι ἐναντίον, ἡ ἀναρμοστία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον. Οὐκ ἄρα ἡ ψυχὴ ἀρμονία ἐστίν. » Εἴποι δ' ἄν τις πρὸς τοῦτο, ὅτι τῇ ἀρμονίᾳ ἐναντίον οὐκ ἔστι κυρίως ἐναν-

non nasci, neque participem fieri præstantioris naturæ. Præstantissimum igitur et viris et mulieribus est non nasci. Proximum vero huic, et earum rerum quæ in hominis potestate sunt prima est, quam celerrime mori. Manifestum vero est sic eum pronuntiasse, quod melior sit mortuorum, quam vivorum conditio.

8.

Jam in aliis Aristoteles eorum opinionem impugnaverat qui dicunt animam harmoniam esse, scilicet in Eudemo et ante eum Plato in Phædone quinque usus est argumentis ad hanc refellendam sententiam... Ut supra jam dictum est, usus est Aristoteles in dialogo Eudemo duobus his argumentis, quorum primum hoc est : « Harmoniæ, inquit, aliquid est contrarium discrepantiæ : animæ vero nihil est contrarium : anima igitur non est harmonia »... secundum vero : « Harmoniæ corporis (id est bonæ dispositioni) contrarium est perturbatio. Perturbatio vero animati corporis, morbus, imbecillitas, deformitas : e quibus morbus est intemperies elementorum, imbecillitas similium, deformitas instrumentariorum. Si igitur perturbatio

morbus, imbecillitas et deformitas est, harmonia sanitas, robur, pulchritudo. Animus autem nihil horum est, scilicet neque sanitas neque robur neque pulchritudo. Animam enim et Thersites, licet maxime deformis sit, habet : non est igitur harmonia anima. » Et quidem ita ibi. Hic vero (*in libris de Anima scil.*) quattuor usus est argumentis quæ ad evertendam istam opinionem valent, quorum tertium secundum est eorum quæ in Eudemo profert.

Sed et alia quædam opinio de anima tradita est probabilis quidem compluribus nullâ minus earum de quibus dictum est, reprobata tamen et explorata et in communibus et in propriis de hac re sermonibus. Dicunt enim nonnulli harmoniam illam esse : harmoniam enim temperationem ex compositione contrariorum esse dicunt et corpus e contrariis compositum esse. Illud ergo quod hæc contraria, calida dico et frigida, humida et sicca, dura et mollia, quæcunque aliæ sunt primorum corporum repugnationes, ad coalitum et consortium revocat, nihil aliud esse quam animam, quemadmodum sonorum harmonia grave et acutum conciliat. Probabilis quidem oratio, sed eam et Aristoteles et Plato multis in locis redarguerunt.

τίον ἀλλὰ στερήσις ἀόριστος· καὶ τῆ ψυχῆ δ' ὡς εἶδει τινὶ οὐσῆ ἔστι τι ἀντικείμενον ἀόριστον. Καὶ ὥσπερ ἐκεῖ φαμέν τὴν τοιάνδε ἁρμονίαν μεταβάλλειν εἰς τὴν ἀναρμοστίαν, οὕτω καὶ τὴν τοιάνδε στήρῃσιν μεταβάλλειν εἰς ψυχῆν. Δευτέρα δέ « τῆ ἁρμονία, φησί, τοῦ σώματος ἐναντίον ἔστιν ἡ ἀναρμοστία τοῦ σώματος, ἀναρμοστία δὲ τοῦ ἐμφύχου σώματος νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἴσχος ὧν τὸ μὲν ἀσυμμετρία τῶν στοιχείων ἢ νόσος, τὸ δὲ τῶν ὁμοιομερῶν ἢ ἀσθένεια, τὸ δὲ τῶν ὀργανικῶν τὸ αἴσχος. Εἰ τοίνυν ἡ ἀναρμοστία νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἴσχος, ἡ ἁρμονία ἀρὰ ὑγεία καὶ ἰσχύς καὶ κάλλος. Ψυχὴ δὲ οὐδὲν ἔστι τοιούτων, οὔτε ὑγεία φημί οὔτε ἰσχύς οὔτε κάλλος· ψυχὴν γὰρ εἶχε καὶ ὁ Θεοσίτης αἰσχυριστὸς ὧν. Οὐκ ἄρα ἔστιν ἡ ψυχὴ ἁρμονία. » Καὶ ταῦτα μὲν ἐν ἐκείνοις ἐναυθὰ δὲ πείσασαι κέχρηται ἐπιχειρήσειν ἀνασκευαστικαῖς τῆς δοξῆς ταύτης, ὧν τὸ τρίτον ἔστι τὸ εἰρημένον ἐν τῷ Εὐδήμῳ δευτέρου ... Id. fol. E, 2 recto (ad verba Aristotelis, de Anima I, c. 4, § 4 : « Ἀρμόζει δὲ μάλλον καθ' ὑγείας λέγειν ἁρμονίαν καὶ ὅλως τῶν σωματικῶν ἀρετῶν ἢ κατὰ ψυχῆς ») : Τοῦτο τρίτον ἐπιχειρήμα· ἔστι δὲ τὸ δεύτερον τῶν ἐν τῷ Εὐδήμῳ. Ὅτι δὲ ἁρμονία ἢ ὑγεία ἴδειξεν ἐν ἐκείνοις ἐκ τοῦ ἐναντίου τῆς νόσου. Εἰπομεν δὲ ἀνωτέρω τὴν ἀγωγὴν τοῦ συλλογισμοῦ.

Brevius hæc eadem tangit Simplicius in Arist. de Anima, in hoc a Joanne Philopono discrepans quod et fortasse Platonis Phædonem innuere putat Aristotelem, f. 14 recto : Ἐν κοινῷ δὲ γενομένους λόγους τοὺς συμμετρῶς καὶ τοῖς πολλοῖς ἠρωτημένους καλεῖ, αἰνιττόμενος μὲν ἴσως καὶ τοὺς ἐν Φαίδωνι, λέγων δὲ καὶ τοὺς ὑπ' αὐτοῦ ἐν τῷ διαλόγῳ τῷ Εὐδήμῳ γρηζέντας ἐλεγκτικῶς τῆς ἁρμονίας. Eudemum etsi non nominat, tamen aperte innuit Themistius in Paraphrasi f. 70 recto, t. II, p. 44, 3 ed. Spengel. : Καὶ ἄλλῃ δὲ τις δοξὰ παραδέδοται περὶ ψυχῆς πιθανῆ μὲν οὐδεμιᾶς ἦσσαν τῶν λεγομένων, δεδιωκυῖα δὲ εὐθύνας καὶ ἐξητασμένη καὶ ἐν τοῖς κοινοῖς λόγοις καὶ ἐν τοῖς ἰδίῳις. Λέγουσι γὰρ τινες αὐτὴν ἁρμονίαν καὶ γὰρ τὴν ἁρμονίαν κρᾶσιν καὶ σύνθεσιν ἐναντίων εἶναι καὶ τὸ σῶμα συγκαεῖσθαι ἐξ ἐναντίων τὴν οὖν τάναντία ταῦτα εἰς συμφωνίαν ἀγούσαν καὶ ἀρμόζουσαν, θερμὰ λέγω καὶ ψυχρὰ καὶ ὑγρὰ καὶ ξηρὰ καὶ σκληρὰ καὶ μαλακὰ καὶ βσαι ἄλλαι ἐναντιώσεις τῶν πρώτων σωματικῶν, οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ τὴν ψυχὴν, ὥσπερ καὶ ἡ τῶν θρόγγων ἁρμονία τὸ βαρὺ καὶ τὸ ὀξύ συναρμόζει. Πιθανότητα μὲν οὖν ὁ λόγος ἔχει,

διεληλεγκται δὲ πολλοῦ καὶ ὑπ' Ἀριστοτέλους καὶ ὑπὸ Πλάτωνος. Καὶ γὰρ ὅτι τὸ μὲν πρῶτον τοῦ σώματος, τοῦτέστιν ἡ ψυχὴ, ἁρμονία δὲ ὑστερον, καὶ ὅτι τὸ μὲν ἄρχει καὶ ἐπισταταῖ τῷ σώματι καὶ μάχεται πολλαῖς, ἁρμονία δὲ οὐ μάχεται τοῖς ἡρμοσμένοις, καὶ ὅτι τὸ μάλλον καὶ ἥττον ἁρμονία μὲν ζέγεται, ψυχὴ δὲ οὐ, καὶ ὡς ἁρμονία μὲν σωζομένη οὐ προσίεται ἀναρμοστίαν, ψυχὴ δὲ κακίαν προσίεται, καὶ ὅτι εἴπερ τοῦ σώματος ἢ ἀναρμοστία νόσος ἔστιν ἢ αἴσχος ἢ ἀσθένεια, ἡ ἁρμονία τοῦ σώματος κάλλος ἂν εἴη καὶ ὑγεία καὶ δύναμις, ἀλλ' οὐ ψυχὴ. Ταῦτα μὲν ἄπαντα εἰρηται ὑπὸ τῶν φιλοσόφων ἐν ἄλλοις (a Platone scilicet in Phædone, ab Aristotele vero in Eudemo)· ἀ δὲ νῦν Ἀριστοτέλης φησί, τοιαῦτα ἔστιν ... Ib. p. 46, 13 Speng. : Ὅτι μὲν οὖν οἱ λέγοντες ἁρμονίαν τὴν ψυχὴν οὔτε ἐγγὺς ἄγαν, οὔτε πόρρω τῆς ἀληθείας βάλλειν ἂν δοξείεν, καὶ ἐκ τῶν εἰρημένων καὶ ἐκ τῶν ἐν ἄλλοις δὴλων ἔστιν.

Eudemus ad hunc locum Aristotelis mentionem fecit quoque Sophonias in Paraphrasi, laudatus a Trendelenburgio, in comment. ad Arist. de Anima p. 265, Georgius Pachymeres, Philosophiæ l. VII, 1, 1, p. 186, lat. versionis Phil. Bechii, Basil. 1560 (fol. 128 recto cod. Paris, 1929, teste Rosio) in ridiculum ille lapsus errorem : Qui vero fingunt antnam esse harmoniam, ut Plato in Eudemo ostendit, ita figmentum suum componunt); Theodoros Metochita in Paraphr. p. 201 vers. lat. H. Pantaleonis, Basil. 1562 : Sed et Plato quidem, et Aristoteles eam alibi confutat pluribus, nec minus Olympiodorus in Plat. Phædonem p. 142, 1 ed. Finckh, allatus jam a Patritio Discuss. Peripat. I, p. 94 (cf. Fragm. Arist. in ed. Duvalii p. 684, A, et Wytténbach. ad Plat. Phædon. p. 249) : Ὅτι δ' Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Εὐδήμῳ οὕτως ἐπιχειρεῖ τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον ἔστιν ἡ ἀναρμοστία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον οὐσία γάρ· καὶ τὸ συμπέρασμα δὴλον. Ἐπι, εἰ ἀναρμοστία τῶν στοιχείων τοῦ ζώου νόσος, ἡ ἁρμονία εἴη ἂν ὑγεία, ἀλλ' οὐχὶ ψυχὴ. Id. ib. p. 142, 5 : Ὅτι ἐν τοῖς περὶ Ψυχῆς (I, c. 4) οὕτως ἡ ψυχὴ τοῦ ζώου μία ἐκάστου· αἱ δὲ ἁρμονίαι πολλαί· καθ' ἕκαστον γὰρ μέρος καὶ τὸ συμπέρασμα· ἡ ψυχὴ κινεῖ τὸ σῶμα· ἢ δὲ ἁρμονία κινεῖται, καὶ εἰ κατὰ συμβεβηκός· οὐκ ἄρα ψυχὴ. Τὸ τρίτον ταῦτον τῷ ἐν Εὐδήμῳ δευτέρῳ. Cum priore loco conf. Alexand. Aphrod. in Arist. Topica, p. 168 (280, B, 46 Brand.) : Οὕτως ἐπι

Ac primum prior est anima corpore, harmonia vero posterior. Anima deinde imperium habet in corpus et dominatur et sæpe contra illud pugnat, harmonia autem non pugnat contra ea quæ conciliavit. Item harmonia modo intenditur, modo remittitur, quod non accidit animæ. Harmonia præterea, quamdiu existat, perturbationem non ad-

mittit, anima vero admittit vitium. Postremo si perturbatio harmoniæ in corpore morbus est, sive infirmitas sive turpitude, harmonia corporis pulchritudo, bona valetudo et vires esset, sed non anima. Hæc vero omnia a philosophis alibi dicta sunt : quæ autem nunc Aristoteles dicit talia sunt.... Qui igitur dicunt harmoniam esse ani-

ἄρμονία μὲν ἀταρμωσία ἐναντίον, ψυχῇ δὲ οὐδὲν ἔστιν ἐναντίον, οὐκ ἔστιν ἡ ψυχῇ ἄρμονία, ὡς Πλάτων ἐπε-
χείρησεν ἐν τῷ Φαίδωνι.

9. (74.)

Simplicius in Arist. de Anima, l. III, fol. 62 :
‘Ο μὲν οὖν Πλάτων καὶ ἐπὶ πάντων εἰθεν ὁμωνύμως
τὰ τε εἶδη καὶ τὰ κατ’ αὐτὰ εἰδοποιούμενα προσαγο-
ρεύειν. ‘Ο δὲ Ἀριστοτέλης ὅταν μὲν μεριστὸν τὸ εἰδο-
ποιούμενον ᾗ, φυλάττεται τὴν ὁμωνυμίαν διὰ τὴν
πολλὴν τοῦ μεριστοῦ πρὸς τὸ εἶδος ἀμερίστον ὃν ἀπό-
στασιν τὴν δὲ λογικὴν ψυχὴν ὡς μὴ μόνον ὀριζομένην
ἀλλὰ καὶ ὅσον οὖσαν μεταξὺ γὰρ ὡς τοῦ ἀμερίστου καὶ
μεριστοῦ ἀμφω πως οὖσα, οὕτω καὶ τοῦ ὅρου καὶ τοῦ
ὀριζομένου ἀμφοτέρων ἐμφαίνουσα, τὸ μὲν ὡς ἀνελιτ-
τομένη, τὸ δὲ διὰ τὴν αἰὲ κατὰ ὅρους μετὰ βασιν καὶ
διὰ τὴν τῶν ἀνελιγμένων πάντων εἰς ἓν (ita Rosius
pro ὄν) συναγωγὴν ὡς παρισουμένη (correxit Rosius
pro παρισουμένην) τῷ ὀρίζοντι νῶ. Καὶ διὰ τοῦτο καὶ
ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ εἶδος τι ἀποφαίνεται τὴν ψυχὴν
εἶναι, καὶ ἐν τούτοις ἐπαινεῖ τοὺς τῶν εἰδῶν δεκτικὴν
λέγοντας τὴν ψυχὴν, οὐκ ὄλην ἀλλὰ τὴν νοητικὴν ὡς
τῶν ἀληθῶν δευτέρως εἰδῶν γνωστικὴν τῷ γὰρ τῆς
ψυχῆς κρείττονι νῶ τὰ ἀληθῆ εἶδη σύστοιχα.

10. (75.)

Plutarch. de Musica c. 22 : Δεδειγμένου δὲ ὅτι ὁ
Πλάτων οὐδ’ ἀγνοία οὐτ’ ἀπειρία τὰ ἄλλα παρητήσατο,
ἀλλ’ ὡς οὐ πρόποντα τοιαύτη πολιτεία, δεῖξομεν ἐξῆς ὅτι
ἐμπειρος ἄρμονίας ἦν. Ἐν γοῦν τῇ ψυχογονίᾳ τῇ ἐν τῷ
Τιμαίῳ ... Id. c. 23 : ‘Ὅτι δὲ σιμνὴ ἡ ἄρμονία καὶ
θεῖόν τι καὶ μέγα Ἀριστοτέλης ὁ Πλάτωνος ταυτὶ
λέγει. « Ἡ δὲ ἄρμονία ἔστιν οὐρανόθεν τὴν φύσιν ἔχουσα
θεῖαν καὶ καλὴν καὶ δαιμονίαν· τετραμερὴς δὲ τῇ

δυνάμει πεφυκυῖα, δύο μεσότητας ἔχει, ἀριθμητικὴν τε
καὶ ἄρμονικὴν· φαίνεται τε τὰ μέρη αὐτῆς καὶ τὰ
μεγέθη καὶ αἱ ὑπεροχαὶ κατ’ ἀριθμὸν καὶ ἰσομετρίαν·
ἐν γὰρ δυοὶ τετραχόρδοις ῥυθμίζεται τὰ μέλη. » Ταῦτα
μὲν τὰ ῥητά. Συνεστάναι δ’ αὐτῆς τὸ σῶμα ἔλεγεν ἐκ
μερῶν ἀνομοίων, συμφωνούντων μέντοι πρὸς ἄλληλα.
Ἄλλὰ μὴν καὶ τὰς μεσότητας αὐτῆς κατὰ τὸν ἀριθμη-
τικὸν λόγον συμφωνεῖν τὸν γὰρ νεάτον πρὸς τὸν ἕπατον
ἐκ διπλασίου λόγου ἡρμοσμένον, τὴν διὰ πασῶν συμ-
φωνίαν ἀποτελεῖν. Ἐχει γὰρ, ὡς προείπομεν, τὸν νεάτον
δώδεκα μονάδων, τὸν δὲ ἕπατον ἔξ, τὴν δὲ παραμέσῃ
συμφωνοῦσαν πρὸς ὑπάτην κατ’ ἡμιόλιον λόγον ἐννεά
μονάδων, τῆς δὲ μέσης ὀκτώ εἶναι μονάδας ἐλέγομεν.
Συγκεῖσθαι δὲ διὰ τούτων τῆς μουσικῆς τὰ κυριώτατα
διαστήματα συμβαίνει, τὸ δὲ διὰ τεσσάρων ὅ ἐστι κατὰ
τὸν ἐπιτρίτον λόγον, καὶ τὸ διὰ πέντε ὅ ἐστι κατὰ
τὸν ἡμιόλιον λόγον, καὶ τὸ διὰ πασῶν ὅ ἐστι κατὰ
τὸν διπλασίον. Ἄλλὰ γὰρ καὶ τὸν ἐπόγδοον σώζεσθαι,
ὅς ἐστι κατὰ τὸν τονιαῖον λόγον. Ταῖς αὐταῖς δ’ ὑπερο-
χαῖς ὑπερέχειν καὶ ὑπερέχουσαι τῆς ἄρμονίας τὰ μέρη
ὑπὸ τῶν μερῶν καὶ τὰς μεσότητας ὑπὸ τῶν μεσοτήτων,
κατὰ τε τὴν ἐν ἀριθμοῖς ὑπεροχὴν, καὶ κατὰ τὴν
γεωμετρικὴν δυνάμειν συμβαίνει. Ἀποφαίνει γοῦν αὐτὰς
Ἀριστοτέλης τὰς δυνάμεις ἔχουσας τοιαύτας, τὴν
μὲν νεάτην τῆς μέσης τῷ τρίτῳ μέρει τῷ αὐτῆς ὑπε-
ρέχουσαν, τὴν δὲ ὑπάτην ὑπὸ τῆς παραμέσης ὑπερ-
εχόμενην ὁμοίως, ὡς γίνεσθαι τὰς ὑπεροχὰς τῶν πρὸς
τι τοῖς γὰρ αὐτοῖς μέρεσιν ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται.
Τοῖς γοῦν αὐτοῖς λόγοις οἱ ἄραοι τῆς μέσης καὶ παρα-
μέσης ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται, ἐπιτρίτῳ καὶ
ἡμιολίῳ. Τοιαύτη δὲ ὑπεροχὴ ἔστιν ἡ ἄρμονικὴ. Ἡ
δὲ τῆς νεάτης ὑπεροχὴ καὶ τῆς μέσης κατ’ ἀριθμη-
τικὸν λόγον ἴσῳ μέρει τὰς ὑπεροχὰς ἐμφαίνουσιν,
ὡσαύτως καὶ ἡ παραμέση τῆς ὑπάτης τῆς γὰρ
μέσης ἢ παραμέσης κατὰ τὸν ἐπόγδοον λόγον ὑπερ-

mam neque nimis prope neque procul a veritate abesse
videntur, quod et ex iis quæ nunc dicta sunt et quæ aliis
locis dicuntur apparet.

9.

Ipse quidem Plato in omnibus etiam consuevit tum for-
mas, tum quæ per ipsas formantur æquivoce appellare.
Aristoteles autem quando formatum sit divisibile, vilat
æquivocitatem idque ratione magnæ distantiæ divisibilis
ipsius ad formam, quæ indivisibilis est. Rationalis vero
anima non tantum est determinata, sed etiam terminus
est. Nam quum in medio divisibilis et indivisibilis sit col-
locata, et quodammodo sit utraque, sic utramque partem
ostendit tum termini tum determinati. Alterum quidem
ostendens, quia convoluta est, alterum autem quia per
terminos semper pertransit, propter quæ contractionem in
unum omnium convolutorum, ut quæ adæquetur deter-
minanti intellectui. Atque ideo in Eudemo quoque dialogo

(de anima a se conscripto, additur in lat. vers. Evan-
gelistæ I.ungi Asculani, ed. Venet.) affirmat animam
esse formam quandam et in illis quidem commendat eos,
qui dicebant animam esse formarum susceptivam, non
totam quidem animam, sed intellectivam tantum, utpote
cognoscentem formas veras secundo modo. Veræ namque
formæ sunt ejusdem ordinis cum præstantiori animæ in-
tellectu.

10.

Sed demonstrato, Platoni neque ignorantiam neque
imperitiam in causa fuisse ut quædam rejiceret, verum id
eum fecisse, quia indecora ea reipublicæ judicaret esse,
jam nunc ostendemus, eum harmonicæ rei peritum fuisse.
In animorum igitur procreatione quæ in Timæo est...
(C. 23.) Quod autem harmonia res sit divina, ven-
eranda, magna, Aristoteles, Platonis discipulus, his verbis
confirmavit : « Harmonia res est cœlestis, ejusque natura

ἔχει. Πάλιν ἡ νεάτη τῆς ὑπάτης διπλασία ἐστίν, ἡ δὲ παραμέση τῆς ὑπάτης ἡμιόλιος, ἡ δὲ μέση ἐπίτριτος πρὸς ὑπάτην ἤρμισται. Καὶ τοῖς μὲν μέρεσι καὶ τοῖς πλήθεσι καὶ κατ' Ἀριστοτέλην ἡ ἁρμονία οὕτως ἔχουσα πέφυκε (c. 24). Συνέστηκε δὲ φυσικώτατα ἐκ τῆς ἀπείρου καὶ περαινούσης καὶ ἐκ τῆς ἀρτιοπερίσσου φύσεως, καὶ αὕτη καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πάντα αὕτη μὲν γὰρ ἄρτια ἐστὶ, τετραμερῆς οὖσα τοῖς ὄροις, τὰ δὲ μέρη αὐτῆς καὶ οἱ λόγοι ἀρτιοὶ καὶ περισσοὶ καὶ ἀρτιοπερίσσοι· τὴν μὲν γὰρ νεάτην ἔχει ἄρτιαν ἐκ δώδεκα μονάδων, τὴν δὲ παραμέσην περισσὴν ἐξ ἑννέα μονάδων, τὴν δὲ μέσην ἀρτιαν ἐξ ὀκτώ μονάδων, τὴν δὲ ὑπάτην ἀρτιοπερίσσον ἐξ μονάδων οὖσαν. Οὕτω δὲ πεφυκυῖα αὕτη τε καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πρὸς ἀλλήλα ταῖς ὑπεροχαῖς τε καὶ τοῖς λόγοις, ὅλη τε ὅλη καὶ τοῖς μέρεσι συμφωνεῖ (c. 25). Ἄλλα μὴν καὶ αἱ αἰσθήσεις αἱ τοῖς σώμασιν ἐγγιγνόμεναι διὰ τὴν ἁρμονίαν αἱ μὲν οὐράναι θεῖαι οὖσαι, μετὰ θεοῦ τὴν αἰσθήσιν παρεχόμεναι τοῖς ἀνθρώποις, ὄψις τε καὶ ἀκοή, μετὰ φωνῆς καὶ φωτὸς τὴν ἁρμονίαν ἐπιφαίνουσι· καὶ ἄλλαι δ' αὐταῖς ἀκόλουθοι, ἡ αἰσθήσεις, καθ' ἁρμονίαν συνεστᾶσι· πάντα γὰρ καὶ

αὐταὶ ἐπιταλοῦσιν οὐκ ἄνευ ἁρμονίας, ἐλάττους μὲν ἐκείνων οὖσαι, οὐκ ἀπο δ' ἐκείνων· ἐκείναι γὰρ ἅμα θεοῦ παρουσίᾳ παραγιγνόμεναι τοῖς σώμασι κατὰ λογισμόν, ἰσχυράν τε καὶ καλὴν φύσιν ἔχουσι (c. 26). Φανερόν οὖν ἐκ τούτων ὅτι τοῖς παλαιοῖς τῶν Ἑλλήνων εἰκότως μάλιστα πάντων ἐμέλησε πεπαιδευθῆαι μουσικῆν.

11. (76.)

Clemens Alex. Strom., VI, 6, 53 : Ἰσιδωρός τε ὁ Βασιλείδου υἱὸς ἅμα καὶ μαθητὴς ἐν τῇ πρώτῃ τῶν τοῦ προφήτου Παρχῶρ Ἑξηγητικῶν καὶ αὐτὸς κατὰ λέξιν γράφει· « Φασὶ δὲ οἱ Ἄττικοι μεμνηῦσθαι τινὰ Σωκράτη παρεπομένον δαίμονος αὐτῷ, καὶ Ἄριστοτολέως δαίμοσι κεχρησῆσθαι πάντας ἀνθρώπους λέγει συνομαρτοῦσιν αὐτοῖς παρὰ τὸν χρόνον τῆς ἐνωματώσεως, προφητικῶν τοῦτο μᾶθημα λαβῶν καὶ καταθέμενος εἰς τὰ ἑαυτοῦ βιβλία, μὴ ὁμολογήσας ὅθεν ὑφέλιετο τὸν λόγον τοῦτον. »

divina et pulchra. Quum autem sit facultate quadripartita, duas habet medietates, arithmetica et harmonicam; apparetque partes ejus, magnitudines et exsuperantias numero et mensuræ æqualitate constare. Nam in duobus quadrichordis cantilenæ sua modulatione concinnantur. » Atque hæc sunt verbis ejus expressa. Corpus porro ejus constare dicitur ex partibus dissimilibus, sed quæ inter se consonent, quia et medietates earum arithmetica proportione consentire. Nam ima chorda ad summam proportione dupla coeunte, confici diapason consonantiam, quum hypate VI, nete XII numero repræsentetur. Paramese sesquialtera proportione hypates respondet, eique IX congruere, mediæ VIII diximus. At enim intervalla musicæ præcipua constare his rationibus certum est, diatessaron sesquitertia, diapente sesquialtera, diapason dupla proportione: interim etiam conservari rationem sesquioctavam, qualis est IX ad VIII et tonum exprimit. Jam id quoque accidit, ut harmonicæ partes a partibus et medietates a medietatibus secundum excessum arithmeticum et vim geometricam superentur atque ipsa superent. Atque has proprietates sic declarat Aristoteles: ut neta triente major sui, quam mese, sit: et eadem portione paramese hypaten excedat. Itaque ratio quædam intervallorum, sive discriminum, conficiatur, quum termini æqualibus portionibus superent mesam et paramesam et aliis superentur: utrobique sesquialtera et sesquitertia proportionibus rem gerentibus. Atque hæc est, quam harmonicam vocant auctorem. Nete autem a mesa, et paramese ab hypate, arithmetice intervallorum discriminibus distant. Nam paramese mesam sesquioctava ratione excedit. Rursum nete ad hypatam dupla est, paramesam hypata semel ejusque semissem valet; et mesa

ad hypatam est sesquitertia. His ergo partibus atque numeris harmonia de Aristotelis sententia componitur. Idem optime ex infinito et finito, paris et imparis, atque pariter imparis natura eandem constituit ejusque partes. Tota enim par est, quum constet quatuor terminis: partes ipsius proportionibus continentur, quorum termini sunt pares, impares, pariterque impares. Nete enim par est, quia XII numero exprimitur, paramese impar, quia IX, mesa pariter par, quia VIII. His ergo rationibus atque partibus conflata harmonia, sibi toti, omnibusque partibus consonat. Sed et sensus, qui ob harmoniam corporibus innati sunt, cælestes alii et divini, qui cum deo sensum præbent hominibus visus et auditus, cum voce et lumine harmoniam ostendunt: et alii sensus, horum comites, quatenus sensus sunt, secundum harmoniam constant. Nihil enim ne ipsi quidem sine harmonia conficiunt: minores sane illis, non tamen absque illis. Illi enim simul cum adventu dei præsto adsunt juxta rationem, et validam pulchramque habent naturam. Porro autem ex his planum fit, primis Græcis haud injuria id præcipuæ curæ fuisse, ut musicæ disciplinæ adolescentes imbuerent.

11.

Isidorus Basilidis simul filius et discipulus, in primo libro Expositionum Prophetæ Parchor ipse quoque scribit ad verbum: « Dicunt autem Attici quædam significata fuisse Socrati, dæmone eum consequente. Dicit etiam Aristoteles, omnes homines uti dæmonibus, qui eos sequuntur eo tempore quo migrent in corpus, quam quum a prophetis accepisset doctrinam, et in suos transtulisset libros, non tamen unde accepisset eam confitetur. »

XIII. ΠΕΡΙ ΕΥΧΗΣ.

Titulus περί Εὐχῆς α' apud Diog. Laert. (14) et apud Anon. (9) legitur. Ad hunc audacius referre conatus est verum e Varronis Eumenidibus fr. XXVI Riese :

Hospes, quid miras nummo curare Serapim?
Quid? quasi non curet tanti item Aristoteles?
Aut ambos mira aut noli mirare deum me
De eodem.

Jos. Scaliger, in libro quem sub nomine Yvonis Villiomari in locos controversos Rob. Titii edidit, IX, 12. Eodem plane modo ut hîc, Aristotelis nomen pro cuiuslibet philosophi positum est apud eundem Varronem in Satura inscripta *Testamentum*, apud Gell. N. Att., III, 16, 13 (fr. 4 Riese).

1. (77.)

Seneca Quæst. Nat. VII, 30, 1 : *Egregie Aristoteles ait nunquam nos verecundiores esse debere, quam quum de dis agitur. Si intremus templa compositi ... quanto hoc magis facere debemus quum de sideribus, de eorum natura, de stellis disputamus, ne quid temere, ne quid imprudenter aut ignorantes adfirmemus aut scientes mentiamur.* Hæc ad dialogum de Philosophia retulit Bernays, l. I. p. 166.

2. (78.)

Simplicius in Arist. de Cælo, f. 235, cod. Paris. 1910 apud Rosium : *Ὅτι γὰρ ἐνοεῖ τι καὶ ὑπὲρ τὸν νοῦν καὶ τὴν οὐσίαν ὁ Ἀριστοτέλης δὴλος ἐστὶ πρὸς τοὺς πέραςι τοῦ περι Εὐχῆς βιβλίου εἰπὼν, ὅτι ὁ θεὸς ἢ νοῦς ἐστὶν ἢ ἐπέκεινά τι τοῦ νοῦ.*

In edit. Aldina fol. 118 verso hæc ita expressa sunt : *Ὅτι μὲν γὰρ νοεῖ τι καὶ ὑπὲρ τὸν νοῦν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ ὑπὲρ τὴν οὐσίαν δὴλος ἐστὶ παρὰ τοῖς ἐσχάτοις τοῦ βιβλίου περι Προσευχῆς διαρρηθῆναι λέγων· ὅτι ὁ θεὸς ἢ νοῦς ἐστὶν ἢ τι καὶ ὑπὲρ νοῦν, quum in versione latina Guil. de Moerbeke, quam, ut A. Peyron ostendit, in *Fragm. Empedocl. et Parmenid.* Lips. 1810, p. 9, græcam fecit, qui Simplicium edidit, legantur (ed. Veneta, 1555,*

f. 74 recto) : *Quod enim intelligat aliquid et supra intellectum et supra substantiam Aristoteles manifestans (-us) est in calce libri de Oratore plane dicens quod deus aut intellectus est aut et aliquid ultra intellectum.* In his tamen male de Oratore pro de Oratione legitur, ut e verbis apparet quæ post finem vitæ Aristotelis latine versæ in multis codicibus adscripta sunt, cf. Arist. ed. Buhle, t. I, p. 59, quæ emendatiora e cod. Paris. lat. 7695, A, edidit Rosius (cf. de Aristot. librorum ordine p. 247) : *Fecit autem et Aristoteles librum de Oratione. Unde Simplicius : Quod enim intelligat et aliquid supra intellectum et super substantiam Aristoteles, manifestus est apud finem libri de Oratione plane dicens, quod deus aut intellectus est aut est aliquid ultra intellectum.*

XIV. ΠΕΡΙ ΕΥΓΕΝΕΙΑΣ.

De auctore dialogi περί Εὐγενείας α', quem præter utrumque indicem (Diog. Laert. 15, Anonym. 11, cf. Dschmalud. (6) de generis Nobilitate, libri IV) Athenæus et Diogenes Laertius laudant et ex quo majora excerpta præbet Joannes Stobæus, solus dubitat Plutarchus, vel quem secutus videtur Panætius, libri mentioni his verbis additis εἰ δὴ τὸ βιβλίον ἐν τοῖς γνησίοις Ἀριστοτέλους θετέον. Quare vero id factum sit quum causa ignoretur, nisi tamen suspiceris Panætium, qui et de Socraticorum quorundam dialogis dubitaverat (cf. Diog. Laert. II, 64), tali modo Socrati illatam criminationem diluere studuisse, de re ipsa non liquet. Ipsa vero fragmenta Aristotele nullò modo indigna sunt quum propter sententiarum acumen tum propter verborum elegantiam.

1. (79.)

Joann. Stob. Floril. 86, 24 : *Ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περι Εὐγενείας. Ὅλωσ περι εὐγενείας ἐγὼ ἀπορῶ, τίνας χρὴ καλεῖν τοὺς εὐγενεῖς. — Εἰκότως γε, ἔφην, τοῦτο σὺ διαπορῶν. Καὶ γὰρ παρὰ τῶν πολλῶν καὶ μᾶλλον παρὰ τῶν σοφῶν τὰ μὲν ἀμφισβητεῖται τὰ δ' οὐ λέγεται σαφῶς, εὐθὺς τὰ περι τῆς*

DE PRECATIONE.

2.

Manifestum est Aristotelem intelligere aliquid supra intellectum et substantiam ex his quæ in calce libri de Precatione dixit : « Deus est sive intellectus aut aliquid ultra intellectum. »

DE NOBILITATE.

1.

De nobilitate autem ego plane dubito quosnam oporteat appellare nobiles. — Nec immerito, inquam, tu dubitas. Nam et apud vulgus et apud sapientes quædam in dubium vocantur et quædam non perspicue dicuntur et ita statim

δυναμειως· λέγω δὲ τοῦτο, πότερον τῶν τιμίων ἐστὶ καὶ τῶν σπουδαίων ἢ καθάπερ Λυκόφρων ἔγραψε κενόν τι πάμπαν. Ἐκείνος γὰρ ἀντιπαραβάλλων ἑτέροις ἀγαθοῖς αὐτὴν, Εὐγενείας μὲν οὖν, φησὶν, ἀφανὲς τὸ κάλλος, ἐν λόγῳ δὲ τὸ σεμνόν· ὡς πρὸς δόξαν οὔσαν τὴν αἴρεσιν αὐτῆς, κατὰ δ' ἀλήθειαν οὐθὲν διαφέροντας τοὺς ἀγεννεῖς τῶν εὐγενῶν.

In his secuti sumus Wyttenbachii et Luzacii emendationes : quorum ille ad Plutarchi Moralia t. V, p. 968, σὺ διαπορῶν pro εὔ, quæ est lectio codd., scripsit, hic vero in *Lectt. Att.* p. 87, κενόν et εὐγενείας, pro καινόν et εὐγένειαν. Post nomen Λυκόφρων in ed. Trincav. Ven. 1536, additur ὁ σοφιστής. Hujus mentionem nemo, quod sciam, præter Aristotelem fecisse videtur, cf. *Physic.* I, c. 2, § 15 (cf. *Simplic. ad h. l. f. 20*), *Metaphys.* VII, c. 6, § 6 (cf. *Pseudo-Alex. Aphrod.* p. 533, 18 Bonitz), *Polit.* III, c. 5, § 11, *Rhetor.* III, c. 3, § 1 et § 2, c. 9, § 7, de *Soph. Elench.* c. 16, § 16 (cf. *Alex. Aphrod.* ad h. l. f. 38).

2. (80.)

Joann. Stob. *Floril.* 86, 25 : Ἐν τῷ αὐτῷ. Ἀμφισβητεῖται δὲ καθάπερ καὶ περὶ τοῦ πηλικῶν ἀγαθόν ἐστω, οὕτω καὶ τίνας δεῖ καλεῖν εὐγενεῖς. Οἱ μὲν γὰρ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν γονέων εὐγενεῖς εἶναι νομίζουσι, καθάπερ καὶ Σωκράτης· διὰ γὰρ τὴν Ἀριστείδου ἀρετὴν καὶ τὴν θυγατέρα αὐτοῦ γενναίαν εἶναι. Σιμωνίδην δὲ φασὶν ἀποκρίνασθαι διερωτώμενον τίνας εὐγενεῖς, τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων καίτοι κατὰ τοῦτον τὸν λόγον οὐκ ὀρθῶς ἐπιτιμῶσιν ὁ Θέογιγς οὐδ' ὁ ποιητὴς ὁ ποιήσας ὡς ὅτι

τὴν μὲν [γὰρ] εὐγένειαν αἰνοῦσιν βροτοί,

μᾶλλον δὲ κηδεύουσι τοῖσι πλουσίοις.

(Cf. Euripidis *Fragm.* ed. Wagner. *Thyestes*, 393).

*Ἡ πρὸς Διὸς οὐκ αἰρετώτατος ὁ πλουστῶν αὐτὸς, ἢ οὗ δὲ πρόπαππος ἢ τῶν προγόνων τις πλούσιος ἦν, αὐτὸς δὲ πένης; — Πῶς γὰρ οὐκ; εἶπε. — Καὶ δέοι δ' ἂν κηδεύειν τοῖς πλουσίοις μᾶλλον ἢ τοῖς εὐγενέσιν· εὐγενεῖς γὰρ οἱ παλαοὶ, κρείττους δὲ οἱ νῦν. Οὐκ οὖν ἑμοίως κἂν τις ὑπολαμβάνῃ οὐ τοὺς εὐγενεῖς εἶναι τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων ἀλλὰ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν πάλαι; κρείττων γὰρ ἂν δόξειεν ἀρχαίας ἀρετῆς πρόσφατος καὶ μετέχειν μᾶλλον ἕκαστον πατρὸς ἢ προπάππου, αἰρετώτερον δ' αὐτὸν εἶναι σπουδαῖον ἀλλ' οὐ τὸν πρόπαππον ἢ τινα τῶν ἄλλων προγόνων. — Ὄρθῶς, ἔφη, λέγεις. — Ἄρ' οὖν οὐκ ἐπεὶ ἐν μηδαιτέρῳ τούτων ὁρώμεν τὴν εὐγένειαν, σκεπτέον ἄλλον τρόπον; — Τίνα τοῦτον δῆποτε; — Σκεπτέον δὴ, ἔφη. Τὸ εὔ σημαίνει τι δῆπου τῶν ἐπαινετῶν καὶ σπουδαίων, οἷον τὸ εὐπρόσωπον καὶ εὐόφθαλμον· ἀγαθὸν γὰρ τι ἢ καλὸν σημαίνει κατὰ τοῦτον τὸν λόγον. — Πάνυ γε, εἶπεν. — Οὐκ οὖν εὐπρόσωπον μὲν ἐστὶ τὸ ἔχον ἀρετὴν προσώπου, εὐόφθαλμον δὲ τὸ ὀρθαλοῦ ἀρετῆν; — Οὕτως, εἶπεν. — Ἀλλὰ μὴν ἐστὶ γένος τὸ μὲν σπουδαῖον, τὸ δὲ φαῦλον ἀλλ' οὐ σπουδαῖον. — Πάνυ γε, εἶπε. — Σπουδαῖον δὲ γε φασὶν ἕκαστον κατὰ τὴν αὐτοῦ ἀρετὴν εἶναι, ὥστε καὶ γένος σπουδαῖον ὡσαύτως. — Οὕτως, εἶπε. — Δῆλον ἄρ', ἔφη, ὅτι ἐστὶν ἡ εὐγένεια ἀρετὴ γένους.

In his plura quæ in codd. corrupta sunt e criticorum conjecturis emendavimus. Quod post l. 8, ἐκ πάλαι πλουσίων, additur φάναι, nihili est, nec opus videtur pro eo ut Rosius conjiciebat φόντας corrigere. Poeta cujus versus afferuntur Euripides est, ut ex ipso Joannis Stobæi *Floril.* XCII, 3, apparet. Pro δέοι' l. 15, quæ lectio codd. est dedimus cum Halmio, *Lect. Stobens.*, I, 22 δέοι δ'. Ro-

de potentia quam nobilitas habeat. Hoc autem dico, pretiosa et studio digna sit an, ut Lycophron scripsit, aliquid omnino inane. Ille enim quum eam cum aliis bonis conferat non apparere dicit nobilitatis præstantiam, magnificentiam vero in verbis esse, ita ut ad famam appelletur, revera autem ignobiles nihili a nobilibus differant.

2.

Dubitatur autem, quemadmodum de ipsius boni essentia, ita et quosnam oporteat appellari nobiles. Aliqui enim nobiles putant esse, qui ex bonis parentibus nati sint, ut etiam Socrates. Nam propter virtutem Aristidis etiam filiam ejus generosam esse dicunt. Simonidem vero interrogatum, qui essent nobiles, respondisse dicunt, illos qui majoribus longo tempore locupletibus nati essent. Etsi secundum hoc dictum non jure succensent neque Theognis, neque poeta qui dixit :

Homines laudant quidem nobilitatem,

Affinitates autem potius ineunt cum ditioribus.

An hercle non præstat ille qui dives ipse fuerit, quam qui proavum aut alium inter majores suos divitem habuerit, at ipse pauper sit? — Quid aliter? inquit. — Et oporteret affines fieri divitum potius quam nobilium : nobiles enim sunt prisci homines, nostri vero temporis meliores. Atqui similiter aliquis ita esse reputaverit, non esse nobiles ex majoribus olim divitibus natos, sed ex bonis jam longo tempore. Virtus enim recens antiquiori melior esse videtur, et unumquemque plus a patre suo quam ab avo accepisse. Præstat autem, si quis ipse virtutis amator sit, quam si talem avum aut alium ex majoribus habuerit. — Recte loqui me dixit. — Nonne igitur, inquam, quandoquidem in istorum neutro nobilitatem deprehendimus, alia ratione eam inquiremus? — Quanam ista? — Quoniam nobilitas græcæ εὐγένεια vocatur, considerandum quod εὔ dictio aliquid laude studioque dignum

suis deo γ'; αὐτὸν l. 21, pro αὐτοῦ ut in codd. est Gesnerus, l. 23, λέγειν in λέγειν a Cobetio mutatum *Mnem.*, t. IX, p. 140. Paulo post pro ἐνίοτε ut in codd. δήποτε Halm. l. 1. Rosius αἰνίτται. Idem post σκαπτίον, pro δ' quod in codd. est δὴ dedit. Ἐφης vero pro ἐφην emendatio est Luzacii in *Lectt. Att.* p. 89.

3. (81.)

Joann. Stob. Floril., 88, 13 : Ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ Εὐγενείας. Φανερόν τοίνυν, ἔφην ἐγώ, περὶ ὧν πάλαι διηπορησάμην, διὰ τί ποτε οἱ ἐκ πάλαι πλουσίων ἢ οἱ ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγενέστεροι δοκοῦσιν εἶναι μᾶλλον τῶν σύγγενος ἀγαθὰ κεκτημένων. Αὐτὸς γὰρ ἐγγύτερος σπουδαῖος ὢν ἢ πάμπου σπουδαίου τετυχηκώς, ὥστ' εἴη ἂν εὐγενής ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ. Καί τινες εἰρήκασιν οὕτως ἐκ τοῦ διελέγγειν προσποιοῦμενοι τὸν συλλογισμόν τῆς εὐγενείας, ὥσπερ φησὶ καὶ Εὐριπίδης, οὐχὶ τῶν ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγένειαν φάμενος εἶναι, ἀλλ' ὅστις ἀνὴρ ἀγαθὸς ἀπλῶς. Τὸ δ' οὐκ ἔστιν· ἀλλ' ὀρθῶς ζητοῦσιν οἱ τὴν ἀρχαίαν ἀρετὴν προτιθέμενοι. Ἐὰ δ' αἰτία εἰπομεν, τουτέστιν ὅτι ἡ μὲν εὐγένειά ἐστὶν ἀρετὴ γένους, ἡ δ' ἀρετὴ σπουδαίων· σπουδαῖον δ' ἐστὶ γένος, ἐν ᾧ πολλοὶ σπουδαῖοι πεφύκασιν ἐγγίνεσθαι. Συμβαίνει δὲ τὸ τοιοῦτον, ὅταν ἐγγένηται ἀρχὴ σπουδαία ἐν τῷ γένει· ἡ γὰρ ἀρχὴ τοιαύτην ἔχει τὴν δύναμιν, πολλὰ παρασκευάζειν οἷαπερ αὐτή· τοῦτο γὰρ ἐστὶν ἀρχῆς ἔργον, ποιῆσαι οἷον αὐτὴ ἕτερα πολλά. Ὅταν οὖν ἐγ-

γένηται τοιοῦτος εἷς τις ἐν τῷ γένει καὶ οὕτω σπουδαῖος ὥστ' ἔχειν τὸ ἀπ' ἐκείνου ἀγαθὸν πολλὰς γενεάς, τοῦτο σπουδαῖον ἀνάγκη εἶναι τὸ γένος. Πολλοὶ γὰρ ἔσονται σπουδαῖοι ἄνθρωποι, ἂν τε ἀνθρώπων ἢ τὸ γένος, ἂν τε ἵππων, ἵπποι· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ζώων. Ὅστι' εὐλόγως οὐχ οἱ πλούσιοι οὐδ' οἱ ἀγαθοὶ, ἀλλ' οἱ ἐκ πάλαι πλουσίων ἢ ἐκ πάλαι ἀγαθῶν εὐγενεῖς εἶεν ἂν. Ζητεῖ γὰρ ὁ λόγος τάληθῆ. Ἀρχὴ γὰρ ἀνωθεν πάντων. Οὐ μὴν ἀλλ' οὐδ' οἱ ἐκ προγόνων ἀγαθῶν εὐγενεῖς πάντως, ἀλλ' ὅσοι τυγχάνουσιν ἀρχῆ τοῦ προγόνου ὄντες. Ὅταν μὲν οὖν αὐτὸς ἀγαθὸς, μὴ ἔχη δὲ τοιαύτην δύναμιν τῆς φύσεως ὡς τίχτειν πολλοὺς ὁμοίους, οὐκ ἔχει ἡ ἀρχὴ τοιαύτην δύναμιν ἐν τούτοις... Ἀρετὴ τοῦ γένους καὶ εὐγενεῖς οἱ ἀπὸ τούτου τοῦ γένους ὄντες, οὐκ ἔαν ὁ πατὴρ εὐγενής ἦ, ἀλλ' ἔαν ὁ ἀρχηγὸς τοῦ γένους. Οὐ γὰρ δι' αὐτὸν ὁ πατὴρ ἐγέννησεν ἀγαθόν, ἀλλ' ὅτι ἐκ τοιοῦτου γένους ἦν.

Quæ hic leguntur verba : Ὅστις ἀνὴρ ἀγαθὸς a Gesnero posita sunt pro lectione cod. A οἷς τισιν, vel ed. Ven. οἷς τις ἀνὴρ ἀγαθός. Pro ἀλλ' ὅσοις, codd. ὅσοι, in quibus etiam pro οὐκ ἔχει ἡ ἀρχὴ, οὐκ ἔχει ἀρχὴν legitur, quod Gesnerus emendavit. Cum verbis : τοῦτο γὰρ ἐστὶν ἀρχῆς ἔργον κτλ. quodammodo conferri possunt quæ in libris de Anima II, c. 4, leguntur, cum totius vero loci sententia optime congruit quod dictum est Polit. IV, 6, 5 : ἡ γὰρ εὐγένειά ἐστὶν ἀρχαῖος πλοῦτος καὶ ἀρετή.

significet, ut *εὐπρόσωπον (faciem pulchram habens)*, *εὐόφθαλμον (pulchris oculis ornatum)*. Bonum enim aut pulchrum aliquid his verbis indicatur. — Maxime vero. — Videlicet *εὐπρόσωπον* est, quod faciei, *εὐόφθαλμον*, quod oculi virtutem habet? — Sic est, inquit. — Porro genus aliud laudabile est, aliud vile, studioque indignum. — Ita profecto. — Laude autem studiove dignam rem quamlibet virtutis suæ merito vocamus : itaque genus etiam laudabile similiter nominandum est. — Nominandum, dixit. — Constat igitur, inquam, nobilitatem generis virtutem esse.

3.

Nunc igitur de illis constat, quæ pridem in dubium vocavimus, quam ob causam ex majoribus olim aut divitibus aut bonis nati, nobiliores videantur esse illis, qui bona propinquiora possident. Propinquius autem bona possidet, qui ipse bonus fuerit, quam qui avum habuerit virtutis studiosum. Itaque nobilis fuerit quicunque bonus est. Sic enim aliqui syllogismo colligunt, redarguere cupientes illos qui aliter sentiunt. Euripides etiam nobilem esse ait, non qui majoribus longo jam tempore bonis natus sit, sed qui vir bonus ipse fuerit simpliciter. Quod

quidem non ita se habet, sed recte quæstionem instituunt, qui virtutem antiquam præponunt. Causas autem diximus : quoniam videlicet nobilitas virtus est generis, virtus autem res laudabilis studioque digna est. Item genus, in quo multi studiosi bonique fuerint, laudem studiumque meretur. Fit autem tale genus, quom principium ejus laudabile fuerit. Principium enim hanc facultatem habet ut multa efficiat quale ipsum est. Hæc enim vis est principii ut plurima quæle ipsum est efficiat. Quom igitur unus talis in aliquo genere fuerit, adeoque bonus, ut virtus ab ipso in multas ætates transfundatur, hoc certe genus omni laude studioque dignissimum erit. Sic enim permulti fient studiosi homines, si genus humanum sit, si equorum vero equi, atque aliis animalibus eadem est ratio. Proinde merito non divites, neque boni, sed qui a priscis divitibus aut antiquis bonis descenderint, nobiles iudicandi sunt, si veritatem inquiras. Omnium enim principium longa retro origine deducitur. At neque simpliciter nobiles sunt, qui a bonis majoribus nati fuerint : sed illi tantum qui progenitores seu generandi auctores esse possunt. Si quis igitur ipse bonus est, non pollet autem hac naturæ facultate, ut multos sibi similes generet, principii rationem ad posteritatem non habet... Generis nobilitas et

4. (82.)

Diog. Laert., II, 26 : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης δύο γυναῖκας αὐτὸν (τὸν Σωκράτην) ἀγαγεῖσθαι, προτέραν μὲν Ξανθίππην, ἐξ ἧς αὐτῷ γενέσθαι Λαμπροκλέα· δευτέραν δὲ Μυρτώ, τὴν Ἀριστείδου τοῦ δικαίου θυγατέρα, ἣν καὶ ἀπροικον λαβεῖν, ἐξ ἧς γενέσθαι Σωφρονίσκον καὶ Μενέξενον. Οἱ δὲ προτέραν γῆμαι τὴν Μυρτῶ φασιν· ἔνιοι δὲ καὶ ἀμφοτέρας σχεῖν ἑμῶν, ὧν ἔστι Σάτυρος τε καὶ Ἰερώνυμος δ' Ῥόδιος. Φασὶ γὰρ βουληθέντας Ἀθηναίους διὰ τὸ λαιπανδρεῖν συναυξῆσαι τὸ πλῆθος, ψηφίσασθαι γαμῶν μὲν ἀστὴν μίαν, παιδοποιεῖσθαι δὲ καὶ ἐξ ἑτέρας, ὅθεν τοῦτο ποιῆσαι καὶ Σωκράτην.

Plutarch. Vit. Arist., c. 27 : Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς καὶ Ἰερώνυμος δ' Ῥόδιος καὶ Ἀριστόξενος δ' μουσικός καὶ Ἀριστοτέλης, εἰ δὲ τὸ περὶ Εὐγενείας βιβλίον ἐν τοῖς γνησίοις Ἀριστοτέλους θετέον, ἱστοροῦσι Μυρτῶ θυγατρίδην Ἀριστείδου Σωκράτει τῷ σοφῷ συνοικῆσαι, γυναῖκα μὲν ἑτέραν ἔχοντι, ταύτην δ' ἀναλαβόντι χηρεύουσαν διὰ πένιαν καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐνδοσμένην. Πρὸς μὲν οὖν τούτους ἱκανῶς ὁ Παναίτιος ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους ἀντιέρηκεν.

Athen. XIII, p. 556, A : Ἐκ τούτων οὖν τις ἑμῶν μέμψαιτ' ἂν τοὺς περιτιθέντας Σωκράτει δύο γαμῶν γυναῖκας, Ξανθίππην καὶ τὴν Ἀριστείδου Μυρτῶ, οὐ τοῦ δικαίου καλουμένου, οἱ χρόνοι γὰρ οὐ συγχωροῦσιν, ἀλλὰ τοῦ τρίτου ἀπ' ἐκείνου. Εἰσὶ δὲ Καλλισθένης, Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, Σάτυρος ὁ Περιπατητικός, Ἀριστόξενος, οἷς τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν ἱστορῶν τοῦτο ἐν τοῖς περὶ Εὐγενείας. Εἰ μὴ ἄρα συγκεχωρημένον κατὰ ψήφισμα τοῦτο ἐγένετο τότε διὰ σπάνιν ἀνθρώπων, ὥστ' ἐξείναι καὶ δύο ἔχειν γυναῖκας τὸν βουλούμενον.... ἀντίπε οὐ τοῖς λέγουσι περὶ τῶν Σωκράτους γυναικῶν Παναίτιος δ' Ῥόδιος.

De duplici Socratis matrimonio uberrima est disputatio Luzacii, in libro *Lectiones atticæ, sive de Διγαμίᾳ Socratis*, Lugd. Batav. 1809, qui et posteriores nominat scriptores apud quos hujus rei mentio facta est.

XV. (ΠΕΡΙ ΗΔΟΝΗΣ.)

Libri περὶ Ἡδονῆς inscripti bis mentio apud Diogenem fit, primum inter dialogos (16), quo loco et apud Anonymum nominatur (15, cf. Deschmaluddiu. 18, *de Voluptate, liber I*), deinde vero (66), ubi in cod. Laur. περὶ Ἡδονῶν α' legitur. In catalogo scriptorum Theophrasti, p. 5, 5 apud Usener. *Analecta Theophrastea*, affertur titulus : περὶ Ἡδονῆς ὡς Ἀριστοτέλης α', et statim post περὶ Ἡδονῆς ἄλλο α'. Theophrastum περὶ Ἡδονῆς laudat Athenæus XII, p. 511, C et 526, D quum de auctore libri alibi ambigit, VI, p. 273, C : Χαμαιλέον ὁ Ποντικός ἐν τῷ περὶ Ἡδονῆς τὸ δ' αὐτὸ βιβλίον καὶ ὡς Θεοφράστου φέρεται et VIII, p. 347, E : Θεοφράστος ἢ Χαμαιλέον ἐν τῷ περὶ Ἡδονῆς. Duo igitur de Voluptate libri exstitisse videntur, quorum alterius auctor sive Aristoteles sive Theophrastus habebatur, alterius veru sive Theophrastus sive Chamæleon.

Quæ sequuntur fragmenta ad nullum aptius referri posse puto librum, quam ad dialogum περὶ Ἡδονῆς. Philoxeni dictum ipse Aristoteles in Ethic. Nicom. III, 10, 9, tangit, ubi de voluptate loquitur (cf. Ethic. Eudem., III, 2, Problem., XXVIII, 7), Sardanapali vero mentionem Theophrastus in dialogo περὶ Ἡδονῆς fecerat, teste Athenæo, XII, p. 511, C. Cf. quæ e dialogo Heraclidis Pontici περὶ Ἡδονῆς apud eundem leguntur, p. 512, A.

nobiles qui ex illo sunt genere oriundi. Non sufficit autem patrem esse virum excellentem, sed antiquum generis auctorem talem fuisse oportet. Neque enim pater per se bonum genuit, sed quia ex tali genere erat.

4.

Duas illum (Socratem) uxores duxisse, priorem Xanthippen, ex qua Lamprocleum genuerit; alteram Myrtonem, Aristidis illius justæ filiam, quam et sine dote acceperit, quæque ipsi Sophroniscum Menexenumque pepererit, Aristoteles auctor est. Alii Myrtonem illum prins duxisse, nonnulli utrasque simul habuisse tradunt, ex quibus et Satyrus est et Hieronymus Rhodius.

Demetrius Phalereus, Hieronymus Rhodius, Aristoxenus musicus et Aristoteles (si modo liber de Nobilitate

inter germanos est Aristotelis libros recensendus) Myrto tradunt Aristidis ex filia neptim a Socrate illo sapientem domum acceptam : habuisse quidem illum aliam uxorem, verum eum hanc ob inopiam viduam et omnium rerum egenam recepisse. Ceterum refellit hæc abunde Panætius in libris quos de Socrate scripsit.

His positis non injuria quispiam arguat eos qui uxores duas Socratem habuisse prodiderunt, Xanthippen nimirum et Myrto, Aristidis, non cognomento Justæ filiam (repugnant enim tempora), sed ejus qui ab eo tertius est. Auctores ejus rei sunt Callisthenes, Demetrius Phalereus, Satyrus Peripateticus, Aristoxenus : quibus ad id scribendum ansam dedit Aristoteles, qui libro de Nobilitate literis id mandavit... His qui de duabus Socratis uxoribus scripserunt, contradixit Panætius Rhodius.

1. (83.)

Athen. Epit., I, p. 6, D : Ἄλλοι δὲ φιλιχθὺν τὸν Φιλόξενόν φασιν. Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνον ἄπλωσ, θε καὶ γράφει πού ταῦτα· « Δημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις κατατρίβουσιν ἄληθνην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θαύμασι καὶ πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Φάσιδος ἢ Βορυσθέ- νους καταπλέοντας, ἀνεγνωκότες οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φι- λοξένου Δείπνον οὐδ' ὄλον.

2. (84.)

Athen., VIII, p. 335, F : Τί γὰρ τῶν ἐπιτριψίαι δυναμένων παρέλιπεν ὁ καλὸς οὗτος ἐπικοιδῆς (Ἀρ- χέστρατος scil.) καὶ μόνος ζηλώσας τὸν Σαρδανα- πάλλου τοῦ Ἀνακυνδαράξου βίον, ὃν ἀδιανοητότερον εἶναι κατὰ τὴν προσηγορίαν τοῦ πατρὸς Ἀριστο- τέλης ἔφη. Ἐφ' οὗ τοῦ τάφου ἐπιγεγράφθαι φασὶ Χρῦσιππος τάδε·

Ἐὸ εἰδὸς ὅτι θνητὸς ἔφυε τὸν θυμὸν ἄξει.
Κεῖν' ἔγω ὄσα' ἔραγον καὶ ἐφύβρισα, καὶ σὺν ἔρωτι
Τέρον' ἔπαθον· τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὄλβια πάντα λείπονται.....

Cicero Disputat. Tuscul., V, 35 : *Ex quo Sardanapali opulentissimi Syriæ regis error agnoscitur, qui incidi jussit in busto :*

Hæc habeo quæ edi quæque exsaturata libido
Hansit : at illa jacent multa et præclara relicta.

Quid aliud, inquit Aristoteles, in bovis, non in regis, sepulcro inscriberes? Hæc habere se mortuum dicit, quæ ne vivus quidem diutius habebat quam fruebatur. Cf. de Finibus II, 32, 106 : Corporis autem voluptas si etiam præterita deletat, non intelligo cur Aristoteles Sardanapali epigramma tanto opere derideat, in quo ille rex Syriæ gloriatur se omnes secum libidinum voluptates abstulisse. Quod enim ne vivus quidem, inquit, diutius sentire poterat quam dum fruebatur, quo modo id potuit mortuo permanere?

Alias inscriptiones e Clearcho περὶ βίῳν affert Athenæus, XII, p. 529, A et ex Aristobulo, XII, p. 530, A : Ἐπιγεγράφθαι δὲ αὐτῷ Ἀσσυριοῖς γράμμασι· « Σαρδανάπαλλος Ἀνακυνδαράξου παῖς, Ἀγγιᾶλην καὶ Ταρσὸν ἔδειμεν ἡμέρη μίῃ. Ἐσθιε, πίνε, παιζε· ὡς τᾶλλα τούτου οὐκ ἄξια. » Quinque tantum versus, ex iis qui apud Athenæum leguntur, habet Diodorus, II, 23 ;

DE VOLUPTATE.

1.

Philoxenum alii piscium amantem dicunt; Aristoteles vero nude cœnarum studiosum; qui etiam alicubi sic scribit : « Qui in circulis concones habent, totumque diem

duos vero quos laudat Cicero græce ita exhibet Strabo, XIV, p. 672 : Καὶ δὴ καὶ περιφέρεται τὰ ἔπη ταῦτα·

Ταῦτ' ἔγω ὄσα' ἔραγον καὶ ἐφύβρισα καὶ μετ' ἔρωτος
Τέρον' ἔπαθον· τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὄλβια πάντα λείπονται.

Cf. Davisius ad Cic. Tusc., V, 35, Næke ad Chæcili Fragm., p. 196, sqq.

XVI. ΠΕΡΙ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ.

Ad dijudicandam quæstionem quam forma conscriptus fuerit περὶ Βασιλείας liber, cujus titulus inter dialogos apud Diogenem (18) et Anonymum (16) legitur, præcipue valent quæ duobus in locis de eo a Cicerone dicta sunt. Ita enim ille de consilio quod aliquandiu agitaverat, mittendæ ad Cæsarem cohortatoriæ sive suasioriæ epistolæ, Ep. ad Attic., XII, 40, 2 : Συμβουλευτικὸν sæpe conor : nihil reperio : et quidem mecum habeo et Ἀριστοτέλους et Θεοπόμου πρὸς Ἀλέξανδρον : sed quid simile? Illi et quæ ipsis honesta essent scribebant et grata Alexandro. Ecquid tu ejusmodi reperis? Mihi quidem nihil in mentem venit. Susceptum vero consilium plane se abjecisse cum Ep. XIII, 31, tum præsertim XIII, 28, 2, hisce testatur verbis : *De epistola ad Cæsarem, jurato mihi crede, non possum : nec me turpitudine deterret, etsi maxime debeat. Quam enim turpis est assentatio, quum vivere ipsum turpe sit nobis? Sed ut cæpi, non me hoc turpe deterret, ac vellem quidem : essem enim qui esse debeam, sed in mentem nihil venit. Nam quæ sunt ad Alexandrum hominum eloquentium et doctorum suasiones, vides quibus in rebus versentur : adolescentem, incensum cupiditate verissimæ gloriæ, cupientem sibi aliquid consilii dari quod ad laudem sempiternam valeret, cohortantur, ad decus non deest oratio. Quæ si, ut e sequentibus fragmentis apparet, ad librum περὶ Βασιλείας referenda sunt, non jam de dialogo cogitandum erit, sed de cohortatoria quadam epistola sive oratione, qualis Theopompi quogue liber fuit, cum quo a Cicerone conjungitur. At hunc Athenæus semel, IV, p. 230, B, Συμβουλαὶ πρὸς Ἀλέξανδρον, in altero vero loco, XIII, p. 595, A, Ἐπιστολὴ πρὸς Ἀλέξανδρον vocat. Ad*

præstigia spectant et cum iis versantur qui e Phasi aut Borysthene huc adpellunt : legerunt autem nihil quidquam, nisi forte Philoxeni Cœnam, ac ne eam quidem totam!

2.

Sardanapalum, Anacyndaraxæ filium, obscuriorem reddi adjecto patris nomine Aristoteles dixit.

ipsa vero Ciceronis verba, de quibus ambigi nullo modo potest, accedit testimonium magis etiam disertum Ammonii qui vocatur, Proleg. in Categor. f. 9 verso (p. 35, B, 1/4 Brand.) : Μερικὰ μὲν οὖν ἴσθιν, ὅσα πρὸς τινα ἰδίᾳ γέγραπται, ὡς ἐπιστολαὶ ἢ ὅσα ἐρωτηθεὶς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνα περὶ τῆς βασιλείας καὶ ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιεῖσθαι γεγράφηκε, in quibus illud tantum falsum esse videtur, quod dicitur Aristotelem ab Alexandro rogatum fuisse ut de regni officio scriberet.

De arabica libri περὶ Βασιλείας versione, quæ in codice Vaticano sub hoc titulo : *Epistola Aristotelis ad Alexandrum magnum de regio regimine*, exstare dicitur, cf. Dressel, *Philologus*, t. XVI, p. 353, et præterea quæ narrat Minoïdes-Mynas, in notis ad Gennadium contra Plethonem, p. 173.

1. (85.)

Pseudo-Ammon. Vita Aristot., f. 5 verso (p. 11, 45 Westerm.) : Τῷ δ' Ἀλεξάνδρῳ καὶ περὶ Βασιλείας ἔγραψεν ἐν ἐνὶ μονοξίβλῳ, παιδεύων αὐτὸν ὅπως δεῖ βασιλεύειν.

Eadem brevius Joann. Philoponus (cf. Vit. Marc., p. 5 Robbe) : Ἴνα δὲ καὶ πάντα ἀνθρώπων εὐεργετήσῃ, γράφει τῷ Ἀλεξάνδρῳ βιβλίον περὶ Βασιλείας, διδάσκων ὅπως βασιλεύειν. Ὅπερ οὕτως ἔδρασεν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρου ψυχὴν, ὡς λέγειν ὅτι μὴ ὠφέλησέ τινα : « Σήμερον οὐκ ἐβασίλευσα, οὐδένα γὰρ εὖ ἐποίησα. »

2. (86.)

Plutarch. de Alexandri Fort. aut Virt. I, c. 6 : Οὐ γὰρ, ὡς Ἀριστοτέλης συνεβούλευεν αὐτῷ (τῷ Ἀλεξάνδρῳ scil.), τοῖς μὲν Ἕλλησιν ἡγεμονικῶς, τοῖς δὲ βαρβάροις δεσποτικῶς χρώμενος· καὶ τῶν μὲν

ὡς φίλων καὶ οἰκείων ἐπιμελούμενος, τοῖς δὲ ὡς ζῳῆς ἢ φυτοῖς προσφερόμενος, πολεμοποιῶν φυγῶν ἐνέπλησσε καὶ στάσειν ὑποῦλων τὴν ἡγεμονίαν, ἀλλὰ κοινὸς, ἤκειν θεῶθεν ἀρμολογῆς καὶ διαλλακτικῆς τῶν δλων νομίζων etc.

Inde patet de Aristotele intelligenda esse et quæ ex Eratosthene apud Strabonem, l. 1, p. 116, afferuntur : Ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ ὑπομνήματος (cf. Bernhardt, Eratosthenica, p. 70, lvi), οὐκ ἐπαινεσας τοὺς δῖγα διαιρούντας· ἀπαν τὸ τῶν ἀνθρώπων πλῆθος εἰς τε Ἕλληνας καὶ βαρβάρους καὶ τοὺς Ἀλεξάνδρῳ παραινούντας, τοῖς μὲν Ἕλλησιν ὡς φίλοις χρῆσθαι, τοῖς δὲ βαρβάροις ὡς πολεμίοις, βέλτερον εἶναι φασιν ἀρετῇ καὶ κακίᾳ διαιρεῖν ταῦτα... διόπερ τὸν Ἀλεξάνδρον ἀμείλησαντα τῶν παραινούντων, ὄσους οἶόν τ' ἦν ἀποδέχεσθαι τῶν εὐδοκίμων ἀνδρῶν καὶ εὐεργετῶν. Cf. Aristotel. Polit., III, 4.

3. (87.)

Themist. Orat., VIII, p. 107, C Hard. : Πλάτων μὲν οὖν, εἰ καὶ τὰ ἄλλα ταῦτα θεῖος καὶ αἰδοῖος, ἀλλὰ τοῦτόν γε ἀτεχνῶς ἀποκεκινδυνευμένως προήκατο λόγον (de Republ., p. 473, D), ὅτι μὴ πρότερον τὰ κακὰ λήξει τοῖς ἀνθρώποις, πρὶν ἂν ἡ φιλοσοφία βασιλεύσῃ ἢ βασιλεῖς φιλοσοφήσῃ. Ἐλέγεται δὲ ὁ λόγος καὶ δέδωκεν εὐθύνας τῷ χρόνῳ. Ἄγασθαι δὲ ἄξιον Ἀριστοτέλην, ὅτι μικρὸν τὰ Πλάτωνος ῥήματα μεταθεὶς τὸν λόγον παποίηκεν ἀληθέστερον· φιλοσοφεῖν μὲν τῷ βασιλεῖ, οὐ γὰρ ὅπως ἀναγκαῖον εἶναι φάσκων, ἀλλὰ καὶ ἐμποδῶν, τὸ δὲ φιλοσοφῶσιν ἀληθινῶς ἐντυγχάνειν εὐπειθῆ καὶ εὐχκοῦν ἔργων γὰρ ἀγαθῶν τὴν βασιλείαν ἐνέπλησεν, οὐ γὰρ ῥημάτων. Cf. Isocrat. Epist. V, 3, Dio Chrysost. Orat. II, 26.

DE REGNO.

1.

Alexandro scripsit de Regno librum singularem, quo eum quæ regis officia essent docuit.

Ut autem et omnibus hominibus universaliter benefecerat, scripsit Alexandro librum unum de Regno, docens ipsum qualiter oporteat regnare; et in tantum movit animam Alexandri ad faciendum, quod dicebat : Quod non benefeci aliquibus hodie non regnavi (*vetus versio latina*).

2.

Aristoteles jubeat Alexandrum Græcis se tanquam principem, barbaris tanquam dominum præbere, et illo-

rum quidem ut amicorum et domesticorum curam gerere, his tanquam brutis aut stirpibus uti.

3.

Plato quidem, licet cetera omnia divinus ac venerabilis, hanc tamen sententiam periculose admodum emisit, non prius hominibus mala desitura, quam aut philosophi regnent, aut reges philosophentur. Quam quidem sententiam temporis ipsius experientia convicit ac redarguit. Aristotelem autem potius admirari par est, qui Platonis verba paululum immutans, veriorum sermonem expressit : totum illud philosophari non modo regi non necessarium, sed et impedimento esse dictitans : satis autem esse, si vere philosophantibus pareat atque obsequatur : factis enim præclaris, non verbis regnum impleverit.

XVII. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Η ΥΠΕΡ ΑΠΟΙΚΩΝ.

Cum libro περι Βασιλείας conjungitur alius qui apud Diogenem (17) vocatur Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων α', et rectius fortasse apud Anonymum (22) Ἀλ. ἢ ὑπὲρ ἀποικῶν, etiam in commentario ad Categorias Ammonio adscripto, f. 9 verso, p. 35, B, 14 :

(88.)

Μερικὰ μὲν οὖν ἔστιν, ὅσα πρὸς τινα ἰδίᾳ γεγραπται, ὡς Ἐπιστολαὶ ἢ ὅσα ἐρωτηθεὶς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνος περὶ τε βασιλείας καὶ ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιῆσθαι γεγράφηκε.

XVIII. ΠΕΡΙ ΠΑΙΔΕΙΑΣ.

Περὶ Παιδείας α', Diog. Laert. (19), περὶ Παιδείας ἢ Παιδευτικόν, α', Anon. (22), de Institutione morumque elegantia, libri IV, Dschemaludl. (4).

1. (89.)

Diogen. Laert., IX, 53 : Καὶ πρῶτος (ὁ Πρωταγόρας scil.) τὴν καλουμένην τύλην, ἐφ' ἧς τὰ φορτία βασιτάζουσιν, εἶδεν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Παιδείας φορμοφόρος γὰρ ἦν, ὡς καὶ Ἐπίκουρος που φησί. Καὶ τοῦτον τὸν τρόπον ἤρθη πρὸς Δημόκριτον, ἕύλα δεδεκῶς ὀφθείς. Cf. Suidas, s. v. κοτύλη. Aul. Gell. N. Att., V, 3.

2. (90.)

Plutarch. Quæst. conv., VIII, 10, 1 : Προβλή-

μασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλώρος εἰς Θερμοπύλας κομισθεῖσιν, αὐτὸς τε πολλῶν ἀποικῶν, ὅπερ εἰῶθαι πάσχειν ἐπιεικῶς αἰ φιλόσοφο φύσεις, ὑπεπιπλατο καὶ τοῖς ἑταίροις μετεδίδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει, λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς ἀρχὰς ποιεῖν. Reiskius πολλὰς [ἀποικῶν] ἀρχὰς, rectius fortasse quam Wytttenbachius, qui ταρχὰς scribi voluit.

3. (91.)

Joann. Stob. Floril. III, 54 : Ἀριστοτέλους. Νόμιζε (νομίζειν δὲ cod. Max.) τὴν εὐδαιμονίαν οὐκ ἐν τῷ πολλὰ κεκῆσθαι γίνεσθαι, ἀλλ' ἐν τῷ τῇ ψυχῇ εὖ διακείσθαι. Καὶ γὰρ οὐδὲ τὸ σῶμα αὐτὸ (οὐ τὸ Bernaysius) τὸ λαμπρῶ ἑσθῆτι κεκοσμημένον φαίη τις εἶναι μακάριον, ἀλλὰ τὸ τὴν ὑγίαν ἔχον καὶ σπουδαίως διακείμενον, κἂν μηδὲν τῶν προειρημένων (παραρτημάτων conj. Bernays.) αὐτῷ παρῆ· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἡ ψυχὴ ἐὰν ᾖ πεπαιδευμένη, τὴν τοιαύτην καὶ τὸν τοιοῦτον ἀνθρώπον εὐδαίμονα προσαγορευτέον ἔστιν, οὐκ ἂν τοῖς ἐκτὸς ἢ λαμπρῶς κεκοσμημένους αὐτὴς μηδενὸς ἀξίος ὦν. Οὐτε (οὐδὲ Bern.) γὰρ ἴππον κἂν ψέλλιαν χρυσῶ καὶ σκευὴν ἔχη πολυτελεῖ (αὐτὸς add. Bern.) φαῦλος ὦν, τὸν τοιοῦτον ἀξίον τινος νομίζομεν εἶναι, ἀλλ' ὅς ἂν διακείμενος ἢ σπουδαίως, τοῦτον μᾶλλον ἐπαινοῦμεν. Ὅσπερ γὰρ εἰ τις τῶν οἰκετῶν αὐτοῦ χείρων εἴη, καταγέλαστος ἂν γένοιτο, τὸν αὐτὸν τρόπον οἷς πλείονος ἀξίαν τὴν κτῆσιν εἶναι συμβέβηκε τῆς ἰδίας φύσεως, ἀθλίους τούτους εἶναι δεῖ νομίζειν. Καὶ τοῦτο κατ' ἀλήθειαν οὕτως ἔχει· τίς γὰρ, ὥσπερ φησὶν ἡ παροιμία, κόρος μὲν ὕβριν, ἀπαιδευσία δὲ μετ' ἐξου-

ALEXANDER SIVE PRO COLONIS.

Particularia appellantur scripta Aristotelis quæcunque proprie ad aliquem scripta sunt, ut Epistolæ, vel quæ ab Alexandro Macelone rogatus sive de Regno sive de ducentis coloniis scripsit.

DE INSTITUTIONE.

1.

Protagoras primus quam nuncupant culcitam, in qua onera portant, invenit, ut Aristoteles in libro de Institutione ait : erat enim bajulus, ut etiam Epicurus alicubi memorat. Atque hunc in modum Democrito innotuit, quum ligna scite et concinne colligasset ab eo conspectus.

2.

Florus quum faceret lectionum Quæstionum Aristotelis physicarum, ad ipsum Thermopylas allatarum, tum ipse nullas animo dubitationes concepit, ut solent ingenia doctrinæ studiosa, tum sodales iis impertivit, testimonium

ferens Aristoteli qui dixit, multam sciendi cupiditatem multa facere principia (quæstionum).

3.

Existimandum est felicitatem non in magnitudine possessionis esse sitam, sed in bono statu animæ. Etenim neque corpus ornatum veste splendida beatum aliquis dixerit, sed quod sanitate fruitur et bene se habet, licet nihil ex prædictis ei adsit. Eodem modo si anima bene sit instituta, ipsam et hominem hujusmodi felicem appellari decet, non vero illum qui ornatus foris magnificenitet, quum ipse sit nullius pretii : quoniam ne equum quidem, licet phaleris aureis et reliquo apparatu pretioso ornatur, magnum faciemus, si natura malus sit. At illum qui natura sit generosus, impensius laudamus. Quemadmodum enim ille ridiculus fuerit, qui servis suis deterior est, ita non minus habendi sunt miseri, quorum possessio majoris est pretii, quam ingenium proprium. Atque hoc revera sic se habet. Parit enim, ut proverbio dicitur, satietas ferocitatem, imperitia autem potestati conjuncta,

σίας άνοϊαν. Τοίς γάρ διακαιμίνοις τὰ περι τὴν ψυχὴν κακῶς οὐτε πλοῦτος, οὐτε ἰσχυρὸς, οὐτε κάλλος τῶν ἀγαθῶν ἔστιν ἀλλ' ἔφη περ ἂν αὐταὶ μᾶλλον αἰ διαθέσις καθ' ὑπερβολὴν ὑπάρξῃσι, τοσοῦτω καὶ πλεῖω καὶ μείζω τὸν κακτημένον βλάπτουσι, χωρὶς φρονήσεως παραγενόμεναι.

Eadem usque ad εἶναι δεῖ νομίζειν Maxim. Confess. c. ιζ', Apostol., XII, 19, a, Arsen., XXXVII, 50. De proverbio quod laudatur cf. Welcker ad Theognid. v. 109, Bergk. Poet. Lyric., p. 391 ed. sec. Fragmentum tale est ut vel dialogo Περὶ πλοῦτου vel περι Παιδείας recte adscribi possit. Bernays, l. 1. p. 163, de dialogo περι Φιλοσοφίας vel Νηρίνθω cogitat. Cur id cum Rosio l. 1. p. 609, e Theophrasti libro περι Εὐδαιμονίας desumptum credamus, nullam video satis idoneam causam. Cf. Aristot. Polit. IV, 1.

4. (91^b.)

Append. Flor. ad Joann. Stobæum XVI, 47 : Τοῦ αὐτοῦ (scil. Ἀριστοτέλους). Ἄπαντα φύσις βελτίων γίνεται παιδείαν προσλαβοῦσα τὴν προσήκουσαν, πολὺ δὲ μάλιστα θσαις ἐξ ἀρχῆς εὐφρέστερον τῶν ἄλλων ἔχειν ὑπῆρξε τοῖς μὲν γὰρ αὐτῶν πῶν βελτίοσι γίνεσθαι, τοῖς δὲ καὶ τῶν ἄλλων συμβαίνει διενεγεῖν.

Nec minus fortasse e dialogo περι Παιδείας desumptæ sunt sententiæ quæ Aristoteli tribuuntur :

5. (91^c.)

Diog. Laert. V, 19 : Τὴν παιδείαν ἔλεγον ἂν μὲν ταῖς εὐτυχίαις εἶναι κόσμον, ἂν δὲ ταῖς ἀτυχίαις καταφυγὴν. Paulo aliter Append. Joann. Stob. XVI, 34 : Ἀριστοτέλης ἔφη τὴν παιδείαν εὐτυχῶσι μὲν κόσμον εἶναι, πταίσασι δὲ καταφυγὴν

insaniam. Nam quibus male affectus est animus, illis non divitiæ, non robor, non forma pro bonis sunt : sed quo magis augmentum acceperint, eo pluribus maioribusque danis possessorem suum mulctant, cuicumque sine prudentia accesserint.

4.

Omnis natura quæ convenientem institutionem accipiat melior efficitur, sed multo maxime quæcunque ab origine ceteris generosiores erant : illæ enim proprio labore meliores fiunt, hæ vero et ceteris præstant donis.

5.

Aristoteles dicebat eruditionem in secundis esse decus, in adversis confugium.

Eruditionem optimum viaticum dicebat esse senectutis.

ἐλευθέριον, et iterum ib. 50 : Ἡ παιδεία εὐτυχῶσι μὲν ἔστι κόσμος, ἀτυχῶσι δὲ καταφυγίον, ubi tamen Democratici cuidam adscribitur. Cf. Ciceron. orat. pro Archia c. 7.

Diog. Laert. V, 21 : Κάλιστον ἐφόδιον τῷ γήρῳ τὴν παιδείαν ἔλεγε.

Append. ad Joann. Stob. XVI, 44 : Ἀριστοτέλους Οὗτος, ἐρωτηθεὶς τί τῶν ζῴων κάλλιστον, ἔφη, ἄνθρωπος τὴν ψυχὴν παιδείᾳ κεκοσμημένος.

Ib. 46 : Οὐ μικρὸν ὠφελεῖ τὸ τὰ βέλτιστα ὑμᾶς ἀκούειν καὶ συνεθίζειν.

Diog. Laert. V, 19 : Ἐρωτηθεὶς τίνα διαφέρουσιν οἱ πεπαιδευμένοι τῶν ἀπαιδευτῶν Ὅσω, εἶπεν, οἱ ζῶντες τῶν τεθνεώτων.

Id. ib. : Τῶν γονέων τοὺς παιδεύσαντας ἐντιμότερους εἶναι τῶν μόνων γεννησάντων τοὺς μὲν γὰρ τὸ ζῆν, τοὺς δὲ τὸ καλῶς ζῆν παρασχέσθαι.

Id. ib. : Ἐρωτηθεὶς πῶς ἂν προκόπτοιεν οἱ μαθηταί, ἔφη, Ἐὰν τοὺς προέχοντας διώκοντες τοὺς ὑστεροῦντας μὴ ἀναμίνωσι. Cf. Arsen. Violar. p. 121 ed. Walz.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ.

Inter dialogorum titulos sine dubio reponendus est Οικονομικὸς α', qui apud Diogenem Laertium, fortasse librarii culpa simul cum eo qui statim sequitur, περι Φιλίας α' (23, 24) ex ordine motus est, quum rectum locum obtinet apud Anonymum (17), a quo statim post librum περι Βασιλείας recensetur. Ad hunc librum potius pertinere videntur quæ infra apposuimus fragmenta quam ad titulos περι Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυ-

Aristoteles interrogatus quod pulcherrimum esset animalium, respondit : Homo cuius animus optima institutione ornatus est.

Multum proficit nobis audire optima et iis assuefieri.

Rogatus quo differrent docti ab indoctis, Quo, inquit, viventes a mortuis.

Parentes qui liberos erudiendos curassent, longe honorabiliores esse iis qui solum genuissent : hos enim vivendi tantum, illos etiam bene honesteque vivendi auctores esse.

Interrogatus quo pacto discipuli egregie proficerent, respondit : Si præstantiores persequentes non expectent tardiores.

ναϊκός et Νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμητῆς, in solo Appendixe Anonymi memoratos (25, 26), quorumque alterum respicere videtur Hieronymus adversus Jovinian. I, t. IV, 2, p. 191 ed. Paris. 1706: *Scripterunt Aristoteles et Plutarchus et noster Seneca de Matrimonio libros, ex quibus et superiora nonnulla sunt* (cf. p. 185, 187, 190) *et ista quæ subjicimus. Quæ ex Œconomico retulerunt philosophi interpretes, ex simili fonte fluxisse videntur quam quæ e Protreptico habent.*

1. (92.)

Anonymi Proleg. philosoph. e cod. Paris. 1939, f. 51 verso, apud Rosium (168): Ἐγραφε δὲ καὶ Οἰκονομικὰ Ἀριστοτέλης, ἐν οἷς διαλέγεται ὅτι πῶς δεῖται εὖ οἰκονομεῖσθαι ὁ οἶκος. Ἐν οἷς καὶ φησιν ὅτι χρὴ συντρέχειν ἐπὶ τοῦ οἴκου ταῦτα πάντα, σχέσιν γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, στοργὴν γονέων πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότης, καὶ ἵνα ἴσα ᾦσι τὰ εἰσερχόμενα πλείω εἰσὶ τῶν ἐξερχομένων ἀσώτως, quæ ultima corrupta in hunc sensum restituit Rose: ἵνα ἴσα ᾦσι τὰ εἰσερχόμενα τοῖς ἐξερχομένοις. Εἰ γὰρ... πλείω ᾦσι τὰ ἐξερχόμενα τῶν εἰσερχομένων, ἀσώτως ἔστι.

David. in Categ. p. 25, B, 6 Brand.: Ἄλλὰ μὴν καὶ Οἰκονομικὰ εἰσὶν αὐτῶν γεγραμμένα βιβλία, ὡς τὸ Οἰκονομικὸν σύνταγμα καὶ περὶ Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς, ἐν ᾧ λέγει ἐκ τεσσάρων σχέσεων συγκροτῆσθαι τὸν εὖ ἔχοντα οἶκον, πατρός πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότης πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα, καὶ ὡς εἴρηται ἡμῖν ἐν τοῖς τῆς Πορφυρίου εἰσαγωγῆς προλεγόμενοις, in loco scilicet a Brandisio p. 16, B, 16 omissio, quem vero e cod. Paris. 1900, fol. 36 verso, ita edidit Rosius: Ἐγραφε δὲ καὶ τὰ Οἰκονομικὰ, ἐν οἷς περὶ διοικήσεως οἴκου διαλέγεται. Ἐνθα λέγει ὅτι δεῖ τινὰ τέσσαρα συνδραμεῖν εἰς οἴκου σύστασιν, σχέσιν ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, στοργὴν πατρὸς πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότην, καὶ ἵνα ᾦ σύμμετρα τὰ ἐξιόντα τοῖς εἰσιούσιν. Ἐκατέρα γὰρ ἀμετρία αἰσχρά ἐστιν· ὅταν γὰρ πολλὰ εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα, ὀλίγα δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρὸν τι συμβαίνει· ὁ γὰρ τοιοῦτος φιλάρ-

γυρος εὐρίσκεται. Ἐτε πάλιν ὀλίγα εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα, πολλὰ δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρὸν τι συμβαίνει· εὐρίσκεται γὰρ ὁ τοιοῦτος ἀσώτος.

Anonym. Proleg. philos. e cod. Paris. 1977, f. 19, in Crameri Anecd. Paris., t. III, p. 424: Διὰ δὲ τὸ οἰκονομικὸν γέγραπται αὐτῷ ὁ Οἰκονομικὸς τὸ σύνταγμα, ἐν ᾧ φησιν ἐκ τεσσάρων σχέσεων συγκροτῆσθαι τὸν οἶκον, πατρός πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότης πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα, ἵνα μήτε πλείονα τὰ εἰσιόντα τῶν ἐξιόντων, φειδωλία γὰρ τοῦτο καὶ ἀνελευθερία, μήτε πλείονα τὰ ἐξιόντα τῶν εἰσιόντων, ἀσώτεια γὰρ τοῦτο, ἀλλ' ἐπ' ἴσης.

Anonymus Proleg. philos. e cod. Paris. 1973, fol. 17 verso, apud Rosium: Καὶ δηλοῖ Ἀριστοτέλης ἐν τινι αὐτοῦ μονοβιβλίῳ περὶ Οἰκονομίας ἀρίστης διαλεγόμενος· καὶ λέγει ταύτην ἐκ τεσσάρων γενέσθαι σχέσεων, πατρός πρὸς τέκνα, δούλου πρὸς δεσπότην, γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα, ἵνα μὴ ἑλλείπη μηδὲ πλεονάζῃ, ἀλλὰ φυλάττῃ ἀναλογίαν πρὸς ἄλληλα. Εἰ γὰρ κακῶς ἔχει ὁ πατήρ πρὸς τὸν υἱὸν καὶ ὁ ἀνὴρ πρὸς τὴν γυναῖκα ἢ ὁ δεσπότης πρὸς τὸν δούλον, καὶ τὸ ἀνάπαλιν τὰ λοιπὰ ἐναντίως ἔχουσι πρὸς ἄλληλα, κακὸς ὁ οἶκος ἔσται, ὅτι οὐ μίαν προαίρεσιν ἔχουσιν ἐν τῷ οἴκῳ πάντες, ἀλλὰ διαφόρους.

2. (93.)

Clemens Alex. Pædag. III, 12, p. 111 Sylb.: Ἐγὼ δὲ καὶ τοῖς γεγαμηκόσι παραίνεσάμι ἂν οἶκοι τὰς γυναῖκας μήποτε κατὰ πρόσωπον οἰκετῶν φιλεῖν· οὐδὲ γὰρ προσγαλῶν δούλοις Ἀριστοτέλης εἶα ποτὲ, πολλοῦ γε καὶ δεῖ κατ' ὄψιν αὐτῶν φιλοφρονούμενον φαίνεσθαι τὴν γυναῖκα. Ἄμεινον δὲ οἴκοθεν ἀρξάμενους ἀπὸ τοῦ γάμου τὴν σεμνότητα ἐπιδεικνύσθαι. Μεγίστη γὰρ ἡ σωφροσύνης συζυγία καθαρὰς ἡδονὰς ἀποπνέουσα. Πάνυ γὰρ θαυμασιώως ἡ τραγωδία φησί· « φεῦ φεῦ γυναῖκες ». (Cf. Apollonidis fragm. 1 in Tragic. Fragm. ed. Wagner. p. 145.) Ταῦτα τῆς δικαιοσύνης παραγγέλματα καὶ παρὰ τοῖς τὴν κοσμικὴν μετιοῦσι σοφίαν ἐκφωνηθέντα οὐ παρατητέον. Confer Rosius quæ e Theophrasto ab Eustathio in Odysse. p. 1775, 51 ed. Rom. afferuntur.

ŒCONOMICUS.

1.

Scriptis et Œconomica Aristoteles in quibus disserit quomodo bene administranda sit domus. In his dicit ut domus bene instituat confluere oportere hæc omnia: habitum conjugis erga maritum, amorem parentum erga liberos, reverentiam servorum in dominum, et æqualitatem eorum quæ intrent et eorum quæ exeant. Utraque enim inæqualitas turpis est: multa enim si intrent, pauca

vero exeant, turpe quid evenit: talis enim dominus avarus esse dicitur. Sin autem admodum pauca intrent, multa vero exeant, turpe quid evenit: talis enim dominus prodigus habebitur.

2.

Ego vero iis quoque, qui uxores, duxerint consuluerim, ne unquam uxores suas coram famulis osculentur: nam nec famulis quidem unquam arridere permisit Aristoteles, tantum abest ut in eorum conspectu cernatur quisquam amplecti uxorem.

ΠΕΡΙ ΜΕΘΗΣ.

Titulus περι Μέθης in indicibus nusquam comparet, nisi quod Hadschi Khalfa (5) affert : *De vino ejusque potu ac inebriandi vi, quaestiones XXII*, quæ tamen ad Problemata manifeste pertinent, nec fortasse ab illis diversa sunt quæ, περι Μέθης inscripta, in nostra Problematum collectione s. III leguntur. Satis probabiliter vero dialogicam libro formam fuisse conjicias, qui fortasse, quum ab eo quem sive sub Theophrasti sive sub Chamæleontis nomine laudat Athenæus (cf. E. Kœpke, *de Chamæleontis Heracl. vita et reliquiis*, Berol. 1856, p. 39), non diversus fuerit, in indicibus omisus est, nisi statuas eodem modo quo et in Magico factum est, Aristotelis nomen male pro Antisthenis positum esse, cujus librum περι οίνου χρήσεις ἢ περι Μέθης ἢ περι τοῦ Κύκλωπος, a Diogene Laertio VI, 18 et Aristide Orat. XXV, t. I, p. 496, 20 Dind., affertur.

1. (94.)

Epit. Athen. II, p. 40, D : Τὸ δὲ μεθύειν φησὶν Ἀριστοτέλης τὸ μετὰ τὸ θύειν αὐτῷ χρῆσθαι.

Athenæus sine dubio scripserat : Τὸ δὲ μ. φ. Ἄ. ὠνομάσθαι διὰ τὸ μ. τ. θ. ἀ. χ. Quid sibi velint illa apud Etym. Gud. p. 383, 48, Ἐτυμολογείται δὲ παρὰ τὸ ἱμὲ θύειν, non satis intelligo.

2. (95.)

Epit. Athen. II, p. 44, D : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περι Μέθης φησὶν ὅτι ἀλμυρὰς τινες προσφερόμενοι τροφὰς ἀδιφοὶ διέμειναν· ὧν ἦν Ἀρχωνίδης ὁ Ἀργεῖος. Μάγων δὲ ὁ Καρχηδόνιος τρις τὴν ἀνύδρον διῆλθεν ἀλφίτα ξηρὰ σιτούμενος καὶ μὴ πίνων.

Eadem paulo aliter Apollonius Mirab. c. 25 :

DE EBRIETATE.

1.

Verbum μεθύειν (*inebriari*) inde dictum Aristoteles ait, quod μετὰ τὸ θύειν (*peracto sacrificio*) vino indulgeant homines.

2.

Aristoteles in libro de Ebrietate scribit, fuisse nonnullos qui quum salsis uterentur cibis, absque siti durarint : in his fuit Archonides Argivus. Mago vero Carthaginien-sis ter (Africae) deserta aquis carentia peragravit, sicca polenta victitans absque potu.

Aristoteles in libro de Ebrietate, Andron, inquit, Argivus, per omne vitæ tempus siti potuque caruit, quamquam multis cibis et salsis et siccis utebatur. Præterea bis ad Ammonem profectus, per aquæ expertem viam sicca

Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περι Μέθης. Ἄνδρων, φησὶν, Ἀργεῖος ἐσθίων πολλὰ καὶ ἀλμυρὰ καὶ ξηρὰ δι' ἄλου τοῦ βίου ἀδιφος καὶ ἀποτος διετέλεσεν. Ἐτι δις πορευθεὶς εἰς Ἀμμωνα διὰ τῆς ἀνύδρου δόου ἀλφίτα ξηρὰ σιτούμενος οὐ προσηνέγκατο ὑγρόν. Τοῦτο δὲ ἐποίησε δι' ἄλου τοῦ βίου.

Diog. Laert. IX, 81 : Ἄνδρων δὲ ὁ Ἀργεῖος, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διὰ τῆς ἀνύδρου Λιβύης ὄδου ἀποτος. Omitto Aristotelis nomine Sextus Emp. Hypot. I, 84 : Ἄνδρων δὲ ὁ Ἀργεῖος οὐτως ἀδιφος ἦν, ὡς διὰ τῆς ἀνύδρου Λιβύης ὄδου αὐτὸν μὴ ἐπιζητοῦντα ποτόν.

3. (96.)

Athen. XIV, p. 641, B : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περι Μέθης τὰ τραγίματά φησι λέγεσθαι ὑπὸ τῶν ἀρχαίων τραγάλια, ὥστε γὰρ ἐπιδορπισμὸν εἶναι. Idem paulo post p. 641, D : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περι Μέθης παραπλησίως ἡμῖν δευτέρας τραπέζας ἀπαγορεύει διὰ τούτων· « Τὸ μὲν οὖν ἄλου διαφέρειν τραγίμα βρώματος νομιστόν ὅσον ἔδεσμα τραγαλίον. Τοῦτο γὰρ πάτριον τούνομα τοῖς Ἑλλήσιν, ἐπεὶ ἐν τραγίμασι τὰ βρώματα παρατίθενται. Διὸ περ οὐ κακῶς εἰκεν εἰπεῖν ὁ πρῶτος δευτέραν προσαγορεύσας τράπεζαν ὄντως γὰρ ἐπιδορπισμὸς τις ὁ τραγματισμὸς ἐστὶ, καὶ δεῖπνον ἔτερον παρατίθεται τραγίματα. »

Pro ἐπεὶ ἐν τραγίμασι τὰ βρώματα παρατίθενται, Schweighæuserus ἐπεὶ ἐντραγματικὰ βρώματα παρατίθεται, A. Becker, *Charikles*, t. I, p. 449, ἐπεὶ ἐν τραγίμασι καὶ βρώμασι παρατίθενται, conjiciebant. Schol. Aristoph. Pac. 767, cum Suida, s. τραγαλίον : Τραγαλίον δὲ ἀντὶ τοῦ τραγματίων ὅτι γὰρ ἐκάλουσαν τὰ τραγίματα οἱ παλαιοὶ. Hesi-chius : Τραγάλια τὰ τραγίματα, Λάκωνες. Cf. Problem. XXII, 6, ubi quaestio ponitur, διὰ τί τὰ τραγίματα ἔδεστίον.

polenta vescens, nullum adhibuit humorem, idque per totam vitam tenuit.

Andron Argivus, ut ait Aristoteles, per arida Libyæ loca absque potu iter agebat.

3.

Aristoteles, in libro de Ebrietate, tragemata ait ab antiquis trogalia (bellaria) vocari : esse enim veluti secundam carnem.

Aristoteles in libro de Ebrietate, perinde ac nos, secundas mensas vocat, ubi scribit : « Omnino igitur differre censeandum est inter tragema et cibum, quemadmodum inter edulium et trogaliū (bellarium). Est enim hoc patrium nomen Græcis ; quando cibi apponuntur in tragematibus. Quare non male dixisse videtur qui primus secundam mensam nominavit . vere enim epidorπισmus aliquis (postcæniū) est tragematismus. »

4. (97.)

Epit. Athen. I, p. 34, B : Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν ὅτι οἱ μὲν ἀπ' οἴνου μεθυσθέντες ἐπὶ πρόσωπον φέρονται, οἱ δὲ τὸν κριθῖνον πεπωκότας ἐξυπτιάζονται τὴν κεφαλὴν· ὁ μὲν γὰρ οἶνος καρθηβαρικὸς, ὁ δὲ κριθῖνος καρτωτικός.

Eadem plenius apud eundem I. X, p. 447, A : Ἄλλ' ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Μίθης, εἰς τὰ νῦτα καταπίπτουσιν οἱ τὸν κριθῖνον πεπωκότας, ὃν πῖνον καλοῦσι, λέγων οὕτως· « Πλὴν ἰδιὸν τι συμβαίνει περὶ τὰς τῶν κριθῶν, τὸ καλούμενον πῖνον· ὑπὸ μὲν γὰρ τῶν λοιπῶν τε καὶ μεθυστικῶν οἱ μεθυσθέντες ἐπὶ πάντα τὰ μέρη πίπτουσι· καὶ γὰρ ἐπὶ τὰ ἀριστερὰ καὶ δεξιὰ καὶ προηγεῖς καὶ ὑπτιοί, μόνοι δὲ οἱ τῷ πίνῳ μεθυσθέντες εἰς τοῦπίσω καὶ ὑπτιοὶ κλίνονται. »

5. (98.)

Athen. X, p. 429, C : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Μίθης φησὶν· « Εἰ ὁ οἶνος μετρίως ἀρεφθεῖν, πινόμενος ἤττον μεθύσκει τὴν γὰρ δύναμιν ἀρεφθεμένου αὐτοῦ ἀσθενεστέρην γίνεσθαι. Μεθύσκονται δὲ, φησὶν, οἱ γεραίτεροί τε γέροντες, οἱ ὀλιγόγητα καὶ ἀσθενεῖαν τοῦ περὶ αὐτοὺς ἐνυπάρχοντος φύσει θερμοῦ. Καὶ οἱ πανταλῶς δὲ νέοι τάχιστα μεθύσκονται, διὰ τὸ πλῆθος τοῦ ἐνυπάρχοντος θερμοῦ· τῷ γὰρ ἐκ τοῦ οἴνου προσγινομένου κρατοῦνται βραδίως. Μεθύσκονται δὲ καὶ τοῖς ἀλόγοις ζώοις ὕς μὲν σταφυλῆς στεμφύλων χορτασθέντες καὶ τὸ τῶν κοράκων καὶ τῶν κυνῶν γένος τὴν οἰνοῦτταν καλουμένην φαγόντα βοτάνην, πίθηκος δὲ καὶ ἔλεφας πίνοντες οἶνον. Διὸ καὶ τὰς θήρας ποιοῦνται τῶν πιθήκων καὶ τῶν κοράκων μεθυσθέντων τῶν μὲν οἴνω, τῶν δὲ τῷ οἰνοῦττῃ. »

Ex eodem fonte ducta videntur quae leguntur apud Ælianum Var. Hist. II, 40 : Πᾶν μὲν δσον ἀλογόν ἐστιν, ἀλλοτρίως πρὸς οἶνον πέφυκε, μάλιστα δὲ τῶν ζῶων ἐκεῖνα, ὅσα σταφυλῆς ἢ γιγάρτων ὑπερπλησθέντα μεθύει. Καὶ οἱ κοράκες δὲ τὴν καλουμένην οἰνοῦτταν βοτάνην ὅταν φάγωσι, καὶ οἱ κύνες δὲ καὶ αὐτοὶ βακχεύονται. Πίθηκος δὲ καὶ ἔλεφας, ἐὰν οἴνου πῖωσιν, ὁ μὲν τῆς ἀλκῆς ἐπιλανθάνεται, ὁ δὲ τῆς πανουργίας, καὶ εἰσὶν αἰρεθῆναι πάνυ ἀσθενεῖς. Cf. Plin. Hist. nat. XXIV, 17, 102 ; XXVI, 11, 69.

6. (99.)

Plutarch. Quæst. conv. III, 5 : Ἐθαύμαζε δὲ Φλώρος, εἰ γεγραφὼς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Μίθης, ὅτι μάλιστα μὲν οἱ γέροντες, ἥκιστα δὲ αἱ γυναῖκες ἀλλίσκονται, τὴν αἰτίαν οὐκ ἐξεργάσατο, μῆδὲν εἰσθῶς προέσθαι τῶν τοιούτων.

Quæ Plutarchus postea adjecit, ubi ipse causam declarare conatur : Ἔστι δὲ τι καὶ παρ' αὐτοῦ λαβεῖν Ἀριστοτέλους· τοὺς γὰρ ἄθρου καὶ ἀπνευστί πίνοντας, ὅπερ ἀμυστίζειν ὠνόμασαν οἱ παλαιοί, φησὶν ἥκιστα περιπίπτειν μῆθαις. Οὐ γὰρ ἐνδιατρίβειν τὸν ἄκρατον αὐτοῖς, ἀλλ' ἐξωθούμενον ῥύμη διαπορεύεσθαι διὰ τοῦ σώματος, etsi similia leguntur in Problem. III, 21, tamen non inde, sed ob verbum ἀμυστίζειν, cujus mentio sine dubio Aristoteli debetur, e libro περὶ Μίθης desumpta puto. Cf. Hesychius : Ἀμυστις τὴν ἀπνευστί καὶ ἄθρου πῖωσιν Ἰμπαρχὸς φησὶν οὕτως λέγεσθαι· et schol. Eurip. Rhesi, 419.

E Plutarcho, non ex ipso Aristotele, ut volebat Stahrius, *Aristoteles bei den Rœmern*,

4.

Aristoteles scribit, qui vino temulentū sint, hos in faciem pronos ferri ; qui vero zytho, in caput resupinari : vino enim caput gravari, zytho vero torporem afferri.

Ut dicit Aristoteles in libro de Ebrietate, in tergum recidunt, qui zythum biberunt, quod πῖνον vocant. Sic autem ille scribit : « Ceterum peculiare aliquid accidit circa vinum ex hordeo, quod πῖνον vocant. Nam qui ab aliis potionum inebriantium generibus inebriati sunt, in omnes partes prolabi possunt, cum ad dextram aut ad sinistram, tum et proni et supini ; at pino ebrii soli in posteriora et supini cadunt. »

5.

Aristoteles in libro de Ebrietate scribit : « Vinum si modice fuerit decoctum, minus inebriat bibentes, quum ipsa decoctione vis ejus debilitetur. Inebriantur autem, inquit, grandiores natu citissime, propter exiguitatem et debilitatem caloris qui illis natura inest. Qui vero admodum

ARISTOTELES. VOL. IV.

sunt juvenes, citius inebriantur, propter caloris qui illis inest abundantiam : nam eo calore, qui e vino illis accedit, facile vincuntur, eique succumbunt. Inebriantur vero etiam ex brutis animalibus sues, quum uvarum fracidibus saginantur ; et corvorum, itemque canum genus, quum herba vescuntur quæ *ænussa* vocatur : simiæ vero atque elephas, quum vinum bibunt. Quare etiam venationes instituunt simiarum et corvorum, inebriando illas vino, hos vero *ænussa*. »

6.

Mirabatur Florus quod Aristoteles, quum, in libro de Ebrietate, dixisset creberrime senes, mulieres vero rarissime inebriari, causam hujus rei non indicavisset, nihil tale præterire solitus.

Quin etiam ex ipso Aristotele aliquid sumi potest. Nam eos ait, qui uno haustu absque respiratione magna siccat pocula quod ἀμυστίζειν dicunt veteres (*id est* : hiante ore bibere), non facile inebriari ; nimirum quod merum in his non diu moretur, sed impetu impulsus per corpus transeat.

p. 188, sua habet Macrobius Saturnal. VII, 6 : *Legisse apud philosophum græcum memini (ni fallor ille Aristoteles fuit, in libro quem de Ebrietate composuit), mulieres raro in ebrietatem cadere, crebro senes, nec causam vel hujus frequentia, vel illius raritatis adjecit. Et quia ad naturam corporum tota hæc quæstio pertinet, quam nosse et industriae tuæ et professionis officium est, volo te causas rei quam ille sententiæ loco dixit, si tamen philosopho assentiris, aperire. — Tum ille : Recte et hoc Aristoteles, ut cetera, nec possum non assentiri viro, cujus inventis nec ipsa natura dissentit. Mulieres, inquit, raro ebriantur, crebro senes. Rationis plena gemina ista sententia et altera pendet ex altera. Nam quum didicerimus quid mulieres ab ebrietate defendat, jam tenemus quid senes ad hoc frequenter impellat : contrariam enim sortita naturam sunt muliebri corpus et senile.*

7. (100.)

Athen. X, p. 429, F : Τὸν δὲ Σαμαγόρειον οἶνον καλούμενον φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἀπὸ τριῶν κοτυλῶν κερασθειῶν μεθύσκειν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἀνδράς. De hoc nomine nihil aliunde compertum ; ceterum in eo scribendo variant libri, ita cod. Laur. Σαμαγόριον, lib. Casaub. Σαμαγόρειον, epit. Hæschelii σαμόγειρον.

8. (101.)

Athen. XI, p. 464, C : Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Μῆθης, « Αἱ Ῥοδιακαὶ, φησὶ, προσαγορευόμεναι χυτρίδες διὰ τε τὴν ἡδονὴν εἰς τὰς μέθας παρεισφέρονται καὶ διὰ τὸ θερμαινόμενας τὸν οἶνον ἥπτον ποιεῖν μεθύσκειν· σμύρνης γὰρ καὶ σχοίνου καὶ τῶν τοιούτων ἐτέρων εἰς τὸ ὕδωρ ἐμβληθέντων ἔφονται, καὶ παραχέοντων εἰς τὸν οἶνον ἥπτον μεθύσκειν. »

9. (102.)

Ibid. : Κἂν ἄλλω δὲ μέρει φησὶν· « Αἱ Ῥοδιακαὶ χυτρίδες γίνονται σμύρνης, σχοίνου ἄνθους, κρόκου, βαλσάμου, ἀμώμου, κινναμώμου συνεληθέντων· ἀφ'

ᾧν καὶ τὸ γινόμενον τῷ οἶνω παραχυθὲν οὕτως μέθας ἴσθησιν, ὥστε καὶ τῶν ἀφροδισίων παραλύειν τὰ κινώματα πέττον. » Idem XI, p. 496, F : Ῥοδιας... μνημονεύει δ' αὐτῶν (scil. τῶν Ῥοδιακῶν)... καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Μῆθης. Cf. Hesych. s. v. Ῥοδιακῶν.

ΜΑΓΙΚΟΣ.

Libri Μαγικός inscripti in Diogenis Laertii indice nulla fit mentio, licet apud ipsum in libro primobis Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Μαγικῷ citetur. Apud Anonymum tantum modo inter Ψευδοπίγραφα recensetur, cui quodammodo assentiri Suidas videtur s. v. Ἀντισθένης : Ἀθηναῖος... ὅστις Περιπατητικὸς ἐκλήθη πρῶτον, εἶτα ἐκύνισεν... οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα, πρῶτον Μαγικόν... τοῦτο δὲ τινες Ἀριστοτέλει, οἱ δὲ Ῥόδωνι (cod. A Ῥόδων) ἀνατίθεσιν. In his quot verba tot pæne errores esse cuius apertum : primum enim vix dubitari potest quin Περιπατητικὸς male pro Σακρατικῶς scripserit Suidas, nisi cum Jonsio, *Scriptt. Hist. philosoph.* p. 46, credere malis eum, cum Antisthene veteri Socratico, juniorem quandam Peripateticum confudisse, cujus meminit Phlegon Trallianus Mirab. c. 3. Non magis autem verum est quod deinde affirmat, primum e deceni tomis, in quos ab Alexandrinis sive Pergamenis grammaticis Antisthenis distributa erant scripta, Magicum appellatum fuisse, quum apud Diogenem Laert. VI, 15, nec primus nec alius quis ex his decem tomis talem titulum ferat : φέρονται δ' αὐτοῦ συγγράμματα τόμοι δέκα· πρῶτος ἐν ᾧ περὶ λέξεως ἢ περὶ χαρακτήρων etc. Restat illud nomen plane inauditum Ῥόδιος, pro quo Bernhardus Ῥοδίω scribendum esse statuit, ita ut de Antisthene quodam Rhodio cogitandum esset, cujus uomen e Demetrio Magnete affert Diogenes Laert. VI, 19 : Γεγόνασι καὶ ἄλλοι Ἀντισθένης τρεῖς, Ἡρακλείτειος εἷς, ἕτερος Ἐπίσιος, καὶ Ῥοδῖός τις ἱστορικὸς. Huic tamen Antistheni Rhodio talem librum tribui potuisse qualis Magicus fuit, vix credere poterit qui, quæ de eo narrat Poly-

7.

Samagoreum quod vocatur vinum, ait Aristoteles, tribus cotylis aqua temperatis, amplius quadraginta viros inebriare.

8.

Aristoteles in libro de Ebrietate ait : « Rhodiæ quæ vocantur ollulæ, cum voluptatis causa in compotationes ahibentur, tum quod, quando calidæ sunt, efficiunt ut

vinum minus inebriet. Nam myrrha et junco odorato et aliis talibus in aquam injectis decoquantur; quod decoctum si vino adfunditur, minus illud inebriat. »

9.

Et in alia ejusdem operis parte scribit : « Rhodiæe ollulæ sunt myrrha, squinantho (sive junco odorato), croco, balsamo, amomo, cinnamomo una decoctis : qua de portione nonnihil vino adfusum ita prohibet ebrietatem, ut etiam Veneris vim enervet, spiritus vitales cohibens. »

bius, ejus æqualis, legerit, Exc. l. XVI, 14 (cf. C. Müller. *Fragm. Hist. græc.* t. III, p. 174 et 182, et Adolph. Müller, *de Antisthenis Cynici vita et scriptis*, Marb. 1860, p. 56), ubi hæc de Zenone et Antisthene Rhodiis : Καὶ γὰρ κατὰ τοὺς καιροὺς (temporibus scilicet quibus res gestæ sunt quas narrant) γεγόνασι, καὶ πατρίδι πεπολιτεύονταί, καὶ καθόλου πεπολιθένταί τὴν πραγματείαν οὐκ ὤφελείας χάριν, ἀλλὰ δόξης καὶ τοῦ καθήκοντος ἀνδράσι πολιτικοῖς. Non multum igitur, vereor, Bernhardtii conjectura juvatur, nisi forte sub Rhodio isto, non Antisthenem sed Aristotelem quendam Rhodium, de quo loquitur Proclus ad Platonis *Timæum* p. 27, A, latere putemus, quamquam et sic in errorem manifestum incidisse Suidam statuendum erit, quum ille Aristoteles multo junior fuisse videatur quam ipse Magicus. Quod ad Magicum attinet, dialogica forma conscriptum fuisse hunc librum, inde conjecit Rosius, quod Antistheni Socratico tribui potuerit. Satis probabilis esset conjectura si minus lubrico fundamento niteretur quam Suidæ auctoritati, ita vero illud tantum affirmari licet de Magis post Alexandri ætatem satis multos scripsisse, e quorum numero, ut Hermippum Peripateticum tolleret, non satis firmo argumento adductus est C. Müllerer, *Fragm. Hist. gr.* t. III, p. 36. Error autem quo factum est ut talis liber Aristoteli Stagiritæ tribueretur, inde fortasse ortus est quod in primo de Philosophia libro satis multa de Magis disseruisse videtur.

1. (103.)

Suidas s. Ἀντισθένης : Ἀθηναῖος... οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα, πρῶτον Μαγικόν· ἀφηγείται δὲ περὶ Ζωροάστρου τινὸς μάγου, εὐρόντος τὴν σοφίαν.

MAGICUS.

1.

Antisthenes Atheniensis... Hic conscripsit tomos decem, primum autem Magicum, quo agit de Zoroastre Mago, qui sapientiæ inventor existit. Hoc vero opus quidam Aristoteli, alii vero Rhodio tribuunt.

2.

Philosophiæ munus nonnulli a barbaris initia sumptis autumant. Nam Persis Magos, Babylonis vel Assyrii Chaldæos, Indis Gymnosophistas, Celtis seu Gallis Druidas et qui Semnothei appellabantur, ejus rei fuisse auctores ait Aristoteles in Magico et Sotion in vicesimo tertio Successionis libro. Phœnicem præterea fuisse Ochum, et Zamolxim Thracem et Atlantem Libycum.

Τούτο δὲ τινες Ἀριστοτέλει, οἱ δὲ Ῥοδίῳ ἀνατιθέασιν. Cf. quæ supra dicta sunt.

2. (104.)

Diog. Laert. I, 1 : Τὸ τῆς φιλοσοφίας ἔργον ἐνίοι φασιν ἀπὸ βαρβάρων ἄρξαι. Γεγενῆσθαι γὰρ παρά μὲν Πέρσαις Μάγους, παρά δὲ Βαβυλωνίους ἢ Ἀσσυρίους Χαλδαίους, καὶ Γυμνοσοφιστὰς παρ' Ἰνδοῖς, παρά τε Κελτοῖς καὶ Γαλάταις τοὺς καλουμένους Δρυΐδας καὶ Σεμνοθέους, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Μαγικῷ καὶ Σωτίων ἐν τῷ εἰκοστῷ ἢ τρίτῳ τῆς Διαδοχῆς. Φοινικὰ τε γενέσθαι Ὠχόν καὶ Θρᾶκα Ζάμολξιν καὶ Αἴθων Ἀτλαντα.

3. (105.)

Diogen. Laert. I, 6 sqq. : Τοὺς δὲ Μάγους περὶ τε θεραπείας θεῶν διατρέθειν καὶ θυσίας καὶ εὐχάς, ὡς αὐτοὺς μόνους ἀκουομένους. Ἀποφαίνεσθαι τε περὶ τε οὐσίας θεῶν καὶ γενέσεις, οὐς καὶ πῦρ εἶναι καὶ γῆν καὶ ὕδωρ· τῶν δὲ ζῴων καταγιγνώσκειν, καὶ μάλιστα τῶν λεγόντων ἄρρενας εἶναι θεοὺς καὶ θηλείας. Περὶ τε δικαιοσύνης λόγους ποιείσθαι, καὶ ἀνόσιον ἡγεῖσθαι πρὸς θάπτειν, καὶ θεῶν νομίζειν μητρὶ ἢ θυγατρὶ μίγνυσθαι, ὡς ἐν τῷ εἰκοστῷ τρίτῳ φησὶν ὁ Σωτίων· ἀσκεῖν τε μαντικὴν καὶ πρόρρησιν, καὶ θεοὺς αὐτοῖς ἐμφανίζεσθαι λέγοντας. Ἄλλὰ καὶ εἰδώλων πλήρη εἶναι τὸν ἀέρα, κατ' ἀπόρροιαν ὑπ' ἀναθυμιάσεως εἰσκρινομένων ταῖς ὕψει τῶν ὀξυδερκῶν προκοσμήματά τε καὶ χρυσοφορίας ἀπαγορεύειν. Τούτων δὲ ἐσθῆς μὲν λευκῆ, στιβάς δὲ εὐνή, καὶ λάχανον τροφῆ τυρός τε καὶ ἄρτος εὐτελής, καὶ κάλαμος ἢ βακτηρία, ἔκκεντοῦντες, φασί, τοῦ τυροῦ ἀνηροῦντο καὶ ἀπῆσθιον. Τὴν δὲ γοητικὴν μαντείαν (μαγείαν Cob.) οὐδ' ἔγνωσαν, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Μαγικῷ, καὶ Δείκων ἐν τῇ πέμπτῃ τῶν Ἱστοριῶν, ὅς καὶ μεθερμηνευόμενόν φησι τὸν Ζωροάστρην ἀστροβύτην εἶναι· φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ὁ Ἑρμόδωρος.

3.

Magus deorum vacare cultui, et preces illis ac vota et sacrificia, quasi soli ab iis exaudiantur, offerre : de deorum natura et generatione disserere, quos et ignem et terram et aquam esse arbitrentur; signa statuasque reprehendere, et eorum inprimis qui mares esse deos ac feminas dicunt, errores improbare : de justitia verba facere, iniquumque arbitrari atque impium igni sepelire : justum matri ac filie misceri, ut in vicesimo tertio libro ait Sotion : divinationem præterea prædictionemque exercere, sibi deos apparere asserentes : plenum esse spectris aerem, quæ tenuiter veluti ex evaporatione acute cernentium oculis influant : exteriorem cultum atque auri usum interdicerere. His autem vestis candida, lectus humus, esca olus, caseus panisque cibaria erant : arun-

Num in his, præter ea quæ diserte Aristotelis testimonio comprobantur et alia ex ejus libro fluxerint, ut Patritius credidit, non liquet.

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΦΙΛΟΣΟΦΩΝ.

I. ΠΕΡΙ ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΩΝ.

Diligentissimum fuisse Aristotelem in exquisendis aliorum doctrinis tum superstites demonstrant libri, tum quæ in indicibus recensentur scripta satis multa, quorum illud erat propositum, ut antiquiorum philosophorum placita atque decreta sive solum exponerentur, sive etiam refellerentur. Cui generi adnumeranda sunt quæ exstant Excerpta de Xenophane, Melisso, Gorgia, nisi quod pro genuinis vix haberi possunt. Alterum genus repræsentat de Pythagoreis liber a multis allatus, nam etsi variis modis enuntietur titulus, omnia quæ ex Aristotele sive de ipsius Pythagoræ vita, sive de Pythagoreorum institutis afferuntur fragmenta, ad unum eundemque librum pertinere videntur. In titulo qualem exhibent Diogenes (101) et Anonymus (79) περί Πυθαγορείων α, illud tantum minus rectum videtur, quod non plures libri indicantur quam primus liber citetur apud Joannem Stobæum (fr. 10), secundus vero ab Alexandro Aphrodisæo (fr. 13) et Simplicio (fr. 17). Liber Πυθαγορικός vocatur a Theone (fr. 10), Πυθαγορικά a Simplicio (fr. 15), Συναγωγή τῶν Πυθαγορικῶν ab eodem (fr. 17) sive τῶν Πυθαγορείων ἀρισκόντων Συναγωγή (fr. 11), Πυθαγορικῶν δόξαι ab Alexandro (fr. 14), sive περί τῆς Πυθαγορικῶν δόξης (fr. 13), περί τῆς Πυθαγόρου vel περί τῆς Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας a Joanne Stobæo et Iamblichio (fr. 12 et 13). Diversum ab eo librum recenset Diogenes (97),

dine pro baculo utebantur, qua figentes, ut narratur, de caso frusta tollebant et vescebantur. Magicarum illos præstigiarum ignaros ait Aristoteles in libro quem inscripsit Magicum et Dion in quinto Historiarum libro, qui Zoroastrem quoque ex interpretatione nominis sui astrorum sacrificulum sonare asserit. Hoc etiam Hermodorus tradit.

DE PHILOSOPHURUM DOCTRINIS.

I. DE PYTHAGOREIS.

1.

Pythagoras Mnesarchi filius, Samius, ut ait Hippobo-

omisit autem Anonymus, πρὸς τοὺς Πυθαγορείους α'. Duo tituli in unum coaluisse videntur apud Dschemaluddinum (19): *De arte poetica secundum Pythagoram ejusque sectatorum placita libri*, quem errorem excerpit quoque Hadschi Khalfa V, 104: *idem libros duos de arte poetica secundum disciplinam Pythagoræ scripsit*.

De quæstione num ipse Aristoteles Metaph. I, 5, 4, hunc de Pythagoreis librum innuerit, v. quæ infra ad fragm. 14 dicta sunt.

1. (106.)

Clemens Alexandr. Stromat. I, 14, 62, p. 129 Sylb.: Πυθαγόρας μὲν οὖν Μνησάρχου Σάμιος, ὡς φησιν Ἰππόδοτος, ὡς δὲ Ἀριστοξένος ἐν τῷ Πυθαγόρου βίῳ καὶ Ἀρίσταρχος καὶ Θεόπομπος Τυρρηνὸς ἦν, ὡς δὲ Νεάνθης Σύριος ἢ Τύριος.

Ex Clemente Theodoret. Græc. Affect. cur. I, p. 19 Gaisf. Pro Ἀρίσταρχος καὶ Θεόπομπος corrigendum hic esse Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος conjecit Preller ad Polem. Perieg. Fragm. p. 59. Cf. Diog. Laert. VIII, 1: Πυθαγόρας... ὡς Ἀριστοξένος Τυρρηνὸς, ἀπὸ μιᾶς τῶν νήσων (Lemnus scil.), ἧς κατέσχον Ἀθηναῖοι Τυρρηνὸν ἐκαλοῦντες. Porphy. Vit. Pyth. 2, Plut. Quæst. conviv. VIII 10, 1.

2. (107.)

Apollonius Mirab. c. 6 ed. Westerm.: Τούτοις δὲ ἐπιγενομένοις Πυθαγόρας, Μνησάρχου υἱός, τὸ μὲν πρῶτον διεκονεῖτο περὶ τὰ μαθήματα καὶ τοὺς ἀριθμοὺς, ἕτερον δὲ ποτὶ καὶ τῆς Φαρεκίδου τερατοποιίας οὐκ ἀπίστη. Καὶ γὰρ ἐν Μεταποντίῳ πλοίου εἰσερχομένου φορτίον ἔχοντος (ita cum Rosio dedimus pro: καὶ γὰρ Μεταποντίῳ πλοίῳ εἰσερχομένῳ φορτίον ἔχοντι) καὶ τῶν παρατυγόντων εὐχομένων σωστὸν καταλθεῖν διὰ τὸν φόρτον, ἐφασκόμενα τούτων αἰετῶν α Νεχρὸν (ita Meurs. pro μικρόν. Cf. Iambli.

tus; secundum Aristoxenum in libro de Vita Pythagoræ et Aristarchum et Theopompum (Aristotelem et Theophrastum) Tyrrenus fuit, ut vero Neanthes, Syrius vel Tyrius.

2.

Subsecutus hos (Epimenidem scil. et alios) Pythagoras, Mnesarchi filius, principio mathematicis et numeris animum intendit. Postea vero Pherecydis etiam præstigiis non abstinuit. Nam Metaponti nave adveniente mercibus onusta, et iis qui aderant optantibus ut salva portum intraret propter merces, adstans ipse: « Ergo, inquit, mortuum vobis apparebit corpus, hanc ducens navem. » Rursum in Caulonia, ut ait Aristoteles, scribens de eo etiam multa alia, in Etruria serpentem qui morsu neca-

V. Pyth. 142, Porphyr. V. Pyth. 28) τοίνυν φανήσεται ὑμῖν σῶμα ἄγον τὸ πλοῖον τοῦτο. » Πάλιν δὲ ἐν Καυλωνία, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης γράφων περὶ αὐτοῦ πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα λέγει καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ, φησι, δάκνοντα θανάσιμον ὄφιν αὐτὸς δάκνων ἀπέκτεινεν. Καὶ τὴν γενομένην δὲ στάσιν τοῖς Πυθαγορείοις προεπαίειν· διὸ καὶ εἰς Μεταπόντιον ἀπήρεν ὑπὸ μηδεὸς θεωρηθεῖς. Καὶ ὑπὸ τοῦ Κόσα τοῦ ποταμοῦ (ita Rosius pro vulg. ὑπὸ τοῦ κατὰ Σάμον ποταμοῦ) διαβαίνων σὺν ἄλλοις ἔκρουσε φωνὴν μεγάλην [καὶ] ὑπὲρ ἀνθρώπων· « Πυθαγόρα, χαῖρε » τοὺς δὲ παρόντας περιδείξας γενέσθαι. Ἐφάνη δὲ ποτε καὶ ἐν Κρότωνι καὶ ἐν Μεταποντίῳ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ. Ἐν θεάτρῳ δὲ καθημένος ποτε ἐξανίσταται, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν ἴδιον μῆρον παρέφηνε τοῖς καθημένοις (conjunctionem παρακαθημένοις Ros.) χρυσοῦν. Λέγεται δὲ περὶ αὐτοῦ καὶ ἄλλα τινὰ παραδόξα, ἡμεῖς δὲ μὴ βουλόμενοι μεταγραφῶν ἔργον ποιεῖν, αὐτοῦ τὸν λόγον καταπαύσομεν.

Ælianus Var. Hist. II, 26 : Ἀριστοτέλης λέγει ὑπὸ τῶν Κροτωνιατῶν τὸν Πυθαγόραν Ἀπόλλωνα Ὑπερβόρειον προσαγορεύεσθαι· κάκεινα δὲ προσεπιλέγει ὁ τοῦ Νικομάχου ὅτι τῆς αὐτῆς ἡμέρας ποτὲ καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν καὶ ἐν Μεταποντίῳ ὤφθη ὑπὸ πολλῶν καὶ ἐν Κρότωνι ** τῶ ἀγῶνι ἐξανίσταμενος, ἔνθα καὶ τῶν μῆρων ὁ Πυθαγόρας παρέφηνε τὸν ἕτερον χρυσοῦν. Λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι ὑπὸ τοῦ Κόσα ποταμοῦ διαβαίνων προσερρήθη καὶ πολλοὺς φησιν ἀκηκοῖναι τὴν πρόσρρησιν ταύτην.

Conjungendus est cum hoc loco alter apud eundem Ælianum Var. Hist. IV, 17 : Ἐδίδασθε Πυθαγόρας τοὺς ἀνθρώπους ὅτι κρείττονον γεγένηται σπερμάτων ἢ κατὰ τὴν φύσιν τὴν θνητῆν· τῆς γὰρ αὐτῆς ἡμέρας ὤφθη καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν ἐν Μεταποντίῳ φησι (ita Perizonius, supplend. est Ἀριστοτέλης, aut cum Herchero scrib. φασί), καὶ ἐν Κρότωνι. Καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ δὲ παρέφηνε χρυσοῦν τὸν ἕτερον τῶν μῆρων. Καὶ Μυλλίαν δὲ τὸν Κροτωνιάτην ὑπέμνησεν ὅτι Μίδα ὁ Γορδίου ἐστίν ὁ Φρύξ, καὶ τὸν αἰετὸν δὲ τὸν λευκὸν κατέφησεν ὑπομείναντα αὐτόν.

Ἄλλα καὶ ὑπὸ τοῦ Κόσα ποταμοῦ διαβαίνων προσερρήθη, τοῦ ποταμοῦ εἰπόντος αὐτῷ· « Χαῖρα, Πυθαγόρα. » Cf. Diog. Laert. VIII, 11 : Καὶ γὰρ καὶ σεμνοπρεπέστατος λέγεται γενέσθαι (ὁ Πυθαγόρας scil.) καὶ οἱ μαθηταὶ δόξαν εἶχον περὶ αὐτοῦ ὡς εἶη Ἀπόλλων ἐξ Ὑπερβορέων ἀφιγμένος. Λόγος δὲ ποτ' αὐτοῦ παραγυμνωθέντος τὸν μῆρον ὤφθη χρυσοῦν· καὶ ὅτι Νέσσοις (Κόσας) ὁ ποταμὸς διαβαίνοντα αὐτὸν προσαγορεύσαι πολλὰς ἦν ὁ φάσκων. Iambl. de Vita Pyth. c. 28, 140 : Τὴν δὲ πίστιν τῶν παρ' αὐτοῖς ὑπολήψεων ἠγούνται εἶναι ταύτην, ὅτι ἦν ὁ πρῶτος εἰπὼν αὐτὸ, οὐχ ὁ τυχὼν, ἀλλ' ὁ θεός. Καὶ ἐν τοῦτο τῶν ἀκουσμάτων ἐστὶ, τίς ὁ Πυθαγόρας; Φασὶ γὰρ εἶναι Ἀπόλλων Ὑπερβόρειον. Γούτου δὲ τακμήρια ἔχεσθαι ὅτι ἐν τῷ ἀγῶνι ἐξανίσταμενος τὸν μῆρον παρέφηνε χρυσοῦν, καὶ ὅτι Ἀβαριν τὸν Ὑπερβόρειον εἰσία καὶ τὸν οἰστὸν αὐτοῦ ἀφείλετο ὃ ἐκυβερνᾶτο. Λέγεται δὲ ὁ Ἀβαρις ἔλθειν ἐξ Ὑπερβορέων εἰσεῖραν χρυσοῦν εἰς τὸν νεῶν καὶ προλέγων λοιμόν. Κατέλιε δὲ ἐν τοῖς ἱεροῖς καὶ οὔτε πίνων οὔτε ἐσθίων ὤφθη ποτὲ οὐθέν. Λέγεται δὲ καὶ ἐν Λακεδαιμονίῳ ἕσσαι τὰ κωλυτήρια καὶ διὰ τοῦτο οὐδένα πώποτε ὑστερον ἐν Λακεδαιμονίῳ λοιμόν γενέσθαι. Τοῦτον οὖν τὸν Ἀβαριν παρελόμενος ὃν εἶχε χρυσοῦν οἰστὸν, οὐ ἄνευ οὐχ οἷός τ' ἦν τὰς δούδας ἐξευρίσκειν, ὁμολογούντα ἐποίησε. Καὶ ἐν Μεταποντίῳ εὐξάμενων τινῶν γενέσθαι αὐτοῖς τὰ ἐν τῷ προσπλέοντι πλοίῳ· « Νεκρὸς τοίνυν ἂν ὑμῖν, » ἔφη, καὶ ἐφάνη νεκρὸν ἄγον τὸ πλοῖον. Καὶ ἐν Συβάρει τὸν ὄφιν τὸν ἀποκτείνοντα τὸν δασὺν ἔλαβε καὶ ἀπεπέμψατο. Ὅμοιος δὲ καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ τὸν μικρὸν ὄφιν αὐτὸς (ita Rosius pro ὅς) ἀπέκτεινε δάκνων. Ἐν Κρότωνι δὲ τὸν αἰετὸν τὸν λευκὸν κατέφησεν ὑπομείναντα, ὡς φασί. Βουλομένου δὲ τινος ἀκούειν οὐκ ἔφη πω λέξειν πρὶν ἢ σημειῖόν τι φανῆ· καὶ μετὰ ταῦτα ἐγένετο ἐν Καυλωνία ἡ λευκὴ ἄρκτος. Καὶ πρὸς τὸν μέλλοντα ἐξαγγέλλειν αὐτῷ τούτου τὸν θάνατον προεῖπεν αὐτός. Καὶ Μυλλίαν τὸν Κροτωνιάτην ἀνέμνησεν ὅτι ἦν Μίδα ὁ Γορδίου· καὶ ὄχητο ὁ Μυλλίας εἰς τὴν ἡπείρον ποιήσων ὅσα ἐπὶ τῷ τάφῳ ἐκέλευσε. Λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὴν οἰκίαν αὐτοῦ ὁ πριάμενος καὶ ἀνορύξας ἂ μὲν

bat iste mordens interfecit. Sellitionem etiam orientem suis indicavit discipulis : ideoque Metapontum transiit, a nemine visus. Et flumen Cosam transiens, vocem magnam, humana ampliore audiit, quæ diceret : « Salve Pythagora », unde summus comitibus incidit pavor. Visus est aliquando Crotone et Metaponti eadem die atque hora. Aliquando in theatro sedens, ut Aristoteles refert, surrexit et assidentibus ostendit femur suum aureum. Feruntur de eo etiam alia mirabilia. Nos autem nolentes transcriptorem munere fungi, licet finem facimus.

Aristoteles dicit a Crotoniatis Pythagoram Apollinem Hyperboreum cognominari. Sed et hæc addit Nicomachi filius, aliquando eodem die atque hora visum illum esse

a multis et Metaponti et Crotone... (lacuna ex Apollonio supplenda est) ludis surgens, ubi etiam alterum Pythagoras femur ostendit aureum. Dicit idem ille, Pythagoram quum Cosam fluvium transiret appellatum esse, multosque hanc appellationem audiisse.

Pythagoras homines docebat, se præstantiori semine natum, quam mortalis est natura. Nam eadem die et eadem hora visus fuit Metaponti, ut ait (Aristoteles), et Crotone. Sed et Olympiæ alterum femur aureum ostendit. Mylliam vero Crotoniatem admonuit, esse eum Midam, filium Gordii, Phrygem. Aquilam quoque albam, quæ se ei submittebat, contractavit. Transiens etiam fluvium Cosam ab eo appellatus est, dicente : Salve Pythagora.

εἶδεν οὐδενὶ ἐτόλμησεν εἰπεῖν, ἀντὶ δὲ τῆς ἀμαρτίας ταύτης ἐν Ἐρώτωνι Ἱεροσολῶν ἐλήφθη καὶ ἀπέθανε· τὸ γὰρ γένειον ἀποπεσὼν τοῦ ἀγάλματος τὸ χρυσοῦν ἐφωράθη λαβῶν. Ταῦτα δὲ οὖν λέγουσι πρὸς πίστιν καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Similia habent quoque Porphyrius Vit. Pythag. c. 27, 28, Plutarch. Vit. Numæ c. 8, Diog. Laert. VIII, 15.

2. (108.)

Iamblich. de vita Pythag. c. 6 § 31 : Ἱστορεῖ δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ τῆς Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας, διαίρεσιν τινα τοιαύδα ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐν τοῖς πάνυ ἀπορρήτοις διαφυλάττεσθαι· τοῦ λογικοῦ ζώου τὸ μὲν ἐστὶ θεός, τὸ δ' ἄνθρωπος, τὸ δὲ οἶον Πυθαγόρας. Cf. Iamblich. c. 28 § 144 : Ἔστι γὰρ παρ' αὐτοῖς λεγόμενον ὅτι « ἄνθρωπος δίπος ἐστὶ καὶ ὄρνις καὶ τρίτον ἄλλο »· τὸ γὰρ τρίτον Πυθαγόρας ἐστὶ.

4. (109.)

Apulejus de Deo Socratis c. 20 : *Credo vestrum plerosque hoc quod modo dixi cunctantius credere et impendio mirari formam demonis Socrati visam. At hoc seculo oppido mirari solitos Pythagoricos, si quis se negaret unquam vidisse demonem, satis ut reor idoneus auctor est Aristoteles. Ita Rosius et cod. Harleiano. In editione Hildebr.: Etenim secundum Pythagoricos mirari solitos oppido.*

5. (110.)

Plutarch. apud Gellium IV, 11 : *Plutarchus quoque, homo in disciplinis gravi auctoritate, in primo librorum quos de Homero composuit, Aristotelem philosophum scripsit eadem ipsa de Pythagorico scripsisse, quod non abstinerunt edendis animalibus nisi pauca carne quadam. Verba ipsa Plutarchi, quoniam res inopinata est, subscripsi : « Ἀρι-*

στοτέλης δὲ μήτρας καὶ καρδίας καὶ ἀκαλήφης καὶ τειοῦτων ἀπέχεσθαι φησι τοὺς Πυθαγορικοὺς, χρῆσθαι δὲ τοῖς ἄλλοις. » *Ἀκαλήφη autem est animal marinum quod urtica appellatur. Sed et piscibus nonnullis abstinere Pythagoricos Plutarchus in Symposiacis dicit* (VIII, 8, 1 : Μάλιστα τῶν ἰχθύων ἀπέχοντο· καὶ γὰρ ἱστορεῖται τοῦτο περὶ τῶν καλαίων Πυθαγορικῶν).

Porphyr. Vit. Pythag. c. 45 : Ἀπέχεσθαι δὲ καὶ ἄλλων παρῆνει, οἷον μήτρας τε καὶ τριγλίδος καὶ ἀκαλήφης, σχεδὸν δὲ καὶ τῶν ἄλλων θαλασσῶν ζυμπαίντων. Cf. Iamblich. de Pyth. v. 21, § 98.

Diogen. Laert. VIII, 19 : Παντὸς δὲ μᾶλλον ἀπηγόρευε μήτ' ἐρυθίνον ἐσθίειν μήτε μελάνουρον· καρδίας τ' ἀπέχεσθαι καὶ κυάμων. Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μήτρας καὶ τρίγλης ἐνίοτε.

6. (111.)

Diog. Laert. VIII, 33 ss.: Τιμάς θεοῖς δεῖν νομίζειν καὶ ἤρωσι μὴ τὰς ἴσας, ἀλλὰ θεοῖς αἰεὶ μετ' εὐφημίας λευχειμονούντας καὶ ἀγνεύοντας, ἤρωσι δ' ἀπὸ μέσου ἡμέρας. Τῆν δ' ἀγνεῖαν εἶναι διὰ καθαρωῶν καὶ λουτρῶν καὶ περιρραντηρίων καὶ διὰ τοῦ καθαρεύειν ἀπὸ τε κήδους καὶ λεχοῦς καὶ μιάσματος παντὸς καὶ ἀπέχεσθαι βρωτῶν ὀνησειδίων τε κρεῶν καὶ τριγλῶν καὶ μελανούρων καὶ ψῶν καὶ τῶν φωτόκων ζῶων καὶ κυάμων καὶ τῶν ἄλλων ὧν παρακλυεύονται καὶ οἱ τὰς τελευταῖς ἐν τοῖς ἱεροῖς ἐπιτελοῦντες. Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης περὶ τῶν κυάμων παραγγέλλειν αὐτὸν ἀπέχεσθαι τῶν κυάμων, ἦτοι ὅτι αἰδοῖσι εἶναι βμοιοὶ ἢ ὅτι Ἄδου πύλαις ἀγόνατον γὰρ μόνον ἢ ὅτι φθείρει ἢ ὅτι τῆ τοῦ ὄλου φύσει βμοιον ἢ ὅτι ὀλιγαρχικόν· κληροῦνται γοῦν αὐτοῖς τὰ δὲ πεσόντι ἀπὸ τραπέζης μὴ ἀναιρεῖσθαι, ὑπὲρ τοῦ ἐθίζεσθαι μὴ ἀκολάστως ἐσθίειν ἢ ὅτι ἐπὶ τελευταῖ ἰνός... ἀλεκτρονόος μὴ ἀπτεσθαι λευκοῦ, ὅτι ἱερός τοῦ Μηνός καὶ ἰκέτης· τὸ δ' ἦν τῶν ἀγαθῶν· τῶν τε Μηνὶ ἱερός σημαίνει γὰρ τὰς ὄρας. Τῶν ἰχθύων μὴ ἀπτεσθαι

3.

Tradit vero etiam Aristoteles in libris de Pythagorica philosophia, hujusmodi divisionem a viris illis inter præcipua arcana servari : animalium ratione præditorum aliud est deus, aliud homo, aliud quale Pythagoras.

5.

Aristoteles a vulva, corde et urtica marina atque id genus quibusdam abstinere dicit Pythagoricos, uti vero alia.

Super omnia autem erythino et melanuro vesci vetabat, corde itidem ac fabis : addit Aristoteles et vulva et mullo interdum.

6.

Honores diis exhibendos et herolibus non æquales, sed

diis quidem semper et cum laudibus amictuque candido et casto corpore honores adhibendos, herolibus vero a meridie. Puritatem vero expiationibus lavacrisque atque aspersioibus fieri, vacando a funere et puerpera et inquinamento omni, item abstinendo ab arrosis morticinisque carnibus triglisque ac melanuris ovisque et quæ ova pariunt animalibus, fabis quoque et ceteris quæ monent quoque qui in templis mysteria ritusque consummant. At autem Aristoteles de fabis ideo admonuisse illum fabis abstinendum, sive quod pudendis similes sint, sive quod Orca januis : sunt enim solæ non geniculatæ : sive quod corrumpant, sive quod naturæ universi similes sint, sive quod ad paucorum dominatum pertinent : his quippe in sortiendo utantur. Quæ vero de mensa ceciderint non

ὅσοι ἱεροί· μὴ γὰρ δεῖν τὰ αὐτὰ τετάχθαι θεοῖς καὶ ἀνθρώποις, ὥσπερ οὐδ' ἐλευθέροις καὶ δούλοις. Καὶ τὸ μὲν λευκὸν τῆς τάγαθου φύσεως, τὸ δὲ μέλαν τοῦ κακοῦ. Ἄρτον μὴ καταγνύειν, ὅτι ἐφ' ἑνα οἱ πάλαι τῶν φίλων ἐφοίτων, καθάπερ ἔτι καὶ νῦν οἱ βάρβαροι· μὴδὲ διαιρῆν δεσ συνάγει αὐτούς· οἱ δὲ πρὸς τὴν ἐν Ἄδου κρίσιν, οἱ δ' εἰς πόλεμον δειλίαν ποιεῖν, οἱ δὲ ἐπὶ ἀπὸ τούτου ἄρχεται τὸ δλον. Καὶ τῶν σχημάτων τὸ κάλλιστον σφαῖραν εἶναι τῶν στερεῶν, τῶν δ' ἐπιπέδων κύκλον. Γῆρας καὶ πᾶν τὸ μειούμενον ὅμοιον· καὶ αὔξησιν καὶ νεότητα ταυτὸν. Ὑγίειαν τὴν τοῦ εἶδους διαμονήν, νόσον τὴν τούτου φθοράν. Περὶ τῶν ἄλλων, ὅτι δεῖ παρατίθεσθαι πρὸς ὑπόμνησιν τοῦ δικαίου· οἱ γὰρ ἄλλοι πᾶν σὺζῶσιν ὅτι ἂν παραλάβωσι καὶ γεγονάσιν ἐκ τῶν καθαρωτάτων ἡλίου καὶ θαλάσσης.

Καὶ ταῦτα μὲν φησὶν ὁ Ἀλέξανδρος ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς ὑπομνήμασιν εὐρηκέναι καὶ τὰ ἐκείνων ἐχόμενα ὁ Ἀριστοτέλης.

Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ κυάμων ut olim legebatur, e cod. Laur. correxerunt Cobetus et Rossius, ut jam nullus sit ita inscriptus Aristotelis liber.

Ex his multa apud alios iisdem pæne verbis leguntur : ita apud Ælian. Var. Hist. IV, 17 extr. : Προσέταττε δὲ ὁ αὐτὸς Πυθαγόρας καρδίας ἀπέχεσθαι καὶ ἀλατρώδους λευκοῦ καὶ τῶν θνησιδίων παντὸς μᾶλλον καὶ μὴ χρῆσθαι βαλανείῳ, μὴδὲ βαδίζειν τὰς λεωφόρους· ἀδῆλον γὰρ εἰ καθαρεύουσι κατ' αὐτὰ ἐκεῖνα. De ovis cf. Plutarch. Quæst. conviv. II, 3, 1 ; de fabis Lucian. Vitt. auct. c. 6, Porphyry. de vit. Pyth. 44.

7 (112.)

Porphyrii Vit. Pyth. 41 : Ἐλεγε δὲ (ὁ Πυθαγόρας scil.) τινὰ καὶ μυστικῶν τρόπων συμβολικῶς, ἃ δὲ

tollemda, ut assuefiamus non nisi temperanter edere, sive quod essent mortuo destinata... Gallo plumis albis abstinendum, quod Mensi sacer sit atque ejus supplex : hoc quidem habebatur in bonis : Mensi autem sacer erat, quod horas significat. Pisces item non gustandos eos qui sacri sunt, neque enim fas esse eadem diis et hominibus arponi, sicut nec servis et liberis. Candidum quidem quod est, ad boni pertinere naturam ; atrum vero ad mali. Panem non frangendum : namque ad unum veteres amicorum coibant, quemadmodum nunc etiam barbari ; neque dividendum esse qui illos cogat : alii ad iudicium referunt quod apud inferos fit ; alii quod in bello formidinem faciat ; alii quod ab hoc incipiat universum. Solidarumque figurarum omnium pulcherrimam sphaeram esse, planarum vero circulum. Senectutem et omne detrimentum obnoxium pari ratione teneri : juventutem itidem et quicquid incrementa suscipit idem esse. Sanitatem speciei esse constantiam ; morbum contra hujus esse

ἐπιπλέον Ἀριστοτέλης ἀνέγραψεν· οἷον δεῖ τὴν θάλατταν μὲν ἐκάλει εἶναι [Κρόνου] δάκρυον· τὰς δὲ ἄρκτους Ῥέας χεῖρας· τὴν δὲ Πλειάδα Μουσῶν λύραν· τοὺς δὲ πλανήτας κύνας τῆς Περσεφόνης· τὸν δ' ἐκ χαλκοῦ κρουομένου γινόμενον ἦχον, φωνὴν εἶναι τινος τῶν δαιμόνων ἐναπειλημμένην τῷ χαλκῷ.

Kρόνου quod in Porphyrii editionibus deest, præbent Clem. Alexandr. Stromat. V, 8, 51 : Τοιαῦτα καὶ οἱ Πυθαγόρειοι ἠνίσσοντο, Φερσεφόνης μὲν κύνας τοὺς πλανήτας, Κρόνου δὲ δάκρυον τὴν θάλασσαν ἀλληγοροῦντες. Plutarch. de Isid. c. 32 : Τὸ ὑπὸ τῶν Πυθαγορικῶν λεγόμενον ὡς ἡ θάλαττα Κρόνου δάκρυόν ἐστιν. Similia ænigmata apud Ælianum Var. Hist. IV, 17 : Καὶ τὸν σεισμὸν ἐγενεαλόγει οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ σύνοδον τῶν τεθνεώτων. Ἡ δὲ Ἴρις ἔφασκεν ὡς αὐγὴ τοῦ ἡλίου ἐστὶ, καὶ ὁ πολλάκις ἐμπίπτων τοῖς ὡσὶν ἦχος φωνῆ τῶν κρηττόνων. Nonnullorum ipse Aristoteles in superstitibus meminit libris, ita Analyt. post. II, 10 § 8, de Cælo II, 9 § 3, Meteorol. I, 8 § 2, de Anima I, 2 § 4 ; cf. Lobeck. *Aglaopham.* p. 885 sqq.

8. (113.)

Porphyrius l. I. ita pergit § 42 : Ἦν δὲ καὶ ἄλλο εἶδος τῶν συμβόλων τοιούτων· ζυγὸν μὴ υπερβαίνειν, τούτεστι μὴ πλεονεκτεῖν. Μὴ τὸ πῦρ τῇ μαχαίρᾳ σκαλεύειν, ὅπερ ἦν μὴ τὸν ἀνοιδουῦντα καὶ ὀργιζόμενον κινεῖν λόγοις παρατεθηγμένους. Στέφανόν τε μὴ τίλλειν, τούτεστι τοὺς νόμους μὴ λυμαινέσθαι· στέφανοι γὰρ πόλεων ὄντο. Πάλιν δ' αὖ ἕτερα τοιαῦτα· μὴ καρδίαν ἐσθίειν, οἷον μὴ λυπεῖν ἑαυτὸν ἀνίας· μὴδ' ἐπὶ χροίνικος καθέζεσθαι, οἷον μὴ ἀργὸν ζῆν. Μὴδ' ἀποδημοῦντα ἐπιστρέφασθαι, [τούτεστι] μὴ ἔχεισθαι τοῦ βίου τούτου ἀποθνήσκοντα. Τὰς δὲ λεωφόρους μὴ βαδίζειν, δι' οὗ ταῖς τῶν πολλῶν ἐπεσθαι γνώμαις

interitum. De sale ita sensisse, ut apponendum idcirco statueret, quod justitiæ admoneret : hoc enim quicquid occupaverit servat et gignitur ex purissimis sole ac mari. Hæc sunt quæ Alexander in Pythagoricis reperisse se commentariis tradit, et his affinia Aristoteles.

7.

Quædam etiam arcano modo quasi per ænigmata proferebat, quorum pleraque Aristoteles perscripsit. Verbi gratia, quum mare Saturni lacrymam appellaret ; ursas vero polares Rhææ manus, Pleiadem Musarum lyram, planetas canes Proserpinæ ; sonum autem, qui æris percussu redditur, dæmonis cujusdam vocem esse in ipso ære inclusam.

8.

Erat et aliud quoddam symbolorum genus hujusmodi : Stateram non esse transiliendam : hoc est, avaritiam esse fugiendam. Ignem gladio non fodiendum : id est, tumi-

ἐκώλυεν, τὰς τε τῶν ὀλίγων καὶ πεπαιδευμένων μεταθεῖν. Μηδὲ χαλιδόνας ἐν οἰκίαις δέχεσθαι, τούτεστι λαλοῦς ἀνθρώπους καὶ περὶ γλώτταν ἀκρατεῖς ὁμορφίους μὴ ποιῆσθαι. Φορτίον δὲ συνανατιθέναι μὲν τοῖς βασιτάζουσιν, συγκαθαίρειν δὲ μὴ, δι' οὗ παρήναι μηδὲν πρὸς βρασίωνην ἀλλὰ πρὸς ἀρετὴν καὶ πόνους συμπράττειν. Θεῶν τε εἰκόνας ἐν δακτυλοῖς μὴ φορεῖν, τούτεστι τὴν περὶ θεῶν δόξαν καὶ λόγον μὴ πρόχειρον μηδὲ φανερόν ἔχειν μηδ' εἰς πολλοὺς φέρειν. Σπονδάς τε ποιῆσθαι τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὖς τῶν ἐκποιμάτων· ἐντεῦθεν γὰρ ἤνιττετο τιμᾶν τοὺς θεοὺς καὶ ὑμνεῖν τῇ μουσικῇ· αὕτη γὰρ διὰ ὧτων χωρεῖ· μηδ' ἐσθίειν ὄσα μὴ θέμις, γένεσιν, αὖξησιν, ἀρχῇ, τελευτῇ, μηδ' εἰς ὧν ἡ πρώτη τῶν πάντων ὑπόθεσις γίνεται.

Hieronymus adv. Rufin. l. III, t. IV, 2, p. 469 ed. Paris. 1706 : *Pythagorica et illa praecepta sunt, amicorum omnia esse communia... illaque aenigmata, quae diligentissime Aristoteles in suis libris prosequitur : Stateram ne transilias, id est ne praetergrediare justitiam ; Ignem gladio ne fodias, iratum videlicet et tumidum animum verbis maledicis ne lascias ; Coronam minime carpendam, id est leges urbium conservandas ; Cor non comedendum, id est mœrorem de animo projiciendum. Quum profectus fueris, inquit, ne redeas, id est post mortem vitam ipsam ne desideres ; Per viam publicam ne ambules, id est ne multorum sequaris errores ; Hirundinem in domum non suscipiendam, id est garrulos et verbosus homines sub eodem tecto non habendos ; Oneratis superponendum, onus deponentibus non communicandum, id est ad virtutem incedentibus augmentanda praecepta, tradentes se otio relinquendos (1).*

(1) Inde procul dubio ducta sunt quae frequentissime in codicibus mediæ ævi leguntur *Aenigmata Aristotelis*. En qualla scripta sunt in cod. Biliboth. Argentorat. 4329, f. 284 recto : *Incipiunt enigmata aristotelis moralizata per fratrem holkot* (cf. Fabricii *Bibl. med. et inf. latin.* l. VIII, p. 799) *sacre pagine professorem. Stateram ne transilias ; id est ne praetergrediatis justitiam. Ignem gladio ne fodias ; id est iracundum verbis asperis ne provocos. Coronam Minerve ne carptas ; id est leges civitatis ne reprehendas. Cor ne comedas ; id est mœrorem de animo espellat. Cum pro-*

dum et iracundum asperis verbis non commoveandum. Coronam non vellicandam : hoc est leges non violandas ; illæ enim civitatum coronæ sunt. Præter hæc et alia hujusmodi : Cor non comedendum : hoc est non oportere semetipsum mœrore conficere. Chænici seu modio non insidendum : sive non ignaviter vivendum. Ubi profectus fueris, non revertendum : hoc est, imminente morte vitam non desiderandam. Publica via non incedendum : quo vulgi opiniones sequi vetabat, sed paucorum atque eruditorum sectandas. Hirundines in edes non recipiendas : hoc est, garrulos et intemperantiore linguæ homines in contubernium non admittendos. Homines onera

Nec minus ex Aristotele fortasse fluxerunt, quæ de his symbolis aliisque similibus apud varios scriptores leguntur, præcipue apud Diogen. Laert. VIII, 17 : Ἦν δ' αὐτῶν τὰ σύμβολα τάδε· πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, ἐπὶ χοίνικος μὴ καθίζειν, καρδίαν μὴ ἐσθίειν, φορτίον μὴ συγκαθαίρειν, συνεπιτιθέναι δὲ τὰ στρώματα αἰετὸν συνδεδεμένα ἔχειν, ἐν δακτυλίῳ εἰκόνα θεοῦ μὴ περιφέρειν, χύτρας ἔχνος συγγεῖν ἐν τῇ τέφρᾳ, δαδίῳ θᾶκον μὴ ὁμόργνυσθαι, πρὸς ἥλιον τετραμμένον μὴ ὀμίχειν, τὰς λεωφόρους μὴ βαδίζειν, μὴ βαδίας δεξιὰν ἐμβάλλειν, ὁμορφίους χαλιδόνας μὴ ἔχειν, γαμφάνυχα μὴ τρίφειν, ἀπονυγίσμασι καὶ κουραῖς μὴ ἐκουραῖν μηδὲ ἐφιστάσθαι, δέξιαν μάχαιραν ἀποστρέφειν, ἀποδημοῦντα ἐπὶ τοῖς ὄρεσι ἀνεπιστροπεῖν. Ἦθελε δ' αὐτῶν τὸ μὲν πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, δυναστῶν ὄργην καὶ οἰδοῦντα θυμὸν μὴ κινεῖν· τὸ δὲ ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τὸ ἴσον καὶ δίκαιον μὴ ὑπερβαίνειν. Ἐπὶ τε χοίνικος μὴ καθίζειν, ἐν ἴσῳ τοῦ ἐνεστώτος φροντίδα ποιῆσθαι καὶ τοῦ μέλλοντος· ἡ γὰρ χοίνιξ ἡμερησία τροφή. Διὰ δὲ τοῦ καρδίαν μὴ ἐσθίειν ἐδήλου μὴ τὴν ψυχὴν ἀνίας καὶ λύπαις κατατῆλαι. Διὰ δὲ τοῦ εἰς ἀποδημίαν βαδίζοντα μὴ ἐπιστρέφειν παρήναι τοῖς ἀπαλλακτομένοις τοῦ βίου μὴ ἐπιθυμητικῶς ἔχειν τοῦ ζῆν μηδ' ὑπὸ τῶν ἐνταῦθα ἡδονῶν ἐπάγεσθαι. Iamblich. Vit. Pythag. c. 18, s. 82 ss. *Ælian. Var. Hist.* IV, 17. In *Æconomicis* quæ Aristoteli tribuuntur, I, c. 4, § 1, legitur : Καθάπερ οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν, ὥσπερ ἰκέτιν καὶ ἀφ' ἐστίας ἡγμένιν ὡς δεῖ ἤκιστα δεῖν ἀδικεῖν.

Quæ apud Iamblichum scripta sunt, quum in iis haud pauca, ne dicam pene omnia, ex Aristotele desumpta videantur, hic apponenda sunt : Πάντα δὲ τοιαῦτα ἀκούσματα διήρηται εἰς *festus fueris ne redeas : id est post mortem vitam istam ne desideres. Per viam publicam ne ambules ; id est ne multorum sequaris errorem. Irundinem in domo tua ne sustineas, id est verbosus sub eodem tecto tecum non (habes). Primum enigma : stateram ne transilias. Ista statera est vita humana, etc. In alio vero 1744, fol. 73 recto : Valerius l. 3 ponit enigmata Aristotelis. Primum est etc. Qui Valerius ille Julius Valerius est cujus historiam fabulosam Alexan. Tri edidit Malus. In nostro vero textu nihil tale legitur.*

imponendo, non detrabendo juvandos : quo admonebat, non ad ignaviam, sed ad virtutem operam aliis commo-dandam. Deorum imagines in annulis non ferendas : id est, sapientiam sermonemque de diis non temere passim in promptu habendum, nec in vulgus efferendum. Libamina diis facienda juxta auriculam poculorum. Eo enim indicabat, deos musica honorandos ac celebrandos esse : ea enim aures penetrat. Nec edenda ea, quæ nefas est edere, generationem scilicet, incrementum, principium, finem, neque ea, quibus rerum omnium fundamentum constat.

ερία εἶδη. Τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν τί ἐστι σημαίνει, τὰ δὲ τί μάλιστα, τὰ δὲ τί δαί πράττειν ἢ μὴ πράττειν. Τὰ μὲν οὖν τί ἐστι τοιαῦτα, ὅλον τί ἐστιν αἰ μακάρων νῆσοι, ἤλιος, σελήνη; τί ἐστι τὸ ἐν Δελφοῖς μαντεύειν; τετρακτύς· ὅπερ ἐστὶν ἡ ἄρμονία, ἐν ἧ αἰ Σειρήνας. Τὰ δὲ τί μάλιστα, ὅσον τί τὸ δικαιοτάτον; θύειν. Τί τὸ σοφώτατον; ἀριθμὸς, δευτέρου δὲ, τὸ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα τιθέμενον. Τί σοφώτατον τῶν παρ' ἡμῖν; ἰατρική. Τί κάλλιστον; ἄρμονία. Τί κράτιστον; γνώμη. Τί ἀριστον; εὐδαιμονία. Τί δὲ τὸ ἀληθέστατον λέγεται; ὅτι πονηροὶ οἱ ἄνθρωποι. (§ 83.) Ἔστι δὲ αὕτη ἡ αὐτὴ τῆ τῶν ἑπτὰ σοφιστῶν (cf. supra fragm. 29) λεγομένη σοφία. Καὶ γὰρ ἐκείνοι ἐζήτουν οὐ τί ἐστι τάγαθόν ἀλλὰ τί μάλιστα, οὐδὲ τί τὸ χαλεπὸν ἀλλὰ τί τὸ χαλεπώτατον, ὅτι τὸ αὐτὸν γινώσκειν, οὐδὲ τί τὸ βράδιον ἀλλὰ τί τὸ βῆξτον, ὅτι τῷ ἔθει χρῆσθαι. Τῇ τοιαύτῃ γὰρ σοφία μετηκολουθηκέναι ἔοικε τὰ τοιαῦτα ἀκούσματα· πρότερον γὰρ οὗτοι Πυθαγόρου ἐγένοντο. Τὰ δὲ τί πρακτικόν ἢ οὐ πρακτικόν τῶν ἀκουσμάτων τοιαῦτά ἐστιν, ὅσον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι· δεῖ γὰρ ἀντικαταλιπεῖν τοὺς θεραπεύοντας τὸν θεόν. Ἡ δὲ δεῖ τὸν δεξιὸν ὑποδεῖσθαι πρότερον. Ἡ δὲ δεῖ οὐ δεῖ τὰς λεωφόρους βαδίζειν ὁδοὺς οὐδὲ εἰς περιρραντήριον ἐμβάπτειν οὐδὲ ἐν βαλανείῳ λούεσθαι· ἀδύλον γὰρ ἐν πᾶσι τοῦτοις εἰ καθαρεύουσιν οἱ κοινωνοῦντες. Καὶ ἄλλα τάδε· φορτίον μὴ συγκαθαίρειν· οὐ γὰρ δεῖ αἴτιον γίνεσθαι τοῦ μὴ πονεῖν, συνανατιθέναι δέ. Χρυσὸν ἐχούση μὴ πλησιάζειν ἐπὶ τεκνοποιία. Μὴ λέγειν ἄνευ φωτός. Σπένδειν τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὐς τῆς κύλικος οἰωνοῦ ἕνεκα καὶ ὄπως μὴ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ πίνηται. Ἐν δακτυλίῳ μὴ φέρειν σημεῖον θεοῦ εἰκόνα, ὄπως μὴ μαινῆται· ἀγαλμα γὰρ, ὅπερ δεῖ φυτεῦσαι ἐν τῷ ὀφθαλμῷ. Γυναῖκα οὐ δεῖ διώκειν τὴν αὐτοῦ· ἰκέτις γὰρ, διὸ καὶ ἀφ' ἐστίας ἀγόμειθα καὶ ἡ λῆψις διὰ δεξιᾶς. Μὴ δὲ ἀλεκτρονία λευκὸν θύειν· ἰκέτις γὰρ, ἱερὸς τοῦ Μηνός, διὸ καὶ σημαίνουσιν ὄραν. Καὶ συμβουλεύειν μηδὲν παρὰ τὸ βέλτιστον τῷ συμβουλευομένῳ· ἱερὸν γὰρ συμβουλή. Ἄγαθόν οἱ πόνου, αἰ δὲ ἔδοναι ἐκ παντὸς τρόπου κακόν· ἐπὶ κολάσει γὰρ ἐλθόντας δεῖ κολασθῆναι. Θύειν χρῆ ἀνυπόδετον καὶ πρὸς τὰ ἱερὰ προσίνασι. Εἰς ἱερὸν οὐ δεῖ ἐκτρέπεσθαι· οὐ γὰρ πάρεργον δεῖ ποιῆσθαι τὸ θεῖον. Ὑπομένοντα καὶ ἔγοντα τραύματα ἐν τῷ ἐμπροσθεν τελευτῆσαι ἀγαθόν, ἐναντίως δὲ ἐναντίον. Εἰς μόνον τῶν ζώων οὐκ ἐσέρχεται ἀνθρώπου ψυχῇ ἢ θέμις ἐστὶ τυθῆναι.

διὰ τοῦτο τῶν θυπίμων χρῆ ἐσθίειν μόνον οἷς ἂν τὸ ἐσθίειν καθήκη, ἄλλου δὲ μηδενὸς ζώου.

9. (114 b.)

Martianus Capella l. VII, § 731, p. 584 ed. Kopp.: *Licet Aristoteles, unus e sectatoribus meis (Philosophiæ scilicet quæ loquitur), ex eo quod unum solum ipsa sit et se queri semper velit, Cupidinem asserat nominatam, quod se cupiat, siquidem ultra nihil habeat et expers totius elationis aut copulæ in se proprios detorquet ardores.*

Leguntur in capite de Monade.

9. (115.)

Theon Smyrn. Arithmet. c. 5, p. 30 ed. de Gelder.: Τῶν δὲ ἀριθμῶν ποιῶνται τὴν πρώτην τομῆν εἰς δύο· τοὺς μὲν γὰρ αὐτῶν ἀρτίους, τοὺς δὲ περιττούς φασί... πρώτην δὲ τῶν περιττῶν ἔναι ἔφασαν μονάδα... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ Πυθαγορικῷ τὸ ἐν φησὶν ἀμφοτέρων μετέχειν τῆς φύσεως· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστεθὲν περιττὸν ποιεῖ, περιττῷ δὲ ἀρτίον, ὃ οὐκ ἂν ἠδύνατο εἰ μὴ ἀμφοῖν ταῖν φύσειν μετεῖχε· διὸ καὶ ἀρτιοπέριττον καλεῖσθαι τὸ ἐν. Συμφέρεται δὲ τοῦτοις καὶ Ἀρχύτας.

Cf. Aristot. Metaphys. I, c. 5, 8 : Φαίνονται δὲ καὶ οὗτοι (οἱ καλούμενοι Πυθαγόρειοι scil.) τὸν ἀριθμὸν νομίζοντες ἀρχὴν εἶναι καὶ ὡς ὕλην τοῖς οὖσι καὶ ὡς πάθη τε καὶ ἔξεις, τοῦ δὲ ἀριθμοῦ στοιχεῖα τὸ τε ἀρτίον καὶ τὸ περιττὸν, τούτων δὲ τὸ μὲν πεπερασμένον τὸ δὲ ἀπειρον, τὸ δὲ ἐν ἐξ ἀμφοτέρων εἶναι τούτων· καὶ γὰρ ἀρτίον εἶναι καὶ περιττὸν· τὸν ἀριθμὸν ἐκ τοῦ ἐνός, ἀριθμοὺς δὲ καθάπερ εἴρηται τὸν ὅλον οὐρανόν, et Alex. Aphrod. ad h. l. p. 30, 17 Bonitz. : Τῶν δὲ ἀριθμῶν τὴν μονάδα ἀρχὴν εἶναι, συγκαίμενην ἐκ τε τοῦ ἀρτίου καὶ περιττοῦ· εἶναι γὰρ τὴν μονάδα ἅμα ἀρτιοπέριττον, ὃ ἐδείκνυε διὰ τοῦ γεννητικῆν αὐτῆν εἶναι καὶ τοῦ περιττοῦ καὶ τοῦ ἀρτίου ἀριθμοῦ· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προσθεμένην περιττὸν γεννᾷ, περιττῷ δὲ ἀρτίον.

10. (116.)

Joann. Stob. Eclog. phys. I, 26, t. I, p. 558 Heer.: Περὶ ἐκλείψεως σελήνης... Τῶν Πυθαγο-

9.

Numerorum vero primam divisionem instituunt in duas species, ipsorum enim alios pares, alios impares appellant... Primam vero imparum quidam esse dixerunt unitatem... Aristoteles vero in Pythagorico unum ait utriusque naturæ esse participem. Pari enim additum impari facit, impari vero parem. Quod præstare non posset,

nisi utriusque naturæ participes fuisset : quamobrem unum pariter impar appellatur ; in quam sententiam etiam Archytas fertur.

10.

Pythagorei quidem, teste Aristotelica narratione et Philippo Opuntio, de defectu lunæ ita sentiunt, obstaculo vel nostræ, vel oppositæ terræ fieri.

ρείων τινές κατά τὴν Ἀριστοτελικὴν (Ἀριστοτέλιον, i. e. Ἀριστοτέλειον cod. A ap. Meinek.) ἱστορίαν καὶ τοῦ Φιλίππου τοῦ Ὀπουντίου ἀπόφασιν ἀντιφράζει τοτὲ μὲν τῆς γῆς τοτὲ δὲ τῆς ἀντίχθονος. Quæ sequuntur apud Stobæum : τῶν δε νεωτέρων εἰσὶ τινες οἱς ἔδοξε, ad Aristotelem referri vix possunt, ut Heerenius voluit. Cur hoc fragmentum omiserit Rosius nescio.

11. (117.)

Simplic. in Arist. de Cælo f. 94 recto, p. 492, A, 13 Brand.: Οἱ μὲν οὖν Πυθαγόρειοι εἰς δύο στοιχείας πάσας τὰς ἀντιθέσεις ἀναγαγόντες, τὴν μὲν χειρόνα τὴν δὲ βελτίονα ἦτοι τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, καὶ τῇ δεκάδι συμβολικῶς ὡς τῶ παντὶ ἀριθμῶ συμπληρώσαντες ἑκατέραν, ἑκάστην ἀντίθεσιν τῶν δέκα οὕτω παρέλαβον ὡς πάσας τὰς ἑαυτῆς συγγενείας συνεμφαίνουσιν. Καὶ τῶν τοπικῶν οὖν σχέσεων τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερὸν παρέλαβον... ἐκ τούτων καὶ τὰς ἄλλας τοπικὰς ἀντιθέσεις ἐδήλωσαν. Τὸ οὖν δεξιὸν καὶ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν ἀγαθὸν ἐκάλεον, τὸ δ' ἀριστερὸν καὶ κάτω καὶ ὀπίσθεν κακὸν ἔλεγον, ὡς αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἱστορήσεν ἐν τῇ τῶν Πυθαγορείοις ἀρεσκόντων Συναγωγῇ.

Aristoteles de Cælo II, 2, § 5 dixerat : Διὸ καὶ τῶν Πυθαγορείων θαυμάσειεν ἐπὶ δύο μόνας ταύτας ἀρχὰς ἔλεγον, τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερὸν, τὰς δὲ τέταρτας παρέλιπον οὐθὲν ἤττον κυρίας οὔσας. Cf. *ibid.* § 1.

12. (118.)

Joann. Stob. Eclog. Phys. I, 18, 1, p. 380 Heer.: Ἀριστοτέλης ἐν τετάρτῳ Φυσικῆς Ἀκροά-

11.

Pythagorei in duas series omnia quæ inter opposita sunt reducetes, hanc quidem deteriorem, hanc autem meliorem, scilicet boni et mali, et denario numero, tanquam omni numero complentes utramque, unamquamque oppositionem ipsarum decem sic assumpserunt, tanquam omnes sui ipsius cognationes simul declarantem. Et localium igitur habituum dextrum et sinistrum assumpserunt... ex his et alias oppositiones quæ in loco fiunt significaverunt. Nam dextrum et sursum et anterius bonum vocabant; sinistrum autem et deorsum et posterius malum vocabant, ut ipse Aristoteles in collectione eorum quæ Pythagoreis placuerunt narravit.

12.

Aristoteles in quarto Physicæ Auscultationis libro sic ait : Vacuum in cælo ponunt Pythagorei, cælumque illud

σως (IV, 6) γράφει· « Ἐἴναι δὲ φασιν (ἔφασαν καὶ ap. Aristotelem legitur) οἱ Πυθαγόρειοι κενὸν καὶ ἐπεισιμῆναι αὐτὸ τῶ οὐρανῶ ἐκ τοῦ ἀπείρου πνεύματος ὡς ἀναπνέοντι. » Ἐν δὲ τῶ περὶ τῆς Πυθαγόρου φιλοσοφίας πρώτῃ γράφει τὸν μὲν οὐρανὸν εἶναι ἕνα, ἐπεισάσθαι δ' ἐκ τοῦ ἀπείρου χρόνον τε καὶ πνοὴν καὶ τὸ κενὸν, δὲ διορίζει ἑκάστων τὰς χώρας αἰαί.

Idem Stobæus, *ibid.* I, 18, 4, p. 390 : Οἱ Πυθαγόρου ἐκτὸς εἶναι τοῦ κόσμου κενὸν, εἰς δ' ἀνακπεῖ δὲ κόσμος καὶ ἐξ οὗ.

Ad Aristotelem fortasse, ut Rosius vidit, referenda sunt quæ ex Alexandro habet Simplicius ad Aristot. Physic. IV, 10, § 7, verba : Οἱ μὲν γὰρ τὴν τοῦ δλου κίνησιν εἶναι φασιν (τὸν χρόνον scil.), οἱ δὲ τὴν σφαῖραν αὐτῆν. Simpl. f. 165 verso p. 387, B, 6 : Οἱ μὲν τὴν τοῦ δλου κίνησιν καὶ περιφορὰν τὸν χρόνον εἶναι φασιν, ὡς τὸν Πλάτωνα νομίζουσιν δ' τε Εὐδήμος καὶ δ' Θεόφραστος καὶ δ' Ἀλέξανδρος, οἱ δὲ τὴν σφαῖραν αὐτὴν τοῦ οὐρανοῦ, ὡς τοὺς Πυθαγορικοὺς ἱστοροῦσι λέγαι.

13. (119.)

Alexand. Aphrodis. in Aristot. Metaph. p. 56, 10 Bon.: Τῆς δὲ τάξεως τῆς ἐν τῶ οὐρανῶ ἦν ἐπιούοντο τῶν ἀριθμῶν οἱ Πυθαγόρειοι, μνημονεύει ἐν τῶ δευτέρῳ περὶ τῆς Πυθαγορικῆς δόξης. De hac re ipse Aristoteles dixit quoque Metaphys. I, 5, § 2; c. 8, § 14.

14. (120.)

Alexand. Aphrodis. in Aristot. Metaphys. I, 5, § 4 : Διόρισται δὲ περὶ τούτων (de denario scil. numero et de Pythagoreorum de eo opinione) ἐν

ex infinito, quod ex eo spiritum ducat, animæ inslar ingredi. Primo autem de philosophia Pythagorica libro ita scribit : Cælum esse unum atque ex infinito tempus et vacuum, quod singulorum loca describat, respiratione attrahere.

13.

De ordine cælesti numerorum, quem Pythagorici asserabant, Aristoteles meminit in secundo libro de opinione Pythagoreorum.

14.

Pythagorei quum numerum decem perfectum esse arbitrantur viderentque in rebus sensu nobis exploratis novem globos moveri, septem errantium stellarum, octavum inerrantium, nonum terræ, nam et hanc in orbem moveri putabant, circa vestam consistentem, quæ secundum ipsos est ignis, quandam antichthonem (i. e. terram

ἑτέροις ἡμῖν ἀκριβέστερον· p. 30, π5 Bon. : Αὐτίκα γοῦν τέλειον ἀριθμὸν ἠγοούμενοι τὴν δεκάδα, ὁρῶντες δὲ ἐν τοῖς φαινόμενοις ἐννάε τὰς κινουμένας σφαίρας, ἑπτὰ μὲν τὰς τῶν πλανωμένων, ὀγδόην δὲ τὴν τῶν ἀπλανῶν, ἐνάτην δὲ τὴν γῆν (καὶ γὰρ καὶ ταύτην ἠγοῦντο κινεῖσθαι κύκλῳ περὶ μένουσαν τὴν ἐστίαν, ὃ πῦρ ἐστὶ κατ' αὐτούς), αὐτοὶ προσέθεσαν ἐν τοῖς δόγμασι καὶ τὴν ἀντίχθονά τινα, ἣν ἀντικινεῖσθαι ὑπέθεστο τῇ γῆ καὶ διὰ τοῦτο τοῖς ἐπὶ τῆς γῆς ἀόρατον εἶναι. Λέγει δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς περὶ Οὐρανοῦ μὲν καὶ ἐν ταῖς τῶν Πυθαγορικῶν δόξαις ἀκριβέστερον.

Illud ἐν ἑτέροις, quod apud Aristotelem legitur, optime ad secundum librum de Cælo referri posse puto, in cuius cap. 13 satis copiose de hac Pythagoreorum sententia exponitur, ita ut fortasse non necesse sit, propter ἀκριβέστερον quod addit philosophus, cum Bonitzio in comm. ad l. 1. p. 79 et *Zeitschr. für æster. Gymn.* 1866, p. 773, de iis libris cogitare quos singillatim de Pythagoreorum doctrina conscripserat philosophus. Non tamen ideo cum Rosio negare velim, Alexandrum tantum modo e conjectura locutum esse, licet, ut et in libris de Bono factum videtur, vix ipse hosce libros quos laudat tractaverit. Ceterum vide sequens fragmentum.

15. (120.)

Ad ipsum locum Aristotelis de Cælo II, c. 13, quem fortasse in Metaphysicis respexerat philosophus, hæc adscriptis Simplicius p. 505, A 18 Brand., p. 229, A, 16 ed. Karsten. Traj. ad Rhen. 1866 : Ἀντιπάκουσι δὲ οἱ Πυθαγόρειοι· τοῦτο γὰρ σημαίνει τὸ ἐναντίως (Aristoteles dixerat : Ἐναντίως οἱ περὶ τὴν Ἰταλίαν, καλούμενοι δὲ Πυθαγόρειοι λέγουσιν)· οὐ περὶ τὸ μέσον λέγοντες αὐτὴν (τῆν

γῆν scil.), ἀλλ' ἐν μὲν τῷ μέσῳ τοῦ παντός πῦρ εἶναι φασὶ, περὶ δὲ τὸ μέσον τὴν ἀντίχθονα φέρεσθαι φασὶ γῆν οὖσαν καὶ αὐτὴν, ἀντίχθονα δὲ καλουμένην διὰ τὸ εἶς ἐναντίας τῆδε τῇ γῆ εἶναι· μετὰ δὲ τὴν ἀντίχθονα ἡ γῆ ἤδε φερομένη καὶ αὐτὴ περὶ τὸ μέσον, μετὰ δὲ τὴν γῆν ἡ σελήνη· οὕτω γὰρ αὐτὸς (ὁ Ἄριστοτέλης scil.) ἐν τῷ περὶ τῶν Πυθαγορικῶν (ἐν τῷ πέρατι τ. II. ap. Brand. et similiter vet. versio lat. Venet. 1555, f. 77 recto : sic in fine Pythagoricorum narrat) ἱστορεῖ· τὴν δὲ γῆν ὡς ἐν τῶν ἀστρων οὖσαν κινουμένην περὶ τὸ μέσον κατὰ τὴν πρὸς τὸν ἥλιον σχέσιν νύκτα καὶ ἡμέραν ποιεῖν. Ἡ δὲ ἀντίχθων κινουμένη περὶ τὸ μέσον καὶ ἐπομένη τῇ γῆ οὐχ ὁράται ὑφ' ἡμῶν διὰ τὸ ἐπιπροσθεῖν ἡμῖν αἰεὶ τὸ τῆς γῆς σῶμα... τέλειον γὰρ ἀριθμὸν ὑποθέμενοι τὴν δεκάδα ἐβούλοντο καὶ τῶν κυκλοφορητικῶν σωματῶν τὸν ἀριθμὸν εἰς δέκα συνάγειν. Θέντας οὖν, φησὶ, τὴν ἀπλανῆ μίαν καὶ τὰς πλανωμένας ἑπτὰ καὶ τὴν γῆν ταύτην σὺν τῇ ἀντίχθονι, τὴν δεκάδα συνεπλήρωσαν. Καὶ οὕτω μὲν αὐτὸς τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπεδέξατο, οἱ δὲ γνησιώτερον αὐτῶν μετασχόντες πῦρ μὲν ἐν τῷ μέσῳ λέγουσι τὴν δημιουργικὴν δύναμιν τὴν ἐκ μέσου πᾶσαν τὴν γῆν ζωογονοῦσαν καὶ τὸ ἀπεφυγμένον αὐτῆς ἀναθάλλουσαν. Διὸ οἱ μὲν Ζανὸς κύργον αὐτὸ καλοῦσιν, ὡς αὐτὸς ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς (Schol. cod. Coisl. 169 e Simplicio excerptum f. 71 verso, ἐν τοῖς Πυθαγορείοις habet) ἱστόρησεν, οἱ δὲ Διὸς φυλακὴν, ὡς ἐν τούτοις (apud Aristotelem scilicet l. 1.), οἱ δὲ Διὸς θρόνον, ὡς ἄλλοι φασίν. Ἄστρον δὲ τὴν γῆν ἔλεγον ὡς ὄργανον καὶ αὐτὴν χρόνον (χρόνου deest in ed. Karst.)· ἡμερῶν γὰρ ἔστιν αὐτῆ καὶ νυκτῶν αἰτία. Ἡμέραν μὲν γὰρ ποιεῖ τὸ πρὸς τῷ ἡλίῳ μέρος καταλαμπόμενον, νύκτα δὲ τὸ κατὰ τὸν (ποιεῖ τῷ πρὸς τῷ ἡλίῳ μέρει καταλαμπόμενη, νύκτα δὲ κατὰ τὸν ed. Karst.) κῶνον τῆς γινομένης ἀπ' αὐτῆς σκιάς. Ἀντίχθονα δὲ τὴν σελήνην ἐκάλουον

oppositam) suis dogmatis addebant, quam ipsi in oppositum terræ moveri placebat, ac idcirco oculis in terra degentium esse ignotam. Quibus de rebus exactius disseruit Aristoteles in libris de Cælo, et in Opinionibus Pythagoricorum.

15.

Contradicunt vero Pythagorei; hoc enim significat contrarie (quo verbo usus est Aristoteles in libro de Cælo), non circa medium dicentes terram, sed in medio quidem universi ignem esse, circa medium autem antichthonem ferri aiunt, terram autem existentem et ipsam, antichthonem autem vocatam, propterea quod e contrario hujus sit terræ. Post antichthonem autem terra hæc mota et ipsa circa medium, post terram autem luna. Sic enim ipse in libro de Pythagoreis narrat. Terram autem tamquam unum astrorum existentem moveri circa medium et

noctem atque diem facere, secundum locum quem ad solem obtinet. Antichthon autem circum medium movetur, et quum sequatur terram, non conspicitur a nobis, quod semper interjacet corpus terræ..... Perfectum enim numerum supponentes denarium voluerunt et corporum quæ in orbem feruntur numerum ad denarium conducere. Ponentes igitur, inquit, astrum inflexum unum et septem errantia et hanc terram cum antichthona denarium numerum perfecerunt. Et sic quidem ipse quæ Pythagoricorum sunt accepit. Qui autem sincerius ista callent, ignem quidem in medio dicunt vim effectricem, quæ e medio omnem terram vivificet atque frigiditatem ejus calefaciat. Quapropter hi quidem Jovis turrem ipsam vocant, ut ipse in Pythagoricis narravit; alii autem Jovis custodiam ut in his (in libris scil. de Cælo); alii autem Jovis thronum, ut alii narrant. Astrum autem terram dicebant, tamquam instrumentum et ipsam temporis; dierum enim et no-

οὐ Πυθαγόρειοι, ὡς περ καὶ αἰθερίαν γῆν, καὶ ὡς (ὡς om. Karst.) ἀντιφράττουσαν καὶ ἐπιπροσθοῦσαν τῷ ἡλιακῷ φωτὶ, ἕπαρ ἴδιον γῆς, καὶ ὡς ἀποπερατοῦσαν τὰ οὐράνια καθάπερ ἡ γῆ τὰ ὑπὸ σελήνην. Cf. quæ Philolao tribuuntur ap. Joann. Stobæum Ecl. phys. I, c. 23, t. I, p. 488 Heer., Procl. in Plat. Timæum p. 61, C; 172, A; 282, E. Schol. cod. Coisl. 166 ap. Brandis. p. 505, A, 7 : Διὸ καὶ Διὸς πύργον καὶ φυλακὴν αὐτὸ (τὸ πῦρ) ἀπεφῆναντο. Ἐκείλων δὲ αὐτὸ καὶ Ἐστίας οἶκον καὶ Διὸς θρόνον.

16. (121.)

Schol. vet. in Hesiod. Theog. v. 275, ἐσχατιῇ πρὸς νυκτὸς, ἔν' Ἐσπερίδες λιγύφωνοι : διὰ τοῦτο ταύτας καλεῖ, διότι κατὰ μουσικὴν ἁρμονίαν οἱ ἀστέρες κινεῦνται περὶ τὰ Γάδειρα, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ.

Hæc ad libros de Pythagoreorum doctrina retulit Rosius, ob ea quæ habet Simplicius in Arist. de Cælo II, 9, 3, ubi de symphonia Pythagoreorum cælesti dixit philosophus, p. 496, B, 11 : Ἡ μέντοι τοῦ μὴ ἀκοῦσιν ἡμᾶς ἀποδοθεῖσα αἰτία ἢ διὰ συντροφίαν καὶ συνήθειαν λέγουσα θαυμάζω εἰ τοῖς Πυθαγορείοις ἐπιπρέπει τὸν Πυθαγόραν ἱστοροῦσιν ἀκοῦσαί ποτε τῆς τοιαύτης ἁρμονίας, καίπερ καὶ ἐκείνῳ σύντροφος ἦν ὡς περ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις : et de eadem re v. 26 : Ὡς περ δὲ Πυθαγόρας ἱστορηται. Cf. Porphy. Vit. Pyth. 30, 31, Iamblich. V. Pyth. 65, Schol. Odys. α, 371. Lobeck. *Aglaoph.* p. 944.

Res valde dubia et locus fortasse potius ad dialogos referendus, nisi de Institutis barbaricis cogitandum est. Ceterum conferri possunt quæ de solis occasu apud Hispanos narrabantur fabulæ, ad quas confutandas et Posidonium triginta dies Gadibus commoratum esse tradit Strabo III, p. 202, B.

ctium causa est. Diem enim facit versus solem pars illuminata, noctem autem versus eorum umbræ factæ ab ipsa. Antichthona autem lunam vocabant Pythagorei, sicut et ætheriam terram, et tamquam obumbrantem solare lumen quod est proprium terræ et tamquam terminantem cælestia, sicut terra id quod sub luna est.

16.

Aristoteles dicit circum Gades astra moveri secundum musica harmoniam.

17.

Quomodo autem Aristoteles (in libris de Cælo) Pythagoreos nos sursum facere dicit et in dextro, illos autem qui ibi sunt (in eo quod superius est hemisphærio scil.), deorsum et in sinistro? siquidem ipse in secundo Collectionis Pythagoricorum narrat, totius cæli, hoc quidem sursum dicunt esse, hoc autem deorsum, et sursum

17. (122.)

Simplic. in Aristot. de Cælo II, 2, 10 : Δὴλον τοίνυν ὅτι ὁ ἀφανὴς πόλος ἐστὶ τὸ ἄνω. Καὶ ὁ μὲν ἐκεῖ οἰκούντες ἐν τῷ ἄνω εἰσὶν ἡμισφαίριον καὶ πρὸς τοῖς δεξιόις, ἡμεῖς δ' ἐν τῷ κάτω καὶ πρὸς τοῖς ἀριστεροῖς, ἐναντίως ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν· ἐκεῖνα γὰρ ἡμᾶς ἄνω τε ποιοῦσι καὶ ἐν τῷ δεξιῷ μέρει, τοὺς δ' ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ. Συμβαίνει δὲ τούναντιον. Ἀλλὰ τῆς μὲν δευτέρας περιφορᾶς, ὅσον τῆς τῶν πλανήτων, ἡμεῖς μὲν ἐν τοῖς ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιόις ἐσμεν, ἐκεῖνοι δὲ ἐν τοῖς κάτω καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς. Ἀνάπαλιν γὰρ τούτοις ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως, p. 492, B, 39 Brand., p. 175, B, 29 Karst. : Πῶς δὲ τοὺς Πυθαγορείους ἡμᾶς ἄνω ποιεῖν φησὶ καὶ ἐν τῷ δεξιῷ, τοὺς δὲ ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ, εἴπερ ὡς αὐτὸς ἐν τῷ δευτέρῳ τῆς Συναγωγῆς τῶν Πυθαγορικῶν ἱστορεῖ, τοῦ ὅλου οὐρανοῦ τὰ μὲν ἄνω λέγουσιν εἶναι τὰ δὲ κάτω, καὶ τὸ μὲν κάτω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι, τὸ δὲ ἄνω ἀριστερόν, καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ κάτω εἶναι; ἢ τὸ μὲν ἄνω καὶ πρὸς τοῖς δεξιόις ἐνταῦθα λεγόμενον οὐ κατὰ τὸ ἑαυτῶν ἀρέσκον εἶπεν ἀλλὰ κατὰ τοὺς Πυθαγορείους· ἐκείνοι γὰρ τῷ δεξιῷ τὸ ἄνω καὶ τὸ ἔμπροσθεν συνέταττον (cf. supra fragm. 11), τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω καὶ τὸ ὀπίσθεν. Τὰ δὲ ἐν τῇ τῶν Πυθαγορικῶν Συναγωγῇ μεταγεγράφθαι μᾶλλον ὁπίσθινος δ' Ἀλεξάνδρος οἴεται ὀρεῖλοντα ἔχειν οὕτω, τὸ μὲν ἄνω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι, τὸ δὲ κάτω ἀριστερόν, καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ ἄνω εἶναι, οὐχὶ ἐν τῷ κάτω, ὡς γέγραπται· οὕτω γὰρ ἂν συνάδοι τοῖς ἐνταῦθα λεγόμενοι, ὅτι ἡμᾶς κάτω λέγοντες οἰκεῖν καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς, εἴπερ τῷ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντάτταται, ἐναντίως λεγόμενον ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιόις. Καὶ τάχα ἔχει λόγον τὸ μεταγεγράφθαι, εἴπερ οἶδεν δ' Ἀριστοτέλης τῷ μὲν δεξιῷ τὸ ἄνω τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντάττοντας.

cæli dextrum esse, deorsum autem et sinistrum, et nos deorsum esse? nisi quod sursum et quod ibi dicitur ad dextrum non ex propria mente sed e Pythagoreorum dixit. Illi enim dextro sursum et anterius coordinabant, sinistro vero deorsum et posterius. Ea vero quæ in Collectionis Pythagoricorum sunt, Alexander ab aliquo ex errore ita scripta arbitrabatur, quum sic se habere deberent : Quod sursum in cælo est dextrum esse, quod deorsum sinistrum, et nos sursum esse non deorsum, ut scriptum est. Sic enim consonabit his quæ hic dicuntur, quia nos deorsum dicentes habitare propter hoc et in sinistra, siquidem sinistro deorsum coordinatam est, quod e contrario dicimus quam Pythagorei dicunt sursum et in dextris. Et forte rationem habet transcriptum fuisse, siquidem non Aristoteles eos dextro quidem quod sursum, sinistro autem quod deorsum coordinantes.

Themistius Paraphr. in Arist. de Cælo, lat. Moysæ Alatino interpr. Venet. 1574, fol. 26 verso : *Siquidem Pythagorei dicunt superiorem partem eam esse, quæ dextræ e regione existit : quemadmodum invenimus Aristotelem iis annotationibus carpere eos, quas adversus Pythagoreorum sententias conscripsit : ubi contra eos disputat qui superiorem partem dextram esse contendebant.*

De re cf. Bœckh. *Untersuchung. über das kosmische System des Platon.* Berl. 1852, p. 109.

II. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΡΧΥΤΕΙΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ.

Consentiunt indices in recensendis libris tribus de Archytea philosophia, nisi quod pro περι τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας α' β' γ', ut in Diogenis Laertii (92) codice Marc. et aliis legitur, apud Anonymum (76) περι τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας γ' editum est, quod et apud Dschamaluddinum (9) *de Archytæ philosophia, libri III*, exprimitur. Apud solum vero Anonymum (78) laudatur : Ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου, α' inscriptus.

Eadem varietas in altero quoque titulo reperitur, quem hinc nominare oportet : τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτέων apud Diog. Laert. (94), ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου α' apud Anon. (76), qui, nisi illud conjicere velis, in unum coaluisse duos titulos : τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου et τὰ ἐκ τῶν Ἀρχυτέων, inde explicandus erit, quod in uno volumine hæc duo scripta continebantur, quorum ultimum e majore, tribus libris comprehenso, excerptum tantummodo fuerit.

(124.)

Damascius de Principiis e cod. Hamb. p. 409 apud Rosium (cf. Creuzer, *Metemata* I, p. 105) : Πέμπτον ἀλλὰ δὴ τὰ ἄλλα τίνα φατέον ὡς ἀληθῶς ; εἰ μὲν γὰρ... μήποτε οὐκ τὰ ἐν τῷ δημιουργῶν πλήθῃ τὰ ἄλλα ἐστίν, ὡς οἱ παλαιότεροι λέγουσι τῶν φιλοσόφων. Ἡ οὕτω γε... βέλτιον ἄρα τῷ διορισμῶ αὐτοῦ ἐμμένειν κατὰ τὴν Πυθαγορικὴν συνήθειαν καὶ τὴν αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος ἄλλα νοῶντας τὰ ἐνυλα πράγματα καὶ αὐτὴν τὴν ἕλην· ἐν τε γὰρ τῷ Φαίδωνι (p. 83, B) οὕτως ὀνομάζει τὰ ἄλλα, τὰ εἶδη τὰ αἰσθητὰ λέγων ἄλλα, καὶ ἐν ἄλλοις· Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς Ἀρχυτέοις ἱστορεῖ καὶ Πυθαγόραν ἄλλο τὴν ἕλην καλεῖν ὡς βρυστήν καὶ αἰεὶ ἄλλο γιγνόμενον (αἰεὶ ἄλλο καὶ

ἄλλο γινῶν. Creuz. I. cit.). Ὡστε δὴλός ἐστι καὶ ὁ Πλάτων ταύτῃ τὰ ἄλλα ἀφοριζόμενος. Cf. p. 496 : Πρὸς δὲ τοῦτοις πᾶν τὸ ἐν ἕλην ἐν καὶ αὐτὴν τὴν ἕλην ἄλλα καλεῖ δὲ ἐν Φαίδωνι Σωκράτης καὶ πρὸ αὐτοῦ οἱ Πυθαγόρειοι.

III. ΠΕΡΙ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ.

Liber Aristotelis περὶ Δημοκρίτου in indicibus non memoratus, e quo tamen longius fragmentum exscriptum est apud Simplicium, num idem existimandus sit atque cujus titulum recensent Diogenes (124) et Anonymus (107) προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου ζ', incertum est. Rosius more suo Aristotelis nomen male pro Theophrasti positum conjicit, de libro περὶ Δημοκρίτου α' cogitans qui in tertio indice scriptorum Theophrasteorum memoratur (Usen. *Anal. Theophr.* p. 11, 6), quem tamen vix diversum puto ab illo qui jam in priori (cf. ib. p. 4, 7) περι τῆς Δημοκρίτου ἀστρολογίας α' nominatur.

(125.)

Simplicius in Arist. de Cælo (I, 10, 2 : Γενόμενον μὲν οὖν [τὸν οὐρανὸν scil.] ἅπαντες εἶναι φατίν, ἀλλὰ γενόμενον οἱ μὲν αἰθῆρον, οἱ δὲ φθαρτὸν ὥσπερ ὅτιοῦν ἄλλο τῶν φύσει συνισταμένων) p. 488, A, 6 Brand. : Καὶ ταῦτα δὲ προστίθησιν ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι οἱ λέγοντες ποτὲ μὲν οὕτω τὸ πᾶν ποτὲ δὲ ἄλλως ἔχειν, ἀλλοίωσιν μᾶλλον τοῦ παντός ἀλλ' οὐ γίνεσιν καὶ φθορὰν λέγουσιν. Οἱ δὲ γενητῶν, φησὶ, καὶ φθαρτῶν λέγοντες τὸν κόσμον ὡς ὅτιοῦν ἄλλο τῶν συνισταμένων εἶεν ἂν οἱ περὶ Δημοκρίτου. Ὡς γὰρ ἕκαστον τῶν ἄλλων γίνεται καὶ φθείρεται κατ' αὐτοῦς, οὕτω δὲ καὶ τῶν κόσμων τῶν ἀπείρων ἕκαστος· ὡς γὰρ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ γενόμενον οὐ ταῦτὸν τῷ φθαρέντι εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν κόσμων λέγουσιν. Εἰ δὲ αἱ ἀτομοὶ αἱ αὐταὶ μένουσιν ἀπαθείς οὐσαι, δῆλον ὅτι καὶ οὗτοι ἀλλοίωσιν ἂν λέγοιεν τῶν κόσμων, ἀλλ' οὐ φθορὰν, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς δοκεῖ λέγειν καὶ Ἡράκλειτος· ὀλίγα γὰρ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει περὶ Δημοκρίτου παραγραφέντων ὁμολοῦσαι τὴν τῶν ἀνδρῶν ἐκαίμων διάνοιαν (vers. lat. Guilelmi fol. 45 recto : *Pauca autem ex dictis Ar. de Democrito manifesta faciunt virorum illustrium mentem*, unde sic corrigenda esse græca conjecit Rose : ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους π. Δ. vel ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει εἰρημένον π. Δημ. παραγραφέντα). In editione Karstenii recens edita, de cujus ta-

II. DE ARCHYTEA PHILOSOPHIA.

Aristoteles in Archyteis narrat Pythagoram materiam aliud vocare ut fluxam et quæ semper mutetur.

III. DE DEMOCRITO.

Pauca ex iis quæ Aristoteles de Democrito conscripsit illorum virorum (*Democriti, Empedoclis et Heracliti*)

men subsidiis, quum annotatio critica desit, non satis bene judicare licet, hæc ita scripta sunt, p. 132, B, 41 sqq. : ὀλίγα δὲ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ Δημ. παραγραφέντα. Sunt hæc :

« Δημόκριτος ἡγείται τὴν τῶν αἰδίων φύσιν εἶναι μικρὰς οὐσίας πλήθος ἀπειρῶς, ταύταις δὲ τόπον ἄλλον ὑποτίθῃσιν ἀπειρον τῷ μεγέθει. Προσαγορεύει δὲ τὸν μὲν τόπον τοῖσδε τοῖς ὀνόμασι, τῷ τε κενῷ καὶ τῷ οὐδενὶ καὶ τῷ ἀπειρῷ, τῶν δὲ οὐσιῶν ἐκάστην τῷ τῶδε καὶ τῷ ναστῷ καὶ τῷ ὄντι. Νομίζει δὲ εἶναι οὕτω μικρὰς τὰς οὐσίας ὥστε ἐκφυγεῖν τὰς ἡμετέρας αἰσθήσεις, ὑπάρχειν δὲ αὐταῖς παντοίας μορφᾶς καὶ σχήματα παντοία καὶ κατὰ μέγεθος διαφοράν. Ἐκ τούτων οὖν ἤδη καθάπερ ἐκ στοιχείων γενῶν (corr. γενῶσθαι Ros.) καὶ συγκρίνειν (συγκρίνεσθαι id.) τοὺς ὀρθαλομορφανεῖς καὶ τοὺς αἰσθητοὺς ὄγκους. Στασιάζειν δὲ καὶ φέρεσθαι ἐν τῷ κενῷ διὰ τε τὴν ἀνομοιότητα καὶ τὰς ἄλλας τὰς εἰρημένας διαφορὰς, φερομένης δὲ ἐμπέπειν καὶ περιπλέκεσθαι περιπλοκὴν τοιαύτην, ἣ συμψαύειν μὲν αὐτὰ καὶ πλησίον ἀλλήλων εἶναι ποιεῖ, φύσιν μέντοι μίαν ἐξ ἐκείνων κατ' ἀλήθειαν οὐδ' ἠντιναοῦν γενῶν· κομιδῇ γὰρ εὔθης εἶναι τὰ δύο ἢ τὰ πλείονα γενέσθαι ἂν ποτε ἔν. Τοῦ δὲ συμμένειν τὰς οὐσίας μετ' ἀλλήλων μέχρι τινὸς αἰτιᾶται τὰς ἐπαλλαγὰς καὶ τὰς ἀντιλήψεις τῶν σωμάτων· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν εἶναι σκαληνά, τὰ δὲ ἀγκιστρώδη, τὰ δὲ ἄλλα (ἄλλας Ros. et sic versio lat. Venet. 1563) ἀναριθμοὺς ἔχοντα διαφορὰς. Ἐπὶ τοσοῦτον οὖν χρόνον σφῶν αὐτῶν ἀντέχεσθαι νομίζει καὶ συμμένειν, ἕως ἰσχυροτέρα τις ἐκ τοῦ περιέχοντος ἀνάγκη παραγενομένη καὶ διασείση καὶ χωρὶς αὐτὰς διασπείρη. » Λέγει δὲ τὴν γένεσιν καὶ τὴν ἐναντίαν αὐτῇ διάκρισιν οὐ μόνον περὶ ζώων ἀλλὰ καὶ περὶ φυτῶν καὶ περὶ κόσμων καὶ συλλήβδην περὶ

τῶν αἰσθητῶν σωμάτων ἐπάντων. Εἰ τίνων ἢ μὲν γένεσις σύγκρισις τῶν ἀτόμων ἐστίν, ἢ δὲ φθορὰ διάκρισις, καὶ κατὰ Δημόκριτον ἀλλοίωσις ἂν εἴη ἢ γένεσις· καὶ γὰρ καὶ Ἐμπεδοκλῆς τὸ γινόμενον αὐτὸ τῷ φθαρίντι φησὶν εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος. Καὶ ὄλωσεν τοῦτον ἀλλοίωσιν ἀλλ' οὐ γένεσιν ὑποτίθεσθαι φησὶν Ἀλέξανδρος.

Quæ in Karstenii editione aliter se habent hæc sunt : l. 2, ante πλήθος inseritur τό ; l. 5, post ἐκάστην legitur πλήρη, στερεῶ καὶ ὄντι ; l. 6, ἀπεύγειν ; l. 8, διαφορὰς ; l. 9, γενῶσθαι et συγκρίνεσθαι ; l. 13, τὰς omiss. ante εἰρημένας ; l. 18, τὸ δύο ἢ πλείονα ; l. 22, post ἀγκιστρώδη, leg. τὰ δὲ κοῖλα, τὰ δὲ κυρτά, τὰ δὲ ἄλλας (cf. vers. latin.) ; l. 26, (om. καὶ) διασείση.

ΠΕΡΙ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.

Scriptorum quæ ad philosophiam Platonis pertinent duo sunt genera : alterum cui adnumerandi sunt libri περὶ τ' Ἄγαθοῦ et fortasse περὶ Ἰδῶν : alterum vero quod ex illis constat, quæ Platoniorum scriptorum tantum compendia fuisse videntur. Ex his (ne de illo loquar titulo apud Dschemalud. (5a) *Platonis jusjurandum libri VI*, quæm Græci ignorant) opus quod inscribitur τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος α' β' γ' in indicibus tantum memoratur, Diog. Laert. (21), Anonym. (23), apud quem β' legitur, reliquorum vero quum alibi quoque mentio occurrat, jam de singulis videndum erit.

scil.) manifestam faciunt mentem : « Democritus existimat naturam æternorum esse parvas substantias multitudinem infinitas. His autem supponit alium locum infinitum magnitudine. Appellat autem locum his nominibus, vacuum, nullum et infinitum, substantiarum autem unamquamque plenum, solidum et eas. Putat autem substantias sic esse parvas ut effugiant nostros sensus, inesse vero ipsis omnimodas formas et figuras omnimodas et secundum magnitudinem diversas. Ex his igitur jam sicut ex elementis generari et concerni oculis apparentes et sensibiles moles ; dissipari autem et corrumpi in vacuo propter dissimilitudinem et alias differentias dictas, notas autem incidere et complicari tali complexione, quæ contingere quidem ipsas et sibi invicem vicinas esse facit. Naturam vero unam ex illis secundum veritatem nullam generari : nam per absurdum esse duo aut plura fieri unquam unum. Causas verò cur ad tempus inter se commaneant substantiæ dicit esse adjunctiones et receptiones

atomorum. Nam has quidem ipsarum esse scalares, has autem aduncas, [has autem concavas, has vero gibbas, hæc in versione lat. Venet. 1563 expressa adduntur], has alias habentes innumeratas differentias. Tantum igitur tempus eas inter se coherere putat et simul manere, donec validior aliqua ex continente necessitas adveniens dissolvat searumque ipsas dispergat. » Dicit autem generationem et contrariam ipsius disgregationem non solum de animalibus sed et de plantis et demandis et summationem de sensibilibus corporibus omnibus. Si igitur generatio congregatio atomorum est, corruptio autem disgregatio, etiam secundum Democritum alteratio utique erit generatio Nam etiam Empedocles quod generatur non idem esse cum corrupto ait, nisi forsan secundum species, et tamen hanc alterationem sed non generationem supponere ait Alexander.

IV. ΤΑ ΕΚ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.

Compendium Platonis librorum de Republica recenset Diog. L. (22) τὰ ἐκ τῆς Πολιτείας α' β', ubi e præcedenti titulo τὰ ἐκ τῶν Νόμων Πλάτωνος nomen philosophi supplendum est. Titulum Anonymus omisit, habent vero Arabum indices : *Compendium operis Platonici de Regimine civitatum libri II*, Dschemalud. (15); *libri V de administranda Republica, excerptis ibi cum delectu verba Platonis*, Hadschi Khalfa V, 6o Flügel. In quo titulo quod quinque indicantur libri, inde fortasse factum est, quod in unum conjuncti sunt tres libri Compendii Legum et duo Reipublicæ, cui conjecturæ alter favere titulus videtur qui apud eundem memoratur, p. 142 : *Aristoteles de Voluptate libri duo, in quibus potiora quæ Plato in Politia dixerat, selecta tractavit*. Facile enim perspicitur e duobus diversis titulis coaluisse hunc, quum in indice Dschemaluddini (16) liber *de voluptate* statim adjiçiat. Quæ in Theophrasti scriptorum tabula affertur Ἐπιτομὴ τῆς Πλάτωνος Πολιτείας α' β' (*Analecta Theophrastea*, p. 4, 15 Usen.), num eadem fuerit atque Aristotelis, quod et Usenerus sibi persuasit, cujus hæc sunt verba l. l. p. 19 : « Epitomam Reipublicæ Platonice duobus libris comprehensam quæ et in Theophrasti et in Aristotelis scriptis ferebatur, majore certe cum jure Aristoteli quam illi tribuas, nisi ab adolescentulo in præceptoris usum perscriptam esse existimaveris, » dijudicari vix licet, quum et ab utroque tale compendium confici potuerit.

(126.)

Proclus in Plat. Rempubl. p. 35o ed. Basil. : Ἐτεροι δὲ οὐκ ἑλάττους τούτων οὐδὲ ἀνεχρηγυώτερα γράφοντες περὶ πολιτείας εἶναι τὴν πρόθεσιν ἀξιούσιν, εἰ καὶ πρότερον ζήτημα γέγονε περὶ δικαιοσύνης, οὐχ ὡς προηγούμενον ἢ ἀλλ' ὡς εὐπρόσωπον τῷ περὶ πολιτείας σκέμῳ παρέρχον ὁδόν. Καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν ἀρχαιοτάτην οὔσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτετιμώμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως φησὶν « ἐπιτέμεσθαι τὴν Πολιτείαν. »

V. ΤΑ ΕΚ ΤΟΥ ΤΙΜΑΙΟΥ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.

De compendio Timæi Platonici ab Aristotele facto, ita Simplicius in Arist. de Cælo, p. 49 I,

B, 35 : Καὶ πάντων εἶμαι μᾶλλον δ' Ἀριστοτέλης τὴν ἐν Τιμαίῳ περὶ τούτων τοῦ Πλάτωνος γνώμην ἤπιστατο, ὅς καὶ σύνοψιν ἢ ἐπιτομὴν τοῦ Τιμαίου γράφειν οὐκ ἀπηξίωσεν. Ad hunc igitur librum spectat titulus : Τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων apud Diog. Laert. (94), ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου α' apud Anon. (76) : *diversus vero est, quem recenset Hadschi Khalfa (15) : Timæus de scientia magica ad modum Græcorum.*

VI. ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ.

In iis quæ de Platone tradidit, Aristotelem non solum superstitibus philosophi dialogis usum esse, præter ea quæ in Topicorum libro sexto, c. 2 § 5 leguntur : Ἐτι εἰ μὴ κειμένοις ὀνόμασι χρῆται, ὅσον Πλάτων ὀφρυσκίον τὸν ὀφθαλμόν, ἢ τὸ φαλάγγιον σηψιδακός, ἢ τὸν μυελὸν ὀστεογενές· πᾶν γὰρ ἀσαφές τὸ μὴ εἰωθός, manifeste declarant qui sequuntur loci, de Anima I, c. 2 § 7 : Πλάτων ἐν τῷ Τιμαίῳ (p. 35, A) τὴν ψυχὴν ἐκ τῶν στοιχείων ποιεῖ... ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λεγομένοις (λόγους cod. V et ed. Camotiana) διωρίσθη, αὐτὸ μὲν τὸ ζῶον ἐξ αὐτῆς τῆς τοῦ ἐνὸς ἰδέας καὶ τοῦ πρώτου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους, τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως. Ἐτι δὲ καὶ ἄλλως, νοῦν μὲν τὸ ἐν, ἐπιστήμην δὲ τὰ δύο· μοναχῶς γὰρ ἐπ' ἐν τὸν δὲ τοῦ ἐπιπέδου ἀριθμὸν δόξαν, αἰσθησὶν δὲ τὸν τοῦ στερεοῦ, præsertim vero Physicorum IV : Διὸ καὶ Πλάτων τὴν ἕλην καὶ τὴν χώραν ταυτόφην εἶναι ἐν τῷ Τιμαίῳ (p. 52, A)· τὸ γὰρ μεταληπτικὸν καὶ τὴν χώραν ἐν καὶ ταυτόν· ἄλλον δὲ τρόπον ἐκεῖ τε λέγων τὸ μεταληπτικὸν καὶ ἐν τοῖς λεγομένοις ἀγράφοις δόγμασιν, ὁμοίως τὸν τρόπον καὶ τὴν χώραν τὸ αὐτὸ ἀπεφάνηται. Tertius præterea locus est apud Aristotelem de Gener. et Corrupt. II, 3 : Ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ τρία λέγοντες (στοιχεῖα scil.) καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς Διαίρεσεσιν· τὸ γὰρ μέσον μέγιστον ποιεῖ, quem, ut e Joannis Philoponi commentario ad h. l. fol. 5o, B discimus : Ἀποδεκτέον οὖν μᾶλλον ὅπερ τελευταῖον προστίθησιν δ' Ἀλέξανδρος φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην, ἅπερ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἀπεγράφετο, καὶ ταῦτα καλεῖν Διαίρεσεις. Ἐν ἐκείνοις τοίνυν δ' Πλάτων τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μεταξὺ τούτων ὑποτίθηται, Alexander conjectura ad libros de Bono retulerat, quæ tamen res obscurior est quam ut dijudicari possit. Quid vero sint quæ illic περὶ φιλοσοφίας, hic

DE PLATONE.

IV. EXCERPTA E PLATONIS REPUBLICA.

Aristoteles quum in compendium redigeret Platonis Rempublicam dicit ita : « In compendium se redigisse Rempublicam. »

autem ἀγραφα δόγματα nominantur, optime intel-
ligetur ipsius Aristotelis testimonio, quod ex ejus
ore se exceperit tradit Aristoxenus. Cujus de au-
toritate in hac re, cur, ut a nonnullis factum est,
dubitetur, equidem ego nullam video causam.
Hæc enim ille Elem. Rhythm. II, p. 30 Mei-
bom. : Καθάπερ Ἀριστοτέλης ἀεὶ διηγείτο τοῦτο πλεί-
στοις τῶν ἀκουσάντων παρὰ Πλάτωνος τὴν περὶ τὰ γὰθοῦ
ἀκρόασιν παθεῖν· προσιεῖναι γὰρ ἕκαστον ὑπολαμβά-
νοντα λήψεσθαι τὴν τῶν νομιζομένων τούτων ἀνθρωπι-
νων ἀγαθῶν· ὅσον πλοῦτον, ὑγίαιαν, ἰσχύν, τὸ δλον
εὐδαιμονίαν τιὰ θυμαστὴν. Ὅτι δὲ φανείησαν οἱ
λόγοι περὶ μαθημάτων καὶ ἀριθμῶν καὶ γεωμετρίας
καὶ τὸ πέρας ὅτι ἀγαθὸν ἐστὶν ἐν παντελῶς, οἶμαι,
παράδοξόν τι ἐφαίνετο αὐτοῖς. Eandem rem quam
sive ex Aristoxeno, sive aliunde acceperat, nar-
rat quoque Themistius Orat. XXI, p. 245, C
Hard., a quo licet pleraque rhetorico more
exornata sint, tamen illud docemur, in consueto
discipulorum consensu disputasse philosophum,
postquam illa turba quæ primum undique con-
fluxerat, ut Platonem audiret, dissipata esset.
Cujus hæc sunt verba : Ἐπεὶ καὶ Πλάτωνα τὸν
σοφὸν οὐδὲν ἐκώλυεν εἶναι σοφόν, ὅτι αὐτοῦ λέγοντος
ἐν τῷ Παιραϊεῖ, ξυνηρρόον τε καὶ ξυνήσαν οὐ μόνον
ἐκ τοῦ ἀστεος κατιῶν ὁ δῆμος, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἀγρῶν
καὶ ἐκ τῶν ἀμπέλων καὶ ἐκ τῶν ἔργων τῶν ἀργυρείων.
Καὶ οὖν ἐπηνίκα τοὺς περὶ τὰ γὰθοῦ διεξήει λόγους,
λιγυγιάσι ποτὰ ὁ πολλὸς ἄμιλος, καὶ ἀπερρύησαν τοῦ
γοροῦ, καὶ τελευτῶν δὴ κατέληξεν εἰς τοὺς συνήθεις
ἄμιλητάς τῷ Πλάτωνι μόνους τὸ θέατρον. Quæ vero
in hunc modum Plato disputaverat, a multis
excepta et scriptis mandata erant, de qua re
præclarum exstat Alexandri Aphrodisiensis
testimonium a Simplicio ad l. I. Physicor. al-
latum, fol. 32, verso (p. 334, B, 25 Brand.) :
Λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι κατὰ Πλάτωνα πάντων
ἀρχὴ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν τό τε ἐν ἐστὶ καὶ ἡ ἀ-
ριστος δυὰς, ἣν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγεν, ὡς καὶ ἐν
τοῖς περὶ τὰ γὰθοῦ Ἀριστοτέλης μνημονεύει. Λάβοι
δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπυεσίππου καὶ παρὰ Ξενοκρά-
τους καὶ τῶν ἄλλων, οἱ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τὰ γὰ-
θοῦ Πλάτωνος ἀκρόασι· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ
διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταῦταις αὐτῶν ἀρ-
χαῖς χρῆσθαι λέγουσιν· eadem infra, ex eodem ut
videtur fonte, iterum tangit fol. 104 verso
(p. 362, A, 10 Brand.) : Τὴν δὲ ἀρίστην δυὰδα
καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεῖς (ὁ Πλάτων scil.) ἀπειρον
εἶναι ἔλεγεν, καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρὸν ἀρχὰς τι-
θεῖς ἀπειρα εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰθοῦ λόγοις,
οἷς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης (cf. Roulez de
Heraclide Pontico, Lovanii, 1828, p. 19) καὶ
Ἐστιάτιος (cf. Diog. Laert. III, 46, Brandis, Ge-
schichte der gr.-ræm. Philosophie, t. II, 1, p. 180),

καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι παραγενόμενοι ἀνε-
γράψαντο τὰ βῆθῆντα αἰνιγματωδῶς, ὡς ἐρρήθη,
Πορφύριος δὲ διαρθρῶν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος τὰς
περὶ αὐτῶν γέγραπεν ἐν τῷ Φιλήβῳ. Interposita
deinde Porphyrii explicatione ita pergit Sim-
plicius : Καὶ ὁ Ἀλέξανδρος δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν περὶ
τὰ γὰθοῦ λόγων τοῦ Πλάτωνος ἁμολογῶν λέγειν ὡς
ἰστόρησαν Ἀριστοτέλης τε καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος
ἑταῖροι. Cum his conspirat quodammodo Theo-
dorus Metochita in iis quæ annotavit ad locum
supra laudatum Aristotelis de Anima, p. 190
latinæ versionis : *In opere autem, inquit, de phi-
losophia, de iis quæ Platoni in summa visa
sunt de iis quæ sunt : quod quidem opus nunc
non exstat, fertur autem fuisse scriptum a Xeno-
crate Platonis successore, nisi quod, ut a Joanne
Philopono quoque factum est, in Aristot. Physic. l. I. p. 371, B, 23 : Τὰς δὲ ἀγράφους συνω-
σίας τοῦ Πλάτωνος αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπεγράψατο,*
unum tantum modo ex illis nominat qui hanc
de Bono disputationem scriptis mandaverant.
Ex his vero quæ ex Alexandro tradita sunt ma-
nifestum fit libros περὶ τὰ γὰθοῦ quos recenset
Diogenes Laertius in catalogo scriptorum Xe-
nocratis (IV, 13) et Heraclidis (V, 87), nullos
alios fuisse, quam qui Platonis disputationem
continenter. Quæ si recte se habent, jam ex si-
militudine illud demonstrari poterit, quod et
per se satis probabile videtur, libros περὶ τὰ γὰ-
θοῦ ab Aristotele conscriptos, minime, ut Rosius
voluit, dialogicam formam habuisse, quippe
quum et Heraclidis de Bono libri non inter
dialogos, sed inter physici argumenti scripta a
Diogene reponantur.

De libris περὶ τὰ γὰθοῦ satis jam disputata fo-
rent, nisi et quædam adjicienda essent de er-
rore, in quem, ut multi inciderent, ipsius Aristo-
telis verbis factum esse puto. Quum enim ille,
ubi Platonis disputationem significat in libris
de Anima I, 2, 7, eam τὰ περὶ φιλοσοφίας λεγόμενα
appellasset, hæc a nonnullis ita intellecta sunt
quasi de libris quos ipse περὶ Φιλοσοφίας con-
scripserat accipienda essent. Talis autem error
eo facilius propagari potuit, quod jam antiqui
philosophi interpretes non satis accurate sem-
per distinxisse videntur quæ hîc distinguenda
erant. Cujus rei exemplo sunt qui exscriptus
est à Suida vetus interpretes s. v. Ἀγαθοῦ δαίμα-
νος, ubi legitur : Ὅτι περὶ τὰ γὰθοῦ βιβλίον συντάξας
Ἀριστοτέλης τὰς ἀγράφους τοῦ Πλάτωνος δόξας ἐν
αὐτῷ κατατάττει καὶ μέμνηται τοῦ συντάγματος
Ἀριστοτέλης ἐν τῷ α' περὶ Ψυχῆς ἐκπονομάζων αὐτὸ
περὶ Φιλοσοφίας (cf. Schol. e cod. Paris. apud
Brandis. *Diatribes de Arist. de Bono, etc.*,

p. 49), non minus quam Simplicius, qui ita ad l. I. Aristotelis de Anima fol. 5 verso : Περι φιλοσοφίας μὲν νῦν λέγει, τὰς περὶ τοῦ ἀγαθοῦ αὐτῶ ἐκ τῆς Πλάτωνος ἀναγεγραμμένας συνουσίας, ἐν οἷς ἱστορεῖ τὰς τε Πυθαγορείους καὶ Πλατωνικὰς περὶ τῶν ὄντων δόξας, quorum uterque in eo reprehendendus est, quod, quum de Platonis disputatione locutus esset Aristoteles, id ad ipsius Aristotelis libros, quibus illa continebatur disputatione, retulerunt. Simili plane errore factum esse arbitror ut Alexander Aphrod. in Metaphys. p. 86, 31 Bon., et qui illum manifeste exscripsit auctor commentarii ad Metaph. XII, 9, p. 756, 17 Bon., libros περὶ Φιλοσοφίας appellaverint qui alias περὶ τ'Αγαθοῦ nominantur. Aliter vero de loco, quem ut ex Aristotelis libris de Bono desumptum esse attestatur auctor Vitæ Marcianæ, statuendum esse patet. Etsi enim ignoro unde illius error natus sit, quin erraverit nullo tamen modo dubito, et quidem ita ut male libros de Bono pro libris de Philosophia nominasse existimandus sit. Quod si quis audacious a nobis affirmatum esse contendat, consideret, quaeso, quam negligenter qui hanc Vitam consarcinavit, et in reliquis ubi verba Aristotelis apposuit, versatus sit (cf. p. 7 et notas Robbii p. 40 sqq.).

Librorum de Bono, ut et hoc addam, obscuriorem fortasse aliquam famam deprehendes apud Dionysium Halicarn. de Thucydide p. 815 Reiske : Ἀριστοτέλης τε γὰρ οὐχ ἅπαντα κατὰ τὸ κράτιστον εἰρησθαι πείθεται τῷ καθηγητῇ Πλάτωνι, ὧν ἐστὶ καὶ τὰ περὶ τῆς ἰδέας καὶ τὰ περὶ τ'Αγαθοῦ καὶ τὰ περὶ πολιτείας. De qua tamen re nihil affirmare velim, quum et de doctrina tantummodo ita loqui potuerit Dionysius.

1. (127.)

Alexand. Aphrodis. in Aristot. Metaphys. III, 2, § 6 (Σχεδὸν δὲ πάντα ἀνάγεται ἀναντία εἰς τὴν ἀρχὴν ταύτην· τεθεωρήσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ Ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων), p. 206, 19 Bon. (p. 642, B, 20 Brand.) : Ἀναπέμπει δὲ ἡμᾶς περὶ τοῦ γινώσκειν ὅτι σχεδὸν πάντα τὰ ἐναντία ὡς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τὸ τε ἐν καὶ τὸ πλῆθος εἰς τὴν Ἐκλογὴν τῶν ἐναντίων, ὡς ἰδίᾳ περὶ τούτων πραγματευσάμενος. Εἴρηκε δὲ περὶ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τ'Αγαθοῦ.

Eandem rem sæpius tangunt veteres interpre-

tes, ita Alexand. Aphrod. in Metaphys. l. I. § 14 (Ἄπαντα δὲ καὶ τὰλλα ἀναγόμενα φαίνεται εἰς τὸ ἐν καὶ πλῆθος· εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν), p. 218, 10 Bon. : Διὰ δὲ τοῦ « εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν » ἀναπέμπει πάλιν ἡμᾶς εἰς τὰ ἐν τῷ β' περὶ τ'Αγαθοῦ δεδειγμένα; in Metaph. l. I. § 15 (Φανερόν οὖν καὶ ἐκ τούτων ὅτι μιᾶς ἐπιστήμης τὸ ἐν ἢ ὄν θεωρῆσαι), p. 218, 15 : εἰπὼν ὅτι πως τὰ ἐναντία πάντα εἰς τὸ ἐν καὶ πλῆθος ἀνάγεται, καὶ τοῦτο δι' ἧς πεποιήται ἀναγωγῆς τῶν ἐναντίων ἐν τῷ β' περὶ τ'Αγαθοῦ εἰς ταῦτα πιστωσάμενος... δηλώνησι. Alexandrum in hisce omnibus locis exscripsit Asclepius, cf. schol. p. 649, B, 4 Brand. et Pseudo-Philoponus quem citat Ravaisson, *Essai sur la Métaphysique*, t. I, p. 73, nec minus ad eundem auctorem reducenda sunt quæ tribus locis in posterioribus libris commentarii ad Metaphysica qui ex Alexandro excerpti sunt, leguntur. Ita ad Metaph. IX, 3 § 3 (Ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἐνός, ὡσπερ καὶ ἐν τῇ διαιρέσει τῶν ἐναντίων διεγράψαμεν, τὸ ταῦτο καὶ ὁμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλῆθους τὸ ἕτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἀνισον), p. 588, 1 Bon. : Πεποιήκα γὰρ διαιρέσειν ἐν τοῖς περὶ τ'Αγαθοῦ, ὡς καὶ ἐν ἄλλοις (ad libr. III, 2) εἴπομεν, δι' ἧς ἅπαντα τὰ ἐναντία εἰς τὸ πλῆθος καὶ τὸ ἐν ἀνήγαγεν, ad quem locum in cod. Paris. 1853 apud Brand. p. 788, A, 45 adscribitur hoc scholium : Τῷ ἐπιγραφόμενῳ περὶ τ'Αγαθοῦ βιβλίῳ, 8 νῦν οὐκ ἔστιν εὕρισκόμενον, in Metaph. X, 3, § 4 (Ἐπεὶ δὲ παντὸς τοῦ ὄντος πρὸς ἐν τι καὶ κοινὸν ἡ ἀναγωγὴ γίνεται καὶ τῶν ἐναντιώσεων ἐκάστη πρὸς τὰς πρώτας διαφορὰς καὶ ἐναντιώσεις ἀναχθήσεται τοῦ ὄντος, εἴτε πλῆθος καὶ ἐν εἴθ' ὁμοιότης καὶ ἀνομοιότης αἱ πρώται τοῦ ὄντος εἰσι διαφοραὶ εἴτ' ἄλλαι τινές· ἔστωσαν γὰρ αὐταὶ τεθεωρημέναι), p. 616, 1 Bon. : Εἴρηκε γὰρ τίνες αὐταὶ εἰσὶν ἐν τῷ περὶ τ'Αγαθοῦ ἐπιγραφόμενῳ αὐτοῦ βιβλίῳ· in Metaph. XI, 7 § 4 (ὅτι δ' ἐστὶ τὸ ὁ ἐνεκα ἐν τοῖς ἀκινήτοις, ἡ διαιρέσις δηλοῖ), p. 669, 26 Bon. : Λέγων διαιρέσειν ἐν ἡ πολλακίς εἴρηκε τὴν τῶν ἐναντίων πεποιήσθαι ἀναγωγὴν· ταύτην δὲ πεποιήκεν ἐν τῷ περὶ τ'Αγαθοῦ ἐπιγραφόμενῳ βιβλίῳ, quibus locis addendum est Schol. cod. Paris. 1853 ad Metaphys. IX, 4 § 11 (ἀπόρη δὲ κἀν τὰ πρώτα καὶ τὰ γένη τῶν ἐναντίων, ὅσον τὸ ἐν καὶ τὰ πολλὰ· τὰ γὰρ ἄλλα εἰς ταῦτα ἀνάγεται), p. 790, A, 11 Brand. : Ἐν τῷ περὶ τ'Αγαθοῦ μονοβιβλίῳ, ἐν ᾧ διαιρέσειν πάντων τῶν ἐναντίων ἐποιήσατο, πάντα τε τὰ ἐναντία εἰς τὸ ἐν ἀνήξε καὶ τὰ πολλὰ.

DE BONO.

1.

Ut cuncta fere contraria ad unius et multitudinis oppositionem referri intelligamus, relegat nos Aristoteles ad Eclogam (*delectionem seu explicationem*) Contrariorum, quasi de his peculiariter dissernerit. De qua locutus est et in secundo libro de Bono.

positionem referri intelligamus, relegat nos Aristoteles ad Eclogam (*delectionem seu explicationem*) Contrariorum, quasi de his peculiariter dissernerit. De qua locutus est et in secundo libro de Bono.

2. (128.)

Alexander Aphrod. in Arist. Metaph. I, 6, p. 41, 20 Bon.: Ἀρχαί μὲν τῶν ὄντων τοὺς ἀριθμοὺς Πλάτων τε καὶ οἱ Πυθαγόρειοι ὑπετίθεντο, ὅτι ἐδόκει αὐτοῖς τὸ πρῶτον ἀρχὴ εἶναι καὶ τὸ ἀσύνθετον, τῶν δὲ σωμάτων πρῶτα τὰ ἐπίπεδα εἶναι (τὰ γὰρ ἀπλούστερα τε καὶ μὴ συναιρούμενα πρῶτα τῆ φύσει), ἐπιπέδων δὲ γραμμαὶ κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον, γραμμῶν δὲ σιγμαί, ἃς οἱ μαθηματικοὶ σημεῖα, αὐτοὶ δὲ μονάδας ἔλεγον, ἀσύνθετα παντάπασιν ὄντα καὶ ὠδὲν πρὸ αὐτῶν ἔχοντα· αἱ δὲ μονάδες ἀριθμοί, οἱ ἀριθμοὶ ἄρα πρῶτοι τῶν ὄντων. Καὶ ἐπεὶ τὰ εἶδη πρῶτά τε καὶ αἱ ἰδέαι πρῶται τῶν πρὸς αὐτὰ ὄντων κατ' αὐτὸν καὶ παρ' αὐτῶν τὸ εἶναι ἔχόντων (ἃ ὅτι ἐστὶ, διὰ πλείων ἐπιεικῶς δεικνύναι), τὰ εἶδη ἀριθμοὺς ἔλεγον. Εἰ γὰρ τὸ μονοειδὲς πρῶτον τῶν πρὸς αὐτοῦ ὄντων, μηδὲν δὲ πρῶτον ἀριθμοῦ, τὰ εἶδη ἀριθμοί. Διὸ καὶ τὰς τοῦ ἀριθμοῦ ἀρχὰς τῶν τε εἰδῶν ἀρχὰς ἔλεγον εἶναι καὶ τὸ ἐν τῶν πάντων. Ἐτι τὰ μὲν εἶδη τῶν ἄλλων ἀρχαί, τῶν δὲ ἰδεῶν ἀριθμῶν οὐσῶν ἀρχαί αἱ τοῦ ἀριθμοῦ ἀρχαί· ἀρχὰς δὲ ἀριθμοῦ ἔλεγον εἶναι τὴν τε μονάδα καὶ τὴν δυάδα. Ἐπεὶ γὰρ ἔστι ἐν τοῖς ἀριθμοῖς τὸ ἐν τε καὶ τὸ παρὰ τὸ ἐν, ὅ ἐστι πολλά τε καὶ ὀλίγα, ὃ πρῶτον παρὰ τὸ ἐν ἐστὶν ἐν αὐτοῖς, τοῦτο ἀρχὴν ἐτίθετο τῶν τε πολλῶν καὶ τῶν ὀλίγων. Ἐστὶ δὲ ἡ δυὰς πρώτη παρὰ τὸ ἐν, ἔχουσα ἐν αὐτῇ καὶ τὸ πολὺ καὶ τὸ ὀλίγον· τὸ μὲν γὰρ διπλάσιον πολὺ, τὸ δὲ ἡμισι ὀλίγον, ἃ ἐστὶν ἐν

τῇ δυάδι· ἐστὶ δὲ ἐναντία τῷ ἐν, εἰ γε τὸ μὲν ἀδιαιρέτων τὸ δὲ διηρημένον. Ἐτι δὲ τὸ ἴσον καὶ τὸ ἀνίσον ἀρχὰς ἀπάντων τῶν τε κατ' αὐτὰ ὄντων καὶ τῶν ἀντικειμένων ἡγούμενος δεικνύναι (πάντα γὰρ ἐπιεικῶς ὡς εἰς ἀπλούστατα ταῦτα ἀνάγειν), τὸ μὲν ἴσον τῇ μονάδι ἀνετίθει, τὸ δὲ ἀνίσον τῇ ὑπεροχῇ καὶ τῇ ἑλλείψει· ἐν δυοῖ γὰρ ἡ ἀνισότης, μεγάλω τε καὶ μικρῷ, ἃ ἐστὶν ὑπερέχον τε καὶ ἑλλείπον. Διὸ καὶ ἀόριστον αὐτὴν ἐκάλεε δυάδα, ὅτι μηδέτερον, μήτε τὸ ὑπερέχον μήτε τὸ ὑπερεχόμενον, καθὼ τοιοῦτον, ὠρισμένον, ἀλλ' ἀόριστόν τε καὶ ἀπειρον. Ὅρισθεῖσαν δὲ τῷ ἐν τὴν ἀόριστον δυάδα γίγνεσθαι τὴν ἐν τοῖς ἀριθμοῖς δυάδα· ἐν γὰρ τῇ εἶδει ἡ δυὰς ἡ τοιαύτη. Ἐτι πρῶτος μὲν ἀριθμὸς ἡ δυὰς· ταύτης δὲ ἀρχαί τὸ τε ὑπερέχον καὶ τὸ ὑπερεχόμενον, ἐπεὶ ἐν μὲν τῇ δυάδι πρώτη· τὸ μὲν γὰρ διπλάσιον καὶ τὸ ἡμισι ὑπερέχον τε καὶ ὑπερεχόμενον, οὐκέτι δὲ τὸ ὑπερέχον τε καὶ ὑπερεχόμενον διπλάσιον καὶ ἡμισι· ὥστε ταῦτα τοῦ διπλάσιου εἶναι στοιχεῖα. Καὶ ἐπεὶ ὀρισθέντα τὸ ὑπερέχον τε καὶ τὸ ὑπερεχόμενον ἐκπλάσιον καὶ ἡμισι γίγνεται (οὐκέτι γὰρ ἀόριστα ταῦτα, ὥσπερ οὐδὲ τὸ τριπλάσιον καὶ τὸ τρίτον ἢ τετραπλάσιον καὶ τέταρτον ἢ τι τῶν ἄλλων τῶν ὠρισμένην ἔχόντων τὴν ὑπεροχὴν ἤδη), τοῦτο δὲ ἡ τοῦ ἐνδὲ φύσις ποιεῖ (ἐν γὰρ ἕκαστον, καθὼ τὸδε τί ἐστὶ καὶ ὠρισμένον), εἴη ἂν στοιχεῖον τῆς δυάδος τῆς ἐν τοῖς ἀριθμοῖς τὸ τε ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. Ἀλλὰ μὴν πρῶτος ἀριθμὸς ἡ δυὰς· ταῦτα ἄρα τῆς δυάδος στοιχεῖα. Καὶ διὰ τοιαῦτα μὲν τινα ἀρχὰς τῶν τε ἀριθ-

2.

Numeros principia rerum esse Platonis et Pythagoreorum placitum fuit. Primum namque incompositum ipsis principium esse videbatur. Porro corporibus plana esse priora, simpliciora enim nec contracta prima esse naturā; planis eadem ratione lineas, lineis puncta, quae a mathematicis signa, ab his unitates appellabantur: quae simplicia omnia sunt, nec habent quidquam ante se. At unitates numeri sunt, numeri ergo priores sunt entibus, et quoniam formae per Platonem idemque priores sunt rebus, quae ad sui exemplar efficiuntur, et ab ipsis habent esse, quas ideas esse multis rationibus confirmare conabatur, idcirco formas numeros esse dicebat. Si enim solitarius prius est iis, quae ab ipso existunt, nihil autem est prius numero, superest ut formae numeri sint. Quocirca numerorum principia, formarum esse principia dicebat, unum autem omnium. Praeterea formas aliarum rerum esse principia, formarum autem quae numeri sunt, principia esse ipsis numeri principia. Tum numeri unitatem et dualitatem principia esse confirmabat. Nam quum sit in numeris unum et non unum, quod est plura et pauca, quod primum in ipsis non est unum, id multorum et paucorum principium esse dicebat. Primum autem non unum est dualitas, quae in se multum continet atque paucum. Nam

duplum multum est, dimidium vero paucum, quae in dualitate inest. Est autem dualitas unum opposita, siquidem illud est individuum, haec autem divisa. Praeterea putans se demonstrare aequale et inaequale principia esse omnium tum per se existentium, tum his oppositorum, nihil enim relinquit inexpertum, ut ad simplicissimum omnia referat, aequale refert ad unitatem, inaequale vero ad excessum et defectum. Inaequalitas enim in duobus, inest enim in magno et parvo, quae sunt excedens et deficiens. Quamobrem ipsam dualitatem indefinitam appellabat, quod neutrum ipsorum, neque superans neque superatum, quatenus est tale, determinatum esset, sed indeterminatum et infinitum. Ceterum dualitatem indefinitam, uno terminatam, fieri dualitatem, quae in numeris habetur. Dualitas enim huiusmodi est unum specie, praeterea dualitas primus est numerus. Huius vero principia sunt excedens et excessum, quoniam in prima dualitate est duplum et dimidium, duplum autem et dimidium est excedens et excessum; quo fit ut haec sint elementa dupli. Et quia excedens et excessum determinata duplum et dimidium efficiuntur, neque enim amplius haec sunt indeterminata, non magis quam triplum tertiumque vel quadruplum et quartum aut aliorum quodque, habentium jam excessum determinatum, hoc autem facit unius naturae, unum quod-

μῶν καὶ τῶν ὄντων ἀπάντων ἐτίθετο Ἡλάτων τό τε ἐν καὶ τὴν δυάδα, ὡς ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ Ἀριστοτέλης λέγει. Cf. *ib.* § 3, p. 63, 17 Bon. : Αἱ γὰρ ἀρχαὶ αὐτοῖς καὶ αὐτῶν τῶν ἰδῶν εἰσὶν ἀρχαί. Ἀρχαὶ δὲ εἰσὶ τό τε ἐν καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ὡς πρὸ ὀλίγου τε εἶρηκε καὶ ἰσότηρην αὐτὸς (ὁ Ἄριστοτέλης scil.) ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ.

3. (129.)

Ex Alexandro et Porphyrio, ut ipsi testantur, suam de hac doctrina ceteri hauserunt Aristotelis interpretes notitiam : ita Simplicius in Aristot. Physic. I, 4 f. 3a verso (p. 334, B, 25) : Λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι κατὰ Πλάτωνα πάντων ἀρχὴ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδῶν τό τε ἐν ἐστὶ καὶ ἡ ἀόριστος δυάς, ἣν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγεν, ὡς καὶ ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ Ἀριστοτέλης μνημονεύει. Λάβοι δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπυσιππου καὶ παρὰ Ξενοκράτους καὶ τῶν ἄλλων, οἱ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τ' Ἀγαθοῦ τοῦ Πλάτωνος ἀκροάσει· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταύταις αὐτῶν ἀρχαῖς χρῆσθαι λέγουσι.

Idem ad III, 4, *ib.* f. 104 verso (p. 362, A, 7) : Ἀρχὰς γὰρ καὶ τῶν αἰσθητῶν τό ἐν καὶ τὴν ἀόριστον φασὶ δυάδα λέγειν τὸν Πλάτωνα, τὴν δὲ ἀόριστον δυάδα καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεῖς ἀπειρον εἶναι ἔλεγεν· καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρὸν ἀρχὰς τιθεῖς ἀπειρον εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τ' Ἀγαθοῦ λόγοις, οἷς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Ἐστιάσιος καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι παραγενόμενοι ἀπεγράψαντο τὰ ῥηθέντα αἰνιγματωδῶς, ὡς ἐρρήθη. Πορφύριος δὲ διαρθρῶν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος, τάδε περὶ αὐτῶν γέγραπεν ἐν τῷ Φιλήβῳ (in commentario scil. in Platonis Philebum) : « Αὐτὸς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον καὶ τὸ

σφόδρα καὶ τὸ ἡρέμα τῆς ἀπειρου φύσεως εἶναι βούλονται. Ὅπου γὰρ ἂν ταῦτα ἐνῆ κατὰ τὴν ἐπίτασιν καὶ ἄνεσιν προϊόντα, οὐχ ἴσταται οὐδὲ παραίνει τὸ μέτρον αὐτῶν, ἀλλὰ πρόεισιν εἰς τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον. Ὅμοίως δὲ ἔχει καὶ τὸ μείζον καὶ τὸ ἕλαττον, καὶ τὰ ἀντ' αὐτῶν λεγόμενα ὑπὸ Πλάτωνος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρὸν. Ὑποκείσθω γάρ τι μέγεθος πεπερασμένον ὅσον πῆχυς, οὗ δὶχα διαμεθέντος, εἰ τὸ μὲν ἕτερον ἡμίπῃχου ἀμνητον ἐάσωμεν, τὸ δὲ ἕτερον ἡμίπῃχου τέμνοντες κατὰ βραχὺ προστίθεμεν τῷ ἀμνητῷ, δύο ἂν γένοιτο τῷ πῆχει μέρη, τὸ μὲν ἐπὶ τὸ ἕλαττον προϊόν, τὸ δὲ ἐπὶ τὸ μείζον ἀτελευτήτως· οὐ γὰρ ἂν εἰς ἀδιαιρέτον γε μέρος ποτὲ θλοῖμεν τέμνοντες· συνεχὲς γάρ ἐστιν ὁ πῆχυς· τὸ δὲ συνεχὲς διαίρεται εἰς αἰεὶ διαίρετά. Ἡ δὲ τοιαύτη ἀδιαιρέτος τομὴ δηλοῖ τινα φύσιν ἀπειρου κατακεκλεισμένην ἐν τῷ πῆχει. Μᾶλλον δὲ πλείους, τὴν μὲν ἐπὶ τὸ μέγα τὴν δὲ ἐπὶ τὸ μικρὸν. Ἐν τούτοις δὲ καὶ ἡ ἀόριστος δυάς ὁρᾶται ἕκ τε τῆς ἐπὶ τὸ μέγα καὶ τῆς ἐπὶ τὸ μικρὸν μονάδος συγχειμένη· καὶ ὑπάρχει ταῦτα τοῖς τε συνεχέσι σώμασι καὶ τοῖς ἀριθμοῖς· ἀριθμὸς μὲν γὰρ πρῶτος ἡ δυάς ἀρτιος. Ἐν δὲ τῇ φύσει τοῦ ἀρτίου τό τε διπλάσιον ἐν ὑπεροχῇ, τὸ δὲ ἡμισυ ἐν ἐλλείψει· ὑπεροχὴ οὖν καὶ ἐλλείψις ἐν τῷ ἀρτίῳ· πρῶτος δὲ ἀρτιος ἐν ἀριθμοῖς ἡ δυάς, ἀλλὰ καθ' αὐτὴν μὲν ἀόριστος· ὠρίσθη δὲ τῇ τοῦ ἐνὸς μετοχῇ· ὠρίσται γὰρ ἡ δυάς καθ' ὅσον ἐν τι εἶδος ἐστὶ. Στοιχεῖα οὖν καὶ ἀριθμῶν τό ἐν καὶ ἡ δυάς, τὸ μὲν περαῖνον καὶ εἰδοποιούν, ἡ δὲ ἀόριστος καὶ ἐν ὑπεροχῇ καὶ ἐν ἐλλείψει. » Ταῦτα ὁ Πορφύριος εἶπεν αὐτῇ σχεδὸν τῇ λέξει, διαρθρῶν ἐπαγγειλόμενος τὰ ἐν τῇ περὶ τ' Ἀγαθοῦ συνουσίᾳ αἰνιγματωδῶς ῥηθέντα, καὶ ἴσως ὅτι σύμφωνα ἐκεῖνα ἦν τοῖς ἐν Φιλήβῳ γεγραμμένοις. Καὶ ὁ Ἀλέξανδρος δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν περὶ τ' Ἀγαθοῦ λόγων τοῦ Πλάτωνος ὁμολογῶν λέγειν, οὐς ἰσότηρην Ἀριστοτέλης τε καὶ

que enim quatenus hoc aliquid est, determinatum habetur idcirco unum, et magnum atque parvum dualitatis, quæ in numeris habetur, elementum esse videtur, et primus numerus est dualitas : hæc ergo sunt dualitatis elementa. Atque ob talia quidem Plato unum et dualitatem et numerorum et omnium rerum principia esse statuebat, ut Aristoteles refert in libris de Bono.

Nam principia his ipsarum quoque idearum sunt principia. Sunt vero principium unum et dualitas indefinita, ut paulo ante dixit, et ipse refert in libris de Bono.

3.

Alexander dicit Platonem statuisset principium omnium et ipsarum idearum etiam unum et indefinitam dualitatem, quam magnum et parvum dixit, ceu Aristoteles in libris de Bono meminit. Sed hoc quispiam potius accipiat a Speusippo, Xenocrate et aliis, qui interfuerant lectionibus Platonis de Bono. Nam omnes conscripserunt et ser-

vaverunt opinionem ejus, et dicunt illum his principis usum fuisse.

Nam aiunt Platonem dicere sensibilibus principia esse unum et infinitam dualitatem, sed infinitam dualitatem etiam in intelligibilibus ponens infinitam esse dixit. Item magnum et parvum principia ponens infinita esse, dixit in sermonibus de Bono, quibus Aristoteles, Heraclides, Metastæus et alii socii Platonis quum interfuisent, dicta ænigmatically ut dicta sunt descripserunt. At Porphyrius, quum distincte ipsa proferat, hæc de ipsis scripsit in Philebo : « Ipse magis et minus, vehemens et sensim, infinitæ naturæ esse vult. Nam ubi hæc insunt secundum intensionem et remissionem procedentia non assistunt neque terminant id quod eis participat, sed procedunt in ipsam indefinitatem infinitudinis. Similiter quoque se habent magis et minus, quæ sic dicta ab eis a Platone dicuntur magnum et parvum. Nam statuatur quædam magnitudo finita, ceu cubitalis, qua in duas partes divisa,

6.

οἱ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι ταῦτ' ἔγραψαν. Ζητούν γὰρ τὰς ἀρχὰς τῶν ὄντων ὁ Πλάτων, ἔπει πρῶτος ὁ ἀριθμὸς ἐδόκει αὐτῷ τῆ φύσει εἶναι τῶν ἄλλων· καὶ γὰρ τῆς γραμμῆς τὰ πέρατα σημεῖα, τὰ δὲ σημεῖα εἶναι μονάδας θέσιν ἔχουσας, ἀνευ τε γραμμῆς μήτε ἐπιφανείαν εἶναι μήτε σταθερὸν, τὸν δὲ ἀριθμὸν καὶ χωρὶς τούτων εἶναι δύνασθαι· ἔπει τοίνυν πρῶτος τῶν ἄλλων τῆ φύσει ὁ ἀριθμὸς, ἀρχὴν τοῦτον ἡγήτο εἶναι καὶ τὰς τοῦ πρώτου ἀριθμοῦ ἀρχὰς καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ἀρχὰς εἶναι. Πρῶτος δὲ ἀριθμὸς ἡ δυάς, ἥς ἀρχὰς ἔλεγεν εἶναι τὸ τε ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. Καθὸ γὰρ δυάς ἐστὶ, πλῆθος καὶ ὀλιγότης ἔσχεν ἐν ἑαυτῇ· καθὸ μὲν τὸ διπλάσιόν ἐστιν ἐν ἑαυτῇ πλῆθος· πλῆθος γὰρ καὶ ὑπεροχὴ καὶ μέγεθός τι τὸ διπλάσιον· καθὸ δὲ ἥμισυ, ὀλιγότης. Διὸ ὑπεροχὴν καὶ ἔλλειψιν καὶ μέγα καὶ μικρόν εἶναι ἐν αὐτῇ κατὰ ταῦτα. Καθὸ δὲ ἐκείτων ἐ τῶν μορίων αὐτῆς μονὰς καὶ αὕτη ἐν τι εἶδός ἐστι, τὸ δυαδικόν, μονάδος αὐτὴν μετέχει. Διὸ ἀρχὰς τῆς δυάδος ἔλεγεν τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. Ἄριστον δὲ δυάδα ἔλεγεν αὐτὴν τῶν μεγάλου καὶ μικροῦ μετέχουσας, ἥτοι μεζόνος καὶ ἐλάττωνος, τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἔχειν. Κατὰ γὰρ ἐπίτασιν καὶ ἀνεσις προϊόντα ταῦτα οὐχ ἴσονται, ἀλλ' ἐπὶ τῆ ἀπειρίας ἀρίστον προχωρεῖ. Ἐπει οὖν πρῶτος ἀριθμῶν ἀρτίων ἡ δυάς, ταύτης δὲ ἀρχὴ τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ἀρχὰς ταύτας εἶναι ἀνάγκη. Οἱ δὲ ἀριθμοὶ στοιχεῖα τῶν ὄντων πάντων· ὥστε καὶ πάντων ἀρχὴ τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἥτοι ἡ ἀρίστος δυάς. Καὶ γὰρ ἕκαστος τῶν ἀριθμῶν καθ' ὅσον μὲν ὅδε τίς ἐστὶ καὶ εἰς καὶ ὠρισμένος, τοῦ ἐνὸς μετέχει· καθ' ὅσον δὲ διαιρεῖται καὶ πλῆθος ἐστὶ, τῆς ἀρίστον δυάδος. Ἐλεγε δὲ καὶ τὰς ιδέας ὁ Πλάτων ἀριθμοῦς. Εἰκότως ἄρα τὰς ἀρχὰς τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τῶν ιδεῶν ἀρχὰς ἐποίησε. Τὴν δὲ δυάδα τοῦ ἀπειροῦ φύσιν ἔλεγεν, ὅτι οὐχ ὠρισταί τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἥτοι τὸ μεζόν

καὶ τὸ ἐλάττων, ἀλλ' ἔχει τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον, ἄπειρος εἰς ἀπειρον πρόσειν· οὕτως οὖν εἰπὼν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τίσιν μὲν οἱ Πυθαγόρειοι, ἐν τίσιν δὲ ὁ Πλάτων ἐτίθετο τὸ ἀπειρον, ἐφεξῆς ἱστορεῖ τί τὸ ἀπειρον ἔλαγον οἱ Πυθαγόρειοι καὶ διὰ τί.

Non aliunde ducta sunt quæ habet Simplicius in Arist. Physic. fol. 117 recto (p. 368, A, 28) : Δείξας (ὁ Ἀριστοτέλης) ὅτι περιέχεται μᾶλλον τὸ ἀπειρον ἢ περὶ περιέχει, καὶ ὅτι ἀγνωστόν ἐστι τῆ ἑαυτοῦ φύσει, τὴν ἐπιπόλαιον ἐκδοχὴν ἐλέγχει τῶν τοῦ Πλάτωνος λόγων. Τοῦ γὰρ Πλάτωνος ἐν τοῖς περὶ τὰ γὰρ λόγους εἰπόντος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν τὴν ὕλην, ἣν καὶ ἀπειρον ἔλεγε, καὶ περιέχεσθαι ὑπὸ τοῦ ἀπειροῦ πάντα τὰ αἰσθητά, καὶ ἀγνωστα εἶναι διὰ τὸ ἔνυλον καὶ ἀπειρα καὶ βευστήν ἔχειν τὴν φύσιν, ἀκόλουθόν φησι δοκεῖν τῷ τοιοῦτῳ τὸ καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς ὑπὸ τοῦ ἐκεῖ μεγάλου καὶ μικροῦ, ὅπερ ἐστὶν ἡ ἀρίστος δυάς, ἀρχὴ καὶ αὕτη οὕσα μετὰ τοῦ ἐνὸς παντὸς ἀριθμοῦ καὶ πάντων τῶν ὄντων (ἀριθμοὶ γὰρ καὶ αἱ ιδέαι). Ἀκόλουθον οὖν τὸ καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς ὑπὸ τοῦ ἐκεῖ ἀπειροῦ καὶ ἀγνωστοῦ περιέχεσθαι καὶ ὀρίζεσθαι τὰ νοητά, γνωστά ὄντα φύσει καὶ ὠρισμένα ἄτε εἶδη ὄντα, quibus præter Platonis mentionem, non plura continentur quam quæ ipsius Aristotelis verbis l. l. dicta sunt.

Quæ vero jam sequentur non ex alio fonte derivata sunt, etsi liber περὶ Φιλοσοφίας nominetur, eodem scilicet nomine quo ipse Aristoteles has Platonis disputationes designaverat :

Alexand. Aphrod. in Arist. Metaph. I, 9, p. 86, 31 Bon. : Ἐκτίθεται δὲ τὸ ἀρέσκον αὐτοῖς, δ καὶ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας εἰρηκε· βουλούμενοι γὰρ τὰ ὄντα... ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς ἅς ὑπέθετο· ἦσαν δὲ αὐτοῖς ἀρχαὶ τῶν ὄντων τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἣν ἔλεγον ἀρίστον δυάδα· εἰς δὲ ταύτην θέλοντες πάντα ἀναγαγεῖν, τοῦ μὲν μήκους ἀρχὰς ἔλεγον τὸ βραχὺ καὶ

si alteram partem semicubitalem indivisibilem relinquamus, et alteram dimidiam adhuc secantes, quam secundum minorem partem addemus indivisibili, tum duæ fierent partes cubitalis magnitudinis, alia procedens in minus, alia vero in majus sine fine. Non enim in indivisibilem partem veniemus, secantes partem. Nam ubi talis magnitudo continuo est, et continuum dividitur semper in divisibilia. Et hæc divisio indeficiens indicat quandam naturam infiniti conclusam et reconditam in cubitali magnitudine. Sed magis est quoad multitudinem, ejus alia est ad magnum, et alia ad parvum. In his autem et quædam dualitas indefinita videtur compositi ex unitate in magnum et parvum. Et hæc insunt continuis corporibus et numeris. Numerus enim primus par est dualitas. Sed in natura paris duplum continetur et dimidium, sed duplum in excessu et dimidium in defectu. Excessus igitur et defectus in numero pari. Primus autem numerus par in numeris est

dualitas, sed per se est indefinita : definita autem est participatione unius. Nam definitur dualitas quatenus una quædam forma est. Elementa igitur numerorum sunt unum et dualitas, aliud terminus et in formam redigens, alterum autem indefinitum in excessu et defectu. » Hæc Porphyrius dixit suis prope verbis, determinans proferendo, quæ habentur ænigmatice dicta in colloquio de Bono, et quia illa forte erant consona scriptis in Philebo: Et ipse Alexander ex sermonibus de Bono Platonis asserens se dicturum, quos Aristoteles et alii Platonis sodales narrarunt, hæc scripsit : « Nam quum quaerat Plato principia rerum, primus numerus videbatur ipsi naturâ esse aliorum principium. Etenim lineæ terminos, puncta, et puncta esse unitates habentes positionem. Equidem sine linea nec superficies est, nec solidum. At numerus et sine his esse potest. Parrem igitur numerum quam primum esse aliorum natura censuit, etiam ipsum esse principium putavit, et principia

μακρόν, ὡς ἐκ μακροῦ τινός καὶ βραχέος τὴν γένεσιν ἔχοντος τοῦ μήκους, ἃ ἔστι μέγα καὶ μικρόν, ἢ ὡς πάσης γραμμῆς ἐν τῷ ἐτέρῳ τοῦτων οὐσίας, τοῦ δὲ ἐπιπέδου τὸ στενὸν καὶ πλατύ, ἃ καὶ αὐτὰ ἔστι μέγα καὶ μικρόν.

Pseudo Alexand. in Arist. Metaph. XII, 9, p. 756, 10 Bon. : Λέγει δὲ ὅτι βουλόμενοι καὶ τὰ μεγέθη παράγειν ἀπὸ τῶν δύο ἀρχῶν, τοῦ τε ἑνός καὶ τῆς ἀορίστου δυάδος, ἐκ μὲν τῆς δυάδος φασὶ τὴν τε γραμμὴν τὸ μακρόν καὶ βραχὺ λαβεῖν, τὸ τε ἐπιπέδον τὸ πλατὺ καὶ στενόν, τὸ τε στερεὸν τὸ βαθὺ καὶ ταπεινόν· ταῦτα γὰρ τὸ μακρόν καὶ βραχὺ καὶ τὰ λοιπὰ εἶδη ἐκάλουν τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ τοῦ ἐν τῇ ἀορίστῳ δυάδι. Τὴν δὲ κατὰ τὸ ἐν, φησὶν (in l. l. Metaph. scil. § 13), ἀρχὴν οὐχ ὁμοίως εἰσῆγον ἅπαντες, ἀλλ' οἱ μὲν αὐτοὺς τοὺς ἀριθμοὺς τὰ εἶδη τοῖς μεγέθεσιν ἔλεγον ἐπιφέρειν, ὅσον δυάδα μὲν γραμμῆς, τριάδα δὲ ἐπιπέδου, τετράδα δὲ στερεῶν (τοιαῦτα γὰρ ἐν τοῖς περὶ Φιλοσοφίας ἱστορεῖ περὶ Πλάτωνος, δι' ὃ καὶ ἐνταῦθα βραχέως καὶ συντόμως τὴν τοῦτων ἐξέθετο διάνοιαν), οἱ δὲ μετέξει τοῦ ἑνός τὸ εἶδος ἀπετελοῦν τῶν μεγεθῶν, quæ ad verbum cum Syriani commentario consentiunt; cf. Brandis, *Diatriba*, etc., p. 43.

Cum his conferenda sunt quæ habet Themistius in Paraphr. de Anima, f. 66 verso, t. II, p. 20, 20 ed. Spengel. : Τοὺς ἀριθμοὺς δὲ ἐκείνους εἶδη τῶν ὄντων ἐτίθεντο ... τοῦ μὲν οὖν αὐτοζώου, τουτέστι τοῦ κόσμου τοῦ νοητοῦ, στοιχεῖα τὰ πρῶτα ἐποίησαν τῶν εἰδητικῶν ἀριθμῶν, τὴν τοῦ ἑνός ἰδέαν καὶ τὴν τῆς πρώτης δυάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τριάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τετράδος. Ἐπειδὴ γὰρ ἐν τῷ νοητῷ κόσμῳ δεῖ πάντως τὰς ἀρχὰς πα-

ρεμφαίνεσθαι τοῦ αἰσθητοῦ, ὃ δὲ αἰσθητὸς ἐκ μήκους ἤδη καὶ πλάτους καὶ βάθους, τοῦ μὲν μήκους ἰδέαν εἶναι τὴν πρώτην ἀπεφήναντο δυάδα· ἀπὸ γὰρ ἑνός ἐφ' ἐν τὸ μήκος, τουτέστιν ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημείον τοῦ δὲ μήκους ἅμα καὶ πλάτους τὴν πρώτην τριάδα, πρῶτον γὰρ τῶν ἐπιπέδων σχημάτων ἐστὶ τὸ τρίγωνον· τοῦ δὲ μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους τὴν πρώτην τετράδα· πρῶτον γὰρ τῶν στερεῶν ἐστὶν ἡ πυραμῖς. Ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἔστιν ἐκ τῶν περὶ Φύσεως Ξενοκράτους.

Ad ipsos Aristotelis libros περὶ τ' Ἀγαθοῦ referenda esse censeo quæ habent Themistius Paraphr. in Arist. Phys. IV, 2, fol. 37 verso (p. 371, B, 20 Brand., t. I, p. 259, 22 Spengel.) : Καίτοι τὴν ὕλην ἄλλως μὲν ἐν Τιμαίῳ φησὶ δέχεσθαι τὰ εἶδη, ἄλλως δὲ ἐν τοῖς ἀγράφοις δόγμασιν ἐκεῖ μὲν γὰρ κατὰ μέθεξιν, ἐν τοῖς ἀγράφοις δὲ καθ' ὁμοίωσιν. Ἄλλ' ὁμοῦς, ὅπερ εἶπον, δόξειεν ἂν ταῦτ' ἀποφαίνεσθαι ὕλην καὶ τόπον, et Simplicius ib. fol. 126 recto : Ἄλλον δὲ τρόπον ἐν Τιμαίῳ τὴν ὕλην καὶ ἄλλον ἐν ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις ὀνομάσαι φησὶν. Ἐν Τιμαίῳ μὲν γὰρ τὴν ἀπειρότητα τοῦ νοητοῦ· ἐν δὲ ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις μέγα καὶ μικρόν ἐκάλει, et iterum fol. 127 recto : Τὸ δὲ μεθεκτικόν ἐν μὲν ταῖς ἀγράφοις περὶ τ' Ἀγαθοῦ συνουσίαις μέγα καὶ μικρόν ἐκάλει, testari videtur Joannes Philoponus IV, p. 10 (p. 371, B, 23), qui ad eundem Aristotelis locum hæc habet : Τουτέστιν ἄλλως ἐν τῷ Τιμαίῳ τὴν ὕλην ὀνομάζων καὶ ἄλλως ἐν τοῖς ἀγράφοις δόγμασιν, τουτέστιν ἐν ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις· ἐν αὐταῖς γὰρ μέγα καὶ μικρόν ἐκάλει τὴν ὕλην ... τὰς δὲ ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπε-

primi numeri cuiuscunque etiam numeri principia esse censuit. Sed primus numerus est dualitas, cuius principia dixit esse unum, magnum et parvum. Nam quatenus dualitas est, multitudinem et paucitatem in se retinet, quatenus vere duplum est, in ipsa multitudo est. Nam multitudo est excessus et magnitudo aliquod duplum et quatenus dimidium paucitas est : ideo excessum et defectum magnum et parvum esse in ipsa secundum hæc posuit, quatenus vero utraque pars ejus est unitas, et ipsa dualitas una quædam forma quæ participet unitate, ideo principia dualitatis dixit esse unum, magnum et parvum. Verum dualitatem esse indefinitam quæ participat magno et parvo, vel majore et minore, quæ habeat magis et minus. Nam secundum intensionem et remissionem hæc procedentia non stant, sed procedunt in indefinitatem infinitudinis. Quia igitur primus numerus est dualitas et hujus principium est unum, magnum et parvum, et omnis numeri eadem principia esse necesse est. Sed numeri sunt elementa omnium, quæ sunt; quare et omnium principium est unum et magnum atque parvum, vel indeter-

minata dualitas. Etenim unusquisque numerorum quatenus est nomen aliquid et definitum, uno participat, sed quatenus dividitur, quæ etiam multitudo sit, indeterminatæ dualitatis. Plato autem dixit et ideas numeros. Merito igitur principia numeri et idearum principia fecit. Sed dualitatem naturam infiniti esse dixit, quia magnum et parvum non sunt determinata, vel magis et minus. Sed habent magis et minus quæ in infinito procedunt. » Sic ergo quæ dicat Aristoteles, in quibus Pythagorei et in quibus Plato posuerunt infinitum, deinceps narrat quid esse infinitum dixerunt Pythagorei et propter quid.

Plato quæ dicat in sermone de Bono magnum et parvum materiam, quæ et infinitam dixit, et ultro contineri omnia sensibilia ab ipso infinito et ignota esse ob materiam et infinitum et habere naturam fluxilem, consequens, inquit, huic videtur illud, scilicet etiam in intelligibilibus redigi sub parvo et magno ibi principium, quod est ipsa dualitas indeterminata, quæ ipsa quoque principium est cum uno, quod est cuiuscunque numeri principium et rerum omnium. Nam numeri et ideæ sunt. Consequens igitur

γράφωτο. Locum Joannis Philoponi in Arist. de Gen. et corrupt. II, 3, supra jam attulimus. Inde et illud vides satis verisimiliter hinc fluxisse quæ apud Asclepium in Aristotelis Metaphys. I, p. 567, A, 24 leguntur: Κακῶν μέντοι γὰρ οὐ φαίμεν εἶναι ἰδέας· τὰ γὰρ κακὰ τῶν ὄντων ἀνυπόστατα ὑπάρχουσι καὶ παρυφίστανται, ὡς λέγεται ἐν ταῖς Πλατωνικαῖς συνουσίαις.

4. (130.)

Alexand. Aphrod. in Arist. Metaphys. I, 6, § 7, p. 45, 8 Bon.: Ζητήσαι δ' ἂν τις πῶς λέγοντος Πλάτωνος καὶ ποιητικῶν αἰτιῶν, ἐν οἷς λέγει· « τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦ παντὸς εὐρεῖν τε καὶ δεῖξαι ἔργον » (Timæus p. 28, C), ἀλλὰ καὶ τὸ οὐ θεῶν καὶ τέλος, δι' ὧν πάλιν λέγει· « περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντα ἔστι κάκεινου ἕνακα πάντα » (Epist. II, p. 312, E), οὐδετέρου τούτων τῶν αἰτιῶν ἐμνημόνευσεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ δόξῃ τῇ Πλάτωνος; ἢ ὅτι ἐν οἷς περὶ αἰτιῶν εἶπεν, οὐδενὸς τούτων ἐμμένητο, ὡς ἐν τοῖς περὶ Ἄγαθου δεδεικνυται ἢ ὅτι τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ οὐ τίθεται ταῦτα αἰτία, ἀλλ' οὐδὲ ἐξεργάσατό τι περὶ αὐτῶν.

5. (131.)

Vita Aristot. cod. Marciani, p. 7 ed. Robbe,

tur est illud in his, quæ apprehenduntur intelligentia sub illo quod in illis infinitum et ignotum est, contineri et determinari intelligibilia, quom sint natura nota et certa, quandoquidem sint formæ.

Explicat istorum placitum quod in libris quoque de Philosophia (seu potius de Bono) exposuit. Volentes igitur entia ad principia quæ ipsi statuebant redigere, erant autem his entium principia magnum et parvum, quam indefinitam dualitatem vocabant, in hanc ergo cuncta redigere volentes, longitudinis principia breve et longum esse dicebant, quasi ex longo quodam et brevi (i. e. magno et parvo) longitudo generetur, vel quasi tota linea sit in horum altero, plani autem angustum et latum quæ et ipsa magnum et parvum sunt.

Volentes, inquit, magnitudines a duobus principiis deducere, uno scilicet et indefinita dualitate, ex dualitate quidem dicunt lineam ipsam longum et breve accipere, superficiem angustum et latum, solidum altum et depressum. Has enim vocabant species magni et parvi, quod est in indeterminata dualitate; principium vero quod est per ipsum unum non similiter, inquit, omnes inducebant, sed hi quidem numeros ipsoe species dicebant magnitudinibus asserre, ut binarium quidem lineæ, ternarium superficiæ, quaternarium autem solido; hujuscemodi enim narrat in libris de Philosophia de Platone, quare et hic brevius et concisius hanc eorum exposuit opinionem,

Lugd. Bat. 1861: Καθόλου γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ἦθος μέτριος γέγονεν, εἰ ἐν μὲν ταῖς Κατηγορίαις φησὶ μὴ δεῖν προχειρῶς ἀποφαίνεσθαι, ἀλλὰ πολλὰκις ἐπισκεμμένον, καὶ μὴ [ν] οὐδὲ διαπορεῖν μόνον ἄχρηστον εἶναι· καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ Ἄγαθοῦ « δεῖ μὲν ἴσθαι ἀνθρώπων ὄντα οὐ μόνον [εὐδαιμόνα ἀλλὰ] καὶ τὸν ἀποδεικνύοντα »· καὶ ἐν τοῖς Ἠθικοῖς Νικομαχείοις, etc.

Paulo aliter Rosius qui ipse codicem, cuius apographo a Cobeto confecto usus est editor Batavus, tractavit: Κα[ὶ] μάλα δὲ ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ἦθος μέτριος γέγονεν, εἰ ἐν μὲν ταῖς Κατηγορίαις φησὶ μὴ δεῖν προχειρῶς ἀποφαίνεσθαι, ἀλλὰ πολλὰκις ἐπισκεμμένον, καὶ μὴ [ἀπορ]εῖν μόνον ἄχρηστον εἶναι· καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ Ἄγαθοῦ δε[ῖ] μὲν ἴσθαι ἀνθρώπων ὄντα οὐ μόνον τὸν εὐ[τυχοῦντα ἀλλὰ] καὶ τὸν ἀποδεικνύοντα κτλ.

ΠΕΡΙ ΙΔΕΩΝ.

Titulus libri: *de Ideis utrum existant nec ne, libri III*, præcedit in indice Dschemaluddini (14) mentionem *Compendii operis Platonici de Regimine civitatum (Aristotelis libri specierum tres utrum existant nec ne apud Hadschi Khalf. V,*

alii vero participatione unius, speciem perscrutabant magnitudinum.

4.

Sed querat aliquis, quom Plato causam efficientem dixerit in eo loco ubi ait: « Operæ pretium est igitur effectorem ac patrem universi invenire ac demonstrare », nec cujus causa et finem prætermiserit, ubi rursus dixit: « Penes omnium regem cuncta sunt, et omnia illius causa », cur Aristoteles nullius harum causarum in Platonicæ opinione mentionem fecerit? Utrum quia Plato quom de causis loqueretur hanc utramque retinuit, ut docuit Aristoteles in libro de Bono? An quia nascentium et intereuntium has causas non ponit, nec de ipsis accuratius edisserit?

5.

Aristoteles in libris de Bono: Oportet reminisci hominem esse non eum solum qui fortunatus est, sed et eum qui demonstrat.

DE IDEIS.

1.

Et quidem Aristotelem non plura his adversus idearum

109). Huic respondet apud Diogenem (54) περί τῆς Ἰδέας α' et apud Anonymum (40) περί Ἰδέας α'. Duos fuisse libros Alexandri testimonio usus affirmat Syrianus (cf. fr. 1); contra Platonis doctrinam vero conscriptus auctor commentarii in Metaphysica quem secutus est Schol. ad Dionysii Thracis Grammaticam (cf. fr. 2). Inde mirari jure licet horum librorum nullam factam esse mentionem in locis Procli et Plutarchi (cf. fr. 34), in quibus Aristotelis scripta enumerantur quæ Platoniam idearum doctrinam impugnaverant. Vix igitur dubitandum erit quin hic Rosii sequenda sit sententia conjicientium suppositiosum fuisse libros, præsertim quum, licet diversi fuerint a libris M et N Metaphysicorum, tamen eadem quæ in his prolata erant continuasse videantur; cf. Syrianus et Pseudo-Alexander in fr. 1.

1. (132.)

Syrianus in Metaphys. XI, 5 fin. (Ἄλλὰ περί μὲν τῶν ἰδεῶν καὶ τοῦτον τὸν τρόπον καὶ διὰ λογικωτέρων καὶ ἀκριβεστέρων λόγων ἐστὶ πολλὰ συναγαγεῖν ὅμοια τοῖς θεωρημένοις), p. 303, 33 Brandis., Schol. in Metaphys. Berol. 1837: Ὅτι μὲν τούτων οὐδὲν πλέον εἰπεῖν ἔχει πρὸς τὴν τῶν ἰδεῶν ὑπόθεσιν δηλοῖ καὶ τὸ πρῶτον ταύτης τῆς πραγματείας βιβλίον καὶ τὰ περί τῶν ἰδεῶν αὐτῶ πεπραγματουμένα δύο βιβλία· σχεδὸν γὰρ ταῦτά ταῦτα πανταχοῦ τὰ ἐπιχειρήματα μεταφέρων καὶ ποτὲ μὲν αὐτὰ κατακεραματίζων καὶ ὑποδιαίρων, ποτὲ δὲ συντομώταρον ἀπαγγέλλων πειρᾶται τοὺς πρεσβυτέρους αὐτοῦ φιλοσόφους εὐθύνειν. Similia e cod. Paris. 1895 leguntur apud Ravaisson, *Essai sur la Métaph.* t. I, p. 75.

Syrianus in Metaph. XIII, 6, 10 (Τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα ταῦτά τε κἀν ἐτι πλείω συναχθεῖη) apud Brandis, *de perdit. Arist. libr. de Ideis et de Bono*, Bonn. 1823, p. 14: Ταῦτά ἐστιν ἃ ἐν τούτοις ἀντιλέγει ταῖς τῶν Πυθαγορείων καὶ Πλατωνικῶν ἀνδρῶν θεωρίαις, ἃ δὴ περιέχει καὶ τὰ ἐν τῷ μεῖζονι τῶν α' βηθέντα, ὡς καὶ ὁ ὑπομνηματιστὴς Ἀλέξανδρος ὑπεσημάνατο. Διὸ καὶ ἡμεῖς τούτοις ἐπιστήσαντες οὐδ'

ἐκεῖνα παραλειπέμεν νομίζομεν, οὐ μὴν οὐδ' ὅσα ἐν τοῖς περί ἰδεῶν δύο βιβλίοις πρὸς αὐτοὺς εἰρηκασχέδον γὰρ κἀκεῖ τὰ αὐτὰ ταῦτα ἀνακυκλοῖ. Cf. Pseudo-Alexand. ad h. l. p. 815, 15 Bonitz: Τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα... τὰ βηθέντα ἐστὶ, καὶ ἐτι πλείω τούτων συναχθεῖη, τὰ περί τῶν ἰδεῶν γραφέντα αὐτῶ δύο βιβλία, ἄλλα ὄντα παρὰ τὸ μ' καὶ ν' καὶ ἔκτος τῆς Μετὰ τὰ φυσικὰ συντάξεως· et excerpt. e Pseudo-Philopono apud Ravaisson, l. l. p. 75.

2. (133.)

Schol. ad Dionys. Thrac. Gramm. apud Bekker. Anecd. gr. t. II, p. 660, 32: Ἰστίον δὲ ὅτι οἱ ὄροι τῶν καθόλου καὶ ἀεὶ μενόντων εἰσὶν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης εἰρηκεν ἐν τῷ (corr. τοῖς) περί ἰδεῶν, ἃ πρὸς τὰς Πλάτωνος ἰδέας ἐστὶν αὐτῶ πεποιημένα. Τὰ μὲν μερικὰ πάντα μεταβάλλουσι καὶ οὐδέποτε ὡσαύτως ἔχουσι, τὰ δὲ καθόλου ἀτρέπτα καὶ ἀίδια ἐστὶν.

Hæc ad commentarium in Metaphysica retulit Bournot, in commentatione: *Platonica Aristotelis opuscula*, Putbus. 1853 edita, p. 5, collato Asclepio in Metaphys. I, 9, 2 (ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμὸν), p. 563, A, 23 Brand.: Τέσσαρα οὖν αἰτία ὑπάρχουσι τὰ δεικνύντα ὅτι αἱ ἰδέαι ὑπάρχουσιν, ἀλήθεια, μονὴ καὶ μνήμη, ἀριθμὸς, καὶ ὀρισμὸς. Ἐκ μὲν οὖν τῆς ἀληθείας οὕτω κατεσκευάζον ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ἰδέαι. Ἐλεγον γὰρ οὕτως ὅτι ἐνταῦθα οὐκ ἐστὶ καθαρὰ ἀλήθεια, ἀλλ' ἔχει μειμιγμένον τὸ ψεῦδος καὶ οὐκ ἐστὶν ἀλήθεια. Ὁμολόγηται δὲ ὅτι ἐστὶν ἀλήθεια· ἐὰν γὰρ μὴ ἢ ἀλήθεια, οὐδ' ἄλλο τί ἐστὶν, εἴ γε ἐκ τῆς ἀληθείας τὰ ἄλλα προέρχεται. Φανερόν οὖν ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ἰδέαι· παρ' αὐταῖς γὰρ ὥσεται τὸ ἀμίγες καὶ καθαρὸν πάντων τῶν πραγμάτων, ὥστε καὶ ἡ κυρίως ἀλήθεια. Πάλιν δὲ φασὶν ὅτι εἰ μὴ ἐστὶν ἐνταῦθα μονὴ, μὴδὲ καθαρὰ μνήμη διὰ τὸ βραχυτὸν τῆς ὕλης· ἡ γὰρ βραχυτὴς αὕτη οὐκ ἐξ ἐμόνιμον εἶναι καὶ στάσιμον τὴν μνήμην· ἐστὶ δὲ ὁμολογουμένως καθαρὰ μνήμη καὶ εὐκρινὴς καὶ ἀθλόωτος καὶ ἀεὶ ὡσαύτως ἔχουσα, ἐστὶν ἄρα ἰδέα μνήμης παρὰ τῶ δημιουργῶ, ἐπειδὴ καὶ δεῖ εἶναι τὴν ὄντως μνήμην.

suppositionem habuisse dicere, ostendit et primus Metaphysicorum liber et duo ab ipso compositi de Ideis libri. Fere enim has easdem ubique argumentationes transferens, quandoque in minuta secans et subdividens, quandoque vero compendiosius enuntians, tentat antiquiores se dirigere philosophos.

Hæc sunt quæ in his (in libro XIII Metaphysicorum) contradicit Pythagoricorum et Platoniorum speculationibus Aristoteles, quæ certe complectuntur et ea quæ in majore α' sunt dicta, ut et commentator Alexander commentatus est. Ideo et nos hæc adnotantes neque

illa dereliquisse putamus, verum nec quæcumque in duobus libris de Ideis contra ipsos dixit. Fere enim etiam ibi hæc eadem repetit. Quare jure per eadem utique fuerit etiam ad illa occursus.

2.

Notandum est definitiones universalium et eorum esse quæ semper manent, ut et Aristoteles dixit in libris de Ideis, quos contra Platonis ideas conscripsit. Particularia omnia mutantur et nunquam eodem modo se habent, universalia autem immobilia et æterna sunt.

ἔξ ἧς πᾶσι τοῖς ἄλλοις τὸ εἶναι. Ἐπειτα καὶ ἐκ τῶν ἀριθμῶν. Εἰ γὰρ τὰ ἐνταῦθα πάντα ἀριθμητὰ ὑπάρχουσι, εἰσι δὲ καὶ ἀριθμοὶ αὐτοὶ καθ' αὐτοὺς μετροῦντες τὰ ἀριθμητὰ, ἐπεὶ οὐδὲ ἀριθμητὰ ὑπάρχουσι μὴ ὄντων τῶν ἀριθμῶν τῶν ἀριθμούντων, φανερόν ἐστι ὑπάρχουσι ἰδέαι· οἱ γὰρ κυρίως ἀριθμοὶ οἱ μετρητικοὶ παρὰ τῷ δημιουργῷ ὑπάρχουσι. Πάλιν δὲ καὶ ἐκ τῶν ὀρισμῶν. Τὰ γὰρ ἐνταῦθα ἀόριστα ὑπάρχουσι, οἱ δὲ κυρίως ὄροι τῶν αἰδίων πραγμάτων ὑπάρχουσι καὶ τῶν αἰεὶ ὡσαύτως ἐχόντων καὶ μὴ ποτὲ μὲν ὄντων ποτὲ δὲ μὴ ὄντων, τὰ δὲ ἐνταῦθα τοιαῦτα· εἰ οὖν ὑπάρχουσι ὀρισμοί, φανερόν ἐστι καὶ ἰδέαι ὑπάρχουσι, et Alexandro Aphrod. ib. p. 58, 26 Bonitz., qui eadem brevius : Ἡ τινὰς τῶν λεγομένων λόγων ὑπ' αὐτῶν ὡς τέλειον ψευδεῖς καὶ μηδὲν δεικνύστας αἰτιᾶται, οἷος εἴη ἂν ὁ λέγων, εἰ ἐστὶ τι τέλειός, εἴη ἂν τὰ εἶδη· τῶν γὰρ ἐνταῦθα οὐδὲν ἀληθές· καὶ εἰ μνήμη ἐστίν, ἐστὶ τὰ εἶδη· ἢ γὰρ μνήμη τοῦ μένοντος. Καὶ ὁ τὸν ἀριθμὸν ὄντος εἶναι λέγων, ταῦτα δὲ οὐκ ὄντα, εἰ δέ, τῶν εἰδῶν ἐστὶν ἄρα τὰ εἶδη· ὁμοίως δὲ καὶ ὁ τοὺς ὀρισμοὺς τῶν ὄντων εἶναι λέγων, τούτων δὲ μηδὲν εἶναι. Οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι ψευδεῖς τε καὶ τὸ δέον οὐδὲν δεικνύστας· διὸ τῶν μὲν τοιούτων οὐδενὸς μνημονεύει νῦν, εὐθύνει δὲ τινὰς τῶν δοκούντων τι δεικνύει.

3. (134.)

Alexand. Aphr. in Arist. Metaph. I, 9, 2 (Ἐξ ἰδίων δὲ καὶ οὐχ ὄν οἰόμεθα τούτων εἶδη γίνεσθαι. Κατὰ τε γὰρ τοὺς λόγους τοὺς ἐκ τῶν ἐπιστημῶν εἶδη ἐστὶ πάντων ὄσων ἐπιστῆμαι εἰσι, καὶ κατὰ τὸ ἐν ἐπὶ πολλῶν καὶ τῶν ἀποφάσεων, κατὰ δὲ τὸ νοεῖν τι φθαρέντος τῶν φθαρτῶν· φάντασμα γὰρ τι τούτων ἐστίν), p. 59, 6 Bon. : Πλεοναχῶς μὲν ταῖς ἐπιστήμας πρὸς τὴν τῶν ἰδεῶν κατασκευὴν προσεχρήσαντο, ὡς ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ἰδεῶν λέγει· ὦν δὲ νῦν μνημονεύει ἴσκει λόγων εἰσι τοιοῦτοι. Εἰ πᾶσα ἐπιστήμη πρὸς ἐν τι καὶ τὸ αὐτὸ ἐπαναφέρουσα ποιεῖ τὸ

αὐτῆς ἔργον καὶ πρὸς οὐδὲν τῶν καθ' ἕκαστον, εἴη ἂν τι ἄλλο καθ' ἕκαστην παρὰ τὰ αἰσθητὰ αἰδίων καὶ παράδειγμα τῶν καθ' ἕκαστην ἐπιστήμην γινομένων τοιούτων δὲ ἡ ἰδέα. Ἐπεὶ οὖν ἐπιστῆμαι εἰσι, ταῦτα ἐστὶν ἄλλων δὲ τινων παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα εἰσιν αἰ ἐπιστῆμαι ὠρισμένων (ita conij. Bon. pro ὠρισμένων)· ἐστὶν ἄρα τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα, ταῦτα δὲ αἰ ἰδέαι. Ἐπεὶ εἰ ἡ ἰατρικὴ οὐκ ἐστὶν ἐπιστήμη τῆσδε τῆς ὀγκύας ἀλλ' ἀπλῶς ὀγκύας, ἔσται τις αὐτοῦγίαια καὶ εἰ ἡ γεωμετρία μὴ ἐστὶ τοῦδε τοῦ ἴσου καὶ τοῦδε τοῦ συμμετρου ἐπιστήμη ἀλλ' ἀπλῶς ἴσου καὶ ἀπλῶς συμμετρου, ἔσται τι αὐτόῖσων καὶ αὐτοσύμμετρον, ταῦτα δὲ αἰ ἰδέαι. Οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι τὸ μὲν προκαίμενον οὐ δεικνύουσι, ὁ δὲ τὸ ἰδέας εἶναι, ἀλλὰ δεικνύουσι τὸ εἶναι τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα καὶ αἰσθητὰ. Οὐ πάντως δὲ, εἰ τινὰ ἐστὶν ἄ εἰσι παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα, ταῦτα εἰσιν ἰδέαι· ἐστὶ γὰρ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα τὰ κοινὰ, ὧν φαμὲν καὶ τὰς ἐπιστήμας εἶναι... Paulo post p. 59, 32 ita pergit : Χρῶνται καὶ τοιοῦτοι λόγοι εἰς κατασκευὴν τῶν ἰδεῶν. Εἰ ἕκαστος τῶν πολλῶν ἀνθρώπων ἀνθρωπός ἐστὶ καὶ τῶν ζῴων ζῷον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως, καὶ οὐκ ἐστὶν ἐφ' ἑκάστου αὐτῶν αὐτὸ αὐτοῦ τι κατηγορούμενον, ἀλλ' ἐστὶ τι ὁ καὶ πάντων αὐτῶν κατηγορεῖται οὐδενὶ αὐτῶν ταῦτόν ὄν, εἴη ἂν τι τούτων παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα ὄντα ὄν χειρωσιμένον αὐτῶν αἰδίων· αἰ γὰρ ὁμοίως κατηγορεῖται πάντων τῶν καθ' ἀριθμὸν ἀλλασσομένων. Ὅ δὲ ἐν ἐστὶν ἐπὶ πολλοῖς χειρωσιμένον τε αὐτῶν καὶ αἰδίων, τοῦτ' ἐστὶν ἰδέα· εἰσιν ἄρα ἰδέαι. Τοῦτόν φησι τὸν λόγον κατασκευάζειν ἰδέας καὶ τῶν ἀποφάσεων καὶ τῶν μὴ ὄντων... p. 60, 32 : Ὁ λόγος ὁ ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ἰδέας τοιούτος ἐστίν. Εἰ ἐπειδὴν νοοῦμεν ἀνθρώπον ἢ πεζὸν ἢ ζῷον, τῶν ὄντων τέ τι νοοῦμεν καὶ οὐδὲν τῶν καθ' ἕκαστον, καὶ γὰρ φθαρέντων μένει ἡ αὐτῆ ἔννοια, ὅλλον ὡς ἐστὶ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα καὶ αἰσθητὰ, ὁ καὶ ὄντων ἐκαίνων καὶ μὴ ὄντων νοοῦμεν· οὐ γὰρ δὴ ὄν τι νοοῦμεν τότε. Τοῦτο δὲ εἶδος τε καὶ ἰδέα ἐστίν.

3.

Multifariam scientiis usi sunt ad asserendas ideas, ut in primo de Ideis dicit. Rationes autem, quarum hoc in loco meminisse videtur, hujusmodi sunt. Omnis scientia ad aliquid unum et idem relata, officio suo fungitur, sed non refertur ad aliquod singulare : ergo præter sensibilia aliquid est in unaquaque sempiternum et exemplar eorum quæ in quaque scientia efficiuntur ; hoc autem est idea. Præterea quarum rerum scientiæ habentur, eæ res sunt ; scientiæ autem aliorum quam singularium habentur, nam singularia sunt infinita et indeterminata, scientiæ vero sunt definitorum : sunt ergo aliqua præter singularia, et hæc sunt ideæ. Ad hæc medicina non est scientia hujus sanitatis, sed sanitatis simpliciter, est igitur aliqua ipsisa-

nitatis. Item geometria non est hujus æqualis et hujus commensurabilis, sed simpliciter æqualis et commensurabilis, est igitur quiddam ipsiæquale et ipsicomensurable. Hæc porro sunt ideæ. Itaque hujusmodi rationes propositum, hoc est ideas esse non conficiunt, licet aliqua esse arguant præter singularia et sensibilia, quæ tamen non protinus sunt ideæ : nam communia, quorum scientias esse dicimus, præter singularia sunt.

Hujusmodi quoque ratione ad asserendum ideas utuntur. Si multorum hominum quisque homo est, animalium animal, quæ eadem in ceteris est ratio et nihil de se ipso dicitur, sed aliquid est diversum a singulari, quod de omnibus ipsis dicitur, aliquid igitur est præter singularia se junctum ab ipsis et sempiternum : semper enim pariter

Φησὶ δὴ τοῦτον τὸν λόγον καὶ τῶν φθειρομένων τε καὶ ἐφθαρμένων καὶ θλῶς τῶν καθ' ἕκαστά τε καὶ φθαρτῶν ιδέας κατασκευάζειν.

4. (135.)

Alexand. Aphr. in Ar. Metaph. I. I. § 3 ("Ἐτι δὲ οἱ ἀκριβέστεροι τῶν λόγων οἱ μὲν τῶν πρὸς τι ποιούσιν ιδέας, ὧν οὐ φαμέν εἶναι καθ' αὐτὸ γένος, οἱ δὲ τὸν τρίτον ἀνθρωπὸν λέγουσιν), p. 62, 12 Bon. : "Ὁ δὲ λόγος δὲ τὸν τρίτον ἀνθρωπὸν εἰσάγων τοιοῦτος. Λέγουσι τὰ κοινῶς κατηγορούμενα τῶν οὐσιῶν κυρίως τε εἶναι τοιαῦτα καὶ ταῦτα εἶναι τὰ ἴσα. Ἐτι τὰ ὅμοια ἀλλήλοις τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια ἀλλήλοις εἶναι, ὃ κυρίως ἐστὶ τοῦτο· καὶ τοῦτο εἶναι τὴν ιδέαν. Ἄλλ' εἰ τοῦτο, καὶ τὸ κατηγορούμενον τινῶν κοινῶς, ἂν μὴ ταῦτὸν ἢ ἐκείνων τινὶ ὧν κατηγορεῖται, ἄλλο τί ἐστὶ παρ' ἐκείνα, διὰ τοῦτο γὰρ γένος ὁ αὐτοάνθρωπος ὅτι κατηγορούμενος τῶν καθ' ἕκαστα οὐδενὶ αὐτῶν ἦν ὁ αὐτός, τρίτος ἀνθρωπος ἐστὶ τις παρὰ τε τὸν καθ' ἕκαστα, οἷον Σωκράτη καὶ Πλάτωνα, καὶ παρὰ τὴν ιδέαν, ἣτις καὶ αὐτὴ μία κατ' ἀριθμὸν ἐστίν. Eadem tangit p. 62, 33 : Δείκνυται καὶ οὕτως ὁ τρίτος ἀνθρωπος. Εἰ τὸ κατηγορούμενον τινῶν πλειόνων ἀληθῶς καὶ ἐστὶν ἄλλο παρὰ τὰ ὧν κατηγορεῖται, κειχωρισμένων αὐτῶν, τοῦτο γὰρ ἡγοῦνται δεῖκνύσθαι οἱ τὰς ιδέας τιθέμενοι· (διὰ τοῦτο γὰρ ἐστὶ τι αὐτοάνθρωπος κατ' αὐτοῦς, ὅτι ὁ ἀνθρωπος κατὰ τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων πλειόνων ὄντων ἀληθῶς κατηγορεῖται καὶ ἄλλος τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων ἐστίν) — ἄλλ' εἰ τοῦτο, ἐστὶ τις

τρίτος ἀνθρωπος. Εἰ γὰρ ἄλλος ὁ κατηγορούμενος ὧν κατηγορεῖται καὶ κατ' ἰδίαν ὑπεστώς, κατηγορεῖται δὲ κατὰ τε τῶν καθ' ἕκαστα καὶ κατὰ τῆς ιδέας ὁ ἀνθρωπος, ἐστὶ τρίτος τις ἀνθρωπος παρὰ τε τοῦς καθ' ἕκαστα καὶ τὴν ιδέαν. Οὕτως δὲ καὶ τέταρτος ὁ κατὰ τε τοῦτο καὶ τῆς ιδέας καὶ τῶν καθ' ἕκαστα κατηγορούμενος, ὁμοίως δὲ καὶ πέμπτος καὶ τοῦτο ἐπ' ἄπειρον. Ἐστὶ δὲ ὁ λόγος οὗτος τῷ πρώτῳ ὁ αὐτός, ἐπεὶ ἔθεντο τὰ ὅμοια τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια εἶναι· ὅμοιοι γὰρ οἱ τε ἀνθρωποὶ καὶ αἱ ιδέαι... Ἐγὼ μὲν οὖν πρώτη τῷ τρίτῳ ἀνθρώπου ἐξηγήσει (cf. Alexandr. p. 62, 12 sqq.) ἄλλοι τε κέρηται καὶ Εὐδήμος σαφῶς ἐν τοῖς περὶ Λέξεως, τῇ δὲ τελευταίᾳ αὐτὸς ἐν τε τῷ τετάρτῳ (corr. πρώτῳ) περὶ Ἰδεῶν καὶ ἐν τούτῳ μετ' ὀλίγον, scil. § 5 : Καὶ εἰ μὲν ταῦτ' εἶδος τῶν ἰδεῶν καὶ τῶν μετεχόντων, ἐστὶ τι κοινόν, ubi hæc Alexander, p. 68, 25 : ἐστὶ δὲ τὸ νῦν λεγόμενον ὑπ' αὐτοῦ, ὁ ἐξηγούμενος, τὸν τρίτον ἀνθρωπὸν δαύτερον ἐθήκαμεν.

Eosdem libros de Ideis sæpius respicere videtur Alexander in commentariis, quum tamen pluribus verbis utatur quam ut hic apponi possint ad ea remittere sufficiat quæ apud illum ad Aristotelis Metaph. I, 9, 31 et 15, leguntur, p. 64, 15; 65, 14; 82, 11 Bonitz.

5. (136.)

Alexand. Aphr. in Arist. Metaph. I, 9, 6, p. 72, 13 Bon. : "Ὅτι δὲ μὴ ὡς Εὐδόξος ἡγήτο καὶ ἄλλοι τινὲς μίξει τῶν ἰδεῶν τὰ ἄλλα, ῥαδιόν φησιν (I, 9, 7)

dicitur de omnibus, quæ secundum numerum commutatur. Quod autem unum est in pluribus ab ipsis seunctum et sempiternum, hoc idea est. Sunt igitur idæ. Ceterum hac ratione ait negationum quoque et non entium ideas esse colligi.

Ratio quæ ideas esse intelligendo arguere molitur, huiusmodi est. Quum hominem intelligimus, aut pedestre, aut animal, aliquid rerum existentium intelligimus, sed nullum singulare intelligimus, quum deletis singularibus eadem intelligentia maneat, ergo præter singularia et sensibilia aliquid est, quod illis vel existentibus vel non existentibus intelligimus. Hoc autem est forma et idea. Hanc ergo rationem ait intereuntium etiam atque iateremptorum ad summam sensibilia et mortalium rerum ideas esse confirmare.

4.

Ratio porro qua tertius homo esse colligitur huiusmodi est. Quæ de substantiis communiter dicuntur, ea proprie talia esse aiunt, et hæc esse æqualia. Ad hæc quæ inter se similia sunt, talia esse, qua participant eodem aliquo, quod proprie hoc est, et id esse ideam. Quod si ita est, et quod de quibusdam communiter dicitur, nisi est idem quod aliquid eorum de quibus dicitur,

aliquid est præter illa, nam idcirco ipsihomo genus est, quia de singularibus dicitur, et ab illorum quoque discrepat : nimirum tertius quidam homo fuerit præter singularia, ut Socratem et Platonem, et præter ideam, quæ et ipsa una numero est.

Ad hæc tertium hominem esse ad hunc modum ostenditur. Si quod de pluribus vere prædicatur aliquid est diversum ab iis de quibus prædicatur, auctores enim idearum hoc demonstrare rebantur, idcirco enim istis ipsihomo est, quia homo de pluribus singularibus hominibus vere prædicatur, ac proinde diversus a singularibus hominibus est. Si res ergo ita sese habet, profecto ut tertius homo sit, perinde fuerit consentaneum. Nam de singularibus ipsaque idea homo prædicatur, est igitur tertius homo propter singulares ipsamque ideam. Si enim qui prædicatur diversus est ab iis de quibus prædicatur et per se subsistit, homo autem de singularibus atque idea prædicatur, nimirum tertius homo fuerit a singularibus ipsaque idea diversus. Sed hac ratione quartus quoque homo esse confirmabitur qui de hoc et idea singularibusque prædicetur et item quintus et hoc in infinitum. Sed hæc ratio eadem est atque prima; quod incommodum his accidit dum similia alicujus ejusdem participatione similia

εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῆδε. Ἐκὴ δ' ἂν τοιαῦτα. Εἰ μίγνυνται αἱ ἰδέαι τοῖς ἄλλοις, πρῶτον μὲν σώματα ἂν εἴεν· σωμάτων γὰρ ἡ μίξις. Ἐτι ἐξουσιαν ἐναντιώσιν πρὸς ἀλλήλας· ἡ γὰρ μίξις κατ' ἐναντιώσιν ἐστίν. Ἐτι οὕτως μιχθήσεται ὡς ἡ δλην ἐν ἑκάστῳ τῶν οἷς μίγνυνται εἶναι ἡ μέρος. Ἄλλ' αἱ μὲν δλη, ἔσται ἐν κλεισίσι τὸ ἐν κατὰ τὸν ἀριθμὸν ἐν γὰρ κατὰ τὸν ἀριθμὸν ἡ ἰδέα. Εἰ δὲ πρὸς μέρος, τὸ μέρους τοῦ αὐτοανθρώπου μετέχον, οὐ τὸ αὐτοανθρώπου ἔσται ἄνθρωπος. Ἐτι διαιρεται ἂν εἴεν αἱ ἰδέαι καὶ μερισται, οὕσαι ἀπαθείς. Ἐπειτα ἔσται μὲν ὁμοιομερῆ, εἶγε πάντα τὰ ἔχοντά τι μέρος ἐξ αὐτοῦ ὁμοιά ἐστίν ἀλλήλοισ· πῶς δὲ οἷόν τε τὰ εἶδη ὁμοιομερῆ εἶναι; οὐ γὰρ οἷόν τε τὸ μέρος τοῦ ἀνθρώπου ἀνθρώπων εἶναι, ὡς τὸ τοῦ χρυσοῦ μέρος χρυσοῦν. Ἐτι, ὡς καὶ αὐτὸς ὀλίγον προελθὼν λέγει (I, 9, 9), ἐν ἑκάστῳ οὐ μία ἔσται ἰδέα μιμιγμένη ἀλλὰ πολλαί· αἱ γὰρ ἀλλη μὲν ζῶου ἰδέα, ἀλλη δὲ ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἀνθρωπος καὶ ζῶον ἐστὶ καὶ ἀνθρωπος, ἀμφοτέρων ἂν μετέχοι τῶν ἰδεῶν· καὶ ὁ αὐτοάνθρωπος δὲ ἰδέα, ἥ μὲν καὶ ζῶον ἐστὶ, μετέχοι ἂν καὶ αὐτὸ τοῦ ζῶου· οὕτως δὲ οὐκέτι ἂν ἀπλαῖ αἱ ἰδέαι εἴεν, ἀλλ' ἐκ πολλῶν συγχείμεναι, καὶ αἱ μὲν αὐτῶν πρῶται, αἱ δὲ δευτέραι. Εἰ δὲ μὴ εἰσι ζῶον, πῶς οὐκ ἄτοπον ἀνθρώπων λέγειν μὴ εἶναι ζῶον; Ἐτι δὲ, εἰ μίγνυνται τοῖς πρὸς αὐτὰ οὕσι, πῶς ἂν ἐτι εἴεν παραδείγματα, ὡς λέγουσιν; οὐδὲ γὰρ οὕτως τὰ παραδείγματα ταῖς

εἰδέσι τῆς ὁμοιότητος τῆς πρὸς αὐτὰ αἷτια τὸ μεμείχθαι. Ἐτι τε καὶ συμφθεῖροντο ἂν τοῖς ἐν οἷς εἰσι φθειρομένοις. Ἄλλ' οὐδὲ χωρισται ἂν εἴεν αὐταὶ καθ' αὐτάς, ἀλλ' ἐν τοῖς μετέχουσιν αὐτῶν. Πρὸς δὲ τούτοις οὐδὲ ἀκίνητοι ἐτι ἔσονται, καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ Ἰδεῶν τὴν δόξαν ταύτην ἐξετάζων εἰδείξεν ἄτοπα ἔχουσιν. Διὰ τοῦτο γὰρ εἶπε τὸ « βῆδιον γὰρ συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα πρὸς τὴν δόξαν ταύτην » (ipsius Aristotelis sunt verba l. 1. Metaphys.)· ἔκαι γὰρ συνῆκται.

6. (136^a).

Sextus Empir. adv. Mathem. III, 57 : Ἄλλ' ὄγε Ἀριστοτέλης. . . φησὶ μὴ ἀδιανόητον εἶναι τὸ ὑπὸ τούτων (sc. τῶν γεωμετρῶν) λεγόμενον μῆκος ἀπλατὲς, ἀλλὰ δύνασθαι χωρὶς πάσης περισκελείας εἰς ἐνοίαν ἡμῖν ἔλθειν. Ἰσῆσι δὲ τὸν λόγον ἐπὶ τινος ἐναργεστέρου ὑποδείγματος καὶ σπυροῦς. Τὸ γοῦν τοῦ τοίχου μῆκος, φησὶ, λαμβάνομεν μὴ συνεπιβάλλοντες αὐτοῦ τῷ πλαταῖ, διόπερ ἐνέσται καὶ τὸ παρὰ τοῖς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος χωρὶς πλάτους τινὸς ἐπινοεῖν, ἔπειτα ὄψις τῶν ἀδήλων ἐστὶ τὰ φαινόμενα, πλανώμενος ἢ κατασφριζόμενος ἡμᾶς. . . . προὔκειτο δὲ τῷ Ἀριστοτέλει παραστῆσαι οὐχ ὅτι τινὸς πλάτους ἀμοιρεῖ τὸ κατὰ τοὺς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος, ἀλλ' ὅτι παντὸς ἐστέρηται πλάτους· ὅπερ οὐκ ἀπέδειξεν. Eadem recurrunt adv. Dogm.

esse statuunt; homines enim et ideæ similes inter se sunt... At priore quidem tertii hominis expositione, quam alii quidam tum inprimis Eudemus aperte in libro de Dictione utitur, posteriore vero ipse in libro quarto (primo) de Ideis, et in hoc paulo post.

5.

Jam vero Eudoxum et quosdam alios falso putasse idearum mixtionem cetera constare, hinc planum fieri dicit, quum horum opinionem multa incommoda sequantur, multa etiam quæ fieri non possint. Qualia hæc sunt. Si cum ceteris rebus ideæ miscerentur, primum, ideæ corpora essent: mistio enim corporum est. Deinde oppositionem haberent inter se, quippe quum mistio per contrarietatem efficiatur. Tum ita miscerentur ut vel tota idea in singulis esset quibus misceretur, vel pars ejus. At si tota insit, efficitur ut unum numero in pluribus existat, quum idea unum numero sit. Sin autem pars, utique homo erit, quod participat ipsihominis parte, non quod ipsihomine participat. Ad hæc ideæ quæ pati nequeunt dividi, et partiri possent. Præterea similes essent, quum omnia quæ aliquam partem habent ex ipsa sint inter se similia. At formæ quomodo possunt esse similes? quum fieri non possit ut pars hominis sit homo, quemadmodum pars auri aurum. Accedit quod in singulis rebus, ut ipse mox dicit in progressu, non una idea mista, sed

plures habebuntur. Si enim alia est animalis, alia hominis idea, homo autem et animal est et homo, profecto homo utraque idea participabit, et ipsihomo idea quatenus animal est, ipsianimali participabit, et sic fiet ut ideæ non simplices sed ex multis constitutæ sint, et aliæ sint priores, aliæ posteriores. Sin autem non sunt animal, quomodo non esset absurdum dicere hominem non esse animal? Item si ideæ cum suis æmulis miscentur, quomodo exemplaria esse possunt, ut isti tradunt? Neque enim exemplaria miscendo suis imaginibus sunt in causa similitudinis. Præterea intereuntibus rebus in quibus habentur, ipsæ simul interciderent. Sed ne separari quidem possent et per se consistere, sed in sui participibus essent, neque essent immobiles et cetera incommoda sequerentur quæ latius persequitur in secundo libro de Ideis, dum hanc opinionem refellit. Idcirco enim dicit: « Est enim perfacile multa absurda ad hujusmodi opinionem impossibiliaque inferre »; illic enim collecta sunt.

6.

Ceterum Aristoteles dicit latitudinis expertem quæ a geometris dicitur longitudinem non esse ejusmodi, ut non possit cogitatione percipi, sed eam in nostram venire posse notionem absque ulla difficultate aut absurditate. Constituit autem rationem in quodam aperto et evidenti exemplo. Parietis, inquit, percipimus longitudinem, non simul attendentes ejus latitudinem, quare licet it

III, 412. De deperdito libro sive μαθηματικῶν sive περί τῆς ἐν τοῖς μαθήμασιν οὐσίας cogitabat Fabricius. De quibus tamen, præterquam quod in indicibus nominantur, nihil compertum est.

ΔΙΑΙΡΕΣΕΙΣ.

Platonem in Διαίρεσι affert Aristoteles de Gener. et Corrupt. II, 3, 5 : Ἀπαντες οἱ τὰ ἀπλᾶ σώματα στοιχεῖα ποιῶντες οἱ μὲν ἐν, οἱ δὲ δύο, οἱ δὲ τρία, οἱ δὲ τέτταρα ποιῶσιν... Οἱ δ' εὐθὺς δύο ποιῶντες, ὡσπερ Παρμενίδης πῦρ καὶ γῆν, τὰ μεταξὺ μίγματα ποιῶσι τούτων, οἷον ἀέρα καὶ ὕδωρ. Ὡσαύτως καὶ οἱ τρία λέγοντες, καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς Διαίρεσιν τὸ γὰρ μέσον μίγμα ποιεῖ. Quænam vero hæc Divisiones fuerint jam frustra quæsisse videntur antiqui philosophi interpretes. Hæc enim ad hunc locum adscriptis Joannes Philoponus fol. 5o verso : Ζητητέον δὲ ποίας καλεῖ Διαίρεσις, ἐν αἷς διατάττειν φησὶ περὶ τούτων τὸν Πλάτωνα. Ὁ μὲν οὖν ἐξηγητὴς Ἀλέξανδρος λέγει τὰς φερομένας Πλάτωνος Διαίρεσις νοθεύεσθαι ὁ δ' Ἀριστοτέλης (φησὶ) περὶ τῶν ἐν τῷ Σοφιστῇ τῷ διαλόγῳ εἰρημένων λέγει, διαίρεσις καλῶν τὰ ἐν ἐκείνῳ. Ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον μὲν Διαίρεσις Πλάτωνος ὅπως ἐπιγεγραμμένα οὐ φέρονται ἐν δὲ τῷ Σοφιστῇ οὐδὲν φαίνεται τοιούτων ὁ Πλάτων λέγων οἷον εἰρηται ἐνταῦθα οὐδὲ ἔστιν εὐρεῖν τινα αὐτοῦ (αὐτοῦ corrig.) δόξαν τοιαύτην αὐτὸν ἐκτιθέμενον ὅπως γὰρ οὐδὲ περὶ τῶν τοιούτων ἔστιν αὐτῷ σκοπὸς ἐκεῖ διαλαχθῆναι, πλὴν ὅτι καθ' ἰστορίαν διαφόρους δόξας φυσικῶν ἀνδρῶν ἐκτιθεταί. Ἀποδεκτὸν οὖν μᾶλλον ἔσπερ τελευταῖον προστίθῃσιν ὁ Ἀλέξανδρος, φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην, ἅπερ αὐτὸς ἀπεγράψατο, καὶ ταῦτα καλεῖν Διαίρεσις ἐν ἐκείνοις τοίνυν ὁ Πλάτων τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μεταξὺ τούτων ὑποτίθεται.

Hæc vero vix ab Alexandro dici potuerunt, quum tria illa elementa Platonis, de quibus loquitur Aristoteles, aqua, ignis et terra sint, ita ut fortasse ita statuendum sit, Alexandrum illud tantummodo dixisse : has Διαίρεσις inter ἀγραφα δόγματα fuisse, cetera vero ipsum Philoponum ex alio loco hausta addidisse. Easdem divisiones iterum tangere videtur philosophus in Metaphys. IV, 11, 7 : Τὰ μὲν δὴ οὕτω λέγεται πρότερα

καὶ ὕστερα, τὰ δὲ κατὰ φύσιν καὶ οὐσίαν, ὅσα ἐνδέχεται εἶναι ἀνευ ἄλλων, ἐκεῖνα δὲ ἀνευ ἐκείνων μή· ἢ διαίρεσις ἐχρήσατο Πλάτων, quæ distinctio frustra in ejus libris qui exstant quæritur. Num vero in Platonem cadant, quæ contra falsam quorundam divisionem generum animalium ab Aristotele dicta sunt, de Partt. Animal. I, 2, 3 : Ἐτι δὲ προσήκει μὴ διασπᾶν ἕκαστον γένος, οἷον τοὺς ὄρνιθας τοὺς μὲν ἐν τῇδε, τοὺς δ' ἐν ἄλλῃ διαίρεσι καθάπερ ἔχουσιν αἱ γεγραμμένα διαίρεσις· ἐκεῖ γὰρ τοὺς μὲν μετὰ τῶν ἐνὸνδρων συμβαίνει διηρῆσθαι, τοὺς δ' ἐν ἄλλῳ γένει, licet similia inveniantur cum in Sophista, p. 220, A, B, tum præcipue in Politico, p. 264, D, valde incertum videri poterit.

Utrumque vero de hac re statuatur (cf. Bournot, *Platonica Aristotelis opuscula*, Putbus. 1853, p. 9, Ueberweg, *über die Echtheit und Zeitfolge platonischer Schriften*, Wien, p. 153, sqq.), hoc nihil ad alteram quæstionem facit, de Aristoteli inquam adscripto libro, quem sive totum sive ex parte Platonis divisiones continentem Vitis philosophorum inseruit Diogenes Laertius. Qui quidem liber ab eo non videtur diversus fuisse quem supposititium jam habuerat Alexander, Joanne Philopono teste. In indicibus plures sunt tituli qui huc referri possunt. Præter Διαίρεσις κ' enim apud Diogenem Laertium (42), nominantur Διαίρεσις σοφιστικαὶ δ' (Diog. 29. An. 29) Διαίρετικῶν α' (D. L. 43) et Διαίρετικῶν α' (D. L. 62). Primum, ut videtur, titulum recensent catalogi arabici (Dschemalud. 51, Hadschi Khalfa, V, 136), addita divisionum enumeratione, quæ nisi quod multo minor est earum numerus, satis bene cum libello apud Diogenem Laertium servato congruit.

Illi autem collectioni quæ apud Diogenem Laertium exstat, satis similis est liber, Διαίρεσις Ἀριστοτέλους inscriptus, qui in eodem illo codice Marciano 257 legitur, in quo et Aristotelis Vita quæ vulgo Marciana appellatur servata est. Satis mirum est illud fugisse Villosionum Anecd. gr. t. II, p. 254, qui quum male putaret has divisiones e variis Aristotelis operibus excerptas esse, recte tamen illud animadvertit quædam adjecta esse (cf. quæ de angelis dicuntur 64), quibus librum non esse Aristotelis demonstraretur. Tali vero argu-

etiam quæ apud geometras dicitur longitudinem cogitare absque latitudine, quandoquidem ex his, quæ sensibus apparent, licet ea quæ non sunt evidentia perspicere. Verum errat aut fortasse sophisticè nos decipit . . . propositum autem erat Aristoteli ostendere, non quod quæ

a geometris dicitur longitudo est expers alicujus latitudinis, sed quod privata sit omni latitudine : quod quidem non demonstravit.

mento vix opus erat, quum præsertim in Marciana collectione multa legantur non minus Platone quam Aristotele prorsus indigna, ne dicam absurda et ridicula. Quanquam et nonnulla insunt antiquioris originis aperta indicia, inprimis vero quod de florentibus adhuc Carthaginensium rebus et regibus cum Lacedæmoniorum tum Macedonum dictum est (cf. III et XIV), ita ut de his Divisionibus idem fortasse statuendum sit, quod et de Problematis aliisque talibus libris : collectionem cui fortasse quædam inerant ab ipso Aristotele conscripta sive ex ejus libris excerpta, postea variis modis auctam et interpolatam, in scholis Peripateticorum propagatam fuisse. Utramque collectionem dedimus, Diogenis Laertii Cobetianam recensionem secuti, Marcianam qualem e codice Rose primus edidit.

(137.)

Diogenes Laert. III, 80 : Διήρει δὲ (ὁ Πλάτων scil.), φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, καὶ τὰ πράγματα τοῦτον τὸν τρόπον.

I. Τῶν ἀγαθῶν ἐστὶ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δ' ἐν σώματι, τὰ δ' ἐκτός· οἷον ἡ μὲν δικαιοσύνη καὶ ἡ φρόνησις καὶ ἡ ἀνδρεία καὶ σωφροσύνη καὶ τὰ τοιαῦτα ἐν ψυχῇ· τὸ δὲ κάλλος καὶ ἡ εὐεξία καὶ ἡ ὑγίεια καὶ ἡ ἰσχύς ἐν σώματι· οἱ δὲ φίλοι καὶ ἡ τῆς πατρίδος εὐδαιμονία καὶ ὁ πλοῦτος ἐν τοῖς ἐκτός. Τῶν ἀγαθῶν ἄρα τρία εἶδη ἐστί· τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δ' ἐν σώματι, τὰ δ' ἐκτός.

Cod. Marc. 5 : Διαίρεται τὰ ἀγαθὰ εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν τῇ ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. Ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ φρόνησις, δικαιοσύνη, ἀνδρεία, σωφροσύνη καὶ τὰ ἄλλα τὰ

τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι ἰσχύς, κάλλος, ὑγίεια, εὐεξία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός φίλοι, πλοῦτος, εὐδοξία, πατρίδος εὐδαιμονία. Τῶν ἀγαθῶν ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός.

Id. 56 : Τῶν ὄντων ἀγαθῶν ὁμοίότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τῶν περὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτός ἐστὶν αὕτη· τὰ μὲν οὖν πρῶτα τοῖς πρῶτοις ἐστὶν ὅμοια, τὰ δὲ δεύτερα τοῖς δευτέροις, τὰ δὲ τρίτα τοῖς τρίτοις, τὰ δὲ τέταρτα τοῖς τετάρτοις· ἐστὶ δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. Ἡ μὲν γὰρ φρόνησις ἐν ψυχῇ οὕσα αἰτία ἐστὶ τοῦ κράτιστα τὴν ψυχὴν διακείσθαι, ἡ δὲ εὐεξία αἰτία ἐστὶ τοῦ τὸ σῶμα ἀριστα διακείσθαι· ὅπερ γὰρ βούλεται πράττει... ὁ εὐδοξῶν. Ἐκαστον ἄρα τούτων τῶν ἀγαθῶν πρωταγωνιστεῖ καὶ πρώτη [add. αὕτη?] λαμβάνεται ἡ ὁμοίότης. Καὶ πάλιν ἡ μὲν δικαιοσύνη ἐν ψυχῇ ἐστὶν ἡ καὶ αἰτία [inserendum videtur εὐταξίας, cf. Plat. Def. p. 411, D] οὕσα τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν, ἡ δὲ εὐπρέπεια ἐν σώματι οὕσα εὐταξία ἐστὶ τῶν τοῦ σώματος μερῶν, ψυχροῦ καὶ θερμοῦ καὶ ξηροῦ καὶ ὑγροῦ, ἡ δὲ εὐτυχία ἐκτός οὕσα εὐκαιρία τίς ἐστὶ πραγμάτων συμπτώσεως· ὥστε ταύτη πάλιν παραλαμβάνεται ἡ ὁμοίότης τῶν ἀγαθῶν. Καὶ πάλιν ἡ μὲν ἀνδρεία ἐν ψυχῇ οὕσα ἰσχύς τίς ἐστὶ καὶ ῥώμη πρὸς φόβους καὶ τὰ τοιαῦτα, ἡ δὲ ἰσχύς ἐν σώματι οὕσα πρὸς τοὺς πόνους καὶ τὰς κακοπαθείας ἰσχύς ἐστὶν, οἱ δὲ φίλοι ἐκτός ὄντες ἰσχύϊ τήνδε ἔχουσι πρὸς τὴν ἐκτός βοήθειαν· ὃ γὰρ πολλοὶ φίλοι εἰσὶν ἰσχυρότεροι οὗτος ἐν πολει· λαμβάνεται δὲ καὶ ταύτη τῶν ἀγαθῶν τούτων ἡ ὁμοίότης. Καὶ πάλιν ἡ μὲν σωφροσύνη ἐν ψυχῇ οὕσα κοσμεῖ τὴν ψυχὴν καὶ συμμετέρωσ ζῆν ποιεῖ, τὸ δὲ κάλλος ἐν σώματι ὄν κοσμεῖ τὸ σῶμα καὶ σύμμετρον παρασκευάζει, ὁ δὲ πλοῦτος ἐκτός ὢν χορηγός καὶ κοσμητὴς τῶν ἀνθρώπων ἐστὶν· καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν ἀγαθῶν τούτων ἡ ὁμοίότης.

DIVISIONES.

Distribuebat autem Plato, ut ait Aristoteles, res in hunc modum :

I. Ex bonis, inquit, quædam sunt animi, quædam corporis, alia extrinsecus : justitiam, prudentiam, fortitudinem, temperantiam et cetera id genus in animo ponebat ; pulchritudinem et bonum corporis habitum, sanitatem et fortitudinem, in corpore ; amicos autem et patriæ felicitatem atque divitias inter externa numerabat. Bonorum igitur esse tria genera, alia in animo, alia in corpore, alia extrinsecus.

5. Bona in tria dividuntur : sunt enim quædam eorum animi, quædam corporis, alia vero extrinsecus. Animi sunt sapientia, justitia, fortitudo, prudentia et alia id

genus ; corporis, vires, pulchritudo, sanitas, bonus habitus et id genus alia ; externa vero amici, divitiæ, gloria, patriæ felicitas. Bonorum igitur quædam sunt animi, quædam corporis, alia vero extrinsecus.

56. Similitudo bonorum quæ sunt animi, corporis et extrinsecus hæc est : priora similia sunt prioribus, secunda secundis, tertia tertiis, quarta quartis. Quædam vero sunt animi, quædam corporis, alia vero extrinsecus. Sapientia enim quæ est animi causa est animam optime se habere, bonus vero habitus, corpus optime se habere ; quodcumque enim vult facit... qui bonam consecutus est existimationem. Horum enim bonorum quodcumque prima partes agit et prima comprehenditur similitudo. Et rursus justitia in animo est quæ et causa est [bonæ descriptionis] partium animi, decens vero habitus qui in corpore est, bona descriptio est corporis partium, frigili et

II. Diog. Laert. III, 81 : Τῆς φιλίας τρία εἶδη ἐστίν· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φυσικὴ, ἡ δ' ἐταιρικὴ, ἡ δὲ ξενικὴ. Φυσικὴν μὲν οὖν ταύτην λέγομεν, ἣν οἱ γονεῖς πρὸς τὰ τέκνα ἔχουσι καὶ οἱ συγγενεῖς πρὸς ἀλλήλους· ταύτην δὲ κεκληρωταὶ καὶ τῶν ζῶα. Ἐταιρικὴν δὲ καλοῦμεν τὴν ἀπὸ συνθηλαίας γινομένην καὶ μηδὲν προσήκουσαν γένει, ἀλλ' ὅλον ἢ Πυλάδου πρὸς Ὀρέστην. Ἡ δὲ ξενικὴ φιλία ἢ ἀπὸ συστάσεως καὶ διὰ γραμμάτων γινομένη πρὸς τοὺς ξένους. Τῆς ἄρα φιλίας ἡ μὲν ἐστὶ φυσικὴ, ἡ δ' ἐταιρικὴ, ἡ δὲ ξενικὴ· προστιθέασι δὲ τινες τετάρτην ἑρωτικὴν.

Cod. Marc. 58 : Διαιρεῖται ἡ φιλία εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν συγγενικὴ, ἡ δὲ ἐταιρικὴ, ἡ δὲ ξενικὴ, ἡ δὲ ἑρωτικὴ. Ἔστι δὲ ἡ μὲν συγγενικὴ ὅλον πατῆρ πρὸς υἱοὺς καὶ ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφούς· καὶ οἱ ἄλλοι οἱ οἰκετοὶ, ἡ δὲ ἐταιρικὴ ἢ κωνωνοῦσιν οἱ διὰ συνήθειαν φίλοι γενόμενοι, ἡ δὲ ξενικὴ ἢ διὰ γραμμάτων καὶ συστάσεως ποιοῦσα φίλους, ἡ δὲ ἑρωτικὴ ἢ δι' ἐπιθυμίας τῆς τῶν καλῶν φιλίας κοινωνίαν παρασκευάζουσα.

III. Diog. L. III, 82 : Τῆς πολιτείας ἐστὶν εἶδη πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ δημοκρατικόν, ἄλλο δ' ἀριστοκρατικόν, τρίτον δ' ὀλιγαρχικόν, τέταρτον βασιλικόν, πέμπτον τυραννικόν. Δημοκρατικόν μὲν οὖν ἐστὶν ἐν αἷς πόλει κρατεῖ τὸ πλῆθος καὶ τὰς ἀρχὰς καὶ τοὺς νόμους δι' ἑαυτοῦ αἰρεῖται·

ἀριστοκρατία δ' ἐστὶν ἐν ἧ μὴθ' οἱ πλούσιοι μὴθ' οἱ πένητες, μὴθ' οἱ ἔνδοξοι ἀρχοῦσιν, ἀλλ' οἱ ἀριστοὶ τῆς πόλεως προστατοῦσιν. Ὀλιγαρχία δ' ἐστὶν ὅταν ἀπὸ τιμημάτων αἱ ἀρχαὶ αἰρῶνται· ἐλάττους γὰρ εἰσιν οἱ πλούσιοι τῶν πενήτων. Τῆς δὲ βασιλείας ἡ μὲν κατὰ νόμον, ἡ δὲ κατὰ γένος ἐστὶν. Ἡ μὲν οὖν ἐν Καρχηδόνι κατὰ νόμον πολιτικὴ γὰρ ἐστὶν· ἡ δ' ἐν Λακεδαιμόνι καὶ Μακεδονίᾳ κατὰ γένος· ἀπὸ γὰρ τινος γένους ποιοῦνται τὴν βασιλείαν. Τυραννίς δ' ἐστὶν ἐν ἧ παρακρουσθέντες ἢ βιασθέντες ὑπὸ τινος ἀρχοῦται. Τῆς ἄρα πολιτείας ἡ μὲν ἐστὶ δημοκρατία, ἡ δ' ἀριστοκρατία, ἡ δ' ὀλιγαρχία, ἡ δὲ βασιλεία, ἡ δὲ τυραννίς. Cf. infra XIV.

Cod. Marc. 7 : Διαιρεῖται ἡ πολιτεία εἰς πέντε· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν δημοκρατία, ἐν δὲ ἀριστοκρατία, ἐν δὲ ὀλιγαρχία, ἐν δὲ τυραννίς, ἐν δὲ βασιλείᾳ. Ἔστι δὲ ἡ μὲν δημοκρατία ἐν ἧ τὸ πλῆθος τῆς πόλεως κυριεῖται, ἀριστοκρατία δὲ ἐν ἧ οἱ κράτιστοι ἡγούνται· μῆτε διὰ γένος μῆτε διὰ πλοῦτον ἀλλὰ δι' ἀρετὴν, ἡ δὲ ὀλιγαρχία ἐν ἧ τὰ τιμήματα μεγάλα ποιήσαντες ἀπὸ τούτων πολιτεύονται τινες, ἡ δὲ ἐταιρίαν βιασάμενοι τὸ πλῆθος τὴν πόλιν διοικοῦσι· τυραννίς δὲ, ἐν ἧ παρακρουσάμενός τις τὸ πλῆθος ἢ βιασάμενος, τὴν πόλιν διοικεῖ· βασιλεία δὲ, ὅταν ἢ κατὰ νόμον ἢ κατὰ γένεσιν βασιλεὺς τὰ πράγματα διοικῆι τῆς πόλεως. Τῆς πολιτείας ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ δημοκρατία, τὸ δὲ ἀρι-

calidi, sicci et humidi; prospera vero fortuna, quæ extrinsecus honorum est, opportunitas quædam est rerum accidentium, ita ut sic rursus similitudo percipiatur honorum. Et rursus vis animi constantia est quædam contra timorem et similia, robor vero corporis vis est quædam ad tolerandos labores et ærumnas, amici vero qui extrinsecus sunt hæc vim habent ad extrinsecus auxiliandum: qui enim multos habet amicos, is validior est in civitate; et ita percipitur horum honorum similitudo. Et rursus prudentia quæ in animo est ornat animum et facit ut decenter vivamus, pulchritudo vero quæ in corpore est ornat corpus et decens efficit; divitiæ vero quæ ad externa bona pertinent præsentunt hominibus et iis moderantur; et ita horum honorum percipitur similitudo.

II. Tres esse amicitiae species: naturalem, socialem atque hospitaliam: naturalem dicimus, qua parentes erga liberos afficiuntur cognatiquæ se mutuo diligunt: eam vero in ceteras quoque animantes esse diffusam. Socialem vocamus quam sine ullo consanguinitatis vinculo sola consuetudo conciliat, cujusmodi Pyladis et Orestis fuisse memoratur. Hospitalis est qua ex commendatione vel litteris hospitibus jungimur. Amicitia igitur una est naturalis, alia sodalitia, alia hospitalis. Adhuc nonnulli quarto loco et amatoriam.

58. Amicitia in quattuor dividitur genera. Est enim naturalis, sodalitia, hospitalis atque amatoria. Naturalis est quam pater in filios, fratres in fratres et alii cognati inter se habent. Sodalitia qua afficiuntur qui propter consuetu-

dinem amici fiunt; hospitalis vero quæ conciliatur litteris vel commendatione. Amatoria vero est quæ ex pu'chritudinis desiderio amicitiae societatem instituit.

III. Civitatem itidem in species quinque distinguit, aliam popularem, aliam quam optimates exercent, tertiam quæ diffundatur in paucos, regiam quartam, quintam tyrannicam. Popularem rempublicam in eis esse civitatibus in quibus summa rerum est penes populum, qui ipse et magistratus creat et fert leges: aristocraticam, ubi neque divites neque pauperes neque nobilitate vel gloria illustres dominantur, verum solum ii qui sunt in civitate optimis rebus publicis præsentunt: oligarchicam, quando ex censibus magistratus eliguntur; sunt enim pauciores pauperibus divites. Regnum bifariam scindi: aliud enim secundum legem, aliud secundum genus esse. Secundum legem constare Carthaginiensium regnum; civile quippe esse: Lacedæmoniorum vero atque Macedonum secundum genus; habent enim regni successionem in aliqua familia. Tyrannidem dici, quum fraude decepti vel vi adacti cives ab aliquo reguntur. Civiliū igitur rerum administratio alia est popularis, alia quam optimates exercent, alia paucorum potentia, alia regnum, alia tyranniam.

7. Civitas in quinque species dividitur: est enim alia popularis, alia quam optimates exercent, alia paucorum dominatio, alia tyranniam, alia regnum. Popularis est dominatio quum multitudo urbem gubernat, optimatium quum præstantissimi non propter genus neque propter

στοκρατία, τὸ δὲ ὀλιγαρχία, τὸ δὲ τυραννίς, τὸ δὲ βασιλεία.

IV. Diog. Laert. III, 83 : Τῆς δὲ δικαιοσύνης ἐστὶν εἶδη τρία· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ περὶ θεοῦ, ἡ δὲ περὶ ἀνθρώπου, ἡ δὲ περὶ τοὺς ἀποικομένους. Οἱ μὲν γὰρ θύοντες κατὰ νόμους καὶ τῶν ἱερῶν ἐπιμελούμενοι δῆλον ὅτι περὶ θεοῦ εὐσεβοῦσιν· οἱ δὲ δάνεια ἀποδίδόντες καὶ παρακαταθήκας δικαιοπραγοῦσι περὶ ἀνθρώπου· οἱ δὲ τῶν μνημείων ἐπιμελούμενοι δῆλον ὅτι περὶ τοὺς ἀποικομένους. Τῆς ἄρα δικαιοσύνης ἡ μὲν πρὸς τοὺς θεοὺς ἐστίν, ἡ δὲ πρὸς ἀνθρώπου, ἡ δὲ περὶ τοὺς ἀποικομένους.

Cod. Marc. 4 : Διαίρεται ἡ δικαιοσύνη εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς εἷς μὲν πρὸς τὸν θεόν, εἷς δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπου, εἷς δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους. Ἔστι δὲ ἡ μὲν πρὸς τὸν θεόν δικαιοσύνη μετ' εὐσεβείας εὐχαριστία καὶ τὰς αὐτοῦ ἐκκληροῦν ἐντολάς· ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπου περὶ τὰ σύμβουλα εὐνομία καὶ περὶ τὰ ἄλλα νομιζόμενα δίκαια, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους δικαιοσύνη ἐστὶ θάπτειν καὶ τὰ ἄλλα ἐπιφέρειν. Τῆς δικαιοσύνης ἄρα ἐστὶν εἷς μὲν πρὸς τὸν θεόν, εἷς δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπου, εἷς δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους.

Christianum hæc editorem sapiunt.

V. Diog. Laert. III, 84 : Τῆς ἐπιστήμης ἐστὶν εἶδη τρία· τὸ μὲν γὰρ ἐστὶ πρακτικόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ θεωρητικόν. Ἡ μὲν γὰρ οἰκοδομικὴ καὶ ναυπηγικὴ ποιητικαὶ εἰσιν· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν ἰδεῖν ἔργον πεποιημένον. Πολιτικὴ δὲ καὶ αὐλητικὴ καὶ κωμικὴ καὶ αἱ τοιαῦται πρακτικαί· οὐ γὰρ ἐστὶν ἰδεῖν θεατὸν αὐτῶν πεποιημένον, ἀλλὰ πράττουσι τι· ὁ μὲν γὰρ αὐλαὶ καὶ κωμίζει, ὁ δὲ πολιτεύεται. Ἡ δὲ γεωμετρικὴ καὶ ἀρμονικὴ καὶ ἀστρολογικὴ θεωρητικαί· οὔτε

γὰρ πράττουσιν οὔτε ποιοῦσιν οὐθέν, ἀλλ' ὁ μὲν γεωμέτρης θεωρεῖ πῶς πρὸς ἀλλήλας ἔχουσιν αἱ γραμμαί, ὁ δ' ἀρμονικὸς τοὺς φθόγγους, ὁ δ' ἀστρολογικὸς τὰ ἀστρα καὶ τὸν κόσμον. Τῶν ἄρα ἐπιστημῶν αἱ μὲν εἰσι θεωρητικαί, αἱ δὲ πρακτικαί, αἱ δὲ ποιητικαί.

Cod. Marc. 8 : Διαίρεται ἡ ἐπιστήμη εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς τὸ μὲν θεωρητικόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ πρακτικόν. Ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶ θεωρία, οἷον ἡ γεωμετρικὴ καὶ ἀριθμητικὴ καὶ ἀρμονικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἡ δὲ ποιητικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶν ἔργον συνταλαστικόν, οἷον οἰκοδομικὴ καὶ ἀνδριαντοποιητικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται· ἡ δὲ πρακτικὴ, ἥς τὸ κεφάλαιόν ἐστὶ πρᾶξις, οἷον ἰατρικὴ καὶ στρατηγικὴ καὶ πολιτικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται. Τῆς ἐπιστήμης ἄρα ἡ μὲν ἐστὶ θεωρητικὴ, ἡ δὲ ποιητικὴ, ἡ δὲ πρακτικὴ.

Alia legitur divisio in cod. Marc. 53 : Διαίρουσιν αἱ ἐπιστήμαι τῶν πρώτων καὶ τῶν δευτέρων εἰς τρία· εἰσι γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν πρώται, αἱ δὲ δεύτεραι, αἱ δὲ τρίται. Πρώται μὲν οὖν εἰσὶν αἱ παρασκευαστικαὶ τε καὶ μεταλλευτικαὶ καὶ ὄλοτομικαὶ καὶ λιθοτομικαί, δεύτεραι δὲ αἱ τε ποιητικαὶ καὶ μετασχηματιστικαί, οἷον ἡ μὲν χαλυβευτικὴ τὸν σίδηρον τοῦτον γὰρ λαβοῦσα μετασχημάτισε καὶ ἐποίησε χαλκίον καὶ σπλα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἡ δὲ λιθουργικὴ τοὺς λίθους παραλαβοῦσα μετασχημάτισε καὶ ἐποίησε τεῖχην καὶ οἰκίαν καὶ τὰ τοιαῦτα. Πάλιν αἱ τρίται· ἡ μὲν γὰρ ἵπικὴ παραλαβοῦσα τὸν χαλκὸν ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ πολεμικὴ τὰ σπλα καὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων, καὶ πάλιν ἡ αὐλητικὴ παραλαβοῦσα τοὺς αὐλοὺς ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ κυβερνητικὴ τοὺς ὄλακας παραλαβοῦσα καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων.

divitias sed propter virtutem rempublicam administrant; oligarchia est ea in qua nonnulli magnis censibus institutis magistratus exercent, sive urbem gubernant multitudine per factionem oppressa. Tyrannis vero est quum aliquis sive decepta sive oppressa multitudine dominationem exercet; regnum vero est quoties rex sive lege sive origine urbis res administrat. Civitates igitur sunt aliae democraticae, aliae aristocraticae, aliae oligarchicae, aliae tyrannicae, aliae regiae.

IV. Justitiae tria sunt genera: unum circa deos, alterum circa homines, tertium circa defunctos versari. Nam et qui sacra secundum leges faciunt sacrarumque rerum curam habent, religiosi in deos ac pii sunt: qui vero mutua depositaque restituunt, iusti erga homines sunt; qui autem monumenta curant, iusti sunt erga defunctos. Justitia igitur alia erga deos est, alia erga homines, alia erga defunctos.

4. Dividitur justitia in tria genera: unum enim est erga deum, unum erga homines, unum erga defunctos. Justitia erga deum est grati animi cum pietate significa-

tio et omnia ejus praecepta implere. Justitia erga homines obtemperatio est legibus quae sunt circa factiones et alia quae justa habentur. Justitia erga defunctos est eos sepelire atque tribuere. Justitiae igitur unum genus est erga deum, alterum erga homines, tertium erga defunctos.

V. Disciplinae tres esse species; aliam quidem in actione consistere, aliam ex operis effectu constare, tertiam speculationi studere. Nam adium naviumque structuram ad effectricem illam pertinere: nam ex illis opus aliquod factum videmus. Politicam vero et tibiarum cantus pulsusque citharæ et hujusmodi cetera in agendo consistere: neque enim consummato actu quippiam remanet quod oculis subjectum sit, sed simpliciter agunt aliquid: alius enim tibi, alius fidibus canit, alius rempublicam gerit. Porro geometria et musica atque astrologia sub intelligentiam cadunt et speculationi tantummodo inserviunt: neque enim vel agunt vel efficiunt quicquam, sed geometra quidem contemplatur ut sese habeant ad se invicem lineæ, musicus sonos, astrologus sidera atque mundum. Disci-

VI. Diog. Laert. III, 85 : Τῆς ἰατρικῆς ἐστὶν εἶδη πέντε, ἡ μὲν φαρμακευτικὴ, ἡ δὲ χειρουργικὴ, ἡ δὲ διαιτητικὴ, ἡ δὲ νοσογνωμονικὴ, ἡ δὲ βοηθητικὴ. Ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμάκων ἰᾶται τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ τοῦ τέμνειν καὶ καίειν ὑγιάζει, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ τοῦ διαίτην ἀπαλλάττει τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ νοσογνωμονικὴ διὰ τοῦ γνῶναι τὸ ἀρρώστημα, ἡ δὲ βοηθητικὴ διὰ τοῦ βοηθῆσαι εἰς τὸ παραχρῆμα ἀπαλλάττει τῆς ἀλγηδόνος. Τῆς ἄρα ἰατρικῆς ἡ μὲν ἐστὶ φαρμακευτικὴ, ἡ δὲ χειρουργικὴ, ἡ δὲ νοσογνωμονικὴ, ἡ δὲ βοηθητικὴ.

Cod. Marc. 61 : Διαίρεται ἡ ἰατρικὴ εἰς πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φαρμακευτικόν, τὸ δὲ χειρουργικόν, τὸ δὲ διαιτητικόν, τὸ δὲ νοσογνωμονικόν, τὸ δὲ βοηθητικόν. Καὶ ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμακείας ἰᾶται τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ τοῦ τέμνειν καὶ καίειν ὑγιάζει τοὺς κάμοντας, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ τοῦ διαίτην ἀπαλλάττει τῆς ἀρρωστίας, ἡ δὲ νοσογνωμονικὴ διὰ τοῦ γνῶναι τὴν νόσον οὕτως ἰᾶται τὸν νοσοῦντα, ἡ δὲ βοηθητικὴ διὰ τῶν βοηθημάτων ὑγιάζει τοὺς ἀσθενοῦντας.

VII. Diog. Laert. III, 86 : Νόμου διαίρεσις

δύο· ὁ μὲν γὰρ αὐτοῦ γεγραμμένος, ὁ δ' ἄγραφος. Ὁ μὲν ἐν ταῖς πόλεσι πολιτευόμεθα, γεγραμμένος ἐστίν· ὁ δὲ κατὰ εἶθον γινόμενος οὕτως ἄγραφος καλεῖται· οἷον τὸ μὴ γυμνὸν πορεύεσθαι εἰς τὴν ἀγορὰν μηδὲ γυναικαῖον ἱμάτιον περιβάλλεσθαι. Ταῦτα γὰρ οὐδεὶς νόμος κωλύει, ἀλλ' ὁμοῦ οὐ πράττομεν διὰ τὸ ἀγράφων νόμῳ κωλύεσθαι. Τοῦ ἄρα νόμου ἐστὶν ὁ μὲν γεγραμμένος, ὁ δ' ἄγραφος.

Cod. Marc. 20 : Διαίρεται ὁ νόμος εἰς δύο· ἐστὶ γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν γεγραμμένον, ἐν δὲ ἄγραφον. Ἐστὶ δὲ ὁ μὲν γεγραμμένος καθ' ὅν τὰ σύμβολα συναλλάσσομεν καὶ τὰς ἄλλας πρὸς ἀλλήλους πράξεις διακρίνομεν καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα οἰκονομοῦμεν· ὁ δὲ ἄγραφος καθ' ὅν τὰ εἶθον ἐν ταῖς πόλεσιν αὐξεται καὶ διαμένει.

VIII. Diog. Laert. III, 86 : Ὁ λόγος διαίρεται εἰς πέντε, ὅν εἰς μὲν ἐστὶν ὅν οἱ πολιτευόμενοι λέγουσιν ἐν ταῖς ἐκκλησίαις, ὅς καλεῖται πολιτικός· ἑτέρα δὲ διαίρεσις λόγου ὅν οἱ ῥήτορες γράφουσι καὶ εἰς ἐπίδειξιν τε προφέρουσι καὶ εἰς ἐγκώμια καὶ ψόγους καὶ κατηγορίας· τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδος ἐστὶ ῥητορικόν. Τρίτη δὲ διαίρεσις λόγου ὅν οἱ ἰδιώται διαλέγον-

plinae igitur aliae theoreticae sunt, aliae practicae, aliae effectivae.

8. Disciplina dividitur in tres species. Una enim est quae studet speculationi, altera quae opus efficit, tertia quae in actione constat. Theoretica illa est cujus caput est speculatio, sicut geometria, arithmetica, musica et hujusmodi reliquae. Effectivae caput est opus efficere ut aedilium structura et statuarum et quae sunt similes. Practicae caput actio est, ut medicina, ars imperatoria et politica et aliae tales. Disciplinae igitur aliae theoreticae sunt, aliae practicae, aliae effectivae.

53. Disciplinae in tres species dividuntur : sunt enim aliae primae, aliae secundae, aliae tertiae. Primae sunt quae ad comparandam materiam inserviant, ut ad fodienda metalla, caedenda ligna et lapides; alterae vero quae in efficiendo et transformando versantur, ut ars ferraria transformat ferrum, frena, arma et similia fabricando. Ars vero elaborandi lapides hos transformat extroendo muros, aedes et similia. Rursus vero tertiae [in agendo occupantur] : ars enim equitandi assumit frenum et bene eo utitur : ars bellandi armis et similibus utitur, deinde ars tibias canendi tibiis bene utitur, et ars navem regendi gubernaculo et aliis similibus.

VI. Medicinae quinque species esse : aliam quippe dici a medicamentis, aliam chirurgicam, aliam a victu, aliam a perspicientia morborum, aliam a remediis. Quae a medicamentis dicitur, medicata potione subvenit morbis, chirurgica secundo et urendo sanat; quae a victu, sola victus ratione et ordine arcet aegritudines; quae a perspicientia morborum, ex celeri discretionem morborum aegris succurrit; quae a remediis, strenuo auxilio doloribus con-

tinuo liberat. Medicinae ergo genus unum est quod in medicamentis, alterum quod chirurgica, tertium quod victus ratione, quartum quod morborum perspicentia, quintum quod remediis continetur.

61. Medicina in quinque dividitur partes : una enim est in medicamentis, altera in chirurgica, tertia in victu, quarta in cognitione morborum, quinta in remediis. Quae est in medicamentis medicata potione morbis subvenit; chirurgica secundo et urendo sanat aegrotantes; quae in victu est, victus ratione pellit aegritudines; quae in cognitione morborum versatur, medetur aegrotis morbi discretionem; quae in remediis, remediorum auxilio infirmos in sanitatem restituit.

VII. Legis geminam esse distributionem : alteram scriptam, alteram vero non scriptam. Priorem illam esse civilem, qua administramus rempublicam; quae vero citra scripturam constat, eam a natura et usu proficisci : quale est nudum in foro ambulare non debere aut muliebri veste uti; haec enim nulla scripta lege prohibentur : quae tamen non agimus, quod lege non scripta vetamur. Lex igitur alia est scripta, alia non scripta.

20. Lex in duas species dividitur : est enim una scripta, altera vero non scripta. Lex scripta ea est secundum quam contrahimus pactiones et ceteras mutuas dijudicamus actiones et omnia similia gerimus : lex vero non scripta ea qua mores in civitate vigent et manent.

VIII. Oratio in quinque partes dividitur. Esse enim ejus genus quoddam quo utuntur in concionibus hi qui administrant rempublicam, idque civile appellari; aliud quo scribunt rhetores orationes quas ad ostentationem proferunt, dum vel laudant vel vituperant vel accusant

ται πρὸς ἀλλήλους· οὗτος δὲ ὁ τρόπος προσαγορεύεται ἰδιωτικὸς. Ἐτέρα δὲ διαίρεσις λόγου ἢν οἱ κατὰ βραχὺ ἐρωτῶντες καὶ ἀποκρινόμενοι τοῖς ἐρωτῶσι διαλέγονται· οὗτος δὲ καλεῖται ὁ λόγος διαλεκτικός. Πέμπτη δὲ διαίρεσις λόγου ἢν οἱ τεχνῖται περὶ τῆς ἑαυτῶν διαλέγονται τέχνης· ὁ δὲ καλεῖται τεχνικός. Τοῦ λόγου ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ πολιτικόν, τὸ δὲ ῥητορικόν, τὸ δ' ἰδιωτικόν, τὸ δὲ διαλεκτικόν, τὸ δὲ τεχνικόν.

Cod. Marc. 16 : Διαίρεται ὁ λόγος εἰς πέντε· ἐστὶ γὰρ αὐτοῦ ὁ μὲν ῥητορικὸς, ὁ δὲ πολιτικὸς, ὁ δὲ διαλεκτικός, ὁ δὲ τεχνικός, ὁ δὲ ἰδιωτικὸς. Ἔστι δὲ ὁ μὲν ῥητορικὸς καὶ ἐπιδεικτικὸς καὶ κατηγορικὸς καὶ ἀπολογητικὸς, ὁ δὲ πολιτικὸς συμβουλευτικὸς καὶ παρακλητικὸς, διαλεκτικὸς δὲ ὁ κατὰ βραχὺ τῷ ἐρωτῶν ἐμφανίζων ἃ προαίρεται, τεχνικὸς δὲ ἢν λέγουσιν οἱ τεχνῖται ἕπερ τῶν κατὰ τὴν τέχνην ἐκάστου αὐτῶν, ἰδιωτικὸς δὲ ἢν οἱ ἰδιῶται λέγουσι πρὸς ἀλλήλους καθ' ἐκάστην ἡμέραν διαλεγόμενοι.

IX. Diog. L. III, 88 : Ἡ μουσικὴ εἰς τρία διαίρεται· ἐστὶ γὰρ ἢ μὲν διὰ τοῦ στόματος μόνον, ὅσον ἢ ᾠδὴ· δεύτερον δὲ διὰ τοῦ στόματος καὶ τῶν χειρῶν, ὅσον ἢ κιθαροψάλια· τρίτον ἀπὸ τῶν χειρῶν μόνον, ὅσον ἢ κιθαρῖστικὴ. Τῆς ἄρα μουσικῆς ἐστὶ τὸ μὲν ἀπὸ τοῦ στόματος μόνον, τὸ δ' ἀπὸ τοῦ στόματος καὶ τῶν χειρῶν, τὸ δ' ἀπὸ τῶν χειρῶν.

Cod. Marc. 60 : Διαίρεται ἡ μουσικὴ εἰς τρία. ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον, ἐν δὲ χειρῶν καὶ στόματος, ἐν δὲ τῶν χειρῶν. Ὁ ἐν δὲ μόνον

αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον, ὅσον αἱ τὰ ψᾶδι καὶ οἱ τραυματισμοὶ καὶ τὰ τοιαῦτα, τῶν δὲ χειρῶν καὶ τοῦ στόματος ἢ τε χοραυλητικὴ καὶ αὐλητικὴ καὶ τὰ ὅμοια, τῶν δὲ χειρῶν ἢ κιθαρῖστικὴ καὶ τὰ τοιαῦτα.

X. Diog. L. III, 88 : Διαίρεται δὲ ἡ εὐγένεια εἰς εἶδη τέτταρα· ἐν μὲν ἑάν ὧσιν οἱ πρόγονοι καλοὶ κτῆσθαι καὶ δίκαιοι, τοὺς ἐκ τούτων γεγεννημένους εὐγενεῖς φασὶν εἶναι· ἄλλο δ' ἑάν ὧσιν οἱ πρόγονοι δεδυναστευκότες καὶ ἄρχοντες γεγεννημένοι, τοὺς ἐκ τούτων εὐγενεῖς φασὶν εἶναι· ἄλλο δ' ἑάν ὧσιν οἱ πρόγονοι ὀνομαστοὶ, ὅσον ἀπὸ στρατηγίας, ἀπὸ στεφανιτῶν ἀγῶνων· καὶ γὰρ τοὺς ἐκ τούτων γεγεννημένους εὐγενεῖς προσαγορεύομεν. Ἄλλο εἶδος ἑάν αὐτὸς τις ἢ γεννάδας τὴν ψυχὴν καὶ μεγαλόψυχος, καὶ τοῦτον εὐγενῆ φασὶ· καὶ τῆς γε εὐγενείας αὕτη κρατίστη. Τῆς ἄρα εὐγενείας τὸ μὲν ἀπὸ προγόνων ἐπιαικῶν, τὸ δὲ δυναστῶν, τὸ δ' ἐνδόξων, τὸ δ' ἀπὸ τῆς αὐτοῦ καλοκἀγαθίας.

Cod. Marc. 10 : Διαίρεται ἡ εὐγένεια εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν γόνων γαγονέαι, ὅσον ἀπὸ βασιλείων καὶ ἀρχόντων γαγονέαι ἢ ἄλλη τινὰ δόξαν ἔχοντων· τὸ δὲ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, ὅσον ἀπὸ Ξενοφῶντος καὶ Νεῖλου καὶ τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς, ὅσον ἑάν ἢ γενναῖος καὶ μεγαλοπρεπῆς καὶ δίκαιος καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. Τῆς εὐγενείας ἄρα ἐν μὲν ἐστὶ τὸ ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν προγόνων γαγονέαι, ἐν δὲ τὸ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, ἐν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς.

quempiam : esse vero id genus rhetoricum ; tertium quo privati inter se mutuo colloquuntur, diciturque privatum ; quartum quo ii qui compendio rogant et respondent, cum his a quibus interrogantur, disputant, vocarique id genus dialecticum ; quintum quo artifices, dum de sua arte disserunt, loquuntur, appellarique id artificiosum. Orationis igitur genus aliud civile est, aliud rhetoricum, aliud privatum, aliud dialecticum, aliud artificiosum.

16. Oratio in quinque genera dividitur : est enim genus rhetoricum, politicum, dialecticum, artificiosum, privatum. Rhetoricum genus est et demonstrativum et ad accusandum et defendendum proprium. Politicum genus est suaviorum et cohortatorium ; dialecticum vero quod breviter interrogando ostendit proposita ; artificiosum quo utuntur artifices quum de sua quisque arte disserit ; privatum vero quo privati inter se quotidie colloquuntur.

IX. Musicam in tria secari : quandam enim ore tantum constare, ut cantum ; aliam ore simul et manu, ut citharodiam ; tertiam solis manibus perfici, ut quum citbaram percutimus. Musicæ igitur species alia est qua solo ore utimur, alia qua ore et manibus, alia qua manibus.

60. Musica in tria dividitur : quædam enim ejus species ore tantum efficitur : altera manibus simul et ore, tertia solis manibus. Alia ore tantum efficitur, ut cantus, sibili

et his similia, manibus et ore tibiaram cantus sive in choro sive solus et similia, manibus vero solis, lyrae pulsatio et similia.

X. Nobilitatem quattuor in genera dividi : unum si qui honestis, bonis justisque majoribus fuerint nati, eos nobiles esse dici ; aliud si quorum majores dynastæ ac principes fuerint, eos nobiles esse dicimus ; aliud si majores fama sunt celebres et gloria, quam vel ex bellicis rebus præclare gestis vel ex certaminum coronis reportaverint : namque hos quoque nobiles appellamus ; aliud, si quis ipse sit generosus et animi nobilitate excellens, hunc quoque nobilem dicimus : eaque optima est nobilitas. Nobilitatis ergo genus unum est a majoribus bonis æquisque viris, aliud a dynastis, aliud ab illustribus, aliud a propria honestate profectum.

10. Nobilitas in tres species dividitur, quarum una est parentibus illustribus et claris ortum esse, ut ex regibus vel principibus, vel qui aliam quandam gloriam habent. Altera ex viris bonis et justis, ut e Xenophonte et Nilo (?) et similibus. Tertia quæ gignitur ex ipsa virtute ejus qui nobilis est, quum sit generosus, excelso animo, justus et aliis virtutibus ornatus. Nobilitatis igitur genus unum est majoribus illustribus et claris natum esse, aliud e bonis et justis, aliud quod a propria virtute oritur.

XI. Diog. L. III, 89 : Τὸ κάλλος διαιρεῖται εἰς τρία· ἐν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαινετόν, ὅσον ἢ διὰ τῆς ὄψεως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, ὅσον ὄργανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν ἐστὶ καλὰ· τὰ δὲ πρὸς νόμους καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς ὠφελειάν ἐστὶ καλὰ. Τοῦ ἄρα κάλλους τὸ μὲν ἐστὶ πρὸς ἐπαινον, τὸ δὲ πρὸς χρῆσιν, τὸ δὲ πρὸς ὠφέλειαν.

Cod. Marc. 62 : Διαιρεῖται τὸ κάλλος εἰς τρία· ἐν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαινετόν, ὅσον ἢ διὰ τῆς ὄψεως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, ὅσον ὄργανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν εἶσι καλὰ· τὰ δὲ πρὸς ὠφέλειαν, ὅσον νόμος καλὸς καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς ὠφέλειαν εἶσι καλὰ.

XII. Diog. L. III, 90 : Ἡ ψυχὴ διαιρεῖται εἰς τρία· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ λογικόν, τὸ δ' ἐπιθυμητικόν, τὸ δὲ θυμικόν. Τούτων δὲ τὸ μὲν λογικόν ἐστὶν αἴτιον τοῦ βουλευέσθαι καὶ λογίζεσθαι καὶ διανοεῖσθαι καὶ τῶν τοιούτων πάντων· τὸ δ' ἐπιθυμητικὸν μέρος τῆς ψυχῆς ἐστὶν αἴτιον τοῦ ἐπιθυμῆν φαγεῖν καὶ τοῦ πλησιάζειν καὶ τῶν τοιούτων πάντων. Τὸ δὲ θυμικὸν μέρος αἴτιον ἐστὶ τοῦ θαρρεῖν καὶ ἠδεύεσθαι καὶ λυπεῖσθαι καὶ ὀργίζεσθαι. Τῆς ἄρα ψυχῆς ἐστὶ τὸ μὲν λογικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν, τὸ δὲ θυμικόν.

Cod. Marc. 1 : Διαιρεῖται ἡ ψυχὴ εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν λογιστικόν, ἐν δὲ θυμικόν, ἐν δὲ ἐπιθυμητικόν. Ἔστι δὲ τὸ μὲν λογιστικόν, ᾧ λογίζομεθα· τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν, ᾧ τὰς ἐπιθυμίας ἀναλαμβάνομεν· τὸ δὲ θυμικόν, ᾧ θυμούμεθα καὶ ὀργιζόμεθα καὶ θαρροῦμεν καὶ ἀμυνόμεθα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. Τῆς

ψυχῆς ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ λογικόν, τὸ δὲ θυμικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν.

XIII. Diog. L. III, 90 : Τῆς τελείας ἀρετῆς εἶδη ἐστὶ τέτταρα· φρόνησις, δικαιοσύνη, ἀνδρεία καὶ σωφροσύνη. Τούτων ἡ μὲν φρόνησις αἰτία τοῦ πράττειν ὀρθῶς τὰ πράγματα· ἡ δὲ δικαιοσύνη τοῦ ἐν ταῖς κοινωνίαις καὶ τοῖς συναλλάγμασι δικαιοπραγεῖν· ἡ δ' ἀνδρεία τοῦ ἐν τοῖς κινδύνοις καὶ φοβεροῖς μὴ ἐξίστασθαι [ποιεῖν], ἀλλὰ μένειν· ἡ δὲ σωφροσύνη τοῦ κρατεῖν τῶν ἐπιθυμιῶν καὶ ὑπὸ μηδεμιᾶς ἡδονῆς δουλοῦσθαι, ἀλλὰ κοσμίως ζῆν. Τῆς ἀρετῆς ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ φρόνησις, ἄλλο δικαιοσύνη, τρίτον ἀνδρεία, τέταρτον σωφροσύνη.

Cod. Marc. 2 : Διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν φρόνησις, ἐν δὲ δικαιοσύνη, ἐν δὲ ἀνδρεία, ἐν δὲ σωφροσύνη. Ἔστι δὲ ἡ μὲν φρόνησις ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ δικαιοσύνη ἐν πᾶσι τοῦτοις τοῖς μέρεσι γίγνεται, ἡ δὲ ἀνδρεία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ σωφροσύνη ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. Τῆς ἀρετῆς ἄρα ἐν μὲν ἐστὶ φρόνησις, ἐν δὲ δικαιοσύνη, ἐν δὲ ἀνδρεία, ἐν δὲ σωφροσύνη.

XIV. Diog. Laert. III, 91 : Ἡ ἀρχὴ διαιρεῖται εἰς μέρη πέντε· ἐν μὲν εἰς τὸ κατὰ νόμον, ἐν δ' εἰς τὸ κατὰ φύσιν, ἐν δ' εἰς τὸ κατ' ἔθος, τέταρτον δ' εἰς τὸ κατὰ γένος, πέμπτον δ' εἰς τὸ κατὰ βίαν. Οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἀρχοντες ὑπὸ τῶν πολιτῶν ἐπὶν αἰρεθῶσι, κατὰ νόμον ἀρχοῦσιν· οἱ δὲ κατὰ φύσιν, οἱ ἄρσενες, οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἀλόγοις ζῴοις· ἐπὶ πολλῷ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρσενα τῶν θηλειῶν ἀρχεῖ. Ἡ δὲ τοῦ κατ' ἔθος ἀρχῆς τοιαύτη ἐστὶν

XI. Pulchritudinem in tria distinguit : aliam quippe esse laudabilem, ut formosam faciem; aliam quoque usui deservire, ut instrumentum et domum et alia ejusdem generis, quæ præterquam quod speciosa sunt, usus nostris commoda etiam sunt; tertiam legibus studiisque consistere, eamque ad utilitatem pulchram esse. Pulchritudinis igitur genus unum ad laudem, alterum ad usum, tertium ad utilitatem refertur.

62. Pulchritudo in tria dividitur : unum ejus laudabile est ut formosa facies; alterum ad usum deservit, ut instrumentum, domus et similia quæ pulchra sunt ad usum. Tertium ad utilitatem, ut lex pulchra et instituta, quæ pulchra sunt ad utilitatem.

XII. Animæ tres partes esse, quarum una contineat ratiocinationem, altera cupiditatem, tertia iram. Ex his autem ratiocinationem causam esse consilii, cogitationis, consultationis et hujusmodi reliquorum; cupiditatem esse appetendi cibi vel coitus et similibus causam; iram vero confidentiæ, voluptatis, doloris et iracundiæ auctorem esse. Ergo animæ pars una est ratiocinationis particeps, altera cupiditatis, tertia iræ.

1. Dividitur anima in tres partes : una enim est ratiocinationis particeps, altera cupiditatis, tertia iræ. Quæ ra-

tiocinationis est particeps ea est qua cogitamus; quæ cupiditatis ea qua cupimus; quæ iræ, ea qua irascimur, confidentis, nos defendimus et alia similia. Ergo animæ pars una est ratiocinationis particeps, altera cupiditatis, tertia iræ.

XIII. Perfectæ consummatæque virtutis esse species quattuor, primam prudentiam, secundam justitiam, fortitudinem tertiam, quartam temperantiam. Ex his prudentiam ut recte agantur omnia causam esse; justitiam vero inter consortia et humanæ vitæ commercia non violandi juris esse auctorem; fortitudinem autem, ne inter pericula et terrores a fortiter coëptis deficiamus, sed sustineamus; porro temperantiam ad frenandas cupiditates, ut a nulla voluptate subigamur, sed honeste et liberaliter vivamus. Virtutis igitur una pars est prudentia, altera justitia, tertia fortitudo, quarta temperantia.

2. Virtus in quattuor dividitur : illius enim pars est prudentia, pars justitia, pars fortitudo, pars temperantia. Prudentia ejus est partis quæ ratiocinationis particeps est, justitia in omnibus his partibus gignitur; fortitudo in ea parte quæ particeps est iræ, temperantia vero in ea quæ cupiditatis. Virtutis igitur partes sunt prudentia, justitia, fortitudo, temperantia.

ὄταν οἱ παιδαγωγοὶ τῶν παιδῶν ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτῶντων. Κατὰ γένος δ' ἀρχὴ τοιαύτη τις λέγεται ὄταν οἱ Λακεδαιμόνιοι βασιλεῖς ἄρχουσι· ἀπὸ γὰρ γένους τινὸς ἡ βασιλεία· καὶ ἐν Μακεδονίᾳ δὲ τὸν αὐτὸν τρόπον ἄρχουσι· καὶ γὰρ ἐκεῖ ἀπὸ γένους ἡ βασιλεία καθίσταται. Οἱ δὲ βιασάμενοι ἢ παρακρουσάμενοι ἄρχουσι ἀκόντων τῶν πολιτῶν ἢ δὲ τοιαύτη ἀρχὴ κατὰ βίαν λέγεται εἶναι. Τῆς ἀρχῆς ἄρα ἐστὶ τὸ μὲν κατὰ νόμον, τὸ δὲ κατὰ γένος, τὸ δὲ κατὰ φύσιν, τὸ δὲ κατ' ἔθος, τὸ δὲ κατὰ βίαν. Cf. supra III.

Cod. Marc. 63 : Διαίρεται ἡ ἀρχὴ εἰς μέρη πέντε· ἐν μὲν εἰς τὸ κατὰ νόμον, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ φύσιν, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ ἔθος, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ γένος, πέμπτον δὲ εἰς τὸ κατὰ βίαν. Οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχοντες ὄταν ὑπὸ τῶν πολιτῶν αἰρεθῶσιν, οὗτοι κατὰ νόμον ἄρχουσι. Ἡ δὲ τοῦ κατὰ φύσιν ἀρχῆς οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζῴοις ἐστὶν ἐπὶ πολλῶν γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρρενα τῶν ζῴων τῶν θηλειῶν ἄρχει. Ἡ δὲ τοῦ κατὰ ἔθος ἀρχῆς τοιαύτη ἐστίν, ὄταν οἱ παιδαγωγοὶ τῶν παιδῶν ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτητῶν. Κατὰ γένος δὲ ἀρχὴ τοιαύτη τις λέγεται, ὄταν πατέρα βασιλεῖα τελευτήσαντα υἱὸς διαδέξῃται καὶ πάλιν τοῦτον ὁ τοῦτου υἱὸς καὶ ἐφεξῆς δὲ ὠσαύτως. Ὅσοι δὲ βιασάμενοι ἄρχουσι ἀκόντων αὐτῶν, ἡ τοιαύτη ἀρχὴ κατὰ βίαν λέγεται εἶναι.

Ib. 51 : Διαίρεται ἡ ἀρχὴ εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν κατὰ φύσιν, ἐν δὲ κατὰ βίαν, ἐν δὲ κατὰ

τάξιν καὶ θέσιν. Κατὰ φύσιν μὲν οὖν ἄρχει τὸ ἄρρεν τοῦ θήλεος καὶ τὸ ἰσχυρότερον τοῦ ἀσθενεστέρου, ὄσον ἐν μὲν βουοὶ ταῦρος, ἐν δὲ προβάτοις κριὸς καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· κατὰ βίαν δὲ ὄσον οἱ δεσπότηται τῶν δούλων καὶ οἱ τύρανοι τῶν πόλεων καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· κατὰ τάξιν δὲ καὶ θέσιν ὄσον τὸ πρῶτον τεχθῆν· ἐντεῦθεν ἀρχὴ ἐστὶ τῆς μὲν τραγωδίας « Ὁ παλαιὸν Ἄργος » (Eurip. Electra), τῶν δὲ στοιχειῶν τὸ ἄλφα καὶ ἀριθμοῦ τὸ ἐν.

XV. Diog. Laert. III, 93 : Τῆς ῥητορίας εἶδη ἐστὶν ἕξ. Ὅταν μὲν γὰρ κλειύσῃ πολεμεῖν ἢ συμμαχεῖν πρὸς τινα, καλεῖται τὸ τοιοῦτον εἶδος προτροπή· ὄταν δ' ἀξιώσῃ μὴ πολεμεῖν μηδὲ συμμαχεῖν, ἀλλ' ἡσυχίαν ἀγεῖν, τὸ τοιοῦτον εἶδος ἀποτροπή ἐστὶ. Τρίτον εἶδος τῆς ῥητορίας ὄταν τις φάσῃ ἀδικεῖσθαι ὑπότινος καὶ πολλῶν κακῶν αἰτίων ἀποφαίνῃ· τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδος κατηγορία ὀνομάζεται. Τέταρτον εἶδος τῆς ῥητορίας [ἀπολογία καλεῖται] ὄταν ἀποφαίνῃ τις αὐτὸν μὴθὲν ἀδικοῦντα μήτ' ἄλλο ἀποκὸν μὴθὲν πράττοντα· τὸ δὲ τοιοῦτον ἀπολογίαν καλοῦσι πέμπτον εἶδος ῥητορίας ὄταν τις εὖ λέγῃ (τινὰ) καὶ ἀποφαίνῃ καλὸν καγαθόν· τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδος καλεῖται ἐγκώμιον. Ἐκτον εἶδος ὄταν τις ἀποφαίνῃ (τινὰ) φαῦλον, τὸ δὲ τοιοῦτον εἶδος καλεῖται ψόγος. Τῆς ἄρα ῥητορίας τὸ μὲν ἐστὶν ἐγκώμιον, τὸ δὲ ψόγος, τὸ δὲ προτροπή, τὸ δὲ ἀποτροπή, τὸ δὲ κατηγορία, τὸ δὲ ἀπολογία.

Cod. Marc. 17 : Διαίρεται ἡ ῥητορεία εἰς πέντε·

XIV. Imperium in quinque genera partitur, legitimum, naturale, aliud consuetudinis, aliud generis, denique violentum. Nam magistratus civitatum si eligantur a civibus, secundum legem imperant; per naturam vero mares ubique, non modo inter homines, verum inter alia quoque animalia feminis præsumt; ex consuetudine vero et pædagogis pueris et magistris discipulis imperant; per genus autem quemadmodum Lacedæmoniorum reges dominantur: nam ex genere regnum habent, quomodo et apud Macedones reges imperant: quippe et illic regnum ex genere institutum est. Porro qui coactis per vim ac dolum civibus invitis imperant, ii violenti ac tyranni vocantur. Imperium igitur unum est legitimum, alterum naturale, aliud generis, aliud consuetudinis, aliud violentum.

63. Imperium in quinque species dividitur: una legitimum, altera naturale, tertia e consuetudine, quarta e genere, quinta violentum. Magistratus igitur in urbibus si a civibus eliguntur legitimum exercent imperium. Naturale vero imperium non solum apud homines sed et apud cetera animalia est, quippe ubique mares feminis præsumt. Imperium e consuetudine tale est, quum pædagogis pueris et magistris discipulis imperant. Imperium ex genere vocatur quum filius mortuo patri regi succedit et rursus huic filius et ita porro. Quicumque vero per vim

nolentibus imperant, eorum imperium violentum esse dicitur.

51. Ἀρχὴ (duplici sensu *initii* et *imperi*) in tria dividitur: unum est enim genus (*imperi*) naturale, alterum violentum, tertium vero (*initii*) secundum ordinem et locum. Secundum naturam igitur masculinum feminium imperat, quod validius est imbecilliori, ut in bobus taurus, in ovibus aries et quæ his sunt similia. Violentum autem imperium est quod exercent in servos domini, tyranni in civitates et quæ his sunt similia. Ἀρχὴ autem (*initium*) secundum ordinem et locum, ut quod primum positum est: inde initium est tragædiæ: « O antiquum Argos », litterarum vero littera *a* et numeri primus.

XV. Rhetoricæ sex species tradit. Nam quoties jusserit orator bellum suscipere aut auxilium contra aliquem ferre, id genus vocatur adhortatio; quum vero quietam agere neque bellare neque opem ferre monuerit, appellatur ea species dehortatio; tertia, quum quis se a quopiam injuria affectum eumque multa flagitia perpetrasse ostendat: ejusmodi vero vocatur accusatio; quarta species, quum is quis accusatur, se neque violasse jus neque aliud quicquam temere et perperam egisse probaverit; talis appellatur defensio: quinta deinceps species, quum quis aliquem laudibus celebret ac præclarum virum esse doceat, eaque laudatio dicitur; sexta deinde, quum turpem

ἔστι γὰρ οὕτης ἐν μὲν κατηγορία, ἐν δὲ ἀπολογία, ἐν δὲ συμβουλία, ἐν δὲ ἐγκώμιον, ἐν δὲ ψόγος.

XVI. Diog. Laert. 94: Τὸ ὀρθῶς λέγειν διαιρεῖται εἰς τέτταρα· ἐν μὲν ἃ δεῖ λέγειν, δεύτερον δὲ ὅσα δεῖ λέγειν, τρίτον πρὸς ὅσους δεῖ λέγειν, τέταρτον δὲ πηνίκα δεῖ λέγειν. Ἄ μὲν οὖν δεῖ λέγειν, ἃ μέλλει συμφέρειν τῷ λέγοντι καὶ τῷ ἀκούοντι· τὸ δὲ ὅσα δεῖ λέγειν, μὴ πλείω μὴδὲ ἑλάττω τῶν ἰκανῶν· τὸ δὲ πρὸς ὅσους δεῖ λέγειν, ἕαν τε πρὸς πρεσβυτέρους [ἄμαρτάνοντας] διαλέγη, ἀρμόττοντας δεῖ τοὺς λόγους διαλέγεσθαι ὡς πρεσβυτέροις· ἕαν τε πρὸς νεωτέρους, ἀρμόττοντας ὡς νεωτέροις. Πηνίκα δὲ λέγειν ἐστὶ, μήτε πρότερον μήτε ὕστερον εἰ δὲ μή, διαμαρτησῶσαι καὶ οὐκ ὀρθῶς εἶναι.

Cod. Marc. 52 : Διαίρεται τὸ ὀρθῶς λέγειν εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν ὅσα δεῖ λέγειν, ἐν δὲ ὅπου δεῖ λέγειν, ἐν δὲ πρὸς ὅσους δεῖ λέγειν, ἐν δὲ ἤνίκα δεῖ λέγειν, ἐν δὲ ἃ δεῖ λέγειν. Τὸ μὲν οὖν ὅσα δεῖ λέγειν ἐστὶ τὸ μήτε πλείω μὴτε ἑλάσσω τῶν ἰκανῶν· τὸ δὲ ὅπου δεῖ λέγειν ἐστὶν ἐν τόπῳ, ὅσον ἐν ἀγορᾷ καὶ ἐν γυμνασίῳ καὶ ἐν διατριβῇ καὶ ἐν τοῖς δέουσιν ἄλλοις τόποις· τὸ δὲ πρὸς ὅσους δεῖ λέγειν, ἕκαστω· τὸ ἀρμόττον καὶ πρὸς ὃν ὁ ἀρμόττει ὅσον πρὸς πρεσβυτέρους, πρὸς μοχθηροὺς ἢ ἡδέεις καὶ πρὸς ἐχθροὺς ἢ φίλους· τὸ δὲ ἤνίκα δεῖ ὅσον τὸ μήτε πρότερον μὴτε ὕστερον μὴτε διὰ μέσου ἄτερ τοῦ καιροῦ ἀλλ' εὐκαιρῶς· τὸ δὲ ἃ

δεῖ λέγειν ὅσον τὰ συμφέροντα καὶ ὠφέλιμα καὶ αὐτῷ καὶ τῷ φίλῳ.

XVII. Diog. Laert. III, 95 : Ἡ εὐεργεσία διαιρεῖται εἰς τέτταρα· ἢ γὰρ χρήμασιν ἢ σώμασιν ἢ ταῖς ἐπιστήμασι ἢ τοῖς λόγοις. Τοῖς μὲν οὖν χρήμασιν, ὅταν δοσμένῳ βοηθήσῃ τις εἰς χρημάτων λόγον εὐπορήσαι· τοῖς δὲ σώμασιν εὐ ποιούσιν ἀλλήλους, ὅταν παραγενόμενοι τυπτομένοις βοηθῶσιν· οἱ δὲ παιδεύοντες καὶ ἰατρούοντες καὶ διδάσκοντες ἀγαθόν τι, οὗτοι ταῖς ἐπιστήμασι εὐεργετοῦσιν· ὅταν δ' εἰσελθῶσιν εἰς δικαστήριον ἄλλος ὑπὲρ ἄλλου βοηθῶς καὶ λόγον τινὰ ἐπικαιρῆ εἶπῃ ὑπὲρ αὐτοῦ, οὗτος δὲ λόγῳ εὐεργετῆι. Τῆς ἄρα εὐεργεσίας ἢ μὲν ἐστὶ διὰ χρημάτων, ἢ δὲ διὰ σωμάτων, ἢ δὲ δι' ἐπιστημῶν, τετάρτη δὲ διὰ λόγων.

Cod. Marc. 44 : Διαίρεται ἡ εὐεργεσία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν λόγῳ εὐεργετῆιν, ἐν δὲ δι' ἐπιστήμης καὶ τεχνῶν, ἐν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον καὶ ἐν διὰ σωμάτων. Διὰ λόγων οὖν εὐεργετοῦσιν οἱ συνηγοροῦντες καὶ συνδικάζοντες καὶ ἐγκωμιάζοντες καὶ οἱ τοιοῦτοι, δι' ἐπιστήμης δὲ καὶ τέχνης οἱ παιδεύοντες καὶ ἰατρούοντες καὶ οἱ πρὸς τὸν βίον χρήσιμα δημιουργοῦντες· εἰς ἀργυρίου δὲ λόγον οἱ προϊστάμενοι τῆς εἰς [del.] ἀργυρίου χρείας· διὰ τῶν σωμάτων δὲ εὐεργετοῦσιν οἱ ἀμύνοντες καὶ βοηθοῦντες ἐν τοῖς τοιοῦτοις συμπτώμασι.

XVIII. Diog. Laert. III, 96 : Διαίρεται τὸ τέ-

ac malum aliquem esse probaverit, et hæc vituperatio appellatur. Ergo rhetoricæ pars una laudatio dicitur, alia vituperatio, alia adhortatio, alia dehortatio, alia accusatio, alia defensio.

17. Rhetorica in quinque dividitur partes : una enim est accusatio, alia defensio, alia adhortatio, alia laudatio, alia vituperatio.

XVI. Recte dicendi quattuor sunt genera. Primum enim quid dicere oporteat observandum, secundum quantum dicere, tertio ad quos, quarto quando sit dicendum. Quid igitur oporteat dicere, ea nimirum quæ utilia futura sint et dicenti et auditori; quanta dicere conveniat, nimirum ut neque nimis multa neque pauciora quam satis est dicantur; quibus autem dici oporteat, ut si quidem ad [peccantes] seniores dicendum sit, verba illi ætati congrue loquamur, sin vero ad juniores verba facienda sint, ut cum junioribus decet dicamus : quando vero dicendum, nimirum neque prius neque posterius quam ratio exigat : alloqui profecto vitium non effugiet, qui secus facit.

52. Recte dicendi quinque sunt genera. Primum enim quanta dicere oporteat, alterum ubi, tertium ad quos, quartum quando, quintum quid dicendum sit. Quanta autem dicere oporteat, in eo constat ut neque nimis multa neque pauciora dicamus quam quæ sufficiunt. Ubi, in loco est, ut in foro, in gymnasio, in schola et in reliquis locis ubi opus sit. Quibus oporteat, ut cuique congrua

dicamus, ut senioribus, male sive bene dispositis, amicis sive inimicis. Quando oporteat, ut nihil neque initio, neque in fine, neque in medio sine opportunitate dicamus, sed opportuna quæque. Quæ vero oporteat, ut quæ vel ipsi vel amico prodesse et utilia esse possint.

XVII. Beneficentia quadrifariam dividitur : aut enim pecuniis, aut corporibus, aut disciplinis, aut verbis beneficium præstari. Pecuniis quidem beneficium constat, quum quis egenos, ut inopia liberentur, pecuniis juvat. Corporibus vero aliis benefaciunt, quum vapulantibus advenientes opitulantur. Porro qui erudiant vel medicinæ arte subveniunt vel boni aliquid docent, hi disciplinis benefaciunt. At quum in iudicium quispiam ingressus pro amico dixerit, eumque probabili oratione adjuverit, hic beneficentiæ munus verbis explevit. Beneficentia ergo alia est quæ pecuniis, alia quæ corporibus, alia quæ disciplina, quarta quæ verbis prodest.

44. Beneficentia in quattuor dividitur : aut enim verbis, aut disciplinis et artibus, aut pecuniis, aut corporibus benefieri potest. Verbis autem benefaciunt qui patrocinantur, in iudiciis adjuvant, laudant et talia faciunt ; disciplinis vero et artibus qui erudiant vel medicinæ arte subveniunt et qui ea quæ ad vitam necessaria sunt faciunt ; pecuniis qui pecuniis adjuvant, corporibus vero benefaciunt qui in tali casu defendunt et auxiliantur.

XVIII. Finem rerum quadripartitum facit. Nam res aut secundum leges finem accipiunt, ut quum decretum ali-

λος τῶν πραγμάτων εἰς τέτταρα εἶδη· ἐν μὲν κατὰ νόμον τέλος τὰ πράγματα λαμβάνει, ὅταν ψήφισμα γένηται καὶ τοῦθ' ὁ νόμος τελέσῃ· κατὰ φύσιν δὲ τέλος τὰ πράγματα λαμβάνει, ἥ τε ἡμέρα καὶ ὁ ἐνιαυτός καὶ αἱ ὄραι. Κατὰ τέχνην δὲ τέλος τὰ πράγματα λαμβάνει, ὅσον ἡ οἰκοδομική· οἰκίαν γὰρ τις ἐπιτελεῖ· καὶ ἡ ναυπηγική· πλοῖα γάρ· κατὰ τύχην δὲ γίνεται τοῖς πράγμασι τέλος, ὅταν ἄλλως καὶ μὴ ὡς ἔπρεπε λαμβάνει τις ἀποδαίνη. Τοῦ τέλους ἄρα τῶν πραγμάτων τὸ μὲν κατὰ νόμον, τὸ δὲ κατὰ φύσιν, τὸ δὲ κατὰ τέχνην, τὸ δὲ κατὰ τύχην ἐστίν.

XIX. Diog. Laert. III, 97 : Ἡ δύναμις διαιρεῖται εἰς τέτταρα εἶδη· ἐν μὲν δὲ δυνάμεθα τῇ διανοίᾳ λογίζεσθαι καὶ ὑπονοεῖν· ἕτερον δὲ τῷ σώματι, ὅσον πορεύεσθαι καὶ δίδόναι καὶ λαμβάνειν καὶ τὰ τοιαῦτα· τρίτον δὲ δυνάμεθα πλήθει στρατιωτῶν καὶ χρημάτων, ὅθεν καλεῖται πολλὴν δύναμιν ἔχων βασιλεὺς· τετάρτη δὲ διαίρεσις δυνάμεως πάσχειν καὶ ποιεῖν εὐ καὶ κακῶς· ὅσον ἀρρωστεῖν καὶ παιδεύεσθαι δυνάμεθα καὶ ὑγιεῖς γίνεσθαι καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. Τῆς ἄρα δυνάμεως ἡ μὲν ἐστὶν ἐν διανοίᾳ, ἡ δ' ἐν τῷ σώματι, ἡ δ' ἐν τῷ στρατοπέδῳ καὶ χρήμασι, ἡ δ' ἐν τῷ ποιεῖν καὶ πάσχειν.

Cod. Marc. 33 : Διαίρεται ἡ δύναμις εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐν ψυχῇ, ἐν δὲ ἐν σώματι, ἐν δὲ ἐν ταῖς πράξεσιν, ἐν δὲ ἐν ἐνόιοις τῶν μὴ ὄντων, ἐν δὲ ἐν τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι. Ἐν ψυχῇ μὲν ἀμανθάνομεν καὶ διανοοῦμεθα, ἐν σώματι δὲ ὅσον αἶ τε κινήσεις καὶ αἱ ἄλλαι δυνάμεις καθ' ἃς πράττειν τι ἐν τῷ σώματι δυνάμεθα, ἐν δὲ ταῖς πράξεσιν ὅσον αἱ στρατιωτικαὶ δυνάμεις· λέγεται γὰρ μεγάλην ἔχειν δύναιμι

ὅταν χρήματα καὶ στρατιώται πολλοὶ συνθηροισμένοι ᾖσι. Τῶν δὲ μὴ ὄντων ἐν ἐνόιοις ὅσα δυνατὰ ἐστὶ γένεσθαι ἢ ποιηθῆναι· ἐν δὲ τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι ὅσα δυνατὰ ἐστὶν ἀναιρεῖν ἢ ἀναιρεθῆναι.

XX. Diog. Laert. III, 98 : Τῆς φιλανθρωπίας ἐστὶν εἶδη τρία· ἐν μὲν διὰ τῆς προσηγορίας γινόμενον, ὅσον ἐν οἷς τινες τὸν ἐντυχόντα πάντα προσαγορεύουσι καὶ τὴν δεξιὰν ἐμβάλλοντες χαιρετίζουσιν· ἄλλο εἶδος ὅταν τις βοηθητικὸς ἢ παντὶ τῷ ἀτυχούντι· ἕτερον εἶδος ἐστὶ τῆς φιλανθρωπίας ἐν ᾧ τινες φιλοδειπνιστὰ ἐσσι. Τῆς ἄρα φιλανθρωπίας τὸ μὲν ἐστὶ διὰ τοῦ προσαγορεύειν, τὸ δὲ διὰ τοῦ εὐεργετεῖν, τὸ δὲ διὰ τοῦ ἐστιᾶν καὶ φιλοσυνουσιάζειν.

XXI. Diog. Laert. III, 98 : Ἡ εὐδαιμονία διαίρεται εἰς πέντε μέρη· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶν εὐβουλία, ἕτερον δ' εὐαισθησία καὶ ὑγίεια τοῦ σώματος, τρίτον εὐτυχία ἐν ταῖς πράξεσιν, τέταρτον εὐπορία χρημάτων καὶ τῶν εἰς τὸν βίον χρησίμων. Ἡ μὲν οὖν εὐβουλία γίνεται ἐκ παιδείας καὶ ἐκ τοῦ πολλῶν ἐμπειρον γενέσθαι· ἡ δ' εὐαισθησία ἐκ τῶν τοῦ σώματος μερῶν· ὅσον ἔαν τις τοῖς ὀφθαλμοῖς ὀρθῶς καὶ τοῖς ὠσίν ἀκούῃ καὶ τῇ ψυχῇ καὶ τῷ στόματι αἰσθάνηται ὧν δεῖ αἰσθάνεσθαι· τὸ δὲ τοιοῦτον εὐαισθησία· ἡ δ' εὐτυχία, ὅταν ἐπ' ἀσκοπέι πράξῃ κατ' ὀρθὸν ἀ δαῖ πράττειν τὸν σπουδαῖον· εὐδοξία δ' ἐστὶν ὅταν τις εὐ ἀκούῃ· εὐπορία δ' ἐστὶν ὅταν τις πρὸς τὰς ἐν τῷ βίῳ πράξεις οὕτως ἔχῃ ὥστε καὶ φίλους εὐ ποιῆσαι καὶ φιλοτίμως καὶ εὐπόρως ἀπολειουργῆσαι. Ἡ δ' ὑπάρχει ταῦτα πάντα, οὗτός ἐστιν εὐδαιμων τελείως. Τῆς ἄρα εὐδαιμονίας ἐστὶ τὸ μὲν

quod lege firmatur et impletur; aut secundum naturam finis rebus accedit, ut dies et annus et anni tempora; aut secundum artem finis rei imponitur, ut arti ædificandarum domuum; etenim domum perficit quis; et arti ædificandarum navium; naves enim perficit. Aut fortuito finis contingit, ut quum secus ac putabamus ac præter opinionem aliquid accidit. Aut igitur legitimus est rerum finis, aut naturalis, aut arte constat, aut fortuna.

XIX. Potentiam quatuor in species dividit: unam quippe esse qua cogitare animo et opinari possumus; alteram qua corpore valemus, ut proficisci et dare et accipere et cetera id genus; tertiam qua vel multitudine militum vel pecuniarum copia potentes dicimur: unde et multam potentiam habere dicitur rex; quartam potentie distributionem qua facere ac pati bene ac male possumus: nam et infirmari possumus et erudiri et convalescere et hujusmodi omnia. Prima itaque potentie species constat animo, secunda corpore, tertia exercitu atque pecuniis, quarta in faciendo et patiendo.

XX. Potentia in quinque dividitur species: una enim est in animo, alia in corpore, alia in actionibus, alia in quibusdam eorum quæ non sunt, alia in patiendo vel faciendo. In animo sunt quæ discimus et cogitamus, in

corpore veluti motus ceteræque facultates quibus aliquid corpore facere possumus; in actionibus copias militares: habere enim dicimur magnam potentiam quum pecuniis multæ et multi milites in unam coacti sunt. Eorum quæ in quibusdam non sunt quæcumque sive fieri sive facta esse possunt, in patiendo vero vel faciendo, sive tollere sive tolli posse.

XX. Humanitatem triplicem inducit: quandam enim compellatione fieri, ut quum forte obvium quemque humaniter compellet porrectaque dextra salvare jubet; aliam esse ejus speciem, quum quis afflicto cuique fert opem; tertium ejus genus, quo quidam ad convivium alios vocare amant. Aut igitur salutationis officio, aut ope et auxilio, aut convivio frequentique congressu constat humanitas.

XXI. Felicitatem in quinque partes dividit: primam ejus partem esse bene consulere; secundam sensibus et bona valetudine corporis vigere; tertiam in rebus gerendis fortunatam esse; quartam gloria et auctoritate apud homines excellere; quintam pecuniis rebusque ceteris ad omnes usus vitæ affluere. Sanam consultationem ex eruditione multarumque rerum peritia et experimento contingere; sensuum integritatem ex corporis membris acci-

εὐβουλία, τὸ δ' εὐαισθησία καὶ ὑγίεια τοῦ σώματος, τὸ δ' εὐτυχία, τὸ δ' εὐδοξία, τὸ δ' εὐπορία.

XXII. Diog. Laert. III, 100 : Αἱ τέχναι εἰς τρία διαιροῦνται· ἡ μὲν πρώτη, ἡ δὲ δευτέρα, ἡ δὲ τρίτη. Πρώτη μὲν οὖν ἡ μεταλλευτικὴ καὶ ὑλοτομικὴ· παρασκευαστικαὶ γὰρ εἰσιν· ἡ δὲ χαλκευτικὴ καὶ ἡ τεκτονικὴ μετασκευαστικαὶ εἰσιν· ἐκ μὲν γὰρ τοῦ σιδήρου ἡ χαλκευτικὴ ὄπλα ποιεῖ, ἡ δὲ τεκτονικὴ ἐκ τῶν ξύλων ἀλούς καὶ λύρας. Ἡ δὲ χρηστικὴ, ὅσον ἵππικὴ, τοῖς χαλινοῖς χρῆται· ἡ πολεμικὴ τοῖς ὄπλοις· ἡ μουσικὴ τοῖς αὐλοῖς καὶ τῇ λύρα. Τῆς τέχνης ἄρα τρία εἶδη ἐστί· τὸ μὲν τι πρῶτον, τὸ δὲ τι δεύτερον, τὸ δὲ τι τρίτον. Cf. supra V.

XXIII. Diog. Laert. III, 101 : Τὸ ἀγαθὸν εἰς τέτταρα γένη διαιρεῖται· ὧν ἐν μὲν λέγομεν εἶναι τὴν ἀρετὴν ἔχοντα ἰδίᾳ ἀγαθόν· ἄλλο δ' αὐτὴν τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν δικαιοσύνην λέγομεν ἀγαθὸν εἶναι· τρίτον δὲ, ὅσον σιτία καὶ γυμνάσια τὰ ὠφέλιμα· τέταρτον δ' ἀθλητικὴν καὶ ὑποκριτικὴν ἀγαθὸν λέγομεν εἶναι.

Cod. Marc. 36 : Διαίρεται τὸ ἀγαθὸν εἰς τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν ἀρετῇ καὶ δικαιοσύνῃ, ἐν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν, ἐν δὲ τὸ συμφέρον, ἐν δὲ τὸ τερπνὸν καὶ τὸ ἡδῆσθαι ποιοῦν. Ὅσον ἀρετῇ μὲν καὶ δικαιοσύνῃ ὅτι τούτων ἑκάτερον ἀγαθὸν λέγεται εἶναι,

ἐν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν ὅσον ἵππος καὶ ἄνθρωπος καὶ τὰ τοιαῦτα· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ἐὰν ἔχη τὴν ἀρετὴν. Τὸ δὲ συμφέρον ὅσον γυμνασία καὶ φαρμακεία καὶ τἄλλα ὅσα πρὸς υγιείαν καὶ εὐεξίαν· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ὅτι ἂν συμφέρη. Τὸ δὲ τερπνὸν καὶ τὸ ἡδῆσθαι ποιοῦν ὅσον ὑποκριτῆς καὶ αὐλητῆς καὶ τῶν βρωμάτων ἥξις καὶ τἄλλα τὰ τοιαῦτα· ὁ γὰρ ὑποκριτῆς καὶ ὁ αὐλητῆς οὐ τῷ ὠφελεῖν ἀγαθὸν εἶναι λέγεται, ἀλλὰ τῷ τέρπειν τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι.

XXIV. Diog. Laert. III, 102 : Τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ κακά, τὰ δ' ἀγαθὰ, τὰ δ' οὐδέτερα. Τούτων κακὰ μὲν ταῦτα λέγομεν, τὰ δυνάμενα βλάπτειν αἰεὶ, ὅσον ἀκρασίαν καὶ ἀφροσύνην καὶ ἀδίκιαν καὶ τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ τούτοις ἐναντία ἀγαθὰ ἐστὶν· τὰ δ' ἐνίοτε μὲν ὠφελεῖν, ἐνίοτε δὲ βλάπτειν, ὅσον τὸ περιπατεῖν καὶ τὸ καθῆσθαι καὶ τὸ ἐσθίειν· ἢ ὄλιως μῆτε ὠφελῆσαι μῆτε βλάψαι δυνάμενα· ταῦτα οὖν οὔτε ἀγαθὰ οὔτε κακὰ ἐστί. Τῶν ἄρα ὄντων τὰ μὲν ἀγαθὰ, τὰ δὲ κακὰ, τὰ δὲ οὐδέτερα τούτων.

Cod. Marc. 55 : Διαίρεται ἕκαστον τῶν ὄντων εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ ἢ ἀγαθὸν ἢ κακὸν ἢ οὐδέτερον. Τὸ μὲν οὖν ἀγαθὸν ἐστὶν ὅταν ὠφελήσῃ τινα καὶ οὐ βλάψῃ, τὸ δὲ κακὸν ὅταν βλάψῃ αἰεὶ, τὸ δὲ οὐδέτερον ὅταν ποτὲ μὲν βλάψῃ ποτὲ δὲ ὠφελήσῃ, ὅσον οἱ περι-

dere, ut si quis cernit oculis, audit auribus, narium præterea et oris sensu valet ubi opus est; prosperitatem rerum esse, quum quis quod agere intendit, recte egerit, ut decet strenuum virum; bonam opinionem, quum quis bene audit; rerum affluentiam, quum cui ad vitæ usus ita suppetit pecuniarum copia, ut et amicos fovere beneficio ac reipublicæ ornandæ et adjuvandæ splendide et large sumptus facere possit. Porro cui hæc suppetant omnia, eam perfecto felicem ac beatum esse. Felicitatis igitur una quidem pars est prudens consilium, altera sensuum integritas et corporis valetudo, tertia rerum prosperitas, quarta bona opinio, quinta rerum affluentia.

XXII. Artes trifariam dividit, quarum alia prima, alia secunda, alia tertia est. Prima in tractatione metallorum lignisque cædendis constat; materiam enim præbent; secunda ars ærarii et fabri, quæ ex his conficiat aliquid: nam ex ferro ærarius arma fabricat, ex lignis faber tibias et lyras: tertia in usu earum rerum est, ut equestris ars frenis utitur, armis ars bellica, musica tibiis et lyra. Artis igitur tres species sunt, prima, secunda, tertia.

XXIII. Bonum in quattuor genera dividitur, quorum unum dicimus esse, quum quis virtute præditus proprie bonus sit; aliud vero virtutem ipsam jam et justitiam nominamus; tertium veluti cibos, commodas exercitationes ac medicamenta; quartum tibiis canendi peritia et histronia dicitur et reliqua ejus generis.

36. Bonum in quattuor partes dividitur: una est virtus et justitia, altera quod habet virtutem, tertia quod utile est,

quarta quod jucundum est et quod oblectat. Virtus et justitia vero quod utraque bonum esse dicitur, alia, est quod virtutem habet ut equus et homo et quæ hujus sunt generis; eorum enim quodcumque bonum esse dicitur quum virtutem habet. Quod utile vero est, ut corporis exercitationes et medicamenta et alia quæ ad bonam valetudinem et sanitatem corporis pertinent; eorum enim quodcumque illi bonum esse dicitur cui utile est. Jucundum vero et quod oblectat ut histrio et tibicen et ciborum quidam et alia hujus generis. Histrio enim et tibicen boni non dicuntur quod prosunt, sed quod oblectatio inter bona ponitur.

XXIV. Eorum quæ sunt quædam dicimus mala, quædam bona, alia neutra. Ex his mala dicimus ea quæ semper nocere possunt, ut intemperantia, dementia, iniquitas et hujusmodi; bona, quæ his contraria sunt; alia quæ interdum prodesse, interdum obesse possunt, cujuscumodi sunt ambulatio, sessio, cibique perceptio, aut quæ omnino neque prodesse possunt, neque obesse: ea igitur neque bona esse neque mala. Eorum ergo quæ sunt alia sunt bona, alia mala, alia neutra.

55. Eorum quæ sunt quodcumque in tria dividitur: est enim sive bonum, sive malum, sive neutrum. Bonum autem est quum prodest et non nocet, malum quod nocet semper, neutrum vero quod interdum nocebit, interdum proderit, ut ambulationes, somni, elleborus et quæ hujus sunt generis, et ea quæ neque nocebunt omnino neque proderunt.

πατοι καὶ οἱ ὕπνοι καὶ οἱ ἐλλέβοροι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ οὔτε βλάψει δλωσ οὔτε ὠφελήσει.

XXV. Diog. Laert. III, 103 : Εὐνομία διαιρείται εἰς τρία· ἐν μὲν ἂν ὧσιν οἱ νόμοι σπουδαῖοι, εὐνομία ἢ φαμέν εἶναι· ἕτερον δ' ἂν τοῖς κειμένοις νόμοις ἢ μένῳσιν οἱ πολῖται, καὶ τοῦτο φαμέν εὐνομίαν εἶναι· τρίτον δ' ἂν μὴ ὄντων τῶν νόμων κατ' ἔθη καὶ ἐπιτηδεύματα χρῆσθως πολιτεύωνται, καὶ τοῦτο εὐνομίαν προσαγορεύομεν. Τῆς εὐνομίας ἄρα ἐν μὲν ἔστι τοὺς νόμους σπουδαίους εἶναι· ἄλλο δ' ἂν τοῖς οὔσι νόμοις ἐμμένῳσι· τρίτον δ' ἂν ἔθσει καὶ ἐπιτηδεύμασι χρῆστοῖς πολιτεύωνται.

Cod. Marc. 14 : Διαιρεῖται ἡ εὐνομία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν νόμοις σπουδαίοις χρῆσθαι, ἐν δὲ τοῖς ὑπάρχουσιν ἂν ὧσι μὴ φαῦλοι κείσθαι, ἐν δὲ τοῖς ἔθσει τοῖς σπουδαίοις πολιτεύσθαι ἂν μὴ ὧσι νόμοι γεγραμμένοι.

XXVI. Diog. Laert. III, 103 : Διαιρεῖται ἡ ἀνομία εἰς τρία· ὧν ἐν μὲν ἔστι ἂν ὧσιν οἱ νόμοι μοχθηροὶ καὶ πρὸς ξένους καὶ πρὸς πολῖτας· ἕτερον δ' ἂν τοῖς ὑπάρχουσιν μὴ πείθωνται· ἄλλο δ' ἂν τοῖς οὔσι μὴ πείθωνται· ἄλλο δ' ἂν δλωσ μηδεὶς ἢ νόμος. Τῆς ἄρα ἀνομίας ἐν μὲν ἔστι τὸ μοχθηροῦς εἶναι τοὺς νόμους· ἄλλο δ' ἂν τοῖς οὔσι μὴ πείθωνται· τρίτον ἂν μηδεὶς ἢ νόμος.

Cod. Marc. 15 : Διαιρεῖται ἡ ἀνομία εἰς τρία·

ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν νόμοις φαῦλοις καὶ [ἀν καὶ μὴ?] μετρίοις κερῆσθαι, ἐν δὲ τὸ μὴ κείσθαι τοῖς κειμένοις ἂν ὧσι σπουδαίοι, ἐν δὲ τὸ φαῦλοις ἔθσει πολιτεύσθαι ἂν μὴ ὧσι νόμοι τὸ σύνολον.

XXVII. Diog. Laert. III, 104 : Τὰ ἐναντία διαιρεῖται εἰς τρία· ὅλον ἀγαθὰ κακοὶ ἐναντία φαμέν εἶναι, ὡς τὴν δικαιοσύνην τῇ ἀδικίᾳ καὶ τὴν φρόνησιν τῇ ἀφροσύνῃ καὶ τὰ τοιαῦτα. Κακὰ δὲ κακοὶ ἐναντία ἔστιν, ὅλον ἢ ἀσωτία τῇ ἀνελευθερίᾳ καὶ τὸ ἀδίκως στρεβλοῦσθαι τῷ δικαίως στρεβλοῦσθαι· καὶ τὰ τοιαῦτα κακὰ κακοὶ ἐναντία ἔστί. Τὸ δὲ βαρὺ τῷ κόφῳ καὶ τὸ ταχὺ τῷ βραδεί καὶ τὸ μέλαν τῷ λευκῷ, ὡς οὐδέτερα οὐδετέροις ἔστιν ἐναντία. Τῶν ἐναντιῶν ἄρα τὰ μὲν ὡς ἀγαθὰ κακοὶ ἐναντία ἔστί· τὰ δὲ ὡς κακὰ κακοὶ· τὰ δὲ ὡς οὐδετέροις οὐδέτερα.

Cod. Marc. 23 : Διαιρεῖται τὰ ἐναντία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὸ μὲν ὡς ἀγαθὸν κακῷ, ὅλον ὑγείᾳ νόσῳ καὶ κάλλος αἰσχι καὶ τὰ τοιαῦτα· τὸ δὲ ὡς οὐδέτερον οὐδέτερον, ὅλον λευκότης μελανότητι καὶ κουφότης βαρύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα· τὸ δὲ ὡς φευκτὸν φευκτῷ, ὅλον ἀσωτία ἀνελευθερία καὶ θερμότης ψυχρότητι καὶ ἰσχνότης παχύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα. (Cf. infra LXX.)

XXVIII. Diog. Laert. III, 105 : Τῶν ἀγαθῶν γένη ἔστι τρία· τὰ μὲν γὰρ ἔστιν ἐκτά, τὰ δὲ μεθεκτά, τὰ δὲ ὑπαρκτά. Τὰ μὲν οὖν ἐκτά ἔστιν ἔσα ἐνδέχεται ἔχειν ὅλον ἢ δικαιοσύνη καὶ ἡ ὑγεία· μεθεκτά δ' ἔσα ἔχειν

XXV. Bona constitutio legum in tria dividitur : primum, si sint leges præclaræ et graves, bonam constitutionem legum dicimus; secundum, si cives eas leges quæ latæ sunt omni studio observent, hoc quoque bonam constitutionem legum vocamus; tertium si, quum leges nullæ sint, secundum consuetudines ac studia quorumlibet bene respublica administratur, id quoque bonam constitutionem legum vocamus. Est igitur prima pars ejusce constitutionis, ut sint leges bonæ; secunda, ut illæ observentur; tertia, ut præclaris consuetudinibus, institutis ac moribus respublica administraretur.

14. Bona legum constitutio in tria dividitur; prima illius species est uti bonis legibus; altera, iis quæ latæ sunt si non malæ sint obtemperare; tertia, bonis institutis regi, si nullæ scriptæ sint leges.

XXVI. Malus legum status in tria dividitur. Primum ex his est, si sint leges latæ peregrinis et civibus noxiæ; alterum, si his quæ sunt minime obtemperetur; tertium, si nulla omnino sit lex. Ergo sine legibus esse uno modo est, quum prævæ leges sint; alio, si latis legibus cives non obtemperant; tertio, si nulla lex obtinet.

15. Malus legum status in tria dividitur. Primum est legibus uti malis et mediocribus; alterum legibus quæ latæ sunt, si bonæ sint non obtemperare; tertium vero si nullæ omnino leges sint malis moribus vivere.

XXVII. Contraria trifariam dividuntur quemadmodum bona malis contraria dicimus, ut justitiam injustitiæ, pru-

dentiam stultitiæ et hujusmodi cetera. Mala autem malis contraria, ut prodigalitas illiberalitati et injusta pœna justæ pœnæ et cetera id genus mala malis contraria sunt. Porro levia gravibus, tardis velocis et nigra candidis ut neutris neutra contraria sunt. Contrariorum igitur partim ut bona malis contraria sunt, partim ut mala malis, partim ut neutra neutris contraria dicuntur.

23. Contraria in tria dividuntur : aliud enim est ut bonum malo contrarium est, sanitas morbo, pulchra facies turpi et similia, aliud ut neutrum neutri, albus color nigro, levitas gravitati et similia; aliud ut quod fugiendum est fugiendo, ut prodigalitas illiberalitati, calor frigori, macies crassitudini et similia.

XXVIII. Bonorum tria sunt genera : alia enim ex his haberi, alia participari possunt, alia per se constant. Prima illa sunt quæ haberi possunt, ut justitia et sanitas; secunda quæ haberi quidem nequeunt, eorum tamen participes esse possumus, ut bonum ipsum quidem habere non possumus, possumus tamen ejus participes esse; constant autem per sese, quæ neque participationem admittunt, neque haberi possunt, sed esse oportet, ut probum esse et justum esse bonum est. Ea vero neque habere neque his participare licet, sed ipsum esse oportet quod dicimus bonum sese et justum esse. Bonorum igitur alia sunt quæ habere possumus, alia quæ aliis participare, alia per se constant.

μὲν μὴ ἐνδέχεται, μετασχεῖν δ' αὐτῶν ἐνδέχεται· ὅλον αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν ἔχειν μὲν οὐκ ἐνδέχεται, μετασχεῖν δ' αὐτοῦ ἐνδέχεται. Ὑπαρκτὰ δὲ ὅσα μῆτε μετασχεῖν μῆτε ἔχειν ἐνδέχεται, ὑπάρχειν δὲ δεῖ· ὅλον τὸ σπουδαῖον εἶναι ἀγαθὸν καὶ δίκαιον εἶναι ἔστι. Καὶ ταῦτα οὔτε μετασχεῖν οὔτε ἔχειν ἀλλ' ὑπάρχειν δεῖ τὸ σπουδαῖον εἶναι καὶ δίκαιον εἶναι. Τῶν ἀγαθῶν ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ἔκτα, τὰ δὲ μεθεκτά, τὰ δὲ ὑπαρκτά.

XXIX. Diog. Laert. III, 106 : Ἡ συμβουλία διαιρεῖται εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν ἐκ τῶν παροισχυμένων χρόνων λαμβανόμενον, ἓν δ' ἐκ τῶν μελλόντων, ἓν δ' ἐκ τῶν ἐνεστώτων. Τὰ μὲν οὖν ἐκ τῶν παροισχυμένων παραδείγματα, ὅσον τί ἐπαθὸν Λακεδαιμόνιοι πιστεύσαντες· τὰ δ' ἐκ τῶν παρόντων, ὅσον ἀποφαίνειν τεῖχῃ ἀσθενῆ, δειλοὺς ἀνθρώπους, σίτον ὀλίγον· τὰ δ' ἐκ τῶν μελλόντων, ὅσον ταις ὑπονοιαῖς μὴ ἀδικεῖν τὰς πρεσβείας, ὅπως μὴ ἀδοξος ἡ Ἑλλάς γένηται. Τῆς ἄρα συμβουλίας τὰ μὲν ἔστιν ἐκ τῶν παροισχυμένων, τὰ δ' ἐκ τῶν παρόντων, τὰ δ' ἐκ τῶν μελλόντων.

Cod. Marc. 18 : Διαιρεῖται ἡ συμβουλία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν ἐκ τῶν παρωχημένων, ἓν δὲ ἐκ τῶν παρόντων, ἓν δὲ ἐκ τῶν μελλόντων. Τὸ μὲν οὖν ἐκ τῶν παρωχημένων ἔστιν ὅσον τὰ παραδείγματα, ὅτι καὶ πρότερον ἡμῶν ἀπειθήσαντες ἀνηκέστοις κακοῖς περιέπεσαν· τὸ δὲ ἐκ τῶν παρόντων ὅσον τὰ παρόντα πράγματα ἐμφανίζειν, ὅτι ἐὰν τὰ τεῖχῃ ἡμῶν ἀκατασκευαστα ὡσεὶ καὶ ἡμεῖς ἀσπλοὶ ὦμεν, οἱ δὲ πολέμιοι ἅπασι τούτοις κατασκευασμένοι· σκοπῶμεν δὴ ὅπως πολεμῆν δυνασόμεθα· τὸ δὲ ἐκ τῶν μελλόντων

ὅλον τὰ ἀποθησόμενα ἐμφανίζειν, ὅτι· « Ὁρᾶτε μὴ ἐὰν ἐπιπλευσάντων πολεμίων ἢ τε χώρα ἀποληται ἡμῶν καὶ τὰ σώματα τὰ πολλὰ μάτην διαφθαρή, καὶ ἡμεῖς μὴ οὐδὲν ἤττον ἀναγκασθῆτε ταῦτα πράττειν ἢ νῦν ἔστιν ἡμῖν καὶ ἀκινδύνως πράττειν. »

XXX. Diog. Laert. III, 107 : Ἡ φωνὴ διαιρεῖται εἰς δύο· ἓν μὲν αὐτῆς ἔστιν ἐμφυχον, ἓν δ' ἀψυχον. Ἐμφυχον μὲν ἡ τῶν ζῶων φωνή, ἀψυχον δὲ φθόγγος καὶ ἤχος. Τῆς τοῦ ἐμφύχου φωνῆς ἡ μὲν ἔστιν ἐγγράμματος, ἡ δὲ ἀγράμματος. Ἐγγράμματος μὲν ἡ τῶν ἀνθρώπων, ἀγράμματος δ' ἡ τῶν ζῶων. Τῆς ἄρα φωνῆς ἡ μὲν ἐμφυχος ἡ δὲ ἀψυχος.

Cod. Marc. 24 : Διαιρεῖται ἡ φωνὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν ἐμφυχος, ἡ δὲ ἀψυχος, καὶ ἡ μὲν καὶ ἐγγράμματος, ἡ δὲ ἀγράμματος. Ἔστι δὲ ἡ μὲν ἐμφυχος ἡ τῶν ζῶων, ἡ δὲ ἀψυχος ὅσον ἤχοι καὶ ψόφοι καὶ ἡ τῆς λύρας καὶ τῶν ἄλλων [an αὐλῶν?] φωνῆ· καὶ ἐγγράμματος μὲν ἡ τῶν ἀνθρώπων φωνὴ καὶ ζῶων τινῶν ὅσον ἀηδόνων, χελιδόνων, στρουθίων καὶ τῶν τοιούτων, ἀγράμματος δὲ ἡ ἀδιάθετος ὡς οἱ πομπυμοὶ καὶ ἤχοι καὶ ψόφοι καὶ τὰ τοιαῦτα.

XXXI. Diog. Laert. III 107 : Τῶν ὄντων τὰ μὲν ἔστι μεριστά, τὰ δ' ἀμέριστα. Τούτων δὲ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν ὁμοιομερῆ, τὰ δ' ἀνομοιομερῆ. Ἀμερῆ μὲν οὖν ἔστιν ὅσα μὴ ἔχει διαίρεσιν μηδ' ἐκ τινος σύγκειται, ὅσον ἢ τε μονὰς καὶ ἡ στιγμή καὶ ὁ φθόγγος· μεριστά δ' ὅσα ἐκ τινος σύγκειται, ὅσον αἶ τε συλλαβαὶ καὶ συμφωνίαι καὶ ζῶα καὶ ἕδωρ καὶ χρυσός. Καὶ ὁμοιομερῆ μὲν ὅσα ἐξ ὁμοίων σύγκειται καὶ μηδὲν διαφέρει τὸ ὅλον τοῦ μέρους εἰ μὴ τῷ πλῆθει, ὅσον τὸ

XXIX. Consilium tripartitum est : aliud quippe a præterito, aliud a futuro, aliud a præsentī tempore sumitur. Præteritum tempus exempla suppeditat, veluti quid passi sint Lacedæmonii fidem habentes; præsens autem rem ipsam quæ in manibus est considerare monet, puta imbecilles muros, homines timidos, annonæ caritatem. Futurum prospicere suadet, ut si non esse violandas dicimus suspicione legationes, ne Græcia gloriam honestatis amittat. Consilia igitur capiuntur alia ex præteritis, alia ex præsentibus, alia ex futuris.

18. Consilium in tria dividitur : aliud enim a præterito, aliud a præsentī, aliud a futuro tempore sumitur. Quod a præterito tempore sumitur, exempla præbet, eos qui olim nobis non obedientes fuerint in intolerabilia mala incidisse : quod a præsentī, res ipsas declarare monet, ut si nostri muri non parati sint et nos ipsi inermes, hostes vero hisce omnibus ornati, considerandum est quomodo bellum facturi simus. Quod vero a futuro est eventu declarat, ut : « Videte ne, si, adnavigantibus hostibus, regio vestra vastata erit et multa corpora frustra perierint, nihilominus cogamini eadem facere, quæ nunc sine periculo facere licet. »

XXX. Vox in duo dividitur : est enim animata alia, alia

inanimata. Animata quidem animantium, inanimata vero soni et strepitus. Porro animata bifariam dividitur : altera enim concipi litteris potest, altera non potest : potest quidem hominum vox, non potest animalium. Vox igitur alia animata est, alia inanimata.

24. Vox in quattuor dividitur : alia enim est animata, alia inanimata, et alia concipi litteris potest, alia non potest. Animata est animantium, inanimata vero strepitus et soni et lyre aliorumque sonitus. Litteris concipi potest humanum et quorundam animalium, ut luscinarum, hirundinum, passerum et similium; concipi autem non potest litteris incomposita vox, ut poppysmi, strepitus, soni et quæ his similia sunt.

XXX. Eorum quæ sunt alia dividua, alia individua dicimus. Dividuorum vero alia sunt similium partium, alia dissimilium. Atque individua quidem sunt quæ divisionem non admittunt, et simplicia sunt neque ex aliquo composita, ut unitas, punctum ac sonus. Dividua vero quæ sunt ex aliquo composita, ut syllabæ et consonantiæ, animantes, aqua et aurum. Similium partium sunt quæ ex similibus componuntur, neque totum a parte nisi multitudine differt, ut aqua, aurum et quicquid est hujusmodi. Dissimilium partium dicimus quæ ex dissimilibus

ὕδωρ καὶ τὸ χρυσίον καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον. Ἄνομοιο-
μερῆ δ' ὅσα ἐξ ἀνομοίων μερῶν σύγκεται, οἷον οἰκία
καὶ τὰ τοιαῦτα. Τῶν ὄντων ἄρα τὰ μὲν ἐστὶ μεριστά,
τὰ δ' ἀμερῆ· τῶν δὲ μεριστῶν τὰ μὲν ὁμοιομερῆ,
τὰ δ' ἀνομοιομερῆ.

Cod. Marc. 26 : Ἐτι τῶν ὄντων τὰ μὲν [ἐστὶ με-
ριστά, τὰ δὲ ἀμερῆ, καὶ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν] ὁμοιο-
μερῆ, τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ. Ἔστι δὲ τὰ μὲν μεριστά
ἅπερ ἂν ἔχη διαίρεσιν, οἷον οἰκία καὶ ἱμάτιον καὶ ἀρ-
γύριον καὶ κτήμα καὶ τὰ τοιαῦτα· ἀμερῆ δὲ ἅπερ ἂν
ἀμέριστα ἦ, οἷον μονάς καὶ στιγμή καὶ σημεῖον καὶ
φθόγγος καὶ τὰ τοιαῦτα. Καὶ τῶν μεριστῶν δὲ ἄρα
τὰ μὲν ἐστὶν ὁμοιομερῆ ὧν καὶ τὰ μέρη ὅμοια, οἷον
ὕδωρ, πῦρ, χαλκός καὶ τὰ τοιαῦτα [τὰ δὲ ἀνομοιο-
μερῆ, ὧν τὰ μέρη ἀνόμοια, οἷον οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα].

XXXII. Diog. Laert. III, 108 : Τῶν ὄντων τὰ
μὲν ἐστὶ καθ' ἑαυτά, τὰ δὲ πρὸς τι λέγεται. Τὰ μὲν
οὖν καθ' ἑαυτὰ λεγόμενά ἐστὶν ὅσα ἐν τῇ ἐρμηνεύῃ
μηδενὸς προσδεῖται· ταῦτα δ' ἂν εἴη οἷον ἄνθρωπος,
ἵππος καὶ τὰ ἄλλα ζῷα· τούτων γὰρ οὐδὲν δι' ἐρμηνεύας
χωρεῖ. Τῶν δὲ πρὸς τι λεγόμενων ὅσα προσδεῖται τι-
νος ἐρμηνεύας, οἷον τὸ μείζον τινος καὶ τὸ θῆττον τι-
νος καὶ τὸ κάλλιον καὶ τὰ τοιαῦτα· τὸ τε γὰρ μείζον
ἐλάττωνός ἐστι μείζον καὶ τὸ θῆττον θῆττόν τι-
νός ἐστιν. Τῶν ὄντων ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν αὐτὰ καθ' αὐτά,
τὰ δὲ πρὸς τι.

Ὡδε καὶ τὰ πρῶτα διήρει κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην.

Cod. Marc. 67 : Τῶν ὄντων τὰ μὲν αὐτὰ καθ'

ἑαυτὰ ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι. Αὐτὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ
ταῦτα ἐστὶν, οἷον ἄνθρωπος, οἰκία, ἱμάτιον, χρυσίον
καὶ πάντα ὅσα ἀπλῶς μὴ τῷ ἑτερόν τι εἶναι ἐξ ἀνάγκης
ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι τοιαῦτα ἐστὶν, οἷον τὸ διπλάσιον
καὶ ἡ ἐπιστήμη· τὸ τε γὰρ διπλάσιον πρὸς τὸ ἕμισυ
λέγεται καὶ ἡ ἐπιστήμη πρὸς ἄλλο τι.

XXXIII. Cod. Marc. 3 : Διαίρεται ἡ κακία εἰς
τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀφροσύνη, ἐν δὲ ἀδι-
κία, ἐν δὲ δειλία, ἐν δὲ ἀκολασία. Ἔστι δὲ ἡ μὲν ἀφρο-
σύνη ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ ἀδικία ἐν πᾶσι τούτοις
τοῖς μέρεσι γίνεται (cf. XIII), ἡ δὲ δειλία ἐν τῷ θυ-
μικῷ, ἡ δὲ ἀκολασία ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. Τῆς κακίας
ἄρα ἐν μὲν ἐστὶν ἀφροσύνη, ἐν δὲ ἀδικία, ἐν δὲ δειλία,
ἐν δὲ ἀκολασία.

XXXIV. Cod. Marc. 6 : Διαίρεται τὰ κακὰ εἰς
τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώ-
ματι, τὰ δὲ ἐκτός. Ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ οἷον ἀφρο-
σύνη, ἀδικία, δειλία, ἀκολασία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα,
τὰ δὲ ἐν σώματι οἷον νόσος, ἀσθένεια, αἴσχος, ἐχθρα
[delendum] καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός οἷον
πενία, ἐχθροί, ἀδοξία, ἀτυχία πόλεως καὶ τὰ ἄλλα τὰ
τοιαῦτα. Τῶν κακῶν ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ
ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. (Cf. I.)

XXXV. Cod. Marc. 9 : Διαίρεται ἡ ἀγνοία εἰς
τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν περὶ τὸ θεωρητικόν, ἐν
δὲ περὶ τὸ πρακτικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν. Ἔστι
δὲ ἡ περὶ τὸ θεωρητικόν ἡ ἐν ταῖς θεωρητικαῖς ἀγνοίαις, ἡ
δὲ περὶ τὸ ποιητικόν ἡ ἐν ταῖς ποιητικαῖς, ἡ δὲ περὶ τὸ

constant, ut domus et hujusmodi. Eorum igitur quæ sunt
alia dividua sunt, alia individua; dividuorum vero alia
similium partium, alia dissimilium.

26. Eorum quæ sunt alia dividua sunt, alia individua :
dividuorum vero alia sunt similium partium, alia dissimi-
lium. Dividua sunt quæcumque dividi possunt, ut domus,
vestes, pecunia, ager et quæ his sunt similia; individua
vero quæ dividi nequeunt, ut unitas, punctum, littera,
sonus et quæ sunt similia. Dividuorum alia sunt similium
partium, quorum et partes sunt similes, ut aqua, ignis,
æs et similia; alia vero dissimilium, quorum partes sunt
dissimiles, ut domus et similia.

XXXII. Eorum quæ sunt alia per se, alia vero ad ali-
quid dicuntur. Ea quidem per se dicimus, quæ in elocutione
nullo additamento indigent: ejusmodi sunt homo,
equus et animalia reliqua: nam nihil eorum explicatione
indiget. Ea vero ad aliquid dicuntur, quæ explicatione qua-
dam egent, ut est majus aliquo et celerius aliquo et melius
et hujusmodi reliqua. Namque majus minore majus
est, et celerius aliquo est celerius. Eorum igitur quæ sunt
alia per se sunt, alia per relationem ad aliquid.

Ita et prima dividebat secundum Aristotelem.

67. Eorum quæ sunt alia sunt ipsa per se, alia vero
ad aliquid referuntur. Ipsa per se dicimus hominem,

domum, vestem, aurum et omnia quæcumque simpliciter
sunt, ut non aliud esse necesse sit; ad aliquid vero re-
feruntur, duplum, scientia: duplum enim ad dimidium,
scientia ad aliud quid refertur.

XXXIII. Vitium in quattuor dividitur: unum enim est
insipientia, alterum injustitia, tertium ignavia, quartum
intemperantia. Inipientia ad eam partem animi pertinet
quæ ratiocinationis particeps est; injustitia in omnibus
animi partibus gignitur, ignavia in ea est quæ iræ est par-
ticeps, intemperantia vero in ea quæ cupiditatis. Vitii
igitur partes sunt insipientia, injustitia, ignavia, intem-
perantia.

XXXIV. Mala in tria dividuntur: eorum quædam sunt
in animo, quædam in corpore, quædam vero extrinsecus.
In animo sunt insipientia, injustitia, ignavia, intem-
perantia aliaque similia; in corpore morbus, imbecillitas,
deformitas, [inimicitia] et alia similia; extrinsecus egestas,
inimici, infamia, mala fortuna reipublicæ et similia.
Malorum igitur alia sunt in animo, alia in corpore, alia
extrinsecus.

XXXV. Ignorantia in tria dividitur: alia enim pertinet
ad contemplativam facultatem, alia ad agendi, alia vero
ad efficiendi. Quæ ad contemplativam pertinet facultatem
ignorantia est in contemplationibus; quæ ad efficiendi,

πρακτικὸν ἢ ἐν ταῖς πράξεσιν. Τῆς ἀγνοίας ἄρα ἐν μὲν ἔστι περὶ τὸ θεωρητικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν. (Cf. V.)

XXXVI. Cod. Marc. 11 : Διαιρεῖται ἡ δυσγένεια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγενῆσθαι γονέων, ἐν δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ πονηρῶν, ἐν δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας. Ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγενῆσθαι προγόνων, οἷον ἐάν ὡσιν οἱ πρόγονοι ἀγενεῖς κατὰ φύσιν καὶ ἄλλως ἀνώνυμοι· τὸ δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, οἷον ἐάν ὡσι προδοταὶ ἢ ἄλλην τινὰ ἀδικίαν καὶ μοχθηρίαν ἔχουσι· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας, οἷον ἐάν ἢ αὐτὸς ἀδικῶς ἢ κακοπράγμων ἢ ἄλλην τινὰ κακίην δόξαν κατ' αὐτοῦ ἔχουσι. Τῆς δυσγένειας ἄρα ἔστιν ἐν μὲν τὸ ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων προγόνων γεγενῆσθαι, ἐν δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, ἐν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας καὶ μοχθηρίας.

XXXVII. Cod. Marc. 12 : Διαιρεῖται ἡ κίνησις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν κατὰ τόπον, ἐν δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, ἐν δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν ἢ κίνησις. Ἔστι δὲ ἡ μὲν κατὰ τόπον τὸ ἐξαλλάσσειν τόπον ἐκ τόπου, οἷον οἱ τρέχοντες καὶ πηδῶντες καὶ πλείοντες καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τοιαῦται κινήσεις· ἢ δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, οἷον αὐξανόμενοι καὶ γηράσκοντες καὶ φθίνοντες καὶ ἄλλα τοιαῦτα· ἢ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν, οἱ τροχοὶ καὶ οἱ ἐμβικτικαὶ [corr. βέμβικτικαὶ] καὶ ὁ κόσμος καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Τῆς κινήσεως ἄρα τὸ μὲν ἔστι κατὰ τόπον, τὸ δὲ κατ' ἀλλοίωσιν, τὸ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν.

XXXVIII. Cod. Marc. 13 : Διαιρεῖται ἡ στάσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν μονῇ, ἐν δὲ διχόνοια, ἐν δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία. Ἔστι δὲ ἡ μὲν μονῇ αὐτῇ ἐν ἑαυτῇ στάσις, οἷον οἱ νεκροὶ καὶ οἱ λίθοι πεπόνθασιν καὶ ἄλλα τοιαῦτα· ἢ δὲ διχόνοια τῶν πολιτῶν ἢ ἐχθρῶν ἢ ἄλλων τινῶν ζῶων κατ' ἐχθραν ἢ μάχην· ἢ δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία, οἷον [ἢ?] διὰ σταθμοῦ τοῦ βαρέος καὶ τοῦ κούφου δοκιμασία.

XXXIX. Cod. Marc. 19 : Διαιρεῖται ὁ χρόνος εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἡ παρεληλυθὸς ἢ παρὼν ἢ μέλλων, ὅν καὶ παρεσόμενον καλοῦσιν. Εἰσὶ δὲ ἐν μὲν τῇ παρεληλυθότι μνήμαι καὶ τὸ μνημονεύειν· ἅπαντες γὰρ τὰ παραψηγμένα μνημονεύουσιν· ἐν δὲ τῇ παρόντι αἱ ἐπιστήμαι καὶ αἱ γνώσεις καὶ οἱ λογισμοὶ καὶ αἱ πράξεις αἱ πρασσόμεναι· ἐν δὲ τῇ μέλλοντι αἱ προσδοκίαι καὶ ἐλπιδες καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον.

XL. Cod. Marc. 21 : Διαιρεῖται ἡ ὄρεξις τοῦ πράττειν εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν τοῦ ἡδέος, ἐν δὲ τοῦ καλοῦ, ἐν δὲ τοῦ συμφέροντος. Ἔστι δὲ ἡ μὲν τοῦ ἡδέος ὄρεξις ταῖς ἐπιθυμίαις ὑπηρετεῖ, ἢ δὲ τοῦ καλοῦ τιμῆς ἕνεκεν καὶ εὐδοξίας, ἢ δὲ τοῦ συμφέροντος κέρδους καὶ ὠφελείας ἕνεκεν γενομένη [γιν.?] .

XLI. Cod. Marc. 22 : Διαιρέσις τῆς τῶν ὄντων ὀνομασίας εἰς πέντε γίνεται· ἔστι γὰρ αὐτῶν λεγόμενα τὰ μὲν ὡσπερ ἐν πρὸς πολλὰ, τὰ δὲ ὡς πολλὰ πρὸς πολλὰ καὶ πρὸς ἓν, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ἐν πρὸς ἓν. Τὰ μὲν οὖν ὡς ἐν πρὸς πολλὰ, οἷον τάχιστος καὶ μέγιστος καὶ κάλλιστος καὶ τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ ὡς πολλὰ πρὸς

in faciendo; quæ ad agendi in actionibus est. Ignorantia igitur pars versatur circum contemplativam facultatem, pars circum efficiendi, pars circum agendi.

XXXVI. Generis humilitas in tria dividitur: alia enim est obscuris et vilibus natum esse parentibus, alia ex injustis et pravis, alia a propria perversitate. Obscuris et vilibus parentibus nati esse dicuntur, quorum majores ignobiles natura et aliter sine nomine fuerunt; ab injustis et pravis, quum sive proditores fuerunt sive alia quadam injustitia et pravitate inquinati sunt; a propria autem perversitate ignobilis erit, qui ipse injustus aut maleficus erit, aut aliam malam famam habebit. Generis igitur humilitas alia est obscuris et vilibus ortum esse parentibus, alia injustis et pravis, alia a propria perversitate et pravitate.

XXXVII. Motus tres sunt species: alia enim est secundum locum, alia secundum alterationem, alia motus ipse per semetipsum. Motus secundum locum est locum loco mutare, ut currentes, salientes, navigantes et ceteri similes motus. Motus secundum alterationem eorum est qui augentur, senescunt, decrescunt et alia hujusce modi. Motu ipso per se moventur rotæ, turbones, mundus et alia hujus generis. Motus igitur alius est secundum locum, alius secundum alterationem, alius per semet ipsum.

XXXVIII. Στάσις (triplici sensu stationis, factionis sive dissensionis et librationis sive ponderationis, Cf. H. Steph. Thes. s. v. p. 663, A) Status in tria dividitur: illius enim unum est mansio, alterum dissensio, tertium vero gravidorum atque levium ratio. Mansio est stabilitas in semet ipsa, quam patiuntur cadavera, lapides et alia similia. Dissensio est civium vel hostium vel aliorum animantium ad inimicitiam vel pugnam. Ratio gravidorum atque levium æstimatio est gravi et levis per pondus.

XXXIX. Dividitur tempus in tria: est enim sive præteritum, sive præsens, sive instans, quod et adfuturum vocant. Ad præteritum tempus pertinent memoriæ et meminisse; omnes enim eorum meminerunt quæ præterita sunt: ad præsens vero disciplinæ et scientiæ et ratiocinationes et actiones quæ fiunt; ad futurum expectatio, spes et omne quod simile est.

XL. Agendi appetitio in tria dividitur: una enim est quæ appetens est jucundi, altera quæ pulchri, tertia quæ utilis. Jucundi appetitio est servire cupiditatibus, pulchri gloriam persequitur et bonam famam; utilis quæ fit propter lucrum et utilitatem.

XLI. Appellatio eorum quæ sunt quinque fit modis. Eorum enim alia dicuntur velut unum relatum ad multa, alia velut multa ad multa, alia velut dissimilia ad simi-

πολλά και πρὸς ἓν οἶον πλείω τάδε τῶνδε και μεῖζω τάδε τῶνδε και καλλίως οἶδε τῶνδε και τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὁμοια [..., τὰ δὲ ὡς ὁμοια πρὸς ὁμοια] οἶον ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφοὺς και φίλοι πρὸς φίλους και τὰ τοιαῦτα· τὰ δὲ ὡς ἓν πρὸς ἓν οἶον καλλίων ἔδε τοῦδε και θάσσων ἔδε τοῦδε και τὰ τοιαῦτα.

XLII. Cod. Marc. 25 : Διαίρεται τὰ ὄντα εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν κατ' οὐσίαν, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός, τὰ δὲ κατὰ πάθος. Ἔστι δὲ τὰ μὲν κατ' οὐσίαν οἶον τὸ εἶναι ἄνθρωπον και τὸ ἕκαστον τῶν ὄντων εἶναι· τὸ δὲ κατὰ συμβεβηκός τὸ τρέχειν και καθεῦδεν και ἄλλα τοιαῦτα· τὸ δὲ κατὰ πάθος οἶον τὸ ἡδυσθαι και λυπεῖσθαι και θαρρεῖν και φοβεῖσθαι και τὰ τοιαῦτα.

XLIII. Cod. Marc. 27 : Διαίσεις τῶν βελτιῶν και τῶν χειρόνων και τῶν καλλίωνων και αἰσχίωνων και λευκότερων και μελανωτέρων· τοῦτων ἕκαστον λέγεται τριχῶς· ἢ γὰρ τοῦ ἐναντίου ἢ ἑαυτοῦ ἢ μέσου, οἶον ἐναντίον βέλτιον εἶναι λέγεται τὸ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ ὡς τῆς πανουργίας και τῆς ἀφροσύνης ἢ φρόνησις, τοῦ δὲ μέσου λέγεται βέλτιον εἶναι τὸ ἀγαθὸν οἶον τοῦ μήτε ἀγαθοῦ μήτε κακοῦ, αὐτὸ δὲ ἑαυτοῦ λέγεται βέλτιον καθὸ ἀγαθὸν ἀγαθοῦ ἐὰν ἦτον [ἦ] τὸ ἔτερον. Ὅμοιος δὲ και τὸ καλὸν· λέγεται γὰρ και τοῦ αἰσχροῦ κάλλιον και τοῦ μήτε αἰσχροῦ μήτε καλοῦ κάλλιον εἶναι, λέγεται δὲ και τοῦ καλοῦ ἦττον δὲ καλοῦ κάλλιον εἶναι. Ὅμοιος δὲ και τὸ λευκότερον λέγεται· τὸ γὰρ λευκὸν και τοῦ

μελανος λέγεται εἶναι λευκότερον και τοῦ μήτε μελανος μήτε ὄντος λευκοῦ ἕπερ ἔστι μέσον. Και ἐπὶ τῶν ἄλλων δὲ τῶν οὐτως λεγομένων τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχειν φατέ. Κατὰ τρεῖς ἄρα τρόπους λέγεται βελτίω και χείρω και καλλίω και αἰσχίω και λευκότερον και μελανώτερον.

XLIV. Cod. Marc. 28 : Διαίρεται τὰ ἐξ ὧν πόλις οἰκεῖται εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἓν μὲν ἐκ τοῦ μαχίμου μέρους τῶν ἀνθρώπων, ἓν δὲ ἐκ τοῦ βουλευέσθαι δυναμένου, ἓν δὲ ἐκ τοῦ ἐργάζεσθαι. Τὸ μὲν οὖν μάχιμον μέρος τὸ ἀλκιμὸν ἔστι, τὸ δὲ βουλευέσθαι δυνάμενον τὸ τῶν πρσβυτέρων, τὸ δὲ ἐργάζεσθαι τὸ τῶν τεχνιτῶν και γεωργῶν και τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. Τούτων δὲ ὅτι ἂν ἀπῆ ὁ βραδύς ἢ πόλις οἰκεῖται.

XLV. Cod. Marc. 29 : Διαίρεται ἡ γένεσις εἰς τέσσαρα· ἔστι δὲ αὐτῆς ἓν μὲν ἐξ οὐκ ὄντος εἰς οὐσίαν μεταβάλλειν, οἶον τὸν οὐκ ὄντα υἱὸν γενέσθαι και ἀνδριάντα τὸν οὐκ ὄντα γενέσθαι και πάντα τὰ τοιαῦτα· ἓν δὲ ἐκ τόπου εἰς τόπον μεταβάλλειν και τεθῆναι ἐν ἄλλω, οἶον οἱ πλείοντες και πορευόμενοι και πᾶν τὸ τοιοῦτον· ἓν δὲ ἐξ ἑκείων και διαθέσεως μεταβολή, οἶον τὸ ἐξ ἀπαιδεύτου πεπαιδευμένον γενέσθαι και ἐκ νέου πρσβυτήν και ἐξ ἐχθροῦ φίλον· ἓν δὲ πραγμάτων μεταβολή, οἶον ἐκ πλουσίου πλάνητα [CORR. Πένητα] και ἐξ ἰδιώτου ἄρχοντα και ἐξ ἄρχοντος ἰδιώτην γενέσθαι και ἄλλα τοιαῦτα.

XLVI. Cod. Marc. 30 : Διαίρεται τὸ ἀληθές εἰς

lia, alia velut similia ad similia, alia velut unum ad unum. Dicuntur velut unum ad multa relatum, velocissimus, maximus, pulcherrimus et talia; velut multa ad multa et ad unum, hæc plura sunt his, hæc majora sunt his, hæc pulchriora sunt his, et alia talia; velut dissimilia ad similia [..., velut similia ad similia] ut fratres ad fratres, amici ad amicos et talia; velut unum ad unum, hic pulchrior quam ille, velocior quam ille et alia id genus.

XLII. Quæ sunt in tria dividuntur: quædam enim eorum sunt natura, quædam casu, quædam vero affectu. Quæ sunt natura hæc sunt esse hominem, et eorum quæ sunt quodcumque esse; quæ casu, currere, vel dormire vel alia similia; quæ affectu, gaudere et dolere et bono animo esse et meture et alia similia.

XLIII. Divisio eorum quæ sunt meliora, pejora, pulchriora, foediora, candidiora, nigriora: eorum quodcumque triplici modo dicitur; sive enim respicitur ad contrarium, sive ad ipsum sive ad medium. Ita quum bonum melius esse dicitur malo cum contrario confertur, et ita prudentia; melior est quam malitia et imprudentia medio bonum præstare dicitur quum neque bonum neque malum sit; ipsum vero ipso melius esse dicitur ut bonum bono si alterum inferius est. Similiter et pulchrum: dicitur enim pulchrius esse deformati et pulchrius eo quod neque deforme neque pulchrum est, dicitur et pulchrius esse quam

pulchrum sed quod minus est pulchrum. Eodem modo et candidius dicitur: candidum enim dicitur candidius esse nigro et eo quod neque nigrum neque candidum, medium vero est. Et eodem modo rem se habere in aliis quæ sic dicta sunt dicite. Tribus igitur modis dicitur melius et pejus, pulchrius et turpius, candidius et nigrius.

XLIV. Civitatis incolæ in tria dividuntur genera: alii ex illa portione sunt hominum qui arma ferre valent, alii ex illa qui deliberare possunt, alii ex illa qui operariam facere. Militaris pars ex illis constat qui robusti sunt; quæ ad deliberandum apta est, e senioribus; quæ vero operariam exercet, e fabris et agricolis et aliis hujusce generis. Quod si earum partium aliqua absit, non facile incolitur civitas.

XLV. Generatio in quattuor dividitur. Primum est genus quum aliquid quod non erat esse cæpit, velut filium qui antea non erat nasci, statum quæ nulla erat fieri et omnia hujusce generis. Secundum fit loci mutatione et translocatione in alium locum ut navigantes et ingredientes et quodcumque his simile est. Tertium est mutatio habitus et dispositionis velut ex inerudito eruditum fieri, ex juvene senem, ex hoste amicum. Quartum rerum mutatio, ut ex divite mendicum, e privato magistratum, e magistratu privatum fieri et alia id genus.

XLVI. Verum in tria dividitur: unum est ipsam rem veram esse, aliud sermonem, aliud utrumque. Res ipsa

τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν τὸ πρᾶγμα ἀληθὲς εἶναι, ἐν δὲ τὸν λόγον, ἐν δὲ τὸ συναμφότερον. Ἔστι δὲ τὸ πρᾶγμα ἀληθὲς ὅταν ᾗ οὕτως ἔχον καὶ οὐκ ἄλλως, οἷον τὸ τὸν θεὸν ἀθάνατον εἶναι· οὕτως γὰρ ἔχει τὸ πρᾶγμα καὶ οὐκ ἄλλως. Τὸ δὲ λέγειν, Οὗτός ἐστιν ἀληθὲς λόγος, τοῦ ἀληθοῦς ἐστίν· ἔστι γὰρ ὁ λόγος πρᾶγμα ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον ὄν. Τὸ δὲ λέγειν ὅτι οἱ ἄνθρωποι ἐμψυχοὶ εἰσι, καὶ ὁ λόγος ἀληθὲς ἔστι καὶ τὸ πρᾶγμα.

XLVII. Cod. Marc. 31 : Διαιρεῖται τὸ ψεῦδος εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἐν μὲν τὸ πρᾶγμα εἶναι ψεῦδος, ἐν δὲ τὸν λόγον, ἐν δὲ τὸ συναμφότερον. Τὸ μὲν οὖν πρᾶγμα ἔστι ψεῦδος ὅταν μὴ οὕτως ἔχῃ ὡς λέγεται ἀλλ' ἄλλως, οἷον ὁ καθήμενος ᾗ ἕστηκώς ἢ ὁ λευκὸς [μέλας]. Ὁ δὲ λόγος ἔσται ψευδὴς ὅταν τις λέγῃ τὸν ἀληθῆ λόγον εἶναι ψευδῆ, οἷον ὁ λέγων τὸν περὶ τοῦ θεοῦ λόγον, οἷον ὁ λέγων [delenda tria voc.] ὅτι ἔστι θεός, καὶ τοῦτον ὁ φάσκων ψευδῆ εἶναι, Ὁ λόγος οὗτός ἐστι ψευδὴς· οὐ γὰρ ἐστὶν ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον πρᾶγμα οὐδὲν ἀλλὰ ὁ λόγος. Ὁ δὲ λέγων τὴν ἡμέραν νύκτα εἶναι καὶ τὸ πρᾶγμα ψεῦδος ἐρεῖ καὶ τὸν λόγον.

XLVIII. Cod. Marc. 32 : Διαιρεῖται ἡ τιμὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν εἰς ἀργυρίου λόγον, ἐν δὲ εἰς ἐπαινοῦ λόγον, ἐν δὲ εἰς θεραπείας τινός καὶ ἐπιμελείας λόγον. Τὸ μὲν οὖν εἰς ἀργυρίου λόγον ἐστὶν ἀξία ἐν πράξει καὶ ὠνήσει, οἷον ἀξία τῆς τιμῆς φαιμέν εἶναι· τὸ δὲ εἰς ἐπαινοῦ λόγον εἶναι, οἷον αἱ ἐν ταῖς πόλεσι τιμαὶ δι' ἐνίας πράξεις γινόμεναι καὶ δωρεὰ διδόμεναι· τὸ δὲ εἰς θεραπείας λόγον καὶ ἐπιμελείας, οἷον τὸν θεὸν τιμῶμεν θεραπείᾳ τινὶ καὶ ἐπιμελείᾳ τινός, καὶ τοὺς γονεῖς δὲ τιμῶμεν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἄλλα τὰ διὰ θεραπείαν γινόμενα.

XLIX. Cod. Marc. 34 : Διαιρεῖται τῶν ἐπιστημῶν ἢ κρίσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἐν μὲν ἂν ᾗ βελτιόνων ἢ καλλιώνων, ἐν δὲ ἂν ᾗ συμπερόντων μᾶλλον καὶ κατεπειγόντων, ἐν δὲ ἂν ᾗ τῶν ἀκριβεστέρων μᾶλλον δὲ καὶ εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων. Ἔστι δὲ τὸ μὲν βελτιόνων καὶ καλλιώνων οἷον ἡ ἀνδριαντοποιητικὴ τέχνη καὶ ἡ ἀγαλματοποιητικὴ καὶ ἡ πορφυροβαφικὴ καὶ αἱ τοιαῦται συμπερόντων δὲ καὶ μᾶλλον κατεπειγόντων οἷον ἡ σκευοποιητικὴ καὶ οἰκοδομικὴ καὶ αἱ τοιαῦται ἀκριβεστέρων δὲ καὶ μᾶλλον εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων αἱ τε μαθηματικαὶ καὶ ἡ φιλοσοφία.

L. Cod. Marc. 35 : Διαιρεῖται ὁ στρατηγὸς εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἡ τῶ νόμου στρατηγὸς ἢ κατὰ δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν στρατηγὸς ἢ κατὰ ἐπιστήμην. Ἔστι δὲ ὁ μὲν κατὰ νόμον στρατηγὸς οἷον οἱ ἐν ταῖς πόλεσιν αἰρούμενοι, ὁ δὲ κατὰ ἐπιστήμην ὁ ἔχων τὴν στρατηγικὴν ἐπιστήμην, ὁ δὲ κατὰ δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν οἷον ὁ ὑπὸ τινος ἐπιταθεὶς ἢ αὐτὸς ὑπ' αὐτοῦ κύριος χρημάτων καὶ στρατιωτῶν γενόμενος.

LI. Cod. Marc. 37 : Διαιροῦνται αἱ μέθοδοι αἱ εἰς τὰ προβλήματα εἰς τρία· εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν κριτικαί, αἱ δὲ θεωρητικαί, αἱ δὲ ἐριστικαί. Καὶ κριτικαὶ μὲν εἰσιν αἷς τὸ βέλτιον καὶ τὸ χεῖρον διακρίνομεν, οἷον πότερον βέλτιον δικαιοσύνη ἢ ἀνδρεία· θεωρητικαὶ δὲ αἷς θεωροῦμεν τὸ τοιοῦτον, οἷον πότερον ταῦτὸν νόσος ἐστὶν ὑγείᾳ καὶ εὐεξίᾳ ἢ οὐ· ἐριστικαὶ δὲ αἷς τοὺς δρους ἀναιρούμεν, οἷον οὐκ ἔστιν εὐεξία σωμάτων ἢ κρατιστή.

LII. Cod. Marc. 38 : Διαιρεῖται ἡ λύπη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἂν οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, ἐν δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοτριῶς ἀγαθοῖς καὶ κακοῖς

vera est quum ita se habet et non aliter, velut deum esse immortalem : ita enim res se habet et non aliter. Dicere autem hoc quod dico verum est, pars est veri; sermo enim res est quæ isti sermoni subest. Quum autem dicitur homines animatos esse, cum sermo verus est tum res.

XLVII. Falsum in tria dividitur : unum enim est rem falsam esse, unum sermonem, unum utrumque. Res falsa est quum non sic se habet ut narratur, velut si sedens stat sive albus niger est. Sermo falsus est quum aliquis dicit verum sermonem falsum esse, ut qui de deo dicit [ut qui dicit deum esse], eum esse, quem si quis dicat sermonem falsum esse, sermo falsus est : nulla enim illi sermoni subest res sed sermo. Qui vero dicit diem noctem esse et rem et sermonem falsum dicit.

XLVIII. Τιμὴ (græce pretium et honor) in tria dividitur : aliud est genus secundum pecuniam, aliud secundum laudem, aliud secundum observantiam quandam et studium. Secundum pecuniam τιμὴ (pretium) est æstimatio in vendendo et emendo, velut dicimus aliquid pretio dignum esse; secundum laudem, honores qui in civitatibus quibusdam factis parantur et dona quæ dantur ;

secundum observantiam et studium deum honoramus observantia quadam et studio, et parentes honoramus et cetera quæ per observantiam fiunt.

XLIX. Disciplinarum divisio in tria fit genera : earum enim aliæ versantur in iis quæ sive pulchriora sive meliora sunt, aliæ in utilioribus et magis urgentibus, aliæ vero in subtilioribus et quæ magis ad demonstrationem valent. In melioribus et pulchrioribus versantur ars statuaria et purpuraria et tales ; in utilioribus et magis urgentibus utensilium confectio, architectura et tales ; in subtilioribus et magis ad demonstrationem tendentibus, mathematicæ artes et philosophia.

L. Dux in tres dividitur species : est enim sive lege dux, sive propter potentiam aliquam et rerum dominationem, sive propter scientiam. Dux est lege ut qui in urbibus eliguntur ; propter scientiam qui imperatoriam artem possidet ; propter potentiam aliquam et rerum dominationem qui ab aliquo constitutus est vel per semet ipsum dominus opum et militum factus est,

LI. Methodi ad problemata trium sunt generum : sunt enim sive criticæ, sive theoreticæ, sive disputatoriæ.

καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μὴδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι. Ἔστι δὲ τὸ μὲν ἐπ' οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, οἷον ἐπὶ τοῖς ἑαυτοῦ ἀτυχήμασιν ἢ τῶν αὐτοῦ τινὸς οἰκείων ἢ φίλων ἢ τῆς συμπάσης πόλεως καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις ἀγαθοῖς λυπεῖσθαι ἐστὶ φθόνος τις καὶ βασκανία καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον· τὸ δὲ ἐπὶ πᾶσι κακοῖς καὶ ἀγαθοῖς [excidisse videtur τοῖς ἄλλοις] καὶ πᾶσι τοῖς ἄλλοις τοῖς μὴδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι, τὸ μὲν ἐπὶ τοῖς κακοῖς τοῖς ἄλλοις ἔλεος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀγαθοῖς φθόνος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς μὴδὲν προσήκουσι φθόνος καὶ βασκανία.

LIII. Cod. Marc. 39 : Διαίρεται ἡ ἡδονὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν περὶ τὸ λογικόν, ἓν δὲ περὶ τὸ θυμικόν, ἓν δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν, ἓν δὲ περὶ τὰς αἰσθήσεις. Ἔστι δὲ ἡ τὸ μανθάνειν περὶ τὸ λογιστικόν [fort. ἢ περὶ τὸ λογ. τὸ μανθάνειν] ἢ ἀπὸ τοῦ μανθάνειν καὶ ἀνευρίσκειν ἡδονὴ καὶ τὰ τοιαῦτα· περὶ δὲ τὸ θυμικόν οἷον ἢ τε τοῦ κρατεῖν καὶ νικᾶν καὶ ἀντιτιμωρεῖσθαι καὶ αἱ τοιαῦται· αἱ δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν αἶ τε ἀπὸ τῆς τροφῆς καὶ συνουσίας καὶ αἱ τοιαῦται ἡδοναὶ γινόμεναι· ἢ δὲ περὶ τὸ αἰσθητικόν περὶ τὰς αἰσθήσεις, οἷον ἢ τε διὰ τοῦ ὄραν καὶ γεύεσθαι καὶ ὀσφραίνεσθαι καὶ αἱ τοιαῦται.

LIV. Cod. Marc. 40 : Διαίρεται ἡ εὐταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν περὶ ψυχῆν, ἓν δὲ περὶ σώμα, ἓν δὲ περὶ πλῆθος, ἓν δὲ περὶ κινήσεις. Ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ εὐταξία ἐγγινομένη κοσμιότης

καλεῖται, ἢ δὲ ἐν τῷ σώματι εὐταξία κάλλος καλεῖται, ἢ δὲ ἐν κινήσει εὐταξία εὐρυθμία νομαίνεται, ἢ δὲ ἐν τῷ πλῆθει οἷον ἢ πρὸς ἄρχοντας εὐταξία πειθαρχία προσαγορεύεται.

LV. Cod. Marc. 41 : Διαίρεται ἡ ἀταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν ἐν ψυχῇ, ἓν δὲ ἐν σώματι, ἓν δὲ ἐν πλῆθει, ἓν δὲ ἐν κινήσει. Ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ ἀταξία ἐγγινομένη ἀσωτία ἢ ἀκολασία καλεῖται, ἢ δὲ ἐν τῷ σώματι ἀταξία αἰσχρότης καλεῖται, ἢ δὲ ἐν τῷ πλῆθει ἀταξία ἀπειθαρχία καλεῖται, ἢ δὲ ἐν κινήσει ἀρρυθμία προσαγορεύεται.

LVI. Cod. Marc. 42 : Διαίρεται τὰ ἐν φιλοσοφίᾳ προβλήματα εἰς πάντες· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἓν μὲν πολιτικόν, ἓν δὲ διαλεκτικόν, ἓν δὲ φυσικόν, ἓν δὲ ἠθικόν, ἓν δὲ ῥητορικόν. Πολιτικόν μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ὑπὲρ νόμων καὶ τινῶν τιμωριῶν προβαλλόμενον, οἷον πότερον δεῖ καλεῖν τὰ ξενικὰ ἁμαρτήματα [ὁμοίως inser. videtur] ἢ τὰ πολιτικὰ ἢ ἀνόμοια [-ίως?] ἢ τὰλλα τὰ τοιαῦτα· διαλεκτικόν δὲ οἷον πότερον τῶν ἐναντιῶν αὐτῆ ἢ [corr. ἢ αὐτῇ] ἐπιστήμη ἢ ἑτέρα, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα· φυσικόν δὲ οἷον πότερον εἰς κόσμος ἐστὶν ἢ πλείους, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα· ἠθικόν δὲ οἷον πότερον δεῖ πάντα χαρίζεσθαι τοῖς φίλοις ἢ τὰ μὲν τὰ δὲ οὐ, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα· ῥητορικόν δὲ οἷον ἐάν τις ὑπὲρ ποιητῶν κατηγορῇ ἢ ἀπολογηται, οἷον διὰ τί τὸν Ὀδυσσεῖα οἱ ἑταῖροι φρονιμώτατον ὄντα ἐξέθηκον εἰς τὴν νῆσον καθέδοντα, καὶ τὰ τοιαῦτα.

Criticæ illæ sunt quibus melius et pejus dijudicamus, velut utrum melior sit iustitia an fortitudo; theoreticæ quibus quale sit spectamus, velut an idem sit morbus quam sanitas et bona valetudo necne; disputatoricæ vero quibus definitiones tollimus, velut non est optima bona valetudo.

LII. Doloris tria sunt genera : unum enim in illis est quibus decet sapientem dolere, secundum in alienis bonis et malis et in aliis quibus non decet dolere. Ea quibus sapientem dolere decet hæc sunt : propriæ calamitates sive familiarium et amicorum et totius civitatis et alia id genus. Alienis bonis dolere invidia quædam est et malignitas quædam et tale quid. Dolere vero propter omnia mala et bona aliena et propter omnia alia propter quæ dolere non decet, si de alienis malis agitur commiseratio est, si de bonis invidia, si de aliis quæ nihil ad nos faciunt invidia et malignitas.

LIII. Voluptas in quattuor dividitur : una enim in parte est animæ quæ rationis est particeps, altera in ea quæ iræ, tertia in ea quæ cupiditatis, quarta vero in sensibus. Voluptas quæ in discendo est vel quæ a discendo et inveniando et similibus percipitur ea parte animæ percipitur quæ rationis est particeps. Ad partem animæ iræ participem voluptas quæ ex superando, vincendo, ulciscendo talibusque percipitur spectat. Voluptates quæ in cibo, in coltu et talibus sitæ sunt pertinent ad partem animæ quæ est cupiditatum particeps ; quas vero sensibus

accepimus velut videndo, gustando, olfaciendo, ea in partem animæ cadunt quæ sentiendi facultate prædita est.

LIV. Ordinis conservatio quadrifariam dividitur. Una enim est in anima, secunda in corpore, tertia in multitudine, quarta in motibus. Ordinis conservatio in anima vocatur modestia, in corpore pulchritudo, in motu concensus vocatur : ordinis vero conservatio in multitudine, qualis est erga duces obedientia, obtemperatio nominatur.

LV. Perturbatio ordinis quadruplex est : alia enim in anima, alia in corpore, alia in multitudine, alia in motu. Perturbatio ordinis in anima intemperantia et incontinentia vocatur ; in corpore deformitas, in multitudine inobedientia, in motu inconcinnitas.

LVI. Problemata circum quæ philosophia versatur in quinque genera dividuntur : unum enim est politicum, alterum dialecticum, tertium physicum, quartum ethicum, quintum rhetoricum. Politicum illud est quod proponitur de legibus et pœnis quibusdam, velut utrum oporteat eodem modo punire peregrinorum delicta, quam civium an aliter, et alia id genus. Dialecticum genus velut utrum contrariorum eadem sit scientia an altera et alia talia. Physicum velut unus an plures sint mundi et alia similia. Ethicum utrum in omnibus oporteat indulgere amicis, an in aliis oporteat, in aliis vero non, et alia id genus. Rhetoricum problema vero est, si quis sive incuset sive defendat poetam, velut cur Ulysem, quamvis prudentissimus

LVII. Cod. Marc. 43 : Διαιρείται ἡ κολάσις εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἀναίρεσις, ἐν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ἐν δὲ εἰς προπηλακισμόν, ἐν δὲ εἰς κάκωσιν σώματος. Ἡ μὲν οὖν ἀναίρεσις ἐστὶν ὅσον ἐπὶ τοῖς ἀνηκέστοις ἁμαρτήμασιν ὅπερ τιμωρία ὀνομάζεται· αἱ δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ὅσον αἱ ὑπὸ τῶν νόμων ζημίαι κολάζουσιν· αἱ δὲ εἰς προπηλακισμού λόγον, ὅσον αἱ ἀτιμῖαι αἱ ἐν ταῖς πόλεσι γινόμεναι, ὅσον ἄτιμον εἶναι θεῶν ἀσπίδα βίβη ἢ παρακαταθήκην ἀποστερήσει, καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τῶν νόμων ἀτιμῖαι· αἱ δὲ εἰς κάκωσιν σώματος, ὅσον οἱ μαστιγούμενοι καὶ οἱ λοιθορούμενοι καὶ οἱ τοιοῦτοι.

LVIII. Cod. Marc. 45 : Διαιρείται ἡ ἁμαρτία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν μετὰ ἀδικίας, ἐν δὲ μετὰ ἀγνοίας, ἐν δὲ μετὰ ἀτυχίας. Τὸ μὲν οὖν μετὰ ἀδικίας ἁμαρτάνειν ἐστὶν ὅσον τὸ εἰς θεὸν ἀσεβεῖν καὶ τοὺς φίλους κακῶς ποιεῖν καὶ τὰ ἐν ταῖς πόλεσι ἀδικήματα· τὸ δὲ μετὰ ἀγνοίας ἁμαρτάνειν ὅσον γραμματικῇ ἢ ἀριθμητικῇ καὶ ταῖς τοιαύταις ἐπιστήμασι· ταῦτα γὰρ οὐ μετὰ ἀδικίας γίνονται ἀλλὰ μετὰ ἀγνοίας· μετὰ ἀτυχίας δὲ ἁμαρτάνειν ἐστὶν ὅσον οἱ τοῦ σκοποῦ ἀποτυχάνοντες καὶ οἱ τῶν ὁδῶν καὶ οἱ ἀκουσία ἁμαρτάνοντες.

LIX. Cod. Marc. 46 : Διαιρείται ἡ ἀτυχία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐν ταῖς πράξεσιν, ἐν δὲ ἐν τοῖς καιροῖς, ἐν δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινόμενοις. Τὸ μὲν οὖν ἐν ταῖς πράξεσιν βλάπτεσθαι καὶ ζημιουῖσθαι ἐστὶ, τὸ δὲ ἐν τοῖς και-

ροῖς ἀτυχεῖν ὑστερεῖσθαι ἐστὶ καὶ προτερεῖν καὶ τοῦ διαμαρτάνειν καὶ τοῦ καιροῦ γινόμενον [καὶ τοῦ διαμ.... γινόμενου corrig. videtur], τὸ δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινόμενοις ὅσον αἱ πληγαὶ αἱ ἐξαίφνης καὶ αἱ βλάβαι αἱ ἐξ ἀπροσδοκίτου προσπίπτουσαι.

LX. Cod. Marc. 47 : Διαιρείται τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινῶς ἀγαθὰ εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἴδια θεοῦ, τὰ δὲ ἴδια ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ ἀνθρώπου καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλὴν θεοῦ, τὰ δὲ πάντων κοινά. Ἴδια μὲν οὖν ἐστὶ θεοῦ τὸ αἰδίων εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἴδια δὲ ἀνθρώπου τὸ σύμφρονα [fort. σώφρονα] καὶ δίκαιον εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων τὸ σπουδαῖον εἶναι· καὶ γὰρ τῷ θεῷ ὑπάρχει καὶ τῷ ἀνθρώπῳ σπουδαῖον εἶναι, ἴδιον δὲ ἀνθρώπου ἢ ἐγκράτεια κακοῦ τινὸς οὔσα ἀποτρεπτική, τῷ θεῷ δὲ οὔτε γενέσθαι οὔτε ὑπάρχειν κακὸν καλῶς ἔχει λέγειν, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα. Κοινὸν δὲ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλὴν θεοῦ ἀνδρεία· αὕτη γὰρ κινδύνου τινὸς καὶ φόβου ἀντιστατική ἐστὶ καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα· πάντων δὲ κοινὸν τὸ καλόν.

LXI. Cod. Marc. 48 : Ἐκαστον τῶν ὄντων ἀποτελεῖται διὰ τέσσαρας αἰτίας· ἢ γὰρ διὰ τὸ περὶ χρηστὴν [corr. videtur καὶ περὶ χρηστὸν] ὑπάρχειν ἀπροσδοκίτον τύχην ἢ δι' ἐπιστήμην ἢ διὰ φύσιν ἢ διὰ βίαν καὶ ἀνάγκην. Ἐὰ μὲν διὰ τύχην ἐστὶ τὰ ἀπὸ ταῦτομάτου καὶ ἀπὸ [ἀνευ?] προνοίας ἀποτελούμενα,

fuerit, exposuerint in insulam socii dormientem, et talia.

LVII. Castigationis quattuor sunt genera : unum enim est poena capitis, alterum pecuniaria, tertium ignominia, quartum damnum corporis. Capitis poena est quæ ab illis sumitur qui maxima facinora commiserunt, quod appellatur supplicium. Pecuniaria poena est mulcta legibus irrogata. Existimationis vero, ignominia quibus cives efficiuntur, velut infamem esse qui scutum abjecerit, vel qui depositum defraudaverit ceteræque infamiae legibus impositæ. Poena quoque damno fit corpora, ab iis imponitur qui verberant sive conviciis afficiunt et similibus.

LVIII. Peccatum in tria dividitur genera. Est enim unum quod fit injustitia, aliud ignorantia, aliud propter infortunium. Cum injustitia conjunctum peccatum est impium in deum esse, male agere cum amicis et injustum esse in rempublicam. Ignorantia peccatum in grammaticam, arithmeticam similesque disciplinas : hæc peccata enim non fiunt injustitia, sed ignorantia. Ut cum infortunio erremus tunc accidit quum finem non attingimus, vel a via aberramus, vel inviti peccamus.

LIX. Mala fortuna in tria dividitur. Una enim est in actionibus, altera in tempore, tertia in accidentibus quæ sponte sua eveniunt. Mala fortuna in actionibus utuntur qui damno et detrimento afficiuntur ; in tempore, qui

vel sero, vel prius veniunt, vel opportunitatem nacti ea frustrantur ; accidentia vero quæ sponte sua eveniunt, appellantur subitæ calamitates et noxiæ quæ ex improvise incident.

LX. Propria et communiter bona in quinque dividuntur species. Eorum enim nonnulla propria sunt Deo, alia hominibus, alia communia Deo et hominibus, alia propria hominibus et ceteris animalibus præter Deum, alia vero omnibus communia. Proprium igitur est Deo immortalem esse et similia ; proprium hominibus concordæ esse et justos ; proprium Deo et hominibus bonos esse : etenim et Deo et hominibus proprium est bonis esse, proprium vero homini continentia quæ malum avertat, Deum vero malum esse vel fieri posse ne dicere quidem licet : et alia id genus. Communis vero hominibus et ceteris animalibus præter Deum, fortitudo : ea enim facit ut periculo vel terrori alicui resistamus ; omnibus vero commune pulchrum est.

LXI. Eorum quæ sunt quodcumque quattuor causis perficitur : sive casu qui etiam in bonum obinet, sive scientia, sive natura sive vi et necessitate. Quod casu perficitur id est quod sua sponte et providentia fit : quæ scientia, domus et naves et omnia talia ; quæ natura, homines, arbores et omnia animalia ; quæ vi et necessitate,

τὰ δὲ δι' ἐπιστήμην αἴ τε οἰκίαι καὶ αἱ νῆες καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ διὰ φύσιν οἷον οἱ ἄνθρωποι καὶ τὰ δένδρα καὶ τὰ ζῷα πάντα, διὰ δὲ βίαν καὶ ἀνάγκην οἷον αἱ τῶν ἀλόγων ζῶων δαμάσεις καὶ αἱ κρατήσεις καὶ δεσποτεῖαι καὶ τυραννίδες καὶ τὰ τοιαῦτα.

LXII. Cod. Marc. 49 : Διαιρεῖται τὸ ψευδολογεῖν εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἓν μὲν ἐν [del.] ἀλαζονείᾳ [-νεία], ἓν δὲ εἰρωνείᾳ, ἓν δὲ κερτόμησις, ἓν δὲ ψευδολογία τις μετὰ βλάβης. Ὁ μὲν οὖν ἀλαζονευόμενος ἐπὶ πλείον καὶ μείζον ψεύδεται· προσποιητὸς γὰρ ἔστιν, ὃ οὐκ οἶδεν εἰδέναι θέλων καὶ ἅπερ οὐκ ἔχει ἔχειν. Ὁ δὲ εἰρωνευόμενος ἐπὶ τὸ ἕλαττον ψεύδεται· ὃ τε γὰρ πλούσιος πένης φησὶν εἶναι ἕταν εἰρωνεύηται, καὶ ὁ σοφὸς οὐκ εἶναι σοφός. Ὁ δὲ ἐν τῷ κερτομεῖν ψευδολογῶν μετὰ τοῦ σκώπτειν οἷον τὸ ἡττᾶσθαι κρατεῖν ἢ καλὸν τὸ κακὸν λέγων καὶ σοφὸν τὸ ἀπαίδευτον, ὃ δὲ μετὰ βλάβης οἷον ὃ τὰ ψευδῆ μαρτυρῶν καὶ ἀπαρνούμενος καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα.

LXIII. Cod. Marc. 50 : Διαιρεῖται ὁ ψευδόμενος εἰς δύο· ὁ μὲν γὰρ ἐκὼν ψεύδεται, ὁ δὲ ἄκων. Ὁ μὲν οὖν ἐκὼν ψευδόμενος ἔξαπατᾷ τινὰς καὶ ἄλλως ἀπάτην ἐμποιεῖ, ὁ δὲ ἄκων ψευδόμενος αὐτὸς ἐξηπατημένος ψεύδεται ἀπὸ τῆς ἐν αὐτῷ ἀπάτης οὔσης.

LXIV. Cod. Marc. 54 : Διαιρεῖται ὁ καθαρισμὸς καὶ ἡ κάθαρσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἓν μὲν νόμος, ἓν δὲ φύσις, ἓν δὲ τέχνη καὶ πράγματι. Νόμος μὲν οὖν ἔστι καθαρμὸς οἷον ὃ τε τοῦ ἀέρος ὅταν ἀποκαθαίρηται καὶ ὅταν τὰ ὕδατα ὡς καθαρά καὶ τὰ βρώματα καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνη δὲ καὶ πράγματι οἷον

ἡ τε τῶν χαλκωμάτων καὶ τῶν ἱματίων πλύσις καὶ τὰ τοιαῦτα.

LXV. Cod. Marc. 57 : Τῶν κακῶν ὁμοίότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτὸς ἔστιν αὕτη. Ἐν τῇ ψυχῇ μὲν ἔστιν ἀδικία κάκιστα τὴν ψυχὴν διατιθεῖσα, ἐν δὲ τῷ σώματι νόσος κάκιστα διατιθεῖσα τὸ σῶμα, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀτυχία κάκιστα διατιθεῖσα τὰς ἐκτὸς πράξεις· καὶ ταύτη λαμβάνεται ἡ ὁμοίότης τῶν κακῶν τούτων. Καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ ἀφροσύνη ἀρρωστία τις ἔστι καὶ ἀλογιστία ψυχῆς, ἐν δὲ σώματι καχεξία ἀρρωστία ἔστιν, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀδοξία· προπληκισμὸν γὰρ καὶ ἀρρωστίαν καὶ ὀλιγωρίαν περὶ τὰ ἄλλα τινὰ ἐμποιεῖ ταῖς ἐκτὸς πράξεσι καὶ ταύτη πάλιν λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοίότης. Καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ δειλία οὔσα ἐκπληκτικὰς καὶ πάντων ἡττους τῶν φόβων παρασκευάζει τὰς ψυχὰς, ἐν δὲ σώματι ἀσθένεια πάντων τῶν πόνων ἡττᾶσθαι τὰ σώματα παρασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἐχθροὶ ὄντες ἀσθενῆ περὶ τὰς ἐκτὸς πράξεις καὶ εὐκαταφρόνητον ποιοῦσιν· ἢ γὰρ πολλοὶ εἰσὶν ἐχθροὶ οὐδὲν τούτῳ βραδύως ὑπάρχει. Καὶ ἔστιν ἡ μὲν δειλία ἐν φόβῳ εὐκαταφρόνητους ποιοῦσα, ἡ δὲ ἀσθένεια ἐν πόνοις εὐκαταφρόνητον τὸ σῶμα ποιῶν, ἡ δὲ ἐχθρὰ ἐν πράξεσι ταῖς ἐν βίῳ. Καὶ ἡ μὲν ἀσωτία καὶ ἀκολασία αἰσχρὰν τὴν ψυχὴν καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, τὸ δὲ αἰσχρὸν ἐν σώματι ὄν αἰσχρὸν τὸ σῶμα καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, ἡ δὲ πένια ἐκτὸς οὔσα αἰσχρὸν [τὸν?] βίον παρασκευάζει· καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοίότης.

LXVI. Cod. Marc. 59 : Διαιρεῖται ἡ ἀποβολή

brutorum animalium domitiones, subactiones, dominationes, tyranniae et talia.

LXII. Falsa dicendi quattuor sunt genera : unum enim est in jactantia, alterum in dissimulatione, tertium est irrisio, quartum mendacium damnum aliquod afferens. Qui se jactat mentitur plura et majora dicens : simulat enim ea scire se affirmans quae nescit et ea habere quae non habet. Qui dissimulat mentitur minuendo : dives enim dicit se pauperem esse quum dissimulat, sapiens se non esse sapientem. Qui mentitur irridens cavillatur quum superari vincere appellet, quod pulchrum est, malum, quod sapiens indoctum : qui damnose mentitur is est qui falsum testatur, qui denegat et alia talia facit.

LXIII. Duo sunt genera eorum qui falsa loquuntur : sive enim voluntate sive inviti faciunt. Qui sponte mentitur quosdam decipit et aliter fraudem facit; qui vero invitatus quum ipse deceptus sit falsa loquitur ob errorem in quo ipse versatur.

LXIV. Purificatio et purgatio in tria dividuntur genera. Unum enim fit lege, alterum natura, tertium arte et re. Purificatio lege fit ut quum aer purificatur et quum aqua et cibi et omnia talia pura sunt..... arte et re ut saramentorum et vestium lotio et talia.

LXV. Malorum similitudo quae ad animum et quae ad

corpus pertinent quaeve extrinsecus sunt haec est. In animo injustitia pessime animum afficit, in corpore morbus, in iis quae extrinsecus sunt mala fortuna : et ita percipitur horum malorum similitudo. Et rursus in animo insipientia imbecillitas quaedam est et rationis defectus, in corpore vero malus habitus defectus est; in iis quae extrinsecus sunt mala existimatio, quippe quae ignominiam et infirmitatem et despectum circum alia quaedam efficiat iis quae extrinsecus fiunt. Et ita rursus percipitur horum malorum similitudo. Et rursus timiditas quae est in animo mentes stupori obnoxias et omni pavori inferiores efficit : in corpore virium defectus corpora omnibus laboribus imparia reddit; in iis vero quae sunt extrinsecus qui sunt inimici infirmos faciunt ad ea quae extrinsecus agenda sunt et facile despiciendos : cui enim multi sunt inimici, nihil haec facile contingit. Et ignavia est quae in periculo facile contemnendos faciat, virium defectus in laboribus corpus, inimicitiae vero in vitae actionibus. Prodigalitas et intemperantia animum turpem et incultum efficiunt; deformitas in corpore turpe et incultum corpus reddit; egestas quae extrinsecus est vitam turpem efficit. Et ita percipitur horum malorum similitudo.

LXVI. Scientiae amissio in tria dividitur : unum enim est si is cujus est scientia perit; alterum si oblivio gi-

τῆς ἐπιστήμης εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐὰν φθαρῆ ὅπερ ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη, ἐν δὲ ἐὰν λήθῃ γένηται, ἐν δὲ ἐὰν ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῆ. Ἐὰν μὲν οὖν οὗ ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη φθαρῆ ὡς Σωκράτους, οὐκ ἐστὶ ἐπιστήμη· ἐφθαρται γάρ. Ἐὰν δὲ λήθῃ γένηται, καὶ οὕτως ἀποβάλλομεν τὴν ἐπιστήμην. Ἐὰν δὲ ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῆ ἄνθρωπος, ἀναγκασίον ἐστὶ συμφθεῖσθαι καὶ ἀποβάλλεσθαι αὐτήν.

LXVII. Cod. Marc. 64 : Σικεπτόν ἤτις ἐστὶ τῶν ζῶων πρὸς ἄλλα διαφορά. Φαμέν οὖν εἶναι τῶν ζῶων τὰ μὲν θνητὰ, τὰ δὲ ἀθάνατα. Θνητὰ μὲν οὖν εἰσὶ ὅσα πέφυκε φθεῖσθαι καὶ αἵματος κοινωνεῖν, ὡς ἄνθρωπος καὶ βούς καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ζῶων· ἀθάνατα δὲ ὡς ἀγγέλοι. Τῶν δὲ θνητῶν ζῶων τὰ μὲν ἐστὶ πτηνὰ, τὰ δὲ ἐνυδρα, τὰ δὲ πεζά· πεζὰ μὲν οὖν εἰσὶν ὡς ἄνθρωπος, κύνων, ἵππων καὶ τὰ τοιαῦτα καὶ ἀπλῶς ὡς ὁ βίος ἐπιγείος ἐστίν, ἐνυδρα ὡς τὰ ἰχθύες καὶ τὰ ὕδρα καὶ ἀπλῶς ὡς ἡ διαγωγή ἐν ὑγρῷ ἐστὶ, πτηνὰ δὲ ὡς ὄρνιθες καὶ σφῆκες καὶ μέλισσαι καὶ ἄλλα ὅσα τοιαῦτα ἃ διὰ τῆς οἰκείας φύσεως ὀχοῦνται κατὰ τὸν ἀέρα. Πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα καὶ κατὰ ψυχὴν καὶ κατὰ τὸ σῶμα δοκεῖ διαφέρειν ἀλλήλων. Ὅτι μὲν οὖν κοινῶς κατὰ πάντων τούτων κατηγορεῖται ζῶον εἶναι ὁπλον, διαφορὰν δὲ τινα ἔχει τούτων ἕκαστον καθάπερ εἶπομεν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν πεζόν, τὸ δὲ ἐνυδρον, τὸ δὲ πτηνόν, τὸ δὲ ἀθάνατον τὸ δὲ κοινὸν κατηγορούμενον ἐφ' ἀπάντων φαμέν εἶναι τὸ γένος. Ἐκαστον δὲ τούτων ἐστὶ ζῶον, τὰ δὲ διαιεθέντα τῶν ζῶων λεκτέον εἶδη εἶναι. Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ σχήματος καὶ ἀριθμοῦ. Τοῦ τε γὰρ τριγώνου καὶ

τῶν λοιπῶν κοινὸν φαμέν εἶναι τὸ σχῆμα· τούτων γὰρ ἕκαστόν ἐστιν ὅπερ ὑπάρχει σχῆμά τι (ἰ. σχήματι)· δῆλον οὖν ὅτι τὸ μὲν σχῆμα γένος ἂν εἴη τούτων, ταῦτα δὲ τοῦ σχήματος εἶδη· τὸ γὰρ σχῆμα διαιρήσομεν εἰς τρίγωνον καὶ τετράγωνον καὶ τὰ λοιπά. Ὁμοίως δὲ καὶ τὸ περὶ τὸν καὶ τὸ ἄρτιον εἶδη τοῦ ἀριθμοῦ εἰσι κοινῆ γὰρ αὐτῶν κατηγορεῖται ὁ ἀριθμός. Ἐπεὶ δὲ τὸ μὲν γένος δοκεῖ πρότερον εἶναι τοῦ εἶδους, τὸ δὲ πρότερον οὐχ ἀπλῶς λέγεται, εἰπωμεν περὶ αὐτοῦ.

LXVIII. Cod. Marc. 65 : Τὸ πρότερον λέγεται πενταχῶς· ἡ γὰρ φύσις ἢ χρόνος ἢ θέσει ἢ τάξει λεχθήσεται. Θέσει μὲν οὖν ὡς τὸ ἐπὶ τῶν καιμένων ψήφων εἰώθαμεν λέγειν, ὡς ὅτι πρότερον αὐτῆ ταύτης· τάξει δὲ ὡς τὸ ταξιαρχος τοῦ λόχου καὶ ὁ λοχαγὸς τοῦ ιδιώτου καὶ τὸ α' τοῦ β'. Δυνάμει δὲ φαμέν εἶναι πρότερον τὸν στρατηγὸν τοῦ στρατιώτου καὶ ἀπλῶς τὸν δυνάστην τοῦ ιδιώτου· χρόνῳ δὲ ὡς ὁ πατὴρ υἱοῦ καὶ πᾶν τὸ πρεσβύτερον τοῦ νεωτέρου· φύσει δὲ εἰς τὸ πρότερον ὡς ἡ τε μονὰς τῆς δυάδος καὶ τὸ μέρος τοῦ ὅλου καὶ τὸ γένος τοῦ εἶδους, καὶ ἀπλῶς ὅσα αὐτὰ ἀλλήλοις μὴ συναναιρεῖται, τούτων τὸ μὲν οὖν ἀναιροῦν (ἰ. συναναιροῦν) πρότερόν ἐστι, τὸ φύσει δὲ συναναιρούμενον ὑστερον· ὡς τῆς μονάδος ἀναιρείσεως ἢ δυὰς ἀναιρεῖται καὶ πᾶς ἀριθμός, δυάδος δὲ ἀναιρείσεως οὐδὲν κωλύει μονάδα εἶναι· πρότερον τοίνυν τῆ φύσει μονὰς δυάδος. Ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ μέρους ἀναιρεθέντος τοῦ ὅλου ἀναιρεῖται, τοῦ δὲ ὅλου μὴ ὄντος οὐδὲν κωλύει τὸ μέρος εἶναι. Φανερόν δὲ ὅτι ὅσαχῶς τὸ πρότερον λέγεται, τοσαυταχῶς καὶ τὸ ὑστερον λεχθήσεται· τὸ γὰρ ὑστερον ἐρούμεν ἢ φύσει ἢ χρόνῳ ἢ θέσει ἢ τάξει ἢ δυνάμει.

gnitur, tertium si is qui habet scientiam moritur. Si igitur is cuius est scientia moritur ut Socratis, non amplius erit scientia, perijt enim. Sin autem oblivio gignitur, et sic quoque scientiam amittimus. Sin autem moritur is qui scientiam possidet, necesse est cum illo perire et amitti ipsam.

LXVIII. Quærendum quænam sit animalium inter se differentia. Dicimus igitur animalium quædam esse mortalia, quædam immortalia. Mortalia sunt quæ intereant et sanguinem habent, ut homo, bos et similia animalia; immortalia vero angeli. Mortalium animalium quædam sunt volatilia, quædam aquatilia, quædam terrestria. Terrestria autem sunt homo, canis, equus et similia et omnino quæcunque vitam in terra degunt; aquatilia pisces et ostrea et omnino quæcunque in humido degunt; volatilia vero aves, vespæ, apes et alia similia, quæcunque propria natura per aerem feruntur. Hæc vero omnia et quod ad animam et quod ad corpus attinet inter se differre videntur. De his vero omnibus communiter prædicatur animalia esse, sed eorum quodque differentiam habet, ut diximus: aliud enim pedestre, aliud aquatile, aliud volatile, aliud immortale. Quod autem communiter de omnibus prædicatur, genus esse dicimus. Eorum quodcunque animal est: divisa autem animalia species vocari

oportet. Quod et idem de forma et numero accidit. Trianguli enim et aliarum figurarum communem esse formam dicimus: eorum enim quodque forma est ita ut appareat formam eorum esse genus, illa vero formæ species. Formam enim dividemus in triangulum, quadrangulum et cetera. Similiter etiam par et impar genera sunt numerorum: communiter enim de illis prædicatur numerus. Quum vero genus prius videatur esse quam species, prius autem non uno tantum modo dicatur, de hoc jam loquamur.

XLVIII. Prius quinque dicitur modis: sive enim natura, sive tempore, sive facultate, sive positione, sive ordine dicitur. Positione de calculis solemus dicere, velut hunc priorem esse illo. Ordine velut taxiarchus prior est cohorte, lochagus gregario milite et a quam b. Facultate priorem esse dicimus ducentum milite et prorsus eum qui dominationem exercet homine privato. Tempore prior est pater filio et omne quod ætate majus est juniore. Natura prius est monas dyade, pars toto, genus specie et prorsus omnia quæ non ipsa invicem simul auferuntur, quorum prius est id quod aufert, quod vero natura aufertur posterius, velut monade ablata, dyas aufertur et omnis numerus, dyade vero ablata nihil impedit quin monas sit. Prius igitur natura monas dyade. Similiter et ablata parte totum au-

LXIX. Cod. Marc. 66 : Ὅσαυχῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὑστερον λέγεται, τὸσαυταυχῶς καὶ περὶ τοῦ ἅμα λεχθήσεται, ὅσον ἢ φύσει ἢ θέσει ἢ δυνάμει ἢ χρόνῳ ἢ τάξει. Θέσει μὲν οὖν εἰσὶ τὰ τοιαῦτα ἅμα ὅσα τῷ τόπῳ ἐξ ἴσου ἐστίν, ὅσον τὰ τρέχοντα ἅμα φαμέν εἶναι καὶ τὰ ἐστηκότα· τάξει δὲ ἐστὶ τὰ τοιαῦτα ἅμα ὅσον οἱ τοῖς ζυγοῖς στοιχοῦντες, δυνάμει δὲ ἅμα λέγομεν τὰ μηδὲν ἀλλήλων πλείον δυνάμενα, χρόνῳ δὲ τὰ τοιαῦτα φαμέν εἶναι ἅμα τὰ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ὄντα, φύσει δὲ λεκτέον ἅμα εἶναι τὰ τε συναναίρουντα ἀλλήλα καὶ τὰ μὴ δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι, ὅσον τὸ τε διπλάσιον καὶ τὸ ἡμισυ· ταῦτα γὰρ συναναίρουνται ἀλλήλα (I. ἀλλήλοις) καὶ τὰ μὴ δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι, ὅσον τὸ τε διπλάσιον καὶ τὸ ἡμισυ· ταῦτα γὰρ συναναίρουνται ἀλλήλοις καὶ τὸ ἕτερον χωρὶς τοῦ ἑτέρου ἀδύνατον εἶναι· διπλάσιου γὰρ ἀναιρεθέντος οὐκ ἐστὶ ἡμισυ καὶ ἡμίσιος ἀναιρεθέντος οὐκ ἐστὶ διπλάσιον καὶ ἀδύνατόν ἐστι διπλάσιου ὄντος μὴ εἶναι ἡμισυ. Τοῦτων οὕτως ἀποδειχθέντων ἀκολούθῳ εἰπεῖν περὶ τῶν ὄντων (cf. supra XXXII).

LXX. Cod. Marc. 68 : Διαίρουνται τὰ ἐναντία οὕτως. Τῶν ὄντων τῶν μὲν ἐστὶ τι ἐναντίον τῶν δὲ οὐ χρυσῶ μὲν γὰρ καὶ ἀνθρώπῳ καὶ ἱμάτιῳ καὶ τοῖς τοιοῦτοις οὐδὲν ἐστὶν ἐναντίον, ἀρετῇ δὲ καὶ ἀγαθῶ καὶ θερμῶ ἐστὶν ἐναντίον· ἀγαθῶν μὲν γὰρ ἐναντίον τὸ κακόν, ἀρετῇ δὲ κακία, θερμῶ δὲ ψυχρόν. Τῶν ἐναντίων τοίνυν αὐτῶν τὰ μὲν ἔχουσί τι ἀνὰ μέσον τὰ δὲ οὐ.

Ἄγαθοῦ μὲν γὰρ καὶ κακοῦ ἐστὶ τι ἀνὰ μέσον, κινήσεως δὲ καὶ ἡρεμίας οὐδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ πάντα ἢ κινεῖται ἢ ἡρεμεῖ. Καὶ ζωῆς καὶ θανάτου οὐδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ ὅπερ τῆς ζωῆς δεκτικόν ἐστὶν, ἢ ζῆ ἢ τέθνηκεν. Αὐτὰ δὲ τὰ ἐναντία λέγεται περιττώως· ἢ γὰρ ὡς ἀγαθῶ κακόν ἐναντίον ἐστίν, ὅσον τῇ δικαιοσύνῃ ἢ ἀδικία καὶ τῇ σωφροσύνῃ ἢ ἀκολασία καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ ὡς οὐδέτερον οὐδέτερον ἐναντίον ἐστίν ... τούτων γὰρ οὐδὲν ἐστὶν οὔτε ἀγαθόν οὔτε κακόν. Ὡς κακόν κακῶ δὲ ἐναντίον ἐστὶ κακόν ἢ ὑπερβολὴ τῇ ἐνδείᾳ καὶ τὰ καθ' ὑπερβολὴν καὶ ἐλείψιν λεγόμενα, ὅσον τὸ ὑπερβαλλόντως ψύχεσθαι (desse videtur : τῷ ὑπερβαλλόντως θερμαίνεσθαι)· ταῦτα γὰρ καθ' ὑπερβολὴν λέγεται (addend. ἐναντία) καὶ τὸ ἐλλείπον τοῦ θερμοῦ τῷ ἐλλείποντι τοῦ ψυχροῦ· καὶ γὰρ ταῦτα κατ' ἐλείψιν ἐναντία. (Cf. supra XXVII.)

LXXI. Cod. Marc. 69 : Μετὰ ταῦτα τοίνυν περὶ καταφάσεως σκεπτέον πῶς λέγομεν. Φαμέν οὖν πᾶσαι κατηγορίαν ἢ δηλοῦμεν ὑπάρχειν τι κατάφασιν εἶναι, ὅσον τὸ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον ἢ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ πάντα τὰ τοῦτον τὸν τρόπον λεγόμενα. Ἀπόφασις δὲ ἐστὶ τοιοῦτον ὅσον τὸ μὴ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸ μὴ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ ἅπλως οὐ τὸ μὴ ἢ τὸ οὐ προστεθὲν σημαίνει μὴ ὑπάρχειν τι.

feritur, quum vero totum non est nihil impedit quin pars sit. Manifestum vero quot modis dicatur prius, tot etiam dici posterius : posterius enim dicemus sive natura sive tempore, sive positione, sive ordine, sive facultate.

LXIX. Quot modis dicitur prius et posterius, tot etiam et simul dicetur : sive enim natura, sive ordine, sive facultate, sive tempore, sive ordine. Positione vero simul sunt ea quæ loco sunt æqualia ; ita dicimus ea quæ currunt vel quæ stant simul esse. Ordine simul sunt quæ jugatim procedunt. Facultate simul esse dicimus quorum neutrum altero plus potest. Tempore simul esse dicimus quæ eodem sunt tempore. Natura simul esse ea dicenda sunt quæ se invicem auferunt et quorum alterum sine altero esse nequit, ut duplum et dimidium : horum enim alterum ab altero aufertur et alterum sine altero esse non potest : ablato enim duplo non erit dimidium, et quum duplum est, ut non sit dimidium fieri nequit. His ita demonstratis sequitur ut de iis quæ sunt loquamur.

LXX. Contraria sic dividuntur. Eorum quæ sunt habent alia contraria, alia non habent ; auro enim et homini et vesti et similibus nihil est contrarium, virtuti autem et bono et calido contrarium est ; mala enim bonis sunt contraria, virtuti autem vitium, calido vero frigidum. Contrariorum vero ipsorum nonnulla aliquid in medio

habent, nonnulla vero nihil. Bonum enim atque malum aliquid in medio positum habent, motus autem et quies nihil : necesse enim est omnia sive moveri sive in quiete esse. Ita et vita et mors nihil in medio habent : necessario enim quodcumque vitæ particeps fieri potest, aut vivit aut mortuum est. Ipsa vero contraria peculiari quodam modo dicuntur : sive enim ut bono malum contrarium est velut justitiæ injustitiæ et temperantiæ intemperantiæ et similia, sive neutrum neutri contrarium est (desunt exempla), horum enim nihil neque bonum neque malum est. Ex malis vero malum malo contrarium est exsuperantiæ indigentia, et quæ sive per excessum sive per defectum dicta sunt, ut supra modum refrigerari, hæc enim per excessum dicuntur : et indigentia caloris indigentia frigoris, hæc enim per defectum contraria.

LXXI. Post hæc quærendum est de affirmatione quomodo eam dicamus. Dicimus igitur omne prædicamentum quo aliquid esse affirmamus, affirmationem vocari, ut dicimus hominem sedere, albam esse vestem et omnia hæc modo dicta. Negatio vero hæc est : hominem non sedere, vestem non albam esse et omnino quodcumque addito non significatur non esse.

III. SCRIPTA LOGICA.

Scriptorum logici argumenti quæ in deperditis Aristotelis libris habenda sunt, duplex est genus. Primum eorum est quæ, quum titulo et argumento illis similia essent e quibus illud logicæ et dialecticæ doctrinæ corpus est compositum, cui philosophi Aristotele recentiores *Organici* nomen indiderunt (cf. Schol. in Anal. pr. p. 140, A 48, David in Categ. p. 25, B, 31; 26, A, 12), ab antiquis interpretibus ut spuria rejecta sunt. Alterorum deinde eorum quorum memoria sive in indicibus sive alibi exstat. De hoc altero genere loquitur Alexander Aphrod. in Arist. Topic. p. 5 (p. 252, A, 8 Brand.) : Περὶ δὲ τῆς οὕτω λεγομένης διαλεκτικῆς Ἀριστοτέλης μὲν καὶ ἐν ἄλλοις βιβλίοις πεπραγμάτευται, μάλιστα δὲ ἐν τούτοις ἃ ἐπιγράφεται Τοπικά. Magis etiam perspicue alio loco idem hocce tangit libros, sive potius argumentorum collectiones, ad discipulorum, ut videtur, usum institutas, quarum longe maximum numerum nostri indices recensent. Quum enim philosophus, de utilitate Topicorum disputans Topic. I, 2, ea prorsus gymnasiā, prorsus tās ἐντεύξεις, prorsus tās κατὰ φιλοσοφίαν ἐπιστήμας utilia esse dixisset, de prioribus hæc adnotat, ib. p. 16 (p. 254, B, 10) : Ἡ γυμνασίαν λέγοι ἀν τὴν εἰς ἑκάτερον μέρος ἐπιχείρησιν. Ἦν δὲ σύνθεσις τὸ τοιοῦτον εἶδος τῶν λόγων τοῖς ἀρχαίοις, καὶ τὰς συνουσίας τὰς πλείστας τοῦτον ἐποιοῦντο τὸν τρόπον, οὐκ ἐπὶ βιβλίων ὥσπερ νῦν (οὐ γὰρ ἦν πω τότε τοιαῦτα βιβλία), ἀλλὰ θέσεώς τινος τεθείσης εἰς ταύτην γυμνάζοντες αὐτῶν τὸ πρὸς τὰς ἐπιχειρήσεις εὐρητικὸν ἐπιχειροῦν κατασκευάζοντες τε καὶ ἀνασκευάζοντες δι' ἐνδόξων τὸ κείμενον. Καὶ ἐστὶ βιβλία τοιαῦτα Ἀριστοτέλει τε καὶ Θεοφράστῳ γεγραμμένα, ἔχοντα τὴν εἰς τὰ ἀντικείμενα δι' ἐνδόξων ἐπιχείρησιν (cf. Dschmaludd. 54), quod cum et Theon Progymn. c. 2, t. I, p. 165 Walz. confirmat : Παραδείγματα δὲ τῆς τῶν θέσεων γυμνασίας λαβεῖν ἐστὶ παρὰ τε Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου πολλὰ γάρ ἐστιν αὐτῶν βιβλία θέσεων ἐπιγραφόμενα, tum quodammodo et notissima Strabonis verba testantur XIII, p. 608 : Συνέθη δὲ τοῖς ἐκ τῶν Περιπάτων, τοῖς μὲν παλαιοῖς μετὰ Θεοφράστου, οὐκ ἔχουσιν ὅλως τὰ βιβλία, πλὴν ὀλίγων, καὶ μάλιστα τῶν ἔξωτεριῶν, μηδὲν ἔχειν φιλοσοφεῖν πραγματικῶς, ἀλλὰ θέσεις ληκυθίζειν. Quod si quæ ab ipso Aristotele Topic. I, 19, ejusque interprete p. 43 dicta sunt, de eo quod inter θέσιν et πρόβλημα intersit, colligimus, jam illud manifestum erit hosce *Θέσεων* libros, libris *Problematum* simillimos fuisse, nec minus igitur interpolationibus obnoxios. Ex his tamen nullum exstare fragmentum videtur.

ARISTOTELES. VOL. IV.

A *Θέσεων* libris, qui vocabantur *Ἐπιχειρημάτων* (cf. Diog. Laert. (65) *Ἐπιχειρημάτων* α' β', (70) *Θέσεις ἐπιχειρηματικαὶ κί*) non multum fortasse diversi fuerunt. Ad quos tamen num referendas sint quæ habet Aristoteles de Memoria c. 2 : Πρῶτον μὲν οὖν ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις ἐστὶν ἀληθῆ δεῖ τίθεσθαι ὡς ὑπάρχοντα· οὐτε γὰρ μνήμης ἐστὶν ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις οὐτε λῆψις (ubi sic Michael Ephesius f. 131 verso : *Ἐπιχειρηματικούς λόγους λέγει τὰ προβλήματα. Ἔστι δὲ τὸ λεγόμενον ὅσα ἐν τοῖς προβλήμασιν ἡμῖν εἶρηται καὶ δέδεικται ἀποδεικτικῶς περὶ ἀναμνήσεως, δεῖ ἐνταῦθα ὡς ὁμολογούμενα λαμβάνειν*, et similiter jam Themistius fol. 97 recto, t. II, p. 241, 16 Spengel. : *Ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις καὶ προβληματικοῖς ἡμῖν ἀποδέδεικται*), vix magis affirmari licet, quam de his quæ leguntur apud Joannem Philoponum in Anal. post. fol. 51 verso (p. 227, A, 43 Brand.) : *Λογικώτερα δὲ φησὶν ἐπιχειρήματα ὁ Ἀλέξανδρος τὰ ἐπὶ τῶν ὀρισμῶν, οἷς πρῶτως κέχρηται. Λαμβάνει γὰρ ὅτι εἰσὶν ὀρισμοὶ καὶ ἐστὶν ὀρίσασθαι τὰ πράγματα, μὴ δεῖξας ὅτι εἰσὶν ὀρισμοί, ὥσπερ καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Λογικῶν Ἐπιχειρημάτων λαμβάνει τοῦτο ὁμολογημένον ὅτι ἐστὶν ἀπόδειξις. Ipsius enim Aristotelis verba non de libro sed de disputationum genere accipienda sunt, quum contra Joannes Philoponus, non, ut nonnulli voluerunt (cf. Brandis, *Aristoteles*, I, p. 86, Zeller, *Philosophie der Griechen* t. II, p. 54, Prantl, *Geschichte der Logik* t. I, p. 94) deperditum quendam Aristotelis librum, sed ipsum in quem commentatus est philosophi locum significat, quod optime demonstravit Rosius, p. 123, collatis ejusdem Philoponi verbis fol. 56 recto, p. 229, B, 25 : *Ἡ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐξήγησις ἢ ἐπὶ τοῦ προτέρου ἐπιχειρήματος et 31 : Διὰ μέντοι τοῦ νῦν ἐπιχειρήματος δεικνύσιν κτλ.**

Cavendum vero est ne in similem errorem abducamur ab antiquis philosophi interpretibus, qui quum certam definitamque Aristotelis librorum partem quandam indicare vellent, haud semel deperditum aliquem respicere videntur et quidem talem sæpe cujus titulus in indicibus reperitur. Exemplo ipse erit Joannes Philoponus, quippe quem, in Aristotelis Anal. post. fol. 14 recto (p. 202, B, 29) ita dicentem : ὡς δέδεικται ἐν τῷ περὶ συλλογισμοῦ, de libro *Συλλογισμοῦ* α' β' (Diog. L. 48) sive *Συλλογισμῶν* α' β' (Diog. L. 56, Anon. 46) inscripto loqui existimare possit aliquis, quum tamen Priorum Analyticorum partem (II, 5, sive 10) significarit, eodem plane modo quo ipse Aristoteles in *Analyt. post.* I, 3, 7 et 11, 8 : *Δέδεικται ἐν τοῖς περὶ συλλογισμοῦ* dixerat. (Cf. Galen. de *Libr. propr.* t. XIX, p. 41,

8

Joann. Philop. in Arist. Anal. post. f. 3 recto, p. 195, B, 40). Impedita magis quæstio est de duobus Alexandri Aphrodisiensis locis in quibus liber *περί καταφάσεως* nominatur, in Aristot. Analyt. prior. I, 3, 1, fol. 12 verso (p. 149, A, 31) : Εἰ γὰρ μὴ εἴ ἀνάγκης τὸ β' τῶ α' μηδὲν ὑπάρχει, ἀλλὰ ἐνδέχαιτό τι ὑπάρχειν αὕτη γὰρ ἀναίρεσις καὶ ἀντίφασις πρὸς τὴν καθόλου ἀποφατικὴν ἀναγκαίαν, ὡς ἐν τῷ περὶ καταφάσεως δέδεικται λόγῳ et in Metaphys. III, 7, 1, p. 286, 24 Bon. : Αἴτε καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις. Εἰρηται δὲ περὶ τούτων ἐπὶ πλέον ἐν τε τῷ περὶ Ἑρμηνείας καὶ ἐν τῷ περὶ Καταφάσεως, ubi tamen præstat fortasse de Theophrasti libro cogitare, quem præter indicem Diogenis et Galenum de Libris propriis t. XIX, p. 42, 47 ed. Lips. : Θεοφράστου βιβλίον δὲ περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως ἔγραψε, sæpius citaverunt cum Alexander ipse, in Anal. pr. fol. 5 recto (144, B, 32 Brand.), 21 verso (152, B, 39) 124 recto (183, B, 2), 128 recto (184, A, 30 et 38), in Topic. p. 130, in Metaphys. p. 229, 26 Bon., tum Boethius p. 283, 44 ; 284, 37 ; 318, 29, quam, sicuti a Zellero factum est (l. l. p. 52) ad peculiarem quendam librum Aristotelis referre.

I. KATH' OPIAI. ANALYTIKA.

Varie a variis inscriptum fuisse Categoriarum libellum cum omnes ejus interpretes tradiderunt, tum et ipsi qui in codicibus leguntur tituli (Cf. Waitz. Aristotel. Organon t. I, p. 81, Brandis. *über die Reihenfolge der Bücher des Aristotel. Organons*, Berl. 1833, p. 266) declarant. Inter has vero inscriptiones antiquissima videtur fuisse τὰ Πρὸ τῶν Τόπων, cui inter Peripateticos, qui post Andronicum vixerunt, auctoritatem addere conati sunt Herminius (David in Categ. p. 81, B, 25) et Adrastus (Simplic., in Categ. f. 4, p. 32, B, 44, Anon. in Categ. p. 32, B, 36. Cf. tamen David Prol. in Categ. p. 30, A, 7). Ipsam vero antiquiorem

fuisse Andronico, Porphyrius, ut videtur, apud Simplicium testatur in Categ. fol. 7, p. 81, A, 27 : Τινὲς μὲν γὰρ, ὧν καὶ Ἀνδρονικός ἐστι, πρὸ τὴν πρόθεσιν τοῦ βιβλίου προσκεισθαὶ φασιν ὑπὸ τινος ταῦτα τοῦ τῶν Κατηγοριῶν βιβλίου Πρὸ τῶν Τόπων ἐπιγράψαντος, οὐκ ἐνωσοῦντες οὗτοι πόσῃν χρεῖαν οὐ τῇ Τοπικῇ πραγματείᾳ μόνον ἀλλὰ καὶ τῷ περὶ τῶν Κατηγοριῶν λόγῳ εἰσάγει τὰ εἰρημύνα. Unde illud affirmare licet, titulum τὰ πρὸ τῶν Τόπων α' apud Diogenem Laertium (59) et apud Anonymum (49), in nullum alium librum cadere quam in Categoriarum. Quum vero in iisdem indicibus iterum nominentur Κατηγορίαι α' (Diog. L. 141, Anon. 121), ipsorum indicum testimonio confirmatum vides, quod ab antiquis interpretibus de duplici Categoriarum exemplo in antiquis bibliothecis exstanti narratur.

Quod ad Analyticorum libros attinet, de quibus similia traduntur, unum illud adjiciam, satis verisimile videri quod Rosius conjecit (p. 126) non τεσσαράκοντα sed τεσσαρεσκαίδεκα scripsisse illum, e quo suam de hac re posteriores hausserunt notitiam, sive Adrastus, sive, ut libentius crediderim, Andronicus fuerit.

(138 b).

Simplicius Proleg. in Categ. f. 4, Z, ed. Basil. : Ἰστορεῖ δὲ ὁ Ἀδραστος ἐν τῷ περὶ τῆς Τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ὅτι φέρεται καὶ ἄλλο τῶν Κατηγοριῶν βιβλίον ὡς Ἀριστοτέλους, καὶ αὐτὸ ὄν βραχὺ καὶ σύντομον κατὰ τὴν λέξιν καὶ διαίρεσιν ὀλίγαις διαφερόμενον, ἀρχὴν δὲ ἔχον « Τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ ». Πλήθος δὲ στίχων ἑκατέρου τὸ αὐτὸ ἀναγράφει, ὥστε τὸ βραχὺ κατὰ τὴν λέξιν εἶπεν, ὡς συντόμως ἕκαστον τῶν ἐπιχειρημάτων ἐπιθέμενον.

Joan. Philop. Proleg. in Categ. p. 39, A, 19, Brand. : Εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν μὲν Ἀναλυτικῶν μ' βιβλία εὑρηται, τῶν δὲ Κατηγοριῶν δύο. Τὸ μὲν ἕτερον εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν, οὕτως δὲ φημι τὴν ἀρχὴν « Τῶν ὄντων

CATEGORIÆ.

Narrat Adrastus in libro de ordine Aristoteleorum librorum, ferri etiam alium Categoriarum librum uti Aristotelis, et ipsum brevem et concisum dictione, paucis differentem divisionibus, habentem principium : « Eorum quæ sunt, aliud quidem est ». Numerum versuum utriusque eundem recenset.

Scire oportet in antiquis bibliothecis Analyticorum quadraginta volumina exstitisse, Categoriarum vero duo. Quorum alterum hanc inscriptionem, seu potius initium præ se ferebat : « Eorum quæ sunt, quædam homonyma

voantur, quædam synonyma. » Alterum vero quod nunc in manibus habemus, hanc habebat inscriptionem : « Homonyma dicuntur, quorum nomen solum est commune, definitio vero essentialis alia. » Hoc prælatum est ulpote ordine et re præstantius et ubique Aristotelem auctorem declarans.

Duobus inventis, ut dictum est, Categoriarum voluminibus, cum in ceteris, tum in exordio consimilibus, est enim alterius initium : « Eorum quæ sunt quædam homonyma sunt, quædam synonyma », quod consonum ferme est cum hujusce libri principio, hic verus justusque philosophi iudicatus est liber ab interpretibus omnibus.

τὰ μὲν ὁμώνυμα λέγεται τὰ δὲ συνώνυμα ». Τὸ δὲ δευτέρον, ὅπερ νῦν ἔχομεν προκειμένον, εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν τοιαύτην· « Ὁμώνυμα λέγεται ὧν ὄνομα μόνον κοινόν, ὃ δὲ ὄρος τῆς οὐσίας ἕτερος. » Προτετιμῆται δὲ τοῦτο ὡς τάξει καὶ πράγματι πλεονεκτοῦν καὶ πανταχοῦ πατέρα τὸν Ἀριστοτέλην κηρύττον.

Ammonius Proleg. in Categ. f. 17 recto : Δύο δὲ ὡς εἶρηται (f. 13 verso) βιβλίων Κατηγοριῶν εὐρεθέντων σχεδὸν παραπλησίον κατὰ πάντα καὶ κατ' αὐτὸ προοίμιον· ἔστι γὰρ τοῦ ἐτέρου ἡ ἀρχή· « Τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμά ἐστι, τὰ δὲ συνώνυμα, » ἥτις σχεδὸν ἡ αὐτὴ ἐστὶ τῶ προκειμένῳ βιβλίῳ· ἐκρίθη τοῦτο γνήσιον εἶναι τοῦ φιλοσόφου τὸ βιβλίον ὑπὸ πάντων ἐξηγητῶν. Eadem supra jam fol. 13 dixerat : Ἄμελει φασὶν ἐν τῇ μεγάλῃ βιβλιοθήκῃ εὐρηθῆσαι Ἀναλυτικῶν μὲν τεσσαράκοντα βίβλους, Κατηγοριῶν δὲ δύο· ἐκρίθη δὲ ὑπὸ τῶν ἐξηγητῶν Κατηγοριῶν μὲν τοῦτο γνήσιον τοῦ Ἀριστοτέλους, Ἀναλυτικῶν δὲ τέσσαρα. Ἐκρίθη δὲ ἐκ τε τῶν νοσημάτων καὶ τῆς φράσεως καὶ τῶν δει ἐν ταῖς ἄλλαις πραγματαίαις μεμνησθαι τοῦτου τοῦ βιβλίου τοῦ φιλοσόφου, in quibus error inesse videtur, quum Categoriarum libri nusquam mentio fiat apud Aristotelem, licet idem affirmant ceteri interpretes philosophi, Simplic. in Categ. f. 8 verso : Καὶ αὐτὸς δὲ (ὁ Ἀριστοτέλης) μέμνηται τοῦ βιβλίου ἐν ἄλλοις, δέκα Κατηγορίας αὐτὸ καλῶν, ἵνα μὴ ὑπονοήσωμεν τοῦ Ἀρχυτείου μνημονεύειν αὐτόν, ἄλλην ἐπιγραφὴν ἔχοντος. David. in Categ., p. 30, A, 24 : Γνήσιον τοίνυν ἐκ τοῦ παλαιοῦ τὸ παρὸν βιβλίον ἀπὸ τῆς φράσεως καὶ τῆς δεινότητος τῶν ἐνθυμημάτων καὶ ἐκ τοῦ ὄνομαστί μεμνησθαι αὐτὸν τοῦ παρόντος βιβλίου ἐν ἄλλοις αὐτοῦ βιβλίοις, καὶ λέγων ὅτι, ὡς εἶρηται ἐν Κατηγορίαις ... καὶ ἐκ τοῦ εὐθύναι δεδοικέναι αὐτὸ τοῖς Ἀττικαῖς ἐξηγηταῖς. Τεσσαράκοντα γὰρ βιβλίων εὐρεθέντων ἐν παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν Ἀναλυτικῶν καὶ δύο τῶν Κατηγοριῶν, τέσσαρα μόνον τῶν Ἀναλυτικῶν ἐγκρίνουσι (οἱ ἐξηγηταί) καὶ ἐν τῶν Κατηγοριῶν.

Anon. Proleg. in Categ. p. 33, B, 25 : Τὸ δὲ γνήσιον (τῶν Κατηγοριῶν) οὕτως (ἀποδείκνυται) ἀπὸ τοῦ μνήμην αὐτοῦ ποιῆσθαι καὶ ἐν ἑτέροις αὐτοῦ συγγράμμασι, λέγω δὲ τοῦ παρόντος συγγράμματος, ὄνομαστί Κατηγορίας αὐτὸ καλοῦντα· ἀπὸ τοῦ εὐθύναι δοῦναι πᾶσι τοῖς Ἀττικισταῖς. Καὶ πάντας γνήσιον τοῦτο ἐκ β' βιβλίων εὐρεθέντων τῆς αὐτῆς ὑποθέσεως μόνον ἐπικρίναι, ὥσπερ ἐκ μ' τὰ δ' Ἀναλυτικά, ὡς Ἀδραστος ἱστορεῖ.

Boethius in Prædicamenta, p. 113 sq. ed.

Basil. 1570 : *Aristotelis vero neque ullius alterius liber est, idcirco quod in omni philosophia sibi ipse de hujus operis disputatione consentit et brevitatis ipsa atque subtilitas ab Aristotele non discrepat... quanquam extet alter Aristotelis liber de eisdem disputans, eadem fere continens, quum sit oratione diversus. Sed hic proprietatis liber calculus cepit.*

Ad aliam quandam Analyticorum recensione non haud referam verba quæ apud Asclepium leguntur, tanquam ex Analyticis posterioribus desumpta, in quibus nihil tale exstat. Quæ enim iste Aristoteli tribuit, quasi de Metaphysicis loqueretur, Proleg. Metaph. p. 519, B, 24 Brand.: Ἄμελει καὶ ἐν τῇ Ἀποδεικτικῇ (ita plerumque græci interpretes Analytica posteriora vocant, cf. Waitz, Aristot. Organ. t. II, p. 293) φησὶν· « ὡς εἶρηται μοι ἐν τοῖς περὶ σοφίας λόγοις, » tam prorsus abhorrent ab usu philosophi, ut manifestum sit errore quodam deceptum esse Asclepium, sive quod ipse interpolatum habuit librum, sive quod commentatoris cujusdam verba cum ipsius Aristotelis confudit.

II. ΠΕΡΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ.

Libri περὶ Προβλημάτων α' (Diog. L. 51, apud Anon. 743 male Προβλημάτων) aliam fuisse rationem atque eorum quibus variorum problematum collectiones continebantur, cum ipse titulus, tum locus quem in indicibus obtinet demonstrant. Legitur enim inter scripta logici argumenti, quæ inde a 46 usque ad 60 continua serie apud Diogenem Laertium recensentur, ita ut in eo de ipsa methodo problematum invenendorum disseruerit philosophus. Cf. in indice scriptorum Theophrasteorum p. 10, 7, 11, 14 Usen. περὶ τῶν προβλημάτων φυσικῶν α', et apud Dschomaludd. (60) *Prolegomena in Problemata, libri III*. Ad hunc librum referendum fortasse erit quod sequitur fragmentum, licet alio loco, de quo statim dicendum erit, idem Alexander τὴν τῶν προβλημάτων διαίρεσιν, sive ipsorum Topicorum partem appellet, sive partem Διαίρεσεων.

(139.)

Alexand. Aphrod. in Arist. Topica p. 34, (258, A, 16 Br.) : Ἐπιζητήσαι δ' ἂν τις ὑπὸ τῆ

DE PROBLEMATIS.

Quærat aliquis cui generi problematum assignanda sint talia, cur magnes, qui vocatur, ferrum attrahat et quæ sit natura aquarum quæ ad divinandum inserviant? Nulli

enim e statutis generibus subjici possunt. An hæc non sunt problemata dialectica de quorum divisionibus agitur... sed quæ ita proponuntur physica sunt problemata, ut in libro de Problematis dixit : quæ enim ad naturam spectant et quorum causa ignoratur, physica sunt problemata.

γένος τῶν προβλημάτων ὑπαχθῆσεται τὰ τοιαῦτα προβλήματα, διὰ τί ἡ λίθος ἢ Μαγνήτις λεγομένη ἔλκει τὸν σίδηρον, καὶ τίς φύσις μαντικῶν ὑδάτων; δοκεῖ γὰρ μηδενὶ τῶν κειμένων ὑπάγεσθαι ταῦτα. Ἡ οὐδὲ διαλεκτικὰ προβλήματα ταῦτα· περὶ δὲ τούτων ὁ λόγος καὶ τούτων αἱ διαιρέσεις ... Ἄλλ' ἔστι τὰ οὕτω προβαλλόμενα φυσικὰ προβλήματα, ὡς ἐν τῷ Περὶ προβλημάτων εἰρηκεν· ὧν γὰρ φυσικῶν ὄντων τὰ αἷτια ἀγνοεῖται, ταῦτα φυσικὰ προβλήματα. Γίνεται μόντοι καὶ φυσικῶν περὶ διαλεκτικὰ προβλήματα, ὡσπερ οὖν καὶ περὶ ἡθικῶν τε καὶ λογικῶν, ἀλλὰ τὰ μὲν ἐκείνως ἔχοντα διαλεκτικὰ τὰ δὲ οὕτως φυσικὰ. Καὶ εἴη ἂν τὰ διαλεκτικὰ προβλήματα πάντα ἀναγόμενα εἰς τὴν ζήτησιν τοῦ τε ὅτι ἔστι καὶ τοῦ εἰ ἔστιν, ἃ ἔστι δύο τῶν τεσσάρων ἃ εἶπεν ἀργόμενος τοῦ δευτέρου τῶν Ὑστέρων Ἀναλυτικῶν· τὸ γὰρ διὰ τί (in ed. Ald. male διότι) ἔστι καὶ τί ἔστιν οὐ διαλεκτικὰ προβλήματα.

III. ΤΑ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΛΕΞΙΝ.

Maxime memorabilis est, etsi corruptus Simplicii locus, Porphyrium, ut videtur, secuti in Categor. fol. 16, A ed. Basil., p. 47, B, 40 Brand., in quo ita deperdita quædam enumerantur logica scripta Aristotelis: Ἡ πρὸς τούτο αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ ἐν τοῖς Μεθοδικοῖς καὶ ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι καὶ ἐν ταῖς Διαιρέσεσι καὶ ἐν ἑτέρῳ ὑπομνήματι δ' ἐπιγράφεται παρὰ τὴν Λέξιν κτλ. In quo illud primum tenendum est, quæ hic vocantur Ὑπομνήματα non peculiare quoddam scriptum, sed scriptorum illud genus designare de quo disseruerunt quicumque sive in Aristotelem, sive in Categorias Prolegomena scripserunt, Ammonius, Simplicius, Joannes Philoponus, David. Inde jam apparet alterum: καὶ ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι tolerandum non esse, sive quod a librario male repetitum, sive ex alio titulo corruptum sit. Tria igitur scripta sunt Aristotelis quæ hîc memorantur, Μεθοδικά, deinde Διαιρέσεις, tertium, de cuius auctore dubitatur, etsi ex Aristotelis schola profectum sit, παρὰ τὴν Λέξιν, sive ut Rosius scribendum conjecit τὰ παρὰ τὴν Λέξιν. Quod num idem sit atque qui apud Dschemaluddinum (77) *De verborum significatione II* inscribitur liber, sicuti Zeller. conjecit, l. l. p. 54, neque affirmare, neque negare ausim. Ceterum et aliunde manifestum fit

corrupta esse Simplicii verba, quippe qui addere omiserit ex quonam eorum scriptorum quæ affert Aristotelis locus exscriptus sit; vix enim credi poterit eadem verba in omnibus exstitisse.

(140.)

Simplicius in Categor., f. 16, A ed. Basil. (p. 47, B, 40 Br.): Ἀλλὰ διὰ τί, φασὶν οἱ περὶ τὸν Λούκιον, τοὺς συνδέσμους παρέλιπον, εἰ λέξεις καὶ οὗτοι σημαντικοί;... Ἐπιζητοῦσι δὲ καὶ τὰ ἄρθρα ποῦ ταχθήσεται. Καὶ περὶ τούτων δὲ ὁ αὐτὸς λόγος· καὶ γὰρ ταῦτα ὅσον σύνδεσμοὶ εἰσι τὰ γένη προσσημαίνοντες τὸ τε ἄρρον καὶ τὸ θῆλυ ἀόριστως οὐ γὰρ τί ἔστι δηλοῦσι διὸ καὶ ἀόριστα καλεῖται παρὰ τινων. Ἄλλ' αἱ ἀποφάσεις καὶ αἱ στερήσεις αἱ τε διαφοροὶ τῶν ῥημάτων ἐγκλίσεις ἐν τίνι ταχθήσονται; Ἡ πρὸς τούτο αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ ἐν τοῖς Μεθοδικοῖς [καὶ ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι] καὶ ἐν ταῖς Διαιρέσεσι καὶ ἐν ἑτέρῳ ὑπομνήματι δ' ἐπιγράφεται [τὰ Rose] Παρὰ τὴν Λέξιν, ὅπερ εἰ καὶ τισὶν οὐ δοκεῖ γνήσιον Ἀριστοτέλους, ἀλλὰ τίνος ἔστι πάντως τῶν ἀπὸ σχολῆς, ἐν τούτοις προθεῖς τὰς κατηγορίας ἐπάγει: « Λέγω δὲ ταύτας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν ἦτοι ἐγκλίσεις, » ταῖς τε ἀποφάσεσι καὶ ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀόριστοις συνέταξεν αὐτῶν τὴν διδασκαλίαν. Ἔστι γοῦν τὸ ἀνυποδείτειν τῆς αὐτῆς κατηγορίας ἤς καὶ τὸ ὑποδείεσθαι.

Eadem brevius Dexippus in Categor. p. 40, 5 Spengel. (p. 48, A, 46 Brand.): Ἄλλ' αἱ ἀποφάσεις, φασὶ, καὶ αἱ στερήσεις τὰ τε ἀόριστα καὶ αἱ ἐγκλίσεις καθ' ἐκάστην κατηγορίαν ἐν τίνι ταχθήσονται; περὶ δὴ τούτων βέλτιον αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασιν ἀνεδίδαξε· προθεῖς γὰρ τὰς κατηγορίας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν καὶ ταῖς ἀποφάσεσι καὶ ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀόριστοις ἑμοῦ συνέταξεν αὐτῶν τὴν διδασκαλίαν, πτώσεις τὰς ἐγκλίσεις ὀνομάζων. Ἔσται δὴ σὺν τὸ ἀνυποδείτειν τῆς αὐτῆς κατηγορίας, ἤς καὶ τὸ ὑποδείεσθαι, καὶ τὸ ἀναπνεῖν τῆς τοῦ ἔχειν κατηγορίας, ὥστε καὶ τὸ ὠπλίσθαι. Καὶ αἱ ἀποφάσεις οὖν τούτων ἔσονται ὧν καὶ αἱ καταφάσεις, καὶ τὰ ἀόριστα τούτων ὧν καὶ τὰ ὠρισμένα κτλ.

IV. ΤΟΠΙΚΑ. ΜΕΘΟΔΙΚΑ.

A Topicorum libris, quos male nominat Suidas s. v. Ὑπόληψις: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Τόποις: « Εἰ ὑπόληψις ἔστι ψευδῆς καὶ ἀληθῆς, εἴη ἂν καὶ δόξα· εἶδος γὰρ ὑπόληψεως ἡ δόξα », quæ, quum apud

QUÆ SUNT AD DITIONEM.

Sed in quam categoria ponendæ sunt affirmaciones, privationes et variæ vocum flexiones? Ad quod Aristoteles ipse in Commentariis respondit: etenim in Methodi[cis] et in commentariis] et in divisionibus et in alio com-

mentario, qui inscribitur Quæ sunt ad dictionem, et qui etsi nonnullis non genuinus videtur esse Aristotelis, tamen omni modo auctorem habet aliquem ex ejus schola, in his exponens categorias ita pergit: « Has vero dico cum casibus aut certe cum flexionibus. »

Aristotelem nusquam legantur, ut pleraque similia apud Suidam excerpta, antiqui potius cujusdam commentatoris verba sunt, manifeste diversos facit Methodicorum libros Diogenes Laertius, V, 29 : Πρὸς μὲν οὖν τὴν εὐρεσιν τὰ τε Τοπικὰ καὶ Μεθοδικὰ παρέδωκε προτάσεων πλῆθος, ἐξ ὧν πρὸς τὰ προβλήματα πιθανῶν ἐπιχειρημάτων οἷον τε εὐπορεῖν πρὸς δὲ τὴν κρίσιν τὰ Ἀναλυτικὰ πρότερα καὶ ὕστερα (eadem Hesych. Illustris p. 6 Orelli). Cum his consentire videtur ipse Aristoteles, in cujus Rhetor. I, 2, 9, hæc leguntur : Τίς δ' ἐστὶ διαφορὰ παραδείγματος καὶ ἐνθυμήματος, φανερόν ἐστ' τῶν Τοπικῶν· ἐκεῖ γὰρ περὶ συλλογισμοῦ καὶ ἐπαγωγῆς εἴρηται πρότερον, ὅτι τὸ μὲν τὸ ἐπὶ πολλῶν καὶ ὁμοίων δεικνύσθαι ὅτι οὕτως ἔχει, ἐκεῖ μὲν ἐπαγωγή ἐστὶν ἐνταῦθα δὲ παράδειγμα, τὸ δὲ τινῶν ὄντων ἕτερόν τι διὰ ταῦτα συμβαίνειν παρὰ ταῦτα τῶν ταῦτα εἶναι, ἢ καθόλου ἢ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἐκεῖ μὲν συλλογισμὸς ἐνταῦθα δὲ ἐνθύμημα καλεῖται. Φανερόν δ' ἐστὶ καὶ ἐκάτερον ἔχει ἀγαθὸν τὸ εἶδος τῆς ῥητορικῆς· καθάπερ γὰρ καὶ ἐν τοῖς Μεθοδικοῖς εἴρηται, καὶ ἐν τούτοις ὁμοίως ἔχει· εἰσι γὰρ αἱ μὲν παραδειγματώδεις ῥητορικαί, αἱ δὲ ἐνθύμηματικαί. Hoc loco Rhetoricæ usus est Dionysius Halicarnassensis in Epistola ad Ammæum, c. 7, ut demonstraret jam virili ætate fuisse Aristotelem quum Rhetoricam scriberet, quippe qui jam ante hos libros edidisset : τὰς κρατίστας συντάξεις. Vellem autem accuratius indicasset qualesnam libros ita appellaverit. Ex ejus enim verbis p. 730 Reisk. : Περὶ τε παραδειγμάτων (καὶ ἐνθυμημάτων adjic. esse conj. Spengel. *Specim. comm. in Arist. Rhet.*, Monachii, 1839, p. 27) προεξιόμενος λέγειν ὅτι τὴν αὐτὴν ταῦτ' ἔχει δύναμιν ταῖς ἐπαγωγαῖς καὶ τοῖς συλλογισμοῖς, ταῦτα περὶ τῆς ἀναλυτικῆς (apud Aristotelem paulo supra l. l. Ἀναλυτικὰ citantur) καὶ μεθοδικῆς πραγματείας τίθησι, illud quidem jure colliges, eum μεθοδικὴν πραγματείαν a Topicorum libris non diversam fecisse, de causa vero cur ita fecerit nihil comperimus. Verum fac rem non aliter se habere, ita ut, quod plerisque probare video, Topica semel Methodicorum nomine a philosopho appellari potuerint (1), eodem modo quo alibi sive dialectica (Rhet. II, 22, 14 et c. 24, 1) sive Eri-

(1) De toto hoc loco Rhetoricæ quum in aliam sententiam a nobis disputatum esset in libro : *Die verlorenen Schriften des Aristoteles*, Leipz. 1865, p. 88, scilicet Topicorum et Methodicorum mentionem interpolatori cuidam deberi, nunc jam mellora edoctus sum argumentis quibus nostra conjectura impugnata est a viris humanissimis et de Aristotelis interpretatione meritisimis, C. Thurol, *Revue critique*, Paris 1866, t. II, p. 197 sq; Bonitzio, *Zeitschrift für asterr. Gymn.*, 1866, p. 774, Vahlenio, *Rhein. Museum*, 1867, p. 101 sqq. cf. præterea Sauppe, *Dionysios und Aristoteles*, Götting. 1863. Restat tamen dubitatio aliqua de vocabuli μεθοδικά, quod me nusquam apud Aristotelem legisse memini.

stica (Rhet. II, 24, 10) appellata esse volunt, ab his Methodicis jam alia quædam discernenda erunt, quæ scilicet simul cum Topicis apud Diogenem Laertium nominata esse vidimus, sive quæ Simplicius novit. Etenim si fides habenda est Simplicio, sive potius antiquiori cuidam interpreti quem secutus est (cf. supra fr. 139), Methodica de quibus agitur inter hypomnematica scripta recensenda erant. Quæ vero quum essent, ut ejusdem Simplicii verbis utar, in Categ. p. 24, A, 45 : ὅσα πρὸς ὑπόμνησιν οἰκείαν καὶ πλείονα βάσανον συνέταξεν ὁ φιλόσοφος, in scriptis ab ipso Aristotele editis neque nominari potuerunt neque unquam nominata sunt.

Restat ut de Methodicorum mentione in indicibus facta videamus. In Diogenis Laertii tabula primum Μεθοδικὰ α' β' γ' δ' ε' ζ' ζ' nominantur (52), inter scripta logica, deinde, inter rhetorica (81) Μεθοδικὸν α'. Horum titulorum priorem tantummodo exscripsit Anonymus (40), omisso vero librorum numero. Topicorum nulla mentio in indicibus reperitur, quanquam Ὅροι πρὸ τῶν τοπικῶν α' β' γ' δ' ε' ζ' ζ' (Diog. L. 55), Τὰ πρὸ τῶν τόπων (ib. 59), Τοπικῶν πρὸς τοὺς ὄρους (ib. 60) recensentur. Ad hæc igitur a plerisque relatus est Methodicorum titulus. Neque sane, fateor, a tali conjectura abhorret ipsum Topicorum initium : Ἡ μὲν πρόθεσις τῆς πραγματείας μέθοδον εὐρεῖν. At minus favet librorum numerus, idque præsertim quum et qui de Sophisticis elenchis vulgo inscriptus est liber, Topicis adnumerandus sit (cf. Waitz. in Aristot. Organ. t. II, p. 528 sq.), a quibus saltem ab ipso Aristotele non separatur. Sed jam in his subsistendum esse puto. Ad quæstionem enim delati sumus de qua facilius est hariolari quam satis certi aliquid proferre, quippe quia arctissime cohæreat cum iis quæ cum de conditione Aristoteleorum librorum narrata sunt, tum de eorum editione ab Andronico facta.

Præstat igitur huc reverti unde totam hanc disputationem orsi sumus. Non enim alienum est ab hoc loco ut de ipsis Topicis pauca addamus. De his, si quod de Analyticis et de Categoriis traditur, eorum diversas recensiones, Aristotelis nomine inscriptas, in antiquis bibliothecis exstitisse, traderetur, hoc nullo modo mirarer, immo potius miror quod non factum est. At fuere nonnulli qui et longius progredierentur. Inter quos non multum nos morabitur Patricius vehementissimus obtrectator Aristotelis, qui ultra fines, ut solet, abreptus, Topica ab Aristotele abjudicanda et Theophrasto vel Eudemo vel Phanix tribuenda esse censuit (cf. *Discussion*.

Peripatet. p. 29 verso ed. Venet. 1571). Lenius est aliorum iudicium; quippe qui illud tantummodo evincere conantur, Topicorum recensione quam hodie habemus, diversam esse sive ab ea quam sæpius ipse Aristoteles significaverit, sive quam Cicero tractaverit. Argumenta vero quibus usi sunt, in neutram partem sufficiunt. De Cicerone egregie hoc demonstravit Jos. Kleinius, in dissertatione *De fontibus Topicorum Ciceronis*, Bonnæ, 1844; de ipso vero Aristotele vereor ut cuiquam persuadeant quæ nuper in hanc sententiam a C. Thurotio disputata sunt (*Revue critique* t. II, p. 198). Loci enim philosophi quos notavit, in quibus quæ e Topicis laudari videntur, in iis reperire non contigit, tales sunt ad unum omnes (Rhet. I, 2, 22; II, 23, 9; 25, 3; 26, 4), ut non certum quendam librum, sed ipsam disciplinam significaverit Aristoteles, sicuti egregie jam observavit P. Victorius in Rhet. II, 22, 10: « Valet autem hic ὡσπερ ἐν τοῖς τοπικοῖς, ut in disciplina illa fit, qua loci sedesque argumentorum monstrantur. » Restat igitur unum illud, quod sæpius Topica nominantur pro iis quæ in Sophisticis Elenchis tractata sunt, ita de interpretatione c. 11, 2, ubi jam Schol. apud Waitz. t. I, p. 42 adscriptis: Ἐν γὰρ τοῖς Σοφιστικαῖς Ἐλέγχοις διδάσκει περὶ τούτων, cf. Waitz. t. II, p. 528 sq., Analyt. prior. II, 19, 2, Rhetor. III, 18, 5. Unde vero si illud certo colligas aliter distributos fuisse hos libros ab Andronico, de ipsa eorum integritate nihil statui poterit.

V. ΔΙΑΙΡΕΣΕΙΣ.

Præter Platonicas Divisiones Aristotelis, de quibus supra diximus, eodem sive simili nomine inscripti libri satis multi perferebantur. Ejus generis sunt tituli Διαιρέσεις σοφιστικαὶ δ' (29), Διαιρέσεις ιζ' (42), Διαιρετικῶν α' (43), Διαρετικὸν α' (62), Ἐνθυμημάτων Διαιρέσεις α' (85 apud Diogenem Laertium), quorum primum solummodo et ultimum recenset Anonymus (29, 69), quum quos habet Dschamaluddinus (51, 53), primo et secundo respondere videntur. Quod si quæ in ejus indice ad alterum adscripta sunt titulum: *Divisiones libri XXVI*, argumentum libri ita indicatur: *Tractat in libro hoc de temporis, animi et cupiditatum divisionibus, de agente, patiente et actione, de amore, de boni generibus, in quibus alia quæ intellectu percipiuntur, alia quæ in animo, alia quæ extra animum sunt: denique de bonitate atque malitia, necnon de variis disciplinis artibusque*, recte se habent, hanc potissimum

collectionem respexerit Simplicius in verbis sæpius jam laudatis supra fr. 139, non minus fortasse quam Alexander Aphrodisiensis, qui tribus in locis Aristotelis Divisionum meminit.

Similem vero Divisionum librum aliquoties in *Metaphysica* ipse significare videtur philosophus. Quæ enim ibi leguntur IX, 3, 3: Ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἐνός, ὡσπερ καὶ ἐν τῇ διαίρεισι τῶν ἐναντίων διεγράψαμεν, τὸ ταῦτὸ καὶ ὁμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλήθους τὸ ἕτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἄνισον, ea procul dubio de eodem libro intelligenda sunt quem memorat III, 2, 6: Σχεδὸν δὲ πάντα ἀνάγεται τῶν ἀντία εἰς τὴν ἀρχὴν ταύτην. Θεωρήσῃθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ Ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων, et sæpius, si habenda est fides antiquis interpretibus, quorum testimonia jam supra congestimus fragm. 2 librorum περὶ τ' Ἀγαθοῦ. At quid sibi isti volunt quum hanc Ἐκλογὴν sive Διαίρεισιν τῶν ἐναντίων in libro secundo de Bono factam esse affirmant? Manifestum errorem ipsa Alexandri arguunt verba. Quum enim ad alterum locum p. 206, 19 Bonitz ita scripsisset: Ἀναπέμπει δὲ ἡμᾶς περὶ τοῦ γῶναϊν ὅτι σχεδὸν πάντα τὰ ἐναντία ὡς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τό τε ἐν καὶ τὸ πλήθος εἰς τὴν Ἐκλογὴν τῶν ἐναντίων, ὡς ἴδια περὶ τούτων (ἐκεῖ excidisse videtur) πραγματευσάμενος. Εἶρηκε (εἴρηται?) δὲ περὶ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τ' Ἀγαθοῦ, infra ad ea quæ Aristoteles dixerat III, 2, 13: Εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν, non jam cum semet ipso consentiens hæc adnotat, p. 218, 10: Διὰ δὲ τοῦ « εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν » ἀναπέμπει πάλιν ἡμᾶς εἰς τὰ ἐν τῷ β' περὶ τ' Ἀγαθοῦ δεδειγμένα, quæ iterum statim repetit v. 13: Εἰπὼν ὅτι πῶς τὰ ἐναντία πάντα εἰς τὸ ἐν καὶ πλήθος ἀνάγεται, καὶ τοῦτο δι' ἧς παπότηται ἀναγωγῆς τῶν ἐναντίων ἐν τῷ β' περὶ τ' Ἀγαθοῦ εἰς ταῦτα πιστωσάμενος κτέ. Quæ confusio unde orta sit extricare nequeo (nihil enim juvat quod alio loco in Topic. p. 126, τὴν Διαίρεισιν τῶν ἀγαθῶν nominat; cf. ib. p. 52: Ἐν τῇ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαίρεισει ... τὴν ἐκλογὴν ποιήσεται λογικῶς), illud autem affirmare ausim priora tantummodo vera esse, ita ut minime de libris de Bono, in quibus Aristoteles solas Platonis opiniones retulerat, sed de peculiari quodam Aristotelis scripto cogitandum sit. Nec alius fortasse hic fuit quam cujus titulum περὶ Ἐναντίων α' Diogenes (30) et Anonymus (30) recensent. Num vero hic liber idem fuisse existimandus sit atque quem περὶ Ἀντικειμένων vocat Simplicius, conjicere quidem licet, dijudicari vero nequit.

I (141).

Alexandri in Arist. Topica, I, 12, 6, p. 52

(p. 261, A, 17 Brand.): Ἐν μὲν ταῖς πολιτικαῖς τε καὶ θητικαῖς ἀκροάσεσι περὶ τῶν θητικῶν (τὴν πραγματείαν ποιῶνται ὁ φιλόσοφος), ὥστε τὰς ἀληθῶς πρὸς αἴρεσιν καὶ ἀληθῶς πρὸς φυγὴν συντείνουσας προτάσεις ἐκλέξει καὶ περὶ τῶν ἀληθῶς αἰρετῶν, ἐν δὲ ταῖς θεωρητικαῖς τε καὶ φυσικαῖς τὰς ὡς ἀληθῶς ἀληθῆ ζήτησει, ἐν δὲ τοῖς Ἀναλυτικοῖς καὶ ἐν τοῖς περὶ προτάσεων καὶ ἐν τῇ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαιρέσει καὶ ὅσα τοιαῦτα τῶν ἀληθῶς χρησίμων τὴν ἐκλογὴν ποιήσεται λογικῶς. Διαλεκτικῶς δὲ πρὸς δόξαν, ὡς ἐν τε ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ καὶ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς καὶ ἐν τοῖς ἔξωτερικοῖς. Καὶ γὰρ ἐν ἐκείνοις πλείστα καὶ περὶ τῶν θητικῶν καὶ περὶ τῶν φυσικῶν ἐνδόξως λέγεται.

Qui hic perī Protáσεων vocatur, liber est perī Ἑρμηνείας, quo nomine utitur Themistius quoque de Anima fol. 74 verso: Ἦν γὰρ καὶ οὗτος ὁ τρόπος τοῦ δυνατοῦ, ὡς περ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ Προτάσεων, id est de Interpret. c. 12, cum quo cf. Joannes Philoponus in Analyt. poster. f. 3 recto, p. 195, B; 40, et 196, A, 5. Quid vero sit ἡ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαίρεσις, ipse alio loco indicare videtur Alexander in Top. II, 2, 3, p. 77, p. 265, B, 21: Τοῦτο καὶ ἐν τῷ πρώτῳ ἤδη φάσας εἶπεν ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῶν τόπων οὐς πρὸς τὴν εὑρεσιν τῶν πολλαχῶς λεγομένων παρεδίδου. Quæ quin de primi libri Topicorum c. 15 dicta sint vix dubitare licet. Possis tamen et de quarto Metaphysicorum cogitare, quem simili plane modo ter designat Aristoteles, sive qui in ordinem redegit hos libros, V, 4, 5: Φανερόν δ' ἐν οἷς διωρισάμεθα περὶ τοῦ ποσαχῶς λέγεται ἕκαστον, ὅτι πολλαχῶς τὸ ἐν VI, 1, 1: Τὸ ἐν λέγεται πολλαχῶς, καθάπερ διειδόμεθα πρότερον ἐν τοῖς περὶ τοῦ ποσαχῶς IX, 1, 1: Τὸ ἐν ὅτι μὲν λέγεται πολλαχῶς, ἐν τοῖς περὶ τοῦ ποσαχῶς διηρημένοις εἴρηται πρότερον, qui liber vix ab eo diversus fuit qui in indicibus inscribitur: Περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἡ κατὰ πρόσθεσιν α' (Diog. L. 36, Anon. 35).

2. (142.)

Alexander Aphr. in Arist. Topic. V, 5, 13, p. 199: Κεῖται δὲ ὅτι τὸ εἶναι καὶ τὴν οὐσίαν τινὸς δηλοῦν, οὐκ ἴδιον· οὐ γὰρ ἦν ἴδιον τὸ σημαίνειν τὸ τί ἦν εἶναι, καὶ ἐν τῇ τῶν προβλημάτων Διαίρεσει ὀρθῶς (ὀρθῶς καὶ male ed. Ald.) εἶπεν εἶναι τὰ τοιαῦτα.

Major etiam dubitatio quam in præcedenti fragmento oritur, quomodo facile fieri possit, ut

nihil aliud significare voluerit Alexander quam ipsorum Topicorum I. I, 3, 2.

3. (143.)

Alexand. in Arist. Topica, III, 1, 20, p. 266 p. 274, A, 42 Brand.); Ἐτι τὸ κάλλιον καθ' αὐτὸ καὶ τιμιώτερον καὶ ἐπαινετώτερον· κοινότερον τοῖς ὀνόμασιν νῦν γρηῃται τῷ τε καλλίονι καὶ τιμιωτέρῳ καὶ τῷ ἐπαινετωτέρῳ. Ἐν μὲν γὰρ τῇ τῶν ἀγαθῶν Διαίρεσει τίμια μὲν τῶν ἀγαθῶν εἶπεν εἶναι τὰ ἀρχαιότερα (ἀρχαιότερα?), ὡς θεοὺς, γονεῖς, εὐδαιμονίαν, καλὰ δὲ καὶ ἐπαινετὰ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς κατ' αὐτὰς ἐνεργείας, δυνάμεις δὲ αἷς ἐνεσθιν εὐ καὶ κακῶς γρηῃται, ὠφέλιμα δὲ τὰ τούτων ποιητικὰ τῶν αὐτῶν καὶ εἰς ταῦτα συντελοῦντα. Νῦν δὲ καὶ τὸ καλὸν καὶ τὸ ἐπαινετὸν καὶ τὸ τίμιον εἶκει καὶ κατὰ τῶν ὡς δυνάμεων ἀγαθῶν φέρειν.

Similia sunt Magna Moral. I, 2, 1 seq., ubi: Τὸ δὲ τίμιον λέγει τὸ τοιοῦτον, τὸ θεῖον, τὸ βέλτιον, οἶον ψυχὴ, νοῦς, τὸ ἀρχαιότερον, ἡ ἀρχή, τὰ τοιαῦτα. Joann. Stob. Ecl., t. II, p. 286 Heeren. Cf. præterea Ethic. Nicom. I, 12.

VI. ΠΕΡΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ.

Librum perī Ἀντικειμένων solus est qui non inet, τοὺς κλεινοτέρους, ut ipse dicit, τῶν ἐξηγητῶν secutus Simplicius; ab eo fortasse non diversus qui perī Ἐναντίων α' in indicibus affertur (Diog. L. et An. 30), ita ut et illud conjicere liceat, hanc ipsam illam Ἐκλογὴν sive Διαίρεσιν τῶν ἐναντίων fuisse quam Aristoteles memorat. Cui probabilitatem quandam ipse Simplicius tribuere videtur quum hunc librum semel λόγον περὶ τῶν Ἐναντιότητων appellet fragm. 1 fin., licet ipse affirmet titulum perī Ἀντικειμένων ab Aristotele inscriptum fuisse huic libro.

Fragmenta hujus libri a Simplicio e Iamblichi commentariis exscripta erant. Quod ipsius verba testantur p. 88, A, 14: Συμπληρωθέντος δὲ παρὰ Ἀριστοτέλους τοῦ περὶ τῆς τῶν ἀντικειμένων διαφορᾶς λόγου, καλῶς ἂν ἔχοι καὶ τὰ Ἀρχύτου περὶ αὐτοῦ ἐν τῷ περὶ Ἀντικειμένων βιβλίῳ ἀρχέτυπα τῶν εἰρημένων ὄντα παραγεγράφθαι, καὶ μάλιστα ὅτι οὐδὲ ὁ θεῖος Ἰάμβλιχος ἀπὸ τούτου τοῦ βιβλίου τι τοῖς ὑπομνήμασιν ἐνέταξε. Καὶ ἴσως οὐκ ἤλθεν εἰς αὐτόν· οὐ γὰρ ἂν αὐτὸ παρῆκεν ὁ τὸ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ Ἀντικειμένων βιβλίον ἐπισκεψάμενος.

3.

In Divisione bonorum dixit Aristoteles honore digna esse quæ sint principaliora, veluti deos, parentes, beatitudinem pulchra et laudabilia, virtutes, et actiones secundum ipsas, potestates quibus bene vel male uti licet, utilia vero quæ hæc efficiant et ad hunc finem tendant.

DIVISIONES.

2.

Ponitur, id quod esse et alicujus substantiam indicat proprium non esse: non enim erat proprium quod rei naturam declararet, et in Problematum divisione hæc ad definitiones pertinere dixit.

1 (144).

Simplicius in Categ. f. 98, Γ ed. Basil. p. 83, A, 13, Brand. : 'Αλλ' ἐπειδὴ σαφηνείας ἐτυχεν ἡ τοῦ Ἀριστοτέλους λέξις, ἴδωμεν καὶ ὅσα τῷ τόπῳ προσεξεργάζονται οἱ κλεινότεροι τῶν ἐξηγητῶν τῶν γὰρ Στωικῶν μέγα φρονούντων ἐπὶ τῇ τῶν λογικῶν ἕξεργασίᾳ, ἐν τε τοῖς ἀλλοιοῖς καὶ ἐπὶ τῶν ἐναντίων σπουδαίους δεικνύουσι ὅτι πάντων τὰς ἀφορμὰς ὁ Ἀριστοτέλης παρέσχεν ἐν ἐνὶ βιβλίῳ 8 περὶ Ἀντικειμένων ἐπέγραψεν, ἐν ᾧ καὶ ἀποριῶν ἐστὶ πλῆθος ἀμήχανον, ὧν ὀλίγην ἐκείνοι μοῖραν παρέθεντο. Καὶ τὰ μὲν ἄλλα ἐν εἰσαγωγῇ παρεμβαλεῖν οὐκ εὐλόγον, ὅσα δὲ συμφώνως οἱ Στωικοὶ τῷ Ἀριστοτέλει διατάξαντο, ταῦτα ῥητέον. Ὅρου τοίνυν παλαιοῦ περὶ τῶν ἐναντίων καταβεβημένου, οὗ καὶ ἐμπροσθεν ἐμνημονεύσαμεν, ὅτι ὅσα ἐστὶν (ὅτι ἐστὶν ὅσα corr. Rosius) ἐν τῷ αὐτῷ γένει πλεῖστον ἀλλήλων διαφέρει (διαφέροντα Brandis.), ἠϋθυνη τὸν ὄρον ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων πολυειδῶς βασανίσας αὐτόν· καὶ γὰρ εἰ καὶ τὰ διαφέροντα ἐναντία ἐστὶν ἐπέστησε, καὶ εἰ ἡ διαφορὰ ἐναντιότης εἶναι δύναται, καὶ εἰ ἡ πᾶσα διάστασις ἐστὶν ἡ τὸ πλεῖστον διαφέρουσα, καὶ εἰ ταῦτὸν τὰ πλεῖστον ἀπέχοντα τῷ τὰ πλεῖστον διαφέροντα (τῷ τὸ πλ. διαφέροντι Brandis.), καὶ τίς ἡ ἀπόστασις καὶ πῶς τοῦ πλεῖστον ἀπέχειν ἀκουστέον. Ἐν ἀτόπων φανέντων προσληπτέον τι τῷ γένει, ἵνα ἡ ὄρος τὰ πλεῖστον ἀπέχοντα ἐν τῷ αὐτῷ γένει. Καὶ τίνα τούτω ἄτοπα ἔπεται, καὶ εἰ ἐτερότης ἐστὶν ἡ ἐναντιότης καὶ εἰ τὰ μάλιστα ἕτερα ἐναντία, ἄλλοις τε ἔθηκεν ἐλέγχους πλείονας. Χρησαμένου δὲ ὅμως τῷ ὄρω τούτῳ ἐν τῷ περὶ τοῦ ποσοῦ λόγῳ (Categ. c. 4 § 16) μετὰ τὸ ἐπισημῆνασθαι ὅτι παλαιὸς ὁ ὄρος, οἱ ἀπὸ τῆς Στοῆς παραλαβόντες αὐτὸν ἐχρήσαντο, τὸ μὲν σαθρὸν αὐτοῦ παραδεικνύοντες, πειρώμενοι δὲ θλωσ λύνειν τὰ δοκοῦντα

ἄτοπα ... Τοῦτο δὲ πολλοστὸν μὲν ἐστὶ μέρος ὧν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ λόγῳ τῷ περὶ τῶν Ἐναντιότητων ἠπόρησεν.

2 (145).

Id. ib. E, p. 83, B, 7, Brand. : Τούτοις οὖν (τοῖς ζητήμασι scil.) οἱ ἀπὸ τῆς Στοῆς ἐχρήσαντο πᾶσι καὶ τοῖς ἀλλοιοῖς διορισμοῖς τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων Ἀριστοτέλει κατὰ πόδας ἠκολούθησαν, ἐκείνου τὰς ἀφορμὰς αὐτοῖς δεδωκότος ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων συγγράμματι, ἀς ἐξαιργάσαντο ἐν τοῖς αὐτῶν βιβλίοις... ib. 24 : Τοιαύτης δὲ οὐσης τῆς Στωικῆς διδασκαλίας, ἴδωμεν πῶς αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀριστοτέλους παραδόσεως παρεσπάσαντο. Οὗτος γὰρ ἐν τῷ περὶ Ἀντικειμένων τὴν δικαιοσύνην πρὸς τὴν ἀδικίαν ἐναντίαν λέγει· οὐ λέγεσθαι δὲ τὸν δίκαιον τῷ ἀδίκῳ ἐναντίον φησὶν, ἀλλ' ἐναντίως διακίεσθαι. Εἰ δὲ καὶ ταῦτα ἐναντία φησὶ, διττῶς ῥηθήσεται τὸ ἐναντίον· ἢ γὰρ καθ' αὐτὰ τὰ ἐναντία ῥηθήσεται, ὅσον ἀρετὴ καὶ κακία, κίνησις στάσις, ἢ τῷ μετέχειν ἐναντίων, ὅσον τὸ κινούμενον τῷ ἐστηκότι καὶ τὸ ἀγαθὸν τῷ κακῷ.

Hæc ita interpretatur Simplicius : Ἐν οἷς ἐδίδαξε διὰ τί τοὺς ποιοὺς οὐκ εἶπεν ἐναντίους· ἐπεὶ γὰρ κατὰ μετοχὴν οἱ ποιοὶ εἰσι διάφοροι, οὐκ ἂν τὸ μετέχον ὁμοίως οὐ μετέχει λέγοιτο, ἀλλὰ μάλλον ἐκείνου μετέχει, καὶ παρώνυμα, εἴπερ ἄρα, ἀπ' αὐτῶν εἶναι, ὡς ἀπὸ τῆς λευκότητος τὸ λευκόν. Ἐπεὶ οὖν ἡ φρόνησις τῇ ἀφροσύνῃ ἐναντίον, οὐκ ἂν καὶ οἱ μετέχοντες ῥηθῆεν ἐναντίοι, ἀλλὰ μετέχειν ἐναντίων. Εἰ δὲ καὶ ταῦτά τις καλεῖ ἐναντία, διακίεσθαι, φησὶν, ὀφείλει, καὶ τὰ μὲν λέγειν ἀπλῶς ἐναντία, τὰ δὲ τῷ μετέχειν ἐναντίων κεκλησθαι ἐναντία. Ὅντος δὲ δυνατοῦ τὸ αὐτὸ καὶ κατὰ ἀσύνθετον φωνῆν εἰπεῖν, ὅσον φρόνησιν ἀφροσύνην, καὶ δι' ὄρου, ὅσον ἐπιστήμην ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων, καὶ τὴν ἀφροσύνην ἀγνοίαν τῶν αὐτῶν, ζητοῦσι

DE OPPOSITIS.

1.

Quum multum gloriantur Stoici ab ipsis doctrinam logicam perfectam esse et in ceteris et in iis quæ de contrariis disputantur, qui præstantiores sunt interpretum, demonstrare contendunt omnium occasionem præbuisse Aristotelem in quodam libro quem de Contrariis inscripsit, in quo dubitationum infinitum inest numerus quorum parvam partem illi apposuerunt. Et quidem cetera in introductione non facie est subjungere, quæ vero Stoici ex mente Aristotelis constituerunt ea dicam. Eversa igitur antiqua definitione contrariorum, cujus et supra meminimus, nempe ea esse quæ quum in eodem sint genere plurimum differant, definitionem emendavit Aristoteles in libro de Contrariis, multifariam in examen vocatam. Et enim dabitaverit, num et quæ differant contraria sunt, et si differentia contrarietas esse possit, et num omnis distantia ea sit quæ maxime differat, et num idem sit maxime distare et maxime differre,

quæ sit distantia et quomodo plurimum ab aliquo distare audire oporteat. Quæ quum absurda esse appareat adjiendum est aliquid generi, ita ut definitio talis efficiatur : « quæ maxime diversa sunt in eodem genere ». Quæ vero ex hac definitione absurda sequantur et num diversitas differentia sit, et num quæ maxime diversa contraria sint quærit, pluribus insuper additis argumentis... Hæc vero minima pars illorum sunt de quibus quæsit Aristoteles in disputatione de Contrarietatibus.

2.

His igitur disquisitionibus usi sunt Stoici omnibus et ceteris de contrariis distinctionibus, Aristotelem e vestigio insequentes, qui illis argumenta præbuit in libro de Contrariis, quæ in suis libris expoliverunt... Talis vero quum sit Stoicorum doctrina, videamus quomodo illam ex iis quæ ab Aristotele tradita sunt deduxerint. Ille enim in libro de Contrariis justitiam injustitiæ contrariam dixit, non autem inquit justum virum injustiæ contrarium

πότερόν ἐστι τὰ κατὰ τὰ ἀπλά μόνον ἢ κατὰ τοὺς ὄρους. Καὶ ὁ γε Χρῦσιππος κτέ.

3 (146).

Id. *ib.*, Z, B, 47 : Διὸ τὴν μὲν φρόνησιν τῇ ἀφροσύνῃ φησὶν εἶναι ἐναντίον (ὁ Χρῦσιππος *scil.*), τὸν δὲ ὄρον τῷ ὄρῳ οὐκέτι ὁμοειδῶς ἐναντίον εἶναι φησιν. Ἐπ' ἐκεῖνα δὲ ποιούμενοι τὴν ἀναφορὰν, καὶ τοὺς ὄρους κατὰ συζυγίαν ἀντιτιθέασιν. Ταῦτα δὲ παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει πρώτῳ διώριστα, ἀσύνθετον μὲν μὴ ἀξιοῦντι ἐναντίον εἶναι τῷ τοῦ ἐναντίου ὄρῳ· ὅσον τὴν φρόνησιν μὴ εἶναι ἐναντίον τῇ ἀγνοίᾳ ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδ' ἑτέρων, ἀλλ' εἰ ἄρα, κατὰ συζυγίαν, ὄρον ὄρῳ ἀντιτιθέναι καὶ ἐναντίους λέγειν τούτους τῶν ἐναντίων εἶναι πραγματίων. Φιλοσοφίαι δὲ περὶ τούτων ἐπιπλέον, ὡς λόγος ὀριστικός· λόγῳ ἐναντίος ἐστίν, ἔαν τῷ γένει τι ἢ ἐναντίον, ἢ ταῖς διαφοραῖς ἢ ἀμφοτέροις· ὅσον ἐστὶ τοῦ καλοῦ ὀρισμός, εἰ ὅτῳ τύχοι, συμμετρία μερῶν πρὸς ἀλλήλα· τούτῳ ἐναντίον ἀσυμμετρία μερῶν πρὸς ἀλλήλα· καὶ ἐστὶ τῷ γένει ἢ ἐναντίωσις. Ἄλλαχού δὲ ταῖς διαφοραῖς, ὅσον λευκὸν χρῶμα διακριτικὸν ὄψεως, μέλαν δὲ χρῶμα συγκριτικόν (cf. Alexandr. Aphrod. in *Topic.* I, II, p. 68)· ἐν γὰρ τούτοις τὸ μὲν γένος τὸ αὐτό, κατὰ δὲ τὰς διαφορὰς ἐναντίωσις. Εἴρηται οὖν πῶς λόγος λόγῳ ἐναντίος ἐστὶ, καὶ οἱ τῆς οὐσίας δὲ δηλωτικοὶ λόγοι ἐναντίοι ἐσονται. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως μέχρι τοῦδε προήχθω.

4 (147).

Id., fol. 99, A, p. 84, A, 28 : Αὐτὸς δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων βιβλίῳ ἐζη-

τησεν, εἰ θάτερον ἀποβαλὼν τις μὴ ἐξ ἀνάγκης θάτερον λαμβάνει, ἄρα ἐστὶ τι τούτων ἀνὰ μέσον ἢ οὐ πάντως; ὁ γὰρ τὴν ἀληθῆ δόξαν ἀποβαλὼν οὐκ ἐξ ἀνάγκης ψευδῆ δόξαν λαμβάνει οὐδὲ ὁ ψευδῆ ἀληθῆ, ἀλλ' ἐνίοτε ἐκ τῆς δόξης ταύτης ἢ εἰς τὸ μὴδὲν ὄλιως ὑπολαμβάνει ἢ εἰς ἐπιστήμην μεταβάλλει· δόξης δὲ ἀληθοῦς καὶ ψευδοῦς οὐδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον ἢ οὐκ ἀγνοία οὐδὲ ἐπιστήμη.

5, 6 (148, 149).

Id., fol. 102, B, p. 86, B, 35 : Ἀτόπως δὲ ἐκ τῶν κατὰ ἔθος στερήσεων τὰς ἐπιχειρήσεις ποιούμενος καὶ στερῆσιν εἰς ἕξιν μεταβάλλει φησὶν (ὁ Νικόστρατος *scil.*) ... ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐκ ἐπὶ τῶν ἐξ ἔθους ἀλλ' ἐπὶ τῶν φύσει τὴν ἕξιν καὶ τὴν στερῆσιν παρέλαβεν (*Categ.*, c. 8, § 17), ἐφ' ὧν καὶ κυρίως ἢ κατὰ ἕξιν καὶ στερῆσιν ἀντίθεσις λέγεται. Χρησάμεθα οὖν αὐτοῖς τοῖς Ἀριστοτέλους πρὸς τὸν Νικόστρατον· ἐν γὰρ τῷ περὶ τῶν Ἀντικειμένων αὐτὸς φησιν, ὡς αἱ μὲν ἀποβλήσεις τῶν κατὰ φύσιν λέγονται, αἱ δὲ τῶν ἐν ἔθει, αἱ δὲ τῶν κατηγορημάτων, αἱ δὲ ἄλλων τιῶν, τυφλότης μὲν τῶν φύσει, γυμνότης δὲ ἐν ἔθει, ἀργυρίου δὲ ἡ στερῆσις τῶν ἐν χρήσει παραγινόμενων. Εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλαι στερήσεις πλείονες· καὶ ἐνίων μὲν στερήσεων οὐκ ἐστὶν ἀπαλλαγῆ, ἐνίων δὲ ἐστὶν ... *Ib.* p. 87, A, 2 : Ἀλλὰ τὸν μὲν πλήρη περὶ τῶν στερήσεων λόγον ἐστὶν ἐκ τε τοῦ Ἀριστοτελικοῦ καὶ τοῦ Χρυσίππειου βιβλίου λαμβάνειν, τινὰ δὲ καὶ ὁ Ἰάμβλιχος παρέγραψεν ἔχοντα οὕτως· α Πολλαχῶς τοῦ ἔχειν λεγομένου, ὡς ἤδη παραδείξαμεν, ἡ στερῆσις διατείνει

dici sed contrario modo affici. Si et hæc contraria dicit, duplici modo contrarium dicitur : sive enim secundum ipsa contraria dicitur, ut virtus et vitium, motus quies, sive ex participatione contrariorum, ut id quod movetur stanti, bonum malo.

3.

Quamobrem prudentiam imprudentiæ contrariam esse dicit Chrysippus, quum definitionem definitioni non jam ex eadem specie contrariam dicat. Ad illa vero relatione facta definitiones quoque ex conjunctione opponunt. Hæc vero apud Aristotelem primum definita sunt, qui simplex non vult contrarium esse contrarii definitioni, ut prudentiam ignorantæ bonorum et malorum neutrorumque, sed si forte, ex conjunctione definitionis definitioni opponere et has dicere contrariam esse rerum. De his autem plura artificiose disserit, dicens rationem definitivam contrariam esse rationi quum aliquid sive genere, sive differentiis sive utrisque contrarium sit. Ita, si ita se recte habet, pulchri definitio est, apta compositio partium inter se; huic contraria est non apta compositio partium inter se : contrarietas vero est genere. Alibi fit differentiis, ut albus color discernitur oculis, niger non discernitur : in

his enim genus est idem, contrarietas vero e differentiis oritur.

4.

Ipsæ Aristoteles in libro de Contrariis quaerit si quis altero amisso non ex necessitate alterum assumit utrum aliquid in medio eorum sit nec ne omnino. Qui enim veram opinionem amiserit non necessario falsam assumet, nec qui falsam veram, sed aliquoties ex illa opinione in nullam prorsus migrat, vel in scientiam, inter opinionem vero veram et falsam nihil in medio est quam non-ignorantia et non-scientia.

5.

In libro de Contrariis Aristoteles dicit privationes quasdam dici eorum quæ sunt natura, quasdam eorum quæ sunt in more, quasdam eorum quæ sunt in prædicamentis, quasdam quæ sunt in aliis. Cæcitas privatio est eorum quæ sunt natura, nuditas eorum quæ sunt more, pecuniæ privatio eorum quæ sunt in usu. Sunt et aliæ privationes plures, et quarundam privationum nulla est liberatio, aliarum vero est.

6.

Minime vero, inquit Aristoteles, privationem fieri eorum quæ in anima sunt bonorum et quæ ratione possi-

μὲν ἐπὶ πάντα τὰ σημαινόμενα τοῦ ἔχειν, οὐκέτι μέντοι καὶ ἐπὶ πάντα τὰ ἐναντία· ἀπωλεία γὰρ ἴσον ἢ στερήσις, ὥστε οὐκ ἂν τοῦ κακοῦ γένοιτο στερήσις, ὅτι μηδὲ ἀπώλεια κακοῦ γένοιτο ἂν ἢ βλαβεροῦ ἀλλ' ἀγαθοῦ ἢ χρησίου· οὐ γὰρ ὁ νόσος ἢ πενίας ἀπαλλαγίς βηθείη ἂν ἀπεστερηθῆαι νόσου ἢ πενίας, ἀλλὰ μᾶλλον ὡς υγείας ἢ πλούτου ἀφαίρεθίς. Ἀγαθοῦ μὲν στερήσις ἢ τυφλότης· ἀγαθὸν γὰρ ἢ ἔψις· ἀδιαφόρου δὲ ἢ γυμνότης, ἀδιάφορον γὰρ τὸ ἱμάτιον καὶ οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν. Διὸ στερήσις οὐδεμία ἀγαθὸν ἀλλ' ἦτοι κακόν ἢ ἀδιάφορον. Καὶ ἀγαθῶν δὲ στερήσις γένοιτο ἂν ἦτοι τῶν πάντων ἢ τῶν πλείστων. Ἡχίστα δὲ φησὶν Ἀριστοτέλης τῶν ἐν τῇ ψυχῇ ἀγαθῶν καὶ προαιρέσεως ἐχομένων γενέσθαι στερήσιν· οὐδεὶς γὰρ λέγει δικαιοσύνης ἐστερηθῆαι, καὶ ὁ εἰπὼν ὅτι « ἐπιστάμην οὐδεὶς φέρει », ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἐνοίας εἴρηκε. Μᾶλλον οὖν πλούτου, δόξης, τιμῆς, τῶν τοιούτων καὶ μάλιστα τῶν περὶ τὰς κτήσεις καλουμένων ἀγαθῶν εἰσὶν αἱ στερήσεις· διὸ καὶ ἔλεοι καὶ οἴκτοι ἐπακολουθοῦσι ταῖς πλείσταις στερήσεσιν. « Ὁ μέντοι Ἀριστοτέλης τῶν φυσικῶν στερήσεων νῦν τὴν ἀντίθεσιν πρὸς τὴν τῶν ἐναντιῶν παραβέβληκεν. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως.

7 (150).

Id., ib., fol. 103, E, p. 88, A, 32 : Ταῦτα τοῖς περὶ τῶν ἐναντιῶν εἰρημένους προστίθησι ... ἔστι δὲ ταῦτα ὅτι τῷ μὲν ἀγαθῷ κακὸν πάντως ἐναντίον, τῷ δὲ κακῷ ποτὲ μὲν ἀγαθὸν ποτὲ δὲ κακόν ... ἐν δὲ τῷ περὶ Ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκε τοῖς τρόποις τούτοις τῶν ἐναντιώσεων καὶ τὸν τῶν μῆτε ἀγαθῶν μῆτε κακῶν πρὸς τὰ μῆτε ἀγαθὰ μῆτε κακὰ, οὕτως λέγων τὸ λευκὸν τῷ μελανί καὶ τὸ γλυκὺ τῷ πικρῷ καὶ τὸ δῆλον τῷ βραεῖ καὶ τῇ κινήσει τὴν στάσιν ἐναντιοῦσθαι ... Νικόστρατος δὲ αἰτιᾶται ἐν μὲν, ὅτι ἀτελῶς ἔχει ἢ τῶν ἐναντιῶν διαίρεσις. Οὐ γὰρ προσέθηκεν ὅτι καὶ ἀδιάφορον ἀδιαφόρῳ ἀντίκειται. Ὅπερ ἐν μὲν τῷ τῶν Ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκεν εἰπὼν εἶναι τινὰ τρόπον ἀντιθέσεως τῶν μῆτε ἀγαθῶν μῆτε κακῶν πρὸς τὰ μῆτε ἀγαθὰ μῆτε κακὰ, ὡς εἴρηται πρότερον. Ἀδιάφορα δὲ αὐτὰ οὐκ

ἐκάλεισεν, ὡς οἶμαι, διὸ νεώτερον ἦν τὸ τοῦ ἀδιαφόρου ὄνομα, παρὰ τῶν Στωικῶν τεθέν.

IV. SCRIPTA RHETORICA ET POETICA.

I. ΤΕΧΝΩΝ ΣΥΝΑΓΩΓΗ.

Rhetorum historiam sive collectionem artium a priscis inde rhetoribus ad Isocratis usque ætatem ab Aristotele conditam, Cicero, Quintilianus aliique norant. Libri titulum bis referunt indices : Τεχνῶν συναγωγή α' β' Diog. L. 77, Anon. 62, et ἄλλη Τεχνῶν συναγωγή α' β' Diog. L. 80. Eundem sine dubio librum Ἐπιτομῆν τῶν ῥητόρων nominat apud Diogenem Laertium Demetrius Magnes, cf. fr. 3.

1 (151).

Cicero de Inventione, II, 2, § 5 : *Nobis omnium quicumque fuerunt ab ultimo principio hujus præceptionis (rhetoricæ scilicet) usque ad hoc tempus, expositis copiis, quodcumque placeret eligendi potestas fuit. Ac veteres quidem scriptores artis usque a principe illo atque inventore Tisia repetitos unum in locum conduxit ARISTOTELES et nominatim cujusque præcepta, magna conquisita cura perspicue conscripsit atque enodata diligenter exposuit : ac tantum inventoribus ipsis suavitate et brevitate dicendi præstitit, ut nemo illorum præcepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes, qui quod illi præcipiebant velint intelligere, ad hunc quasi ad quendam multo commodiorem explicatorem revertantur.*

In libris de Oratore, II, 38, § 160, ita loquitur Antonius : *Atque inter hunc ARISTOTELEM, cujus et illum legi librum in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, et illos in quibus ipse sua quædam de eadem arte dixit, et hos germanos hujus artis magistros hoc mihi visum est interesse; etc.*

deantur : nemo enim dicit se privatum esse justitia et qui dixit « scientiam neminem ferre » de ipsa cognitione dixit. Magis igitur divitiarum, famæ, honoris et talium et præcipue honorum quæ sunt in opibus privationes fiunt, quare et lamentationes et luctus plerasque privationes subsequuntur. Aristoteles nunc naturalium privationum oppositionem ad contrariorum convertit.

7.

Hæc iis quæ de Contrariis dicta sunt adjecit.. bono malum omni modo contrarium esse, malo vero modo bonum modo malum... In libro vero de Contrariis his modis contrarietatum adjecit et illum, eorum quæ neque bona

neque mala sunt contra illa quæ neque bona neque mala sunt, dicens ita album nigro, dulce amaro, acutum gravi contraria esse... Nicostratus vero unum illud incusat, perfectam non esse contrariorum divisionem quam non addiderit (in *Categoriis scilicet*) indifferens quoque indifferenti oppositum esse. Quod autem in libro de Contrariis adjecit dicens esse quendam modum oppositionis eorum quæ neque bona neque mala sunt cum iis quæ neque bona neque mala sunt ut supra dixi. Indifferentia autem ea non appellavit propterea quod nomen recentius erat a Stoicis inventum.

2 (152).

Cicero Brutus, c. 12, § 46 : *Itaque ait ARISTOTELES, quum sublatis in Sicilia tyrannis, res privatae longo intervallo iudiciis repeterentur, tum primum, quod esset acuta illa gens et controversa natura (ita codd. Jacobs. satis probabiliter coniecit : controversiis nata), artem et praecepta Siculo Coracem et Tisiam conscripsisse. Nam antea neminem solitum via nec arte, sed accurate tamen et de scripto plerosque dicere, scriptasque fuisse et paratas a Protagora rerum illustrium disputationes, quae nunc communes appellantur loci : quod idem fecisse Gorgiam, quum singularum rerum laudes vituperationesque conscripsisset, quod iudicaret hoc oratoris esse maxime proprium rem augere posse laudando vituperandoque rursus affligere : huic Antiphontem Rhamnusium similia quaedam habuisse conscripta, quo neminem unquam melius ullam oravisse capitis causam, quum se ipse defenderet, se audiente locuples auctor scripsit Thucydides : nam Lysiam primo profiteri solitum artem esse dicendi, deinde quod Theodorus esset in arte subtilior, in orationibus autem jejunior, orationes eum scribere aliis coepisse, artem removisse : similiter Isocratem primo artem dicendi esse negavisse, scribere autem aliis solitum orationes quibus in iudiciis uterentur : sed, quum ex eo, quia quasi committeret contra legem, quo quis iudicio circumveniretur, saepe ipse in iudicium vocaretur, orationes aliis destitisse scribere totumque se ad artes componendas transtulisse. Et Graeciae quidem oratorum partus atque fontes vides.*

Cf. Quintil. Inst. orat. III, 1, 8 sqq., Cicero Orat. c. 12 et 52, ubi Theophrastum sequitur.

3 (153).

Diogenes Laert. III, 104 : Θεόδωροι δὲ γεγόνασιν

IV. ARTIUM COMPENDIUM.

3.

Fuerunt autem Theodori viginti..... nonus Byzantius in rebus civilibus clarus : decimus similiter, cujus Aristoteles in Epitome oratorum mentionem facit.

5.

Nemo autem me illud ignorare putet, vel quod Aphareus, privignus et per adoptionem filius Isocratis, in oratione de Antidosi contra Megaclem contendit, nullum argumentum forense a patre scriptum esse : neque illud etiam, quod fasciculos permultos judicialium orationum Isocratis circumferri dicit a bibliopoli Aristoteles. Etsi enim haec ab illis viris dici scio, tamen neque Aristoteli credo, qui huic ultro sordidam maculam adspargere vult,

εἴκοσι... ἔνατος Βυζάντιος, ἀπὸ λόγων πολιτικῶν δέκατος ὁμοίως, οὗ Ἀριστοτέλης μνημονεύει διὰ τῆς Ἐπιτομῆς τῶν ῥητόρων.

4 (154).

Quintilianus Inst. III, 1, § 13 : *His succedere multi, sed clarissimus Gorgiae auditorum Isocrates ; quanquam de praeceptore ejus inter auctores non convenit : nos autem ARISTOTELI credimus.*

5 (155).

Dionysius Halic. De antiquis Rhet. p. 576 Reiske : Μηδεὶς δ' ἀγνοεῖν ὑπολάβῃ μὴδ' ὅτι Ἀφάρειος δὲ πρόγονός τε καὶ εἰσπολιτὸς Ἰσοκράτης γεινόμενος ἐν τῷ πρὸς Μεγακλείδην περὶ τῆς Ἀντιδόσεως λόγῳ διορίζεται μηδεμίαν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπόθεσιν εἰς δικαστήριον γεγράφθαι, μὴδ' ὅτι δέσμας πάνυ πολλὰς δικανικῶν λόγων Ἰσοκρατέων περιφέρεισθαι φησὶν ὑπὸ τῶν βιβλιοπωλῶν Ἀριστοτέλης· ἐπίσταμαι γὰρ ταῦτα ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων λεγόμενα καὶ οὐτ' Ἀριστοτέλει πείθομαι ῥηπαίνειν τὸν ἀνδρα βουλομένῳ, οὐτ' Ἀφάρει τούτου γ' ἕνεκα λόγον εὐπρεπῆ πλαττομένῳ συντίθεμαι. Ἰκανὸν δὲ ἠγησάμενος εἶναι τῆς ἀληθείας βεβαιωτὴν τὸν Ἀθηναῖον Κηφισόδωρον, ὃς καὶ συνεβίωσεν Ἰσοκράτει, καὶ γνησιώτατος ἀκουστῆς ἐγένετο καὶ τὴν ἀπολογίαν τὴν πάνυ θαυμαστὴν ἐν ταῖς πρὸς Ἀριστοτέλην ἀντιγραφαῖς ἐποίησατο, πιστεύω γεγράφθαι λόγους τινὰς ὑπὸ τοῦ ἀνδρὸς εἰς δικαστήρια, οὐ μέντοι πολλούς.

De Cephisodori libro cf. Müller, Fragm. Histor. t. II, p. 85. Ad dialogum Gryllum inscriptum hoc et praecedens fragmentum non male fortasse pertinere arbitratus est Bernays, *die Dial. des Arist.* p. 157.

6 (157).

Anon. auctor Proleg. in Vita Isocrat. in Schol.

neque propterea tamen Aphareo honestam orationem fingenti assentior : sed idoneum veritatis approbatorem ratus Cephisodorum Atheniensem, qui et familiariter cum Isocrate vixit, et auditor ejus maxime germanus fuit, et praceptoris adversus Aristotelis criminationes defensionem illam prorsus admirabilem scripsit ; credo virum hunc scripsisse nonnullas orationes, quae in iudiciis dicerentur, non multas tamen.

6.

Isocrates dicitur et artem rhetoricam conscripsisse, eam vero tempore perisse. Quaeret aliquis unde rem se sic habere demonstretur. Dicimus Aristotelem qui artes rhetoricas contulit et hujus mentionem fecisse.

- in Æsch. et Isocrat p. 105, 22 ed. Dind. Oxon. 1852, Orat. Att. ed. Didot. p. 482, 4 : Λέγεται δ' ὡς ἔστι καὶ τέχνην ῥητορικὴν ἔγραψε (δ' Ἰσοκράτης scil.), τῷ δὲ χρόνῳ ἔτυχεν αὐτὴν ἀπολέσθαι. Ἐρεῖ δέ τις καὶ πόθεν δῆλον ἔστι τοῦτο οὕτως ἔχει; λέγομεν ὡς ἔστι Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος συναγαγὼν τέχνας ῥητορικὰς ἐμνήσθη καὶ ταύτης.

II. ΤΕΧΝΗΣ ΤΗΣ ΘΕΟΔΕΚΤΟΥ ΣΥΝΑΓΩΓΗ.

De rhetorica quæ Theodectis vocatur, si ex solo titulo qualem indices exhibent : τέχνης τῆς Θεοδέκτου Συναγωγῆ α' (Diog. L. 82) sive τέχνης τῆς Θεοδέκτου Συναγωγῆ ἐν γ' (Anon. 65), conjecturam facimus, similem ejus rationem fuisse apparet atque librorum qui Τεχνῶν συναγωγῆ inscripti erant, et quidem ita ut artem qualem Theodectes tradiderat in compendium ab Aristotele redactam continerent. Unde vero postea nata sit opinio hanc artem non Theodectis, ipsius vero Aristotelis fuisse nescio, rem autem præter Quintilianum Inst. orat. II, 15 : *Theodectes sive ipsius id opus est quod de Rhetorice inscribitur, sive, ut creditum est, Aristotelis*, tradit Valerius Maximus, VIII, 14, 3 ext. : *Aristoteles Theodecti discipulo oratoricæ artis libros quos ederet donaverat molesteque ferens titulum eorum sic alii cessisse, proprio volumine quibusdam rebus insistens planius sibi de his in Theodectis (Theodectis?) libris dictum esse adjecit*. In quo tamen illud jure mirum videbitur, Theodectem discipulum Aristotelis vocari. Quod licet, præter Valerium Maximum, ipse quoque Cicero tradiderit, Orat. c. 51 : *Ejus (Aristotelis scil.) auditor Theodectes*, nullo tamen modo verisimile est. Etenim ejus orationes et tragœdiæ sæpissime ab Aristotele laudantur, in Ethica, Politica, Rhetorica, Poetica, quum numquam, quod jam Patricius vidit, *Discuss. Peripat.* p. 129, ullius e suis discipuli mentionem fecit. Nec morabitur Suidas qui Theodectem Platonis, Isocratis et Aristotelis discipulum fuisse affirmat. Si enim ille, ut narrat, de eloquentiæ præmio ab Artemisia in mariti honorem proposito contendit, quod certamen ante Olymp. 107, 3, institutum est, quæ Aristotelis esse discipulus potuerit minimè video. De filio igitur hoc accipiendum erit cui et ipsi Theodecti nomen fuit, quemque Rhetoricam et alia scripsisse Suidas testatur. *Proprium vero volumen*, de quo loquitur Valerius Maximus, nullum aliud est fortasse quam tertius Rhetoricorum liber, in quo hæc leguntur c. 9, § 9 : Αἱ δ' ἀρχαὶ τῶν περιόδων σχεδὸν ἐν τοῖς Θεοδεκταίοις ἐξηριθμῆται, de quo loco mira est Rosii sententia ita verba interpretantis (p. 137):

Initia autem periodorum fere dimensus Theodectes in orationibus, ita ut non Rhetorice Theodectis sed orationes significarentur. Quod falsum esse neminem fugit. Multo vero libentius in hanc alteram sententiam abirem, hæc verba non ipsius esse Aristotelis, sed, ut alibi quoque in hoc tertio Rhetoricorum libro factum esse puto, a librario quodam adjecta esse, cum Aristotelis Rhetorica, si modo hic tertius liber revera Aristotelis est, aliorum artes comparanti. Quænam igitur illa contentio fuerit ignoratur. Nec magis illud dijudicari licet, num de Aristotele dictus sit Antiphaniis comici versus apud Athenæum IV, p. 134, B :

Ὁ τὴν Θεοδέκτου μόνος ἐξυρηκὼς τέχνην,

sicut M. Schmidt. arbitratus est *De tempore quò Aristotelis Rhetorica scripta est*, Halis 1837, p. 11, de qua tamen re aliter statuit Meinekius v. cl. in *Fragm. comicor. græc.* t. III, p. 59.

Nihil lucis accedet ad hanc nostram quæstionem e verbis illius qui epistolam ad Alexandrum finxit, quæ Rhetoricæ ad Alexandrum vocatæ præfigitur. Quid enim iste sibi voluerit, quum scriberet in fine : Παριταύτη δὲ δυοὶ τούτοις βιβλίοις, ὧν τὸ μὲν ἔστιν ἕκτον, ἐν ταῖς ὑπ' ἐμοῦ τέχναις Θεοδέκτη γραφαίσιν, τὸ δὲ ἕτερον Κόρακος, ne dividendo quidem assequi possumus. Superest ut et anonymi scholiastæ verba apponam, cujus commentarius in Rhetoricam Parisiis 1539 editus est : apud quem hæc leguntur fol. 63 recto : Ἐν τοῖς [Θεοδεκταίοις] πρὸς τὸν Θεοδέκτον (sic) ἔγραψεν ὁ Ἀριστοτέλης ῥητορικὴν, ἐν ἧ ἀπηριθμῆσατο τὰς τῶν περιόδων ἀρχάς, οἷα ὀφειλοῦσιν εἶναι. Quod non majoris momenti est quam illud quod de Ethicis sive ad Nicomachum sive ad Eudemum perscriptis traditur.

1. (157).

Quintil. Inst. or. II, 15 : *Est igitur frequentissimus finis rhetoricen esse vim persuadendi... vim dico τὴν δύναμιν. Hæc opinio originem ab Isocrate, si tamen revera Ars quæ circumfertur ejus est, duxit... apud Platonem quoque Gorgias in libro qui nomine ejus inscriptus est, idem fere dicit... a quo non dissentit Theodectes, sive ipsius id opus est quod de Rhetorice nomine ejus inscribitur sive ut creditum est ARISTOTELIS, in quo est finem esse rhetoricen ducere homines dicendo in id quod actor velit.*

Corrupte hæc apud Schol. cod. Rhedig. ad libros Auctor. ad Herenn. quem edidit Glæser. in *Rhein. Mus. N. Folge* t. VII, p. 293 : *Theodectes dicit rhetoricam esse vim dicendi omnia quæ auctor velit.*

2 (158).

Gemist. Pletho Epit. Rhet. in Rhet. Gr. t. VI, p. 585 Walz. : Μινουκιανὸς οὖν, ὡς ἔφην, ἐκεῖνος ὁ τεχνογράφος (Apsines vel Hermogenes) φύσεως θείας μετεσχηκός, καθάπερ πρὸς τούτου καὶ Θεοδέκτης, ὀλίγοις πάνυ τοῖς ῥήμασι τὴν πᾶσαν ῥητορικὴν περιέλαβε δύνάμιν, εἰπὼν ἔργα ῥήτορος εἶναι εὐρεῖαν, τάξιν, οἰκονομίαν, μνημοσύνην, ὑπόκρισιν, ἐρμηνείαν.

Idem jam antea p. 583 dixerat : Φέρε δὴ κατὰ τὸν Θεοδέκτην τὸν Φασηλίτην καὶ τὸν τεχνογράφον Μινουκιανόν, ὃν Ἐρμογένης ὁ σοφιστὴς διασύρει etc.

Anonymi Proleg. in Status, t. VII, p. 33 Walz. : Ὅτι ἔργον ῥήτορος, ὡς φησι Θεοδέκτης, προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πιθανότητα, πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, ἐπιλογίσασθαι πρὸς ὄργην ἢ ἔλεον. Paulo aliter Joann. Sic. Doxorpat. Proleg. Rhet. t. VI, p. 19 Walz. : Ἔργα δὲ ῥητορικῆς κατὰ Θεοδέκτην προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πιθανότητα, πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, ἀγωνίσασθαι πρὸς ἀπόδειξιν, ἀνακεφαλαίωσασθαι πρὸς ἀνάμνησιν, quæ eadem, omissis πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, et sine auctoris nomine, in Anonymi Epitome Rhet. leguntur, t. III, p. 611 Walz. Cf. Spengel, Συναγωγὴ τεχνῶν, p. 156.

3 (159).

Quintil. Inst. or. IV, 2, 31 : *Eam* (narrationem sc.) *plerique scriptores, maxime qui sunt ab Isocrate, volunt esse lucidam, brevem, verisimilem.* § 36 : *erit autem narratio aperta et lucida, si...* § 40 : *brevis erit narratio ante omnia si...* § 51 : *credibilis autem erit narratio ante omnia, si...* § 61 : *His tribus narrandi virtutibus adjiciunt quidam magnificentiam quam μεγαλοπρέπειαν vocant...* § 63 : *illa quoque ut narrationi apta ita cum ceteris partibus communis est virtus, quam THEODECTES huic uni proprie dedit : non enim magnificam*

ARS THEODECTIS.

2.

Theodectes admodum paucis verbis totam oratoricæ artis vim circumscriptis quum diceret oratoris officia esse inventionem, dispositionem, distributionem, memoriam, actionem, locutionem.

Ut dicit Theodectes, officium rhetoris est proloqui ut favorem sibi conciliet, narrare ut fidem, probare ut rem verisimilem efficiat, perorare ut iram vel misericordiam moveat.

modo vult esse verum etiam jucundam expositionem. Cf. Tzetzes Chiliad. XII, 566 sq. et Gem. Pletho Epit. Rhet. t. VI, p. 587 Walz.

4 (160).

Anon. Seguerian. ed. Séguier de St. Brisson, *Notices et extraits des Mss. de la Bibl. du Roi*, t. XIV, 2, Rhett. Gr. ed. Spengel t. I, p. 205 : Δικαιρεῖται ὁ ἐπιλόγος εἰς εἶδη δύο, εἰς τε τὸ πρακτικόν καὶ τὸ παθητικόν, καὶ τοῦ πρακτικοῦ ἐστὶν ἡ ἀνακεφαλαίωσις, τοῦ δὲ παθητικοῦ τὸ τὰ πάθη κατασκευάζειν καὶ βροννύειν τὸν λόγον... Ἔργον δὲ ἐπιλόγου Πλάτων μὲν ἐν Φαίδρω (p. 267) φησὶν ἐν κεφαλαίῳ ἕκαστα λέγοντα ὑπομνήσαι ἐπὶ τελευταίῃ τοὺς ἀκούοντας περὶ τῶν εἰρημένων. Ἐχεται δὲ τῆς αὐτῆς δόξης καὶ Χρυσίππος· καὶ γὰρ αὐτὸς μονομερῆ φησὶ τὸν ἐπιλόγον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν ταῖς Θεοδεκτικαῖς τέχναις φησὶν ὅτι ὁ ἐπιλόγος τὸ μὲν κεφάλαιον ἔχει προτρέψασθαι τοὺς ἀκούοντας, προτρέψομεν δὲ τριχῶς, εἰς τὰ πάθη ἀνάγοντες τὰ ἕκαστω προτρεπτικά· ἐν μὲν οὖν ἔργον ἐπιλόγου τὸ τὰ πάθη διεγείρει, δεύτερον τὸ ἐπαινεῖν ἢ ψέγειν· τούτων γὰρ ἐν ἐπιλόγοις ἡ χώρα· τρίτον δὲ τὸ ἀναμνησκεῖν τὰ εἰρημένα. Οὔτε δὲ τὰ εὐμνημόνευτα οὔτε τὰ ἀπαθῆ κινητέον. Arist. Rhetor. III, 19, § 1 : Ὁ δὲ ἐπιλόγος σύγκειται ἐκ τεττάρων, etc.

5 (161).

Dionys Halic. de Compos. verbor. c. 2 : Ἡ σύνθεσις ἐστὶν, ὥσπερ καὶ αὐτὸ δηλοῖ τοῦνομα, ποιὰ τις θέσις παρ' ἄλληλα τῶν τοῦ λόγου μορίων, ἀ δὴ καὶ στοιχεῖα τινεὶ τῆς λέξεως καλοῦσι. Ταῦτα δὲ Θεοδέκτης μὲν καὶ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ κατ' ἑκείνους φιλοσοφῆσαντες τοὺς χρόνους ἄχρι τριῶν προήγαγον ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ συνδέσμους πρῶτα μέρη τῆς λέξεως ποιοῦντες. Οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς γενόμενοι καὶ μᾶλλον οἱ τῆς Στωικῆς αἰρέσεως ἡγεμόνες ἕως τεττά-

4.

Aristoteles in Artibus Theodecteis dicit perorationis caput esse auditores cohortari. Cohortabimur vero triplici modo si in eos animi affectus adducimus, qui quemque excitandi vim habeant : debet igitur primum peroratio movere animi affectus, secundum laudare aut vituperare : laudandi enim aut vituperandi locus est in peroratione; tertium in memoriam ea quæ dicta fuerint reducere. Neque vero ea quæ facilia sunt memoratu, neque quæ ad animi affectus movendos nihil valent tangi debent.

5.

Compositio, sicuti nomen ipsum indicat, est quædam orationis partium inter se mutua positio, quas dictionis

ρων προδίδασαν χωρίσαντες ἀπὸ τῶν συνδέσμων τὰ ἄρθρα.

Idem De vi Demosthenis c. 48 : Τοῖς πρώτοις μορσίαις τῆς λέξεως, ἃ δὴ στοιχεῖα ὑπὸ τινῶν καλεῖται, εἴτε τρία ταῦτ' ἐστίν, ὡς Θεοδέκτῃ τε καὶ Ἀριστοτέλει δοκεῖ, ὀνόματα καὶ ῥήματα καὶ σύνδεσμοι, εἴτε πλείω.

Eadem Quintilianus I, 4, 18 : *Veteres enim, quorum fuerunt ARISTOTELES atque THEODECTES, verba modo et nomina et convinctiones tradiderunt... paulatim a philosophis ac maxime Stoicis auctus est numerus.*

Aliter Varro de Ling. lat. VIII, 11 : *De his ARISTOTELES orationis duas partes esse dicit, vocabula et verba, ut HOMO et EQUUS et LEGIT et CURRIT, ubi sic O. Müllerus : « Varro non satis accurate scribit, quum tripartitam ejus divisionem fuisse Dionysius et Quintilianus affirmant, et quadripartitæ in operibus ipsius vestigia sint. »*

6 (162.)

Cicero Orat. c. 51, 172 : *Is igitur (Aristoteles, scil. Rhet. III, 8 § 3) versum in oratione vetat esse, numerum jubet. Ejus auditor THEODECTES, in primis, ut Aristoteles sæpe significat, politus scriptor atque artifex, hoc idem et sentit et præcipit. Theophrastus vero eisdem de rebus etiam accuratius. E Cicerone Marius Victorin. Art. grammat. III, 6, 3.*

7 (163).

Cicero Orat. c. 57, 194 : *Sequitur ergo ut qui maxime cadant in orationem aptam numeri videndum sit... Aristoteles (Rhet. III, 8, § 4)... pæana probat... atque hæc quæ sunt apud Aristotelem, eadem a Theophrasto THEODECTEQUE de pæane dicuntur.*

Ibid. c. 64, 218 : *Est quidem (pæan scil.), ut inter omnes constat antiquos, ARISTOTELEM, Theophrastum, THEODECTEM, Ephorum, unus aptissimus*

orationi vel orienti vel mediæ. Putant illi etiam cadenti, quo loco mihi videtur aptior creticus. Priora habent Quintil. IX, 4, 88 et Rufinus de Metris, II, 2.

8 (164).

Longinus de Sublimitate, s. 32, 3 : Διόπερ ὁ μὲν Ἀριστοτέλης καὶ ὁ Θεόφραστος μειλίγματα φασί τινα τῶν θρασιῶν εἶναι ταῦτα μεταφορῶν, τὰ « ὡσπερὶ φάναι, » καὶ « οἶοναι » καὶ « εἰ χρῆ τούτου εἰπεῖν τὸν τρόπον, » καὶ « εἰ δεῖ παρακινδυνευτικώτερον λέγειν. » Ἡ γὰρ ὑποτίμησις, φασίν, ἴσται τὰ τολμηρά.

Cf. Cicero de Oratore III, 41, 65 : *Atque etiam si vereare ne paulo durior translatio esse videatur, mollienda est præposito sæpe verbo : ut si olim M. Catone mortuo pupillum senatum quis relictum diceret, paulo durius; sin, ut ita dicam, pupillum, aliquanto mitius.*

(ΠΕΡΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑΣ)

Titulus libri περὶ Συμβουλίας α' apud Diog. L. (88), περὶ Συμβουλῆς α' apud Anon. (71) inter libros ad rhetoricam artem spectantes nominatur. Ad hunc fortasse referendum est quod sequitur fragmentum. Quæ bis in Rhetorica per ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς designat Aristoteles, I, 10, 19 : Περὶ μὲν οὖν τοῦ συμφέροντος ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς εἴρηται πρότερον, et II, 18, 1 : Περὶ δὲ τῶν κατὰ τὰς πολιτείας ἡθῶν ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς εἴρηται πρότερον, ea pars sunt ipsorum de Rhetorica librorum.

(165).

Schol. in Demosth. Olynth. I, p. 11, 10 (in Orat. Att. ed. C. Müller. t. II, p. 532) : Πολλὰ διὰ τοῦ παραδείγματος ἤνωσεν... τέταρτον πρὸς τοῖς συνηριθμησεν αὐτὸν τοῖς τότε στρατεύσασιν, τεχνικῶς πρὸδρα τὸ ἀξιώπιστον ἑαυτῷ προσκτώμενος. Ὁ

etiam elementa nonnulli vocant. Hæc autem Theodectes et Aristoteles, et qui eorum temporibus philosophiæ operam dabant, ad tria produxere, nomina et verba et conjunctiones primas orationis partes esse statuentes. Hos vero qui subsequuti sunt, præcipueque Stoicæ sectæ principes, ad quatuor usque promoverunt, articulos a conjunctionibus separando.

8.

Itaque Aristoteles et Theophrastus audacium translationum has tanquam emollitiones esse dicunt : « *Ut ita*

dicam, Velut, Si hoc modo loqui licet, Si paulo audacius loquendum est : correctio enim, ut dicunt, metaphoræ audaciæ medetur.

(DE CONSILIO.)

Aristoteles dicit eum qui dat consilium ita dare oportere ut ostendat se ipsum paratum esse eorum participem fieri de quibus det consilium; quum illis libentius parent auditores, quos viderint promotores consiliorum, quæ ab iis data sint, socios se adjungere.

γὰρ Ἀριστοτέλης φησὶ δαῖν τὸν σύμβουλον οὕτω συμβουλευεῖν ὡς ἑαυτὸν μέλλοντα κοινωνεῖν τούτοις ἐφ' οἷς ποιεῖται τὴν συμβουλήν. Τούτοις γὰρ πείθονται μᾶλλον, οὐδ' ἂν ὀρώσιν ἐτόιμους ὄντας συμμετέχειν ὧν συμβουλευεῖν ἐγνώκασι.

ΠΕΡΙ ΠΟΙΗΤΙΚΗΣ.

Inter omnes hodie convenit, librum περὶ Ποιητικῆς inscriptum mancum atque mutilum esse, satisque demonstrant ipsius philosophi verba, cum quæ leguntur initio statim libri : Περί ποιητικῆς αὐτῆς τε καὶ τῶν εἰδῶν αὐτῆς, ἦντινα δύναμιν ἕκαστον ἔχει, λέγωμεν· sive c. 6, 1 : Περί μὲν οὖν τῆς ἐν ἑξαμέτροις μιμητικῆς καὶ περὶ κωμωδίας ὑστερον ἐροῦμεν· tum etiam in Rhetor. I, 6 : Διωρίσται δὲ περὶ γελοίων χωρὶς ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς. Unde, quum nihil eorum quæ hîc se tractaturum pollicetur Aristoteles, sive de quibus ut jam tractatis loquitur, in eo quem habemus libro legatur, necessario consequitur partem tantum modo integri operis servatam esse. Quod et titulis confirmatur qui unice ad hunc librum spectare possunt : Πραγματεία τέχνης ποιητικῆς α' β', apud Diogen. Laert. 83, Τέχνης ποιητικῆς β' apud Anonymum (1), et Aspasii testimonio, in Arist. Ethic. Nicom. fol. 95 verso : Μνημονεύει δ' αὐτῆς (τῆς ποιήσεως Μαργίτης ὀνομαζομένης) οὐ μόνον ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ποιητικῆς, ἀλλὰ καὶ Ἀρχιλόχου καὶ Κρατίνου καὶ Καλλιμάχου ἐν Ἐπιγράμμασιν, quæ ad Poet. c. 4, 8 et 9 spectant, nisi tamen fortasse potius ad dialogum de Poetis, quem et ipsum περὶ Ποιητικῆς inscriptum fuisse constat, ut suo loco dictum. Igitur quin mutilus sit liber dubitari nequit, ita ut illa jam relinquatur quæstio, num ejus partis quæ interciderit, notitia aliqua apud antiquos scriptores investigari possit. Inter illos vero, qui, nominato libro et auctore, deperditam partem Poeticæ respicere videntur, nullus est cujus verba non erroris suspicionem moveant. Ita, quæ ex arabico quodam scripto (cf. Schmœlders, *Documenta philosophiæ Arabum*, Bonn. 1836, p. 21) protulit Düntzerus in libro *Rettung der Aristotel. Poetik* p. 11 : *De demonstratione omnino fallaci dissertit in ipsius libro de arte poetica, ea orta sunt ex male intellecto loco commentarii Pseudo-Alexandri in Arist. Soph. Elench. p. 299, B, 43. Apud Joannem Philoponum deinde, in Aristot. de An. II, 4, 2, fol. H, 6 recto : Τὸ τέλος διττόν ἐστι, τὸ μὲν οὐ ἕνεκα, τὸ δὲ ὄ, ὅπερ καὶ ἐν τῇ Ποιητικῇ καὶ ἐν τῷ*

περὶ Γενέσεως, ποιητικῇ sine dubio librarii errore pro Φυσικῇ est (1) (cf. II, 2, 8, 9, Trendelenb. comm. in Ar. de Anima p. 353 ss. Waitz. in Arist. Org. t. II, p. 407, Bonitz. in Ar. Metaph. XII, 7, p. 1072, B, 2), quod ostendit jam qui cum illa nominatur περὶ Γενέσεως liber. Nec magis certum tertius, qui hîc in censum vocandus erit, locus præbebit testimonium. Quæ enim apud Simplicium leguntur in Categorias f. 8, Z (p. 43, A, 12 Brand.) : Καὶ γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ποιητικῆς συνώνυμα εἶπεν εἶναι ὧν πλείω μὲν τὰ ὀνόματα λόγος δὲ ὁ αὐτός· οἷα δὴ ἐστὶ τὰ πολυώνυμα, τὸ δὲ « λώπιον » καὶ « ἱμάτιον » καὶ τὸ « φᾶρος », ea non ad Poeticam sed ad Rhetoricam potius spectare videntur, in qua eadem plane, quanquam brevius dicit philosophus III, 2, 7 : Λέγω δὲ κύρια τε καὶ συνώνυμα, οἷον τὸ « πορεύεσθαι » καὶ τὸ « βαδίζειν »· ταῦτα γὰρ ἀμφοτέρω καὶ κύρια καὶ συνώνυμα ἀλλήλοις. Cur autem hîc intulerit Poeticam Simplicius, fortasse quæ mox apud illum sequuntur verba ostendunt : Ἐνθα δὲ περὶ τὰς πλείους φωνὰς ἢ σπουδὴ καὶ τὴν πολυειδῆ ἑκάστου ὀνομασίαν, ὥσπερ ἐν τῷ περὶ Ποιητικῆς καὶ τῷ τρίτῳ περὶ Ῥητορικῆς, τοῦ ἐτέρου συνωνύμου δεόμεθα, ὅπερ πολυώνυμον ὁ Σπεύσιππος ἐκάλεσε. Quum autem in illo capite Rhetoricæ, quod hîc laudatur, III, 2, tribus locis Poetica ab ipso philosopho nominetur, § 2 : Τῶν δ' ὀνομάτων καὶ ῥημάτων σαφῆ μὲν ποιεῖ (τὴν λέξιν) τὰ κύρια, μὴ ταπεινὴν δὲ ἀλλὰ κεκοσμημένην τᾶλλα ὀνόματα ὅσα εἴρηται ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς· § 5 : Τῶν δὲ ὀνομάτων τοσαῦτ' ἐχόντων εἶδη ὅσα τεθεώρηται ἐν τοῖς περὶ Ποιήσεως· § 7 : Τί μὲν οὖν τούτων ἕκαστόν ἐστι καὶ πόσα εἶδη μεταφορᾶς, καὶ ὅτι τοῦτο πλείστον δύναται καὶ ἐν ποιήσει καὶ ἐν λόγοις, αἱ μεταφοραὶ, εἴρηται, καθάπερ ἐλέγομεν ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς· quæ cuncta ad Poeticæ c. 22 spectant, facile fieri potuit ut Porphyrius, e quo hausta sunt quæ habet Simplicius, de Rhetorica simul et de Poetica locutus sit, Simplicius vero non satis accurate illum excrisperit. Inde perspicias, ea de quibus Simplicius loquitur, neque e capite 21 Poeticæ excidisse, ut Tyrwhittus conjiciebat, neque cum Spengelio (cf. *Annal. Monac.* 1840, nr. 133, p. 29 et ejusdem *Aristotelische Studien. Heft IV.* München, 1866, p. 17) de iis quæ comœdiam tractabant cogitandum esse. Erravit item David in Categ. p. 25, B, 17 : Τὰ δὲ ὑποδύμενα αὐτὴν τὴν ἀπόδειξιν εἰσι τὰ Ῥητορικὰ, αἱ Ῥητορικὰ τέχνη· οἱ Σο-

(1) Nihil huc facere titulos περὶ Τραγωδιῶν α' et Διδασκαλίαι α' (Diog. L. 136 et 137), de quibus temere nonnulli cogitabant, satis manifestum est.

(1) Themistius in ejusdem loci paraphrasi habet ἐν τοῖς Ἠθικοῖς, fol. 76 verso, t. II, p. 92, 4 Spengel. Cf. idem in Physic. II, 2, fol. 24 verso, t. I, p. 169, 5, Simplic. ib. p. 348, B, 13, Joann. Philopon. ib. p. 349, B, 16 et quæ diximus in libro *Die verlorenen Schriften des Aristoteles*, p. 181 sqq.

φιστικοί Διγχοί καὶ τὸ περὶ Ποιητικῆς, et quidem ita ut erroris fontem eundem esse agnoscas quem jam apud Abulfaragium notavimus. In iis quæ habent Ammonius in Arist. de Interpret. p. 99, A, 12 et Boethius ib. p. 290, ad Poeticæ c. 20 spectantia, illud memorabile est, utrumque plurali numero ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς et in *libris quos de arte poetica conscripsit*, dixisse, unde fortasse conjicias eos antiquiore quodam commentario usos esse. Singulari contra numero Aristotelem ἐν τῷ περὶ Ποιητικῆς, e capite quarto, laudat Hermias ad Platonis Phædrum, p. 111 Ast.

Sed missis jam hisce locis, quibus etiam demonstratum esset eos ad deperditam partem Aristotelei libri pertinere, non multum juvaremur, de alio fragmentorum genere videndum, et quidem primum de iis quæ in Anonymi Excerpto, e codice Coisliniano 120 a Cramero, Anecd. Paris. t. I, p. 403 prolata (cf. *Fragm. com. Græc. ed. Meinek. t. II, p. 1254, Scholia in Aristoph. ed. Dübner. et Aristophanes a Bergkio editus*), latere suspicatus est Bernaysius (*Ergänzung zu Aristoteles Poetik, Rhein. Museum N. Folge, t. VIII, p. 561 ss.*), cujus sententiam præter alios probavit quoque qui novissime edidit Aristotelis librum de Poetica Fr. Susemihl (*Aristoteles über die Dichtkunst, gr. und d. Leipzig 1865*). Continentur in hoc Excerpto, post brevem totius poesis divisionem in genera, pauca quædam satisque inepta de tragœdia, multoque plura de comœdia, quorum partem ex Aristotele fluxisse putat Bernaysius. Ea vero hæc sunt, eo ordine quo apud Anonymum leguntur :

(165.)

§ 1 : Συμμετρίαν θέλει ἔχειν τοῦ φόβου (ἡ τραγωδία scilicet) capiti 14 Poeticæ apposuit Susemihl.

§ 2 : Γίνεται δὲ ὁ γέλως ἀπὸ τῆς λέξεως κατὰ δυνάμειαν, συνωνυμίαν, ἀδολοσχίαν, παρωνυμίαν, παρὰ πρόσθεσιν καὶ ἀφαιρέσιν, ὑποκόρισμα, ἐξαναλλαγὴν (φωνῆς, τοῖς δημογεσί), σχῆμα λέξεως.

§ 3 : Ὁ ἐκ τῶν πραγμάτων γέλως ἐκ τῆς δυνάμειως, τμήσει (ita Bern. pro χρήσει) πρὸς τὸ χεῖρον, πρὸς τὸ βέλτιον —, ἐκ τῆς ἀπάτης, ἐκ τοῦ ἀδυνάτου, ἐκ τοῦ δυνατοῦ καὶ ἀνακολούθου, ἐκ τοῦ παρὰ προσδοκίαν, ἐκ τοῦ χρησθαι φορτικῆ ὀρχήσει, ὅταν τις τῶν ἐξουσίαν ἔχόντων παρεῖς τὰ μέγιστα φαυλότητα λαμβάνῃ, ὅταν ἀσυνάρτητος ὁ λόγος ἢ καὶ μηδεμίαν ἀκολουθίαν ἔχῃ.

§ 4 : Διαφέρει ἡ κωμωδία τῆς λαιδορίας· ἐπεὶ ἡ μὲν λαιδορία ἀπαρακαλύπτως τὰ προσόντα κακὰ διεξιείσιν, ἡ δὲ δεῖται τῆς ὑπονοίας (ita Bern. coll. Eth.

Nic. IV, 14 pro eo quod apud Anon. legitur τῆς καλουμένης ἐμφάσεως).

§ 5 : Ὁ σκόπτων ἐλέγχειν θέλει ἁμαρτήματα τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος.

§ 6 : Συμμετρία τοῦ φόβου θέλει εἶναι ἐν ταῖς τραγωδίαις, καὶ τοῦ γέλωτος ἐν ταῖς κωμωδίαις.

§ 7 : Ἦθη κωμωδίας τὰ τε βωμολόχα, καὶ τὰ εἰρωνικά καὶ τὰ τῶν ἀλαζόνων.

Κωμικὴ ἐστὶ λέξις κοινὴ καὶ δημώδης.

Δεῖ τὸν κωμωδοποιὸν τὴν πάτριον αὐτοῦ γλῶσσαν τοῖς (ἄλλοις add. Bernays.) προσώποις περιτιθέναι, τὴν δὲ ἐπιχώριον αὐτῷ τῷ ἔθνει (αὐτῷ ἐκείνῳ Anon. em. Bern. Cf. Vahlen, *Rhein. Mus.* 1867, p. 148 sq.).

Μέλος τῆς μουσικῆς ἐστὶν ἴδιον, ὅθεν ἀπ' ἐκείνης τὰς αὐτοτελεῖς ἀφορμὰς δεῖσθαι λαμβάνειν. Hæc ultima Susemihl. inseruit cap. 6 Poeticæ in fine § 18.

Etsi minime negare velim in his plura inesse quæ apte dicta sint neque Aristotele indigna, tamen illud mirari liceat, excerptorem qui ante oculos integrum Aristotelis de Poetica librum habuerit, non et meliores sive tragœdiæ sive comœdiæ definitiones, quam quæ apud illum leguntur, excerpississe, quorum altera minime illi respondet, quæ apud ipsam Aristotelem Poet. c. 6, 1 legitur, altera vero § 2 : Κωμωδία ἐστὶ μίμησις πράξεως γελούου καὶ ἀμοίρου μεγέθους (συμμέτρον μεγ. conj. Bern.) τελείου χωρὶς ἐκάστου τῶν μορίων ἐν τοῖς εἰδεῖσι δρώντας, καὶ δι' ἀπαγγελίας, δι' ἡδονῆς καὶ γέλωτος παραινύουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν· ἔχει δὲ μῆτέρα τὸν γέλωτα, ridiculam profecto et plane insulsam definitionis tragœdiæ, qualis ab Aristotele data est, imitationem continet.

Quum paulo supra ex ipsius Aristotelis scriptis eos locos colligeremus, qui librum de Poetica qualis quidem hodie exstat, integrum non esse posse demonstrant, consulto illum prætermisimus, quo præcipue usi sunt, qui de hac re verba fecerunt. Sunt autem notissima illa verba in fine Politicorum VIII, c. 7, 4 : Τί δὲ λέγομεν τὴν κάθαρσιν, νῦν μὲν ἀπλῶς, πάλιν δ' ἐν τοῖς περὶ ποιητικῆς ἐροῦμεν σαφέστερον. In his vero illud primo notandum est, philosophum, quum ἐροῦμεν dicat, de re nondum acta loqui, hujusque igitur loci rationem plane aliam esse atque eorum quos supra attulimus, in quibus libri de Poetica ut jam absoluti mentio fit, ita ut jure quæri possit, num quod in Politicorum libris pollicitus est Aristoteles, revera præstiterit. Sed etiam si hoc postea factum esse concedamus, ecce jam alia oritur difficultas, quam non satis fortasse perspectam habuerunt, qui hoc loco usi sunt ut demonstrarent, omnem illam de purgatione passio-

num quam vocant quæstionem, quam verbo tantum modo attingit Aristoteles in Poetica, accuratius sine dubio tractatam fuisse in deperdita hujus libri parte. Quod tamen ut verum sit valde ve-reor. Verbis enim περί ποιητικῆς, non libros de Poetica, sed ipsorum Politicorum partem designari puto, eodem plane modo ut, exempli causa, IV, 3, ἐν τοῖς περὶ τὴν ἀριστοκρατίαν, sive ib. 12 : Τὴν δ' αἰτίαν ὕστερον ἐν τοῖς περὶ τὰς μεταβολὰς τῶν πολιτειῶν ἐροῦμεν dicendo, non peculiare de his rebus libros sed alias Politicorum partes in animo habuit (1) : Ac sane dubitari nequit quin, ut præter alios optime observatum est a v. cl. L. Spengel, in dissertatione de Aristotelis Politicis, (*Abhandl. der K. baier. Akademie*, t. II, p. 9), ob ea præsertim quæ a Platone dicta sunt, de poetarum in republica utilitate quæstio in Politicorum libris ab Aristotele tractari debuerit (cf. quoque Jourdain, *Recherches sur les traductions d'Aristote*, p. 181 : *Les livres de la Politique donnent lieu à une remarque : dans la plupart des manuscrits on lit cette note finale : Reliqua hujus operis in Græco nondum inveni*). Consequitur inde, ea quæ Bernaysius (*Grundzüge der verlor. Abhandlung des Aristot. über Wirkung der Tragödie*, Breslau 1857) ad hanc Aristotelis de affectuum purgatione doctrinam pertinere arbitratus est, e deperdita potius Politicorum parte, quam ex integro de Poetica libro fluxisse, nisi, quod minorem fortasse verisimilitatem habet, ad dialogum de Poetis referenda sunt.

ΑΠΟΡΗΜΑΤΑ ΟΜΗΡΙΚΑ.

De Homericis Aristotelis studiis (cf. R. Wachsmuth, *De Aristotelis studiis Homericis capita selecta*. Berol. 1863), locus est quem jam supra attulimus Dionis Chrysostomi, in Oratione de Homeri laudibus ita dicentis Or. LIII, p. 634 Emper. : Καὶ δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ἀφ' οὗ φασὶ τὴν κριτικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν, ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ τοῦ ποιητοῦ διέξεισι θαυμάζων αὐτὸν ὡς τὸ πολλὸν καὶ τιμῶν· ἔτι τε καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς, τούτων δὲ πρότερος Πλάτων πανταχοῦ μέμνηται, quæ licet præcipue illum morem philosophi spectent, quo eum et in superstitionibus libris usum esse constat, ut verba scilicet poetæ ubique asserat, ut ea sive illustret sive in suos usus convertat, tamen et curam quam et in recensenda Iliade et in explicandis difficilioribus poetæ locis posuisse dicitur significare videntur. De qua posteriores plura narraverunt etsi for-

tasse non omnino fide digna. Ita enim in Vita Marciana legitur p. 2 Robbe : Ἔως μὲν οὖν ἔτι νέος ἦν, τὴν τῶν ἐλευθέρων ἐπαίδευτο παιδείαν, ὡς δηλοῖ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Ὀμηρικὰ Ζητήματα, καὶ ἡ τῆς Ἰλιάδος ἔκδοσις, ἣν ἔδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ, καὶ ὁ περὶ Ποιητῶν διάλογος κτλ., quæ iisdem fere verbis in altera quoque Vita sunt, ubi tamen p. 10, 22 Westerm., non Ὀμηρικὰ ζητήματα sed Ὀμήρου προβλήματα nominantur. Horum librorum titulum ita assertit index Diogenis Laertii : Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α' β' γ' δ' ε' ζ' et levi discrepantia Anonymus Ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν ζ'. In ejusdem appendice iterum recensentur et præter ea tituli de quibus nulla apud alium quandam mentio reperitur : Ἀπορήματα Ἡσίοδου ἐν α', Ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδου, Χοιρίλου ἐν βιβλίῳ γ', Ἀπορημάτων ποιητικῶν α', Αἰτίας ποιητικῆς, Προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι', quos eosdem libros nominat etiam Dschernaluddinus : *Quæstiones de Homeri versibus maxime reconditis libri X*. Inde duas collectiones exstitisse conjicere licet, quarum antiquiorem, ex Alexandrino quodam, ut videtur, grammatico, laudant Phrynichus p. 225 ed. Lobeck. et Antiaticistes in Bekkeri Anecd. t. I. p. 34 Ὀμήρου ἀπορήματα sive Ὀμηρικὰ Ἀπορήματα appellantes.

Etsi vero neutrius horum librorum titulus alibi asseratur, minime tamen dubito quin ex illis desumpta sint, quæ solo Aristotelis nomine apposito de quarundam Homericorum quæstionum solutione sive apud Strabonem sive apud Athenæum leguntur (cf. infra in fragmentis). Quod multo etiam certius de Plutarcho affirmare licet, tantum non ipsum libri titulum apponenti, quum Non posse suaviter vivi sec. Epicur. c. 12 dicat : Ἄλλ' ἴδει γε τοὺς ἀπολαυστικούς... εἴτ' ἄγειν ἀφροδίσια τοῦ βίου καὶ μεθεόρτους καλὰς ἐν ἱστορίαις καὶ ποιήμασι διατρέποντας ἢ προβλήμασι μουσικοῖς καὶ γεωμετρικοῖς· οὐ γὰρ ἂν ἐπῆλθεν αὐτοῖς εἰς νοῦν βαλέσθαι τὰς τυφλὰς ἐκείνας καὶ νωδὰς ψηλαφήσεις καὶ ἐπιτηδεύσεις τοῦ ἀκολάστου μεμαθηκόσιν, εἰ μηδὲν ἄλλο, γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδου ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίαρχος. Cui loco alter accedit paulo infra in eodem libro apud Plutarchum positus c. 13 : Τί λέγεις, ὦ Ἐπίκουρε; κίθαρωδῶν καὶ αὐλητῶν ἔωθεν ἀκροασάμενος εἰς τὸ θέατρον βαδίζεις, ἐν δὲ συμποσίῳ Θεοφράστου περὶ συμφωνιῶν διαλεγομένου καὶ Ἀριστοξένου περὶ μεταβολῶν καὶ Ἀριστοφάνους περὶ Ὀμήρου τὰ ὅσα καταλήψῃ ταῖς χεραὶ δυσχεραίων καὶ βδελυττόμενος, ubi pro Ἀριστοφάνους egregie emendavit Ἀριστοτέλους Nauck, in Aristophan. Byzant. p. 24; cf. *Rhein. Mus. N. F. t. III*, p. 452. Eundem morem librum potius signifi-

(1) His exemplis et alia quædam addi possunt : cf. I, 5, 11; III, 4, 2.

candi quam indicato titulo nominandi supra jam observare licet in eodem Plutarchi libro, c. 10, ubi Aristotelis Politicæ designantur per *κτίσεις καὶ πολιτείας*. Ceterum nec illud silentio prætereundum est, haud uno in loco Homericorum versuum explicationes apud Plutarchum memoratas esse, quæ ad nullum alium librum commodius referri possunt quam ad Homericæ Aristotelis Problemata.

Sed longe maximus numerus fragmentorum quæ ex his Quæstionibus philosopho adscriptis servata sunt, Homericis debentur scholiis, quibus omnibus unus idemque fons, Porphyrii scilicet perditus liber fuisse videtur, Ὀμηρικὰ Ζητήματα inscriptus (cf. Schol. ad Iliad. γ, 175; β, 249, 308), in quo, teste Joanne Tzetze, Exeges. in Iliad. p. 3, 5 Herm., controversarum quæstionum solutionem sibi proposuerat, congestis simul, ut idem Tzetzes nobis auctor est, quod et scholia demonstrant, veterum solutionibus; cf. Schol. in Exeg. Iliad. p. 125, 20: Ὁ Πορφύριος καὶ ἄνδρῶν συνεποιήσατο πάντες παιδιώδεις καὶ ἀρχαϊκὰς ἀπορίας ἀπέλυσαν. Quod verius dictum est, quam ut ipsius Tzetzis opinio haberi possit. De hoc vero Porphyriano opere quæstionem tractare nuper aggressus est Kammer, in specimine *Porphyrii Scholia Homericæ*, Regimont. 1865 (cf. Parisot *de Porphyrio tria Tmemata*, Paris. 1845).

Quod si jam quæretur quid de horum fragmentorum origine et auctoritate statuendum sit, non magis difficile est negare Problemata Homericæ ab Aristotele conscripta fuisse quam demonstrare contrarium. Etenim argumentum quod præcipuum fuit iis, qui subditio libro Porphyrium usum esse contendunt, inter quos satis erit nominasse C. Lehrsium v. cl. *de Aristarchi studiis Homericis*, p. 222 ed. alt., insulsitas nempe et puerilitas quæstionum et solutionum, quum per se jam satis infirmum est, plane evellitur similitum problematum comparatione quorum plenum est Aristotelis Poeticæ caput vicesimum quintum, quod *περὶ προβλημάτων καὶ λύσεων* inscribitur. Aut igitur concedendum erit Aristotelis ingenium et doctrinam a talibus non abhoruisse, aut cum F. Rittero, ad talem explicationem confugiendum erit (p. 264 Comment. in Poetic.), ut affirmemus Poeticæ quendam interpolatorem, ex subdititia collectione Problematum Homericorum, Aristotelis nomine inscripta, ine-

ptias illas in Poeticæ caput XXV (quod et ipsum totum subdititium putat Ritterus) invexisse. Verum enim vero qui semel in talem viam ingressus fuerit, vereor ne multo longius abripiatur quam et ipse voluerit. An de solo fortasse Aristotele ita iudicabimus? An illi soli in his errare non licuerit, in quibus plerumque Heraclitum, Platonem, Antisthenem aliosque summi ingenii philosophos mire cæcutientes deprehendimus? Quodsi igitur non de omnibus fere dubitare placet, quæcumque ante Alexandrinorum grammaticorum ætatem de talibus prolata sunt, jam multo magis artis criticæ rationibus conveniens de his ita statuere, cum in hisce ἀπορίαις ἐτὸ λύσει, tum etiam in etymologicis, non ex nostro sensu dijudicanda esse vel quæstionum opportunitatem vel veritatem solutionum.

At minime vero, dicet fortasse aliquis, ita demonstratum est revera pro genuinis habenda esse quæ feruntur Aristotelis Homericæ Problemata, sed tantum haberi posse. Libenter hoc concedam, quin et illud adjiciam plerumque satis incertum esse quid ipse Aristoteles dixerit quid a Porphyrio aliisve additum sit. Accedit et illud quod eadem plane horum problematum ratio fuisse videtur atque eorum quæ physica inscripta sunt, et quidem talis, ut genuinis et vere Aristotelis varia a variis sive similia sive et alia interponerentur. Cujus rei, quæ per se jam satis verisimilis est, documento præcipue illud esse puto, quod, ut supra vidimus, manifeste duplex eorum nominatur collectio, quarum una sex libris, altera vero decem continebantur. Quin et singula problemata peculiari titulo inscripta circumlata esse videntur, ut declarat inscriptio in appendice indicis Anonymi (3): Εἰ δὲ ποτε Ὀμηρος ἐποίησε τὰς Ἑλλίου βουῆς, ubi pro εἰ, τί corrigendum videtur, si, quod suspicor, ex hoc problemate servata sunt quæ fragm. 206 leguntur. Ita illud tantum modo affirmare licet, tempore quo Andronicus indicem suum confecit Homericorum Problematum collectionem exstitisse quæ Aristoteli philosopho tribuebatur, hanc vero collectionem respexisse grammaticum antiquum cujus testimonio usi sunt Phrynichus et Antiat-ticistes Bekkeri, et quidem, quod notandum est, ut vocabuli usum inde comprobarent.

ΙΑΙΑΣ.

1 (166).

Schol. Ven. B. ad Il. β, 53, p. 46 Villois., ad β, 73, p. 50, B, 39 Bekk. : Διὰ τί ὁ Ἀγαμέμνων ἀποπειρᾶται τῶν Ἀχαιῶν καὶ οὕτως ἐπραξεν ὥστε ὀλίγου τὰ ἐναντία συμβῆναι (ita Bekk. pro scriptura cod. συμβουλεύειν) ἢ ἐβουλεύετο; καὶ τὸ κίλυμα ἀπὸ μηχανῆς· ἢ γὰρ Ἀθηνᾶ ἐκώλυεν· ἐστὶ δὲ ἀποίητον μηχανήμα λυεῖν ἄλλως εἰ μὴ (εἰ add. Villois., cod. ἄλλως μὴ) ἐξ αὐτοῦ τοῦ μύθου. Φησὶ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ποιητικὸν μὲν εἶναι τὸ μμεισθαι τὰ εἰωθότα γενέσθαι καὶ ποιητῶν μᾶλλον τὸ κινδύνους παρεισάγειν. Εἰκὸς δὲ καὶ ἐκ λοιμοῦ πεπονημένους... Quæ longior sequitur explicatio, Porphyrii, non jam Aristoteles esse videtur, etsi hujus nomen toti scholio superscriptum legatur; cf. Egger v. cl. *Essai sur l'histoire de la critique chez les Grecs*, p. 140.

Ceterum de eadem re aliter judicavit philosophus Poetic. c. 15, § 11 : Φανερόν οὖν ὅτι καὶ τὰς λύσεις τῶν μύθων ἐξ αὐτοῦ δεῖ τοῦ μύθου συμβαίνειν, καὶ μὴ ὥσπερ ἐν τῇ Μηδείᾳ ἀπὸ μηχανῆς καὶ ἐν τῇ Ἰλιάδι τὰ περὶ τὸν ἀπόπλον, ubi tamen non erat cur de Iliade Homeri dubitarent G. Hermannus ad l. l. Poeticæ et Welckerus, in *Museo Rhen.* a. 1837, p. 492.

2 (167).

Schol. Ven. B ad Il. β, 169, p. 59, A, 28 Bekk. : Ἀτάλαντον· λυόν δ' Ἀριστοτέλης τὸ τάλαντον οὔτε ἴσον φησὶ τότε καὶ νῦν εἶναι, οὔτε ἀφωρισμένῃ χρῆσθαι· σταθμῶ, ἀλλὰ μέτρον τι μόνον εἶναι ὡς καὶ φιάλη, σχῆμά τι ἀφωρισμένον οὐκ ἔχον σταθμόν, μέτρον δὲ τι (ita Rosius pro iis quæ sunt in cod. ἔχον σταθμόν, μέτρον δ' οὐκέτι). Καὶ τὸ τάλαντον δὲ μέτρον τί ἐστὶ, ποσὸν δ' οὐκέτι ἀφωρισμένον· διὸ καὶ τὸ ἀντικείμενον αὐτοῖς ὑπερφιάλον καὶ ἀτάλαντον, ὥσπερ γὰρ τὸ ὑπερφιάλον τὸ πολὺ σημαίνει καὶ ἀμέτρον, ὡς τῆς φιάλης ἀμέτρου οὔσης (ὑπερφιάλος γὰρ ὁ ὑπερβύλλων τῇ ἀμετρῖᾳ τὸ μέτρον τῆς φιάλης), οὕτω καὶ ἀτάλαντος ὁ ἐξηρημένος τοῦ μέτρου τοῦ κατὰ τὸ τάλαντον. Ὁ δὲ ἐκ τῶν ἀνίσων ἐκβεβηκὸς ἴσος ἂν εἴη· ὁ γὰρ οὐκ ἄνισος οὗτος καὶ ἀτάλαντος, ὁ τὸ ἀνίσων τῶν ταλάντων μὴ ἔχων· διὸ καὶ ἴσος· δὲ γὰρ ἐν ἄλλοις ἔφη· « ἴσος Ἐνωαλί » (Il. χ, 132,) » τοῦτο δεδήλωκεν ἐν τῷ « ἀτάλαντος Ἀρηί (υ, 295). » Ad hanc subtiliorem quam veriore interpretationem provocat Schol. Bl. il. ε, 576, p. 166, B, 51 Bekk. : Ἀτάλαντον· τὸ τάλαντον δὲ μὲν Ἀριστοτέλης ἄλλως ἐξηγεῖτο, καὶ εὐρήσεις τοῦτο ἐμπροσθεν εἰς τὸν οὕτως ἔχοντα στίχον· « Ὡς φάτο, Μηριόνης δὲ βοῶ ἀτάλαντος Ἀρηί (υ, 295), » ubi tamen non intelligitur, quid sibi illud ἐμπροσθεν (ἐν τῷ addit cod. L.) velit. Ceterum e Porphyrio hoc scholium fluxisse ex Eustathio apparet, apud quem tamen Aristotelis mentio excidit, ad Iliad. p. 196, 35 Rom. (β, 169) : Ὁ δὲ Πορφύριος καὶ αὐτὸς ἀτάλαντον λέγων τὸν ἴσον, ἄλλως τὴν λέξιν καθίστησι, δεικνύων ἄνισον μὲν εἶναι παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ τάλαντον, ὡς πολλαχοῦ φαίνεται, ἀτάλαντον δὲ ἐντεῦθεν νοεῖσθαι τὸ μὴ κατὰ τὸ τάλαντον ἄνισον, ἀλλὰ τῆς ἐκείνου ἐστερημένον ἀνισότητος. Porphyg. Quæst. Homeric. 27 : Ἀτάλαντος οὖν ὁ ἴσος καὶ μὴ ταλαντεύων Quæ hic adscribit Rosius e schol. B ad Iliad. ψ, 269, ea potius e peculiari quæstione ducta esse puto. Cf. infra fr. 25.

3 (168).

Schol. Ven. B ad Il. β, 183, p. 60, A, 10 Bekk. (ἀπὸ δὲ χλαῖναν βάλει) : Ἀπρεπὲς εἶναι δοκεῖ τὴν χλαῖναν ἀποβαλόντα μονοχίτωνα θένει τὸν Ὀδυσσεᾶ διὰ τοῦ στρατοπέδου, καὶ μάλιστα οἷος Ὀδυσσεὺς εἶναι ὑπελιηπται. Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης, ἵνα διὰ τοῦτο θαυμάζων ὁ δῖος ἐπιστρέφεται καὶ ἐξικνῆται ἢ φωνῇ

QUÆSTIONES HOMERICÆ.

ILIAS.

1.

Cur Agamemno animos Græcorum tentat atque ita fecit ut non multum abesset, quin contraria acciderent atque quæ in mente habuerit? Et impedimentum est ex machina, Minerva enim impedit; non poeticum autem est impedimentum aliter solvere quam ex ipsa fabula. Dicit autem Aristoteles et poeticum esse imitari ea quæ fieri solent et poetarum magis pericula inducere.

2.

Solvens difficultatem (quæ ex usu vocabuli ἀτάλαντον oritur) Aristoteles dicit talentum neque tunc idem valuisse

atque nunc valet, neque definitum pondus habuisse, sed mensuram solum quandam fuisse, ut et phiala vas nec definitæ magnitudinis nec mensura quædam. Et talentum mensura quædam est, non definitæ vero magnitudinis. Quare opposita sunt illis ὑπερφιάλον et ἀτάλαντον: sicut enim ὑπερφιάλον multum significat et sine mensura, quum phiala nullam habeat mensuram (ὑπερφιάλος enim is qui absque mensura, quum sic mensuram phialæ superet), ita et ἀτάλαντος qui mensuram talenti egreditur.

3.

Indecorum videtur, Ulyssem abjecto pallio solum tunica indutum per castra currere et præsertim qualis Ulysse fuisse accipiatur. Aristoteles autem ideo fieri dicit, ut ita in se convertat turbam admirantem, atque vox quam maxime diffundatur, aliis aliunde convenientibus.

9.

ὡς ἐπὶ μείζον ἄλλου ἄλλοθεν συνιόντος· οἷον καὶ Σόλων λέγεται πεποικημένοι, ὅτε συνῆγε τὸν ὄχλον περὶ Σαλαμῖνος (cf. Plut. V. Solonis c. 8).

Eadem habet cod. Lips., in quo Ἀριστοτέλης in capite scholii inscriptum est, p. 95, 25 ed. Bachm. Solutionis ab Aristotele propositæ vestigia occurrunt in eodem scholio p. 60, A, 23 : ubi variis aliorum solutionibus allatis, hæc adduntur : Οἱ δὲ μᾶλλον συντίθενται, ὅπως ἐπιστρέψῃ τὸ πλήθος πρὸς ἑαυτὸν ἀπὸ τῆς περὶ τοῦ φεύγειν παραχῆς, ἐπέχων διὰ τοῦ ξενισμοῦ. Cf. ib. v. 3 Bekk. : ἡ διὰ τὸ ἐπιστρέφειν τῇ παραδόξῳ θεᾷ τοὺς πολλούς, quæ et apud Eustathium leguntur p. 198.

4 (169).

Schol. Venet. B ad Iliad. β, 305, p. 68, B, 50 Bekk. : « Ἡμεῖς δ' ἀμφὶ περὶ κρήνης ἱεροῦς κατὰ βωμῶς », μέχρι τοῦ, « Τῷ δεκάτῳ δὲ πόλιν αἰρήσομεν εὐρυάγειαν (v. 329) ». Περὶ τούτων τῶν ἐπῶν ἠπόρηται ὁ Ἀριστοτέλης τοιαῦτα· Διὰ τί ὁ Κάλχας, εἰ μὲν (δ μὲν Wachsm. l. 1, p. 36) οὐδὲν ἦν τέρας τὸ γινόμενον (τῶν γιγνομένων idem), ἐξηγεῖται ὡς τέρας ; τί γὰρ ἄτοπον ὑπὸ ὄψεως στρουθοῦς κατέδεσθαι ἢ τούτους ὀκτῶ εἶναι ; Περὶ δὲ τοῦ λίθου γενέσθαι, οὐδὲν λέγει, ὃ ἦν μέγα, εἰ μὴ ἄρα εἰς τὸν ἀπόπλουον ἐσήμαινε, ὡς τινὲς φασιν. Οὐκ ἴδει δὲ ἀναμνησαί· εἰκὸς γὰρ ἦν ὑπολαβεῖν, καὶ εἰ μάρτυς (μήτις Mehler. Rhein. Mus. 1850, p. 145) ἔλεγε. Καὶ τότε ἀξίως ἔλεγε τοῦτο, ὅτι οὐδὲ ἀπέδωκεν, ἂν εἴη τὸ τέρας· ἐνάτη γὰρ ἦν ἡ μήτηρ, δεκάτῳ δὲ τὸ Ἴλιον ἦλω. Φησὶν οὖν μὴ εἰς τὸν νόστον εἰρηῆσθαι τὰ περὶ τῆς ἀπολιθώσεως τοῦ δράκοντος, διὸ οὐδ' ἐποίησε λέγοντα· οὔτε γὰρ πάντες ἄνοστοι ἐγένοντο, γελιοῖός τ' ἂν ἦν οὐκ ἀποτρέπων τοῦ πλοῦ ἀλλὰ πλείν προτρεπόμενος, οὐς ἐδήλου τὰ σημεῖα μὴ ἐπανήξειν. Μή ποτ' οὖν, φησί, τὸ σημεῖον τὸ λίθον γενέσθαι βραδύτητος (ita Bekk.,

apud Villos. βραδύ τοῦτο) σημεῖον ἦν, ὅπερ ἤδη καὶ ἐγεγόνει, καὶ οὐκέτ' ἦν φοβερόν· ἐλήφθη δὲ οὖν ἔπειτα ἐννέα· τοῦ δεκάτου γὰρ ἔτους ἀρχομένου ἐγένετο, ἀριθμῆ δὲ τὰ δόκλῳρα ἔτη, ὥστε συνάδει ὀρθῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀπολωλότων καὶ τῶν ἐτῶν.

In ea parte hujus scholii quæ in afferendis aliorum explicationibus versatur, quam Villosionius exscribere noluit, iterum, Rosio teste, ad Aristotelem provocatur, cod. fol. 27 recto : Ἡ δὲ τοῦ δράκοντος ἀπολιθώσις κατὰ μὲν Ἀριστοτέλην τὴν βραδύτητα ἐδήλου καὶ τὸ σκληρὸν τοῦ πολέμου, κατὰ δὲ ἄλλους τὴν τῆς πόλεως ἐρήμωσιν. Cf. Eustath. p. 226 29 Rom. De Aristotelea interpretatione fortasse locutus est Cicero de Divin. II, 30 : *Quæ tandem ista auguratio est ex passeribus annorum potius quam aut mensium aut dierum? Cur autem de passeribus conjecturam facit, in quibus nullum erat monstrum; de dracone silet, qui id quod fieri non potuit, lapideus dicitur factus? Postremo quid simile habet passer anni?* Quæ in schol. ALV ad II. β, 308, p. 69, B, 7 Bekk. leguntur : Τέρας δὲ τὸ ὀκτῶ τατοκῆναι· ἐπτὰ γὰρ τίεται, cum iis conferenda sunt, quæ ex Aristotele servavit Athenæus IX, p. 391, F : Τίεται γοῦν ὁ στρουθός, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ μέχρι ὀκτῶ, ad liberos de Animalibus non superstites, potius tamen quam ad Homericas Quæstiones pertinentia.

5 (170).

Schol. Venet. B ad Iliad. β, 649 (Κρήτην ἐκατόμπολιν), p. 87, B, Bekk. 38 : Διὰ τί ἐνταῦθα μὲν πεποίηκεν,

Ἄλλοι θ' οἱ Κρήτην ἐκατόμπολιν ἀμφεμένοντο,

ἐν δὲ τῇ Ὀδυσσεΐᾳ εἰπὼν ὅτι ἔστι ἡ Κρήτη, καλλὴ καὶ πείρα καὶ περιρρυτος,

sicut et Solon fecisse dicitur quum populum propter Salaminem concitaret.

4.

De loco Iliadis libri secundi inde a versu 305 : « Nos autem circumjecti circa fontem, sacris in altaribus, » ad versum 329 : « Decimo autem (anno) urbem capiemus lata vias habentem », ita disputat Aristoteles : Cur Calchas si id quod venerat nullum erat prodigium, ut prodigium interpretatur? Quid enim mirum habet passeres a serpente vorari vel hosce octo esse? De eo autem quod serpens in lapidem mutatus est nihil dicit, quod grave erat. Nisi vero de navium solutione interpretatus est, ut nonnulli dicunt. Non vero opus erat dicere, facile enim erat conicere etiam si nullus dicebat. Et tunc illa merito dicebat, quum non dixisset num esset prodigium : nona enim erat mater, decimo autem anno capta est Troja.

Dixit igitur Aristoteles mutationem serpentis in lapidem non ad reditum spectare : quamobrem nec dicentem fecit poeta; neque enim omnes reditu privati sunt. Ridiculus deinde fuisset si non averteret a navigando, sed exhortaretur ut navigarent eos, quibus ostendebat prodigium reditum negari. Fortasse vero, inquit, prodigium illud in lapides mutari, diuturnitatis signum erat, quam jam experti erant et quæ nihil formidolosi habebat. Troja vero novem annis capta est. Cecidit enim ineunte decimo anno, numerat vero integros annos, ut numeros eorum qui perierant et annorum congrueret.

5.

Cur in hoc versu Iliadis :

Ceterique, qui Cretam centum-urbium incolabant poeta dixit, in Odyssea vero (XIX, 173), postquam Cretam

Ἐν δ' ἀνθρώποι
πολλοί..... καὶ ἐνενήκοντα πόλεις (τ, 173)·

τὸ γὰρ ποτὲ μὲν ἐνενήκοντα ποτὲ δὲ ἑκατὸν λέγειν ὀκει ἐναντίον εἶναι. Ἡρακλείδης μὲν οὖν καὶ ἄλλοι λύειν ἐπαχειροῦν οὕτως... Ἀριστοτέλης δὲ οὐκ ἀτόπον φησιν, εἰ μὴ πάντες τὰ αὐτὰ λέγοντες πεποιήνται αὐτῷ· οὕτω γὰρ καὶ ἀλλήλοις τὰ αὐτὰ παντελῶς λέγειν ὄφειλον.

Pro ὄφειλον, quod e codice dedit Rosius, Villoisonus et Bekkerus οφειλοῦσιν habent, quæ etiam lectio est codicis Lips.; cf. schol. in Iliad. ed. Bachmann. p. 141, 27. Aliter alii difficultatem solvere aggressi sunt; cf. Schol. DA apud Bekk. l. l. 12 Eustath. p. 313, et Strabon. l. X, p. 735.

6 (171).

Schol. Ven. B ad Iliad. γ, 236 (δοῦν δ' οὐ δύναμαι) : Διὰ τί τὴν Ἑλένην πεποιήκεν ἀγνοῦσαν περὶ τῶν ἀδελφῶν ὅτι οὐ παρήσαν, δεκαετοῦς τοῦ πολέμου ὄντος καὶ αἰχμαλώτων πολλῶν γινομένων ἀλογον γάρ. Ἐτι δὲ καὶ εἰ ἠγνόει, ἀλλ' οὐκ ἦν ἀναγκαῖον μνησθῆναι τούτων οὐκ ἐρωτηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Πριάμου περὶ αὐτῶν· οὐδὲ γὰρ πρὸς τὴν ποίησιν πρὸ ἔργου ἦν ἡ τούτων μνήμη. Φησὶ μὲν οὖν Ἀριστοτέλης· Ἴσως ὑπὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐντυγχάνειν ἐφυλάττετο τοῖς αἰχμαλώτοις. Ἡ δὲ πικρὰ τὸ ἦθος βελτίων φανῆ καὶ μὴ πολυπραγμοσίῃ, οὐδὲ τοὺς ἀδελφοὺς ἤδει σπου εἰσι. Φαίνεται δὲ πάντα καὶ λέγουσα καὶ οἰκονομοῦσα θπας

δ τε Πρίαμος καὶ οἱ ἄλλοι πεισθῶσι Τρῶες ὅτι ἀκούσιος καὶ παρὰ γνώμην αὐτῆς ἡ εἰς τὴν Ἴλιον γέγονε ἀφίξις. Hæc e codice primus protulit Rosius; apud Bekkerum leguntur tantum modo excerpta p. 108, A, 44: Τούτῳ φησιν (ἡ Ἑλένη scil.) ὡς πάντῃ μὲν ἐπιτάσασα τὴν θείαν, οὐδαμῇ δὲ ἰδοῦσα. Πῶς δὲ οὐκ ἐρωτηθεῖσα προβάλλεται τὰ περὶ τῶν ἀδελφῶν; δῆλον οὖν ὅτι προοικονομεῖ ὁ ποιητὴς βουλόμενος εἰπεῖν τὴν ἀφάνειαν αὐτῶν. Ἡγνόει δὲ τὰ περὶ αὐτῶν ἴσως μὴ συγχωρουμένη συντυγχάνειν τοῖς αἰχμαλώτοις. Eadem in Schol. cod. L p. 172, 8 ed. Bachm.

7 (172).

Schol. Venet. B ad Iliad. γ, 276, p. 110, A, 26 Bekk. : Πορφυρίου. Διὰ τί βουλόμενος ἐπιτορχῆσαι τοὺς Τρῶας ὁ ποιητὴς, ἵνα εὐλόγως ἀπόλωνται, οὐδαμοῦ πεποιήκεν ἐπιτορχοῦντας, ἀλλ' οἴεται; ὁ γὰρ ὄρκος ἦν, εἰ Ἀλέξανδρον ἀποκτείνεειν ὁ Μενέλαος, ἀποδοθῆναι τὴν Ἑλένην· οὐκ ἀναίρεθέντος δὲ οὐδαμοῦ ἠδίκουν μὴ ἀποδιδόντες οὐδ' ἐπιώρχησαν. Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι οὐδ' ὁ ποιητὴς λέγει ὡς ἐπιώρχησαν, (ὅτι οὐδ' ἀπόλλυνται ὅτι ἐπιώρχησαν οὐδὲ ὁ ποιητὴς λέγει ὡς ἐπιώρχησαν conj. Lehrs. ap. Kammer. l. l. p. 34.) καθάπερ ἐπ' ἄλλων·

Ὡς φάτο καὶ ῥ' ἐπιόρκον ἐπώμοσε (II. κ, 332),

ἀλλ' ὅτι κατάρτοι ἦσαν· αὐτοὶ γὰρ ἑαυτοῖς κατηράσαντο εἰπόντες·

ut pulchram et pinguem et circumfluam celebravit, hoc addit :

In ea autem homines
multi..... et nonaginta urbes?

Quum enim tum nonaginta tum centum dicat, sibi ipsi repugnare videtur. Heraclides vero et alii hoc ita solvere conati sunt... Aristoteles autem non male se habere dicit, si non omnes eadem dicentes a poeta inducuntur, ita enim oportebat eadem plane alios alii dicere.

6.

Cur finxit Helenam ignorantem quam ob causam fratres non præsentés sint, quum jam decem annos bellum duravisset et multicaptivi facti essent; absurdum enim. Præterea vero etiam si ignorabat, nihil opus erat hujus rei mentionem ab illa fieri, quum ipsam Priamus non de illis interrogavisset, neque enim horum mentio utilis erat carmini. Dicit vero Aristoteles : custodiebatur fortasse ab Alexandro ne cum captivis congregaretur. Sive ut ipsius mores meliores viderentur neque curiosius se gereret, ubi fratres essent ignorabat. Omnia enim dicere et facere videtur, ut et Priamus et Trojani in hanc sententiam adducantur se invitam et contra sententiam animi Ilium venisse.

7.

Cur, quum perjuri reos facere velit Trojanos poeta, ut jure pereant, nullibi perjuros fecit, sed putat? Jusjurandum enim hoc erat : Si Alexandrum interfecerit Menelaus, Helena tradetur. Non interfecto vero Alexandro nequaquam injuste egerunt non tradentes Helenam neque jusjurandum sefellerunt. Aristoteles autem inquit poetam non dixisse Trojanos perjuros factos esse sicut de aliis dixit :

Sic dixit et sane perjurium juravit (II. X, 332 s.),

sed diris devotos fuisse, ipsi enim se devoverunt quum dixerint :

Jupiter augustissime, maxime et immortales dii ceteri; uti priores præter fœdera offenderint, sic ipsis cerebrum humi fluat, sicut hoc vinum (II. III, 298 ss.).

Non perjurerunt igitur, sed male egerunt et contra jusjurandum. Devoti igitur diris fuerunt. Itaque et Juno illos noxios facere tentat ex ipsis ob quæ se devoverant. Quum enim illi dixissent :

Uti priores præter fœdera offenderint, sic ipsis cerebrum humi fluat, sic hoc vinum.

Ζεὺς κύνεισσι, μέγιστε, καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι,
ὀπότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὄρκια πημήνειαν,
ὡδὲ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις βέοι ὡς ὄδε οἶνος
(II. γ, 298 sqq.).

Οὐκ ἐπιώρκησαν μὲν οὖν, ἐκακούρησαν δὲ καὶ ἐβλα-
ψαν τοὺς ὄρκους· ἐπάρατοι οὖν ἦσαν. Ταῦτά τοι καὶ
Ἦρα πειράται ἐξ αὐτῶν ὧν κατηράσαντο γενέσθαι
αὐτοῖς τὴν βλάβην· εὐξάμενων γὰρ ἐκείνων,

Ὅπότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὄρκια πημήνειαν
ὡδὲ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις βέοι ὡς ὄδε οἶνος,

ἢ Ἦρα αὐτὸ τοῦτο παρακαλεῖται τῇ Ἀθηνᾷ·

Ἐλθεῖν ἐς Τρώων καὶ Ἀχαιῶν φύλοπιν αἰνήν,
πειρᾶν δ' ὡς κεν Τρῶες ὑπερκύδαντας Ἀχαιοῦ·
ἀρῶσι πρότεροι ὑπὲρ ὄρκια δηλήσασθαι (II. δ, 65 ss.).

Τὸ δὲ βλάβη· οὐκ ἔστιν ἐπιωρκῆσαι.

Expressit hoc scholium e cod. Veneto Mehler,
*Proben homerischer Scholien aus cod. Venet. B in
ihrer wahren Gestalt, Rhein. Mus. N. F. t. VII,*
p. 147. Eadem quaestio in Porphyrii scholio ad
II. γ, 457, p. 118, B, 22 tractatur.

8 (173).

Schol. Ven. B ad Iliad. γ, 277 ('Ἡελίος θ' δὲ
πάνθ' ἐφορᾷς), p. 110, A, 51 Bekk. (cf. Schol. cod.
Lips. p. 173, 31 Bachm.). Πορφυρίου. Διὰ τί τὸν
ἥλιον πάντα ἐφορᾶν καὶ πάντα ἐπακούειν εἰπὼν, ἐπὶ
τῶν ἑαυτοῦ βοῶν ἀγγέλου δεόμενον ἐποίησεν·

Ὅκεία δ' ἡλίου ὑπερίον ἀγγελος ἦλθε
λαμπητή ταυπέπλος, δ' οἱ βόας ἔκταν ἑταῖροι
(Od. μ, 374 s.).

Λύων δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, ἥτοι δεῖ πάντα μὲν ὄρᾳ
ἥλιος ἀλλ' οὐχὶ ἅμα, ἥτοι δεῖ τῷ ἡλίῳ ἦν τὸ ἐξαγγεῖλαι
ἢ λαμπητία ὡσπερ (τὴν λαμπητίαν ὄρᾳ Lehrs.
ap. Kammer. l. 1. p. 36) τῷ ἀνθρώπῳ ἢ ὄψις· ἢ δεῖ,
φησὶν, ἀρμόστων ἦν εἰπεῖν οὕτως τὸν τε Ἀγαμέμνονα
ὄρῳκίζοντα ἐν τῇ μονομαχίᾳ·

'Ἡελίος θ' δὲ πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούει·
(II. γ. 277).

καὶ τὸν Ὀδυσσεῖα πρὸς τοὺς ἑταίρους λέγοντα· οὐ γὰρ
δὴ καὶ τὰ ἐν Ἄδου ὄρᾳ.

Idem scholium, cujus pars tantum exstat in
Ambrosianis B et Q apud Dindorfium, in cod.
Vindob. Græc. phil. 133 ad Odys. μ, 374 ap-
positum legitur, unde protulit Rosius: Πορφυ-
ρίου· ὡκεία δ' ἡλίου ὑπερίον· ἐναντίον τοῦτο τῆ·
« Ἡελίος δὲ πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις »· ἀπ'
ἑαυτοῦ γὰρ ἐχρῆν ἐγνωσκᾶναι τὸν πάντα ἐφορῶντα.
Λύοιτο δ' ἂν ἢ τῇ λέξει· τὸ γὰρ πάντα δηλοῖ τὰ κλει-
στα. Ἄλλως τε οὐκ ἠγνόει τὸ πεπραγμένον ὁ ἥλιος,
ἀλλ' ἔδει ὡς ποιμαίνουσιν καὶ ταύτην ἀπαγγεῖλαι.
Ἦ τῷ καιρῷ λυεταί, ὡς νυκτὸς ἐπιθεμένων ταῖς
βοῦσι τῶν ἑταίρων. Ἦ δεῖ ἡλίου ἐξαγγεῖλαι ἢ λαμ-
πητία ὡσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἢ ὄψις· ἢ δεῖ, φησὶν, ἀρ-
μοστὸν ἦν εἰπεῖν οὕτω τὸν τε Ἀγαμέμνονα, etc., ut
in cod. Ven. Nomen Ἀριστοτέλους in margine
adscriptum esse, quasi ad alterum scholium cui
præfigatur ἄλλως, testatur Rosius.

9 (174).

Schol. Ven. B ad Iliad. γ, 441, p. 117, B, 26
Bekk., Schol. L. p. 184, 33 Bachm., Schol. Eton.
(p. 38 apud Næhden, *De Porphyrii scholl. in Ho-
mer. Gotting. 1797*): Πορφυρίου. Διὰ τί τὸν Ἀλέξαν-
δρον πεποίηκεν οὕτως ἄθλιον ὥστε μὴ μόνον ἠττηθῆναι
μονομαχοῦντα, ἀλλὰ καὶ φυγεῖν καὶ ἀφροδισίων με-
μνημένον εὐθύς, καὶ ἐρᾶν μάλιστα τότε φάσκοντα, καὶ
οὕτως ἀσώτως διακείσθαι; Ἀριστοτέλης μὲν φησὶν
εἰκότως· ἐρωτικῶς μὲν γὰρ καὶ πρότερον δικάζεται, ἐπέ-
τεινε δὲ τότε. Πάντες γὰρ δεῖ μὴ ἐξῆ ἢ φοβοῦνται μὴ
ἔξουσι, τότε ἐρῶσι μάλιστα· διὸ καὶ νοουθετούμενοι
ἐπιταίνουσι μάλλον· ἐκείνῳ δὲ ἡ μάχη τοῦτο ἐποίησεν.
Pro pēphnē, quod post Villois. Bekkerus de-
dit, in cod. Ven. ut in ceteris ἐπέτεινε legi Ro-

Juno hoc ipsum injungit Minervæ :

Ire in Trojanorum et Achivorum pugnam gravem
tentareque, ut Trojani gloria-elatos Achivos
incipiant priores præter fœdera lædere (II. IV, 65 ss.).

Offendere vero non est perjurare.

8.

Cur Solem, quem omnia videre et omnia audire dicit
poeta, fluxit egentem nuntii de ipsius bobus :

Velox autem soli sublimi nuntia venit
Lampetia longo-peplo-induta, quod ei boves interfece-
[rant socii.

Aristoteles solvens dicit Solem omnia videre sed non si-
mul : sive Soli nuntiasse Lampetiam, ut visus nuntiat ho-

mini : sive, dicit, conveniens erat ita loqui Agamemno-
nem quum in singulari certamine juraret

Solque, qui omnia adspicis, et omnia audis,

et Ulyssem quum ad socios verba faceret : nec enim videt
ea quæ sunt apud inferos.

9.

Cur Paridem poeta tam miserum fluxit, ut qui in sin-
gulari certamine superatus sit et fugerit, statim rei vene-
neræ meminerit et se tum maxime amare dicat, ita ut
libidinis impotens ostendatur? Aristoteles vero observat
convenienter hoc esse factum : antea enim jam Helenam
Paris amabat : tunc vero magis illam deperiebat. Omnes
enim, quum non licet, sive metuunt ne potiantur, maxime

sius declarat. De re aliter Plutarch. De Aud. poet. c. 3 et Quæst. conviv. III, 6.

10 (175).

Schol. Ven. A in Iliad. δ, 88, p. 124, A, 43 Bekk., Schol. L. p. 194, 38 Bachm., Schol. Eton. ad δ, 84, p. 39 Nœhd., Didym. f. 102 recto Ald. : Πορφυρίου. Διὰ τί ἡ Ἄθηνά εἰς σύγχυσιν τῶν ἄρκων οὐ τῶν Τρώων τινὰ ἐπαλέξατο ἀλλὰ τῶν ἐπικούρων; καίτοι καχαρισμένος ἂν τις ἐγένετο Ἀλεξάνδρῳ μᾶλλον, εἰ τῶν οἰκείων ἦν. Καὶ διὰ τί τῶν ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπαλέξατο; Φησὶν οὖν (ita B L, ceteri καὶ φησιν) ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι τῶν μὲν Τρώων οὐδένα, διότι πάντες αὐτὸν ἐμίσησαν, ὡς δὲ ποιητῆς φησιν.

Ἴσον γὰρ σφιν πᾶσιν ἀπήχθετο κηρὶ μελαίην (Il. γ, 454),

τῶν δὲ ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπαλέξατο ὡς φιλοχρήματον· σημεῖον δὲ ἡ τῶ οἰκῶ αὐτοῦ τῶν ἵππων κατάλειψις, ἵνα μὴ δαπανῆ (ε, 302)· καὶ ὅτι φύσει ἐπίορκος ἦν· τὸ γὰρ ἔθνος ἔτι καὶ νῦν δοκεῖ εἶναι, ὅθεν ἐκεῖνος ἦν, ἐπίορκον. Aliorum deinde solutionibus interpositis scholium hisce verbis concluditur : Ὡς ἄριστον οὖν αὐτὸν ἐπαλέξαντο τοξότην, quibus in cod. Parisino 2556 apud Cram. Anecd. Paris. t. III, 162, 9, et in Marciano 531 apud Rosium hæc adduntur : "Ὅθεν οὐχὶ ἀσεδῆς ἦν, ὡς Ἀριστοτέλης ἀπεφάνητο, ἀλλ' εὐστοχος.

Ad Aristotelem item provocant schol. Venet. A, cod. L. p. 195 21 Bachm., Didym. f. 102 recto ad Il. δ, 88, ubi dicunt : ἄριστοι γὰρ Λυκάονες, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης μαρτυρεῖ.

11 (176).

Schol. Ven. B, Vaticanani, p. 133, B, 5 Bekk., Eton. p. 40 Nœhd. ad Il. δ, 297 : Πορφυρίου. Διὰ τί τὴν τάξιν ταύτην ἐποίησεν, ἵππιας μὲν πρῶτον, πεζοῦς δ' ἐξόπισθε, κακοῦς δ' ἐς μέσον; ἀποπον γὰρ τοὺς ἵππιας πρὸ τῆς φάλαγγος ποιῆσαι καὶ τούτων μεταξὺ τοὺς φαύλους. Λύει δ' Ἀριστοτέλης· ἢ οὐ πρὸ τῆς φάλαγγος λέγειν τοὺς ἵππιας φησὶν, ἀλλ' ἐπὶ τοῖς κέρασιν, καὶ οὕτως πρῶτοι εἶεν ἂν. Τοὺς δὲ κακοῦς οὐ τῶν διορίζει, ἀλλ' ἐναλλάξ μεταξὺ ἀνδρείου τὸν ἀσθενέστερον, πεζοῦς δ' ἐξόπισθεν τῶν ἵππέων, ὥστε τὰ μὲν κέρατα κρατεῖν τοὺς ἵππιας, μετὰ δὲ τούτους τοὺς πεζοῦς. Πανταχοῦ δὲ μεταξὺ τῶν ἀνδρείων ἵππέων τε καὶ πεζῶν τεταχῆθαι τοὺς κακοῦς ἦτοι ἵππιας τε καὶ πεζοῦς.

Ultima, manca apud Villoisonium, e codice supplevit Rosius. Quæ deinde addit ex variis scholiis excerpta omisimus, quum ad Aristotelem nihil facere videantur.

12 (177).

Schol. Ven. B ad Iliad. ε, 741. p. 171, A, 42 Bekk. : Διὰ τί ποτὲ μὲν φησὶ τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνος ἐν Ἄδου εἶναι λέγων·

Μὴ μοι Γοργεῖην κεφαλὴν δεινοῦτο κελώρου
ἔξ Ἄδου πέμψειε (Odys. λ. 634 sq.).

ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηνᾶν ἔχειν ἐν τῇ αἰγίδι, λέγων·

Βάλετ' αἰγίδα θυσανόεσσαν (Il. ε, 738),

καὶ ἐπάγει·

amant. Quamobrem et qui castigantur magis exardescunt : illi vero pugna hoc fecit.

10.

Cur Minerva ad perturbationem jurisjurandi non Trojanorum aliquem sed sociorum elegit, quum tamen gratior factus esset Paridi si suorum aliquis fuisset, et cur ex sociariis Pandarum elegit? Dicit igitur Aristoteles nullum Trojanorum electum esse, quod omnibus odiosus erat, ipso poeta teste :

Æquus enim ipsas omnibus odio erat, atque mors atra (Il. III, 454),

ex sociariis vero Pandarum elegit quod avarus erat; avaritiæ enim indicium est equos domi eum reliquisse; deinde quod natura perjurus erat, nam ista gens e qua oriundus fuit et nunc quoque perjura est.

Perfidus esse Lycaones Aristoteles quoque testatur.

11.

Cur aciem ita instruxit, equites quidem primos, pedites vero a tergo et ignavos in medio? Absurdum enim est

equites ante phalangem peditum constitui et inter utroque ignavos. Solvit autem Aristoteles dicens equites non ante phalangem sed in utroque cornu positos esse et ita primos appellari. Ignavos vero non loco a ceteris disjungit, sed alternatim, ita ut minus fortes milites fortibus interponeret; pedites vero post equites, ut in cornubus equites dominarentur, post ipsos vero pedites : ubique vero collocari inter fortes equites et pedites, ignavos sive equites sive pedites.

11.

Cur modo dicit Gorgonis caput apud inferos esse ita :

Ne mihi Gorgonium caput horrendi monstri
Ex Orco mitteret,

modo vero id Minervam in ægide habere affirmat :

Posuit ægidem fimbriatam;

continual vero :

In ea Contentio, in ea Fortitudo, in ea strox Insectatio
In ea et Gorgonium caput, horrendi monstri.

Aristoteles inquit, eam nequaquam in clypeo habere caput

Ἐν δ' ἔρις, ἐν δ' ἀλκή, ἐν δὲ κρούεσσα ἰωκή,
ἐν δὲ τε Γοργεῖη κεφαλῇ δαινοῖο πελώρου (II. ε, 740 sq.).

Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αὐτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνας, ὥσπερ οὐδὲ τὴν Ἔριν οὐδὲ τὴν κρούεσσαν Ἰωκὴν, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνας γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι πάθος καταπληκτικόν.

Idem scholium, eisdem fere verbis, ad Odys. λ, 634 occurrit, p. 527, 15 Dind., et diserte tribuitur Porphyrio, ut Rosius observat, in cod. Vindobonensi. Eo usus est Eustathius quoque p. 1704, qui ex errore ad Iliad., p. 603, ἰδιόν τι σύγγραμμα περὶ αἰγίδος Aristophanis Byzantii memorat, quod Porphyrii erat, ut ex Schol. Ven. B ad II. β, 447 apparet. Non erat igitur cur de Aristophanis nomine in Aristotelis apud Eustathium I. I. mutando cogitare Nauckius, *Aristoph. Byz. fragmenta* p. 273.

13 (178).

Schol. Venet. B ad II. ε, 778 : Αἱ δὲ βάτην, τρήρωσι πελειάσιν ἰθαυθ' ὁμοῖαι, p. 172 A, 36 Bekk. : τὴν ὀρμὴν καὶ τὴν πτήσιν· ἄτοπον γὰρ τρυφερώς βραδίξειν τὰς εἰς πόλεμον ἐσκευασμένας. Ἄλλως. Καλῶς τῶν βουλομένων λαθεῖν τὰ ἔχνη περιστεραῖς εἶκασεν· ἀφανῆ γὰρ αὐτῶν τὰ ἔχνη, ὡς Ἀριστοτέλης. Ἡ καὶ διὰ τὸ καθαρὸν· ἢ διὰ τὸ ταχύ. Eadem cod. L. p. 278, 34 Bachm. : ἀφανῆ γὰρ τῶν περιστερῶν τὰ ἔχνη, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης λέγει.

14 (179).

Schol. Ven. B ad II. ζ, 234 : Ἐνθ' αὐτὴ Γλαύκῳ Κρονίδης φρένας ἐξέλετο Ζεὺς, p. 187, B, 39 Bekk. :

Gorgonis, utpote neque Contentionem, neque atrocem Insecationem, sed illum sensum pavoris qui gignitur adspicientibus Gorgonis caput.

13.

Columbarum vestigia non apparere dicit Aristoteles.

14.

Cur Glaucus adducitur in cupiditatem permutandi arma aurea quæ gerit cum Diomede, poeta vero succenset quod non oporteat, etiamsi amicus sit ita projicere quæ majoris pretii sunt?.. Poeta vero, inquit Aristoteles, non succenset quod projecit quæ majoris sunt pretii, sed quod in bello et quum utendum his erat projecit. Neque enim differt ac si abjecisset arma : succenset igitur quod projecit meliora non pretio sed usu : hoc autem indicare oportebat de pretio dicentem.

15.

Cur provocati ab Hectore ad singulare certamen, ceteri

Πορφυρίου. Διὰ τί ὁ μὲν Γλαῦκος προήχθη εἰς φιλοτιμίαν τοῦ ἀλλάσσειν τὰ ὅπλα χρυσᾶ ὄντα πρὸς Διομήδη, ὁ δὲ ποιητὴς ἐπιτιμᾷ ὡς οὐ δέον, οὐδ' εἰ φίλος εἴη, προῖσθαι πλείονος ἀξίον;.... Ὁ ποιητὴς δὲ, φησὶν Ἀριστοτέλης, οὐχ ὅτι τὰ πλείονος ἀξία ὄντα προήκατο ἐπιτιμᾷ, ἀλλ' ὅτι ἐν πολέμῳ καὶ χρωόμενος προῖετο· οὐδὲν γὰρ ἀλλοιότερον, ὥσπερ ἂν εἰ ἀπέβλεπε τὰ ὅπλα. Ἐπιτιμᾷ οὖν ὅτι κρείττω προῖετο οὐκ εἰς τιμὴν ἀλλ' εἰς χρῆσιν· ἀναγκαῖον δὲ τοῦτο δηλώσαι εἰπόντα τὴν ἀξίαν. Pro eipónτα, eipónτος (sc. Ὁμήρου) conj. Kammer. I. I. p. 45.

15 (180).

Schol. Ven. B ad Iliad. η, 93, p. 204, B, 33 Bekk. : Πορφυρίου. Διὰ τί προκαλούμένου Ἐκτορος εἰς μονομαχίαν οἱ μὲν ἄλλοι ἄριστοι αἰδοῦσθαι μὲν ἀνήνυσθαι, δεῖσαν δ' ὑποδέχθαι, Μενέλαος δὲ πρῶτος ἀνίσταται καὶ μεμψάμενος τοὺς ἄλλους κατεδύσατο τεύχεα καλὰ, μάχεσθαι προθυμούμενος· ὅτε δὲ προτραπέντες οἱ ἑννέα ἀνίσταντο, οὐδαμοῦ αὐτὸς ἐν τούτοις εὕρισκεται, ἀλλ' Ἀγαμέμνων καὶ Διομήδης καὶ οἱ Αἴαντες καὶ Ἰδομενεὺς καὶ Μηριόνης καὶ Εὐρύπυλος καὶ Θόας καὶ Ὀδυσσεύς; Φησὶ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ἔπαξ ἀκούσας·

μηδ' ἰθαλ' εἰ ἐρίδος σὺ ἀμείνων φωνῇ μάχεσθαι
Ἐκτορι (II. η, 111 s.).

οὐκ ἔμελλεν αὐθις ἀνίστασθαι· καὶ ὅτι τὸ πρότερον ἐκ φιλονεικίας ἢ ἀνάστασις· καὶ ὅτι ἤδη μονομαχίας ἐτύγχανεν Ἀλεξάνδρῳ καὶ οὐ καλῶς ἀπαλλάξας, καὶ νειωστὴ ἐτέρωτο ἐπὶ Πανδάρου· καὶ ὅτι ἀποκινδυνεύειν τούτων οὐκ ἐχρῆν, ἐν ᾧ τὸ τέλος ἤρτητο τοῦ πολέμου· ἐπὶ γὰρ Ἀλεξάνδρου ἴσον ἦν τὸ τοῦ κινδύνου.

omnes fortissimi viri veriti sunt certamen recusare, in-tuerunt vero suscipere. Menelaus autem primus assurrexit et vituperans ceteros pulchra arma induit, pugnandi avidus : quum vero impulsus novem assurrexerunt, ipse nequaquam inter illos reperitur, sed Agamemnon et Diomedes et Ajaces et Idomeneus et Eurypylus et Thoas et Ulysses. Dicit autem Aristoteles illum, quom semel audierit :

Neque velis, præ contentionis studio, te fortiori cum viro pugnare

Hectore,

noluisse iterum assurgere : prius autem assurrexisset emulatione ; jam vero illum singulari certamine cum Alexandro congressum fuisse, nec rem feliciter gessisse ; nuper vero a Pandaro vulneratum esse ; nec oportuisse illum in periculo versari a quo totius belli finis penderet : nam quod ad Alexandrum attinebat, par erat periculum.

16 (181).

Schol. Ven. B ad Il. η, 228, p. 183 Vill., p. 209, B, 14 Bekk. : Πορφυρίου. Διὰ τί δ Αἴας τῷ Ἐκτορι δεδήλωκε τὴν τοῦ Ἀχιλλέως μῆνιν; οὐδεμία γὰρ ἀνάγκη ἦν, οὐδὲ φρονίμου ἀνδρὸς τὰ παρ' αὐτοῦ κακὰ τοῖς πολεμοῖς ἐξαγγέλλειν. Ἦ δτι... Ἀριστοτέλης δὲ, ἵνα μὴ οἴηται τὸν Ἀχιλλέα ἀποδεδειχιακῆναι, ἀλλὰ κάκεινον καὶ ἄλλους αὐτοῦ εἶναι κρείττους· εἶτα εἰπὼν·

Νῦν... δὴ σάφα εἴσαι οἴσθην οἶος, οἷοι καὶ θανατοῖσιν ἀριστῆες μετῴσαι, καὶ μετ' Ἀχιλλῆα ῥηξήνορα, θυμολόντα (Il. η, 226 sqq.),

ἵνα καταπλήξῃ τῆς Ἀχιλλέως ἀρετῆς ἀναμνήσας, ὃν ἐδόκει πεφοβῆσθαι, εἰκότως πέπονθεν Ἀχιλλεύς· τὸ γὰρ « μετ' Ἀχιλλῆα » ἀμφίβολον πότερον μετὰ τὴν ἐκεῖνου τελευτήν ἢ μετὰ τὴν ἐκεῖνου ἀρετήν, ἢ καθάπερ ἐκεῖνος ἦν καὶ ἄλλοι εἰσὶν ἀναγκαῖον οὖν δηλώσαι τί πέπονθεν Ἀχιλλεύς, καὶ δτι μνηίων οὐ πάρεστιν, ἀλλ' οὐχί τεθνηκώς ἢ ἀποπλεύσας, ἀλλ' δτι ἐν νηυσὶ κορωνίσιοι μνηίων· ὀργῇ δ' ἐν ἀγαθοῖς ἀνδράσι εὐδιάλυτον.

Num et ultima inde ab εἶτα εἰπὼν Aristotelis sint, affirmare non audeo.

17 (182).

Schol. Venet. B ad Il. ι, 17, p. 211 Vill., p. 240, B, 39 Bekk. ubi falso A : Πορφυρίου. Διὰ τί λέγοντα ποιεῖ ἐν δήμῳ

Ἦ φίλοι Ἀργείων ἡγήτορας ἤδὲ μέδοντες

16.

Cur Ajax Hectori iram Achillis nuntiavit? Nulla enim erat necessitas neque prudentis est viri propriam calamitatem hostibiles declarare... Aristoteles vero factum esse dicit ne putaret Achillem laborem belli detractasse, sed et illum et alios ipso esse fortiores. Deinde quum dicit :

Nunc sane — manifesto scles cum-solo solus, Quales etiam Danais principes intersint,

Etiam post Achillem hostium-agmina perrumpentem, animo-leonino-præditum

ut terreat Achillis virtute in memoriam revocata, quem in terrorem versum putabat, in Achillem bene cadunt. Verba enim « post Achillem » ambigua sunt et sive post illius mortem, sive post illius virtutem, sive ut ille erat et alii sunt significant. Necesse igitur erat declarare quid Achilles passus esset, eumque iratum abesse, nec mortuum sive profectum sed iratum apud naves bene coronatas consedere; iræ vero in fortibus viris facilis excusatio.

17.

Cur Agamemnonem loquentem facit coram populo.

O amici Achivorum ductores et principes, verba faciens ad ductores et reges quamquam omnes ad-

τοὺς ἡγήτορας καὶ βασιλεῖς προσφωνῶν, καίπερ πάντων παρόντων; Φησὶν οὖν δ' Ἀριστοτέλης δτι δ μὲν δῆμος μόνον τοῦ ἀκοῦσαι κύριος, οἱ δὲ ἡγεμόνες καὶ τοῦ πράξαι.

18 (183).

Schol. Ven. B ad Il. κ, 98, p. 245 Vill., p. 282, A, 18 Bekk. ad κ, v. 198 : Πορφυρίου. Ἠπόρησεν Ἀριστοτέλης, διὰ τί ἔξω τοῦ τείχους ἐποίησε τοὺς ἀριστάς βουλευομένους ἐν νυκτιγορία, ἔξω ἐντὸς τοῦ τείχους ἐν ἀσφαλεῖ. Καὶ φησι· Πρῶτον μὲν οὖν οὐκ εἰκὸς ἦν ἀποκινδυνεύειν τοὺς Τρῶας οὐτ' ἐπιτίθεσθαι νύκτωρ· οὐ γὰρ τῶν εὐτυχούντων ἦν ἀποκινδυνεύειν· ἔπειτα ἐν ἐρημίᾳ καὶ καθ' ἡσυχίαν βουλεύεσθαι περὶ τῶν τηλιακούτων ἔθος. Ἄτοπον δ' ἂν ἦν, εἰ ἤξιον μὲν πορευθῆναι τινὰς εἰς τοὺς Τρῶας, αὐτοὶ δὲ οὐδὲ μικρὸν προσελθεῖν ἐτόλμων. Ἐπειτα στρατηγῶν ἂν εἴη τὸ φυλάσσεσθαι τοὺς νυκτερινοὺς θορύβους, τὸ δ' ἐν τῷ στρατεύματι νυκτὸς συνιόντας βουλεύεσθαι, νεωτερισμὸς ὑποψίαν παρασχόν, φόβον ἐνεποίει. Quæ sequuntur Porphyrii esse videntur.

19 (184).

Schol. Ven. B ad Iliad. κ, 153, p. 247 Vill., p. 279, B, 42 Bekk. : Πορφυρίου. Φαύλη δοκεῖ εἶναι ἢ τῶν δοράτων ἐπὶ σαυρωτῆρας στάσις· καὶ οὐ πανταχοῦ θόρυβον ἤδη πεποίηκε νύκτωρ ἐν μόνον πεσόν. Λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων δτι τοιαῦτα αἰ ποιεῖ Ὀμηρος, οἷα ἦν τότε. Ἦν δὲ τοιαῦτα τὰ παλαιὰ

sunt? Dicit autem Aristoteles populo tantum audiendi licentiam esse, principibus vero et agendæ.

18.

Quæsitit Aristoteles cur principes in nocturno concilio extra munitiones ad deliberandum congregaverit, quum tuti intra potuissent. Et dixit : Primum verisimile non erat Trojanos periclitari neque noctu aggredi, non enim eorum erat qui prospera fortuna utebantur aggredi. Mos est deinde de tam gravibus rebus in solitudine et per tranquillitatem deliberare. Absurdum deinde fuisset si voluissent nonnullos ad Trojanos ire, nec ipsi ausi essent aliquantum accedere. Ducum est deinde a nocturnis tumultibus cavere, nocturnum vero concilium in castris, quum suspicionem moveat novi aliquid accidisse, terrorem gignit.

19.

Mala videtur fuisse consuetudo hastas in terram defigere quum vel una per noctem ruente tumultus ubique oriaur. Aristoteles solvit difficultatem dicens Homerum suæ ætatis morem expressisse. Idem vero antiquis mos fuit qui et nunc apud barbaros obtinet, hanc autem consuetudinem multi ex barbaris servant.

οἷαπερ καὶ νῦν ἐν τοῖς βαρβάροις· πολλοὶ δὲ οὕτω
χρῶνται τῶν βαρβάρων.

Πανταχοῦ e codice Rosius, pro πολλαχοῦ quod
est apud Bekkerum p. 279, B, 45. Plane cum his
consentiant quæ in Poetica c. 25 § 14 legun-
tur ... Οἷον τὰ περὶ τῶν ὄπλων — « Ἐγγεα δὲ σφιν
ὄρθ' ἐπὶ σαυρωτῆρος »· οὕτω γὰρ τότε' ἐνόμιζον, ὥσπερ
καὶ νῦν Ἰλλυριοί.

20 (185).

Schol. Ven. B ad Il. x, 252, p. 251 Vill., p. 285,
B, 42 Bekk. Πορφυρίου. Quæstionis quæ ex verbis
poetæ :

Ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκεν, παρώχην δὲ πλεόν νύξ
τῶν δύο μοιρῶν, τριτάτῃ δ' ἐτι μοῖρα λείπεται,

oritur, cum et multorum solutiones recensentur,
tum et Aristotelis :... Ἀριστοτέλης δὲ οὕ-
τως ἀξιοῖ λύειν, ἐν οἷς φησίν· « Ἡ εἰς δύο διαίσεις εἰς
ἴσην δύναται γενέσθαι ἐν τούτοις· ἐπεὶ δὲ τὸ πλεόν
τοῦ ἡμίσεος ἀόριστον ἐστίν, ὅταν τοσοῦτον αὐξήθῃ ὡς
τοῦ ὅλου τρίτον ἀπολείπεται, ἀκριβοῦς ἂν εἴη τὸ
ἀφορίσαι τοῦτο καὶ δηλώσαι· ὅσον ἐστὶ τὸ καταλειφθέν,
ἵνα ὅσον ἠξήθῃ τοῦ ὅλου τὸ ἡμισυ δῆλον γένηται·
οἷον τῶν ζ' ἡμισυ τὰ γ'. Εἴπερ διαιρεθῆτ τὰ ζ' εἰς β'
ἴσα, ἔσται γ'. Ἐὰν τὸ ἕτερον μέρος αὐξήθῃ, ἀδελον
πότερον μορίῳ ἀριθμοῦ ἢ ὅλη μονάδι. Ἐὰν οὖν ὀλι-
μονάδι πλεόν γένηται, τὸ μέρος τὸ ὑπολειπόμενον τρί-
τον ἔσται τοῦ ὅλου, ὥστε καὶ ὁ εἰπίων « τῶν δύο μερῶν
θάτερον πλεόν γενόμενον καταλείπειε τριτάτην μοῖ-
ραν », δεδήλωκεν ὅτι ἐν αὐξήσει τὸ πλεόν μονάδι γέ-
γυγε, τεσσάρων γεγονότων τῶν τριῶν καὶ δύο ὑπο-
λειπομένων, ὅπερ ἦν τῶν ἐξ τὸ τρίτον. » Ἐπεὶ οὖν καὶ
τῆς νυκτὸς αἱ δώδεκα μοῖραι εἰς δύο ἴσας μερίδας με-
ρίζεσθαι δύναται εἰς ζ', ἠξήθη δὲ καὶ πλεόν γεγονός

θάτερον μέρος, ἀδελον δὲ τὸ πόσαις ὥραις (καὶ γὰρ
μῖξ καὶ δύο καὶ τρισὶ καὶ πλείοσιν ἢ αὐξήσει δύναται
γίνεσθαι) ἀφορίζει ὁ ποιητὴς τὸ ἀόριστον τοῦ πλείονος
πόσον ἦν καὶ ὅτι δύο ὥραις ἠξήθη, ἐπήγαγεν ὅτι
τριτάτη μοῖρα λείπεται, ὡς ὅκτω μὲν γενέσθαι τὰς
παρωχησίας ὥρας, καταλείπεσθαι δὲ τέσσαρας, αἵ-
περ εἰσὶ τοῦ ὅλου τρίτον. Οὕτω καὶ εἰ ἡ' εἴη μερῶν,
ὅτι δίχα διαιρεῖται εἰς θ', εἴποις δ' ὅτι πλεόν τῆς εἰς
β' μοῖρας παρώχην, ἢ δὲ τρίτη μοῖρα περιλείπε-
ται, δῆλον ποιήσειε ἐκ τοῦ τὸ τρίτον φάναι περιλεί-
πεσθαι, ὅπερ ἐστὶν ζ', ὅτι ἰβ' φησιν εἰληφθαι. Ἔστω
δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ νυχθημέρου τῶν ὥρων τὸ αὐτὸ ζητού-
μενον, καὶ λεγέτω τις ἐτι πλεόν τι τῶν εἰς β' μοῖρας
νεμομένων ὥρων παρώχην, ἐτι μὴ ἀφορίσας τὸ πό-
σον, ἐπαγέτω δὲ ὅτι ἢ τρίτη μοῖρα τοῦ παντός
λείπεται· δῆλον γίνεται ὅτι τῆς εἰς β' διαίσεως εἰς
ἰβ' καὶ ἰδ' γενομένης, τοῦ τρίτου καταλειφθέντος τοῦ
παντός, ὅπερ ἐστὶν ἡ', θάτερον μέρος τὸ πλεόν ἐν τέ-
τρασιν ἔσχειν, ὥστε ἰζ' ὥρας τὰς πάσας παρεληλυθέ-
ναι, ὑπολείπεσθαι δὲ ἡ'. Ἐν οἷς οὖν εἰς β' ἴσα καὶ εἰς
γ' ἐστὶ διαίσεις, ἐάν τις εἰς β' πλεονάσῃ τὰ γ' τῆς
εἰς γ' καταλίποι, ἀφορίζει ὅσην πλεόν ἢ αὐξήσει γέ-
γυγε. Σοφῶς οὖν ὁ ποιητὴς τὸ ἀόριστον τρίτον τῆς αὐ-
ξήσεως τοῦ ἡμίσεος δεδήλωκεν ὅσον ἦν, ὅτι ὥραις δύο
καὶ ὀγδόη παρεληλυθεῖ ὥρα, διὰ τοῦ φάναι

Τριτάτῃ δ' ἐτι [γὰρ] μοῖρα λείπεται.

Εἰδὼς γὰρ τις ὅτι ἰβ' μὲν αἱ ὥραι πᾶσαι τῆς νυκτὸς,
ὅν ἢ εἰς δύο μὲν μοῖρας διαίσεις ζ' καὶ ζ' ποιῶν, ἢ
δὲ εἰς γ' δ' καὶ δ', καὶ ἀκούσας τῆς εἰς β' μοῖρας διαι-
ρέσεως πλεόν τι παρωχημένα, εἶτα γνώσκει ὅτι τῆς εἰς
γ' τὸ τρίτον ἐπιμένει, ὅπερ ἐστὶν ὥραι δ', εὐθύς γνώ-
σκει· ὅτι ἀπὸ μεσονυκτίου β' ὥραι ἦσαν παραλλάσσαι
μεταβάλλοντες. Αὐτόχθων σέ φησιν...

Quæ inde ab ἐπεὶ οὖν καὶ τῆς νυκτὸς ad μετα-

20.

Aristoteles arbitratur ita solvendam esse difficultatem
(quæ e verbis poetæ oritur :

Stellæ utique multum processerunt : præteritque major
noctis pars

duarum partium, tertia autem adhuc pars reliqua est)

quum dicit : Divisio in duas partes in his ita fieri potest,
ut inter se æquales sint. Quoniam vero plus quam dimi-
dium non finitum est, quum in tantum augetur ut totius
tertia pars relinquatur, accurate definiri et indicari posset
quantum sit quod relinquatur, ut quantum totius dimi-
dium auctum sit appareat. Ita dimidium VI sunt III, si-
quidem in duas æquales partes dividatur. Si altera pars
augetur, incertum est ntrum parte numeri, an tota unitate.
Si igitur tota unitate pars quæ restat augetur, tertia
erit totius, ita ut qui dicat : duarum partium altera ma-
jore facta, tertiam partem reliquit, ostendit in augmen-
tatione unitatem accessisse, quum e tribus quattuor

sint, duo autem relictas esse quæ sunt tertia pars
quum totum ex sex partibus constet. Quum igitur et no-
ctis duodecim divisiones in binas æquales partes dividi
possint, quarum senis quæque constat, atque altera quæ
major fit augetur incertum vero quot horis : etenim sive
una, sive duobus, sive tribus et majore etiam numero
augeri potest. Definit autem poeta illam accessionem
ostenditque duobus horis auctam esse majorem partem, ad-
jiciens tertiam partem relictam esse, ita ut octo sint qua-
rum præterierant horæ, quattuor vero relinquuntur, quæ
totius sunt tertia pars. Ita quoque et si totum XVIII par-
tibus constat, dimidium IX erunt, et dicas duarum par-
tium majorem præterisse, tertiam vero partem relictam
esse, ostendes, adjiciendo tertiam relictam esse partem
quæ VI constat, XII præterisse. Idem vero de toto ho-
rarum numero quærat et dicat aliquis majorem partem
horarum in duas partes divisarum præterisse, quanto
vero major sit non definiat, addat vero tertiam omnium

βάντος leguntur, Rosius Porphyrio, non Aristoteli, tribuit. Nescio an recte. Eadem hæc, sed multo breuius, attigit Aristoteles in Poetica c. 25, § 20 : Τὰ δὲ ἀμφιβολία (δεῖ λύειν scilicet) « Παρώχηκεν δὲ πλείων νόξ » τὸ γὰρ πλείων ἀμφιβολόν ἐστιν. In cod. Ven. A ad hos versus adscribitur : Ἡ διπλῆ διὰ τὸ πολυδρόλλητον ζήτημα καὶ τὰς γεγонуίας ἀποδόσεις.

21 (186).

Schol. Vict. II. λ, 385, p. 316, A, 6 Bekk. : Κέρα ἀγλαΐ. Ἄλλως. Τῆ τριχί, θθεν καὶ τὸ κείρειν. Ἀριστοτέλης δὲ ὡ τῶ τόξω σεμνυόμενε.

Idem scholium et in cod. Townleiano legitur. Aristotelis nomen male hic pro Aristarchi positum esse indicavit Spitznerus ad l. l. collato Apollonio Lex. Hom. s. v. Κέρα ἀγλαΐ : οἱ μὲν γλωσσογράφοι ταῖς θριξιν ἀγαλλόμενε· κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι. Ὁ δὲ Ἀρίσταρχος κυρίως ἀκούει τὸ τοῦ βοῦς κέρας οἷον τὸ κεράτινον συρίγγιον· τὸ γὰρ παλαιὸν πρὸς τὸ μὴ ἀποτρώξαι τὸν ἰχθύν τῶ ἀγκίστρῳ περιτίθεσθαι τοῦτο. Τὸν δὲ Ὀμηρον μηδέποτε εἰρηκέναι κέρας τὴν τρίχα· θθεν ἐπὶ τοῦ κέρα ἀγλαΐ, τόξῳ ἀγαλλόμενε. Locus scholiastæ mancus atque inutilis (cf. Lehrs. de Aristarchi stud. Homeric. p. 50) ex Eustathio supplendus esse videtur : qui quum primum in Iliad. p. 851, 39 Aristarchi explicationem apposuisset : Τὸ δὲ κέρα ἀγλαΐ, οἱ μὲν ἀντὶ τοῦ τόξου ἀγλαΐζόμενε, ἵνα λέγη κέρατα τοὺς προρρηθέντας πήγεις τοῦ τόξου, οἷπερ εἰσιν, ὡς ἐδηλώθη, συμβεβλημένα κέρατα, cui et aliam addit : Οἱ δὲ φασί, τὸ κέρα ἀγλαΐ, ἀντὶ τοῦ κάλλιστε τὴν τρίχα... Aristotelis meminit hisce verbis : Ἀριστοτέλης δὲ, φασί, κέρα ἀγλαόν εἶπεν ἀντὶ τοῦ αἰδοῖω σεμνυόμενον, ἐπὶ τοιοῦτου σημαιομένου τὴν λέξιν ἐκείνος νοήσας. Καὶ εἰοικεν ὁ σκορπιώδης τὴν γλώσσαν Ἀρχιλοχος, ἀπαλὸν κέρα τὸ αἰδοῖον εἶπὼν, ἐνταῦθεν τὴν λέξιν παρίσασθαι, ubi illud notandum videtur ex Aristotelis explicatione vocem saltem σεμνυόμενε apud scholiastem exstare, quum in priore explicatione Eustathius ἀγλαΐζόμενε dixerit, quod propius ad ἀγαλλόμενε

accedit, quo usus est Apollonius et quod item apud schol. A ad l. l., p. 316, A, 23 Bekk. recurrit. Ejus hæc sunt verba, ex eodem fonte ducta e quo et Eustathius sua habet : Τόξοτα, λωθητήρ, κέρα ἀγλαΐ, παρθονοπίπα : ἡ διπλῆ ὅτι κέρα οὐ τῆ τριχί ψιλῶς, ἀλλ' ἐμπλοκῆς τι γένος· εἰς κέρατος τρῶπον ἀνεπλέκοντο οἱ παλαιοί. Σώφρων· « Κορώνας ἀνδούμενοι· καὶ οἱ Ἀθηναῖοι τέττιγας ἐνεπλέκοντο· καὶ παρ' Ὀμήρω. « Πλοχμοὶ θ' οἱ χρυσῶ τε καὶ ἀργύρῳ » (II. ρ, 52). Ἔνιοι δὲ τῶ τόξῳ ἀγαλλόμενε· προείρηκε δὲ τόξοτα λωθητήρ. Interpretationis quæ ab Eustathio Aristoteli tribuitur, quamque ut cum Rosio Aristophani adscribamus nulla causa esse, meminit quoque Hesychius, s. v. Κέρας : θριξί, τόξον καὶ αἰδοῖον. Ceterum de vocis κέρας significatione cf. infra fragm. 191.

22 (187).

Schol. cod. Leid. ad Iliad. λ, 636, apud Valckenar. in Ammon. p. 244 (Νέστωρ δ' ὁ γέρων ἀμογητὶ ἄειρεν) : Πορφυρίου. Διὰ τί παποίηκε μόνον τὸν Νέστορα αἶροντα τὸ ἐκπωμα ; οὐ γὰρ εἰκὸς ῥᾶον αἶρειν νεώτερον (scrib. νεωτέρου). Καὶ Σησιμβροτος μὲν οὖν φησι, ἵνα δοκῆ εἰκότως πολλὰ εἶη βεβιωκέναι· εἰ γὰρ παράνομος ἡ ἰσχύς καὶ οὐχ ὑπὸ γήρωσ μεμάρανται, καὶ τὰ τῆς ζωῆς εὐλογον εἶναι παραπλήσια. Ἀντισθένης δὲ οὐ περὶ τῆς κατὰ χεῖρα βαρύτητος λέγει, ἀλλ' ὅτι οὐκ ἐμαθύσκατο σημαίνει, ἀλλ' ἔφερε βραδίως τὸν οἶνον. Γλαῦκος (Γλαύκων? cf. Schol. Iliad. α, 1 et Wolf. Proleg. p. CLXII. Γλαῦκος tamen legitur in Schol. B L ad hunc l. et ad II. π, 414, p. 456, B, 32) δὲ, ὅτι κατὰ διάμετρον ἐλάμβανε τὰ ὕδα, ἐκ μέσου δὲ πανεύφορον (scrib. πᾶν εὐφορον). Ἀριστοτέλης δὲ τὸ Νέστωρ ὁ γέρων ἀπὸ κοινοῦ ἐφη δεῖν ἀκούειν ἐπὶ τοῦ ἄλλως (scrib. ἄλλος) ἴν' ἧ, Ἄλλος μὲν γέρων μογέων ἀποκινήσασκε τραπέζης, Νέστωρ δ' ὁ γέρων ἀμογητὶ ἄειρεν· πρὸς γὰρ τοὺς καθ' ἡλικίαν ὁμοίους γενέσθαι τὴν σύγκρισιν.

Idem schol. e cod. Paris. 2679 exstat apud Cramer. Anecd. Paris. t. III, p. 16, 20, ubi recte ἄλλος editum est. Omisso Aristotelis nomine schol. D p. 325, A, 25 Bekk. : Προσληπτέον τὸ

horarum partem relictam esse. manifestum fiet, divisione in XII et XII facta, quum totius tertia pars relicta sit quæ est VIII, alteram partem quattuor partibus majorem esse, ut numerus horarum quæ jam præterierunt XVI sit, relinquuntur vero VIII, etc.

21.

Κέρα ἀγλαΐ, Aristoteles (immo Aristarchus) interpretatur arcu superbe.

Aristoteles, ut ferunt, κέρα ἀγλαόν dixit pro insignem pudendo.

22.

Cur in his versibus :

Alius quidem non sine labore submovisset de mensa,
Plenum si esset, Nestor vero senex nullo labore tollebat ;

unum Nestorem dicit tollere poculum?... Aristoteles vero dicit verba Nestor senex in commune esse intelligenda cum voce ἄλλος, ita ut sit : Alius quidem senex non sine labore submovisset de mensa, Nestor autem senex nullo labore tollebat ; comparisonem enim fieri cum filiis eius ætate æquales sint.

πρεσβύτης, ἐν ᾗ οὐ βραδύως οὐδὲ εὐχερῶς αὐτὸ ἐκίνει τῆς τραπέζης τις τῶν λοιπῶν γερόντων, ἀλλὰ μογέων, ὅ ἐστιν ὀκνῶν. Schol. B L ib. v. 31 : Ἔνιοι δὲ ἀπὸ κοινοῦ τὸ γέρον, ἐν ᾗ ἄλλος μὲν γέρον μογέων ἐκίνει, ὁ δὲ γέρον Νέστωρ ἀμογητὶ ἀείρειν. Itaque in Schol. A v. 11 : Ἄλλως. Ὁ Ἀσκαλωνίτης φίλοι, καὶ φησιν ὅτι ἐπὶ τοῦ Νέστορος κείται· ἄλλος μὲν γὰρ ἂν τις αὐτὸ μόγις ἐκίνησε, Νέστωρ δ' ὁ γέρον ἀμογητὶ ἀείρειν· πολλὸν πρότερον δὲ οὕτως καὶ Ἀρίσταρχος, pro Ἀρίσταρχος potius reponendum est Ἀριστοτέλης, quam, ut voluit Rosius, Ἀρίσταρχος pro Ἀριστοτέλης in Schol. cod. Paris. : etenim si recte disputata sunt, quæ de ætate Ptolemæi Ascalonitæ a Beccardo, *De scholiis in Homer. Venetis* A, p. 71 n., observantur, eum Dionysii Thracis et Ammonii æqualem fuisse, nec ita multo post Aristarchum vixisse, illud apud Scholiastam πολλὸν πρότερον δὲ οὕτως vix in Aristarchum cadere poterit. Aristotelis nomen deinde recte se habere, cum Porphyrii mentio demonstrat quæ in cod. Leid. invenitur (de hac re vide quæ Rosius dixit ad fr. 21, p. 169), tum et similis plane explicatio quæ apud Athenæum XI, p. 493, C, e Sosibio Lacone legitur, Aristarcho antiquiore (cf. Müller. *Fragm. hist. Græc.* T. II, p. 625) : Σωσίβιος δὲ ὁ λυτικὸς προθεῖς τὰ ἔπη·

Ἄλλος μὲν μογέων ἀποκινήσασκε τραπέζης πλείον ἔόν, Νέστωρ δ' ὁ γέρον ἀμογητὶ ἀείρειν,

γράφει κατὰ λέξιν· « Nūn τὸ μὲν ἐπιτιμώμενόν ἐστι τῷ ποιητῇ ὅτι τοὺς μὲν λοιποὺς ἐστὶ μογέοντας ἀείρειν τὸ δέπας, τὸν δὲ Νέστορα μόνον ἀμογητὶ. Ἄλογον δ' ἰδοῦμαι Διομήδους καὶ Αἴαντος, ἔτι δ' Ἀχιλλέως παρόντων εἰσάγεσθαι τὸν Νέστορα γενναιότερον, τῇ ἡλικίᾳ προβεβηκότα. Τούτων τοίνυν οὕτως κατηγορουμένων τῇ ἀναστροφῇ χρῆσάμενοι ἀπολύομεν τὸν ποιητὴν. Ἀπὸ γὰρ τούτου τοῦ ἑξαμέτρου,

Πλείον ἔόν, Νέστωρ δ' ὁ γέρον ἀμογητὶ ἀείρειν,

ἀπὸ τοῦ μέσου ἐξελόντες τὸ γέρον τάξομεν τοῦ πρώτου στίχου πρὸς τὴν ἀρχὴν ὑπὸ τὸ « ἄλλος μὲν, » εἶτα τὸ ἐξ ἀρχῆς συνεροῦμεν· « Ἄλλος μὲν γέρον μογέων ἀποκινήσασκε τραπέζης πλείον ἔδον, ὁ δὲ Νέ-

στωρ ἀπονητὶ ἀείρειν. » Nūn οὖν οὕτω τεταγμένων ὁ Νέστωρ φαίνεται τῶν μὲν λοιπῶν πρεσβυτῶν μόνος τὸ δέπας ἀμογητὶ ἀείρων. Cf. Eustath. in *Iliad.* p. 870, 40.

23 (188).

Etymol. Magn. p. 180, 49 : Ἀχερωίς : ἡ λεύκη, τὸ δένδρον· παρὰ τὸν Ἀχέροντα ποταμὸν. Φασὶ γὰρ τὸν Ἡρακλῆα ἐπὶ τὸν Κέρβερον καταθόντα καὶ παρὰ τῷ Ἀχέροντι πεφυκὸς τὸ δένδρον ἐωρακότα, ἥσθηται ἐπ' αὐτῷ καὶ ἀνευγεμίει· καὶ παρὰ τὸν Ἀχέροντα ἀχερωίδα καλεῖσθαι ἐν ᾗ ἄχεροντίς· καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ ἔκτασιν τοῦ ο εἰς ω ἀχερωίς. Ἀριστοτέλης δὲ τὴν αἰγίρον λέγει, ὅτι πάντα τὰ ὑλώδη φυτὰ ἀχερούσια λέγει.

Hæc e scholiis ad II. v, 389, sive π, 482 desumpta esse demonstrant vestigia in codicibus servata. Schol. ABD *Iliad.* v, 389 (p. 369, B, 33 Bekk.) : Ἀχερωίς : ἡ λεύκη, παρὰ τὸ ἐκ τοῦ Ἀχέροντος ποταμοῦ τῶν καταχθονίων κοιμισθῆναι αὐτὴν ὑπὸ Ἡρακλείους, σταψαμένου αὐτὴν ἐπὶ τῇ Κερβέρου νίκῃ. Schol. AD II. π, 482 : Ἀχερωίς : δένδρον ὃ καλεῖται λεύκη· ἔνιοι δὲ φηγοῦ εἶδος εἶπον αὐτὴν. Apud Hesygium s. v. Ἀχερούσια : ὕδατα ἐλωδῆ, ubi corrigendum est fortasse φυτὰ ἐλωδῆ, et Ἀχερωίς : δένδρον γένος ἀκάρπου· λεύκη. In Etymologici loco pro ὑλώδη, ἐλωδῆ scribendum esse apparet. Cf. Eustath. in *Iliad.* p. 939 1 : Ἔτεροι δὲ ἀντὶ τοῦ ἀχερωίς ἀχελώϊς γράφουσιν, ὡς ἂν τις εἶποι ὕδατοτρεφῆς, ὡς Ἀχελώϊου λεγομένου παντὸς ὕδατος, καθὰ καὶ ἐξῆς που βρῆθησεται (p. 1231, 11). Καὶ νοοῦσιν, ὡς αὐτὸ βουλόνται, ἀχελωίδα τὴν αἰγίρον, ὡς ὕδασι χαιρούσαν.

24 (189).

Schol. A ad *Iliad.* τ, 108 (Ei δ' ἄγε νῦν μοι δμοσσον), p. 520, B, 9 Bekk. : Διὰ τί ἡ Ἥρα δμοσσι πρὸς τὸν Δία ; ἡ δῆλον ὡς οὐ ποιοῦντα ἂν φῆ. Εἰ δὲ τοῦτο, διὰ τί οὐ κατανεῦσαι ἀλλὰ καὶ δμοσσαι ἤξιωσεν, ὡς καὶ ψευδομένη ἂν μὴ δμοσῆ ; Ὁ δὲ ποιητὴς φησιν ἀληθεῖν « ὅ τι κεν κεφαλῇ κατανεύσῃ. » (II. α, 527). Τὸ μὲν οὖν δλον μυθῶδες· καὶ γὰρ οὐδ' ἀφ' ἑαυτοῦ ταῦτα φησιν Ὅμηρος οὐδὲ γινόμενα εἰσάγει.

23.

Aristoteles dicit arborem quam poeta ἀχερωίδα appellat populum esse, propterea quod omnia quæ in paludibus sint ἀχερούσια vocet.

24.

Cur Juno impellit Jovem ad iurandum? Nimirum quia credit eum non facturum quæ dicat. Si vero hoc est, cur non ab eo petit ut adnuat sed ut juret, utpote ab

aliquo qui nisi juratus sit mentiatur? Poeta vero dicit vera dicere ea quæcunque capite adnuerit. Totum autem fabulosum est : etenim hæc neque quasi propria persona dicit, nec facta narrat, sed eorum meminit quæ de Herculis ortu tradita sunt. Dicendum etiam illud est fabulam recte Junonem inducere Jovem jurare cogentem. Omnes enim in illis rebus de quibus valde metuant ne aliter evadant quam maxime tuti a fraude esse volunt : quare Juno utpote quæ non de parvis contendat et sciat

ἀλλ' ὡς διαδεδομένων περὶ τὴν Ἡρακλέους γένεσιν μέμνηται. Ῥητέον δὲ ὅτι καὶ ὁ μῦθος εἰκότως εἰσάγει τὴν Ἡραν ὀρκουσαν τὸν Δία· πάντες γὰρ περὶ ὧν φοβοῦνται μὴ ἄλλως ἀποβῆ, πολὺ τῷ ἀσφαλεῖ προέχει πειρῶνται· διὸ καὶ ἡ Ἡρα ἔτε οὐ περὶ μικρῶν ἀγωνιζομένη καὶ τὸν Δία εἰδύια ὅτι αἰσθόμενος τὸν Ἡρακλέα δουλεύοντα ὑπεραγανακτήσει, τῇ ἰσχυροτάτῃ ἀνάγκῃ κατέλαβεν αὐτόν. Οὕτως Ἀριστοτέλης.

In quaestione præcægit vel tale quid scribendum esse animadvertit Rosius.

24^b (149^b).

Schol. A ad Iliad. ψ, 269 (τῷ τε τετάρτῳ ὄψε δύο χρυσοῖο τάλαντα), p. 611, A, 47 Bekk. : Πῶς τῷ τετάρτῳ πάντων μείζον δίδωσι; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης μὴ εἶναι τὸ τάλαντον ὠρισμένον ποσόν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ἥσσονος καὶ μείζονος λαμβάνεσθαι· νῦν μὲν γὰρ ὡς ἤττον ἴπου λαμβάνεται, ἐν δὲ ταῖς Λιταῖς ὡς μείζον.

Initium scholii ita e mss. apud Kammer. l. 1. p. 21 : Πορφυρίου. Διὰ τί Ἀχιλλεὺς ἐν τῷ τετάρτῳ ἀγωνίᾳ πλείστον ἀποδίδωσιν ἄθλον; τὰ γὰρ δύο τάλαντα τοῦ χρυσοῦ πλείον ἴπου καὶ γυναικῶς· ὅτι δὲ οὐκ ὀλίγον ἦν, σημεῖον ὅτι ἐν Λιταῖς προτίθησι δέκα τάλαντα χρυσοῦ πρὸς πολλῇ προικί· λύων οὖν ὁ Ἀριστοτέλης κτέ. Sequuntur cetera quæ ad 169 leguntur. Cf. supra fr. 2 et Eustathium ad ψ, 269, p. 1299, 50.

25 (190).

Schol. BM Iliad. ω, 15, p. 628, A, 30 : Πορφυρίου. Διὰ τί ὁ Ἀχιλλεὺς τὸν Ἔκτορα εἴλεκε περὶ τὸν τάφον τοῦ Πατρόκλου, παρὰ τὰ νεμομισμένα ποιῶν εἰς τὸν νεκρόν; ἢ παρανομοῦσι τὰ αὐτὰ οὐχ οἱ ἀμυνόμενοι ἀλλ' οἱ ἄρχοντες, ὁ δὲ Ἔκτωρ πρότερος ἐπεχείρησε λωβήσασθαι Πατρόκλον τὰ τοιαῦτα... Ἔστι δὲ λύειν (item, λύσις B), φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ εἰς τὰ ὑπάρχοντα ἀνάγειν (codd. ἀνάγων) ἔθη, ὅτι τοιαῦτα ἦν, ἐπαὶ καὶ νῦν ἐν Θετταλίᾳ περιέκρουσι περὶ τοὺς τάφους (adde τοὺς τῶν φιλιτάτων φονέας).

Jovem, postquam compererit Herculem in servitute esse, id ægerime laturum, eum obstringit firmissima necessitate.

24^b.

Cur quarto dedit omnium maximum præmium? Solvit Aristoteles talentum non habuisse definitam magnitudinem, sed majoris et minoris prelii fuisse. Nunc enim minoris est pretii quam equus, in Precibus vero majoris.

25.

Cur Achilles Hectorem circa tumulum Patroclis raptavit præter morem in illius corpus agens? An non æqualiter præter leges faciunt qui se defendunt atque qui cæperunt,

Similis plane solutio in schol. AB Leid. ad Iliad. χ, 397 legitur p. 600, A, 36 : Διὰ τί Ἀχιλλεὺς θανόντα σύρει τὸν Ἔκτορα... Ὁ δὲ Καλλιμάχος φησὶν ὅτι πατρίον ἐστὶ Θεσσαλοῖς τοὺς τῶν φιλιτάτων φονέας σύρειν περὶ τοὺς τῶν φονευθέντων τάφους. Σίμωνα γὰρ, φησὶ, Θεσσαλὸν τὸ γένος, Εὐρυδάμαντα τὸν Μειδίου ἀποκτείναντα Θράσυλλον τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ ἀρξασθαι (ἄψασθαι cod. Leid.) τοῦ νόμου πρῶτον. Τοῦτον γὰρ ἐξάψαι τοῦ δίφρου τὸν φονέα καὶ περὶ τὸν τοῦ τετελευτηκότος τάφον εἰλεῖν. Ὡς Θεσσαλὸν οὖν καὶ τὸν Ἀχιλλεῖα πατρίῳ ἔθει καὶ τοῦτο ποιῆσαι καὶ δεῖσαι τὸν Ἔκτορα. Callimachum hæc ex Aristotele mutuasse satis probabilis est conjectura. Nec minus verisimile est, de his in Thessalorum Republica locutum fuisse philosophum, ut in Cretensium Republica de Achille pyrrhicham circa Patrocli tumulum saltanti locutus fuerat.

26 (191).

Plutarch, de Solertia animal. c. 24 : Καὶ τῶν τριγῶν τὰ καθήκοντα πρὸς τὸ ἀγχιτρον ὡς ἐνι μάλιστα λευκὰ φαίνεσθαι μηχανῶνται· μάλλον γὰρ οὕτως ἐν τῇ θαλάττῃ δι' ὁμοιότητα τῆς χροῆς λαυθάνουσι. Τὸ δὲ ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ λεγόμενον (II. ω, 80-82)

Ἡ δὲ μολυβδαίνῃ ἰκέλῃ εἰς βυσσὸν ὄρουσε,
ἦτε κατ' ἀγρωλοῖο βοῆς κέρα· ἐμβεβαυῖα
ἔρχεται ὠμηστῆσιν ἐπ' ἰχθύσι κῆρα φέρουσα·

παρακούοντες ἔνιοι βοεῖαις θριζὶν οἴονται πρὸς τὰς δρμιάς χρῆσθαι τοὺς παλαιούς· κέρα γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι, καὶ τὸ κείρασθαι διὰ τοῦτο, καὶ τὴν κουράν· καὶ τὸν παρ' Ἀρχιλόχῳ « κεροπλάστην » φιλόκοσμον εἶναι περὶ κόμην καὶ καλλωπιστήν. Ἔστι δ' οὐκ ἀληθές· ἰππεῖαις γὰρ θριζὶ χρῶνται, τὰς τῶν ἀρρένων λαμβάνοντες· αἱ γὰρ θήλειαι τῷ οὖρῳ τὴν τρίχα βεβρεγμένην ἀδρανῆ ποιῶσιν. Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ, μηδὲν ἐν τούτοις λέγεσθαι σοφὸν ἢ περιττόν, ἀλλὰ τῷ ὄντι κεράτιον περιτίθεσθαι πρὸ τοῦ ἀγκί-

Hector autem prior conatus est simili modo contumelia afflicere Patroclum..... Solvi autem potest, Aristoteles inquit, et ad morem qui tunc obtinebat referri, quum nunc quoque in Thessalia rapent circa sepulcra.

26.

Setæ partes quibus uncus alligatur, quam maxime albas faciunt, ut eo facilius lateant in mari ob similitudinem coloris. Versus autem Homeri :

Illæ cito, plumbi similis, petit impete fundum;
quod bovis agrestis cornu ducente sub undas
crūdīvoris missum mortem fert piscibus atram,

quidam sic accipiunt, ut putent veteres boum crinibus ad hamorum funiculos conficiendos fuisse usos : κέρα

στρου περί τὴν ὀρμιάν, ἐπεὶ πρὸς ἄλλο ἐρχόμενοι εἰσαθίους.

Ex eodem fonte quo Plutarchus scholia ad I. I. Iliadis hauserunt. Schol. B, p. 632, A, 22 : Κέρας : ὁ προσάπτουσι τῇ ὀρμιᾷ πρὸς τὸ μὴ ἐσθίεσθαι καὶ ὀμαχοῦρον εἶναι τῇ θαλάσῃ. Οἱ δὲ νεώτεροι κέρας τὴν συμπλοκὴν τῶν τριχῶν. Schol. V : Ὀμοίαν κέρατι· « Τὸν κερσπλάστην αἰεὶς Γλαῦκος » Ἀρχιλοχός. Schol. A : Ἡ διπλῆ, ὅτι οὐ λέγει βοὸς κέρας βοὸς τρίχα διὰ τὸ τριχίνην εἶναι τὴν ὀρμιάν· λιναῖς γὰρ ἐχρῶντο... Οἱ δὲ νῦν οὐδὲ βοεῖαις χρῶνται ἀλλ' ἵππεταίς. Λέγει ἂν οὖν βοὸς κέρας κυρίως· κατεσκευάζον γὰρ σύριγγα ἐκ κέρατος βοείου, ἣν παρετίθεσαν τῇ ὀρμιᾷ ὑπὲρ τὸ ἀγκίστρον, ὅπως μὴ αἱ ἰχθύες ἀποτρῶγῃσι τὸ λίνον, quæ ultima leguntur apud eundem schol. ad II. π, 408, ubi et illud : Λίνω· τῇ διὰ νεύρων ἢ τριχῶν ἵππειων ὀρμιᾷ· καὶ ταῦτα γὰρ λίνα φασί (corrig. φησί scil. ὁ ποιητής). Quæ hic absque nomine ponitur explicatio (eadem legitur in Etymol. M. p. 505, 16, apud Hesych. et Apollon. Lex. Hom. s. v. Βοὸς κέρας, et apud Eustathium p. 1340, 42), apud Plutarchum Aristotelis tributa, adscribitur Aristarcho in scholiis cod. Q ad Odys. μ, 253 : Κέρας : Ἀρίσταρχος τὸ κεράτινον συρίγγιον, ὃ ἐπιτιθέασι πρὸς τὸ μὴ ἐσθίεσθαι ὑπὸ τοῦ ἰχθύος τὴν ὀρμιάν. Ἐνιοὶ δὲ τὴν τρίχα. Sine auctoris nomine eadem in schol. BQV ad I. I. Aristarchi nomen cum illa conjungitur apud Apollonium quoque Lex. Hom. s. v. Κέρα ἀγλαῖ : ὁ δὲ Ἀρίσταρχος κυρίως (eodem verbo utitur schol. A, quem vide supra, et Etym. M. I. I.) ἀκούει τὸ τοῦ βοὸς κέρας οἶον τὸ κεράτινον συρίγγιον· τὸ γὰρ παλαιὸν πρὸς τὸ μὴ ἀποτρῶξαι τὸν ἰχθύν τῷ ἀγκίστρῳ περιτίθεσθαι τοῦτο.

27 (192).

Schol. Vict. ad Iliad. ω, 340, p. 640, A, 12 : Πέδιλα : Ἀριστοτέλης αὐτὰ περωτὰ οἶεται ψευδῶς.

Conferri fortasse possunt quæ apud Eustath. ad Odys. α, 98 annotata sunt, p. 1395, 12 : Ὅρα

enim hic esse crinem : unde κείρασθαι (*tondere*) et κουρά (*tonsura*) et κερσπλάστης dicatur ille apud Archilochum, nimirum studiosus comæ ormandæ. Sed errant hi. Nam setis equinis utebantur masculis; quum equarum caudæ urina madefactæ setas habeant invalidas. Aristoteles in his nihil ait docte aut subtiliter dictum esse : sed revera funiculo ante hamum apponi corniculum, quia pisces pervorent, si quid aliud attingant.

27.

Aristoteles falso alaria (*Mercurii scil.*) alata fuisse putat.

28.

Mortuorum vulnera claudi non possunt, ut Aristoteles

dè ὅτι οὐ φέρεσθαι τὰ πόδιλα λέγει ἀλλ' αὐτὰ φέρειν καὶ κουρίζειν τὴν Ἀθηνᾶν ὡς οἶον πτερόεντα. Pro Ἀριστοτέλης, Ἀριστοφάνης reponendum censet Rossius I. I. p. 167.

28 (193).

Schol. Vict. ad II. ω, 420 p. 642, A, 28 : Σὺν δ' ἔλκεα πάντα μέμυκε : παράδοξον· τὰ μὲν γὰρ τῶν ζώωντων ἔλκη μετὰ θάνατον μύει, τὰ δὲ μετὰ θάνατον γινόμενα σήπεται. Ib. : Ἀδύνατον νεκρῶν τραύματα μύειν, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης εἰρηκέναι Ὀμηρον· « Μῦσεν δὲ περιβροτόεσσα ὤτειλή. » Τοῦτο δὲ τὸ ἡμιστίχιον οὐδὲ φέρεται.

Unde hæc sua habuerit Scholiasta non liquet. Notandum est præterea neque ὤτειλή nominativo casu, neque περιβροτόεσσα in nostris usquam carminibus Homericis reperiri. Spitznerus ad I. I. Iliad. ita scribi voluit : Μῦσεν δὲ παρὶ βροτόεσσα ὤτειλή. E scholio longiore ad h. l. desumpta sunt quæ apud Suidam inveniuntur s. v. Μεμυκότα : κρύψαντα, καμύσαντα ἢ κεκολλημένα, καὶ Ὀμηρὸς φησι τῶν ἐν πολέμῳ τρωθέντων τὰ τραύματα μύειν, μόνον δὲ τοῦ Ἐκτορος κατὰ θεῖαν πρόνοιαν.

29 (194).

Schol. B ad Iliad. ω, 569 (Μῆ σε, γέρον, οὐδ' αὐτὸν ἐνὶ κλισίῃσι ἐάσω), p. 646, A, 8 : Ἀριστοτέλης φησὶν ἀνώμαλον εἶναι τὸ Ἀχιλλέως ἦθος. Οἱ δὲ φασὶν ὅτι ἵνα ἀποστήσῃ αὐτὸν τοῦ ἐρ' Ἐκτορι θρήνου, διὰ τοῦτο θείδεσσι. Plura apud Eustathium leguntur p. 1365, 56 : Σημειώσαι δ' ὅτι Ἀριστοτέλης, ὡς φασὶν οἱ παλαιοί, ἀνώμαλον εἶναι τὸ τῷ Ἀχιλλέως ἦθος συναγεῖ, δε τὰ πρῶτα μειλιχίους ζωσάμενος τὸν ἱκέτην Πρίαμον, εἶτα λιοντωθεὶς οἶον, ὡς δηλοῖ τὸ « Λέων ὡς ἄλτο θύραζε » (v. 572), διὸ καὶ νῦν ἐδεισαν ὁ γέρον, καὶ ἐπέθετο μύθῳ, ἀγριόταται καὶ ἀπειλεῖται τὰ προρρηθέντα. Καὶ δοκεῖ μὲν ἐπίττειν οὕτω ποιεῖν, ὡς ἂν ἐκπλήξῃ τὸν γέροντα καὶ ἀποστήσῃ τοῦ οἴκτου· τὸ δ' ἐστὶν οὐ τοιοῦτον· καὶ προῖον γὰρ ὁ ποιητής (v. 584 sqq.) ὑπολαλεῖ δέος εἶναι μὴ ποτε Πρίαμος μὲν ἀχρυσμένη κραδίη χόλον οὐκ ἐρί-

refert Homerum dixisse « vulnus autem cruore circumdatum clausum est. » Hoc vero hemistichium non reperitur.

29.

Aristoteles dicit inconstans esse Achilli ingenium. Hi autem dicunt eum minis terrere Priamum ut a lamentis de Hectore avocet.

Aristoteles ut dicunt veteres inconstans esse Achilli ingenium inde concludit, quod quum primum blandis verbis excepisset supplicem Priamum, deinde efferatæ sæviat, ut illud ostendit « Tanquam leo, prosiliit foras », et minas prædictas proferat, quamobrem senex timuit et

καιρο παῖδα ἰδών, Ἀχιλλῆϊ δ' ὀρινθείη φίλον ἦτορ καί
 ἔ κατακτείνεις, Διὸς δ' ἀλίτηται ἐφετιμάς, δ' ἔστιν
 ἐντολάς... Ἐως γὰρ ταράσσεται ὁ Ἀχιλλεύς ἐνταῦθα
 ὡς μάλιστα, εἰ καὶ μόνον ἀκούσοι Ἑκτορος ὄνομα, δ'
 ὅη καὶ Φίλιππος λέγεται πάσχειν μετὰ τὴν ἐν μάχῃ
 πῆρῳσιν... Διὸ οὐδ' ἐμφανίζει αὐτῷ τὸν υἱόν, μὴ καὶ
 δ' ἐπὶ τῷ νεκρῷ οἶκτος τοῦ πατρὸς ἀναλωπυρήσῃ χόλον
 τῷ Ἀχιλλεῖ, ἅμα δὲ ἡοῖ φαινομένη ὄψεσθαι αὐτὸν
 λέγει. Συνάγεται δὲ τὸ τοῦ Ἀχιλλεύος ἀστατον καὶ ἐν
 τῇ α' βραψφῳδίᾳ καὶ ἐν ταῖς Λιταῖς.

Tò θαλάδων in ingeniis exprimendis esse obser-
 vandum, præcipit Aristoteles in libro de Poetica
 c. 15 § 4.

30 (195).

Strabo XIII, p. 598 : Καὶ μὴν τότε ναύσταθμον
 τὸ νῦν ἐστὶ λεγόμενον πλησίον οὕτως ἐστὶ τῆς νῦν πό-
 λωος (scil. Ἰλίου), ὥστε θαυμάζειν εἰκότως ἂν τινα
 τῶν μὲν τῆς ἀπονοίας, τῶν δὲ τούναντιον τῆς ἀψυ-
 χίας· ἀπονοίας μὲν, εἰ τσοῦτον χρόνον ἀτείχιστον
 αὐτὸ εἶχον, πλησίον οὕσης τῆς πόλωος καὶ τοσοῦτου
 πληθους τοῦ τ' ἐν αὐτῇ καὶ τοῦ ἐπικουρικῷ· νεωστὶ γὰρ
 γεγονέναι φησὶ τὸ τεῖχος· ἢ οὐδ' ἐγένετο, ὁ δὲ πλά-
 σασ ποιητῆς ἠφάνισεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν·
 ἀψυχίας δὲ, εἰ γενομένου τοῦ τεῖχους ἐτειχομάχου
 καὶ εἰσέπεσον εἰς αὐτὸ τὸ ναύσταθμον καὶ προσεμά-
 χοντο ταῖς ναυσίν, ἀτείχιστον δὲ ἔχοντες οὐκ ἐθάρρου
 προϊόντες πολιορκεῖν μικροῦ τοῦ διαστήματος ὄντος.

In tota hac de Trojano agro disputatione
 secutus est Strabo Demetrii Scepsii librum Τρωϊ-
 κὸς Διακόσμος inscriptum, cui fortasse debetur
 etiam testimonium ex Aristotele prolatum. Num
 ex Strabone hauserit Eustathius qui duobus locis
 verborum Aristotelis meminit dubium, quum
 etiam in scholiis ad Iliadem legantur. Eustath.
 in Iliad. p. 689 57 : Σημεῖωσαι δὲ καὶ ὅτι τὸ Ἑλλη-

paruit sermoni. Videtur autem id convenienter facere ut
 terreat senem et a lamentis avocet. Hoc vero non ita est :
 in sequentibus enim poeta indicat ita fieri oportere, ne
 Priamus filium dolenti corde conspicuas iram non conti-
 neret, Achilles vero in iram commotus ipsum interficeret,
 Jovisque violaret mandata... Prorsus enim quam maxime
 hoc loco turbatur Achilles solum audiens nomen Hectoris,
 quod et Philippo accidisse dicitur postquam in prælio
 oculo orbatus est... Quare nec ostendit Priamo filium ne
 luctus in defuncti conspectu iram Achilli accendat, dicit-
 que Priamum simul atque aurora apparuerit filium conspec-
 turum. Inconstantia arguitur Achillis ingenium et in
 prima rhapsodia et in Precibus.

30.

Porro Naustathmus sive navium statio, quæ nunc di-
 citur, ita vicina est recenti Ilio, ut mirari subeat alte-

νικὸν τοῦτο τεῖχος ἀρέσκει τοῖς παλαιοῖς πλάσμα εἶναι
 Ὀμηρικόν. Τῇ γὰρ ἀληθείᾳ, φασίν, οὐ γέγονεν, ἀλλ'
 ἐπλάσατο τὴν πρὸς τῷ ναυστάθμῳ τειχοποιάν, καὶ
 τὰ κατ' αὐτὴν ὁ ποιητῆς οὐχ ἱστορῶν πρᾶγμα γενο-
 μενον, ἀλλ' ὡς γενομένον ἐκτιθέμενος. Ib. p. 690
 8 : Διὰ δὲ τοῦ παντελοῦς αὔθεις ἀφανισμοῦ διαφεύγει
 τὸν τοῦ ψευδοῦς ἔλεγχον, αὐτὸς ποιήσας τὸ τεῖχος αὐ-
 τὸς ἀφανίσας, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ, ὅπου
 ἔφη ὅτι τὸ τεῖχος ὁ φράσας (leg. fortasse ὁ πλάσας)
 ποιητῆς ἠφάνισεν, cf. p. 888, 51 : Αὐτὸς τὸ τεῖχος
 ἔγειρας, ὡς καὶ προερρήθη, αὐτὸς καὶ ἀφανίσας καὶ
 καταρρίψας, ὡς παντελοῦς πλάσμα ἦν αὐτοῦ, συνα-
 φανίζων τοῖς ἐρειπίοις καὶ τὸν ἐσύτερον ἔλεγχον.
 Quibus similia sunt quæ in Schol. BL ad Il. η,
 445, præsertim vero in BLV ad Iliad. μ, 4 le-
 gimus : Τοῦτου γὰρ χάριν καὶ ἀνέπλασε τὴν τειχο-
 ποιάν, ὑπὲρ τοῦ ἀγῶνας κινήσαι ἐπὶ τῇ τειχομαχίᾳ.
 Ἐπὶ οὖν τοῦ Τρωϊκοῦ τεῖχους τοῦτο ἀμύχανον (θεο-
 ποιήτον γὰρ ἦν)· ὑπὲρ δὲ τοῦ μηδὲ ταύτην καταλι-
 πεῖν τὴν ἰδέαν, ἐπὶ τῷ τῶν Ἑλλήνων τεύχει τὴν τει-
 χομαχίαν ποιεῖ. Ἐπεὶ δὲ αὐτὸς ἀνήγειρε τὸ τεῖχος,
 διὰ τοῦτο καὶ ἠφάνισεν αὐτό, τὸν ἔλεγχον συναφανί-
 ζων. Hæc aperte ex eodem fonte fluxerunt. Qui
 tamen, utrum dialogus an Quæstiones Homeri-
 cæ fuerint, dubitari licet.

31 (196).

Athenæus XIII, p. 556, D : Θαυμάσαι δ' ἂν τις,
 φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδαμοῦ τῆς Ἰλιάδος
 Ὀμηρος ἐποίησε Μενελάῳ συχοιμωμένην παλλακίδα,
 πᾶσι δούς γυναικας. Κοιμῶνται γοῦν παρ' αὐτῷ καὶ
 οἱ γέροντες μετὰ γυναικῶν, Νέστωρ (Il. λ, 626) καὶ
 Φοῖνιξ. Οὐ γὰρ ἦσαν οὗτοι ἐκλελυμένοι τοῖς σώμασιν
 ἐν τοῖς τῆς νεότητος χρόνοις ἢ διὰ μέθης ἢ δι' ἀφρο-
 δισίων ἢ καὶ διὰ τῆς ἐν ταῖς ἀθηφαγίαις ἀπειρίας,
 ὥστε εἰκότως ἔρρωνται τῷ γήρᾳ. Ἔοικεν οὖν ὁ Σπαρ-

rorum dementia, alterorum timiditatem. Græcorum in-
 quam vecordiam, si tanto eum tempore sine muris tenuerunt,
 Ilio tam propinquo, tantaque Trojanorum et socio-
 rum multitudine in eo versante : nam sub fine demum
 belli factus est murus, quem Aristoteles ait ab ipso poeta
 ut factum, ita deletum fuisse. Timiditatem vero Troja-
 norum, si muro demum facto irruere et impugnare eum
 ac naves aggressi sunt, stationem autem muro nondur-
 cinctam ausi non sunt invadere, non longe dissitam.

31.

Miretur vero aliquis, ait Aristoteles, quod nusquam
 in Iliade Menelaum cum pellice concubentem faciat Ho-
 merus, qui tamen aliis omnibus mulieres tribuit. Con-
 cumbunt sane apud illum cum mulieribus etiam senes.
 Nestor et Phoenix. Non fuerunt enim hi effæcto corpore,
 vitio ex juvenili ætate contracto, sive per temulentiam,

τιάτης αἰδεῖσθαι γαμετὴν οὖσαν τὴν Ἑλένην, ὑπὲρ ἧς καὶ τὴν στρατιάν ἤθροισε· διόπερ φυλάττεται τὴν πρὸς ἄλλην κοινωσίαν. Ὁ δ' Ἀγαμέμνων ὡς πολυγύναιος ὑπὸ Θεραπίτου λοιδορεῖται·

Ἠλείαι τοὶ χαλκοῦ κλισίαι, πολλὰ δὲ γυναῖκες εἰσὶν ἐνὶ κλισίῃς ἐξαιρέτοι, αἱ τοὶ Ἀχαιοὶ πρωτίστῳ δίδομεν (II. β, 228 sq.).

Ἄλλ' οὐκ εἰκός, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, εἰς χρῆσιν εἶναι τὸ πλῆθος τῶν γυναικῶν, ἀλλ' εἰς γέρας· ἐπεὶ οὐδὲ τὸν πολὺν οἶνον εἰς τὸ μεθύειν παρεσκευάσατο.

Ex Athenæo eadem brevius Eustathius in Iliad. p. 1361, 25.

3a (197).

Plutarch. De audiend. poetis c. 12 (t. III, p. 40, 2 Plutarchi op. ed. Dühner.) : Οἱ δὲ παῖδες, ἂν ὀρθῶς ἐκτρέφονται τοῖς ποιήμασιν, καὶ ἀπὸ τῶν φαύλους καὶ ἀτόπους ὑποψίας ἐχόντων ἔλκειν τι χρήσιμον ἀμωστέπως μαθῆσονται καὶ ὠφέλιμον. Αὐτίκα γοῦν ὑποπτὸς ἔστιν ὁ Ἀγαμέμνων, ὡς διὰ θεωροδοκίαν ἀφείδ τῆς στρατείας τὸν πλούσιον ἐκείνον (τὸν Ἐγέπωλον scil. cf. II. ψ, 296), καὶ τὴν Αἴθην χαρισαμένον αὐτῷ

Δῶρ' ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ' ὑπὸ Ἴλιον ἠνεμόεσσαν, ἀλλ' αὐτοῦ τέρπειτο μένων· μέγα γὰρ οἱ ἔδωκεν Ζεὺς ἄρενος (II. ψ, 277 ss.).

Ὁρθῶς δὲ γε ἐποίησεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἵππον ἀγαθὴν ἀνθρώπου τοιοῦτου προτιμήσας. Οὐδὲ γὰρ κυνὸς ἀντάξιος οὐδ' ὄνου, μὰ Δία, δειλὸς ἀνὴρ καὶ ἀναλκις, ὑπὸ πλούτου καὶ μαλακίας διερρηκώς.

Et iterum Gryllo c. 4, 8 : Τὴν δ' Αἴθην ὁ βασιλεὺς ἑμῶν ἔλαβε παρὰ τοῦ Σικυονίου μισθὸν ἀστρατείας, ἀρίστα βουλευσάμενος, ὃς δειλοῦ προστίμησεν ἀνδρὸς ἵππον ἀγαθὴν καὶ φιλόνηκον.

Cf. schol. BY ad l. l. Iliad. : Δῶρ' ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ'. p. 612, A, 43 Bekk. : ἀπεσέμνυνε τὴν ἵππον οὕτως αὐτὴν εὐγένισας, ὥστε καὶ δῶρον (λύτρον V) ἀστρατείας δοθῆναι. Κριεῖτον δὲ ἠγγήσατο πολεμικτὴν (πολεμιστὴν V) ἵππον ὑπὲρ ἀπόλεμον ἀνθρώπων Ἀγαμέμνων. Schol. A : Χρησιμώτερον γὰρ ἐνόμιζε πολεμικὸν ἵππον ἢ ἀστράτευτον ἀνδρα λαβεῖν. Eadem Eustathius p. 1302, 10.

ΟΔΥΣΣΕΙΑ.

33 (198).

Schol. HQE ad Odys. δ, 356 (Nῆσος... Αἰγύπτου προπάρουθε, Φάρον δὲ ἐκυκλήσκουσιν, τῶσσαν ἀνευθ' ὅσσον τε πανημερίη γλαφυρὴ νηὺς ἤνυσεν), p. 206, 26 Dind. : τοσοῦτον γὰρ ἀπέχει Ναυκράτειος ἢ Φάρος, ἐνθα τότε τῆς Αἰγύπτου τὸ ἐμπόριον ἦν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης. Μέχρι Ναυκράτειος τὸ πέρασ ἦν τοῦ Νεῖλου τότε. Καὶ Ἡρόδοτος γοῦν φησὶν εἶναι τὸ παλαιὸν τὸ κάτω μέρος τῆς Αἰγύπτου πᾶν πέλαιος ἦν, ὃ δὲ Νεῖλος πολλὴν καταφέρων ἴλιν τὴν καλουμένην κάτω χύραν ὄλην προσέχωνεν· ὅθεν καὶ μέλαινα καλεῖται. Ὀρᾶται δὲ καὶ μέχρι νῦν κογχύλια καὶ λοπάδες. Ἐγὼ δὲ καὶ περὶ Μέμφιν εἶδον, φησὶν ὁ Πῖος (quod nomen interdum in scholiis cod. B ad Iliadem obvium, item in schol. ad Odysseam et Eustath. p. 1822, 60, semelque in Etym. M. s. v. ὠμήρησε citatum, e compendio pro Πορφυρίου ortum esse probabiliter suspicatur Rosius). Cum Aristotele cf. Herod. II, 179 : Ἦν δὲ τὸ παλαιὸν μούνη ἢ Ναυκράτις ἐμπόριον καὶ ἄλλο οὐδὲν Αἰγύπτου. Plin. Hist. nat. XIII, 21, 11. Similem quæstionem tractat Aristoteles, Homeri usus testimonio, Meteorol. I, 14, § 12.

sive nimio Veneris usu, sive cruditatibus ex voracitate : quare merito vegeti validique sunt in senectute. Videtur igitur Spartanus, uxorem Helenam reveritus, propter quam etiam susceperat illam expeditionem, ab aliarum feminarum congressu abstinuisse. Agamemnon vero ut pluribus utens mulieribus vituperatur a Thersite :

Multi tibi sunt ænei lecti, multæque mulieres
in tentorils sunt exquiritæ, quas tibi nos Achivi
primo omnium damus.

At non est consentaneum, ait Aristoteles, illam mulierum multitudinem fuisse ei ad concubitus usum, sed honoris causa et in præmium virtutis : nam et vini copiam non ad temulentia usum sibi comparaverat.

32.

Pueri in poematis recte instituti, etiam ab his quæ

absurditatis et pravitate suspecta sunt, commodi aliqui et utilitatis trahere discent. Prima fronte Agamemnon videtur avaritia ductus a divite isto Echepolo equum accepisse Ætham, ipsique militiæ vacationem concessisse,

Una ventosum ne miles ad Ilion iret :
sed se divitiis, quas illi Jupiter ampias
præbuerat, patris in sedibus oblectaret.

Aitamen recte fecit, ut ait Aristoteles, bonam equam tam viro præferens ; nam neque canem, neque asinum pretio æquat timidus et imbellis, divitiis et molliæ diffuens

ODYSSEA.

33.

Aristoteles dicit Homeri temporibus solum Ægypti emporium Naucratis fuisse. Quæ ultra Naucraticam sita sunt Nilii tunc erant.

34 (199).

Schol. Odys. ε, 93 : Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν, p. 251, 14 Dind. : Εἰ μὴδὲν ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ τὸ νέκταρ, διὰ τί αὐτὸ ἢ Καλυψῶ τῷ Ἑρμῆι κεράσασα δίδωσιν; εἰ γὰρ κεκέρασται σὺν ὕδατι, οὐ μόνον τὸ νέκταρ ἀλλὰ καὶ τὸ ὕδωρ πίνουσιν. Καίτοι, φησί, ψιλὴν ἀμβροσίαν παρέθηκε, « Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν. » Λύων οὖν δ' Ἀριστοτέλης τὸ κέρασσε, φησὶν, ἦτοι τὸ μίξει ἄλλω ἄλλω ὑγρῷ δηλοῖ, ἢ τὸ ἐγγέαι· ἀμφω γὰρ δηλοῖ τὸ κέρασαι. Νῦν οὖν τὸ « κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν » οὐ τὸ μίξει δηλοῖ, ἀλλὰ ψιλῶς ἐγγέαι.

E Porphyrio hæc desumpta esse indicant schol. QEB, et schol. cod. Vindob. 133 apud Rosium : Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν : ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν· οὐ γὰρ κερνᾶται τὸ νέκταρ. Εἰ οὐδὲν γὰρ ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ νέκταρ, πῶς αὐτὸ κερνᾶ ὕδατι ἢ Καλυψῶ; ἔστιν οὖν ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν ἀπὸ τῆς ἀρχαίας συνθεσίας εἰς κέρασσε γὰρ ἐγγέοντες ἔπινον. Ἡ δὲ τὸ κέρασσε κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην, ὡς ὁ Πορφύριος λέγει, οὐ μόνον δηλοῖ τὸ μίξει ἄλλω ὑγρῷ ἄλλο, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐγγέαι ψιλῶς. Cf. Etymol. M. p. 504 30 : Κεράσαι δ' ἔστι τὸ ἐπιγεῖν οἶνον ἀπὸ παλαιῶ ἔθους· πάλαι γὰρ ἐκρῶντο κέρατι ἀντὶ προχόου. Οὕτω Πείσανδρος· καὶ Ὀμηρος Ἰλιάδος θ (189) « Οἶνόν τ' ἐγκεράσασα πεινί, » ἀντὶ τοῦ ἐγγέασα εἰς κέρασσε πρὸ γὰρ τοῦ εὐρεθῆναι τὴν τῶν ποτηρίων χρῆσιν ἐν τοῖς κέρασιν ἔπινον. Similia Eustath. in Iliad. θ, 189, p. 707, 45 et in Odys. l. 1. p. 1525, 38.

35 (200).

Schol. TQEP (et Vind. apud Rosium) ad Odys. ε, 334 : Ἴνώ Λευκοθέη, ἢ πρὶν μὲν ἐην βροτὸς αὐδήσασα, p. 278, 15 : Τὸ αὐδήεντα (Π. τ, 407) οὐκ ἔστι φωνὴν ἔχοντα ἀλλ' ἀνθρωπιεῖα φθεγγόμενον ὅπῃ ὡς οἱ ἄνθρωποι· καὶ ὡς παράδοξον

ἐπεσημῆναντο. Καὶ τὸ « Κίρκη εὐπλόκαμος δεῖνη θεὰς αὐδήσασα (Od. κ, 136) » σημαίνει τὸ ἀνθρωπίνως φθεγγομένη, οὐχ ὡς θεὰς· διὰ σημείων γὰρ οἰκῶν καὶ ἱερῶν καὶ θυσιῶν, καὶ δι' ὀνείρων καὶ οὐκ αὐδῆς φθεγγονται οἱ θεοί. — Καὶ ἐφετμαὶ αὗται « Οἱ δ' αἰεὶ βούλοντο θεοὶ μεμνησθαι ἐφετμῶν » (Odys. δ. 353), τῶν θεοπροπίων λέγει. Ἡ δὲ Κίρκη « καλὸν αἰοιδίαι » (Odys. κ, 227), ὡς ἄνθρωπος. Ζητεῖ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης, διὰ τί τὴν Καλυψῶ καὶ τὴν Κίρκην καὶ τὴν Ἴνῶ αὐδήσασα λέγει μόναις. Πᾶσαι γὰρ καὶ αἱ ἄλλαι φωνὴν εἶχον. Καὶ λύσαι μὲν οὐ βεβούληται, μεταγράφει δὲ ποτὲ εἰς τὸ αὐλήσασα, ἐξ οὗ δηλοῦσθαι φησι ὅτι μονῶδαις ἦσαν· ἐπὶ δὲ τῆς Ἴνου οὐδήσασα (codd. male αὐδήσασα)· τοῦτο γὰρ πάσαις ἐπήρχεν αὐταῖς καὶ μόναις· πᾶσαι γὰρ αὗται ἐπὶ γῆς φύκον. Μήποτε δὲ τὸ αὐδήσασα οὐ τὸ φωνῆ μόνον χρῆσθαι δηλοῖ, ὡς τὸ « αὐδήεντα δ' ἔθηκε » (Π. τ, 407)· σημαίνει δὲ καὶ τὸ ἔνδοξον καὶ ἐπίφημον. Καὶ ἐκάστη δὲ τούτων ἔνδοξος, ὥσπερ ἡ Ἴνῶ· ὅτε γὰρ ἐν ἀνθρώποις ἦν, ἔνδοξος καὶ ἐπίφημος ἐν πᾶσιν ἐτύγγανεν.

Schol. HQP ad l. 1. (p. 278, 8) : Ὁ μὲν Ἀριστοφάνης τὰς ἀνθρωποειδεῖς θεὰς αὐδήσασα φησὶν οἰονεῖ φωνὴν μετεληφείας, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐδήσασαν λέγει οἰονεῖ ἐπίγειον. Οὕτως καὶ Χαμαιλέων. Eustathius p. 1543, 52 : Γράφεται δὲ καὶ οὐδήσασα, τουτέστιν ἐπίγειος. Νύμφη γὰρ ἦν καὶ οὐκ ἐκ τῶν οὐρανόων. Ἀριστοτέλους δὲ φασὶ καὶ Χαμαιλέοντος (cf. Kœrpe, de Chamæleontis Heracleotæ vita et scriptis, Berol. 1856, p. 16) ἢ τοιαύτη γραφή. Nomen Aristotelis inde in Schol. H ad Odys. κ, 136 pro Aristarchi restituendum est (cf. Lehrs, de Aristarchi stud. Homer., p. 50, et Nauck, Aristoph. Byzant. Fragm., p. 41) : Αὐδήσασα· Ἀρίσταρχος οὐδήσασα. Schol. QBV ad eund. l. p. 457, 10 : Ἦτοι περιδότος, ἢ εἰς διάλεξιν καὶ προσαγόρευσιν ἀνθρώποις ἐρχομένην, ἢ καθὼ ἐπιγεῖός ἐστιν. Cf. Eustath. ad l. 1. p. 1651, 48, Etym. M. p. 169, 11.

34.

Si nihil aliud dei bibunt quam nectar, cur Calypso Mercurio id mixtum dat? Si enim cum aqua permixtum fuerit, non solum nectar sed et aquam bibunt. Dicit tamen poeta « puram ambrosiam apposuit, miscuitque nectar rubrum. » Solvens hanc quæstionem Aristoteles, κέρασσε, inquit, sive liquorem alii liquori miscere significat, sive infundere, utrumque enim indicat κέρασαι. Nunc autem Κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν, non significat miscere, sed nude infundere.

35.

Αὐδήεντα non significat eum qui vocem habet, sed qui humana voce loquitur ut homines; et ut insolens notaverunt

ARISTOTELES. VOL. IV.

(Inum scilicet αὐδήσασαν dici). Et illud « Circe coinaspulchra, veneranda dea, vocalis (αὐδήσασα), » significat quæ loquitur humano more, non sicut deus; dii enim per auguria, victimas, sacrificia et per somnia loquuntur, non autem voce utuntur. Hæcce verò sunt præcepta (ἐφετμαί), « semper autem volebant dii nos meminisse præceptorum » de oraculis dicit. At Circe « pulchre canit », ut homo. Quærit Aristoteles cur Calypsum, Circeam et Inum αὐδήσασα (vocalis) solas vocet Homerus; nam et ceteræ omnes vocem habebant. Quum autem difficultatem solvere non potuerit, lectionem mutat αὐλήσασα scribens, quo indicari dicit eas solitarias fuisse; de Ino vero οὐδήσασα quasi terrestris, scribit, id enim omnibus obtingebat et quidem solis, omnes enim in terra habitabant.

10

36 (201).

Schol. HQ ad Odys. 1, 106 : Κυκλώπων δ' ἐς γαίαν, p. 414, 25 : Ζητεῖ Ἀριστοτέλης πῶς ὁ Κύκλωψ ὁ Πολύφημος μήτε πατὴρ ὢν Κύκλωπος, Ποσειδῶνος γὰρ ἦν μήτε μητρός, Κύκλωψ ἐγένετο. Αὐτὸς δὲ ἐτέρῳ μύθῳ ἐπιλύεται. Καὶ γὰρ ἐκ Βορέου ἴπποι γίνονται, καὶ ἐκ Ποσειδῶνος καὶ τῆς Μεδούσης ὁ Πήγασος ἴππος. Τί δ' ἀποκιν ἐκ Ποσειδῶνος τὸν ἄγριον τοῦτον γεγενῆσθαι, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα ἐξ αὐτοῦ ἀναλόγως τῇ θαλάσῃ ἄγρια γεννᾶται ἢ τερατώδη ἢ παρηλλαγμένα;

37 (202).

Schol. HF ad Odys. 1, 345, p. 432, 12 : Διὰ τί Ὀδυσσεὺς πρὸς τοὺς Φαίακας ἔλεγε δτι τὸν Κύκλωπα ἐτύφλωσε Ποσειδῶνος υἱὸν ὄντα, οὗσι καὶ αὐτοῖς ἀπογόνους Ποσειδῶνος; Λύων οὖν Ἀριστοτέλης φησὶν δτι ἦδαι ἐχθρὸς αὐτοὺς ὄντας τοῦ Κύκλωπος· ἐκβληθέντας γὰρ ὑπὸ τῶν Κυκλώπων ἐλθεῖν ἐπὶ τὴν Σχερίαν·

Οἱ πρὶν μὲν ποτ' Ἰναιοὶ ἐν εὐρυχόρῳ Ὑπερείῃ, ἀγχοῦ Κυκλώπων, ἀνδρῶν ὑπερηνορέωντων, οἱ σφραε σινέσκοντο, βίηφι δὲ φέρτεροι ἦσαν. Ἐνθεν ἀναστήσας ἄγε Νηυσίθους θεοειδῆς, εἶσαν δὲ Σχερίῃ, ἐκὰς ἀνδρῶν ἀφρηστάων.

(Od. 7, 4, ss.)

Cf. Schol. Q M ad Odys. 1, 333, p. 431, 23 : Πῶς (cod. Vindob. qui hæc habet ad 1, 315, διὰ τῆ) οὐκ ἐδεδίει τοὺς ἐκγόνους Ποσειδῶνος Φαίακας, τὴν κήρῳσιν λέγων Κύκλωπος; Ἀριστοτέλης οὖν φη-

σιν δτι ἦδαι ἐχθρὸς ὄντας αὐτοῖς· οἱ σφραε σινέσκοντο (Od. 7, 6). Cf. Eustath. ad l. 1. p. 1653, 20 et Anecd. Paris. Cramerii, t. III, p. 452, 7.

38 (203).

Schol. HFQ in Odys. 1, 525, p. 440, 29 : Διὰ τί Ὀδυσσεὺς πρὸς τὸν Κύκλωπα οὕτως ἀνοήτως εἰς τὸν Ποσειδῶνα ὠλιγώρησε τῷ λόγῳ εἰπών,

Ὡς οὐκ ὀφθαλμὸν γ' ἴησται οὐδ' Ἐνοσίχθων.

Ἀντισθένης μὲν φησι διὰ τὸ εἰδέναι δτι οὐκ ἦν ἱετρός ὁ Ποσειδῶν, ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων, Ἀριστοτέλης δὲ οὐκ εἰς τὸ δυνήσεται, ἀλλ' εἰς τὸ βουλήσεται διὰ τὴν πονηρίαν τοῦ Κύκλωπος.

39 (204).

Ibid. p. 441, 3 : Διὰ τί οὖν ὁ Ποσειδῶν ὠργίσθη, καίτοι μὴ χαλεπαίνων διὰ τὸ ἀπόφθεγμα (cf. fragment. præced.), ἀλλὰ διὰ τὴν τύφλωσιν « Κύκλωπος γὰρ κεχόλωται ἐν ὀφθαλμοῦ ἀλάωσιν » (Od. 7, 69), καὶ παμπονήρου ὄντος καὶ τοὺς ἐταίρους κατεσθίοντος; Λύων δὲ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ μὴ ταῦτόν εἶναι ἐλευθέρῳ πρὸς δούλον καὶ δούλῳ πρὸς ἐλεύθερον, οὐδὲ τοῖς ἐγγύς τῶν θεῶν οὐσι πρὸς τοὺς ἀπώθεον. Ὁ δὲ Κύκλωψ ἦν μὲν ζῆμίας ἀξίος, ἀλλ' οὐκ Ὀδυσσεῖ καλοστίος ἀλλὰ τῷ Ποσειδῶνι. Ἡ πανταχῶ νόμιμον τῷ διαφθειρομένῳ βοηθεῖν, τῷ υἱῷ καὶ ἤρχον ἀδικίας οἱ ἐταῖροι.

36.

Aristoteles quaerit quomodo Cyclops Polyphemus quum neque a patre, filius enim erat Neptuni, neque a matre e genere Cycloppum esset, Cyclops factus sit. Ipse vero alia fabula solvit. Item Boreas gignit equos et Neptunus et Medusa mater Pegasi. (Quæ sequuntur non videntur esse Aristotelis.)

37.

Cur Ulysses Phæacibus dixit se Polyphemum Cyclopem, Neptuni vero filium, oculo orbasse, quum ipsi Neptuno orti sint? Ad solvendam difficultatem Aristoteles dicit Ulysses cognitam habere illos cum Cyclope inimicitias exercere, expulsos enim a Cycloppibus in insulam Schemiam venisse :

Qui antea quidem habitabant in spatiosa Hyperæa, prope Cycloppas, viros superbientes; qui ipsos infestabant : viribus autem potiores erant. Inde excitos illos deduxit Nausithous deo similis, cellocavitque in Scheria, procul ab hominibus cupidis.

38.

Cur Ulysses cum Cyclope agens tam imprudenter parvi fecit Neptunum hisce verbis :

Adeo haud oculum utique sanabit neque Neptunus.

Antisthenes inquit ideo factum esse, quod sciret non Neptunum sed Apollinem medendi artis esse peritum. Aristoteles autem non quia non potuerit sed quia noluerit obpravitatem Cycloppis.

39.

Quamobrem Neptunus iratus est, etsi non succensuit ob ea quæ Ulysses dixerat sed quia Cyclopem obcæcaverat : ob Cyclopem enim irascitur, quem oculo privavit, et id licet scelestissimus fuerit et socios (Ulyssis) devoraverit? Ad solvendam quaestionem Aristoteles observat non eandem rationem intercedere inter liberum et servum et inter servum et liberum, neque iis qui prope ad deos accedunt et iis qui longius absunt. Cyclops itaque poenadignus erat. Quæ vero non ab Ulyse sed a Neptuno infligi debebat. Sive omnino legitimum est succurrere illi qui clade conficitur præsertim filio; deinde socii primi iniustifuerant.

40 (205).

Eustath. in Odys. μ, 62, p. 1712, 57, ad versus poetæ :

Τῆ μὲν τ' οὐδὲ ποιητὰ παρέχεται οὐδὲ πέλονται
τρήρωνας, ταί τ' ἀμβροσίην Διὶ πατρὶ φέρουσιν,
ἀλλὰ τε καὶ τῶν αἰὲν ἀφαιρεῖται λῆς πέτρα :

οἱ δὲ παλαιοὶ οὕτω τὰ τοῦ λόγου θεραπεύουσι. Χείρων ὁ Ἀμφιπολίτης Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνα ἐρωτήσαντος, φασί, τί βούλεται παρὰ τῶ ποιητῆ τὸ τὰς περισσεύσας εἰπεῖν κομίζειν ἀμβροσίαν τῷ Διὶ καὶ τὸ ἀφαιρεῖσθαι τι αὐτὰς (τὰς πέτρας scribe esse vidit Rosius) καὶ τῶν πελειῶν, περὶ τῶν κλειάδων εἶναι τὸν λόγον ἔφη, ἃς εἶναι μὲν ἔπειτα, φαίνεσθαι δὲ ἐξ τοῖς ἐκεῖ, τῆς μίξας διὰ τὸ καὶ ἄλλως ἀμυδρὸν τοῦ ἀστρίου ἀφανίζομένης ὑπὸ τῶν πετρῶν. Ὡς δὲ ἡμεῖς, φησί, πελειάδων ἦτοι κλειάδων ἐπιτελλουσῶν ἀρχόμεθα θερίζειν, οὕτω καὶ θεοὶ τὴν ἀμβροσίαν κομίζεσθαι. Interpositis ex Athenæi libro XI excerptis ita pergit Eustathius : Ἄλλ' οὕτω μὲν ὁ Ἀμφιπολίτης Χείρων. Ἀριστοτέλης δὲ, φασίν, ἀλληγορικῶς εἶπε δηλοῦν Ὅμηρον ἐξ ἀναθυμιάσεως τρέφεσθαι τοὺς θεοὺς ἦτοι τὰ ἄνω σώματα, ἀεροπόρον ζῶον παραλαβόντα εἰς Ἰνδείην τῆς τοιαύτης τροφῆς. Τὸ δὲ ἀφαιρεῖσθαι τι ὑπὸ τῆς πέτρας δηλοῦν ἔφη, ὡς καὶ ἡ γῆ ἔλκει ἐκ τῆς τοιαύτης ἀναθυμιάσεως. Ἀλέξανδρος δ' ὁ βασιλεὺς, διὰ τὸ δοκεῖν φύσει (ita Rosius pro φησί) τοὺς θεοὺς φιλοσόφους καὶ ἡδονῆς μεζικούς, ἀναθεῖναι τὸν ποιητὴν τὴν ἐκεῖνων τροφήν τῷ ἀσθενεστάτῳ καὶ τρυφερωτάτῳ ζῳῳ, ὅφ' οὗ βραχύ τι ἂν παρακομίζοιτο.

Desumpta hæc esse patet non ex eodem fonte, unde reliqua, sed potius e ficto quodam dialogo, qui præsentè Philippo inter Chironem, Aristotelem ejusque discipulum Alexandrum instituebatur. Non absimilia sunt quæ leguntur apud Dionem Chrysostomum Orat. II, in cujus

sine, postquam Alexander multa disseruit, ita loquens introducitur Philippus : Οὐ μάτην, Ἀλέξανδρε, περὶ πολλοῦ ποιούμεθα τὸν Ἀριστοτέλην, καὶ τὴν πατρίδα αὐτῷ συνεχωρήσαμεν ἀνακτιλεῖν, Στάγειραν τῆς Ὀλυθίας οὔσαν· ὁ γὰρ ἀνὴρ ἀξίος πολλῶν καὶ μεγάλων δωρεῶν, εἰ τοιαῦτά σε διδάσαι περὶ τῆ ἀρχῆς καὶ βασιλείας, εἴτε Ὅμηρον ἐξηγούμενος, εἴτε καὶ ἄλλον τρόπον. Ceterum quæ habet Eustathius, e Ptolemæo Hephæstione fluxisse, sive is ipse finxerit, sive ab alio acceperit, testantur quæ in Excerptis e primo libro Novæ ejus historiæ apud Photium Bibl. cod. 190 p. 147, 3 Bekk. leguntur : Διὰ τί ὁ ποιητῆς πελειάδας ἐποίησε τῆς τροφῆς τῶν θεῶν διακόνας καὶ τίνα Ἀλέξανδρος ὁ βασιλεὺς καὶ Ἀριστοτέλης εἰς τοῦτο εἶπον καὶ περὶ Ὀμήρου καὶ πελειάδων ; Cf. Hercherus, über die Glaubwürdigkeit der neuen Geschichten des Ptolemæus Chemus, in Jahn's Jahrb. 1855, p. 271.

41 (206).

Schol. Vindob. apud Ros. ad Odys. μ., 128 (Βόσκοντ' ἡλείοιο βόας) : Ἀπόβλητον ἦν τοῖς ἀρχαίοις ἀρότην βοῶν κτείνειν. Ἐπασχε γὰρ κακῶς ἐξ ἀνθρώπων ἢ θεῶν ὅστις τοῦτο πεποιήκεν. Ὅπερ οἱ τοῦ Ὀδυσσεῖος φίλοι ποιήσαντες ἀπώλοντο. Ἀριστοτέλης φυσικῶς φησὶν· λέγει γὰρ τὰς τριακοσίας τὸν χρόνον ἡμέρας πρὸς ταῖς λοιπαῖς. Corrupta sunt quæ in Schol. B p. 542, 4 Dind. leguntur : Ἀριστοτέλης φυσικῶς φησὶ· λέγει γὰρ τὰς καθ' ἡμέρας πενήτηκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίας. In alio scholio Q (p. 542, 8) et Vind. ad versum 129, Ἐπτά βοῶν ἀγέλαι : Ἀριστοτέλης φυσικῶς τὰς κατὰ σελήνην ἡμέρας αὐτὸν λέγειν φησὶ τ' (τὰς ν' Vindob.) οὔσας. Τὸν γὰρ πενήτηκοντα ἀριθμὸν ἑπταπλασιάσας εἰς τὸ τριακοστὸν πενήτηκοστὸν περιεστάναι εὐρήσεις.

40.

Hæc quidem neque volucres prætervolant, neque columbæ
Timidæ, quæ ambrosiam Jovi patri ferunt,
Sed etiam ex his aliquam semper admittit lavis petra.

Veteres ita fabulam interpretantur. Chiro Amphipolita, interrogatus, ut narratur, ab Alexandro Macedonio, quid sibi vult poeta quum dicat columbas Jovi ambrosiam ferre, et aliquid illis adinere petras, dixit de Pleiadibus loqui poetam, quæ revera septem sunt, sex vero videntur esse illis qui ibi sunt (apud Planctas scil.), quum earum quæ et alias obscura sit a scopulis occultetur. Ut autem nos, inquit, quum Peleides sive Pleiades surgunt messem incipimus, ita dii quoque colligunt ambrosiam. Sed ita Chiron Amphipolita. Aristoteles vero, ut ferunt, dixit Homerum ita allegorice significare deos sive quæ in loco

superiore degunt corpore exhalationibus ali, et ut tale alimentum indicet animal aerium adhibet. Tolli vero aliquid a petra, id ostendit terram quoque partem istarum exhalationum adtrahere. At rex Alexander, etc.

Cur poeta finxit columbas diis alimenta ministrantes, et quæ de hac re et de Homero et de columbis Alexander rex et Aristoteles disputaverunt.

41.

Nefas erat antiquis bovem aratorem occidi : male enim dii hominesque illum habebant quicumque talia fecisset. Quare Ulyssis socii quum hoc fecissent pereunt. Aristoteles dicit naturaliter hoc explicandum esse : dicit enim triginta dies temporis præter ceteros.

Notandum est Aristotelem istos greges et præcipue boum

10.

Eustathius, p. 1717, 33 : Ἰστέον δὲ ὅτι τὰς ἀγέλας ταύτας καὶ μάλιστα τὰς τῶν βοῶν φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἀλληγορεῖν εἰς τὰς κατὰ δωδεκάδα τῶν σεληνιακῶν μηνῶν ἡμέρας γινομένης πεντήκοντα πρὸς τὰς τριακοσίας· ὅσος καὶ ὁ ἀριθμὸς τὰς ἐπὶ ἀγέλας ἐχούσας ἀνὰ πεντήκοντα ζῶα. Διὸ οὕτως γόνον αὐτῶν γίνεσθαι Ὅμηρος λέγει οὐτε φθορὰν τὸ γὰρ αὐτὸ ποσὸν εἶναι τὰς τοιαύταις ἡμέραις μένει. Similia Schol. B ad μ., 128 et 353 et E ad α., 8. Quæ hic tribuitur Aristoteli allegorica interpretatio, recurrit in Luciani libro de Astrologia, c. 22. Ceterum ad hanc quæstionem referendus videtur, qui quasi peculiaris citatur libri apud Anonymum titulus (in altero indice 3) Εἰ δὴ ποτε Ὅμηρος ἐποίησε τὰς ἡλίου βοῦς, ubi supplendum erit ἡμέρας, nisi cum Rosio pro εἰ, τὶ scribere mavis.

42 (207).

Schol. N ad Odys. v extr., p. 789 Dind. : Διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῇ μὲν Πηνελόπῃ ἡλικίαν τε ἦδη ἐχούσῃ καὶ φιλοῦσῃ αὐτὸν οὐκ ἐδήλωσεν ὅς ἦν, τῷ δὲ Τηλεμάχῳ νέῳ ὄντι καὶ τοῖς οἰκέταις, τῷ μὲν συνώτῃ τῷ δὲ βουκόλῳ ὄντι; οὐ γὰρ δήπου μὴ πείραν ἐκαίνης εἰληφώς. Ἔστι φάναι, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι τοῖς μὲν εἶδει ὡς ἂν μετέχειν μέλλουσι τοῦ κινδύνου εἰπεῖν ἀδύνατον γὰρ ἦν ἀνευ τούτων ἐπιθέσθαι τοῖς μνηστῆρσι. Διὰ ταῦτα δὲ καὶ τῇ Εὐρυκλείᾳ ἐκαλύπτει αὐτὸν χρησίμῳ ἰσομένῃ, πρὸς τὴν θυρῶν ἀσφάλειαν καὶ τὴν θεραπαινίδων ἡσυχίαν. Πᾶσι δ' οὐχ ἅμα ἀλλὰ κατὰ τὸν δέοντα καιρὸν καὶ ἰδίᾳ ἐκάστῳ καὶ μόνῳ ἐκράντων, ἵνα μὴ ἐκλαήσας τις εἰς ἕτερον

τὴν αἰτίαν ἀνεπέμψῃ. Κατ' ἰδίαν γὰρ καὶ πρῶτον τῷ υἱῷ, εἶτα τῇ τροφῷ, εἶτα τῷ βουκόλῳ καὶ τῷ συνώτῃ, καὶ πρὸς οὐδένα διότι ἦδη τις ἄλλος μεμάθηκεν. Ἄλλὰ καὶ οἱ εἰδότες λαυθάνειν ἀλλήλους σπουδαζοῦσιν. Ἔστι δὲ εἰπεῖν καὶ ὅτι ἠλασθήθη μὴ περιχαρῆς ἀκούσασα γίνεσθαι καὶ ἐπίδηλον ποιήσῃ. Ἐώρα γὰρ αὐτὴν σφόδρα ἐπιθυμοῦσαν. Οὐκοῦν καὶ ὁ υἱός; Ἄλλ' ὁ μὲν καὶ μειδίᾳν εἴωθε καὶ ἀπλῶς διαλέγεσθαι καὶ κρατεῖν τοῦ πάθους, ἡ δὲ μόνον κλαίειν. Παυσανένης οὖν τοῦ κλαίειν μόνον, εἰ καὶ μηδεὶς ἐξείπεν, ὑπόφρα τις ἐγένετο. Οὐ γὰρ ἂν προσεκοιμήθη δακρύειν. Ἡ γὰρ χαρὰ ὑπόψα οὐκ ἂν κρατεῖν τῆς ποιήσεως εἴασεν. Ἴσως δὲ καὶ μὴ σῶσαι τινὰς βουλευθεῖσα ὑπείδετο. Ἐώρα γὰρ καὶ ἑαυτὸν πεπονθότα τοῦτο πρὸς τινὰς, ὥστε καὶ τῷ Ἀμφινόμῳ ἐπαρρησιάσατο. Εἶχε δὲ ποὺ κάκεινα ἐν μνήμῃ ἃ Ἀγαμέμνων συνέβουλεύσατο.

Τῷ νῦν μὴ ποτε καὶ σὺ γυναῖκι περ ἥπιος εἶναι·
μὴ οἱ μῦθον ἅπαντα πειρασμένον, ὅν κ' εὖ εἶδης
(Odys. λ, 461 s.).

Καὶ πάλιν ἐπάγει·

Ἄλλ' οὐ σοὶ γ', Ὀδυσσεῦ, φόνος ἔσεται ἐκ γυναικός
(v. 444).

Ἄλλ' αὐθι παρακελεύεται·

Κρύβῃην, μηδ' ὄναφανά, φίλην ἐς πατρίδα γαῖαν
νῆα κατισγέμεναι (v. 455 s.).

Καὶ διὰ τοῦτο... παρακελεύεται Ὀδυσσεύς·

Μῆτι' οὖν Λαέρτης ἴστω τόδε μήτε σὺδάτης
μήτε τις οἰκίῳ, μήτ' αὐτῇ Πηνελόπειᾳ,
ἀλλ' αἰεὶ σὺ τ' ἐγὼ τε (Il, 302 ss.).

allegorice interpretari de duodecim mensibus lunariis trecentos et quinquaginta dies efficientibus, qui idem numerus et septem gregum est, quorum singuli quinquaginta habent capita. Quare illis neque prolem neque interitum esse dicit Homerus, totidem enim semper isti sunt dies.

42.

Cur Ulysses Penelopæ, provectoris jam ætatis atque ipsam diligenti, quis fuerit non indicavit, sed Telemacho qui juvenis erat, et servis quorum unus subulcus, alter vero bubulcus erat? Nec licet dicere non illius animum expertum fuisse. Dicendum est, inquit Aristoteles, illis oportuisse indicare, utpote qui periculorum participes forent: sine illorum enim auxilio insidiæ procis strui non poterant. Quamobrem et Euryclæe se detegit, quæ utilis esse poterat ut portas custodiret famulasque compesceret. Non autem cunctis simul sed singulis opportuno tempore et quidem cuique soli, ne quis, re divulgata, causam alii imponere posset. Separatim enim et primum filio, deinde nutrici, postea bubulco et subulco, nulli autem ob hanc causam quia alius jam rem didicerat, sed et qui sciunt alii

alios latere student. Etiam illud dici potest, Ulysses veritum esse ne Penelope, re cognita, nimio gaudio impleta ejus reditum divulgaret. Videbat enim valde appetentem. Nonne etiam filius? Sed ille et subridere solebat et simpliciter colloqui et imperare dolori, illa contra tantum lamentari. Si igitur solum lamentari desiisset, etiamsi nullus dixisset, suspicio aliqua orta esset. Non enim se flere simulasset, quippe præ gaudio simulationis impotens fuisset, sed fortasse etiam suspicio illi erat ne quosdam servare vellet. Sentiebat enim se ipsum ita erga aliquos affectum esse, ita ut et libere cum Amphiarao confabulatus sit. Sed et haud dubie illa animo observabantur quæ suaserat Agamemnon:

Ideo jam nunquam etiam tu vel uxori mansuetus sis,
neque et sermonem omnem revela, quem bene noveris:

deinde pergit:

Sed haud tibi, Ulyssi, exitum erit utique ex uxore;

rursus vero hortatur:

Clam neque palam, caram in patriam terram
navem appelle;

Μήποτε δ' οὐχ ἅμα πάσας τὰς ἀναγνωρίσεις ἠθάλησε λαθεῖν, ἀλλὰ τὰς μὲν πρὸ τῆς μάχης, τὰς δὲ μετὰ τὴν μάχην. Ὑπερίθεται δὲ τὰς πρὸς οὐδς ἤμισα ἐχρῆν, τὴν τε πρὸς τὴν γυναῖκα καὶ τὸν πατέρα, διώκων τὸ παράδοξον καὶ ἵνα ἐκπληκτικαὶ γένωνται. Εἰ μὲν γὰρ πρότερον ἐποίησεν, ἦτονον ἂν τὸ παράδοξον παρέσχε, νῦν δὲ ἅμα καὶ τὸ χαρτὸν μέγα τοῖς φιλιτάτοις παρεσκεύασε τῇ τε γυναικὶ καὶ τῷ πατρὶ. Ἄμα τε γὰρ ἀκούουσι παρόντα αὐτὸν καὶ τοὺς μνηστήρας ἅπαντας τεθνεώτας. Ἀγωνίας δ' ἂν οἱ μὲν πολέμου ντες μαζόνος ἐπλήσθησαν, ἧς καὶ ἐσοῦδασε τοὺς φιλιτάτους ἀπαλλάξαι καὶ καθεῦδουσι μᾶλλον καὶ τὴν ἐκ τοῦ ὕπνου ἔχουσι τίρψην ἢ περὶ τὰ ἔργα ἀσχολουμένοι ἐξαίφνης δηλώσαι. Ἀκίνδυνον τὸ εὐτύχημα ἢ τὸ εὐφρόσυνον τὸ ἐκ τῆς παρουσίας διὰ τὸν φόβον ἀπολέσθαι τῆς τοῦ πολέμου ἐκθάσεως. Ἀρκαὶ γὰρ αὐτοῖς μετὰ τὴν μνηστηροφονίαν περὶ τοῦ πολιτικοῦ μεριμνῆσαι πολέμου οὐχ οὕτως ὄντος ἐκπληκτικοῦ διὰ τὴν τῶν μνηστήρων λαμπρὰν (λαμπρῶς?) ἀποδοῖσαν νίκη, ἢ ταῖς ἐλπίσιν ἐξεκρούετο παρὰ τῶν ἀπὸ τοῦ ἄστεος ἐπανισταμένων.

Hæc, ut Dindorfius indicavit, adscripta sunt in cod. Veneto rhapsodiæ v Odysseæ. Locus erat opportunior π, 302, ubi similia præbet Eustathius, p. 1803, 48 : Ἰστίον δὲ καὶ ὅτι ὄναι Ὀδυσσεὺς ἀκούσθηναι τοῖς οἰκείοις ὡς ἔνδον ἐστίν, ἵνα μὴ περιχαρεῖς γενόμενοι ἐπίσημον τὴν αὐτοῦ ποτήσωσιν ἔλευσιν καὶ οὕτω κωλυθῆ μὲν ἢ τῶν μνηστήρων πανωλεθρία, γένηται δὲ καὶ ὁ ἀναγνωρισμὸς ἦτονον παράδοξος, ἄλλως δὲ γε πάνυ θαυμαστὸν τῷ τε Λαέρτη καὶ τῇ Πηνελόπῃ, αἴφνης τὸν Ὀδυσσεῖα ἰδεῖν καὶ ἅμα τοὺς μνηστήρας τεθνεώτας μαθεῖν. Ποιεῖ δὲ τοῦτο καὶ τοῖς Ἰθακησίοις πάνυ πολλὴν κατάπληξιν.

quare monet Ulysses

Ne quidem Laertes sciat hoc, neque subulcus
neque quisquam domesticorum, neque ipsa Penelope
sed soli tuque egoque.

Fortasse etiam noluit omnes simul adhibere agnitiones, sed partem ante pugnam, partem vero post. Differt vero recognitiones eorum quas minime oportebat, conjugis nempe atque patris, inopinatum sectatus atque ut animos magis perturbarent. Si enim prius fecisset, minus inopinatae accidissent, nunc vero eodem tempore et maxima lætitia affecti, Ulyssi dilectissimos, conjugem atque patrem. Simul enim audiunt illum adesse et omnes procos occisos esse. Qui autem certamen inierunt majore trepidatione impleti sunt, qua liberos esse voluit poeta eorum carissimos, qui dormiant potius atque dulcedinem somni percipiunt quam ut qui in opere detineantur rem statim aperiant. Nullo periculo obnoxia est secunda fortuna atque delectatio quam iis offert præsentia Ulyssis quum jam omnis metus de belli exitu evanuit : sufficit enim, ut post cædem procorum cæra sollicitentur civilis belli, quod

43 (208).

Eustath. in Odys. τ, 472, p. 1873, 28 : Ὅρα δὲ καὶ ὅτι μᾶλλον ὁ Ὀδυσσεὺς ἀπὸ τῆς συμβεβηκυίας αὐτῷ οὐλῆς ἐγνωρίζετο ἢ ἐκ τῶν δώρων τῆς φύσεως : ὅς ἄλλως μὲν ἐπειθε τὴν γραῦν, ὅτι κομιδῇ ἀπειλημμένος ἦν ἐν στατῷ καὶ πρὸς αὐτῷ τῷ ἐλαγχθῆναι ἐτύγγανεν. Ὡς δὲ καὶ οὐλῆς ἀβιοτο ἐγνω τὸν ἀνακτα. Ἐξ αὐτῆς δὲ καὶ τῷ Εὐμαίῳ καὶ τῷ Φιλοτίμῳ ὑστερον ἀναγνωρίζεται. Ἀριστοτέλης δὲ, φασίν, ἐπιλαμβάνεται τοῦ τοιοῦτου ἀναγνωρισμοῦ, λέγων ὡς ἄρα κατὰ τὸν ποιητὴν τῷ τοιοῦτῳ λόγῳ πᾶς οὐλὴν ἔχων Ὀδυσσεὺς ἐστίν.

Aliud plane est quod in libro de Poetica de Ulyssis agnitione, cicatricis ope legitur, c. 16, § 3 : Ἐπι δὲ καὶ τούτοις (signis scilicet adquisitis quibus agnitiones fiunt) χρῆσθαι ἢ βέλτιον ἢ χεῖρον, οἷον Ὀδυσσεὺς διὰ τῆς οὐλῆς ἄλλως ἀνεγνωρίσθη ὑπὸ τῆς τροφῆς καὶ ἄλλως ὑπὸ τῶν συβοτῶν. Minime tamen negare velim non aliunde potius quam e quæstionibus Homericis pelita esse quæ Eustathius habet, nisi forte solutionis ab Aristotele datæ vestigia in sequentibus apud eundem deprehendas : Τὸ δὲ ἐστίν οὐχ ἁπλῶς τοιοῦτον, ἀλλὰ συμβάλλεται τι καὶ τὸ ποῖον τῆς, ὡς ἐρρήθη, ἀξιολόγου οὐλῆς σὺν γε τοῖς ἄλλοις. Καὶ γὰρ κατὰ τὸν τῆς γραφῆς λόγον (τ, 381) καὶ δέμας καὶ φωνῆν καὶ πόδας ὁ παρὼν ξένος ἔωκα τῷ Ὀδυσσεῖ.

44 (209).

Schol. Vind. ap. Ros. ad Odys. p, 326 (Ἄργον δ' αὖ κατὰ μοῖρ' ἔλαβε) : Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι πρᾶσβύτης ἦν ἦδη σφόδρα ὁ κύων καὶ ὑπὸ τῆς ἡ-

non ita formidandum erat ob præclaram de procis relata victoriam, quam spe deturbabatur ab iis qui ex urbe in-surgebant.

43.

Vide etiam Ulysses potius e cicatrice, quam fortuito gerebat, quam e donis quæ a natura acceperat agnitionem fuisse. Qui quum alias in angusto prope caperetur et jam in eo esset ut coargueretur persuasit anum. Simulac vero in cicatricem incidit agnovit regem. Ex eodem vero postea et ab Eumæo et a Philæctio agnoscitur. Aristoteles vero, ut ferunt, reprehendit talem agnitionem : dicit enim ista ratione secundum poetam Ulysses esse quicumque cicatricem habeat.

44.

Aristoteles dicit canem (Argum) jam annis provecutum fuisse nec mirum igitur esse, eum præ gaudio adventus Ulyssis exspirasse. Nimis vehemens enim gaudium mortem affert. Quamobrem poeta finxit canem, proutquam dominum agnovit et gaudio elatus est, animam reddidisse.

δοῆς τῆς πρὸς τὸν Ὀδυσσεῖα ἐτελεύτησεν, εἰκότως αἱ γὰρ σφοδραὶ ἦδοναι καὶ ἰσχυραὶ διαλύουσι. Διὸ καὶ τὸν κύνα ἐποίησεν ἀναγνωρίσαντα καὶ ἡσθέντα καταψῆσαι.

Eustathius ad Odys. ρ, 320, p. 1821, 7 : "Ὅτι δὲ καὶ εἰκοσιτέσσαρα ζῶσιν ἔτη κύνες, ἱστορήσαν οἱ μὲθ' Ὀμήρον. Φασὶ δὲ οἱ παλαιοὶ ὡς τέθνηκαν οὕτω ταχὺ ὁ Ἄργος ὑψ' ἡδονῆς τῆς ἐπὶ τῷ ἀναγνωρισμῷ. De ætate Argi cf. Schol. Q ad Od. ρ, 291 : Ἄλλα μετὰ τοσαῦτα ἔτη πῶς ἔζη ὁ κύων; Ἀριστοτέλης φησὶν, τέσσαρα καὶ εἴκοσι ζῆν ἔτη κύνα, cum quibus non consentiunt Aristotelis verba Hist. An. VI, 20, § 4, ubi postquam dixit canes quattuor vel quindecim annos vivere addit : Ἐνιαὶ δὲ καὶ εἴκοσιν διὸ καὶ Ὀμήρον οἴονται τινες ὀρθῶς ποιῆσαι τῷ εἰκοστῷ ἔτει ἀποθανόντα τὸν κύνα τοῦ Ὀδυσσεύς, ubi si Scholiasta bene vidit τῷ τετάρτῳ καὶ εἰκοστῷ scribendum erit. Aliter Ælianus de Nat. Anim. IV, 40 : Κυνὶ δὲ βίος, φασὶ, μήκιτος τέτταρα καὶ δέκα τὰ ἔτη. Ἄργος δὲ ὁ Ὀδυσσεύς καὶ ἡ περὶ αὐτὸν ἱστορία εἰκεν παιδιὰ Ὀμήρου εἶναι.

45 (210).

Schol. Vind. ap. Ros. ad Odys. ψ, 337 (Ἄλλα τοῦ οὐποτε θυμὸν ἐνὶ στήθεσιν ἔπειθεν) : Πορφυρίου. Διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῆς Καλυψίδος διδούσης αὐτῷ τὴν ἀθανασίαν οὐκ ἐδέξατο; Ἀριστοτέλης μὲν οὖν πρὸς τοὺς Φαίακας φησὶ ταῦτα λέγειν Ὀδυσσεῖα ἵνα σεμνότερος φαίνεται καὶ μάλλον ἄλλοια σπουδάζει. Συνέφερε γὰρ αὐτῷ πρὸς τὸ θῆκτον ἀποσταλῆναι. Ἐπειτα εἰκεν οὐ τῷ μὴ πεισθῆναι λέγειν μὴ λαβεῖν τὴν τοιαύτην δωρεάν, ἀλλὰ μὴ πιστεῦσαι αὐτῇ τοιαύτα λεγούσῃ. Ἡ μὲν ἔφασκε ποιήσειν, ὁ δὲ οὐκ ἐπίστευεν, ἀλλ' οὐχὶ πιστεύων παρηταῖτο.

Hæc loco non suo posita sunt. Debuerant adscribi Od. η, 257, ad quem versum in schol. PQ legitur : Θῆσειν ἀθάνατον : καὶ διὰ τί μὴ βεβούληται; εἰκεν διὰ τὸ οὐποτε ἔπειθε. Δῆλον οὖν οὐ τὸ μὴ θέλειν γενέσθαι ἀθάνατος, ἀλλὰ τὸ μὴ πιστεῦσαι αὐτῇ τοιαύτα λεγούσῃ. Ἡ μὲν γὰρ ἔφασκε ποιήσειν, ὁ δὲ οὐκ ἐπίστευεν. Ἄλλ' οὐχὶ πιστεύων παρηταῖτο. Ἡδεὶ γὰρ ὡς σφοδρὸς ἔτι ἀθανασίαν οὐχ αἱ τοιαῦται δαίμονες χαρίζονται ἂν (hæc in cod. Vind. ut Rosius testatur sic scripta sunt : Ἐἴη δ'

45.

Cur Ulysses quum Calypso ei obtulisset immortalitatem eam accipere noluit? Aristoteles ait Ulysses hæc dixisse Phæacibus ut augustior videretur et ad alia magis intentus. Hoc autem illi utile erat ut citius emitteretur. Deinde ut videtur dicit se tale donum accipere nolle, non quod non de illius præstantia persuasus non esset, sed quod Nymphæ talia pollicenti fidem non habuisset. Hæc enim

ἂν καὶ τοῦ σοφοῦ ἀθανασία οὐχ ἦν τοιαῦται δαίμονες χαρίζονται) ἀλλὰ τοῦ Διὸς ἂν εἴη καὶ τῶν ἔργων ἂν πέφυκεν ἀπαθανατίζων. Ἀντισθένης δὲ φησὶν (cf. Antisthen. Fragm. ed. Winckelmann, p. 28).

46 (211).

Phrynichus Ecl. voc. Attic. p. 225, Lob. s. v. : Βασιλισσα οὐδαίς τῶν ἀρχαίων εἶπεν, ἀλλὰ βασίλεια ἢ βασίλις. In altera Epitoma s. v. Βασίλισσαν Ἀλκαίον φασὶ τὸν κωμωδοποιὸν καὶ Ἀριστοτέλην ἐν τοῖς Ὀμήρου Ἀπορήμασιν εἰρηκέναι... τοῖς πλείοσιν οὖν παιδόμενοι βασιλείαν ἢ βασιλίδα λέγομεν.

Alteram glossam habet etiam Antiattic. Bekkeri p. 84, 26 : Βασιλισσα : Ἀλκαίος Γανυμήδει, Ἀριστοτέλης Ὀμηρικοῖς Ἀπορήμασιν.

47 (212).

Joan. Tzetzes Exeg. in Iliad. p. 70 Herm. ad α, 9, Αητοῦς καὶ Διὸς υἱός... ὅποιαν τινὰ τὴν Αητῶ νομίζουσιν Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων οὐκ ἴσημι. Πλάτων μὲν γὰρ (Cratyl. p. 406, A) ἐκ τοῦ λήθω τὸ λανθάνω ταύτην ἡτυμολόγημα, πρασίαν εἶναι λέγων αὐτὴν καὶ πάντα οἰκτείρουσαν Ἀριστοτέλης δὲ πάλιν φησὶ παρὰ τὸ λῶ τὸ θέλω, ὃ γὰρ ἂν τις θελήσειε, παρὰ ταύτης εὐρήσει. Τοῦτο δ' ἀκριβῶς ἴσημι ἔτι τριχῶς ὡς ἐπὶ τὸ πλείστον ἐνὸς ἐκείνου τῶν θεῶν ὄνομα ἐκλαμβάνεται, στοιχειακῶς πραγματικῶς τε καὶ ψυχικῶς.

Non erat cur de Aristotelis nomine hic dubitaret Rosius, quod, præter ipsam cum Platone comparisonem, tuetur locus ejusdem Tzetis Schol. in Exeg. II. p. 126 : Πολλοὶ τῆς Ὀμηρικῆς ἡτυμολογίας ἐπεμελήθησαν, Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης (in cod. Ἀριστο. s. teste Bachmanno Schol. in Iliad. p. 768, 32), οἱ φιλόσοφοι, Σωκράτης, Ἡρακλείδης, Φιλόξενος, Ἀπ(ίων), Τυραννίων, Ἀρίστωρχος, Ζηνόδοτος, Φιλητῆς, Σαπφὸς καὶ ἕτεροι. Quod si quis, propter hujus et ejus quæ in sequenti fragmento est etymologiæ insulsiatatem, de Aristotelis nomine dubitet, non solum Platonis nomen quod in utroque loco recte se habet, sed et ipsius Aristotelis jure opponi posset. Quid enim, quæso, an forte veriloquia haberi possunt ety-

dixit se facturam. Ille vero quum illi fidem non haberet deprecatus est.

46.

Βασίλισσαν pro βασίλειαν sive βασίλιδα Aristoteles dixit in Homeri Questionibus.

47.

Aristoteles Latonæ nomen (Αητῶ) a λῶ (id est volo) derivavit; quod enim aliquis cupit ab hac accipiet.

mologiæ, quales exempli causa in Ethicis Nicomacheis leguntur ubi, V, 5, 9, δίκαιος a δίχα, seu VII, 11, 2, μακάριος a χαίρειν derivantur? Inde jam vides in Etymol. M. p. 564, 21 (cf. Etymol. Gudian. p. 369, 17, Etymol. Orion. p. 93) : Ὁ ἐξ Ἀριστάρχος φησι, παρὰ τὸ λῶ, τὸ θέλω, nomen Aristarchi male pro Aristotelis positum esse. Ceterum hoc fragmentum et quæ sequuntur Homericis quæstionibus adscripsimus, etsi potius fortasse ad dialogos referenda sint.

48 (213).

Epimerismi Homer. apud Cram. Anecd. Oxon. t. I, p. 17 : Μούσας : Ἀριστοτέλης δὲ διὰ τὸ φιλαδέλφους εἶναι Μοῦσαι οἶοναι ἑμοῦ οὔσαι ἢ ἑμοῦ σοοῦσαι, οἶον δρμῶσαι· ὁ δὲ Πλάτων (sequitur locus e Cratylō, p. 406, A).

49 (214).

Schol. cod. Ven. B in II. α, 303 : Ἐρωήσαι : παρὰ τὴν ἐρωήν, ἥτοι δρμῆσαι. Ἐναργῶς δὲ κέφανται τὸ περὶ τὸ δόρυ μεθ' ὀρμῆς ἐκχεόμενον αἷμα. Καὶ ταύτας ἐμφύχους ἐλεγεν εἶναι παρ' αὐτῶν λέξαι Ἀριστοτέλης.

Schol. Ven. B in II. α, 481 : Πρῆσαν : Ἀριστοτέλης φησὶν ὡς κινούμενα ὀνόματα γράφει ὁ ποιητής.

Schol. V in II. π, 283 : Πάπτηνεν : δαινότατον τῶν ἐπῶν Ὀμήρου τοῦτο φησὶν Ἀριστοτέλης, ἐν ᾧ πάντες φευκτιῶσιν, καὶ οἰκτιῶν βαρβάρων. Cf. præterea Porphyg. in Schol. A B D in II. θ, 87 : Δαινός ἐστιν Ὀμηρος καὶ διὰ μιᾶς λέξεως ὄλον τὸν ἄνδρα σημαίνειν.

Priora satis consentiunt cum illis quæ exposita sunt in Rhet. III, 11 2 : Καὶ ὡς κέχρηται Ὀμηρος πολλοῦ τῶν τὰ ψυχα ἐμφυχα λέγειν διὰ τῆς μεταφορᾶς... κινούμενα γὰρ καὶ ζῶντα ποιεῖ πάντα, ἢ δ' ἐνέργεια κινήσεις. Omnia tamen potius e dialogo de Poetis desumpta esse arbitror, unde et Plutarchi locus fluxerit, de Pythiæ oraculis, c. 8 : Ἀριστοτέλης μὲν οὖν μόνον Ὀμηρον ἐλεγε κινούμενα ποιεῖν ὀνόματα.

48.

Aristoteles Musas ita appellatas esse putat a ἑμοῦ οὔσαι (quæ una sunt) propter mutuum amorem sive ὁμοῦ σοοῦσαι (id est una scientes).

V. SCRIPTA ETHICA.

Quomodo factum sit, ut in indice Diogenis (38) Ἡθικῶν α' β' γ' δ' ε' tantum nominentur, quum contra Anonymus Ἡθικῶν κ' (37) recenset, non magis hujus loci est quærerere, quam de auctoribus Ethicorum, quorum quæ ad Nicomachum inscripta sunt Nicomacho Aristotelis filio a Cicerone de Finib. V, 5, 12 et Diogene Laertio VIII, 88 (cf. Ethic. ad Nicom. X, c. 2) tribuuntur. Illud vero hîc notandum est, de horum librorum integritate dubitasse Aspasium, veterem eorum interpretem. Quum enim in fine primi capituli libri octavi ita dixisset philosophus : Δέχεται γὰρ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον, καὶ τὰ ἕτερα τῶν εἰδει εἰρηται δ' ὑπὲρ αὐτῶν ἐμπροσθεν, hæc ille scripsit, fol. 136 recto : Εἰρηται δὲ φησι περὶ αὐτῶν ἐμπροσθεν, ἴσκει δὲ εἰρησθαι ἐν τοῖς ἐκπεπωκόσι τῶν Νικομαχείων, ubi illud in incerto est, utrum antiquiorem quendam commentatorem secutus, an proprio usus sit iudicio.

De libris Προτάσεις περὶ ἀρετῆς α' β' γ' in utroque indice memoratis (D. L. 34 et Anon. 32 ubi tamen β', quod et codd. a Rosio collati habent), nihil præterea compertum est, nisi tamen quod ad hos fortasse referri poterit titulus qui in catalogo ex Ægypto nuper allato legitur : Ἀριστοτέλους περὶ ἀρετῆς. Cf. Zündel, *Ein griechischer Bücherkatalog aus Ägypten, Rhein. Mus.* 1866, p. 432 sqq.

(ΠΕΡΙ ΠΑΘΩΝ ΟΡΙΓΗΣ.)

Præter illos qui ad dialogos pertinent satis multi in indicibus recensentur tituli librorum ad doctrinam morum spectantium, e quibus tamen nullum servatum est fragmentum, nisi quod Seneca in libris quos de Ira conscripsit quædam ex Aristotele attulit, quæ, si titulum solum spectamus, ad librum περὶ παθῶν Ὀργῆς α' apud Diogenem (37), περὶ πάθους Ὀργῆς α' apud Anonymum (37), a nemine vero præterea nominatum, commodissime referri posse videntur. Ex hoc tamen libro num desumpta quoque sit Aristotelica iræ definitio quam apud eundem Senecam de Ira I, c. 3, hisce verbis legimus : *Aristotelis definitio non multum a nostra abest. Ait enim iram esse cupiditatem doloris reponendi* (apud Lactantium qui in libro de Ira Dei, c. 17, 13 totum hunc locum Senecæ excerpserit, vulgo legitur *rependendi*), ideo incertum fit, quia hæc eadem definitio apud Aristotelem de Anima I, 1, 11 ubi iram a physico sic definiri statuit : *ὄρεξιν ἀντιλυπῆσεως ἢ τι τοιοῦτον*, sive Rhet. II, 2 in. : *Ἔστω δὲ ὄργη ὄρεξις μετὰ λύπης*

τιμωρίας φαινομένης διὰ φαινομένην ὀλιγωρίαν τῶν εἰς αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ, τοῦ ὀλιγωρεῖν προσηκόντως, exstat.

Aliter vero de his statuendum erit locis, quos infra ex eodem Seneca exscripsimus, in quibus postquam Aristotelem iræ defensorem exstitisse affirmavit, eum e Stoicorum doctrinæ rationibus impugnare aggressus est. Talem autem sententiam quum neque e superstitibus libris philosopho propriam fuisse comprobari possit, neque quisquam alius Aristoteli tribuat, satis probabiliter fortasse conjicias Aristotelis nomen a Seneca male pro Peripateticorum usurpatum fuisse, quippe quos in simili planè argumentatione a Cicerone et Philodemo (cf. infra ad fragm. 3) nominatos videamus.

Talem vero in afferendis aliorum verbis supinam levitatem a Seneca non alienam fuisse, vel uno exemplo demonstrari poterit. Non minus enim oscitanter scripta sunt quæ leguntur apud eundem de Brevit. vitæ c. 1 : *Inde ARISTOTELI cum rerum natura exigenti, minime conveniens sapienti viro lis est : illam animalibus tantum indulsisse, ut quina aut dena secula educerent, homini in tam multa ac magna genito, tanto citiorem terminum stare.* Quod dictum Theophrasti, non vero Aristotelis esse, notissima Ciceronis verba declarant Tuscul. Disputat. III, 23.

Opinioni quam Rosius amplexus est, dialogice conscriptum fuisse librum περὶ παθῶν Ὀργῆς neque ipse titulus favet neque locus quem in indice obtinet. Ceterum plane diversam Aristoteli fuisse de ira sententiam quam quæ a Seneca ei tribuitur, ostendunt fragmenta a Joanne Stobæo servata quæ e dialogo de Justitia desumpta esse conjicimus.

1 (215).

Seneca de Ira I, 9, 2 : *Ira, inquit ARISTOTELES, necessaria est, nec quidquam sine illa expugnari potest, nisi illa impleat animum et spiritum accendat. Utendum autem illa est, non ut duce, sed ut milite. Quod est falsum.*

2 (216).

Seneca de Ira II, 17, 1 : *ARISTOTELES ait affectus quosdam si quis illis bene utatur pro armis esse. Quod verum foret, si velut bellica instrumenta sumi deponique possent induentis arbitrio. Hæc arma, quæ Aristoteles virtuti dat, ipsa per se pugnant, non expectant manum, habent et non habentur.*

3 (217).

Seneca de Ira III, 3, 1 : *Atqui, ut in prioribus libris dixi, stat ARISTOTELES defensor iræ et vetat illam nobis exsecari. Calcar ait esse virtutis. Hac erepta inermem animum et ad conatus magnos pigrum inertemque fieri.*

Nec minus ad Aristotelem, seu potius, ut supra diximus, ad Aristotelicos, spectare videntur quæ dicit III, 3, 5 : *Non est ergo quod me putes tempus in supervacuis consumere, quod iram quasi dubiæ apud homines opinionis sit infamem, quum aliquis sit et quidem de illustribus philosophis, qui illi indicat operas et tamquam utilem et spiritus subministrantem in prælia, in actus rerum, ad omne quodcumque calore aliquo gerendum est vocet.*

Eandem sententiam quam hic impugnat Seneca et alibi tangit, ita II, 15, 1, II, 16, 1, II, 16, 3, præsertim vero I, 7, 1 : *Num quid.. ira adsumendu est, quia utilis sæpe fuit? Extollit animos et incitat, nec quicquam sine illa magni ficum in bello fortitudo gerit, nisi hinc flamma subdita est et hic stimulus peragitavit misitque in pericula audaces. Optimum itaque quidam putant temperare iram, non tollere, eoque detractio quod exundat ad salutarem modum cogere, id vero retinere sine quo languebit actio et vis ac vigor animi resolvetur.*

Ciceronis plane similis locus de quo jam locuti sumus hic est, Tuscul. Disput. IV, 19 : *Quid? quod iidem Peripatetici, perturbationes istas, quas nos extirpandas putamus, non modo naturales esse dicunt, sed etiam utiliter a natura datas. Quorum est talis oratio. Primum multis verbis iracundiam laudant, cotem fortitudinis esse dicunt multoque et in hostem et in improbum civem vehementiores iratorum impetus esse. Leves autem ratiunculas eorum qui ita cogitarent : prælium rectum est hoc fieri; convenit dimicare pro legibus, pro libertate, pro patria. Hæc nullam habent vim, nisi ira excaudit fortitudo. Nec vero de bellatoribus solum disputant; imperia severiora nulla esse putant sine aliqua acerbitate iracundiæ. Oratorem denique non modo accusantem, sed ne defendentem quidem probant sine aculeis iracundiæ. Quæ etiamsi non adsit, tamen verbis atque motu simulandam arbitrantur, ut auditoris iram oratoris incendat actio. Virum denique videri negant, qui irasci nesciat camque quam lenitatem nos dicimus, vitioso lentitudinis nomine appellant. Cf. Philodemum de Ira, in volum. Herkul. Oxon. 1824, P. I, col. 64 : Ἐνιοὶ γοῦν τῶν Περιπατητικῶν, ὡς καὶ πρότερον παρεμήθη-*

μεν, διὰ προσώπων ἐκτίμειν τὰ νεῦρα τῆς ψυχῆς φασὶ τοὺς τὴν ὄργην καὶ τὸν θυμὸν αὐτῆς ἐξαιροῦντας· ὦν χωρὶς οὔτε κόλασιν οὔτ' ἄμυναν εἶναι.

(ΠΕΡΙ ΣΥΜΒΙΩΣΕΩΣ ΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ ΓΥ-
ΝΑΙΚΟΣ.)

E duobus titulis : περί Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς ἐτ Νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς in appendice Anonymi memoratis (25, 26), priorem afferre videtur etiam David in Categ., p. 25, B, 6 Brand. : Ἄλλὰ μὴν καὶ οἰκονομικὰ εἰσὶν αὐτῶ γεγραμμένα βιβλία, ὧν τὸ οἰκονομικὸν σύνταγμα καὶ περί Συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς. Nec ab eo fortasse diversus est quem respexit Hieronymus adv. Jovin. I, t. IV, 1, p. 191, ed. Paris., 1706 : *Scripterunt Aristoteles et Plutarchus et noster Seneca de Matrimonio libros.* Talem titulum satis bene respondere argumento libri, qui ut secundus, seu potius alius (Economicorum, in codicibus latinis operum ethicorum et politicorum Aristotelis legitur, optime perspexit Rosius, *de Aristot. libr. ord.* p. 60 sqq., a quo præclare demonstratum est, hunc librum non, ut olim suspicatus erat Sylburgius, a Leonardo Aretino confectum fuisse, sed vel duplicem ejus, tertio decimo seculo factam versionem in codicibus (cf. Jourdain, *des Traductions latines d'Aristote*, p. 71) et veteribus etiam editionibus exstare, prætereaque commentariis Ferrandi de Hispania, Bartholomæi de Brugis, Henrici de Oyta, Alberti episcopi Halberstetensis et aliorum illustratum fuisse. Hujus vero versionis exemplum, Leonardii Aretini cura in faciliorem et elegantiore sermonem redactum, a Jacobo Tusano postea græcitate donatum, in editiones Sylburgii, Casauboni, Duvallii receptum est (1).

Librum e codicibus septem quos contulit, cum editione vetere Lipsiensi (Hain, Repert. bibl. 1775), edidit Rosius, additis præterea scholiis e commentario Ferrandi e cod. Sorbon. 963 excerptis. Nos eam recensionem, si hoc nomen meretur, sequi maluimus, quam dedit Nicoletus, *artium liberalium ac medicinarum professor in gymnasio*

(1) Præfationis loco hæc a Jacobo Tusano (*Jacques Toussain, de Troyes en Champagne*) adscripta erant : Τὸ ἐπιπέδον μόνον, τὸ ὅσα γυναικεῖ τε καὶ ἀνδρὶ πρὸς ἀλλήλους καθήκοντα περιέχον, Ἀρρητίνος μὲν ὁ Τυρρηλικὸς κατὰ τὸ αὐτοῦ ἀντίγραφον μετέφρασεν εἰς τὴν τῶν Ῥωμαίων φωνήν· εἴτα τοῦ ἀντιγράφου ἀφανισθέντος, ἅμα καὶ τὸ μόριον αὐτὸ παρ' Ἑλλήσιν ἐξέλιπε παντελῶς. Ἡμεῖς δέ, τὸ τῆς Ἑλλάδος δυστύχημα ἐλαήσαντες, μεταλαβόντες αὐτὸ ἐκ τῆς τοῦ Ἀρρητίνου ἐρμηνείας, πάλιν εἰς τὴν Ἑλλάδα ὀποιοῦν διεδυνήμαθα, κατηνέγκαμεν. Ἔσται δὲ τοῦτο, κατὰ μὲν τὴν λέξιν μόνην ὑποβολιμαῖόν τι κατὰ δὲ τὴν διάνοιαν, εἰ μὴ ὁ Ἀρρητίνος διήμαρτεν αὐτὸς δηλαδὴ, γνησιώτατον.

*Patavino legens, ut ipse dicit, in editione latina Aristotelis, Venetiis impendio industriave Andree de Asula Bartholomeique Alexandrini sociorum, impressa anno MCCCCLXXXIII, cujus exemplar asservatur in bibliotheca Argentoratensi, quæ recensio, ut est obscurior, ne dicam barbarior, ita tamen nonnumquam quæ in Græcis legebantur magis ad verbum exprimere nobis visa est. Præter hanc editionem aliam quoque inspeximus ita inscriptam : Liber yconomicorum Aristotelis tractans de gubernatione rerum, domesticarum cum commento magistri Johannis Versoris legentium aspectibus multum amenus (cf. Hain 1773) Coloniae apud H. Quentel a. 1497 ut videtur impressam, cujus textus plerumque cum editione Lipsiensi a Rosio collata consentit. Ubi sensus deerat, quæ apud Rosium leguntur, uncinis inclusa apposuimus. Ceterum de his qui plura cupit librum supra laudatum Rosii et quæ idem dixit in *Aristotele Pseudepigrapho*, p. 644, adeat, præsertim vero quæ doctissime disputata sunt a B. Hauréau, *Histoire littéraire de la France*, t. XXV sub titulo : *Durand d'Auvergne, traducteur.* Illud tantum addam dolendum esse hunc librum, licet minime Aristoteles sit, non jam græce exstare, quum ab auctore satis antiquo satisque docto conscriptus videatur.*

(218.)

INCIPIT LIBER SECUNDUS ECONOMICORUM ARISTOTELIS.

Bonam autem mulierem his que intus sunt decet dominari omnibus, curantem de singulis secundum scriptas leges, si (non) permittentem ingredi ullum nisi vir perceperit : timentem precipue verba forensium mulierum ad correctionem (corruptionem) anime. Et ea que contingunt intus ut sciat sola et siquid sinistri fiat ab ingredientibus vir habet causam : dominam existentem sumptuum et expensarum ad festivitates quas vir permiserit : sumptibus et veste et ornatu utentem minori quam etiam leges civitatis precipiunt : considerantem quod nec vestium questus differt pulchritudinem, nec auri multitudo tanti est ad mulieris virtutem quanti moderantia in omni tempore et desiderium honeste et bene ordinate vite. Etenim invidiosus omni anime hujusmodi ornatus est, et multo firmior ad senectutem justas laudes sibi filisque retribuendo. Hujusmodi quidem ipsa igitur se inanimet ornare viriliter dominari. Difficile enim viro scire que intus fiunt. In ceteris

autem omnibus viro parere intendat, nec quemquam civium audiens, nec aliquid etiam de nuptiis suorum volens peragere, sed quum tempus affuerit filios filiasve foras tradere aut recipere, tunc autem audiat quidem virum in omnibus et secum deliberet et obediat etiam in eo quod ipse precepit arbitrans sic viros (viro) turpe esse eorum que intus sunt aliquid agere, sicut mulieri ea que foris sunt perquirere. Sed arbitrari decet vere compositam mulierem mores viri vite sue leges imponi, sibi adeo cum nuptiis et fortuna conjunctos, quos quidem si patienter ferat (facile, reget domum), si autem non difficile.

Propter que decet non solum quum contingit virum opulentum esse rebus et alia gloria et prudentia simul intelligere ac suam voluntatem servare, verum etiam in adversitatibus, etsi defectum patietur rerum, aut ad egritudinem corporis aut ignorantiam anime dicat quidem semper optima. Obsequitur autem decencia præter quod agat aliquid turpe aut indignum: sibi autem ipsi recordetur siquid vir anime passione ad ipsam delinquat: nec de aliquo conqueratur quasi ille hoc peregerit, sed hec omnia egritudinis et ignorantie ponere et accidentium delictorum. Quanto enim quis in his diligentius obsequatur, tanto maiorem gratiam habebit qui curatus extitit cum ab egritudine fuerit liberatus. Et si quid ei non paruerit iubenti eorum qui non bene habent mulier (et si quid ei iubenti non bene habentium non paruerit mulier), multo magis sentiet ille sanatus, propter quod opus huiusmodi timere, in aliis autem multo diligentius obsequi quam si empta venisset ad domum, nam maximi precii empta est. Societatis namque vite et prolis generationis quibus nihil maius nec sanctius fit. Adhuc insuper siquidem cum felici viro vixisset non quoque similiter fuisset manifesta. Et quidem non modicum est in prosperitate uti bene et non humiliter, verum tamen adversitatem sufferre bene multo magis merito honoratum. Nam in doloribus et injuriis et tribulationibus existentem nil turpe committere magni animi est. Orare quidem igitur decet in adversitate (adversitatem) virum non pervenire, si autem quid sinistri contigerit arbitrari sibi hoc maximam laudem esse honeste mulieris, cogitantem quod nec Alcestem (Alceste) tantam sibi gloriam quævisset, nec Penelope tot et tantas laudes meruisset si vixissent cum felicibus viris: nec vero amitti et Ulixis adversitas (nunc autem Admiti, i. e. Admeti et Ulixis adversitates) preparaverunt eis memoriam immortalem, facte enim in malis fideles et iuste viris honorate nec in merito (immerito) sunt a diis, prosperitatis quidem

enim facile participantes invenire, adversitatis autem nolunt communicare non optime mulierum; propter que omnia decet multo magis honorare viros et in verecundia non habere, etsi non consequantur secundum Orpheum mentis sanitas sacra et divitie animositatis filius (si sacra pudicitia et opes animositatis filius secundum Herculem non sequantur). Mulierem quidem igitur in quodam tali typo legum et morum oportet se custodire.

Vir autem leges a similibus adinveniat uxori (uxoris) in usu, quoniam tanquam socia vite et filiorum sicut ab externeitate deprecator ad domum viri convenit (quoniam tanquam socia filiorum et vite ad domum viri devenit), relinquens filios genitorum viri et sui nomina habituros, quibus quid sanctius fieret, aut circa quid magis vir sane mentis studebit quam ex optima et preciosissima muliere filios procreare. Senectutis pastores quasi optimos et prudentissimos patris et matris custodes et totius domus conservatores; quoniam educati quidem recte a patre et matre sancte et iuste eis utentibus quasi merito boni fient: hoc autem non obtinentes patientur defectum. Vite enim exempla filiis nisi preparaverint genitores excusabilem et puram causam ad invicem habere poterunt: timore contempti a filiis quum non bene viverent ad interitum eis erunt. Propter que enim nihil opus omittere curantem ad doctrinam uxoris seipsum ut iuxta posse quasi ex optimis liberos valeat (valeant) procreare. Etenim agricola nihil omittit studendo ut ad optimam terram et maxime bene cultam semen consumere (dispenset) expectans sic sibi fructum optimum fieri. Et eligit pro ea ut non secetur pugnando cum hostibus et sic contigerit mori et huiusmodi mors maxime honoratur. Ubi autem tanta sit cura pro corporis nutrimento et multo magis pro filiis et matre et nutrice ad quam anime semen consumitur omne studium est faciendum, hoc enim solo mortale omne semper factum immortalitate participat, et omnes orationes et petitiones divine permanent paternorum. Unde qui hoc contempnit deos videtur negligere; propter deos itaque coram quibus sacra mactavit (et) uxorem duxit et multo magis se post parentes uxori tradidit ad honorem. Maximus autem est honor honeste mulieri si respicit virum castum esse in eam et de nulla alia muliere curantem: sed pre ceteris alii propriam et amicam et fidelem putet esse; tanto vero magis studebit se talem esse circa cum uxor si cognoverit fideliter et iuste amabilem virum erga se esse ut ipsa est: nec parentum qui sui honores sunt nec qui uxori et filiorum proprii et decentes et tribuens singuli

que sua sunt iustus et sanctus fiat. Multo etenim magis graviter fert unusquisque suo honore privatus, et nec si aliorum valde multa quibus dederit propria auferendo libenter suscipiet. Nihil ergo est proprius nec maius uxori ad virum quam societas honorabilis et fidelis; propter que non decet hominem sane mentis ut ubicunque contigerit ponere semen suum ad qualencunque accesserit proprium immittere semen: ut non de illegitimis viliibus et iniquis generibus similia liberis legitimis fiant. Et quidem uxor honore suo priveitur, filii autem obprobrium adiungatur. De his quidem ergo omnibus attendendum est viro.

Appropinquare autem decet uxori ordinate et multa modestia et pudore. Verba etiam et communicationem tribuentem ei (dando verba conjunctionis eius) qui bene habet ac liciti operis et honestis multa mansuetudine et fidelitate utentem. Eorum autem que non sponte et parvorum peccatorum indulgentiam tribuentem: si quid autem timorem ignorantiam deliquerit momentem: nec timorem incutientem sine verecundia et pudore, nec solutam sevitiā neque voluntatem (nec etiam sit negligens nec severus): huius modi quidem enim passio meretricis est ad amatum, cum pudore autem et verecundia equaliter diligere et similiter timere libere mulieris ad proprium virum est. Duplex enim timoris est species: alia quidem cum pudore et verecundia facta qua utuntur ad parentes filii sobrii et cives compositi ad benignos rectores, alia vero species cum inimicitia et odio sicut servi ad dominos et cives ad tyrannos iniuriosos et iniquos. Ex his igitur omnibus eligens meliora et uxorem sibi concordem et fidelem et propriam facere decet ut presente viro et non utatur nihilominus ac si presens esset ut de communibus curet rebus, et ut nullus videatur nec sibi melior nec pudicitior esse nec magis proprius viro suo. Et ostendet vir hec quidem in principio ad commune bonum respiciens semper quamvis novitia sit in talibus; et si incipiat talia ipse sibi maxime dominetur, optimus enim totius vite rector existet et uxorem talibus uti docebit. Sicut et Homerus ait: Decet habere virum. Non enim nec amicitiam nec pudorem alias (atque) timorem nequaquam sine pudore honoravit Homerus, sed ubique diligere precipit cum modestia et pudore. Timere autem sicut Helena ait timere Priamum sic dicens: Verendus atque timendus es mihi ac terribilis o amantissime socer, nil aliud dicens quam ipsum quidem cum timore et pudore diligere: nam timidum terribilem dicit. Et rursus Ulixes ad Nausicam dicit hoc: Te mulier valde miror et timeo. Arbitratur

enim Homerus sic ad invicem virum et uxorem habere putans ambos bene fieri taliter se habentes. Nemo enim diligit unquam peiorum: nec miratur nec timet etiam cum pudore. Sed huius modi passiones contingunt ad invicem melioribus et natura benignis: minoribus tamen scientia ad se maiores. Hunc habitum fecit Ulixes ad Penelopem habens et in absentia nil deliquit. Agamemnon autem propter Chryseidem ad eius uxorem peccavit in ecclesia dicens: Mulierem captivam et non bonam imo dico barbaram in nullo deficere in virtutibus ad Clytemnestram. Non bene quidem igitur liberos habens ex ea, nec iuste puella muliere usus est. Qualiter enim iuste qui antequam sciret illam qualis fieret contra se nuptam per violentiam duxit? Ulixes autem deprecantem ipsum Athlantis filia cohabitare secum et permittentem immortalem facere et beatum omni tempore, nec ut immortalis fieret prode presumpsit uxoris sue amicitiam affectum et fidem maximam sibi penam arbitrans fieri si malus existens immortalitatem promereatur habere: nec etiam cum Circe coire voluisset nisi propter amicorum salutem immo respondit ei: quod nihil dulcius patria sua videre posset quamvis aspera existente, et oravit magis mortalem uxorem et filium videndo mori: sic firmiter in uxorem fidem suam servabat: propter quod e converso uxor sibi similiter faciebat.

Manifestus est etiam et poeta in Ulixis oratione ad Nausicam, honorare maxime viri et uxoris cum communicatione (cum nuptiis pudicam societatem). Oravit enim deos sibi dare virum et domum et humanitatem (unanimitatem) optatam ad virum et non quamcunque sed optatam. Nihil enim hoc maius bonum inquit esse in hominibus quam quum concordēs in voluntatibus sunt. Iterum manifestus poeta est quod non de malis obsequiis invicem concordiam laudat, sed eam que cum prudentia et intellectu iuste coniuncta est: quod enim dicit voluntatibus et concordia illud significat. Et iterum dicit quod si amicitia talis fiat multe quidem tristitie inimicis sunt in ipsa amicis vero gaudia multa. Maxime autem audiebant eum et vera dicentem. Concordantibus enim viro et uxore circa optima necesse et amicos utrisque letari: deinde fortes existentes terribiles esse inimicis, suis autem utiles: his autem discordantibus oportere amicos discordes esse, deinde autem debiles esse, maxime autem sentire huius modi eos. In his autem manifeste precipit poeta turpia quidem et impudica dissuadere ad invicem: ea autem que iuxta posse concordēs sunt et iusta sunt cum sollicitudine

sibi adinvicem obsequi indifferenter. Inanitates se primo quidem parentum communes curam habere (studentes primo quidem curam parentum habere), vir quidem eorum que (qui) sunt uxoris nil minus quam suorum, uxor vero eorum similiter que sunt viri; deinde filiorum et amicorum et rerum et totius domus tanquam communis curam habeant. Colluctantes adinvicem ut plurimum bonorum utrique fiat ad commune, causa videlicet quod meritum et utrique melior et compositior, dimittens quidem superbiam, regens autem recte et habens mansuetos et domesticos mores, ut quum ad senectutem pervenerint liberati a beneficiis et cura multa videlicet que interdum in iuventute fiunt habeant invicem et filiis respondere uter eorum plurimum bonorum eorum que domi sunt [rector] factus est, et statim scire aut propter fortunam malum aut propter virtutem bonum : in quibus qui vicerit maximum quidem meritum a diis promeretur, ut ait Pindarus : dulce enim sibi cor et spes (spes) mortalium variam voluntatem gubernat secundo autem a filiis in senecta pasci feliciter propter que oportet specialiter et comiter iuste cogitantes ad omnes deos et homines vivere et multum ad uxorem suam et filios et parentes.

Economicè summi philosophi Aristotelis ex Stragy. à Grecie oppido artis medicine professoris Nicomachi filii : favente deo finis feliciter impositus est.

Versus Pindari qui hinc laudantur a Platone servati sunt de Republ. p. 331, A et ab aliis sæpe respiciuntur. Cf. Pindari fr. 233 Boeckh. 198 Bergk.

VI. SCRIPTA PHYSICA.

Scriptorum, quæ inter physica recensenda sunt satis magnus est numerus in solis indicibus memoratorum, quorum nullam hinc faciemus mentionem. Alia sunt deinde, nec pauca, de quibus plerumque nihil aliud affirmari licet, quam quod ex ipsius philosophi verbis conjectura assequi possumus. Tertium quod restat genus, tales fere libros continet, qui licet non ita multum post Aristotelem conscripti sint, et magnam fortasse partem ex ipsius operibus compilati, tamen pro genuinis nullo modo haberi possunt. De singulis jam videamus.

I. ΠΕΡΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ.

Librum περί Στοιχείων, in eadem quæstione

bis nominat philosophus, tertio autem in loco satis manifesto respicere videtur :

De Anima II, 11, 10 : Λέγω δὲ διαφορὰς αἱ τὰ στοιχεῖα διορίζουσι, θερμὸν ψυχρὸν, ξηρὸν ὑγρὸν, περὶ ὧν εἰρήκαμεν πρότερον ἐν τοῖς περὶ Στοιχείων. De Sensu, c. 4 p. 483, 3 : Ἴδιον τοῦ πυρὸς τὸ θερμὸν ἐστὶ, γῆς δὲ τὸ ξηρὸν, ὡς περ εἰρηται ἐν τοῖς περὶ Στοιχείων. De Partib. Animal. II, 2, p. 232. 17 : Καθάπερ γὰρ ἐν εἰρήροις εἰρηται πρότερον, ἀρχαὶ τῶν φυσικῶν στοιχείων αὐταὶ εἰσι, θερμὸν καὶ ψυχρὸν, καὶ ξηρὸν καὶ ὑγρὸν. Veteres philosophi interpretes, Simplicius in Arist. de An. f. 46 recto, Joannes Philoponus ib. fol. N 6 recto, Alexander Aphrodisiensis in Ar. de Sensu fol. 106 verso, uno ore affirmant τὰ περὶ τῶν Στοιχείων nihil aliud esse quam libros de Generatione et Corruptione, quorum sine dubio libri II caput secundum, ad quod in simili disputatione ipse Alexander de Anima fol. 133 verso provocat, respici putant. Num vero hic locus quæstioni de qua agitur sufficiat, dubitat Trendelenburgius v. cl. in comm. ad libros de Anima p. 412, qui potius de iis libris cogitat quos περὶ Στοιχείων recensent Diogenes Laertius (39) et Anonymus (33). Talem libri titulum ignorasse videtur Galenus quum ita scriberet de Elem. sec. Hippocrat. I, 9 (t. I, p. 487 Kühn.) : Τὰ γὰρ τῶν παλαιῶν ἅπαντα περὶ Φύσεως ἐπιγράφεται τὰ Μελίσσου, τὰ Παρμενίδου, τὰ Ἐμπεδοκλέους, Ἀλκμαίωνος τε καὶ Γοργίου, καὶ Προδίκου καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων Ἀριστοτελεῖ δ' ἐν τοῖς περὶ Οὐρανοῦ καὶ τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς ὁ περὶ τῶν στοιχείων λόγος ἐξείργασται, ὡς περ ἐν τοῖς περὶ τῆς Οὐσίας Χρυσόππου· ἀλλ' οὐδὲ τούτων οὐδέτερος ἐπιγράφει τὰ βιβλία περὶ Στοιχείων· οὐδὲ χρῆ τοῦνομα ζητεῖν, ἀλλὰ τὴν δύναμιν ἐξετάζειν τῶν λόγων· εἴτε γὰρ περὶ Φύσεως, εἴτε περὶ Στοιχείων, εἴτε περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς, εἴτε περὶ Οὐσίας ἐπιγράφεί τις τὴν νῦν ἡμῶν ἐνεστῶσαν πραγματείαν, οὐδὲν δῆπου διοίσει. In quibus, quoniam jure affirmare potuerit Galenus titulis, περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς et περὶ Οὐρανοῦ ab ipso Aristotele inscriptos fuisse libros, ignoro, quum nusquam ita apud illum designentur. Libenter tamen illud crediderim, titulo περί Στοιχείων α' β' γ' in indicibus, nihil aliud significari quam duo libros de Generatione et Corruptione concedam et qui nunc quartus est Meteorologicorum. Quod fortasse ex interpretum verbis colligere licet. Ita enim Alexander in Meteorol. fol. 126 recto (t. II, p. 167 Id.) : Τὸ τέταρτον ἐπιγραφόμενον τῶν Ἀριστοτέλους Μετεωρολογικῶν ἐστὶ μὲν Ἀριστοτέλους, οὐ μὴν τῆς γε μετεωρολογικῆς πραγματείας. Οὐ γὰρ ἐκείνης οἰκεία τὰ ἐν αὐτῇ λεγόμενα, μᾶλλον δὲ, ὅσον ἐπὶ τοῖς λεγομένοις, ἦν ἂν ἐπόμενον τῇ περὶ

Γενέσεως καὶ Φθορᾶς πραγματεία, Olympiodorus fol. 1 verso (t. I, p. 133 Idel.) : Ἰστίον δὲ εἶναι Ἀλέξανδρος ὁ Ἀφροδισιεύς τὸ πῆρας τοῦ τρίτου λόγου τῆς παρουσίας πραγματείας καὶ τὸν τέταρτον λόγον χωρίζει ἀπὸ τῶν Μετεώρων καὶ συνάπτει τῷ περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς τοὺς πρώτους τῶν Μετεώρων λόγους (corrīg. videtur τοῖς προτέροις τῶν Μετεώρων λόγοις)· εἶδει γὰρ, φησὶν, μετὰ τὴν εἰδῆσιν τῶν στοιχείων εἰδέναι καὶ τὰ ἐξ αὐτῆς γινόμενα, φησὶ δὲ τὰ σύνθετα· ὁ δὲ γε φιλόσοφος Ἀμμώνιος συνηγορεῖ λέγων, εἶναι δὲ ἀπὸ τῶν Μετεώρων διακρίνεσθαι αὐτά, καὶ προσάπτεσθαι τῇ περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς· οὕτω γὰρ εὐρεθήσεται διασπωμένη ἢ περὶ τῶν στοιχείων διδασκαλία μεσολαβουμένη καὶ διακοπτομένη ὑπὸ τῆς τῶν συνθέτων πραγμάτων ὑψηλῆς. Ipsum autem quartum librum Meteorologicorum in nulla alia quæstione magis versari, quam in illa quam tangit Aristoteles, iis locis quos supra exscripsimus, vix opus est ut moneam.

II. III. (ΠΕΡΙ ΜΙΞΕΩΣ. ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΟΙΕΙΝ ΚΑΙ ΠΑΣΧΕΙΝ).

Similis est quæstio de iis quæ Aristoteles sive τὰ περὶ μίξεως sive περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν vocaverit. Tales tituli neque in indicibus comparent neque a quoquam nominantur. Qui enim alteri similis est apud Diogenem Laertium (25) περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεποθέναι, nihil huc facere videtur. Nec illud facile quemquam morabitur, quod in ipso titulo editionis libri Gennadii contra Plethonem, Paris. 1858, Minoides Mynas, non satis certæ fidei homo, pollicitus est fragmentum ineditum Aristotelis de Mixtione. Ipsum excerptum, fortasse e *Divisionum* collectione desumptum, hęc exscribam ne quid omnino eorum desideretur quæ Aristoteli tributa sunt, licet jam verbum ἔνωσις, quod semel tantum in libris philosophi occurrit, de Gener. et Corr. l. I, extremo : Ἡ δὲ μίξις τῶν ἀλλοιωθέντων ἔνωσις, in loco ab interpolationis suspicione non alieno (cf. libr. de Plantis II, c. 1), non minus quam ὑπόστασις, quod hoc quidem sensu, nusquam apud philosophum legitur, posterioris cujusdam Peripatetici factum esse demonstrat. Legitur l. I. p. 171, testaturque Minoides Mynas descriptum esse e codice sæculi duodecimi.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΟΡΟΙ ΕΝΩΣΕΩΣ.

Ἡ κατ' οὐσίαν ἔνωσις ἐπὶ τῶν ὑποστάσεων, τοῦτ' ἐστὶ τῶν ἀτόμων.

Ἡ καθ' ὑπόστασιν ἔνωσις ἐπὶ τῶν οὐσιῶν, καὶ ἐπὶ ψυχῆς καὶ σώματος.

Ἡ κατὰ σχέσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν γνωμῶν, ὡς εἰς ἐν θέλημα.

Ἡ κατὰ παράθεσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν σανίδων.

Ἡ κατὰ ἁρμονίαν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν λίθων.

Ἡ κατὰ κρᾶσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν ὑγρῶν.

Ἡ κατὰ φύρσιν ἔνωσις ὡς ἐπὶ τῶν ὑγρῶν καὶ τῶν ξηρῶν, ὕδατος καὶ ἀλεύρου.

Ἡ κατὰ σύγχυσιν ἔνωσις ἐπὶ τῶν τηκτῶν, κηροῦ καὶ πίστεως καὶ τῶν τοιούτων.

Ἡ κατὰ συναλοιφήν ἔνωσις ἐπὶ τῶν ἀποσπωμένων καὶ αὔθις ἀποκαθισταμένων, ὅσον λαμπάδος ἐκ πυρὸς προσροχομένης καὶ πάλιν ἀποκαθισταμένης.

Ἡ κατὰ σωρείαν [ἔνωσις] ὡς ἐπὶ τῶν ξηρῶν, σίτου καὶ κριθῆς.

Revertamur vero ad genuinum Aristotelem. Cujus verba quæ leguntur in libro de Sensu, c. 3, p. 481, 33 : ὡςπερ ἐν τοῖς περὶ μίξεως εἴρηται, et 44 : πῶς δὲ τοῦτο γίνεσθαι δυνατόν, ἐν τοῖς περὶ μίξεως εἴρηται πρότερον, cum Alexandro Aphrod. fol. 10 verso ad libros de Generatione et corruptione, II, c. 2, referenda sunt. Quod et idem valere puto de iis, quæ de Anima II, 5, 1, τοὺς καθόλου λόγους περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν et de Generat. Anim. IV, 3 (p. 400, 3), τὰ περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ πάσχειν διωρισμένα vocat, ita ut quod Simplicius in Arist. de An. f. 32 verso et cum eo Joannes Philoponus, ib. f. J 3 verso volunt, de Generat. et Corrupt. I, 7, respiciatur. Hoc idem confirmant verba sive in extremo primo libro sive in initio alterius posita (cf. Minoides Mynas l. I. p. 194) : Περὶ μὲν οὖν μίξεως καὶ ἀφῆς καὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν εἴρηται... Aliam secutus est opinionem Trendelenburgius, qui in libro *Geschichte der Kategorienlehre*, p. 130 (cf. Zeller, l. I. t. II, 1, p. 63), librum περὶ τοῦ Ποιεῖν καὶ πάσχειν logicis adnumerandum esse censet.

IV. ΠΕΡΙ ΣΗΜΕΙΩΝ.

Libri, cujus titulum Σημεῖα χειμῶνων α' affert Diogenes Laertius (112), Σημασίαι χειμῶνων α' Anonymus (90), excerptum Ἀνέμων θέσεις καὶ προσηγοραὶ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ Σημεῖων inscriptum in editionibus Aristotelis legitur (t. IV, p. 45 s.). Quem librum eundem fuisse atque illum, qui in Theophrasteorum scriptorum indice Diogeniano (p. 7, 7, Usener.) περὶ Σημεῖων α' reperitur, satis probabiliter suspicari licet. Ita enim, quæ nunc inter Theophrasti scripta exstant excerpta περὶ Σημεῖων ὕδατων, πνευμάτων, χειμῶνος, εὐδίας, in cod. Marciano 200 sub Aristotelis nomine leguntur, quod nomen etiam inscriptum erat codici quem medio ævo

secutus est latinus interpres Bartholomæus de Messana, ceterisque omnibus qui nunc servantur, teste Rosio, p. 244. Theophrastum ἐν τῇ περὶ Σημείων βίβλῳ solus est qui citet Proclus in Plat. Timæum, p. 285 ed. Basil. : Ἐπειδὴ δὲ τὰ σχήματα καὶ τὰς κινήσεις τῶν οὐρανίων φόβους εἶπε (Plato in Timæo p. 40, D) καὶ σημεῖα τῶν γιγνομένων παρέχειν τοῖς δυναμίοις λογίζεσθαι, τοσοῦτον ἰστέον ὅτι οὐ μόνον ἔκείνα σημαίνειν οἰητέον, ἀλλὰ σημεῖα γεγονότων ὄντα σημαντικά τινων· διὸ καὶ αὐτὸς τῶν σημαντικῶν ἑαυτοῖς ἐνεργειῶν προηγουμένως ἐμνήσθη. Θαυμασιωτάτην δὲ εἶναι φησὶν ὁ Θεόφραστος ἐν τοῖς κατ' αὐτὸν χρόνοις τὴν τῶν Χαλδαίων περὶ ταῦτα θεωρίαν τὰ τε ἄλλα προλέγουσαν καὶ τοὺς βίους ἐκάστων καὶ τοὺς θανάτους· καὶ οὐ τὰ κοινὰ μόνον οἶον χειμῶνας καὶ εὐδίας, ὥσπερ καὶ τὸν ἀστὴρα τοῦ Ἑρμοῦ χειμῶνος μὲν ἐκφανῆ γενόμενον φύχῃ σημαίνειν, καύματα δὲ θέρους, εἰς ἐκείνους ἀναπέμπει πάντα δ' οὖν αὐτοὺς καὶ τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινὰ προγινώσκειν ἀπὸ τῶν οὐρανίων ἐν τῇ περὶ Σημείων βίβλῳ φησὶν ἔκείνος. E quibus illud tantum legitur in Excerptis de signis, c. 3, 9 : ὁ τοῦ Ἑρμοῦ ἀστὴρ χειμῶνος μὲν φαινόμενος φύχῃ σημαίνει, θέρους δὲ καύμα. Librum ut Aristotelis memorare videtur Joannes Lydus de Ostentis, c. 2 : Τὰ γὰρ Ἀριστοτέλει (περὶ Σημείων scil.) εἰρημένα γνωριμώτατα. Simili fortasse confusione factum est ut liber περὶ Ἀνέμων, ceteroquin ignotus, Aristoteli tribueretur ab Achille Tatius, Isag. in Arati Phæn. p. 158. A, Petav. : Καὶ τοὺς μὲν ἐκ νεφῶν λέγουσιν εἶναι ἀνέμους καὶ καλεῖσθαι ἐκνεφίας, τοὺς δὲ ἀπὸ γῆς φερομένους ἀπογείους, τοὺς δὲ ἀπὸ ποταμῶν ἐκνεφίας, τοὺς δὲ ἀπὸ κολπῶν κολπίας, ἀπὸ δὲ ὄρων ὀρίας ἢ ὄρεστίας. Καὶ γὰρ παρὰ Ἀριστοτέλει ἐν τῷ περὶ Ἀνέμων καὶ παρὰ Καλλιμάχῳ (cf. Suidas s. v.) οὕτως ὀνομάζονται. Ὡστε καὶ ἀπὸ τόπων τινῶν φασὶ τινὰς λέγεσθαι, οἷον Καίριαν τὸν ἀπὸ Καίριου ποταμοῦ πνέοντα καὶ Σκείριον τὸν ἀπὸ Σκείρωνίδων πετρῶν... Ἐπραγματεύσατο δὲ περὶ ἀνέμων καὶ Ἐρατοσθένης. In his Aristotelis sine dubio liber pro Theophrasti libro nominatur, cujus excerptum tantum exstat. Integro vero usus esse videtur Alexander Aphrodis. in Aristotelis Meteorol. fol. 105 verso (t. I, p. 308 et 309 Ideler). Posidonii verba apud Strabonem I, p. 29 : Φησὶ δὲ Ποσειδώνιος μηδένα οὕτως παραδεδικέναι

τοὺς ἀνέμους τῶν γνωριμῶν περὶ ταῦτα, οἷον Ἀριστοτέλει, Τιμοσθένει, Βίωνα τὸν ἀστρολόγον, ad Meteorol. II, 6 spectare possunt.

1 (218).

Geminus Isagoge in Phænom., p. 231 ed. Edo Hilderich. Altorph. 1590. Petavius *Uranol.* p. 61 : Ὡστε εἶναι φανερόν ἐκ πάντων, ὅτι οὐδ' οὗτος ὁ ἀστὴρ (ὁ κύων scil.) οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς τηλικαύτην τινὰ δύναμιν ἔχει ὥστε μεταβολὰς περὶ τὸν ἀέρα κατασκευάζειν, ἀλλ' ἔστι τὸ ἡγεμονικὸν αἴτιον περὶ τὸν ἥλιον. Αἱ δὲ τούτων ἐπιτολαὶ καὶ δύσεις ἐπὶ τὴν ἐπίγνωσιν τῶν περὶ τὸν ἀέρα μεταβολῶν παρακινεῖται· δι' ἣν αἰτίαν οὐδὲ διὰ παντὸς συμφωνοῦσιν. Ὅθεν βελτίσιον ἐν τις σημεῖος χρῆσται τοῖς ὑπὸ τῆς φύσεως ἡμῖν διδομένοιο, οἷς καὶ Ἄρατος κέχρηται. Τὰς μὲν γὰρ ἐκ τῶν ἐπιτολῶν καὶ δύσεων τῶν ἀστέρων γινομένης μεταβολὰς τοῦ ἀέρος ᾗθη εἶναι διεψευσμένας, τὰς δὲ φυσικῶς γινομένης καὶ μετὰ τινος αἰτίας κατεχώρισεν ἐν τῇ τῶν Φαινομένων θεωρίᾳ ἐπὶ πέρατι (ita Rosius, edd. male ἐπὶ πᾶσι) τῆς ὅλης συντάξεως (v. 1035, sive Diosem. v. 304). Λαμβάνει γὰρ τὰς προγνώσεις ἀπὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἀνατολῆς καὶ δύσεως καὶ ἀπὸ τῶν τῆς σελήνης ἀνατολῶν καὶ δύσεων καὶ ἀπὸ τῆς ἄλλω τῆς σελήνης περὶ τὴν σελήνην καὶ ἀπὸ τῶν διαίσεστων ἀστέρων καὶ ἀπὸ τῶν ἀλόγων ζώων· αἱ γὰρ ἀπὸ τούτων προγνώσεις μετὰ τινος φυσικῆς αἰτίας γινόμεναι καθηναγασμένα ἔχουσι τὰ ἀποτελέσματα. Ὅθεν καὶ Βοηθὸς ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῆς Ἀράτου Ἐξηγήσεως φυσικὰς τὰς αἰτίας ἀποδέδωκε τῶν τε πνευμάτων καὶ ὄμβρων, ἐκ τῶν προειρημένων εἰδῶν τὰς προγνώσεις ἀποφαινόμενος. Τούτοις δὲ τοῖς σημεῖοις καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος κέχρηται καὶ Εὐδόξος καὶ ἕτεροι πλείονες τῶν ἀστρολόγων.

2 (219).

Schol. in Arat. v. 1094 (Dios. v. 362) : Περὶ δὲ τῶν ὀρίων Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅταν μὲν ψυχρὸς καὶ ὑγρὸς ἦ ὁ ἀήρ, τὸ τηλικαῦτα καὶ αἱ νῆσοι βρεχόμεναι ἀναφύουσιν ὅταν δὲ αὐχμώδης ἦ καὶ ξηρὸς, τότε παντελῶς τῶν νήσων μὴ ἀναφύουσῶν ἐπὶ τὴν γῆν τὰ ἐν ταῖς νήσοις ὄρνεα φεύγουσιν, εἰς ἣν δύνανται καὶ ἐξ ὀλίγου τρέφεσθαι. Καὶ οἱ κολοιοὶ δὲ ἐκ τῶν νήσων πετόμενοι τοῖς γεωργοῖς σημεῖον αὐχμοῦ καὶ ἀφορίας εἶσιν· ἐὰν δὲ ἐμμετροὶ χωρῶσιν, εὐκαρπλίαν δηλοῦσι.

DE SIGNIS.

1.

Talibus signis (sc. quæ e solis ortu et occasu item e lunæ et e stellis emicantibus et a brutis animalibus proveniunt) usus est et Aristoteles philosophus et Eudoxus et ceteri plerique astrologi.

2.

De avis dicit Aristoteles, quoties aer est frigidus et humidus tunc et insulæ irrigatæ, herbas et frondes excitant, quoties vero torridus atque siccus, quum insulæ tunc nihil proferant, quæ in illis sunt aves ad terras fugiunt, ubi possunt etiamsi paucis nutrir. Graculi ex

Desumpta hæc sunt e Plutarchi libro : Αἰτίαι τῶν Ἀράτου διοσημίων (cf. Plut. Op. ed. Didot, t. V, p. 33. Plutarchi nomen paulo post ad v. 1098, adscriptum legitur : Τὸ δέ, αὐχμῶ ἀνηθείς, ἤγουν βλαβεῖς ὑπὸ τοῦ αὐχμοῦ, Ξηρότεραι γὰρ αἱ νῆσοι τῶν ἡπειρῶν τυγχάνουσαι, ὡς φησι Πλούταρχος, θάπτον καὶ ῥῆον τοῦ αὐχμυροῦ καταστήματος ἀντιλαμβάνονται.

3 (220).

Ælian. de Nat. Animal. VII, 7 : Ἀριστοτέλους δὲ ἀκούω λέγοντος, ὅτι ἄρα γέρανοι ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν πετόμεναι χειμῶνος ἀπειλὴν ἰσχυροῦ ὑποσημαίνουσι τῶ συνιέντι πετόμεναι δὲ ἄρα ἡσυχῇ αἱ αὐταὶ ὑπισχοῦνται εὐήμεραν τινὰ καὶ εἰρήνην ἄερος, καὶ σιωπῶσαι δὲ ὅτι ἔσται ὑπεύθια τοὺς οὐκ ἀπείρους ἔχοντας τῇ σιωπῇ ὑπομιμνήσκουσιν αἱ αὐταί· ἐὰν δὲ καταπέτνῳνται καὶ βοῶσι καὶ ταραττωσὶ τε καὶ ταραττωνται, ἀπειλοῦσι κἀναυθὰ χειμῶνα ἰσχυρόν. Ἐρωδιὸς δὲ κνεφαῖος βοῶν τὰ αὐτὰ εἰκεν ὑποδηλοῦν, ὡς ὁ αὐτὸς Ἀριστοτέλης φυλάξας λέγει· πετόμενος δὲ ἔρωδιὸς τῆς θαλάττης εὐθὺ ὑδωρ ἐξ οὐρανοῦ βραγῆσθαι αἰνίττει. Εἰ δὲ εἴη χειμερία, ἄσασα γλαυῆ εὐδιάν σημαίνει καὶ ἡμέραν φαιδρᾶν· ἐὰν

δὲ εὐδία μὲν ἦ, ἡ δὲ ὑποφθέγγηται, χειμῶνα δὲ προσδέχασθαι. Κόραξ δὲ ἐπιτροχῶας φθεγγόμενος καὶ κρούων τὰς πτέρυγας καὶ κροτῶν αὐτάς, ὅτι χειμῶν ἔσται κατέγνω κρῶτος. Κόραξ δὲ αὐ καὶ κορώνη καὶ κολοῖδς δελιῆς ὀφίας εἰ φθέγγοντο, χειμῶνος ἔσεσθαι τινα ἐπιδημίαν διδάσκουσιν. Κολοῖδι δὲ ἱερακίζοντες, ὡς ἐκεῖνος λέγει, καὶ πατόμενοι πῆ μὲν ἀνωτέρω πῆ δὲ κατωτέρω, κρυμὸν καὶ ὑπεὶν δηλοῦσιν. Κορώνη δὲ ἐπὶ δελπίου ὑποφθεγγομένη ἡσυχῇ, ἐς τὴν ὑστεραίαν εὐδιάν παρακαλεῖ. Φανέντες δὲ ὄρνιθες πολλοὶ μὲν τὸν ἀριθμὸν λευκοὶ δὲ τὴν χροάν, χειμῶν ὅτι ἔσται πολλὸς ἐκδιδάσκουσιν. Νῆτται δὲ καὶ αἰθυαὶ περυγίζουσαι πνεῦμα δηλοῦσιν ἰσχυρόν. Ὀρνιθες δὲ ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν εὐν ὀρμητῶ πετόμενοι μαρτύρουνται χειμῶνα. Ἐριθακὸς δὲ εἰς τὰ αὐτὰ καὶ τὰ οἰκούμενα παριῶν δῆλός ἐστι χειμῶνος ἐπιδημίαν ἀποδιδράσκων. Ἀλεκτροῦνες γε μὴν καὶ ὄρνιθες οἱ ἠθάδες πτερουσόμενοι καὶ φρουαττόμενοι καὶ ὑποτρύζοντες χειμῶνα δηλοῦσιν. Ἀπειλοῦσι δὲ καὶ πνεῦμα λουόμενοι γε ὄρνιθες καὶ ἀνέμωιν τινὰς ἐμβολὰς ὑποφαίνουσι. Χειμῶνος δὲ ὄντος εἰς ἀλλήλους ὄρνιθες πετόμενοι καὶ δι' ἀλλήλων θέοντες σημαίνουσι εὐδιάν. Ὀρνιθες δὲ ἀθροίζουσαι περὶ τὰ λιμένας καὶ ποταμῶν ὄχθας χειμῶνα ἐσόμενον οὐκ ἀγνοοῦσι. Πάλιν τε ὄρνιθες οἱ μὲν θαλάττει καὶ

insulis advolantes signum sunt agricolis siccitatis et sterilitatis, si vero modico numero migrant, frugum abundantiam significant.

3.

Aristotelem dicere audio, grues ex mari in mediterranea volantes, tempestatis atroces minas intelligenti significare; eadem silentio et quiete volantes serenitatem et tranquillitatem promittere; quod si turbulente clamant, et ordine turbato volant, acerbam tempestatem denuntiant. Hoc idem sonans in crepusculo matutino ardea præsignificare existimatur, ut idem Aristoteles obseravit; eademque ad mare recta proficiscens pluviam portendit. Si noctua pluvio tempore sit garrula, serenum et tranquillum cælum prænuntiat; contra sereno canens tempestatem ostendit. Corvus excitato et volubili sono crocicans et alarum plausu se concutiens, tempestates præmonstrat. Rursus, si corvus, cornix, graculus, crepusculo vespertino vocales sint, tempestatis adventum prædicunt. Monedulæ volantes modo in sublime, modo deorsum versus, et voce referentes accipitrem, eodem Aristotele teste, frigus et pluviam monstrant. Cornix, si ad cœnæ tempus lenius sonet, bonam cæli temperiem postridie futuram promittit. Quum autem aves aliæ frequentes conveniunt, multam tempestatem demonstrant. Anates et mergi alarum gestu exsultantes vehementem ventum prædicunt. Aves ex mari in mediterranea cum impetu volantes tempestatem testantur. Rubecula avis stabula circumiens, et habitata loca lustrans, ex adventu

tempestatis se fugere declarat. Gallinacæ ceteræque domesticæ aves alarum percussione concrepantes et cucurientes et submissa voce obstrepentes, tempestatem nuntiant. Aves lavatione utentes venti procellas et turbines significant. Quod si, quum est tempestas, aliæ in alias volent, et ultro citroque inter se comment, serenitatem pollicentur. Circa stagna et fluviorum ripas congregantes se aves tempestatem impendere non ignorant. Contra marina et palustres in terram proficiscentes plurimam tempestatem prænuntiant. Terrestres vero si modo silentes sint, ad humidiora loca contendentes, serenitatem denuntiant.

Præterea hæc etiam ad admirationem movendam idonea audivi: si bos mugit et terram olfacit, pluvia impendet; idem si supra quam consuevit, pabulo vescitur, tempestatem futuram ostendit. Oves fodientes terram pedibus videntur tempestatem significare, quæ etiam coitu earundem prænuntiatur. Capræ dormientes frequentes eadem monstrant. Sues in arvis apparentes pluviam præsignificant. Agni et hædi lascivientes, serenos dies promittunt. Mustelæ et mures stridentes vehementem præsagunt tempestatem. A desertis locis ad habitata refugientes lupi hiemis acerbitem se horrere ostendunt. Leonis ad frugifera et fructuosa loca profectio siccitatem prænuntiat. Jumenta exsultantia et supra consuetudinem boantia, humidiorum tempestatem præsciunt; hanc eandem, si ungulis pulverem spargunt, denuntiant. Lepores multi iisdem in locis conspecti bonam aeris temperiem significant.

οὐκ ἀγνωστοί, οἱ δὲ χειραῖοι σπαύδοντες ἐς τὰ νοτέρᾳ εὐδίας ἀγγελοὶ εἰσιν, ἔαν μόντοι σωπῶσιν.

In sequenti capite ejusdem libri (VII, 8) similia apponuntur præsagia, quæ a pecoribus scilicet præbentur, ex eodem sine dubio auctore ducta :

Καὶ ἐκείνα δὲ προσακήκοα ἐκπλήξαι ἱκανά. Βοῦς ἔαν βοῶ καὶ ἀσφραίνηται [τῆς γῆς], ἔειν ἀνάγκη ἄδην δὲ βόες καὶ πέρα τοῦ ἔθους ἐσθίοντες δηλοῦσι χειμῶνα. Πρόβατα δὲ ὀρύττοντα ταῖς ὄπλαις τὴν γῆν εἴοικε σημαίνειν χειμῶνα, ἀναβαινόμενα δὲ τὰ αὐτὰ πρῶτῳ χειμῶνα ἠμολογοῦσι. Κοιμώμενα δὲ ἀθρόα αἰ αἴγες τὰ αὐτὰ ἠμολογοῦσιν. Ἰεῖς (μῦες corrīg. censet Rosius) δὲ ἐν τοῖς ἀρώμασι φαινόμενα ἕτεοῦ φυγῆ διδάσκουσι. Ἄρνες δὲ ἄρα καὶ ἔριφοι ἀλλήλοισ ἐμπεδῶντες τε καὶ ὑποσκιρτῶντες φαιδρὰν ἡμέραν ἠμολογοῦσιν. Γαλαῖ δὲ ὑποτρῖζουσαι καὶ μῦες ἐκίνας δρῶντες τὰ αὐτὰ χειμῶνα συμβάλλονται ἔσσεσθαι ἰσχυρόν. Αὔκοι δὲ φεύγοντες ἀρημίαις καὶ εὐθὺ τῶν οἰκουμένων ἰόντες χειμῶνος ἐμβολὴν μέλλοντος ἐπιπερὶκασιν, μαρτυροῦσι δὲ ὧν δρῶσι. Λέοντες δὲ ἐν τοῖς καρπίμοις χωρίοις ἐπιδημία αὐχμῶν δηλοῦσι. Σκιρτῶντά γε μὴν τὰ ὑποδύγια καὶ βοῶντα τοῦ ἔθους μᾶλλον νοτερὸν χειμῶνα ἐσόμενον δηλοῦσι εἰ δὲ καὶ ταῖς ὄπλαις κόνιν προσαναβάλλοι, ταῦτά ταῦτα δηλοῦσι. Λαγῶ δὲ ἐν τοῖς αὐτοῖς χωρίοις δρῶμενοι πολλοὶ δηλοῦσιν εὐδία. Quibus, ut ex eodem fonte desumpta, addenda sunt, collato Plutarcho de Sollert. Anim. c. 34, quæ habet Ælianus l. IX. 9 : "Ὅταν δὲ βάρταχοι γεγωνότερον φθέγγωνται καὶ τῆς συνηθείας λαμπρότερον, ἐπιδημῶν δηλοῦσιν ἕτεοῦ.

Ex his pleraque in libro de Signis, qui inter Theophrasti scripta legitur, et apud Aratum, nonnulla etiam apud Plinium, Hist. n. XVIII, 87 sq. traduntur. In aliis tamen vel differunt, vel plura præbent.

V. ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΚΟΝ.

Qui in utroque indice legitur titulus Ἀστρονομικὸν α' (Diog. L. 113, Anon. 93), eum, si de genuino Aristotelis libro agitur, Ἀστρολογικὸν scribendum fuisse, constans loquendi usus apud philosophum (semel tantum quod sciam ἀστρονομος invenitur Problem. XVIII, 6, p. 204, 25), quem optime observavit Olympiodorus in Meteorol., f. 5 verso (t. I, p. 139 Idel.) : Ὁ οὖν Ἀριστοτέλης τὴν ἀστρονομίαν ἀστρολογίαν ἐκάλεσεν, demonstrat. Quod etiam confirmant omnes loci in quibus peculiarem librum de astris respicere videtur Aristoteles :

De Cælo II, 10, 1 : Περὶ δὲ τῆς τάξεως αὐτῶν (τῶν ἀστρῶν scilicet.), ὃν μὲν τρόπον ἕκαστον κείται τῷ

τὰ μὲν εἶναι πρότερα τὰ δ' ὕστερα, καὶ πῶς ἔχει πρὸς ἀλλήλα τοῖς ἀποστήμασιν, ἐκ τῶν περὶ ἀστρολογίαν θεωρεῖσθω.

Meteorol. I, 3, 2 : Ὁ μὲν γὰρ τῆς γῆς ὄγκος πηλίκος ἂν τις εἴη πρὸς τὰ περιέχοντα μεγέθη, οὐκ ἄδηλον ἤδη γὰρ ὤπται διὰ τῶν ἀστρολογικῶν θεωρημάτων ἡμῖν ἐπι πολλὸν καὶ τῶν ἀστρῶν ἐπίσταν ἐλάττων ἐστίν.

Meteorol. I, 8, 6 : Πρὸς δὲ τούτοις εἰ καθάπερ δεικνύται ἐν τοῖς περὶ ἀστρολογίαν θεωρήμασιν, οὕτως ἔχει, καὶ τό τε τοῦ ἡλίου μέγεθος μείζον ἐστὶν ἢ τὸ τῆς γῆς καὶ τὸ διάστημα πολλαπλασιῶς μείζον τὸ τῶν ἀστρῶν πρὸς τὴν γῆν ἢ τὸ τῆς σελήνης, οὐκ ἂν πόρρω που ἀπὸ τῆς γῆς ὁ κῆνος ὁ ἀπὸ τοῦ ἡλίου συμβάλλοι τὰς ἀκτῖνας, οὐδ' ἂν ἡ σκιά πρὸς τοὺς ἀστροὺς εἴη τῆς γῆς, ἢ καλουμένη νύξ, ἀλλ' ἀνάγκη πάντα τὸν ἥλιον τὰ ἀστρα περιεῖναι, καὶ μηθεὶ τὴν γῆν ἀντιφράττειν αὐτῶν.

Tribus his locis inter se comparatis, unam eandemque quæstionem apparebit esse de qua loquitur philosophus, ita tamen ut incertum maneat, utrum ipse eam propriis de hac re libris pertractaverit an aliorum de hac re significare voluerit scripta. Veteres interpretes, ut solent, non multum juvant ad dijudicandam quæstionem. Omnes enim (Schol. cod. Coisl. in Arist. de Cælo p. 497, A, 1 Brand., Theodorus Metochita p. 371, versionis latinæ, Alexander in Arist. Meteorol. f. 72 verso (t. I, p. 140 Idel.), Olympiodorus, ib. fol. 56 recto (p. 139 Id.), Theodorus Metoch. p. 577, Alexander fol. 81 verso, Olympiod. f. 66 verso, Joannes Philoponus fol. 100 recto, Theodorus Metochita p. 585), ita philosophi verba accipiunt, quasi de astrologorum solum demonstrationibus loqueretur, præter unum fortasse Simplicium in Arist. de Cælo f. 115 recto (p. 497, A, 8) : Ταῦτα οὖν, φησὶν, ἐκ τῶν περὶ ἀστρολογίαν θεωρεῖσθω. Καὶ γὰρ ἐκ εἰ περὶ τῆς τάξεως τῶν πλανωμένων καὶ περὶ μεγεθῶν καὶ περὶ ἀποστημάτων ἀποδείκνυται, quem peculiarem de hac re librum ab ipso Aristotele conscriptum respexisse putat Zeller. l. I. p. 65. Eandem hanc opinionem probant Ideler, in Aristotel. Meteorol. t. I, p. 415 et Prantl, Aristoteles Buch über das Himmelsgebäude, Leipzig, 1857, p. 303. Rem neque negare neque affirmare ausim. Quod vero ad titulum in indicibus allatum atinet, a quo alieni sunt quos apud Arabes legimus : de Siderum arcanis, de Stellis labentibus, Mille verba de Astrologia judiciaria, hunc jam ipse locus quo recensetur indicat, ad collectionem problematum de astrorum cursu referendum esse. Ex tali autem collectione, nisi interpretis ad libros de Cælo sunt, fortasse sua hausit

Joannes Lydus de Mensibus c. 4 : Ὁξυτέραν γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ, ποιεῖται τὴν πορσίαν (ἡ σελήνη scil.) τὴν πρὸς τῷ χειμερινῷ τροπικῷ, βραδυτέραν δὲ τὴν πρὸς τῷ θερινῷ, διὰ τὴν δὲ τὴν πρὸς τῷ ἰσημερινῷ. Quæ, licet cum Aristotelis de hac re sententia consentire videantur, tamen his verbis nusquam apud ipsum leguntur.

VI. ΠΕΡΙ ΜΕΤΑΛΛΩΝ.

Librum per̄i Μετάλλων neque indices norunt neque ipse Aristoteles unquam talem pollicetur. Etenim quæ in Meteorologicis dicit, in ipso fine libri tertii : Κοινῇ μὲν οὖν εἴρηται περὶ πάντων αὐτῶν (τῶν ὀρυκτῶν καὶ τῶν μεταλλευτῶν scil.), ἰδίᾳ δ' ἐπισκεπτέον προχειριζομένοις περὶ ἕκαστον γένος, et IV, 8, 2 : Ἐκ μὲν οὖν ὕδατος καὶ γῆς τὰ ὁμοιομερῆ συνίσταται, καὶ ἐν φυτοῖς καὶ ἐν ζῴοις, καὶ τὰ μεταλλεύμενα, οἷον χρυσὸς καὶ ἀργυρὸς καὶ ὄσα ἄλλα τοιαῦτα, ἐξ αὐτῶν τε καὶ τῆς ἀναθυμιάσεως τῆς ἐκατέρου ἐγκατακλειομένης, ὥσπερ εἴρηται ἐν ἄλλοις (cf. III, 7), minime talia sunt, ut inde consequatur philosophum peculiari libro quæstionem de metallis tractasse. Quod quum et manifesto declarent Olympiodori verba, ad antiquiorum interpretum testimonium provocantis, in Arist. Meteor. III, 7, f. 6o recto (t. II, p. 162 Idel.) : Καὶ ταῦτα μὲν καθολικῶς περὶ μετάλλων παραδίδωσιν Ἀριστοτέλης ὑπισχνούμενος καὶ ἴδια γράφειν. Οὐκ ἔγραψε δέ, ὅσον ἡμεῖς καὶ τοὺς πρὸ ἡμῶν εἰδέναι. Ὁ μέντοι τούτου μαθητῆς Θεόφραστος ἔγραψεν ἰδίᾳ (ita corr. pro ἴδια) περὶ ἑκάστου μετάλλου (cf. Alexand. Aphrod. ad eund. loc. fol. 126 recto : Ἰδίᾳ δὲ δεῖν φησὶν ἕκαστον τῶν εἰρημένων γενῶν προχειριζομένοις τὰ οἰκία αὐτοῖς ἐπισκοπεῖν. Περὶ ὧν Θεόφραστος πεπραγμάτευται ἐν τε τῷ περὶ Μεταλλευομένων καὶ ἐν ἄλλοις τισίν), jam patet nullius esse pretii, quæ sive ipse Olympiodorus, non satis sibi constans, in initio commentarii, f. 1 recto (t. I, p. 133 Idel.) : Ἐπεὶ δὲ τῶν ὁμοιομερῶν συνθέτων ἐμνήσθημεν, χρῆ μὲν εἰδέναι, ὅτι τῶν συνθέτων τὰ μὲν ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ, καὶ ἑκάτερον (corr. ἑκατέρων) τούτων τρίτον ἐστὶ σύνθετα ὁμοιομερῆ ἀψύχα, ἅπερ διδάσκει ἐν τῷ πέρατι τοῦ τρίτου λόγον τῆς προσώσεως πραγματείας καὶ ἐν τῇ μονοβίβλῳ περὶ Μετάλλων γεγραμμένη, sive alii de libro de Metallis ab Aristotele conscripto memorant. In hoc numero ponendi sunt Joannes Philoponus in Arist. de Gen. et Corrupt. fol. 1 recto : Περὶ δὲ τῶν ἀψύχων (διαλήφεται) ἐν τοῖς περὶ Μετάλλων καὶ ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν

Μετεωρολογικῶν (quibus adversantur quæ dixit idem sive in Arist. Phys. fol. 1 recto : Ἐν δὲ τοῖς Μετεώροις περὶ τῶν ἰδίᾳ τούτοις ὑπαρχόντων γέγραπται αὐτῷ καὶ περὶ μετάλλων, sive in Meteorol. (t. I, p. 135 Idel.) : Μετὰ γὰρ τὰ Μετεωρολογικὰ ἡ περὶ Ζῴων καὶ Φυτῶν λείπεται θεωρία. Περὶ γὰρ μετάλλων ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν προκειμένων ἐδίδαξε), Simplicius in Arist. Phys. f. 1 recto : Περὶ μὲν ἀψύχων ἐν ταῖς τῶν μετάλλων πραγματεῖαις διδάσκει, de Cælo, p. 468, B, 25 : Καὶ περὶ μὲν τῶν ἀψύχων τὰ περὶ Μετάλλων γεγραμμένα διδάσκει Damascius in Arist. de Cælo p. 454, A, 22 : Τὰ μὲν ἀψύχα διὰ τῶν περὶ Μετάλλων συγγραμμάτων γνωρίζεται. Qui tamen non, ut Rosius voluit, Aristotelis et Theophrasti scripta confudisse existimandi sunt, sed potius, quum totam naturalem philosophiam ab Aristotele absolutam putarent, singulis doctrinæ physicæ partibus peculiarem philosophi librum tribuisse videntur, illud tantum omittentes quærere an unquam revera talis liber exstiterit necne.

Diversa plane quæstio est de libro Μεταλλικῶν in scripto, quo Harpocratio, Pollux, Hesychius usi sunt, licet ab Harpocrate, et semel a Polluce περὶ Μετάλλων nominetur. Qui non magis quam Ζωικὰ et Φυτικὰ in indicibus affertur, nec genuinus habendus est, quippe quem ab antiquiore quodam grammatico ex Aristotelis et Theophrasti, aliorumque fortasse scriptis in formam lexicī, ut videtur, compilatum apparet. Ex iisdem fontibus derivata sunt fortasse quæ in libro de Mirabilibus Auscultationibus 42-50, 61 et 62 de metallis leguntur.

I (221).

Pollux Onom. VII, 99 : Τὸ δὲ ἀγγεῖον ἐν ζῳ κατεκεράνυσαν τὸν σίδηρον, περίοδος καλεῖται ἐν τῷ περὶ Μετάλλων εἶτε Ἀριστοτέλους ἐστὶ τὸ βιβλίον εἶτε Θεοφράστου.

Cf. idem X, 149 : Μεταλλεῶς σκευὴ θύλακες, περίοδος, σάλαξ. Καὶ θυλακοφορεῖν μὲν τοὺς μεταλλεῶς οἱ κωμῶδοι λέγουσι, περίοδον δὲ καὶ σάλακα Θεόφραστος ἐν τῷ Μεταλλικῷ, περίοδον μὲν τὸ ἀγγεῖον ἐν ζῳ κατακεραυνύουσι τὸν σίδηρον, σάλακα δὲ τὸ τῶν μεταλλῶν κόσκινον. Hesych. s. v. Περίοδος, Σάλαξ.

Ceteros, qui ex eodem libro petiti sunt (cf. Harpocrat. s. Κεγγρίων, Hesych. s. v. Προσφανῆ, Σύζωσμα, Σκαρρών), hīc omisimus locos, quum potius inter Theophrasti fragmenta reponendi

DE METALLIS.

Vas in quo ferrum temperantur *periodus* appellatur in ARISTOTELIS. VOL. IV.

libro de Metallis sive is Aristotelis sive Theophrasti est.

videantur. Quod sequitur fragmentum, manifesto spurium, quale in cod. Paris. 1310 (chart. sec. 15) legitur exscripsit Rosius :

2 (222).

Περὶ τῶν εὐρισκομένων μετάλλων ἐν τῇ νήσῳ Κύπρω. Ἰστέον ὅτι ἐν ταῖς βίβλοις τῶν περὶ Γαληνὸν περὶ εἰδῶν, καὶ Ἀριστοτέλους φυσιολογικῶν περὶ οὐσίας γῆς καὶ λίθων καὶ μετάλλων εὐρέσεις, εὐρέθη ἐν τῇ Κύπρῳ νήσῳ ὅτι ἐστὶν ὄρος μέγα καὶ ὑψηλὸν ὑπὲρ πάντων τῶν βουνῶν αὐτῆς, Τρόγδος καλούμενον. Πολλὰ καὶ διαφορὰ εἶδη βοτανῶν τῆς ἰατρικῆς τέχνης χρήσιμα εὐρισκόμενα, ἅτινα λέγειν ἐπιχειροῦντα καθ' ἐν, ἐπιλείπει με διηγούμενον ὁ χρόνος. Ὁμοίως καὶ περὶ μετάλλων γῆς γέγραπται ἐν τῷ περὶ λίθων διαφορᾷ Ἀριστοτέλους. Ὅτι χρυσοῦ μετάλλων ὄρος, ἡ Βούκασα· ἡ καὶ διαχειμένη εἰς πόδοσιν τοῦ Τρογόδου· καὶ ἐπιβλέπει ἐπὶ τὰ βορειότερα μέρη τῆς νήσου. Κατὰ θάλατταν δὲ γίνεται δυτικώτερον αὐτῆς. Ἐχει δὲ διαφορὰς μετάλλων καθὼς διηγήσατο· φημὴ (sic pro φημί) χρυσοῦ καὶ ἀργυροῦ καὶ χαλκοῦ, στυπτηρίας σιιστῆς καὶ λευκῆς καὶ ἀθηθινῆς στυπτηρίας, καὶ σωροῦ (sic pro σῶρου) τὸ προκύμιον τοῦ χρυσαρίου· καὶ μίσει (sic pro μίσιου) καὶ ὁ χαλκίτης καὶ ἄλλα διαφορὰ μέταλλα. Ἐν ἑτέροις δὲ ὄρει φασι τῆς Κύπρου γίνεται ὁ σίδηρος, ὁ ὕδρος καὶ πᾶσα ἕλη τιμῆα.

« Summus Cypri mons et qui idem debet esse cum Trogodo illo, quo nomine recentiori sane nunc quoque appellatur (*Throdos, Troodos* apud Engel, *Kypros I*, 34), Olympus est, prope quem (ἐν ποσίν), ut Strabonis utar verbis (*XIV*, p. 684), μέταλλα χαλκοῦ ἐστὶν ἄφθονα τὰ ἐν Ταμασσῷ, ἐν οἷς τὸ χαλκανθὲς γίνεται καὶ ὁ ἴδς τοῦ χαλκοῦ πρὸς τὰς ἰατρικὰς δυνάμεις χρήσιμα (cf. Steph. Byz. s. Ταμασός πόλις Κύπρου διαφορὸν ἔχουσα χαλκόν, ἐν μεσογείᾳ, Engel, *Kypros I*, 149). Galenus qui juvenis adhuc ut μεταλλικὰ φάρμακα (de quibus v. Dioscor. I. V. Galen. de Simpl. I, 9, Oribas. I, 15) sibi compararet itinere facto in Cyprum insulam profectus est apud medicos (cf. Engel, *Kypros II*, 41 sqq.) famosam, τὸ μέταλλον visitavit prope Solos (ab eo igitur de quo agitur diversum, licet ejusdem montium jugi fuerit), de quo sæpe memorat in opere de Simplic. Medicam. fac. (*XII*, 214, 219 sq. 226, 234, 238 sqq. cf. *XIV*, 7), aliisque fortasse deperditis, unde hæc ducta sint. » Rosius.

VII. ΠΕΡΙ ΦΥΤΩΝ.

De his quæ ad plantas pertinent se tractaturum, non uno loco placitum est Aristoteles. Ita enim physiologiam plantarum ab animalium non separat, initio in libri primi Meteorologicorum

p. 552, 21 : Διαθόντες δὲ περὶ τούτων, θεωρήσωμεν εἴ τι δυνάμεθα κατὰ τὸν ὑψηλόμενον τρόπον ἀποδοῦναι περὶ ζώων καὶ φυτῶν. Magis etiam expricite, quum in libro de Longitudine et Brevitate vita c. 6, de stirpium vita disseruisset, addit p. 531, 13 : Ἄλλὰ περὶ μὲν τούτου καὶ καθ' αὐτὰ ἐν τοῖς περὶ φυτῶν διορισθήσεται· νῦν τε περὶ τῶν ἄλλων ζώων εἴρηται τὸ αἴτιον περὶ τε μεγέθους ζωῆς καὶ βραχυδιότητος, quibus similia sunt, quæ in libro de Juventute et Senectute c. 2, p. 533, 25 leguntur : Δι' ἣν δ' αἰτίαν τὰ μὲν οὐ δύναται διαίρουμενα ζῆν, τὰ δὲ ἀποφουτεύεται τῶν φυτῶν, ἕτερος ἔσται λόγος. Cum his locis optime conjungi poterit, qui est in libro de Sensu c. 4, p. 484, 28 : Καὶ περὶ μὲν τοῦ γευστοῦ καὶ χυμοῦ εἴρηται· τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν οικισίαν ἔχει τὴν σκέψιν ἐν τῇ φυσιολογίᾳ τῇ περὶ φυτῶν. Ad talem commentationem de plantarum natura vix referenda erunt verba Meteorol. II, 3, p. 583, 9 : Αἱ δὲ διαφοραὶ τούτων (τῶν χυμῶν scil.) ἐκείθεν ὄνται· ποιοὶ δὲ χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσεων, εἴρηται περὶ αὐτῶν χωρὶς ἐν ἄλλοις.

Ab his autem differunt testimonia quæ de eadem re in zoologicis scriptis Aristotelis occurrunt. Ibi enim de libris ad plantas spectantibus potius sic locutus esse videtur philosophus quasi jam absolutus. Ita H. An. V, c. 1, p. 76, 39 : Κοινὸν μὲν οὖν συμβέβηκε καὶ ἐπὶ τῶν ζώων, ὥσπερ καὶ ἐπὶ τῶν φυτῶν· τὰ μὲν γὰρ ἀπὸ σπέρματος ἑτέρων φυτῶν τὰ δ' αὐτόματα γίνεται, συστάσης τινὸς τοιαύτης ἀρχῆς, καὶ τούτων τὰ μὲν ἐκ τῆς γῆς λαμβάνει τὴν τροφήν, τὰ δ' ἐν ἑτέροις ἐγγίνεται φυτοῖς, ὥσπερ εἴρηται ἐν τῇ θεωρίᾳ τῇ περὶ τῶν Φυτῶν (ubi nihil mutat varia codicum quorundam lectio, qui pro φυτῶν, τούτων habent), de Gener. Anim. I, c. 1, p. 320, 22, ubi de eadem quæstione accuratius disseritur : Ἔστι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν φυτῶν τὸν αὐτὸν τρόπον· τὰ μὲν γὰρ ἐκ σπέρματος γίνεται, τὰ δ' ὥσπερ αὐτοματιζούσης τῆς φύσεως γίνεται γὰρ ἡ τῆς γῆς σηπομένης, ἡ μορίων τινῶν ἐν τοῖς φυτοῖς· ἔνια γὰρ αὐτὰ μὲν οὐ συνίσταται καθ' αὐτὰ χωρὶς, ἐν ἑτέροις δ' ἐγγίνεται δένδρεσιν, οἷον ὁ ἕξος. Περὶ μὲν οὖν φυτῶν αὐτὰ καθ' αὐτὰ ἐπισκεπτέον, ib. c. 23, p. 343, 44 : Διὸ ἐν τοῖς φυτοῖς ἀχώριστον τὸ θῆλυ καὶ τὸ ἀρρεν· ἀλλὰ περὶ μὲν φυτῶν ἐν ἑτέροις ἐπέσκεπται, postremo de Partibus Anim. II, 10, p. 243, 24 : Ἡ μὲν οὖν τῶν φυτῶν φύσις οὐσα μόνιμος, οὐ πολυειδὴς ἐστὶ τῶν ἀνομοιομερῶν πρὸς γὰρ ὀλίγας πράξεις ὀλίγων ὀργάνων ἢ χρήσις· διὸ θεωρητέον καθ' αὐτὰ περὶ τῆς ἰδέας αὐτῶν.

Hiscæ igitur omnibus locis inspectis, nemini jam dubium esse poterit, nisi quis obscurato iudicio rem aggrediatur, quin Aristoteles non solum

quætionem de plantis tractandam sibi proposuerit, sed etiam quin propositum perfecerit. Itaque, si quis contendat titulo qui apud Diogenem Laertium legitur (108) περί Φυτῶν α' β' (apud Anonymum 87), hos ipsos philosophi libros designari, quod illi opponerem nescio, præsertim quum occurrant nonnulla apud antiquos scriptores fragmenta, quæ ex his libris excerpta videntur. De his vero postea. Nunc primum de antiquis philosophi commentatoribus videndum erit, qui omnes sæpius de Aristotelis libris περί Φυτῶν verba faciunt, etsi tales nullus viderat. Quod et antiquissimus eorum quos habemus apertis declarat verbis. Ita enim Alexander ad locum quem supra attulimus de Sensu c. 4, f. 109 recto : Τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν ... οἰκείας φησὶν εἶναι τῇ περι Φυτῶν φυσιολογίᾳ· καὶ ἐστὶ περὶ Φυτῶν Θεοφράστου πραγματεία γεγραμμένη Ἀριστοτέλους γὰρ οὐ φέρεται. Huic adstipulatur Michael Ephesius in Aristot. de Vita et Morte f. 175 verso : Ταῦτα δὲ καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς, ὄντα δὲ περὶ φυτῶν καὶ χυλῶν, Ἀριστοτέλους μὲν οὐχ εὕρισκομεν διὰ τὸ τὰς συντάξεις ἀπολωλέναι. Ἐκ δὲ τῶν Θεοφράστου δεῖ λαμβάνειν, μέχρι ἂν εὐρεθῇ τὰ ὑπ' Ἀριστοτέλους γραφέντα. Aliter tamen idem fol. 161 recto, in locum Arist. supra laudatum, de Juvent. et Senect. c. 2 : Ἄλλος ἔστω λόγος τῆς γὰρ περὶ φυτῶν πραγματείας ἔστω λόγος· δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν τὰ μὲν οὐ δύναται διαιρούμενα ζῆν, τὰ δὲ ἀποφυτεύεται τῶν φυτῶν, ἄλλος ἐστὶ λόγος. Ceteri vero apud quos librorum de Plantis mentio fit, pene omnes, non tam illud egerunt, ut de libris quos ipsi novissent loquerentur, sed tantum ut indicarent quinam locus in doctrinarum divisione, qualem Aristoteles instituerat, plantarum doctrinæ esset. Quod ita ab iis factum est ut unum communemque omnibus fontem fuisse facile agnoscas. Cf. Simplic. in Phys. f. 1 recto : Τῶν δὲ ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς τόπῳ ἐπειδὴ τὰ μὲν ἐστὶν ἐμφύχια τὰ δὲ ἀψύχια, περὶ μὲν ἀψύχων ἐν ταῖς τῶν μετάλλων πραγματεῖαις διδάσκει τῶν δὲ ἐμφύχων τὰ μὲν ἐστὶ ζῶα, τὰ δὲ ζῶοφυτα. Περὶ μὲν οὖν ζῶων ἐν ταῖς περὶ ζῶων πραγματεῖαις διελέχθη, πῆ μὲν ἱστορικῶς τὰ περὶ αὐτῶν ἀφηγούμενος ὡς ἐν ταῖς περὶ Ζῶων Ἱστορίαις, πῆ δὲ αἰτιολογικῶς διδάσκων ὡς ἐν ταῖς περὶ Ζῶων γενέσεως καὶ μορίων καὶ κινήσεως καὶ ὕπνου καὶ τῶν τοιούτων. Ὅμοίως δὲ καὶ περὶ φυτῶν κατὰ τὸν διττὸν τοῦτον εἰδίδαξε τρόπον, Joannes Philop. in Phys. f. A, 1 verso : Γέγραπται οὖν αὐτῷ ... καὶ περὶ τῶν κοινῆ πᾶσι τοῖς ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ παρακολουθούντων ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς ἐν δὲ τοῖς Μετεώροις περὶ τῶν ἰδίων τούτοις. Γέγραπται αὐτῷ καὶ περὶ μετάλλων· τοιοῦτο δὲ ἐστὶ καὶ ὁ τῶν Μετεώρων τέταρτος· ἐν οἷς περὶ τῶν τοῖς ἀψύχοις παρεπομένον εἰδίδαξεν. Αἱ δὲ περὶ ζῶων καὶ φυ-

τῶν πᾶσαι πραγματεῖαι αἱ μὲν εἰσι περὶ τῶν ὡς ἐμφύχοις καὶ ἀναισθητοῖς παρακολουθούντων, ὡς αἱ περὶ φυτῶν, αἱ δὲ περὶ τῶν ὡς ἐμφύχοις καὶ αἰσθητικοῖς, ὡς αἱ περὶ ζῶων πᾶσαι πραγματεῖαι καὶ ἱστορίαι, Damasc. in Arist. de Cælo p. 454, A, 22 Brand. : Τὰ μὲν ἀψύχια διὰ τῶν περὶ Μετάλλων συγγραμμάτων γνωρίζεται, τῶν δὲ ἐμφύχων τὰ μὲν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα· καὶ ὁ καὶ περὶ τὰ ζῶα γέγραπται ... τὰ δὲ ἀναισθητὰ καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτὰ· καὶ μὲντοι καὶ περὶ Φυτῶν τῷ Ἀριστοτέλει γέγραπται, Simplic. in Arist. de Cælo p. 468, B. 25 Brand. : Καὶ περὶ μὲν τῶν ἀψύχων τὰ περὶ Μετάλλων γεγραμμένα διδάσκει, τῶν δὲ ἐμφύχων τὰ μὲν ἐστὶν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα, τὰ δὲ ἀναισθητὰ καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτὰ· καὶ ὁ καὶ περὶ Φυτῶν αὐτῷ γέγραπται καὶ περὶ Ζῶων, Joannes Philop. in Ar. de Gen. et Corrupt. f. 1 recto : Ἐν δὲ ταῖς περὶ Ζῶων πραγματεῖαις περὶ τῶν ὡς ἐμφύχοις καὶ αἰσθητικοῖς (παρακολουθούντων διαλήφεται)· πλείστοι δὲ αὐταὶ διὰ τὸ πολυειδὲς τῆς τῶν ζῶων φύσεως. Ἐν δὲ τοῖς περὶ Φυτῶν περὶ τῶν ἐμφύχων μὲν οὐκ αἰσθητικῶν δέ, περὶ δὲ τῶν ἀψύχων ἐν τοῖς περὶ μετάλλων καὶ ἐν τῷ τέταρτῳ τῶν Μετεωρολογικῶν (1), id. fol. 2 recto : Εἴρηται γὰρ κατ' ἀρχὰς ὅτι οὐ περὶ τῶνδὲ τινῶν ἡ παρούσα πραγματεία διαλαμβάνει, ἀλλὰ κοινῆ περὶ πάντων τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ κατὰ μέρος γὰρ περὶ τούτων αἱ ἐφεξῆς πραγματεῖαι διδάσκουσιν, αἱ μὲν περὶ τῶν ἐν τῷ μετεώρῳ σημαινόντων, ἄλλαι δὲ περὶ ζῶων καὶ φυτῶν, Olympiodor. in Arist. Meteorol. f. 2 verso : Τὰ δὲ μέλλοντα προαναχρῶεται μεμνημένος τῶν ὑπολοίπων αὐτοῦ πραγματειῶν δεῖαι περὶ ἐμφύχων αὐτῷ εἰσι γεγραμμένα· ἀλλὰ περὶ ἐμφύχων ἢ ἀναισθητῶν ὡς ἡ περὶ Φυτῶν πραγματεία, ἢ αἰσθανομένων ὡς ἡ περὶ Ζῶων Ἱστορία, id. fol. 2 verso : Ἐξ γὰρ οὐσῶν τῶν πραγματειῶν συνιστασῶν τὴν πᾶσαν φυσιολογίαν, τρισὶ μὲν ἔπεται ἡ παρούσα πραγματεία, τριῶν δὲ προηγείται· τῇ μὲν γὰρ Φυσικῇ ἀκροᾶσει καὶ τῇ περὶ Οὐρανοῦ καὶ τῇ περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς ἔπεται, προηγείται δὲ τῶν περὶ Ψυχῆς, τούτεστι τῆς περὶ Φυτῶν καὶ τῆς περὶ Ζῶων. Ab his paulum differunt quæ dicit Simplicius in Categ. f. 1 B : Τῶν δὲ Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων τὰ μὲν ἐστὶ μερικά ... τὰ δὲ καθόλου, τὰ δὲ καὶ μεταξύ, ὡς αἱ περὶ Ζῶων, καὶ Φυτῶν Ἱστορίαι. Non magis tamen, ut Rosius conjecit, inde consequitur Aristotelis Theophras-

(1) Cf. idem in Aristot. Meteor. t. I, p. 135 ed. Ideler· Μετὰ γὰρ τὰ Μετεωρολογικὰ ἡ περὶ Ζῶων καὶ Φυτῶν λείπεται θεωρία, περὶ γὰρ μετάλλων ἐν τῷ προκειμένῳ εἰδίδαξε, et Theodor. Metoch. p. 575, vers. lat. Basil. 1562 : *Et post eam, proficitur se tractaturum universam historiam animalium plantarum, utpote quod in his concludatur et absolvatur universa naturalis tractatio.* Joan. Philop. in Arist. de Gen. Anim. fol. 31 verso ed. Venet. 1535 : Ἄλλὰ περὶ μὲν τῶν φυτῶν εἴρηκε καὶ ἐν τῇ περὶ Φυτῶν πραγματεῖᾳ.

tique opera ab interpretibus in unum corpus confusa fuisse (etsi illud libenter concedam ob nullam aliam causam servatos esse Theophrasti libros de Plantis et de Causis Plantarum, quam quod Aristotelis sive interierant, sive consulto prætermisisti fuerant), sed eodem plane modo dicta sunt quo et cetera, quæ interpretes sive de dialogis sive de aliis philosophi scriptis, ut Politicis, quæ ipsi nunquam oculis usurpaverant, referre solent.

Sed ad libros revertamur qui in indicibus nominantur. Unicum ad hos referendum videtur fragmentum quod e Callimachi Ἐκλογῆ τῶν παραδόξων, apud Antigonum Mirab. 169 legitur, quum, quæ duobus locis affert Athenæus, licet XIV, p. 652, A, Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Φυτῶν laudetur, ex alio potius opere, Φυτικὰ in scripto, excerpta sint. Hujuset Pollux mentionem fecit, X, 170, incertus utrum Aristoteli an Theophrasto tribuendum sit, eodem plane modo quo apud eundem in simili opere, Μεταλλικὸν in scripto, factum est. Horum itaque librorum eadem plane ratio fuisse puto atque Ζωϊκῶν, quæ sexcentis ab Athenæo scripta sunt. Neque magis igitur genuina haberi possunt, quippe quæ omnia post Hermippi demum, ut videtur, indicem condita, ex Aristotelis præsertim et Theophrasti libris compilata sint. Sed et ita demonstratur peculiari opere de plantis tractasse Aristotelem, cujus rei testem præterea habemus Quintilianum Inst. Orat. XII, 22 : *Quot seculis Aristoteles didicit ut non solum quæ ad philosophos et oratores pertinent scientia complecteretur, sed animalium satorumque naturas omnes perquireret*, licet hæc quodammodo infirment quæ a Cicerone de Finib. V, 4 dicta sunt : *Persecutus est Aristoteles animantium omnium ortus, victus, figuras, Theophrastus autem stirpium naturas omniumque fere rerum quæ e terra gignentur causas atque rationes.*

Restat ut et illud quæramus, num peculiarem περὶ χυμῶν librum conscripsisse censendus sit Aristoteles. Ex ipsius verbis philosophi talem existisse librum nullo modo comprobari potest. Quæ dixit Meteorol. II, 3, 47 : Ποῖοι δὲ χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κρᾶσεων εἴρηται περὶ αὐτῶν χωρὶς ἐν ἄλλοις,

hæc optime sive ad ipsam disputationem libri de Sensu c. 4, sive ad illam quam libris de Plantis propriam ibi esse dixerat philosophus : Τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν οἰκείαν ἔχει τὴν σκέψιν ἐν τῇ φυσιολογίᾳ τῇ περὶ τῶν φυτῶν, spectare possunt. Quæ et interpretis ad librum de Respiratione fol. 165 verso fuisse videtur sententia, disputationem περὶ φυτῶν et περὶ χυλῶν conjungentis. Errore igitur factum erit, ut Alexander in Meteorol. f. 98 verso πραγματείας περὶ χυμῶν nominaret, quem temere secutus est Olympiodorus ib. fol. 36 et 37 recto, ubi de μονοβίβλω περὶ χυμῶν loquitur.

(ΠΕΡΙ ΦΥΤΩΝ.)

(223.)

Antigon. Mirab. c. 169 (cf. 129 : Πεποιήται δὲ τινα καὶ ὁ Κυρηνάιος Καλλιμάχος Ἐκλογῆν τῶν παραδόξων, ἧς ἀναγράφουσι ὅσα ποτὶ ἡμῖν ἐφαίνετο εἶναι ἀκοῆς ἀξία... c. 133 : περὶ δὲ τῶν ποταμῶν καὶ κρημνῶν... c. 166 : περὶ δὲ πυρῶς... c. 168 : περὶ δὲ λίθων...) : περὶ δὲ φυτῶν τῆς ἀκάνθου εἶδος (ita Bentl. pro περὶ δὲ τούτων τῆς ἀκάνθειας quod in cod. leg.) Ἀριστοτέλην φάσκαι περὶ τὴν Ἐρύθραν (Ἐρύθειαν conj. Rosius) εὐρίσκεσθαι διαποικίλον τὴν χροάν, ἐξ οὗ πλεῖκτρα γίνεσθαι. Τίμων δὲ ὁ κιθαρωδὸς εἶχε καὶ ἐπεδείκνυε πολλοῖς, φάσκων αὐτῶ τὸν διδάσκαλον Ἀρτοκλῆν δεδωρῆσθαι, εἶναι δ' αὐτῶν τὴν ἀφῆν ἐν τῇ χρεῖᾳ σκληράν.

« Cf. Theophr. Hist. Plant. IV, 4, 12 : Ἐν ἐτέροις δὲ τόποις ἐστὶν ἀκάνθα λευκὴ τρίτος, ἐξ ἧς καὶ σκυτάλια καὶ βακτηρίας ποιοῦσιν ὀπωδῆς δὲ καὶ μανή. Ταύτην δὲ καλοῦσι Ἡρακλείαν (ex Erythea scil. insula propter Herculis in Iberiam στραταίαν famosa : eadem igitur est Theophrasti spina Herculea quæ Pseudaristotelis) ». Rosius.

(ΦΥΤΙΚΑ.)

I (224.)

Pollux X, 170 : Τάχα δὲ κἀν ὄροφόν τις ὀνομάσειεν, ὅς ἐστι στεγαστὴρ κάλαμος, ὃν καὶ Ὀμηρος (Il. ω, 451) ὀνομάζειν εἰσικεν ἐπὶ τῆς Ἀχιλλέως σπη-

(DE PLANTIS.)

Callimachus in Ecloga Mirabilium de plantis narrat Aristotelem dicere spinæ genus apud Erythiam inveniri, variatum colore ex quo plectra fiunt. Ac Timon citharædus unam habuit, multisque ostendit, dicens se a magistro suo Artocle accepisse. Esse autem durum earum in usu contactum.

(PHYTICA.)

1.

In Aristotelis seu Theophrasti Phyticis scriptum est : « Calami, tegetis, thryallidis, nuclei pinei, pinus ».

νῆς. Καὶ ἐν Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου Φυτικῶς (ita pro Φυσιῶς Hemsterhus.) γέγραπται· «Καλάμου, ὀρόφου, θρυαλλίδος, στροβίλου, πίτυος.
«Nescio an εὐκαύστων et δυσκάπνων (cf. Theophr. de Igne 72) exempla hæc fuerint.» Rosius.

2 (225).

Eustath. in Iliad. v, 289, p. 932 32 : Σημειώσαι δὲ ὅτι αὐχὴν οὐ μόνον ἐπὶ ζώων λέγεται ἀλλὰ καὶ ἐπὶ καρπῶν, ὡς δηλοῖ ὁ οὕτω γράψας «Ἔσμα φησὶν Ἀριστοτέλης, Θεοφραστος δὲ μίσχον.» Ἔστι δὲ ὁ αὐχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων.»

Photius s. v. Ἔσμα : Ἀριστοτέλης ἔπερ ὁ Θεοφραστός μίσχον· ἔστι δὲ ὁ αὐχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων.

Cf. Theophr. Hist. Plant. I, 2, 1 : Μίσχος τοῦτο δ' ἔστιν ὃ συνήρτηται πρὸς τὸ φυτόν τὸ φύλλον καὶ ὁ καρπός. Hesych. s. v. et s. v. Μίσχος : ὁ παρὰ τῷ φύλλῳ κόκκος. Schneider ad Theophr. t. III, p. 143.

3 (226).

Athen. XIV, p. 652. A : Καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Φυτῶν οὕτως «Φοινίκων ἀνόρχων, οὓς τινες εὐνούχους καλοῦσιν, οἱ δὲ ἀπυρήνους.» Male hic περὶ Φυτῶν liber pro Φυτικῶς citatur, ut sæpe περὶ Ζῴων pro Ζωικῶν.

Cf. Plinius Hist. Nat. XIII, 8 : Quædam (palmæ scilic.) ferunt statim in trimatu, in Cypro vero Syria, Ægypto quadrimæ, aliæ quinquennes altitudine hominis, nullo intus pomi ligno quamdiu sunt novellæ, ob id spadonum accepto nomine, e quibus priora e Theophrasto Hist. Plant. II, 6, 6 ducta sunt. Εὐνούχιας calamos memorat idem IV, 11, 4.

4 (227).

Athen. XIV, p. 653, D : Γενναῖα (σῦκα) λέγει τὰ εὐγενῆ ὁ φιλόσοφος (Plato Leg. 844, E)... ἢ τὰ ἐπιγεγεννημένα, ὅσων τὰ ἐμβεβλημένα. Ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης καὶ ἐπεμβολάδας ἀπίους ὀνομάζει τὰς ἐγκεκεντριμένας.

Cf. Harpocrat. s. v. Ἐμβεβλημένα : ἀντὶ τοῦ ἐγκεκεντριμένα. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Νικόστρα-

τον. Καὶ Ἀριστοτέλης δ' ἐμβολάδας ἀπίους λέγει τὰς τοιαύτας. Eustath. in Iliad. p. 545, 43 in Odysse. p. 1405, 40.

VIII. ΓΕΩΡΓΙΚΑ.

Aristotelis libri Γεωργικά in scriptis in indice Anonymi inter pseudepigrapha recensentur. Eosdem norant Arabes quoque Dschemaluddinus XV libros numerat. Hadschi Khalfa V, 132, X. Hoc opere quod unus laudat Gargilius, usi videntur quos secutus est Ibn-El-Awwâm, e cujus scripto in hispanicam linguam translato *Libro de Agricultura, traducido al Castellano y anotado por don Josef, Antonio Banqueri*, Madrid 1802, quæ huc faciunt protulit Rosius, quem de ætate et origine horum librorum, aperta fraude Aristoteli suppositorum disputantem adeas p. 268-271. Ipsum Aristotelem de talibus ne voluisse quidem tractare satis perspicue declarant quæ ab ipso Politic. I. c. 4, § 2 et 3 dicta sunt.

Ne cui fraudem faciat titulus libri : *Aristote, Instruction pour le jardin potager*, Parisiis 1678 editi, non inutile fortasse erit hic adjecisse, illum Aristotelem non Stagiritam philosophum, sed topiarium quendam in vico dicto *Puteaux* fuisse.

1 (228).

Geoponic. III, 3 : Τούτῳ τῷ μηνὶ (Μαρτίῳ scilic.) ταῖς ῥίζαις τῶν ἀμυγδαλῶν κόπρον χοιρείαν ἐπιθήσομεν· τὰς τε γὰρ πικρὰς γλυκείας ποιεῖ καὶ μείζους καὶ τρυφεράς, ὡς Ἀριστοτέλης φησί.

Desumpta hæc sunt, ut in initio primi capitis indicatur : Ἐκ τοῦ Βάρωνος καὶ τῶν Κυντιλίων. Cf. X, 59, 2. Gargil. Mart. c. 5, p. 408 Mai, Pallad. de Re rust. II, 15, 11.

2 (229).

Gargilius Mart. c. 5, p. 408 Mai : ARISTOTELES in *Georgicis amaritudinem amygdali flagranti soli adsignat, quum crebrius exustæ dulcior sucus hauriatur*. Cf. Nicol. Damasc. de Plantis II, 16 ed. Meyer.

2.

Ἔσμα (*pediculus*) dicit Aristoteles; Theophrastus vero μίσχον. Est vero pediculus, quem nonnulli cervicem (*αὐχένα*) vocabant fructus.

3.

Aristoteles in libro de Plantis hæc dixit : «Palmarum quæ festiculis carent, quas spadones nonnulli vocant, alii apyrenas.»

4.

Aristoteles insititia pyra dicit, quæ ex insitione nata sunt.

GEORGICA.

1.

Stercus suillum amygdalas amaras facit dulces et majores et delicatas, ut dicit Aristoteles.

3 (230).

Ibn El-Awwám t. I, p. 551 Banq. : *Es mazima de ARISTOTELES que introduciendo una piedra en la hendidura executada en el pie del arbol, le hace esto fructificar ; la qual ha de quedar descubierta, segun Kastos. Apud gallicum interpretem, Le livre de l'Agriculture d'Ibn-Al-Awám, traduit de l'arabe par Clément Mullet, Paris, 1864-1866, hæc sic expressa sunt, t. I, ch. XII, p. 517 : Aristote prescrit de fendre le pied (de la vigne) et d'introduire dans cette fente une pierre, et alors la stérilité cessera (cf. Geop. V, 32). Suivant Kastos, cette pierre ne doit pas être ronde. Cf. Gargilius c. 5, p. 407 Mai : De amygdalis : Si ferax non erit, terebrari in radicibus debet, et taxillus e tæda in foramen aptari vel in locum tædæ cuneus, qui esset ex robore. Quidam radicibus perforatis silicem adjiciunt et ita arboris librum patiuntur inolescere. E Gargilio Palladius de Re Rustica II, 15, 9-10. Cf. Columella de Arbor. c. 25, de Re Rust. V, 10, 20, qui tamen potius Theophrastum secutus videtur H. Plant. II, 7, 6 ; unde et Plinius Nat. Hist. XVII, 43.*

4 (231).

Ibn El-Awwám t. I, p. 657 c. XV Banq. : *En quanto a las lechugas y las acelgas dice ARISTOTELES que, si quieres que en un solo pie de cualquiera de ellas haya dos especies de hortaliza, tomes excremento de camello u otro igual, y horadándole hasta darle hueco, pongas en el dos o tres granos de cada una de las simientes de lechugas, apio o semejantes, y sepultandolas en tierra labrada, y cubriendolas con polvo de buena calidad y estiércol podrido bien desmenuzado en cantidad suficiente, segun lo expresado en la siembra de las hortalizas, les des con frecuencia los acostrumbados riegos, pues asi quando nacen se forman un solo pie ; y lo mismo sucede, si en lugar de las lechugas se ponen acelgas. Versio gall. t. I, p. 617 ; ARISTOTE dit, en parlant des laitues et des bettes, que lorsqu'on veut se procurer sur un même pied des légumes de diverses couleurs ou espèces, il faut prendre une fente de chameau ou quelque chose d'analogue, percé de façon à y pratiquer une cavité ; introduire des graines de laitue et de persil, deux ou trois grains de chaque espèce ; enfouir alors le tout dans une terre bien préparée, le couvrant d'une terre végétale de bonne qualité et de terreau consommé et en poudre en quantité suffisante ; on se conforme du*

reste à ce qui a été dit plus haut pour le semis des légumes ; on donne les arrosements habituels. Or, quand ces graines ont poussé, elles ne forment qu'un seul pied (composé des diverses espèces semées) ; on peut, au lieu de laitue, mettre de la bette, et le résultat est le même.

Cf. Geoponica XII, 14 : *Ὅστε θρίδαχα ἔχειν ἐν ἑαυτῇ σέλινον καὶ εὐζωμον καὶ ὄχιμον καὶ τὰ τοιαῦτα ἀπὸ τῆς αὐτῆς ῥίζης. Διδύμου : Αἰγὸς ἢ προβάτου λαβῶν τὴν κόπρον, καίτοι μικρὰν οὖσαν τρυπήσας, κένωσον εὐφυῶς καὶ ἔνθεος τὰ σπέρματα εἰς τὸ κενωθὲν πυκνωῶς τῶν προειρημένων ἢ ὄν βούλει σπερμάτων καὶ εἰς βᾶθος μὴ ἔλαττον παλαιστῶν δύο κατὰθου, προῦποπᾶσας ἀπαλὴν κόπρον καὶ ἀραιὰν διαθείς, ἔπειτα λεπτὴν γῆν ἐπιχύσας ἀρδεύς ἡρμαίως ὕδατι καὶ ἐκφυῶν τὸ σπέρμα κατάρραινε, συνεχῶς ἐπιπάσσων κόπρον καὶ ὅταν εἰς καυλὸν αὐξηθῆ, ἐπιμελοῦ πολλῶ μᾶλλον, καὶ ἔσται θρίδαξ τῶν συμβληθέντων σπερμάτων συμφυῆς. Cf. Pallad. de Re Rust. II, 14, 3.*

5 (232).

Ibn El-Awwám t. I, p. 671 c. XVI : *Si quieres, dice ARISTOTELES, conservar manzanas, guardalas metidas en barro de alfahares el tiempo que te pareciere, y las hallaras buenas y sanas. Y si te agradare, pon el mismo barro en vaso de igual materia, lodo seco, o cosa semejante, y alli occulta las manzanas sin juntar unas con otras ; las quales guardando las en el vaso despues de seco, las sacaras xugosas siempre y quando quisieres ; y si las pones en tinajas, embarrando le a estas un poco, se conservan frescas mucho tiempo. Versio gall. t. I, p. 630 : Suivant ARISTOTE, quand on veut conserver des pommes, on les plonge dans l'argile à potier ; quand on l'enlève, on trouve toujours le fruit bien sain. On peut, si l'on préfère, disposer ce lut à l'état de mollesse dans un vase d'argile à potier ou de toute autre argile, pourvu qu'il soit sec, ou dans quelque chose d'analogue ; on y plonge le fruit isolément. On fait sécher, et quand il en est ainsi, on enserre, et toutes les fois qu'on voudra retirer une pomme, on la trouvera toujours fraîche. Si on enserre le fruit dans un tonneau enduit d'une légère couche d'argile, il se conserve longtemps aussi avec sa fraîcheur.*

« Similia quædam sed artificiosiora habent Geopon. X. 21. Cf. Pallad. (e Gargilio) III, 25, 17. » Rosius.

6 (233).

Ibn El-Awwám t. I, p. 673, c. XVI : *Maxima es de ARISTOTELES, que el que quiera conserva*

os membrillos, los tenga en barro de alfahareros. Versio gall. t. I, p. 632 : ARISTOTELE conseille de plonger les coings dans l'argile à potier pour les garder.

Cf. Geoponic. X, 26. Gargilius p. 392 Mai, e quo Palladius de Re Rust. III, 25, 25.

7 (234).

Ibn El-Awwâm t. II, p. 226, c. XXV : Citando a ARISTOTELES se dice, sobre las cosas que echan a perder los melones, que si se rocian con algun vinagre, se pudren enteramente; que si en el melonar o cohombal entra muger menstruada, dana esto a uno y otro, pues les corrompe el fruto haciendo le amargo; y tambien se dice, que enferma y se pudre. Versio gall. t. II, p. 218 : Suivant d'autres, parmi les procédés nuisibles au melon, il faut citer ceux-ci : d'après ARISTOTELE, il périt quand on l'arrose, même avec une petite quantité de vinaigre. Si une femme à l'époque de la menstruation entre dans les lieux où on cultive des melons ou des concombres, c'est très-mauvais, le fruit se gâte ou devient amer; suivant d'autres, il s'étiole et meurt.

« De mulieris accessu cf. Columella XI, 3, 50, Geopon. XII. 20, 5 : (περί μηλοπεπόνων) : Γυνή έμμηνος μή εισίτω εις σικυήλατα · μαραίνει γάρ τους καρπούς και τὰ φρούμενα πικρά έσται. » Rosius.

8 (235).

Ibn El-Awwâm, t. II, p. 242, c. XXV : Si quieres, dice ARISTOTELES, que fructifiquen mucho las calabazas, los cohombros y los pepinos, y que ademas de esto no necessiten aquellas (segun Kastos) mucho riego, cava en la tierra donde quieras sembrar aquellas pepitas unos hoyos hondos y anchos, y habiendoles rehinclido la mitad de paja y herba seca, acabalos de llenar con mezcla de polvo zugoso y estiércol repodrido quando un codo en alto; y sembrando alli aquella simiente riegalas con agua, pues de este modo viendra bien y su fruto sera muy abundante. Versio gall. t. II, p. 233 : Suivant ARISTOTELE, si on veut augmenter le produit de la courge, du concombre et du cornichon, il ne faut pas, comme le pense aussi Kastos, donner beaucoup d'eau, mais il faut ouvrir, dans le sol où on a l'intention de les semer, un trou profond et large. On y dépose dans le fond, jusqu'à la moitié de la cavité, de la paille et de l'herbe sèche; on remplit le surplus de la cavité avec de la terre meuble, fraîche, mêlée de fumier usé (terreau). Ce mélange (terreux) oc-

cupera la partie supérieure dans une épaisseur d'une coudée (0^m,462) ; les choses ainsi disposées, on sème la graine et on arrose, et l'on a un beau résultat et un grand produit. Cf. Geop., XII, 19; Pallad. IX, 8.

IX. ΠΕΡΙ ΤΡΟΦΗΣ.

In libris de Anima II, c. 4 § 16 ita dixerat philosophus : Τύπων μὲν οὖν ἡ τροφή τί ἐστίν εἰρηται· διασαρητέον δ' ἐστίν ὑστερον περὶ αὐτῆς ἐν τοῖς οἰκειοῖς λόγοις. Ad quæ Simplicius, fol. 32 recto : Τουτέστιν ἐν τῇ περὶ Ζώων γενέσεως, εἰρηκῶς ᾗδη καὶ ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς. Similiter Joannes Philoponus fol. J, 3 a : Εἴρηκε μὲν πως περὶ τροφῆς καὶ ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως· ἐρεῖ δὲ ὑστερον καὶ ἐν τῇ περὶ Ζώων γενέσεως πραγματείᾳ, εἰς ἣν ὑπερτίθεται. Quocum consentit Alexander Aphrod. quum in Aristotel. de Sensu fol. 107 verso ad philosophi verba c. 4, t. III, p. 483, 27 : Δεῖ μὲν οὖν διορίζειν· περὶ τούτων (περὶ τῆς προσφερομένης τροφῆς) ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως, hæc scribat : Εἶναι μὲν οὖν φησι τὸν περὶ τοῦ σίτου τίσι καὶ πῶς τρεφόμεθ' αὐτὰ καὶ αὐξόμεθα, τοῖς περὶ γενέσεως λόγοις οἰκειον. Εἴρηκε δὲ περὶ μὲν αὐξήσεως ἰδίως ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως καὶ Φθορᾶς· περὶ δὲ τροφῆς ἐν τοῖς περὶ Ζώων γενέσεως· διὸ τὸν μὲν ἀκριβῆ λόγον εἰς ἐκείνας ἀνατίθεται, ὡς οἰκειοτέρως τῆς πραγματείας.

Errorem interpretum notavit jam C. Gesnerus, in *Physicis meditationibus*, Tiguri, 1586, cujus verba attulit Trendelenburgius in commentariis ad libros de Anima p. 362 : « At nihil tale invenimus in his : nisi quod libri octavi historiæ capitibus undecim primis de victu animalium particulatim agit. » Nec aliter Trendelenburgius l. l. p. 124 : « Ceterum in libris de anima quæstio περὶ Τροφῆς promittitur. De victu nobis quidem singularis liber non exstat et quæ libri octavi Historiæ animalium capitibus undecim leguntur, vix sufficiunt. » Peculiarem de hac quæstione librum sæpius significare videtur Aristoteles.

De Somno, c. 3, t. III, p. 504, 13 : Τῆς μὲν οὖν θύραθεν τροφῆς εἰσιούσης εἰς τοὺς δεκτικούς τόπους, γίνεται ἡ ἀναθυμίασις εἰς τὰς φλέβας, ἐκεῖ δὲ μεταβάλλουσα ἐξαιματοῦται καὶ πορεύεται ἐπὶ τὴν ἀρχήν. Εἰρήται δὲ περὶ τούτων ἐν τοῖς περὶ τροφῆς. Νῦν δὲ κτέ.

De Part. anim. II, 3, t. III, p. 235, 14 : Ὅν δὲ τρόπον λαμβάνει ἐξ αὐτοῦ (τοῦ αἵματος scil.) τὰ μόρια τὴν αὕξησιν, ἔτι δὲ περὶ τροφῆς ὄλω, ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ ἐν ἑτέροις οἰκειοτάρον ἐστὶ διελεῖν ; ὦν δὲ κτέ.

Ibid. c. 14, t. III, p. 270, 46 : Ἄλλὰ περὶ μὲν

τούτων (τῆς κοιλίας scilicet καὶ τοῦ καλουμένου ἐν-
τέρου) ἐν τοῖς περὶ τὴν γένεσιν καὶ τὴν τροφήν
οἰκειότατος ἐστὶν ὁ διορισμός. Cf. de Gener. II, 6.

Ibid. c. 7, t. III, p. 239, 51 : Τὰ μὲν οὖν τῆς
τροφῆς περιπτώματα περὶ τὴν τῆς τροφῆς σκέψιν καὶ
θεωρίαν οἰκείου ἔχει τὸς λόγους, τίσι τε τῶν
ζῶων ὑπάρχει καὶ διὰ τίνας αἰτίας· τὰ δὲ περὶ σπέρ-
ματος καὶ γάλακτος ἐν τοῖς περὶ γενέσεως· τὸ μὲν γὰρ
ἀρχὴ γενέσεως αὐτῶν ἐστὶ, τὸ δὲ χάρις γενέσεως.

Ibid. IV, 4, t. III, p. 276, 46 : Τίνα δὲ τρόπον
λαμβάνει τὴν τροφήν (τὸ μασσέντριον scil.), καὶ πῶς
εἰσέρχεται διὰ τῶν φλεβῶν ἀπὸ τῆς εἰσιούσης τροφῆς
εἰς τὰ μόρια τῶν τὰ διαδιδόμενον εἰς τὰς φλέβας, ἐν
τοῖς περὶ τὴν γένεσιν τῶν ζῶων λεχθήσεται καὶ τὴν
τροφῆν.

De Animal. motione c. 10, t. III, p. 524, 44 :
Τίς μὲν οὖν ἡ σωτηρία τοῦ συμφύτου πνεύματος, εἴρη-
ται ἐν ἄλλοις.

Incertum est utrum Michaelis Ephesii verba
ad h. l. fol. 156 recto : Περὶ δὲ τῆς τοῦ συμφύτου
πνεύματος σωτηρίας οἰκεῖον ἦν εἰπεῖν ἐν τοῖς περὶ τρο-
φῆς, ad peculiarem librum an ad libros de Ortu et
Interitu et de Generatione animalium pertineant.

Ad librum περὶ Τροφῆς denique conjectura re-
tulit locum Idelerus (comm. in Arist. Meteor.
t. II, p. 445) e libro quarto Meteorolog. c. 3,
§ 25 : Καὶ ζῶον οὐκ ἐγγίνεται ἐν τῇ πέψει, ὡς περ
τινὲς φασιν, ἀλλ' ἐν τῇ ἀποκρίσει σηπομένη ἐν τῇ
κάτω κοιλίᾳ· εἴτ' ἐπιπνέχεται ἄνω· πέτταται μὲν
γὰρ ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ, σήπεται δ' ἐν τῇ κάτω τὸ ἀπο-
κριθὲν· δι' ἣν δ' αἰτίαν εἴρηται ἐν ἑτέροις. De hac
re aliter statuerat Alexander Aphrod. ad h. l. fol.
131 recto, in cuius tamen verbis excidisse non-
nulla videntur : Τὴν δ' αἰτίαν τοῦ κάτω μὲν γίνεσθαι
αὐτά (τὰ ζῶα scil.), ἐπιπνέχεται δὲ πολλάκις καὶ ἐπι-
τὴν ἄνω κοιλίαν, ἐν ἑτέροις εἰρησθαί φησιν· ἐν γὰρ
τοῖς Προβλήμασι· κάτω μὲν γὰρ καὶ ἐν τῇ κάτω κοι-
λίᾳ, ὅτι ἐκ σήψως γίνεται· ἐνταῦθα δὲ ἡ σήψις. Ἐπι-
πνέχεται δὲ ἐν ταῖς νόσοις καὶ ἐπι τὴν ἄνω κοιλίαν, δι'
ἃς ἐν ἐκείνοις αἰτίας λέγει. In his autem quæ hodie
exstant problematis nihil de hac re reperitur.
Quod enim legitur Probl. XX, 12, t. IV, p. 216,
21, vix huc referri poterit. Quo jure denique Fr.
Patritius hunc Aristotelis locum inter illos re-
censuerit, in quibus philosophus superstites li-
bros citaverit, dicere nequeo, quum quinam ille
liber fuerit, nec in *Discussionum Peripateticarum*
editione Veneta 1571, f. 37 recto, nec in Ba-
sileensi p. 57, additum reperitur.

X. ΠΕΡΙ ΝΟΣΟΥ ΚΑΙ ΥΓΙΕΙΑΣ.

De Sensu, c. 1, t. III, p. 476, 18 : Φυσικοῦ
δὲ καὶ περὶ ὑγείας καὶ νόσου τὰς πρώτας ἰδεῖν

ἀρχὰς· οὔτε γὰρ ὑγίαν, οὔτε νόσον οἶόν τε γίνεσθαι
τοῖς ἐσπερημένοις ζωῆς· διὸ σχεδὸν τῶν τε περὶ φύ-
σεως οἱ πλείστοι καὶ τῶν ἱατρῶν οἱ φιλοσοφωτέρας τὴν
τέχνην μετιόντες, οἱ μὲν τελευτῶσιν εἰς τὰ περὶ ἱατρι-
κῆς, οἱ δ' ἐκ τῶν περὶ φύσεως ἀρχονται περὶ τῆς ἱατρι-
κῆς. Ad hæc Alexander Aphrod. fol. 94 recto :
Καὶ ὅτι οἰκεία ἡ περὶ τούτων (τῆς νόσου καὶ ὑγείας
scilicet) θεωρία τῇ περὶ ζῶων, ἔδειξεν εἰπὼν· « Οὐτα
γὰρ .. ζωῆς, » et paulo post : Τὸ δὲ περὶ ὕγιαιας
καὶ νόσου, εἰ ἐγένετο, οὐ σύζεται. Cf. Scholia ad
Aristot. de Partibus animal. ed. Langkavel. Ber-
rol. 1863, p. 17 : Καὶ γὰρ, ὡς ἐν τῷ περὶ Αἰσθη-
σεως καὶ Αἰσθητῶν εἶπεν, ἀρίστου φυσικοῦ ἐστὶ τὸ
μέχρι τῶν ἱατρικῶν καταστῆν λόγων, ὡς περ καὶ ἱατροῦ
τὸ ἀρχεσθαι ἀπὸ τῶν περὶ φύσεως. Ἡ δὲ πραγματεία
αὕτη, ἥς μνημονεύει, οὐκ εὑρίσκειται νῦν, φαίνεται δὲ
ὡς γέγραφε καὶ οὗτος ἱατρικῆν.

De Longit. et Brevitate vitæ c. 1, t. III, p.
527, 13 : Περὶ μὲν οὖν ὕπνου καὶ ἐργηγόσεως εἴρη-
ται πρότερον, περὶ δὲ ζωῆς καὶ θανάτου λεχθέντες ὡς περ
δὲ καὶ περὶ νόσου καὶ ὑγείας, ὅσον
ἐπιβάλλει τῇ φυσικῇ φιλοσοφίᾳ· νῦν δὲ κτλ. Michael
Ephes. ad h. l. fol. 157 recto : Μένεται δ' ἐν
αὐτῷ (legendum est αὐτῇ, quum spectet ad πραγ-
ματεία quod præcedit, nisi potius sequens πρῶτον
in προοίμῳ mutandum sit) πρῶτον, ὡς εἰρηκῶς μὲν
περὶ ὕπνου, ἐρῶν δὲ περὶ ὑγείας καὶ νόσου καὶ περὶ
νεότητος καὶ ζωῆς ὡς τελευταίων τούτων ὄντων τῆς
φυσικῆς ζητήσεως.

De Respirat. c. 21, t. III, p. 551, 13 : Περὶ
μὲν οὖν ζωῆς καὶ θανάτου καὶ τῶν συγγενῶν ταύτης
τῆς σκέψεως σχεδὸν εἴρηται περὶ πάντων· περὶ δὲ
ὑγείας καὶ νόσου οὐ μόνον ἐστὶν ἱατροῦ ἀλλὰ καὶ
τοῦ φυσικοῦ μέχρι τοῦ τὰς αἰτίας εἰπεῖν. Ἡ δὲ δια-
φέρουσι καὶ ἡ διαφέροντα θεωροῦσιν, οὐ δεῖ λανθάνειν,
ἐπεὶ ὅτι γε σύνορος ἡ πραγματεία μέχρι τινός ἐστι,
μαρτυρεῖ τὸ γινόμενον· τῶν τε γὰρ ἱατρῶν ὅσοι κομ-
φοί, ἡ περιεργοί, λέγουσι τε περὶ φύσεως καὶ τὰς ἀρ-
χὰς ἐκείθεν ἀξιοῦσι λαμβάνειν, καὶ τῶν περὶ φύσεως
πραγματευθέντων οἱ χαριέστατοι σχεδὸν τελευτῶσιν
εἰς τὰς ἀρχὰς τὰς ἱατρικὰς.

Michael Ephes. ad h. l. fol. 165 verso : Ταῦτα
εἰπὼν (leg. est εἶπεν) εἶτα φήσας ὅτι περὶ ὑγείας καὶ
νόσου οἰκεῖόν ἐστιν εἰπεῖν τῷ φυσικῷ μέχρι τοῦ καὶ
ὅτι οὐ δεῖ λανθάνειν, ἢ διαφέρουσιν ἱατρικῆ τε καὶ
φυσικῆ καὶ πῶς διαφέρουσι, ταῦτα τὴν ὑγίαν καὶ
νόσον θεωροῦσι, καὶ ὅτι σύνορος ἐστὶν ἡ φυσικὴ τῇ
ἱατρικῇ, τοῦτο μὲν πέπαυται τοῦ βιβλίου· τὰ δ' ἐξῆς
μὲν ἔχει τὸν περὶ γάλακτος λόγον· πάλαι γὰρ ἐσού-
στερον εὑρεῖν ὑπερέθετο, ἐν ᾧ καὶ περὶ πέψως καὶ ἀπε-
ψίας εἰπεῖν ἀρμόττει. Τούτοις δ' οἰκεῖος καὶ ὁ περὶ
ὑγείας καὶ νόσου· τῆς γὰρ τροφῆς κρατουμένης
μὲν εἰκὸς ὑγίαν, ἀπέπτου δὲ γενομένης τὰς νόσους
γινῶσθαι. Ταῦτα δὲ καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς, ὄντα δὲ

περὶ φυτῶν καὶ χυλῶν, Ἀριστοτέλους μὲν οὐχ εὐρίσκομεν, διὰ τὸ τὰς συντάξεις ἀπολωλέναι· ἐκ δὲ τοῦ Θεοφράστου δεῖ λαμβάνειν, μέχρι ἂν εὐρεθῇ τὰ ὑπ' Ἀριστοτέλους γραφέντα.

Erroris Michaellem arguere videntur verba philosophi, de Part. anim. II, c. 7, t. III, p. 239, 51 : Τὰ μὲν οὖν τῆς τροφῆς περιπτώματα περὶ τὴν τῆς τροφῆς σκέψιν καὶ θεωρίαν οἰκίους ἔχει τοὺς λόγους, τίσι τε τῶν ζῴων ὑπάρχει καὶ διὰ τίνας αἰτίας· τὰ δὲ περὶ σπέρματος καὶ γάλακτος ἐν τοῖς περὶ Γενέσεως· τὸ μὲν γὰρ ἀρχὴ γενέσεως αὐτῶν ἐστὶ, τὸ δὲ χάριν γενέσεως, et ibid. c. 9, t. III, p. 243, 9 : Ἐτι δὲ περὶ γονῆς καὶ γάλακτος ἀπελίπομεν ἐν τῇ περὶ τῶν ὑγρῶν καὶ ὁμοιομερῶν θεωρίᾳ· τοῖς γὰρ περὶ Γενέσεως λόγοις ἀρμόττουσαν ἔχει τὴν σκέψιν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν ἀρχή, τὸ δὲ τροφή τῶν γινομένων ἐστὶ.

De Partt. anim. II, c. 7, t. III, p. 238, 48 : Διὸ καὶ τὰ βέματα τοῖς σώμασιν ἐκ τῆς κεφαλῆς ἐστὶ τὴν ἀρχὴν, ὅσοις ἂν ᾖ τὰ περὶ τὸν ἐγκέφαλον ψυχρότερα τῆς συμμετρου κράσεως· ἀναθυμιωμένης γὰρ διὰ τῶν φλεβῶν ἄνω τῆς τροφῆς, τὸ περίπτωμα ψυχρομενον διὰ τὴν τοῦ τόπου τοῦτου δύναμιν βέματα ποιεῖ φλέγματος καὶ ἰχώρος. Δεῖ δὲ λαβεῖν, ὡς μὲν γὰρ παρεικάζοντα μικρόν, ὁμοίως συμβαίνειν ὡσπερ τὴν τῶν δευτέρων γένεσιν· ἀναθυμιωμένης γὰρ ἐκ τῆς γῆς τῆς ἀτιμίδος καὶ φερομένης ὑπὸ τοῦ θερμοῦ πρὸς τὸν ἄνω τόπον, δταν ἐν τῷ ὑπὲρ τὴν γῆν γένηται ἀέρι ὄντι ψυχρῷ, συνίσταται πάλιν εἰς ὕδωρ διὰ τὴν ψύξιν καὶ βρεῖ κάτω πρὸς τὴν γῆν. Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν ταῖς τῶν νόσων ἀρχαῖς ἀρμόττει λέγειν, ἐφ' ὅσον τῆς φυσικῆς φιλοσοφίας ἐστὶν ἐπιεῖν περὶ αὐτῶν.

Facile concedam minime talia esse philosophi verba, ut satis certo inde colligi liceat, librum de Morbo ac Sanitate revera ab eo conscriptum fuisse. Attamen haud obscure significant quod de hac re consilium habuerit. Neque illud objici poterit, talis libri titulum apud Diogenem Laertium frustra quaeri, de ceteris enim indicibus, praesertim arabicis, nihil nunc curo, quippe quorum nimis incerta est fides. Quod vero, si ad hanc quaestionem dijudicandam alicujus esset ponderis, jam non solum de libro περὶ Τροφῆς, sed de omnibus quos vulgo Parva Naturalia vocant, quorum partem fuisse libros περὶ Τροφῆς et περὶ Νόσου verisimillimum puto, dubitandum foret. At plane aliter se ea res habet. Eadem enim causa, qua factum est ut pleraque Aristotelis scripta quae quidem nos habemus, in indice Diogenis Laertii desiderentur, fieri quoque oportuit, ut ab eo absint, tituli eorum quae ad idem genus pertinerent et quorum memoria prorsus interiit, praeterquam quae de iis apud ipsum philosophum dicta sunt.

XI. ANATOMAI.

Eadem illa ambiguitas, de qua saepius querendum est in verbis philosophi, in hac quoque quaestione ad quam nunc accedimus locum obtinet. In utroque indice, inter titulos librorum ad Animalium historiam pertinentium, afferuntur qui vocantur Ἀνατομῶν libri, α' β' γ' δ' ε' ζ' apud Diog. L. 103, περὶ Ἀνατομῶν ζ' apud Anonymum 84, quos statim alter similis excipit titulus Ἐκλογὴ Ἀνατομῶν α' apud D. L. 104, Ἐκλογὴ τούτων α' apud Anon. 85. De hoc, quem praeter indices solus Apollonius Mirab. c. 39 attulit, postea dicemus, de Ἀνατομῶν vero libris quom ad eos plus quam semel lectorem retulisse videatur Aristoteles, hic jam disserendi locus erit. Quod si tamen accuratius inspiciuntur loci satis multi, in quibus ἀνατομῶν mentio apud Aristotelem facta est, minime eorum omnium unam eandemque rationem esse facile apparebit. A reliquis, ita primum secernendi sunt quinque, in quibus ἀνατομαί nihil aliud significant, nisi ipsam dissectionem corporum. Quod jam satis declarant quae apponemus philosophi verba :

De Generat. Animal. II, 7, t. III, p. 366, 25 : Οἱ δὲ λέγοντες τρέφεσθαι τὰ παιδία ἐν ταῖς ὑστέραις διὰ τοῦ σαρκιδίου τι βδάλλιν οὐκ ὀρθῶς λέγουσιν. Ἐπὶ τε γὰρ τῶν ἄλλων ζῴων ταῦτον συνβάλλειν ἂν, νῦν δ' οὐ φαίνεται, θεωρῆσαι γὰρ τοῦτο βράδιον διὰ τῶν ἀνατομῶν.

Ibid. IV, 1, p. 393, 18 : Ἐτι δὲ γίνεται δίδυμα θῆλυ καὶ ἄρρεν ἅμα ἐν τῷ αὐτῷ μορίῳ πολλὰκις τῆς ὑστέρας, καὶ τοῦθ' ἰκανῶς τε θεωρήκαμεν ἐκ τῶν ἀνατομῶν ἐν πᾶσι τοῖς ζωοτοκοῦσι καὶ ἐν τοῖς πεζοῖς καὶ ἐν τοῖς ἰχθύσιν.

Ibid. c. 4, p. 404, 38 : Ἐν ταῦτῳ γὰρ γίνονται τόπῳ τῆς ὑστέρας δύο πολλὰκις, ἐν δὲ τοῖς πολυτόκοις, δταν πληρωθῇ τῶν ἐμβρύων, ἐφεξῆς κείμενα φαίνεται. Τοῦτο δὲ δῆλον ἐκ τῶν ἀνατομῶν ἐστίν.

Ibid. V, 1, p. 415, 32 : Ἄλλ' ὁμοῦς ἐγειρόμενα φαίνεται (τὰ ζῴα scilicet) καὶ ἐν τῇ μήτρᾳ, δῆλον δὲ γίνεται τοῦτο ἐν ταῖς ἀνατομαῖς, καὶ ἐν τοῖς ζωοτοκοῦσιν.

De Partt. Animal. IV, 2, t. III, p. 275, 4 : Οὐκ ὀρθῶς δ' εἰοκασιν οἱ περὶ Ἀναξαγόραν ὑπολαμβάνειν ὡς αἰτίαν οὔσαν (τὴν χολήν scil.) τῶν δξέων νοσημάτων· ὑπερβάλλουσαν γὰρ ἀπορραίνει πρὸς τε τὸν πνεύμονα καὶ τὰς φλέβας καὶ τὰ πλευρά· σχεδὸν γὰρ οἷς ταῦτα συμβαίνει τὰ πάθη τῶν νόσων, οὐκ ἔχουσι χολήν, ἐν τε ταῖς ἀνατομαῖς ἐγένετο τοῦτο φανερόν.

Cum his, apte conferri possunt quae eodem plane sensu in libro spurio de Spiritu dicta sunt, c. 5, t. III, p. 667, 10 : Φανερόν δ' ἐκ τε

τῶν ἀνατομῶν εἶναι, καὶ ὅτι εἰς τὸ ἔντερον καὶ εἰς τὴν κοιλίαν αἱ τε φλέβες καὶ αἱ ἀρτηρίαι συνάπτουσιν, ἅς εἰκὸς εἶναι τὴν τροφήν εὐλαίει. *Hiscce igitur omnibus locis, sive diā tῶν ἀνατομῶν, sive ἐκ τῶν ἀνατομῶν, sive ἐν ταῖς ἀνατομαῖς dixit philosophus, nihil aliud sunt ἀνατομαί, quam ipsæ corporum dissectiones, de quibus memorabilis locus legitur de Anim. Hist. I. III, a § 2. Quominus autem ubicunque huic vocabulo eandem vim apud Aristotelem tribuamus, totidem nec minus perspicui obstant loci :*

De Anim. Hist. I, 17, t. III, p. 17, 14 : Ὡν (τῶν ὑστερῶν scil.) ἡ μὲν ὄψιν θεωρεῖσθω ἐκ τῆς διαγραφῆς τῆς ἐν ταῖς ἀνατομαῖς.

Ibid. III, 1, p. 37, 24 : Αὐτῶν δὲ τούτων (τῶν σελαχῶν scil.) πρὸς ἀλλήλα τε καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους ἰχθύς ἡ διαφορὰ τῶν ὑστερῶν ἀκριβέστερον ἂν θεωρηθῆι τῶν τοῖς σχήμασιν ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

Ibid. IV, 1, p. 57, 42 : Ἐκαστα δὲ τούτων ὡς κεῖται τῶν μορίων, θεωρεῖσθω ἐκ τῆς ἐν ταῖς ἀνατομαῖς διαγραφῆς.

Ibid. VI, 11, p. 113, 34 : Θεωρεῖσθωσαν δὲ καὶ οἱ τῶν ἀρρένων (τῶν σελαχῶν scil.) πόροι, ὡς ἔχουσιν, ἐκ τῶν ἐν ταῖς ἀνατομαῖς διαγραφημένων.

De Gener. Anim. II, 7, p. 366, 17 : Ἐπεὶ δὲ τὰ μὲν μονοτόκα, τὰ δὲ πολυτόκα τῶν τοιούτων ἐστὶ ζῶων, καὶ τὰ πλεῖω τῶν ἐμβρύων τὸν αὐτὸν ἔχει τρόπον τῶ ἐνί. Δεῖ δὲ ταῦτα θεωρεῖν ἐκ τε τῶν παραδειγμάτων τῶν ἐν ταῖς ἀνατομαῖς καὶ τῶν ἐν ταῖς ἱστορίαις γεγραμμένων.

Hiscce vero locis subjungendus est multo major numerus eorum, in quibus dubium relinquitur quidnam per ἀνατομάς significare voluerit philosophus :

De Somno c. 3, t. III, p. 504, 11 : Τόπος δὲ τοῦ αἵματος αἱ φλέβες, τούτων δ' ἀρχὴ ἡ καρδία φανερόν δὲ τὸ λεχθὲν ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

De Respiratione c. 8, p. 542, 28 : Ἀρχὴ δὲ τῶν φλεβῶν ἡ καρδία τοῖς ἐναίμοις· οὐ γὰρ διὰ ταύτης, ἀλλ' ἐκ ταύτης ἠρημέναι πᾶσαι τυγχάνουσιν. Δῆλον δ' ἡμῖν τοῦτο ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

De Partibus Animal. III, 4, p. 258, 47 : Αὕτη γὰρ (ἡ καρδία scil.) ἐστὶν ἀρχὴ καὶ πηγὴ τοῦ αἵματος ἡ ὑποδοχὴ πρώτη. Ἐκ τῶν ἀνατομῶν δὲ κατάδηλα μᾶλλον ταῦτα καὶ ἐκ τῶν γενέσεων.

Ut hic per ἐκ τῶν γενέσεων non libri de Generatione animalium, sed partus intelligendi sunt, ita et eodem loco et in duobus qui antecedunt, ἀνατομαί, ipsæ sunt dissectiones ; in sequentibus vero designantur libri, vel potius descriptiones per lineamentum quæ illis continebantur.

De Respirat. c. 16, t. III, p. 547, 38 : Ὅν δὲ

τρόπον ἡ καρδία τὴν σύντησιν ἔχει πρὸς τὸν πνεύμονα, δεῖ θεωρεῖν ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν καὶ τῶν ἱστοριῶν τῶν περὶ τὰ ζῶα γεγραμμένων.

Ib. I. 47 : Ὡς δ' ἡ θέσις ἔχει τῆς καρδίας πρὸς τὰ βράγχια, πρὸς μὲν τὴν ὄψιν ἐκ τῶν ἀνατομῶν δεῖ θεωρεῖν, πρὸς δ' ἀκριβεῖαν ἐκ τῶν ἱστοριῶν.

De Partib. Animal. II, 3, p. 234, 51 : Αἱ γὰρ φλέβες κατατείνονται διὰ τοῦ μεσεντερίου παράπαν, κάτωθεν ἀρξάμεναι μέχρι τῆς κοιλίας· δεῖ δὲ ταῦτα θεωρεῖν ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν καὶ τῆς φυσικῆς ἱστορίας.

Ib. III, 5, p. 262, 46 : Τὸ δὲ μετ' ἀκριβείας ὡς ἔχουσιν αἱ φλέβες πρὸς ἀλλήλας, ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν δεῖ θεωρεῖν καὶ ἐκ τῆς ζωϊκῆς ἱστορίας.

De Gener. Animal. II, 4, p. 357, 10 : Τροφὴ δὲ ζῶου ἡ ἐσχάτη αἷμα καὶ τὸ ἀνάλογον· τούτων δ' ἀγγείων αἱ φλέβες· διὸ ἡ καρδία καὶ τούτων ἀρχή. Δῆλον δὲ τοῦτο ἐκ τῶν ἱστοριῶν καὶ τῶν ἀνατομῶν.

De Partibus Animal. III, 14, p. 271, 29 : Καλοῦνται δὲ ταῦτα κοιλία καὶ κεκρύφαλος καὶ ἐχίνος καὶ ἡνυστρον· ὃν δ' ἔχει τρόπον ταῦτα πρὸς ἀλλήλα τῆ θέσει καὶ τοῖς εἶδεσιν, ἐκ τε τῆς ἱστορίας τῆς περὶ τὰ ζῶα δεῖ θεωρεῖν καὶ ἐκ τῶν ἀνατομῶν.

De Animal. Hist. III, 1, p. 35, 26 : Αὐτοὶ δὲ (οἱ ὄρχεις scil.) πρὸς αὐτοὺς ἦν ἔχουσι διαφορὰν, ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν δεῖ θεωρεῖν καὶ ὑστερον λεχθήσεται ἐν τοῖς περὶ ἐκάστου αὐτῶν ἰδίου ἀκριβέστερον.

De Partibus Animal. IV, 8, p. 286, 26 : Καθ' ἕκαστον δὲ τῶν μορίων, τίς ἡ θέσις αὐτῶν καὶ τίνες διαφοραὶ πρὸς ἀλλήλα, τῶν τ' ἄλλων καὶ τίνι διαφέρει τὰ ἄρρνα τῶν θηλειῶν ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν θεωρεῖσθω καὶ ἐκ τῶν ἱστοριῶν τὰ περὶ τὰ ζῶα.

Ibid. c. 10, p. 293, 6 : Ἐντὸς δὲ πῶς ἔχει καὶ πῆ διαφέρουσι τὰ τε περὶ τὸ σπέρμα καὶ τὰ περὶ τὴν κύησιν, ἐκ τε τῆς ἱστορίας τῆς περὶ τὰ ζῶα φανερόν καὶ τῶν ἀνατομῶν, καὶ ὑστερον λεχθήσεται ἐν τοῖς περὶ γενέσεως.

De Animal. Histor. IV, 4, p. 64, 15 : Πάντα δὲ ταῦτα (τὰ μόρια τῶν ὀστροκοδέρμων scil.) τίνα τρόπον τῆ θέσει ἔχει ἐκ τῶν ἀνατομῶν θεωρεῖσθω.

Ibid. p. 65, 6 : Εἰσὶ δὲ τινες κόχλοι οἱ ἔχουσιν ἐν αὐτοῖς ὁμοία ζῶα τοῖς ἀστακοῖς τοῖς μικροῖς, οἱ γίνονται καὶ ἐν τοῖς ποταμοῖς· διαφέρουσι δ' αὐτῶν τῶ μαλακὸν ἔχειν τὸ ἔσω τοῦ ὀστροπού, τὴν δ' ἰδέαν οἱ εἰσιν, ἐκ τῶν ἀνατομῶν θεωρεῖσθωσαν.

De Partibus Animal. IV, 5, p. 279, 34 : Ὅν δὲ τρόπον ἔχει τούτων ἕκαστον (τὰ μόρια scilicet τῶν ὀστροκοδέρμων), ἐκ τε τῶν ἱστοριῶν τῶν περὶ τὰ ζῶα θεωρεῖσθω καὶ ἐκ τῶν ἀνατομῶν· τὰ μὲν γὰρ τοῦ λόγου, τὰ δὲ πρὸς τὴν ὄψιν αὐτῶν σαφηνίζειν δεῖ μᾶλλον.

De Animal. Histor. VI, 10, p. 112, 16 : Τὸ μὲν οὖν σχῆμα τῆς ὑστέρας (τῶν σελαχῶν scil.) ὡς ἔχει ἐκ τῶν ἀνατομῶν θεωρησθῶ.

De Partibus Animal. IV, 13, p. 302, 15 : Οἱ μὲν οὖν αὐτῶν (τῶν σελαχῶν scil.) ἔχουσι πολλὰ βράχια, οἱ δ' ἄλλα, καὶ οἱ μὲν διπλᾶ οἱ δ' ἀπλᾶ· τὸ δ' ἔσχατον ἀπλοῦν οἱ πλείστοι. Τῆν δ' ἀκρίβειαν ἐκ τῶν ἀνατομῶν περὶ τούτων καὶ ἐν ταῖς ἱστορίαις ταῖς περὶ τὰ ζῶα δεῖ θεωρεῖν.

De Gener. Animal. I, 11, p. 325, 27 : Δεῖ δὲ καὶ περὶ ταύτης (τῶν σελαχῶν scil.) καὶ περὶ τῶν ἄλλων ὑστερῶν, ὅν τρόπον ἔχουσιν, ἐκ τε τῶν ἀνατομῶν θεωρηθῆναι καὶ τῶν ἱστοριῶν.

Simili plane modo ut in hisce locis Aristotelis, cum Animalium historiis ἀνατομαί conjunguntur, apud interpretem Græcum libri de Animalium Ingressu, cujus scholia post Simplicii commentarios ad libros de Anima edita sunt. Ex hujus tamen verbis fol. 178 verso : Ὅτι δ' εἰσι μόριά τινα ὑφ' ὧν ἐνοῦται καὶ συνεχίζεται τὰ ὀργανικὰ μέρη, ὅπλον ἐκ [τε] τῆς περὶ ζῶων ἱστορίας καὶ τῶν ἀνατομῶν, nihil satis certi elici potest. Nec magis, vereor, ad adjudicandam quæstionem nos juvabit Apulejus, quippe qui, quum in libro de Magia, c. 36, primum dixit : *Bene quod apud te, Maxime, causa agitur, qui pro tua eruditione legisti profecto Aristotelis περὶ ζῶων γένεως, περὶ ζῶων ἀνατομῆς, περὶ ζῶων ἱστορίας multijuga volumina*, deinde vero, c. 40 : *Quasi vero non paulo prius dixerim, me de particulis omnium animalium, de situ earum deque causa conscribere ac libros ἀνατομῶν Aristotelis et explorare studio et augere*, de nullis aliis libris locutus esse videtur quam de iis qui de Animalium Partibus inscripti sunt.

De tota igitur hac re, cum Schneidero, in *Præfat. ad Arist. de Anim. hist. t. I, p. XII*, Prantlio, *De libris ad hist. animal. pertinent. ordine*, Monachii, 1843, p. 25 sq., Thielio, *De zoologicor. Aristot. libr. ordine*, Vratisl. 1855, p. 22 sq., Zellero, *Geschichte der Philos. der Griechen*, t. II, 2, p. 66, sic statuendum esse arbitror, præter libros de Animalium Historiis, Aristotelem alios quosdam condidisse, in quibus descriptiones per lineamenta interiorum partium cujuscunque generis animalium continebantur. Hos autem cum libris de Animalium historiis arctiore quodam nexu cohæsisse, cum et ipsa res satis declarat, tum frequens utrorumque apud philosophum conjunctio. Neque tamen eos unum

idemque opus fuisse, manifesto et ex ipsius Aristotelis verbis deprehenditur et confirmat index. Non magis igitur audiendus est Rosius, quum de hac re, in libro de *Aristotelis libr. ord. et auct.* p. 188, statuere conatus, affirmat eodem plane fuisse libros Ἱστοριῶν et Ἀνατομῶν, quam quum (*Aristot. Pseudepigr.* p. 276) nullam fuisse differentiam inter Ἀνατομῶν et Ζωικῶν libros contendit. Hoc enim falsum esse jam Apollonii testimonio comprobari poterit, qui præter Ζωικά et Ἱστορίας, Ἐκλογάς quoque Ἀνατομῶν nominat. Talis autem excerpti mentio in indice mentionem integri operis statim subsequitur : Ἐκλογὴ Ἀνατομῶν α' (Diog. Laert. 104 Ἐκλογὴ τούτων α' Anon. 85).

XII. ΕΚΛΟΓΗ ΑΝΑΤΟΜΩΝ.

(236.)

Apollonius Mirab. c. 39 : Ἀριστοτέλης δ' ἐν ταῖς Ἐκλογαῖς τῶν Ἀνατομῶν· « Ὅπως ὤφθη ἐν Πάφῳ πόδας ἔχων δύο ὁμοίους χερσαίῳ κροκοδείλῳ ».

XIII. ΖΩΙΚΑ.

Numerum librorum de animalium sive historia sive natura, qui jam inde ab Alexandrinorum, ut videtur, ætate, seu vero seu falso Aristotelis nomine inscripti circumferebantur, multo majorem fuisse quam quem indices nostri declarant, cum *quingenta ferme volumina illa præclara de animalibus ostendere videntur*, quorum mentionem injecit Plinius Hist. Natur. VIII, 17, 43, tum præsertim Antigoni verba, ita dicentis Mirab. c. 60 : Πλὴν δ' γε Ἀριστοτέλης χωρὶς τῆς περὶ τοῦ βίου τῶν ζῶων ἐντροχίας καὶ τοιαῦτά τινα διεξέρχεται, πάνυ πολλὴν ἐπιμέλειαν πεποιημένος ἐν τοῖς πλείστοις αὐτῶν καὶ οἶον ἔργῳ οὐ παρέργῳ χρώμενος τῇ περὶ τούτων ἐξηγήσει· τὰ γοῦν πάντα σχεδὸν ἐβδομήκοντα περὶ αὐτῶν καταβέβληται βιβλία, καὶ πεπειραται ἐξηγητικώτερον ἢ ἱστορικώτερον ἐν ἐκάστοις ἀναστρέφασθαι.

In condendo opere Naturalis Historiæ Pliniani, ut par erat, ubivis fere Aristotelis vestigiis instituisse, nemo profecto mirabitur qui quanta hujus auctoritas in tali præsertim re per totam antiquitatem fuerit non ignorat. Quonam vero modo id plerumque fecerit, non satis liquido apparet. De hac enim re quæ ipse

ECLOGA DISSECTIONUM.

Aristoteles in Dissectionum Eclogis scribit : « In Pa-

pho serpens conspectus est, qui duos pedes haberet perinde ac crocodilus terrestris. »

adjecit loco supra laudato : Quæ (scil. *quinquaginta illa volumina Aristotelis*) a me collecta in artum cum iis quæ ignoraverat quæso ut legentes boni consulant, quominus vera habeantur, multa sunt quæ impediunt, ita ut suo jure contendere potuerit Rosius (l. l. p. 712), his verbis præfationem contineri libri cujusdam περὶ Ζώων a græco quodam scriptore ex Aristotele excerpti, quam magis temere quam vere, ineptoque insuper loco positam, in suum usum transtulisset Plinius. De hac vero quæstione non magis hic disserere lubet, quam de altera haud minus dubia, utrum solius Trogi Pompeji libro de Animalibus an et ipso Aristotelico opere usus fuerit Plinius. Quorum alterum, adhibito illo insigni errore in quem incidit leporem a dasypode distinguendo, et novo ita prorsusque inaudito animali fingendo (Hist. nat. X, 63, 83; XI, 39, 94), demonstrare aggressus est A. v. Gutschmid, *über die Fragmente des Pompejus Trogus*, Leipzig, 1857, p. 184 sqq. Quomocunque vero ista se res habet, satis confidenter affirmare audeo præter Aristotelis libros de Animalibus qui et hodie superstites sunt, nullum plane alium Plinio ad manus fuisse. Nec multo aliter judicandum erit inspectis Antigoni excerptis; quippe quorum tria tantummodo sunt e deperditis libris petita, quum contra centum et tria manifesto nostros libros repræsentant, quorum et ordinem quadantenus secutus est excerptor. Quod vero ad numerum attinet quem isti norunt, L vel etiam LXX voluminum, longe abest ut eum perficiamus, etiamsi præter libros ad animalia spectantes, qui apud Diogenem Laertium nominantur (102-107), et quorum omnium summa viginti non excedit volumina, superstites quoque libros in ejus tabula omissos, quorumque nulla mentio apud scriptorem Galeno antiquiorem occurrit, de animalium scilicet Partibus, Generatione, Motu, Ingressu in censum adhibeamus. Meræ igitur fabulæ sunt quæ de ista librorum multitudine ab ipso Aristotele conscriptorum traduntur, nec multo pluris faciendâ quam quæ ex eodem satisque turbido fonte fluxisse videntur, de pecuniis quas Alexander in Aristotelis usum irrogaverat, de venationibus per totum Orientem institutis et quæ sunt hujusmodi narrationes.

Ut tamen et hoc Antigoni et Plinii, vel eorum quos secuti sunt, auctoritati concedamus, revera exstitisse aliquando in quadam bibliotheca, quot illi indicant Aristotelis nomine inscriptos de Animalibus libros, statim illud quo-

que concedendum erit, eorum longe maximam partem spurios et supposititios fuisse, aut Aristotelis nomen ideo tantum in fronte tulisse quod e genuinis philosophi scriptis consarcinati erant. Quum enim jam in Theophrasti scriptorum catalogo recenseatur Ἐπιτομῶν Ἀριστοτέλους περὶ Ζώων, α' β' γ' δ' ε' ζ' (p. 11, 4 Usen.), ab iis profecto qui in priori indice nominantur (p. 5, 4 ibid.): Περὶ Ζώων, α', β', γ', δ', ε', ζ', ζ' non diversi, quumque postea Aristophanes Byzantius simile opus condiderit (cf. Nauck, *Aristophanis Byzantii Fragmenta*, p. 480 sq. et quæ e cod. bibl. Paris. gr. suppl. 495 attulit Rosius l. l. p. 283), facile fieri potuit, ut talia compendia cum ipsius Aristotelis libris numerarentur.

Huic vero generi manifesto adscribendi sunt libri, e quibus solis fragmenta satis multa servata sunt, quos ab Historiis animalium ita distinxit Apollonius Mirab. c. 27 : Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωικοῖς· δύο γὰρ εἰσιν αὐτῶν πραγματεῖαι, ἡ μὲν περὶ Ζώων, ἡ δὲ περὶ τῶν Ζωικῶν. Idem autem sunt hi libri atque quibus sæpissime usus est Athenæus, qui tamen in eorum titulo asserendo miro prorsus modo variavit. Ita enim octies laudat librum ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν (cf. fr. 11, 13, 14, 16, 17, 19, 22, 41), quibus locis quinque præterea addendi sunt ubi manifesto, pro ἐν τῷ περὶ Ζώων, quod in codicibus legitur, περὶ Ζωικῶν corrigi debet (fr. 12, 21, 23, 29, 34). Simili plane vitio alibi (fr. 19) recurrit περὶ Ζώων ἢ ἰχθύων, quod duobus aliis locis collatis (fr. 12 et 23), ubi recte legitur ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν ἢ ἰχθύων, corrigendum est. Verba deinde περὶ Ζωικῶν ommissa semel (fr. 20), semel inverso ordine posita sunt (fr. 46). Duobus vero aliis locis legitur sive ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ζωικῶ (fr. 18), sive ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ζωικῶ ἢ περὶ ἰχθύων. Factum est deinde, sive ipsius Athenæi, sive librorum negligentia, ut aliquoties liber περὶ Μορίων falso pro περὶ Ζωικῶν nominaretur (fr. 27, 38, 43, 44). Quem enim, nescio qua de causa, περὶ Ζώων Μορίων inscribit librum, hunc ab eo qui quintus in Historiis animalium numeratur diversum non fuisse, sexcenti ostendunt loci, eodem plane modo, quo quem περὶ τῶν Ζώων Ἡθῶν vocare solet (VII, 282, C; 307, C), ejusdem operis nonum repræsentat, quum contra qui hodie nonus habetur, octavus Athenæo erat (Conf. Deipn. IX, 387, B : Ἀριστοτέλης ἐν ὀγδόῃ Ζώων ἱστορίας = Hist. anim. IX, 49, 5). Inde facile perspicitur duplex statuendum esse genus librorum e quo ducta sunt omnia quæ

ut Aristotelea, de animalibus apud Athenæum leguntur : primum quod continet genuinos philosophi de Historiis animalium libros, alio vero ordine dispositos quam quo inde ab Andronico fuerunt. Quod ne cui mirum videatur, tenendum est Athenæum nequaquam ex ipso Aristotele hausisse, sed copias ab Alexandrinis philologis congestas compilasse (1). Alterum vero librorum manifesto suppositiorum, caque lege compositorum, ut quæ de singulis animalibus sparsim et variis locis diota sunt apud Aristotelem, in unum congesta, certo quodam ordine exhiberentur, aliis insuper quibusdam et novis, aliundeque petitis per occasionem adpersis, ita ut lexicæ sive indicis instar totum esset opus. Tales autem fuisse præter Ζωικά, cum Φυτικά tum Μεταλλικά, de quibus supra dictum est, facile adducor ut credam. Quin et illud satis probabile puto, ex una eademque officina omne hoc genus librorum in lucem prodixisse, hominis scilicet grammatici atque philologi, in eo inprimis occupati ut, sedulo in diversa singulorum animalium nomina inquirendo, synonymiam, quam vocant, illustraret.

Quod si, post ea quæ hucusque disputavimus, opus esset demonstrari Zoicorum libros ab Aristotele alienos fuisse, jam uno argumento res dijudicari poterit. Licet enim philosophus a compositione novorum vocabulorum minime abstinuerit, ut animalia secundum communes naturales differentias in classes distingueret, sive ut singulorum diversitates enotaret, tot tamen composita vocabula in fragmentis Zoicorum suppeditant, manifesto brevitatis quodam studio inventa, quorum vero nullum apud Aristotelem usquam occurrit, ut horum librorum auctorem a philosopho diversum fuisse, jam neminem fugere possit. Ad hoc autem genus pertinent præter ἀμφίβιος, cujus vocabuli nullus est usus apud Aristotelem, quamvis eo Democritum jam usum esse testari videatur Theophrastus fr. CLXXI, 12 Wimm., ποιικιλο-
ρυθρομελαινός, μελανόγραμμαί, γραμματοποικίλια, τρεψίχρωος, παχύστομον, λεπτόστομον, σχιδανόπους, λιθοκέφαλα, ἀκανθοστεφῆ, ποιικιλόστιχα, μελανόστιχα, σχολιόγραπτα, ἐρυθρόγραμμα, μονάκανθος, δίραβδα, πολύραβδα, νωτόγραπτα, σχιδανόπους, συναγελαστικά, μονήρη, συμφύες, μονοφύες, ἀλληλοκτο-

(1) Hoc et de ipsis Ζωικών libris verum esse facile demonstrari potest. Quæcumque enim de avibus attulit ea solo Aristotelis nomine, nulla libri indicatione adjecta apposuit, quum contra in iis quæ marina animalia spectant ubicunque fere librum designet.

νεῖν. Horum vocabulorum quum quædam apud Apulejum recurrant, cujus hæc sunt verba de Magia c. 38 : *De solis aqualibus dicam, nec cetera animalia nisi in communibus differentiis attingam. Ausculta igitur quæ dicam. Jam me clamabis magica nomina Ægyptio vel Babylonico ritu percensere* : σελάχια, μαλάκια, μαλακόστρακα, χονδράκανθα, δστρακόδεσμα, καρχαρόδοντα, ἀμφίβια, λεπιδωτά, φολιδωτά, δερμόπτερα, στεγανόποδα, μονήρη, συναγελαστικά, illi Zoicorum libros non ignotos fuisse verisimillima est conjectura, quam etiam in eadem oratione de Magia c. 40, ex Aristotele memorata narratio de asello pisce, collato præsertim Athenæo (cf. fragm. 41), egregie confirmat. Verumenimvero fac hos Zoicorum libros revera innotuisse Apulejo, non statim inde consequetur, eosdem illi fuisse atque quos l. l. c. 36 *Aristotelis περὶ Ζῴων ἀνατομῆς* et c. 40, *libros Ἀνατομῶν Aristotelis* vocaverat, neque ideo qui in indicibus sub hoc titulo afferuntur libri (Diog. Laert. 102, Anon. 84), a Zoicorum non distinguendi erunt. In hanc vero sententiam eo longius absum ut cum Rosio abeam, quo magis a tali horum librorum inscriptione abhorrent, quæcumque ex iis servata sunt fragmenta.

(ΠΕΡΙ ΟΡΝΙΘΩΝ.)

I (237).

Cicero de Natura Deor. II, 49 : *Illud vero ab Aristotele animadversum, a quo pleraque, quis potest non mirari, grues quum loca calidiora petentes maria transmittant, trianguli effcere formam. Ejus autem summo angulo aer ab iis adversus pellitur, deinde sensim ab utroque latere tanquam remis ita pennis cursus avium levatur. Basis autem trianguli quem grues efficiunt, ea tanquam a puppi ventis adjuvatur; eæque in tergo prævolantium colla et capita reponunt. Quod quia ipse dux facere non potest quia non habet cui innitatur, revolat ut ipse quoque quiescat. In ejus locum una succedit ex iis quæ acquirunt eaque vicissitudo in omni cursu conservatur. Multa ejus modi proferre possem, sed genus ipsum videtis.*

Cf. Plutarch. de Sol. anim. c. 10 et Ælian. de Nat. Anim. III, 13, V, 35. Locus fortasse ex eodem fonte fluxit, e quo alii plures, quos ex Aristotele in libris de Natura Deorum attulit Cicero, scilicet e dialogo de Philosophia. Vix tamen ipse apud philosophum hæc legerat, sed aliunde potius, e Panætii, ut Rosius conjecit, περὶ Προνόας libro accepit.

2 (238).

Athen. IX, 393, D : Φησιν δ' Ἀριστοτέλης· « Ὁ κύκνος εὐτεκνός ἐστι καὶ μάχιμος. Ἀλληλοκτονεῖ γούν δ' μάχιμος. Μάχεται δὲ καὶ τῷ ἀετῷ αὐτὸς μάχης μὴ προαρξάμενος. Εἰσι δ' ὄδιχοί, καὶ μάλιστα περὶ τὰς τελευτάς. Διαιροῦσι δὲ καὶ τὸ πέλαγος ἄδοντες. Ἔστι δὲ καὶ τῶν στεγανοπόδων καὶ ποιηφάγων. »

Eustath. ad Iliad. p. 254, 38 : « Ὅτι δὲ δὲ κύκνος εὐτεκνος καὶ μάχιμος καὶ ὡς ἀλληλοκτονεῖ δὲ μάχιμος, καὶ ὡς Ἀριστοτέλους εἰπόντος ὄδικους εἶναι τοὺς κύκνους μάλιστα περὶ τὰς τελευτάς καὶ διαιρεῖν τὸ πέλαγος ἄδοντας. »

Cf. H. An. IX, c. 1, p. 174, 20, c. 12, p. 182, 28. Ælian. Var. Hist. I, 14 : Λέγει Ἀριστοτέλης τὸν κύκνον καλλιπαῖδα εἶναι καὶ πολύπαιδα, ἔχειν γε μὴν καὶ θυμόν. Πολλάκις γούν εἰς ὄργην καὶ μάχην προελθόντες καὶ ἀλλήλους ἀπέκτειναν οἱ κύκνοι. Λέγει δὲ δὲ αὐτὸς καὶ μάχεσθαι τοὺς κύκνους τοῖς ἀετοῖς· ἀμύνεσθαι γε μὴν αὐτοῦς ἀλλ' οὐκ ἄρχειν ἀδικῶν. Ὅτι δὲ εἰσι φιλοδοί, τοῦτο μὲν ἦδη τεθρύληται.

3 (239).

Athen. IX, 392, B : Ἀριστοτέλης δὲ φησιν· « Ὁ ὄρνις ἐστὶ μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων νεοτιανῶν δ' οὐ ποιῆ, ἀλλὰ κόνιστραν καὶ ταύτην σκεπάζει φρυγάνοις διὰ τοὺς ἰέρακας ἐν ἧ ἔπωάζει. » Cf. H. An. VIII, 12, p. 157, 23, IX, 8, p. 179, 38.

ZOICA.

(De Avibus.)

2.

De cygnis hæc tradidit Aristoteles : « Cygnus numerosa prole fecundus est, idemque pugnax ; ita quidem ut mutuo etiam se occidant pugnantes. Pugnât etiam cum aquila, nec vero ipse facit initium pugnandi. Sunt autem canori, maxime sub vitæ finem ; atque etiam maria transjiciunt canentes. Pedes habent palmatos : pascuntur herba. »

3.

Scribit Aristoteles : « Coturnix est e genere avium peregrinantium, et fissos pedes habentium. Nidum non facit, sed cubile pulvereum, ubi incubat ; idque fruticibus obtegit accipitrum causa. »

4.

De perdibus ita scribit Aristoteles : « Perdix est avis terrestri, fissos pedes habens. Vivit annos quindecim : femina vero etiam diutius. Nam in avibus longior vita est feminis, quam maribus. Ovis incubat, ac pullos enutrit, quem-

4 (240).

Athen. IX, 389, A : Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης περὶ τοῦ ζῴου τάδε· « Ὁ πέρδιξ ἐστὶ μὲν χερσαῖος, σχιδανόπους. Ζῆ δὲ ἔτη πεντεκαίδεκα· ἡ δὲ θήλεια καὶ πλείονα· πολυχρονιώτερα γὰρ ἐν τοῖς ὄρνισι τῶν ἀρρένων τὰ θήλεα. Ἐπωάζει δὲ καὶ ἐκτρέφει ; καθάπερ ἡ ἀλεκτορίς. Ὅταν δὲ γῶν ὅτι θηρεύεται, προελθὼν τῆς νεοτιᾶς κυλινδεῖται παρὰ τὰ σκέλη τοῦ θηρεύοντος ἐλπίδα ἐμποῶν τοῦ συλληφθήσεσθαι, ἐξαπατᾷ τε ἕως ἂν ἀποπτῶσιν οἱ νεοττοί, εἶτα καὶ αὐτὸς ἐξίπταται. Ἔστι δὲ τὸ ζῴον κακὴ θηρία καὶ πανοῦργον, ἔτι δὲ ἀφοροδιαστικόν. Διὸ καὶ τὰ ὡὰ τῆς θηλείας συντρίβει, ἵνα ἀπολαύῃ τῶν ἀφοροδιαστικῶν. Ὅθεν ἡ θήλεια γιγνωσκουσα ἀποδιδράσκουσα τίττει. » Cf. H. An. IX, 7, p. 179, 21, c. 8, p. 179, 40 ss.

5 (241).

Athen. IX, 393, F : Ἀριστοτέλης φησὶ περιστερῶν μὲν εἶναι ἐν γένος, εἶδη δὲ πέντε, γράφων οὕτως· « Περιστερά, οἰνάς, φάψ, φάσσα, τρυγῶν. » Ἐν δὲ πέμπτῳ περὶ Ζῴων Μορίων τὴν φάβα οὐκ ὀνομάζει.... Ἡ μὲν οὖν οἰνάς, φησὶν δὲ Ἀριστοτέλης, μειζων ἐστὶ τῆς περιστερᾶς, χρωμα δ' ἔχει οἰνωπόν, ἡ δὲ φάψ μέσον περιστερᾶς καὶ οἰνάδος, ἡ δὲ φάσσα ἀλεκτορός τὸ μέγεθος, χρωμα δὲ σποδιόν, ἡ δὲ τρυγῶν πάντων ἐλάττων, χρωμα δὲ τεφρόν. Αὕτη δὲ θέρουσ φαίνεται, τὸν δὲ χειμῶνα φωλεύει. Ἡ δὲ φάψ καὶ ἡ περιστερὰ δει φαίνονται, ἡ δ' οἰνάς

admodum gallina. Ubi insidiari sibi aucupem sentit, e nido progressa ante pedes ejus sese volutat, spem ei faciens comprehendi se posse : atque ita eum decipit, donec evolarint pulli ; tum vero et ipsa avolat. Est autem animal versutum et malignum, ad hæc libidinosum. Quare mas ova etiam frangit feminae, quo fruatur venere : quod quia intelligit femina, aufugit, clanculum paritura. »

5.

Aristoteles, columbarum unum quidem esse genus, ait, sed quinque species, quas sic enumerat : « Columba, rupilia (cenas), phabs, phatta, turtur. » Quinto vero de Partibus Animalium phaba non recenset... Cenas igitur, major est, ut ait Aristoteles, columba vulgari, colorem autem habet vineum : phabs vero, inter columbam et cenadem media : phassa, galli gallinacei est magnitudinae, colore cinereo albicante : turtur vero omnium minima, cinereo colore nigrescente. Hæc quidem æstate apparent, hieme vero occultatur : phabs autem et columba semper apparent ; cenas vero non nisi autumno. Ex his diuturniore vita frui aiunt phassam : vivere quippe ad triginta atque etiam ad quadraginta annos. Nec vero deserunt aut

φθινοπώρῳ μόνῳ. Πολυχρονιωτέρα δὲ εἶναι λέγεται τούτων ἢ φάσσα· καὶ γὰρ τριάκοντα καὶ τεσσαράκοντα ζῆ ἔτη. Οὐκ ἀπολείπουσι δ' ἕως θανάτου οὔτε οἱ ἄρρηνες τὰς θηλείας οὔτε αἱ θηλείαι τοὺς ἄρρηνες, ἀλλὰ καὶ τελευτήσαντος χηρεῖαι ὁ ὑπολειπόμενος. Ἴδ' δ' αὐτὸ ποιοῦσι καὶ κόρακες καὶ κορῶναι καὶ κολοιοί. Ἐπωάζει δ' ἐκ διαδοχῆς πᾶν τὸ περισσεροειδὲς γένος. Καὶ γενομένων τῶν νεοτῶν ὁ ἄρρην ἐμπύει αὐτοῖς, ὡς μὴ βασκανθῶσι. Τίττει δὲ ὡὰ δύο, ὧν τὸ μὲν πρῶτον ἄρρην ποιεῖ, τὸ δὲ δεύτερον θῆλυ. Τίττουσι δὲ πᾶσαν ὥραν τοῦ ἔτους· διὸ δὴ καὶ δεκάκις τοῦ ἐνιαυτοῦ τιθέασιν, ἐν Αἰγύπτῳ δὲ δωδεκάκις· τεκοῦσα γὰρ τῇ ἐχομένῃ ἡμέρᾳ συλλαμβάνει.» Cf. Hist. Anim. VIII, 3, p. 151, 27, VI, 4, passim; IX, 7, p. 178, 50, 179, 15.

6 (242).

Athen. IX, 388, E : Πορφυρίων... Ἀριστοτέλης δὲ σχιδανόποδά φησιν αὐτὸν εἶναι ἔχειν τε χρωῖμα κυάνεον, σκέλη μακρὰ, ῥύγχος ἠγγμένον ἐκ τῆς κεφαλῆς φοινικοῦν, μέγεθος ἀλεκτρυόνος. Στόμαχον δ' ἔχει λεπτόν, διὸ τῶν λαμβανομένων εἰς τὸν πόδα ταμιεύεται μικρὰς τὰς ψωμίδας. Κάπτων δὲ πίνει, πενταδάκτυλός τε ὧν τὸν μέσον ἔχει μέγιστον. Cf. H. An. II, 17, p. 34, 25; VIII, 6, p. 154, 6.

7 (243).

Athen. IX, 391, F : Τίττει γοῦν ὁ στρουθός, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, καὶ μέχρι ὀκτώ. Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ τοὺς ἄρρηνες τῷ χειμῶνι ἀφκνίεσθαι,

feminas mares aut mares feminæ, usque ad mortem : et altero mortuo, viduam vitam agit superstes. Idem faciunt et corvi et cornices et graculi. Universum item coluabinum genus ovis incubat alternis vicibus : et postquam exclusi sunt pulli, sputo eos conspergit mas, ne fascinentur. Pariunt autem ova duo, quorum e priore mas nascitur, ex altero femina. Pariuntque quovis anni tempore : quare ad decies ponunt per annum ; in Ægypto vero etiam duodecies : nam postridie quam peperit, concipit femina.

6.

Aristoteles tradit, porphyryonem fissis esse pedibus, colore cyaneo, cruribus longis, rostro inde a capite puniceo, magnitudine galli gallinæ, gula angusta : quapropter cibum pede apprehensum in minutas bucculas dispergitur. Bibit autem morsu. Quinos habet digitos, in his medium maximum.

7.

Aristoteles ait passerem ad octo pullos parere. Idem ait passerum mares hieme nusquam comparere, manere vero feminas : probabile id esse colligens ex colore : mutari enim eum, ut in merulis et phalaridibus, quæ certo anni tempore albescunt.

διαμένειν δὲ τὰς θηλείας, ταχμαίρομενος ἐκ τῆς χροῆς τὴν πιθανότητα· ἀλλάττεσθαι γὰρ ὡς τῶν κοσσύφων καὶ φαλαριδῶν ἀπολευκαίνοντων κατὰ καιρούς. Cf. Hist. An. IX, 7, p. 179, 27 et supra fr. 169.

8 (244).

Athen. IX, 397, B : Ὁ ταῖς, φησὶν Ἀριστοτέλης, σχιδανόπους ἐστὶ καὶ ποιολόγος, καὶ τίττει τριετὴς γενόμενος, ἐν οἷς χρόνοις καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πετρῶν λαμβάνει. Ἐπωάζει δὲ πρὸς ἡμέρας τριάκοντα. Τίττει δὲ ἅπαξ τοῦ ἔτους ὡὰ δώδεκα· ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἅπαξ, ἀλλὰ παρ' ἡμέρας δύο· αἱ δὲ πρωτοτόκοι ὀκτώ. Τίττει δὲ καὶ ὑπηνέμια ὡὰ, ὡς ἡ ἀλεκτορίς, οὐ πλείω δὲ τῶν δύο. Ἐκλέπει δὲ καὶ ἐπωάζει καθάπερ ἡ ἀλεκτορίς. Cf. Hist. An. VI, 9, p. 111, 9.

9 (245).

Athen. IX, 390, E : Γράφει δὲ περὶ αὐτῶν (τῶν ὠτίδων scil. quæ male pro ὄτων posuerat, is quem secutus est Athenæus) Ἀριστοτέλης οὕτως, ὅτι ἐστὶ μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανόπων καὶ τριδακτύλων, μέγεθος ἀλεκτρυόνος μεγάλου, χρωῖμα ὄρνυκος, κεφαλὴ προμήκης, ῥύγχος δξύ, τράχηλος λεπτός, ὀφθαλμοὶ μεγάλοι, γλώσσα ὀστώδης, πρόλοβον δ' οὐκ ἔχει... Φασὶ δ' αὐτὸν καὶ τὴν τροφήν ἀναμνηροῦσθαι, ἕδεσθαι τε ἔπῳ. Εἰ γοῦν τις δορᾶν ἔπῳν περιθῶτο, θηρούσει δσοὺς ἂν θέλοι· προσίασι γάρ. Cf. H. An. II, 17, p. 34, 8. Ultima quoque Aristoteli tribuuntur apud Plutarchum de Solert.

8.

Pavo, ait, Aristoteles, fissis pedibus est, et herba vesceus. Parit tertio anno ex quo natus est : quo tempore etiam varietatem accipit penarum. Ovis incubat ad dies triginta. Parit autem semel in anno ova duodecim : sed ea non continuato enixu verum alternis diebus : primiparæ vero feminæ non nisi octo pariunt. Parit autem etiam irrita ova, quemadmodum gallina : nec vero plura duobus. Excludit vero et incubat prorsus ut gallina.

9.

Scribit de otide Aristoteles in hunc modum : Avis est ex earum genere quæ peregrinantur ; scissis pedibus ; tribus digitis ; magnitudinæ galli majoris ; colore coturnicis ; capite oblongo ; rostro acuto ; collo gracili ; amplis oculis ; lingua ossea : ingluviem vero non habet... Aiunt autem, ruminare eos cibum, et delectari equo, ita quidem ut, si quis equi pelle tectus eis insidietur, capiat quotquot voluerit, nitro quippe accedentes.

Aristoteles narrat vulpium et serpentum amicitias, quia communem inimicum habeant aquilam, aut otidum cum equis, quibus appropinquare et finem disjicere gaudent.

an. c. 31 : Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ φιλίας ἀλωπέκων καὶ ὄφειν διὰ τὸ κοινὸν αὐτοῖς (cf. H. An. IX, 1, p. 174, 32, ἀλώπηξ καὶ ὄφεις (φίλοι), ἔμφω γὰρ τριωγλοδύται. Ib. c. 32, p. 189, 3 dicitur tantum aquilas venari vulpes) πολέμιον εἶναι τὸν ἀετὸν, ἢ τὰς ὀπίθων πρὸς ἴππους ὅτι γάρουσι προσπελάζουσαι καὶ διασκαλλουσαι τὸν ὄνθον, quæ tamen ex alio fonte ducta videntur quam quo Athenæus usus est. Cf. Ælian. de Anim Nat. II. 28. Oppian. Cyneg. II, 406, 431. Eutecn. Ixeut. III, 8.

10 (246).

Athen. IX, 390, F, ita pergit : Ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης « Ὁ ὦτος ἐστὶ μὲν παρόμοιος τῇ γλαυκί, οὐκ (delend. videtur) ἴσθι δὲ νυκτερινός. Ἐχει τε περὶ τὰ ὦτα περυγία, διὸ καὶ ὦτος καλεῖται· μέγας ποσὶς περιστερῶς, μιμητὴς ἀνθρώπων ἀντορχούμενος γοῶν ἀλίσκεται. » Eadem fere Hist. An. VIII, 12, p. 157, 41.

(ΠΕΡΙ ΙΧΘΥΩΝ.)

11 (247).

Athen. VII, 330, A : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων (H. A. V, 9, 1)... ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωϊκῶν « Σελάχη, φησί, βούς, τρυγῶν, νάρκη, βατίς, βάτραχος, βούγλωττος (βούγλωττα, cod. Marc.), ψῆττα, μῦς. »

« Locum corruptum esse aiunt Rondelet De Piscibus p. 321, Schneider. Hist. piscium p. 313, ultima enim βούγλωττος, ψῆττα, μῦς quum ad ea quæ σελάχη vocat Aristoteles vel σελαχῶδη (de quibus J. Bona Meyer, *Aristoteles Thierkunde*, Berl. 1855, p. 280, debovecf. p. 290) non possint referri, aut eum qui primus hos locos collegit atque excerpsit aut Athenæum qui descripsit manifestum est non solum, sicut in ipso qui præcedit Historiarum loco factum est, exempla multa

10.

Alibi rursus ait Aristoteles : « Otus est similis noctuæ, nec vero noctu volat. Habet autem circa aures pinnulas : quare et otus nominatur. Magnitudine est columbæ, hominum imitator : nam et capitur, dum ex adverso saltantis aucupis saltat ipse. »

(DE PISCIBUS.)

11.

Aristoteles in Zoicis : Cartilaginei, inquit, sunt : bos, ῥαστίνα, torpedo, raia, rana, buglossus, passer, mns.

12.

aristoteles in libro de Zoicis dicit : Alii vero (pisces)

neglexisse sed ipsam divisionem auctoris. » *Rossius*. Ceterum cf. Athen. p. 286, B : Τῆς μὲν οὖν βατίδος καὶ τοῦ βατράχου μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ Ζῴων (corr. Ζωϊκῶν), καταριθμῶν αὐτὰ ἐν τοῖς σελάχεσιν... et paulo post C : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων σελάχη φησὶν εἶναι βάτον, τρυγῶνα, βούν, λάμιαν, ἀετὸν, νάρκην, βάτραχον καὶ πάντα τὰ γαλειοδῆ, quæ ad H. An. V, 5 spectant. Neque βούγλωττος neque βούγλωττα apud Aristotelem nominantur.

12 (248).

Athen. VIII, 305, D : Κάπρος καὶ κρέμυς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζῴων (corr. Ζωϊκῶν) φησί « Τὰ δὲ ἀνόδοντα καὶ λεῖα ὡς βαφίς. Καὶ τὰ μὲν λιθοκέφαλα ὡς κρέμυς· τὰ δὲ σκληρότατα τραχύ-δεσμα ὡς κάπρος· καὶ τὰ μὲν δῖραβδα ὡς σεσερινός, τὰ δὲ πολύραβδα καὶ ἐρυθρόγραμμα ὡς σάλπη. »

Pro κρέμυς, apud Hesychium legitur χρέμυς, apud Aristotelem H. A. IV, 8, 10 κρομύς, cum. v. l. χρέμυς vel χρενίς.

Athen. VII, 319, D : Ῥαφίδες Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων βελόνην αὐτὴν καλεῖ (H. An. V, 11, 6). Ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωϊκῶν ἢ Ἰχθύων βαφίδα αὐτὴν ὀνομάσας ἀνόδου φησὶν αὐτὴν εἶναι.

13 (249).

Athen. VII, 319, C : Φυκίς... Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν ἀκανθοστεφῆ φησὶν εἶναι καὶ ποικιλόχροα φυκίδα. Τῶν δὲ γραμμοποικίλων πλαγίαις τε ταῖς ῥάβδοις κεχρημένον (an corr. κεχρωσμένον?) πέρκη.

14 (250).

Athen. VII. 327, F : Χάνναι... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν ποικιλερυθρομέλαιναν (ita, Meinek. pro ποικιλερυθρον μέλαιναν) αὐτὴν ὀνο-

carent dentibus et læves sunt, ut acus : alii lapidem in capite habent, ut cremys : alii durissimi sunt et aspera cute, ut aper : alii duabus lineis distincti ut seserinus ; alii multis lineis eisque rubris distincti, ut salpa.

Aristoteles in libro de Zoicis sive Piscibus βελόνην, βαφίδα (acum) appellat dicitque eum dentibus carere.

13.

Aristoteles in libro de Zoicis ait spinis coronatam et colore variam esse phycidem. Perca autem variis lineis et obliquis virgulis notata.

14.

Aristoteles in libro de Zoicis, e rubro et nigro variega-

μάζει καὶ ποικιλόγραμμον, διὰ τὸ μελανίαις γραμ-
μαῖς πεποιθῆναι.

15 (251).

Athen. VII, 286, F: Βῶκες Ἀριστοτέλης ἐν
τῷ ἐπιγραφομένῳ Ζωικῷ ἢ περὶ Ἰχθύων· Νωτόγραπτα,
ρησί, λέγεται βῶξ, σκολιόγραπτα δὲ κολίας. »

16 (252).

Athen. VII, 313, D: Μελάνουρος... Ἀριστοτέλης
δὲ ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν γράφει οὕτως· « Ὀρροπυγόστικτοι
ἐξ τῶν ἰχθύων μελάνουρος καὶ σαργός, πολύγραμμοί
τε καὶ μελανόγραμμοι. »

17 (253).

Athen. VII, 305, C: Κίχλαι καὶ κόσσυφοι...
Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν· « Καὶ τὰ μὲν
μελανόστικτα ὡσπερ κόσσυφος, τὰ δὲ ποικιλόστικτα
ὡσπερ κίχλη. »

18 (254).

Athen. VIII, 331, D: Μνασέας δ' ὁ Πατρεὺς ἐν
τῷ Περίπλῳ τοὺς ἐν τῷ Κλειτορι ποταμῷ φησὶν ἰχθύς
φθέγγεσθαι, καίτοι μόνους εἰρηκότους Ἀριστοτέλους
φθέγγεσθαι σκάρων καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον. Cf. Eu-
stath. ad Odys. p. 1720, 38: Καίτοι Ἀριστοτέλους
εἰπόντος μόνον σκάρων φθέγγεσθαι καὶ τὸν ποτάμιον
χοῖρον.

« Inter pisces Aristotelis vocales (IV, 9, 3)
hi duo non memorantur neque meminit qui
in illum locum commentatus est Jo. Müller
(über die Fische welche Töne von sich geben, *Ar-
chiv für Anatomie und Physiol.* 1857, p. 249).
Reliqua igitur vocalium exempla, sicut alibi
factum esse vidimus, omnia crederem a gram-
matico qui hunc locum excerpsit, mutilumque
esse locum censerem cum Hippolyto Salviano
(*Aquatil. Animal. Hist. Rom.* 1554, f. 208, C), nisi

omnino dubium esset quomodo huc accesserit
porcus ille fluviatilis (cf. Schneider *Hist. pisc.*
p. 174, Müller l. c. p. 269, cf. 262) neque cum
porco marino Plinii (XXXII, 9) vel orthagorisco
neque cum apro (Plin. XI, 112, quem κάπρον
Aristoteles, qui omnino non habet χοῖρον)
Acheloï amnis confundendus, quorum uterque
grunnitum habet. Nam de uno tantum pisce,
non de multorum exemplis Pseudaristotelem di-
xisse ostendit qui hoc idem testimonium reddit
Oppianus *Haliëut.* I, 134 :

Καὶ σκάρων, ὅς δὴ μόνους ἐν ἰχθύσι πᾶσιν ἀναύδοις
φθέγγεται ἰχμαλέην λαλαγὴν καὶ μόνους ἐδητῶν
ἄψορρον προΐησιν ἀνὰ στόμα, δεύτερον αὐθὺς
ἐαινύμενος, μῆλοισιν ἀναπτύσσων ἴσα φορβῆν,

ubi alterum illud de ruminatione (cf. Cuvier et
Valenciennes, *Hist. nat. des poissons* t. XIV,
p. 113) Aristotelis est (H. An. II, 17, 13, VIII, 2,
p. 149, 43; de Part. An. II, 14, p. 271, 54).
Itaque μόνους φθέγγεται, μόνους δοκεῖ μηρυκάζειν,
denique μόνους καθεύδει Seleuco auctore apud
Athenæum VII, 320, F (Oppian. *Haliëut.* II,
661). De sono unus præterea, nescio unde, tes-
tatur Joann. Philoponus q. f. ad Arist. de Anima
(II, 8: Ψοφῶσι τοῖς βραγχίοις ἢ τινι ἐτέρῳ τοιούτῳ)
fol. I. 8 verso sup., qui de Acheloï piscibus
locutus postquam τῇ πληγῇ τοῦ ὕδατος rem ex-
plicavit, hæc addit: ὥστε εἰ καὶ οἱ σκάροι λέγονται
φωνεῖν, τὸ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἐπ' αὐτῶν ὑποληπτέον. Quæ
accuratius ex alia commentarii recensione ita
Suidas exprimit s. v. Πνεύμων· καὶ οἱ σκάροι τῷ
στόματι τὸ ὕδωρ ἐξωθοῦντες μετὰ βόλζου τὸν ἦχον ἀπο-
τελοῦσιν· ἀμέλει ἐν τῷ βάθει ὄντες οὐ φωνοῦσιν. Op-
pianum repetit Tzetzes in *Historiis*, Chil. VII,
338. » *Rosius.*

19 (255).

Athen. VII. 328, D: Χαλκίδες καὶ τὰ ἄμοια,

tam channam nominat, et lineis variegatam, quia nigris
lineis est distincta.

15.

Aristoteles in libro qui inscribitur Zoicum sive de Piscibus
in dorso notatus appellatur box, oblique notatus
colias.

16.

Aristoteles in libro de Zoicis ita scribit: « In cauda
punctis variegati et piscibus melanurus et sargus: iidem
multis eisque nigris notati lineis. »

17.

Aristoteles in libro de Zoicis: Et alia quidem nigris

ARISTOTELES. VOL. IV.

punctis notata sunt ut merula, alii variis punctis, ut
turdus

18.

Aristoteles dicit solum scarum et porcum fluviatilem
sonum edere.

19.

Thrissarum meminit Aristoteles in libro de Zoicis vel
Piscibus, ubi ait: « Locum non mutant thrissa, encrasi-
chulus, membras, coracinus, erythrinus, trichis. »

Trichiam piscem vocat Aristoteles in quinto libro de
Animalium partibus: in illo vero qui Zoicum inscribitur
trichidem appellat.

12

θρίσσαι, τριχίδες, ἐρίτιμοι... Θρίσων δὲ μέμνηται Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζῴων καὶ (corr. Ζωικῶν ἤ) Ἰχθύων ἐν τούτοις· « Μόνιμα θρίσσα, ἰγκρασίχολος, μεμβράς, κορακίως, ἐρυθρίως, τριχίς. » Paulo post p. 328, F : Ὁμοίως δὲ (τριχίαν) καὶ Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων (H. An. V, 9, 1), ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφόμενῳ Ζωικῶν τριχίδα, et supra p. 300, F : Ἐγκρασίχολοι· καὶ τούτων μέμνηται Ἀριστοτέλης, ὡς μικρῶν ἰχθυῶν ἐν τῷ περὶ Ζωικῶν.

20 (256).

Athen. VII. 303, D : Θυννίς... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ [περὶ Ζωικῶν ἤ] Ἰχθύων ἀγελαῖον καὶ ἐκτοπιστικὸν εἶναι τὴν θυννίδα. Similia leguntur H. An. VIII, 13, 2.

21 (257).

Athen. III, 88, B : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζῴων (corr. Ζωικῶν). « Ὀστρεα, φησί, πίννη, ὄστρεον, μῦς, κτεῖς, σωλήν, κόγχη, λεπάς, τῆθος, βάλανος. Πορευτικά δὲ κῆρυξ, πορφύρα, ἡδυπορφύρα, ἐχίνος, στράβηλος. Ἔστι δ' ὁ μὲν κτεῖς τραχύστρακος βαδωτός, τὸ δὲ τῆθος ἀρράδωτον λειόστρακον, ἡ δὲ πίννη λεπτόστομον, τὸ δὲ ὄστρεον παχύστομον, δίθυρον δὲ καὶ λειόστρακον, λεπάς δὲ μονόθυρον καὶ λειόστρακον, συμφύες δὲ μῦς, μονοφύες δὲ καὶ λειόστρακον σωλήν καὶ βάλανος, κοινὸν δ' εἰς ἀμφοῖν κόγχη. »

22 (258).

Athen. VII, 318, E : Εἶδη δ' ἐστὶ πολυπόδων ἐλεδώνη, πολυπόδινη, βολβιτίνη, ὀσμύλος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ καὶ Σπεύσιππος. Ἐν δὲ τῷ περὶ

Encrasicholorum meminit Aristoteles ut minorum piscicorum, in libro de Zoicis.

20.

Aristoteles in libro de Zoicis vel Piscibus gregalem piscem esse thynnidem scribit et locum mutare.

21.

Aristoteles in libro de Animalibus (inmo Zoicis) ait : « Ostreorum genera : pinna, ostreum, musculus, pecten, solen, concha, lepas, tethos, glans. Quæ vero huc illuc vaga progrediuntur : buccinum, purpura, hedyporphyra, echinus, strabelus. Est vero pecten testa opertus aspera, virgata : tethos testa lævi, nullis distincta virgis : pinnæ os tenuius est ; ostreo crassius : et est ostreum bivalve, testa lævi ; patalla vero univalvis, testa lævi. Cohærentibus testis constat musculus : in unam concreta, eaque lævi, solen et glans : communis ex ambobus naturæ est concha. »

22.

In libro de Zoicis Aristoteles mollusca ait esse, polypodis, osmylen, heledonen, sepiam, loliginem.

Ζωικῶν Ἀριστοτέλης μαλάκιά φησιν εἶναι πολυπόδας, ὀσμύλην, ἐλεδώνην, σηπίαν, τευθίδα.

23 (259).

Athen. VII, 318, B : Ἐν δὲ τῷ περὶ Ζωικῶν καὶ [corr. ἤ] Ἰχθύων (Ἀριστοτέλης). « Πολύπους, φησί, τίς ὁ μὲν τριψήχρωσ, ὁ δὲ ναυτίλος. »

24 (260).

Athen. VII, 281, F : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ Ζῴων (corr. Ζωικῶν) μονάκανθον εἶναι καὶ κερρὸν τὸν ἀλφησιτικόν.

25 (261).

Athen. VII, 277, E : Ταύτας (τὰς ἀμίας scil.) Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ τὰ μὲν βράγγια ἔχειν καλυπτὰ, εἶναι δὲ καρχαρόδοντας καὶ τῶν συναγελαζομένων καὶ σαρκοφάγων, γολήν τε ἔχειν ἰσομήκη τῷ ἐντέρῳ καὶ σπλῆνα ὁμοίως. Λέγεται δὲ ὡς θηρευεῖσαι προσανάλλονται καὶ αποτρογούσαι τὴν ὀρυμνίαν ἐκφεύγουσιν. Ib. 278, A : Ἀριστοτέλης δὲ παρετυμολογῶν αὐτῆς τοῦνομά φησιν ὀνομάσθαι παρὰ τὸ ἄμα εἶναι ταῖς παραπλησίαις· ἐστὶ γὰρ συναγελαστική.

Eadem Etymol. M. p. 83, 37. Etymologia, cujus Aristoteles non meminit H. An. I, 1, 10 ubi locus fuerat, rursus memoratur apud Athen. VII, p. 324, D et Plutarch. de Solert. animal. c. 30.

26 (262).

Athen. VII, 284, F : Τῆς δ' ἀφύης ἐστὶ γένη· λειώ. Καὶ ἡ μὲν ἀφρίτις λεγομένη οὐ γίνεται ἀπὸ γόνου, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπι-

23.

In libro de Zoicis sive Piscibus Aristoteles dicit : « Polyplus alius qui cutem mutat, alius nautilus. »

24.

Aristoteles in libro de Zoicis, unicam spinam habere, et fulvi esse coloris alphesticum dicit.

25.

Amias, Aristoteles tradit, habere branchias tectas, dentes vero serratos : esseque ex genere gregalium piscium et carnivorum : fel eis esse longitudine par intestino, pariterque splenem. Captas, narrat, sursum prosilire, arrosoque linea aufugere... Aristoteles nominis rationem reddens, ait dictas esse amias, eo quod simul (ἄμα) cum sui similibus eant. Nam gregatim is piscis degit.

26.

Aphyæ plura sunt genera. Et ea quidem, quæ aphritis vocatur, non nascitur e semine, ut ait Aristoteles, sed ex spuma (ἀφρῶ) mari inatante, quum illa multis imbribus incidentibus concrevit.

πυλάζοντος τῇ θαλάσῃ ἀφροῦ, δταν ὁμῶρον γενομέ-
ων πολλῶν σύστασις γίνηται. In Aristotelis H. An.
VI, 15, 3 loco qui conferri potest, nomen ἀφρίτις
non legitur.

27 (263).

Athen. VII, 294, D: Γαλεοί... Ἀριστοτέλης
δὲ εἶδη αὐτῶν φησὶν εἶναι πλεῖω, ἀκανθίαν, λείον, ποι-
κίλον, σκύμνον, ἄλωπεκίαν, βίνην... Ὁ δ' Ἀριστοτέ-
λης ἐν πέμπτῳ Ζώων Μορίων (corr. περὶ Ζωικῶν,
cf. infra fr. 37) καὶ κεντρίνην φησὶ τινὰ γαλεὼν
εἶναι καὶ νοτιδιανόν... Ἰδίως δὲ ὁ ἀκανθίας τὴν καρ-
δίαν ἔχει πεντάγωνον. Τίττει δ' ὁ γαλεὼς τὰ πλεῖστα
τρία καὶ εἰσδέχεται τὰ γεννηθέντα εἰς τὸ στόμα καὶ
πάλιν ἀφίησι, μάλιστα δ' ὁ ποικίλος καὶ ὁ ἄλωπε-
κίας· οἱ δὲ λοιποὶ οὐκ ἔτι διὰ τὴν τραχύτητα. Ul-
tima ex Aristotelis Hist. An. desumpta videntur, cf. V, 10, 7; 11, 9.

28 (264).

Athen. VII, 298, B: Ἀριστοτέλης δὲ χαί-
ρειν φησὶ τὰς ἐγγέλεις καθαρωτάτῳ ὕδατι. Ὅθεν τοὺς
ἐγγελοτρόφους καθαρὸν αὐταῖς ἐπιγίειν· πνίγεσθαι
γὰρ ἐν τῷ θολερῷ· διὸ καὶ οἱ θηρεύοντες θολοῦσι τὸ
ὑδωρ ἐν' ἀποπνίγονται. Λεπτὰ γὰρ ἔχουσαι τὰ βράγ-
χια αὐτίκα ὑπὸ τοῦ θολοῦ τοὺς πόρους ἐπιπωματίζον-
ται. Ὅθεν κἂν τοῖς χειμῶσιν ὑπὸ τῶν πνευμάτων
τραπτομένου τοῦ ὕδατος ἀποπνίγονται. Ὁχεύονται δὲ
συμπλεκόμεναι, κατ' ἀφίησι γλοιῶδες εἰς αὐτῶν, ὃ γε-
νόμενον ἐν τῇ ἰλίῳ ζυγογονεῖται. Λέγουσι δὲ οἱ ἐγγελο-
τρόφοι καὶ ὡς νυκτὸς μὲν νέμονται, ἡμέρας δ' ἐν τῇ
ἰλίῳ ἀκινήτίζουσι, ζῶσι τε τὸ ἐπὶ πολλὸ ἐπὶ ὀκτῶ ἔτη.
Ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ... (scil. in
Hist. An.).

27.

Aristoteles quinto libro de Partibus Animalium (*inmo*
de Zoicis) etiam centrinem in galeorum numero nominat
et notidanim... Singulare vero hoc habet acanthias, quod
cor ei sit quinquangulare. Parit autem galeus ut plurimum
foetus tres: natosque in os recipit rursusque emittit; præ-
sertim is qui varius vel variegatus nominatur et qui alo-
pecias. Reliqui vero non item propter asperitatem.

28.

Aristoteles vero gaudere ait anguillas aqua purissima
ideoque hos, qui anguillas alunt, limpida eis adfundere;
suffocari enim turbidis. Quamobrem aquam turbant qui
eas piscantur. Tenues enim illis branchiæ sunt, quarum
meatus statim obturantur cæno: quamobrem aquis vi
tempestatum conturbatis suffocantur. Coeunt complexæ
se mutuo: deinde emittunt ex se glutinosum quiddam:
quod, postquam in limo fuit, vitam concipit, ut animalia
inde nascantur. Narrant etiam qui anguillas alunt, noctu

Horum maxima pars, nec tamen omnia, præ-
sertim quæ de generatione referuntur, in H.
An. inveniuntur, ubi cf. VIII, 2, p. 149, 57, 150,
23, 26. Cf. præterea Oppian. Halieut. I, 516
sq. Ad Zoica spectant fortasse quæ addit paulo
post Athenæus l. l. p. 299, C: Ἀριστοτέλης δ' ἐν
τοῖς περὶ Ζώων (ita in codice Marc. teste Rosio
non ἐν τοῖς περὶ Ζώων Μορίων) διὰ τοῦ ἰ ἐγγέλεις
εἶρηκεν.

29 (265).

Athen. VII, 300, E: Ἐρυθρίνος. Ἀριστοτέλης
ἐν τῷ περὶ Ζώων (corr. Ζωικῶν) καὶ Σπείσιππος
παραπλήσιά φησιν εἶναι φάγρον, ἐρυθρίνον, ἤπατον.

30 (266).

Athen. VII, 301, C: Ἡπατος... Ἔστι δὲ μονή-
ρης, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, σαρκοφάγος τε καὶ
κρχαρόδους, τὴν χροίαν μὲν μέλας, ὀφθαλμοὺς δὲ
μεζίζοντας ἢ καθ' αὐτὸν ἔχων, καρδίαν τρίγωνον λευκὴν.

« Mendum subesse ultimis verbis atque le-
gendum esse καρδίαν τρίγωνον, ἤπαρ λευκόν, or-
time exposuit Rondelet *de Piscib.* p. 148-49. »
Rosius.

31 (267).

Athen. VII, 282, D: Ἀνθίας, κάλλιχθος... Ἀρι-
στοτέλης δὲ καὶ κρχαρόδοντα εἶναι (φησὶ) τὸν κάλ-
λιχθον σαρκοφάγον τε καὶ συναγελαζόμενον.

32 (268).

Elían. de Nat. anim. XIII, 4: Ἀκούσας δ' ἂν
ἀλιέων καὶ ἰχθύων τινὰ καλλιωνύμῳ ὄστω λεγόντων.
Καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀριστοτέλης λέγει ὅτι ἄρα ἐπὶ

eas pasci, interdum vero in limo immotas manere. Vivunt
autem ut plurimum ad octo annos.

29.

Aristoteles in libro de Animalibus (*inmo Zoicis*) et
Speusippus similes inter se esse tradunt phagrum, ery-
thrinum, hepatum.

30.

Hepatus est solitarius, ut dicit Aristoteles, et carni-
vorus, et dentibus serratis, colore niger: oculos autem
majores habet quam pro corporis magnitudine; cor trian-
gulare, album.

31.

Aristoteles tradit, serratos dentes habere cælichthyn et
esse carnivorum et gregalem.

32.

De piscatoribus audies, ex piscibus quendam esse no-
mine callionymum. Huic Aristoteles ait in dextra jecoris

τοῦ λοβοῦ τοῦ δεξιῦ καθήμενν ἔχει χολὴν πολλήν, αὐτῇ δὲ τὸ ἥπαρ κατὰ τὴν λαϊὰν φορεῖται πλευράν.

Ex his pars tantum legitur in Hist. An. II, 15, 7. Cf. Plin. Hist. nat. XXXII, 24 : *Callionymifel cicatrices sanat... Nulli hoc piscium copiosius, ut existimavit Menander quoque in comœdiis. Idem piscis et uranoscopos vocatur ab oculo quem in capite habet.*

33 (269).

Athen. VII, 307, A : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Μορίων (H. An. V, 11, 6)... Ἐν δ' ἄλλοις φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης : « Ὁ κεστρεύς καρχαρόδους ὄν οὐκ ἀλληλοφαγῆ, ἅτε δὴ οὐδ' ἄλλως καρχοφαγῶν. Ἔστι δὲ ὁ μὲν τις κέφαλος, ὁ δὲ χελών, ὁ δὲ φεραῖος. Καὶ ὁ μὲν χελών πρὸς τῇ γῆ νέμεται, ὁ δὲ φεραῖος οὐ. Καὶ τροφῇ χρῆται ὁ μὲν φεραῖος τῇ ἀφ' αὐτοῦ γενομένη μύτῃ, ὁ δὲ χελών ἀμμῶ καὶ ἰλύι. Λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὸν γόνον τῶν κεστρέων οὐδὲν τῶν θηρίων κατεσθίει, ἐπεὶ οἱ κεστρεῖς οὐδένα τῶν ἰχθύων. »

Cf. H. An. VIII, 4, 2 : Ἀλληλοφαγῶσι δὲ πάντες μὲν πλὴν κεστρέως, μάλιστα δὲ οἱ γόγγροι... Ἔστι δὲ ὁ μὲν κέφαλος, ὃν καλοῦσι τινες χελῶνα, πρόσγειος· ὁ δὲ παρείας (περαιίας Bekk. παρέας v. l. παρδίας Plut. de Sol. An. c. 9 ex Arist.) οὐ· βόσκειται δ' ὁ παρείας τὴν ἀφ' αὐτοῦ μύτῃ· διὸ καὶ νῆστις ἐστὶν αἰί. Οἱ δὲ κέφαλοι νέμονται τὴν ἰλύν· διὸ καὶ βαρεῖς καὶ βλεννώδεις εἰσὶν, ἰχθὺν δ' ἄλλως οὐκ ἐσθίουσιν... τὸν δὲ γόνον αὐτῶν οὐδὲν ἐσθίει τῶν θηρίων, διὸ γίνονται πολλοί.

34 (270).

Athen. VII, 305, F : Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζῴων (corr. Ζωικῶν) ἢ ἰχθύων· « Ὁ κίθαρος, φησί, καρχαρόδους, μονήρης, φακροφάγος, τὴν γλώτταν ἀπολελυμένος, καρδίαν λευκὴν ἔχων καὶ πλατεῖαν. » Cithari semel mentio occurrit H. An. II, 17, p. 33, 49.

libra copiosum fel situm esse, jecur autem ad laevum latum collocatum esse.

33.

In aliis dicit Aristoteles : « Mugil, licet dentes habeat seratos, alios non vorat pisces; quippe ne carnae quidem omnino vescitur. Est autem alius cephalus, alius chellon, alius pheraeus. Et chellon quidem prope terram pascitur, pheraeus vero non item. Et alimento utitur pheraeus quidem inuco qui ex ipso exit : chellon vero arena et caeno. Dicunt etiam, foetum mugilem a nullo alio piscium generi vorari, quia nec ipsi aliis piscibus vescuntur. »

34.

Aristoteles in libro de Zoicis vel Piscibus ait : « Citharus serratis dentibus est, solitarius, alga vescitur, lingua habet solutam, cor album et latum. »

35 (271).

Athen. VII, 306, B : Κόρδυλος. Τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἀμφίβιον εἶναι καὶ τελευτᾶν ὑπὸ τοῦ ἡλίου ἀθανάτητα. Cf. Hesych. s. v. Κορδύλος.

36 (272).

Athen. VII, 309, A : Κυπρίνος. Τῶν σαρκοφάγων καὶ οὗτος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, καὶ συναγλαστικῶν. Τὴν δὲ γλώτταν οὐχ ὑπὸ τῷ στόματι, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκτῃται (ita cod. Marc.).

« Ultima haec de lingua neque sensum ullum habent (ut ait Rondelet, non integrum esse locum Athenæi statuens, *Aquatil. Hist. part. alt. Lugd.* 1555, p. 152, cf. Schneider, *Hist. Piscium*, p. 7), et ad emendandum sunt impeditissima, cf. Schweigh. *Animadv. t. IV*, p. 306 ss. » *Rosius*. Cf. H. An. IV, 8.

37 (273).

Athen. VII, 310, E : Λάβρακες. Οὗτοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, μονήρεις εἰσὶ καὶ σαρκοφάγοι. Γλώσσαν δ' ἔχουσιν δοσιώδη καὶ προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον. Ἐν δὲ πέμπτῳ Ζῴων Μορίων... (H. A. V, 10, 11, p. 83, 7, 14). Interpositis quibusdam ex Hicesio desumptis, ita de nominis etymologia pergit Athenæus l. l. F : Ὦνομάσθη δ' ὁ ἰχθύς παρὰ τὴν λαβρότητα. Λέγεται δὲ, ἐτι καὶ συνέσει τῶν ἄλλων ἰχθύων διαφέρει, ἐπινοητικῶς ὦν τοῦ διασώζειν ἐαυτόν, quæ et ipsa fortasse in Zoicis legebantur.

38 (274).

Athen. VII, 312, C : Μύραινοι.. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων ἐκ μικροῦ φησὶν αὐτὴν ταχέϊαν τὴν αὐξήσιν λαμβάνειν καὶ εἶναι καρχαρόδου· τίχτειν τε πᾶσαν ὄραν μικρὰ ὠά.

35.

Cordylum Aristoteles ait amphibium esse et mori exsiccatum a sole.

36.

Cyprinus. Est hic quoque ex carnivoris, ut tradit Aristoteles, et ex gregalibus. Habet autem linguam non in ore, sed post os.

37.

Labraces (seu Lupi). Hi, ut tradit Aristoteles, solitarii sunt et carnivori. Linguam habent osseam et adhærentem; cor triangulare.

38.

Aristoteles quinto libro de Partibus Animalium scribit e parvula celeriter incrementum capere murænam, et esse

Non ad quintum H. An. hunc locum pertinere arbitratus est Rosius, sed ad librum περί Ζωϊκῶν, quum l. I. V, 10, 3 verba καὶ εἶναι καρχαρόδου non legantur. Notandum est præterea, codd. aliquot et ed. Venet. Athenæi et hic et suprap. 304, C, ubi idem plane Aristotelis locus respici videtur, non ἐν πέμπτῳ sed ἐν δευτέρῳ Z. M. habere.

39 (275).

Athen. VII, 314, C : Ἔστι δὲ ἡ νάρκη, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, τῶν σελαχιδῶν καὶ τῶν σκυμοτοκούντων. Θηρεύει δ' εἰς τροφὴν ἐαυτῆς τὰ ἰχθύδια προσπατομένη καὶ ναρκᾶν καὶ ἀκινήτιζεν ποιοῦσα. Cf. H. A. II, 13, p. 28, 24.

40 (276).

Athen. VII, 314, E : Ξιφίας. Τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἔχειν τοῦ βύγχους τὸ μὲν ὑποκάτω μικρόν, τὸ δὲ καθύπερθεν ὀστώδες μέγα, ἴσον τῷ ὀστέῳ αὐτοῦ μεγέθει· τοῦτο δὲ καλεῖσθαι ξίφος. Ὀδόντας δ' οὐκ ἔχειν τὸν ἰχθύν. De his nihil apud Aristotelem. De dentibus cf. Ælian. N. An. XIV, 23.

41 (277).

Athen. VII, 315, E : « Ὀνος, φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ζωϊκῶν, ἔχει στόμα ἀνερωγὸς ὁμοίως τοῖς γαλεοῖς· καὶ οὐ συναγελαστικός. Καὶ μέγας ὄστος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἔχει, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ἐμπερεῖς μύλαις. Φωλεῖ τε μόνος ἐν ταῖς ὑπὸ κύνᾳ θερμοτάταις ἡμέραις, τῶν ἄλλων ταῖς χειμεριωτάταις φωλεούντων. » De his ultima tantum modo memorat Aristoteles Hist. An. VIII, 15, 4. Eodem fonte quo Athenæus, usus est Ælianus de Nat. An. VI, 30, qui et alia quædam præterea addidit : Ὁ ἰχθύς ὁ ὄνος τὰ μὲν ἄλλα ὅσα ἐντός προσπέφυκεν, οὐ πάνυ τι τῶν ἐτέρων διαστῶτα κέκτηται, μονότροπος δὲ ἐστὶ καὶ οὐν ἄλλοις

βιοῦν οὐκ ἀνέχεται. Ἔχει δὲ ἄρα ἰχθύων μόνος ὄστος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ὅπερ οὐν εἰκόσσι μύλαις τὸ σχῆμα. Σειρίου δὲ ἐπιτολῆ φωλεῖ μόνος, τῶν ἄλλων ἐν ταῖς κρυμωδεστάταις (ἡμέραις) φωλεῖν εἰθισμένον. Cf. ib. V, 20 : Ὀνος ὁ θαλάττιος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἐλαχεν ἔχειν, ὡς οἱ δεινοὶ τὰ τοιαῦτα ὁμολογοῦσιν ἡμῖν καὶ διδάσκουσιν.

Clemens Alexandr. Pædag. II, 1, 18, p. 65 Sylburg. : Τὸν νοῦν ἐγκατορεύας τῇ κοιλίᾳ, τῷ ἰχθύϊ τῷ καλουμένῳ ὄνῳ τὰ μάλιστα εἰκόσ, ὃν δὴ φησὶν Ἀριστοτέλης μόνον τῶν ἄλλων ζῴων ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔχειν, quæ ex eodem fonte excerpta esse quo Athenæus usus sit, Epicharmi, qui hunc piscem ἐτραπελόγαστρον appellat, loco demonstrari, similiter apud utrumque Aristoteleis subjuncto, apte observavit Rosius. Apuleius de Magia c. 40 : Quod ARISTOTELES si scisset, nunquam profecto omisisset, qui aselli piscis solius omnium in medio alvo corculum situm pro maximo memoravit.

42 (278).

Athen. VII, 315, A : Ὀρφῶς... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ Ζῴων Μορίων ταχέϊαν λέγων γίνεσθαι τοῖς ἰχθύσι τὴν αὐξήσιν, καὶ ὀρφῶς, φησὶν, ἐκ μικροῦ γίνεσθαι μέγας ταχέϊος (hæc in H. An. V, 10, 5 leguntur). Ἔστι δὲ καὶ σαρχοφάγος (H. An. VIII, 2, p. 148, 53) καὶ καρχαρόδους, ἔτι δὲ καὶ μονήρης. Ἴδιον δ' ἐν αὐτῷ ἐστὶ τὸ τοῦς θορικοὺς πόρους μὴ εὐρίσκεισθαι καὶ τὸ δύνασθαι πολλὸν χρόνον ζῆν μετὰ τὴν ἀνατομῆν. Ἔστι δὲ καὶ τῶν φωλεούντων (Hist. An. VIII, 15, 1) ἐν ταῖς χειμεριωτάταις ἡμέραις χαίρει τε πρόσγειος (H. An. VIII, 13, 1) μᾶλλον ὢν ἢ πελάγιος. Ζῆ δ' οὐ πλέον δύο ἐτῶν.

Quæ non in Hist. An. leguntur ex alio opere Zoicorum desumpta esse, ommissa tamen mentione

dentibus serratis; parereque quovis anni tempore minuta ova.

39.

Est autem torpedo, ut dicit Aristoteles, e genere piscium cartilagineorum, eorumque qui vivos parant catulos. Venatur autem sibi pro pabulo pisciculos, quos dum attingit, ita torpere facit ut immobiles maneat.

40.

Xiphias (sive gladius). Hunc Aristoteles scribit inferiorem rostri partem habere brevem; superiorem vero, osseam longam, toti corpori longitudine parem: hanc vero partem gladium vocari: dentibus autem carere hunc piscem.

41.

Asinus, ait Aristoteles in libro de Zoicis, habet os late

patens, sicut galei: non est gregalis: et unus hic e piscibus cor in ventre habet; in capite vero lapides, molaribus similes. Estque etiam unus qui se abscondat calidissimis caniculæ diebus, quum alii latitent diebus maxime hiemalibus.

42.

Aristoteles libro quinto de Animalium Partibus, ubi dicit celeriter incrementum capere pisces, ait, orphum etiam celeriter ex parvo magnum fieri. Est autem et carnivorus et serratis dentibus instructus. Porro vivit solitarius. Habet autem hoc proprium, quod nulla in eo genituræ via reperiat, et quod diu etiam vivat postquam dissectus est. Est vero etiam ex eis qui latitant diebus maxime hiemalibus: amatque magis loca litori vicina, quam altum mare. Non vivit autem ultra biennium.

satis probabiliter coniecit Rosius hic et in sequenti fragmento. Similis est locus apud Elianum de Nat. An. V, 18 : 'Ο ὄρως θαλάττιον ζῷον ἐστὶ, καὶ εἰ ἔλοις καὶ ἀνατέμοις, οὐκ ἂν ἴδοις ταθνώτα παραχρῆμα αὐτόν, ἀλλὰ ἐπιλαμβάνει τῆς κινήσεως καὶ οὐκ ἐπ' ὀλίγον. Διὰ χειμῶνος δὲ ἐν τοῖς φωλαῖσις οἰκουρῶν χαίρει· διατριβαὶ δὲ ἄρα αἱ πρὸς τῇ γῆ μᾶλλον φίλαι αὐτῷ. Cf. Oppian. Halieut. I, 142 sq.

43 (279).

Athen. VII, 321, E : Σάλπη... Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζῶων Μορίων ἀπαξ τίκτειν φησὶν αὐτὴν τοῦ μετοπώρου (H. An. V, 9, p. 82, 27, VI, 17, p. 119, 38). Ἔστι δὲ πολύγραμμος καὶ ἐρυθρόγραμμος, ἐτι δὲ καρχαρόδους καὶ μονήρης. Λέγεσθαι δὲ καὶ ὑπὸ τῶν ἀλιέων φησὶν ὡς καὶ κολοκύνθη θηρεύεται χαίρουσα τῷ βρώματι.

44 (280).

Athen. VII, 329, A : Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ Ζῶων Ἱστορίας (Μορίων corr. Casaub.) σαρδίνους αὐτάς (τὰς ἐριτίμους scil.) καλεῖ.

Pro sardinius Meinekus sarginius, qui nominantur semel in H. An. IX, 2, p. 175, 10. Nusquam vero alius nisi quintus Historiarum liber ab Athenæo, scil. titulo ἐν πέμπτῳ Μορίων, citatur.

45 (281).

Athen. VII, 319, E : Σκάρος. Τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶ καρχαρόδοντα εἶναι καὶ μονήρη καὶ σαρχοφάγον, ἔχειν τε στόμα μικρὸν καὶ γλῶτταν οὐλίαν προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον, ἧπαρ λευκὸν (ita Rondel. de Piscib. p. 166, pro παράλευκον) τρίλοβον, ἔχειν τε χολὴν καὶ σπλῆνα μέλανα, τῶν δὲ βραγχίων τὸ μὲν διπλοῦν τὸ δὲ ἀπλοῦν. Μόνος δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἰχθύων μηρυκάζει· χαίρει δὲ τῇ τῶν φικίων τροφῇ· διὸ καὶ τούτοις θηρεύεται. Ἀκμάζει δὲ θέρους.

43.

Aristoteles quinto libro de Partibus Animalium salpam semel parere dicit autumnno. Est autem multis virgis, eisque rubris striata, dentibus serratis et solitaria. Tradit idem narrare piscatores, amare eum cucurbita vesci et ea esca capi solere.

44.

Aristoteles quinto Historiarum Animalium (?) sardinos vocat eritimos.

45.

Scarum Aristoteles dentes habere serratos dicit esseque solitarium et carnivorum : os habere parvum et linguam non nimis adhærescentem, cor triangulare, jecur album,

Hæc magnam partem in Hist. An. sed non uno loco leguntur, e quibus, iis quæ II, 13, p. 28, 51 leguntur, usus est Rondeletius, l. l. ut apud Athenæum ante καρχαρόδοντα, οὐ adderet. Cf. præterea ibid. v. 36, VII, 2, p. 149, 43.

46 (282).

Athen. VII, 320, E : Τίκτει δ' ὁ σκορκίος δις, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ Ζῶων Μορίων (H. An. V, 9, p. 82, 25) ... Ὅτι δὲ καὶ πληκτικὸς ἐστὶν Ἀριστοτέλης Ἱστορίαι ἐν τῷ περὶ Ἰχθύων 7, Ζωικῶν.

47 (283).

Athen. VII, 324, D : Τὴν δὲ τρίγλην φησὶν Ἀριστοτέλης τρις τίκτειν τοῦ ἔτους ἐν πέμπτῳ Ζῶων Μορίων (H. An. V, 9, p. 82, 23), ταυμάζεσθαι λέγων τοὺς ἀλιεῖς τοῦτο ἐκ τοῦ γόνου τρις φαινομένου περὶ τινὰς τόπους· μήποτε οὖν ἐντεῦθεν ἐστὶ καὶ τὸ τῆς ὀνομασίας, ὡς ἀμῖαι ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται ἀλλ' ἀγεληδόν, σκάρος δὲ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καὶ καρῖς, ἀφῦαι δ' ὡς ἂν ἀφουεῖς οὔσαι, του·εῖσαι δυσφουεῖς, θύω, θύννος ὁ ὄρυκτικός διὰ τὸ κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν ὑπὸ τοῦ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς οἴστρου ἐξελαύνεσθαι. Ἔστι δὲ καρχαρόδους, συναγελαστικὴ, παντόστικτος, ἐτι δὲ σαρχοφάγος. Τὸ δὲ τρίτον τεκοῦσα ἄγονός ἐστι· γίνεταί γάρ τινα σκωλήκια αὐτῇ ἐν τῇ ὑστέρα, ἃ τὸν γόνον τὸν γινόμενον κατεσθῆαι.

Etymologiæ nominum (cf. supra fragm. 25) ex Aristophane Byzantio fluxisse videntur, quod ostendit Artemidorus Oneirocr. II, 14 : Τρίγλη. Αἴτη δὲ γυναιξὶν ἀτέκνοις ἐστὶν ἀγαθή· τρις γὰρ κύει. Ὅθεν αὐτῇ καὶ τοῦνομα εἰκότως φασι καῖσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ Ζῶων (l. l.) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς εἰς Ἀριστοτέλην Ὑπομνήμασι.

trilobum : habere fel et splenem nigrum et branchiarum unam duplicem, alteram simplicem. Solus autem hic ex omnibus piscibus ruminat. Gaudet alga vesci ; quare et hac eum venantur. Viget æstate.

46.

Pungendo scorpium lædere, tradit Aristoteles in libro de Piscibus sive Zoicis.

47.

Mullus (ut Aristoteles dicit ?) est dentibus instructus serratis, gregalis, totus punctis maculosus ; ad hæc carnivorus. Postquam tertium peperit, fit sterilis : nascuntur enim in ejus utero vermicoli quidam, qui conceptum factum devorant.

48 (284).

Athen. VII, 327, C : Φάγρος... Ἄριστοτέλης δὲ σαρχοφάγον φησὶν αὐτὸν εἶναι καὶ μονήρη καρδίαν τε ἔχειν τρίγωνον ἀκμάζειν τε ἕαρος.

(ΠΕΡΙ ΜΑΛΑΚΙΩΝ.)

49 (285).

Athen. VII, 316, C : Ἰστορεῖ δ' Ἄριστοτέλης τὸν πολύποδα ἔχειν πόδας ὀκτώ, ὧν τοὺς μὲν ἄνω δύο καὶ κάτω ἑλαχίστους, τοὺς δ' ἐν μέσῳ μεγίστους ἔχειν δὲ καὶ κοτυληδόνας δύο, αἷς τὴν τροφήν προσάγεισθαι· τοὺς δ' ὀφθαλμοὺς ἐπάνω τῶν δύο ποδῶν (corr. ὀδόντων, ex A. H. An. IV, 1, p. 56, 53)· τὸ δὲ στόμα καὶ τοὺς ὀδόντας ἐν μέσοις τοῖς ποσίν. Ἀναπτύχθαι δὲ ἐγκέφαλον ἔχει διμερῆ· ἔχει δὲ καὶ τὸν λεγόμενον θολόν, οὐ μέλανα καθάπερ σηπία, ἀλλ' ὑπέρυθρον, ἐν τῷ λεγομένῳ μήκωνι· ὃ δὲ μήκων κεῖται ἐπάνω τῆς κοιλίας οἰοῦναι κύστις σπλάγγνον δ' οὐκ ἔχει ἀναλογοῦν. Γροφῆ δὲ χρῆται ἔστιν ὅτε καὶ τοῖς τῶν κογχυλίων σαρκιδίοις, τὰ ὄστρακα ἐκτὸς τῶν θαλαμῶν ῥίπτων· ὅθεν διαγιγνώσκουσιν οἱ θηρεύοντες. Ὀχεύει δὲ συμπλεκόμενος καὶ πολλὸν χρόνον πλησιάζει, διὰ τὸ ἀναιμιος εἶναι. Τίτται δὲ διὰ τοῦ λεγομένου φουσητήρος, ὅς ἐστι πόρος τῷ σώματι, καὶ τίτται ὡς βοτρυόδον.

Hæc omnia, exceptis iis quæ de atramenti colore et de coitu narrantur, in H. An. leguntur, sed multis locis dispersa, cf. IV, 1, p. 56, 10, 17, 53; VIII, 2, p. 148, 42; V, 6, p. 80, 22, c. 12 p. 83, 45, ita ut jure Athenæum non ex ipsis

Historiis Animalium, sed ex opere quodam ex illis maximam partem excerpto, hausisse putes.

50 (286).

Athen. VII, 317, F : Ὁ δὲ ναυτίλος καλούμενος, φησὶν Ἄριστοτέλης, πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἐμπερὴς δὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας· ἔχει δὲ τὸ νῶτον ὄστρακώδερον. Ἀναδύει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ ἐφ' ἑαυτὸν ἔχων τὸ ὄστρακον, ἵνα μὴ τὴν θάλασσαν ἔλκη· ἐπαναστραφεῖς δ' ἐπιπλεῖ ἄνω ποιήσας δύο τῶν πλεκτανῶν, αἱ μεταξὺ αὐτῶν λεπτὸν ὑμένα ἔχουσι διαπεφυκότα, ὡς καὶ τῶν ὀρνίθων οἱ πόδες ὀρνῶνται μεταξὺ τῶν δακτύλων δερμάτινον ὑμένα ἔχοντες· ἄλλας δὲ δύο πλεκτάνας καθήσιν εἰς τὴν θάλασσαν ἀντὶ πηδαλίων. Ὅταν δέ τι προσὼν ἴδῃ, δείσας συστέλλει τοὺς πόδας καὶ πληρώσας αὐτὸν τῆς θαλάσσης κατὰ βυθοῦ ὡς τάχος χωρεῖ.

Ab hac narratione, cui similis est quæ legitur in Oppiani Halient. I, 338 sqq., paulum differunt, quæ apud Aristotelem, Hist. An. IX, 37, p. 193, 21, exstant.

51 (287).

Athen. VII, 323, C : Τὴν σηπίαν δὲ Ἄριστοτέλης φησὶ πόδας ἔχειν ὀκτώ, ὧν τοὺς ὑποκάτω δύο μεγίστους, προβοσκίδας δύο, καὶ μεταξὺ αὐτῶν τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ στόμα. Ἐχει δὲ καὶ ὀδόντας δύο, τὸν μὲν ἄνω τὸν δὲ κάτω, καὶ τὸ λεγόμενον ὄστρακον ἐν τῷ νώτῳ. Ἐν δὲ τῇ μύτι δὲ θολός ἐστιν· αὕτη δὲ κεῖται παρ' αὐτὸ τὸ στόμα κύστιως τρόπον ἐπέχουσα. Ἔστι δ' ἡ κοιλία πλακωδῆς καὶ λεῖα, ὁμοία τοῖς τῶν

48.

Aristoteles carnivororum esse ait phagrum et solitarium : habereque cor triangulare et vigere vere.

(DE MOLLUSCIS.)

49.

Narrat Aristoteles, polypodem octo habere pedes : quorum duo supremi duoque infimi, minimi, medii autem maximi. Habere autem etiam duo acetabula, quibus cibum ori admoveat : oculos vero supra duobus dentibus : os autem et dentes, in pedum medio. Dissectus et explicatus, cerebrum habere deprehenditur bipartitum. Habet vero etiam atramentum quod dicitur, sicuti sepia ; nec vero illud nigrum, sed rubescens : inestque in ea parte, quæ mecon sive papaver dicitur. Sitam est autem papaver supra ventrem veluti vesica. Intestinum vero aliis piscibus simile non habet. Cibo utitur quum alio, tum subinde carne conchularum, quarum testas extra cubile suum projicit ; quo signo eos adesse intelligunt qui venantur. Coit complexu, longoque tempore coitum

absolvit, quoniam exsanguis est. Parit autem per fistulam, quæ dicitur, qui est corporis meatus. Ova autem parit racematim.

50.

Qui nautilus vocatur, inquit Aristoteles, is polypus quidem non est, sed brachiis ei similis. Hujus dorsum testa tegitur. Emergit autem e profundo, testam supra se habens, ne aquam illa trahat : deinde conversus, innatat supinus aquæ, sublatis duobus e suis brachiis, inter quæ tenuis internata membrana distenditur ; qualis est illa coriacea membrana, quam in avium nonnullorum pedibus inter digitos extantam videmus : duo autem alia brachia in mare demittit, quæ sunt ei pro gubernaculis. Ubi vero aliquid adversus se videt accedere, metuens contrahit pedes, et aqua testam implens, celeriter in profundum abit.

51.

Sepiam vero, Aristoteles scribit, pedes habere octo, quorum duo infimi maximi ; proboscides duas et inter

βοῶν ἡνύστροις. Τρέφονται δὲ αἱ μικραὶ σηπίαι τοῖς λεπτοῖς ἰχθυοῖσι, ἀποταίνουσαι τὰς προβοσκίδας ὡσπερ ὄρμιαις καὶ ταύταις θηρεύουσαι. Λέγεται δὲ ὡς, ὅταν ὁ χειμῶν γένηται, τῶν πετριδίων ὡσπερ ἀγκύραις ταῖς προβοσκίαι λαμβανόμεναι ὄρμοῦσι. Διωκομένη τε ἡ σηπία τὸν θολὸν ἀφίησι καὶ ἐν αὐτῷ κρύπτεται ἐμφήνασα φεύγειν εἰς τοῦμπροσθεν. Λέγεται δὲ ὡς καὶ θηρευθείσης τῆς θηλείας τριάδοντι οἱ ἄρρενες ἐπαρῆγουσιν ἀνθελκοντες αὐτήν· ἂν δ' οἱ ἄρρενες ἀλώσιν, αἱ θήλειαι φεύγουσιν. Οὐ διετίζει δ' ἡ σηπία, καθάπερ οὐδ' ὁ πολύπους. Ἐν δὲ πέμπτῳ Ζώων Μορίων· « Αἱ σηπίαι, φησί, quæ ad H. An. V, 6, p. 80, 17 et ib. c. 12, p. 33, 37 spectant.

Athenæum exscripsit Eustathius in Iliad. p. 950, 3. Nihil vero in his est quod non ex Aristotele compilatum sit, præter illud tamen quod de usu acetabuli narratur, de quo ex Aristotele habet etiam Plutarchus de Solertia anim. c. 27 : Ὁ σοφίσματι καὶ τὴν σηπίαν χρῆσθαι φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης· καθίησι γὰρ ὡσπερ ὄρμιαι ἀπὸ τοῦ τραχήλου πλεκτάνην, μηχανέουσαι τε πόρρω χαλιώσῃ καὶ πάλιν συντρέχειν εἰς ἑαυτὴν ἀναλαμβανούσῃς, βῆστα περικυβίαν· ὅταν οὖν τι τῶν μικρῶν ἰχθυοῖν ἰδῆ πλησίον, ἐνδίδωσι δακεῖν καὶ κατὰ μικρὸν ἀναμυρῆται λανθάνουσα καὶ προσάγεται, μέχρις ἂν ἐν ἐφικτῷ τοῦ στόματος γένηται τὸ προσχόμενον. Cf. Oppiani Halieut. II, 120 sqq.

52 (288).

Athen. VIII, 326, B : Τευθίς. Ἀριστοτέλης εἶναι φησὶ καὶ ταύτην τῶν συναγελαζομένων, ἔχειν τε τὰ πλείεστα τῆς σηπίας, τὸν τῶν ποδῶν ἀριθμὸν,

pedes et proboscides oculos et os. Habet vero etiam dentes duos, alterum supra, alterum infra : et testam, quæ vocatur, in dorso. In mytide, quæ vocatur, inest atramentum : sita est ea prope os, vesicæ rationem habens. Alvus in latitudinem patens et lævis : similis boum omasis. Vescuntur autem parvæ sepis minutas pisciculos, extendentes proboscides veluti lineas piscatorias, atque earum ope prædam venantes. Aiunt porro, incidente tempestate, sepias proboscibus veluti ancoris minuta saxa prehendere, atque ita veluti in statione quiescere. Quum sepiam persequitur venator, atramentum suum illa emitlit, in eoque se occultat, antrorsum se profugere simulans. Narrant quoque ubi feminam sepiam furca jam prehendit venator, mares subsidio ei venire, eamque retrahere : sin mares capti sint, profugere feminas. Vita sepis bimatum non transit, non magis quam polypi.

Cujus arte (piscis scilicet qui piscator vocatur) etiam sepiam, uti Aristoteles scribit. A collo suo demittit acetabulum instar funiculi quo hamus dependet, quod et laxatum longe emittit, et facillime retrahi in se potest : id pisciculis, quos prope se videt, mordendum exhibet,

τὰς προβοσκίδας. Τῶν δὲ ταύτης ποδῶν οἱ μὲν κάτω μικροὶ εἰσιν οἱ δ' ἄνω μακροὶ, καὶ τῶν προβοσκίων ἡ δεξιὰ παχύτερα, καὶ τὸ δλον σωματίον τρυφερόν καὶ ὑπομηκέσταρον. Ἐχει δὲ καὶ θολὸν ἐν τῇ μύτιδι οὐ μελανα ἀλλ' ὠχρόν, καὶ τὸ δσπρακον μικρὸν λίαν καὶ χονδρῶδες.

53 (289).

Athen. I. I., D, ita pergit : Τεῦθος. Ὁ δὲ ταῦθος μόνῳ τούτῳ διαφέρει τῷ μεγέθει γίνεται δὲ καὶ τριῶν σπιθαμῶν. Τὸ δὲ χρῶμά ἐστὶν ὑπέρυθρος, καὶ τῶν ὀδόντων τὸν μὲν κάτω ἐλάττονα ἔχει τὸν δὲ ἄνω μείζονα, ἄμφω δὲ μελανὰς καὶ ὁμοίους βύγχει ἰέρακος. Ἀναπτύχθεις δὲ κοιλίαν ἔχει ὁμοίαν ταῖς ὑείαις. Ἐν δὲ πέμπτῳ Μορίων (H. An. V, 18, p. 92, 49). Cf. H. An. IV, 1, p. 56, 43.

54 (289b).

Apollonius Mirab. c. 27 : Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωϊκοῖς (δύο γὰρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖαι, ἡ μὲν περὶ Ζώων, ἡ δὲ περὶ τῶν Ζωϊκῶν). « Οἱ φθειρες, φησὶν, ἐν τῇ κεφαλῇ, ἐν ταῖς μακραῖς οὐ φθίνουσι νόσοις, μελλόντων τελευτῶν τῶν πασχόντων, ἀλλ' ἐπὶ τὰ προσκεφάλια εὐρίσκονται, προλελοιπότες τὴν κεφαλὴν. » Cf. quæ tribuuntur Alexandro Aphrod. Problem. II, 30 : Διὰ τί ἐν τῷ ἀπόλλυσθαι οἱ φθειρες ἀφίστανται ἐν οἷς ἂν ὦσι τόποις ; ὅτι δέονται καὶ θάλψεως καὶ τροφῆς ἐκ τοῦ αἵματος, τοῦτο δὲ καὶ καταψύχεται καὶ ἐκδοπανᾶται. Ζητούντες οὖν ἕτερον τόπον ὁμοίον τοῦ προτέρου ἀφίστανται.

paullatimque in se retrahens fraude ad se prædam adducit, dum ore contingere possit.

52.

Loliginem quoque docet Aristoteles e gregalibus esse, habereque plurima cum sepiis communia, pedum numerum, proboscides. Huic duo pedes inferiores minores sunt ; superiores vero majores, et proboscis dextra crassior : totum vero corpusculum delicatius et magis oblongum. Habet autem humorem quem solet emittere in mytide (sive vesica) non atrum, sed luridum : et testam parvam admodum et cartilagineam.

53.

Lolius vero a loligine non differt nisi magnitudine : excrescit enim ad tres spithamas. Est autem colore subrufo, et dentem inferiorem minorem habet, superiorem vero majorem : ambo autem nigros et similes rostro accipitris. Aperta alvus similis est ventriculo suillo.

54.

Aristoteles in Zoicis, sive opere de iis quæ ad animalia pertinent (duo enim sunt ejus opera, unum de animalibus, alterum de iis quæ ad animalia pertinent) pediculos

55 (290).

Apollonius Mirab. c. 28 : Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωϊκοῖς· « Ὁ ῥύπος, φησὶν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γιγνόμενος πικρὸς ὢν, δταν τελευτᾷν μέλλωσιν ἐν ταῖς μακραις νόσοις γλυκὺς γίνεται. » Τοῦτο δὲ, φησὶν, παρατηρήσεται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. Ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνόμενου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν. Cf. Arist. Probl. XXXII, 4 : Διὰ τί δ ἐν τοῖς ὠσὶ ῥύπος πικρὸς ἐστίν; ἢ διότι ἰδρῶς ἐστὶ σαπρὸς· ἐστὶν οὖν ἄλμυρον σαπρὸν, τὸ δὲ σαπρὸν ἄλμυρον πικρὸν.

56 (291).

Eustathius in Iliad. p. 117, 20 : Ὅθεν καὶ ζῶα θυτικὰ παρ' Ἀριστοτέλει τὰ καθ' ὕδατος δύόμενα.

57 (292).

Eustath. in Iliad. p. 481, 35 : Τάχα καθ' ὁμοιότητα τοῦ ὀπτητὸν ὀπτὸν εἴρηται παρ' Ἀριστοτέλει καὶ ἔρπτον τὸ ἔρπετόν. Cf. in Odys. p. 1502, 54 : Ὅρα δὲ τὰ ἔρπετὰ ὡς καὶ τὰ ἔρπηστικὰ (corr. ἔρπυστικά), οὐκ ἀπὸ τοῦ ἔρπω βαρυτόνου παρηγμένα οὐ παράγωγον τὸ ἔρπετόν κατὰ Ἀριστοτέλην, ἀλλ' ἀπὸ περισπωμένου ἀρρήτου τοῦ ἔρπῳ, ἵνα ἦ ὡς τελῶ τελῶσω τελῶστόν, οὕτως ἔρπῳ ἔρπέσω ἔρπεστόν, καὶ ἐκδρομῆ τοῦ σ ἔρπετόν.

Vix puto rectum esse quod suspicatus erat Lobeckius v. cl. in *Pathologiae graeci sermonis elementis*, t. I, p. 247, malis codicibus deceptum esse Eustathium, immo hunc et quem supra attulimus locum e Zoicis duxit, in quibus et alia multa fuisse vocabula ab Aristotele aliena, jam dictum est. Apud genuinum Aristotelem in Hist. An. I, i et de Partibus animal. IV, 10, ἔρπυστικόν legitur; ἔρπετόν vero Mirab. Auscult. c. 115; IV, p. 96, 18, et 130, p. 99, 34 et de Coloribus c. 6, item de Mundo c. 7.

XIV. (ΞΞ ΑΔΗΛΩΝ ΠΕΡΙ ΖΩΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ.)

Superest satis magnus fragmentorum numerus, in quibus varia de animalibus traduntur, fabulosa pleraque et falsa, partim etiam Aris-

capitis tradit in longis morbis non tabescere interituris aegrotis, sed inveniri in pulvinaribus, ad quae desertis capitibus aegrotorum transeant.

55.

Aristoteles in Zoicis sordes tradit quae in auribus nascuntur, quum sint alioquin amarae, morituris fieri dulces: idque in multis esse observatum. Et causam rei exponit in Questionibus naturalibus.

tole prorsus indigna, quae tamen nullo modo ad Zoicorum libros re ferri possunt. Unde vero petita sint, id ne conjectura quidem satis certo indicari potest, nisi quod jure suspiceris, pleraque non ex ipsius Aristotelis libris desumpta esse, sed e Mirabilium quadam collectione, eaque multo quam quae inter philosophi libros servata est, ampliori. De qua tamen cave accipias quod apud Stephanum Byz. v. Γελωνοί in codicibus legitur: ὡς Ἀριστοτέλης πέμπτω περὶ θαυμασίων ἀκουσμάτων, ubi pro πέμπτω, scribendum esse ἐν τῷ optime perspexit v. cl. E. Miller, *Journal des Savants*, a. 1840, p. 4. Patet igitur horum omnium locorum non majorem esse auctoritatem quam totius istius farraginis, quae Mirabilium Auscultationum nomine inscribitur, in qua etsi quaedam latent e genuinis libris philosophi excerpta, plura tamen dubia sunt, nonnulla etiam manifesto post Aristotelis aetatem conscripta (cf. Westermann, praefat. in *Paradoxograph.* p. XXV). Quanquam vero ita facile fieri potuit, ut, quae aliorum erant, Aristoteli tribuerentur, dubito tamen an satis firmis argumentis probari possit, id quod Rosius sibi persuasit, in hisce omnibus Aristotelis et Theophrasti nomina ubique confusa esse, ita ut potius inter Theophrasteorum scriptorum reliquias haec fragmenta reponenda essent. Ne enim illud tantum modo objiciam, Aristotelem et Theophrastum interdum conjunctim nominari, ut apud auctorem Geoponicorum (cf. infra fr. 7), nullam video causam, cur non multa eorum quae jam Aristoteles, sive verus, sive falsus narraverat, a Theophrasto quoque in suas collectiones referri potuerint. Neque illud praetereundum est, satis magnam fortasse partem talium mirabilium a posterioribus ex opere de Rebus publicis et e Nomimis barbaris excerpta fuisse. De hac vero re pluribus infra videndum erit.

Locos Aeliani de Nat. animal. V, 14 et Antigonii Mirabil. c. 20 et 25, qui sunt fragmenta 317, 322, 323 apud Rosium, in sequentibus consulto omisimus, quum iisdem verbis legantur in Mirabil. Auscult. c. 25, 30, 66.

56.

Animalia θυτικά apud Aristotelem vocantur quae aquam subeunt.

57.

Apud Aristotelem ἔρπτον (i. e. *reptile*) vocatur quod alibi ἔρπετόν.

1 (293).

Ælian. de Nat. Anim. XVI, 33 : Ἀριστοτέλης γε μήν φησι τῶν βοῶν τῶν ἐν Νεύροις (codd. Λευκτροῖς) ἐκπεφυκέναι τὰ κέρατα καὶ τὰ ὤτα ἔκφυσιν τὴν αὐτὴν καὶ εἶναι συναφασμένα.

Paulo aliter ib. V, 27 : Τοὺς δὲ ἐν Νεύροις βοῦς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐπὶ τῶν ὤμων ἔχειν τὰ κέρατα.

2 (294).

Ælianus l. l. XVI, 33, ita pergit : Ὁ δὲ αὐτὸς ἐν χώρῳ τινὶ Λιθῶν τὰς αἴγας τοῦ στήθους φησὶ τοὺς μαζοὺς ἔχειν ἀπρητημένους.

3 (295).

Ælianus l. l. : Εἴη δ' ἀντοῦ παιδὸς τοῦ Νικοῦ χάου καὶ ταῦτα· ἐν τοῖς περὶ τὸν Σκαρίσκον (v. l. καρίσκον) Βουδινοῖς (codd. Βουδιανοῖς) οἰκοῦσιν οὐ γίνεσθαι φησὶ πρόβατον λευκόν, ἀλλὰ μέλανα πάντα.

Cf. ib. III, 3a : Οἷς δὲ Βουδινας (ita corr. codd. l. Ἀβυθνας) οὐκ ὄφει λευκάς, ὡς φασὶ, μελαίνας δὲ πάσας.

4 (296).

Ælianus de Nat. An. V, 8 : Ἀριστοτέλης ὄφεισιν ἐχθρὰν τὴν Ἀστυπαλαιῶν γῆν λέγει, καθάπερ καὶ τὴν Ῥήνειαν ταῖς γαλαῖς ὁ αὐτὸς ὁμολογεῖ ἡμῖν. Κορώνη δὲ εἰς τὴν Ἀθηναίων ἀκρόπολιν οὐκ ἔστιν ἐπιβατά. Ἡμιόνων δὲ τὴν Ἥλιν μητέρα οὐκ ἔρει, ἢ τὸ λεγθὲν ψεῦδός ἐστιν.

Cf. Antigon. Hist. mirab. c. 11 : Ἐν Ἀστυπαλαίᾳ δὲ ὄφεισ οὐ γίνονται... οὐδὲ ἐν Ῥηνείᾳ τῇ πρὸς Δῆλῳ γαλῆ. Ib. c. 12 : Ἀμελῆσαγόρας δὲ ὁ Ἀθηναῖος ὁ τὴν Ἀθίδα συγγεγραφὸς οὐ φησὶ κορώνην προσιπτασθαι πρὸς τὴν ἀκρόπολιν, οὐδ' ἔχει ἂν εἰπεῖν ἑωρακῶς οὐδεὶς. Ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν μυθικῶς. Φησὶ γάρ κτλ.

1.

Aristoteles ait apud Neuros boum cornua atque aures ex una stirpe cognata et simul contexta esse.

Boves apud Neuros cornua in humeris habere Aristoteles auctor est.

2.

Aristoteles narrat, in loco quodam Libyæ caprarum ubera a pectore rependere.

3.

Et hoc tradit filius Nicomachi, apud Budinos Scariscum accolentes albam ovem nullam nasci, sed nigras omnes esse.

4.

Aristoteles auctor est, terram circa Astypylæam serpentibus adversariam esse, et similiter Rheneam mus-

Cf. Fragm. Hist. gr. ed. Müller. t. II, p. 21. Apollon. Mirab. c. 8 : Ἀνδρῶν ἐν τῇ δ' τῶν πρὸς Φίλιππον θυσῶν. Κορώνη ἐν τῇ Ἀττικῇ εἰς τὴν ἀκρόπολιν αὐδεμία ἐώραται εἰσερχομένη. Antig. Hist. mir. c. 13 : Οὐδὲ κατὰ τὴν Σκυθῶν χώραν, ὁμοίως δὲ οὐδὲ κατὰ τὴν Ἡλιαίων ἡμίονος οὐ γίνονται. Cf. Herodot. IV, 30. Arist. Hist. An. VIII, 28. Ceterum hæc fortasse in Rebuspublicis narrata erant, unde in collectiones Mirabilium translata sunt.

5 (297).

Antigon. Hist. mir. c. 19 : Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ ἐκ τῶν σισυμβρίων φησὶ σαπέντων σκορπίους γίνεσθαι.

Idem de ocimo referunt Plinius Hist. Nat. XX, 48 ; Galenus t. VI, p. 640 ed. Lips. ; Geoponica XI, 28, 3.

6 (298).

Ælian. de Nat. Anim. IV, 57 : Ἀριστοτέλης λέγει τὸν ἐπὶ ὕδρου πληγέντα παραχρῆμα ὁσμὴν βαρυτάτην ἀπεργάζεσθαι, ὡς μὴ οἶόν τε εἶναι προσπελάσαι αὐτῷ τινὰ λήθην τε καταχεῖσθαι τῷ πληγέντι· ὁ αὐτὸς λέγει καὶ μέντοι καὶ ἀγλὴν κατὰ τῶν ὀμμάτων πολλὴν καὶ λύτταν ἐπιγίνεσθαι καὶ τρόμον εὐ μάλα ἰσχυρὸν καὶ ἀπόλλυσθαι διὰ τρίτης αὐτόν. Cf. Nicandri Theriaca v. 424 sqq.

7 (299).

Schol. in Theocrit. VII, 22 : Σαῦρος : Ἀρσενικῶς ὁ σαῦρος. Λέγεται καὶ θηλυκῶς ἡ σαῦρα. Φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τοῦ ζώου τούτου ὅτι ξηραίνομενον εἰς ἔχιν μεταβάλλεται.

Cf. Geoponica XV, 1, 21 : Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης φασὶ τὰ ζῶα οὐ μόνον ἐξ ἀλλήλων

telis. Cornix in arcem Atheniensium nonquam conscenderit. Muli in Eleo agro non gignuntur, nisi quod diversum falsum erit.

5.

Aristoteles etiam ex sisymbriis putrefactis scorpius nasci dicit.

6.

Ab hydro percussum statim odorem teterrimum reddere narrat Aristoteles : ex eoque quod male oleat, neminem ei appropinquare posse. Idem quoque ait eundem percussum cum oblivione circumfundi, ejusque oculis multam caliginem offundi, tum rabiem et summum tremorem eidem exoriri, tertioque die perire.

7.

Aristoteles dicit lacertam exsiccata in viperam mutari.

γενῆσθαι ἀλλὰ καὶ αὐτόματα γίνεσθαι καὶ ἀπὸ τῆς γῆς σηπομένης (H. An. V, 19, p. 93, 19)· αὐτῶν δὲ τῶν ζῶων καὶ τῶν φυτῶν μεταβάλλεσθαι τινα εἰς ἕτερα. Καὶ γὰρ τὴν κάμπην φασὶν (l. i. p. 93, 30) εἰς ζῶον ἕτερον πτερωτὸν τὴν καλουμένην ψυχὴν καὶ τὰς ἀπὸ τῆς συκῆς κάμπας (ib. 95, 12. Cf. Ælian. de Nat. Anim. IX, 39) εἰς καθαρίδας, τὸν τε ὕδρον εἰς ἔξιν ξηραινομένων τῶν λιμνῶν. Ἔνια δὲ καὶ κατὰ τὰς ὥρας δοκεῖ μεταβάλλειν (H. An. IX, 49, p. 206, 39 sqq.) Cf. Nicand. Theriac. v. 414 sqq.

8 (300).

Ælian. de Nat. Anim. VI, 14 : Ἡ ὕαινα, ὡς Ἄριστοτέλης λέγει, ἐν τῇ ἀριστερᾷ χειρὶ ἔχει δύναμιν ὑπνοποιῶν καὶ ἐνεργάζεται κάρων μόνον προσθιοῦσα. Πάρεισι γούν ἐς τὰ αὐτὰ πολλάκις καὶ ὅταν ἐντύχη τινὶ καθύδοντι, προσελθοῦσα συκῆ τὴν ὑπνοποιῶν, ὡς ἂν εἴποις, χεῖρα προσέθηκε τῇ βίβῳ. Ὅ δὲ ἔλκεται τε καὶ πιέζεται καὶ ἀναισθητῶ μᾶλλον ἔοικε· καὶ ἐκείνη μὲν ὑπορύττει τὴν γῆν τὴν ὑπὸ τῇ κεφαλῇ ἐς τοσοῦτον, ἐς ὅσον ἀνέκλασεν ἐς τὸν βόθρον καὶ τὴν φάρυγγα ὑπτιαν ἀπέφηνε καὶ γυμνήν· ἐνταῦθα δὲ ἡ ὕαινα ἐνέφου καὶ ἀπέπνιξε καὶ ἐς τὸν φωλεὸν ἀπάγει. Καὶ τοῖς κυσὶ δὲ ἐπιτίθεται ἢ αὐτῇ τὸν τρόπον ἐκείνον· ὅταν ἤ πλήρης ὁ τῆς σελήνης κύκλος, κατόπιν λαμβάνει τὴν αὐγὴν καὶ τὴν αὐτῆς σκιὰν ἐπιβάλλει τοῖς κυσὶ καὶ παραχρῆμα αὐτοὺς κατεσίγασε καὶ καταγοητεύσασα, ὡς αἱ φαρμακίδες, εἶτα ἀπάγει σιωπῶντας καὶ κέχρηται ὅ τι καὶ βούλεται τὸ ἐντεῦθεν αὐτοῖς.

Cf. Arist. Auscultt. mirab. 145. Ælian. l. i. III, 7. Plin. Hist. Nat. VIII, 44 : *Multa præterea mira traduntur (de hyæna scil.)... umbræ ejus contactu canes obmutescere et quibusdam magicis artibus omne animal quod ter lustraverit in vestigio hætere.*

9 (301).

Schol. Cod. Ven. B in Hom. Il. ζ, 93 : Φησὶ δὲ

καὶ ἐν τῷ ζ' περὶ Ζῶων Ἄριστοτέλης ἐσθίωντα αὐτὸν (τὸν δράκοντα scil.) μύρμηκας καὶ καθαρίδας μετὰ τὴν φώλευσιν ἰοῦ πληροῦσθαι πλειονος τοῦ ἐμφύτου καὶ ἐρεθίζεσθαι καὶ λυσσᾶν ἐπιθυμοῦντά του ἀπομάζεσθαι τὸν ἐνοχλοῦντα ἰόν.

Cf. Eustath. l. i. p. 1259, 41 : Κακὰ δὲ φάρμακα οἱ μὲν πᾶν τινὰ φασὶ χολῆς γεννητικὴν, ἢ ἐσθίων ὄφεις εἰς χολὴν ἐρεθίζεται· ἕτεροι δὲ ὅτι δράκων ἐσθίων μύρμηκας καὶ καθαρίδας ἰοῦ πληροῦται καὶ εἰς λύσσαν ἄγεται, καὶ ταῦτά ἐστιν, ἀπερ' ὁ ποιητῆς λέγει κακὰ φάρμακα πρὸς διαστολὴν τῶν ἀγαθῶν.

In Hist. Animalium nihil tale legitur, quamvis de dracone mentio fiat l. IX, 6. p. 178, 3, ad quem locum cf. Ælian. de Nat. An. VI, 4 et Plin. VIII, 41.

10 (302).

Ælian. de Nat. Anim. IX, 6 : Κατὰ τὴν νομηνίαν δὲ τὰ ζῶα, ὡς πυθάνομαι, ἢ φθέγγεται τι τῇ συντρόφῳ φωνῇ ἢ πίπτει, λέων δὲ ἄρα μόνος, ὡς Ἄριστοτέλης φησὶν, οὐθέτερον αὐτοῖν δρᾷ. Similia sunt apud Plinium Hist. Nat. II, 41.

11 (303).

Solinus Polyh. c. 27, 12 : *Verum, ut ad Africam redeam, interna ejus plurimæ bestię sed principaliter leones tenent : qui, ut ARISTOTELES perhibet, soli ex eo genere quod dentatum vocant vident protinus atque nascuntur.*

Nomen Aristotelis hic valde suspectum est. Longe enim abest ut tale quid narret philosophus, immo plane contrarium asserit, de Generat. Animal. II, 6, p. 360, 4 : Ἔτι δ' ὅσα πολυσχιδῆ τῶν τετραπόδων, ὅσων κύων, λέων, λύκος, ἀλώπηξ, θῶς, πάντα τυφλὰ γεννᾷ, καὶ δίσταται τὸ βλέφαρον γενομένων ὑστερον. Eandem fabulam repetunt Plutarch. Quæst. conviv. IV, 5, 2, ubi de Ægyptiis tradit : Τὸν λέοντα τῷ ἡλίῳ συνοικεῖουσιν, ὅτι

N.

Hyæna, ut Aristoteles tradit, læva in manu vim soporiferam habet, et solo tactu somnum efficit. Sæpenumero igitur in stabula ingressa, quum dormientem aliquemprehenderit, et pedetentim ad illum progressa fuerit, soporiferam, ut ita dicam, manum ejus naribus admovet; sicque eas opprimit, hic ut sine sensu esse videatur; ac tantum terræ suffodit, quantum sit ad eum ipsum obruendum satis : guttur vero et supinum et nudum reliquit, in quod incumbens somno oppressum suffocat posteaque in latibulum abstrahit. Jam quum lunæ orbis plenus est, retro posito lunæ fulgore, suam canibus umbram injicit, quos statim mutos reddit, et tanquam veneficio quodam

eorum sensus perstringit; deinde et elingues abducit, et optatis fruitur.

Aristoteles dicit draconem postquam latuit, formicas et cantharidas comedere et ita majore copia veneni impleri quod innatum est. Laccessitum igitur et furere cupientem exprimere alicubi quod molestiam exhibeat venenum.

10.

In novilunio comperio animantes vel voce ipsis naturale aliquid sonare, vel cadere, leonem tantum, ut Aristoteles dicit, neutrum facit.

τῶν γαμβωνύχων τετραπόδων βλέποντα τίχτει μόνος, et Ælianus de Nat. Anim. V, 39 : Λέγει Δημόκριτος τῶν ζῴων μόνον τὸν λέοντα ἐκπεπταμένους τίχτεσθαι τοῖς ὀφθαλμοῖς. Aristotelis igitur nomen ex errore pro Democriti illatum est a Solino, vel ab ejus potius interpolatore, quum jam Salmasius annotaverit in *Exercitat. Plin.* p. 229, B, ed. Traj. 1689, hunc locum in plerisque libris non haberi, in aliis exstare, in optimo vero codice Pauli Petavii, senatoris Parisiensis hæc verba ad marginem adscripta fuisse, momente Josia Mercerio.

.12 (304).

Schol. in Odys. σ, 2 : Ἐπρεπε γαστέρι μάργη : (πῶθεν ἐτυμολογεῖται addit. Etym.) οὐδεὶς οὔτε γραμματικῶν οὔτε ῥητόρων ἐμνημόνευσεν. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ζῴων μέμνηται ζῴου μάργου, λέγων ὅτι γεννᾶται ἀπὸ σήψεως μεταξὺ γῆς καὶ ὕδατος. Καὶ ἀφ' οὗ γεννηθῆ οὐ παύεται γαιηφαγοῦν, ἕως οὗ ἐκτροπήσῃ (κατατροπήσῃ cod. Vindob.) τὴν γῆν καὶ εἰς τὴν ἐπιράνειαν ἔλθῃ. Καὶ ἔλθὼν θνήσκει (καὶ κεῖται νεκρὸν add. Etym. Gud.) τρεῖς ἡμέρας. Καὶ (μετὰ ταῦτα add. Et. Gud. μετὰ τὰς τρεῖς ἡμέρας cod. Paris. 2630) ἔρχεται νέφος μετὰ βροντῆς καὶ βρέχει ἐπάνω αὐτοῦ, καὶ ἀναζῆ μῆκετι γαιηφαγοῦν. Ἐκ τούτου οἶμαι τοὺς ἀρχαίους φιλοσόφους δρμηθέντας τοὺς πολυφάγους γαστριμάργους καλέσαι.

Quæ sequuntur aperte christianum scriptorem produnt, e quorum numero alius, Isidorus Pelusiota Epist. 384 rectius de nominis origine disserens hæc habet : Γαστριμαργία δὲ ἐστὶν ἡ περὶ γαστέρα μανία, ἐπεὶ μάργος δὲ μεμνηνός. Eadem quæ Scholia in Odysseam, habent quoque Etymol. M. p. 222, 3 et Etym. Gud. p. 120, 6, qui in fine addit : Μάργος δὲ μοι δοκεῖ ὅτι δὲ μύρμηξ ἐστὶ. Fortasse nomen Aristotelis male pro Aristophanis Byzantii irrepsit.

12.

Aristoteles in libro de Animalibus, bestię cujusdam meminit quam *margum* appellat, dicens eam e corruptione nasci inter aquam et terram. Inde a tempore vero quo nascitur terram vorare non desinit, dum, perforata terra, conspicua fiat. Quod postquam factum est moritur et mortua tres dies jacet. Post hos accedit nubes cum tonitru et pluit super ipsam et ad vitam redit, non amplius vero terram comedit.

DE BESTIIS.

Signum corvi commune est (*corvi, hydræ, crateris* scil.) et a manifesto facto ortum : honorem enim corvus habet apud Apollinem, quum unicuique deorum avis consecrata sit. Sacrificium quum inter deos celebraretur mis-

XV. ΠΕΡΙ ΘΗΡΙΩΝ.

(305.)

Eratosthenes Catasterismi, c. 41 : Κόρακος. Τοῦτο τὸ ἄστρον κοῖρον ἐστὶν ἀπὸ πράξεως γεγονὸς ἐναργοῦς· τιμὴν γὰρ ἔχει ὁ κόραξ παρὰ τῷ Ἀπόλλωνι· ἐκάστω γὰρ τῶν θεῶν ὄρνεόν ἐστὶν ἀνακεῖμενον. Θυσίας δὲ γινομένης τοῖς θεοῖς σπονδὴν πεμφθεὶς ἐνέγκαι ἀπὸ κρήνης τινός, ἰδὼν παρὰ τὴν κρήνην συκῆν ὀλύνθους ἔχουσαν ἔμεινεν ἕως πεπανθῶσιν. Μεθ' ἱκανὰς δὲ ἡμέρας πεπανθέντων τούτων καὶ φαγῶν τῶν συκῶν, αἰσθόμενος τὸ ἀμάρτημα, ἐξαρπάσας καὶ τὸν ἐν τῇ κρήνῃ ὕδρον ἔφερε σὺν τῷ κρατῆρι, φάσκων αὐτὸν ἐκπίνειν καθ' ἡμέραν τὸ γιγνόμενον ἐν τῇ κρήνῃ ὕδωρ. Ὁ δὲ Ἀπόλλων ἐπιγνοὺς τὰ γεγόμενα τῷ μὲν κόρακι ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐπιτίμιον ἔθηκεν ἱκανόν, τοῦτον τὸν χρόνον διψᾶν, καθάπερ Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τοῖς περὶ Θηρίων, μνημόνευμα δάσων τῆς εἰς θεοὺς ἀμαρτίας σαφές, εἰκονίσας (δὲ) ἐν τοῖς ἄστροις ἔθηκεν εἶναι τὸν τε ὕδρον καὶ τὸν κρατῆρα· καὶ τὸν κόρακα μὴ δυνάμενον πιεῖν μηδὲ προσελθεῖν τῷ κρατῆρι.

Cf. Schol. ad Arati Phænom. v. 449, p. 104 Buhle : Εἰδῶλον κόρακος : Ἰνὲς φασὶ τὸν κόρακα θεράποντα Ἀπόλλωνος ὄντα ὑπ' αὐτοῦ πεμφθῆναι σπονδῶν χάριν ἐκ τινος κρήνης κομιοῦντα καθαρὸν ὕδωρ ἐν κρατῆρι, ἰδὼντα δὲ συκῆν ὀλύνθους ἔχουσαν ἀναμείναι μέχρι πεπανθῶσι· φαγόντα δὲ οὕτω καὶ τὸ ἀμάρτημα συνθήσαντα ἀρπάσαντά τε ὕδωρ (ὕδρον corr.) ἐκ πιγῆς ὁμοῦ τῷ κρατῆρι φερεῖν καὶ λέγειν, ὡς διεκωλύετο ὑδρεύσασθαι ὑπ' αὐτῆς. Ἀπόλλωνα δὲ γνόντα τὸ ἀληθές εἰς ὄρνεον αὐτὸν μεταμορφῶσαι καὶ ποιῆσαι διψᾶν (διψᾶν corr.) περὶ τὴν ἀμῆν τῆς δπώρας. (Κατησαρῆσθαι δὲ πάντων τὰ εἰδῶλα add. cod. Mosq.)

Eadem narrationem habent Ovidius Fast. II, 243-66, Hyginus Poet. Astron. II, 40 : *Hydra, in qua corvus insidere et crater positus exis-*

sus est corvus qui ab aliquo fonte latices ad libationem faciendam afferret. Quum vidisset propter fontem sicum grossos habentem, commoratus est dum maturesceret. Post justos vero dies, quum hi jam maturi facti essent et quum ab illis comedisset, et se peccasse sensisset, raptam simul hydram quæ in fonte erat cum cratere abstulit, dicens illam quotidie exhaurire aquam quæ in fonte esset. Apollo vero quæ facta essent perspicuens, justam corvo imposuit pœnam apud homines, per hoc tempus (*quo ficus maturescunt*) sitire, ut Aristoteles dicit in libris de Bestiis, in manifestam memoriam culpæ quæ in deos contraxerat. Effigiem autem inter astra posuit hydræ, crateris et corvi, neque bibere, neque ad craterem accedere valentis.

timatur, de qua hanc habemus memoriæ proditam causam. Corvus Apollinis tutela usus, eo sacrificante missus ad fontem aquam puram petitum, vidit arbores complures ficorum immaturos, eas exspectans dum maturescerent, in arbore quadam earum consedit. Itaque post aliquot dies coctis ficis et a corvo compluribus earum comesis, exspectans Apollo corvum vidit eum cum cratere pleno volare festinantem. Pro quo admissio ejus dicitur, quod diu moratus sit Apollinem qui coactus mora corvi alia aqua est usus, hac ignominia cum affectis, ut quam diu fici coquerentur corvus bibere non possit, ideo quod guttur habeat pertusum illis diebus. Itaque quum vellet significare sitim corvi, inter sidera constituit cratera et supposuit hydram, quæ corvum sitientem moraretur. Videtur enim rostro caudam ejus extremam verberare, ut tamquam sinat se ad cratera transire. Schol. in Germanici Arat. Phæn. 426, p. 88 Buhle: Qui corvus ideo inter astra collocatus dicitur eo quod fuerit in tutela Apollinis, a quo missus ad fontem ut diis ad libandum aquam deferret, quum vidisset arbores grossos ficus habentes, volans consedit in eis donec maturæ fierent, et aquam deferre distulit. Post paucos autem dies peracto sacrificio, quum ille ficus comedisset et se diis peccasse sensisset denuo ad fontem ut aquam hauriret rediit et ab hydra exterritus vas vacuum reportavit, dicens excessisse aquam quæ fuerat in fonte. Cognoscens Apollo sibi corvum peccasse prohibuit cum eo tempore aquam bibere, ut ARISTOTELES dicit in eo libro qui de Bestiis scribitur. Et Isidorus in Naturalibus vel in Physicis memoriæ tradidit, quod ipse peccati pœnas daret, qui et postea astris illatus est. Crater autem in medio angue positus est, caudam autem anguis corvus appetit rostro neque potest juxta accedere ut bibat. Propius accedit ad græca altera ejusdem Scholiastæ recensio quam nuper edidit Breysig, in Germanici Cæsaris Arateis, Berol. 1867, p. 100 sq.: Hoc signum commune est quod est factum enarges. Honoratus est autem corvus ab Apolline sacrificio facto deis sponden adferre de lacu quadam, quod fuit castum antequam vinum ostenderetur. Qui cum vidisset [et] ad fontem ficus grossos arbores habentes volans consedit in eis donec maturæ fierent. Post paucos dies peracto sacro [et] ille ficus comedit. Cum sensisset se peccasse eripit ex eo fonte anguem. Attulit eum ipso cratere dicens ebibisse quod fuerit in fonte aquæ. Re cognita Apollo curvo inter homines pœnam ad paucum tempus dedit sitim ut ARISTOTELES dicit in eo libro qui de Bestiis scribitur. Item Isidorus in Naturalibus id est physicis memoriæ tradidit ut

ipse peccati pœnas daret. Quem postea astris intulit. Cratera autem cum aqua medio posuit angue caudam autem anguis corvum rostro adpetentem ne possit juxta ascendere ut bibat.

Qui hic laudatur titulus περί Θηρίων, de Bestiis, eorum qui in indicibus leguntur nulli respondet, nec video quomodo, quod Rosius voluit, περί Θηρίων idem hic valere possit, atque περί Δακετών, de Bestiis venenatis, ita ut Aristoteli male pro Theophrasto adscriptus esset liber, quum non de hydra sed de corvo fabula narretur, nec quidquam in illa simile sit iis quæ e Theophrasti opere ita inscripto alibi afferuntur. Si constaret totam fabulam ex Aristotele fluxisse, nec ejus testimonium ideo tantum adhibitum esse, ut probaretur corvum per certum quoddam anni spatium sitim tolerare, nullus est de quo prius cogitandum foret libro, quam de eo qui περί τῶν μυθολογουμένων Ζώων α' inscriptus, apud Diogenem (106) et Anonymum (86) recensetur (similis titulus in Stratonis scriptorum catalogo exstat apud Diog. Laërt. V, 59), qui titulus similem exsequitur apud Diogenem (105) ὑπὲρ τῶν συνθετῶν Ζώων α'. Ipsam narrationem ex Eratosthene excerptam esse, licet male ementitus sit celeberrimum ejus nomen catasterismorum liber in quo legitur (cf. Bernhardy, *Eratosthenaica*, Berol. 1822, p. 110, Westermann, præf. in *Mythogr.* p. IX), testari videtur Hyginus l. 1.

XVI. ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

Librum de Natura hominis, quem, nonnullis additis, ex libris Historiarum, de Generatione et de Partibus excerptum credideris, in una appendice Anonymi indicis memoratum, περί Ἀνθρώπου φύσεως (42), respicere videtur Clemens Alexandrinus, apud quem tamen περί Φύσεως solum vocatur. Ad hunc præterea retulimus tria excerpta ex Oribasii Collectaneis medicis. Quintum quod Rosius addiderat fragmentum, nullum est, quum Proclus, apud quem exstare putabat, in Platonis *Republ.* p. 431 Basil., non deperditum quendam librum, sed quæ in libello de Insomniis c. 2, p. 509, 6 dicta sunt respexerit.

1 (306).

Clemens Alexandr. *Stromat.* VI, 16 p. 290 Sylb.: Φασὶ δὲ καὶ τὸ ἔμβρυον ἀπαρτίζεσθαι πρὸς ἀκριβείαν μηνὶ τῷ ἕκτῳ τοῦτέστιν ἑκατὸν ἡμέραις καὶ ὀγδοήκοντα πρὸς ταῖς δύο καὶ ἡμίσει, ὡς ἱστορεῖ Πτό-

λυβος μὲν δ' ἰατρός ἐν τῷ περὶ Ὀκταμήνων, Ἄριστοτέλης δ' ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ περὶ Φύσεως.

Soli Polybus hæc tribuuntur apud Pseudo-Plutarchum Placit. Philosoph. V, 18 : Ὁ δ' Ἀριστοτέλης καὶ Ἱπποκράτης φασίν, ἔαν ἐκπληρωθῆ ἡ μήτρα ἐν τοῖς ἑπτὰ μηνσίν, τότε προκύπτει καὶ γεννηθῆσθαι γόνιμα· ἔαν δὲ προκύψῃ μὲν, μὴ τρέφεται δέ, ἀσθενούντος τοῦ ὀμφαλοῦ διὰ τὸ ἐπίπονον αὐτῷ γεννηθῆσθαι τὸ κύημα, τότε ἔμβρυον ἄτροφον εἶναι· ἔαν δὲ μείνῃ τοὺς ἑννέα μῆνας ἐν τῇ μήτρᾳ, προκύψαν τότε δλόκληρὸν ἐστί (eadem in Joan. Stob. Ecl. phys. I, 45, 3, ubi tamen : οἱ δὲ περὶ τὸν Ἀριστοτέλην καὶ Ἱπποκράτην. Respicitur Hist. An. VII, 4). Pergit deinde Pseudo-Plutarchus : Πόλυβος ἑκατὸν ὀγδοήκοντα δύο καὶ ἥμισυ ἡμέρας γίνεσθαι εἰς τὰ γόνιμα· εἶναι γὰρ ἑξάμηνον, ὅτι καὶ τὸν ἥλιον ἀπὸ τροπῶν ἐν τοσούτῳ χρόνῳ παραγίνεσθαι λέγεσθαι δὲ ἑπταμηνιαίους διὰ τὸ τὰς ἔλλειπούσας ἡμέρας τούτου τοῦ μηνὸς ἐν τῷ ἑπτὰ προσλαμβάνεσθαι. Τὰ δ' ὀκταμηνιαία μὴ ζῆν, ὅταν προκύψῃ μὲν τῆς μήτρας τὸ βρέφος, ἐπὶ πλείον δὲ ὀμφαλὸς βασιανισθῆ· ἄτροφος γὰρ γίνεται, ὡς τοῦ τρέφοντος αἷτιος. Inde suspiceris ex errore quodam positum esse apud Clementem Aristotelis nomen. Ceterum quæ habet, iisdem fere verbis initio libri περὶ Ἑπταμήνων, qui inter Hippocratis scripta est leguntur, t. I, p. 444 ed. Lips.

2 (307).

Oribasius Coll. med. XXII, 5, t. III, p. 63 ed. Bussemaker et Daremberg. : Περὶ ὀκταμήνων, ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου. Περὶ τῶν ὀκταμήνων εἰσὶ τινες οἱ φασίν οὐθὲν ζῆν. Τοῦτο δὲ ἐστὶ ψεῦδος· ζῆ γὰρ, καὶ τοῦτο μάλιστα μὲν ἐν Αἴ-

γύπτῳ δῆλον διὰ τὸ τρέφειν τε πάντα τὰ γινόμενα τοὺς Αἰγυπτίους, καὶ ἔτι τὰς γυναῖκας ἐκφόρους εἶναι καὶ τῶν παίδων τὴν τροφήν μὴ εἶναι ἐπίκριον, εἴτε διὰ τὴν κορυφότητα τοῦ ὕδατος· ὅσπερ γὰρ ἀφηρημένον τὸ τοῦ Νεῖλου ὕδωρ ἐστίν· εἴτε καὶ δι' ἄλλας αἰτίας. Οὐ μὲν ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ Ἑλλάδι τηροῦσιν ἐστὶν ἰδεῖν οὕτως ἔχειν, ὥστε τὸ μὲν ἀπαντα τὰ ὀκτάμηνα μὴ ζῆν οὐκ ἀληθές ἐστιν, ὅτι μέντοι ὄλγα καὶ ζῆτον τῶν ἑπταμήνων τε καὶ τῶν ἐκ τοῦ πλείονος ἀριθμοῦ γενομένων ἀληθές· καὶ γὰρ ἑνδεκάμηνον δοκεῖ γεννηθῆσθαι καὶ δεκάμηνον.

Ex his pars tantum in Hist. An. VII, 4 reperitur (cf. præcipue § 5), unde etiam et e libro X excerpta sunt quæ in sequentibus apud Oribasium leguntur. De causa cur raro vivant qui octavo mense nascantur se egisse testatur ipse Aristoteles de Gener. Anim. IV, 4. p. 405, 43.

3 (308).

Oribas. Coll. med. XXII, 71 (περὶ συλλήψεως καὶ ἐκικυήσεως) : Αἱ δὲ συλλήψεις γίνονται μὲν οὐ πολὺ μετὰ τὰς καθάρσεις, ὀλιγάκις δὲ καὶ πρὸ τῆς καθάρσεως αὐταῖς τοσούτων ἐχούσαις τὸ περίσσευμα, ὅσον ἐστὶ ταῖς ἄλλαις πρὸς τῷ λήγειν ἤδη γενομένης τῆς καθάρσεως· οὕτε δὲ μὴ γινομένων ὅλων τῶν κατὰ μνηνίον οὔτε πεπαυμένων πρὸ πολλοῦ δυνατόν γίνεσθαι σύλληψιν, οὐδὲ μὲν ἀκμαζούσης τῆς καθάρσεως. Ἐμπροσθεν μὲν γὰρ τῶν καθάρσεων τετυλωμένης τῆς μήτρας οὐχ οἷόν τε προσφυῆσαι τὸ σπέρμα· οὐδὲ μὲν ἀκμαζουσῶν· ἐκκλύεται γὰρ ἐπὶ αὐτῶν ὁ γόνος· οὐδὲ πάλιν κατὰ πᾶν πεπαυμένων καὶ τῆς μήτρας ἀνεξηραμμένης ἤδη καὶ κατεψυγμένης. Ληγού-

DE NATURA HOMINIS.

1.

Aiunt factum quoque perfecte absolvi mense sexto, hoc est, centum et octoginta duobus diebus et dimidio, ut scribit Polybus quidem medicus in libro de Octomestribus Aristoteles autem philosophus in libro de Natura.

2.

De octomestribus ex Aristotele philosopho. Ex iis qui octavo mense editi sunt, nonnulli affirmant nullum vivere. Hoc vero falsum est; vivunt enim et præcipue in Ægypto hoc manifestum fit, propterea quod omnia quæ nascantur educant Ægyptii, deinde et mulieres commode perferunt, et infantium alimentum opportunum est, sive propter aquæ levitatem, Nili enim aqua quasi decocta est, sive propter aliam causam. Nec minus in Græcia rem sic se habere observantibus videre licet, ita quidem, ut omnes octomestres vivere verum non sit, quum contra pauci et

pauciores quam e septimestribus et ex iis qui post majorem numerum mensium nati sunt vivunt : etenim et undecimestres et decimestres partus edi videntur.

3.

De conceptionibus et graviditate. Conceptiones fiunt non multo post purgationes, interdum etiam ante purgationes, illis scilicet quæ tantum humoris superflui habent, quantum aliis est quum jam incepta purgatio desinere incipit. Neque vero quum nec omnino menstrua prodierunt neque quum jam dudum desiderant, neque per ipsam purgationis tempus concipi potest. Antequam enim menstrua fiant semen adhaerere non potest, quum callosa sit matrix : neque per tempus menstruorum, ab his enim semen foras ejicitur, neque vero quum omnino purgatio fieri desiderit atque matrix exsiccata et inanis facta fuerit. In fine autem menstruorum quum matrix sanguine repleta et calida est et propter hæc prurit ad recipiendum semen, idoneum est tempus ad conceptum.

σης δὲ τῆς καθάρσεως καὶ τῆς μήτρας ἀκμὴν ἐναίμου τε οὐσης καὶ διαθέρμου, καὶ διὰ ταῦτα ὀργώσης πρὸς τὴν παραδοχὴν τοῦ σπέρματος, καιρὸς εὐφυῆς πρὸς σύλληψιν.

Hæc partim conflata videntur ex Hist. Anim. VII, 2 et e libris de Gener. Anim. I, 19. Cf. Plutarch. Placit. phil. V, 6.

4 (309).

Oribasius, l. I, ita pergit : Γίνεται δὲ τισιν ἐπι-σύλληψις καὶ ἐπικύησις, αἷς ἐστὶν ἑλωσὶς τε περὶ τὴν μήτραν καὶ τροφή ἱκανή. Τισὶ μὲν οὖν ἀπὸ τῆς πρώτης σύλληψεως ἔτι μενούσης ἐπὶ τινὰς χρόνους τῆς ἑλωσέως ὑστερον ἐπισυλλαμβάνουσι, τισὶ δὲ καὶ μετὰ ταῦτα, καταμηνίων ἐπιφανέντων, κατὰ ἄλλα μέρη τῆς ὑστέρας. Διὸ καὶ τινες μετὰ ὀλίγον, τινὲς δὲ μετὰ πλείονα χρόνον τῶ πρώτῳ ἔτερον ἐπιτίκτουσιν.

Τῶν δὲ ἐπικουμένων τὰ μὲν ἐστὶν ἀτελῆ καὶ ἀδιάρθρωτα καὶ σαρκωειδῆ, τὰ δὲ διηρθρωμένα μὲν ἀσθενῆ δὲ· τινὰ δὲ αὐτῶν ἰσχυρότερα γίνεται τῶν ἐμ-προσθεν. Cf. Arist. de Gener. An. IV, 5. Hist. An. VII, 4.

5 (310).

Pseudo-Plutarch. Placit. Philos. V, 17 : Τὶ πρώτων τελεσιουργεῖται ἐν τῇ γαστρὶ;... Ἀριστοτέλης, πρῶτον τὴν ὀσφόν, ὡς τρῶπιν νεώς. Aliter de hac re statuit Aristoteles in libris de Gener. An. II, 4, p. 356, 44, p. 357, 5, c. 6, p. 364, 22.

6 (311).

Schol. in Arist. de Part. An. I, 1, p. 221, 43 : Τῆς γὰρ αὐτῆς (scil. ἐπιστήμης) περὶ νοῦ καὶ τοῦ νοητοῦ θεωρηῆσαι, p. 4 ed. Langkavel., Berol. 1865 : Ἐπ' ἐνίων ταυτό ἐστὶν ὁ νοῦς καὶ τὸ νοητόν, ὡς ἐν τοῖς περὶ Ἀνθρώπου εἰρηται.

Scholiorum editor de libro περὶ ἀνθρώπου φύσεως cogitat; nescio an recte.

XVI. ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΟΝΙΚΑ.

De Physiognomonicis tractatus, quem etsi nomen philosophi præ se ferat, nemo tamen facile ab Aristotele non abjudicabit num idem

sit atque cujus titulum recenset Diogenes Laertius (109) Φυσιογνωμονικόν, α', jam idcirco dubium videri potest, quod eundem titulum Anonymus (87) ita exhibet : Φυσιογνωμονικά, β'. Habemus igitur cur jure doleamus Galeni brevitatem, cujus hæc sunt verba, de Passionibus animi, t. IV, p. 797 ed. Lips. : Ταῦτα μὲν ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ζῶων ἱστορίας Ἀριστοτέλης ἔγραψεν. Ὅλίγα δὲ μέμνηται καὶ ἐν ἄλλῳ συγγράμματι περὶ Φυσιογνωμονικῶν θεωρημάτων, ὧν καὶ παρεθέμην ἂν τινὰς ῥήσεις, εἰ μήτε μακρολογίας ἐμελλον ἀποισεσθαι δοῦσαν. De hac vero re dubitatio, licet et aliunde aucta, vereor ut omnis tollatur, ita ut statuendum sit, si non omni parte diversum, at saltem integriorem, Aristotelis nomine inscriptum de Physiognomonicis, exstitisse quondam tractatum, quam qui inter philosophi libros reperitur. Priusquam vero de ipso argumento dicamus, quod ad talem opinionem confirmandam afferri potest, pauca præmittenda erunt de ipso libello, quo quasi fundamento nititur. Cujus quum, post ea quæ de ejus codice Leodiensi dicta sunt a J. H. Bormans, *Compte rendu de la Comm. d'Histoire*, Bruxelles, 1852, 2^e série, t. IV, p. 128 sq. brevem notitiam dedisset Dom. Pitra in *Spicilegio Solesmensi*, t. III, p. 321, partem edidit Rosius, primum in *Aristotele Pseudepigr.* p. 676 sqq., mox vero integrum in lucem e bibliothecarum tenebris protraxit, in *Anecdosis græcis et græco-latinis*, Berol. 1864, p. 61 sqq., hoc præmisso titulo : *Die Physiognomonie des Apulejus nach Polemon mit Zusätzen aus Eudoxus und Aristoteles*. Apuleji nomen huic libello, nec fortasse immerito, ex antiquo indice adscribi in codice Harleiano 3960, observavit jam D. Pitra l. I, De hac tamen re videat futurus scriptorum græcorum de Physiognomonie editor, interim vero satis erit doctissimam Rosii commentationem adire in quo egregie de libelli auctore ejusque fontibus disputavit, et quidem ita ut satis commode demonstraret, illum sæpissime nominatum Loxum, neminem alium fuisse quam Eudoxum medicum Platonis æqualem, cf. l. I. p. 80 sqq.

4.

Accidit nonnullis superfœtatio, quibus simul exulceratio matricis et sufficiens alimentum esse contigit. Nonnullis vero accidit manente ad aliquod tempus a prima conceptione exulceratione, nonnullis postea, purgatione menstrua apparente, in alia matricis parte. Quare nonnullæ brevi, nonnullæ vero longiore tempore post primum partum alterum edunt. Eorum quæ ex superfœtatione nascuntur alia imperfecta sunt, nec distincta habent membra

sed carnosa sunt, alia vero distinctis nascuntur membris sed imbecilla sunt; nonnulla vero prioribus sunt validiora.

5.

Aristoteles primum lumbos in utero absolvi dicit, tamquam carinam navis.

7.

In nonnullis idem est intelligentia et res intelligibils, ut in iis quæ de homine sunt dictum est.

Sed jam de Aristotele videamus cujus nomen cum Polemonis et Loxi conjunctum sæpius in hoc libello profertur. Postquam enim in ipsa fronte auctor libri dixit : *Ex tribus auctoribus quorum libros præ manu habui, Loxi medici, Aristotelis philosophi, Polemonis declamatoris qui de physiognomonia scripserunt, ea elegi quæ ad primam institutionem hujus rei pertinent et quæ facilius intelligantur*, in alia parte ita loquitur (p. 152, 5 ap. Ros. l. 1.) : *Nunc repetenda sunt, ut supra proposuimus, quæ proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt vel aliter interpretati sunt, quamvis etiam locis suis aliqua adjunxerimus. Quæ enim Polemon dixit et consentanea sunt reliquis auctoribus, propemodum prosecuti sumus. Jam inde vides quam fluxæ sit auctoritatis homo, quippe a quo facile assui potuerunt, quæcunque ab eo Aristoteli adscripta, in vulgato textu Physiognomicorum non leguntur. Eo vero facilius adducor ut hoc verum esse credam, quod neque multa sunt nova neque operæ pretium quæ ab illo traduntur. Itaque in re dubia abstinendum esse puto, præsertim autem quum, ut in Problematis ita etiam in Physiognomicis, facile fieri potuerit, immo sæpissime factum sit, ut quædam adderentur, quædam vero in brevius contraherentur. Quamobrem nec e collatione Physiognomicorum Polemonis, sive potius ejus epitomatoris, quam cum Aristoteleo libro instituit Rosius l. 1. p. 699 sqq., integriorem olim fuisse Aristotelis textum satis certo comprobari posse concedam. Quæ quum ita sint, in eo subsistendum esse putavi, ut omnia quæ in libello Apulejo adscripto, Aristoteli tribuuntur, exscribenda curarem, quippe quum res tædii plenissima fuisset, illa tantummodo apponere quorum mentio in superstite libro nulla occurrit. Ob argumenti similitudinem locum e Plinii Nat. Hist. præmisimus, licet et aliunde quam e Physiognomicis sumptus esse possit.*

Nihil nos hîc morabitur Aristotelis quæ dicitur ad Alexandrum de Physiognomonia Epistola, quam cum aliis quibusdam similis argumenti excerptis apud Albertum M. exstantibus e cod. Bibl. Imp. Paris. 6298 fol. 155, C. B. Hasii apographo usus, edidit E. Taube, Vratisl. 1862, quum, quod jam eodem illo codice inspecto judicaverat Jourdain, *Recherches critiques sur les traductions latines d'Aristote*, ed. II, p. 148, 175, 345, nihil aliud sit quam extrema pars libri ex arabico sermone translati *Secretum Secretorum* inscripti, qui talis est, ut eum facile patiamur, blattarum tinearumque escam, in arca putrescere.

1 (312).

Plinius Natur. Hist. XI, s. 114: *Miror equidem ARISTOTELEM non modo credidisse præscita vitæ esse aliqua in corporibus ipsis, verum etiam prodidisse. Quæ quanquam vana existimo nec sine cunctatione proferenda, ne in se quisque ea aurguria anxie quærat, attingam tamen quæ tantus vir in doctrina non spreuit. Igitur vitæ brevis signa ponit raras dentes, prælongos digitos, plumbeum colorem pluresque in manibus incisuras nec perpetuas. Contra longæ esse vitæ incurvus humeris et in manu duas incisuras longas habentes et plures quam XXXII dentes, auribus amplis. Nec universa hæc, ut arbitror, sed singula observat, frivola ut reor et vulgo tamen narrata.*

De dentibus Hist. animal. II, 3 : "Ὅσοι δὲ πλείους ἔχουσι, μακροβιώτεροι ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ εἰσιν οἱ δὲ ἐλάττους καὶ ἀραϊόδοτες, ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, βραχυβιώτεροι. Cf. Problem. XXXIV, 1. De incisuris manuum Hist. Anim. I, 15, 2.

2 (313).

Apulejus de Physiognom. in Rosii Anecd. gr. et gr. lat. p. 153 14 : *ARISTOTELES dicit : quum frons compressior fuerit ad caput, et nares in origine sua prope simæ sunt, liberales esse et referri ad leonem. (Cf. Arist. Physiogn. c. 6 t. III, p. 11, 45.) Idem ARISTOTELES dicit eos qui supercilia obducunt, pupillas autem superius tendunt atque omni vultu summisso sunt, esse quidem inhoneste blandos et referri ad canes. Idem ARISTOTELES dicit eos qui vultu omni tranquillo, pari modo blandos esse : et hos ad canes referri (ib. p. 11, 48). IDEM dicit, quibus origo narium tenuis est, impudentes esse : referri ad speciem corvorum (ib. p. 11, 4). Idem ARISTOTELES dicit promptos satis oculos inertes esse : referri hos ad asinos (ib. p. 11, 34). IDEM dicit oculos caprinos libidini esse deditos : referri hoc ad caprum (ib. p. 12, 43). IDEM dicit, qui rotundiores oculos splendidosque gerunt, insatiabiles esse veneris, ut galli (ib. p. 12, 48). IDEM dicit animosos esse eos quorum post primam juventutem genæ duriores et nudæ sunt, exitimum autem mentum barba est obsitum (ib. p. 13, 9). IDEM dicit eos qui voce ita intendunt ut proxime caprino balatu eam exasperent, furiosus esse in venerem : referri hoc ad capras (ib. p. 14, 13). IDEM dicit insidiosos qui brevem habent cervicem (ib. p. 10, 37), tanquam si infulsi cetero corpori, et quibus subsannatio vel aspiratio est narium et concussio prima vultus ac reductio oris, ut in risu solet fieri vel certe quum indigna-*

tione concepta sermone utimur, ut est ille sermo in Burolicis :

Mopse, novas incide faces : tibi dicitur uxor,
Sparge, marite, duces : tibi deserit Hesperus Oëtam.
(Virg. Ecl. VIII, 30.)

et status oris vel motus corporis esse dicitur hoc vultu, qui frequentes sunt absque indignatione. Igitur ARISTOTELES prohibet contingere ea loca quæ non oportet. IDEM dicit, quotiens torus in fronte est superpositus superciliis, inquietos esse ac furiosos, ut ipse nominat (deest vocabulum græcum). IDEM dicit eos qui colorem varium habent tanquam lente aspersum, vitam turpem, facta turpia exercere, tam mulieres quam mares. IDEM dicit imperitos ac rusticos esse qui quum incedunt brachia inferunt et immoderate commovent et qui calcaneis innituntur. IDEM dicit eos quibus parvum est veretrum atque siccum, mulieribus esse deditos, et quibus etiam quum non intenditur rectum est, et qui feminis proximos habent vultus et ceteram corporis speciem : masculis autem esse deditos qui corpore et vultu sunt virili, et qui alterum ex oculis habent glaucum. Ita et de mulieribus dicit, mulieres coire cum mulieribus quarum species est mulieris, masculis autem magis deditas quæ magis ad virilem speciem respondent. Qui virilia habent magna laneaque stolidi sunt. IDEM dicit eos qui quum ambulant calcaneis introrsum, pedibus autem forinsecum conversis incedunt, posteriora secari. IDEM dicit attentantibus se facilem esse qui in alios turpis est, qui vultum gerat femininum, et qui nigrum quod est intra oculum aliquanto pinguius habeat, et qui lævum oculum glaucum erat. Idem ARISTOTELES dixit sensibus esse eos tardiores quorum crura incurva sunt, quos certum est detractatione potius delectari : sunt enim otiosi homines convenientes ad locum certum ineptisque narrationibus studentes. Et stolidos ARISTOTELES dicit esse quibus aures magnæ et ad vultum conversæ sunt pedesque in modum falcium recurvi, quorum voci insonant nares, et quorum latera tumida sunt ac recurva, et quorum genua introrsum retracta sunt. IDEM dicit colorem plumbo similem et qui distinctus est maculis rotundis quem ipse appellat (deest nomen græcum) omnemque sordidum colorem cutemque crassam ac rugosam, rotundum ventrem et prominentem, quibusque caro durior est, et quibus suræ crassæ atque nervosæ sunt, et quibus vultus naresque crassæ sunt : stoliditatis omnia hæc esse indicia. Deinde ARISTOTELES dicit invidios esse qui sinistras partes majores habent,

et quibus supercilia ad oculos detracta sunt. IDEM dicit ubi ea pars quæ super gingivas et oram labii superioris est eminent, id est medietas ejus spatii quæ inter nares est oramque labii superioris, maledicum designari (ib. p. 10, 49). IDEM dicit maledicos esse quibus labium altum superius est, vultus pronior, hispidus, subrubeus et uti dixit ipse (deest nom. gr. Cf. ib. p. 6, 12). IDEM dicit suras quum retractæ sunt ad genua vel suffragines, indicare hominem qui ad coitum facilis sit et velox. IDEM dicit femur quum nimia carne circumdatum est, femininum potius videri : siccis solidisque ossibus virtuti assignari (ib. p. 9, 28). IDEM dicit quum hispida nimium sunt femina et crura, pronos in venerem ostendere : refertur hoc ad capros (ib. p. 12, 15). IDEM dicit nates sicciores viriles esse : nates amplis carnibus effeminatum ostendere. Nates autem tanquam abscisas malignitatis esse signa : refertur hoc ad ursum et simiam (ib. p. 9, 31). IDEM dicit pantomimis et alææ deditos esse qui brachia ab humero usque ad cubitum breviora habent quam est spatium ab humero usque ad caput summum (ib. p. 6, 11). Iisdem vitiis attineri eum qui femina parva, crura autem habet longiora. IDEM dicit tristes esse quibus vultus omnis rugosus est. IDEM dicit parva corpora velocia (ib. p. 14, 17). Quum igitur sicca caro est in parvo corpore colorque candidus, inefficacem hominem esse (ib. p. 14, 18) : quum vero magno corpori caro mollis est vel color est frigidus, inefficaces sunt (ib. p. 14, 26). Color autem calidus niger est, subniger, ignitus, rubeus : color frigidus albus est : medius inter nigrum et pallidum habetur. Et calidi coloris signum, ut supra dictum est, meridiane plagæ, frigidi septentrionali attributum est. Rursus quum corpus parvum molli carne circumdatum est et colorem ex frigidioribus sortitum est, facile perficit cœpta et est efficax (ib. p. 14, 30) : corpus autem magnum quum sicca carne circumdatum est et colorem ex calidioribus sumpsit, efficax est vigetque sensibus (ib. p. 14, 34).

Hæc sunt quæ apud Lozum et ARISTOTELEM notanda esse credimus, quæ etiam a Polemone vel non dicta vel aliter dicta esse perspeximus. In ceteris enim propemodum omnibus hi tres auctores sibimet consentiunt.

In eodem tractatu jam antea ter Aristotelis nomen occurrit :

P. 133, 23 : ARISTOTELES hujusmodi oris homines, id est concavi, libidinosos magis ostendit.

P. 138, 1 : ARISTOTELES etiam ad dextram partem declinationem capitis cinædis attribuit.

P. 144, 12 : ARISTOTELES addit etiam hos esse versutos qui habent inflexa supercilia, sicut sunt in personis senum comicorum.

VII. PROBLEMATATA.

I. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΦΥΣΙΚΑ.

De Problematis Aristotelis multiplex est quaestio. Librum Problematum a se conscriptum quum saepius designet philosophus, ab ejus testimonio ordiendum erit, appositis simul iis quae in singulos locos ab antiquis interpretibus observata sunt; licet eorum nullum accuratiorem horum Problematum notitiam habuisse manifestum sit.

1.

Meteorol. II, 6 § 1, t. III, p. 588, 14 : Περὶ δὲ θέσεως αὐτῶν (τῶν ἀνέμων scil.), καὶ τίνες ἐναντίοι τῖσι, καὶ ποῖους ἄμα πνεῖν ἐνδέχεται, καὶ ποῖους οὐ, εἴτι δὲ τίνες καὶ πόσοι τυγχάνουσιν ὄντες, καὶ πρὸς τούτοις περὶ τῶν ἄλλων παθημάτων ὅσα μὴ συμβέβηκεν ἐν τοῖς Προβλήμασιν εἰρησθαι τοῖς κατὰ μέρος, νῦν λέγωμεν.

Alexander Aphrod. fol. 1 recto, nihil aliud quam haec annotat : "Ὅσα μὴ φθάνει εἰρησθαι ἐν τοῖς Προβλήμασι κατὰ μέρος. Num haec ad Problematum sectionem XXVI, inscriptam ὅσα περὶ ἀνέμων, spectent, dijudicari non magis licet, quam quid illa τὰ κατὰ μέρος sibi velint.

2.

Ibid. IV, 3, §. 25. Cf. supra περὶ Τροφῆς, p. 168.

3.

De Memoria c. 2, t. III, p. 496, 29 : Περὶ δὲ τοῦ ἀναμνησθεσθαι λοιπὸν εἰπεῖν. Πρῶτον μὲν οὐδὲ ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις ἐστὶν ἀληθῆ, δεῖ τίθεσθαι ὡς ὑπάρχοντα· οὔτε γὰρ μνήμης ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις, οὔτε λῆψις· ὅταν γὰρ τὸ πρῶτον ἢ μάθη, ἢ πάθη, οὔτ' ἀναλαμβάνει μνήμην οὐδεμίαν (οὐδεμία γὰρ προέγονεν), οὔτ' ἐξ ἀρχῆς λαμβάνει· ὅταν δ' ἐγγένηται ἢ ἐξίς καὶ τὸ πάθος, τότε ἢ μνήμη ἐστὶν, ὥστε μετὰ τοῦ πάθους ἐγγινομένου οὐκ ἐγγίγνεται.

Themistius in Paraphrasi fol. 97 recto, t. II, p. 241, 16 ed. Spengel : Πρῶτον μὲν οὐδὲ ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις καὶ προβληματικοῖς ἡμῖν ἀποδέδεικται, δεῖ τίθεναι ὡς ἀληθῆ καὶ ὑπάρχοντα. Multo vero fusius Michael Ephes. fol. 131 verso : Ἐπιχειρηματικούς λόγους λέγει τὰ Προβλήματα, ἐστὶ δὲ τὸ λεγόμενον, ὅσα ἐν τοῖς Προβλήμασιν ἡμῖν εἰρηται

καὶ δέδεικται ἀποδεικτικῶς περὶ ἀναμνήσεως· δεῖ ἐνταῦθα ὡς ὁμολογούμενα λαμβάνειν, καὶ μὴ ζητεῖν καὶ νῦν αὐτῶν ἀποδείξει· τὸ γὰρ ἄπαξ δευχθέν οὐ δεῖ πάλιν ἀποδεικνύναι. Δέδεικται δ' ἐν τοῖς Προβλήμασιν δεῖ οὔτε μνήμης ἐστὶν ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις, ὡς ἐλεγόν τινες... Εἰπὼν δὲ θεὶ οὔτε λῆψις οὔτε ἀνάληψις μνήμης ἐστὶν ἢ ἀνάμνησις καὶ λαβὼν ὡς ἀληθές διὰ τὸ δεδειχθαι ἐν τοῖς Προβλήμασιν ἐπάγει, quae e mera conjectura, sive potius manifesto errore dicta esse videntur. Quos enim ἐπιχειρηματικούς λόγους vocat philosophus, ἀπορίαί sunt in primo capite ejusdem libri expositae.

4.

De Somno, c. 2, t. III, p. 504, 2 : Διότι δὲ τὰ μὲν ἐνύπνια μνημονεύουσιν ἐγερθέντες, τὰς δ' ἐγρηγορικάς πράξεις οὐ μνημονεύουσιν, ἐν τοῖς Προβλήμασιν εἰρηται, quae ad verbum repetit Themistius fol. 100 verso, t. II, p. 265, 15 Sp. Male olim conjiciebam in his, ante ἐν τοῖς Προβληματικοῖς, excidisse ἐν τοῖς ὕπνοις, quum ἐγρηγορικά πράξεις, de quibus loquitur philosophus, per somnum fiant.

5.

De Vita et Morte, c. 5, t. III, p. 535, 48 : Ἄλλα περὶ μὲν τῆς αἰτίας ταύτης, δεῖ τὸ ἐναντίον συμβαίνει τῷ ἐγρηγορούμενῳ καὶ καταπνιγμένῳ πυρὶ (τὸ μὲν γὰρ μαραίνεται, τὸ δὲ διαμένει πλεῖω χρόνον), εἰρηται ἐν τοῖς Προβλήμασιν.

Michael Ephes fol. 164 recto : Ἄλλα περὶ μὲν τούτων εἰρηται ἐν τοῖς Προβλήμασι, καὶ ὁ βουλόμενος ἐκείνους ἐντυγχάνειτω. Similis comparatio legitur Problem. I, s. 55, sed quae ad nostrum locum nihil facit.

6.

De Partt. Animal. III, 15, t. III, p. 273, 41 : Διότι δὲ τῶν πολυκοιλίων ἐν τῷ ἐχίνῳ γίνονται ἢ πλεία, εἰρηται ἐν τοῖς Προβλήμασιν.

7.

De Gener. Anim. II, 8, t. III, p. 368, 13 : Ἐμπεδοκλῆς δ' αἰτιάται τὸ μίγμα τῶν σπερμάτων γίνεσθαι πυκνὸν ἐκ μαλακῆς τῆς γονῆς οὐσῆς· ἐκτέρας συναρμόττει γὰρ τὰ κοῖλα τοῖς πυκνοῖς ἀλλήλων, ἐκ δὲ τῶν τοιούτων γίνεσθαι ἐκ μαλακῶν σκληρόν, ὥσπερ τῷ καττιτέρῳ μιχθέντα τὸν χαλκόν, λέγων οὔτ' ἐπὶ τοῦ χαλκοῦ καὶ τοῦ καττιτέρου τῆς αἰτίας ὁρθῶς (εἰρηται δ' ἐν τοῖς Προβλήμασιν περὶ αὐτῶν) οὐθ' ὅλως ἐκ γνωρίμων ποιούμενος τὰς ἀρχάς.

Ab interpolationis suspitione hic locus non magis liber est quam qui sequuntur.

8.

De Gener. Anim. IV, 4, t. III, p. 405, 38 : Διὰ δὲ τοῦτο καὶ τοὺς τῆς κινήσεως χρόνους μόνω τῶν ζῶων (τῶ ἀνθρώπω scil.) ἀνωμάλους εἶναι συμβέβηκεν τοῖς μὲν γὰρ ἄλλοις εἰς ἑστὶν ὁ χρόνος, τοῖς δ' ἀνθρώποις πλείους· καὶ γὰρ ἐπτάμηνα καὶ δεκάμηνα γεννῶνται καὶ κατὰ τοὺς μεταξὺ χρόνους· καὶ γὰρ τὰ ὀκτάμηνα ζῆ μὲν, ἤττον δέ. Τὸ δ' αἴτιον ἐκ τῶν λεχθέντων συνίδοι τις ἂν, εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς Προβλήμασιν.

9.

De Generat. Animal. IV, 7, t. III, p. 410, 44 : Τὰ δὲ θύραζε ἐξίοντα τῶν τοιούτων (τῶν μιλῶν scil.) γίνονται σκληρὰ οὕτως ὥστε μόλις διακόπτεσθαι καὶ σιδήρω. Περὶ μὲν οὖν τῆς τοῦ πάθους αἰτίας εἴρηται ἐν τοῖς Προβλήμασιν· πάσχει γὰρ ταῦτον τὸ κύημα ἐν τῇ μήτρᾳ ὅπερ ἐν τοῖς ἐψομένοις τὰ μολυνόμενα, καὶ οὐ διὰ θερμότητα, ὥσπερ τινὲς φασιν, ἀλλὰ μᾶλλον δι' ἀσθένειαν θερμότητος.

10.

Ethic. Nicom. I, 5, § 56 : Φαίνεται δὲ ἀτελεστέρα καὶ αὕτη (ἢ ἀρετὴ scil.) δοκεῖ γὰρ ἐνδέχεσθαι καὶ καθεῦδειν ἔχοντα τὴν ἀρετὴν, ἢ ἀπρακτεῖν διὰ βίου, καὶ πρὸς τοῦτοις κακοπαθεῖν καὶ ἀτυχεῖν τὰ μέγιστα· τὸν δ' οὕτω ζῶντα οὐδεὶς ἂν εὐδαιμονίσειεν, εἰ μὴ θέσειν διαφυλάττων. Καὶ περὶ μὲν τούτων ἄλλοις· ἰκανῶς γὰρ καὶ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις εἴρηται περὶ αὐτῶν.

Verba ad hunc locum in scholio Cod. Reg. Christin. teste Brandisio, *Aristoteles und seine Nachfolger*, t. I, p. 108, adscripta : Ἔστι δὲ αὐτῷ προβλήματα ἐγκύκλια ἢ βιβλία (hæc duo vocabula ommissa sunt apud Rosium p. 221, qui locum e codice exscriptit) παντοδαπά· διὸ καὶ ἐγκύκλια ὠνομάζετο διὰ τὸ ἐγκυκλίως αὐτοὺς καθημένους ἐπιχειρεῖν εἰς τὸ προτεθέν, ἢ διὰ τὸ ἐν τῷ κύκλω περιεστῶτας ἀκροᾶσθαι, vix minus absurda videntur, quam quæ ad eundem locum annotat Eustratius fol. 10 verso : Φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἐπη τινὰ ἐκθέσθαι ἐπίτηδες κατὰ τινὰ ἀριθμὸν συμποσούμενα ἐν ἑτέρω θέσει καὶ τάξει ὧν ἑκάστη ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τε ἤρχετο καὶ εἰς τὸ αὐτὸ κατέληγε· διὸ καὶ ἐγκύκλια ταῦτα ὠνόμασεν, οἷς ἡμεῖς μὲν οὐκ ἐνετύχομεν, εἰσι δ' οἱ περὶ τούτων ἰστόρησαν. Nec major lux affulgebit ex iis quæ apud interpretes ad Aristotelis locum de Cælo I, 9, dicta sunt (cf. dialogum de Philosophia fr. 21) ad explicandam quæestionem quid sint quæ apud Aristotelem ἐγκύκλια φιλοσοφήματα vocantur.

Sed et missis his interpretum nugis, satis luculenter ipsius Aristotelis testimonio constat Problematum librum ab eo conscriptum fuisse. Cu-

jus tamen libri fortuna non melior fuit quam aliorum nonnullorum scriptorum quæ ipse laudat philosophus, ut περὶ Τροφῆς, περὶ Νόσου καὶ Ὑγίαιας, περὶ Φυτῶν, quorum omnium nulla est memoria apud posteros. Etenim inter omnes locos in quibus Problemata respicit philosophus, nullus est, qui vel ad eam collectionem Problematum quæ sub Aristotelis nomine exstat, vel ad libros primum in hac editione a Bussemakero in lucem prolatos referri possit : unus vero tantum (8), qui quæestionem tangit, quam tractatam in deperdita Aristoteleorum collectione fortasse invenerat Oribasius (cf. supra fragm. 307). Jam inde igitur minime obscuro argumento perspicitur, quid de hac nostra collectione statuendum sit, de qua ne illud quidem affirmari licet, excerpta quædam e genuinis Aristotelis Problematis in ea contineri, quum contra frequens earundem quæestionum iteratio aperte compilatoris manum prodit, multæque quæstiones ad verbum sæpe cum iis quæ in scriptis Theophrasti de Igne, de Ventis, de Sudore, περὶ Κόπων, et in libello de Coloribus Aristotelis nomine falso inscripto leguntur consentientes, e variis scriptoribus consarcinatam esse farraginem ostendunt (cf. Prantl, *über die Probleme des Aristoteles*, *Abhandl. der Münchner Akad.* t. VI, p. 341-377, Rosius, *De Aristot. libr. ord.*, p. 189, ss.).

Quod si quæritur, num hæc collectio eadem sit atque quam indices afferunt : Φυσικῶν [προβλημάτων] κατὰ στοιχείον λή (Diog. Laert. 120, Anon. 101, ubi inverso ordinis λή κατὰ στοιχείον), favet quidem consensus librorum, qui tamen, ut jam a Rosio observatum est (p. 216), fortuitus vel a librariis postea restitutus esse potuit; præter alia vero illud præcipue obstat, quod quum in indice ἐγκυκλίων [προβλημάτων] α' β' (Diog. Laert. 122) nominantur, quæ Taurus apud Gellium Noct. Att. XX, 4, ex ἐγκυκλίω προβλήμασι attulit, ea in nostris Problematis, XXX, 1, ad verbum fere leguntur. Ceterum verisimile est plures tales existitisse Problematum collectiones. Ita enim non solum auctor Vitæ Marcianæ φυσικὰ Προβλήματα ἐν ἑβδομήκοντα βιβλίοις nominat, sed multo etiam accuratius de eadem re David et auctor appendicis qui Anonymi indici adjectus est. Quorum ille citat in Categor. p. 24, B, 9 : Τὰ πρὸς Εὐκαίριον αὐτῷ γεγραμμένα ἑβδομήκοντα βιβλία περὶ συμμάκτων Ζητημάτων, χωρὶς προοιμίω καὶ ἐπιλόγων καὶ διαίρεσεως (quæ quid sibi velint intelligatur ex ejusdem Davidis verbis ib. p. 24, A, 42 : Καὶ ὑπομνηματικὰ λέγονται ἐν οἷς μόνα τὰ κεφάλαια

ἀπεγράφησαν διχα προομιῶν καὶ ἐπιλόγων καὶ τῆς προεπούσης ἐκδόσεως ἀπαγγελίας), hic vero, rectius, ut conjicio, (28) : Συμμίκτων Ζητημάτων, ὅς, ὅς φησιν Εὐκλείδης ὁ ἀκουστῆς αὐτοῦ. Sunt autem hi iidem procul dubio libri, qui et apud illum memorati erant, quem secutus est Diogenes Laertius V, 32 : Ἐν τε τοῖς φυσικοῖς αἰτιολογικώτατος πάντων ἐγένετο μάλιστα, ὥστε καὶ περὶ τῶν ἐλαχίστων τὰς αἰτίας ἀποδιδόναι διόπερ καὶ οὐκ ὀλίγα βιβλία συνέγραψε φυσικῶν ὑπομνημονευμάτων.

De his igitur ita statuendum esse arbitror, non quasi unquam omne hoc genus librorum communi Ζητημάτων nomine inscriptum fuisset (Galenus enim, quum De simplic. medic. I, II, p. 474, Aristotelis et Theophrasti φυσικὰ ζητήματα nominat, aperte non librorum titulum protulit), sed procul dubio Eucærum illum, non minus ignotum ceteroquin hominem, quam Diarem, ad quem epistolas scripsisse fertur Aristoteles, ita summam omnium librorum indicasse, in quibus varias quæstiones tractaverat philosophus. Illud igitur « φυσικῶν, » quod additum reperitur in Vita Marciana, non magis urgendum est, quam quod in titulo nostræ collectionis Problematum a plerisque codicibus præbetur (1), quippe quæ non physicas tantummodo quæstiones continet. Ab isto vero LXXXII librorum numero, ut et hoc addam, non multum discrepat eorum summa, quos meras Problematum collectiones fuisse probabile est. Sunt autem hi, qui apud Diogenem Laertium inde a 109 ad 125 enumerantur, quorum summa LXVIII conficit volumina. Eorum numerum permagnum fuisse, etsi non definiat, testatur quoque Apulejus, qui, quum in oratione de Magia c. 37 primum locutus esset « de multijugis voluminibus Aristotelis περὶ Ζῴων γενέσεως, περὶ Ζῴων ἀνατομῆς, περὶ Ζῴων ἱστοριῶν, » ita pergit : « Præterea Problemata innumera ejusdem, tum ex eadem secta ceterorum, in quibus id genus varia tractantur. » Sed hæc hactenus.

Restat ut de iis locis videamus, in quibus ab aliis scriptoribus Aristotelis Problemata nominantur. Quorum hæc est conditio, ut major fere pars tales quæstiones respiciat, quæ in superstitionibus libris tractatæ non sunt, vel quibus si in iis reperiuntur, aliter responsum est, ita ut facile conjicias, collectionem vel duplo nostra ampliorum (cf. Prantl I, I, et quæ diximus in libro *Die verlorne Schriften des Aristot.* p. 103, ss.), Aristotelis nomine olim inscriptam fuisse. Ce-

terum ex iis, quæ a nobis disputata sunt, satis erit perspicuum, auctoritatem Aristotelis, nostro quidem judicio, non minus incertam esse, quum de deperditis Problematum partibus agitur, quam quum de servatis.

Pauca hic adjicere liceat de Problematis primum in hac editione a v. cl. Bussemakero vulgatis, quæ iterum, multis in locis sive codicum quos contulit, sive et conjecturarum ope emendatiore H. Usenerus edidit, in hoc tantummodo fortasse non probandus, quod ea Alexandro Aphrodisiensi tribuit. Cf. *Alexandri Aphrodis. Problematum II, III et IV rec. H. Usener*, Berol. 1859. Ut vero ad Bussemakerum redeam, qui alia multa egregie disputavit, non perspexit vir doctissimus in Præfatione, p. XVIII, Plutarchum in Natural. quæst. c. 21, non e Problem. ined. s. II, 142 pendere, sed eodem illum fonte usum esse quo et Problematum auctorem, scilicet Historiis anim. VIII, 28. Contra vero quæ apud eundem Plutarchum duobus locis leguntur, Natural. quæst. c. 12 et De primo frigido c. 13, de quæstione sæpissime tractata : Διὰ τί τῆς θανάτου ἐλαττω καταρραϊνομένης γίνεται γαλήνη, aperte eadem sunt ac quæ in Probl. ined. s. III, 29 tractantur. Præter hanc vero et altera est quæstio, cujus tanquam ex Aristotele desumptæ ineminit Plutarchus, quam pæne eandem Problemata inedita exhibent. Cf. infra fr. 15.

Ceterum hic et illud addendum est, nonnullas quæstiones ex horum Problematum sectione altera desumptas, intermixto uno alterove Cassii Alexandrivi Aphrodisiensi problemate, in antiqua versione latina legi, quam e codice Bambergeni sec. X, cui titulus inscriptus est : *Incipit problema Aristotelis philosophi*, primus edidit Rosius, l. I, p. 666, collatis codd. Bruxelensi et Berolinensi, in quorum priori titulus legitur : *Interrogatio et responsio discipuli et magistri*. En conspectus quæstionum quæ ibi exhibentur, adscripto singularum fonte :

1	=	Aristot. Probl. ined. II,	1
2	=	"	2
3	=	"	3
4	=	"	4
5	=	"	5
6	=	Cassii Problemata,	5
7	=	Aristot. Probl. ined. II,	6
8	=	"	9
9	=	"	7
10	=	"	8
11	=	"	10

(1) Φυσικὰ Προβλήματα codd. apud Bekkerum C^a K^a N^a γ^a rslw, plerique additis κατ' εἶδος συναγωγῆς.

13 =	Cassii Problemata,	46
14 =	"	47
15 =	"	4
17 =	Aristot. Probl. ined. II,	12
18 =	"	13
19 =	Cassii Problemata,	50
20 =	"	49
21 =	Aristot. Probl. ined. II,	15
22 =	Cassii Problemata,	52
23 =	Aristot. Probl. ined. II,	19
25 =	"	20
28 =	"	14
29 =	Cassii Problemata,	56
30 =	Aristot. Probl. ined. II,	21
31 =	Alexandri Aphr. Probl. I,	99
34 =	Aristot. Probl. ined. II,	22
37 =	"	28
38 =	"	29
39 =	"	30
40 =	"	31
41 =	"	32

Quæstiones vero quæ tantummodo in latina illa versione occurrunt, integras adscripsimus, non quod magnum ex iis percipi posse fructum putavimus, sed ne quid omnino desideretur. Dedimus autem, quales, Rosio teste, in codice Bambergensi leguntur, Bruxellensis (B) et Berolinensis (C) varietate adscripta, neglectis tamen minutioribus quibusdam orthographicis :

12 (deest in C). *Quare senecis (senes B) facilius jejunium ferunt. Resp. quia senecis (senibus B) dominantur (dominatur B) flegma et ipsa flegma (d. flegma quo eorum appetitus B) temperatur. Ideo (et ideo B) facilius jejunium (j. f. B) ferunt.* Cf. Arist. Probl. ined. III, 50, t. IV, p. 332, 16.

16. *Quare superposita in ventrem epithima (epithima superposita ventri B supposita ventri epithima C) digestionem facit ciborum. Resp. quia calorem amplius prestat quam (quem BC) admodum et (et om. B) cataplasma calefaciendum (calefaciendo C) ventrem ciborum digestionem facit (dig. facit ciborum C. calefacto vero ventre dig. fit ciborum B).*

24 (deest in B et C). *Quare in tipicas febres dejactatur seeger. Resp. quia ex congregatur humoris foris calore rumpunt intrinsecus causa molesantur.*

26. *Quare luxurpis dicitur (quare in luxuriis debilitantur viri C. quare mulieris magis quam viri luxuriantur B). Resp. quia veris (viris B viri C) subitanea evacuatione (sub. facta evacuatio B. sub. facta evacuatione C) debilitantur fæmine autem additum (feminis vero additur et C) ideo nutriuntur (debilitatur mulieribus autem additur B).*

27 (deest in C). *Quare si (si om. B) in febribus spasma superveniet (spasmus si supervenerit B) mortale est. Resp. quia desiccatus (-tur B) corpus a febre spasma supervenientem (f. si supervenerit spasmus B) contrahitur (et add. B) ideo mortalis (-le B) est.*

32 (deest in B et C). *Quare in dolore magno cum inflammatione facta oculi corrumpuntur. Resp. quia ex inflammatione humoris christalo id est humor expellitur et extrinsecus sub membrantium visum tenuem excertur. Cf. Cassii Probl. 16.*

33 (deest in B et C). *Quare vertebre exdiens (i supra x posito) non sudantur. Resp. quia leverticis (o supra primum e posito) precinctus est aut extuat extinsor longior factus est, nervus igitur suptus non glutinantur.*

35 (deest in C). *Quare carnis (-nes B) porcina (-ne B) leviores sunt a pane. Resp. quia (que add. B) mixturata sunt acriora sunt tenues autem evanat tota vana sunt (autem vane sunt tote B).*

36 (deest in B et C). *Quare sudantes in luxoris deficiunt. Resp. in voluptate deficientes semina refunduntur et quod emanat violententer emittunt.*

42 (deest in C). *Quare lavantes in aquis calidis (in calida aqua B) inprimis venter eorum turbatur. R. quia ex ipsa egritudine ipsorum (acritudo eorum B) solvitur.*

43 (deest in C). *Quare in tibicas febres (quare tipicas febres habentes B) inprimis rigorem patiuntur. Resp. quia acer humor mordens (momordit B) membra acute (acute om. B) et (inde add. B) paviscent (expavescente B) natura ideo (ideo om. B) fit rigor.*

1 (314).

Simplic. in Arist. de Cælo II, 12, p. 502, B, 47 : Ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ὡς ἐλελήθει γε αὐτοὺς (τοὺς παλαιούς ἀστρολόγους scil.) ἢ ἀνίστης τῶν ἀποστημάτων (τῶν σφαιρῶν τῶν πλανητῶν scil.) ἐκείνου πρὸς ἑαυτόν, ἐνδέχεται λέγειν. Πολέμαρχος δὲ ὁ Ku-

PROBLEMATA.

PROBLEMATA PHYSICA.

1.

At vero neque id dici potest latuisse antiquos astro-

logos planetarum sphaeras non aequali distantia inter semet ipsas abesse. Polemarchus enim Cyzicenus cognoscens quidem ipsam, eam parvipendere videtur, utpote non sensibile, quod magis deligit circa ipsum medium in universo sphaerarum ipsarum positionem. Ostendit au-

ζικηνός γνωρίζων μὲν αὐτὴν φαίνεται, ὀλιγωρῶν δὲ ὡς οὐκ αἰσθητῆς οὐσίας, διὰ τὸ ἀγαπᾶν μᾶλλον τὴν περι αὐτοῦ τὸ μέσον ἐν τῷ παντὶ τῶν σφαιρῶν αὐτῶν θέσει. Δηλοῖ δὲ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Φυσικοῖς Προβλήμασι προσαπορῶν ταῖς τῶν ἀστρολόγων ὑποθέσεσιν ἐκ τοῦ μὴ ἴσα τὰ μεγέθη τῶν πλανητῶν φαίνεσθαι· οὕτως οὐ παντάπασιν ἠρέσκετο ταῖς ἀνελιτούσαις, κἄν τὸ ἁμοκέντρος οὐσας τῷ παντὶ περὶ τὸ μέσον αὐτοῦ κινεῖσθαι ἐπιγᾶγετο αὐτόν.

2 (315).

Plutarch. De facie in orbe lunæ c. 19, 11 : Ἀριστάρχος δὲ τὴν διάμετρον τῆς σελήνης λόγον ἔχουσαν ἀποδείκνυσιν, ὅς ἐλάττων μὲν ἢ ἐξήκοντα πρὸς δεκαεννέα, μείζων δὲ πῶς ἑκατὸν ὀκτώ πρὸς τεσσαράκοντα τρία ἐστίν. Ὅθεν ἢ μὲν γῆ παντάπασιν τῆς ὄψεως τὸν ἥλιον ἀφαιρεῖται διὰ μέγεθος μεγάλη γὰρ ἢ ἐπιπρόσθησις καὶ χρόνον ἔχουσα τὸν τῆς νυκτός· ἢ δὲ σελήνη κἄν ὄλον ποτὲ κρύψη τὸν ἥλιον, οὐκ ἔχει χρόνον οὐδὲ πλάτος ἢ ἐκλείψις, ἀλλὰ περιφαίνεται τις αὐγὴ περὶ τὴν ἴτην οὐκ ἕωσα βαθεῖαν γενέσθαι τὴν σκιάν καὶ ἄκρτον. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ παλαιὸς αἰτίαν τοῦ πλεονάκις τὴν σελήνην ἐκλείπουσαν ἢ τὸν ἥλιον καθορᾶσθαι πρὸς ἄλλαις τισὶ καὶ ταύτην ἀποδίδωσιν· ἥλιον γὰρ ἐκλείπειν σελήνης ἀντιπρᾶξει, σελήνην δὲ **. Ὁ δὲ Ποσειδώνιος ἐρισάμενος οὕτως κτέ.

3 (316).

Joan. Lydus de Mensibus c. 7, p. 92 Ræther : Τριῶν γὰρ εἶναι λεγομένων τῶν τῆς σελήνης ὁρόμων, δξέος, μέσου καὶ ἀνειμένου, δι' οὗς καὶ τριοδίτην τὴν Ἐκάτην (οἰοῖται τὴν σελήνην) οἱ ποιηταὶ καλοῦσι, τρισὶν ἑορταῖς τὸν μῆνα διελαβε (ὁ Νοῦμας scil.)... ὀξυτέραν γὰρ, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, ποιεῖται τὴν πορείαν τὴν πρὸς τῷ χειμερινῷ τροπικῷ, βραδυτέραν δὲ τὴν πρὸς τῷ θερινῷ, ἁμαλὴν δὲ τὴν πρὸς τῷ ἰσημερινῷ.

tem et Aristoteles quum in naturalibus questionibus de astrologorum suppositionibus dubitationes moveat, ea de causa quod non æquales appareant planetarum magnitudines. Ita non contentus fuit resolventibus, quamvis sibi in animum induxerit, omnes idem centrum quam universum habentes circum ejus medium moveri.

2.

Aristoteles vero antiquus ille, cur luna sæpius, quam sol deficere cernatur, causam inter alias etiam hanc posuit, quod sol lunæ interjectu obscuretur, luna vero (lacuna in cod. ita explenda videtur : terræ, quæ quum multo major sit sæpius illam obscurationi).

4 (317).

Plutarch. De primo frigido c. 11 : Καὶ μὴν, ἀπάντων γε τῶν γινομένων ὑπὸ ψυχρότητος τοῖς σώμασι σφοδρότατον καὶ βιαιότατον ἢ πῆξις οὔσα, πάθος μὲν ἐστὶν ὕδατος, ἔργον δ' ἀέρος αὐτὸ μὲν γὰρ καθ' ἑαυτὸ τὸ ὕδωρ εὐδιάχυτον καὶ ἀπαγῆς καὶ ἀσύστατόν ἐστιν, ἐντείνεται δὲ καὶ συνάγεται τῷ ἀέρι σφιγγόμενον ὑπὸ ψυχρότητος... Καὶ δῆλόν ἐστι μάλιστα περὶ τὰς χιόνας· ἀέρα γὰρ μεθεῖσαι καὶ προαναπνεύσασαι λεπτόν καὶ ψυχρόν, οὕτω βέουσι. Ἀριστοτέλης δὲ καὶ τὰς ἀκόνας τοῦ μολίδου τήκεσθαι φησι καὶ βεῖν ὑπὸ κρύου καὶ χειμῶνος, ὕδατος μόνου πλησιάζοντος αὐταῖς· ὁ δ' ἀήρ, ὡς εἶπε, συναυάνων τὰ σώματα τῇ ψυχρότητι, καταθραύει καὶ βήγνυσιν.

Non multum lucis obscurissimo loco affunditur e simili loco apud Plutarchum, a Xylandro jam collato, Quæst. conviv. VI, 8, 6 : Ὅτι δὲ τὸ ἐκψύχεσθαι οὐ πῆγνυσι μόνον, ἀλλὰ καὶ τήκει τὰ σώματα δῆλόν ἐστιν· ἐν μὲν γὰρ τοῖς μεγάλαις χειμῶσιν ἀκόνας μολίδου διατηρόμεναι, τὸ τε τῆς ἀφιδρώσεως, καὶ τὸ πολλοῖς μὲν πεινώσι συμπίπτειν τὴν βουλμιάσιν, κατηγορεῖ μᾶλλον [ἀραίων] καὶ βύσιν ἢ πύκνωσιν τοῦ σώματος.

Cf. Pseudo-Arist. Mirab. Auscult. c. 50 : Ἐὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τήκεσθαι φασὶ πολλὸ τάχιον μολίδου. Σημεῖον δὲ τῆς εὐτηξίας ὅτι τήκεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρώζει γοῦν, ὡς εἶπε, ταχύ. Τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς ψύχεσιν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειόμενον ἐντός, ὡς φασὶ, καὶ συνορθούμενον τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῷ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

5 (318).

Plutarch. Quæst. conviv. VI, 5, 5 : Ἄλλῃ μὲν περὶ τῶν χαλίκων, ἔφην, ἢ τῶν ἀκμόνων, οὗς ἐμβάλλοντες εἰς τὸ ὕδωρ, ψύχειν αὐτὸ καὶ στομοῦν δεκοῦσιν, εἰρημένον Ἀριστοτέλει, μνημονεύεις.

3.

Celeriore, ut ait Aristoteles, conficit cursum luna circum solstitium hibernum, tardiore circa æstivum, æquabilem circa æquinoctium.

4.

Aristoteles etiam cotes plumbi colliquari scribit ac fluere præ gelu et hieme, sola aqua accedente. Aer autem, ut apparet, cogit corpora frigore, itaque dissipat et rumpit.

5.

Enimvero, inquam, de lapillis et incudibus, quod dixit Aristoteles, his injectis aquam refrigerari et durari.

Αὐτὸ τοῦτο, ἔφη, μόνον ἐν προβλήμασιν εἶρηκε τὸ γινώμενον· εἰς δὲ τὴν αἰτίαν ἐπιχειρήσομεν ἡμεῖς.

Pro ἀκμώνων, ἀκωνῶν H. Steph. scribendum censuit. Infra apud Plutarchum § 4, eodem modo ἀκμονας legitur, ubi ἀκόνας legi debuit, sed § 6 recte αἰ δ' ἀκόναι, quod solum convenit capituli inscriptioni : Διὰ τίνα αἰτίαν οἱ χάλικες καὶ αἱ μολιβδίδες ἐμβαλλόμεναι ψυχρότερον τὸ ὕδωρ ποιοῦσιν. E Plutarcho hausit Psellus apud Fabr. Bibl. gr. t. V, c. 154, cujus verba adscripta margini indicis Stobæi Farnes. edita sunt apud Heeren. p. 464, t. II : Τοῦτο τὸ ζήτημα Ἀριστοτέλης ἐν Προβλήμασιν ἐπιχειρήσας θεωρεῖσθαι, οὐκ ἔλυστο (ita Fabric. ἐμέμψατο Heer.). Ἔστι γὰρ ἐν δυσθεωρήτοις. Cf. Dœhner, *Quæstiones Plutarchæ*, Lipsiæ 1840, p. 4, qui totum hunc locum emendavit. In Pseudo-Aristotelis quoque Problematis non raro quæstiones absque solutione propositæ reperiuntur. Cf. Prantl. l. l. p. 351.

6 (319).

A. Gellius Noct. Att. XIX, 5 : *Erat nobiscum vir bonus ex Peripatetica disciplina bene doctus et Aristotelis unice studiosissimus. Is nos aquam multam ex diluta nive bibentes coercebat severiusque increpabat. Adhibebat nobis auctoritates nobilium medicorum et cumprimis ARISTOTELIS philosophi, rei omnis humanæ peritissimi, qui aquam nivalem frugibus sane et arboribus secundam diceret, sed hominibus potu nimio insalubrem esse tabemque et morbos sensim atque in diem longam visceribus inseminare. Hæc quidem ille ad nos prudenter et benevole et assidue dictabat. Sed quum bibendæ nivis pausa feret nulla, promittit e bibliotheca Tiburtis, quæ tunc in Herculis templo satis commode instructa libris erat, Aristotelis librum eumque ad nos affert et hujus saltem, inquit, viri sapientissimi verbis credite, ac desinite valetudinem vestram profligare. In eo libro scriptum fuit, deterrimam esse potu aquam e nive itemque solidius latusque concretam esse eam, quam χρύσταλλον Græci appellant causaque ibi est adscripta hujusmodi : « Quoniam quum*

« aqua frigore aeris duratur et coit necesse est fieri vaporationem et quandam quasi auram tenuissimam exprimi ex ea et emanare. Id autem, inquit, in ea levissimum est, quod evaporatur. Manet autem quod est gravius et sordidius et insalubrius : atque id pulsu aeris verberatum in modum coloremque spumæ candidæ oritur. Sed aliquantum, quod est salubrius, diffuari atque evaporari ex nive, indicium illud est, quod minor fit illa quæ ante fuerat quam concreta sceret. » Verba ipsa Aristotelis ex eo libro paucis sumsi et adscripti : Διὰ τί τὰ ἀπὸ χιόνος καὶ χρυστάλλων ὕδατα φαῦλά ἐστιν; Ὅτι παντὸς ὕδατος πηγνυμένου τὸ λεπτότατον διαπνεύεται καὶ κουφότατον ἐξαιτμίζεται. Σημεῖον δέ, ὅτι βλαπτον γίνεται ἢ πρότερον ὅταν ταχῆ παγῆν ἀπεληλυθότος οὖν τοῦ υγιεινοτάτου ἀνάγκη εἶναι τὸ καταλειπόμενον χεῖρον εἶναι.

Gellium expressit Macrobius Saturn. Serm. VII, 62, qui tamen pro *ex eo libro*, recte in *physicis quæstionibus suis*, posuit.

7 (320).

Plutarch. Quæst. natur. c. 2 : Διὰ τί μᾶλλον ἐπὶ τῶν δεξιῶν ἢ τῶν ἐπιρρῦτων ὑδάτων τὰ δένδρα καὶ τὰ σπέρματα πέφυκε τρέφεσθαι; Πότερον, ὡς Ἀείτος ἔλεγε, τῇ πληγῇ τὰ ὄμβρια διστάνα τὴν γῆν πόρους ποιεῖ, καὶ διαδύεται μᾶλλον εἰς τὴν βίβαν; ἢ τοῦτε μὲν οὐκ ἀληθές, ἀλλ' ἔλαθε τὸν Ἀείτον, ὅτι καὶ τὰ λιμναία φυτὰ, τύφη καὶ φλίων καὶ θρούον, ἀναυξῆ καὶ ἀβλαστῆ μένει, μὴ γενομένων ὄμβρων καθ' ὥραν· τὸ δὲ τοῦ Ἀριστοτέλους ἀληθές, ὅτι πρόσφατόν ἐστι καὶ νέον ὕδωρ τὸ ὕμενον, βάλων δὲ καὶ παλαιὸν τὸ λιμναῖον; Cf. ib. c. 33 (ex translatione Gyberti Longolii) t. II. p. 1125 ed. Dübner. : *Quare aqua de puteis hausta minus alit quam quæ de fonte aut cælo manat?*

8 (321).

Plutarch. Quæst. conviv. VI, 4, 1 : Διὰ τίνα αἰτίαν τὸ φρεατίδιον ὕδωρ ἀρυσθὲν, ἐν ἐν αὐτῷ τῷ τοῦ φρέατος ἀέρι νυκτερεύσει, ψυχρότερον γίνεται; Ψυχροπότῃ ξένω τρυφῶντι παρεσκευάσαν οἱ θεράποντες ἐκ τοῦ φρέατος ὕδωρ ψυχρότερον ἀρυσάμενοι

puto te memoria tenere. Hoc ipsum, inquit, in Problematis memoravit, ut rem tantum narraret quæ sit : nos autem causam indagabimus.

7.

Cur a pluviis aquis potius quam a fluentibus arbores et semina assolent nutrirī? An quia, ut Laito visum est, imbres terram suo ictu divellentes, meatus efficiunt, per quos aqua facilius ad radicem penetret? An hoc verum non est, sed ignoravit Laitus etiam palustres stir-

pes, ut sunt typha, phleon et ulva, neque germinare neque augescere ubi imbres suo tempore non decidunt; sed potius verum est quod Aristoteles dixit, novam et recentem esse aquam pluviam, veterem et exoletam lacuum?

8.

Quæ sit causa, cur e puteo hausta aqua, si in ipso putei aere pernoctet, frigidior reddatur? Hospiti, qui frigidam bibere solebat et in ea re luxuriabatur, famuli

γὰρ ἀγγεῖω καὶ κρεμάσαντες τὸ ἀγγεῖον ἐν τῷ φρέατι τῆς πηγῆς μὴ ἀπτόμενον, εἶσαν ἐπιτυκτερεῦσαι καὶ πρὸς τὸ δεῖπνον ἐκομίζετο τοῦ προσφάτου ψυχρότερον. Ἦν δὲ ὁ ξένος φιλόλογος ἐπιεικῶς καὶ τοῦτο ἔφη λαβεῖν ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους, μετὰ λόγου κείμενον, εἶναι δὲ τοιούτου τὸν λόγον. Πᾶν ὕδωρ προθερμανθέν ψύχεται μᾶλλον, ὡς περὶ τοῖς βασιλεῦσι παρασκευαζόμενον, ὅταν ἐψηθῆ μέχρι ζέσεως, περισιροῦνται τῷ ἀγγεῖω χιόνα πολλήν, καὶ γίνεται ψυχρότερον· ὡς περ ἀμέλει καὶ τὰ ἡμέτερα σώματα λουσαμένων περιψύχεται μᾶλλον· ἡ γὰρ ὑπὸ τῆς θερμότητος ἀνεσις πολυπόρον τὸ σῶμα καὶ μανὸν ἀπειργασμένη πολλὴν δέχεται τὸν ἐξωθεν αἶρα, καὶ βιαιοτέραν ποιεῖ τὴν μεταβολήν· ὅταν οὖν ὑποπλασθῆ ὑπὸ τῆς πηγῆς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ ἀέρι προθερμανθέν, περιψύχεται ταχέως.

Similia legas in Arist. Meteor. I, 12 § 17 : Συμβάλλεται δ' ἐτι πρὸς τὴν ταχυτητα τῆς πύξεως καὶ τὸ προθερμαίναναι τὸ ὕδωρ. Magis etiam cum Plutarcho facit Alexander Aphrodis. in Arist. Meteor. fol. 86 verso : Καὶ οἱ ψύχοντες δὲ τὸ ὕδωρ τῆ τῆς χιόνος ἐξωθεν περιέσει τῷ ἀγγεῖω, ἐν ᾧ τὸ ψυχόμενον ἐστι, προθερμήναντες ὡς οἱ μάλιστα τὸ ἐγγεόμενον ὕδωρ εἰς αὐτὸ οὕτως ἐγγέουσι, ὡς θάττον τοῦ προθερμασμένου ψυχομένου. Ἀλλὰ καὶ δύο ἀγγεῖων εἰς φρένα (e Plutarcho corrigendum est φρέαρ) ἐγκρεμασθέντων ὁμοίων τε καὶ ὕδωρ ἐχόντων, ἀλλὰ τοῦ μὲν θερμόν, τοῦ δὲ ψυχρόν, ψυχρότερον γίνεται τὸ ἔχον τὸ προθερμασμένον. Hinc profecto colligis hospitem illum, quamvis a Plutarcho laudetur, ὡς ἀνδρικῶς καταμνημονεύσας (l. l. s. II), aliquid eorum oblitum esse quæ ab Aristotele dicta fuerant, unde factum est ut Plutarchus de quæstionis solutione dubitaverit. Cf. etiam Olympiodorum, l. l. f. 21 recto.

aquam de puteo frigidiorē hoc modo reddebant : vas, quo hausta erat aqua, in puteo suspenderunt, ita ut superficieri aquæ non contingeret, itaque per noctem reliquerunt : post die ad cœnam allata, recenti erat frigidior. Erat autem is hospes satis literatus, aiebatque hoc se desumpsisse ex Aristoteleis, ubi addita ratione legeretur. Rationem autem esse talem. Omnis aqua prius calefacta magis refrigeratur ; ut ea quæ regibus paratur, igni admota dum ferveat, vase dehinc multa nive accumulata circumdato frigidior redditur : sicut etiam nostra utque corpora, ubi laverimus, facilius frigescent . quia laxatio a calore accidens corpus multis meatibus patens ac rarum fecit ; ut jam externum aerem confertim recipiens, vehementius mutetur. Ergo aqua quum subducta sit e puteo, in aere primum calefacta, celerius undique refrigeratur.

9.

Cur aqua potabili melius eluantur vestes, quam ma-

9 (322).

Plutarch. Quæst. conviv. I, 9 : Διὰ τί τῷ ποτίμῳ βέλτιον ὕδατι ἢ τῷ θαλαττῷ πλύνεται τὰ ἱμάτια;... Ἀλλ' εἰπέ δι' ἣν αἰτίαν Ὀμηρος ἐν τῷ ποταμῷ πλύνουσαν, οὐκ ἐν τῇ θαλάττῃ, καίπερ ἐγγύς οὔσῃ, τὴν Ναυσικαάν πεποίηκε, καίτοι θερμότεραν γε καὶ διαφανεστέραν εἰκὸς καὶ ρυπτικωτέραν εἶναι. Καὶ ὁ Θεών· Ἀλλὰ τοῦτο γε, εἶπε, τῷ γεῶδει Ἀριστοτέλης πάλαι διαλέλκεν, ὁ προβέβληκες ἡμῖν. Καὶ γὰρ τῇ θαλάττῃ τὸ τραχὺ καὶ γεῶδες ἐνδιεσπαρται, καὶ τοῦτο ποιεῖ τὴν ἀλυκότητα μεμιγμένου ἢ καὶ μᾶλλον ἢ θαλάττα τοὺς τε νηχομένους ἐξαναφέρει, καὶ στέγει τὰ βάρη, τοῦ γλυκέος ἐνδιδόντος διὰ κουφότητα καὶ ἀσθένειαν· ἐτι γὰρ ἄμικτον καὶ καθαρόν· ὅθεν ἐνδύεται διὰ λεπτότητα, καὶ διεξίον τοῦ θαλαττίου μᾶλλον ἐκτῆκει τὰς κηλίδας. Ἦ οὐ δοκεῖ σοι τοῦτο πιθανῶς λέγειν Ἀριστοτέλης; Πιθανῶς, ἔφη ἐγώ, οὐ μὴν ἀληθῶς... Ib. s. III, § 3 : Διὰ τὰ δὲ ἢ θάλαττα, τοῦτο ἂν αἰτίον εἴη μάλιστα τοῦ μὴ καλῶς πλύνειν. Ὅτι δὲ ἐστι λιπαρά, καὶ αὐτὸ; εἶρηκεν Ἀριστοτέλης· οἱ τε γὰρ ἄλλες λίπας ἔχουσι καὶ τοὺς λύχνους βέλτιον παρέχουσι καιόμενους αὐτῇ τε ἢ θάλαττα προσρανομένη ταῖς φλοῖι συνεκλάμει, καὶ καίεται μάλιστα τῶν ὑδάτων τὸ θαλάττιον... Ib. s. IV, § 1 : Καὶ ὁ Θεών ὑπολαβὼν, Οὐδέν, ἔφη, λέγεις· Ἀριστοτέλης γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ βιβλίῳ φησι τοὺς ἐν θαλάττῃ λουσαμένους τάχυν ἀποξηραίνεσθαι τῶν γλυκέσι χρησαμένων, ἂν ἐν ἡλίῳ στῶσι.

E Plutarcho hæc expressit Macrobi. Saturn. Serm. VII, 13. Plutarchum vero collectione Problematum Aristoteleorum nostræ similitudinem esse demonstrant cum quæ in illa occurrunt s. XXIII, 13, 7, 15, 32, tum præsertim decimum ejusdem sectionis problema, quod ἐν τῷ αὐτῷ

rina... Verum hoc expedi, cur Homerus Nausicaam fecerit in fluvio, non in mari lavantem, quod tamen erat in propinquo; quum quidem appareat marinam aquam, quippe calidiorē et pellucidiorē majore vi tergendæ præditam esse. Ibi Theo, Atqui hanc nobis, inquit, abs te propositam quæstionem jam pridem Aristoteles explicavit per terrestrem portionem. Etenim mari permixtae sunt partes asperæ atque terrestres, unde salsugo efficitur. Atque ideo mare et facilius in summo fert natantes et onera sustinet : quum dulcis aqua ob levitatem et imbecillitatem his cedat : hæc enim adhuc sincera est et impermixta ; quare facile in vestes sua tenuitate penetrat, rursumque perfluens magis quam marina maculas eluit. Aut est cur non videatur tibi Aristoteles hoc probabiliter dixisse? Probabiliter sane, inquam ego, at non vere... Pingue autem est mare : id igitur præ ceteris omnibus in causa esse puto, quod aqua ejus non bene eluit. Pinguem vero esse aquam marinam ipse Aristoteles expo-

βιβλίω exstitisse affirmat Plutarchus. Cf. Quæst. conviv. VI, 9, 3 coll. Problem. III, 21. De Homericis autem Quæstionibus non erat cur olim cogitaret Nitzschius.

10 (323).

Michael Psellus, De omnifaria doctrina c. 134 (in Fabr. Bibl. gr. t. V ed. Hamb. 1723) : Τίς ἡ αἰτία δι' ἣν ὅταν εἰς θάλασσαν ἐμπέση κεραυνός, ἄλλες ἐξανθοῦσι; Πηγνύμενον τὸ θαλάσσιον ὕδωρ τοὺς ἄλλας ποιεῖ, πηγνύται δὲ τοῦ κεραυνοῦ ἐμπεσόντος ἐν τῇ θαλάσῃ καὶ τὸ γλυκὺ καὶ πότιμον ὕδωρ ἐξάγοντος. Ὅθεν τὸ μὲν λεπτόν καὶ πότιμον ὕδωρ οὐθ' ὑπὸ ἡλίου καιόμενον πηγνύται οὐθ' ὑπὸ κεραυνοῦ, τὸ δὲ ἄλμυρόν ὑπ' ἀμφοτέρων τοῦτο πάσχει καὶ μάλιστα ὑπὸ κεραυνοῦ· θειῶδες γὰρ ὂν τὸ κεραυνίον πῦρ, ὅταν εἰς τὴν θάλασσαν ἐμπέση, ἐξατμίζει μὲν καὶ ἀναζηραίνει τὸ πότιμον, πηγνύσι δὲ τὸ γεῶδες καὶ ἄλμυρόν. Ὅθεν ἀσηπτα μὲν οἱ κεραυνοὶ τὰ σώματα ποιοῦσι, ἀσηπτα δὲ οἱ ἄλλες, ἐκτροχόμενης ὑπ' αὐτῶν τῆς ὑγρότητος. Ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος τίθησιν τε καὶ ἀποδέχεται καὶ οἱ κρείττους τῶν φυσικῶν.

Eadem e cod. Farnesiano Eclogarum Stobæi edita sunt ab Heerenio, t. II, p. 465, apud quem post ἀσηπτα δὲ οἱ ἄλλες, διαφυλάττουσι additur.

11 (324).

Plutarch. Quæst. conviv. III, 7, 3 : Διὰ τί τὸ γλεῦκος ἥκιστα μεθύσκει;... Ἡ τε βαρύτερος ἐστὶ τοῦ γλεύκου, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἢ διακόπτουσα τὴν κοιλίαν, καὶ τὸ πολὺ συμβαίνειν πνευματώδες καὶ

suit : nam et salibus inest pingue quippiam; et luccernæ melius ardent sale injecto : et injecta in flammam aqua marina una exardescit; neque ulla est alia aqua quæ perinde incendatur... Nihil dicis, inquit Theo : nam eodem in libro Aristoteles affirmat, qui in mari laverint, eos celerius siccati si in sole steterint, quam qui in dulci aqua.

10.

Quid sit causæ, quare si fulmine tangatur mare sal emergat? Ex aqua marina coagulata fit sal. Coagulatur autem si fulmine tacta fuerit, idque dulcem atque potabilem aquam subduxerit. Nam tenera quidem ac potabilis aqua nec sole urente, nec fulmine incidente coagulatur : marina autem utroque modo, maximeque a fulmine. Ignis enim ejus sulfureus in mare delatus potabilem aquam absumit atque in vapores abigit, terream autem ac salinam coagulat, unde et corpora fulmine tacta incorruptibilia sunt, et salis ope a putredine conservantur, humore per illum exsiccato. Hanc causam et Aristoteles

ὕδατῶδες ὂν τὸ μὲν αὐθὺς ἐκπίπτει βιαζόμενον, τὸ δὲ πέφυκε τὸ ὑδατώδες ἀμβλύτερον ποιῆν τὸν οἶνον. Παλαιώσις δὲ ἐπίτασιν ἐμποιεῖ, ἐκχρονομένου τοῦ ὑδατώδους· καὶ γίνεται μέτρω μὲν ἐλάττων ὁ οἶνος, δυνάμει δὲ σφοδρότερος. Non nominato Aristotele hæc expressit Macrobius Saturn. VII, 7, 18-20.

12 (325).

Galenus, De simpl. medic. temperam. et usu, IV, 13, t. IX, p. 661, ed. Lips. : Ἐπὶ δὲ τῶν δξίων ἴσως ἂν τῶν δόξεισι λείπειν ὁ τινας καὶ τῶν ἐλλογιμῶν ἰατρῶν ἐξηπάτησεν· τῶν γὰρ τοὺς οἶνους τοὺς ἀσθενεῖς ἐν τε τῶν ἥρι καὶ τῶν θέρει μεταβάλλειν τε καὶ δξύνεσθαι, χειμῶνος δ' ἐν ταῖς οικείαις φυλάττεσθαι ποιότησιν, ὑπὸ θερμοῦ τισὶν ἔδοξεν ἢ δξύτης γενναῖσθαι. Συναύξει δ' αὐτῶν τὴν ὑποληψὶν ὁ τε κινήσει σφοδρότερον οἶνος ὁ τ' ἐν τοῖς πλοίοις μετακομισθεῖς πορρώτερον· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι πάντες, ὅταν ἀσθενεῖς ὦσιν, δξύνονται τάχιστα... p. 662 : Ζητήσῃ γὰρ ὁ λόγος τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ὑπὸ τῆς ἐξωθεν θερμότητος ὁ φύσει ψυχρὸς καὶ ἀσθενὴς οἶνος ἐλέγχεται, καίτοι τοῦτο γε αὐτὸ τὸ βῆμα τὸ ἐξελέγχεται βῆθὲν ἀπάσας τὰς εἰρημνέας ἀπορίας ἐπιλύεται. Παραπλήσιον γὰρ τι συμβαίνει τοῖς οἶνοις, ὅσοι φύσει ψυχρότεροι καὶ ὑδατῶδέστεροι τυγχάνουσιν ὄντες, οἷόν τι καὶ ταῖς μικραῖς καὶ ἀσθενεῖσι φλοξί. Καὶ γὰρ καὶ ταύτας ἐν ἡλίῳ καταθεῖς ἰσχυρῶν τελέως ἀμυδρὰς ὄψει γιγνομένης, ἢ καὶ παντάπασιν ἀποσθεννυμένης. Οὕτω δὲ καὶ λύχον καιόμενον εἰ που ἄλλη φλογὶ σφοδρᾷ καὶ μεγάλῃ παραθεῖς, εἴτ' ἐν ἡλίῳ καταθεῖς ἰσχυρῶν, μαραινόμενόν τε καὶ διαζορούμενον αὐτίκα θεάσῃ. Καὶ μὲν δὴ κἂν εἰ ῥιπίζοις ἰσχυρῶς ἀσθενῆ

philosophus ponit probatque et præstantiores quique physicorum.

11.

Cur mustum minime inebriet... Gravitas musti, ut ait Aristoteles, penetrat ventrem; et quia in musto reliquum est multum aerei, multum aquosi; quorum illud statim vi facto exitu abit; hoc, aquosum, meraciores vini partes languidiores reddit : inveteratio autem intentionem affert, excreto aquoso; fitque vinum sic minus ad mensuram, vi autem validius.

12.

At in acidis deesse fortasse etiamnum videatur, quod eximios quosdam medicos fefellit. Nam eo quod vina invalida vere atque æstate alterentur atque acescant, hieme vero suas servant qualitates, hinc adeo quibusdam a calore aciditatem nasci visum est. Quorum auget opinionem et quod vehementius motum est vinum et quod longius in navigiis advectum, talia enim omnia quum infirma fuerint, celerrime acescunt.... Quippe cau-

καὶ μικρὰν φλόγα, θάττον ἀποσβέσεις αὐτὴν ἢ αὐξή-
σεις. Οὔτε γὰρ κίνησιν οὔτε θερμασίαν ἰσχυρὰν
ἀσθενῆς ὑπομένει φύσις, ἀλλὰ διαφορεῖται πρὸς αὐτῆς
μᾶλλον ἢ αὐξάνεται... Ib. p. 664 : Ἄλλ' οἷ γε περὶ
Θεοφραστον καὶ Ἀριστοτέλην τὴν τ' ἐμπειρίαν ἐπὶ
πλέον ἐκτείναντες καὶ διὰ τὴν ἐν φυσιολογίᾳ γυμνασίαν
ἀκριβέστερον ἅπαντα διαρθρώσαντες, ἄλλα τε τοιαῦτα
πολλὰ καὶ περὶ τῶν οἴνων ἡμᾶς ἐδίδαξαν ὡς δμοίον
τι τοῖς ἡμῶν αὐτῶν πάσχειν σώμασιν· ἢ γὰρ οὐχὶ καὶ
ταῦτα θεώμεθα παρὰ τό πως ἔχειν ἀσθενείας ἢ βρώμης
ὑπὸ τῶν αὐτῶν δυνάμενα καὶ βλαπτόμενα; καὶ γὰρ
καὶ γυμνάσια σφοδρὰ καὶ ἥλιος ἰσχυρότερα μὲν ἐργά-
ζεται τὰ θερμὰ καὶ βρωμαλέα σώματα, καταβάλλει δὲ
καὶ διαρροεῖ καὶ καταψύχει τὰ μὴ τοιαῦτα, καὶ τῶν
οἴνων τοὺς μὲν θερμοὺς φύσει καὶ κίνησις ριπίζουσα
καὶ ἥλιος ἐκθερμαίνων καὶ φλόγες πλησίον καιόμεναι
πεπαινοῦσι θάττον· ὅσοι δὲ ψυχρότεροί εἰσι καὶ ὕδα-
τι δέστεροι, τούτους ἐξελέγχει τε τὰ τοιαῦτα πάντα
καὶ θάττον ἀναγκάζει πάσχειν ἄ μικρὸν ὕστερον
ἐμελλε πείσεσθαι. Φυλάττεται μὲν γὰρ ἕκαστον τῶν
ὄντων ἐπὶ τῆς οικείας φύσεως οικείῳ θερμῷ, διαφθεί-
ρεται δὲ πρὸς τὴν ἐξωθεν ἀμετρίας ἤτοι θερμότητος
ὀθνεῖα ἢ ψύξεως πλεονεξία. De igne ab igne multo
aut sole extincto conferri potest Arist. Problem.
III, 26, p. 133, 34; 5, p. 127, 43; 23, p. 132,
42; de caloribus vi in vinum Meteorol. IV, 10.

13 (326).

Galen. De simpl. medic. I, 19, t. XI, p. 413 :
Ἐπὶ δὲ τὰ λοιπὰ τῶν ὑγρῶν φαρμάκων ἤδη μετα-
βαίνωμεν, ὧν ἐν τοῖς μάλιστα περὶ ὄξους ἡμφισβήτη-
ται, τῶν μὲν ψυχρὸν εἶναι λεγόντων αὐτὸ, τῶν δὲ
θερμὸν, ἑνῶν δὲ τινὰ μὲν θερμότητα διδόντων αὐτῷ,

τινὰ δ' ἀφαιρουμένων, ὥσπερ οἱ λέγοντες οἶνον τε-
θνεῶτα καὶ ψυχρὸν εἶναι τὸ ὄξος· οὗτοι γὰρ ἀπολωλεκέναι
μὲν αὐτὸ φασὶ τὴν οικείαν οἴνου θερμότητα, σηπεδο-
νώδῃ δὲ τινὰ προσειληφέναι. — Ib. IV, 3, p. 629 :
Ἐτι δὲ τούτων μᾶλλον ἐπὶ ὄξους θαυμάζουσιν (οἱ
πλείστοι τῶν τὰ τοιαῦτα ζητησάντων scil.), εἰ τολ-
μῶμεν αὐτὸ λέγειν ἀπολωλεκέναι μὲν τὴν ἐμφυτον
τοῦ οἴνου θερμότητα, τὴν δ' ἐκ σήμεως ἔχειν, ὅπερ
δὴ καὶ Ἀριστοτέλει καὶ Θεοφράστῳ δοκεῖ· τὰ μὲν
γὰρ οἰνώδη μόρια τοῦ οἴνου κατὰ τὴν εἰς ὄξος μετα-
βολὴν ἀποψύχεται, τὸ δ' ὕδατιδες περιττώμα σηπό-
μενον ἐπίκτητόν τινα ἴσχει θερμότητα, ὥσπερ καὶ
τάλλα πάντα τὰ σαπέντα. Καὶ γίνεταί σύνθετόν τι τὸ
ὄξος ἐξ ἐναντιωτάτων ταῖς δυνάμει μορίων, τῶν μὲν
ἀπεψυγμένων, τῶν δὲ θερμῶν, ὥσπερ αἱ τῶν καυθέν-
των ξύλων τέφραί πᾶσαι. Καὶ γὰρ ἐν ἐκείναις τὸ μὲν
οἶον ἐμπύρευμα κατὰ μικρὰ μόρια παρέσπαρται, καὶ
τοῦτο μὲν ἱκανῶς ἐστὶ θερμὸν, τὸ δ' ἄλλο πᾶν γεωδές
τε καὶ ψυχρὸν. Καὶ διὰ τοῦτο ἐπειδὴν ὕδατι βραγχεῖσα
τέφρα διὰ τῶν σωματικῶν ἀραιῶν συμμετρως ἠθῆται,
συναποφέρεται μὲν ἐν τῷδε τὰ θερμὰ καὶ ὀριμέα
μόρια, τὸ δ' ὑπόλοιπον οὐκέτι θερμὸν ἐστὶν ἐναποθέ-
μενον τῷ ὕδατι τὰ πυρῶδη μόρια. Καλοῦσι δὲ τὸ
τοιοῦτον ὕδωρ οἱ ἀνθρώποι κονίαν, ἀνάλογον τῇ θα-
λάττῃ καὶ ἄλμῃ, διασέσεως καὶ γενέσεως ἕνεκα καὶ
δυνάμεως. Ἐκεῖνα μὲν γὰρ ἐξ ὕδατος καὶ ἄλων σύγχε-
ται, τὸ δὲ περιπλύνον ὕδωρ τὴν τέφραν σύνθετον ἐξ αὐ-
τοῦ καὶ ὧν ἐπηνέγκατο μορίων γενόμενον οὕτως ἀπειρ-
γᾶσατο τὴν ὀνομαζομένην κονίαν, ἣν εἰ μὴ φθάνοντες
ἐγινώσκομεν, ὡς ἐξ ὕδατος τε καὶ τῶν αἰθαλωδῶν μο-
ρίων τῆς τέφρας ἐγένετο, τάχ' ἂν ὑπελαμβάνομεν
ἀπλοῦν καὶ ἀσύνητον ὑπάρχειν σῶμα. Τοιοῦτον γάρ
τι καπὶ τοῦ ὄξους πεπόνθαμεν, οὐ δυνάμενοι δι' αἰ-

sam sermo scrutabitur, propter quam vinum natura frigi-
dum et invalidum ab extrinseco arguatur calore. Quan-
quam per verbum arguatur jam dictum omnes prius
dictæ ambiguitates dissolvantur. Persimile enim quid
vinis accidit, quæ natura frigidiora aquosioraque sunt,
quale flammis exiguis et imbecillis, quippe si eas ad so-
lem fervidum exponas aut prorsus obscurari aut denique
etiam extinguere conspicies. Sic quoque si ardentem lu-
cernam aut juxta flammam vehementem magnamque de-
ponas, aut ad solem fervidum exponas, marcescere uti-
que ac dissipari protinus videbis, quin etiam si validius
ventilaveris infirmam parvamque flammam, citius eam
extinxiseris quam inauxeris, natura enim infirma vali-
dum neque motum neque calorem sustinet, verum ab
iis dissipatur potius quam augetur... At Theophrastus
atque Aristoteles experientiam etiam ulteriorem nacti et
in perscrutandis naturæ rationibus exercitiores ac di-
ligentius omnia distinguentes, cum multa hujusmodi
tum vero de vinis nos docuerunt, quod simile illis ac
corporibus nostris accidat. An non enim et ipsa quoque,

prout aut robusta sunt aut imbecilla, ab iisdem tum ju-
vari tum lædi conspicimus? Etenim ut exercitia valida
et sol calida atque robusta corpora etiam validiora effi-
ciunt, prosternunt autem et digerunt refrigerantque quæ
non sunt ejuscemodi, sic vina natura calida motus velut
ventilans, sol excalefaciens, flammæque juxta ardentes
celerius concoquant. Quæ vero frigidiora sunt et dilu-
tiora, eorum arguunt omnia id genus imbecillitatem ce-
leriusque perpeti cogunt quæ alioqui post passura es-
sent. Quippe quum ita comparatum sit, ut res quælibet
in propria servetur natura calore proprio, corrumpatur
autem ab immoderatione extrinseca, nempe caloribus alieni
aut frigoribus abundantia.

13.

Sed ad reliqua nunc liquidorum medicamentorum
transibimus, inter quæ vel maxima est controversia de
aceto, aliis frigidum, aliis contra calidum adstruentibus :
nonnullis calorem quidem quandam illi concedentibus,
sed quandam etiam auferentibus, velut qui acetum vi-
num esse mortuum asserunt. Nam hi propriam vini ca-

σθήσεως ἰδεῖν τὴν γένεσιν, ἀπιστοῦμεν τῷ λόγῳ. — Ib. IV, 12, p. 657 : Διενήνοχε μέντοι τὴν δύναμιν κατὰ τοσονδε ἄμφω χυλὸς ὄξους, ὅτι τῷ μὲν ὄξει προσέρχεται τις ἐκ σηπεδονώδους θερμότητος δριμύτης· καὶ διὰ τοῦτο καλῶς ἔλεγεν Ἀριστοτέλης αὐτῷ (corrige. pro αὐτῷ) τὸ μὲν οἰκίον τοῦ οἴνου θερμὸν ψυχρὸν ὑπάρχειν, τὸ δ' ἐπίκτητον θερμὸν.

14 (327).

Galen. De simpl. medic. I, 26, t. XI, p. 426 : Δι' αὐτὸ γὰρ δὴ τοῦτο καὶ πόρρωθεν ἄρχεσθαι τῆς τῶν δυνάμεων ἐξετάσεως ἐκώλυον, ὅτι περιπίπτειν ἀναγκαῖόν ἐστι φυσικοῖς προβλήμασιν οὐ μικρὰς ἔχουσιν ἀπορίας· ἡμῖν δὲ νῦν οὐχ ὡς φυσικοῖς ἀνδράσι πρόκειται πάντων τῶν πραγμάτων τὰς αἰτίας ἐξευρίσκειν, ἀλλὰ τὰς δυνάμεις τῶν φαρμάκων ἐπιγνώσκειν... p. 427 : Ἐπειδὴν πρῶτον εὐρωμεν τὸ πρὸς αὐτῶν χρηστόν, ἀποχωρεῖν δεῖ προβλημάτων φυσικῶν, ἀπορίας ἔχόντων συχνὰς. Ὑπὸ τίνος γὰρ κράσεως ἐν τῷ καθόλου πέφυκεν δξύτης καὶ γλυκύτης καὶ πικρότης ἀλυκότης τε καὶ αὐστηρότης καὶ δριμύτης ἐκάστη

τε τῶν ἄλλων ποιότητων γίνεσθαι, καὶ αὐτοῖς τοῖς φυσικοῖς ἀνδράσι ζητοῦσιν ἀπορίαὶ μέγισταί τε καὶ ἀμύπολλαι κατὰ τοὺς λόγους ἀναφαίνονται. Ταῦτα οὖν ἐγὼ φυλάττεσθαι παραινῶ καθάπερ τινὰ κρημνόν, ἔχοντάς γε λεωφόρον ὁδόν, ἣ κρίνειν ἐγγωρεῖ τὰ φάρμακα... c. 30, p. 434 : Ἐπεὶ πόθεν, ὡς πρὸς θεῶν, ὅτι θερμὸν ἐστὶ τὸ πῦρ ἴσμεν, ἐκ τίνος συλλογισμοῦ μαθόντες ἢ διὰ ποίας ἀποδείξεως πιστωσάμενοι ; πόθεν δ' ὅτι ψυχρὸς ὁ κρύσταλλος ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῆς αἰσθήσεως ἐμάθομεν ; εἰτά τις ταύτην ἑάσας ἀναπίμπλησι τὰ βιβλία προβλημάτων φυσικῶν. Ἡ οὐκ ἐξ ἐκείνων ἐστὶ καὶ τὸ διὰ τίνα αἰτίαν ἀναζυμοῖ τὴν γῆν τὸ ὄξος ; ἔνεστι γὰρ οἶμαι λέγειν ἡμῖν ὡς ἀγνωσοῦμεν, ὥσπερ καὶ ἄλλα πολλὰ τῶν τοιούτων προβλημάτων. Ἡν δέ τις ἐκ προχείρου λαμβάνη, διότι θερμὸν ἢ διότι ψυχρὸν, ἐκάτερα γὰρ λέγουσιν, εἰς ἀμφισβητούμενους καὶ εἰς ἀσαφεῖς ἑαυτὸν ἐμβάλλει λόγους. Talium deinde problematum exempla affert I. II, c. 5, p. 474 : Διόν δὲ ὥσπερ ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος ἕτεροὶ τέ τινες ἀνδρες φιλόσοφοι τὰ τοιαῦτα τῶν προβλημάτων ἐν τοῖς φυσικοῖς ζητήμασι προβάλλουσι τε καὶ

liditatem perdidisse quidem, verum putredinosam assumpsisse aliam quamdam contendunt.... Imo multo magis mirantur harum rerum studiosi, si de aceto audeamus dicere, ipsum ingentem vini caliditatem perdidisse, ceterum ex putredine aliam adeptum, cujus sane sententiæ est cum Aristoteles tum Theophrastus. Nam vinosæ vini partes, dum ipsum in acetum transit, refrigerantur, at aqueum excrementum putrescens adscititiam caliditatem obtinet, velut cetera omnia quæ putrescunt, fitque acetum quiddam ex contrariæ facultatis partibus compositum, partim refrigerantibus partim calidis, sicuti ustorum lignorum omnes cineres. Etenim in illis aliquid veluti fomes quidam igneus per exiguas partes dispersum est, quod et valde calidum est, reliquum omne cum terreum est tum frigidum. Idcirco quum cinis aqua maceratur, ac per quædam corpora modice rara colatur, fit ut calidæ acresque partes una ferantur ; reliquum quod est, non amplius calidum est, nempe quod igneus suas particulas in aquam deposuerit. Vocatur talis aqua lixivium, idque proportione quadam aquæ marinæ et muricæ, dispositionis, generationis et facultatis ergo respondet, illa enim ex aqua saleque constant, at aqua quæ cinerem abluit, cum ex ipsa tum e partibus quas secum rapuit composita hoc pacto efficit nominatum lixivium, quod nisi antea scias ex aqua et fuliginosis cineris partibus esse effectum, forsitan simplex et incompositum esse corpus existimes. Ejusmodi quiddam in aceto nobis evenit. Nam quum nequeamus sensu cernere ipsius generationem, rationi diffidimus.... Diversis tamen hactenus viribus uvæ acerbæ succus acetumque constant, quod aceto accedat ex putrido calore acrimonia quædam, proinde Aristoteles recte

dixit, acetum proprio quidem vini calore esse frigidum adscititio calidum.

14.

Nam ob id ipsum procul ordiendam facultatum explorationem prohibuimus, quia in naturalia incidere problemata necesse est, eaque non levibus ambiguitatibus perplexa. Nobis autem haud statutum nunc est, sicut iis qui naturam rerum scrutantur, omnes omnium rerum causas exquirere, verum medicaminum facultates cognoscere... Ubi primum quod ab illis utile est invenimus, a physicis problematis recedendum est, quæ in numeris dubitationibus sunt intricata ; quippe quum in qua in universum temperatura, aciditas, dulcedo, lentor, amaritudo, salsedo, austeritas, acrimonia et aliarum qualitatum singulæ provenire sunt natæ, physici viri scrutari nituntur, hæsitaciones cum plurimæ tum maximæ in rationibus existere solent. Has ego non secus vitandas censeo quam quædam præcipitia, quum præsertim ad manus sit via regia, qua medicamenta judicare liceat... Nam per deos, undenam scimus ignem esse calidum, aut quo syllogismo docti, aut qua demonstratione persuasi ? tum unde glaciem frigidam esse didicimus nisi ex sensu ? Ac postea reperiantur qui ipso sensu neglecto physicis problematis libros implent ? At non illo ex genere est, quamob causam acetum terram fermentet ; licet enim nobis dicere, quod nos lateat sicut talium problematum pleraque. Si vero quis prompte dicat, quia aut calidum sit aut frigidum, utrumque enim dicunt, in ambiguas obscurasque rationes se ipsum conjiciunt... Debebat tamen (Diocles scil.), sicut Aristoteles et Theophrastus aliique non pauci philosophi ejus-

λύουσι, καὶ αὐτὸς (ὁ Διοκλῆς scilicet, de quo cf. p. 472 s.) εἶπερ ἐβούλετο τὰς αἰτίας ἀπάντων τῶν γιγνομένων ζητεῖν, ὁμοίως ἐκείνοις προβάλλειν τε καὶ λύειν κτῆ.

15 (328).

Plutarch. de Pythiæ Oracul. c. 3 : Δι' ἦν αἰτίαν μάλιστα τῶν ὑγρῶν ἀναπίμπλησιν τοῦ τοῦλαιον... Σκόπει δέ, εἰ βούλει, καὶ τὴν ὑπὸ Ἀριστοτέλους αἰτίαν λεγομένην. Ἀλλὰ βούλομαι, εἶπε. Φησὶ τοίνυν τῶν μὲν ἄλλων ὑγρῶν πῖοντα διέχειν ἀδήλως καὶ διασπαίρεσθαι τὸν ἰόν, ἀνωμάτων καὶ μακρῶν ὄντων· τοῦ δ' ἐλαίου τῆς πυκνότητι στεγέσθαι, καὶ διαμένειν ἀθροιζόμενον. Simile est quod in Problematum ineditorum sectione III, 17 legitur, neque tamen hoc Plutarcho ante oculos obversatum fuisse puto.

16 (329).

Plutarch. Quæst. conviv. VII, 3, 3 : Ἐδόκει δὲ πρὸς τοῦτον ὑπεναντιοῦσθαι τὸν λόγον (ex quo scil. τοῦλαιον οὐδὲ τῷ ἀέρι διέωσιν ἀνάμιξιν, ἀλλ' ἀποστατεῖ, διὰ λεπτότητα τῶν μορίων καὶ συνέχειαν) Ἀριστοτέλης, πετηρηκῶς, ὡς φησιν, εὐωδέστερόν τε γινόμενον καὶ βέλτιον ὄλωσ τὸ ἐν τοῖς ἀποκενομένοις ἀγγείοις ἐλαιον· εἶτα τῷ ἀέρι τὴν αἰτίαν τῆς βελτιώσεως ἀνατίθει· πλείον γάρ ἐστι καὶ κρατεῖ μᾶλλον εἰς ἀποδὲς κατερχόμενος τὸ ἀγγεῖον. Ἀποκενομένοις Wyttenbach. e conjectura; codd. ἀποκειμένοις.

17 (330).

Galen. De simpl. medic. XI, proæm., t. XII, p. 163 : Μεταβήσομαι δ' ἐπὶ τὸ δεύτερον ἤδη σκῆμμα... οἱ μὲν γὰρ πλείστοι νομίζουσι τὰ καυθέντα πάντα ψυχρότερα γίνεσθαι σφῶν αὐτῶν, ἔνιοι δὲ

ἔμπαλιν αὐξάνεσθαι τὴν θερμασίαν οἶονταί τῶν καυθέντων ἀπάντων· ἀμαρτάνοντες ἑκάτεροι... p. 164 : Τὰ μὲν οὖν θριμῆα πολὺ τῆς θερμότητος ἀπόλλυσι καυθέντα, τὰ δὲ μὴ τοιαῦτα προσλαμβάνει, τελῶς δὲ ψυχρὸν οὐδὲν τῶν καυθέντων ἐστίν. Ἐγκαταλείπεται γὰρ αὐτοῖς ὅσον ἐμπύρευμά τι· καὶ γὰρ προσηγόμενον οὕτως Ἀριστοτέλης αὐτό· καὶ τοῦτ' ἐστὶ τὸ κατὰ τὰς πλύσεις ἀπορρυπτόμενον. Ἔστι δὲ τὸ λεπτομερέστατον τῆς τῶν καυθέντων οὐσίας, οὗ συναπελθόντος τῷ ὕδατι τὸ λοιπὸν τοῦ καυθέντος οὐσία γαῶδης ἐστὶ· τὸ μὲν γὰρ ὑγρὸν ἅπαν ἢ καυσις ἐκδπανῆ, τὸ δ' ὑπολειπόμενον γαῶδες ἐστὶν ἅμα τῷ πρὸς Ἀριστοτέλους ἐμπυρεύματι κληθέντι. Τοῦτ' οὖν ὅταν τις ἀφέληται καὶ χωρίσῃ τῆς πλύσει, τὸ μὲν ὕδωρ ᾧ τὸ φάρμακον ἐπλύθη, θερμὴν δύναιμι ἐπεκτίσαστο λεπτομερῆ, τὸ δ' ὑπολοιπὸν γίνεται γαῶδες ψυχρὸν ζηραινέιν ἀδήκτως δυνάμενον. Nusquam, quod sciam, vocabulum ἐμπύρευμα, quod et in sequenti fragmento legitur, apud Aristotelem occurrit. Locus adscribendus est in H. Steph. Thesaurο.

18 (331).

Galen. De simpl. medic. IV, 11, t. XI, p. 653 : Ἄπαντα δὲ τὰ γλυκέα τῆς μὲν θερμότητι πλησίον ἔχει τῶν σωματίων οἷς φαίνεται γλυκέα, κατὰ διττὸν οὐ τρόπον, ὡς εἴρηται, γίνεται τοιαῦτα· τινὰ μὲν οἰκίει θερμῷ καθάπερ τὸ μέλι, τινὰ δ' ἐπικτητῶ καθάπερ ἅπαντα τὰ διὰ πυρὸς σκευαζόμενα. Καὶ διὰ τοῦτο περ, ἄχρις ἂν ᾖ θερμὰ, μέχρι τοσοῦδα καὶ ἡδῶ φαίνεται τοῖς ἀναθρέψους δεομένοις. Ἔοικε δὲ καὶ τὸ γλεῦκος οὐκ οἰκίει μόνον ἀλλὰ καὶ ἐπικτητῶ θερμασία φαίνεσθαι γλυκῆ· πολὺ γάρ, ὡς καὶ Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης εἶλεγε, τὸ ἐκ τῆς ἡλιακῆς θερμασίας ὅσον ἐμπύρευμά τι ταῖς τε ἔραξι καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει καρποῖς, ὅφ' οὗ τὸ ὑδατῶδες ἐν αὐτοῖς ἐστὶ καὶ

modi problemata in questionibus et proponunt et solvunt, ipse quoque, si quidem omnium rerum quæ fiunt causas scrutari voluit, perinde ut illi uti proponere, sic quoque solvere.

15.

Cur de omnibus humoribus oleum maxime æruginem opleat?... Aristoteles tradit æruginem reliquis humoribus incidentibus obscure elucere et dissipari, quod ii sint inæquales, neque partes una manent : olei autem densitate eam coliberi atque colligi.

16.

Aristoteles dicit se observavisse oleum in vasis quæ sensim vacuantur, odoratius fieri et omnino melius : deinde aeri causam, quod reddatur melius, adscribit : est enim largior magisque prævalet si subeat in vas non repletum.

17.

Transibo vero ad secundam speculationem... Nam ple-

rique existimant combusta omnia se ipsis effici frigidiora, alii e contra combustorum omnium augeri caliditatem existimant, utriusque sane falluntur... Igitur acria multum caloris amittunt usta, at quæ ejusmodi non sunt, assumunt. Sane combustorum omnium nullum plane est frigidum, relinquuntur enim in illis velut reliquæ quædam ignis, nam ita vocabat Aristoteles. Atque id est, quod per ablutiones detergitur ex combustorum substantia subtilissimum, quod ubi cum aqua abierit, quod usti reliquum est, substantia terrena est, siquidem humidum omne combustio absorbit, reliquum autem terrenum est una cum empyreumate ab Aristotele vocato. Hoc ergo ubi per lotionem ablatum ac semotum fuerit aqua in qua medicamentum ablutum est calidam adscivit facultatem, eamque tenuium partium, quod reliquum vero est, terrenum simul et frigidum est, desiccare citra mordacitatem potens.

ὅταν ἡμίκεπτον εἰς πέψιν ἀγεται καὶ καταργάζεται τῶ μεταβάλλοντι συνεξομοιούμενον, ὥστε καὶ ἀποθλίψης τὸν χυλὸν ὀπώρας ἡστινσοῦν, εὐρήσεις μὲν εὐθὺς ζέοντα καθάπερ τὸ γλεῦκος, ἐν δὲ τῶ μᾶλλον τε καὶ ἥττον διαφέρουσαν τὴν ζέσιν εἰς ὅσον ἂν καὶ ὁ καρπὸς τοῦ καρποῦ διαφέρει θερμότητος. Μεταβληθέντος δὲ καὶ καταργασθέντος τοῦ ὑδατώδους τε καὶ ἡμιπέπτου καὶ τῆς τὴν ζέσιν ἐργαζομένης θερμασίας διαπνευσάσης, αἱ τῶν χυλῶν οἰκείαι φαίνονται ποιότητες εἰλικρινεῖς. Cf. Arist. Problem XXII, 8 et Meteorol. IV, 8.

19 (332).

Pseudo-Julianus Epist. XXIV, p. 33 ed. Heyler : Σῦκον δὲ οὐκ αἰσθήσει μόνον ἡδὺ ἀλλὰ καὶ ἀναδόσει κρεῖττον ἐστίν, Οὕτω δὲ ἐστὶν ἀνθρώποις ὠφέλιμον, ὥστε καὶ ἀλεξίφαρμακον αὐτὸ παντὸς ὀλεθρίου φαρμάκου φησὶν Ἀριστοτέλης εἶναι καὶ τοῖς δειπνοῖς οὐκ ἄλλου τινὸς ἢ τούτου χάριν τῶν ἐδεσμάτων προτιθεσθαι τε καὶ ἐπιτραγματίζεσθαι, καθάπερ ἀντ' ἄλλης τινὸς ἀλεξήσεως ἱερᾶς ταῖς τῶν βρωμάτων ἀδικίαις περιπτυσσόμενον. Καὶ μὴν ὅτι θεοῖς τὸ σῦκον ἀνάκειται καὶ θυσίας ἐστὶν ἀπάσης ἐπιδωμιον καὶ ὅτι παντὸς λιθανωτοῦ κρεῖττον ἐς θυμιάματος σκευασίαν ἐστίν, οὐκ ἑμὰς ἴδιος οὗτος ὁ λόγος, ἀλλ' ὅστις τὴν χρείαν αὐτοῦ ἔμαθεν οἶδεν ὡς ἀνδρὸς σοφοῦ καὶ ἱεροφάντου λόγος ἐστί. Θεόφραστος δὲ ὁ καλὸς ἐν γεωργίας παραγγέλμασι (cf. de Caus. plant. I, 6, Hist. Plant. II, 5, 4) τὰς τῶν ἑτεροφύτων δένδρων γενέσεις ἐκτιθεῖς καὶ ὅσαι ἀλληλούχοις ἐγκεντρίσειν εἴκουσι, πάντων οἶμαι τῶν φυτῶν μᾶλλον ἐπαινεῖ τῆς συκῆς

18.

Ceterum dulcia calore proxime accedunt ad ea, quibus apparent dulcia. Fiunt autem talia, ut dictum est, bifariam : quaedam proprio calore, ut mel, quaedam adscititio, ut sunt omnia quae ab igne preparantur, ac proinde dum calida sunt suaviora illis, quibus opus est instauratione, apparent. Porro mustum non suo modo, sed et acquisitio calore dulce esse videtur. Multum enim ceu ardoris vestigia, ut Aristoteles et Theophrastus censuere, ex solari calore tum acinis tum aliis inest fructibus, a quo id quod illis aequum ac velut etiamnum semicoctum reliquum est ad concoctionem ducitur conficiturque, ac transmutanti simile redditur. Nam ex quibuscunque pomis, si succum exprimas, eum protinus non secus atque mustum fervere deprehendes, tanto tamen fervoris discrimine, quanta erit unius fructus ab alio in calore diversitas. Sed ubi jam quod aquosum ac semicoctum erat transmutatum fuerit atque confectum, et is qui fervorem concitabat calor evanuerit, jam tum denique quae propriae sunt succorum proprietates sinceræ conspiciuntur.

τὸ δένδρον. E Juliano desumpta videntur quae habet Suidas s. v. Σῦκον· τὸ σῦκον καὶ μόνον ἀλεξίφαρμακόν ἐστι.

20 (333).

Schol. Aristoph. Vesp. v. 145 : Καὶ ὅτι ὁ ἐκ τῶν συκίνων ξύλων καπνὸς δριμύτατος, καὶ Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν Προβλήματι (-μασι?).

Cf. Theophrast. de Igne 72, Hist. plant. V, 9, 5. In errorem fortasse delapsus est auctor scholii, quum apud Aristotelem Probl. XX; 18, hæc legantur : Δηλοῖ δὲ καὶ ὁ ὀπὸς (τῆς συκῆς scil.) πάντων δριμύτατος ὢν, καὶ ὁ πολλὸς καπνός.

21 (334).

Plutarch. de Iside et Osir. c. 79 : Καὶ γὰρ οἱ ἱατροὶ πρὸς τὰ λοιμικὰ πάθη βοθηεῖν δοκοῦσι φλόγα πολλὴν ποιοῦντες ὡς λεπτύνουσαν τὸν ἀέρα. Λεπτύνει δὲ βέλτιον, ἐὰν εὐώδη ξύλα καίωσιν, οἷα κυπαρίττου καὶ ἀρκυθου καὶ πύρκης... Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μύρων καὶ ἀνθέων καὶ λειμώνων εὐώδεις ἀποπνοίας οὐκ ἔλαττον ἔχειν τοῦ πρὸς ἡδονὴν τὸ πρὸς ὑγιεινὰ, ψυχρὸν ὄντα φύσει καὶ παγετώδη τὸν ἐγκέφαλον ἡρέμα τῇ θερμότητι καὶ λειότητι διαχεούσας.

Simillima sunt quae leguntur apud ipsum Aristotelem de Sensu c. 5, t. III, p. 486, 8 ss. Cf. Plutarch. Quæst. conviv. III, 1, 3 : Ἐνίων δ' ἀνθῶν ὀσμαῖς ἄνω σκιδναμέναις περὶ τὸν ἐγκέφαλον, οἷ τε πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἐκαθαίρονται, καὶ λεπτύνεται τὰ ὑγρά πρῶως ἀνευ πληγῆς καὶ σάλου τῇ θερμότητι διακρινόμενα, καὶ φύσει ψυχρὸς ὢν ὁ ἐγ-

19.

At ficus non solum sensu est dulcis, verum etiam digestionem antecellit. Jam adeo utilis hominibus est, ut praesidium ad quævis venena salutare Aristoteli videatur; ac mensis etiam inchoandis et claudendis non ob aliam causam adhiberi : tanquam hoc unum pro omnibus sacrum remedium adversus ciborum injurias exhibeatur. Enimvero diis ficum consecrari, omnibusque aris adhiberi, et quovis thure ad odores aptiorem esse, non mea est oratio, sed quisquis usum ejus didicit, a sapiente aliquo homine, sacrorumque antistite, mansuetè intelligit.

20.

Aristoteles dicit in Problemate fumum e ficulneo ligno acerrimum esse.

21.

Aristoteles affirmat, unguentorum, florum pratorumque suaves fragrantias non minus ad sanitatem facere, quam ad voluptatem : quod eæ cerebrum natura frigidum et ad concretionem proclive sensim suo calore et lævitate relaxent.

κέφαλος ἀναθάλλεται et Clement. Alex. Pædagog. II, 8, 71.

22 (335).

A. Gellius Noct. Att. III, 6 : *Per hercle rem mirandam Aristoteles in septimo Problematorum et Plutarchus in octavo Symposiacorum dicit. Si super palmæ, inquit, arboris lignum magna pondera imponas ac tam graviter urgeas oneresque ut magnitudo oneris sustineri non queat, non deorsum palma cedit nec intra flectitur, sed adversus pondus resurgit et sursum nititur recurvaturque. Propterea, inquit Plutarchus, in certaminibus palmam signum esse placuit victoriæ, quoniam ingenium ligni ejusmodi est, ut urgentibus oprimentibusque non cedat.*

En ipsius Plutarchi locus (desumptus, ut dicit, ex μέσων τῶν Περιπατητικῶν τόπων, ad quæstionem : Διὰ τί τῶν ἱερῶν ἀγῶνων ἄλλος ἄλλον ἔχει στέφανον, τὸν δὲ φοίνικα πάντες) Quæst. conviv. VIII, 4, 5 : Ἴδιον δὲ παρὰ ταῦτα πάντα καὶ μηδενὶ συμβεβηκός ἐτέρῳ τὸ μέλλον λέγεσθαι· φοίνικος γὰρ ξύλον ἂν ἄνωθεν ἐπιθεῖς βάρη πιέζης, οὐ κάτω θλιβόμενον ἐνδίδωσιν, ἀλλὰ κυρτοῦται πρὸς τοῦναντίον ὥσπερ ἀνθιστάμενον τῷ βιαζομένῳ. Τοῦτο δὲ καὶ περὶ τοὺς ἀθλητικoὺς ἀγῶνάς ἐστι· τοὺς μὲν γὰρ ὑπ' ἀσθενείας καὶ μαλακίας εἰκοντάς αὐτοῖς πιέζουσι κάμπτοντες, οἱ δὲ ἔρρωμένως ὑπομένοντες τὴν ἀσκήσιν οὐ μόνον τοῖς σώμασιν ἀλλὰ καὶ τοῖς φρονήμασιν ἐπαίρονται καὶ αὐξοῦνται.

De re cf. Schneider. in indice ad Theophrastum t. V, p. 539. Eadem quæstio legitur in Plutarch. Quæst. nat. c. 32 (e translatione Gyberti Longolii) t. II, p. 1125 Dübner. : *Cur inter omnes arbores sola palma contra impositum onus assurgit?*

23 (336).

Apollon. Mirab. c. 21 : Τῶν παρατατηρημένων δ' ἐστὶ τὸ τὰ δίχτυα μόνα τῶν ζῶων εἰς τοὺς ὀπι-

23.

Observatum est, solum ea animalia quæ bifidas habent ungulas, talos habere in posterioribus, et Aristoteles in physicis Problematis causam reddit, cur non in prioribus sed posterioribus. Nihil enim frustra fecit natura.

24.

Cur voraciores simus circa finem autumnii... Lamprias autem, qui Peripatum et Lyceum horto Epicuri præfert, necesse est Aristoteli testimonium perhibere. Is vero unumquemque se ipso voraciorem esse circa extremum autumnum asserit; causamque rei apponit,

σθίουσ πόδας ἀστραγάλους ἔχειν. Ἀποδέδωκε τὴν αἰτίαν Ἄριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασιν, διὰ τὸ ἐν τοῖς ὀπισθοῖς καὶ οὐκ ἐμπροσθοῖς· οὐδὲν γὰρ μάτην ἢ φύσιν ἐποίησεν. Hæc in Problematum aliquam collectionem migrasse putares ex Aristotele de Partibus anim. IV, 10, t. III, p. 294, 26 : Διὰ γὰρ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἐμπροσθοῖς οὐκ ἔχουσιν ἀστράγαλον τὰ ἔχοντα ἀστράγαλον (τὰ δίχτυα scil. cf. I. 33), ἀλλ' ἐν τοῖς ὀπισθεν, ὅτι δεῖ ἑλαφρὰ εἶναι τὰ ἡγούμενα καὶ εὐκαμπτα, τὸ δ' ἀσφαλὲς καὶ τὴν τάσιν ἐν τοῖς ὀπισθεν.

24 (337).

Plutarch. Quæst. conviv. II, 2, 2 : Διὰ τὴ βρωτικώτεροι γίνονται περὶ τὸ μετόπιον... Λαμπρία (personæ colloqui scil.) δὲ καὶ ἀνάγκη πρὸ τοῦ κήπου κυδαίνοντι τὸν περίπατον καὶ τὸ Λύκειον, ἔργῳ μαρτυρεῖν Ἄριστοτέλει· φησὶ γὰρ ὁ ἀνὴρ, βρωτικώτατον ἕκαστον αὐτὸν αὐτοῦ περὶ τὸ φθινόπωρον εἶναι· καὶ τὴν αἰτίαν ἐπεῖρκεν· ἐγὼ δ' οὐ μνημονεύω... ib. 6 : Ὁ δὲ Λαμπρίας εἶπεν, ὅτι τὸ οἰκεῖον καὶ τὸ σύμφυτον θερμὸν ἡμῶν, ὃ τρέφασθαι πεφυκαμένον, ἐν μὲν τῷ θέρει διέσπαρται καὶ γέγονεν ἀσθενέστερον καὶ μακρόν, ἐν δὲ τῷ φθίνοντι καιρῷ συναγείρεται πάλιν καὶ ἰσχύει, κατακρυπτόμενον ἐντός διὰ τὴν περίψυξιν καὶ τὴν πύκνωσιν τοῦ σώματος.

25 (338).

Apollon. Mirab. c. 51 : Ἄριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασιν [εἰρηκεν] τὸν ἀνθρωπὸν φησὶ βεβρωκότα καὶ πεπωκότα τὸν αὐτὸν σταθμὸν ἄγειν καὶ ὅτε νήστης ὑπῆρχεν· κειρᾶται δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἀποδίδοναι.

26 (339).

Plutarch. De tuenda sanitate præcepta, c. 21 : Ἐπεὶ δὲ Ἄριστοτέλης οἰσται τῶν δεδαιτηκῶτων τὸν μὲν περίπατον ἀναρριπίζειν τὸ θερμόν, τὸν δὲ ὕπνον ἂν εὐθὺς καθεύδωσι καταπνίγειν· ἕτεροι δὲ

quam ego non memini... Lamprias autem dixit, innatum nobis calorem, quo alimur, per ætatem dispersum imbecilliorum esse et rarum : eum autem sub autumnii exitum colligi et viribus augeri, intus occultatum ob frigus circumdatum et densationem corporis.

25.

Aristoteles in physicis Problematis affirmat, hominem sumto cibo et potu idem pondus servare, quod ei fuerit jejuno, conaturque ejus rei causam reddere.

26.

Porro Aristotelis de sententia, cœnatorum exsuscitat ambulatio, somnus a cœna statim captus suffocat ca-

τὴν μὲν ἡσυχίαν οἶονται τὰς πέψεις βελτίονα ποιεῖν, τὴν δὲ κίνησιν ταράττειν τὰς ἀναδόσεις· καὶ τοῦτο τοὺς μὲν περιπατεῖν εὐθὺς ἀπὸ δείπνου, τοὺς δὲ ἀτρεμεῖν πρέπειεν.

27 (340).

Apollon. Mirab. c. 9 : Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι φησιν· οἱ μονοσιτοῦντες πικρότερα τὰ ἤθη ἔχουσι μᾶλλον ἢ οἱ δις τροφαῖς χριόμενοι.

28 (341).

Athen. XV, p. 292, B : Ζητεῖ δ' ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι· « Διὰ τί οἱ μυριζόμενοι πολιώτεροι; ἢ ὅτι τὸ μύρον διὰ τὰ ἀρώματα ξηραντικὸν ἐστίν, διὸ καὶ αὐχμηροὶ οἱ μυριζόμενοι, ὁ δὲ αὐχμὸς πολιωτέρους ποιεῖ; εἴτε γὰρ αὐανσις τριχὸς ἢ πολιά εἴτ' ἐνδεια θερμοῦ, ἢ ξηρότης μαραίνει. Διὸ καὶ τὰ πύλλα θᾶπτον ποιεῖ πολιοῦς· ἐκπίνεται γὰρ ἡ οἰκεία τῆς τριχὸς ὑγρότης. »

Ex Athenæo, Eustathius ad Odys. p. 1679. 28. Cf. Clemens Alex. Pædagog. II, 70, p. 77 Sylb. : Αἱ δὲ ἀφραίνουσαι γυναῖκες βάπτουσαι μὲν τὰς πολιὰς, μυρίζουσαι δὲ τὰς τρίχας, πολιώτεραι θᾶπτον γίνονται, διὰ τὰ ἀρώματα ξηραντικὰ ὄντα. Διὸ καὶ αὐχμηρότεροι γίνονται οἱ μυριζόμενοι· ὁ δ' αὐχμὸς πολιωτέρους ποιεῖ· εἴτε γὰρ αὐανσις τριχὸς ἢ πολιά, εἴτε ἐνδεια θερμοῦ, τῆς ξηρότητος τῆς τριχὸς ἐκπινούσης τροφὴν τὴν ὑγρὰν, καὶ πολιοῦς ἀποτελοῦσης. Canitiem non esse arefactionem Aristoteles docet in Hist. de Anim. III, 11, 5, defectum vero caloris de Gen. An. V, 4, p. 423, 23, 47. Cf. Probl. ined. s. II. 74, 77. Eos qui pileis utuntur celerius canescere idem affirmat,

de Gener. An. V, 5, p. 424, 35. Ceterum rem jam de Ægyptiis narraverat Herodotus, III, 12. Cf. Hier. Mercurial. Var. Lectt. I, 21.

29 (342).

Epit. Athenæi I, p. 24, D : Ἔστι καὶ τρόπος ἕτερος (apud Homerum scil.) καμάτων λύσεως ἐκ τῶν κατὰ κεφαλῆς καταιοήσεων·

Θυμῆρες κεράσασα κατὰ κρατὸς τε καὶ ὤμων (Od. x, 362).

Αἱ γὰρ ἐμβάσεις περιεχυμένου πανταχόθεν τοῖς πόροις τοῦ ὕδατος φράττουσι τὴν τῶν ἰδρώτων ἐκκρισιν, καθάπερ ἂν εἴ τις ἠμὸς εἰς ὕδωρ βληθῆ· διέξαισι γὰρ οὐθὲν εἰ μή τις αὐτὸν μετσωρίσας τοῖς πόροις ἀναψυγὴν καὶ διέξοδον εἰς τὸ ἔξω παράσχη, ὡς Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι ζητῶν, διὰ τί οἱ ἰδρούντες, ἐπὶ ἔλθωσιν εἰς θερμὸν ἢ ψυχρὸν ὕδωρ, οὐκ εἴτι ἰδρούσιν, ἕως ἂν πάλιν ἐπανέλθωσιν ἀπὸ τῶν ἐμβάσεων.

Similis est quæstio in Problem. s. II, 2 : Διὰ τί οὐχ ἰδρούσι τὰ ἐν θερμῷ ὕδατι μέρη, οὐδ' ἂν θερμῷ ἢ, aliter tamen solvitur.

30 (343).

Apollon. Mirab. c. 28 : Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Ζωικοῖς (fr. 54)· Ὁ ῥύπος, φησίν, ἐν τοῖς ὠταρίοις γιγνόμενος πικρὸς ὢν, ὅταν τελευτᾷ μελλῶσιν ἐν ταῖς μακραις νόσοις γλυκὺς γίνεται. Τοῦτο δὲ, φησίν, παρατετῆρηται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. Ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι.

Problem. s. XXXII, 4, illud tantum modo quæritur cur sordes in auribus amaræ sint.

lorem : alii autem quiete adjuvari concoctionem, motu perturbari digestionem nutrimenti putant : ideoque alius ut a cæna statim deambulent, aliis ut quiescant persuasum est.

27.

Aristoteles in physicis Problematis dicit, epos qui semel tantum cibo utantur, morosiores esse iis qui bis.

28.

Querit omni doctrina instructissimus Aristoteles in physicis Problematis : Cur magis canescant qui unguento caput inungunt? An, quoniam unguentum propter aromata desiccet, ideo etiam, qui unguentis utuntur sicciore fiunt? Siccitas autem magis facit canos. Nam sive ariditas quædam capilli sit canities, sive defectus caloris, siccitate certe omnia marcescunt. Quare etiam pilei citius canos faciunt : quia absumitur humor alendis capillis destinatus.

29.

Est et aliud curandæ lassitudinis genus, quod fit capitis irrigatione... In solio enim aqua, spiraculis cutis undique circumfusa, obstruit sudoris excretionem; veluti si cribrum in aquam injicias. Nam ex cribro nihil effluet, nisi attollatur, ut apertis foraminibus humori foras exituro via pateat : quemadmodum Aristoteles exposuit in physicis Problematis, ubi causam exposuit; cur qui sudant, sive calida sive frigida lavent, sudare desinant, nec iterum sudent, priusquam e solis disceserint.

30.

Aristoteles in opere de iis quæ ad animalia pertinent, sordes, inquit, quæ in auribus gignuntur, quum sint alioquin amaræ, dulces morituris fieri : idque in multis esse observatum et causam rei exponit in physicis Problematis.

31 (344).

Pseudo-Alex. Aphrod. Probl. I, 99 : Διὰ τὰ στρογγύλα τῶν ἐλακῶν δυσίατα; ὅτι κατὰ παρουσίαν γολῆς δριμυείας... Οὕτω μὲν οἱ ἰατροί· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι φασί, τῷ μὴ εἶναι ἀρχὴν ὄθεν ἡ οὐλὴ ἀρξεται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὔτε ἀρχὴν οὔτε τέλος ἔστι λαθεῖν. Ὅθεν, φασί, καὶ τὸ σχῆμα τοῦτο οἱ ἰατροὶ τῷ σιδήρῳ τίμοντες ἀλλοιότερον αὐτὸ ποιοῦσι.

Hæc satis probabili conjectura ad Aristotelem retulit Rosius, collato Pseudo-Alex. Probl. I, 141 (cf. Probl. ined. s. II, 147), ubi Aristoteles eodem modo medicis opponitur. Idem affert e Problematis Aristoteli inscriptis, quæ e cod. Bambergensi edidit, quæst. 21 : *Quare rotunda vulnera non facile cicatricantur? Quia initium cicatricis non habent, quod uberius tractatur a Cassio Probi. 1, et Apollon. Mirab. c. 42* : Τῶν παρατετηρημένων ἔστι τὸ δυσκατούλωτα ἔλακῃ γίνεσθαι ταῖς τε κούσαις καὶ τοῖς σπληνικοῖς καὶ τοῖς κισσοῦς ἔχουσι καὶ ταῖς γυναιξίν θσαις ἰξία περι τοὺς μηροὺς ζέουσιν.

32 (345).

Apuleius de Magia, c. 51 : *Percontatus an esset mulieri illi (caduceæ scil.) caput grave, cervix torpens, tempora pulsata, cures sonoræ. Ceterum quod dexteræ auris crebriores tinnitus fitebatur, signum erat morbi penitus adacti. Nam dextera corporis validiora sunt eoque minus spei ad sanitatem relinquunt, quum et ipsa ægritudine succumbunt. ARISTOTELES adeo in Problematis scriptum reliquit, quibuscumque caducis a dextero morbus occipiat, eorum esse difficiliorem mede-*

31.

Cur difficulter ulcera rotunda curantur? Quoniam per bilem acrem atque... Medici ita volunt, physici vero et philosophi quoniam principium nullum est, unde cicatrix adduci incipiat; circulus enim et principio caret et fine. Quare, dicunt, medicos figuram hanc ulceris ferramento incidentes mutare.

33.

Aristoteles dicit in concoctione alimenti, quæ sit in superiore ventre non nasci animalia, ut quidam putabant, sed in supervacaneis et excrementis, quæ in ventre putreant inferiore, ut in iis quæ extrinsecus putrent, animalia quædam conspiciuntur, quemadmodum jam antea dixit quum de putrefactione locutus est. Quæ autem sic nata sunt et ibi, sæpe in superiorem ventrem ascendunt, sunt vero hæc quæ vocantur teredones et lumbrici. Quare sæpe in morbis et vomitu eduntur. Causam autem cur infra nascantur, sæpe vero in superiorem

lam. Longum est, si velim Theophrasti quoque sententiam de eodem morbo recensere : est enim etiam ejus egregius liber de caducis.

Dexteræ corporis partes validiores esse affirmat Aristoteles de Hist. An. I, 15, p. 12, 2. Cf. Probl. XXXI, 22, 13.

33 (346).

Alexander Aphrod. in Arist. Meteor. f. 131 recto : Λέγει δὲ (Aristoteles scil. Meteor. IV, 3, § 25) ἐν τῇ τῆς τροφῆς πέφει, ἥτις ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ γίνεται, μὴδὲ ζῶον γεννᾶσθαι, ὡς τινες ᾤοντο, ἀλλ' ἐν τοῖς περιττώμασι καὶ τῇ ἀποκρίσει καὶ τῇ κάτω κοιλίᾳ σηπομένη, ὡς ἐπὶ τῶν ἐκτὸς σηπομένων δρᾶται τινα ζῶα, ὡς προείρηκεν, ὅτε ἔλεγε περὶ σήψεως γεννώμενα δὲ οὕτω τε καὶ ἐνταῦθα ἐπάγεισι πολλάκις ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν. Ἔστι δὲ ταῦτα αἶ τε λεγόμεναι τερηδόνες καὶ οἱ ἔλμινθες. Διὸ πολλάκις ἐν ταῖς νόσοις καὶ ἐμούνται. Τὴν δ' αἰτίαν τοῦ κάτω μὲν γίνεσθαι αὐτὰ, ἐπανίηται δὲ πολλάκις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, ἐν ἑτέροις εἰρησθῆναι φησιν· ἐν γὰρ τοῖς Προβλήμασι. Κάτω μὲν γὰρ καὶ ἐν τῇ κάτω κοιλίᾳ, ὅτι ἐκ σήψεως γίνεται· ἐνταῦθα δὲ ἡ σήψις. Ἐπάγειται δὲ ἐν ταῖς νόσοις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, δι' ἧς ἐν ἐκείνοις αἰτίας λέγει.

Aristotelem potius libros περὶ Τροφῆς innuisse supra jam dictum est cf. p. 168, rem vero et in Problematis tractatam fuisse, hæc Alexandri Aphrodisiensis verba testantur.

34 (347).

Plutarch. Quæst. conviv. VIII, 10, 1 : Διὰ τὴν τοῖς φθινοπωρινοῖς ἐνυπνίους ἤμιστα πιστεύομεν; Προβλήμασιν Ἀριστοτ. ἔλους φυσικοῖς ἐντυγχάνω

ventrem ascendunt se alias dixisse monet, in Problematis enim. Nascuntur enim infra et in inferiore ventre quoniam e putredine oriuntur, ibi vero putredo. In morbis autem et in superiorem ventrem ascendunt ob causas quas in illis dicit.

34.

Cur autumnalibus somniis minimum fidei adhibeamus. Florus quum faceret lectionem physicorum Aristotelis Problematum, ad ipsum Thermopylas allatorum, cum ipse multas animæ dubitationes concepit, ut solent ingenia doctrinæ studiosa, tum sodales iis impertivit : testimonium ferens Aristoteli, qui dixit, multam sciendi cupiditatem multa facere principia (quæstionum). Et sane reliquæ in ambulationibus diurnis quæstiones non insuaviter nos oblectaverunt : quod autem de insomniis fertur, ea maxime iis mensibus quibus defluunt folia, esse incerta et mendacia, nescio quomodo se rursus protulit, quum Favorinus a cona res tractaret

Φλώρος εἰς Θερμοπόλας κομισθεῖσιν, αὐτὸς τε πολλῶν ἀποριῶν, ἔπερ εἰώθασι πάσχειν ἐπιεικῶς αἰ φιλοσόφων φύσει, ὑπεπιπλάτο καὶ τοῖς ἑταίροις μετεδίδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει, λέγοντι τὴν πολυμαθεῖαν πολλὰς [ἀποριῶν] ἀρχὰς ποιεῖν (cf. supra fragm. 90). Τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν οὐκ ἄραριν ἡμῖν ἐν τοῖς περιτάτοις διατριβῆν παρέσχε· τὸ δὲ λεγόμενον περὶ τῶν ἐνυπνίων, ὡς ἔστιν ἀθέβαια καὶ ψευδῆ μάλιστα περὶ τοῦ φυλλοχόου μῆνσε, οὐκ οἶδ' ἔπωε, ἑτέροις λόγοις πραγματευσαμένου τοῦ Φαβωρίνου μετὰ τὸ δεῖπνον, ἀνεκυψε. Τοῖς μὲν οὖν σοῖς ἑταίροις ἐμοῖς δὲ υἱοῖς ἐδόκει λελυκέναι τὴν ἀπορίαν Ἀριστοτέλης, καὶ οὐδὲν ὄντο δεῖν ζητεῖν οὐδὲ λέγειν ἀλλ' ἦ τούτε καρπούς, ὥσπερ ἐκείνος αἰτιᾶσθαι. Νέοι γάρ οὐδεν ἔτι καὶ σφριγῶντες πολὺ πνεῦμα γεννώσιν ἐν τῷ σώματι καὶ παραχθῶδες· οὐ γὰρ τὸν οἶνον εἰκός ἐστι μόνον ζεῖν καὶ ἀγανακτεῖν οὐδὲ τοῦλαιον ἂν ἦ νεουργὸν ἐν τοῖς λύχνιοις ψόφον ἐμποιεῖν ἀποκυματιζούσης τὸ πνεῦμα τῆς θερμότητος, ἀλλὰ καὶ τὰ σιτία τὰ πρόσφατα καὶ τὴν ὀπώραν ἅπασαν δρῶμεν ἐνταταμένην καὶ οἰδῶσαν, ἄχρι ἂν ἀποπνεύσῃ τὸ φυσῶδες καὶ ἀπεκτον. Ὅτι δὲ ἐστὶ τῶν βρωμάτων ἐνια δυσονειρα καὶ παρακτικὰ τῶν καθ' ἕπνον ὄψεων, μαρτυροῖσι ἐχρῶντο τοῖς τε κυάμοις καὶ τῇ κεφαλῇ τοῦ πολύποδος, ὧν ἀπέχεσθαι κελεύουσι τοὺς δεομένους τῆς διὰ τῶν ὄνειρων μαντικῆς.

Cf. ibidem infra s. 3, ubi legitur : Παῦε ποικίλων, ἐφῆ, πρὸς ἡμᾶς· οὐ γὰρ ἀγνοοῦμεν, ὅτι τὴν Ἀριστοτέλους δοξᾶν εὐδοκίμησαι βουλόμενος, ὥσπερ σικιὰν αὐτῇ τὴν Δημοκρίτου παραβέβληκα.

35 (348).

A. Gellius Noct. Att. XIX, 6 : *In Problematis ARISTOTELEIS philosophi ita scriptum est : Διὰ τί οἱ μὲν αἰσχυνόμενοι ἐρυθρῶσιν, οἱ δὲ φοβούμενοι ὠχρῶσιν, παραπλησίων τῶν παθῶν ὄντων; ὅτι τῶν μὲν αἰσχυνόμενων διαχέεται τὸ αἷμα ἐκ τῆς καρδίας εἰς*

alias. Tuis quidem sociis, meis filiis, videbatur solvisse nodum Aristoteles, neque aliud quærendum putabant, sed cum eo causam in fructus conferendam : qui recentes et humore turgidi multum turbulentumque in corpore spiritum generant. Non enim vinum duntaxat effervescent et insurgere, et oleum recens expressum in lucernis probabile est obstrepere, calore flatum, quasi fluctum quandam, edente; sed et frumentum novum, et pomorum genus omne videmus tumere atque distendi, donec flatu et cruditas eorum discutiat. Cibos porro quosdam esse qui difficiles somnos faciant, et animam perturbent, testatum fieri fabarum exemplo, et poly-podis capite, quibus abstinere juberentur qui divinare per somnum cuperent.

35.

Cur erubescant qui pudore afficiantur, pallent qui

ARISTOTELES. VOL. IV.

ἀπαντα τὰ μέρη τοῦ σώματος ὥστε ἐπιπολάζειν, τοῖς δὲ φοβηθεῖσι συντρέχει εἰς τὴν καρδίαν, ὥστε ἐκλείπειν ἐκ τῶν ἄλλων μερῶν.

Non eadem, sed his similia leguntur in Probl. s. XXVII, 6, 8; XXXI, 3; XXXII, 1, 8, 12, 31, ubi tamen de solo rubore aurium mentio fit. Cf. Cassii Probl. 49. Alexandri Probl. I, 12, 14, 15, 19, 32.

36 (349).

A. Gellius Noct. Att. I, 11 : *Morem autem illum ingrediendi ad tibicinum modulos prælii institutum esse a Lacedæmonis ARISTOTELES in libris Problematum scripsit, quo manifestior fieret exploratorique militum securitas et alacritas. Nam diffidentia, inquit, et timori cum ingressione hujusmodi minime convenit et mæsti utque formidantes ab hac tam intrepida ac tam decora incedendi modulatione alieni sunt. Verba pauca Aristotelis super ea re apposui : Διὰ τί ἐπειδὴν πολεμῖν μῶλωσι, πρὸς αὐτὸν ἐμβαίνουσιν; ἵνα τοὺς δευλοῦς ἀσχημονοῦντας γινώσκωσιν.*

37 (350).

Plinius Hist. Nat. II, 101 : *Omnia plenitunio maria purgantur... his addit... ARISTOTELES nullum animal nisi æstu recedente exspirare. Observatum id multum in Gallico Oceano et duntaxat in homine compertum. Cf. Posidonius apud Priscianum Quæst. p. 571 ed. Didot.*

38 (351).

Athen. X, 434, E : Ἐξυδροῦσθαι γὰρ φησιν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς Προβλήμασι τῶν τοιούτων (τῶν μεθούτων scil.) τὴν γογγύ.

metu, quum istæ affectiones similes sint inter se? An quoniam pudore affectis sanguis de corde in omnes corporis diffunditur, ita ut superficiem occupet, metu vero percussis ad cor attrahitur, ita ut ceteris partibus deficiat?

37

Cur, ubi commissuri prælium sunt (*Lacedæmoni scil.*), ad tibias modulos congregiantur? Ut timidos minus de-core agentes cognoscant.

38.

Ebriosorum hominum genituram, ait Aristoteles in Physicis Problematis, in aquam fere resolvit.

Eadem quæstio tractatur in Problem. III, 11 et 33, sed in neutro loco illud εξυδαρούσθαι verbum occurrit.

39 (352).

Plutarch. Quæst. conviv. III, 5, ita inscriptum est : Εἰ ψυχρότατος τῆ δυνάμει ὁ οἶνος; Quæstionem in Aristotelis Problematis tractatam fuisse testatur Plutarchus his verbis § 2 : Μέμνημαι μὲν οὖν, ἔφην, ἐγώ, καὶ Ἀριστοτέλους ἐντυγῶν οὐ νεωστὶ λόγῳ περὶ τούτου τοῦ προβλήματος, ἀλλ' ἱκανῶς πάλαι.

40 (353).

Plutarch. Quæst. conviv. III, 8, 1 : Διὰ τί ἀκροθωράκων λεγομένων οἱ σφόδρα μεθύοντες ἤττον παρακινήτικοι εἰσιν; Οὐκοῦν, εἶπεν ὁ πατήρ, ἐπεὶ παρακινήσαμεν τὸν Ἀριστοτέλην (III, 7, cf. supra fr. 11), καὶ περὶ τῶν ἀκροθωράκων καλούμενων ἰδιὸν τι ἐπιχειρήσομεν εἰπεῖν· οὐ γὰρ ἱκανῶς μοι δοκεῖ, καίπερ δξύτατος ὢν ἐν τοῖς τοιοῦτοις ζητήμασι, διηκριβωκέναι τὴν αἰτίαν. Φησὶ γάρ, οἶμαι, τοῦ μὲν νήφοντος εὐ καὶ τὰ ὄντα κρίνειν τὸ λογισμὸν, τοῦ δ' ἄγαν μεθύοντος ἐκλελυμένην κατέχεσθαι τὴν αἴσθησιν, τοῦ δ' ἀκροθωράκος ἔτι μὲν ἰσχύειν τὸ φανταστικόν, ἤδη δὲ τεταράχθαι τὸ λογιστικόν· διὸ καὶ κρίνειν, καὶ κακῶς κρίνειν ἐπακολουθοῦντα ταῖς φαντασίαις.

Eadem quæstio bis tractata est Problem. III, 2 et 27, alia tamen in suis Problematis legisse videtur Plutarchus, licet ea quæ in ultimo Problemate de Satyro, tragædiarum actore, narrantur respexerit in libro De cohib. ira, c. 10.

41 (354).

Plutarchi Quæst. conviv VI, 8, 3 : Ἐμνή-

σθην τῶν Ἀριστοτελικῶν, ἐν οἷς λέγεται, ὅτι, πολλῆς περιψύξεως γενομένης ἔωθεν, ἐκθερμαίνεται σφόδρα τὰ ἔντοα, καὶ πολὺ σύντηγμα ποιεῖ· τοῦτο δ', ἐὰν μὲν ἐπὶ τὰ σκέλη βυθῆ, κόπους ἀπαργάζεται καὶ βαρύτητας, ἐὰν δ' ἐπὶ τὰς τῆς κινήσεως καὶ τῆς ἀναπνοῆς ἀρχάς, ἀφυχίαν ἢ καὶ ἀσθένειαν.

Haud puto alio quodam Aristotelis libro usum esse Plutarchum in Quæstionibus convivialibus, quam Problematum collectione; in iis vero quæ habemus Problematis nullum tale occurrit in quinta sectione, quæ inscribitur : Ὅσα ἀπὸ κόπου. Ceterum cf. de Somno et Vigilia, c. 3, p. 504, 49

42 (355).

Plutarch. Quæst. conviv. VII, 5, 2 : Δοκεῖ δὲ μοι μὴδ' Ἀριστοτέλης αἰτία δικαία τὰς περὶ θέαν καὶ ἀκρόασιν εὐπαθείας ἀπολύειν ἀκράσιος, ὡς μόνας ἀνθρωπικὰς οὐσας· ταῖς δ' ἄλλαις καὶ τὰ θηρία φύσιν ἔχοντα χρᾶσθαι καὶ κοινωεῖν.

Hæc, licet proxime accedant ad ea quæ in capite primo de Sensu disputata sunt, tamen ob rationem quam supra attulimus, potius e demperdita Problematum parte desumpta arbitramur, quod et verba αἰτία δικαία demonstrare videntur.

43 (356).

Plutarch. Quæst. conviv. VI, 9, 3 : Καὶ γὰρ οἶνον κεκραμένον, δυσχερέστερον εξαίρουσι τῶν ἱματίων, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅτι λεπτότερός ἐστι, καὶ μᾶλλον ἐνδύεται τοῖς πόροις.

Οἶνου κεκραμένον mentio fit in Problem. III, 14 et XII, 13, neutrum vero problema respicere videtur Plutarchus.

39.

Memini (*dicit Plutarchus*) me incidisse in Aristotelis de hac quæstione an vinum facultate frigidum sit disputationem, non nuper, sed jam dudum.

40.

Cur acrothoraces (*id est semiebrii*) magis motibus excitantur absurdis, quam admodum ebrii? Quantumvis acutissimus in hoc genere quæstionum Aristoteles, tamen causam mihi videtur non satis subtiliter et exacte reddidisse. Dicit enim, ut puto, sobrii rationem sibi constare: valde inebriati etiam sensum esse obrutum: at semiebrii adhuc valere vim imaginatricem, jam conturbata ratione; itaque eos et judicare, et quod visis pareant, male judicare.

41.

Aristoteles docet foris magno circumfuso et efficaci fri-

gore corporis interna vehementer incalescere, magnamque ita colliquationem effici: quæ si ad crura defluat, lassitudines gignat ac gravitates; sin ad principia motus et respirationis, exanimationes aut imbecillitatem.

42.

Videtur autem Aristoteles etiam non justam causam afferre, cur solæ delectationes spectaculorum et auditivum intemperantiæ culpæ vacent; quia scilicet hominis eæ sint propriæ, reliquæ etiam a brutis per naturam suam percipiuntur.

43.

Vinum dilutum Aristoteles ait difficilius elui e vestibulis, quod magis tenue factum, penitus in meatus subeat.

44 (357).

In libro s. l. e. a. inscripto : *Speculum sapientie beati Cirilli episcopi alias quadripartitus apologeticus vocatus* (V. Hain, *Repert. bibl.* 5904), cujus et codices duo Berol. contulit Rose (qui de auctore Cyrillo de Qwidenon, citat Debrorosky, *Geschichte der böhmischen Sprache und Litteratur*, Prag. 1818, p. 296) hic est prologus : *Secundum Aristotelis sententiam in Problematibus suis, quanquam in exemplis in addiscendo gaudeant omnes, in disciplinis tamen moralibus hoc amplius placet, quoniam structura morum imagine picta rerum similitudinibus palacium virtutis ostendit (sub imagine picta paulatim ostenditur cod. Berol. sec.), eo quod ex naturalibus animalium moribus et proprietatibus rerum quasi de vivis imaginibus humane vite qualitas exemplatur. Totus enim mundus visibilis est scola et rationibus sapientie plena sunt omnia. Propter hoc, fili karissime, införmativa juventutis tue documenta moralia... trademus, etc.*

Præter collectionem Problematum, quæ communi titulo physicorum inscripta, varias naturales quæstiones complectebatur, minoris ambitus libellos exstitisse, unius tantum generis quæstionibus compositos, cum ex indicibus, tum aliunde probabile fit, de quibus nunc paucis videndum erit.

II. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΟΥ ΝΕΙΛΟΥ ΑΝΑΒΑΣΕΩΣ.

Liber περί τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως in appendixe Anonymi memoratus (19) et item in indice arabico : *De Nilo Ægyptiaco libri III* (Dschemal. 22), eadem fere fortuna usus videtur, qua qui secundus inscriptus est *Æconomicorum* de quo supra diximus. Antiqua enim ejus versio latina quintodecimo seculo ter seorsim typis edita (cf. Hain, *Repertor. bibliographic.* Stuttg. 1826-38, N. 1659, 1682, 1786), nec minus in latinis operum Aristotelis editiones recepta, ut in Venetam 1550, Basileensem 1563, adeo deinde oblitterata est ut ab omnibus fere jam ignoraretur (cf. tamen præter Fabricium, Buhle, *de Aristotelis libris deperditis*,

p. 127 et Brandis, *Aristoteles*, t. I, p. 120), ita ut eam Rosius quamvis editam, ineditam vocare merito potuerit. Librum ipsum jure Problematis accenseri, demonstrat quæstio de qua agitur, non minus in antiquitate quam ad nostram usque memoriam controversa, licet proxime jam ad verum accesserit, quisquis ille fuit, qui hunc libellum condidit, et solemne in talibus initium Δὲ τί, *propter quid*. Utrum vero Aristoteles, an, ut voluit Rosius, Theophrastus auctor habendus sit, quæstio est, quam vix dijudicari posse speramus, præsertim quum ad codicum auctoritatem, scriptorum quoque græcorum testimonia accedant, unde manifestum fieri videtur hoc ipsum argumentum uberius ab Aristotele tractatum esse. De auctore libri more solito in *Expositione supra librum de inundatione Nili collecta anno Domini MCCCVIII in rogationibus a magistro Bartholomeo de Brugis, cujus specimina quædam e codice Sorbon. 841 edita sunt apud Rosium p. 639 s. : Nota primo quod iste liber videtur factus esse ab Aristotele, et hoc propter tria, primo quia similem modum procedendi habet in isto, scilicet primo ponendo opiniones aliorum ante propriam, sicut in aliis libris suis, secundo ex stilo, ejus qui brevis et obscurus secundum subjectam materiam, tercio quia quedam tradita in libro meteororum hic replicat.*

Ceterum de Nilo pluribus ab Aristotele dictum fuisse, in ampliore librorum de Meteorologia recensione, conjecerat olim Idelerus, in comm. ad Aristot. Meteorol., t. I, p. 467, nullis tamen satis aptis argumentis ad suam de duplici recensione opinionem confirmandam additis. Locus erat libri primi caput tertiumdecimum, quod aperte respexit Proclus in Platonis Timæum, p. 37, adjectis tamen nonnullis quæ ad deperditum quandam de hac quæstione librum pertinere videntur. Cf. infra fr. 2.

1 (358).

Joannes Philop. in Arist. de Gener. et Corrupt. (I, 5, 8) fol. 22 recto : Πέφυκε δὲ πυκνοῦσθαι (δ ἀήρ scil.) καὶ εἰς ἑαυτὸν συνίζανειν οὐ μόνον ψυχόμενος (cf. Arist. Meteorol. I, 9, 3 et c. 12, 19) ἀλλὰ καὶ ὠθούμενος καὶ πιλούμενος. Οὕτω γοῦν ἀποδέδειχεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν θέρει ἐν τῇ Αἰθιοπία τοὺς ὑετοὺς γινομένους : ὠθουμένης γὰρ τῆς ἐκ τῶν βο-

DE NILO.

1.

Aer densatur et in se ipsum considit non solum frigore

sed etiam pulsus et compressus. Ita igitur ostendit Aristoteles æstate imbres gigni in Æthiopia : aer enim ex regionibus versum septentrionem positus, ventis etesiis

ρειών ἀτμίδος ὑπὸ τῶν ἐτησίων πνευμάτων καὶ τοῖς Ἀραβικοῖς προσπιπτούσης ὄρεσι μεγίστοις οὔσαι καὶ συνὸλιθομένης αἰεὶ ὑπὸ τῆς ἐπιγινομένης, τῇ πλῆθει πυκνοῦσθαι καὶ εἰς ὕδωρ μεταβάλλειν. Ἔστι γοῦν τὸν τῶν ἐτησίων χρόνον ἐν τῇ Αἰθιοπῇ κατὰ συνέχειαν ὄρεων κρουνηδὸν τοὺς ὑετοὺς καταφερομένους φύξως ἀπάσης χωρὶς· τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἐν τοῖς βαλανεῖοις γίνεται· ἢ γὰρ ἀνιούσα ἀτμίς καὶ τῇ ὄροφῃ πλησιάζουσα διεξέροδον οὐκ ἔχουσα συμπιλεῖται εἰς ἑαυτὴν καὶ πυκνωμένη γίνεται ὕδωρ καὶ τῇ συμφύτῳ βαρύτητι καταρρεῖ.

Olympiod. in Arist. Meteor. (I, 9, 3) fol. 18 verso (t. I, p. 222 Idel.): Ἰστέον δτι ὁ μὲν Ἄριστοτέλης αἴτιον λέγει τῆς εἰς ὕδωρ μεταβολῆς τὴν ψύξιν μόνον, Θεόφραστος δὲ οὐ μόνον τὴν ψύξιν λέγει αἴτιαν τῆς τοῦ ὕδατος γενέσεως ἀλλὰ καὶ τὴν πλῆθειν. Ἰδοῦ γὰρ ἐν Αἰθιοπῇ μὴ οὐσης φύξως ὁμοῦς ὑετὸς καταγεται διὰ τὴν πλῆθειν. Φησὶ γὰρ ὄρη εἶναι ἐκείσε ὑψηλότατα, εἰς ἃ τὰ νέφη προσπταίευσαι καὶ εἰθ' οὕτως ὑετὸς καταρρήγνυται διὰ τὴν γινομένην πλῆθειν. Ἄλλὰ μὴν καὶ ἐπὶ τῶν λεβήτων ὑγρότης, φησὶν, ἀντικαταρρεῖ, ἔτι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν θόλων τῶν λευτέρων μὴ παρουσίας φύξως, διὰ τὴν πλῆθειν δηλοῖται τούτου γινομένου. . . Ἄλλ' ἔστιν, ὡς μοι δοκεῖ, συνηγορῆσαι τῷ Ἀριστοτέλει, δτι ψύξις μόνη αἴτια. Cf. Olympiod. f. 21 recto, 34 verso.

2 (359).

Photius Biblioth. cod. 249, p. 441, B, 1: Φέρονται γοῦν (οἱ ἐτησίοι ἀνεμοὶ) ἐπὶ τοὺς ἐναντίους τόπους· ἐκεῖ δὴ ταῦτα ἔκπερόμενα προσπίπτει τοῖς ὑψηλοτάτοις ὄρεσι τῆς Αἰθιοπίας καὶ πολλὰ καὶ ἀθρόα γινόμενα ἀπεργάζεται ὑετούς· καὶ ἐκ τῶν ὑετῶν τούτων ὁ Νεῖλος πλημμυρεῖ τοῦ θέρου, ἀπὸ τῶν μεσημβρινῶν καὶ ξηρῶν τόπων ῥέων. Καὶ τοῦτο Ἄριστοτέλης ἐπραγματεύσατο· αὐτὸς γὰρ ἀπὸ τῆς φύσεως ἔργῳ κατενόησεν, ἀξιώσας πέμψαι τὸν Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδόνα εἰς ἐκεῖνους τοὺς τόπους καὶ ὄψει τὴν αἰτίαν τῆς τοῦ Νεῖλου αὐξήσεως παραλαβεῖν. Διὸ φησὶν ὡς τοῦτο οὐκέτι πρόβλημα ἔστιν· ὠφθη γὰρ φανερώς ὅτι εἰς ὑετῶν αὐξεί.

Proclus in Plat. Timæum p. 37, D: Καὶ γὰρ

impulsus, in arabicos montes qui altissimi sunt incidit, et novo semper aere accedente coarctatus, compressione densatur et in aquam mutatur.

2.

Etesiae venti ad oppositas plagas meridionales feruntur; eoque delati in altissimos Aethiopiae montes decidunt. Quum autem condensati et frequentes fuerint, pluvias creant, e quibus aestivo tempore Nilus auctus exundat, ex australibus locis et aridis profluens, idemque Aristoteles investigando comperit. Ipse enim ingenii praestantia hoc deprehendit, quum aequum putasset Alexandrum

τοῦτο εἶναι αἴτιον ὄμβρων φησὶν ὁ Θεόφραστος τὴν τῶν νεφῶν πλῆθειν πρὸς τινα τῶν ὄρεων . . . (καὶ γὰρ φέρεται πρῶτον ὁ Νεῖλος) ἐκ τῶν Σεληναίων ὄρεων, ἃ διὰ τὸ ὕψος οὕτω ἐκάλεσαν καὶ τῶν πρὸς ἐκεῖνους ἀθροισμένων νεφῶν. . . Ἐρατοσθένης δὲ οὐκέτι φησὶν οὐδὲ ζητεῖν γρηναίαν αἰτίαν τῆς αὐξήσεως τοῦ Νεῖλου, σαφῶς καὶ ἀφικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νεῖλου πηγὰς καὶ τοὺς ὄμβρους τοὺς γινομένους ἐωρακότων, ὥστε κρατύνεσθαι τὴν Ἀριστοτέλους ἀπόδοσιν. Cf. Scholia in Platon. Timæum p. 425 Bekk.

Cum his conjungenda sunt quae leguntur apud Strabon. XVIII, p. 790: Φησὶ γὰρ (sc. Ποσειδόνιος) Καλλισθένης (Eratosthenem vet. interpr.) λέγειν τὴν ἐκ τῶν ὄμβρων αἰτίαν τῶν θερινῶν παρὰ Ἀριστοτέλους λαβόντα, ἐκεῖνον δὲ παρὰ Θρασύαλου τοῦ Θασιῦ (τῶν ἀργαίων δὲ φυσικῶν εἰς οὗτος), ἐκεῖνον δὲ παρὰ Θαλοῦ (ita C. Müller. in ed. Didot., pro παρ' ἀλλου), τὸν δὲ παρ' Ὀμήρου διηπετία φάσκοντος τὸν Νεῖλον

ἂψ δ' εἰς Αἰγύπτου διηπετίας ποταμοῦ (Od. δ, 581).

Poterat etiam v. 477 laudare Strabo, ad quem haec scholia: Πολλῶν λεγομένων περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως πρῶτος Ὀμηρος τὴν ἀληθεστάτην αἰτίαν εἶπε διηπετῇ προσαγορεύσας αὐτόν, διότι πληροῦται ἀπὸ τῶν ἐν Αἰθιοπῇ γινομένων ἀδιαλείπτων τοῦ θέρου καὶ σφοδρῶν ὑετῶν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Εὐδόξος, περὶ ταῦτα φάσκοντες ἀπὸ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἱερῶν, quae eadem et Eustathius p. 1505, 61 exhibet. Apud hos nomen Eudoxi male pro Eudori illatum esse, e Strabonis l. 1. videri posset, ubi Eudorum et Aristonem Peripateticum de Nilo scripsisse testatur. Non ab Aristotele, sed a Callisthene res explorata esse dicitur apud Joannem Lydum de Mensibus IV, 68, p. 264 ed. Ræth. et Anonymum Περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως ap. Schweighauserum ad Athenæum II, c. 87, editum jam in H. Stephani collectione scriptt. quorundam Aristot. et Theophrasti, Par. 1557, p. 145. Cf. Callisthenes fr. 6 ad calcem Arriani ed. Didot, Demosth. Orat. ed.

Macedonem ad ea loca mittere, ut oculis causam incrementi Nili fluminis cognosceret. Propterea aperit hoc non amplius dubium esse. 'Clare enim patet e pluviiis augeri.

Posidonius ait Callisthenem tradere aestivos imbres causam esse; idque hunc ab Aristotele sumpsisse, Aristotelem vero a Thrasyalce Thasio, qui unus fuit ex antiquis physicis; Thrasyalce vero a Thalete, atque illum ab Homero, qui διηπετία, i. e. caelitus delabentem, Nilum dicit.

Paris. 1570, p. 35, Suidas s. v. Ἐτησία, Schol. Apollonii Rh. IV, 269.

3 (360).

Incipit liber Aristotelis de inundacione Nili.

Propter quid aliis fluminibus in hyeme quidem augmentatis, in estate autem multo factis minoribus, solus eorum qui in mare fluunt, multum estate excedit fitque tantus ut civitates solæ supersint velut insulæ? Crescit autem a versionibus estivalibus qualibet die et rursus abscedit. Exundat autem per labia fluminis aqua et non sicut quidam aiunt super terram, verumtamen iuxta ipsum fluvium putei apparent. Circa quidem ipsum igitur sunt accidentia talia, causam autem sumat quis sic quærens. Necessè enim aut estate ipsi advenire aliunde aquam, aut hyeme auferri, videlicet desursum a sole attractam: hic enim manifestè hoc facit, aut in terra dessicatum. Per eam quidem igitur quæ in hyeme ablationem sic utique in estate fiet maior, per appositionem autem hoc modo. Aut enim propria supernatante propter obstructionem, velut etiam accidit canalibus: si enim aliquis intercipiat, fluens congregatum excrescet ad alta: aut aliena superveniente: hoc autem utique fiet, si fortes plenissimi fiant aliunde adsupernatante aqua, apponantur autem utique aut liquescente aliquo aut pluenite.

Modi quidem igitur tales et tanti, per quos utique crescit fluvius solus. Horum autem qui quidem existunt dicti prius a dubitantibus de ipso, hoc nos dicemus. Tales qui de Aneo (ἡ Ἐξαιλου scil.) Milesius a ventis annualibus repulsum inquit fluvium inundare. Crescit enim si illi flant et e regione fuit ipsorum. Accidit autem contrarium. Supernatat enim ad modicum desubtus, principium autem repletionis videtur deorsum. Adhuc idem alios oportebat pati magis fluvios, qui ex opposito fluunt ipsis magis, et minores existentes faciles sunt cogi a ventis. Frequenter autem et annuales nunc flant, fluvius autem non videtur idem faciens.

Diogenes autem Nakhitemius (scil. ὁ Ἀπολλοθέμιδος) Apolloniatas fontibus ait addi aquam attrahente terra propter arefieri a sole in estate. Natum esse enim indigens trahere ex propinquo. Accidit autem et huic unum quidem, quia frigidissimi estate quod secundum terram est, trahit autem omne calidum existens et quando utique maxime fuerit calidum. Adhuc autem, quia alios oportebat fluvios eos qui in Libia idem facere. Non enim singulariter solum (sol conj. Rosius) illius desiccant fontes.

Anaxagoras autem Egisiboli (scil. Ἡγησιβούλου)

Clasomenius propter liqueferi nivem estate repleti fluvium ait. Contingit quidem enim sic augeri, quemadmodum diximus, sed multitudo inproportionata facta in excrescentia fluvii. Multum enim superexcedit quam ut verisimile a nive liquefacta: et multa enim modica fit aqua, Nilus autem multam superinfundit regionem et profundum iam aliquando etiam super triginta cubitos fuit. Adhuc autem neque locus videtur (v. l. audetur, unde Rosius conj. auditur), talis puta, unde possibile sit ipsum fluere a nive: Ethiopia enim et Libia inhabitabiles propter estum, ex Asia autem non contingit ipsum fluere. Sythonis (Σερβωνίς s. Σιρβωνίς) enim lacus apud mare est illud quod est iuxta Syriam, hujus autem et rubri quod intermedium mille stadia sunt. Rubrum quidem mare aiunt quidam coniungi ad id quod extra: ab hoc quidem non videtur fluens, ab hoc autem immanifestum si possibile. Nullum enim audivimus dignum fide nondum de rubro mari, utrum ipsum per se ipsum est aut coniungitur ad id quod extra Eracleas columnas. Deceptus est autem et rex Artaxerxes Okhos cognominatus, quando super Egyptum debebat militare. Conatus est enim avertere Indorum fluvium tanquam existentem eundem, audiens quia cocodrillos habet quemadmodum Nilus. Mittens autem ad vocatos Onifalos (ouifalos, omfalos alii) audivit, quia fuit fluvius in rubrum mare, et cessavit a conatu. Iterum persuasum est dicentibus Indis, quia fluvius alter esset ad illas partes Indie fluens ex monte vocato Aleto (aieto, azeto, alete alii), ex quo quidem Indus. Hunc autem dicebant habere cocodrillos et circumfluere exterius rubrum mare, sive veraces sint hoc dicentes sive mentientes. Verumptamen rex dicebat conari hunc avertere, sed ipsum prohibuerunt, quoniam (quos iam?) ad curam hanc miserant, dicentes quia maiorem destruit regionem quam accipit dominans Egyptiis. De principio quidem unde existat fluens Nilus et de rubro mari hoc modo, aut secundum quem Athinagoras dicebat Arimnisti. Ille enim inquit unum esse mare quod rubrum et quod extra Eracleas columnas, nihil dignum ad confirmandum ad regem dicentem (ita codd. Rosius dicens). Totum autem manifestum quod siquidem ex hoc monte fuit liquefactu nive, subcontraria multa fierent hiis quam nunc accidunt circa ipsum. Mons enim iste intermedium Ethiopum et Indorum distat itinere quinque mensium, ut aiunt. Differt etiam quantum differt fluxus longus aut brevis: fluentium enim de prope primum pervenit fluxus plurimus, in fine autem minor atque deficiens. Eorum autem qui a longe, primo quidem minus, in fine autem copiosissimum,

quemadmodum et in ventis. Propter quod proverbialiter loquentes dicimus : inchoante autem austro et desinente borea. Qui quidem enim austro quia a longe pervenit ad nos, primo debilis fiat, magnus autem fit consumens (consummans v. l.), boreas autem contrarium propter habitatum locum supponi ad boream. Nilus autem venit primo maximus, postremo autem minoratus et deficiens. Adhuc autem conventibus mensium magis fluit et deficiente luna magis quam stante et panselinis. Oportebat autem contrarium : plenilunio enim congelata tabescunt. Et ventorum quando boree obtinent, sed non quando nothi : quamvis liquefaciat quidem borea nunc magis nothus. Eadem autem dicere congruit et ad dicentes ab Eracleis columpnis fluere. Promathus enim Samius ex Argenti monte; unde et Cremetis (cf. Arist. Meteorol. I, 15, 21), liquefacta nive. Adhuc enim per amplius spacium fieri fluxum : per totam enim Libiam ipsum fluere inquit.

De causa quidem igitur, propter quam Anaxagoras ait effluere Nilum, tanta dicta sunt. Reliquum autem modorum eos qui non habent rationes verisimiles posteriorum dicemus. Sunt autem quidam qui aiunt augeri fluvium propter annuales, fontibus incidente eo quod extra mari. Hii autem, calidiores existentes fontes per estatem superfluere accedente sole ad ursam : magis enim fervore fluere aquam quam frigore. Quorum utrumque mediocri dignum est consideratione. Qui quidem enim propter annuales, videntur solvi eisdem rationibus, quas quidem et prius diximus, et quod per totam Libiam fluens idem facere consuevit fluvius. Quod autem tantamumat addicionem aqua propter fervorem, irrationabile totaliter, quia non plus facit propter fervere secundum tumorem maiorem eiusdem multitudinis.

Nicagoras (nomen rectum se habere docent Schol. Apoll. Rhod. IV, 269 et Callimachus apud Antig. Mirab. c. 157) autem Ciprius ait ipsum fluere amplius estate eo, quod fontes habeat ex terra ad illam partem, in qua hyems est, quando fuerit apud nos estas. Non plane autem hoc determinat. Videtur autem nichil negociatus (negociatur, negociacius v. l.) esse circa hoc quod dicitur : simul enim nobis estas fit et hyems in altera zona habitantibus, intermedium autem inhabitabile est quod tropici incidunt de terra. Est enim una quidem pars hæc, altera autem quam semper manifestus circulus et quam semper immanifestus determinant. Media autem horum et tropicorum habitari contingit in circuitu terre : sola autem que intermedia est, solis transitus existens, duarum zonarum magnitudo. Due enim decisiones

sunt, que autem habitatur una. Accidit igitur pertransire fluentem duplo tantam regionem latitudinis habitate et per inhabitabilem propter excessum ardoris. Itaque si neque stet in circuitu maris Libie, sed continuus progressus tam interminatam pertransit latitudinem, propter quod quidem et a nive dicentibus fluere accidit, et sic dicentibus impossibile.

Restant autem tres adhuc modi dictorum, secundum quos contigimus annuis augeri. In hyeme enim ablata que inerat aqua : hoc autem utique erit sole desiccante, quemadmodum dicit Erodolus fabularum scriptor. Non enim ait in hyeme solem per Libiam facere habundanciam, nisi si contingat latum hinc ducere humorem, circa versiones autem estivales ad arctum venire. Nequaquam autem dicitur exquisite : neque enim Nilum oportebat facere solum hoc. Similiter enim ex Libia tota idem dicit solem trahere humorem, putareque supervenire habitabili solem secundum quamcunque partem, stultum. Ubique gnomones umbram ad meridiem faciunt et non hoc differunt, sed per maiorem aut minorem facere umbram. Libiam totam amphithalassiam aiunt esse, tamquam cum iste modus quidem causæ impossibilis.

Reliquum autem duarum utrumque dicere est. Est enim una quidem causa, quia terra superfervens existens hyeme eo, quod in tali fundo fontes sint, Nili desiccatur aqua. Quod quidem et aliis accidit : puta in Frigia sunt putei, qui in hieme quidem sunt siccii, in estate autem replentur. Et in Olinthia Calcidonie quidam putei plenissimi sunt estate. Hanc quidem igitur causam ut rationabiliorem existentem illa, quam predicti assignant, dirimamus prius.

Nunc autem relinquatur sola causa dictorum. Hanc causam dicendum, propter quod iam non problema videtur esse : in sensum enim venit, quemadmodum per se videntes facti a visis. Videntur enim aque facte per tempora hæc a cane usque ad arcturum multe et habundanter, hyeme autem nulle. Et fluctus nutriuntur, cum crescunt in ipsis. Et propter hoc simul annualibus advenit fluvius : isti enim nebulas maxime ferunt in regionem et quicumque alii venti fiunt estivales ante hos. Quibus offendentibus ad montes defluunt aque ad stagna, per que Nilus fluit. Adhuc autem et quæ a nive dicentibus fluere subcontrarietates testificantur huic rationi, quodque et toti conventibus mensium magis crescere fluvium : etenim aque consueverunt fieri tunc magis, et quod non similiter copiosum inchoans cum postremo, adhuc autem quando nothi flant

minus quam quando utique bore : boreas enim nubes fert ad locum, ex quibus aqua facta impletur Nilus. De Nilo quidem igitur hæc dicta sint.

Explicit liber de inundatione Nili Aristotilis.

III. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΛΙΘΟΥ.

Non minus quam de Nilo sæpissime ab antiquis philosophis tractata est quæstio, quam ut exemplum physici problematis proponunt Alexander Aphrodis. in Arist. Topic. p. 34 (p. 258, A, 11) et Themistius paraphr. Analytic. f. 13 verso (p. 249, A, 4) : Διὰ τί ἡ λίθος ἢ Μαγνήτις λεγομένη ἔλκει τὸν σίδηρον. De hac conscriptus liber περὶ τῆς Λίθου α', in utroque indice inter Problemata recensetur (Diog. L. 125, An. 114). Idem quoque argumentum tractatur inter Alexandri Aphrod. Quæstiones naturales II, 23 : περὶ τῆς Ἡρακλείου λίθου, διὰ τί ἔλκει τὸν σίδηρον, et quidem ita, ut primum, Aristoteleo more, antiquiorum philosophorum de proposita quæstione sententiæ exponantur. Non male inde conjecit Rosius, l. 1. p. 243, nos si non ipsam Aristotelis disputationem, tamen ejus quasi imaginem quandam habere. Quibus illud adjicere liceat Aristotelem sine dubio, ut et in disputatione de Nilo factum est, a Thalete orsum esse, nec ab Empedocle solum, quod Alexander fecit, ita ut quod infra apposuimus fragmentum ad hunc fortasse librum referendum sit.

(361.)

Diog. Laert. I, 24 : Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἰππίας φασὶν αὐτὸν (τὸν Θαλίτη) καὶ τοὺς ἀψύχοις μεταδιδόναι ψυχάς, ταχμαίρομενον ἐκ τῆς λίθου τῆς μαγνήτιδος καὶ τοῦ ἡλέκτρου.

Minime me fugit locus philosophi de Anima, 2, 14 : Ἔοικε δὲ καὶ Θαλῆς ἐξ ὧν ἀπομνημονεύουσι, κινητικόν τι τὴν ψυχὴν ἐπολαβεῖν, εἴπερ τὸν λίθον ἔφη ψυχὴν ἔχειν, ὅτι τὸν σίδηρον κινεῖ, quem tamen vix respexisse puto Diogenem Laertium vel eum quem secutus est auctorem, qui uberiorem de hac re disputationem ante oculos habuisse videtur, unde et illud quod de electro narrat, desumsit. De Hippia quem nominat Diogenes Laertius cf. Mæhlyum, Rhein. Museum, 1861, p. 45.

IV. ΟΠΤΙΚΑ.

Problematis adnumeranda sunt etiam Ὀπτικά,

(DE LAPIDE MAGNETE.)

Inanimatis etiam animam inesse putasse Thalatem,

quorum titulum apud Diogenem L. (114) Ὀπτικὸν α', potius fuisse Ὀπτικῶν α', ita ut Προβλημάτων suppleatur, confirmant auctor Vitæ Marcianæ, p. 2 Robbe, qui τὰ ὀπτικά προβλήματα simul cum Mechanicis nominat, David in Categ., p. 25, A, 35 : Τὰ δὲ μαθηματικὰ αὐτοῦ, ὡς τὰ ὀπτικά καὶ μηχανικὰ αὐτῶ βιβλία γεγραμμένα, Anonymus Proleg. in Metaphys. cod. Coisl. 161 fol. 226 recto (apud Rosium p. 377) : Περὶ μὲν οὖν τούτων (τῶν μαθηματικῶν scil.) διώρισεν ἐν ἑτέροις, ὡς ἐν τε τοῖς μηχανικοῖς καὶ ὀπτικοῖς ὑπ' αὐτοῦ γενομένοις συντάγμασι, Alfarabi in Proleg. philos. Aristot. c. 2 (apud Schmœlders, Documenta philos. Arab. p. 20) : Scripta in quibus disciplinæ mathematicæ docentur, sunt ejus liber de Speculis, ejus liber de Lineis atque liber de Mechanica. A quibus solus dissentit Simplicius qui pro opticis geometrica nominat, Comm. in Categor. f. 1 verso : Καὶ τῶν θεωρητικῶν τὰ μὲν θεολογικά... τὰ δὲ μαθηματικά, οἷα γεωμετρικά τε αὐτῶ γέγραπται καὶ μηχανικὰ βιβλία. Ad hæc Optica jure retuleris, quæ in Problem. XVI, 1, leguntur : Διὰ τί αἱ μὲν βάσεις τῶν πομφόλυγν λευκαὶ ἐν τοῖς ὕδασι, καὶ ἕαν ἐν ἡλίῳ ταῦσαι, σκιὰν οὐ ποιοῦσιν, ἀλλ' ἡ μὲν ἄλλη πομφόλυξ σκιὰν ποιεῖ, ἢ δὲ βάσις οὐ ποιεῖ, ἀλλ' ἡλίωται κύκλω. Τὸ δ' ἐστὶ θαυμασιώτερον, ὅτι οὐδ' ἕαν τι ταῦτ' ἕξιλον εἰς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ ἡλίῳ, τέμνεται ὑπὸ τοῦ ὕδατος ταῦτα. Ἡ οὐ γίνεται σκιά, ἀλλ' ἡλίῳ διήρηται ἢ σκιά; Εἰ οὖν σκιά ἐστὶ τὸ μὴ ὁρώμενον, καὶ ὑπὸ τοῦ ἡλίου κύκλω ἂν ὁρῶτο ὁ ὄγκος. Τοῦτο δὲ ἐστὶ ἀδύνατον δείκνυται ἐν τοῖς Ὀπτικοῖς· οὐδὲ γὰρ τὸ ἐλάχιστον ὑπὸ τοῦ μεγίστου ἐνδέχεται ἴσον περιωφθῆναι. Num vero ex eodem libro fluxerint, quæ his verbis apposuit auctor Vitæ Marcianæ, p. 8 : Τῇ δὲ μαθηματικῇ (προσθήκῃ) τὸ δέξυγιον (ita Rosius e cod. δέξυγιον Robbe) εἶναι τὸν κῆνον τῶν ὄψεων, διὰ τὸ ἐπὶ κλίον προεῖναι τὴν ὄψιν οὗ ὄρα μεγέθους καὶ κατὰ τοῦτο γὰρ οὐδὲν τῶν ὁρωμένων ἴσον ἄμα ὁρᾶται καὶ ταῦτα μάλιστ' ἀνεσθαι (γενέσθαι male Robbe) τὸν ἀξονα τῆς ἐκ τούτου[τῆς] βάσεως καὶ δέξυγιον τὸν κῆνον ἀποτελεῖσθαι, incertum est, quippe quæ talia sunt ut Euclidi magis convenient quam Aristoteli (cf. Rosius p. 377 s.). De Opticorum quoque Problematum libro cogitasse Pseudo-Alexandrum Aphrodisiensem in Aristotelis Meteorol. fol. 115 recto (t. II. p. 104 Idel.), facilis esset conjectura, inspectis ejus verbis : Οὐκ ἀρέσκειται μὲν τῇ δόξῃ τῇ δι' ἀκτῶν ἐκχύσεως ὄραν ἡμᾶς λεγούσῃ, καθά φασιν οἱ ἀπὸ τῶν μαθημάτων, ἣ δόξῃ ἀκόλουθός ἐστι καὶ ἢ δι' ἀνακλάσεως τῶν αὐτῶν τούτων

Aristoteles et Hippias auctores sunt, conjicientem id ex lapide magnete et succino.

ἀκτίνων ὄραν ἡμᾶς πάντα τὰ δι' ἐμψάσεως δρώμενα λέγουσα. Οὕτε γὰρ ἀπὸ τῆς ὀψέως ἀκτίνας τινὰς ἐκχειόμενας καὶ προσπιπτούσας τῇ δρατῷ αἰτίας ἡμῖν τοῦ ὄραν οἶόν τε γίνεσθαι, οὔτε τὰς αὐτὰς ταύτας ἀνακλωμένους ἀπὸ τῶν κατόπτρων καὶ πάντων τῶν διὰ τοιούτων δρωμένων ἐπὶ τὸ δρώμενον τὴν αἰτίαν ἡμῖν πάλιν παρέχειν τοῦ ταῦτα ὄραν, τῆς τῶν ἀκτίνων ἀνακλάσεως πρὸς ἴσας γινομένης γωνίας. Ὅτι γὰρ ἀδύνατα ταῦτα εἰδείχθη ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς δρώμεν, ὧν καὶ αὐτῆς ἐν τοῖς περὶ Ψυχῆς ἐμνημόνευσε, nisi, ut ostendit collatio cum iis quæ a genuino Alexandri Aphrod. de Anima fol. 131 recto, bis dicta sunt : ὡς δέδαικται καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς δρώμεν ἐξητημένοις, et paulo infra : ἐν τοῖς περὶ τοῦ πῶς δρώμεν καὶ αὐτὸ εἴρηται, hæc potius librum quendam Alexandri Aphrodisiensis spectant, quem male fortasse, qui illum exscripsit Meteorologicorum interpres, Aristotelis esse crediderit (cf. Rosius p. 374). Quod vero ad ipsius Aristotelis verba de Anima II, 7, attinet : Δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὄραται ἄλλος λόγος quibus ad aliam disputationem remittimur, intelligenda sunt de capite secundo libri de Sensu, ut recte jam vidit Themistius fol. 79 recto.

De loco qui restat Olympiodori in Meteorol. fol. 9 verso (t. I, 171 Idel.), τὸ περὶ ὀψέως (qui titulus in sola appendice Anonymi occurrit) laudantis, Rosius, apud quem de tota hac quaestione uberius exstat disputatio, p. 375 (cf. *de Arist. libr. ord.* p. 194), ita statuit, Euclidis Optica respici, eodem plane errore quo sæpius Aristoteles pro Euclide nominetur ab Arnolfo Saxone in libro ms. de Virtute universali, a Vincentio Bellovacensi, in cuius Specul. Hist. III, 84, ubi Aristotelis libri recensentur, legitur : *Exstat etiam liber qui dicitur perspectiva Aristotelis* (cf. Jourdain, *Sur les traductions d'Aristote*, p. 34) et ab Alberto Magno, in Speculo Astronomiæ, t. V, p. 657 ed. Lugd. : *Perspectiva autem Aristotelis ad supra dicta non descendit specialiter*, quum contra ad arabicum potius textum *Aristotelis de speculo* (Hadschi Khalfa 23), spectaverint quæ retulit Nunnensis in notis ad Vitam Aristotelis, Lugd. Bat., 1621, p. 129, de Optico Aristotelis apud Laertium, quem librum *Bellunensis a se lectum indicat*. (De qua re cf. G. Schneider in notis ad Eclogas physicas, p. 234, s.) Ab eodem Rosio affertur denique locus ex Heronis mechanici Catoptricus, tertio decimo seculo in latinam linguam versis editisque in libro : *Sphæra cum commentis in hoc volumine contentis Cichi Esculant*, etc. Venetiis 1518, fol., ubi inter auctores qui de

optica scripserunt ita nominatur Aristoteles : *Negotium autem quod circa visus dividitur in opticum id est visivam et dioptricum id est perspectivam et catoptricum id est inspectivum negotium. Et opticum quidem opportune ab his qui ante nos descriptum est et maxime ab Aristotele.*

V. (IATPIKA.)

Aristotelem simul et philosophum et medicum fuisse satis constans est apud recentioris antiquitatis scriptores fama, quam tamen potius e narratione de ejus genere, quod et paternum et maternum Asclepiadarum fuisse tradunt, et ex ipso ejus naturalium rerum studio ortam esse puto, quam ex iis, quæ cum a Timæo, tum ab Epicuro, non sine calumnia in eum congesta fuerant, cf. Aristocles ap. Euseb. Præpar. evang. XV, 2, p. 791, A. Athen. VIII, 354, B. Diogen. L. X, 8. Ælian. Var. Hist. V, 9. Suidas s. Ἀριστοτέλης, et, qui de hac quaestione nuper disputavit Bernays, *Grundzüge der verlor. Abhandl. des Arist. über Tragödie*, p. 192 sq. Quod si ipsum Aristotelem in propria causa audiamus, vix ulla superesse poterit dubitatio quin aperte se medicæ artis imperitorem esse professus sit. Postquam enim in libro de Divinatione per somnum, c. 1 (t. III, p. 513, 30), rem de qua agit ex sententia elegantiorum medicorum dijudicandam esse censuit, ita statim pergit : *Εὐλογον δ' οὕτως ὑπολαβεῖν καὶ τοῖς μὴ τεχνίταις σκοποῦμένοις δέ τι καὶ φιλοσοφοῦσιν* (cf. Zeller, *die Philosophie der Griechen*, t. II, 2, p. 7, *Ann.*). Neque aliter locutus est quotiescunque, libri de Morbo et Sanitate mentione injecta, declarat physici quoque esse quadantenus in morborum causas inquirere. Quæ quidem satis superque sunt ad demonstrandum, Aristotelem de re medica, quatenus scilicet ad sanationem corporum pertinet, neque conscribere potuisse libros neque si potuisset voluisse. Igitur manifeste spurii habendi sunt quicunque tales illi tribuuntur libri, qualis est e. c. qui ultimus in Dschemaluddini indice recensetur : *De universo medicinæ sensu I*, vel secundum Casirium : *De universa medicina liber I, iatrice inscriptus*. Cujus vero rei aliud nec minus grave argumentum afferri poterit. Qui enim plus quam sexcentis locis nominavit Aristotelem, ejus scripta ubivis laudans et admirans meritaque ejus in naturalem doctrinam extollens, Galenus, nusquam librum de re medica ab Aristotele conscriptum commemorat,

inmo apertis verbis declarat collectionem quamdam de veterum medicorum placitis Aristoteli adscriptam non illius esse, sed Menonis cujusdam, ejus discipuli. Cf. Galen. in Comment. ad l. I. Hippocratis de Nat. hom, t. XV, 25 ed. Lips. : Καὶ Θεοφράστος δ' ἂν ἐν ταῖς τῶν φυσικῶν δοξῶν Ἐπιτομαῖς τὴν Ξενοφάνους δόξαν εἴπερ οὕτως εἶχεν ἐγγράφαι, καὶ σοὶ πάρεστιν εἰ χαίροις τῇ περὶ τούτων ἱστορίᾳ, τὰς τοῦ Θεοφράστου βίβλους ἀναγνῶναι, καθ' ἃς τὴν ἐπιτομὴν ἐποίησατο τῶν φυσικῶν δοξῶν. Ὡς περὶ γὰρ πάλιν εἰ τὰς τῶν παλαιῶν ἱατρῶν δόξας ἐθέλοις ἱστορῆσαι, πάρεστί σοι τὰς τῆς ἱατρικῆς συναγωγῆς ἀναγνῶναι βίβλους ἐπιγεγραμμένας μὲν Ἀριστοτέλει, δημολογουμένας δὲ ὑπὸ τοῦ Μένωνος, ὅς ἦν μαθητὴς αὐτοῦ, γεγράφαι, διὸ καὶ Μενώνεια προσαγορεύουσιν ἐνιοὶ ταυτὶ τὰ βιβλία. Quibus statim addit unde satis accuratam horum librorum notitiam haurire licet : Δῆλον δὲ ὅτι καὶ ὁ Μένων ἐκείνος ἀναζητήσας ἐπιμελῶς τὰ διασωζόμενα κατ' αὐτὸν εἶτι τῶν παλαιῶν ἱατρῶν βιβλία, τὰς δόξας αὐτῶν ἐκείθεν ἀνελέξατο. Τῶν δ' ἤδη διεφθαρμένων... οὐκ ἠδύνατο γράψαι. Κατὰ ταῦτ' οὖν τὰ βιβλία χολὴν ξανθὴν ἢ μέλαιναν ἢ φλέγμα στοιχείον ἀνθρώπου φύσεως οὐκ ἂν εὖροις οὐδ' ἔρ' ἐνδὸς εἰρημένον, αἷμα δὲ καὶ τῶν μεθ' Ἱπποκράτην φαίνονται πολλοὶ μόνον εἶναι νομίζοντες ἐν ἡμῖν, ὥστε καὶ τὴν πρώτην γένεσιν ἡμῶν ἐξ αὐτοῦ γίνεσθαι καὶ τὴν μετὰ ταῦτα κατὰ τὴν μήτραν αὐξήσιν καὶ ἀποκυθηέντων τελείωσιν. Præter Galenum, hanc Menonis collectionem laudat Plutarchus, qui tamen nihil de Aristotele addit. In indicibus vero nullum ejus vestigium deprehenditur; nam ne illam, sicut a Rosio factum est, titulo Ἱατρικὰ β' apud Diogen. L. (110) et Anonymi. (89) designari arbitrer, ideo impediatur, quod hos libros ab illis non diversos fuisse puto, qui in Vita Marciana, p. 11 Robbe, nominantur : Ἱατρικὰ προβλήματα, atque igitur simillimos primo superstitem Problematum capiti quod et ipsum ὄσα περὶ Ἱατρικὰ inscriptum est. Ad hos autem libros nullum est fragmentum quod satis certo referri liceat. Quæ sequentur partim ad illa Μενώνεια pertinebunt, partim a nobis ob argumenti similitudinem apposita sunt, licet de nullo non jure dubitari possit, præcipue vero de illis quæ a Cælio Aureliano, e libro cetero-

quin ignoto de *Adjutoris*, prolata sunt, quem rectius fortasse medico cuidam quam philosopho tribuas.

1, 2 (362, 363).

Plutarch. Quæst. conviv. VIII, 9, 3 : Τὴν δὲ Τιμόνοιο ἐν Κιλικίᾳ τηθῆν Ἀριστοτέλης ἱστορήκε φηλεύειν τοῦ ἔτους ἐκάστου δύο μῆνας, μηδενὶ πλὴν μόνῳ τῷ ἀναπνεῖν ὅτι ζῆ διαδῆλον οὖσαν. Καὶ μὴν ἐν γε τοῖς Μενώνεοις (vulg. Μαλωνεοῖς corr. Reines. *Var. Lect.* I, 10) σημεῖον ἥπατικῶν πάθους ἀναγγραπταὶ τὸ τοὺς κατοικιδίους μῦς ἐπιμελῶς παραφυλάττειν καὶ διώκειν· ὁ νῦν οὐδαμοῦ γινόμενον ὀρᾶται.

De libro ad quem priora referenda sint, aperte a Μενώνεοις diverso, incertus hæreo : facile enim fieri potuit, ut ob eandem causam rem quam commemorat attulerit Aristoteles, ob quam narraverat de homine solis radiis vescente cf. dial. de Philosophia, fr. 10.

3 (364).

Diogenes Laert. V, 61 : Γεγόνασι δὲ Στράτινες ὀκτώ... ἕβδομος ἱατρὸς ἀρχαῖος ὡς Ἀριστοτέλης φησίν.

Sedes fragmenti incerta : ad collectionem tamen historicam qualem Menonis fuisse testatur Galenus satis commode referri potest. Ceterum in Ambrosii versione scriptum est *Aristocles*.

4 (365).

Plin. Nat. Hist. II, 101 : *Omnia plenilunio maria purgantur... his addit... Aristoteles nullum animal nisi æstu recedente exspirare. Observatum id multum in Gallico Oceano et duntaxat in homine compertum.*

5 (366).

Plinius Natur. Hist. XXVIII, s. 21 : *Peculiariter (lac) valet potum contra venena quæ data sunt e marino lepore, buprestis, ut Aristoteles tradit, dorycnio (dorycnion, dorycniun), et contra insaniam quæ facta sit hyoscyami potu.*

(SCRIPTA MEDICA.)

1, 2.

Timonis in Cilicia aviam Aristoteles refert quovis anno per duos menses in fovea quadam se continuisse, sola respiratione ostendentem se vivere. Et in Menoneis scriptum est, morbi jecinoris hoc esse indicium, quod eo

laborans mures domesticos accurate observet et consecratur.

3.

Stratonos octo fuerunt... quorum septimum medicum antiquum nominat Aristoteles.

6 (367).

Michael Psellus, de Cimice p. 92 (apud Boissonad. in ed. M. Pselli, de Operatione Dæmonum, Norimb. 1838) : 'Ἄλλ' οὐδὲ δεῖ πρὸς ἡμᾶς συγκρίνειν τὰ αἰσθητά, οὐδὲ ἕπερ ἡμῖν τοιοῦτον ἔστιν, οὕτω καὶ τῇ φύσει κατασκευάσθη. Πολλὰ γοῦν τῶν ἡμῖν οὕτως ἐχόντων ἄλλως τοῖς ἄλλοις ζῴοις καθίσταται. Αὐτίκα τοῖς ἡμετέροις σώμασιν ἢ τοῦ κωνείου φύσει ἀλέθριόν τι προσφερομένη, ἀλλ' οὐ δὴ καὶ τοῖς ὄρτυξιν. Ὁ δὲ γε φιλόσοφος Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ Ἀττικὴν τινα γυναῖκα πρῶτον ἀβλαβῶς ἐσθίουσαν ὑοσκύαμον· τὸ δὲ οὕτω ψυχρότατον πέφυκεν ὡς αὐτίκα πηγνύειν τὸν βεβρωκότα.

In his non pauca sunt quæ difficultatem moveant. Ac primum de libro unde fragmentum duci potuerit dicendum. Possis enim de libris de Plantis cogitare in quorum primo c. 15 (p. 27, 11), hæc habet interpres græcus : Καί τινες καρποὶ εἰσι βρώσιμοι καὶ κατὰ συμβεβηκὸς ἄβρωτοι, καὶ τινες καρποὶ ἡμῖν μὲν ἄβρωτοι, ἄλλοι δὲ βρώσιμοι, ὡς ὁ ὑοσκύαμος καὶ ὁ ἐλλέβορος ἀνθρώποις μὲν δηλητήριον, τροφή δὲ τοῖς ὄρτυξιν. Quorum quum minimam partem det versio latina : *Sed fructus comestibiles et incomestibiles sunt per accidens et quosdam fructus quidam comedere possunt, quidam vero non et quosdam quædam animalia comedunt, quædam vero non, factum est fortasse, ut integriore, sive, ut verius dicam, magis etiam interpolato exemplari græco in hoc loco usus sit Psellus. Ad Problemata tamen referre malui, quum talem collectionem, nostra ampliorem, aut saltem ab ea diversam, Psello ad manus fuisse aliunde quoque constet. At ne illud quidem satis certo affirmare ausim, Aristotelem revera hîc a Psello allatum esse. Mirum enim est eum de hyoscyamo narrare videri quod de cicuta omnes uno ore tradunt, et quidem ipse sive verus sive falsus Aristoteles Problem. III, 23, quum contra hyoscyamum insaniam parere affirmant. Cf. H. Stephan. Thesaurus s. v. Nec minor e genere oritur difficultas, quum ὁ ὑοσκύαμος dicatur. Ita jam in suspicionem adducimur totam hanc Aristotelis mentionem nescio unde desumptam, alia quadam manu huic loco insertam esse. Quod etiam verius apparebit, si attente perlegeris quæ apud Psellum dicta sunt : nisi enim credas hunc, vetulam illam Atticam mulierem, cujus mentio fit, inter τὰ ἄλλα ζῴα numerare voluisse, aliter profecto loqui debebat.*

(DE ADJUTORIIS.)

7 (368).

Cælius Aurelianus Celer. *Passion.* l. II, c. 13, p. 110 ed. Amman, Lugd. Bat. 1709 : *Hanc (sc. pleuritidem) definiens primo de Adjuvatoriis libro Aristoteles sic tradendam credidit : Pleuritis, inquit, est liquidæ materiæ coactio (ita Almelooven in notis, p. 616, pro coctio) sive densatio. » Nec tamen disseruit utrumne totius, quod falsissimum, siquidem phlebotomati ægrotautes liquidum sanguinem reddunt, an vero particulæ. Sed quum hoc tacuit, necessarium prætermisit (ita conj. Amman pro non promisit).*

8 (369).

Cælius Aurel. *Tard. Passion.* l. V, c. 5, p. 336 : *Alii frigidis usi sunt rebus, passionis causam ex fervore venire suspicantes, ut Aristoteles et Diocles, nescii quoniam fervor innatus sine dubio tumoris est signum et non ut existimant passionis causa. Quare pejorare necesse est et majorem furorem fieri quum frigida curatione corpora densentur.*

VIII. SCRIPTA HISTORICA.

Collectiones varias Problematum excipit in utroque indice nova quædam series scriptorum, ad unum idemque genus pertinentium. De titulo Παραβολαὶ α' (apud Diogenem Laertium 126, apud Anonymum 112) incertus hæreo. Insequentes vero omnes (usque ad 143 apud Diog. L., 128 apud Anonym.), si excipias titulos Κατηγορίαι α' et περὶ Ἑρμηνείας α' (Diog. L. 141 et 142), quibus tertius accedit apud Anonymum (120-122) προτέρων Ἀναλυτικῶν β', nescio quo casu male huc delatos, tales sunt ut ad libros quos hypomnematicos vocare solent antiqui Aristotelis interpretes (1) referri debeant. Neque vero formæ tantummodo, sed et argumenti similitudine conjunctos fuisse hos libros patet. Etenim quum in antiquarum rerum exploratione, in enarandis moribus et institutis cum Græciæ tum etiam barbarorum, in recensendis nominibus et temporibus eorum qui in ludis gymniciis,

(1) Cf. Ammon. in *Categ.* fol. 6 verso, Simplic. *Proleg.* in *Categ.* fol. 1 verso Basil., Joann. Philop. in *Categ.* p. 36, B, 27, David. *Proleg.* in *Categ.* p. 25, A, 45, Brandis.

musicis, scenicis vicerant, in enodandis proverbii aliisque hujuscemodi quæstionibus versarentur, communi quodam nomine, historici vocari poterunt.

In hoc vero genere descriptionis, in quod præter Theophrastum insequentes Peripateticæ disciplinæ sectatores miro quodam ardore, etsi non satis sincero semper judicio incubuerunt, Heraclides Ponticus, Dicæarchus, Aristoxenus, Hieronymus, Clearchus, Satyrus, Hermippus, facile principem fuisse Aristotelem agnosceas. Quippe tot et tanta ejus sunt in hac re merita, ut omnis Alexandrinorum philologia ad illum quasi auctorem quodammodo referenda sit, siquidem nullus alius fuit apud quem locupletiorum gravissimarum observationum messem invenerunt, quicumque inde ab Eratosthene et Callimacho ad Didymum usque in exploranda antiquitate versati sunt. Quod et multo manifestius appareret, si vel ipsius Aristotelis talem librum possideremus, quæ enim sola hic nominari poterit collectio Mirabilium Auscultationum aperte non ita multum post Aristotelem ex ipsius aliorumque libris compilata est, vel si integro quodam Didymi commentario uteremur. Nunc vero quæ ex hisce libris Aristotelis innotuerunt, licet multa sint maximique facienda, longe maximam partem excerptis debentur quæ a posterioribus ex Alexandrinorum et præcipue Didymi copiis facta sunt. Quam iniqua igitur in his sit nostra conditio facile perspicias. Non enim aliter se res habet, ac si deperdito præclarissimo opere de Animalium historiis, de eo ex solis excerptis quæ passim apud Athenæum aliosque servata sunt, judicandum esset.

De titulis nonnullis, ad scripta historici argumenti referendis, in solis vero indicibus memoratis infra videbimus, de Pèplo qui dicitur Aristotelis disputari. Nunc autem pauca addenda erunt de singulari libro Παροιμίαι in scripto (Diog. L. 138). Talem librum ab Aristotele revera conscriptum fuisse, ut post Schneidewinum et alios C. Müllerus quoque statuit (cf. Hist. gr. Fragm. t. II, p. 188), e solius Diogenis Laertii auctoritate vix confici posse spero. Fieri enim potuit ut librarii errore apud eum illatus sit hic titulus, quippe quum apud Anonymum hæc legantur: Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ ληναίων προσημίων α'. Aperte hæc corrupta sunt. Nescio tamen an ita refingendæ sint, ut Παροιμιῶν α' ex ultimis efficiatur. Neque magis puto de tali libro accipiendæ esse verba Cephisodori apud Athenæum Epit. II, p. 60, D: Ὅτι Κημισσόδωρος δ' Ἰσοκράτους μαθη-

τῆς ἐν τοῖς κατὰ Ἀριστοτέλους, τέσσαρα δ' ἐστὶ ταῦτα, ἐπιτιμᾶ τῷ φιλοσόφῳ, ὡς οὐ ποιήσαντι λόγου ἄξιον τὸ παροιμίας ἀθροῖσαι, Ἀντιφάνους δὲ οὐ ποιήσαντος δρᾶμα τὸ ἐπιγραφόμενον Παροιμίαι. Hæc enim pertinere, potius ad morem in dialogis ab Aristotele observatum, crebro proverbii afferendi, supra jam diximus et in libro *Die verlorenen Schriften des Aristoteles*, p. 163 sq.

Quod tamen et si de his aliter statuendum foret, nullus est locus quem satis certo ad librum Proverbiorum referamus. Quæcumque enim sive apud Paræmiographos sive apud alios ex Aristotele laudantur proverbiorum explicationes, eas e Politis petitas fuisse sive certis testimoniis constat, sive probabiliter conjicitur.

I. ΠΟΛΙΤΕΙΑΙ.

Nullum est profecto inter omnia Aristotelis scripta, sive deperdita sive etiam servata, ne Historiis quidem Animalium exceptis, ex quo plura hausisse et in suos usus transtulisse videantur cum Peripateticorum plerique, tum Alexandrinæ ætatis grammatici et philologi, quam Politiarum opus. Quod ita fuisse egregie demonstrat ingens plane fragmentorum inde petitorum numerus. Qui vero multo etiam amplior fieret, si illa quoque addere liceret, quæ, reconditoris græcæ antiquitatis notitiâ continentia, ab Aristotele primum in suas collectiones relata, deinde omissa ejus nomine ad recentioris ætatis scriptores migraverunt.

Etsi vero singulæ Politie assim a multis laudantur, de universi tamen operis ratione, scopo, ambitu, exornatione non ita multa sunt quæ accepimus, immo paucissima, si quæcumque apud plerosque qui de Politis locuti sunt, fabularum in modum adornata et aperte ficta et ementita narrantur missa fecerimus. Ad hoc autem genus multa, ne dicam pæne omnia, eorum pertinent quæ sive in Vitis philosophi, sive ab antiquis ejus interpretibus tradita sunt, quippe apud quos, cum veris quibusdam mera somnia et nugæ plerumque reperiuntur. Hoc quain verum sit nemo dubitabit qui legerit verba Porphyrii qui dicitur, in Prolegom. ad philosophiam, in Schol. ed. Brandis. p. 9, B, 26: Γεγραμμέναι δὲ αὐτῷ εἰσι καὶ Πολιτεῖαι διακόσμοι πεντήκοντα τὸν ἀριθμὸν, ἃς συνεγράψατο ἐκ τοῦ πολλῆν γῆν περιελθεῖν σὺν Ἀλεξάνδρῳ τῷ βασιλεῖ, quæ ad verbum habet Anonymus Proleg. Phil. in Crameri Anecd. Paris. t. IV, p. 225, 6, nisi quod συμπεριελθεῖν Ἀλεξάνδρῳ scripsit. Nec mi-

nus incredibilia et inaudita ceteri narrant. Ita David. Proleg. in Categor. p. 24, A, 24 Brand.: Αἱ Πολιτεῖαι ἄς ἰστόρησεν ἐκ τοῦ πολλῆν γῆν περιελθεῖν ἅμα τῷ Ἀλεξάνδρῳ βασιλεῖ ἄς ἐκδόσασκε κατὰ στοιχείον διακοσίας πεντήκοντα οὐσας τὸν ἀριθμόν, Anonym. ad Porphy. in cod. Paris. 1939 fol. 51 verso, apud Rosium: Ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοτέλης συνῶν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστῃ πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὧν ἀνεγράφετο τὸν βίον κατὰ στοιχείον· ὅτι τυχὸν μὲν Ἀλεξανδρεῖς τοιῶσδε πολιτεύονται καὶ Ἀθηναῖοι τοιῶσδε καὶ Βιθυνοὶ καθέξῃς κατὰ τὴν τάξιν τῶν στοιχείων· οὕτως οὖν καὶ τὰς πολιτείας τέθεικεν, Vita Marciana, p. 5 Robbe: Ἀκμάσαντι δὲ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ἐπιστρατεύσαντι κατὰ Περσῶν συνεξῆλθεν, οὐδὲ τότε τοῦ φιλοσοφεῖν ἀποσχόμενος, τὴν γὰρ ἱστορίαν τῶν πολιτικῶν τότε συνέλαξε, cum quibus conferenda est vetus versio latina: *Juvene autem existente Alexandro et militante contra Persas, eundo cum eo, nec tunc abstinuit philosophari. Tunc enim composuit historiam ducentarum et quinquaginta Politiarum, et associavit ipsam usque ad Persas.* Hos tamen omnes longe etiam superat Pseudo-Ammonius in Vita Aristotelis ad calcem Diogenis Laertii ed. Didot. p. 11, 47: Ἀμέλει καὶ συνώδευσεν αὐτῷ (τῷ Ἀλεξάνδρῳ) καὶ ἔσω τῶν βραχυμάνων, ἐνθ' ἰστόρησε (ita Bernays. recte pro ἔστησε) τὰς σὺν Πολιτείας.

Paulo jam minus absurda sunt etsi non veriora, quæ tradit Joannes Philoponus in Arist. Categor. p. 35, B, 19. Ita enim ille in divisione scriptorum Aristoteleorum loquitur: Τῶν δὲ μεταξύ (i. e. scriptorum quæ neque μερικὰ neque καθόλου sunt) εἰσι καὶ γεγραμμένα αὐτῷ Πολιτεῖαι ἀμφὶ τὰς ἅ καὶ διακοσίας οὐσαι, ἄς οὔτε πρὸς τινὰς ἰδίᾳ γέγραπεν οὔτε καθόλου, ἣ γὰρ Ἀθηναίων Πολιτεία ἢ τῶν δεινῶν, εἰ τύχοι, καθόλου οὐκ ἂν εἶη, ἔγραψε δὲ ἵνα ἐντυγχάνοντες μετ' αὐτὸν ἄνθρωποι καὶ κρίνοντες κατὰ τί μὲν ὀρθῶς ἐπολιτεύοντο κατὰ τί δὲ οὐχ οὕτως, τὰ μὲν εἰδῶνται τὰ δὲ φύγωσι, καὶ ταύτῃ ὠφελῶνται. Quibus si addideris quæ similiter disputata sunt duobus locis apud Davidem, ubi comparatione inter Politica et Politias instituta hæc leguntur, Proleg. in Porphy. p. 16, B, 20: Ὁ μὲν Πλάτων ἐνικῶς ἐπέγραψε Πολιτείας, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πληθυντικῶς Πολιτείας: ὁ δὲ σκοπὸς ἐστὶ διαφοράς, ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης λέγει πῶς ἐπολιτεύοντο οἱ ἀρχαῖοι, οἷον οἱ Ἀργεῖοι, οἱ Βοιωτοί, ὁ δὲ Πλάτων λέγει πόσα εἶδη πολιτικῶν καὶ πῶς δεῖ πολιτεύεσθαι, et iterum in Comm. in Categor. p. 25, B, 5: Ἐν γὰρ ταῖς Πολιτεῖαις οὐ διδάσκει πῶς δεῖ πολιτεύεσθαι, ἀλλὰ πῶς οἱ πρὸ αὐτοῦ ἐπολιτεύσαντο ἄνθρωποι, jam præter Simplicii locum, de quo postmodo videndum erit, omnia

habebis quæ apud recentiores Aristotelis interpretes, obscura quadam fama multisque additis, quæ sive e temeraria conjectura sive e falsa opinione orta erant, de celebratissimo Politiarum opere percreebuerant.

Quod si in hac causa locupletioribus testibus uti voluerimus, nulli sunt quos præter Plutarchum et Ciceronem atque utroque antiquiorem, scriptorum Aristoteleorum tabulam adire liceat. Ex his pauca tantummodo suppeditat Cicero, sed ad rem proxime accedentia, de Finibus V, 4: *Omnium fere civitatum non Græciæ solum sed etiam barbariæ ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognoscimus*; in quibus simul cum Politis et cognatum illis opus Νομίμων βαρβαρικῶν innuit. Pauciora etiam præbet Plutarchus, Non posse suaviter vivi sec. Epicurum c. 10, 4 (1), ubi Κτίσεις et Πολιτείας Aristotelis simul cum Ἑλληνικαῖς Herodoti, Περσικαῖς Xenophontis, Homeri carminibus, Περίοδος Eudoxi et Aristoxeni Βίος ἀνδρῶν nominavit, horum librorum omnium lectionem commendans, utpote copiosam et ingentem exhilarandi materiam præbentem, puramque præterea et pœnitentiæ securam. Solus igitur jam restat index ad quem confugiendum erit. A quo vero major quædam lux ideo sperari posse videtur, quod non, ut in reliquis titulis factum est, nude tantummodo nominantur Politis, sed adduntur nonnulla ad indicandam videlicet totius operis divisionem. Ita enim apud Diogenem Laertium (142) scriptum est: Πολιτεῖαι πόλεων δουσὶν δευσαῖν ἐξήκοντα καὶ ἑκατόν, καὶ ἰδίᾳ δημοκρατικαί, διγαρχικαί, ἀριστοκρατικαί καὶ τυραννικαί. Multo negligentius, ex eodem tamen fonte, hæc expressit Anonymus (124): Πολιτείας πόλεων ἰδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ διγαρχικῶν ρη'. In quibus quid sibi velint ἰδιωτικαὶ πολιτεῖαι, nullo pacto dici poterit, quum contra ex ipso Aristotele perspicuum sit, ἰδιωτικῶν πολιτείας, eas appellari quæ philosophorum et politicorum opponantur. Cf. Polit. II, 4, 1. Esi vero multo minus offensionis habeat, quod in titulo qualem Diogenes Laertius exhibet le-

(1) Ὅταν δὲ μηδὲν ἔχουσα λυπηρὸν ἢ βλαβερὸν ἱστορία καὶ διήγησις ἐπὶ πράξει καλαῖς καὶ μεγάλαις προσέβηι λόγον ἔχοντα δύναμιν καὶ χάριν, ὡς τὸν Ἡρόδοτον τὰ Ἑλληνικά, καὶ Περσικά τὸν Ξενοφῶντος,

Ἄσσα δ' Ὀμηρος ἐθέσπισσε θέσκαλα εἰδῶς,

ἢ γῆς Περιόδου] Εὐδόξος, ἢ Κτίσεις καὶ Πολιτείας Ἀριστοτέλης, ἢ Βίος ἀνδρῶν Ἀριστοξένος ἔγραψεν, οὐ μόνον μίτη καὶ πολὺ τὸ εὐφραίνον, ἀλλὰ καὶ καθαρὸν καὶ ἀμεταμέλητον ἐστίν.

gitur, ἰδίᾳ, vitii tamen aliquid et hinc subesse suspicatus est Bernaysius, qui, ut solet, acutissime de Politiis disputavit in *Rheinisch. Museum N. Folge*, t. VII, p. 286 sqq. Egregia igitur conjectura locum sanavit pro ἰδίᾳ, ἰδίᾳ scribendo et vocabulo κοινᾶι ante καὶ inserendo, ita ut jam habeamus ἰδίας πολιτίας quas κοινᾶις opponamus, bis apud Harpocratonem laudatis, Ἀρχάδων scilicet et Θεσσαλῶν s. v. Μύριοι ἐν Μεγάλη πόλει et Τετραρχία. Verum hac difficultate feliciter sublata altera jam restat eaque gravissima. Quam tamen quum in solo vocabulo τυραννικᾶι positam arbitraretur Bernaysius, vereor ut omnem dubitationem de his verbis penitus discussisset. Quid enim, hoc loco, præter priorem illam divisionem in ἰδίας et κοινᾶις, altera in respublicas democraticas, oligarchicas, aristocraticas, sibi velit minime equidem perspicio. Itaque plane cum C. Müllero sentio, illam male huc propter Politica illatam esse existimanti. Cf. *Fragm. Hist. gr.* t. II, p. 104. Etenim si quales fuerint Aristotelis Politia ex ipsis superstitibus fragmentis eruere conabimur, apparebit jam minime in eo versatum fuisse philosophum ut singulas civitates secundum reipublicæ genera quo definiti quodam tempore, id est ipsius philosophi ætate, uterentur, ad certas quasdam classes revocaret. Nec magis probandæ esse videntur eorum opiniones qui sive, ut a Joanne Philopono, loco supra laudato, factum est, eo usque progressi sunt, ut affirmarent philosophum ostendere voluisse, quid in quoque reipublicæ genere fugiendum, quidve imitandum esset, sive qui arctissimo vinculo Politias cum Politicis conjunctas esse contenderent, simili plane modo quo inter se cohæreant Historia Animalium cum libris de Generatione et de Partibus animalium. Quod plane aliter se habuisse atque isti sentiunt, optimum testem ipsum Aristotelem proferre licet, quippe qui nusquam in octo Politicorum libris ne verbo quidem Politiarum mentionem injecerit, quum contra sæpissime in libris quos nominavimus Historias Animalium laudavit. De quæstione igitur qualenam argumentum Politiarum fuerit minime audiendos esse puto veteres philosophi interpretes, præter unum tamen apud quem fortasse sanioris notitiæ vestigia deprehendere licebit. Etenim quum apud Anonymum supra jam laudatum, qui, teste Rosio, Olympiodori in Porphyrii Isagogen commentarium recoquit, hæc legantur verba in cod. Paris. 1939 f. 51 recto: Πολιτίας... ὧν ἀνεγράφετο τὸν βίον, nonne jam probabile fit hæc: ἀνεγράφετο τὸν βίον ex

antiquiori et graviore quodam auctore fluxisse, similitudinemque quandam inter Aristoteleas Politias et βίον Ἑλλάδος Dicæarchi, cujus singulæ partes fortasse Politiarum nomine citantur, atque Clearchi Solensis βίου intercessisse? Cui sententiæ fidem conciliabit cum fragmentorum similitudo, tum Varroniani scripti titulus ad Græcorum imitationem compositi: *De vita populi Romani ll. IV.* Cf. *Catalog. operum Varronis in Spicilegio Solesmensi*, t. III, p. 312 et fragmenta ad calcem editionis Bipontinæ.

Hæc si nostra comparatio probabitur jam multo dilucidius apparebit, quomodo de Aristoteleo opere judicandum sit. Patet enim in singulis Politiis diligenter collecta et enotata fuisse quæcunque ad cujusque civitatis situm, originem, incrementa, instituta, leges, mores, magistratus, religiones illustranda pertinent. Itaque factum est, ut fragmenta pæne omnia ad certas quasi classes revocari possint. Quippe in his præcipue versantur: In enarrandis urbium initiis fabulisque cujuscunque generis de earum conditoribus afferendis; in explicandis earum nominibus et situ; in interpretandis obsoletioribus et minus cognitis vocabulis; in enarratione proverbiorum; in definitione singulorum magistratuum, judiciorum, munerum publicorum; in dissertationibus de nummis et mensuris cuique urbi peculiaribus. Quibus si addideris observationes quasdam de re naturali, publicorum monumentorum notitiam, memoriam præclarorum inventorum, jam omnia erunt puto de quibus in Politiis relatum erat. Neque in ea res aliter facere possum quin a C. Müllero sententiam, qui quum l.l. rectissime laudasset « simplicitatem atque antiqui ævi cruditatem quam præ se ferunt narrationes e Politiis excerptæ, » hæc addidit: « Non excludunt hæc acre atque perspicax de iis rebus iudicium. » Quod enim, si, ut vir doctissimus arbitratus est, ita revera se habuisset, profecto ejus rei documenta inter fragmenta exstarent. Quæ autem quum nulla sint, ut ipse fatetur Müllerus, jam probabilior sequenda erit opinio, consulto hæc ab Aristotele omissa esse nihilque aliud igitur fuisse Politias, ut et cetera historica Aristotelis scripta, nisi mera collectanea, et quidem ita congesta, ut ne continuum quidem opus effecerint, sed tantummodo excerptis et notitiis cujuscunque generis, nullo arctiore vinculo inter se cohærentibus constarent. In talem vero opinionem de Aristotelis Politiis ut perveniamus, plura sunt quæ nos permovent. Fac enim Aristotelem, ut plerumque creditum est, histo-

rias singularum civitatum conscripsisse, atque ita opus quoddam absolutum omnibusque numeris perfectum condidisse, cui quæso non mirum videbitur, nusquam apud antiquos philosophi interpretes in operum Aristoteleorum divisione (cf. David in Categ. p. 24, A, 20 et præterea Ammonius, Simplicius, Joannes Philoponus), Politias cum Epistolis et Dialogis inter eos libros nominari, qui dilucidiori et elegantiori stylo quam ceteri conscripti erant? Quin et illud suspicari licet, ne suis quidem verbis semper usum fuisse Aristotelem, sed quæ sive in publicis monumentis sive in aliorum libris invenerat, quomodo ab illis conscripta erant, in sua excerpta retulisse. Cui rei documento esse poterunt fragmenta 16 et 17, in quibus haud pauca inveniuntur iisdem pæne verbis descripta, quibus et apud Herodotum leguntur. Adde et illud, quod inter ὑπομνηματικά scripta recensentur Politia, unde qualis earum indoles fuerit satis perspicue declaratur. Non sine quodam jure igitur, Politias, quod ad formam et dispositionem spectat, cum Problematum libris conferri licet. Quare si nobis nominandus esset liber, quem proxime ad illarum similitudinem accedere putarem, de nullo prius cogitarem quam de Plutarchi *Questionibus græcis*, quarum, ut et hoc addam, satis magna pars ex Aristoteleo opere desumpta est.

Si quales diximus, fuisse censendæ sunt Politia, haud difficulter perspicitur quomodo intelligenda sint, quæ de earum ordine a nonnullis tradita sunt. Quod enim cum a Davide in Categ. p. 24, A, 35, tum ab Anonymo sæpius jam laudato affirmatur, κατὰ τάξιν τῶν στοιχείων sive κατὰ στοιχείων dispositas fuisse Politias, id longissime absum, ut cum Rosio ita accipiendum esse censeam, quasi e falsa interpretatione tituli πολιτεία κατὰ στοιχείων ῥη' ortum esset. Neque me fugiunt quæ ad satietatem usque recoquunt antiqui philosophi interpretes, de more scilicet Peripateticorum singulos libros litterarum alphabeti serie, non signis numerorum designandi. Fuerit ita Andronicus, concedo, indicis verus auctor, talem morem nusquam agnoscit, ita ut et hic et alias sæpius de dispositione secundum litterarum alphabeti ordinem cogitandum sit. In una tantum re incertus hæreo. Utrum scilicet hic alphabeticus ordo ad seriem tantummodo Politiarum pertinerit, an, quæ Bernaysii est conjectura, intra singulas quasque Politias observatus fuerit. Quod si, præter ea quæ supra jam Zoicorum occasione a nobis dicta sunt, illud quoque explo-

ratur habemus, talem ordinem vix ipsi Aristoteli tribuendum esse, sed postea illatum, vix ulla remanebit dubitatio, quin utrumque commodissime factum esse potuerit. Et quidem, quod ad ipsam seriem Politiarum spectat, observandum est Atheniensium Politiam semel ita apud Harpocratonem afferri s. v. Θεσμοθέται, Ἄρ. ἐν τῇ α' Ἀθηναίων πολιτεία, quum apud Photium s. v. Σκυτάλη, Ἄρ. ἐν τῇ Ἰθακησίων πολιτεία μδ' laudetur. Uterque numerus, quem Didymus posuerat, e quo sua habent Harpocratonem et Photius, satis bene cum alphabetico ordine congruit, siquidem civitatum præcipuarum seriem conjectando expleas. Minus favet alphabetico ordini intra singulas Politias observato, quod alio loco apud Harpocratonem s. v. Μύριοι ἐν Μεγάλη πόλει legitur, ubi Aristoteles rem tetigisse dicitur ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου. Singulas ceterum Politias e variis capitibus compositas fuisse egregie demonstrare videtur quæ semel apud Photium legitur mentio s. v. Ναυκραρία: Ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους ἐν τρόπον διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων, quæ quid aliud esse poterit quam longioris cujusdam capititis inscriptio, ego non perspicio. Inde vero frotasse factum est ut tota hæc disputatio in tabulas quasi peculiarias liber referretur, quod in altero indice Anonymi factum est, et quidem hoc titulo: περὶ τῶν Σόλωνος ἀξίων. De his vero jam sufficiunt quæ dicta sunt.

De alia jam videndum erit quæstione, de numero scilicet Politiarum quem alium alii indicant. Earum unamquamque singulo libro sive volumine constitisse cum quæ modo attulimus Harpocratonis verba, tum Ciceronis indicant, de Dicaercho ita scribentis Epistol. ad Attic. II, 2: Πελληναίων (sc. πολιτείαν) in manibus tenebam, et hercle magnum acervum Dicaerchi mihi ante pedes exstruxeram ... Κορινθίων et Ἀθηναίων *puto me Romæ habere*, tum demum tabula in Ægypto nuper reperta, quæ inter alios complures librorum titulos, Aristotelis quoque Atheniensium politiam recenset aliamque præterea, cujus tamen nomen satis certo indicari nequit. (1) De Politiarum numero inter se consentiunt Diogenes Laertius et Anonymus, quo-

(1) Cf. Zündel. *Ein Griechischer Bücherkatalog aus Ägypten*, in *Rhein. Museum* n. Folge t. XXI, p. 432 sqq. In priorè columna ita legitur:

v. 12: Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων πολιτεία;

v. 22: Ἀριστοτέλους πολιτεία νεοπο...

Tabulam anno 232-235 post Christum natum conscriptam esse existimat editor. Inter Politiarum quos novimus titulos, optime convenit cum ultimis Ἀριστοτέλους πολιτεία Ὀπουσίων.

rum uterque centum et quadraginta octo fuisse affirmat. Ceteri omnes plus minusve variant. Ita enim in Vita Pseudo-Ammonii *οὐς'* indicantur, a quo numero non multum dissentit vetus interpres latinus *historiarum ducentarum et quinquaginta politiarum* afferens, sicuti ab Anonymo quoque Proleg. in Philos. apud Brand. p. 9, B, 26 factum est. Paulo cautius apud Joannem Philoponum in Categ. p. 39, B, 19 : ἀμφὶ τὰς ἑκατὶ διακοσίας dictum est. Magis etiam discrepant Arabum numeri, quorum alter Dschemaluddinus *de centum et septuaginta una* loquitur, alteri vero Hadschi Khalfæ, duplici errore apud Herbelotium, *Bibliothèque orientale*, p. 971, *centum et nonaginta una*, apud Flügelium vero *septuaginta una* tribuuntur.

Talis est in his numerorum dissensus, ut in eo per librariorum negligentiam explicando facile acquiescere possimus, si concedas, anti-quo jam errore, ducentas male pro centum positas fuisse. Itaque non opus est, ut cum Nunnesio, in notis ad *Vitam Aristotelis*, Lugd. Batav. 1621, p. 97, Menagio ad Diogenem Laertium V, 17, Grashofio, *Philologus* t. IV, p. 268, de Politis, nescio quibus, Aristoteli falso adscriptis cogitemus. Quod quidem ut facerent iis causa fuit Simplicius, apud quem in Aristot. Categ. fol. 2 γ ed. Basil., p. 27, A, 43 Brand. hæc leguntur : Δῆλον δὲ (sc. Aristotelem perspicua oratione usum esse) καὶ ἐξ ὧν ἐν οἷς ἐβουλήθη σαφέστατα ἐδίδαξεν, ὡς ἐν τοῖς Μετεώροις καὶ τοῖς Τοπικοῖς καὶ ταῖς γησίαις αὐτοῦ Πολιτείας, ἀπερὶ δὲ τὸ κοινότερον τῶν θεωρημάτων σαφέστερον ἀπαγγίλαι σύνοιδε. Τὸ δὲ δύνασθαι σαφῶς εἰπεῖν δηλοῖ μάλιστα ὁ τῶν Ἐπιστολῶν αὐτοῦ χαρακτήρ. In his vitium aliquod inesse optimo sane jure suspicati sunt cum Idelerus, qui in præfat. ad Aristot. Meteorol. t. I, p. XII, n. 40 parum feliciter Ἐπιστολαῖς conjecit, tum Nauckius, *Philologus*, t. V, p. 680 sq., lenissimam vero esse medicinam non perspexerunt. Molestum enim istud *γησίαις* quid aliud esse poterit quam *ρη'* Diogenis et Anonymi male pro compendio habitum, de quo genere errorum cf. Cobet, *Varie Lectt.* Lugd. Batav. 1854, p. 122. (1) Nullum igitur jam existat Simplicii testimonium de supposititiis Aristotelis Politis. Quæ si unquam adulterata sunt, multo magis id singularum interpolatione, quam novarum additione factum esse putarem. Talis vero interpolationis in tanto fragmento-

rum numero ne levissimum quidem licet deprehendere vestigium. Summopere igitur ve-reor, ut frustra fuerit Rosii demonstratio, illud evincere conantis, Politias non ad ipsum Aristotelem pertinere, sed non ita multum post ejus mortem, Heraclidis Pontici ætate conscriptas fuisse. Cui opinioni viri ὑπερκριτικωτάτου totius antiquitatis consensum opponere sufficiat, qui quidem talis est ut vix major optari possit.

Attamen ab ipso Aristotele Politiarum nusquam mentio facta est. Quod quominus affir-memus vix impedient Davidis verba, qui in Aristot. Categ. p. 24, A, 35 de Politis loquitur ἀξ ἐκδέδωκε philosophus. Nec majoris profecto sunt momenti συνηγμένοι πολιτείας de quibus in extremis Ethicis Nicomachiis locutus est philosophus, quas ad Politiarum opus spectare arbitrati sunt nonnulli, non satis bene perspectis interpretis græci verbis. Quas enim ille Πολιτείας vocat fol. 189 recto : Ὡς γὰρ δείξει ἐν ταῖς Πολιτείαις, πλεῖω εἶδη δημοκρατιῶν εἰσὶν, Politica sunt non jam Politis, quem usum apud Eustathium quoque deprehendere licet, quippe qui in Iliad. p. 126 12 : Ἦλεψ γὰρ ἦλος, κατὰ παροιμίαν τὴν ἐν Πολιτείας παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει χειμένην, aperte Politica l. V, 9 § 6 respexerit. Tale vero silentium Aristotelis nihil habet quod mireris. Etenim si quæ supra a nobis disputata sunt recte se habent, jam illud consequetur ipsius philosophi testimonium de Politis ne quæri quidem deberi.

De Politis satis jam dictum esset, nisi et quædam addi oporteret de excerptis quæ sub Heraclidis Pontici nomine circumferuntur, maximam vero partem, ut videtur, ex Aristotelis opere desumptis. Ea integra cum Aristoteleis fragmentis conjuncta apponere nolui, eorum scilicet memor, quæ rectissime contra Schneidewinum a C. Müllero in Fragm. Hist. gr. t. II, p. 204 disputata sunt, cujus hæc sunt verba : » Igitur quod in fragmentis (scil. Heraclidis) nonnulla leguntur, quæ verbo tenus fere ex Aristotele descripta sunt, ex eo per se minime consequitur reliqua omnia, quæ in summa re non dissentiant ab Aristotele, totumque adeo libellum, ex Aristotele esse excerpta, » licet argumentis quibus in hac re usus est vir doctissimus quum ita pergat : « Adversantur autem huic sententiæ et Heraclidis nomen, quod codices profitentur, et ordinis defectus in serie Politiarum conspicuus, » vix tantum tribuerim.

(1) Scriptum erat fortasse *ρη'* οὐσίας, sicut et David. In Categ. p. 24, A, 24 B: διακοσίας πενήκοντα οὐσίας, et Joann. Philop. ib. p. 36, B, 19.

ΑΘΗΝΑΙΩΝ.

1 (370).

Harpocration s. v. Ἀπόλλων πατῶνος ὁ Πύθιος προσηγορία τίς ἐστι τοῦ θεοῦ πολλῶν καὶ ἄλλων οὐσῶν. Τὸν δὲ Ἀπόλλωνα κοινῶς πατῶνος τιμῶσιν Ἀθηναῖοι ἀπὸ Ἴωνος· τούτου γὰρ οἰκίσαντος τὴν Ἀττικὴν, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, τοὺς Ἀθηναίους Ἴωνας κληθῆναι καὶ Ἀπόλλω πατῶνον αὐτοῖς ὀνομασθῆναι. Cf. Lex. Rhet. Seguer. in Bekk. Anecd. p. 291, 33. Schol. Plat. Euthyd. p. 369, ed. Bekk. Schol. Aristoph. Av. 1527. Heraclidis Excerpta ita incipiunt : Ἀθηναῖοι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐχρῶντο βασιλείᾳ· συνοικήσαντος δὲ Ἴωνος αὐτοῖς τότε πρῶτον Ἴωνας ἐκλήθησαν. Cf. infra fragmentum 33.

2 (371).

Plin. Hist. Nat. VII, 57 : *Gyges Lydus picturam Ægypti (condere instituit) et in Græcia Euechir Dædali cognatus, ut ARISTOTELI placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis.* Cf. Apollodor. III, 15, 8, Pausan. VII, 4, V, 25, VIII, 14. Diodor. IV, 76.

3 (372).

Schol. Soph. Œd. Col. 701 : Γλαυκᾶς παιδοτρόφου (φύλλον ἐλαίας) ... ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ τοῖς νικήσασιν τὰ Παναθηναῖα ἐλαίου τοῦ ἐκ τῶν μορίων γινόμενου εἶδοσθαι φησιν. Photius Lex. s. Μορία ἐλαία· ἱεραὶ τῆς Ἀθηνᾶς, ἐξ ὧν τὸ Δαίον ἐπαθλον εἶδοτο τοῖς νικῶσι τὰ Παναθηναῖα· ἦσαν δὲ πρῶται ὀδώεκα τὸν ἀριθμὸν, αἱ μεταφυτευθεῖσαι ἐκ τῆς ἀκροπόλεως εἰς Ἀκαδημίαν· ἦτοι ἀπὸ τοῦ μέρου καὶ τοῦ φόνου τοῦ Ἀλιρροθίου ὀνομασθεῖσαι οὕτως ἢ ὅτι ἐνέμνοντο καὶ ἐμερίζοντο τὸ ἐξ αὐτῶν Ἀθηναῖοι ἅπαντες. Eadem brevius, e communi fonte, Didymo, ut opinor, Hesych. et Lex. Rhet. Bekk. p. 280, 16. Itidem Etym. M. p. 590, 42. Hoc fragmentum quod Müllerus ad libros de ludis publicis

restitit (fr. 266), initio Politicæ Atheniensium positum fuisse opinor, non tam, ut Rosius arbitratus est, propter Theseum, a quo, teste Plutarcho V. Thesei c. 24 (cf. Pausan. VIII, 2, Schol. Plat. Parmen. p. 329 Bekk., Photius s. v. Παναθηναῖα), Panathenæa instituta sunt, quam propter ea quæ tradit Schol. ad Aristophanis Nubes v. 999, ad antiquissimas fabulas spectantia, quæ et ipsa fortasse e Politicis excerpta sunt : Αἱ ἱεραὶ ἐλαίας τῆς Ἀθηνᾶς ἐν τῇ ἀκροπόλει μορία ἐκαλοῦντο. Λέγουσι γὰρ οἱ Ἀλιρροθῖοι, ὁ παῖς Ποσειδῶνος, ἠβέλησεν ἐκκόψαι αὐτάς, διὰ τὸ τῆς ἐλαίας εὐρεθείσης κριθῆναι τῆς Ἀθηνᾶς τὴν πόλιν. Ὁ δὲ ἀνατίνας τὸν πέλεκυν, καὶ ταύτης ἀποτυχὼν, ἐπληξεν ἑαυτὸν καὶ ἀπέθανε. Καὶ διὰ τοῦτο μορία ἐλαία ἐκλήθησαν, ἢ διὰ τὸ πάντα ἀνθρώπων κεκτημένον Δαίον ἀναγκάζεσθαι μέρος τι παρέχειν εἰς τὰ Παναθηναῖα. Κέραμον γὰρ ἐλαίου ἐλάμβανον οἱ νικῶντες. Cf. Serv. in Virg. Georg. I, 18, et de præmio, Simonides in Antholog. Pal. XIII, 19, Schol. Pind. Nem. X, 67.

4 (373).

Plutarch. Vit. Thesei, c. 25, 1 : Ἐπι δὲ μάλλον ἀξίησαι τὴν πόλιν βουλόμενος ἐκάλεε πάντας ἐπὶ τοῖς ἴσοις, καὶ τό, Δεῦρ' ἴτε πάντες λεῷ, κήρυγμα Θησέως γενέσθαι φασι πανδημίαν τινὰ καθιστάντος. Οὐ μὴν ἄτακτον οὐδὲ μεμιγμένην περιεῖδεν ὑπὸ πλήθους ἐπιχυθέντος ἀκρίτου γενομένην τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ πρῶτος ἀποκρίνας χωρὶς εὐπατρίδας καὶ γεωμόρους καὶ δημιουργοὺς, εὐπατρίδας δὲ γινώσκων τὰ θεῖα καὶ παρέχειν ἀρχοντας ἀποδοῦς καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι καὶ δούλων καὶ ἱερῶν ἐξηγητὰς τοῖς ἄλλοις· πολιταῖς, ὥσπερ εἰς ἴσον κατέστησε, δόξῃ μὲν εὐπατρίδων, χρεῖα δὲ γεωμόρων, πλήθει δὲ τῶν δημιουργῶν ὑπερέχειν δοκούτων. Ὅτι δὲ πρῶτος ἀπέκλινε πρὸς τὸν ὄχλον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, καὶ ἀφῆκε τὸ μοναρχεῖν, εἶκοι μαρτυρεῖν καὶ Ὀμηρος ἐν νεῶν καταλόγῳ (v. 547) μόνους Ἀθηναίους ὄμιον προσηγορεύσας. Ἐκοψε δὲ καὶ νόμισμα βοῶν ἐγχαρῆξας ἢ διὰ τὸν Μαραθῶνιον ταῦρον ἢ διὰ τὸν Μίνω στρατ-

RESPUBLICA ATHENIENSIMUM.

1.

Apollinem patrium omnes Athenienses colunt inde ab Ionis temporibus. Hoc enim Atticam frequentante, uti Aristoteles tradit, Athenienses Iones dicti sunt atque Apollo patrius ipsis nuncupatus est.

3.

Aristoteles etiam iis qui Panathenæis vicissent, oleum ex oleis sacris proveniens dari tradit.

4.

Ut magis adhuc civitatem amplificaret, invitavit omnes pari proposito jure : et edictum, « Huc pergite omnes populi », Thesei autumant fuisse, concilium quoddam populorum constituentis commune. Non permisit tamen, ut respublica popularis, ab affluente et indiscreta colluvie incondita evaderet et confusa, sed primus discrevit sensum patricios, agricolas et opifices. Et quum patricius jus concessisset res divinas cognoscendi, magistratus ex suo ordine creandi, et ut leges docerent, sacra et cærimcias reliquis civibus interpretarentur, quasi ad

γὼν ἢ πρὸς γεωργίαν τοὺς πολίτας παρακαλῶν ἀπ' ἐκείνου δέ φασί τὸ ἑκατόμοιον καὶ τὸ δεκάμοιον ὀνομασθῆναι,

Hæc si non omnia, attamen pleraque ex Aristotele petita esse, ostendunt Heraclides Pont. fr. 1, 1; Pollux On. VIII, 111; IX, 60.

5 (374).

Schol. in Plat. Axioch. p. 465 Bekk.: Γεννήτη Ἀριστοτέλης φησὶ τοῦ θλου πλήθους διηρημένου Ἀθήνησιν εἰς τε τοὺς γεωργοὺς καὶ τοὺς δημιουργοὺς φυλάς αὐτῶν εἶναι τέσσαρας, τῶν δὲ φυλῶν ἑκάστης μοίρας εἶναι τρεῖς, ἃς τριτῦας τε καλοῦσι καὶ φρατρίας, ἑκάστης δὲ τούτων τριάκοντα εἶναι γένη, τὸ δὲ γένος ἐκ τριάκοντα ἑκαστον ἀνδρῶν συνεσάναι. Τούτους δὴ τοὺς εἰς τὰ γένη τεταγμένους γεννήτας καλοῦσι.

Cf. Mæris Att. p. 193, 16 ed. Bekk.: Γεννηταὶ καὶ τὸ πρᾶγμα καὶ τὸ ὄνομα. Εἰσι δὲ οἱ γεννηταὶ τοῖονδε τι ἢ πόλις ἢ τῶν Ἀθηνῶν τὸ παλαιὸν διεκκόσμητο δίχα, εἰς τε τοὺς γεωργοὺς καὶ δημιουργοὺς· οὗτοι δὲ πάλιν διήρητο εἰς φυλάς δ', αἱ δὲ φυλαὶ ἑκάστη εἰς τριτῦς, εἰς δὲ ἑκάστην τριτῦν εἰσῆχθη γένη λ', οὐδὲν ἀπ' αἵματος ἀλλήλοις προσήκοντες, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ πολιτικῶ γένους οὕτως κατωνομασμένοι. In his deesse primum eupatridῶν, deinde ἰθνῶν mentionem jamdudum a multis observatum est. Pleniora partim apud Harpocratonem et Pollucem. Harpocr. s. Τριτῦς. Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (§ 8). Τριτῦς ἐστὶ τὸ τρίτον μέρος τῆς φυλῆς· αὕτη γὰρ διήρηται εἰς τρία μέρη, τριτῦς καὶ ἴθνη καὶ φρατρία, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, quæ habent eadem Photius et Suidas ubi frustra lectionem φατρίας defendere conatus est Bernhardus; Harpocr. s. Γεννήται· οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους κοινωνοῦντες. Διηρημένων γὰρ ἀπάντων τῶν πολιτῶν κατὰ μέρη, τὰ μὲν πρῶτα καὶ μέγιστα μέρη ἑκαλοῦντο φυλαί, ἑκάστη δὲ φυλὴ τριχῆ διήρητο καὶ ἑκαλεῖτο ἑκαστον μέρος τούτων τριτῦς καὶ φρατρία. Πάλιν δὲ τῶν φρατριῶν ἑκάστη διήρητο εἰς γένη λ', ἐξ ὧν αἱ ἱερῶσῆσαι αἱ ἑκάστοις προσήκου-

σαι ἐκληροῦντο.... Οὐχ οἱ συγγενεῖς μέντοι ἀπλῶς καὶ οἱ ἐξ αἵματος γεννῆται τε καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους ἑκαλοῦντο, ἀλλ' οἱ ἐξ ἀρχῆς εἰς τὰ καλούμενα γένη κατανομηθέντες. Φιλόχορος δ' ἐν τῇ δ' (fr. 91 Müll.) φησὶ πρότερον δημογάλακτας ὀνομάζεσθαι οὗς νῦν γεννήτας καλοῦσιν. Pollux On. VIII, 111: Ὅτε μέντοι τέτταρες ἦσαν αἱ φυλαί, εἰς τρία μέρη ἑκάστη διήρητο, καὶ τὸ μέρος τοῦτο ἑκαλεῖτο τριτῦς καὶ ἴθνος καὶ φρατρία. Ἐκάστου δὲ ἴθνος γένη τριάκοντα ἐξ ἀνδρῶν τοσούτων, ἃ ἑκαλεῖτο τριακάδες καὶ οἱ μετέχοντες τοῦ γένους γεννῆται καὶ δημογάλακτες, γένοι μὲν οὐ προσήκοντες, ἐκ δὲ τῆς συνόδου οὕτω προαγορευόμενοι. Τρία δ' ἦν τὰ ἴθνη πάλαι, εὐπατρίδαι, γεωμόροι, δημιουργοί. Cf. præterea Lex. rhet. Seguer. p. 227, 9, 231, 23 Bekk., Schol. in Platon. Menon. p. 382, Suidas s. Γεννήται, Etymol. M. p. 226, 13. Hesych. s. Γεννήται.

6 (375).

Servius ad Virgil. Georg. I, 19: *Uncique puer monstrator aratri: Alii Triptoleum alii Osirim volunt quod magis verum est, nam Triptolemus frumenta divisit..... Varro de scenicis originibus vel Scauro: Triptoleum dicit Nigidius.. Ergo Osiris significatur, ut Philostephanos per Eὐρημάτων (fr. 28 Müll.), vel Epimenides qui postea Buzyges dicitur est secundum Aristotelem. Cf. Probus ib. p. 29, 22 ed. Keil.: Quidam putant Triptoleum Atticum dici... quidam Buzygen, qui primus junctis existimatur ad arandum usus. Plinius Nat. Hist. VII, 57: *Bovem et aratrum (invenit) Buzyges Atheniensis, ut alii Triptolemus*, Schol. Iliad. σ, 483: Καὶ ἀροτρον δὲ πρῶτος Ἐπιμενίδης δ καὶ Βουζύγης ἐξευξε, Hesychius s. Βουζύγης· ἦρωσ Ἀττικὸς δ πρῶτος βοῦς ὑπὸ ἀροτρον ζεύξας ἑκαλεῖτο δὲ Ἐπιμενίδης. Καθίστατο δὲ παρ' αὐτοῖς καὶ ὁ τοὺς ἱεροὺς ἀρότους ἐπιτελῶν Βουζύγης. De ultimo cf. Append. Prov. I, 61 in Paræmiogr. ed. Gott. t. I, p. 388 et Schol. Aristid. p. 473 Dind., Lex. Rhetor. Seguer. p. 221, 8 Bekk.: Βουζυγία· γένος τι Ἀθήνησιν, ἱερῶσῆνη τινὰ*

æquabilitatem constituit rempublicam, quod dignitate patriciæ, utilitate agricolæ, artifices numero viderentur præcellere. Nam eum primum fuisse in plebem, ut auctor est Aristoteles, propensum et dominatum deposuisse, testari Homerum quoque in Navium catalogo apparet, qui solos Athenienses populum vocat. Signavit etiam nummum incuso bove, vel ob taurum Marathonium, vel ob Minois ducem, vel ad agriculturam cives incitans. Hinc ferunt Hecatombæon et Decabæon dictum.

5.

Aristoteles dicit universam populi multitudinem in

ARISTOTELES. VOL. IV.

Attica in rusticos et operarios divisam esse; tribus eorum esse quattuor; tribuum singularum ternas esse partes, quas Trittyes sive Phratrias appellent, phratriæ unuscujusque gentes esse tricenas; singulas gentes virorum esse tricenorum; eos autem qui ad unam eandemque gentem pertineant, appellari γεννήτας.

Trittyes tribus tertia pars est: nam tribus in tres dividitur partes, quas trittyes sive gentes sive phratrias dicunt, uti tradidit Aristoteles in Atheniensium Republica.

15

ἔχον· Βουζύγης γάρ τις τῶν ἡρώων πρῶτος βοῦς ζεύξας τὴν γῆν ἤρσεν καὶ εἰς γεωργίαν ἐπιτήδειον ἐποίησεν, ἀφ' οὗ γένος καλεῖται Βουζυγία. Müllerus hæc ad librum περὶ Ἐθρημάτων retulit fr. 258, ob Plutarchum V. Solon. c. 12, cum Grashofio et Rosio ad Atheniensium Politiam potius referenda sunt.

7 (376).

Photius Lex. s. Ναυκραρία : τὸ πρότερον οὕτως ἔκαλον, ναυκραρία καὶ ναύκαρας· ναυκραρία μὲν ὁποῖόν τι ἢ συμμορία καὶ ὁ δῆμος, ναύκαρας δὲ ἠποῖόν τι ὁ δῆμαρχος, Σόλωνος οὕτως ὀνομάσαντος, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης φησὶ. Καὶ ἐν τοῖς νόμοις δέ· « ἂν τις ναυκραρίας ἀμφισβητή, » καὶ· « τοὺς ναυκράρους τοὺς κατὰ τὴν ναυκραρίαν. » Ὑστερον δὲ ἀπὸ Κλεισθένους δῆμοι εἰσι καὶ δῆμαρχοὶ ἐκλήθησαν. Ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους πολιτείας δὲν τρόπον διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων· « φυλαὶ δὲ ἦσαν τέσσαρες καθάπερ πρότερον καὶ φυλοβασιλεῖς τέσσαρες· ἐκ δὲ τῆς φυλῆς ἐκάστης ἦσαν νενεμημένοι τριτῦτες μὲν τρεῖς, ναυκραρίαι δὲ δώδεκα καθ' ἐκάστην ». Ὁ Κλεισθένης ἐν τῇ τρίτῃ φησὶν, ὅτι Κλεισθένους δέκα φυλὰς ποιήσαντος ἀντὶ τῶν τεσσάρων, συνέβη καὶ εἰς πενήκοντα μέρη διαταγῆναι· αὐτοὺς δ' ἔκαλον ναυκραρίας, ὥσπερ νῦν εἰς τὰ ἑκατὸν μέρη διαιρηθέντα καλοῦσι συμμορίας.

In codicis lectione : Καὶ ἐν τοῖς νόμοις δέ, nihil mutandum est, nisi quod fortasse ἴστίν excidit. Müllerus λέλεκται addendum esse conjiciebat. Minus felix idem est, quum in sequentibus, omisso Aristotelis nomine, legi vult : Ἐκ τῆς πολιτείας δὲν τρόπον διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων. Ceterum hanc mentionem ad præcedentia potius quam ad sequentia pertinere arbitror. Ad priorem locum qui verba ex ipsis legibus Solonis continet, apte comparat Rosius quæ apud eundem

Photium p. 59, 13 s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου leguntur ἂν τις ἱεροσύνης ἀμφισβητήται, cf. Pollux VIII, 90 : ἱεροσύνης ἀμφισβήτησις.

Cf. Pollux VIII, 108 : Δῆμαρχοὶ οἱ κατὰ δῆμους ἄρχοντες· ἔκαλοντο δὲ τῶς ναύκαραι, ὅτε καὶ οἱ δῆμοι ναυκραρίαι. Ναυκραρία δ' ἦν τῶς φυλῆς δωδέκατον μέρος, καὶ ναύκαραι ἦσαν δώδεκα, τέταρτος κατὰ τριτῶν ἐκάστην. Τὰς δ' εἰσοράς τὰς κατὰ δῆμους διεχειροτόνουον οὗτοι καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν ἀναλώματα. Ναυκραρία δ' ἐκάστη δύο ἰππέας παρέχευε καὶ ναῦν μίαν, ἀφ' ἧς ἴσως ὀνόμαστο. Hesy-chius s. Ναύκλαροι· Δῆμαρχοὶ ... ἀφ' ἐκάστης φυλῆς δώδεκα, ὅτινες ἀφ' ἐκάστης χώρας τὰς εἰσοράς ἐξέλεγον· ὕστερον δὲ δῆμαρχοὶ ἐκλήθησαν.

8 (377).

Harpocration s. v. Ἰππέας : Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§ 39)· « Ἀπεγράφω μὲν τμήμα μικρὸν ὡς ἰππάδα ταλῶν. » Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶν ὅτι Σόλων εἰς τέτταρα διείλε τέλη τὸ πᾶν πλῆθος Ἀθηναίων, πεντακοσιμεδίμους καὶ ἰππέας καὶ ζευγίτας καὶ θήτας.

Eadem apud Photium apud quem hæc adduntur verba : Τῶν οὖν ἰππέων αἱ ἰππάδες, quæ etiam in cod. D Harpocrationis leguntur. Cf. Plutarch. Sol. c. 18.

9 (378).

Harpocration s. v. Θῆτες καὶ θητικὸν : .. Εἰς τέσσαρα διηρημένης κατ' Ἀθηναίους τῆς πολιτείας οἱ ἀπορώτατοι ἐλέγοντο θήτας καὶ θητικὸν ταλεῖν. Οὗτοι δὲ οὐδεμίαν μετεῖχον ἀρχῆς, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Ὅτι δὲ οὐκ ἔστρατεύοντο εἶρηκε καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Δαιταλεῦσιν. Cf. Photius et Suidas s. v.

7.

Naucraria. (Prius nomina *naucraria* et *naucrarus* in usu erant. *Naucraria* idem fere valet quod *symmoría* et *demus* : *naucrarus* idem fere quod *demarchus*, Solone sic nominante, ut *Aristoteles* quoque tradit. Et in legibus Solonis hæc sunt : « Si quis de *naucraria* in controversiam vocatur » et « *Naucraros* secundum *naucrarias*. » Postea vero a temporibus *Clisthenis demí* et *demarchi* nominabantur. Ex *Aristotelis Politia* de ratione qua Solon civitatem constituerit : « Tribus erant quattuor, ut antea, tribuum reges item quattuor ; singule tribus in ternas *trittyes* et duodenas *naucrarias* divisæ erant. » *Clidemus* libro tertio dicit : « Quum *Clisthenes* decem tribus substituisset quattuor illis, quæ antea fuerant, factum est, ut in quinquaginta quoque partes *Athenienses* dividerentur, eosque ita divisos vocabant

naucrarias, ut nunc in centum partes divisos vocant *symmorías*. »

8.

Aristoteles in *Atheniensium Politia* dicit Solonem omnem *Atheniensium* populum in quattuor classes e censu descriptas divisisse, in *pentacosimedimnos*, *equites*, *zeugitas* et *thetes*.

9.

Repubblica apud *Athenienses*, in quattuor classes *divisa*, tenuissimi *thetes* (*mercenarii* et *opifices*) et *θητικὸν ταλεῖν* (*mercenariorum* vel *opificum* classi *accenseri*) dicebantur. His magistratu fungi non licebat, ut *Aristoteles* declarat in *Repubblica Atheniensium*, nec militabant, ut *Aristophanes* quoque in *Dætalensibus* ait.

10 (379).

Harpocraton v. Παντακοσιομέδιμνον ...
 'Ότι δ' τέλη ἐποίησαν Ἀθηναίων ἀπάντων Σόλων, ὧν ἦσαν καὶ οἱ παντακοσιομέδιμνοι; δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Ex Harpocrate eadem Photius.

Totam hanc divisionem ex Aristotele expressit Pollux VIII, 129 sq. : Τιμήματα δ' ἦν τέτταρα παντακοσιομέδιμνων, ἰππέων, ζευγυτῶν, θητικῶν. Οἱ μὲν ἐκ τοῦ παντακῶσια μέτρα ξηρὰ καὶ ὑγρά ποιεῖν κληθέντες ἀνήλισκον δ' εἰς τὸ δημόσιον τάλαντον οἱ δὲ τὴν ἰππάδα τελούντες ἐκ μὲν τοῦ δύνασθαι τρέφειν ἴππους κεκλησθαι δοκοῦσιν ἐποιοῦν δὲ μέτρα τριακῶσια, ἀνήλισκον δὲ ἡμιτάλαντον οἱ δὲ τὸ ζευγῆσιον τελούντες ἀπὸ διακοσίων μέτρων καταλέγοντο, ἀνήλισκον δὲ μνᾶς δέκα· οἱ δὲ τὸ θητικὸν οὐδεμίαν ἀρχὴν ἤρχον, οὐδὲ ἀνήλισκον οὐδέεν. Cf. Schol. in Platon. Rempubl. p. 415 Bekk. et Plutarch. V. Solon c. 18.

11 (380).

Photius Lex. s. v. Πελάται : Οἱ παρὰ τοῖς πλησίον ἐργαζόμενοι καὶ θήτες· οἱ αὐτοὶ καὶ ἐκτημόροι, ἀπειδὴ ἐκτῶ μέρει τῶν καρπῶν ἐργάζοντο τὴν γῆν. Id. in altera glossa : Πελάται : Οἱ μισθῶ δουλεύοντες, ἐπεὶ τὸ πῆλας ἐγγύς, οἷον ἐγγιστα διὰ πένιαν προσιόντες. Ἀριστοτέλης. Cf. Schol. in Platon. Euthyphr. p. 327 Bekk. : Πελάτης δ' ἀντι τροφῶν ὑπηρετῶν καὶ προσπελάζων, ἀπὸ τοῦ πῆλας ἦτοι ἐγγύς, ἐκαλεῖτο δ' δι' ἔνδειαν προσίων, μισθίος δὲ ὑπηρετῶν. Pollux IV, 165 : Ἐκτημόριοι δὲ οἱ πελάται παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς. Idem III, 82 : Πελάται δὲ καὶ θήτες Διευθέρων ἐστὶν ὀνόματα διὰ πένιαν ἐπ' ἀργύρω δουλεύόντων. Apud Etym. Gudian. p. 165, 52 : Ἐπλωτες ... Οἱ αὐτοὶ δὲ παρὰ Ἀθηναίους θήτες λέγονται, παρὰ Ἀργείοις γυμῆτες, παρὰ Θεσσαλοῖς πινέσται, παρὰ Κρησὶ πελάται, ultimum male pro κληρωταὶ positum est. Ceterum cf. Ruhnken. ad Timæum s. Πελάτης.

10.

Solonem omnes Athenienses in quattuor classes divisisse, e quibus erant pentacosiomedimni, declaravit Aristoteles in Atheniensium Republica.

11.

Pelatas, qui mercede sœrviunt; nomen derivandum a voce πῆλας i. e. prope, ut πελάται sint proxime propter paupertatem accedentes. Aristoteles.

12.

Legibus suis omnibus Solon auctoritatem in centum annos esse voluit, suntque inscriptæ ligneis tabulis, quæ ἀξονες dictæ, quadrangulis ligneis inserti conver-

12 (381).

Plutarch. Vita Solonis c. 25 : Ἰσχὺν δὲ τοῖς νόμοις πᾶσιν εἰς ἑκατὸν ἐνιαυτούς ἐδωκε· καὶ καταγράφησαν εἰς ξυλίνους ἀξονας ἐν πλαισίοις περιέχουσι στραφομένους, ὧν ἔτι καθ' ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα μικρὰ διασώζετο καὶ προσηγορεύθησαν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ, κύρβεις Ἐνιοὶ δὲ φασιν ἰδίως ἐν οἷς ἱερὰ καὶ θυσίαι περιέχονται κύρβεις, ἀξονας δὲ τῶς ἄλλους ὀνομάσθαι. Cf. Schol. Aristophan. Aves. 1354 : Κύρβεις, χαλκαὶ σανίδες ἔνθα τοὺς νόμους γράφουσιν. Κατὰ δὲ ἐνίου, ἀξονες τρίγωνοι, ἐν οἷς ἦσαν οἱ τῶν πόλεων νόμοι γεγραμμένοι καὶ αἱ δημόσιαι ἱεροποιαὶ (καθάπερ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ καὶ Ἀπολλόδωρος)· κύρβεις δὲ ἦτοι παρὰ τὸ κεκορυφῶσθαι εἰς ὕψος ἀνατεταμένον ἢ ἀπὸ τῶν Κορυβάντων· ἐκείνων γὰρ εὐρύμα, ὡς φησὶ Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ Εὐσεβείας. (Cf. Porphyrg. de Abstin. p. 94, 19 Nauck. Photius s. v. Κύρβεις, Bernays, *Theophrastos Schrift über Frömmigkeit*, Berl. 1866, p. 37 et 165 sq.) Harpocrat. s. Κύρβεις. Λυκοῦργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱεραίας. Κύρβεις φησὶν Ἀπολλόδωρος ἐν τοῖς περὶ Θεῶν (fr. 24, 25 apud Müll. Fragm. Hist. gr.) ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶν· « Ἀναγράφαντες δὲ τοὺς νόμους εἰς τὰς κύρβεις ἐστῆσαν ἐν τῇ στοῦ τῆ βασιλείᾳ » (βασιλίδι cod. D). Cf. Schol. Apollon. Rhodii IV, 280.

Qui primus legitur in altero indice apud Anonymum titulus : Περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων, ε', librum fortasse, sive potius partem libri designat in quo omnia quæ ab Aristotele de Solonis legibus dicta erant in unum collecta continerentur. Cf. infra fr. 38.

13 (382).

Gellius N. Att. II, 12 : In legibus Solonis illis antiquissimis, quæ Athenis axibus ligneis incisæ sunt, quasque latas ab eo Athenienses, ut sempiternæ manerent, pœnis et religionibus sanc-

tuntur, earumque etiamnum reliquæ quædam in Prytaneo asservantur. Aristoteles κύρβεις cognominatas esse auctor est ... Nonnulli seorsum cyrbes vocatos dicunt, quibus continebantur leges sacrarum et sacrificiorum, ceteras axones fuisse appellatas.

Cyrbes erant tabulæ æneæ, quibus leges inscripserunt. Secundum nonnullos erant axes trianguli, in quibus scriptæ erant leges civiles et quæ ad procuracionem sacrarum publicorum pertinent, sicuti etiam Aristoteles in Atheniensium Republica et Apollodorus tradunt.

Aristoteles in Atheniensium Republica dixit : « Leges in cyrbes inscriptas in stoa regia erexerunt. »

15.

runt, legem esse Aristoteles refert scriptam ad hanc sententiam : Si ob discordiam dissensionemque seditio atque discessio populi in duas partes fiet et ob eam causam irritatis animis utrimque arma capientur pugnabuntque, tum qui in eo tempore in eoque casu civilis discordiæ non alterutra parte sese adjunxerit, sed solitarius separatique a communi malo civitatis secesserit, in domo patria fortunisque omnibus caret, exsul extorrisque esto.

Cf. Plutarch. Vita Solon. c. 20 : Τῶν δ' ἄλλων αὐτοῦ νόμων ἴδιος μὲν μάλιστα καὶ παράδοξος ὁ κελεύων ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει μηδετέρας μερίδος γενόμενον. Idem De sera numinis vind. c. 4 : Παραλογώτατον δὲ τὸ τοῦ Σόλωνος ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει πόλεως μηδετέρας μερίδι προσθέμενον μηδὲ συστασάσαντα. Hujus legis Aristotelem in libris περι Νόμων δ', apud Anonymum tantum occurrentibus, mentionem fecisse temere suspicabatur Stahrus, cf. Jahn. *Jahrb. für Philol. u. Pæd. Supplem.* t. IV, p. 249.

14 (383).

Plutarch. V. Solon. c. 32 : Ἡ δὲ δὴ διασπορὰ κατακαυθέντος αὐτοῦ (τοῦ Σόλωνος) τῆς τέφρας περι τὴν Σαλαμινίω νῆσον ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτοπίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης, ἀναγέγραπται δὲ ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Idem de Lycurgo in Creta mortuo narratum esse ab Aristocrate apud Plutarchum in Vita Lyc. c. 31 monet Müllerus.

15 (384).

Schol. Aristoph. Acharn. 234 : Παλλήναδες : Οἱ Παλλήναιες δῆμος ἐστὶ τῆς Ἀττικῆς, ἐνθα Πεισιστράτῳ βουλομένῳ τυραννεῖν καὶ Ἀθηναίους ἀμυνομένοις αὐτὸν συνέστη πόλεμος ... Μένονται δὲ τούτου καὶ Ἀνδροτίων καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Cf. Photius v. Τὸ ἀπὸ τῆς Παλληνίδος : Τὸ φοβε-

14.

Cremati Solonis cineres sparsos esse apud Salaminem insulam tantum habet absurdi, ut omnino fidem non mereri, sed commentum judicari possit : tamen id factum scribere cum alii fide digni auctores, tum Aristoteles etiam philosophus.

15.

Pallenensium demus Atticus est, in quo Pisistratus, quum tyrannide potiri vellet et Athenienses repulsurum manum conseruerunt ... Meminit hujus rei Androktion et Aristoteles in Atheniensium Republica.

ρὸν ἀπὸ τῆς ἐπὶ Παλληνίδι μάχης ἐν ἣ ἠττήθησαν Ἀθηναῖοι, et de re Herodot. I, 62.

16 (385).

Schol. Aristoph. Lysistr. 665 : Λυκόποδες : λυκόποδας ἐκάλου, ὡς μὲν Ἀριστοτέλης, τοὺς τῶν τυράννων δορυφόρους· τοὺς γὰρ ἀμαζόντας τῶν οἰκετῶν ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος φυλακῇ ἔλαβον. Λυκόποδες δὲ ἐκαλοῦντο ὅτι διὰ παντὸς εἶχον τοὺς πόδας λύκων δέρμασι περικεκαλυμμένους ὥστε μὴ ἐπικαίεσθαι ἐκ τοῦ περιέχοντος. Τινὲς δὲ λυκόποδας διὰ τὸ εἶναι ἐπὶ τῶν ἀσπίδων ἐπίσημον λύκον. Ὁ δὲ Ἀριστοφάνης· ἔφη τοὺς νῦν λαγομένους Ἀλκμαιωνίδας· οὗτοι γὰρ πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν τυράννον καὶ τοὺς Πεισιστράτιδας ἐτείχισαν τὸ Λειψύδριον.

Λειψύδριον χωρίον τῆς Ἀττικῆς, ὑπὸ τὴν Πάρνηθον, εἰς ὃ συνῆλθόν τινες τῶν ἐκ τοῦ ἀσπίος, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem Suidas v. Λυκόποδες, qui tamen in initio fragmenti nomen Aristotelis omittit. Cf. Apostol. Prov. X, 91, Photius s. v. Λυκόποδας : Ἀριστοφάνης Λυσιστράτῃ τοὺς πρὸς Ἰππίαν ἀγωνισμένους ἐπὶ Λειψυδρίῳ ὡς γενναίους· ἔλαβον γὰρ τοὺς δορυφόρους τῶν τυράννων διὰ τὸ κατελεῖσθαι δέρμασι τοὺς πόδας καὶ λυκόποδας εἶναι· ἢ διὰ τὸ λύκον εἶναι ἐπίσημον ἐπὶ ταῖς ἀσπίσιν ἀπὸ Διονύσου (ita recte Rosius pro Διονυσίου) πρώτου. Ad Aristotelem sine dubio referenda sunt quæ habent Etymol. M. p. 361, 32, Suidas s. v. Ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη, Apostol. VII, 70, Eustath. in II. δ p. 461, 20 ed. Roman. Cujus hæc sunt verba : Ἦν δὲ Λειψύδριον χωρίον, φασίν, ὑπὲρ τῆς Σπάρτης (ita male pro ὑπὸ τὴν Πάρνηθον Hesych. Suidas, Apost. vitiose ὑπὲρ τῆς Πάρνηθος), ὃ ἐτείχισαν οἱ φυγάδες τῶν τυράννων, ὧν οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προειστήκεισαν. Ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν περὶ Πεισιστράτην, σχολίων εἰς αὐτοὺς ἦδετο, ἤγουν μέλος τι ἐψάλλετο παροίνιον τοιοῦτον· Αἰαὶ Λειψύδριον προδωσέταιρον, οἷος ἀνδρας ἀπώλεσας μάχεσθαι τ' ἀγαθοῦς (μάχεσθαι ἀγαθοῦς γε correx. Leutschius) καὶ εὐπατρίδας, ὅπότ' (οἱ τὸτ' apud Athenæum

16.

Lycopodes appellabantur, ut Aristoteles tradit, satellites tyrannorum. Servos enim robustos ad corporis custodiam adhibere solebant, qui Lycopodes appellabantur, quod pedes pellibus lupinis perpetuo tectos haberent, ne ab aere adurerentur, vel quod in clypeis lupum pro insigni gererent. Aristophanes vero sic Alcæonidas vocat, qui quum bellum Hippie tyranno et reliquis Pisis-tratidis intulissent, Lipsydrium munierunt.

Lipsydrium vero est Atticæ locus ad Parnethum montem, quo ex urbe quidam convenerunt, ut scribit Aristoteles in Atheniensium Republica.

XIV p. 695, F; omittit hæc cum sqq. Eustathius) ἔδειξαν ὡς πατέρων ἔσαν. Cf. Hesych. s. Λευφύδριον, et de scolio Bergk, Poetæ lyrici p. 1291 ed. tert.

17 (386).

Schol. Aristoph. Lysistr. 1153: Ἀριστοτέλης φησὶ μετὰ τὸν Ἰππάρχου θάνατον χρησὸν γενέσθαι τοῖς Λάκωσι καταλύειν τὴν τυραννίδα, τῆς Πυθίας, ὡς οἱ Ἀλκμαιωνῖδαι ἐμισώσαντο τὸν ἐν Δελφοῖσι νεὸν οἰκοδομεῖν, συνεχῶς τοῦτο χρώσης αὐτοὺς μαντευόμενοις, ἕως πρότερον μὲν Ἀγχιμολίον ἔπεμψαν κατὰ θάλασσαν, ἀποκρουσθέντος δὲ αὐτοῦ ὀργισθέντες οἱ Λάκωνες Κλεισθένη τὸν βασιλεῖα σὺν μίξονι ἐξέπεμψαν στολῶ, καὶ νικήσας τοὺς Θεσσαλοὺς εἰσῆλθεν εἰς τὴν Ἀττικὴν καὶ τὸν Ἰππίαν συνέκλεισεν εἰς τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, ἕως οἱ παῖδες τῶν τυράννων ἐξιώντες ἐάλωσαν.

Rem pluribus narrat Herodotus V, 62-65, qui, quum ipse addat c. 63 in.: Ὡς οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσιν, ex eodem se fonte hausisse indicare videtur quo et Athidum scriptores et ipse Aristoteles postea usi sunt.

18 (387).

Schol. Aristoph. Vesp. 503. Εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταται τυραννίδα: χαλεπὴ γὰρ ἡ τοῦ Ἰππίου τυραννὶς ἐδόκει γεγονένη, πολὺ τῆς τοῦ πατρὸς Πεισιστράτου χειρῶν. Μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ ἐν Λυσιστρατῇ (v. 619). Εἰκότως δὲ τεσσάρων ὄντων κατ' ἐπίου τῶν Πεισιστρατιδῶν τὸν Ἰππίαν παρέλαβεν· πρῶτος γὰρ ἦν αὐτὸς καὶ τὴν τυραννίδα εἶχε, κατὰ καὶ Θουκυδίδης (I, 20. VI, 54-59) φησὶ. Δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς καταστῆναι, ὡς φησὶν

17.

Aristoteles dicit post mortem Hipparchi oraculum datum esse Lacedæmonis, quo tyrannidem Pisistratarum evertere juberentur. Pythiam enim, quum Alcmæonidæ templum Delphicum reedificandum conduxisent, hoc semper responsum dedisse, quoties Lacedæmonii oraculum consulerent. Tandem eos misisse primum quidem mari Anchimollum; deinde Anchimolio repulso, iratos emisisse cum majori exercitu regem Cleomenem. Hunc Thessalis prælio victis, in Atticam invasisse, atque Hippiam muro Pelasgico inclisum obsediisse usquedum filios Pisistratarum exeuntes cepissent.

18.

Hippiæ tyrannis gravis videtur fuisse et multo pejor quam patris ejus Pisistrati. Meminit Hippiæ Aristophanes in Lysistrata quoque; jure autem, quum, ut nonnulli auctores sunt, quattuor fuerunt Pisistratidæ Hippiam ac-

Ἐρατοσθένης, ἐπὶ ἔτη ν', τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτάνων, Ἀριστοτέλους μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἐν φήσαντος, Ἡροδότου δὲ (V, 65) ἑξ καὶ τριάκοντα.

Ἀριστοτέλους e conjectura Bentleius pro Ἀριστοφάνους quod in codd. est, probante G. Dindorfio: Apollodori nomen scribendum esse suspicatus est Schneidewin. ad Heracl. Pont. Polit. p. 38, apud quem legitur: Πεισιστράτος τριάκοντα τρία ἔτη τυραννίσης, γηράσας ἀπέθανεν. Pro τεσσαράκοντα καὶ ἐν, Meursius et Bournot. Philologus, t. IV, p. 272, vā' emendare voluerunt, ut legitur in Aristotelis Polit. V, 9, 23.

19 (388).

Harpocration v. Ναυκραρικὰ: ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ: « Κατέστησε δὲ (ὁ Κλεισθένης) δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις· δήμους (codd. male δημίους sive δημαίους) ἀντὶ τῶν ναυκράρων (leg. ναυκραρῶν) ἐποίησαν. Eadem melius Schol. Aristoph. Nub. 37: Ἀριστοτέλης δὲ περὶ Κλεισθένους φησὶ: « Κατέστησε καὶ δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις· καὶ γὰρ τοὺς δήμους ἀντὶ τῶν ναυκραριῶν ἐποίησεν ».

Ad eundem locum Aristotelis referenda sunt quæ apud Harpocrationem leguntur s. v. Δημάρχος: ... ἀρχων τις ἦν ὁ δημάρχος· οἳτοὶ δὲ τὰς ἀπογραφὰς ἐποιούοντο τῶν (ita cod. N et Bœckh, Staashaush. der Athen. t. I, p. 471; προσόντων ἐκάστω codd. DE) ἐν ἐκάστω δήμῳ χωρίων. Ἐτι δὲ καὶ τὰ ληξιαρχικὰ γραμματεῖα παρὰ τούτους ἦν καὶ συνῆγον τοὺς δήμους ὁπότα δεήσειε καὶ ψῆρον αὐτοῖς ἐδίδοσαν. Τούτους δὲ φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ ὑπὸ Κλεισθένους κατασταθῆναι,

cepit. Nati enim maximus erat et tyrannidem exercuit, sicut et Thucydides narrat. Tyrannis vero videtur ad quinquaginta annos stetisse, ut dicit Eratosthenes, non satis accurate, quum Aristoteles unum et quadraginta, Herodotus vero sex et triginta dicat.

19.

Aristoteles in Atheniensium Republica de Clisthene dicit: Constituit demarchos eadem munia quæ olim naucrari obeuntes: etenim demos naucrariorum loco fecerat.

Demarchus magistratus quidam erat. Hi agros et loca ad singulos pagos pertinentia inscribebant, tabulas lexarchicas asservabant, pagosque, quum res postulare, convocabant. Hos ait Aristoteles in Atheniensium Republica Clisthenem instituisse, eadem habentes munia quæ antea habuerant naucrari.

την αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμελειαν τοῖς πρότερον ναυκρά-
ροις. Ὅτι δὲ ἠνεχυρίαζον οἱ δῆμαρχοι δηλοῖ Ἀριστο-
φάνης ἐν Σκηναῖς καταλαμβανούσαις.

Eadem apud Suidam, Eudociam p. 108, Hesych., Etym. M., Lex. rhet. Seguer. p. 237, 8. 242, 16 Bekk., Polluc. VIII, 108

20 (389).

Plutarch. V. Themistocle. c. 10 : Κρατήσας δὲ τῆ γνώμῃ (ὁ Θεμιστοκλῆς) ψήφισμα γράφει, τὴν μὲν πόλιν παρακαταθέσθαι τῇ Ἀθηνᾷ « τῇ Ἀθηναίων μεδεούσῃ », τοὺς δ' ἐν ἡλικίᾳ πάντας ἐμβαίνειν εἰς τὰς τριήρεις, παῖδας δὲ καὶ γυναῖκας καὶ ἀνδράποδα σώζειν ἕκαστον ὡς δυνατόν ... Οὐκ ὄντων δὲ δημοσίων χρημάτων τοῖς Ἀθηναίοις Ἀριστοτέλης μὲν φησι τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν πορίσασαν ὀκτώ δραχμὰς ἑκάστῳ τῶν στρατευομένων αἰτιωτάτην γενέσθαι τοῦ πληρωθῆναι τὰς τριήρεις· Κλειδήμος δὲ καὶ τοῦτο τοῦ Θεμιστοκλέους ποιεῖται στρατήγημα ... Ἐκπλεούσης δὲ τῆς πόλεως τοῖς μὲν οἶκτον τὸ θέαμα, τοῖς δὲ θαῦμα τῆς τόλμης παρέτεχε γενεάς (codd. γονεάς quod Sintenis. emend.) μὲν ἄλλῃ προπεμπόντων, αὐτῶν δ' ἀκάμπτων πρὸς οὐμωγὰς καὶ δάκρυα γονέων καὶ περιβολὰς διαπερώντων εἰς τὴν νῆσον. Καίτοι πολλοὶ μὲν διὰ γῆρας ἀπολιμπανόμενοι τῶν πολιτῶν ἔλεον εἶχον ἦν δέ τις καὶ ἀπὸ τῶν ἡμέρων καὶ συντρόφους ζῶων ἐπικλῶσα γλυκυθυμία μετ' ὠρυγῆς καὶ πῶθου συμπαραθρότων ἐμβαίνουσι τοῖς ἑαυτῶν τροφεῦσιν. Ἐν οἷς ἱστορεῖται κύνων Ξανθίππου τοῦ Περικλέους πατρὸς οὐκ ἀνασχόμενος τὴν ἀπ' αὐτοῦ μόνωσιν ἐναλέσθαι τῇ θαλάττῃ καὶ τῇ τριήρει παρανηχόμενος ἐμπσεῖν εἰς τὴν Σαλαμίνα καὶ λειποθυμήσας ἀποθανεῖν εὐθύς· οὗ καὶ τὸ δεικνύμενον ἄχρι νῦν καὶ καλούμενον Κυνὸς σῆμα τάφος εἶναι λέγουσι.

20.

Quum sententia Themistoclis (sc. oraculi murum ligneum de navibus intelligendum esse) comprobata esset, decretum fecit, quo urbem Minervæ tutelari Athenarum deæ commendandam et omnes qui essent valida ætate, triremes conscendere jubebat, liberorum vero et servorum quemque quantum posset salutem consulere ... Quum publica pecunia non esset Atheniensibus, Aristoteles ait per Areopagitas maxime effectum ut triremes implerentur, qui singulis militibus octo drachmas dederint. Clidemus vero et hoc assignat Themistoclis consilio ... Enavigante vero civitate, aliis hoc spectaculum miserationem aliis miraculum audaciæ movit, liberos alio demittentium, ipsorum autem immotum ad ejulatam lacrymasque et complexus parentum, qui in illam insulam transmittabant. Jam multi cives, qui ob gravem ætatem relinquebantur, miserabiles erant. Præterea erat ex mansuetis et domesticis animalibus, cum latratu et desiderio assectantibus conscendentes altores suos, permovens

Hanc rem, cujus mentionem Plutarchus iterum in Vita Catonis c. 5 injecit : Κύνας δὲ συντρόφους γενομένους καὶ συνήθεις ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ Ξανθίππος ὁ παλαιὸς τὸν εἰς Σαλαμίνα τῇ τριήρει παρανηχάμενον, ὅτε τὴν πόλιν ὁ δῆμος ἐξέλιπε, ἐπὶ τῆς ἀκρας ἐκήδασεν ἦν Κυνὸς σῆμα μέχρι νῦν καλούσιν, ab Aristotele et a Philochoro narratam fuisse testatur Ælianus de Natura animal. XII, 35 : Πέπυσμαι δὲ πρὸς τοῖς ἤδη μοι προσειρημένοι, κύνας γενέσθαι φιλοδεσπότους, ὡς Ξανθίππου τοῦ Ἀρίφρονος μετοικιζόμενων γὰρ τῶν Ἀθηναίων εἰς τὰς ναῦς ἦνικα τοῦ χρόνου ὁ Πέρσης τὸν μέγαν πόλεμον ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐξῆψε, καὶ ἔλεγον οἱ χρησμοὶ λῆγον εἶναι τοῖς Ἀθηναίοις τὴν μὲν πατρίδα ἀπολιπεῖν, ἐπιβῆναι δὲ τῶν τριήρων, οὐδὲ οἱ κύνες τοῦ προειρημένου ἀπελείφθησαν, ἀλλὰ συμμετακίσαντο τῷ Ξανθίππῳ, καὶ διανηχάμενοι εἰς τὴν Σαλαμίνα ἀπέβησαν (Jacobs. e conj. ἀπέβησαν, Siebelis ad Philochor. p. 48 ἀπέπνευσαν). Λέγεται δὲ ἄρα ταῦτα Ἀριστοτέλης καὶ Φιλόχορος. Ex Æliano, Plutarcho, Asclepiade eadem leguntur in Tzetziis Chiliad. IV, 182.

21 (390).

Harpocratiōn. s. v. Ἑλληνοταμίαι ... Ὅτι ἀρχὴ τις ἦν οἱ Ἑλληνοταμίαι οἱ διαχειρίζον τὰ χρήματα, καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Μνημονεύει δὲ καὶ Θεουκιδίδης αὐτῶν ἐν α' (I, 96).

Pro τὰ χρήματα, ut in codd. est, Rosius tινά. Excidit κοινὰ, quod legitur in Lex. Seguer. p. 248, 29 Bekk. Cf. ibid. p. 188, 16. Pollux VIII, 114. Hesych. s. v.

oblectatio. Inter quæ Xanthippi canis refertur patris Periclis, non ferens disjungi ab eo, in mare insiluisse, ac juxta triremem ejus natans tenuisse Salamina; ubi deficiens, statim exprobrasse: ejus esse monumentum dicitur id, quod monstratur ad hunc usque diem, et appellatur Canis sepulcrum.

Audivi præter illos de quibus jam supra locutus sum fuisse canes dominorum valde amantes, quales habebat Xanthippus Ariphronis filius. Quum enim ingenti bello Persarum in Græcia exardescente, Athenienses, oraculi jussu, relicta patria, in classem demigrarunt, tam haec, quem modo nominavi, canes una cum domino transmittente ipsi ex Attica in Salamina natando trajece- runt. Hæc referunt Aristoteles et Philochorus.

21.

Hellenotamiæ, ærarii græcanici præfecti, magistratus fuit, qui pecunias administrabant, ut Aristoteles ait in Republica Atheniensium.

22 (391).

Plutarch. V. Cimonis c. 10. : Ἡδὴ δ' αὐτοῶν ὁ Κίμων ἐφόδια τῆς στρατιᾶς, ἃ καλῶς ὑπὸ τῶν πολέμιων ἔδοξεν ὠφεληθῆσαι, κάλλιον ἀνέλισκεν εἰς τοὺς πολίτας. Τῶν τε γὰρ ἀγῶν τοὺς φραγμοὺς ἀφαίλει, ἵνα καὶ τοῖς ἕνοις καὶ τῶν πολιτῶν τοῖς δεομένοις ἀδεῶς ὑπάρχη λαμβάνειν τῆς ὀψώρας, καὶ δεικνόν οἰοὶ παρ' αὐτῶν λιτὸν μὲν ἀρκοῦν δὲ πολλοῖς ἐποιεῖτο καθ' ἡμέραν, ἐφ' ᾧ τῶν πενήτων ὁ βουλόμενος εἰσθῆι καὶ διατροφὴν εἶχεν ἀπράγμονα μόνος τοῖς δημοσίοις σχολάζων. Ὡς δ' Ἀριστοτέλης φησίν, οὐχ ἀπάντων Ἀθηναίων, ἀλλὰ τῶν δημοτῶν αὐτοῦ Ἀσκιαδῶν παρεσκευάζετο τῶν βουλομένων τὸ δεικνόν.

Cf. Theophrastus apud Cicer. de Offic. II, 18 : *Theophrastus quidem scribit Cimonem Athenis etiam in suos curiales Laciadas hospitalem fuisse : ita enim instituisse et villicis imperavisse, ut omnia praeberentur, quicunque Laciades in villam suam devertisset.* Aliter rem narraverat Theopompus apud Athenæum XII, p. 533, A, quem secutus est Cornel. Nepos in Vita Cimonis c. 4 et fortasse Heraclid. Pont. p. 5, 5 Schneidew., ubi male Ἐφιάλτης pro Κίμων positum esse vidit Sintenis ad Plutarch. Pericl. p. 105. Ita vero ille : (Κίμων) τοὺς ἰδίους ἀγροὺς ὀπωρίζειν παρῆχε τοῖς βουλομένοις, ἐξ ὧν πολλοὺς ἐδεικνύειν. Cf. infra fr. 24.

23 (392).

Plutarchus Vita Periclis c. 4 : Διδάσκαλον δ' αὐτοῦ (τοῦ Περικλέους) τῶν μουσικῶν οἱ πλείστοι Δάμωνα γενέσθαι λόγουσιν, ὃ φασι δεῖν τοῦνομα βραχύνοντας τὴν προτέραν συλλαβὴν ἐκφέρειν. Ἀριστοτέλης δὲ παρὰ Πυθοκλειδῆ μουσικὴν διακονηθῆναι τὸν ἄνδρα φησίν.

Hæc fortasse potius ad dialogum quam ad Rempublicam Atheniensium referenda sunt. Ceterum de Pythoclide cf. Platonis Protagor.

22.

Aristoteles Cimonem non omnibus Atheniensibus, sed curialibus suis Laciadis, quicumque ex iis vellent, cœnam parasse scribit.

23.

In musicis plerique præceptorem fuisse Pericli Damonem tradunt. Aristoteles autem virum hunc apud Pythoclidem musicam tractasse memorat.

24.

His in populum gratis Cimonis institutis superatus Pericles ad publicorum bonorum divisionem animum adjecit, usus, ut Aristoteles auctor est, consilio Damonidis Cœensis. Itaque celeriter theatralibus ac præmiis judicio-

p. 316, D. Alcib. pr. p. 118, C, ubi Schol. p. 387 Bekk.: Πυθοκλειδῆς μουσικὸς ἦν τῆς σεμνῆς μουσικῆς διδάσκαλος καὶ Πυθαγόρεως, ὃ μαθητῆς Ἀγαθοκλῆς, ὃ Λαμπροκλῆς, ὃ Δάμων. Cf. Aris-toxenum apud Plutarchum de Musica c. 16.

24 (393).

Plutarch. V. Pericl. c. 9 : Ἄλλοι δὲ πολλοὶ πρῶτον ὑπ' ἐκείνου (τοῦ Περικλέους) φασι τὸν δῆμον ἐπὶ κληρουχίας καὶ θεωρικῆς καὶ μισθῶν διανομᾶς προαχθῆναι κακῶς ἐθισθέντα καὶ γενόμενον πολυτελῆ καὶ ἀκόλαστον ὑπὸ τῶν τότε πολιτευμάτων ἀντὶ σώφρονος καὶ αὐτουργοῦ, θεωρείσθω διὰ τῶν πραγμάτων αὐτῶν ἢ αἰτία τῆς μεταβολῆς. Ἐν ἀρχῇ μὲν γὰρ, ὥσπερ εἴρηται, πρὸς τὴν Κίμωνος δόξαν ἀντιταττόμενος ὑπεποιεῖτο τὸν δῆμον, λαττούμενος δὲ πλούτῳ καὶ χρήμασιν, ἀφ' ὧν ἐκείνος ἀνελάμβανε τοὺς πένητας δεικνόν τε καθ' ἡμέραν τῶν δεομένων παρέχων Ἀθηναίων καὶ τοὺς πρεσβυτέρους ἀμφιεννύων τῶν τε χωρίων τοὺς φραγμοὺς ἀφαιρῶν, ὅπως ὀπωρίζων οἱ βουλόμενοι, τούτοις ὁ Περικλῆς καταδημαγωγούμενος τρέπεται πρὸς τὴν τῶν δημοσίων διανομὴν, συμβουλεύσαντος αὐτῶν Δημωνίδου τοῦ Οἰθηθεν, ὡς Ἀριστοτέλης ἰστορεῖ. Καὶ ταχὺ θεωρικοῖς καὶ δικαστικοῖς λήμμασιν ἄλλαις τε μισθοφοραῖς καὶ χορηγίαις συνδεχάσας τὸ πλῆθος ἐχρητο κατὰ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς, ἧς αὐτὸς οὐ μετεῖχε διὰ τὸ μὴτ' ἀρχῶν μῆτε θεσμοθέτης μῆτε βασιλεὺς μῆτε πολέμαρχος λαγεῖν. Ἄβται γὰρ αἱ ἀρχαὶ κληρωταὶ τε ἦσαν ἐκ παλαιῶ καὶ δι' αὐτῶν οἱ δοκιμασθέντες ἀνέβαινον εἰς Ἀρείον πάγον. Διὸ καὶ μάλλον ἰσχύσας ὁ Περικλῆς, ἐν τῶ δῆμῳ κατεστασίασε τὴν βουλήν, ὥστε τὴν μὲν ἀφαιρεθῆναι τὰς πλείστας κρίσεις δι' Ἐφιάλτου, Κίμωνα δ' ὡς φιλολόκωνα καὶ μισόδημον ἐξοστρακισθῆναι, πλούτῳ μὲν καὶ γίνεσθαι μηδενὸς ἀπολειπόμενον, νίκας δὲ καλλίστας νενικηκότα τοὺς βαρβάρους καὶ χρημάτων πολλῶν καὶ λαφύρων ἐμπεπληκότα τὴν πόλιν.

rum aliisque mercedibus et emolumentis multitudine corrupta, usus est ejus opera contra senatum Areopagiticum, in quo ipse non erat, quod neque archon, neque thesmotheta, neque rex sacrorum, neque polemarchus sorte erat lectus, nam hi magistratus sorte antiquitus obveniebant, ac qui se in iis obeundis probassent, in senatum Areopagiticum cooptabantur. Ceterum populi auxilio Pericles senatum istum factione sua vicit effectique opera Ephialtis, ut ei major pars judiciorum adimeretur, Cimonque tanquam Lacedæmoniorum fautor, et infensus populo, ostracismo urbe exigeretur : qui et divitiis et genere nemini secundus, victorias de barbaris pulcherrimas reportaverat, urbemque magna pecuniâ et spoliis copia repleverat!

Demonidem qui hic nominatur cum Damonide, Damonis musici patre (cf. supra fr. 23), quem Ὅαθεν esse dicit Stephan. Byz. s. v. Ὅα, eundem esse, suspicatus est C. Müllerus, qui et Aristot. Polit. II, 9, 3 conferri jubet. Cf. Sauppe, *Die Quellen Plut. für das Leben des Perikl.*, Gotting. 1867, p. 17 sq.

25 (394).

Argum. Isocrat. Areopagit. apud Schol. in Æschin. et Isocrat. ed. G. Dindorf. Oxon. 1852 p. 111, Orator. Att. ed. Didot. t. II, p. 484: Ἐφιάτης τις καὶ Θεμιστοκλῆς, χρεωστοῦντες τῇ πόλει χρήματα καὶ εἰδότες ὅτι, ἐὰν δικασθῶσιν, οἱ Ἄρεοπαγῖται πάντως ἀποδώσουσι, καταλῦσαι αὐτοὺς ἐπεισαν τὴν πόλιν, οὕτως οὕτως τινὸς μέλλοντος κριθῆναι. Ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης λέγει ἐν τῇ Πολιτεία τῶν Ἀθηναίων ὅτι καὶ ὁ Θεμιστοκλῆς αἴτιος ἦν μὴ πάντα δικάζειν τοὺς Ἄρεοπαγίτας· δῆθεν μὲν ὡς δι' αὐτοὺς τοῦτο ποιοῦντες, τὸ δ' ἀληθὲς διὰ τοῦτο πάντα κατασκευάζοντες· εἴτα οἱ Ἀθηναῖοι, ἀσμένως ἀκούσαντες τῆς τοιαύτης συμβουλῆς, κατέλυσαν αὐτούς.

Pro Θεμιστοκλῆς, bis ex errore scriptum Περικλῆς, quod jam correxit Andr. Mustoxydes, in libro Συλλογῆ Ἑλληνικῶν ἀνεκδότων, Venet. 1816. fasc. I, p. 7.

26 (395).

Plutarch. Vita Pericl. c. 10: Ἐφιάτην μὲν οὖν φοβερὸν ὄντα τοῖς διταρχικοῖς καὶ περὶ τὰς εὐθύνας καὶ διώξεις τῶν τὸν δῆμον ἀδικούντων ἀπαρτήτων ἐπιβουλεύσαντες οἱ ἐχθροὶ δι' Ἀριστοδίκου τοῦ Ταναγραικοῦ κρυφῶς ἀνείλον, ὡς Ἀριστοτέλης εἶρηκεν. Cf. Antiphon de cæde Herod. § 68 et Diodor. Sic. XI, 77.

25.

Aristoteles in Atheniensium Republica dicit Periclem in causa fuisse ut non omnia dijudicaret Areopagitæ.

26.

Aristoteles auctor est Ephialti, quod esset his qui paucorum in republica principatui studebant formidabilis, inque eorum qui plebem læssissent criminibus deferendis nimis rigidus, inimicos insidias struxisse atque opera Aristodici Tanagraei clam occidisse.

27.

Obstitit Cleon ne pax cum Lacedæmoniis fieret, ut Philochorus ait. Aristophanes et Philochorus id factum esse memorant sub archonte Euthyno. Aristoteles etiam præcinctum in concione dixisse ait temeritatem ejus notans.

27 (396).

Schol. in Lucian. Timon. c. 30 p. 47 ed Jacobitz: Ἐπίστη δὲ (Κλέων) καὶ τῇ πρὸς Λακεδαιμονίους εἰρήνῃ, ὡς Φιλόχορος καὶ Ἀριστοφάνης προσθεῖς ἄρχοντα Εὐθύνον. (Ol. 88. 3) Ἀριστοτέλης δὲ καὶ περιζωσάμενον αὐτὸν λέγει δημηγορῆσαι, εἰς τὴν θρασύτητα αὐτοῦ ἀποσκώπτων.

Hæc sine dubio cum Hemsterhusio ita corrigenda sunt: Ὡς Φιλόχορος προσθεῖς ἄρχοντα Εὐθύνον καὶ Ἀριστοτέλης. Ἀριστοφάνης δὲ καὶ περιζωσάμενον κτέ. De re cf. Schol. in Æschin. c. Timarch. § 25: Λέγεται δὲ Κλέων ὁ δημαγωγὸς παραβάς τὸ ἐξ ἔθους σχῆμα (scilicet τὸ ἐντὸς ἔχειν τὴν χεῖρα λέγοντα) περιζωσάμενος δημηγορῆσαι.

28 (397).

Plutarch. V. Nicias c. 2: Ἐνεστὶν οὖν περὶ Νικίου πρῶτον εἰπεῖν ὃ γέγραπεν Ἀριστοτέλης, ὅτι τρεῖς ἐγένοντο βελτιστοὶ τῶν πολιτῶν καὶ πατρικῆν ἔχοντες εὐνοίαν καὶ φιλίαν πρὸς τὸν δῆμον, Νικίας ὁ Νικηράτου καὶ Θουκυδίδης ὁ Μελησίου καὶ Θηραμένης ὁ Ἄγνωτος.

29 (398).

Schol. Aristoph. Ran. 153a: Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω: παρόσον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δεκελείας ἀπιέναι ἐπ' οἷς ἔχουσιν ἑκάτεροι καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου (Ol. 93, 3), Κλεοφῶν ἔπεισε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι ἔλθων εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθῶν καὶ θώρακα ἐνδεδυκῶς, οὐ φάσκων ἐπιτρέψειν ἐὰν μὴ πάσας ἀφῶσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι.

Verba ἐπὶ τοῦ Καλλίου statim post μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν poni jubet Cobetius ad Platonis comici reliquias p. 168.

30 (399).

Harpocraton s. v. Δεκάτων... Ἀριστο-

28.

De Nicia primum commemorare licet, quod scripsit Aristoteles; nimirum tres ait optimos fuisse cives patriæ amore et in populum benevolentia insignes, Niciam Nicæratæ, Thucydidem Melesii et Theramenem Agnonis filium.

29.

Aristoteles dicit post prælium navale ad Arginusas sub Callia archonte commissum, quum Lacedæmonii Decelia excedere vellent ea conditione ut retinerent utrique quæ jam possiderent, et pacem agere, Cleophon populo suavit ne has condiciones admitterent, ebrius et loriceatus in concionem veniens, jactansque minime se ut Decelia decedant Lacedæmonii concessurum, nisi reliquas quoque urbes universas Atheniensibus reddiderint.

τέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ Ἄνωτόν φησι καταδειχθῆναι τὸ δεκάξειν τὰ δικαστήρια.

Cf. Lex. Seguer. p. 236, 6 Bekk. : Πρῶτος δ' ἰδῶμαι δεκάσαι Μάλης (male pro Ἄνωτος) τὰς εὐθύνας διδοῦς τῆς ἐν Πύλῳ στρατηγίας ἣν κακῶς ἐστρατήγησεν. Etym. M. p. 254, 31.

31 (400).

Harpocrations. v. Τετρακόσιοι.... Οἱ τετρακόσιοι πρὸ ἑπτὰ ἐτῶν κατέστησαν τῶν τριάκοντα τυράννων παρ' Ἀθηναίους, ὅτενας τέτταρας μῆνας ἤρξαν τῆς πόλεως, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem Suidas et Photius, omisso tamen Aristotelis nomine.

32 (401).

Schol. Aristophan. Vesp. 157 : Δρακοντίδης : Πονηρὸς οὗτος καὶ πλείσταις καταδικαίς ἐνεχόμενος, ὡς Πλάτων Σοφισταίς. Καλλίστρατος δὲ ἓνα τῶν τριάκοντά φησιν, εἰ μὴ ὁμώνυμος ἔστι γὰρ οὗτος ὁ τὸ περὶ τῶν τριάκοντα ψήφισμα περὶ ὀλιγαρχίας γράψας, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ.

Cf. Lysias contra Eratosth. § 73, Xenoph. Hell. II, 3, 2.

33 (402).

Pollux Onom. VIII, 85-87 : Ἀρχόντων δὲ τῶν Ἀθήνησιν ὀνόματα οἱ ἐννέα ἄρχοντες. Εἰσὶ δὲ ἄρχων, βασιλεὺς, πολέμαρχος καὶ θεσμοθέται ἕξ· ἐκ τούτων γὰρ οἱ ἐννέα συμπληροῦνται. Ἐκαλεῖτο δὲ τις θεσμοθετῶν ἀνάκρισις, εἰ Ἀθηναῖοι εἰσιν ἑκατέρωθεν ἐκ τριγωνίας καὶ τὸν δῆμον πόθην καὶ εἰ Ἀπλότων ἔστιν αὐτοῖς πατῆρος καὶ Ζεὺς ἕρμειος καὶ εἰ τοὺς

γονέας εὖ ποιῶσι καὶ εἰ ἐστράτευνται ὑπὲρ τῆς πατρίδος καὶ εἰ τὸ τίμημα ἔστιν αὐτοῖς. Ἐπιρῶτα δ' ἡ βουλή, ὡμυνοὺ δ' οὗτοι πρὸς τῇ βασιλείῳ στοᾶ, ἐπὶ τοῦ λίθου ὑφ' ᾧ τὰ ταμεία, συμφυλάξεν τοὺς νόμους καὶ μὴ δωροδοκῆσαι, ἢ χρυσοῦν ἀνδριάντα ἀποτίσαι. Ἐῖτα ἐντεῦθεν εἰς ἀκρόπολιν ἀναλθόντες ὡμυνοὺ ταῦτά. Μυρρίνη δ' ἐστεφάνωντο, καὶ κοινῇ μὲν ἔχουσι ἔξουσίαν θανάτου ἐάν τις κατῆ ὅποι μὴ ἔξεισι, καὶ κληροῦν δικαστὰς, καὶ ἀθλοθέτας ἓνα κατὰ φυλὴν ἐκάστην καὶ στρατηγούς χειροτονεῖν ἐξ ἀπάντων, καὶ καθ' ἐκάστην πρυτανείαν ἐπερωτᾶν εἰ δοκεῖ καλῶς ἄρχειν ἕκαστος, τὸν δ' ἀποχειροτονηθέντα κρίνουσιν, καὶ ἱππάρχους δύο καὶ φυλάρχους δέκα καὶ ταξιάρχους δέκα. Καὶ κοινῇ μὲν ταῦτα.

Hæc omnia, ut multa præterea apud Pollucem, in octavo scilicet Onomastici libro, ex Aristotelis Republica Atheniensium petita et in brevius contracta esse jamdudum videntur viri docti, atque manifesto probant quæ jam sequuntur fragmenta de magistratuum apud Athenienses muneribus, præsertim vero quod ex eodem Aristotele servatum est excerptum Heraclidis 1, 11 : Εἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες θεσμοθετικοὶ οἱ δοκιμασθέντες ὁμύουσι δικαίως ἄρχειν καὶ δῶρα μὴ λήψασθαι ἢ ἀνδριάντα χρυσοῦν ἀναθήσειν, ubi cum Bergkio, Rhein. Mus. n. F. 1858, p. 478 pro ἄρχοντες θεσμοθετικοί, scribendum est ἄρχαντες οἱ καὶ θεσμοθέται.

34 (403).

Harpocrations. v. Θεσμοθέται.... Ἀρχὴ τίς ἔστιν Ἀθήνησιν ἢ τῶν θεσμοθετῶν ἕξ τῶν ἀριθμῶν ὄντων· εἰσὶ δὲ ἐκ τῶν καλουμένων θ' ἄρχόντων. Κα-

30.

Aristoteles in Atheniensium Republica ait Anytum corrupendorum judiciorum auctorem fuisse.

31.

Quadringenti apud Athenienses septem anni ante triginta tyrannos constituti fuere, qui menses quattuor civitati præfuerunt, ut tradit Aristoteles in Republica Atheniensium.

32.

Dracontides decretum de triginta virorum dominatione scripsit, ut tradit Aristoteles in opere de Rebus publicis.

33.

Magistratus Atheniensium nomina, novem magistratus. Sunt vero archon, rex, polemarchus et sex thesmothetæ; hisce enim novem illi archontes complentur. Erat et quædam thesmothesiarum discussio appellata, num scilicet ex utroque parente Athenienses sint a tertia us-

que generatione, et ex quibus demis oriundi : num Apollo ipsis sit patrius, et Jupiter herceus : num parentes bene tractent, num pro patria arma tenerint, num censum habeant. Interrogabat autem senatus : hi vero jurabant apud porticum regiam, quæ est lapidea, se leges observaturos et munera non accepturos, aut auream statuum persoluturos : deinde in acropolim profecti, eadem jurabant. Myrto autem coronabantur et communiter mortis potestatem habent, si quis, quo non licet, descendat ; iudices sortiri, et arbitros unum e tribus singulis, imperatores eligere ex omnibus, et secundum singulas prytanias inquirere, num singuli bene imperare videantur et suffragiis civium condemnatum judicant, atque hipparchos duos et phylarchos decem et taxiarchos decem, et hæc quidem publice.

34.

Thesmothetæ, Atheniensium magistratus, numero erant sex, ex novem archontibus, quos dicunt. Nomen inde datum est, quod legum curam habebant : nam

λοῦνται δὲ οὕτως, ὅτι τῶν νόμων τὴν ἐπιμέλειαν εἶχον. Θεσμοὶ δὲ ἐκαλοῦντο οἱ νόμοι, ὡς προείπομεν (s. v. Θεσμός). Ὅτι δὲ τοὺς νόμους οὗτοι διώρθουν κατ' ἐνιαυτὸν ἕκαστον, εἰρήκεν Ἀισχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (§ 58) καὶ Θεόφραστος ἐν γ' Νόμων. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ διίρχεται ὅσα οὗτοι πράττουσιν.

In cod. A : ἐν τῇ α' Ἀθηναίων. Thesmothetarum munia ex Aristotele sine dubio recenset Pollux VIII, 87-88 : Ἰδίᾳ δὲ οἱ μὲν θεσμοθέται προγράφουσι πότε δεῖ δικάζειν τὰ δικαστήρια, καὶ τὰς εἰσαγγελίας εἰσαγγέλλουσιν εἰς τὸν δῆμον καὶ τὰς χειροτονίας, καὶ τὰς προβολὰς εἰσάγουσι καὶ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς καὶ εἰ τις μὴ ἐπιτήδειον νόμον γράψῃεν, καὶ στρατηγούς εὐθύνας. Γίνονται δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς ξένιας, δωροξενίας, δώρων, συκοφαντίας, ψευδοκλητείας, ψευδεγγραφῆς, βουλεύσεως, ἀγραφίου, μοιχίας. Εἰσάγουσι δὲ καὶ δοκιμασίαν ταῖς ἀρχαῖς, καὶ τοὺς ἀπειρησιμένους, καὶ τὰς ἐκ τῆς βουλῆς καταγνώσεις, καὶ δίκας ἐμπορικὰς καὶ μεταλλικὰς, καὶ ἐὰν δούλος κακῶς ἀγορεύῃ τὸν ἐλεύθερον, καὶ ταῖς ἀρχαῖς ἐπικληροῦσι τὰ δικαστήρια τὰ ἴδια καὶ τὰ δημόσια, καὶ τὰ σύμβολα τὰ πρὸς τὰς πόλεις κυροῦσι καὶ δίκας τὰς ἀπὸ συμβόλων εἰσάγουσι, καὶ τὰς τῶν ψευδομαρτυριῶν τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου.

35 (404).

Lex. Rhet. Cantabr. ad calcem Photii Cantabr. 1822, p. 670, 14 : Θεσμοθετῶν ἀνάκρισις : Κατὰ Ἀριστοτέλην οἱ θεσμοθέται ἐκ τῶν θ' ἀρχόντων, αὐτοὶ ἐξ ὄντες. Οἱ δὲ λαχόντες ὑπὸ τῆς βουλῆς τῶν πεντακοσίων καὶ τοῦ δικαστηρίου δακιμάζονται, πλὴν τοῦ γραμματικῶς ἐρωτώμενοι τίνας αὐτῶν πατέρας, δημοίως καὶ δῆμων τίνων εἰσὶ, καὶ εἰ ἔστιν αὐτοῖς Ἀπόλλων πατὴρ καὶ Ζεὺς ἑρκεῖος, καὶ εἰ τοὺς γονεῖς εὖ ποιῶσι, καὶ εἰ τὰ τέλη τελοῦσι, καὶ εἰ τὰς ὑπὲρ τῆς πατρίδος στρατείας ἐστρατεύσαντο. Πάντα οὖν [ταῦτα] ἀνάκρισιν εὐλόγως ὀνόμασαν. Cf. supra fr. 33.

36 (405).

Pollux III, 17 : Ὁ δὲ πάππου ἢ τήθης πατήρ

θεσμοί, ut supra diximus, appellabantur leges. Hi quotannis leges emendabant, ut docuit Æschines in Oratione adversus Ctesiphontem et Theophrastus in libro tertio de Legibus. Munia eorum recenset Aristoteles in Republica Atheniensium.

35.

Secundum Aristotelem thesmothetæ erant sex numero ex novem archontibus. Qui sorte creati a senatu quingentorum et a dicasterio examen subibant, quo interrogabantur quinam eorum patres, cujusnam essent, demi, num Apollo ipsis esset paterius et Jupiter herceus,

πρόπαππος, ὡς Ἰσοκράτης, τέχα δ' ἐν τούτῳ τρίτοπάτορα Ἀριστοτέλης καλοῖ.

Ita Bekkerus; alii: Τέχα δὲ τούτῳ εἰκοσι τρίτοπάτορα, ὡς Ἀριστοτέλης. Hæc a Müllero ad Rempublicam Atheniensium relata sunt ob Schol. Aristophan. Vesp. 578 (cf. fr. 86), a Rosio vero, ob ea quæ apud Pollucem l. supra laudato (fr. 33) memorantur, scilicet ab archontibus quæsitum esse si Ἀθηναῖοι εἰσιν ἑκατέρωθεν ἐκ τριγονίας, i. e. ita ut jam ipsi τρίτοπάτορες sive πρόπαπποι Athenienses fuerint. Bournotius contra, *Philologus*, t. IV, p. 276 Ἀριστοτέλης male pro Ἀριστοφάνης positum existimat, ad cuius Συγγενικά locum refert. Utamque tamen sententiam non satis probabilem puto: etsi enim, e glossa quæ est apud Photium, Suidam, Etymol. M. s. v. Τρίτοπάτορες apparet, τρίτοπάτορον mentionem apud Athidum scriptores Demonym, Philochorum, Phanodemum factam esse, de alia tamen huius vocabuli significatione locutus est Pollux, quam tetigit quoque auctor *Lex. Seguer.* p. 307, 16 Bekk.: Τρίτοπάτορες : Οἱ μὲν τοὺς πρώτους ἀρχηγέτας, οἱ δὲ τρίτους ἀπὸ τοῦ πατρὸς διαρ ἑστὶ πρόπαππους, ita ut non multum fortasse a vero aberraverit Lobeckius quum in *Aglaophamo*, t. I, p. 760, hunc usum Aristotelis ad dialogum illud *Εὐγενείας* referendum esse conjiceret. Neque illud prætereundum videtur in iis quæ statim sequuntur apud Pollucem, Phædonem Socraticum in dialogo *Zopyro* laudari.

37 (406).

Harpocraton s. v. Αἶθος :... Ἐοίκασι δ' Ἀθηναῖοι πρὸς τινὲ λίθῳ τοὺς ἄρκους ποιῆσθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ' (fr. 65 apud Müller) ὑποσημαίνουσιν.

Eadem Suidas et Photius. *Plut.* V. Solon. c. 25 : Κοινὸν μὲν οὖν ὤμνουν ἄρκον ἢ βουλή τοῦ Σόλωνος νόμους ἐμπαδῶσιν, ἴδιον δ' ἕκαστος τῶν θεσμοθετῶν ἐν ἀγορᾷ πρὸς τῷ λίθῳ καταφατίζων εἰ ἢ παραβαίη τῶν θεσμῶν ἀνδριάντα χρυσοῦν ἰσομέτρι-

num parentes suos bene haberent, censumque solverent et pro patria militassent. Hæc omnia inquisitionem merito nominabant.

36.

Avi vel aviarum pater πρόπαππος (*proavus*) ut Isocrates; hunc fortasse Aristoteles τρίτοπάτορα (*tertium patrem*) nominat.

37.

Videntur Athenienses ad quoddam saxum jurare soliti

τον ἀναθήσειν ἐν Δελφοῖς. Cf. supra fr. 34 et Schol. Plat. Phædr. p. 313 Bekk.

38 (407).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 674, 7: Ξενίας γραφή και δωροξενίας διαφέρει. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ περὶ τῶν θεσμοθετῶν διαλεγόμενος « Εἰσὶ δὲ και γραφαὶ πρὸς (cod. περι) αὐτοῦς ὧν παράστασις (cod. περι στάσεις) τίθεται ξενίας και δωροξενίας· ξενίας μὲν εἴαν τις κατηγορηται ξένος εἶναι, δωροξενίας δὲ εἴαν τις δῶρα δοῦς ἀποφύγη τὴν ξενίαν. Locum emendavit M. H. Meier. *Fragm. Lexic. rhetor.* Hal. 1844, p. 25.

Eadem apud Harpocratonem ex quo Photius et Suidas s. v. Παράστασις... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ περὶ θεσμοθετῶν λέγων φησὶ οὕτως « Εἰσὶ δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοῦς, ὧν παράστασις τίθεται, ξενίας και δωροξενίας, ἂν τις δῶρα δοῦς ἀποφύγη τὴν ξενίαν. Και ψευδεγγραφῆς και ψευδοκλητείας και βουλευσεως και ἀγραφίου και μοιχείας, et iterum s. v. Δωροξενία : Λυσίας... και Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ περὶ τῶν θεσμοθετῶν λέγων γράφει ταυτί « Εἰσὶ δὲ και γραφαὶ πρὸς αὐτοῦς ὧν παράστασις τίθεται, ξενίας και δωροξενίας, ἂν τις δῶρα δοῦς ἀποφύγη τὴν συκοφαντίαν, quod male scriptum est pro ξενίαν.

Præterea conferenda sunt quæ apud Harpocratonem, Photium et Suidam leguntur s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου... Πρὸς δὲ τοῦς θεσμοθέτας αἱ τῆς ξενίας τε και δωροξενίας (ἐλαγχάνοντο δίκαι) και συκοφαντίας και δώρων και ψευδεγγραφῆς και ὕβρεως και μοιχείας και βουλευσεως και ἄλλων, Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 12 Bekk., Polluc. VIII, 44 : Δωροξενίας δέ, εἰ τις ξενίας κρινόμενος δῶρα δοῦς ἀποφύγοι.

39 (408).

Synag. Lex. Seguer. p. 436, 1 : Ἀπὸ συμβό-

λων δικάζει : Ἀθηναῖοι ἀπὸ συμβόλων ἐδικάζον τοῖς ὑπερκόοις· οὕτως Ἀριστοτέλης. Quid sint σύμβολα ab Harpocratonem exponitur s. v. : Σύμβολα : Τὰς συνθήκας, ἅς ἂν αἱ πόλεις ἀλλήλαις θέμειναι τάττωσι τοῖς πολίταις ὥστε διδόναι και λαμβάνειν τὰ δίκαια. Cf. Pollux VIII, 63 : Ἀπὸ συμβόλων δέ, ὅτε οἱ σύμμαχοι ἐδικάζοντο.

40 (409).

Pollux VIII, 89 : Ὁ δὲ ἀρχων διατίθησι μὲν Διονύσια και Θαργήλια μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν, δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται κακώσεως, παρανοίας, εἰς δατητῶν (ita scrib. pro δαιτητῶν, cf. infra fr. 42) ἀφρεσίν, ἐπιτροπῆς ὄρφανῶν, ἐπιτρόπων καταστάσεις, κλήρων και ἐπικλήρων ἐπιδικασίαι. Ἐπιμελεῖται δὲ και τῶν γυναικῶν αἱ ἂν φῶσιν ἐπ' ἀνδρὸς τελευτῆ κύειν, και τοῦς οἴκους ἐκμισθοῖ τῶν ὄρφανῶν· ἐστὶ δὲ ἐπώνυμος οὗτος, και ἀπ' αὐτοῦ δ χρόνος ἀριθμεῖται.

Cf. Lex. Rhet. Cantabr. p. 670, 4 : Ἐπώνυμος ἀρχων : Ἀφ' οὗ ἡ πόλις χρηματίζει· ἔχει δὲ ἐπιμελειαν χορηγούς καταστήσαι εἰς Διονύσια και Θαργήλια, ἐπιμελεῖται δὲ και τῶν εἰς Δῆλον και τῶν ἀλαχόσε πεμπομένων Ἀθήνηθεν χορῶν. Λαγχάνονται δὲ πρὸς αὐτὸν (cod. παρ' αὐτῶν) και γραφαὶ, και δίκαις εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγει. Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 1 : Πρὸς τὸν ἀρχοντα κακώσεως ἐλαγχάνοντο γραφαὶ και τῶν γονέων, εἰ τοῦτους τις αἰτίαν ἔχοι κακοῦν, και τῶν ὄρφανῶν, ἐτι δὲ παρανοίας και ἀργίας, και ἐπιδικασίαι ἐπικλήρων γυναικῶν, cum quibus consentiunt Harpocratonem, Photius, Suidas s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου.

41 (410).

Harpocratonem s. v. Εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν : Ὀνομα δίκης ἐστὶν ὑπὲρ τοῦ τὰ ἀμφισθητήσιμα εἶναι ἐν φανερωῖ. Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Φιλοκτήμονος κλήρου. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πο-

fuisse, ut ex Aristotele in Atheniensium Republica et ex Philochoro in Atthidis libro quarto colligere licet.

38.

Aristoteles in Republica Atheniensium de thesmothetis dicens scribit hæc : « Actiones apud eos intenduntur in quibus parastasis sive sacramenta deponerentur, peregrinitatis, peregrinitatis dono tentatæ et illius quidem, si quis peregrinus esse accusatur, hujus vero, si quis dona dando hanc peregrinitatis actionem devitare studet, falsæ relationis, ementitæ citationis, insidiarum, delicti nominis et adulterii.

39.

Athenienses ex pactis conventis jus dicebant sociis subditis. Ita Aristoteles.

40.

Archon vero Dionysia disponit et Thargelia cum suis procuratoribus. Actiones vero apud illum sortiuntur, injuriarum, dementiae in arbitratorum delectum, orphanorum tutelæ, tutelarum ordinationes, heredum et coheredum adjudicationes, curatores quoque mulierum quæ a viri obitu imprægnatas sese dicunt. Tum et orphanorum domus elocant. Hic vero eponymus est et ab eo tempus computatur.

41.

Eis ἐμφανῶν κατάστασιν, *manifestatio vel actio ad exhibendum*, litis nomen est quæ ob id intendebatur, ut ea, de quibus esset controversia, in apertum producerentur. Isæus in Oratione de hereditate Philoctemonis. Aristoteles

λιταία πρὸς τὸν ἄρχοντά φησι λαγχάνεσθαι ταύτην τὴν δίκην, τὸν δὲ ἀνακρίναντα εἰσάγειν εἰς τὸ δικαστήριον.

Pro ὑπὲρ τοῦ τὰ ἀμφισθητήσιμα εἶναι ἐν φανεροῦ, codices DE et Suidas τὰ ἀμφισθητούμενα ἐν φανεροῦ ποιῆσαι. Ἀνακρίναντα emendatio est Bekkeri, in codd. ἀνακρίνοντα præter N qui ἀνακριθέντα habet. De re cf. Pollux VIII, 33 : Ἦν δὲ δίκη καὶ εἰς ἐμφανῶν καταστάσεων καλουμένη, ὅποτε τις ἐγγυῆσαιτο ἢ αὐτὸν τινα ἢ τὰ χρήματα, Lex. Seguer. p. 246, 4 Bekk. et Etymol. m. cod. Marc apud E. Miller, *Mélanges de litt. gr.*, Paris, 1868, p. 1031.

42 (411).

Harpocraton s. v. Δατεῖσθαι : Τὸ μερίζεσθαι, οἱ δὲ δατηταὶ οἰοῦντα μερισταί. Τὸ δὲ εἰς δατητῶν αἵρεσιν εἰδὸς τι δίκης ἐστίν. Ὅποτε γὰρ κοινωνοῦντινες ἀλλήλοις καὶ οἱ μὲν βούλοιντο διανεμέσθαι τὰ κοινά, οἱ δὲ μὴ, ἐδικάζοντο οἱ βουλόμενοι τοῖς μὴ βουλομένοις προσκαλούμενοι εἰς δατητῶν αἵρεσιν. Βυσίας ἐν τῷ πρὸς Ἀλεξίδημον, εἰ γνήσιος, καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem hæc Suidas et Lex. Seguer. p. 235, 26. Apud Etymol. M. p. 249, 43 tantummodo leguntur : Δατητής : Παρὰ Ἀττικοῖς ὁ διανεμητής. Ἀριστοτέλης. Lex. Rhet. Cant. p. 667, 28 : Εἰς δατητῶν (αἵρεσιν) : Πρόκλησις νεμύσεως ἢ κληρονομίας ἢ κοινοῦ τινὸς ἀγορασμοῦ· ἐπὶ τῶν διανεμόντων τὰ κοινά τισιν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ· « Δίκαι λαγχάνονται πρὸς τὸν ἄρχοντα ἄλλαι τινές (cod. ἀλλ' εἰ τις) καὶ εἰς δατητῶν αἵρεσιν, ὅταν μὴ θέλῃ τὰ ὄντα νέμεσθαι (Meier. l. 1. : ὅταν ὁ μὲν θέλῃ, ὁ δὲ μὴ θέλῃ τὰ κοινά ὄντα νέμεσθαι). » Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 17 Bekk. : Οἱ δικιτηταὶ (ita male hic et supra p. 235, 26

vero in Republica Atheniensium dicit apud archontem hanc actionem intendi, qui re excussa in forum eam introducat.

42.

Δατεῖσθαι, dividere, δατηταὶ vero quasi divisores. Porro εἰς δατητῶν αἵρεσιν, ad *divisorum electionem*, est iudicii forma. Quoties enim ex iis qui societatem coiissent, communem rem dividere volebant, litem intendebant iis qui recusabant, in jus vocantes ad divisorum electionem. Lysias in Oratione contra Alexidemum, si modo genuina est, et Aristoteles in Republica Atheniensium.

43.

Σίτος vocatur reditus qui ad alimenta mulieribus et pupillis præbetur, quod cum ex aliis discere est tum ex primo axe Solonis et ex Aristotele in Republica Atheniensium.

44.

Curator mysteriorum apud Athenienses erat rex sacro-

pro δατηταί) πᾶσαν δίκην δικάζουσι πλὴν τῶν ξενικῶν, οἷον πρόκλησιν νεμύσεως ἐπὶ τιμῶν ἢ κληρονομίας ἢ κοινῶν ἀγορασμῶν. Κυρίως μέντοι οἱ διανεμόντες τὰ κοινά τισιν.

43 (412).

Harpocraton s. v. Σίτος καλεῖται ἡ διδομένη πρόσδος εἰς τροφήν ταῖς γυναῖξιν ἢ τοῖς ὀρφανοῖς, ὡς ἐξ ἄλλων μαθεῖν ἔστι καὶ ἐκ τοῦ Σόλωνος α' ἄξονος καὶ ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους Ἀθηναίων Πολιτείας.

Καὶ ἐκ Σόλωνος ἄξονος codd. AB et Vindob. Eadem apud Photium et Suidam, ubi legitur : Καὶ ἐκ τῶν τοῦ Σόλωνος πρώτου ἄξονος. Cf. supra fr. 12. Pollux VIII, 33 : Τὰς δ' ἐπὶ τῷ σίτῳ δίκας ἐν ᾧδεῖα' ἐδικάζον· σίτος δὲ ἐστὶν αἱ ὀρελιόμεναι τροφαί.

44 (413).

Harpocraton s. v. Ἐπιμελητής τῶν μυστηρίων : Παρ' Ἀθηναίους ὁ λεγόμενος βασιλεὺς... Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ οὕτως· « Ὁ δὲ βασιλεὺς πρῶτον μὲν τῶν μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος χειροτόνει (corr. χειροτονεῖ c. Bekker) δύο μὲν ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων, ἕνα δ' ἐξ Εὐμολπιδῶν, ἕνα δ' ἐκ Κηρύκων. » Eadem, omisso Aristotelis nomine, apud Suidam s. v. et Etymol. M. p. 362, 10, qui addunt post χειροτόνει, τέσσαρας δὲ ἦσαν.

45 (414).

Pollux VIII, 90 : Ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων προϊστήμετα μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν καὶ Ἀθηναίων καὶ ἰγώνων τῶν ἐπὶ λαμπάδι, καὶ τὰ περὶ τὰς πατριῶς θυσίας διοικεῖ. Δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται ἀσθεβείας, ἱερωσύνης ἀμφισθητήσεως. Καὶ τοῖς γένεσι καὶ τοῖς ἱερῶσι πᾶσιν αὐτὸς δικάζει, καὶ τὰς τοῦ φό-

rum. Aristoteles in Republica Atheniensium sic ait : « Rex curat primum mysteria cum curatoribus, qui a populo creantur numero quattuor, duo ex omnibus civibus Atheniensibus, tertius ex Eumolpidis, quartus e Cerycibus.

45.

Rex vero mysteriis præest cum curatoribus eorum, Lenæis et lampadis certaminibus et patria administrat sacrificia. Fiunt autem apud illum actiones impietatis, et de sacerdotii controversiis, sed et generibus et sacris omnibus ille jus dicit, et cædis actiones in Areopagum inducit, coronaque deposita simul cum illis iudicat. Contententibus porro interdicit a mysteriis et aliis legitimis abstinere, iudicat et inanimatorum causas. Hujus conjugem reginam vocant.

νου δίκας εἰς Ἄρειον πάγον εἰσάγει καὶ τὸν στέφανον ἀποθέμενος σὺν αὐτοῖς δικάζει. Προαγορεύει δὲ τοῖς ἐν αἰτία ἀπέχεσθαι μυστηρίων καὶ τῶν ἄλλων νομίμων. Δικάζει δὲ καὶ τὰς τῶν ἀψύχων δίκας. Τὴν δὲ συνοικουσαν αὐτῇ βασιλισσαν καλοῦσιν.

Exscripsit hunc locum sive ex eodem fonte sive e Polluce Schol. Plat. Euthyphr. p. 325 Bekk., e quo plura in verbis Pollucis tentavit Rosius. Similia præbet Lex. Rhet. Seguer. p. 219, 14 Bekk. : Βασιλεύς : Βασιλεύς ἐστὶν εἰς τῶν ἐννέα ἀρχόντων. Ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων ἐπιμαλεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος ἐχειροτόνησε. Γραφαὶ δὲ λαγχάνονται πρὸς αὐτὸν ἀσεβείας. Καὶ ἂν τις ἱερωσύνης ἀμφισβητήσῃ, προστιμᾷ. Διαδικάζει δὲ καὶ τοὺς γένεσι καὶ τοὺς ἱερεῦσι τὰς ἀμφισβητήσεις τὰς ὑπὲρ τῶν γερῶν. Λαγχάνονται δὲ καὶ αἱ τοῦ φόνου δίκαι πᾶσαι πρὸς τοῦτον. Cf. præterea Photius s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου, p. 59, 11 (eadem Suidas et Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 6): Τῷ μέντοι γε βασιλεὶ τὰς τε φονικὰς καὶ τὰς τῆς ἀσεβείας, καὶ ἂν τις ἱερωσύνης ἠμφισβητῆται· πρότερον δὲ καὶ τὰς περὶ τῶν ἱερῶν (γερῶν ut supra in Lex. Seg. emend. Meier, in libro *Attischer Process*, p. 49) τοὺς ἱερεῦσιν ἀμφισβητήσεις. Προηγόρευς δὲ καὶ τῶν νομίμων εἰργασθαι τοὺς ἐν αἰτία. De femino βασιλίσσα cf. supra Quæst. homer. p. 150 fr. 46.

46 (415).

Harpocraton s. v. Πολέμαρχος... Ἀρχὴ τις ἦν παρ' Ἀθηναίους οὕτω καλουμένη, ἐστὶ δὲ εἰς τῶν ὅ' ἀρχόντων. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, διεξελθὼν ὅσα δίκαιαι ὁ πολέμαρχος, « Πρὸς ταῦτα, φησὶν, αὐτὸς τε εἰσάγει δίκας τὰς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων τοῖς μετοίκους, καὶ τᾶλλα ὅσα τοῖς πολίταις ὁ ἄρχων, ταῦτα τοῖς μετοίκους ὁ πολέμαρχος. »

Eadem Photius et Suidas, sine Aristotelis mentione. Ad eundem Aristotelis locum spectat Harpocraton s. v. Ἀποστασίου : Δίκη τίς ἐστι κατὰ τῶν ἀπελευθερωθέντων δεδομένη τοῖς ἀπελευθερώσασιν, ἐὰν ἀφιστῶνται τε ἀπ' αὐτῶν ἢ ἕτερον ἐπιγράφονται προστάτην καὶ ἂ καλεῖουσιν οἱ νόμοι μὴ ποιῶσιν. Καὶ τοὺς μὲν ἄλόντας δεῖ δοῦλους εἶναι, τοὺς δὲ νι-

κῆσαντας τελείως ἤδη ἐλευθέρους... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ περὶ τοῦ πολέμαρχου γράφει ταυτὶ « Οὗτος δὲ εἰσάγει δίκας τὰς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων, » ubi e priore loco supplendum est τοῖς μετοίκους. Priora plenius exhibet Lex. Rhet. Seguer. p. 201, 5 Bekk. Cf. præterea Harpocrat. s. v. Ἡγεμονία δικαστηρίου, Lex. Rhet. Seguer. p. 310, 9, Harpocrat. s. v. Ἀπροστασίου, Pollux VIII, 91 : Ὁ δὲ πολέμαρχος θύει μὲν Ἀρτέμιδι ἀγροτέρα καὶ τῷ Ἐνυαλίῳ, διατίθῃσι δὲ τὸν ἐπιτάφιον ἀγῶνα τῶν ἐν πολέμῳ ἀποθανόντων, καὶ τοῖς περὶ Ἀρμόδιον ἐναγίζει. Δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται μετοίκων, ἰσοτελῶν, προξένων. Καὶ διανεμὴ τὸ λαχόν, ἐκάστη φυλῆτι μέρος, τὸ μὲν διαιτηταῖς παραδιδούς, εἰσάγων δὲ δίκας ἀποστασίου, ἀπροστασίου, κλήρων, μετοίκων. Lex. Rhet. Seguer. p. 290, 27 : Πολέμαρχος : Ἄρχων ἐστὶν Ἀθήνησι τῶν ἐννέα ἀρχόντων καὶ τῷ Ἐνυαλίῳ διατίθῃσι τὸν ἀγῶνα τὸν ἐπιτάφιον quæ aperte nimis contracta sunt. Aliunde fluxisse videtur quæ legitur altera apud Photium glossa v. Πολέμαρχος.

47 (416).

Harpocraton s. v. Πάρεδρος... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ φησὶ « Λαμβάνουσι δὲ καὶ παρέδρους ὅ τε ἄρχων καὶ ὁ πολέμαρχος, δύο ἑκάτερος οὓς ἂν βούληται, καὶ οὗτοι δοκιμάζονται ἐν τῷ δικαστηρίῳ πρὶν παρεδρεύειν καὶ εὐθύνας διδῶσιν ἐπὶν παρεδρεύουσιν (παρεδρεύουσιν conjecit Bekker). »

Eadem Photius et Suidas et a tertia manu in margine adscripta in cod. Hesychii v. Εὐθύνας. Ceterum manca est glossa et e Polluce VIII, 92 supplenda et corrigenda : Πάρεδροι δ' ὀνομάζονται οὓς αἰροῦνται ἄρχων καὶ βασιλεὺς καὶ πολέμαρχος, δύο ἑκαστος οὓς βούλεται. Δοκιμασθῆναι δ' αὐτοὺς ἐχρῆν ἐν τοῖς πεντακοσίοις, εἴτ' ἐν δικαστηρίῳ. Προσαίρουνται δὲ καὶ γραμματεῖα, βε ἐννόμῳ δικαστηρίῳ κρίνεται.

48 (417).

Harpocraton s. v. Στρατηγοί... Οἱ καθ' ἑκαστον ἐνιαυτὸν χειροτονούμενοι στρατηγοὶ δέκα ἦσαν, ὡς μαθεῖν ἐστιν ἐκ τε τῶν Ὑπερίδου κατ' Αὐ-

46.

Polemarchus magistratus erat Athenis, unus de novem archontibus. Aristoteles in Republica Atheniensium, quæ polemarchus administraret persecutus, « Ad hæc, inquit, polemarchus introducit causas detractati et neglecti patrocini et hereditatum et pupillarum heredum inquilinis, et omnino quodcumque archon civibus, id præstat inquilinis polemarchus.

47.

Aristoteles in Republica Atheniensium scribit : Archon et Polemarchus binos singuli assessores suo arbitratu sumunt; atque hi in iudicio ante munus initum explorantur, et rationes reddunt muneris functi.

48.

Imperatores quoquo anno eligebantur decem, ut discere

τοκλήους καὶ ἐκ τῆς Ἀθηναίων Πολιτείας Ἀριστοτέλους.

Eadem omisso Aristotelis nomine apud Photium et Suidam.

49 (418).

Harpocration s. v. Ἱππαρχος... Λέγεται δὲ παρ' Ἀθηναίους Ἱππαρχος καὶ ὁ τῶν ἱππέων ἄρχων. Δύο δ' ἦσαν οὗτοι, ὡς Δημοσθένης ἐν δ' Φιλιππικῶν (I, 26) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτεία.

Photius s. v. Ἱππαρχοί: Δύο ἦσαν, οἱ τῶν ἱππέων ἡγούντο, διελόμενοι τὰς φυλάς ἑκάτερος ἀνὰ πέντε ἐπιμελήσθαι δέ εἰσι τῶν ἱππέων, καθάπερ οἱ ταξίαρχοι δέκα ὄντες, εἷς ἐφ' ἑκάστης φυλῆς τῶν ὀπλιτῶν, ubi post alterum ἱππέων inserendum est οἱ φύλαρχοι, collato Polluce VIII, 94 et Harpocratiōne v. Φύλαρχος.

50 (419).

Harpocration s. v. Φύλαρχος:... Φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἑκάστην τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποτεταγμένος δὲ τῷ ἱππάρχῳ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτεία φησὶ. Cf. Photius s. v. Ἱππαρχοί et Pollux VIII, 94: Ἱππαρχοὶ δὲ δύο ἐξ ἀπάντων Ἀθηναίων αἰρεθέντες ἐπιμελοῦνται τῶν πολέμων. Οἱ δὲ φύλαρχοι δέκα, εἷς ἀπὸ φυλῆς ἑκάστης, τῶν ἱππέων προϊστάνται, καθάπερ οἱ ταξίαρχοι τῶν ὀπλιτῶν. Harpocratiōnis glossa apud Suidam quoque exstat, neglecta Aristotelis mentione. Cf. Lex. Rhet. Seguer. p. 313, 32: Φύλαρχος: Ὁ κατὰ φυλὴν ἑκάστην τῆς ἱπποῦ ἄρχων φύλαρχος καλεῖται· ἦσαν δὲ δέκα τὸν ἀριθμὸν, ὑποτεταγμένοι τῷ ἱππάρχῳ.

51 (420).

Harpocration s. v. Πρυτανείας... Ἔστι δὲ ἀριθμὸς ἡμερῶν ἡ πρυτανεία ἦτοι λς' ἢ λε', καὶ ἑκάστη φυλὴ πρυτανεύει. Διελικταὶ δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτεία.

In cod. A pro λς', λη' quod ex errore legitur quoque apud Schol. Plat. Legg. p. 459 Bekk.: Πρυτανεῖς εἰσὶ μέρος τι τῶν πεντακοσίων τὸ δέκατον,

πεντήκοντα ἄνδρες, οἱ διουσιῶντες ἅπαντα τὰ ὑπὸ τῆς βουλῆς πραττόμενα, καὶ ἐπρυτανεύουν κατὰ πρυτανείαν ἐκ διαδοχῆς. Πρυτανεία δὲ ἐστὶν ἀριθμὸς τις ἡμερῶν, ἦτοι λς' ἢ λη' ἢ λε', ἅς ἑκάστη φυλὴ πρυτανεύειν λέγεται. Ἰσ' μὲν γὰρ οἱ μῆνες, ἰ' δὲ εἰσι πρυτανεῖαι καὶ φυλαὶ ἰ'. Καὶ διήρηνται εἰς ταύτας αἱ ἡμέραι τοῦ ἐνιαυτοῦ. Κατὰ γὰρ σελήνην ἀγούσι τοῦτον, ὡς ἑκάστη τῶν ἰ' φυλῆ ἐπιβάλλειν λε' ἡμέρας, πλεονάζειν δὲ ὀλίγας. Διὸ καὶ τὰς λοιπὰς ἀπέδωκαν οἱ Ἀθηναῖοι ταῖς πρώταις λαχούσαις τέσσαραις φυλαῖς, ἵνα ἐκείνων μὲν ἑκάστη τὰς λς' ἡμέρας πρυτανεύῃ, αἱ δὲ λοιπαὶ ἐξ ἀνά λε'. Quae omnia ut jam Grashofius suspicabatur (*Jahn's Jahrbücher für Philol. u. Pädag.* t. X, p. 133), non minus quam glossæ apud Photium, Suidam, Lex. Rhet. Seguer. p. 291, 11, paulo discrepantes, ad Aristotelem referenda sunt. Eadem fortasse et de Schol. Æschin. contra Timarch. § 104, p. 273 ed. Schultz valent: Ἐπειδὴ δέκα ἦσαν πρυτανεῖαι, ἑκάστης δὲ τούτων πενήκοντα βουλευταὶ, ἄνδρες πεντακόσιοι πρυτανεύουσιν, ἑκαστος μῆνα καὶ ἡμέρας ἕξ, ἕως τὸ ἔτος περιέλθοι εἰς τὰς δέκα φυλάς. Ὁ δὲ χρόνος, ὃν ἄρχη ἡ μία φυλὴ, πρυτανεία καλεῖται. Καὶ μετροῦσι κοινότερον οὐ πρὸς μῆνας ἀλλὰ πρὸς πρυτανείας τοὺς τε μισθοὺς καὶ τόκους καὶ ἐνοίκια.

52 (421).

Harpocration s. v. Κυρία ἐκκλησία... Τίνας δὲ αἱ κύριαι ἐκκλησίαι, Ἀριστοτέλης δεδήλωκεν ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτεία, λέγων τοὺς πρυτανεῖς συνάγειν τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, τὴν μὲν βουλὴν ὀσήμεραι, πλὴν ἐάν τις ἀφάσιμος ᾖ, τὸν δὲ δῆμον τετρακίς τῆς πρυτανείας ἑκάστης. « Προγράφουσι (codd. προσγράφουσι) δὲ, φησὶ, καὶ κυρίαν ἐκκλησίαν, ἐν ἧ δαὶ τὰς ἀρχὰς ἀποχειροτονεῖν οἱ δοκοῦσι μὴ καλῶς ἀρχεῖν, καὶ περὶ φυλακῆς δὲ τῆς χώρας. » Καὶ τὰς εἰσαγγελίας ἐν ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ τοὺς βουλομένους ποιῆσθαι φησὶ καὶ τὰ ἐξῆς.

Eadem Photius et Suidas sine Aristotelis nomine; brevis apud Hesygium leguntur s. Κυρία ἐκκλησία· ἦγετο Ἀθήνησιν ἐν ἧ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονεῖν ἔδει, quod corruptum (τοὺς ἀρχοντας ἐχειροτόνου) recurrit apud Photium p. 191, 8

est ex Hyperidis Oratione contra Autoclem et ex Aristotelis Republica Atheniensium.

49.

Hipparchi sive equitum præfecti duo erant apud Athenienses, ut Demosthenes in Philippica quarta dicit et Aristoteles in Atheniensium Republica.

50.

Phylarchus, qui suæ tribus equitatu præfectus est

subditus erat hipparcho, ut Aristoteles in Republica Atheniensium dicit.

51.

Prytania est numerus dierum XXXVI aut XXXV et unaquæque tribus Prytaniam administrat. De his disseruit Aristoteles in Republica Atheniensium.

ed. Porson., in Lexic. Rhet. Seguer. p. 274, 19, Etymol. M. p. 549, 5. Ad hoc et ad sequentia fragmenta spectant quæ ex Aristotele apud Pol- lucem leguntur VIII, 95-96: Πρυτάνεις. Οὔτοι τὴν βουλὴν συνάγουσιν δεημέραι, πλὴν ἂν τις ἢ ἄριστος, τὸν δὲ δῆμον τετράκις ἐκάστης πρυτανείας· καὶ προ- γράφουσι πρὸ τῆς βουλῆς καὶ πρὸ τῆς ἐκκλησίας ὑπὲρ ὧν δεῖ χρηματίζειν. Τῶν δ' ἐκκλησιῶν ἡ μὲν κυρία, ἐν ἣ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονοῦσιν, εἴπερ καλῶς ἀρχοῦσιν, ἢ ἀποχειροτονοῦσιν· ἐν ἣ καὶ τὰς εἰσαγγελίας ὁ βουλό- μενος εἰσαγγέλλει, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημοσίων ἀναγινώσκουσιν οἱ πρὸς ταῖς δίκαις, καὶ τὰς λήξεις τῶν κλήρων. Ἡ δὲ δευτέρα ἐκκλησία ἀνεῖται τοῖς βου- λόμενοις, ἱκετηρίαν θεμένοις, λέγειν ἀδεῶς περὶ τῶν ἰδίων καὶ τῶν δημοσίων. Ἡ δὲ τρίτη κήρυξι καὶ πρε- σβεΐαις ἀξιοὶ χρηματίζειν, οὐς δεῖ πρότερον τοῖς πρυ- τάνεσι ἀποδοῦναι τὰ γράμματα. Ἡ δὲ τετάρτη περὶ ἱερῶν καὶ δόσιων. Ἐπιστάτης δ' ἐστὶν εἷς τῶν πρυτά- νεων, ὁ κλήρω λαχὼν. Δις δ' αὖκ ἐξέστι γενέσθαι τὸν αὐτὸν ἐπιστάτην. Ἐχει δὲ ὅστος τῶν ἱερῶν τὰς κλεῖς ἐν οἷς τὰ χρήματα καὶ τὰ γράμματα. Καὶ ὅταν οἱ πρυ- τάνεις τὸν δῆμον ἢ τὴν βουλὴν συνάγουσιν, οὗτος ἐξ ἐκάστης φυλῆς πρόεδρον ἓνα κληροῖ, μόνην τὴν πρυ- τανεύουσιν ἀφείξ. Eadem usque ad δόσιων, apud Schol. ad Æschin. c. Timarch. § 104, p. 272 ed. Schultz.

53 (422).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 672, 3: Κυρία ἡ ἐκ- κλησία: Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθηναίων Νομοθεσίας... Ἄμεινον οὖν Ἀρι- στοτοτέλει [addendum est πείθεσθαι]—τὰς γὰρ ἀρχὰς

ἐν ταῖς κυρίαις ἐκκλησίαις φησὶν ἐπιχειροτονεῖσθαι καὶ τὰς εἰσαγγελίας [τὸν βουλόμενον ποιεῖσθαι sive εἰσαγγέλλειν] καὶ τὰ ἄλλα τῶν ἀναγκαίων χρημα- τίζειν καὶ περὶ σίτου [καὶ] φυλακῆς τῆς χώρας, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημοσίων ἀναγινώσκουσιν, καὶ τὰς λήξεις (cod. δαίξεις) τῶν κλήρων. Ἐπὶ δὲ τῆς ἕκτης πρυτανείας πρὸς τοῖς εἰρημένους καὶ περὶ τῆς ὄστρακοφορίας προχειροτονοῦν, δίδοσθαι εἰ δοκεῖ ἢ μὴ [εἰσφέρειν τὸ ὄστρακον]. Locum depravatam emen- davit Meierus l. l. p. 21.

54 (423).

Harpocration s. v. Ἐπιστάτης... Δύο εἰσὶν οἱ καθιστάμενοι ἐπιστάται, ὁ μὲν ἐκ πρυτάνων κλη- ρούμενος, ὁ δὲ ἐκ τῶν προέδρων, ὧν ἐκότερος τίνα διοίκησιν διοικεῖ δεδήλωκεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Eadem Lex. Rhet. Seguer. p. 244, 32. Etymol. M. p. 364, 10, omisso Aristotelis nomine. Suidas s. v. Ἐπιστάτης: Τῶν πρυτάνων εἷς ὁ λαχὼν ἐπιστάτης ἐλέγχετο. Δις δὲ τὸν αὐτὸν ἐπιστάτην οὐκ ἐξῆν· φυλάσσει δὲ τοῦ ἱεροῦ τὰς κλεῖς ἐν ᾧ τὰ δημόσια χρήματα, ἐπι- μὴν καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα. Ἐπειδὴν δὲ οἱ πρυ- τάνεις συναγάγουσι τὴν βουλὴν ἢ τὸν δῆμον, ὁ ἐπι- στάτης κληροῖ πρόεδρους ἑννέα, ἀπὸ φυλῆς ἐκάστης ἓνα, πλὴν τῆς πρυτανεύουσας. Καὶ πάλιν ἐκ τῶν ἑννέα τούτων ἐπιστάτην ἓνα κληροῖ καὶ τὸ πρῶγμα παρα- δίδουσιν, αὐτὸς δὲ εἰσάγει τὴν δίκην καὶ ἐπιμελεῖται κατὰ νόμον πάντα γενέσθαι καὶ μηδὲν παραλειθῆναι πρὸς τὸ διδαχθῆναι τοὺς δικαστάς. Eadem hæc, iisdem pæne verbis, Telephus (cf. Müller. Fragm. hist. græc. t. III, p. 635), apud Eustathium in

52.

Quæ fuerint conciones κύριαι, (principales) quas vocant in Republica Atheniensium docet Aristoteles; dicit vero Prytanes senatum et populum convocare, et senatum quidem quotidie, nisi dies nefastus sit: populum vero qua- ter intra spatium uniuscujusque prytaniæ. Proscribunt autem etiam κύριαν ἐκκλησίαν, in qua magistratus abrogant qui male munere suo fungi videantur, et de regionis custodia agunt. Porro si quis publice nomen alicujus deferre velit, hoc eo die facere licet.

Prytanes senatum quotidie congregant, nisi qui dies nefastus fuerit et populum quater per singulas prytanias. Po- pulo præscribunt ante senatum et ante concionem de quibus agendum sit. Concio vero κύρια dicitur ea in qua magi- stratus confirmant siquidem boni fuerint, aut abrogant: in qua et publicas causas quicumque voluerit recitare potest; et rescriptiones publicatorum bonorum recitabant qui de hereditatibus judicabant. Secunda concio habetur volentibus, supplicatione facta, intrepide loqui de privatis et publicis rebus. Tertia præconibus et legatis habetur, quos oportet prius prytanibus scripta tradere. Quarta vero de sa-

cris et sanctis habetur. Præfectus vero unus est pryta- num sorte designatus. Eundem vero bis præfectum creari non licet. Habet autem hic sacrorum claves in quibus pecuniæ et tabulæ depositæ sunt. Quomque prytanes senatum aut populum convocant, hic ex singulis tribubus unum proedrum creat, excepta ea quæ est in imperio.

53.

Præstat Aristoteli fidem habere. Is enim dicit in con- cionibus quæ κύρια vocantur, magistratus confirmari, et causas de criminibus publicis a quocunque qui voluerit deferri, deque aliis necessariis agi et de frumentis et de custodia regionis et libellos publicatorum recitari et sor- tes hereditatum, et decerni num ostracismi habendi causa sit necne.

54.

Duo constituti sunt epistatæ, unus e prytanibus sorte lectus, alter ex proedris. De muneribus utriusque ex- posuit Aristoteles in Republica Atheniensium.

Odys. p. 1827 ed. Rom. : Προσενθυμητέον δὲ καὶ Τηλέφου τοῦ, ὡς ἱστορεῖται, Περγαμηνοῦ, ὅτι κατὰ τὴν ἐκείνου παράδοσιν νομικὴ τις ἢ γλῶσσις ἢ τεχνικὴ ἐν τοῖς μεθ' Ὀμηρον δ' ἐπιστάτης γίνεται γὰρ, φησιν, Ἀθήνησιν ἐκ τῶν πρυτάνεων εἰς δεξιάσιν ἐπιστάται νόμιμα καὶ ἡμέραν μίαν, καὶ πλείω χρόνον οὐκ ἔστιν οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν γενέσθαι, τὰς τε κλείς [addendum est τῶν ἱερῶν] ἐν οἷς τὰ χρήματά εἰσι φυλάττει καὶ τὰ γράμματα τῆς πόλεως καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα. Κληροὶ δὲ καὶ προέδρου ἐξ ἐκάστης φυλῆς ἓνα, πλὴν τῆς πρυτανεύουσης καὶ πάλιν ἐκ τούτων ἐπιστάτης ἓνα, quæ se satis ut ex Aristotele excerpta produunt.

55 (424).

Harpocration s. v. Πρόεδροι ἐκκληροῦντο τῶν πρυτάνεων καθ' ἐκάστην πρυτανείαν εἷς ἐξ ἐκάστης φυλῆς πλὴν τῆς πρυτανεύουσης, οἵτινες τὰ περὶ τὰς ἐκκλησίας διοικούν. Ἐκαλοῦντο δὲ πρόεδροι, ἐπειδή περ προήδρευον τῶν ἄλλων ἀπάντων. Πολλάκις δ' ἔστι τοῦτομα παρὰ τοῖς ῥήτορσιν... ὅτι δ' ὁ καλούμενος ἐπιστάτης κληροὶ αὐτοῦ, εἰρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem Photius p. 452, 4 et Suidas omissio Aristotelis nomine. Altera glossa brevior apud Photium p. 451, 25 et Lex. Rhet. Seguer. p. 290, 8, apud quos, pro καθ' ἐκάστην πρυτανείαν, καθ' ἐκάστην ἐκκλησίαν legitur, quod frustra apud Harpocrationem restituere conatus est Luzacius, *De Socrate cive*, Lugd. Batav. 1796, p. 97. Cf. præterea Schol. Æschin. in Orat. c. Ctesiph. § 4, p. 316 Schultz.

56 (425).

Harpocration s. v. Γραμματεῦς... Ὁ γραμματεὺς πῶς τε καθίστατο καὶ τί ἐπραττεν, ὡς τῶν γραμμάτων τ' ἔστι κύριος καὶ τὰ ψηφίσματα τὰ γενόμενα φυλάττει καὶ τὰ ἄλλα πάντα ἀντιγράφεται καὶ παρακάθηται τῇ βουλῇ, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Γραμματεῦς et ἀντιγραφεῦς munera male hic ab Harpocratione confusa esse animadvertit Rosius, collato Polluce VIII, 98 : Γραμματεὺς δ' κατὰ

55.

Proedri a prytanibus, in singulas prytanias, sorte legabantur, ex qualibet tribu unus, excepta ea quæ prytaniam gerebat; qui curabant ea quæ ad comitia populi pertinebant. Appellabantur autem proedri, quod primam præ reliquis sedem tenebant. Frequens nomen est apud oratores... Eum autem qui vocabatur ἐπιστάτης, proedros sorte legisse Aristoteles in Republica Atheniensium dixit.

56.

De scribæ electione atque officio, quod tabularum pe-

πρυτανείαν κληρωθεὶς ὑπὸ τῆς βουλῆς ἐπὶ τῶν τὰ γράμματα φυλάττει καὶ τὰ ψηφίσματα, καὶ ἕτερος ἐπὶ τοῖς νόμοις ὑπὸ τῆς βουλῆς χειροτονούμενος. Ὁ δ' ὑπὸ τοῦ δήμου αἰρεθεὶς γραμματεὺς ἀναγινώσκει τῶν τε δήμων καὶ τῆ βουλῆ. Ἀντιγραφεῦς πρόεδρος μὲν αἰρετός, αὐθις δὲ κληρωτός καὶ πάντα ἀντεγράφεται παρακαθήμενος τῇ βουλῇ. Δύο δ' ἦσαν, ὁ μὲν τῆς βουλῆς, ὁ δὲ τῆς διοικήσεως. Cf. Bœckh. *Staats-haushaltung der Athener*, t. I, p. 254 sqq., Köhler. *Attische Inschriften, Hermes*, t. II, p. 29. Alia glossa apud Suidam legitur : Γραμματεῦς : οὗτος πρῶτος μὲν οὐδὲμιθς ἦν κύριος, ὑπεναγινώσκει δὲ τῇ βουλῇ καὶ τῶν δήμων τὰ πραττόμενα : ὁ δ' ἀντιγραφεῦς καὶ οὗτος ἀπὸ τοῦ γράφειν παρὰ τῇ βουλῇ ὠνόμασται. Lex. Rhet. Seg. p. 185, 14 : Γραμματεῦς : Ὁ ἀναγινώσκων τῇ βουλῇ καὶ τῶν δήμων τὰ προσταταγμένα : κατὰ χρόνους ἠλλάσσεται. Ὁ δὲ καταγραφόμενος τὰ ἐν τῇ βουλῇ γενόμενα ἀντιγραφεῦς ἐλέγετο. Ibid. p. 226, 30 : Γραμματεῦς : Καὶ τὸν γραμματεῖα ὁ δῆμος χειροτονεῖ, ἀναγινώσκων αὐτῶν καὶ τῇ βουλῇ. Καὶ οὗτος οὐδένοσ τὸ σύνολον ἄλλου ἔστι κύριος ἢ τοῦ ἀναγινώσκει. Ἔστιν οὖν ὁ ἀναγινώστης.

57 (426).

Harpocration s. v. Ἀντιγραφεῦς : Ὁ καθιστάμενος ἐπὶ τῶν καταβαλλόντων τινὰ τῇ πόλει χρήματα ὥστε ἀντιγράφειν ταῦτα... Αἱτοὶ δὲ ἦσαν ἀντιγραφεῦς, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὡς φησι Φιλόχορος, ὁ δὲ τῆς βουλῆς, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem omissio Aristotelis et Philochori nomine Suidas s. v. et Lexic. Rhet. Seguer. p. 410, 3.

58 (427).

Harpocration s. v. Ἀποδέκται : Ἀρχὴ τίς ἐστι παρ' Ἀθηναίους οἱ ἀποδέκται, ἧς πολλάκις μονεύουσιν οἱ ῥήτορες καὶ οἱ κωμικοί. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ δεδήλωκεν ὡς δέκα τε εἴησαν καὶ ὡς παραλαβόντες τὰ γραμματεῖα ἀπαλείφουσι τὰ καταβαλλόμενα χρήματα τῆς βουλῆς ἕναν-

nes eum potestas, et decretorum factorum custodia fuerit, ceteraque omnia contra scripserit ac senatui assederit, Aristoteles docuit in Republica Atheniensium.

57.

Contrascriptor, qui præpositus est illis, qui civitati pecuniam solvunt, ut eam transcribat... Erant autem bini, unus administrationis, ut ait Philochorus, alter senatus, ut Aristoteles in Republica Atheniensium.

58.

Ἀποδέκται, *receptiores* magistratus fuit apud Atheni-

τιον ἐν τῷ βουλευτηρίῳ, καὶ πάλιν ἀποδίδασσι τὰ γραμματεῖα τῷ δημοσίῳ. Καὶ ἀπλῶς ἂ πρᾶττουσι διασαφεῖ. Ὅτι δὲ ἀντὶ τῶν κωλακρετῶν οἱ ἀποδίδεται ὑπὸ Κλεισθέους ἀπεδείχθησαν, Ἀνδρῶτιων β'. Ex Harpocracione, Suidas, omisso Aristotelis nomine.

Lex. Rhet. Seguer. p. 198, 1 : Ἀποδέκται : Ἄρχοντες κληρωτοί, δέκα τὸν ἀριθμὸν κατὰ φυλὴν εἰσιν, οἵτινες παρελάμβανον καὶ ἀπεδέχοντο τὰ γραμματεῖα τῶν ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ. Διὰ τοῦτο γὰρ καὶ ἀποδέκται ἐκαλοῦντο. Εἶτα ἐξήταζον τὰ τε ὀφειλόμενα καὶ τὰ ἀποδιδόμενα χρήματα σὺν τῇ βουλῇ, καὶ ἐμέριζον εἰς ἂ χρῆ ἀναλίσκειν, quibus addit Suidas in altera glossa, t. I, p. 594, not. Bernh.: Καὶ γενομένης τῆς καταβολῆς τῶν ὀφειλομένων χρημάτων ἀπήλειπον τὰ γραμματεῖα δημοσίᾳ. Cf. Etym. M. p. 124, 41, Zonaras p. 234, Synag. Lex. Seg. p. 427, 13. Alia præbet Pollux VIII, 97 : Ἀποδέκται δὲ ἦσαν δέκα, οἱ τοὺς φόρους καὶ τὰς εἰσφορὰς καὶ τὰ τέλη ὑπέδέχοντο, καὶ τὰ περὶ τούτων ἀμφισθητούμενα ἐδίκαζον· εἰ δὲ τι μείζον εἶη, εἰσῆγον εἰς δικαστήριον. Cf. Schol. Æschin. in Orat. c. Ctesiphont. § 26, p. 321 Schultz.

59 (428).

Harpocracion s. v. Πωληταὶ καὶ πωλητήριον : Οἱ μὲν πωληταὶ ἀρχὴ τις ἐστὶν Ἀθήνησι, δέκα τὸν ἀριθμὸν ἄνδρες, εἰς ἕκ τῆς φυλῆς ἐκάστης. Διοικοῦσι δὲ τὰ πικρασκόμενα ὑπὸ τῆς πόλεως πάντα, τέλη καὶ μέταλλα καὶ μισθώσεις καὶ τὰ δημεύόμενα ... Διαλεχταὶ δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Πωλητήριον δὲ καλεῖται τόπος ἐνθα συνεδρούουσιν οἱ πωληταί.

Eadem Photius et Suidas, omisso Aristotelis mentione. Lex. Rhet. Seguer. p. 291, 17, post δημεύόμενα addit : Καὶ φροντίζουσιν ὅπως ἡ τιμὴ τῶν πικρασκομένων ἀποδοῆ τῇ πόλει, et similiter Etym. M. p. 698, 57 : Πωληταί : Ἀρχὴ τις Ἀθήνησι· οἱ τὰ τῆς πόλεως πωλοῦσι καὶ φροντίζουσιν ἀποδιδόντες τῇ πόλει. Altera est præterea glossa apud Photium p. 478, 5 et Suidam : Πωληταί : Οὔτοι τῶν

ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ κατὰ προθεσίαν καὶ μὴ ἀποδιδόντων ἐπιπρασσον τὰς οὐσίας· ὑπέκειντο δὲ τοῖς πωληταῖς καὶ ὅσοι τὸ διαγραφὴν ἀργύριον ἐν πολέμῳ μὴ εἰσέφερον, ἐτι καὶ οἱ ξενίας ἀλόντες, καὶ ὁ μέτοκος προστάτην οὐκ ἔχων, καὶ ὁ ἀποστασίῳ γραφεὶς· τούτων γὰρ τὰς οὐσίας πωλοῦντες παρακατέβαλλον εἰς τὸ δημοσίον. Cf. præterea Pollux VIII, 99 : Πωληταὶ τὰ τέλη πικρασκουσι μετὰ τῶν ἐπὶ τὸ θεωρικὸν ἡρημένων, καὶ τὰς τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου μετὰ τὸν πρότερον λόγον φυγόντων οὐσίας, καὶ τὰ δεδημευμένα. Πρωτανεύει δὲ ἐξ αὐτῶν εἰς δε τὰ πωλούμενα βεβαιοί. Ἀπήγοντο δὲ πρὸς τούτους καὶ οἱ μετοίκιον μὴ τιθέντες, quæ licet consentiant cum glossa apud Harpocracionem s. v. Μετοίκιον : Οἱ μέντοι μὴ τιθέντες τὸ μετοίκιον μέτοκοι ἀπήγοντο πρὸς τοὺς πωλητάς, καὶ εἰ ἐάλωσαν ἐπιπρασσοντο, ubi additur : Ὡς φησι Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογείτονος (§. 57-58), non tamen necessario e Demosthene derivata sunt.

60 (429).

Harpocracion s. v. Ταμίαι : ... Ἀρχὴ τις παρ' Ἀθηναίους ἦν οἱ ταμίαι, δέκα τὸν ἀριθμὸν. Παραλαμβάνουσι δ' οὔτοι τὸ τε ἀγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τὰς νίκας καὶ τὸν ἄλλον κόσμον καὶ τὰ χρήματα ἐναντίον τῆς βουλῆς, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Εἰσὶ δὲ τινες καὶ τῶν [ιερῶν addendum videtur] τριήρων ταμίαι, ὡς ὁ αὐτὸς φιλόσοφος φησιν. Ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις παρείποντο ταμίαι, δεδήλωκεν Εὐπόλις ἐν Μαρτιά. Eadem Photius, Etym. M. p. 745, 16, Philemon Lex. Technol. p. 150 ed. Osann. Photius vero atque Suidas et ex parte Lexic. Rhetor. Seguer. p. 306, 7 alteram præterea glossam apponunt : Ταμίαι : Ἄρχοντες εἰσιν Ἀθήνησι κληρωτοὶ ἀπὸ τῶν πεντακοσμομέδινων, οἱ τὰ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς ἐν ἀροστολαί χρήματα ἱερά τε καὶ δημοσία φυλάττουσιν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τὸ ἀγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς [καὶ τὸν κόσμον add. Lex. Seguer.]. Εἰσὶ δὲ ἄλλοι ταμίαι, ἄρχοντες χειροτονητοὶ ἐπὶ τὰς ἱεράς καὶ δημοσίας τριήρεις, ὁ μὲν ἐπὶ τὴν Πάραλον, ὁ δὲ ἐπὶ τὴν τοῦ Ἄμμωνος. Ex

ses, cujus oratores et comici subinde meminerunt. Aristoteles vero in Republica Atheniensium ostendit denos fuisse, qui acceptis tabulis publicis, nomina debitorum post pecuniæ solutionem, in senatu coram senatoribus debebant, tabulasque iterum ærario tradebant. Idem reliqua eorum munera quæ fuerint exponit. Ceterum apodectæ in locum colacretarum a Clisthene subrogati, ut Androtion libro secundo testatur.

59.

Erant Athenis πωληταὶ venditores, certus quidam magistratus, decem numero viri, ex singulis tribubus unus, qui omnia quæ a civitate vendebantur admini-

strabant, ut vectigalia, metalla, redempturas et quæ publicabantur. De iis disseruit Aristoteles in Republica Atheniensium. Πωλητήριον vero appellabatur locus, ubi πωληταὶ considerare solent.

60.

Ταμίαι (quæstores); magistratus fuerant apud Athenienses quæstores, decem numero, qui Minervæ simulacrum et victorias aliaque ornamenta et pecunias in conspectu senatus recipiebant, ut ait Aristoteles in Republica Atheniensium. Sunt etiam triremium sacrarum quæstores, eodem philosopho teste. Trierarchis quoque adjunctos fuisse declarat Eupolis in Marica.

eodem fonte Pollux VIII, 97. Ταμίαι τῆς θεοῦ κληρωτοὶ μὲν ἐκ πεντακοσιομεδίων ἦσαν, τὰ δὲ χρήματα παραλάμβανον τῆς βουλῆς παρούσης. Ἐκαλοῦντο δ' οὗτοι κωλακρέται. ἔχον δ' ἔξουσίαν καὶ ζημίαν ἀφελεῖν, εἰ ἀδίκως ὑπὸ τῶν ἀρχόντων ἐπιβλήθει, et ibid. 116 : Ταμίαι ἐκάλουν τοὺς ταῖς ἱεραῖς τριήρεσι λειτουργοῦντας, ἄλλους ἢ τριηράρχους. Καὶ οἱ ἐκ τῆς Παράλου καὶ τῆς Σαλαμίνιας ναῦται ἐκαλοῦντο οἱ μὲν οὐ παράλοι μόνον, ἀλλὰ καὶ παραλίται, οἱ δὲ Σαλαμίνιοι.

61 (430).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 675, 28 : Πάραλος καὶ Σαλαμινία : Ταῦτας τὰς τριήρεις ἔχον διὰ παντὸς πρὸς τὰς ἐπιγούσας ὑπηρεσίας, ἐφ' αἷς καὶ ταμίαι τινὲς ἐχειροτονοῦντο· ἐχρῶντο δὲ αὐταῖς εἰ δόμοι στρατηγὸν μεταπέμψασθαι κριθισόμενον, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην. Ἡ δὲ Πάραλος καὶ ἀπὸ τίνος ἥρωος ἐπιχωρίου ἐκλήθη. Τῆς μὲν Παράλου καὶ Σαλαμίνιας ἐν τρίτῃ μνημονοῦει Θουκυδίδης (III, 33 et 77) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Ὀρνισιν (v. 1204), Ἀριστοτέλης δὲ Ἀμμωνιάδα καὶ Πάραλον οἶδε καὶ Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους. Φιλόχορος δὲ ἐν τῇ ζ' (fr. 130 Müller), τέταρτος αὐτὰς οἶδε, πρῶτας μὲν δύο Ἀμμωνιάδα καὶ Πάραλον, προσγενομένας δὲ Δημητριάδα καὶ Ἀντιγονίδα. Ἐκαλοῦντο δὲ οἱ ἐμπλέοντες τῇ Παράλῳ Πάραλοι, ὡς καὶ παρ' Αἰσχίνῃ (adv. Ctesiph. § 162), οἱ δ' ἐν τῇ Σαλαμίνια Σαλαμίνιοι.

Οἱ δ' ἐν emendatio est Mülleri : in codice legitur ὄον. Pro Ἀμοριάδα quod utroque loco in codice est Ἀμμωνιάδα posuit Meierus l. 1. collato Photio in quo et alia rectius se habere videntur, s. v. Πάραλος : Ἰερά τριήρης ὥσπερ καὶ ἡ Σαλαμινία· ἦσαν δὲ καὶ ἄλλαι τριήρεις δύο Ἀντιγονίς καὶ Δημητριάς, ἐτι δὲ καὶ Ἀμμωνιάς· ἀλλ' ἡ μὲν Πάραλος ἐπέμπετο πρὸς τὰς θεωρίας, εἰς τε Δῆλόν φημι καὶ Ὀλυμπίαν· ἡ δὲ Σαλαμινία πρὸς τὸ μεταπέμψασθαι τοὺς ἐξ αὐτῆς Ἀττικῶς (male ἐξ αὐτῆς Ἀττικῆς conjec. Naber. corrig. ἐν αὐτῇ τοῦ στρατηγού) ἀδικαῖν δοκοῦντας· ἐπολέμουν δὲ ὁμοῦ καὶ αὐταὶ αἱ τριήρεις, et Ulpian. ad Demosthen. c. Midiam p. 570, 3. Ἀμμωνίς legitur apud Harpocratonem s. v. et Dinarchum. In alia glossa apud Photium eandem fuisse Salaminiam et Ammoniada affirmatur s. v. Πάραλοι : οἱ τε ἐν τῇ νηὶ τῇ Παράλῳ

πλέοντες καὶ οἱ τὴν Παράλιον τῆς Ἀττικῆς κατοικοῦντες (cf. Hesych. s. v. Πάραλοι et Schol. Æschin. adv. Ctesiph. § 162), ὥσπερ ἑτέροι Πεδιάσιοι καὶ Διάκριοι. Πάραλος δὲ τριήρης ἱερά καλεῖται, ἥτις διηγεκῶς ταῖς ἐπιγούσαις χρεῖαις ὑπερετεῖ. Ὅποτε δὲ ἐκ τῆς ἀλλοδαπῆς μεταπέμψασθαι στρατηγὸν ἐβούλοντο, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην ἀπὸ Σικελίας, τῇ Παράλῳ (immo τῇ Ἀμμωνιάδι quum Πάραλος ad theorias emitteretur cf. Schol. Aristoph. Av. v. 147 : Δύο εἰσὶ νῆες ὑπηρέτιδες παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις, ἡ Πάραλος καὶ ἡ Σαλαμινία. Ὡν ἡ μὲν Σαλαμινία τοὺς ἐκαλουμένους εἰς κρίσιν ἦγεν, ἡ δὲ Πάραλος τὰς θεωρίας ἀπέγγεν) ἐχρῶντο· λέγεται δὲ ἡ αὐτὴ (scil. ἡ Ἀμμωνιάς) καὶ Σαλαμινία. Ὑστερον δὲ ἄλλαι δύο προσεγγίνοντο αὐταῖς, Ἀντιγονίς τε καὶ Δημητριάς. De Ammoniade cf. Harpocraton s. v. Ἀμμωνίς : Ἡ τοῦ Ἀμμωνος (Phot. s. v. Ταμίαι, τὴν τοῦ Ἀμμωνος) ἱερά τριήρης. Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Ἱμεραίου. Schol. Demosthen. in Orat. c. Mid. § 171 : Καὶ Ἀμμωνιάς ἐπειδὴ τῷ Ἀμμωνί δι' αὐτῆς τὰς θυσίας ἐπέμπετο. Ejus nomen in Atticam civitatem receptum esse, quum Alexander Ammonis filium propherberi se dicique jussisset acute suspicatus est Grashofius in *Jahn's Jahrbuch für Philol.* t. X, p. 166, eoque dictam esse navem qua theori ad Alexandrum Ammonis filium missi veherentur, id quod fere Olymp. 112, 2 factum fuerit. Unde si vere sunt disputata colligitur Ammoniada nomen etiamnum vivente Aristotele pro Salaminiā in usum venisse. Nimis tamen lubrica res esset, si quis hoc indicio fretus de tempore quo editæ sint Politicæ disputare institueret, sive etiam, quod a Rosio factum est, hoc argumento uteretur ut Politiarum opus Aristoteli abjudicaret. Eodem enim modo quo apud Photium male Paralus pro Ammoniade nominatur, leviori etiam errore apud auctorem Lexici rhetorici Ammonias pro Salaminiā nominari potuit, quippe qui quum in fonte unde sua hausit ita legisset : Ἀριστοτέλης δὲ Σαλαμινίαν ἢ ὕστερον Ἀμμωνιάς ἐκλήθη καὶ Πάραλον οἶδε, alterum fortasse tantummodo nomen in excerpta sua retulerit. Ceterum de re cf. præter Meier. l. 1. Boeckh. *Urkunden über das Seewesen* p. 78 et *Staatshaushaltung der Athener*, t. I, p. 340.

61.

Paralus et Salaminiā. Has triremes perpetuo ad ministeria celeriter exsequenda paratas habebant. Earum etiam quæstores quosdam elgebant. Ceterum utebantur his navibus, si imperator arcessendus esset, uti verbi causa Alcibiades. Paralus nomen habet a Paralo heroe indigena. Parali et Salaminiæ libro tertio meminit Thucydides et Aristophanes in Avibus. Aristoteles vero et

Dinarchus in Oracione contra Timocratem Ammoniadem et Paralam memorant. Philochorus autem libro sexto quattuor naves sacras novit, primum quidem Ammoniada et Paralam, quibus deinde accesserunt Demetrias et Antigonis. Nautæ Parali navis nominabantur Parali, ut est etiam apud Æschinem, similiterque Salaminiæ nautæ, Salamini.

62 (431).

Etymol. M. p. 468, 56 : Ἱεροποιοί : Κληρωτοὶ ἀρχόντες εἰσι δέκα τὸν ἀριθμὸν, οἱ τὰ τε μαντεύματα ἱεροθυτοῦσι, καὶ τι καλλιεργῆσαι δὲ καλλιεροῦσι μετὰ τῶν μάντεων καὶ θυσίας τὰς νομιζομένας ἐπιτελοῦσι καὶ τὰς πενταετηρίδας ἀπάσας διοικοῦσι πλὴν Παναθηναίων. Ταῦτα δὲ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Δημοσθένης ἐν Φιλιππικῶν δ' (IV, § 26) : « Οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πομπεύουσιν ἡμῖν μετὰ τῶν ἱεροποιῶν. » Μὴ ἀγνοῶμεν δὲ ὅτι καὶ ἄλλοι εἰσὶν ἱεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν τὸν ἀριθμὸν δέκα. Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (§ 115) : « Περσεΐδα ταῖς σεμναῖς θεαῖς ἱεροποιὸν εἰραθέντα ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων, τρίτον αὐτὸν καὶ καταρξάμενον. » Δείναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Λυκούργου εὐθυνῶν φησὶ : « Καὶ τὰς σεμνὰς θεὰς αἷς ἑκαίους ἱεροποιὸς καταστάς δέκατος αὐτός. »

Priora usque ad Παναθηναίων Lex. Rhet. Seguer. p. 265, 22 et Photius s. v. Ad Aristotelem item referendus Pollux VIII, 107 : Ἱεροποιοί : Δέκα ὄντες οὗτοι ἔθουον θυσίας πενταετηρίδας, τὴν εἰς Δῆλον, τὴν ἐν Βραυρωνί, τὴν τῶν Ἡρακλείων, τὴν Ἐλευσίνι.

63 (432).

Harpocraton s. v. Εὐθύνας : ... Εὐθύνης ὄνομα ἀρχῆς παρ' Ἀθηναίους. Δέκα τὸν ἀριθμὸν ἦσαν ἄνδρες, παρ' οἷς εἰδίδουσαν οἱ πρεσβεύσαντες ἢ ἀρξάντες ἢ διοικήσαντες τι τῶν δημοσίων τὰς εὐθύνας. Διελκεται περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem brevius Photius p. 32, 26 ed. Porson. Suidas et Etymol. M. p. 301, 52. Cf. Phot. p. 31, 20 : Εὐθύνος : Ἀρχὴ ἦν τις. Ἐξ ἑκάστης δὲ φυλῆς ἕνα κληροῦσι, τούτῳ δὲ δύο παρέδρους. Lex. Rhet. Seguer. p. 257, 15 : Εὐθύνοι ἀρχόντες εἰσὶν οἱ τὰς εὐθύνας λαμβάνοντες παρὰ τῶν ἀρχόντων, ὥσπερ οἱ λογισταί. Pollux VIII, 100.

62.

Sacrifici, magistratus sorte lecti decem numero, qui vaticiniorum causa sacra instituunt, et si litare oportet litant cum vatibus, et sacrificia usu sancita faciunt, et quinquennalia festa adornant omnia praeter Panathenaea. Haec Aristoteles tradit in Republica Atheniensium.

63.

Εὐθύνας. Nomen magistratus apud Athenienses. Erant decem numero, apud quos qui legatione functi erant, aut magistratum gesserant aut aliquid rerum publicarum administraverant, rationes reddebant. Dissertit de iis Aristoteles in Republica Atheniensium.

64 (433).

Harpocraton s. v. Λογισταὶ καὶ Λογιστήρια : Ἀρχὴ τις παρ' Ἀθηναίους οὕτω καλουμένη εἰσὶ δὲ τὸν ἀριθμὸν δέκα, οἱ τὰς εὐθύνας τῶν δικημάτων ἐκλογίζονται ἐν ἡμέραις λ', ὅταν τὰς ἀρχὰς ἀποθῶνται οἱ ἀρχόντες. Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφῶντος (§ 117). Διελκεται περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, ἐνθα δαίκεται ὅτι διαφέρουσι τῶν εὐθυνῶν. Μέμνηται τῆς ἀρχῆς καὶ οἱ κωμικοί. Εὐπολις Πόλεσιν : « Ἄνδρες λογισταὶ τῶν ὑπευθύνων χορῶν. » Λογιστήρια δ' ἐστὶ τὰ τῶν λογιστῶν ἀρχεῖα, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Τυμοκράτους καὶ Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ τῶν μυστηρίων (§ 78) δηλοῦσιν. Eadem Photius, Suidas s. v. omisso Aristotelis nomine et Schol. Aeschin. contra Ctesiph. § 15, p. 80, 2 Dind. qui post δέκα addit : Ἐκάστης φυλῆς εἷς. Cf. Lex. Rhet. Seguer. p. 276, 17 : Λογισταί : Ἀρχόντες εἰσι κληρωτοί, δέκα τὸν ἀριθμὸν, ἐφ' ὧν πάντες οἱ ἀρξάντες ἀρχὴν ἠντινοῦν λόγον ἀπέφερον τῶν δικημάτων, ibid. p. 245, 6.

65 (434).

Lexic. Rhet. Cantabr. p. 672, 20 : Λογισταὶ καὶ Συνήγοροι : Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ οὕτω λέγει : « Λογισταὶ δὲ αἰροῦνται δέκα, παρ' οἷς διαλογίζονται πᾶσαι αἱ ἀρχαὶ τὰ τε λήμματα καὶ τὰς γεγενημένας δαπάνας. Καὶ ἄλλοι δέκα συνήγοροι (cod. ἄλλοις... συνηγόροι), ὅστινες συνανακρίνουσι τούτοις. Καὶ οἱ τὰς εὐθύνας διδόντες παρὰ τούτοις ἀνακρίνονται (ἀνακρίνοντες cod.) πρῶτον, εἶτα ἐφίενται εἰς τὸ δικαστήριον, εἰς ἕνα καὶ φ'.

Praeter locos jam ad praecedens fragmentum laudatos cf. Etym. M. p. 569, 31, Poll. VIII, 99, Lex. Rhet. Seg. p. 310, 6. Ad ea quae in Lex. Rhet. Cantabr. leguntur pertinet Schol. Ari-

64.

Λογισταὶ et λογιστήρια. Logistae magistratus quidam apud Athenienses. Decem erant, qui rationes rerum administratarum subducebant intra triginta dierum spatium postquam magistratus munere decesserant. Demosthenes in Oratione pro Ctesiphonte. Dissertit de iis Aristoteles in Republica Atheniensium, ubi demonstratur logistas diversos esse ab euthynis ... Logisteria vero sunt curiae logistarum.

65.

Aristoteles in Republica Atheniensium ita scribit : Logistae suffragiis creantur decem, apud eosque rationes pecuniae acceptae et expensae a magistratibus reddebantur.

16.

stoph. Vesp. v. 691 : Κληρωτοὺς δὲ γενομένους δέκα συνηγόρους Ἀριστοτέλης φησίν, cum quo conferendum est Lex. Rhet. Seguer. p. 301, 4 : Συνηγόροι ἄρχοντες ἦσαν κληρωτοί, οἱ τοῖς λογισταῖς ἐβοήθουν πρὸς τὰς εὐθύναις τῶν ἀρχάντων τινὰ ἀρχάν.

66 (435).

Harpocratio s. v. Ἀστυνόμος... Δέκα φησὶν εἶναι τοὺς ἀστυνόμους Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, πέντε μὲν ἐν Πειραιεῖ, πέντε δ' ἐν ἄστει. Τούτοις δὲ φησὶ μέλειν περὶ τε τῶν αὐλητρίδων καὶ τῶν ψαλτρῶν καὶ τῶν κοπρολόγων καὶ τῶν τοιούτων.

Eadem Suidas et Synag. Lex. Seguer. p. 455, 24 omisso Aristotelis nomine : brevius etiam Hesychius : Ἀστυνόμος. Ὁ διοικῶν κατὰ τὸ ἄστυ. De numero astynomorum cf. Böeckh. C. I. t. I, p. 337, B.

67 (436).

Photius p. 404, 16, s. v. Πεζὰς μὸσχος : Ἄντι τοῦ ἑταίρας· ἐλέγοντο γὰρ τινες οὕτως, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ, τὰς χωρὶς ὀργάνων. Κάνθαρος Συμμαχία· « Αὐλητρίδα πεζήν », καὶ Εὐπολις Κόλαξι.

Idem brevius Hesychius s. v. Πεζὰς μὸσχος· Οὕτως ἐκάλουν τὰς μισθαροῦσας ἑταίρας χωρὶς ὀργάνου. Ad eandem glossam pertinent quæ paulo post apud Photium, p. 405, 1 alieno loco leguntur : Τὰς ἑταίρας τὰς μὴ μουσικὰς, ἀλλ' ἄνευ ὀργάνων καὶ ψιλλὰς, πεζὰς καλοῦσιν. Cf. Etym. M. p. 658, 36 : Πεζαὶ ἑταῖραι αἱ χωρὶς ὀργάνων εἰς τὰ συμπόσια φοιτῶσαι, Schol. Eurip. Alcest. 460, Theopompus apud Athen. XII, p. 532 (fr. 238 Müller). Ab Aristotele alienam hanc glossam putat Rosius, ita ut apud Photium legendum sit pro Ἀριστοτέ-

tur. Adjunctos habebant decem synegoros sive assessores, qui cum logistis rationes ipsais subjectas examinabant. Apud hos igitur primum rationes magistratus reddebant, deinde ab iisdem deducebantur in iudicium quod erat virorum unius et quingentorum.

Aristoteles decem (logistarum) assessores sorte legi dicit.

66.

Decem esse astynomos dicit Aristoteles in Republica Atheniensium, quinque in Piræo, quinque in urbe : curæ iis esse dicit tibicinas, psaltrias, stercorilegos et horum similes.

67.

Πεζὰς μὸσχος, meretrices ; ita quædam appellabantur, ut Aristoteles in Republica dicit, eæ scilicet quæ absque instrumentis artem suam quasi nudam exercebant.

λης ἐν Πολιτείᾳ, Ἀριστοφάνης ἐν Πόλεσιν. Non autem video cur non et philosophus hanc rem tangere potuerit.

68 (437).

Harpocratio s. v. Ἀγορανόμοι : Οἱ τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν ὄνια διοικούντες ἄρχοντες. Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (§ 112). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ κληροῦσθαι φησὶ πέντε μὲν εἰς Πειραιᾶ, πέντε δὲ εἰς ἄστυ.

Priora tantum verba habent Suidas, Synag. Lex. Seg. p. 330, 13, Etymol. M. p. 13, 9 et Lex. Rhet. Seg. p. 199, 24. De agoranomis Theophrastus quoque locutus erat in opere περὶ Νόμων testibus Harpocratio, Photio, Suida s. v. Κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδαί.

69 (438).

Harpocratio s. v. Ἐπιμελητῆς ἐμπορίου... Ἀριστοτέλης : « Ἐμπορίου δ' ἐπιμελητὰς δέκα κληροῦσιν· τούτοις δὲ προστέτακται τῶν τε ἐμπορίων ἐπιμελεῖσθαι καὶ τοῦ αἴτου τοῦ καταπλέοντος εἰς τὸ Ἀττικὸν ἐμπόριον τὰ δύο μέρη τοὺς ἐμποροῦς ἀναγκάζειν εἰς τὸ ἄστυ κομίζειν. »

Eadem sine Aristotelis nomine Suidas s. v. Etymol. M. p. 362, 2. Lex. Rhet. Seguer. p. 255 22, ubi pro Ἀττικὸν ἐμπόριον, male ἄστικὸν legitur, et Suidas in altera glossa, postea δέκα hæc addunt : Τὸν ἀριθμὸν, ἐκάστου ἔτους καθιστάμενοι, deinde οἷς προσετέτακτο.

70 (439).

Harpocratio s. v. Σιτοφύλακες... Ἀρχῆτις ἦν Ἀθήνησιν, ἥτις ἐπεμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως παραθήσεται καὶ τὰ ἄλφιστα καὶ οἱ ἄρτοι. Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ἑ', ἑ' μὲν ἐν ἄστει, ἑ' δ' ἐν Πειραιεῖ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

68.

Agoranomi, magistratus qui res in foro venales administrant. Aristoteles in Republica Atheniensium sorte eos eligi dicit, quinque in Piræo, et quinque in urbem.

69.

Aristoteles : « Decem emporii curatores sorte legunt, quibus id negotii datum est, ut emporiorum curam habeant et frumentum, quod in Atticum emporium advehatur, duas partes in urbem mercatores deferre cogant. »

70.

Sitophylaces magistratus erant Athenis, qui curabant ut frumentum, farinæ et panes justo pretio venderentur ; eorumque quindecim erant, decem in urbe, quinque in Piræo, uti Aristoteles in Republica Atheniensium refert.

Eadem Photius et Suidas omisso nomine Aristotelis. I' post ι' addidit Valesius. Apud Photium ultima sic leguntur : Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν παλαιοὶ μὲν πεντεκαίδεκα, [ι'] ἐν ἄσσει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ, ὕστερον δὲ λ' μὲν ἐν ἄσσει, ε' δὲ ἐν Πειραιεῖ, ubi pro ε', ι' corrigendum censet Rosius, collato Plutarcho V. Lysandri c. 15 : Τριάκοντα μὲν ἐν ἄσσει δέκα δὲ ἐν Πειραιεῖ. Aliter de hac re judicaverunt Bergkii, *De reliquiis com. Att. ant.* p. 18, qui ι' voluit, Bœckhiius, *Staatshaushalt. der Athener*, t. I, p. 118, qui locum ita constitutum fuisse putat : Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν παλαιοὶ μὲν τρεῖς, ὕστερον δὲ πεντεκαίδεκα, δέκα μὲν ἐν ἄσσει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ, comparato Lysia Orat. XII, § 8. Cf. Voemel, *Zeitschrift für Alterthumsw.* 1852, p. 32, Dobr. in *Advers. et Dindorf. ad Harpocrat.* t. I, p. 274. Ab Harpocrate differt glossa *Lex. Rhet. Seg.* p. 300, 19 : Σιτοφύλακες : Ἄρχοντες Ἀθήνησι κληρωτοί. Οὗτοι δ' ἐπιμελοῦντο, ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῆσεται, καὶ τὰ ἄλλα καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὁρισμένας τιμὰς καὶ τὸν σταθμὸν.

71 (440).

Harpocratio s. v. Μετρονόμοι : Ἀρχὴ τις Ἀθηναίων ἐστίν ἢ τῶν μετρονόμων, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθέου. Ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ι', εἰς μὲν τὸν Πειραιᾶ ε', ι' δ' εἰς ἄστυ. εἶχον δὲ τὴν ἐπιμελίαν ὅπως δίκαια εἶη τὰ μέτρα τῶν πωλούντων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης, ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτεία δηλοῖ.

Numeri et hic in codd. corrupti, quum pro ε', ι' et ιnox ε' pro ι' præbeant, excepto D queni, ut solent, sequuntur Photius p. 265, 4 et Suidas : ι' μὲν εἰς Πειραιᾶ, θ' δὲ εἰς ἄστυ. Altera glossa apud Photium p. 264, 25 : Ἄρχοντες ἦσαν δέκα τὸν ἀριθμὸν, ὧν πέντε μὲν ἐν ἄσσει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ, cum qua consentit *Lex. Rhet. Seguer.* p. 278, 25, nisi quod incipit ἀρχὴ τις Ἀθήνησι κληρωτὴ ἢ τῶν μετρονόμων. De utroque numero cf. Bœckh. *Staatshaush.* t. I, p. 70, not. c.

71.

Metronomi, magistratus Athenis, qui mensuris præfecti, teste Dinarcho in Oratione adversus Callisthenem. Erant autem quindecim, quinque in Piræeo, decem in urbe; curabantque ut mensuræ vendentium justæ essent, quod Aristoteles quoque in Republica Atheniensium docet.

72.

De iudicibus κατὰ δήμους, qui primum triginta, deinde quadraginta fuerunt, et singulos pagos obeuntes jus dicebant, Aristoteles dixit in Republica Atheniensium.

72 (441).

Harpocratio s. v. Κατὰ δήμους δικαστᾶς ... Περὶ τῶν κατὰ δήμους δικαστῶν, ὡς πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα καὶ κατὰ δήμους περιούντες ἐδίκαζον, εἴτα ἐγένοντο τετταράκοντα, εἰρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ [Ἀθηναίων] Πολιτεία.

Eadem Suidas omisso Aristotelis nomine. Pollux VIII, 100 : Οἱ δὲ τετταράκοντα πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα, οἱ περιούντες κατὰ δήμους τὰ μέχρι δραχμῶν δέκα ἐδίκαζον, τὰ δὲ ὑπὲρ ταῦτα διαιτηταῖς παρεδίδσαν· μετὰ δὲ τὴν τῶν τριάκοντα ὀλιγαρχίαν μίσει τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ τριάκοντα τετταράκοντα ἐγένοντο. Cf. Photius p. 135, 25 s. v. Κατὰ δήμους δικασταί, p. 581, 20 s. v. Τετταράκοντα : Κληρωτὴ τις ἦν Ἀθήνησι ἀρχὴ μ' τὸν ἀριθμὸν, οἱ τὰς ἰδιωτικὰς δίκας ἐδίκαζον· ἀλλὰ τὰς μὲν ἄχρι δέκα δραχμῶν αὐτοτελεῖς ἦσαν δικάζειν, τὰς δὲ ὑπὲρ ταύτας τοῖς διαιτηταῖς παρεδίδου. *Lex. Rhet. Seg.* p. 306, 15 : Τεσσαράκοντα τίνες εἰσίν : Ἀρχὴ τις ἐστὶ κληρωτὴ μ' τὸν ἀριθμὸν πρὸς οὐς αἱ ἴδιαι δίκαι ἐλαγχάνοντο καὶ τὰ μέχρι δέκα δραχμῶν· τὰ δ' ὑπὲρ τοῦτο τὸ τίμημα τοῖς δικασταῖς (sic male pro διαιτηταῖς cf. fragm. 73) παραδίδασιν. De alia Photii glossa p. 599, 11 : Τριάκοντα : Πρῶτοι μὲν οἱ κατὰ πόλιν δικασταί, δεῦτεροι οἱ κατὰ δήμους τριάκοντα, τῆς ἐκκλησίας ἐπιμελούμενοι μετὰ τῶν ληξιάρχων· οὕτως Φρόνιχος, ubi novissimus Photii editor pro Φρόνιχος, Φιλόχορος itemque πρῶτον μὲν — δεῦτερον δὲ legendum esse censet, cf. Meier. *Der attische Process*, p. 80.

73 (442).

Harpocratio s. v. Διαιτηταί ... Εἰσὶ δὲ οἱ διαιτηταί ἕτεροι τῶν δικαστῶν· οὗτοι μὲν γὰρ ἐν δικαστηρίοις ἐδίκαζον ἀποδεδειγμένοι καὶ τὰς ἀπὸ τῶν διαιτητῶν ἐφεσίμους ἔκρινον, οἱ δὲ διαιτηταί πρότερον κλήρω λαχόντες ἢ ἐπιτρέψάντων αὐτοῖς τῶν κρινομένων τοῖς κρινομένοις διήτουν. Καὶ εἰ μὲν ἤρρακε τοῖς ἀντιδίκοις, τέλος εἶχεν ἡ δίκη· εἰ δὲ μή, τὰ ἐγκλήματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰς μαρτυρίας, εἶτι δὲ

73.

Arbitri a iudicibus diversi sunt : nam iudices in assignatis foris iudicabant, litesque ab arbitris ad se translatas discernabant; arbitri vero ante sorte lecti quam il, quorum de re agitur, se iis permetterent, arbitrium reddebant, et si litigantibus placuisset, finem liti imponebant; sin minus, crimina et citationes et testimonia et leges et alias utriusque probationes in echinum conjectas atque obsignatas litium introductoribus tradebant. De his Aristoteles in Republica Atheniensium disserit.

καὶ τοὺς νόμους καὶ τὰς ἄλλας πίστεις ἑκατέρων ἐμβάλλοντες εἰς καθίστους καὶ σημηνάμενοι παρεδίδοσαν τοῖς εἰσαγωγεῦσι τῶν δικῶν. Λέγει δὲ περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Eadem omisso Aristotelis nomine Suidas s. v. Pollux VIII, 126 : Διαίτηται δ' ἐκ τῶν ὑπὲρ ἐξήκοντα ἔτη γεγονότων ἐκληροῦντο, καὶ ἐπεκληροῦντο αὐτοῖς αἱ δαίται, καὶ ἀτιμία ἀφόριστο τῶ μὴ διαίτησαντι τὴν ἐπικληρωθεῖσαν δαίταν. Διήτων (ita Kubnius, e conjectura pro τῶν) δ' ἐν ἱεροῖς. Πάλαι δ' οὐδεμία δίκη πρὶν ἐπὶ διαίτητὸς εἰσῆγετο. Ἐλεγον δὲ ἐπιτρέψαι δαίταν καὶ ἡ δαίται ἐκαλεῖτο ἐπιτροπή. Ἡ δ' ἔφεσις αὐτῶν εἰ εἰς δικαστήριον γένοιτο, εἰς ἔχινον τὰς ψήφους ἐμβάλλοντες ἰδίᾳ ἑκατέρας τὰς τοῦ φεύγοντος καὶ διώκοντος κατεσημαίνοντο. Ἐλάμβανον δὲ οἱ διαίτηται δραχμὴν παρὰ τοῦ κρίνοντος, τὴν καλουμένην παράστασιν, ἐγγράψαντος αὐτοῦ ἐν γραμματείῳ τὸ ἐγκλημα καὶ τὸ τίμημα. Ἐλάμβανον δὲ καὶ ἑτέραν ὑπὲρ τῆς ἀνωμοσίας. Male hic τὰς ψήφους nominari pro τὰ γραμματεία, apparet e sequenti fragmento et ex ipso Polluce VIII, 17.

Horum partem tantummodo præbent Hesychius s. v. Διαίτηται, Suidas ib. in altera glossa, Lexic. Rhet. Seg. p. 235, 20, Schol. Plat. Leg. p. 457 Bekk.

74 (443).

Harpocration s. v. Ἐχίνος : Ἔστι μὲν ἄγγος τι εἰς δ τὰ γραμματεία τὰ πρὸς τὰς δίκας ἐτίθεντο. Δημοσθένης ἐν τῶ πρὸς Τιμόθεον (§ 65). Μνημονεύει τοῦ ἄγγους τούτου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνης Δαναίσι.

Eadem Photius p. 46, 4, Suidas et mendose apud Cramerum, Anecd. Oxon. t. II, p. 495, 25. Schol. Aristoph. Vesp. 1436 : Ἐχίνος : Ἄγγος τι χαλκοῦν ἢ καὶ ἐκ κεράμου, εἰς καθίστους οἱ διαίτηται τὰ γραμματεία τῶν μαρτυριῶν ἢ τινες ἐμαρτύρησαν, καὶ κατασημηνάμενοι μετὰ ταῦτα εἰ ἐγκληθεῖν ἢ δαίται τοῖς δικασταῖς ἐπεδίδουν. Τοῦ δ' ἄγγους τούτου καὶ Δημοσθένης μνημονεύουσι καὶ Ἀριστοτέλης, quæ eadem omissis testimoniis leguntur apud

74.

Echinus, vas æneum vel etiam figulinum, in quod deponabant arbitri tabulas testimoniorum, et quod obsequatum tum quum in iudicium res vocaretur, iudicibus tradebant. Vasis hujus mentionem faciunt et Demosthenes et Aristoteles.

75.

Translatio vero est, quum quis ab arbitris, archontibus, demotis ad iudicem causam transfert : vel a senatu ad populum, aut a populo ad forum, aut a iudicibus ad forum peregrinum; translatum autem iudicium dicitur; quæ eadem et ἐκκλητοὶ δίκαι provocaciones dicuntur.

Photium p. 46, 19 et Suidam s. v. Ἐχίνοι. Tertia præterea glossa apud Photium exstat p. 46, 10 : Ἐχίνος : Καθίστος τις ἐστὶ χαλκοῦς, εἰς ὃν αἱ τὰ μαρτυρία καὶ αἱ προκλήσεις ἐγγράφοι ἐνεβάλλοντο ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ κατεσημαίνοντο ἵνα μηδεὶς κακουργήσῃ περὶ τὰ ἐμβαλλόμενα, quæ iisdem fere verbis in Lexic. Rhet. Seg. p. 258, 3 leguntur et in Etymol. M. p. 404, 54. Cf. Pollux VIII, 127 : Ἐχίνος δὲ (ἀγγεῖόν ἐστιν), οὗ αἱ μαρτυρία ἐμβληθεῖσαι κατεσημαίνοντο.

75 (444).

Pollux VIII, 62 : Ἐφεσις δὲ ἐστὶν, ὅταν τι, ἀπὸ διαίτητῶν ἢ ἀρχόντων ἢ δημοτῶν ἐπὶ δικαστὴν ἐφῆ, ἢ ἀπὸ βουλῆς ἐπὶ δῆμον, ἢ ἀπὸ δήμου ἐπὶ δικαστήριον, ἢ ἀπὸ δικαστῶν ἐπὶ ξενικὸν δικαστήριον· ἐπίσταμος δ' ὠνομάζετο ἡ δίκη. Αὗται δὲ καὶ ἐκκλητοὶ δίκαι ἐκαλοῦντο. Τὸ δὲ παρακαταβαλλόμενον ἐπὶ τῶν ἐφέσεων, ὅπερ οἱ νῦν παραβόλιον καλοῦσι, παράβολον Ἀριστοτέλης λέγει.

Salmasius, De modo usurar. p. 13, hæc ad locum Œconomici, qui inter Aristotelis libros exstat; l. II, § 15, referens, ibi pro παραβόλῃ quod in editionibus legitur, παράβολον corrigebat. Nec aliter habent codices Bekkeri S^o et T^o, quum in tertio, J^o παραβόλιον scribitur. Meo iudicio potius Ἀριστοτέλης male pro Ἀριστοφάνης positum videtur. Nescio an huc faciat Phrynichus Ecl. p. 238 Lob. : Παράβόλιον : Ἀζάκιμον τοῦτο. Τῶ μὲν ὀνόματι οὐ χῶνται οἱ παλαιοί, τῶ δὲ ῥήματι. Ceterum de re obscuriore quam ut facile dijudicari possit cf. Meier, Der attische Prozess, p. 771. Cum prioribus apud Pollucem consentiunt Harpocration : Ἐφεσις ἢ ἐξ ἑτέρου δικαστηρίου εἰς ἕτερον μεταγωγή· τὸ δὲ αὐτὸ καὶ ἐκκλητος καλεῖται, Photius p. 40, 21; 41, 5, Suidas s. v., Etym. M. p. 401, 50.

76 (445).

Harpocration s. v. Ἐπὶ Παλλαδίῳ : Δήμο-

Atque quod in appellationibus spondebatur, quod nunc παραβόλιον vocant, Aristoteles παράβολον nominat.

76.

Ad Palladium. Iudicium est sic vocatum ut Demosthenes in Oratione contra Aristocratem et Aristoteles in Atheniensium Republica tradunt, in quo de cæde inconsulto commissa et de insidiis vitæ alterius structis ephetae iudicant. Tribunal vero Palladii, iudices autem ephetarum nomen nacti sunt hanc ob causam : nimirum quum Agamemnon et Argivi Troja redeuntes, cum Palladio Athenas appulissent, Demophon Palladium rapuit, et multos insequentium occidit. Propterea indignatus Aga-

σθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (§ 71). Δικαστήριόν ἐστιν οὕτω καλούμενον, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ, ἐν ᾧ δικάζουσι ἀκουσίου φόνου καὶ βουλευσεως οἱ ἐφέται. Ἔσχε δὲ καὶ τὸ δικαστήριον τὴν τοῦ Παλλαδίου ἐπωνυμίαν καὶ οἱ δικασταὶ τὴν τῶν ἐφετῶν ἐντεύθεν. Ἀγαμέμνωνος μετὰ τῶν Ἀργείων σὺν τῷ Παλλαδίῳ προσερχθέντος Ἀθήναις ἐξ Ἰλίου Δημοφῶν ἀρπάξει τὸ Παλλάδιον καὶ πολλοὺς τῶν δικωνόντων ἀναιρεῖ. Ἀγαμέμνων δὲ δυσχεράνας δίκην τὸν ἀρπάσαντα ἀπαιτεῖ, καὶ συνίσταται τὸ δικαστήριον ἐπὶ ἑνὶ μὲν Ἀθηναίων ἢ δὲ Ἀργείων, οὗς ἐφέτας ἐκάλεσαν παρὰ τὸ ἀμφοτέρωθεν ἐφεθῆναι αὐτοῖς τὰ τῆς κρίσεως.

De fabulosa iudicii denominationis causa Aristotelem nihil dixisse, minime affirmare velim, etsi Clitodemus a Pausania lexicographo, quem et Suidas s. v. et Eustathius in Od. p. 1419, 53 et Etymol. M. p. 362, 43 de hac re laudant, testis afferatur (cf. fr. 12 Müller). Aliter rem narraverat Phanodemus (fr. 12 Müller), quem affert Suidas s. v. Ceterum cf. præter Pollucem VIII, 118 sq. Schol. Æschinis in Orat. De falsa legat. § 86 : Ἐπὶ Παλλαδίῳ : Ἐπὶ τούτῳ ἐκρίνοντο οἱ ἀκουσίου φόνου. Οἱ δὲ ἐν τούτῳ τῷ δικαστηρίῳ δικάζοντες ἐκαλοῦντο ἐφέται, ἰδίκαζον δὲ ἀκουσίου φόνου καὶ βουλευσεως καὶ οἰκέτην ἢ μέτοικον ἢ ξένον ἀποκτείναντι. Ὄνομασθη δὲ ἐντεύθεν. Ἀργεῖοι τὸ Παλλάδιον ἔχοντες τὸ ἀπὸ Ἰλίου καὶ ἐκ Τροίας ἀνακομιζόμενοι ὤρμισαντο Φαληροί, καὶ αὐτοὺς τῶν ἐγχωρίων τινὲς ἀκουσίως ἀναιροῦσιν. Μενόντων δ' ἐπὶ πολλὸν χρόνον τῶν νεκρῶν ἀδιαφθόρων καὶ ἀψάστων ὑπὸ θηρίων, πολυπραγμονήσαντες οἱ ἐγχωριοὶ ἔγνωσαν παρ' Ἀκάμαντος δεῖν Ἀργεῖοι ἦσαν, καὶ τὸ Παλλάδιον εὐρόντες ἰδρύσαντό τε παρὰ τῇ Ἀθηνᾷ τῇ Φαληροῖ, καὶ τοὺς νεκροὺς θάψαντες δικαστήριον ἐποίησαν ἐκεῖ τοῖς ἐπὶ ἀκουσίῳ φόνῳ φεύγουσιν.

77 (446).

Harpocration s. v. Βουλευσεως : Ἐγκλήματος

memnon puniti raptorem postulat. Ac constituitur iudicium ex quinquaginta Atheniensibus totidemque Argivis; quos iudices Ephetas ab ἐφεθῆναι voce nominarunt, quod ab utraque litigantium parte iudicium iis permisum est.

77.

Βουλευσεως. Est nomen actionis, quæ duobus in criminibus locum habebat. Unum est quum quis vitæ alienius insidiatus esset, sive moreretur is qui insidiis appetitus erat, sive non; alterum est, quum qui in tabulis publicis ærarū debitor esset inscriptus, actionem contra aliquem institueret, contendens nomen suum in tabulis injuste ab eo inscriptum esse. De priore criminum, ut Isæus in Oratione contra Euclidem testatur, ad Palla-

διον ἐπὶ δυοῖν ταττόμενον πραγμάτων. Τὸ μὲν γὰρ ἐστιν ὅταν ἐξ ἐπιβουλῆς τις τινὶ κατασκευάσῃ θάνατον, ἐάν τε ἀποθάνῃ ὁ ἐπιβουλευθεὶς ἐάν τε μή· τὸ δὲ ἕτερον ὅταν τις ἐγγεγραμμένος ὡς ὀφείλων τῷ δημοσίῳ αὐτὸς δικάζῃται τινὶ ὡς οὐ δικαίως αὐτὸν ἐγγεγραπτότι. Τοῦ μὲν οὖν προτέρου μάρτυς Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Εὐκλείδην, ἐπὶ Παλλαδίῳ λέγων εἶναι τὰς δίκας, Δείναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Πιστίου ἐν Ἀρείῳ πάγῳ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ τῷ Ἰσαίῳ συμφωνεῖ. Περὶ δὲ τοῦ ἑτέρου ἐγκλήματος Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογείτονος α' (§ 28).

Eadem Suidas s. v. et brevius Lex. Rhet. Seguer. p. 220, 11.

78 (447).

Harpocration s. v. Ἐπὶ Δελφινίῳ : Δικαστήριόν ἐστιν οὕτω καλούμενον Ἀθήνῃσι. Δικάζονται δ' ἐνταῦθα οἱ ὁμολογούντες μὲν ἀπεκτονέαι, δικαίως δὲ πεποιηκίαι τοῦτο λέγοντες, ὡς Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (§ 74) δηλοῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ.

Plura Pollux VIII, 119 : Τὸ ἐπὶ Δελφινίῳ ἰδρῦσθαι μὲν ὑπὸ Αἰγέως λέγεται Ἀπόλλωνι Δελφινίῳ καὶ Ἀρτέμιδι Δελφινίᾳ, ἐκρίθη δὲ ἐν αὐτῷ πρῶτος Θησεὺς ἀφροσιούμενος τὸ ἄγος τῶν ὑπ' αὐτοῦ ἀνηρημένων ληστῶν καὶ τῶν Παλλαντιδῶν, οὗς ἀμολόγει μὲν ἀποκτείναι, δικαίως δ' ἔφη τοῦτο δεδρακέναι, quo cum consentiunt Etymol. M. p. 358, 56, Lex. Rhet. Seguer. p. 255, 19 et Eustath. in Iliad. p. 1221, 30.

79 (448).

Schol. Aristophan. Plut. 278 : Ὁ δὲ Χάρων τὸ ζύμβολον (δίδωσι) : Περὶ τοῦ παραδιδόμενου τοῖς εἰσιούσιν εἰς τὸ δικαστήριον συμβόλου Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ οὕτω γράφει : « Τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρῶμα ἐπιγράφεται ἐφ' ἐκάστῳ ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εἰσόδου. Ὁ δὲ λαβὼν τὴν βακτη-

dium iudicabatur; contra Dinarchus in Oratione adversus Pistiam in Areopago dicit. Isæo assentit Aristoteles in Republica Atheniensium.

78.

Ad Delphinium. Athenis erat hoc nomiae forum iudicarium, in quo causam dicebant, qui eadem commississe faterentur, sed iure id fecisse se contenderent, uti testatur Demosthenes in Oratione contra Aristocratem et Aristoteles in Atheniensium Republica.

79.

De tessera quam iudices in dicasterium ingredientes accipiebant, Aristoteles in Republica Atheniensium sic scribit : « Unumquodque dicasterium suum habet colo-

ρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον τὸ ὁμόχρον μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχον δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα ὅπερ ἐν τῇ βαλίανῳ. Ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσία παρὰ τοῦ εἰληχότος ταύτην τὴν ἀρχήν.

« Post χρώμα, ab Hemsterhusio male in γράμμα mutasse, lacunam indicavit Dobræus. Quæ fortasse sic est explenda ut scribatur : Τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρώμά τέστιν ἴδιον ἐκάστῳ, καὶ γράμμα ἐπιγέγραπται ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εἰσόδου. » G. Dindorfus ad h. l.

In alio scholio ad l. l. v. 277, p. 340, 39 ed. Dübner. hæc leguntur : Τὸ δὲ « Ὁ Χάρων τὸ ξύμβολον δίδωσι » τοιοῦτόν ἐστι. Τοῖς λαχοῦσι δικάσαι εἰσελθοῦσιν ἐκάστῳ σύμβολον δίδοται δημοσίον παρὰ τῆς ἐπὶ τοῦτο εἰληχίας ἀρχῆς, ἢ οἱ ἐξόντες καὶ τοῦτο προσφέροντες λαμβάνουσι τὸν δικαστικὸν μισθόν. Cf. Photius p. 549, 5 s. v. Σύμβολον : ὁ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, εἴτα τοῦτο δόντες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο, Hesych. s. v., Etymol. M. p. 734, 25, Lex. Rhet. Seg. p. 220, 17 et 301, 1, Suidas. s. v. Βακτηρία. De re disseuerit Schœmann. De sortitione judicum apud Athenienses, Gryphisw. 1820, Bœckh. ad C. Inscript. t. I, p. 281, 341, sqq., Raoul-Rochette, Journal des savants, 1833, p. 439.

80 (449).

Schol. Aristophan. Vesp. 684 : Τοὺς τρεῖς ὁβολοὺς : Τὸν φόρον λέγει, ἀφ' ὧν εἶδιδото τὸ τριώβολον. Τοῦτο δὲ ἄλλοτε ἄλλως εἶδιδото, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολακευόντων, ὡς φησὶν Ἀριστοτοτέλης ἐν Πολιτείαις.

Optime hæc ad Politica IV, 3, § 2, referrī possent, ubi legitur : Οἱ δὲ νῦν δημαγωγοὶ χαρίζομενοι τοῖς δήμοις πολλὰ δημεύουσι διὰ τῶν δικαστηρίων. Politicorum libri bis a Schol. Aristoph. ad Acharn. v. 92 et 977 laudantur. De re cf. Hesych. s. v. Δικαστικόν : Ἀριστοφάνης ἐν Ὀραις τριώβολόν φησὶν εἶναι οὐ μόντοι ἔστηκεν, ἀλλ' ἄλλοτε ἄλλως εἶδιδото, Schol. Aristoph. Plut. 329, Nub. 862, Equit. 51, Pollux VIII, 113.

rem (suamque literam) quæ in supercilio januæ inscripta legitur. Judex vero, sumpto scipione, in id ingreditur dicasterium, quod eodem quo scipio ille colore est, eandemque habet literam, quæ glandi scipionis inscripta est. Ingressus deinde tesseram accipit ab eo, cui hoc munus demandatum est.

80.

Merces judicialis aliis temporibus alia dabatur, demagogis populi benevolentiam blandiendo captantibus, ut Aristoteles dicit in opere de Rebuspublicis.

81.

Aristoteles in Republica Atheniensium dicit Callicratem

81 (450).

Zenobius VI, 29 : Ὑπὲρ τὰ Καλλικράτους : Κλίμαρχος φησὶν ὅτι Καλλικράτης τις ἐγένετο ἐν Κερόστῳ πλουσιώτατος. Εἰ ποτε ἰθαύμαζόν τινα οἱ Κερόστιοι ἐπὶ πλούτῳ ὑπερβολικῶ, ἔλεγον ὅπερ τὰ Καλλικράτους. Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ Καλλικράτην τινὰ πρῶτον τῶν δικαστῶν τοὺς μισθοὺς εἰς ὑπερβολὴν αὐξῆσαι, ὅθεν καὶ τὴν παροιμίαν εἰρῆσθαι.

Eadem Photius et Suidas, apud quos tamen male scriptum est τοὺς δικαστικὸς μύθους, Diogenian. VIII, 62, Apostol., XIX, 86, Pseudo-Plutarch. Prov. Alex., 111, Arsen. Viol. p. 458 Walz. Ad eandem rem alludit proverbium in Append Gætting. IV, 11 : Ὅβολόν εἶρε Παρνύτης : Καλλίστρατος Ἀθήνησι πολιτευσάμενος, ἐπικαλούμενος Παρνύτης, μισθὸν ἔταξε τοῖς δικασταῖς καὶ τοῖς ἐκκλησιασταῖς ὅθεν σκωπτόντων αὐτὸν τῶν κωμικῶν εἰς παροιμίαν ἦλθε τὸ γελοῖον, quod collata Hesychii glossa Παρνόπη : Καλλίστρατος Ἀθηναῖος, emendare conatus est Meinekius in Fragm. comic. græc. t. IV, p. 700.

82 (451).

Harpocraton s. v. Διαμεμετρημένη ἡμέρα : Μέτρον τί ἐστιν ὕδατος πρὸς μεμετρημένον ἡμέρας διάστημα ῥέον. Ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί. Πρὸς δὲ τοῦτο ἠγωνίζοντο οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες. Διενέμετο δὲ τρία μέρη τοῦ ὕδατος, τὸ μὲν τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσι. Ταῦτα δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ ῥήτορες δεδηλώκασι, ὅπερ καὶ Ἀισχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (immo de falsa legat. § 126). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ διδάσκει περὶ τούτων.

Eandem glossam Suidas omisso Aristotelis nomine. Hesychius s. v. Διαμεμετρημένην ἡμέραν : Ἐπὶ τῶν μεγάλων δικῶν τὴν ἡμέραν ἐμέριζον εἰς διαστήματα. Cf. Schol. ad Æschin. l. 1.

quendam primum judicium mercedem immodice auxisse, indeque ortum proverbium : Ultra quam Callicrates.

82.

Διαμεμετρημένη ἡμέρα. Est mensura quædam aquæ ad definitum diei spatium fluens : quæ mense Poseideone mensurabatur. Ad aquam istam judicia de causis maximi momenti habebantur. Aqua autem in tres dividebatur partes, quarum una actori, altera reo, tertia iudicibus assignabatur. Id luculentissime ipsi rhetores declarant, ut et Æschines in Oratione contra Ctesiphontem. Aristoteles vero de his exponit in Republica Atheniensium.

83 (452).

Harpocraton s. v. Τετρυπημένη ... Ἄριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ γράφει ταυτί· «Ψῆφοι δὲ εἰσι χαλκαὶ αὐλίσκων ἔχουσαι ἐν τῷ μέσῳ, αἱ μὲν ἡμίσειαι τετρυπημέναι, αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις. Οἱ δὲ λαχόντες ἐπὶ τὰς ψήφους, ἐπειδὴν εἰρημνοί ὦσιν οἱ λόγοι, παραδίδασιν ἐκάστῳ τῶν δικαστῶν δύο ψήφους, τετρυπημένην καὶ πλήρη, φανερὰς δρᾶν τοῖς ἀντιδίκοις ἵνα μῆτε πλήρεις μῆτε τετρυπημένας λαμβάνωσιν.»

Eadem, Aristotelis mentione omissa, Photius p. 581, 8 et Suidas s. v. Post αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις codd. ABCD addunt : μῆτε ταύτη ὑπομείνας, et similiter post μῆτε πλήρεις, μῆτε ταύτας C, μῆτε ταύτη B et Suidas codices, μὴ ταύτη A. Μῆτε πάντη τετρυπημένας scripsit Bekkerus. Lexionem Photii secuti sumus. Glossa similis in Lexic. Rhet. Seguer. p. 307, 18 et apud Photium p. 581, 4 : Τετρυπημένη ψῆφος : Τῶν ψήφων οὐσῶν χαλκῶν καὶ αὐλίσκων ἔχουσῶν, αἱ μὲν ἦσαν ὅλαι τετρυπημέναι ὅσαι κατεψηφίζοντο, αἱ δὲ πλήρεις ἀτρύπητοι, ὅσαι ἠφείσαν τοὺς κρινόμενους. Τετρυπημένη ψῆφος τοίνυν ἔστιν ἡ τῶν καταψηφισθέντων δίκη. Cf. etiam Pollux VIII, 123, et Schol. Æschin. c. Timarch. § 79 p. 268 Schultz.

84 (453).

Lex. Rhet. Cantabr. p. 670, 30 : Ἴσαι αἱ ψῆφοι αὐτῶν : Ἐγένοντο δὲ ἴσαι ψῆφοι, ὡς Ἄριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Καὶ ἦσαν τοῦ μὲν διωκόντος αἱ τετρυπημέναι, τοῦ δὲ φεύγοντος αἱ πλήρεις· ὁποτέρῳ δ' ἂν πλείους γίνονται, οὗτος ἐνικάσσει δὲ ἴσαι, ὁ φεύγων ἀπέφυγεν. » Ὡς καὶ Θεοδέκτης ἐν τῇ Σωκράτους Ἀπολογία.

Priora verba, ut ex Harpocrate, Photio, Suida apparet, desumpta sunt ex Æschinis c. Ctesiph. Or. § 252 : Ἴσαι γὰρ αἱ ψῆφοι αὐτῶν ἐγένοντο, quæ sequuntur vero, ex altera glossa apud Photium p. 113, 11, quam Suidas quoque habet : Ἴσαι ψῆφοι : Ἐπὶ τῶν παρ' ὀλίγων ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἀλισκομένων. Ἀπολύονται γὰρ οἱ διωκό-

83.

Aristoteles in Atheniensium Republica scribit hæc : « Sunt autem calculi ærei, auliscum in medio habentes, quorum dimidia pars perforata, dimidia solida. Ceterum in quibus hoc demandatum est, postquam perforata utrinque causa est, singulis iudicibus binos tradunt calculos, perforatum et solidum, idque adversariis inspectantibus, ne iudices vel ambo perforatos vel ambo solidos accipiant. »

84.

Aristoteles in Republica Atheniensium : « Calculi per-

μενοι ἐπὶ τῶν δικαζομένων κἂν ἴσαι γίνονται ψῆφοι ἐν αἷς ἀπολύεται ὁ ἐγκαλούμενος, supplenda sunt. Cf. Hesych. et Append. Prov. 330. In Pseudo-Aristotelis Problem. XXIX, 13 tractatur quæstio : Διὰ τί ποτε, ὅταν τῶν φεύγοντι καὶ τῶν διώκοντι φαίνονται αἱ ψῆφοι ἴσαι, ὁ φεύγων νικά.

85 (454).

Schol. Aristoph. Equit. 1150 : Κημὸν... ἄλλως. Κημὸς δ' ἐπὶ τοῦ καδίσκου, εἰς δὲ τὰς ψήφους καθίσταν ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις σχοίνινον ἡμὸν καλεῖ. Τοιοῦτος γὰρ ἐγένετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνη, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνάχῳ. Ὑπερτον δὲ ἀμφορεῖς δύο ἴσαντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος· καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. Ἐχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἄριστοτέλης, διερρινημένον ἐπίθημα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψῆφον καθίσταται πρὸς τοῦτο οὐδὲ κημὸς. Ἄντι δὲ ψήφων ταῖς χοιρίνας οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο· αὐταὶ δὲ κόγχαι τινεὶ εἰσιν, ὡς φησὶν Ἐπαρρόδοτος ἐν ταῖς Λέξεσι.

Similia apud Suidam et Photium s. v. Κημὸς : Πλέγμα κωνοειδὲς δι' οὗ καθίσταν οἱ δικασταὶ τὴν ψῆφον εἰς τὸν κάδον, Lex. Rhet. Seguer. p. 275, 25 : Κημὸς : Πλέγμα τι ἐκ σχοινίων ἐπιθέμενον τῇ ὑδρίᾳ, παρόμοιον χώνη ἢ ἡθμῶ, δι' οὗ τὰς δικαστικὰς καθίσταν ψήφους, Hesych. s. v. Κημὸς... Δηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἐπιτιθέμενον τῇ τῶν δικαστῶν ὑδρίᾳ πεπλεγμένον πῶμα, παρόμοιον χώνη ἢ Pollux. VIII, 17 : Κημὸς δὲ δι' οὗ κατέβησαν αἱ ψῆφοι, ἐπικειμένου τῷ καδίσκῳ.

De tota re de qua hic et in antecedentibus fragmentis agitur cf. Pollux VIII, 123 : Ψήφους δ' εἶγον χαλκᾶς δύο, τετρυπημένην καὶ ἀτρυπητον, καὶ κάδον ἧ κημὸς ἐπέκειτο δι' οὗ καθίετο ἡ ψῆφος· αὐθις δὲ δύο ἀμφορεῖς, ὁ μὲν χαλκοῦς ὁ δὲ ξύλινος, ὁ μὲν κύριος ὁ δὲ ἄκυρος· τῷ δὲ χαλκῷ ἐπὶν ἐπίθημα μιᾷ ψήφῳ χῶραν ἔχον.

86 (455).

Schol. Aristoph. Vesp. 578 : Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφόμενοι (εἰς τὸ ληξιαρχικὸν

forati accusantis, solidi vero rei erant. Cui plures erant is vincebat; sin æquales, reus absolvebatur. »

85.

Κημὸς ἐρατὸς super urna, in quam calculi a iudicibus injiciebantur... Postea duas in iudiciis collocabant amphoras, alteram æneam, alteram ligneam; illa rata, hæc irrita. Ænea quoque, ut Aristoteles tradit, operculum habet perlinitum in tantum, ut foramen ipsum solummodo calculum immitti sinat.

86.

Aristoteles dicit examen subire et gentilitiorum suf-

τέλης δὲ δύο ἔφη. Singulari errore Schol. Æschin. l. l. Orat. att. ed. Didot. t. II, p. 497 : Τοῖς ἀδυνάτοις τοῖς σώμασιν ἐχορηγεῖτο ἐκάστης ἡμέρας ἐκ τοῦ δημοσίου εἰς τροφήν τριώβολον.

91 (460).

Harpocration : Ὅτι νόμος ἐστὶν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἔτη γενόμενον χορηγεῖν καισὶν Αἰσχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (§ 11) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Photius et Suidas eadem omissis testium nominibus.

92 (461).

Schol. Aristoph. Pac. v. 1178 : Ἐγὼ δ' ἔστῃκα λινοπτῶμενος : Διπόπτας γὰρ φησὶ Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ θραυτικά λῖνα φυλάττοντας, ὡς καὶ οἰνόπτας τοὺς οἰνοφύλακας. De hoc loco quid statuendum sit mihi non liquet. Similis est glossa apud Photium : Διπόπται (cod. λινοίται) οἱ ἀποσκοπούμενοι τὰ ἐμπύπτοντα τοῖς κυνηγετικοῖς λῖνοις θηρία (eadem Hesychius s. v. et Pollux V, 17). Ἀθηναῖοι δὲ καὶ τοὺς φυλάσσοντας τὰς οἰκίας δημοῖως ἔλεγον. Alienior ab hoc loco glossa est apud Suidam : Λινοπτωμένη· λῖνον ἀλίως ψυχόμενον ἐποπτέουσα. Error fortasse apud ipsum Aristophanem latet, quem primam syllabam vocabuli λινοπτῶμενος corripuisse, jure miratur editor Parisinus Thesauri Stephaniani. Præterea quid sibi velint verba poetæ si ea cum scholiaste interpreteris, non satis bene intelligo. Ceterum quæ de οἰνόπταις alibi leguntur, ab eodem scholiaste nominatis, fortasse ex Aristotelis Politia Atheniensium deprompta sunt. Cf. Hesychius s. v. Οἰνόπται : εὐτέλης ἀρχὴ Ἀθήνησιν, παρέχουσα λύχνους καὶ θρυαλλίδας ἐν ἑορταῖς τισὶν et in altera glossa : Οἰνόπται : ἐπιμελεῖται τοῦ τοὺς φράτορας ἡδὺν οἶνον ἔχειν. Δίδυμος οὕτως ἀποδίδωσιν. Εὐτέλης ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν, et Pollux VI, 22 : Καὶ οἰνόπτης ὁ τὸν οἶνον ἐπιβλέπων· οὗτος δὲ καὶ λύχνους καὶ θρυαλλίδας παρεῖχε. De his plura collecta invenies a

M. Schmidtio in notis ad Didymi Fragmenta, p. 38 sq.

93 (462).

Athenæus VI, p. 235, E : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ : « Παράσιτοι φησὶ τοῖς μὲν ἀρχουσι δύο καθ' ἕκαστον ἦσαν, τοῖς δὲ πολεμάρχοις εἰς. Τεταγμένα δ' ἐλάμβανον παρ' ἄλλων τέ τινων καὶ τῶν ἀλείων ἕβον. »

Pro Μεθωναίων, quod in codd. legitur, Ἀθηναίων correxit Grashofius, l. l, p. 168, probante C. Müllero et Rosio. Emendatio certissima quum horum parasitorum apud Athenienses satis frequens mentio facta sit. Cf. Preller. ad Polemonis Perieg. fragm. p. 106 sqq. Meinek. Fragm. comic. Græc. t. II, 2, p. 1022, H. Steph. Thes. ed. Didot. s. v. et Mæris p. 208, 2 Bekk. : Παράσιτους : Τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους ἐν πρυτανείῳ Ἄττικοί.

ΑἰΓΙΝΗΤΩΝ.

94 (463).

Athenæus VI, p. 272, D : Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινήτων Πολιτείᾳ καὶ παρὰ τούτοις φησὶ γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων.

Eadem schol. cod. Vratisl. A in Pindari Olymp. VIII, 30 : Οὕτω γὰρ ἐπλήθυναν οἱ Αἰγινήται, ὡς τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν κτήσασθαι, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης.

ΑἰΤΩΛΩΝ.

95 (464).

Strabo VII, p. 321 : Ὅτι δὲ πλάνητες (οἱ Λέλεγες scil.) καὶ μετ' ἑκείνων (τῶν Καρῶν) καὶ χωρὶς καὶ ἐκ παλαιῶ καὶ αἱ Ἀριστοτέλους Πολιτεῖαι δηλοῦσιν. Ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνανῶν φησὶ τὸ μὲν ἔχειν αὐτῆς Κουρήτας, τὸ δὲ προσεσπέριον Λέλεγας,

91.

Lex jubet ut puerorum choragi annum ætatis quadragessimum excesserint, uti Æschines in Oratione contra Timarchum testatur et Aristoteles in Atheniensium Republica.

92.

Διπόπται; Aristoteles eos vocat qui retia venatoria custodiebant, ut et οἰνόπται; qui vinum.

93.

Aristoteles in Republica Atheniensium (ita scrib. pro Methonensium) ait : « Parasiti archontibus duo erant singulis,

polemarchis vero unus. Accipiebant autem statuta quedam cum ab aliis, tum a piscatoribus obsonium. »

ÆGINETARVM.

94.

Aristoteles in Æginetarum Republica etiam apud hos quadraginta septem millia servorum fuisse dicit.

ÆTOLORVM.

95.

Multum vagatos esse Leleges vel una cum Caribus vel

γραμματῶν scil.) δοκιμάζονται οἱ νεώτεροι μὴ ἔτων ἡ' ἔιν.

87 (456).

Harpocration s. v. Περίπολος : Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ Πρεσβείας (§ 167). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτεία περὶ τῶν ἐφήβων λέγων φησὶν οὕτως : « Τὸν δεύτερον ἑνιαυτὸν ἐκκλησίας ἐν τῷ θεάτρῳ γανομένης ἀποδείξασθαι τῷ δήμῳ περὶ τὰς τάξεις καὶ λαβόντες ἀσπίδα καὶ δόρυ παρὰ τοῦ δήμου περιπολοῦσι τὴν χώραν καὶ διατρίβουσιν ἐν τοῖς φυλακῆροισι. » Παρατηρητέον οὖν ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης ἔνα φησὶν ἑνιαυτὸν ἐν τοῖς περιπόλοις γίνεσθαι τοὺς ἐφήβους, ὁ δὲ Αἰσχίνης δύο. Καὶ τάχα διὰ τοῦτο ἐπαμνήσθη τοῦ πράγματος ὁ ῥήτωρ, καίπερ πάντων τῶν ἐφήβων ἐξ ἀνάγκης περιπολούντων, αὐτὸς δύο ἐτη γέγονεν ἐν τοῖς περιπόλοις διὰ καὶ μαρτυρῶν ἐδήλωσεν αὐτό. Eadem Photius et Suidas s. v. Cf. Schol. Æschin. l. l.

88-89 (457-458).

Harpocration s. v. Στρατεία ἐν τοῖς ἐπώνυμοις : Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς Πρεσβείας (§ 168). Τίς ἦν ἡ ἐν τοῖς ἐπώνυμοις στρατεία δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτεία λέγων : « Εἰσὶ γὰρ ἐπώνυμοι δέκα μὲν οἱ τῶν φυλῶν, δύο δὲ καὶ τεσσαράκοντα οἱ τῶν ἡλικιῶν. Οἱ δὲ ἐφηβοὶ ἐγγραφομένοι πρότερον μὲν εἰς λελευκωμένα γραμματεία ἐνεγράφοντο, καὶ ἐπεγράφοντο αὐτοῖς ὅ τε ἄρχων ἐφ' ὃ ἐνεγράψαν καὶ ἐπώνυμος ὁ τῷ πρότέρῳ ἔτι δεδεικτικῶς νῦν δὲ εἰς τὴν βουλὴν ἀναγράφονται. » Καὶ μετ' ὀλίγα : « Χρῶνται δὲ τοῖς ἐπώνυμοις καὶ πρὸς τὰς στρατείας, καὶ θύαν ἡλικίαν ἐκπέμπουσι, προγράφουσιν ἀπὸ τίνος ἄρχοντος ἐπώνυμου μέχρι τίνος δεῖ στρατεύεσθαι. » Διελίκεται περὶ τούτων καὶ Φιλόχορος ἐν δ' τῆς Ἀτθίδος.

Eadem glossam apud Photium et Suidam invenies, qui pro δεδεικτικῶς, quod apud Harpocra-

tionem corruptum est (δεδεικτικῶς BD, δεδεικτικῶς G, δὲ δεικτικῶς AC), non meliorem lectionem præbent ὁ τῷ πρότέρῳ ἐπιδημητικῶς. Aristotelem διώκητικῶς scripsisse arbitror. Priora plenius Harpocration exhibet s. v. Ἐπώνυμοι : Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (§ 18). Διττοὶ εἰσιν οἱ ἐπώνυμοι, οἱ μὲν ἑ' τὸν ἀριθμὸν ἀφ' ὧν αἱ φυλαὶ, ἑταροὶ δὲ β' καὶ μ' ἀφ' ὧν αἱ ἡλικίαι προσαγορεύονται τῶν πολιτῶν καθ' ἑκάστον ἔτος ἀπὸ ἡ' ἔτων μέχρις ἑ'. Cf. Photius et Suidas qui eadem habent, Etymol. M. p. 369, 16, Lex. Rhet. Seguer. p. 245, 17.

90 (459).

Harpocration s. v. Ἀδύνατοι : Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (§ 103 s.). Οἱ ἐντὸς τριῶν μῶν κεκτημένοι τὸ σῶμα πεπηρωμένοι. Ἐλάμβανον δὲ οὗτοι δοκιμασθέντες ὑπὸ τῆς βουλῆς δύο ὄβολους τῆς ἡμέρας ἐκάστης ἢ ὄβολόν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων Πολιτεία ὡς δὲ Φιλόχορος φησὶν ἐνείκη δραχμᾶς κατὰ μῆνα. Ἔστι δὲ καὶ λόγος τις ὡς Λυσίου περὶ τοῦ ἀδύνατου, ἐν ᾧ ὡς ὄβολόν λαμβάνοντος μίμηται.

Eadem Suidas s. v. et Zonaras p. 42, apud quos tamen male : ἐλάμβανον δὲ οὗτοι... ὄβολούς, δύο, οἱ δὲ ὄβολόν. Hesych. s. v. Ἀδύνατοι : Οἱ ἐντὸς κεκτημένοι τριῶν μῶν παρὰ (codex triῶν περὶ) Ἀττικῶς. Ἐλάμβανον δὲ παρὰ τῆς βουλῆς δύο ὄβολούς. Ex eodem fonte quo Harpocration, sed negligenter, Synag. Lex. Seguer. p. 345, 15 (cf. Lex. Rhet. Seg. p. 200, 3) : Ἀδύνατοι : Οἱ μέρος τι βεβλαμμένοι τοῦ σώματος ὡς μηδὲ ἐργάζεσθαι οἱ καὶ ἐχορηγοῦντο τὰ πρὸς τὸ ζῆν παρὰ τῆς πόλεως, μισθοφορῶντων αὐτῶν (ita C. Müller. cod. αὐτοῖς) τῶν ἐντὸς τριῶν μῶν περιουσίαν κεκτημένων. Ἐδοκιμάζοντο δὲ οἱ ἀδύνατοι ὑπὸ τῆς τῶν παντακισίων βουλῆς καὶ ἐλάμβανον τῆς ἡμέρας, ὡς μὲν Λυσίας λέγει, ὄβολόν ἕνα, ὡς δὲ Φιλόχορος πάντε. Ἀριστο-

fragilis approbandos esse juvenes, qui exacto vitæ anno duodevicesimo in demi suæ albo inscribebantur.

87.

Aristoteles in Atheniensium Republica, de ephēbis verba faciens, sic ait : « Altero anno concione in theatro convocata. ephēbi, clypeo et hasta pro concione accepta, terram Atticam perlustrant et in castellis versantur. » Observa Aristotelem putare ephēbos per annum in excubiis mansisse, Æschinem vero per biennium.

88-89.

Militia in eponymis, hujus meminit Æschines in Oratione de falsa legatione. Quid sit declarat Aristoteles in Atheniensium Republica iniquens : « Eponymorum duo sunt genera : nam decem numero sunt tribuum ; duo et

quadragesima sunt setatum. Ephēbi vero, antea quidem in albo inscribebantur ac notabatur archon anni, quo inscriberentur et eponymus anni antecedentis ; nunc vero in senatu inscribuntur. » Et paulo post : « Utuntur autem eponymis etiam ad militiam, et quum juventutem emittunt, a quo archonte eponymusque ad quem stipendia merere oporteat adscribunt. » Dissertit de his etiam Philochorus Athididis libro quarto.

90.

Invalidi, intra tres menses possidentes et corpore militati. Hi a senatu approbati duo obolos vel unum obolum quotidie accipiebant, ut Aristoteles in Republica Atheniensium ait. Philochorus vero dicit novem drachmas eos per mensem accepisse.

τέλης δὲ δύο ἔφη. Singulari errore Schol. Æschin. l. 1. Orat. att. ed. Didot. t. II, p. 497 : Τοῖς ἀδυνάτοις τοῖς σώμασιν ἐχορηγεῖτο ἐκάστης ἡμέρας ἐκ τοῦ δημοσίου εἰς τροφήν τριώβολον.

91 (460).

Harpocration : Ὅτι νόμος ἐστὶν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἔτη γασόμενον χορηγεῖν πεισὶν Αἰσχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (§ 11) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ. Photius et Suidas eadem omissis testium nominibus.

92 (461).

Schol. Aristoph. Pac. v. 1178 : Ἐγὼ δ' ἔσθηκα λινοπτώμενος : Δινοπτάς γάρ φησιν Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ θηρευτικὰ λῖνα φυλάττοντας, ὡς καὶ οἰνόπτας τοὺς οἰνοφύλακας. De hoc loco quid statuendum sit mihi non liquet. Similis est glossa apud Photium : Δινοπταί (cod. λινοπται) οἱ ἀποσκοπούμενοι τὰ ἐμπύκτοντα τοῖς κυνηγετικοῖς λῖνοις θηρία (eadem Hesychius s. v. et Pollux V, 17). Ἀθηναῖοι δὲ καὶ τοὺς φυλάσσοντας τὰς οἰκίας δημοῖως ἔλεγον. Alienior ab hoc loco glossa est apud Suidam : Αἰνοπτωμένη· λῖνον ἀλιῶς ψυχόμενον ἐποπτέουσα. Error fortasse apud ipsum Aristophanem latet, quem primam syllabam vocabuli λινοπτώμενος corripuisse, jure miratur editor Parinus Thesauri Stephaniani. Præterea quid sibi velint verba poetæ si ea cum scholiaste interpreteris, non satis bene intelligo. Ceterum quæ de οἰνόπταις alibi leguntur, ab eodem scholiaste nominatis, fortasse ex Aristotelis Politia Atheniensium deprompta sunt. Cf. Hesychius s. v. Οἰνόπται : εὐταλῆς ἀρχὴ Ἀθήνησιν, παρέχουσα λύχνους καὶ θρυαλλίδας ἐν ἑορταῖς τισὶν et in altera glossa : Οἰνόπται : ἐπιμελεῖται τοῦ τοὺς φράτορας ἡδὺν οἶνον ἔχειν. Δίδυμος οὕτως ἀποδίδωσιν. Εὐταλῆς ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν, et Pollux VI, 22 : Καὶ οἰνόπτης ὁ τὸν οἶνον ἐπιβλέπων· οὗτος δὲ καὶ λύχνους καὶ θρυαλλίδας παρῆχε. De his plura collecta invenies a

M. Schmidtio in notis ad Didymi Fragmenta, p. 38 sq.

93 (462).

Athenæus VI, p. 235, E : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων Πολιτείᾳ· « Παράσιτοι φησὶ τοῖς μὲν ἀρχουσι δύο καθ' ἕκαστον ἦσαν, τοῖς δὲ πολεμάρχοις εἰς. Τεταγμένα δ' ἐλάμβανον παρ' ἄλλων τέ τινων καὶ τῶν ἀλιῶν ὄφον. »

Pro Μεθωναίων, quod in codd. legitur, Ἀθηναίων correxit Grashofius, l. 1, p. 168, probante C. Müllero et Rosio. Emendatio certissima quum horum parasitorum apud Athenienses satis frequens mentio facta sit. Cf. Preller. ad Polemonis Perieg. fragm. p. 106 sqq. Meinek. Fragm. comic. Græc. t. II, 2, p. 1022, H. Steph. Thes. ed. Didot. s. v. et Mæris p. 208, 2 Bekk. : Παράσιτος : Τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους ἐν πρυτανείῳ ἄττικοι.

ΑἰΓΙΝΗΤΩΝ.

94 (463).

Athenæus VI, p. 272, D : Ἀριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινήτων Πολιτείᾳ καὶ παρὰ τούτοις φησὶ γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων.

Eadem schol. cod. Vratisl. A in Pindari Olymp. VIII, 30 : Οὕτω γὰρ ἐπλήθουν οἱ Αἰγινήται, ὡς τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν κτήσασθαι, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης.

ΑἰΤΩΛΩΝ.

95 (464).

Strabo VII, p. 321 : Ὅτι δὲ πλάνητες (οἱ Λέλεγες scil.) καὶ μετ' ἐκείνων (τῶν Καρῶν) καὶ χωρὶς καὶ ἐκ παλαιῦ καὶ αἱ Ἀριστοτέλους Πολιτεῖαι δηλοῦσιν. Ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων φησὶ τὸ μὲν ἔχειν αὐτῆς Κουρήτας, τὸ δὲ προσσπερίον Λέλεγας,

91.

Lex jubet ut puerorum choragi annum ætatis quadragesimum excesserint, uti Æschines in Oratione contra Timarchum testator et Aristoteles in Atheniensium Republica.

92.

Δινοπτάς; Aristoteles eos vocat qui retia venatoria custodiebant, ut et οἰνόπτας; qui vinum.

93.

Aristoteles in Republica Atheniensium (ita scrib. pro Methoniensium) ait : « Parasiti archontibus duo erant singulis,

polemarchis vero unus. Accipiebant autem statuta quedam cum ab aliis, tum a piscatoribus obsonium. »

ÆGINETARVM.

94.

Aristoteles in Æginetorum Republica etiam apud hos quadraginta septem millia servorum fuisse dicit.

ÆTOLORVM.

95.

Multum vagatos esse Leleges vel una cum Caribus vel

εἶτα Τηλεβόας ἐν δὲ τῇ τῶν Αἰτωλῶν τοὺς νῦν Λοκροὺς Ἀέλεγας καλεῖ κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησιν. Ὅμοίως δὲ καὶ ἐν Ὀπουντίων καὶ Μεγαρίων ἐν δὲ τῇ Λευκαδίων καὶ αὐτόχθονά τινα Ἀέλεγα ὀνομάζει, τοῦτο δὲ θυγατριδοῦν Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παῖδας δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινες οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

AKARNANON.

96 (465).

Vide supra *Ætolorum Rempubicam*.

97 (466).

Schol. Pindari Nem. III, 27 : Παγκρατίου στολῶ : στολῶ μὲν τῇ στάσει. Εἰσὶ δὲ οἱ τὸ παγκράτιον ἀπαρχαίζοντες καὶ τὸν Θησέα φασὶ τῷ Μινωταύρῳ παγκρατιαστικῶς ἀγωνίσασθαι. Ἀριστοτέλης δὲ Λεύκαρον φησὶ τὸν Ἀκαρνᾶνα πρῶτον ἐντεχνον τὸ παγκράτιον ποιῆσαι.

Rectius ad Politias quam ad Olympionicas hunc locum referendum esse ex iis patet, quæ infra de Olympionicarum indice ab Aristotele conscripto dicta sunt.

AKPAGANTINON.

98 (467).

Pollux IV, 173 : Καὶ μὴν οἱ γε Δωριεῖς ποιηταὶ τὴν λίτραν ποτὲ μὲν νόμισμά τι λεπτὸν λέγουσιν, οἷον ὅταν Σώφρων ἐν τοῖς γυναικείοις Μίμοις λέγῃ ὅτι « ὁ μισθὸς δεκάλιτρον » καὶ πάλιν ἐν ἀνδρείοις « σῶσαι δ' οὐδὲ τὰς δύο λίτρας δύναμαι », ποτὲ δὲ σταθμὸν τινα, ὡς Δεινόλοχος ἐν Μηδείᾳ : « τετταρακονταλίτρος τινὶ νεανίσκῳ πέδας. » Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀκραγαντινῶν Πολιτείᾳ προειπὼν ὡς ἐζημιῶν πεντήκοντα λίτρας, ἐπάγει : « Ἡ δὲ λίτρα δύναται

ὀβολὸν Αἰγιναιῶν. » Ἐν δ' Ἱμεραίων Πολιτείᾳ φησὶν ὡς οἱ Σικελιώται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἔξῃνα καλοῦσι, τὸν δὲ ἓνα οὐγκίαν, τοὺς δὲ τρεῖς τριᾶντα, τοὺς δὲ ἕξ ἡμίλιτρον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτραν, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον, ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύναται. Ἐνιοὶ δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι κομφοδούντων τῶν νέων, οἷον Φιλήμων ἐν Σικελικῶν καὶ Ποσειδίππου ἐν Γαλάτῃ, λίτρας μνημονεύουσι.

Ἐξῃνα codd. quidam, alii δέξῃνα, in anti-quis edd. ἐξάλιτρα, et postea pro τριᾶντα, τριάκοντα. Pro τρεῖς scribendum esse τέτταρας, conjectura est Bœckhii, *Metrologische Untersuchungen*, p. 293.

Iterum hæc repetit Pollux IX, 80 : Καὶ μὴν ἐν Ἀκραγαντινῶν Πολιτείᾳ φησὶν Ἀριστοτέλης ζημιῶσθαι τινὰς τριάκοντα λίτρας, δύνασθαι δὲ τὴν λίτραν ὀβολὸν Αἰγιναιῶν. Ἀλλὰ μέντοι παρ' αὐτῷ τι ἂν ἐν τῇ Ἱμεραίων Πολιτείᾳ καὶ ἄλλα εἴησι Σικελικῶν νομισμάτων ὀνόματα, οἷον οὐγκίαν, ἔπερ δύναται χαλκοῦν ἓνα, καὶ δέξῃνα ἔπερ ἐστὶ δύο χαλκοῖ, καὶ τριᾶντα ἔπερ τρεῖς, καὶ ἡμίλιτρον ἔπερ ἕξ, καὶ λίτραν ἦν εἶναι ὀβολόν· τὸ μέντοι δεκάλιτρον δύνασθαι μὲν δέκα ὀβολοὺς, εἶναι δὲ στατήρα Κορίνθιον. Codd. pro δέξῃνα et τριᾶντα, quod a Jungermanno correctum est, ἕξ τέταντα et τρία τέταντα. Cf. Hesychius : Λίτρα : ὀβολός. Οἱ δὲ νόμισμα παρὰ Σικελίοις, οἱ δὲ ἐπὶ σταθμοῦ. Οἱ δὲ Ῥωμαῖοι διὰ τοῦ β λίβρα.

AMBRAKIOTON.

99 (468).

Stephanus Byzant. s. v. Δεξαμεναί : Μίρος τῆς Ἀμβρακίας, ἀπὸ Δεξαμενοῦ τοῦ Μεσολοῦ παιδὸς καὶ Ἀμβρακίας τῆς θυγατρὸς Φόρβαντος τοῦ Ἡλίου. Τὸ ἰθνηκὸν Δεξαμεναῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Ἀμβρακιωτῶν Πολιτείᾳ.

AGRIGENTINORUM.

98.

Aristoteles in Agrigentorum Republica, præfatus quod quinquaginta litris mulctarentur, addit : « Litra vero obolum adæquat Ægineticum. » In Himerensium vero Republica dicit : « Siculi duos chalcos sextantem vocant, unum chalcum uncliam, tres chalcos trientem, sex vero semillitrum, obolum autem litram. porro staterem Corinthiacum vocant decalitrum, quia decem obolos valet

AMBRACIOTARUM.

99.

Dexamense, Ambraciæ pars a Dexamene Mesoli filio et Ambracia Phorbante nata, Solis filio. Gentile Dexamenseus, ut Aristoteles dicit in Ambraciotarum Republica

absque iis inde ab antiquissimis temporibus etiam Aristoteles in opere de Rebuspublicis declarat. Etenim in Acarnanum Republica ait partem Acarnaniæ Curetas tenere, occidentalem Leleges, deinde Teleboas. Porro in Ætolorum Republica, qui nunc Locri dicuntur Leleges nominat; eosdem etiam Boeotiam tenuisse ait. Similiter in Opuntiorum Republica et Megarensium. In Leucadiorum vero Republica etiam autochthonem quendam Lelega commemorat, ejusque e filia nepotem Teleboam, hujus denique viginti duo filios Teleboas, quorum nonnulli Leucadem frequentaverint.

ACARNANUM.

97.

Aristoteles Leucarum Acarnana primum artem ad pancratiarum attulisse dicit.

(ANTANΔΡΙΩΝ.)

100 (469).

Stephanus Byzant. s. v. Ἀντανδρός : Πόλις ἐπὶ τὴν Ἴδην πρὸς τῇ Μυσίᾳ τῆς Αἰολίδος, ἀπὸ Ἀντανδρου τοῦ στρατηγοῦ Αἰολέων. Τὸ ἔθνικόν Ἀντανδριος. Ἀριστοτέλης φησὶ ταύτην ὀνομάσθαι Ἠδωνίδα διὰ τὸ Θρακίας Ἠδωνοῦς ὄντας οἰκῆσαι, καὶ Κιμμερίδα Κιμμερίων ἐνοικούντων ἑκατὸν ἔτη.

Plin. Hist. Nat. V, 23, 123 : *Rursus in litore Antandros Edonis prius vocata, dein Cimmericis.*

ΑΡΓΕΙΩΝ.

101 (470).

Plinius Hist. nat. VII, s. 57 : *Turres, ut Aristoteles, Cyclopes (invenerunt), Tiryinthii, ut Theophrastus.*

Confert Rosius Strabonem VIII, p. 372 : Τῇ μὲν ὄν Τίρυνθι ὀρημητρίῳ χρήσασθαι δοκεῖ Προῖτος καὶ τεύχσαι διὰ Κυκλώπων, οὓς ἑπτὰ μὲν εἶναι, καλεῖσθαι δὲ γαστερόχειρας τροφομένους ἐκ τῆς τέχνης, ἤκειν δὲ μεταπέμπτους ἐκ Λυκίας.

102 (471).

Pollux X, 179 : Εἴη δ' ἂν καὶ φαίδων τι ἀγγαῖον ἔλαιτρον ἀπὸ τῶν Φαιδωνίων μέτρων ὀνομασμένον, ἐπεὶ ὧν ἐν Ἀργείοις Πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης λέγει.

Nomen aliunde non cognitum. Ceterum de Phidonis mensuris cf. Bœckh. *Metrologische Untersuchungen*, p. 76, 77, 282.

103 (472).

Strabo VIII, p. 373 : Δρυόπων δ' οἰκητήριόν φασι καὶ τὴν Ἀσίην (sicut Hermionem) εἶναι ἐκ τῶν περὶ Σπερχείων τόπων ὄντας αὐτοὺς Δρυόπος τοῦ

(ANTANDRIORUM.)

100.

Antandrus, urbs sub Ida monte ad Mysiam Æolidis, nomen habet ab Antandro Æolum duce. Gentile Antandrius. Aristoteles tradit eam nominatam esse Edonidem, quod Edones Thraces inhabitaverint, et Cimmericem, quod Cimerii tenuerint eam per annos centum.

ARGIVORUM.

102.

Fuerit etiam phidon vas quoddam olei certam mensuram continens, a Phidonis mensuris denominatum, de quibus in Argivorum Republica exponit Aristoteles.

103.

Asinem Dryopum habitaculum fuisse dicunt, quos ex

Ἀρκάδος κατοικίσαντος ἐνταῦθα, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἢ Ἑρακλέους ἐκ τῆς περὶ τὸν Παρνασσὸν Δωρίδος ἐξελάσαντος αὐτοῦς.

104 (473).

Eustathius ad Hom. Iliad. 8, 51.

Ἦτοι ἔμοι τρεῖς μὲν πολὺ φίλταται εἰσι πόλεις, Ἄργος τε Σπάρτη τε καὶ εὐρυάγεια Μυκῆνη τὰς διαπέρσαι κτλ.

p. 443 ed. Roman. : Δοκεῖ δὲ ἐνταῦθα μαντικώτερον παραλαβεῖν ὁ ποιητὴς τὴν τῆς Μυκῆνης ἀπώλειαν, ἣν ἐκ τῶν βῆθυσίων τριῶν κακῶς παθοῦσαν καὶ Ἀριστοτέλης ἰστορήσας.

Aliud est quod dicit Aristoteles Meteorol. I, 14, § 14, ad quem locum Bournot, *Philologus*, t. IV, p. 284, Eustathii mentionem referebat. Nec magis, ut Müllerus suspicabatur (fr. 96 a) ad Homericas quæstiones spectat, sed ad Argivorum Rempublicam, quod e Strabone VIII, p. 372 : Χρόνοις δ' ὕστερον κατεσκάφησαν ὑπ' Ἀργείων, ὥστε νῦν μὴδ' ἔχνος εὐρίσκεισθαι τῆς Μυκηνῶν πόλεως, conjicere licet.

ΚΟΙΝΗ ΑΡΚΑΔΩΝ.

105 (474).

Harpocration s. v. Μύριοι ἐν Μεγάλῃ πόλει : Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (De fals. legat. § 11, 198). Συνέδριόν ἐστι κοινὸν Ἀρκάδων ἀπάντων, οὗ πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ἱστορικοὶ. Διαλεχταὶ δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων Πολιτείᾳ, ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου.

Omissa Aristotelis mentione eadem Photius et Suidas. In altera glossa apud Photium p. 280, 17 et in Lexic. Rhet. Seguer. p. 280, 4 : Μυρίων : Συνέδριον ἦν μυρίων ἐν Μεγάλῃ πόλει τῆς Ἀρκαδίας.

regionibus circa Spercheum sillis Dryopos Arcadis filius huc deduxerit, ut Aristoteles dicit, aut quos e Doride circa Parnassum terra Hercules ejecerit.

104.

Videtur poeta velut divinando Mycenæ excidium innuere, quam de tribus hisce urbibus afflictam atque evessam Aristoteles narravit.

COMMUNIS ARCADUM.

105.

Decies mille viri in urbe Megalopoli. Demosthenes in Oratione contra Æschinem. Est commune totius Arcadiæ concilium, cujus sæpe mentionem faciunt historici. Disserit de iis etiam Aristoteles in communi Arcadum Republica, statim initio libelli.

ΑΧΑΙΩΝ.

105^b (475).

Photius Biblioth. cod. 161, p. 104, B, 42 Bekk. de Sopatri sophistæ historiarum Eclogis : Ὁ δὲ δωδέκατος αὐτῶν λόγος συνήθροισται ἐξ ἄλλων τε διαφορῶν καὶ... ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Πολιτικῶν, Θετταλῶν τέ φημι καὶ Ἀχαιῶν καὶ Παριῶν Λυκίων τε καὶ Κίων, καὶ ὧν ἐκείνους ἀπλῶς ἐν τοῖς πολιτικοῖς αὐτοῦ διαλαμβάνει.

ΒΟΤΤΙΑΙΩΝ.

106 (476).

Plutarch. V. Thesei c. 15 : Ὅτι μὲν οὖν Ἀνδρόγεω περὶ τὴν Ἀττικὴν ἀποθανεῖν δόλω δόξαντος, ὃ τε Μίνως πολλὰ κακὰ πολεμῶν εἰργάζετο τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὸ δαιμόνιον ἐφθεῖρε τὴν χώραν ἀφορία τε γὰρ καὶ νόσος ἐπέσκηψε πολλὴ καὶ ἀνέδυσαν οἱ ποταμοί· καὶ τοῦ θεοῦ προστάξαντος Ἰασαμῆνοισι τὸν Μίνω καὶ διαλλαγεῖσι λωφῆσαι τὸ μήνιμα καὶ τῶν κακῶν ἐσεσθαι παῦλαν, ἐπικρηκευσάμενοι καὶ δεηθέντες ἐποίησαντο συνθήκας, ὥστε πέμπειν δι' ἑνέα ἔτων δασμὸν ἡθέους ἐπὶ καὶ παρθένους τοσαύτας, ἡμολογοῦσιν οἱ πλείστοι τῶν συγγραφέων. Τοὺς δὲ παῖδας εἰς Κρήτην κομιζομένους ὁ μὲν τραγικώτατος μῦθος ἀποφαίνει τὸν Μινώταυρον ἐν τῷ λαβυρίνθῳ διαφθεῖρειν... c. 16 : Φιλόχορος δὲ φησὶν οὐ ταῦτα συγχωρεῖν Κρήτας, ἀλλὰ λέγειν (cf. fr. 38. Müll.)... Ἀριστοτέλης δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Βοττιαίων Πολιτείᾳ δῆλός ἐστιν οὐ νομίζων ἀναιρεῖσθαι τοὺς παῖδας ἐπὶ τοῦ Μίνω, ἀλλὰ θητεῖοντας ἐν τῇ Κρήτῃ καταγρᾶσκειν καὶ ποτε Κρήτας εὐχὴν παλαιὰν ἀποδιδόντας ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφούς ἀποστέλλειν, τοῖς δὲ τεμπομένοις ἀναμιχθέντας ἐκγόνους ἐκείνων συναξέσθαι· ὡς δὲ οὐκ ἦσαν ἱκανοὶ τρέφειν ἑαυτοὺς αὐτοῖ,

πρῶτον μὲν εἰς Ἰταλίαν διαπερᾶσαι κακεῖ κατοικεῖν περὶ τὴν Ἰαπυγίαν, ἐκεῖθεν δὲ αὖθις εἰς Θράκην κομισθῆναι καὶ κληθῆναι Βοττιαίους· διὸ καὶ τὰς κόρας τῶν Βοττιαίων θυσίαν τινὰ τελοῦσας ἐπαῖδεν « Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας. »

Eundem morem tangit Plutarchus in Quæst. Græc. c. 35 : Τί δὴ ποτε ταῖς κόραις τῶν Βοττιαίων ἔθος ἦν λέγειν χορευούσας· « Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας. »; Κρήτας φασὶν εὐξαμένους ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφούς ἀποστέλλαι, τοὺς δὲ πεμφθέντας ὡς ἑώραν οὐδεμίαν οὖσαν εὐπορίαν, αὐτοῖσιν εἰς ἀποικίαν ὁμιῆσαι καὶ πρῶτον μὲν ἐν Ἰαπυγίᾳ κατοικῆσαι, ἔπειτα τῆς Θράκης τούτων τὸν τόπον κατασεῖν, ἀναμιχθέντων αὐτοῖς Ἀθηναίῳ ἔοικε γὰρ μὴ διαφθεῖρειν ὁ Μίνως οὐδὲ ἐπιπεπὸν Ἀθηναίῳ κατὰ τὸν δασμὸν ἡθέους, ἀλλὰ κατέχειν παρ' ἑαυτῷ λατρεύοντας. Ἐξ ἐκείνων οὖν τινὲς γεγονότες καὶ νομιζόμενοι Κρήτες εἰς Δελφούς συναπεστάλησαν· ὅθεν αἱ θυγατέρες τῶν Βοττιαίων ἀπομνημονεύουσαι τοῦ γένους ἦδον ἐν ταῖς ἑορταῖς· « Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας. »

Ab his diversa narrat Conon c. 25. Utramque fabulam tangit Strabo VI, p. 279 et 282.

ΓΕΛΩΝ.

107 (477).

Schol. Pindari Pyth. I, 89 : Καμάτων δ' ἐπίλασιν παράσχοι : Καμάτων φησὶ τῶν συνεχόντων τὸν Ἴερωνα ἐκ τοῦ νοσήματος τῆς λιθουρίας. Φησὶ γὰρ ποὺ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Γελῶν Πολιτείᾳ, Γέλωνα τὸν τοῦ Ἰέρωνος ἀδελφὸν ὑδέρῳ νοσήματι τὸν βίαν τελευτῆσαι, αὐτὸν δὲ τὸν Ἴερωνα, ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων Πολιτείᾳ, δυσουρίᾳ δυστυχῆσαι.

Cf. Plutarch. de Pythiæ orac. c. 19 : Ἴστα τοίνυν, ὅτι Γέλων μὲν ὑδρωπικῶν, Ἰέρων δὲ λιθιῶν ἐτυράνησεν· ὁ δὲ τρίτος Θρασύβουλος (tertius scilicet Dino-

BOTTLEORUM.

106.

Ipsæ quoque Aristoteles in Bottiæorum Republica fatetur non arbitrari se a Minæo interfectos fuisse liberos (quos Athenienses mittebant, scil.), sed mercenariam vitam agentes in Creta consensisse, ac Cretenses aliquando ad vetera persolvenda vota hominum misisse primitias Delphos, atque cum his qui mittebantur, mistam illorum Atheniensium sobolem una emigrasse. Qui quum victum sibi querere in illis locis non valeret, in Italiam transmisisse primum, atque illic sedes circa Iapygiam collocasse : inde rursus delatos in Thraciam, et dictos Bottiæos : quapropter Bottiæorum virgines sacris quibusdam accinere solebant : Eamus Athenas.

Car Bottiæorum virginibus mos fuit choreas ducen-
tibus dicere : Eamus Athenas? Cretenses, ut perhi-

betur, ex voto primitias hominum Delphos miserunt. Missi quum viderent nullam ibi rerum copiam esse, inde in coloniam profecti primum incoluerunt Iapygiam, post Thraciæ istam partem, quæ Bottiæorum dicitur, obtinuerunt permixtis Atheniensibus. Apparet enim adolescentes, qui tributi nomine ab Atheniensibus mittebantur, a Minæo non fuisse interfectos, sed pro servis detentos. Horum ergo aliqui facti et habiti Cretenses, una cum reliquis Delphos missi erant. Itaque Bottiæorum filias gentis suæ memoriam celebrantes, in festivitibus canebant : « Eamus Athenas. »

GELOORUM.

107.

Aristoteles in Geloorum Republica alicubi dicit Gelostron Hieronis patrem hydrope mortuum esse ; Hieronem vero

menis filius) ἐν στάσει καὶ πολέμοις γενόμενος χρόνον οὐ πολλὸν ἐξέπεσε τῆς ἀρχῆς.

ΔΕΛΦΩΝ.

107 (477).

Proverb. Coll. III apud E. Miller, *Mélanges de littérature grecque*, Paris, 1868, p. 369 : Τὸ Αἰσώπειον αἶμα. Αὕτη λέγεται κατὰ τῶν δυσάποτριπτοῖς ἐνειδέσει περιπετωκώτων· τοῖς γὰρ Δελφοῖς ἀνελοῦσι τὸν Αἰσῶπον συνέβη δαιμόνιον χαλεπήναι, ὡς μύμηται καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Δελφῶν Πολιτείᾳ.

Idem proverbium legitur apud Zenob. I, 47, Diogen. I, 46, Suidam s. v., apud quos δυσάποτριπτοῖς (v. l. δυσάπορριπτοῖς) scriptum est, cf. Prov. Coll. IV apud Miller. l. I, p. 376 : Αἰσώπειον αἶμα. Ἐπὶ τῶν δυσάποτριπτοῖς ἐνειδέσει κακοῖς (καὶ κακοῖς Suid. fortasse κακῶς) συνεχόμενων· παρόσον Δελφοὶ τοῦτον ἀνελόντες πολλαῖς δι' αὐτὸν θεομηνίαις ὑπέπεσον ἀεὶ τὸν τούτου φόνου ἐνειδίζόμενοι. Rei mentio facta est apud Heraclidem in Republica Magnetum p. 20, 7 Schneidew : Φθμῖς ἀρχῶν ἦν καὶ τούτου τοὺς υἱοὺς ὡς ἱεροσύλους συνέλαβον θύοντας. Ὅπερ φασὶ καὶ περὶ Αἰσῶπον γεγονέναι. Καὶ γὰρ ἐκεῖνος ἐπὶ ἱεροσυλίᾳ διεφθάρη, φιᾶλης χρυσῆς φωραθείσης ἐν τοῖς στρώμασιν αὐτοῦ. Inde suspicatus est Schneidewinus narrationem apud Scholiast. ad Aristoph. Equites v. 1446 ex Aristotele petitam fuisse. Cf. Plutarch. De sera numinis vind. c. 12, Libanius Decl. XXXIX, p. 687, A. Æsopum in Samiorum quoque Republica nominaverat Aristoteles.

ΔΗΛΙΩΝ.

108 (478).

Plinius Hist. nat. IV, 22 : Hanc (Delum scil.)

idem in Syracusanorum Republica refert urinæ difficultate laborasse.

DELPHORUM.

107.

Æsopus sanguis. Proverbium dicitur de his qui criminibus a quibus purgari difficile est circumventi sunt. Factum est enim ut numen Delphis qui Æsopum occiderant irasceretur, quemadmodum Aristoteles quoque in Delphorum Republica narrat.

DELIORUM.

109.

Pythagoram aiunt in Delo solam Apollinis genitoris

ARISTOTELES ita appellatam tradit, quoniam repente apparuerit enata. Cf. Etymol. Magn. p. 264, 22 : Δῆλος... Εἰρηται ὅτι κρυπτομένην αὐτὴν ἐν τῇ θαλάσῃ ὁ Ζεὺς δῆλῃν ἐποίησε καὶ ἀνέδωκεν et ib. v. 30 : Καὶ τὴν νῆσον ἐκάλεσε Δῆλον, ὅτι ἐξ ἀδῆλου βάσειος ἐρριζώθη, quæ e scholio in Il. α, 9 desumpta leguntur quoque apud Eustath. in Dionys. Perieg. v. 525. Aliter Eustath. in Odys. p. 1557, 54 : Ὡς δὲ ἱερὰ ἡ Δῆλος Ἀπόλλωνος ὁ ἐστὶν Ἥλιος δι' οὗ δῆλα γίνεται τὰ περὶ γῆν, ἐν ἄλλοις ἐγράφη. Similis narratio de Rhodo apud Heraclid. Pontic. p. 26, 1, Schneidew. Cf. Plin. Hist. nat. II, 89 : *Claræ jam pridem insulæ Delos et Rhodos memorie produntur enatæ.*

109 (479).

Diogenes Laert. VIII, 13 : Ἀμέλει καὶ βωμὸν προσκυνῆσαι (Πυθαγόραν φασὶν scil.) μόνον ἐν Δῆλῳ τὸν Ἀπόλλωνος τοῦ γενέτορος, ὅς ἐστιν ὀπισθεν τοῦ Κερατίνου, διὰ τὸ πυρούς καὶ κριθᾶς καὶ πόπανα μόνα τίθεσθαι ἐπ' αὐτοῦ ἀνευ πυρός, ἱερεῖον δὲ μηδὲν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Δηλίῳ Πολιτείᾳ.

Iamblichus de Vita Pythag. c. 5 § 25 : Λέγεται δὲ περὶ τὸν αὐτὸν χρόνον θαυμασθῆναι αὐτὸν περὶ τὴν Δῆλον, προσελθόντα μόνον (ita scrib. pro αὐτὸν) πρὸς τὸν ἀναίμακτον, λαγόμενον καὶ τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος βωμὸν καὶ τοῦτον θεραπεύσαντα. Id. c. 7 § 35 : Καθάπερ καὶ πρότερον ὅτε εἰς Δῆλον κατέπλευσεν· ἐκεῖ τε γὰρ πρὸς μόνον τὸν βωμὸν τὸν τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος προσευξάμενος, ὅς μόνος ἀναίμακτός ἐστιν, ἐθαυμάσθη παρὰ τοῖς ἐν τῇ νήσῳ.

110 (480).

Athen. VII, p. 296, C. : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Δηλίῳ Πολιτείᾳ (Γλαῦκόν φησι τὸν θαλάττιον δαίμονα) ἐν Δῆλῳ κατοικήσαντα μετὰ τῶν Νηρηίδων τοῖς θέλουσι μαντεύεσθαι. Cf. Gædechens, *Glaucos der Meer Gott*, Gotting. 1860, p. 46.

aram, quæ pone aram ceratinam (*corneam*) est adrasse, quod frumentum et hordeum et placentas solas illi absque usu ignis imponere soleant, ceterum nullas victimas, ut Aristotelis in Deliorum Republica testimonio probatur.

110.

Aristoteles in Deliorum Republica Glaucum in Delo insula habitantem cum Nereidibus, volentibus vacinari ait.

(ΕΠΙΔΑΥΡΙΩΝ.)

111 (481).

Strabo VIII, p. 374 : Ἡ Ἐπίδαυρος δ' ἐκαλεῖτο Ἐπίκαρος· φησὶ γάρ Ἀριστοτέλης κατασχῆν αὐτὴν Κῆρας ὡσπερ καὶ Ἐρμιόνην, τῶν δ' Ἡρακλειδῶν καταλθόντων Ἴωνας αὐτοῖς συνοικῆσαι τοὺς ἐκ τῆς Ἀττικῆς τετραπόλεως συνεπομένους εἰς Ἄργος.

Codd. omnes pro Ἐπίκαρος, Ἐπίταυρος, quod emendavit Casaubonus ex Steph. Byz. s. v. Ἐπίδαυρος... Κατὰ δὲ τὸν γεωγράφον καὶ Ἐπίκαρον αὐτὴν ὀνομαζομένης ὡς Κερῶν αὐτὴν ποτε κατεχόντων. Ἐπίκαρος habet Epitome Strab. Vatic. et Eustathius qui Strabonem exscripsit, in Iliad. p. 287. Cf. Al. Politus in comm. ad Eustathium, Florent. 1732, t. I, p. 603.

(ΕΡΜΙΟΝΕΩΝ.)

112 (482).

Schol. in Theocrit. Id. XV, 64 : Πάντα γυναῖκες ἴσαντι, καὶ ὡς Ζεὺς ἡγάγεθ' Ἥρην : Φησὶν δὲ τὰ πάντα αἱ γυναῖκες γινώσκουσι καὶ ὅπως ὁ Ζεὺς λάθρα τῇ Ἥρᾳ συνῆλθε. Καὶ Ὅμηρος·

Εἰς εὐνὴν φοιτῶντες φίλους λήθοντε τοκῆας.
(II. ξ, 296.)

Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ τῆς Ἐρμιόνης ἱερῶν ἰδιώτερον ἱστορεῖ περὶ τοῦ Διὸς καὶ [τῆς] Ἥρας γάμου. Τὸν γὰρ Δία μυθολογεῖ ἐπιβουλεύειν τῇ Ἥρᾳ μιγῆναι, ὅτε αὐτὴν ἴδοι χωρισθεῖσαν ἀπὸ τῶν ἄλλων θεῶν. Βουλόμενον δὲ ἀφανῆ γενέσθαι καὶ μὴ ὀφθῆναι ὑπ' αὐτῆς, τὴν ὄψιν μεταβάλλειν εἰς κόκκυγα καὶ καθίσει εἰς ὄρος, ὃ πρῶτον μὲν Θόρναξ (Θόρναξ vulg. quod corr. Hemsterh.) ἐκαλεῖτο, νῦν δὲ Κόκκυξ. Καὶ χειμῶνα ποιῆσαι δεῖνον τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ. Τὴν δὲ Ἥραν πορευομένην μόνην ἀφικέσθαι πρὸς τὸ ὄρος καὶ

καθέζεσθαι ἐπ' αὐτό, ὅπου νῦν ἐστὶν ἱερὸν Ἥρας τελείας. Τὸν δὲ κόκκυγα ἰδόντα καταπετασθῆναι καὶ καθεσθῆναι ἐπὶ τὰ γόνατα αὐτῆς, πεφρικῶτα καὶ ζιγῶντα διὰ τὸν χειμῶνα. Τὴν δὲ Ἥραν ἰδοῦσαν αὐτὸν οἰκτεῖραι καὶ περιβαλεῖν τῇ ἀμπεχόνῃ. Τὸν δὲ Δία εὐθὺς μεταβαλεῖν τὴν ὄψιν καὶ ἐπιλαβέσθαι τῆς Ἥρας. Τῆς δὲ τὴν μίξιν παραιτουμένης διὰ τὴν μητέρα, αὐτὸν ὑποσχέσθαι γυναικα ταύτην ποιήσασθαι. Καὶ παρ' Ἀργείοις δὲ οἱ μέγιστα τῶν Ἑλλήνων τιμῶσι τὴν θεόν, τὸ ἄγαλμα τῆς Ἥρας ἐν τῷ ναῷ καθήμενον ἐν θρόνῳ τῇ χειρὶ ἔχει σῆκητρον, καὶ ἐπ' αὐτῷ τῷ σῆκητρῳ Κόκκυξ [ἐπικάθηται].

De nomine Aristotelis plerique dubitaverunt: ita, ne de Warton loquar, Ἀριστοφάνης scribendum esse conjicienti, Prellerus ad Polemon. Perieg. fr. p. 59 Ἀρισταίδης malebat, C. Müllerus vero cum Grashofio Ἀριστοκλῆς, quod unice probat Rosius. Nec minor est dubitatio de verbis ἐν τῷ περὶ Ἐρμιόνης ἱερῶν, quæ est Toupii et Hemsterhusii emendatio, pro eo quod in codd. legitur ἱερῶν. Cf. Welcker, *Kleine Schriften*, t. V, p. 13. Pro sequenti ἰδιώτερον, pro quo in cod. Florent. ἡ διατριβῆ exstare dicitur, Kiesslingius διατριβῆ recepit, unde Grashof. l. l. p. 143 conjecit ἐν τῇ περὶ Ἥρας καὶ Διὸς ἱερῶν διατριβῆ. Erroris causam e compendio ortam indicavit Dübnerus v. cl. in annot. crit. in Schol. ad Theocrit., ed. Didot. p. 161, apud quem et reliqua lectionis varietas enotata est. Cf. *Scholia codicis Ambrosiani 222 in Theocritum* ed. Ziegler, Tubing. 1867, p. 89. Ceterum totus hic locus exstat quoque in Eudociæ Violario, p. 202, omisso tamen auctoris nomine et initio τὸν Δία μυθολογοῦσι. Pro illo deinde : ὅπου νῦν ἐστὶν ἱερὸν Ἥρας τελείας ibi legitur ὅπου τὸ ἱερὸν μετέπειτα αὐτῆς ἱερῶν τελείας Ἥρας ἐπονομασθέν : postea vero simili errore quo Scholiastes Ἐρ-

(ΕΠΙΔΑΥΡΙΟΥΡΟΝ.)

111.

Epidaurus olim nominabatur Epicarus : etenim Cares olim urbem tenuisse sicuti etiam Hermionem refert Aristoteles ; sub reditu vero Heraclidarum cohabitasse cum Iones, qui una cum Heraclidis ex tetrapoli Attica in Argolidem venissent.

(HERMIONENSΙΟΥΜ.)

112.

Aristoteles ubi de Hermiones sacris agit, peculiare quiddam de Jovis et Junonis nuptiis narrat. Etenim Jovem fabulatur voluisse cum Junone consuescere simulac eam a reliquis deabus separatam offenderet. Quum vero

invisibilis fieri neque conspici ab ea vellet, in caculum se mutavit, conseditque in monte, qui olim Thornax vocabatur, nunc appellatur Cocyx. Porro die isto Jovem narrat ingentem excitasse tempestatem ; Junonem autem solem ad montem hunc venientem consedisso eo loco, ubi nunc est fanum Junonis Pronubæ. Tunc caculum tempestate rigentem et trementem in genua Junonis devolasse ibique consedisso. Junonem misertam veste eum sua texisse. Jovem statim mutata forma Junonem comprehendisse, eique matris causa concubitum deprecanti promississe se uxorem ipsam ducturum esse. Quare apud Argivos, qui præ ceteris Græcis deam hanc colunt, signum Junonis in templo throno insidens manu tenet sceptrum, sceptroque insidet cuculus.

ναξ habet, de quo ita Pausanias II, 36, 2 : Ἔστι δ' οὖν ὁδὸς καὶ ἐς ταύτην τοῦ τε Πρωῶνός μίση, καὶ τοῦ Θόρνακος καλουμένου τὸ ἀρχαῖον. Ἀπὸ δὲ τῆς Διὸς ἐς κόκκυγα τὸν ὄρνιθα ἀλλαγῆς λεγομένης ἐνταῦθα γενέσθαι μετονομασθῆναι τὸ ὄρος φασίν. Ἰερά δὲ καὶ ἐς τὸδε ἐ-τὶ ἀκρων τῶν ὄρων, ἐπὶ μὲν τῷ Κοκκυγίῳ Διός, ἐν δὲ τῷ Πρωῶνί ἐστιν Ἥρας. De cuculo in sceptro Junonis considenti idem narrat II, 17, 4. Inde perspicitur rem, si ab Aristotele narrata erat (narrari autem potuit eodem plane modo quo a Pausania narrata est, qui hæc adscriptis l. l. : Τοῦτον τὸν λόγον, καὶ ὅσα εἰκότα εἶρηται περὶ θεῶν, οὐκ ἀποδεχόμενος χράφω, γράφω δὲ οὐδὲν ἤσσω), ad nullum melius librum referri quam ad Hermionensium Politiam. Talem vero ab Aristotele conscriptam fuisse satis manifesto declarant quæ in præcedenti fragmento allata sunt Strabonis verba. Deinde ipsam narrationem antiquissimam et cum urbis origine conjunctam fuisse, immo inde Hermionenses, etsi ridicula etymologia, nomen derivasse, Stephanus Byzant. testatur s. v. : Ἐρμιῶν καὶ Ἐρμιόνη, ἀπὸ τῆς Ἐρμιόνης γενικῆς... ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Λακέρεια. Ἐρμιον δὲ ἀπὸ τὸν Δία καὶ τὴν Ἥραν ἐνταῦθα ἀπὸ Κρήτης ἀφικομένους ὀρμισθῆναι, καὶ τροπῆ τοῦ ο εἰς ε, ὅθεν καὶ ἱερὸν Ἥρας παρθένου (immo τελείας) ἦν ἐν αὐτῇ. Minime igitur cum C. Müllero de Cerere Hermione cogitandum, licet deæ nomen et urbis idem fortasse fuerit. Cf. Hesych. et Phot. s. v., Athen. XIV, p. 624, 655 et Lobeck. *Paralipom. gramm. græc.*, t. I, p. 299. De hujus Cereris sacris apud Hermionenses locutus erat Aristocles quidam, versibus elegiacis quos affert Ælianus Hist. An. XI, 4. Cf. C. Mülleri, *Fragm. Hist.* t. IV, p. 330.

HÆIΩΝ.

113 (483).

Harpocration s. v. Ἑλληνοδίαι : Ὑπερίδης ἐν τῷ ὑπὲρ Καλλίπου πρὸς Ἡλείους. Ἀριστοτέλης Ἡλείων Πολιτεία τὸ μὲν πρῶτον φησιν ἕνα κατα-

στῆσαι τοὺς Ἡλείους Ἑλληνοδίκην, χρόνου δὲ διεθρόντος β', τὸ δὲ τελευταῖον θ'. Eadem Suidas, Aristotelis nomine omisso.

114 (484).

Strabo VIII, p. 345 : Οἱ μὲν γὰρ ὄλην τὴν νῦν Ἡλείαν, ἀπὸ τῆς Μεσσηνίας μέχρι Δύμης, Καυκῶνιαν λεχθῆναι φασίν. Ἀντίμαχος οὖν Ἐπειοῦς καὶ Καύκωνας ἄπαντας προσαγορεύει· τινὲς δὲ ὄλην μὲν μὴ κατασχεῖν αὐτούς, δίχα δὲ μεμερισμένους οἰκεῖν, τοὺς μὲν πρὸς τῇ Μεσσηνίᾳ κατὰ τὴν Τριφυλίαν, τοὺς δὲ πρὸς τῇ Δύμῃ κατὰ τὴν Βουπρασίδα καὶ τὴν κοίλην Ἥλιον. Ἀριστοτέλης δ' ἐνταῦθα μάλιστα οἶδεν ἰδρυμένους αὐτούς. Καὶ ὁμῶς ὑφ' Ὀμήρου λεγομένοις ὁμολογεῖ μάλλον ἢ ὑστάτη ἀπόφασις τὸ τε ζητούμενον πρότερον λαμβάνει λύσιν.

Inter Homericas quæstiones memorat Strabo, cf. *Odyss.* γ, 366 indeque C. Müllerus (fr. 93) ad Ἀπορήματα Ὀμηρικὰ pertinere putabat.

ἩΠΕΙΡΩΤΩΝ.

115 (485).

Stephan. Byzant. s. v. Ἀμύνται : Ἔθνος Θεσπρωτικόν, « μένος πνεύοντες Ἀμύνται ». Καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Ἡπειρωτῶν Πολιτεία.

Versus particulæ ut Meineke in *Analectis Alexandrinis*, p. 188, et C. Müller. suspicati sunt, Rhiani videntur esse.

ΘΕΤΤΑΛΩΝ.

Vide quæ supra e Photii Bibl. in Sopatri excerptis c. 161 allata sunt, ad Achæorum Politiam fr. 105^b.

116 (486).

Junius Philargyrius in Virgillii Georg. II, 97 : *Sunt et Aminææ : Aminæos ARISTOTELES in Politicis (Politici corr.) hoc scribit Thessalos fuisse, qui suæ regionis vites in Italiam transtulerint, atque illis inde nomen dederint.*

ELEORUM.

113.

Aristoteles in Eleorum Republica dicit primum quidem unum tantum Hellanodicam Eleos instituisse, postea duos, postremo novem.

114.

Etenim nonnulli Eleam universam Cauconiam appellatam esse dicunt. Itaque Antimachus Epeos et Caucones omnes appellat; alii vero non totam Eleam eos tenuisse volunt, sed bifariam divisos habitasse, alteros ad Mes-

seniam in Triphylia, alteros ad Dymen in Bupraside et in cava Elide. Aristoteles vero hoc postremo maxime loco eos consedissee novit. Quæ quidem sententia magis convenit cum verbis Homeri, atque sic etiam quod antea quærebatur, jam explicationem invenit.

EPIROTARUM.

115.

Amyntæ populus Thesproticus, Aristoteles in Epirotarum Republica.

Vites Aminæas antiquissimas fuisse tradit Columella de Re rust. III, 9 : *Quum vetustissimas quasque vineas adhuc existimemus Aminæas.* Huc fortasse et Hesychii glossa spectat : Ἀμιναιῶν δι' ἐνός ν, τὸν οἶνον λέγει· ἢ γὰρ Πευκετία Ἀμιναιά λέγεται. Alia nominis etymologia apud Macrobius legitur Saturnal. III, 20, 6. Ceterum fragmentum potius ad Italicam quandam rempublicam pertinuisse videtur.

117 (487).

Eustath. in Odys. v, 408, p. 1746, 66 : Παυσανίας δέ φησιν ὅτι Βοιωτοὶς ἐχρησεν ὁ θεός, ἐνθα λευκοὶ κόρακες αὐτοῖς ὀφθῶσιν, ἐκεῖ κατοικεῖν. Ἰδόντες οὖν φησὶ κόρακας πεπομένους περὶ τὸν Παγασητικὸν κόλπον, ὡς ἄκακοι παῖδες ἐγύψωσαν, ἐκεῖ ᾤκησαν καλέσαντες τὸ χωρίον Κόρακας· ὕστερον δὲ Αἰολεῖς ἐκβαλόντες αὐτοὺς ἔπειμον ἐκεῖ τοὺς φυγαδευομένους, ὅ ο' αὐτὸς λέγει καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης ἰστορεῖ λοιμοῦ κατασχόντος καὶ κοράκων πολλῶν γενομένων τοὺς ἀνθρώπους θηρεύοντας αὐτοὺς καὶ περικαθαίροντας ἐπαοιδαῖς ἀφιέναι ζῶντας καὶ ἐπιλέγειν τῷ λοιμῷ· Φεῦγ' εἰς κόρακας.

Eadem Photius s. v. Ἐς κόρακας, Apostol. VII, 99. In Etymol. Gudian. p. 34, 35 s. v. Ἀπεσκόρακις, plurima corrupta sunt. Priorem proverbii explicationem Zenobius ita dat III, 87 : Ἐς κόρακας. Ἐν Θεσσαλίᾳ τόπος ἐστὶ Κόρακας, ὅπου τοὺς κακούργους ἐβαλλον· ὅθεν ἢ παροιμία. Μιμνηται δὲ ταύτης Μένανδρος συνεχῶς. Λέγουσι δὲ ὅτι Βοιωτοὶς Ἄρην (cf. O. Müller. *Orchomenos u. die Minyer* p. 385) ποτὶ οἰκοῦσι προαίρητο ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἐκπαιεῖσθαι τῆς χώρας λευκῶν κοράκων φανέντων. Νεανίσκοι δὲ ποτε μεθυσθέντες καὶ συλλαβόντες κόρακας, γυψώσαντες ἀφῆκαν πέτεσθαι. Ἰδόντες δὲ οἱ Βοιωτοὶ ἐταράχθησαν ὡς τῆς μανταίας λαβούσης τὸ τέλος. Καὶ φοβηθέντες οἱ νεανίσκοι τὸν θόρυβον, φυγόντες ᾤκησάν τινα τόπον ὃν ἐκάλεσαν Κόρακας. Μετὰ δὲ ταῦτα ἐκβαλόντες τοὺς Βοιωτοὺς οἱ Αἰολεῖς (ita male pro Θεσσαλοῖ) ἔσχον τὴν Ἄρην οὐκ εἰσὶν οὖσαν καὶ τοὺς ἀμαρτάνοντας μεθιστῆσιν εἰς τοὺς Κό-

ρακας καλουμένους. Post hanc explicationem, alia interposita : Οἱ δέ, ὡς τοῦ ζῦου ἀναιδοῦς καὶ δυσωμνιστικοῦ τῶν ἀνθρώπων ὄντος, Aristotelis quoque adjecit Suidas. Cf. Schol. Aristoph. Nubes, v. 133, Schol. Clement. Alexandr. t. IV, p. 97 ed. Klotz.

Fragmentum ad librum περὶ Παροιμιῶν retulit Müllerus (fr. 280) quem nullum fuisse puto. Ad Politias potius referendum videtur etsi fortasse non ad Thessalorum.

118 (488).

Harpocration s. v. Τετραρχία : Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (III, § 26). Τετάρων μερῶν ὄντων τῆς Θεσσαλίας ἕκαστον μέρος τετράς ἐκαλεῖτο, καθά φησιν Ἑλλάνικος ἐν τοῖς Θετταλικοῖς. Ὅνομα δὲ φησιν εἶναι ταῖς τετράσι Θετταλιῶν, Φθιώτιν, Πελασγιῶν, Ἑστιαῖων. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ κοινῇ Θετταλῶν Πολιτείᾳ ἐπὶ Ἀλεῦα τοῦ Πυρροῦ διηρῆσθαι φησιν εἰς δ' μοίρας τὴν Θετταλίαν. Ἐφη ἂν οὖν λέγων ὁ Δημοσθένης τὴν τετραρχίαν. Ὅτι δὲ Φίλιππος καθ' ἑκάστην τούτων τῶν μοιρῶν ἄρχοντα κατέστησε δεδηλώκασιν ἄλλοι τε καὶ Θεοδομπος ἐν τῇ μδ'.

Eadem Photius et Suidas. De Aleua cui cognomen rufo erat cf. Plutarch. de Fraterno amore c. 21.

119 (489).

Schol. A (Vatic.) ad Eurip. Rhesum v. 307 (t. I, p. 28, 17 Dind.) : Πολλὰ πελταστῶν τῆλη : Πέλτη ἀσπίς ἐστὶν ἔτυν οὐκ ἔχουσα, καθάπερ φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν Θεσσαλῶν Πολιτείᾳ γράφων οὕτως· « Διελὼν δὲ τὴν πόλιν Ἀλεῦας ἔταξε κατὰ (ita Pflugk. et Ros. pro κα) τὸν κλῆρον παρέχειν ἑκάστους, ἑπείας μὲν τεσσαράκοντα, πελταστὰς (cod. ὀπλίτας quod corr. Cobet. et Pflugk.) δὲ ὀγδοήκοντα. Ἦν δὲ ἡ πέλη ἀσπίς ἔτυν οὐκ ἔχουσα [οὐδ'] ἐπίχαλιος [οὐδὲ βοὸς ἄλλ'] αἰγὸς [ἢ οἶδς] δέρματι περιτεταμένη, καὶ τριάκοντα [ὀπλίτας] οἱ (ita Cobet.

THESSALORUM.

117.

Aristoteles, Pansania teste, narrat peste grassante quum corvi adessent permulti, homines eos cepisse et purgantes incantationibus dimisisse vivos, simulque post dixisse : *Fuge ad corvos.*

118.

Aristoteles in communi Thessalorum Republica sub Aleua qui cognomen rufi habebat Thessaliam in quattuor partes divisam esse ait.

119.

Ἠὼτη, clypeus est umbone carens, ut dicit Aristoteles in Thessalorum Republica, ita scribens : « Urbe divisa Aleuas jussit [singulos] secundum censum præbere equites quadraginta, peltastas octoginta. Pelta vero clypeus erat umbone destitutus, neque ære factus, obductus vero non bovina sed caprina sive ovina pelle. Præterea vero triginta qui longam hastam gerebant quæ σχέδιον vocabatur. »

pro ἡ) μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρουσιν ὁ σχῆδιον ἐκα-
λεῖται.

Suppleri hæc debent e Schol. ad Plat. Leges p. 453 Bekk. : Πόλις ἐστὶν εἶδος ἀσπίδος, ὅς φησιν Ἀριστοτέλης, ἥτις ἔστιν οὐκ ἔχει, οὐδ' ἐστὶν ἐπίχραλος, οὐδὲ βόος, ἀλλ' αἰγὸς δέρματι περιτεταμένη : quæ, omisso Aristotelis nomine, exstant quoque apud Photium s. v. Πελτασταί et in Lexic. Rhet. Seguer. p. 297, 8 ubi tamen, post αἰγὸς additur ἡ βόος, pro quo Eustathius, duobus in locis eandem descriptionem exhibens, in Iliad. p. 905, 59 et 911, 64 Rom., veriorē scripturam ἡ οἰὸς præbet. Cf. præterea Hesych. s. v. Πόλις, Etym. M. p. 660, 25, Timæus Lex. Plat. s. v., Schol. Eurip. Alcest. v. 516. Ad eundem Aristotelis locum sine dubio spectat Hesychii glossa : Σχῆδιον. Τὸ δόρυ, ὃ μὴ ἀκοντίζεται. Ἡ τὸ ἀνευπρεπὲς γινόμενον. Ἡ ἐκ τοῦ σύνεγγυς.

Rosii conjecturæ pro τὴν πόλιν, τὰς πόλεις scribentis, illud obstat, quod vix statui poterit singulis urbibus eundem numerum militum imperatum fuisse, ita ut potius de una tantummodo urbe locutum esse Aristotelem credam. Error vero fortasse in voce ἐκάστους latet, totusque locus in hunc modum scriptus erat : Παρέχειν εἴκοσι μὲν ἵππείας, τσσαράκοντα [δ'] ὀπλίτας, [πελταστας] δὲ ὀγδοήκοντα. Triginta vero qui postea nominantur item erant peltastæ aliter vero armati. Ratio numerorum ita jam optime conveniet cum simillimo loco qui apud Xenophontem legitur Hellen. VI, 1, 19 : Ἐπεὶ γὰρ μὴν ἐτάγευσα, διέταξεν ἵππικὸν τε ὅσον ἐκάστη πόλις δυνατὴ ἦν παρέχειν καὶ ὀπλιτικόν. Καὶ ἐγένοντο αὐτῶν ἵππείαι μὲν σὺν τοῖς συμμαχοῖς πλείους ἢ ὀκτακισχίλιοι, ὀπλίται δὲ ὀλογισθησαν οὐκ ἐλάττους διςμυρίων, πελταστικὸν γὰρ μὴν ἱκανὸν πρὸς πάντας ἀνθρώπους ἀντιταχθῆναι. Aliter de loco statuit Prellerus, *Philologus*, t. III, p. 139, qui pro τριάκοντα legi vult τρεῖς ἀκόντια, servata in sequentibus codicum lectione ἢ.

120 (490).

Athen. XI, p. 499, B : Ἀάγυνον δὲ μέτρον λέγουσιν εἶναι ὄνομα παρὰ τοῖς Ἕλλησιν, ὡς χοῦς καὶ

120.

Aristoteles in Thessalorum Republica τὴν λέγυνον (*mensuræ nomen*) feminino genere apud Thessalos dici tradit.

121.

Multum inter se differre chlænam et chlamydem Didymus comprobat, adductis testimoniis Aristotelis, Phylarchi, Polemonis.

κοτύλης, χωραῖν δ' αὐτὸ κοτύλας Ἀττικῆς δώδεκα. Καὶ ἐν Πάτραις δὲ φασὶ τοῦτ' εἶναι τὸ μέτρον τὴν λέγυνον. Ἀρσενικῶς δὲ εἴρηκε τὸν λέγυνον Νικόστρατος... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Θετταλῶν Πολιτείᾳ θηλυκῶς λέγεται φησὶν ὑπὸ Θετταλῶν τὴν λέγυνον. Καὶ Ῥιανός... Οὐδετέρως δὲ Δίφιλος ἐν Ἀδελφοῖς εἴρηκεν. Cf. Moeris p. 202, 19 Bekk. : Λάγυνος ἀρσενικῶς Ἀττικοί, θηλυκῶς Ἕλληνες, Pollux X, 72

121 (491).

Ammonius de Differ. voc. p. 147 Valcken. s. v. Χλαμύς καὶ χλαῖνα διαφέρει, καθὼς διὰ πολλῶν ἀπέδειξε Δίδυμος ἐν ὑπομνήματι δευτέρου Ἰλιάδος (β, 183). Ἡ μὲν χλαῖνα ἡρωικῶν φόρημα, χλαμύς δὲ Μακεδονικόν, μετὰ ἐξακόσια ἔτη τῶν ἡρωικῶν ὀνομασθεῖσα Σαπφοῖ· πρώτη γὰρ μὲνηται τῆς χλαμύδος. Διαφέρειν φησὶ καὶ τῷ σχήματι· ἡ μὲν γὰρ χλαῖνα τετράγωνον, φησὶν, ἱμάτιον, ἡ δὲ χλαμύς εἰς τέλειον (εἰς κύκλον scribend. videtur Rosio, collato Ptolemæo Ascal. apud Valcken. : Ἡ δὲ χλαμύς Μακεδόνων ἐστὶν εὐρημα καὶ ἔχει κυκλωτερῆ τὰ κάτω) περὶ τὰ κάτω συνῆται καὶ τοὺς χρησαμένους πολὺ καὶ ἀπ' ἀλλήλων διεστάναι. Προσάγεται Ἀριστοτέλην, Φύλαρχον, Πολέμωνα εἶναι πολὺ διαφέρουσιν.

Cf. Pollux X, 124 : Ὀμηρος καὶ τὰ λεπτὰ (ἱμάτια scil.) χλαῖνας καλεῖ. Οἱ μὲντοι Ἀττικοὶ τὸ λεπτὸν χλαῖνίδα καὶ τὸ ἵππιον χλαμύδα, ὡς Θετταλῶν. Πρώτην δὲ φασὶ χλαμύδα ὀνομάσαι Σαπφῶ. Idem VII, 46 : Θετταλικῆς χλαμύδας. Aristotelis sententiam refert Schol. in II, β, 183 : Χλαῖνα ἡ τετράγωνος, χλαμύς ἡ εἰς ὄξυ λήγουσα. Pro Ἀριστοτέλης legendum esse Ἀρίσταρχος vix recte conjecit C. Müller. ad fr. 86. De re cf. Schmidt ad Didymi fragm. p. 180.

(ΘΗΒΑΙΩΝ.)

122 (492).

Schol. in Dionys. Thrac. Gramm. in Bekk. Anecd. t. II, p. 783, 1 : Τῶν στοιχείων εὐράτην ἄλλοι τε καὶ Ἐφορος ἐν δευτέρῳ Κάδμων φασὶ. Τῆς δὲ Φοινίκων εὐρέσεως πρὸς ἡμᾶς Διόσκορον γεγενῆσθαι, ὡς καὶ Ἡρόδοτος ἐν ταῖς Ἱστορίαις (V, 58) καὶ

(THEBANORUM.)

122.

Literarum inventorem Ephorus libro secundo, aliique Cadmum fuisse dicunt, alii eum Phœnicum inventum ad nos pertulisse aiunt, ut Herodotus in Historiis et Aristoteles. Dicunt enim Phœnices invenisse literas, Cadmum vero in Græciam attulisse.

17.

Ἀριστοτέλης λέγει. Φασὶ γὰρ ὅτι Φοινίκας μὲν εἶρον τὰ στοιχεῖα, Κάδμος δὲ ἤγαγεν αὐτὰ εἰς τὴν Ἑλλάδα. Pro τῆς δέ, τινὲς δὲ τῆς conjecit C. Müller ad fragm. 256, sub titulo libri περὶ Εὐρημάτων qui nullus erat.

Eadem in scholio Anonymi ibid. p. 786, 1 : Τῶν στοιχείων ὁ Κάδμος εὐρετής, ὡς φασὶν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι Φοινίκων εἰσὶν εὐρήματα, Κάδμος δὲ ταῦτα διαπέθμευσεν εἰς τὴν Ἑλλάδα. Cf. Clemens Alexandr. Strom. I, p. 132 et Suidas s. v. Γράμματα.

Plinius Hist. nat. VII, 57 : *Litteras semper arbitrator Assyrii fuisse; sed alii apud Egyptios a Mercurio, ut Gellius, alii apud Syros repertas volunt. Utique in Græciam intulisse e Phænice Cadmum sedecim numero. Quibus Trojano bello Palamedem adjecisse hac figura Θ Ξ Φ Χ, totidem post Simonidem melicum Ζ Η Ψ Ω, quarum omnium vis in nostris recognoscitur.* ARISTOTELES decem et octo primas fuisse Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Κ Α Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ et duas ab Epicharmo additas Θ Χ quam a Palamede mavult.

Sedes fragmenti incerta. Ad Thebanorum Rempublicam retulit Rosius ob Cadmum. De eadem re tamen et in Atheniensium Republica mentio fieri poterat, ut ostendunt quæ legimus apud Photium et Suidam s. v. Σαμίων ὁ δῆμος : ... ἢ ἔτι παρὰ Σαμίοις εὐρήθη πρῶτον τὰ κδ' γράμματα ἐπὶ Καλλιστράτου, ὡς Ἀνδρῶν ἐν Τρίποδι· τοὺς δ' Ἀθηναίους ἐπίσειε χρῆσθαι τοῖς τῶν Ἰώνων γράμμασιν Ἀρχίνοσ ὁ Ἀθηναίος ἐπὶ ἀρχοντος Εὐκλείδου... Περὶ δὲ τοῦ πείσαντος ἱστορεῖ Θίοπομπος. Cf. Harpocratio s. v. Ἀττικοῖς γράμμασιν : Δημοσθένης κατὰ Νεαίρας (S' 76) ἀντὶ τοῦ παλαιοῦ. Τὴν γὰρ τῶν κδ' στοιχείων γραμματικὴν ὁμῆ ποτε παρὰ τοῖς Ἰωσιν εὐρεθῆναι. Θεόπομπος δ' ἐν τῇ κδ' τῶν Φιλιππικῶν ἐσκαιωρῆσθαι λέγει τὰς πρὸς τὸν βάρβαρον συνθήκας, ἃς οὐ τοῖς Ἀττικοῖς γράμμασιν ἐστηλιτεύσθαι ἀλλὰ τοῖς τῶν Ἰώνων et Grammat. in Bekk. Anecd. p. 461, 13.

123 (493).

Zenobius Prov. VI, 17 : Τί οὐκ ἀπήγξω ἵνα Θήβησιν ἤρωσ γένη : Ταύτης Πλάτων ἐν Μενέ-

λεω μέμνηται. Φασὶ δὲ ὅτι ἐν Θήβαις οἱ ἑαυτοὺς ἀναρῶντες οὐδεμίαν τιμὴν μεταίχον. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ περὶ Θηβαίων τὸ αὐτὸ τοῦτο, ὅτι τοὺς αὐτόχειρας ἑαυτῶν γινομένους οὐκ ἐτίμων. Τὸ οὖν « ἵνα ἤρωσ γένη » κατ' εὐφημισμὸν εἰρηται.

Eadem, Aristotelis mentione ommissa, Plutarch. Prov. 47. Cf. Photius p. 590, 22. Suidas s. v. Apostol. Prov. XVI, 72. Greg. Cyr. III, 80.

124 (494).

Plutarch. Pelopid. c. 18 : Τὸν δ' ἱερὸν λόγον, ὡς φασὶ, συνετάξατο Γοργίδας πρῶτος... Ἔνοιοι δὲ φασὶν ἐξ ἑραστῶν καὶ ἐρωμένων γενέσθαι τὸ σύστημα τοῦτο... Λέγεται δὲ καὶ τὸν Ἰόλαιον τοῦ Ἡρακλείου ἐρωμένον ὄντα κοινωνεῖν τῶν ἀθλῶν καὶ παρασπίζειν. Ἀριστοτέλης δὲ καὶ καθ' αὐτὸν ἐπιφθεῖν ἐπὶ τοῦ τάφου τοῦ Ἰόλαιου τὰς καταπιστώσεις ποιέσθαι τοὺς ἐρωμένους καὶ τοὺς ἑραστάς.

Idem iterum Erotic. c. 17 : Ἡρακλείου δὲ τοὺς μὲν ἄλλους ἑρωτάς ἔργον ἐστὶν εἰπεῖν διὰ πλῆθος, Ἰόλαιον δὲ νομίζοντες ἐρωμένον αὐτοῦ γυγόνει μὲχρι νῦν σέβονται καὶ τιμῶσιν ἑρωτός ὄρκους τε καὶ πύστεις ἐπὶ τοῦ τάφου παρὰ τῶν ἐρωμένων λαμβάνοντες.

Ad dialogum Ἐρωτικὸν inscriptum hæc retulit Rosius, nulla satis idonea causa. Illa καθ' αὐτὸν quod in priore loco invenitur, μὲχρι νῦν in altero, non infrequentia in Rebuspublicis fuisse videntur. Cf. 89. 137, 155, 158 et Νόμιμα Τυρρηῶν, fr. 2.

(ΙΑΣΕΩΝ.)

125 (495).

Schol. cod. Ven. B et Lips. in Iliad. β, 116 : Ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν : Ἔθος πλείους τῶν δέκα μὴ συνεσθῆναι, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτεῖαις φησὶν.

Hæc ex Iasensium Republica desumpta esse conjecit Grashofius l. I. p. 151, propter Heraclicidis Pontici excerptum p. 28, 10 Schneidew. : Ἰασίων : Τούτοις οὐκ ἐξῆν ἐν γάμοις πλείους ἐστιᾶν [τῶν] δέκα καὶ γυναικῶν ἴσων, οὐδὲ γάμους ποιεῖν πλείον ἡμερῶν δύο.

123.

Quidni te suspendisti ut Thebis heros fieres? Hujus Plato in Menelao meminit. Referunt enim Thebis mortem qui sibi consciscerent, infames habitos. Idem de Thebanis Aristoteles quoque commemorat, nempe qui sibi manus attulissent, nullo in honore fuisse. Illud itaque « Ut heros fieres, » per euphemismum dictum est.

124.

Sacram cohortem, ut tradunt, Gorgidas primus congregavit.. Alii autem dicunt eam ex iis conflam esse

qui se mutuo amarent... Ferunt etiam Iolaum Herculis amasium una cum eo certamina obiisse, auxiliumque tulisse amatori. Et Aristoteles sua etiam ætate ait apud sepulcrum Iolai amatores et amasios mutua se fide obligare.

IASSENSIUM.

125.

Mos erat (apud Iasenses) non ultra decem convivio adhibere ut Aristoteles in Rebuspublicis ait.

ΙΘΑΚΗΣΙΩΝ.

126 (496).

Etymol. Magn. p. 144, 22 : Ἀρκείσιος : Ὁ κῆρος, ὁ πάππος Ὀδυσσεώς. Παρὰ τὸν ἀρκείω μῶλοντα Ἀρκείσιος καὶ Ἀρκείσιος. Οὕτως Ἡρωδιανός. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Ἰθακῆσιων Πολιτείᾳ, τὸν Κεφάλων οἰκοῦντα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ κληθείσαις Κεφαλληνίαις νήσοις ἀπαιδα ἐπιπολὺ ὄντα, ἐρόμενον τὸν θεὸν κελουσθῆναι ᾧ ἂν ἐντύχη θῆλει συγγενέσθαι· παραγενόμενον δὲ εἰς τὴν πατρίδα καὶ δὴ ἐντυχόντα ἄρκτω κατὰ χρῆσμον συγγενέσθαι, τὴν δὲ ἐγκύμονα γενομένην μεταβαλεῖν εἰς γυναῖκα καὶ τεκεῖν παῖδα Ἀρκείσιον, ἀπὸ ἄρκτου.

Eadem Eudocia Viol. p. 394. Cf. Eustath. in Odys. p. 1756, 54, 1961, 15. Brevius rem narrat Joann. Tzetzes in scholiis ad Antehomerica sua p. 34 ed. Schirach : Κεφαλλῆνες λέγονται ἀπὸ Κεφάλου τοῦ Διονέως, τοῦ Ἀρκείσιου πατρός· κυριεύσας γὰρ τῆς χώρας οὕτως αὐτὴν ὠνόμασε. Τοῦτω τῷ Κεφάλῳ ἀπαιδι ὄντι ἐδόθη χρῆσμός παιδοποιῆσαι μίγνεται τῷ ἐντυχόντι θῆλει· ὃς ἄρκτω μίγξει τὸν Ἀρκείσιον ἔτεκεν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακῆσιων Πολιτείᾳ. Ex Aristotele quoque in Heraclidis excerptis legitur p. 27, 10 Schneidew. : Κεφάλῳ μαντευσαμένῳ περὶ παιδῶν ὁ θεὸς εἶπεν, ᾧ ἂν ἐντύχη (θῆλει ins. Coraes) πρῶτον συγγενέσθαι. Τὸν δὲ περιτυχεῖν ἄρκτω καὶ πλησιάζαντα γεννησάτω γυναῖκα, ἐξ ἧς τὸν Ἀρκείσιον φερωνύμως ὀνομασθῆναι. Cf. Müller. ad. h. l. t. II, p. 223.

127 (497).

Eustath. in Odys. π, 118 p. 1796, 36 ed. Rom. : Ἰστίον δὲ στιγανεαλοῦσι Διὸς μὲν καὶ Εὐρυοδείας Ἀρκείσιον, αὐτοῦ δὲ καὶ Χαλκομεδούσης Λαέρτην, τοῦ δὲ καὶ Ἀντικλείας Ὀδυσσεῖα, ὃ καὶ Πηνελόπης Τηλέμαχον, αὐτοῦ δὲ καὶ Πολυκάστης τῆς Νέστορος Περσέπτολιν, ὡς Ἡσίοδος (fr. 100 Dübn.)

ITHACENSIVM.

126.

Aristoteles in Ithacensium Republica narrat Cephalum in Cephallenis, quæ ab ipso nominantur insulis habitantem, quum diu liberorum expers esset, consuluisse deum, qui imperasset ei ut cum femina, quæ primum fieret obviam, coiret. Reversus in patriam ursæque obviam factum, ex jussu oraculi cum ea coisset. Hanc autem uterum gerentem in mulierem esse mutatam et genuisse filium, qui ἀπὸ ἄρκτου sive ab ura nominatus sit Arcisius.

127.

Nimirum genealogiam ita constituunt, ut Jovis et Euryodis sit filius Arcisius, hujus et Chalcomedusæ Laertes, hujus et Anticliæ Ulysses, hujus et Penelopes Tele-

Τηλέμαχῳ δ' ἄρ' ἔτικτεν ἑζώνους Πολυκάστη
Νέστορος ἐκλοτάτη κοῦρη Νηληιάδεω,
Περσέπολιν μυχθεῖσα διὰ χρυσέην Ἀρροδίτην.

Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Ἰθακῆσιων Πολιτείᾳ καὶ Ἑλλάνκιος (fr. 141) δὲ Τηλέμαχόν φασὶ Νausικάαν γῆμαι τὴν Ἀλκινόου καὶ γεννησάτω τὸν Περσέπτολιν. Eadem Eudocia Viol. p. 77 : Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἑλλάνκιος. Dictys Cret. de Bello Trojano VI, 6 : *Neque multo post precibus atque hortatu Ulyssis, Alcinoi filia Nausicaa Telemacho denubit.*

128 (498).

Plutarch. Quæst. græc. c. 14 : Τίνες οἱ παρ' Ἰθακῆσιος Κολιάδαι καὶ τίς ὁ Φάγιλος; Τῷ Ὀδυσσεῖ μετὰ τὴν μνηστηροφονίαν οἱ ἐπιτήδειοι τῶν τεθνηκότων ἐπανάστησαν, μεταπαμφθεῖς δ' ὑπ' ἀμφοτέρων διαιτητῆς Νεοπτόλεμος ἐδικαίωσε τὸν μὲν Ὀδυσσεῖ μεταναστῆσαι καὶ φεῦγειν ἐκ τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου καὶ Ἰθάκης ἐφ' αἵματι, τοὺς δὲ τῶν μνηστήρων ἑταίρους καὶ οἰκείους ἀποφέρειν ποινήν Ὀδυσσεῖ τῶν εἰς τὸν οἶκον ἀδικημάτων καθ' ἕκαστον ἐνιαυτόν. Αὐτὸς μὲν οὖν εἰς Ἰταλίαν μετέστη, τὴν δὲ ποινήν τῷ υἱεὶ καθιερώσας, ἀποφέρειν ἐκέλευσε τοὺς Ἰθακῆσιους ἦν δ' ἄλφιτα, οἶνος, κηρία, ἔλαιον, ἄλας, ἱερεῖα πρεσβύτερα φαγίλων. Φάγιλον δὲ φησὶν Ἀριστοτέλης τὸν ἀμνὸν εἶναι. Τοὺς δὲ περὶ Εὐμαιῶν ἐλευθερώσας ὁ Τηλέμαχος κατέμιζεν εἰς τοὺς πολίτας καὶ τὸ γένος ἐστὶ Κολιαδῶν ἀπ' Εὐμαιῶν καὶ Βουκολιδῶν ἀπὸ Φιλοτίου.

Apud Plutarchum Βουκολιδῶν legitur; mutavit Rosius, collato Eustath. in Iliad. p. 1018, 47 ubi Βουκολιδῆς. Cf. Hesychii glossa : Φάγιλος : ἀμνός et Eustath. in Odys. p. 1625, 38 : Ἐνιοί δέ φασι, καὶ φαγίλους καλοῦσι (τοὺς ἀμνούς scil.), ut recte reposuit Nauckius, *Aristoph. Byz. fragm.* p. 107, pro φανυλούς.

machus, hujus et Polycastes Nestoris filia Perseptolis ut Hesiodus dicit. Aristoteles vero in Ithacensium Republica et Hellenicus Telemachum aiunt Nausicaam duxisse Alcinoi filiam et ex ea genuisse Perseptolin.

128.

Quinam sint apud Ithacenses Coliadæ, et quis Phagilus? Adversus Ulysem procorum ab ipso necatorum necessarii seditionem moverunt. Arbitr adscitus ab utraque parte Neoptolemus, judicavit debere Ulysem ut sanguine inquinatum exulare Cephallenia, Zacyntho atque Ithaca : socios autem et familiares procorum quotannis pro damno rei familiaris Ulyssis illato, ei pendere mulctam. Itaque Ulysses in Italian commigravit, mulctam filio dedicavit, eique ab Ithacensibus solvi jus-

129 (499).

Plutarch. Quæst. gr. c. 34 : Τίς ὁ βοῦν εὐεργέτη θύσας; Πλοῖον ἔρμαι περι τὴν Ἰθακῆσιαν ληστρικόν, ἐν ᾧ πρῆσβύτης ἐτύγχανε μετὰ παραμίων ἐχόντων πίτταν. Τούτῳ οὖν κατὰ τύχην προσέσχε πορθημῆς Ἰθακῆσιος, ὀνόματι Πυρρίας, καὶ τὸν πρῆσβύτην ἔρρύσατο, μηδὲν δέσμενος, ἀλλὰ πεισθῆαι ἐπ' αὐτοῦ καὶ οἰκταίρας· προσέλαβε δὲ καὶ τῶν κεραμίων, τοῦ πρῆσβύτου καλεῖσαντας. Ἀπαλλαγέντων δὲ τῶν ληστῶν, καὶ γενομένης ἀδείας ὁ πρῆσβύτης τοῖς κεραμίοις τὸν Πυρρίαν προσαγαγών, χρυσίον ἐδείκνυεν ἐν αὐτοῖς πολλὸν καὶ ἀργύριον τῇ πίττῃ καταμεμιγμένον. Ἐξαίφνης οὖν ὁ Πυρρίας πλούσιος γεγόμενος τὰ τε ἄλλα εὖ περιεῖπε τὸν γέροντα, καὶ βοῦν ἔθυσεν αὐτῷ. Ὅ καὶ παρομιαζόμενον λέγουσιν· Οὐδεις εὐεργέτη βοῦν ἔθυσεν, ἀλλ' ἢ Πυρρίας.

Ad Aristotelem hæc referenda esse, licet ejus nomen non addatur, optime perspexit Schneidewinus, teste usus Heraclide, in cujus excerptis hæc leguntur, p. 27, 14 : Ἰθακῆσιων... Πορθημῆς, Πυρίας ὄνομα, ληστὰς διεπόρθημυσε, πρῆσβύτην αἰχμάλωτον καὶ πίτταν· καὶ ὠνεῖται ταῦτα παρὰ τῶν ληστῶν, δεηθέντος τοῦ πρῆσβύτου. Ἦν δὲ ἐν τῇ πίττῃ κεκρυμμένον χρυσίον. Πλουτήσας οὖν ἔθυσαι λέγεται τῷ πρῆσβύτῃ βοῦν· διὸ καὶ εἰς παρομιάν ἦλθεν· « Οὐδεὶς πώποτε εὐεργέτη βοῦν ἔθυσεν ἀλλ' ἢ Πυρίας. »

130 (500).

Tzetzes ad Lycophron. v. 799 : Μάντιν δὲ νεκρὸν (Εὐρυτῆν στῆσαι λέως) : Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν Ἰθακῆσιων Πολιτείᾳ Εὐρυτῆνα εἶδος εἶναι τῆς

sit : erat autem farina, vinum, favi mellis, oleum, sal, et victimæ adultiores phagilis. Ceterum Aristoteles *phagilum* ait esse agnum. Porro Eumæum cum suis Telemachus libertate donatum civibus inseruit : estque ab Eumæo Coliadarum gens, a Philætio Bucolidum.

129.

Quis est qui bovem benefactori immolavit? Apud Ithacam in statione erat navis piratica, in eaque senex cum testis picem continentibus. Ad hanc forte fortuna portitor appulit Ithacensis, nomine Pyrrhias, qui senem nullius sui commodi causa, sed precibus et miseratione illius inductus redemit, cadorum etiam nonnullis hortatu ejus emptis. Postquam discessu prædonum data est licentia, senex Pyrrhiam ad fictilia ista adduxit, ostenditque multum auri argentique picis permixtum. Ita Pyrrhias subito ditatus, cum aliis officiis senem coluit, tum bovem ei immolavit. Hinc proverbio dicunt : Nemo benefactori bovem immolavit præter Pyrrhiam.

130.

Aristoteles dicit in Ithacensium Republica Eurytanes

Αἰτωλίας ὀνομασθέν ἀπὸ Εὐρύτου, παρ' οἷς εἶναι μαντιῶν Ὀδυσσεύς. Τὸ δ' αὐτὸ καὶ Νικάνδρος ἐν Αἰτωλικοῖς. Cf. Thucydid. III, 94. Steph. Byz. s. v. et Odys. φ, 32.

131 (501).

Photius p. 525, 21 s. v. Σκυτάλη : Ἐπιστολή Λακωνική. Ἦν δὲ ἡ σκυτάλη ξύλον ἐξεσμίον ἐπίμηκες. Δύο δὲ παρὰ Λακεδαιμονίους ὑπῆρχον σκυτάλαι· καὶ τὴν μὲν μίαν κατεῖχον οἱ ἔφοροι τῶν Λακεδαιμονίων, τὴν δὲ ἑτέραν τῷ ἐκπεμπομένῳ παρ' αὐτῶν στρατηγῷ παρεῖχον. Καὶ ὁπότε ἐβούλοντο τι ἐπιστάλαι αὐτῷ, φέροντες ἱμάντα λευκὸν περιεῖλλον (Rosius e conject. περιελον) τὴν σκυτάλην καὶ ἐπὶ τοῦ ἱμάντος ἔγραφον, καὶ ἀνελλττοντες παρεῖχον τὸν ἱμάντα τῷ ἀποφέροντι. Τούτο δὲ ἐποίουν ἵνα μὴ μανθάνωσιν οἱ ἀποφέροντες τὸ δηλούμενον ἐν αὐτῷ. Ὅ δὲ στρατηγὸς δεχόμενος τὸν ἱμάντα τῇ ἑαυτοῦ σκυτάλῃ περιελιττε καὶ ἀνεγίνωσκεν ὅτιω τὰ γεγραμμένα. Λέγεται οὖν καὶ ἡ ἐπιστολή σκυτάλη καὶ αὐτὸ τὸ ξύλον ἀπ' οὗ καὶ ἡ ἐπιστολή. Διοσκουρίδης δὲ ἐν τοῖς περὶ Νομίμων τοὺς δανεζοντας ἐν Σπάρτῃ διαίρειν σκυτάλην δύο παρόντων μαρτύρων καὶ γράφειν τὸ συμβόλαιον ἐν ἑκατέρῳ τμήματι, καὶ τὸ μὲν ἐν τῶν μαρτύρων διδοίαι, τὸ δὲ δι' ἑαυτοῦ ἔχειν. Ἐχρῶντο δ' αὐτῷ (corrīg. αὐτῇ) καὶ ἄλλοι, ὧν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακῆσιων Πολιτείᾳ μβ'. Eadem Suidas, e quo fortasse scribendum ἄλλοιως, ὧς. Pro μβ' quod in Photii et Suidæ libris legitur, μνημονεύει scripsit Naber, C. Müllerum secutus, ita corrigentem, in Fragn. Hist. gr. t. II, p. 147. Priora e Lacedæmoniorum Republica fluxisse Rosius putat. Ceterum cf. Gellii Noct. Att. XVII, 9, Schol. Ari-

populum esse Ætolie, ab Euryto nominatum, apud eosque esse oraculum Ulyssis.

131.

Σκυτάλη. Epistola Laconica. Scytale autem lignum erat politum et oblongum. Duæ vero scytalæ erant apud Lacedæmonios : quarum alteram ephori Lacedæmoniorum retinebant, alteram vero tradebant duci, quem ad bellum emittebant. Quoties igitur aliquid ei mandare vellent, afferebant albam lorum, quo scytalen involvebant, et in eo scribebant. Deinde lorum replicantes tabellario tradebant; hoc autem faciebant ne tabellarii scire possent, quid in eo scriptum esset. Dux vero lorum suum accipiens circa suam scytalen circumvolvebat, et ita res in eo scriptas cognoscebat. Dicitur igitur scytale et epistola et ipsum lignum, in quo scripta est epistola. Dioscorides vero in libro de Institutis dicit, freneratores Spartas dividere scytalen, duobus testibus præsentibus, et in utraque ejus parte contractum scribere; et alteram quidem unum ex testibus dare, alteram vero sibi reservare. Ute-

stoph. Aves, 1283, Lysiſtr. 991, Schol. Thucyd. I, 131. Apud Schol. Pind. Olymp. VI, 154 : Ἄλλοι δὲ θεὶ ἐχρῶντο πλατεταῖς σκυτάλαις οἱ Λάκωνες ἐγγράφοντες αὐτῶν (αὐταῖς?) τὰς ἐπιστολάς καὶ ἐγκλειόντες εἰς σκύτινα ἀγγεῖα καὶ οὕτω σφραγίζοντες.

ΙΜΕΡΑΙΩΝ.

132 (502).

Pollux IV, 174 et IX, 80, cujus verba jam supra in Agrigentinarum Republica apposuimus.

ΚΕΙΩΝ.

132^a (502^a).

Κείων πολιτεία a Sopatro in Excerptis apud Photium nominatur. Vide supra fr. 105^b. Male Κίων scribitur.

133 (503).

Schol. Theocriti Id. V, 53 : Στασῶ (δὲ κρατήρα μέγαν λευκοῖο γάλακτος ταῖς νύμφαις, στασῶ δὲ καὶ ἀδέος ἄλλον ἐλαίω) : Παρόσον ἐλαίον ἐκτίθησι ταῖς νύμφαις· αὐταὶ γὰρ ἐκθρέψασαι τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν τὴν τοῦ ἐλαίου ἐργασίαν καὶ μέλιτος, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης.

Ex Ceorum Republica hæc desumpta esse monstravit Bournot. l. I. p. 269, collatis Heraclicidis Excerptis p. 13, 16 : Κείων... Ἀρισταῖον δὲ φασὶ μαθεῖν παρὰ μὲν νυμφῶν τὴν προβάτων καὶ βοῶν ἐπιστήμην, παρὰ δὲ Βρισῶν τὴν μελιτουργίαν· φθορῆς δὲ οὐσης φυτῶν καὶ ζῶων διὰ τὸ λείπειν ἐτησίας. Quæ hîc desunt leguntur in Valerii Probi Comm. ad Virg. Georg. I, 14, p. 28, 20 Keil. Rem tetigit Theophrastus de Ventis c. 14 : Εἰ δὲ ποτ' ἐξέλιπον καὶ Ἀρισταῖος αὐτοῦς ἀνεκαλέσατο θύσας τὰς ἐν Κέω θυσίας τῷ Διί, καθάπερ μυθολογεύουσιν. Cf. Clem. Alex. Stromat. VI, p. 267 Sylb. : Ἰστοροῦσιν Ἕλληνας ἐκλειπόντων ποτὲ τῶν ἐτησίων ἀνέμων Ἀρισταῖον ἐν Κέω θύσαι ἰκμαίω Διί· πολλὴ γὰρ ἦν φθορὰ φλογμῶν διαπιμπραμένων πάντων καὶ δὴ καὶ τῶν ἀναψύχειν τοὺς καρποὺς εἰωθότων ἀνέμων μὴ πνεόντων βραδίως αὐτοὺς ἀνεκαλέσατο. De mellis

et olei studio Aristæi multi narrant. Ita Schol. in Apollon. Rhod. II, 498 : Ἀρισταῖος δὲ ἐν Κέω εὐρῶν τὰ μελισσοουργικὰ πρῶτος καὶ τὴν τοῦ ἐλαίου κατεργασίαν, καὶ κατακαλεσάμενος τοὺς ἐτησίας Ζεὺς Ἀρισταῖος ἐκλήθη καὶ Ἀπόλλων Ἀγρεύς καὶ Νόμιος, Schol. Pind. Pyth. IX, 113, Plin. H. Nat. VII, 57 : *Oleum et trapetas Aristæus Atheniensis, idem mella (invenit)*, Etym. M. p. 213, 55 : Βρίσαι. Νύμφαι οὕτω καλούμεναι ἢ θεὶ βρίσαι, καὶ γὰρ μελισσοουργίαν αὐταὶ τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν, τροπὴ τοῦ λ εἰς ρ· ἢ παρὰ τὸ βρύειν, ὃ ἐστὶν ἀνεῖν τὴν ἐλαίαν, ἧς τὴν ἐργασίαν καὶ αὐτὴν ὑπέδειξεν Ἀρισταῖος τὴν διὰ τῆς ἀμβροσίας· ἢ ἀπὸ τοῦ βρῆσαι καὶ κατακοιμῆσαι αὐτὸν καὶ καταβαυκαλῆσαι, θεὶ ἐτιθήνουν αὐτόν.

ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ.

134 (504).

Schol. Laurent. Apollonii Rhod. IV, 983 : Ἥ ἐπο δὴ κείσθαι δρέπανον φάτις : ἡ νῆσος ἢ Κέρκυρα. Αὕτη πρότερον Σχερία ἐκαλεῖτο. Ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κερκυραίων Πολιτεία. Φησὶ γὰρ τὴν Δήμητρα φοβουμένην μὴ οἱ ἐκ τῆς ἡπείρου ἐρχόμενοι ποταμοὶ ἡπείρον αὐτὴν ποιήσωσι, δεηθῆναι Ποσειδῶνος ἀποστρέψαι τὰ τῶν ποταμῶν βρέματα· ἐπισχεθέντων οὖν τούτων, ἀντὶ Δρεπάνης Σχερίαν ὀνομασθῆναι. Δρεπάνη δὲ ἐκαλεῖτο διὰ τὴν Δήμητρα αἰτησαμένην δρεπάνην παρ' Ἡφαίστου τοὺς Τιτᾶνας διδάξαι θερίζειν, εἴτα αὐτὴν χρῦψαι εἰς τὸ παραθαλάσσιον μέρος τῆς νήσου. Προσκληζούσης δὲ τῆς θαλάσσης ἐξομοιωθῆναι τὴν θέσιν τῆς γῆς δρεπάνη. Γίμειος δὲ φησὶν, ἐκ τοῦ δρεπάνου ᾧ ἐξέτεμε τοῦ Οὐρανοῦ ἢ τοῦ Κρόνου τὰ αἰδοῖα ὁ Ζεὺς, τοῦτο (γὰρ αὐτοῦ add. e Schol. Florent.) κεκρύφθαι.

Priorem tantum partem ad ὀνομασθῆναι usque Steph. Byzant. v. Σχερία : ἢ Φαιακία. Κέκληται, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἀπὸ τοῦ τὴν Δήμητρα φοβουμένην κτέ· apud quem pro ἐρχόμενοι, ἐπιχεόμενοι· legitur, et ex eo Eustath. in Odys. p. 1521, 36.

bantur autem scytala etiam alio modo, ut Aristoteles in Ithacensium Republica XLII.

CEORUM.

133.

Nymphæ Aristæum educaverunt eunque olearum culturam et mellificiam docuerunt, ut dicit Aristoteles.

CORCYRÆORUM.

134.

Corcyra antiquitus Drepane nominabatur, deinde Schemia. Causam rei tradit Aristoteles in Corcyraeorum Re-

publica. Dicit enim Cererem metuentem ne fluviorum Epiroticorum alluvie insula continenti jungeretur, e Nerpetuno petiisse, ut fluviorum cursus averteret. Inhibitis igitur (ἐπισχεθέντων) fluviis Drepanem mutato nomine Schemiam appellatam esse. Drepane vero nominabatur propterea, quod Ceres falce a Vulcano petita Titanas metere docuit, deinde autem, quum falcem in maritimo insulæ loco abscondisset, maris affluxu formam insulæ falci assimilata esse.

135 (505).

Schol. Aristoph. Aves 1463 : Κορκυραία : Λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Συνεχῶς δὲ παρὰ Κορκυραίοις ἀταξίαι γίνονται· διὰ τὸ στασιάζειν οὖν ἐπεπόλασε παρ' αὐτοῖς ἡ μάστιξ, ὥστε διπλαῖς χρῆσθαι μεγάλαις καὶ ἐλεφαντοκόποις. Ἄλλως. Λέγεται τις Κορκυραία μάστιξ. Φρόνιχος Σατύροις « Κορκυραία δ' οὐδὲν ἐπιβάλλουσι μάστιγες. » Ὡστε καὶ εἰς παροιμίαν ἤδη ἔλθειν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸ Κορκυραία μάστιξ λέγων φησὶν οὕτως· « Διο καὶ τὰς κώπας αὐτῶν ἐλεφαντίνας ἐποίησαντο καὶ τῶ μεγέθει περιττάς· ἔθεν ἡ Κορκυραία ἐπεπόλασε μάστιξ καὶ εἰς παροιμίαν ἤλθε. » Ταῦτα δὲ λέγων τύπτει αὐτόν.

Codices Ἀριστοφάνης, quod defendit Nauckius, Aristoph. Byz. Fragm., p. 239. Ἀριστοτέλης bene scriptum invenitur apud Zenobium Prov. IV, 49 et Hesychium v. Κερκυραία μάστιξ : Περιττήν τινα κατασκευὴν ἔχον αἱ Κερκυραῖαι μάστιγες. Οἱ δὲ καὶ διπλαῖς αὐτὰς ἔφασαν εἶναι, ἔχον δὲ ἐλεφαντίνας κώπας καὶ τῶ μεγέθει περιτταὶ ἦσαν. Ὑπερηφάνους γὰρ εὐπραγοῦντας τοὺς Κερκυραίους φησὶν Ἀριστοτέλης γενέσθαι.

Diversa est proverbii explicatio quæ legitur apud Strabonem, Fragm. Palat. 3, p. 274 Müller: Ὅτι ἡ παροιμία, τὸ ἐν Δωδώνῃ χαλκεῖον ἐντεῦθεν ὠνομάσθη· χαλκεῖον ἦν ἐν τῶ ἱερῷ ἔχον ὑπερκειμένον ἀνδριάντα, κρατοῦντα μάστιγα χαλκῆν, ἀνάθημα Κερκυραίων· ἡ δὲ μάστιξ ἦν τριπλῆ, ἐλυσιδωτή, ἀκηρητημένους ἔχουσα ἐξ αὐτῆς ἀστραγάλους, οἱ πλήττοντες τὸ χαλκεῖον συνεχῶς, ὅποτε αἰωροῖντο ὑπὸ τῶν ἀνέμων, μακροὺς ἤχους ἀπειργάζοντο, ἕως δὲ μετρῶν τὸν χρόνον ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ ἤχου μέχρι τέλους καὶ ἐπὶ τετρακόσια προέλθοι· ἔθεν καὶ ἡ παροιμία ἐλέχθη· Ἡ Κερκυραίων μάστιξ. Quomodo factum sit, ut hic Κερκυραία μάστιξ et Δωδωναίων χαλκεῖον commisceantur equidem ignoro, illud vero adjici-

ciam nomen Aristotelis male apud Schol. B Iliad. π, 233, p. 449, A, 46 Bekk., Eustath. ad Odys. p. 1760, 55, Suidam s. v. Δωδωναίων χαλκεῖον, Zenobium Prov. VI, 5, Apostolium VI, 42, in aliterius proverbii explicatione afferri, pro Aristidis, quem e Polemone sua exscripsisse testatur Stephanus Byz. s. v. Δωδώνη. Cf. Preller. ad Polemonis fragm. p. 59 sq.

KIANON.

136 (506).

Schol. Apollon. Rhod. I, 1177 : Κιανίδος : Περιφραστικῶς τὴν Κίον· ἔστι δὲ πόλις Μυσίας ἀπὸ Κίου τοῦ ἀφηγησαμένου τῆς Μιλησίων ἀποικίας, ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Κιανῶν Πολιτείᾳ. Κατώκησαν δὲ αὐτὴν πρῶτον Μυσοί, ἔπειτα Κῆρες, τρίτον Μιλήσιοι. Aristotelis nomine omisso, eadem Etymol. M. p. 512, 37.

ΚΟΛΟΦΩΝΙΩΝ.

137 (507).

Athenæus XIV, p. 618, E : Ἦν δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς αἰώραις τις ἐπ' Ἡριγόνῃ ἦν καὶ ἀλλήτιν λέγουσιν ᾠδὴν. Ἀριστοτέλης γοῦν ἐν τῇ Κολοφωνίων Πολιτείᾳ φησὶν· « Ἀπέθανε δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Θεόδωρος ὑστερον βιαιῶν θανάτῳ· λέγεται δὲ γενέσθαι τρυφῶν τις, ὡς ἐκ τῆς ποιήσεως δηλόν ἐστιν· ἔτι γὰρ καὶ νῦν αἱ γυναῖκες ᾄδουσιν αὐτοῦ μέλη περὶ τὰς αἰώρας. »

Cf. Pollux IV, 55 : Ἦν δὲ τι καὶ ἀλλήτις ἄσμα ταῖς αἰώραις προσαδόμενον, Θεοδώρου ποίημα τοῦ Κολοφωνίου.

(KOPINΘΙΩΝ.)

138 (508).

Diogen. Laertius I, 98 : Οὗτος (ὁ Περιάνδρος

135.

Dicitur scutica quædam Corcyræa. Nimirum quam continuæ apud Corcyræos seditiones essent, scuticæ usus apud eos invaluit, adeo ut duplices et permagnas eburneisque manubriis instructas usurparent. *Aliter.* Dicitur scutica quædam Corcyræa... Aristoteles proverbiale illud Corcyræa scutica commemorans ait : « Quapropter etiam eburneis manubriis instruxerunt eas eximieque fecerunt magnitudinis. Unde Corcyræa scutica invaluit et in proverbium abiit. Corcyræi ob prosperitatem superbiebant ut Aristoteles ait.

CIANORUM.

136.

Cios, urbs Mysiæ, nomen habet a Cio, qui Milesiorum coloniam eo deduxit, uti tradit Aristoteles in Cianorum

Republica. Incoluere eam primum Mysi, deinde Cares, tertii Milesii.

COLOPHONIORUM.

137.

Erat etiam cantilena aliqua quam Aletam vocant et Oscillorum festis diebus canunt in honorem Erigonæ. Aristoteles in Colophoniorum Republica ait : « Mortuus vero est deinde ipse etiam Theodorus morte violenta. Dicitur autem fuisse homo luxuriæ indulgens, quod etiam ex carminibus ejus patet. Nam etiamnum mulieres carmina ejus canunt Oscillorum festis diebus. »

(CORINTHIORUM.)

138.

Periander primus satellites habuit et rempublicam in

scil.) πρῶτος δορυφόρος ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε καὶ οὐκ εἶα ἐν ἄστει ζῆν τοὺς βουλομένους, καθά φησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης.

Hæc, licet similia legantur in Aristotelis Politic. V, c. 9 § 2, ex opere de Rebuspublicis ducta esse docent Excerpta Heraclidis, quæ ad verba consentiunt, p. 11, 8: Κορινθίων ... Περιάνδρος δὲ πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν δορυφόρος ἔχων, καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ἄστει ζῆν, ἐτι δὲ δούλων κτήσεις, καὶ τρυφὴν θλῶς περιαιρῶν. Μέτριος δὲ ἦν ἐν ἀλλοις, τῷ τε μηδένα τέλος πράσσειν ἀρκαιεῖσθαι τε τοῖς ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς καὶ τῶν λιμένων. Καὶ τῷ μῆτε ἀδικος μῆτε ὑβριστῆς εἶναι, μισοπόνηρος δὲ τὰς προαγωγὰς πάσας κατεπόντισε. Βουλὴν δὲ ἐπ' ἰσχυρῶν κατέστησεν, οἱ οὐκ ἐφείσαν δαπανᾶν πλέον ἢ κατὰ τὰς προσόδους. (Cf. Nicol. Damasc. fragm. 59 Müller: Καὶ δορυφόρους εἶχε τριακοσίους. Ἐκώλυε τε τοὺς πολίτας δούλους κτεῖσθαι καὶ σχολὴν ἀγειν, ἀεὶ τινα αὐτοῖς ἔργα ἐξευρίσκων.

139 (509).

Diogen. Laert. I, 99: Σωσίων δὲ καὶ Ἡρακλείδης καὶ Παμφίλη ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν Ἰπομνημάτων δύο φασὶ Περιάνδρους γεγενῆσθαι, τὸν μὲν τύραννον, τὸν δὲ σοφὸν καὶ Ἀμβρακιώτην. Τοῦτο καὶ Νεάνθη φησὶν ὁ Κυζικηνὸς ἀνεψιὸς τε εἶναι ἀλλήλοις. Καὶ Ἀριστοτέλης μὲν τὸν Κορινθίον φησὶν εἶναι τὸν σοφόν, Πλάτων δὲ οὐ φησὶ.

Nicol. Damasc. fr. 59: Φασὶ δὲ τινες αὐτὸν καὶ τῶν ἐπτά σοφῶν γεγενῆσθαι τὸ δ' οὐκ ἔν. Cf. Clem. Alex. Strom. I, 14, 59, p. 129 Sylb., Suidas s. v., Platon. Protagor. p. 343, A, Diog. Laert. I, 41, 108.

(ΚΡΗΤΩΝ.)

140 (510).

Schol. Theocrit. XIII, 9: Ὅσα μαθὼν ἀγαθὸς καὶ αἰδέμιμος αὐτὸς ἔγεντο (scil. Ἡρακλῆς): Ἀριστοτέλης φησὶν ὑπὸ Ῥαδαμάνθους παιδευθῆναι τὸν Ἡρακλέα. Ἡρόδοτος δὲ ὑπὸ τῶν βουκόλων Ἀμφιτρώωνος, τινὲς δὲ ὑπὸ Χείρωνος καὶ Θεστιάδου. Codex Ambrosianus 222 habet Ἀριστοφάνης, cf. Zie-

tyrannidem mutavit, neque in urbe habitare plebem permisit, ut dicunt Ephorus et Aristoteles.

139.

Sotion atque Heraclides et Pamphila in quinto Commentariorum duos aiunt fuisse Periandros, tyrannum alterum, alterum vero sapientem, eumque Ambraciotem. Idem Neanthes quoque Cyzicenus dicit, addens patruelles sibi invicem fuisse. Porro Aristoteles Corinthium asserit fuisse sapientem, Plato negat.

gler, Scholia in Theocrit. cod. Ambr., Tub. 1867, p. 79.

Ad Cretensium Rempubicam hoc fragmentum referendum esse videtur, ob ea quæ Apollodoros Biblioth. II, 4, 9, 2 s. narrat.

141 (511).

Schol. Pindari Pyth. II, 127: Τὸ Καστόρειον δ' ἐν Αἰολίδεσσι χορδαῖς... Διέλεκται δὲ ἡ τῆς πυρρήχης ὄρχησις, πρὸς ἣν τὰ ὑπορχήματα ἐγράφθησαν. Ἐνοι μὲν οὖν φασὶ πρῶτον Κουρήτας τὴν ἔνοπλον ὄρχησασθαι ὄρχησιν, αὐθις δὲ Πύρρηγον Κρητὰ συντάξασθαι, Θάληταν δὲ πρῶτον τὰ εἰς αὐτὴν ὑπορχήματα Σωσίβιος δὲ τὰ ὑπορχηματικὰ μέλη πάντα Κρητικὰ λέγεσθαι. ἔνοι δὲ οὐκ ἀπὸ Πυρρήγου τοῦ Κρητὸς τὴν πυρρήχην ὠνομάσθαι, ἀλλ' ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως παιδὸς ἐν τοῖς ἑπλοῖς ὄρχησαμένου ἐν τῇ κατὰ Εὐρυπύλου τοῦ Τηλέφου νίκῃ. Ἀριστοτέλης δὲ πρῶτον Ἀχιλλέα ἐπὶ τῇ τοῦ Πατρόκλου πυρῆ τῇ πυρρήχῃ φησὶ κερῆσθαι, ἣν παρὰ Κυπρίους φησὶ πρύλιν λέγεσθαι, ὥστε παρὰ τὴν πύραν τῆς πυρρήχης τὸ ὄνομα θῆσθαι.

Cum prioribus cf. Strabo X, p. 480. Pro Κυπρίους, corrigendum esse Κρησί, ostendit Eustathius ad II. μ., 77, p. 893: Πυρρές δὲ οἱ ἐν μάχῃ παῖδοι κατὰ γλώσσαν Γορτυνίων, ὡς φασὶν οἱ παλαιοί, cf. Schol. Victor. ad eund. loc. πυρρές: οὗτως Γορτύνιοι.

Schol. Victor. ad II. ψ, 130, p. 608, 11 Bekk.: Χαλκὸν ζώνυσθαι: Ἀριστοτέλης φησὶ τοὺς πρύλεις Ἀχιλλέως. Τοὺς δὲ Ἀχαιοὺς τὸν νόμον εἰς Κρήτην κομῆσαι: τῶν γὰρ βασιλείων κηδευομένων αὐτὸς προηγείται πυρρήχων ὁ στρατός. Marius Plotius de Metris p. 2624 Putsch: *Pyrrhichius pes e duabus brevibus constat temporum duum, ut herus. Qui a pyrrica lusur genere nomen accepit, quia hoc sono milites usi ab armis per ludum, ut ille ait, ciebant simulacra pugnorum. Ipsa tamen pyrrica dicta est a Pyrrho Cydonio, qui primus Cretenses sub armis saltare ad hujus pedis sonum instituit. Alii a Pyrrho Achilles filio, quem dicunt primum in tumulo patris sui armatum honoris gratia salua-*

(CRETENSIIUM.)

140.

Aristoteles dicit Herculem a Rhadamantho educatum esse.

141.

Aristoteles dicit primum Achilleus ad Patroclis rogum pyrrhiche usum esse, quam saltationem Cypridis (immo Cretensibus) prylin appellari ait. Pyrrhicham vero nominatam esse a pyra sive rogo.

visse. Aristoteles autem Achillem ait hujus lusum inventorem fuisse. Quibusdam placet ab ardore, id est a velocitate, sui sibi nomen accepisse hunc pedem, ἀπὸ τοῦ πυρός, id est a flamma, et per hoc a velocitate. Cf. Hesych. s. v. Πυρρίχ(ζειν) : Τὴν ἐνόπλιον ὄρχησιν καὶ σύντονον πυρρίχην ἔλεγον, οἱ μὲν ἀπὸ Πυρρίχου τοῦ Κρητός, οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ διάπυρον εἶναι, οἱ δὲ ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως· ἐφησθέντα γὰρ τῷ Εὐρυπύλου φόνῳ ὄρχήσασθαι φησιν Ἀρχιλοχος, ὅθεν καὶ ὁ πυρρίχιος ποῦς ὠνομάσθη, Etym. M. 699, 1, Etym. Gud. p. 488, 38, Eustath. in Iliad. p. 1078, in Odyss. p. 1697. Nicol. Damasc. fr. 115 Müll.: Τὴν ἐνόπλιον πυρρίχην ἐκπονοῦντες, ἦντινα πρῶτος εἶρε Πύρριχος Κυδωνιάτης Κρής τὸ γένος.

(CROTONIATON.)

142 (512).

Schol. Theocrit. IV, 6 : Μίλων : Τὸν Κροτωνιάτην Μίλωνά φησιν, ὃν καὶ Ἀριστοτέλης πολυφάγον φησί· λέγουσι δὲ αὐτὸν εἶναι καὶ ἀνδρείον. Κατεβρώθη δὲ οὗτος ὑπὸ θηρίων ἢ κυνῶν· ἔλθων γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφήνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου, θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφήνα ἐκρατήθη ἐκαὶ καὶ οὕτως ἐτελεύτησε.

Eadem Eudocia Viol. p. 291 e Scholiis. Cf. Pausan. VI, 14.

(KYTHIION.)

143 (513).

Stephan. Byz. s. v. Κύθηρα : Νῆσος πόλιν ἑμῶνυμον ἔχουσα πρὸς τῇ Κρήτῃ, ἀπὸ Κυθήρου τοῦ Φοίνικος. Ἐκαλεῖτο δὲ Πορφύρουσα διὰ τὸ κάλλος τῶν περὶ αὐτὴν πορφυρῶν, ὡς Ἀριστοτέλης.

Τῶν περὶ αὐτῶν πορφυρῶν emendatio est Meinekii, pro τὸ περὶ vel παρὰ τῶν πορφ., ut in codd. legitur. Eustathius, qui eadem e Stephano habet in II. p. 80, 36 : Διὰ τὸ καλλίστας φέρειν πορφύρας, cf. idem in II. p. 1024, 17 et in Dionys. Perieg.

(CROTONIATARUM.)

142.

Milonem Crotoniatam Aristoteles quoque voracem fuisse dicit.

(CYTHERIORUM.)

143.

Cythera, insula urbem habens ejusdem nominis non procul Cretam versus, a Cythero Phoenice. Appellatur autem Porphyra ob pulchritudinem ostreorum (τῶν πορφυρῶν), ut ait Aristoteles.

198. Plin. Hist. Nat. IV, 19, 56 : *Cythera cum oppido, antea Porphyris appellata. Cf. Steph. Byz. v. Νύσρος et de Cytheriis Heraclidis Excerpta c. 24. Ad eandem Rempubicam referenda fortasse est glossa apud Hesychium : Κυθηρο[δίκης] ἀρχή τις τὰ ξενικά διοικοῦσα, quanquam et ad Thucydidem IV, 53 pertinere potest.*

ΚΥΘΝΙΩΝ.

144 (514).

Harpocration s. v. Κύθνιοι : Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ Συντάξεως (§ 34). Κύθνος μία τῶν Κυκλάδων νήσων, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυθνίων Πολιτεία.

Supplenda hæc videntur e Stephano Byz. s. v. Κύθνος· νῆσος πρὸς τῇ Δρουπιδί τῶν Κυκλάδων, ἀπὸ Κύθνου κτίσαντος. Ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Ὀφιοῦσσι καὶ Δρουπιδί.

145 (515).

Zenob. Prov. IV, 83 : Κυθνώλεις συμφοραί : Τοῦτο εἰς παροιμίαν ἦλθε διὰ τὰ Κυθνίως συμβάντα. Φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης οὕτω κακῶς αὐτοὺς διατεθῆναι ὑπὸ Ἀμφιτρώου, ὅστε τὰς μεγάλας συμφορὰς κυθνώλεις καλεῖσθαι.

Similiter Hesychius s. v. Κυθνώλης : ἐξώλης. Ἔνιοι δὲ πεποιῆσθαι τὴν λέξιν φασὶν ἀπὸ Κύθνου τῆς νήσου· ἀπολέσθαι γὰρ αὐτὴν ὑπὸ Ἀμφιτρώου. Aliter Helladius in Chrestom. apud Photium Biblioth. p. 533, 14 Bekk. : Ὅτι τὸ Κυθνώλης διὰ τῶν ἰγρᾶφουσιν, ἀλλ' οὐ διὰ τοῦ δ, Ἄργους γὰρ ἦν χωρίον τι καλούμενον Κύθνιον, οὗ τοὺς ἀνδρας ποτὲ Ἀμφιτρώου ἀνεῖλε πάντας πλὴν ὀλίγων πάνυ.

ΚΥΜΑΙΩΝ.

146 (516).

Schol. ABI Euripid. Medea v. 19, t. IV, p. 8, 25 Dind. : Κρέοντος παῖδ' ὃς αἰσυνᾷ χθονός : Αἰσυνᾷ ἡγεῖται καὶ ἀρχεῖ : Ἰδίως δὲ φησιν Ἀριστο-

CYTHNIORUM.

144.

Cythna una ex Cycladibus, ut Aristoteles ait in Cythniorum Republica.

145.

Κυθνώλεις συμφοραί (Cythniæ calamitates). Hoc in proverbium abiit, propter ea quæ Cythnulis acciderunt. Dicit enim Aristoteles tam male eos tractatos ab Amphitryæ esse, ut magnæ calamitates Cythniæ vocarentur.

CYMEORUM.

146.

Αἰσυνᾷ id est imperat et regnat. Proprio autem modo

τέλης ὑπὸ [τῶν] Κυμαίων αἰσυνήτην τὸν ἀρχοντα λέγεσθαι.

Ex Scholiaste sua habere videtur auctor Etym. M. p. 39, 15. Paulo aliter Argument. Sophocl. Œdip. Tyr. : Ὅτι δὲ νεώτερος τὸ τοῦ τυράννου ὄνομα δῆλον· οὔτε γὰρ Ὀμηρος οὔτε Ἡρόδοτος οὔτε ἄλλος οὐδεὶς τῶν παλαιῶν τύραννον ἐν τοῖς ποιήμασιν ὀνομάζει· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων Πολιτείᾳ τοὺς τυράννους φησὶ τὸ πρότερον αἰσυνήτας προσαγορεύεσθαι. Εὐφημότερόν γ' ἐκείνο τὸ ὄνομα, cum quo ad verbum consentit Suidas s. v. Τύραννος. Ad Politica hæc potius spectare videntur ubi legitur III, 9, § 5 : Δύο μὲν οὖν εἶδη ταῦτα μοναρχίας· ἕτερον δ' ἄλλο ἦν ἐν τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλήσιν, οὗς καλοῦσιν αἰσυνήτας.

147 (517).

Etymo. Magn. 199, 4 s. v. Βλάξ ... Εἰς δὲ τὸ Λεξικὸν τὸ βητορικὸν εἶδρον ἐγὼ εἰρήσθαι τὴν λέξιν ἀπὸ ἰχθύος τινὸς ὁμοίου σιλοῦρω, ἀχρήστου δὲ οὕτως ὡς μηδὲ κῦνα αὐτῷ χρῆσθαι ... Οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸς τῇ Κύμῃ χωρίου τῆς Βλακείας, οὗ μέμνηται καὶ Ἀριστοτέλης. Καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τέλος τι βλακεννόμιον κτέ.

Cf. Suidas et Apostolius IV, 99 s. v. Βλακὸς ἀχρηστότερος et omisso nomine Aristotelis Schol. Platon. Politic. p. 373 Bekk. et Schol. Luciani Dial. mortuor. p. 76 Jacobitz.

ΚΥΠΡΙΩΝ.

148 (518).

Harpocraton s. v. Ἀνακτες καὶ ἀνασσαί : Οἱ μὲν υἱοὶ τοῦ βασιλέως καὶ οἱ ἀδελφοὶ καλοῦνται ἀνακτες, αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες ἀνασσαί· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων Πολιτείᾳ.

Cod. E. Ap. ἐν τῇ Κ. π. φησὶ α Καλοῦνται — ἀνασσαί. » Eadem Suidas. Cf. Clearchus apud

Cymæi αἰσυνήτην summum magistratum vocant, teste Aristotele.

Aristoteles in Cymæorum Republica dicit tyrannos olim αἰσυνήτας appellatos esse, quoniam id nomen honestius.

147.

Blace ineptior dici nonnulli putant a Blace, loco prope Cumam sito, cujus meminit etiam Aristoteles.

CYPRIORUM.

148.

Filii regis et fratres appellantur ἀνακτες, sorores et uxores ἀνασσαί. Aristoteles in Cypriorum Republica.

149.

Nicochis Cyprii pater cui admonitiones scripsit Ath-

Athenæum VI p. 256, A et Eustath. ad Iliad. p. 947, 5o Rom.

149 (519).

Pollux II, 95 : Ὁ δὲ Νικοκλῆος τοῦ Κυπρίου πατὴρ, ὃ τὰς παλαιότητας ὁ Ἀθηναῖος σοφιστῆς (sc. Isocrates) ἔγραψεν, τὸ μὲν ὄνομα αὐτῷ Τιμαρχος ἦν, διστοίχους δ' εἶχεν ἄρα τῷ Ἀριστοτέλει οὗς λόγῳ τοὺς ὀδόντας, κατὰ δὲ τὴν Ἰωνος τοῦ Χίου δόξαν τριστοίχους Ἡρακλῆς.

Ex Polluce (quem citat v. 955, Ἰούλιος) Tzetzes Chiliad. III, 961 :

Τιμαρχον τὸν πατέρα δὲ Κυπρίου Νικοκλῆος Ἀριστοτέλης γέγραφε διστοίχον τοῖς ὀδοῦσιν.

Eadem Plinius Hist. Nat. XI, 63 : *Timarchus Nicochis filius Paphii duos ordines habuit maxillarum. Frater ejus non mutavit primores ideoque prætrivit.*

KYPHNAIΩΝ.

150 (520).

Schol. Aristoph. Pluti 925 : Καὶ τὸ Βάττου σίλφιον : Βάττος Κυρήνην ἔκτισεν ἔλθων ἀπὸ Θήρας τῆς κατὰ Κρήτην νήσου· ὃν τιμήσαντες Λίβυες ἐχαρίσαντο αὐτῷ τὸ κάλλιστον τῶν λαγάνων τὸ σίλφιον καὶ ἐν νομίσματι (νομίσμασιν habet Eudocia Viol. p. 92, quæ hoc schol. exscripsit) αὐτὸν ἐχάραξαν, τῇ μὲν βασιλείᾳ, τῇ δὲ σίλφιον παρὰ τῆς πόλεως δεχομένον, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυρηναίων Πολιτείᾳ. Ἐνθεν καὶ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν διαφόρους καὶ ἐξόχους τιμὰς δεχομένων. — Ἄλλως. Σίλφιον βοτάνη πολυτίμητος· ἡ δὲ αἰτία τοιαύτη ἐστὶ. Βάττος ὁ καὶ Ἀριστοτέλης πόλιν ἐν Λιβύῃ Κυρήνην ἔκτισε κατὰ τὸν δοθέντα αὐτῷ παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος χρησμόν. Καὶ οἱ πολῖται οἱ Κυρηναῖοι ἀνταπόδοσιν τῆς εὐερ-

niensis sophistes, nomen illi erat Timarcho, ut Aristoteles tradit, duplicem ordinem maxillarum habuit.

CYRENÆORUM.

150.

Battus a Thera, quæ insula e regione Cretæ sita est, profectus Cyrenas condidit. Quem quum in honore Libyes haberent, gratificati ei sunt pulcherrimum olerum, silphium, atque imaginem Battii in nummo expresserunt altera manu potestatem regiam, altera silphium ab urbe accipientem, ut Aristoteles tradit in Cyrenæorum Republica. Hinc etiam proverbium de iis quibus eximii et insignes honores habentur, usurpari solet.

γασίας βουλόμενοι χάρισσασθαι τῷ βασιλεῖ ἐποίησαν (εἰκόνα· ὡς δὲ τινες add. Eudoc.) δακτύλιον, ἐν ᾧ ἡ πόλις αὐτῶν προσφέρει τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον. Καὶ τὸ φύλλον δὲ αὐτοῦ καὶ ὁ καρπὸς καὶ ὁ κλάδος καὶ ὁ ὀπὸς καὶ ἀπλῶς τὸ πᾶν αὐτοῦ πολλῆς τιμῆς ἄξιόν ἐστιν. Καὶ οἱ Ἀμπελιῶται δὲ ἔθνος Λιβύης εἰς Δελφούς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου, ὡς φησὶν Ἀλεξανδρίδης. Cf. Suidas s. v. Βάττου σίλφιον· ἐπὶ τῶν σπανίους τιμὰς λαμβανόντων· οἱ γὰρ Κυρηναῖοι ἐνὶ τῶν Βάττων ἐξείρετον ἔδοσαν τὸ σίλφιον καὶ τοῦ νομίσματος ἐπὶ μὲν θατέρου Ἀμμῶνα, ἐπὶ δὲ θατέρου σιλφίου ἐτύπωσαν· οἱ δὲ ἐπὶ Λιβύης Ἀμπελιῶται εἰς Δελφούς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου, cum quo faciunt Apostol. Prov. IV, 76, App. Prov. I, 51, Macarius II, 71. Paulo aliter Hesychius s. v. Βάττου σιλφίον· παροιμία ἐπὶ τῶν τὰς υπερβαλλούσας τιμὰς εὐρισκομένων. Μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τοῦ τοῦ Κυρηναίους ἐνὶ τῶν Βαττιαδῶν μεταδοῦναι ἐξείρετον τὸ σίλφιον, ὃ ἐκτέμνηται παρ' αὐτοῖς, ὥστε καὶ ἐν τῷ νομίσματι ἔπου μὲν Ἀμμῶνα ἔπου δὲ σίλφιον ἐγκεχαράχθαι. Priora tantummodo Lex. Rhet. Seguer. p. 224, 30.

Cum altero Aristophanis Scholiaste conjungendus est Georgius Syncellus Chronograph. t. I, p. 400, 16 Dindorf. : Θηβαῖοι Κυρήνην ὥκισαν κατὰ χρησμὸν οἰκιστῆς δὲ αὐτῆς Βάττος, ὃ καὶ Ἀριστοτέλης, unde illud perspicitur in Schol. Aristoph. non cum edit. Ald. legendum esse ὡς Ἀριστοτέλης. Ceterum apud Syncellum, pro Θηβαῖοι corrigendum est Θηραῖοι. Cf. Schneidewin. in Heraclid. Pont. p. 59 sq., Spanhem. Not. in Callimachi Hymn. in Apollin. v. 76, R. Bochette *Histoire des colonies grecques*, t. III, p. 259 sqq. Ab hoc Batto sive Aristotele diversus est Aristoteles Cyrenæus de quo loquitur Clemens Alexandr. Stromat. III, p. 192 Sylb., cui vero minime tribuendum erit, ut C. Müllerus volebat l. l. fr. 207, quod in Etymol. M. p. 33, 3 legitur : Αἰθῆρ, παρὰ τὸ αἰεθῆν κυκλοφορικῶς, φησὶν Ἀριστοτέλης περὶ Κυρηναίων. Illud Κυρηναίων falso pro Κόσμου scriptum esse optimo jure conjecit Kulenkampius, quum in

151.

Drachma vero continebat obolos sex... Non autem drachma modo nummi nomen erat sed et pentecontadrachma et pentadrachma apud Cyrenæos et tetradrachma dicebatur et tridrachma et didrachma. Vetus autem erat Atheniensium nummus *dos* appellatus... Erat vero, ut Aristoteles tradit, apud Cyrenæos et tetrastater et stater et hemistater, nummi aurei.

152.

Ἀμμοῦς (*Ammon*). Jupiter, Aristoteles.

153.

De fontibus apud Ammonem esse ab Aristotele perhi-

libro de Mundo c. 2 (t. III, p. 628, 26) iusiem pæne verbis dicatur : Οὐρανοῦ δὲ καὶ ἀστρων οὐσίαν μὲν αἰθέρα καλοῦμεν ... διὰ τὸ αἰεθῆν κυκλοφορουμένην. Cf. de Cælo I, 3.

151 (521).

Pollux IX, 60 et 62 : Ἡ μέντοι δραχμὴ εἶχεν ὀβολοὺς ἑξ... Ἦν δὲ οὐ δραχμὴ νόμισμα μόνον, ἀλλὰ καὶ πεντηκοντάδραχμον καὶ πεντάδραχμον παρὰ Κυρηναίους καὶ τετράδραχμον ἐκαλεῖτο καὶ τρίδραχμον καὶ δίδραχμον. Τὸ παλαιὸν δὲ τοῦτ' ἦν Ἀθηναίους νόμισμα καὶ ἐκαλεῖτο βοῦς ... ἦν μέντοι, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἐν Κυρήνῃ καὶ τετραστάτηρον καὶ στατήρ καὶ ἡμιστάτηρον χρυσᾶ νομίσματα.

152 (522).

Hesychius s. v. Ἀμμοῦς : ὁ Ζεὺς Ἀριστοτέλης. In Hesychii codice Ἀριστό, superscripto τλ, legitur, quod librarii errore pro Herodoti nomen poni potuisse, apud quem hæc forma exstat II, 42, suspicatur Rosius. Cf. Plutarch. de Isid. c. 9.

153 (523).

Antigon. Mirabil. c. 144 : Τῶν δ' ἐν Ἀμμῶνι κρηνῶν λέγειν (φησὶ Καλλιμαχος cf. Antig. c. 129) Ἀριστοτέλη, ὅτι τὴν μὲν Ἥλιου γε νομιζομένην μέσων μὲν νυκτῶν καὶ μεσημβρίας γίνεσθαι θερμῆν, ἔωθεν δὲ καὶ δεῖλης καθάπερ κρύσταλλον, ἡ δ' ἄλλῃ, διότι καταβαίνοντος μὲν ἡλίου πηγνύει, ἐπὶ δυσμακῆ δ' ἰόντος ἴσταται.

Sotion c. 19 : Ἀριστοτέλης Ἀμμῶνος κρηνῆν εἶναί φησιν, ἥς τὸ μὲν ὕδωρ μεσημβρίας καὶ μεσονυκτίου γίνεσθαι θερμὸν, ὃν φύσει ψυχρότατον. Plinius Hist. Nat. II, 106 : *Jovis Hammonis stagnum interdum frigidum noctibus fervet. In Troglodytis fons Solis appellatur dulcis et circa meridiem maxime frigidus, mox paulatim tepescens ad noctis media fervore et amaritudine infestatur.*

ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ.

154 (524).

Schol. Pindari Isthm. VI, 18 : Ἡ Δαερῖο

bitum (dicit Callimachus) eum qui Solis esse putatur media nocte et media die calescere, mane et vespere instar esse glaciei; alterum vero sole descendente concrecere, stare autem sole ad occasum accedente.

LACEDÆMONIORUM.

154.

Ægidæ gens Thebanorum; ex quo nonnulli Spartem venerunt, ut Lacedæmoniis opitularentur in bello contra Amyclæenses. Ducem Ægidæ isti habuerunt Timomachus, qui primus omnia quæ ad bellum pertinent Lacedæmoniis ordinavit; quapropter magnis apud eos affectus

ἀποικίαν : Αἰγείδας νῦν οὐκ ἂν εἶη λέγων τοὺς Ἀθηναίους· περὶ γὰρ Θηβῶν ὁ λόγος. Καὶ εἰσὶν Αἰγείδαι πατρία Θηβαίων ἀφ' ἧς ἤκόν τινες εἰς Σπάρτην Λακεδαιμονίους βοηθήσαντες ἐν τῷ πρὸς Ἀμυκλαεῖς πολέμῳ, ἡγεμόνι χρησάμενοι Τιμομάχῳ, ὃς πρῶτος μὲν πάντα τὰ πρὸς πόλεμον διέταξε Λακεδαιμονίους, μεγάλων δὲ παρ' αὐτοῖς ἡξιώθη τιμῶν· καὶ τοῖς Ἰακυνθοῖσι δὲ ὁ χάλκεος αὐτῷ θώραξ προτίθεται· τοῦτον δὲ Θηβαῖοι ὄπλον ἐκάλουσαν. Ταῦτα ἱστορεῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακωνίων Πολιτεία. Ἔνιοι δὲ φασὶ τὸν Πίνδαρον νῦν μὴ τοῦ πρὸς Ἀμυκλαεῖς πολέμου μνημονεύειν μῆδὲ τῶν σὺν Τιμομάχῳ Αἰγείδων, ἀλλὰ τῶν σὺν τοῖς Ἡρακλείδαις εἰς Πελοπόννησον καταθόντων, ὧν Ἀριστόμαχος ὁ Κλεάδα καὶ Κλεάδας ὁ Ὑλλου ἡγούοντο· καὶ γὰρ τότε Θῆβηθεν ἤκειν τοῖς Δωριεῦσι τοὺς ἀψαμένους τῆς καθόδου Αἰγείδας μετὰ τῶν Ἀθηναίων, εἶναι δὲ τοὺς Θῆβηθεν Αἰγείδας τὸ ἀνέκαθεν Ἀθηναίους. Δυσὲν οὖν ἀποστάσεων ἐκ τῆς τῶν Αἰγείδων τῶν Θηβαίων (πατρίδας inseruit Bæckh.) εἰς Σπάρτην γηγονυῖων, ἔργον ἀποφύλασθαι ποτέρας ὁ Πίνδαρος νῦν μνημονεύει. Μήποτε δὲ τῆς δευτέρας. Ἀριστοτέλης γὰρ φησὶν ὅτι πολεμοῦντες οἱ Λάκωνες Ἀμυκλαεῦσιν, ὡς ἐπίθοντο παρὰ θεοῦ τοὺς Αἰγείδας συμμάχους λαβεῖν, εἰς Ἀθήνας ἐπορεύοντο, καταλύσαντες δὲ ἐν Θῆβαις εὐαχουμένης τῆς τῶν Αἰγείδων πατρίδας ἐκλήθησαν. Ἀκούσαντες [δὲ] μετὰ δειπνῶν εὐχομένου τοῦ ἱερέως διδόναι τοῖς Αἰγείδαις τοὺς θεοὺς τὰ ἀγαθὰ καὶ συμβαλόντες τὸν χρησιμὸν ἐνταῦθεν Ἰαβον τὴν συμμαχίαν.

Cf. Schol. Pind. Pyth. V, 101 : Διτταὶ δὲ αἱ τῶν Θῆβηθεν Αἰγείδων εἰς Σπάρτην ἀφίξεις. Προτέρα μὲν ἢ σὺν τοῖς Δωριεῦσι καὶ Ἀριστοδήμῳ ἦς μύμηται Ἐφορος ἐν τῇ πρώτῃ λέγων (cf. fr. 11 Müller) ...

ἑτέρα δὲ ἢ σὺν Τιμομάχῳ, ἐν ᾧ πρὸς Ἀμυκλαεῖς Λακεδαιμονίους καθιστῆται πόλεμος.

155 (525).

Plutarch. V. Lycurgi c. 1 : Ἡκιστα δὲ οἱ χρόνοι καθ' οὓς γέγονεν ὁ ἀνὴρ (ὁ Λυκούργος .scil.) δημολογοῦνται. Οἱ μὲν γὰρ Ἰφίτῳ συναμασάσαι καὶ συνδιαθεῖναι τὴν Ὀλυμπιακὴν ἐκεχειρίαν λέγουσιν αὐτόν, ὧν ἐστὶ καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος τεκμηρίον προσφέρων τὸν Ὀλυμπίασι δίσκον, ἐν ᾧ τοῦνομα τοῦ Λυκούργου διασώζεται καταγεγραμμένον. Cf. Heracl. Excerpta p. 6, 12 Schneidew. et Hermippus apud Plutarch. V. Lyc. c. 23.

156 (526).

Clemens Alex. Stromat. I, c. 26, p. 152 Sylb. : Τὸν δὲ Μίνω παρὰ Διὸς δι' ἐνάτου ἔτους λαμβάνειν τοὺς νόμους ἱστοροῦσι φοιτῶντα εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἄντρον, τὸν τε αὖ Λυκούργον τὰ νομοθετικὰ εἰς Δελφούς πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα συνεχῆς ἀπίοντα παιδεύεσθαι γράφουσι Πλάτων τε καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἐφορος.

Quæ statim sequuntur apud Clementem Alex. v. infra in Locrorum Politia fr. 171.

157 (527).

Plutarch. V. Lycurg. c. 31 : Ὁ δὲ (Λυκούργος)... ὑπερῆρε τῇ δόξῃ τοὺς πρόποτε πολιτευσαμένους ἐν τοῖς Ἑλλήσι. Δι' ὅπερ καὶ Ἀριστοτέλης ἐλάττονας σχεῖν φησὶ τιμὰς ἢ προσῆκον ἦν αὐτὸν ἔχειν ἐν Λακεδαιμονίῳ, καίπερ ἔχοντα τὰς μεγίστας. Ἰερὸν τε γὰρ ἐστὶν αὐτοῦ καὶ θύουσι καθ' ἕνασπον ἐνιαυτὸν ὡς θεῷ.

est honoribus. Hyacinthiis festo æneus ei thorax publice exponitur, quem ὄπλον Thebani vocabant. Narrat hæc et Aristoteles in Laconum Republica. Quidam vero dicunt Pandarum nunc de bello contra Amyclæenses loqui nec de Ægidis qui cum Timomacho erant, sed de iis qui cum Heraclidis in Peloponnesum venerunt, quorum duces erant Aristomachus Cleadæ filius et Cleadas Hylli. Etenim Thebis tunc venisse qui Doriensibus opem tulerint Ægidas cum Atheniensibus, esse vero Ægidas e Theba ortos genere Atheniensis. Quum igitur duæ expeditiones a gente Ægidarum Spartam factæ sint, difficile est dijudicare cujus Pindarus nunc mentionem faciat. Fortasse alterius. Aristoteles enim dicit Lacedæmonios contra Amyclæenses bellum gerentes, quum oraculo edocti essent Ægidas socios ipsis assumendos esse, primum profectos esse Athenas, deinde Thebis, quo deverterant, ad convivium gentes Ægidarum invitatos esse; ibi quum post cenam sacerdotem audissent, precantem ut Ægidis dii bona darent, oraculi sensu perspecto, hinc socios sibi arcessivisse.

155.

Minime vero quo tempore vixerit Lycurgus in confesso est. Alii enim Iphiti temporibus claruisse, eumque in Olympiacis feriis instituendis adjuvisse tradunt; estque hujus sententiæ etiam Aristoteles philosophus, indicii loco discum Olympium adducens, in quo nomen Lycurgi incisum adhuc existet.

156.

Minoem ad Jovis antrum venerantem, novem annorum spatium leges a Jove accepisse et Lycurgum assidue Delphos euntem ad Apollinem, leges ab eo didicisse, scribunt Plato, Aristoteles et Ephorus.

157.

Lycurgus ... merito omnibus illis qui unquam apud Græcos rempublicam attigerunt, gloria longe anteponitur. Ideoque et Aristoteles ait minores eum apud Spartanos, quam quos par erat, honores adeptum, quum sit quidem

Cf. Heracl. Excerpt. p. 6, 4 Schneidew. : Τὴν Λακεδαιμονίων πολιτείαν τινὲς Λυκούργῳ προσάπτουσι πᾶσαν.

158 (528).

Plutarch. V. Lycurg. c. 6 : Οὕτω δὲ παρὶ ταύτην (τὴν τῶν γερόντων scil.) ἐσπούδασε τὴν ἀρχὴν ὁ Λυκούργος, ὥστε μαντείαν ἐκ Δελφῶν κομίσει περὶ αὐτῆς ἦν ῥήτραν καλοῦσιν. Ἔχει δὲ οὕτως· « Διὸς Ἑλλανίου καὶ Ἀθανῆς Ἑλλανίας ἱερὸν ἰδρυσάμενον, φυλάς φυλάξαντα καὶ ὠδὰς ὠδάξαντα, τριάκοντα γερούσιαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα, ὥρας ἐξ ὥρας ἀπελλάξειν μεταξὺ Βαδύκας τε καὶ Κνακίῳνος, καὶ οὕτως εἰσφέρειν τε καὶ ἀφίστασθαι· δάμῳ δὲ κυρίαν ἦμεν καὶ κράτος. » Ἐν τούτοις τὸ μὲν φυλάς φυλάζει καὶ ὠδὰς ὠδάζει διελθὶν ἐστὶ καὶ κατανεῖμαι τὸ πλῆθος εἰς μερίδας, ὧν τὰς μὲν φυλάς τὰς δὲ ὠδὰς προσηγόρευκιν. Ἀρχαγέται δὲ οἱ βασιλεῖς λέγονται. Τὸ δὲ ἀπελλάζειν ἐκκλησιάζειν, ὅτι τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν αἰτίαν τῆς πολιτείας εἰς τὸν Πύθιον ἀνῆψε. Τὴν δὲ Βαδύκην καὶ τὸν Κνακίωνα νῦν Οἰνοῦντα προσαγορεύουσιν· Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κνακίωνα ποταμόν, τὴν δὲ Βαδύκην γέφυραν. Ἐν μέσῳ δὲ τούτων τὰς ἐκκλησίας ἦγον οὔτε πασάδων οὐσῶν οὔτε ἄλλης τιδὸς κατασκευῆς... Τοῦ δὲ πλήθους ἀθροισθέντος εἰπεῖν μὲν οὐδενὶ γνώμην τῶν ἄλλων ἐφείτο, τὴν δ' ἐπὶ τῶν γερόντων καὶ τῶν βασιλέων προτεθεῖσαν ἐπικρίναί κύριος ἦν ὁ δῆμος. Ὑστερον δὲ κτέ.

« Quæ sequuntur, ex eodem fonte qui non est Aristoteles, sed quocum Aristoteles comparatur : id quod de ceteris etiam valet Plutarchi locis, qui sicut Heraclides in Lycurgeis

ornatus maximis. Templum enim ei positum est, sacrificaturque ipsi quotannis tanquam deo.

158.

Tanto autem studio in ordine senatorum sanciendo usus est Lycurgus ut rhetram quoque de eo Delphis attulerit, cujus hic est tenor : « Jovis Hellanii et Minervæ Hellaniæ templum ædificet : populum in phylas et obas dividat, triginta senatores cum archagetis constituat : subinde inter Babycam et Cnacionem concionem populi convocet, itaque de rebus referat aut antiquet ; populo autem jussus erit et auctoritas. » His oraculi verbis φυλάς φυλάζειν et ὠδὰς ὠδάζειν significat dividere et distribuere populum in partes, quarum alteras φυλάς, alteras ὠδὰς appellant : reges autem archagetæ dicuntur, quasi duces : et concionem habere græce hic exprimitur ἀπελλάζειν, propterea quod ad Apollinem Pythium reipublicæ initium et causam referebat. Babycem et Cnacionem, quænam hodie nominant : Aristoteles vero Cnacionem fluvium, Babycam pontis nomen esse auctor est. Horum in medio conciones agebant, quum neque porticus, neque altus ullus apparatus esset... Conducta in unum locum

Ephorum præcipue secutus esse videtur. » Rosius.

Cf. Tzetzes in Lycophron. v. 550 : Κνηρείων ποταμὸς Λακωνικῆς, ὅς ὑστερον ἐκλήθη Οἰνοῦς. Hesychius s. v. Βαδύκα· γέφυρα.

159 (529).

Plutarch. V. Lycurg. c. 5 § 3 : Ἐπανελθὼν οὖν πρὸς οὗτω διακειμένους οὕτως ἐπιχειρεῖ τὰ παρόντα κινεῖν καὶ μεταστάναι τὴν πολιτείαν... § 4 : Διανοηθεὶς δὲ ταῦτα πρῶτον μὲν ἀπεδήμησεν εἰς Δαλφούς· καὶ τῷ θεῷ θύσας καὶ χρησάμενος ἐπανῆλθε τὸν διόβητον ἐκείνον χρησάμενος κομίζων... § 6 : Ὡς δ' ὁ καιρὸς ἔχε τριάκοντα τοὺς πρώτους ἐκάλεισε μετὰ τῶν ὄπλων ἔωθεν εἰς ἀγορὰν προελθεῖν... § 11 : Τοσοῦτους δὲ φησὶ κατασταθῆναι τοὺς γέροντας Ἀριστοτέλης, ὅτι τριάκοντα τῶν πρώτων μετὰ Λυκούργου γενομένων δύο τὴν πρῆξιν ἐγκατέλιπον ἀποδεικνύσαντες. Ὁ δὲ Σφαῖρος ἐξ ἀρχῆς φησὶ τοσοῦτους γενέσθαι τοὺς τῆς γνώμης μετασχόντας.

160 (530).

Plutarch. V. Lycurg. c. 28 : Ἡ δὲ καλουμένη κρυπτία παρ' αὐτοῖς, εἴγε δὴ καὶ τοῦτο τῶν Λυκούργου πολιτευμάτων ἔν ἐστιν, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορήσει, ταύτην ἂν εἴη (τῆς ἀδικίας scil.) καὶ τῷ Πλάτῳ (Leges, p. 633, B) περὶ τῆς πολιτείας καὶ τοῦ ἀνδρὸς ἐνεργασμένη δοξάν. Ἦν δὲ τοιαύτη· τῶν νέων οἱ ἀρχοντες διὰ χρόνου τοὺς μάλιστα οὖν ἔχειν δοκοῦντας εἰς τὴν χώραν ἄλλως ἐξέπεμπον, ἔχοντας ἐγγχειρίδια καὶ τροφὴν ἀναγκαίαν, ἄλλο δὲ οὐδέν· οἱ δὲ μισθὸν ἡμέραν μὲν εἰς ἀσυνδήλους διασπειρόμενοι τόπου

multitudine referendi quæpiam de re facultas nemini de populo concedebatur : tantum ejus erat ea, quæ seniores regesque proposuissent, jubere.

159.

Rediit igitur ad suos eo modo affectus Lycurgus ac statim aggressus est præsentem Reipublicæ statum convellere et mutare.... Hæc secum cogitans, initio Delphos profectus est et sacris peractis oraculum consuluit, celebre id responsum reportans.... Quum dies destinata negotio venisset, summo mane triginta e primoribus jussit armatos in forum prodire.... Numeri autem eam rationem Aristoteles affert, quod quum Lycurgus triginta instituisset, duo ex his præ metu ordinem deseruerint. At Sphaerus initio tantum octo et viginti fuisse ait qui consilii participes essent.

160.

At Cryptia, quam ipsi (ab ἰνστίαις) ita nominant, si quidem ejus quoque, ut Aristoteles narrat, Lycurgus auctor fuit, Platonem fortassis etiam in eam de Lycurgo et eius legibus adduxit sententiam. Ea hujusmodi fuit.

ἀπέκρυπτον αὐτοῦς καὶ ἀνεπαύοντο, νύκτωρ δὲ κἀ-
 ἰόντες εἰς τὰς ὁδοὺς τῶν εἰλωτῶν τὸν ἀλίσκομενον
 ἀπέσφατον § 5 : Ἀριστοτέλης δὲ μάλιστα
 φησὶ καὶ τοὺς ἐφόρους, ὅταν εἰς τὴν ἀρχὴν καταστῶσι
 πρῶτον, τοῖς εἰλωσι καταγγέλλειν πόλεμον, ὅπως
 εὐαγῆς ἢ τὸ ἀναλεῖν.

Quæ de cryptia narrantur, in Heraclidis
 quoque Excerptis leguntur p. 6, 13 Schneidew. :
 Λέγεται δὲ καὶ τὴν κρυπτὴν εἰσηγήσασθαι, καθ' ἣν
 ἔτι καὶ νῦν ἐξίοντες ἡμέρας κρύπτονται : τὰς δὲ νύκτας
 μεθ' ὅπλων [ἐκρήττονται σive ἐκκύπτονται], καὶ
 ἀναίρουσι τῶν εἰλωτῶν ὄσους ἂν ἐπιτήδειον ἢ, cur
 autem potius Ephoro quam Aristoteli debeantur,
 quæ est Rosii sententia, non video.

161 (531)

Plutarchi V. Cleomenis c. 9. Ἔστι δὲ Λακε-
 δαιμονίους οὐ Φόβου μόνον, ἀλλὰ καὶ Θανάτου καὶ
 Γέλωτος καὶ τοιούτων ἄλλων παθημάτων ἱερά. Τιμῶσι
 δὲ τὸν Φόβον οὐχ, ὥσπερ οὐδὲ ἀποτρέπονται δαίμονας,
 ἠγούμενοι βλαβερόν, ἀλλὰ τὴν πολιτείαν μάλιστα
 συνέχεσθαι φόβῳ νομίζοντες. Προεκήρυττον οἱ ἔφοροι
 τοῖς πολιταῖς εἰς τὴν ἀρχὴν εἰσιόντες, ὡς Ἀριστο-
 τέλης φησὶ, κείρεσθαι τὸν μύστακα καὶ προσέχειν
 τοῖς νόμοις, ἵνα μὴ χαλεποὶ ὦσιν αὐτοῖς : τὸ τοῦ μύ-
 στακος οἶμαι προτείνοντες, ὅπως καὶ περὶ τὰ μικρό-
 τατα τοὺς νέους παιθαρχεῖν ἐθίζωσι.

Iterum, Aristotelis tamen nomine omisso,
 occurrunt hæc apud Plutarchum De sera nu-
 mifis vindicta c. 4 et ex Plutarcho apud Pro-
 clum in Hesiodi Opp. v. 722 : Ἐν μὲν οὖν Σπάρτῃ
 τοῖς εἰς ἀρχὴν καθιστάμενοις οἱ ἔφοροι προεκήρυττον
 μὴ τρέφειν μύστακας, ἵνα τοὺς τὸ φαῦλον τοῦτο καὶ
 εὐταλῆς παραβῶντας μειζύωνος κολάζωσιν, ubi prima
 sic legenda esse : εὐθὺς εἰς ἀρχὴν καθιστάμενοι,
 conjecit Wytenbachius.

Magistratus statis temporibus quos juvenum sollertissimos
 esse censuissent, cum pugionibus et cibo quantum ne-
 cessitas postulabat, neque ulla alia re instructos, in
 agros nullo certo proposito emiserunt. Hi interdū dispersi
 in loca incognita se abdiderunt et quieti se dederunt :
 noctu in vias digressi omnes Helotas, quos comprehen-
 dere potuissent, obtuncaverunt... Aristoteles autem in-
 primis auctor est ephoros, ut primum magistratum eum
 occipiant, bellum servis indicere, ut citra religionem ii
 occidi possint.

161.

Apud Lacedæmonios non solum Metus sed etiam Mortis
 et Risus et aliorum similium affectuum fana sunt. Vene-
 rantur autem Metum non tanquam noxium, uti eos colim-
 us dæmones, quorum iram avertere volumus, sed
 rempublicam quam maxime metu contineri existimantes.

162 (532).

Harpocration s. v. Μόρων : Δημοσθένης Φιγίπ-
 πικῶς (§ 22). Συντάγματὰ τινὰ Λακωνικὰ οὕτω κα-
 λεῖται. Διαλεχταὶ δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτέλης
 ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ. Φησὶ δὲ ὡς εἰσι μό-
 ραι ἕξ ὀνομασμένοι, καὶ διήρηται εἰς τὰς μύσας
 Λακεδαιμόνιοι πάντες. Ξενοφῶν δὲ ἐν τῇ Λακωνίων
 Πολιτείᾳ (c. 11, 4) φησὶν ἂ Ἐκάστη δὲ τῶν πολιτικῶν
 μορῶν ἔχει πολέμαρχον ἕνα, λοχαγὸς δ', πεντηκο-
 στίας ἢ, ἐνωμοτάρχας ἑς'.

Eadem Photius et Suidas. Pro μόραι et μόρας
 codd. μοῖραι et μοῖρας. Pro ἕξ Photius male ἑπτά.
 Cf. Hesych. s. v. Μόρα, Lex. Rhet. Seguer.
 p. 279, 13.

163 (533).

Hesychius s. v. Λόχοι : Λακεδαιμονίων φησὶν
 Ἀριστοφάνης (Lysistr. v. 483) τέτταρας : πέντε
 γὰρ εἰσιν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης. Male ut vide-
 tur Photius s. v. Λόχοι : Λακεδαιμονίων δ', ὡς
 Ἀριστοφάνης. Θουκυδίδης (V. 68) δὲ ε', Ἀριστο-
 τέλης ζ'. Cf. Schol. Aristoph. Lysistr. v. 453 :
 Τέτταρες λόχοι : Ἀργότερον τὰ Λακωνίων ἔωκεν ἐξειρ-
 γάσθαι ὁ ποιητής. Λόχοι γὰρ οὐκ εἰσι τέτταρες ἐν Λα-
 κεδαιμονίᾳ ἀλλὰ ε', Ἐδωλος, Σίνις, Ἀρίμας, Πλόας,
 Μεσσογάγης (corr. Μεσοάτης O. Müller, Die Dorer,
 t. II, p. 234). Ὁ δὲ Θουκυδίδης ζ' φησὶ χωρὶς τῶν Σκι-
 ριτῶν, unde emendandus est Scholiastes Thucyd.
 IV, 8 : Λόχοι Λακεδαιμονίων πέντε Αἰδώλιος, Σίνις,
 Σαρίμας, Πλόας, Μεσοάτης. Hæc nomina, quorum
 primus apud Hesychium quoque legitur s. v. :
 Ἐδωλος : Λόχος Λακεδαιμονίων οὕτως ἑκαλεῖτο, ex
 Aristotele fluxisse, non improbabilius conjicit
 Rosius.

Quare etiam ephori, ut Aristoteles ait, magistratum
 ineuntes edicant civibus, ut mystacem tondeant et ad
 leges attendant, ne eas ipsi sint difficiles; atque illud de
 mystace propterea, puto, jubent, ut vel circa res mini-
 mas juvenes ad obedientiam assuefaciant.

162.

Mora : cohortes quædam Laconicæ sic vocantur, de
 quibus disserit Aristoteles in Lacedæmoniorum Repu-
 blica. Dicit vero moras esse sex in quas universi Lacedæ-
 monii distributi sint.

163.

Lochi Lacedæmoniorum sunt quinque, ut ait Aristoteles.

164 (534).

Schol. Aristoph. Acharn 320 : Ἀριστοτέλης δέ φησιν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ χρῆσθαι Λακεδαιμονίους φοινικίδι πρὸς τοὺς πολέμους, ταῦτο μὲν εἶναι τὸ τῆς χροᾶς ἀνδρικόν, τοῦτο δὲ εἶναι τὸ τοῦ χρώματος αιματώδες τῆς τοῦ αἵματος ῥύσεως ἰθὺς καταφρονεῖν. Ex hoc scholio exscriptum videtur quod a Gaillio editum est in Xenoph. Anab. I, 2, 16 : Χρῶνται γὰρ οἱ Ἕλληνας χιτῶσι φοινικίους πρὸς τοὺς πολέμους· τοῦτο μὲν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, εἶναι τῆς χροᾶς κτέ. Brevius Maeris Att. s. v. Φοινικίς· Ἐνδυμα Λακωνικὸν ὁπότε εἰς πόλεμον ἴσιν, διὰ τὸ ἡμοχρῶσθαι τῷ αἵματι. Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείᾳ λέγει (add. Λακεδαιμονίων). E Schol. Aristophanis Suidas s. v. Φοινικίδα, nomine Aristotelis addito, omisso vero s. v. Καταξάνειν εἰς φοινικίδα. Cf. Etymol. M. p. 385, 25, Thomas Mag. s. v. Φοινικίς, Schol. Aristoph. Pax v. 1173 : Ταῖς γὰρ φοινικίαι ἐχρῶντο Λακεδαιμόνιοι, ἵνα μὴ αἰσθάνωνται τοῦ αἵματος διὰ τὴν ὁμοιότητα, καὶ ἵνα τρωθέντες μὴ νοηθῶσι τοῖς πολεμίοις. Ex Aristotele manifesto expressa sunt Plutarchi Instit. Laconic. c. 24 : Ἐν τοῖς πολέμοις φοινικίαι ἐχρῶντο· ἅμα μὲν γὰρ ἡ χροᾶ ἐδόκει αὐτοῖς ἀνδρική εἶναι, ἅμα δὲ τὸ αιματώδες τοῦ χρώματος πλεονα τοῖς ἀπείροις φόβον παρέχειν. Καὶ τὸ μὴ εὐπερίφωρον δὲ τοῖς πολεμίοις εἶναι ἕάν τις αὐτῶν πληγῇ, ἀλλὰ διαλανθάνειν διὰ τὸ ἡμόχρουν, χρήσιμον. Cf. præterea Ælian. Var. Hist. VI, 6, Valer. Max. II, 6, 2

165 (535).

Harpocration s. v. Καὶ γὰρ τὸ μηδένα τῶν μαχίμων ἄνευ τῆς τῶν ἀρχόντων γνώμης ἀποδημεῖν : Ἰσοκράτους ἐν Βουσίριδι (§ 18) παρὶ Λακεδαιμονίων ταῦτα λέγοντος ῥητέον εἶναι καὶ οἱ τὰς Λακεδαιμονίων πολιτείας γεγραφότες τὰ ὅμοια εἰρηκασιν. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐκ ἐξείναι φησὶν ἀποδημεῖν τοὺς Λακεδαιμονίους, ὅπως μὴ ἰθὺς αἰσθάνωνται ἄλλων νόμων εἶναι φίλοι. Τοῦ μὲντοι Ἰσοκράτους τοὺς μαχίμους μόνους λέγοντος κωλύεσθαι ἀποδημεῖν οἱ παρὶ Ἀριστοτέλην τοὺς πάντας Λακεδαιμονίους φασίν.

165.

Aristoteles non licere dicit Lacedæmonis peregrinari, ne aliarum legum studio assuescerent. Dum Isocrates ait solos militares peregrinatione prohibitos esse, Aristoteles omnes Lacedæmonios dicit.

166.

Avaritia Spartam perdet aliud nihil. Hoc proverbium de iis dicitur, qui ex omni re quæstum facere student. Translatum est ab oraculo Lacedæmonis dato, quo va-

Cum Aristotele facit Plutarch. Instit. Laconic. c. 19 : Ἀποδημεῖν δὲ οὐκ ἐξῆν αὐτοῖς, ἵνα μὴ ξενικῶν ἰθὺς καὶ βίωσιν ἀπαιδευτῶν μετασχωσιν.

166 (536).

Zenobius Prov. II, 24 : Ἀφιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ, ἄλλο δὲ οὐδέν : Αὕτη λέλεκται ἐπὶ τῶν ἐξ ἄπαντος κερδαίνειν βουλομένων. Μετενήνεκται δὲ ἀπὸ χρησμοῦ δοθέντος Λακεδαιμονίους, ἐν ᾧ ἔχρησε τότε ὁ θεὸς ἀπολεῖσθαι τοὺς Λακεδαιμονίους, ὅταν ἀργύριον καὶ χρυσίον τιμήσωσι. Μήμνηται τοῦ χρησμοῦ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ.

Ἐλοι codd. Zenobii, Diogen. Prov. II, 36, Plutarchi Prov. 43, Macar. II, 68, Arsen. 87, Prov. Collect. III, apud E. Miller, *Mélanges de littérature grecque*, Paris 1868, p. 372 (ubi male scriptum est Ἀφιλοχρηματία), ὀλεῖ vero tuentur Diodor. VII, 14, 5, Plutarch. Instit. Lacon. 41, Olympiodorus in Platonis Alcib. p. 164 Creuz., Cicero de Offic. II, 11 : *Apollo Pythius oraculo edidit, Spartam nulla re, nisi avaritia perituram*. Paulo aliter :

167 (537).

Schol. A (Vatic.) Euripid. Andromach. 446 (t. IV, p. 165, 14 Dind.) : Ἐξῆς δὲ αὐτοῖς (τοῖς Σπαρτιάταις scil.) εἰς τε τὰ ἄλλα καὶ φιλοχρηματίαν κακῶς λέγει. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ τοῦτο ἱστορεῖ ἐν τῇ τῶν Λακωνίων Πολιτείᾳ καὶ τὸ ὅπερ [τοῦ] θεοῦ αὐτοματισθὲν προστίθησιν ἔπος :

Ἀ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (cod. Dsi) ἄλλο γὰρ οὐδέν.

Ceterum, Aristotelem fortasse secutus, oraculum ad Theopompi regis ætatem refert Plutarchus Instit. Lacon. 41 : Ἀλκαμένει γὰρ καὶ Θεοπόμπος τοῖς βασιλεῦσι χρησμός ἐδόθη· Ἀφιλοχρηματία κτέ, Diodorus contra, VII, 14, 5, ad ipsum Lycurgum.

168 (538).

Eustath. ad Iliad. 1, 129, p. 741, 16 Rom. : Ἰστὸν δὲ καὶ εἶναι δοκεῖ οὐκ ἀγαθοῦ ἀνθρώπου ἡ

ticinatus deus est tum Lacedæmonios perditum iri, quum argentum et aurum in honore habere cœperint. Meminit oraculi Aristoteles in Lacedæmoniorum Republica.

168.

Ælius Dionysius dicit *Lesbium cantorem* in proverbio

Λέσβος ἐνεγκεῖν, ὅθεν καὶ λεσβιάσαι τὸ αἰσχροῦς μολύνα τὸ στόμα κατὰ Ἄϊλιον Διονύσιον, ὃς καὶ τὸν τῆς παροιμίας Λέσβιον ῥῶδον τὸν Τέρπανδρὸν φησιν ἢ Εὐαινετίδην ἢ Ἀριστοκλειδην. Καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιταίᾳ τὸ «μετὰ Λέσβιον ῥῶδον» τὸν Τέρπανδρὸν φησὶ δηλοῦν. Ἐκαλοῦντο δέ, φασί, καὶ ὕστερον εἰς τὴν ἐκείνου τιμὴν πρῶτον μὲν ἀπόγονοι αὐτοῦ, εἶτα εἰ τις ἄλλος παρήϊ Λέσβιος, εἴθ' οὕτως οἱ λοιποὶ μετὰ Λέσβιον ῥῶδον, τὸν ἀπλῶς δηλαδὴ Λέσβιον. C. Müllerus frustra, ut videtur, pro φασί, post ἐκαλοῦντο, φησὶ voluit.

Cf. Zenobius Prov. V, 9 : Μετὰ Λέσβιον ῥῶδον· Παροιμία ταυτομένη ἐπὶ τῶν τὰ δευτέρα φερομένων ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Λακεδαιμόνιοι στασιάζοντες μετεπέμψαντο κατὰ χρησμόν τοῦ θεοῦ ἐκ Λέσβου τὸν μουσικὸν Τέρπανδρον· ἔλθων δὲ ἐκείνος καὶ τῇ μουσικῇ χρώμενος ἤρμυον αὐτῶν τὰς ψυχὰς καὶ τὴν στάσιν ἔπαυσεν. Ἐἴποτε οὖν μετὰ ταῦτα μουσικοῦ τινὸς ἤκουον οἱ Λακεδαιμόνιοι, ἐπεφώνουν μετὰ Λέσβιον ῥῶδον. Μάμνηται τῆς παροιμίας ταύτης Κρατίνος ἐν Χείρωσι. Eadem Plutarch. Prov. 110, Suidas s. v. (altera glossa), Apostol. Prov. XI, 27, Prov. Bodleian. 627, Prov. Collect. III ap. Miller, l. l. p. 375, Photius s. v. Μετὰ Λέσβιον ῥῶδον· Παρὰ Κρατίνῳ παροιμία λεγομένη ἐπὶ τῶν τὰ δευτέρα φερομένων· οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λεσβίους κίθαρωδοὺς πρῶτους προσεκαλοῦντο. Ἀκαταστατοῦσης γὰρ ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησμός ἐγένετο τὸν Λέσβιον ῥῶδον μεταπέμπεσθαι· οἱ δ' ἐξ Ἀντίσσης Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτοῦ ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ καταστάλησαν, cf. Suidas gl. pr. Hesychii glossa mutilata est : Μετὰ Λέσβιον ῥῶδον... Τοὺς ἀπογόνους τοῦ Τέρπανδρου ἀγαθοὺς ἡγουμένους εἶναι κίθαρωδοὺς, πρῶτους εἰς τὸν ἀγῶνα προσκαλεῖσθαι, [εἴτ'] εἰ τις εἴη Λέσβιος ῥῶδός. Quorum omnium partem saltem ex Aristotele fluxisse ostendunt Excerpta Heraclidis p. 7, 5 Schneidew. : Λακεδαιμόνιοι τὸν Λέσβιον ῥῶδον ἐτίμησαν· τούτου γὰρ ἀκούειν ὁ θεὸς χρησιμώδουμος ἐκέλευεν.

(ΛΕΣΒΙΩΝ.)

169 (539).

Synag. Lex. Seguer, p. 451, 31 Bekk. : Ἀσιάς·

Ἡ κithάρα, ἀπὸ Ἀσίας τινός· καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιῶν, ἢ ἀπὸ Ἀσίας τῆς μητρὸς Προμηθείας. Δοῦριν δὲ Ἀριστοτέλης φησὶ λέγειν ὅτι ἐκλήθη Ἀσιὰς ἀπὸ τῶν χρωμένων Λεσβίων, οἵτινες οἰκοῦσι πρὸς τῇ Ἀσίᾳ. Οἱ δὲ ἀπὸ Τυρρήνου Λυδοῦ εὐρόντος πρώτου τὸ τρίγωνον ὄργανον· οἱ δὲ ἀπὸ Τέρπανδρου.

In his verbis plura sunt quæ dubitationem inovent. Quod primum ad Aristotelis nomen attinet non difficilior est emendatio Δοῦρις δὲ Ἀριστοτέλη φησὶ λέγειν, quam, quod mavult Müllerus l. l. fr. 259, Δοῦριν δὲ Ἀριστοκλή φησὶ λέγειν, cf. Duridis fragm. 83, in Hist. gr. t. II, p. 488. Possis et Δοῦριν δὲ καὶ Ἀριστοτέλη φασί λ., nisi explicationem a Duride datam ab excerptore errore omisam esse statuas. Cf. Etymol. M. p. 513, 28 de cithara : Ὁ δὲ Δοῦρις ἀπὸ Κιθαριῶν φησιν, ὅτι Ἀμφίων ἐκείσε ἰμουσικαίετο. Hæc vero utcumque se habent, quod hic Aristoteli tribuitur optime sive in Lesbiorum, seu Mytilenæorum, sive in alia Republica, Lydorum fortasse, narrari potuit. Nec minus apte fortasse de dialogo de Poetis cogitare poterit aliquis. Non enim video, cur si hæc ab Aristotele narrata sunt, non item ab Aristoxeno et ab Heraclide dici potuerint, e quorum libris probabiliter desumpta esse contendit Rosius quæ de eadem hac re refert Plutarchus de Musica c. 6 : Ἐποιήθη δὲ καὶ τὸ σχῆμα τῆς κithάρας πρῶτον κατὰ Κηπίωνα τὸν Τέρπανδρου μαθητὴν, ἐκλήθη δὲ Ἀσιὰς διὰ τὸ κεχρησθαι τοὺς Λεσβίους αὐτῇ κithαρωδοὺς πρὸς τῇ Ἀσίᾳ κατοικοῦντας. Cf. Etymol. M. p. 153, 31 : Ἀσιὰδος κρούματα : τῆς κithάρας· οὕτως Ἀριστοφάνης εἶπε παρωδῶν τὸ ἐξ Ἐρεχθίως Εὐριπίδου. Ἡ τρίχορδος κithάρα οὕτω καλεῖται. Εἴρηται δὲ ὅτι ἐν Ἀσίᾳ τῇ πόλει τῆς Λυδίας κειμένη ἐν Τρωάῳ πρῶτον εὐρέθη. Καὶ τὰς γοῶδεις δὲ ῥῶδας ὑπὸ Νιόβης καὶ τῶν Λυδῶν γυναικῶν εὐραθείσας εἰς Ἑλληνας ἀχθῆναι· ὅθεν καὶ Λύδιος ὁ τρόπος μετωνομάσθη, Steph. Byz. s. v. Ἀσία : πόλις Λυδίας παρὰ τῷ Τρωάῳ, ἐν ᾗ [ἡ] τρίχορδος εὐρέθη κithάρα. Hesych. s. v. Ἀσιὰς : Ἡ κithάρα διὰ τὸ ἐν Ἀσίᾳ εὐρησθαι. Schol. Apoll. Rh. II, 277 : Καὶ ἡ κithάρα Ἀσιὰς λέγεται, ἐπεὶ ἐν Λυδίᾳ πρῶτον εὐρέθη.

(LESBIORUM.)

169.

Asias, cithara, ut ex Duride Aristoteles (*immo ut ex Aristotele Duris*) refert, nomen habet a Lesbiis, qui ea utebantur, prope Asiam habitantibus.

Terpandrum, sive Euenetidem, sive Aristoclidem esse. Aristoteles etiam in Lacedæmoniorum Republica dicit proverbium *Post Lesbium cantorem Terpandrum designare...* Appellabantur autem, inquit, et postea in illius honorem primum qui ab illo genus ducebant, deinde si quis alius Lesbius adesset, postremo ita reliqui post Lesbium cantorem. Lesbium nude dictum.

ARISTOTELES. VOL. IV.

18

ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ.

169^b (540).

Strabo VII, p. 322 in. : 'Εν δὲ τῇ Λευκαδίων (Πολιτεία Ἀριστοτέλης) καὶ αὐτόχρονά τινα Λέ-
λγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυγατρίδου Τηλεβόαν, τοῦ
δὲ παῖδας δύο καὶ εἰκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι
τὴν Λευκάδα.

Cf. supra *Ætolorum Rempubliam*.

ΛΟΚΡΩΝ.

170 (541).

Polybii Excerpta c. XII, 5 : Οὐκ ὤκνησα καὶ
λέγειν καὶ γράφειν διὰ τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλους πα-
ραδιδωμένην ἱστορίαν περὶ τῆς ἀποικίας ἀθηνωτέραν
εἶναι συμβαίνει τῆς ὑπὸ Τιμαίου λεγομένης. Σύννοια
γὰρ τοῖς ἀνθρώποις ὁμολογοῦσιν διὰ παραδόσιμος αὐ-
τοῖς ἐστὶν αὐτῇ περὶ τῆς ἀποικίας ἢ φήμη παρὰ πα-
τέρων, ἣν Ἀριστοτέλης εἴρηκεν, οὐ Τιμαίος. Καὶ
τούτων γε τοιαύτας ἔφερον ἀποδείξεις. Πρῶτον μὲν
διὰ πάντα τὰ διὰ προγόνων ἔνδοξα παρ' αὐτοῖς ἀπὸ
τῶν γυναικῶν, οὐκ ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν εἴη... Ib. c. 6 :
'Ἐκ τούτων ἂν τις συλλογιζόμενος Ἀριστοτέλει
πρόσσοι μᾶλλον ἢ Τιμαίῳ. Καὶ μὴν τὸ συνεχὲς τούτου
τελέως ἄτοπον. Τὸ γὰρ ὑπολαμβάνειν, καθάπερ ἐκεῖ-
νος ὑποδείκνυσιν, ὡς οὐκ εἰκὸς ἦν τοὺς οἰκέτας τῶν
Λακεδαιμονίους συμμαχησάντων τὴν τῶν κυρίων
εὐνοίαν ἀναφέρειν πρὸς τοὺς ἐκείνων φίλους εὐθεές...
οἷο καὶ τὴν ὀνομασίαν (Locrorum scil.) τῇ πόλει
τὴν ἀπὸ τῶν γυναικῶν εἰκότως ἐπέθεσαν καὶ τὴν

οἰκειότητα τὴν κατὰ τὰς γυναῖκας προσεποιήθησαν,
ἔτι δὲ τὰς φιλίας καὶ τὰς συμμαχίας τὰς προγονικὰς
τὰς ἀπὸ τῶν γυναικῶν ἀνευεῦντο... Ἀλλὰ πῶς αὐτοὶ
μὲν ἐξαπέστελλον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς ἀκμάζοντας
εἰς τὴν πατρίδα τεκνοποιίας χάριν, τοὺς δὲ Λοκροὺς τὸ
παραπλήσιον οὐκ εἶων ποιεῖν; ἕκαστα δὲ ταῦτα οὐ μόνον
κατὰ τὸ πιθανὸν ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν ἀλήθειαν μεγάλην
ἔχει διαφορὰν... Διόπερ οἱ Λοκροὶ μῆτε ταῖς ἀραῖς
ὄντες ἐνοχοὶ μῆτε τῶν ὄρκων οἷς ὤμοσαν οἱ Λακεδαι-
μόνιοι μὴ πρότερον εἰς τὴν οἰκίαν ἐπανήξειν πρὶν ἢ
τὴν Μεσσήνην κατὰ κράτος εἰλεῖν, τῆς μὲν κατὰ τὸ
κοινὸν ἐξαποστολῆς εὐκόλως οὐ μετέσχον, κατὰ δὲ
μῆκος τὰς ἐπανόδους ποιούμενοι καὶ σπανίως, ἔδοσαν
ἀναστροφήν ταῖς γυναῖξιν πρὸς οἰκέτας γενέσθαι συνή-
θειαν ἢ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ἀνδρας, ταῖς δὲ παρθένους
καὶ μᾶλλον ὃ καὶ τῆς ἐξαναστάσεως αἰτίον γέγονεν...
c. 8 : 'Ἡ δευτέρου οὖν τὸν Ἀριστοτέλη κατὰ τὸν
ἄρτι λόγον τὰ περὶ Λοκρῶν εἰρηκότα χάριτος ἢ κέρδους
ἢ διαφορὰς ἔνεκεν, ἢ μὴδὲ τολμῶντας τοῦτο λέγειν,
ὁμολογητέον ἀγνοεῖν καὶ παραπατεῖν τοὺς τοιαύτη
χρωμένους ἀπεχθεῖα καὶ πικρία κατὰ τῶν πέλας, οἳ
κέρχρηται Τιμαίος κατὰ Ἀριστοτέλους. Φησὶ γὰρ αὐτὸν
εἶναι θρασύν, εὐχερῆ, προπετῆ, πρὸς δὲ τούτοις κα-
τατετολμηκέναι τῆς τῶν Λοκρῶν πόλεως εἰπόντα τὴν
ἀποικίαν αὐτῶν εἶναι δραπετῶν [οἰκετῶν], μοιχῶν,
ἀνδραποδιστῶν.

Cf. c. 11 : Μεταβάς ἐπὶ τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκροῦν
πρῶτον μὲν φησὶ (ὁ Τιμαίος scil.) τὴν τε πολιτείαν
καὶ τὰ λοιπὰ φιλόνηρα τοῖς Λοκροῖς ἀμφοτέρως
Ἀριστοτέλη καὶ Θεόφραστον κατεψεῦσθαι τῆς πό-
λεως, et præterea Dionysius Perieg. v. 365 et

LEUCADIORUM.

169 b.

Aristoteles in Leucadiorum Republica quendam in-
genam Lelegem ponit, cujus ex filia nepos fuerit Teleboas,
atque hujus XXII filii Teleboæ, quorum quosdam Leu-
cadiam inhabitasse.

LOCORUM.

170.

Nihil sum cunctatus dicere et scribere, narrationem ab
Aristotele proditam memoriæ super deductione ejus col-
oniæ veriolem esse ea quam adfert Timæus. Compertum
namque mihi est ipsos Locrenses fateri eam se a patribus
traditam accepisse famam de sua colonia quam habet
Aristoteles, non quam Timæus. Cujus sententiæ hæc
etiam argumenta adferebant. Primum quidem, quod
splendor omnis qui a majoribus repetitur, apud ipsos a
feminis, non a viris derivetur... Ex his quisque ratioci-
nans ad Aristotelis magis quam ad Timæi sententiam
accedet. Et quidem aliud hinc proximum est absurdum.
Namque opinari, ut Timæus ostendere nititur, consen-
taneum non fuisse ut famuli Lacedæmoniorum, qui mi-

litiam cum his tolerabant, dominorum benevolentiam
ad illorum necessarios referrent, id quidem stultum,
est...

Aut igitur ea quæ Aristoteles de Locris prodidit,
gratiæ vel utilitati vel inimicitiae dedisse monstrandus
est : aut, si nemo est, qui id asserere ausit, fateri oportet
graviter a vero aberrare eos, qui ejusmodi odio et acer-
bitate feruntur, cujusmodi Timæus in Aristotelem est
ausus.

Ait enim, audacem illum ac levem et temerarium
fuisse ac de civitate Locrorum graviter mentitum,
quum coloniam eorum ex fugitivis mancipiis, mæchis
ac plagiariis collectam esse dixit.

Timæus Tauromentes libro nono Historiarum (quo
nomine eum reprehendit Polybius Megalopolita Histo-
riarum duodecimo) Grecis olim non fuisse ait patrium
institutum, ut emptitii servi ipsis famularentur : atque
ita scribit : Omnino Aristotelem reprehendebant Locri,
ac prorsus errasse eum contendebant in Locrorum in-
stitutis. Nec enim legibus Locrorum, quemadmodum
nec Phocensium, licere aut servos aut ancillas possidere,
iis recenti admodum memoria.

Eustathius, ad h. l. Eandem quoque rem e Polybii integro libro tangit Athenæus VI, p. 264, C : Τίμαιος δ' ὁ Ταυρομενίτης ἐν τῇ ἐνάτῃ τῶν Ἱστοριῶν (ἰλέγγει δ' αὐτὸν εἰς τοῦτο Πολύβιος ὁ Μεγαλοπολίτης διὰ τῆς δωδεκάτης τῶν Ἱστοριῶν, ita p. 272, A)· Οὐκ ἦν, φησί, πάτριον τοῖς Ἑλλήσιν ὑπὸ ἀργυρωνήτων τὸ παλαιὸν διακονεῖσθαι, γράφων οὕτως· Καθόλου δὲ ἠτιῶντο τὸν Ἀριστοτέλη (οἱ Λοκροὶ scil.), διημαρτηκέναι τῶν Λοκρικῶν ἐθῶν· οὐδὲ γὰρ κεκτῆσθαι νόμον εἶναι τοῖς Λοκροῖς, ὁμοίως οὐδὲ Φωκεῦσιν, οὔτε θεραπαίνας, οὔτε οἰκέτας, πλην ἐγγύς τῶν χροῶνων.

171 (542).

Schol. Pind. Olymp. XI, 17 : Νέμει γὰρ Ἀτρέα κειά πόλιν (Didymus teste schol. ad h. l. probaverat lectionem ἁ τραχεῖα πόλις, cf. *Didymi Fragm.* ed. Schmidt, p. 222 et v. l. Bergkii) Λοκρῶν... Ὁ βούλεται λέγειν ἰστί τοιοῦτον καίπερ τραχεῖα οὐσα εὐνομεῖται. Διὰ τί δέ, φησὶν Ἀριστοτέλης. Ἐπειδὴ γὰρ ἐχρῶντο τῷ θεῷ πῶς ἂν πολλῆς ταραχῆς ἀπαλλαγείην, ἐξέπεσον αὐτοῖς χρησμός, ἑαυτοῖς νόμους τίθεσθαι, ὅτε καὶ τις ποιμήν, ὄνομα δ' ἦν Ζάλευκος, πολλοὺς νόμους δυνήθει τοῖς πολίταις εἰσενεγκεῖν δοκίμους· γνωσθεῖς τε καὶ ἐρωτηθεῖς πόθεν εὔροι, ἔφησεν ἐνύπνιον αὐτῷ τὴν Ἀθηνᾶν παρίστασθαι· διὸ αὐτὸς τε ἡλευθέρωται καὶ νομοθέτης κατέστη.

Eadem brevius Clemens Alex. Stromat. I, p. 152 Sylb. : Χαμαιλίων τε ὁ Ἡρακλειώτης ἐν τῷ περὶ Μίθης καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λοκρῶν Πολιτεία Ζάλευκον τὸν Λοκρὸν παρὰ τῆς Ἀθηνᾶς τοὺς νόμους λαμβάναν ἀπομνημονεύουσιν. Cf. Plutarch. De sui laude c. 11.

(ΛΥΔΩΝ.)

172 (543).

Plinius Hist. nat. VII 57 : *Es conflare et*

temperare ARISTOTELES *Lydum Scythen monstrasse, Theophrastus Delan Phrygem putant. Erariam fabricam alii Chalybas, alii Cyclopas. Ferrum Hesiodus in Creta eos qui vocati sunt Dactyli Idæi. Argentum invenit Erichthonius Atheniensis, ut alii, Æacus. Auri metalla et conflaturam Cadmus Phœnix ad Pangæum montem, ut alii Thoas, etc.* Ex eodem fonte, Philostephano scilicet περὶ Εὐρημάτων, Clemens Alex. Strom. I, p. 132 Sylb. : Κέλιμις τε αὖ καὶ Δαμναμενεὺς οἱ τῶν Ἰδαίων Δάκτυλοι· πρῶτοι σιδήρον εὔρον ἐν Κύπρῳ, Δέλας δὲ ἄλλος Ἰδαῖος εὔρε χαλκοῦ κρᾶσιν, ὡς δὲ Ἡσίοδος (male pro Ἀριστοτέλης) Σκύθης... Κάδμος δὲ ὁ Φοίνιξ λιθοτομίαν ἐξεύρε καὶ μέταλλα χρυσοῦ καὶ περὶ τὸ Πάγγαιον ἐπενόησεν ὄρος.

173 (544).

Stephanus Byzant. s. v. Ἀδραμύτειον : Πόλις τῆς κατὰ Κάικον Μυσίας... Κέλιγται ἀπὸ Ἀδραμύτου κτίστου, παιδὸς μὲν Ἀλυάττου, Κροίσου δὲ ἀδελφοῦ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτικαῖς καὶ ἄλλοι. Τινὲς δὲ ἀπὸ Ἑρμῶνος τοῦ Λυδῶν βασιλέως τὸν γὰρ Ἑρμῶνα Λυδοὶ Ἀδραμῦν καλοῦσι Φρυγιῶτι. Ultima Hesychius s. v. Ἀδραμῦς (cod. Ἀδραμῶν) : Ὁ Ἑρμῶν παρὰ Λυδοῖς. Καὶ Ἀδραμύτιον Ἑρμῶνος. Cf. Joann. Lyd. de Mensibus IV, 18 : Τὸ Ἀδραμύτειον, πόλιν Ἀσίας, ὁ Τριανὸς ἔκτισεν ἀπὸ Ἀδραμύττου, τοῦ ἀδελφοῦ Κροίσου· ὄνομα δὲ αὐτῇ τὸ παλαιὸν Ὑποπλάσιοι Θῆβαι, Strabo XIII, p. 613, Athen. XII, p. 515, C. De nominis Ἀδραμύτειον scriptura hæc annotat Stephan. Byz. l. l. : Ἡ γραφὴ διχῶς, διὰ τοῦ τ καὶ διὰ τοῦ δ, καὶ διὰ διφθογγου καὶ διὰ τοῦ ι, καὶ δι' ἐνὸς τ καὶ διὰ δύο· ἀλλὰ καὶ δι' ἐνὸς τ, ὅταν εἴη διφθογγον, καὶ διὰ δύο τῶ ι μόνως.

ΛΥΚΙΩΝ.

Vide supra ad Achæorum Rempublicam fragm. 105^b.

171.

Locrorum civitas etsi aspera optime administrabatur. Causam rei tradit Aristoteles. Etenim quum deum interrogassent, quomodo magnis turbis liberari possent, editum iis oraculum est jubens ut ipsi sibi leges ferrent; quum et pastor quidam, Zaleucus nomine, multas leges posset civibus ferre optimasque. Cognitus vero atque interrogatus unde inveniret leges, dixit per quietem ipsi Minervam astare. Quare libertatem ei dederunt et legislatorem constituerunt.

Chamæleon Heracleota in libro de Ebrietate et Ari-

stoteles in Locrorum Republica Zaleucum Locrum a Minerva leges suas accepisse memorant.

(LYDORUM.)

173.

Adramytium, urbs Mysiæ, quæ Caico proxima; nomen habet ab Adramyto conditore, Alytattæ filio, fratre Cræsi, ut ait Aristoteles in Rebuspublicis et alii; nonnulli vero nominatam dicunt ab Hermone Lydorum rege; scilicet Hermonem Lydi Adramyn vocant lingua Phrygia.

ΜΑΣΣΑΛΙΩΤΩΝ.

174 (545).

Athen. XIII, p. 576, A : Τὸ ὅμοιον ἱστορεῖ γινέσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν Πολιτείᾳ γράφων οὕτως· « Φωκαεῖς οἱ ἐν Ἰωνίᾳ ἐμπορίᾳ χρώμενοι ἐκτίσαν Μασσαλίαν. Εὐξένος δ' ὁ Φωκαεὺς Νάνῳ τῷ βασιλεῖ, τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὄνομα, ἦν ξένος. Οὗτος ὁ Νάνος ἐπιτελῶν γάμους τῆς θυγατρὸς κατὰ τύχην παραγενόμενον τὸν Εὐξένον παρακλήθηεν ἐπὶ τὴν θούνην. Ὁ δὲ γάμος ἐγένετο τόνδε τὸν τρόπον· εἶδε μετὰ τὸ δεῖπνον εἰσελθοῦσαν τὴν παιδα φιάλην κεκερασμένην ἧ βούλειτο δοῦναι τῶν παρόντων μνηστήρων, ἧ δὲ δόηε τοῦτον εἶναι νυμφίον. Ἡ δὲ παῖς εἰσελθοῦσα δίδωσιν εἶτε ἀπὸ τύχης εἶτε καὶ δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν τῷ Εὐξένῳ ὄνομα δ' ἦν τῇ παιδί Πέττα. Τούτου δὲ συμπεσόντος καὶ τοῦ πατρὸς ἀξιοῦντος, ὡς κατὰ θεὸν γενομένης τῆς δόσεως, ἔχειν αὐτήν, ἔλαθεν ὁ Εὐξένος γυναῖκα καὶ συνόκει μεταθέμενος τὸ ὄνομα Ἀριστοξένην. Καὶ ἔστι γένος ἐν Μασσαλίᾳ ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου μέχρι νῦν Πρωτιάδαι καλούμενον. Πρῶτος γὰρ ἐγένετο υἱὸς Εὐξένου καὶ τῆς Ἀριστοξένης. »

Apud Plutarchum in Vita Solonis c. 2, hic Protus conditor urbis Massiliæ fuisse dicitur, apud Justinum vero, qui rem paulo aliter narrat XLIII, 3 Protis appellatur.

175 (546).

Harpocration s. v. Μασσαλία : Ἰσοκράτης μὲν φησιν ἐν Ἀρχιδάμῳ (§ 84) ὡς Φωκαεῖς φυγόντες τῇν τοῦ μεγάλου βασιλείως δεσποτείαν εἰς Μασσαλίαν ἀπέκησαν· εἰ δὲ πρὸ τούτων τῶν χρόνων ἤδη ὑπὸ

MASSILIENSIMUM.

174.

Similem historiam narrat Aristoteles in Massiliensium Republica ita scribens : Phocæenses Ionæ, mercaturam facientes, Massiliam condidere. Euxenus autem Phocæensis hospitio utebatur Nani ; nomen id regi erat. Hic Naneus quum nuptias celebraret filiæ suæ, Euxenum, qui tunc forte Massiliam advenerat, ad epulum vocavit. Agebantur autem nuptiæ tali modo : post cenam oportebat virginem in cœnaculum intrare, et vini pateram cui vellet ex præsentibus procis tradere ; cui autem tradidisset, is sponsus erat. Ingressa igitur virgo, pateram sive casu, sive alia de causa tradidit Euxeno ; nomen virgini Petta erat. Ita quum accidisset, pater, ratus volente deo huic pateram esse traditam, æquum censuit ut Euxeno collocaretur filia : isque eam duxit uxorem et mutato nomine Aristoxenam appellavit. Et superest ad hunc diem Massiliæ familia ab hac muliere originem ducens, qui Protiadæ nominantur. Fuit enim Protus filius Euxeni hujus et Aristoxenæ.

Φωκαίων ἦριστο ἢ Μασσαλία καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν Πολιτείᾳ δηλοῖ.

Eadem Photius et Suidas qui tamen post ἀπέκησαν tantum addunt : Μαρτυρεῖ δὲ τῷ λόγῳ καὶ Ἀριστοτέλης.

ΜΕΓΑΡΕΩΝ.

176 (547).

Strabo VII, p. 322 : Ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (Πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ, κατασχέειν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησὶ· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίῳ καὶ Μεγαρείῳ.

Vide supra Strabonem de Republica Ætolorum.

ΜΕΘΩΝΑΙΩΝ.

176 * (548).

Proverb. Coll. III, apud E. Miller, *Mélanges de littérature grecque*, Paris 1868, p. 369 : Ἄμουσότερος Λειδηθρίων. Λειδηθριοὶ ἔθνος ἐστὶ Πιερικόν, ὃ καὶ Ἀριστοτέλης μὲνηται ἐν τῇ Μεθωναίων Πολιτείᾳ. Λέγονται δὲ ἀμουσότατοι εἶναι οἱ Λειδηθριοὶ ἐπειδὴ παρ' αὐτοῖς ἐγένετο ὁ τοῦ Ὀρφέως θάνατος.

In cod. Λειδηθρίων scriptum est. Zenob. I, 79 recte Λειδηθριοὶ. Pro Πιερικόν, ut recte legitur in Prov. Coll. IV, l. 1. p. 377, codex a manu posteriori Πιερικόν, cf. Bast, *Lettre critique*, p. 224 s. et quæ habet Boissonad. ad Aristænet. Ep. I, 27, p. 592. Methonæorum Rempublicam male

175.

Isocrates in Archidamo dicit Phocæenses Persarum regis dominationem fugientes Massiliam emigrasse. Ceterum jam ante hæc tempora Massiliam a Phocæensibus habitatam esse Aristoteles quoque in Massiliensium Republica tradit.

ΜΕΓΑΡΕΝΣΙΜ.

176.

In Ætolorum Republica Aristoteles qui nunc Loeri dicuntur Leleges nominat ; eosdem etiam Bœotiam tenuisse ait. Similiter in Opuntiorum Republica et Megarensium.

ΜΕΘΩΝΕΟΡΩΝ.

176 *.

Libethriis illepidior. Libethrii natio Pierica, cujus meminit etiam Aristoteles in Methonæorum Republica. Illepidissimi dicuntur Libethrii fuisse quia apud illos occisus est Orpheus.

pro Atheniensium nominatam apud Athenæum VI, 235, E, supra vidimus fragm. 93.

ΜΗΛΙΕΩΝ.

177 (549).

Suidas s. v. Τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα : Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μηλιέων Πολιτείᾳ τοὺς παῖδας γυμνοὺς ἐκφέρειν μέχρι ἐτῶν ις' καὶ καταφιλεῖν αὐτοὺς ἐν τοῖς συμποσίοις.

Hæc emendanda et supplenda sunt e Proverb. in Appendice Vaticana Centur. V, 3 : Τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα. Μηλιεὺς ἀνεῖλεν ὁ θεὸς φιλεῖν τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα : μέχρις οὖν ἐτῶν δέκα ἐξ γυμνοῦς περιέφερον τοὺς παῖδας καὶ καταφιλοῦν ἐν Ὀλυμπίᾳ.

178 (550).

Photius s. v. Τὸ Μηλιακὸν πλοῖον : Τοῦτο ἐπὶ τῶν ἄγαν βρόντων πλοίων ἀπὸ ἱστορίας τινὸς εἰρηται· φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης Ἰππότην εἰς ἀποικίαν σταλλόμενον τοῖς μὴ βουλευθεῖσιν αὐτῷ συμπλεῖν καταράσασθαι· ἐπειδὴ γὰρ προφασιζόμενοι οἱ μὲν τὰς γυναῖκας αὐτοῖς ἀρρωσταῖν, οἱ δὲ τὰ πλοῖα βεῖν κατέμνον, κατηράσατο μήτε πλοῖα στεγανὰ αὐτοῖς γενέσθαι ποτὲ καὶ ὑπὸ τῶν γυναικῶν κρατεῖσθαι αἰεὶ.

Eadem Suidas s. v. et brevius omissa Aristotelis mentione idem s. v. Μηλιακὸν, Apostolius Prov. XIX, 89. Prov. Vat. Append. IV, 4. Aliam explicationem proverbii dat Diogenian. Prov. VIII, 31 : Τὸ Μηλιακὸν πλοῖον : Ἐπὶ τῶν ἄγαν βρόντων πλοίων. Κατηράσαντο γὰρ Λακεδαιμόνιοι μηδέποτε στεγνὰ τὰ πλοῖα Μηλιέων γενέσθαι· παραβάται γάρ. De Hippote, Aletæ Corinthii conditoris patre, C. Müllerus qui totam hanc historiam illustravit ad Aristot. fragm. 143, conferri jubet Apollodor. II, 8, 3, Conon. 26, Pausan.

MALIENSIMUM.

177.

Carissimorum carissima. Aristoteles dicit in Maliensium Republica Malienses liberos usque ad ætatis annum decimum sextum nudos circumferre et deoculari in convivis.

Malienses deus jussit diligere carissima carissimum. Liberos igitur usque ad annum sextum decimum ætatis nudos circumferebant et deosculabantur Olympie.

178.

Maliacum navigium dicitur de vetusto et rimarum pleno navigio ab historia quadam. Aristoteles enim refert Hippoten, quum coloniam deducturus esset, imprecatum esse iis qui secum navigare recusassent. Nam quum alii uxorum infirmitatem, alii rinas navigatorum præ-

II, 4, 3, III, 13, 3, Schol. Theocrit. V, 83, O. Müller, die Dorer, t. I, p. 84, 124.

(ΜΗΛΙΩΝ.)

179 (551).

Plinius Hist. nat. IV, s. 23 : *Melos cum oppido quam Aristides Byblida, ARISTOTELES Zephyrium, Callimachus Mimallida, Heracles Siphim et Acyton. Hæc insularum rotundissima est.* Stephan. Byz. s. v. Μῆλος : Νῆσος μίξ τῶν Κυκλάδων, ἑμῶνυμον ἔχουσα πόλιν. Φοινίκας οὖν οἰκισται πρότερον, ἔθεν καὶ Βυβλίς ἐκλήθη ἀπὸ τῶν Βυβλίων Φοινίκων· ἀλλὰ καὶ Ζεφυρία.

(ΜΙΛΗΣΙΩΝ.)

180 (552).

Parthenius Erotic. c. 14. Περὶ Ἀνθίας. Ἰστορεῖ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ τὰ Μιλησιακά. — Ἐκ δὲ Ἀλικαρνασσοῦ παῖς Ἀνθίας ἐκ βασιλείου γένους ὀμήρευσε παρὰ Φοβίῳ ἐπὶ τῶν Νηλειδῶν τότε κρατοῦντι Μιλησίων. Τοῦτου Κλεόβοια, ἣν τινες Φιλαίχμην ἐκάλεσαν, τοῦ Φοβίου γυνὴ ἐραστῆσα πολλά ἐμνηχάνατο εἰς τὸ προσαγαγέσθαι τὸν παῖδα. Ὡς δὲ ἐκείνος ἀπεωθεῖτο ποτὲ μὲν φάσκων ὀρωδεῖν μὴ κατάδηλος γένοιτο, ποτὲ δὲ Δία ζῆνιον καὶ κοινὴν τράπεζαν προσχόμενος, ἣ Κλεόβοια κωκῶς φερομένη ἐν νῶ εἶχε τίσασθαι αὐτὸν ἀνηλεῆ τε καὶ ὑπέραυχον ἀποκαλούμενη. Ἐνθα δὴ χρόνου προϊόντος τοῦ μὲν ἔρωτος ἀπηλλάχθαι προσεποιήθη, πέρδικα δὲ τιθασὸν εἰς βαθὺ φρέαρ κατασοθήσασα ἰδεῖτο τοῦ Ἀνθίας ὅπως κατελθὼν ἀνελοιτο αὐτὸν· τοῦ δὲ ἐτοίμως ὑπακούσαντος διὰ τὸ μηδὲν ὑφορᾶσθαι, ἣ Κλεόβοια ἐπισταίει στιβαρὸν αὐτῷ πέτρον. Καὶ ὁ μὲν παραχρῆμα ἐτεθνήκει, ἣ δ' ἄρ' ἐννοηθεῖσα ὡς δεῖν ἔργον δεδράκοι, καὶ ἄλλως δὲ καομένη σφοδρῶς ἔρωτι τοῦ παιδός,

lexentes domi manerent, imprecatus iis est, ut nunquam firmis uterentur navigiis, feminarumque imperio semper subjecti essent.

(MILESIIORUM.)

180.

De Antheo. Narrat Aristoteles et scriptores rerum Milesiacarum. — Antheus regii generis ex Halicarnasso adolescens Phobio Nelidæ tunc Milesiis imperanti obses datus fuit. In hujus amorem Cleobœa, quam quidam Philæchmem vocarunt, Phobii uxor illata, multa sane machinata est, quibus adolescentem illiceret. Quum autem ille eam aversaretur aliquando quidem timorem prætexuit, ne videlicet manifestum id fieret, aliquando autem hospitii jus et communem mensam causatus est, tandem ut Cleobœa ægre rem ferens, in animo haberet ulcisci eum, immisericordem ipsum et superbum vo-

ἀναρτῆ ἑαυτῆν. Φόβιος μέντοι διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ὡς ἐναγῆς παρεχώρησε Φρουγίῳ τῆς ἀρχῆς ἔφασαν δὲ τινες οὐ πέρδικα, σκεῦος δὲ χρυσοῦν εἰς τὸ φρέαρ βεβλήσθαι, ὡς καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς μέμνηται ἐν τοιοῦτο ἐν Ἀπόλλωνι... Cf. Anthol. gr. ed Jacobs. t. VII, p. 239 sqq.

181 (553).

Athenæus XII, p. 523, E : Μιλήσιοι δὲ ὡς μὲν οὐκ ἐτρέφον, ἐνίκων Σκύθας, ὡς φησιν Ἐφορος, καὶ τὰς τε ἐφ' Ἑλλησπόντω πόλεις ἐκτίσαν καὶ τὸν Εὐξεινον πόντον κατώκισαν πόλεις λαμπραῖς, καὶ πάντας ἐπὶ τὴν Μίλητον ἔθειον ὡς δ' ἐπέχθησαν ἡδονῆ καὶ τραφῆ καταρρῦν τὸ τῆς πόλεως ἀνδρείον, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ παροιμία τις ἐγενήθη ἐπ' αὐτῶν. « Πάλαι ποτ' ἦσαν ἀλιμοὶ Μιλήσιοι. »

Ex Athenæo Eustath. ad II. ψ, 444, p. 1358, 5 Rom. Versus a Zenobio, Prov. V, 80 Anacreonti tribuitur, fr. 86 apud Bergkium. Cf. præterea Suidas s. v., Apostol. Prov. XIII, 85, Diogenian. V, 3, Hesychius, Photius, Philostrate. Vit. Sophist. XXII, 4.

ΝΑΞΙΩΝ.

182 (554).

Athenæus VIII, p. 348, A : Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ναξίων Πολιτείᾳ περὶ τῆς παροιμίας (Οὐδεὶς κακὸς μίγας ἰχθὺς scil.) οὕτω γράφει. « Τῶν παρὰ Ναξίους εὐπόρων οἱ μὲν πολλοὶ τὸ ἄστν ὄκουν, οἱ δὲ ἄλλοι δισπαρμένοι κατὰ κόμας. Ἐν οὖν δὴ τινι τῶν κωμῶν, ἧ ὄνομα ἦν Ληστᾶδαι, Τελεσταγόρας ὄκηαι

πλούσιός τε σφόδρα καὶ εὐδοκίμων καὶ τιμώμενος παρὰ τῷ δήμῳ τοῖς τ' ἄλλοις ἄπασι καὶ τοῖς καθ' ἡμέραν πεμπομένοις. Καὶ ὅτε καταβάντες ἐκ τῆς πόλεως δυσωοῖντό τι τῶν πωλουμένων, ἔθος ἦν τοῖς πωλοῦσι λέγειν ὅτι μᾶλλον ἂν προκρίνοντο Τελεσταγόρα δοῦναι ἢ τοσοῦτου ἀναδόσθαι. Νεανίσκοι οὖν τινὲς ἐνούμενοι μέγαν ἰχθύν, εἰπόντος τοῦ ἀλιέως τὰ αὐτά, λυπηθέντες τῷ πολλᾷ ἀκούειν, ὑποκρίντες ἐκώμασαν πρὸς αὐτόν. Δεξαμένου δὲ τοῦ Τελεσταγόρου φιλοφρόνως αὐτούς, οἱ νεανίσκοι αὐτόν τε ὕβρισαν καὶ δύο θυγατέρας αὐτοῦ ἐπιγάμους. Ἐφ' οἷς ἀγανακτήσαντες οἱ Νάξιοι καὶ τὰ σπλα ἀναλαβόντες ἐπέπλευον τοῖς νεανίσκοις· καὶ μεγίστη τότε στάσις ἐγένετο, προστατοῦντος τῶν Ναξίων Αὐγδάμιδος, ὃς ἀπὸ ταύτης τῆς στρατηγίας τύραννος ἀνεβάνη τῆς πατρίδος.

183 (555).

Plutarch. De mulier. virtutibus c. 17 : Ναξίους καὶ Μιλησίους συνέστη πόλεμος διὰ τὴν Ὑψικρέοντος τοῦ Μιλησίου γυναῖκα, Νέαιραν. Αὕτη γὰρ ἠράσθη Προμέδοντος Ναξίου, καὶ συνέπλευσεν ὃς ἦν μὲν ξένος τοῦ Ὑψικρέοντος, ἐρασιεὶσι δὲ τῇ Νεαίρᾳ συνῆλθε καὶ τὸν ἀνδρα φοβουμένην ἀπαγαγὼν εἰς Νάξον ἰκέτιν τῆς Ἐστίας ἐκάθισεν. Τῶν δὲ Ναξίων οὐκ ἐκιδόντων, γὰρ τὸ Προμέδοντος, ἄλλως δὲ ποιουμένων πρόρασιν τὴν ἱκαταίαν, ὃ πόλεμος συνέστη. Τοῖς δὲ Μιλησίοις ἄλλοι τε πολλοὶ, καὶ προθυμότερα τῶν Ἰώνων Ἐρυθραῖοι συνεμάχον, καὶ μῆκος ἔσχε καὶ συμφορὰς ἤνεγκες μεγάλας ὁ πόλεμος· εἰς ἐπαύσατο δ' ἀρετὴν γυναικὸς, ὡς συνέστη διὰ μοχθηρίαν. Διόγνη-

cans. Quare temporis progressu amorem, in se extinctum simulabat, ac perdicem cicurum in profundum puteum demittens, Antheum rogavit ut descenderet atque extraheret illam. Ille itaque quum nihil mali suspicatus promp̄te obediret, Cleobœa super eum dejecit ingens saxum, unde ille statim mortuus est. Ipsa vero animo volvens quam grave flagitium perpetrasset, atque alias etiam vehementi adolescentis amore flagrans, se ipsam suspendit. Porro Phobius ob eandem causam tanquam sceleratus Phrygiæ regnum cessit. Dixerunt autem nonnulli non perdicem, sed vasculum aureum in puteum projectum fuisse, ut Alexander quoque Ætolus.

181.

Milesii postquam voluptatibus et luxuriæ succubuerunt, enervatum concidit civitatis robur, ut ait Aristoteles, et enatum in eos est proverbium : *Fortes olim fuerunt Milesii.*

NAXIORUM.

182.

Aristoteles in Naxiorum Republica, ubi proverbii *Nullus piscis magnus est malus* meminit, hæc scribit :

Eorum qui apud Naxios copia rei familiaris abundabant alii habitabant in urbe, alii per vicos sparsim vitæ agebant. In uno igitur ex vicis, cui Lestadæ nomen, habitabat Telestagoras, vir prædives et optimæ apud eos famæ; quem honorabat populus cum aliis omnibus rebus, tum missis quotidie muneribus. Et si quando oppidani, in vicos digressi, emere aliquid rerum venalium vellent, sed minoris licitarentur quam par esset, solebant venditores respondere, malle se Telestagoræ dare quam eo pretio addicere. Aliquando igitur juvenes nonnulli magnam piscem mercantes, quum idem illud respondisset iis piscator, ægre ferentes sæpius illud verbum a se audiri, jam bene adpoti ad eum perrexerunt comisabundi. Quos quum benigne accepisset Telestagoras, illi et ipsum et duas nobiles filias contumelia affecerunt. Quibus indignantes Naxii, arreptis armis impetum in juvenes fecere : et maxima tum exorta est seditio, in qua præerat Naxiis Lygdamis, qui ab hoc Imperio tyrannus patriæ evasit.

183.

Propter Neeram Hysicreontis Milesii uxorem bellum inter Naxios et Milesios ortum fuit. Ea enim quum

τος γάρ. ὁ τῶν Ἐρυθραίων στρατηγός, ἔχων καὶ πιστευμένος ἔρυμα κατὰ τῆς Ναξίων πόλεως εὖ παφικός καὶ κατασκευασμένος, ἤλαστο λείαν τῶν Ναξίων πολλήν, καὶ γυναίκας λευθέρους καὶ παρθένους διαθεν. Ὡν μίξ, Πολυκρίτης, ἔρασθεις, εἶχεν αὐτὴν οὐχ ὡς αἰχμάλωτον, ἀλλ' ἐν τάξει γαμετῆς γυναικός. Ἐορτῆς δὲ τοῖς Μιλησίοις καθηκούσης ἐν τῇ στρατιῇ, καὶ πρὸς πόσιν ἀπάντων καὶ συνουσίας τραπομένων, ἠρώτησε τὸν Διόγνητον ἢ Πολυκρίτη, μή τι κωλύει πεμμάτων μερίδας ἀποπέμψαι τοῖς ἀδελφοῖς αὐτῆς. Ἐπιτρέψαντος δ' ἐκείνου καὶ κελεύσαντος ἐπέβαλε μολίβδινον γραμματίδιον εἰς πλακοῦντα, κελεύσασα φράσαι τὸν κομίζοντα τοῖς ἀδελφοῖς, ὅπως αὐτοὶ μόνου καταναλώσωσιν ἃ ἔπεμψεν. Οἱ δ' ἐντυχόντες τῷ μολίβδῳ, καὶ τὰ γράμματα τῆς Πολυκρίτης ἀναγνόντες, κελευούσης νυκτὸς ἐπιθέσθαι τοῖς πολέμοις, ὡς ὑπὸ μέθης διὰ τὴν εορτὴν ἐξημελημένων πάντων, προσήγγειλαν τοῖς στρατηγοῖς, καὶ παρώρμησαν ἐξελεῖν μετ' αὐτῶν. Ἀλόγτος δὲ τοῦ χωρίου, καὶ πολλῶν διαφθαράντων, ἐξητήσατο τὸν Διόγνητον ἢ Πολυκρίτη παρὰ τῶν πολιτῶν, καὶ δέσωσεν. Αὐτῇ δὲ πρὸς ταῖς πύλαις γενομένη τὸς πολίτας ἀπαντῶντας αὐτῇ, μετὰ χαρᾶς καὶ στεφάνων ὑποδεχομένους καὶ θαυμάζοντας, οὐκ ἤνεγκε τὸ μέγεθος τῆς χαρᾶς, ἀλλ' ἀπέθανεν αὐτοῦ πεσοῦσα περὶ τὴν πύλην ἔπου τέθαπται, καὶ καλεῖται βασιάνου τάφος, ὡς βασιάνῳ τινὶ τύχη τὴν Πολυκρίτην φθονηθεῖσαν ἀπολαῦσαι τῶν τιμῶν. Οὕτω μὲν οἱ Ναξίων συγγραφεῖς

ιστοροῦσιν· ὁ δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐδ' ἄλωσης τῆς Πολυκρίτης, ἀλλως δὲ πως ἰδόντα τὸν Διόγνητον ἔρασθῆναι, καὶ πάντα δίδοναι καὶ ποιεῖν ἔτοιμον εἶναι· τὴν δὲ ὁμολογεῖν ἀφίεσθαι πρὸς αὐτόν, ἐνὸς μόνου τυχοῦσαν, περὶ οὗ τὸν Διόγνητον (ὡς φησὶν ὁ φιλόσοφος) ἔρκον ἤτησεν· ἐπεὶ δ' ὤμοσεν, ἤξιον τὸ Δῆλιον αὐτῇ δοθῆναι (Δῆλιον γὰρ ἐκαλεῖτο τὸ χωρίον), ἀλλως δ' οὐκ ἂν ἐφη συνελθεῖν. Ὁ δὲ καὶ διὰ τὴν ἐπιθυμίαν καὶ διὰ τὸν ἔρκον ἐξέστη, καὶ παρέδωκε τῇ Πολυκρίτῃ τὸν τόπον, ἐκείνη δὲ τοῖς πολίταις. Ἐκ δὲ τούτου πάλιν εἰς ἴσον καταστάνας, ἐφ' οἷς ἠβούλοντο, πρὸς τοὺς Μιλησίουις διαλύθησαν.

Eadem narratio, contractior apud Polyzenum VIII, 36, nonnullis vero ornatior apud Parthenium ex Andrisci libro primo Ναξιακῶν legitur. Ubi et illud additur Theophrastum quoque ἐν τῷ δ' Πρὸς τοὺς καιροὺς, ejus meminisse. De Polycritæ subita morte refert quoque A. Gellius Noct. Att. III, 15 : *Cognito repente insperato gaudio exspirasse animam refert ARISTOTELES philosophus, Polycritam nobilem feminam Nazo insula.*

ΟΠΟΥΝΤΙΩΝ.

184 (556).

Strabo VII, p. 321 : Ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (Πολιτεία Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας

amaret Promedontem Naxium mariti sui hospitem, corpus cum eo miscuit, veritaque iram mariti, cum eo in Naxum navigavit. Eam Promedon supplicem Vestæ collocavit. Naxiis autem mulierem sub præscriptione supplicationis in gratiam Promedontis non dedentibus, bellum quod dixi, conflatum est. Milesiis cum alii multū, tum Ionum studiosissime Erythræi auxilia tulerunt, bellumque hoc tractum magnis calamitatibus, tandem virtute mulieris finitum est, sicuti cæperat mulieris ob pravitatem. Diognetus Erythræorum dux munitionem quandam sibi commissam tenebat, opportune admodum contra Naxiorum urbem sitam; itaque et magnam Naxiis prædam abstulit, et mulieres ac virgines liberas. Harum unam, nomine Polycritam, amore captus, secum non ut captivam, sed uxoris loco habuit. Evenit ut in castris Milesiorum dies ageretur festus : ibi quum omnes poculis essent ac conviviis dediti, rogavit Diognetum Polycrita, ut liceret sibi fratribus partes placentarum mittere. Quumque is permetteret ac juberet, plumbeam tabellam placentæ inseruit, mandato ei qui eam fratribus afferebat, ut solos vesci juberet fratres iis quæ mittebat. Hi quum offendissent tabellam et legisset quæ scripserat Polycrita (hortabatur autem ut noctu hostes adorerentur, ob ebrietatem festo die contractam plane secordia dissolutos), rem ducibus Naxiorum significaverunt, et permoverunt ut secum exirent rei gerendæ

causa. Occupato a Naxiis castello, multisque hostium interfectis, Diogneto precibus Polycrita a civibus impetravit salutem. Ipsa autem civibus ad portam occurrentibus magno cum gaudio, collaudantibusque et serta ferentibus, magnitudine lætitiæ exanimata, in ipsa porta concidit mortua : atque ibi sepulta est, et monumentum ejus vocatur *livoris tumulus* : quod invidia quadam fortunæ fascinata Polycrita putaretur meritis honoribus non potuisse frui. Hæc Naxiorum historicorum est narratio. Aristoteles captam Polycritam fuisse non dicit, sed conspectam a Diogneto, sui eum amore irretivisse, ipsumque promississe omnia se, ut ea potiretur, dare ac facere paratum esse : Polycritam se ad ipsum venturam pollicitam, si unicum quippiam ab eo obtineret, fuisse : quumque id jurejurando interposito Diognetus confirmasset, tradi sibi Delium postulasse (id enim castello nomen erat), aliter se morem gesturam ipsi negasse : victum amore Diognetum, et jurisjurandi permotum religione, Polycritæ castellum, hocque eam civibus tradidisse. Ita Naxios rursus Milesiis pares viribus factos, pacem in suas leges confecisse.

OPUNTIORUM.

184.

In Ætolorum Republica Aristoteles qui nunc Locri dicuntur Leleges nominat; eosdem etiam Boeotiam te-

καλεῖ, κατασχῆν δε καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοῦς φησιν ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων.

Cf. supra *Ætolorum Respublica et Stephan. Byz. s. v. Φύσκος*, *cujus verba ad sequens fragmentum dedimus.*

185 (557).

Schol. Pindari Olymp, IX, 86 : Ἄπο γὰρ Ἐπειῶν : Ἐπειῶν τῶν Ἡλείων... Ὀπουντός ἦν θυγάτηρ Ἡλείων βασιλέως, ἦν Ἀριστοτέλης Καμβύσην καλεῖ.

Ex Aristotele, ut videtur, Plutarch. *Quæst. gr. c. 15* : Τίς ἦ ξυλίνη κύων παρὰ Λοκροῖς ; Φύσκου τοῦ Ἀμφικτύονος υἱὸς ἦν Λοκρός, ἐκ δὲ τούτου καὶ Καθύνης Ὀποῦς (ita pro Λοκρός legendum vidit Bournot. l. l. p. 285). Πρὸς δὲ ὁ πατήρ δινεχθείς καὶ συγχῶς τῶν πολιτῶν ἀναλαβὼν περὶ ἀποικίας ἐμαντεύετο τοῦ δὲ θεοῦ φήσαντος κτίζειν πόλιν, ἧπου περ ἂν τύχη δηχθείς ὑπὸ κυνὸς ξυλίνης, ὑπερβαίνων εἰς τὴν ἐτέραν θάλασσαν ἐπάτησε κυνόσβατον ἐνοχληθείς δὲ τῇ πληγῇ διέτριψεν ἡμέρας αὐτόθι πλειόνας, ἐν αἷς καταμαθὼν τὸ γωρίον ἔκτισε πόλεις Φυσκαίς καὶ Ἰάνθειαν (Ἰαντίαν Steph. Byz. s. v. Ἰαντες) καὶ τὰς ἄλλας ἑσας οἱ κληθέντες Ὀζόλαι Λοκροὶ κατόκησαν. Cf. Eustath. ad *Iliad. p. 277, 17, Steph. Byz. s. v. Φύσκος*, *apud quem verba, Φύσκος δὲ ἀφ' οὗ of Ἀέλιος οἱ νῦν Λοκροί, Aristotelis esse, satis probabiliter suspicatur Rosius, collato Strabone VII, p. 321 : Ἀριστοτέλης... τοὺς νῦν Λοκροὺς Ἀέλιος καλεῖ. Athen. II, p. 70, C, hæc habet : Δίδυμος δ' ὁ γραμματικὸς ἐξηγούμενος παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ τὸ « κύναρος ἀκανθα », μήποτε φησὶ τὴν κυνόσβατον λέγει διὰ τὸ ἀκανθῶδες καὶ τραχὺ εἶναι τὸ φυτόν καὶ γὰρ ἡ Πυθία ξυλίνην κύνα αὐτὸ εἶπε καὶ ὁ Λοκρὸς χρησμὸν λαβὼν, ἐκεῖ πόλιν οἰκίζειν, ἧπου ἂν ὑπὸ ξυλίνης κυνὸς δηχθῆ, καταμυχθείς τὴν*

κνήμην ὑπὸ κυνόσβατου, ἔκτισε τὴν πόλιν. Cf. *Hesychius s. v. Κύναρος.*

186 (558).

Harpocration : Ἀμφισσα : Πόλις τῆς Λοκρίδος· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ὀπουντίων Πολιτείᾳ οὕτω λέγει : « Ἀνδραίμων δὲ ἦν οἰκιστής, Ἀμφισσαν δ' ὠνόμασαν διὰ τὸ περιέχεσθαι τὸν τόπον ὄρεσιν. »

Eadem etymologia apud Suidam s. v. et *Zonaram p. 151. Aliter Pausanias X, 38.*

187 (559).

Hesychius : Ἀσπετος : ὁ Ἀχιλλεύς ἐν Ἡπειρῷ ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων Πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. *Vita Pyrrhi, c. 1* : Ἀχιλλεύς ἐν Ἡπειρῷ τιμὰς ἰσοθίους ἔσχεν Ἀσπετος ἐπιχωρίῳ φωνῇ προσαγορευόμενος. Ptolemæus Hephæstio in *Photii Biblioth. p. 147, 18 Bekker* : Ἐκαλεῖτο (ὁ Ἀχιλλεύς scil.) δὲ καὶ Ἰσά, καὶ Ἡύρα, καὶ Ἀσπετος. De Achille locutum esse Aristotelem ob Patroclum Opuntium notavit C. Müllerus fr. 121.

188 (560).

Chæroboscus ad *Theodosii Canones t. I, p. 75, 23 Gaisf. (p. 1393 in Anecd. Bekk.)* : Τὰ εἰς δὼν λήγοντα δισύλλαβα βαρύτονα διὰ τοῦ ω κλίνονται, εἰ μὴ μετοχικῆν κλίσει ἀναδέχονται, οἷον κώδων... τὸ Μέδων, ἔστι δὲ κύριον ὄνομα, ὃ μὲν ποιητῆς Ὀμηροῦ διὰ τοῦ ντ κλίνει, οἷον Μέδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μετοχικῶν, Ἰσαῖος δὲ ὁ ῥήτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων Πολιτείᾳ Μέδωνος φησὶν ἀναλόγως. *Locus Homeri est II. β, 727, cf. v, 693, Eustath. p. 277, 17, Schol. Vict. ad II. v. 694 et Etymol. M. p. 606, 10.*

nuisse ait. Similiter in *Opuntiorum Republica et Megarensium.*

185.

Opuntis, Eleorum regis, filia erat, quam Aristoteles Cambysen nominat.

Quæ est canis lignea apud Locros? Locrus Phycitii filius Amphictyonis natl ex Cabya filium habuit Locrum, cum quo postquam in discordiam incidit, magno civium numero assumpto, oraculum de colonia deducenda consuluit : tulitque responsum ibi se urbem condere debere, ubi morsus esset a cane lignea. Mari trajecto rubum caninum (*cygnosbaton*, id est fruticem spinosum) calcavit, vulnereque vexatus, per aliquot dies ibi commoratus, regionis natura considerata, Phycenses, Hyanthiamque condidit, urbesque alias, quæ a Locris deinde Ozolis cultæ sunt.

186.

Amphissa urbs Locridos. Aristoteles in *Opuntiorum Republica* sic ait : Andraemon fuit conditor, Amphissa vero urbs nuncupata est propterea quod locus montibus circumdatus erat.

187.

Aspetus in Epiro Achilles cognominatur, ut ait Aristoteles in *Opuntiorum Republica.*

188.

Medon, nomen proprium apud Homerum ad rationem participiorum ita flectitur ut genitivus sit *Medontis*; sed *Isæus* orator et Aristoteles in *Opuntiorum Republica* *Medonis* in genitivo casu dixerunt.

OPHOMENION.

189 (561).

Joannes Tzetzes Proleg. ad Comm. in Hesiodi Opera, p. 15 Gaisf. : Τὸν παλαιὸν δὲ Ὀμηρον Διονύσιος ὁ κυκλογράφος φησὶν ἐπ' ἀμφοτέρων ὑπάρχειν τῶν Θεβαϊκῶν στρατειῶν καὶ τῆς Ἰλίου ἀλώσεως. Ἐκ τούτου γοῦν λογίζομαι τοῦτον τοῦ Ἡσιόδου εἶναι ὕ- ἐτων προγενέστερον. Ἀριστοτέλης γὰρ ὁ φιλόσοφος, μᾶλλον δ' οἶμαι ὁ τοῦ Πέπλου συντάξας, ἐν τῇ Ὀρχομενίων Πολιτείᾳ Σητησίχορον τὸν μελοποιὸν εἶναι φησὶν υἱὸν Ἡσιόδου ἐκ τῆς Κλυμένης αὐτῶ γεννηθέντα τῆς Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος ἀδελφῆς, θυγατρὸς δὲ Φηγέως· ὁ δὲ Σητησίχορος οὗτος σύγχρονος ἦν Πυθαγόρᾳ τῷ φιλοσόφῳ καὶ τῷ Ἀκραγαντίῳ Φαλάριδι· οἱ δὲ Ὀμήρου ὕ- ὑστέρησον ἔτεσι, καθὰ φησὶ καὶ Ἡρόδοτος (II, 53)... Τελευτῆ δὲ Ἡσιόδος ἐν Λοκρίδι τοιουτοτρόπως. Μετὰ τὴν νίκην, ἣν αὐτὸν νενικηκέναι φασὶν ἐπὶ τῇ τελευτῇ Ἀμφιδάμαντος, εἰς Δελφοῦς ἐπορεύθη, καὶ ἐδόθη αὐτῷ οὕτως ὁ χρησμός·

Ὀΐθιο· οὗτο· ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἀμφιπολεῖ, Ἡσιόδος Μούσῳσι τετιμῆνο· ἀθανάτησι· τοῦ δὴ τοι κλέος ἔσται ὅσον τ' ἐπικίδνεται ἡῶς. Ἀλλὰ Διὸς πεφύλαξ Νεμείου κάλλιμον ἔλσο· καὶθι δὲ τοι θανάτοιο τέλος πεκρωμένον ἔστιν.

Ὁ δὲ τὴν ἐν Πελοποννήσῳ Νεμέαν φυγὼν ἐν Οἰνῇ τῆς Λοκρίδος ὑπὸ Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος τῶν Φηγέως παιδῶν ἀνακρίεται καὶ βίπτεται εἰς τὴν θάλασσαν ὡς φθείρας τὴν ἀδελφὴν ἐκείνων Κλυμένην, ἐξ ἧς ἐγεννήθη Σητησίχορος. Ἐκαλεῖτο δὲ ἡ Οἰνὴ Διὸς

Νεμείου ἱερόν. Μετὰ δὲ τρίτην ἡμέραν ὑπὸ δελφίνων πρὸς τὸν αἰγιαλὸν ἐξήχθη τὸ σῶμα μεταξὺ Λοκρίδος καὶ Εὐβοίας, καὶ ἔθαψαν αὐτὸν Λοκροὶ ἐν Νεμέᾳ τῇ τῆς Οἰνῆς. Οἱ δὲ φονεῖς αὐτοῦ νηὸς ἐπιβάντες ἐπειρώωντο φυγεῖν, χεῖμαῖν δὲ διεφάρησαν. Ὀρχομενιοὶ δὲ ὑστερον κατὰ χρησμὸν ἐνεγκόντες τὰ Ἡσιόδου ὁστὲ θάπτουσιν ἐν μέσῃ τῇ ἀγορᾷ καὶ ἐπέγραψαν τάδε·

Ἄσκη μὲν πατρὶς πολυλήϊο· ἀλλὰ θανόντο· ὅστ' αὖ πληξίππων γῆ Μινύων κατέχει Ἡσιόδου, τοῦ πλείστον ἐν ἀνθρώποις κλέος ἔστιν, ἀνδρῶν κρινομένων ἐν βασιάνῳ σοφίης.

Ἐπέγραψε δὲ καὶ Πίνδαρος·

Χαῖρε δις ἠδῆσας καὶ δις τάφῳ ἀντιβολήσας, Ἡσιόδ', ἀνθρώποις μέτρον ἔχων σοφίης.

Eadem fere in Certamine Homeri et Hesiodi sunt c. 15 sq. Quæ ibi similia de Homeri morte narrantur, eorum partis fontem fuisse Aristotelem in Dialogo de Poetis supra jam vidimus; quamquam de his satis difficile est iudicium facere, propter scriptorum quibus hæc debentur levitatem. Ceterum de Hesiodi duplici sepultura Aristotelem in Orchomeniorum Republica narra- visse testatur Plutarchus apud Proclum in Hes. O. et D. v. 631 (fr. 36, t. V, p. 28 Plutarchi Operum ed. Didot.) : Ἀοίκητον δὲ αὐτὸ (τὴν Ἄσκραν sc.) ὁ Πλούταρχος ἱστορεῖ καὶ τότε εἶναι, Θεσπιέων ἀνελόντων τοὺς οἰκοῦντας, Ὀρχομενίων δὲ τοὺς σωθέντας δεξάμενων· θέν καὶ τὸν θεὸν Ὀρχομενίους προστάξαι τὰ Ἡσιόδου λείψανα λαθεῖν καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης φησὶ γράφων τὴν Ὀρχο-

ORCHOMENIORUM.

189.

Aristoteles philosophus, vel potius, mea quidem sententia, Peplorum auctor, in Orchomeniorum Republica Stesichorum lyricum ait filium esse Hesiodi e Clymene natum, Amphiphanis et Ganycetoris sorore, Phegeique filia. Fuit autem hic Stesichorus æqualis Pythagoræ philosophi et Phalaridis Agrigentini, quos constat posteriores fuisse Homero quadringentis annis, quemadmodum etiam Herodotus testatur... De morte autem Hesiodi sciendum, illum in Locride hac ratione vitam finivisse. Post victoriam, quam ipsi contigisse aiunt in funebribus iustis Amphidamantis, profectus est Delphos, datumque illi fuit hoc oraculum :

Felix ille vir est, nostram qui circumit ædem Hesiodus Musis, quæ non moriantur, amatus, Cujus tam late extendet se gloria famæ, Quam late terras Phæbus prospectat Eoas. Tu vero memora ista Jovi sacra Nemeo Custodi, fatum cui mortem destinat atram.

Ille autem quum Nemeam in Peloponneso relinqueret, CEnoæ in Locride ab Amphiphane et Ganycetore Phegei

filii interficitur et projicitur in mare, putantibus ipsum stupratorem esse Clymenes sororis ipsorum, ex qua natus fuit Stesichorus. Vocabatur autem CEnoæ Jovis Nemei templum. Verumenimvero post triduum delphines cadaver e mari ducunt et in littore deponunt quod Locridem et Eubœam disternat et sepeliverunt ipsum Locrensis in Nemea CEnoensi. Auctores vero credis conscensis navibus conabantur fugam quærere, sed tempestate perierunt. Orchomenii postea, oraculo moniti, ossa jam sepulti Hesiodi ex Nemea auferunt, eaque in medio suo foro terræ reddunt, his versibus super monumentum inscriptis :

Ascra solum patrium fuerat, non fertile multum, Hesiodi, corpus sed Minya ora tenet. Inter mortales semper celebrabitur omnes, Qui bona prudenter facta probare solent.

Scriptis etiam Pindarus tale epitaphium :

Salve, iterum pubescens ac bis condite, salve, Hesiode, humane qui modus es sophie.

Ascram jam tunc desertam fuisse tradit Plutarchus, incolis a Thespiensibus trucidatis, iisque qui stragem effugissent ab Orchomeniis in urbem receptis. Unde etiam deum Orchomeniis imperasse, ut Hesiodi ossa apud se

μένων Πολιτείαν. Cf. Append. Prov. IV, 9a t. I, p. 456 ed. Gotting. s. v. Τὸ Ἡσιόδειον γῆρας : Ἀριστοτέλης ἐν Ὀρχομενίων Πολιτείᾳ δις τεθάρθαι φησὶ τὸν Ἡσιόδον καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν « Χαῖρε κτέ. » Παρόσον τό τε γῆρας ἀπέθη καὶ δις ἐτάφη. Apud Macarium VIII, 49 et Suidam sub eodem lemme epigramma Pindaro tribuitur, cf. Bergk, in Poetar. lyric. ed. tertia, p. 383. Quæ et Plutarcho laudat Proclus ea in Septem sapient. convivio c. 19 legi putat Rosius. Conjectura satis est probabilis, licet Ascræ, propter quam ad Plutarchum provocat Proclus, nulla ibi mentio fiat. Verba autem Plutarchi Aristotelicam, ut videtur, narrationem referentia hæc sunt l. I. : Ἀνθρώπινον δὲ καὶ πρὸς ἡμᾶς τὸ τοῦ Ἡσιόδου πάθος ἀκήκοας γὰρ ἴσως τὸν λόγον. Οὐκ ἔγωγε, εἶπον. Ἀλλὰ μὴν ἄξιον πυθέσθαι. Μίλησιου γὰρ ὡς ἔοικεν ἀνδρὸς, ὃ ξενίας ἐκονῶναι Ἡσιόδου καὶ διαίτης ἐν Λοκροῖς, τῇ τοῦ ξένου θυγατρὶ κρύφα συγγενομένου καὶ φωραθέντος, ὑποψίαν ἔσχεν ὡς γνοῦς ἀπ' ἀρχῆς καὶ συνεπικρύψας τὸ ἀδίκημα, μηδένος ὦν αἴτιος, ὄργης δὲ καιρῷ καὶ διαβολῇ περιπεσὼν ἀδίκως. Ἀπέκτειναν γὰρ αὐτὸν οἱ τῆς παιδείσῃς ἀδελφοὶ περὶ τὸ Λοκρικῶν Νέμειον ἐναδρεύσαντες καὶ μετ' αὐτοῦ τὸν ἀπόλουντο ὃ Τρώϊλος ἦν ὄνομα. Τῶν δὲ σωμάτων εἰς τὴν θάλασσαν ὠσθέντων, τὸ μὲν τοῦ Τρωίλου εἰς τὸν Δάφνον ποταμὸν ἔσω φερόμενον ἐπισχέθη περικλύστω χοιράδι μικρὸν ὑπὲρ τὴν θάλασσαν ἀναχούση· καὶ μέχρι νῦν Τρώϊλος ἢ χοιρὰς καλεῖται. Τοῦ δὲ Ἡσιόδου τὸν νεκρὸν εὐθὺς ἀπὸ γῆς ὑπολαβοῦσα δελφίνων ἀγέλη πρὸς τὸ Ῥίον ἐκόμιξε καὶ τὴν Μολυκρίαν. Ἐτύγχανε δὲ Λοκροῖς ἢ τὸν Ῥεῖων (Ἀριαδυσίων legitur in Certamine Homeri et Hesiodi c. 15) καθαστώσα θυσία καὶ πανήγυρις, ἣν ἀγούσιν ἐτι νῦν περιφανῶς περὶ τὸν τόπον ἐκείνον. Ὡς δὲ ὠφθη προσφερόμενον τὸ

σῶμα, θαυμάσαντες ὡς εἰκὸς ἐπὶ τὴν ἀκτὴν κατέδραμον καὶ γνωρίσαντες ἐτι πρόσφατον τὸν νεκρὸν, ἄπαντα δεύτερα τοῦ ζῆτειν τὸν φόνον ἐποιοῦντο, διὰ τὴν δόξαν τοῦ Ἡσιόδου. Καὶ τοῦτο μὲν ταχέως ἐπραξαν εὐρόντες τοὺς φονεῖς αὐτοῦς τε γὰρ καταπόντισαν ζῶντας καὶ τὴν οἰκίαν κατέσκαψαν. Ἐτάφη δὲ Ἡσιόδου πρὸς τῷ Νεμείῳ (cf. Thucydides III, 96, 102, Pausanias IX, 38)· τὸν δὲ τάφον οἱ πολλοὶ τῶν ξένων οὐκ ἴσασιν, ἀλλ' ἀποκέρυπται ζητούμενος ὑπ' Ὀρχομενίων, ὡς φασί, βουλομένων κατὰ χρῆσμον ἀνελεῖσθαι τὰ λείψανα καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς.

De dubitatione, satis leviter a Tzetze nota, Pindari epigramma ab auctore Pepli, non vero ab eo qui Orchomeniorum Rempublicam conscripserat servatum fuisse, postea dicemus quum de Peplo disputabimus.

190 (562).

Pollux X, 165 : Καὶ θαν μὲν ἐν Ἀχαρνεῦσιν (v. 108) εἶπε Ἀριστοφάνης ἀχάνας χρυσίου, τὸ ἀγγεῖον ἴσως Περσικόν· ἐνιοὶ δὲ τὴν θεωρικὴν κίστην εἶπω κακλῆσαι νομίζουσιν. Ἐν δὲ Ἀριστοτέλους Ὀρχομενίων Πολιτείᾳ μέτρον ἴστιν Ὀρχομενίων τετταράκοντα κέντε μεδίμνον χωροῦν Ἀττικῶς. Οἱ δὲ κοιτίδας τὰς Πυθῶδες ἰόντων, οἱ καὶ τὰ λεβητέρια καλοῦσι ταναγρίδας.

Schol. Aristoph. Acharn. 108 : Οὐκ, ἀλλ' ἀχάνας : Ἀχάνη μέτρον ἴστι Περσικόν, ὅσπερ ἢ ἀρτάβη παρ' Αἰγυπτίους. Ἐχῶραι δὲ μεδίμνον Ἀττικῶς μᾶ', ὡς μαρτυρεῖ Ἀριστοτέλης. Ἄλλοι δὲ φασιν θη κίστις ἴστιν, εἰς ἣν κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ τὰς θεωρίας σταλλόμενοι. Hesychius s. v. Ἀχάνας : Τινὲς μὲν Περσικὰ μέτρα, Φανόδημος δὲ κίστας, εἰς δὲ κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ θεωρικὰ ἰόντας, οἱ εἰς θεοὺς στελλόμενοι, et iterum s. v. Ἀχάνη :

sepelirent. Tradit hoc etiam Aristoteles in Orchomeniorum Republica.

Aristoteles in Republica Orchomeniorum dicit Hesiodum bis sepultum, atque hocce nactum esse epigramma : « Salve etc. »

Milesius quidam, cum quo hospitii ac convictus usus Hesiodo intercedebat apud Locros, hospitis filiae pudicitiam imminuerat : re comperta creditum est Hesiodum ab initio conscium flagitii fuisse, in coque occultando operam navasse : quum quidem hic insons, nulla sua culpa in iram hominum per calumniam et sinistras incidisset suspiciones. Nihilominus eum puellae fratres apud Locrense Nemeium, ex insidiis trucidaverunt : unaque assecclam ipsius Troilum. Ceterum cadaveribus in mare devolutis, Troili cadaver foras in Daphnum fluvium delatum, apud scopulum aquis ambitum et non multum ex mari exstantem detentum fuit : qui scopulus etiamnum Troilus dicitur. Hesiodi autem cadaver, ubi

primum a terra excidit, excipiens delphinorum grex ad Rhium et Molycriam deportavit. Forte tunc Locri solemnem conventum agebant apud Rhium, ac sacris operabantur publicis, quæ etiamnum splendide isto in loco peraguntur. Quum vero cadaver videretur afferri, mirati, ut par erat, ad litus accurrerunt : quumque cadaver recens interfecti Hesiodi agnoscerent, gloria hominis permoti nihil antiquius habuerunt quam cædis auctorem querere : ac cito illi successit res, inventosque percussores vivos in mare præcipitaverunt, et eorum domum diruerunt. Ipse Hesiodus apud Nemeium sepultus est : et sepulcrum ejus perique peregrini ignorant : occultatur enim propter Orchomenios, qui id querunt, et reliquias Hesiodi, monitu oraculi cujusdam, auferre et apud se humare cupiunt.

190.

Achane in Aristotelis Orchomeniorum Republica mensura est, quæ continet quadraginta quinque modios Atticos.

Μέτρον σίτου ἐν Βοιωτία χωροῦν μέδιμον ἐν (corr. μεδίμους μ'). Synag. lex. Seg. p. 473, 32 Bekk. : Ἀγάνη : Μέτρον Βοιωτίον πολλῶν τινῶν μεδίμων. Ὅπως Ἀριστοφάνης, ubi aperte Ἀριστοτέλης reponendum est, cum Bournotio l. l. p. 285.

ΠΑΡΙΩΝ.

Vide Sopatri excerpta apud Photium, supra fragm. 105 b.

ΠΕΛΛΗΝΙΩΝ.

191 (563).

Harpocration s. v. Μαστῆρας : Ὑπερίδης ἐν τῷ πρὸς Πάγκαλον. Ἔουκεν ἀρχὴς τῆς εἶναι ἀποδεδειγμένη ἐπὶ τὸ ζητεῖν τὰ κοινὰ τοῦ δήμου, ὡς οἱ ζητηται καὶ οἱ ἐν Παλλήνῃ μαστροί, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Πελληνίων Πολιτεία.

Eadem Photius et Suidas omisso Aristotelis nomine. Apud Harpocrationem fortasse sic scribendum : ὧν Ἄρ. ἐν τῇ Π. Π. μέμνηται. Cf. altera glossa apud Photium p. 248, 21 : Μαστῆρες οἱ τὰ φυγαδευτικὰ χρήματα εισπράττοντες· οἰονεὶ ζητηται τῶν φυγαδευτικῶν χρημάτων, τῶν ἀειφυγίαν φυγαδευθέντων· ἐκλήθησαν δὲ μαστῆρες ἀπὸ τῶν κνηγῶν τῶν ἐν τοῖς μαστοῖς τῶν ὀρέων ζητούντων τὰ θηρία. Lex. Rhet. Seguer. p. 279, 6 : Μαστῆρες : Ζητηται τῶν φυγαδικῶν χρημάτων. Hesychius s. v. Μαστήρ : ἐρευνητής, s. Μαστῆρες : Ζητοῦντες, ἐρευνῶντες, s.

Μαστροί. Παρὰ Ῥοδίοις βουλευτῆρας. Schol. Apoll. Rhodii IV, 1003.

Πελληναίων Πολιτείαν a Dicæarcho conscriptam memorat Cicero Epist. ad Attic. II, 2.

ΡΗΓΙΝΩΝ.

192 (564).

Pollux V, 75 : Ἰθάκη δὲ μόνῃ τῶν νήσων ἄγονός ἐστι λαγῶ. Καρπάθιοι δὲ πρότερον οὐκ ὄντων ἐν τῇ

νήσῳ λαγῶν ζεύγος εἰσαγαγόμενοι, τὸ μὲν εἰς πλῆθος ἐκ τῆς πολυγονίας ἐπιτιδοῦν ἐφθεῖρε τοὺς καρπούς, οἱ δὲ παροιμίαν ἐποίησαν ἐπὶ τῶν ἐπισπαστῶν κακῶν ἐφ' ἑαυτοὺς ἐπαγαγόντων· « Ὁ Καρπάθιος τὸν λαγῶν.» Καὶ μὴν Ἀναξίλας ὁ Ῥηγίνος αὖσης, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, τῆς Σικελίας τέως ἀγόνου λαγῶν, ὁ δὲ εἰσαγαγῶν τε καὶ θρέψας, ἑμῶς δὲ καὶ Ὀλύμπια νικήσας ἀπήνη, τῷ νομίσματι τῶν Ῥηγίνων ἐνετύπων ἐπήνην καὶ λαγῶν.

Priora fortasse ex Ithacensium Republica ducta sunt, ad explicationem proverbii ὁ Καρπάθιος τὸν λαγῶν, de quo cf. Zenob. Prov. IV, 48. Neque obstant quæ apud Aristotelem in Hist. Anim. VIII, 28, 13, inde a Plinio Hist. nat. VIII, 226 et Eustathio in Odys. p. 1821, 30 exscripta, leguntur, lepores nempe nullos in insula Ithaca inveniri, eosque qui in eam translati essent ad littus maris mortuos inventos esse. Anaxilæ mentio fit etiam in Excerptis Heraclidis p. 21, 15 : Ἐτυράνησε δὲ αὐτῶν (τῶν Ῥηγίνων scil.) Ἀναξίλας Μεσσήνιος καὶ νικήσας Ὀλύμπια ἡμίονοις, εἰστίασε τοὺς Ἕλληνας, καὶ τις αὐτὸν ἐπέσκωψεν εἰπών· Ὁὗτος τί ἂν ἐποίαι νικήσας ἵπποις; Ἐποίησε δὲ καὶ ἐπινίκιον Σιμωνίδης.

Χαίρει' ἀλλοπόδων θύγατρας ἵππων.

... ἐγένοντο. Quæ supplenda esse perspexit Schneidewinus e tertio libro Rhetoricorum Aristotelis c. 2 § 5 ubi eadem narrantur.

ΡΟΔΙΩΝ.

193 (565).

Schol. Pindar. Olymp. VII ad inscriptionem : Διαγόρῃ Ῥοδίῳ πύκτη : νικήσαντι τὴν οὐδ' Ὀλυμπιάδα. Ταύτην τὴν ᾠδὴν ἀνακαίσθαι φησὶ Γόργων ἐν τῷ τῆς Λινδίας Ἀθηνᾶς ἱερῷ χρυσοῖς γράμμασιν. Ὁ Διαγόρας οὗτος οὐδὲ μὲν ἦν Δαμαγήτου τοῦ Ῥοδίου, ἐνίκησε δὲ καὶ Πύθια καὶ Ἴσθμια. Περὶ δὲ τούτου τοῦ Διαγόρου εἶπε μὲν καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἀπολλᾶς, μαρτυροῦσι δὲ τοιαῦτα. Κατὰ γὰρ τὴν Ὀλυμπίαν

PELLENIENSIVM.

191.

Μαστῆρες, inquisitores, magistratus quidam constitutus ad pecunias publicas colligendas velut ζητηται et apud Pellesenses μαστροί, ut tradit Aristoteles in Republica Pellesensium.

RHEGINORVM.

192.

Quum Sicilia, Aristotele teste, ante Anaxilam lepores non produxisset, hic invehens nutriensque, simul rheda in Olympia vincens, Rheginorum monetæ rhedam insculpsit et leporem.

RHODIORVM.

193.

Diagora Rhodio pugili; qui vicit Olymp. LXXIX. Hanc odam Gorgon dicit litteris aureis scriptam in templo Minervæ Lindiæ expositam esse. Hic Diagoras filius erat Damageti Rhodii Pythiis quoque et Isthmiis vicerat. Dixit de eo Aristoteles et Apollas. Tradunt vero hæc : In Olympia posita Diagoræ statua post statuam Lysandri; cubitorum est quattuor et digitorum quinque, dextram manum extendit, lævam corpori acclinat. Post hunc stat Demagetus, filiorum natu maximus, avo cognominis, in pancratium projectus, ipse quoque cubitorum quattuor, sed patre minor digitis quinque. Prope hunc stat Dorieus

ἔστηκεν ὁ Διαγόρας μετὰ τὴν Λυσάνδρου εἰκόνα, πηχῶν τεσσάρων δακτύλων πέντε, τὴν δεξιὰν ἀναταίνων χεῖρα, τὴν δὲ ἀριστεράν εἰς ἑαυτὸν ἐπικλίνων. Μετὰ δὲ τοῦτον ἴστανται καὶ ὁ Δαμάγητος ὁ πρεσβύτατος τῶν παίδων αὐτοῦ, ὃς ἦν καὶ ὁμώνυμος τῷ κάππῳ, παγκράτιον προβεβλημένος, καὶ αὐτὸς πηχῶν τεσσάρων, ἐλάττων δὲ τοῦ πατρὸς δακτύλων ἑπτὰ. Ἐχόμενος δὲ τούτου ἔστηκε Δωριεύς ἀδελφός, πύκτης καὶ αὐτὸς προβεβλημένος. Τρίτος δὲ μετ' ἐκείνων Ἀκουσίλαος, τῇ μὲν ἀριστερῇ ἱμάντα ἔχων πυκτικόν, τὴν δὲ δεξιὰν ὡσπερ πρὸς εὐχὴν ἀναταίνων. Καὶ οὗτοι μὲν οἱ τοῦ νικηφόρου παῖδες ἐν στήλαις ἴστανται σὺν τῷ πατρί, μετ' ἐκείνους δὲ καὶ θυγατέρων αὐτοῦ νικηφόροι υἱοὶ δύο, Εὐκλῆς πυγμῇ νικήσας Ἀνδρόνα (ἀνδρῶν κογγ. Rosius, coll. Pausan. VI, 6, 2 et 7, 3 πύξ τε ἤσκησαν καὶ ἔσχον Ὀλυμπιακὰς νίκας ἐν μὲν ἀνδράσι Εὐκλῆς... Πεισίροδος δὲ ἐν παισίν) καὶ μετ' ἐκείνων Πεισίροθος. Καὶ λέγεται κατὰ τὰ Ὀλύμπια νικήσαντας τοὺς παῖδας κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν τῷ πατρί, περιλαβόντας οὖν τὸν Διαγόραν περιμέναι τὸ σταδίον μακαριζομένους ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων. Χρόνος δὲ ὕστερόν φασὶ καὶ τὴν τούτου θυγατέρα Καλλιπατεῖραν ἔλθειν εἰς τὴν Ὀλυμπίαν καὶ αἰτᾶν παρὰ τῶν Ἑλληνοδικῶν ἐπιτρέψαι τὴν θέαν αὐτῇ, τοὺς δὲ καλοῦσιν φάσκοντας κατὰ νόμον γυναῖκα μὴ θεωρεῖν τὸν γυμνικὸν ἀγῶνα· τὴν δὲ φῆσαι πρὸς αὐτοὺς οὐχ ὁμοίαν εἶναι ταῖς ἄλλαις γυναῖξιν, ἀλλὰ φέρειν πλέον τι ταῖς προγονικαῖς ἀρεταῖς ἐπαρτιδομένην· ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφούς Ὀλυμπιονίκας, Δαμάγητον, Δωριέα, Ἀκουσίλαον, καὶ ἑξ ἀδελφῆς παιῶνα Εὐκλέα καὶ αὐτῆς υἱὸν Πεισίροθον. Καὶ δεῖξαι τὰς τε τοῦ πατρὸς καὶ τῶν ἀδελφῶν στήλας καὶ οὕτω νικηθέντας τοὺς Ἑλληνοδικὰς ἐπιχωρῆσαι καὶ συνήθειαν νόμου διαλύσαι καὶ τῇ Καλλιπατεῖρᾳ τὴν θέαν ἐπιτρέψαι. Καὶ τὰ μὲν περὶ αὐτῶν τοσαῦτα. Ἰστορεῖται δὲ ὁ Διαγόρας Ἐρμού παῖς γεγενῆσθαι· φασὶ γὰρ αὐτοῦ τὴν μητέρα εἰς ἀγρόν που παρενομένην, εἶτα κάμματος σφοδροῦ ἐπισχόντος ἐπικλιθῆναι τινὶ Ἐρμαίῳ τεμένει καὶ οὕτω τὸν θεὸν αὐτῇ συνελθεῖν, τὸν δὲ Διαγόραν οὕτω τεκεῖν αὐτὴν, ὃς πρῶτος ἀφ' Ἡρακλείους λέγεται τοιοῦτος γενέσθαι. Ἀφ' οὗ γὰρ Ἡρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πω τοιαῦτα συμβῆ-

ναι, ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς υἱούς Ὀλυμπιονίκας γενέσθαι.

ΣΑΜΙΩΝ.

194 (566).

Plinius Hist. nat. V, s. 37, 135 : *Samon... Partheniam primum appellatam Aristoteles tradit, postea Dryussam, deinde Anthemussam. Aristocritus adjicit Melamphyllum, dein Cyparissiam, alii Parthenoarussam, Stephanen.* Cf. de Aristocrito C. Müller, *Fragm. Hist. gr. t. IV, p. 334*, qui laudat ad h. I. Panofka, *Res Samior.* Berol. 1822, p. 8 sqq.

Stephan. Byz. s. v. Σάμος : Ἐπιφανὴς πρὸς τῇ Καρίᾳ νῆσος. Ἐκλήθη δὲ πρότερον Παρθενία καὶ Δρουῦσσα καὶ Ἀνθεμοῦσσα καὶ Μελάμφυλλος. Cf. Strabo XIV, p. 637 : Ἐκαλεῖτο δὲ Παρθενία πρότερον οἰκούντων Ἑαρῶν, εἶτα Ἀνθεμούς, εἶτα Μελάμφυλλος, εἶτα Σάμος εἶτ' ἀπὸ τινος ἐπιχωρίου ἥρωος εἶτ' ἑξ Ἰθάκης καὶ Κεφαλληνίας ἀποικισάντος, Schol. Apollonii Rhod. II, 867, Hesyeh. s. v. Δρουῦσσα et Δόρυσσα, Heraclid. Excerpt. p. 15, 1 : Ἡ δὲ νῆσος Παρθενία, ὕστερον δὲ Δρουῦσσα.

Ex Aristotele fortasse ducta esse putat Rosius quæ leguntur apud Iamblichum, *Vita Pythagor. c. 2* : Λέγεται δὲ οὖν Ἀγκαῖον τὸν κατοικήσαντα τὴν Σάμον τὴν ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ γεγενῆσθαι μὲν ἀπὸ Διὸς (male pro Ποσειδῶνος, cf. Schol. Apoll. Rhod. I, 185, II, 866. Pausan. VII, 4 et quod sequitur fragm.)... φρονήσει δὲ καὶ δόξῃ τῶν ἄλλων Κεφαλληνίων διαφέρειν. Τούτῳ δὲ γενέσθαι χρησμὸν παρὰ τῆς Πυθίας συναγαγεῖν ἀποικίαν ἀπὸ τῆς Κεφαλληνίας καὶ... οἰκίσαι νῆσον τὴν δι' ἀρετὴν τοῦ ἐδάφους καὶ τῆς γῆς Μελάμφυλλον κελουμένην, προσαγορευσαί τε τὴν πόλιν Σάμον ἀντὶ τῆς Σάμης τῆς ἐν Κεφαλληνίᾳ. Τὸν μὲν οὖν χρησμὸν συνέθη γενέσθαι τοιοῦτον

Ἄγκαϊ' ἐναλίαν νῆσον Σάμον ἀντὶ Σάμης· σὲ οἰκίσειν κλισμαί· Φυλλάς δ' ὀνομάζεται ὑπὲρ.

frater, pugil, et ipse projectus. Tertius post hunc Acusilaus, læva tenens lorum pugillis, dextram ut ad precautionem extendens. Atque hi quidem victoris filii in stelis stant cum patre. Post illos vero etiam filiarum filii victores duo, Eucles qui viros pugilatu vicit et Pisirrhothus. Porro narratur filios, quum Olympiis eodem quo pater die vicissent, cingentes patrem stadium perambulasse ac beatos a Græcis esse prædicatos. Aliquo post tempore etiam filiam ejus Callipatiram Olympiam venisse ac petiisse ex Hellenadicis dicunt, ut spectare ludos ipsi per-

mitterent. Quod quum recusarent dicentes lege vetitum esse, ne mulieres gymnicos ludos spectarent, tum vero illam dixisse, non se similem reliquis esse mulieribus, sed majus quid, gentis suæ virtutibus innixam. Habebat enim et patrem et fratres tres, Damagetum, Dorieum, Acusilaum Olympionicas, et sororis item filium Eucleem, et suum ipsum Pisirrhothum. Ac monstrasse eam patris fratrumque stelas, atque ita victos Hellenodicas cecisse. ac soluta legis consuetudine permisisse Callipatiræ, ut spectatrix ludis interesset.

ubi pro Φυλλάς, Φωλλίς scribendum esse videtur.

195 (567).

Schol. cod. Laur. Apollonii Rhod. I, 188, p. 315, 16 Keil : Παρθενίης Ἀγκαῖος : Ἀριστοτέλης φησί, τιθείς ἐπὶ Ἀγκαῖον τὴν παροιμίαν, ὅτι γέγονε φιλογέωργος Ἀγκαῖος καὶ πολλὰς ἐφύτρευσε ἀμπέλους. Εἰπόντος δὲ αὐτῷ τοῦ θεράποντος ὅτι θάπτον ἀποθανεῖται ἢ πίσται ἐκ τοῦ καρποῦ τῆς ἀμπέλου, Ἀγκαῖος ὠρίμου γενομένου τοῦ καρποῦ τρίψας βότρυον ἐκάλεσε τὸν θεράποντα καὶ εἶπεν ὡς ἔχθρον μέχρις οὗ καρποφορήσῃ ἡ ἀμπέλος, καὶ ἐμῆλα πίνευ. Τοῦ δὲ θεράποντος εἰπόντος :

Πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλος· ἄρου,

διηγγέλη αὐτῷ τις σὺς διαλυμαινόμενος τὴν χώραν, ἐφ' ὃν ἐκδραμῶν πρὶν πῆχ' ἀνηρέθη ὑπ' αὐτοῦ. Διὸ ἐπεκράτησεν ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν παρὰ προσδοκίαν τι πραττόντων. Καὶ Φερακίδης ἐν τῇ ἡ' φησί τὸν Ἀγκαῖον ὑπὸ τοῦ Καλυδωνίου σὺς πληγνῆτα τὸν μηρὸν ἀποθανεῖν.

Isac. Tzetzes ad Lycophron. v. 488 : Ὁ γὰρ Ἀγκαῖος οὗτος, υἱὸς ὧν Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίας, τῆς Φοῖνικος, ἐφύτρευσε ἀμπέλον, κατὰ Ἀριστοτέλη τὸν τοὺς Πέπλους συντάξαντα. Μάντις δὲ τις εἶπεν αὐτῷ ὡς οὐ ποιοῖ οἶνον ἐκ ταύτης. Ἐνηνεχίας δὲ τῆς ἀμπέλου καρπὸν, ἀπέθλιψεν ὁ Ἀγκαῖος τὴν σταφυλὴν εἰς ἀγγεῖον, ἤγουν κύλικα, ὡς πτόμανος, καὶ κατεγέλα τοῦ μάνταως, δεικνύων τὴν κύλικα. Ὁ δ' ἔφη· Πολλὰ κτέ. Βοῆς δὲ γενομένης ὡς σὺς λυμαινόμενος τὴν χώραν, θείς τὴν κύλικα ὁ Ἀγκαῖος ἐξῆλθεν ἐπὶ τὸν σὺν, καὶ πρῶτος ἀνηρέθη ὑπ' αὐτοῦ.

Zenob. Prov. V, 71 : Πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλος ἄρου : Παροιμία λεχθεῖσα ἐξ αἰτίας τοιαύτης. Ἀγκαῖος παῖς Ποσειδῶνος φυτεύων ἀμπέλωνα βαρῶς ἐπέκειτο τοῖς οἰκέταις. Εἷς δὲ τῶν οἰκετῶν ἔφη μὴ μεταλήψασθαι τὸν δεσπότην τοῦ καρποῦ. Ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἐπειδὴ ὁ καρπὸς ἐφθάκει, χαίρων ἐτρέφα καὶ τὸν οἰκέτην ἐκέλευσε κεράσαι αὐτῷ. Μέλων δὲ τὴν κύλικα προσφέρειν τῷ στόματι ὑπεμίμησεν αὐτὸν τοῦ λόγου, ὁ δὲ ἔφη τὸν εἰρημένον στίχον. Τούτων ἐτι λεγομένων οἰκέτης ἦλθεν ἀπαγγέλλων

ὡς ὑπερμεγέθης σὺς τὸν ὄρχατον λυμαίνεται. Ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἀποβαλὼν τὴν πόσιν ἐπὶ τὸν σὺν ὤρμησε καὶ πληγῆς ὑπ' αὐτοῦ ἐτελεύτησεν· ἔθεν ἡ παροιμία. Διονύσιος δὲ φησὶν εἰρησθαι αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀντινόου μνηστευσαμένου τὴν Πηνελόπην συμφορᾶς (Odys. χ, 9). Προσαγόμενος γὰρ τὸ ἔκπωμα ἐτελεύτησε παρὰ τοῦ Ὀδυσσεύος. Cf. Proverb. Collect. II apud Millerum, *Mélanges de littérat. gr.*, p. 368 : Ἀριστοτέλης δὲ φησὶν Ἀγκαῖόν τινα Σαμίων βασιλέα μέλλοντα πίνειν ἀκούσαι κραυγὴν περὶ θήραν γενομένην καὶ ἐξελθόντα συμπλακῆναι τῷ σὺι καὶ ἀποθανεῖν· ἔθεν εἰρησθαι τὴν παροιμίαν· Πολλὰ κτέ.

Cum Zenobio faciunt Eudocia Viol. p. 24, Schol. vulg. Apoll. Rh. l. I., Diogenian. Prov. VII, 46, e quo sua transtulit Apostol. XIV, 46. Alteram proverbii explicationem ex eodem Dionysio Thrace proponit Schol. Odys. χ, 9, p. 706, 14 Dind., deinde vero ita pergit : Λέγει δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τῆς παροιμίας οὕτως. Ἀγκαῖος ὁ Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίας Σάμιος ὧν τὸ γένος, ἔχων οἰκέτην ἀπὸ Κρήτης ἐκέλευσε αὐτὸν προσφέρειν ποτὸν πίνειν, ἔθεν ἐνταῦθεν αἱ ἀμπέλοι τυγχάνουσιν. Εἰπόντος δὲ αὐτοῦ ὡς οὐ δυνήσεται πίνειν, αὐτὸς ὁ Ἀγκαῖος κατακροτομήσας τοὺς θεράποντας ἔλαβε τὴν κύλικα καὶ προσέθετο. Αἰξάντος δὲ ἐκείνου· Πολλὰ κτέ. ἄφω συνέβη χρῆμα μεγάλου σὺς ἐπιβαρῆσαι τοῖς Ἀγκαῖου χωρίοις· ἀκούσαντα δὲ αὐτὸν ἀπὸ τῶν χεῖλων τὴν κύλικα καταθεῖναι καὶ διαδραμῆναι πρὸς τὸν ἄγριον, συμβαλόντα δὲ τῷ κάρῳ τελευτήσῃ. Ἐνθεν φασὶ (φησὶ vulg. et Marc.) καταρρυθῆναι τὴν παροιμίαν, in quibus lectionem codicis Vindobonensis (Græc. phil. 133) a Rosio collati secuti sumus. Ceterum rem hîc male narratam esse testantur quæ leguntur in Heracl. Excerpt. X, 2 : Ἐβασίλευσε δ' αὐτῶν (τῶν Σαμίων sc.) Ἀγκαῖος, ἐφ' οὗ τὰς ἀμπέλους ὁ θεράπων φυτεύων φησὶ· Πολλὰ κτέ.

In ipso proverbio, pro κύλικος, κοτύλης præbet Athenæus XI, p. 478, E.

196 (568).

Ælian. de Nat. Anim. XVII, 20 : Ἀριστοτέλης λέγει γίνεσθαι ἐν Σάμῳ λευκὴν γελιδόνα.

SAMIORUM.

195.

Aristoteles ad Ancæum proverbium referens dicit hunc agriculturæ studiosum fuisse et multas vites plantasse. Cui quum servus dixisset moriturum priusquam de fructu vitis bibisset, Ancæus, fructibus maturatis, uvam expressit, vocatoque servo dixit se vixisse ad id usque tempus quo vitis fructus tulerit, simulque bibere volebat. Dum autem servus : *Multum, aiebat, inter poculum est la-*

braque summa, nuntiatum est ei aprum vastare regionem. In quem incurrens, priusquam bibisset occisus est ab eo. Inde proverbium de iis, quibus præter expectationem aliquid accidit usurpatur. Pherecydes quoque in libro octavo narrat Ancæum periisse cruce icto ab apro Calydonio.

196.

Aristoteles narrat in insula Samo albas hirundines nasci.

Ex Samiorum Republica desumpta hæc esse ostendunt Heracl. Excerpta, p. 15, 5: "Οτι ἐν τοῖς Σαμίοις ἐφάνη λευκὴ χελιδὼν οὐκ ἑλλάντων πέριδος. Cf. Duris apud Antigon. Mirab. c. 132: "Ο δὲ τοὺς Σαμιακοὺς ὄρους συγγεγραφὸς ἐπὶ τῶν πρώτων κληθέντων μαθητῶν τῶν περὶ Ἡρόστρατὸν φησι χελιδόνα λευκὴν φανῆναι. Apud Ælianum lectio vulgata γίνεσθαι ideo non in γενέσθαι mutanda videtur, quod scriptor, quum in sequentibus alia ex Aristotelis Hist. Anim. VI, 5 desumpta addiderit, credere potuit non de re semel tantum observata agi. Cf. ceterum Arist. Hist. Anim. III, 12, 12. Theophrasti fragm. περὶ Σημείων, c. 3, 2. Ælian. de Nat. An. VII, 7.

197 (569).

Ælianus de Nat. Anim. XII, 40: Τιμῶσι δὲ ἄρα Δελφοὶ μὲν λύκον, Σάμιοι δὲ πρόβατον, Ἄμπρακιῶται δὲ μὴν τὸ ζῷον τὴν λέαιναν. Τὰ δὲ αἰτία τῆς ἐκάστου τιμῆς εἰπεῖν οὐκ ἔστιν ἔξω τῆσδε τῆς σπουδῆς. Δελφοῖς μὲν χρυσίον ἱερὸν σεσυλημένον καὶ ἐν τῷ Παρνασσῷ κατορωρυγμένον ἀνήγαυον ὁ λύκος. Σαμίοις δὲ καὶ αὐτοῖς τοιοῦτο χρυσίον κλαπὲν πρόβατον ἀνεῦρε, καὶ ἐνεῦθεν Μανδρόβουλος ὁ Σάμιος τῇ Ἥρᾳ πρόβατον ἀνάθημα ἀνήψεν. Καὶ τὸ μὲν Πολέμων λέγει τὸ πρότερον, τὸ δὲ Ἀριστοτέλης τὸ δεύτερον.

Cf. Ephorus apud Proverbiorum scriptores et apud Suidam, fr. 161 Müll., Clemens Alexandr. Protrept. p. 11: Πρόβατον, ὡς φησιν Εὐφορίων, σέβουσι Σάμιοι, ubi Ἐφορος corrigendum esse videtur.

198 (570).

Schol. Aristoph. Aves 471: Οὐδ' Αἴσωπον πεπάρηκας: "Οτι τὸν λογοποιὸν Αἴσωπον διὰ σπουδῆς

εἶγον. Ἦν δὲ ὁ Αἴσωπος Θραξ, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἴδμονος τοῦ κωροῦ. Ἐγένετο δὲ πρώτων Ξάνθου δούλος. Ὁ δὲ κωμικὸς Πλάτων καὶ ἀναδιῶναί φησιν αὐτὸν ἐν τοῖς Λάκωσιν... Διὰ σπουδῆς δὲ εἶχον τὸν Αἴσωπον. Καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων Πολιτεῖα εἰπόντα φησιν αὐτὸν μῦθον ἠύδοκιμημέναι.

Eadem iisdem fere verbis in Heracl. Excerpt. p. 15, 10: Αἴσωπος δὲ ὁ λογοποιὸς εὐδοκίμει τότε. Ἦν δὲ Θραξ τὸ γένος, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἴδμονος τοῦ κωροῦ. Ἐγένετο δὲ πρώτων τοῦ Ξάνθου δούλος. Cf. præterea Aristot. Rhet. II, c. 2, § 5 ubi Æsopi fabula quam Samiis narraverat refertur.

199 (571).

Zenob. Prov. VI, 12: Τὸ περὶ Δρυῶν σκότος: Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Σαμίων Πολιτεῖα Πριηνίων πολλοὺς ὑπὸ Μιλησίων ἀναιρεσθῆναι περὶ τὴν καλουμένην Δρυῶν ὄβαν καὶ τὰς Πριηνεῖας γυναῖκας ὀμνύειν τὸ περὶ Δρυῶν σκότος.

Plinius ex eodem procul dubio fonte hausit Plutarchus Quæst. Gr. c. 20: Τίς δὲ λεγόμενος ἐν Πριήνῃ παρὰ Δρυὶ σκότος; Σάμιοι καὶ Πριηνεῖς πολεμιστὲς ἀλλήλους τὰ μὲν ἄλλα μετρίως ἐβλάπτοντο καὶ ἔβλαπτον, μάχης δὲ μεγάλῃς γενομένης χιλίους Σαμίων οἱ Πριηνεῖς ἀπέκτειναν· ἐβδόμῃ δὲ ὕστερον ἔτι Μιλησίοις συμβαλόντες παρὰ τὴν καλουμένην Δρυῶν, τοὺς ἀρίστους ὁμοῦ τε καὶ πρώτους ἀπέβαλον τῶν πολιτῶν· ὅτε καὶ Βίας ὁ σοφὸς εἰς Σάμιον ἐκ Πριήνης πρεσβεύσας εὐδοκίμησε. Ταῖς δὲ Πριηνεῶν γυναῖξιν, ὁμοῦ τοῦ πάθους τούτου καὶ τῆς συμφορᾶς ἑλεεινῆς γενομένης, ἄρα κατέστη καὶ ὄρκος περὶ τῶν μεγίστων· «Ὁ παρὰ τῇ Δρυὶ σκότος» διὰ τὸ παῖδας αὐτῶν καὶ πατέρας καὶ ἀνδρας ἐκαὶ φονευθῆναι. Cf. Boeckh. Corp. Inscriptt. t. II, p. 573, n. 2905.

197.

Lupum Delphi colunt, Samii avem venerantur. Ambra-ciote læenam. Causas autem quamobrem hujus modi bestias divini cultus honore prosequantur, non alienum est explicare. Delphis aurum sacrum furto direptum et in Parnasso defossam sicut dicit Polemo, investigavit lupus, Samiis item aurum furto sublatum ovis invenit: quare Mandrobulus Samius Junoni ovem consecravit, ut Aristoteles tradit.

198.

Erat Æsopus Thrax genere, libertate donatus est ab Ἴδμονε homine bardo. Primum fuerat servus Xanthi. Aristoteles in Samiorum Republica Æsopum fabulas nar-rantem inclarusse dicit.

199.

Aristoteles in Republica Samiorum dicit magnum Prienensium numerum ab Milesiis occisum esse prope locum

quem Quercum vocant atque hinc Prienenses mulieres per tenebras apud Quercum jurare.

Quid sibi volunt tenebræ apud Quercum, quæ Prienz memorantur? Samii et Prienenses, bello commisso, mediocribus invicem damnis se affecerunt: magno autem prælio commisso Prienenses mille Samios trucidaverunt; septimo vero anno post cum Milesiis pugna congressi ad locum qui Quercus dicitur, optimos primosque civium amiserunt: quo tempore Bias Priene in Samum missus legatus claruit. Quum autem Prienenses mulieres calamitas hæc graviter perculisset, execratio et jusjurandum maximis de rebus constitutum est per tenebras apud Quercum: quod ibi liberi, parentes virique earum mortem oppetiissent.

200 (572).

Plutarch. Vit. Pericl. c. 26 : Ἄμα δὲ τῇ νίκῃ καὶ τῇ διώξει τοῦ λιμένος κρατήσας (ὁ Περικλῆς scil.) ἐπολιόρκει τοὺς Σαμίους... Ἐπει δὲ μεῶν ἕτερος στόλος ἦλθεν ἐκ τῶν Ἀθηῶν καὶ παντελῶς κατεκλείσθησαν οἱ Σάμιοι, λαβὼν δὲ Περικλῆς ἐξήκοντα τριήρεις ἐπλευσεν εἰς τὸν ἕξω πόντον, ὡς μὲν οἱ πλείστοι λέγουσι, Φοινισσῶν νεῶν ἐπικούρων τοῖς Σαμίους προσφερομένων ἀπαντῆσαι καὶ διαγωνισασθαι πορρωτάτω βουλόμενος, ὡς δὲ Στυσίμβροτος ἐπὶ Κύπρον σταλλόμενος ἔπερ οὐ δοκεῖ πιθανὸν εἶναι. Ὅποτέρῳ δ' οὖν ἐχρήσατο τῶν λογισμῶν ἁμαρτεῖν ἴδοξε. Πλείσαντος γὰρ αὐτοῦ Μελίσσος ὁ Ἰθαγένους, ἀνὴρ φιλόσοφος, στρατηγῶν τότε τῆς Σάμου, καταφρονήσας τῆς ὀλιγοῦτος τῶν νεῶν ἢ τῆς ἀπειρίας τῶν στρατηγῶν ἔπεισε τοὺς πολίτας ἐπιθέσθαι τοῖς Ἀθηναίοις. Καὶ γενομένης μάχης νικήσαντες οἱ Σάμιοι καὶ πολλοὺς μὲν αὐτῶν ἀνδρας ἐλόντες πολλὰς δὲ ναῦς διασφραγίσαντες ἐχρῶντο τῇ θαλάσῃ καὶ παρετίθεντο τῶν ἀναγκαίων πρὸς τὸν πόλεμον ὅσα μὴ πρότερον εἶχον. Ὑπὸ δὲ τοῦ Μελίσσου καὶ Περικλεία φησὶν αὐτὸν Ἀριστοτέλης ἠττηθῆναι ναυμαχουῦντα πρότερον. Οἱ δὲ Σάμιοι τοὺς αἰχμαλώτους τῶν Ἀθηναίων ἀνθυβρίζοντες ἔστιζον εἰς τὸ μέτωπον γλαυκάς· καὶ γὰρ ἐκείνους οἱ Ἀθηναῖοι σάμαιναν. Ἡ δὲ σάμαινα ναῦς ἐστὶν ὀπρωρός μὲν τὸ σίμωμα, κοιλότερα δὲ καὶ γαστροειδής, ὥστε καὶ φορτοφορεῖν καὶ ταχυναυτεῖν. Οὗτω δ' ὠγομάσθη διὰ τὸ πρῶτον ἐν Σάμῳ φανῆναι, Πολυκράτους τυράννου κατασκευάσαντος. Πρὸς ταῦτα τὰ στίγματα λέγουσι καὶ τὸ Ἀριστοφάνειον ἠνέχθαι·

200.

Pericles victor hostes insecutus, simul et portum occupavit et Samios obsedit... Sed postquam alla classis major Athenis venit, undique jam septis Samiis, cum triremibus sexaginta mare exterius petiit, ut Phœnicum navibus, sic enim major pars auctorum putant, auxilio Samiis venientibus occurreret, ac quam longissime ab insula pugnaret. Stesimbrotus eum in Cyprum navigare voluisse ait, quod non videtur verisimile : utracunque ejus fuerit ratio, constat in eo peccasse ipsum. Avecto enim Pericle Melissus Ithagensis filius, philosophus, tunc Samiorum prætor, sive ob navium paucitatem, sive ob ducum imperitiam contemptis hostibus, suis persuasit, ut Athenienses adorirentur : factoque prælio, Samii victoria potiti sunt multis hostium captis, multis navibus perditis, et deinde mare tenentes, ad bellum necessaria, quibus antea caruerant, advexerunt. Ipsum quoque Periclem ante prælio navali victum fuisse a Melisso, Aristoteles scribit. Porro Samii ut ignominiam acceptam Atheniensibus reponerent, captivis in frontem incussere noctuam, sicut Athenienses ipsis prius Samænam. Samæna navigii est genus, cujus prora suillii rostri instar curvata est, concava autem magis et ventricosa, ut et oneribus ve-

Σαμίῳν ὁ δῆμός ἐστιν ὡς πολυγράμματος.

Aliam hujus proverbii, cujus Aristophanes in Babyloniis meminerat, Aristoteles dederat explanationem de qua vide sequens fragmentum. Ceterum Aristotelem de toto hoc bello inter Samios et Athenienses uberius egisse, Plutarchi verba testantur c. 28 : Δούρις δ' ὁ Σάμιος τούτοις ἐπιτραγωδαῖ πολλὴν ὁμότητα τῶν Ἀθηναίων καὶ τοῦ Περικλέους κατηγορῶν, ἦν οὔτε Θεουκιδίδης ἰστορήκεν οὔτ' Ἐφορος οὔτ' Ἀριστοτέλης.

201 (573).

Photius s. v. Σαμίῳν ὁ δῆμος ὡς πολυγράμματος : Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίους, ἐπισκώπτων τοὺς ἐστιγμένους. Οἱ γὰρ Σάμιοι καταπονηθέντες ὑπὸ τῶν τυράννων, σπᾶνει τῶν πολιτευομένων ἐπέγραψαν τοῖς δούλοις ἐκ πέντε στατήρων τὴν ἰσοπολιτείαν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίῳν Πολιτείᾳ ἢ ὅτι παρὰ Σαμίους εὐρέθη πρότοις τὰ κδ' γράμματα ὑπὸ Καλλιστράτου, ὡς Ἄνδρων ἐν Τρίποδι... Θεόπομπος. Οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς ληφθέντας ἐν πολέμῳ ἔστιζον γλαυκί, Σάμιοι δὲ σαμαίνῃ ἢ δὲ σαμαίνῃ πλοῖον δίχροτον ὑπὸ Πολυκράτους πρῶτον κατασκευασθὲν τοῦ Σαμίῳν τυράννου, ὡς Λυσίμαχος ἐν β' Νόστων. Τὸ δὲ πλάσμα Δούριδος.

Eadem Suidas s. v. et Apostolius Prov. XV, 32. Cf. Hesychius s. v.

ΣΑΜΟΘΡΑΚΩΝ.

202 (574).

Schol. Apollonii Rhod. I, 917 : Ἀρρήκτους ἀγα-

hendis accommodata sit et celeriter currat : sic dicta quod in Samo primum visa sit, a Polycrate tyranno parata. Eas notas ferunt et Aristophanem per ambages indicasse hoc versu : Quam litteratus populus incolæ Sami.

201.

Samiorum populus ut multilitteratus. Aristophanes in Babyloniis, deridens notis compunctos. Samii enim a tyrannibus ad incitas redacti, ob civium penuriam servorum frontibus jus civitatis quinque stateribus venale inscripserunt, ut Aristoteles tradit in Samiorum Republica ; vel quia apud Samios XXIV litteræ primum inventæ fuerunt a Callistrato, ut Andron in Tripode... Theopompus. Alii vero, quod Athenienses Samios captivos signo noctuæ notarint, Samii vero Athenienses Samæna. Est autem Samæna navigium bireme, a Polycrate tyranno Samiorum primum fabricatum, ut ait Lysimachus libro secundo Nostorum. Hoc autem commentum est Duridis.

SAMOTHRACUM.

202.

Samothrace olim Leucosia appellabatur, uti narrat

νησι : Τὰς τελευταίας λέγει τὰς ἐν Σαμοθράκῃ ἀγομένας... Ἡ δὲ Σαμοθράκη ἱκαλεῖτο πρότερον Λευκωσία, ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Σαμοθράκης Πολιτείᾳ. Ὑστερον δὲ ἀπὸ Σάμου τοῦ Ἑρμοῦ καὶ Ῥήνης παιδὸς Σάμος προσωνομάσθη κατὰ παρένθεσιν τοῦ μ. Θρακῶν δὲ οἰκησάντων αὐτὴν ἐκλήθη Σαμοθράκη.

Heraclides Excerpt. p. 19, 13 : Σαμοθράκης : Ἡ Σαμοθράκη τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἱκαλεῖτο Λευκανία, διὰ τὸ λευκὴ εἶναι ὑστερον δὲ, Θρακῶν κατασχόντων, Θρακία. Τούτων δὲ ἐκλιπόντων ὑστερον ἔτεσιν ἑπτακισίοις Σάμοι κατώκησαν αὐτὴν ἐκπεσόντες τῆς οἰκίας, καὶ Σαμοθράκην ἐκάλεσαν.

Tertiam formam nominis Λευκωσία sive Λευκόσια, ut in Scholiis Apollonii Rhodii legitur, præbent Schol. ad Iliad. ω, 78 (cf. Eustath. ad Iliad. p. 1340, 14) : Σάμου : Τῆς νῦν Σαμοθράκης. Σάμου δὲ τοὺς λόφους ἔλεγον. Ἐκαλεῖτο δὲ Λευκωνία (vitiose pro Λευκωσία, ἵτα οἰκισθεῖσα ὑπὸ Σαμίων, ὧν τὰ σκάφη οἱ αἰχμάλωτοι Θρακίας κατέδυσαν, Σαμοθράκῃ ὠνόμασται. Eustath. ad Il. 1. 1. : ὧν τὰ σκάφη αὐτοῖσι αἰχμάλωτοι Ὀρθῆσαι κατέκασαν, Σ. ὠνόμ. Cf. Schol. Il. v. 12 et Eustath. ad Il. p. 917.

ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ.

203 (575).

Pollux IX, 77 : Τὸ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὄνομα οἱ μὲν ὅτι πάλαι βουπόροις ὀβελοῖς ἐχρῶντο πρὸς τὰς ἀμοιβάς, ὧν τὸ ὑπὸ τῆ δρακί πληθὸς ἐδόκει καλεῖσθαι δραχμῆ, τὰ δ' ὀνόματα καὶ τοῦ νομίσματος μεταπεσόντος εἰς τὴν νῦν χρεῖαν ἐνέμεινεν ἐκ τῆς μνήμης τῆς παλαιᾶς. Ἀριστοτέλης δὲ ταῦτ' ἐν λέγων ἐν Σικωνίων Πολιτείᾳ σμικρὸν τι καινοτομῆ, ὀβελούς αὐτοὺς τῶν ὠνομάσθαι λέγων, τοῦ μὲν ὀφείλλειν δηλούντος τὸ αὔξειν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μῆκος ἠὔξῃσθαι ὄδε

Aristoteles in Samothracum Republica. Postea de Sao Mercurii et Rheneo filio Samos nuncupata est, interposita litera m. Quum vero Thraces eam jam habitarent, vocata est Samothrace.

SIKYONIORUM.

203.

Quod nomen obolorum attinet, nonnulli dicunt olim longis obelis (quasi veribus quibus figuntur frusta bubula) usos esse in permutationibus; eorum obolorum multitudinem quanta pugillo (δρακί) comprehendi posset δραχμῆν appellatam esse; ista vero nomina etiam tum quum hic nummus in præsentem usum transmutatus esset, ex pristina memoria remansisse. Aristoteles vero eadem dicens in Republica Sicyoniorum, non nihil tamen innovat, dum ὀβελούς; eos (obolos sive obelos) per tempus aliquod appellatos esse dicit : etenim ὀφείλλειν significare *augere*, ab eoque ὀφείλλους dictos esse, quod forma

κληθέντων. Ὅθεν καὶ τὸ ὀφείλλειν ὠνομάσθαι φησὶν ὡς οἷδ' ὅπως ἐπὶ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὑπελλάσθαι τὸ φ εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν.

Plutarch. V. Lysandri c. 17 : Τοῦτο δὲ (τὸ πάτριον τῶν Λακυδαimoniῶν νόμισμα scil.) ἦν σιδηρεῦν... κινδυνεύει δὲ καὶ τὸ πάμπαν ἀρχαῖον ὅπως ἔχῃν, ὀβελίσκοις χρωμένων νομίσμασι σιδηροῖς, ἐνίων δὲ χαλκοῖς· ἀφ' ὧν παραμένει πληθὸς ἔτι καὶ νῦν τῶν κερμάτων ὀβολοῦ καλεῖσθαι, δραχμῆν δὲ τοὺς ἐξ ὀβολοῦς· τοσοῦτων γὰρ ἡ χεῖρ περιδράττειτο. Cf. Eustath. ad Iliad. p. 136, 4, 421, 27. Etymol. M. p. 613, 1. Etymol. Gud. s. v. Ὀβελίσκος.

(ΣΙΝΩΠΕΩΝ.)

204 (576).

Schol. Apollonii Rhod. II, 946 : Ἰθά Σινώπη... Ἐν δὲ τοῖς Ὀρφικοῖς Ἄρεως καὶ Αἰθίνης γενεαλογεῖται (ἡ Σινώπη scil.), κατὰ δὲ τινὰς Ἄρεως καὶ Περνάσσης· κατ' Εὐμήλον καὶ Ἀριστοτέλη Ἀσωποῦ. Καὶ ὁστος μὲν φησὶν ὅτι Ἄλυν τε τὸν ποταμὸν ἐπέλησε καὶ Ἀπόλλωνα καὶ Δία, αἰτησαμένη παρ' αὐτῶν πρότερον ἵν' ἐπιτύχοι οὗ ἂν θέλοι, ἔπειτα εἰποῦσα παρθενίας ὀρέγεσθαι, ταύτης ἐπίτευχεν ὡς ἂν ἔραυ δεδεμένων αὐτῶν. Φιλοστέφανος δὲ φησὶ τούναντιον Ἀπόλλωνι αὐτὴν μιγῆσαι ἀποκυῆσαι τὸν προσαγαρευθέντα Σύρον. Cf. Diodorus Sic. IV, 72. Plutarch. V. Luculli c. 23.

ΣΥΒΑΡΙΤΩΝ.

205 (577).

Athen. XII, p. 520, C : Εἰς τηλικούτον δ' ἦσαν τρυφῆς ἐληλαχότες (οἱ Συβαρίται scil.), ὡς καὶ παρὰ τὰς εὐωχίας τοὺς ἴππους ἔθιμα πρὸς αὐτὸν ὀρχαῖσθαι. Τοῦτ' οὖν εἰδότες οἱ Κροτωνιῆται ὅτι αὐτοῖς ἐπολέ-

eorum in longitudinem se extendens augetur; ab ὀφείλλειν etiam τὸ ὀφείλλειν verbum derivare, nescio quomodo. Ceterum in voce ὀβελός literam φ in cognatam literam β abuisse.

(SINOPENSIUM.)

204.

In Orphicis carminibus Martis et Æginæ filia fuisse Sinope dicitur, apud nonnullos Martis et Parnasses; apud Eumelum et Aristotelem. At hic (*poeta scil.*) quidem narrat eam decepsisse et Halyn et Apollinem et Jovem. Petiverat enim ut primum ipsa iis quæ postularet potiretur; postulasse autem dicunt virginitatem, eamque obtinuisse, quum illi juramento obstricti tenerentur. Philostephanus vero contrarium dicit, compressam illam ab Apolline Syrum supra dictum peperisse.

SYBARITARUM.

205.

Sybaritæ eo progressi erant luxuriæ, ut equos etiam

μουν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ διὰ τῆς Πολιτείας αὐτῶν, ἐνάδοσαν τοῖς ἵπποις τὸ ὄρησιτικὸν μέλος· συμπαρήσαν γὰρ αὐτοῖς καὶ αὐληταὶ ἐν στρατιωτικῇ σκευῇ. Καὶ ἄμα αὐλούντων ἀκούοντες οἱ ἵπποι οὐ μόνον ἐξωρχήσαντο ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀναβάτας ἔχοντες ἠύτομόλησαν πρὸς τοὺς Κροτωνιάτας. Τὰ ὅμοια ἱστορήσας καὶ περὶ Καρδιανῶν ὁ Λαμφακηνὸς Χάρων (fr. g Müller).

Narrationem quam ex Athenæo Eustathius in Dionysii Perieg. v. 374 tangit plenior atque integriorem nescio unde habet Julius Africanus in Cestis c. 14, p. 293 in Mathemat. veter. ed. Paris. 1693 : Εἰς τοῦτο ποτε ἐλάσαι τρυφῆς Συβαρίτας λόγος ὡς παρὰ δειπνον εἰς τὸ συμπόσιον αὐτοὺς (scil. ἵππους) εἰσάγειν, τοὺς δ' ἀκούσαντας αὐλήματος ἀνίστασθαι ἐπὶ τῷ πόδε καὶ τοῖς προσθίοις ὡσπερ χειρονομῶντας ὀργεῖσθαι. Ὑβρισθέντα δὲ αὐλητὴν εἰς Κροτωνιάτας αὐτομολῆσαι προσφάτως ἵππομαχίᾳ νενικημένους, μέγιστα δὲ ὠφελήσαν τὸ κρινὸν ἐπαγγεῖλαισθαι· παραδώσειν γὰρ πᾶν τὸ Συβαριτικὸν ἵππικὸν αἰχμάλωτον. Πιστεῦσαι τοὺς Κροτωνιάτας αὐτῷ καὶ ἐπιτρέψαι στρατηγεῖν, τὸν δὲ αὐλήσαντα τοῖς τῆς πόλεως αὐληταῖς δεῖξαι τὸ μέλος καὶ ὅτε καιρὸς ἦν παρεγγυῆσαι τὴν ἐπὶ τοὺς πολεμίους ἔξοδον. Ὡς δὲ οἱ Συβαρίται ἐπῆλθον πανδημει πολὺ τι φρουαττόμενοι τῇ τῆς ἵππου περιουσίᾳ καὶ ἀνεμίγησαν αἱ φάλαγγες, ὑπὸ σμυῖον ἐν ἠύλησαν οἱ πάντες, συνήθους δὲ ἤχου ἀκούσαντες οἱ ἵπποι ὡσπερ οἰκοὶ ἐιδιδάσκατο ἀποσεισάμενοι τοὺς ἀναβάτας ὑπωρχοῦντο πάντες. Τότε οὖν οἱ ἵπποταὶ ἐάλωσαν κείμενοι καὶ οἱ ἵπποι ἐλήφθησαν ὄρχούμενοι, ἀναστησάντων αὐτοὺς συνήθων μελῶν.

206 (578).

Athen. XII, p. 523, C : Καὶ οἱ τὴν Σίριν δὲ κατοικοῦντες, ἦν πρῶτὸν κατέσχον οἱ ἀπὸ Τροίας ἐλθόντες, ὕστερον δ' ὑπὸ Κολοφωνίων, ὡς φησι Τίμαιος καὶ Ἀριστοτέλης, εἰς τρυφὴν ἐξώκειλαν οὐχ ἦσαν Συβαριτῶν. Καὶ γὰρ ἰδίως παρ' αὐτοῖς ἐπεγυρίασε

assuefecerint inter ipsorum epula saltare ad tibie cantum. Id igitur quum nossent Crotoniatæ, quo tempore bellum illis inferebant, ut narrat etiam Aristoteles ubi de eorum Republica verba facit, tibicines jusserant modos saltatorios præcinere equis. Aderant enim ipsis tibicines militari cultu. Et simul atque illos canentes audivere equi non modo cœperunt saltare, verum etiam simul cum sessoribus ad Crotoniatas transfugerunt. Sinilem rem et de Cardianis Charon Lampsacenus narrat.

206.

Qui Sirin habitant, quam tenuerant primum qui e Troja venerunt, deinde Colophonii, ut ait Timæus et Aristoteles, in luxuriam mollitiemque prolapsi sunt nihilo minore quam quæ Sybaritarum fuit. Apud illos enim

ARISTOTELES. VOL. IV.

φορεῖν ἀνθινὸς χιτῶνας, οὗς ἐζώννυτον μίτραις πολυτελέσι· καὶ ἐκαλοῦντο διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν περιόικων μιτροχίτωνες, ἐπεὶ Ὅμηρος τοὺς ἀζώστους ἀμιτροχίτωνας καλεῖ (II. π, 419). Sedes fragmenti incerta. De communibus Siritarum et Sybaritarum rebus contra Tarentinos conferri potest Strabo VI, p. 264, 265. Ad Rempublicam Crotoniatarum locum retulerunt Schweighæuserus et Neumanus. Cf. Justin. XX, 2.

ΣΥΡΑΚΟΥΣΙΩΝ.

207 (579).

Pollux VI, 16 : Καὶ που καὶ (ἔστιν οἶνος scil.) γλυκὺς Πόλλιος· ἔστι μὲν ἐκ Συρακουσῶν, Πόλλιος δ' αὐτὸν ὁ Ἀργεῖος πρῶτος ἐπασκεύασεν, ἀφ' οὗ καὶ τοῦνομα, ἢ ἀπὸ τοῦ Συρακουσίῳ βασιλέως Πόλλιδος, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει.

Cf. Athenæi Epit. I, p. 31, B : Ἦν (τὴν Βιβλίην ἀμπέλων scil.) Πόλλιν τὸν Ἀργεῖον, ὃς ἐβασίλευσε Συρακουσίῳ, πρῶτον εἰς Συρακούσας κομίσαι (φασὶν) ἐξ Ἰταλίας· εἴη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλούμενος Πόλλιος ὁ Βίβλιος οἶνος. Etyim. Magn. p. 197, 32 : Βίβλιος οἶνος : οἶον. « ὕδωρ δὲ πίνει, τὸν δὲ Βίβλινον στυγαί. » Ἀπὸ Βιβλίνης οὕτω καλουμένης Θρακίας ἀμπέλου, ἥτις διὰ τὸ εὐθαλὲς εἶναι ἐν Ἑλλάδι, μετετέθη καὶ ἐν Σικελίᾳ ὑπὸ Πόλλιδος τοῦ Σικυωνίου (male pro Συρακουσίῳ) τυράννου· ἐνθεν αὐτὴν τινες καὶ Πόλλιον καλοῦσιν. Ælianus Var. Histor. XII, 31 : Καὶ ἐν Συρακούσῃσι Πόλλιος· ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τινος ἐγχωρίου βασιλέως.

208 (580).

Photius s. v. Καλλικυρίοι : Οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων ἐν Συρακούσῃσι γινόμενοι, πολλοὶ τινες τὸ πλῆθος. Δοῦλοι δ' ἦσαν οὗτοι τῶν φυγάδων, ὡς Τίμαιος ἐν ε'· σθέν τοὺς ὑπερβολῆ πολλοὺς καλλικυρίους ἔλεγον. Ὀνομάσθησαν δὲ ἀπὸ τοῦ εἰς ταῦτο συνελθεῖν

proprius mos fuit floridas gestare tunicas, quas pretiosas mitris cingebant : quare a finitimis μιτροχίτωνες appellabantur, quum discinctos Homerus ἀμιτροχίτωνας vocet.

SYRACUSANORUM.

207.

Est etiam vinum dulce Pollium. Invenitur apud Syracusanos; Pollis Argivus primum illud fecit, a quo etiam nomen habet, sive a Pollide rege Syracusanorum, ut Aristoteles dicit.

208.

Callicyrii. Hi geomororum Syracusis locum occupant; quorum ingens erat multitudo : iidem autem exsulum erant servi, ut auctor est Timæus libro VI; unde

19

παντοδαποὶ ὄντες, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Συρακουσιῶν Πολιτείᾳ, ὅμοιοι τοῖς παρὰ Λακεδαιμονίους εἴλωσι καὶ παρὰ Θεσσαλοῖς πένεσταις καὶ παρὰ Κρησὶ κλαρώταις. Eadem Suidas s. v.

Zenobius Prov. IV, 54 : Καλλικυρίων πλείους : Ὁὕτως ἐν Συρακούσαις ἐκλήθησαν οἱ ἐπισελθόντες γεωμόροις καλλικύριοι. Ἐνθεν παροιμιωδῶς ἐλεγον, εἶποτε πλῆθος ἤβαλον ἀμφῆναι, ὅτι πλείους ἦσαν τῶν καλλικυρίων. Δούλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον. Ἡ δὲ αἰτία τῆς κλήσεως αὐτῶν διὰ τὸ παντοδαποὺς εἰς ταῦτ' συνελθεῖν ὥστε τοῖς κυρίοις ἐγκεῖσθαι. Brevius Hesychius s. v. Κιλλικύριοι : Οἱ ἐπισελθόντες γεωμόροις. Δούλοι δὲ ἦσαν οὗτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον, et, cum eadem vocis forma, altera glossa apud Photium s. v. Κιλλικύριοι : Ἐν Συρακούσαις τινὲς ἐκλήθησαν, οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων μέρος καταλαβόντες τοῦ πολιτεύματος, ὅον εἰλωτες καὶ πένεσται τινές. Cf. idem s. v. Κλαρῶται, Etymol. Gud. p. 165, Eustath. in II. p. 295, 30, quem locum emendavit Ruhnk. ad Timæum p. 214.

209 (581).

Schol. Pind. Pyth. I, 89, Αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσιῶν Πολιτείᾳ (φησὶν Ἀριστοτέλης) δυσουρία δυστυχεῖσαι. Cf. supra ad Geleorum Rempubicam.

210 (582).

Athen. X, p. 435, E : Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Συρακουσιῶν Πολιτείᾳ καὶ συνεχῶς φησὶν αὐτὸν (τὸν Διονύσιον τὸν νεώτερον scil.) ἔσθ' ὅτι ἐπὶ ἡμέρας ἐνενήκοντα μεθύειν διὸ καὶ ἀμβλυωπότερον γενέσθαι τὰς ὄψεις.

Cf. Plutarch. V. Dionis, c. 7 : Κατὰ μικρὸν ἢ περὶ τὸ μαιράκιον ἀνεσις τοὺς ἀδαμαντίνους δεσμούςς

Callicyrii in significationem maxime hominum multitudinis evaluatorant. Sic autem vocati sunt, quod ex variis locis confluerant, et Aristoteles in Syracusanorum Republica tradit. Similes erant Lacedaemoniorum Helotibus, Thesalorum Penestis, Cretensium Clarotis.

209.

Ipsium Hieronem urinae difficultate laborasse refert Aristoteles in Syracusanorum Republica.

210.

Aristoteles in Syracusanorum Republica dicit Dionysium juniorem nonnunquam per nonaginta continuos dies ebrium fuisse : eoque etiam hebetatum illi oculorum usum.

211.

Hoc autem non omittendum quod Atticum talentum sex

εκαίνους (cf. Aelian. Var. Hist. VI, 12), ὅς δ' πρεσβύτερος Διονύσιος ἐφη δεδεμένην ἀπολείπειν τὴν μοναρχίαν, ἐξέτηξε καὶ διέφθειρεν. Ἡμέρας γάρ, ὡς φησὶν, ἐνενήκοντα συνεχῶς ἐπινεν ἀρξάμενος, καὶ τὴν αὐλήν ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ... μέθαι καὶ σαώματα... κατεῖχον. Cf. Aristot. Polit. V, 8, 14. Justin. XXI, 2. Meinekius in Exercit. in Athenæum, Spectamine altero, p. 19, coniecit pro ἐνενήκοντα Aristotelem ἐννέα scripsisse. Cf. idem, in Analectis ad Athenæum, Lips. 1867, p. 197.

211 (583).

Pollux IX, 85 : Τοῦτ' οὐκ ἄκαιρον, ὅτι τὸ μὲν Ἀττικὸν τάλαντον ἐξακισχιλίας εἰδύνατο δραχμὰς Ἀττικὰς... Τὸ μὲντοι Σικελικὸν τάλαντον ἐλάχιστον ἴσχυεν, τὸ μὲν ἀρχαῖον, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, τέτταρας καὶ εἴκοσι τοὺς νούμμους, τὸ δὲ ὕστερον δυοκαίδεκα. Δύναται δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιωβόλια.

Ultima ex Apollodori Commentariis in Sophronis Mimos desumpta esse videntur, cf. Schol. Iliad. ε, 576, p. 167, A, 7 Bekk. : Παρὰ δὲ Σικελιώταις τὸ μὲν ἀρχαῖον (τὸ τάλαντον) ἦν μῶν κδ' νῦν δὲ β'. Δύναται δὲ εἶναι τρία ἡμιωβόλια, ὡς ἐν τοῖς περὶ Σώφρονος Ἀπολλώδωρος, ubi μῶν e νόμω corruptum esse putat Ahrens. De dialecto Dorica, Gotting. 1843 p. 390, cui item probabilius videtur Aristotelem non νοῦμμος sed νόμος scripsisse. Cf. H. Steph. Thesaur. ed. Didot. s. v. Νόμος, et de re Boeckh, Metrologische Untersuchungen, p. 310 sqq.

TARANTINON.

212 (584).

Pollux IX, 80 : Ὁ δὲ νοῦμμος... ἔστι δὲ Ἑλληνικὸν καὶ τῶν ἐν Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Δωριέων.

mille Atticas drachmas faciebat... Talentum quidem. Siculum quam minime valuit. Vetus quidem, ut Aristoteles tradit, viginti quattuor nummos. Posterius vero duodecim. Valere autem duos obolos et semissem.

TARENTINORUM.

212.

Nummus vero... græcus est et Doriensium in Italia et Sicilia. Epicharmus enim illius mentionem fecit in Χύτρας... et Aristoteles in Tarentinorum Republica monetam apud eos appellari nummum dicit, in quo excusus est Taras Neptuni filius, delphino insidens.

Ἐπίχαρμος τε γὰρ ἐν ταῖς Χύτραις φησὶν... καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἐραρινῶν Πολιτείᾳ καλεῖσθαι φησι νόμισμα παρ' αὐτοῖς νοῦμμον (immo νόμον, cf. fragm. præcedens), ἐφ' οὗ ἐντετυκῶσθαι Ἐράραντα τὸν Ποσειδῶνος δελφίνι ἐποχοῦμενον.

Cf. Pausanias X, 13, 5.

TEGEATΩΝ.

213 (585).

Schol. Apollonii Rhod. IV, 264 : Ἀρκάδες οἱ καὶ πρόσθεν : Οἱ Ἀρκάδες δοκοῦσι πρὸ τῆς σελήνης γεγονέναι, ὡς καὶ Εὐδόξος ἐν γῆς Περιόδῳ... Μνασίας δὲ φησι Προσελθόντων Ἀρκάδων βασιλευσάτων. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Τεγεατῶν Πολιτείᾳ φησὶν ὅτι βάρβαροι τῶν Ἀρκάδων ἦσαν, ὅστινες ἐξεβλήθησαν ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων ἐπιθεμένων αὐτοῖς πρὸ τοῦ ἐπιτεῖλαι τὴν σελήνην, διὸ κατωμασθήσαν προσελθόντων.

Exscripsit Scholiastem Eudocia Viol. p. 438.

214 (586).

Plutarch. Quæst. Græc. c. 5 : Τίνες οἱ παρὰ Ἀρκάσι καὶ Λακεδαιμονίοις χρηστοί; Λακεδαιμόνιοι Τεγεαταῖς διαλλαγέντες ἐποίησαντο συνθήκας καὶ στήλην ἐπ' Ἀλφειῷ κοινὴν ἀνέστησαν, ἐν ᾗ μετὰ τῶν ἄλλων γέγραπται Μεσσηνίους ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας καὶ μὴ ἐξεῖναι χρηστοὺς ποιεῖν. Ἐξηγούμενος οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τοῦτο φησι δύνασθαι τὸ μὴ ἀποκτινύναι βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν.

Eandem rem iterum tangit Plutarchus Quæst. Rom. c. 52 : Διὰ τί τῇ καλουμένῃ Γενεῖτῃ Μάνῃ κῆνα θύουσι, καὶ κατεύχονται μηδένα χρηστὸν ἀποθῆναι τῶν οἰκογενῶν;... Ἡ διὰ τὸ χρηστοὺς κομψῶς λέγεσθαι τοὺς τελευτώντας, ἀντιτιθέμενοι διὰ τῆς εὐχῆς, αἰτοῦνται μηδένα τῶν συνοίκων ἀποθάνειν; Οὐ δεῖ δὲ

τοῦτο θαυμάζειν καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Ἀρκάδων πρὸς Λακεδαιμονίους συνθήκαις γεγράφθαι φησὶ, μηδένα χρηστὸν ποιεῖν βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν, ὅπερ εἶναι, μηδένα ἀποκτινύναι.

Fortasse huc referenda est glossa Hesychii : Χρηστοί : Οἱ καταδικασμένοι, χρήσιμοι.

TENEDIΩΝ.

215 (587).

Stephanus Byzant. s. v. Τένεδος, νῆσος τῶν Σποράδων... Ἐκαλεῖτο δὲ Λεούκοφρος... καὶ παροιμία Τενέδιος αὐλητής, ἐπὶ τῶν τὰ ψευδῆ μαρτυρούντων. Τὸν γὰρ αὐλητὴν ἡ Φυλονόμη πρὸς Κύκνον ἤγαγε μαρτυροῦντα ὅτι Τέννης αὐτὴν ἤθελε βιάσασθαι. Ἔστι καὶ ἕτερα παροιμία Τενέδιος πέλεκυς, ἐπὶ τῶν ἤτοι πικρῶς ἢ καὶ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰ ζητήματα καὶ τὰ ἄλλα πράγματα. Καὶ φησὶν Ἀριστοτέλης καὶ ἄλλοι τὸν ἐν Τενεδῷ Ἀπόλλωνα πέλεκυν κρατεῖν διὰ τὰ συμβάντα τοῖς περὶ Τέννην. Ἡ μᾶλλον, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τενεδίων Πολιτείᾳ, ὅτι βασιλεὺς τις ἐν Τενεδῷ νόμον ἔθηκε τὸν καταλαμβάνοντα μοιχοὺς ἀναιρεῖν πελέκει ἀμφοτέρους. Ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτοῦ καταληφθῆναι μοιχόν, ἐύρωσε καὶ περὶ τοῦ ἰδίου παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον καὶ ἀναιρεθῆντος εἰς παροιμίαν παρῆλθε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὠμῶς πραττομένων. Διὰ τοῦτο φησὶ καὶ ἐπὶ τοῦ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ μέρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου δύο κεφαλὰς εἰς ὑπόμνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα παθήματος. Ἔστι καὶ ἄλλη παροιμία Τενέδιος ξυνηγόρος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρὸς.

Heraclid. Excerpt. p. 12,4 : Τένεδος ἡ νῆσος τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς Λεούκοφρος ἐκαλεῖτο, χρόνῳ δὲ ὕστερον, πρὸ τῶν Ἑρωικῶν, Τέννης, διενεχθεὶς πρὸς τὸν πα-

TEGEATARUM.

213.

Arcades videntur ante lunam natos fuisse, ut et Eudoxus in Terræ circuitu... Mnaseas vero dixit Proselenum regem fuisse Arcadum. Aristoteles in Tegeatarum Republica dicit olim barbaros Arcadiam inhabitasse, qui eiectioni sunt ab Arcadibus aggressis eos ante ortum lunæ; hinc Arcadas cognominatos esse Proselenos (*antelunarios*).

214.

Qui sunt apud Arcades et Lacedæmonios χρηστοί, id est boni? Lacedæmonii Tegeatis reconciliati, fœdus pepigerunt et communem columnam ad Alpheum posuerunt; in qua inter alia fœderis capita hoc inscriptum erat: Messenios regione pellunto, neminem bonum faciunto. Hoc Aristoteles interpretans, ait eo significari, Te-

geatarum neminem debere interfici, qui auxilii causa Laconicis rebus studeret.

In fœdere Arcadum cum Lacedæmoniis facto scriptum esse Aristoteles testatur: Neminem Tegeatarum debere bonum reddi (id est interfici), si auxilii causa rebus Lacedæmoniorum studeat.

TENEDIORUM.

215.

Tenedos, una ex Sporadiis insulis... nominabatur Leucophrys... Est etiam proverbium *Tenedius tibicen* de iis qui falsa testantur. Tibicinem enim Phylonome ad Cycnum duxit, qui testabatur Tenem voluisse Phylonomæ vim inferre. Est etiam aliud proverbium *Tenedia securis* de iis qui vel aspere vel nimis concise abscidunt quæstiones et res reliquas. Ac inquit Aristides et alii Tenedium Apollinem securim tenere propter ea quæ acci-

τέρα, συνώκισεν αὐτήν. Λέγεται δέ, ὡς καταφευσαμένης αὐτοῦ τῆς μητριᾶς καὶ καταμαρτυρησάντος αὐλητοῦ τινος βιάζεσθαι ταύτην, εἰς λάρνακα ἐμβληθεὶς ὑπὸ τοῦ πατρὸς Κύκνου καὶ εἰς θάλασσαν ῥιπίς διασωθῆναι πρὸς τὴν νῆσον· διὰ δὲ τὸ καταφεύσασθαι τὸν αὐλητὴν οὐ νόμιμον εἰς τὸ ἱερὸν αὐλητὴν εἰσεῖναι. Id. v. 13 : Νόμον δὲ τινὰ φασὶ τῶν βασιλέων Τενεδίοις θέσθαι, εἰ τις λάβοι μοιχόν, ἀποκτεῖναι τοῦτον παλέκει. Ἄλόντος δὲ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ, καὶ τοῦ λαβόντος ἐρομένου τὸν βασιλέα, τί χρῆ ποιεῖν, ἀποκρίνασθαι, τῷ νόμῳ χρῆσθαι. Καὶ διὰ τοῦτο τοῦ νομίσματος αὐτοῦ ἐπὶ θάτερα πέλεκυς καχάρακται, ἐπὶ θάτερα δὲ ἐξ ἑνὸς αὐχένος πρόσωπον ἀνδρὸς καὶ γυναικός. Καὶ ἐκ τούτου λέγεται ἐπὶ τῶν ἀποτόμων τὸ « Ἄποκεκόφθαι Τενεδίῳ πελέκει. » Apud Photium et Suidam duo seu potius tres exstant glossæ, Τενέδιος ἄνθρωπος, pro Τενέδιος αὐλητής, Τενέδιος ξυνήγορος et Τενέδιος πέλεκυς. Quorum prior quam habet etiam Apostolius Prov. XVI, 25 et Zenobius VI, 9, non magis Aristotelem auctorem secuta videtur quam Schol. Iliad. α, 38 et Plutarch. Quæst. gr. c. 28 : Τί δή ποτε παρὰ Τενεδίοις εἰς τὸ τοῦ Τένου ἱερὸν οὐκ ἔξεστιν αὐλητὴν εἰσελθεῖν οὐδ' Ἀχιλλέως ἐν τῷ ἱερῷ μνηστῆναι; Cf. Diodor. Sic. V, 83. Secunda et tertia in unam coaluerunt : Τενέδιος ξυνήγορος· ἀπότομος. Δύο γὰρ πελέκεις ἐν ἀναθήμασι τιμῶσι Τενεδίου καὶ παροιμία· Τενέδιος πέλεκυς· Ἄριστοτέλης μέντοι ὅτι βασιλεὺς Τενεδίου μετὰ πελέκειος δικάζων τὸν ἀδικούντα εὐθὺς ἀνήρει. Ἡ δὲ Ἄσπερινα τόπος ἐν Τενεδίῳ ἐνθα ποταμίσκος, ἐν δὲ καρκίνοι τὰ χελώνια διηρθρωμένα ἐπὶ πλείον ἔχοντες καὶ πελέκει ἐμπερῶ. Ἡ δὲ βασιλεὺς τις νόμον θεῖς πελέκει τοὺς μοιχοὺς ἔμφο κατατομεῖν· καὶ ἐπὶ τοῦ υἱοῦ ἐτήρησεν τοῦτο· καθὼ καὶ ἐν τῷ νομίσματι ἐφ' οὗ μὲν πέλεκυς, ἐφ' οὗ δὲ δύο πρόσωπα ἐξ ἑνὸς αὐχένος· οἱ δ' ὅτι Τέννης δι' αὐτὸν ἐπαθεν ὑπὸ τῆς μητριᾶς μετὰ πελέκειος τὰς φοινίκας ἔκρινε δίκα. Eadem Apostolius Prov. XVI, 26. Aristotelis nomen et hic ex errore in malum locum translatum esse Heraclidis Excerpta et Stephanus satis demonstrant. Secundæ apud Pho-

tium explicationis meminit etiam Plutarchus, de Pythiæ Orac. c. 12. Καὶ οἱ Τενέδιοι τὸν πέλεκυν (ἀναθεῖναι λέγονται scil.) ἀπὸ τῶν καρκίνων τῶν γενομένων περὶ τὸ καλούμενον Ἀστέριον (cf. Hesych. Ἀστέριοι· οἱ πρῶτοι τὴν Τένεδον κατοικήσαντες) παρ' αὐτοῖς. Μόνον γὰρ ὡς ἔοικεν ἐν τῷ χελωνίῳ τύπον πελέκειος ἔχουσιν. Ex eodem quo Stephanus Byz. fonte sua habet Diogenianus Prov. VIII, 58 : Τενέδιος πέλεκυς : Ἐπὶ τῶν πικρῶς ἢ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰς ζητήσεις ἢ καὶ τᾶλλα πράγματα. Ἡ ἐπὶ τῶν ὤμων νόμων. Νόμον γὰρ τις ἔταξε παρ' αὐτοῖς τὸν καταλαβόντα μοιχὸν πελέκει κόπτειν. Cf. Hesych. s. v. Τενεδιον βέλος.

216 (588).

Strabo VIII, p. 380 : Καὶ ἡ Τενεῖα δ' ἐστὶ κώμη τῆς Κορινθίας, ἐν ἣ τῷ Τενεάτῳ Ἀπόλλωνος ἱερὸν... Δοκεῖ δὲ καὶ συγγενεῖα τις εἶναι Τενεδίοις πρὸς τοὺτους ἀπὸ Τέννου τοῦ Κύκνου, καθάπερ εἶρηκεν Ἀριστοτέλης καὶ ἡ τοῦ Ἀπόλλωνος δὲ τιμὴ παρ' ἀμφοτέροις ὁμοία οὖσα δίδωσιν οὐ μικρὰ σημεῖα.

Cf. Pausan. II, 5 de Tenea : Οἱ δὲ ἄνθρωποι φασὶν οἱ ταύτη Τρῶες εἶναι, αἰχμάλωτοι δὲ ὑπὸ Ἑλλήνων ἐκ Τενέδου γενομένοι ἐνταῦθα Ἀγαμέμνονος δόντος οἰκῆσαι· καὶ διὰ τοῦτο θεῶν μάλιστα Ἀπόλλωνα τιμῶσι. Hæc fortasse potius ad Corinthiorum Rempublicam referenda erant.

(THNIQN.)

217 (589).

Plinius Hist. Nat. IV, 22, 65 : Tenos... quam propter aquarum abundantiam ARISTOTELES Hydruissam appellatam ait, aliqui Ophiussam.

Ex eodem fonte Stephan. Byzant. s. v. Τῆνος : Νῆσος Κυκλάς, ἀπὸ οἰκιστοῦ Τήνου. Ἐκλήθη καὶ Ὑδροῦσσα διὰ τὸ καταρρυστον εἶναι· καὶ Ὀφιοῦσσα, quibus subjungitur locus e Mirab. Auscult. Pseudo-Aristotelis c. 33, qui et ipse fortasse e Republica Teniorum petitus erat.

derunt Teneæ, vel potius, ut inquit Aristoteles in Tenediorum Republica, quod rex quidam legem in Tenedo tulerit, qua jubebatur deprehensos adulteros securi utrosque occidi. Quoniam vero accidit ut ipsius filius deprehenderetur in adulterio, jussit etiam ut contra ipsius filium lex servaretur. Eo occiso in proverbium res venit, de his quæ crudeliter fiunt. Quamobrem inquit et in nummo Tenediorum insculptam fuisse ex una parte securim, ex altera duo capita in memoriam ejus, quod filio acciderat. Est etiam aliud proverbium, Tenedius advocatus, qui est severus et durus.

Aristoteles tradit regem Tenedium cum securi jus dicere solitum et injuriæ convictos statim occidisse.

216.

Est et Tenea Corinthii agri pagus, ibique Apollinis Teneatæ templum... videtur etiam cognatio quædam cum Teneatis esse Tenediorum a Tenne Cycni filio, ut Aristoteles tradidit : magnumque ejus rei argumentum Apollinis cultus æquid utrosque similis præbet.

ΤΡΟΙΖΗΝΙΩΝ.

218 (590).

Athen. Epit. I, p. 31, E: Εἶη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς κελούμενος Πόλλιος ὁ Βίβλιος οἶνος. Ἐν τῷ χρησμῷ, φησὶν, ὁ θεὸς ἠυτομάτισε·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις,
οὐδ' ἱερὰν Ἰπέραν, ὅθι κ' ἄτρυγον οἶνον ἐπίεις.

Ἦνομάζετο δὲ παρὰ Τροιζηνίοις, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτῶν Πολιτείᾳ, ἄμπελος Ἀνθηδονιάς καὶ Ἰπεριάς ἀπὸ Ἀνθοῦ τινός καὶ Ἰπέρου, ὡς καὶ Ἀθηναίων ἀπὸ Ἀθηναίου τινός ἐνός τῶν Ἀλφειοῦ ἀπογόνων.

Ex Athenæo, Suidas s. v. Ἀνθηδόνιος (male pro Ἀνθηδονιάς) et Ἀθηναίος. Cf. Zonar. Lexic. p. 126.

219 (591).

Plutarch. Quæst. græc. c. 19: Τίς ἢ Ἀνθηδὼν περὶ ἧς ἢ Πυθιάς εἶπε·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις;

Ἡ γὰρ ἐν Βοιωτοῖς οὐκ ἔστι παλαιοῖς. Τὴν Καλαυρίαν Εἰρήνην τὸ παλαιὸν ὠνόμαζον ἀπὸ γυναικὸς Εἰρήνης, ἣν ἐκ Ποσειδῶνος καὶ Μελανθείας τῆς Ἀλφειοῦ γενέσθαι μυθολογοῦσιν. Ὑστερον δὲ τῶν περὶ Ἀθῆναι καὶ Ἰπέραν αὐτῶν κατοικούντων, Ἀνθηδονίαν καὶ Ἰπερίαν ἐκάλεσαν τὴν νῆσον. Εἶχε δὲ ὁ χρησμὸς οὕτως, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις
οὐδ' ἱερὰν Ἰπέραν, ὅθι γ' ἄτρυγον οἶνον ἐπίεις.

Ταῦτα μὲν ὁ Ἀριστοτέλης. Ὁ δὲ Μνασιγίτων φησὶν Ἰπέρητος ἀδελφὸν ὄντα τὸν Ἀνθον, ἔτι νήπιον ἀπολέσθαι καὶ τὴν Ἰπέρην κατὰ ζήτησιν αὐτοῦ πλανωμένην εἰς Φεράς πρὸς Ἀκαστον, ἢ Ἀδραστον, ἐλθεῖν, ὅπου κατὰ τύχην ὁ Ἀνθος ἐδούλευεν οἰνοχεῖν τεταγμένος. Ὡς οὖν εἰσιτώοντο, τὸν παῖδα προσφέροντα τῇ ἀδελφῇ τὸ ποτήριον, ἐπιγῶναι, καὶ εἰπεῖν πρὸς αὐτὴν ἡσυχῇ·

Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις.

Hæc ut in editione Dübneri scripta sunt dedimus. Wyttenbachius, et post eum Rosius, τὸν Ἰπέρην πλανώμενον τῷ ἀδελφῷ. Cf. Pausanias II, 30 et Strabo VIII, p. 374.

Harpocrat. s. v. Καλαυρία... Νῆσός ἐστι πλησίον Τροιζῆνος, ὡς Ἐκαταῖος ἐν Περιόδῳ τῆς γῆς ἔφη. Ἐκαλεῖτο δὲ πρότερον Εἰρήνη ἢ Καλαυρία καθά φησιν Ἀντικλείδης. Cf. Photius et Suidas. Steph. Byz. s. v. Νησίδιον πρὸς τῇ Κρήτῃ.

220 (592).

Plutarch. V. Thesei c. 3: Θησέως τὸ μὲν πατρῷον γένος εἰς Ἐρεχθεά καὶ τοὺς πρώτους αὐτόχθονας ἀνήκει, τῷ δὲ μητρῷῳ Πελοπίδῳ ἦν. Πέλοψ γὰρ οὐ χρημάτων πλήθει μᾶλλον ἢ παίδων μέγιστον ἴσχυσε τῶν ἐν Πελοποννήσῳ βασιλέων, πολλὰς μὲν ἐκδόμενος θυγατέρας τοῖς ἀρίστοις, πολλοὺς δὲ ταῖς πολιτείαις υἱοὺς ἐγκαταστήρας ἀρχοντας· ὧν εἷς γενόμενος Πιτθεὺς ὁ Θησέως πάππος πόλιν μὲν οὐ μεγάλην τὴν Τροιζηνίων ὤκισε, δόξαν δὲ μάλιστα πάντων ὡς ἀνὴρ λόγιος ἐν τοῖς τότε καὶ σοφώτατος ἔσχεν. Ἦν δὲ

TROEZENIORUM.

218.

Fuerit igitur dulce illud vinum, quod *Polium* Siculi appellant, idem atque *Biblinum*. In oraculo, ut dicant, deus iussit:

Fæcaturum bibe vinum, quia non Anthedone degis,
nec sacra in Hypera, quod ibi sine fæce biblisses.

Apud Troezenios vero, ut Aristoteles in Republica eorum tradit, nominabatur vitis Anthedonias et Hyperias ab Antho quodam et Hypero, sicuti etiam Althephias ab Althepho quodam, uno ex Alpei posteris.

219.

Quænam est Anthedon de qua Pythias dixit:

Fæcaturum bibe vinum ut non Anthedone degens?

Neque enim *Bæotix Anthedon vini est ferax multi*. Calauria antiquitus dicta fuit Irene a femina Irena, quam fabulantur natam Neptuno et Melanthis Alpei filia. Postmodo quum Anthes et Hyperes cum suis ibi habitarent, insula dicta fuit Anthedonia et Hyperia. Oraculum ut Aristoteles tradit tale fuit:

Fæcaturum bibe vinum ut non Anthedone degens,
aut Hypera sacra, quod ibi sine fæce biblisses.

Hæc Aristoteles. Mnasigiton vero scribit, Anthum Hyperetis fratrem etiamnum infantem fuisse amissum, Hyperemque vagatum ejus quaerendi causa, Pheras ad Acastum aut Adrastum venisse, ubi tum forte Anthus servus a poculis erat: hunc in convivio sororem, cui poculum præbebat agnovisse, et clam ei dixisse:

Fæcaturum bibe vinum, ut non Anthedone degens.

220.

Thesei genus paternum ad Erechthea et primos indigenas pertingit: maternum ad Pelopem refertur. Pelope enim, non pecunie magis vi, quam liberorum, plurimum inter Peloponnesiacos pollebat reges, quod et filias multas summis viris collocasset, et multos filios in civitatibus principatum genuisset: ex quibus unus Pittheus Thesei avus oppidum non amplum quidem Troezeniorum incolis auxit, sed præ omnibus nomen obtinuit docti pro illis temporibus et sapientissimi viri. Erat autem sapientie illius talis, ut credere par est, species et vis, quali Hesiodus quum uteretur, celebritatem adeptus est præcipue ex

τῆς σοφίας ἐκείνης τοιαύτη τις, ὡς ἴσκειν, ἰδέα καὶ δύναμις, οἷα χρησάμενος Ἡσίοδος εὐδοκίμει μάλιστα περὶ τὰς ἐν τοῖς Ἔργοις γνωμολογίας. Καὶ μίαν γε τούτων ἐκείνην λέγουσι Πιτθέως εἶναι,

Μισθὸς δ' ἀνδρὶ φίλῳ εἰρημίνος ἄρκιος ἴστω (v. 370).

Τοῦτο μὲν οὖν καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος εἴρηκεν.

Hæc et alibi quam in opere de Rebuspublicis ab Aristotele dici potuisse patet; mallem tamen ad dialogum περὶ Φιλοσοφίας referre, quam, ut a Welckero factum est, *Der epische Cyklus*, p. 49, ad dialogum de Poetis.

ΦΩΚΕΩΝ.

221 (594).

Clemens Alexandrin. Stromat. I, p. 144, 15 Sylb. : Ἐξήκαστος τε ὁ Φωκίων τύραννος δύο δακτυλίους φορῶν γεγοητευμένους, τῷ φόβῳ τῷ πρὸς ἀλλήλους διγυθάνετο τοὺς καιροὺς τῶν πράξεων. Ἀπέθανεν δ' ὁμοῦ δολοφονηθεὶς καίτοι προσημνήναντος τοῦ φόβου, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Φωκίων Πολιτείᾳ.

Fragmentum manifesto spurium atque in Aristotelem auctorem mala fide scriptum, recentes primi fere post Christum natum seculi Chaldaicasque sapiens superstitiones, declarat Rosius. Non autem video cur Clemens, qui alias non semel e Rebuspublicis fragmenta attulerit, hic necessario in fraudem inductus fuerit.

(ΧΑΛΚΗΔΟΝΙΩΝ.)

222 (595).

Plinius Hist. nat. VII, s. 57 : *Longa nave Jasonem primum navigasse Philostephanus auctor est, Hegesias Paralum, Ctesias Semiramim, Archemachus Ægæonem. Birem Damastes Erythraeos fecisse, trirem Thucydides (I, 13) Amin-*

sententis in libro, quem Opera appellavit, scriptis. Unam harum Pitthei ferunt fuisse hanc, videlicet :

Sufficiat merces quam decernatur amico.
Atque hoc Aristoteles quoque philosophus tradit.

PHOCENSIMUM.

221.

Excestus Phocensium tyrannus, duos gestans incantatos annulos, e sonitu, quem collii inter se edebant, sciebat tempora rerum gerendarum : nihilominus obiit dolo interfectus, quamvis id ei prænuntiasset annulus, ut ait Aristoteles in Republica Phocensium

(CHALCIDENSIMUM.)

223.

Eubœa insula non modo Macris appellabatur, sed etiam

clem Corinthium, quadriremem Aristoteles Carthaginienses, quinqueremem Mnesigiton Salaminios, sex ordinum Xenagoras Syracusios, ab ea ad decemremem Mnesigiton Alexandrum Magnum, ad XII ordines Philostephanus Ptolemæum Soterem, ad quindecim Demetrium Antigoni, ad XXX Ptolemæum Philadelphum, ad XL Ptolemæum Philopatorem qui Tryphon cognominatus est.

« Cf. Clemens Alexandr. Stromat. I, p. 132 Sylb. : Καρχηδόνιοι δὲ πρῶτοι τεττάρη κατεσκευάσαν, ἔναυπήγησε δὲ αὐτὴν Βόσπορος αὐτοσχέδιον (αὐτόχθων Euseb. ex Clem. et Exc. Palat.). In utroque autem loco pro Carchedoniis Chalcedonios intelligendos esse solenni errore (Plinius etiam tempore) confusos, Bospori nomon admonet. » Rosius.

(ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ.)

223 (596).

Strabo X, p. 445 : Οὐ μόνον δὲ Μάκρις ἐκλήθη ἡ νῆσος (ἡ Εὐβοία scil.) ἀλλὰ καὶ Ἀβαντίς. Εὐβοίαν γοῦν εἰπῶν ὁ ποιητὴς τοὺς ἀπ' αὐτῆς Εὐβοίας οὐδέποτε εἴρηκεν ἀλλ' Ἀβαντίας δέει... Φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐξ Ἀβας τῆς Φωκικῆς Θρακίας ὀρηθέντας ἐποικῆσαι τὴν νῆσον καὶ ἐπονομάσαι Ἀβαντίας τοὺς ἔχοντας αὐτὴν· οἱ δὲ ἀπὸ ἡρώος φασί, καθάπερ καὶ Εὐβοίαν ἀπὸ ἡρώϊνης.

Ex Strabone Eustathius in Iliad. p. 281, 31. Cf. Schol. Il. β, 536, Etymol. Gud. p. 217, 13. Steph. Byz. s. v. Ἀβαντίς.

224 (597).

Strabo X, p. 447 : Αἱ δ' οὖν πόλεις αὗται (ἡ Χαλκίς καὶ ἡ Ἐρέτρια scil.) διαφερόντως αὐξηθεῖσαι

Abantis. Equidem Homerus quum vocet insulam Eubœam nusquam ejus incolas Eubœenses sed Abantas nominat... Aristoteles dicit ex Aba Phocica profectos Thraces frequentasse insulam, unde incolæ ejus Abantes nuncupati sint. Alii vero ab heroe nomen accepisse dicunt, ita ut Eubœa ab heroina.

224.

Hæ urbes (*Chalcis et Eretria*) majorem in modum auctæ colonias etiam in Macedoniam miserunt. Nam Eretria urbes circa Pallenen et Atho condidit; Chalcis Olyntho vicinas, quas Philippus delevit. Quin et in Italia et in Sicilia multæ sunt Chalcidensium colonie, quas deductas esse Aristoteles dicit, quo tempore Hippobotæ qui dicebantur, rempublicam tenebant : hi enim Chalcide lecti aristocraticè eam administrabant.

καὶ ἀποικίας ἐπέστειλαν ἀξιολόγους εἰς Μακεδονίαν. Ἐρέτρια μὲν γὰρ συνόρισε τὰς περὶ Παλλήνην καὶ τὸν Ἄθω πόλεις, ἡ δὲ Χαλκίς τὰς ἐπὶ Ὀλύμπῳ, ἀς Φίλιππος διελυμήνατο· καὶ τῆς Ἰταλίας τε καὶ Σικελίας πολλὰ χωρία Χαλκιδέων ἐστίν. Ἐστάλησαν δὲ αἱ ἀποικίαι αὗται, καθάπερ εἶρηξαν Ἀριστοτέλης, ἡνίκα ἡ τῶν Ἰπποβοτῶν ἐπεκράτει πολιτεία· πρόστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἄρχοντες.

De Hippobotis Chalcidensium cf. Herodot. V, 77. VI, 100. Plut. V. Pericl. c. 23. Ceterum ipsius Aristotelis matrem ex earum stirpe fuisse, qui e Chalcide Stagira coloniam duxerant, teste Dionys. Hal. Epist. ad Ammæum § 5, apte monuit Neumannus.

225 (597).

Plutarch. Erotic. c. 17 : Κλεόμαχον δὲ τὸν Φαρσάλιον ἴσπε δῆπουθεν ἐξ ἧς αἰτίας ἐτελεύτησεν ἀγωνιζόμενος;... Ἦκεν ἐπίκουρος Χαλκιδεῦσαι [μετὰ] τοῦ Θεσσαλικοῦ, πολέμου πρὸς Ἐρετριεῖς ἀκμάζοντος. Καὶ τὸ μὲν περὶν ἰδοῦναι τοῖς Χαλκιδεῦσιν ἐρῶσθαι, τοὺς δ' ἱππίας μέγα ἔργον ἦν ὤσασθαι τῶν πολεμίων. Παρακαλοῦν δὲ τὸν Κλεόμαχον ἄνδρα λαμπρὸν ὄντα τὴν ψυχὴν οἱ σύμμαχοι πρῶτον ἐμβάλλειν εἰς τοὺς ἱππίας. Ὁ δὲ ἠρώτησε παρόντα τὸν ἐρώμενον, εἰ μέλλει θεῖσθαι τὸν ἀγῶνα. Φήσαντος δὲ τοῦ νεανίσκου καὶ φιλοφρόνως αὐτὸν ἀσπασαμένου καὶ τὸ κράνος ἐπιθέντος, ἐπιγαυρωθεὶς ὁ Κλεόμαχος καὶ τοὺς ἀρίστους τῶν Θεσσαλῶν συναγαγὼν περὶ αὐτὸν ἐξήλασε λαμπρῶς καὶ προσέπεσε τοῖς πολεμίοις, ὥστε συνταράξει καὶ τρέψασθαι τὸ ἱππικόν. Ἐκ δὲ τούτου καὶ τῶν ὀπλιτῶν φυγόντων, ἐνίκησαν κατὰ κράτος οἱ Χαλκιδεῖς· τὸν μάλιστα Κλεόμαχον ἀποθανεῖν συνέτυχε, τάρον δ' αὐτοῦ δεκνύουσιν ἐν ἀγορᾷ Χαλκιδεῖς ἐφ' οὗ μέχρι νῦν ἡ μέγας ἐφέστηκε κίων· καὶ τὸ παιδεραστεῖν πρότερον ἐν ψόγῳ τιθέ-

μενοι, τότε μάλλον ἐτέρων ἠγάπησαν καὶ ἐτίμησαν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κλεόμαχον ἄλλως ἀποθανεῖν φησὶ κρατήσαντα τῶν Ἐρετριέων τῇ μάχῃ· τὸν δὲ ἐπὶ τοῦ ἐρωμένου φιληθέντα τῶν ἀπὸ Θράκης Χαλκιδέων γενέσθαι, πεμφθέντα τοῖς ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῦσιν ἐπίκουρον· θεῖν ἀδεσθαι παρὰ τοῖς Χαλκιδεῦσιν,

ἜΩ παῖδες, οἱ χαρίτων τε καὶ πατέρων λάχετ' ἐσθλῶν,
μὴ φθονεῖθ' ὥρας ἀγαθοῖσιν ὀμιλίαν,
σὺν γὰρ ἀνδρεία καὶ ὁ λυσίμαλ' ἔρωσ
ἐπὶ Χαλκιδέων θάλλει πόλιν.

Ἄντων ἦν ὄνομα τῷ ἐραστῇ, τῷ δ' ἐρωμένῳ Φίλιππος, ὡς ἐν τοῖς Αἰτίοις Διονυσίου ὁ ποιητῆς ἰστόρησε.

Multo probabilius hæc ad Chalcidensium Rempubicam quam, ut Rosius fecit, ad Aristotelis Eroticum, a nullo præter Athenæum citatum, referuntur probantque quodammodo ejusdem Athenæi verba XIII, p. 601, E : Ὁλως δὲ τοὺς παιδικούς ἔρωτας τῶν ἐπὶ ταῖς θηλείαις προκρίνουσι πολλοί. Παρὰ γὰρ ταῖς μέγιστα εὐνομούμεναις πόλεσιν ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος σπουδασθῆναι τόδε τὸ ἔθος. Κρήτες γοῦν, ὡς ἔφην (supra XI, c. 20), καὶ οἱ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς περὶ τὰ παιδικὰ δαιμονίως ἐπιτόνηται. Ceterum vide fr. 124.

De insula Eubœa scripserat alius Aristoteles cujus mentio apud Harpocrationem s. v. Ἄργουρα... Ἔστι δὲ πόλις τῆς Εὐβοίας ἐν τῇ Χαλκιδικῇ κειμένῃ, ὡς Ἀριστοτέλης ὁ Χαλκιδεὺς ἐν τῷ περὶ Εὐβοίας et Schol. Apollonii Rhod. I, 558 : Σουίδα καὶ Ἀριστοτέλης, οἱ περὶ Εὐβοία πεπραγματευμένοι.

(ΟΡΟΠΙΩΝ.)

226 (598).

Stephanus Byz. s. v. Ὀρωπός : πόλις Μακεδονίας... Ἔστι καὶ ἄλλη Εὐβοίας. Ἀριστοτέλης γοῦν

225.

Scitis vero, Cleomachus Pharsalius qua de causa in pugna perierit?... Flagrante inter Chalcidenses et Eretrienses bello, Chalcidensibus auxilium venerat cum Thesalorum copiis. Videbantur autem Chalcidenses peditatu satis valere, sed equites hostium pellere magni erat arduisque res laboris: itaque Cleomachum socii hortabantur, magno virum animo, ut primus equitatum hostilem invaderet. Is ex amasio qui una aderat quæsitivus, spectatore esse certaminis vellet: quumque affirmasset juvenis, blandeque exosculatus galeam ei imposuisset, elato jam animo Cleomachus, Thesalorum optimis circum se collectis, alacriter in hostem irruit, ita ut equitatum eorum conturbaret atque disjiceret: fugaque exinde etiam gravis armaturæ militum facta, vi Chalcidenses victoriam adepti sunt, Cleomacho tamen in pugna interfecto. Ejus sepulchrum in foro monstrat Chalcidenses,

cui etiamnum magna insistit columna; quumque antea masculum amorem vituperassent, tum aliis magis amplexi sunt atque honoraverunt. Alioquin Aristoteles Cleomachum quidem mortuum esse scribit, quum pugna vicisset Eretrienses: eum vero cui osculum amasius dederit, fuisse de Chalcidensibus e Thracia, missum auxilio Chalcidensibus Eubœensibus: itaque canit apud Chalcidenses:

O gratia patribusque fortibus quibus obtigit nitere,
vestram nolite bonis negare florem,
nam cum virtute simul Cytherelas
celebrat puer urbes Chalcidicas.

Dionysius poeta in Æliis, Antonem amatoris, amasii nomen Phillstum prodit.

(ΟΡΟΠΙΟΡVΜ.)

226.

Aristoteles Oropum Græsam nominari dicit. Græa vero

τὸν Ὀρωπὸν Γραιῖαν φησι λέγεσθαι· ἢ δὲ Γραιῖα τόπος τῆς Ὀρωπίας πρὸς τῇ θαλάσῃ κατ' Ἐρετρίας καὶ Εὐβοίας κειμένη.

Idem s. v. Τανάγρα : πόλις Βοιωτίας, ἣν Ὅμηρος (II. β, 498) Γραιῖαν καλεῖ διὰ τὸ πλησίον εἶναι. Ἐκαλεῖτο δὲ πρότερον Ποιμανδρία. Λυκόφρων... Τὴν δὲ Γραιῖαν ἐννοιοι λέγουσι τὸ νῦν τῆς Θηβαϊκῆς καλούμενον (add. γραιῖας s. γραῖος ἔδος), τινὲς δὲ τὴν Ταναγραῖαν, ὧν εἷς καὶ Καλλιμαχος. Ἀριστοτέλης δὲ Γραιῖαν καλεῖ τὴν νῦν Ὀρωπὸν ἔστι δὲ τόπος τῆς τῶν Ὀρωπῶν πόλεως πρὸς τῇ θαλάσῃ.

Eadem Eustathius ad II. p. 226, 22 Rom. : Ἀριστοτέλης Γραιῖαν λέγει τὴν νῦν Ὀρωπὸν τὸ δὲ τῆς κλήσεως αἴτιον ἀπὸ Γραιῖας τῆς Μελεδῶνος. Ultima e Schol. ad Iliad. β, 498, p. 81, A, 29 Bekk. ducta sunt ubi legitur : Τῆς Μεδεδῶνος θυγατρός, Λευκίππου δὲ γυναικός.

Cum Stephano Byz. conf. Strabo IX p. 404 : Καὶ ἡ Γραιῖα ἔστι τόπος Ὀρωποῦ πλησίον καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου καὶ τὸ Ναρκίσσου τοῦ Ἐρετριέως μνήμα... Τινὲς δὲ τῇ Τανάγρα τὴν αὐτὴν φασιν· ἢ Ποιμανδρὶς δ' ἔστιν ἡ αὐτὴ τῇ Ταναγραικῇ.

Aristotelis nomen fortasse pro Aristarchi apud Stephanum et inde apud Eustathium positum fuisse suspicatur Rosius, quum tota hæc disputatio ad Homerici catalogi explicationem pertineat. Quæ tamen non magis certa sunt quam quod idem existimat, hunc locum e Δικαιώμασι desumptum esse. Licet enim frequens fuerit inter Athenienses et Bœotos de Oropo controversia (cf. Strabo II, p. 115 : Διὸ καὶ συμβαίνει χρίσις πολλὰκις περὶ χωρίων τιῶν καθάπερ... Ἀθηναίους δὲ καὶ Βοιωτοὺς περὶ Ὀρωποῦ, IX, p. 399 : Ὀρωπὸς δ' ἐν ἀμφισθητησίμῳ γηγένηται πολλὰκις· ἔδρωται γὰρ ἐν μεθωρίῳ τῆς τε Ἀττικῆς καὶ τῆς Βοιωτίας), tamen sive in peculiari Republica, sive in communi Bœotorum, sive etiam in Atheniensium de hac urbe loqui potuit Aristoteles.

ΕΞ ΑΔΗΛΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ.

227 (599).

Ælian. Var. Histor. V, 3 : Ἀριστοτέλης τὰς

locus est Oropiorum regionis, ad mare situs ex adverso Æretriæ et Eubææ.

Aristoteles Græcam dicit quæ nunc Oropus dicitur.

EX INCERTIS REBUS PUBLICIS.

227.

Aristoteles affirmat columnas, quæ nunc Herculis appellantur, antequam ita vocarentur Briarei dictas fuisse.

(1) Meinekianus e conjectura : Μάρτυρα δ' ἄμμιν τὴν ἐπὶ Γαδείρᾳ ἔλλιπε θεμοσύνα, ἀρχαίον Βριαρεῶ ἀπ' ὄνομα τὸ πρὶν ἀραξας.

νῦν Ἡρακλείους στήλας καλούμενας, πρὶν ἡ κληθῆναι τοῦτο, φησί, Βριαρεῶ καλεῖσθαι αὐτάς. Ἐπεὶ δ' ἐκάθηρε γῆν καὶ θάλασσαν Ἡρακλῆς, καὶ ἀναμφιλόγως εὐεργέτης ἐγένετο τῶν ἀνθρώπων, τιμῶντες αὐτόν, τοῦ μὲν Βριαρεῶ μνήμη παρ' οὐδὲν ἐποιήσαντο, Ἡρακλείους δὲ προσαγόρευσαν. Cf. Hesychius s. v. Βριαρεῶ στήλαι : Αἱ Ἡράκλειοι λεγόμεναι. Schol. Dionys. Perieg. v. 64 : Ὄνομα δὲ τῇ μὲν Εὐρεπαιῆ κατὰ μὲν βαρβάρους Κάλπη, κατὰ δὲ Ἕλληνας Ἀλύθη· τῇ δὲ Λιδοικῇ κατὰ μὲν Ἕλληνας Κυνηγετικῇ, κατὰ δὲ βαρβάρους Ἄθεννα, ὡς Χάραξ Ἱστοροεῖ. Αὗται δὲ πρότερον Κρόνου ἔλεγοντο στήλαι διὰ τὸ μέχρι τῶν τῆδε ὀρίζεσθαι δῆθεν τὴν ἀρχὴν αὐτοῦ. Δεύτερον δὲ ἐλέχθησαν Βριαρεῶ, ὧς φησὶν Εὐφορίων, τρίτον δὲ Ἡρακλείους, quæ eadem Eustathius, omisso Characis nomine, l. l. habet. Antiqui poetæ, cujus nomen excidit citatur versus apud Schol. Pind. Nem. III, 38 : Αἱ δὲ Ἡράκλειοι στήλαι καὶ Βριαρεῶ λέγονται εἶναι καθ' ὅφρα...

Στήλαι τ' Αἰγαίονος ἄλλο μεδίοντι Γιγάντιος,

quem imitatus est fortasse Parthenius a Scholiaste ad Dionysium Periegetem ad v. 456 citatus : Ἐνταῦθα (apud Gades scil.) εἰσὶν αἱ στήλαι τοῦ Ἡρακλείους. Ὁ δὲ Παρθένιος Βριαρεῶ τὰς στήλας φησὶν εἶναι. Μάρτυρα δ' ἄμμιν τὴν ἐπὶ Γαδείρᾳ λίπε θυμὸν ἀρχαίου Βριαρεῶ ἀπ' ὄνομα τὸ πρὶν ἀραξας (1). Cf. Meinekii *Analecta Alexandr.* p. 157 et 278. Briarei mentionem fortasse in Eubœensium Republica fecerat Aristoteles, ob ea quæ narrat Arrianus apud Eustath. in Iliad. p. 123, 35. Ceterum cf. quoque Clitodemi fr. 19 apud Müllerum.

228 (600).

Apostol. Prov. XI, 97 : Νάνος ὦν ὑπείκει : Ἐπὶ τῶν μικρῶν οὕτω Νεοκλείδης καὶ Ἀριστοτέλης, ὁ δὲ Θεόφραστος καὶ αἰδοῖον ἔχοντα μέγα· οἱ γοῦν νάνοι μέγα αἰδοῖον ἔχουσιν.

Apud Suidam s. v. Νάνος legitur tantum : Ἐπὶ τῶν μικρῶν παρὰ Νεοκλείδην καὶ Ἀριστοτέλεσι. Cf. Hesychius et Photius s. v. Proverbium si ab Aristotele illustratum est, satis probabiliter

Postquam vero Hercules terram mareque purgasset, et sine dubio bene meritis esset de hominibus : tum vero illi, honorantes ipsum, Briarei quidem memoriam rejecerunt, et Herculis columnas cognominarunt.

228.

Quum nanus sis, cede : de parvis ita Neoclidēs et Aristoteles.

hoc fragmentum ad Respublicas Rosius retulit. Potius tamen puto testimonium ex Hist. Anim. VI, 24, 1, petitum esse.

II. NOMIMA BARBARIKA.

Politiis quæ Græcarum gentium mores atque instituta complectebantur, Νόμιμα Βαρβαρικά respondebant, quibuscum ea conjunxit Cicero, loco supra jam a nobis allato, de Finibus V, 4 : *Omnia fere civitatum non Græciæ solum sed etiam barbariæ ab Aristotele mores, instituta, disciplinae, a Theophrasto etiam leges cognovimus.* Titulus libri, quem expresse laudant Varro et Apollonius (cf. fragm. 1 et 2), corrupte legitur in indicibus, Νόμοι α' β' γ' δ' apud Diogenem Laertium (140), et paulo rectius Νομίμων δ' apud Anonymum (120). Νόμιμα βαρβαρικά, præter Hellenici quæ a falsario quodam ex Herodoto et Damaso conflataerant (cf. Euseb. Præpar. Evang. IX, 39, p. 466, B), Theodectis (cf. Suidas s. v.) et Nymphodori (cf. Müller. Fragm. Hist. Græc. t. II, 379), semel quoque Callimachi laudantur, apud Suidam s. v. Φασηλῆς... Καὶ παροιμία· Φασηλιτῶν θυμῶν, ἐπὶ τῶν εὐτελεῶν καὶ ἀναίμων τίθεται. Φασηλίτας γὰρ τάρυχον τῷ Καλαδρῶν θύειν φησὶ Καλλιμαχος ἐν Βαρβαρικοῖς Νομίμοις (pro Καλαδρῶν apud Photium et Zenobium Κολαδρῶν legitur. Toupus Κολαδρῶν scribendum esse coniecit collato Heropytho apud Athenæum VII, p. 297, E, cf. Müller. Fragm. Hist. gr. t. IV, p. 428 et Philostephanus fr. 1, ib. t. III, p. 29). Qui liber quum alibi non nominetur, fortasse non de ipsius Callimachi opere, sed de Aristotelis, quem ut sæpissime exscripserat Callimachus, hæc accipienda sunt.

Singulis Barbaricorum Institutorum partibus proprios titulos fuisse Athenæus testari videtur, in cujus Epitome I, p. 23, D, semel Τυρρηνῶν Νόμιμα afferuntur. De Ῥωμαίων vero Νομίμοις, a solo Anonymo laudatis, in fine alterius indicis, inter scripta aperte supposita, non est cur amplius curemus. Neque illud affirmare ausim non ex suppositio quodam libro petita esse quæ cum a Dionysio tum a Plutarcho ex Aristotele narrantur, cf. infra Tyrrenorum Inst. fr. 3 et 4. Ceterum haud pauca fortasse sunt quæ ex his Barbaricis Institutis in collectiones Mirabilium

migrarunt, præsertim vero in eam quæ ipsius Aristotelis nomine inscripta est. Cf. infra fragm. 4.

1 (601).

Varro de L. lat. VII, 70 : *Præfica dicta, ut Aurelius scribit, mulier ad luctum quæ conducere-tur, quæ ante domum mortui laudes ejus caneret.* Hoc factitatum ARISTOTELES scribit in libro qui inscribitur Νόμιμα βαρβαρικά.

Cf. Hesychius s. v. Καρίναι : Ὁρηνοδοὶ μουσικαί, αἱ τοὺς νεκροὺς τῶν θρήνων καταπέμπουσαι πρὸς τὰς ταφὰς καὶ τὰ κήδη. Παραλαμβάνοντο δὲ αἱ ἀπὸ Καρίας γυναῖκες, quæ ex Aristotele fortasse desumpta sunt.

2 (602).

Apollon. Hist. Mirab. 11 : Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Νομίμοις βαρβαρικοῖς. [Ἐν Λάτμῳ] τῆς Καρίας σκορπίοι γίνονται οἱ τοὺς μὲν ξένους πατάξαντες οὐ λίαν ἀδικοῦσι, τοὺς δὲ ἐπιχωρίους παραυτὰ ἀποκτείνουσιν.

Verba ἐν Λάτμῳ ex Antigono addenda sunt, Hist. mir. c. 18 . Ἐν Λάτμῳ δὲ τῆς Καρίας φησὶν Ἀριστοτέλης τοὺς σκορπίους, ἐὰν μὲν τῶν ξένων τινὰ πατάξωσιν, μετρίως λυπεῖν, ἐὰν δὲ τῶν ἐγχωρίων, ἕως θανάτου κατατρίβειν. Eadem Plinius Hist. nat. VIII, 84 : *In Latmo Cariae monte ARISTOTELES tradit a scorpionibus hospites non lædi, indigenas interimi.* Cf. Solin. c. 30. Rei Ælianus quoque meminit de Natura Anim. V, 14 omisso tamen Aristotelis nomine. De Caricis scorpionibus Aristot. Hist. Anim. VIII, 29.

3 (603).

Plinius Hist. nat. VII, 2, 15 : *Supra Nasamonas confinesque illis Machlyas Androgynos esse utriusque naturæ inter se vicibus coeuntes Calliphanes tradit.* ARISTOTELES adjicit dextram mammam iis virilem, lævam muliebrem esse. Sequitur mox § 27 locus de Pygmæis : *Aristoteles in cavernis vivere Pygmæos tradit : cetera de his, ut reliqui, qui ad Hist. An. VIII, 12 spectare videtur.* Cf. Eustath. in Iliad. p. 372, 13.

4 (604).

Stephan. Byz. s. v. Γέρμαρα : Κελτικῆς ἔθνος, δὲ τὴν ἡμέραν οὐ βλέπει, ὡς Ἀριστοτέλης περὶ Θαυμασίων· τοὺς δὲ Λωτοφάγους καθεῦδειν ἐξάμηνον.

INSTITUTA BARBARICA.

2.

Aristoteles in Institutis Barbaricis : In Latmo Cariae scorpionii nascuntur, qui peregrinos ferientes non magno-pere lædunt, indigenas vero ictu suo statim necant.

4.

Germara : Celtarum populus qui diem non aspicit, ut Aristoteles in Mirabilibus : Lotophagi autem per sex menses dormiunt.

Pro Γέρμαρα, sive Γέρμερα quæ codd. Rhedig. lectio est, Meinekius Γέρμανα, L. Diefenbach. *Origin. Europ.* p. 190, Γερμανοί scribi voluerunt. Quæ alibi e Mirabil. Auscult. laudantur apud Stephanum Ryz. s. v. Γάλωνοι, Οίνα, Ὀμβρικοί, Σιντία, Ταυλάντιοι, Τῆνος, Τραπεζοῦς, Ψιττακή, in superstite collectione memorantur.

III. NOMIMA TYRRHENON.

1 (605).

Athen. Epit. I, 23, D : Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηγῶν Νομίμοις : Οἱ δὲ Τυρρηνοὶ δειπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ.

Heracl. Excerpta p. 18, 6 : Τυρρηνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας, πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ κατακείνται, κἂν παρῶσί τινας. Athenæus locum Aristotelis attulerat ob infrequentiore usum verbi ἀνακείσθαι.

2 (606).

Pollux IV, 56 : Τυρρηνοὶ δὲ τῷ Ἀριστοτέλει λόγῳ οὐ πυκτεύουσιν ὑπ' αὐτῷ μόνον ἀλλὰ καὶ μασιγοῦσι καὶ ὀφοποιῶσιν.

Plutarch. De cohib. ira c. 11 : Οὐ γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, κατ' αὐτὸν ἐν Τυρρηνίᾳ μασιγοῦσθαι τοὺς οἰκέτας πρὸς αὐτόν, οὕτω πρὸς ἠδονὴν δεῖ... τῆς τιμωρίας ἐμπορεῖσθαι. Similia narrat Eratosthenes apud Athen. IV, 154, A, Theopompus ibid. XII, 517, A, Alcimus ib. p. 518, B. Ex Aristotele fortasse fluxerant quæ Ælianus de Nat. An. XII, 46 refert.

Dionysius Halic. Antiquit. Rom. I, 72 : Ὁ δὲ τὰς ἱερίας τὰς (Hellenicus scil. cf. Müller fr. 53) ἐν Ἄργει καὶ τὰ καθ' ἑκάστην πράχθοντα συναγαγὼν Αἰνεῖαν φησὶν ἐκ Μολοσσῶν εἰς Ἰταλίαν ἐλθόντα μετ' Ὀδυσσεύς οἰκιστὴν γενέσθαι τῆς πόλεως, ὀνομάσαι δ' αὐτὴν ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἰλιάδων Ῥώμης. Ταύτην δὲ λέγει ταῖς ἄλλαις Τρωάσι παρακλευσσαμένην κοινῇ μετ' αὐτῶν ἐμπρῆσαι τὰ σκάφη, βαρυνομένην τῇ πλάνῃ. Ὁμολογεῖ δ' αὐτῷ καὶ Δαμάστιος ὁ Σιγείδης καὶ ἄλλοι τινές. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος Ἀχαιῶν τινὰς ἱστορεῖ τῶν ἀπὸ Τροίας ἀνακομισσαμένων περιπλέοντας Μαλέαν, ἔπειτα χειμῶνι βίαιῳ καταληφθέντας, τῶς μὲν ἐπὶ τῶν πειρωμάτων φερομένους πολλὰ τῷ πελάγῳ πλανῆσθαι, τελευτώντας δ' ἄλθειν εἰς τὸν τόπον τοῦτον τῆς Ὀπικῆς ὅς καλεῖται Λάτιον ἐπὶ τῷ Τυρρηνικῷ πελάγει κείμενος. Ἀσιμένους δὲ τὴν γῆν ἰδόντας ἀνελευσάσαι τε τὰς ναῦς αὐτόθι καὶ διατρίψαι τὴν χειμερινὴν ὥραν παρασκευαζομένους ἕαρος ἀρχομένου πλεῖν. Ἐμπρηθεισῶν δὲ αὐτοῖς ὑπὸ νύκτα τῶν νῆων οὐκ ἔχοντας ὅπως ποιήσονται τὴν ἀπαρσιν, ἀβουλήτῳ ἀνάγκῃ τοὺς βίους ἐν ᾧ κατήχθησαν χωρίῳ ἰδρῦσασθαι· συμβῆναι δὲ αὐτοῖς τοῦτο διὰ γυναικῶν αἰχμαλώτους, ὅς ἐτυχον ἔχοντας ἐξ Ἰλίου ταύτας δὲ κατακαῦσαι τὰ πλοῖα φοβουμένας τὴν οἰκιδεῖν Ἀχαιῶν ἀπαρσιν ὡς εἰς δουλείαν ἀφιζομένας.

De eadem re Plutarchus Quæst. Rom. c. 6 : Διὰ τὴν τοὺς συγγενεῖς τῷ στόματι φιλοῦσιν αἱ γυναῖκες ; Πότερον, ὡς οἱ πλείστοι νομίζουσιν, ἀπειρημένον ἦν πίνειν οἶνον ταῖς γυναιξίν ; ὅπως οὖν πιῶσαι μὴ λαθάνωσιν, ἀλλ' ἐλέγχωνται περιτυγχάνουσαι τοῖς οἰκείοις, ἐνομήσθη καταφυλαῖν ; ἢ δὲ ἦν Ἀρι-

TYRRHENORUM.

1.

Aristoteles in Tyrrenorum Institutis : Tyrreni cœnant cum mulieribus sub eadem veste decumbentes.

2.

Tyrreni, secundum Aristotelem, ad tibias non modo pugilantur, sed flagris etiam cœdunt atque opsonia apparent. Narrat Aristoteles suo etiam tempore servos in Etruria ad tibias tantum solitos flagris cœdi.

3.

Sed is (Hellenicus) qui de sacerdotibus quæ Argis erant scripsit, et ea collegit quæ cujusque tempore facta sunt ait Æneam cum Ulyssæ e Molossis Italiam appulsum urbem condidisse; eamque de unius Iliadum Romæ nomine vocavisse, Hanc autem dicit, nimio errore fatigatam, alias virgines Trojanas impulsisse, ut una secum naves incenderent. Eique assentitur Damastes Sigensis et alii quidam. Aristoteles vero philosophus Achæorum Troja redeuntium nonnullos Maleam circumnavigantes, quum

vehementi tempestate opprimerentur, per aliquantum temporis ventorum vi huc illuc delatos per mare vagatos esse, tandem vero venisse in eum Opicæ locum, qui vocatur Latium, ad mare situm Tyrrenicum. Terra conspecta lætos naves subduxisse, ibique hiemis tempestatem transegit, ut veris initio navigationem resumerent. Incensis vero noctu navibus, quum proficisci non possent necessitate coactos esse ut vitæ sedem in locis istis, quos appulerant, figerent. Hoc autem iis accidisse facinore mulierum, quas captivas secum e Troja duxerant. Eas enim ignes navibus injecisse timentes servitutem quæ, reversis domum Achæis, ipsas maneret.

Quare mulieres osculo salutant cognatos suos? An id sentendum est quod plerisque probatur, interdictum usu vini mulieribus fuisse; ac proinde ne latere posset si qua vinum bibisset, sed a familiaribus inter congressum deprehenderentur, osculandi morem fuisse institutum? An vero quam affert Aristoteles philosophus causam, ea recipienda est? Id enim quod fama pervulgatum est, multisque locis adscribitur, facinus a Troadibus, quoque in Italia perpetratum fuit. Nam ibi quum post na-

στο τέλος ὁ φιλόσοφος αἰτίαν ἱστορήκε; τὸ γὰρ πολυθρύλητον ἔκαινο καὶ πολλαχοῦ γενέσθαι λεγόμενον, ὡς ἴσκειν, ἐτολήθη καὶ ταῖς Τρῶσιν περὶ τὴν Ἰταλίαν. Τῶν γὰρ ἀνδρῶν ὡς προσέπλευσαν ἀποδάντων, ἐνέπρσαν τὰ πλοῖα, πάντως ἀπαλλαγῆναι τῆς πλάνης δεόμεναι καὶ τῆς θαλάττης, φοβηθεῖσαι δὲ τοὺς ἀνδρας ἠσπάζοντο τῶν συγγενῶν καὶ οἰκίων μετὰ τοῦ καταφιλεῖν καὶ περιπλέεσθαι τοὺς προστυγχάνοντας· παυσάμενων δὲ τῆς ὁρῆς καὶ διαλλαγῆναι, ἐχρῶντο καὶ τοῦ λοιποῦ ταύτη τῇ φιλοφροσύνῃ πρὸς αὐτούς.

Hanc ex Aristotele desumptam narrationem ex Heraclide, Lembo cognominato, affert Festuss. v. Roma (p. 269 Müller) : *Lembos qui appellatur Heraclides existimat, revertentibus ab Ilio Achivis, quosdam tempestate dejectos in Italiae regiones, secutos Tiberis decursum, pervenisse ubi nunc sit Roma, ibique propter tædium navigationis impulsas captivas auctoritate virginis cujusdam tempestivæ nomine Rhomes incendisse classem atque ab ea necessitate ibi manendi urbem conditam ab eis et potissimum ejus nomine eam appellatam, a cujus consilio eas sedes sibi firmavissent.* Cf. Servius ad Æneid. I, 273 et Solin. c. 1. Eodem modo res apud Polyænum VIII, 25 narratur. Similis plane fabulæ, mutatis tantum locis et nominibus, ut jam a Strabone VI, p. 264 observatum est, frequens mentio. Cf. Pseudo-Aristot. Mirab. Ausc. c. 109, et quæ congescit testimonia Schwegler. *Römische Geschichte*, t. I, p. 404, n. 29.

4 (608).

Plutarch. V. Camilli c. 22 : Τοῦ μέντοι πάθους αὐτοῦ καὶ τῆς ἀλώσεως (urbis Romæ a Gallis scil.) ἴσκειν ἀμυδρά τις εὐθὺς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμη διαλθεῖν. Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικός οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἔκαινεν ἀπολειπόμενος ἐν τῷ περὶ Ψυχῆς συγγράμματι φησὶν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασεῖν ὡς στρατὸς ἐξ Ἑπερβορέων ἐλθὼν ἔξωθεν ἤρῃκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην ἔκει που κατηκμημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Οὐκ ἂν οὖν θαυμάσαιμι μυθώδη καὶ πλασματιάν ὄντα τὸν Ἡρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῷ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ἑπερβο-

vium appulsum viri essent digressi, mulieres ignem navibus injecerunt, ut erroribus finem imponerent ac navigationi : deinde sibi metuentes a maritis, cognatos et familiares, ut quisque se obtulerat, cum suavio sunt amplexæ; iraque placata, ut in gratia fuit redditum, hoc deinde eis blandiendi genus retinuerunt.

4.

Videtur sane calamitatis istius Romanæ obscura quædam statim in Græciam pervenisse fama. Heraclides enim Ponticus, qui non diu post illa tempora vixit, in libro de

ρέους καὶ τὴν μεγάλην θάλατταν. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος τὸ μὲν ἀλῶναι τὴν πόλιν ὑπὸ Κελτῶν ἀκριβῶς δηλὸς ἐστὶν ἀκριβῶς, τὸν δὲ σώσαντα Λεύκιον εἶναι φησὶν· ἦν δὲ Μάρκος, οὐ Λεύκιος, ὁ Κάμιλλος.

IV. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ.

Quænam sit vocabuli δικαίωμα significatio, ipsius Aristotelis verbis definire licet, in Ethicis ad Nicom. V, 7, 7 ita dicentis : Δικαίωμα τὸ ἐπαινόρθωμα τοῦ ἀδικήματος, cf. præterea de Cælo I, 10, Rhetor. I, 13, Thucyd. I, 41 et alibi. Δικαίωμα igitur Aristotelis, quorum unum tantum librum agnoscunt codices Diogenis Laertii (129, Anon. 111) a Rosio collati, omnia complectebantur quæcunque de litibus, de finibus regendis aliisque controversis rebus, inter singulas civitates Græcas agitatis, earumque compositione philosopho innotuerant. Nec a vero fortasse procul aberrabimus, si non tam de justo quodam ac perfecto libro cogitamus, quam de collectione, quales et Didascaliarum et Olympionicarum et Pythionicarum libros fuisse existimo, a philosopho instituta. Talium vero collectionum monumenta publica in singulis urbibus exstantia fons et origo fuerunt, nonnullis additis quæ ad eorum explicationem necessaria erant.

Quæ si recte a nobis dicta sunt, non omnis fortasse fides deneganda est auctori Vitæ Marcianæ, Δικαιωμάτων argumentum ita describenti, p. 2 Robbe : Καὶ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ Δικαιώματα Ἑλληνίδων πόλεων, ἐξ ὧν Φίλιππος τὰς φιλονεικίας τῶν Ἑλλήνων διέλυσεν, ὡς μεγαλορρήμον [ἴσαντὰ π]οτε (ita Rosius, melius quam Robbe μεγαλορρημονεῖν ποτε) καὶ εἰπεῖν· « Ὀρίσα γῆν Πέλοπος. » Cf. Vers. lat. vet. : *Et scriptas ab eo Justificationes Græcorum civitatum, cum quibus Philippus lites Græcorum determinabat.* In quibus præsertim et illud animadvertendum est hunc librum ante Politias conscriptum fuisse tradi, quum statim addatur : Γέγραπται δὲ αὐτῷ καὶ ἡ τῶν Πολιτιῶν ἱστορία ὑστερον.

Anima scribit, rumorem ex occidente allatum, quod exercitus ab Hyperboreis advenerit urbemque Græcam, Romam nomine, posito ibi quodam loco ad magnum mare, ceperit. Ceterum Heraclidem fabulas et figmenta scribere alioqui solitum, non miror, vero de capta urbe sermonei, rei exaggerandæ causa, Hyperboreos et magnum mare adjecisse. At Aristoteles philosophus satis testatum fecit, auditu se de Roma a Gallis capta percepisse, eamque a Lucio recuperatam scribit : fuit autem servata non a Lucio, sed a Marco Camillo.

1 (609).

Harpocraton s. v. Δρυμός : Πόλις μεταξὺ Βοιωτίας καὶ τῆς Ἀττικῆς. Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ Πρῆσειας (§ 326). Ἄριστοτέλης δ' ἐν τοῖς Δικαιώμασι φησιν οὕτως· « Ἐπειτα Δρυμὸν ἐν Ἀττικῶν καὶ ἑταρον Βοιωτίων. »

2 (610).

Ammonius s. v. Νῆες, p. 98 Valck.: Δίδυμος ἐν δεκάτῳ ῥητορικῶν Ὑπομνημάτων φησιν οὕτως δεῖ διαφέρειν αἱ νῆες τῶν πλοίων. Τὰ μὲν γὰρ εἰσι στρογγύλα, αἱ δὲ κωπήρεις καὶ στρατιώτιδες. Ἄριστοτέλης δὲ ἰστορεῖ ἐν Δικαιώμασι τῶν πόλεων οὕτως· « Ἀλέξανδρος ὁ Μολοττός ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον, Ταραντίων αὐτὸν μεταπεμφαμένον ἐπὶ τὸν πρὸς τοὺς βαρβάρους πόλεμον, ἐξέπλευσε ναυαὶ μὲν πεντακαίδεκα, πλοίοις δὲ συχοῖς ἑκπαγωγοῖς καὶ στρατηγικοῖς.

Codices male πολέμων. Inde Hugo Grotius in libro celeberrimo de Jure Belli et Pacis, Aristoteli librum *Justificationes Bellorum* tribuit. Locum Ammonii, quem Erennium Philonem vocat, ter exscripsit Eustathius in Odys. p. 1727, 11 : Ἐρένιος οὖν Φίλων διαφέρειν φησὶ νῆας πλοίων κατὰ Δίδυμον· τὰ μὲν γὰρ στρογγύλα, αἱ δὲ στρατιώτιδες. Εἰς δὲ φέρει καὶ χρῆσιν Ἄριστοτέλους ταύτην· Ἀλέξ. ὁ Μ. κτ., in Odys. p. 1408, 8, omisso Aristotelis nomine, et in Iliad. p. 684, 30 ubi bene Ἄριστοτέλης δέ, φησιν (ὁ Δίδυμος scil.) ἐν Δικαιώμασι πόλεων.

V. ΠΥΘΙΟΝΙΚΑΙ.

In recensendis libris ludos publicos sive gymnicos sive scenicos spectantibus mirum est quantum discrepent indices. Quum enim apud Diogenem Laertium (130-137) nominantur Ὀλυμπιονικαὶ α', Πυθιονικαὶ α', (περὶ Μουσικῆς α', Πυθικῆς α', Πυθιονικῶν ἑλεγχοὶ α', Νῆσαι Διονυσιακαὶ α', περὶ Τραγωδιῶν α', Διδασκαλαὶ α', ita hos titulos profert Anonymus : Ὀλυμπιονικίας βίβλους ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνίκησεν (113), περὶ Μουσικῆς α' (114), Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ ληναίων προομιῶν α' (116), περὶ Τραγωδιῶν α' (117), περὶ Διδασκα-

λιῶν α' (118). Ex toto hoc numero duo tantummodo tituli sunt quos aliunde quoque novimus Πυθιονικαὶ et Διδασκαλαὶ. De his mox videbimus : in Pythionicarum vero libro, quantum quidem ex superstitionibus fragmentis judicare licet, praesertim vero e vocabulis ἀναγραφή sive ἀναγράφειν, in tali re solemnibus, apparet secundum seriem Pythiadum, nomina eorum qui in ludis sive musicis sive gymnics vicerant descripta fuisse. Huic vero recensionī nomini, quam ab Aristotele e publicis cujuscunque generis monumentis concinnatam fuisse, satis probabilis est conjectura (cf. Leop. Schmidt, *Pindar*, Bonn. 1862, p. 48), num et alia quaedam accesserint, de ipsorum ludorum ortu et adoratione, de singulorum victorum patria atque genere, qualia ab aliis, qui de eadem materia scripserant, ut ab Eratosthene, adjecta esse constat, nullo satis certo testimonio comprobari potest. Quae enim a nonnullis, ut a C. Müllero, ad hosce libros de ludis gymnics relata sunt fragmenta, talia sunt pleraque, ut majore fortasse jure e Politicis desumpta putemus.

Singulari plane casu factum est, ut nullum quod ad Olympionicas referatur, servatum sit fragmentum. De fonte enim unde Eratosthenes sua hauserit apud Diogenem Laertium VIII, 51 : λέγει δὲ καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς Ὀλυμπιονικαῖς τὴν πρώτην καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νεικηχέναι τὸν τοῦ Μέτωνος πατέρα, μάρτυρι χρώμενος Ἄριστοτέλει, ideo dubitari licet, quod plura de Empedocle, cujus ille pater fuerat, narraverat Aristoteles, in dialogis, ut videtur, de Poetis. Cf. fr. 11. Nec magis certa est conjectura Nauckii, *Aristoph. Byzant. fragm.* p. 233, in glossa Hesychii Γρίσων : Ἦς Ἀριστοφάνης δὲ ὄνομα δρομῆως νεικηχότος ἐν Ὀλυμπία στάδιον et in Etymol. M. p. 241, 49 : Γρίσων : ὁ χοῖρος. Ἀριστοφάνης δὲ φησὶ δρομῆως ὄνομα, pro Ἀριστοφάνης, Ἄριστοτέλης scribere jubentis. Quod si constaret, de quo supra diximus, Aristotelem, de ipso more et de praemiis ludorum quaedam praemisisse, non inepte ad hanc disputationem cum C. Müllero referremus, quae in Pseudo-Aristotelis Mirab. Auscult.

JURA URBIUM.

1.

Drymus, urbs in confiniis Bœotiae et Atticæ. Demosthenes in Oratone de Legatione. Aristoteles vero in Justificationibus ait ita : « Deinde Drymum unum Atticum et alterum Bœotium ».

2.

Didymus in libro decimo rhetoricorum Commentario

rum scribit ναῦς (naves) ἀ πλοίοις (navigiis) differre. Hæc enim rotundæ sunt, illæ vero remis moventur et militares. Aristoteles in Justificationibus urbium ait : Alexander Molossus sub idem tempus, Tarentinis eum ad bellum contra barbaros gerendum advocantibus, enavigavit navibus quindecim, multisque navigiis equos et milites ferentibus.

e. 52 de oleis Olympicis leguntur, e quibus victorum coronæ petebantur. Vide tamen ne potius de Eleorum Politia cogitandum sit, in qua de Hellanodicis ab Aristotele dictum erat, ita ut ex illo fonte, non e Mirabilium quadam collectione Scholia in Aristophanis Plut. v. 586 (cf. Suidas s. v. κόνις) et in Theocriti Id. IV, 7 derivata sint.

De verbis quæ apud Anonymum Olympionicarum titulo addita leguntur: ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνέκχησεν, quomodo statuendum sit, nescio, nisi in ejus catalogo lacunam fuisse arbitremur, ita ut ante hæc verba Πυθικός supplendum sit. Quum enim Menæchmus Sicyonius præter Alexandri historiam, Πυθικὸν etiam (i. e. orationem, non autem quod C. Müllerus volebat *Fragm. Hist. gr. t. II, p. 182*, librum de ludis Pythiis eorumque victoribus) composuerit, cf. *Fragm. Hist. Alex. ad calcem Arriani ed. Didot. p. 146*, manifestum est Aristotelis sive veri sive potius falsi et Menæchmi orationes inter se collatas fuisse.

1 (611).

Plutarchus V. Solonis c. 11: Ἦδῃ μὲν οὖν καὶ ἀπὸ τούτων ἐνδοξος ἦν ὁ Σόλων καὶ μέγας, ἐθαυμάσθη δὲ καὶ διεβόηθη μᾶλλον ἐν τοῖς Ἑλλήσιν εἰπὼν ὑπὲρ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς ὡς χρὴ βοηθεῖν καὶ μὴ περιορᾶν Κίρραιους ὑβρίζοντας εἰς τὸ μαντεῖον, ἀλλὰ προσαιμύνειν ὑπὲρ τοῦ θεοῦ Δελφοῖς. Πεισθέντες γὰρ ὑπ' ἐκείνου πρὸς τὸν πόλεμον ὄρμησαν οἱ Ἀμφικτύονες, ὡς ἄλλοι τε μαρτυροῦσι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Πυθιονικῶν ἀναγραφῇ, Σόλωνι τὴν γνώμην ἀντιπίσει. Οὐ μέντοι στρατηγὸς ἐπὶ τούτων ἀπεδείχθη τὸν πόλεμον, ὡς λέγειν φησὶν Ἑρμῖππος Εὐάνθη τὸν Σάμιον· οὗτε γὰρ Αἰσχίνης ὁ ῥήτωρ τοῦτ' εἶρηκεν, ἐν τε τοῖς Δελφῶν Ὑπομνήμασιν Ἀλκμαίων, οὐ Σόλων στρατηγὸς ἀναγέγραπται.

« Cf. Pausan. X, 37 (καὶ Σόλωνα ἔξ Ἀθηνῶν ἐπιγάγοντο συμβουλεύειν). Consentit ipse Æschines adv. Ctesiph. § 108: Λαβόντες δὲ τὸν χρησμὸν οἱ

Ἀμφικτύονες ἐψηφίσαντο Σόλωνος εἰπόντος Ἀθηναίου τὴν γνώμην... ἐπιστρατεύειν ἐπὶ τοὺς ἐναγείς κατὰ τὴν μαντείαν τοῦ θεοῦ. Publico igitur decreto usus esse videtur Pythionicarum auctor, quem ex commentario quodam ad hunc ipsum Æschinis locum (Didymi?) citavisse Plutarchus videtur e variis fontibus sparsam Solonis vitam consuens lacunasque vix explens orationis specie.»
Rosius.

2 (612).

Hesychius s. v. Βούθος περιροίτῃ: παροιμία ἐπὶ τῶν εὐθύων καὶ παχυρῶνων, ἀπὸ Βούθου τινὸς μετανεχθεῖσα τοῦ Πύθια νικήσαντος, ὃν ἀναγράφει καὶ Ἀριστοτέλης νενικηκότα.

Proverbio Cratinum usum fuisse testantur Herodianus *Περὶ μόν. λέξεως*, p. 42, 8 Lehrs et Zenobius II, 66, quorum prior Βούθος Πύθια νικήσας (cod. male ἐνίκησας) παροιμία Βούθος περιροίτῃ. Κρατῖνος Χείρωσι· τάττεται δὲ ἐπὶ τῶν εὐθύων καὶ παχυρῶνων. Cf. præterea Suidas s. v., Plutarch. *Prov. I*, 33 ubi additur ἀπὸ τινος Πυθιονίκου Βούθου καλουμένου, Macarius *Prov. I*, 81.

3 (613).

Schol. Pindari Isthm. II inscr. Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ: Οὗτος ὁ ἐπίνικος γέγραπται μὲν εἰς Ξενοκράτην Ἀκραγαντίνον... τὸν δὲ Ξενοκράτην τούτον οἱ μὲν προὔπονηματισταίμενοι Θήρωνος ἀδελφὸν εἶναί φησιν, ὁ δὲ Ἀρτέμων σφόδρα τὰ περὶ τοὺς Σικελιώτας πεπολυπραγμονηκῶς αὐτὸν μόνον συγγενῆ φησὶν εἶναι, οὗτος δὲ ὁ Ξενοκράτης οὐ μόνον Ἰσθμια νενίκηκεν ἵπποις, ἀλλὰ καὶ Πύθια τὴν εἰκοστὴν τετάρτην Πυθιάδα, ὡς Ἀριστοτέλης ἀναγράφει· καὶ Σιμωνίδης δὲ ἐπαινῶν αὐτὸν ἀμφοτέρας αὐτοῦ τὰς νίκας κατατάσσει.

Theronis et Xenocratis nomina confusa sunt apud eundem Schol. (cod. Vrat. D. Gott. et Vin-

PYTHIONICÆ.

1.

Hæc jam tum Soloni magnam gloriam paraverant: auxit tamen admirationem famamque ejus apud Græcos, quod suasit non esse negligendam esse injuriam quam Cirrhæi Delphico oraculo inferrent, sed pro deo Delphis succurrendum esse. Ejus enim auctoritate moti Amphityones, bellum susceperant, quod et alii testantur et Aristoteles in Pythionicarum Recensu Solonem auctorem hujus sententiae facit. Non tamen, quod Euanthem scripsisse Samium Hermippus ait, dux huic bello præfectus est Solon; nam neque Æschines orator id dicit, et in Delphicis commentariis Alcæmon, non Solon, dux Atheniensium scriptus est.

2.

Buthus obambulat. Hoc proverbium usurpatur de stolidis ac simplicibus, ab athleta quodam Butho, qui Pythia vicerat et quem et Aristoteles ut victorem recenset.

3.

Xenocrati Agrigentino. Hoc epinicion in honorem Xenocratis Agrigentini scriptum est... Hunc vero Xenocratem veteres commentatores Theronis fratrem esse affirmant, sed Artemon qui diligentissime de Siceliotis scripsit, tantum cognatum fuisse dicit. Hic autem Xenocrates non solum Isthmica vicit equis, sed et Pythia; Pythiade quarta et vicesima, ut notat Aristoteles: Simonides etiam ubi eum laudat utramque ejus victoriam si-

dob.) in Olymp. II, 87 : Ὀλύμπια μὲν γὰρ αὐτὸς (Θήρων scil.) γέρας ἔδεικτο : ἀντι τοῦ μόνος. Πύθια δὲ καὶ Ἴσθμια Ξενοκράτης. Κατὰ δὲ τὴν τοῦ Ἀριστοτέλους [ἀναγραφὴν] Πυθιονικῆς μόνος Θήρων ἀναγράφεται. Ἦτοι οὖν συλληπτικῶς εἶρηκεν ἢ ἔπει Θήρωνος ἵπποις ὁ Ξενοκράτης ἐνίκησε διὸ καὶ συνανεκέρυξε Θήρωνα, ubi pro Θήρων ponendum esse Ξενοκράτης vidit Bournot, *Philologus*, t. IV, p. 296.

Commune est, nisi fallor, his tribus fragmentis, Aristotelis descriptionem Pythionicarum in iis solum laudari, in quibus vel consentiebat cum iis quæ alibi quoque tradita erant vel ab iis discrepabat. Non satis certo igitur argumento ad philosophum referri poterunt, quæcumque de Pythiadam serie et de Pythionicis notationes sive in Scholiis ad Pindarum (cf. Boeckh. Explic. Pind. Olymp. XII, p. 207 et Pyth. VI, p. 296), sive alibi leguntur, nisi tamen ita statuere volueris, quod jam ipsa res ostendit, tales descriptiones, paucis tantummodo exceptis, summum et rerum et verborum consensum præbuisse. Neque illud prætereundum est, Aristotelem, si non primus in talibus curam posuit (cf. Plutarch. V. Numæ c. 1 : Τῶν Ὀλυμπιονικῶν... τὴν ἀναγραφὴν ὄψε φασὶν Ἰππίαν ἐκδοῦναι τὸν Ἡλείον, ἀπ' οὐδενὸς ὀρυμμένου ἀναγκαίου πρὸς πίστιν), omnibus saltem qui post eum in simili argumento desudarunt ducem atque quasi exemplo fuisse. His præmissis adjiciemus excerpta varia quæ ad Pythionicarum catalogum spectant :

Plutarch. de Musica c. 4 : Ἔοικε δὲ κατὰ τὴν τέχνην τὴν κιθαρωδικὴν ὁ Τέρπανδρος διενηνοχέαι· τὰ Πύθια γὰρ τετρακτίς ἐξῆς νενικηκῶς ἀναγράφεται. Ib. c. 8 : Γέγονε δὲ καὶ Σακάδας Ἀργεῖος ποιητῆς μελῶν τε καὶ ἑλεγείων μεμελοποιημένων· ὁ δ' αὐτὸς καὶ ποιητῆς ἀγαθός, καὶ τὰ Πύθια τρεῖς νενικηκῶς ἀναγράφεται. Cf. Pausan. X, 7, 3 : Τῆς δὲ τσσαρακοστῆς Ὀλυμπιάδος καὶ ὀγδόης, ἣν Γλαυκίας ὁ Κροτωνιάτης ἐνίκησε, ταύτης ἔπει τρίτῳ ἄθλα ἔθσαν οἱ Ἀμφικτύονες, κιθαρωδίας μὲν, καθὰ καὶ ἐξ ἀρχῆς, προσέθεσαν δὲ καὶ αὐλωδίας ἀγώνισμα καὶ αὐλῶν ἀνηγορεύθησαν δὲ νικῶντες Κεφαλλῆν τε ὁ Λάμπου καὶ αὐλωδὸς Ἀρκὰς Ἐγέμβροτος, Σακάδας δὲ Ἀργεῖος ἐπὶ τοῖς αὐλοῖς· ἀνέλειτο δὲ ὁ Σακάδας ὄστος καὶ ἄλλας δύο τὰς ἐφεξῆς ταύτης Πυθιάδας. Ἔθσαν δὲ καὶ ἄθλα τότε ἀθληταῖς πρῶτων, τὰ τε ἐν Ὀλυμπίᾳ πλην τεθρίππου, καὶ αὐτοὶ νομοθετήσαντες δαλίχου

καὶ διαύλου παισὶν εἶναι ὄρμον. Δευτέρᾳ δὲ Πυθιάδῃ οὐκ ἐπὶ ἄθλοις ἐκάλεσαν ἐτι ἀγωνίζεσθαι, στεφανίτην δὲ τὸν ἀγῶνα ἀπὸ τούτου καταστήσαντο, quæ omnia, teste Boeckhio, Explicat. ad Pind. Olymp. XII, p. 207, ex Pythionicarum catalogis manifeste desumpta sunt.

3. Schol. Pind. Pyth. X : Ἴπποκλέα Θεσσαλῶ. Ἦν μὲν τὸ γένος... Θεσσαλός, πόλεως δὲ Πελονηναίου ἐνίκησε δὲ τὴν εικοστὴν δευτέραν Πυθιάδα... Ἐν δὲ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἐνίκησε καὶ στάδιον, οὗ οὐκ ἐμνήσθη, ἴσως τοῦ διαύλου μόνον μισθὸν λαβῶν.

4. Schol. Pind. Pyth. XII : Μίδα αὐλητῆ... Ἀκραγαντίω. Ὁτός ἐνίκησε τὴν εικοστὴν τετάρτην Πυθιάδα καὶ τὴν κα'.

5. Schol. Pind. Olymp. XII : Ἐργοτέλης Κρήτης μὲν ἦν τῷ γένει πόλεως Κνωσοῦ, ὃς ἠγωνίσαστο ἐβδομηκοστὴν ἐβδόμην Ὀλυμπιάδα καὶ τὴν ἐξῆς Πυθιάδα εικοστὴν ἐνάτην.

6. Schol. Pind. Pyth. VII : Γέγραπται ἡ ᾠδὴ Μεγακλεῖ Ἀθηναίῳ νικήσαντι τὴν κα' Πυθιάδα τεθρίππου.

7. Schol. Pind. Pyth. I : Ἐνίκησε δὲ ὁ Ἰέρων τὴν μὲν εικοστὴν ἕκτην Πυθιάδα καὶ τὴν ἐξῆς κελτή, τὴν δὲ εικοστὴν ἐνάτην ἄρματι. Cf. ib. III.

8. Schol. Pind. Pyth. XI : Γέγραπται ἡ ᾠδὴ Θρασυδαίῳ παιδὶ Θεβαίῳ σταδίου, νικήσαντι καὶ Πυθιάδα, καὶ γὰρ διάυλον ἢ στάδιον ἄνδρας.

9. Schol. Pind. Pyth. IX : Γράφει ὁ Πίνδαρος τὴν ᾠδὴν Τελεσικράτει νικήσαντι τὴν εικοστὴν ὀγδόην Πυθιάδα. Ἐνίκησε μέντοι καὶ στάδιον τὴν λ' Πυθιάδα. Ὡς ἄλλως γράφεται Τελ. Κυρηναίῳ δκλιτοδρόμῳ νικήσαντι τὴν καὶ Πυθιάδα, τῇ δὲ λ' στάδιον.

10. Schol. Pind. Pyth. IV : Γέγραπται ἡ ᾠδὴ Ἀρκεσιλάῳ Πολυμνήστου παιδὶ, Κυρηναίῳ τὸ γένος τῆς Λιθύης, νικήσαντι τὴν τριακοστὴν πρώτην Πυθιάδα· ἐνιοὶ δὲ καὶ τὴν ὀγδοηκοστὴν Ὀλυμπιάδα. Ib. V : Γέγραπται δὲ καὶ αὐτὴ ἡ ᾠδὴ νικήσαντι τῷ αὐτῷ Ἀρκεσιλάῳ ἄρματι τὴν τριακοστὴν πρώτην Πυθιάδα. Cf. ib. VI.

11. Schol. Pind. Pyth. VIII : Γέγραπται ἡ ᾠδὴ Ἀριστομένει Αἰγινήτῃ καλαιστῇ νικήσαντι τὴν λ' Πυθιάδα.

VI. ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΙ.

Didascaliarum scriptores apud Græcos qui primus enumeravit, Casaubonus in Animadv. ad Athenæi l. VII, c. 7, de Aristotele egregie ita judicavit : « Omnium primus scriptiois hujus exemplum dedit vir laudatione omni major, Aristoteles. Refert Diogenes Laertius inter ce-

mul memorat. Secundum Aristotelis Pythionicarum recensum unus Theron (immo Xenocrates) Pythiis vicit.

eros conscriptorum ab eo librorum indices, istum Διδασκαλίας α'. Didascalias nempe inscripserat philosophus, commentarium quo διδασκάλων vetustiorum ac recentiorum ad sua usque tempora historiam texuerat, dramata singulorum recensuerat et cujusque illorum tempora indicaverat. » Quæstionem uberius persecuti sunt multi, inter quos satis erit nominasse Boeckhium in *Corp. Inscriptt. gr. t. I, p. 342 sqq.*, Rankium in *comm. de vita Aristophanis, p. CXLI sqq.* De fontibus quibus Aristoteles usus est, disputavit nuper O. Korn, in *Libro miscellaneo edito a societ. philol. Bonn.*, Bonn. 1864, p. 11 sqq. Quæ si monumenta publica lapidi inscripta fuisse satis certum est, oritur jam quæstio utrum, quotiescunque nude Didascalix nominantur, sive res afferuntur ex iis petitæ, de ipsis monumentis, an de Aristotelea earum descriptione cogitandum sit. Reputantibus vero nobis quæcunque e Didascalii afferuntur Alexandrinis grammaticis deberi, jam minime dubium esse poterit, quin omnia ex Aristotelis collectione hausta sint, cujus magnam fuisse auctoritatem et inde perspicitur, quod sæpius ipso ejus silentio usi esse videntur ad controversas quæstiones dijudicandas. Cujus generis hæc sunt : Schol. Eurip. *Androm. v. 446* : Εὐκρινῶς δὲ τοῦ δράματος χρόνους οὐκ ἔστι λαβεῖν· οὐ δεδίδαχται γὰρ Ἀθήνησιν. Similiter in Schol. Aristoph. *Pluti v. 385*, ubi quaeritur utrum Pamphilus pictor an poeta fuerit : Ἐν μέντοι ταῖς Διδασκαλίαις πρὸ τούτων τῶν χρόνων Πάμφιλος οὐδεὶς φέρεται τραγικός. Hinc et illud perspicuum fit, nomine Διδασκαλιῶν collectionem quandam secundum temporum seriem ordinatam designari, nec vero monumenta ipsa, quæ diversis locis neque ex serie annorum posita erant. Eam vero collectionem Aristoteleam fuisse satis probabiliter inde conjici poterit, quod de eodem argumento nullus alius scriptor affertur. Etenim plane alia ratio erat libri περι Διδασκαλιῶν Carystii Pergameni, quem laudant Athenæus VI, p. 238, E, et auctor Vitæ Sophoclis, (cf. Boeckh. *Corp. Inscriptt. Græc. t. I, p. 350*), quippe qui potius in ipsis institutis scenicis exponendis versatus fuerit, omnem morem qui in docendis fabulis obtinebat illustrando, adspersis simul narratiunculis sive de singulis poetis sive de eorum fabulis, simili plane modo quo et rex Iuba antiquitates scenicas illustrave-

rat, cf. *Fragm. Hist. gr. t. III, p. 481*. Neque magis igitur audiendi sunt qui de hac nostra Didascaliarum collectione accipiende putant Plutarchi verba, Non posse suaviter sec. Epicurum viv. c. 13 : Ποῖος γὰρ ἂν αὐλὸς ἢ κιθάρα διηρμοσμένη πρὸς ᾧδὴν, ἢ τίς χορὸς·

Εὐρύποκα κίλαδον ἀκροσθέντων ἀγνύμενον διὰ στομάτων (1). φεγγόμενος, οὕτως ἤφραναν Ἐπίκουρον καὶ Μητρόδωρον, ὡς Ἀριστοτέλη καὶ Θεόφραστον καὶ Ἰερώνυμον καὶ Δικαιάρχον οἱ περὶ χορῶν λόγος καὶ διδασκαλίας (corr. διδασκαλιῶν e conj. Ranckii, *Vita Aristoph. p. CXLIV, n. 33*), καὶ τὰ δι' αὐλῶν προβλήματα καὶ ρυθμῶν καὶ ἀρμονιῶν; quæ enim statim sequuntur apud Plutarchum, satis indicant, similes illum quæstiones significasse quales haud uno in loco in Pseudo-Aristotelis Problematum collectione tractatas reperies. Quod ut demonstrarem jam uno exemplo defungi potero. Quæstio enim quam tertio loco posuit Plutarchus : Καὶ τί δήποτε τῶν θεάτρων ἂν ἄχυρα τῆς ὀρχήστρας κατασκευάσῃς ἢ χοῦν, ὃ λαὸς τυφλοῦται, ex Aristotelis *Probl. XI, 25* : Διὰ τί, ἔταν ἀχυρωθῶσιν αἱ ὀρχήστραι, ἦττον οἱ χοροὶ γεγῶνασιν, emendanda erit, pro λαὸς, quod absurdum est, reposito χορὸς. Melius etiam ostendet quæ sequitur apud Plutarchum quæstio quid illi λόγοι περὶ διδασκαλιῶν fuerint : Καὶ χαλκοῦν Ἀλέξανδρον ἐν Πέλλῃ βουλόμενον ποιῆσαι τὸ προσκήνιον, οὐκ εἴασεν ὁ τεχνίτης, ὡς διαφθεροῦντα τῶν θεοκρατιῶν τὴν φωνήν.

1 (614).

Schol. Aristoph. *Aves 281* : Οὗτος μὲν ἔστι Φιλοκλέους (ἔξ ἔποπος) : οὗτος ὁ Φιλοκλῆς ἔποπα ἐσκεύασεν ἐν τῇ Πανδιονίδι τετραλογία... Ἄλλοις : ὁ Σοφοκλῆς πρῶτον τὸν Τηρέα ἐποίησεν εἶτα Φιλοκλῆς... Εἴη ἂν οὖν τὸν ἔποπα ἐσκευοποιηκῶς (ὁ Φιλοκλῆς scil.) τῇ Πανδιονίδι τετραλογία, ἣν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις ἀναγράφει. Ἔστι δὲ ὁ Φιλοκλῆς τραγωδίας ποιητῆς καὶ Φιλοπείθους υἱὸς ἐξ Αἰσχύλου ἀδελφῆς.

Pro τραγωδίας codd. κωμῳδίας quod correxerunt Meineke, *Hist. com. Græc. p. 521* et Kayser, *Hist. trag. gr. p. 46*.

2 (615).

Harpocraton s. v. Διδασκαλος : ἰδίως διδασκά-

(1) Cf. Bergk, *Poetæ lyrici p. 1343*, qui versum Pindari tribuendum esse putat.

DIDASCALIAE.

1.

Pandionidem tetralogiam Philoclis poetæ Aristoteles

quoque in Didascalii recenset. Philocles autem tragicus est poeta filius sororis Æschylli.

2.

Peculiari notione διδασκάλους appellant dithyrambo-

λους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθυράμβων ἢ τῶν κωμωδιῶν ἢ τῶν τραγωδιῶν. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ Χορευτοῦ (S 11), «Ἐλαχον, φησί, Παντακλία διδάσκαλον» οὗτοι γὰρ ὁ Παντακλῆς ποιητῆς, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις.

Pantaculis nomen exstat in inscriptione a Stephano Byz. memorata s. v. Ἀθήνη. Cf. Meineke, *Hist. com. Græc.* p. 6.

3 (616).

Photius s. v. Ὀνου σκιά, καὶ περὶ ὄνου σκιάς : Σοφοκλῆς Κηθαλίω... Ἀριστοφάνης Δαιδάλω... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Διδασκαλίαις καὶ δράματός τινος φέρει ἐπιγραφὴν Ὀνου σκιάν.

Eadem Suidas. Zenob. Prov. VI, 28 : Ὑπὲρ ὄνου σκιάς : μέμνηται ταύτης ἐν τῷ Ἐγγχειριδίῳ Μένανδρος... καὶ Ἀρχίππῳ δὲ κωμωδία γέγονεν Ὀνου σκιά. Cf. Meineke, *Hist. com. Gr.* p. 208.

4 (617).

Schol. Plat. Apolog. p. 33b Bekk. : Μέλητος δὲ τραγωδίας φαῦλος ποιητῆς Θραξ γένος ὡς Ἀριστοφάνης Βατράχους (1309), Πελαργοῖς Ἰαίου υἱὸν αὐτὸν λέγων, ἐπεὶ ᾧ ἔπει οἱ Πελαργοὶ ἐδιδάσκοντο καὶ ὁ Μέλητος Οἰδιποδείαν ἔθικεν, ὡς Ἀριστοτέλης Διδασκαλίαις.

Pro ἔθικεν, Meinekus l. l. p. 177 καθῆκεν conjecit, cf. Bergk. in Meinek. Fr. com. t. II, p. 1127.

5 (618).

Schol. Aristoph. Aves 1379 : Τί δεῦρο πόδα σὺ κυλλὸν ... Δίδυμος μὲν κύκλον ἐπεὶ κυκλίων ἀσμάτων ποιητῆς ἐστὶ (ὁ Κινησίας scil.), κυλλὸν δὲ ἐπεὶ χυλλός ἐστιν. Ἐφρηται δὲ περὶ αὐτοῦ ἐν Βατράχοις. Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δύο φησὶ γεγονέναι. Σύμμαχος οὕτως. Εὐφρόνιος ἐπειδὴ κυλλός

rum, comœdiarum aut tragœdiarum poetas. Antiphon in Oratione de Choreuta : Nactus sum, inquit, Pantaclem Didascalum, Pantaclem vero poetam fuisse docuit Aristoteles in Didascaliiis.

3.

Aristoteles in Didascaliiis recenset etiam comœdiam Asini umbra inscriptam.

4.

Meletus nequam tragœdiarum poeta, Thrax genere, ut Aristophanes in Ranis et in Ciconiis, ubi eum Laii filium dicit, quod anno, quo Ciconis fabula docebatur, Meletus Œdipodiam scenæ commisit, ut Aristoteles tradit in Didascaliiis.

5.

Aristoteles in Didascaliiis duos fuisse Cinesias dixit.

ἦν ὁ Κινησίας. Τοῦτο δ' οὐκ ἐστὶν εὐραῖν. Ἄλλ' ἐπειδὴ πολὺ παρ' αὐτοῖς ἐστὶ τὸ ποδὶ λευκῷ καὶ ποδὶ κόρυθι καὶ πόδα τιθεῖς ἢ τι τοιοῦτον, τὸ κυλλὸν προσέθηκε.

In loco corrupto Aristotelis testimonium male appositum videtur. Nec multum juvat Rosii conjectura pro ἐν Διδασκαλίαις, ἐν Πολιτείαις scribendum esse suspicantis.

6 (619).

Schol. Aristoph. Ran. 404 : Ἐπι γούν τοῦ Καλλίου τούτου φησὶν Ἀριστοτέλης οὗτι σύνδου ἐδόξε χορηγεῖν τὰ Διονύσια τοῖς τραγωδοῖς καὶ κωμωδοῖς... ὥστε ἴσως ἦν τις καὶ περὶ τὸν Ληναϊκὸν ἀγῶνα συστολή. Χρόνῳ δ' ὕστερον οὐ πολλῷ τι καὶ καθάπαξ περιεῖλε Κινησίας τὰς χορηγίας· ἐξ οὗ καὶ Στράτις ἐν τῷ εἰς αὐτὸν δράματι ἔφη σκηπὴ μὲν τοῦ χοροκτόνου Κινησίου. Cf. Bothe, *Poet. comic. Fr.* p. 294.

7 (620).

Schol. Aristoph. Ran. 1124 : Ἐξ Ὀρεστείας : τετραλογίαν φέρουσι τὴν Ὀρεστείαν αἱ Διδασκαλίαι Ἀγαμέμνονα, Χοηφόρους, Εὐμεινίδας, Πρωτεύα σατυρικόν. Ἀρίσταρχος καὶ Ἀπολλώνιος τριλογίαν λέγουσι, χωρὶς τῶν σατυρικῶν (Σατύρων corj. Bernhardt, *Gesch. der gr. Litter.*, t. II, p. 667). Argum. Æsch. Agamemnon : Ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἀρχοντος Φυλοκλέους Ὀλυμπιάδι ὀδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ. Πρωτεύας Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις, Πρωτεῖ σατυρικῷ. Ἐχορηγεῖ Ξενοκλῆς Ἀφιδνεύς.

8 (621).

Harpocration s. v. Σθέναλος : Λυσίας ἐν τῷ πρὸς Διογένην. Καὶ ἐν ταῖς Διδασκαλίαις εὐρίσκειται ὁ Σθέναλος τραγωδίας ποιητῆς. Ἐκωμῶδαι δὲ αὐτὸν ὁ τοῖς Πλάτωνος Λάκωνας γράψας ὡς τἀλλότρια σφετεριζόμενον. Cf. Photius s. v. et Schol. Aristoph. Vesp. v. 1312.

6.

Sub Callia archonte, ut Aristoteles ait, binos choragos Dionysiorum festis sumptus tragœdiarum et comœdiarum suppeditare placuit. Fortasse igitur etiam circa Lenæos ludos diminutio fuit non multo vero post Cinesias choragias prorsus sustulit. Unde Strattis in fabula quam contra eum scripsit, Cinesias tanquam χοροκτόνου meminit.

7.

Didascalie Orestiam tetralogiam fuisse ferunt compositam ex Agamemnone, Choephoris, Eumenidibus et Proteo satyrico.

8.

Sthenelus tragœdiarum poeta in Didascaliiis quoque reperitur.

9 (622).

Schol. Aristoph. Nubes v. 552 : Δῆλον δὲ ὅτι πρότερος ὁ Μαρικᾶς ἐδιδάχθη τῶν δευτέρων Νεφελῶν. Ἐρατοσθένης δὲ φησὶ Καλλίμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς Διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὑστερον τρίτην ἔπει τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐναυθὰ εἰρημένου ὅτι πρότερον καθεῖται. Λανθάνει δ' αὐτόν, φησὶν, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδαχθεῖσαις οὐδὲν τοιοῦτον εἴρηκεν, ἐν δὲ ταῖς ὑστερον διαφκυσθεῖσαις εἰ λέγεται, οὐδὲν ἀποπον. Αἱ Διδασκαλῖαι δὲ δῆλον ὅτι τὰς διδαχθεῖσαις φέρουσι. Πῶς δ' οὐ συνείδεν ὅτι καὶ ἐν τῷ Μαρικᾶ προτετελεύτηκε Κλέων, ἐν δὲ ταῖς Νεφελῖαις λέγεται·

Ἔπειτα τὸν θεοῖσιν ἐχθρὸν βυροσδέψην
(v. 581).

Cf. Argument. V : Αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄσται ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου (Ol. 89, 1) ὅτι Κρατῖνος μὲν ἐνίκα Πυτίνην, Ἀμαυφίας δὲ Κόννην.

10 (623).

Argum. Aristoph. Pacis : Ἄλλως. Φέρεται ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δεδιδαχῶς Εἰρήνην ἡμιονύμως (ita Dind. cod. RV ὁμοίως) ὁ Ἀριστοφάνης. Ἄδηλον οὖν, φησὶν Ἐρατοσθένης, πότερον τὴν αὐτὴν εἰδίδαξεν ἢ ἕτεραν καθῆκεν ἥτις οὐ σάξεται.

Cf. Argument. I : Ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητῆς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου (Ol. 89, 3) ἐν ἄσται. Πρῶτος Εὐπολις Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνην, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. Τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος, ἡνίκα ἐρμῆν λοισκρότης, quæ ultima aperte corrupta Dindorfius ita restituit : ἡνίκα ἔσ' ἦν ὑποκριτής. Rosius nomen Hermonis histrionis in his latera putat a Polluce IV, 88 nominati.

11 (624).

Argum. Sophocli. Ajax. : Ὅθεν καὶ τῇ ἐπιγραφῇ πρόσκειται μαστιγοφόρος, ἢ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ Λοκροῦ. Δικαίαρχος δὲ Αἴαντος θάνατον ἐπιγράφει· ἐν δὲ ταῖς Διδασκαλίαις ψιλῶς Αἴας ἀναγράφεται.

12 (625).

Argum. Euripid. Rhesi : Τοῦτο τὸ δράμα ἐνίοι νόθον ὑπενόησαν, Εὐριπίδου δὲ μὴ εἶναι· τὸν γὰρ Σοφοκλείου μᾶλλον ὑποφαίνει (υποφαίνειν Valcken.) χαρρακτῆρα. Ἐν μόντοις ταῖς Διδασκαλίαις ὡς γνήσιον ἀναγράφεται, καὶ ἡ περὶ τὰ μετάρσια δὲ ἐν αὐτῷ πολυπραγμοσύνη τὸν Εὐριπίδην ὁμολογεῖ.

13 (626).

Schol. Aristoph. Ran. v. 67 : Καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηκότος (sc. Εὐριπίδου) : ... ὅτω γὰρ καὶ αἱ Διδασκαλῖαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδασχῆναι ὁμώνυμον ἐν ἄσται Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα, Βάχχας. Cf. Suidas s. v. Εὐριπίδης et Vita Euripid. p. 134, 27 Westerm.

14 (627).

Argum. Soph. Œd. tyr. : Εἰσὶ δὲ καὶ οἱ πρότερον οὐ τύραννο ν αὐτὸν (τὸν Οἰδίποδα sc.) ἐπιγράφοντες, διὰ τοῦς χρόνους τῶν Διδασκαλιῶν καὶ διὰ τὰ πράγματα· ἀλήτην γὰρ καὶ πηρὸν Οἰδίποδα τὸν ἐπὶ Κολωνῶ εἰς τὰς Ἀθήνας ἀφικνεῖσθαι.

Res e Didascaliiis petitas omissa earum mentione haud semel præbent Argumenta tragœdiarum, de quibus cf. Schneidewin, *de Hypothes. trag. Græcar. Aristophani Byz. vindicandis Abhandl. der Götting. Ges. der Wiss.*, t. VI.

1. Argum. Æschyl. Pers. : Ἐπὶ Μάνωνος (Ol. 76, 4) τραγωδῶν Αἰσχύλος ἐνίκα Φινεῖ, Πέρσαις, Γλαύκῳ, Προμηθεῖ.

2. Argum. Æsch. S. c. Theb. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Θεαγενίδου Ὀλυμπιάδι σί'. Ἐνίκα Λαίῳ, Οἰδίποδι, Ἐπτὰ ἐπὶ Θήβας, Σφιγγὶ σατυρικῇ. Δεύτερος Ἀριστίας Περσεῖ, Ταντάλῳ, Παλαισταῖς σατυρικοῖς τοῖς Πρατίνου πατρός. Τρίτος Πολυφράδμων Λυκούργεῖς τετραλογία.

3. Argum. Æschyl. Agam. : Ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλείους Ὀλυμπιάδι ὀδοηχοστῇ ἔπει δευτέρῳ. Πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις,

9.

Eratosthenes dicit Callimachum succensusse Didascalias quod ferunt Maricam tertio anno post Nubes doctum esse, quum in illis aperte dicatur prius in scenam commissum fuisse.

10.

In Didascaliiis fertur Aristophanem alteram fabulam eodem nomine Pacis inscriptam docuisse.

11.

In Didascaliiis Ajax (*Iorartus*) nude Ajax inscribitur.

ARISTOT. VOL. IV.

12.

In Didascaliiis Rhesus ut genuina Euripidis fabula recensetur.

13.

In Didascaliiis scriptum est, Euripide mortuo, ejus filium cui ipsi nomen Euripidi erat docuisse in urbe Iphigeniam in Aulide, Alcæonem vero Bacchas.

15.

Sunt qui Œdipum fabulam inscribant priorem, non tyrannum, propter tempora Didascaliarum.

20

Εὐμενίσι, Πρωτῆ σατυρικῇ. Ἐχορήγει Ξενοκλῆς Ἀριδναεύς.

4. Vita Eurip. : Ἦρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἀρχοντας κατὰ Ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοστῆν πρώτην ἔτει α'. Πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελιάδας ἔτει πρώτῳ, δευτέρῳ τρίτῳ ἐγένετο.

5. Argum. Eurip. Alcest. : Τὸ δρᾶμα ἐποιήθη α'. Ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίῳ ἀρχοντας Ὀλυμπιάδῃ πρῶτῳ. Πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμαίων τῷ διὰ Ψωπίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκίσιτιδι.

6. Argum. Eurip. Medae : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἀρχοντας Ὀλυμπιάδῃ πρῶτῳ. Πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης Μηδεία, Φιλοκτήτη, Δίκτυϊ, Θερισταῖς σατύροις.

7. Argum. Eurip. Hippol. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἐπαμεινίου ἀρχοντας Ὀλυμπιάδῃ πρῶτῳ. Πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων.

8. Proleg. Schol. Aristoph. de Comœdia III, 49, p. XIV ed. Dübner : (Aristophanis Δαιταλαίς) ἐδίδαξε δὲ πρῶτος ἐπὶ ἀρχοντας Διοτίμου (Olymp. 88, 1) διὰ Καλλιστράτου.

9. Photius s. v. Σαμίῳν ὁ δῆμος cf. Suidas : Τοῦ δὲ Βαθυλωνίου ἐδίδαξε διὰ Καλλιστράτου Ἀριστοφάνης ἔστι πρὸ τοῦ Εὐκλείδου κδ' ἐπὶ Εὐκλείου (Olymp. 88, 2).

10. Argum. Aristoph. Acharn. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Εὐθύνου ἀρχοντας (Olymp. 88, 3) ἐν Ἀθηναίοις διὰ Καλλιστράτου καὶ πρῶτος ἦν. Δεύτερος Κρατίνος Χαιμαζόμενοις. Οὐ σώζονται. Τρίτος Εὐπολις Νουμηνίαις.

11. Argum. Aristoph. Equit. : Ἐδιδάχθη τὸ δρᾶμα ἐπὶ Στρατοκλέους ἀρχοντας (Olymp. 88, 4) δημοσίᾳ εἰς Ἀθήναις δι' αὐτοῦ Ἀριστοφάνους. Πρῶτος ἐνίκαι. Δεύτερος Κρατίνος Σατύροις. Τρίτος Ἀριστομένης Ὑλοφοροῖς.

12. Argum. Aristoph. Nub. : Αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει ἐπὶ ἀρχοντας Ἰσάρχου (Olymp. 89, 1), δευτέρῳ Κρατίνος μὲν ἐνίκαι Πυτίνῃ, Ἀμειψίας δὲ Κόννω.

13. Argum. Aristoph. Vesp. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ ἀρχοντας Ἀμεινίου διὰ Φιλωνίδου εἰς Ἀθήναις ἐν τῇ πρῇ Ὀλυμπιάδι. Δεύτερος ἦν. Καὶ ἐνίκαι πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι. Λεύκων Πρέσβεισι τρίτος.

14. Argum. Aristoph. Pacis : Ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἀρχοντας Ἀλκαίου ἐν ἄστει (Olymp. 89, 3). Πρῶτος Εὐπολις Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνην, τρίτος Λεύκων Φράτοροι. Τὸ δὲ δρᾶμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος ἡνίκαι ἐρμῆν λοιοκρότης. Cf. supra fragm. 10.

15. Athen. V, 216, E : Ἐπὶ τούτου (Ἀριστίωνος sc. Olymp. 89, 4) γὰρ Εὐπολις τὸν Αὐτόλυκον διδόντα διὰ Δημοστράτου.

16. Ælian. V. Hist. II, 8 : Κατὰ τὴν πρώτην

καὶ ἐνενηκοστῆν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκαι Ἐξαίνετος ὁ Ἀκραγαντινὸς στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοισι Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. Καὶ πρῶτος γὰρ ἦν Ξενοκλῆς ὅστις ποτὲ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Δυκάονι καὶ Βάκχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῇ. Τούτου δεύτερος Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμῆδι καὶ Τρωάσι καὶ Σισύφῳ σατυρικῇ. Cf. Schol. Aristoph. Vesp. 1326 et Avium 842.

17. Argum. Aristoph. Av. I et II : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαθρίου (Olymp. 91, 2) διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, δευτέρῳ (ὅτε corr. Petersen, *Neue Jahrb. für Philologie*, t. LXXXV, p. 661) ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισί, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόφῳ. — Ἐπὶ Χαθρίου τὸ δρᾶμα καθήκεν εἰς ἄστυ διὰ Καλλιστράτου· εἰς δὲ Ἀθήναις τὸν Ἀμφιάραον ἐδίδαξε διὰ Φιλωνίδου. Cf. Schol. Av. 997.

18. Argum. Aristoph. Lysistr. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου ἀρχοντας τοῦ μετὰ Κλεόκριτον ἀρξάντος (Olymp. 92, 1). Εἰσηχταὶ δὲ διὰ Καλλιστράτου.

19. Argum. Soph. Philoct. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίππου (Olymp. 92, 3) πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς.

20. Argum. Eurip. Phœniss. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Ναυσικράτους ἀρχοντας (Olymp. 92, 3?) Γλαυκίππου. Δεύτερος Εὐριπίδης καθῆκε διδασκαλίαν περὶ τούτου. Καὶ (corr. κατά) γὰρ ταῦτα (corr. ταῦτά) ὁ Οἰνόμαος καὶ Χρύσιππος. Καὶ σώζεται. Cf. Schol. Aristoph. Ran. 53 et Av. 348, 424.

21. Argum. Aristoph. Ran. : Ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντιγένῃ (Olymp. 93, 3) διὰ Φιλωνίδου εἰς Ἀθήναις. Πρῶτος ἦν· δεύτερος Φρύνιχος Μούσαις, Πλάτων τρίτος Κλεοφῶντι.

22. Argum. Soph. Edip. Colon. : Τὸν ἐπὶ Κολωνῶν Οἰδίποδα ἐπὶ τεταλευτηχότῳ τῷ πάππῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν υἱὸς ὢν Ἀρίστωνος, ἐπὶ ἀρχοντας Μίκωνος (Olymp. 94, 3).

23. Argum. Aristoph. Pluti : Ἐδιδάχθη ἐπὶ ἀρχοντας Ἀντιπάτρου (Olymp. 97, 4), ἀνταγωνιζόμενον αὐτῷ Νικοχάρους μὲν Λάκωσιν, Ἀριστομένους δὲ Ἀδμήτῳ, Νικοφῶντος δὲ Ἀδωνίδι, Ἀλκαίου δὲ Πασισάτῃ.

« Nudas præterea temporum notas e didascaliiis petitas passim præbent scholia, velut de Eurip. Andromeda et Helena Olymp. 91, 4 (Schol. Aristoph. Ran. 53 et Thesmoph. 1012), de Aristoph. Thesmoph. Olymp. 92, 2 (Schol. Thesmoph. 190), de Euripid. Oreste Olymp. 92, 4 (Schol. Orest. 361), de Platonis Phæone Olymp. 97, 1 (Schol. Aristoph. Plut. 179). Cf. de Strattidis Alalanta Schol. Aristoph. Ran. 146 etc.» Rosius.

VII. NOMOI ΣΥΣΣΙΤΙΚΟΙ.

Inter librorum titulos qui manifesto ad historici generis scripta pertinent, legitur apud Diogenem Laert. (139) Νόμος συστατικός α', apud Anonym. (169) Νόμων συστατικῶν α', ubi, quum quid illud sit συστατικός a nullo dici potuerit, συσσιτικός corrigendum erit (συνουσιαστικός Casaub., συμποτικός Jonsius *de Scriptor. Hist. Philos.* p. 57; cf. συσσιτικὸν νόμον Gnathænae meretricis apud Athen. XIII, 585, B), ita ut hic liber fortasse non diversus fuerit ab eo qui in appendice Anonymi (21) περὶ Συσσιτίων ἢ Συμποσίων nominatur. Argumentum igitur libri non tam illud fuit, ut, quod Rosius voluit (p. 178), διάταξιν describeret peripatetici convivii a Theophrasto in testamento instituti (cf. Diog. Laert. V, 52 s., Athen. V, 186, A), quam ut varias in syssitiis usitatas consuetudines colligeret atque illustraret, singulis fortasse legibus quibus regebantur appositis. Inde et illud explicandum erit quod in Συσσιτικῷ Platonis Reipublicæ mentionem factam esse affirmat Proclus, cujus nominandæ vix ulla erat causa in libro qualem Rosius voluit. De tali vero libro, ut jam supra diximus, accipienda viderentur Macrobbii verba Saturn. VII, 3, 23 : *Quum videas, inquam, anceps esse omne scommatum genus, suadeo in conviviis in quibus lætitiæ insidiatur ita, ab hujus modi dictis facessas et magis quæstiones convivales vel proponas vel ipse dissolvas. Quod genus veteres ita ludicrum non putarunt, ut et Aristoteles de ipsis aliqua conscripserit, nisi constaret totum hunc locum e Plutarcho expressum esse, Quæst. conviv. I in., qui de ipso Aristotelis Convivio loquitur. Potius fortasse ad hunc nostrum librum spectant, quæ duobus locis refert Athenæus V, p. 186, B : Καὶ τοῖς φιλοσόφοις δὲ ἐπιμελὲς ἦν συνάγουσι τοὺς νέους μετ' αὐτῶν πρὸς τινα τεταγμένον νόμον εὐωχεῖσθαι. Τοῦ γοῦν Ξενοκράτους ἐν Ἀκαδημαίᾳ (cf. van de Wynpersee, *de Xenocrate Chalcædonio*, Lugd. Bat. 1822, p. 191) καὶ πάλιν Ἀριστοτέλους συμποτικοὶ τινες ἦσαν νόμοι et in Epit. I, p. 3, F : Ὅτι Ξενοκράτης ὁ Χαλκηδόνιος καὶ Σπεύσιππος ὁ Ἀκαδημαϊκὸς καὶ Ἀριστοτέλης συμποτικούς (male βασιλικούς in codd.) νόμους ἔγραφαν, licet, ut Rosii verbis utar : « consuetudinem potius philosophorum quam quibus ea illustratur libros tangere videatur Athenæus. » Non vero est cur dubitemus ad ipsius jam Plato-*

nis et Aristotelis Convivia referre, quæ apud Plutarohum leguntur *Quæstion. conviv.* I, 2, 3 : Ἀβέλτερον οἶμαι καὶ ἀνόητον, ἐν λόγοις πλεονάζοντα καιρὸν ἀποστερεῖν τῶν ἀρίστων λόγων, καὶ ζητεῖν μὲν ἐν ταῖς διατριβαῖς περὶ συμποτικῶν καθηκόντων, καὶ τίς ἀρετὴ συμπότου, καὶ πῶς οἶνω χρηστέον, ἐξ αὐτῶν δὲ τῶν συμποσίων ἀναερεῖν φιλοσοφίαν, ὡς ἔργω βεβαιούν δ' διδάσκει λόγῳ μὴ δυναμένην.

(609.)

Proclus in Plat. *Rempubl.* p. 350 ed. Basil. 1534 : Καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεμνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην (Πολιτείαν scil. Platonis) οὐτωςί φησιν ἐπιτέμνεσθαι τὴν Πολιτείαν· καὶ ἐν τῷ Συσσιτικῷ τοῦτον αὐτὴν προσαγαρεύει τὸν τρόπον καὶ ἐν τοῖς Πολιτικοῖς (cf. Arist. Polit. II, 1, 2; IV, 5, 9; V, 10, 1; VIII, 7, 8; Rhet. II, 4, 3) ὡσαύτως καὶ Θεόφραστος ἐν Νόμοις καὶ ἄλλοις πανταχοῦ.

VII. ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΑ ΙΣΤΟΡΙΚΑ.

In divisione Aristoteleorum scriptorum, quæ apud plerosque antiquos interpretes reperitur, ex uno eodemque fonte derivata, certum quoddam genus ὑπομνηματικῶν nomine designatur. De quibus ita exposuit Simplicius in Arist. *Categ.* p. 24, A, 45 Brand. : Ὑπομνηματικὰ ὅσα πρὸς ὑπόμνησιν οἰκείαν καὶ πλείονα βάσανον συντάξεν ὁ φιλόσοφος... ὁ μέντοι Ἀλέξανδρος τὰ ὑπομνηματικὰ συμπεφυρμένα φησὶν εἶναι καὶ μὴ πρὸς ἕνα σκοπὸν ἀναφέρεσθαι. Διὸ καὶ πρὸς ἀντιδιαστολήν τούτων συνταγματικὰ τὰ ἕτερα λέγεσθαι. Cf. Joann. Philop. in Arist. *Categ.* p. 35, B, 27, David Proleg. p. 24, A, 37. Hujusce generis libri, qui sive vera erant, sive hunc ipsum ὑπομνημάτων titulum præ se ferebant, perquam multi in antiquitate memorantur, de quibus egregie disputavit E. Kæpke, *de Hypomnematis græcis*, Berol. 1842. Titulum, ut libri Aristotelei, ignorant indices græci, nisi quod tres libros Ὑπομνημάτων ἐπιχειρητικῶν recensent (Diog. L. 33. Anon. 31), qui tamen ab hoc loco alieni sunt : præbet vero index librorum Theophrasteorum apud Diogenem Laertium V, 48 : Ὑπομνημάτων Ἀριστοτελικῶν ἢ Θεοφραστείων α' β' γ' δ' ε' ζ', a quo sine dubio non diversus est qui in altero indice nominatur, aperto scripturæ vitio : τὰ ὑπνήματα. Cf. Usener, *Analecta Theophrastea*, p. 10, 14 et 11, 12. Ex hoc indice fortasse translatus est titulus in indicem Ptolemæi p. 156 apud Wenrich. : *Commen-*

LEGES CONVIVALES.

In Syssitico Aristoteles Rempublicam Platonis Πολιτείαν appellat.

tarii, qui inscribuntur *ὑπομνήματα libri XVI*. De horum librorum auctore dubitabant quoque quos secutus est Athenæus. Soli Aristoteli tribuuntur in Argumento Euripidis *Medæ*, soli Theophrasto in Scholiis Apollonii Rhodii, quod fortasse librariorum festinatione factum est. Ipsi vero Commentarii excerptis ex Aristotelis Theophrastique scriptis constabant, ita ut quam simillimi Mirabilibus, quæ vocantur, Auscultationibus haberi possint.

1 (609).

Athen. IV, p. 173, E : Σῆμος δ' ἐν τετάρτῳ Δηλιάδος, « Δελφοῖς, φησί, παραγινομένοις εἰς Δῆλον παρῆχον Δῆλιοι ἄλας, καὶ ἄζος, καὶ ἔλαιον, καὶ ξύλα, καὶ στρώματα ». Ἀριστοτέλης, δ' ἡ Θεόφραστος ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι περὶ Μαγνήτων λέγων τῶν ἐπὶ τὸν Μαίανδρον ποταμὸν ὅτι Δελφῶν εἰσὶν ἄποικοι, τοσαύτας ἐπιτελοῦντας αὐτοὺς ποιεῖ χρείας τοῖς παραγινομένοις τῶν ξένων λέγων οὕτως : « Μάγνητες οἱ ἐπὶ τῷ Μαϊάνδρῳ ποταμῷ κατοικοῦντες ἰσροὶ τοῦ θεοῦ, Δελφῶν ἄποικοι, παρέχουσι τοῖς ἐπιδημοῦσι στέγην, ἄλας, ἔλαιον, ἄζος, ἔτι λύχνον, κλίνας, στρώματα, τραπέζας. »

Cf. O. Müller, *die Dorier*, t. I, p. 258 s.

2 (610).

Athen. XIV, p. 654, D : Ἀριστοτέλης δ' ἡ Θεόφραστος ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι : « Τῶν φασιανῶν, φησί, οὐ κατὰ λόγον ἢ ὑπεροχὴ τῶν ἀρρένων ἀλλὰ πολλῶ μείζων. »

3 (611).

Athen. Epit. II, p. 44, C : Ἀριστοτέλης δ'

ἡ Θεόφραστος Φιλίνον τινα ἱστορεῖ μήτε ποτῶ χρῆσασθαι ποτε μήτε ἐδίεματι ἄλλῳ ἢ μόνῳ γαλακτι πάντα τὸν βίον.

Fortasse e Dialogo eodem hæc excerpta erant e quo fragm. 45. Cf. supra p. 38.

4 (612).

Argum. Eurip. *Medæ* : Τὸ δρᾶμα δοκεῖ ὑποβαλίσθαι (ὁ Εὐριπίδης scil.) παρὰ Νεόφρονος διασκευάσας, ὡς Δικαιάρχος τε περὶ τοῦ Ἑλλάδος Βίου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὑπομνήμασι.

Cf. Diog. L. II, 154, Suidas s. v. Νεόφρων, Elmsley in Euripid. *Med.* p. 68. Ὑπομνήματα fortasse quæ hic vocantur Διδασκαλίας erant.

5 (613).

Schol. Apollonii Rhod. IV, 834 : Εἰ μὲν δὲ μαλεροῖο πυρός : περὶ τὸν πορθμὸν ἐν τῇ θαλάττῃ πυρὸς ἀναφυσήματα γίνεται ὥστε καὶ τὴν θάλασσαν θερμαίνεσθαι, ὡς φησὶ καὶ Μητρόδωρος ἐν πρώτῳ περὶ Ἱστορίας καὶ Θεόφραστος ἐν ἱστορικοῖς Ὑπομνήμασι. Καὶ φησὶ τὸν βρόμον τὸν ἀπὸ τῶν Αἰόλου νήσων ἀκούεσθαι ἕως α, σταδίων· περὶ Ταυρομένιον γοῦν ἀκούεσθαι βροντῇ παραπλήσιον ψόφον.

Iidem hic qui supra citari videntur libri. Similem confusionem in libris Φυτικά et Μεταλλικά inscriptis supra jam notavimus cf. p. 161 et 165. Eodem fonte fortasse usus est Callimachus in Ἑκλογῇ παραδόξων apud Antigon. Mir. 130 : Θεόφραστος δὲ (φησὶν ἱστορεῖν scil.) τὴν περὶ τὰς Αἰόλου νήσους (θάλασσαν) ἀναεῖν οὕτως ἐπὶ δύο πλέθρων τὸ μῆκος ὥστε μὴ δυνατὸν εἶναι διὰ τὴν θερμασίαν ἐμβαίνειν εἰς ταύτην.

COMMENTARII HISTORICI.

1.

Semus, quarto Deliadis, « Delphensibus, ait, Delum venientibus præbebant Delii salem et acetum et oleum et ligna et stragula. Aristoteles, vel Theophrastus, in Commentariis, postquam de Magnetibus Mæandrum flumen adcolentibus dixit, esse eos Delphensium colonos, eandem operam præstantes facit peregrinis qui eos conveniunt. Verba ejus hæc sunt : « Magnetes, qui ad Mæandrum fluvium habitant, Deo consecrati Delphensium coloni, peregrinantibus, qui eos conveniunt, tectum præbent, salem, oleum, acetum, præterea lucernam, stragulas, lectos, mensas. »

2.

Aristoteles, sive Theophrastus, in Commentariis scribit : In phasianis non pro ea ratione, quæ in aliis avi-

bus obtinet, sed multo major est marium excellentia. »

3.

Aristoteles, sive Theophrastus, narrat Phlimum quandam neque potu neque cibo ullo usum esse nisi lacte per totam vitam.

4.

Medeam drama Euripides a Neophrone mutuatus, nova ejus recensione instituta scenæ commissa videtur, uti Dicæarchus in Vita Græciæ et Aristoteles in Commentariis tradunt.

5.

Ad fretum (*Siculum*) ignis sunt in mari efflaciones, adeo ut his mare calefiat, teste Metrodoro libro primo de Historia, et Theophrasto in historicis Commentariis. Dicit etiam fremitum qui fit ad Æoli insulas audiri mille stadiorum intervallo; apud Tauromenium certe sonitum qui ad tonitrus strepitum proxime accedat.

6 (614).

Erotian. Gloss. Hippocr. p. 312 Franz.: Πικρίω : βουτύρω ὡς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς Ὑπομνήμασι φησιν ὅτι Θόας δ' Ἰθακήσιος ἱστορεῖ παρὰ Φρυγῆ πικρίον καλεῖσθαι τὸ βούτυρον.

Locum inter dubia Aristophanis Byz. fragmenta posuit Nauckius p. 234; Rosius vero pro Ἀριστοφάνης, Ἀριστοτέλης corrigendum esse censet. Eodem jure Ἀριστοφάνης poterat cujus non solum Ἱστορικά sed et σύμμικτα Ὑπομνήματα afferuntur, cf. Müller. Fragm. Hist. Gr. t. II, p. 290. Sed mendum fortasse potius subest in titulo quum et alibi Aristophanis grammatici auctoritas ab Erotiano interponatur. Quis ille Thoas Ithacesius fuerit aliunde compertum non habemus, nec morem illum Aristotelis novimus aliorum testimoniis uti, quo modo hic factum esse videmus.

IX. ΠΕΠΛΟΣ.

Peplum qui vocatur Aristoteli adscriptum, neque novit Diogenis Laertii index neque laudant nisi recentioris jam antiquitatis scriptores. De quo post Schneidewinum, *De Peplo Aristotelis Stagirita*, *Philolog.* t. I, p. 1 sqq., Hullemanum, *Bedenkingen tegen de echtheid van den zoogenaandem Πέπλος van Aristoteles*, Amsterd. 1858, aliosque disputaturi, totam hanc maxima obscuritate laborantem quaestionem ab integro exponendam esse duximus, omissis tamen iis quae infelici tantummodo conjecturae, eorum a quibus hucusque tractata est debentur.

De Peplo quotquot supersunt testimonia, aperte duorum sunt generum. Hanc diversitatem jam in ipsis indicibus deprehendere licet. Quum enim apud Anonymum, qui bis ponit titulum (96 et Append. 29), in altero loco, haec addita sunt verba: περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον, in Ptolemæi indice (83) legitur: *Epitaphia heroum, quae Pepli nomine censentur, libri V1*. Cum Anonymo manifesto facit, qui fusius Pepli mentionem injecit Socrates, in cuius Historia ecclesiastica III, 23 p. 165 ed. Paris. 1686, ita de hoc opere disseritur: Διὸ οὐκ αἰσχύνονται πολλοὺς ἀνθρώπους ἀποθιώσαντας καὶ εἶθε γε κἀν χρησταὺς τὸν τρόπον ἢ δικαίους ἢ σώφρονας, ἀλλὰ ἀνάγνους, ἀδίκους, μέθη δεδουλωμένους, Ἡρακλέας φημι καὶ Διονύσιους καὶ Ἀσκληπιούς, καθ' ὧν συνεχῶς ἐν τοῖς αὐτοῦ λόγοις ὁμνῶν Ἀιβάνιος οὐκ αἰσχύνεται ὦν τοὺς ἀρσενικοὺς καὶ θηλυκοὺς ἔρωτας εἰ ἀπα-

ριθμησαίμην, μακρὸς ἡμῖν ἔσται ὁ τῆς παρεκβάσεως λόγος. Ἀρκέσαι δὲ τοῖς ταῦτα γυνῶναι ἐθέλουσιν ὁ Ἀριστοτέλους Πέπλος καὶ ὁ Διονυσίου Στίφανος καὶ Ῥηγίνου ὁ Πολυμνήμων καὶ τῶν ποιητῶν τὸ πλῆθος, οἱ περὶ αὐτῶν γράψαντες γέλωτα ὄντως καὶ φλῆναφον παρὰ πᾶσι τῆς Ἑλλήνων θεολογίας δεικνύουσιν. Socratem exscripsit iisdem praene verbis Nicephorus Hist. Eccles. X, 36, t. I, p. 89 ed. Paris. 1630 (1), nisi fortasse uterque e tertio quodam scriptore cujus nomen ignoramus suas copias derivasse censendus est. De Dionysii Stephano, non diverso fortasse ab ejus *Cyclo* (cf. Welcker, *Der epische Cyclus*, p. 79 sq. et C. Müller, *Fragm. Hist. Gr.* t. II, p. 7) et de Rhegini *Polymneme* (cf. ib. p. 12), quae aliunde comperimus ostendunt argumentum libri Aristoteli adscripti apte indicatum esse in indice Anonymi. Ab his vero paulo diversa et cum indice Ptolemæi magis consentientia narrat Porphyrius apud Eustathium ad Hom. *Iliad.* β, 557, p. 285, 20: Ἰστέον δὲ καὶ ὅτι Πορφύριος εἰς Ἀλάντα ἐπιγράμμα παλαιὸν φέροι τοδε... ἱστορεῖ δὲ ὁ αὐτὸς Πορφύριος καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης σύγγραμμα πραγματευσάμενος ὑπερ ἐκλήθη Πέπλος, γενεαλογίας ἡγεμόνων ἐξέθετο καὶ νεῶν ἐκάστων ἀριθμὸν καὶ ἐπιγράμματα εἰς αὐτοὺς, ἀ καὶ ἀναγράφεται ὁ Πορφύριος ἐν τοῖς εἰς τὸν Ὅμηρον ἀπλᾶ ὄντα καὶ οὐδέν τι παχὺ καὶ φλεγμαῖνον ἔχοντα. Δίστιχα δὲ τὰ δλα ἐκείνα δίχα τοῦ βῆθόντος εἰς τὸν Ἀλάντα ἴσως γὰρ ὁ ἐπιγράμματοποιὸς ἐπιλοτεχνήσατο (ἐπιλοτεχνήσατο nescio unde habet Stallbaum.) ἀπεναντίας ἐθῶν τῶ ποιητῆ ἐπὶ μὲν τῶ λαμπρῶ Ἀλάντι πολυλογῆσαι, τοὺς δὲ ἄλλους ἤττον σεμνῶναι. Quae si vera ab Eustathio relata sunt, partem tantum argumenti totius operis descriptam esse a Porphyrio satis perspicuum est, quod et fragmento comprobatur a Scholiaste Aristidis servato. Cetera omnia, praeter unum in scholiis homerici allatum, de quo dubitari potest, metrica sunt, ita ut falsa apud quosdam nata sit opinio, de Peplo quasi poetico quodam opere. De his epigrammatis mox videbimus, nunc ad aliam jam quaestionem accedamus cui idem Scholiastes ad Aristidem ansam praebet.

Quum enim, exposita Aristotelis de ordine ludorum sententia, ita pergat: Ταύτην τὴν τάξιν

(1) Ὡν τοὺς ἔρωτας καὶ τὴν περιττὴν φλυαρίαν εἰ καιρὸς εἰδίου ἀπαριθμῆσθαι, πλατῶς ἂν καὶ ἀσθετοῦς ἀνεργάτη γέλωτος τοῖς σώφροσι πλὴν ἀποχρήσει τοῖς ἐθέλουσιν ὡς τάχος ἰδεῖν ὁ τε Ἀριστοτέλους Πέπλος, ὁ Διονυσίου Στίφανος καὶ ὁ Πολυμνήμων Ῥηγίνου καὶ ὁ τῶν ποιητῶν χορὸς, εἰ κτέ.

6.

Πικρίω : butyro, sicut et Aristophanes (*Aristoteles*?)

in Commentariis inquit Thoantem Ithacensium scriptum reliquisse πικρίον apud Phryges butyrum appellari.

ὁ τοὺς Πέπλους συνθεῖς Ἀριστοτέλης (1) ἐξέθετο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν ἀγώνων, minime alium relinquit, quin ab Aristotele philosopho alium quendam, Pepli auctorem, distinguere voluerit. Auget et confirmat hanc dubitationem pessimus quidem auctor, sed in cujus sterquilinio plura latent reconditoris doctrinae vestigia. Ipsa verba de quibus agitur, Joannis Tzetzae in Prolegom. in Hesiod. Op. et D. p. 15 ed. Gaisford, ubi laudatur: Ἀριστοτέλης, ὁ φιλόσοφος, μᾶλλον δ' οἶμαι ὁ τοὺς Πέπλους συντάξας, ἐν τῇ Ὁρχομενίων Πολιτείᾳ, πρᾶκταρῶν αὐτοῦ, qui scripsit ineptiae documentum exhibent, quippe quae, si ea e nudo sensu interpretari conamur, nihil aliud significant, quam Aristotelem philosophum ab illo qui Politias et Peplum composuerit, diversum fuisse. Quae tam absurda est opinio tamque aliena a totius antiquitatis consensu, ut eam, licet Rosio arriserit (l. l. p. 565), ego ne Tzetzae quidem tribuere auderem. Quid vero, si homo sciolus atque doctrinae undecunq̄ue arreptae incontineus, inductus fortasse vel mentione Dionysii cyclographi, quam in praecedentibus fecerat (cf. Müller. Fragm. Hist. gr. t. II, p. 10 et Bergk, Poetae lyr. gr. p. 648 n. ed. tertiae), vel quod de sepulchrali titulo agitur quem in Peplo quoque legerat, temperare non potuit, quin hanc suam satis inepto loco adderet conjecturam? In qua nihil veri inesse puto, praeter illud tamen, quod Pepli auctorem a philosopho diversum esse obscura quadam fama audierat. Quod et alius ejus locus testatur. Ita enim in Comm. ad Lycophr. v. 448: Ὁ Ἀγκαῖος υἱὸς ἄν Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυπαλαίας τῆς Φοίνικος ἐφύτευεν ἀμπέλον κατὰ Ἀριστοτέλην τὸν τοὺς Πέπλους συντάξαντα. Haec in Samiorum Politia de Ancaei viticultura narrata fuisse cum alia demonstrant, tum praesertim Heraclidis Excerpta (cf. supra fragm. 567), ita ut, licet ejusdem rei in Peplo quoque mentio fieri potuerit, libenter crediderim, hic rursus Tzetzem intempestive doctrinae abusus esse.

Praeter illud vero quod hucusque notavimus, alium quoque est de quo consentiunt Scholiasta Aristidis atque Tzetzes. Quum enim non de Peplo, sed, plurali numero, de Peplis, loquantur, totius operis plures libros fuisse indicare videntur, quorum singuli fortasse Peplum efficiebant. Quod deinde Aristoteles laudatur ὁ τοὺς Πέπλους συντάξας sive συνθεῖς, ostendit, nisi fal-

(1) Ita olim e conjectura scripsit Th. Bergk, pro sic πέπλους συνθεῖς, quam conjecturam confirmavit cod. Marclanus a Rosio inspectus.

lor, de compilatore potius quodam agi, quam de scriptore qualis Aristoteles philosophus fuit.

Ad haec vero per se jam satis gravia testimonia, aliae praeterea accedunt rationes, quibus adducor ut Peplum Stagiritae abjudicandum esse censeam. Et quidem primum titulum in indice Diogenis deesse nullo modo negari potest. De hac re satis infeliciter Schneidewinum disputasse puto. Quae enim voluit vir doctissimus (l. l. p. 10 sq.), duplicem operis fuisse titulum Πέπλος ἢ Ἄτακτα· βιβλία ἑ', ita ut, priore omisso, posterior tantummodo apud Diogenem Laertium (127) nominaretur, vix credibile efficiet quod apud Suidam legitur s. v. Εὐφορίων, Μοφοπία ἢ ἄτακτα, ἔχει γὰρ συμμιγεῖς ἱστορίας, cum Anonymi indice collatum: Πέπλον· περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον. Duplex mentio Pepli quae apud Anonymum fit, nihil habet quod miremur, quum duplex sit ejus index: bis vero in eadem indicis parte eundem memoratum esse librum, non est cur credamus. De libris Ἀτάκτων apud Diogenem, quos male Διατάκτων ἑ' nomine recenset Anonymus (fortasse Ἀδιατάκτων voluit, nisi priorem syllabam male e sequenti titulo Διατάκτων ortam putes), quid statuendum sit satis difficile est dicere. Sive enim, quae est Bergkii sententia (Poetae lyr. gr. p. 647 sq.), hic titulus, ab illo qui volumina Aristotelea recensuit, additus est commentariis quos rudes et imperfectos reliquerat philosophus, quique varias observationes continentes post ejus mortem denique cum aliis similibus publici sunt juris facti, sive, quod ego verisimilius puto, quum a primo indicis conditore positum esset, ut totum genus librorum designaret, librorum deinde errore ad peculiare quoddam opus translatum est. Quod si Schneidewini sententiam, cui assensus est Müllerus Fragm. Hist. gr. t. II, p. 189, probarem, mirum profecto haberi posset, auctorem libri cui titulus Ἄτακτα foret, bis a Tzetze τὸν συντάξαντα dictum fuisse.

Ceterum nemo est quin videat ipsam hanc Pepli inscriptionem quam longissime ab Aristotelis simplicitate abhorrere, quum contra optime conveniat cum posteriorum scriptorum in talibus ridicula saepe elegantia atque festivitatis studio, quod, multis congestis exemplis, nec omisso hoc Pepli nomine, ab Aulo Gellio in Praefatione Noctium atticarum notatum est. Quod ad nominis originem attinet, de ea optime disseruit Jos. Scaliger, in Notis ad Catalecta Virgilii p. 48: *Quod peplum Minervae ferretur in Panathenaicis, pleni sunt Graecorum commentarii... In eo pingebantur acu, sive intexebantur Titanomachiae et*

Minervæ victoria in Titanas... Sed eo respexit, quia et strenuorum quoque ducum Athenis gesta in peplo intexta templo Minervæ imponebantur. Quare et Aristoteles librum suum, quem de heroum tumulis confecerat, Peplum vocavit. Error qui in his inest vitare non potuit vir omni laude major, quippe qui neque Anonymi indicem neque Scholiastem Aristidis noverat, quibus illud certo efficitur, argumentum Pepli non in celebrandis tantummodo heroum tumulis circumscriptum fuisse, sed multo latius patuisse. De qua tamen re accuratius definiri nequit propter reliquiarum penuriam, quarum longe maxima pars ipsis istis epitaphiis constat de quibus jam videndum nobis erit.

Tres sunt diversi fontes quibus hæc epigrammata debemus. Longe maximam partem ex vetere quodam Mediceæ bibliothecæ codice (Laur. 56, 1 bomb. sec. 13) H. Stephanus post Anthologiam Planudeam Genev. 1566, p. 497 edidit, hoc titulo: Ποῦ ἕκαστος τῶν Ἑλλήνων ἡρώων τέθαιπται καὶ τί ἐπιγράπται τῷ τάφῳ. Aristotelis nomen in codice non est additum, sed subsequuntur nonnulla excerpta de vita Aristotelis. Hanc collectionem, qui bis repetiit, G. Canterus (Basil. 1566 et Antv. 1571), primus, ut partem Pepli Aristoteli vindicavit, Eustathii usus testimonio, apud quem quædam horum epigrammatum e Porphyrii commentariis in Homerum excerpta leguntur. His duobus, tertius denique fons accessit, Tzetzes, in cujus codicibus sive Matritensibus ab Iriarte collatis, *Catal. Bibl. Matrit.*, p. 86 sq. et 256 sq. seu Harleiano, quem inspexit Th. Burgess, Pepli reliquiarum editor, Dunelmæ, 1798, cf. *Diar. Class. Britann.* t. XIV, p. 172 sqq., aliquot aliunde ignota insunt epigrammata. Similis collectio epitaphiorum innotuerat Ausonio, qui eorum partem liberius latino sermone expressit, hac præmissa præfatione: *Ad rem pertinere existimavi, ut... Epitaphia subnecterem, scilicet titulos sepulcrales heroum, qui bello Troico interfuerunt. Quæ antiqua quum apud philologum quandam reperissem, Latino sermone converti* (1).

(1) De poetis quibusdam qui epitaphia in heroas Homericos composuisse feruntur, præsertim de Posidippo cf. Bergk. t. I. p. 649.

PEPLUS.

1.

Ordo ludorum institutorum quem Aristoteles descripsit. Primi Eleusini propter fructum a Cerere datum; secundi Panathenæici propter Asterem gigantem a Minerva occisum; tertii quos Danaus Argis instituit ob

De ipsis his epitaphiis ita statuit Rosius, ea a variis poetis ficta, a peplographo collecta et operi suo inserta esse. Unicus est titulus de quo hoc affirmare licet (15, cf. etiam 64), ceteri vero omnes tales sunt, et hoc quidem Bergkio acutissimo iudice (l. I. p. 648), ut vel imitatus sit antiquiora carmina, vel ipse finxerit peplographus, apud quem summa ingenii mediocritas et sermonis tenuitas ubique deprehenditur. Quod si, ut equidem puto, verissimum est iudicium, vides quam procul a vero aberraverint, quicumque ex tam inepto et jejuno opere poeticam aliquam laudem Aristoteli conciliare aggressi sunt.

Totam hanc disputationem melius concludi posse non puto quam apposisit Bergkii sæpius jam a nobis laudati verbis: « Quod si idoneorum testium auctoritate constaret, philosophum Peplum scripsisse, censendum foret, alium quem postea hæc epitaphia a se condita alieno operi intertexuisse, neque tamen verisimilis est hæc suspicio; igitur universum opus Aristoteli philosopho abjudicandum. Operis hujus auctor utrum philosophi nomen mala fraude mutuatus an revera Aristoteles vocitatus sit, in medio relinquam. »

I (635).

Schol. ad Aristid. Panath. p. 189, 4, t. III, p. 323 ed. Dindorf. ad verba: Ἐνδοξότατοι πάντων οἱ κατὰ τὴν Ἑλλάδα ἀγῶνας· καὶ μὲν τούτων πρεσβύτατος ὁ τῶν Ἀθηναίων, εἰ δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων: Ἡ τάξις τῶν ἀγῶνων καθὰ Ἀριστοτέλην ἀναγράφεται (ita cod. Marcian. teste Rosio, ceteri κατὰ Ἀριστοτέλην γράφεται): πρῶτα μὲν τὰ Ἐλευσίνια διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος· δεύτερα δὲ τὰ Πανάθηναια ἐπὶ Ἀστέρι τῷ γίγαντι ὑπὸ Ἀθηναίων ἀναιρεθέντι· τρίτος δὲ ἐν Ἀργεὶ Δαναὸς ἔθηκε διὰ τὸν γάμον τῶν θυγατέρων αὐτοῦ· τέταρτος δὲ ἐν Ἀρκαδίᾳ τεθεὶς ὑπὸ Λυκάονος, δεξιὸς ἐκλήθη Λύκαια· πέμπτος δὲ ἐν Ἰωλκῷ Ἀκάστου καθηγησαμένου ἐπὶ Πελοποννήσου πατρὶ· ἕκτος δὲ ἐν Ἰσθμῷ Σίσυφου νομοθετήσαντος ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἕβδομος δὲ Ὀλυμπιακὸς Ἡρακλέους νομοθετήσαντος ἐπὶ Πέλοπι· ὄγδοος δὲ ἐν Νεμείᾳ, ὃν ἔθηκεν οἱ ἐπὶ τῷ ὄρει ἐπὶ Ἀρχεμόρω· ἕνατος δὲ ἐν Τροίᾳ, ὃν Ἀχιλλεὺς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἐποίησεν· δε-

nuptias filiarum suarum; quarti in Arcadia ab Lycaone instituti, quæ Lycæa vocantur; quinti in Iolco ab Acasto in honorem Pelicæ patris celebrati; sexti sunt Isthmii, quos Sisyphus Melicertæ dedicavit; septimi Olympici, ab Hercule in Pelopis honorem instituti; octavi Nemeæ, quos septem contra Thebas Archemoro consecrarunt;

κατος δ Πυθικός, ὃν οἱ Ἀμφικτύονες ἐπὶ τῷ Πύθωνος φόνῳ ἔθηναν. Ταύτην τὴν τάξιν δ τοῦς Πέπλους συνθεῖς Ἀριστοτέλης ἐξέθετο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν ἀγῶνων.

Alterum scholium ad verba Aristidis : Ὁ τῶν Παναθηναίων, hæc annotat : Τῶν μικρῶν λέγει· ταῦτα γὰρ ἐπὶ Ἐριχθονίου τοῦ Ἀμφικτύονος γενόμενα ἐπὶ τῷ φόνῳ τοῦ Ἄστεριου τοῦ γίγαντος· τὰ δὲ μεγάλα Πεισίστρατος ἐποίησε. Τὰ δὲ Ἐλευσίνα ἐπὶ Πανδίωνος ἐγένετο, ὃς πέμπτος ἦν βασιλεὺς ἀπὸ Ἐριχθονίου. Διὰ δὲ τὸν καρπὸν ἐτάθησαν, deinde ad verba εἰ δὲ βούλει, δ τῶν Ἐλευσινίων, idem : Ὡς καὶ Ἀριστοτέλης τάττει.

Alium ludorum ordinem exhibent Hyginus Fab. 223 et Helladius apud Photium cod. 279, p. 533, B, 29 Bekk.

noni Trojani, quos Achilles Patroclis in honorem instituit; decimi Pythii, quos Amphictyones propter Pythonem occisum condiderunt. Hanc ludorum antiquorum seriem qui Peplos condidit exposuit Aristoteles.

2.

Epei dicuntur Elei ab Epeo rege. Scilicet Neptuni et

ΠΟΥ ΕΚΑΣΤΟΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΤΕΘΑΠΤΑΙ ΚΑΙ ΤΙ
ΕΠΙΓΕΓΡΑΦΤΑΙ ΕΠΙ Τῷ ΤΑΦῷ.

1 (10). Ἐπὶ Ἀγαμέμνονος, καίμένου ἐν Μυκῆναις.
Λεύσσειε Ἀτρείδω Ἀγαμέμνονος, ὃ ξένη, τύμβον,
ὃς θάν' ὑπ' Αἰγίσθου κοῦλομένης ἀλόχου.

2 (11). Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἑτερον.

Μνήμα τόδ' Ἀτρείδω Ἀγαμέμνονος, ὃν ῥα κατέκτα
διὰ Κλυταίμνηστρη Τυνδαρίς οὐχ ὀσίως.

3 (12). Ἐπὶ Μενελάου.

Ὀλβιος, ὃ Μενελαε, σύ τ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρω
ἐν μακάρων νήσοις, γαμβρὸς Διὸς μεγάλου.

4 (28). Ἐπὶ Ἀχιλλέως, τιμωμένου ἐν Λεύκη τῇ νήσῳ.

Παῖδα θεῆς Θέτιδος, Πηληϊάδην Ἀχιλλῆα,
ἧδ' ἱερὰ νήσος ποντιαὶ ἀμφὶ ἔχει.

5 (29). Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ, καίμένου ἐν Τροίῃ.

Θεσσαλὸς οὗτος ἀνήρ Ἀχιλλεύς ἐν τῷδε τέθαιπται
τύμβῳ, ἰθρήνησαν δ' ἑννέα Πιερίδες.

6 (30). Ἐπὶ Πατρόκλου, καίμένου μετὰ Ἀχιλλέως.

Πατρόκλου τάφος οὗτος, ὁμοῦ δ' Ἀχιλλῆι τέθαιπται,

ANNOTATIO AD EPITAPHIA HEROUM.

Ep. 4. Lemma apud Henr. Stephanum est : Ἐπὶ Ἀχ. καίμένου ἐν Τροίῃ, τιμωμένου δὲ καὶ ἐν Ἀ. τ. v. Canterus verba τιμ. δὲ κ. δ. Ἀ. τ. v. omisit, sed potius aliena esse καίμένου ἐν Τρ. quæ pertinent ad Ep. 5 vidit Schnei-

2 (636).

Schol. Venet A in Iliad. λ, 638 : Ἐπειοὶ οἱ Ἥλαιοι ἀπὸ Ἐπειῶ βασιλείως οὕτως Ποσειδῶνος καὶ Εὐρυκύλης τῆς Ἐνδυμίωνος παῖς Ἥλαιος ὁ κτίσας Ἥλιδα, Ἥλαιου δὲ Ἀλεξίς καὶ Ἐπειὸς, ἀφ' οὗ Ἐπειοί, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Πέπλῳ.

Eadem Etymol. M. p. 426, 28. Cf. Ritschl, de Oro et Orione p. 56 (Opusc. t. I, p. 644).

3 (637).

Sequuntur jam quæ supersunt epigrammata. Numeri uncinis inclusi Canteriani sunt in edit. Antverpiana 1571. :

Eurypyliæ Endymione natæ filius Eleus, qui Elidem incolis frequentavit. Elei vero filii sunt Alexis et Epeus, a quo Epei nomen habent, uti Aristoteles in Peplo tradit.

UBINAM QUIQUE GRÆCORUM SEPULTUS EST ET
QUID SEPULCRO INSCRIPTUM.

1. Agamemnonis Mycenis.

Spectas Atridæ Agamemnonis, hospes, tumulum,
qui periit per Ægisthum et exitialem conjugem.

2. Allud ejusdem.

Monumentum hoc Atridæ Agamemnonis, quem occidit
diva Clytemnestra Tyndaris, impie.

3. Menelae.

Felix, o Menelae, tu immortalis et expers seni
in beatorum insulis, gener Magni Jovis.

4. Achillis in Leuce insula culti.

Filium divæ Thetidos, Pelidem Achillem
hæc sacra insula in medio mari habet.

5. Ejusdem ad Trojam siti.

Thessalus hic vir Achilles in hoc sepultus est
tumulo, luxere vero novem Pierides.

6. Patrocli cum Achille sepulti.

Patrocli hic tumulus, una cum Achille sepultus est,

dewin. — Epigr. habet Tzetis cod. Harleianus ad Posthomerica 462, unde pentametrum restituit Bergkiius, qui vulgo sic legitur : ἧδ' ἱερὰ Προποντιὸς ἀμφὶ ἔχει παῖδιον.

Ep. 5. De lemmate vide ad Ep. 4.

Ep. 6. Legitur apud Tzetz. ad Posthom. v. 216, p. 73 Schirach. — v. 2 Cod. Harl. ἐκ παλάμαις, unde Rosius ἐκ παλάμης, conj. Bergkiius. : Ἐκτροπῆαις παλάμαις.

ὃν κτάνεν ὠκύς Ἄρης Ἐκτορος ἐν παλάμαις.

7 (6). Ἐπι Διάντος τοῦ Τελαμωνίου.

Ἄδ' ἐγὼ ἄ τλάμων Ἄρετά παρὰ τῆδε κἀθημαι
Αἴαντος τύμβω κειραμένα πλοκάμους,
θυμὸν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, εἴπερ Ἀχαιοῖς
ἄ δολόφρων Ἄπάτα κρέσσον ἐμεῦ κέριται.

8 (7). Ἐπι Τεύκρου, κειμένου ἐν Σαλαμῖνι τῆ; Κύπρου.

Ἴων ἀκυμῶρων ταμίην Τελαμώνιον ἦδε
Τεύκρον ἀποφθίμενον γῆ Σαλαμῖς κατέχει.

9 (13). Ἐπι Νέστορος κειμένου ἐν Πύλῳ.

Τὸν βαθύνουν, ψυχὴν τε νόημά τε θεῖον ἔχοντα
ἄνδρ' ἀγαθὸν κατέχω, Νέστορα τὸν Πύλιον.

10 (14). Ἐπι τοῦ αὐτοῦ ἑταρον.

Νέστορα τὸν Πυλίων ἡγήτορα ἦδε θανόντα
γῆ κατέχει βουλή φέρτατον ἡμιθέων.

11 (15). Ἐπι Ἀντιλόχου, κειμένου ἐν Τροίῃ.

Μνήμη' ἀρετῆς υἱοῦ τοῦ Νέστορος, Ἀντιλόχοιο,
ὃς θάνεν ἐν Τροίῃ βυσάμενος πατέρα.

12 (20). Ἐπι Ὀδυσσεως, κειμένου ἐν Τυρρηνίᾳ.

Ἄνερα τὸν πολύμητιν ἐπὶ χθονὶ τῆδε θανόντα,
κλεινότετον θνητῶν, τύμβος ἐπισκίασεν.

13 (21). Ἐπι τοῦ αὐτοῦ ἑταρον.

Οὔτος Ὀδυσσεὺς κείνου τάφος, ὃν διὰ πολλὰ
Ἑλληνες πολέμῳ Τρωϊκῷ εὐτύχασαν.

14 (8). Ἐπι Διομήδους, κειμένου ἐν τῇ ἑμωνύμῳ νήσῳ.

Αἰνητὸν πάνταςσιν ἐπιχθονίοις Διομήδην
ἦδ' ἱερά κατέχει νῆσος ἑμωνυμῆ.

15 (23). Ἐπι Ἰδομενείως καὶ Μηριόνου, κειμένων ἐν Κνωσσῷ.

Κνωσσίου Ἰδομενῆος ὄρεξ τάφον· αὐτὰρ ἐγὼ τοι

quem occidit Mars citus manu Hectoris.

7. Ajaxis Telamonii, ad Trojam.

En ego miseranda Virtus huic assideo
Ajacis tumulo tonsa comas,
animum ingenti luctu concussa, siquidem Græcis
fraus dolosa me potior visa est.

8. Teucris, Salamina Cypri.

Sagittarum quæ cito mortem afferunt arbitrum, Telamo-
Teucrum occisum terra Salamina tenet. [nium hæc

9. Nestoris, Pylis.

Altæ mentis, animum ingeniumque divinum habentem,
virum fortem recondo, Nestorem Pylum.

10. Ejusdem, aliud.

Nestora Pyliorum ductorem, mortuum
hæc tenet terra, consilio prestantissimum semideorum.

11. Antilochi, Trojæ.

Monumentum virtutis Nestoris filii, Antilochi
qui perit Trojæ, quum servaret patrem.

12. Ulyssis in Tyrrenia.

Virum prudentem, in hac terra mortuum
præclarissimum mortalium, sepulcrum obumbravit.

13. Ejusdem, aliud.

Hic illius Ulyssis tumulus, propter quem multa
Græci in Trojano bello felicia experti sunt.

14. Diomedis, in cognomine insula.

Laudatum cunctis mortalibus Diomedem
hæc sacra tenet insula ejusdem nominis.

15. Idomere et Merionis, Cnossi.

Cnossii Idomenei cernis sepulcrum; ast ego

Ep. 7. Hujus cum ceteris differentiam animadvertit Eustathius ad II. p. 285, 19. Aflert præterea Tzetzes Posthom. 489 Jacobs., in cujus cod. Harl. pro βεβολημένα, βεβαρημένον exstat. In Anthol. Palat. VII, 145 cum hac inscriptione legitur: Εἰς Αἴαντα τὸν Τελαμῶνο· Ἀσκληπιάδου, cui simile subjungitur Antipatri Sidonii. In ejus parodiâ compositum est Mnasalcæ epigramma apud Athen. IV, p. 163, A, Eustath. p. 285, 25: Ὁ δὴ καὶ κερφήσας τις κατὰ τῆς ἡδονικῆς φιλοσοφίας ἔγραψεν οὕτως:

Ἄδ' ἐγὼ ἄ τλάμων Ἄρετά παρὰ τῆδε κἀθημαι
Ἠδονῆ, αἰσχίστως κειραμένα πλοκάμους,
Θυμὸν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, εἴπερ ἄσασιν
ἄ κερφῶρων Τέρψις κρείσσον ἐμοῦ κέριται.

Ep. 8: Cf. Ep. 24: Τόξων Ἡρακλείως ταμίην
Ep. 9. Respicitur hoc et sequens epigr. ab Eustathio ad II. p. 296, 22: Δηλοὶ τῆν τοῦ γέροντος ἀρετὴν καὶ τὸ εἰς αὐτὸν παλαιὸν ἐπίγραμμα, ὅπερ καὶ φέρτατον ἡμερίων

λέγει αὐτὸν καὶ βαθύνουν καὶ ψυχὴν ἐν σώματι θεῖαν ἔχοντα καὶ ἄνδρα ἀγαθόν, unde conjecit Bergk. illum in primo versu vitiosam lectionem ψυχὴν τ' ἐν σώματι θεῖαν ἔχοντα reperisse.

Ep. 10. Pro ἡμιθέων, ἡμερίων legisse videtur Eustathius. Cf. ad Ep. præcedens.

Ep. 13. Expressum ad similitudinem Simonidis Epigr. 103, Anthol. Palat. VII, 347:

Οὔτος Ἀδειμάντου κείνου τάφος, ὃν διὰ πᾶσα
Ἑλλὰς ἑλευθερίας ἀμφιθετο στέφανον.

Ep. 14. Tzetz. Posth. v. 113, p. 56 Schirach.: Καὶ καίται ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ Διομήδην νήσῳ, ἔχων ἐπίγραμμα τοῦδε:

Τὸν πάνταςσιν κρείττοτον ἐπὶ χθονίοις Διομήδην
ἦδ' ἱερά κατέχει νῆσος ἑμωνυμῆ.

Ep. 15. Idem legitur Anthol. Palat. VII, 322 ubi manus pr. Ἀδέσποτον, m. s. εἰ: Ἰδουενία καὶ Μηριόνην, et apud

- πλησίον Ἵρουμαι Μηριόνης ὁ Μόλου.
- 16 (3). Ἐπὶ Αἰαντος τοῦ Ὀϊλιάως, κειμένου ἐν Μυκόνῃ τῇ νήσῳ.
- Ἐνθάδε τὸν Λοκρῶν ἡγήτορα γαῖα κατέσχευεν,
Αἶαντ' Ὀϊλιάδην ἐν πελάγει φθίμενον.
- 17 (26). Ἐπὶ Νιρέως, κειμένου ἐν Τροίᾳ.
- Ἐνθάδε τὸν κάλλιστον ἐπιχθονίων ἔχε γαῖα,
Νιρέα, τὸν Χαρόπου παιδα καὶ Ἀγλαΐης.
- 18 (24). Ἐπὶ Τληπολέμου, κειμένου ἐν Ῥόδῳ.
- Ἄδ' Ἡρακλείδην ῥηξήνορα, θυμολόοντα
Τληπολεμον κατέχει κυματόεσσα Ῥόδος.
- 19 (2). Ἐπὶ Ἀσκαλάφου καὶ Ἰαλμένου.
- Ἀσκαλάφου Τροίῃ φθιμένου καὶ Ἰαλμένου ἦδε
ὄστέα πληξίπτων γῆ Μινυῶν κατέχει.
- 20 (34). Ἐπὶ κενοταφίου Ποδαλειρίου καὶ Μαχάονος ἐν
Τρίκκῃ.
- Οἶδ' Ἀσκληπιάδαι Ποδαλειρίους ἠδὲ Μαχάων,
πρόσθε μὲν θνητοί, νῦν δὲ θεῶν μέτοχοι.
- 21 (1). Ἐπὶ Πηνελεω κειμένου ἐν Βοιωτίᾳ.
- Γόνδ' ἐπὶ Κηφισῶν ποταμῶν θέσαν ὠκὺ ῥέοντι
παῖδες Βοιωτῶν σῶφρονα Πηνελεων.
- 22 (35). Ἐπὶ Εὐρυπύλου, κειμένου ἐν Ὀρμενίῳ.
- Πάτρην ἐν Ὀρμενίῳ Εὐαίμονος ἀγλαὸν υἱὸν
Εὐρύπυλον κρύπτει δακρυόεσσα κόνις.
- 23 (22). Ἐπὶ Θόαντος.
- Υἱὸν ὑπερθύμου Ἀνδραίμονος ἠδὲ θυγατρὸς
Γόργης τῆς Οἰνέως ἦδε κόνις κατέχει.
- 24 (32). Ἐπὶ Φιλοκτήτου.
- Τόξων Ἡρακλέους ταμίην, Ποιάντιον υἱόν,
ἦδε Φιλοκτήτην γῆ Μινυᾶς κατέχει.
- 25 (19). Ἐπὶ Μέγητος ἀπολομένου ἐν θαλάσῳ, ἔχοντος δὲ
τάφον ἐν Δουλιχίῳ.
- Μνημα Μέγητι θοῶν μεγαθύμου Φυλέας υἱῶ
Δουλιχιοὶ τεύξαν· σῶμα δὲ πόντος ἔχει.

juxta positus sum Meriones Moli.

16. Ajaxis Oilei, in Mycono insula.

Hic Locrorum ductorem terra retinuit
Ajacem Oiliadem qui perit in pelago.

17. Nirei, ad Trojam.

Hic pulcherrimum terrigenarum terra habet
Nireum, filium Charopi et Aglaiae.

18. Tlepolemi, Rhodi.

Hæc Heraclidem bellicorum et leonis instar animum ge-
Tlepolemum tenet fluctibus adspersa Rhodus. [rentes]

19. Ascalaphi et Ialmeni.

Ascalaphi qui Trojæ periit et Ialmeni hæc
ossa tenet terra Minyorum equos stimulis agentium.

20. In cenotaphio Podalirii et Machaonis, Tricææ.

Hic Asclepiadæ, Podalirius et Machaon,
olim mortales, nunc deorum socii.

21. Penelei, in Bœotia.

Hunc ad Cephisum fluvium rapide fluentem condiderunt
Bœotorum filii, prudentem Peneleum.

22. Eurypyll, Ormenii.

In patria Ormenio Euzæmonis clarum filium
Eurypyllum abscondit lacrymosa pulvis.

23. Thoantis.

Filium animo excellentis Andræmonis et filiae
Gorges Oinei, hæc habet pulvis.

24. Philoctetis.

Sagittarum Herculis arbiter, Pœantis filium,
hæc Philoctetem terra Minyas habet.

25. Megetis in fluctibus mortui, Dulichii vero sepulti.

Monumentum Megeti agili magnanimi Phylei filio
Dulichii struxerunt : corpus vero mare habet.

Diodor. Sic. V, 79 : Καὶ τὸν τάφον αὐτῶν ἐν τῇ Κνωσῶ
δεικνύουσιν ἐπιγραφὴν ἔχοντα τοιάνδε· Κνωσίου κτλ.

Ep. 16. Tzetzes. Anteh. 300, p. 25 Schir. : Αἶας δ' ὑπὸ
τοῦ κλύδωνος ἐξαχθεὶς ἐτάφη περὶ Δῆλον καὶ ἐπιγέγραπται
αὐτῶ· Ἐνθάδε κτλ.

Ep. 17. Tzetzes. Anteh. 278, p. 21 Schir. : Ὑστερον δὲ ὁ
Νιρεὺς ἀναιρεθεὶς ἐτάφη ἐν Τροίᾳ, οὗ ἐπίγραμμα τὸδε·
Ἐνθάδε κτλ.

Ep. 18. Tzetzes. p. 54 Schir. : Φέρονται δὲ αὐτῶ δύο
ἐπιγράμματα, τὸ πρὸ τῆς ἀνακομιδῆς ἐν Τροίᾳ, καὶ τὸ ἐν
Ῥόδῳ· Τὸν δ' κτλ. (cf. infra Epigr. 57). Καὶ τοῦτο μὲν
τὸ ἐν Τροίᾳ, τὸ δὲ πρὸ τῆς ἐν Ῥόδῳ ἀνακομιδῆς τὸδε· Ἄδ'
κτλ.

Ep. 19. Imitatur Hesiodi epitaphium quod Cherniæ
Orchomenio tribuit Pausan. IX, 38, 3, in Anthol. Palat.
VIII, 54 per errorem Mnasalcæ adscriptum :

Ἄσκη πατρὶς πολυλήτης, ἀλλὰ θανόντος
ὄστέα πληξίπτων γῆ Μινυῶν κατέχει κτλ.

Ep. 22. Ὀρχομένῳ habet H. Stephanus pro Ὀρμενίῳ,
quod ex H. β, 734 restituit Slothower.

Ep. 23. Tzetzes p. 45 Schir. : Ἐπὶ δὲ Θόαντι φέρεται
ἐπίγραμμα τὸδε· Υἱὸν κτλ. In v. 2 Θίνους.

Ep. 24. Cf. ad Epigr. 8.

Ep. 25. Tzetzes p. 50 Schir. : Φέρεται δὲ καὶ ἐπίγραμμα
ἐπὶ Μέγητος τὸδε· Μνημα κτλ.

26 (31). Ἐπὶ Πρωτεσίλαου ἀδελφῷ Ποδάρκει, κειμένῳ ἐν Σικυῶνι.

Γῆ μὲν Ἀχαιῖς ἔθρεψε Ποδάρκην, Ἄκτορος υἱόν·
ὄστέα δ' αὖ Σικυῶν γῆ κατέχει φθιμένου.

27 (36). Ἐπὶ Πολυπόητου καὶ Λεοντεύς.

Ἄρχοντος Λαπιθῶν Πολυπόητης ἠδὲ Λεοντεύς
ἐν γαίῃ Μῆδιον τέρμ' ἀφίκοντο βίου.

28 (38). Ἐπὶ Προθόου κenoταφίῳ.

Σῶμα μὲν ἐν πόντῳ Προθόου, Τενθρηδόνοιο υἱῷ,
κεῖται· ἀνοίκτιστον δ' οὐνομα τύμβος ἔχει.

29 (32). Ἐπὶ Εὐμήλου.

Υἱὸς δδ' Ἀδμήτῳ, Φερητιάδης Εὐμήλος
νέρθ' ἕπ' ἐμοὶ κεῖται, μοῖραν ἔχων θανάτου.

30 (16). Ἐπὶ Ἀγαπήνορος.

Ἄρχος δδ' ἐκ Τεγέης Ἀγαπήνωρ, Ἀγκαίου υἱός,
κεῖθ' ἕπ' ἐμοὶ, Παφίων πελοπόρων βασιλεύς.

31 (17). Ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διώρου.

Ἄρχων Ἀμφιμάχος, Κτεάτου πάις, ἠδὲ Διώρης
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖραν ἔχουσι βίου.

32 (37). Ἐπὶ Γουνείως.

Σῆμα τὸ μὲν Γουνῆος ὄρεσ' ψυχῇ δὲ θανόντος
ἀέρ' ἐς ὑγρὸν ἔβη, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.

33 (4). Ἐπὶ Ἐλφήνορος, κειμένου ἐν Τροίᾳ.

Νήσου ἀπ' Εὐβοῆς Ἐλεφήνορα, ἀρχὸν Ἀβάντων,
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖρα κατέσχε βίου.

34 (5). Ἐπὶ Μενεσθέως, κειμένου ἐν Ἀθήναις.

Ταξιλόχος λαῶν, υἱὸς Πετῆω Μενεσθεύς,
ἐνθάδ' ἐνὶ κλεινῇ πατρίδι μοῖραν ἔχει.

35 (9). Ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρύαλου, κειμένων ἐν Ἄργει.

Ἄργεῖος Σθένελος Καπανῆσιος ὄδε τέθαπται
τύμβῳ, καὶ τούτου πλησίον Εὐρύαλος.

36 (18). Ἐπὶ Θαλπίου καὶ Πολυξένου, κειμένων ἐν Ἠλίδι.

Οἶδε Πολύξεινος καὶ Θαλπίος Ἠλίδι δίῃ
δηθέντες κρυεροῦ δῶμ' Ἄϊδαο ἔβαν.

37 (39). Ἐπὶ Ταλθύβιου, κειμένου ἐν Μυκῆναις.

Ταλθύβιον θεράποντα, θεῶν κήρυκα καὶ ἀνδρῶν,
ὄδε Μυκηναίων δῆμος ἔθαψεν ἅπας.

26. Podarci, Protesilai fratris, Sicyone.

Tellus Achiva nutritiv Podarcum, Actoris filium;
ossa vero Sicyonii tellus habet mortui.

27. Polypoeti et Leontel.

Ductores Lapithum Polypoetus et Leonteus
in terra Medorum vitæ finem attigere.

28. In Prothoi cenotaphio.

Corpus Prothoi, Tenthredonis filii, in ponto
jacet : nomen indefletum tumulus gerit.

29. Eumeli.

Filius hic Admeti, Pheretiades Eumelus
subter me recubat, mortis sortem habens.

30. Agapenoris.

Rex hic Tegeæ Agapenor, Ancæi filius,
jacet subter me, Paphiorum peltas gerentium.

31. Amphimachi et Diors.

Princeps Amphimachus Cleati filius, atque Diores
hic Trojæ finem vitæ invenere.

32. Gunei.

Monumentum Gunei adspicis : anima mortui
in humidum aerem abiit : corpus mari habetur.

33. Elphenoris, Trojæ.

Ex insula Eubœa Elephenora, principem Abantum,
hic Trojæ, vitæ finis tenet.

34. Menesthei, Athenis.

Ductor exercituum, filius Pelei, Menestheus
hic in inclyta patria finem vitæ invenit.

35. Sthenell et Euryali, Argis.

Argivus Sthenelus Capaneus hoc sepultus est
tumulo, et prope hunc Euryalus.

36. Thalpit et Polyxeni, Elide.

Hic Polyxenus et Thalpius in Elide dia
morte sæva domiti, domum Ditis adiere.

37. Talthybli, Mycenis.

Talthybium famulum, deorum hominumque præconem,
hic Mycenarum cives cuncti sepeliere.

Ep. 28. Respicere videtur Eustath. II. p. 17, 33 : Οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ ἀέρος (nomen ἥρωος derivant), ὡς δηλοῦται καὶ ἐν τινι τῶν παρὰ Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων, ἐν ᾧ καίται τὸ Σῆμα μὲν ἐν πόντῳ...

κεῖται... πνεῦμα δ' ἀήρ δδ' ἔχει.

Eadem Eudocia Viol. p. 219, nisi quod σῶμα, unde fortasse corrigendus est v. 2.

Ep. 30. H. Steph. Ταφίων corr. e Pausan. VIII, 5, 3.

Ep. 31. Tzetzes p. 44 Schir. : Φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα, ἐπὶ μὲν Διώρῃ σὺν Ἀμφιμάχῳ κειμένῳ τῷ Κτεάτου υἱῷ, ὕστερον ἀνηρημένῳ τότε Ἄρχων κτλ.

Ep. 33. p. 43 Schir. : Ἀνηρέθη δὲ οὗτος ὁ Ἐλεφήνωρ ἕπ' Ἀγήνορος καὶ ἐπιγράφεται αὐτῷ τότε Νήσου κτλ.

Ep. 35. Tzetzes p. 56 Schir. : Ἐπὶ Σθενέλου δὲ καὶ Εὐρύαλου ὕστερον ἀποθανόντων φέρεται ἐπιγράμμα τότε Ἄργεῖος κτλ.

- 38 (40). Ἐπὶ Ἀυτομέδοντος ἐν Τροίᾳ.
 Ἀυτομέδοντι Ἀχιλλῆϊ εὖν καὶ πιστὸν ἑταῖρον
 ἦδε κατεσκίασε Τρωᾶς ἄρουρα τάφῳ.
- 39 (27). Ἐπὶ Φειδίππου καὶ Ἀντίφου.
 Φειδίππου Τροίην πέρσαντι ἦδ' Ἀντίφου ἦρω
 γαῖα πατρὶς κώμη ἦδ' Ἐφύρα κατέχει.
- 40 (25). Ἐπὶ Δηϊπύλου.
 Δηϊπύλου κόρσης εὐειδέος Ὀρμενίοιο
 μνήμα τόδ' εὐκλεινόν· γέναιτο Τληπόλεμος.
- 41 (45). Ἐπὶ Ζήθου ἐν Θήβαις.
 Ἑπταπόλων Θηβῶν βασιλεὺς ὄδε καίται ὑπ' ὄχθῳ.
 Ζήθος, δὲν Ἀντιόπη γέναιτο παῖδ' ἀγαθόν.
- 42 (47). Ἐπὶ Πυλάδου, ἐν Φωκίᾳ.
 Υἱὸς ὄδε Στροφίου Πυλάδης ἐν Φωκίᾳ γαίῃ
 καίται, ἐπεὶ παντὸς μοῖραν ἐπλήσσε βίου.
- 43 (44). Ἐπὶ Αἰήτου, κειμένου ἐν Κολχίδι.
 Αἰήτην Κόλχοισι πολυχρύσοισιν ἀνακτα
 ἐνθάδε πανδαμάτωρ μοῖρα θεῶν κτέρισεν.
- 44 (48). Ἐπὶ Ἀταλάντης, ἐν Ἀρκαδίᾳ.
 Κούρης Ἰασίοιο κολυκλείτης Ἀταλάντης
 σῆμα πέλας στεγίων ἀτρεκέες ἔστι τόδε.

ΕΠΙ ΤΩΝ ΤΡΩΩΝ

- 45 (43). Ἐπὶ Λαομέδοντος.
 Ἐνθάδε Παργαμίδην κεύθει χθών Λαομέδοντα,
 Ἰππων ὠκυπόδων εἰνεχ' ἀποφθίμανον.
- 46 (41). Ἐπὶ Ἐκτορος κειμένου ἐν Θήβαις.
 Ἐκτορι τόνδε μέγαν Βοιωτίοι ἀνδρες ἔτευξαν
 τύμβον ὑπὲρ γαίης, σῆμ' ἐπιγυνομένοισι.
- 47 (42). Ἐπὶ Πυραΐχμου, ἐν Τροίᾳ.
 Ἐλθὼν ἐξ Ἀμυδῶνος ἀπ' Ἀξίου ὄδε Πυραΐχμου
 ἀκύμορος πάντων νόσφι φίλων ἔθανεν.
- 48 (46). Ἐπὶ Ὀρφέως, κειμένου ἐν Κικονίᾳ.
 Θρήακα χρυσολύρην Οἰάγρου παῖδα θανόντα
 Ὀρφέα ἐν χώρῳ τῷδε θέσαν Κίκονες.
49. (Ἐπὶ Πρωτεσίλαου, ἐν Χερρονήσῳ ἀναιρεθέντος.)
 Τόνδ' ὄχθον μνήμην ἀρετῆς χάριν ἐξετέλεσσαν

Ep. 41. ὑπ' ὄχθῳ corr. Hermann. vulgo ὑπόχθων. H. Stephan. ὑποχθών.

Ep. 46. Tzetzes Homer. 489 hoc lemmate hæc habet : Πολλοῖς δὲ ὕστερον ἔπειθ' Ἰππῶν καὶ πολέμῳ τρυγόμενοι ἐκ χρυσοῦ τὰ τοῦτου μετενεγκόντες ὄσατ' ἐξ Ὀρφύου (cf. Strabo XIII, p. 595) παρὰ τὴν Οἰδιποδῖαν ἔθαψαν κρήνην καὶ τῶν δυσχερῶν ἐκπύσθησαν. Ἐπέγραψαν δὲ Θηβαῖοι : Ἐκτορι κτλ.

38. Automedontis, Troja.
 Automedontem Achillis bonum et fidum socium
 hæcæce obumbrat tellus Trojana tumulo.
39. Phidippi et Antiphi.
 Phidippum qui Trojam delevit et Antiphum heroem
 patria terra, hic vicus Ephyra tenet.
40. Deipyli.
 Deipyli pulchra cruce præditi Ormenii
 monumentum hoc præclarum; genuit illum Tlepolemus.
41. Zethi, Thebis.
 Quæ septem habent portas Thebarum rex hic sepultus est
 Zethus, quem bonum filium genuit Antiope. [sub tumulo]
42. Pyladis, in Phocide.
 Filius hic Strophii Pylades, in Phocidis terra
 jacet, postquam omnis vitæ sortem implevit
43. Aetæ, in Colchide.
 Aetæ Colchorum divitum regem
 hic quæ omnia domant fata deorum immolaverunt.
44. Atalantæ, in Arcadia.
 Filia Iasii, inclytæ Atalantæ
 monumentum qui propius accedis verum hoc est.
- TROJANORUM.
45. Laomedontis.
 Hic Pergameum tellus abscondit Laomedontem
 qui propter celeripedes equos periiit.
46. Hectoris, Thebis.
 Hectori hunc magnum Bæotii exstruxere
 tumulum supra terram, signum posteris.
47. Pyraechmi, Trojæ.
 Relicto Amydone atque Axio hic Pyraechmes
 celeri fato procul ab omnibus amicis periiit.
8. Orphel, in Ciconia.
 Thraca aurea lyra præditum Cæagri filium mortuum
 Orpheum in hoc loco sepelivere Cicones.
49. (Protesilai, in Chersoneso occisi.)
 Hunc tumulum in memoriam virtutis perfecere

Ep. 48. Conf. simile epigramma apud Diog. L. Proœm. 5, Anthol. Palat. VII, 617.

Ep. 49. Quæ sequuntur epigrammata in sylloge Florentina desiderantur, addita sunt ex Tzetze, et Eustathio et codd. Tzetzes p. 16 Schir. : Ὁ Πρωτεσίλαος ἐν Χερρονήσῳ ἀναιρεθεὶς ἐτάφη, φέρεται δὲ αὐτοῦ καὶ ἐπίγραμμα τόδε : Τόνδ' κτλ.

Ἑλλήνων παῖδες Πρωτεσίλα φθιμένων.

50. (Ἐπὶ Πανδάρου.)

Τηλεβόλον ρυτῆρα, Λυκάονος ἀγαθὸν υἱόν,
ἐκ Ζελέας κατέχει Πάνδαρον ἤδε κόνις.

51. (Ἐπὶ Δόλωνος.)

Πατρὶς μὲν κρύπτει με Δόλων, Εὐμήδεος υἱόν·
πᾶσιν ἀπαγγέλλω τοῖς παριοῦσι μαθεῖν.

52. (Ἐπὶ Ῥήσου.)

Ἴπνω καὶ καμάτῳ δεδμημένον ἐνθάδε Ῥῆσον
Τρώες δὴ θάψαν Τευκρίδος αἰγιαλῶ.

53. (Ἐπὶ Σαρπηδόνης.)

Κᾶρες καὶ Λύκιοι βασιλεῖς Σαρπηδόνα δῖον
Ξάνθου ἐπὶ προχοαῖς ἀνάου ἔβησαν.

54. (Ἐπὶ Γλαύκου.)

Εὐώδης κυπάρισσος ἁμοῦ καὶ λαίνος ὄχθος
ἐνθάδε τὸν Λύκιον Γλαῦκον ἔχει φθιμένον.

55. (Ἐπὶ Μήμνονος.)

Μέμνων Τιθωνοῦ τε καὶ Ἡοῦς ἐνθάδε κείμεται
ἐν Συρίῃ, Βήλου παρ ποταμοῦ προχοαῖς.

56. (Ἐπὶ Πείρωος καὶ Ἀκάμαντος.)

Πελοπόρου Θρήκης Ἀκάμας καὶ Πείρωος ἥρωος
ἔδραν ναίοντες τήνδ' ἔλαχον φθιμένοι.

57. (Ἐπὶ Τηλεπόλεμου, κειμένου ἐν Τροίῃ.)

Τόνδ' Ἡρακλεΐδην εὐήνορα τηλόθι πάτρης
Τηλεπόλεμον κρύπτει χώρος ἔδ' ἀνθεμόεις.

58. (Ἐπὶ Πυλαμῆνους, κειμένου ἐν Τροίῃ.)

Ἑρμεία, στερεῆς πέτρης τέκος, ἔνεπε πᾶσιν
Παφλαγόνος μοῖραν τοῦδε Πυλαμῆνεος.

59. (Ἐπὶ Αἰνείου.)

Αἰνείαν Κύπριδος τε καὶ Ἀγχίσου φίλον υἱόν
ἐνθάδε μοῖρα θεῶν ἤγαγεν εἰς Αἶδην.

60. (Ἐφ' Ἑκτορος, κειμένου ἐν Ὀφρυνίῳ λόφῳ τῆς Τροίας.)

Ἐκτορι τόνδε τάφον Πρίαμος μέγας ἐξετέλεσσαν,

Græcorum filii Protesilao mortuo.

50. (Pandari.)

Qui eminus tela ingressit, splendidum Lycaonis filium
ex Zelea, habet Pandarum hæc pulvis.

51. (Dolonis.)

Patria me condit Dolonem Eumedis filium;
cunctos hoc prætereuntes scire jubeo.

52. (Rhesl.)

Somno atque multo labore vinctum hic Rhesum
Troes sepefferunt in litore Trojano.

53. (Sarpedonis.)

Cares et Lycii reges Sarpedona divum
in Xanthi semper fluentis ripis posuerunt.

54. (Glauci.)

Bene olens cyparissus simul et saxosus tumulus
hic tenent Lycium Glaucum mortuum.

55. (Memnonis.)

Memnon Tithonis et Auroræ hic jaceo
in Syria, ad Beli fluvii ostia.

56. (Pirou et Acamantis.)

Armatae peltis Thracia oriundi Acamas et Pirous heros
hanc sedem incolentes sorte tulerunt mortui.

57. (Tlepolemi, Trojæ.)

Heraclidem magnanimum procul a patria
Tlepolemum recondit hic locus floribus obsitus.

58. (Pylæmenis, Trojæ.)

Hermes, duri saxi progenies, dic omnibus
Paphlagonis fatum hujus Pylæmenis.

59. (Æneæ.)

Æneam Veneris et Anchisæ filium
hic fatum deorum duxit ad inferos.

60. (Hectoris, in Ophrynio colle Trojæ.)

Hectori hoc sepulcrum Priamus magnus perfecit

Ep. 50. Tzetzes p. 51 Schir. : Ὁ Πάνδαρος ... ἐτάφη ἐν Τροίῃ, ἐπιγράφεται δ' ἐπ' αὐτῷ τάδε· Τηλεβόλου κτλ.

Ep. 51. Tzetzes p. 65 Schir. : Ὁ Δόλων οὗτος υἱὸς ἦν Εὐμήδεος ... ἐπιγράφεται δὲ ἐπ' αὐτῷ τάδε· Πατρὶς κτλ.

Ep. 52. Tzetzes p. 65 : Ὁ δὲ Ῥῆσος ... καθεῶδων ... ἀναιρεῖται ὑπὸ Ὀδυσσεῶς καὶ Διομήδους· ἐπίγραμμα δὲ τούτου· Ἴπνω κτλ.

Ep. 53. Tzetzes p. 72 Schir. : Ὁ Σαρπηδὸν ... ἐν Λυκίᾳ τῆ πατρὶδι ἐτάφη, ἐπιγράφεται δὲ αὐτῷ· Κᾶρες κτλ.

Ep. 54. Tzetzes p. 73 Schir. : Καὶ Γλαῦκος ὁμοίως ἐν Λυκίᾳ ἐτάφη. Ἐπιγράφεται δὲ αὐτῷ· Εὐώδης κτλ.

Ep. 55. Tzetzes Posthom. v. 345 Jacobs. : Οὕτως δὲ Μέμνων ἀνηρμημένος· ἀποκομθεῖσι οἰκάδε ἐτάφη παρὰ Βή-

λαιον ποταμὸν Συρίας. Καὶ ἐπιγράφεται αὐτῷ τάδε· Μέμνων κτλ.

Ep. 56. Tzetzes p. 44 Schir. : Ἐπὶ δὲ Πείρωος καὶ Ἀκάμαντος· ὑπ' Αἰάντος ὑστέρων ἀνηρμημένων τάδε· Πελοπόρου κτλ.

Ep. 57. Tzetzes p. 54 Schir. : Φέρονται δὲ αὐτῷ δύο ἐπιγράμματα, τὸ πρὸ τῆς ἀνακομιδῆς ἐν Τροίᾳ, καὶ τὸ ἐν Ῥόδῳ· Τόνδ' κτλ. Cf. supra Epigr. 18.

Epigr. 58. Tzetzes p. 52 Schir. : Ἐτάφη ἐν Τροίᾳ· Φέρεται δὲ καὶ ἐπ' αὐτῷ ἐπίγραμμα τάδε· Ἑρμῆ καὶ κτλ. Ἑρμεία conjectura est Bergkii.

Ep. 59. Iriart. p. 111 et cod. Vindob. n. 311

Ep. 60. Iriart. p. 109. Cf. 261.

ὄχθον ὑπὲρ γαίης μνημ' ἐπιγιγνομένοις.

61. (Ἐπι Πενθεσιλείας.)

Στήσω σε σπεύδοντα, δορυσσός, Πενθεσιλείας
αἰτῶν ἑσθρῆσαι τύμβον Ἀμαζόνιδος.

62. (Ἐπι Κύκνου.)

Θυμὸν δὴ Κύκνου καὶ ὑπερβιάλους ἐπινοίας
αἰθὴρ λαμπρὸς ἔχει, σῶμα δὲ τύμβος ὄδε.

63. (Ἐπι Ἀσίου.)

Ἴππων ὠκυπόδων ἑλατῆρ θρασκευάρδιος...

64. (Ἐπ' Οἰδίποδος.)

Νώτῃ μὲν μαλάχῃν τε καὶ ἀσφῶδελον πολύριζον,
κόλπῃ δ' Οἰδίποδαν Λαίου υἱὸν ἔχω.

65. (Ἐπ' Ἀλεξάνδρου.)

Ἐνθαδὲ πῦρ τὸ Τρώων, Ἑλλάδος ἄλγος ἀπάσης,
ὁ Πριάμοιο Πάρις φύχομαι ἀκρολόφοις.

66. (Ἐπ' Ἀχιλλεύου καὶ Πατρόκλου.)

Ἄνδρες δύο φιλότῃ καὶ ἐν τεύχεσσι ἀρίστῳ
χαίρετον, Αἰακίδη, καὶ σύ, Μενoitιάδη.

67. (Ἐπι Νέστορος.)

Ἦδυεπῆς Νέστωρ Πύλιος Νηληϊῆος ἥρωος
ἐν Πύλῳ ἡγαθὴν τύμβον ἔχει τριγέρων.

Sed jam finis facienda est ne ultra justos exspatiemur terminos. Sufficiet apponere quædam similibus instituti disticha quæ satis probabiliter huc referenda esse censet Bergkiius. Anthol. Palat. VII, 515 et Diog. L. Proæm. 3 :

Εὐμόλπου φίλον υἱὸν ἔχει τὸ Φαληρικὸν οὐδας
Μουσαῖον φθίμενον σῶμ' ὑπὸ τῷδε τάφῳ.

Anthol. Palat. VII, 516 et Diog. L. Proæm. 4 :

Θρήνα χρυσολύρῃν τῆδ' Ὀρφέα Μοῦσαι ἔθαψαν,
ὃν κτάνεν ὑψιμέδων Ζεὺς ψολόντι βέλαι.

Cf. Alcidas in Ulixæ p. 672 Bekker. Quæ

tumulum super terram, signum posteris.

61. (Penthesileæ.)

Sistam te festinantem, hastate, Penthesileæ
ut flebilem adspicias tumulum Amazonidæ.

62. (Cycni.)

Animum Cycni et ferocem mentem
æther splendidus habet, corpus vero hoc sepulcrum:

63. (Asii.)

Equorum celeripedum agitator audax...

64. (Oedipl.)

Dorso malvam et asphodelum multas radices habentem;
sinu vero Oedipum Laii filium gero.

65. (Paridis.)

Hic, incendium Trojanorum, Græciæ cunctæ luctus
Priami filius Paris algeo in tumuli cacumine.

66. (Achillis et Patrocli.)

Viri duo amore et armis optimi
salvete, Æacida et tu Menœtiada.

67. (Nestoris.)

Sermone dulcis Nestor Pylius Neleius heros
in Pylo fertili sepulcrum habet ter senex.

apud Ausonium leguntur, quorum græca exempla non exstant, hic afferre supersedeo, quum vix unum alterumve sit inter hæc epigrammata, in quibus revera cum iis quæ habemus epitaphiis conspiret poeta Burdigalepsis. Hoc jam rectissime ab H. Stephano observatum est in Certam. Hom. et Hes. p. 137, in quem injuria invectus est Schneidewinus, *Philol.* t. I, p. 24, infelici studio abreptus, quo contra omnem verisimilitudinem Peplum Aristoteli vindicare aggressus est.

Ep. 61. Tzetz. Posth. 207 Jacobs : Οὕτως ἔπ' Ἀχιλλεύου ἀνηρέθῃ ἢ Πενθεσιλεία καὶ ἐγράφη αὐτῇ Στήσω κτλ.

Ep. 62. Tzetz. Antehom. 257 Jacobs, Iriarte p. 111. Simillimum epigramma, e titulo attico in Diar. Archæol. 1856, p. 139 conferri jubet Bergkiius :

Εὐρυμάχου ψυχὴν καὶ ὑπερβιάλους διανοίας
αἰθὴρ ὑγρὸς ἔχει, σῶμα δὲ τύμβος ὄδε.

Ep. 63. Eustath. ad II. p. 356, 30 : Οὐ μάτῃν δὲ οὐδὲ τῶν ἵππων αὐτοῦ ἐμνήσθη, ἀλλ' ὅτι αὐτοῖς πεποισθὸς ὁ Ἄσιος ἐν τοῖς ἐξῆς ὡς καλοῖς ἀρρονεύσεται καὶ πεσεῖται. Ἴππων κτλ. κατὰ τὸ εἰς αὐτὸν ἐπίγραμμα.

Ep. 64. Eustath. ad Odyss. p. 1698, 25 : Ὡς ὀηλοῖ καὶ τὶ τῶν παρὰ τῷ Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων, λέγον ὡς ἀπὸ

αἰνος τάφου, ὅτι νώτῃ μὲν μαλάχῃν καὶ ἀσφῶδελον πολύριζον, κόλπῳ δὲ τὸν δαίνα ἔχω. Integrum epigramma legitur in cippo, qui visitur in vasculo picto apud Millingen *Anc. unedit. Monum.* t. 36. Cf. H. Steph. *Thes. ed. Didot.* s. v. *κολύρριος*. Fortasse apud Porphyrium aliud nomen exstabat, nisi ejus sylloge etiam aliorum heroum epitaphia præter Trojani belli principes complexa est.

Ep. 65. Tzetz. Posth. 698 : Ἐπ' Ἀλεξάνδρῳ τὸ ἐπίγραμμα τὸδε : Ἐνθαδὲ κτλ.

Ep. 66. Ad Peplum hoc et quod sequitur epigramma utrumque adespotum in Anthol. Palat. VII, 143 et 644 retulit Jacobsius. cf. Brunck, *Analecta*, t. III, n. DCXXII. De priori jure dubitat Bergkiius.

IX. ORATIONES ET EPISTOLÆ.

I. (ΕΓΚΩΜΙΟΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.)

Laudatio sive vituperium Alexandri, quum illius ætatis quæ Aristotelem consecuta est rhetoribus gratissimum orationum argumentum suppeteret, mirari profecto non licet, tales declamationes Aristotelis nomine circumlatas esse, et quidem fortasse, non tam fraude illorum qui illas scripsissent, quam eorum errore, qui suscepta persona auctorem loqui non animadvertissent. De hac tamen re pluribus disserere supervacaneum est, quum qui unus huc referri possit titulus Ἀλεξάνδρου Ἐγκλησία, inter pseudepigrapha ab Anonymo (7) nominetur. Laudatoriam deinde Aristotelis in Alexandrum Orationem sunt qui novisse videntur. Ita enim Themistius Orat. III, ad Constantium p. 45, D, Harduin. : Οἱ δὲ τὰ ἄλλα ἐπαινοῦντες οὐ σὲ ἀλλὰ τὰ σὰ θεαυμάκασι... ὃν δὲ οὐδὲν ἐκπλήττει καὶ ἐπιστρέφει τῶν ἔξωθεν, οὐτός ἐστιν ὁ δυνάμενος διιδεῖν τὸν ἀληθινὸν βασιλέα. Διὰ ταῦτα οὐ κρύβδην φέροι τὴν ψῆφον οὐδὲ προσηγάμενος ἕτερον σχῆμα τῷ λόγῳ οὐδὲ βασιλείαν μὲν ἐπαινοῦν, τὸν βασιλεύοντα δὲ οὐ θαρσύν, ἀλλ' ἀναθὰς ἐπὶ τὸ ὑψηλὸν τοῦτο βῆμα καὶ σταῖς ἐν μέσῳ τῶν ἀνθρώπων ἀνακηρύττειν σε οὐκ ἀναίεται μετὰ πλείονος τῆς παρρησίας ἢ Ξενοφῶν Ἀγησιλαῶν καὶ Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης καὶ τὰ τελευταῖα δὴ ταῦτα ὁ Ζήνωνος ἑραστής τὸν καθ' ἑαυτὸν βασιλέα, quæ ultima de Persæo et Antigono rege dicta sunt. Cf. Themist. Orat. XXXII, p. 358, A, Hard., Diogen. Laert. VII, 6, 13, 14, 15, 36. Cum Themistio consentit ejus æqualis Julian. Orat. III, p. 193 Petav. : Καὶ ἐπῆναι γὰρ Ἰσοκράτης πολλοὺς καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης. Ξενοφῶν δὲ καὶ Ἀγησιλαῶν τὸν βασιλέα καὶ Κύρον τὸν Πέρσην. Quæ tamen si accuratius inspicimus, non tam de orationibus quam fortasse de epistolis, sive veris sive supposititiis in quibus Aristoteles laudes Alexandri scripserat, accipienda esse intelligemus. Eo vero facilius in talem sententiam abire me patior, quod, licet scriptores ecclesiastici Aristotelem passim adulationis erga Alexandrum non sine calumnia accusent, nullam tamen ab eo scriptam orationem in Macedonum regis laudem exstitisse affirmat Eustathius, his verbis in Epistola μῆ' p. 351, 78 ed. Tafel. ad imperatorem scribens : Ἄλλ' ἴδει σε καὶ τοιοῦτου φιλοσόφου τυχεῖν, ὁποῖου τοῦ Ἀριστοτέλους μὲν ὁ Ἀλέξανδρος, τοῦ Πλάτωνος δὲ ὁ Διονύσιος. Ἀλλὰ σὺ μὲν κρεῖττων ἐκείνων (καὶ ὡς ἐγὼ δικάζω καὶ ἀποφαινομαι)· ἐγὼ δὲ χεῖρων παρὰ πολὺ... καὶ διὰ ταῦτα καὶ Διονύσιος ἐν τυράννοις ἠρίθμηται, ὅτι τὰ Πλά-

τωνος ἠθέτησε δόγματα· καὶ Ἀλέξανδρος τῶν κρεῖττόνων ἐγκωμίων ἐστέρηται, ὅτι τῆς Ἀριστοτέλους σοφίας καταπεφρόνηκε... Ἔδει δὲ καὶ τοὺς βασιλεῖς τοῖς σοφοῖς ἐκείνοις μνησικαχῆσαι, ὅτι οὐτ' Ἀριστοτέλης ἐγκωμίων Ἀλεξάνδρου, οὔτε Πλάτων (scr. videtur Ἀριστοτέλει ἐκ Πλάτωνι) Διονυσίου πεποιήται. Διὰ ταῦτα ὡσπερ ὑβρισμένοι παρὰ τούτων, δίκην παρ' αὐτῶν τῆς ὑβρεως ἐκάτεροι ἀπειλήφασιν. Quod legitur apud Eustathium ad Dionys. Perieget. v. 1140 : Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ περὶ Ἀλεξάνδρου error est librarii. Respicit aperte Arrianum de Exped. Alexandri I. V, c. 1. Ceterum cf. C. Müller, Præf. in Script. rer. Alex. p. V, et Introd. in Pseudo-Callisthenem ad calcem Arriani ed. Didot p. XXVII.

(638.)

P. Rutilius Lupus de Figuris Sent. I, 18, p. 62 Ruhnk. : *Merismos. Hoc schema singulas res separatim disponendo et suum cuique tribuendo magnam efficere utilitatem et illustrem consuevit. Lycurgi... item Aristotelis : « Alexandro enim Macedoni neque in deliberando consilium, neque in præliando virtus neque in beneficio benignitas (dignitas v. l.) deerat, sed dumtaxat in supplicio crudelitas. Nam quum aliqua res dubia accidisset apparebat sapientissimus, quum autem configendum esset cum hostibus fortissimus, quum vero præmium dignis tribuendum liberalissimus, at quum animadvertendum clementissimus.*

Meliore fortasse jure hoc fragmentum ad Epistolam quandam Aristotelis ad Antipatrum referes, e quibus exempla sæpe sumpsit auctor similis libelli de Elocutione qui Demetrii nomine inscriptus est. Nec tamen ita magis pro genuinis haberi poterunt quæ e Gorgia transtulit Rutilius Lupus. Quod conjecit Bernaysius in libro *Die Dialoge des Aristoteles*, p. 157, quæ hic dicta sunt, fortasse non de Alexandro Philippi filio, sed de alio quodam rege Macedoniæ accipienda esse, hoc vereor ut cuidam satisfaciatur.

II. (ΕΓΚΩΜΙΟΝ ΠΛΑΤΩΝΟΣ.)

Ἐγκώμιον Πλάτωνος non aliunde notum habemus quam e verbis Olympiodori in Platonis Gorgiam cujus commentarii partem edidit A. Jahn in *Jahrbücher für Philol., Supplementband XIV*, p. 395 : Ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλης σέβει αὐτὸν (τὸν Πλάτωνα scil.) ὡς διδάσκαλον, δῆλός ἐστι γράψας ὅλον λόγον ἐγκωμιαστικόν· ἐκτίθεται γὰρ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ ὑπερεπαινεῖ. Οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιήσας ἐπαινεῖ αὐτὸν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς Ἐλεγείοις τοῖς πρὸς Εὐδήμον αὐτὸν ἐπαινοῦν Πλάτωνα ἐγκωμιάζει γράφων

ὄτως (vide infra fragm. 666). Quod suspicatus est Rosius, in titulo Ἐγκώμιον πλούτου, qui inter pseudepigrapha Anonymi (8) legitur, Πλάτωνος scribendum esse, parum verisimilis videtur esse conjectura. Causa enim in prono est, cur Aristoteles divitiarum laudator a quodam Peripateticæ doctrinæ sectatore eligi potuerit. Ceterum collatis quæ habet auctor Vitæ Marc. p. 6 ed. Robbe : Καὶ φαίνεται ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς θαυμάζων Πλάτωνα, καὶ συνιστᾶς τοῖς βασιλεῦσι τοῦ Πλάτωνι κατὰ γένος κοινωνοῦντας, facile suspicio oritur, Olympiodorum paulo ambitiosius λόγον ἐγκωμιστικὸν vocasse epistolam in Platonis laudem conscriptam.

III. ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΑΣΕΒΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΕΥΡΥΜΕΔΟΝΤΑ.

Ἄσεβείας γραφὴν contra Aristotelem prolatam fuisse multi sunt qui narrant. Diog. Laert. V, 5 : Ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης ... ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραφαιμένου, ἢ Δημοφίλου, ὡς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ Ἱστορίᾳ, ἐπειδὴ περὶ τὸν ἕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προσηρημένον Ἑρμείαν, ἀλλὰ καὶ ἐπιγράμμα ἐπὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἀνδριάντος τοιοῦτον· Τόν κτλ., Athen. XV, p. 696, A : Ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ πολυμαθεστάτου γραφὴν Ἀριστοτέλους εἰς Ἑρμείαν τὸν Ἀταρνέα οὐ παιὰν ἐστίν, ὡς δὲ τὴν τῆς ἀσεβείας κατὰ τοῦ φιλοσόφου γραφὴν ἀπενεγκάμενος Δημόφιλος εἰς αἰδῶ τε (hæc ita emendavit : Δημόφιλος τις διέδωκε, Boeckh, *Hermias von Atarneus*, Berol. 1853, p. 148) παρασκευασθῆς ὑπ' Εὐρυμέδοντος, ὡς ἀσεβοῦντος καὶ ἄδοντος ἐν τοῖς συσαιτίοις ἡσμεῖραι εἰς τὸν Ἑρμείαν παιᾶνα, ἀλλὰ τῶν σχολίων ἐν τῇ καὶ αὐτὸ εἶδος ἐστίν, Anon. Vita Aristotelis ad calcem Diogenis Laertii ed. Didot. p. 13, 4. Causam propter quam illatum est crimen aliam indicare videtur Origenes c. Celsum I, c. 65: Οὗτος γὰρ ἰδὼν συγκροτεῖσθαι μέλλον κατ' αὐτοῦ δικαστήριον ὡς κατὰ ἀσεβοῦς διὰ τινὰ δόγματα τῆς φιλοσοφίας αὐτοῦ ἀ ἐνόμισαν εἶναι ἀσεβῆ οἱ Ἀθηναῖοι, ἐν Χαλκίδι τὰς διατριβὰς ἐποίησατο ἀπολογησάμενος τοῖς γνωρίμοις καὶ λέγων· « Ἀπίωμεν ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων, ἵνα μὴ πρόσφασιν δῶμεν Ἀθηναίους τοῦ δεύτερον ἄγος ἀναλαβαῖν παραπλήσιον τῷ κατὰ Σωκράτους, καὶ ἵνα μὴ δεύτερον εἰς φιλοσοφίαν ἀσεβήσωσιν. » Hujus dicti mentio apud alios quoque exstat, ut apud Ælianum Var. Hist. III, 36, David. in Categ. p. 26,

B, 20, quod tamen an vere Aristoteli tribuatur, jure dubitari potest. Talis vero dubitatio nulla erit de Oratione, quam ad diluendam impietatis accusationem in se illatam scripsisse fertur Aristoteles, jam enim ipsorum testimonio qui eam laudant a philosopho abjudicatur, Anonymi scilicet, eam inter pseudepigrapha referentis et Athenæi hæc verba addentis : Εἰ μὴ κατέψευται ὁ λόγος. Neque illud prætereundum est ejus mentionem a Diogenis Laertii indice abesse, licet in ipsa narratione (§ 9) e Favorino laudetur. Opus igitur alicujus rhetoris fuerit, nec ita multum fortasse post Aristotelis mortem conscriptum. Facile enim fieri potuit, ut, quo tempore Sophocles Amphiclidæ filius legem pertulerat, qua philosophi Atheni pellerentur, tales orationes ad exemplum Apologiæ Socratis, ab Aristotelis discipulis fingerentur. Illud utique certum est, quemadmodum Socratis (cf. Athen. V, p. 215, C), ita et Aristotelis nomen quantum demortui ab his litibus non alienum fuisse, quod optime Eusebii testimonio comprobatur Præpar. Evang. XV, 2, p. 791 : Τὴν μὲν γὰρ Δημοχάρους (cf. C. Müller, Orat. att. Fragm. t. II p. 471) κατηγορίαν κατὰ τῶν φιλοσόφων τί χρὴ λέγειν; οὐ γὰρ Ἀριστοτέλη μόνον ἀλλὰ καὶ τοὺς ἄλλους κακῶς εἶρηκεν. Ἐτι γὰρ μὴν αὐτὰς τὰς διὰ βολὰς σκοπῶν ἐν τις ληρεῖν αὐτὸν φαίη. Λέγει γὰρ ἐπιστολὰς Ἀριστοτέλους ἀλῶναι κατὰ τῆς πόλεως τῆς Ἀθηναίων καὶ Στάγειραν τὴν πατρίδα προδοῦναι Μακεδόσιν αὐτὸν· ἐτι δὲ κατασκαφεῖσθαι· Ὀλύμπου μὲν ἑπὶ τοῦ λαφυροπωλείου Φιλίππου τοὺς πλουσιωτάτους τῶν Ὀλυθίων, Sophoclem autem, legis auctorem, a Philone quodam, Aristotelis discipulo impugnatum esse, cf. Athen. XIII, p. 610, F : Καὶ Σοφοκλῆς δὲ τις ψηφίσματι ἐξέλασε πάντας φιλοσόφους τῆς Ἀττικῆς, καθ' οὗ λόγον ἔγραψε Φίλων, ὁ Ἀριστοτέλους γνώριμος.

De titulo Orationis Aristotelis nomine falso inscriptæ, variant Anonymus et Athenæus. Plenior exhibet ille : Ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα, hic vero melius, ut videtur, Ἀπολογία τῆς ἀσεβείας, quum teste Favorino apud Diogenem Laertium V, 9, λόγος δικανικὸς fuerit. contra ἀσεβείας γραφὴν scriptus.

(639.)

Athenæus XV p. 697, A : Ἀλλὰ μὴν καὶ τὸν Ἀριστοτέλη ἐν τῇ Ἀπολογίᾳ τῆς ἀσεβείας, εἰ

IMPIETATIS DEFENSIO.

Aristoteles in Apologia adversus impietatis crimen, nisi supposititia Oratio est, ait : « Non sane equidem, si Herminæ ut immortalī sacrificare voluissem, monumentum

ut mortali posuissem : nec, si natura immortalē prædicare animus erat, sepulcralibus ornassem honoribus. »

μη κατέψευσται ὁ λόγος φησίν. » Οὐ γὰρ ἂν ποτε Ἑρμεία θύειν ὡς ἀθανάτω προαιρούμενος ὡς θνητῶ μνημα κατασκευάζον καὶ ἀθανατίζειν τὴν φύσιν βουλόμενος ἐπιταφίους ἂν τιμαῖς ἐκόσμησα. »

Cf. Diogen. Laert. V, 5 et 9 : Τοῦτον (τὸν Ἀριστοτέλη sc.) πρῶτον Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ Ἱστορίᾳ λόγον φησὶ δικανικὸν ὑπὲρ ἑαυτοῦ συγγράψαι ἐπ' αὐτῇ ταύτῃ τῇ δίκῃ καὶ λέγειν ὡς Ἀθήνησι

Ὅρχη ἐπ' ὄρχη γράσσαι, οὐκὸν δ' ἐπὶ σῦκφ.

Hæc ab aliis quasi ex Epistola quadam referuntur. V. infra fr. 15.

Aristotelem Hermiæ sacrificasse Lucianus quoque narrat Eunuch. c. 9 : Ὁ Ἀριστοτέλης... εἰς ὑπερβολὴν θαυμάσιος Ἑρμείαν τὸν εὐνοῦχον τὸν ἐκ τῆς Ἀταρνέως τύραννον ἄχρι τοῦ καὶ θύειν αὐτῶ κατὰ ταῦτὰ τοῖς θεοῖς. Alii ab eo Pythiadem iisdem sacris cultam esse perhibent, quæ Athenis Cereris Eleusinæ offerri solebant, Aristippus apud Diog. Laert. V, 4 et ex Lycone Aristocles apud Euseb. Præpar. evang. XV, 2, p. 792, B.

IV. EPISTOLAI.

Aristotelis Epistolæ num genuinæ quædam fuerint nescio; supposititiarum vero innumerabilem pæne multitudinem exstitisse pro certo affirmare licet. Quæ autem quum nec ejusdem generis nec eodem tempore compositæ sint, sedulo distinguenda sunt varia de iis testimonia. Proxime ad ipsius philosophi ætatem accedit earum mentio in Diogenis Laertii indice facta, de cujus auctoritate in hac re non est cur dubitemus. Recensentur autem hoc ordine : Ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον. Σηλυμβριῶν ἐπιστολαί. (1) Πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαὶ δ'. Πρὸς Ἀντίπατρον θ'. Πρὸς Μέντορα α'. Πρὸς Θεμισταγόραν α'. Πρὸς Φιλόξενον α'. Πρὸς Δημόκριτον α'. Brevius apud Anonymum Ἐπιστολαὶ κ', ubi in numeri nota vitium latet, altero fortasse post κ' signo omissio. Quod si verum est, idem error in Ptolemæi indice commissus est, qui, postquam hunc posuit titulum : *Aristotelis Epistolæ, quas in VIII libros contulit Aretas*, ita pergit : *Epistolæ aliæ, quas XX libris Andronicus invenit, præter illas, quæ in libro V Andronici de Aristotelis scriptis memorantur*, sive, ut hæc a Casirio expressa sunt : *Aliæ Epistolæ, libri XX, recensuit Andronicus, præter illas, quæ in libro V Andronici memorantur : ubi et Aristotelis librorum index occurrit.*

(1) Cf. Demosth. de Corona p. 251, 9 et 16 ubi legitur Σηλυμβρινοῖς cum v. l. Σηλυμβριανός. Steph. Byz. s. v. tacetur formam Σηλυμβριανός. Scriptæ erant fortasse epistolæ litium occasione quas tangit Pseudo-Demosthenes in Orat. de Rhodiorum libertate p. 198, 14.

ARISTOTELES. VOL. IV.

Quæ jam antea in eodem indice (21) memorantur : *Epistolæ, libri III*, eas nihil hinc moror, quum ex errore ejus qui græca arabice vertit natæ esse videantur. Habemus igitur jam trium generum epistolas, e quibus quales fuerint, quas in quinto libro memorasse dicitur Andronicus, satis commode ostendit A. Gellius Noct. att. XX, 5, quum se ex ipso hoc Andronici libro notissimas illas Alexandri et Aristotelis litteras de librorum quorundam Aristoteleorum editione, utrasque aperte fide destitutas, sumpsisse testetur. De altera autem collectione ab *Areta* instituta, plura jam dicere possumus, dummodo idem sit ille Aretas atque quem Artemonem vocant græci scriptores. Quæ confusio eo certior apparebit, quod ne græcum quidem est illud nomen Aretas, sed arabicum cf. H. Stephan. Thesaur. s. v., lenior autem videbitur iis, qui memoria tenent, Empedoclis nomen, arabicarum versionem ope, in *Abrucalis* abiisse (1). Omnem tamen dubitationem de hac re sublatam esse puto Davidis testimonio, qui eundem plane librorum numerum indicat, in Aristot. Categ. p. 24, A, 26 : Ἐπιστολαὶ... ἃς ἐν ὀκτώ βιβλοῖς συνήγαγεν Ἀρτέμων τις μετὰ Ἀριστοτέλη γινόμενος. Ultima satis absurda videntur, nisi suspicari liceret, ab eo quem exscripsit David, additum fuisse quot anni post Aristotelem vixerit ille Artemon. Nec magis explicite de eo Pseudo-Demetrius de Elocut. § 233 : Ἀρτέμων... ὁ τὰς Ἀριστοτέλους Ἐπιστολάς ἀναγράψας. Inter varios hujus nominis scriptores, nullus est de quo aptius cogitetur, quam de Artemone, Casandria in Macedonia orto, cujus libros περὶ Συναγωγῆς βιβλίων et περὶ Χρήσεως βιβλίων, laudat Athenæus XII, p. 515, E et XV, p. 694, A. Cf. C. Müller, Fragm. Hist. gr. t. IV, p. 340 sqq. Neque solum collegisse videtur Aristotelis epistolas, sed et accuratius de genere quo scripta erant disputasse, ita ut non minus ad hunc referenda sint quasi ad communem fontem, quæcunque huc spectant, apud philosophi interpretes, quam apud auctorem libelli de Elocutione. Optime hoc ostendunt Pseudo-Demetrii verba § 233 : Ἀρτέμων μὲν οὖν ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράψας Ἐπιστολάς φησιν, ὅτι δεῖ ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ διάλογόν τε γράφειν καὶ ἐπιστολάς· εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολὴν ὅσον τὸ ἔτερον μέρος τοῦ διαλόγου, cum iis quæ apud Simplicium leguntur collata, in Aristot. Categ. p. 27, A, 43 Brand. : Τὸ δὲ δύνασθαι σαφῶς εἰπεῖν δηλοῖ μάλιστ' αὐτῶν ἐπιστολῶν αὐτοῦ χαρακτήρ, τὸν ἀνὰ χεῖρας διάλογον (cf. H. Stephan. Thes. t. VIII, p. 1395, C), ὅς ἐπι-

(1) Cf. Ræper, *Lectiones Abulpharagianæ*, p. 24 not.

στολαῖς προσήκει, μετ' εὐπρεπείας ἀποτυπούμενος· καὶ οὐδὲ ἐστὶ τις τῶν συνεγνωσμένων Ἀριστοτέλει παρὶ τὸν ἐπιστολικὸν χαρακτήρα προσόμοιος. Ultima haud diversa sunt ab iis quas Pseudo-Demetrius § 230 habet : Ἀριστοτέλης γοῦν δε μάλιστα ἐπιταυχένας δοκεῖ τοῦ τύπου τοῦ ἐπιστολικοῦ. Similem plane laudem Aristotelis epistolis tribuit Joannes Philoponus in Arist. Categ. p. 36, B, 32 Brand. : Ἐν δὲ ταῖς Ἐπιστολαῖς φαίνεται κατωρθωτικῶς τὸν ἐπιστολιμαῖον χαρακτήρα, ὃν καὶ σύντομον εἶναι δεῖ καὶ σαφῆ καὶ ἀπληγαγμένον πάσης περισσεύουσιν συνθέσεως τε καὶ φρασέως (1). Cum aliorum epistolis, Aristotelis cum a Pseudo-Demetrius tum a Photio comparantur; quorum prior ita § 234 : Ἐπαὶ δὲ καὶ πόλεσι ποτε καὶ βασιλεῦσι γράφομεν, ἴστωσαν τοιαῦται αἱ ἐπιστολαὶ μικρὸν ἐξηρμέναι πως. Στοχαστίον γὰρ καὶ τοῦ προσώπου, ᾧ γράφεται· ἐξηρμένη μέντοι, καὶ οὐχ ὥστε σύγγραμμα εἶναι ἀντ' ἐπιστολῆς, ὥσπερ αἱ Ἀριστοτέλους πρὸς Ἀλέξανδρον καὶ πρὸς τοὺς Δίωκος οἰκείους ἢ Πλάτωνος, alter vero in Epistola 207, ubi Phalaridis, Bruti, Libanii, Basillii, Isidori, cum aliorum comparantur, p. 304 ed. Montacut. : Αἱ δὲ τοῦτου (τοῦ Πλάτωνος. scil.) Ἐπιστολαὶ ἴσων τε τῆς ἐκείνου λογιότητος καὶ τοῦ ἐπιστολιμαῖου τύπου ἀπολείπονται. Αἱ δὲ γε τοῦ Ἀριστοτέλους τῶν μὲν ἄλλων αὐτοῦ γραμμάτων εἰσὶ πως λογοειδέστεραι, πλὴν οὐδὲ ταῖς Πλατωνικαῖς ἐξισάζουσι. Δημοσθένους δὲ ... οὐδὲν ἀμείνους εὐρήσειε τοῦ Πλάτωνος.

Mirum fortasse videbitur alicui, Photium paulo iniquius de Aristotelis Epistolis judicasse. Quid vero, si quas respexit non eadem fuerunt atque illæ quarum sæpissime præstantiam laudibus extulit auctor libelli de Elocutione? Ab his enim quæ plane diversæ habendæ sint, quæ etiam nunc Aristotelis nomine exstant Epistolæ sex, nemo facile dubitabit. Etenim quæcunque priorum supersunt fragmenta, talia sunt, opinor, ut perspicuum sit, eas, si non ipsius Aristotelis fuisse, tamen haud ita multum post philosophum compositas esse, quippe quarum auctor, quisquis ille fuit, rerum atque hominum

(1) Ceteros locos in quibus Epistolæ Aristotelis nominantur ab eas interpretibus, operæ preliam non est hic exscribere quippe in quibus nihil inest præter nudam mentionem. Cf. Joana. Philop. in Arist. Categ. p. 36, B, 14. Ammon. in Categ. fol. 7 recto, p. 36, B, 46 Brand. David. in Categ. p. 22, A, 21. Vix digna quæ memorentur habet Schol. An. in Arist. de Cælo, p. 467, B, 1 Brand. : Τὰ μὲν τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων λέγεται ἀκροαματικά, ὅσα πρὸς τοὺς γνησίους αὐτοῦ μαθητὰς ἐρρήθη ... τὰ δὲ ἐταιρικά ὅσα πρὸς τοὺς ἐαυτοῦ φίλους ἐγράφη, τὰ δὲ ἐξωτερικά, ὅσα δι' ἐπιστολὰς ἐγράφη πρὸς τινὰς τῶν μὴ συνήθων αὐτῷ ἀξιούμενος παρ' ἐκείνων, ἃ καὶ ἐγκύκλια λέγεται, διότι στελλομένων τούτων τοῖς ἐρωτήσασιν οὕτως ἀνεγινώσκοντο κατὰ κύκλον πάντων. Haud feliciter Idelerus Πολιτείας pro Ἐπιστολαῖς nominatas patabat in verbis Simplicii de quibus supra diximus p. 223.

ejus ætatis qua Aristotelis vixerat, accuratam ubique cognitionem ostenderit, ita ut ex ejus opere haud pauca, licet multis modis corrupta, ad eos migrasse videantur, qui postea de Aristotelis vita scripserunt. Quare simillimas putofuisse has Epistolas cum Platonis et Isocratis Epistolis, tum orationibus nonnullis Demosthenis nomine male inscriptis, quæ si non pro genuinis haberi possunt, arte tamen atque ingenio pollent, summamque fidem in rerum narratione merentur. Quod utrumque secus esse in superstitibus Epistolis, vel levis earum inspectio demonstrabit. Tam enim omni rerum atque hominum cognitione destitutæ, tam exiles atque jejunæ inveniendis et exponendis sententiis, tam ineptæ denique et ridiculæ sunt, ut fraus aperta atque pæne confessa sit. Quod si quædam in iis insunt sententiæ ceteris præstantiores, ideo hoc factum esse puto, quod ex ipso Aristotele mutuatæ atque in suum usum translatae sunt a scriptore. Ita enim quæ in priore ad Philippum Epistola leguntur verba : Δεῖ γὰρ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχάς, ἀλλὰ διὰ τῶν ἀρχῶν θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσοῦσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιώνται, ea ut sententiam ex Aristotele excerptam afferunt Joan. Stobæus Floril. XLV, 8; Apostol. V, 90 a; Arsen. XIII, 59; XVIII, 21; XIX, 97; Anton. Meliss. 103, p. 174 Fabric. nisi quod pro διὰ τῶν ἀρχῶν, διὰ τὰς ἀρετὰς præbent. Similiter fortasse e Theophrasto fluxerunt, quæ in alia Epistola, satis rudi artificio, ita inducuntur : Ὅθεν ἐπαινοῦ καὶ τὸν ἡμέτερον γνώριμον Θεόφραστον λέγοντα κτλ. Cf. infra. p. 330.

Præter Aristotelearum epistolarum genera quæ hucusque enumeravimus aliud restat, de quo paucis defungi poterimus. Illarum est quæ præsertim fabulosis de Alexandro narrationibus insertæ erant, quarum exemplum cum Julii Valerii versio latina Pseudo-Callisthenis supeditat III, 27, p. 139 ed. Müller, ad calcem Arriani ed. Didot, cf. Zacher, *Pseudo-Callisthenes*, Halle 1867, p. 92, tum quas e libro *epistolarum Alexandri ducentas pæne continente epistolas*, excerptis item ad Aristotelem datas litteras, rerum polonicarum, sublestæ satis fidei scriptor, Vincentius Kadlubko, ad calcem Dlugossi, *Historiæ Poloniæ*, Lips. 1712, t. II, p. 614. Cf. v. Gutschmid, *über die Fragmente des Pompejus Trogus*, *Jahrb. für class. Philologie III Supplement b.*, Leipz. 1857, p. 247 sq.

De talibus commentis non magis hic curamus, quam de aliis quibusdam quale est : *Epistola Aristotelis ad Alexandrum M., qua universam suam philosophiam retractat*, quam hebraice et

latine in *Bibliotheca Rabbinnica* Julii Bartholocci, Romæ 1675, t. I, p. 476, exstare asfirmat Buhlius, in Aristotelis editione t. I, p. 266.

Reliquum est ut addamus codicis quo continebantur Aristotelis Epistolæ mentionem in-jectam esse a Gregorio Nazianzeno, Epistola 165: Τὸ πυκτίον (fort. πυκτίον cf. M. Schmidt, in Hesych. s. v. et Jacobs in Anthol. Palat. t. I, p. 18), ὅπερ εἰληφας παρ' ἡμῶν, τὰς Ἀριστοτέλους ἐπιστολάς, ἐδυνάμην μὲν μὴ ἀνακομίσασθαι, ἀλλὰ παρὰ σοι μένειν ἕσσαι, λογίω δὲ δῶρον οὐκ αἰῶν καὶ φιλίας ὑπόμνημα δεξιόν. Quænam hæc fuerint Epistolæ ignoramus. Neque minus difficile est de Epistolis sive ipsius ad Diarem sive Diaris ad Aristotelem statuere, a solo Joanne Philopono memoratis, qui ad verba Aristotelis de Anima, II, 6, 4: Κατὰ συμβεβηκὸς δὲ λέγεται αἰσθητὸν οἶον εἰ τὸ λευκὸν εἴη Διάρου υἱός, hæc annotat fol. K, 1 verso ed. Venet. 1535: Λέγεται δὲ ὁ Διάρης ὅστος φίλος εἶναι τῷ Ἀριστοτέλει φέρονται γούν αὐτοῦ πρὸς αὐτὸν Ἐπιστολαί. Τὸ οὖν λευκὸν τὸ ἐν τούτῳ καθ' αὐτὸ μὲν ὀρθῆ ἢ ἴμης, κατὰ συμβεβηκὸς δὲ ὅτι ἐστὶ Διάρης οἶδος. Τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων ἔχουσι « Διάρου υἱός », ita ut Διάρης in suo codice habuisse videatur Joannes Philoponus. Utramque lectionem Themistius quoque videtur novisse Paraphr. f. 78 verso: Αἰσθητὸς γὰρ ὁ Διάρου υἱός ἢ ὁ Διάρης. Ignotus ceterum homo ille Diarès quum neque apud Simplicium in Arist. de Anima fol. 35 verso, neque alibi ejus mentio fiat.

EPISTOLAI PROS PHILIPPION.

I (640).

Harpocrat. s. v. Ὅτι ξένους τινὰς ἑαυτοῦ αἰχμαλώτους σκάπτοντας ἐν τῷ Φιλίππου ἀμπελοργίῳ καὶ δεδεμένους παρὰ πότον ἐξητήσατο παρὰ Φιλίππῳ Σάτυρος, Αἰσχίνης μὲν ἐν τῷ περὶ τῆς Πρεσβείας (§ 156) φησί. Δημοσθένης δ' ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (§ 193) φησὶν ὅτι Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἐξητήσατο καὶ εἰκοὶ μᾶλλον ἀληθεύειν καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν τινι τῶν πρὸς Φιλίππον Ἐπιστολῶν λέγει, ὡς Σατύρω τῷ ὑποκριτῇ τὰς Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἀφῆκεν.

EPISTOLÆ.

Epistolæ ad Philippum.

1.

Aristoteles in quadam epistola ad Philippum dicit illum Satyro histrioni Apollonophanis filias manumisisse.

2.

Anno ætatis decimo et septimo, Pythia jubente ut se philosophiis daret, apud Athenienses ad Socratem accessit et cum eo remansit omne tempus ad mortem usque,

Eadem Photius et Suidas s. v. De re cf. A. Schæfer, *Demosthenes u. s. Zeit*, t. I, p. 221.

2 (641).

Vita Arist. Marc. p. 2 Robbe: Ἐτῶν δὲ γενόμενος ἑπτὰ καὶ δέκα, τοῦ Πυθοῦ θεοῦ χρήσαντος αὐτῷ φιλοσοφεῖν παρ' Ἀθηναίους (Ἀθήνησι cod.), φοιτᾷ Σωκράτει, καὶ συνῆν [τούτῳ τὸν] μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον πλὴν ὀλίγον ὄντα μετὰ δὲ τούτων φοιτᾷ Πλάτωνι, καὶ συνῆν τούτῳ τὸν μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον εἰκοσαετῆς τυγχάνων (corr. εἰκοσαετῆ τυγχάνοντα collat. Diogen. Laert. V, 9, Dionys. Halic. Op. Rhet. p. 728 Reiske) ὡς αὐτὸς ἐπιστέλλων Φιλίππῳ λέγει. In veteri versione latina: *Factus autem XVII annorum, et Pythia præcipiente ipsum philosophari, mittitur Athenas: ubi adhæsit Socrati, et moratus est cum eo tribus annis, usque ad finem vitæ ipsius. Mortuo autem Socrate, Platonem addit, cum eoque annos viginti versatus est, sicut ipse declarat mittens Philippo.*

Diog. Laert. V, 9: Φησὶ δ' Ἀπολλόδωρος ἐν Χρονικοῖς ... παραβαλεῖν δὲ Πλάτωνι καὶ διατρίψαι παρ' αὐτῷ εἴκοσι ἔτη, ἑπτὰ καὶ δέκα ἐτῶν συστάτα. Eundem errorem quo laborat Vita Marciana, in Pseudo-Ammonii quoque Vita reperies ad calcem Diogenis Laertii ed. Didot. p. 10, 23: Ἐπτακαίδεκα δ' ἐτῶν γενόμενος καὶ τῆς Πυθίας κλειουούσης αὐτῷ φιλοσοφεῖν στέλλεται ἐν Ἀθήναις, ἔνθα φοιτᾷ Σωκράτει καὶ σύνεστι τούτῳ ἔτη τρία. Τελευτήσαντος δὲ τοῦ Σωκράτους φοιτᾷ Πλάτωνι καὶ τούτῳ σύνεστιν ἔτη εἴκοσι κτλ.

3 (642).

Julian. Orat. VII, p. 412 Petav.: Πῶς γὰρ οὐκ ἔμελλεν ὁ τῶν θεῶν εἵνεκεν εἰς Ὀλυμπίαν βαδίζων, ὁ τῷ Πυθίῳ πεισθεὶς καὶ φιλοσοφῆσας ὡς περ Σωκράτης ὑστερον, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ γὰρ καὶ αὐτὸς εἶναι Πύθιον οἶκοι παρ' ἑαυτῷ, ὅθεν αὐτῷ καὶ ἡ ὁρμὴ πρὸς φιλοσοφίαν ἐγένετο· μὴ παρίεναι τῶν ἀνακτόρων εἶσω, εἰ μὴ τοῦτο ἐξέκλινε τὸ ὑποθεῖναι νόμιμος ἑαυτὸν καὶ δοῦλον ἀποφῆναι πολιτείας;

Sermo est de Diogene cynico de quo jam antea

quod breve fuit. Post hunc accessit ad Platonem et cum eo versatus est usque ad ejus mortem annos viginti, ut ipse in Epistola ad Philippum dicit.

3.

Nam qui deorum causa ad Olympiam adierat: qui Apollini Pythio parens animum ad philosophiam adjunxerat; ut Socrates postea; ut Aristoteles, nam et iste domesticum apud se Pythium habere se dicebat, a quo ad philosophiam capeandam initiatus fuerat, nonne in

in eadem Oratione p. 396. Legendum igitur videtur ὡς περ Σωκράτης, ὡς ἕτερον Ἀριστοτέλης. Illud vero αὐτὸς ad Diogenem potius, quam cum Rosio ad Aristotelem referendum esse puto.

4 (643).

Vita Arist. Marc. p. 6 ed. Robbe: Καὶ φαίνεται ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς θαυμάζων τὸν Πλάτωνα, καὶ συνιστὰς τοῖς βασιλεῦσι τοὺς Πλάτωνι κατὰ γένος κοινωνοῦντας.

Cf. quæ supra de Platonis Laudatione diximus, p. 320.

5 (644).

Vita Arist. Marc. p. 4 ed Robbe: Ὁ δὲ φιλόσοφος μέγα μέρος ὦν τῆς βασιλείας (Rosius c. ant. vers. lat. φιλοσοφίας, cf. Vita Pseudo-Amm.) ὀργάνῳ τῇ δυνάμει πρὸς εὐποίαν ἐχρήσατο, ἕνα τε ἕκαστον εὐεργετῶν καὶ πόλεις ὄλας καὶ πάντας ἄμα. Ὅσα μὲν γὰρ ἕκαστον εὐεργέτησεν, αἱ γεγραμμέναι αὐτῷ κατὰ (πρὸς Robbe) τοὺς βασιλέας περὶ τινῶν ἐπιστολαὶ δηλοῦσιν. Ὅσα δὲ πόλεις ὄλας, τὰ Στάγειρα δηλοῖ, καὶ Ἐρессὸς ἢ Θεοφράστου καὶ Φανίου τῶν αὐτοῦ μαθητῶν πατρίδα τὴν τε γὰρ ἑαυτοῦ πατρίδα Στάγειρα κατασκαφεῖσαν ὑπὸ Φιλίππου πείθει τὸν Ἀλέξανδρον δεύτερον κτίσαι (κτίζειν Robbe), καὶ χώρας ἐτέρας (χώραν ἐτέραν Robbe) αὐτῇ καταδιδόναι (προσδιδόναι Robbe) ... καὶ Ἐρессὸν μέλλουσαν ὑπὸ Φιλίππου πολιορκηθῆναι ἐπεισεν ἀφεθῆναι. Πολλὰ δὲ καὶ Ἀθηναίους εὐεργέτησεν ἐν τοῖς πρὸς Φιλίππου γράμμασιν, ὡς Ἀθηναίους ἐν τῇ ἀκρόπολει ἀνδριάντα αὐτῷ ἀναθεῖναι.

Similia leguntur in Pseudo-Ammonii Vita p. 11, 14 ad calcem Diogenis Laertii ed. Didot :

adyta ipsa libentissime esset ingressus, nisi hoc unum vitaret, ne se legibus ullis subiceret, neve servituti reipublicæ ullius addiceret ?

4.

Ostendit se Aristoteles in Epistolis admiratorem Platonis, et regibus comparat eos qui genere cum Platone conjuncti essent.

5.

Philosophus quum multum apud Alexandrum valisset, potentia usus est quasi instrumento ad benefaciendum, prospiciens salutem cum singulorum tum urbium totarum tum omnium simul. Quæ enim contulit beneficia in singulos ostendunt litteræ ab eo de nonnullis scriptæ ad reges. Quæ in totas urbes Stagira declarant et Eressus Theophrasti atque Phanix ipsius disciplinorum patria. Stagira enim ipsius patriam a Philippo deleta persuasit Alexandro ut iterum extrueret, adjectis præterea agris... Eressum quum in eo esset Philippus ut vastaret, eum induxit ut relinqueret. Athenienses quo-

Καὶ μέγα μέρος γέγονε τῆς τούτου (τοῦ Ἀλεξάνδρου scil.) βασιλείας· πολλὰ γὰρ ἐδυνήθη παρὰ τῷ βασιλεῖ καὶ τῇ δυνάμει δέοντως ἐχρήσατο, εὖ ποίῳν καὶ ἑκάστῳ ἰδίᾳ καὶ πᾶσι κοινῇ. Καὶ οἱ μὲν πολλοὺς ἰδίᾳ εὖ ἐποίησε, δηλώσουσιν αἱ φερόμεναι αὐτοῦ συστατικαὶ Ἐπιστολαὶ περὶ τινῶν πρὸς τὸν βασιλέα· οἱ δὲ καὶ κοινῇ πολλοὺς εὖ ἐποίησε δηλοῖ τὸ καὶ τῶν Σταγείρων πόλιν κατασκαφεῖσαν πείθειν τὸν Ἀλέξανδρον αὐθὺς κτίζειν ... Καὶ τὴν Ἐρессὸν δὲ τὴν τοῦ Θεοφράστου πόλιν μέλλουσαν ἀδικηθῆναι· ὑπὸ τοῦ βασιλέως Ἀλεξάνδρου ἐλύτρωσε τῆς ἀδικίας.

De meritis Aristotelis in patriam multi sunt qui narrant. Cf. Ælian. Var. Hist. XII, 54 : Ἀριστοτέλης τὰ δέοντα συμβουλεύων Ἀλεξάνδρῳ, πολλοῖς ὠφέλιμος γέγονε, ἐξ ὧν καὶ τὴν πατρίδα κατέκτισε κατασκαμμένην ὑπὸ Φιλίππου, III, 17. Plutarch. V. Alex. c. 7. Aristid. Orat. XII, t. I, p. 144 Dind., Dio Chrysost. Orat. II, t. I, p. 101, XLVII, t. II, p. 224 Reiske (v. fragm. 646), Plutarch. Non posse suaviter vivere. Epicur. c. 15. Ceterum epistolæ quas de Atheniensium rebus ad Philippum scripsisse dicitur Aristoteles, eædem fortasse fuerunt, atque quarum mentionem fecit Aristocles apud Eusebium Præpar. Evang. XV, 2. p. 791. Cf. supra p. 320.

ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΠΡΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΝ.

6 (645).

Pseudo-Demetrius de Eloc. § 233 : Ἀριστοτέλης μόντοι καὶ ἀποδείξεισί που χρήται ἐπιστολικαῖς. Οἷον διδάξει βουλόμενος οἱ τοῖς ὁμοίως χρεῖ εὐεργετῶν τὰς μεγάλας πόλεις καὶ τὰς μικράς φησιν· Ἄ ὅτι γὰρ θεοὶ ἐπ' ἀμφοτέραις ἴσονται ὥστ' ἐπεὶ αἱ Χάριτες

que multum iuvat litteris ad Philippum datis, ita ut illi Athenienses statuam auream in arce posuerint.

Nam plurimum apud regem valuit Aristoteles, potentiaque sua bene usus omnium salutem tam privatim quam publice prospexit. Ac privatim quidem de multis eum bene meruisse, declarabunt ejus, quæ feruntur, commendatitiæ de nonnullis ad regem datæ litteræ : verum publice quoque multis eum profuisse ex eo maxime apparet, quod Stagirorum urbem eversam ipsius suasu Alexander instauravit... Eressum quoque, Theophrasti patriam, ab imminente regis Alexandri injuria liberavit.

Epistolæ ad Alexandrum.

6.

Aristoteles sane et demonstrationibus quibusdam locis utitur epistolarum propriis : ceu docere volens, quod eodem pacto decet beneficia conferre in magnas civitates et in parvas inquit : « Dii enim in utrisque

θεαί, ἴσαι ἀποκρίσονται σοι παρ' ἀμφοτέραις. » Καί γάρ τὸ ἀποδεικνύμενον αὐτὸ ἐπιστολικὸν καὶ ἡ ἀπόδειξις αὐτῆς.

7 (646).

Dio Chrysost. Orat. XLVII, p. 601 Emper. : Καί τὸν Ἀριστοτέλην ἐνόησε ἐμακάριζον, ὅστις Σταγειρίτης ὢν τὰ δὲ Στάγειρα κώμη τῆς Ὀλυθίας ἦν ἀλούσης δὲ Ὀλύθου συγγενόμενος Ἀλεξάνδρῳ καὶ Φιλίππῳ διεπράξατο οἰκισθῆναι πάλιν τὸ χωρίον, καὶ μόνον αὐτὸν ἐρασκον εὐτυχεῖσαι τὴν εὐτυχίαν ταύτην ὥστε τῆς πατρίδος οἰκιστὴν γενέσθαι. Μεταξὺ δὲ πρῶην ἐνέτυχον ἐπιστολῇ τινι, ἐν ἣ ἐστὶ μετανοῶν καὶ δδουρόμενος καὶ λέγων ὅτι τούτων τινὲς καὶ τὸν βασιλέα καὶ τοὺς ἀφικνουμένους σατράπας διαφθείρουσιν, ὥστε μηδὲν ἀγαθὸν γενέσθαι μηδὲ ὄλωσ κατοικισθῆναι τὴν πόλιν. Ὅπου δὲ τὸ κατοικισθῆναι τοῖς ἐκπεσοῦσι καὶ τοῦτο ἐλπίζει τινάς, εἰ φυγάδες καὶ ἀπόλιδες πατρίδα ἔξουσι καὶ πολιτεύουσιν κατὰ νόμους ἐν ἐλευθερίᾳ, μᾶλλον δ' ἠροῦντο διωκίσθαι κατὰ κώμας τοῖς βαρβάροις ὁμοίως ἢ σχῆμα πόλεως καὶ θνομα ἔχειν ἢ ποῦ προσήκει θαυμάζειν καὶ εἰ ἄλλο τι λυπεῖ τινάς; Ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης ἐπιστέλλων γράφει ὡς τοῖς πράγμασιν ἀπειρηκώς φησὶ γὰρ αἶρειν τοὺς δακτύλους τοὺς Ἰδαίους καμὲ νομίζετε καὶ εἰ τινὲς εἰσιν ἔταροι. Καί γάρ δὴ πλείον ἴσχυσεν ἢ τῶν ἀνθρώπων ἐκείνων κακοδαμονίᾳ τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους σπουδῆς, ὥστε οὐκ εἶασαν προβῆναι τὸ κώμον εἰς ἀξίωμα πόλεως καὶ νῦν ἐτι ἀοικητὸν ἐστίν. Pro ὥστε... ὄλωσ scribendum esse conjecit Rosius : ὥστε μηδὲν ἂν κακὸν γενέσθαι τὸ μηδ' ὄλωσ. De Dactylis Idæis cf. H. Steph. s. v., Preller, *Griech. Mythol.* t. I, p. 571.

æquales, quapropter, quia Gratiae deo, æquales apud te constituentur a te apud utrasque. » Etenim ipsum quod demonstratur epistola accommodatum est, et demonstratio hæc ipsa.

7.

Atque Alexandrum aliquando beatum esse dicebam, qui quum Stagiris esset (Stagira autem vicus erat agri Olynthiaci), captaque Olyntho versaretur apud Alexandrum et Philippum impetravit vicum reædificari, eumque unum esse dicebant hanc nactum esse felicitatem, ut patriæ esset conditor. Interim autem nuper incidi in epistolam quandam, in qua eum ejus rei cæpit pœnitentia et lamentatur dicitque quod illorum quidam et regem et advenientes satrapas corrumpent, ut nihil boni possit effici, neque omnino eo rem deduci posse, ut civitas inhabitaretur, nedum ut inhabitaretur ab ejectionis. Et hoc contristare quosdam, quod quum essent exules et civitate privati, patriam essent habituri et rempublicam gubernaturi, secundum leges in libertate; malebanique gubernari vicorum more, ut barbari, quam

8 (647).

Ælian. Var. Hist. XII, 54 : Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης ὀργιζόμενον πρᾶναι βουλόμενος καὶ παῦσαι χαλεπαίνοντα πολλοῖς ταυτὶ πρὸς αὐτὸν γέγραπεν. « Ὁ θυμὸς καὶ ἡ ὀργὴ οὐ πρὸς ἡσσοῦς (codd. ἴσους, em. Rutgers. Var. Lect. I, 6) ἀλλὰ πρὸς τοὺς κρείττους γίνεται σοὶ δὲ οὐδεὶς ἴσος. »

Pergit Ælianus : Ἀριστοτέλης τὰ δέοντα συμβουλεύων Ἀλεξάνδρῳ πολλοῖς ὠφέλιμος γέγονεν, ἐξ ὧν καὶ τὴν πατρίδα κατώκισε κατεσκευασμένην ὑπὸ Φιλίππου, ita ut ad eandem epistolam hæc omnia pertinere videantur ad quæ superiora referenda sunt, de exædificatione scilicet Stagirorum.

9 (648).

A. Gellius Noct. att. XX, 5 : *Eos libros generis acroatici quum in vulgus ab eo (Aristotele) editos rex Alexander cognovisset... literas ad Aristotelem misit non eum recte fecisse quod disciplinas acroaticas, quibus ab ipso eruditus foret libris foras editis invulgasset... exempla utrarumque litterarum sumpta ex Andronici philosophi libro subdidi. Anavi autem prorsus in utriusque epistola brevitatis elegantissimæ filum tenuissimum :*

Ἀλέξανδρος Ἀριστοτέλει εὐ πράττειν.

Οὐκ ὀρθῶς ἐποίησας, ἐκδοὺς τοὺς ἀκροαματικοὺς τῶν λόγων. Τίτι γὰρ ἐτι διοίσσομεν ἡμεῖς τῶν ἄλλων, εἰ καθ' οὗς ἐπαιδεύθημεν λόγους, οὗτοι πάντων ἴσονται κοινοί; ἐγὼ δὲ βουλοίμην ἂν ταῖς περὶ τὰ ἄριστα ἐμπειρίαις, ἢ ταῖς δυνάμει διαφέρειν. Ἑρρωσο.

Ἀριστοτέλης βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ εὐ πράττειν.

formam habere et nomen civitatis. Nunc ubi convenit admirari, si quos et aliud contristet? Aristoteles igitur in ea epistola ita scripsit, ut qui de rebus desperasset. Ait enim se tollere Idæos dactylos : il quod et me putate et si qui sunt alii. Namque plus obtinuit illorum hominum infelicitas, quam Aristotelis illud studium. Quare non sinebant viculum progredi ad civitatis dignitatem atque etiamnum non est habitatum.

8.

Aristoteles Alexandrum irascentem mitigare volens et corrigere vitium animi, quo pleraque indigne forebat, hoc modo ad eum scripsit : « Indignatio et ira non adversus minores sed adversus superiores existere solet : tibi vero nullus par est. »

9.

Aristoteles Alexandro regi S.

Scripsisti ad me de sermonibus auscultatoriis hac sententia, quod putes eos clam fuisse servandos et custodiendos. Scito igitur eos editos et non editos esse. Intelligi enim ab his solum possunt qui nos audiverunt.

Ἐγραφέας μοι περὶ τῶν ἀκροατικῶν λόγων οἰόμενος δεῖν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀπορρητοῖς. Ἴσθι οὖν αὐτοὺς καὶ ἐκδεδομένους καὶ μὴ ἐκδεδομένους ζυνοῦται γὰρ μόνοις τοῖς ἡμῶν ἀκούσασιν. Ἐρωσο.

Plutarch. Vita Alexandri c. 7 : Ἔοικε δὲ Ἀλέξανδρος οὐ μόνον τὸν ἠθικὸν καὶ πολιτικὸν παραλαβεῖν λόγον, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀπορρητῶν καὶ βαθυτέρων διδασκαλιῶν, ἃς οἱ ἄνδρες ἰδίως ἀκροατικὰς καὶ ἐποπτικὰς προσαγορεύοντες οὐκ ἐξέφερον εἰς πολλοὺς, μετασχεῖν. Ἦδη γὰρ εἰς Ἀσίαν διαβεβηκὸς καὶ πυθόμενος λόγους τινὰς ἐν βιβλίῳ περὶ τούτων ὑπ' Ἀριστοτέλους ἐκδεδοσθαι, γράφει πρὸς αὐτὸν ὑπὲρ φιλοσοφίας παρρησιαζόμενος ἐπιστολὴν, ἧς ἀντίγραφόν ἐστιν « Ἀλέξανδρος κτλ. » Ταύτην μὲν οὖν τὴν φιλοτιμίαν αὐτοῦ παραμυθούμενος Ἀριστοτέλης ἀπολογίζεται περὶ τῶν λόγων ἐκείνων ὡς καὶ ἐκδεδομένων καὶ μὴ ἐκδεδομένων. Ἀληθῶς γὰρ ἡ μετὰ τὰ φυσικὰ πραγματεία πρὸς διδασκαλίαν καὶ μάθησιν οὐδὲν ἔχουσα χρήσιμον ὑπόδειγμα τοῖς πεπαιδευμένοις ἀπ' ἀρχῆς γέγραπται.

David in Categ. p. 27, A, 26 : Καὶ Ἀριστοτέλης ἐγκαλούμενος ὑπὸ Ἀλεξάνδρου ἐπὶ τῇ ἐκδόσει τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων, καὶ ἐκδίδοται φησί, καὶ οὐκ ἐκδίδοται, αἰνιττόμενος τὴν ἀσάφειαν. Cf. Simplic. in Categ. f. 2 verso, B. Ad eandem rem alludit quoque Themistius Orat. XXVI, p. 319, D, Hard. : Τοῦτο δὲ (τὸ μυστικὸν) ἐμηχανήσατο ἔπως καὶ ἔχοντες μὴ ἔχωσι οἱ ἀμύητοι.

ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΠΡΟΣ ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΝ.

10 (649).

Aristocles in libro de Philosophia VII apud Euseb. Præp. Evang. XV, 2 p. 793, B, ed. Viger. : Τὰ μὲν οὖν ἄλλα (in Aristotelem convicia) προδήλιως πέπλασται, δύο δὲ ταῦτα δοκαῖ πισταῖσθαι δι' ἃ ψέγουσι τινες αὐτόν· ἐν μὲν ἑστὶ τὴν Ἑρμείου γῆμει φύσει μὲν ἀδελφὴν, θετὴν δὲ θυγατέρα Πυθιάδα, κολακεύων αὐτόν... περὶ δὲ τοῦ γάμου τοῦ Πυθιάδος ἀποχρώντως αὐτὸς ἐν ταῖς πρὸς Ἀντίπατρον Ἐπιστολαῖς ἀπολελόγηται· τεθνεώτος γὰρ Ἑρμείου διὰ τὴν πρὸς ἐκεῖνον εὐνοίαν ἐγγίμεν αὐτήν, ἄλλως μὲν σώφρονα καὶ ἀγαθὴν οὖσαν, ἀτυχοῦσαν μὲντοι διὰ τὰς καταλαβούσας συμφορὰς τὸν ἀδελφὸν αὐτῆς.

Epistolæ ad Antipatrum.

10.

De nuptiis autem Pythiadis satis cumulate ipse in epistolis, quas scripsit ad Antipatrum respondit.

11.

Aristoteles ad Antipatrum scribebat : « Non solum Alexandrum debere multum sibi tribuere ob imperium in tot homines : nihil minus id licere iis, qui recte de deo sentiant. »

11 (650).

Plutarch. de Animi Tranquill. c. 13 : Ἀριστοτέλης δὲ πρὸς Ἀντίπατρον γράφων « Οὐκ Ἀλεξάνδρου μόνον, ἔφη, προσήκει μέγα φρονεῖν ἐπὶ κρατεῖ πολλῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' οὐχ ἦττον οἷς ὑπάρχει περὶ θεῶν ἢ δεῖ δοξάζειν. »

Eadem de sua ipsius Laude c. 16 : Ὁβτώ δὲ καὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (id est non in epistola ad Alexandrum, sed illud πρὸς ex comparatione positum est) ὁ Ἀριστοτέλης οὐ μόνον ἔφη τοῖς πολλῶν κρατοῦσιν ἐξίναί μεγα φρονεῖν ἀλλὰ καὶ τοῖς περὶ θεῶν δόξας ἀληθεῖς ἔχουσι, de Profectu in virt. c. 6 : Ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον περὶ Ἀλεξάνδρου γράφων ἔφη μὴ μόνον ἐκείνῳ προσήκειν ἐπὶ πολλῶν κρατεῖ μέγα φρονεῖν, ἀλλ' οὐδὲν ἦττον εἰ τις ὀρθῶς γινώσκει περὶ θεῶν.

Eundem hunc locum respexerit Julianus in Ep. ad Themistium p. 487 Petav. : Ἐγὼ μὲν οὖν Ἀλεξάνδρου φημί μείζονα τὸν Σωφρονίσκου κατεργάσασθαι... καὶ τοῦτο οὐκ ἐγὼ μόνος, Ἀριστοτέλης δὲ πρότερον εἰκὴν ἐννοήσας εἰπεῖν, ἦτι μὴ μείον αὐτῷ προσήκει φρονεῖν ἐπὶ τῇ θεολογικῇ συγγραφῇ τοῦ καθελόντος τὴν Περσῶν δύναμιν. Καί μοι δοκεῖ τοῦτο ἐκείνους ὀρθῶς ζυνοῦσθαι· νικᾶν μὲν γὰρ ἀνδρείας ἐστὶ μάστιγα, καὶ τῆς τύχης· κείσθω δὲ εἰ βούλει, καὶ τῆς ἐντρεχούσ ταύτης φρονήσεως· ἀληθεῖς δὲ ὑπὲρ θεοῦ δόξας ἀναλαβεῖν, οὐκ ἀρετῆς μόνον τελείας ἔργον ἐστὶν· ἀλλ' ἐπιστήσσειεν ἂν τις εἰκότως πότερον χρὴ τὸν τοιοῦτον ἄνδρα ἢ θεὸν καλεῖν.

12 (651).

Demetrius de Elocut. § 223 : Ἐπεὶ δὲ ἐπιστολικὸς χαρακτήρ δαῖτα ἰσχυρότης, καὶ περὶ αὐτοῦ λέγομεν. Ἀρτέμιον μὲν οὖν ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράφας ἐπιστολάς φησιν, ἐπὶ δεῖ ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ διάλογόν τε γράφειν καὶ ἐπιστολάς· εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολὴν ὅσον τὸ ἕτερον μέρος τοῦ διαλόγου· § 224 : καὶ λέγει μὲν τι ἴσως, οὐ μὴν ἅπαν· δεῖ γὰρ ὑποκατασκευασθαι πῶς μᾶλλον τοῦ διαλόγου τὴν ἐπιστολὴν. Ὁ μὲν γὰρ μιμεῖται αὐτοσχεδιάζοντα, ἡ δὲ γράφεται καὶ δῶρον πέμπεται τρόπον τινά § 225 : τίς γοῦν ὁβτώσ ἂν διαλεχθεῖ πρὸς φίλον ὡς περὶ ὁ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον ὑπὲρ τοῦ φυγάδος γράφων τοῦ.

12.

Quia autem et nota epistolaris eget tenuitate et de ipsa dicemus. Artemon igitur, qui descripsit Aristotelis epistolas, ait, oportere eodem stilo dialogum scribere et epistolam : esse enim epistolam tanquam alteram partem dialogi; et dicit aliquid fortasse, non tamen omne : oportet enim factam esse aliquo modo magis quam dialogum epistolam : hic enim imitatur ex tempore dicentem, hæc autem scribitur et donum mittitur aliquo.

γίροντός φησιν· « Εἰ δὲ πρὸς ἀπάσας οἴχεται γὰς (ε conj. Valckenarii ad Herod. IV, 198. codd. τὰς) φυγὰς αὐτος ὥστε μὴ κατάγειν, δῆλον ὡς τοῖσγε εἰς Ἄδου καταλθεῖν βουλομένοις οὐδεὶς φθόνος. » Ὁ γὰρ διαλεγόμενος ἐπιδεικνυμένῳ ἔοικε μᾶλλον οὐ λαλοῦντι.

13 (652).

Ælian. Var. Hist. XIV, 1 : Ἀριστοτέλης ὁ Νικομάχου σοφὸς ἀνὴρ καὶ ὦν καὶ εἶναι δοκῶν, ἐπεὶ τις αὐτοῦ ἀφελαιο τὰς ψηφισθείσας αὐτῶ ἐν Δελφοῖς τιμὰς, ἐπιστέλλων πρὸς Ἀντίπατρον περὶ τούτων φησίν· « Ὑπὲρ τῶν ἐν Δελφοῖς ψηφισθέντων μοι καὶ ὦν ἀφήρημαι νῦν οὕτως ἔχω, ὡς μήτε μοι σφόδρα μέλλειν ὑπὲρ αὐτῶν μήτε μοι μηδὲν μέλειν. » Οὐκ ἂν δὲ εἴη φιλοδοξία ταῦτα, οὐδ' ἂν καταγνοίην ἔγωγε τοιοῦτόν τι Ἀριστοτέλους ἀλλ' εὔφρονῶν ᾤετο, μὴ ὅμοιον εἶναι, ἀρχὴν τινα μὴ λαβεῖν καὶ λαβόντα ἀφαιρεθῆναι. Τὸ μὲν γὰρ οὐδὲν μέγα, τὸ μὴ τυχεῖν· τὸ δὲ ἀλγεινόν, τὸ τυχόντα εἶτα ἀποστερηθῆναι.

14 (653).

Ad eandem epistolam referendam puto sententiam Aristoteli tributam, apud Maximum C. μς' p. 645 ed. Combef. : Ἀξίωμα μέγιστόν ἐστιν οὐ τὸ κεχρῆσθαι τιμαῖς ἀλλὰ τὸ ἀξίον ἑαυτὸν εἶναι νομίζεσθαι. Eadem Arsenius IV, 44, ubi pro ἑαυτὸν rectius αὐτῶν.

15 (654).

Vita Arist. Marciana p. 8 Robbe : Ἐπαναστάντων δὲ αὐτῶ τῶν Ἀθηναίων, ὑπεχώρησεν εἰς Χαλκίδα τοσοῦτον ὑπαιτιῶν ὡς « Οὐ συγχωρήσῃ Ἀθηναῖος δις ἁμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν. » Ἐπεὶ δὲ τὰ αὐτὰ καθήκοντα οὐκ ἦν (ita Robbe, τὰ καθήκοντα ἦν in codice legi affirmat Rosius) πολίτη καὶ ξένῳ περὶ

τὴν τῶν Ἀθηναίων πόλιν, ἐπιστέλλων Ἀντίπατρον γράφει· « Τὸ Ἀθήνησι διατρίβειν ἐργῶδες.

Ὅτλη γὰρ ἐπ' ὄτλην γηράσαι, σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ, (Od. VII, 120).

τὴν διαδοχὴν τῶν συκοφαντούντων αἰνιττόμενος.

Similiter Vita Pseudo-Ammonii p. 11, 33 Westerm. : Μετέπειτα δὲ ἀνταρσίας γενομένης ἐν τοῖς Ἀθηναίοις ἦλθεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Χαλκίδι, εἰρηκῶς τοῖς Ἀθηναίοις ἔτι· « Οὐκ ἔασω ὑμᾶς δις εἰς φιλοσοφίαν ἁμαρτεῖν. » Καὶ γὰρ ἤδη ἦσαν τὸν Σωκράτην φονεύσαντες οἱ Ἀθηναῖοι. Ἐδήλωσε δὲ καὶ Ἀντίπατρον τῷ βασιλεῖ, ἔτι τὸ ἐν Ἀθήνησιν ἐνδιατρίβειν ἐργῶδες. Εἶπε δὲ καὶ τὸ Ὀμηρικὸν ἔπος·

ὄτλην ἐπ' ὄτλην γηράσαι, σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ,

ὡς ἐκ τούτων ἐλέγχων τὰς τῶν Ἀθηναίων συκοφαντίας.

David in Categ. p. 26, B, 25 Brand. misere diversa miscet : Ὅτι γὰρ δριμύς ἐστιν (ὁ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς), δηλοῖ αὐτοῦ μία Ἐπιστολή. Μετὰ γὰρ θάνατον Σωκράτους ὑπεξελθὼν Ἀθηνῶν καὶ διατρίβων ἐν Χαλκίδι ἀνεκαλεῖτο ὑπὸ Ἀθηναίων ἐπανελθεῖν, καὶ μὴ πεισθῆαι ἀντέγραψεν οὕτως· « Οὐ μὴ πείσω (ἔασω leg.) Ἀθηναῖος δις ἁμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν, παρ' οἷς,

ὄτλην ἐπ' ὄτλην γηράσαι, σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ. »

Διὰ δὲ τοῦ « σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ » ἠνίκατο τοὺς συκοφάντας πολλοὺς ὄντας Ἀθήνησι καὶ αἰεὶ δεχομένους αὐτοὺς καὶ μηδέποτε λήγοντας. Cf. Origenes c. Cels. I, 65.

16 (655).

Pseudo-Demetr. de Elocut. § 144 : Καὶ ἐξ ἰδιωτικοῦ δὲ ὀνόματος γίγνεται (χάρει), ὡς ὁ Ἀριστοτέλης· « Ὅσῳ, γὰρ φησὶ, μονώτης εἰμί, φιλομυθότερος γέγονα » καὶ ἐκ πεποιημένου, ὡς ὁ αὐτὸς ἐν

15.

modo. Quis igitur sic loqueretur cum amico, ut Aristoteles ad Antipatrum, super exule sene scripsit, qui inquit : « Si autem ad omnes terras hic abit, ut non reducere liceat, planum est non esse invidendum his qui apud inferos sunt, redire volentibus. » Qui enim sic disputat, demonstranti magis similis est, non familiariter loquenti.

13.

Aristoteles filius Nicomachi, re ipsa et opinione hominum vir sapiens, quum quidam ei decretos sibi Delphis honores ademisset, scribens de his ad Antipatrum ait : « De his, quæ Delphis mihi decreta sunt, quibusque nunc privatus sum, sic me habeo, ut neque magnopere de iis laborem, nec tamen nihil omnino cures.

14.

Maximus honor non est usum esse quendam honoribus, sed iis dignum judicari.

Conspirantibus in Aristotelem Atheniensibus in Chalcidem concessit hoc dicens : « Non sinam Athenienses bis in philosophiam peccare. » Quum vero ipsi civi et hospiti justa non darentur, de Atheniensium civitate ita in Epistola ad Antipatrum scripsit : « Laboriosum est Athenis manere :

Pyrus enim supra pyrum senescit et ficus supra ficum, recte ita successionem sycophantarum indicans.

16.

Et e vulgari utique verbo nascitur dictionis lepus, ut quum Aristoteles inquit : « Quanto magis solus (μονώτης) sum, tanto magis cupidus fabularum fio, » et e facto ut idem in eodem : « Quanto magis solus et mecum ipse sum (αὐτίτης), tanto magis fabularum cupidus fio. » Illud enim μονώτης; consuetudinis idiotarum jam est; illud vero αὐτίτης; factum ex αὐτός.

post Lewaldium (in Excursu post editionem Joannis Lydi de Mensibus ed. Ræther, Lips. 1827), Røsius judicavit, qui ad dialogum per Iulou του hoc fragmentum retulit, sed potius de epistola. Ceterum Joannes Lydus sine dubio desumpsit hunc locum, ut et Isocratis ad Dæmonium quem simul affert, e Florilegio quodam.

20 (659).

Ex epistola fortasse ducta sunt quæ habet Joannes Lydus de Mensibus 3, 36, p. 45 ed. Bonn.: "Ὅτι Ἀριστοτέλης τὸν Καλλισθένην ἀπέσκηψε τὸν μὲν περιττὸν νοῦν ἔχειν τὸν δὲ ἀνθρώπινον ἀποδεβληκέναι. Simile est quod legitur apud Schol. Luciani Conviv. t. IX, p. 73, ed. Bip.: Ἄλλὰ τῶν μὲν κεκριμένως καὶ προσεχόντως φιλοσοφούντων περὶ ὧν καὶ Ἀριστοτέλης φησὶν, ἔτι τὸν μὲν θύραθεν νοῦν παρεκτήσαντο, τὸν δὲ ἴδιον ἀπόλεσαν, et Plutarch. V. Alex. c. 53: Οὐ φαύλως οὖν εἰπεῖν ἔοικεν ὁ Ἀριστοτέλης, ἔτι Καλλισθένης λόγῳ μὲν ἦν δυνατὸς καὶ μέγας, νοῦν δ' οὐκ εἶχεν. Cf. Westermann, *de Callisthene Olynthio*, Lips. 1838, Part. I, p. 11, et quem laudat Krüger, in *Jahn's Jahrb.* t. XV, p. 193.

21 (660).

* Sequuntur jam quotquot integræ exstant Aristotelis nomine inscriptæ Epistolæ. Quæ si jam multo emendatioribus in lucem prodeunt, hoc eorum industriæ atque curis debetur, qui Collectionem Epistolographorum in hac Bibliotheca ediderunt.

(α') ΦΙΛΙΠΠΟ.

Οἱ τὰς ἡγεμονίας ἀναλαμβάνοντες πρὸς εὐεργεσίαν τῶν ἀρχομένων, οὐχ ὑπὸ τῆς τύχης, ἀλλ' οὐδ' ὑπὸ

20.

Aristoteles Callistheni illisit, dicens eum imparem quidem rationem habere, humanam autem perdidisse.

PHILIPPO.

Qui imperia in se recipiunt, ut bene subditis faciant, non a fortuna, sed ne natura quidem sua evehantur ita, ut his principatus demandetur, cujus esse solet mutatio atque eversio, sed virtutibus suis sese efferunt, et hi recte quidem et sapienter omnino rempublicam administrant. Nihil enim est in hominum vita stabile aut validum quod non usque ad vesperam solis cursus acerba et aspera perturbatione commutet et in alium locum transferat. Fortuna cuncta vitæ genera variat eorumque habitum malis nostris veluti tragædiæ actione commutat, siquidem non aberramus a veritate, eadem ratione, qua

τῆς φύσεως προηγμένοι τὰς ἀρχὰς ἐμπιστεύονται, αἱ μεταπίπτειν εἰώθασιν, ἀλλ' ἐπὶ ταῖς ἀρεταῖς μέγα φρονούσιν εὖ καὶ σφόδρα σοφῶς πολιτευόμενοι. Οὐδὲν γὰρ τῶν ἐν ἀνθρώποις βέβαιον, καὶ ἰσχυρὸν οὐδὲν ὁ μὲχρι τῆς ἐσπέρας ἥλιος τραχεῖα ῥοπή μὴ συναλλοιοῖ καὶ μεταφέρει. Ποικιλλουσα τοὺς βίους ἀπαντας καθάπερ τραγωδίας ὑποκρίσει τοῖς ἡμέτεροις κακοῖς ἢ τύχῃ μετασκευάζει, εἴπερ μὴ διεψεύσμεθα τῆς ἀληθείας, ἔτι τὸν αὐτὸν τρόπον ὅνπερ τῶν ἐκ γῆς φουμένων ἕκαστα, καὶ τοὺς ἀνδρας ἀνθεῖν ποτὲ συμβαίνει καὶ τὰς ἀκμὰς ἐν χρόνοις τισὶν ἀναλαμβάνομένους πολὺ τῶν ἄλλων διαφέρειν. Διὸ πειρῶ μήτε τῆς Ἑλλάδος τυραννικώτερον προῖστασθαι μήτε τοῖς ῥήμασι σοβαρώτερον τὸ μὲν γὰρ προπετείας ἐστὶ σημεῖον, τὸ δὲ ὁμολογουμένης ἀβουλίας τεκμήριον. Δεῖ γὰρ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τῶν ἀρχῶν θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσοῦσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιώσται. Ἦ δ' ἄλλα εὖ πρᾶττε, ψυχὴν πρὸς φιλοσοφίαν σῶμα δὲ πρὸς ὑγιειαν ἄγων καὶ ** ἐπιμελούμενος.

Verba inde a δεῖ γὰρ τοὺς νοῦν ἔχοντας ad ἀξιώνται usque, leguntur in Joannis Stobæi Florilegio XLV, 18, ita tamen ut, ommissa particula γὰρ, pro διὰ τῶν ἀρχῶν multo melius scribatur διὰ τὰς ἀρετάς. Eadem sententia sub Aristotelis nomine recurrit in Apostol. Prov. V, 90, item ter apud Arsenium XIII, 58; XVIII, 21; XIX, 97 et in Antonii Melissa 103, p. 174 Fabric. Demostheni tribuitur in Arsenii Violario p. 188 Walz.

(γ') ΦΙΛΙΠΠΟ.

Οἱ πολλοὶ τῶν φιλοσόφων τὴν εὐεργεσίαν θεῶ ἰσόμοιρον παρεσκεύασαν· ὡς γὰρ ἀπλῶς εἰπεῖν χάριτος δόσις καὶ ἀμοιβὴ συνέχει τοὺς τῶν ἀνθρώπων βίους, τῶν μὲν διδόντων, τῶν δὲ λαμβάνοντων, τῶν δ' αὖ πάλιν ἀνταποδιδόντων. Διὸ καλὸν καὶ δίκαιόν ἐστι πάντας μὲν

unumquodque eorum, quæ e terra nascuntur, viros quoque aliquando florere et vigore ac robore certis temporibus assumpto longe cæteris præstare contingit. Quamobrem annitere ut neque tyranni instar in gubernanda Græcia te geras, neque dictis insolentius superbias; alterum enim petulantia signum est, alterum manifestæ temeritatis argumentum. Sapientium enim principum hoc est officium, ut non propter imperia sed per imperia (immo per virtutes) admirationem sibi pariant, ut, si fortuna immutata fuerit, iisdem laudibus digni habeantur. Ceterum vale, mentem ad sapientia disciplinam, corpus ad valetudinem revocans simulque utilitatis curæ habens.

PHILIPPO.

Plerique philosophi beneficentia divinum honorem tri-

τούς ἀναξίως ἀτυχοῦντας ἔλαειν· οἶκτος μὲν γὰρ ἡμῶν ψυχῆς ἐστὶ σημεῖον, χαλεπότης δὲ ἀπαιδεύτου· αἰσχρὸν γὰρ καὶ σφέλιον ἀρετῇ ἀτυχοῦσαν περιορᾶν. Ὅθεν ἔπαινω καὶ τὸν ἡμέτερον γνωρίμον Θεόφραστον λέγοντα τὴν χάριν ἀμετάβλητον εἶναι καὶ καλὸν καρπὸν φέρειν τὸν παρὰ τῶν εὐ παθόντων ἔπαινον. Διόπερ δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν ἀνθρώπων εἰς πολλοὺς αὐτὴν κατατίθεσθαι, νομίζοντας χωρὶς τῆς εὐφημίας ἕρανόν τινα τοῦτον αὐτοῖς ὑπάρξειν ἐν ταῖς μεταβολαῖς τῶν πραγμάτων, καὶ εἶγε μὴ πάντας, ἀλλ' ἓνα τινὰ τῶν εὐεργετηθέντων ἀποδώσειν τὴν χάριν. Ὅθεν πειρῶ πρόθυμος μὲν εἶναι ταῖς εὐεργεσίαις, ἔποχος δὲ τοῖς θυμοῖς· τὸ μὲν γὰρ βασιλικὸν τε καὶ ἡμερον, τὸ δὲ βάρβαρον τε καὶ στυγητὸν. Τὰ δ' ἄλλα καθὼς ἂν δοκιμάσης πρᾶττε μὴ παρορᾶν τὰς λυσitelεις ψήφους.

Quæ hic Theophrasto tribuuntur fortasse ex ejus libro περὶ Φιλίας excerpta sunt.

(δ') ΦΙΛΙΠΠΟ.

Οἱ διὰραντες τῶν βασιλέων ἐπὶ φρονήσει καὶ ταῖς ὑπερογαῖς τῶν ἀστρων ψεύσαντες εὐεργετοῦσιν οὐδὲ πρὸς τοὺς αὐτοὺς πολιτεῦόμενοι καιρούς, ἀλλὰ καὶ θεωροῦντες τὸ τῆς τύχης ἀστατον θησαυρίζουσι τὴν χάριν πρὸς ἑκάτερα, ἐν μὲν ταῖς εὐπραγαῖς τιμῆς βουλόμενοι μεταλαμβάνειν (τιμὴ γὰρ οἰκείον ἀρετῆς ἐστίν), ἐν δὲ τοῖς συμπτώμασι βοηθείας· αἱ γὰρ συμφοραὶ τἀναγκαῖα κρίνουσι τῶν καλῶν πρότερον· σαφέστατος

γὰρ εὐνοίας ἀεγχος ὁ τῆς τύχης καιρὸς· ἀπαιτεῖ γὰρ οὐ λόγους ἀλλὰ πράξεις δεόντας· ἢ γὰρ τῶν εὐνοούντων ὄψις ὡσπερ ἐν πελάγει χειμαζομένῳ παρεφάνη γῆ. Πᾶσα γὰρ ἐν ἐρήμῳ πασοῦσα τύχη σκοπὸς ἀληθῶς ἔκκειται τοῖς πολεμῆν ἢ ἀδικεῖν ἢ σικοφανταῖν αἰρουμένοις, μόνῃ δ' ἢ τῶν σπουδαίων διαυγὴ τὸ τῆς τύχης εὐκίνητον οὐκ ἀπαρνεῖται· φέρουσα δ' εὐλόγως πᾶν τὸ προσπίπτον τῶν κατὰ Πλάτωνα κρείττωνων εὖ διατίθεται. Διὸ καὶ τὴν ταχυτῆτα τῶν πραγμάτων εὐλαβοῦ καὶ τὸν κύκλον τῆς μεταπτώσεως ἡγοῦ, καὶ τὰς ἐν τῷ ζῆν ψήφους λογιζοῦ· πολλὰ γὰρ ἢ ταυτομάτου φορὰ κομίζει τῷ βίῳ καὶ βροπὰς αὐτονόμους ποιεῖ. Τοῖς μὲν ἀγνοοῦσι μετανοῖαν δίδου, τοῖς δ' εὐνοοῦσι τὰς χάριτας προχείρους νέμε· ταῦτα γὰρ πράττων οὐχ ἄκαρπ' ἀλλὰ δι' ἄλλου συντηρῶν, ἀσφαλέστατα καὶ ἀκίνδυνα τὰ τῆς ἡγεμονίας ἔξεις μέλαθρα. Ὡς μὲν ὑπὲρ μεγάλων ὀλίγα, ὡς δὲ πρὸς σέ, πάντα σχεδὸν εἰρηται.

Quæ e Platone afferuntur hæc procul dubio ejus Convivium, p. 188, D, sive etiam Legg. IV, p. 718, A, spectant, ubi dii ἡμῶν κρείττονες vocantur.

(ε') ΘΕΟΦΡΑΣΤΩ.

Ἡ πρόχειρος ἀδικία τῆς πολυχρονίου λυσitelειστέρα πέφυκεν ὑπάρχειν· ἢ μὲν γὰρ ὀλιγοχρόνιον ἔχει καὶ τὴν μνήμην καὶ τὴν βλάβην, ἢ δὲ γηράσκουσα καὶ περιπεποιημένη τὴν δυσμένειαν ἔχθραν αἰδίσθ

buerunt; nam, ut summam dicam, beneficiorum collatio et gratiæ relatio vitam humanam velut vinculo coercet, sic ut alii largiantur, alii accipiant, alii rursus rependant. Proinde probum ac justum est misericordiam adhiberi fortunis immerito afflictorum; nam miseratio placidi animi est, asperitas inculti; turpe enim et immane est virtutem in miseris derelictam pati. Quam ob causam laudo etiam discipulum nostrum Theophrastum, dicentem in beneficium non cadere poenitentiam et fructum egregium afferre laudationem eorum de quibus bene meriti simus. Quare convenit, ut sapientes homines in multos conferant beneficia, putentque futurum esse, ut relicta bona existimatione quasi stipis vicem illa obtineant in rerum commutationibus, et vero nisi omnes, at unus certe eorum, quos beneficiis obstrinximus, gratiam referat. Unde enitere, ut promptus sis in præstandis officiis et iram animi refrenes; illud enim est regium et mansuetum, hoc barbarum et odiosum. Ceterum ut tibi videbitur facias et utile consilium ne negligas.

PHILIPPO.

Qui reges sapientia elati sunt et eminentiæ fastigio sidera contingunt bene mereri student, neque solum ad præsens tempus consilia factaque sua accommodant, sed quam inconstantiam fortunæ videant in utrumque usum beneficia disponunt, cum ut secundis suis rebus in ho-

nore sint (honor enim proprium quiddam est virtutis), tum ut in cladibus auxilium habeant paratum. Calamitates enim honoribus necessaria præferunt; certissima enim amoris et benevolentiae probatio tempus fortunæ est. quoniam non verba sed facta desiderat. Ac jure quidem; nam benevolorum adspetus quemadmodum in mari periclitanti terra apparet. Omnis enim in derelicto cadens fortuna scopus procul dubio positus est iis, qui infestare vel injuriam inferre vel calumniari volunt; solus vero honorum splendor fortunæ mobilitatem non abnegat, sed moderate ferens quidquid accidit ex iis qui secundum Platonem potentiores sunt, optime constitutum animum gerit. Quam ob rem rerum velocitatem metue, et casuum esse circulum crede, et calculorum vitæ rationem habeto. Multa enim temerarius fortunæ impetus rerumque cursus affert vitæ et inclinationes pro suo arbitrio facit. Malevolis poenitendi locum concede, benevolis prompte benefacito; hæc enim si feceris, et non semel tantum, sed per universam vitam observaveris, tutissimum et sine periculis tenebis imperii ædificium. Ac pro magnitudine rei pauca: quantum ad te, omnia fere dicta sunt.

THEOPHRASTO.

Prompte illata injuria diu præmeditata melior est; illius enim brevis et recordatio nobis est et noxa, inve-

παρασκευάζει, καὶ τῇ μὲν πολλάκις λόγον δωρησάμενοι γαληνισμόν ἠύρομεν, τῇ δὲ καὶ μερίσαντες τὰς τρικυμίας σάλον καὶ ἀνίας εἶδομεν πορθιμόν. Διό φημι δεῖν τὴν ἐταιρίαν μάλιστα μὲν μὴ ἀδικεῖν, οὐδὲ γὰρ εὐλογον ἔχει τὴν πρόφασιν· εἰ δὲ μὴ γε, ἀκουσίως τοῦτο πράξαντα θάπτον διαλύεσθαι τὴν ἔχθραν· τὸ μὲν γὰρ μὴ ἀδικεῖν ἴσως ὑπὲρ ἀνθρωπὸν ἔστι, τὸ δὲ πλανηθέντα διασώσασθαι ἐπιφέρει τι καλόν, καὶ σφόδρα τοῦτο εὐσταθοῦς διανοίας ἱσίων ἔστιν.

(β') ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ.

Ἄπορῶ τίνων ἢ ποίων ἀρχὴ με λάβη πρὸς σε· ἐφ' ἃ γὰρ ἂν ἐπισκοπῶν ἐπιβάλω τὴν διάνοιαν, πάντα μοι φαίνεται μεγάλα καὶ θαυμαστά, καὶ λήθης οὐδὲν ἄξιον ὄρω, μνήμης δὲ οἰκεία καὶ προτρέψεως. Ὡν οὐδὲν οὐδεὶς ἀμαυρώσει χρόνος· αἱ γὰρ καλαὶ τῶν διδασκάλων παραίνεσις καὶ προτρέψεις θεατὴν ἔχουσι τὸν αἰῶνα. Διό πειρῶ τὴν ἀρχὴν μὴ εἰς ἕβριν ἀλλ' εἰς εὐεργεσίαν κατατίθεσθαι, ἧς οὐδὲν μείζον τῶν ἐν βίῳ ὑπάρχειν πέφυκε. Διό καὶ τὸ θνητὸν τῆς φύσεως πολλάκις ὑπὸ τοῦ χρεῶν διαλυόμενον ἀφθαρτον διὰ τὸ μέγεθος τῶν ἔργων κέκτεται τὴν μνήμην. Τούτων οὖν τὴν ἐννοίαν ἔχε· οὐ γὰρ ἀλόγως ἠνέχθης ὡς ἐνοιῖ, οἱ ἀτόπως καὶ τὰς γνώμας διετέθησαν. Σοὶ καὶ γένος ἔντιμον καὶ βασιλεία πατριώσις καὶ παιδεία βέβαιος καὶ δόξα περιβλεπτος, καὶ ὅσον ταῖς ἀφορμαῖς τῆς τύχης διαφέρεις, τοσοῦτον καὶ ταῖς ἀρεταῖς τῶν καλῶν πρωτεύειν σε δεῖ. Τὰ δ' ἄλλα πρᾶττε μὲν τὰ συμφέροντα, ἐπιτέλει δὲ τὰ δόξαντα.

ΔΙΑΘΗΚΑΙ.

Aristotelis, Epistolis sive veris sive, ut ego quidem puto supposititiis, subjungendum esse duximus Testamentum philosophi, quod ex Her-

terata vero fovendo odium, inimicitiam parit perpetuam; et illi quidem sæpenumero verbo adhibito, tranquillitatem invenimus, huic vero vel superata undarum turba portum vidimus ægritudinis. Quare censeo amicitiam omnino lædere non debere, neque enim probabilis exstat ratio; sin minus, ei, qui invitus hoc commiserit, celementer esse in gratiam redeundum. Scilicet nunquam injuriam inferre fortasse supra hominem est, verum errore commisso in viam redire laude dignum est atque constantis animi vel maxime proprium.

ALEXANDRO.

Dubium mihi est quæ vel qualia primum ad te scribam; adeo quæ animo et cogitatione circumspectio, cuncta mihi videntur magna et admiranda, neque video quod sit oblivione dignum, immo ad memoriam omnia faciunt atque ad hortationem. Quorum nihil tempus ullum obscurabit; honestæ enim præceptorum admonitiones et ad horta-

mippo memorat Athenæus XIII, p. 589, C: Ἀριστοτέλης δὲ ὁ Σταγειρίτης οὐκ ἐξ Ἑρπυλλίδος τῆς ἐταίρας ἐπαιδοποίησις Νικόμαχον, καὶ συνῆν ταύτῃ μέχρι θανάτου, ὡς φησιν Ἑρμιππος ἐν τῷ περὶ Ἀριστοτέλους πρώτῳ, ἐπιμελείας φάσκων τῆς δεούσης τετυχημένοι ἐν ταῖς τοῦ φιλοσόφου Διαθήκαις. Totum vero hoc testamentum ex eodem Hermippo descriptis Diogenes Laertius, ex eodemque fonte, procul dabo, qui post Hermippum de Aristotelis vita et scriptis egerant. Cf. Vita Marc. p. 8 Robbe: Καὶ τελευταῖ ἐκείσις διαθήκην ἔγραφε κατὰ ταλιπῶν, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρόνικῳ καὶ Πτολεμαίῳ μετὰ τὸν πίνακα (τοῦ πίνακος Rosius, fort. τοῦς πίνακος cum veteri versione latina: *Et mortuus est Chalcide, demittens testamentum scriptum, quod fertur ab Andronico et Ptolemæo cum voluminibus suorum tractatum*) τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων. Inde apud Diogenem Laertium V, 64, ubi Stratonis testamentum affertur, additis his verbis καθά που συνήγαγε καὶ Ἀρίστων ὁ Χῖος, legendum esse Ἀνδρόνικος, quem plane ignorat Diogenes Laertius, suspicatus est Rosius (l. l. p. 598), quam conjecturam nemo facile probabit. Nec magis idoneam causam video cur, ut idem suo more censet, fides abroganda sit huic testamento. Cf. Zeller, *Philosophie der Griechen* t. II, 2, p. 35 n. 2.

Diogen. Laert. V, 1, 9: Ἡμεῖς δὲ καὶ διαθήκαις αὐτοῦ περιετύχομεν, οὕτω πως ἐχούσαις·

« Ἔσται μὲν εὖ· ἐάν δέ τι συμβαίη, τάδε διέθετο Ἀριστοτέλης ἐπίτροπον μὲν εἶναι πάντων καὶ διὰ παντὸς Ἀντίπατρον· ἕως δ' ἂν Νικάνωρ καταλάβῃ, ἐπιμελεῖσθαι Ἀριστομένην, Τιμαρχον, Ἰππαρχον, Διοτέλην, Θεόφραστον, ἐάν βούληται καὶ ἐνδέχῃται αὐτῶν τῶν τε παιδίων καὶ Ἑρπυλλίδος καὶ τῶν κα-

tiones spectatorem habent universum sæclorum ordinem. Quamobrem incumbe, ut arbitrium non in injuriis sed in beneficiis colles, quo nihil majas in hominum vita fieri potest. Quapropter natura, quæ mortalitatis est, quum sæpe fato succumbat et intereat, tamen propter operum magnitudinem, æternam memoriam possidet. Hæc igitur tecum perpende: neque enim temeritas in rebus tuis inest ut aliquorum, quorum etiam in animis flagitium et scelus est. Tibi genus clarissimum et regnum paternum, disciplina firma et gloria pervagata, et quantum fortunæ opibus excellis, tantum virtutibus quoque inter bonos te præstare convenit. Ceterum fac quæ sint utilia, quæ vero statuisti, perfice.

TESTAMENTUM.

Ceterum nos ipsius quoque testamentum legimus, hoc ferme modo conscriptum:

« itene quidem erit: quod si quid secus acciderit, ita

ταλειμμένων· καὶ ὅταν ὦρα ἢ τῇ παιδί, ἐκδίδουσαι αὐτὴν Νικάνορι· ἂν δὲ τῇ παιδί συμβῆ τι, ὃ μὴ γένοιτο οὐδὲ ἔσται, πρὸ τοῦ γήμασθαι ἢ ἐπειδὴν γήμηται, μήπω παιδίων ὄντων, Νικάνωρ κύριος ἔστω, καὶ περὶ τοῦ παιδίου καὶ περὶ τῶν ἄλλων διοικεῖν ἀξίως καὶ αὐτοῦ καὶ ἡμῶν ἐπιμελίσθω δὲ Νικάνωρ, καὶ τῆς παιδὸς καὶ τοῦ παιδὸς Νικομάχου, ὅπως ἂν ἀξιοῖ τὰ περὶ αὐτῶν, ὡς καὶ πατὴρ ὢν καὶ ἀδελφός· ἂν δὲ τι πρότερον συμβῆ Νικάνορι, ὃ μὴ γένοιτο, ἢ πρὸ τοῦ λαβεῖν τὴν παιδα ἢ ἐπειδὴν λάβῃ, μήπω παιδίων ὄντων, ἂν μὲν τι ἔκλεινος τάξῃ, ταῦτα κύρια ἔστω· ἂν δὲ βούληται Θεόφραστος εἶναι μετὰ τῆς παιδός, καθάπερ πρὸς Νικάνορα· εἰ δὲ μὴ, τοὺς ἐπιτρόπους βουλευομένους μετ' Ἀντιπάτρου καὶ περὶ τῆς παιδὸς καὶ περὶ τοῦ παιδίου διοικεῖν ὅπως ἂν αὐτοῖς δοκῇ ἄριστα εἶναι· ἐπιμελίσθαι δὲ τοὺς ἐπιτρόπους καὶ Νικάνορα μνησθέντας ἐμοῦ καὶ Ἐρπυλλίδος, ὅτι σπουδαία περὶ ἐμὲ γέγνετο, τῶν τε ἄλλων καὶ ἂν βούληται ἄνδρα λαμβάνειν, ὅπως μὴ ἀναξίω ἡμῶν δοθῇ· δοῦναι δ' αὐτῇ πρὸς τοὺς πρότερον δεδομένους καὶ ἀργυρίου τάλαντον ἕκ τῶν καταλειμμένων καὶ θεραπαίνας τρεῖς, ἂν βούληται, καὶ τὴν παιδίσκην ἣν ἔχει καὶ παιδα τὸν Πυρραίων· καὶ ἂν μὲν ἐν Χαλκίδι βούληται οἰκεῖν, τὸν ξενῶνα τὸν πρὸς τῷ κήπῳ· ἂν δὲ ἐν Σταγειρίοις, τὴν πατρίαν οἰκίαν· ὁποτέραν δ' ἂν τούτων βούληται, κατασκευάσαι τοὺς ἐπιτρόπους σκεύεσιν ὅς ἂν δοκῇ κάκεινοις καλῶς ἔχειν καὶ Ἐρ-

πυλλίδι ἰκανῶς ἐπιμελίσθω δὲ Νικάνωρ καὶ Μύρμηκος τοῦ παιδίου, ὅπως ἂν ἀξίως ἡμῶν τοῖς ἰδίοις ἐπιμοισθῇ σὺν τοῖς ὑπάρχουσιν ἃ εἰλήφαμεν αὐτοῦ· εἶναι δὲ καὶ Ἀμβρακίδα ἐλευθέραν καὶ δοῦναι αὐτῇ, ὅταν ἢ καὶ ἐκδοθῇ, πεντακοσίας δραχμὰς καὶ τὴν παιδίσκην ἣν ἔχει· δοῦναι δὲ καὶ Θαλῆ πρὸς τὴν παιδίσκην ἣν ἔχει, τῇ ὠνηθείσῃ, χιλίας δραχμὰς καὶ παιδίσκην καὶ Σίμωνι χωρὶς τοῦ πρότερον ἀργυρίου αὐτῷ δοθέντος εἰς παιδ' ἄλλον, ἢ παιδα πρίασθαι ἢ ἀργύριον ἐπιδοῦναι. Τύχωνα δ' ἐλεύθερον εἶναι, ὅταν ἢ καὶ ἐκδοθῇ, καὶ Φίλιωνα καὶ Ὀλύμπιον καὶ τὸ παιδίον αὐτοῦ. Μὴ πωλεῖν δὲ τῶν παίδων μηδένα τῶν ἐμὲ θεραπευόντων, ἀλλὰ χρῆσθαι αὐτοῖς ὅταν δ' ἐν ἡλικίᾳ γένωνται, ἐλευθέρους ἀφείναι κατ' ἀξίαν ἐπιμελίσθαι δὲ καὶ τῶν ἐκδεδομένων εἰκόνων παρὰ Γρυλλίωνα, ὅπως ἐπιτελεσθεῖσαι ἀνατεθῶσιν, ἢ τε Νικάνορος καὶ ἢ Προξένου, ἣν διανοοῦμεν ἐκδοῦναι, καὶ ἢ τῆς μητρὸς τῆς Νικάνορος· καὶ τὴν Ἀριμνηστοῦ τὴν πεποιημένην ἀναθεῖναι, ὅπως μνημεῖον αὐτοῦ ἢ, ἐπειδὴ ἄπαις ἐτελεύτησε· καὶ τὴν τῆς μητρὸς τῆς ἡμετέρας τῆς Δήμητρι ἀναθεῖναι εἰς Νεμέαν ἢ ὅπου ἂν δοκῇ. Ὅπου δ' ἂν ποιῶνται τὴν ταφήν, ἐνταῦθα καὶ τὰ Πυθιάδος ὄσπ' ἀνελόντας θεῖναι, ὥσπερ αὐτῇ προσέταξεν ἀναθεῖναι δὲ καὶ Νικάνορα σωθέντα, ἣν εὐχὴν ὑπὲρ αὐτοῦ ἠξάμεν, ζῶα λίθινα τετραπύχη Διὶ σωτήρι καὶ Ἀθηνᾶ σωτήριᾳ ἐν Σταγειρίοις.

Τούτων ἴσχυουσιν αὐτῷ αἱ διαθήκαι τὸν τρόπον.

legavit Aristoteles : Curatorem omnium et per omnia jussit esse Antipatrum : quoad vero Nicanor adolescat, curatores et tutores instituit Aristomenem, Timarchum. Hipparchum, Diotelem et Theophrastum, si voluerit aut ipsi licuerit, filiorum et Herpyllidis rerumque omnium; quumque puella fuerit matura viro, tradi illam Nicanori : sin vero puellæ aliquid acciderit, quod absit neque fiet, aut ante nuptias aut postquam nupserit, nondum natis filiis, penes Nicanorem esto statuere et de filio et de reliquis, ut se ac nobis dignum est. Curet autem Nicanor et de puella et de puero Nicomacho, nihil ut illis desit, patris ac fratris una implens manus. Quod si Nicanori aliquid acciderit, quod absit, sive priusquam puellam duxerit, sive postquam duxerit, nondum natis filiis, quæ quidem ille instituerit, ea rata sunt : sin autem voluerit Theophrastus cum illa esse, esto ei jus idem ac Nicanori; sin alias, curatores habito cum Antipatro consilio et de puella et de puero statuatur ut eis videbitur optimum. Curam quoque habeant tutores et Nicanor, mei et Herpyllidis memores, namque erga me studiosa plurimum fuit et reliquorum, et, si virum accipere voluerit, curent ne indigne nobis locetur dentque illi præter ea quæ antea acceperat, de nostris bonis talentum argenti, tresque, si voluerit, famulas et ancillam quam habet, et Pyrrhæum puerum, et si quidem Chalcide habitare voluerit, hospitium quod ad hortum

est; sin autem Stagiris, paternam domum. Utrum vero horum maluerit, studeant procuratores domum ita necessaria supellectile instruere, ut ipsis honeste et Herpyllidi sufficienter instructa videatur. Curæ sit autem Nicanori et Myrmecem puerum non indigne nobis ad suos referri, cum omnibus bonis quæ ab eo accepimus. Sit autem et Ambracis libera, dantorque illi post filię nuptias quingentæ drachmæ ancillam quam habet. Sed et Thalæ præter ancillam quam habet emptam, drachmæ mille et ancillula. Simoni quoque absque priori pecunia in puerum alium, sive puerum emi, sive pecuniam dari jubet. Tychonem esse liberum, quum filia nupserit, Philonemque et Olympium ejus filiolum. Porro eorum qui mihi famulantur puerorum nullum vendi volo, sed heredes eis uti : quum vero adulti erunt, pro merito liberos dimitti volo. Curent item ut consummentur quæ Gryllioni sunt traditæ exculpendæ imagines; ubi vero perfectæ erunt, suis ponantur locis : Nicanoris et Proxeni, quam locandam cogitabam, matrisque Nicanoris : Arimnesti vero quæ perfecta est, suo statuatur loco, ut sit ipsius monumentum, quia sine liberis defunctus est. Matris quoque nostræ imaginem Cereri Nemææ consecrari volo aut ubicunque videbitur. Ubi vero tumultum fecerint, ibi et Pythiadis sublata ossa condant, sicut ipsa præcepit. Dedicet etiam Nicanor, ubi salvus fuerit, quod votum pro illo vovi, statuas lapideas quattuor cubitorum Jovi Servatori et Minervæ Sospitii Stagiris.

Hanc ejus testamentum habet rationem.

X. CARMINA.

Aristotelis Carmina plura memorantur. De iis quæ in indicibus recensentur (Diog. L. 145 et 146, Anon. 127 et 128), Ἔπη et Ἐλεγεία, addito simul cujusque carminis, vel totius fortasse collectionis initio, certi aliquid dicere non habemus, quum aliunde non nota sint. In altero præterea indice Anonymi (150) nominantur Ἐγκώμια ἢ ὕμνοι, sequente statim verbo διάφορα, quod an ad eundem codicem pertinuerit, incertum est. Afferunt præterea ex Hermippi, ut videtur, Vitarum opere hymnum in Hermiæ honorem compositum, Athenæus et Diogenes Laertius, quem, cur ab Aristotele abjudicaretur, non magis causam video, quam epigrammata duo, alterum in Platonis, alterum in Hermiæ memoriam conscriptum. Cf. Zeller, *Philosophie der Griechen*, t. II, 2, p. 9 n. 1, p. 17 n. 2. Minus certum est nomen Aristotelis apud auctorem Etymolog. M., cf. infra fr. 662, qui item versum affert in quo Hermiæ nomen legitur. Obscuram quandam famam, falsis permixtam, carminum in Hermiæ honorem ab Aristotele compositorum apud Himerium reperies Orat. VI, 6 : Πολλὰ μὲν οὖν καὶ ἄλλα τῶν ἐπ' αὐτῷ πόθων ἐπεδείξατο Ἀριστοτέλης ὡς ἐστὶν ἀκούειν γνωρίσματα· καὶ γὰρ λόγους αὐτὸν ἐξήσκησεν καὶ ἀρετὴν ἐξεπαίδευσεν καὶ ἐλεγείῳ τὸν θάλαμον μόνῳ τῶν γνωρίμων ἐκόσμησεν. Ἀτὰρ δὴ καὶ τότε οὐχ ἥκιστα τῆς περὶ ἐκείνου σπουδῆς ὁ Σταγειρίτης ἐπεδείξατο τεκμήριον. Ἐτυχὲ μὲν γὰρ εἰς τὴν Ἀσίαν ὑπ' Ἀλεξάνδρου καλούμενος ἵνα κῆρυξ ἡμῶν καὶ θεατῆς τῶν Περσικῶν τροπαίων γένηται. Ἐπει δὲ πορευόμενος κατὰ τὸν Ἀταρνεία ἐγένετο, ἰδὼν πόλιν Ἑλληνικῆς ἀρετῆς καὶ σοφίας διψῶσαν ἅπασαν οὐ παρῆλθε σιγῇ, βραχυεὶ δὲ βιβλίῳ τῆν τε πόλιν καὶ τὸν Ἑρμείαν ἠσπάζετο.

Verba philosophi Ethic. Nicom. I, 3 : Ἰκανῶς γὰρ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις εἰρηται περὶ αὐτῶν, varias turbas movisse videntur interpretibus, cf. supra p. 195. Neque minus mira sunt quæ ad hunc lo-

cum narrat Eustratius fol. 10 recto : Φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἔπη τινὰ ἐκθέσθαι ἐπίτηδες κατὰ τινὰ ἀριθμὸν συμποσούμενα ἐν ἑτέρα καὶ ἑτέρῃ θέσει καὶ τάξει, ὧν ἑκάστη ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τε χήρετο καὶ εἰς τὸ αὐτὸ κατέληγε· διὸ καὶ ἐγκύκλια ταῦτα ὠνόμασεν. Οἷς ἡμεῖς μὲν οὐκ ἐνετύχομεν· εἰσὶ δ' οἱ περὶ τούτων ἱστορήσαν. Ἐν ἐκείνοις φησὶν εἰρησθαι περὶ εὐδαιμονίας καὶ εἰ ἐστὶ μακαρίζειν τινὰ ἐκ τῶν κατ' ἀρετὴν μόνων ἕξων μὴδὲν κατ' αὐτὰς ἐν βίῳ διαπραττόμενον. Διὸ βραχύ τι περὶ τούτων εἰπὼν παρελήλυθε.

Hymnum in Fortunam, quem propter Hece- nium in var. Lectt. ad Stobæi Eclog. t. II, p. 12 ex errore, ut videtur, annotantem in cod. V. A. E. hoc lemma exstare : Αἰσχύλου Ἀριστοτέλ., Aristoteli olim tribuerat Bergkiius, hunc mutata jam sententia, inter adespota referendum esse censet, Poet. lyric. ed. III, p. 665.

I. IAMBOI.

I (661).

Athenæus XV, p. 696, A : Ἄλλὰ μὲν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ πολυμαθιστάτου γραφὴν Ἀριστοτέλους εἰς Ἑρμείαν τὸν Ἀταρνεία οὐ παιῖαν ἐστίν, ὡς δὲ τὴν τῆς ἀσεβείας κατὰ τοῦ φιλοσόφου γραφὴν ἀπενεγκάμενος Δημόφιλος εἰς αἰδῶ τε παρασκευασθῆαι δὲ Ἐὐρυμέδοντος, ὡς ἀσεβοῦντος καὶ ἄδοντος ἐν τοῖς συσσιτίοις δσημέραι εἰς τὸν Ἑρμείαν παιῖνα· ὅτι δὲ παιῖνος οὐδεμίαν ἔμφασιν παρέχει τὸ ἄσμα, ἀλλὰ τῶν σχολίων ἐν τι καὶ αὐτὸ εἰδὸς ἐστίν, ἐξ αὐτῆς τῆς λέξεως φανερόν ὑμῖν ποιήσω.

Ἄρετά, πολύμογθε γένει βροτείῳ,
θῆραμα κάλλιστον βίῳ,
σᾶς πέρι, παρθένε, μορφαῖς
καὶ θανείν ζηλωτὸς ἐν Ἑλλάδι πότμος
5 καὶ πόνους τλήναι μαλερούς, ἀκμάαντας·
τοῖον ἐπὶ φρένα βάλλαις
καρπὸν τ' ἀθάνατον χρυσοῦ τε κρίστω
καὶ γονέων μαλακαυγήτοῦ θ' ὕπνου·
σεῦ δ' ἔνεχ' οὐκ Διὸς Ἡρακλέης Λήδας τε κούροι
10 πόλλ' ἀνέτλασαν ἔργοις

CARMINA.

IAMBI.

1.

Ac illud etiam carmen, quod a doctissimo Aristotele in Hermeam Atarnensem est compositum, pœan non est, ut contendebat Demophilus, qui honoris causa ab Eury-medonte accusator subornatus, violatæ religionis reum egit philosophum, ut qui impio conatu quotidie in conviviis pœanem in Hermeam caneret. Pœanis autem speciem nullam habere illam cantionem, sed esse potius

scoliorum genus aliquod: ex ipsius ejus verbis declarabo :

Virtus multi laboris generi mortalium,
venatio pulcherrima vitæ,
tuam propter, virgo, speciem
vel mori Græcis desiderabilis sors,
et labores perferre gravissimos, infinitosque :
talem pectoribus injicis
fructum et immortalem et auro meliorem,
et nobilitate parentum otioque dulcissimo.
Tui causa Jove satus Hercules Ledæque βίῳ
multa tulerunt factis

σάν ἀγρεύοντες δύναμιν.
Σοῖς δὲ πόθοις Ἀχιλεὺς Αἴας τ' Ἄϊδαο δόμους
ἦλθον·

σῆς δ' ἔνεκεν φίλου μορφοῦς καὶ Ἀταρνίως
ἔντροπος ἀλλοιῶν χήρῳσεν αὐγάς·
τοιγὰρ ἀοίδιμος ἔργους ἀθάνατόν τε μιν αὐξή-
σουσι Μοῦσαι

16 Μναμοσύνας θυγάτρεις, Διὸς ξενίου σέβας
ἀσκούσαι φίλιας τε γέρας βεβαίους.

Idem legitur apud Diog. Laert. V, 7, unde
receptum est vulgo in Joann. Stobæi Floril. I, 12,
in cuius codd. non exstat.

2 (662).

Etymol. Magn. p. 376, 21 : Καὶ δεῖ γινώσκειν,
ὅτι ἔστι καὶ Ἑρμείας ὄνομα κύριον, ὃ εὐνοῦχος ὃ
τρίπρατος, οἰκειῶς δὲ διέειπε πρὸς Ἀριστοτέλην καὶ
τὴν θετὴν αὐτοῦ θυγατέρα Ἰδωκε τῷ φιλοσόφῳ· καὶ
δεῖ γινώσκειν ὅτι ὡς λέγει ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν
Ὀρθογραφίαν αὐτοῦ δικαῖ τοῦ ἰ γράφεται ὡς παρ'
Ἀριστοτέλει·

Εὐνοῦχος ὢν καὶ δούλος ἦρχεν Ἑρμείας.

Vulgo pro ἦρχεν legitur ὃ. Cod. M ἦρχεν, D
ἦρ. Suidas s. v. Ἑρμείας hunc versum Hippo-
nacti tribuit : Ἐν δὲ τοῖς τοῦ Ἰππώνακτος στίχοις
ἰαμβεικοῖς εἴρηται στίχος οὗτος· Εὐνοῦχος κτλ. Lo-
cum ex Helladio apud Photium Bibl. cod. 279,
p. 530 : Τῆς δ' Ἀταρνείως, πόλις δ' αὕτη Θρακίας,
ἐκτομίας ὢν καὶ δούλος ἦρχεν Ἑρμείας redintegran-
dum in hunc modum censet esse Bergkii :

τῆς δ' Ἀταρνείως
εὐνοῦχος κτλ.

Pro Ἀριστοτέλει conjecit Ἀριστοκλεῖ Meineke,
in Babrii fab. 175, probante Bœckhio, *Hermias
von Atarneus*, Berol. 1853, p. 152 et B. ten
Brinck, *Philologus*, t. VI, p. 217.

II. ΕΠΗ.

3 (663).

Diog. Laert. V, 27 : Ἐπη ὢν ἀρχή·

tuum venantes decus.

tui item ob desiderium Achilles et Ajax Orci domus
intrarunt;

tuam propter amabilem speciem etiam Atarnii alu-
mnus solis viduavit lumen.

quare celebratur res ob gestas, immortalemque lau-
dibus tollent Musæ

Memoriæ filiæ, Jovis hospitalis honorem canentes
firmæque decus amicitia.

2.

Eunuchus et servus Hermias regnabat.

Ἄγνὴ θεῶν πρόσβισθ' ἑκατηβόλε.

III. ΕΛΕΓΕΙΑ.

4 (664).

1b. Ἐλεγεία ὢν ἀρχή·

Καλλιτέκνου μητρὸς θυγάτηρ.

Vulgo καλλιτέκνου. Ed. Froben. cod. M et libri
Rosii καλλιτέκνου.

5 (665).

Olympiodor. in Plat. Gorgiam ed. Alb. Jahn
in *Neue Jahrb. für Philologie*, Leipz. 1848,
t. XIV, p. 395 : Οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιήσας
(Ἀριστοτέλης) αὐτοῦ (Πλάτωνος) ἐπαινεῖ αὐτόν, ἀλλὰ
καὶ ἐν τοῖς Ἐλεγείοις τοῖς πρὸς Εὐδήμῳ αὐτόν ἐπαι-
νῶν Πλάτωνα ἐγκωμιάζει, γράφων οὕτως·

Ἐλθὼν δ' ἐς κλεινὸν Κεκροπίης δάπαδον

εὐσεβείως στυμνῆς φιλήεις ἰδρύσατο βωμῶν
ἀνδρὸς, ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις
ἐξ μόνος ἢ πρῶτος θνητῶν κατέδειξεν ἐναργῶς
οἰκίῃ τε βίῃ καὶ μεθόδοισι λόγων,
ὡς ἀγαθὸς τε καὶ εὐδαίμων ἅμα γίνεται ἀνὴρ.
Οὐ νῦν δ' ἔστι λαθεῖν οὐδενὶ ταῦτα κατέ.

In brevius contracta auctor Vitæ Marcianæ
p. 6 Robbe : Εἴπερ γὰρ τις ἄλλος, φαίνεται ὁ Ἀρι-
στοτέλης καταπεπληγμένους (ἀποπλ...ὺς in cod. esse
affirmat Rosius, unde conj. ἀποπλεγίης) Πλά-
τωνος, ἐπιγράψαι γὰρ εἰς αὐτόν·

« Βωμῶν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τόνδε Πλάτωνι »,
καὶ ἀλλαχοῦ περὶ αὐτοῦ φησιν·

« Ἀνδρὸς, ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις. »

Pseudo-Ammonii Vita p. 13, 4 : Ἀμέλει γάρ, ὅτι
πολλὴν εὐνοίαν ἔσχε πρὸς τὸν Πλάτωνα ὁ Ἀριστο-
τέλης, δῆλον ἐκ τοῦ καὶ βωμῶν ἀνιερωσαί τῷ Πλά-
τωνι ἐν ᾧ ἐπέγραψεν οὕτως·

Βωμῶν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τόνδε Πλάτωνος,
ἀνδρὸς ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις.

3.

Sancte deum arcitenens, antiquissime.

4.

Formosa sobole florentis matris filia.

5.

Ingressus inclytæ urbis Cecropiæ solum
pio animo sanctæ amicitiaæ altare exstruxit
viro, quem ne laudare quidem malis fas est,
qui solus vel primus mortalium ostendit evidenter
propria vita atque rationum via

Cf. Joann. Philopon. in Porphyr. p. 11, B. 29, David p. 20, B. 21 (ubi tamen legitur βωμόν) : Ὡς δηλοῖ εἰς τὸν τάφον Πλάτωνος Ἀριστοτέλους ἐπίγραμμα

Σηκὸν Ἀριστοτέλης ἰδρύσατο τὸνδε Πλάτωνος
ἀνδρὸς δὲ οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις.

Pro ἰδρύσατο, ἰδρύσαο conj. Bergkiius. Aristoteles ipsum Eudemum alloquitur, qui hoc Platonis monumentum condiderit.

6 (666).

Diogen. Laert. V, 6 : Ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης... ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα, Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου ἢ Δημοφίλου, ὡς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ Ἱστορίᾳ, ἐπειδὴ περὶ τὸν ἕμὸν ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον Ἑρμείαν· ἀλλὰ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἀνδριάντος τοιοῦτον

Ἐόνδε ποτ' οὐχ ὀσίως παραβάς μακάρων θέμιν ἀγνήν
ἔκτεινεν Περσῶν τοξοφόρων βασιλεὺς,
οὐ φανερώς λόγῳ φονίους ἐν ἀγῶσι κρατήσας,
ἀλλ' ἀνδρὸς πίστει χρῆσάμενος δολίου.

Cf. Diodor. XVI, 52, Strabo XIII, p. 610, Bæckh, *Hermias von Atarneus*, Berl. 1853. De monumento ab Aristotele Hermiæ erecto epigramma exstat Theocriti Chii apud Diogenem Laertium V, 11.

XI. FRAGMENTA INCERTÆ SEDIS.

Collectis quotcunque ad deperditos Aristotelis libros referri possunt fragmentis, devenimus jam ad ea quæ a variis scriptoribus afferuntur, breves quasdam sententias continentia et plerumque ita prolata, ut ex ipsius philosophi ore excepta esse videantur. Ne quid vel hujus generis omittendum esse duxerimus, illa nobis præcipue causa fuit, quod, licet in his multa reperiantur sive nullius fere momenti, sive incerta, ob frequentem in adscribendis lemmatibus errorem, quum sæpenumero idem dictum haud uni tribuatur, quædam tamen inesse possunt, quæ, quum primum in Aristotelis quodam scripto

quomodo bonus et felix simul fiat vir.
nunc autem nullum eandem adipisci gloriam licet.

6.

Aristoteles clam Chalcidem concessit, quod ab Eury-medonte hierophanta impietatis accusatus caset, sive, ut Favorinus ait in Omnigena Historia, a Demophilo, quia hymnum in eum quem prædiximus Hermiam scripserit,

exstarent, mutata paulatim forma, a gnomologiorum auctoribus, apophthegmatum nomine in suos usus conversa et detorta sint. Ceterum de hisce omnibus valent quæ aptissime dicta sunt de Diogene apud Dionem Chrysostomum Orat. LXXII, 11, p. 732 Emper. : Πυθιανόμενοι... περὶ Διογένους ὅτι καὶ αὐτὸς πρὸς ἅπαντα εὐπύρει λόγου καὶ ἀποκρίσεως. Τὰ μὲν γε τούτου καὶ διαμνημονεύουσιν οἱ πολλοί, τὰ μὲν τινα ἴσως εἰπόντος αὐτοῦ, τὰ δὲ καὶ ἄλλων συνέντων. Tales sententiarum collectiones, ipsius Aristotelis nomen præ se ferentes, exstitisse ostendunt quæ sæpius in Joannis Stobæi Florilegio nominantur, philosophi *Chriæ* atque *Diatribæ* a quibus nobis ordiendum erit.

I. ΧΡΕΙΑΙ.

De *Χρειαῖς* veterum F. Ritschellii verba, in *Indice Schol. Univ. Bonn.* 1839, cf. ejus *Opuscul.* Lips. 1867, t. I, p. 579, ita disputantis apponere hic liceat : « Quod quidem nomen quo valeat, commode intelligitur ex Hermogenis Progymn. c. 3, p. 13 ed. Walz. : Χρεία ἐστὶν ἀπομνημόνευμα λόγου συναιμαροτέρου σύντομον ἔχον δῆλωσιν, quibus conveniunt Aphthonii Progymn. c. 3, p. 62 Walz. hæc : Χρεία ἀπομνημόνευμα σύντομον εὐστόχως ἐπὶ τι πρόσωπον ἀναφέρουσα, itemque Theonis verba Progymn. c. 5, p. 201 Walz. : Σύντομος ἀπόφασις ἢ πρᾶξις ἀναφερομένη μετ' εὐστοχίας εἰς τι ὄρισμένον πρόσωπον ἢ ἀναλογούν προσώπων. Nisi quod quam rhetoricæ magistri inter *χρειαῖν* et ἀπόθεγμα intercedere diversitatem statuunt, ea quidem solius artis est nec in hos potest scriptores accommodari, qui nullo argumenti discrimine vel ἀποφθέγματα vel *χρειαῖς* composuerunt. Ac nobilissimum in hoc genere exemplum movit et tractavit Athenæus, iambicis versibus conscriptas *Χρειαῖς* Machonis comici poetæ. Secuti sunt philosophi Aristoteles et Aristippus, quorum hujus in scriptis etiam *Χρειαῖς* Diogenes II, 85 refert, ex illius autem *Χρειαῖς* Gelonis, Anaxarchi, Gorgus, Lasi, Demosthenis, Zenonis, Anacreontis, Alexidis, Gorgiæ apophthegmata Stobæus protulit. » Sequuntur deinde aliorum nomina qui

et ejusmodi præterea epigramma statuæ Delphis positæ incidi curaverit :

Hunc olim violans jus sanctum deorum
occidit rex Persarum sagittiferorum
non aperte devictum hasta in cruentis prællis
sed usus fide insidiosi hominis.

post Aristotelem vixerunt et quorum Χρείαι laudantur.

Chriarum hanc collectionem qua usus est Joannes Stobæus, falso Aristotelis philosophi nomine inscriptam fuisse, nulla demonstratione eget, quum, quod jam a Patritio in *Discussionibus Peripateticis*, fol. 31 verso ed. Venet. 1571, observatum est, ne omnia quidem quæ inde memorantur a philosopho dicta esse potuerint. Neque sola est Zenonis Stoici mentio (cf. infra fr. 9) quæ offendit, sed et Alexidis comici poetæ (fr. 10), Anaxarchi, Alexandri (fr. 8), Demosthenis (fr. 6 et 7) nomina, talia sunt quæ omnem dubitationem tollant. Neque tamen ideo, Aristotelis nomen, cum Rosio, e compendio scripturæ, pro Aristonis, male a librariis traditum esse concesserim. Errorem potius inde natum esse suspicor, quod, quum collectio illa Chriarum præter Aristotelis, aliorum quoque sententias complecteretur, ceteris ommissis nominibus philosophi duntaxat remanserit. Inde satis perspicuum fit, titulum libri in indicibus ne quærendum quidem esse. Parum apte igitur Rosius l. I. p. 673 contulit quæ memorantur apud Anonymum Ὑποθήκαι (cf. Diog. L. V, 88), quem titulum potius cum iis quæ statim præcedunt περὶ ἠθῶν Νικομαχείων cohærere puto.

1.

Joann. Stob. Florileg. XXIX, 70 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀἴσος δ' Ἑρμιονεύς ἐρωτηθεὶς, τί εἴη σοφώτατον, πείρα εἶη.

2.

Joann. Stob. Florileg. XCIII, 38 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀνακρέων δ' μελοποιὸς λαβῶν τάλαντον χρυσίου παρὰ Πολυκράτους τοῦ τυράν-

νου, ἀπέδωκεν αὐτῶν· Μισῶ δωρεάν ἦτις ἀναγκάζει ἀγρυπνεῖν. Idem eodem loco 25, cum lemmate Ἀνακρέοντος : Ἀνακρέων δωρεάν παρὰ Πολυκράτους λαβῶν πέντε τάλαντα, ὡς ἐφρόντισεν ἐπ' αὐταῖς δυοῖν νυκτοῖν, ἀπέδωκεν αὐτά, εἰπών, οὐ τιμῆσθαι αὐτὰ τῆς ἐπ' αὐτοῖς φροντίδος. Cf. Arsenius Violar. p. 109 Walz.

3.

Joann. Stob. Florileg. VII, 31 : Τοῦ αὐτοῦ. Γοργῶ ἡ Λακεδαιμονία Λαωνίδου γυνὴ τοῦ υἱοῦ αὐτῆς ἐπὶ στρατείαν πορευομένου τὴν ἀσπίδα ἐπιδιδούσα εἶπεν· ἢ ταῦτα ἢ ἐπὶ ταῦτα. Cf. Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 241, E et Arsen. Violar. p. 246.

4.

Joann. Stob. Floril. V. 83 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Γέλων δ' Σικελίας τύραννος σακρόστομος ἦν. Ὡς οὖν τῶν φίλων εἶπέ τις αὐτῷ, ὠργίζετο τῇ γυναικὶ διτι οὐκ ἐμήνυσεν αὐτῷ. Ἡ δὲ ἐφρ· Ὁμῆν γὰρ καὶ τῶν λοιπῶν ὁμοίως ὄζειν τὸ στόμα. Cf. Wœlfflin. ad Cæcilium Album de Nugis philosophorum, Basil. 1855, p. 13.

5.

Joann. Stob. Florileg. CXVIII, 29 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Γοργίας δ' ῥήτωρ ἤδη γηραιὸς ἐπάρχων ἐρωτηθεὶς εἰ ἡδέως ἀποθνήσκει, Μάλιστα (ἤμισα cod. A, ἤμισα conj. Gaisford.), εἶπεν· ὥσπερ γὰρ ἐκ σαπρού καὶ βέοντος συνοικιδίου ἀσμένως ἀπαλλάττομαι. Cf. Arsen. Violar. p. 172 Walz.

6.

Joann. Stob. Florileg. XXIX. 90 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Δημοσθένης ἐρωτηθεὶς πῶς

CHRLE.

1.

Ex Aristotelis Chriis. Lasus Hermionensis interrogatus, quid sapientissimum esset respondit, experientia.

2.

Anacreon melorum poeta ari talento a Polycrate donatus, reddidit id inquiring : Odi donum quod somno carere cogit.

3.

Gorgo Lacedæmonia Leonidæ uxor, quum filio ad bellum proficiscenti clypeum daret, sive hoc dixit, sive super hoc.

4.

Geloni Siciliæ tyranno os fetidum erat. Quod quum ei amicorum dixisset aliquis, irascebatur uxori, quod nunquam indicasset ei. Illa vero dixit : Atqui virorum omnium os similiter olere putabam.

5.

Gorgias orator jam senex interrogatus an libenter moreretur : Maxime, dixit, nam tamquam ex putri et diffluente domuncula non invitatus discedo.

6.

Demosthenes interrogatus quo pacto sibi oratoriam facultatem comparasset, plus olei, dixit, quam vini mihi consumptum est.

τῆς ῥητορικῆς περιεγένου· πλέον ἔφη ἔλαιον οἴνου δαπανήσας.

7.

Joann. Stob. Florileg. XLIII, 140 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Δημοσθένης ὁ ῥήτωρ ἔφη πόλεως εἶναι τὴν ψυχὴν τοὺς νόμους· ὥσπερ γὰρ τὸ σῶμα στερηθὲν ψυχῆς πίπτει, οὕτω καὶ πόλις μὴ ὄντων νόμων καταλύεται. Cf. Arsen. Violar. p. 189 Walz.

8.

Joann. Stob. Florileg. CVII, 30 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀνάξαρχος ὁ φυσικὸς, εἰπόντος αὐτῷ Ἀλεξάνδρου ὅτι κρεμῶ σε, Ἀπελίζει τούτοις, ἔφη, τοῖς πολλοῖς, ἐμοὶ δὲ οὐδὲν διαφέρει ὑπὲρ γῆς ἢ κατὰ γῆς σήπessθαι.

9.

Joann. Stob. Florileg. LVII, 12 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ζήνων ὁ στωικὸς φιλόσοφος ὄρων τινὰ τῶν γνωρίμων ὑπὸ τοῦ ἀγροῦ περισπώμενον εἶπεν· ἐάν μὴ σὺ τοῦτον ἀπολέσης, οὗτός σε ἀπολέσει.

10.

Joann. Stob. Floril. CXVI, 47 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Χρειῶν. Ἀλεξίς ὁ τῶν κωμωδιῶν ποιητῆς, ἐπειδὴ τις αὐτὸν ὄντα πρεσβύτην ἐώρακε μόλις πορευόμενον καὶ ἠρώτα, Τί ποιεῖς; ἔφη· Κατὰ σχολὴν ἀποθνήσκω. Cf. Arsen. Violar. p. 101 Walz.

II. ΔΙΑΤΡΙΒΑΙ.

Chriarum atque Diatribarum, quæ his in Joannis Stobæi Florilegio laudantur, altero in

loco, addito adjectivo κοινῶν, diversam plane rationem fuisse puto. Quum enim Chriæ apte et ingeniose responsa referrent, in rhetorum præcipue usum collecta, Diatribarum, nisi fallor, hoc erat consilium, ut quasi docentis Aristotelis imaginem quandam repræsentarent. Hunc sensum inesse vocabulo διατριβῶν, satis ostendunt cum Theopompus apud Athenæum XII, 508, D, qui ἐν τῷ κατὰ Πλάτωνος Διατριβῆς affirmat plerosque Platonis dialogos ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους διατριβῶν, ἐνίοις δὲ καὶ τῶν Ἀντισθένης desumptos esse, tum ipse Plato Apolog. p. 37, D et initio Charmidis. Nec ipsa repugnant fragmenta. Possis tamen et aliter de iis statuere, collata Hermogenis definitione in Rhett. gr. ed. Walz. t. III, p. 406 : Διατριβὴ ἐστὶ βραχέος διανοήματος ἡθικοῦ ἔκτασις.

1.

Joann. Stob. Florileg. XXXVIII, 37 : Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους Διατριβῶν. Οὐχ ἡ λύπη μέγιστον κακὸν ἀκολουθεῖ τῷ φθόνῳ, ἀλλὰ πολὺ μείζον τὸ καὶ πρὸς τοὺς γνωρίμους γίνεσθαι, τῷ γὰρ αἰσχυρῷ καὶ φαύλῳ τὴν ὑπεροχὴν δοτέον, οὐ τῇ λύπῃ.

2.

Joann. Stob. Florileg. XLV, 21 : Ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους Διατριβῶν. Αἱ πλείστα στάσεις διὰ φιλοτιμίαν ἐν ταῖς πόλεσι γίνονται· περὶ τιμῆς γὰρ οὐχ οἱ τυχόντες, ἀλλ' οἱ δυνατώτατοι ἀμψισθητοῦσι.

III. ΓΝΩΜΑΙ.

Præter sententias Aristoteli adscriptas, quas habet Maximi Confessoris Gnomologium, quale

7.

Demosthenes orator dixit leges civitatis esse animam. Ut enim exanimum corpus procumbit, similiter civitas, si leges absint, non consistit.

8.

Anaxarchus physicus, dicente ei Alexandro, suspendam te, Minare, inquit, his e vulgo, mea autem nihil interest, super terram an infra terram putrescam.

9.

Zenon Stoicus quum videret familiarem quandam curis et negotiis agri nimis intentum dixit : Nisi tu agrum perdideris, ipse te perdet.

10.

Alexis poeta comicus, quum quidam ipsum senem ægre

ARISTOTELES. VOL. IV.

procedentem intuitus interrogasset quid ageret, paulatim se per otium mori respondit.

DIATRIBÆ.

1.

Ex Aristotelis Diatribis. Tristitia non maximum est malum, quod invidiam sequitur : sed aliud multo majus, nempe quod in familiares etiam extenditur invidiæ affectus. Quod quum turpe sit ac improbum, merito majus habetur malum quam tristitia.

2.

E communibus Aristotelis Diatribis. Plurimæ seditiones in civitatibus ambitionis culpa oriuntur : de honoribus enim non quilibet, sed potentissimi quique contendunt.

primum editum est a C. Gesnero cum Antonii Melissa, Tiguri 1546, deinde a Combefisio in S. Maximi Oper. Paris 1675, t. II, p. 528-689 (cf. de hoc Gnomologio quæ disputavit Ritschl in *Opusculorum* t. I, p. 731 sq. et 835 sqq.), nonnullas e locupletioribus codicibus, Laurentianis XI, 14 et VII, 15, protraxit Rosius. Utraque infra adscriptimus, additis præterea quæcunque ejusdem generis e Joannis Stobæi Florilegio, Antonii Melissa aliisque afferri possunt, iis vero omissis quæ jam supra ad certos quosdam dialogos philosophos relata sunt.

1.

Maximus Conf. c. α', p. 533 Combef. : Θεοῦ μὲν ἔστι πράττειν ἢ βούλεται, ἀνθρώπου δὲ τὰ δέοντα προθυμεῖσθαι. Anton. Melissa c. ζ', p. 10 ed. Gesn. τὸ πράττειν. Cf. Arsen. Violet. p. 122 Walz.

2.

Maximus c. δ' (codd. Laur.) : Ἀνδρείότερος εἶναι μοι δοκᾷ ὁ τῶν ἐπιθυμιῶν ἢ τῶν πολεμίων κρατῶν· καὶ γὰρ χαλεπώτατον τὸ ἑαυτὸν νικῆσαι.

Hæc aperte de Alexandro dicta videntur, ita ut jure fortasse ad epistolam retulerit Rosius. Similis sententia Democriti exstat in Stobæi Floril. VII, 26, quam quum post hanc nostram sine nomine posuerit Antonius c. α', p. 13, Aristoteli tribuere videtur, non minus quam sequentem.

3.

Maximus c. ζ', p. 549 Combef. : Χρήματα ποιῆσαι μᾶλλον τῶν φίλων ἕνεκα προσήκει, ἢ τοὺς φίλους τῶν χρημάτων.

4.

Id. ib. (cod. La τοῦ αὐτοῦ cod. Lb sine lemmate) : Ἐπιτήδειος πρὸς φίλον ὁ πλείστα ἀδικεῖσθαι δυνάμενος. Aristoteli tribuunt Antonius c. αδ',

p. 28 : Τίς ἐπιτήδειος πρὸς φίλον; ὁ π. α. δ., et Arsenius Viol. p. 121.

5.

Maximus c. θ', p. 559 : Ὅ πολλοὶ φοβερὸς (ita cum editis malo legere quam φανερός, quod e codd. protulit Rosius) ὄν πολλοὺς φοβεῖται. Eadem in Antonii Mel. II, c. α', p. 78.

6.

Id. ib. (τοῦ αὐτοῦ cod. La, sine lemmate cod. Lb et edd.) : Δαί τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαυμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσούσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων δεῖωνται. Aristoteli tribuunt Joann. Stob. Floril. XLV, 18, Arsen. Viol. p. 357. Cf. supra p. 329.

7.

Maxim. c. ιβ', p. 569 : Ἡ πενία πολλῶν ἐστὶν ἐνδεής, ἢ δὲ ἀπληστία πάντων. Ant. Mel. c. λγ', p. 41. Quæ nullo adscripto nomine in edd. Maximi sequuntur :

Μηδέποτε μακαρίσεις ἀνθρώπων ἐπὶ πλούτῳ καὶ δόξῃ· πάντα γὰρ τοιαῦτα τῶν ἀγαθῶν ἐλάττωνί πῖσται δέδεται.

Οὐχ ὁ πλουτῶν, ἀλλ' ὁ μὴ χρῆζων πλούτου μακάριος.

Μέγιστόν ἐστι πλούτου, τὸ γινώσκειν ὅτι περιττός ἐστιν.

Ἄν μὴ πολλῶν ἐπιθυμῆς, τὰ ὀλίγα πολλὰ δόξει· μικρὰ γὰρ ὄρεξις πενίαν ἰσοσθενῆ πλούτου ποιήσει.

Ὅ κατὰ φύσιν πλούτος ἀρτῶν καὶ ὕδατι καὶ τῇ τυχοῦσι τοῦ σώματος σκέπη συμπεπλήρωται· ὁ δὲ περιττός κατὰ ψυχὴν ἀπέραντον ἔχει καὶ τῶν τῆς ἐπιθυμίας βάσανον.

Ὅ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς, πῶς ἂν τις γένηται πλούσιος, ἔαν τῶν ἐπιθυμιῶν ἔσται πένης, φησίν.

Ὅσα μὲν ἐπὶ τῇ φύσει, πάντες ἐσμὲν πλούσιοι, ὅσα δὲ ἐφ' ἡμῖν, πάντες ἐσμὲν πένητες.

SENTENTIÆ.

1.

Dei est quæ velit agere, hominis autem quæ opus sunt providere.

2.

Fortior esse mihi videtur qui cupidines quam qui hostes vicit : etenim difficillimum est seipsum vincere.

3.

Acquirendæ potius facultates amicorum causa, quam amici earum gratia.

4.

Idoneus est amicitiae qui plurimas injurias ferre potest.

5.

Qui multis ipse formidabilis est, multos formidat.

6.

Decet sapientes magistratus, non propter magistratum sed propter virtutem in admiratione esse : ut fortuna mutata siadem laudibus celebrentur.

7.

Paupertas multis eget, insatiabilis cupido omnibus.

Ὁ τῷ κατὰ φύσιν ἀρκούμενος πλούτῳ, τοῦ πολλὰ κεκτημένου, πλείονα δὲ ἐπιθυμοῦντος, πολὺ ἔστι πλουσιώτερος· τῷ μὲν γὰρ οὐδὲν ἐλλείπει, τῷ δὲ καὶ ὄν κέκτηται πολλῷ πλείονα.

Ἡ τέκνοις ἄγαν χρημάτων συναγωγῆ, πρόφασίς ἐστι φιλαργυρίας (ita ed. Gesn. et Joann. Stob. Floril. X, 65, qui Democrito tribuit, φιλαργυρίας. Combef.), τρέπον ἴδιον ἐλέγχουσα.

Hæc omnia Democrito tribuuntur, teste Rosio, in codd. Laurentianis, a quibus non dissentit Antonius, qui l. I. quarto loco positam sententiam Democrito adscripsit.

8.

Maxim. c. ιδ', p. 577 : Τὸν εὐχόμενον δεῖ φρόνιμον εἶναι, μὴ λάθῃ τι κακὸν εὐζάμενος ἑαυτῷ. In Antonii Melissa I, c. μς', p. 53, ubi Aristoteli tribuitur hæc sententia, non Isocrati, ut ex errore Rosius indicavit, κατ' αὐτοῦ. Vera lectio exstat in Georgidis Gnomologio edito in Boisson. Anecd. t. I, p. 117.

9.

Maxim. c. ις', p. 581 : Μὴ ἔλαττον ἡγοῦ τοῦ ἐπαινεῖσθαι τὸ νουθετεῖσθαι.

10.

Maxim. c. ιζ', p. 586 : Ταῖς μὲν πόλεις τὰ τεῖχη, ταῖς δὲ ψυχαῖς δὲ ἐκ παιδείας νοῦς κόσμος καὶ ἀσφάλειαν παρέχει. Democrito hæc tribuuntur in Antonii Melissa I, c. ν', p. 56, ubi male παρέχεται. Quæ sequuntur apud Maximum cum lemmate τοῦ αὐτοῦ in ed. Combesisii, similiter sub Democriti nomine leguntur in Antonii Melissa.

11.

Maxim. c. κ', p. 596 : Ὁ μὴ εἰδὼς σιωπᾶν οὐκ εἶδε διαλέγεσθαι.

8.

Qui preces offert, prudens existat necesse est, ne imprudens sibi ipse malum aliquod oret.

9.

Ne minus existimes corripī quam laudari.

10.

Urbibus quidem mœnia, animis autem mens ex disciplina exalta decus et munimentum præstat.

11.

Qui tacere nescit, is nec loqui novit.

12.

Hominis improbi, sicut taciti canis, non tam vox cavenda quam silentium.

13.

Oportet filium magis servum esse patris quam famulum; ille enim natura servus est patris, hic vero lege.

12.

Maxim. c. κ', p. 597 : Φαύλου ἀνδρὸς καθάπερ κυνὸς σιγηροῦ δεῖ τὴν σιγὴν (μᾶλλον deesse videtur) ἢ τὴν φωνὴν εὐλαβεῖσθαι. Pro σιγηροῦ malim στυγαροῦ. In ed. Gesneri, p. 186 Isocrati tribuitur; in ed. Combesisii adscriptum est margini Ἄλ. Ἄριστ. Absque lemmate post dictum Aristotelis legitur in Antonii Melissa I, c. ογ', p. 73.

13.

Maxim. c. κγ', p. 604 : Χρὴ τὸν υἱὸν δοῦλον εἶναι τοῦ πατρὸς (μᾶλλον suppl.) ἢ τὸν οἰκέτην· ὁ μὲν γὰρ φύσει τοῦ πατρὸς δοῦλός ἐστιν, ὁ δὲ νόμῳ. Eadem Anton. Mel. II, c. ια', p. 92.

14.

Maxim. c. κς', p. 610 : Οὐ πόρρω τοῦ ἀναμαρτήτου καθίστησιν ἑαυτὸν ὁ τὸ ἀμαρτηθὲν ἐπιεικῶς δμολογήσας. Eadem Anton. Mel. I, c. ις', p. 20, quæ cur falso nomine Aristotelis inscripta dixerit Rosius, equidem non intelligo.

15.

Maxim. c. λς', p. 626 : Ἐκ τοῦ βίου κράτιστόν ἐστιν ἐπαξελεθεῖν ὡς ἐκ συμποσίου μήτε διψῶντα, μήτε μθύοντα. Idem Apostol. Prov. VI, 96^o, Anton. Mel. I, c. νη', p. 64, Arsen. Prov. p. 391.

16.

Maxim. ib.: Ὁ ἐν νόσῳ διαθήκας γράφων, παραπλήσια πάσχει, τοῖς χειμῶνι θαλαττίῳ εὐτρεπίζειν ἀρχομένοις τὰ τῆς νηὸς ὄπλα. Cf. Anton. Mel. I, c. νη', p. 64. Arsen. Viol. p. 121.

17.

Maxim. c. μ', p. 633 et Ant. Mel. II, c. οα', p. 135 : Τὸ μὴ αἰσχύνεσθαι κακὸν ὄντα κακίας ὑπερβολή.

14.

Haud procul ab innocentia consistit, qui ingenue peccatum fassus est.

15.

Optimum est e vita tanquam e convivio excedere neque sitientem neque temulentum.

16.

Qui jam æger testamentum conscribit, haud absimilis illi est, qui orta jam tempestate, navis arma apparatus incipit.

17.

Pudore non affici, quum sis malus, summa est perversitas.

22.

In cod. La, teste Rosio, cum lemmate τοῦ αὐτοῦ sequuntur hæc : Γλώσση θρασεῖα μὴ χρῆσθαι· πολ-
λάκις γὰρ τὸ θράσος, καὶ αὐτὴν διώλεσε τὴν κεφαλὴν,
quæ in cod. Ib Isocrati tribuuntur, in ed. Com-
belsisii Socrati.

18.

Maxim. c. να', p. 653 : Ὡσπερ φασὶν ἐν ἱατρικῇ,
τὰ μὴ καθαρὰ τῶν σωμάτων ὁπόσω ἂν θρέψῃς, μᾶλλον
βλάψεις, ἕλην ὑποθαλῶν τῇ κακοχυμῆι, οὕτω καὶ ψυ-
χὴν μοχθηροῖς δόγμασι προκατελιημένην, ὁπόσω ἂν
διδάξῃς, μᾶλλον βλάψεις, μείζονας ἀρχὰς αὐτῇ τῆς
ψευδοδοξίας παρέχων.

Hæc, licet bis in Antonii Melissa I, c. α', p. 3
et c. μδ' p. 52 ad Aristotelem referantur, tamen
potius, sicuti Rosius autumat, christiano cui-
dam scriptori tribuenda sunt.

19.

Maxim. c. νδ', p. 658 : Φθόνος, φησὶν, ἀντα-
γωνιστὴς ἐστὶ τῶν εὐτυχούντων. Cf. Anton. Melissa
I, c. ξγ', p. 66, Arsen. Viol. p. 122.

20.

Joann. Stob. Floril. XCIV, 16 : Κρείττω πρὸς
εὐδαιμονίαν ἐλάττω κεκτῆσθαι ἢ πολλὰ μετὰ φθόνου·
καὶ γὰρ καλλίων καὶ ἡδίων οὗτος ὁ βίος.

21.

Joann. Stob. Floril. XCH, 60 : Τί γὰρ ἐστὶν
ἀνθρωπος; Ἀσθενείας ὑπόδειγμα, καιροῦ λάφυρον, τύ-
χης παίγιον, μεταπτώσεως εἰκὼν, φθόνου καὶ συμ-
φορᾶς πλάστιγξ, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγμα καὶ χολή. Cf.
Secundi Sententiæ, apud Mullach. Fragm. Philo-
soph. gr. t. I, p. 513.

18.

Quemadmodum in medicina fieri aiunt, ut corpora non
pura quo magis nutrieris, eo magis lædas, qui nimirum
corruptis humoribus materiam ac fomentum subicias :
sic et qui pravis opinionibus præoccupatus sit, quo plus
docueris, eo magis lædes, majores subinde male falseque
sentientiæ occasiones præbens.

19.

Invidiam dicebat illorum adversariam esse qui rebus
secundis utuntur.

20.

Melius est ad felicitatem pauciora possidere, quam
multa cum invidia. Nam ista vita laudabilior et suavior
est.

21.

Quidnam est homo? Imbecillitatis exemplum, tempo-
ris spoliū, fortunæ cursus, inconstantis imago, invidiæ
et calamitatis trutina : reliquum vero pituita et bilis.

22.

Appendix Florent. ad Joann. Stob. V, 11 :
Ὡσπερ ὁ οἶνος κινᾶται τοῖς τῶν πινόντων τρόποις,
οὕτω καὶ ἡ φίλια τοῖς τῶν χρωμένων ἕθεσι. Demo-
sthenei tribuitur in Antonii Mel. I, c. κδ', p. 28,
ubi legitur statim post sententiam Aristoteli
adscriptam.

23.

Anton. Melissa I, c. α', p. 3 : Ἀρχὴ ἀρίστη
πάντων μὲν ὁ θεός, ἀρετῶν δὲ εὐσείθεια.

24.

Anton. Mel. I, c. νθ', p. 55 : Πάντες, ὡς ἔπος
εἰπεῖν, τοὺς μὲν ὑπηρετοῦντας αὐτῶν ταῖς ἐπιθυμίαις
ἀποδέχονται καὶ νομίζουσιν οὐ μόνον εὐνοῦς ἀλλὰ καὶ
μόνους ἀνδρας ὡς ἀληθῶς εἶναι, τοῖς δὲ σωφρονίζειν
ἐπιχειροῦσιν ἀηδῶς ἔχουσιν.

25.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,
p. 53 : Ἀγείν μὲν δεῖ ὡς οἱ πολλοί, νοεῖν δὲ ὡς οἱ
σοφοί.

26.

Georgid. Gnomol. in Boisson. Anecd. t. I,
p. 91 : Τὸ εὐρεῖν ἀνδρα πιστὸν ἔργον ἐστὶ· φαύλων
δὲ πλῆθος ἀναρίθμητον. Quæ Aristoteli male apud
eundem tribuitur sententia p. 9, non illius est
sed Demosthenis in Or. de Corona, § 252.

27.

Rutil. Lupus de Figuris Sentent. I, c. 6 : Item
ARISTOTELES dicitur dixisse : Ejus esse vitam bea-

22.

Ita ut vinum temperatur convivarum moribus, ita et
amicitia ingenii eorum qui ea utuntur.

23.

Principium omnium optimum deus, virtutum vero
pietas.

24.

Omnes fere, quicumque nostris libidinibus indulgent,
iis obtemperamus et eos non solum benevolos sed et so-
los veros esse viros putamus; male autem habemus qui
nos ad sanam mentem revocare student.

25.

Loqui oportet ut plerique, cogitare vero ut sapientes.

26.

Virum fidum invenire opus est : malorum vero innu-
merabilis est multitudo.

tissimam cuius et fortunæ sapientia et sapientiæ fortuna suppeditet.

IV. ΑΠΟΡΗΘΕΓΜΑΤΑ.

1.

Diogen. Laert. V, 17 : Ἀναφέρεται δ' εἰς αὐτὸν (τὸν Ἀριστοτέλη) καὶ ἀπορῆγματα κάλλιστα ταυτί· Ἐρωτηθεὶς τί περιγίνεται κέρδος τοῖς ψευδομένοις· ἔειπεν, ἔφη, λέγωσιν ἀληθῆ, μὴ πιστεύεσθαι. Similiter Hieronymus in Ep. ad Julium Diaconum : *Antiquus sermo est, mendaces faciunt, ut ne vera dicentibus credatur.*

2.

Diog. L. V, 17 : Ὅναιδιζόμενος ποτε εἶπε πονηρῶ ἀνθρώπῳ ἐλεημοσύνην ἔδωκεν, οὐτὸν τρόπον, εἶπεν, ἀλλὰ τὸν ἀνθρώπον ἤλεησα. Id. 21 : Πρὸς τὸν αἰτιασάμενον ὡς εἴη μὴ ἀγαθῶ ἔρανον δεδωκώς (φέρειται γὰρ καὶ οὕτως), οὐ τῷ ἀνθρώπῳ, φησὶν, ἔδωκα, ἀλλὰ τῷ ἀνθρωπίνῳ, quæ eadem fere habent Joann. Stob. Floril. XXXVII, 32 et Cod. Vatic. 151 apud Walz. ad Arsenii Violetum p. 120, n.

3.

Diog. L. V, 17 : Συνεχῆς εἰώθει λέγειν πρὸς τε τοὺς φίλους καὶ τοὺς φοιτῶντας αὐτῷ, ἔνθα ἂν καὶ εἶπον διατρέβων ἔτυχαν, ὡς ἡ μὲν θρασις ἀπὸ τοῦ περιέχοντος [ἀέρος] λαμβάνει τὸ φῶς, ἡ δὲ ψυχὴ ἀπὸ τῶν μαθημάτων.

4.

Diog. L. V, 17 : Πολλάκις δὲ καὶ ἀποτεινόμενος τοὺς Ἀθηναίους ἔφασκεν εὐρηκέναι πυροὺς καὶ νόμους· ἀλλὰ πυροὺς μὲν χρῆσθαι, νόμοις δὲ μή.

ΑΠΟΡΗΘΕΓΜΑΤΑ.

1.

Interrogatus quidnam mendaces lucrarentur, ut quum vera, inquit, dixerint, illis non credatur.

2.

Quum ipsi probro daretur quod flagitioso homini misericorditer dedisset opem, non, inquit, mores miseratus sum sed hominem.

3.

Amicis ac discipulis ista consueverat dicere ubicunque moraretur : Aspectus quidem a circumfuso aere lumen accipit, animus autem a disciplinis liberalibus.

4.

Sæpenumero quum in Athenienses inveheretur, aiebat, illos frumenta et leges invenisse, verum frumentis quidem uti, non autem legibus.

5.

Diog. L. V, 18 : Τῆς παιδείας ἔφη τὰς μὲν ρίζας εἶναι πικράς, γλυκαῖς δὲ τοὺς καρπούς. Idem dictum apud Hermogen. Progyrn. c. 3, t. I, p. 22, Walz., Isocrati tribuitur cum v. l. Σωκράτης; apud Arsenium Viol. p. 120 Aristoteli, et ib. p. 190 Demostheni. Cf. Diomed. in Arte gramm. I, p. 310, 1 ed. Keil. : *Chriarum exercitatio in casus sic variatur... Marcus Porcius Cato dixit litterarum radices amaras esse, fructus jocundiores; genetivo casu, etc.*

6.

Diog. L. V, 18 : Ἐρωτηθεὶς τί γράσκει ταχῶ, χάρις, ἔφη. Cf. Arsen. Viol. p. 120.

7.

Diog. L. V, 18 : Ἐρωτηθεὶς τί ἐστὶν ἐλπὶς, ἐρηγορότος, εἶπεν, ἐνύπνιον. Platoni hoc dictum tribuit Ælianus Var. Hist. XIII, 29.

8.

Diog. L. V, 18 : Διογένους ἰσχάδα διδόντος αὐτῷ νοήσας εἶπε, εἰ μὴ λάθοι, χρεῖαν εἶη μεμελετηκώς, λαθὼν ἔφη Διογένην μετὰ τῆς χρείας καὶ τὴν ἰσχάδα ἀπολωλεκέναι· πάλιν τε διδόντος λαθὼν καὶ μετεωρίσας ὡς τὰ παιδία εἰπὼν τε· μέγας Διογένης, ἀπέλωκεν αὐτῷ.

9.

Diog. LV, 18 : Τριῶν ἔφη δεῖν παιδεία, φύσεως, μαθήσεως, ἀσκήσεως. Eadem Arsen. Viol. p. 120. Cf. supra fr. 91^c.

5.

Institutionis amaras radices, fructus vero dulces esse dicebat.

6.

Rogatus quidnam cito consenesceret, gratia, inquit.

7.

Rogatus quid sit spes : Vigilantis, ait, somnium.

8.

Diogene caricam porrigente, cogitans quod, nisi acciperet, acutam sententiam esset meditatus, sumens, Diogenes ait caricam simul cum sententia perdidisse. Rursus ab eo porrectam accipiens atque puerili more in sublime elevans quum dixisset, magnus Diogenes, eam illi reddidit.

9.

Tria dicebat ad eruditionem esse necessaria, ingenium, exercitationem, disciplinam.

10.

Diog. L. V, 18 : Ἀκούσας ὑπό τινος λοιδορεῖσθαι, ἀπόντα με καὶ μαστιγούτω.

11.

Diog. L. V, 18 : Τὸ κάλλος παντὸς ἔλαγεν ἐπιτολίου συστατικώτερον. Ὁ δὲ τοῦτο μὲν Διογένην φασὶν ὀρίσασθαι, αὐτὸν δὲ θεοῦ δῶρον εἶπαιν εὐμορφίαν. Priorem definitionem Aristoteli tribuunt Joann. Stobæus Floril. LXV, 11 et Arsen. Viol. p. 122.

12.

Diog. L. V, 19 : Πρὸς τὸν καυχώμενον ὡς ἀπὸ μεγάλης πόλεως εἶη, οὐ τοῦτο, ἔφη, δεῖ σκοπεῖν, ἀλλ' εἴ τις μεγάλης πατρίδος ἀξίως ἔστιν.

13.

Diog. L. V, 20 : Ἐρωτηθεὶς τί ἐστι φίλος, ἔφη, μία ψυχὴ δύο σώμασιν ἐνοικοῦσα. Cf. Arsen. Viol. p. 121.

14.

Diog. L. V, 20 : Τῶν ἀνθρώπων ἔλεγε τοὺς μὲν οὕτω φείδεσθαι ὡς αἰετὸς ζησομένους, τοὺς δὲ οὕτω ἀναλίσκειν ὡς αὐτίκα τεθηξομένους.

15.

Diog. L. V, 20 : Πρὸς τὸν πυθόμενον διὰ τί τοῖς καλοῖς πολλὸν χρόνον ὀμιλοῦμεν, τυφλοῦ, ἔφη, τὸ ἐρώτημα. Paulo aliter Joann. Stob. Floril. LXV, 4 :

10.

Audierat aliquando se a quodam maledictis proscindi ; tum ille, absentem me, inquit, etiam verberet.

11.

Dicebat pulchritudinem plus quam epistolas omnes valere ad commendationem. Plerique Diogenem ita stantuisse asserunt, ipsum autem dei munus dixisse pulchritudinem.

12.

Glorianti cuidam quod magnæ esset urbis civis, non hoc, inquit, considerandum est, sed si quis illustri patria sit dignus.

13.

Rogatus quid sit amicus, una, inquit, anima in duobus corporibus habitans.

14.

Homines alios dicebat ita esse parcos ac si semper victuri essent ; alios tam prodigos, ac si continuo morituri.

15.

Quærenti eum diu cum iis qui forma præstant una esse eupiamus, cæci est, inquit, talia quærere.

Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς διὰ τί τῶν καλῶν ὁ ἔρωτος, τυφλοῦ, εἶπεν, ὃ ἐρώτησις. Cf. Arsen. Violar. p. 122.

16.

Diog. L. V, 20 : Ἐρωτηθεὶς τί αὐτῷ περιέγεγονε ἐκ τῆς φιλοσοφίας, ἔφη, τὸ ἀνεπιτάκτως ποιεῖν ἅτινες διὰ τὸν ἀπὸ τῶν νόμων φόβον ποιοῦσιν. Idem Hieroni tribuitur apud Maxim. Confess. c. 17, p. 586.

17.

Diog. L. V, 20 : Πρὸς τὸν εἰπόντα ἀδολέσχην, ἐπειδὴ αὐτοῦ πολλὰ κατήντησε, μὴ τί σοι κατεφλύδρησα, μὰ Δι', εἶπεν, οὐ γὰρ σοι προσεῖχον. Cf. Plutarch. de Garrul. c. 3 : Καὶ γὰρ αὐτὸς ἐνοχλούμενος ὑπὸ ἀδολέσχου καὶ κοπτόμενος ἀτόποις τισὶ διηγῆμασι πολλάκις αὐτοῦ λέγοντος· οὐ θαυμαστόν, Ἀριστοτέλης; Οὐ τοῦτο, φησὶ, θαυμαστόν· ἀλλ' εἴ τις πόδας ἔχων σὲ ὑπομένει. Ἐτέρω δὲ τινι τοιοῦτω μετὰ πολλοῦς λόγους εἰπόντι, κατηδολέσχικά σου, φιλόσοφε, μὰ Δι', εἶπεν, οὐ γὰρ προσεῖχον.

18.

Diog. L. V, 21 : Ἐρωτηθεὶς πῶς ἂν τοῖς φίλοις προσπαροίμεθα, ἔφη, ὡς ἂν εὐξαιμέθα αὐτοὺς ἡμῖν προσφέρεισθαι.

19.

Diog. L. V, 21 : Τὴν δικαιοσύνην ἔφη ἀρετὴν ψυχῆς διανεμητικὴν τοῦ κατ' ἀξίαν. Cf. Cicero de

16.

Rogatus quid e philosophia lucratus fuisset, hoc, inquit, ut injussus ea faciam quæ plerique per legum metum faciunt.

17.

Garrulo, postquam multas ineptias effutierat, interroganti, numquid te obtudi ? Nil quidquam, inquit ; namque animum non advertebam.

Aristoteles a garrulo quodam vexatus et absurdis quibusdam narrationibus exagitatus subinde dicenti, nonne hoc mirum est Aristoteles ? respondit : Non profecto hoc est mirum, sed si quis pedibus præditus te sustinet.

18.

Rogatus erga amicos quales esse debeamus, quales, inquit, eos erga nos esse optamus.

19.

Justitiam dicebat virtutem animi unicuique secundum dignitatem distribuentem.

Invent. II, c. 53 : *Justitia est habitus animi, communi utilitate conservata, suam cuique tribuens dignitatem.*

20.

Diog. L. V, 21 : Φησι δὲ Φαβωρίνος ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Απομνημονευμάτων ὡς ἐκάστοτα λέγοι, ᾧ φίλοι, οὐδεὶς φίλος· ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ ἑβδόμῳ τῶν Ἡθικῶν ἔστι. Καὶ ταῦτα μὲν εἰς αὐτὸν ἀναφέρεται.

21.

Joann. Stob. Floril. XLI, 8 : Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς τί δυσκολώτατον ἐν τῷ βίῳ εἶπε, τὸ σιωπᾶν ἢ μὴ δαί λαλεῖν. Idem apud Maxim. Confess. c. x', p. 597.

22.

Joann. Stob. Fl. XIV, 87 : Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ ἐναργῆ πράγματα πειρωμένους δευκνῦναι ὅμοιον ἔφη ποιεῖν τοῖς διὰ λύχνου τὸν ἥλιον φιλοτιμουμένοις δευκνῦναι. Cf. Maxim. Conf. c. κα', p. 600, Arsen. Viol. p. 122.

23.

Joann. Stob. Flor. III, 53 : Ἀριστοτέλης εἶπεν, ἐπειδὴ μὴ γίνεται τὰ πράγματα ὡς βουλόμεθα, δεῖ βούλεσθαι ὡς γίνεται.

24.

Append. Flor. ad Joann. Stob. Floril. XVI, 44 : Ἀριστοτέλους· Οὗτος ἐρωτηθεὶς τί τῶν ζῴων κάλλιστον, ἔφη, ἄνθρωπος τὴν ψυχὴν παιδείᾳ κεκοσμη-

20.

Refert Favorinus in secundo Commentariorum illum crebro dicere solitum, cui amici, amicus nemo. Id etiam legitur in libro septimo Ethicorum.

21.

Aristoteles interrogatus quid in vita difficillimum esset, tacere, inquit, quæ loqui non decet.

22.

Aristoteles dicebat, illos qui res manifestas demonstrare conantur, perinde facere, ac si solem adhibita lucerna ostendere vellent.

23.

Aristoteles dixit : quoniam eventus quidem rerum nostræ voluntati se haudquaquam accommodant, nos certe voluntatem eventibus accommodare oportet.

24.

Aristoteles interrogatus quodnam animal pulcherrimum esset, homo, inquit, cujus animus humanitate ornatus est.

25.

Idem quum ei exprobraretur aliquis quod barbare lo-

μῆνος. Hoc et sequens dictum in Antonii Melissa I, c. v', p. 56 ed. Gesn. Socrati tribuitur.

25.

App. Flor. ad Joann. Stob. Flor. XVI, 45 : Ὁ αὐτὸς ὀνειδιζόμενος ὑπὸ τινος ὅτι βαρβαρίζει, ἔφη, ἐγὼ μὲν τῷ λόγῳ, ὑμεῖς δὲ τῷ τρόπῳ.

26.

Anonym. Proleg. in Porphyrii Philos. p. 8, A, 45, Brandis, cf. Crameri Anecd. Paris. t. IV, p. 411, 14 : Φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν ἀποφθέγματι ὅτι ὅσοι ταῖς ἀλλαῖς τέχναις καὶ ἐπιστήμαις σχολάζοντες τῆς φιλοσοφίας ἀμελοῦσιν, εἰκόασι τοῖς μνηστῆρσι τῆς Πηνελόπης, οἵτινες αὐτῆς συγγενέσθαι μὴ δυνάμενοι ἡγάπων κἂν ταῖς θεραπαίαις αὐτῆς συγγενέσθαι. In Joannis Stob. Flor. IV, 110, Aristoni tribuitur; Aristippo vero in Arsenii Viol. p. 116.

27.

Maxim. Confess. c. ζ', p. 549 ed. Combefis. : Οὗτος ὀνειδιζόμενος ὅτι πονηροῖς συνδιατρίβει, ἐκείνος ἔφη, ἀριστος ἰατρός ἔστιν, ὅς τοὺς ἐπὶ πάντων ἀπεγνωσμένους ἀναλαμβάνει.

28.

Maxim. Conf. c. ζ', p. 549 : Ὁ αὐτὸς εἰπεν, ὅτι τὸ πᾶσιν ἀρέσαι δυσχερότατόν ἐστιν.

29.

Maxim. Conf. c. x', p. 597 : Ἐρωτηθεὶς διὰ ποίαν αἰτίαν τοὺς ἄλλους διδάσκων λέγειν, αὐτὸς σιω-

queretur, ego, dixit, verbis utor barbaris, vos autem moribus.

26.

Dicebat Aristoteles in apophthegmate illos, qui operam darent ceteris doctrinis et disciplinis, neglecto philosophiæ studio, similes esse proci Penelopes, quibus, quum ipsa potiri non possent, satis erat et cum ejus ancillis rem habere.

27.

Quum probro verteretur Aristoteli, quod cum improbis versaretur, ille, inquit, optimus medicus est, qui a reliquis depositos suscipit.

28.

Idem dicebat, placere omnibus rem maxime arduam esse.

29.

Interrogatus quid causæ esset cur qui loqui alios doceret, ipse taceret, respondit, sane etiam eos ipsa non secet, enses tamen et gladios acutos reddit.

πῆς, ἔφη, καὶ γὰρ ἡ ἀκόνη αὐτὴ μὲν οὐ τέμνει, τὰ δὲ ξίφη δέξια ποιεῖ. Cf. Anton. Mel. I, c. 'ογ', p. 73.

30.

Maxim. Conf. c. λδ', p. 624 : Ἀριστοτέλης θεασάμενος νεανίσκον κατωφρωμένον μηδὲν δ' ἐπιστάμενον, νεανίσκα, ἔφη, οἷος μὲν δοκεῖς αὐτὸς εἶναι, ἐγὼ γενοίμην· οἷος δὲ τῇ ἀληθείᾳ ὑπάρχεις, τοιοῦτοί μου οἱ ἔχθροί γένοιτο. Verba μηδὲν δ' ἐπιστάμενον quæ desunt in ed. Maximi Conf. addenda sunt ex Antonii Melissa II, c. οδ', p. 141, Arsenii Viol. p. 122, Gnomol. in Boisson. Anecd. t. III, p. 467.

31.

Maxim. Conf. c. λδ', p. 624 : Ὁ αὐτὸς κατανοήσας μειράκιον ἐπὶ πολυτελείᾳ τῆς γλαμύδος σεμνυόμενον, οὐ παύσει, ἔφη, μειράκιον, ἐπὶ προδάτου σεμνυόμενος ἀρετῇ; Eadem Anton. Mel. II, c. οδ', p. 141, ubi pro ἀρετῇ, δορᾷ, et Arsen. Viol. p. 122

32.

Anton. Mel. I, c. ιζ', p. 22 Gesn.: Ἀριστοτέλης ἔφη, ἐν παντὶ τῷ βίῳ τρεῖς μεταμελείας (εἶναι) μίαν μὲν ἐπὶ τῷ γυναικί πιστεῦσαι λόγον ἀπόρρητον· ἑτέραν δὲ πλεῦσας ἔπου δυνατὸν περῆσαι· τὴν δὲ τρίτην, ὅτι μίαν ἡμέραν ἀδιάθετος ἔμεινεν. Eadem Arsen. Viol. p. 121, ommissis tamen verbis ἔπου δυνατὸν περῆσαι. Dictum Catoni tribuitur apud Plutarchum V. Catonis, c. 9.

33.

Anton. Mel. I, c. ζ', p. 65 : Ἀριστοτέλης θεασά-

μενος μειράκιον ὠραιζόμενον, ἔφη, οὐκ αἰσχύνῃ, ὅτι, τῆς φύσεως ἄνδρα σε ποιησάσης, ἑαυτὸν τεθηλυκας; Idem e cod. Monac. 8 et e codd. Paris 1983 et 2977 in calce Arsenii ed. Walz, p. 503.

34.

Anton. Mel. I, c. ζ', p. 65 : Ὁ αὐτὸς νέου τινὸς εὐειδοῦς μὲν τὴν ὄψιν, ἀσελγῶς δὲ τὸν τρόπον, λοιδορουμένου αὐτὸν καὶ λέγοντος, εἰ ἐπίσης αὐτῷ ἐμισεῖτο ὑπὸ τῶν πολιτῶν, ἀπήγγεστο ἄν, ἔφη, ἐγὼ δὲ ἀπηγγέμαην ἄν, εἰ ἐπίσης σοι τῶν πολιτῶν ἐφιλούμην.

35.

Anton. Mel. I, c. ογ', p. 73 : Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τινος, τίς κατασχεῖν δύναται λόγον ἀπόρρητον, ἔφη, ἔς τις καὶ διάπτρον ἄνθρακα τῇ γλώσσει κατασχεῖν δυνησεται.

36.

Anton. Mel. II, c. οα', p. 135 : Ἀριστοτέλης βλασφημούμενος ὑπ' ἀνθρώπου ἀσελγῶς, ἔφη, σὺ μὲν ἀκούεις τὰ κακὰ βραδίως, καὶ λέγεις εὐχερῶς, ἐμοὶ δὲ καὶ λέγειν ἀηθές καὶ ἀκούειν ἀηδές. Eadem Arsen. Viol. p. 121, ubi bis vitiose ἀηθές.

37.

Arsen. Violet. p. 119 : Ἀριστοτέλης τὴν φιλίαν ὠρίζετο ἰδιότητα εὐνοίας ἀντίστροφον. Ταύτης δὲ τὴν μὲν συγγενικὴν, τὴν δὲ ἐρωτικὴν, τὴν δὲ ξενικὴν. Εἶναι δὲ καὶ τὸν ἔρωτα μὴ μόνον συνουσίας ἀλλὰ καὶ φιλοσοφίας.

30.

Aristoteles conspecto adolescentulo fastu nimio superbiēte nihil vero sciente, adolescens, inquit, utinam qualis tu tibi videris ipse existam, qualis vero reipsa existis, inimici mei existant.

31.

Idem conspecto juvene pretiosa sibi veste placente eaque gloriante, non desines, inquit, juvenis, de ovis tibi virtute placere?

32.

Aristoteles dixit in tota vita tria se admisisse quorum eum pœniteret, primum quod mulieri arcanum commisisset, alterum quod navigasset quum iter pedibus perficere potuisset, tertium quod una die nihil seriæ rei egisset.

33.

Aristoteles, conspecto adolescentulo pulcherrime exornante te pudet, inquit, quum natura te virum femina in mulierem commutare?

34.

Idem quum juvenis quidam optima quidem forma præditus sed pravus moribus insultaret ipsi atque diceret, si æque perosus essem meis civibus me suspenderem, ego vero, inquit, si æque ac tu ab illis amarer.

35.

Idem interrogatus a quodam quis arcanum sermonem continere posset, dixit, qui carbonem quoque ignitum lingua continere potest.

36.

Quum ab impudente quodam conviciis lacesseretur Aristoteles, tu, inquit, et convicia facile audis, et libenter dicis, mihi vero et dicere insuetum et audire injucundum.

37.

Aristoteles definiebat amicitiam affectum proprium cui benevolentia respondeat. Ejus species distinguebat ex consanguinitate, ex amore, ex hospitalitate provenientes.

38.

Arsen. Viol. p. 120 : 'Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς δια τί μέγας ὢν, μικρὰν ἔφημι γυναῖκα, εἶπε, τοῦ κακοῦ ἐκλογὴν ποιησάμενος τὸ ἐλάχιστον ἡρατισάμην. Idem Gnomol. in Boisson. Anecd. t. III, p. 467.

39.

Arsen. Viol. p. 120 : 'Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς εἰ ὁ ἔρως ἔνεκα συνουσίας γίνεται, οὐτ' ἔφη διὰ τοῦτο οὐτ' ἄνευ τούτου. Apud. Joann. Stob. Floril. LXIII, 32 : Ἀριστοτέλης ὁ Κυρηναιὸς φιλόσοφος ἐρωτηθεὶς κατὰ. Procul dubio Ἀριστικὸς legendum est.

40.

Cod. Vatic. 151 apud Walz. in notis ad Arsenii Viol. p. 120, N. 3 : Ἀριστοτέλης ἐρωτώμενος, τί ἄνθρωπος ἔχει ὁμοίον τῷ θεῷ, τὸ εὐεργετῆν ἔφη. Apud ipsum Arsenium Viol. p. 189 Demostheni tribuitur. De Pythagora refert hoc dictum Ælian. Var. Hist. XII, 59, quo, non nominato ejus auctore, utitur Dionysius sive Longinus de Sublim. c. 1.

41.

Γνώμαι κατ' ἐκλογὴν ἐκ τῶν Δημοκρίτου, Ἐπικούρου καὶ ἑτέρων φιλοσόφων, ποιητῶν καὶ βητόρων e cod. Monac. 8 fol. 39, et e codd. Pariss. 1982, 2977, ad calcem Arsenii ed. Walz. p. 503 : Ἀριστοτέλης ἐρωτηθεὶς ποῦ κατοικοῦσιν αἱ Μοῦσαι, ἔφη, ἐν ταῖς ψυχαῖς τῶν φιλοπόνων.

42.

Ibid.: 'Ο αὐτὸς ἐρωτηθεὶς τί ἐστιν ἰσχυρότατον, ἔφη, ἄνθρωπος ἀναίσθητος.

43.

Pseudo-Varronis Sententiæ 144 : *Præclare cum illo agitur qui non mentiens dicit, quod ab Aristotele responsum est sciscitanti Alexandro, quo docente profiteretur se scientem : Rebus, inquit, ipsis quæ non norunt mentiri.*

Præterea non solum esse amorem coitus sed et philosophiæ.

38.

Idem rogatus cur, quum ipse magna statura esset, parvam mulierem sibi junxisset, quia inquit, mali delectu habito, minimum prætuli.

39.

Aristoteles interrogatus an amor coitus gratia fieret, neque ejus gratia, dixit, neque sine eo.

44.

Gunzo apud Martenn. Amplissima Collectio, p. 306 : *Sedens in conclavi monasterii cornutum se putat, secundum proverbium Aristotelis, quo ait : Limax in suo conclavi cornupeta sibi videtur,*

Seque putat cursu timidis contendere damis.

Eadem, omisso tamen versu, in Gerberti Epistola 14. Hoc et quæ sequuntur apophthegmata indicata sunt a v. cl. Thurot, *Revue critique*, Paris 1866, t. II, p. 200.

45.

Cod. Paris. sec. X, 2772 (*fonds du roi*), cujus initium fol. 103 : *Incipiunt sententiæ philosophorum : Aristoteles dixit adversus inimicos inter parietes nostras victoria quaerenda est. Cf. supra Sentent. 2.*

46.

Ib.: *Idem dixit injuriam injuste irrogatam ejus infamiam esse, qui facit.*

47.

Ib.: *Idem viri boni est nescire pati vel facere injuriam.*

48.

Ib.: *Idem dixit solum (esse) incommodum paupertatis, quod non posset egentibus subvenire.*

XII. FRAGMENTA DUBIA.

Restat, ut ea percenseamus fragmenta de quibus jure dubitari potest an ad deperditos Aristotelis libros referenda sint. Varium est hoc genus. Ita enim nonnunquam quasi ipsius philosophi verba laudantur, quæ licet ex ejus sententia dicta sint, non ab ipso tamen profecta videntur. Ad hoc genus referenda est definitio quæ apud grammaticos legitur Ammon. de Diff. voc. p. 30, Thom. Mag. s. v. Βιοῦν, Etymol.

40

Aristoteles interrogatus qui simile esset homini cum deo, respondit, benefacere.

41.

Aristoteles interrogatus, ubinam habitarent Musæ, in animis eorum, inquit, qui studia amant.

42.

Idem interrogatus quidnam validissimum esset respondit, hominem sensus expertem.

Gudian. p. 109, 22 : Ἀριστοτέλης τὸν βίον ἑρρίσαστο οὕτως· βίος ἐστὶ λογικὴ ζωή. Item quod de sapiente ex antiquo quodam ad Aristotelis Ethica commentario excerpserit Suidas. s. v. Μετριοπαθεῖν, Ἀριστοτέλης λέγει τὸν σοφὸν μετριοπαθῆ μὲν εἶναι, ἀπαθῆ δὲ μὴ εἶναι. Neque magis affirmare aude-rem, certum quendam Stagiritæ librum respici, in locis qualis est sive Varronis, de Re rust. II, 5, 13 : *Mas an femina sit concepta, significat taurus, quum iniit : siquidem, si mas est, in dexteriore partem abit : si femina in sinistro-riorem. Cur hoc fiat, vos videritis, inquit mihi, qui Aristotelem legitis*, sive Censorini, de Die nat. IV, 3 : *Aristoteles quoque Stagiritæ et Theophrastus multique præterea non ignobiles Peripatetici idem (sc. semper humanum genus fuisse) scripserunt. Ejus quæri exemplo dicunt quod negant omnino posse reperiri, avesne ante an ova generata sint, quum et ovum sine ave et avis sine ovo gigni non possit : itaque et omnium, quæ in sempiterno isto mundo semper fuerunt futuraque sunt, aiunt principium fuisse nullum, sed orbem esse quendam generantium nascentiumque, in quo uniuscujusque geniti initium simul et finis esse videatur*, de quo loco acutissime ut solet disputat Bernays, *Theophrastos' Schrift über Pflömmigkeit*, Berlin, 1866, p. 49. sq.

Factum est deinde, ut sæpius satis incaute Aristotelis novien poneretur, quum ejus sectatores potius nominandi erant. Qui error communis est Plutarcho et Clementi Alexandrino, quorum alter de Iside et Osir. c. 77 : Διὸ καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης ἐποπτικὸν τοῦτο τὸ μέρος τῆς φιλοσοφίας καλοῦσιν, cf. V. Alex. c. 7, alter vero Stromat I, 28 p. 153 Sylb. Ἀριστοτέλης δὲ εἶδος τοῦτο μετὰ τὰ φυσικὰ καλεῖ.

Aliud est genus errorum a memoriæ lapsu ortorum. Hoc se decipi passus est Seneca, qui, quum ita, de Vitæ brevitate c. 1, locutus est : *Inde Aristotelī cum rerum natura exigenti minime conveniens sapienti viro lis est : illam animalibus tantum indulgisse, ut quina aut dena secula educerent, homini in tam multa ac magna genito, tanto citiorem terminum stare*, aperte Theophrastum nominare debebat, de quo notissima sunt verba in Ciceronis Disput. Tuscul. III, 28. Simili plane causa factum est, ut apud Gregorium Corinthium in Præfat. de Dialecticis p. 5 Schæfer, Plato pro Aristotele laudaretur, et rursus apud eundem in Comment. in Hermogen. Rhet. gr. t. VII, p. 1154 Walz, Theophrastus pro Aristotele. Cf. Spengel in Aristot. Rhet., Lips. 1867, t. II, p. 276.

Alia deinde erroris causa debetur librariorum

mori, qui nomina propria per compendia scribere solebant. Cf. Montfaucon, *Palæographia gr.* p. 348 et Bast, *Comm. palæograph.* ad calcem Gregorii Corinthii ed. Schæfer p. 798. Exempla satis multa confusionis inde ortæ in promptu sunt. Ita in deterioribus quibusdam Harpocrationis et Suidæ libris s. v. Ζεύς, pro ἄριστος scriptum est Ἀριστοτέλης. Cf. Cobet, *Variae lectt.* p. 145. Item Ἀριστοτέλης et Ἀριστοφάνης nonnumquam inter se locum mutarunt. Factum hoc esse apud Hesychium s. v. Γρίσων demonstrari nequit. Aperte vero in hunc modum peccatum est apud Schol. Aristoph. Vespar. 503, Schol. Luciani Timon. c. 30 p. 37 Jacobitz, et quidem duplici errore, Schol. B II. v, 252, Etymol. M. p. 110, 50, Suidam s. v. Ἐμβεβλημένα, Schol. Theocrit. I, 132, Plutarch. Non posse viv. sec. Epicur. c. 13. Incertior res est in Etymol. Gudian. p. 82, 51. Quum enim, qui eadem habet Ammonius p. 24 : Ἀρρωστος καὶ ἀρρωστῶν διαφέρει. Ἀρρωστος μὲν γὰρ ὁ νοσῶν· ἀρρωστῶν δὲ ἐστὶν ὁ ἀδυνατῶν ἐπιτελεῖν τὰ κατὰ τὰς ὀρέξεις, ὡς Ἀριστοφάνης φησὶν, Aristophanem pro Aristotele nominat, ab utroque differt Herennius Philo p. 158 : Ἀρρωστος ἀρρωστοῦντος διαφέρει· ἀρρωστος μὲν γὰρ ἐστὶν ὁ ἀδυνατῶν ἐπιτελεῖν τι κατὰ τὰς ὀρέξεις· ἀρρωστῆ δὲ ὁ νοσῶν· οὕτως Ἀριστογῆ δοκεῖ, cf. Nauck. *Aristoph. Byzant. fragm.* p. 232. Ἀριστοτέλης pro Ἀριστοφάνης legitur Schol. II. β, 447, δ, 137 in Crameri *Anecd. Paris.*, t. III, p. 282, Etymol. M. p. 249, 42, apud Gramm. Hermanni p. 362. Eundem vero errorem apud Demetrium de Elocut. § 128 commissum esse, non erat cur conjicerent editores. Cf. Blass, *die griech. Beredsamkeit in dem Zeitraum von Alexander bis auf Augustus*. Berl. 1865, p. 51. Pro Ἀρίσταρχος male legitur Ἀριστοτέλης in Schol. II. ψ, 122, item in Schol. Theocriti I, 34. Contra suo jure Ἀρίσταρχον et Θεόπομπον exulare jussit Prellerus ad *Polemonis Perieg. fragm.* Lips. 1838, p. 59, apud Clementem Alex. Stromat. I, p. 129, in eorum loco Ἀριστοτέλης et Θεόφραστος positus, cf. supra fr. 106. Minus probo quod idem vir doctus l. l. suspicatus est, Ἀριστοτέλης pro Ἀριστείδης, antiquo jam errore, scriptum fuisse in Pausaniæ lexico, unde hæc corruptela propagata sit apud Suidam s. v. Δωδωναίων χαλκεῖον aliosque grammaticos, etsi eandem nominum confusionem Proverb. cod. Coislian. 116 exhibeat. Pro Ἀριστομένης, quem laudat Schol. Apoll. Rh. I, 164, reponendum esse Ἀριστοτέλης, non absque probabilitatis specie quadam, suspicatus est C. Müllerus in *Fragm. hist. gr. t. IV*, p. 336. Nec

minus deinde fieri potuit, ut et Ἀρίστων et Ἀριστοκλῆς legendum sit, ubi nunc in codicibus Ἀριστοτέλης scriptum est. Prioris confusionis nullum exemplum novi, præterquam quod in Cicerone de Officiis II, 16, supra notavimus cf. fr. 63; alterius exempla suppeditant Plutarchus Parall. min. c. 29, codd. nonnulli Schol. Pindari Olymp. VII, 66, Varronis de L. lat. X, p. 550 Spengel. : utraque tamen nimis abusum esse puto Rosium, qui in reponendo præsertim Aristoclis nomine ultra legitimos fines evagatus est. Quominus autem in talibus temere aliquid mutandum esse censeam, non una tantummodo impediens causa. Quum enim, testimonio Procli (cf. infra fragm. 10) constet, præter Aristotelem philosophum, alium quendam et quidem Rhodium exstitisse (1), ad hunc fortasse referenda sunt quæcunque res mythologicas spectant fragmenta, e Τελευταῖς, Θεολογουμένοις, Θειογονίᾳ, quæ omnia fortasse unius ejusdemque operis partes fuerint, allata. In re tamen dubia nihil decernere præstat.

Fragmentis dubiis et incertis accensenda præterea sunt nonnulla, quæ sive apud lexicographos sive apud scholiastas reperiuntur vocabula, quorum usus apud Aristotelem notatur. Ad hoc genus sequentia pertinent :

1.

Lex. Seguer. in Bekk. Anecd. gr. p. 367, 24 : Ἀκολασία Θουκυδίδης ἔφη (III, 37), ἀκολαστία δὲ Ἄλεξις, ἀκολαστότατα δὲ Ἀριστοτέλης καὶ ἀκολαστότερον Νικόλαος.

2.

Phrynich. Epit. p. 311 Lob. : Πρώτως : Ἀριστοτέλης καὶ Χρυσίππος λέγει· ἔστι δὲ διεφθαρμένον πᾶν τοῦνομα· οὐδὲ γὰρ δευτέρως καὶ τρίτως φαμέν. Λέγει οὖν πρῶτον.

Cf. Plat. Respubl. VIII, p. 544, C, Timæus p. 56, B, 58, B, 86, A et quæ diximus in libro *Die verlorenen Schriften des Aristoteles*, p. 300.

(1) Aristotelis Rhodii nomen latet fortasse apud Erotianum, in cuius Glossar. Hippocrat. p. 32, 10 ed. Klein, Lips. 1866, codd. BC exhibent lectionem Ἀριστοκλῆς καὶ Ἀριστοτέας ὁ Ῥόδιος. Ceteri variant inter Ἀριστοπίας, Ἀριστέας, Ἀριστόβουλος. Franzius Ἀριστογάιτων conjecit.

5.

Sive quod ex aqua omnia sunt genita et aqua omnium est mater, poetæ vero Stygem matrem deorum appellant, ut Aristoteles quoque testatur:

3.

Schol. Platon. Euthyd. p. 368 Bekk. : Οὕτως (σκληρόως) λέγεται καὶ παρὰ Ἀριστοτέλει ὁ ἰσχνός καὶ λεπτός τὸ σῶμα. Cf. Hesych. s. v.

Usus vocabuli apud Theopompum comicum notatur a Polluce On. II, 10.

4.

In Suidæ glossa : Ἀδοξότατα· τὰ παράδοξα· τὰ ἀδύνατα παρὰ Ἀριστοτέλει, sine dubio corrigendum est ἄδοξα coll. Lex. Seguer. p. 344, 27. Spectat fortasse ad librum de Sophist. Elench. c. 12. Similiter quæ ex Aristotele habet Eustathius ad II. p. 625, 36, de verbo ἐπιβάλλεσθαι, referri possunt ad Politica I, 9.

5.

In Anecd. græc. Boisson. t. IV, p. 469, Ἀμινανού, τίνας ἐνεκεν οἱ θεοὶ τὴν Στύγα ὀνόμασιν, hæc leguntur : Ἡ ὅτι τὰ πάντα ἐξ ὕδατων ἐγένετο καὶ τὸ ὕδωρ μήτηρ πάντων, οἱ ποιηταὶ δὲ τὴν Στύγα μητέρα τῶν θεῶν καλοῦσιν, ὡς καὶ ὁ Ἀριστοτέλης. Locum ubi hæc dixerit Aristoteles neque Boissonadus neque Osannus, *Neue Jahrb. für Philol. u. Pædag.* t. X, p. 362, indicare potuerunt, neque exstat tale quid a philosopho traditum. Male hæc sine dubio e *Metaphysic.* I, 3, 5 detorta videntur, ubi Aristoteles : Ὠκεανὸν τε γὰρ καὶ Τηθὺν ἐποίησαν τῆς γενέσεως πατέρας, καὶ τὸν ὄρκον τῶν θεῶν ὕδωρ, τὴν καλομένην ἔπ' αὐτῶν Στύγα τῶν ποιητῶν.

I. ΤΕΛΕΤΑΙ.

1.

Schol. in Apollon. Rhod. IV, 973 : Ὀρειχάλκοι : φασὶν ὀρείχαλκον εἶδος χαλκοῦ ἀπὸ Ὀρείου τινὸς γενομένου εὐρετοῦ ὀνομασμένον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Τελευταῖς φησὶ μηδὲ ὑπάρχειν τὸ ὄνομα μηδὲ τὸ τοῦτου εἶδος. Τὸν γὰρ ὀρείχαλκον ἐνίοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ. Τῶν δὲ εἰκῆ διαδεδομένων καὶ τοῦτο ... οὕτως ἦν ἐν τῇ κωμικῇ λέξει τῇ συμμίκτω.

Cf. Hesych. s. v. In verbis Scholiastæ Salmasii *de Homonymis Hyles iatrices*, p. 228, b, A, scribendum esse censet φησὶ μὲν ὑπάρχειν τὸ ὄνομα, μὴ εἶναι δὲ τὸ τοῦτου εἶδος, quod melius ad sen-

INITIATIONES.

1.

Orichalcum æris quoddam genus esse dicitur ab Oreo quodam inventore. Aristoteles vero in Initiationibus nomen quidem exstare, non vero ipsum metallum. Orichalcum enim nonnulli conjiciunt appellari quidem, sed non esse.

tentiam quam ad verba esse dixit Editor Thesauri H. Steph. s. v. Ὀρείχαλκος. Ex orichalco facta signa memorat Pseudo-Aristot. Mirab. Auscult. c. 59. Cf. etiam Pollux On. VII, 100: Τὸ γὰρ τοῦ ὀρειχάλκου μέταλλον οὐδέπω καὶ νῦν εἰς πίστιν ἤκει βεβαίαν.

2 (?).

Photius et Suidas s. v. Λύσιοι τελεταί, ὡς Λιονύσου. Βοιωτοὶ γὰρ ἀλόντες ὑπὸ Θρακῶν καὶ φυγόντες εἰς Τροφωνίου, κατ' ὄναρ ἐκείνου Διόνυσον ἔισθαι βοθηθὸν φήσαντος, μεθύουσι ἐπιθέμενοι τοῖς Θραξίν ἔλυσαν ἀλλήλους, καὶ Διονύσου ἱερὸν ἰδρύσαντο, ὡς Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός. Ὡς Ἀριστοφάνης εἰ διὰ τὸ λυτρώσασθαι Θεβαίους παρὰ Ναξίων ἀμπελον. Cf. Apostol. XII, 35. Arsen. p. 340.

De nomine dubitat Nauckius in *Aristoph. Byzant. fragm.* p. 240, Ἀριστόδημος scribendum esse conjiciens. Ἀριστοτέλης posses, cogitando sive de Thebanorum Politia, sive de Aristotelis opere Τελεταί inscripto.

II. ΘΕΟΓΟΝΙΑ.

3.

Schol. in Euripid. Rhesum 28: ... διττὰς δὲ τὰς Εὐρώπας ἀναγράφουσι Ἴνιοι, μίαν μὲν Ὀκεανίδα, ἀφ' ἧς (cod. ὁδ) καὶ τὸ ἐν μέρος τῆς οἰκουμένης κληθῆναι, καθάπερ Ἀπίων ἐν τοῖς περὶ Ἐπωμόμων καὶ Ἀριστοτέλης ἐν πρώτῳ τῆς Θεογονίας, ἐτέραν δὲ Φοίνικος.

II. ΘΕΟΛΟΓΟΥΜΕΝΑ.

4.

Macrobius Saturn. I, 18: *Hæc quæ de Apolline diximus possunt etiam de Libero dicta existimari. Nam Aristoteles qui Theologumena scripsit, Apollinem et Liberum patrem unum eundemque deum esse quum multis aliis argumentis asserat, etiam apud Ligyreos ait in Thracia esse adytum*

2.

Bœoti a Thracibus victi quum in Trophonii antrum fugissent, deusque per somnium iis dixisset Bacchum opem laturum esse, Thracæ ebrios aggressi se invicem solverunt, et Bacchi Lysii templum condiderunt, ut scribit Hæraclides Ponticus. Ut vero Aristoteles (?) quod Thebani vitem ab Naxiis redemissent.

THEOGONIA.

3.

Nonnulli duas Europas recensent, unam Oceanidem,

Libero consecratum ex quo redduntur oracula, sed in hoc adyto vaticinaturi plurimo mero sumpto, uti apud Clarium aqua pota, effantur oracula. Apud Lacedæmonios etiam in sacris quæ Apollini celebrant, Hyacinthia vocantes, hederæ coronantur, Bacchico ritu. Item Bœotii Parnasum montem Apollini sacratum esse memorantes simul tamen in eodem et oraculum Delphicum et speluncas Baubicas uni deo consecratas colunt. Unde et Apollini et Libero patri in eodem monte res divina celebratur, quod quum et Varro et Granius Flaccus affirmant, etiam Euripides his docet...

Cf. Arnobius adv. Nat. III, 33: *Quid quum Liberum, Apollinem, solem unum esse contenditis.* Porphyr. ap. Servium ad Virg. Eclog. V, 66, et de oraculo Bacchi in Thracia Pausan. IX, 30, 5.

5.

Arnobius adv. Nation. III, 31: *Aristoteles, ut Granius memorat, vir ingenio præpotens atque in doctrina præcipuus, Minervam esse Lunam probabilibus argumentis explicat et litterata auctoritate defendit.*

Cf. Arnob. l. I. III, 34. Porphyr. apud Macrobius. Sat. I, 17 et apud Euseb. Præp. Evang. III, 11 p. 113, B.

6.

Clemens Alex. Protrept. c. 2, 28 p. 8 Sylb.: *Ναὶ μὴν Ἀπόλλωνα ὁ μὲν Ἀριστοτέλης πρῶτον Ἡρακίτου καὶ Ἀθηναῖς ἐνταῦθα δὴ οὐκίτι παρθένος ἢ Ἀθηναῖ· δεύτερον ἐν Κρήτῃ τὸν Κορύβαντος, τρίτον τὸν Διὸς καὶ τέταρτον τὸν Ἀρκάδα τὸν Σεληνοῦ· Νόμιος οὗτος κέλῃται παρ' Ἀρκάσι. Ἐπὶ τούτοις τὸν Λίβον καταλέγει τὸν Ἀμμωνος. Ὁ δὲ Δίδυμος ἑ γραμματικὸς τούτοις ἔκτον ἐπιφέρει τὸν Μάγνητος.*

Eadem Cicero de Nat. deor. III, 23: *Apollinum antiquissimus is, quem paulo ante ex Vulcano natum esse dixi, custodem Athenarum: ultei Corybantis filius, natus in Creta, cujus de ilia*

cujus nomen orbis terrarum parti inditum est, ut Apio in libris de Cognominibus et Aristoteles in primo de Theogonia.

THEOLOGUMENA.

6.

Primum Apollinem Aristoteles Neptuni et Minervæ filium dicit, alterum Crætensem Corybantis, tertium Jovis, quartum Arcadem Sileni filium; hic Nōmius apud Arcades vocatur. Præterea affert Apollinem Libyn Ammonis filium.

insula cum Jove ipso certamen fuisse traditur : tertius Jove tertio natus et Latona, quem ex Hyperboreis Delphos ferunt advenisse : quartus in Arcadia quem Arcades Nomionem (Νόμιον scil.) appellant, quod et ab eo se leges accepisse ferunt.

In quibusdam codd. Suidæ glossa legitur quam Bernhardt e codd. AV expressit : Νόμοι κιθαρωδικοί· Ἀπόλλων, φασί, μετὰ λύρας κατέδειξε τοῖς ἀνθρώποις νόμους καθ' οὓς ζήσονται, παρῶν τε ἄμα τῶ μέλει τὸ κατ' ἀρχὰς ἐν αὐτοῖς θηριώδες, καὶ εὐπρόσιτον τῇ τοῦ ρυθμοῦ ἡδύτητι ποιῶν τὸ παραγγελλόμενον, καὶ ἐκλήθησαν νόμοι κιθαρωδικοί. Ἐκείθεν δὲ σεμνολογικῶς, ὡς καὶ Ἀριστοτέλει δοκεῖ, νόμοι καλοῦνται οἱ μουσικαὶ τρόποι, καθ' οὐσιν αὖς ἄδοικεν, cujus priorem partem Etymol. M. quoque habet, p. 610, 1 Sylb., quæ tamen neque ad Lacedæmoniorum Rempublicam, neque ad hoc sive præcedens fragmentum ut C. Müller voluit (cf. Fragm. Hist. gr. t. II, p. 130 et 191), spectat, sed e Problem. XIX, 28 petita videtur.

De re cf. Lobeck. *Aglaoph.* p. 994, Preller. *Griech. Mythologie* t. I, p. 557.

7.

Schol. Pind. Olymp. VII, 66. Ἀριστοκλῆς (ita Vrat. D. Gott. vulgo Ἀρίσταρχος. Vratisl. A Ἀριστοτέλης) δὲ ὑφίσταται τὴν γέννησιν Ἀθηνᾶς ἐν Κρήτῃ· νεφέλη γάρ φησι κεκρῦσθαι τὴν θεόν, τὸν δὲ Δία πλῆξαντα τὸ νέφος προφῆναι αὐτήν. Retulit inter Aristoclis fragmenta e libris Παραδόξων C. Müllerus, t. IV, p. 330.

8.

Plutarch. Parall. min. c. 29 : [Ἀρίστων] Ἀριστώνυμος Ἐφέσιος, υἱὸς Δημοστράτου, ἐμίσει γυναῖκα, ὅνῃ δ' ἐμίσητο· ἡ δὲ κατὰ χρόνον ἔτεκε κόρην εὐαιδέστατην, Ὀνοσκλίν τούνομα ὡς Ἀριστοτέλης ἐν δευτέρᾳ Παραδόξων.

Aristotelis nomen tenet Apostolius Proverb. XII, 91, apud quem tamen ἑβδόμῃ Παραδόξων legitur. Joann. Stobæus Floril. LXIV, 37 eadem narrat ex Aristocle ἐν α' Παραδόξων, cujus nomen

7.

Aristocles (Aristoteles?) Minervam in Creta natam esse statuit, dicitque deam in nube latuisse, quam nubem Juppiter percutiens deam in lucem ædidit.

8.

Aristonymus Ephesius, filius Demonstrati, mulieres exosus asinam iniiit : quæ suo tempore filiam peperit formosissimam, Onoscelin nomine, quod sonat asininis cruribus præditam. Ex Aristotelis libro Paradoxorum secundo.

etiam apud Arsenium Violar. p. 385 legitur. Ceterum de Onoscelide cf. Schol. Aristoph. Eccles. 1048, Eustath. ad Odys. p. 1704, 42, Sozomen. Hist. eccles. VIII, 6, Psellus de Operat. dæmon. p. 26 Boisson.

9.

Servius in Virg. Æn. I, 372 : ... aut certe illud est quod superius dixerat :

an Nympharum sanguinis una

quæ non omnia sciunt. Nam et moriuntur secundum Aristotelem ut Fauni Panesque.

Id. ad Æneid. X, 551... nonnulli etiam Nympham non deam volunt sed græce sponsam ne incredibile sit ex duobus numinibus procreatam esse mortalem. Quanquam hæc numina secundum Aristotelem aliquando moriantur.

Cf. ad Eclog. X, 62 : Hamadryades : Nymphæ quæ cum arboribus et nascuntur et pereunt, ad Æn. III, 34, 1, 500. Ex Servio Mythographus apud maium *Class. auct.* t. III, p. 184 : Nympharum verò hanc dat Servius differentiam... amadryades id est amantes quercus, quæ videlicet, ut ait Aristoteles, cum arboribus nascuntur et pereunt.

10.

Proclus in Platon. Tim. p. 27, A ed. Basil. : Ὅτι γε μὴν τὰ Παναθηναῖα τοῖς Βενδιδαίοις εἶπετο λέγουσιν οἱ ὑπομνηματιστῆται καὶ Ἀριστοτέλης ὁ Πρόδιος μαρτυρεῖ (ιστορεῖ cod. B) τὰ μὲν ἐν Πειραιεῖ Βενδιδαία τῇ εἰκάδι τοῦ Θαρρηλιώνος ἐπιτελεῖσθαι, ἔπεσθαι δὲ τὰς περὶ τὴν Ἀθηνᾶν ἑορτάς.

IV. ΠΕΡΙ ΠΟΤΑΜΩΝ.

1.

Pseudo-Plutarch. de Fluviiis, 25, 5 : Γενᾶται δ' ἐν αὐτῷ (τῷ Ἰνδῷ scil.) λίθος κλειτορὶς ὀνομαζόμενος· ἐστι δὲ λίαν μελάγχρους· ὃν κόσμου χάριν οἱ ἐγγύωροι φοροῦσιν ἐν τοῖς ὠταρίοις, καθὼς ἰστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν δ' περὶ Ποταμῶν.

10.

Panathenæa post Bendidia venisse dicunt commentatores et Aristoteles Rhodius testatur Bendidia in Piræeo vicesimo Thargelionis celebrari, atque Minervæ festos sequi.

DE FLUVIIS.

1.

Gignitur in Indo flumine lapis clitoris dictus : qui omnino niger est, et ornatus gratia ab indigenis gestari

2.

Natalis Comes Mythol. II, 6 p. 101 ed. Venet. 1581: *Habuit Vulcanus filios... Corignetam (sic) Æthiopem, qui nomen dedit Æthiopicus, quum ante illum Ætherii dicerentur, ut ait Aristoteles lib. 4 de Fluminibus.*

Cf. Plin. Hist. Nat. VI, 35: *Universa vero gens Ætheria appellata est, deinde Atlantia, mox a Vulcani filio Æthiope Æthiopia, Hesych. s. v. Ἄεθρα.*

V. ΠΕΠΙ ΑΝΕΜΩΝ.

Achilles Tattius de Sphæra c. 32, p. 102 ed. Victor. Flor. 1567, p. 156, A, Petav.: Καὶ τοὺς μὲν ἐκ νεφῶν λέγουσιν εἶναι ἀνέμους καὶ καλεῖσθαι ἐκνεφίας, τοὺς δὲ ἀπὸ γῆς φερομένους ἀπογείους, τοὺς δ' ἀπὸ ποταμῶν ἐνυδρίας, (corr. ἐξυδρίας, ut in Pseudo-Arist. I. de Mundo c. 4 legitur), τοὺς δὲ ἀπὸ κόλπων κολπίας (ἐγκολπίας ibid.), ἀπὸ δὲ ὀρῶν ὀρίας ἢ ὀρυστίας. Καὶ γὰρ παρὰ Ἀριστοτέλει ἐν τῷ περὶ Ἀνέμων καὶ παρὰ Καλλιμάχου οὕτως ὀνομάζονται. Ὡστε καὶ ἀπὸ τόπων τινῶν φασὶ τινὰς λέγεσθαι, ὅντων Καικίαν τὸν ἀπὸ Καίκου ποταμοῦ πνέοντα καὶ Σκείρωνα τὸν ἀπὸ Σκίρωνιδῶν πετρῶν (Cf. Arist. libell. de Signis t. IV, p. 46, 1: Κατὰ δὲ τὴν Μεγαρικὴν Σκίρων (Θρακίας, καλεῖται scil.) ἀπὸ τῶν Σκίρωνιδῶν πετρῶν)... ἐπραγματεύσατο δὲ περὶ ἀνέμων καὶ Ἐρατοσθένης.

Parum feliciter suspicatus est Idelerus in Arist. Meteor. t. I, p. 538 librum hunc de Ventis originem cepisse ex male intellectis Posidonii apud Strabonem I, p. 51 B verbis: Φησὶ δὲ Ποσειδώνιος, μηδένα οὕτως παραδεδικέναι τοὺς ἀνέμους τῶν γνωρίμων περὶ ταῦτα, ὅντων Ἀριστοτέλη, Τιμοσθένη, Βίωνα τὸν ἀστρολόγον, quæ respiciunt Meteorol. II, 4-6. Fortasse apud Achillem Tattium titulus περὶ Ἀνέμων, ex errore Aristotelis nomini additus est, ut scribendum sit: Καὶ γὰρ παρὰ Ἀριστοτέλει καὶ παρὰ Καλλιμάχου ἐν τῷ περὶ Ἀνέμων, quem librum Callimachi Suidas quoque memorat. Rosius de Theophrasto ejusque libro περὶ Ἀνέμων, ab Alexandro Aphr. laudato in Arist. Meteorol. p. 101 verso, 106 recto, cogitat.

Quem post hunc vosuit Rosius locum Procli

solet in auriculis: ut docet Aristoteles in quarto de Fluminibus.

DE VENTIS.

Alios ventos e nubibus esse dicunt et vocantur ecnephæ, alios qui e terra feruntur terreni, alios e fluviis enhydriæ, qui vero e sinibus encolpias, e montibus orias sive orestias. Etenim et apud Aristotelem in libro de Ventis et apud Callimachum ita vocantur. Sunt et

in Plat. Timæum 25, B, p. 56 recto ed. Basil.: Ἄλλὰ μὴν ἡ ἡμετέρα οἰκουμένη πολλὴν ἐπιδείκνυται τὴν ἀνωμαλίαν εἰσοχαῖς καὶ ἐξοχαῖς. Ἔστιν ἄρα ἀλλαχῶς τῆς γῆς πεδία τε ἀνηπλωμένα καὶ εἰς ὕψος ἐκτεινομένη διάστασις. Καὶ γὰρ Ἡρακλέα λόγος διὰ πολλῆς ἀβάτου χώρας διαπορευθέντα εἰς τὸ Ἀτλάντιον ὄρος ἀπελθεῖν, ὃ τὸ μέγεθος ἰσότηρσαν οἱ τὰ Αἰθιοπικὰ γράψαντες ὡςτε αὐτοῦ ψαύειν τοῦ αἰθέρος καὶ τὴν σκιάν ἐκπέμπειν μέχρι σταδίων πεντακισχιλίων· ἀπὸ γὰρ ἐνάτης ὥρας ἡμερινῆς ὑπ' αὐτοῦ κρύπτεσθαι τὸν ἥλιον μέχρι ταλείας καταδύσεως. Καὶ οὐδὲν γε θαυμαστόν· καὶ γὰρ ὁ Ἄθως τὸ Μακεδονικὸν ὄρος ἐκπέμπει μέχρι Αἰήνου τὴν σκιάν ἑπτακοσίους σταδίοις διεστώσης, καὶ οὐ τὸν Ἄτλαντα μόνον τὸ ὄρος τηλικούτων ἰσότηρσας Μάρκελλος ὁ τὴν Αἰθιοπικὴν γράψας ἱστορίαν, ἀλλὰ καὶ Πτολεμαῖος τὰ Σεληναῖα ὄρη τὸ ὕψος ἀπλετον ἔχειν φησὶ, καὶ Ἀριστοτέλης τὸν Κούκασον τὸ τρίτον μετὰ δυσμᾶς καὶ τὸ τρίτον πρὸ τῶν ἀνατολῶν μέρος τῆς νυκτὸς ὑπὸ τῶν ἡλιακῶν ἀκτίνων καταναγάζεσθαι, nescio quo errore inter fragmenta dubia retulit. Infelicissima præterea conjectura addidit pro Ἀριστοτέλης, Ἀριστόβουλος esse corrigendum, collato Arriano de Exped. Alex. III, 28, 5 ubi nihil tale reperitur. Ipse vero Aristoteles Meteorol. I, 13, 18 ita de Caucasii altitudine: Σημαῖον δὲ τοῦ μὲν ὕψους... ἐτι ὁ ἥλιος τῆς νυκτὸς αὐτοῦ τὰ ἄκρα μέχρι τοῦ τρίτου μέρους ἀπὸ τῆς ἕως καὶ πάλιν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας.

Similiter Meteorologica respexisse videtur Joannes Philoponus de Creat. mundi IV, 5, p. 152 ed. Corder., Viennæ Austr. 1630: Τῶν γεγραφῶτων τὰς περιόδους τῆς γῆς οἱ μὲν ἐψήθησαν τὸν Ὀκεανὸν κύκλῳ περιστρέφειν τὴν γῆν ἄκασαν ὅλον τινα νῆσον αὐτὴν ἐγκολπισάμενον, πλανηθέντες, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἐκ τοῦ μὴ καλῶς ἀκοῦσαι τῆς Ὀμήρου ποιήσεως ἐξ Ὀκεανοῦ τὸν ἥλιον ἀνατάλλειν καὶ εἰς αὐτὸν δύσειν ποιούσης, licet nusquam philosophus erroris causam, quem notat Meteorol. I, c. 9, 6 et II, c. 5, 13, ex prava interpretatione verborum Homeri repetat.

XIII. FRAGMENTA SPURIA.

1.

Nicetæ schol. in Gregor. Nazianz. Orat. XX post Philonem ed. Hoeschel, Paris 1640. Cf.

quos a locis quibusdam nomen accepisse dicunt, sicut Cæcias qui a Cæcio flumine flat, et Scirona qui a saxis Scironiis.

FRAGMENTA SPURIA.

1.

Quantum colossus Rhodi, imago Apollinis omnium maxima. Nonnulli dicunt columnam hunc esse æneum

Leon. Allat. in notis ad Philon. Byzant. de septem orbis Spectaculis, Rom. 1640, p. 66 : Πέμπτον δ' ἐν Ῥόδῳ κολοσσός, εἰδωλον Ἀπόλλωνος πάντων μέγιστον· τινὲς δὲ φασὶ κίονα εἶναι τούτου χαλκοῦν παμμεγέθη ὑψηλὸν πηγῶν κατ' Ἀριστοτέλη χ'.

Simile scholium ad eandem Gregorii Naz. Orationem apud Pasini, *Codd. Mss. Biblioth. Taurin.* t. I, p. 73 : Ὁ ἐν Ῥόδῳ κολοσσός πηγῶν ζ' χαλκοῦ, ἐς ἐκτέλει (sic) ἐπὶ Τιβερίου Καίσαρος, κατὰ Ἀριστοτέλην πηγῶν ιθ'.

2.

Georgius Cedrenus p. 427, (p. 747 ed. Bonn.) de fertilitate terræ sanctæ locutus ita pergit : Προσµαρτυρεῖ δὲ τούτοις καὶ ὁ σοφώτατος Ἀριστοτέλης λέγων· « Καὶ γὰρ πολυάνθρωπός ἐστιν ἡ γῆ τῆς ἐπαγγελίας καὶ παντοίως καρποὺς σύθηνοῦσα ἀμπέλων τε καὶ ἀκροδρύων καὶ φοινίκων πληθὺς ἀπλετον καὶ κτήνη πάμπολλα καὶ διάφορα καὶ θαψιλῆς ἡ τούτων νομὴ δι' ἔθλου τοῦ χρόνου γίνεται διὰ τὴν πολλὴν εὐκρασίαν τῆς γῆς καὶ πλῆθος· πολὺ δὲ πλῆθος καὶ τῶν ἀρωμάτων καὶ λίθων πολυτελῶν καὶ χρυσοῦ παρακομιζομένου διὰ τῶν Ἀράβων.

3.

Josephus c. Apion. I, 22 p. 454 : Κλέαρχος γάρ, ὁ Ἀριστοτέλους ὦν μαθητὴς καὶ τῶν ἐκ τοῦ Περιπάτου φιλοσόφων οὐδενὸς δεύτερος, ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ὑπνου βιβλίῳ φησὶν Ἀριστοτέλην τὸν διδάσκαλον αὐτοῦ περὶ τινος ἀνδρὸς Ἰουδαίου ταῦτα ἱστορεῖν, αὐτῷ τε τὸν λόγον Ἀριστοτέλει ἀνατίθεισι. Ἔστι δ' οὕτω γεγραμμένον· « Ἀλλὰ τὰ μὲν πολλὰ μακρὸν ἂν εἴη λέγειν· ὅσα δ' ἔχει τῶν ἐκείνου θαυμασιώτητά

τινα καὶ φιλοσοφίαν, ὁμοίως διελθεῖν οὐ χεῖρον. Σαφῶς δ' ἴσθι, εἶπεν, Ὑπεροχίδη, ὄνειροι ἴσα σοὶ ὀδῶ, λέγειν. Καὶ ὁ Ὑπεροχίδης εὐλαβούμενος· Δι' αὐτὸ γάρ, ἔφη, τοῦτο καὶ ζητοῦμεν ἀκούσαι πάντες. Οὐκ οὖν, εἶπεν ὁ Ἀριστοτέλης, κατὰ τὸ τῶν ῥητορικῶν παράγγελμα, τὸ γένος αὐτοῦ πρῶτον διέλθωμεν, ἵνα μὴ ἀπειθῶμεν τοῖς τῶν ἀπαγγελοῦν διδασκάλοις. Λέγει, εἶπεν ὁ Ὑπεροχίδης, ὅτι σοὶ δοκεῖ. Κάκεινος τοίνυν τὸ μὲν γένος ἦν Ἰουδαῖος ἐκ τῆς Κοίλης Συρίας, οὗτοι δὲ εἰσὶν ἀπόγονοι τῶν ἐν Ἰνδοῖς φιλοσόφων. Καλοῦνται δὲ, ὡς φασιν, οἱ φιλόσοφοι, παρὰ μὲν Ἰνδοῖς Καλανοί, παρὰ δὲ Σύροις Ἰουδαῖοι, τούνομα λαβόντες ἀπὸ τοῦ τόπου· προσαγορεύεται γάρ ὅν κατοικοῦσι τόπον, Ἰουδαία. Τὸ δὲ τῆς πόλεως αὐτῶν ὄνομα πάνυ σχολίων ἐστιν, Ἰερουσαλήμ γὰρ αὐτὴν καλοῦσιν. Οὗτος οὖν ὁ ἀνθρωπος ἐπιξενούμενός τε πολλοῖς κάκ τῶν ἀνωτόπων εἰς τοὺς ἐπιβαλαττικῶν ὑποκαταβαίνων Ἑλληνικὸς ἦν, οὐ τῇ διαλέκτῳ μόνον, ἀλλὰ καὶ τῇ ψυχῇ. Καὶ τότε διατριβόντων ἡμῶν περὶ τὴν Ἀσίαν, παραβαλὼν εἰς τοὺς αὐτοὺς τόπους ἐν οἷς ἤμεν, ἐντυγχάνει ἡμῖν τε καὶ τισὶν ἑτέροις τῶν σχολαστικῶν, πειρώμενος αὐτῶν τῆς σοφίας. Ἦς δὲ πολλοῖς τῶν ἐν παιδείᾳ συνωκείωτο, παρεδίδου τι μᾶλλον ὧν εἶχεν. » Ταῦτ' εἶρηκεν Ἀριστοτέλης παρὰ τῷ Κλεάρχῳ καὶ προσέειπε πολλὴν καὶ θαυμασίαν καρτερίαν τοῦ Ἰουδαίου ἀνδρὸς ἐν τῇ διαίτη καὶ σωφροσύνῃ διεξιών. Ἔνεστι δὲ τοῖς βουλομένοις ἐξ αὐτοῦ τὸ πλεον γνῶναι τοῦ βιβλίου· φυλάττομαι γὰρ ἐγὼ τὰ πλείω τῶν ἱκανῶν παρατίθεσθαι. Κλέαρχος μὲν οὖν ἐν παρεκβάσει ταῦτ' εἶρηκεν (τὸ γὰρ προκείμενον αὐτῷ ἦν ἕτερον), οὕτως ἡμῶν μνημονεύσας.

Josephi locum exscripsit Eusebius Præpar.

permagnum, DC cubitos altum secundum Aristotelem.

Colosus Rhodi cubitorum LX æneus, qui regnante Tiberio Cæsare fusus est, secundum Aristotelem XIX.

2.

Suffragatur his etiam sapientissimus Aristoteles his verbis : Nam terra promissionis et hominum et omnium frugum copia abundat. Immensa ibi multitudo vitium, glandium et palmarum : tum omnis generis pecus omni- que anni tempore pascua iis abunde suppeditantia propter opimam soli temperiem atque pinguedinem : magna etiam ibi multitudo aromatum, lapidum pretiosorum auri- que ex Arabia importatorum.

3.

Clearchus enim Aristotelis discipulus, et Peripateticorum nulli secundus, libro primo de Somno dicit Aristotelem magistrum suum de quodam viro Judæo ista referre, Aristotelem in hunc modum loquentem inducens. Ita autem scriptum est. « Sed longum esset narrare plurima. quicquid vero hoc in homine admirationis aliquid habere ac philosophum sapere videtur, eodem modo

persequi utile fuerit. Tibi autem, Hyperochida, ut aperte quod res est dicam, somniorum quid persimile narrare videbor. Cui Hyperochides verecunde, et hac ipsa de causa inquit, nobis omnibus audiendi desiderium cietur. Ergo subjicit Aristoteles, genus hominis, ut præcipiunt rhetores, in primis aperiamus, ne harum narrationum magistris fidem denegemus. Tu vero dic quod libuerit, inquit Hyperochides. Ille ergo gente quidem Judæus erat e Cœle Syria : isti vero originem ducunt a philosophis apud Indos, vocanturque, ut aiunt, philosophi apud Indos quidem Calani, apud Syros autem Judæi, nomen a loco accipientes ; quæ enim ab iis regio incolitur Judæam nominant. Urbis autem ipsorum nomen tortuosum admodum ; Hierusalem enim vocant. Hic igitur homo quum a plerisque hospitio exciperetur, et a superioribus partibus ad maritima loca descenderet, non sermone tantum, sed etiam animo Græcus erat. Et tunc nobis, in Asia forte degentibus, accidit ut eadem impulsus ad loca, nobiscum aliquamdiu, simulque cum aliis quibusdam philosophiæ studiosis, versaretur, eorum sapientiæ experimentum faciens. Atque ut cum plurimis doctrina præ-

Ev. IX, 5 p. 409. Rei obiter meminit Clemens Al. Stromat. I, p. 130, 20 Sylb., non aliunde, ut videtur, quam ex ipso Josepho: Κλέαρχος δὲ Περιπατητικὸς εἰδέναι φησὶ τινὰ Ἰουδαῖον, δὲ Ἀριστοτέλει συνεγίνετο. Ex eodem Clearchi dialogo quum et alterum fragmentum exstet, in quo ipso Aristotelis fit mentio, argumenta quibus Jonsius, *De scriptor. histor. philos.* I, c. 18, p. 98. Josephi fidem impugnare aggressus erat (cf. Verrart, *De Clearcho Solensi*, Gandavi 1828, p. 72 sqq. et C. Müller. in *Hist. gr. Fragm. t. II*, p. 324) concidunt. Locum e Procli commentario inedito in Plat. Rempubl. l. X, ab Alex. Moro e cod. Florent. laudatum in *Notis ad quaedam loca Novi Fræderis*, Paris. 1668, p. 130, indicavit Bernaysius, *Grundz. der verlor. Abh. des Aristot. über Wirk. der Tragödie*, Breslau, 1857, p. 190: Ὅτι δὲ καὶ εἰδέναι τὴν ψυχὴν καὶ εἰσέναι δυνατὸν εἰς τὸ σῶμα, δηλοῖ καὶ ὁ παρὰ τῶν Κλεάρχου τῆς ψυχουλικῆς βιβλίου χρησάμενος ἐπὶ τοῦ μειρακίου τοῦ καθεύδοντος καὶ πείσας τὸν δαιμόνιον Ἀριστοτέλη, καθάπερ ὁ Κλέαρχος ἐν τοῖς περὶ Ὑπνου φησὶ, περὶ τῆς ψυχῆς ὡς ἀραχωρίζεται (ἀναχωρίζεται Mor. ἀρα χωρίζεται Bern.) τοῦ σώματος καὶ ὡς εἰσεῖσιν εἰς τὸ σῶμα καὶ ὡς χρῆται αὐτῷ ὡς καταγωγῆ. Τῆ γὰρ βιβλίῳ πλήξας τὸν παῖδα τὴν ψυχὴν ἐξελεύσειεν καὶ ὡς ὄσον ἀγων δὲ αὐτῆς πόρρω τοῦ σώματος ἐνέδειξε τὸ σῶμα καὶ ἀβλαβῆ σωζόμενον ἀναισθη-

ταῖν... πρὸς..... γραφόντων ὁμοίων ἀψύχων· ἐκείνη δὲ μετὰ δ' ἐλέγχθησαν πόρρω τοῦ σώματος ἐστῶτες αὐτῆς ἀγομένην πάλιν τῆς βιβλίου μετὰ τὴν εἰσοδὸν ἀπαγγέλλειν ἕκαστα· τοιγαροῦν ἐκ τούτου πιστεῦσαι τοὺς τε ἄλλους τῆς τοιαύτης ἱστορίας θεατὰς καὶ τὸν Ἀριστοτέλη, χωριστὴν εἶναι τοῦ σώματος τὴν ψυχὴν. Hæc ita conjectura restituere conatus est Bernaysius l. l.: Τῆ γὰρ βιβλίῳ πλήξας τὸν παῖδα, τὴν ψυχὴν ἐξελεύσει καὶ ὡς ὄσον ἀγων ἐπ' αὐτῆς (τῆς βιβλίου scil.) πόρρω τοῦ σώματος, ἀκράτων ἐνέδειξε τὸ σῶμα καὶ ἀβλαβῆς σωζόμενον, ἀναισθητῶν [δὲ] πρὸς [τὰς πληγὰς τῶν] γραφόντων ὁμοίως ἀψύχων ἐκείνην (sc. τὴν ψυχὴν) δ' ἐνεχθῆναι πόρρω τοῦ σώματος, ἐτέρωσε δ' αὐτὴν ἀγομένην πάλιν [ἐπὶ] τῆς βιβλίου μετὰ τὴν εἰσοδὸν ἀπαγγέλλειν ἕκαστα κτλ. Verba Clearchi quominus adscriberem abstinere nolui, quia, licet non is sit auctor Clearchus qui magnam fidem mereatur (cf. Plutarch. de Facie lunæ, c. 2: ὑμέτερος δ' ἀνὴρ, Ἀριστοτέλους τοῦ καλαίου γεγονὸς συνήθης, εἰ καὶ πολλὰ τοῦ Περιπάτου παρέτρεψεν et Schweighæus. in *Not. ad Athen.* XIII, 701, C), quædam tamen iis quæ a philosopho in Dialogo Eudemo prolata erant, consona esse potuerint. Cf. Brandis, *Aristoteles*, p. 1097 not. 67, supra fr. 25 *Dialogi de Philosophia et Bernays, Theophrastos Schrift über Frömmigkeit*, Berl. 1866, p. 187.

stantibus familiariter vixerat, plus aliquanto quam acciperet nobiscum ille communicabat. » Hæc dixit Aristoteles apud Clearchum, et super hæc multam ac mirabilem Judæi viri in victu continentiam et castimoniam narrat. Licet autem volentibus plus ex ipso libro

cognoscere: mihi enim cautum est ne plura quam sufficiat adjiciam. Et Clearchus quidem ex digressione ista dixit (aliud enim ipsi propositum erat) nostri generis ad hunc modum mentione facta.

VARIÆ LECTIONES

IN PSEUDO-ARISTOTELIS PROBLEMATATA.

Quam impedita et pæne desperata sit Pseudo-Aristoteleorum aliquot scriptorum lectio, propter depravationem librorum MSS e quibus expressa sunt, res est notissima. Operæ igitur pretium putavi me facturum, si hîc adscribenda curavero quæ nova subsidia ad emendationem nonnullorum e codicum collatione accesserunt. Ita enim factum est, ut quæ primum in hac editione in lucem protracta sunt *Problemata Pseudo-Aristotelea*, haud ita multum postquam edita erant, felicem medicinam experta sint. Debetur hoc industriæ v. cl. HERMANNI USENERI, qui partim ope apographorum e codicibus factorum quæ cum illo communicaverat Brandisius, partim proprii ingenii sagacitate usus, multo jam emendationes dedit sectionem primam et alteram *Problematum ineditorum*, sub hoc titulo *Alexandri Aphrodisiensis quæ feruntur Problematarum liber III et IV, e libris manu scriptis emendavit Hermannus Usenerus, Berolini, 1858*. Codicum novorum lectio illi accessit *Oxonienis Coll. novi 233, Oxoniensis Coll. corp. Christi 113, Venetorum Marcianar. 521, 257, 259, Mutinensis 110*, de quibus egregie in Præfatione disputantem ipsum adeas.

In sequentibus satis visum est non totam varietatem lectionis horum codicum exscribere, sed ea tantummodo annotare quæ ab Usenero in textu quem vocant mutata sunt, hac quidem ratione, ut ubi nihil additum reperias eum codicum suorum auctoritatem secutum esse scias. Quæ conjectura mutata in textum recepit, ea *U* adscripto significavimus. Conjecturas vero quas in annotatione proposuit vir doctissimus, addito *c* distinximus.

Probl. in. I, 1, p. 291, l. 1 : ἐν γάλακτι — l. 3 : τοῦ ὕγρου οὐρον ὄντα *U*. — l. 7 : ὅτε... ἔχει *U*. — l. 8 : pro τούτων-τούτέστι *U c*. — l. 11 : ἔπειτα *U*. — l. 14 : πάλιν post λαμβάνουσα.

I, 2, p. 291, l. 20 : ἀπὸ πολλῆς γενῆται — l. 21 : δὲ *om*. — l. 27 : σάκχαρον — l. 32 : ὁμοίως — l. 37 : μεταλαμβάνοντος — l. 41 : ἀψινθίου *U* — l. 42 : καὶ ἡ — l. 46 : μάλιστα ἐν pro Ἀττικῆς μάλιστα.

I, 3, p. 291, l. 51 : λέγω ὅτι καὶ καθὸ ἐξ —

l. 52 : κατὰ τοῦτο πάλιν ἐπὶ τοῦτο βῆον μετέρχεται [τὸ γάλα *U*] καὶ σκέδον αἰμά ἴσφι λελευκωμένον — p. 292, l. 1 : ἐπὸ φύσεως *om*. — l. 2 : δὴ *U* — l. 3 : καθάπερ καὶ — l. 5 : θερμῶν τῶν — l. 8 : πλῦναι

I, 4, p. 292, l. 12 : τῶ *om*, — l. 13 : δαίται εἶπε γὰρ Ἰπποκράτης ὡς· « ποδός — l. 17 : οὐ *om*. — l. 18 : μόνη βηχί *U* μόνον ἢ *codd*. — l. 20 [τὸ] *om*.

I, 5, p. 292, l. 28 : ἐπεισηκούσης *U* ἐπιστηκούσης, ἐπιστησάσης *codd*.

I, 6, p. 292, l. 32 : ἔχοντα πρὸς ἄλλα.

I, 7, p. 292, l. 39 : ἀντεχόμενοι.

I, 8, p. 292, l. 45 : ἐπιτήδεται — πρὸς φύσιν * προσφοραί *.

I, 9, p. 292, l. 52 pro πλήθος, πλαδαρός *c. U*.

I, 10, p. 293, l. 2 : παχύνεται.

I, 11, p. 293, l. 6 : νοθοῦνται *U c*. — l. 8 : πρὸς pro εἰς — l. 10 : ἀνόητον *U*.

I, 12, p. 293, l. 15 : Γίνωσκα γὰρ ὡς ἔστιν ἐκ τεσσάρων στοιχείων — l. 16 : ξ. καὶ ψ. — l. 19 : ὄν *om*.

I, 13, p. 293, l. 26 : ὑπενδύμενα — l. 27 : ἐν ὕδατι — l. 29 : ἐμπνευματοῦται.

I, 14, p. 293, l. 36 : ἀπαλόττη *U*.

I, 15, p. 293, l. 41 : καὶ ψυχρὸν καὶ — l. 43 : ὀφθαλμοῦς τοῦτο — l. 44 : ἔστιν ἐνός *om*. ἡ — l. 45 : τοῦτο ἐπὶ — l. 46 : ἐκαὶ ἔλθη — l. 47 : αὐτὸ ἀποσ. — l. 48 : ἀν *U* — l. 49 : ῥίψιαι — l. 50 : ἀπορρίπτοι *U*.

I, 16, p. 293, l. 53 : καὶ κατὰ — δ καὶ *U* — l. 55 : ἀπὸ — l. 56 : αὐτῶν *om*. — p. 294, l. 2 : νέα. Τῶ δὲ αὐτῶ πάθει διὰ τινά τοιαύτην ἀστροφῶν ἀπορροίαν λοιμικῆν **.

I, 17, p. 294, l. 7 : τοῦ οἴνου γενομένην — τῶν μορίων ἕτερος — l. 10 : καὶ βαροῦντα — l. 11 : κακερασμένος — l. 20 : ἐξ αὐτοῦ ἐκλύεσθαι — l. 30 : φαλακρὸν τινά sc. Silenum — l. 31 : μαραίνειν — l. 33 : τὸ πᾶν, [διὰ τὸ πάντα *U*] κρατεῖν τοῦ οἴνου — l. 35 ἔστι *om*. — l. 36 : τῶ *om*. — l. 39 : ἔχειν καὶ μεταβολὰς — l. 43 : καθέστηκεν — l. 45 : τούτων ὑπάρχει — l. 50 : δεικνῶσι — τῇ ὄψει πάντων — l. 51 : ἔχειν *U* — l. 54 : λογικὰς — l. 55 : τῶν στάσιν — l. 58 : φέρεται *U* — p. 295, l. 3 : χοληδόχος.

I, 18, p. 295, l. 9 : καθόλου — l. 13 : τῶ δὲ

παντὸς τοῦ βίου αἷμα κεκτῆσθαι σπέρμα δὲ οὐ.
 I, 19, p. 295, l. 15 : αἱ κεκραμίδες *U* — l. 20 :
 τελεσιότερον — l. 21 : λέγω δὲ τετρ.
 I, 20, p. 295, l. 28 : αὐτῆ δὲ καθελκομένη *U*.
 I, 22, p. 295, l. 41 : ὑπερπλησθέντες — l. 43 :
 οὐρηδός — l. 48 : ἐνυγρανείη *U* — l. 50 : οὐρη-
 δόγου — l. 53 : αὐτῆ.
 II, 2, p. 296, l. 4 : ὅτι πνεύματος.
 II, 4, p. 296, l. 12 : ὑπὸ δὲ θερμοκρασίας αὐζονται
 [αἱ *U*] τρ.
 II, 6, p. 296, l. 17 : καὶ μετὰ.
 II, 8, p. 296, l. 25 : ταύτην· ἐπιμείνασα γούν
 ἀνοῦει.
 II, 9, p. 296, l. 27 : ἐστὶν om.
 II, 11, p. 296, l. 37 : περιφέρονται coll. Me-
 ride p. 196 — l. 39 : ἀπὸ μηνίγγων.
 II, 13, p. 296, l. 44 : ἀνίστανται *U*.
 II, 16, p. 297, l. 4 : ἀποπνέομεν e. conj. Bus-
 semakeri — l. 5 : ἀπηυθυσμένον—ἀνεθείσης.
 II, 17, p. 297, l. 9 : συνεκτρέχει — l. 10 :
 ὑποφυχόμεθα.
 II, 18, p. 297, l. 11 : κεντουμένων e. conj. Bus-
 semakeri.
 II, 19, p. 297, l. 15 : σύλληψις, τὸ δὲ πάθος
 περὶ τὴν μήτραν νευρώδεις.
 II, 21, p. 297, l. 21 : τινων τετερέθηται *U*.
 II, 24, p. 297, l. 36 : ἀκρότητες ἰσότητες θερμῆ
 τε καὶ ψυχρῆ.
 II, 26, p. 297, l. 41 : τί τινων πυρ. — l. 42 :
 διαφοροῦνται e. conj. Bussemak. — μὲν post ὧν.
 II, 27, p. 297, l. 47 : πέσσειται.
 II, 28, p. 297, l. 48 : πλείονα.
 II, 29, p. 297, l. 51 : ἀνεξαμμένοις.
 II, 30, p. 298, l. 5 : διὰ στενωῶν τῶν πόρων ἀ-
 νωμάλω.
 II, 31, p. 298, l. 9 : μετὰ τὴν ἐπισημασίαν —
 l. 10 : ἐπισημασίω.
 II, 32, p. 298, l. 13 : γίνεται om.
 II, 34, p. 298, l. 19 : τὸ παχὺ ἀλμυρόν.
 II, 35, p. 298, l. 20 : πυρίκαυστα—ἐστὶν om.
 — l. 22 : δυσέκπλυτος.
 P. 298, l. 34 : σκοτοδινήσεως ἐρευγμῶν — l. 41 :
 αἱ τρίχες.
 II, 39, p. 299, l. 6 : ἀπηρεῖσθαι — l. 8 : pro
 ποῦ οἰσθήσεται, ἀπεριεσθήσεται *U* — l. 9 : ἰουσά τε
 ἢ ἥλιος φέρεται.
 II, 40, p. 299, l. 11 : ὁ παρμῶς ἡμῖν—ὡς—
 πολὺ om. — l. 13 : ἄ om. — l. 17 : ἀντιπερίσ-
 τασται — l. 22 : μὴ γίνεσθαι.
 II, 41; p. 299, l. 24 : ὅτι διαπνοή — l. 26 :
 ἐκ πλήθους *U* — l. 29 : ἀν τις—αὐτὴν τὴν βίνα.
 II, 42, p. 299, l. 31 : εἰς τε *U* — l. 14 : ταύ-
 τῶν — l. 15 : ἐν τῷ *U* — l. 35 : τοῦ om. —
 l. 36 : κυλεῶν *U* coll. Theophr. π. λιγγ. c. 9 —

l. 37 : ἐὰν μή τις ταράττη — l. 38 : κεφαλῇ χω-
 ριστὰ — l. 39 : βαρύνει καὶ ποιεῖ — l. 43 : τούτω
 εἶναι — l. 45 : ὅτι [ἀτοπον *U* c.] οὐδεμίαν.
 II, 44, p. 300, l. 1 : διατάσει.
 II, 45, p. 300, l. 6 : γέγονεν — l. 10 : pro δὲ
 τῷ, δ' ἐπαί *U* — l. 11 : ἐνεοὶ καὶ κῶφοι *U* — l. 14 :
 post τὸ δὲ, τῷ πνεύμονι κοινωνίαν εἶναι ins. *U* c.
 — l. 18 : λύγξ — l. 20 : γενομένη *U*.
 II, 46, p. 300, l. 29 : εὐαισθητοτέρους—συμ-
 βαίνει κινεῖσθαι καὶ — l. 32 : τοῖς ἀνευ — l. 33 :
 τὸν αὐτὸν τόπον *U* — l. 34 : οὐρσεν.
 II, 48, p. 300, l. 42 : χειμῶνι ἀναπνεύσειν
 ἔλαττονάκις — l. 44 : ἀλιαν.
 II, 49, p. 301, l. 2 : καθίζουσιν — l. 5 : ὡμὲ
 ῶὰ *U* coll. Arist. Probl. VI, 4 — δινεῖσθαι *U* —
 l. 8 : καθιζάνουσι.
 II, 50, p. 301, l. 11 : οἶον φ. κ, ἐρ. οὐχ ἱεραὶ —
 l. 14 : ἀπὸ del. c. *U* — l. 15 : διὰ δὲ τὸ — l. 20 :
 ὑγιαίνει *U* ex Arist. XXXIII, 9 — l. 24 : τούτω
 et ἀσώτως ex A. l. l. *U* — l. 25 : [ὡς] om.
 II, 51, p. 301, l. 33 : εἰ [οὐν εἰς *U*] μὲν τοὺς —
 l. 35 : ὁ παρμῶς *U* — l. 36 : παρνῦντο — l. 37 :
 τὸ θερμανθὲν e. conj. Bussem. *U*.
 II, 53, p. 301, l. 44 : ἀπνευστιάζη *U* coll.
 Arist. XXXIII, 13; idem c. ἀπνευστίζη — l. 45 :
 καταψύξεως — l. 46 : βίγῶντες — l. 47 : ἐκθερ-
 μαίνει.
 II, 54, p. 301, l. 50 : ἀπαθέστατα *U*.
 II, 55, p. 302, l. 4 : φθείρονται — l. 8 : τῆς
 om. — l. 11 : ἡ om. — l. 12 : ἀλλὰ καὶ τὸ ἐκρεῖν
 ἐν τῇ κεφαλῇ μάλλον *U* ἐν τῷ ἐκρεῖν τὴν κεφαλῆν
 codd.
 II, 56, p. 302, l. 17 : ἢ ὅτι — παραγίνεται
 — l. 19 : καὶ om. πλείστα om. c. *U* — l. 24 :
 διαφθειρόμενοι μάλιστα κυρίως τοῦτο ἐπιτηροῦνται·
 ὥστε κτέ.
 II, 57, p. 302, l. 28 : βραχύτεραι e. conj. Bus-
 semak. — l. 31 : περὶ — l. 32 : ὀλίγην — l. 33 :
 αὐξητέον, ὥστ' αὐξονται ἦττον c. *U*.
 II, 58, p. 302, l. 39 : ἐπὶ τῶν ποδῶν — l. 40 :
 ἐπαί δῆλον ut dittogr. om. c. *U* — l. 41 : ἔπον —
 l. 42 : ἀπερ — τὰ λευκὰ om. c. *U*.
 II, 59, p. 302, l. 47 : ἄλα — l. 49 : τό γε *U*.
 II, 61, p. 303, l. 14 : γίνεσθαι *U* — ἐμπρο-
 σθεν.
 II, 62, p. 303, l. 21 : γὰρ οὐ *U* — l. 22 : φα-
 λακροί — l. 25 : τὸν e. conj. Bussemak.
 II, 64, p. 303, l. 30 : αἱ τρίχες *U* — l. 31 :
 πότερον ἐκ ποιότητος τῆς τροφῆς *U* — l. 34 : αὐ-
 ταῖς *U* — ἐκ γὰρ τῶν γεωδῶν γίνεται.
 II, 65, p. 303, l. 38 : οἱ ἐπὶ — l. 40 : ἀλέα —
 l. 41 : ἀλεινόμενα — l. 45 : αὐτὸ τὸ καὶ *U*.
 II, 66, p. 303, l. 49 : κρατουμένης δ' ἔσωθεν
 φορᾶς **. [Ἡ ὑπὸ *U* coll. Arist. de gen. An. V, 3]

II, 67, p. 304, l. 3 : πυρκαϊστούς.
 II, 68, p. 304, l. 9 : ἐπεὶ [σκληρὰς, σκληρότης
c. U] διὰ — l. 10 : ἀναπέμπεσθαι, om. ἀνω —
 l. 12 : φθάνει καταλαμβανομένη.
 II, 69, p. 304, l. 16 : πότερον ὅτι *U* — l. 18 :
 τρόπους *e conj.* Bussemak. — l. 19 : ἐπιβιβαζο-
 μένη — ἔξω *U*.
 II, p. 304, l. 21 : ὅταν πάθωσιν, ἀν —
 l. 23 : τοῦ, τοῦ δὲ τὸ *c. U*.
 II, 70, p. 304, l. 26 : ἢ ὅτι.
 II, 72, p. 304, l. 37 : οὐ περ.
 II, 73, p. 304, l. 45 : διαδίδωσιν — p. 305,
 l. 1 : ἐξυρημένους ἐν ταῖς μάχαις καὶ ἀποθανόντας.
 II, 74, p. 305, l. 7 : πρότεροι — l. 8 : κεφαλῇ ἢ
 αἰ ἐν τῷ γενεῖω — ὁ τόπος δ' ἀνω τῷ — l. 9 : ἐναντίον
 — l. 13 : τούτου l, 14 : ῥυτιδῶνται τὰ πρόσωπα *e*
conj. Bussemak. — l. 15 : τὰ om. *c. U*.
 II, 75, p. 305, l. 27 : λευκαίνονται — l. 29 :
 τούτω — ἀνομοίως *U*, συμβαίνει οὐχ ὁμοίως *c. U* —
 προβάλλειν τὰς *U* — l. 20 : ἀλλὰ *U*.
 II, 76, p. 305, l. 33 : ἀναφύονται *U* — l. 34 :
lacunam indicat U inter αἰ μὲν et παχύνονται —
 l. 35 : γένωνται — l. 36 : αὐταῖς — l. 37 : ὥστε
 πιλοῦνται *U c.* — l. 39 : βέοντα — l. 40 : ἔτι pro
 εἰσι.
 II, 77, p. 305, l. 47 : ἐκεῖνος *U* — l. 48 :
 ὀλίγη γὰρ *U* — ἀδύνατος *U* — l. 51 : τὸ δὲ — προ-
 βληματικώτερον incl. *U* — p. 306, l. 9 : εὐρῶτι
 γήρας *U coll. Arist. de Gen. An. V, 4* — βεβαμ-
 μένος.
 II, 79, p. 306, l. 17 : γίνονται — l. 18 : ἢ om.
U c. — l. 19 : τὸ δὲ — πλήρης.
 II, 80, p. 306, l. 24 : αἰ ἐν τῇ *U* (ἐν codd.) —
 l. 32 : οὐδ' ὁ ἵππος *U* — l. 34 : παρὰ τὰς *U e conj.*
 Bussemak. — l. 38 : ἑτέραν γ' *U* — οὐσαν τῷ
 εἶδει· ὁμοίως δὲ οὐδὲ τὰς τρίχας οὐ διαγιγνώσκωμεν —
 l. 40 : οὐσῶν ἑτέρων *U* — l. 41 : οὐχ ὁμοίας *e conj.*
 Bussemak. *U* — l. 42 : [τοῦ] om. *U* — l. 43 :
 τοῦ μὲν οὖν μὴ γίνεσθαι μεγάλως αὕτη — τοῦ δὲ om.
 δὲ post ὁμοίως — l. 44 : οὔτε τὸ μέλαν οὔτε τὸ λευ-
 κὸν — l. 46 : ὅταν πολλὴν — l. 47 : συνασπῶ-
 σαι** [τὸ θερμὸν *U c.*] — καθάπερ [γὰρ *U*] — ὑπὸ
U — l. 50 : ἀνασπασθῆ εἰς τὸν ἀνωτάτω τόπον —
 ὑπὸ τοῦ ὄντος *U* — l. 51 : ὑπὸ τούτου om. — p. 307,
 l. 1 : ἀνάγον — l. 2 : πολιοῦνται — l. 3 : οὕτως —
 l. 4 : καὶ διὰ τὴν — l. 7 : αὐτὰς — l. 8 : pro ὅθεν
 ἐξέλκουσαι, ὅταν ἐξέλκωσι quod inclusit *U* — καὶ
 τὴν — ἀνέλκωσι — l. 11 : τε om. — ἐνι*. ὁ τε *U*
c. — l. 14 : ἐξέρχεται, ὥστε πολλὴν εἶναι τὴν τρώ-
 σήν.
 II, 81, p. 307, l. 18 : ὑγρότης καὶ θερμότητος
 — ἔχη *e conj.* Bussem.
 II, 82, p. 307, l. 22 : τοῖς ψύχεισι — l. 24 : τὴν
 γινομένην ins. *U ex Aristot.* — l. 25 : ὁ πότος *U ex*

Aristot. — l. 26 : βραδύτερα *U ex Arist.* — ἢ δὲ
 βραδεῖα λίαν βαρεῖά ἐστίν *U*.

II, 83, p. 307, l. 29 : καὶ incl. *U e conj.* Bus-
 sem.

II, 84, p. 307, l. 35 : ἢ ὅτι — l. 37 : μᾶλλον
e conj. Bussem. — l. 39 : ἀλείαι.

II, 85, p. 307, l. 41 : γεννωμένα — l. 43 : ἢ
 ὅτι *U e c.* Bussem. l. 44 : [οὐ] om. *U lacunæ signo*
 post τελειόγονα posito — l. 45 : φωνὴν *U c.* —
 l. 48 : τὰ δὲ ἐπτάμηνα ἔτι ἤττον διὰ τὴν αὐτὴν
 αἰτίαν· οὕτω γὰρ ἀτελῆ σφόδρα καὶ ἀσθένη γίνεται,
 ὥστε καὶ σπαργανοῦται ἐρίοις quæ incl. *U*.

II, 87, p. 308, l. 7 : ἀπὸ τῆς — l. 8 : μυκᾶ-
 σθαι — l. 13 : ἐσήμανε.

II, 89, p. 308, l. 32 : διόπερ — l. 34 : δὲ *e*
conj. Buss. *U* — l. 35 : ἀποψις — l. 38 : δὴ — l.
 40 : καὶ *e conj.* Bussem. *U* — l. 42 : μᾶλλον κάτω
 — τοιοῦτο.

II, 90, p. 308, l. 47 : ἀπορρηγῦσι — l. 48 :
 οὐθ' οἶ.

II, 92, p. 309, l. 7 : ἢ ὅτι ἢ *U*.

II, 93, p. 309, l. 17 : δλου· εἶτα τὸ πάθος ἀφ'
 ὁμοίου.

II, 94, p. 309, l. 21 : ὡσθ' ἢ *U*.

II, 95, p. 309, l. 26 : καὶ ψυχρὸν *U*.

II, 96, p. 309, l. 31 : καὶ ἐν — l. 32 : μὴ pro
 οὐ — l. 33 : ἢ ἀραιουμένων incl. *U* — l. 36 : ὁ
 ἀσθμὸς, τὸ ἄσθμα *U c.*

II, 97, p. 309, l. 40 : οἶον ante ὀξὺ ins. *U* po-
 sito deinde lacunæ signo.

II, 99, p. 310, l. 4 : τῆς τε ἔσω *U ex Arist.*
 Problem. XIII, 2.

II, 100, p. 310, l. 8 : ἤττον ὀσφρ. — l. 10 :
 ἢ ἀπὸ [τοῦ στόματος τοῦ τὴν] ὀσμήν ἔχοντος *U ex*
Arist. Problem. XII, 6.

II, 101, p. 310, l. 12 : αἰ — l. 13 : αὐτὰς —
 l. 18 : τὴν ὀσμήν *e conj.* Bussem. — l. 21 :
 ὡς «... ἀπέλειπε ποδῶν ἀπαλὴν περὶ ποίην » *U* —
 l. 22 : διασεσῶσθαι *U*.

II, 102, p. 310, l. 29 : θερμότης τις *U ex*
Arist. Problem. XII, 4.

II, 104, p. 310, l. 39 : τούτους ἐπλήρουν.

II, 105, p. 311, l. 2 : μεθούσι· τὸ γὰρ αὐτὸ
 σημεῖον τοῦτο καὶ τοῖς μεθούσιν ἤδη ἐστὶ.

II, 106, p. 311, l. 5 : ἢ κάτω ὁδος *U* — l. 8 :
 ἂ ἐν *U* — l. 16 : εὐθετεῖ τὰ *U* — ἀφαιρουμένου.

II, 107, p. 311, l. 19 : ὑγρότεροι τε.

II, 108, p. 311, l. 28 : τὴν μέλαιναν μὲν —
 l. 29 : βραδύως οἱ πολλοί — l. 30 : διὰ τὸ κερωρί-
 σθαι ἤδη *U* — l. 33 : ὥστε ὁσω ἀν *U*.

II, 109, p. 311, l. 42 : λυγγῶσι *U*.

II, 110, p. 312, l. 7 : δὲ om. *U* ita ut τοῦτο
 cum præcedentibus cohæreat. — l. 8 : μανὰ *U*
 — l. 14 : μικρὸν — l. 15 : ἐπιυξημένα.

II, 111, p. 312, l. 18 : τί καὶ — l. 21 : καὶ τὸ — l. 23 : ὑποχωρῆ — l. 24 : γίνεται — l. 25 : ἀπαρσιν *U*.

II, 112, p. 312, l. 37 : συγκαίεται.

II, 113, p. 312, l. 45 : ἐστι — l. 49 : εὐδιαφόρητοι *e conj.* Bussem. — p. 313, l. 1 : φέρεται κάτω.*

II, 114, p. 313, l. 3 : ὀρθός — l. 6 : ὁ δὲ οἶνος τυχὸν — l. 7 : ταῦτόν — l. 11 : καὶ ποιεῖ.

II, 115, p. 313, l. 16 : τρέφεται — l. 17 : κατ' αὐτήν — l. 24 : εὐταμίευτα *U*.

II, 116, p. 313, l. 33 : ἢ ὅτι — l. 34 : ἐπιόντα *U* — ὑγεινοῖς αὐτῶν τῶν εὐ.

II, 117, p. 313, l. 40 : ὥστε' εἶδει *U* αἰὲ om. — l. 46 : δὴ *U*.

II, 118, p. 314, l. 5 : συμμένειν *e conj.* Bussem. — l. 7 : lacunam post περίττωμα ind. *U*.

II, 120, p. 314 : l. 20 : καὶ οὐκ ἀναπέπταται πονοῦν *U ex Aristot. Probl. V, 28* — l. 22 : πλήρωσις.

II, 121, p. 314, l. 27 : προσέτι *U om.* τὸ.

II, 122, p. 314, l. 32 : διότι.

II, 123, p. 314, l. 35 : lacunam inter ἢ et τῶν φύλλων *U* indicat — l. 37 : ὅτι om. — l. 41 : ὀρθοὶ — l. 44 : ἀν ηὐξάνετο *U* — l. 45 : ὀρθοὶ — l. 48 : ὀπτωμένον προσειομένον τε βούτυρος *U* (codd. προσειομένων τε sive προσσειομένων δὲ) collato Plin. Hist. nat. XXVIII, 133.

II, 124, p. 315, l. 5 : γοῦν.

II, 125, p. 315, l. 15 : γενομένου.

II, 126, p. 315, l. 17 : δὲ om. — l. 19 : αἶραι *U*.

II, 127, p. 315, l. 30 : διὸ καὶ πλείστον χρ.

II, 128, p. 315, l. 43 : τῇ γὰρ ξηρᾷ περιττώσει — l. 45 : ἐκρεῖ· τὰ δ' ὄσρα *U* — l. 46 : γοῦν — ἀνενηγεμένου — l. 47 : ὄν — ὑγρά καὶ — l. 49 : ἀναπόση — l. 50 : ἐν τῷ οὐραίν τὰ ὑποζύγια — p. 316, l. 11 : ἐκφέρειν — l. 12 : ταῦτα — θ' om. — l. 13 : καὶ συχνὰ ἐλαύνοντες *U coll.* Hippiatr. p. 111, 112, 149, codd. συχνὰ λεαίνοντες, συνυλεαίνοντες, συνλεαίνονται.

II, 129, p. 316, l. 19 : ὅτι μᾶλλον — l. 20 : δίαιτα — l. 21 : τούτου ἀλεκτρούνες. — l. 22 : πολύχροοι.

II, 130, p. 316, l. 29 : χρόνον πλείω.

II, 131, p. 316, l. 34 : ἀρτίστομοι.

II, 132, p. 316, l. 41 : κάτω καὶ.

II, 133, p. 316, l. 42 : τί τὰ τοιαῦτα μόν. — l. 45 : [δὲ] om. — l. 48 : ὀρθοῦς — l. 50 : κατὰ δὲ τοῦν. *U* — τὰ τετρ. — p. 317, l. 1 : ᾧ ἀναστ. ὀρθά incl. *U* — l. 2 : [διὰ] τὸ μὲν *U* — τοιαῦτα *U*.

II, 134, p. 317, l. 14 : προσφερομένων.

II, 135, p. 317, l. 16 : οἱ παχεῖς ἄνθρωποι.

II, 136, p. 317, l. 23, 24 : χαλάζης — l. 38 :

σπερ δὴ *U* — l. 39 : αἶ χαλ. — l. 41 : ἡ ὥς τῆν *U*, codd. μῦς sive ὕς — l. 43 : πλείστην incl. *U*.

II, 137, p. 318, l. 8 : βρόγχον ὅς, ὡς δηλοῖ — l. 15 : δ' ἢ bis.

II, 138, p. 318, l. 22 : καὶ ἡ φλεγμονὴ δ' ἄρ. ὑπέρ. — θερμοὶ *U*, nisi praestat' ὥστε τὰ αἰδοῦτα' ὑπέρθερμα — l. 23 : ταῖς ἐπιθυμίαις *U*.

II, 140, p. 318, l. 33 : ἔχει post σύριγγας — l. 36 : post πόρων ins. τὸ πνεῦμα *U*.

II, 141, p. 318, l. 41 : ἀλέαν.

II, 142, p. 318, l. 46 : ἐκθλίβουσι *U coll.* Arist. Hist. an. VI, 28.

II, 143, p. 318, l. 49 : λειποτριχοῦσιν — p. 319, 2 : μᾶλλον *e Bussem. conj.* *U*.

II, 144, p. 319, l. 5 : πάντας post l. 6 πλείστον — l. 8 : καὶ γὰρ.

II, 145, p. 319, l. 16 : τε om.

II, 146, p. 319, l. 21 : ὁ αἶν *U* — l. 23 : ὁ περὶ *U*.

II, 147, p. 319, l. 33 : ἡ ὕς — l. 36 : ταῦτό.

II, 148, p. 319, l. 39 : post ἀρρένων lacunam ind. *U*. — l. 44 : ποιήσοντές τι ὁμοιον *U*.

II, 149, p. 319, l. 49 : ἐκ περιττωμάτων om. σημάιον quod Bussem. conj.

II, 150, p. 320, l. 2 : ἤττον *U*, codd. ἤττονα l. 3 : ἀφρονοὶ — l. 5 : ἀφρονοὶ ὄλως.

II, 152, p. 320, l. 10 : ἐκείνας — ἡ τροφή *U* — l. 11 : pro βροτῆν *U fort.* διὸ ἀπ. βατοῦνται — ταῦτας — l. 12 : διὸ δις τίχτους τοῦ ἐνιαυτοῦ ὥσπερ πλεονάκεις δις καὶ τὰ πρόβατα διὰ τὴν εὐδίαιταν *U partim e codd.*

II, 153, p. 320, l. 14 : ἡ ὕς — l. 15 : καὶ οὐκ — l. 16 : εἶναι συμβαίνει πρὸς τὰς δσμάς — ὥσπερ οὖν *U* — l. 17 : αὐτῇ — l. 18 : δριμύεται (pro διτταί) *U* — l. 19 : μὲν Φρυγῶν ὡς μεμολυσμένων.

II, 154, p. 320, l. 24 : ὥσπερ... γινόμενοι incl.

II, 155, p. 320, l. 26 : οὐ τριβόμενοι incl. *U* — l. 28 pro ἢ οὐ, πολὺ *U* — l. 29 : γαλακτοπότη — l. 30 : ἢ *e conj.* Bussem. *U* — l. 31 : [ἢ] om. *U*

— l. 32 : διὰ τοῦτο *U* — l. 33 : ἔχει β. — l. 34 : τὰ δ' ὀδοῦσιν — l. 35 : τούτου — l. 36 : ταῦτα ἐπάργει οὐθενί. *U* — καὶ — τὰς βάσεις incl. *U*

— p. 320, l. 39 : κέρατα*** τοῦ εἰς τὸ ἔξω τοῦς ὀδόντας τρέπεσθαι — l. 41 : οὐχ ὅτι ἐτ. οὐ τριβ. *e conj.* Bussemak. *U* — l. 43 s. : διὰ τὸ ἐγκαλεῖσθαι incl. *U* — l. 44 : διὰ τὸ σχ.

II, 156, p. 321, l. 1 : προθυμίας τὸ θερμὸν *U*.

II, 157, p. 321, l. 5 : λεπτοτριχώτερα — παχυτριχότ. — l. 9 : πλείω — l. 11 : ἢ γὰρ.

II, 158, p. 321, l. 15 : ὅτι τῶν ἄλλων μᾶλλον θυμώθη, add. μᾶλλον *U* — l. 16 : ἀγρίων ὄνδρ δριμύ — l. 17 : ὕλακῃ.

II, 159, p. 321, l. 18 : οἱ ἴπποι *U* — l. 20 : οὐδὲν ἤττον *U*.

II, 161, p. 321, l. 36 : ὀρθή incl. *U*, omisso
καὶ quod add. conj. Bussem.

II, 162, p. 321, l. 37 : ἀσθενῆ incl. *U*, omisso
καὶ quod add. conj. Bussem. — l. 38 : καὶ μὴ
— l. 40 : δ' οἶον — l. 42 : τοιοῦτοι οἱ κακοὶ *U* —
l. 44 : ὡς γὰρ — μὴ δέον χρ. *U* — τούτω —
l. 46 : καὶ incl. *U*.

II, 162, p. 322, l. 10 : πεσοῦσα *U* — l. 11 :
εὐτολίμια *U*.

II, 163*, p. 322, l. 15 : οὐ διὰ *U c.* — l. 16 :
καὶ ὅτι — ἀγωνώτερον *U*.

II, 163**, p. 322, l. 18 : μᾶλλον τῶν — θη-
λειῶν — l. 22 : ἀνδρείοτεροι.

II, 165, p. 322, l. 35 : τὴν om. bis — l. 36 :
ἢ πρὸς — l. 41 : βορέας — l. 42 : κατ. οἱ δ' ἄλλοι
πνέουσιν διττ. *U*, οἱ δ' ἄλλοι add. e conj. Busse-
makeri.

II, 166, p. 322, l. 46 : κωλύεται *U*.

II, 167, p. 323, l. 4 : οὐκ ἐκώλυε — l. 6 :
ἐπισκ. — βουσίαν incl. *U*.

II, 168, p. 323, l. 11 : ἀπ' ἱαρινῆς ἰσ. *U*, coll.
Georon. XVI, 1, 3; Hippiatr. p. 55 — l. 15 :
U — πάσχειν.

II, 169, p. 323, l. 21 : τὸ μεσοκύνιον *U*, coll.
Hippiatr. p. 262 — l. 25 : πλείονος — l. 28 :
παρεμπίπλεται.

II, 170, p. 323, l. 34 : ἀν ἐμοῦσι — l. 36 :
καὶ κρατοῦνται — τοῖς δ' *U* — l. 37 : τὸ ἀνεμ.

II, 171, p. 323, l. 41 : « pro παρὰ τοῖς ποσίν,
exspectes μανοσάρκοις οὔσι » *U*.

II, 173, p. 323, l. 49 : δὲ ὅτι διάγει *U* — p. 324,
l. 2 : τέγγεται *U* — βανίσιν — l. 5 : πονοῦντα —
l. 6 : ἐνθένδ'.... μαλακῶ incl. *U*.

II, 174, p. 324, l. 18 : τὸ συμβαῖνον *U* — τοῖς
τάς — l. 19 : τὰς πλ.

II, 175, p. 324, l. 21 : ἡ ἡμ.

II, 176, p. 324, l. 28 : λείποντας *U* — l. 30 :
συνεχῶς φέρειν *U c.* — l. 32 : ἀπαλλάτται *U* —
l. 34 s. : ὅταν περ ἀκμάση ἡ ὁρμή *U* — l. 36 :
δοκοῦσαι κύειν.

II, 178, p. 324, l. 44 : κατὰ τὴν *U* — l. 45 :
εὐκινήτων *U* — l. 46 : ταῦτό *U* — ἐνδέχεται.

II, 179, p. 324, l. 47 : ἀγενεῖς — ποικιλία *U*
— p. 325, l. 2 : ἀγενεῖς.

II, 180, p. 325, l. 5 : ἢ ὅτι βῆξον καὶ *U*.

II, 181, p. 325, l. 11 : κινεῖται *U* fort. ἐκκρί-
νεται — l. 12 : ὅσπερ ὁ ἰδρῶς ἔξω, οὕτως — l. 13 :
κοιλίαν φαῦλοι χυμοὶ (om. γὰρ quod Buss. conj.
add.) οἱ ποιοῦσι τὴν δυσωδίαν (ὅσπερ.... φαρμάκου)
transpos. *U*.

II, 183, p. 325, l. 22 : τῶ *U* — l. 23 : προίε-
ται *U*.

II, 183*, p. 325, l. 27 : ἀνθρώπων *U* coll. Arist.
Probl. X, 27 — l. 28 : πάθος *U* coll. Arist. codd.
πάθος — l. 29 : ἐξ ἐπιπολῆς — l. 33 : δὲ ἢ —
l. 34 : διὸ ἡλλοιομένης om. δὲ *U* coll. Arist. —
l. 37 : τὸ ἐξ *U* coll. Arist. — l. 41 : νοσῶδη μέρη
— l. 43 : γίνονται ἀν καὶ φύονται τρέχας *U* partim
ex Arist. partim e codd.

II, 184, p. 325, l. 46 : εἰ e conj. Busseni. *U*
— l. 47 : λευκὰς ἀναφύουσιν αἱ οὐλαί, ἀλλ' ὁμοιο-
τάτας *U* — l. 49 : ἢ ὅτι *U* — p. 326, l. 1 : λευκαί.

II, 185, p. 326, 7 : pro ἐν τοῖς ποταμοῖς l. ἐν
ταῖς πλησμοναῖς *U c.* — l. 8 : εὐρὺ τὸ ἔντερον — l. 9 :
εὐμαρῶς — βαδίζοντες post ἀφοδιούσι *U* e codd.
βαδίζοντα — πληθύνοντα δὲ τὴν ἔδραν διαδώσει *U*.

4/16/1919.
S.P.C.



HARVARD LAW LIBRARY

FROM THE LIBRARY

OF

RAMON DE DALMAU Y DE OLIVART

MARQUÉS DE OLIVART

RECEIVED DECEMBER 31, 1911

