



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





UNIVERSITEITSBIBLIOTHEEK GENT



9000001





Acc 49884

# BIBLIOTHECA GRAECA

VIRORUM DOCTORUM OPERA

RECOGNITA ET COMMENTARIIS INSTRUCTA

CURANTIBUS

FR. JACOBS ET VAL. CH. FR. ROST.

LIPSAE IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.

## Bedeutend ermässigte Preise.

Erschienen sind bis jetzt:

<b>Aeschinis oratio in Ctesiphontem, notis instr. I. H. Bremi.</b>	8. mai. 1826.	2	7 1/2
<b>Aeschyli Choephorae, illustr. R. H. Klausen.</b>	8. mai. 1835 . . . . .	—	22 1/2
<b>Agamemno, illustr. R. H. Klausen. Ed. II. ed. R. Enger.</b>	8. mai. 1863.	1	7 1/2
<b>Anacreontis carmina, Sapphus et Erinnae fragmenta, annotatt. illustr. E. A. Moebius.</b>	8. mai. 1826	—	6
<b>Aristophanis Nubes. Ed. illustr. praef. est W. S. Teuffel. Ed. II. 8. mai. 1863.</b>		—	12
<b>Delectus epigrammatum Graecorum, novo ordine conc. et comment. instr. Fr. Jacobs.</b>	8. mai. 1826.	—	18
<b>Demosthenis conciones, rec. et explic. H. Sauppe. Sect. I. (cont. Philipp. I. et Olynthiacae I—III.) Ed. II. 8. mai. 1845</b>		—	10
<b>Euripidis tragoediae, ed. Pflugk et Klotz. Vol. I, II et III. Sect. I—III.</b>		4	27
Einzel:			
<b>Medea. Ed. II.</b>		—	15
<b>Hecuba. Ed. II.</b>		—	12
<b>Andromacha. Ed. II.</b>		—	12
<b>Heraclidae. Ed. II.</b>		—	12
<b>Helena. Ed. II.</b>		—	12
<b>Alcestis. Ed. II.</b>		—	12
<b>Hercules furens</b>		—	18
<b>Phoenissae</b>		—	18
<b>Orestes</b>		—	12
<b>Iphigenia Taurica</b>		—	12
<b>Iphigenia quae est Aulide</b>		—	12
<b>Hesiodi carmina, recens. et illustr. C. Goettling. Ed. II. 8. mai. 1843.</b>		1	—
Einzel:			
<b>Theogonia</b>		—	7 1/2
<b>Scutum Herculis</b>		—	5
<b>Opera et dies</b>		—	10
<b>Homeri carmina, fragmenta et vita Hesiodi</b>		—	15
<b>Homeri Ilias, varietat. lect. adi. Spitzner. Sect. I—IV. 8. mai. 1832—36.</b>		1	15
Einzel:			
<b>Sect. I. lib. 1—6</b>		—	9
<b>Sect. II. lib. 7—12</b>		—	9
<b>Sect. III. lib. 13—18</b>		—	13 1/2
<b>Sect. IV. lib. 19—24</b>		—	13 1/2
Die einzige Ausgabe der Ilias, welche den kritischen Apparat vollständig enthält.			
<b>Lysiae et Aeschinis orationes selectae, ed. I. H. Bremi.</b>	8. mai. 1826.	—	15.
<b>Lysiae orationes selectae, ed. I. H. Bremi.</b>	8. mai. 1826	—	9
<b>Pindari carmina cum deperditarum fragm., variet. lect. adi. et comment. illustr. L. Dissen. Ed. II. cur. Schneidewin. Vol. I. 1843.</b>		1	9
<b>Vol. II. Sect. I. II. (Comment. in Olymp. et Pyth.) 1846.</b>	47.		
<b>(à 15 Ngr.)</b>		1	—
<b>Platonis opera omnia, recensult, prolegomenis et commentariis instruxit G. Staltbaum. X voll. (21 Sectiones). 8. mai. 1836—61. compl.</b>			21 15
Einzel:			
<b>Apologia Socratis et Crito. Ed. IV. 1858</b>		—	24
<b>Phaedo. Ed. III. 1850</b>		—	22 1/2

1920



<b>Platonis opera omnia ed. G. Stallbaum.</b>	<i>ap. Ap.</i>
— Symposium c. ind. Ed. III. 1852 . . . . .	— 221 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Gorgias. Ed. III. 1861 . . . . .	— 24
— Protagoras. Ed. II. c. ind. 1840 . . . . .	— 24
— Politia sive de republica libri decem. 2 Voll. Ed. II. . . . .	2 15
Einzeln:	
— Vol. I. Lib. I—V. 1858 . . . . .	1 12
— Vol. II. Lib. VI—X. 1859 . . . . .	1 3
— Phaedrus. Ed. II. 1857 . . . . .	— 24
— Menexenus, Lysis, Hippias uterque, Io. Ed. II. 1857 . . . . .	— 27
— Laches, Charmides, Alcibiades I. II. Ed. II. 1857 . . . . .	— 27
— Cratylus cum ind. 1835 . . . . .	— 27
— Euthydemus. 1836 . . . . .	— 21
— Meno et Euthyphro itemque incerti scriptoris Theages, Erastae et Hipparchus. 1836 . . . . .	1 12
— Timaeus et Critias. 1838 . . . . .	1 24
— Theaetetus. 1839 . . . . .	1 12
— Sophista. 1840 . . . . .	— 27
— Politicus et incerti auctoris Minos. 1841 . . . . .	— 27
— Philebus. 1842 . . . . .	— 27
— Leges. Vol. I. Lib. I—IV. 1858 . . . . .	1 6
— Vol. II. Lib. V—VIII. 1859 . . . . .	1 6
— Vol. III. Lib. IX—XII. et Epinomis. 1860 . . . . .	1 6
<b>Sophoclis tragoediae, rec. et explan. E. Wunderus. 2 Voll. 8. mai.</b>	
1847—57 . . . . .	3 —
Einzeln:	
— Philoctetes. Ed. III. . . . .	— 12
— Oedipus tyrannus. Ed. IV. . . . .	— 12
— Oedipus Coloneus. Ed. III. . . . .	— 18
— Antigona. Ed. IV. . . . .	— 12
— Electra. Ed. III. . . . .	— 12
— Ajax. Ed. III. . . . .	— 12
— Trachiniae. Ed. II. . . . .	— 12
<b>Thucydidis de bello Peloponnesiaco libri VIII, explan. E. F. Poppo.</b>	
4 Voll. 8. mai. 1843—1856 . . . . .	4 —
Einzeln:	
— Lib. I. . . . .	— 18
— Lib. II. . . . .	— 18
— Lib. III. . . . .	— 18
— Lib. IV. . . . .	— 15
— Lib. V. . . . .	— 15
— Lib. VI. . . . .	— 18
— Lib. VII. . . . .	— 15
— Lib. VIII. . . . .	— 15
— Indices et de historia Thucydidea commentatio . . . . .	— 20
<b>Xenophontis Cyropaedia, comment. instr. F. A. Bornemann. 8. mai. 1838.</b>	— 15
— Memorabilia (Commentarii), illustr. R. Kühner. 8. mai. 1858.	
Ed. II. . . . .	— 27
— Anabasis (expeditio Cyri min.), illustr. R. Kühner. 1852 . . . . .	1 6
Einzeln à 18. <i>Ap.</i> :	
Sect. I. Lib. I—IV. . . . .	
„ II. „ V—VIII. . . . .	
— Oeconomicus, rec. et explan. L. Breitenbach. 8. mai. 1841 . . . . .	— 15
— Agesilaus ex ead. recens. 8. mai. 1843 . . . . .	— 12
— Hiero ex ead. rec. 8. mai. 1844 . . . . .	— 7
— Hellenica, Sect. I. (lib. I. II.), ex ead. rec. 8. mai. 1853 . . . . .	— 12
— Sect. II. (lib. III—VII.), ex ead. rec. 8. mai. 1863 . . . . .	1 18

Unter der Presse befinden sich:

**Pindari carmina edd. L. Dissen et F. W. Schneidewin. Sect. II. Fasc. III:**  
 Commentarius in Carmina Nemea et Isthmia nec non in fragmenta ab  
 E. de Leutsch confectus.

VALENTINI ROSE

**A R I S T O T E L E S**

**PSEUDEPIGRAPHUS.**

1925





VALENTINI ROSE

**A R I S T O T E L E S**

**PSEUDEPIGRAPHUS.**



LIPSIAE

IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.

A. MDCCCLXIII.

LIPSIÆ TYPIS B. G. TEUBNERI.

# ARISTOTELES PSEUDEPIGRAPHUS.

## PARS PRIMA

CONTINENS

FRAGMENTA ARISTOTELIS PHILOSOPHICA.

---

*Ἐὰν μὴ αὐτὸς σὺ σαυτοῦ ἀκούσης,  
ἄλλω γε λέγοντι μὴ πιστεύσης.*

ΠΛΑΤΟ.



**Aristoteles** Stagirita dudum post Platonis mortem, cuius non tam discipulus quam auditor fuerat a reliquorum Platoniorum tunc florentium grege penitus universa indole dissentiens, philosophiam diuturnis multorum annorum studiis exultam atque praeparatam edere Athenis coepit (cf. V. Rose de Aristotelis librorum ordine et auctoritate. Berol. 1854. p. 231) circa initium olymp. 110 (vel 109 fin.). exorsus enim a dialecticorum consuetudine statim post Topica prima et Analytica composuit Rhetorica (post ol. 110, 3 cf. Rose p. 121 \*)), deinde cum Ethicis (Speusippi morte ol. 110, 2 recentioribus sec. Rose p. 125) Politica ol. 111, 2 (Rose p. 125), quibus subiecit Poetica. iam vero post Metaphysica nova operum physicorum series incipit, quae reliquum vitae tempus omne abstulit, immo ipsius vitae terminos excedens Theophrasti etiam in magistri labores succedentis nomen operamque occupavit. et Physica quidem quae proprie vocantur — neque ea ante ol. 112 perscripta sunt (Rose p. 203) — post l. de Caelo et de Generatione concluduntur Meteorologicis, quae edita sunt c. ol. 113, 1 (Rose p. 204. de Problematicis cf. ib. p. 189. 194). deinde Historiae animalium libris novem quasi quadam introductione (post ol. 112, 2, scil. c. ol. 113, 3—4. cf. Rose p. 216) viam sibi munivit ad edendos libros et psychologicos (ol. 114, 1—2. cf. Rose ib.) et physiologicos (ol. 114, 2—3), in quibus quum hoc ipso anno ol. 114, 3 mortuus sit, magistri quidem opera substitit, discipulorum autem et philosophiae quasi heredum studiis legavit libros ab ipso etsi multis locis annunciatos nunquam tamen perscriptos (Rose p. 175 sqq. 216) *περὶ τροφῆς καὶ ἀνξήσεως*, *περὶ νόσων* et quibus Theophrasti nomen maxime inclaruit *περὶ φυτῶν* (quales a Theophrasto editi sunt post ol. 118, 1 et post l. de metallis et lapidibus ol. 116, 2 vulgatos, cf. Rose p. 178. libri eiusdem

---

\*) De tertio libro quem post Diogenis cynici mortem, de cuius mentione p. 1411, 24 facta dixit Greswell, Origin. kalend. Hellen. London 1862 t. III p. 177, scriptum editumque fuisse significatur, alibi dicetur. etenim aut vana est narratio, qua uno eodemque die cum Alexandro rege functus ille vita dicitur D. L. 6, 79 et Plut. qu. conv. 8, 1, 1 cf. D. L. 6, 76 sqq. 44. 57, aut non est ipsius Aristotelis iste tertius, verum a discipulo quodam retractante additus, quem ad modum factum est in metaphysicis.

περὶ ἰδμάτων conscripti sunt postquam *Gallorum gens a Cassandro obsessa in Haemum se contulit*, cf. Sen. qu. nat. 3, 11. Plin. 31, 30. quo libro usus est Callimachus apud Antig. mir. 158). atque horum quidem Aristotelis operum praeter Problematica nihil nunc perditum est nisi Politicorum et Poeticorum et Metaphysicorum partes iam ante ipsam grammaticorum Alexandrinorum aetatem pessumdatae. fragmenta autem librorum Aristotelis qui deperditi sint praeter illos, neque extant ulla neque extiterunt. nam quae ex plurimis libris nomine quidem Aristotelis iam bibliothecariorum Alexandrinorum aetate inscriptis plurimae servantur Aristotelis reliquiae, non sunt librorum quos vel ipsius citantis verbis significari videas, vel ad idem tempus quo opera illa gravissima edidit modo recensita omnino pertinuisse verisimile sit, vel quos denique quum serioris tamen originis manifesta in multis vestigia extent, multo antea editos esse autumans ad iuvenem Aristotelem magisque etiam tunc Platonium referre possis. etenim Aristotelici magisterii auctoritas scholaeque Peripateticae fama quum plurimorum discipulorum scriptis continuata propagaretur, eis quidem quae quasi e magistri sententia disputantium eiusque identidem scientiam recolentium auctorum nominibus passim aut carerent aut si quae gessissent, librarium incuria facile eis destituerentur, factum est ut quoniam tituli ab aliis postea librariis male suppleti Aristotelis esse perhiberent quod Aristotelicum reperiretur, multorum Aristotelis discipulorum periret memoria atque eo praesertim tempore quo in bibliothecas novo more conditas exemplaria undequaque congererentur, modo Aristotelis nomine modo celeberrimi discipulorum et cuius plurima revera scripta fuissent Theophrasti, diversissimorum scriptorum fetus venum irent. quos titulos postquam bibliographorum Alexandrinorum in philosophorum libris parum curiosorum (Rose p. 29 sqq.) facilis usus recepit, longinqua deinde consuetudo sanxit, non fere erat quomodo posteriores et qui in re critica essent diligentiores (qualis in oratorum scriptis Dionysius Halicarnassensis) corrigerent, nisi ita ut quae Aristotelis esse propter manifesta quaedam serioris temporis indicia nullo modo possent, accenserent Theophrasteis, de multis autem quae sub utroque nomine traderentur utrum Theophrasti esse mallent an Aristotelis an alius dubitarent. atque eodem fere discrimine et ratione parum certa et prudenti saepeque fortuita librorum Aristotelicorum sermonis pariter atque argumenti similitudine cognatorum acervos, quos in bibliothecis veteribus repererant, dividere atque disponere coeperunt *exegetae Attici*, scilicet Andronicus Rhodius, qui tabulas librorum et Aristotelis et Theophrasti primus confecit, seculo ante Christum primo quo et philosopho-

rum studio (velut Panaetii et Posidonii) et philologorum (Alexandri Myn-  
dii, Demetrii Magnetis, Dionysii Halicarnassensis, aliorum, praecipue  
autem Didymi, qui philologorum vera propriaque eruditione illustrium  
ultimus fere idemque princeps fuit) scriptorum Aristotelicorum memo-  
ria renovata est (cf. Rose p. 37) atque post exhausta sectarum vana certa-  
mina (Rose p. 34) nova provenit Peripateticorum soboles, quorum diligen-  
tia ipsos libros commentariis illustrantium opera nobis Aristotelis philo-  
sophica (hoc est omnia) una cum variis librorum pseudonymorum exemplis  
tradita sunt et conservata. Andronicus autem qui in ipsis novi studii pri-  
mordiis librorum inventorum et adhuc extantium indices scripsit, in hoc  
negotio antiquorum quorundam auctorum et Alexandrinorum iudicio usus  
est et praecipue Hermippi, qui in vitis philosophorum de Aristotelis  
quoque vita egerat. cuius quidem antiquorum iudicii de variis Aristo-  
telis operibus varie opinantium etiamnunc vestigia tibi legere videaris et  
in ipsis Hermippi fragmentis (cf. infra de Gryllo etc.) et apud Demetrium  
Magnetem eos scriptores recensentem (Diog. L. 5, 35) quibus idem Aristo-  
telis nomen fuerit et in certis quibusdam onomatologi Hesychiani frag-  
mentis (apud Suidam s. *Νικόμαχος*, ubi filius Aristotelis scripsisse dicitur  
*ἠθικῶν βιβλία ἕ καὶ περὶ τῆς φυσικῆς ἀκροάσεως τοῦ πατρὸς αὐτοῦ*,  
avus autem medicus Nicomachus *ιατρικῶν βιβλία ἕ καὶ φυσικῶν ᾱ*. de  
Nicomachi ethicis cf. Rose p. 88 sq. add. Anon. Paris. in Porphy. cod. 1939  
l. 51<sup>a</sup>: *Ἐγραψε γὰρ ἠθικὰ Νικομάχεια μεγάλα καὶ μικρά· δεῖ γὰρ εἰδέ-  
ναι ὅτι Ἄρ. ἔσχε καὶ πατέρα Νικόμαχον καὶ υἱὸν Νικόμαχον, καὶ  
ἔγραψε πρὸς ἑκατέρους ἠθικὰς πραγματείας καὶ ἐπέγραψε τὰ πρὸς  
τὸν πατέρα μεγάλα Νικομάχεια, τὰ δὲ πρὸς τὸν υἱὸν μικρά*), in quibus  
operum Aristotelicorum auctores familiares varii finguntur filius pater  
avus, ad Hippocraticorum fere librorum exemplum inter Hippocratis fami-  
liam criticorum coniectura distributorum. attamen verorum etiam aucto-  
rum, quos loco suo Aristotelis nomen moverit, iidem interdum memoriam  
servaverint non mera semper coniectura redintegratorum, sive aequalium  
(velut fortasse Menaechmi Sicyonii) sive discipulorum (Theophrasti,  
Eudemi, Pasieratis, Menonis). cui titularum incertitudini, quae etiam  
nunc in testimoniis apparet ad Alexandrinam fontium antiquorum aetatem  
pertinentibus, finem plerumque (at non ubique, cf. *ὑπομν. Ἱστορικά*) fecit  
tabularum Andronicarum usus, quamvis postea etiam librariorum recen-  
tiorum aut incuria aut inscitia ad Aristotelis fere quam ad Theophrasti  
auctoritatem propensiorum vel etiam antiquum quoddam iudicium resu-  
mentium (cf. l. *περὶ τῶν ἀτόμων γραμμῶν*, contrarium autem factum esse  
videtur in l. *de principiis* i. e. in metaphysico Theophrasteo) novam in



haec re inconstantiam pepererit. atque haec omnia librorum modo Aristoteli modo Theophrasto modo aliis Peripateticis tributorum fragmenta quum in unum corpus non Aristotelis, immo *Peripateticorum antiquissimorum* reliquias comprehendens coniungi deberent, nunc ita diviso negotio distraho, ut titulorum antiquitus traditorum sortes secutus exponam ea quae ipsius Aristotelis nomen ferant, reliqua autem et quae Theophrasti audire maluerint Hermanno Usenero (cf. eius *analecta Theophrastea* Lips. 1858 p. 1) libens concedam.

Est autem librorum illorum, quos recensuit Andronicus quorumque aut integra specimina aut reliquias aequalium eius studio maximam partem excerptas atque a posterioribus auctoribus multis repetitas legimus, et propter aetatem (c. ol. 115 — 130) et propter tractandi rationem ea diversitas, ut sex fere vel septem classes distinguas hasce:

A. antiquiorum:

I. libri discipulorum philosophici quibus ipsa quasi aut continuatur Aristotelis philosophia aut nova editione retractatur, velut inter logica praeter *analytica* varia categoriarum libri et *περὶ ἔρμηνείας*, rhetorica item *Theoedectea* et oeconomicus primus, porro metaphysici plures ( $\alpha$  ἔλ. κ. λ, μ) qui metaphysicorum Aristotelicorum 14 libris comprehensorum editioni antiquitus inserti sunt (cf. epidemiorum Hippocraticorum corpus etc.) et physicus liber *περὶ κινήσεως* ( $\eta$ ) et *περὶ ζώων κινήσεως* (Rose p. 174). cf. Theophrasti de animalibus et de plantis etc.

II. libri philosophici historici, quibus novo litterarum genere a Peripateticis invento (cf. Theophr. hist. physicorum et Eudemi hist. geometr. et astrolog. etc. Rose p. 70) antiquorum philosophorum rhetoricum medicorum placita et enarrantur et iudicantur: cuius generis fuerunt ἡ *ιατρικὴ συναγωγή* Menoni a quibusdam tributa, *τεχνῶν* ( $\delta\eta\tau.$ ) *συναγωγή*, item monobiblia varia de ideis Platoniorum, de Pythagoreis, de philosophia Archytea, de Xenophane, de Melisso, de Gorgia, compendia denique librorum Platoniorum de republica de legibus Timaei.

III. Libri historici auctorum ad philologiam vergentium atque ad rerum antiquarum studia ab Alexandrinis potissimum exculpta (velut Demetrii Phalerei, Dicaearchi, Philochori), quales fuere *πολιτεῖαι* (scriptae ol. 116 vel 117 et Timaeo notae), olympionicarum et pythionicarum recensensus (de Pythico Menaechmi cf. praef. in fr. pythionic.), *διδασκαλίαι* (ante Eratosthenem vulgatae), quibus addas poetarum antiquorum studia variis aporematurum poeticorum (Homericorum etc.) libris consignata.

IV. libri populares philosophici, quibus ad Socraticorum et Platoniorum studia ethico-politica dialogique formam Socraticam ab Aristoteli

tele verae scientiae conditore consulto neglectam Peripatetica schola gressum reflectit, ex ipsius Theophrasti exemplo qui post Callisthenis regisque Alexandri mortes dialogum edidit *περὶ πένθους* s. Callisthenem (cf. Clearchi Arcesilas) aliosque. qui Peripateticorum dialogus coevus fuit et novae comoediae fabulis (cf. de bono fr. 1) et Crantoris dialogis atque Stilponis, qui et ipse praeter alios multos dialogum edidit *Ἀριστοτέλης* inscriptum (D. L. 2, 120), hoc est in quo Aristotelis dudum mortui eodem fere modo partes essent, quo in dialogorum Pseudaristotelicorum multis. atque si ad Pasicratem auctorem referre haesites, tamen aetati eius adscribendum fuisse l. *περὶ ὀργῆς* veterum criticorum coniecturae credas. idem autem tempus reliquis quoque dialogis convenire docet protrepticus ante eum qui chriarum Zenonis librum edidit compositus, docet Gryllus nomine Theophrasti Hermippi aetate vulgo inscriptus, item dialogus de poetis ante Eratosthenem et Apollodorum extans, de iustitia dialogus Chrysippo fortasse notus etc.

B. recentiorum :

V. libri philosophici originis paulo recentioris et qui ab ipsis passim non solum Aristotelis sed Theophrasti librorumque Aristoteli male tributorum auctoribus pendeant, tertiam quandam ab Aristotele philosophorum stirpem indicantes, eamque Platonicis nequaquam inimicam nec reliquarum sectarum colores caventem. exempla habes multa: l. *περὶ ἀντικειμένων*, rhetoricam ad Alexandrum (Rose p. 101), magna moralia Nicomachea, l. de officiis uxoris et mariti, *συσσιτικόν*, l. de Nilo (ante Eratosthenem scriptum), *περὶ χρωμάτων*, *περὶ φυτῶν*, de sterilitate (*περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν* Rose p. 171), *περὶ πνεύματος* (tempore Erasistrati, v. Rose p. 168), *περὶ ἀκουστών*, physiognomonica, *περὶ κόσμου* ad Alexandrum (ante Eratosthenem, cf. Rose p. 97. hunc librum ex Ptolemaei ut videtur indice pleniore memorat Hadschi Kh. V, 111 Fl.).

VI. libri collectanei, memorabilia varia et sine ordine ex variis aliorum Peripateticorum libris conscripta continentes (velut aphorismi Hippocratici etc.). huc pertinent problemata varia et aporemata, *θανμάσια ἀκούσματα*, zoica (cum *ἀνατομῶν* epitoma) et fortasse *γεωργικά*, *νόμιμα*, *δικαιώματα*, oeconomicus qui male vocatur secundus, *ὑπομνήματα λογικά* varia et *διαιρέσεις* (item metaphysicus δ), *ὑπομνήματα ἱστορικά*, *Peplus* etc.

VII. libri plane subditicii epistolarum, orationum, carminum ad Peripateticam scholam nihil pertinentes (attamen Hermippi iam aetate pervulgati).

Indicis librorum Aristotelis ab Andronico  
confecti reliquiae.

Versus finem vitae Aristotelis Marcianae (cod. 257 f. 277) ita narratur: *καὶ τελευτᾷ ἐκείσε διαθήκην ἔγγραφον καταλιπών, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρονίκῳ καὶ Πτολεμαίῳ μετὰ τοῦ πίνακος τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων.* ferebantur igitur et principis commentatorum Aristotelicorum Andronici et Ptolemaei scripta (de philosophia Aristotelis), in quorum utroque tabula quaedam librorum Aristotelis exhiberetur eadem quae recentiorum atque Ammonii eiusque discipulorum aetate nota esset et per-vulgata. et Ptolemaeus quidem, etsi nunc mutilus tantum eius index apud Arabes servatus sit, Andronici librum ipse citat fontemque significat. Plutarchus (Sulla 26) item *τοὺς νῦν φερομένους πίνακας* librorum et Aristotelis et Theophrasti ab Andronico scriptos dici asserit. eiusdem-que tabulae quasi frustra quaedam apposuisse videntur seriores Aristotelis commentatores, ubi in prolegomenis philosophiae obscuriorum quorundam titulorum exempla memorant (velut David p. 24, 27. <sup>b</sup>8, qui fontem et ipse prodit Andronicum p. 24, 20). denique Laertii recensum, quocum Ptolemaeus in quibusdam ita conspirat ut ex eodem fonte utrumque hausisse appareat (velut in eo quod a dialogis initium et ipse capit), quum soleat is auctor scriptores quosdam recentes usuque promptiores sine proprio labore ullo repetere atque inter se componere, ex recenti quodam fonte, Favorini scilicet commentariis, excerptum esse videri alibi comprobatum est. Favorinum autem non est qui, si scriptorum Graecorum Romanorumque inde ab altero potissimum post Christum seculo mores noverit, ex antiquis illis bibliothecariorum Alexandrinorum copiis hausisse aestimet ipsosque manu versasse statuat quos identidem citare solent. immo nemo dubitare poterit, quin eosdem illos indices vulgares secutus fuerit, quos Andronico tribuit Plutarchus eius aequalis. itaque ad eundem undique Andronicum Rhodium revertimur, cuius in Aristotelis et Theophrasti operibus edendis disponendisque operam Porphyrius praedicat in vita Plotini (cf. Rose de Ar. libr. p. 28 — 50). Andronicus autem (nam hoc saltem ex narratione illa vulgata de librorum Aristotelis et Theophrasti bibliotheca Apellicontea pro recto veroque accipi potest) titulos adscripserat ex ipsis libris atque ex *bibliothecis veteribus*

(et ut videtur Atticis), de quibus Adrastus narraverat in libro de ordine librorum Aristotelis (cf. praef. ad fr. log.), una cum singulorum quidem et versuum numero et primis verbis pro more antiquorum bibliothecariorum (cf. de Callimacho Keil in Rhein. Mus. N. F. VI, 110. 117) additis (sicut de categoriis testatur Adrastus, cf. fr. log. 4, et qui generalem versuum numerum memorat Laertius, de quo cf. Usener Rh. Mus. N. F. XIII, 309 sqq.) atque idem eodem hoc tempore, quo veterum ab Aristotele philosophorum studia nascebantur philologica, instituit qui Strabone paullo maior fuit (*μικρόν πρό ἡμῶν*) Apollonius Tyrius *ὁ τὸν πίνακα ἐκθεῖς τῶν ἀπὸ Ζήνωνος φιλοσόφων καὶ τῶν βιβλίων* (Strabo XVI p. 757. cf. de Athenodoro D. L. 7, 34). de singulis autem libris qui dubitationem haberent antiquorum testimonia adhibuit Andronicus et praecipue Hermippi, qui de vita Aristotelis et Theophrasti ediderat. nam hoc quidem testantur notae illae ad physicorum Theophrasti septimum et ad principium metaphysicorum cum Andronici et Hermippi testimoniis a librario quodam excerptae. quarum qui auctor fuit Andronico et Nicolao recentior, ad Hermippum certe fontem ipse non redierat, sed ex clarissimo Andronici libro, in quo esset *ἡ ἀναγραφή τῶν (Ἀριστοτέλους καὶ) Θεοφράστου*, Hermippi etiam noverat auctoritatem. quod si recte iudicatur, ad Andronici nomen indicis mentionem pertinere potius quam ad Hermippi intelligitur, quo modo autem in hac re Hermippum Andronicus citaverit nulla coniectura effici posse, verum fieri potuisse ut mera excerptentis negligentia ita amborum nomina quasi quorum aequum ius fuisset eademque utilitas coniuncta essent et citantis quem novisset scholii auctor et ignoti eius qui citatur. Hermippi igitur, quem virorum illustrium historiam coluisse scimus, at quem nescimus ad Callimachi magistri exemplum bibliothecarii partes egisse, eius qualis quantaque opera fuerit plane ignoramus. veri quidem simile est et quod et seculi rationi et Hermippeae scriptionis vestigiis magis consonet, eum non dedita opera sed quasi fortuito de singulis tantum libris quaedam adnotasse ubi res ipsae citandi occasionem ferrent. at quoquomodo sese illud habet, hoc tamen constat indices illos qui Favorini et Plutarchi Porphyrii quae aetate ferrentur quorumque reliquiae apud Laertium et Hesychium et apud Arabes ex Ptolemaeo nunc habentur, ultra Andronici auctoritatem referri nullo modo posse, etiam si eos — id quod nego (Androniceae enim originis in ipsa indicis ratione vestigia extare, ad singulorum librorum fragmenta passim notavi, cf. ad Gryllum, ad l. π. ἀρχῆς, ad fr. 2 de ira, ad zoica etc.) simili quodam Hermippi labore niti statueris. praeterea manifestum est indicem Laertianum, etsi ordinis cuiusdam certi librorumque ex argu-

menti ratione dispositorum vestigia relicta habeat, nunc plane esse conturbatum nec tam Androniceo indicis exemplum quam mutilas reliquias comprehendere, in quibus tamen hoc etiam nunc observari possit, quaecunque scripta in scholis legebantur ipsiusque philosophiae quasi corpus efficiebant, a commentatoribus inde ab Andronico varie et disposita et explicata, ea consulto omissa fuisse solosque in maiori hoc indice recenseri eorum titulos qui extra corpus illud ferebantur quod Porphyrio teste in *πραγματείας διεῖλε* composuitque primus Andronicus. Hesychius autem, qui in onomatologo Diogenis Laertii opera ubique usus indicem quoque scriptorum Aristotelicorum, ut plane manifestum est, ex eodem repeteret, quum neque universam illam indicis naturam nec singulorum saepe titulorum rationem perspexisset, librorum qui male neglecti viderentur aliunde titulos reduxit atque tota tabula in scite interpolata falso mutavit multa iterumque atque iterum, si paulo diversus traderetur titulus, apposuit plurima, et maxime in appendice librorum post ultima Laertii additorum. idem scilicet et alios quosdam titulos ex alio fonte haustos tradidit qui apud Laertium nunc certe non extant. etenim quam facile fieri potuerit, ut in hac plurimorum titulorum descriptione nonnulli interim exciderint, hoc quivis concedet qui antiquissimi codicis Laurentiani recensionem multis titulis (Theophrasteis maxime) carentem cum recentioribus exemplaribus comparaverit, ex quibus in margine ille suppletus est. habetur autem vita Aristotelis ex Hesychii lexico sumta biographico illo et bibliographico, cuius fragmenta lexico suo inseruit Suidas, librarii cuiusdam Byzantini opera seorsim scripta praeter Menagii codicem (cf. Observ. ad Laert. p. 202: *hanc Aristotelis vitam incerti auctoris mecum olim communicavit Philippus Loïallaeus nostras, quam unde habuerit mihi non liquet. eam viderat Octavianus Ferrarius teste Nunnesio, qui quidem Nunnesius ea uti quondam prodiret optabat.* cf. vit. Ar. Nunnes. ed. 1606 p. 18: *aliam nactus erat incerto item auctore Octavianus Ferrarius, quae utinam prodidisset. erat enim aliquot locis copiosior, ut quum successores Aristot. ad decem usque producit, et in illa fit mentio indicis librorum Aristotelis*), qui nunc latet, in unico illo chartaceo monasterii S. Ioannis in insula Patmo, quem vidit Tischendorf (Wiener Jahrb. der Litt. Bd. 110. 1845. Anz. Bl. p. 17. cf. eiusdem Reise in den Orient II, 261) cum edito plane conspirantem (id quod ex specimine apud eundem apposito comprobatur. eius idem est titulus qui apud Menagium: *Ἀριστοτέλους βιβλὸς καὶ συγγράμματα αὐτοῦ*). denique quod ad indicem Ptolemaei (cf. Rose de Ar. I. p. 45. Ibn-Alkifti apud Casiri I p. 306: *Horum librorum recensiori*

*fidem atque auctoritatem adiicit indiculus, quem Ptolemaeus in libro ad Agallim vel Agalliam repraesentat.* ubi ad *Agllm* fortasse fuerit ad *Amelium?*), donec meliora dabit, qui litterarum Arabicarum sincere peritus sit, ad duplicem (praeter Hadschi Khalfam, qui Ibn-Alkifti libro usus est) Casirii et Wenrichii operam confugiendum est temeraria saepe titulorum Graecorum comparatione contaminatam. qui quidem Ptolemaeus quum Androniceo fundo et ipse nitatur, posteriorum tamen librorum usum in quibusdam sequitur, utpote qui librum inter Theophrasteos a Laertio positum *περὶ τῶν ἀτόμων γραμμῶν* Aristoteli cum codicibus servatis attribuit (Wenr. p. 143. item librum Theophrasti *περὶ τῶν φωλεόντων ζώων?* cf. Wenr. p. 146). idem scholasticos, ut ita dicam, libros ceteris immiscuit qui extra ordinem ferrentur, sicut postea Hesychius. plurimos autem titulos Arabis excerptis incuria plane omisit.

Laertii indicem ex antiquissimo (saec. XII vel XIII) codice Laur. 69, 13 (de quo cf. Cobet in ed. Paris. p. II) anno 1857 Florentiae ipse descripsi. quem deinde partim Florentiae partim Venetiis contuli cum recentioribus Laur. 69, 35 (= 1) et 69, 28 (= 2), Marcianis 394 (= 3. hic ipsa Bessarionis manu correctus fuit, quam tamen in collatione consulto neglexi) et 393 (= 4). hi omnes membranacei sollennem saec. XIV reversionem referunt, ex qua veterem illum correctoris cuiusdam manus passim mutavit et quos ommissos esse titulos videret in margine addidit. inferioris ordinis chartaceorum saec. XV, quibus fere respondet textus ante Cobetum vulgatus, exemplum habui (a. 1858) codicem bibliothecae Lobcovicianae Raudnicensem (F. c. 38). cuius lectiones, utpote quarum nulla est utilitas, non magis hic repeto quam textus vulgati codicumque in editione Huebneriana passim excerptorum. at non item repudiandus erat Walterus Burley Anglicus (l. de vita et moribus philosophorum et poetarum c. 53: de Aristotele philosopho. cf. Rose de Ar. I. p. 249 sqq.), qui quum indicem librorum Aristotelis ex Diogenis Laertii versione latina saeculo XII confecta (de qua alibi agetur) excerptisset, antiquissimo codici Graeco par esse auctoritate videretur. eius inspexi praeter editiones Norimbergensem Fr. Creusneri 1479 aliasque codicem Berolinensem theol. lat. qu. 10.

Indéx Diogenis.

- Περὶ δικαιοσύνης  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$   $\bar{\delta}$ .  
 περὶ ποιητῶν  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$ .  
 περὶ φιλοσοφίας  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$ .  
 πολιτικοῦ  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$ .  
 5 περὶ δητορικῆς ἢ Γρύλλος  $\bar{\alpha}$ .  
 Νήρινθος  $\bar{\alpha}$ .  
 σοφιστῆς  $\bar{\alpha}$ .  
 Μενέξενος  $\bar{\alpha}$ .  
 ἐρωτικὸς  $\bar{\alpha}$ .  
 10 συμπόσιον  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ πλούτου  $\bar{\alpha}$ .  
 προτρεπτικὸς  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ ψυχῆς  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ εὐχῆς  $\bar{\alpha}$ .  
 15 περὶ εὐγενείας  $\alpha$ .  
 περὶ ἡδονῆς  $\bar{\alpha}$ .  
 Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων  $\alpha$ .  
 περὶ βασιλείας  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ παιδείας  $\bar{\alpha}$ .  
 20 περὶ τὰ γαθοῦ  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$ .  
 τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$ .  
 τὰ ἐκ τῆς πολιτείας  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$ .  
 οἰκονομικὸς  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ φιλίας  $\bar{\alpha}$ .  
 25 περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεπονθέναι  $\bar{\alpha}$ .

3) περὶ φιλῆ  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$  Laur. 4) περὶ πολιτικοῦ  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$  Laur. et l. 5) περὶ δητορικῆς γρύλλος  $\bar{\alpha}$  1. 2. 3. 4. 6) fort. corr. Κήρινθος. 7) hic tit. inter lineas ad h. l. suppletur a vet. manu Laur., in quo post νήρινθος  $\bar{\alpha}$  statim sequitur: πλούτου  $\bar{\alpha}$ , licet hoc infra post 8—10 συμπόσιον  $\bar{\alpha}$  suo loco repetatur: περὶ πλούτου  $\bar{\alpha}$ . 8—10 om. 1, at man. sec. supplevit in margine. 9) bis ponitur in 4: ἐρωτικὸς  $\bar{\alpha}$ . ἐρωτικὸς  $\bar{\alpha}$ . nescio an recte. cf. praef. ad fr. h. l. 16) περὶ ἡδονῆς ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων Laur. 23) οἰκονομίας  $\bar{\alpha}$  Laur. οἰκονομικῶς  $\bar{\alpha}$  1. 3. 24) περὶ φιλοσοφίας (ex compendio male lecto cf. ad 3 Laur.), περὶ τοῦ π. 1. 2. 3. 4. περὶ φιλίας. | περὶ τοῦ π. Laur.

περὶ ἐπιστημῶν  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ ἐριστικῶν  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$ .  
 λύσεις ἐριστικάι  $\bar{\delta}$ .  
 διαιρέσεις σοφιστικάι  $\bar{\delta}$ .

30 περὶ ἐναντίων  $\bar{\alpha}$ .

περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν  $\alpha$ .  
 περὶ ἰδίων  $\bar{\alpha}$ .  
 ὑπομνήματα ἐπιχειρηματικά  $\bar{\gamma}$ .  
 προτάσεις περὶ ἀρετῆς  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$ .

35 ἐνστάσεις  $\bar{\alpha}$ .

περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ παθῶν ὀργῆς  $\bar{\alpha}$ .  
 ἠθικῶν  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$   $\bar{\delta}$   $\bar{\epsilon}$ .  
 περὶ στοιχείων  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$ .

40 περὶ ἐπιστήμης  $\bar{\alpha}$ .

περὶ ἀρχῆς  $\bar{\alpha}$ .  
 διαιρέσεις  $\bar{\iota}$ .  
 διαιρετικῶν (-κόν)  $\bar{\alpha}$ .  
 (περὶ) ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$ .

45 περὶ κινήσεως  $\bar{\alpha}$ .

27) sic 1. 3. 4. περὶ ἐρωτικῶν Laur. et 2, at corr. Laur. in marg. γρ. ἐριστικῶν. 28) ἐραστικάι 2. 31) π. ε. κ. γενῶν | περὶ ἰδίων α Laur. π. ε. κ. γενῶν. περὶ ἰδίων  $\bar{\alpha}$  2. 3. 4. π. ε. κ. γενῶν  $\bar{\alpha}$  1 (et Ambr.), qui quod omiserat περὶ ἰδίων  $\bar{\alpha}$  in marg. a man. sec. adiectum habet. Burl. de genere et specie et proprio unum. duo fuisse libri videntur sese argumento excipientes, separati tamen. 33) ita Laur. (et cod. Ambrosii), ἐπιχειρητικά 4 et Bess. m. in 3, ἐπιχειρητικά 2, ἐπιγυγικά 1 et pr. m. 3. 34) ita mei omnes. 35) ita Laur. (cf. Ambr.), ἐνστάσεις  $\bar{\alpha}$  1. 2. 3. 4. Burl. de instantiis unum. 36) ἢ κατὰ πρόσθεσιν  $\bar{\alpha}$  Laur. (et Ambr.) πρόσθεσιν  $\bar{\alpha}$  4. πρόσθεσιν περὶ π. ὁ. (sine num.) 2. πρόσθεσιν  $\bar{\epsilon}$  1. 3 (secundum propositum quinque Ambros.). Burl. de his que multipliciter dicuntur vel secundum additionem unum. 38)  $\bar{\epsilon}$  quod addidit Laur., postea erasum est.  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$   $\bar{\delta}$  1. 2. 3. 4 (quattuor Ambr.). Burl. de moralibus quinque. 40) ita Laur., ὑπὲρ  $\bar{\epsilon}$ . 1. 2. 3. 4. 42)  $\bar{\delta}$ . ἐπτακαίδεκα 1. 2. 3. 4. 43) ita omnes, sed legendum est διαιρετικόν  $\bar{\alpha}$ , sicut infra in altero eiusdem tituli libro. nam nominativus tituli ponitur ubi  $\bar{\epsilon}\nu$  est βιβλίον, genitivus ubi plures enumerantur πρῶτον δεύτερον etc. ubi non libri singuli enumerantur, sed aut librorum aut capitulorum tantum unius eiusdemque libri summa traditur, numero item nominativus additur. 44) ita omnes. adde περὶ. 45) ita omnes (item Ambr.).



- προτάσεις  $\bar{\alpha}$ .  
 προτάσεις ἔριστικά  $\bar{\delta}$ .  
 συλλογισμοὶ  $\bar{\alpha}$ .  
 προτέρων ἀναλυτικῶν  $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \bar{\delta} \bar{\epsilon} \bar{\zeta} \bar{\eta} \bar{\theta}$ .  
 50 ἀναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων  $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ .  
 περὶ προβλημάτων  $\bar{\alpha}$ .  
 μεθοδικὰ (-κῶν)  $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \bar{\delta} \bar{\epsilon} \bar{\zeta} \bar{\eta}$ .  
 περὶ τοῦ βελτίονος  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ τῆς ἰδέας  $\bar{\alpha}$ .  
 55 ὄροι πρὸ τῶν τοπικῶν  $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \bar{\delta} \bar{\epsilon} \bar{\zeta}$ .  
 συλλογισμῶν  $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ .  
 συλλογιστικὸν καὶ ὄροι  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ τοῦ αἰρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος  $\bar{\alpha}$ .  
 τὰ πρὸ τῶν τόπων  $\bar{\alpha}$ .  
 60 τοπικῶν πρὸς τοὺς ὄρους  $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ .  
 πάθη  $\bar{\alpha}$ .  
 διαιρετικὸν  $\bar{\alpha}$ .  
 μαθηματικὸν  $\bar{\alpha}$ .  
 ὀρισμοὶ  $\bar{\iota}\bar{\gamma}$ .  
 65 ἐπιχειρημάτων  $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ .  
 περὶ ἡδονῆς  $\alpha$ .  
 προτάσεις  $\alpha$ .  
 περὶ ἔκουσίου  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ καλοῦ  $\bar{\alpha}$ .  
 70 θέσεις ἐπιχειρηματικά  $\bar{\kappa}\bar{\epsilon}$ .  
 θέσεις ἔρωτικά  $\bar{\delta}$ .

47) *πρ. ἔξοριστικά*  $\bar{\alpha}$  Laur., at corr. in marg. *γρ. ἔριστικά. ἔριστικά*  $\bar{\delta}$  2. 4 et Bess. in 3, ubi pr. m. correctura deleta est. *αἰρετικά*  $\bar{\delta}$  pr. m. 1, quod corrigitur in *αἰριστικά* a m. sec. 49) ita omnes (*novem* etiam Ambr., item Hesychius). 52) ita omnes, sed corrigas *μεθοδικῶν* (Ambr. *de quaestionibus ad disciplinam pertinentibus octo.* cf. Hes.). 53, 54, 55) om. Laur. 55) ὄροι *πρῶτων* τ. 1, ubi  $\omega$  suprapositum correctoris est. *πρῶτον* 4. *πρῶτων* 3. *πρω των* 2. Burl. *de diffinitionibus priorum topicorum* (*primo topicorum* cod.). 57) *συλλογιστικῶν καὶ ὄροι*  $\bar{\alpha}$  Laur. et l. 3. (item Ambr.). 58, 59) om. Laur., sed add. corr. m. in marg. 58) *αἰρετικού* 2. 60) *τοπικῶν* 2. 4. 64) *τρισαίδεκα* 1. 2. 3. 4. 66) *περὶ ἡδονῶν*  $\bar{\alpha}$  Laur. 70) ita Laur.,  $\theta$ . *ἐπιχειρητικά* *πέντε καὶ εἴκοσι* 1. 2. 3. 4, nisi quod *ἐπιχειριτικά* 2. 71) ita Laur., cf. Burl. *de positionibus amativis duos.* om. 1. 2. 3. 4 (item Ambr.).

- θέσεις φιλικαὶ β̄.  
 θέσεις περὶ ψυχῆς ᾱ.  
 (θέσεις) πολιτικὰ (-καὶ) β̄.  
 75 πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἢ Θεοφράστου ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄ η̄.  
 περὶ δικαίων ᾱ β̄.  
 τεχνῶν συναγωγῇ (-γῆς) ᾱ β̄.  
 τέχνης ῥητορικῆς ᾱ β̄.  
 τέχνη ᾱ.  
 80 ἄλλη (-ς) τεχνῶν συναγωγῇ (-γῆς) ᾱ β̄.  
 μεθοδικὸν ᾱ.  
 τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῇ ᾱ.  
 πραγματείας τέχνης ποιητικῆς ᾱ β̄.  
 ἐνθυμήματα ῥητορικὰ α.  
 85 περὶ μεγέθους ᾱ.  
 ἐνθυμημάτων διαιρέσεις α.  
 περὶ λέξεως ᾱ β̄.  
 περὶ συμβουλίας ᾱ.  
 συναγωγῆς ᾱ β̄.  
 90 περὶ φύσεως ᾱ β̄ γ̄.  
 φυσικὸν ᾱ.  
 περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας ᾱ β̄ γ̄.  
 περὶ τῆς Σπευσίππου καὶ Ξενοκράτους ᾱ.  
 τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων.  
 95 πρὸς τὰ Μελλίσσου ᾱ.

72) δύο 1. 3. 74) δύο 1. 3. corr. πολιτικὰ β̄ i. e. θέσεις πολιτικὰ β̄ (ut apud Hesychium). 75) i. e. diversae a vulgaribus Aristotelis politicis et Theophrasteorum similis. cf. 49, 50. in Laur. post ἢ additur Φ, puncto in mediam litteram posito postea deletum. 77) συναγωγῇ omnes (compendio scriptum in Laur. συναγῶ). corr. συναγωγῆς. 80) ita Laur., ἄλλη τέχνη 1. 2. 3. 4. Burl. de arte atia (li. II cod.) corr. ἄλλης τ. συναγωγῆς. 82) τέχνης τῶν Θεοδέκτου συναγωγῇ Laur., τέχνης τῆς Θ. συναγωγῆς 1. 2. 3. 4. item Ambr. Burl. de arte introductoria ad divina. hic igitur legit εἰσαγωγῆς cum ed. Frob. Steph. 83) πραγματεῖαι codd., -τεῖαι Laur. (i. e. -τεία, ut videtur). πραγματείας scripsi cum Stephano et cod. Raudn. qui et in hoc et in plurimis consentit cum ed. pr. Froben. Burl. de negociacione artis practice (corr. poetice). 84) ἐνθυμήματα ῥητορικὰ περὶ μεγέθους ᾱ 2. 3. 4 (Ambr.). 86) ita omnes (idem Ambr.). Burl. de divisionibus conceptionum. 89) hoc post 90 ponitur in Laur., ubi συναγωγῇ (comp. ser. ut 77 et 82). 92) ita omnes (-τίον 3). Burl. de primitiva philosophia. 94) ita 1. 2. 3. 4. (αφ-

- πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος α.  
 πρὸς τοὺς Πυθαγορείους ᾱ.  
 πρὸς τὰ Γοργίου ᾱ.  
 πρὸς τὰ Ξενοκράτους (-φάνους) α.  
 100 πρὸς τὰ Ζήνωνος ᾱ.  
 περὶ τῶν Πυθαγορείων ᾱ.  
 περὶ ζώων ᾱ β γ δ ε ζ η θ.  
 ἀνατομῶν ᾱ β γ δ ε ζ ζ.  
 ἐκλογὴ ἀνατομῶν ᾱ.  
 105 ὑπὲρ τῶν συνθέτων ζώων ᾱ.  
 ὑπὲρ τῶν μυθολογουμένων ζώων α.  
 ὑπὲρ τοῦ μὴ γεννᾶν ᾱ.  
 περὶ φυτῶν ᾱ β.  
 φυσιογνωμονικὸν ᾱ.  
 110 ἰατρικὰ β.  
 περὶ μονάδος ᾱ.  
 σημεῖα χειμῶνων ᾱ.  
 ἀστρονομικὸν ᾱ.  
 ὀπτικὸν ᾱ.  
 115 περὶ κινήσεως ᾱ.  
 περὶ μουσικῆς ᾱ.  
 μνημονικὸν ᾱ.  
 ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν α β γ δ ε ζ.  
 ποιητικῶν ᾱ.  
 120 φυσικῶν κατὰ στοιχεῖον λη.

χρῆσις 1. 3). τὰ ἐκ τιμαίου κ. τ. α. Laur. Burl. *contra timeum et quendam primitiva.* 96) τὰς Laur. 97, 98, 99, 100 om. Laur., sed corrector titulos 98—101 suppl. in marg. post *περὶ τῶν πυθαγ.*, quod bis nunc legitur. 99) ita omnes, etiam Burl. *Ξενοφάνους*, quod tamen scribendum est, nusquam legitur. nam de Flor. qui omnino non habet hunc titulum praeterquam in margine, falso testatur Menag. obs. p. 195. 102) huius tituli numerum cum numero tit. 103 commutare videtur 2, qui illius ᾱ — ζ, huius ᾱ — θ enumerat. 103) ᾱ — ζ Laur. et 4 (cf. 2 ad 102), η add. 1. 3 (et Ambr.). 105) om. Laur. 106) ita omnes. 107) ita omnes. est autem idem liber quod novem historiae animalium libris vulgo subiungitur pro decimo male putatus a librariis. 110) *δύο 1. 3 (τακτικὰ β cod. Raudn. cum ed. Frob.)*. 114) om. Laur. sed a corr. apponitur in margine. 118) *ἀπορημάτων* Laur. 119) correxi *ποιητικῶν* — i. e. *ἀπορημάτων ποιητικῶν*, cf. Hesych. *ποιητικόν* (i. e. *-κῶν*) ᾱ Laur. *ποιητικὰ* ᾱ 1. 2. 3. 4. 120) i. e. *ἀπορημάτων* vel *προβλημάτων φυσικῶν*

- ἐπιτεθεαμένων προβλημάτων  $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ .  
 ἐγκυκλίων  $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ .  
 μηχανικῶν  $\bar{\alpha}$ .  
 προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου  $\bar{\xi}$ .
- 125 περὶ τῆς λίθου  $\bar{\alpha}$ .  
 παραβολαὶ  $\bar{\alpha}$   
 ἄτακτα  $\bar{\alpha} \bar{\beta}$ .  
 ἐξηγημένα κατὰ γένος  $\bar{\alpha} \bar{\delta}$ .  
 δικαιώματα  $\bar{\alpha}$ .
- 130 Ὀλυμπιονίκαι  $\bar{\alpha}$ .  
 Πυθιονίκαι  $\bar{\alpha}$ .  
 (περὶ) μουσικῆς  $\bar{\alpha}$ .  
 Πυθικός  $\bar{\alpha}$ .  
 Πυθιονικῶν ἔλεγχοι  $\bar{\alpha}$ .
- 135 νῖκαι Διονυσιακαὶ  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ τραγωδιῶν  $\bar{\alpha}$ .  
 διδασκαλαὶ  $\bar{\alpha}$ .  
 παροιμίαι  $\bar{\alpha}$ .  
 νόμος συστατικός (συσσιτικός)  $\bar{\alpha}$ .
- 140 νόμοι  $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma} \bar{\delta}$ .  
 κατηγορίαι  $\bar{\alpha}$ .  
 περὶ ἔρμηνείας  $\bar{\alpha}$ .

κῶν. φυσικὰ καταστοιχείων  $\bar{\lambda} \eta$  Laur. φυσικῶν (φυσικὰ 2. 4) κατὰ  
 στοιχείων ὅτι πρὸς τοῖς τριάκοντα 1. 2. 3. 4. κατὰ στοιχείων i. e. φ.  
 $\bar{\alpha} \bar{\beta} \bar{\gamma}$  etc. usque ad  $\bar{\lambda} \eta$ . 121) = παρατετηρημένων i. e. problematum  
 ex ipsa rerum observatione iamiam solutorum lib. I et II, quale fuit  
 problema de Nilo. (*inspectorum problematum duos* Ambr.) 122) i. e. ἐγκ.  
 προβλημάτων. hunc tit. om. 2. 123) ita scripsi, ut sit μηχανικῶν  
 προβλημάτων. problemata enim indicant tituli omnes a 118—125. codd.  
 omnes μηχανικῶν  $\bar{\alpha}$ . 124) i. e. problemata septem. π. ἐκ τῶν Δ.  $\bar{\beta}$   
 (non  $\alpha \beta$ ) Laur. et 2. 4 et pr. m. 1. sed 3 et corrector in 1 habent  $\bar{\xi}$   
 (sex Ambr.). 127) δεκάδυο 1. 2. 3. 4 (πρὸτακτὰ cod. Raudn. cum ed.  
 Frob.). 128) ita 2 (cf. Hes.). ἐξηγημένα Laur. et 3. 4, item 1 (nisi quod  
 corrupte hic habet ἐξηγμένα). τέτταρα καὶ δέκα 3. 4. 130) -νῖκαι  
 Laur. 131) πυθιονίκαι  $\bar{\alpha}$ . μουσικῆς  $\bar{\alpha}$  2. πυθιονίκαι (-νῖκαι 1. 3)  
 μουσικῆς  $\bar{\alpha}$  Laur. et 1. 3. 4 (Ambr.). 134) ita omnes (-κῶν 2, -κων sine  
 acc. Laur.). 135) νῖκαι Laur. 137) διδασκαλιῶν  $\bar{\alpha}$  Laur. 139) νόμος  
 συστατικός  $\bar{\alpha}$  1. 2. 3. 4 (Ambr.), etiam Burl. *de lege constitutiva I*. νόμοι  
 συστατικοί compendiis scr. Laur. (cf. Hesych.). corrigendum est συσσι-  
 τικός. 141) ita scripsi. codd. omnes κατηγοριῶν  $\bar{\alpha}$ .

πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν δεούσαι ρξ̄, (κοιναι) καὶ ἴδιαι, δημοκρατικαί, ὀλιγαρχικαί, ἀριστοκρατικαί, τυραννικαί.

ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον. Σηλυμβριῶν ἐπιστολαί. πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαὶ δ̄. πρὸς Ἀντίπατρον θ̄. πρὸς Μέντορα ᾱ. πρὸς Ἀρίστωνα ᾱ. πρὸς Ὀλυμπιόδα ᾱ. πρὸς Ἡφαιστίωνα ᾱ. πρὸς Θεμισταγόραν ᾱ. πρὸς Φιλόξενον ᾱ. πρὸς Δημόκριτον ᾱ.

- 145 ἔπη, ὧν ἀρχή «ἀγνὲ θεῶν πρέσβισθ' ἑκαταβόλε».  
ἐλεγεία, ὧν ἀρχή «καλλιτέκνον μητρὸς θύγατερ».

γίνονται αἱ πᾶσαι μυριάδες στίχων τέσσαρες καὶ τεσσαράκοντα πρὸς τοῖς πεντακισχιλοῖς καὶ διακοσίοις ἑβδομήκοντα.

### Index Hesychii.

(ex Aegidii Menagii observ. in Diog. Laert. p. 201 cum vitiis omnibus accurate exscriptus.)

Περὶ δικαιοσύνης δ̄. περὶ ποιητῶν γ̄. περὶ φιλοσοφίας δ̄. πολιτικὸν ᾱ. περὶ πολιτικῆς ἢ Γρύλλος γ̄. Νήρινθος ᾱ. περὶ πλούτου ᾱ. σοφιστικῆς ᾱ. περὶ εὐχῆς. Μενέξενος ᾱ. περὶ εὐγενείας ᾱ. ἐρωτικὸς ᾱ. περὶ ψυχῆς ᾱ. προτρεπτικὸν ᾱ. περὶ ἡδονῆς ᾱ. περὶ βασιλείας ᾱ. οἰκονομικὸν ᾱ. περὶ παιδείας ἢ παιδευτικὸν ᾱ. συλλο-

143) πολιτεῖαι δυοῖν δέουσαι ρξ̄. καὶ ἴδια δ̄. ὀλ. τυρ. ἀρ. Laur. δυοῖν (δυεῖν 1. 3) δεούσαι ἐξήκοντα καὶ ἑκατὸν καὶ ἴδια (ἴδια Froh. Steph. item cod. Raudn. seorsumque ad Philirpium Ambr.) δ̄. ὀλ. καὶ ἀριστοκρατικαὶ καὶ τυραννικαὶ 1. 2. 3. 4. 144) post Φίλιππον in codd. omnibus deest numerus. σηλυμβριῶν Laur. πρὸς ἀλέξ. τέτταρες ἐπιστολαί 1. 2. 3. 4. πρὸς ἀντίπ. ἑννέα 2. ἐπιστολαὶ πρὸς ἀντ. ἑννέα 1. 3. 4. πρὸς μέντορα θ̄ Laur. πρὸς ἀρίστωνα ᾱ in 2 ponitur ante πρὸς μέντορα ᾱ. πρὸς δημόκριτον ᾱ. ἔπη etc. Laur. πρὸς δημόκριτον ἔπη ὧν etc. 1. 2. 3. 4. ἔπη. ὧν ἀρχαὶ Laur. ὧν ἡ ἀρχή 2. πρέσβις θ̄ ἑκαταβόλε Laur., πρέσβις δ' ἑκατάβολε 1. 3 (sed pr. m. 1 πρέσβυς, ut in 4), θ' ἑκαταβόλε 2. 4 (πρέσβενθ' cod Raudn. cum ed. Froh. et Steph.). ἐλεγείων (ὧν add. corr.) ἀρχή Laur., ἐλεγεία ὧν ἀρχή 1. 3. 4, ἐλεγεία ὧν ἡ ἀρχή 2.

In subscr. ἀπᾶσαι Laur. et 2, αἱ πᾶσαι 1. 3. 4. numerus idem in omnibus.

γισμῶν  $\alpha$ . περι τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$ . περι ἀρχῶν ἢ φύσεως  $\alpha$ . Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποικιῶν  $\alpha$ . τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος  $\beta$ . περι φιλίας  $\gamma$ . περι ἐπιστημῶν  $\alpha$ . περι εἰδῶν  $\alpha$ . λύσεις ἐριστικάι  $\delta$ . περι πάθους ὀργῆς  $\alpha$ . διαιρέσεις σοφιστικάι  $\alpha$ . περι ἐναντίων  $\alpha$ . ὑπομνημάτων ἐπιχειρητικῶν  $\gamma$ . προτάσεις περι ἀρετῆς  $\beta$ . περι στοιχείων  $\gamma$ . ἐνστάσεις περι τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ τῶν κατὰ πρόθεσιν  $\alpha$ . προτάσεων  $\alpha$ . ἠθικῶν  $\kappa$ . περι ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως  $\alpha$ . προτάσεων ἐριστικῶν  $\alpha$ . περι ιδέας  $\alpha$ . ἀναλυτικῶν προτέρων  $\theta$ . ἀναλυτικῶν ὑστέρων  $\beta$ . προβλημάτων μεθοδικά. περι τοῦ βελτιονος  $\alpha$ . συλλογισμῶν  $\beta$ . συλλογιστικῶν ὄρων  $\alpha$ . περι αἵρετοῦ καὶ συμβαινόντος  $\alpha$ . τὰ πρὸ τῶν τόπων  $\alpha$ . περι ἐκουσίων  $\alpha$ . τοπικῶν πρὸς τοὺς ὄρους καὶ πάθη  $\alpha$ . ὀρισμῶν βιβλία  $\iota\gamma$ . ἐπιχειρημάτων  $\beta$ . περι κάλλους  $\alpha$ . περι δικαίων  $\beta$ . θέσεις ἐπιχειρηματικάι ἐν βιβλίοις  $\kappa\epsilon$ . θέσεις ἐρωτικάι ἐν βιβλίοις  $\delta$ . θέσεις φιλικαὶ ἐν βιβλίοις  $\beta$ . θέσεις περι ψυχῆς ἐν βιβλίῳ  $\alpha$ . θέσεις πολιτικάι  $\beta$ . πολιτικῆς ἀκροάσεως  $\kappa$ . τεχνῶν συναγωγή  $\alpha$ . τέχνης ἠητορικῆς  $\gamma$ . τέχνης  $\alpha$ . τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή ἐν  $\gamma$ . τέχνης ποιητικῆς  $\beta$ . ἐνθυμημάτων ἠητορικῶν  $\alpha$ . περι μεγέθους ἐνθυμημάτων καὶ αἰρέσεων. περι λέξεως καθαρᾶς  $\alpha$ . περι συμβουλῆς  $\alpha$ . περι φύσεως  $\alpha$ . περι φυσικῶν  $\alpha$ . περι τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας  $\gamma$ . περι τῆς Σπενσίππου καὶ Ξενοκράτους  $\alpha$ . ἐκ τῶν Τιμαίου καὶ Ἀρχύτου  $\alpha$ . πρὸς τὰ Μελίsson  $\alpha$ . πρὸς τὰ Ἀλκμαίανος  $\alpha$ . περι τῶν Πυθαγορείων  $\alpha$ . πρὸς τὰ Γοργίου. περι τοῦ μὴ γεννᾶν. περι ζώων  $\theta$ . περι τῶν συνθέτων ζώων  $\alpha$ . περι ἀνατομῶν  $\zeta$ . ἐκλογή τούτων  $\alpha$ . περι τῶν μυθολογουμένων ζώων  $\alpha$ . περι φυτῶν  $\beta$ . φυσιογνωμονικά  $\beta$ . περι ἰατρικῆς  $\beta$ . συμμαχίας χειμῶνων  $\alpha$ . περι μονάδος  $\alpha$ . ἀστρονομικὸν  $\alpha$ . περι κινήσεως  $\alpha$ . ὀπτικὸν  $\alpha$ . περι μουσικῆς  $\alpha$ . πέπλον. ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν  $\zeta$ . ἀπορημάτων θείων  $\alpha$ . ποιητικὸν  $\alpha$ . μνημονικὸν  $\alpha$ . φυσικῶν  $\lambda\eta$  κατὰ στοιχεῖον. μεταφυσικά  $\kappa$ . προβλημάτων ἐπιτεθεαμένων. ἐγκύκλιον  $\beta$ . μηχανικὸν  $\alpha$ . κύκλον περι ποιητῶν  $\gamma$ . προβλημάτων Δημοκρατείων  $\beta$ . περι τῆς λίθου  $\alpha$ . παραβολῶν  $\alpha$ . διατάκτων  $\iota\beta$ . δικαιωμάτων πόλεων  $\alpha$ . ἐξητασμένων κατὰ γένος  $\iota\delta$ . ὀλυμπιονίκας βίβλους  $\alpha$ , ἐν  $\phi$  Μέναιχιμον ἐνίκησεν. περι μουσικῆς  $\alpha$ . ἐλέγχων σοφιστικῶν, ἢ περι ἐριστικῶν νικῶν. Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ ληναίων προοιμίων  $\alpha$ . περι τραγωδιῶν  $\alpha$ . περι διδασκαλιῶν  $\alpha$ . νόμων συστατικῶν  $\alpha$ . νομιμῶν  $\delta$ . κατηγοριῶν  $\alpha$ . περι ἐρμηνείας. προτέρων ἀναλυτικῶν  $\beta$ . πολιτείας πόλεων ἰδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ ὀλιγαρχικῶν  $\rho\eta\eta$ . σισσιτικῶν προβλημάτων  $\gamma$ . ἐπιστολάς  $\kappa$ . ἔπη, ὧν ἀρχὴ «ἀγνὴ θεῶν πρέσβυθ' ἐκατηβόλε». ἐλεγεία, ὧν ἀρχὴ «καλλιτέχνου μητρὸς θύγατερ».

περὶ τῶν Σόλωνος ἀξόνων ε̄. περὶ μακροβιότητος. εἰ δέ ποτε Ὅμηρος ἐποίησεν τὰς ἡλίου βούς. ἀπορήματα Ἡσιόδου ἐν ᾱ. ἀπορήματα Ἀρχιλόχου, Εὐριπίδους, Χοιρίλου ἐν βιβλίοις γ̄. ἀπορημάτων ποιητικῶν ᾱ. αἰτίας ποιητικῆς. προβλημάτων Ὀμηρικῶν ι. φυσικῆς ἀκροάσεως ιη. περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς β. περὶ μετεώρων δ, ἢ μετεωροσκοπικᾶ. περὶ πλούτου ᾱ. περὶ τύχης γ̄. περὶ δητορικῆς τῆς μετὰ φυσικὰ ι. περὶ ζῶων ἱστορίας ι. περὶ ζῶων κινήσεως γ̄. περὶ ζῶων μορίων γ̄. περὶ ζῶων γενέσεως γ̄. περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως. περὶ τῆς ἐν τοῖς μαθήμασιν οὐσίας. περὶ συσσιτίων ἢ συμποσίων. περὶ δόξης. περὶ ἀρετῆς. ἢ περὶ φωνῆς. περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς. νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς. περὶ λατρικῆς ξ. συμμίκτων ζητημάτων οβ, ὡς φησιν Εὐκλείδης ὁ ἀκουστής αὐτοῦ. πέπλον· περιέχει δὲ ἱστορίαν σύμμικτον. περὶ χρόνου. περὶ βασιλείας. περὶ παιδείας. περὶ ὄψεως β. περὶ ἡθῶν Νικομαχείων ὑποθήκας. περὶ Ἀλεξάνδρου η̄. περὶ δῆτορος ἢ πολιτικοῦ. τέχνην ἐγκωμιστικὴν. θανασιῶν ἀκουσμάτων. ἐγκώμια ἢ ὕμνους· διάφορα. ἐρωτικῶν ζ. περὶ εὐγενείας ᾱ. περὶ ἀνθρώπου φύσεως. περὶ κόσμον γενέσεως. νόμιμα Ῥωμαίων. νομίμων βαρβαρικῶν συναγωγῆ (-γῆν cod. Patm.). ψευδεπίγραφα δέ, ἀνατομὴ ἀνθρώπου. ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα. γεωργικὰ. ἐγκώμιον λόγου. μαγικόν. περὶ σωφροσύνης. Ἀλεξάνδρου ἐγκλησία (ἐκκλησία cod. Patm. sec. Tisch., qui finem catalogi adscriptis inde a tit. περὶ δῆτορος ἢ πολιτικοῦ). ἐγκώμιον πλούτου. πρὸς Ἀλέξανδρον. περὶ μεθόδου. —

## Index librorum pseudaristotelicorum, quorum fragmenta habentur.

### I. Dialogi.

1. περὶ φιλοσοφίας (fr. 1 — 21).
2. περὶ τάγαθοῦ (fr. 22 — 25).
3. μαγικός (fr. 26 — 30).
4. Εὐδδημος ἢ περὶ ψυχῆς (fr. 31 — 40).
5. περὶ εὐχῆς (fr. 41 — 42).
6. προτρεπτικός (fr. 43 — 44).
7. περὶ παιδείας (fr. 45 — 46).
8. Νήρινθος (fr. 47).
9. σοφιστής (fr. 48 — 50).

10. Γρύλλος ἢ περὶ φηγορικῆς (fr. 51 — 52).
11. περὶ ποιητῶν (fr. 53 — 60).
12. πολιτικός (fr. 61).
13. περὶ δικαιοσύνης (fr. 62 — 68).
14. περὶ βασιλείας (fr. 69 — 70).
15. Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων (fr. 71 — 72).
16. περὶ εὐγενείας (fr. 73 — 76).
17. περὶ πλούτου (77 — 79).
18. ἐρωτικός (fr. 80 — 83).
19. (περὶ ὄργης fr. 84 — 88.)
20. περὶ μέθης (fr. 89 — 97).
21. συμπόσιον (fr. 98).

## II. Logica.

22. περὶ προβλημάτων (fr. 99).
23. διαιρέσεις (fr. 100).
24. ὑπομνήματα λογικά (fr. 101).
  - 24 a. μεθοδικά.
  - 24 b. τὰ παρὰ τὴν λέξιν.
25. κατηγορίαι (fr. 102).
26. περὶ ἀντικειμένων (περὶ ἐναντίων. fr. 103 — 109).

## III. Rhetorica et poetica.

27. τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή (fr. 110 — 117).
28. τεχνῶν συναγωγή (fr. 118 — 123).
29. (περὶ συμβουλίας. fr. 124.)
30. ἀπορήματα Ὀμηρικά (fr. 125 — 165).

## IV. Ethica.

31. τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος (fr. 166).
32. νόμος συσσιτικός (fr. 167).
33. (περὶ συμβιώσεως ἀνδρῶς καὶ γυναικός. fr. 168 — 169.)

## V. Philosophica.

34. περὶ ἀρχῆς (fr. 170).
35. περὶ ἰδεῶν (fr. 171 — 175).
36. περὶ τῶν Πυθαγορείων (fr. 176 — 191).
37. περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας (fr. 192).
38. περὶ Δημοκρίτου (fr. 193).

## VI. Physica.

39. προβλήματα φυσικά (fr. 194 — 226).
  - 39 a. ἐγκύκλια προβλήματα (fr. 227).
40. περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως (fr. 228 — 229).



41. (περὶ τῆς λίθου. fr. 230.)
42. περὶ σημείων (fr. 231 — 235).
43. (ἀστρονομικόν. fr. 236 — 237.)
44. περὶ μετάλλων (fr. 238 — 245).
45. περὶ φντῶν (fr. 246 — 250).
46. γεωργικά (fr. 251 — 254).

VII. Zoica.

47. ζωικά (s. ἀνατομαί. fr. 255 — 311).
48. ἐκλογὴ ἀνατομῶν (fr. 312).
49. περὶ ζώων (sec. al. Theophrasti. fr. 313 — 324).  
(ὀπτικόν.)
50. (περὶ ἀνθρώπου φύσεως. fr. 325 — 330.)
51. ἰατρικά (fr. 331 — 338).

VIII. Historica.

52. πολιτεῖαι (fr. 337 — 552).
53. νόμιμα (fr. 553 — 559).
54. δικαιώματα (fr. 560 — 562).
55. πυθιονίκαι (fr. 563 — 565).
56. διδασκαλλαι (fr. 566 — 578).
57. ὑπομνήματα ἱστορικά (fr. 579 — 584).
58. πέπλος (fr. 585 — 591).

IX. Orationes et epistolae.

59. ἀπολογία ἀσεβείας (fr. 592).
60. πρὸς Ἀλέξανδρον (συμβουλευτικός. fr. 593).
61. ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου (fr. 594).
62. ἐγκώμιον Πλάτωνος (fr. 595).
63. ἐπιστολαί (fr. 596 — 611).

X. Carmina.

64. Ἔπη (fr. 612).
65. ἔλεγεῖα (fr. 613 — 614).
66. ἐπιγράμματα (fr. 615).
67. ὕμνοι (fr. 616).

XI. Dubia.

- a. Sententiae (ex florilegiis).
- b. Chriae (Aristonis).
- c. Theologumena (Aristoclis).
- d. Falsa varia.

## I. ΔΙΑΛΟΓΟΙ.

---

Inter perditos libros Aristotelis nullos fere vulgatiores fuisse patet politiis et dialogis. nam sicut politias grammaticis historicisque rerum tractatarum copia commendabat, ita dialogos qui quaestiones apud philosophos post Platonem vulgares populari sermone et intellectu facili stiloque pro Aristotele politiore explicarent, non solum philosophorum Romano praesertim imperio florente, velut Panaetii (π. εὐγενείας) et Posidonii ceterorumque Andronici Didymique aequalium, ipsorumque Romanorum studiis, velut Varronis et Ciceronis, aptos fuisse intelligimus, sed etiam rhetoribus secundum Demetrium qui περὶ ἔρμηνείας scripsit iisque qui quasi miscerent rhetorem et philosophum Dioni Prusensi, Iuliano, Themistio, Basilio ipsique Plutarcho, eosdem autem propter variam virorum illustrium memoriam morumque exempla etiam historicis gratos fuisse. at nihilominus testimoniorum quae extant maxima pars non eorum qui citant lectioni debetur, sed ut reliquorum quae perditos libros spectant plurima philologis aut Alexandrinis aut Varronis Didymique primo et ante et post Christum natum seculo aequalibus, qui tamen et ipsi multa debent Alexandrinis. etenim ut recentiores taceam quos aliena sibi studia arrogasse et consentaneum et manifestum est, velut Proclum et commentatores quos legimus Platonis Aristotelisque plerisque omnes, rerum insuper variarum collectores grammaticos velut Athenaeum et Laertium, num ipsi dialogos viderint eos quidem quos citant verbotenus et ubi citant doctissimi recentiorum Plutarchus (π. ψυχῆς, π. εὐγενείας) item Sextus et Aphrodisiensis Alexander (π. φιλ., π. τὰ γὰθῶν) plane incertum est. quanquam fieri potuit ut iidem qui dialogos non omnes quidem sed quosdam legissent, et horum fragmenta et eorum quos non vidissent ex aliis fontibus alia occasione repeterent, id quod de ipsius Ciceronis consuetudine, qui philosophicis certe ipsius Aristotelis libris nunquam usus est, statuendum esse videtur. hic enim *suavitatem* illam dicendi Aristotelicam (top. 1, 3. de invent. II, 2, 6. cf. Brutus 31 120 — 21. de orat. I, 11, 40) et *flumen orationis aureum* (acad. II, 38

non aliunde novit quam ex dialogis (cf. Madvig ad Cic. de fin. p. 856 not.). legebat enim ut epistolae declarant et Heraclidis et Aristotelis (cuius sequi se morem dicit dialecticum atque peripateticum simul et academicum dialogis editis in contrarias partes disserendi. v. ep. ad<sup>d</sup> div. I, 9. tuscul. disp. II, 3, 9. cf. de orat. III, 21, 80), solennem autem iudicii inde profecti formulam vel ubi de rhetoricis veri Aristotelis scriptis loquitur non dubitat iterum iterumque apponere (de invent. II, 2. top. 1). quod quidem iudicium si dialogorum sermoni narrationum variarum illecebris passim ornato (cf. Eudemi fr. apud Plut. et Cic.) satis convenit, ad ipsam minime spectat dialogi artem, quae Platoni in legum libris negligenti et ad ipsas res intento similis speciem potius inutilem disputationis refert quam disputationem (cf. fr. π. ενγ.) nec tam suavitate praestitisse intelligitur quam simplici quadam tenuique quaestionum cognitu suavius faciliusque et vulgarium expositione, quae ex Homero passim ducebantur (Dio Chrys. or. 53 p. 634 Emp. καὶ δὴ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης, ἀφ' οὗ φασὶ τὴν κριτικὴν τε καὶ γραμματικὴν ἀρχὴν λαβεῖν, ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ τοῦ ποιητοῦ διέξεισι θαναμάζων αὐτὸν ὡς τὸ πολὺ καὶ τιμῶν· ἔτι τε καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός, τούτων δὲ πρότερος Πλάτων πανταχοῦ μέμνηται ...). quam ex more praecivit prooemium (Cic. ep. ad Att. 4, 16, ubi de dialogis suis loquitur: *itaque cogitabam quoniam in singulis libris utor prooemiis, ut Aristoteles in iis quos ἑξωτερικούς vocat, aliquid efficere ut non sine causa istum appellarem* scil. in disputationem quam institui de republica), personarum sermonumque causas explicans, nullo id quidem interiore et Platónico argumenti nexu cum ipsa disputatione coniunctum (cf. Proclus in Parmen. t. IV p. 54 Cous. = p. 503 ed. Stallbaum. Lips. 1841: τὸ δὲ παντελῶς ἀλλότρια τὰ προοίμια τῶν ἐπομένων εἶναι, καθάπερ τὰ τῶν Ἡρακλείδου τοῦ Ποντικοῦ καὶ Θεοφράστου διαλόγων, πᾶσαν ἀνιᾶ κρίσεως μετέχουσαν ἀνοήν), nisi quod sicut in Eudemo et dialogo de iustitia, occasionem sermonis describit ex hominum locorumque fati sumtam. in quo nullum artificii Platónici vestigium nec minima poetae vena cernebatur (cf. Basil. epist. 135 p. 327 ed. Par. 1839: ὅτι καὶ τῶν ἑξωθεν φιλοσόφων οἱ τοὺς διαλόγους συγγράψαντες Ἀριστοτέλης τε καὶ Θεοφράστος εὐθύς αὐτῶν ἦσαν τοῦ πραγμάτων διὰ τὸ συνειδέναι ἑαυτοῖς τῶν Πλατωνικῶν χαρίτων τὴν ἔνδειαν. Πλάτων δὲ τῇ ἑξουσίᾳ τοῦ λόγου ὁμοῦ μὲν τοῖς δόγμασι μάχεται, ὁμοῦ δὲ καὶ παρακαμφοῖ τὰ πρόσωπα), licet fabulis rhetorice insertis neque Theophrasti Heraclidisque et Aristonis dialogi caruerint. hoc enim vel solo titulo significant Abaris ille Heraclidis et Aristonis Tithonus et Trophoniana Dicaearchi narratio (cf. Midas ille in Eudemo

Pseudaristotelis). personae vero dialogi finguntur eorum qui dudum mortui essent (velut ipse Plato et qui comparent in Demetrii dialogorum titulis Cleon, Socrates, Artaxerxes, Aristides, Dionysius, et apud Heraclidem Protagoras, Clinias etc.), quorumque sermones sive aliorum ore exceptos sive ipso teste puero habitos auctor narrat, aut cum quibus ipse olim nunc defunctis (velut in Callisthene Theophrasti) ita locutus esset, ut penes ipsum (ut ait Cicero ep. ad Att. 13, 19: *quae autem his temporibus scripsi Aristotéλειον morem habent, in quo sermo ita inducitur ceterorum ut penes ipsum sit principatus.* cf. ep. ad Quintum fr. 3, 5 ubi de dialogis suis: *Aristotelem denique quae de republica et praestante viro scribat ipsum loqui*) fuisset principatus. alteri generi et Platonico eorum dialogorum argumentum convenit fere Platonissans, in quibus quum quaestiones Platonice familiares agitentur; academica fere obtinet disputatio, licet ab ipso Platone passim auctor dissentiat (quales Eudemus, Cerinthus, Gryllus, Menexenus, de philosophia, de bono, de iustitia). alterum quamvis et ipsum populare sit atque vel ideo sapiat academiannam, dialogo Peripatetico Socraticum dialogorum scribendorum morem post Aristotelem ad ceterorum philosophorum exemplum renovanti magis congruum est (dial. de ira, de nobilitate, de regno, de colonis s. Alexander, convivium, cf. Clearchi Arcesilas etc.) utpote veterum Peripateticorum (Pseudaristotelis, Theophrasti) et Platoniorum (Xenocratis, cf. Platonis leges) in ethicis praecipue consensum prodens potius quam dissensum illum de quo Cicero acceperat inter exoterica et scripta philosophica (Cic. de fin. V, 5: *quia duo genera librorum sunt... non semper idem dicere videntur*, Peripatetici scilicet Aristoteles et Theophrastus. de exotericis cf. Rose de Ar. I. p. 104 sqq.). hoc enim duplex scribendi genus a discipulis primoque Theophrasto institutum (cf. praef. ad Eudemi fr. et Cic. de fin. 5, 5) cum dialogis multis Aristotelis sermones varios et a discipulis conscriptos tradentibus ad ipsius magistri morem laboremque referebant grammatici librariiue subaequales. certe tituli qui Aristotelem auctorem praedicant ad ipsa philologiae et bibliographiae Alexandrinae initia pertinent. ita protrepticum Aristotelis novit Zenonis discipulus Stoicus qui chrias eius edidit, dialogum de iustitia Chrysippus, Hermippus Gryllum, de poetis dialogum Eratosthenes et Apollodorus, item Sotiou e quo plurima Favorini et Laertii testimonia manaverunt. a quorum aetate criticae rationis vestigia qua librorum inscriptiones ponerent in duplici et Grylli (Aristotelis sive potius Theophrasti) et libri de ira (Aristotelis sive potius Pasieratis) titulo manent, ab Andronici quidem aetate qui integrum operum Aristotelicorum indicem, Alexandrinorum

quidem et Hermippi de Aristotelis vita libris minime neglectis, primus edidit, fere oblitterata. ex Andronici enim indicibus et Aristotelis librorum et Theophrasti, quorum reliquias Laertius ex Favorino sumtas ad nostram aetatem transmisit, posteriorum omnis notitia derivata est. inde dialogorum titulos viginti novimus, quos ab initio iudicis iunctos Laertium exhibere manifestum est. quibus tres praeterea addendi esse videntur librorum *περὶ ὀργῆς* (*περὶ πάθους ὀργῆς*) et *περὶ μέθης* a convivio diversi et magici plurimorum ex iudicio ab Aristotele alieni. quorum omnium fragmenta extant praeter Menexenum (qui Platonicum titulum iterat) et si meam quidem opinionem sequaris libri *περὶ ἡδονῆς* (cf. praef. fr. π. δικαιοσύνης). atque hos omnes dialogos viginti tres variis ego Aristotelis tribuo discipulis, non Aristoteli, qui si unquam dialogos scripsit, aut eadem omnes vitae aetate necessario scripsit quum iuvenis adhuc erat et Platonici magisterii auctoritate atque imitatione impeditus (quae quidem criticorum quorundam veterum coniectura fuit), aut si hoc serioris temporis scholaeque Peripateticae vestigia passim relicta vetitant, variis vitae momentis et studiorum quasi quadam remissione iuvenis partim, partim senex edidit. at senem quoque tale quid nunquam cogitasse, studiorum ratio prorsus diversa in libris quos habemus philosophicis usque ad mortis annum (cf. Rose de Ar. I. p. 231) occupati persuadet. omnino autem de Aristotelis ingenio iudicaturus testis fide dignus extat nullus praeter ipsum Aristotelem.

Iam vero dialogorum quos novimus hi sunt tituli:

<i>περὶ φιλοσοφίας.</i>	<i>πολιτικός.</i>
<i>περὶ τάγαθού.</i>	<i>περὶ δικαιοσύνης.</i>
<i>μαγικός.</i>	<i>περὶ ἡδονῆς.</i>
<i>Εὐδημος ἢ περὶ ψυχῆς.</i>	<i>περὶ βασιλείας.</i>
<i>περὶ εὐχῆς.</i>	<i>Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων.</i>
<i>προτρεπτικός.</i>	<i>περὶ εὐγενείας.</i>
<i>περὶ παιδείας.</i>	<i>περὶ πλούτου.</i>
<i>Νήρινθος (Κήρινθος?).</i>	<i>ἔρωτικός.</i>
<i>σοφιστής.</i>	<i>περὶ ὀργῆς (περὶ πάθους ὀργῆς).</i>
<i>Γρύλλος ἢ περὶ ῥητορικῆς.</i>	<i>περὶ μέθης.</i>
<i>Μενέξενος.</i>	<i>συμπόσιον.</i>
<i>περὶ ποιητῶν.</i>	

I.

*Περὶ φιλοσοφίας.*

Celeberrimus est locus Aristotelis in libro de anima (1, 2), ubi postquam Platonis in Timaeo de animae natura sententiam tetigit, non iam ipsius Platonis (ut male creditur) sed Platoniorum de Timaei (et Philebi) argumento variis modis disputantium (cf. Plut. de Tim. c. 1. 2) rationes infert his verbis: *ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λεγομένοις* (i. e. in eis quae de philosophia Platonis explicare solebant *οἱ νῦν φιλοσοφίᾳ* eius amici. cf. Theophr. metaph. p. 312, 18 — 313, 12) *διωρίσθη* (cf. *τῶν διωρισμένων ἐν τοῖς κατὰ φιλ. de part. an. 1, 1. τοῖς κατὰ φιλ. λόγοις ἐν οἷς διαώρισταί* pol. 3, 12), *αὐτὸ μὲν τὸ ζῶον ἐξ αὐτῆς τῆς τοῦ ἐνὸς ἰδέας καὶ τοῦ πρώτου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάρους, τὰ δ' ἄλλα* (i. e. τὰ πράγματα, cf. 404<sup>b</sup> 18. 25) *ὁμοιοτρόπως* (quae ubi exposuit Themistius adnotat f. 86<sup>b</sup>: *ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἔστιν ἐκ τῶν περὶ φύσεως Ξενοκράτους*. Simplicius autem f. 7<sup>a</sup> v. 17: *ὡς ἐκ τῶν ὑπ' Ἀρ. λεγομένων τε κμαίρεσθαι*. idem v. 7: *καὶ σαφέστερον μὲν ἢ τῶν ἀνδρῶν ἔννοια ἐν τοῖς εἰς τὰ μετὰ τὰ φυσικὰ μοι γεγραμμένοις διηρθρωται*. Aristoteles autem prae ceteris spectasse videtur Speusippum, ex cuius libro *περὶ πυθαγορικῶν ἀριθμῶν* excerpta habent Theolog. arithm., ubi cf. p. 62 Ast. Arist. metaph. 6, 2). *ἔτι δὲ καὶ ἄλλως* (scil. ut addit idem Them. *τὸν αὐτὸν τοῦτον λόγον μετῆρσαν*) *νοῦν μὲν τὸ ἔν* etc. (cf. Sext. p. 223 Bk.) . . . *οἱ μὲν γὰρ ἀριθμοὶ τὰ εἶδη αὐτὰ καὶ αἱ ἀρχαὶ ἐλέγοντο, εἰσὶ δ' ἐκ τῶν στοιχείων* . . . *ἔνιοι* (Xenocrates) *συνέπλεξαν* . . . *ἀποφηνάμενοι τὴν ψυχὴν ἀριθμὸν κινουμένην* ἐαυτὸν. haec parum recte intellexerunt commentatores, Simplicius maxime et Ioannes, quum Platonem de bono disputantem induxisse eiusque quasi ἀγράφους συνουσίας descripsisse Platonicos scirent propriis dialogis, quibus magistri sermones, quos variis dialogis (republica, Timaeo et maxime Philebo) expresserat, auditorum animos, sicut et ipse describit (Phileb. p. 14 — 16) et Aristoxeno teste (harm. II p. 30 Meib. cf. Rose de Ar. I. p. 26) describere solebat Aristoteles, admiratione percellentes non minus quam perturbantes novitate, hos igitur et imitati et quum Pythagorica numerorum symbola venarentur diversa ratione persecuti essent. atque has quidem Platonis secundum Platonicos et apud Platonicos opiniones τὰ λεγόμενα ἄγραφα δόγματα ipse Aristoteles appellat (phys. 4, 2. in quibus τὴν ὕλην dicat τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν p. 200<sup>b</sup> 14 et 35. cf. phys. 3, 4, 3, 6. quae sunt eorum qui Philebum interpretarentur et quod ibi est τὸ

μᾶλλον καὶ ἦττον = τὸ ἄπειρον p. 24). quibus verbis abusi commen-  
tatores certam quandam et peculiarem Platonis fingunt *περὶ τὰγαθοῦ*  
*ἀκρόασι*n (Alexander apud Simpl. in phys. f. 32<sup>b</sup> sive p. 334<sup>b</sup> 30 Br. qua  
eadem voce utitur Aristox. l. c.) et secretam numerorum idealium scien-  
tiam, quam discipuli δὲ *παρεγένοντο* varie scriptis consignarint Speusip-  
pus Xenocrates Heraclides Hestiaeus Hermodorus (Rose p. 84), ipse de-  
nique Aristoteles (rectius Galenus ad l. de nat. hom. t. XV p. 68 Lips.  
*καὶ Πλάτωνος . . . οἱ μαθηταὶ λέγουσιν εἶναι τινα παρὰ τὰ*  
*γεγραμμένα τῶν ἀγράφων δογμάτων αὐτοῦ*). itaque quum ipsius Aristo-  
telis librum quendam verbis supra adscriptis (*ἐν τοῖς περὶ φιλ. λεγ.*)  
significari censerent, eius autem libri quibus similia protulisset, titulum  
fuisse *περὶ τὰγαθοῦ* assererent [cf. Simpl. de an. Ven. 1527 f. 6<sup>b</sup> fin.  
*περὶ φιλοσοφίας νῦν λέγει τὰ περὶ τοῦ ἀγαθοῦ αὐτῶ ἐκ τῆς Πλάτωνος*  
*ἀναγεγραμμένα συνουσίας, ἐν οἷς ἱστορεῖ τὰς τε Πυθαγορείους* — i. e.  
pythagorissantes Platoniorum, v. Rose p. 83. cf. 80 sq. — *καὶ Πλατω-*  
*νικὰς περὶ τῶν ὄντων δόξας*. Philop. de an. Ven. 1535 f. C 1<sup>b</sup>: *τὰ περὶ*  
*τὰγαθοῦ ἐπιγραφόμενα περὶ φιλοσοφίας λέγει. ἐν ἐκείνοις δὲ τὰς*  
*ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος ἱστορεῖ ὁ Ἀριστοτέλης· ἔστι δὲ*  
*γνήσιον αὐτοῦ τὸ βιβλίον· ἱστορεῖ οὖν ἐκεῖ τὴν Πλάτωνος καὶ τῶν*  
*Πυθαγορείων περὶ τῶν ὄντων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν δόξαν. λέγει*  
*οὖν* — in hoc scil. l. de anima loco — *φάσκειν αὐτοὺς ὅτι τὰ εἶδη*  
*ἀριθμοῖ εἰσιν, ἀριθμοὶ δὲ δεκαδικοί· ἕκαστον γὰρ τῶν εἰδῶν δεκάδα*  
*— 1 + 2 + 3 + 4 = 10 — ἔλεγον*, quae cum ceteris omnibus ex  
vulgari illa inter recentiores Platonicos theologia arithmetica ipse Philo-  
ponus adiecit. cf. Anon. eclog. schol. Philoponi Simplicii al. in Ar. de an.  
in marg. cod. Par. 2034 f. 120<sup>b</sup>: *ἦτοι ἐν ταῖς ἀγράφοις συνουσίας τοῦ*  
*Πλάτωνος· ἐκεῖ γὰρ ἱστορεῖ ὁ Ἀριστοτέλης τὰς δόξας τοῦ τε Πλάτωνος*  
*καὶ τῶν Πυθαγορείων περὶ τε τούτων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν*. Suidas  
p. 11 Bekk. (inde schol. marg. ext. cod. Marc. B ad ll. ε, 320 p. 138 Vill.)  
*ὅτι περὶ τὰγαθοῦ βιβλίον συντάξας Ἀριστοτέλης τὰς ἀγράφους τοῦ*  
*Πλάτωνος δόξας ἐν αὐτῶ κατατάττει. καὶ μέμνηται τοῦ συντάγματος*  
*ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ψυχῆς ἐπονομάζων αὐτὸ (καὶ add. Br.) περὶ φιλο-*  
*σοφίας*: quae ut similia multa apud Suidam exscripta sunt ex Anonymi  
christiani eclogis inscr. *δόξαι περὶ ψυχῆς* (Michaelis Pselli sec. Leon.  
Allatium de Psellis c. 42. Hardt cat. codd. Monac. V p. 551), ex quibus co-  
dice Vatic. usus Brandis de perd. Ar. libr. p. 49 hunc locum attulit in  
editis praetermissum. Io. Tarinus enim quem cum Origenis Philocalia  
Par. 1618 dudum haec edidisse ignoravit qui partem posteriorem iterum  
dedit Spengel in ind. lect. Monac. hib. 1847, codicibus Parisiensibus usus

est ut ipse ait corruptissimis. Tarini editionem citat Morelli in bibl. ms. Ven. p. 201 ad cod. Marc. 320. cf. Hardt ad cod. Mon. 538. praeterea cf. Philop. de gen. et corr. f. 50<sup>b</sup>, idem in phys. Ven. 1535 f. n 6<sup>a</sup> sup. τὰς ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπεγράφω. et Simpl. in phys. f. 126<sup>a</sup> = Br. p. 371<sup>b</sup> 25. <sup>b</sup>6. cf. Simpl. in phys. f. 104<sup>b</sup>], satis illi indicaverunt in libris de philosophia Aristoteli adscriptis non tam περὶ τῶν ὄντων rerumque principiis ideis numerisque (sicut in libris de bono) sermonem fuisse institutum quam, ut fragmenta persuadent, περὶ θεῶν. eadem autem ratione de causa finali ἐν τοῖς π. φιλοσοφίας dictum fuisse negaveris, si ad ethica potius relata videas (Simpl et Philop. in phys. p. 349<sup>b</sup> 14. 18. 22. Themist. phys. f. 24<sup>b</sup>. idem de an. f. 76<sup>b</sup>) quae leguntur apud Ar. phys. 2, 2: διχῶς γὰρ τὸ οὐ ἕνεκα εἴρηται δ' ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας (scil. λεγομένοις = ἐν τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν λόγοις, cf. Rose p. 105), revera autem spectant ad Platoniorum definitiones ipsorumque Platonis Philebum (p. 53 — 54: τὸ οὐ ἕνεκα quod est ἐν τῇ τοῦ ἀγαθοῦ μοίρᾳ, et τὸ ἕνεκά του. cf. Ps. Arist. metaph. λ, 7. de quo loco Bonitz comm. p. 499), non ad ipsius Aristotelis perditum metaphysicorum librum περὶ τῶν ποσαχῶς (cuius quidem locum nunc alius cuiusdam Peripatetici idem argumentum retractantis liber occupat).

Iam vero si Alexander in comm. ad metaphysica (1, 9. 992, 10: βουλόμενοι δὲ τὰς οὐσίας ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς μήκη μὲν τίθεμεν ἐκ μακροῦ καὶ βραχέος, ἕκ τινος μικροῦ καὶ μεγάλου, καὶ ἐπίπεδον ἐκ πλατέος καὶ στενοῦ, σῶμα δ' ἐκ βαθέος καὶ ταπεινοῦ) de idearum elementis idem Platoniorum placitum exposuisse monet Aristotelem etiam ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, unde nihil tale traditum habebant commentatores, et si quae ibi eum narrasse aestimat nec tamen nunc nisi ipsis ex loco metaphysicorum proposito Aristotelis verbis repetitis significat (Alex. p. 86, 31 ed. Bonitz. ἐπιτίθεται δὲ τὸ ἀρέσκον αὐτοῖς, ὃ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας εἴρηκε· βουλόμενοι γὰρ τὰ ὄντα . . . ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς ἅς ὑπέθευτο· ἦσαν δὲ αὐτοῖς ἀρχαὶ τῶν ὄντων τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἣν ἔλεγον ἀόριστον δυάδα· εἰς δὴ ταύτην θέλοντες πάντα ἀνάγειν, τοῦ μὲν μήκους ἀρχὰς ἔλεγον τὸ βραχὺ καὶ μακρόν, ὡς ἐκ μακροῦ τινὸς καὶ βραχέος τὴν γένεσιν ἔχοντος τοῦ μήκους, ἃ ἔστι μέγα καὶ μικρόν, ἢ ὡς πάσης γραμμῆς ἐν τῷ ἑτέρῳ τούτων οὐσης, τοῦ δὲ ἐπιπέδου τὸ στενὸν καὶ πλατὺ, ἃ καὶ αὐτὰ ἔστι μέγα καὶ μικρόν. εἰπῶν δὲ ταῦτα καὶ ἐκθέμενος τὴν δόξαν αὐτῶν ἐπὶ τούτῳ ἐπιφέρει . . .), ea igitur revera conveniunt cum eis de quibus primo de anima ipsum Aristotelem testatum perhibent in suo se de philosophia libro docuisse,



manifestum est Alexandrum eiusdem testimonii memorem nihil aliud illic dixisse nisi haec: «*exponit autem Platoniorum placitum, quod ipse etiam ait se tractasse ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας, id est in eo libro in quo ad reliquorum omnium Platoniorum exemplum, qui quidem Platonis de bono sermonibus interfuerant* (id est qui libros ediderant περὶ τὰγαθοῦ inscriptos), *sententias eius* (ut falso statuebant commentatores. nam Platoniorum erant ex Phileho derivatae, non Platonis, vel Aristotele teste metaph. ν, 2. cf. μ, 7) *perscripserat de unitate et indefinita dyade* (ἐν — δυὰς ἀόριστος: μέγα μικρόν), *scilicet ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ*». cf. Simplicius in phys. f. 104<sup>b</sup>: τὸ μέντοι ἄπειρον καὶ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς εἶναι φησι (phys. 3, 4. 203, 9) καὶ ἐν ταῖς ἰδέαις. ἀρχὰς γὰρ τῶν αἰσθητῶν τὸ ἐν καὶ τὴν ἀόριστόν φησι δυάδα λέγειν τὸν Πλάτωνα. τὴν δὲ ἀόριστον δυάδα καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς τιθεῖς ἄπειρον εἶναι ἔλεγεν, καὶ τὸ μέγα δὲ καὶ τὸ μικρόν ἀρχὰς τιθεῖς ἄπειρα εἶναι ἔλεγεν ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ λόγοις, οἷς ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Ἐστιάϊος καὶ ἄλλοι (cf. ex Alex. f. 32<sup>b</sup>) τοῦ Πλάτωνος ἐταῖροι παραγενόμενοι ἀνεγράψαντο τὰ φηθέντα ἀνιγματοδῶς ὡς ἐρρήθη. Πορφύριος δὲ διαρθροῦν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος τάδε περὶ αὐτῶν γέγραφεν ἐν τῷ Φιλήβῳ· «αὐτὸς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἧττον καὶ τὸ σφόδρα καὶ τὸ ἡρέμα τῆς τοῦ ἀπείρου (τῆς ἄπειρον ed.) φύσεως εἶναι βούλεται· ὅπου γὰρ ἂν ταῦτα ἐνῆ κατὰ τὴν ἐπίτασιν καὶ ἄνεσιν προιόντα, οὐχ ἴσταιται οὐδὲ περαίνει τὸ μετέχον αὐτῶν, ἀλλὰ προέσιν εἰς τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον. ὁμοίως δὲ ἔχει καὶ τὸ μείζον καὶ τὸ ἕλαττον καὶ τὰ ἀντ' αὐτῶν λεγόμενα ὑπὸ Πλάτωνος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν . . . ἐν τούτοις δὲ καὶ ἡ ἀόριστος δυὰς ὁράται . . . ταῦτα ὁ Πορφύριος εἶπεν αὐτῇ σχεδὸν τῇ λέξει, διαρθροῦν ἐπαγγειλάμενος τὰ ἐν τῇ περὶ τὰγαθοῦ συνουσία ἀνιγματοδῶς φηθέντα. καὶ ἴσως ὅτι σύμφωνα ἐκεῖνα ἦν τοῖς ἐν Φιλήβῳ γεγραμμένοις. καὶ ὁ Ἀλέξανδρος (ex quo sua mutuaverat Porphyrius in illo commentarii ad Philebum loco) δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν περὶ τὰγαθοῦ λόγων τοῦ Πλάτωνος ὁμολογῶν λέγειν οὕς ἰστόρησαν Ἀριστοτέλης τε καὶ οἱ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἐταῖροι, ταδὶ γέγραφεν· «ζητῶν γὰρ τὰς ἀρχὰς τῶν ὄντων ὁ Πλάτων, ἐπεὶ πρῶτος ὁ ἀριθμὸς ἐδόκει αὐτῷ τῇ φύσει εἶναι τῶν ἄλλων . . . ἀρχὴν τούτου ἠγεῖτο εἶναι, καὶ τὰς τοῦ πρώτου ἀριθμοῦ ἀρχὰς καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ἀρχὰς εἶναι· πρῶτος δὲ ἀριθμὸς ἡ δυάς, ἧς ἀρχὰς ἔλεγεν εἶναι τὸ τε ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν (cf. Alex. in metaph. 1, 6. p. 42 Bon.) . . . ἀόριστον δὲ δυάδα ἔλεγεν αὐτὴν τῷ μεγάλῳ καὶ μικροῦ μετέχουσιν ἥτοι μείζονος καὶ ἕλαττονος τὸ μᾶλλον καὶ ἧττον ἔχειν. κατὰ γὰρ ἐπίτασιν καὶ ἄνεσιν προιόντα ταῦτα οὐχ ἴσταιται, ἀλλ'»

ἐπὶ τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον προχωρεῖ etc. in quibus nihil inest, quod aliunde derivatum putetur atque ex ipsius Aristotelis in metaphysicis narratione cum Philebo comparata et composita.

Ad ipsa Aristotelis verba in libro de anima Alexandrum respexisse ubi citavit τὰ περὶ φιλοσοφίας, hoc magis etiam patet ex eis quae ad similem locum pseudaristotelici metaphysicorum libri  $\bar{\mu}$  ex primo idem repetiverat. perdita enim Alexandri verba ex commentario eius, quem exprimere solent, eisdem plane verbis servaverunt et Syrianus (apud Brandis. de perd. Ar. libris p. 42) et Michael Ephesius (p. 756, 10 Bon.). ita quidem Pseudaristoteles  $\mu$ , 9 p. 1085, 7: ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τῶν ὑστερον γενῶν τοῦ ἀριθμοῦ συμβάλει τὰ δυσχερῆ, γραμμῆς τε καὶ ἐπιπέδου καὶ σώματος. οἱ μὲν γὰρ ἐκ τῶν εἰδῶν τοῦ μεγάλου καὶ τοῦ μικροῦ ποιούσιν· οἷον ἐκ μακροῦ μὲν καὶ βραχέος τὰ μήκη, πλατέος δὲ καὶ στενοῦ τὰ ἐπιπέδα, ἐκ βαθέος δὲ καὶ ταπεινοῦ τοὺς ὄγκους· ταῦτα δὲ ἐστὶν εἶδη τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ. τὴν δὲ κατὰ τὸ ἔν ἀρχὴν ἄλλοι ἄλλως τιθέασι τῶν τοιούτων. ad haec igitur illi: βουλόμενοι φησι (Eph. λέγει δὲ ὅτι βουλόμενοι) καὶ τὰ μεγέθη παράγειν ἀπὸ τῶν δύο ἀρχῶν, τοῦ τε ἐνός καὶ τῆς ἀορίστου δυνάδος, ἐκ μὲν τῆς δυνάδος φασὶ τὴν τε γραμμὴν τὸ μακρὸν καὶ βραχὺ λαβεῖν, τὸ τε ἐπιπέδον τὸ στενὸν καὶ πλατὺ (Eph. τὸ πλατὺ καὶ στενόν), τὸ τε στερεὸν τὸ βαθὺ καὶ ταπεινόν. ταῦτα γὰρ (τὸ μακρὸν καὶ βραχὺ καὶ τὰ λοιπὰ add. Eph.) εἶδη ἐκάλουν τοῦ μεγάλου καὶ μικροῦ τοῦ ἐν τῇ ἀορίστῳ δυνάδι. τὴν δὲ κατὰ τὸ ἔν, φησὶν, ἀρχὴν ὄνχ ὁμοίως εἰσῆγον ἅπαντες, ἀλλ' οἱ μὲν αὐτοὺς τοὺς ἀριθμοὺς τὰ εἶδη τοῖς μεγέθεσιν ἔλεγον ἐπιφέρειν, οἷον δυνάδα μὲν γραμμῆ, τριάδα δὲ ἐπιπέδῳ, τετράδα δὲ στερεῶ [cf. praeter Simpl. et Philop. ad Ar. de an. 1, 2 Themist. de an. f. 66<sup>b</sup>: τοὺς ἀριθμοὺς δὲ ἐκείνους εἶδη τῶν ὄντων ἐτίθεντο . . . τοῦ μὲν οὖν αὐτοζώου, τουτέστι τοῦ κόσμου τοῦ νοητοῦ, στοιχεῖα τὰ πρῶτα ἐποιοῦν τῶν εἰδητικῶν ἀριθμῶν, τὴν τοῦ ἐνός ἰδέαν καὶ τὴν τῆς πρώτης δυνάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τριάδος καὶ τὴν τῆς πρώτης τετράδος. ἐπειδὴ γὰρ ἐν τῷ νοητῷ κόσμῳ δεῖ πάντως τὰς ἀρχὰς παρεμφαίνεσθαι τοῦ αἰσθητοῦ, ὃ δὲ αἰσθητὸς ἐκ μήκους ἤδη καὶ πλάτους καὶ βάθους, τοῦ μὲν μήκους ἰδέαν εἶναι τὴν πρώτην ἀπεφήναντο δυνάδα, ἀπὸ γὰρ ἐνός ἐφ' ἔν τὸ μήκος, τουτέστιν ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημείον· τοῦ δὲ μήκους ἅμα καὶ πλάτους τὴν πρώτην τριάδα, πρῶτον γὰρ τῶν ἐπιπέδων σχημάτων ἐστὶ τὸ τρίγωνον· τοῦ δὲ μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους τὴν πρώτην τετράδα, πρῶτον γὰρ τῶν στερεῶν ἐστὶν ἡ πυραμῖς. ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἐστὶν ἐκ τῶν περὶ φύσεως Ξενοκράτους. cf. similia ex Speusippo in Theol. arithm. p. 62 Ast. ἔτι πάντες οἱ λόγοι ἐν τῷ δέκα, ὃ τε τοῦ

ἴσου καὶ τοῦ μείζονος καὶ τοῦ ἐλάττονος καὶ τοῦ ἐπιμορίου καὶ τῶν λοιπῶν εἰδῶν ἐν αὐτῶ καὶ οἱ γραμμικοὶ καὶ οἱ ἐπίπεδοι καὶ οἱ στερεοί. τὸ μὲν γὰρ  $\alpha$  σιγμῆ, τὰ δὲ  $\beta$  γραμμῆ, τὰ δὲ  $\gamma$  τρίγωνον, τὰ δὲ  $\delta$  πυραμίδας· ταῦτα δὲ πάντα ἐστὶ πρῶτα καὶ ἀρχαὶ τῶν καθ' ἕναστον ὁμογενῶν. de Xenocratis libro π. φύσεως cf. Them. de an. f. 71<sup>b</sup> et 72<sup>a</sup>]· τοιαῦτα γὰρ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας ἱστορεῖ περὶ Πλάτωνος (διὸ καὶ ἐνταῦθα βραχέως καὶ συντόμως τὴν τούτων ἐξέθετο διάνοιαν add. Eph.), οἱ δὲ μεθέξει τοῦ ἐνός τὸ εἶδος ἀπετέλουν τῶν μεγεθῶν. in quibus eodem plane modo a Platonis μεθέξει (metaph. 1, 6 etc.) Platoniorum quorundam qui (Speusippo ut ego censeo auctore) ideas esse numeros unumque idealium numerorum genus esse statuerent (cf. Bonitz comm. ad metaph. p. 544. 545), ὁμοίωσις illa dialectice distinguitur, quo apud commentatores in Ar. phys. 4, 2 de materia Platonica. cf. Themist. p. 371<sup>b</sup>20 Br. καίτοι τὴν ὕλην ἄλλως μὲν ἐν Τιμαίῳ φησὶ δέχεσθαι τὰ εἶδη, ἄλλως δὲ ἐν τοῖς ἀγράφοις δόγμασιν· ἐκεῖ μὲν γὰρ κατὰ μέθεξιν, ἐν τοῖς ἀγράφοις δὲ καθ' ὁμοίωσιν i. e. ut Simpl. habet ib. p. 371<sup>b</sup>6: ἐν δὲ ταῖς ἀγράφοις συνουσίαις (quas ipse scripsit Arist. sec. Philop. p. 371<sup>b</sup> 25) μέγα καὶ μικρὸν ἐκάλει.

Si igitur commentatorum testimonia ut quae ad libros de bono pertineant nihilli esse intelligimus neque in eo versatum fuisse auctorem eum qui de philosophia scripsit ut de ideis numerisque Platonicis disputaret, prorsus opinionem hanc confirmat notum illud ex tertio libro Ciceronis testimonium, quo ipsa omnis argumenti summa tangitur. theologum agnoscimus ex opinione vulgari disputantem cum Platone, non philosophum qui Aristotelis morem exemplumque secutus sine metaphora primas rerum causas definiret. theologia traditur non eadem quae prima philosophia Aristotelis, sed quae astronomia Platonis (velut in ultimo eius scripto — cf. Rose p. 25 — Epinomide p. 990 in. cf. Tim. p. 47), qui deum mentem mundique divini animalis regem praedicaret verosque deos quos vulgus suspiceret, astra esse diceret quae divinae naturae quasi imaginem referant utpote animantium omnium genus principale. atque eandem theologiam popularem praeter eos qui proprie Platonici vocantur, Peripateticos etiam commendasse Theophrasti exemplo docemur. in quo argumento quum barbarorum quoque et antiquissimorum ipsius Graeciae theologorum consensus explorandi parata occasio esset, de Magis et Aegyptiis exterisque gentibus (quarum in ceterorum Peripateticorum post Alexandrum regem libris larga esset memoria, velut de Aegyptiis ipsisque Iudaeis Syrisque apud Theophrastum in dialogo περὶ εὐσεβείας Porph. de abst. II p. 106. 147. cf. 137, in Eudemi theologia historia de Magis

Sidoniis Aegyptiisque sec. Damascium de princ. p. 384. 385, de Magis in Heraclidis dialogo Ζωροάστρου Plut. adv. Col. 14. cf. Strabo II p. 98. 100, item in Theophrasti inscripto Ἀκλίχαρος de Babyloniis sec. Mülleri Fr. hist. II p. 26. cf. Indum Aristoxeni fr. 31, Iudaeum Clearchi fr. 69. de Magis Platonici etiam Hermodorus D. L. 1, 2. 1, 8 et Xenocrates apud Plut. de Tim. c. 2 etc.) atque de Orphica theologia aliisque pro more Peripateticorum historice multa inserebantur. qualis quidem tractandi ratio libro populariter scripto optime convenit. dialogos enim fuisse libros de philosophia (sicut Speusippi de philosophia apud D. L. 4, 4. ceterum cf. Xenocratis librum eodem titulo inscriptum ib. 4, 13) nunc certum testimonium extat Prisciani Lydi fontes suos recensentis in praefatione quaestionum naturalium ad Chosroem Persarum regem (de quibus cf. Rose p. 87. 45, ubi pro Ptolemaeo Vincentii ex editis p. 556 nunc resurgit Plotinus) p. 553 ed. Dübner (post Plotinum Paris. 1855): *ex Platónico enim Timaeo Phaedoneque et Phaedro et Politia et aliis convenientibus disputationibus assumpta atque confecta sunt, et actionibus Aristotelis de physica et de coelo et de generatione et corruptione et μετεώρων, similiter quoque ex his quae sunt de somno et somniis et ex his quae quasi in dialogis scripta sunt de philosophia et de mundis. Theophrastus item* etc. ipsum autem magistrum Platonem et philosophiae quae proprie vocatur conditorem (cf. de rep. VII, p. 521) sermones de philosophia hosce habuisse statuerim, quibus qui narret auctor adolescens interfuerit. quapropter Platonicorum titulo semel eosdem citari (Bournot, Platonica Aristotelis opusc. p. 15), etsi scrupulus resideat, non iam miraberis. nec magis miraberis, quum idearum numerorumque, de quibus ipsis in dialogo de bono disputabatur, non prorsus nullam in his memoriam fuisse ex uno illo Syriani loco comprobari videas, de quo quum libri numerus (ἐν τῷ β̄) definiatur vix est cur dubitetur. quem Alexandro Aphrodisiensi, sicut reliqua Pythagoricis exceptis omnia, Syriacum debere manifestum est. Alexander autem, quum saepius certe citasset qui ipse nosset libros ad expositionem eorum quibus Platonicos Aristoteles impugnaverat in metaphysicis quam maxime opportunos de philosophia de bono de ideis, is igitur et ipse antiquiorem doctrinam recoquit sive Aspasii qui antea commentarium in metaphysica ediderat, licet si ex eiusdem ad ethica commentariis (ineditis) iudicium feramus minus eruditum, sive alius cuiusdam. hoc idem autem fragmentum si de aetate auctoris quaeras maximi momenti est. nam quum Speusippum potius tangat ideales numeros profitentem quam Platonem, quumque ex Aristotelis sententia et Peripateticorum numerorum usum symbolicum inutilem-

que a Platonis excogitatum redarguat eodem fere modo quo Aristoteles in metaphysicis, aut ad senioris Aristotelis tempora pertinet eaque quibus Platoniam sententiam urgentibus adversariis (cf. met. μ, 9. 1086, 2—5) ita mutaret Xenocrates, ut mathematicos modo numeros concederet, hoc est ipsam rei formam numeri nomine exprimens ad simplex illud Pythagoreorum dogma formas Aristotelicas (τὰ εἶδη) imagine quadam numeri designantium (cf. met. ν, 3. 1090, 20 —<sup>b</sup>5. μ, 6. 1080<sup>b</sup>14 — 20. ubi Pythagoreos comparat et Xenocratem, cuius de substantiis sententiam Platoni et Speusippo tertiam solet componere, velut λ, 1: ἄλλη δὲ ἀκλίνητος· καὶ ταύτην τινὲς εἶναι φασὶ χωριστήν, οἳ μὲν εἰς δύο διαίροῦντες [Plato], οἳ δὲ εἰς μίαν φύσιν τιθέντες τὰ εἶδη καὶ τὰ μαθηματικά [Speusippus], οἳ δὲ τὰ μαθηματικά μόνον τούτων [Xenocrates], cf. ζ, 2. μ, 6. 9. ν, 3) rediret, sicut inter ipsos Peripateticos Dicaearchus (eadem enim est animae harmonia quae numerus Xenocratis, idemque apud utrumque argumentorum contra harmoniam numerosque mere dialecticorum neglectus) — quod nego, nullus enim talis dialogi locus est in mediis iis scriptis quae servantur quaeque quum alienum prorsus ingenium demonstrant Aristotelis esse ab omnibus et nunc et olim conceduntur, aut ad popularem discipulorum Aristotelis descriptionem, quorum rationi plane convenit. Theophrasteae igitur aetati et hos de philosophia libros tribuo et reliquos omnes auctorum Peripateticorum dialogos Aristotelis nomine a bibliothecariis Alexandrinis librariisque eorum aequalibus inscriptos.

1.

Cic. de fin. 2, 12, 39: *primum (semoendas putabo sententias) Aristippi Cyrenaeorumque omnium, quos non est veritum in ea voluptate quae maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere contententes istam vacuitatem doloris. hi non viderunt, ut ad cursum equum, ad arandum bovem, ad indagandum canem, sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, ad intelligendum et agendum esse natum quasi mortalem deum. contraque ut tardam aliquam et languidam pecudem, ad pastum et ad procreandi voluptatem hoc divinum animal ortum esse voluerunt. quo nihil mihi videtur absurdius.*

2.

Cic. Tusc. disp. 3, 28, 69: *itaque Aristoteles veteres philosophos accusans, qui existimavissent philosophiam suis ingenii esse perfectam, ait eos aut stultissimos aut gloriosissimos fuisse. sed se videre,*

*quod paucis annis magna accessio facta esset, brevi tempore philosophiam plane absolutam fore.*

Hunc Ciceronis locum reddidit Lactantius div. inst. 3, 28.

De antiquissima philosophiae origine (Plato epin. p. 986 sq.) cf. veterum scriptorum (velut Hermodori Platonis discipuli ἐν τῷ περὶ τῶν μαθημάτων 1, 2, 1, 8. cf. Simpl. phys. f. 54<sup>b</sup> ἐκ τῆς περὶ Πλάτωνος αὐτοῦ συγγραφῆς. D. L. 2, 106. 3, 6) testimonia ex Sotione derivata apud Diog. Laert. 1, 1—9.

### 3.

Synesius calvit. encom. c. 22 (ed. Krabinger 1834 p. 29): εἰ δὲ καὶ ἡ παροιμία σοφόν· πῶς δ' οὐχὶ σοφὸν περὶ ὧν Ἀριστοτέλης φησίν, ὅτι παλαιᾶς εἰσὶ φιλοσοφίας ἐν ταῖς μεγίσταις ἀνθρώπων φθοραῖς ἀπολομένης ἐγκαταλείμματα περισωθέντα διὰ συντομίαν καὶ δεξιότητα; παροιμία δῆπου καὶ τοῦτο ...

Hanc de proverbiorum origine sententiam ex solenni illo et Platonis (in politico praecipue et in Timaeo et in legibus) et Aristotelis et Peripateticorum placito de rerum atque philosophiae non solum antiquitate sed vicissitudine repetitam huic dialogi de philosophiae principio aptam censeo, nego autem ad proverbiorum libri (παροιμίαι ᾧ D. L. 5, 26. cf. ad fr. polit. ult.) praefationem recte referri. huius enim neque apud paroemiographos, qui ex politiis maxime Aristotelem multorum proverbiorum testem appellant, neque alibi vestigium ullum cernitur.

Simillimus est locus (et quem ipsum Synesii memoriae obversatum fuisse paene suspiceris) Pseudaristotelici auctoris libri metaphysici λ, 8. 1074<sup>b</sup>10 fabulosas de deis opiniones antiquae cuiusdam philosophiae reliquias esse censentis: πολλάκις εὐρημμένης εἰς τὸ δυνατόν ἐκάστης καὶ τέχνης καὶ φιλοσοφίας καὶ πάλιν φθειρομένων, καὶ ταύτας τὰς δόξας ἐκείνων οἶον λείψανα περισεσῶσθαι μέχρι τοῦ νῦν. cf. Arist. meteor. 1, 3. 330<sup>b</sup>27. de coelo 1, 3. 270<sup>b</sup>16. polit. 7, 10. 1329<sup>b</sup>25, in quibus locis eisdem fere verbis ἀπειράκις τὰς αὐτὰς δόξας inter homines orbe quodam redire repetitur (de quo rerum orbe cf. maxime meteor. 1, 14 quam Aristotelis disputationem simul et Platonis in rep. p. 546 respicit Proclus in Tim. p. 255<sup>d</sup> et p. 36<sup>b</sup>. praeterea cf. Ar. phys. 4, 14. 223<sup>b</sup>24. probl. 17, 3). eandem de artibus sententiam Peripateticam uberius explicaverat Theophrastus (apud Philon. opp. Frf. 1691 p. 964. cf. p. 959 c — 964 e) suamque fecit auctor libelli qui Ocelli Lucani titulum veterisque Pythagorei famam antiquam arripuit (c. 3, 5).

4.

Diog. Laert. 2, 23 (e Favorino): *καὶ Πυθῶδε ἔλθειν (τὸν Σωκράτην) Ἀριστοτέλης φησὶν· ἀλλὰ καὶ εἰς Ἴσθμόν, ὡς Φαβρίνιος ἐν τῷ πρώτῳ* (cf. Rose p. 43) *τῶν ἀπομνημονευμάτων.*

5.

Plutarch. adv. Colot. 20: *ὁ δὲ Ἡράκλειτος ὡς μέγα τι καὶ σεμνὸν διαπεπραγμένος «ἐδιξασάμην, φησὶν, ἔμεωντόν.» καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς γραμμάτων θεϊότατον ἐδόκει τὸ γνῶθι σεαυτόν, ὃ δὴ καὶ Σωκράτει ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐνέδωκεν* (cf. Plat. Alc. p. 124), *ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἴρηκε.*

6.

Porphyr. (ἐκ τοῦ περὶ τοῦ γνῶθι σεαυτόν cf. c. 27. 28) apud Stob. flor. 21, 26 (ex Didymo): *τί ποτε ἦν ἄρα καὶ τίνος τὸ ἱερὸν πρόσταγμα τὸ ἐν Πυθοῖ, ὃ γνῶναι ἑαυτὸν τοῖς τοῦ θεοῦ δεησομένοις προσαγορεύει; ... ἀλλ' εἴτε Φημονόη* (Sch. Plat. p. 390. D. L. 1, 40) *... εἴτε Φανοθέα ... εἴτε καὶ Βίαντος ἢ Θαλοῦ ἢ Χίλωνος ἦν ἀνάθημα* (Stob. fl. 3, 79 ex Demetr. Phal. cf. 21, 12. Clem. Al. p. 129. Suid. Sch. II. γ, 53 etc.) *... εἴτε Κλεάρχῳ* (sc. ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν, quod fr. om. Müller Fr. hist. t. II. cf. Theophrastus ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν Stob. fl. 21, 12) *παρεκτέον μᾶλλον τοῦ μὲν Πυθίου φράζοντι εἶναι παράγγελμα, χρησθῆναι δὲ Χίλωνι τὸ ἄριστον ἀνθρώποις μαθεῖν πυνθανομένῳ* (eadem Schol. Plat. p. 383 cf. Stob. fl. 21, 12) *εἴτε καὶ πρὸ Χίλωνος ἦν ἔτι ἀνάγραπτον ἐν τῷ ἰδρωθέντι νεῶ μετὰ τὸν πέτρινόν τε καὶ χαλκοῦν, καθάπερ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας εἴρηκε.*

Cf. Clem. Alex. strom. 1, 14, 60 p. 129 Sylb. *τὸ μὲν οὖν γνῶθι σεαυτόν οἱ μὲν Χίλωνος ὑπειλήφασι, Χαμαιλέων δὲ ἐν τῷ περὶ θεῶν Θαλοῦ* (hinc ea quae habet D. L. 1, 40), *Ἀριστοτέλης δὲ τῆς Πυθίας.*

Hoc fragmentum indicavit Bournot, Platonica Aristotelis opuscula. Putbus 1853 p. 15. tria illa sive Chilonis sive Pythiae praecepta Delphica (cf. Plato Charm. p. 165) propter primum nosse se quemque iubentis de Socrate philosophiaeque principio verba faciens memorasse Aristoteles videtur.

7.

Apud eundem Clem. Alex. in eadem disputatione (quae copias Didymeas reddit, cf. M. Schmidt Did. fr. p. 373) paulo post leguntur haec (strom. 1, 14, 61 p. 129): *τὸ δ' ἔγγυα πάρα δ' ἄτα Κλεομένης μὲν ἐν τῷ περὶ Ἡσιόδου... οἱ δὲ περὶ Ἀριστοτέλη Χίλωνος αὐτὸ νομίζουσι, Δίδυμος δὲ Θαλοῦ* (cf. Stob. fl. 3, 79, δ) *φησὶν εἶναι τὴν παραίνεσιν.*

Cf. Diodor. exc. IX, 14 Bekk. ὅτι Χίλων ἀφικόμενος εἰς Δελφούς καὶ καθάπερ ἀπαρχὰς ποιούμενος τῷ θεῷ τῆς ἰδίας συνέσεως, ἐπέγραψεν ἐπὶ τινὰ κίονα τρία ταῦτα γινῶθι σεαυτὸν καὶ μηδὲν ἄγαν καὶ τρίτον ἐγγυὰ πάρα δ' ἄτα (cf. Plinius 7, s. 32. tertium hoc Chilonis fuisse multi dixerunt, velut Diog. L. 1, 73 et altero loco Clem. Al. strom. 6, 2, 21 atque Delphicum epigramma noverunt Schol. Plat. p. 324, Schol. Od. Θ, 351 etc. de secundo quod τὸ Χιλώνειον vocat ipse Ar. rhet. 2, 12. 1389<sup>b</sup>3, v. Clem. str. 1, 14, 61: πάλιν αὖ Χίλωνι τῷ Λακεδαιμονίῳ ἀναφέρουσι τὸ μηδὲν ἄγαν. Στράτων δὲ ... Δίδυμος δὲ etc. cf. Schol. Eur. Hippol. 263).

De Periandro (D. L. 1, 99) vid. polit. Corinth. fr. 2.

8.

Incertus est locus quem hic appono Etymologici M. p. 722, 16 Sylb. s. σοφιστής: κυρίως ὁ σοφίζόμενος· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης σοφιστὰς λέγει τοὺς ἐπὶ σοφούς. ἐλέγχθη δὲ καὶ ὁ ἐθελοφιλόσοφος σοφιστής, ὁ δὲ τῷ ὄντι σοφός. ὅθεν ἐπεπόλαζε λέγειν· φιλοσοφεί ὄφρ' εὖ γιννώσκῃς ἡμὲν θεὸν ἠδὲ σοφιστὴν (ex II. ε, 128). νῦν σοφιστὰς τοὺς διατριβῶν προισταμένους. οὕτως Ἀπολλώνιος (Ἡλιόδωρος cod. Marc.) ἐν ἱξηγήσει τῶν Ἡροδότου γλωσσῶν.

Cf. Schol. II. ο, 410 (οἱ γὰρ παλαιοὶ πάντας σοφιστὰς ἐκάλουν). D. L. 1, 12. Suid. s. v. etc.

9.

Diog. L. 1, 8 (ex Sotionis, ut videtur, historia philosophorum aut potius ex Heraclide qui eius epitomam scripsit): Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ φιλοσοφίας καὶ πρεσβυτέρους εἶναι (sc. τοὺς Μάγους) τῶν Αἰγυπτίων· καὶ δύο κατ' αὐτοὺς εἶναι ἀρχάς, ἀγαθὸν δαίμονα καὶ κακὸν δαίμονα, καὶ τῷ μὲν ὄνομα εἶναι Ζεὺς καὶ Ὀρομάσθης, τῷ δὲ Ἄιδης καὶ Ἀρειμάνιος. φησὶ δὲ τοῦτο καὶ Ἐρμιππος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Μάγων καὶ Εὐδοξος ... καὶ Θεόπομπος.

Consentit theologiae historiae auctor (Rose de Ar. I. p. 71. cf. Usener anal. Theophr. p. 17) Eudemus Rhodius (qui statim citatur etiam apud D. L. 1, 9 de mortuorum sec. magos resurrectione et immortalitate) secundum Damascium de princ. p. 384: Μάγοι δὲ καὶ πᾶν τὸ Ἄρειον γένος, ὡς καὶ τοῦτο γράφει ὁ Εὐδήμος, οἱ μὲν τόπον οἱ δὲ χρόνον καλοῦσι τὸ νοητὸν ἅπαν καὶ τὸ ἡνωμένον· ἐξ οὗ διακριθῆναι ἢ θεὸν ἀγαθὸν καὶ δαίμονα κακόν, ἢ φῶς καὶ σκότος πρὸ τούτων, ὡς ἐνίους λέγειν. οὗτοι δὲ οὖν καὶ αὐτοὶ μετὰ τὴν ἀδιάκριτον φύσιν διακρινομένην



ποιούσι τὴν διττὴν συστοιχίαν τῶν κρειττόνων· τῆς μὲν ἡγεῖσθαι τὸν Ὀρφομάσδη, τῆς δὲ Ἀρειμάνιον (cf. Plutarch. de Is. 46). *veterum poetarum* (velut Orphei, v. fr. 10) et magorum de bono et malo ad principia relatis sententiam etiam ipse tangit Arist. metaph. 13, 4.

10.

Philopon. ad Ar. de anima (1, 5. 1410<sup>b</sup>28 ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς καλουμένοις ἔπεσι. similiter de gener. an. 1, 2 ἐν τοῖς καλουμένοις Ὀρφέως ἔπεσιν) f. F 3<sup>a</sup> sup. λεγομένοις εἶπεν ἐπειδὴ μὴ δοκεῖ Ὀρφέως εἶναι τὰ ἔπη, ὡς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λέγει· αὐτοῦ μὲν γάρ εἰσι τὰ δόγματα, ταῦτα δὲ φησιν Ὀνομάκριτον ἐν ἔπεσι (ed. et codd. vulg. ὄνομα κρεῖττον ἐπέπεσε) κατατεῖναι (cf. Sext. Empir. p. 126, 15. 462, 2 ubi inter veterum physicorum de elementis sententias ex antiquo quodam auctore, qui Theophrasteo de physicorum opinionibus opere niti videtur, desumtas memoratur Ὀνομάκριτος ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς).

Cic. de nat. deor. 1, 38: *Orpheum poetam docet Aristoteles nunquam fuisse et hoc Orphicum carmen* (i. e. theogoniam Orphicam 24 illis carminibus vulgatam cf. Suid. s. Ὀρφεύς, Clem. Al. strom. 1, 21, 131 p. 144 Sylb., Lobeck Aglaoph. p. 348 sq. cf. p. 467. 489. 714. 726) *Pythagorei ferunt cuiusdam fuisse Cercopis*.

Orpheum fuisse negavit quidem Cicero (ut sententiae tenor docet, cf. Schoemann ad h. l. et quem citat Bournot p. 15 Dionys. apud Suid. s. Ὀρφεύς: Ὀδρύσης ἐποποιός· Διονύσιος δὲ τοῦτον οὐδὲ γερονέει λέγει), non autem negaverat Aristoteles, de quo quod testimonium aliunde accepit male ille intellexit. Aristoteles enim non Orpheum negavit sed Orpheum poetam. de Cercope Pythagoreo non iam ex Aristotele sed aliunde comperta videtur adiecisse qui Aristotelem citaverat. ἡ δὲ παρὰ τῶ περιπατητικῶ Ἐυδήμῳ ἀναγεγραμμένη ὡς τοῦ Ὀρφέως οὕσα θεολογία (Damasc. de princ. p. 382. cf. Philop. l. c. αὐτοῦ μὲν γάρ εἰσι τὰ δόγματα) differre videbatur Damascio ab ea quae erat ἐν ταῖς φερομέναις ταύταις ξανφθλαῖς Ὀρφικαῖς (Dam. p. 380). nam illa ἀπὸ τῆς νυκτός ἐποιήσατο τὴν ἀρχὴν, sicut apud ipsum Aristotelem metaph. 11, 6 οἱ θεολόγοι οἱ ἐκ νυκτός γεννῶντες (cf. Bonitz comm. p. 490).

11.

Syrian. (ex Alexandro) in Ar. metaph. 12, 9 (Schol. in met. ed. Brandis, Berol. 1837 p. 322, 4. cit. Brandis, de perd. Ar. libris de ideis et de bono, Bonn. 1823 p. 47): ἐπεὶ ὅτι καὶ αὐτὸς (Ar.) ὁμολογεῖ μὴδὲν εἰρη-

κέναι πρὸς τὰς ἐκείνων (Platonicorum ante Xenocratem, de quo cf. Bonitz comm. in met. p. 544, Ar. met. 12, 9 p. 1086, 2) ὑποθέσεις μὴδ' ὅλας παρακολουθεῖν τοῖς εἰδητικοῖς ἀριθμοῖς, εἴπερ ἕτεροι τῶν μαθηματικῶν εἶεν, μαρτυρεῖ τὰ ἐν τῷ β' τῶν περὶ τῆς φιλοσοφίας ἔχοντα τοῦτον τὸν τρόπον «ὥστε εἰ ἄλλος ἀριθμὸς αἰ ἰδέαι, μὴ μαθηματικὸς δέ, οὐδεμίαν περὶ αὐτοῦ σύνεσιν ἔχομεν ἄν. τίς γὰρ τῶν γε πλείστων ἡμῶν συνήσιν ἄλλον ἀριθμὸν;» ὥστε καὶ νῦν ὡς πρὸς τοὺς πολλοὺς τοὺς οὐκ εἰδότας ἄλλον ἢ τὸν μοναδικὸν ἀριθμὸν πεποιήται τοὺς ἐλέγχους, τῆς δὲ τῶν θεῶν ἀνδρῶν διανοίας οὐδὲ τὴν ἀρχὴν ἐφήψατο.

12.

Sextus Empir. adv. dogm. 3, 20—22 (p. 395 Bekk.): Ἀριστοτέλης δὲ ἀπὸ δυοῖν ἀρχῶν ἔννοιαν θεῶν ἔλεγε γεγονέναι ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀπὸ τε τῶν περὶ ψυχὴν συμβαινόντων καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων. ἀλλ' ἀπὸ μὲν τῶν περὶ τὴν ψυχὴν συμβαινόντων διὰ τοὺς ἐν τοῖς ὑπνοῖς γινομένους ταύτης ἐνθουσιασμοὺς καὶ τὰς μαντείας. ὅταν γάρ, φησιν, ἐν τῷ ὑπνοῦν καθ' ἑαυτὴν γένηται ἡ ψυχὴ, τότε τὴν ἴδιον ἀπολαβοῦσα φύσιν προμαντεύεται τε καὶ προαγορεύει τὰ μέλλοντα (v. fr. Eudemi 1 etc. cf. de naturali apud veteres Peripateticos Aristotelem Dicaearchum divinatione Cic. de divin. 2, 48. cf. 1, 3. 39. 50. Plac. phil. 5, 1). τοιαύτη δὲ ἐστὶ καὶ ἐν τῷ κατὰ τὸν θάνατον χωρίζεσθαι τῶν σωμάτων. ἀποδέχεται γοῦν καὶ τὸν ποιητὴν Ὅμηρον ὡς τοῦτο παρατηρήσαντα· πεποίηκε γὰρ τὸν μὲν Πάτροκλον ἐν τῷ ἀναιρεῖσθαι προαγορευόντα περὶ τῆς Ἐκτορος ἀναιρέσεως, τὸν δ' Ἐκτορα περὶ τῆς Ἀχιλλέως τελευτῆς. ἐκ τούτων οὖν, φησὶν, ὑπενόησαν οἱ ἄνθρωποι εἶναι τι θεόν, τὸ καθ' ἑαυτὸ ἰοικὸς τῇ ψυχῇ καὶ πάντων ἐπιστημονικώτατον. ἀλλὰ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν μετεώρων (v. fr. 13)· θεασάμενοι γὰρ μεθ' ἡμέραν μὲν ἥλιον περιπολοῦντα, νύκτωρ δὲ τὴν εὐτακτον τῶν ἄλλων ἀστέρων κίνησιν, ἐνόμισαν εἶναι τινα θεὸν τὸν τῆς τοιαύτης κινήσεως καὶ εὐταξίας αἴτιον. τοιοῦτος μὲν καὶ ὁ Ἀριστοτέλης.

Haec cum fr. 14 Eudemo dialogo tribuit Krische (theol. Lehren p. 17. 304. Rose de Ar. I. p. 110), libris de philosophia aptius Bournot, Platon. Ar. opusc. p. 16 et Brandis, Aristot. I p. 84.

13.

Alterum argumentum paulo post ex eodem Aristotele uberius exsequi videtur Sextus adv. dogm. 3, 26—27 p. 396 (cf. ib. 44. 45 p. 400): ἔνιοι δὲ ἐπὶ τὴν ἀπαράβατον καὶ εὐτακτον τῶν οὐρανίων κίνησιν παραγινόμενοι φασὶ τὴν ἀρχὴν ταῖς τῶν θεῶν ἐπινοίας ἀπὸ ταύτης

γεγονέναι πρῶτον· ὡσπερ γὰρ εἴ τις ἐπὶ τῆς Τρωικῆς καθεζόμενος Ἰδῆς ἑώρα τὴν τῶν Ἑλλήνων στρατείαν μετὰ πολλοῦ κόσμου καὶ τάξεως τοῖς πεδίοις προσιοῦσαν «ἵππηας μὲν πρῶτα σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν, πεζοὺς δ' ἐξόπιθεν» (Il. δ, 297), πάντως ἂν ὁ τοιοῦτος εἰς ἔννοιαν ἦλθε τοῦ ὅτι ἔστι τις ὁ διατάσσων τὴν τοιαύτην τάξιν (cf. Ar. met. 11, 10 in.) καὶ ἐγκλεινόμενος τοῖς ὑπ' αὐτὸν κοσμουμένοις στρατιώταις, οἷον Νέστωρ ἢ ἄλλος τις τῶν ἡρώων, ὃς ἦδει «κοσμῆσαι ἵππους τε καὶ ἀνέρας ἀσπιδιάτας» (Il. β, 554)· καὶ ὃν τρόπον ὁ ἔμπειρος νεὸς ἅμα τῷ θεάσασθαι πόρρωθεν ναῦν οὐρίῳ διακομμένην πνεύματι καὶ πᾶσι τοῖς ἰστίοις εὐτρεπιζομένην, συνήσιν ὅτι ἔστι τις ὁ κατευθύνων ταύτην καὶ εἰς τοὺς προκειμένους λιμένας καταπύων, οὕτως οἱ πρῶτον εἰς οὐρανὸν ἀναβλέψαντες καὶ θεασάμενοι ἥλιον μὲν τοὺς ἀπὸ ἀνατολῆς μέχρι δύσεως δρόμους σταδιεύοντα, ἀστέρων δὲ εὐτάκτους τινὰς χορείας, ἐπεζήτουν τὸν δημιουργὸν τῆς περικαλλοῦς ταύτης διακοσμῆσεως, οὐκ ἐκ ταῦτομάτου στοχαζόμενοι συμβαίνειν αὐτὴν ἄλλ' ὑπὸ τινος κρείττονος καὶ ἀφθάρτου φύσεως, ἣτις ἦν θεός.

14.

Cicero de natura deorum II, 37: *certe ita temere de mundo effutiunt, ut mihi quidem nunquam hunc admirabilem coeli ornatum, qui locus est proximus, suspexisse videantur. praeclare ergo Aristoteles si essent, inquit, qui sub terra semper habitavissent bonis et illustribus domiciliis quae essent ornata signis atque picturis instructaque rebus iis omnibus quibus abundant ii qui beati putantur, nec tamen exissent unquam supra terram, accepissent autem fama et auditione esse quoddam numen et vim deorum, deinde aliquo tempore patefactis terrae faucibus ex illis abditis sedibus evadere in haec loca quae nos incolimus atque exire potuissent, quum repente terram et maria coelumque vidissent, nubium magnitudinem ventorumque vim cognovissent adspexissentque solem eiusque tum magnitudinem pulcritudinemque tum etiam efficientiam cognovissent quod is diem efficeret toto coelo luce diffusa, quum autem terras nox opacasset tum coelum totum cernerent astris distinctum et ornatum lunaeque luminum varietatem tum crescentis tum senescentis eorumque omnium ortus et occasus atque in omni aeternitate ratos immutabilesque cursus, haec (codd. quae) quum viderent, profecto et esse deos et haec tanta opera deorum esse arbitrarentur. atque haec quidem ille.*

Obversatam fuisse auctoris animo Platonicam illam hominum ἐν καταγείῳ οἰκίῃσει σπηλαιώδει victorum imaginem (reipubl. VII init.) significavit olim Patricius discuss. Peripat. t. I p. 75 (cf. etiam infra quae

disputat Plato p. 529 — 30 de astronomia ad philosophiam et ad deum ducente).

15.

Simplicius in Ar. de coelo (1, 9. 279, 30: καὶ γὰρ καθάπερ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις φιλοσοφήμασι περὶ τὰ θεῖα πολλάκις προφαίνεται τοῖς λόγοις ὅτι τὸ θεῖον ἀμετάβλητον ἀναγκαῖον εἶναι πᾶν τὸ πρῶτον καὶ ἀκρότατον· ὃ οὕτως ἔχον μαρτυρεῖ τοῖς εἰρημένοις. οὔτε γὰρ ἄλλο κρεῖττόν ἐστιν ὅ τι κινήσει, ἐκείνο γὰρ ἂν εἴη θεϊότερον, οὔτ' ἔχει φαῦλον οὐθέν, οὔτ' ἐνδεές τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός ἐστιν) p. 487, 6 Brand. (cf. apud Ravaisson, essai sur la métaphysique d'Aristote t. I p. 67 ex cod. Par. 1910. eadem ex ant. Guilelmi de Moerbeka vers. lat. Ven. 1555 f. 44\*): λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας. καθόλου γὰρ ἐν οἷς ἐστὶ τι (τὸ R) βέλτιον, ἐν τούτοις ἐστὶ τι καὶ (ἐ. καὶ τὸ R) ἄριστον. ἐπεὶ οὖν ἐστὶν ἐν τοῖς οὖσιν ἄλλο ἄλλου βέλτιον, ἔστιν ἄρα τι καὶ ἄριστον, ὅπερ εἴη ἂν τὸ θεῖον. εἰ οὖν τὸ μεταβάλλον ἢ ὑπ' ἄλλου μεταβάλλει ἢ ὑφ' ἑαυτοῦ, καὶ εἰ ὑπ' ἄλλου ἢ κρεῖττονος ἢ χείρονος, εἰ δὲ ὑφ' ἑαυτοῦ ἢ ὡς πρὸς τι χείρον ἢ ὡς καλλιονός τινος ἐφιέμενον, τὸ δὲ θεῖον οὐδὲ κρεῖττόν τι ἔχει ἑαυτοῦ ὑφ' οὗ μεταβληθήσεται, ἐκείνο γὰρ ἂν ἦν θεϊότερον, οὔτε ὑπὸ χείρονος τὸ κρεῖττον πάσχειν θέμις ἐστὶ· καὶ μέντοι εἰ ὑπὸ χείρονος, φαῦλον ἂν τι προσελάμβανεν, οὐδὲν δὲ ἐν ἐκείνῳ φαῦλον. ἀλλ' οὐδὲ ἑαυτὸ μεταβάλλει ὡς καλλιονός τινος ἐφιέμενον, οὐδὲ γὰρ ἐνδεές ἐστὶ τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός· οὐ μέντοι οὐδὲ πρὸς τὸ χείρον, ὅτε μηδὲ ἄνθρωπος ἐκῶν ἑαυτὸν χείρω ποιεῖ, μήτε δὲ ἔχει τι φαῦλον μηδὲν ὅπερ ἂν ἐκ τῆς εἰς τὸ χείρον μεταβολῆς προσέλαβεν. καὶ ταύτην δὲ ἀπὸ τοῦ δευτέρου τῆς Πλάτωνος πολιτείας Ἀριστοτέλης μετέλαβε τὴν ἀπόδειξιν (iam refert Platonis argumenta).

Manifestum est Aristotelem verbis illis quae a Simplicio explicantur, non librum quendam citare, nedum ipsius quendam librum antea editum, immo relegare lecturum ad nota illa et vulgata Platoniorum argumenta (τὰ ἐγκύκλια φιλοσοφήματα, cf. eth. 1, 3. Rose p. 104 sq. cf. p. 84), qualia de hac re ipse Plato proposuerat reipublicae secundo (p. 380 sq.). cuius ei propria verba in mentem venisse docent ultima: οὔτ' ἐνδεές τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός ἐστιν, quae respondent Platonis: οὐ γὰρ που ἐνδεᾶ γε φήσομεν τὸν θεὸν κάλλους ἢ ἀρετῆς εἶναι. Simplicii autem argumentatio, qua ipsa librorum de philosophia auctoris verba repeti vulerunt Ravaisson (essai sur la mét. I p. 67) et Bournot (Platon. Ar. op. p. 17), adeo non solum Platonis sed ipsius libri de coelo verbis nititur (eadem enim leguntur haec: ἐκείνο γὰρ ἂν ἦν θεϊότερον — οὐδὲ γὰρ ἐνδεές ἐστὶ τῶν αὐτοῦ καλῶν οὐδενός. cum Platonis praecipue conferas

argumentum ex homine sumtum ὅτε μηδὲ ἄνθρωπος ἐκῶν etc.), ut necessitudinem quandam certam inter textus rationem et commentatoris, inter libros de coelo et quos volunt de philosophia obtinere intelligatur, eam quidem ut ex altero alterius loci scriptor profecerit. attamen neque is qui libri de coelo verba fecit, quum ad eos de deo immutabili sermones remittat qui satis noti essent omnibus, de suo quodam in eadem re tractatu recordatus est, quem tamen qui quae alibi tractata essent et citaturus erat et revera citat, vix si usus eo esset citare neglexisset (nedum ita neglexisset ut qui aliena citantis speciem affectaret, alienis ipsisque Platonice verbis usus reperiretur), neque profecto auctor dialogi de philosophia ita recordatus esset exilia haecce notae cuiusdam argumentationis vestigia, ut his potissimum insisteret, quae in suis non nisi amplificaret et quasi suppleret. utrumque igitur quum parum sit consentaneum, veri simile erit omnem illam argumentorum seriem, postquam ex notitia quadam parum definita in universum haec asseruerit ad librorum de philosophia materiam pertinere, ab Alexandro (nam ex hoc ipso eam a Simplicio translata esse, cui et proxima hic debet et optima quaeque, ex Themistio probatur, qui ex eodem fonte eandem reddat), ab Alexandro igitur ex Aristotelis in libro de coelo verbis et ex ipsa quam deinde citavit Platonis demonstratione deductam et quasi compositam esse, ut quae breviter Aristoteles tetigisset, ipse refingeret. id quod plane ex more eius fuisse docet commentarius ad metaphysica (in quo c. gr. cf. de ideis Platonis argumenta ad 1, 9 exposita) nec a quoquam qui hunc noverit ignoratur. quae si recte disputata sunt, speciosi fragmenti nihil restat nisi pauca haec: λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας. licet horum quoque auctoritas parum constet. fieri enim potuit ut non tam ex certo quodam testimonio dicerentur quam ex parata quadam et consueta de libris περὶ φιλοσοφίας opinione, quibus τὰς ἀγράφους συνουσίας Platonis de philosophia Aristoteles descripserit. nam, ut ait Simplicius, ἐγκύκλια καλεῖ φιλοσοφήματα τὰ κατὰ τάξιν ἐξ ἀρχῆς τοῖς πολλοῖς προτιθέμενα, ἅπερ καὶ ἐξωτερικὰ καλεῖν εἴωθεν, ὥσπερ καὶ ἀκροαματικά καὶ συνταγματικά τὰ σπουδαιότερα. λέγει δὲ περὶ τούτου ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας.

Cf. Themist. paraphr. l. Ar. de coelo (Moyses Alatinus Hebraeo Spolefino interprete. Ven. 1574. qui hebraicam versionem latine se reddidisse dicit ex arabica factam) f. 16 a (tex. 100): *Persaepe enim in vulgi plebisque de rebus divinis disputationibus exponitur, omnino consentaneum esse, in omni eo quod primum est et extremum, ut divinum sit nullamque mutationem consequatur. nos autem videmus id ita se habere quem-*

*admodum dicunt. quod etiam quae a nobis dicta sunt confirmat. nam divinum corpus quod in circulum fertur profecto non commutatur nec mutationem admittit. alioquin si commutaretur necessarium foret, ut vel ex se vel ab alio mutationem reciperet. si ab alio, omnino id a quo commutatur nobilius extitisset. quare consonum esset, ut ipsum nec divinum nec primum diceretur. si vero ex se, in id profecto commearet quod nobilius esset. etenim falsum ac dissentaneum foret, ut mutaretur in id quod turpius ac ignobilius extitisset. nec defectus in eo invenitur, ut hoc nomine debeat in aliquod nobilius ac perfectius mutari. nec demum turpe quippiam, ut id fugitaret evitaretque. rationi itaque consentaneum est, ut sempiternus motus eius existat etc.*

Platonis autem disputatio, qua et Aristoteles usus est et Alexander, haec fere est (reip. II p. 380): ... ἀνάγκη, εἴπερ τι ἐξίσταται τοῦ αὐτοῦ φύσεως, ἢ αὐτὸ ὑπὸ ἑαυτοῦ μεθίστασθαι ἢ ὑπὲρ ἄλλου ... ὑπὸ μὲν ἄλλου τὰ ἄριστα ἔχοντα ἤκιστα ἀλλοιοῦνται τε καὶ κινεῖται ... ἀλλὰ μὴν ὁ θεὸς γε καὶ τὰ τοῦ θεοῦ πάντα ἄριστα ἔχει ... ἀλλ' ἄρα αὐτὸς αὐτὸν μεταβάλλει ἂν καὶ ἀλλοιοῖ; Αἴλον, ἔφη, ὅτι, εἴπερ ἀλλοιοῦνται. Πότερον οὖν ἐπὶ τὸ βέλτιόν τε καὶ κάλλιον μεταβάλλει ἑαυτὸν ἢ ἐπὶ τὸ χεῖρον καὶ τὸ ἀσχίον ἑαυτοῦ; Ἀνάγκη, ἔφη, ἐπὶ τὸ χεῖρον, εἴπερ ἀλλοιοῦνται. οὐ γάρ που ἐνδεᾶ γε φήσομεν τὸν θεὸν κάλλους ἢ ἀρετῆς εἶναι. Ὁρθότατα, ἦν δ' ἐγώ, λέγεις· καὶ οὕτως ἔχοντος δοκεῖ ἂν τίς σοι, ὦ Ἀδείμαντε, ἐκὼν αὐτὸν χεῖρω ποιεῖν ὄπρῳ ἢ θεῶν ἢ ἀνθρώπων; Ἀδύνατον, ἔφη. Ἀδύνατον ἄρα, ἔφη, καὶ θεῶν ἐθέλειν αὐτὸν ἀλλοιοῦν, ἀλλ' ὥς ἔοικε κάλλιστος καὶ ἄριστος ὢν εἰς τὸ δυνατόν ἕκαστος αὐτῶν μένει αἰεὶ ἀπλῶς ἐν τῇ αὐτοῦ μορφῇ.

16. (?)

Cicero acad. II, 38, 119: *quum enim tuus iste Stoicus sapiens syl-  
labatim tibi ista dixerit, veniet flumen orationis aureum fun-  
dens* (cf. praef. ad dial.) *Aristoteles qui illum desipere dicat. neque  
enim ortum esse unquam mundum, quod nulla fuerit novo consilio inito  
tam praeclari operis inceptio, et ita esse eum undique aptum, ut nulla  
vis tantos queat motus mutationemque moliri, nulla senectus diuturni-  
tate temporum exsistere, ut hic ornatus unquam dilapsus occidat.*

Haec dialectica potius in animum revocant de mundi aeternitate argu-  
menta academicis et peripateticis (velut Critolao et Theophrasto apud Phi-  
lonem) et pseudopythagoreis (Stob. ecl. I c. 20. Tim. Locr. p. 95. Ocell.  
c. 1) communia quam ipsius Aristotelis consensum (de coelo 1, 9 etc.).

17.

Cic. de nat. deor. II, 15 (in Stoici disputatione deos esse docentis):  
*quum enim aliorum animantium ortus in terra sit, aliorum in aqua, in  
aere aliorum, absurdum esse Aristoteli videtur in ea parte quae sit  
ad gignenda animalia aptissima, animal gigni nullum putare. sidera  
autem aethereum locum obtinent, qui quoniam tenuissimus est et semper  
agitur et viget, necesse est, quod animal in eo gignatur, id et sensu  
acerrimo et mobilitate celerrima esse. quare quum in aethere astra  
gignantur, consentaneum est in iis sensum inesse et intelligentiam. ex  
quo efficitur in deorum numero astra esse ducenda.*

Cf. Ps. Plut. plac. phil. 5, 20: ἔστι πραγματεία Ἀριστοτέ-  
λους, ἐν ἣ τέσσαρα γένη ζῶων φησί, χερσαῖα ἔνυδρα πτηνά οὐρά-  
νια· καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα λέγεσθαι καὶ τὸν κόσμον καὶ τὸν θεὸν  
ζῶων λογικὸν ἀθάνατον. eadem ex eodem fonte Stob. ecl. I c. 37 (p. 756 II.):  
Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης τέτταρα γένη ζῶων, χερσαῖα ἔνυδρα  
πτηνά οὐράνια. καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα λέγεσθαι καὶ αὐτὸν τὸν κόσμον  
ἔνθεον ζῶων λογικὸν ἀθάνατον. item Ps. Galen. hist. phil. c. 35 (p. 336  
Lips.): Πλ. καὶ Ἀρ. τέσσαρα εἶναι ζῶων γένη λέγουσι καὶ τὸν αὐτὸν  
κόσμον ζῶων, γ. ἔ. πτ. οὐρ., καὶ γὰρ τὰ ἄστρα ζῶα εἶναι καὶ αὐτὸν  
τὸν κόσμον ζῶων λογικὸν ἀθάνατον.

Quae si ad perditum etiam Ar. librum (non solum ad Platonem a Ps.  
Plut. male omissum) revera pertinent (sicut ex eis sane quibus introdu-  
cuntur verbis «ἔστι πραγματεία» efficias. cf. Brandis Arist. I p. 84. Patric.  
disc. Per. I p. 74), Platonem is hic quoque imitatus est, qui ita in Ti-  
maeo p. 39 extr. εἰσὶ δὴ τέτταρες (ἰδέαι ζῶων), μία μὲν οὐράνιον θεῶν  
γένος, ἄλλη δὲ πτηνὸν καὶ ἀεροπόρον, τρίτη δὲ ἔνυδρον εἶδος, πεζὸν  
δὲ καὶ χερσαῖον τέταρτον (cf. epinom. p. 981—85. Procl. in Tim. p. 260 c.  
de mundo animali v. Tim. p. 30).

18.

Schol. (Olymp. et al.) in Plat. Phaed. (p. 111 ubi de terrae aetherae  
incolis longaevis et morbi expertibus) ed. Finckh p. 165: ὅτι δὲ δεῖ τι  
καὶ ὅλον γένος ἀνθρώπων εἶναι οὕτω τρεφόμενον, δηλοῖ καὶ ὁ τῆδε  
ταῖς ἡλικαῖς ἀκτίσι μόναις τρεφόμενος, ὃν ἰστόρησεν Ἀριστοτέλης  
ἰδῶν αὐτός.

Cf. ib. sch. al. ad eundem locum p. 203: εἰ ἐνταῦθα ἰστόρησεν  
Ἀριστοτέλης ἀνθρώπον ἄνπνον καὶ μόνῳ τῷ ἡλιοειδεῖ τρεφόμενον  
ἀέρι, τί χρὴ περὶ τῶν ἐκεῖ οἴεσθαι;

Citavit Patricius disc. Peripat. p. 94.

19.

Olympiodor. in Phaedon. p. 22 ed. Finckh: *καὶ ὁ μὲν Πρόκλος βού-  
λεται τὰ οὐράνια ὄψιν μόνον καὶ ἀκοὴν ἔχειν, καθάπερ καὶ Ἀριστο-  
τέλης· μόνως γὰρ τῶν αἰσθήσεων ἐκείνας ἔχει τὰς πρὸς τὸ εὖ εἶναι  
συμβαλλομένας, οὐ μὴν τὰς πρὸς τὸ εἶναι· αἱ δὲ ἄλλαι αἰσθήσεις πρὸς  
τὸ εἶναι συμβάλλονται. καὶ ὁ ποιητὴς δὲ μαρτυρεῖ τοῦτοις λέγων (II, γ,  
277) «ἠέλιος, ὃς πάντ' ἐφορᾷ καὶ πάντ' ἐπακούεις», ὡς ἂν ὄψιν μόν-  
νην καὶ ἀκοὴν αὐτῶν ἐχόντων· καὶ ὅτι αὐτὰ μάλιστα αἱ αἰσθήσεις ἐν  
τῷ ἐνεργεῖν μᾶλλον γινώσκουσιν ἢπερ ἐν τῷ πάσχειν καὶ οἰκειότεραι  
αὐταὶ αὐτοῖς (cf. Plat. Tim. p. 44—47) ὡς ἀναλλοιώτοις. ὁ δὲ γε Δα-  
μάσκιος καὶ τὰς ἄλλας αἰσθήσεις βούλεται αὐτὰ ἔχειν.*

In dubio hoc loco (citavit Patric. disc. Perip. I p. 94.) nihil fortasse  
inest Aristotelei praeter notum illud sensuum discrimen (Ar. de sens. I.  
de an. 3, 12. 13. cf. Pseudar. fr. de anima 9 extr.) cum Procli verbis ab  
Olympiodoro conflatum. cf. (sec. Finckh. not.) Procl. schol. in Crat. ecl. p. 40  
Boiss. «Ὅτι καθὼς λέγει Ὅμηρος οὕτως ἐστὶν ἠέλιός θ' ὃς...» καὶ ἔχου-  
σιν οἱ ἐμφανεῖς θεοὶ καὶ τὴν ὄρατικὴν αἰσθησιν καὶ τὴν ἀκουστικὴν,  
ἀλλ' οὐκ ἔξωθεν. idem Proclus in Hesiod. opp. 9 (p. 37 Gaisf.) κλυθε  
ιδῶν: ὡς πάντα ἐφορῶν καὶ ἀκούων τῶν γινομένων... ὅπερ δὲ Ὅμη-  
ρος ἐπὶ τοῦ ἠλίου φησί, τοῦτο Ἡσίοδος ἐπὶ τοῦ Διὸς εἶπεν· ὅμοιον γάρ  
ἐστὶν τῷ «ἠέλιός θ' ὃς...» τῶν γὰρ αἰσθήσεων μόνην τὴν ὄρασιν καὶ  
τὴν ἀκοὴν ὡς χαριεστάτας ἐπὶ τοὺς θεοὺς ἀναφέροσσι.

20.

Cicero de nat. deorum II, 16: *nec vero Aristoteles non laudan-  
dus in eo, quod omnia quae moventur aut natura moveri censuit aut  
vi aut voluntate. moveri autem solem et lunam et sidera omnia. quae  
aulem natura moverentur, haec aut pondere deorsum aut levitate in  
sublime ferri. quorum neutrum astris contingeret, propterea quod eorum  
motus in orbem circumquaque ferretur. nec vero dici potest vi quadam  
maiore fieri, ut contra naturam astra moveantur. quae enim potest  
esse maior? restat igitur ut motus astrorum sit voluntarius. quae qui vi-  
deat, non indocte solum, verum etiam impie faciat, si deos esse neget.*

Aliena haec sunt ab Arist. de coelo 1, 2, 2, 1 (cf. 284, 15). 3, 2 etc.

21.

Cicero de nat. deor. I, 13 (in Epicurei sermone Phaedri de nat. deo-  
rum librum exprimente): *Aristoteles quoque in tertio de philo-  
sophia libro multa turbat a magistro Platone non dissentiens. modo*



*enim menti tribuit omnem divinitatem* (cf. Plat. Phileb. p. 28. leg. 897), *modo mundum ipsum deum dicit esse* (cf. fr. 17. Plat. Tim. p. 34. 68. 92: θεός αἰσθητός), *modo quendam alium* (Platonis δημιουργόν) *praeficit mundo eique eas partes tribuit ut replicatione quadam mundi motum regal atque tueatur* (τῆ τοῦ παντός ἀνειλλάξει Plato politic. 269—70. 286. cf. Tim. 36. 39 ἡ ταύτου φορά ... στρέφουσα ἔλικα. ib. 40. epin. 987 etc. nihil enim huc pertinet Arist. metaph. λ.). *tum coeli ardorem* (i. e. coelum, οὐρανόν. cf. Pl. epin. 977. Tim. 28) *deum dicit esse, non intelligens coelum mundi esse partem, quem alio loco ipse designarit deum. quomodo autem coeli divinus ille sensus in celeritate tanta conservari potest? ubi deinde illi tot dii* (singulorum scil. corporum coelestium, θεοὶ ὄρατοί Timaei, οἱ φαινόμενοι οὐράνιοι θεοὶ Theophrasti π. εὐσεβείας apud Porph. de abst. II, 5), *si numeramus etiam coelum deum? quum autem sine corpore idem vult esse deum, omni illum sensu privat et prudentia. quo porro modo mundum movere carens corpore, aut quomodo semper se movens esse quietus et beatus potest?*

## II.

### Περὶ τὰ γὰθ οὔ.

Platonis discipuli sermonem eius in Philebo de finis (vel finiti) et infiniti unitate huiusque secundum numerorum rationem mixtionis causa deo vel mente explicantes (ex quo etiam Pseudo-Philolaus ille profecit Platoniorum pythagorissantium fetus, cf. Syrian. in met. p. 325, 8 Br., Damasc. de princ. p. 133. 147. Proclus etc. Rose de Ar. I. p. 35 et 92) atque in certos quosdam placitorum terminos cogentes, rerum principia ponebant τὸ ἔν et δυάδα ἀόριστον (τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ex eo quod est in Philebo τὸ μᾶλλον τε καὶ ἧττον) aliisque similibus ex Pythagoreorum imitatione assumtis (cf. schol. ad Arist. de anima 1, 2 quae citavi ad fr. περὶ φιλοσοφίας) declarabant in libris περὶ τὰ γὰθ οὔ (Rose p. 84 cf. praef. in fr. dialogi de philosophia) aliisque. quorum decreta ad ipsum magistrum, cuius sensum exprimere affectabant (cf. Xenocr. apud Plut. de Timaeo c. 2), recentiores referebant (vel adeo ad Pythagoram, ex solenni illa Pythagoreorum qui nihil unquam scripto tradiderant cum Platonis, qui primi rationes pythagoricas numerorumque studia libris repetentes ediderunt, confusione. cf. praeter alios scriptores plurimos Sextus p. 528 sqq. cum Alex. Aphr. in metaphys. p. 41, 20—42, 24 Bou.). talem Aristotelis

etiam fuisse aiunt librum de bono (περὶ τἀγαθοῦ ἁ β γ̄ D. Laert., ἁ Hes., 5 libris sec. Ptolem. Wenr. p. 143), in quo ut reliqui Platonici vulgatum illud de unitate et dyade argumentum tractaverit e Platonis mente locutus (cf. Simpl. in phys. f. 104<sup>b</sup>) eiusque doctrinam et expositurus et (quod ex fr. 3 conieceris) diiudicaturus. praeterea enim nihil fere de hoc libro traditur, quo ne Alexandrum quidem usum fuisse, qui pro fonte erat posterioribus qui commentarios ediderunt omnibus, ex ipsa citandi ratione patet (cf. ad fr. de phil.). nisi quod contrariorum divisionem istam quam saepius memorat Aristoteles (suam quidem et Peripateticam in libro περὶ τῶν ποσαχῶς descriptam, de quo cf. Rose p. 155, non ut ii qui libro de bono eam tribuunt statuerint necesse est, Platoniam) ex antiquiori quodam testimonio ad eosdem libros delegant. quam tamen qualis fuerit cum reliqua libri materia ignorant. dialogos fuisse hos quoque libros, non secus ac libri de philosophia, ex ipsa argumenti Platonici natura sequitur. idem denique de auctoris aetate iudicium ferendum esse significare videtur fr. 3.

Ceterum Dionysii Hal. verba (de Thucyd. p. 815 R.): Ἀριστοτέλης τε γὰρ οὐχ ἅπαντα κατὰ τὸ κρᾶτιστον εἰρησθεῖν πελθεῖται τῷ καθηγητῇ Πλάτωνι, ὧν ἔστι καὶ τὰ περὶ τῆς ἰδέας καὶ τὰ περὶ τἀγαθοῦ καὶ τὰ περὶ τῆς πολιτείας, ea nescio an huc magis spectent quam ad metaphysica et ethica et politica Aristotelis aut ad ipsos tantum doctrinae eius locos.

1. (22)

Vita Aristot. Marc. cod. 257 (quae antiquissimorum fontium fundamento nititur per varias commentatorum manus tradito) f. 276<sup>b</sup>: κα[ὶ μάλα δὲ] ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ἥθ[ος μέτριος] γέγονεν, εἰ ἐν μὲν ταῖς κατηγορίαις (p. 8<sup>b</sup> 21) φησὶ μὴ δεῖν προχειρῶς ἀποφαίνεσθαι ἀλλὰ πολ- λάκις ἐπεσκεμμένον, καὶ μὴ [ἄ.....] εἶν (i. e. ἀπορεῖν: καὶ μὴν οὐδὲ διαπορεῖν supplevit Robbe, qui ex Cobeti apographo hanc vitam nuper edidit L. B. 1861) μόνον ἄχρηστον εἶναι· καὶ ἐν τοῖς περὶ τοῦ ἀγαθοῦ «δε[ῖ] μὲν» ἡσθεῖν ἄνθρωπον ὄντα οὐ μόνον τὸν εὐ[τυχούντα ἀλλ]ὰ καὶ τὸν ἀποδεικνύντα· καὶ ἐν τοῖς ἠθικοῖς Νικομαχείοις ...

Cf. vers. lat. vet. (sec. ed. Ven. et codd. a me collatos): *multum autem Aristoteles moderatus fuit moribus, unde in predicamentis ait «non oportet prompte diffinire sed quidem multociens considerare» et dubitare de singularibus non esse inutile. et in hiis que de bono «oportet reminisci hominem existentem non solum bene fortunatum sed et demonstrantem».*

Quae verba interlocutoris esse videntur alterius qui alterum admonet Philemonis illud ἄνθρωπος ὧν τοῦτ' ἴσθι καὶ μέμνησ' αἰε (Stob.

fl. 21, 1. Meineke fr. com. Gr. IV p. 62. cf. sent. Men. 16 ib. p. 340) non solum ad fortunatum quemque pertinere qui fortunam amittere possit sed etiam ad philosophum qui errare.

2. (23)

Alexander in Ar. metaph. (1, 6. 987<sup>b</sup> 38) p. 42, 22 (postquam recensuit vulgaria Platoniorum argumenta in scholis tradita): *καὶ διὰ τοιαῦτα μὲν τινα ἀρχὰς τῶν τε ἀριθμῶν καὶ τῶν ὄντων ἀπάντων ἐτίθετο Πλάτων τό τε ἔν καὶ τὴν δυνάδα, ὡς ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ Ἀριστοτέλης λέγει. λέγει δὲ νῦν καὶ διὰ τοῦτο ...*

Cf. Alex. ad met. (1, 9. 990<sup>b</sup> 17) p. 63, 18: *ἀρχαὶ δὲ εἰσὶ τό τε ἔν καὶ ἡ ἀόριστος δυνάς, ὡς πρὸ ὀλίγου τε εἴρηκε καὶ ἰστόρηκεν αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ.*

Simplicius in phys. f. 32<sup>b</sup> (p. 334<sup>b</sup> 25 Br.): *λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι κατὰ Πλάτωνα πάντων ἀρχὴ καὶ αὐτῶν τῶν ἰδεῶν τό τε ἔν ἐστὶ καὶ ἡ ἀόριστος δυνάς, ἣν μέγα καὶ μικρὸν ἔλεγεν, ὡς καὶ ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ Ἀριστοτέλης μνημονεύει. λάβοι δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπενσίππου καὶ παρὰ Ξενοκράτους καὶ τῶν ἄλλων, οἱ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τὰγαθοῦ τοῦ Πλάτωνος ἀκροάσει· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ ταύταις αὐτὸν ἀρχαῖς χρῆσθαι λέγουσι (cf. idem in phys. f. 104<sup>b</sup> cit. in praef. ad fr. l. de philosophia). cf. Simpl. in phys. f. 117. p. 368, 30 (ad 3, 6. 207, 29): *τοῦ γὰρ Πλάτωνος ἐν τοῖς περὶ τὰγαθοῦ λόγοις εἰπόντος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρὸν τὴν ὕλην, ἣν καὶ ἄπειρον ἔλεγε et cetera quae ex ipso textu ducta sunt omnia.**

Philop. de gen. et corr. (2, 3. 330<sup>b</sup> 15): *ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ τρία λέγοντες — sc. στοιχεῖα — καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς διαιρέσεσιν· τὸ γὰρ μέσον μῖγμα ποιεῖ) fol. 50<sup>b</sup>: ἀποδεκτέον οὖν μᾶλλον ὅπερ τελευταῖον προστίθησιν ὁ Ἀλέξανδρος φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην, ἅπερ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἀπεγράφετο, καὶ ταῦτα καλεῖν διαιρέσεις. ἐν ἐκείνοις τοίνυν ὁ Πλάτων τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μεταξὺ τούτων ὑποτίθεται.*

3. (24)

Alex. in metaph. (1, 6. 988, 11) p. 45, 8: *ζητήσαι δ' ἂν τις πᾶς λέγοντος Πλάτωνος καὶ ποιητικὸν αἴτιον, ἐν οἷς λέγει «τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦ παντὸς εὐρεῖν τε καὶ δεῖξαι ἔργον» (Tim. p. 28), ἀλλὰ καὶ τὸ οὐ ἔνεκεν καὶ τέλος, δι' ὧν πάλιν λέγει «περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντα ἐστὶ κἀκείνου ἕνεκα πάντα», οὐδετέρου τούτων τῶν αἰτίων ἐμνημόνευσεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ δόξῃ τῇ Πλάτωνος; ἢ ὅτι ἐν*

οἷς περὶ αἰτίων ἔλεγεν, οὐδενὸς τούτων ἐμέμνητο, ὡς ἐν τοῖς περὶ τὰγα-  
θοῦ δέδειχεν· ἢ ὅτι τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ οὐ τίθεται ταῦτα αἷτια,  
ἀλλ' οὐδὲ ἐξειργάσατό τι περὶ αὐτῶν.

4. (25)

Alex. in metaph. (3, 2. 1004, 2: τεθεωρήσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ  
ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων) p. 206, 19: ἀναπέμπει δὲ ἡμᾶς περὶ τοῦ γινῶναι  
ὅτι σχεδὸν πάντα τὰ ἐναντία ὡς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τό τε ἕν καὶ τὸ  
πλήθος εἰς τὴν ἐκλογὴν τῶν ἐναντίων, ὡς ἰδίᾳ περὶ τούτων πραγμα-  
τευσάμενος. εἴρηκε δὲ περὶ τῆς τοιαύτης ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ  
περὶ τὰγαθοῦ.

Cf. Alex. in met. (3, 2. 1004<sup>b</sup> 34: πάντα δὲ καὶ τὰλλα ἀναγόμενα  
φαίνεται εἰς τὸ ἕν καὶ πλήθος· εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν) p. 218,  
10: διὰ δὲ τοῦ «εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν» ἀναπέμπει πάλιν ἡμᾶς  
εἰς τὰ ἐν τῷ β̄ περὶ τὰγαθοῦ δεδειγμένα. «φανερὸν οὖν etc. (1005, 2):  
εἰπὼν ὅτι πως τὰ ἐναντία πάντα εἰς τὸ ἕν καὶ πλήθος ἀνάγεται καὶ  
τοῦτο δι' ἧς πεποίηται ἀναγωγῆς τῶν ἐναντίων ἐν τῷ β̄ περὶ τὰγαθοῦ  
εἰς ταῦτα πιστωσάμενος ... δῆλόν φησι etc.

Eadem ex Alexandro Asclepius ad eosdem hos locos (v. Bonitz ad  
Alex. l. c. et p. 649<sup>b</sup> 4 Brandis. cf. Pseudo-Philoponus cit. apud Ravais-  
son, essai sur la mét. I p. 73). ex Alexandro item Michael Ephesius (ad 9, 3.  
1054, 29: ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἑνός, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ διαιρέσει τῶν ἐναν-  
τίων διεγράψαμεν, τὸ ταῦτό καὶ ὅμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλήθους τὸ  
ἕτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἄνισον) p. 588, 1: πεποίηκε γὰρ διαιρέσειν ἐν  
τοῖς περὶ τὰγαθοῦ, ὡς καὶ ἐν ἄλλοις εἶπομεν, δι' ἧς ἅπαντα τὰ ἐναν-  
τία εἰς τε τὸ πλήθος καὶ τὸ ἕν ἀνήγαγεν (cf. schol. cod. Par. 1853 apud  
Br. p. 788, 44: τῷ ἐπιγραφομένῳ περὶ τὰγαθοῦ βιβλίῳ, ὃ νῦν οὐκ ἔστιν  
εὐρισκόμενον). — Ephes. (ad 10, 3. 1061, 10: ἐπεὶ δὲ παντὸς τοῦ ὄντος  
πρὸς ἕν τι καὶ κοινὸν ἡ ἀναγωγὴ γίνεσθαι καὶ τῶν ἐναντιώσεων ἐκά-  
στη πρὸς τὰς πρῶτας διαφορὰς καὶ ἐναντιώσεις ἀναχθήσεται τοῦ ὄν-  
τος, εἴτε πλήθος καὶ ἕν εἴθ' ὁμοιότης καὶ ἀνομοιότης αἱ πρῶται τοῦ  
ὄντος εἰσὶ διαφοραὶ εἴτ' ἄλλαι τινές· ἔστωσαν γὰρ αὐταὶ τεθεωρημέ-  
ναι) p. 616, 1: ... ἔστωσαν τεθεωρημέναι. εἴρηκε γὰρ τίνες αὐταὶ εἰ-  
σιν ἐν τῷ περὶ τὰγαθοῦ ἐπιγραφομένῳ αὐτοῦ βιβλίῳ. — Ephes. (ad 11,  
7. 1072<sup>b</sup> 1: ὅτι δ' ἔστι τὸ οὐ ἕνεκα ἐν τοῖς ἀκινήτοις, ἡ διαίρεσις δη-  
λοῖ) p. 669, 26: λέγων διαιρέσειν ἐν ἧ πολλάνης εἴρηκε τὴν τῶν ἐναν-  
τίων πεποικῆναι ἀναγωγὴν· ταύτην δὲ πεποίηκεν ἐν τῷ περὶ τὰγα-  
θοῦ ἐπιγραφομένῳ βιβλίῳ.

Ex omnibus his quae unum idemque testimonium antiquitatis Alexan-  
ARISTOT. PSEUDEPIGR.

dro traditum parumque definitum et merae coniecturae simile repetunt, nihil aliud fere constat nisi quod ex fr. 2, tractasse scil. auctorem de Platonis principiis (cf. schol. ad Ar. de an. 1, 2) quae dixit τὸ ἔν — δυνάς sive τὸ ἔν — πλῆθος.

### III.

#### Μ α γ ι κ ό ς .

Plurimi erant ab Alexandri Magni aetate οἱ τὰ περὶ Μάγων γράψαντες (cf. D. L. 1, 6—9. Plin. 30, 2. praef. ad fr. de phil.). inter quos Aristotelis etiam nomine ferebatur liber μαγικός inscriptus, quem iam Alexandrinis grammaticis notum fuisse Laertii testimonium probat quod Sotioni (ἐν διαδοχαῖς φιλοσόφων) debetur, id est ei cuius sibi operam Laertius arrogat Heraclidis ἐπιτομῇ τῶν τοῦ Σωτῆρος usu. iste autem liber ex eorum numero erat, qui quum incerti auctoris haberentur, aut duplici auctoris nomine aut ab aliis alio inscribebantur. quo factum est ut quem inter ψευδεπίγραφα exhibeat Hesychius, Laertius in indice neglexerit qui ὅσα γε ἀναμφίλεκτα (id est quae simpliciter Aristoteli tribuerentur) se daturum esse promiserit. scilicet ex Suida (s. Ἀντισθένης) discimus eundem librum ab accuratioribus Antistheni adscriptum fuisse, quem Socraticum alii, alii historicum Rhodiumque putarent, cuius mentionem ex Demetrio Magnete facit D. L. 6, 19. ita enim cum Bernhardyo statuo apud Suidam legendum esse οἱ δὲ τῶν Ῥοδίων scil. Ἀντισθένι pro οἱ δὲ Ῥόδωνι (cod. A ῥόδων). Suidas quidem et quam reddidit vulgaris opinio de Socratico celeberrimo cogitabat, quanquam is titulus in decem illis tomis, quorum notitiam ex Laertio traxit Hesychius singulos libros recensente, minime occurrit utpote revera et ab Antisthene alienus et ab Aristotele, quia incertus et ex coniectura positus. quae coniectura si, quod sane probabile est, Socraticum spectavit, dialogum fuisse conieceris, in quo magus ille Athenas profectus, quem alio quodam loco Laertius memorat, cum Socrate collocutus sit. etenim iam antiqua illa aetate Graecorum sapientiam et barbarorum quam Alexandri victoria patefecit inter se ita fuisse comparatas, ut utriusque partis philosophi disputantes inducerentur, Heraclidis praeterea et Clearchi exempla demonstrant, quorum ille in Zoroastre dialogo ad Gelonem venisse magum quendam finxerat (Plut. adv. Col. 14. cf. Posidonius apud Strab. II p. 98. 100), hic Aristoteli in Asia iter facienti cum Iudaeo sermonem fuisse (fr. 69 Müll. cf. Bernays, Arist. über Wirkung der Trag. p. 190). videtur autem magici

auctor in animo habuisse fabulam illam, quam etiam Aristoxenus musicus similiter narrasse dicitur (fr. 31 Müll. ex Aristocle ap. Euseb.), Ἀθήνησι ἐντυχεῖν Σωκράτει τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων (sc. τῶν Ἴνδῶν) ἓνα τινά.

Praeterea hac occasione notandum est, primo quidem fragmentum illud Plinianum (ex Apionis fortasse libro περὶ μάγου petitum, de quo Suidas s. Πάσης) de aetate Zoroastris ad magicum Aristotelis me retulisse potius cum Fabricio quam quo item referri possit ad dialogum de philosophia (cf. fr. 2. 9), quamvis Plinius quoque Eudoxum Aristotelem Hermippum de magis auctores ita fere coniunxerit quemadmodum Laertius (1, 8) ubi post magici auctorem et Dinonem iterum Aristotelem citat ἐν ᾧ περὶ φιλοσοφίας. alterum autem hoc moneo neque magico convenire neque libro de philosophia Plutarchi locum de Is. et Os. c. 60: καθόλου δ' ἀμείνων οὗτός ἐστιν (sc. Ὅσιρις), ὥσπερ καὶ Πλάτων ὑπονοεῖ καὶ Ἀριστοτέλης. qui non ad perditum quendam librum et ad Aegyptios pertinet, ut male putavit Parthey ad h. l. p. 254, sed cum sensum gerit ut Osirim i. e. τὴν γόνιμον δυνάμιν i. e. τὸ εἶδος cum Aegyptiis τὸ ἀγαθουργὸν εἶναι consenserint Plato quoque et Aristoteles, quorum de duobus principiis sententiam in superioribus etiam Plutarchus comparaverat cum theologia Aegyptiorum (cf. de Aristotele c. 48, de Platone c. 53. 56).

1. (26)

Diog. L. 2, 45: φησὶ δ' Ἀριστοτέλης Μάγον τινά ἐλθόντα ἐκ Συρίας εἰς Ἀθήνας τὰ τε ἄλλα καταγνῶναι τοῦ Σωκράτους (cf. Aristox. fr. 31) καὶ δὴ καὶ βίαιον ἔσεσθαι τὴν τελευταίην αὐτῶ.

2. (27)

Suidas (ex Hesychio) s. Ἀντισθένης: Ἀθηναῖος ... οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα (secundum Laertium 6, 15), πρῶτον (?) μαγικόν· ἀφηγεῖται δὲ περὶ Ζωροάστρου τινὸς μάγου εὐρόντος (cf. de phil. fr. 9) τὴν σοφίαν. τοῦτο δὲ τινες Ἀριστοτέλει, οἱ δὲ Ῥοδίῳ ἀνατιθέασιν.

3. (28)

Plinius n. h. 30, s. 2 (ex quo Isidorus orig. 8, 9, 1. cf. Rose p. 85): *Eudoxus qui inter sapientiae sectas clarissimam utilissimamque eam (sc. magicam) intelligi voluit, Zoroastrem hunc sex millibus annorum ante Platonis mortem fuisse prodidit. sic et Aristoteles* (itemque apud D. L. 1, 2 Hermodorus Platonius, de quo cf. praef. fr. de phil., qui ἐν τῷ περὶ μαθημάτων φησὶν a magorum conditore Zoroastre εἰς τὴν Τροίαν ἄλωσιν ἔτη γεγεμέναι πεντακισχίλια. eadem apud Plutarch. de Is. c. 46).

4. (29)

Diog. L. 1, 1: Το τῆς φιλοσοφίας ἔργον ἔνιοι φασιν ἀπὸ βαρβάρων ἄρξαι. γεγενῆσθαι γὰρ παρὰ μὲν Πέρσαις Μάγους, παρὰ δὲ Βαβυλωνίους ἢ Ἀσσυριοῖς Χαλδαίους, καὶ γυμνοσοφιστὰς παρ' Ἰνδοῖς, παρὰ τε Κελτοῖς καὶ Γαλάταις τοὺς καλουμένους δρυΐδας καὶ σεμνοθέους, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ μαγικῷ καὶ Σωτίων ἐν εἰκοστῷ τρίτῳ τῆς διαδοχῆς. Φοίνικα τε γενέσθαι Ὀρχον (de quo Eudem. ap. Dam. de princ. p. 385) καὶ Θραῖκα Ζάμολξιν καὶ Ἄλβην Ἄτλαντα.

5. (30)

Diog. L. 1, 6—8: τοὺς δὲ Μάγους περὶ τε Θεραπειᾶς θεῶν διατρίβειν καὶ θυσίας καὶ εὐχάς, ὡς αὐτοὺς μόνους ἀκονομένους. ἀποφαίνεσθαι τε περὶ τε οὐσίας θεῶν καὶ γενέσεως, οὓς καὶ πῦρ εἶναι καὶ γῆν καὶ ὕδωρ (cf. Dino in Persicis apud Clem. Al. protr. 1, 5, 66. fr. 9 Müll.). τῶν δὲ ξοάνων καταγινώσκειν καὶ μάλιστα τῶν λεγόντων (Chaldaeorum) ἄρρενας εἶναι θεοὺς καὶ θηλείας. περὶ τε δικαιοσύνης λόγους ποιεῖσθαι, καὶ ἀνόσιον ἠγείσθαι πυρὶ θάπτειν καὶ ὄσιον νομίζειν μητρὶ ἢ θυγατρὶ μίγνυσθαι (de his cf. Pseudo-Xanthus ἐν τοῖς ἐπιγρ. μαγικοῖς apud Clem. Al. str. 3, 2, 11), ὡς ἐν τῷ εἰκοστῷ τρίτῳ φησὶν ὁ Σωτίων· ἀσκεῖν τε μαντικὴν καὶ πρόρρησιν, καὶ θεοὺς αὐτοῖς ἐμφανίζεσθαι λέγοντας. ἀλλὰ καὶ εἰδώλων πλήρη εἶναι τὸν ἀέρα κατ' ἀπόρροϊαν ὑπ' ἀναθυμιάσεως εἰσκρινομένων ταῖς ὄψεσι τῶν ὄξυθερκῶν· προκοσμῆματά τε καὶ χρυσοφορίας ἀπαγορεύειν. τούτων δὲ ἔσθης μὲν λευκῆ, στιβᾶς δὲ εὐνή, καὶ λάχανον τροφή τυρός τε καὶ ἄρτος εὐτελής, καὶ κάλαμος ἢ βακτηρία, ᾧ κεντοῦντες, φασί, τοῦ τυροῦ ἀνηροῦντο καὶ ἀπῆσθιον (haec omnia adscripsi quanquam ex Dinone potius dederit Sotion quam ex Aristotele). τὴν δὲ γοητικὴν μαντείαν (μαγείαν Coh.) οὐδ' ἔγνωσαν, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ μαγικῷ καὶ Δελίων ἐν τῇ πέμπτῃ τῶν ἱστοριῶν· ὅς καὶ μεθερμηνευόμενός φησι τὸν Ζωροάστειρον ἀστροδύτην εἶναι· φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ὁ Ἐρμόδωρος.

IV.

Εὐδδημος ἢ περὶ ψυχῆς.

Ubi de acromaticorum et dialogicorum Aristotelis librorum discrimine commentatores exponunt, argumentorum diversa in utrisque ratione tractatorum diversoque sermonis genere scriptorum (Ammonius — non

Philoponus — in categ. p. 36<sup>b</sup> 28 Br. *ἐν δὲ γε τοῖς διαλογικοῖς, ἃ πρὸς τοὺς πολλοὺς ἀντῶ γέγραπται, καὶ ὄγκου φροντίζει τινὸς καὶ περιοργίας λέξεων καὶ μεταφοῶς, καὶ πρὸς τὰ τῶν λεγόντων πρόσωπα σχηματίζει τὸ εἶδος τῆς λέξεως καὶ ἀπλῶς ὅσα λόγου οἶδε καλλωπίζειν ἰδέαν.* cf. p. 35<sup>b</sup> 39. 44. David p. 26<sup>b</sup> 35: *ἐν μὲν τοῖς διαλογικοῖς ... ποικίλος ταῖς μιμήσεσιν... καὶ χαρίτων ἀνάμεστος.* cf. Plut. de aud. poet. 1) dissimiliumque sententiarum exemplum aut animo considerare aut statim afferre solent (cf. David cit. fr. 2. Philop. ad Ar. p. 407<sup>b</sup> 29 de an. f. E, 1<sup>b</sup>: *τὰ ἔξωτερικὰ συγγράμματα, ὧν εἰσὶ καὶ οἱ διάλογοι, ὧν ὁ Εὐθύμοσ)* disputationis de immortalitate animae institutae et in tertio de anima et in dialogo qui Eudemus inscribitur. in qua eiusdem ut putabant auctoris discordiam concedentes quomodo illi (ex diverso methodi ad auditorum captus accommodatae consilio) explicent, nihil refert. quanta autem qualisque revera fuerit (cf. Rose de Ar. l. p. 110 sq.) fragmenta loquuntur. quibus Platonicorum sermones auctor exprimit de anima hominis divina corporique ex necessitate quadam indita ab eoque in meliorem vitam deisque similem morte solvenda, atque ita quidem exprimit ut fabularum quidem memoriam eis immisceat (velut Theophrastus in l. *περὶ εὐσεβείας*, cuius contra animalium immolationem argumentationem Porphyrius retulit *χωρὶς τῶν ἐμβεβλημένων μύθων*, ut ait de abst. p. 162 Traj. cf. Plutarch. de aud. poet. 1 qui Peripateticorum velut Heraclidis et Aristonis poeticis argumentis dialogisque *μὴ φιλοσόφως μηδὲ ἀπὸ σπουδῆς* in iuniorum gratiam scriptis adiungit etiam *τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογία.* cf. etiam Heraclides *περὶ ψυχῆς* D.L. 5, 87), non tamen ipsos quasi fabulis involvat, velut in dialogo de anima poeta Plato. cuius intimum sensum poeticæ orationis specie indutum quum recte in plerisque intellexissent discipuli, qui ut hoc utar (cf. Rose p. 36) animae mundique generationem in Timaeo *λόγῳ (κατ' ἐπίνοιαν) γινομένην* (sec. Xenocratem apud Plut. de Tim. 2—3. item Crantor Plut. l. c. Procl. in Tim. p. 85 a. uterque enim de Platonis in Timaeo sententia disputaverat, sicut ex Peripateticis Clearchus sec. Plut. c. 20. cf. Xenocr. apud Censor. de d. n. 4, ubi cum Ocello Lucano auctore pseudonymo c. 3 et Theophr. apud Philon. ed. Frf. 1691 p. 961 d. 961 a—c *τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων ἀτδῖον εἶναι* statuit, sicut et ipse Plato legg. p. 781—82. eodem autem modo quo mundi, etiam idearum numerorumque idealium generationem defendebat Xenocrates sec. Ar. met. 13, 4. 1091, 28 cf. M. Ephes. p. 799, 5) et *θεωρίας ἔνεκα* (vel *σαφηλείας διδασκαλικῆς*, ut ait Procl. in Tim. p. 88 f. cf. p. 177 d: *τὴν ψυχικὴν οὐσίαν οἶον ἀνατέμνων*. in qua explicatione recentiores Platonici conveniunt fere omnes) viderent atque aeternitatem



utriusque contra Peripateticos defenderent Aristotelem et Theophrastum male qui Platonem vituperarent (Theophr. ex Tauro cit. ap. Philop. contra Procl. 6, 8. 21. 27. apud Philonem p. 959—64. concedit tamen vel ipse Peripateticus ὅτι τάχα ἂν γενητὸν λέγη σαφηνείας χάριν etc. cf. Arist. de coelo 1, 10. 279<sup>b</sup> 32), iidem tamen quae de aeterna illa anima et immortalitati Plato in Phaedone disserit, de singulorum hominum anima (non de mente sola in singulis divina et universali i. e. de ideis) revera pronuntiata credidisse perhibentur (Olymp. in Phaed. p. 98: οἱ δὲ μέγροι τῆς ἀλογίας ὡς τῶν μὲν παλαιῶν Ξενοκράτης καὶ Σπεύσιππος — scil. ἀθανατίζουσιν. Lucian. encom. Dem. 47: τῶν Ξενοκράτους καὶ Πλάτωνος ὑπὲρ ἀθανασίας λόγων ἐκλαθόμενος. cf. Atticus apud Euseb. pr. ev. XV, 9 p. 43 Gaisf. Πλάτων μὲν ἀθάνατον τὴν ψυχὴν ἀπολείπει... πολλὴ δὲ καὶ τοῖς ἐσπουδακῶσι περὶ τὰ Πλάτωνος ἢ φιλοτιμία γέρονε συναγωνιζομένοις τῷ τε δόγματι καὶ τῷ Πλάτωνι. σχεδὸν γὰρ τὸ συνέχον τὴν πᾶσαν αἴρεσιν τάνδρὸς τοῦτ' ἐστίν), nimium fortasse concedentes politicae illi religioni et symbolicae, qua non ut legislator Plato utitur sed ut poeta qui idearum religione plenus πρὸς εὐσέβειαν παρακαλεῖ (ut Tauri verbo utar apud Philop. c. Pr. 6, 21). haec autem politica religionis ratio atque utilitas in certum fere placitum abiit et Platonicis (cf. Ps. Tim. Locr. fin.) et ipsis Peripateticis, qui legislatoris consilia et philosophi quodammodo coniungentes, populares sermones non prorsus negligunt, ut Aristoteles, cuius in hac ipsa re proprium ingenium omnisque a Platone differentia cernitur (Rose p. 111—12), immo certis utriusque partis limitibus iamiam constitutis emendare student atque corrigere, velut Theophrastus. Aristoteles enim qui corporis formam appellat animam, Platonicorum de animae immortalitate quaestionem (de Phaedonis et Timaei argumento disputantium, velut Speusippus et Xenocrates in libris περὶ ψυχῆς D. L. 4, 4. 4. 13. cf. Olymp. in Phaed. p. 66. Kriche theol. Lehren p. 321) utpote otiosam prorsus negligit, quam uno illo quo tangit verbo dirimit de intellectu quem ipsum κατὰ λόγον tantum esse χωριστόν significat (de an. 3, 4 in. cf. 2, 2), rectius quidem Platonem intelligens quam ipsi Platonici. contra qui Aristotelem sequitur Dicaearchus ad populares illos Platonicorum sermones tractandos revertitur, non quidem ita ut admittat eos sed ut oppugnet, contra immortalitatem animae ab Aristotele tacito contemptu missam et contra Platonem in dialogis duobus de anima acerrime disserens (Cic. Tusc. 1, 10. 18. 22. 31. Dic. fr. 62—66. Aristox. fr. 82) animique substantiam (cum Aristoxeno et Stratone) non re tantum ut Aristoteles, sed verbis tollens (τἀκόλουθον ἐκὰνός ὢν θεωρεῖν, ut recte licet inimicus ait Atticus apud Eusebium pr. ev.

XV, 9 p. 46. cf. Plac. ph. 5, 1). idem autem (si recte traditur) Dicaearchus et praecipue Aristoxenus harmoniam esse animam voluerunt, Aristotelis illam entelechiam alio nomine appellantes et Platoni proprio Pythagoreisque quorum studia (licet alia ratione quam Platonici aequales) coniungere solent Aristotelico magisterio. iam vero, ut Aristoteles ait (pol. 8, 5 extr.), πολλοί φασι τῶν σοφῶν οἱ μὲν ἁρμονίαν εἶναι τὴν ψυχὴν, οἱ δ' ἔχειν ἁρμονίαν (cf. Jambl. de an. apud Stob. ecl. I p. 864) nec solum Plato qui in Phaedone Pythagoricam Simmiae harmoniam (cf. Plotin. 4, 7, 8) dialectice reicit, Pythagoreos in Timaeo imitatus harmoniam esse animam declarat philosophice et symbolice (cf. Procl. in Tim. p. 178 c), sicut numerum Xenocrates (cf. Plut. de Tim. c. 3. Stob. ecl. I p. 796), sed etiam ipse Aristoteles (de an. 1, 4. cf. Trend. p. 267) concedit secundum Themistium (de an. f. 70<sup>b</sup> med.) ὅτι οὐθ' ἁρμονίαν οἶόν τε εἶναι τὴν ψυχὴν οὔτε ἄνευ ἁρμονίας παντάπασιν (quod secundum eundem: f. 70<sup>a</sup> l. c. ad fr. 7 καὶ ἐκ τῶν νῦν εἰρημένων καὶ ἐκ τῶν ἐν ἄλλοις δηλόν ἐστιν). atque hoc ipsum οὐκ ἄνευ ἁρμονίας in Aristotelica illa apud Plutarchum harmoniae descriptione ut plurimum memorabili exponitur (fr. 9). quae quum ita sint, non alia de causa in Eudemo, ubi εἶδος esse animam auctor teneret (fr. 8), contra harmoniam disputatum fuisse suspiceris, quam in Phaedone librisque de anima, atque dialogi etiam Peripatetici rationem quodam modo qui Peripateticam sententiam tradit explicasse Alexandrum Aphrodisiensem, cuius in l. de anima (f. 127<sup>b</sup> ed. c. Them. opp. Ven. 1534) haec est dissertatio Ὅτι οὐκ ἔστιν ἁρμονία ἡ ψυχὴ (cf. f. 124<sup>b</sup>: Ὅτι εἶδος ἡ ψυχὴ), quae ita incipit: οὐ δεῖ δὲ ὑπολαμβάνειν τὴν ψυχὴν ἁρμονίαν λέγειν τοὺς λέγοντας αὐτὴν εἶδος εἶναι γινόμενον ἐπὶ τῇ τοιαύτῃ μίξει τε καὶ κράσει τῶν ὑποκειμένων αὐτῇ σωμάτων ... ἡ μὲν γὰρ ἁρμονία ὁ λόγος καὶ ἡ σύνθεσις τῶν μειγμένων ... ἡ γὰρ δύναμις καὶ τὸ εἶδος τὸ ἐπιγινόμενον τῇ κατὰ τὸν τοιοῦτον λόγον κράσει τῶν σωμάτων ψυχὴ, ἀλλ' οὐχ ὁ λόγος τῆς κράσεως οὐδὲ ἡ σύνθεσις· μάλλον γὰρ ἂν τὴν ὑγίαιάν τις εὐλόγως ἁρμονίαν ἢ τὴν ψυχὴν λέγοι (cf. Pl. Phileb. p. 25—26. 31) ... desinit ita f. 128<sup>a</sup>: τὸ δὲ εἶναι τῇ ψυχῇ οὐ κατὰ τὴν ἁρμονίαν τε καὶ κράσιν ἔσται ὡς ἐκεῖνοις (Stoicis, Epicuro, Platoni in Timaeo) ἔπεται λέγειν, ἀλλὰ κατὰ τὴν ἐπ' αὐτῇ δύναμιν γενομένην (cf. Pl. Phileb. p. 26 sq. 30 sq. qui νοῦν vocal τὴν αἰτίαν τῆς μίξεως et ab harmonia numeroque distinguit. mentem autem immortalem Eudemus probat secundum Them. v. fr. 2). neque enim si Platónico sermone usus populari opinione religioneque nititur, ab Aristotelis sententia scholaeque plane secessisse is putandus est, eoque minus quod sententias illas de anima Platonissantes ipsius Platonis personae

tribuisse videtur, qui cum Eudemo collocutus sit. fuit autem hic quoque philosophus Platonis discipulus Dionisque et ut Cicero perhibet ipsius Aristotelis i. e. auctoris familiaris ol. 106, 4 mortuus (Cic. de div. 1, 23. Kri-sche theol. Lehren p. 15), ad quem teste Olympiodoro elegiam illam idem scripsit amicitiae eius cum Platone testem (v. carm. fr. 3). Platonis igitur cum Eudemo sermones olim habitos narrare auctor videtur, qui interfuerit quidem ipse, non autem ipse disputavit. id quod patet ex fragmento Plutar-cho, in quo licet *ἔφη* vulgo legatur, ipse verborum contextus (*καὶ κείνος ὑπολαβὼν ... ἔφη*) *ἔφη* scriptum fuisse clamat. animae autem immortalitatem revera docuisse auctorem Peripateticum, qui omnino docet magis quam disputat atque dialogi speciem exhibet magis quam dialogum, hoc eorum qui Eudemi mentionem faciunt et maxime Alexandri qui amicam sententiam non neglexisset, narrationi necessario concedas. comparandus igitur hic erit cum aliis qui ad vulgarem religionem emendandam pertinent dialogis Peripateticis, velut cum eo in quo *ἔννοια θεῶν* et explicabatur et defendebatur (*περὶ φιλοσοφίας*), cum libro *περὶ εὐχῆς* Aristotelis adscripto et Theophrasti *περὶ εὐσεβείας* (apud Porphyr. de abst. p. 106—62 et p. 278—82 ed. Rhoer), in quo de vera erga deos pietate disserit qualis aesti-manda sit et quomodo restituenda, nullumque animal occidendum esse vult (*ἀπαγορεύει μὴ θύειν τὰ ἔμψυχα τοὺς τῷ ὄντι εὐσεβεῖν θέλοντας*) quippe anima praeditum et hominibus cognatum (cf. p. 123 sq. 140 sq. 149. 278—80. similiter Xenocrates ib. p. 379 et Dicaearchus p. 295. 299). qui quidem Theophrastus discrimen illud philosophiae et religionis pro-pter civilem utilitatem admittendae et vel scriptis commendandae illu-strandae corrigendae aut expresse docuisse aut saltem duplici literarum genere probasse primus videtur, neque adeo erraveris si antiquitus tra-ditam posteriorum de exotericis et esotericis Aristotelis operibus narra-tionem a Theophrasti ratione, quem una cum Aristotele Cicero (de fin. 5, 5, 12) et Galenus (IV, 758 Lips. ὡσπερ ... Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου τὰ μὲν τοῖς πολλοῖς γεγραφότων, τὰς δὲ ἀκροάσεις τοῖς ἐταίροις) no-minant, repetendam esse status. hunc enim nemo negabit simul et dia-logos condidisse manifesto populares et libros mere philosophicos ad mo-dum exemplumque Aristotelis scriptos, a quibus illi longe differre vide-rentur (ita veri Theophrasti librum fuisse *περὶ εὐσεβείας* vestigium for-tasse habes Porph. p. 123: *ψυχὴ δὲ πολλῶ τιμιώτερον τῶν ἐκ γῆς φν-ομένων* cf. Procl. in Tim. p. 281<sup>b</sup> et 177<sup>a</sup>: *οὐδὲν γὰρ τίμιον ἄνευ ψυχῆς, ὡς ἐν τῷ περὶ οὐρανοῦ γέγραφεν*, scil. Theophrastus. qui idem *τὸ περὶ προνοίας δόγμα* dixerat *πολιτικόν* sec. Olymp. in Phaed. p. 169 cf. Procl. in Tim. p. 138<sup>e</sup>, quod sequitur in illis *περὶ εὐσεβείας*, ubi cf. de deis vel

deo — τὸ δαιμόνιον appellat p. 115. 127 — p. 143—45. 108. 136. 162. cf. Th. apud Stob. fl. 3, 50. cum Eudemi fr. 4. 5 comparatur nota illa Theophrasti vox ἐν μεταφορᾷ dicentis apud Plut. de sanit. tu. 22: πολὺ τῷ σώματι τελεῖν ἐνόμιον τῆν ψυχῆν. cf. Plut. fr. I, 2. ex Plut. Porph. de abst. p. 373). etenim si philosophum et imperitis consulere debere et peritis existimaret, non solum peritis ut Aristoteles, qui praeterquam quod tanquam legum civilium fundamento religione utitur in politicis (cf. metaphys. 11, 8) Platonis exemplum secutus, religionem pietatemque prorsus neglexit nec verbo tetigit quae eius sunt problemata, consentaneum est ad populare dialogorum Socraticorum genus illum rediisse atque Socratem miscuisse Aristoteli. quod si facillime amplecti consilio potuissent eos iudices qui magistrorum studia retractarent et supplerent, a vero plane abhorreere videtur si in eo etiam statuas, qui nihil adeo quaerit quam ut se suaque et philosophiam ab omni magisterio separet atque eximat ab omni auctoritate, qui finem nullum habens praeter veritatem novam plane philosophiae rationem condidit eamque cuius novitas in eo esset ut poetico omni apparatu reiecto verum scientiae sermonem scientiae inveniret (Rose p. 112). hunc quis putet suae ipsius operae illudentem quum indolem longe diversam iam scriptis editis probasset, dialogi Platonici lusus resumsisse? aut si juvenem Platonis auditorem fingas dialogorum scriptorem, juvenem scripsisse plus quam quadragenarium et qui etiam nunc Platonica mente imbutus fuisset? Eudemus certe et post Eudemi et post Platonis mortes cuius librum imitatus est et quem induxit loquentem, compositus esse videtur, quia vivorum personis abuti in publicis litteris fictisque sermonibus non magis Aristoteli (Rose p. 117) neque licuit neque placuit quam Platoni, quos in auctorum amicorumque aequalium vel citandis nominibus anxie cautos novimus. Platonis autem colloquia in omnibus certe dialogis tradita fuisse videntur, in quibus non ipse disputavit auctor, ut in plerisque (Rose p. 106), sed aliorum disputantium sermones narravit. ad quos pertinet Eudemus cum aliis multis dialogis Peripateticis qui et Aristotele et Theophrasto recentiores essent. nam Praxiphanes etiam, quum alii Aristotelis sermones perscriberent, velut Clearchus, Platonis et Isocratis συνέγραψε διατριβὴν τινα περὶ ποιητῶν, γενομένην ἐν ἀγρῷ παρὰ Πλάτανοι ἐπιξενωθέντος τοῦ Ἰσοκράτους (D. L. 3, 8). accedit quod vel senis Aristotelis philosophiam spectant verba quaedam, velut in Eudemo, si ex ipso quidem dialogo revera traditur, definitio illa quae τὴν ἀσθένειαν vult ἀσυμμετρίαν τῶν ὁμοιομερῶν (fr. 7. ceterum cf. praef. ad dial. π. δικαιοσύνης et Nerinthum). omnino autem si dialogos scripsit juvenis, aut omnes scripsit, quos quidem scripsit, aut

nullos. quosdam autem si scripsit, senex scripsisse deprehenditur. nullos igitur scripsit. itaque neque iuvenis neque senex scripsit, neque omnino Aristoteles, sed Aristotelis discipuli, quorum opera propter aequalium incuriam in celeberrimi magistri nomen abiit. revera enim qui adeo suus fuit, is nunquam fuit Platonicus (eo quidem nomine quo Speusippus ceteri). qui adeo logicus, is nunquam ne voluit quidem poeta esse. quapropter si vel utrumque ex mera coniectura dici nec pro certo probari posse teneas, sive juvenilis ingenii specimina quis fingat dialogos fuisse, sive nunquam dialogum condidisse Aristotelem asseras titulosque qui ferebantur a bibliothecariis Alexandrinis librariisque qui illis codices suppeditarent ex falsa Theophrasti et reliquorum Peripateticorum similitudine dialogos edentium litterasque Socraticas a magistro neglectas de novo tentantium positos fuisse, aptior certe rebusque et historiae magis consona haec coniectura est quam illa, quae traditis librorum inscriptionibus nititur quia traditi sunt, quanquam ut sexcenties docemur nulla auctoritate traditi sunt. nam profecto non minus temerarius putandus est is qui perditos quos vocant Aristotelis libros Aristotelis fuisse sine causis affirmet quam qui negaverit sine causis. habeant sibi inveteratae opinionis consuetudinem. ego et juvene et sene Aristotele aeque indignum fuisse intelligo dialogum quemcunque nedum Eudemi puerile argumentum.

1. (31)

Cicero de divinat. I, 25: *sed veniamus nunc si placet ad somnia philosophorum. est apud Platonem Socrates* (Criton. p. 44)... *Xenophon Socraticus* (exp. Cyri 3, 1, 11. 4, 3, 8) . . . *quid? singulari vir ingenio Aristoteles et paene divino ipsene errat an alios vult errare, quum scribit Eudemum Cyprium familiarem suum iter in Macedoniam facientem Pheras venisse, quae erat urbs in Thessalia tum admodum nobilis, ab Alexandro autem tyranno crudeli dominatu tenebatur. in eo igitur oppido ita graviter aegrum Eudemum fuisse, ut omnes medici diffiderent. ei visum in quiete egregia facie iuvenem dicere fore ut perbrevis convalesceret paucisque diebus interiturum Alexandrum tyrannum* (ol. 105, 4), *ipsum autem Eudemum quinquennio post* (ol. 106, 4 vel 107, 1) *domum rediturum. atque ita quidem prima statim scribit Aristoteles consecuta et convaluisse Eudemum et ab uxoris fratribus* (cf. Plut. Pelop. extr. Xen. Hell. 6, 4, 36. Diod. 16, 14) *interfectum tyrannum. quinto autem anno exeunte quum esset spes ex illo somnio in Cyprium illum ex Sicilia esse rediturum, procliantem eum ad Syracusas occidisse* (ol.

106, 4 sec. Krisch. cf. Diod. 16, 36). *ex quo ita illud somnium esse interpretatum, ut quum animus Eudemi e corpore excesserit, tum domum revertisse videatur. adiungamus philosophis . . . poetam etc.*

Haec prooemii fuisse vidit Krische, Theol. Lehren der Griech. Denker p. 15. *Δίωνος φίλοις* Eudemum adnumerat etiam Plutarchus in Dione c. 22: *συνέπραττον δὲ (τῷ Δίῳ, ol. 105, 4) καὶ τῶν πολιτικῶν πολλοὶ καὶ τῶν φιλοσόφων ὃ τε Κύπριος Εὐδήμος, εἰς ὃν (postea quum Plato mortuus esset — hic enim cum Eudemo loquitur, audiente auctore —, i. e. post ol. 108, 1) Ἀριστοτέλης ἀποθανόντα τὸν περὶ ψυχῆς διάλογον ἐποίησε καὶ Τιμωνίδης ὁ Λευκάδιος (Speusippi amicus, ad quem res a Dione gestas conscripsit sec. D. L. 4, 5). συνέστησαν δὲ καὶ Μίλταν αὐτῷ τὸν Θεσσαλόν, ἄνδρα μάντιν καὶ μετεσχηγότα τῆς ἐν Ἀκαδημείῳ διατριβῆς.*

## 2. (32)

David. proleg. in Ar. categ. p. 24 <sup>b</sup>10: τῶν δὲ συνταγματικῶν τὰ μὲν εἰσὶν αὐτοπρόσωπα, ἃ καὶ ἀκροαματικά λέγονται, τὰ δὲ διαλογικά, ἃ καὶ ἐξωτερικά λέγονται . . . (19) ἔγραψε δὲ καὶ πρὸς ἀνεπιτηδελους πρὸς φιλοσοφίαν τὰ διαλογικά . . . (22) κατασκευάζων δὲ τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς κὰν τοῖς ἀκροαματικοῖς δι' ἀναγκαστικῶν λόγων κατασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς διὰ πιθανῶν εἰκότως. φησὶ γὰρ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς ἀκροαματικοῖς (de an. 1, 4. 408<sup>b</sup> 18) . . . (30) ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς φησὶν οὕτως, ὅτι ἡ ψυχὴ ἀθάνατος, ἐπειδὴ αὐτοφυνῶς πάντες οἱ ἄνθρωποι καὶ σπένδομεν χοάς τοῖς κατοικομένοις καὶ ὄμνυμεν κατ' αὐτῶν, οὐδεὶς δὲ τῷ μηδαμῇ μηδαμῶς ὄντι σπένδει ποτὲ ἢ ὄμνυσι κατ' αὐτοῦ (cf. fr. 6). ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ἄλλην διαφορὰν λέγει τῶν ἀκροαματικῶν πρὸς τὰ διαλογικά, ὅτι ἐν μὲν τοῖς ἀκροαματικοῖς τὰ δοκοῦντα αὐτῷ λέγει καὶ τὰ ἀληθῆ, ἐν δὲ τοῖς διαλογικοῖς τὰ ἄλλοις δοκοῦντα τὰ ψευδῆ . . . (40) τοῦτο δὲ εἶπεν Ἀλέξανδρος, ἐπειδὴ τὴν λογικὴν ψυχὴν βούλεται φθαρτὴν εἶναι, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς διαλογικοῖς μάλιστα δοκεῖ κηρύττειν τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς· ἵνα οὖν μὴ σχῆ ἑλέγχοντα τὸν Ἀριστοτέλην, διὰ τοῦτο εἶπε τοιαύτην διαφορὰν.

Themist. de anima (opp. ed. Ven. 1534) f. 90<sup>b</sup> (ad Ar. I. III): καὶ ὁ λόγοι δὲ οὓς ἠρώτησε (Plato scil. in Phaedrone) περὶ ψυχῆς ἀθανασίας εἰς τὸν νοῦν ἀνάγονται σχεδόν τι οἱ πλεῖστοι καὶ ἐμβριθέστατοι, ὃ τε ἐκ τῆς αὐτοκινήσιας· ἐδείχθη γὰρ ὡς αὐτοκίνητος μόνος ὁ νοῦς, εἰ καὶ τὴν κίνησιν ἀντὶ τῆς ἐνεργείας νοοῦμεν· καὶ ὁ τὰς μαθησεις ἀναμνήσεις εἶναι λαμβάνων καὶ ὁ τὴν πρὸς τὸν θεὸν ὁμοιότητα. καὶ

τῶν ἄλλων δὲ τοὺς ἀξιοπιστοτέρους δοκοῦντας οὐ χαλεπῶς ἂν τις τῷ νῶ (cf. fr. 8) προσβιβάσειεν, ὥσπερ γε καὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ Ἀριστοτέλους ἐξεργασμένων ἐν τῷ Εὐδήμῳ. ἐξ ὧν δῆλον ὅτι καὶ Πλάτων τὸν νοῦν ἀθάνατον μόνον ὑπολαμβάνει. . .

3. (33)

Proclus in Plat. Tim. V p. 338 d (p. 823 Schn.): τὴν ψυχὴν τῷ σώματι συνῆψεν ἀμέσως πάντα τὰ περὶ καθόδου ψυχῆς ὑπεκτεμῶν προβλήματα . . . ἀλλ' οὐδὲ τὰ μετὰ τὴν ἔξοδον αὐτῆς ἐν τούτοις παραδῶσει . . . ὅτι φήσω τὸ πρέπον διασώζει τῇ τοῦ διαλόγου προθέσει καὶ τῆς περὶ ψυχῆς θεωρίας ὅσον φυσικὸν ἐν τούτοις παραλαμβάνει τὴν πρὸς τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς ὁμιλλαν παραδιδοῦς. ὃ δὴ καὶ Ἀριστοτέλης ζηλώσας ἐν τῇ περὶ ψυχῆς πραγματεῖα φυσικῶς αὐτὴν μεταχειριζόμενος οὔτε περὶ καθόδου ψυχῆς οὔτε περὶ λήξεων ἐμνημόνευσε, ἀλλ' ἐν τοῖς διαλόγοις χωρὶς ἐπραγματεύσατο περὶ αὐτῶν καὶ τὸν προηγούμενον κατεβάλλετο λόγον. ταῦτα μὲν οὖν περὶ τούτων.

Cf. Plnt. de aud. poet. c. 1.

4. (34)

Proclus in Plat. remp. (diss. XII c. 4 sec. ind. cod. Laur.) apud Maium Spicileg. Rom. t. VIII Rom. 1842 p. 705: λέγει δὲ καὶ ὁ δαιμόσιος Ἀριστοτέλης αἴτιαν δι' ἣν ἐκείθεν μὲν ἰοῦσα ἡ ψυχὴ δεῦρο ἐπιλανθάνεται τῶν ἐκεῖ θεαμάτων, ἐντεῦθεν δὲ ἐξιοῦσα μέμνηται ἐκεῖ τῶν ἐνταῦθα παθημάτων. καὶ ἀποδεικτέον τοῦ λόγου· φησὶ γὰρ οὖν καὶ αὐτός, ἐκ μὲν ὑγείας εἰς νόσον ὀδεύοντας (-τα M.) λήθην ἴσχειν τινὰς καὶ αὐτῶν τῶν γραμμάτων ὧν ἐμμεθήκεισαν, ἐκ νόσου δὲ εἰς ὑγίαν ἰόντα μηδένα πώποτε τοῦτο πάσχειν· εοικέναι δὲ τὴν μὲν ἄνευ σώματος ζωὴν ταῖς ψυχαῖς κατὰ φύσιν οὔσαν\* . . . (codicis lacunam ita fere quod ad sententiam expleas: ὑγεία, νόσῳ δὲ τὴν ἐν σώματι. ὄθεν) σημαίνει τὰς μὲν ἐκείθεν ἰούσας ἐπιλανθάνεσθαι τῶν ἐκεῖ, τὰς δὲ ἐντεῦθεν ἐκεῖσε τῶν ἐνταῦθα διαμνημονεύειν. δοκεῖ δέ μοι . . .

5. (35)

Augustinus contra Iulianum Pelag. IV (15), 78: *videntur autem non frustra christianae fidei propinquasse, qui vitam istam fallaciae miseriaeque plenissimam non opinati sunt nisi divino iudicio contigisse, tribuentes utique iustitiam conditori, a quo factus est et administratur hic mundus. quanto ergo te melius veritatique vicinius de hominum generatione senserunt quos Cicero in extremis partibus Hortensii dialogi (fr. 84 Or. p. 485 opp. IV, 2) velut ipsa rerum evidentia ductus compulsusque*

*commemorat. nam quum nulla quae videmus et gemimus de hominum vanitate atque felicitate dixisset, «ex quibus humanae, inquit, vitae erroribus et aerumnis fit, ut interdum veteres illi sive vates sive in sacris initisque tradendis divinae mentis interpretes, qui nos ob aliqua scelera suscepta in vita superiore poenarum luendarum causa natos esse dixerunt, aliquid vidisse videantur verumque sit illud quod est apud Aristotelem, simili nos affectos esse supplicio atque eos qui quondam, quum in praedonum Etruscorum manus incidissent, crudelitate excogitata necabantur, quorum corpora viva cum mortuis, adversa adversis accommodata quam aptissime colligabantur. sic nostros animos cum corporibus copulatos, ut vivos cum mortuis esse coniunctos».*

5 b. (36)

Clem. Alex. strom. VI, 6, 33 (t. III p. 130 Lips.): Ἰσίδωρος δὲ ὁ Βασιλείδου υἱὸς ἅμα καὶ μαθητὴς ἐν τῷ πρώτῳ τῶν τοῦ προφήτου Παρθῶ ἐξηγητικῶν καὶ αὐτὸς κατὰ λέξιν γράφει «φασὶ δὲ καὶ οἱ Ἀτικοὶ μεμνησθῆναι τινα Σωκράτει παρεπομένον δαίμονος αὐτῷ, καὶ Ἀριστοτέλῃς δαίμοσι κεχρησθῆναι πάντας ἀνθρώπους λέγει συνοματούσιν αὐτοῖς παρὰ τὸν χρόνον τῆς ἐνσωματώσεως, προφητικὸν τοῦτο μάθημα λαβὼν καὶ καταθέμενος εἰς τὰ ἑαυτοῦ βιβλία, μὴ ὁμολογήσας ὄθεν ὑφέλλετο τὸν λόγον τοῦτον».

6. (37)

Plutarch. consolat. ad Apoll. 27: πολλοῖς γὰρ καὶ σοφοῖς ἀνδράσιν, ὧς φησὶ Κράντωρ, οὐ νῦν ἀλλὰ πάλαι κέκλαυσται τὰνθρώπινα τιμωρίαν ἡγουμένοις εἶναι τὸν βίον καὶ ἀρχὴν τὸ γενέσθαι ἄνθρωπον συμφορὰν τὴν μέγιστην. τοῦτο δέ, φησὶν Ἀριστοτέλῃς, καὶ τὸν Σείληνον συλληφθέντα τῷ Μίδα (cf. Theopompi fr. 74 — 77. Wichers Th. fr. p. 162.) ἀποφῆναςθαι. βέλτιον δ' αὐτὰς τὰς τοῦ φιλοσόφου λέξεις παραθέσθαι. φησὶ δὲ ἐν τῷ Εὐδήμῳ ἐπιγραφομένῳ ἢ περὶ ψυχῆς ταυτί· «διόπερ ὦ κράτιστε πάντων καὶ μακαριστότατε, καὶ πρὸς τῷ μακαρίους καὶ εὐδαίμονας εἶναι τοὺς τετελετηκότας νομίζειν καὶ τὸ φεύσασθαι τι κατ' αὐτῶν καὶ τὸ βλασφημεῖν οὐχ ὄσιον ὡς κατὰ βελτιόνων [ἡγούμεθα] καὶ κρειττόνων ἤδη γεγονότων (cf. fr. 1)· καὶ ταῦθ' οὕτως ἀρχαῖα καὶ παλαιὰ διατελεῖ νενομισμένα παρ' ἡμῖν, ὥστε τὸ παράπαν οὐδεὶς οἶδεν οὔτε τοῦ χρόνου τὴν ἀρχὴν οὔτε τὸν θέντα πρῶτον ἀλλὰ (ἀλλ' ἢ Bern.) τὸν ἄπειρον αἰῶνα [τυγχάνουσι διὰ τέλους οὕτω νενομισμένα]· πρὸς δὲ δὴ τούτοις διὰ στόματος ἐν τοῖς ἀνθρώποις ὄρας ὡς ἐκ [πολλῶν ἐτῶν] παλαιοῦ χρόνου (fort. ἐκπαλαι. Bern.



ὡς παλαίφατόν τι περιφέρεται θρυλούμενον. Τί τοῦτ'; ἔφη. Κάκεινος ὑπολαβών· ὡς ἄρα μὴ γίνεσθαι μὲν, ἔφη (vulgo ἔφην, male), ἄριστον πάντων, τὸ δὲ τεθνάναι τοῦ ζῆν ἔστι κρείττον. καὶ πολλοῖς οὕτω παρὰ τοῦ δαιμονίου μεμαρτύρηται (cf. Plut. c. 14 = Cic. Tusc. 1, s. 113 — 115). τοῦτο μὲν ἐκείνω τῷ Μίδα λέγουσι δήπου μετὰ τὴν θήραν ὡς ἔλαβε τὸν Σειληγὸν διερωτῶντι καὶ πυνθανομένω, τί ποτέ ἐστι τὸ βέλτιον τοῖς ἀνθρώποις καὶ τί τὸ πάντων αἰρετώτατον, τὸ μὲν πρῶτον οὐδὲν ἐθέλειν εἰπεῖν, ἀλλὰ σιωπᾶν ἀρρήτως (ἀρρηκτως Ruchenstein in Mus. Rhen. XVII, 465. ἀρράτως Bernays)· ἐπειδὴ δὲ ποτε μόλις πᾶσαν μηχανὴν μηχανώμενος προσηγάγετο φθέρξασθαι τι πρὸς αὐτόν, οὕτως ἀναγκαζόμενον (-νος vulgo. ἀνακαγχάζοντα conii. Bern.) εἰπεῖν· Λαίμονος ἐπιπόνου καὶ Τύχης χαλεπῆς ἐφήμερον σπέρμα, τί με βιάζεσθε λέγειν ἢ ὑμῖν ἄρειον μὴ γινῶναι (cf. Dicaearch. apud Cic. de divin. 2, 52); μετ' ἀγνοίας γὰρ τῶν οἰκείων κακῶν ἀλυπότατος ὁ βίος. ἀνθρώποις δὲ ἀμπαν οὐκ ἔστι γενέσθαι τὸ πάντων ἄριστον οὐδὲ μετασχεῖν τῆς τοῦ βελτίστου φύσεως· ἄριστον ἄρα (corr. Bern., vulgo γὰρ) πᾶσι καὶ πάσαις τὸ μὴ γενέσθαι· τὸ μέντοι μετὰ τοῦτο καὶ τὸ πρῶτον τῶν ἄλλων ἀνυστόν, δεύτερον δέ, τὸ γενομένους ἀποθανεῖν ὡς τάχιστα. δῆλον οὖν ὡς οὔσης κρείττονος τῆς ἐν τῷ τεθνάναι διαγωγῆς ἢ τῆς ἐν τῷ ζῆν οὕτως ἀπεφάνετο».

Cf. Cicero Tusc. 1, 48, 114: *affertur etiam de Sileno fabella quaedam, qui quum a Mida captus esset, hoc ei muneris pro sua missione dedisse scribitur. docuisse regem, non nasci homini longe optimum esse, proximum autem quam primum mori.*

Hoc fragmentum nunc praeclare correxit Bernays (Rhein. Museum N. F. XVI, 236 — 46).

## 7. (38)

Io. Philoponus (ex Alexandro) in Ar. de an. I (c. 4 in.) ed. Ven. 1535 fol. E, 1<sup>a</sup> sup.: μεμψάμενος ὁ Ἀριστοτέλης κοινῶς τοὺς περὶ ψυχῆς ἅπαντας εἰπόντας ὅτι μηδὲν περὶ τοῦ δεξομένου αὐτὴν σώματος διελέχθησαν. . . οἰκείως ἀκόλουθον τούτοις περὶ ψυχῆς δόξαν συνάπτει. εἰς ταῦτο γὰρ τινες ἀποβλέψαντες ὅτι οὐχ ὡς ἔτυχε τὸ σῶμα ψυχῆς μετέχει, ἀλλὰ δεῖ τοιαῦδε κράσεως, ὥσπερ καὶ ἡ ἀρμονία οὐχ ὡς ἔτυχε τῶν χορδῶν ἐχουσῶν γίνεται, ἀλλὰ δεῖ τοσησδε τάσεως, ἐνόμισαν καὶ τὴν ψυχὴν ἀρμονίαν εἶναι τοῦ σώματος καὶ πρὸς τοὺς διαφόρους τοῦ σώματος ἀρμονίας τὰ διάφορα εἶδη τῶν ψυχῶν εἶναι. ταύτην οὖν ἐκτίθεται τὴν δόξαν καὶ διελέγχει. καὶ τέως μὲν αὐτὴν τὴν δόξαν μόνην ἐν τούτοις ἱστορεῖ, μετ' ὀλίγα δὲ καὶ τοὺς λόγους δι' ὧν εἰς

ταύτην ἐκεῖνοι τὴν δόξαν ὑπέχθησαν τίθειν. ἤδη δὲ καὶ ἐν ἄλλοις πρὸς ταύτην ἀντεῖπεν τὴν δόξαν, λέγω δὴ ἐν τῷ Εὐδῆμῳ διαλόγῳ, καὶ πρὸ αὐτοῦ ὁ Πλάτων ἐν τῷ Φαίδωνι πέντε τισὶ κέχρηται ἐπιχειρήμασι πρὸς ταύτην ἐνιστάμενος τὴν δόξαν (quae iam exponuntur cum Epicuri contra tertium argumentatione. cf. etiam Olympiod. et al. eclog. schol. in Phaed. p. 137 sqq. 183 sqq.). . . (fol. E, 1<sup>b</sup>:) αὐταὶ μὲν οὖν αἱ πέντε ἐπιχειρήσεις αἱ Πλάτωνος. κέχρηται δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης, ὡς ἤδη εἶπον, ἐν τῷ Εὐδῆμῳ τῷ διαλόγῳ δύο ἐπιχειρήσεις ταύταις, μᾶλλον μὲν οὕτως· τῇ ἁρμονίᾳ, φησὶν, ἔστι τι ἐναντίον, ἢ ἀναρμωστίᾳ· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον. οὐκ ἄρα ἡ ψυχὴ ἁρμονία ἐστίν (cf. quartum Platonis argumentum apud Philop. f. E, 1<sup>a</sup> med.). εἶποι δ' ἂν τις πρὸς τοῦτο (ut ait scil. Alexander), ὅτι τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον οὐκ ἔστι κυρίως ἐναντίον ἀλλὰ στέρησις ἀόριστος· καὶ τῇ ψυχῇ δ' ὡς εἶδει τιμὴ οὐσῆ ἔστι τι ἀντικείμενον ἀόριστον. καὶ ὡς περὶ ἐκεῖ φησὶν τὴν τοιάνδε ἁρμονίαν μεταβάλλειν εἰς τὴν ἀναρμωστίαν, οὕτω καὶ τὴν τοιάνδε στέρησιν μεταβάλλειν εἰς ψυχὴν. δευτέρῃ δὲ τῇ ἁρμονίᾳ, φησὶ, τοῦ σώματος ἐναντίον ἐστὶν ἢ ἀναρμωστία τοῦ σώματος, ἀναρμωστία δὲ τοῦ ἐμψύχου σώματος νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος· ὧν τὸ μὲν ἀσυμμετρία τῶν στοιχείων ἢ νόσος, τὸ δὲ τῶν ὁμοιομερῶν ἢ ἀσθένεια, τὸ δὲ τῶν ὀργανικῶν τὸ αἰσχος. εἰ τοίνυν ἢ ἀναρμωστία νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἰσχος, ἢ ἁρμονία ἄρα ὑγεία καὶ ἰσχύς καὶ κάλλος (cf. Arist. p. 408, 1). ψυχὴ δὲ οὐδὲν ἐστὶ τούτων οὔτε ὑγεία φημί οὔτε ἰσχύς οὔτε κάλλος· ψυχὴν γὰρ εἴλε καὶ ὁ Θεραπίτης ἀἴσχιστος ὢν. οὐκ ἄρα ἐστὶν ἢ ψυχὴ ἁρμονία. καὶ ταῦτα μὲν ἐν ἐκείνοις. ἐνταῦθα δὲ τέσσαρσι κέχρηται ἐπιχειρήσεσιν ἀνασκευαστικαῖς τῆς δόξης ταύτης, ὧν τὸ τρίτον (p. 408, 1 — 3) ἐστὶ τὸ εἰρημένον ἐν τῷ Εὐδῆμῳ δεύτερον. (nunc explicantur quatuor illa ἐπιχειρήματα Aristotelis ex p. 407<sup>b</sup> 32 — 408, 5, ad quorum tertium p. 408, 1 haec leguntur fol. E, 2<sup>a</sup>:) «ἁρμόξει δὲ μᾶλλον καθ' ὑγείας λέγειν ἁρμονίαν καὶ ὅλως τῶν σωματικῶν ἀρετῶν ἢ κατὰ ψυχῆς»: τοῦτο τρίτον ἐπιχείρημα· ἐστὶ δὲ τὸ δεύτερον τῶν ἐν τῷ Εὐδῆμῳ. ὅτι δὲ ἁρμονία ἢ ὑγεία ἔδειξεν ἐν ἐκείνοις ἐκ τοῦ ἐναντίου τῆς νόσου. εἶπομεν δὲ ἀνωτέρω τὴν ἀγωγὴν τοῦ συλλογισμοῦ.

Admodum breviter hunc locum tangit Simplicius (qui Iamblichi commentario nititur, non Alexandri ut Ioannes) haec scribens f. 14<sup>a</sup> (ed. Ven. Ald. 1527): ἐν κοινῷ δὲ γινόμενος λόγος (cf. Io. f. E, 1<sup>b</sup>) τοὺς συμμετρως καὶ τοῖς πολλοῖς ἠρωτημένους καλεῖ, αἰνιττόμενος μὲν ἴσως καὶ

τοὺς ἐν Φαίδωνι, λέγων δὲ καὶ τοὺς ὑπ' αὐτοῦ ἐν τῷ διαλόγῳ τῷ Εὐδήμῳ γραφέντας ἐλεγκτικὸς τῆς ἁρμονίας.

Themistius de an. f. 70<sup>a</sup>: καὶ ἄλλη δὲ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς πιθανῆ μὲν οὐδεμιᾶς ἦσσαν τῶν λεγομένων, δεδωκυῖα δὲ εὐθύνας καὶ ἐξητασμένη καὶ ἐν τοῖς κοινοῖς λόγοις (Platoniorum scil.) καὶ ἐν τοῖς ἰδίοις. λέγουσι γὰρ τινες αὐτὴν ἁρμονίαν· καὶ γὰρ τὴν ἁρμονίαν κρᾶσιν καὶ σύνθεσιν τῶν ἐναντίων εἶναι καὶ τὸ σῶμα συγκεῖσθαι ἐξ ἐναντίων· τὴν οὖν τάναντία ταῦτα εἰς συμφωνίαν ἄγουσαν καὶ ἀρμόζουσαν, θερμὰ λέγω καὶ ψυχρὰ καὶ ὑγρὰ καὶ ξηρὰ καὶ σκληρὰ καὶ μαλακὰ καὶ ὅσα ἄλλαι ἐναντιώσεις τῶν πρώτων σωμάτων, οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ τὴν ψυχὴν, ὥσπερ καὶ ἡ τῶν φθόγγων ἁρμονία τὸ βαρὺ καὶ τὸ ὀξύ συναρμόζει. πιθανότητα (Ar. p. 407<sup>b</sup>27) μὲν οὖν ὁ λόγος ἔχει, διελήλεκται δὲ πολλαχοῦ καὶ ὑπ' Ἀριστοτέλους καὶ ὑπὸ Πλάτωνος. καὶ γὰρ ὅτι τὸ μὲν πρῶτον τοῦ σώματος, τουτέστιν ἡ ψυχὴ, ἁρμονία δὲ ὕστερον· καὶ ὅτι τὸ μὲν ἄρχει καὶ ἐπιστατεῖ τῷ σώματι καὶ μάχεται πολλάκις, ἁρμονία δὲ οὐ μάχεται τοῖς ἡρμωμένοις· καὶ ὅτι τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἁρμονία μὲν δέχεται, ψυχὴ δὲ οὐ· καὶ ὡς ἁρμονία μὲν σωζομένη οὐ προσίεται ἀναρμωσίαν, ψυχὴ δὲ κακίαν προσίεται· καὶ ὅτι εἴπερ τοῦ σώματος ἡ ἀναρμωσία νόσος ἐστὶν ἢ αἰσχος ἢ ἀσθένεια, ἡ ἁρμονία τοῦ σώματος κάλλος ἂν εἴη καὶ ὑγίεια καὶ δύναμις ἄλλ' οὐ ψυχὴ. ταῦτα μὲν ἅπαντα εἴρηται ὑπὸ τῶν φιλοσόφων ἐν ἄλλοις (i. e. in Phaedone arg. 1 — 4 et in Eudemo arg. 4 — 5)· ἃ δὲ νῦν Ἀριστοτέλης φησί, τοιαυτὰ ἐστὶν . . . ὅτι μὲν οὖν οἱ λέγοντες ἁρμονίαν τὴν ψυχὴν οὔτε ἐγγὺς ἄραν οὔτε πόρρω τῆς ἀληθείας βάλλειν ἂν δόξειεν, καὶ ἐκ τῶν νῦν εἰρημένων καὶ ἐκ τῶν ἐν ἄλλοις δηλόν ἐστιν.

Cf. Olympiodori vel Procli eclog. schol. in Phaedon. p. 142, 1 (ed. Finckh. Heilbr. 1847. cf. Patric. disc. Peripat. I p. 94): "Ὅτι ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ Εὐδήμῳ οὕτως ἐπιχειρεῖ· τῇ ἁρμονίᾳ ἐναντίον ἐστὶν ἡ ἀναρμωσία· τῇ δὲ ψυχῇ οὐδὲν ἐναντίον· οὐσία γάρ· καὶ τὸ συμπέρασμα δηλόν. ἔτι, εἰ ἀναρμωσία τῶν στοιχείων τοῦ ζώου νόσος, ἡ ἁρμονία εἴη ἂν ὑγίεια ἄλλ' οὐχὶ ψυχὴ. ib. p. 142, 8: τὸ τρίτον ταῦτόν τῳ ἐν Εὐδήμῳ δευτέρῳ (cf. Philop. supra).

Eudemi ex commentatoribus mentionem reddiderunt etiam Sophonias in paraphr. Ar. de an. (cit. Trend. comm. p. 265) et Georgius Pachymeres in *philosophiae* lib. VII tit. 1 c. 1 (fol. 128<sup>a</sup> cod. Paris. 1929. cf. vers. lat. Phil. Bechii Bas. 1560 p. 186).

8. (39)

Simplic. in Ar. de an. I. III (de intellectu) f. 62<sup>a</sup> inf.: ὁ μὲν οὖν Πλάτων καὶ ἐπὶ πάντων εἴωθεν ὁμωνύμως τὰ τε εἶδη καὶ τὰ κατ' αὐτὰ εἰδοποιούμενα προσαγορεύειν. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ὅταν μὲν μεριστὸν τὸ εἰδοποιούμενον ἦ, φυλάττεται τὴν ὁμωνυμίαν διὰ τὴν πολλὴν τοῦ μεριστοῦ πρὸς τὸ εἶδος ἀμεριστον ὄν ἀπόστασιν· τὴν δὲ λογικὴν ψυχὴν ὡς μὴ μόνον ὀριζομένην ἀλλὰ καὶ ὄρον οὖσαν· μεταξὺ γὰρ ὡς τοῦ ἀμεριστου καὶ μεριστοῦ ἄμφω πως οὖσα, οὕτω καὶ τοῦ ὄρου καὶ τοῦ ὀριζομένου ἀμφοτέρον ἐμφαίνουσα, τὸ μὲν ὡς ἀνελιττομένη, τὸ δὲ διὰ τὴν αἰεὶ κατὰ ὄρους μετάβασιν καὶ διὰ τὴν τῶν ἀνειλιγμένων πάντων εἰς ἕν (ὄν ed.) συναγωγὴν ὡς παρισυμμένη (-νῃν ed.) τῷ ὀρίζοντι νῶ. καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τῷ Εὐδήμῳ διαλόγῳ εἰδός τι ἀποφαίνεται τὴν ψυχὴν εἶναι (cf. fr. 2 ex Them. de an. f. 90<sup>b</sup>), καὶ ἐν τούτοις ἐκαινεὶ τοὺς τῶν εἰδῶν δεκτικὴν λέγοντας τὴν ψυχὴν, οὐχ ὅλην ἀλλὰ τὴν νοητικὴν ὡς τῶν ἀληθῶν δευτέρως εἰδῶν γνωστικὴν· τῷ γὰρ τῆς ψυχῆς κρείττονι νῶ τὰ ἀληθῆ εἶδη σύστοιχα. τούτων προδιωρισμένων τὴν Ἀριστοτελικὴν ἀναλαβόντες λέξιν . . .

9. (40)

Plutarchus de musica c. 22: δεδειγμένου δὲ ὅτι ὁ Πλάτων οὐτ' ἀγνοῖα οὐτ' ἀπειρία τὰ ἄλλα παρητήσατο ἀλλ' ὡς οὐ πρόποντα τοιαύτη πολιτεία, δείξομεν ἐξῆς ὅτι ἔμπειρος ἀρμονίας ἦν. ἐν γοῦν τῇ ψυχογονίᾳ τῇ ἐν τῷ Τιμαίῳ . . . (c. 23:) ὅτι δὲ σεμνὴ ἢ ἀρμονία καὶ θεῖόν τι καὶ μέγα, Ἀριστοτέλης ὁ Πλάτωνος ταυτὶ λέγει «ἡ δὲ ἀρμονία ἐστὶν οὐρανόθεν τὴν φύσιν ἔχουσα θεῖαν καὶ καλὴν καὶ δαιμονίαν· τετραμερῆς δὲ τῇ δυνάμει πεφικυῖα δύο μεσότητας ἔχει ἀριθμητικὴν τε καὶ ἀρμονικὴν, φαίνεται τε τὰ μέρη αὐτῆς καὶ τὰ μεγέθη καὶ αἱ ὑπεροχαὶ κατ' ἀριθμὸν καὶ ἰσομετρίαν· ἐν γὰρ δυοῖ τετραχόρδοις ἠυθμίζεται τὰ μέλη». ταῦτα μὲν τὰ ἡγητά. συνεστάναι δ' αὐτῆς τὸ σῶμα ἔλεγεν ἐκ μερῶν ἀνομοίων, συμφωνούντων μέντοι πρὸς ἄλληλα (cf. Pseudo-Philolaus Stob. ecl. I, 458). ἀλλὰ μὴν καὶ τὰς μεσότητας αὐτῆς κατὰ τὸν ἀριθμητικὸν λόγον συμφωνεῖν· τὸν γὰρ νέατον πρὸς τὸν ὕπατον ἐκ διπλασίου λόγου ἡρμωσμένον τὴν διὰ πασῶν συμφωνίαν ἀποτελεῖν. ἔχει γὰρ, ὡς προείπομεν, τὸν νέατον δώδεκα μονάδων, τὸν δὲ ὕπατον ἕξ, τὴν δὲ παραμέσῃν συμφωνοῦσαν πρὸς ὑπάτην καθ' ἡμιόλιον λόγον ἑννέα μονάδων, τῆς δὲ μέσης ὀκτὼ εἶναι μονάδας ἐλέγομεν. συγκεῖσθαι δὲ διὰ τούτων τῆς μουσικῆς τὰ κυριώτατα διαστήματα συμβαίνει, τὸ τε διὰ τεσσάρων ὃ ἐστὶ κατὰ τὸν ἐπίτριτον λόγον, καὶ τὸ διὰ πέντε ὃ ἐστὶ κατὰ τὸν ἡμιόλιον λόγον, καὶ τὸ διὰ πασῶν ὃ ἐστὶ κατὰ τὸν διπλά-

σιον. ἀλλὰ γὰρ καὶ τὸν ἐπόγδοον σώζεσθαι, ὅς ἐστι κατὰ τὸν τονιαῖον λόγον. ταῖς αὐταῖς δ' ὑπεροχαῖς ὑπερέχειν καὶ ὑπερέχεσθαι τῆς ἀρμονίας τὰ μέρη ὑπὸ τῶν μερῶν καὶ τὰς μεσότητας ὑπὸ τῶν μεσοτήτων κατὰ τε τὴν ἐν ἀριθμοῖς ὑπεροχὴν καὶ κατὰ τὴν γεωμετρικὴν δύναμιν συμβαίνει. ἀποφαίνει γοῦν αὐτὰς Ἀριστοτέλης τὰς δυνάμεις ἔχουσας τοιαύτας, τὴν μὲν νεάτην τῆς μέσης τῷ τρίτῳ μέρει τῷ αὐτῆς ὑπερέχουσαν, τὴν δὲ ὑπάτην ὑπὸ τῆς παραμέσης ὑπερεχομένην ὁμοίως, ὡς γίνεσθαι τὰς ὑπεροχὰς τῶν πρὸς τι· τοῖς γὰρ αὐτοῖς μέρεσιν ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται. τοῖς γοῦν αὐτοῖς λόγοις οἱ ἄκροι τῆς μέσης καὶ παραμέσης ὑπερέχουσι καὶ ὑπερέχονται, ἐπιτρίτῳ καὶ ἡμιόλλῳ· τοιαυτὴ δὲ ὑπεροχὴ ἐστὶν ἡ ἀρμονικὴ. ἡ δὲ τῆς νεάτης ὑπεροχὴ καὶ τῆς μέσης κατ' ἀριθμητικὸν λόγον ἴσῳ μέρει τὰς ὑπεροχὰς ἐμφαίνουσιν. ὡσαύτως καὶ ἡ παραμέση τῆς ὑπάτης· τῆς γὰρ μέσης ἡ παραμέση κατὰ τὸν ἐπόγδοον λόγον ὑπερέχει. πάλιν ἡ νεάτη τῆς ὑπάτης διπλασία ἐστίν, ἡ δὲ παραμέση τῆς ὑπάτης ἡμιόλιος, ἡ δὲ μέση ἐπιτρίτος πρὸς ὑπάτην ἤρμωσται (cf. Boeckh Philol. p. 69). καὶ τοῖς μὲν μέρεσι καὶ τοῖς πλήθεσι καὶ κατ' Ἀριστοτέλη ἡ ἀρμονία οὕτως ἔχουσα πέφυκε. (24) συνέστηκε δὲ φυσικώτατα ἕκ τε τῆς ἀπέλου καὶ περαινούσης καὶ ἕκ τῆς ἀρτιοπέρισσου (cf. fr. de Pythag. 8) φύσεως καὶ αὐτῆ καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πάντα (cf. Pseudo-Philol. ap. Stob. ecl. I, 454)· αὐτῆ μὲν γὰρ ὅλη ἀρτία ἐστὶ τετραμερὴς οὕσα τοῖς ὄροις, τὰ δὲ μέρη αὐτῆς καὶ οἱ λόγοι ἄρτιοι καὶ περισσοὶ καὶ ἀρτιοπέρισσοι· τὴν μὲν γὰρ νεάτην ἔχει ἀρτίαν ἕκ δώδεκα μονάδων, τὴν δὲ παραμέσην περισσην ἕξ ἐννέα μονάδων, τὴν δὲ μέσην ἀρτίαν ἕξ ὀκτῶ μονάδων, τὴν δὲ ὑπάτην ἀρτιοπέρισσον ἕξ μονάδων οὕσαν. οὕτω δὲ πεφικνῦα αὐτῆ τε καὶ τὰ μέρη αὐτῆς πρὸς ἄλληλα ταῖς ὑπεροχαῖς τε καὶ τοῖς λόγοις ὅλη τε ὅλη καὶ τοῖς μέρεσι συμφωνεῖ. (25) ἀλλὰ μὴν καὶ αἱ αἰσθήσεις αἱ τοῖς σώμασιν ἐγγιγνόμεναι διὰ τὴν ἀρμονίαν αἱ μὲν οὐράνιαι θεῖαι οὐσαι, μετὰ θεοῦ τὴν αἰσθησὶν παρεχόμεναι τοῖς ἀνθρώποις, ὄψις τε καὶ ἀκοή (cf. Plato Tim. p. 45 — 47. dial. de philos. fr. 19), μετὰ φωνῆς καὶ φωτὸς τὴν ἀρμονίαν ἐπιφαίνουσι· καὶ ἄλλα δ' αὐταῖς ἀκόλουθοι ἢ αἰσθήσεις καθ' ἀρμονίαν συνεσταῖσι· πάντα γὰρ καὶ αὐταὶ ἐπιτελοῦσιν οὐκ ἄνευ ἀρμονίας, ἐλάττους μὲν ἐκείνων οὐσαι, οὐκ ἄπο δ' ἐκείνων· ἐκεῖνα γὰρ ἅμα θεοῦ παρουσίᾳ παραγιγνόμεναι τοῖς σώμασι κατὰ λογισμόν, ἰσχυράν τε καὶ καλὴν φύσιν ἔχουσι.

φανερὸν οὖν ἐκ τούτων ὅτι τοῖς παλαιοῖς τῶν Ἑλλήνων εἰκότως μάλιστα πάντων ἐμέλησε πεπαιδεῦσθαι μουσικὴν etc.

De hoc fragmento ad dialogum de anima recte referendo iam nemo dubitabit. licet inde a Patricio (disc. Peripat. p. 76 Bas.) et Fabricio (B.

G. III, 397 H.) libro *περὶ μουσικῆς* (D. L. 5, 26) vulgo tribuatur. et hic quidem nusquam citatur musicaeque Peripateticae laudes ad unum fere pertinent Aristoxenum (cf. Plut. de mus. 3: τῶν τε γὰρ Πλατωνικῶν οἱ πλεῖστοι καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ περιπάτου φιλοσόφων οἱ ἄριστοι περὶ τῆς ἀρχαίας μουσικῆς συντάξαι ἐσπούδασαν καὶ περὶ τῆς αὐτῆ γεγενημένης παραφθορᾶς. et Plutarchus quidem Heraclide potissimum et Aristoxeno Peripateticis in ipsius libro utitur), quanquam aliorum etiam fuerunt musica et harmonica problemata plurima. *πῶτος γὰρ ἂν αὐλὸς ἢ κιθάρα*, ait Plutarchus (non posse suav. vivi s. Epic. c. 13) . . . οὕτως ἠΰφρανεν Ἐπίκουρον καὶ Μητροδόωρον, ὡς Ἀριστοτέλη καὶ Θεόφραστον καὶ Ἰερώνυμον καὶ Δικαίαρχον οἱ περὶ χορῶν λόγοι καὶ διδασκαλῖαι καὶ τὰ δι' αὐλῶν προβλήματα καὶ ὅσμων καὶ ἀρμονιῶν. quibus iam exempla addit ille non magis quidem ipsi Aristoteli tribuenda quam quae inter problematum ex Peripateticorum scriptis collectorum libros etiam nunc feruntur musica problemata (ὅσα περὶ ἀρμονίαν), seorsim saepe scripta a librariis.

V.

Περὶ εὐχῆς.

Huic dialogo praefationi sint verba quibus argumenti ratio a discipulo quodam fusius tractati comprehendi videtur, Aristotelis in ethicis X, 9 (p. 1179, 22): ὁ δὲ κατὰ νοῦν ἐνεργῶν καὶ τοῦτον θεραπεύων καὶ διακείμενος ἄριστα καὶ θεοφιλέστατος ἔοικεν εἶναι· εἰ γὰρ τις ἐπιμέλεια τῶν ἀνθρωπίνων ὑπὸ θεῶν γίνεταί, ὥσπερ δοκεῖ, καὶ εἴη ἂν εὐλογον χεῖρην τε αὐτοῦς τῷ ἀρίστῳ καὶ τῷ συγγενεστάτῳ· τοῦτο δ' ἂν εἴη ὁ νοῦς (cf. metaph. XI, 7)· καὶ τοὺς ἀγαπῶντας μάλιστα τοῦτο καὶ τιμῶντας ἀντενποιεῖν ὡς τῶν φίλων αὐτοῖς ἐπιμελουμένους καὶ ὀφθῶς τε καὶ καλῶς πράττοντας. ὅτι δὲ πάντα ταῦτα τῷ σοφῷ μάλιστα ὑπάρχει, οὐκ ἄδηλον· θεοφιλέστατος ἄρα. τὸν αὐτὸν δ' εἰκὸς καὶ εὐδαιμονέστατον. quibus verbis etiam Platonis sententia continetur (cf. Euthyphron, leg. X p. 899—907). sapiens igitur, quum philosophatur, loquitur cum deo (ut ait Theophrastus Hieronymi in I. περὶ γάμου) simul et precatur. εὐχεσθαι enim idem est ac νοεῖν atque eadem, ut ait Varro in Eumenidibus (apud Non. s. precantur et s. miras), est medicina Serapidis qui animo curat *quotidie precantur* quae Aristotelis et philosophiae (Ios. Scaligeri sive Yvonis Villiomari in locos controversos Rob. Titii animadvers. IX, 12. Par. 1586. cf. Oehler, Varr. sat. p. 123).

1. (41)

Seneca quaest. nat. 7, 30, 1: *Egregie Aristoteles ait nunquam nos verecundiores esse debere, quam quum de dis agitur. [si intramus templa compositi . . . quanto hoc magis facere debemus quum de sideribus, de eorum natura, de stellis disputamus etc.*

2. (42)

Simplicius in Ar. II de coelo (f. 235 cod. Par. 1910 scripti manu Io. Rhosi a. 1471. de Simplicio cf. V. Rose de Ar. I. p. 247): . . . τὸ δὲ ἀπ' ἄλλου λαμβάνον μετέχειν (hucusque Brandis in schol. Arist. p. 498, 22). ὅτι γὰρ ἐννοεῖ τι καὶ ὑπὲρ τὸν νοῦν καὶ τὴν οὐσίαν ὁ Ἀριστοτέλης δηλὸς ἐστὶ πρὸς τοῖς πέρασι τοῦ περὶ εὐχῆς βιβλίου ἐπιπέδων, ὅτι ὁ θεὸς ἢ νοῦς ἐστὶν ἢ ἐπέκεινά τι (cf. Plato de rep. p. 509. epist. 6 p. 323. 2 p. 312) τοῦ νοῦ. [τὸ δὲ δι' ὀλίγων κινήσεων ἀφικνεῖται πρὸς τὸ ἑαυτοῦ τέλος· διττὸν δὲ τὸ γένος etc.

Eundem Simplicii locum ex antiqua commentariorum de coelo versione a Guilelmo de Moerbeke facta in fine vitae Aristotelis eodem seculo XIII latine versae adscripsit librarius quidam. quae verba quum in multis quidem vitae huius exemplaribus ita legantur, ut cum ipsa plane coaluerint, in multis autem plane desint, eadem in cod. Paris. lat. 7695 A (membr. sec. 13/14) post finem verbaque solennia: *Explicit liber de vita Aristotelis*, minoribus alius cuiusdam manus litteris infra scripta ita reperiuntur: *Fecit autem et Aristoteles librum de oratione. unde Simplicius «quod enim intelligat et aliquid supra intellectum et super substantiam Aristoteles, manifestus est apud finem libri de oratione plane dicens, quod deus aut intellectus est aut est aliquid ultra intellectum».*

---

VI.

*Προτρεπτικός.*

Inter dialogos apud Laertium (et Hesychium) nominatur qui et ipse, quanquam λόγος potius significare titulus videatur, fortasse dialogus fuit (Rose de Ar. libr. p. 108), dialogorum certe sapit rationem dialecticam i. e. academicam (v. fr. 2), *προτρεπτικός* sive ut ait Ptolemaeus (Wenrich p. 142) *cohortatio ad philosophiam*, qualem titulum et inter Stoicorum multorum et Peripateticorum libros habes (velut Theophrasti, cuius duo diversi memorantur diversorum scil. auctorum, Chamaeleontis, Demetrii, Persaei, Aristonis, Cleanthis etc. apud D. L. 5, 49. 50. Athen.

IV, 184d. D. L. 5, 81, 7, 36, 163, 175). nam ita ait Stobaeus ecl. II p. 40 ex Philone academico moralis philosophiae divisionem instituens: *ἐοικέναι δὲ φησι τὸν φιλόσοφον ἰατρῶ. καθάπερ οὖν ἔργον ἰατροῦ, πρῶτον μὲν πεῖσαι τὸν κάμνοντα παραδέξασθαι τὴν θεραπειάν, δεύτερον δὲ τοὺς τῶν ἀντισυμβουλευόντων λόγους ὑφελέσθαι, οὕτως καὶ τοῦ φιλοσόφου. κεῖται τοίνυν ἐκάτερον τούτων ἐν τῷ προσαγορευομένῳ προτρεπτικῷ λόγῳ· ἔστι γὰρ ὁ προτρεπτικὸς ὁ παρορμῶν ἐπὶ τὴν ἀρετὴν. τούτου δ' ὁ μὲν ἐνδείκνυται τὸ μεγαλωφελὲς αὐτῆς, ὁ δὲ τοὺς ἀνασκευάζοντας ἢ κατηγοροῦντας ἢ πως ἄλλως κακοηθιζομένους τὴν φιλοσοφίαν ἀπελέγχει.* Aristotelicus autem liber πρὸς Θεμισωνα erat, unum e regulis Cyprii (Engel, Kypros I, 694. cf. 365), quorum regna subvertit Ptolemaei bellum. contra Antigonum et Demetrium (Ol. 117, 1. Diod. 19, 79), nec nisi apud Stobaeum citatur et sive ex ipso Alexandro sive alio quodam apud recentiores Aristotelis commentatores, eos quidem qui ex Olympiodori commentario pendunt, anonymum Parisiensem (vel Pseudo-Davidem cod. 1939. cf. cod. Taurin. 108. Mouac. 399), Eliam, Davidem. apud quos in prolegomenis ad philosophiam, unde principium ducebat scholastica Aristotelis interpretatio, atque in ipso quidem illorum initio, ubi de dignitate philosophiae disputatur, Aristotelis testimonium repetitur. neque olim hoc deerat apud anonymum, ubi nunc deest una cum omni libri initio in codicibus omissis. Eliae autem integrum prooemium quindecim cum proleg. in Porphyrium, quae desunt in cod. 1977, praxes continens servatur in cod. Coislin. 387, e quo anonymum edidit Cramer (anecd. Par. IV, 389. e cod. Par. 1977 antea Brandis sch. p. 6). de Elia auctore (non Olympiodoro, quem olim anonymo codicis Par. 1939 nondum inspecto statui de libr. Ar. p. 244, eo argumento usus quod in ipsum etiam anonymum Par. 1939 quadrat. uterque enim Olympiodori materia usus sibi arrogat epigramma illud de Platonis Phaedone, quod Olympiodoro tribuit David), quod nomen suppeditat Pseudophilop. Bodl. apud Br. p. 11<sup>b</sup> 37 (cui respondet cod. Coislin. 387 fol. 62<sup>a</sup>) atque de commutatis inter se et confusis Eliae et Davidis (sicut Ammonii et Philopoui) commentariis commentariorumque partibus alio tempore exponendum erit in libro, quem Aristotelis scholiorum codicibus qui in bibliothecis Germanicis Gallicis Italicis reperiuntur olim perlustratis praeparavi de Aristotelis librorum commentatoribus Graecis scholiorumque Aristotelicorum codicibus.

Stobaei autem testimonium in fragmentis ex Teletis dissertationum philosophicarum epitoma sumtis continetur, quae quidem τῶν Τέλητος ἐπιτομή (95, 21. 97, 31. in reliquis locis simpliciter ἐκ τῶν Τέλητος.



cf. epitomas sermonum Musonii et Epicteti quibus idem Stobaeus utitur) Theodori dicitur in Parall. sacr. Laur. (I, 7, 47 p. 703 ap. Gaisf. ed. ecl. Stob. t. II. 1850). qui locus, siquidem revera Zeno Stoicus testatur, hoc solum comprobat quod omnino manifestum est, antiquissimo iam tempore Aristotelis libellos extitisse quorum catalogum scripsit Andronicus nunc deperditorum, recte inscripti fuisse ut credantur minime evincit. immo quo antiquiores eo incertiores fuisse statuas librorum titulos, qui in bibliothecis antiquissimis Alexandrinis reperirentur, eorum scilicet qui ante conditas illas in manibus hominum versarentur certosque simul magistrorum typos referrent atque certas studiorum vias. at incertum est ipsum Zenonem ita tradidisse. nam quae Teles iste refert, ea sicut plurima quae Diogenis Bionis Cratetis aliorum dicta memorat, e certis chriarum libris petita videntur, quemadmodum apud Laetium (6, 91) de eodem Cratete citatur *Ζήνων ὁ Κιτιεὺς ἐν ταῖς χρεῖαις* hoc est auctor quidam qui Zenonis dictorum chriarumve (quales multi narrabant, Ariston, Hecaton etc. cf. e. g. D. L. 7, 21) librum edidit. accedit quod similis apud Laetium legitur (7, 2) altera de Zenone narratio qui postquam in bibliopolio audivit secundum commentariorum Xenophontis, admiratione commotus Cratetem praesentem secutus sit discipulus. quamvis igitur in antiquo quodam chriarum libro de Cratete Aristotelis protrepticum legente atque audiente Zenone relatum fuerit, non sequitur rem hominum memoria traditam et fortasse inventam revera ita accidisse. neque igitur Zenonis illud ex ignoto scriptore testimonium pro certo iustoque habendum est, neque Teles ipse, cuius apud Stobaeum longiora utpote vulgatoris (et ut puto recentioris) fragmenta apponuntur ex una illa quae dicitur epitoma petita, qua aetate vixerit notum est. Stilponis enim dialogum quendam (ut Cratetis sermonem 98, 72) repetit apud Stobaeum (fl. 40, 8) Stilponisque aetatem (cuius patriam memorat Megarensium urbem ab Antigoni filio captam, cf. Diod. 20, 46. D. L. 2, 115. Plut. Demetr. 9), non ut olim volebat Niebuhr (kleine philol. Schriften I p. 453. cf. 461 et antea Wytttenbach animadv. in Plut. I, 1, p. 38) suam describit Teles. cuius epitoma videtur fuisse *διατριβῶν* liber, quales e recentioribus feruntur Arriani τῶν Ἐπικτητοῦ διατριβῶν libri quatuor et Dionis Chrysostomi aliquot. iam igitur, ut hoc addam, de hoc quoque Aristotelis scripto cohibeat saltem iudicium, qui quum non audeat cedere universae litterarum Aristotelicarum inter se comparatarum rationi, certe non cedere debet traditorum titulorum auctoritati, quam qualis quantaque sit plane ignorat.

1. (43)

Io. Stob. floril. 95, 21: ἐκ τῶν Τέλητος ἐπιτομή (corr. ἐπιτομῆς, sub quo titulo tria sequuntur fragmenta ex dissertatione de paupertate num impedimento sit philosophiae, quorum secundum est hoc): Ζήνων ἔφη Κράτητα ἀναγινώσκειν ἐν σκυτείῳ καθήμενον τὸν Ἀριστοτέλους προτρεπτικόν, ὃν ἔγραψε πρὸς Θεμισώνα τὸν Κυπρίων βασιλέα λέγων ὅτι οὐδενὶ πλείω ἀγαθὰ ὑπάρχει πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι· πλοῦτόν τε γὰρ πλείστον αὐτὸν ἔχειν ὥστε δαπανᾶν εἰς ταῦτα, ἔτι δὲ δόξαν ὑπάρχειν αὐτῷ. ἀναγινώσκοντος δὲ αὐτοῦ τὸν σκυτεῖα ἔφη προσέχειν ἅμα ῥάπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· ἐγώ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σὲ προτρεπτικόν· πλείω γὰρ ὀρῶ σοὶ ὑπάρχοντα πρὸς τὸ φιλοσοφῆσαι ὧν ἔγραψεν Ἀριστοτέλης.

2. (44)

Alex. Aphrod. in Ar. top. (Ven. Ald. 1513) p. 80 (= p. 266, 15 Br. ad top. I. II p. 110, 25): ἔστι δὲ ἐφ' ὧν καὶ πάντα τὰ σημαϊνόμενα λαμβάνοντες ἔστιν ἐπὶ πάντων αὐτῶν ἀνασκευάζειν τὸ κείμενον· οἷον εἰ λέγοι τις ὅτι μὴ χρῆ φιλοσοφεῖν· ἐπεὶ φιλοσοφεῖν λέγεται καὶ τὸ ζητεῖν αὐτὸ τοῦτο εἴτε χρῆ φιλοσοφεῖν εἴτε καὶ μὴ, ὡς εἶπεν αὐτὸς ἐν τῷ προτρεπτικῷ, ἀλλὰ καὶ τὸ τὴν φιλόσοφον θεωρεῖν μετεῖναι, ἐκάτερον αὐτῶν δεξιάντες οἰκεῖον τῷ ἀνθρώπῳ πανταχόθεν ἀναιρησόμεν τὸ τιθέμενον. ἐπὶ μὲν οὖν τούτων κατ' ἄμφω ἐνδέχεται δεῖκνυσθαι τὸ προκείμενον, ἐπὶ δὲ τῶν πρώτων παραδειγμάτων οὐκ ἐπὶ πάντων ἀλλ' ἢ δι' ἑκατέρου ἢ ἕκ τινων.

Anou. schol. περὶ τῶν εἰδῶν πάντων τοῦ συλλογισμοῦ (in fine cod. Paris. membr. ant. 2064 scholia misc. in l. I analyt. pr. continentis ἀπὸ φωνῆς ἀμμωνίου, de quo Waitz Org. I, 27, f. 261<sup>b</sup>—263<sup>b</sup>) f. 263<sup>a</sup>... τοιοῦτος δὲ (παρασυνημμένος sc.) καὶ ὁ Ἀριστοτέλους λόγος ἐν τῷ προτρεπτικῷ· εἴτε φιλοσοφητέον εἴτε μὴ φιλοσοφητέον, φιλοσοφητέον. ἀλλὰ μὴν ἢ φιλοσοφητέον ἢ οὐ φιλοσοφητέον· πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. τοιοῦτος καὶ ὁ Πλάτωνος (cf. Olymp. in Alc. p. 145) ἐν τῷ Πρωταγόρῳ.

Olympiodor. in Alcib. ed. Creuzer 1821 p. 144: καὶ Ἀρ. μὲν ἐν τῷ προτρεπτικῷ ἔλεγεν ὅτι εἴτε φ. φ. εἴτε μὴ φ. φ., πάντως δὲ φιλοσοφητέον. Πλάτων δὲ φησιν etc. Elias proleg. philos. prax. 2 (p. 7, 13 Br. e cod. chart. rec. Paris. 1877 f. 2<sup>a</sup>, cf. Coisl. 387 membr. sec. XII apud Cramer IV, 391), ubi de iis qui negant esse philosophiam: ἢ καὶ ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ προτρεπτικῷ ἐπιγεγραμμένῳ, ἐν ᾧ προτρέπει τοὺς νέους πρὸς φιλοσοφίαν. φησὶ γὰρ οὕτως·

εἰ μὲν φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον (hoc alterum φιλ. om. cod. 1977) καὶ εἰ μὴ φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον. πάντως ἄρα φιλοσοφητέον. τουτέστιν εἰ μὲν γὰρ ἔστι, πάντως ὀφείλομεν φιλοσοφεῖν οὕσης αὐτῆς· εἰ δὲ μὴ ἔστι, καὶ οὕτως ὀφείλομεν ζητεῖν πῶς οὐκ ἔστι φιλοσοφία, ζητοῦντες δὲ φιλοσοφοῦμεν, ἐπειδὴ τὸ ζητεῖν αἰτία τῆς φιλοσοφίας ἐστίν.

David proleg. philosoph. pr. 4 (cod. Paris. bomb. 1900 f. 5<sup>b</sup>, membr. ant. 2723 f. 107<sup>b</sup>, exc. ex Davide in cod. membr. ant. 2089 f. 63<sup>b</sup>. cf. Brandis sch. p. 13, 2): καὶ ὁ Ἀριστοτέλης δὲ ἔν τινι προτριπτικῷ (προαιρετικῷ 2723, τριπτικῷ 1900) αὐτοῦ συγγράμματι, ἐν ᾧ προτρέπεται (προτρέπει 2089) τοὺς νέους ἐπὶ φιλοσοφίαν, λέγει ὅτι εἴτε μὴ φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον, εἴτε φιλοσοφητέον φιλοσοφητέον, πάντως δὲ φιλοσοφητέον (π. δ. φ. om. 2723 et 1900). τουτέστιν ὅτι εἰ λέγει τις μὴ εἶναι φιλοσοφίαν, ἀποδείξει (τισι add. 2089) κέχρηται δι' ὧν ἀναρεῖ τὴν φιλοσοφίαν· εἰ δὲ ἀποδείξει (τισι add. 2089) κέχρηται δηλονότι φιλοσοφεῖ (φιλοσοφία ἐστίν 2089)· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. εἴτε λέγει εἶναι φιλοσοφίαν, πάλιν φιλοσοφεῖ· ἀποδείξει γὰρ κέχρηται δι' ὧν δεικνύσιν οὕσαν αὐτὴν (αὐτὴν οὕσαν 2089). πάντως οὖν φιλοσοφεῖ καὶ ὁ ἀναρωῶν αὐτὴν καὶ ὁ μὴ ἀναρωῶν· ἕκαστος γὰρ (γὰρ om. 1900) αὐτῶν ἀποδείξει κέχρηται δι' ὧν πιστοῦται τὰ λεγόμενα· εἰ δὲ ἀποδείξει κέχρηται δηλονότι φιλοσοφεῖ· μήτηρ γὰρ τῶν ἀποδείξεων ἡ φιλοσοφία. παρέντες οὖν τὸ εἶ ἔστιν ἔλθωμεν ἐπὶ τὸ τί ἐστὶ καὶ εἴπωμεν τί ἐστὶν ἡ φιλοσοφία.

## VII.

### Περὶ παιδείας.

Testantur indices Laertii, Hesychii (περὶ παιδείας ἢ παιδευτικόν α), Ptolemaei (W. 143). similem autem ut videtur περὶ παιδείας librum, propter ea quae de cultioris vitae auctoribus instrumentisque observata erant ab Athenaei et Laertii et Hesychii testimoniorum auctoribus excerptum, inter Peripateticos Clearchus ediderat (Cl. fr. 27 — 29 Müll.), fortasse etiam Hieronymus (Io. Damasc. par. sacr. II, 13, 121 p. 743 Gaisf. quae dialogi sunt, Plut. de recta rat. aud. c. 18).

#### 1. (45)

Plutaroh. qu. conviv. 8, 10, 1: Προβλήμασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλωῶρος εἰς Θερμοπύλας κομισθεῖσιν αὐτός τε πολ-

λῶν ἀποριῶν . . . ὑπεπίπλατο καὶ τοῖς ἑτέροις μετεδίδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς ἀρχὰς (corr. ταρχὰς) ποιεῖν. τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν etc.

2. (46)

Diog. Laert. 9, 53 (ex Favorino, cf. Rose de Ar. I. p. 45): καὶ πρῶτος (ὁ Πρωταγόρας) τὴν καλουμένην τύλην ἐφ' ἧς τὰ φορτία βασιάζουσιν εὔρεν (eadem fere ex Diog. Suid. s. κοτύλη), ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ παιδείας· φορμοφόρος γὰρ ἦν, ὡς καὶ Ἐπίκουρός ποῦ (in epistolis sc. cf. D. L. 10, 8. Athen. VIII, 354c) φησί. καὶ τοῦτον τὸν τρόπον ἤρθη πρὸς Δημόκριτον, ξύλα δεδεκῶς ὀφθαίς (cf. Gell. 5, 3. ex Diog. Hesychius apud Suid. et Eudoc. s. v. et in schol. ad Plat. de rep. X p. 421 Bekk.).

VIII.

Νήρινθος.

In dialogorum serie *Νήρινθος* (ita codd. omnes, etiam Laur.) reperitur apud Diogenem idemque ex Diogene apud Hesychium. qui dialogus ex nomine proprio, ut videtur, inscriptus (fortasse *Κήρινθος* cf. Suid. s. *Κήρινθος πόλις. καὶ ὄνομα κύριον* et Pape s. v. *Κορινθίως* autem ut est apud Themistium appellaretur a loco, ut Theophrasti *Μεγαρικός* qui Megaris sermo habitus videtur, ex quo de Diogene cynico refert Laertius 6, 22. cf. Dicaearchi *Κορινθιακός* et *Λεσβιακός*, item *Χαλκιδικός* Demetrii D. L. 5, 81) idem habetur cum eo, in quo secundum Themistium Aristoteles philosophus narravisse fingitur ea, quae de philosophia Platonem ipsum colloquentem audiverit cum rustico quodam Corinthio. quanquam vulgatissimum Corinthii nomen qua librarii inscitia in obscurum illum Nerinthum abierit difficile intelligas, facillime contrarium. rusticus autem iste quum Platonis dialogum legisset qui Gorgias inscriptus est, philosophiae amore captus et Athenas profectus, ad Platonem et philosophos accessisse dicebatur, sicut Zeno Citiensis postquam Xenophontis librum casu quodam cognovit (et secundum D. L. 7, 3 *ἡσθεῖς ἐτύθητο ποῦ διατρέβοιεν οἱ τοιοῦτοι ἄνδρες*) ad Cratetem cynicum, ex mercatore philosophus. collocutus est cum Platone agricola, de quo (quem *τιμῶ*) honorifice sine dubio auctor in prooemio narraverat (ut laudaret scil. philosophiam, non ut hominis rusticitatem cavillaretur, quod ridicule sibi persuasit I. G. Huschke, comm. de C.

Annio Cimbrio. Rostochii 1824 p. 63). Platonis autem sermones antequam mortuus fuerit, scripto neminem tradidisse neque magistri viventis persona in dialogis abusos fuisse (non magis quam vivum Socratem induxerunt Xenophon, Plato, ceteri Socratici), hoc veterum mori atque religioni quivis facile concedet intelligetque dialogos tales, quicumque Platonis personam habuerunt, certe post ol. 108, 1 fuisse editos. in quibus quum ipse affuisse, qui sermones olim habitos enarraret, fingeretur auctor (id est qui putabatur Aristoteles), quam facile fieri potuerit manifestum est, ut qui talibus libris ipsisque quasi philosophi testantis documentis uterentur philologi Alexandrini, vel viginti annos cum Platone Athenis commoratum fuisse Aristotelem sibi persuaderent, dialogorum istorum specie non minus decepti quam quibus avide uterentur epistolarum ficticiarum falsa auctoritate. etenim non omnes dialogos qui Aristotelis nomine inde ab aevi Alexandrini primordiis inscripti ferebantur, ita fuisse institutos, ut quae auctore praesente et disputante acta essent (cf. Rose de Ar. I. p. 106) ipse paullo post referret quem penes sermonis fuisset principatus, sicut in libro *περὶ εὐγενείας*, sed fuisse etiam quibus quae inter se alii ipso quidem iuvene praesente sed tacente disputavissent simpliciter narraret, velut in Eudemo *περὶ ψυχῆς*, id vel tituli dialogorum docent non solum ex aequalium (licet mortuorum) nominibus ducti, velut Callisthenes Theophrasti et Metrodorus (cf. D. L. 10, 18—23) Epicuri, sed ex antiquiorum et pridem mortuorum et amicorum Platonis (cf. etiam qui ad longe remotiora tempora interdum confugiunt Demetrii et Heraclidis dialogos). Eudemi († c. Ol. 107, 1. cf. Krische, die theol. Lehren der Griech. Denker p. 15), Grylli († Ol. 104, 2. cf. D. L. 2, 54. Paus. 8, 9. 11. 9, 15. 1, 3), Menexeni. quibus accensendus esse videtur ὁ γεωργὸς ὁ Κορίνθιος sive *Νήμινθος*. quos alteros quum Platonis sermones referant, consentaneum fere est academiam magis sapere, at illos peripatum magis et morem Aristoteleum.

1. (47)

Themistius orat. 33 p. 356 Dind. (p. 295 c Hard.): οὗτος ὁ ἀνὴρ μικρὰ ὁμιλήσας τῇ ἐμῇ εἴτε σπουδῇ εἴτε παιγνίᾳ ταῦτόν μικροῦ ὕπεμεινε πάθος Ἀξιοθέα τῇ φιλοσόφῳ (cf. D. L. 4, 2) καὶ Ζήνωνι τῷ Κιτιεῖ (cf. D. L. 7, 2—3) καὶ τῷ γεωργῷ τῷ Κορινθίῳ. Ἀξιοθέα μὲν γὰρ ἐπιλεξαμένη τι τῶν ξυγγραμμάτων ἃ Πλάτωνι πεπολήται ὑπὲρ πολιτείας, ᾗχετο ἀπιούσα Ἀθήναζε ἐξ Ἀρκαδίας καὶ Πλάτωνος ἠεροῦσθα λαυθάνουσα ἄχρι πόρω ὅτι γυνὴ εἴη, ὥσπερ ὁ Ἀχιλλεύς τοῦ Λυκομήδους· ὁ δὲ γεωργὸς ὁ Κορίνθιος τῷ Γοργίᾳ ξυγγεγόμενος, οὐκ

αὐτῷ ἐκείνῳ Γοργία ἀλλὰ τῷ λόγῳ ὃν Πλάτων ἔγραψεν ἐπ' ἐλέγχῳ τοῦ σοφιστοῦ, αὐτίκα ἀφείδων τὸν ἀγρὸν καὶ τὰς ἀμπέλους Πλάτωνι ὑπέθηκε τὴν ψυχὴν καὶ τὰ ἐκείνου ἐσπείρετο καὶ ἐφυτεύετο. καὶ οὗτος ἐστὶν ὃν τιμᾶ ὁ Ἀριστοτέλης τῷ διαλόγῳ τῷ Κορινθίῳ. τὰ δὲ ἀμφὶ Ζήνωνος ἀρίθμητ' ἐστὶ καὶ ἀδόμητα ὑπὸ πολλῶν, ὅτι αὐτὸν ἡ Σωκράτους ἀπολογία ἐκ Φοινίκης ἤγαγεν εἰς τὴν ποιικίλην.

## ΙΧ.

### Σοφιστής.

Sophistae dialogo (cf. Platonis *Πρωταγόρας* ἢ *σοφιστάς* D. L. 2, 59) qui adscribendi sunt unius Laertii loci, Favorini commentariis historicis hic manifesto debet (cf. 9, 54 cum 9, 53. item 8, 57 cum 3, 47—48) cum plerisque aliis philosophi testimoniiis (velut 9, 53 *περὶ παιδείας*. 3, 48 *περὶ ποιητῶν* cf. 3, 37 etc. cf. Rose de Ar. I. p. 40. 43—45). argumentum titulus indicat (D. L., Hes., Ptolem. W. 142). cf. Phantias (*ἐν τοῖς πρὸς τοὺς σοφιστάς* Athen. 14, 638<sup>b</sup>).

#### 1. (48)

Diog. L. 8, 57: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ σοφιστῇ φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλέα ῥητορικὴν εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν. ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν φησὶν etc.

Cf. Diog. L. 9, 25 (de Zenone Eleate): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐν τῷ σοφιστῇ εὐρετὴν αὐτὸν γενέσθαι διαλεκτικῆς, ὥσπερ Ἐμπεδοκλέα ῥητορικῆς (cf. D. L. 3, 47. de Emp. cf. Quinjil. 3, 1, 8).

Sextus Empir. adv. dogmat. I, 6 (p. 191 Bekk.): Ἐμπεδοκλέα μὲν γὰρ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ πρῶτον ῥητορικὴν κεινημέναι, ἧς (sicut idem alibi ait, in ipso scil. principio rhetoricorum) ἀντίστροφον εἶναι τὴν διαλεκτικὴν . . . Παρμενίδης δὲ οὐκ ἂν δόξαι τῆς διαλεκτικῆς ἀπέλωσεν ἔχειν, ἐπέπερ πάλιν Ἀριστοτέλης τὸν γνωρίζον αὐτοῦ Ζήνωνα διαλεκτικῆς ἀρχηγὸν ὑπέληφεν.

#### 2. (49)

Diog. L. 8, 63 (de Empedocle): φησὶ δ' αὐτὸν καὶ Ἀριστοτέλης ἐλεύθερον γεγονέναι καὶ πάσης ἀρχῆς ἀλλότριον, εἴ γε τὴν βασιλείαν αὐτῷ δεδομένην παρητήσατο, καθάπερ Ξάνθος (sc. ὁ μελοποιός cf. Athen. XII, 6. Aelian. v. h. 4, 26: ἐγένετο δὲ οὗτος πρεσβύτερος Στησιχόρου τοῦ Ἰμεραίου. hunc citaverit Aristoteles) ἐν τοῖς περὶ αὐτοῦ

λέγει, τὴν λιτότητα δηλονότι πλέον ἀγαπήσας. τὰ δ' αὐτὰ καὶ Τίμαιος εἶρηκε, τὴν αἰτίαν ἅμα παρατιθέμενος τοῦ δημοτικὸν εἶναι τὸν ἄνδρα. φησὶ γάρ etc.

3. (50)

Diog. L. 9, 54 (postquam de Protagora Aristotelem ἐν τῷ περὶ παιδείας apposuit ex Favorino, ita ex eodem pergīt): διειλέ τε τὸν λόγον πρῶτος εἰς τέτταρα, εὐχολήν, ἐρώτησιν, ἀπόκρισιν, ἐντολήν· οἱ δὲ εἰς ἑπτὰ . . . πρῶτον δὲ τῶν λόγων ἑαυτοῦ ἀνέγνω τὸν περὶ θεῶν . . . ἀνέγνω δ' Ἀθήνησιν ἐν τῇ Εὐριπίδου οἰκίᾳ ἢ ὡς τινες ἐν τῇ Μεγακλείδου, ἄλλοι δ' ἐν Λυκείῳ, μαθητοῦ τὴν φωνὴν αὐτῷ χρησαντος Ἀρχαγόρου τοῦ Θεοδότου. κατηγορήσε δ' αὐτοῦ Πυθόδωρος Πολυζήλου, εἰς τῶν τετρακοσίων· Ἀριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν.

Cf. Cramer Anecd. Par. I, 172. de Protagorae lite cum Euathlo discipulo cf. Gell. 5, 10. D. L. 9, 56.

X.

Περὶ ῥητορικῆς ἢ Γρύλλος.

1. (51)

Diog. Laert. 2, 55 ed. Cob.: φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης (in prooemio dialogi) ὅτι ἐγκώμια καὶ ἐπιτάφιον Γρύλλου (cf. 2, 54) μυρία ὄσοι συνέγραψαν, τὸ μέρος καὶ τῷ πατρὶ χαριζόμενοι. ἀλλὰ καὶ Ἐρμιππος ἐν τῷ περὶ Θεοφράστου καὶ Ἰσοκράτην (vulgo male Σωκράτη) φησὶ Γρύλλου ἐγκώμιον γεγραφέναι.

De Gryllo cur in vita Theophrasti potius quam Aristotelis Hermippus tractaverit, vix alia causa cogitari potest quam quod Theophrasti dialogum noverit iudicaveritque eundem quem Aristotelis nomine vulgo inscriptum index Andronicus exhibebat (cf. Rose de Ar. l. p. 31). quod idem aliis quoque libris accidit, velut L. περὶ ὀργῆς et οἰκονομικῶ (cf. Rose p. 128), qui quum Pasicratis etiam et Theophrasti nomine ante Andronicum ferrentur testante Philodemo Epicureo (de ira col. 74 et de virt. et vit. l. IX col. 7 et 27), ab Andronico numerati sunt inter Aristoteles.

2. (52)

Quintilian. inst. or. 2, 17: *Transeamus igitur ad eam quaestionem quae sequitur, an rhetorice ars sit. quod quidem . . . ex iis qui praecepta dicendi tradiderunt nemo dubitavit . . . sed cum his philosophi*

et Stoici et Peripatetici plerique consentiunt . . . (4) equidem illos qui contra disputarunt non tam sensisse quod dicerent quam exercere ingenia materiae difficultate credo voluisse . . . (5) quidam naturalem esse rhetoricen volunt . . . (7) nihil quod ex arte fiat ante artem fuisse . . . (11) non esse artis id quod faciat qui non didicerit, dicere autem homines et qui non didicerint . . . (14) Aristoteles ut solet quaerendi gratia quaedam subtilitatis suae argumenta excogitavit in Gryllo (scil. quibus artem negare videretur, id quidem agens ut rhetores refutaret qui omnem vim dicendi in arte ponerent, non autem ut totam repudiaret. quae Ciceronis verba sunt de or. 1, 24, 110. cf. Ar. rhet. p. 1354, 9—11). sed idem et de arte rhetorica tres libros scripsit et in eorum primo non artem solum eam fatetur, sed ei particulam civilitatis sicut dialectices assignat. (15) multa Critolaus (cf. 2, 15, 23. Sext. Empir. p. 677 Bekk) contra, multa Rhodius Athenodorus. Agnon quidem detraxit sibi inscriptione ipsa fidem, qua rhetorices accusationem professus est. nam de Epicuro, qui disciplinas omnes fugit, nihil miror. hi complura dicunt sed ex paucis locis ducta (de quibus cf. s. 16—40. Sext. Emp. p. 676—678).

## XI.

### Περὶ ποιητῶν.

De poetis libros tres, qui inter dialogos in Laertiani iudicis principio positos nominantur, in modum dialogi revera scriptos fuisse expresse testatur auctor vitae Aristotelis Marcianae (cod. 257 f. 276<sup>a</sup>): ἕως μὲν οὖν ἔτι νέος ἦν, τὴν τῶν ἐλευθέρων ἐπαιδευέτο παιδείαν, ὡς δημοῖ τὰ γεγραμμένα ἀντὶ Ὀμηρικὰ ζητήματα καὶ ἡ τῆς Ἰλιάδος ἔκδοσις ἦν δέδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ὁ περὶ ποιητῶν διάλογος καὶ τὸ περὶ ποιητικῆς σύγγραμμα καὶ αἱ φητορικαὶ τέχναι etc. (vers. lat. vet. Aristoteles autem iuvenis adhuc existens doctrinam eloquencie doctitat, ut declarant Homerica commenta scripta ab eo et Yliadis dictamen quod dedit Alexandro et dyalogus de poetis et tractatus de poetica et rhetorica etc.). cuius argumenti dialogo tractati alterum exemplum inter Peripateticos habes Heraclidis περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν ᾱ (D. L. 5, 88). quo quidem titulo Aristotelici quoque operis ratio exprimitur, quod non solum περὶ ποιητῶν inscribitur sed etiam περὶ ποιητικῆς, ita tamen ut a nobiliore illo et singulari libro et qui simpliciter appellatur περὶ ποιητικῆς (neque enim nisi duo haec Aristotelis de poetica scripta



a veteribus adhibentur) addito libri numero dialogus distingueretur. disputabatur enim in hoc quoque de arte poetica, de natura eius in imitatione posita, de utilitate politica ad civium mores affectuum quadam quasi quam termino Platonico (cf. Phaedon. p. 69) usus vocat purificatione id est educatione usuque moderato rectoque colendos atque firmandos (cf. Plut. de rat. aud. c. 8: οὔτε γὰρ βαλανείου, φησὶν ὁ Ἀρίστων, οὔτε λόγον μὴ καθάρουτος ὄφελός ἐστιν). haec enim quaestio inde a Platonis maxime dissertatione in decimo politiae (operis praeter Aristotelem ipsum a Clearcho aliisque Peripateticis tractati) famosa erat et in Peripateticorum de poetica libris contra Platonem multis agitata. scilicet Platonis opinio, qui de affectibus ait p. 606: τρέφει γὰρ ταῦτα ἄρδουσα (ἢ ποιητικὴ μίμησις) δέον ἀνυχεῖν utilitatemque (et κάθαρσιν) negavit (λογίζεσθαι γὰρ οἶμαι ὀλίγοις τισὶ μέτεστιν ὅτι ἀπολαύειν ἀνάγκη ἀπὸ τῶν ἀλλοτριῶν εἰς τὰ οἰκεῖα), quum ab universa illa Peripateticorum de affectuum usu (cf. fr. libri περὶ ὄργης cum praef.) sententia discreparet, πολλὴν αἰτιάσεως ἀφορμὴν non solum Aristoteli sed Theophrasto ceterisque qui περὶ ποιητικῆς libros ediderunt, necessario praebuit eorumque omnium et ipsius Pseudaristotelis communis ratio in tredecim illarum (tot enim fuerunt) ad rempublicam Procli dissertationum quarta examinatur. cuius verba etsi non ad unum Aristotelem pertinentia (necum ad veri Aristotelis de poetica libri servati partem ultimam antiquitus et autē studia non solum Andronici commentatorumque sed bibliothecariorum Alexandrinorum cum politicorum sine perditam, cf. Rose p. 133), sed ad Peripateticorum sententiam (cf. Strabo I p. 16: ποιητὴν γὰρ ἔφη — scil. Eratosthenes — πάντα στοχάζεσθαι ψυχαγωγίας, οὐ διδασκαλίας. τούναντίον οἱ παλαιοὶ φιλοσοφίαν τινὰ λέγουσι πρώτην τὴν ποιητικὴν, εἰσάγουσαν εἰς τὸν βίον ἡμᾶς ἐκ νέων καὶ διδάσκουσαν ἦθη καὶ πάθη καὶ πράξεις μεθ' ἡδονῆς. διὰ τοῦτο καὶ τοὺς παῖδας αἱ τῶν Ἑλλήνων πόλεις πρώτιστα διὰ τῆς ποιητικῆς παιδεύουσιν, οὐ ψυχαγωγίας χάριν δήπουθεν ψιλῆς ἀλλὰ σωφρονισμοῦ . . . ταῦτα δ' οὐ μόνον παρὰ τῶν Πυθαγορείων ἀκούειν ἐστὶ λεγόντων, ἀλλὰ καὶ Ἀριστόξενοσ οὕτως ἀποφαίνεται. καὶ Ὅμηρος δὲ τοὺς αἰδοὺς σωφρονιστὰς εἴρηκε. cf. Plut. de aud. poet. c. 1 extr.) ex aliorum antiquiorumque auctorum testimonio acceptam, inter ipsa tamen dialogi fragmenta, cuius aequae sensum expressisse intelliguntur, adscribenda esse putavi. alia contra (cf. H. Düntzer, Rettung der aristot. Poetik. Braunschw. 1840 p. 2—16) quae consulto omisi, aut ad poeticam spectant eam quam habemus aut erronea sunt et a commentatoribus priorum semper copias repetentibus male tradita aut denique utroque nomine vituperan-

tur (velut Themistii locus or. 26 p. 382 Dind. s. 316d Hard.). ita etiam Simplicius (in cat. f. 8 ζ Bas., p. 43, 13. 27. 32 Brand.), quum ex Porphyrii commentario descripserit haec: *καὶ γὰρ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς συνώνυμα εἶπεν εἶναι ὧν πλείω μὲν τὰ ὀνόματα* (non ut in categoriis ὧν τὸ ὄνομα κοινόν), *λόγος δὲ ὁ αὐτός, οἷα δὴ ἐστὶ τὰ πολυώνυμα, τὸ τε λάπιον καὶ ἱμάτιον καὶ τὸ φᾶρος . . . ἔνθα δὲ περὶ τὰς πλείους φωνὰς ἢ σπουδῆ καὶ τὴν πολυειδῆ ἐκάστου ὀνομασίαν, ὥσπερ ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς καὶ τῷ τρίτῳ περὶ ῥητορικῆς (3, 2), τοῦ ἑτέρου συνωνύμου δεόμεθα, ὅπερ πολυώνυμον ὁ Σπεύσιππος ἐκάλει . . . οὐ γὰρ παραλείπεται (τὰ παρὰ τοῖς νεωτέροις καλούμενα συνώνυμα . . . καὶ πολυώνυμα sicut aute Porphyrium censuit Boethus) ἀλλ' ἐν ἄλλαις πραγματείαις, ἐν αἷς ἦν οἰκείος ὁ λόγος, παρελήφεται* — Simplicius igitur non intellexit de synonymorum significatione (cf. Fr. Guil. Wiehe, de vestigiis et reliquiis synonymicae artis Graecorum. Hauniae 1856 p. 23 sqq.) in poetica arte et rhetorica obtinente τὸ περὶ ποιητικῆς citari ipsius Aristotelis (qui poeticae haec tribuit in rhet. 3, 2. p. 1405, 5 cf. 1404<sup>b</sup> 7. 28. poet. 22) adhibito testimonio (cf. Rose p. 130. ἐν τοῖς ἐκδομένοις λόγοις satis iam de animi affectionibus quando quales eveniant dictum esse ait poet. c. 15 p. 1454<sup>b</sup> 18 cf. p. 1453<sup>b</sup> 12, Rose l. c., id est in libris antea editis, scilicet rhetoricis. ita ut idem illud velit atque alibi c. 19 ἐν τοῖς περὶ ῥητορικῆς κείσθω).

Philosophicum igitur, non historicum libri de poetis argumentum fuisse ex ipsa dialogi ratione sequitur (tractatur *μίμησις* fr. 3, oratio poetica atque metrica fr. 3—4, *φιλονεικία* poetarum et sophistarum fr. 7 etc.). ex fragmentis autem locisque a grammaticis excerptis alterum quoque titulum iustum esse sequitur, de arte ita disputatum fuisse significantem ut multa variaque poetarum memoria illustraretur. quam quidem rem Peripateticis omnibus a philosophia ad historiam vergentibus nimium placuisse notum est. quantopere autem Pseudaristoteli in deliciis idem fuerit, longa illa de Homero Ieta narratio ostendit (cf. Rose p. 71). quae quidem ut recentiorem Aristotele magistro auctorem agnoscas sola sufficit, etiam si Aristotelis nomen titulo inscriptum iam Eratosthenes et Apollodorus (fr. 2), Nicias item et Sotion (fr. 3) legisse videantur.

Reliquorum Peripateticorum de poetis et de poetica qui ferebantur libri hi fere sunt. Aristotelis praeter eum quem nunc legimus in indice Laertiano cum ceteris genuinis eisque omnibus qui ad ipsas Andronici pragmatias pertinerent scholarum lectione usuque frequentes omissum, praeter hunc igitur de quibus agimus *περὶ ποιητῶν γ'* (D. L. 5, 22 et Hesychius, qui eosdem male his ponit, altero quidem loco post *κύκλον*

alius libri titulum ab editoribus male coniunctum), eiusdem *πραγματεῖαι τέχνης ποιητικῆς β* (D. L. 5, 24 et om. v. *πρ.* Hes., de quibus nihil notum est. cf. Ptolem. ap. Wenr. p. 145: *de arte poetica secundum Pythagorae eiusque sectatorum placita libri II*, ubi diversorum librorum de poetica et de placitis Pythagoreorum tituli interpretum errore in unum conflati esse videntur), eiusdem *ποιητικά α* (5, 26. solus Laur. cum Hesych. *ποιητικόν*, corr. *ποιητικῶν*) id est *ἀπορημάτων ποιητικῶν α* (quem titulum inter *ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν* et *φυσικῶν* aliorumque problematum libros positum quum ita supplendum esse non vidisset Hesychius, in appendice titulorum Laertianis ab ipso additorum repetiit *ἀπορημάτων ποιητικῶν α* insuperque addens *αἰτίας ποιητικᾶς* tertium eadem posuit). deinde Theophrasti *περὶ ποιητικῆς α* (5, 47), eiusdem *περὶ ποιητικῆς ἄλλο α* (5, 48). Phaniae *περὶ ποιητῶν (ἐν β Athen. 8, 352 c)*. Praxiphanis dialogus coram Platone habitus *περὶ ποιητῶν* (D. L. 3, 8. cf. M. Schmidt Did. fr. p. 261). Heraclidis *περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν α* (D. L. 5, 88). Hieronymi (Rhodii) *περὶ ποιητῶν* (cuius *πέμπτον* erat *περὶ καθαρωδῶν α* Athen. 14, 635 f. cf. Müller Fr. h. Gr. II, 450). ceterum *ἀπορημάτων ποιητικῶν* quod exemplum praeberere videatur de Euripide fragmentum apud Macrobiū, hoc et ipsum tamen recte iudicari e libro de poetis sumtum fuisse vestigium relictum est *οἶμαι* illud dialogum prodens. nullius igitur momenti est, quod quum aporematum illorum secundus liber de Euripide fuisse videatur (eadem enim iudicaveris apud Hesychium *ἀπορήματα ποιητικά* — non *α*, sed *γ* — et *ἀπορήματα Ἀρχιλόχου Εὐριπίδου Χοιρίλου ἐν βιβλίῳ γ*), ex secundo de poetis aporema illud Euripideum citatur.

Aristoclis Rhodii locos duos ex l. *περὶ ποιητικῆς* in Aristotelis nomen male scriptos vide inter fragmenta Aristoclis Aristoteli falso tributa (11. 12). de Aristotele Cyrenaeo (Stilponis Megarici aequali sec. D. L. 2, 113), qui ex Demetrio Magnete (D. L. 5, 35) dicitur *γεγραφῶς περὶ ποιητικῆς* (non τὸ vel τὰ *περὶ ποιητικῆς* Aristotelis), cf. Scheurleer, de Demetrio Magnete. L. B. 1858 p. 38 (qui coniecit *περὶ πυκτικῆς*, cf. Clem. Al. strom. 3, 6, 51. Aelian. var. hist. 10, 2).

1. (53)

Diog. Laert. 8, 57 (e Favorino, sicut fr. 2—4, cf. D. L. 8, 73—74. 51—53. 63. e Laertio eadem Eudoc. p. 170): *Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ σοφιστῇ* (fr. 48) *φησὶ πρῶτον Ἐμπεδοκλεία ἠητορικὴν εὐρεῖν, Ζήνωνα δὲ διαλεκτικὴν. ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν* (ubi de differentia poetae et διὰ μέτρων scribentis, cf. Ar. poet. c. 1. Plutarch. de aud. poet. c. 2)

φησὶν ὅτι καὶ Ὀμηρικὸς ὁ Ἐμπεδοκλῆς καὶ δεινὸς περὶ τὴν φράσιν γέγονε, μεταφορικὸς τ' ὢν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς περὶ ποιητικὴν ἐπιτεύγμασι χρώμενος (nihilō tamen magis poeta, cf. Ar. poet. 1, 1447<sup>b</sup> 16. Plut. 1. c.)· καὶ δὴ ὅτι γράψαντος αὐτοῦ καὶ ἄλλα (praeter physica) ποιήματα τὴν τε τοῦ Ξέρξου διάβασιν καὶ προοίμιον εἰς Ἀπόλλωνα, ταῦθ' ὕστερον κατέκασεν ἀδελφῇ τις αὐτοῦ — ἡ θυγάτηρ, ὡς φησιν Ἰερώνυμος — τὸ μὲν προοίμιον ἄκουσα, τὰ δὲ Περσικὰ (cit. in Pseudar. probl. 21, 22) βουληθεῖσα διὰ τὸ ἀτελεῖα εἶναι. (58) καθόλου δέ φησι (sc. Aristoteles) καὶ τραγωδίας αὐτὸν γράψαι καὶ πολιτικά Ἡρακλείδης δ' ὁ τοῦ Σαραπίωνος ἐτέρου φησὶν εἶναι τὰς τραγωδίας. Ἰερώνυμος δέ φησιν αὐτὸν τρισὶ καὶ τετταράκοντα ἐντετυχηκέναι, Νεάνθης δέ νέον ὄντα γεγραπέναι τὰς τραγωδίας καὶ αὐτὸν ἔπειτα αὐταῖς ἐντετυχηκέναι.

2. (54)

Diog. L. 8, 51 (hoc Müllero fr. 263 cf. Rose de Ar. l. p. 69): Ἐμπεδοκλῆς, ὡς φησιν Ἰππόβοτος, Μέτωνος ἦν υἱὸς τοῦ Ἐμπεδοκλέους, Ἀκραγαντίνος. τὸ δ' αὐτὸ καὶ Τίμαιος ... καὶ Ἐρμιππος ... λέγει δὲ καὶ Ἐρατοσθένης ἐν τοῖς Ὀλυμπιονίκαις τὴν πρώτην καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκέναι τὸν τοῦ Μέτωνος πατέρα (i. e. Empedoclem quendam, quem vulgaris opinio philosophum, cf. Athen. I p. 3<sup>e</sup> et Favorin. D. L. 8, 53, philosophi avum cum aliis propter aetatis rationem de qua testatur Aristoteles, haberet Eratosthenes), μάρτυρι (de vitae annis) χρώμενος Ἀριστοτέλει. (52) Ἀπολλόδωρος δ' ὁ γραμματικὸς ἐν τοῖς χρονικοῖς φησὶν (cf. ed. Cobeti qui cum Meinekio et Clintono versus senarios restituit) «ὡς ἦν Μέτωνος μὲν υἱός, εἰς δὲ Θουρίους αὐτὸν νεαστὶ παντελῶς ἐκτισμένους Γλαῦκος (scil. ὁ Ῥηγίνος ἐν τῷ περὶ ποιητῶν, de quo Ps. Plut. vit. Antiph. p. 233, 66 West. cf. D. L. 9, 38 ex Apollod.) ἔλθειν φησὶν»· εἶθ' ὑποβὰς· «οἱ δ' ἱστοροῦντες ὡς οἴκοθεν πεφευγὼς εἰς τὰς Συρακούσας μετ' ἐκείνων ἐπολέμει πρὸς τοὺς Ἀθηναίους, τελῶς ἀγνοεῖν μοι δοκοῦσιν. ἢ γὰρ οὐκέτ' ἦν ἡ παντελῶς ὑπεργεγηρακὴς, ὅπερ οὐ φαίνεται. Ἀριστοτέλης γὰρ αὐτόν, ἔτι τε Ἡρακλείδης (cf. 8, 51. 60. 61 etc. vulgo male Ἡράκλειτον), ἐξήκοντα ἐτῶν φησὶ τετελευτηκέναι.» ὁ δὲ πρώτην καὶ ἑβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα νενικηκὸς κέλητι τούτου πάππος (ita recte Cobet, vulgo πάντως) ἦν ὁμῶνυμος (id quod meram coniecturam fuisse patet. nihil enim traditum erat nisi Ἐμψ. κέλητι), ὡςθ' ἅμα καὶ τὸν χρόνον ὑπὸ τοῦ Ἀπολλοδώρου σημαίνεσθαι.

Cf. Diog. L. 8, 74: νοσήσαντα δ' ἐκ τούτου τελευτῆσαι (ait Neanthes

apud Favorinum) ἐτῶν ἑπτὰ καὶ ἑβδομήκοντα ... περὶ δὲ τῶν ἐτῶν Ἀριστοτέλης διαφέρεται· φησὶ γὰρ ἐκείνος ἐξήκοντ' ἐτῶν αὐτὸν τελευτήσαι· οἱ δ' ἑννέα καὶ ἑκατόν (ii scil. qui olympionicam ol. 71, 1 et physicum ol. 91 vivum eundem esse sumerent). ἤκμαζε δὲ κατὰ τὴν τετάρτην καὶ ὀγδοηκοστὴν Ὀλυμπιάδα (i. e. Thuriolorum conditorum tempore, cf. 8, 52).

Sexaginta igitur annos natum decessisse Empedoclem ex libro Aristoteli iam tunc adscripto de poetis narraverant et Eratosthenes et Apollodorus.

3. (55)

Diog. L. 3, 48: *διαλόγους τολύνην φασὶ πρώτων γράψαι Ζήνωνα τὸν Ἐλεάτην* (cf. Aristot. apud D. L. 8, 57. 9, 25. fr. 48): *Ἀριστοτέλης δ' ἐν πρώτῳ περὶ ποιητῶν Ἀλεξαμενὸν τὸν Στυρέα ἢ Τήμιον, ὡς καὶ Φαβωρίνος ἐν ἀπομνημονεύμασιν. δοκεῖ δέ μοι Πλάτων ἀκριβῶσας τὸ εἶδος καὶ τὰ πρωτεῖα δικαίως ἂν ὥσπερ τοῦ κάλλους οὕτω καὶ τῆς εὐρέσεως ἀποφύρεσθαι.*

Athen. XI p. 505 c (ubi de rivalitate Platonis et Xenophontis, de qua cf. D. L. 3, 34): *ἐγκώμια αὐτοῦ* (Menonis a Xenophonte vituperati) *διεξέχεται ὁ τοὺς ἄλλους ἀπαξαιπλῶς κακολογήσας (Πλάτων), ἐν μὲν τῇ πολιτείᾳ Ὅμηρον ἐκβάλλον καὶ τὴν μιμητικὴν πόλιν, αὐτὸς δὲ τοὺς διαλόγους μιμητικῶς γράψας, ὧν τῆς ἰδέας οὐδ' αὐτὸς εὐρετής ἐστι. πρὸ γὰρ αὐτοῦ τοῦθ' εὗρε τὸ εἶδος τῶν λόγων ὁ Τήμιος Ἀλεξαμενός, ὡς Νικίας ὁ Νικαεὺς ἱστορεῖ καὶ Σωτῶν* (in diadochis philosophorum uterque, et quidem in Platonis historia, ipso Aristotelis quod sequitur testimonio usi). *Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ποιητῶν οὕτως γράφει «οὐκοῦν οὐδὲ ἐμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μίμους μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις, ἢ τοὺς Ἀλεξαμενοῦ τοῦ Τημίον τοὺς προτέρους (ita ed. Meineke. vulgo male πρώτους, πρότερον Bake) γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων;» ἀντικρὺς φάσκων ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοτέλης πρὸ Πλάτωνος διαλόγους γεγραφέναι τὸν Ἀλεξαμενόν.*

Ita etiam Ar. poet. c. 1. 1447<sup>b</sup> 9 tanquam μίμησιν continentes sine metris poeticam componit τοὺς Σώφρονος (Platoni caros cf. Suid. s. v., Duris ap. Athen. XI, 504<sup>b</sup>. D. L. 3, 18. Olymp. vit. Plat. p. 384, 62 West.) καὶ Ξενάρχων μίμους καὶ τοὺς Σωκρατικὸς λόγους, cf. etiam Bernays, über Wirkung der Tragödie p. 186 et quae de h. l. disputat Bake (schol. hypomnem. t. II. 1839), qui hoc quidem recte monet p. 51, non Socraticorum dialogorum auctorem dici Alexamenum. scilicet simpliciter sive dialogorum auctor dicitur sive eorum quae licet mimis illis cognata, dialo-

gis tamen Socraticis propter formam similia essent, antequam scriberentur dialogi Socratici.

4. (56)

Diog. L. 3, 37 (e Favorino): φησὶ δ' Ἀριστοτέλης τὴν τῶν λόγων ἰδέαν αὐτοῦ (sc. Πλάτωνος) μεταξύ ποιήματος εἶναι καὶ πεζοῦ λόγου.

Cf. Cicero orat. 20.

5. (57)

Proclus diss. in Plat. remp. p. 360 (Bas. 1534. in cap. inscr. περὶ τῆς ποιητικῆς ... τὰ Πλάτωνι δοκοῦντα): Πρῶτον εἰπεῖν χρὴ καὶ διαπορῆσαι περὶ τῆς αἰτίας δι' ἣν οὐκ ἀποδέχεται τὴν ποιητικὴν ὁ Πλάτων ... δεύτερον τί δήποτε μάλιστα τὴν τραγωδίαν καὶ τὴν κωμικὴν οὐ παραδέχεται καὶ ταῦτα συντελούσας πρὸς ἀφοσίωσιν τῶν παθῶν, ἃ μῆτε παντάπασιν ἀποκλίνειν δυνατὸν μῆτε ἐμπιμπλάναι πάλιν ἀσφαλές, δεόμενα δέ τινος ἐν καιρῷ κινήσεως, ἣν ἐν ταῖς τούτων ἀκροάσεσιν ἐκπληρουμένην ἀνενοχλήτους ἡμᾶς ἀπ' αὐτῶν ἐν τῷ λοιπῷ χρόνῳ ποιεῖν. ... (p. 362:) τὸ δὲ δεύτερον (πρόβλημα), τοῦτο δ' ἦν τὴν τραγωδίαν ἐκβάλλεσθαι καὶ κωμῶδιαν ἀτόπως, εἴπερ διὰ τούτων δυνατὸν ἐμμέτρως ἀποπιμπλάναι τὰ πάθη καὶ ἀποπλήσαντας ἐνεργὰ πρὸς τὴν παιδείαν ἔχειν, τὸ πεπονηκὸς αὐτῶν θεραπεύσαντας. τοῦτο δ' οὖν πολλὴν καὶ τῷ Ἀριστοτέλει παρασχὸν αἰτίας αφορμὴν καὶ τοῖς ὑπὲρ τῶν ποιήσεων τούτων ἀγωνισταῖς τῶν πρὸς Πλάτωνα λόγων, οὕτως ὡς ἡμεῖς ἐπόμενοι τοῖς ἐμπροσθεν διαλύσομεν ... δεῖν μὲν οὖν τὸν πολιτικὸν διαμνηχανᾶσθαι τινὰς τῶν παθῶν τούτων ἀπεράσεις καὶ ἡμεῖς φήσομεν, ἀλλ' οὐχ ὥστε τὰς περὶ αὐτὰ προσπαθείας συντελεῖν, τούναντι μὲν οὖν ὥστε χαλινοῦν καὶ τὰς κινήσεις αὐτῶν ἐμμελῶς ἀναστέλλειν, ἐκείνας δὲ ἄρα τὰς ποιήσεις πρὸς τῇ ποικιλίᾳ καὶ τὸ ἄμετρον ἐχούσας ἐν ταῖς τῶν παθῶν τούτων προκλήσει πολλοῦ δεῖν εἰς ἀφοσίωσιν εἶναι χρησίμους· αἱ γὰρ ἀφοσιώσεις οὐκ ἐν ὑπερβολαῖς εἰσὶν ἀλλ' ἐν συννεσταλμέναις ἐνεργείαις, μικρὰν ὁμοιότητα πρὸς ἐκεῖνα ἔχουσαι ὧν εἰσὶν ἀφοσιώσεις.

Procli locos omnemque disputationem qua *Aristotelis sententiam* (loco scil. poeticae servatae celeberrimo consentaneam) a Platone dissentientem conatur refellere, citavit Fr. Robortelli in Ar. poet. Flor. 1548 p. 54 (ed. Bas. 1555 p. 47). item Thom. Gale ad Iambli. de myst. 1, 11 p. 196. Lobeck Aglaoph. p. 688 sq. ex loco Ar. deperdito illa fluxisse statuit J. Bernays, Grundzüge der verl. Abh. des Ar. über Wirkung der Tragödie (Abh. d. hist. phil. Ges. in Breslau. Bd. 1. 1857) p. 164 sqq. cf. Iamblichus de myst. 1, 11

p. 39 (ed. G. Parthey. Berol. 1857. cf. ib. p. 37. 41. 3, 9 p. 119. Bernays l. c. p. 160. 169): ἔχει δ' ἔτι ταῦτα καὶ ἄλλον λόγον τοιοῦτον. αἱ δυνάμεις τῶν ἀνθρωπίνων παθημάτων τῶν ἐν ἡμῖν πάντη μὲν εἰργόμεναι καθίστανται σφοδρότεραι, εἰς ἐνέργειαν δὲ βραχεῖς (βραχείαν Bern.) καὶ ἄχρι τοῦ συμμέτρου προαγόμεναι χαίρουσι μετρίως καὶ ἀποπληροῦνται καὶ ἐντεῦθεν ἀποκαθαιρόμεναι πειθοῖ καὶ οὐ πρὸς βίαν ἀποκαύονται. διὰ δὴ τοῦτο ἐν τε κωμῳδίᾳ καὶ τραγωδίᾳ ἀλλότρια πάθη θεωροῦντες ἴσταμεν τὰ οἰκεία πάθη καὶ μετριώτερα ἀπεργαζόμεθα καὶ ἀποκαθαίρομεν, ἐν τε τοῖς ἱεροῖς ... θεραπειας οὖν ἕνεκα τῆς ἐν ἡμῖν ψυχῆς καὶ μετριότητος τῶν διὰ τὴν γένεσιν προσφουόμενων αὐτῇ κακῶν λύσεώς τε ἀπὸ τῶν δεσμῶν καὶ ἀπαλλαγῆς χάριν τὰ τοιαῦτα προσάγεται.

6. (58)

Macrob. saturn. V, 18, 19 (ed. L. Jan p. 460): *Morem vero Aetolis fuisse uno tantummodo pede calceato in bellum ire ostendit clarissimus scriptor Euripides tragicus, in cuius tragoedia quae Meleager inscribitur nuntius inducitur describens quo quisque habitu fuerit ex ducibus qui ad aprum capiendum convenerant. in eo hi versus sunt (Eur. fr. 534 Nauck) ... in qua quidem re ... non reticebimus rem paucissimis notam, reprehensum Euripidem ab Aristotele qui ignorantiam istud Euripidis fuisse contendit, Aetolos enim non laevum pedem habere nudum sed dextrum. quod ne affirmem potius quam probem, ipsa Aristotelis verba ponam ex libro quem de poetis secundo subscripsit, in quo de Euripide loquens sic ait: τὸς δὲ Θεστίου κόρους τὸν μὲν ἀριστερὸν πόδα φησὶν Εὐριπίδης ἔλθειν ἔχοντας ἀνυπόδετον· λέγει γοῦν ὅτι «τὸ καιὸν ἔχνος ἦσαν ἀνάριβλοι ποδός, τὸ δ' ἐν πεδίλοις ὡς ἐλαφρίζον γόνυ ἔχοιεν» (ὅς δὴ πᾶσιν Αἰτωλοῖς νόμος add. Eur.)· ὡς δὴ πᾶν τὸναντίον ἔθος τοῖς Αἰτωλοῖς. τὸν μὲν γὰρ ἀριστερὸν ὑποδέδεται, τὸν δὲ δεξιὸν ἀνυποδετοῦσιν (ita etiam Plataeenses apud Thuc. 3, 22)· δεῖ γὰρ οἶμαι τὸν ἡγούμενον ἔχειν ἐλαφρόν, ἀλλ' οὐ τὸν ἐμμένοντα.*

7. (59)

Diog. Laert. 2, 46 Cob.: τούτῳ (sc. Σωκράτει) τίς, καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ ποιητικῆς, ἐφιλονεῖει Ἀντίλοχος Ἀγήμιος καὶ Ἀντιφῶν ὁ τερατοσκόπος, ὡς Πυθαγόρας Κύλων Κροτωνιάτης (his iterum usus est 8, 49)· καὶ Σάγρος Ὀμήρω ζῶντι, ἀποθανόντι δὲ Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος· καὶ Κέρκωψ Ἡσιόδῳ ζῶντι, τελευτήσαντι δὲ ὁ προειρημένος Ξενοφάνης· καὶ Πινδάρῳ Ἀντιμένης ὁ Κῶος, Θάλῃτι δὲ Φερεκύδης καὶ Βλαντι Σάλαρος Πιρηνεύς, Πιττακῷ

Ἀντιμενίδας καὶ Ἄλκαιοσ, Ἀναξαγόρα Σωσίβιοσ καὶ Σιμωνίδη Τιμοκρέων.

8. (80)

Pseudoplutarch. de vita Hom. 1, 3 (Plut. opp. ed. Dübner t. V. Par. 1855 p. 101. cf. p. XI): Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ τρίτῳ περὶ ποιητικῆσ ἐν Ἴω φησὶ τῇ νήσῳ, καθ' ὃν καιρὸν Νηλεὺσ ὁ Κόδρου τῆσ Ἰωνικῆσ ἀποικίασ ἤγειτο (de aetate igitur Homeri consentiebant Pseudaristoteles et Aristarchus), κόρην τινὰ τῶν ἐπιχωρίων γενομένην ὑπὸ τινος δαίμονοσ τῶν συγχορευτῶν ταῖσ μούσαισ ἐγκύμονα, αἰδεσθεῖσαν τὸ συμβὰν διὰ τὸν ὄγκον τῆσ γαστρός ἐλθεῖν εἰσ τι χωρίον τὸ καλούμενον Αἰγίναν· εἰσ ὃ καταδραμόντασ ληστὰσ ἀνδραποδίσαι τὴν προειρημένην καὶ ἀγαγόντασ εἰσ Σμύρναν οὖσαν ὑπὸ Λυδοῖσ τότε τῷ βασιλεῖ τῶν Λυδῶν ὄντι φίλῳ τοῦνομα Μαλὸν χαρίσασθαι· τὸν δὲ ἀγαπήσαντα τὴν κόρην διὰ τὸ κάλλοσ γῆμαι. ἦν διατρίβουσαν παρὰ τῷ Μέλητι, συσχεθεῖσαν ὑπὸ τῆσ ὠδίνοσ ἀποκυῆσαι τὸν Ὅμηρον ἐπὶ τῷ ποταμῷ. ὃν ἀναλαβὼν ὁ Μαλὼν ὡσ ἴδιον ἔτρεφε, τῆσ Κριθηίδοσ μετὰ τὴν κήσιν εὐθέωσ τελευτησάσῃσ. χρόνον δὲ οὐ πολλοῦ διελθόντοσ καὶ αὐτὸσ ἐτελεύτησε. τῶν δὲ Λυδῶν καταπονουμένων ὑπὸ τῶν Αἰολέων καὶ κρινάντων καταλιπεῖν τὴν Σμύρναν, κηρυξάντων τῶν ἡγεμόνων τὸν βουλόμενον ἀκολουθεῖν ἐξιέναι τῆσ πόλεωσ, ἔτι νήπιοσ ὢν Ὅμηροσ ἔφη καὶ αὐτὸσ βούλεσθαι ὀμηρεῖν· ὅθεν ἀντὶ Μελησιγενοῦσ Ὅμηροσ προσηγορεύθη. γερόμενοσ δ' ἐν ἡλικίᾳ καὶ δόξαν ἐπὶ ποιητικῇ κεκτημένος ἦδη ἐπηρώτα τὸν θεόν, τίνων τε εἶη γονέων καὶ πάθεν· ὁ δὲ ἀνεῖλεν οὕτωσ·

ἔστιν Ἴοσ νήσοσ μητρὸσ πατρίσ, ἧ σε θανόντα  
δέξεται· ἀλλὰ νέων ἀνδρῶν αἰνιγμα φύλαξαι.

φέρεται δὲ καὶ ἕτεροσ χρησμὸσ τοιοῦτοσ (decem versibus qui Aristoteleis ab auctore interpositi videntur) ... μετ' οὐ πολὺν δὲ χρόνον πλέων εἰσ Θήβασ (εἰσ τὰσ Ἀθήνασ Ps. Herod. vit. Hom. p. 18, 65 West. et quidem ἐκ τῆσ Σάμου, ubi secundum Procli περὶ τῆσ τελευτῆσ αὐτοῦ λόγον, qui idem est cum Aristoteleo, dicitur p. 25, 27 West. διατρίψαι μὲν παρὰ Κρεωφύλω, γράψαντα δ' Οἰχαλλὰσ ἄλωσιν τούτῳ χαρίσασθαι, ἧτισ νῦν ὡσ Κρεωφύλου περιφέρεται. quae manifestum est non nisi Procli errore male aut excerptis aut excerpti de Io insula potius quam de Samo dicta videri) ἐπὶ τὰ Κρόνια· ἀγῶν δὲ οὗτοσ ἄγεται παρ' αὐτοῖσ μουσικόσ· ἦλθεν εἰσ Ἴον. ἔνθα ἐπὶ πέτρασ καθεζόμενοσ ἐθεάσατο ἄλιεῖσ προσπλέοντασ, ὧν ἐπύθετο εἰ τι ἔχοιεν (Procl. p. 25, 30: θεασάμενον ἄλιεῖσ προσεῖπεν αὐτοῖσ καὶ ἀνακρῖναι τοῖσδε τοῖσ ἔπεσιν·

ἄνδρεσ ἀπ' Ἀρκαδίησ θηρήτορεσ ἀρ' ἔχομέν τι;



cf. vit. Hom. p. 28, 20, 30, 37 ubi est ἀλιήτορες ἢ ῥ' ἔχομέν τι;). οἱ δὲ ἐπὶ τῷ θηράσαι μὲν μηδέν, φθειρίσασθαι δὲ διὰ τὴν ἀπορίαν τῆς θήρας οὕτως ἀπεκρίναντο·

ὅσ' ἔλομεν λιπόμεσθ', ὅσ' οὐκ ἔλομεν φερόμεσθα,  
αἰνισσόμενοι ὡς ἄρα οὓς μὲν ἔλαβον τῶν φθειρῶν ἀποκτείναντες κατέλιπον, οὓς δ' οὐκ ἔλαβον ἐν τῇ ἐσθῆτι φέροιεν. ὅπερ οὐ δυνηθεῖς συμβαλεῖν Ὅμηρος διὰ τὴν ἀθυμίαν ἐτελεύτησε. θάψαντες δὲ αὐτὸν οἱ Ἰῆται μεγαλοπρεπῶς (cf. vit. p. 30, 44 West.) τοιόνδε ἐπέγραψαν αὐτοῦ τῷ τάφῳ·

ἐνθάδε τὴν λερὴν κεφαλὴν κατὰ γαῖα καλύπτει,  
ἀνδρῶν ἠρώων κοσμήτορα θεῖον Ὅμηρον.

quae ultima, sicut ex Procli narratione superiora, supplenda sunt ex vit. Hom. p. 30, 43 West. οὐ νοήσας δὲ τὸ λεγόμενον ἀπὸ θλίψεως ἐτελεύτησεν ἐν Ἰῳ τῇ νήσῳ. ἔθαψαν δ' αὐτὸν μεγαλοπρεπῶς οἱ Ἰῆται etc. et Procli chrest. gr. p. 25, 38 West. οὕτω δ' ἐκείνον ἀθυμήσαντα σύννον ἀπιέναι τοῦ χρησμοῦ ἔννοιαν λαμβάνοντα καὶ οὕτως ὀλισθέντα περιπταῖσαι λίθῳ καὶ τριταῖον τελευτήσαι (cf. Cert. Hom. et Hes. p. 45, 29 West.).

Ietam (itaque Ionem non Aeolium quem sustentat Ps. Herod. p. 19, 409) secundum Aristotelem fuisse poetam vitae Homeri descriptiones variae repetunt (p. 28, 29 et 31, 5 Westermanni in biogr. Gr., Cramer anecd. Par. III, 98. Ps. Plut. de vit. et poesi Hom. II, 2. Tzetz. exeg. in II. p. 8 Herm.). cf. Gellius 3, 11: *Aristoteles tradit ex insula Io natum*. de Creophylo cf. Strabo XIV p. 638, Suid. s. v. (at cave credas Welckero Ep. Cycl. I p. 225. de sepulcro Homeri cum epigrammate cf. Welcker ib. p. 159. Pasch di Krienen, Breve descr. dell' Arcipelago. Livorno 1773 p. 38. 44 — ed. L. Ross. Halle 1860 p. 39. 44. de quibus falsarii nugis Welcker Kl. Schr. III, 284 sqq.).

## XII.

### Πολιτικός.

Πολιτικοῦ (περὶ πολιτικοῦ cod. Laur.)  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$  Laertius, e quo Hesychius πολιτικόν (immo πολιτικός)  $\bar{\alpha}$ .

#### 1. (61)

Cicero ep. ad Quintum fr. III, 5 (ubi de mutata librorum *de optimo statu civitatis et de optimo cive* id est de republica qui vulgo vocantur,

scribendorum ratione, in quibus antea sermonem instituerat Africani et amicorum): *hi libri quum in Tusculano mihi legerentur audiente Salustio, admonitus sum ab illo multo maiore auctoritate illis de rebus dici posse, si ipse loquerer de republica, praesertim quum essem non Heraclides Ponticus sed consularis et is qui in maximis versatus in republica rebus essem. quae tam antiquis hominibus attribuerem, ea visum iri ficta esse ... Aristotelem denique quae de republica et praestante viro scribat ipsum loqui. commovit me et eo magis quod maximos motus nostrae civitatis attingere non poteram, quod erant inferiores quam illorum aetas qui loquebantur.*

### XIII.

#### Περὶ δικαιοσύνης.

Aristotelis qui ferebantur *περὶ δικαιοσύνης* libri (quatuor sec. Laert. Hes. et Ptol. ap. W. 142. cf. Hadschi Khalfa V, 115: *Ar. libri IV de iustitia, eiusdemque de qualitatibus iustitiae opus aliud quatuor libris constans.* cf. Cic. de rep. 3, 8 p. 248 Mai. class. auct. t. I: *alter autem de ipsa iustitia quattuor implevit sane grandes libros* i. e. Arist. cf. 3, 7. tres autem erant Stratonis et Heraclidis D. L. 5, 58. 86), in quorum proemio induxisse quendam auctor videtur de perdita propter civium luxuriam atque inertiam Athenarum libertate ratione fere Demosthenica lamentantem (ut Heraclides in l. *περὶ ἡδονῆς* Athen. XII, 512<sup>b</sup> ubi ex adversarii voluptatisque amici parte loquitur, et ex antiquo quodam auctore Dio Chrys. or. 2, 36), aequalis quidem hic, ut patet, non iuvenis Aristotelis, cui vulgo tribuunt dialogos, immo senis atque imperii Macedonici, eius igitur libri praeter rerum ob iniustitiam et voluptatem male gestarum memorias, quales ex similibus Heraclidis et *περὶ δικαιοσύνης* et *περὶ ἡδονῆς* libris excerpserunt grammatici (apud Athenaeum, cf. Müller Fr. h. Gr. II, 199), disputationem continebant philosophicam de ratione quae inter iustitiam reliquasque virtutes intercedat et inter voluptatis partes. quod igitur de voluptate in hoc quoque libro disseruit, id mihi causae fuit ut ea quoque fragmenta, quae si ipsa per se spectes, perdito *περὶ ἡδονῆς* libro facile concedas, inter librorum de iustitia reliquias apponere maluerim. ceterum quod ad librum *περὶ ἡδονῆς* notandum est praeter singulos et Stratonis (D. L. 5, 59) et Heraclidis (D. L. 5, 88. cf. Ath.) duo memorari in indice Theophrasteorum (D. L. 5, 44): *περὶ ἡδονῆς ὡς Ἀριστοτέλης* ἁ i. e. qui Aristoteleo (alteri scil. quem habet D. L.

5, 24) ita fere similis esset, ut ethica Eudemea et physica et sec. D. L. 5, 24 Theophrasti politica et *κατηγοριῶν ἄλλο* illud aliique Aristotelicis. v. Rose p. 39. cf. E. Kōpke de Chamaeleonte peripat. p. 43. Usener anal. Theophr. p. 18) et *περὶ ἡδονῆς ἄλλο ᾧ*, id scilicet quod etiam Chamaeleonti tribuebatur secundum Athenaeum (VIII, 347<sup>c</sup>) modo huius (VI, 273<sup>c</sup>) cum criticis, modo illius (XII, 511<sup>c</sup>. 526<sup>d</sup>) nomine in exemplaribus vulgato utentem. habetur tertius praeterea Theophrasti liber *περὶ ψευδοῦς ἡδονῆς* (D. L. 5, 46), duo autem Aristotelis (dialogus scil. apud D. L. 5, 22 et Hesychium, aliusque quem Hesychius omisit apud eundem Laertium 5, 24 et apud Ptolemaeum Wenr. 145, cui Theophrasti ille descriptionis ratione similis fuit), qui nunquam citantur. contra nobiliores fuisse videntur et lectiores libri *περὶ δικαιοσύνης*, quos iam Chrysippus Stoicus († ol. 143) respexisse deprehenditur et in ipsius tertio *περὶ δικαιοσύνης* (cuius tituli erant alii etiam contra Platonem sec. Plut. de Stoic. rep. 15. cf. adv. Stoicos 25) et ut credo in libris *περὶ τοῦ καλοῦ καὶ τῆς ἡδονῆς* (Athen. 8, 13. 14. 16), ubi de epitaphio Sardanapali. nam quum sicut Plutarchus (cf. adv. St. 25) etiam Athenaeus (XIII, 565<sup>a</sup>) Chrysippi libris vulgatissimis ipse usus esse videatur, vix casu factum esse potest quod in eodem Chrysippi loco versibusque regis sepulcro inscriptis Aristotelem simul et ille citaverit et Cicero in Tusculanis. Chrysippi autem aetate et Callimachi iam omnem illam, sicut Hippocraticorum, ita librorum Aristoteli (ex primordiali illa aetatis vel Theophrasteae vel Alexandrinae ante nata litterarum studia bibliographica incuria atque inscitia) falso adscriptorum molem extitisse eodemque titulo eosdem fere omnes, licet quorundam titulos Hermippus aut coniectura aut exemplarium comparatione correxerit in vita Aristotelis discipulisque potius quam magistro tribuerit (velut Grylli et si Philodemum audimus oeconomici, fortasse etiam libri *περὶ ὀργῆς*, quem Pasicratis Rhodii idem Philodemus novit, exemplo autem prae ceteris manifesto septem illarum *περὶ ζώων* dissertationum, quas ut Antigoni mirabilium excerpta demonstrant, Aristotelis, non quo etiam nunc merito leguntur Theophrasti nomine inscriptas legerat Callimachus), postea etiam ad Andronicum usque extitisse, qui iustos librorum Peripateticorum indices primus condidit, hoc identidem animadvertimus. iam vero monendum est, Platonissantem in hoc quoque dialogo ut in aliis multis conspici auctorem, qui si quidem fides est Stoico, de iustitia illa Platonica egerit totius animae virtute una et perfecta reliquasque omnes confirmante (Plato de rep. 433: *τὸ ὑπόλοιπον ... σωφροσύνης καὶ ἀνδρίας καὶ φρονήσεως ... ὃ πᾶσιν ἐκείνοις τὴν δύναμιν παρέσχευ ὥστε ἐγγενέσθαι*) et comprehendente (v. Plato de rep. IV, 433. 442—43. cf. Pseudopythagoreorum

dissertationes ex academia simul et peripato derivatas conflatasque, velut Theagis Stob. fl. 1, 67 et Metopi ib. 1, 64 et Ἐκπώλου — sic pro Πώλου etiam Photius in indice auctorum Stobaei sub litt. E — Lucani ib. 9, 54, cui δοκεῖ τῶν δικαιοσύναν ματέρα τε καὶ τιθάναν τῶν ἄλλων ἀρετῶν προσειπέν· ἄτερ γὰρ ταύτας οὔτε σώφρονα οὔτε ἀνδρεῖον οὔτε φρόνιμον οἶόν τε ἤμεν. ἀρμονία γάρ ἐντι καὶ εἰράνα τᾶς ὅλας ψυχᾶς μετ' εὐφροσύνας), non autem de Aristotelica (eth. Perip. ap. Stob. ecl. II p. 304. cf. 294) et Stoica (D. L. 7, 92. Stob. l. c. p. 102. cf. 104. 106 ubi de speciebus eius, de quibus cf. Pseudar. divis. Plat. ap. D. L. 3, 83 = Pseudar. de virt. et vit. c. 5. 1250<sup>b</sup> 19), quae quidem non sit τελεία illa et ὅλη (Ar. eth. 5, 3. cf. magna mor. 1, 34), sed ἡ ἐν μέρει δικαιοσύνη (Ar. eth. 5, 4). haec enim est quae dicitur διανεμητικὴ τοῦ κατ' ἀξίαν (de virt. et vit. p. 1250, 12) atque de hac valet quod inter theses Peripateticas (ex Favonino cf. 5, 21. 28. 34) ponit Laertius 5, 31: τὰς τε ἀρετὰς ἔφη μὴ ἀντακολουθεῖν· ἐνδέχασθαι γὰρ φρόνιμόν τινα καὶ ὁμοίως δίκαιον ὄντα ἀκόλαστον καὶ ἀκρατῆ εἶναι. contra Pseudaristoteli, qui voluptatem defendit non quidem τέλος esse, attamen ἀγαθόν (sicut Plato in Philebo, cf. Ar. eth. 7, 14), ei igitur argumentanti συναναιρεῖται τῇ δικαιοσύνῃ καὶ τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἐκάστη (cf. Stob. ecl. II p. 306), sicut Platonicis.

1. (62)

Demetrius περὶ ἐρμηνείας c. 28 (Walz. rhet. Gr. IX p. 17, ubi de homoioteleutorum usu): οὔτε δῆτα ἐν δεινότητι χρήσιμα τὰ τοιαῦτα, ὡς εἶδεξα, οὔτε ἐν πάθει καὶ ἡθῆσιν· ἀπλοῦν γὰρ εἶναι βούλεται καὶ ἀπολίτην τὸ πάθος, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἡθος. ἐν γοῦν τοῖς Ἀριστοτέλους περὶ δικαιοσύνης ὁ τὴν Ἀθηναίων πόλιν ὀδυρόμενος εἰ μὲν οὕτως εἶποι (sicut scil. revera dicit) ὅτι «πολίαν τοιαύτην πόλιν εἶλον τῶν ἐχθρῶν, οἷαν τὴν ἰδίαν πόλιν ἀπώλεσαν» (ol. 114, 2: ad Antipatrum enim et Macedones, non ad Lacedaemonios et ol. 93, 4 hoc pertinere videtur), ἐμπαθῶς ἂν εἰρηκῶς εἶη καὶ ὀδυρτικῶς· εἰ δὲ παρόμοιον αὐτὸ ποιήσει· πόλιαν γὰρ πόλιν τῶν ἐχθρῶν τοιαύτην ἔλαβον ὅπολιαν τὴν ἰδίαν ἀπέβαλον, οὐ μὰ τὸν Δία πάθος κινήσει ἀλλὰ τὸν καλούμενον κλαυσιγέλωτα. τὸ γὰρ ἐν πενθοῦσι παίξειν κατὰ τὴν παροιμίαν τὸ τὰ τοιαῦτα ἐν τοῖς πάθει κακοτεχνεῖν ἐστί.

2. (63)

Athen. epit. I p. 6<sup>d</sup>: ἄλλοι δὲ φιλιχθὺν τὸν Φιλόξενόν (de quo Ath. I, c. 8—11) φασιν. Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνον ἀπλῶς, ὅς και γράφει πού ταῦτα· ἀδημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις κατατρίβουσιν ὅλην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θαύμασι καὶ πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Φάσιδος ἢ Βορυσθένους

καταπλέοντας, ἀνεγνωκότες οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φιλοξένου δεῖπνον οὐδ' ὄλον».

Philoxeni ubi de voluptate disputat ipse quoque mentionem facit Aristoteles eth. 3, 10. cf. Eudemi eth. 3, 2. probl. 28, 7.

3. (64)

Suidas (cuius copiae ex primo fonte Didymo derivatae videntur, cf. Hesych. et Harpocr. s. v. Diogen. prov. 4, 76. Schol. Lucian. p. 139 Jac. e Suida Apostol. 8, 12 Leutsch.) s. *Εὐρύβατος*: *πονηρὸς, ἀπὸ τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ Κροίσου* (cf. Harp. p. 89, 17) ... *Νικανδρὸς Αἰγιναιὸν Εὐρύβατον πανουργότατον, οὗ μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν ᾧ περὶ δικαιοσύνης* (sic etiam Apostol.). *Δουῖρις δὲ ... καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλω ... λέγεται τὸν Εὐρύβατον κλέπτῃν ὄντα, εἰρχθέντα καὶ παραφυλαττόμενον, ἐπειδὴ συμπίνοντες ἔλυσαν αὐτὸν οἱ φυλάσσοντες καὶ ἐπέλευσαν ἐπιδείξασθαι τὴν ἐπὶ τοὺς οἴκους ἀναρρίχῃσιν, τὸ μὲν πρῶτον διωθεῖσθαι, δεομένων δὲ ὡς οὐ βουλόμενον, ἐπεὶ μόλις ἀνέπεισαν, περιθήμενον τοὺς σπόγγους καὶ τὰς ἔγκεντρίδας ἀναδραμεῖν εἰς τοὺς τοίχους. ἀναβλέποντες δὲ ἐκείνοι καὶ θαναμάζοντες τὰς τέχνας, λαβεῖν αὐτὸν τὸν ὄροφον καὶ ὑπερβάλλοντα, πρὶν ἐκείνοι κύκλω περιέλωσθαι, διὰ τοῦ τέλους καταπηθῆσαι.*

Cf. Gregor. Corinth. ad Hermog. *περὶ μεθόδου δεινότητος* c. 19 (Walz. t. VII, 2 p. 1277. cf. Anon. ad eundem Walz. t. V p. 568. Eustath. in Od. p. 1864) *Εὐρύβατου πρᾶγμα* (Demosth. or. 18, 24. cf. Hesych. s. v.): *ὁ Εὐρύβατης οὗτος καλλίμβολος γέγονεν ἀνὴρ. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης κλέπτῃν μὲν αὐτὸν γενέσθαι, ἀλόγῃ δὲ ἐπ' αὐτοφῶφ δεθῆναι καὶ δημοσίᾳ φυλάττεσθαι· κᾶπειτα τοὺς φυλάττοντας ἐπιθυμοῦντας θεάσασθαι ὅπως διὰ τῶν τοίχων ἀνιῶν εἰς τὰς οἰκίας παρῖοι (πάρεισι cod. Mon.), λύσαντάς τε (τέως Mon.) αὐτὸν ἐπιδεικνυσθαι παρακαλεῖν. τὸν δὲ τὰς τε ἔγκεντρίδας ὑποδυσάμενον (ὑποδησάμενον Reiske) καὶ τοὺς σπόγγους λαβόντα ἀναβῆναι τε ἄσῃα καὶ τὸν ὄροφον τῆς οἰκίας ἐξελεῖν, εἶτα ἐν ὄσφ περιήεσαν οἱ φύλακες ἐτέρωθεν ὅπως λάβοιεν (καταλάβοιεν Mon.) κατιόντα, οἴχεσθαι φεύγοντα. ἄλλοι δὲ (Ephorus apud Suid. Harp. Eust.) φασιν ἄνδρα τοῦτον εἶναι Ἐφῆσιον etc.*

4. (65)

Plutarch. de Stoicorum repugn. c. 13: *ἀλλ' αὐτὸς γε πάλιν* (ὁ Χρῦσιππος) *ἐν τῷ τρίτῳ περὶ δικαιοσύνης φησίν, ὅτι δικαιοσύνην ἀναίρουσιν οἱ τέλος ὑποτιθέμενοι τὴν ἡδονήν· οἱ δὲ μόνον ἀγαθὸν εἶναι λέγοντες οὐκ ἀναιροῦσιν. ...* (c. 15): *πάλιν ἐν μὲν τοῖς περὶ δικαιοσύνης ὑπειπῶν, ὅτι τοὺς ἀγαθὸν ἀλλὰ μὴ τέλος τιθεμένους τὴν ἡδονὴν ἐνδέ-*

χεται σώζειν καὶ τὴν δικαιοσύνην ... ἐν δὲ τοῖς πρὸς Πλάτωνα κατηγο-  
 ρῶν αὐτοῦ δοκοῦντος ἀγαθὸν ἀπολιπεῖν τὴν ἕγλειαν, οὐ μόνον τὴν δι-  
 καιοσύνην φησὶν ἀλλὰ καὶ τὴν μεγαλοψυχίαν ἀναιρεῖσθαι καὶ τὴν σω-  
 φροσύνην καὶ τὰς ἄλλας ἀρετὰς ἀπάσας, ἂν τὴν ἡδονὴν ἢ τὴν ἕγλειαν  
 ἢ τι τῶν ἄλλων ὃ μὴ καλὸν ἐστὶν ἀγαθὸν ἀπολειπόμεν. ἂ μὲν οὖν βη-  
 τέον ὑπὲρ Πλάτωνος ἐν ἄλλοις γέγραπται πρὸς αὐτόν. ἐνταῦθα δ' ἢ  
 μᾶζα καταφανὴς ἐστίν, ὅπου μὲν ἂν μετὰ τοῦ καλοῦ τις ὑποθῆται καὶ  
 τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι σώζεσθαι δικαιοσύνην λέγοντος, ὅπου δὲ πάλ-  
 λιν τοὺς μὴ μόνον τὸ καλὸν ἀπολιπόντας αἰτιωμένου τὰς ἀρετὰς ἀπά-  
 σας ἀναιρεῖν. Ἔνα δὲ μὴδ' ἀπολογίαν ὑπολίπη τοῖς ἐναντιώμασιν, Ἀρι-  
 στοτοτέλει περὶ δικαιοσύνης ἀντιγράφων οὗ φησὶν αὐτὸν ὀρθῶς λέ-  
 γειν, ὅτι τῆς ἡδονῆς οὔσης τέλους ἀναιρεῖται μὲν ἢ δικαιοσύνη (cf.  
 Porphyg. de abst. p. 282 Traj.), συναναιρεῖται δὲ τῇ δικαιοσύνη καὶ τῶν  
 ἄλλων ἀρετῶν ἐκάστη. τὴν μὲν γὰρ δικαιοσύνην ὑπ' αὐτῶν ὡς ἀλη-  
 θῶς ἀναιρεῖσθαι, τὰς δ' ἄλλας ἀρετὰς οὐδὲν κωλύει ὑπάρχειν εἰ καὶ  
 μὴ δι' αὐτὰς αἰρετὰς ἀλλ' ἀγαθὰς γούν καὶ ἀρετὰς ἐσομένας· εἴτα  
 ἐκάστην ἐξ ὀνόματος προσαγορεύει ... τίς οὖν τούτου πρὸς λόγους  
 ἰταμώτερος γέγονεν, ὃς δυεῖν τῶν ἀρίστων φιλοσόφων ἐγκέ-  
 κληκε τῷ μὲν ὅτι πᾶσαν ἀρετὴν ἀναιρεῖ μὴ μόνον τὸ ἀγαθὸν ἀπολι-  
 πῶν, τῷ δ' ὅτι τῆς ἡδονῆς τέλος οὔσης οὐ πᾶσαν ἀρετὴν ἄνευ τῆς  
 δικαιοσύνης σώζεσθαι νομίζει; θαυμαστή γὰρ ἢ ἔξουσία περὶ τῶν  
 αὐτῶν πραγμάτων διαλεγόμενον ἂ τίθησιν αὐτὸς ἐγκαλῶν Ἀριστο-  
 τέλει, ταῦτ' ἀναιρεῖν πάλιν Πλάτωνος κατηγοροῦντα. cf. adv. Stoi-  
 cos c. 25: ἐν δὲ τοῖς περὶ δικαιοσύνης εἰ μὲν τις ὑπόθοιτο τὴν ἡδονὴν  
 τέλος, οὐκ οἶεται σώζεσθαι τὸ δίκαιον· εἰ δὲ μὴ τέλος ἀλλ' ἀπλῶς ἀγα-  
 θόν, οἶεται. τὰς δὲ λέξεις οὐκ οἶμαι σε δεῖσθαι νῦν ἀκούειν ἐμοῦ  
 καταλέγοντος· τὸ γὰρ τρίτον περὶ δικαιοσύνης βιβλίον ἐστὶ πανταχό-  
 θεν λαβεῖν.

5. (66)

Porphyrius comm. in Ar. περὶ ἐρμηνεύας (ad ipsa prima verba ἔστι  
 μὲν οὖν τὰ ἐν τῇ φωνῇ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ παθημάτων σύμβολα) de signi-  
 ficationis vi veterum sententias recenset apud Boethium ed. sec. in l. de  
 interpret. ed. Ven. (Ioh. et Greg. de Gregoriis) 1499 fol. 85<sup>b</sup> (Ven. 1491  
 f. 67<sup>b</sup>. Bas. 1570 p. 298): *putabant namque alii res vocibus designari...  
 alii vero incorporeas quasdam naturas ... alii vero sensus, alii imagi-  
 nationes significari vocibus arbitrabantur. quum igitur ista esset con-  
 tentio apud superiores et hoc (haec Bas.) usque ad Aristotelis pervenis-  
 set aetatem, necesse fuit ut qui nomen et verbum significativa esse  
 dicturus erat (s. esset diffiniturus Bas.), praediceret quorum ista de-*

*signativa sint. Aristoteles enim nominibus et verbis res subiectas significari non putat nec vero sensus vel etiam imaginationes. sensuum (sensum Bas.) quidem non esse significativas voces nomina et verba in opere de iustitia sic (sic om. Bas.) declarat dicens: φύσει γὰρ διητέχθησαν τὰ τε νοήματα καὶ τὰ αἰσθήματα, quae interpretari Latine potes (potest edd.) hoc modo: natura enim sunt diversa intellectus et sensus. differre igitur aliquid arbitratur sensus atque intellectus, sed qui passionibus animae a vocibus significari dicit, is non de (de om. Bas.) sensibus loquitur. sensus enim passiones corporis sunt ... neque magis de imaginationibus, ut probatur in libris de anima (3, 8). intellectus igitur vult. cf. infra p. 304 Bas. passiones autem animae dixit quoniam alias diligenter ostensum est omnem vocem animalis aut ex passione animae aut propter passionem proferrī.*

Verba illa ex disputatione quadam de voluptatis variis generibus desumpta videntur. etenim secundum Ar. eth. 10, 5: διαφέρουσι αἱ τῆς διανοίας (ἐνέργειαι) τῶν κατὰ τὰς αἰσθήσεις, καὶ αὐταὶ ἀλλήλων κατ' εἶδος καὶ αἱ τελειοῦσαι δὴ ἡδοναί ... οὐ μὴν ἔοικέ γε ἡδονὴ διάνοια εἶναι οὐδ' αἰσθησις· ἄτοπον γάρ. ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ χωρίζεσθαι φαίνεται ταυτὸν τισιν. ὥσπερ οὖν αἱ ἐνέργειαι ἕτεραι, καὶ αἱ ἡδοναί. διαφέρει δὲ ἡ ὄψις ἀφῆς καθαριότητι καὶ ἀκοή καὶ ὄσφορησις γενέσεως. ὁμοίως δὲ διαφέρουσι καὶ αἱ ἡδοναί, καὶ τούτων αἱ περὶ τὴν διάνοιαν καὶ ἐκάτεραι ἀλλήλων etc. (cf. eth. 3, 10. Eudem. eth. 3, 2. problem. 28, 7 ubi περὶ σωφοσύνης).

6. (67)

Athenaeus VIII p. 335<sup>f</sup>: τί γὰρ τῶν ἐπιτροῦμαι δυναμένων παρέλιπεν ὁ καλὸς οὗτος ἐποποιὸς (Ἀρχέστρατος) καὶ μόνος ζηλώσας τὸν Σαρδαναπάλλου τοῦ Ἀνακυνδαράξω βίον, ὃν ἀδιανοητότερον εἶναι κατὰ τὴν προσηγορίαν τοῦ πατρὸς Ἀριστοτέλης ἔφη. ἐφ' οὗ τοῦ τόφου ἐπιγεγράφθαι φησὶ Χρυσίππος τάδε· «εὐ εἰδὼς ὅτι θνητὸς ἔφυς» etc. (cf. Schweigh. animadv. IV p. 506 sq. Ath. XII, c. 38—40 e Clearcho περὶ βίων aliisque).

Cf. Cicero Tuscul. disp. 5, 35: *ex quo Sardanapali opulentissimi Syriae regis error agnoscitur, qui incidi iussit in busto:*

*haec habeo quae edi quaeque exsaturata libido*

*hausit. at illa iacent multa et praeclara relicta.*

*quid aliud, inquit Aristoteles, in bovis, non in regis, sepulcro inscriberes? haec habere se mortuum dicit, quae ne vivus quidem diutius habebat quam fruebatur. iterumque Cicero de fin. 2, 32, 106: corporis*

*autem voluptas si etiam praeterita delectat, non intelligo cur Aristoteles Sardanapali epigramma tanto opere derideat, in quo ille rex Syriae gloriatur se omnes secum libidinum voluptates abstulisse. quod enim ne vivus quidem, inquit, diutius sentire poterat quam dum fruebatur, quo modo id potuit mortuo permanere?*

Septem versuum quos e Chrysippo adscriptis Athenaeus (cf. Diod. 2, 23), quartum et quintum ex alio fonte habet Cicero eosdemque duos (cf. Plut. de se ips. laud. 17) Graece Strabo XIV p. 672: *καὶ δὴ καὶ περιφέρεται τὰ ἔπη ταυτὶ ταυτ' ἔχω ὅσσ' ἔφαγον καὶ ἐφύβρισα καὶ μετ' ἔρωτος (σὺν ἔρωτι Ath.) τέρπν' ἔπαθον, τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὄλβια πάντα λέλειπται* (ita etiam Cic. Diod., *λέλυνται* Ath. cf. etiam Naeke, Choerili Samii quae supersunt. Lips. 1817 p. 208 sqq.).

Ceterum haec legi etiam potuerunt aut in libro *περὶ βασιλείας*, sicut in Dionis Chrys. orationibus *περὶ βασιλείας* Sardanapali iterata mentio extat (or. 2, 35. 3, 72. 4, 113) aut in libro *περὶ ἡδονῆς* (cf. Theophr. ap. Athen. XII, 511<sup>c</sup>. Heraclid. 512<sup>a</sup>).

#### 7. (68)

Proclus (e Plutarchi comm., ut putat Wyttenbach fr. 17. cf. opp. Plut. VI, 1 p. 607) schol. in Hesiod. opp. v. 359 (p. 194 Gaisf.) *εἰ γὰρ κεν καὶ σμικρὸν: δοκεῖ μὲν ἀπηρητῆσθαι τοῦτο τοῦ προρορηθέντος· ἔχει δὲ καὶ συνέχειαν. ἐπειδὴ γὰρ εἶπεν ὅτι κὰν ἢ σμικρὸν τὸ ἀφαιρεθῆν, παχνοὶ τὸν ἀφαιρεθῆντα διὰ τὴν ἀκούσιον ἀφαιρέσειν, ἐπήγαγεν ὅτι τὸ σμικρὸν ἐπισωρευόμενον μὲν μέγα τι γίνεται, ἀφαιρούμενον δὲ εἰς τὸ μηδὲν καταλήγει· ὥστε εἰκότως λυπεῖ καὶ τὸ σμικρὸν ἀφαιρούμενον. καὶ εἰ τοῦτο ἀληθές, ὀρθῶς Ἀριστοτέλης ἔλεγεν (in apophthegmate?) ὅτι χεῖριστον τῶν ἐν τῷ βίῳ τὸ μὴ παρὰ τοῦτο λεγόμενον (id est: si quid repetere soleat μὴ παρὰ τοῦτο). εἰ γὰρ καταφρονοῖτο ὡς μικρὸν ἕκαστον καὶ ἐπιλέγοιμεν μὴ παρὰ τοῦτο, κακῶς πράξοιμεν. ἐν μὲν οὖν οἰκονομίαις λιμᾶζομεν τοῦτο αἰεὶ ἐπάδοντες, ἐν δὲ τῇ διαίτῃ νοσήσομεν, πολλάκις μὲν παρορῶντες τὸ ὀρθόν, λέγοντες δὲ ταύτην τὴν φωνήν· ἢ γὰρ καθ' ἐν ἕκαστον ἔλλειψις μεγάλην ἀθροῖζει τοῖς παρορῶσι τὴν βλάβην.*

### XIV.

#### *Περὶ βασιλείας.*

In divisione librorum Aristotelis haec habet Ammonii quae fertur (vel Philoponi) introductio in categorias (Amm. ed. Ven. 1545 f. 9<sup>b</sup>): *με-*



ρικά μὲν οὖν ἐστίν, ὅσα πρὸς τινα ἰδίᾳ γέγραπται, ὡς ἐπιστολαὶ ἢ ὅσα ἐρωτηθεῖς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνοσ ἀπεκρίθησαι περὶ τε βασιλείας καὶ ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιεῖσθαι γεγράφηκε (cf. Sch. Br. p. 35<sup>b</sup> 14). quae scholiastae verba nescio an parum accurate e prioribus pro recentiorum more tradita etsi ἐπιστολιμαῖον βιβλίον significant potius quam dialogum, ego quidem sic statuo, Alexandri sermonem quendam (fortasse cum Philippo patre habitum) auctoris narratione repetitum fuisse, ita fere ut postea apud Dionem Chrysostomum, qui Socraticorum dialogos saepius imitatus in usum suum convertit (velut in or. 3 et 4. cf. 9. 10. or. 3, 26—28 = Xen. mem. 4, 4. or. 4, 98 *ἔτι καὶ νῦν* i. e. Diogenis aetate. de librorum Socraticorum studio Dionis cf. p. 297. 640), in or. II περὶ βασιλείας ad Aristotelici dialogi fortasse exemplum argumentumque composita, cuius haec initium est: *Λέγεται ποτε Ἀλέξανδρον τῷ πατρὶ Φιλίππῳ μειράκιον ὄντα διαλεχθῆναι περὶ Ὀμήρου* (cf. p. 634) *μᾶλα ἀνδρείως καὶ μεγαλοφρόνως. οἱ δὲ αὐτοὶ λόγοι οὗτοι σχεδόν τι καὶ περὶ βασιλείας ἦσαν. ἐτύγχανε μὲν γὰρ ὁ Ἀλέξανδρος στρατευόμενος ἤδη μετὰ τοῦ πατρός, καίτοι τοῦ Φιλίππου κωλύοντος ... (2) τότε δ' οὖν ἀπὸ στρατείας ἦκοντες ἐν Δίῳ τῆς Πιερίας ἔθνον ταῖς μούσαις καὶ τὸν ἀγῶνα τῶν Ὀλυμπίων ἐτίθεσαν, ὃν φασιν ἀρχαῖον εἶναι παρ' αὐτοῖς.* finis autem hic: ταῦτα δὲ ἀκούσας ὁ Φίλιππος ἠσθεῖς· οὐ μάλιστα, εἶπεν, Ἀλέξανδρε, περὶ πολλοῦ ποιούμεθα τὸν Ἀριστοτέλη καὶ τὴν πατριδα αὐτῷ συνεχωρήσαμεν ἀνακτίξειν Στάγειρα τῆς Ὀλυθίας οὖσαν. ὁ γὰρ ἀνὴρ ἄξιος πολλῶν καὶ μεγάλων δωρεῶν, εἰ τοιαῦτα σε διδάσκει περὶ τε ἀρχῆς καὶ βασιλείας εἴτε Ὀμηρον ἐξηγούμενος εἴτε καὶ ἄλλον τρόπον. certe in altero libro Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποικῶν, quem ipse titulus fatetur dialogum, Alexandri disputantis partes fuisse consentaneum est. ceterum philosophis inde ab aetate Macedonica (cf. de Xenocrate Plut. adv. Col. 32 etc.) hoc περὶ βασιλείας argumentum in deliciis erat (cf. Stob. fl. 48, 27), etiam Peripateticis, velut Theophrasto (sec. D. L. 5, 42 et 49 περὶ βασιλείας  $\bar{\alpha}$ , περὶ παιδείας βασιλέως  $\bar{\alpha}$ , περὶ βασιλείας  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$ ), quorum primus πρὸς Κόσανδρον idemque fuerit qui a quibusdam Sosihio tribuebatur sec. Athen. IV, 141<sup>c</sup>), Stratonii (D. L. 5, 58) etc. Aristotelis librum Ptolemaeus etiam memoravit (Wenrich 143).

Ceterum cf. infra ad tit. LX (de suasoria Ar. ad Alexandrum).

1. (69)

Pseudo-Ammonii vita Arist. (aute comm. in categ. Ven. 1545 f. 5<sup>b</sup>): τῷ δ' Ἀλεξάνδρῳ καὶ περὶ βασιλείας ἔγραψεν ἐν ἐνὶ μονοβίβλῳ, παιδείων αὐτὸν ὅπως δεῖ βασιλεύειν.

Cf. vit. Arist. Marc. (cod. 257 f. 276<sup>a</sup> extr.): ἵνα δὲ καὶ πάντας ἀνθρώπους εὐεργετήσῃ, γράφει τῷ Ἀλεξάνδρῳ βιβλίον περὶ βασιλείας, διδάσκων ὅπως βασιλευτέον. ὅπερ οὕτως ἔδρασεν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρου φυγὴν, ὡς λέγειν ὅτε μὴ ᾠφέλησ[ε] τινὰ· σήμερον οὐκ ἐβασίλευσα, οὐδένα γὰρ εὐ ἐποίησα. (vers. ant. lat. *ut autem et omnibus hominibus universaliter benefaceret, scripsit Alexandro librum de regno, docens ipsum qualiter oportet regnare. et in tantum movit animam Alexandri ad benefaciendum, quod dicebat: quod non benefeci aliquibus hodie, non regnavi.*)

2. (70)

Themistius orat. 8 (inscr. Οὐάλης ἢ περὶ φύσεως βασιλικῆς, hab. a. 368) p. 128 Dind. (107<sup>c</sup> Hard.): Πλάτων μὲν οὖν, εἰ καὶ τὰ ἄλλα πάντα θεῖος καὶ αἰδοῖος, ἀλλὰ τοῦτόν γε ἀτεχνῶς ἀποκεκινδυνευμένως προήματο λόγον (de rep. p. 473<sup>d</sup>), ὅτι μὴ πρότερον τὰ κακὰ λήξει τοῖς ἀνθρώποις πρὶν ἂν ἡ φιλόσοφοι βασιλεύσωσιν ἢ βασιλεῖς φιλοσοφήσωσιν. ἐλήλεκται δὲ ὁ λόγος καὶ δέδωκεν εὐθύνας τῷ χρόνῳ. ἀγασθαι δὲ ἄξιον Ἀριστοτέλην, ὅτι μικρὸν τὰ Πλάτωνος ῥήματα μεταθεῖς τὸν λόγον πεποίηκεν ἀληθέστερον, φιλοσοφεῖν μὲν τῷ βασιλεῖ οὐχ ὅπως ἀναγκαῖον εἶναι φάσκων ἀλλὰ καὶ ἐμποδῶν, τὸ δὲ φιλοσοφοῦσιν ἀληθινῶς ἐντυγχάνειν εὐπειθῆ καὶ εὐήκοον· ἔργων γὰρ ἀγαθῶν τὴν βασιλείαν ἐπέπλησεν, οὐχὶ ῥημάτων (cf. Dio Chrys. or. II s. 26 p. 28 Emp.).

XV.

Ἀλέξανδρος ἢ ὑπὲρ ἀποίκων.

1. (71)

Ἐπὲρ ἀποίκων (ita codl. omnes, etiam Laur. ὑπὲρ ἀποικιῶν Hesych. sec. Menagium) i. e. ὅπως δεῖ τὰς ἀποικίας ποιεῖσθαι, ad Alexandrum (cf. loc. supra cit. ad I. περὶ βασιλείας) liber, id est dialogus in quo persona Alexandri: itaque post mortem certe regis compositus, ab Aristotele alienus.

2. (72)

Plutarch. de fortuna Alex. I, 6: οὐ γὰρ ὡς Ἀριστοτέλης συνεβούλευεν ἀντὶ (sc. Ἀλεξάνδρῳ), τοῖς μὲν Ἑλλήσιν ἡγεμονικῶς, τοῖς δὲ βαρβάροις δεσποτικῶς χρώμενος καὶ τῶν μὲν ὡς φίλων καὶ οἰκείων ἐπιμελούμενος, τοῖς δὲ ὡς ζώοις ἢ φυτοῖς προσφερόμενος,

πολεμοποιῶν φρυγῶν ἐνέπλησε καὶ στάσεων ὑπούλων τὴν ἡγεμονίαν, ἀλλὰ κοινός etc. (cf. Arist. pol. 3, 14).

XVI.

Περὶ εὐγενείας.

Inter bona recensetur a Platonicis non minus quam a Peripateticis nobilitas (cf. Welcker in prolegg. ad Theognidis rel. Frf. 1826), non animae quidem illa, non corporis, sed inter exteriora (τὰ ἀπὸ τύχης γιγνόμενα rhet. 2, 15. cf. 1, 5. Pseudar. rhet. ad Alex. 36. Cic. acad. post. 1, 5 sq. Stob. ecl. II, 290 in ethicae Aristotelicae expositione: ἐκτὸς δὲ πλοῦτον καὶ δόξαν καὶ εὐγένειαν καὶ δυναστείαν καὶ φίλους καὶ συγγενεῖς καὶ πατρίδα. cf. p. 292: ἔτι δὲ τῶν ἀγαθῶν τὰ μὲν ... τὰ δ' οὔτε κτήσασθαι οὔτ' ἀποβαλεῖν, ὡς εὐγένειαν. cf. p. 288. de Platonicis idem p. 84. 86 et ex Pseudar. definit. Plat. Laertius 3, 88 ubi quatuor-nobilitatis species dividuntur: τῆς ἄρα εὐγενείας τὸ μὲν ἀπὸ προγόνων ἐπιεικῶν, τὸ δὲ δυναστῶν, τὸ δὲ ἐνδόξων, τὸ δὲ ἀπὸ τῆς αὐτοῦ καλοκάγαθίας). est enim εὐγένεια secundum Platonem (Menex. p. 237. Alcib. 120) et Aristotelem (polit. 1, 6. 3, 13. 4, 8. 5, 1. rhet. 2, 15. cf. Pseudar. rhet. ad Al. 36) ἀρετὴ γένους, ita ut alius sit γενναῖος, alius εὐγενής (hist. anim. 1, 1. 488<sup>b</sup> 18: εὐγενὲς μὲν γὰρ ἔστι τὸ ἐξ ἀγαθοῦ γένους, γενναῖον δὲ τὸ μὴ ἐξιστάμενον ἐκ τῆς αὐτοῦ φύσεως. eadem in rhet. 2, 15), quos quidem ipso sermonis usu distinctos quam definire deberent. confundunt cum Socraticis (cf. Dio Chr. or. 15, 29—32) Stoici, quibus non alio nomine laudatur nobilis ac sapiens. immo vero quia, ut ait Aristoteles (rhet. 2, 15), φορὰ τίς ἐστὶν ἐν τοῖς γένεσιν ἀνδρῶν ὥσπερ ἐν τοῖς κατὰ τὰς χώρας γιγνομένοις καὶ ἐνίοτε ἂν ἢ ἀγαθὸν τὸ γένος, ἐγγίνονται διὰ τινος χρόνου ἄνδρες περιττοί, κἄπειτα πάλιν ἀναδίδωσιν (cf. pol. 1, 6. 1255<sup>b</sup> 2: οὕτω καὶ ἐξ ἀγαθῶν ἀγαθόν· ἢ δὲ φύσις βούλεται μὲν τοῦτο ποιεῖν πολλάκις, οὐ μὲντοι δύναται. cf. 1254<sup>b</sup> 27), nobilis est qui nobilitatem a maioribus acceptam ad filios propagat. atque hoc ipsum est quod ex definitione magistri disputando eruit stabilitque peculiaris περὶ εὐγενείας (Laert., Hes., Ptolem. W. 143) monobibli dialogique auctor discipulus quidam, qui disputationem de hoc argumento ab ipso aliquando habitam, num ex bonis sit nobilitas et si sit quid sit nobile et quomodo ex principis cuiusdam vi atque natura φορὰ illa ἀνδρῶν derivetur, eam memoria narrans repetere (ἔφην) fingitur. quem celebriorem olim inter dialogos Peripateticos fuisse docent Plutarchi, Athenaei, Diogenis Laertii

testimonia ipsique de eadem materia a Philone Iudaeo et Plutarcho libri editi, quorum ille reprehendit philosophos (opp. t. II p. 437 Mangey: τοῖς δὲ ὕμνοῦσι τὴν εὐγένειαν ὡς μέγιστον ἀγαθὸν καὶ μεγάλων αἴτιον οὐ μετρίως ἐπιτιμητέον, εἰ πρῶτον μὲν οἴονται τοὺς ἐκ παλαιοπλοῦτων καὶ παλαιενδόξων εὐγενεῖς .... cf. Plut. ap. Stob. fl. 88, 21 ubi contra nobil.: τὶ γὰρ ἄλλο νομίζομεν εἶναι τὴν εὐγένειαν εἰ μὴ παλαιὸν πλοῦτον ἢ καὶ παλαιὰν δόξαν. item Dio Chrysost. or. 15 p. 281), hic ita sensum Aristotelici scriptoris expressisse videtur Platonius (cf. etiam Iulianus in or. III p. 202 Pet.), ut ipsa quae una cum Plutarcho a Stobaeo exhibentur servata Aristotelis qui ferebatur fragmenta quanquam pro Plutarcho more fere ampliora ex eodem Plutarcho libro excerpta fuisse facile tibi persuadeas. certe non minoris ambitus fragmentum idem apponit Eudemi dialogi in libro consolationis ad Apolloniam (c. 27). de auctore autem Aristotele fuisse qui dubitarent confitetur Plutarchus Panaetii, ut videtur, cum testibus allatis iudicium referens. ex Panaetio enim recepta eadem veterum scriptorum testimonia unus idemque auctor tradidisse videtur et Plutarcho et Athenaeo, Laertio quidem, ut conicio, Favorinus Plutarcho amicus. qui vulgatae de duabus simul Socratis uxoribus fabellae et ab epistolarum etiam philosophorum nomine datarum scriptoribus memoratae (cf. Aristippi ad Aretam, de qua Bentley in Orell. Socr. epist. ed. p. 418. 419—22 et Diogen. ep. ined. p. 233 Boiss.), quam Panaetius refutaverat, testes citant Callisthenem, Aristoxenum (qui in vita Socratis quam ex Porphyrii hist. phil. citat Cyrillus c. Iul. p. 185—186 Spanh. alteram illam et legitimam uxorem dixerat Ἀριστείδους θυγατρίδην τοῦ Ἀνσιμάχου), Demetrium, Satyrum, Hieronymum, quibus aut ex Athenaei coniectura aut eius cuius copias recolat τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν, non quod eandem plane fabulam ille narravisset, ut male intellexerit Athenaeus, sed quia de Aristidis etiam filia Socratis uxore (altera scil. post Xanthippam, ut iudicabant legentes) mentionem fecerat. de qua Aristidis filiae secundum Socratem nobilitate revera tangitur quidem in Ar. fragmento apud Stob. fl. 86, 25, sed ita ut in alio quodam libri loco plura accessisse necessario statuas (cf. John Selden, titles of honour, ed. II. Lond. 1631 pref. *this was part of that which I presume Plutarcho had, in that book of Aristotle concerning Myrto* etc.). nulla enim causa est, cur huius potissimum fragmenti verbis nuptiarum mentionem corrigendo (sicut Luzac lect. Att. Lugd. 1809 p. 94 sq. cf. 86, qui pro *γενναίαν εἶναι* scribit *γεγαμηκέναι*) ingeramus (Rose de Ar. I. p. 108). ego certe non tam propter fabulam illam, de qua quomodo dixerit Aristoteles propter scriptorum aliena sibi negligenter arrogantium discor-

diam ignoramus, dialogum hunc pseudepigraphum fuisse credo, quam dialogum reiicio cum ceteris dialogis utpote Socraticis in ipso Peripato studiis post Aristotelem exhaustamque verae philosophiae venam renascentibus proprium ipsique adeo primo Theophrasto. qui si quidem auctor fuit libri *περὶ εὐσεβείας* (D. L. 5, 50), etiam *περὶ εὐγενείας* librum hunc ediderit. eundem enim utriusque libri auctorem fuisse affinis quodam modo similisque Stobaei fragmento 88, 13 sermo significat apud Porphyrium, qui in libro *περὶ ἀποχῆς ἐμψύχων* (ed. Iac. de Rhoer Traj. 1767 p. 106—162 et p. 278—82) integram fere libri *περὶ εὐσεβείας* disputationem inseruit. cf. p. 278: Θεόφραστος δὲ καὶ τοιοῦτῳ κέχρηται λόγῳ (contra esum animalium)· τοὺς ἐκ τῶν αὐτῶν γεννηθέντας, λέγω δὲ πατρός καὶ μητρός, οἰκέλους εἶναι φύσει φαμέν ἀλλήλων· καὶ τοίνυν καὶ τοὺς ἀπὸ τῶν αὐτῶν προπατόρων σπαρέντας οἰκέλους ἀλλήλων εἶναι νομίζομεν· καὶ μέντοι τοὺς ἑαυτῶν πολίτας τῷ τε γῆς καὶ πρὸς ἀλλήλους ὀμιλλας κοινωνεῖν· οὐ γὰρ ἐκ τῶν αὐτῶν ἔτι τότε τοιοῦτους ἀλλήλοις φύντας οἰκέλους αὐτοῖς εἶναι κρίνομεν, εἰ μὴ ἄρα τινὲς τῶν πρώτων αὐτοῖς προγόνων οἱ αὐτοὶ τοῦ γένους ἀρχηγοὶ πεφύκασιν ἢ ἀπὸ τῶν αὐτῶν. οὕτω δὲ καὶ οἶμαι καὶ τὸν Ἕλληνα μὲν τῷ Ἕλληνι, τὸν δὲ βάρβαρον τῷ βαρβάρῳ, πάντας δὲ τοὺς ἀνθρώπους ἀλλήλοις φαμέν οἰκέλους τε καὶ συγγενεῖς εἶναι ... καὶ μὴν πᾶσι τοῖς ζώοις αἴτε τῶν σωμάτων ἀρχαὶ πεφύκασιν αἱ αὐταί ... παντάπασιν ἂν οἰκεῖον εἶη καὶ συγγενὲς ἡμῖν τὸ τῶν λοιπῶν ζώων γένος. quae omnium hominum συγγένεια necessario ex Aristotelis de libertate et nobilitate sententia derivatur, quippe quae omnium hominum sit qui virtute et sapientia reliquos superant natura moribusque servos et humiles, non solum Graecorum, quibus si in universum quidem ceterae gentes natura cedunt (pol. 3, 14), non ita tamen cedunt ut τὸ φύσει δοῦλον et ἐλεύθερον et τὸ εὐγενές et δυσγενές quod virtute et vitio differat, idem sit cum Graeco et barbaro. nam quod revera liberi nobilesque natura tantum moribusque diffiniuntur et maiorum filiorumque moribus toti generi quantum id quidam naturae inconstantia patitur (1255<sup>b</sup> 3. cf. 3, 15, 17) a principio quodam insitis, hoc ad universum genus humanum pertinet (Ar. pol. 1, 6) et ad animalia omnia (cf. fr. 4. Ar. 1254, 31. <sup>b</sup>10. h. a. 1, 1). atque haec sane nobilitatis a libertate diversae quaestionem tractasse Peripateticos et contra aliarum partium philosophos defendisse, etsi praeter Aristotelem aliorum Peripateticorum de nobilitate libri nusquam indicuntur, documento sunt qui eodem titulo libri extiterunt Metrodori Epicurei (D. L. 10, 24) et Stoici Diogenis Babylonii (Athen. IV, 168<sup>e</sup>).

1. (73)

Stob. flor. 86, 24 ed. Gaisf. (cf. Jacobs animadv. ad Eurip. et Stob. 1790 p. 286. ei. lect. Stob. 1827 p. 129): ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ εὐγενείας (ita cod. A, ed. Trinc. Ven. 1536 brevius Ἀριστοτέλους).

Ὅπως περὶ εὐγενείας ἐγὼ ἀπορῶ, τίνας χρὴ καλεῖν τοὺς εὐγενεῖς. Εἰκότως γε, ἔφη, τοῦτο σὺ (corr. Wytt. Plut. V, 968. codd. εὐ) διαπορῶν. καὶ γὰρ παρὰ τῶν πολλῶν καὶ μᾶλλον παρὰ τῶν σοφῶν τὰ μὲν ἀμφισβητεῖται τὰ δ' οὐ λέγεται σαφῶς, εὐθύς τὰ περὶ τῆς δυνάμεως· λέγω δὲ τοῦτο, πότερον τῶν τιμῶν ἐστὶ καὶ τῶν σπουδαίων ἢ καθάπερ Λυκόφρων [ὁ σοφιστῆς add. ed. Ven.] ἔγραψε κενόν (καινόν codd., corr. Jac., Luzac l. c. p. 87) τι πάμπαν. ἐκεῖνος γὰρ ἀντιπαραβάλλων ἑτέροις ἀγαθοῖς αὐτήν, εὐγενείας (—an codd., corr. Jac., Luzac p. 88) μὲν οὖν φησὶν (ἦς codd., corr. Jac., Luz. ib.) ἀφανὲς τὸ κάλλος, ἐν λόγῳ δὲ τὸ σεμνόν· ὡς πρὸς δόξαν οὖσαν τὴν αἴρεσιν αὐτῆς, κατὰ δ' ἀλήθειαν οὐθὲν διαφέροντας τοὺς ἀγεννεῖς τῶν εὐγενῶν.

2. (74)

Stob. flor. 86, 25: ἐν τῷ αὐτῷ (cf. 86, 24 = fr. 1. deest lemma in Ven.).

Ἀμφισβητεῖται δὲ καθάπερ καὶ περὶ τοῦ πηλίκου ἀγαθόν ἐστιν, οὕτω καὶ τίνας δεῖ καλεῖν εὐγενεῖς. οἱ μὲν γὰρ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν γονέων εὐγενεῖς εἶναι νομίζουσι, καθάπερ καὶ Σωκράτης· δια γὰρ τὴν Ἀριστείδου ἀρετὴν καὶ τὴν θυματέρα αὐτοῦ γενναίαν εἶναι. Σιμωνίδην δὲ φασὶν ἀποκρίνασθαι διερωτώμενον τίνες εὐγενεῖς, τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων [φάναι add. codd., fort. φύντας]· καίτοι κατὰ τοῦτον τὸν λόγον οὐκ ὀρθῶς ἐπιτιμῶσιν ὁ Θεόγνης οὐδ' ὁ ποιητῆς ὁ ποιήσας (Eurip. fr. 399 Nauck. ap. Stob. fl. 92, 3) ὡς ὅτι «τὴν μὲν εὐγένειαν αἰνοῦσιν βροτοί, μᾶλλον δὲ κηδεύουσι τοῖσι πλουσίοις». ἢ πρὸς Διὸς οὐχ αἰρετώτερος ὁ πλουτῶν αὐτός, ἢ οὗ ὁ πρόπαππος ἢ τῶν προγόνων τις πλούσιος ἦν, αὐτὸς δὲ πένης; Πῶς γὰρ οὐκ, εἶπε. Καὶ δέοι γ' (δέοι' codd., δέοι δ' Halm lect. Stob. l. 32) ἂν κηδεύειν τοῖς πλουσίοις μᾶλλον ἢ τοῖς εὐγενέσιν· εὐγενεῖς γὰρ οἱ παλαιοί, κρείττους δὲ οἱ νῦν. οὐκ οὖν ὁμοίως κἄν τις ὑπολαμβάνῃ οὐ τοὺς εὐγενεῖς εἶναι τοὺς ἐκ πάλαι πλουσίων ἀλλὰ τοὺς ἐξ ἀγαθῶν παλαι; κρείττων γὰρ ἂν δόξειεν ἀρχαίας ἀρετῆς πρόσφατος καὶ μετέχριν μᾶλλον ἕκαστον πατρὸς ἢ προπάππου, αἰρετώτερον δ' αὐτὸν (ita Gesn., codd. αὐτοῦ) εἶναι σπουδαῖον ἀλλ' οὐ τὸν πρόπαππον ἢ τινα τῶν ἄλλων προγόνων. Ὅρθῶς, ἔφη, λέγεις (λέγειν codd., corr. Cobet Mnem. IX, 140). Ἄρ' οὖν οὐκ ἐπεὶ ἐν μηδετέρῳ τούτων ὁρῶμεν τὴν εὐγένειαν, σκεπτόν ἄλλον τρόπον; Τίνα τοῦτον ἀνίττει (codd. ἐνίστε,

Halm δήποτε); Σκεπτέον δὴ (δ' codd.), ἔφην (ἔφη codd., corr. Luzac p. 89)· τὸ εὖ σημαίνει τι δήπου τῶν ἐπαινετῶν καὶ σπουδαίων, οἷον τὸ εὐπρόσωπον καὶ τὸ εὐόφθαλμον· ἀγαθὸν γάρ τι ἢ καλὸν σημαίνει κατὰ τοῦτον τὸν λόγον. Πάνυ γε, εἶπεν. Οὐκ οὖν εὐπρόσωπον μὲν ἔστι τὸ ἔχον ἀρετὴν προσώπου, εὐόφθαλμον δὲ τὸ ὀφθαλμοῦ ἀρετὴν; Οὕτως, εἶπεν. Ἀλλὰ μὴν ἔστι γένος τὸ μὲν σπουδαίων, τὸ δὲ φανῦλον ἀλλ' οὐ σπουδαίων. Πάνυ γε, εἶπε. Σπουδαίων δὲ γέ φαμεν ἕκαστον κατὰ τὴν αὐτοῦ ἀρετὴν εἶναι, ὥστε καὶ γένος σπουδαίων ὡσαύτως. Οὕτως, εἶπε. Δῆλον ἄρ', ἔφην, ὅτι ἔστιν ἡ εὐγένεια ἀρετῆ γένους.

3. (75)

Diog. Laert. 2, 26 Cob. (in vita Socratis): φησι δ' Ἀριστοτέλης δύο γυναῖκας αὐτὸν ἀγαγέσθαι, προτέραν μὲν Ξανθίππην, ἐξ ἧς αὐτῷ γενέσθαι Λαμπροκλέα· δευτέραν δὲ Μυρτῶ τὴν Ἀριστείδου τοῦ δικαίου θυγατέρα, ἣν καὶ ἄπροικον λαβεῖν, ἐξ ἧς γενέσθαι Σωφρονίσκον καὶ Μενέξενον. οἱ δὲ προτέραν γῆμαι τὴν Μυρτῶ φασιν· ἔνιοι δὲ καὶ ἀμφοτέρας σχεῖν ὁμοῦ, ὧν ἔστι Σάτυρός τε καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ῥόδιος. φασὶ γάρ etc.

Cf. Plutarch. vit. Aristid. 27: Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ῥόδιος καὶ Ἀριστόξενος ὁ μουσικὸς καὶ Ἀριστοτέλης, εἰ δὴ τὸ περὶ εὐγενείας βιβλίον ἐν τοῖς γνησίοις Ἀριστοτέλους θετέον, Ἰστοροῦσι Μυρτῶ θυγατριδὴν (hoc temporis rationem aliorum alio modo — cf. Athen. l. seq. — corrigentium fuit, nam filiam volebat fabula, etiam Pseudaristoteles) Ἀριστείδου Σωκράτει τῷ σοφῷ συνοικῆσαι, γυναῖκα μὲν ἑτέραν ἔχοντι, ταύτην δ' ἀναλαβόντι χηρέυσουσαν διὰ πέναν καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐνδεομένην. πρὸς μὲν οὖν τούτους ἱκανῶς ὁ Παναίτιος ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους ἀντίειρηκεν. ὁ δὲ Φαληρεὺς etc.

Athen. XIII p. 556<sup>a</sup>: ἐκ τούτων οὖν τις ὁρμώμενος μέμψαιτ' ἂν τοὺς περιτιθέντας Σωκράτει δύο γαμετὰς γυναῖκας Ξανθίππην καὶ τὴν Ἀριστείδου Μυρτῶ, οὐ τοῦ δικαίου καλουμένου, οἱ χρόνοι γὰρ οὐ συγχωροῦσιν, ἀλλὰ τοῦ τρίτου ἀπ' ἐκείνου. εἰσὶ δὲ Καλλιस्थένης, Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, Σάτυρος ὁ περιπατητικὸς, Ἀριστόξενος, οἷς τὸ ἐνδόσιμον Ἀριστοτέλης ἔδωκεν ἱστορῶν τοῦτο ἐν τῷ περὶ εὐγενείας ... ἀντεῖπε δὲ τοῖς λέγουσι περὶ τῶν Σωκράτους γυναικῶν Παναίτιος ὁ Ῥόδιος.

4. (76)

Stob. flor. 88, 13: ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ εὐγενείας (sic cod. A, sine lemm. ed. Ven.).

Φανερόν τοίνυν, ἔφην ἐγώ, περὶ ὧν πάσαι διηγορήσαμεν, διὰ τί

ποτε οἱ ἐκ πάλαι πλουσίων ἢ οἱ ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγενέστεροι δο-  
κοῦσιν εἶναι μᾶλλον τῶν σύνεγγυς τάγαθὰ κεκτημένων. αὐτὸς γὰρ ἐγ-  
γύτερος σπουδαῖος ἢ ἡ πάππου σπουδαίου τετυχηκώς, ὥστ' εἴη ἂν  
εὐγενής ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ. καὶ τινες εἰρήκασιν οὕτως ἐκ τοῦ διελέγγειν  
προσποιοῦμενοι τὸν συλλογισμὸν τῆς εὐγενείας, ὥσπερ φησὶ καὶ Εὐ-  
ριπίδης, οὐχὶ τῶν ἐκ πάλαι σπουδαίων εὐγένειαν φάμενος εἶναι, ἀλλ'  
ὅστις ἀνὴρ ἀγαθός (cod. A οἷς τισιν, Ven. οἷς τίς ἀνὴρ ἀγαθός, corr.  
Gesner) ἀπλῶς. τὸ δ' οὐκ ἔστιν· ἀλλ' ὀρθῶς ζητοῦσιν οἱ τὴν ἀρχαίαν  
ἀρετὴν προτιθέντες. τὰ δ' αἴτια εἵπομεν, τουτέστιν ὅτι ἡ μὲν εὐγέν-  
ειά ἐστιν ἀρετὴ γένους, ἡ δ' ἀρετὴ σπουδαῖον· σπουδαῖον δ' ἐστὶ γέ-  
νος, ἐν ᾧ πολλοὶ σπουδαῖοι πεφύκασιν ἐγγίνεσθαι. συμβαίνει δὲ τὸ  
τοιούτου, ὅταν ἐγγένηται ἀρχὴ σπουδαία ἐν τῷ γένει· ἡ γὰρ ἀρχὴ  
τοιαύτην ἔχει τὴν δύναμιν, πολλὰ παρασκευάζειν οἷάπερ αὐτή. τοῦτο  
γὰρ ἐστὶν ἀρχῆς ἔργον, ποιῆσαι οἷον αὐτῆ ἕτερα πολλά. ὅταν οὖν ἐγγέ-  
νηται τοιούτος εἰς τις ἐν τῷ γένει καὶ οὕτω σπουδαῖος ὥστ' ἔχειν τὸ  
ἀπ' ἐκείνου ἀγαθὸν πολλὰς γενεάς, τοῦτο σπουδαῖον ἀνάγκη εἶναι τὸ  
γένος. πολλοὶ γὰρ ἔσονται σπουδαῖοι ἄνθρωποι, ἂν τε ἀνθρώπων ἢ  
τὸ γένος, ἂν τε ἵππων, ἵπποι· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ζώων.  
ὥστ' εὐλόγως οὐχ οἱ πλούσιοι οὐδ' οἱ ἀγαθοί, ἀλλ' οἱ ἐκ πάλαι πλου-  
σίων ἢ ἐκ πάλαι ἀγαθῶν εὐγενεῖς εἶεν ἂν. ζητεῖ γὰρ ὁ λόγος ἀληθῆ.  
ἀρχὴ γὰρ ἄνωθεν πάντων. οὐ μὴν ἀλλ' οὐδ' οἱ ἐκ προγόνων ἀγαθῶν  
εὐγενεῖς πάντως, ἀλλ' ὅσοις (codd. ὅσοι. male Luzac p. 91) τυγχάνου-  
σιν ἀρχηγοὶ τῶν προγόνων ὄντες. ὅταν μὲν οὖν αὐτὸς ἀγαθός, μὴ ἔχη  
δὲ τοιαύτην δύναμιν τῆς φύσεως ὡς τίπτειν πολλοὺς ὁμοίους, οὐκ ἔχει  
ἡ ἀρχὴ (codd. οὐκ ἔ. ἀρχὴν, corr. Gesn.) τοιαύτην δύναμιν ἐν τούτοις.

... Ἀρετὴ (codd. ἀρχὴ) τοῦ γένους καὶ εὐγενεῖς οἱ ἀπὸ τούτου τοῦ  
γένους ὄντες, οὐκ ἔαν ὁ πατὴρ εὐγενής ἢ, ἀλλ' ἔαν ὁ ἀρχηγὸς τοῦ γέ-  
νους. οὐ γὰρ δι' αὐτὸν ὁ πατὴρ ἐγγένησεν ἀγαθόν, ἀλλ' ὅτι ἐκ τοιού-  
του γένους ἦν.

Haec ultima alterius fragmenti sunt superiori mediis omissis adhae-  
rentis. in quo loco quae male alii tentaverint (Ferronus, Wyttenb. t. V  
p. 962, Luzac p. 91) non refert attulisse.

## XVII.

### Περὶ πλούτου.

E bonis exterioribus quae laudantur a Peripateticis praeter nobili-  
tatem sunt divitiae (Ar. rhet. 2, 16. Ps. Ar. rhet. ad Al. 36 p. 1440<sup>b</sup> 18.



Ps. Ar. def. Plat. apud D. L. 3, 80. eth. Perip. ap. Stob. ecl. II, 290. de Platonicis cf. D. L. 3, 78), de quarum utilitate πρὸς ἀγαθὴν ζωὴν si recte utaris, neque ἄσωτος neque ἀνελεύθερος sed ἔλευθέριος (Ar. eth. 4, 1—3), multis illi tractabant magistri sententiam explicantes (Ar. et Theophrasti π. πλούτου apud D. L. 5, 22. 47. item Platoniorum Speusippi et Xenocratis 4, 4. 11. cf. 3, 78. Theophrastum ἐν τοῖς περὶ ἡθῶν καὶ ἐν τῷ περὶ πλούτου citat Anon. in Ar. eth. I. IV post Eustrat. ed. Ven. 1536 fol. 51, v. 54). etenim ὁ ἀληθινὸς πλοῦτος, ut ait Aristoteles (polit. 1, 8. 1256<sup>b</sup> 28—37) ὀργάνων πλήθος ἐστὶν οἰκονομικῶν καὶ πολιτικῶν i. e. χρημάτων πρὸς ζωὴν ἀναγκαίων καὶ χρησίμων εἰς κοινωνίαν πόλεως ἢ οἰκίας (cf. Plutarchus in I. περὶ φιλοπλουτίας c. 4), licet vulgo simpliciter plerumque definiatur νομισματος πλήθος (ib. 1, 9. 1257<sup>b</sup> 8), cuius οὐθὲν τέμμα. itaque Peripatetici in bonorum divisione occupati sic etiam statuunt (Stob. ecl. II, 286 sq.): τῶν δ' ἀγαθῶν τὰ μὲν εἶναι τίμια, τὰ δὲ ἐπαινετά, τὰ δὲ δυνάμεις, τὰ δὲ ὠφέλιμα. τίμια μὲν οἶον θεὸν ἄρχοντα πατέρα, ἐπαινετά δὲ οἶον δικαιοσύνην φρόνησιν, δυνάμεις δὲ οἶον πλοῦτον ἀρχὴν ἐξουσίαν (περὶ ἐξουσίας est I. Heraclidis ap. D. L. 5, 88), ὠφέλιμα δὲ τὰ ποιητικὰ τούτων καὶ φυλακτικὰ οἶον ὑγίαν καὶ εὐεξίαν. ἔτι τῶν αἰρετῶν καὶ ἀγαθῶν τὰ μὲν καθ' ἑαυτὰ εἶναι αἰρετά, τὰ δὲ δι' ἑτέρων. τὰ μὲν γὰρ τίμια καὶ ἐπαινετά καὶ τὰς δυνάμεις καθ' αὐτὰ· καὶ γὰρ τὰς δυνάμεις ὑπάρχειν τῶν καθ' αὐτὰ ἀγαθῶν, οἶον πλοῦτον καὶ ἀρχάς, οἷς ἂν χηρήσειεν καὶ ἂ ζητήσειεν ὁ ἀγαθὸς ἀνὴρ· καὶ οἷς δύναται εὖ χρῆσθαι ἀγαθὰ καὶ καθ' ἑαυτὰ ἀγαθὰ πεφρονέναι, ὥσπερ ὑγιεινά, ἂ ζητήσειεν ἂν ὁ ἰατρὸς καὶ δύναται χρῆσθαι. τὰ δὲ ὠφέλιμα δι' ἑτέρων ... cf. p. 202. 290: πλοῦτον δὲ καὶ ἀρχάς καὶ δυνάμεις οὐ παντὶ (ἀγαθὰ). πῶς οὖν ἀγαθὰ; καθ' ὅσον ἀφώρισται τὸ εἶναι ἀγαθὰ τῇ τοῦ ἀγαθοῦ ἀνδρὸς χρήσει (quapropter Stoicis ἀδιάφορα eadem et aestimantur et appellantur, προηγμένα tamen, cf. D. L. 7, 102—7. Aristo ap. Sext. Emp. p. 559) etc. quibus si consonum est quod divitiarum commoda nimium interdum atque rhetorico stilo magis fere quam philosophico extulisse Theophrastus dicitur, nescio an minus respondeat Aristoteles ille Theophrasto oppositus apud Ciceronem in libro quo Stoicos potissimum aemulatur de officiis (II, 16), cuius Aristotelis gravitatem Stoicam fuisse suspiceris munerum largitionem cum Panaetio recusantis et voluptatis adversarii. quae licet ex Panaetio testimonia sumta sint *gravissimo Stoicorum*, ut ait Cicero (2, 14) et *quem multum in his libris secutus* est (2, 17), Aristotelis tamen et Peripateticorum amico (cum Posidonio, cf. D. L. 7, 128. 103. Cic. de fin. 4, 28 etc.), non recte pro Aristotelis nomine Aristonem Ceum (cuius quidem scripta bene

novit Panaetius sec. D. L. 7, 163) posuisse videntur qui hunc locum correxerunt (cf. ed. Orelli t. IV, 2, 385), sic fortasse ratiocinati ut cuius omnino desideraret gravitatem (de finibus 5, 5, 13. cf. Cato mai. 3. Ritschl Rh. Mus. N. F. I, 193. cf. VI, 542 de dialogo Aristonis Cei *περὶ γήρωος*), vel eum in hac quidem re Theophrasto graviolem Cicero dixisset. at nulla mutatione opus est, quum sicut inter Theophrasteos dialogi multi censentur qui theoreticam sapientis vitam nimium efferentes Stoicum quid sapiunt et Pythagoricum (*περὶ εὐσεβείας* apud Porphyrium, *περὶ γάμου* apud Hieronymum), ita ab aequabili philosophi ratione recessisse putandus sit popularium dialogorum auctor Aristoteles pseud-aristoteles, morum praeceptor potius quam philosophus. haec igitur Ciceronis si aliena sunt ab Aristotele et *μεγαλοπρεπείας* laudatore (eth. 4, 4—6. cf. p. 1122<sup>b</sup> 22. 1123, 23), non necessario aliena sunt a dialogo Aristotelis nomine inscripto, cui nusquam quidem citato praeterea non restat nisi unus quem coniectura tribuas Plutarchi locus ex libro *περὶ φιλοπλουτίας*. nisi forte eiusdem fuisse malis de Cimonis liberalitate fragmentum illud apud Plut. Cim. 10 (= reip. Athen. fr. 18), quia eandem sane rem qui commemoravit Theophrastus, in libro de divitiis videtur tetigisse (Cic. de off. 2, 18. cf. 16). Metrodorus autem (Epicuri discipulus) in libro *περὶ πλούτου* (cf. Philod. col. XII) ubi examinavit Aristotelis τὸν ἐν τῷ περὶ π..... λόγον ὑπὲρ τοῦ τὸν μὲν ἀγαθὸν ἄνδρα καὶ χρηματιστὴν ἀγαθὸν εἶναι, τὸν δὲ φαῦλον καὶ χρηματιστὴν φαῦλον (ut Philodemus tradidit de virt. et vit. I. IX col. XXI), non ad librum eius *περὶ πλούτου* (Rose p. 107) spectavit, sed ad τὸν ἐν τῷ περὶ πολιτείας λόγον (politicorum I, 8—10).

1. (77)

Plutarch. Pelopid. 3: τῶν γὰρ πολλῶν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, οἱ μὲν οὐ χρῶνται τῷ πλούτῳ διὰ μικρολογίαν, οἱ δὲ παραχρῶνται δι' ἀσωτίαν, καὶ δουλεύοντες οὗτοι μὲν αἰεὶ ταῖς ἡδοναῖς, ἐκείνοι δὲ ταῖς ἀσκολαῖς διατελοῦσιν.

Eodem loco utitur Plut. de cupid. divit. 8: Ἀριστοτέλους λέγοντος ὅτι οἱ μὲν οὐ χρῶνται, οἱ δὲ παραχρῶνται, καθάπερ οὐδετέρου προσήκοντος· ἀλλ' ἐκείνους μὲν οὐκ ὠφελεῖ τὸ οἰκτεῖον οὐδὲ κοσμεῖ, τούτους δὲ καὶ βλάπτει καὶ καταισχύνει.

Cf. Arist. eth. 4, 1—3. quae vero Theophrasti sequitur locutio in altero Plutarchi loco (*ἄπλοτος πλοῦτος καὶ ἄζηλος*), ex νόμων opere repetenda videtur (Plut. Pelop. 3 = Lycurg. 10, e quo Porph. de abst. p. 304).

2. (78)

Cicero de off. 2, 16: *itaque miror quid in mentem venerit Theophrasto in eo libro quem de divitiis scripsit. in quo multa praeclare, illud absurde. est enim multus in laudanda magnificentia et apparatione popularium munerum, taliumque sumptuum facultatem fructum divitiarum putat. mihi autem ille fructus liberalitatis, cuius pauca exempla posui, multo et maior videtur et certior. quanto Aristoteles gravius et verius nos reprehendit, qui has pecuniarum effusiones non admiremur quae fiunt ad multitudinem deliniendam. at ii qui ab hoste obsidentur si emere aquae sextarium mina cogentur, hoc primo auditu incredibile nobis videri omnesque mirari, sed quum attenderint veniam necessitati dare: in his immanibus infinitisque sumptibus nihil nos magno opere mirari, quum praesertim neque necessitati subveniatur nec dignitas augeatur, ipsaque illa delectatio multitudinis sit ad breve exiguumque tempus eaque a levissimo quoque. in quo tamen ipso una cum satietate memoria quoque moriatur voluptatis. bene etiam colligit haec pueris et mulierculis et servis et servorum simillimis liberis esse grata, gravi vero homini et ea quae fiunt iudicio certo ponderanti probari posse nullo modo.*

3. (79)

Ioannes Lydus de mensibus IV, 62 p. 252 (ed. Roether. Lips. 1827): *τὴν Τύχην Φορτοῦναν λέγουσιν οἱ Ῥωμαῖοι ἀπὸ τῆς φορᾶς, ἔνθου ὠφέλειαν. Ἀριστοτέλης· «εἰ ἔστιν ἀρετὴ, οὐκ ἔστι τύχη· ἄνω γὰρ καὶ κάτω τὰ τῆς τύχης ἐν τοῖς ἀνθρωπίνοις γυμνάζεται πράγμασι πλοῦτῳ τε καὶ διαφερόντως ἀδικίᾳ. οἱ δὲ πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττονας ἐπὶ τῶν μακαρίων καὶ αὐλῶν πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῆδε καλῶν· οὐδὲν γὰρ ἀσφαλὲς οὐδὲ κεκρυμμένον ἔστιν ἐπὶ τῆς τύχης, ὡς Εὐριπίδης (cf. Eur. Alc. 785. fr. 936 Nauck) φησὶ.»*

Sequitur Isocratis (*rhetoris*) ex paraenesibus ad Demonicum sententia, quae supra etiam ubi eodem hoc excerpto utitur, adiungitur IV, 7 p. 156: *οἱ Ῥωμαῖοι ... αὐτὴν ... πάντων ἡγεῖσθαι νενομικασιν, Φορτοῦναν αὐτὴν ἀπὸ τῆς φορᾶς ἐμπερῶς ὀνομάσαντες. οἱ μὲν οὖν πρὸς ἀρετὴν ἔχοντες καὶ θεοῦ μεμνημένοι καὶ κρείττονας ἐπὶ τῶν αὐλῶν καὶ μακαρίων πραγμάτων ἐλπίδας σαλεύοντες καταφρονοῦσι τῶν τῆδε καλῶν. εἰ μὲν γὰρ τύχη ἔστι, οὐδὲν δεῖ θεοῦ· εἰ δὲ θεὸς σθένει, οὐδὲν ἢ τύχη· εἰκαῖον γάρ τι καὶ ἀνούσιον τὸ τῆς τύχης ὄνομα.*

Huius fragmenti neque locum certum esse fateor neque auctoris

nomen. si recte tamen Aristoteles auctor scribitur, ex dialogis id sumtum fuisse contendo. sic etiam Theophrastus de fortuna declamavit in dialogo Callisthene *περὶ πένθους* (Cic. tusc. 3, 10, 21. 5, 9. 25. Plut. consol. ad Ap. 6). ceterum in Hesychii indice, ubi habentur *περὶ τύχης γ*, sine dubio legendum est *περὶ ψυχῆς γ*.

## XVIII.

### Ἐρωτικὸς.

De amore, qui secundum Theophrastum (Ath. XIII, 562<sup>e</sup>) *μετριάζων μὲν ἔστιν εὐχαρις, ἐπιτεινόμενος δὲ καὶ διαταράττων χαλεπώτατος*, Peripatetici scripserunt citante Athenaeo Aristoteles, Theophrastus (cui duo eiusdem argumenti libri tribuuntur in indice D. L. 5, 43 *ἐρωτικός* et *περὶ ἔρωτος*, e quo cf. Strabo X p. 478), Clearchus (cuius rationem a dialogi forma alienam satis ostendunt longa illa problemata erotica Theophrasteis simillima apud Athen. XII, 533<sup>e</sup> et XV, 669<sup>f</sup>), Heraclides, Aristoteli (ὁμοία ἐρωτικά) et secundum Laertium Demetrius. Aristotelis unum librum statuit index Laertii (et Hesychii), citat secundum Athenaeus, tres apud Arabes Ptolemaeus (Wenrich p. 144. Hadschi Khalfa V, 117 et 147. sunt autem praeter eroticum illum apud Laertium et Hes. *θέσεις ἐρωτικά* δ cf. Wenr. 152 et 146 et in appendice Hesychii *ἐρωτικῶν* [?] ζ). habebat ille, ut ceteri, affectus et naturam et medelam, morum causas, exemplorum passim narratiunculas, quarum quidem specimina apud Plutarchum exstare credo politis olim a C. Müllero (cf. fr. 107. 111) tributa.

#### 1. (80)

Athen. XV p. 674<sup>b</sup>: *Ἀριστοτέλης δ' ἐν δευτέρῳ ἐρωτικῶν καὶ Ἀρίστων ὁ περιπατητικός, Κεῖος δὲ τὸ γένος, ἐν δευτέρῳ ἐρωτικῶν ὁμοίων φασὶν ὅτι οἱ ἀρχαῖοι διὰ τοὺς περὶ τὸν οἶνον πόνοὺς τῶν κεφαλαγιῶν δεσμοὺς εὕρισκον τοὺς τυχόντας, τῆς τῶν κροτάφων συνδέσεως ὠφελεῖν δοκούσης· οἱ δ' ὕστερον ἅμα τῷ κροτάφῳ προσέβαλον τινα καὶ κόσμον οἰκεῖον τῇ παρὰ τὸν οἶνον διαγωγῇ μηχανησάμενοι τὸν στέφανον. βέλτιον δὲ διὰ τὸ πάσας τὰς αἰσθήσεις ἐν τῇ κεφαλῇ εἶναι ταύτην στεφανοῦσθαι ἢ διὰ τὸ συμφέρειν ἐσκεπάζθαι καὶ συνδέσθαι τοὺς κροτάφους πρὸς τὸν οἶνον.*

Eandem plane argumentationem ex Andrea medico Philouides exponit (apud Athen. XV, 675<sup>c-c'</sup>) et Apollodorus (ib. XV, 675<sup>c'</sup>) *ἐν τῷ περὶ μύρων καὶ στεφάνων* eisdem uterque verbis. de coronarum usu etiam

in symposio Aristotelis quaeritur. de ebrietatis medicina cf. Niclas ad Geopon. 7, 33. Plut. qu. conv. 3, 3. Clem. Al. paed. 2, 8.

2. (81)

Athen. XIII p. 564<sup>b</sup> (post Aristonem citatum et Clearchum ἐν τῷ ἄ τῶν ἐρωτικῶν): καὶ ὁ Ἄριστοτέλης δὲ ἔφη τοὺς ἐραστὰς εἰς οὐδὲν ἄλλο τοῦ σώματος τῶν ἐρωμένων ἀποβλέπειν ἢ τοὺς ὀφθαλμούς, ἐν οἷς τὴν αἰδῶ κατοικεῖν.

3. (82)

Plut. Pelopid. 18: τὸν δ' ἱερὸν λόγον, ὡς φασί, συνετάξατο Γοργίδας πρῶτος ... ἔνιοι δὲ φασιν ἐξ ἐραστῶν καὶ ἐρωμένων γενέσθαι τὸ σύστημα τοῦτο (cf. Ath. XIII, 561<sup>f</sup>. Hieronym. ap. Ath. 602<sup>a</sup>) ... λέγεται δὲ καὶ τὸν Ἰόλεον τοῦ Ἡρακλέους ἐρώμενον ὄντα κοινωνεῖν τῶν ἄθλων καὶ παρασπίζειν (cf. Plut. de frat. am. 21 extr.). Ἄριστοτέλης δὲ καὶ καθ' αὐτὸν ἔτι φησὶν ἐπὶ τοῦ τάφου τοῦ Ἰόλεω τὰς καταπιστώσεις ποιεῖσθαι τοὺς ἐρωμένους καὶ τοὺς ἐραστὰς.

Cf. Plut. in erotico c. 17: Ἡρακλέους δὲ τοὺς μὲν ἄλλους ἔρωτας ἔργον ἐστὶν εἰπεῖν διὰ πληθός, Ἰόλεον δὲ νομίζοντες ἐρώμενον αὐτοῦ γεγονέναι μέχρι νῦν (i. e. usque ad Pseudaristotelis aetatem. ita enim negligenter scriptorum quibus utitur aetates sibi arrogare Plutarchus solet) σέβονται καὶ τιμῶσιν ἔρωτος ὄρκους τε καὶ πίστεις ἐπὶ τοῦ τάφου παρὰ τῶν ἐρωμένων λαμβάνοντες.

4. (83)

Plutarch. erot. c. 17: Κλεόμαχον δὲ τὸν Φαρσάλιον ἔστε δήπουθεν ἐξ ἧς αἰτίας ἐτελεύτησεν ἀγωνιζόμενος; ... ἦκεν ἐπίκουρος Χαλκιδεῦσι [μετὰ] τοῦ Θεσσαλικοῦ, πολέμου πρὸς Ἐρετριεῖς ἀκμάζοντος. καὶ τὸ μὲν πεζὸν ἐδόκει τοῖς Χαλκιδεῦσιν ἐρῶσθαι, τοὺς δ' ἱππέας μέγα ἔργον ἢν ὄσασθαι τῶν πολεμίων. παρεκάλουν δὲ τὸν Κλεόμαχον ἄνδρα λαμπρὸν ὄντα τὴν ψυχὴν οἱ σύμμαχοι πρῶτον ἐμβάλλειν εἰς τοὺς ἱππέας. ὁ δὲ ἠρώτησε παρόντα τὸν ἐρώμενον, εἰ μέλλει θεῖσθαι τὸν ἀγῶνα. φήσαντος δὲ τοῦ νεανίσκου καὶ φιλοφρόνως αὐτὸν ἀσπασάμενου καὶ τὸ κράνος ἐπιθέντος, ἐπιγαυρωθεὶς ὁ Κλεόμαχος καὶ τοὺς ἀρίστους τῶν Θεσσαλῶν συναγαγὼν περὶ αὐτὸν ἐξήλασε λαμπρῶς καὶ προσέπεσε τοῖς πολεμίοις, ὥστε συνταράξαι καὶ τρέψασθαι τὸ ἱππικόν. ἐκ δὲ τούτου καὶ τῶν ὀπλιτῶν φηγόντων, ἐνίκησαν κατὰ κράτος οἱ Χαλκιδεῖς· τὸν μὲντοι Κλεόμαχον ἀποθανεῖν συνένυχε, τάφον δ' αὐτοῦ δεικνύουσιν ἐν ἀγορᾷ Χαλκιδεῖς, ἐφ' οὗ μέχρι νῦν (cf. fr. 3) ὁ μέγας ἐφέστηκε κίων· καὶ τὸ παιδεραστεῖν πρότερον ἐν ψόγῳ τιθέμενοι, τότε

μᾶλλον ἐτέρων ἠγάπησαν καὶ ἐτίμησαν. Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κλεόμαχον ἄλλως ἀποθανεῖν φησὶ κρατήσαντα τῶν Ἐρετριέων τῆ μάχῃ, τὸν δὲ ὑπὸ τοῦ ἐρωμένου φιληθέντα τῶν ἀπὸ Θράκης Χαλκιδέων γενέσθαι πεμφθέντα τοῖς ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῦσιν ἐπίκουρον· ὅθεν ἄδυσθαι παρὰ τοῖς Χαλκιδεῦσιν «Ὡ παῖδες οἱ χαρίτων τε καὶ πατέρων λάχετ' ἐσθλῶν, μὴ φθονεῖθ' ὥρας αγαθοῖσιν ὀμιλλαν, σὺν γὰρ ἀνδρεία καὶ ὁ λυσιμελής Ἔρωσ ἐπὶ Χαλκιδέων θάλλει πόλεσιν». Ἄντων ἦν ὄνομα τῷ ἔραστῇ, τῷ δ' ἐρωμένῳ Φλιςτος, ὡς ἐν τοῖς αἰτίοις Διονύσιος ὁ ποιητὴς ἰστόρησε.

De Chalcidensium amoribus cf. Athen. XIII, 601<sup>o</sup>: ὅλως δὲ τοὺς παιδικούς ἔρωτας τῶν ἐπὶ ταῖς θηλείαις προκρίνουσι πολλοί. παρὰ γὰρ ταῖς μάλιστα εὐνομονυμέναις πόλεσιν ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος σπουδασθῆναι τόδε τὸ ἔθος. Κρήτες γοῦν, ὡς ἔφην (XI, 20), καὶ οἱ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς περὶ τὰ παιδικὰ δαιμονίως ἐπτύχονται. mulierum etiam Chalcidensium pulcritudinem memoravit (in erotico) Theophrastus (Ath. XIII, 609<sup>e</sup>).

## XIX.

### Περὶ παθῶν ὀργῆς.

Dialogis sicut librum de amore adnumero librum de ira (περὶ παθῶν ὀργῆς ᾧ, ut codd. omnes, etiam Laur. περὶ πάθους ὀργῆς ᾧ Hesychius), qui ad affectuum considerationem pertinet (Ar. eth. 2, 4: λέγω δὲ πάθη μὲν ἐπιθυμίαν, ὀργὴν, φόβον, θράσος, φθόνον, χάριν [ubi male nunc χράν], φιλίαν, μῖσος, πόθον, ζῆλον, ἔλεον, ὅλως οἷς ἔπεται ἡδονὴ καὶ λύπη. definitionem Aristotelicam ex rhetor. 2, 1. 1378, 20 imitati sunt Stoici et Chrysippus, cf. D. L. 7, 111 etc. ap. Zeller III, 132) sive ut Cicero ait perturbationum animi ab Aristotele quidem in ethicis neglectam, non item a Peripateticis. nam quum ipse quidem iam antea in rhetoricis (2, 2—11) et accurate definiens et quomodo aut excitentur aut sedentur subtiliter describens de affectibus egisset, utpote rhetori maxime cognitu necessariis per quos animis commotis persuaderet quae vellet (ἐξ ᾧν αἰ πίστευς 2, 11 extr.), ethicus autem magis attenderet τὰ ἡθῆ quam τὰ πάθη, virtutem in agendi libertate positam quam virtutis ut ita dicam materiam naturalem (de qua cf. Ar. eth. 2, 4 unde Plut. de virt. mor. 4, 2, 2. 1104<sup>b</sup> 13. Eud. eth. 2, 2. magna mor. 2, 7. 1206<sup>b</sup> 18. ib. 2, 10. rhet. 8, 5. 1340, 15. cf. Pseudopyth. ap. Stob. fl. 1, 64: τὰ δὲ πάθη τὰς ἀρετὰς ὕλα. ib. 1, 68. Alciu. d. Pl. 32. Stob. ecl. II

p. 306). Peripatetici non solum libris singularibus et alios alii et eosdem multi affectus curiose illustrabant, sed etiam quum diligentes in hac parte fuisse viderent Stoicos (D. L. 7, 110. Stob. ecl. II p. 166. Cic. Tuscul. I. IV) atque contra Stoicorum ἀπάθειαν (cf. Ar. eth. 1104<sup>b</sup> 24) acrius defenderent cum ipsis Platoniciis (cf. de ira Plat. leg. p. 731) τὴν μετριопάθειαν virtutemque ἐν τοῖς πάθεισι καὶ ἐν τοῖς περὶ τὰ πάθη (i. e. ἐν ταῖς πράξεσι) μεσότητα, suum illis locum et proprium et a virtutum definitione separatum in ethica disciplina tribuebant, id quod ex ethicae Peripateticae enarratione ea quam Stoicae subiungit Stobaeus (ecl. II p. 242—322 cf. Madvig ad Cic. de fin. p. 862. Trendelenburg in: Monatsber. der Berl. Acad. 1858 p. 155) manifesto intelligitur (cf. p. 296. 306). ita autem tractabant Peripatetici, ut singulorum affectuum magis vim describerent et naturalem et moralem exemplisque pro more congestis multis illustrarent, quam dialectice omnes dividerent et definirent. aut si Ciceronianis uti malis (Tusc. 4, 4, 9): *Chrysippus et Stoici quum de animi perturbationibus disputant, magnam partem in iis partiendis et definiendis occupati sunt. illa eorum perezigua oratio est, qua medeantur animis nec eos turbulentos esse patiantur. Peripatetici autem ad placandos animos multa afferunt, spinas partiendi et definiendi praetermittunt.* scilicet qui exstirpandas esse ducunt perturbationes, simplicem ii quidem et unam adhibent medicinam. aliter illi qui ut ait Plutarchus (de virt. mor. 12) σύμφυτον censent τὴν τοῦ πάθους ἀρχὴν οὐκ ἐπεισόδιον ἀλλὰ ἀναγκαίαν οὖσαν οὐδὲ ἀναιρετέαν παντάπασιν ἀλλὰ θεραπείας καὶ παιδαγωγίας δεομένην (vel. ἐθισμοῦ sec. Plut. de coh. ira 11. cf. Themist. or. 32 p. 359 Hard.). iam igitur sicut ex ethicis scriptis reliquis atque ex erotico narratiunculas praecipue excerptas novimus, ita Aristotelico περὶ ὀργῆς libro non solum Satyri illud exemplum a Plutarcho (de coh. ira 10) allatum, sed etiam physicae explicationis ex mutua calidi et frigidi ratione pro more Aristotelico (cf. probl. 27, 3. de an. 1, 1, 9 et praeterea quod ad physicam affectuum causam Sen. de ira 2, 19. Plut. de virt. mor. 11 etc.) petita fragmentum ab eodem servatum (c. 3: *ἑώρων δὲ οὐ μόνον ψυχροῦ κατασκευδαννυμένου λήγουσαν ὀργὴν, ὡς Ἄρ. ἰστοροῦκεν*) recte tribui facile quis cogitaverit utpote ex uno petita eorum librorum, e quibus Pseudaristotelica problemata congesta sunt, nisi horum ipsorum studium tantopere adamasse Plutarchum (ex *συμποσιακῶν προβλημάτων* praecipue libris) constaret. itaque ipsa potius tetigerit problemata, ubi eadem revera extant (3, 27 et 8, 20. problematis 3, 27 alteram partem idem Plut. citavit qu. symp. 3, 8). quae autem apud Ciceronem in Tusculanarum quarto et in Senecae libro de

ira (Plutarchi enim et Sotionis *περὶ ὀργῆς* libri quos citat Stobaeus per diti sunt) similibus argumentis refutatae specimina habemus pathologiae Peripateticae ex simili quodam Stoicarum dissertationum fonte translatae, in eis licet ipse existat defensor irae Aristoteles (Sen. de ira 3, 3. 1, 3. 1, 9. 1, 17), dubium est utrum ipsius liber iste significetur de ira eademque igitur ratione qua aliis ibidem locis Theophrastus (1, 12, 14) et Hieronymus (1, 19. cf. Plut. de coh. ira c. 4. 12) citetur magister, an sententia potius Aristotelis vel Peripateticorum (et ipsius fortasse Theophrasti), communem enim Peripateticorum defendens aliquis per totum librum fingitur, qui sicut in reliquis scriptis (de vita beata, de beneficiis, de consolatione aliisque), ubi adversarii oppugnantur, sine nomine simpliciter *inquil*, raro certi cuiusdam auctoris nomine posito aperte significatur. saepissime autem a posterioribus eisque qui de placitis philosophorum scribentes ipsis non iam fontibus utuntur, tradita Peripateticorum et Aristotelis philosophia brevibus quibusdam soleunibusque formulis eiusdemque semper ordinis vinculo connexis expressa (cf. Diog. L. 5, 30—31 cum Stob. ecl. II p. 266. 284. 306. 308. 310) sub ipso principis nomine exhibetur, velut in hac ipsa affectuum materia πάθος definitio apud Stob. ecl. II p. 36 (*πάθος δ' ἐστίν, ὡς μὲν Ἀριστοτέλης, ἄλογος ψυχῆς κίνησις πλεοναστική . . . κἀκείνως δ' ὀρίζεται· πάθος ἐστὶ κίνησις τοῦ ἀλόγου μέρους τῆς ψυχῆς πλεοναστικὴ κατὰ φαντασίαν ἠδέος ἢ λυπηροῦ. ὁ μὲν οὖν Περιπατητικὸς — scil. ὄρος — οὕτως. cf. ibid. similes Stoicorum et Alcin. dogm. Plat. 32: ἐστὶ τοίνυν πάθος κίνησις ἄλογος ψυχῆς ὡς ἐπὶ κακῷ ἢ ὡς ἐπ' ἀγαθῷ et seqq. cf. Aspasius in Ar. eth. II, cod. Paris. 1903 f. 32<sup>b</sup>: ὄρα δὲ μὴ οὕτως βέλτιον ἄνωθεν λαβεῖν τί ποτέ ἐστὶ τὸ πάθος . . . οἱ μὲν οὖν ἐκ τῆς Στοᾶς φήθησαν πάθος εἶναι ὀρμὴν σφοδρὰν ἢ ὀρμὴν ἄλογον . . . τῶν δὲ ἐκ τοῦ Περιπάτου τῶν μὲν παλαιῶν παρ' οὐδενὶ εὐρίσκομεν ὀρισμὸν τοῦ πάθους· τῶν δὲ ὕστερον Ἀνδρόνικος μὲν εἶρηκε πάθος εἶναι τῆς ψυχῆς κίνησιν ἄλογον δι' ὑπόληψιν κακοῦ ἢ ἀγαθοῦ . . . Βοηθὸς δὲ τὸ πάθος τῆς ψυχῆς κίνησιν ἄλογον ἔχουσαν τι μέγεθος . . . μήποτε οὖν ἢ τὸ πάθος κίνησις τοῦ ἀλόγου τῆς ψυχῆς ὑπὸ ἠδέος ἢ λυπηροῦ), quam libro *περὶ παθῶν* Aristotelis (volunt autem librum *περὶ παθῶν ὀργῆς*) deberi male coniecit Heeren (ad h. l., ex quo Zeller III, 132. ceterum cf. Ar. eth. 1, 13) itemque amoris apud Hermeam in Phaedr. p. 76 Ast. (*Ἀριστοτέλης δὲ ὅλης μὲν τῆς ψυχῆς φησὶ τὸν ἔρωτα πάθος εἶναι καὶ μὲν ὁ λογισμὸς κρατήση, φιλίας αὐτὸν εἶναι, ἐὰν δὲ τὸ πάθος συνουσίας. cf. Heraclid. ap. Herm. ibid.*), quae ex ipso ethicae Aristotelicae apud Stobaeum auctore sumta videtur (ecl. II p. 308:*



ἔρωτα δ' εἶναι τὸν μὲν φιλίας, τὸν δὲ συνουσίας, τὸν δὲ ἀμφοῖν· διὸ καὶ τὸν μὲν σπουδαῖον, τὸν δὲ φαῦλον, τὸν δὲ μέσον. cf. D. L. 5, 31: εἶναι δὲ τὸν ἔρωτα μὴ μόνον συνουσίας, ἀλλὰ καὶ φιλίας, ubi male nunc scribitur φιλοσοφίας). neque aliter intelligenda est Peripatetica illa apud Olympiodorum καθάρσεως formula, qua πάθος πάθει ἰᾶσθαι dicitur, quae licet musicam illam affectuum leniendorum atque recti usus consuetudine educandorum medicinam (Ar. pol. 8, 7. 5. cf. Plut. et Them. l. c. Procl. in Pl. remp. p. 360. 362 Bas. vid. etiam Spengel, über die Κάθαρσις, in Abh. d. Münchner Acad. phil. Kl. IX, 1. p. 24 sqq.) in mentem revocet, tantum abest ut libro cuidam Aristotelis perduto (Spengel l. c. p. 37) debeatur ut potius Platonici conveniat et recentiorum quorundam post Aristotelem (cf. magna mor. 2, 8 fin.) Peripateticorum doctrinae cum Platonica compositae, qualem in illis Stobaei cernimus et in fictorum Pythagoreorum fragmentis θυμοῦ et ἐπιθυμίας regente et moderante ratione harmoniam (συναρμόσασθαι τὰ πάθηα ποτὶ τὸ λόγον ἔχον. cf. Stob. flor. 1, 64. 67. 68. 69. 71. ecl. I, 41, 27. II p. 272. Alcin. dogm. Pl. 28. Plut. qu. Pl. 9. Iambl. ap. Stob. fl. 5, 136 etc.) praedicantium, ortam illam Critolai fere aetate, quum et ipsi Platonici poetico magistri sermone exuto Peripateticis similiores evaderent, ex Pseudoperipateticorum (velut Heraclidis, Aristoxeni, Dicaearchi, Clearchi) studiis Platoniciis. Olympiodori autem tres hi loci sunt in comm. ad Pl. Alcib. (ed. Creuzer. cf. in Phaedon. p. 37 sq.), ubi varios καθάρσεως τρόπους describit (cf. Spengel, über die Κάθαρσις p. 34), p. 6: οὐδ' ὥσπερ Ἀριστοτέλης παρακελεύεται τὸν θυμὸν τῇ ἐπιθυμίᾳ παύειν, τὴν δὲ ἐπιθυμίαν τῷ θυμῷ, τοῦτέστι τοῖς ἐναντίοις. p. 54: ἴστέον γὰρ ὅτι, καθάπερ καὶ ἐν ἀρχῇ εἴρηται, τρεῖς εἰσὶ τρόποι καθάρσεως Πυθαγορικός, Σωκρατικός, Περιπατητικός ἤτοι (hoc aperto errore addit) Στωικός. καὶ ὁ μὲν Στωικός διὰ τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία ἰᾶται, τῷ μὲν θυμῷ τὴν ἐπιθυμίαν ἐπάγων καὶ οὕτω μαλάσσωσιν αὐτόν, τῇ δὲ ἐπιθυμίᾳ τὸν θυμὸν καὶ οὕτω ῥωννύων αὐτήν καὶ ἀνάγων πρὸς τὸ ἀνδρικώτερον, δίκην τῶν κεκαμμένων ῥάβδων ἃς οἱ θέλοντες εὐθύναι πρὸς τὸ ἐναντίον περιλυγίζουσιν, ἵνα ἐκ τῆς εἰς τὸ ἐναντίον περιφορᾶς τὸ σύμμετρον ἀναφανῇ. οὕτω καὶ ἐπὶ ψυχῆς ἐκ τοῦ τοιούτου τρόπου ἁρμονίαν ἐμποιοῦν ἐπετήδευον. p. 146: τέταρτος ὁ Ἀριστοτελικὸς ὁ κακῷ τὸ κακὸν ἰάμενος καὶ τῇ διαμάχῃ τῶν ἐναντίων εἰς συμμετρίαν ἄγων (quae redeunt ad illa Aresae Pyth. ap. Stob. ecl. I p. 854: ἁρμόξας γὰρ ὁ νόσος τὸ ἀδύ τῷ λυπηρῷ συγκατακρεόμενος [-κερώμενος Heer.] καὶ τὸ σύντονον καὶ σφοδρὸν τῷ κούφῳ μέρει τὰς ψυχᾶς καὶ διαχυτικῷ, ἕκαστόν τε ἐκάστω πράγματος τὰν σύμφυλον καὶ συγγενέα προ-

*μάθειαν διαμεμέρισται.* cf. *cet. locos supra cit.*). subesse tamen verbis Platonici ipsius etiam Aristotelis disputatio videtur de voluptate doloris medicina (*ιατρεία*) in eth. 7, 15 (*ἐξελαύνει δὲ ἡδονὴ λύπην*). cf. *Θεόφραστος ἐν ἡθικοῖς λέγων* apud Aspas. in eth. l. c. (cod. Laur. 85, 1 fol. 399<sup>b</sup>). ita igitur et Seneca Aristotelem dixerit pro Aristotelicis. accedit quod eadem plane de irae utilitate argumentatio in gemina illa Ciceronis narratione (*Tusc. 4, 19, 43*) Peripateticorum simpliciter vocatur, quod praeterea quantopere in auctorum testimoniis, quae ex priorum scriptorum libris repetere solet, negligens fuerit Seneca, ex multis exemplis manifestum est. nam ut unum afferam, quam de vitae humanae brevitate Aristotelis querelam appellat (*de vit. brev. 1*), eam ex accuratioris Ciceronis et Aristotelem et Theophrastum una citantis (*Tusc. 3, 28, 69.* cf. *D. L. 5, 41*) testimonio Theophrasti potius morientis chriam fuisse constat. misso Seneca quae sola restant de ira tria illa Aristotelis apud Stobaeum (*fl. 20, 47. 55. 65*) in titulo *περὶ ὀργῆς* fragmenta (Theophrasti autem de ira punientis locum *fl. 19, 12 libro περὶ τιμωρίας* tribueris), ea epistolarum esse malueris quam dialogi (*ἢ οὐχ ὀργῆς 20, 47*) de ira, quo quidem Plutarchus usus sit in libro *περὶ ὀργῆς*, cuius praeter locum de Satyro ex Plutarcho (*περὶ ἀοργησίας*) excerptum (*fl. 20, 58*) Stobaeus fragmentum affert *fl. 20, 70*. ceterum pluralis numerus in libri *περὶ παθῶν ὀργῆς* titulo, nisi quidem mutilus hic est, nescio quorsum spectet nisi ad varias irae species ab ipso partim Aristotele (in eth. 4, 11. cf. 7, 7) indicatas, de quibus Stoicorum definitiones affert Stob. ecl. II p. 174 (*θυμὸς καὶ χόλος καὶ μῆνις καὶ κότος καὶ πικρία καὶ τὰ τοιαῦτα*). 176. *D. L. 7, 114*. Cic. *Tusc. 4, 10, 21*. Sen. *de ira 1, 4*. ipsius autem irae notio Aristoteli apud Senecam adscripta eadem est quam exempli causa memorat philosophus *de an. 1, 1, 11* (*ὄρεξιν ἀντιλυπήσεως*) quamque accuratius exposuerat in *rhet. 2. 2 in.* (*ἔστω δὲ ὀργὴ ὄρεξις μετὰ λύπης τιμωρίας φαινομένης διὰ φαινομένην ὀλιγωρίαν τῶν εἰς αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ, τοῦ ὀλιγωρεῖν μὴ προσήκοντος*). eadem autem sicut reliqua illa de affectibus disputatione adeoque ipso Aristotelis rhetoricorum libro usos fuisse Stoicos et Chrysippum in libris *περὶ παθῶν*, hoc ipsae etiam nunc apud Laetium (*7, 110—14*) *παθῶν* definitiones testantur et haec irae (*7, 113*): *οργὴ δὲ ἐπιθυμία τιμωρίας τοῦ δοκοῦντος ἡδίκηκεναι οὐ προσηκόντως* (cf. Stob. ecl. II p. 176. Posidon. ex Senecae *de ira loco deperdito* apud Lactant. *de ira dei c. 17, 13*. Cic. *Tusc. 4, 10, 21*).

Iam vero, licet factum esse possit, ut nusquam liber Aristoteli adscriptus *π. ὀργῆς* commemoraretur, tamen excerpendam esse duxi Senecae Stoici contra Peripateticos disputationem.

1. (84)

- a) Seneca (ed. F. Haase. Lips. 1852) de ira I, 3: *Aristotelis finitio non multum a nostra abest. ait enim iram esse cupiditatem doloris reponendi.*

Reponendi ait id est reddendi. qui usus quum minus vulgaris esset, varia et apud Senecam et apud Lactantium qui Senecae locum repetit (de ira dei 17, 13) librariorum lectio orta est, ut reprimendi (ita Sen. cod. rec. Gryphisw. apud Fickert ed. t. II p. 336. Lact. ed. Paris 1509. 4<sup>o</sup>), apud Lact. vulgo repondendi, in aliis autem codicibus respuendi (velut in rec. sec. XV Berol. theol. lat. fol. 266 et 277. cf. cod. Lips. Goth. in ed. Cellarii Lips. 1698 p. 595 not.), respondendi (cod. rec. Berol. theol. lat. fol. 381. cf. ed. Ven. 1478. 4<sup>o</sup>).

- b) Sen. ib. 1, 9, 2: *Ira, inquit Aristoteles, necessaria est, nec quicquam sine illa expugnari potest, nisi illa implet animum et spiritum accendit. utendum autem illa est non ut duce sed ut milite.*

cf. 1, 11, 1 (sed adversus hostes, inquit, ira est necessaria). 1, 13, 3 (utilis, inquit, ira est quia pugnaciores facit). infra 1, 17, 1.

Sen. ib. 1, 14, 1: *Non potest inquit fieri Theophrastus, ut non vir bonus irascatur malis. cf. 1, 12, 1 (cf. Fick. p. 349): quid ergo? inquit, vir bonus non irascitur, si caedi patrem suum viderit, si rapi matrem? . . . (3) quum hoc dicis, Theophraste . . . relicto iudice ad coronam venis.*

cf. 1, 16, 6 (iracundia opus est ad puniendum). 2, 6, 1 (virtus, inquit, ut honestis rebus propitia est, ita turpibus irata esse debet). 2, 11, 1 (utilis est, inquit, ira quia contemptum fugit, quia malos terret). 2, 33, 1. 2, 12, 1 (nequitia, inquit, de rerum natura tollenda est, si velis iram tollere. neutrum autem potest fieri). 2, 13, 3 (non potest, inquit, omnis ex animo ira tolli, nec hoc hominis natura patitur).

ib. 2, 17, 1 (orator, inquit, iratus aliquando melior est). cf. Plut. de coh. ira 12 (Ar. probl. 3, 27): *Ἀριστοτέλης δὲ ἰστορεῖ Σατύρον (τοῦ Σαμίλου add. Stob. fl. 20, 58. ὁ Κλαζομένιος vocatur in probl. l. c.) τοὺς φίλους ἐμφράξαι τὰ ὄτα κηρῶ δίκην ἔχοντος ὅπως μὴ σνγγέη τὸ πρᾶγμα διὰ θυμόν.*

- c) Sen. ib. 1, 17, 1: *Aristoteles ait affectus quosdam si quis illis bene utatur pro armis esse.*

cf. 1, 10, 4 (ita, inquit, utilis affectus est si modicus est).  
2, 17, 2 (languidus, inquit, animus est qui ira caret).

d) Sen. ib. 3, 3, 1: *Atqui, ut in prioribus libris dixi, stat Aristoteles defensor irae et vetat illam nobis exsecari. calcar ait esse virtutis. hac erepta inermem animum et ad conatus magnos pigrum inertemque fieri.* (cf. 3, 3, 4: huic aliquis affectum virtuti adiutorem comitemque dat?). 3, 3, 5: *Non est ergo quod me putes tempus in supervacuis consumere, quod iram quasi dubiae apud homines opinionis sit infamem, quum aliquis sit et quidem de illustribus philosophis, qui illi indicat operas et tanquam utilem et spiritus subministrantem in proelia, in actus rerum, ad omne quodcumque calore aliquo gerendum est vocet.*

add. 2, 15, 1 (ut scias, inquit, iram habere in se generosi aliquid, liberas videbis gentes, quae iracundissimae sunt, ut Germanos et Scythas). 2, 16, 1 (animalia, inquis, generosissima habentur quibus multum inest irae). 2, 16, 3 (simplicissimi, inquit, omnium habentur iracuudi).

e) Sen. ib. 1, 7, 1: *Num quid . . . ira adsumenda est, quia utilis saepe fuit? extollit animos et incitat, nec quicquam sine illa magnificum in bello fortitudo gerit, nisi hinc flamma subdita est et hic stimulus peragilavit misitque in pericula audaces. optimum itaque quidam putant temperare iram, non tollere, eoque detracto quod exundat ad salutarem modum cogere, id vero retinere sine quo languebit actio et vis ac vigor animi resolvetur.*

Iam cf. Cicero Tusc. disp. IV, 19: *Quid? quod iidem Peripatetici (scil. qui perturbari animos necesse esse dicunt, sed adhibent modum quandam, quem ultra progredi non oporteat IV, 17, 38) perturbationes istas, quas nos exstirpandas putamus, non modo naturales esse dicunt sed etiam utiliter a natura datas. quorum est talis oratio. primum multis verbis iracundiam laudant (cf. Cic. de off. 1, 25), cotem fortitudinis esse dicunt mulloque et in hostem et in improbum civem vehementiores iratorum impetus esse. leves autem ratiunculas eorum qui ita cogitarent, proelium rectum est hoc fieri, convenit dimicare pro legibus pro libertate pro patria. haec nullam habent vim, nisi ira excanduit fortitudo. nec vero de bellatoribus solum disputant, imperia severiora nulla esse putant sine aliqua acerbitate iracundiae. oratorem denique non modo accusantem sed ne defendentem quidem probant sine aculeis iracundiae. quae etiamsi non adsit, tamen verbis*

*atque motu simulandum arbitrantur, ut auditoris iram oratoris incendat actio. virum denique videri negant qui irasci nesciat eamque quam lenitatem nos dicimus, vitioso lenitudinis nomine appellant. nec vero solum hanc libidinem laudant . . . sed ipsum illud genus vel libidinis vel cupiditatis . . . (c. 20) ipsam aegritudinem . . . reliquas quoque partes aegritudinis . . . haec tamen ita disputant ut res e canda esse fateantur, evelli penitus dicant nec posse nec opus esse et in omnibus fere rebus mediocritatem esse optimam existiment.*

Videtur igitur, si quidem recte superiora omnia ex libro quodam Peripatetico de ira repetenda malui quam ex ampliore de affectibus (velut Aristotelis πάθη ᾗ apud Laert. et Hes., Theophrasti περί παθῶν D. L. 5, 45. cf. Xenocrates περί τῶν παθῶν ib. 4, 12) vel de virtute narratione, de natura irae utpote gravioris et principalis (cf. Cic. verba supra adscripta: *primum multis verbis iracundiam laudant* etc.) disputationi coniunctus fuisse sermo de universo affectu.

Quomodo autem factum sit, ut multorum et diversorum auctorum ignobiliumque Peripateticorum libri quum in bibliothecas colligerentur titulisque a bibliothecariis ornarentur, in unius Aristotelis principis nomen abirent, sicut in unius Hippocratis medicorum multorum et diversissimorum, id huiusce fortasse de ira libri Aristoteli vulgo adscripti exemplo manifesto declarari potest, quem a Pasistrate potius Rhodio editum fuisse (eodem quem libri metaphysicorum ᾗ minoris quosdam auctorem voluisse tradunt commentatores, ὃς ἦν ἀκροατῆς Ἀριστοτέλους, υἱὸς δὲ Βοηθοῦ τοῦ Εὐδῆμου ἀδελφοῦ, cf. gloss. ad tit. I. metaphys. ᾗ ἔλ. p. 903, 29 sumpta ex Schol Ar. p. 589, 40 et Asclep. ib. p. 520, 7 in quibus male scribitur Πασικλῆς, Pasirates autem a Ps. Philop. in metaph. p. 7 ed. lat. quem citat Fabricius B. G. III, 501 H. cf. Bonitz comm. in Ar. met. p. 15) novisse videtur Philodemus Epicureus (hic enim revera est qui anonymus vocatur ab editore Oxoniensi) in libro περί ὀργῆς. in hoc enim leguntur non modo eis quae e Senecae disputatione supra excerpta sunt plane similia haec (Volum. Herculan. P. I Oxon. 1824 col. 64):

2. (85)

τῶν δὲ φιλοσόφων οἱ μὲν φλυαροῦντες ἐν ταῖς παραμυθίαις, οἱ δὲ καὶ μετὰ [φη?]νηγορίας ἐπιρρωννύντες ἀφ . . . μὲν εἴητορας καὶ ποιητὰς καὶ πᾶσαν τὴν τοιαύτην γρυμῆαν. ἔνιοι γοῦν τῶν Περιπατητικῶν, ὧς πού καὶ πρότερον παρεμνήσθημεν, διὰ προσώπων ἐκτέμνειν τὰ νεῦρα τῆς ψυχῆς φασὶ τοὺς τὴν ὀργὴν καὶ τὸν θυμὸν αὐτῆς ἐξαιροῦντας· ὧν χωρὶς οὔτε κόλασιν οὔτ' ἄμυναν εἶναι . . .

sed ea etiam, quae Stobaei fragmentis, de quibus utrum dialogi essent an epistolae modo dubitavi (cf. fr. sentent. ex floril. coll. 10 — 12), de ira Aristotelis sententias referentibus ita respondeant, ut ad Aristotelis i. e. Pasicratis de ira dialogum revera haec omnia pertinuisse suspiceris. ita enim Philodemus col. 74:

3. (86)

. . . οὕτως κακὸν ἐροῦμεν τὸ μὴ τὴν φυσικὴν ὀργὴν ἀναδέχεσθαι. κακῶς γὰρ ἀκούων καὶ πάσχων ὅστις οὐκ ὀργίζεται, πονηρίας πλεῖστον τεκμήριον φέρει κατὰ τὸν Μένανδρον. ἐνίστε δὲ [ἡ δυο]κίνησια [τῆς] λύττης περιετέρα (sic) διὸ φανερός ἐστιν ἐπὶ τοῖς ἐλαχίστοις παρὰ πόδας εὐθέως [ἐκ]στησόμενος. ἀγαθὸν δὲ τὸ ἀναδέχεσθαι. παρὰ δ' ἐνὶ Πασικράτει (ita lego pro κασικρατει arographi Oxoniensis, quod idem nunc exhibetur in Herculanensium voll. collectione altera t. I Neap. 1861 fol. 61 i. e. libri περὶ ὀργῆς col. 38) λέγεται [τ]ὸ τὴν φυσικὴν ὀργὴν μὴ μόνον κατὰ τὴν ἰδίαν φύσιν λυπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἐπισκοτεῖν τοῖς λογισμοῖς ὅσον ἐφ' ἑαυτῆς κ . . .

4. (87)

Stob. flor. 20, 55 (eadem Maxim. c. 19): Ἀριστοτέλους. ὥσπερ ὁ καπνὸς ἐπιδάκνων τὰς ὄψεις οὐκ ἔξ βλέπειν (προβλέπειν Max.) τὸ κείμενον ἐν τοῖς ποσίν, οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαιρόμενος τῷ λογισμῷ ἐπισκοτεῖ καὶ τὸ συμβησόμενον ἐξ αὐτοῦ ἄτοπον οὐκ ἀφίησι τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν (προσλαβεῖν vulgo, προβλέπειν vel προσβλέπειν Max.).

5. (88)

Stob. flor. 20, 47 (eadem Max. c. 19): Ἀριστοτέλους. ἢ οὐκ ὀργᾶς, ὅτι τῶν ἐν ὀργῇ διαπραττομένων ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημεῖ φεύγων τὸν θυμὸν ὡς πικρὸν τύραννον;

Ab his tamen duobus Stobaei locis si dialogi sint, tertium qui nimis rhetorem redolet, consulto separo (Stob. fl. 20, 65 = fr. 12 sent. fl.). ex Philodemo autem hoc quoque adnotandum est, Bionis etiam (academici scil., cf. D. L. 4, 47) extitisse librum περὶ τῆς ὀργῆς, quem cum Chrysippo ἐν τῷ περὶ παθῶν adnumerat ille τοῖς ψέγουσι μόνον, ἄλλο δὲ μὴδὲν ποιῶσιν (col. 34), quum ipse quidem Epicureus iram defendat: ἀπόρη γὰρ ἐπιδειξαι τὸ κοινὸν ὅτι συσχεθῆσεται τισιν ὀργαῖς ὁ σόφους (col. 77).

XX.

Περὶ μέθης.

*Περὶ μέθης* liber (dialogo ut puto scriptus), cuius maxima fuisse videtur cum erotico similitudo, in indicibus non comparat. notitiam eius (praeter singulos Apollonii paradoxographi et Plutarchi locos) uni fere Athenaeo debemus quae ad mores spectarent et usum vitae colligenti. multorum autem Peripateticorum (quos pro more Varro imitatus est in ipsius satirarum libro Est modus matulae *περὶ μέθης*, cf. Theophr. apud Ath. XI, 463 c cum Varr. ap. Non. p. 28) idem praeter Aristotelem fragmenta affert, Theophrasti, Chamaeleontis, Hieronymi. e quibus quum in argumento tractando fere conspirasse omnes videantur, ipso Theophrasti libro usus esse deprehenditur Hieronymus Rhodius eadem cum illo narrans de primoribus Atheniensium in Thargeliorum festo saltantibus sec. Ath. X, 424 f. (ab eodem Hieronymo alibi etiam Theophrastum fuisse citatum docet Ath. X, 434 f. quod ad ἀκρατοποτεῖν et σκυθίσαι similia habuisse Chamaeleontem et Hieronymum patet ex Ath. X, 427 b et XI, 499 f, cf. etiam Theophr. X, 427 d et de Scythis Ar. probl. 3, 7. contra de heroum potatione ex nominum permutatione erronea Theophrasti verba affert Ath. XI, 497 e, quae eadem recurrunt apud Chamaeleontem X, 461b. hoc etiam addo eodem quodam fonte nisum videri Theophrastum in hoc libro, quo in Atthide Philochorum, cf. Th. ap. Ath. XV, 693 c. et XI, 465 b cum Phil. ap. Ath. XV, 693 d et II, 38 c. e Philochoro Philonides Ath. XV, 675.). praeterea variorum (cf. e. g. probl. 3, 2 cum 3, 27) Peripateticorum fragmenta, maximam quidem partem Theophrastea (cf. probl. 3, 16 quo Chaeremonis tragici eundem versum adhibet auctor quem iterum Theophrastus in erotico ap. Ath. XIII, 562 e ὡς τὸν οἶνον τῶν χρωμένων τοῖς τρόποις κεράννυσθαι), in tertia problematum Pseudaristotelicorum sectione ὅσα περὶ οἴνοποσίαν καὶ μέθην habes collecta. qua collectione quum plurimum utatur Plutarchus in probl. symposiacis, uno tamen loco peculiarem *περὶ μέθης* librum hunc de quo agitur citavit. quem non magis praeteriisse aestimo Philonem Iudaeum (cf. ed. Mangey t. I p. 357), qui *περὶ μέθης* duos libros ediderat. quorum primus deperditus est ut qui a sacra scriptura alienior, servatur secundus qui ad ipsam proprie vetus testamentum Mosemque pertinet. in huius igitur initio ita ait Philo: τὰ μὲν τοῖς ἄλλοις φιλοσόφοις εἰρημμένα περὶ μέθης ὡς οἶον τε ἦν ἐν τῇ πρὸ ταύτης ὑπεμνήσαμεν βίβλω.

1. (89)

Epit. Athen. II p. 40d: Σέλευκος δὲ (ἐν γλώσσαις scil.) τὸ παλαιὸν οὐκ εἶναι ἔθος οὔτ' οἶνον ἐπὶ πλείον οὔτ' ἄλλην ἡδυπάθειαν προσφέρεσθαι μὴ θεῶν ἕνεκα τοῦτο δρωῶτας. διὸ καὶ θοίνας καὶ θαλίας καὶ μέθας ἀνόμαζον, τὰς μὲν ὅτι διὰ θεοῦς οἰνοῦσθαι δεῖν ὑπελάμβανον, τὰς δ' ὅτι θεῶν χάριν ἤλιζοντο καὶ συνήεσαν· τοῦτο γὰρ ἐστὶ τὸ δαῖτα θάλειαν.] τὸ δὲ μεθύειν φησὶν Ἀριστοτέλης (cited a Seleuco, ut videtur, quemadmodum a Didymo Seleucus) τὸ μετὰ τὸ θύειν αὐτῶ χρήσθαι.

2. (90)

Epit. Athen. II p. 44d: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης φησὶν ὅτι ἀλμυράς τινες προσφερόμενοι τροφὰς ἀδιψοὶ διέμεναν· ὧν ἦν Ἀρχωνίδης ὁ Ἀργεῖος. Μάγων δὲ ὁ Καρχηδόνιος τρεῖς τὴν ἀνδρον διήλθεν ἄλφιτα ξηρὰ σιτούμενος καὶ μὴ πίνων. [Πολέμων δ' ὁ ἀκαθημαϊκὸς ἀρξάμενος ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν ὑδροπότησε μέχρι θανάτου, ὡς ἔφη Ἀντίγονος ὁ Καρύστιος etc. quae inter alia huius modi exempla de Philino paulo antea memoraverat Athen. II p. 44c, ea quum diversos et Aristotelis et Theophrasti περὶ μέθης libellos ille noverit, ἐν τοῖς ὑπομνήμασι sine dubio posuerat Ἀριστοτέλης ἢ Θεόφραστος.]

Exempla ab Athenaeo distincta confudit Apollonius qui idem nescio unde testimonium exscripsit in mirab. 25: Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης· Ἄνδρων, φησὶν, Ἀργεῖος ἐσθίων πολλὰ καὶ ἀλμυρὰ καὶ ξηρὰ δι' ὅλου τοῦ βίου ἀδιψος καὶ ἄποτος (ita Meurs., ἄπιος cod. cum v supra ι) διετέλεσεν. ἔτι δὲ (ita cod. sec. Bast lettre p. 50) πορευθεὶς εἰς Ἀμμωνα διὰ τῆς ἀνύδρου ὁδοῦ ἄλφιτα ξηρὰ σιτούμενος οὐ προσήνεγκατο ὑγρόν. τοῦτο δὲ ἐποίησε δι' ὅλου τοῦ βίου. cf. D. L. 9, 81 (Sextus hyp. 1, 84): Ἄνδρων δὲ ὁ Ἀργεῖος, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διὰ τῆς ἀνύδρου Λιβύης ᾧδενεν ἄποτος.

3. (91)

Athen. XIV p. 641b: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης τὰ τραγήματ' αὐτοῦ φησὶ λέγεσθαι ὑπὸ τῶν ἀρχαίων τραγάλια· ὥσει γὰρ ἐπιδοπισμὸν εἶναι. [Πίνδαρος (fr. 98) δ' ἐστὶν ὁ εἰπὼν «δείπνου δὲ λήγοντος γλυκὺ τραγάλιον etc.»]

Cf. Schol. ad Aristoph. pac. (unde Suidas s. τραγαλλίων cf. Hesych. s. v.): τραγαλλίων δὲ ἀντὶ τοῦ τῶν τραγημάτων· οὕτω γὰρ ἐκάλουσαν τὰ τραγήματα οἱ παλαιοί.

Ipsa huius testimonii verba paulo post retulit Athenaeus XIV p. 641d: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ μέθης παρακλησίως ἡμῖν δευτέρως



τραπέζας ἀπαγορεύει διὰ τούτων « τὸ μὲν οὖν ὅλον διαφέρειν τραγήμα βρώματος νομιστέον ὅσον ἔδεσμα τραγαλλόν. τοῦτο γὰρ πάτριον τοῦνομα τοῖς Ἑλλησιν, ἐπεὶ ἐν τραγήμασι τὰ βρώματα παρατίθενται (= p. 641b). διόπερ οὐ κακῶς ἔοικεν εἰπεῖν ὁ πρῶτος δευτέραν προσαγορεύσας τράπεζαν· ὄντως γὰρ ἐπιδορπισμὸς τις ὁ τραγηματισμὸς ἔστι καὶ δειπνον ἕτερον παρατίθεται τραγήματα ».

4. (92)

Epit. Athen. I p. 34b: Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ὅτι οἱ μὲν ἀπ' οἴνου μεθυσθέντες ἐπὶ πρόσωπον φέρονται, οἱ δὲ τὸν κριθινον πεπωκότες ἐξυπτιάζονται τὴν κεφαλήν· ὁ μὲν γὰρ οἶνος καρηβαρικός, ὁ δὲ κριθινος καρωτικός.

Haec suppleuntur ex altero Athenaei loco X p. 447a: ἀλλ' ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης, εἰς τὰ νῶτα καταπίπτουσιν οἱ τὸν κριθινον πεπωκότες, ὃν πῖνον καλοῦσι, λέγων οὕτως « πλὴν ἰδιὸν τι συμβαίνει περὶ τὰς τῶν κριθῶν, τὸ καλούμενον πῖνον· ὑπὸ μὲν γὰρ τῶν λοιπῶν τε καὶ μεθυστικῶν οἱ μεθυσθέντες ἐπὶ πάντα τὰ μέρη πίπτουσι· καὶ γὰρ ἐπὶ τὰ ἀριστερὰ καὶ δεξιὰ καὶ πρηνεῖς καὶ ὕπτιοι, μόνου δὲ οἱ τῷ πίνῳ μεθυσθέντες εἰς τοῦπίσω καὶ ὕπτιοι κλίνονται ».

5. (93)

Athen. X p. 429c: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ μέθης φησὶν « εἰ ὁ οἶνος μετριῶς ἀφεψηθείη, πινόμενος ἤττον μεθύσκει· τὴν γὰρ δύναμιν ἀφεψηθέντος αὐτοῦ ἀσθενεστέραν γίνεσθαι. μεθύσκονται δέ, φησὶν, οἱ γεραίτεροι τάχιστα, δι' ὀλιγότητα καὶ ἀσθένειαν τοῦ περὶ αὐτοὺς ἐνυπάρχοντος φύσει θερμοῦ. καὶ οἱ παντελῶς δὲ νέοι τάχιον μεθύσκονται διὰ τὸ πλῆθος τοῦ ἐνυπάρχοντος θερμοῦ· τῷ γὰρ ἕκ τοῦ οἴνου προσγινομένῳ κρατοῦνται ἡραδίας. μεθύσκονται δὲ καὶ τοῖς ἀλόγοις ζώοις (de quibus eadem refert etiam Aelianus var. hist. 2, 40) ὕες μὲν σταφυλῆς στεμφύλων χορτασθέντες καὶ τὸ τῶν κοράκιων καὶ τῶν κυνῶν γένος τὴν οἰνούτητα καλουμένην φαγόντα βοτάνην, πίθηκος δὲ καὶ ἑλέφας πίνοντες οἶνον. διὸ καὶ τὰς θήρας ποιοῦνται τῶν πιθήκων καὶ τῶν κοράκιων μεθυσθέντων τῶν μὲν οἶνῳ τῶν δὲ τῇ οἰνούττῃ ».

6. (94)

Plutarch. qu. conv. III, 3 (e quo Macrobianus saturn. VII, 6): Ἐθαύμαζε δὲ Φλώρος, εἰ γεγραπῶς Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης (in libro quem de ebrietate composuit Macrobianus l. c.), ὅτι μάλιστα μὲν οἱ γέροντες, ἥμιστα δὲ αἱ γυναῖκες ὑπὸ μέθης ἀλλοσκονται, τὴν αἰτίαν (quoad

mulieres quidem) οὐκ ἐξειργάσατο μηδὲν εἰλωθῶς προίεσθαι τῶν τοιούτων.

Haec ultima non recte ita interpretatum esse Macrobius ut diceret *nec causam vel huius frequentiae vel illius raritatis adiecit*, docet Athenaei testimonium ex eodem loco petitum (v. fr. praeced.). Plutarchus autem, qui ubi ipse causam explicavit, ad Aristotelem redit his verbis: ἔστι δὲ τι καὶ παρ' αὐτοῦ λαβεῖν Ἀριστοτέλους· τοὺς γὰρ ἄθροον καὶ ἀπνευστὶ πίνοντας, ὅπερ ἀμυστίζειν ὠνόμασαν οἱ παλαιοί, φησὶν ἤμιστα περιπίπτειν μέθαις. οὐ γὰρ ἐνδιατρίβειν τὸν ἄκρατον αὐτοῖς, ἀλλ' ἐξωθούμενον ῥύμη διαπορεύεσθαι διὰ τοῦ σώματος (haec deinde problemati supra proposito Plutarchus suis verbis applicat), non iam eundem librum significare videtur, sed problem. III, 21.

7. (95)

Athen. X p. 429 f: τὸν δὲ σαμαγόρειον (cf. Poll. 6, 82) οἶνον καλούμενον φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἀπὸ τριῶν κοτυλῶν κερασθεῖσῶν μεθύσκεν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἀνδρας.

8. 9. (96. 97)

Athen. XI p. 464 c: καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ μέθης «αἱ ῥοδιακαί, φησί, προσαγορευόμεναι χυτρίδες διὰ τε τὴν ἡδονὴν εἰς τὰς μέθας παραιοσφύρονται καὶ διὰ τὸ θερμαινομένης τὸν οἶνον ἤττον ποιεῖν μεθύσκεν· σύμρνης γὰρ καὶ σχολίνου καὶ τῶν τοιούτων ἐτέρων εἰς τὸ ὕδωρ ἐμβληθέντων ἔψονται καὶ παραχρόντων εἰς τὸν οἶνον ἤττον μεθύσκουσιν». καὶ ἄλλω δὲ μέρει (fr. 9) φησὶν «αἱ ῥοδιακαὶ χυτρίδες γίνονται σύμρνης, σχολίνου ἄνθους, κρόκου, βαλσάμου, ἀμάμου, κινναμώμου συνεψηθέντων· ἀφ' ὧν καὶ τὸ γινόμενον τῷ οἴνῳ παραχρῆν οὕτω μέθας ἴστησιν, ὥστε καὶ τῶν ἀφροδισίων παραλύειν τὰ πνεύματα πέττον.

Cf. Athen. XI p. 496 f: ῥοδιάς . . . μνημονεύει δ' αὐτῶν (sc. τῶν ῥοδιακῶν) . . . (praeter comicos) καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ μέθης Ἀνγκεύς τε ὁ Σάμιος ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς (cf. Hesych. s. ῥοδιακόν, ῥοδιάς).

XXI.

Συμπόσιον.

Socraticorum conviviorum morem inde a Platonis et Xenophontis dialogis apud litteratos celebrem (Plut. qu. conv. VI prol. I, 1, 3. VII, 7.

Athen. lib. V et XI, 504e. cf. Aristonis eroticorum ex Ione locum apud Ath. X, 419c = Plut. qu. conv. VI prol.) cum Platonicis imitati symposia id est λόγους παρὰ πότον γινομένους ediderunt (cf. M. Schmidt, Didymi fragm. p. 368) Peripatetici Aristoteles (συμπόσιον ἄ, quod ponit Laertius, Pesychius omittit, addit autem alibi συσσιτικῶν προβλημάτων γ), Theophrastus, Aristoxenus (cuius συμμικτὰ συμπόσια quae dicit Ath. XIV, 632a, dialogum produunt), Prytanis, Hieronymus. testatur Plutarchus qu. conv. VI prol. ἀλλὰ καὶ τῶν φιλοσόφων τοὺς ἔλλογιματάτους ἀντιμαρτυροῦντας ἔχειν Πλάτωνα καὶ Ξενοφῶντα καὶ Ἀριστοτέλην καὶ Σπείσιππον Ἐπίκουρόν τε καὶ Πρύτανιν καὶ Ἱερώνυμον καὶ Δίωνα (Βίωνα?) τὸν ἐξ ἀκαδημίας ὡς ἄξιόν τινος σπουδῆς πεπονημένους ἔργον ἀναγράφασθαι λόγους παρὰ πότον γενομένους (qui locus Macrobio, qui Plutarchi qu. conv. saepe utitur, observatus est in saturni. VII, 3, 23 ita dicenti: *cum videas, inquam, anceps esse omne scommatum genus, suadeo in conviviis in quibus lactitiae insidiatur ira, ab huius modi dictis facessas et magis quaestiones conviviales vel proponas vel ipse dissolvas. quod genus veteres ita ludicrum non putarunt, ut et Aristoteles de ipsis aliqua conscripserit et Plutarchus et vester Apuleius, nec contemnendum sit quod tot philosophantium curam meruit*). idem non posse suav. vivi sec. Ep. 13: τί λέγεις, ὦ Ἐπίκουρε; καθαρωδῶν καὶ ἀυλητῶν ἔωθεν ἀκροασόμενος εἰς τὸ θέατρον βαδίζεις, ἐν δὲ συμποσίῳ Θεοφράστου περὶ συμφωνιῶν διαλεγόμενον καὶ Ἀριστοξένου περὶ μεταβολῶν καὶ Ἀριστοτέλους (vulgo male Ἀριστοφάνους. cf. etiam c. 13 infra et c. 12: γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδους ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαιάρχος) περὶ Ὀμήρου, τὰ ὅσα καταλήψη ταῖς χερσὶ δυσχεραίνων καὶ βδελυτόμενος; εἰτ' οὐκ ἐμμελέστερον ἀποφαίνουσι τὸν Σκύθην Ἀτέαν, ὃς Ἰσμηλίου τοῦ ἀυλητοῦ ληφθέντος αἰχμαλώτου καὶ παρὰ πότον ἀυλήσαντος, ὤμοσεν ἥδιον ἀκούειν τοῦ ἵππου χρεμετίζοντος; etc. Aristoteli igitur in hoc praecipue dialogo ut in ceteris passim disputandi materiam praebuit Homerus et Homerica convivia (de quibus Athen. V, c. 3—20). quod autem ad titulum inscriptum, qui neque συμπόσιον Theophrasti in librorum eius indice occurrere notaverit neque inter Aristotelicos περὶ μέθης titulum, nihilominus erraret, si quum de Homero id est de Homeric aevi more Aristotelem in convivio sermonem iniicere audivisset sicut in libro περὶ μέθης de potatione poculisque heroicis Theophrastum, insuper autem de coronarum in conviviis usu (de qua re tamen et in erotico Ar. agitur) argumentoque ad vinum et vini usum faciente disputatum fuisse animadvertisset, observasset denique

Ismeniae tibicinis mentionem fieri et in Varronis libello *περὶ μέθης* (ap. Non. p. 172) et in symposio Theophrasti, ad quem quidem *περὶ συμφο-  
νιῶν* disputantem referendum esse existimaret Scythae illius dictum (apud Plutarchum l. c.), propterea igitur non diversa fuisse censeret Aristotelis et Theophrasti convivia a libris de ebrietate certo semper titulo ab Athenaeo distinctis, qui utriusque libri Aristotelici fragmenta ex auctoribus doctioribus recepit. de proprio enim et principali dialogi argumento nihil constat. narraverat igitur auctor qui perhibetur Aristoteles sermonem ipsius cum amicis discipulisque in convivio aliquando habitum nescio quem, sicut Epicurus in *symposio* collocutus est ipse cum Polyaeo socio aliisque philosophis (Plut. adv. Col. 6. Athen. V, 187 b. cf. 177 b. 182 b. et sine prooemio quidem ille problemata inferens sec. Ath. 186 e) *περὶ δυσπεψίας* et deinde *περὶ πυρετῶν* (Ath. 187 c. in quibus etiam de vino sec. Plut. l. c.).

1. (98)

Athen. XV p. 674 f: ὡς εὐανθέστερον γὰρ καὶ κεχαρισμένον μᾶλλον τοῖς θεοῖς παραγγέλλει (scil. ἡ Σαπφῶ) στεφανοῦσθαι τοὺς θύοντας. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ συμποσίῳ φησὶν ὅτι οὐδὲν κολοβὸν προσφέρομεν πρὸς τοὺς θεοὺς, ἀλλὰ τέλεια καὶ ὄλα· τὸ δὲ πλήρες τέλειόν ἐστι, τὸ δὲ στέφειν πλήρωσίν τινα σημαίνει. Ὅμηρος «κουῦροι δὲ κρητῆρας ἐπεστέψαντο ποτοῖο» (Il. α, 470) καὶ «ἀλλὰ θεὸς μορφῆν ἔπει στέφει» (Od. θ, 170). τοὺς γὰρ αὖ τὴν ὄψιν ἀμόρφους, φησὶν, ἀναπληροῖ ἢ τοῦ λέγειν πιθανότης. ἔοικεν οὖν ὁ στέφανος τοῦτο ποιεῖν βούλεσθαι. διὸ καὶ περὶ τὰ πένθη τὸν ἀντίον παρασκευάζομεν· ὁμοπαθεῖα γὰρ τοῦ κεκμηκότος κολοβοῦμεν ἡμᾶς αὐτοὺς τῇ τε κουρᾷ τῶν τριχῶν καὶ τῇ τῶν στεφάνων ἀφαιρέσει.

Cf. schol. ad Theocr. id. III, 21 (p. 139, 16 Ahrens): τὸν στέφανον τίλαί με . . . στεφάνοις ἐχρῶντο ἐν τοῖς συμποσίοις, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, εὐετηρίαν καὶ ἀφθονίαν αἰνιττόμενοι τροφῶν· στέψαι γὰρ τὸ πληρῶσαι, ὡς Ὅμηρος «κουῦροι δὲ κρητῆρας ἐπεστέψαντο ποτοῖο».

Consentiunt scholia ad Il. α, 470 (cf. Buttmann Lexil. I p. 97) et ad Od. θ, 170.

## II. LOGICA.

---

Ex logicorum librorum farragine (Rose de Ar. I. p. 63 — 67. Brandis Rh. Mus. 1827 I, 3 p. 267 sqq.), quibus Peripatetica schola logicae disciplinae inventoris operam aut paucis passim mutatis novatisque omnem sive brevius sive fusius repetebat (velut Theophrastus in topicis, idem et Eudemus in analyticis) aut dissertationibus in singula eius capita doctrinaeque locos editis auxit (velut Theophrastus *ἐν τῷ περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως* et Pseudaristoteles *ἐν τῷ περὶ ἑρμηνείας* vel *περὶ προτάσεων*, item Peripatetici duo de categoriis proprie agentes, quorum alter alterum nova eiusdem argumenti recensione repetit), rarae admodum reliquiae servatae sunt neque alia de causa quam quod ipsi etiam commentatores, quorum inde ab Andronici aetate in his potissimum prolixus labor consumebatur, non reperirent quibus Aristotelis scripta genuina revera aut illustrarent aut supplerent. eorum autem maximam partem studii magis causa quam philosophiae compositam fuisse tituli docent qui satis multi multosque libros comprehendentes in indicibus Laertii et Ptolemaei comparent, operam mere collectivam materiamque in dialecticorum usum fere enumeratam prodentes, velut *θέσεις, προτάσεις, τόποι* (cf. Rose p. 66. *τόπους* sine dubio continebat etiam liber *περὶ τοῦ αἰρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος* *ᾱ* i. e. *περὶ τῶν τοῦ αἰρετοῦ καὶ τοῦ συμβεβηκότος τόπων*, velut in top. I. III et II. cf. fragm. illud apud Waitz org. I p. 7), *ἐνστάσεις, ἐπιχειρήματα, λύσεις, διαιρέσεις, ὄροι, ὀρισμοί, συλλογισμοί, σοφίσματα* (cf. Simplic. in categ. f. 1, ε Bas. *δοκεῖ δὲ τὰ ὑπομνηματικά μὴ πάντη σπουδῆς ἄξια εἶναι· διὸ οὐδὲ πιστοῦνται ἀπ' αὐτῶν τὰ τοῦ φιλοσόφου δόγματα*). quorum exemplum nunc etiam praebet *Πλάτωνος διαιρέσεις* Aristoteli tributae (Diog. L. 3, 80—109. cod. Marc. 257 f. 250 — 53. citantur a Philopono in Ar. de gen. et corr. f. 50<sup>b</sup>. cf. Ptol. p. 151 W. et infra fr. log. 2. Rose de Ar. I. p. 65), de quibus alio loco agendum erit. ceterum ex tot librorum sive Aristoteli sive Theophrasto tributorum copia praeter topica et analytica hi fere soli citantur: Ar. *κατηγοριῶν ἄλλο* (D. L. 5, 26), *περὶ τῶν ἀντικειμένων*,

Strato (περὶ προτέρου καὶ ὑστέρου), Th. περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως (D. L. 5, 44. item alterius Peripatetici ib. 5, 46), Th. περὶ τῶν πολλαχῶς s. περὶ τοῦ ποσαχῶς (quod Aristoteli adscribitur in indice D. L. 5, 23: περὶ τῶν ποσαχῶς λεγομένων ἢ κατὰ πρόσθεσιν ἄ. cf. Rose p. 66. alius Peripatetici libellus metaphysicus, qui τῶν πολλαχῶς λεγομένων recensum agit, in metaphysicorum Aristotelis editionem nunc pro ipso genuino perditoque Aristotelis insertus legitur), Ar. περὶ προβλημάτων (D. L. 5, 23. Ptol. p. 153 W. cf. Th. περὶ προβλημάτων συναγωγῆς apud D. L. 5, 48 et Anon. ad anal. post. f. 113), Th. περὶ ἀναλύσεως συλλογισμῶν et ἀνηγμένων τόπων (λόγων Al.) εἰς τὰ σχήματα (D. L. 5, 42. Alex. in anal. pr. f. 115), denique quae in uno simul Simplicii loco memorantur μεθοδικά (quae topicis nostris sive methodicis, de quibus cf. Rose p. 120, similia quidem at non eadem habes apud D. L. 5, 23 cf. 5, 29: πρὸς μὲν οὖν τὴν εὕρεσιν τὰ τε τοπικά καὶ μεθοδικὰ παρέδωκε προτάσεων πλῆθος etc. scilicet analytica etiam, quae ibidem Laertius ponit, ex eis sunt quae praeter genuinos libros ferebantur secundum Adrastum in Schol. Ar. p. 39, 10. 33<sup>b</sup> 32. 30<sup>b</sup> 4) et ὑπομνήματα (sc. ἐπιχειρηματικά D. L. 5, 23. neque vero Theophrastea illa miscellanea D. L. 5, 48. cf. Ptolem. p. 156 W.) et διαιρέσεις (cf. supra, item varia illa apud D. L. 5, 23) et τὰ παρὰ τὴν λέξιν (cf. Ar. soph. el. 4 et de Eudemo Prantl Gesch. der Logik I, 398). quod autem ἐπιχειρήματα Aristotelis citari perhibent (Brandis in Schol. Ar. p. 227, 46 et Arist. I p. 86 n. 129. Rose de Ar. I. p. 63. Prantl Gesch. d. Log. I, 94. Zeller Phil. der Griechen II, 2, 54 ed. alt.), falsum est. Philoponus enim f. 51<sup>b</sup> (ad Ar. analyt. post. p. 82<sup>b</sup> 35: λογικῶς μὲν θεωροῦσιν ὧδε φανερόν scil. 82<sup>b</sup> 35—84, 8 ubi opponitur ἀναλυτικῶς δὲ . . .) non librum secundum spectat, sed alterum illud τῶν λογικῶν ἐπιχειρημάτων, de quibus in textu agit Aristoteles. est enim τὸ πρότερον ἐπιχείρημα (229<sup>b</sup> 25 Br.) in quo λαμβάνει ὅτι εἰσὶν ὀρίσμοι (227, 44. 229<sup>b</sup> 26. cf. Ar. 82<sup>b</sup> 38 εἰ γὰρ ἔστιν ὀρίσασθαι), τὸ δεύτερον autem (cf. 229<sup>b</sup> 32 τὸ νῦν ἐπιχ.) in quo λαμβάνει τὸ εἶναι ἀπόδειξι (227, 47. 229<sup>b</sup> 22 sqq. cf. Ar. p. 83<sup>b</sup> 32). cf. etiam vers. lat. vet. Ven. 1545 f. 44 et Themist. f. 8 inf. neque magis huc pertinet Aristotelis locus de mem. 2. 451, 19 (de remniscentia πρῶτον μὲν οὖν ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχειρηματικοῖς λόγοις ἔστιν ἀληθῆ δεῖ τίθεσθαι ὡς ὑπάρχοντα· οὔτε γὰρ μνήμης ἐστὶν ἀνάληψις ἢ ἀνάμνησις οὔτε λήψις), qui eristicorum aequalium et dialecticorum rationes spectat, licet de libro quodam Aristotelis iam Michael Ephesius (in Ar. de mem. f. 131<sup>b</sup>: ἐπιχ. λόγους λέγει τὰ προβλήματα. ἔστι δὲ τὸ λεγόμενον· ὅσα ἐν τοῖς προβλήμασιν ἡμῖν εἴρηται καὶ δέδεικται ἀπο-

δεικτικῶς περὶ ἀναμνήσεως, δεῖ ἐνταῦθα ὡς ὁμολογούμενα λαμβάνειν) cum Pseudo-Themistio (qui ex Ephesio parvorum q. d. naturalium paraphrasim compilavit) f. 97 (ὅσα ἐν τοῖς ἐπιχ. λόγοις καὶ προβληματικαῖς ἡμῖν ἀποδεδεικται) cogitaverit. porro si quando Aristotelis, non Theophrasti citari videbitur liber περὶ καταφάσεως (Alex. in metaph. p. 280, 24 Bon. ad Ar. 3, 7 in. . . αἶ τε καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις. εἴρηται δὲ περὶ τούτων ἐπὶ πλεόν ἐν τε τῷ περὶ ἐρμηνείας καὶ ἐν τῷ περὶ καταφάσεως), monendum est in celeberrimorum quae de eodem hoc argumento agerent scriptorum mentione auctorum nomina Aristotelis et Theophrasti simpliciter omissa esse neque magis de Theophrasti libro Alexandrum dubitavisse (cf. idem in metaph. p. 229, 26) quam qui commentario eum illustravit (opp. 19, 42 Lips.) Galenus. denique τὸ περὶ προτάσεων, cuius hic illic mentio fit, idem est cum libro περὶ ἐρμηνείας (ἐν ᾧ περὶ προτάσεων διδάσκει Philop. in anal. post. 195<sup>b</sup> 40, 196, 5 Br.), velut apud Themistium de anima f. 74<sup>b</sup>: ἦν γὰρ καὶ οὗτος ὁ τρόπος τοῦ δυνατοῦ, ὡσπερ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ προτάσεων i. e. περὶ ἐρμ. c. 12) et Alex. in top. Ven. 1513 p. 52 (ad Ar. p. 105<sup>b</sup> 30. sch. p. 261, 22 Br): εἰπὼν τῶν προβλημάτων τε καὶ προτάσεων τὰ μὲν ἠθικὰ εἶναι τὰ δὲ φυσικὰ τὰ δὲ λογικὰ, προστίθησιν ὅτι τῷ φιλοσόφῳ κατὰ τὸ ἀληθὲς δεῖ τὴν περὶ τούτων γίνεσθαι ἐξέτασιν τε καὶ πραγματείαν· καθ' ἕκαστον γὰρ εἶδος τῶν προειρημένων τῆς τοῦ ἀληθοῦς χάριν εὐρέσεως τὴν κατὰ ταῦτα πραγματεῖαν ποιεῖται, ἐν μὲν ταῖς πολιτικαῖς τε καὶ ἠθικαῖς ἀκροάσεσι περὶ τῶν ἠθικῶν . . . ἐν δὲ ταῖς θεωρητικαῖς τε καὶ φυσικαῖς τὰ ὡς ἀληθῶς ἀληθῆ ζητήσει, ἐν δὲ τοῖς ἀναλυτικοῖς καὶ ἐν τοῖς περὶ προτάσεων καὶ ἐν τῇ τῶν πολλαχῶς λεγομένων διαίρεσει (metaphys. δ. nisi forte ipsas categorias voluit, cf. Rose p. 06) καὶ ὅσα τοιαῦτα τῶν ἀληθῶς χρησίμων τὴν ἐκλογὴν ποιεῖται λογικῶς, διαλεκτικῶς δὲ πρὸς δόξαν, ὡς ἐν τε ταύτῃ τῇ πραγματεῖα καὶ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς· καὶ γὰρ ἐν ἐκείνοις πλείστα καὶ περὶ τῶν ἠθικῶν καὶ περὶ τῶν φυσικῶν ἐνδόξως λέγεται.

In eodem autem Alexandri commentario aliorum praeter eos qui nunc habentur logicorum Aristotelis librorum memoria extat his locis: in top. p. 5 med. (p. 252, 8 Br.): περὶ δὲ τῆς οὗτω λεγομένης διαλεκτικῆς Ἀριστοτέλης μὲν καὶ ἐν ἄλλοις βιβλίοις πεπραγμάτευται, μάλιστα δὲ ἐν τούτοις ἃ ἐπιγράφεται τοπικά. item in top. p. 16 inf. (p. 254<sup>b</sup> 10 Br. ad Ar. p. 101, 28 πρὸς γυμνασίαν): ἡ γυμνασίαν λέγου ἂν τὴν εἰς ἐκάτερον μέρος ἐπιχειρήσιν. ἦν δὲ σύνηθες τὸ τοιοῦτον εἶδος τῶν λόγων τοῖς ἀρχαίοις . . . ἀλλὰ θέσεώς τινος προτεθείσης εἰς ταύτην γυμνάζοντες αὐτῶν τὸ πρὸς τὰς ἐπιχειρήσεις εὐρετικὸν ἐπεχείρουν

κατασκευάζοντες ἢ ἀνασκευάζοντες δι' ἐνδόξων το κείμενον. καὶ ἔστι δὲ βιβλία τοιαῦτα Ἀριστοτέλους τε καὶ Θεοφράστου γεγραμμένα ἔχοντα τὴν εἰς τὰ ἀντικείμενα δι' ἐνδόξων ἐπιχειρήσιν (cf. Ptol. p. 152 sup.), quibus consona sunt Theonis verba (progymn. c. 2 p. 165 W.): παραδείγματα δὲ τῆς τῶν Θέσεων γυμνασίας λαβεῖν ἔστι παρά τε Ἀριστοτέλους (v. D. L. 5, 24 Θέσεις ἐπιχειρηματικαὶ κ̄ε etc. = Ptol. p. 152) καὶ Θεοφράστου (D. L. 5, 41: Θέσεις κδ)· πολλὰ γάρ ἐστιν αὐτῶν βιβλία Θέσεων ἐπιγραφόμενα.

Restat denique ut de analyticis pseudaristotelicis Adrasti testimonium apponam (ex Porphyrio, ut videtur) a commentatoribus (Ammonio, Philopono, Davide) identidem repetitum. Pseudo-Ammonius (i. e. Philoponus interpolatus) in categ. Ven. 1545 f. 13: ἀμέλει φασὶν ἐν τῇ μεγάλῃ βιβλιοθήκῃ (Alexandriae? Athenis?) εὐρηθῆσαι ἀναλυτικῶν μὲν τεσσαράκοντα βιβλίου, κατηγοριῶν δὲ δύο· ἐκρίθη δὲ ὑπὸ τῶν ἐξηγητῶν κατηγοριῶν μὲν τοῦτο εἶναι γνήσιον τοῦ Ἀριστοτέλους, ἀναλυτικῶν δὲ τέσσαρα. ἐκρίθη δὲ ἕκ τε τῶν νοημάτων καὶ τῆς φράσεως καὶ τῶ ἀεὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πραγματεῖαις μεμνησθαι τοῦτου τοῦ βιβλίου τὸν φιλόσοφον (quod quidem ultimum nihili est. nam categoriarum quidem mentio reperitur, at categoriarum libri nusquam). cf. Schol. Brandis: p. 39, 19: εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν μὲν ἀναλυτικῶν μ̄ βιβλία εὐρηται, τῶν δὲ κατηγοριῶν δύο. τὸ μὲν ἕτερον εἶχε τὴν . . . ἀρχὴν etc. ib. (David) p. 30<sup>b4</sup>: γνήσιον τοίνυν . . . ἀπὸ τῆς φράσεως . . . καὶ ἕκ τοῦ εὐθύνας δεδωκέναι αὐτὸ τοῖς Ἀττικοῖς ἐξηγηταῖς (Andronico etc., cf. 25<sup>b42</sup>. Rose p. 46. οἱ Ἀττικοὶ ἐξηγηταὶ citantur etiam in scholiis Olympiodori ad Phaed. p. 83, 31. 94, 12. cf. p. 104, not. 1)· τεσσαράκοντα γὰρ βιβλίων εὐρεθέντων ἐν παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν ἀναλυτικῶν καὶ δύο τῶν κατηγοριῶν, τέσσαρα μόνον τῶν ἀναλυτικῶν ἐγκρίνουσι καὶ ἔν τῶν κατηγοριῶν. p. 33<sup>b30</sup> (τὸ δὲ γνήσιον οὕτως sc. ἀποδείκναι . . .) ἀπὸ τοῦ εὐθύνας δοῦναι πᾶσι τοῖς Ἀττικισταῖς καὶ πάντας τοῦτο ἕκ β̄ βιβλίων εὐρεθέντων τῆς αὐτῆς ὑποθέσεως γνήσιον μόνον ἐπικρίναι, ὥσπερ ἕκ μ̄ τὰ δ̄ ἀναλυτικά, ὡς Ἰσοκράτης ἱστορεῖ (sc. ἐν τῷ περὶ τῆς τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ex quo categoriarum initia citat Simplicius in categ. f. 4, ζ Bas. cf. sch. Br. p. 39, 20). cf. D. L. 5, 23: προτέρων ἀναλυτικῶν ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄ η̄ θ̄ ἀναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων ᾱ β̄, qui duo magnorum anal. posteriorum libri nota ista mere bibliographica μεγάλων addita a genuinis duobus quos habemus distinguuntur (velut ἡθικὰ μεγάλα Νικομάχεια i. e. Magna Moralia et ἡθικὰ μικρὰ Νικομάχεια i. e. quae vulgo appel-



lantur ethica Nicomachea. cuius usus alia exempla collegi de Ar. I. p. 89). patet igitur corpus illud librorum genuinorum atque in scholis traditorum expositorumque ab indice Androniceo plane exclusum eaque sola ibi recensita fuisse, quae praeter iustas illas *πραγματειας* ab Andronico divisas et in certum unius corporis ordinem compositas Aristotelis nomine inscripta ita (*ἀναμφλεκτα*) ferrentur, ut non simul et Theophrasti aliorumve haberentur. itaque diversi a nostris habendi etiam sunt qui indicantur D. L. 5, 26 *κατηγορίαι ἄ. περὶ ἐρμηνείας ἄ* et reliqui libri omnes logici, rhetorici, ethici, politici (velut 5, 24 *πολιτικῆς ἀκροάσεως ὡς ἡ Θεοφράστου*, hoc est eius quae a vulgari illa Aristotelis diversa politicorum Theophrasteorum rationi scriptionique similis sit, ita ut politica tria extitisse intelligas inter se ad ethicorum trium exemplum consimilia, Aristotelea nostra, Aristotelea ad Theophrasti modum scripta et Theophrastea. cf. D. L. 5, 45) physici, eis exceptis qui quum non proprie essent philosophici, neque in scholis explicarentur nec ferrentur in corpore (velut 5, 25 historia animalium *περὶ ζώων* novem et 5, 26 physicorum problematum libri 38). quod autem ad numerum analyticorum Aristoteleorum, verisimile est pro *τεσσαράκοντα* apud ipsum Adrastum fuisse *τεσσαρεσκαίδεκα*, quorum decem (apud D. L. anal. priorum octo? — non novem — et duo posteriorum) fuerint *τοῦ μεγάλου πινακίδιον* (cf. Galen. apud Rosam p. 90), quatuor autem *τοῦ μικροῦ*.

XXII.

*Περὶ προβλημάτων.*

1. (99)

Alexander in Ar. top. (1, 8. 103<sup>b</sup> 5) p. 34 ed. Ven. 1513 (p. 258, 22 Br.): *ἐπιζητήσαι δ' ἂν τις ὑπὸ τί γένος τῶν προβλημάτων ὑπαχθῆσεται τὰ τοιαῦτα προβλήματα, διὰ τί ἢ λίθος ἢ μαγνήτις λεγομένη ἔλκει τὸν σίδηρον καὶ τίς φύσις μανικῶν ὑδάτων; δοκεῖ γὰρ μηδενὶ τῶν κειμένων ὑπάγεσθαι ταῦτα. ἢ οὐδὲ διαλεκτικὰ προβλήματα ταῦτα, περὶ δὲ τούτων ὁ λόγος καὶ τούτων αἱ διαιρέσεις ... ἀλλ' ἔστι τὰ οὕτω προβαλλόμενα φυσικὰ προβλήματα, ὡς ἐν τῷ περὶ προβλημάτων εἴρηκεν· ὧν γὰρ φυσικῶν ὄντων τὰ αἷτια ἀγνοεῖται, ταῦτα φυσικὰ προβλήματα. γίνεται μὲντοι καὶ φυσικῶν πέρι διαλεκτικὰ προβλήματα, ὥσπερ οὖν καὶ περὶ ἠθικῶν τε καὶ λογικῶν, ἀλλὰ τὰ μὲν ἐκείνως ἔχοντα διαλεκτικά, τὰ δὲ οὕτως φυσικά. καὶ εἴη ἂν τὰ διαλεκτικὰ προβλήματα πάντα ἀναγόμενα εἰς τὴν ζήτησιν τοῦ τε ὅτι ἔστι καὶ τοῦ*

εἰ ἔστιν, ἃ ἔστι δύο τῶν τεσσάρων ἃ εἶπεν ἀρχόμενος τοῦ δευτέρου τῶν ὑστέρων ἀναλυτικῶν· τὸ γὰρ διὰ τί (διότι ed.) ἔστι καὶ τί ἔστιν οὐ διαλεκτικὰ προβλήματα.

De hoc loco quanquam neque ad topica (sicut alius hic Alexandri in top. 5, 5. 135, 9 p. 190 inf. καὶ ἐν τῇ τῶν προβλημάτων διαιρέσει ὀρικὰ εἶπεν εἶναι τὰ τοιαῦτα i. e. top. 1, 4. 101<sup>b</sup> 21. cf. Alex. p. 49: ὡς εἶπε καὶ ἐν τῷ περὶ τῶν προτάσεων λόγῳ i. e. top. 1, 10. 104, 13 etc.) neque ad analytica commode referri potest, tamen dubius haereo. nescio enim an fieri potuerit, ut male scriberetur ὡς ἐν τῷ pro οἷα ἐν τῷ περὶ προβλημάτων εἴρηκεν i. e. qualia collegit in physicorum problematum libris. quae autem praeterea in hoc Alexandri commentario citari videntur, ad ipsorum topicorum aliorumve librorum quos tenemus partes spectant (velut p. 26 extr. = p. 257, 15 Br. ὡς ἐν ἄλλοις λέγει i. e. top. 4, 2. 122<sup>b</sup> 16. item p. 29 med. ὡς αὐτὸς ἐν τοῖς συγκριτικοῖς τόποις μνημονεύει i. e. in top. 1. III, cf. Alex. p. 114. item p. 32 sup. ad p. 1, 7. 103, 8 de quarto modo τοῦ ταύτου quem ἐν ἄλλοις ... εἶωθε ... προστιθέναι, cf. metaph. δ, 9 et 6. 1016<sup>b</sup> 31). in eo etiam loco quem quia incertus est statim appono, ethicae Peripateticae potius compendium quoddam adhibuisse videtur (idem scilicet, quo Stobaeus usus est), quam sive ἠθικὰ μεγάλα, ubi eadem cum aliis honorum divisio traditur (1, 2) sive librum quendam singularem inscriptum διαιρέσεις vel διαιρετικόν. neque in servato διαιρέσεων ex Platonis doctrina expositarum libro illa quidem extat.

---

### XXIII.

#### (Διαιρέσεις.)

##### 2. (100)

Alex. in top. (1, 2. 116<sup>b</sup> 37) p. 126 inf. (p. 274, 42 Br.) ἔτι τὸ κάλιον καθ' αὐτὸ καὶ τιμιώτερον καὶ ἐπαινετώτερον· κοινότερον τοῖς ὀνόμασιν νῦν χρῆται τῷ τε καλλίονι καὶ τιμιωτέρῳ καὶ τῷ ἐπαινετωτέρῳ. ἐν μὲν γὰρ τῇ τῶν ἀγαθῶν διαιρέσει τίμια μὲν τῶν ἀγαθῶν εἶπεν εἶναι τὰ ἀρχικώτερα, ὡς θεοὺς γονεῖς εὐδαιμονίαν, καλὰ δὲ καὶ ἐπαινετὰ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς καθ' αὐτὰς ἐνεργείας, δυνάμεις δὲ οἷς ἔνεστιν εὖ καὶ κακῶς χρῆσθαι, ἀφέλιμα δὲ τὰ τούτων ποιητικὰ τῶν αὐτῶν καὶ εἰς ταῦτα συντελοῦντα. νῦν δὲ καὶ τὸ καλὸν καὶ τὸ ἐπαινετὸν καὶ τὸ τίμιον ἔοικε καὶ κατὰ τῶν ὡς δυνάμεων ἀγαθῶν φέρειν.

Cf. Magna mor. 1, 2. 1183<sup>b</sup> 20—37. Stob. ecl. II p. 286. eandem di-  
visionem (ἐπαινετῶν, τιμῶν, δυνάμεων) tanquam notam ponit exponit  
que Arist. eth. 1, 12. 1101<sup>b</sup> 11. ceterum vid. praef. ad Anecd. Arist. IV.

XXIV.

Ἵπομνήματα (λογικά).

3. (101)

Simplicius (ex Porphyrio) in categ. (c. 4) f. 16, α ed. Bas. 1551 (p. 47<sup>b</sup>  
40 Br.): ἀλλὰ διὰ τί, φασὶν οἱ περὶ τὸν Λούκιον, τοὺς συνδέσμους παρ-  
έλιπεν, εἰ λέξεις καὶ οὗτοι σημαντικαί ... ἐπιζητοῦσι δὲ (iidem scil. οἱ  
ἐλλεῖπειν ἀποφαινόμενοι τὴν διαίρεσιν i. e. οἱ περὶ τὸν Λούκιον καὶ  
τὸν Νικόστρατον) καὶ τὰ ἄρθρα ποῦ ταχθήσεται; καὶ περὶ τούτων δὲ ὁ  
αὐτὸς λόγος· καὶ γὰρ ταῦτα οἶον σύνδεσμοί εἰσι τὰ γένη προσσημαί-  
νοντες τὸ τε ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ ἀορίστως· οὐ γὰρ τί ἐστι δηλοῦσι· διὸ  
καὶ ἀόριστα καλεῖται παρὰ τινῶν. ἀλλ' αἱ ἀποφάσεις καὶ αἱ στερήσεις  
αἷ τε διάφοροι τῶν ῥημάτων ἐγκλίσεις ἐν τίνι ταχθήσονται; ἢ πρὸς  
τοῦτο αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ  
ἐν τοῖς μεθοδικοῖς καὶ ἐν τοῖς ὑπομνήμασι καὶ ἐν ταῖς διαίρε-  
σεσι καὶ ἐν ἐτέρῳ ὑπομνήματι ὃ ἐπιγράφεται (add. τὰ) παρὰ τὴν  
λέξιν, ὅπερ εἰ καὶ τισιν οὐ δοκεῖ γνήσιον Ἀριστοτέλους ἀλλὰ τινός  
ἐστι πάντως τῶν ἀπὸ σχολῆς (quod quidem iudicium non huic solum,  
sed reliquis etiam omnibus commentariis deperditis sive logici argumenti  
fuerunt sive alius cuiuscunque, recte applicatur), ἐν τούτοις προσθεῖς  
τὰς κατηγορίας ἐπάγει «λέγω δὲ ταύτας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν ἦτοι  
ἐγκλίσει» ταῖς τε ἀποφάσεσι καὶ ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀορίστοις συν-  
έταξεν αὐτῶν τὴν διδασκαλίαν. ἔστι γοῦν τὸ ἀνυποδετεῖν τῆς αὐτῆς  
κατηγορίας ἧς καὶ τὸ ὑποδεδέσθαι etc.

Ex eodem fonte (Porphyrio) de eadem re ita refert Dexippus in categ.  
(ed. Spengel. Monachii 1850) p. 40, 5 (= p. 48, 40 Br.): ἀλλ' αἱ ἀποφά-  
σεις, φασί, καὶ αἱ στερήσεις τὰ τε ἀόριστα καὶ αἱ ἐγκλίσεις καθ' ἐκά-  
στην κατηγορίαν ἐν τίνι ταχθήσονται; περὶ δὴ τούτου βέλτιον αὐτὸς  
Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν ἀνεδίδαξε· προθεῖς (al. προσθεῖς)  
γὰρ τὰς κατηγορίας σὺν ταῖς πτώσεσιν αὐτῶν καὶ ταῖς ἀποφάσεσι καὶ  
ταῖς στερήσεσι καὶ τοῖς ἀορίστοις ὁμοῦ συνέταξεν αὐτῶν τὴν διδασκα-  
λίαν, πτώσεις τὰς ἐγκλίσεις ὀνομάζων. ἔσται δὴ οὖν τὸ ἀνυποδετεῖν  
τῆς αὐτῆς κατηγορίας, ἧς καὶ τὸ ὑποδεδέσθαι etc.

XXV.

Κατηγορίαι.

Categorias decem ex Platoniorum (Xenocratis) dialectica ab Aristotele repetitas (cf. Rose de Ar. I. p. 237 sqq.) post Peripateticum eum, cuius librum (utpote antetopica continentem s. τὰ πρὸ τῶν τόπων secundum Andronicum et Adrastum Sch. p. 30<sup>b</sup> 24. 30, 7. 81, 29. Boeth. in praedic. p. 114. 192 Bas. cf. titulos Aristotelis et Theophrasti apud D. L. 5, 24 et 5, 49 ab Andronico fortasse repetendos, qui genuinum esse librum negaverat, cf. Rose p. 232. nisi cogitare malis de primi topicorum argumento τὰ προτετεγγολογημένα habentis ut ait Alex. in top. p. 67) inde ab Andronico scholae Peripateticae disciplina usurpavit, monobiblio altero gemelloque alteraque quasi recensione ediderat alius quis (D. L. 5, 26. ceterum Theophrastum quoque et Eudemum et qui inveterato errore Clinias vocatur in Oceano Florentino, Phanium categorias scripsisse perhibent commentatores, velut Ammonius in prima verba Porphyrii isag. cod. Par. 1973 f. 21<sup>b</sup>: παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει εἶπεν ἵνα δηλώσῃ τὰς κατηγορίας τὰς παρ' Ἀριστοτέλει· πολλοὶ γὰρ καὶ ἄλλοι καὶ αὐτῶν τῶν μαθητῶν Ἀριστοτέλους ἔγραψαν κατηγορίας, ὡς ὁ Θεόφραστος καὶ ὁ Εὐδήμος, κατὰ μίμησιν τοῦ διδασκάλου, πρὸς οὓς οὐδ' ὄλως συμβάλλεται ἡ παροῦσα πραγματεία. quam explicationem ad eundem locum refert reprehenditque David p. 19, 34 Br. itemque anon. comm. cod. Laur. 85, 1 qui Oceanus vocatur f. 17 ubi haec: τὸ καὶ πρόσκειται, ἐπειδὴ καὶ ὁ Κλεινίας καὶ ὁ Εὐδήμος καὶ ὁ Θεόφραστος ἔγραψαν κατηγορίας. quae tria nomina bis deinde repetuntur. cf. etiam Schol. Br. p. 33<sup>b</sup> 27, ubi genuinus esse declaratur categoriarum liber ἀπὸ τοῦ τοῖς ἑταῖροις αὐτοῦ ὁμώνυμα γεγράφθαι συγγράμματα i. e. secundum p. 32<sup>b</sup> 33 περὶ τῶν κατηγοριῶν, ὡς οἱ ἑταῖροι αὐτοῦ Ἀριστοτέλους). cuius libri et principium et versuum numerum in Aristotelicorum librorum indicibus ex more bibliographorum Alexandrinorum solenni apposuerant Andronicus Rhodius et Adrastus Aphrodisiensis. cf. locos supra citatos Schol. Ar. p. 30<sup>b</sup> 5. 33<sup>b</sup> 30. Pseudo-Amm. in cat. f. 13 et alios hosce quos refert integros adiiicere.

4. (102)

Simplicius proleg. in categ. f. 4, ζ Bas.: ἱστορεῖ δὲ ὁ Ἄδραστος ἐν τῷ περὶ τῆς τάξεως τῶν Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων, ὅτι φέρεται καὶ ἄλλο τῶν κατηγοριῶν βιβλίον ὡς Ἀριστοτέλους, καὶ αὐτὸ βραχὺ ὄν καὶ σύντομον τὴν λέξιν καὶ διαιρέσειν ὀλίγαις διαφερόμενον, ἀρχὴν δὲ ἔχον ἐτῶν ὄντων τὸ μὲν ἐστίν, πλήθος δὲ στίχων ἑκατέρου

τὸ αὐτὸ ἀναγράφει, ὥστε τὸ βραχὺ κατὰ τὴν λέξιν εἶπεν, ὡς συντόμως ἕκαστον τῶν ἐπιχειρημάτων ἐκτιθέμενον.

Cf. Ammonius (i. e. Philoponus codicum Brandisii) proleg. in categ. p. 39, 19 Br.: εἰδέναι δὲ δεῖ ὅτι ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν μὲν ἀναλυτικῶν μὲν βιβλία εὔρηται, τῶν δὲ κατηγοριῶν δύο. τὸ μὲν ἕτερον εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν, οὕτως δὲ φημι τὴν ἀρχὴν «τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμα λέγεται τὰ δὲ συνώνυμα». τὸ δὲ δεύτερον, ὅπερ νῦν ἔχομεν προκειμενον, εἶχε τὴν ἐπιγραφὴν τοιαύτην «ὁμώνυμα λέγεται ὧν ὄνομα ὄνομα μόνον κοινόν, ὃ δὲ ὄρος (in cat. codd. sic: ὃ δὲ κατὰ τοῦνομα λόγος) τῆς οὐσίας ἕτερος. προτετιμῆται δε τοῦτο ὡς τάξει καὶ πράγματι πλεονεκτοῦν καὶ πανταχοῦ πατέρα τὸν Ἀριστοτέλην κηρῦττον.

Philoponus interpolatus (i. e. Ammonius vulgo editus) in proleg. ad cat. Ven. 1545 f. 17: δύο δὲ ὡς εἴρηται (f. 13) βιβλίων κατηγοριῶν εὐρεθέντων σχεδὸν παραπλησίαν κατὰ πάντα καὶ κατ' αὐτὸ τὸ προοίμιον· ἔστι γὰρ τοῦ ἑτέρου ἡ ἀρχὴ «τῶν ὄντων τὰ μὲν ὁμώνυμά ἐστι τὰ δὲ συνώνυμα», ἥτις σχεδὸν ἡ αὐτὴ ἐστὶ τῶ προκειμένῳ βιβλίῳ· ἐκρίθη τοῦτο γνήσιον εἶναι τοῦ φιλοσόφου τὸ βιβλίον ὑπὸ πάντων ἐξηγητῶν.

Boethius in praedicamenta p. 113 sq. ed. Bas. 1570: *Aristotelis vero neque ullius alterius liber est, idcirco quod in omni philosophia sibi ipse de huius operis disputatione consentit et breuitas ipsa atque subtilitas ab Aristotele non discrepat . . . quanquam extet aller Aristotelis liber de eisdem disputans, eadem fere continens, quum sit oratione diversus. sed hic proprietatis liber calculum cepit.*

## XXVI.

### Περὶ ἐναντίων (s. περὶ ἀντικειμένων).

Praeter eam περὶ ἀντικειμένων dissertationem quae in utroque (ut Simplicii verba docent eodem fere versuum numero idem in utroque argumentum descriptum esse perhibentis) categoriarum tractatu comprehendebatur, alia etiam singularis ἐν ἐνὶ βιβλίῳ ferebatur, cui inscriptum erat Ἀριστοτέλους περὶ ἀντικειμένων (περὶ ἐναντίων ἅ D. L. 5, 22). quam quaestionum multitudine eis similibus quas Stoici agitare solerent (velut Chrysippus ἐν τοῖς περὶ τῶν στερητικῶν λεγομένοις. cf. D. L. 7, 190: περὶ τῶν κατὰ στέρησιν λεγομένων β. utrumque et Aristotelem et Chrysippum passim comparat Simplicius, qui p. 87, 3 τὸν πλήρη περὶ τῶν στερήσεων λόγον sumendum esse indicat ἔκ τε τοῦ Ἀριστοτελικοῦ

καὶ τοῦ Χρῴσιππείου βιβλίου), insignem fuisse narrat Simplicius, qui categoriarum locum qui est de oppositis explicans varia eius fragmenta ex Iamblichō (schol. Br. p. 88. 30, ubi de Archytae libro a Iamblichō neglecto: καὶ ἴσως οὐκ ἤλθεν εἰς αὐτόν· οὐ γὰρ ἂν αὐτὸ παρήκειν ὁ τὸ τοῦ Ἀριστοτέλους περὶ ἀντικειμένων βιβλίον ἐπισκεψάμενος. cf. p. 87, 4. 83, 14) sumta apposuit. Iamblichus autem ex Porphyrio profecit, qui multus esset in Stoicorum comparatione (p. 40, 36). atque haec quidem cognatorum comparatio aetatem, in qua Aristotelicum librum conscriptum esse putes, satis declarat (cf. Rose p. 66), Theophrasteam scilicet Chrysippo paulo anteriorem. quam eandem significat illud ἀποριῶν πλήθος ἀμύχανον Peripateticis gratum ipsique Theophrasto, sicut exempla comprobent libri περὶ ἀρχῆς (s. metaphysicorum) et περὶ ψυχῆς, de quo ita Themistius de an. f. 91: καὶ τὰ ἐφεξῆς ἂ μακρὸν ἂν εἶη παρατίθεσθαι, καίτοι μὴ μακρῶς εἰρημένα ἀλλὰ λίαν συντόμως τε καὶ βραχέως τῇ γελέξει· τοῖς γὰρ πράγμασι μεστὰ ἔστι πολλῶν μὲν ἀποριῶν, πολλῶν δὲ ἐπιστάσεων, πολλῶν δὲ λύσεων. ἔστι δὲ ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν φυσικῶν, δευτέρῳ δὲ τῶν περὶ ψυχῆς.

5. (103)

Simplicius in categ. (f. 98, γ Bas.) p. 83, 13 Br.: ἀλλ' ἐπειδὴ σαφηνείας ἔτυχεν ἢ τοῦ Ἀριστοτέλους λέξις (cat. p. 11<sup>b</sup> 33—12, 25), ἴδωμεν καὶ ὅσα τῷ τόπῳ προσεξεργάζονται οἱ κλεινότεροι τῶν ἐξηγητῶν· τῶν γὰρ Στωικῶν μέγα φρονούντων ἐπὶ τῇ τῶν λογικῶν ἐξεργασίᾳ, ἔν τε τοῖς ἄλλοις καὶ ἐπὶ τῶν ἐναντίων σπουδάζουσι δεικνύναι ὅτι πάντων τὰς ἀφορμὰς ὁ Ἀριστοτέλης παρέσχεν ἐν ἐνὶ βιβλίῳ ὃ περὶ ἀντικειμένων ἐπέγραψεν, ἐν ᾧ καὶ ἀποριῶν ἔστι πλήθος ἀμύχανον, ὧν ὀλίγην ἐκείνοι μοῖραν παρέθεντο. καὶ τὰ μὲν ἄλλα ἐν εἰσαγωγῇ παρεμβαλεῖν οὐκ εὐλογον, ὅσα δὲ συμφώνως οἱ Στωικοὶ τῷ Ἀριστοτέλει διετάξαντο, ταῦτα ρητέον. ὄρον τοίνυν παλαιῷ περὶ τῶν ἐναντίων καταβεβλημένου, οὗ καὶ ἔμπροσθεν ἐμνημονεύσαμεν, ὅτι ὅσα ἔστιν (corr. ὅτι ἔστιν ὅσα) ἐν τῷ αὐτῷ γένει πλείστον ἀλλήλων διαφέρει. (— φέροντα scr. Br.), ἠῦθνε τὸν ὄρον ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων πολυειδῶς βασανίσας αὐτόν. καὶ γὰρ εἰ καὶ τὰ διαφέροντα ἐναντία ἔστιν ἐπέστησε, καὶ εἰ ἢ διαφορὰ ἐναντιότης εἶναι δύναται, καὶ εἰ ἢ πᾶσα διάστασις ἔστιν ἢ τὸ πλείστον διαφέρουσα, καὶ εἰ ταῦτὸν τὰ πλείστον ἀπέχοντα τῷ τὰ πλείστον διαφέροντα (τῷ τὸ πλ. διαφέροντι Br.), καὶ τίς ἢ ἀπόστασις καὶ πῶς τοῦ πλείστον ἀπέχειν ἀκουστέον. ὧν ἀτόπων φανέντων προσληπτέον τι τῷ γένει, ἵνα ἢ ὁ ὄρος τὰ πλείστον ἀπέχοντα ἐν τῷ αὐτῷ γένει. καὶ τίνα τούτῳ ἄτοπα ἔπεται, καὶ

εἰ ἑτερότης ἐστὶν ἢ ἐναντιότης καὶ εἰ τὰ μάλιστα ἕτερα ἐναντία, ἄλλους τε ἔθηκεν ἐλέγχους πλείονας. (deinde ita pergit Stoicorum studia similia tangens: χρησαμένους δὲ ὅμως τῷ ὄρω τούτῳ ἐν τῷ περὶ τοῦ ποσοῦ λόγῳ — i. e. cat. p. 6, 17 — μετὰ τὸ ἐπισημῆνασθαι ὅτι παλαιὸς ὁ ὄρος, οἱ ἀπὸ τῆς στοᾶς παραλαβόντες αὐτὸν ἐχρήσαντο, τὸ μὲν σαθρὸν αὐτοῦ παραδεικνύοντες, πειρώμενοι δὲ ὅλως λύειν τὰ δοκοῦντα ἄτοπα. ὁ μέντοι Νικόστρατος αἰτιᾶται ... τοῦτο δὲ πολλοστὸν μὲν ἐστὶ μέρος ὧν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ λόγῳ τῷ περὶ τῶν ἐναντιότητων ἠπόρησεν. quibus iterum l. π. αντικ. significat, non ipsius categoriarum libelli τὴν περὶ τῶν ἐναντίων διδασκαλίαν, sicut p. 83<sup>b</sup> 6.)

6. (104)

Ib. p. 83<sup>b</sup> 7: τούτοις οὖν (τοῖς ζητήμασι) οἱ ἀπὸ τῆς στοᾶς ἐχρήσαντο πᾶσι καὶ τοῖς ἄλλοις διορισμοῖς τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων Ἀριστοτέλει κατὰ πόδας ἠκολούθησαν, ἐκείνου (quod Porphyrii comparantis coniectura est) τὰς ἀφορμὰς αὐτοῖς δεδωκότος ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων συγγράμματι, ἃς ἐξειργάσαντο ἐν τοῖς αὐτῶν βιβλίοις ... (83<sup>b</sup> 24:) τοιαύτης δὲ οὔσης τῆς Στωικῆς διδασκαλίας, ἴδωμεν πῶς αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀριστοτέλους παραδόσεως παρεσπάσαντο. οὗτος γὰρ ἐν τῷ περὶ ἀντικειμένων τὴν δικαιοσύνην πρὸς τὴν ἀδικίαν ἐναντίαν λέγει· οὐ λέγεσθαι δὲ τὸν δίκαιον τῷ ἀδίκῳ ἐναντίον φησὶν, ἀλλ' ἐναντίως διακεῖσθαι. εἰ δὲ καὶ ταῦτα ἐναντία φησί, διττῶς φηθήσεται τὸ ἐναντίον· ἢ γὰρ καθ' αὐτὰ τὰ ἐναντία φηθήσεται, ὡς ἀρετὴ καὶ κακία, κίνησις στάσις, ἢ τῷ μετέχειν ἐναντίων, ὡς τὸ κινούμενον τῷ ἐστηκότι καὶ τὸ ἀγαθὸν τῷ κακῷ. (haec deinde iterum explicando Simplicius repetit.)

7. (105)

Ib. p. 83<sup>b</sup> 47: διὸ τὴν μὲν φρόνησιν τῇ ἀφροσύνῃ φησὶν εἶναι ἐναντίον (sc. ὁ Χρῦσιππος), τὸν δὲ ὄρον τῷ ὄρω (sc. τὴν ἐπιστήμην ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων τῇ ἀγνοίᾳ τῶν αὐτῶν, cf. v. 40) οὐκέτι ὁμοειδῶς ἐναντίον εἶναι φησιν. ἐπ' ἐκεῖνα δὲ ποιούμενοι τὴν ἀναφορὰν, καὶ τοὺς ὄρους κατὰ συζυγίαν ἀντιτιθέασιν. ταῦτα δὲ παρὰ τῷ Ἀριστοτέλει ἐν πρώτῳ διώρισται, ἀσύνθετον μὲν μὴ ἀξιοῦντι ἐναντίον εἶναι τῷ τοῦ ἐναντίου ὄρω, ὡς τὴν φρόνησιν μὴ εἶναι ἐναντίον τῇ ἀγνοίᾳ τῶν ἀγαθῶν καὶ κακῶν καὶ οὐδετέρων, ἀλλ' εἰ ἄρα, κατὰ συζυγίαν ὄρον ὄρω ἀντιτιθέναι καὶ ἐναντίους λέγειν τούτους τῶν ἐναντίων εἶναι πραγμάτων. φιλοτεχνεῖ δὲ περὶ τούτων ἐπιπλέον, ὡς λόγος ὀριστικὸς λόγῳ ἐναντίος ἐστίν, ἐὰν τῷ γένηται ἢ ἐναντίον ἢ ταῖς διαφοραῖς ἢ ἀμφοτέροις· ὡς ἐστὶ τοῦ καλοῦ ὀρισμός, εἰ οὕτω τύχοι, συμ-

μετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα, τούτῳ ἐναντίον ἀσυμμετρία μερῶν πρὸς ἄλληλα· καὶ ἔστι τῷ γένει ἢ ἐναντίωσις, ἀλλαγοῦ δὲ ταῖς διαφοραῖς, οἶον λευκὸν χρωῶμα διακριτικὸν ὄψεως, μέλαν δὲ χρωῶμα συγκριτικόν· ἐν γὰρ τούτοις τὸ μὲν γένος τὸ αὐτό, κατὰ δὲ τὰς διαφορὰς ἐναντίωσις. εἴρηται οὖν πῶς λόγος λόγῳ ἐναντίος ἐστὶ, καὶ οἱ τῆς οὐσίας δὲ δηλωτικοὶ λόγοι ἐναντίοι ἔσονται. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως μέχρι τοῦδε προήχθω.

8. (106)

Ib. p. 84, 28: αὐτὸς δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ (περὶ τῶν ἀμέσων καὶ ἐμέσων agens) ἐξήγησεν, εἰ θάτερον ἀποβαλὼν τις μὴ ἐξ ἀνάγκης θάτερον λαμβάνει, ἀρὰ ἐστὶ τι τούτων ἀνά μέσον ἢ οὐ πάντως; ὁ γὰρ τὴν ἀληθῆ δόξαν ἀποβαλὼν οὐκ ἐξ ἀνάγκης ψευδῆ δόξαν λαμβάνει οὐδὲ ὁ ψευδῆ ἀληθῆ, ἀλλ' ἐνίοτε ἐκ τῆς δόξης ταύτης ἢ εἰς τὸ μηδὲν ὅλως ὑπολαμβάνειν ἢ εἰς ἐπιστήμην μεταβάλλει, δόξης δὲ ἀληθοῦς καὶ ψευδοῦς οὐδὲν ἐστὶν ἀνά μέσον ἢ οὐκ ἄγνοια οὐδὲ ἐπιστήμη.

9. 10. (107—8)

Ib. p. 86<sup>b</sup> 35 (f. 102 β Bas.): ἀτόπως δὲ ἐκ τῶν κατὰ ἔθος στερησεων τὰς ἐπιχειρήσεις ποιούμενος καὶ στέρησιν εἰς ἕξιν μεταβάλλειν φησὶν (sc. ὁ Νικόστρατος) ... (38) ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (cat. p. 13, 31) οὐκ ἐπὶ τῶν ἐξ ἔθους ἀλλ' ἐπὶ τῶν φύσει τὴν ἕξιν καὶ τὴν στέρησιν παρέλαβεν, ἐφ' ᾧν καὶ κυρίως ἢ κατὰ ἕξιν καὶ στέρησιν ἀντίθεσις λέγεται. χρησώμεθα οὖν αὐτοῖς τοῖς Ἀριστοτέλους πρὸς τὸν Νικόστρατον· ἐν γὰρ τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων αὐτὸς φησιν, ὡς αἱ μὲν στερήσεις τῶν κατὰ φύσιν λέγονται, αἱ δὲ τῶν ἐν ἔθει, αἱ δὲ τῶν κατηγορημάτων, αἱ δὲ ἄλλων τινῶν, τυφλότης μὲν τῶν φύσει, γυμνότης δὲ τῶν ἐν ἔθει, ἀργυροῦ δὲ στέρησις τῶν ἐν χρήσει παραγινομένων. εἰδὶ δὲ καὶ ἄλλαι στερήσεις πλείονες, καὶ ἐνίων μὲν στερήσεων οὐκ ἔστιν ἀπαλλαγὴ, ἐνίων δὲ ἔστιν ... (87, 2) ἀλλὰ τὸν μὲν πλήρη περὶ τῶν στερήσεων λόγον ἔστιν ἐκ τε τοῦ Ἀριστοτελικοῦ καὶ τοῦ Χρυσίππειου βιβλίου λαμβάνειν, τινὰ δὲ καὶ ὁ Ἰάμβλικος παρέγραψεν ἔχοντα οὕτως· «πολλοχῶς τοῦ ἔχειν λεγομένου, ὡς ἦδη παρεδείξαμεν, ἢ στέρησις διατείνει μὲν ἐπὶ πάντα τὰ σημαινόμενα τοῦ ἔχειν, οὐκέτι μέντοι καὶ ἐπὶ πάντα τὰ ἐναντία· ἀπωλεῖ γὰρ ἴσον ἢ στέρησις, ὥστε οὐκ ἂν τοῦ κακοῦ γένοιτο στέρησις, ὅτι μηδὲ ἀπώλεια κακοῦ γένοιτο ἂν ἢ βλαβεροῦ ἀλλ' ἀγαθοῦ ἢ χρησίου· οὐ γὰρ ὁ νόσου ἢ πενίας ἀπαλλαγὴς βηθεῖν ἂν ἀπεστερηθῆσαι νόσου ἢ πενίας, ἀλλὰ μᾶλλον ὡς ὑγείας ἢ πλοῦτου ἀφααιρεθεῖς. ἀγαθοῦ μὲν στέρησις ἢ τυφλότης· ἀγαθὸν γὰρ



ἡ ὄψις, ἀδιαφόρον δὲ ἢ γυμνότης· ἀδιαφόρον γὰρ τὸ ἱμάτιον καὶ οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν. διὸ στέρησις οὐδεμία ἀγαθὸν ἀλλ' ἦτοι κακὸν ἢ ἀδιαφόρον. καὶ ἀγαθῶν δὲ στέρησις γένοιτο ἂν ἦτοι τῶν πάντων ἢ τῶν πλείστων. ἤμιστα δὲ φησιν Ἀριστοτέλης τῶν ἐν τῇ ψυχῇ ἀγαθῶν καὶ προαιρέσεως ἐχομένων γενέσθαι στέρησιν· οὐδεὶς γὰρ λέγει δικαιοσύνης ἐστερηῆσθαι, καὶ ὁ εἰπὼν ὅτι ἐπιστάμαν οὐδεὶς φέρει, ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἐννοίας εἴρηκε. μᾶλλον οὖν πλοῦτου δόξης τιμῆς τῶν τοιούτων καὶ μάλιστα τῶν περὶ τὰς κτήσεις καλουμένων ἀγαθῶν εἰσὶν αἱ στέρησεις· διὸ καὶ ἔλειο καὶ οἴκιοι ἐπακολουθοῦσι ταῖς πλείσταις στέρησεσιν.» ὁ μέντοι Ἀριστοτέλης τῶν φυσικῶν στέρησεων νῦν (i. e. in categ.) τὴν ἀντίθεσιν πρὸς τὴν τῶν ἐναντίων παραβέβληκεν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἀρκούντως.

- 11. (109)

Ib. f. 103 ε: ταῦτα τοῖς περὶ τῶν ἐναντίων εἰρημένους προστίθησι (in cat. p. 13<sup>b</sup> 36) ... ὅτι τῷ μὲν ἀγαθῷ κακὸν πάντως ἐναντίον, τῷ δὲ κακῷ ποτὲ μὲν ἀγαθὸν ποτὲ δὲ κακόν ... (88, 42) ἐν δὲ τῷ περὶ ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκε τοῖς τρόποις τούτοις τῶν ἐναντιώσεων καὶ τὸν τῶν μῆτε ἀγαθῶν μῆτε κακῶν πρὸς τὰ μῆτε ἀγαθὰ μῆτε κακά, οὕτως λέγων τὸ λευκὸν τῷ μέλανι καὶ τὸ γλυκὺ τῷ πικρῷ καὶ τὸ ὄξυ τῷ βαρεῖ καὶ τῇ κινήσει τὴν στάσιν ἐναντιοῦσθαι ... (88<sup>b</sup> 3) Νικόστρατος δὲ αἰτιᾶται ἐν μὲν ὅτι ἀτελῶς ἔχει ἢ τῶν ἐναντίων διαίρεσις. οὐ γὰρ προσέθηκεν, ὅτι καὶ ἀδιαφόρον ἀδιαφόρῳ ἀντίκειται. ὅπερ (sicut contra advertit Iamblichus i. e. Porphyrius) ἐν μὲν τῷ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκεν εἰπὼν εἶναι τινα τρόπον ἀντιθέσεως τῶν μῆτε ἀγαθῶν μῆτε κακῶν πρὸς τὰ μῆτε ἀγαθὰ μῆτε κακά, ὡς εἴρηται πρότερον. ἀδιαφόρα δὲ αὐτὰ οὐκ ἐκάλεσεν, ὡς οἴμαι, διὸ νεώτερον ἢ τὸ τοῦ ἀδιαφόρου ὄνομα, παρὰ τῶν Στωικῶν τεθέν.

Hoc ipso Pseudaristotelis loco libroque (sicut categoriarum libro) usus esse videtur Pseudo-Archytas ἐν τῷ περὶ τῶν ἀντικειμένων βιβλίῳ citatus a Simplicio f. 104 β et 99 β.

### III. RHETORICA ET POETICA.

#### XXVII.

#### *Τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή.*

Aristotelis apud veteres praeter rhetoricae vulgatae libros tres ferebatur altera ars modo Theodectea inscripta modo artis Theodectae compendium. sic enim habet codex Laertii antiquissimus Laurentianus cum ceteris quos vidi (cf. etiam P. Victorius, comm. in I. Ar. de arte dicendi. Flor. 1579 p. 639) Italicis et cum Hesychio *τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγή*  $\bar{\alpha}$  (nisi quod τῶν Θεοδέκτου Laur., τῆς Θ. συναγωγῆς ceteri Ital., alii *εἰσαγωγῆς* cum edd. *συναγωγή ἐν γ̄* Hes.), i. e. *τέχνης δητορικῆς συναγωγή Θεοδεκτική* (est enim *τέχνης συναγωγή* idem quod *τέχνη*, quemadmodum alteram illam lectionem *εἰσαγωγῆς* recte explicabat J. W. Elink Sterk, Symbolae litterariae Batav. VII Traj. 1845 p. 10) sive *τέχνηαι (δητορικαί) Θεοδεκτικαί*, sicut citatur in fr. 4. qui titulus eodem modo explicandus videatur quo aut ethica Aristotelis Nicomachea (Victorius l. c.) aut quo Eudemea. ita enim iam veteres statuunt (cf. Rose p. 88), sicut ethicorum analyticorum (Alex. in top. p. 70) physicorum Eudemeorum Eudemum et secundum nonnullos Nicomacheorum Nicomachum, rhetoricae istius cum Aristotelicis scriptis in unum codicem collatae auctorem potius fuisse Theodectem talemque criticorum (Alexandrinorum) coniecturam ipso Theodectae rhetoricae titulo apposito significatam esse. quod quidem ex Quintiliani certe verbis patet propter titulum antiquitus traditum (*Ἀριστοτέλους τέχνη δητ.*) confitentis vulgo creditum esse Aristotelis quod Theodectis fuisse critica ratio maluerit. cuius criticorum coniecturae ansam dedisse videtur ipsius argumenti observatio, quo *τεχνικὰ παραγέματα* (ut ait Dionysius p. 722) in Isocrateorum (inter quos Theodectes etiam nominatur Dionysio p. 626) fere modum auctor traderet, non artis ipsius naturam legesque explicaret cum Aristotele et Theophrasto. nam ut fragmenta docent (collecta olim a Maerckero de Theodectis Phaselitae vita et scriptis Vratisl. 1835 p. 60, Max. Schmidt de tempore quo ab Arist. libri de arte rhet. conscripti et editi sint Hal. 1837 p. 5, Car. Müller in *Fragm. oratorum Atticorum* Par. 1858 p. 348), Isocrateae plane artis am-

bitum tenebat et persuadendi artes orationisque artificiosae praecepta proposuit rhetoricae pseudaristoteleae q. d. ad Alexandrum (quae tamen totum *περὶ λέξεως* caput propter ipsa fortasse Theodectea quae respicit negligebat) ex quadam parte similior quam rhetoricae Aristotelis theoreticae. id enim pro certo constat nullam exstitisse artem Theodectis praeter eam quae Aristoteli tribuitur et ubicunque Theodectis placita citantur, Pseudaristotelica haec intelligenda esse. nullatenus autem neque ita cogitandum est certam quandam ipsius Theodectis artem ab Aristotele fuisse in compendium redactam, velut libri Platonis de republica et de legibus et Timaeus dialogus, — nullam enim ille ediderat non magis quam Isocrates aliique plures ante Aristotelem, quorum tamen artes postea ferebantur (Rose de Ar. I. p. 101). nam qui sive poetae et oratori Theodecti artem quoque tribuunt sive minorem quandam alterum filiumque Theodectem artis auctorem fingunt (Hes. apud Suid. s. v.), eos Aristotelis Theodectea spectare patet. neque artis qua in orationibus (ab Aristotele iu rhetorica citatis) Theodectes usus sit non scriptae regulas quasi descripsisse Aristoteles putandus est, quia Theodecti Isocrateo nihil adeo in arte proprium erat (nam τὴν Θεοδέκτου τέχνην Antiphanes comicus apud Athen. IV, 134<sup>b</sup> rhetoricam appellat utpote aequalis celebrisque, non quod inveniatur, cf. M. Schmidt I. c. p. 11) nec nisi vulgaris rhetoricae praecepta ars illa repetit ex Aristotele pendens. at fuisse videmus qui Theodecteorum titulum ab antiquissimis sive bibliothecariis sive librariis nescio quo iure positum eo modo explicarent, quem seculus est auctor aliquanto recentior rhetoricae ad Alexandrum modo Aristoteli (ex ipsius auctoris mente hanc sibi auctoritatem arrogantis, cf. Syrian. in Hermog. IV, 60 Walz) modo Anaximeni (ex antiquioris cuiusdam ante Andronicum Alexandrini testimonio assentationem fortasse in Anaximene notatam spectantis, quod repetiisse aestimandus est Quintil. 3, 4, 9) ex veterum criticorum et librariorum coniectura adscriptae, neutri autem, ut fere fit in re incerta, iure adscriptae (Aristotelis enim arte et tribus generibus, etiamsi duo tantum in initio libri auctorem praeter codicum auctoritatem statuisset credas, omnis illa ars nititur scriptoris et Aristotele et Anaximene et falso Theodecte posterioris, cf. Rose de Ar. I. p. 103), qui in fine epistolae libro eius praemissae et Isocrateam illam *λόγων φιλοσοφίαν* i. e. rhetoricam extollentis (quam quidem epistolam quum ceteris Pseudaristotelicis aequalis revera sit, alius auctoris fuisse postea additam sine causa nunc cum Spengelio putant quidam, velut Usener qu. Anaxim. p. 5. cf. Rose p. 100) ita locutus est: *παρειλήφαμεν δὲ ... καὶ τῶν λοιπῶν τεχνουργῶν εἴ τις τι γλαφυρὸν ὑπὲρ τῶν αὐτῶν τούτων γέγραφεν ἐν ταῖς τέχναις.*

περιτεύξη δὲ δυσὶ τούτοις βιβλοῖς, ὧν τὸ μὲν ἔστιν ἐμὸν ἐν καιῖς ὑπ' ἐμοῦ τέχναις Θεοδέκτη γραφείσαις, τὸ δὲ ἕτερον Κόρακος. quam eandem quorundam sententiam Theodectis quae videretur auctoritatem negantium retulit Valerius Maximus (8, 14, 3 ext. *Aristoteles Theodecti discipulo oratoriae artis libros quos ederet donaverat molesteque ferens titulum eorum sic alii cessisse, proprio volumine quibusdam rebus insistens planius sibi de his in Theodectis libris dictum esse adiecit*). fuerunt igitur inter philologos Alexandrinos qui adversarentur eis qui quum in librorum Aristotelicorum in bibliotheca collectorum farragine artem rhetoricam Theodecteam ferri reperirent, ex hoc ipso titulo iudicium facientes non solum artem istam Theodecti protinus auctori adscriberent, sed inter artium scriptores Theodectem rhetorem numerandum esse inde potissimum scire sibi et intelligere viderentur. Aristoteles autem qui ex scriptis Theodectis saepius exempla ducat, artem eius nusquam significavit. unicus enim locus qui testari videtur, contrarium probat rhet. 3, 9 (quem respicit Valer. Max. l. c.). ubi postquam in periodis ἀντιθέσιν exemplis illustravit, παρίσσωσιν nunc verbo tangit descriβήσιν παρομοίωσιν, quae et in principio locum habeat, maxime autem in fine colorum (cf. rhet. ad Alex. 29. Demetr. π. ἔρμ. 25). deinde exempla ponit, duo illius quae initii est, plura variaque homioteleuti. deinde ad totam huius capituli materiam respiciens adnotat haec: ἔστι δὲ ἅμα πάντα ἔχει τανύτό, καὶ ἀντιθέσιν εἶναι τανύτό καὶ πάρισσον καὶ ὁμοιοτέλετον. εἰσὶ δὲ καὶ ψευδεῖς ἀντιθέσεις, οἷον ... iam aliud incipit capitulum decimum (ἐπεὶ δὲ διώρισται περὶ τούτων), ultimis autem noni verbis parum apto loco (post καὶ ὁμοιοτέλετον, quum deberet ante ἔστι δὲ ἅμα) haec nota inserta est: αἱ δ' ἀρχαὶ τῶν περιόδων σχεδὸν ἐν τοῖς Θεοδεκτεῖσις ἐξηριθμηται. quae verba si scripsit Aristoteles, ad scripta Theodectis (cf. Rose p. 89) pertinent id est ad orationes eius (*incipia autem periodorum fere dimensus est Theodectes in orationibus*). nam neque artem Theodectis ita ille citasset (cf. de Licymnii arte 3, 13), neque suam ipsius, non magis quam ethica sua citans ἐν τοῖς Νικομαχεῖσις unquam dixisset pro ἐν τοῖς ἠθικοῖς. itaque si ad artem quandam aliam ipsius quidem, prout volebat Valerii testis, non Theodectis, revera haec legentem reicere videntur, non ea in textu artis scripsit Aristoteles sed in margine librarius (Alexandrinus quidem Valerii fonte antiquior) commentatoris cuiusdam vel grammatici glossam excerpens, qui compararet Theodectea Aristotelis\*).

\*) nisi forte ab ipso Aristotele omnino neget rhetoricam profectam esse, aut universam quam habemus, aut certe tertium eius librum, ita

Theodecteorum memoriam ex antiquioribus scriptoribus repetitam tradiderunt artium rhetoricarum auctores Dionysius, Cicero, Quintilianus, Graeci recentiores velut anonymus Seguerianus qui artem orationis iudicialis ex Alexandro potissimum Numenii, Neocle, Harpocrate compilavit aliique. sunt praeterea loci nonnulli qui quum ad Aristotelem vindicent placita rhetorica a rhetoricis eius servatis aliena, ad Theodecta pertinere potuisse putarentur, nisi aut alia plane ratione explicandæ essent (velut in anon. proleg. stat. Rhet. Gr. VII p. 12 Walz. *τρεις τολνυ φητορικας υποτιθενται* etc. qui ex Aristotelis sententia sibi disputare visus est, cf. Rh. Gr. IV, 24, quam Platonis fuisse interpretantur alii apud Walz. VII, 33. originem ea ducunt ex rhetoricae definitione Ar. 1, 1. 1355, 24—29) aut confusione manifesta auctorum aliena male repetentium in Aristotelis nomen traherentur, velut qui de quarto orationis genere historico referunt, quod Aristoteli quidam (anon. ad Hermog. π. εὔρ. 3, 15 apud Walz. VII, 794: τὸ παρὸν δὲ τοῦτο παράγγελμα οὐ περὶ τῶν ἐναγωνίων ἐστὶ διηγημάτων ἀλλὰ περὶ τῶν ἀπλῶς, ἱστορικῶν φημι καὶ πανηγυρικῶν· ἀντιδιαστέλλομεν γὰρ τὸ ἱστορικὸν τοῦ πανηγυρικοῦ Ἀριστοτέλει ἑξακολουθοῦντες τέταρτον τοῦτο εἶδος ἐπεισάροντι φητορικῆς. Item anon. in Aphthonii prog. W. II, 630, secundum quem Aristoteles τέταρτον παρὰ τὰ τρία τὰ προλεχθέντα τὸ ἱστορικὸν ἐκάλεσε μικτὸν ἀπὸ τῶν τριῶν εἶναι εἰπών. contra Io. Sicel. in Hermog. de id. W. VI, 456: καὶ οὐ προσεκτέον Θέωνι καὶ Σωπάτρῳ παρὰ τὴν κοινὴν δόξαν καὶ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους τέταρτον εἶδος τῆς φητορικῆς τιθεμένοις scil. τὸ ἱστορικόν), incertis quibusdam aliis accuratiores tribuunt (cf. Rufus apud W. III, 447: ἡ φητορικὴ ἐστὶν ἐπιστήμη τοῦ καλῶς καὶ πειστικῶς πάντα τὸν προκειμένον διαθέσθαι λόγον. εἶδη τοῦ φητορικοῦ ἐστὶ τέσσαρα, δικανικόν συμβουλευτικόν ἐγκωμιστικόν ἱστορικόν· δικανικόν μὲν οὖν ἐστὶ ... 448: ἱστορικόν δὲ ἐν ᾧ διηγουμένα πράξεις τινὰς μετὰ κόσμον ὡς γεγενημένας et qui occasionem confusionis ostendit Syrianus in Hermog. status IV, 60: εἶδη δὲ αὐτῆς οἱ μὲν δύο πραγματικόν καὶ ἐπιδεικτικόν, οἱ δὲ τρία δικανικόν συμβουλευτικόν πανηγυρικόν, οἱ δὲ τέταρτον τούτοις προστιθέασι τὸ ἱστορικόν· Ἀριστοτέλης δὲ δύο γένη φησὶν εἶναι τῶν πολιτικῶν etc. ceterum cf. Cic. ad Att. 1, 19. Theophr. ap. Cic. orat. 12, 39. scripsit Theophrastus περὶ ἱστορίας D. L. 5, 47.)

autem statuas pro Aristotelica quae perdita sit Peripatetici cuiusdam recensionem antiquitus traditam nos tenere Aristotelis nomine inscriptam (ad instar ethicarum trium), in qua citetur ars Theodectea. cf. not. pag. 3.

Duobus vel partibus vel libris constitisse videntur Theodectea, quorum unus rhetoricae ad Alexandrum argumento similis (ubi in praefatione commemoratur unus ex Theodecteorum libris τὸ ἐν τοῖς ... Θεοδεκτείοις βιβλίον, cf. Ar. rhet. lib. I. II) alter περὶ λέξεως (sicut Ar. rhet. lib. III). auctorem autem fuisse ut rhetoricae ad Alex. ita huiusce artis dico Peripateticum quendam, qui Isocrateorum rursus-arte cum rhetoribus plerisque favens Isocrateam rhetoricam atque Aristotelicam quodammodo coniungat. de reliquis autem titulis quos exhibent indices nihil constat praeter historiam rhetorum (quae inscr. τεχνῶν συναγωγή ᾱ β̄ D. L. 5, 24. ibidem paulo post in uno cod. Laur. ἄλλη τεχνῶν συναγωγή ᾱ β̄, ubi vulgo ἄλλη τέχνη ᾱ β̄. tertio deinde 5, 25 simpliciter συναγωγή ᾱ β̄. cf. ἡ ἐπιτομή τῶν ῥητόρων quam dicit Demetr. Magnes apud D. L. 2, 104), in qua priscorum rhetorum usque ad Isocrateorum aetatem regulas artesque (post mortem Theodectis, quo quidem tempore tali operi iam non vacavit ipse Aristoteles) narravit auctor Peripateticus Theophrasti aemulus historiae physicorum scriptoris celeberrimi. quod ad titulum (D. L. 5, 23) ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως ᾱ β̄, fieri potest ut (si quidem non spectat ad topicum argumentum, cf. Rose p. 66. 32) intelligenda sint fragmenta illa duo ex cod. Par. 1874 a Seguerio edita (περὶ ἐρωτήσεως. περὶ ἀποκρίσεως. cf. Rhein. Mus. N. F. V, 261. 588. Rhet. Gr. ed. Spengel t. I. p. 165 cf. p. X), quibus rhetoricae Aristotelicae capitulum quoddam (III, 19) dilucidius ampliusque exponitur a Peripatetico quodam verba magistri retractante. similia certe fragmenta pro libris singularibus antiquitus tradita inter Hippocratea et ferebantur et feruntur (de quibus Littré, introd. p. 414 sqq. 372 sq. cf. etiam quod inscribitur τοπικῶν ᾧ περὶ τῶν τοῦ συμβεβηκότος τόπων in cod. Laur. 89 sup. 77 apud Waitz. Org. I p. 7. quod idem eodem titulo haberi vidi in codice nunc Laurentiano abbatiae Florentinae 2004 bomb. sec. XIV, quo organon continetur, in fol. 134). habebantur praeterea in veteribus bibliothecis ἐνθουμήματα ῥητορικά ᾱ (et Th. 47 περὶ ἐνθουμημάτων ᾱ. cf. Rhet. Gr. IV, 35), ἐνθουμημάτων διαιρέσεις ᾱ (Ptol. «de divisione conditionum quae in dicendo constituendae sunt libri tres» Hadschi Khalfa V, 136 Fl. et Wenrich p. 151. de re cf. Apsines rhet. c. 10 p. 370 Sp.), περὶ λέξεως ᾱ β̄ (et Th. 47 περὶ λέξεως ᾱ. cf. M. Schmidt de Theophrasto rhetore. Hal. 1839 p. 37—53. item Eudemi περὶ λέξεως Alex. top. p. 38 Ven., id. metaph. p. 63, 15 Bon., in anal. pr. p. 146, 24. 642 Br. Galen. t. 19, 42), περὶ μεγέθους (sc. λέξεως) ᾱ, quod est orationis adornandae caput singulare (περὶ μεγαλοπρεπειας) tractans τὸ μέγα καὶ σεμνὸν καὶ περιττὸν ἐν λέξει, sicut Theophrastus (apud Dionys. de Isocr. 3) in libro περὶ λέξεως clarissimo.

quo tertii rhetoricorum Aristotelis argumentum uberius retractaverat (cf. Schmidt l. c. p. 42). idem autem Theophrastus artem etiam brevioram et uno libro comprehensam edidisse dicitur (D. L. 5, 48. cf. παραγγέλματα ῥητορικά ᾱ 47), quae pseudaristoteleae similis practica praeter orationis artem praecepta ad reliquorum rhetorum Isocrateorumque modum habuisse videtur. atque sic etiam in Aristotelicis praeter tres libros quos legimus τέχνη ᾱ (rhet. ad Alex.?) et antea τέχνης ῥητορικῆς ᾱ β̄.

Quum denique ad rhetoris officium memoria pertineat, qua insignis fuisse dicitur Theodectes (μνημονικός ἦν Poll. 6, 108. Aelian. n. a. 6, 10. Cic. Tusc. 1, 24. Quint. 11, 2, 51. egit de eo Hermippus ἐν τοῖς περὶ τῶν Ἰσοκράτους μαθητῶν, e quo Didymeae Pollucis fluxerint), brevem hic mentionem subiicitio tituli cuiusdam qui et ipse (inter physica scripta) ita habetur in indicibus: μνημονικόν ᾱ (Ptolemaeus apud H. Kh. V, 60 Fl. Wehrich p. 154 «memoriale»). mnemonicam enim artem quum in rhetoricorum recentiorum artibus principalis quidam locus esset memoriae (Quint. 11, 2 etc.), excoluisse dicuntur Charmadas academicus et Metrodorus Scepheus (cf. C. Morgenstern de arte veterum mnemonica. Dorpati 1835 p. 11), neglexit eum philosophus Aristoteles, quanquam quum ipse quod fundamentum quasi artis est de memoria physice agens tetigerit (de mem. c. 2. 451<sup>b</sup> 29. cf. 16. 10. 452, 12. 44) atque ex aequalium usu τὸ μνημονικὸν παραγγέλμα citaverit (de insomn. 458<sup>b</sup> 21. cf. ad h. l. Michael Eph. f. 142. cf. etiam de an. 3, 3. 427<sup>b</sup> 19 of ἐν τοῖς μνημονικοῖς), ipsius iam aetate eandem illam artem fuisse docemur quam explicat auctor rhetoricae ad Herennium, eam scilicet quae nititur locis et imaginibus (cf. Morgenstern p. 34. p. 18 sqq.).

1. (110)

Quintilianus II, 15: *est igitur frequentissimus finis rhetoricen esse vim persuadendi ... vim dico τὴν δύναμιν. haec opinio originem ab Isocrate, si tamen revera ars quae circumfertur eius est, duxit ... apud Platonem quoque Gorgias in libro qui nomine eius inscriptus est, idem fere dicit ... (10) a quo non dissentit Theodectes, sive ipsius id opus est quod de rhetorice nomine eius inscribitur, sive ut creditum est Aristotelis, in quo est finem esse rhetorices ducere homines dicendo in id quod actor velit.*

Cf. Aristot. rhet. 1, 2: ἔστω δὴ ῥητορικὴ δύναμις περὶ ἕκαστον τοῦ θεωρηθῆσαι τὸ ἐνδεχόμενον πιθανόν, quae philosophi sunt, ut rhetoris illa.

2. (111)

Gem. Pletho epit. rhetor. (Rh. Gr. VI, 585 W.): *Μινουκιανὸς οὖν, ὡς ἔφην, ἐκεῖνος ὁ τεχνογράφος φύσεως θείας μετεσχηκῶς, καθάπερ πρὸ τούτου καὶ Θεοδέκτης, ὁλοκρῖς πάνυ τοῖς ῥήμασι τὴν πᾶσαν ῥητορικὴν περιέλαβε δύναμιν, εἰπὼν ἔργα ῥήτορος (cf. VII, 23 W. etc.) εἶναι εὗρεσιν, τάξιν, οἰκονομίαν, μνημοσύνην, ὑπόκρισιν, ἐρμηνείαν (cf. p. 583: φέρε δὴ κατὰ τὸν Θεοδέκτην τὸν Φασηλίτην καὶ τὸν τεχνογράφον Μινουκιανόν, ὃν Ἐρμογένης ὁ σοφιστὴς διασύρει etc.). cf. fr. 3 extr.*

Ex quibus Minuciani verbis qualia Theodectes comparatus brevibus dixerit *ἔργα ῥήτορος*, nunc nullo modo effici posset, nisi idem de Theodecte testimonium accuratius traditum extaret apud commentatores Hermogenis. etenim in excerptis variis de rhetorica quae anonymi cuiusdam prolegomenis in status annexa leguntur, post *Λολλιανοῦ* fragmentum de prooemio (quod uberius exponitur in alius anon. proleg. in stat. VII, 65 W. cf. etiam Ar. rhet. 3, 14. rhet. ad Alex. 30, anon. Soguer. p. 185 etc.) et ante Syriani locum de artis utilitate (= Syriani. in stat. IV, 297 W.) hoc medium legitur (VII p. 33 W.): *Ὅτι ἔργον ῥήτορος, ὡς φησι Θεοδέκτης, προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πιθανότητα, πιστώσασθαι πρὸς πειθῶ, ἐπιλογῆσασθαι πρὸς ὀργὴν ἢ ἔλεον. cf. anon. (Io. Sicel. Doxopatri) proleg. rhetor. W. VI, 19: ἔργα δὲ ῥητορικῆς κατὰ Θεοδέκτην προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πίστιν, ἀγωνῆσασθαι πρὸς ἀπόδειξιν, ἀνακεφαλαιώσασθαι πρὸς ἀνάμνησιν (eadem etiam in anon. epit. rhet. III, 611 W.).*

Communem hanc Isocrateorum (et Aristotelis, cf. rhet. 3, 13: *προοίμιον, πρόθεσις s. διήγησις, πίστις, ἐπιλογος*. item in rhet. ad Al. *προοίμιον, διήγησις i. e. s. ἀπαγγελία s. δήλωσις s. πρόρρησις, βεβαίωσις* et de qua cf. Ar. 3, 13. 17. Quint. IV pr. 6 *προκατάληψις, παλλιλογία s. ἐπιλογος*. cf. Theophrasti l. *περὶ προθέσεως καὶ διηγῆματος* ad Ar. I. J. D. L. 5, 48) partitionem dicit Dionys. de Lys. c. 16.

Cf. etiam de rhetoris officiiis anon. de reth. p. 321 Sp. (Rh. Gr. I): *οὗτος γὰρ (sc. ὁ Λογγίνος) καὶ εὐμαθέστερός ἐστι τοῖς ἀναγινώσκουσιν ἐνθὺς ἀπὸ προοιμίον ἀρχόμενος καὶ τὰς ἀρετὰς ἐκάστης τῶν τῆς τέχνης μεθόδων δήλας ἅπασι καθιστῶν. ἔργον γοῦν, φησὶν ἐκεῖνος, προοιμίον [ἐπιείκεια] εὐνοία πρόσεξις εὐμάθεια· διηγῆσεως δὲ δηλῶσαι τὸ πρᾶγμα καὶ πίστεως πείσαι διότι τοῦτό ἐστιν· ἐπιλόγου δὲ ἀυξῆσαι καὶ ἀναμῆσαι καὶ προτρέψαι τὸν ἀκροατὴν τὴν ψῆφον ἐπενεγκεῖν ἢν βουλόμεθα (v. fr. 4).*



3. (112)

Quintil. IV, 2, 31: *eam* (narrationem i. e. διήγησιν) *plerique scriptores, maxime qui sunt ab Isocrate, volunt esse lucidam, brevem, verisimilem* (cf. rhet. ad Alex. 31: σαφῶς, συντόμως, πιστῶς. item posteriores plerique) . . . (36) *erit autem narratio aperta et lucida, si . . .* (40) *brevis erit narratio ante omnia, si . . .* (52) *credibilis autem erit narratio ante omnia, si . . .* (61) *his tribus narrandi virtutibus adiciunt quidam magnificentiam quam μεγαλοπρέπειαν vocant . . .* (63) *illa quoque ut narrationi apta ita cum ceteris partibus communis est virtus, quam Theodectes huic uni proprie dedit. non enim magnificam modo vult esse verum etiam iucundam expositionem.*

Cf. anon. Seguer. art. rhet. p. 191 (ex Alexandro Numenii): ἐπειδὴ δὲ τῆς διηγήσεως τὰς ἀρετὰς φαμεν τὴν τε συντομίαν καὶ τὴν σαφήνειαν καὶ τὴν πιθανότητα, καιρὸς ἂν εἴη λέγειν περὶ ἐκάστης . . . (p. 194) καὶ διηγήσεων μὲν ἀρεταὶ αὐταὶ καὶ τοσαῦται· εἰσὶ δὲ οἱ πρὸς ταύτης ταῖς χρισὶ καὶ μεγαλοπρέπειαν καὶ αὐξῆσιν καὶ ἡδονὴν καὶ προσήθειαν ἧτοι ἐπιεικίαν ἀρετὰς ἔφασαν διηγήσεως. περὶ μὲν οὖν ἡδονῆς καὶ μεγαλοπρεπείας ἐφθήμεν εἰπόντες, αὐξῆσιν δὲ καὶ ἐπιεικίαν τί ἐστὶ πολλοῦ ἀκηκόαμεν. περὶ μέντοι συντομίας Ἀριστοτέλης ἐφίστησιν· εἰ γὰρ ἐστὶ, φησὶν, ἡ συντομία συμμετρία τῆς μήτε παραλιπούσης τι τῶν ἀναγκαίων μήτε πλεοναζούσης, ἀρετὴ γενήσεται· εἰ δὲ ἐστὶν ὥσπερ ἔνδεια τῆς ὑπερβαίνουσης τι τῶν χρησίων, ἐν ταῖς κακίαις μᾶλλον ταχθήσεται. (quae ultima etsi liberius expressa et ita ut ethica illa Aristotelis μεσότης respiciatur, ad ipsius Aristotelis verba spectant Isocrateorum vulgare placitum perstringentis in rhet. 3, 16, ut docet geminus Quintiliani locus post s. 31 ita pergentis s. 32: *eadem nobis placet divisio, quanquam et Aristoteles ab Isocrate parte in una dissenserit praeceptum brevitatis irridens, tanquam necesse sit longam aut brevem esse expositionem nec liceat ire per medium. Theodori quoque solam relinquunt ultimam partem, quia nec breviter utique nec dilucide semper sit utile exponere.* eadem enim Theodori mentio subiungitur apud anon. Seg. ὁ δὲ Γαθαρεύς Θεόδωρος τὴν πιθανότητα μόνην ἀρετὴν νομίζει τῆς διηγήσεως, τὰς δὲ προειρημένους ἀρετὰς ἰδίας μὲν μὴ εἶναι μόνης τῆς διηγήσεως, κοινὰς δὲ ἅπαντος τοῦ λόγου. ex eodem igitur fonte utriusque et Quintiliani et quem hic ut plerumque sequi videtur anonymus Alexandri scientia derivatur.)

Similiter (licet in alio artis capitulo) Theophrastus etiam in libro περὶ λέξεως quatuor orationis (i. e. λέξεως, non διηγήσεως cf. Ar. 3, 2—7) laudes statuit quaerens, ut ait Simplicius in categ. f. 3, β Bas. (cf.

M. Schmidt de Th. rhet. p. 38. 44. cf. 39) *τί τὸ σαφές ἐν ταῖς λέξεσι, τί τὸ μεγαλοπρεπές, τί τὸ ἥδὺν καὶ πιθανόν.* cf. Cic. orat. 12, 79: *dilucide planeque dicetur, quid deceat circumspicietur. unum aberit quod quartum numerat Theophrastus in orationis laudibus, ornatum illud, suave et affluens.* ceterum rhetoribus plerisque omnibus inde ab Isocrate et Theodecte (cui Minucianum comitem dat Tzetzes ut supra Pletho) virtutes illas quatuor (non expositionis, sed orationis) *σαφήνειαν, συντομίαν, πιθανότητα, μεγαλοπρέπειαν* celebratas esse, nomina temere congerentes perhibent Tzetzes in historiis (chil. XII. 566 sqq.) et Gem. Pletho epit. rhet. (VI, 587 W.), quorum verba non digna sunt quae ascribantur.

4. (113)

Anonymus Seguerianus (*τέχνη τοῦ πολιτικοῦ λόγου* quam ex cod. Par. 1874 primus edidit Séguier de St. Brisson in Notices et extr. des mss. de la bibl. du roi t. XIV, 2. 1842. cf. deinde Spengel in Rh. Gr. t. I) p. 205: *διαιρεῖται ὁ ἐπίλογος εἰς εἶδη δύο* (ita etiam Quint. VI, 1, 1), *εἰς τε τὸ πρακτικὸν καὶ τὸ παθητικόν, καὶ τοῦ πρακτικοῦ ἐστὶν ἡ ἀνακεφαλαίωσις, τοῦ δὲ παθητικοῦ τὸ τὰ* (p. 206) *πάθη κατασκευάζειν καὶ ῥωννύειν τὸν λόγον* (cf. supra p. 205 ubi epilodus definitur secundum Alexandrum *λόγος ἐπιρρωννύς τὰ εἰρημένα*) . . . *Ἔργον δὲ ἐπιλόγου Πλάτων μὲν ἐν Φαίδρω* (p. 267) *φησὶν ἐν κεφαλαίῳ ἕκαστα λέγοντα ὑπομνήσαι ἐπὶ τελευτῇ τοὺς ἀκούοντας περὶ τῶν εἰρημένων. Ἔχεται δὲ τῆς αὐτῆς δόξης καὶ Χρῦσιππος* (cum Stoicis apud quos vitii loco est *af-fici*. ad Stoicos enim pertinet, quod de anacephalaeosi ait Quint. VI, 1, 7: *id unum epilogi genus visum est plerisque Atticorum et philosophis fere omnibus qui de arte oratoria scriptum aliquid reliquerunt*)· *καὶ γὰρ αὐτὸς μονομερῆ φησὶ τὸν ἐπίλογον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν ταῖς Θεοδεκτικαῖς τέχναις φησὶν, ὅτι ὁ ἐπίλογος τὸ μὲν κεφάλαιον ἔχει προτρέψασθαι τοὺς ἀκούοντας, προτρέψομεν δὲ τριχῶς, εἰς τὰ πάθη ἀνάγοντες τὰ ἑκάστῳ προτρεπτικά· Ἐν μὲν οὖν ἔργον ἐπιλόγῳ τὸ τὰ πάθη διεγείρει, δευτέρον τὸ ἐπαινεῖν ἢ ψέγειν· τούτων γὰρ ἐν ἐπιλόγοις ἡ χώρα· τρίτον δὲ τὸ ἀναμνησκεῖν τὰ εἰρημένα. οὔτε δὲ τὰ εὐμνημόνευτα οὔτε τὰ ἀπαθῆ κινητέον.*

Cf. Arist. rhet. 3, 19: *ὁ δὲ ἐπίλογος σύγκειται ἐκ τε τῶν ἄρων, ἔκ τε τοῦ πρὸς ἑαυτὸν κατασκευάσαι ἐν τὸν ἀκροατὴν καὶ τὸν ἐναντίον φανύως, καὶ ἐκ τοῦ αὐξῆσαι καὶ ταπεινῶσαι, καὶ ἐκ τοῦ εἰς τὰ πάθη τὸν ἀκροατὴν καταστήσαι, καὶ ἐξ ἀναμνήσεως* (cf. Rufus rhet. p. 470 Sp.). ex primis duabus partibus unam fecit Pseudotheodectes cum posterioribus (cf. Apsines rhet. c. 12: *ὁ ἐπίλογος τόπος τριμερῆς ἐστίν· ἔχει γὰρ καὶ*

ἀνάμνησιν τῶν εἰρημένων καὶ ἔλεον καὶ δεινώσιν, ἣ δὲ δεινώσις κατὰ τὴν αὐξήσιν θεωρεῖται).

Prooemii quoque triplicem virtutem eodem modo in Theodecteis descriptam fuisse aestimaveris, quo post Arist. 3, 14 et rhet. ad Alex. 30 apud Longinum (de quo refert anon. de rhet. p. 320 in Rh. Gr. I Spengel) et Lollianum (Rh. Gr. VII, 32. cf. 65) et anonymum Seguerianum (p. 185) aliosque, scil. ut ξργον eius sit εὐνοια, πρόσεξις, εὐμάθεια.

5. (114)

Dionys. Hal. de comp. verb. 2 p. 8 R.: ἡ σύνθεσις ἐστίν, ὡσπερ καὶ αὐτὸ δηλοῖ τὸ ὄνομα, ποιά τις θέσις παρ' ἄλληλα (v. l. παράλληλος) τῶν τοῦ λόγου μορίων, ἃ δὴ καὶ στοιχεῖά τινες τῆς λέξεως καλοῦσι. ταῦτα δὲ Θεοδέκτης μὲν καὶ Ἀριστοτέλης (i. e. Theodecteorum auctor sive Theodectes sive Aristoteles. Aristoteles enim, ut ait Varro l. l. 8, 11: *orationis duas partes esse dicit vocabula et verba.* cf. Theophr. qui secundum Simpl. in cat. f. 3 β Bas. quaestionem hanc tractat *πότερον ὄνομα κατ' ἠῆμα τοῦ λόγου στοιχεῖα, ἢ καὶ ἄρθρα καὶ σύνδεσμοι καὶ ἄλλα τινά, λέξεως δὲ καὶ ταῦτα μέρη, λόγον δὲ ὄνομα καὶ ἠῆμα.* Lersch, Sprachphilosophie der Alten II, 11—18. III, 196) καὶ οἱ κατ' ἐκείνους φιλοσοφήσαντες τοὺς χρόνους ἄχρι τριῶν προήγαγον ὀνόματα καὶ ἠήματα καὶ συνδέσμους πρῶτα μέρη τῆς λέξεως ποιοῦντες. οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς γενόμενοι καὶ μᾶλλον οἱ τῆς Στωικῆς αἰρέσεως ἠγεμόνες ἕως τετάρτων προὐβίβασαν χωρίσαντες ἀπὸ τῶν συνδέσμων τὰ ἄρθρα. cf. idem de vi Demosth. 48 p. 1101: *τοῖς πρώτοις μορίοις τῆς λέξεως, ἃ δὴ στοιχεῖα ὑπὸ τινων καλεῖται, εἴτε τρία ταῦτ' ἐστίν, ὡς Θεοδέκτη τε καὶ Ἀριστοτέλει δοκεῖ, ὀνόματα καὶ ἠήματα καὶ σύνδεσμοι, εἴτε πλείω.*

Eadem accepit Quintil. I, 4, 18: *tum videbit ad quem hoc pertinet quot et quae sint partes orationis. quanquam de numero parum convenit. veteres enim, quorum fuerunt Aristoteles atque Theodectes (i. e. Aristoteles in Theodecteis) verba modo et nomina et convictiones tradiderunt ... paulatim a philosophis ac maxime Stoicis auctus est numerus, ac primum convictionibus articuli adiecti etc.*

6. (115)

Cicero orat. 51, 172 (unde Marius Victorin. art. gramm. III, 6, 3): *is igitur (sc. Aristoteles rhet. 3, 8) versum in oratione velat esse, numerum iubet. eius auditor (cf. Maercker p. 16. add. argum. or. Isocr. c. soph. p. 116, 4 in ed. schol. Dindorf. Ox. 1852) Theodectes, in primis, ut Aristoteles (ex eo exempla ducens in rhetoricis) saepe significat,*

*politus scriptor atque artifex, hoc idem et sentit et praecipit. Theophrastus vero* (cf. 228. de orat. 3, 48) *eisdem de rebus etiam accuratius.*

7. (116)

Cicero orat. 57, 194 (unde Quintil. IX, 4, 88 et Rufinus de metris II, 2 p. 388 Gf.): *Sequitur ergo ut qui maxime cadant in orationem aptam numeri videndum sit . . . Aristoteles* (rhet. 3, 8) . . . *paeani probat . . . atque haec quae sunt apud Aristotelem, eadem* (cf. de orat. 3, 48, 187) *a Theophrasto Theodectae de paeani dicuntur.* cf. ib. 64, 218: *est quidem* (paean), *ut inter omnes constat antiquos Aristotelem Theophrastum Theodectem Ephorum* (de quo cf. 191. 172), *unus aptissimus orationi vel orienti vel mediae. putant illi etiam cadenti, quo loco mihi videtur aptior creticus.*

7a. (117)

Schol. cod. Marc. B (marg. int. sch. β̄ in fol. 11<sup>b</sup>. extat etiam in cod. Lips. Bachm. et in Townleiano f. 6<sup>b</sup>) in II. α, 303 ἐρωήσει: παρὰ τὴν ἐρωήν, ἧτοι ὁρμήσει. ἐναργῶς δὲ πέφανται τὸ περὶ τὸ δόρον μεθ' ὁρμῆς ἐκχεόμενον αἷμα. καὶ ταύτας ἐμψύχους ἔλεγεν εἶναι παρ' αὐτῶν (τὰς add. Townl.) λέξεις Ἀριστοτέλης.

Schol B (marg. int. sch. ιθ̄ in fol. 15<sup>b</sup>. cf. Bongiov. no. 392 p. 108. extat item et in Lips. et in Townleiano f. 9<sup>b</sup>) in II. α, 481 πρῆσεν: Ἀριστοτέλης φησὶν ὡς κινούμενα ὀνόματα γράφει ὁ ποιητής.

Schol. V ad II. π, 283 πάπτηεν: δεινότατον τῶν ἐπῶν Ὀμήρου τοῦτο φησὶν Ἀριστοτέλης, ἐν ᾧ πάντες φευκτιῶσιν, καὶ οἰκτιῶν βαρβάρων.

Haec non nisi eorum memoriam continere videntur, quae ipse Aristoteles exposuit in rhetor. 3, 11. 1411<sup>b</sup> 31—1412, 9 (καὶ ὡς κέχρηται Ὀμηρος πολλαγῶ τῶν τὰ ἄψυχα ἔμψυχα λέγειν διὰ τῆς μεταφορᾶς . . . κινούμενα γὰρ καὶ ζῶντα ποιεῖ πάντα, ἧ δ' ἐνέργεια κίνησις).

XXVIII.

Τεχνῶν συναγωγή.

1. (118)

Cic. de invent. II, 2: *ac veteres quidem scriptores artis usque a principe illo atque inventore Tisia repetitos unum in locum conduxit Aristoteles et nominatim cuiusque praecepta magna conquisita cura*

*perspicue conscripsit atque enodata diligenter exposuit. ac tantum inventoribus ipsis suavitate et brevitate dicendi praestitit, ut nemo illorum praecepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes qui quod illi praecipiant velint intelligere, ad hunc quasi ad quendam multo commodiorem explicatorem revertantur.*

Cf. Cic. de orat. II, 38, 160 apud quem ita Antonius: *atque inter hunc Aristotelem, cuius et illum legi (legi hoc dialogi causa positum esse patet, non quod revera Cicero legerit. aequales enim hic exscribere solet) librum in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, et illos in quibus ipse sua quaedam de eadem arte dixit, et hos germanos huius artis magistros hoc mihi visum est interesse etc.*

Ceterum cf. L. Spengel, *Artium script.* Stuttg. 1828, a quo tamen in multis corrigendo saepe dissentio (cf. etiam Rose p. 101).

## 2. (119)

Cic. Brut. 12 (cf. 7. Quintil. III, 1, 8—13 qui Ciceronis librum respicit. v. etiam Cic. orat. 12 et 52 ex Theophrasto. cf. Schmidt de Th. rhet. p. 49. 41): *itaque ait Aristoteles quum sublatis in Sicilia tyrannibus res privatae longo intervallo iudiciis repeterentur, tum primum quod esset acuta illa gens et controversa natura (sic codd.), artem et praecepta Siculos Coracem et Tisiam conscripsisse. nam antea neminem solitum via nec arte sed accurate tamen et de scripto plerosque dicere, scriptasque fuisse et paratas a Protagora rerum illustrium disputationes, quae nunc communes appellantur loci. quod idem fecisse Gorgiam, quum singularum rerum laudes vituperationesque conscripsisset, quod iudicaret hoc oratoris esse maxime proprium rem augere posse laudando vituperandoque rursus affligere. huic Antiphontem Rhamnusium similia quaedam habuisse conscripta, quo neminem unquam melius ullam oravisse capitis causam, quum se ipse defenderet, se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides. nam Lysiam primo profiteri solitum artem esse dicendi, deinde quod Theodorus esset in arte subtilior in orationibus autem icunior, orationes cum scribere aliis coepisse, artem removisse. similiter Isocratem primo artem dicendi esse negavisse, scribere autem aliis solitum orationes quibus in iudiciis uterentur. sed quum ex eo, quia quasi committeret contra legem, quo quis iudicio circumveniretur, saepe ipse in iudicium vocaretur, orationes aliis destituisse scribere totumque se ad artes componendas transulisse. et Graeciae quidem oratorum partus atque fontes vides.*

3. (120)

Diog. L. 2, 104 (ex Demetrio Magnete): Θεόδωροι δὲ γερόνασιν εἵκοσι . . . ἔνατος Βυζάντιος, ἀπὸ λόγων πολιτικῶν. δέκατος ὁμοίως, οὗ Ἀριστοτέλης μνημονεύει διὰ τῆς ἐπιτομῆς τῶν ζητήρων.

Ex eodem scriptore Theodoro, quum nomina auctorum colligeret, duos fecisse videtur Demetrius male cautus, sicut alibi saepe.

4. (121)

Quintil. III, 1, 13 (cf. Cic. orat. 52, 176): *his succedere multi, sed clarissimus Gorgiae auditorum Isocrates. quanquam de praeceptore eius inter auctores non convenit, nos autem Aristoteli credimus.*

5. (122)

Dionysius Hal. περὶ τῶν ἀρχαίων ζητήρων (de Isocr. c. 18) p. 576 Reiske (opp. rhet.): μηδεὶς δ' ἄγνοεῖν ὑπολάβη μηδ' ὅτι Ἀφαρέυς ὁ πρόγονός τε καὶ εἰσπολίτης Ἰσοκράτει γενόμενος ἐν τῷ πρὸς Μεγακλείδην περὶ τῆς ἀντιδόσεως λόγῳ διορίζεται (δισχυρίζεται em. Wolf.) μηδεμίαν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπόθεσιν εἰς δικαστήριον γεγράφθαι, μηδ' ὅτι δέσμας πάνυ πολλὰς δικανικῶν λόγων Ἰσοκρατεῖαν περιφέρεσθαι φησιν ὑπὸ τῶν βιβλιοπῶλων Ἀριστοτέλης· ἐπίσταμαι γὰρ ταῦτα ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐκεῖνων λεγόμενα καὶ οὗτ' Ἀριστοτέλει πείθουμαι θυπαίνειν τὸν ἄνδρα βουλομένῳ οὗτ' Ἀφαρεῖ τούτου γ' ἔνεκα λόγον εὐπρεπῆ πλαττομένῳ συντίθεμαι. ἱκανὸν δὲ ἠγησάμενος εἶναι τῆς ἀληθείας βεβαιωτὴν τὸν Ἀθηναῖον Κηφισόδωρον, ὃς καὶ συνεβλῆσεν Ἰσοκράτει (cf. p. 626. 722) καὶ γνησιώτατος ἀκουστής ἐγένετο καὶ τὴν ἀπολογία τὴν πάνυ θαυμαστήν ἐν ταῖς πρὸς Ἀριστοτέλην ἀντιγραφαῖς ἐποίησατο, πιστεύω γεγράφθαι λόγους τινὰς ὑπὸ τοῦ ἀνδρὸς εἰς δικαστήρια, οὐ μέντοι πολλούς.

Vulgarem illam de Aristotelis et Isocratis inimicitia (cf. Cic. de off. 1, 1. or. 19, 62. 51, 172. de or. 3, 35. Quint. III, 1, 14 etc.) fabulam ex ipso demum rhetoricae philosophicae et practicae discrimine, quod et in rhetorica Aristotelis vulgari conspicuum est et fuerit in discipuli opere historico, natam esse patet et a discipulorum rixis in magistris postea translata. Cephisoridi autem librum (cf. Euseb. p. e. XV, 2 p. 10 Gaisf. Stahr Aristot. II, 42. Müller Fr. hist. II, 85) non contra certos quosdam libros Aristotelis, uedum contra ipsam rhetorum historiam editum fuisse statuas, sed contra Aristotelem et Peripateticos eorumque de arte Isocratea iudicia.

6. (123)

Anonymus (christianus sec. VI) auctor prolegom. in Isocratem (apud schol. Gr. in Aeschinem et Isocratem ed. Dindorf. Ox. 1852 p. 105, 22) in vita Isocratis habet haec: λέγεται δ' ὡς ὅτι καὶ τέχνην ῥητορικὴν ἔγραψε, τῷ δὲ χρόνῳ ἔτυχεν αὐτὴν ἀπολέσθαι. ἔρει δέ τις, καὶ πόθεν δῆλον ὅτι τοῦτο οὕτως ἔχει; λέγομεν ὡς ὅτι Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος συναγαγὼν τέχνας ῥητορικὰς ἐμνήσθη καὶ ταύτης.

---

XXIX.

(Περὶ συμβουλίας.)

In rhetoris usum videtur scriptus fuisse liber περὶ συμβουλίας ᾧ (D. L. 5, 25. περὶ συμβουλῆς ᾧ Hesych. cf. Th. περὶ συμβουλῆς ᾧ 5, 48), quem rhetoricis adiungit index Laertianus, utpote comprehendentem τέχνην τοῦ συμβουλευτικοῦ λόγου sive περὶ ὧν ἔχειν δεῖ τὸν μέλλοντα συμβουλεύειν (περὶ ὧν συμβουλή Ar. rhet. 1, 4. 5. 2, 1. cf. rhet. ad Alex. 2 et Pseudar. διαίρεσιν συμβουλίας, quae et ipsa rhetorem respicit apud D. L. 3, 106). huius libri unum fortasse fragmentum extare putaveris quod sequitur ex antiquioris cuiusdam rhetoris copiis repetitum.

1. (124)

Schol. in Demosth. Olynth. I p. 11, 10 Did. (in Orator. Att. ed. C. Müller. vol. II Par. 1858 p. 532): πολλὰ διὰ τοῦ παραδείγματος ἤνυσεν . . . τέταρτον πρὸς τούτοις συνηρίθμησεν αὐτὸν τοῖς τότε στρατεύσασι, τεχνικῶς σφόδρα τὸ ἀξιόπιστον ἑαυτῷ προσκτώμενος. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης φησὶ δεῖν τὸν σύμβουλον οὕτω συμβουλεύειν ὡς ἑαυτὸν μέλλοντα κοινανεῖν τούτοις ἐφ' οἷς ποιεῖται τὴν συμβουλήν· τούτοις γὰρ πείθονται μᾶλλον, οὓς ἂν ὀρθῶσιν ἐτοιμούς ὄντας συμμετέχειν ὧν συμβουλεύειν ἐγνώκασι.

---

XXX.

Ἀπορήματα Ὀμηρικά.

Quaestionum Homericarum volumen, quibus pro more Graecorum inde a sophistarum rhetorumque aetate Homeri versibus illudentium (cf. Lehrs de Aristarch. p. 200 sqq. Aristot. poet. c. 26. soph. el. c. 4) poetae

in argumento praecipue tractando rebusque enarrandis artes consiliaque acute plerumque et subtiliter observatae examinabantur, rerumque passim commemoratarum, rarius vocabulorum rationes, singularibus capitulis nescio quo ordine, nisi forte nullo (velut in phys. probl. libris), propositis ita explicabantur ut ingenia hominum qualia describeret poeta veterisque aevi diversarumque gentium mores respicerentur atque causae poeticae regulis passim coercerentur (cf. fr. 19: *λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων ὅτι τοιαῦτα ἀεὶ ποιεῖ Ὅμηρος οἷα ἦν τότε.* cf. fr. 22), interdum autem ab eodem qui alibi difficultates obiectas liberali quodam et sano iudicio removeret negaretque (velut fr. 5. 21) et psychologico quod maxime adamat studio solveret, argutius verbis inhaerente inutilis opera perderetur (velut in lusu arithmetico fr. 20) — hoc igitur quaestionum volumen ex Peripateticorum studiis philologis profectum in sex libros divisum fuisse perhibet librorum Aristotelicorum catalogus hoc titulo adscripto: *ἀπορημάτων Ὀμηρικῶν ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄* (Diog. L. *Ὀμήρου ἀπορήματα* Phrynichus cf. fr. 35). unde corrigendus est Hesychius qui ex Diogene habet ζ̄ alterumque eiusdem libri titulum in appendice subdit *προβλημάτων Ὀμηρικῶν ῑ* (cf. Ptolemaeus apud Wenr. p. 157. *Ὀμήρου προβλήματα* vocantur in vita Arist. vel, sicut est in pleniore eiusdem vitae recensione cod. Marc. 257, *Ὀμηρικὰ ζητήματα*). cuius libri quaecunque fragmenta restant praeter unum Phrynichi testimonium singulosque quos huc traxeris Strabonis, Plutarchi, Athenaei locos servavit Porphyrius in commentariis Homericis quos *Ὀμηρικὰ ζητήματα* (cf. sch. in II. γ, 175. β, 308. 249) inscripsit, quasi in quodam talium quaestionum thesauro (cf. Tzetz. exeg. in II. p. 3. 125 Herm. ipsiusque Porphyrii prooemia in sch. ad II. κ, 252 et in quaestionum Hom. qui fertur libello). nam quum antiquiores sive in declamationibus rhetoricis sive (ut Antisthenes) in dialogis philosophicis singulas passim emisissent, peculiaribus libris inde materiam ab Aristotelis aetate quaesiverunt Peripatetici et Stoici (velut Heraclides Ponticus D. L. 5, 88 et Zeno D. L. 7, 4) cum grammaticis Alexandrinis, philologi deinde recentiores Caesarum temporibus priorum quaestiones cum variis solutionibus in unum corpus diligenter collectas composuerunt, velut Dionysius (*ἐν τῷ ε̄ τῶν ἀπόρων* Schol. II. β, 308), quo Porphyrius usus est et Porphyrii magister Longinus (cf. Suid. s. v.) eumque imitatus ipse maxime Porphyrius, ex cuius opere praeter excerpta illa quae pro singulari quaestionum Homericarum libello male venditantur et omnia fere recurrunt inter scholia Homerica cod. Ven. B sive edita sive inedita (cf. qu. 15 = sch. Ven. B ined. f. 3<sup>b</sup>—4<sup>b</sup> ad α, 78 *Πρῶτος δοκεῖ Πλάτων* etc., qu. 17 =



sch. Ven. B ined. f. 6<sup>a</sup> ad α, 121 Παρατηρεῖν δεῖ etc. cuius particulae iam extant ed. ad α, 105. δ, 5), petita illa ab editore Romano (Romae 1518. cf. Noehden de Porphyrii scholiis in Homerum Gott. 1797 p. 3 not.) ex cod. Vatic. 305 bomb. sec. XIV (f. 171: Πορφύριον φιλοσόφον Ὀμηρικῶν ζητημάτων βιβλίον ᾱ. cf. Not. et extr. des mss. t. VIII p. 237. Cobet in Mehleri ed. Heracliti alleg. Hom. p. V), uberrima fragmenta servantur in Iliadis cod. Marc. 453 (Ven. B), quo negligenter admodum usus est qui primus celeberrima duorum codicum Venetorum 454 (A) et 453 (B) scholia edidit Villoison (Ven. 1788). duo enim et diversi commentarii in illis leguntur, qui tamen eodem subinde fonte nitantur et easdem interdum res verbis aut similibus aut quod rarius evenit eisdem fere reddant. quem fontem aliis postea additamentis auctum et quodam modo oblitteratum significasse puto Eustathium qui ipsa illa quae tenemus Iliadis scholia (Ven. A), quibus subesset Apollonii (Archibii filii) λεξικὸν τῆς Ἰλιάδος (et Odysseae) ex Apione et Heliodoro compilatum (quod una cum Diogeniano Hesychius etiam adhibuit et auctor Etym. Magni — nunc autem epitoma tantum extat in ordinem alphabeticum redacta), mutilo titulo citaret scholia Apionis et Herodori (pro Heliodori), eadem fere ratione qua Hesychii lexicon in cod. Marc. 622 (f. 1<sup>b</sup> extr.) inscribitur: λέξεων πασῶν συναγωγὴ κατὰ στοιχεῖον ἐκ τῶν ἀριστάρχου καὶ ἀπλωνος (cod. ἀπλωνος) καὶ ἡλιοδώρου (i. e. ex Apollonio aliisque): ἡσυχίου γραμματικοῦ ἀλεξανδρέως. auctor autem fundi illius communis e quo uterque commentator (A et B i. e. B. int.) hausit suaque sibi selegit, praeter Apollonium (cf. sch. ν, 564 cum Apoll. Hesych. Et. M. s. σκῶλος, sch. γ, 443 cum Apoll. Hes. s. τρητοῖσι) et ipse iam usus erat et Herodiano (et Oro) et qui recentissimus omnino scholiorum fons est Porphyrio (cf. sch. α, 63 ubi A apud Vill. p. 10: Ἡρωδιανὸς τελείαν δίδωσι καὶ κοινὸν τὸ μάντιν. ὁ δὲ Πορφύριος οἰωνὸν τὸν διὰ σημείων | ἢ τεράτων μαντευόμενον, ὄνειροπόλον δὲ τὸν ὄνειροκρίτην. ubi Bekker correxit τὸν δι' οἰωνῶν ἢ σημείων. B int. apud Bongion. p. 17 ita: Ἡρωδιανὸς τελείαν δίδωσιν εἰς τὸ μάντιν, ἕνα ἢ γενικόν. ὁ δὲ Πορφύριος μάντιν λέγει τὸν διὰ οἰωνῶν ἢ σημείων ἢ τεράτων μαντευόμενον, ἐρεῖα τὸν διὰ θυσῶν, ὄνειροπόλον δὲ τὸν ὄνειροπολούμενον θεατῆν ὄνειρον γεγονότα. e quo L p. 13 Bachm. Ἡρ. τελ. δίδ. εἰς τὸ ἐρελομένον ἕνα γενικόν ἢ τὸ μάντιν. ὁ δὲ Π. τρία ἀποδέχεται μάντιν λέγων etc. cf. ipsa Porphyrii verba in sch. B ext. p. 9, 7—14 et 17—26. ita Nicanor etiam citatur in A et B int., cf. sch. ad γ, 318, ubi A cod. f. 48<sup>a</sup>: ἐὰν εἰς τὸ ἡρήσαντο στίξωμεν, φησὶν ὁ Νικάνωρ, ὡς ἐτέροις ἔσσονται θεοῖς ἀναπέλιναντες τὰς χεῖρας· διὸ

στίλξει εἰς τὸ θεοῖς. καὶ τὸ ἰδὲ ἀντὶ τοῦ καὶ. eadem B marg. int. f. 48<sup>a</sup>:  
 ἐὰν . . . ἀνατείνοντες . . . διὸ στίλξει εἰς τὸ θεοῖσι· τὸ γὰρ δὲ ἀντὶ τοῦ  
 καὶ φησιν. ἐγὼ δὲ ἰδέ φημι. e quo eadem L p. 176 Bachm. ἐγὼ illud  
 etiam alibi, cf. A et B int. ad α, 120. in A et B int. ad α, 575 citatur  
 Philoxenus etc.). atque his quidem scholiis quae ex communi partim  
 fonte eoque qui Porphyrio recentior esset in commentarii speciem ipsi  
 adornaverant, A superaddidit ipsa verba exscripta quatuor grammati-  
 corum Aristonici, Didymi, Herodiani, Nicanoris, qualia nusquam leguntur  
 in B, contra Porphyrii, Heracliti, Diogeniani fragmenta in margine se-  
 cundo B, quae nulla sunt in A, *ἱστορίας* passim uterque (velut Danaae,  
 Semelae, Alcmenae ad ξ, 319. 323. 325 A f. 186<sup>b</sup> et B ext. f. 193<sup>a</sup>). uter-  
 que autem commentarius quum separatim edi deberet, Villoison unum  
 tantum A secutus est quem integrum exhiberet, ex altero codice B de-  
 lectu quodam scholiorum fortuito ita addito ut quae vel nova essent vel  
 similia (cf. A et B int. ad α, 117 v. *σόον*, ad α, 120 v. *λεύσσετε*, ad α,  
 569 apud Vill. p. 40, ad α, 554 Vill. p. 39 cf. Bong. p. 120, Bachm. p. 68  
 etc.) partim ipsa proferret atque ubi deficerent ex Lipsiensi tacite sup-  
 pleret mutaretque (cf. Vill. p. 101 ex AB et BL ad l. c. γ, 318) partim ubi  
 similia, etiamsi non eadem verba extarent, codicum siglis una apposis  
 consensum (cf. Vill. ABL ad γ, 316 *χαλκήρει*, quae sunt verba cod. A.  
 B autem ita f. 48<sup>a</sup> marg. int. ἡ διὰ τοῦ ἡρῆς παραγωγῆ βαρύνεται, εἰ  
 μὴ ἀπὸ τοῦ ἀρῶ διὰ τοῦ ᾠ γένηται ἢ ἐπαγωγῆ, ὡς τὸ «ἔχει δ' ἄλοχον  
 θυμάρεα». quae eadem habet L p. 176 Bachm.) simpliciter notaret (AB  
 scribens ubi cum A consentiret B, et ita saepe ubi cum L quem ipse sequi-  
 tur, BL), omnino autem saepissime sigla illa negligenter confunderet.  
 immiscuit praeterea utrisque scholiis alia, quae in exteriori margine  
 codicis B adiecta sunt, diligenter et loco et litterarum magnitudine spe-  
 cieque a iusto illo commentario distincta, cuius singula binarum pagi-  
 narum scholia litteris (*ᾱ, β̄, γ̄* etc.) apposis ad textum carminis, quem  
 proxime (i. e. in interiori margine) cingunt, accurate ab eadem manu  
 scripta referuntur. quae omnia ipso loco diversam prorsus originem si-  
 gnificantia, sicut sexcenties factum vidi in commentatorum Aristotelicorum  
 codicibus duos vel tres ordines scholiorum marginalium continentibus,  
 postquam integer cum primis scholiis textus a librario finitus est, tan-  
 quam secundas curas minoribus litteris et minus accuratis eadem ut vi-  
 detur manus addidit (non secunda ut Cobetum statuisse ex Mehlero video,  
 quum vel primi ordinis scholiis interdum finem imponat, mutata ut in  
 secundis litterarum magnitudine specieque, cf. sch. ε̄ in fol. 190<sup>b</sup>, item  
 f. 283<sup>b</sup>, f. 78 etc. contra sch. ext. marg. f. 11<sup>a</sup> ad α, 300 *διὰ τί ὁ ἀχιλ-*

λεύς, cuius altera pars in scholia primi ordinis errore immergitur, eisdem ibi quibus haec litteris scribitur) neque iam litterarum signis sed aliis variisque ad textum retulit, ex pluribus quidem illa libris petita, Porphyrii quaestionibus, Heracliti allegoriis atque lexica et etymologica multa e lexico quodam, e quo eadem in Etymologico magno (cf. B ext. ad α 85 s. *θεοπρόπιον*, ad α, 173 s. *θυμός*, ad α, 189 s. *λαίοισι*, ad α, 591 s. *βηλοῦ* etc.) et apud Suidam (cf. B ext. ad ε, 272 s. *φόβος*, ad ε, 320, ad ε, 449 s. *εἶδωλον*, ad ε, 638, ad ε, 739, ad ε, 792 s. *θυμός* etc.) saepe reperiuntur. licet enim utriusque commentarii auctor (et A et B int.) Porphyrii opus in usum converterit ipsumque eius nomen citaverit, cuius sententias tradunt in brevius contractas (cf. A ad α, 117. β, 308. γ, 175. 314. 325 etc. B int. ad α, 117. 211. 266 etc. ad α, 211 ubi Porphyrius citatur in B int. p. 21, 16—22 Bekk., simul ipse qui citatur Porphyrii locus in ext. marg. apponitur p. 21, 22—26 Bekk. ubi ἄλλως illud ipse addidit Villoison, *Πορφυρίου* nomine inscriptus in cod. Escorial. sec. Heeren, bibl. f. alte. litt. u. kunst VI, 139. atque ita in aliis locis multis, velut ad α, 63 etc. in schol. B ad γ, 175 Porphyrius citatur, quam sit marg. ext. f. 45<sup>a</sup>, non int.), ipsa Porphyrii verba integraeque quaestionum Homericarum fragmenta in exteriori tantum codicis B margine leguntur, ita tamen ut quod passim a Villoisono scholiis praescribitur *Πορφυρίου*, in aliis quidem codicibus (velut Etonensi, Escorialensi) occurrat, in Veneto nunquam legatur (neque magis in Lipsiensi). editoris igitur coniecturae debetur, qui Heraclitea quoque suo arbitrio ita inscripsit ad θ, 3. μ, 27. ξ, 346 (*Ἡρακλείτου* semel legitur in codice marg. ext. f. 198, sicut in ed. p. 410, 20 Bekk.), qui idem etiam non minus quam Bongiovanni, ubi duo diversi ordinis (int. et ext.) scholia ad idem lemma pertinerent, v. ἄλλως interposito coniungere ea ipse solet. illorum autem scholorum quum extremae membranae, in primis maxime foliis ubi plurima nunc deficiunt, usu attritae sint multaque aut difficilius legantur aut etiamsi nullo negotio legi potuerunt, propter quaestionum vel allego-  
 riarum prolixitatem taedium afferrent aut simpliciter oculis praetereuntibus negligerentur, satis magnam partem non solum Villoison omisit sed etiam qui unius codicis B in primum carmen scholia edidit Bongiovanni (Ven. 1740). cuius quidem opera hoc nomine digna est quae animos advertat ipsa iam scholorum natura admonitos, quod qualia revera extant in B (e quibus quidem in exteriori margine extare, quum per tres vel quatuor dies Iliadis codices Venetiis m. Sept. a. 1860 iterum commoratus perlustrarem, haec vidi quae sequuntur numeris in Bongiovanni editione additis notata: 6. 11<sup>b</sup>. 22<sup>b</sup>. 34<sup>b</sup>. 39<sup>b</sup>. 60. 61<sup>b</sup>. 67. 72<sup>b</sup>. 81

82. 96<sup>b</sup>. 97. 100. 107. 108. 118. 126. 128. 133. 134. 141. 142. 144<sup>b</sup>. 145. 147<sup>b</sup>. 154. 160. 166. 170. 171. 176. 179. 182. 183<sup>b</sup>. 185. 186. 191. 193. 198. 205. 207<sup>b</sup>. 212<sup>b</sup>. 214<sup>c</sup>.<sup>d</sup>. 222. 223. 252. 264. 268. 269<sup>b</sup>. 349. 371. 384. 391. 397. 407. 448. 454<sup>b</sup>. 455. 462<sup>b</sup>. 467. 468. 472. sunt praeterea quae a Bông. ommissa apposuerit Villoison, nonnulla denique quae uterque neglexerit, quaestiones praecipue) specimine quodam certo probare valeat atque docere quot locis et Villoison in codicum siglis appingendis erraverit quotque novos etiam errores qui saepenumero primi editoris variam rationem et inconstantem non perspexit, Imm. Bekker addiderit, quum in unum codicem scholia HomERICA digereret, Veneta quidem ex editione Villoisoni omnia confundente simpliciter repetens. quo factum est ut etiam nunc de scholiorum compositione atque origine pro certo diiudicari omnino non possit ante novam veramque Venetorum ex utroque codice separato duplicem vel potius triplicem editionem, quam diu iam expectatam diutius Cobet distulit. triplicem dico, quia praeter utrumque commentarium seorsim edenda sunt quaestionum Porphyriarum fragmenta, quae plurima nunc dispersa iacent in exteriore codicis B margine, immo totum fere occupant. atque in his quidem etiam libri Aristotelici reliquiae quotquot in scholiis ad Iliadem nunc extant, leguntur omnes tribus locis exceptis, uno in B eoque de quo num huc pertineat dubitare possis (B int. ad ε, 778. fr. 13), duobus in A (ad δ, 88 et τ, 108. fr. 10. 21). nec non in Odysseae scholiis per recentiores codices traditis et qui varios iam scholiorum rivos colligendo confundant, Porphyriana fere sunt ea quibus Aristotelis nomen debetur. id quod ex ipsa scholiorum ratione eorumque quae in multis codicibus Porphyrii esse etiam nunc asseruntur comparatione facile dignoscitur. in Veneto autem ubicunque Aristoteles citatur, praeter duos locos (ad β, 649 et ω, 15), iuxta in margine scholii (vel etiam supra, ut β, 53 aut ante ipsum scholii initium, ut semel ad η, 93) rubricae instar a librario scriptum est ἀριστοτέλους, ut scilicet lectores de Aristotele citato admonerentur. quod nomen quasi auctoris nomen fuerit ex quo ipsum scholium excerptum sit, tribus locis (ad β, 53. 169. 183) a Villoisono servatum est, ceteris merito abiectum. neque tamen in ipsis commentariis (A, B int.) Aristotelica omnino extare nego, sed nomen eius ipsaque verba dedita opera et ab eo quidem citata, qui libro Aristoteli tributo ipse usus sit. multas enim sed breviores et quas facile discernas a Porphyrianis et illi habent, praesertim A (cf. ad α, 1 sch. B int. 17 fol. 2<sup>a</sup> p. 1<sup>a</sup> 35—b11 Bekk. cum sch. A q. 1<sup>a</sup> 25—34 et 1—9), Porphyrioque et Porphyrianis copiis velut Aristotele (cf. fr. 10. 13. 21), licet testium nomina repetere supersedeant, et

ipsi utuntur. ceterum Aristotelis quaestiones conciso illo problematum Peripateticorum sermone scriptas breviterque et enuntiatas et solutas fuisse opinor (cf. Rose de Ar. libris p. 70), a Porphyrianae certe qua nunc involvuntur disputationis proluxa amplitudine longe diversas.

Quae praeter HomERICA ab Hesychio uno in appendice commemorantur problemata ex aliis poetis petita, Hesiodo, Archilocho, Euripide, Choerilo (*ἀπορήματα Ἡσιόδου ἐν ᾱ, ἀπορήματα Ἀρχιλόχου Ἐυριπίδου Χοιρίλου ἐν βιβλίοις γ̄, ἀπορημάτων ποιητικῶν ᾱ, αἰτίας ποιητικῆς, προβλημάτων Ὀμηρικῶν ῑ* i. e. decem libros problematum poeticorum, Homeri sex, aliorum poetarum i. e. Hesiodi etc. quator?), eorum nullum nunc vestigium reperitur. licet Homericorum studiorum famam, quam fabulosa etiam illa testatur *τῆς Ἰλιάδος ἐκδοσις ἣν δέδωκε τῷ Ἀλεξάνδρῳ* (ita in vita Ar. Marc.) i. e. exemplar Alexandri *ἐκ τοῦ νόφθηκος* quod ad Aristotelem magistrum referendum fuisse scholasticorum quorundam posteriorum consuetudo finxit (cf. Rose de Ar. libris p. 68), Euripidi coniungat quodam modo Plutarchus, qui tamen reliquos etiam Peripateticos respicit (non posse suav. vivi sec. Epic. 12: *γράφειν περὶ Ὀμήρου καὶ Ἐυριπίδου ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίάρχος*. cf. c. 13 ubi similia Aristotelis et Peripateticorum studia didascalica tangit et musica Aristotelemque dialogorum auctorem *ἐν συμποσίῳ διαλεγόμενον περὶ Ὀμήρου*. cf. Dio Chrys. or. 53 in. Rose l. c. p. 107. inter Heraclidis libros praeter *λύσεις Ὀμηρικῆς* exhibet Diog. L. 5, 87 *περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὀμήρου* duos etc. Praxiphanis studia in Hesiodum et Sophoclem collata monstrant sch. Hes. p. 3 Ox. Soph. Oed. Col. 900. cf. M. Schmidt, Didymi fr. p. 261. Porphyrii quaestiones respicere videtur qui Homeri interpretem obiter commemorat Aristotelem Tzetzes in proleg. scholior. in Aristoph. p. 111 Keil. Rh. Mus. N. F. VI). omnino autem fatendum est pauca nunc in scholiis Hesiodicis atque Euripideis, si HomERICA compares, eruditionis Alexandrinae fragmenta, pauciora veterum quaestionum vestigia relicta esse, quales et multas et celebres fuisse conicias ex schol. Eurip. Med. 171 (*τῶν διαβεβοημένων ἐστὶ ζητημάτων καὶ τοῦτο . . .*) et Hippol. 71 (*διαβεβόηται τοῦτο τὸ ζήτημα*). cf. sch. Phoen. 44. 208. Rhes. 5 etc. item sch. Hes. op. 97 etc. quem denique singularis libri titulum ita profert idem Hesychius reliquos illos libros in indice praecedentem: *εἰ δὴ ποτε Ὀμηρος ἐποίησε τὰς Ἠλλίου βουῆς*, singularis forsitan problematis HomERICI libellum ita significet, ut physicum problema singulare solennique problematum forma (*διὰ τί* etc.) propositum comprehendit libellus *περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως*.

1. (125)

Schol. ext. (i. e. Porphyrg.) Ven. B cod. fol. 20<sup>b</sup> ad II. β, 53 p. 46 ed. Villosion (ad β, 73 p. 50 <sup>b</sup> 41 Bekk.): *διὰ τί ὁ Ἀγαμέμνων ἀποπειρᾶται τῶν Ἀχαιῶν καὶ οὕτως ἔπραξε ὥστε ὀλλῆσαι τὰ ἐναντία συμβῆναι* (cod. συμβουλευεῖν. corr. Bekk.) *ἢ ἐβουλεύετο; καὶ τὸ κώλυμα ἀπὸ μηχανῆς. ἢ γὰρ Ἀθηνᾶ ἐκώλυεν· ἔστι δὲ ἀπολίτην τὸ μηχανήματα λύειν ἄλλως εἰ μὴ* (ita Vill. ἄλλως μὴ cod.) *ἐξ αὐτοῦ τοῦ μύθου. φησὶ δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ποιητικὸν μὲν εἶναι τὸ μιμεῖσθαι τὰ εἰωθότα γίνεσθαι καὶ ποιητῶν μᾶλλον τὸ κινδύνους παρεισάγειν. εἰκὸς δὲ καὶ ἐκ λοιμοῦ πεπονημένους . . .* (sequitur amplior Porphyrii explicatio).

2. (126)

Schol. ext. B cod. fol. 23<sup>a</sup> ad II. β, 169 p. 54 (Ὀδυσῆα Διὶ μῆτιν) *ἀτάλαντον: λύων ὁ Ἀριστοτέλης τὸ τάλαντον οὔτε ἴσον φησὶ τότε καὶ νῦν εἶναι* (cf. Suid. s. τάλαντον) *οὔτε ἀφωρισμένῳ χρῆσθαι σταθμῷ, ἀλλὰ μέτρον τι μόνον εἶναι, ὡς καὶ φιάλη* (unde scil. ὑπερφιάλον) *σχήμα τι ἀφωρισμένον οὐκ ἔχον σταθμόν, μέτρον δὲ τι* (ita corrigo. vulgo cum cod. ἀφωρ. ἔχον σταθμόν, μέτρον δ' οὐκέτι). *καὶ τὸ τάλαντον δὲ μέτρον τί ἐστι, ποσὸν δὲ οὐκέτι ἀφωρισμένον· διὸ καὶ τὸ ἀντικείμενον αὐτοῖς ὑπερφιάλον καὶ ἀτάλαντον etc. itaque secundum scholii auctorem ἀτάλαντος est ὁ τὸ ἄνισον τῶν ταλάντων μὴ ἔχων, διὸ καὶ ἴσος. ceterum hoc scholion non hoc loco, sed ad ν, 295, ubi nihil tale nunc legitur in editis, appositum olim fuisse, id non ex ipsius tantum ultimis verbis (τοῦτο δεδήλωκεν ἐν τῷ ἀτάλαντος Ἀρηι) efficitur, sed plane affirmatur in altero scholio BL, sumto illo e Diogeniani lexico, ad II. ε, 577 ἀτάλαντον: τὸ τάλαντον ὁ μὲν Ἀριστοτέλης ἄλλως ἐξηγεῖται καὶ εὐρήσεις τοῦτο ἔμπροσθεν (ἐν τῷ ἦ add. L) εἰς τὸν οὕτως ἔχοντα στίχον «ὡς φάτο, Μηριόνης δὲ θοῶ ἀτάλαντος Ἀρηι» (i. e. ν, 295).*

Ceterum cf. Syracus. polit. fr. 6 (i. e. Poll. 9, 87), a quo hoc fortasse fragmentum omnino non diversum esse credideris, ita ut non ipse solveret hanc quaestionem Aristoteles, sed ex Aristotelis (politiarum) quodam testimonio ad solutionem faciente Porphyrius. quem quidem huius scholii auctorem esse, ex pleniore codice dixit Eustathius ad II. p. 196: *ὁ δὲ Πορφύριος καὶ αὐτὸς ἀτάλαντον λέγων τὸν ἴσον, ἄλλως τὴν λέξιν καθίστησι δεικνύων* (secundum Arist.) *ἄνισον μὲν εἶναι παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ τάλαντον, ὡς πολλαχοῦ φαίνεται, ἀτάλαντον δ' ἐντεῦθεν νοεῖσθαι τὸ μὴ κατὰ τὸ τάλαντον ἄνισον ἀλλὰ τῆς ἐκείνου ἑστερημένου ἀνισότητος. cf. Porphyrg. qu. Homer. 27 ed. Ald. 1521. (= sch. B II. θ,*

233): ἀτάλαντος οὖν ὁ ἦσος καὶ μὴ ταλαντεύων. accedit quod eadem Aristotelis observatione in simili iterum quaestione Porphyrius utitur ad II. ψ, 269 (quod scholium, licet Villosion quasi esset ex A, codicis notam errore quodam omiserit, quin ad codicem B pertineat non dubito) τῷ δὲ τετάρτῳ θῆκε δύο χρύσιοι τάλαντα: πῶς τῷ τετάρτῳ πάντων μείζον δίδωσι; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης μὴ εἶναι τὸ τάλαντον ὠρισμένον ποσόν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ἥσσονος καὶ μεζονος λαμβάνεσθαι· νῦν μὲν γὰρ ὡς ἦττον Ἴππου λαμβάνεται, ἐν δὲ ταῖς λιταῖς (ι, 122) ὡς μείζον. εἶχε δὲ ποτὲ μὲν etc. quae cf. c. sch. A ad h. v.

3. (127)

Schol. ext. B cod. fol. 23<sup>b</sup> (p. 55 Vill.) et L (p. 95, 25 ed. Bachm.) ad β 183 ἀπὸ δὲ χλαῖναν βάλει: [Ἀριστοτέλους suprascriptum in B, ut semper fere. Ἀριστοτέλης etiam L, qui illius auctoritatem sequitur. est autem Porphyrii, sicut omnia quae in B similiter saepe (ἀπρεπές) incipiunt] ἀπρεπές εἶναι δοκεῖ τὴν χλαῖναν ἀποβαλόντα μονοχίτωνα θεῖν τὸν Ὀδυσσεῖα διὰ τοῦ στρατοπέδου καὶ μάλιστα οἶος Ὀδυσσεύς εἶναι ὑπεληπται. φησὶ δ' Ἀριστοτέλης, ἵνα διὰ τοῦτο θαναμάζων ὁ ὄχλος ἐπιστρέφεται καὶ ἐξικνῆται ἢ φωνῇ ὡς ἐπὶ μεζονα (μείζον L et Bekk.) ἄλλου ἄλλοθεν συνιόντος· οἶον καὶ Σόλων λέγεται (cf. Plut. Solon. 8) πεποιηκέναι, ὅτε συνῆγε τὸν ὄχλον περὶ Σαλαμῖνος (-μῖνα Vill. σαλαμῖν cod.). ἄλλοι δὲ . . .

Eadem fere ratio Aristotelica in eodem mox scholio (quod Villosion v. ἄλλως interposito in duas partes diremit praeter codicem qui consentit cum Lipsiensi p. 95, 36. cf. Bekk. p. 60, 21. nisi quod Venetus verba Homeri repetit post συνέβη. βῆ δὲ θέειν . . . εὐρυβάτης. οἱ δὲ ὅτι τὴν σπουδῆν . . .) ex alio quodam auctore redit: ὅπως ἐπιστρέφει τὸ πλήθος etc. item in schol. int. B (et L), quod ex ipso Porphyrii loco auctor excerpit (διὰ τὸ ἐπιστρέφειν τῇ παραδόξῳ θέει τοὺς πολλούς).

4. (128)

Schol. ext. B cod. fol. 26<sup>b</sup> ad II. β, 305 (p. 63 Vill.) ἡμεῖς δ' ἀμφὶ περὶ κρήνην ἱεροῦς κατὰ βωμούς, μέχρι τοῦ, τῷ δεκάτῳ δὲ πόλιν ἀφῆσομεν εὐρυάγυιαν (329): περὶ τούτων τῶν ἐπῶν ἠρόρηται ὁ Ἀριστοτέλης τοιαῦτα· διὰ τί ὁ Κάλχας εἰ μὲν οὐδὲν ἦν τέρας τὸ γινόμενον, ἐξηγεῖται ὡς τέρας; τί γὰρ ἄτοπον ὑπὸ ὄφραως στρουθοῦς κατέδεσθαι ἢ τούτους ὀκτῶ εἶναι; περὶ δὲ τοῦ λθον γενέσθαι οὐδὲν λέγει, ὃ ἦν μέγα· εἰ μὴ ἄρα εἰς τὸν ἀπόπλον ἐσήμαινε, ὡς τινὲς φασιν. οὐκ ἔδει δὲ ἀναμνησθαι· εἰκὸς γὰρ ἦν ὑπολαβεῖν. καὶ εἰ μάρτυς ἔλεγε καὶ τότε

ἀξίως ἔλεγε τοῦτο, (ἠπόρηται scil.) ὅτι οὐδὲ ἀπέδωκεν, ἂν εἶη τὸ τέρας· ἐνάτη γὰρ ἦν ἡ μήτηρ, δεκάτῳ δὲ τὸ Ἴλιον ἦλω. φησὶν οὖν (sc. Aristoteles) μὴ εἰς τὸν νόστον εἰρησθαι τὰ περὶ τῆς ἀπολιθώσεως τοῦ δράκοντος, διὸ οὐδ' ἐποίησε λέγοντα· οὔτε γὰρ πάντες ἄνοστοι ἐγένοντο, γελοῖός τ' ἂν ἦν οὐκ ἀποτρέπων τοῦ πλοῦ ἀλλὰ πλεῖν προ-  
 τρεπόμενος, οὓς ἐδήλου τὰ σημεῖα μὴ ἐπανήξειν. μὴ ποτ' οὖν, φησὶ (idem sc. Aristoteles, cf. infra), τὸ σημεῖον τὸ λιθον γενέσθαι βραδύ-  
 τητος (ita corr. Bekk., βραδύ τοῦτο Vill.) σημεῖον ἦν, ὅπερ ἤδη καὶ ἐγερόναι, καὶ οὐκέτ' ἦν φοβερόν. ἐλήφθη δὲ οὖν ἔτεσιν ἐννέα· τοῦ δεκάτου γὰρ ἔτους ἀρχομένου ἐγένετο, ἀριθμεῖ δὲ τὰ ὀλόκληρα ἔτη, ὥστε συνάδει ὀρθῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀπολωλότων καὶ τῶν ἐτῶν. iam ita pergit auctor scholii (i. e. Porphyrius): οἱ δὲ τὰ περὶ ὠωνιστικῆς τῆς μεθ' Ὅμηρον γράψαντες etc. multo plura addens (cod. f. 26<sup>b</sup>—27<sup>a</sup>) quam quae describere voluit Villosion. in quibus Aristotelis etiam locum iterum tangit his verbis (f. 27<sup>a</sup> sup.): ἡ δὲ τοῦ δράκοντος ἀπολιθώσις κατὰ μὲν Ἀριστοτέλην τὴν βραδύτητα ἐδήλου καὶ τὸ σκληρὸν τοῦ π-  
 λέμου, κατὰ δὲ ἄλλους τὴν τῆς πόλεως ἐρήμωσιν . . .

5. (129)

Schol. codd. B ext. (cod. fol. 35<sup>a</sup>, p. 79 Vill. ad Boeot. v. 156), L (p. 141 Bachm.) et in quo Porphyrio tribuitur Etonensis (v. G. H. Noehden de Porphyrii scholiis in Homerum. Gott. 1797 p. 33) ad II. β, 649 Κρήτην ἐκατόμπολιν: διὰ τί ἐνταῦθα μὲν πεποιήκεν « ἄλλοι θ' οὗ Κρήτην ἐκατόμπολιν ἀμφενέμοντο », ἐν δὲ τῇ Ὀδυσσεῖα εἰπὼν ὅτι ἔστιν ἡ Κρήτη καλὴ καὶ πλείρα καὶ περιρρυτος, ἐπάγει « ἐν δ' ἄνθρωποι πολ-  
 λοι ἀπειρέσιοι καὶ ἐνενήκοντα πόλεις » (τ, 173); τὸ γὰρ ποτὲ μὲν ἐνε-  
 νήκοντα ποτὲ δὲ ἑκατὸν λέγειν δοκεῖ ἐναντίον εἶναι. Ἡρακλείδης μὲν οὖν καὶ ἄλλοι λύειν ἐπεχείρουν οὕτως . . . Ἀριστοτέλης δὲ οὐκ ἄτο-  
 πόν φησιν, εἰ μὴ πάντες τὰ αὐτὰ λέγοντες πεπολήνται αὐτῷ· οὕτως γὰρ καὶ ἀλλήλοις (-λοι Vill.) τὰ αὐτὰ παντελῶς λέγειν ὄφειλον (ita cod., ὀφείλουσιν Vill. Bekk.). [μῆποτε δὲ καὶ μεταφορὰ ἔστι τὰ ἑκα-  
 τόν . . .

In schol. D ad h. v., in quo de eadem quaestione brevius agitur, ar-  
 gumentum illud Aristotelicum non occurrit. in schol. A (quod plenius apud Eustath. p. 313) ita (Aristonicus): ἦτοι οὖν ἑκατόμπολιν ἀντὶ τοῦ πολύπολιν (cf. B D), ἣ ἐπὶ τὸν σύνεγγυς καὶ ἀπαρτίζοντα ἀριθμὸν κα-  
 τενήνεται νῦν, ἐν Ὀδυσσεῖα δὲ τὸ ἀκριβὲς ἐξενήνοχεν.



6. (130)

Schol. B. ext. fol. 46<sup>b</sup> inf. (ined.) ad γ, 236 (δοιῶ δ' οὐ δύναμαι):  
 διὰ τί τὴν Ἑλένην πεποίηκεν ἀγνοοῦσαν περὶ τῶν ἀδελφῶν ὅτι οὐ πα-  
 ρῆσαν, δεκαετοῦς τοῦ πολέμου ὄντος καὶ αἰχμαλώτων πολλῶν γινομέ-  
 νων· ἄλογον γάρ. ἔτι δὲ καὶ εἰ ἠγνόει, ἀλλ' οὐκ ἦν ἀναγκαῖον μνη-  
 σθῆναι τούτων οὐκ ἐρωτηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Πριάμου περὶ αὐτῶν· οὐδὲ  
 γὰρ πρὸς τὴν πόλιν προὐξου ἦν ἡ τούτων μνήμη. φησὶ μὲν οὖν  
 Ἀριστοτέλης· ἴσως ὑπὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐντυγχάνειν ἐφυλάττετο  
 τοῖς αἰχμαλώτοις. [ἢ (ἢ cod.) ὅπως τὸ ἦθος βελτίων φανῆ καὶ μὴ πο-  
 λυπραγματούχῃ, οὐδὲ τοὺς ἀδελφοὺς ἦδει ὅπου εἰσί. φαίνεται δὲ πάντα  
 καὶ λέγουσα καὶ οἰκονομοῦσα ὅπως ὁ τε Πριάμος καὶ οἱ ἄλλοι πεισθῶσι  
 Τρωῆς ὅτι ἀκούσιος καὶ παρὰ γνώμην αὐτῆς ἢ εἰς τὴν Ἴλιον γέγονε  
 ἄφιξις. quam rem multis deinde documentis ex Homero petitis Porphy-  
 rius comprobat (cf. schol. alt. B ext. f. 46<sup>a</sup> ἀπίθανον εἶναι δοκεῖ etc. p.  
 108, 51 Bekk.).

Aristotelis solutionem ex Porphyrio pro more excerptam habes in  
 commentario B int. f. 46<sup>b</sup> sup. ad h. l. (p. 108, 44 Bekk.): τοῦτο φησιν ὡς  
 πάντῃ μὲν ἐκπετάσασα τὴν θῆαν, οὐδαμῇ δὲ ἰδοῦσα. πῶς δὲ οὐκ ἐρω-  
 τηθεῖσα προβάλλεται τὰ περὶ τῶν ἀδελφῶν; δῆλον ὅτι προοικονομεῖ ὁ  
 ποιητῆς βουλόμενος εἰπεῖν τὴν ἀφανείαν αὐτῶν. ἠγνόει δὲ τὰ περὶ  
 αὐτῶν ἴσως μὴ συγχωρομένη συντυγχάνειν τοῖς αἰχμαλώτοις (idem  
 sch. in L p. 172 et V Bekk.).

7. (131)

Schol. ext. B cod. fol. 47<sup>a</sup> (p. 99 Vill. quod sch. codici A falso tribuit  
 Bekker, qui codicum notas solet confundere neque satis perspexit Villoi-  
 soni rationes erroneas), item cod. Etonensis (apud Noehden p. 35) ad II. γ,  
 276: (Πορφυρίου. εἰς τὸ, Ζεῦ πάτερ Ἰδηθεν μεδέων κύδιστε μέγιστε,  
 καὶ μέχρι τοῦ στίχου (300), ὧδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμαΐδις ῥέει ὡς ὄδε  
 οἶνος. ἀπορία. haec addit Eton.) διὰ τί βουλόμενος ἐπιορκῆσαι τοὺς  
 Τρωῆς ὁ ποιητῆς, ἵνα εὐλόγως ἀπόλωνται, οὐδαμοῦ (-μῶς Eton.) πε-  
 ποίηκεν ἐπιορκοῦντας, ἀλλ' οἴεται; ὁ γὰρ ὄρκος ἦν, εἰ Ἀλέξανδρον  
 ἀποκτείνειεν ὁ Μενέλαος, ἀποδοθῆναι τὴν Ἑλένην· οὐκ ἀναιρεθῆντος  
 δὲ οὐδαμοῦ (-μῶς Eton.) ἠδίκουν μὴ ἀποδιδόντες οὐδ' ἐπιώρκησαν.  
 φησὶ δ' (ὁ add. El.) Ἀριστοτέλης ὅτι οὐδ' ὁ ποιητῆς λέγει ὡς ἐπιώρ-  
 κῆσαν, καθάπερ ἐπ' ἄλλων «ὡς φάτο καὶ ῥ' ἐπιορκον (ἐπι ὄρκον Vill.)  
 ὤμοσεν» (κ, 332), ἀλλ' ὅτι κατάρτοι ἦσαν· αὐτοὶ γὰρ ἑαυτοῖς κατη-  
 ράσαντο εἰπόντες «Ζεῦ κύδιστε, μέγιστε καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι, ὅπ-  
 πότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὄρκια πημήνειαν, ὧδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμαΐδις

ῥέοι ὡς ὄδε οἶνος» (γ, 298). οὐκ ἐπιώρκησαν μὲν οὖν, ἐκακούρησαν δὲ καὶ ἔβλαψαν τοὺς ὄρκους· ἐπάρατοι οὖν ἦσαν. ταῦτά τοι καὶ Ἥρα πειραῖται ἐξ αὐτῶν ὧν κατηράσαντο, γενέσθαι αὐτοῖς τὴν βλάβην· εὐξαμένων γὰρ ἐκείνων «ὀππότεροι πρότεροι ὑπὲρ ὄρκια πημήμεναι, ὠδέ σφ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὡς ὄδε οἶνος» ἢ Ἥρα αὐτὸ τοῦτο παραπελεύεται τῇ Ἀθηνᾷ «ἐλθεῖν ἐς Τρώων καὶ Ἀχαιοῶν φύλοπιν αἰνήν, πειρᾶν δ' ὡς κεν Τρώες (τρώας Eton., ὡς κεν τρώσιν Ven. quem male legit Vill. qui habet κέντροισιν) ὑπερκύδαντας Ἀχαιοὺς ἄρξῶσι (sic Ven. et Eton., ἄρξαντας male Vill.) πρότεροι (ita Ven., πρότερον Eton., προτέρους male Vill.) ὑπὲρ ὄρκια δηλήσασθαι» (δ, 65). τὸ δὲ βλάψαι οὐκ ἔστιν ἐπιορκῆσαι.

8. (132)

Schol. ext. B cod. fol. 47<sup>a</sup> (p. 99 Vill.) et L (p. 173 Bachm.) ad II. γ, 277 ἠέλιός θ' ὅς πάντ' ἐφορᾷς: διὰ τί τὸν ἥλιον πάντα ἐφορᾶν καὶ πάντα ἐπακούειν εἰπῶν, ἐπὶ τῶν ἑαυτοῦ βοῶν ἀγγέλου δεόμενον ἐποήσεν «ᾠκέα δ' ἠελίῳ ὑπερῶνι ἀγγελος ἦλθε Λαμπετῆ τανύπεπλος, ὃ οἱ βόας ἔκταν ἑταῖροι» (Od. μ, 374). λύων δ' Ἀριστοτέλης φησίν, ἦτοι ὅτι πάντα μὲν ὄρᾳ ἥλιος ἀλλ' οὐχὶ ἅμα, ἦτοι ὅτι τῷ ἠλίῳ (τοῦ ἡλίου Vill.) ἦν τὸ ἐξαγγεῖλαι ἢ Λαμπετία ὡσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἢ ὄψις· ἢ ὅτι, φησίν, ἀρμόττον ἦν εἰπεῖν οὕτως τὸν τε Ἀγαμέμνονα ὀρκίζοντα ἐν τῇ μονομαχίᾳ «ἠέλιός θ' ὅς πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις» καὶ τὸν Ὀδυσσεῖα πρὸς τοὺς ἑταίρους λέγοντα· οὐ γὰρ δὴ καὶ τὰ ἐν ἄθου ὄρᾳ. [καὶ ὅλως ὁ ποιητῆς etc. quae sunt verba Porphyrii.

Idem fere scholium ad alterum etiam locum Od. μ, 374 adscribitur in cod. Vindobonensi (Graec. phil. 133 fol. 57<sup>b</sup>): Πορφυρίου (in marg.). ᾠκέα δ' ἠελίῳ ὑπερῶνι: ἐναντίον τοῦτο τῷ ἠέλιος ὅς πάντ' ἐφορᾷς καὶ πάντ' ἐπακούεις· ἀφ' ἑαυτοῦ γὰρ ἔχρην ἐγνωκέναι τὸν πάντα ἐφορῶντα. λύοιτο δ' ἂν ἢ τῇ λέξει· τὸ γὰρ πάντα δηλοῖ τὰ πλεῖστα. [Ἀριστοτέλους in margine quasi ad alterum scholium, cui praefiguratur ἄλλως] ἄλλως τε (inter lineas quasi omissa adduntur haec: πάντα μὲν, οὐχ ἅμα δέ. cf. H i. e. Harleianus ap. Dind.) οὐκ ἠγνῶει τὸ πεπραγμένον ὁ ἥλιος, ἀλλ' ἔδει ὡς ποιμαίνουσαν καὶ ταύτην ἀπαγγεῖλαι. ἢ τῷ καιρῷ λύεται, ὡς νυκτὸς ἐπιθεμένων ταῖς βουσί τῶν ἑταίρων (huc usque idem scholium habetur in Ambrosianis B et Q Diind.). ἢ ὅτι ἠλίῳ (ἥλιος cod.) ἐξαγγέλλει ἢ Λαμπετία ὡσπερ τῷ ἀνθρώπῳ ἢ ὄψις· ἢ ὅτι, φησίν, ἀρμοστὸν ἦν εἰπεῖν οὕτω τὸν τε Ἀγαμέμνονα (etc. ut supra)... οὐ γὰρ δὴ καὶ τὰ ἐν ἄθου ὄρᾳ. [καὶ ὁ λόγος (sic) ὁ ποιητῆς ὅπου πάρεστιν . . . (usque ad finem scholii) πάντα ἐποπτεῦει.]

9. (133)

Schol. codd. B ext. fol. 51<sup>b</sup> (p. 106 Vill.) et L (p. 184 Bachm.), item Etonensis (Noehden p. 38) ad II. γ, 441: (Πορφυρίου add. solus Eton.) *διὰ τί τὸν Ἀλέξανδρον πεποιήκεν οὕτως ἄθλιον ὥστε μὴ μόνον ἡττηθῆναι μονομαχοῦντα, ἀλλὰ καὶ φυγεῖν καὶ ἀφροδισίων μεμνημένον εὐθύς καὶ ἐρᾶν μάλιστα τότε φάσκοντα καὶ οὕτως ἀσώτως διακειῖσθαι; Ἀριστοτέλης μὲν φησιν, εἰκότως· ἐρωτικῶς μὲν γὰρ καὶ πρότερον δέκεται, ἐπέτεινε (ita non solum L et Eton. sed Venetus etiam, πέφηνε male Vill.) δὲ τότε. πάντες γάρ, ὅτε μὴ ἐξῆ ἢ φοβοῦνται (φοβῶνται Et.) μὴ ἔξουσι, τότε ἐρῶσι μάλιστα· διὸ καὶ νουθετούμενοι ἐπιτείνουσι μᾶλλον· ἐκείνω δὲ ἡ μάχη τοῦτο ἐποίησεν. [οἱ δὲ ὅτι . . .*

10. (134)

Schol. codd. B ext. f. 53<sup>a</sup> (non A, quem qui codicis notam casu quodam et errore manifesto omisit, significare videbatur Villoison ad δ, 93 p. 111. Porphyrii enim scholia, sicut allegoriae Heracliti, in codice A omnino non leguntur) et L (p. 194 Bachm.) et D (f. 102<sup>a</sup> Ald.), item Etonensis (ad δ, 84 Noehden p. 39) et codicum quibus continentur scholia hoc titulo conscripta *Ἱστορία καὶ ἀπορία τῆς Ἰλιάδος*, scil. Paris. 2556 (ap. Cramer Anecd. Paris. t. III p. 162) et Marc. 531 (chart. sec. 15, fol. 49<sup>b</sup>) ad II. δ, 88: (Πορφυρίου solus add. Eton.) *διὰ τί ἡ Ἀθηνᾶ εἰς σύγχυσιν τῶν ὄρκων οὐ τῶν Τρώων τινὰ ἐπελέξατο ἀλλὰ τῶν ἐπικούρων; καίτοι κεχαρισμένος ἂν τις ἐγένετο Ἀλεξάνδρῳ μᾶλλον, εἰ τῶν οἰκείων ἦν. καὶ διὰ τί τῶν ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπελέξατο; φησὶν οὖν (ita B, L. καὶ φησιν Vill. ex D, cum Par. Marc. Et.) ὁ Ἀριστοτέλης, ὅτι τῶν μὲν Τρώων οὐδένα, διότι πάντες αὐτὸν ἐμίσησαν, ὡς ὁ ποιητῆς φησὶν «Ἴσον γὰρ σφιν πᾶσιν ἀπήχθετο κῆρι μελαίνῃ (γ, 454)»· τῶν δὲ ἐπικούρων τὸν Πάνδαρον ἐπελέξατο ὡς φιλοχρήματον· σημεῖον δὲ ἡ τῷ οἴκῳ αὐτοῦ τῶν ἵππων κατάλειψις (ita Ven. B, L et Eton. σημ. δὲ ἡ τῶν ἵππων αὐτοῦ ἐπ' οἴκον κατάλειψις D Marc. Vill., nisi quod Marc. ἐπ' οἴκων, Vill. ἐν οἴκῳ), ἵνα μὴ δαπανᾷ (ε, 202)· καὶ ὅτι φύσει ἐπίορκος ἦν· τὸ γὰρ (γούνη D, Marc. Et.) ἔθνος ἔτι καὶ νῦν δοκεῖ εἶναι ὅθεν ἐκεῖνος ἦν ἐπίορκον (hucusque Vill. at plura in codice). [ἄλλοι δὲ (καὶ add. Et. οἱ δὲ τινες D, Marc.) οὕτως λύουσιν . . . ὡς ἄριστον οὖν αὐτὸν ἐπελέξατο τοξότην. (hic desinunt Ven. B, D, L, Eton., soli Paris. et Marc. addunt haec:) ὅθεν οὐχὶ ἀσεβῆς ἦν, ὡς Ἀριστοτέλης ἀπεφήνατο, ἀλλ' εὐστοχος.*

Eundem Aristotelis locum respicit scholium codd. A (sec. Vill. p. 110. cf. Bekk. ad δ, 66) L (p. 195 Bachm.) et D (non B, ut Vill.) f. 102<sup>a</sup> Ald.

ex alio illo commentario sumtum, quo brevioribus quaestionibus referto et ab ipsius Porphyrii sermone longe diversis plurimum utitur Venetus A, ad δ, 88 εἴ που ἐφεύροι: οὐκ ἀσεβεῖ (δὲ add. D, L), φησὶν, ὁ Πάνδαρος, εἰ ἢ Ἀθηναῖα συνεβούλευσε καὶ ὁ Ζεὺς ἀπέσταλκεν. ῥητέον οὖν ὅτι ὁ μὲν Ζεὺς εἰδὼς τοὺς ὄρκους κακῶς γεγενημένους (εἰδὼς κακῶς τοὺς ὁ. γεγ. Marc. εἰδὼς οὐ καλῶς τ. ὁ. γεγ. D)· οὐδὲν γὰρ ἕτερον (ita L. οὐ γὰρ ἕτερον Marc., οὐ δὲ γ. ἔτ. D. οὐδὲ γὰρ ἑτέρως Vill.) Τρωᾶς ἢ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις ἄμωσαν· διὰ τοῦτο ἐσπούδασε λυθῆναι τὰς ἀδίκους συνθήκας. Ἀθηναῖν δὲ νῦν ὑποληπτέον τὸν λογισμόν αὐτοῦ τοῦ (ita L. Marc. et om. τοῦ D. αὐτὸν τὸν τοῦ Vill.) Πανδάρου καὶ ὅτι αὐτὸς πρὸς ἑαυτὸν ταῦτα διελογίζετο· ἄπιστοι γὰρ Λυκάονες, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης μαρτυρεῖ. ἄλλοι δὲ καὶ αὐτοῖς τοῖς Ὀμήρου λύνοντές φασὶ (λύουσι λέγοντες L) προειρημέναι τὸν ποιητὴν κπειρᾶν τ' αἶ κε θέλῃσιν, οὐχὶ κείθειν.

11. (135)

Schol. codd. B. ext. fol. 57<sup>a</sup> et Vaticani (de quo cf. Villoison Anecd. Gr. II p. 266 et in proleg. ad Hom. p. 47) sec. Vill. p. 119 (quem male intellexit Bekker A litteram apponens), item Eton. (Noehden p. 40) ad II. δ, 297 ἱππῆας μὲν πρῶτα σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν: (Πορφυρίων add. Eton.) διὰ τί τὴν τάξιν ταύτην ἐποίησεν, ἱππῆας μὲν πρῶτον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθε, κακοὺς δ' ἐς μέσον; ἄτοπον γὰρ τὸ τοὺς ἱππέας πρὸ τῆς φάλαγγος ποιῆσαι καὶ τούτων μεταξὺ τοὺς φαύλους. λυεῖ δ' Ἀριστοτέλης· ἢ οὐ πρὸ τῆς φάλαγγος λέγειν τοὺς ἱππεῖς φησὶν ἀλλ' ἐπὶ τοῖς κέρασιν, καὶ οὕτως πρῶτοι εἶεν ἄν. τοὺς δὲ κακοὺς οὐ τόπω διορίζει, ἀλλ' ἐναλλάξ μεταξὺ ἀνδρείου τὸν ἀσθενέστερον, πεζοὺς δ' ἐξόπισθεν τῶν ἱππέων, ὥστε τὰ μὲν κέρατα κρατεῖν τοὺς ἱππέας, μετὰ δὲ τούτους τοὺς πεζοὺς. πανταχοῦ δὲ μεταξὺ τῶν ἀνδρείων ἱππέων τε καὶ πεζῶν τετάχθαι (sequentia quae non habet Vill. qui unum codicis versum integrum omisit, inter τετάχθαι et οἱ ἱππεῖς οἱ ἀνδρείοι inseruntur ex ipso cod. Ven. et Etonensi) τοὺς κακοὺς ἦτοι ἱππέας τε καὶ πεζοὺς. [ἄλλοι δὲ οὐδὲν ὄλας τῷ τόπῳ διορίζειν, ἀλλὰ τῷ χρόνῳ λέγειν πρῶτα (πρῶτους B) καὶ μέσον (μέσους B) καὶ τὸ ὀπίσθεν ὑστερον (ὑστέρους B), ἵνα πρῶτα (πρῶτοι B) μὲν συμβάλλωσιν οἱ ἱππεῖς οἱ ἀνδρείοι, μεθ' οὓς ἐπιφέρονται οἱ χείρους τῶν ἱππέων τε καὶ πεζῶν οἱ ἀνδρείοτατοι. pergunt Ven. et Eton. οἱ δὲ ὅτι οὐχ ὡς ἐπιτιμᾶται ἔταξε· καὶ γὰρ Βοιωτοὺς (-τοῖς B) οὕτω τάττειν δοκεῖ. in eodem Eton. alterum deinde extat de eadem re Porphyrii scholium, quod habetur etiam in cod. Par. 2681 (Cramer Anecd. Par. t. III p. 283) sub hoc titulo qui compilatori debetur:

ARISTOT. PSEUDEPIOR.

Πορφυρίου ἐτέρα ἐξήγησις εἰς τὸ αὐτό. καὶ γὰρ etc. οὐ φασὶ τακτικὸν εἶναι· οὐδένα γὰρ οὕτως τάσσειν, ὡς ὁ Νέστωρ εἰσηῆται. τινὲς μὲν οὖν φασὶ Βοιωτοὺς εἰρηῆσθαι τούτῳ· ὥστε ἀπὸ τοῦ ἔθους ἢ λύσις. οἱ δὲ ἀπὸ τῆς λέξεως· τὸ γὰρ πρῶτον δῆλον τὸ δεξιὸν κέρασ, ὀπισθεν δὲ τὸ ἀριστερόν. contra in Veneto B haec verba, omissis principio οὐ φασὶ . . . εἰρηῆσθαι τούτῳ, uno tenore supra adscriptis continuantur sic: καὶ γὰρ Βοιωτοῖς οὕτω τάττειν δοκεῖ· ὥστε ἀπὸ τοῦ ἔθους ἢ λύσις. οἱ δὲ . . . ἀριστερόν. (quae hinc addit B, non A ut habet alio loco Vill. p. 118, extant etiam in D f. 108<sup>b</sup> Ald.) πρῶτους οὖν εἰκὸς εἰρηῆσθαι τοὺς ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ μέρους (κέρως D) ἐστῶτας, ὀπισθεν δὲ τοὺς ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ· ὡς εἰκὸς μεταξὺ τετάχθαι τοὺς δειλοὺς. οὕτω γὰρ καὶ λόγον ἔξει τὸ (300), ὄφρα καὶ οὐκ ἐθέλων τις ἀναγκαίῃ πολεμίζῃ. — (tertium scholium — ἄλλως inscr. ap. Vill. — est in eisdem B int. et Vat. sec. Vill. item in Eton. et sec. Bekk. in V. solum hoc extat in L: οὐ δεόντως φασὶ etc.) cf. Eustath. in Il. p. 474. extr. (ex scholiis q. d. Apionis et Herodori).

12. (136)

Schol. B ext. f. 78<sup>a</sup> (p. 148 Vill.) ad Il. ε, 741 ἐν δὲ τε Γοργεῖη κεφαλή δεινοῖο πελώρου: διὰ τί ποτὲ μὲν φησὶ τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ἐν ἄδου εἶναι λέγων «μή μοι Γοργεῖην κεφαλὴν δεινοῖο πελώρον ἐξ ἄδου πέμψειε» (Od. λ, 634), ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηναῖν ἔχειν ἐν τῇ αἰγίδι λέγων «βάλετ' αἰγίδα θυσανόεσσαν» καὶ ἐπάγει «ἐν δ' ἔρις, ἐν δ' ἀλκή, ἐν δὲ κρονόεσσα ἰωκή, ἐν δὲ τε Γοργεῖη κεφαλή δεινοῖο πελώρου». φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αὐτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, ὥσπερ οὐδὲ τὴν Ἑριν οὐδὲ τὴν κρονόεσσαν ἰωκὴν, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνης γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι πάθος (cf. Aristophanes gramm. ap. Eustath. p. 603, Nauck fr. p. 271—73) καταπληκτικόν. [καὶ μήποτε πάλιν ῥητέον ὅτι οὐκ αὐτὴν εἶχεν, ἀλλ' ὅτι γεγραμμένον (ita cod. corr. ἐγγεγραμμένην, ut est ad Od.) τῇ ἀσπίδι ὥσπερ σημειῖόν τι. ῥητέον δὲ . . .

Idem scholium eisdem verbis (et novis quibusdam in fine additis) ad alterum locum apponitur Od. λ, 634 (B H Q ap. Dind. p. 527, item in Vindobon. f. 51<sup>b</sup>) μή μοι Γοργεῖην κεφαλὴν: καὶ πῶς ἐν τῷ ὄπλῳ τῆς Ἀθηναῖς ἐγκεῖσθαι φησιν αὐτὴν; λέγει γὰρ «λάβε δ' αἰγίδα etc. et Porphyrio diserte tribuitur in Vindobonensi ubi ita incipit: διὰ τί ποτὲ μὲν τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ἐν ἄδου εἶναι ὡς ἐνταῦθα, ποτὲ δὲ τὴν Ἀθηναῖν ἐντὸς ἔχειν ἀσπίδος» λάβε δ' αἰγίδα etc.

Porphyrii ἐξήγησις τῆς αἰγίδος quam promittit B ad Il. β, 447, etiam

nunc inedita extat in codice f. 38<sup>b</sup> (marg. ext.): τῶν μεθ' Ὀμήρου ποιη-  
τῶν πολλοί τινες τὴν αἰγίδα παραδιδόασιν . . . (des. f. 39<sup>a</sup> inf. οὕτως  
ἂν ἔγγιστα δειχθῆιη). eadem uti videtur Eustathius ubi l. c. Aristophanem  
(ex Porphyrio scil.) citat pro Porphyrio ἐν τῷ περὶ αἰγίδος.

13. (137)

Schol. B int. f. 78<sup>b</sup> (p. 150 Vill.), L (p. 278), V (Victor. ap. Bekk.) ad  
Il. ε, 778 αἱ δὲ βάτην τρήρωσι πελελασιν Ἰθμαθ' ὁμοῖαι: [τὴν ὀριμὴν  
καὶ τὴν πτῆσιν· ἄτοπον γὰρ τρυφερῶς βαδίζειν τὰς εἰς πόλεμον ἐσκευ-  
ασμένας. — ἄλλως.] καλῶς τῶν βουλομένων λαθεῖν τὰ ἔχνη περιστε-  
ραῖς εἶκασεν· ἀφανῆ γὰρ αὐτῶν τὰ ἔχνη, ὡς Ἀριστοτέλης: [ἢ καὶ  
διὰ τὸ καθαρόν, ἢ διὰ τὸ ταχύ (ἀφανῆ γὰρ τῶν περιστερῶν τὰ ἔχνη  
καὶ Ἀρ. λέγει. ἄλλως. πρὸς τὸ καθαρόν καὶ ταχύ etc. L).

Haec quae in interiore margine leguntur (cf. fr. 24), ex Porphyrio  
sine dubio sumsit auctor commentarii.

14. (138)

Schol. B ext. (p. 164 Vill.) ad Il. ζ, 234 ἔνθ' αὐτε Γλαῦκῳ Κρονί-  
δης φρένας ἐξέλετο Ζεύς: εἰκότως (cf. idem sch. in L V) . . . διὰ τί ὁ  
μὲν Γλαῦκος προήχθη εἰς φιλοτιμίαν τοῦ ἀλλάσσειν τὰ ὄπλα χρυσᾶ  
ὄντα πρὸς Διομήδη, ὁ δὲ ποιητὴς ἐπιτιμᾷ ὡς οὐ δέον οὐδ' εἰ φίλος  
εἶη προέσθαι πλείονος ἄξιον; . . . ὁ ποιητὴς δέ, φησὶν Ἀριστοτέ-  
λης, οὐχ ὅτι τὰ πλείονος ἄξια ὄντα προήκατο ἐπιτιμᾷ, ἀλλ' ὅτι ἐν  
πολέμῳ καὶ χρώμενος προέτο· οὐδὲν γὰρ ἀλλοιότερον ὥσπερ ἂν εἰ  
ἀπέβαλε τὰ ὄπλα. ἐπιτιμᾷ σὺν ὅτι κρείττω προέτο οὐκ εἰς τιμὴν  
ἀλλ' εἰς χρῆσιν· ἀναγκαῖον δὲ τοῦτο δηλῶσαι εἰπόντα τὴν ἀξίαν. [τι-  
νὲς δὲ . . .

15. (139)

Schol. B ext. f. 94<sup>b</sup> (p. 179 Vill.) ad Il. η, 93: διὰ τί προκαλουμένου  
Ἔκτορος εἰς μονομαχίαν οἱ μὲν ἄλλοι ἄριστοι αἰδέσθην μὲν ἀνήνασθαι,  
δεῖσαν δ' ὑποδέχθαι, Μενέλαος δὲ πρῶτος ἀνίσταται καὶ μεμφάμενος  
τοὺς ἄλλους κατεδύσατο τεύχεα καλά, μάχεσθαι προθυμούμενος· ὅτε  
δὲ προτραπέντες οἱ ἐννέα ἀνίσταντο, οὐδαμοῦ αὐτὸς ἐν τούτοις εὐ-  
ρίσκειται, ἀλλ' Ἀγαμέμνων καὶ Διομήδης καὶ οἱ Ἄλκωντες καὶ Ἴδομε-  
νεὺς καὶ Μηριόνης καὶ Εὐρύπυλος καὶ Θῶας καὶ Ὀδυσσεύς; φησὶ δὲ  
ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ἅπαξ ἀκούσας «μηδ' ἔθειλ' ἐξ ἔριδος σεῦ ἀμεί-  
νονι φρεὶ μάχεσθαι Ἔκτορι» (η, 111) οὐκ ἔμελλεν αὐθις ἀνίστασθαι·  
καὶ ὅτι τὸ πρότερον ἐκ φιλονεκίας ἢ ἀνάστασις· καὶ ὅτι ἦδη μονο-

μαχήσας ἐτύγγανεν Ἀλεξάνδρῳ καὶ οὐ καλῶς ἀπαλλάξας, καὶ νεωστὶ ἐτέρωτο ὑπὸ Πανδάρου· καὶ ὅτι ἀποκινδυνεύειν τοῦτον οὐκ ἐχρῆν, ἐν ᾧ τὸ τέλος ἤρητο τοῦ πολέμου· ἐπὶ γὰρ Ἀλεξάνδρου ἔσον ἦν τὸ τοῦ κινδύνου.

16. (140)

Schol. B ext. f. 97<sup>b</sup> (p. 183 Vill.) ad II. η, 228: διὰ τί ὁ Αἴας τῷ Ἔκτορι δεδήλωκε τὴν τοῦ Ἀχιλλέως μῆνιν; οὐδεμία γὰρ ἀνάγκη ἦν οὐδὲ φρονίμου ἀνδρός τὰ παρ' αὐτοῦ κακὰ τοῖς πολεμοῖς ἐξαγγέλλειν. ἢ ὅτι . . . Ἀριστοτέλης δέ, ἵνα μὴ οἴηται τὸν Ἀχιλλέα ἀποδεδεικνύμεναι, ἀλλὰ κἀκείνον καὶ ἄλλους αὐτοῦ εἶναι κρείττους. [εἶτα εἰπῶν . . .

17. (141)

Schol. B ext. f. 114<sup>b</sup> (p. 211 Vill. quod falso a Bekkero tribuitur codici A) ad II. ι, 17: διὰ τί λέγοντα ποιεῖ ἐν δῆμῳ εἰς φίλοι Ἀργείων ἡγήτορας ἢ δὲ μέδοντες τοὺς ἡγήτορας (ita cod., ἡγεμόνας Vill.) καὶ βασιλεῖς προσφωνῶν καίπερ πάντων παρόντων; φησὶν οὖν ὁ Ἀριστοτέλης ὅτι ὁ μὲν δῆμος μόνου τοῦ ἀκοῦσαι κύριος, οἱ δὲ ἡγεμόνες καὶ τοῦ πράξαι.

18. (142)

Schol. B ext. f. 131<sup>a</sup> (p. 245 Vill., Bekk. p. 282, 18 ad κ, 198) ad II. κ, 98 μὴ τοὶ μὲν καμᾶτ' ἀθηκότες ἢ δὲ καὶ ὕπνω: ἠπόρησεν Ἀριστοτέλης, διὰ τί ἔξω τοῦ τείχους ἐποίησε τοὺς ἀριστείας βουλευομένους ἐν νυκτηγορίᾳ, ἔξὸν ἐντὸς τοῦ τείχους ἐν ἀσφαλεῖ. καὶ φησὶ· πρῶτον μὲν οὖν οὐκ εἰκὸς ἦν ἀποκινδυνεύειν τοὺς Τρῶας οὐτ' ἐπιτίθεσθαι νύκτωρ· οὐ γὰρ τῶν εὐτυχοῦντων ἦν ἀποκινδυνεύειν· ἔπειτα ἐν ἐρημίᾳ καὶ καθ' ἡσυχίαν βουλεύεσθαι περὶ τῶν τηλικούτων ἔθος. ἄτοπον (cf. B ad κ, 194) δ' ἂν ἦν, εἰ ἠέλιον μὲν πορευθῆναι τινὰς εἰς τοὺς Τρῶας, αὐτοὶ δὲ οὐδὲ μικρὸν προσελθεῖν ἐτόλμων. ἔπειτα (cf. B ad κ, 194. 198) στρατηγῶν ἂν εἴη τὸ φυλάσσεσθαι τοὺς νυκτερινούς θορύβους, τὸ δ' ἐν τῷ στρατεύματι νυκτὸς συνιόντας βουλεύεσθαι, νεωτερισμοῦ ὑποψίαν παρασχόν, φόβον ἐνεποιεῖ. [ἅμα δὲ καὶ ἡ πρόθεσις ἦν τοὺς φύλακας θεάσασθαι ἐν οἷς ἦν ἡ σωτηρία τῶν καθευδόντων. γενόμενοι δ' ἐν τούτοις etc. quae Porphyrii sunt.

Secundum et tertium argumentum redeunt in aliis scholiis Porphyriani (B) ad κ, 194 et 198.

19. (143)

Schol. B ext. f. 132<sup>b</sup> (p. 247 Vill.) ad II. κ, 153 ὄρθ' ἐπὶ σαυρωτῆρος (—τῆρας Aristoph. sec. sch. A) ἐλήλατο: φανύλη δοκεῖ εἶναι ἡ τῶν

δοράτων ἐπὶ σαυρωτήρας στάσις· καὶ δὴ πανταχοῦ (ita cod. πολλαχοῦ Bekk.) θόρυβον ἤδη πεπολίηκε νύκτωρ ἐν μόνον πεσόν. λύει δ' Ἀριστοτέλης λέγων ὅτι τοιαῦτα αἰεὶ ποιεῖ Ὀμηρος, οἷα ἦν τότε. ἦν δὲ τοιαῦτα τὰ παλαιά, οἷάπερ καὶ νῦν ἐν τοῖς βαρβάροις· πολλοὶ δὲ οὕτω χρῶνται τῶν βαρβάρων.

20. (144)

Schol. B ext. f. 134<sup>b</sup> (p. 251 Vill.) ad II. κ, 252: ἡ συναγωγή τῶν ζητουμένων (sequitur ipsum prooemium libri cuiusdam ζητημάτων Ὀμηρικῶν Porphyrii, e quo huc delatum est hoc scholium) . . . ἀντίκα τῶν παλαιῶν ζητημάτων ὠμολόγηται εἶναι τὸ τοιοῦτο (quod τὸ πολυθρόυλῆτον ζήτημα vocatur in A cuiusque iam ipse Aristoteles mentionem fecit in Poet. 25 p. 1461, 26), ἐν οἷς φησὶν ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκε, παρῶχηκε δὲ πλέον νύξ τῶν δύο μοιράων, τριτάτῃ δ' ἔτι μοῖρα λέλειπται. πῶς γὰρ εἰ αἱ δύο μοῖραι ἐξήκουσιν ἀνταί τε καὶ ἔτι τούτων πλέον, ἡ τριτάτῃ μοῖρα λέλειπται, ἀλλ' οὐχὶ τῆς τρίτης μόριον (sequuntur multotam ἀποδόσεις, Metrodori, Chrysippi, Aristotelis, Autochthonis, Apionis aliorumque qui non nominantur) . . . Ἀριστοτέλης δὲ οὕτως ἀξιολύειν, ἐν οἷς φησὶν· ἡ εἰς δύο διαίσεις εἰς ἴσην δύναται γενέσθαι ἐν τούτοις· ἐπεὶ δὲ (ἐπειδὴ Vill. ex cod.) τὸ πλέον τοῦ ἡμίσεος ἀόριστόν ἐστιν, ὅταν τοσοῦτον ἀυξηθῇ ὡς τοῦ ὅλου τρίτον ἀπολείπεσθαι, ἀκριβῶς ἂν εἴη τὸ ἀφορῆσαι τοῦτο καὶ δηλῶσαι ὅσον ἐστὶ τὸ καταλειφθέν, ἵνα ὅσον ἠυξήθη τοῦ ὅλου τὸ ἡμισυ δῆλον γένηται. οἷον τῶν ζ ἡμισυ τὰ γ. εἴπερ διαιρεθῆι τὰ ζ εἰς β ἴσα, ἔσται γ. ἐὰν τὸ ἕτερον μέρος ἀυξηθῇ, ἄδηλον πότερον μορίῳ ἀριθμοῦ ἢ ὅλη μονάδι. ἐὰν οὖν ὅλη μονάδι πλέον γένηται, τὸ μέρος τὸ ὑπολειπόμενον τρίτον ἔσται τοῦ ὅλου, ὥστε καὶ ὁ εἰπὼν τῶν δύο μερῶν θάτερον πλέον γενόμενον καταλείπει τριτάτην μοῖραν, δεδήλωκεν ὅτι ἐν ἀυξήσει τὸ πλέον μονάδι γέρονε, τεσσαρῶν γεγονότων τῶν τριῶν καὶ δύο ὑπολειπομένων, ὅπερ ἦν τῶν ζξ τὸ τρίτον. ἐπεὶ οὖν καὶ τῆς νυκτὸς αἱ δώδεκα μοῖραι εἰς δύο ἴσας μερίδας μερῖζεσθαι δύνανται εἰς ζξ, ἠυξήθη δὲ καὶ πλέον γερονὸς θάτερον μέρος, ἄδηλον δὲ τὸ πόσαις ὥραις· καὶ γὰρ μιᾷ καὶ δύο καὶ τρισὶ καὶ πλείοσιν ἡ ἀυξήσις δύναται γίνεσθαι· ἀφορῖζει (corr. -ίσις) ὁ ποιητὴς τὸ ἀόριστον τοῦ πλείονος πόσον ἦν καὶ ὅτι δύο ὥραις ἠυξήθη, ἐπίηραγεν ὅτι τριτάτῃ μοῖρα λέλειπται, ὡς ὀκτὼ μὲν γενέσθαι τὰς παραγηκυίας ὥρας, καταλείπεσθαι δὲ τέσσαρας, αἵπερ εἰσὶ τοῦ ὅλου τρίτον.

Haec aliis duobus exemplis amplius exsequitur Porphyrius, deinde Autochthonis et Apionis sententiae advocantur.



20 a. (145)

Schol. A ad II. λ, 385 (p. 277 Vill.) Eustath. ad II. p. 851: οἱ δὲ περὶ τοξότα, λαβητήρ, κέρα ἀγλαέ, παρ-  
 θενοπίπα: ἡ διπλῆ ὅτι κέρα οὐ τῆ  
 τριχί ψιλῶς, ἀλλ' ἐμπλοκῆς τι γέ-  
 νος εἰς κέρατος τρόπον ἀνεπλέκον-  
 το οἱ παλαιοί. Σώφρων «κορώνας  
 ἀνδούμενοι» καὶ οἱ Ἀθηναῖοι τέτ-  
 τιγας ἐνεπλέκοντο· καὶ παρ' Ὀμή-  
 ρω «πλοχοί θ' οἷ χροσῶ τε καὶ  
 ἀργυρῶ» (II. ρ, 52). ἔνιοι δὲ τῶ τό-  
 ξω ἀγαλλόμενοι· προείρηκε δὲ τοξό-  
 τα λαβητήρ. ex his haec tantum  
 habet exile Schol. V quod idem legi-  
 tur in Townleiano (nunc Burnei. 86),  
 quem inspexi, fol. 114<sup>a</sup> (κέρα ἀγλαέ...)  
 ἄλλως. τῆ τριχί, ὄθεν καὶ τὸ κεί-  
 ρειν. Ἀριστοτέλης δὲ ὡ τῶ τό-  
 ξω σεμννύμεται.

Ἡρόδαρον καὶ Ἀπίωνα (i. e. scho-  
 lia vetera in Iliadem, eadem quae  
 non satis integra reddidit codex A)  
 καὶ τοιαῦτά φασιν· ἐμπλοκῆς τι  
 γένος εἰς κέρατος τύπον ἀνεπλέκου-  
 το οἱ παλαιοί, καὶ διὰ τοῦτο οὕτως  
 ἐκάλουν αὐτό. καὶ ἄλλα δὲ ἦσαν τρι-  
 χῶν κοσμήματα. ὁ γοῦν Σώφρων  
 φησί που κορώνας ἀναδούμενοι·  
 καὶ Ἀθηναῖοι τέττιγας ἀνεπλέκου-  
 το· καὶ παρ' Ὀμήρῳ πλοχοί τινες  
 χροσῶ καὶ ἀργύρῳ ἐσφῆκοντο.  
 Ἀριστοτέλης δὲ φασί (corr. φησί)  
 κέρα ἀγλαὸν ἀντὶ τοῦ αἰδοῖω σεμν-  
 νόμενον, ἐπὶ τοιοῦτου σημανομένου  
 τὴν λέξιν ἐκείνος νοήσας. καὶ ἔοικεν  
 ὁ σκορπιώδης τὴν γλώσσαν Ἀρχί-  
 λογος ἀπαλὸν κέρασ τὸ αἰδοῖον εἰ-  
 πῶν ἐντεῦθεν τὴν λέξιν πορίσασθαι.

In scholio Victoriano diversas explicationes ita confusas esse ut al-  
 terius ad alteram auctor adscriberetur, ex Eustathio patet, qui iam antea  
 explicationem in V Aristoteli tributam memoraverat his verbis (p. 851):  
 τὸ δὲ κέρα ἀγλαέ οἱ μὲν ἀντὶ τοῦ τόξου ἀγλαιζόμενοι, ἵνα λέγη κέρατα  
 τοὺς προσηθέντας πήχεις τοῦ τόξου, οἱ πέρ εἰσιν, ὡς ἐδηλώθη, συμ-  
 βεβλημένα κέρατα· οἱ δὲ φασὶ τὸ κέρα ἀγλαέ παρθενοπίπα ἀντὶ τοῦ  
 κάλλιστε τὴν τρίχα ἐπὶ ἀπάτη παρθέτων. cf. Hesychius s. κέρασ:  
 θροξ, τόξον καὶ αἰδοῖον. debilem autem codicis Victoriani fidem nomen-  
 que Aristotelis licet confirmet non solum Eustathius sed etiam codex Town-  
 leianus antiquissimus, ad Aristotelem illa minime pertinere puto. cuius  
 nomen in scholiorum codicibus cum Aristophane saepe, rarius cum Ari-  
 starcho commutari notum est (cf. Nauck Aristoph. fr. p. 37), velut ad β,  
 447 schol. BL (p. 76<sup>b</sup> 36 Bekk. p. 125, 10 Bachm.), ad δ, 137 cod. Par.  
 2679. 2766 in Cramer Anecd. Par. III p. 9. 282, ad II. ι, 21 Schol. Hornei.  
 (Flor.) ed. Hehnst. 1620, ad φ, 122 cod. Par. 2766 in Crameri A. P. III  
 p. 291 (p. 570<sup>b</sup> 40 Bekk.) etc. Aristoteles pro Aristarcho in sch. Par. 2679  
 (Cramer A. P. III p. 16) ad II. λ, 636 (cf. Schol. A Didymi indeque sch. B  
 Porphyrii p. 325, 14. 31 Bekk.). contra Aristophanes est pro Aristotele (ex

hist. an.) in cod. B ad v, 252 p. 559<sup>b</sup> 37 Bekk. alia de causa in schol. vulg. D ad φ, 252 Aristoteles comparet (μελανόστον Ἀριστοτέλης p. 576<sup>b</sup> 9 Bekk.). etenim confusis ex Porphyrii scholio ad ω, 315 negligenter abbreviato Aristotelis (h. a. 9, 32) et Democriti testimoniis, Aristoteli tribuitur quod Democriti dicendum erat. nisi forte qui Democritum citavisse dicitur in sch. ω, 315 ipse fuit Aristophanes, quem Aristotelem scripserint et D et cuius idem vitium cernitur, B (576<sup>b</sup> 13 Bekk. ex int. marg.). videtur enim Aristophanem reprehendere Aristarchus quemadmodum cod. V ad ω, 340 (p. 640, 12 Bekk.) πέδιλα: Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστοφάνης) αὐτὰ πτερωτὰ οἶεται, ψευδῶς (cf. ad Od. α, 97). de quibus locis male iudicavit Lehrs de Aristarcho p. 50. atque in illo quoque loco de usu vocis κέρας fieri potest ut Aristophanem, qui κέρας voluerit significare αἰδοῖον, reprehenderit Aristarchus, qui τόξον. talem certe Aristarchi fuisse sententiam, ex scholiis ad verba κέρας βοός (II. ω, 81) eadem grammaticorum disputatione illis coniuncta colligimus. in qua re eodem librariorum vitio Aristoteles pro Aristarcho scribitur apud Plutarchum de solertia animal. 24 eisdem (c Didymo?) copiis usum quas gerunt scholia HomERICA.

Plut. I. c. καὶ τῶν τριχῶν τὰ καθήκοντα πρὸς τὸ ἄγκιστρον ὡς ἐνὶ μάλιστα λευκὰ φαίνεσθαι μηχανῶνται· μᾶλλον γὰρ οὕτως ἐν τῇ θαλάττῃ δι' ὁμοίότητα τῆς χροῆς λανθάνουσι. τὸ δὲ ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ λεγόμενον δὲ ἐπὶ τῆς μολυβδαίνῃ (II. ω, 80—82) . . . παρακούοντες ἐνίοι βοελαῖς θριξίν οἴονται πρὸς τὰς ὀρμιὰς χρῆσθαι τοὺς παλαιούς· κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι, καὶ τὸ κελρασθαι διὰ τοῦτο καὶ τὴν κουράν· καὶ τὸν παρ' Ἀρχιλόφω κεροπλαστήν φιλόκοσμον εἶναι περὶ κόμην καὶ καλλωπιστήν. ἔστι δ' οὐκ ἀληθές· ἐπικλειῖς γὰρ θριξί χρῶνται, τὰς τῶν ἀφρέων λαμβάνοντες· αἱ γὰρ θήλειαι τῶ οὐρῷ τὴν τρίχα βεβρεγμένην ἀδρανῆ ποιοῦσιν.

Schol. B ad ω, 81 κέρας: ὁ προσάπτουσι τῇ ὀρμιᾷ πρὸς τὸ μὴ ἐσθίεσθαι καὶ ὁμόχροον εἶναι τῇ θαλάσῃ. οἱ δὲ νεώτεροι κέρας τὴν συμπλοκὴν τῶν τριχῶν (cf. ad λ, 385). — Schol. V ib. ὁμοίαν κέρατι· «τὸν κεροπλαστήν ἄειδε Γλαῦκον» Ἀρχιλόχοις (cf. Hes. s. κερῶν ἐπὶ τῆς μολυβδαίνῃ (II. ω, 80—82) . . . παρακούοντες ἐνίοι βοελαῖς θριξίν οἴονται πρὸς τὰς ὀρμιὰς χρῆσθαι τοὺς παλαιούς· κέρας γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι, καὶ τὸ κελρασθαι διὰ τοῦτο καὶ τὴν κουράν· καὶ τὸν παρ' Ἀρχιλόφω κεροπλαστήν φιλόκοσμον εἶναι περὶ κόμην καὶ καλλωπιστήν. ἔστι δ' οὐκ ἀληθές· ἐπικλειῖς γὰρ θριξί χρῶνται, τὰς τῶν ἀφρέων λαμβάνοντες· αἱ γὰρ θήλειαι τῶ οὐρῷ τὴν τρίχα βεβρεγμένην ἀδρανῆ ποιοῦσιν.

Schol. A ib. (Aristonicus) ἡ διπλῆ, ὅτι οὐ λέγει βοός κέρας βοός τρίχα διὰ τὸ τριχίλην εἶναι τὴν ὀρμιάν· λιναῖς γὰρ ἐχρῶντο· «ἐκ πόντοιο θύραξε λίνω ἐνὶ ἥνωπι χαλκῶ» (II. π, 408). οἱ δὲ νῦν οὐδὲ βοελαῖς χρῶνται, ἀλλ' ἐπικλειῖς (cf. schol. A ad π, 408). λέγοι ἂν οὖν βοός κέρας κυρίως· κατεσκεύαζον γὰρ σύριγγα ἐκ κέρατος βοείου, ἣν παρετίθεσαν τῇ ὀρμιᾷ ὑπὲρ τὸ ἄγκιστρον, ὅπως μὴ οἱ ἰχθύες ἀποτραῶσι τὸν λίνον. cf. schol.

Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ μηδὲν Q ad Od. μ, 253 (ubi idem illud redit ἐν τούτοις λέγεσθαι σοφὸν ἢ πε- βοὸς κέρασ) : κέρασ Ἀρίσταρχος τὸ ρητόν, ἀλλὰ τῷ ὄντι κεράτιον κεράτινον συρίγγιον, ὃ ἐπιτιθέασι πρὸς περιτίθεσθαι πρὸ τοῦ ἀγκί- τὸ μὴ ἐσθίεσθαι ὑπὸ τοῦ ἰχθύος τὴν στρου περὶ τὴν ὀρμιάν, ἐπεὶ ὀρμιάν. ἔνιοι δὲ τὴν τρίχα (cf. schol. πρὸς ἄλλο ἐρχόμενοι διεσθίου- B Q V ib., Etym. M. p. 505, 16 s. κέρασ βοὸς, Hesych. et Apollon. lex. Hom. s. βοὸς κέρασ).

audias denique Apollonium lex. Homer. s. κέρα ἀγλαέ: οἱ μὲν γλωσσό- γραφοὶ ταῖς θριξὶν ἀγαλλόμενε· κέρασ γὰρ τὴν τρίχα λέγεσθαι. ὁ δὲ Ἀρίσταρχος κυρίως (cf. Et. M. l. c.) ἀκούει τὸ τοῦ βοὸς κέρασ οἶον τὸ κεράτινον συρίγγιον· τὸ γὰρ παλαιὸν πρὸς τὸ μὴ ἀποτρῶσαι τὸν ἰχθὺν τῷ ἀγκίστρῳ περιτίθεσθαι τοῦτο. τὸν δὲ Ὅμηρον μηδέποτε εἰ- ρηκέναι κέρασ τὴν τρίχα· ὅθεν ἐπὶ τοῦ κέρα ἀγλαέ, τόξῳ ἀγαλλόμενε (cf. Eust. l. c.). unde id quidem pro certo efficitur in schol. V ad λ, 385 ita legendum esse κέρα ἀγλαέ: τῇ τριχί· ὅθεν καὶ τὸ κείρειν. Ἀρίσταρ- χος δὲ ὡς τῷ τόξῳ σεμνυνόμενε, Eustathium autem verisimiliter sic cor- rigi: Ἀριστοφάνης δὲ φησὶ κέρα ἀγλαὸν ἀντὶ τοῦ αἰδοῖω σεμνυνό- μενον.

Propter argumenti similitudinem hic libet adnotare in Schol. Aristoph. pac. 1178 (λινόπτιασ γὰρ φησιν Ἀριστοτέλης τοὺς τὰ θηρευτικά λίνια φυλάττοντασ, ὡσ καὶ οἰνόπτιασ τοὺς οἰνοφύλακασ. cf. Hesych. s. λινό- πτιασ) eodem modo corruptum videri auctoris nomen.

## 21. (146)

Schol. cod. A fol. 253<sup>b</sup> ad Il. τ, 108 (p. 441 Vill.) εἰ δ' ἄγε νῦν μοι ὄμοσον: διὰ τί ἢ Ἥρα ὀμόσαι πρὸς (sic Vill., corr. προάγει vel tale quid cf. κελεύει in sch. B) τὸν Δία; ἢ δῆλον ὡσ οὐ ποιοῦντα ἂ ἄν φῆ. εἰ δὲ τοῦτο, διὰ τί οὐ κατανεῦσαι ἀλλὰ καὶ ὀμόσαι ἤξιωσεν, ὡσ καὶ ψευδομένου ἂν μὴ ὀμόσῃ; ὁ δὲ ποιητής φησιν ἀληθεύειν «ὁ τι κεν κεφαλῇ κατανεύσῃ (Il. α, 527). τὸ μὲν οὖν ὄλον μυθῶδες· καὶ γὰρ οὐδ' ἀφ' ἑαυτοῦ ταυτὰ φησιν Ὅμηρος οὐδὲ γινόμενα εἰσάγει, ἀλλ' ὡσ διαδεδομένων περὶ τὴν Ἡρακλέους γένεσιν μέμνηται. δητέον δὲ ὅτι καὶ ὁ μῦθος εἰκότως εἰσάγει τὴν Ἥραν ὀρκοῦσαν τὸν Δία· πάντεσ γὰρ περὶ ἂν φοβοῦνται μὴ ἄλλωσ ἀποβῆ, πῶλ τῷ ἀσφαλεῖ προέχειν πει- ρῶνται· διὸ καὶ ἢ Ἥρα ἄτε οὐ περὶ μικρῶν ἀγωνιζομένη καὶ τὸν Δία εἰδύια ὅτι αἰσθόμενος τὸν Ἡρακλέα δουλεύοντα ὑπεραγανακτήσει, τῇ ἰσχυροτάτῃ ἀνάγκῃ κατέλαβεν αὐτόν. οὕτωσ Ἀριστοτέλης.

Hoc praeter sch. ad δ, 88 (fr. 10) uno loco citatur Aristoteles (Ari-

starchus?) in cod. A. reliquae omnes aporematum Aristoteli tributorum mentiones debentur ipsi Porphyrio, cuius commentariorum Homericorum (*ζητημάτων Ὀμηρικῶν*) fragmenta passim dispersa *ἀντολεξεῖ* leguntur in extrema margine codicis Veneti B, nulla nisi editorum errore in cod. A. quum autem Porphyrium excerpterit auctor quaestionum inter scholia cod. A saepissime appositarum, in hoc etiam codice licet auctorum testimonia plerumque ille omiserit, Aristotelem subinde citari (cf. fr. 10) non miraberis.

22. (147)

Schol. B ext. f. 322<sup>a</sup> (p. 516 Vill.) et M (Mosq. p. 88 Matth.) ad II. ω, 15: (*Πορφυρίου M*) *διὰ τί ὁ Ἀχιλλεύς τὸν Ἔκτορα εἴλεκε περὶ τὸν τάφον τοῦ Πατρόκλου παρὰ τὰ νενομισμένα ποιῶν εἰς τὸν νεκρὸν; ἢ παρανομοῦσι τὰ αὐτὰ οὐχ οἱ ἀμυνόμενοι ἀλλ' οἱ ἄρχοντες, ὁ δὲ Ἔκτωρ πρότερος ἐπεχείρησε λαβῆσασθαι Πάτροκλον τὰ τοιαῦτα... ἔστι δὲ λύσις (λύειν M), φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ εἰς τὰ ὑπάρχοντα ἀνάγων (f. ἀνάγειν) ἔθη ὅτι τοιαῦτα ἦν, ἐπεὶ καὶ νῦν ἐν Θετταλίᾳ περιέλλουσι περὶ τοὺς τάφους.*

De solutionum variis certisque generibus v. Arist. poet. 25. Pseudoalex. probl. I praef. cf. Lehrs de Aristarchi stud. Hom. p. 225. ad rem cf. Callimachus in eadem quaestione citatus ad χ, 397: *διὰ τί Ἀχ. θανόντα σύρει τὸν Ἔκτορα... ὁ δὲ Καλλιμαχός φησιν ὅτι πατριὸν ἐστι Θεσσαλοῖς τοὺς τῶν φιλιτῶν φονέας σύρειν περὶ τοὺς τῶν φονευθέντων τάφους etc.*

23. (148)

Schol. Victor. (p. 642, 28 Bekk. idem eodem modo legitur in cod. Townleiano qui nunc est Burneianus 86 musei Brit., f. 274<sup>b</sup>) ad II. ω, 420 *σὺν δ' ἔλκεα πάντα μέμνκε: παράδοξον (τέρας ait Eustath. p. 1356, qui eadem fere habet): τὰ μὲν γὰρ τῶν ζώντων ἔλκη μετὰ θάνατον μύει, τὰ δὲ μετὰ θάνατον γινόμενα σήπεται.*

ib. *ἀδύνατον νεκρῶν τραύματα μύειν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης εἰρηκέναι Ὅμηρον (in carmine deperdito) «μῦσεν δὲ περιβροτόεσσα ἄτελλῃ». τοῦτο δὲ τὸ ἡμιστίχιον οὐδὲ φέρεται.*

24. (149)

Schol. B (p. 529 Vill. hoc non vidi in cod. f. 333<sup>a</sup>) ad II. ω, 569 *μή σε, γέρον, οὐδ' αὐτὸν ἐνὶ κλισίῃσι ἐάσω: Ἀριστοτέλης φησὶν ἀνώμαλον εἶναι τὸ Ἀχιλλέως ἦθος. οἱ δὲ φασιν ὅτι ἔνα ἀποστήση αὐτὸν τοῦ ἐφ' Ἐκτορι θρήνου, διὰ τοῦτο δειδίσει.*

Cf. Eustath. in Il. p. 1365: σημειῶσαι δ' ὅτι Ἀριστοτέλης, ὡς φασιν οἱ παλαιοὶ (i. e. scholia HomERICA), ἀνώμαλον εἶναι τὸ τοῦ Ἀχιλλέως ἦθος συνάγει, ὅς τὰ πρῶτα μειλιχίους δεξιωσάμενος τὸν ἐκτίη Πηλεΐδην, εἶτα λεονταθεὶς οἶον ὡς δηλοῖ τὸ «λέων ὡς ἄλτο θυράζε» (572), διὸ καὶ νῦν ἔδιδασκεν ὁ γέροντα καὶ ἐπέθετο μύθῳ, ἀγριοῦται καὶ ἀπειλεῖται τὰ προρρηθέντα. καὶ δοκεῖ μὲν ἐπίτηδες οὕτω ποιεῖν, ὡς ἂν ἐκπλήξῃ τὸν γέροντα καὶ ἀποστήσῃ τοῦ οἴκτου. τὸ δ' ἔστιν οὐ τοιοῦτον· καὶ προῖων (584—86) γὰρ ὁ ποιητὴς ὑπολαλεῖ θεός εἶναι μὴ ποτε Πηλεΐδης μὲν ἀγρυμνῆ κραδίῃ χόλον οὐκ ἐρύσαιτο παῖδα ἰδῶν, Ἀχιλλῆϊ δ' ὀρινθείῃ φίλον ἦτορ καὶ ἐ κατακτείνειε, Διὸς δ' ἀλλήτῃαι ἐφετμάς, ὅ ἐστιν ἐντολάς . . . ὅπως γὰρ ταράσσεται ὁ Ἀχιλλεὺς ἐνταῦθα ὡς μάλιστα, εἰ καὶ μόνον ἀκούσει Ἔκτορος ὄνομα, ὃ δὴ καὶ Φίλιππος λέγεται πάσχειν μετὰ τὴν ἐν μάχῃ πῆρσιν . . . διὸ οὐδ' ἐμφανίζει αὐτῷ τὸν υἱόν, μὴ καὶ ὁ ἐπὶ τῷ νεκρῷ οἴκτος τοῦ πατρὸς ἀναξασυρησῆι χόλον τῷ Ἀχιλλεῖ, ἅμα δὲ ἡοὶ φαινομένη ὄψεσθαι αὐτὸν λέγει. συνάγεται δὲ τὸ τοῦ Ἀχιλλέως ἄστατον καὶ ἐν τῇ ἄ φραφῶδι καὶ ἐν ταῖς λιταῖς.

25. (150)

Schol. Harl. (II) et Ambros. Q (Q 88 sup.) et E ad Od. δ, 356 p. 206, 26 Dindorf. (νησός . . . Αἰγύπτου προπάροιθε, Φάρον δὲ ἐ κικλήσκουσιν,) τόσσον ἄνευθ' (ὅσσον τε πανημερίῃ γλαφυρῇ νηὺς ἦνυσεν): τοσοῦτον γὰρ ἀπέχει Ναυκράτεως ἢ Φάρος, ἔνθα τότε τῆς Αἰγύπτου τὸ ἐμπόριον ἦν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης (ex Herodoto 2, 179 ἦν δὲ τὸ παλαιὸν μούνη ἢ Ναύκρατις ἐμπόριον καὶ ἄλλο οὐδὲν Αἰγύπτου). μέχρι Ναυκράτεως τὸ πέρασ ἦν τοῦ Νεῖλου τότε. καὶ Ἡρόδοτος γοῦν φησὶν ὅτι τὸ παλαιὸν τὸ κάτω μέρος τῆς Αἰγύπτου πᾶν πέλαγος ἦν, ὃ δὲ Νεῖλος πολλὴν καταφέρων ἰλὸν τὴν καλουμένην κάτω χώραν ὅλην προσέχρυσεν· ὅθεν καὶ μέλαινα καλεῖται. ὁρᾶται δὲ καὶ μέχρι νῦν κογχύλια καὶ λοπάδες. ἐγὼ δὲ καὶ περὶ Μέμφιν εἶδον, φησὶν ὁ Πίος (qui interdum etiam in schol. B ad Iliadem citatur, nunquam autem in Ven. A. ὑπόμνημα eius appellatur ab Etym. M. s. ὠμήγησε. qui auctor nescio an e solenni nominis Porphyrii scribendi compendio ortus sit. φῶτον enim scholia sunt πορφύρου in codicibus).

26. (151)

Schol. Hamburg. (T) ad Od. ε, 93 p. 251, 14 Dind. (Porphyrii, ut ex altero scholio colligitur) κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν: εἰ μηδὲν ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ τὸ νέκταρ, διὰ τί αὐτὸ ἢ Καλυψῶ τῷ Ἐρμῇ κεράσασα δίδωσιν; εἰ γὰρ κεκέρασται σὺν ὕδατι, οὐ μόνον τὸ νέκταρ ἀλλὰ καὶ

τὸ ὕδαρ πίνουσιν. καίτοι, φησί, ψιλὴν ἀμβροσίαν παρέθηκε κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν». λύων οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τὸ κέρασσε, φησίν, ἦτοι τὸ μῖξαι ἄλλο ἄλλω ὕγραφ̄ δηλοῖ ἢ τὸ ἐγγχείαι· ἄμφω γὰρ δηλοῖ τὸ κεράσαι. νῦν οὖν τὸ «κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν» οὐ τὸ μῖξαι δηλοῖ, ἀλλὰ ψιλῶς ἐγγχείαι.

Porphyrinum sequitur eius commentarii auctor ex quo desumptum est alterum scholium codd. Ambros. QEB et ex parte P p. 251, 12 et 22 Dind., quod habet ita cod. Vindob. (Gr. phil. 133 f. 89) κέρασσε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν: ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν· οὐ γὰρ κινῶνται τὸ νέκταρ. εἰ οὐδὲν γὰρ ἄλλο πίνουσιν οἱ θεοὶ ἢ νέκταρ πῶς αὐτὸ κινῶν ὕδατι ἢ Καλυψῶ; ἔστιν οὖν ἀντὶ τοῦ ἐνέχεεν ἀπὸ τῆς ἀρχαίας συνηθείας· εἰς κέρας γὰρ ἐρχόντες ἔπινον (cf. Eustath. ad h. l. p. 1525). ἢ ὅτι τὸ κέρασσε κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην, ὡς ὁ Πορφύριος λέγει, οὐ μόνον δηλοῖ τὸ μῖξαι ἄλλω ὕγραφ̄ ἄλλο, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐγγχείαι ψιλῶς.

27. (152)

Schol. TQEP ad Od. ε, 334 (Ἴνώ Λευκοθέη, ἢ πρὶν μὲν ἔην βροτὸς ἀυδήσσσα), cuius pars prior altera apponitur et ad Od. κ, 136 in Hamb. (T) et cum ipso vero initio ad Il. τ, 407 in Ven. B. coniungenda enim sunt fragmenta haec Porphyriana p. 529<sup>a</sup> 35—<sup>b3</sup> Bekk. cum p. 278, 15—279, 9 Dind., sicut recte factum est in Vindob. (cf. Ambros. E) ad Od. ε, 334 (f. 4<sup>a</sup>): τὸ ἀυδήεντα (Il. τ, 407) οὐκ ἔστι φωνὴν ἔχοντα ἀλλ' ἀνθρωπεῖα φθειγγόμενον ὅπῃ ὡς οἱ ἄνθρωποι· καὶ ὡς παράδοξον ἐπεσημήνατο. καὶ τὸ «Κίρκη εὐπλόκαμος δεινὴ θεὸς ἀυδήσσσα» (κ, 136) σημαίνει τὸ ἀνθρωπίνως (ἀνθρωπιστί T) φθειγγομένη, οὐχ ὡς θεός (cod. Vind. ita incipit βροτὸς ἀυδήσσσα: φωνῇ ἀνθρωπίνῃ χρωμένη, ἀλλ' οὐχὶ θεῖα etc.): διὰ σημείων γὰρ (καὶ male add. T) οἰωνῶν καὶ λερῶν καὶ θυσιῶν, καὶ δι' ὀνείρων (καὶ ἐφρεμῶν add. Ven. B) καὶ οὐκ ἀυδῆς φθειγγονται οἱ θεοί. καὶ ἐφρεμαὶ αὐταί (sic Vind. et E nisi quod male αὐταί scribitur. καὶ αἱ ἐφρεμαὶ T, καὶ ἀλλαχόθι Ven. B) κοί δ' αἰεὶ (τ' αἰεὶ B) βούλοντο (-λοῖντο Vind.) θεοὶ μεμνησθαὶ ἐφρεμῶν» (Od. δ, 353), τῶν θεοπροπίων λέγει. ἢ δὲ Κίρκη «καλὸν ἀοιδιάει» (Od. κ, 227) ὡς ἄνθρωπος (ἢ δὲ — ἄνθρωπος om. Vind. et E, ubi male sequitur ἄλλως). ζητεῖ δὲ (sic pergit Vind.) ὁ Ἀριστοτέλης, διὰ τί τὴν Καλυψῶ καὶ τὴν Κίρκην καὶ τὴν Ἴνώ ἀυδήσσας λέγει μόνας· πᾶσαι γὰρ καὶ αἱ ἄλλαι φωνὴν εἶχον. καὶ λῦσαι μὲν οὐ βεβούληται (βούλεται QE et Vind.), μεταγράφει δὲ ποτὲ μὲν εἰς τὸ ἀυλήσσσα, ἐξ οὗ δηλοῦσθαὶ φησιν ὅτι μονάδεις ἦσαν· ἐπὶ δὲ τῆς Ἴνοῦς οὐδῆσσσα (codd. ἀυδήσσσα, etiam Vind.). τοῦτο (ἐκεῖνο Vind. et E) γὰρ πᾶσαις ὑπῆρχεν αὐταῖς καὶ μό-

ναις· πᾶσαι γὰρ αὐταὶ ἐπὶ γῆς (ἐπὶ αὐλᾶς Vind. et E) ᾤκουν. μήποτε δὲ τὸ αὐδήεσσα οὐ τὸ φωνῆ μόνον (μόνη QTP) χρῆσθαι (κεχρησθαι QP) δηλοῖ, ὡς τὸ «αὐδήεντα δ' ἔθηκε» (II. τ, 407), σημαίνει δὲ καὶ τὸν ἔνδοξον καὶ ἐπίρρημον. καὶ ἐκάστη δὲ τούτων ἔνδοξος, ὥσπερ ἡ Ἴνώ· ὅτε γὰρ ἐν ἀνθρώποις ἦν, ἔνδοξος καὶ ἐπίρρημος ἐν πᾶσιν ἐτύγγαυεν. In H Q P alterum scholium hoc est (quod reddit Eustathius p. 1543) ad Od. ε, 334 (p. 278, 8 D.): ὁ μὲν Ἀριστοφάνης τὰς ἀνθρωποειδεῖς θεᾶς αὐδήεσσας φησὶν οἰοῦναι φωνῆν μετεिल्φύλας, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (hoc nomen etiam Eust.) οὐδήεσσαν λέγει οἰοῦναι ἐπίγειον. οὕτως καὶ Χαμαιλέων. cf. H ad κ, 136 (p. 457, 8) αὐδήεσσα: Ἀρίσταρχος (corr. Ἀριστοτέλης) οὐδήεσσα (quod proprie pertinet ad ε, 334). ibid. Q B V (Eustath. ib. p. 1651): ἦτοι περιβόητος, ἢ εἰς διάλεξιν· καὶ προσαγόρευσιν ἀνθρώποις ἐρχομένην, ἢ καθὸ ἐπίγειός ἐστιν (οὐδήεσσα ἢ ἐπίγειός ποτε sch. vulg. ad ε, 334 p. 278, 8, unde huc translatum est). cf. ex Apione Apollon. lex. Hom. s. αὐδήεσσα, Etym. M. p. 169.

28. (153)

Schol. H Q p. 414, 29 Dind. et cod. Vindobon. f. 25<sup>b</sup> ad Od. ι, 106 (principium scholii usque ad παρηλλαγμένα extat etiam in T ad ι, 311 p. 430, 18 D.) Κυκλάπων δ' ἐς γαῖαν: ζητεῖ Ἀριστοτέλης πῶς ὁ Κύκλωψ ὁ (ὁ om. Vind. et T) Πολύφημος μήτε πατὴρ ὢν Κύκλωπος· Ποσειδῶνος γὰρ ἦν· μήτε μητρός, Κύκλωψ ἐγένετο. αὐτὸς δὲ ἐτέρω μύθῳ ἐπιλύεται (αὐτὸς Κύκλωψ ἐγένετο. ἐτέρω μύθῳ ἐπιλύεται T). καὶ γὰρ ἐκ Βορέου ἵπποι γίνονται καὶ ἐκ Ποσειδῶνος καὶ τῆς Μεδοῦσης ὁ Πήγασος ἵππος. [τί δ' ἄτοπον ἐκ Ποσειδῶνος τὸν ἄγριον τοῦτον γεγόναι, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα ἐξ αὐτοῦ ἀναλόγως τῇ θαλάσῃ ἄγρια γεννᾶται ἢ τερατώδη ἢ παρηλλαγμένα. γελοῖως δ' αὐτοὺς ἐτυμολογεῖ Ἡσίοδος etc. quod Porphyrii Scholium esse docet eiusdem sententiae scholium nomine eius in Vindob. inscriptum (ad ι, 315 f. 29<sup>a</sup> = sch. M p. 434, 18—21 D.). sequuntur apud Porphyrium aliae de Polyphemo quaestiones, cf. Apollon. lex. Hom. (s. ἀθεμίστων): καὶ ἔστιν ὄλος ὁ τόπος οὗτος τῶν προβλημάτων.

29. (154)

Schol. H T p. 432, 12 Dind. ad Od. ι, 345 (rectius ad ι, 333): διὰ τί Ὀδυσσεὺς πρὸς τοὺς Φαίακας ἔλεγεν ὅτι τὸν Κύκλωπα ἐτύφλωσε Ποσειδῶνος υἱὸν ὄντα, οὐσί καὶ αὐτοῖς ἀπογόνους Ποσειδῶνος; λύων οὖν Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι ἦδει ἐχθροὺς αὐτοὺς ὄντας τοῦ Κύκλωπος· ἐκβληθέντας γὰρ φησὶν ὑπὸ τῶν Κυκλάπων ἐλθεῖν ἐπὶ τὴν Σχερίαν (ξ. 4) «ὃδ' πρὶν μὲν ποτ' ἔναιον ... ἀλφηστάων».

Cf. Schol. Q et M (Marc. 613 bomb. sec. 14) ad ε, 333 p. 431, 23).  
item Vindob. f. 29<sup>a</sup> ad ε, 315: πῶς (διὰ τί Vind.) οὐκ ἔδεδει τοὺς ἐκρόνους  
Ποσειδῶνος Φαίλακας τὴν πῆρωσιν λέγων Κύκλωπος; Ἀριστοτέλης  
οὖν φησὶν ὅτι ἦδει ἐχθροὺς ὄντας αὐτοῖς «οἷ σφεας σινέσκοντο» (ξ, 6).

30. (155)

Schol. ad Od. ε, 525 p. 440, 29 Dind.: διὰ τί Ὀδυσσεὺς (πρὸς τὸν  
Κύκλωπα add. P et M.) οὕτως ἀνοήτως εἰς τὸν Ποσειδῶνα ἀλιγώρησεν  
τῷ λόγῳ εἰπῶν «ὡς οὐκ ὀφθαλμὸν γ' ἴησεται οὐδ' ἐνοσίχθων» (525).  
Ἀντισθένης (sc. in dialogis a Porphyrio saepius citatis, quibus Homericas  
quaestiones singulares tractabat ex more Socraticorum sophistarumque  
et hanc quidem, ut patet, in I. Κύκλωψ ἢ περὶ Ὀδυσσεὺς DL. 6, 17) μὲν  
φησι διὰ τὸ εἶδέναι ὅτι οὐκ ἦν ἰατρός ὁ Ποσειδῶν ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων,  
Ἀριστοτέλης δὲ οὐχ ὅτι οὐ δυνήσεται, ἀλλ' ὅτι οὐ βουληθήσεται  
διὰ τὴν πονηρίαν τοῦ Κύκλωπος (H T Q. haec brevius ita in M f. 114<sup>a</sup>  
post ἐνοσίχθων. ἢ διὰ τὸ γινώσκειν ὡς οὐκ ἦν ἰατρός ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων,  
ἢ ὅτι οὐ θεραπεύσει αὐτὰ διὰ τὴν πονηρίαν αὐτοῦ). διὰ τί οὖν ὁ Πο-  
σειδῶν ὠργίσθη, καίτοι μὴ χαλεπαίνων διὰ τὸ ἀπόφθεγμα (ὠργ. μὴ  
διὰ τὸ ἀπ. χαλεπαίνων M), ἀλλὰ διὰ τὴν τύφλωσιν «Κύκλωπος γὰρ  
κεχόλωται ὃν ὀφθαλμοῦ ἀλάωσεν» (Od. α, 80), καὶ παμπνηγροῦ ὄντος καὶ  
τοὺς ἑταίρους κατεσθόντος; λύων δὲ ὁ Ἀριστοτέλης φησὶ (καὶ Ἀρ.  
φησὶ M) μὴ ταῦτόν εἶναι ἐλευθέρῳ πρὸς δούλον καὶ δούλῳ πρὸς ἐλευ-  
θερον, οὐδὲ τοῖς ἑγγύς τῶν θεῶν οὔσι πρὸς τοὺς ἄποθεν. ὁ δὲ Κύκλωψ  
ἦν μὲν (ὁ μὲν οὖν K. ἦν M) ζημίας ἄξιος ἀλλ' οὐκ Ὀδυσσεὶ κολαστέος  
ἀλλὰ τῷ Ποσειδῶνι (H T M). ἢ (codd. εἰ) πανταχοῦ νόμιμον (εἰ νόμι-  
μον M) τῷ διαφθειρομένῳ βοηθεῖν, τῷ νιῶ· καὶ ἦρχον ἀδικίας οἱ  
ἑταῖροι (T M).

30 a. (156)

Eustath. in Od. μ, 62 (p. 1712 Rom. ubi de Planctis: τῇ μὲν τ' οὐδὲ  
ποτητὰ παρέρχεται οὐδὲ πέλειαι τρήρωνες, ταί·τ' ἀμβροσίην Διὶ πατρὶ  
φέρουσιν, ἀλλὰ τε καὶ τῶν ἀπὸν ἀφαιρεῖται λίς πέτρῃ): οἱ δὲ παλαιοὶ  
οὕτω τὰ τοῦ λόγου θεραπεύουσι. Χείρων ὁ Ἀμφιπολίτης Ἀλεξάνδρον  
τοῦ Μακεδόνος ἐρωτήσαντος, φασί, τί βούλεται παρὰ τῷ ποιητῇ τὸ  
τὰς περιστεράς εἰπεῖν κομίζειν ἀμβροσίαν τῷ Διὶ καὶ τὸ ἀφαιρεῖσθαι  
τι αὐτὰς (corr. τὰς πέτρας) καὶ τῶν πελειῶν, περὶ τῶν πλειάδων εἶναι  
τὸν λόγον ἔφη, ἃς εἶναι μὲν ἐπτὰ, φαίνεσθαι δὲ ἕξ τοῖς ἐκεῖ, τῆς μιᾶς  
διὰ τὸ καὶ ἄλλως ἀμυδρόν τοῦ ἀστρίου ἀφανιζομένης ὑπὸ τῶν πετρῶν.  
ὡς δὲ ἡμεῖς, φησὶ, πλειάδων ἦτοι πλειάδων ἐπιτελλουσῶν ἀρρόμεθα  
θερίζειν, οὕτω καὶ θεοὶ τὴν ἀμβροσίαν κομίζεσθαι. (inseruntur hic ab



Eustathio excerpta ex Athenaei lib. XI) ... (p. 1713:) ἄλλ' οὕτω μὲν ὁ Ἀμφιπολλίτης Χείρων. Ἀριστοτέλης (sic Eustathius, licet Stoici cuiusdam nomen exspectaveris potius quam Aristotelis) δέ, φασίν, ἀλληγορικῶς εἶπε δηλοῦν Ὅμηρον ἐξ ἀναθυμιάσεως τρέφεσθαι τοὺς θεοὺς ἦτοι τὰ ἄνω σώματα, ἀεροπόρον ζῶον παραλαβόντα εἰς ἔνδειξιν τῆς τοιαύτης τροφῆς. τὸ δὲ ἀφαιρεῖσθαι τι ὑπὸ τῆς πέτρας δηλοῦν ἔφη, ὡς καὶ ἡ γῆ ἔλκει ἐκ τῆς τοιαύτης ἀναθυμιάσεως. Ἀλέξανδρος δὲ ὁ βασιλεὺς, διὰ τὸ δοκεῖν φύσει (vulg. φησί) τοὺς θεοὺς φιλοσόφους καὶ ἡδονῆς μελούς, ἀναθεῖναι τὸν ποιητὴν τὴν ἐκείνων τροφήν τῷ ἀσθενεστάτῳ καὶ τρυφερωτάτῳ ζῳῷ, ὅφ' οὐ βραχὺ τι ἂν παρακομίζοιτο. [ἄλλοι δὲ Δία μὲν νοοῦσι τὸν ἥλιον etc. (hinc enim quae sequuntur physice explicata, respondent scholiis nunc servatis ad h. l. in H Q V.)

Haec ad Ptolemaei Hephaestionis figmenta pertinere docet Photius (bibl. cod. 190), qui primi novae historiae libri argumentum describens eadem memorat (p. 147, 3 Bekk.): διὰ τί ὁ ποιητὴς πελειάδας ἐποίησε τῆς τροφῆς τῶν θεῶν διακόνοὺς καὶ τίνα Ἀλέξανδρος ὁ βασιλεὺς καὶ Ἀριστοτέλης εἰς τοῦτο εἶπον καὶ περὶ Ὁμήρου καὶ πελειάδων (cf. R. Hercher, über die Glaubwürdigkeit der N. G. des Ptolemaeus Chennus, N. Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl. N. F. Bd. I. 1855. p. 271).

31. (157)

Schol. Vindob. (Gr. phil. 133 f. 53<sup>b</sup>) ad Od. μ, 128 et 129 duo habet scholia, recentissimum alterum, alterum antiquum. βόσκοντ' ἡέλλοιο βόες (128): ἀπόβλητον ἦν τοῖς ἀρχαίοις ἀρότην βοῦν κτείνειν. ἔπασχε γὰρ κακῶς ἐξ ἀνθρώπων ἢ θεῶν ὅστις τοῦτο πεποιήκεν. ὅπερ οἱ τοῦ Ὀδυσσεῶς φίλοι ποιήσαντες ἀπώλοντο. Ἀριστοτέλης φυσικῶς φησὶν· λέγει γὰρ τὰς τριακοσίους τοῦ χρόνου (i. e. anni) ἡμέρας πρὸς ταῖς λοιπαῖς (cf. schol. B p. 542, 4 D. item Q et M cod. f. 146<sup>a</sup> ubi ita: ἐπτά β. ἀγ. ἀριστοτέλης φυσικῶς φησί· λέγει γὰρ τὰς κατὰ σελήνην (καθ' ἡμ cum comp. cod.) ἡμέρας πενήκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις). — ἐπτά βοῶν ἀγέλαι (129): Ἀριστοτέλης φυσικῶς τὰς κατὰ σελήνην ἡμέρας αὐτὸν λέγειν φησὶ τὴν (τὰς ὄν Vind.) οὔσας. τὸν γὰρ πενήκοντα ἀριθμὸν ἑπταπλασιάζας εἰς τὸν τριακοστὸν πεντηκοστὸν περιεστάναι εὐρήσεις (hoc etiam in Q p. 542, 8 D.).

E scholiis Eustathius p. 1717: ἰστέον δὲ ὅτι τὰς ἀγέλας ταύτας καὶ μάλιστα τὰς τῶν βοῶν ἀγέλας τὸν Ἀριστοτέλην ἀλληγορεῖν εἰς τὰς κατὰ δωδεκάδα τῶν σεληνιακῶν μηνῶν ἡμέρας γινομένης πενήκοντα πρὸς ταῖς τριακοσίαις, ὅσος καὶ ὁ ἀριθμὸς ταῖς ἐπτά ἀγέλαις ἐχούσαις ἀνά πενήκοντα ζῶα. διὸ οὔτε γόνον αὐτῶν γίνεσθαι Ὁμηρος λέγει

οὔτε φθοράν· τὸ γὰρ αὐτὸ ποσὸν αἰεὶ ταῖς τοιαύταις ἡμέραις μένει. cf. etiam schol. B ad μ, 128 et 353. E ad α, 8.

32. (158)

Schol. N (i. e. Marc. IX, 4 app., de quo cod. a Cobeto adhibito Dindorf praef. p. XIV) ad Od. ν extr. (p. 789 Dind.): διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῇ μὲν Πηνελόπῃ ἡλικίαν τε ἤδη ἐχούσῃ καὶ φιλούσῃ αὐτὸν οὐκ ἐδήλωσεν ὅς ἦν, τῷ δὲ Τηλεμάχῳ νέφ' ὄντι καὶ τοῖς οἰκέταις τῷ μὲν συμβώτῃ τῷ δὲ βουκόλῳ ὄντι; οὐ γὰρ δήπου μὴ πείραν ἐκείνης εἰληφώς. ἔστι φάναι, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι τοῖς μὲν ἔδει ὡς ἂν μετέχειν μέλλουσι τοῦ κινδύνου εἰπεῖν· ἀδύνατον γὰρ ἦν ἄνευ τούτων ἐπιθέσθαι τοῖς μνηστῆρσι. (pergit Porphyrius)... ἔστι δὲ εἰπεῖν καὶ ὅτι ἠὺλαβήθη μὴ περιχαρῆς ἀκούσασα γένηται καὶ ἐπίδηλον ποιήσῃ. ἑώρα γὰρ αὐτὴν σφόδρα ἐπιθυμοῦσαν. οὐκοῦν καὶ ὁ υἱός. ἀλλ' ὁ μὲν καὶ μειδιᾷν εἶωθε καὶ ἀπλῶς διαλέγεσθαι καὶ κρατεῖν τοῦ πάθους, ἡ δὲ μόνον κλαίειν. παυσάμενης οὖν τοῦ κλαίειν μόνον, εἰ καὶ μηδεὶς ἐξεῖπεν, ὑποψία τις ἐγένετο. οὐ γὰρ ἂν προσεποιήθη δακρῦειν· ἡ γὰρ χαρὰ ὑποῦσα οὐκ ἂν κρατεῖν τῆς ποιήσεως εἴασεν.

33. (159)

Schol. Vindob. (phil. 133 f. 97<sup>a</sup>) ad Od. ρ, 326 Ἄργον δ' αὖ κατὰ μοῖρ' ἔλαβε: Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι πρᾶσβύτης ἦν ἡδὴ σφόδρα ὁ κύων καὶ ὑπὸ τῆς ἡδονῆς τῆς πρὸς τὸν Ὀδυσσεῖα ἐτελετυθησεν εἰκότως· αἱ γὰρ σφοδραὶ ἡδοναὶ καὶ ἰσχυραὶ διαλύουσι. διὸ καὶ τὸν κύνα ἐποίησεν ἀναγνωρίζοντα καὶ ἡσθῆντα καταψύξαι (-ψύξαι cod.).

34. (160)

Schol. Vindob. (phil. 133 f. 145<sup>b</sup>) ad Od. ψ, 337 ἀλλὰ τοῦ οὔποτε θυμὸν ἐνὶ στήθεσσι ἐπειθεν: Πορφυρίου. διὰ τί Ὀδυσσεὺς τῆς Καλυψοῦς διδούσης αὐτῷ τὴν ἀθανασίαν οὐκ ἐδέξατο; Ἀριστοτέλης μὲν οὖν πρὸς τοὺς Φαιακὰς φησὶ ταῦτα λέγειν Ὀδυσσεῖα ἵνα σεμνότερος φαίνεται καὶ μᾶλλον ἄλλοῖα (ἀλ... codex litteris duabus vel tribus syllabae alterius charta perforata excisis nulloque accentu primae addito. non igitur ἄλλα vel ἄλλων) σπουδάσαι. συνέφερε γὰρ αὐτῷ πρὸς τὸ θάττον ἀποσταλῆναι. ἔπειτα ἔοικεν οὐ τῷ μὴ πεισθῆναι λέγειν μὴ λαβεῖν τὴν τοιαύτην δωρεάν, ἀλλὰ μὴ πιστεῦσαι αὐτῇ τοιαῦτα λεγούσῃ. ἡ μὲν γὰρ ἔφασκε ποιήσειν, ὁ δὲ οὐκ ἐπίστευεν, οὐχὶ πιστεύων παρητεῖτο. [εἴη δ' ἂν καὶ τοῦ σοφοῦ ἀθανασία οὐχ ἦν τοιαῦτα δαίμονες χαρίζαντο etc. quibus ipse pergit Porphyrius.

35. (161)

Phrynichus in ecloga voc. Att. ed. Hoeschel. Aug. 1601 p. 36 (cf. ed. Lobeck. Lips. 1820 p. 225) s. βασιλίσσα: οὐδείς τῶν ἀρχαίων εἶπεν, ἀλλὰ βασίλεια ἢ βασιλὶς (eadem Thom. Mag. ecl. voc. Att. p. 58, 13 Ritschl). — atque in (altera) epitoma quae vocatur idem p. 42 s. βασιλίσσαν. Ἀλκαῖον φασὶ τὸν κωμωδοποιὸν καὶ Ἀριστοτέλην ἐν τοῖς Ὀμήρου ἀπορήμασιν εἰρηκέναι (quam formam extare etiam addit in falsi Demosthenis or. in Neaeram) ... τοῖς πλείοσιν οὖν πειθόμενοι βασιλειαν ἢ βασιλίδα λέγωμεν. eadem tangit Antiatticista Bekk. Anecd. I p. 84, 26 s. βασιλίσσα: Ἀλκαῖος Γανυμήδει, Ἀριστοτέλης Ὀμηρικοῖς ἀπορήμασιν.

Hoc uno loco ipse libri titulus citatur.

36. (162)

Athenaeus XIII p. 556<sup>d</sup> (e quo Eustath. in II. p. 1361): θανμάσαι δ' ἄν τις, φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδαμοῦ τῆς Ἰλιάδος Ὀμηρος ἐποίησε Μενελάω συγκοιμωμένην παλλακίδα πᾶσι δοῦς γυναῖκας. κοιμῶνται γοῦν παρ' αὐτῷ καὶ οἱ γέροντες μετὰ γυναικῶν, Νέστωρ (cf. II. λ, 628) καὶ Φοῖνιξ. οὐ γὰρ ἦσαν οὗτο κλελυμένοι τοῖς σώμασιν ἐν τοῖς τῆς νεότητος χρόνοις ἢ διὰ μέθης ἢ δι' ἀφροδισίων ἢ καὶ διὰ τῆς ἐν ταῖς ἀθηφαγίαις ἀπεψίας, ὥστε εἰκότως ἔρρωται τῷ γήρῳ. ἔοικεν οὖν ὁ Σπαρτιάτης αἰδεῖσθαι γαμετὴν οὖσαν τὴν Ἑλένην, ὑπὲρ ἧς καὶ τὴν στρατιάν ἤθροισε· διόπερ φυλάττεται τὴν πρὸς ἄλλην κοινωνίαν. ὁ δ' Ἀγαμέμνων ὡς πολυγύναιος ὑπὸ Θεορίτου λοιδορεῖται «πλεῖαί τοι χαλκοῦ κλισίαι, πολλαὶ δὲ γυναῖκες εἰσὶν ἐνὶ κλισίῃς ἑξαιρέτοι, ἅς τοι Ἀχαιοὶ πρωτότῳ δίδομεν» (II. β, 226). ἀλλ' οὐκ εἰκός, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, εἰς χρῆσιν εἶναι τὸ πλῆθος τῶν γυναικῶν, ἀλλ' εἰς γέρας· ἐπεὶ οὐδὲ τὸν πολὺν οἶνον εἰς τὸ μεθύειν παρεσκευάσατο.

36a. (163)

Strabo XIII p. 598 (ex Demetrii Scepsii disputatione de Ilii veteris situ): καὶ μὴν τότε ναύσταθμον τὸ νῦν ἔτι λεγόμενον πλησίον οὕτως ἐστὶ τῆς νῦν πόλεως (sc. Ἰλίου), ὥστε θανμάξαι εἰκότως ἄν τινα τῶν μὲν τῆς ἀπονοίας, τῶν δὲ τούναντιον τῆς ἀψυχίας· ἀπονοίας μὲν, εἰ τοσοῦτον χρόνον ἀτείχιστον αὐτὸ εἶχον, πλησίον οὕσης τῆς πόλεως καὶ τοσοῦτου πλήθους τοῦ τ' ἐν αὐτῇ καὶ τοῦ ἐπικουρικοῦ· νεωστὶ γὰρ γεγονέναι φησὶ τὸ τεῖχος· ἢ οὐδ' ἐγένετο, ὁ δὲ πλάσας ποιητῆς ἠφάνισεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν (haec verba eis quae ex Demetrio retulit, interponere videtur ipse Strabo)· ἀψυχίας δέ, εἰ γενομένου τοῦ τεί-

χοις ἐτειχομάχου καὶ εἰσέπεσον εἰς αὐτὸ τὸ ναύσταθμον καὶ προσεμάχοντο ταῖς ναυσίν, ἀτείχιστον δὲ ἔχοντες οὐκ ἐθάρρουν προσιόντες πολιορκεῖν μικροῦ τοῦ διαστήματος ὄντος.

Incertus utrum de auctoris nomine dubitarem an de sede fragmenti (Rose de libr. Ar. p. 69) librique titulo, tamen haec adscripsi.

37. (164)

Plutarch. de aud. poetis 12: οἱ δὲ παῖδες ἂν ὀρθῶς ἐκτρέφονται τοῖς ποιήμασιν, καὶ ἀπὸ τῶν φαύλους καὶ ἀτόπους ὑποψίας ἔχόντων ἔλκεν τι χρήσιμον ἀμωσγέπως μαθήσονται καὶ ὠφέλιμον. αὐτίκα γοῦν ὑποπίος ἐστὶν ὁ Ἀγαμέμνων ὡς διὰ δωροδοκίαν ἀφείλ τῆς στρατείας τὸν πλούσιον ἐκείνον (sc. Ἐχέπωλον II. ψ, 296) καὶ τὴν Αἴθην χαρισάμενον αὐτῷ «δῶρ', ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ' ὑπὸ Ἴλιον ἠνεμόεσαν, ἀλλ' αὐτοῦ τέρποιο μένων· μέγα γάρ οἱ ἔδωκεν Ζεὺς ἄφενος». ὀρθῶς δὲ γε ἐποίησεν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἵππον ἀγαθὴν ἀνθρώπου τοιοῦτου προτιμήσας. [οὐδὲ γὰρ κυνὸς ἀντάξιος οὐδ' ὄνου μὰ Δία δειλὸς ἀνὴρ καὶ ἀνακίς ὑπὸ πλοῦτου καὶ μαλακίας διερρουηκώς.

Cf. Schol. B ad II. ψ, 297 δῶρ' ἵνα μὴ οἱ ἔποιθ': ἀπεσέμνυνε τὴν ἵππον οὕτως αὐτὴν εὐγενέσας ὥστε καὶ δῶρον (λυτρόν V) ἀστρατείας δοθῆναι. κρείττον δὲ ἠγγήσατο πολεμικὴν (-μιστήν V) ἵππον ὑπὲρ ἀπόμενον ἀνθρώπου Ἀγαμέμνων (cf. etiam schol. A).

38. (165)

Athen. V, 6 p. 188° (in disputatione περὶ τῶν ὀμηρικῶν συμποσίων): πάντα δ' ἂν ἀκριβῆς Ὅμηρος καὶ τὸ μικρὸν τοῦτο οὐ παρῆλιπε τὸ δεῖν θεραπεύσαντα τὸ σωματίον καὶ λουσάμενον ἰέναι πρὸς τὸ δεῖπνον. ἐπὶ γοῦν τοῦ Ὀδυσσεύς εἶπε πρὸ τῆς παρὰ Φαίλαξι Θολίνης αὐτόδιον δ' ἄρα μιν ταμὴ λούσασθαι ἄνωγεν» (Θ, 449). ἐπὶ δὲ τῶν περὶ Τηλέμαχον «ἔς θ' ἀσαμίνθους βάντες ἐυξέστας λούσαντο» (δ, 48). ἀπρεπὲς γὰρ ἦν, φησὶν Ἀριστοτέλης, ἦκειν εἰς τὸ συμπόσιον σὺν ἰδρωτὶ πολλῷ καὶ κοινορτῷ.

Eadem Aristotelis verba (cf. Schweigh. animadv. t. III p. 12) altero etiam loco inepte exhibent Athenaei codices (V, 3 p. 187°), ubi uncis ea merito inclusit Meineke. λύσεις autem Homericas, ne de *legibus convivibus* Aristotelis cogites, certo fere signo prodit solenne illud ἀπρεπές. In scholiis nihil (cf. ad δ, 52 p. 177, 12 Dind.).

## IV. ETHICA.

### XXXI.

#### *Τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος.*

Platonis scripta varia in compendia redegisse Aristotelem perhibent indices Laertiani, Politiam (τὰ ἐκ τῆς πολιτείας, cf. sub Theophrasti nomine aut simile aut idem compendium apud D. L. 5, 43), Timaeum (τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου), Leges (τὰ ἐκ τῶν νόμων). quorum primum Ptolemaei etiam index fert (Wenrich p. 144: *compendium operis Platonici de regimine civitatum libri II.* Hadschi Khalfa V, 60 Flügel: *Libri V Ar. de administranda republica. excerpit ibi cum delectu verba Platonis.* cf. ib. p. 142: *Ar. de voluptate libri duo, in quibus potiora quae Plato in Politia dixerat selecta tractavit*, ubi duo diversi tituli coaluerunt. sequitur enim liber de voluptate in indice Ptolemaei W. p. 145) memoratque de eodem ex antiquiore fonte unus Proclus. pertinent autem haec studia non ad Aristotelem, sed ad eos qui historiam philosophiae ab ipsa philosophia separatam primi condiderunt Theophrastum, Eudemum ceterosque Aristotelis discipulos philosophos philologos.

#### 1. (166)

Proclus in Plat. remp. p. 350 Bas. (cf. fr. 167): *καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν (sc. τῆς πολιτείας) ἀρχαιοτάτην οὖσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεμνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως ἔφησιν (in prooemio) «ἐπιτέμνεσθαι τὴν πολιτείαν».*

### XXXII.

#### *Νόμος συσσιτικός ᾧ.*

Convivii Peripatetici a Theophrasto, ut in testamento eius dicitur, instituti (D. L. 5, 52 — 53. Athen. V, 186<sup>a</sup>) *διάταξιν* describebat νόμος

συσσιτικός Aristoteli tributus. νόμος συστατικός communi codicum omnium, etiam Laurentiani, vitio legitur in indice Laertii, quod olim ex Proclo correxit Fabricius bibl. Gr. III p. 398 Harl. eodem vitio ex Laertio Hesychius νόμων συστατικῶν ᾧ, idem iterum in appendice περὶ συσσιτίων ἢ συμποσίων. consuetudinem potius philosophorum quam quibus ea illustratur libros tangere videtur Athenaeus V, 2 p. 186<sup>b</sup>: καὶ τοῖς φιλοσόφοις δὲ ἐπιμελὲς ἦν συνάγουσι τοὺς νόμους μετ' αὐτῶν πρὸς τινα τεταγμένον νόμον εὐαχεῖσθαι. τοῦ γοῦν Ξενοκράτους ἐν ἀκαδημείᾳ καὶ πάλιν Ἀριστοτέλους συμποτικοὶ τινες ἦσαν νόμοι. attamen eadem verba loco parum certo ita apposuerat epitomator I p. 3<sup>f</sup>: ὅτι Ξενοκράτης ὁ Χαλκηδόνιος καὶ Σπεῦσιππος ὁ ἀκαδημαϊκὸς καὶ Ἀριστοτέλης συμποτικούς (βασιλικούς legitur in codicibus, cf. Schweigh. animadv. t. I p. 43. III p. 9) νόμους ἔγραψαν. ipsum autem de conviviis quomodo iis recte institutis utamur argumentum inter certos iustosque ethicae disciplinae locos exhibet Eudorus secundum Stob. ecl. II p. 50: τῷ δὲ περὶ φιλάς (λόγῳ) κατὰ γεινῖασις ὑπάγει τὸν περὶ ἔρωτος, τὸν περὶ συμποσίων, secutus ille cum Peripateticis et hoc ipso Pseudaristotele (cf. Procli verba infra citata) principem Platonem, quem de syssitiorum ad rempublicam instituendam more antiquo commendatorum utilitate multis disserentem omnes novimus, in legum praecipue secundo, ubi τὴν κατ' ὀρθὸν χρείαν τῆς ἐν οἴκῳ συνουσίας explicat, cui quidem νόμους εἶναι δεῖ συμποτικούς (p. 671). qualium quidem legum convivalium multos deinde libros revera editos fuisse docet meretricium illud auctoris sub Gnathanae nomine ridentis opusculum, de quo Athenaeus XIII p. 585<sup>b</sup>: ἐμμελὲς δὲ ἦν πάνυ ἡ Γνάθαινα καὶ οὐκ ἀνάστειος ἀποφθέγγασθαι· ἥτις καὶ νόμον συσσιτικὸν συνέγραψε καθ' ὃν ἔδει τοὺς ἔραστὰς ὡς αὐτὴν καὶ τὴν θυγατέρα εἰσιέναι, κατὰ ζῆλον τῶν τὰ τοιαῦτα συνταξαμένων φιλοσόφων. similis autem libri moralis titulus inter Aristotelicos extat oeconomici illius secundi ex antiqua versione latina pridem editi, quem Hesychii significare νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς docui olim de Ar. I. p. 60—63.

1. (167)

Proclus in Plat. republ. (ed. cum Platonis opp. Bas. 1534) p. 350: ἔτεροι δὲ οὐκ ἐλάττους τούτων οὐδὲ ἀνεχγγωώτερα γράφοντες περὶ πολιτείας εἶναι τὴν πρόθεσιν ἀξιούσιν, εἰ καὶ πρότερον ζήτημα γέρονε περὶ δικαιοσύνης, οὐχ ὡς προηγουμένον ὃν ἄλλ' ὡς εὐπρόσωπον τῷ περὶ πολιτείας σκέμματι παρέχον ὄδον. καὶ μαρτυροῦνται καὶ οὗτοι τὴν ἐπιγραφὴν ἀρχαιοτάτην οὕσαν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐπιτεμνόμενος τὴν πραγματείαν ταύτην οὕτως φησιν

«ἐπιτέμνεσθαι τὴν πολιτείαν» καὶ ἐν τῷ συσσιτικῷ τοῦτον αὐτὴν προσ-  
αγορεύει τὸν τρόπον καὶ ἐν τοῖς πολιτικοῖς ὡσαύτως καὶ Θεόφραστος  
ἐν νόμοις καὶ ἄλλοθι πανταχοῦ.

Ex antiquioribus Platonis commentatoribus tradita se accepisse tes-  
timonia haecce veterum Peripateticorum ipse fatetur Proclus. de qua  
quidem re, etiamsi non ipse monuisset, nemo dubitaret qui harum litte-  
rarum gnarus esset.

### XXXIII.

#### (Περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός.)

Gemellos libros (cf. Pseudar. oecon. 1, 2) habet Hesychii index *περὶ  
συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός* (quem commemorat David in categ.  
25<sup>b</sup> 7. cf. de Herodiani libro lexicologico *περὶ γάμου καὶ συμβιώσεως*  
Lehrs Rh. Mus. 1843 N. F. II, 121) et *νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς* (cf. Ar.  
ib. 1344, 8: *νόμοι πρὸς γυναῖκα*). alteri tribuo quod in altero non extat  
fragmentum Clementis Alex. *νόμοι* scilicet antiqui (sec. XIII fin.) interpre-  
tis Latini opera etiam nunc servantur, de quibus vide infra in Anecdotis.  
cf. Rose de Ar. l. p. 60—63. 129. ad Theophrasti potius quem antea cita-  
verat (p. 189) de nuptiis librum (*περὶ γάμου*, cuius recordatio notitiaque  
deprehenditur in Scipionis Africani dicto apud Caton. fr. inc. libr. 15 Jor-  
dan) quam ad Aristotelica haec (in quibus non de coniugio agitur, sed de  
vita coniugum) spectare videntur Hieronymi verba l. I adv. Iovin. (p. 191  
t. IV, 2. Par. 1706): *scripserunt Aristoteles et Plutarchus et noster Sen-  
eca de matrimonio libros, ex quibus et superiora* (cf. p. 185 sq.  
187 sq. de Socratis uxoribus p. 190) *nonnulla sunt et ista quae sub-  
iicimus.*

#### 1. (108)

Anon. (Olympiodoreus) proleg. philos. (cod. Paris. 1939 f. 51 a):  
*ἔγραψε δὲ καὶ οἰκονομικά ὁ Ἀριστοτέλης ἐν οἷς διαλέγεται ὅτι πῶς  
ὀφείλει εὖ οἰκονομεῖσθαι ὁ οἶκος. ἐν οἷς καὶ φησιν ὅτι χρὴ συντρέχειν  
ἐπὶ τοῦ οἴκου ταῦτα πάντα, σχέσιν γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, στοργὴν γο-  
νέων πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότης καὶ ἵνα ἴσα ᾧσι τὰ εἰσ-  
ερχόμενα πλεῖω εἰσὶ τῶν ἐξερχομένων, ἄσώτως ἐστι. (sic legitur. quo-  
rum verborum quamvis corruptorum sensus patet: ἵνα ἴσα ᾧσι τὰ εἰσ-  
ερχόμενα τοῖς ἐξερχομένοις. εἰ γὰρ ... πλεῖω ᾧσι τὰ ἐξερχόμενα τῶν  
εἰσερχομένων, ἄσώτως ἐστι.)*

Cf. David in categ. p. 25<sup>b</sup> 6 Br. : ἀλλὰ μὴν καὶ οἰκονομικά εἰσιν αὐτῷ γεγραμμένα βιβλία, ὡς τὸ οἰκονομικὸν σύνταγμα καὶ περὶ συμβιώσεως ἀνδρὸς καὶ γυναικός, ἐν ᾧ λέγει ἐκ τεσσάρων σχέσεων (de quibus cf. polit. 1, 3, 12) συγκεκριτῆσθαι τὸν εὐ ἔχοντα οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότου πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα καὶ ὡς εἴρηται ἡμῖν ἐν τοῖς τῆς Πορφυρίου εἰσαγωγῆς προλεγόμενοις (sc. in eo loco commentarii Davidis Olympiodorea pro more referentis, qui verbis ex Olympiodori recensione Parisiensi cod. 1939 supra allatis correspondet. qui quidem a Brandisio ante verba p. 16<sup>b</sup> 16 Ἰστέον δὲ etc. omissus, hic est sec. cod. Paris. 1900 f. 36<sup>a</sup>):

ἔγραφε δὲ καὶ τὰ οἰκονομικά, ἐν οἷς περὶ διοικήσεως οἴκου διαλέγεται. ἔνθα λέγει ὅτι δεῖ τινὰ τέσσαρα συνδραμεῖν εἰς οἴκου σύστασιν, σχέσιν ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, στοργὴν πατὴρ πρὸς τέκνα, δέος οἰκετῶν πρὸς δεσπότην, καὶ ἵνα ἡ σύμμετρα τὰ ἐξιόντα τοῖς εἰσιούσιν. ἑκατέρω (ἑκατέρα cod.) γὰρ ἀμετρία αἰσχρὰ ἐστίν· ὅταν γὰρ πολλὰ εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα ὀλίγα δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρὸν τι συμβαίνει· ὁ γὰρ τοιοῦτος φιλάργυρος εὐρίσκεται. εἴτε πάλιν ὀλίγα εὐρεθῶσι τὰ εἰσιόντα πολλὰ δὲ τὰ ἐξιόντα, αἰσχρὸν τι συμβαίνει· εὐρίσκεται γὰρ ὁ τοιοῦτος ἄσωτος.

in eodem introductionis philos. loco eisdem fere verbis, quibus David in categ., utitur Elias (i. e. anon. Olympiodoreus cod. Par. 1977 f. 19 a—b = p. 424 ed. Cramer): διὰ δὲ τὸ οἰκονομικὸν γέγραπται αὐτῷ ὁ οἰκονομικὸς τὸ σύνταγμα, ἐν ᾧ φησὶν ἐκ τεσσάρων σχέσεων συγκεκριτῆσθαι τὸν οἶκον, πατὴρ πρὸς τέκνα, ἀνδρὸς πρὸς γυναῖκα, δεσπότου πρὸς δούλους, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα ἵνα μῆτε πλείονα τὰ εἰσιόντα τῶν ἐξιόντων, φειδωλία γὰρ τοῦτο καὶ ἀνελευθερία, μῆτε πλείονα τὰ ἐξιόντα τῶν εἰσιόντων, ἄσωτία γὰρ τοῦτο, ἀλλ' ἐπ' ἕσης.

eadem denique ita exponit anonymus cod. Par. 1973 (sec. Ammonium) in prolegg. phil. f. 17<sup>b</sup>: καὶ δηλοῖ Ἀριστοτέλης ἐν τινι αὐτοῦ μονοβιβλίῳ περὶ οἰκονομίας ἀρίστης διαλεγόμενος· καὶ λέγει ταύτην ἐκ τεσσάρων γενέσθαι σχέσεων, πατὴρ πρὸς τέκνα, δούλου πρὸς δεσπότην, γυναικὸς πρὸς ἄνδρα, εἰσιόντων πρὸς ἐξιόντα ἵνα μὴ ἔλλείπη μὴδὲ πλεονάζῃ ἀλλὰ φυλάττη (-τειν cod.) ἀναλογίαν πρὸς ἄλληλα. εἰ γὰρ κακῶς ἔχει ὁ πατήρ πρὸς τὸν υἱὸν καὶ ὁ ἀνὴρ πρὸς τὴν γυναῖκα ἢ ὁ δεσπότης πρὸς τὸν δούλον καὶ τὸ ἀνάπαλιν τὰ λοιπὰ ἐναντίας ἔχουσι πρὸς ἄλληλα, κακὸς ὁ οἶκος ἔσται ὅτι οὐ μίαν προαίρεσιν ἔχουσιν ἐν τῷ οἴκῳ πάντες ἀλλὰ διαφόρους.



2. (190)

Clemens Alex. paedag. 3, 12 p. 111 Syll. (I, 335 Lips.): *ἐγὼ δὲ καὶ τοῖς γεγαμηκόσι παραινέσασμαι ἂν οἴκοι τὰς γυναῖκας μὴποτε κατὰ πρόσωπον οἰκετῶν φιλεῖν. οὐδὲ γὰρ προσγελαῖν δούλοις (arridere mulieribus in servorum praesentia) Ἀριστοτέλης εἶα ποτέ, πολλοῦ γε καὶ δεῖ κατ' ὄψιν αὐτῶν φιλοφρονούμενον φαίνεσθαι τὴν γυναῖκα. ἄμεινον δὲ οἴκοθεν ἀρξαμένους ἀπὸ τοῦ γάμου τὴν σεμνότητα ἐπιδείκνυσθαι. μεγίστη γὰρ ἡ σωφροσύνης συζυγία καθαρὰς ἡδονᾶς (v. l. καθαρᾶς ἡδονῆς) ἀποπνέουσα. πάνυ γὰρ θαυμασίως ἡ τραγωδία φησὶ (Stob. Flor. 67, 3) «φεῦ φεῦ γυναῖκες ...» ταῦτα τῆς δικαιοσύνης τὰ παραγγέλματα καὶ παρὰ ταῖς τὴν κοσμικὴν μετιοῦσι σοφίαν ἐκφωνηθέντα οὐ παραιτητέον.*

Ad similia pudicae mulieris praecepta pertinet locus Eustathii in Od. o, 92 p. 1775 R.: *ἐν τούτοις δὲ καὶ οἰκονομικόν τι κεῖται παράγγελμα, ἔνθα τῇ τε ἀλόγῳ καὶ ταῖς θμωαῖς ἐκέλευσεν ὁ βασιλεὺς δεῖπνον ἐτοιμάσαι· διδάσκει γὰρ πραγματικῶς ὁ ποιητὴς μὴ δίχα τῆς γυναικὸς δεῖν εἶναι τὸν ἄνδρα κελεύειν (corr. κελεύοντα) ταῖς κατ' οἶκον γυναιξί. Θεόφραστος δ' ὕστερον γράψας αὐτός (αὐτό?) τε παραδέδωκεν καὶ ὡς οὐδὲ γυναιξὶν ἀνδρὸς δίχα χεῖ μετεῖναι τῆς ἀνδραντίδος.*

## V. PHILOSOPHICA.

### XXXIV.

#### Περὶ ἀρχῆς.

Θεοφράστου τῶν μετὰ τὰ φυσικά libello notum est in codicibus quibusdam haec subscribi: τοῦτο τὸ βιβλίον Ἀνδρόνικος μὲν καὶ Ἑρμιππος ἀγνοοῦσιν· οὐδὲ γὰρ μνείαν αὐτοῦ ὄλως πεποιήνται ἐν τῇ ἀναγραφῇ τῶν Θεοφράστου βιβλίων. Νικόλαος δ' ἐν τῇ θεωρίᾳ τῶν Ἀριστοτέλους μετὰ τὰ φυσικά μνημονεύει αὐτοῦ, λέγων εἶναι Θεοφράστου. εἰσὶ δὲ ἐν αὐτῷ οἷον προδιαπορεῖαι τινὲς ἄλλαι τῆς ὅλης πραγματείας. Andronicus igitur in Theophrasteorum indice — ad hunc unum enim, qui ipse Hermippum citaverit in vita Theophrasti a schollii istius auctore certe non adhibita libros Theophrasteos passim memorantem (cf. Rose de libr. Ar. p. 31), titulus ille pertinet utpote recentiorem studiorumque Aristotelicorum instauratorem — quum non citaverit librum illum metaphysicum (Aristotelis metaphysica vulgo praecedentem, velut etiam nunc in cod. Marc. 211 et Vindob. phil. 34, in quibus post Ar. phys., de coelo, de gen. et corr., meteor. sequitur Θεοφράστου τῶν μετὰ τὰ φυσικά. e contra inter libros Theophrasteos minores legitur in Marc. 260), citavit procul dubio inter Aristotelica. et sane quidem in indicibus Diogenis, qui ex Androniceis derivati sunt, Theophrasti liber non memoratur, memoratur Aristotelis. verum enim et antiquum libri titulum fuisse *περὶ ἀρχῆς* (vel *περὶ ἀρχῶν*), qualis legitur in indice librorum Aristotelis (D. L. 5, 23, cf. Hesyech. *περὶ ἀρχῶν ἢ φύσεως ᾧ*), docet antiqua seculi XIII versio latina quae inter varia Aristotelis opuscula in Manfredi regis gratiam, quem multos libros e Graeco transferendos curasse peritis constat, a Bartholomaeo de Messana conversa (de mirabilibus auditionibus, de physiognomoniam, de signis — reliqua interpretis nomine carent —) fertur in cod. S. Antonii Patavino 370 (membr. sec. 14 quem postquam commemoravit huius bibliothecae custos Minciotti, Catalogo dei codici mss. esistenti nella biblioteca di S. Antonio di Padova, Pad. 1842 p. 99, ipse versavi a. 1857)

sic inscripta: *Incipit liber aristotelis de principiis translatus de greco in latinum a magistro bartholomeo de messana in curia illustrissimi maynfredi serenissimi regis sicilie scientie amatoris de mandato suo.* cuius haec prima verba ut leguntur in codice speciminis loco afferam: *Quomodo determinare oportet et quibus speculationem que est de primis que enim utique est. natura multiplex est. et ut quidam utique aiunt ingenita tamen inmutationes habens omnimodas que autem est primorum determinata et semper secundum eadem est quod utique et in intelligibilibus non sensibilibus ipsam posuerunt . . .* desinit autem post 9½ columnas (in fol.) ita: *nisi si quis huius modi accipiat formas quales democritus supponit atomorum sed de hiis perscrutandum temptandum quod in principium dictum quendam accipere terminum et in natura et in univēsi substantia et huius modi causa et in melius motus hic est principium univēsi considerationis in quibus entia et quomodo se habent ad invicem. Explicit.* itaque hic incerti auctoris liber *περὶ ἀρχῶν* vel *περὶ ἀρχῆς* eis adnumerandus est, qui duplici varioque titulo inscribebantur *Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου*. simile autem alterum exemplum extare puto libelli inter Aristoteleos nunc etiam vulgati *περὶ ἀρετῶν καὶ κακιῶν* (p. 1249—51 Bekk. *Ἀριστοτέλους περὶ ἀρετῆς* Stob. flor. 1, 18), quem virtutum definitiones et descriptiones ex ethicis Platoni et academiae accommodatis excerptas breviter proponentem, inter Theophrasteos non meliore quidem iure recensere videtur Andronicus Favorini apud D. L. 5, 42: *ἀρετῶν διαφοραὶ ᾧ* (a cuius ratione diversus erit *περὶ ἀρετῆς ᾧ* 5, 46).

Ceterum adnotandum est ab auctore antiquae versionis latinae e graeco factae metaphysicorum Aristotelis notam illam inter libri Theophrastei finem principiumque Aristotelei positam ita fuisse intellectam, ut non ad praecedens opus Theophrasti pertineret sed ad sequens Aristotelis. etenim in cod. Laur. lat. XII sin. 7 praemitti ait Bandini (catal. codd. lat. t. IV p. 98) metaphysicorum libro I sequens monitum rubrica exaratum: *Hunc librum primum Omnes homines natura scire etc. Andronicus Hemippus (sic) ignorant. neque enim ipsius memoriam faciunt omnino in enumeratione librorum Aristotelis (sic). Nicolaus autem in theorica metaphysicae Aristotelis memorat ipsius, dicens eum esse Theophrasti. et stylus eius in Graeco non assimilatur stylo Aristotelis. quia tamen vulgus habet eum pro libro Aristotelis et Olympiodorus in commento super Gorgiam Platonis (p. 16 cod. Bas. s. p. 120 Jahni) inducit quaedam verba ipsius tanquam sint Aristotelis, nolumus eum a metaphysica Aristotelis hic deesse. quae ultima de suo addidit*

interpres, cuius errore comparato explicari videtur Alberti Magni sententia, qui metaphysici operis principium ideo apud Arabes non haberi coniceret, quia ad Theophrastum auctorem referri primum librum accepissent (Jourdain, Rech. p. 38, 177. et 357. cf. de quinti physicorum fine Thomas ap. Jourdain p. 396).

(170)

Propter argumenti similitudinem subiicio incertae sedis fragmentum ex scholiis quibusdam in Proverbia Salomonis haustum, quae post Olympiodori comm. in Ecclesiastem, brevi tantum lemmate proposito, habentur in antiquo cod. membr. Paris. 174 f. 45<sup>a</sup>—48<sup>b</sup> quorumque nonnullis, ab initio maxime (usque ad f. 46<sup>b</sup>), adscribuntur in margine nomina auctorum quibus debentur. primum est hoc f. 45<sup>a</sup>: τοῦ ἀγλου βασιλείου, ἐκ τοῦ τῶν παροιμιῶν λόγου (Basil. opp. ed. Garnier. Par. 1839 t. II p. 136): — τί ἐστι παροιμία. παροιμία ἐστὶν παιδευσις ἡθῶν καὶ καθῶν ἐπανόρθωσις. sequuntur alia, διδύμων, εὐαγρίου, παλλαδίου, et hoc etiam Aristotelis (f. 46<sup>a</sup>):

ἀριστοτέλους· ἡ ἀρχὴ ἢ μία ἢ πολλαί. καὶ εἰ μὲν μία ἔχομεν τὸ ζητούμενον. εἰ δὲ πολλαί ἢ τεταγμέναι ἢ ἄτακτοι. ἀλλ' εἰ μὲν ἄτακτοι. ἀτακτότερα τὰ ἐξ αὐτῶν. καὶ οὐκ ἐστὶ κόσμος ὁ κόσμος. ἀλλ' ἀκοσμία. καὶ ἐστὶ τὸ παρὰ φύσιν τοῦ κατὰ φύσιν μὴ ὄντος. εἰ δὲ τεταγμέναι. ἢ ἐξ ἑαυτῶν ἐτάχθησαν. ἢ ὑπὸ ἔξωθεν τινὸς αἰτίας. ἀλλ' εἰ μὲν ὑφ' ἑαυτῶν ἐτάχθησαν. ἔχουσί τι κοινὸν τὸ συνάπτον αὐτὰς κάκεινο ἢ ἀρχή:

haec Academicorum potius sapiunt dialecticam, e dialogo quodam fortasse sumpta. quod ad τὸ συνάπτον illud cf. Theophr. metaph. in. (p. 308, 7 ed. Brandis) ἀρχὴ δὲ ποτέρα συναφὴ τις καὶ οἶον κοινωνία πρὸς ἄλληλα etc.

### XXXV.

#### Περὶ ιδεῶν.

In duobus libris de ideis (περὶ ιδεῶν vel εἰδῶν Alex. Syr. = περὶ ιδέας ᾧ D. L. et Hes., Ptolemaeus W. p. 144 de ideis utrum existant nec ne libri III. item apud Hadschi Kh. V, 109 Ar. libri specierum tres utrum existant nec ne. cf. etiam Theophrasti περὶ εἰδῶν ᾧ β̄ D. L. 5, 43. nihil huc facit alius Ar. titulus apud D. L. qui ad propriam Ar. logicam pertinet περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν ᾧ, cui subiicitur περὶ ιδίων ᾧ, vel ut est in

Laur. aliisque *περὶ εἰδῶν καὶ γενῶν*. *περὶ ἰδίων ᾧ*, de genere specie et proprio I W. Burley = Hes. *περὶ εἰδῶν*) metaphysicorum Aristotelis commentatores acceperant tractari quae pro ideis et contra ideas argumenta in scholis Platoniorum (cf. Speusippi *περὶ γενῶν καὶ εἰδῶν παραδειγμάτων* et Xenocratis *περὶ εἰδῶν ᾧ*, *περὶ ἰδεῶν ᾧ*, *περὶ γενῶν καὶ εἰδῶν ᾧ* apud D. L. 4, 5. 12. 13) et qui his adversarentur philosophorum vel eristicorum sophistarumve (velut Polyxeni illius quem Phaulias memoravit Alex. p. 62, 28) exagitata essent. quos libros ne Alexandrum quidem adhibuisse, qui ter eos uniusque fere citavit, quicumque commentarium eius ad primi metaphysicorum capitulum nonum diligenter pertractavit iterumque et iterum retractavit, ei pro certo constabit (cf. Rose p. 83). nihil enim is quum aliorum quoque commentatorum vestigiis insisteret (cf. p. 74, 18 ὡς τινες ἤκουσαν. 77, 30 διὸ οὐδὲ ὑπεμνηματίζαντο αὐτήν. unum nomine citat Aspasium p. 44, 22. 340, 10) aliud egit nisi ut ea quae inde ab ipso Platone in scholis exponi solebant (cf. etiam Alcibi. dogm. Pl. c. 9. Sext. p. 533, 13 sqq.) argumenta antiquitus tradita tritaque ad eos locos afferret, quibus aut notas quasdam demonstrationes refutationesque verbo tetigisset Aristoteles aut similia multa excogitari posse professus ipse narrare supersedisisset. atque haec quidem quae ille omiserat quum suum esse duxisset Alexander exemplis congestis illustrare, similia interdum in Aristotelis de ideis libris contendit contineri, ita tamen ut quae illico daret ipse, de suo dare videretur, non ut propria Aristotelis verba se fingeret exscribere (cf. *ὁλος εἶη ἄν* p. 58, 27—31. — ὧν δὲ νῦν μνημονεύειν ἔοικε λόγων εἰσὶ τοιοῦτοι 59, 7—31, ubi cf. v. 17 οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι τὸ μὲν προκείμενον οὐ δεικνύουσι etc. ex Ar. p. 990<sup>b</sup> 11, cf. Alex. p. 58, 31. — *χρῶνται καὶ τοιοῦτῶν λόγων εἰς κατασκευὴν τῶν ἰδεῶν* 59, 32—60, 5, ubi cf. sqq. — ὁ λόγος ὁ ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ἰδέας τοιοῦτός ἐστιν 60, 32—61, 3. — ὁ μὲν καὶ τῶν πρὸς τι κατασκευάζων ἰδέας λόγος τοιοῦτός ἐστιν 61, 9—27. — ὁ δὲ λόγος ὁ τὸν τρίτον ἄνθρωπον εἰσάγων τοιοῦτος 62, 12—63, 16, in quibus et Phauliam et Eudemum et Aristotelem iuxta citat. — *τοιοῦτοί τινες εἰσὶν οἱ λόγοι οἱ διὰ τῆς τῶν ἰδεῶν θέσεως τὰς ἀρχὰς ἀντῶν ἀναιροῦντες πρὸς τοῖς προειρημένοις* 64, 15—65, 1 ad Ar. 990<sup>b</sup> 21: *καὶ πάνθ' ὅσα τινὲς ἀκολουθήσαντες ταῖς περὶ τῶν ἰδεῶν δόξαις ἠγναντιώθησαν ταῖς ἀρχαῖς*. — τὸ δὲ «καὶ ἄλλα μυρία συμβαίνει» εἶπεν, ἐπεὶ καὶ ἄλλοι τινὲς εἰσὶ λόγοι δεικνύναι βουλόμενοι τὰς ἰδέας ... εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι πλείους τοιοῦτοι λόγοι 65, 13—24. — *δειγνύμενοι δὲ τούτου προσθεῖη ἄν τις τούτῳ* 67, 23—68, 18. — *ῥᾶδιόν φησιν εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῆδε. εἶη δ' ἂν τοιαῦτα ... καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ β̄ περὶ*

ιδεῶν 72, 15—73, 11. — ὅτι γὰρ μὴ πρὸς παράδειγμά τι καὶ ἰδέαν γίνεται τι ἢ γέγονε τῶν φύσει συνεστώτων, δεῖξαι τις ἂν καὶ διὰ τοιούτου λόγου 76, 13—77, 28. — πολλά φησι συμβήσεσθαι ἄτοπα, ἃ οὐκ ἐπήνεγκεν ὡς ὄντα γνώριμα ... τοιαῦτα μὲν τὰ ἄτοπα 82, 9—20. cf. 81, 24—32. 92, 22—93, 5. — ἐπειρῶντο δὲ καὶ ἐκθέσει τινὲ χρώμενοι πάντα εἰς τὸ ἓν τε καὶ τὴν οὐκείαν οὐσίαν ἀνάγειν, ὁ δὲ τρόπος αὐτοῖς τῆς ἐκθέσεως ἦν τοιοῦτος 91, 10—92, 3. cf. vulgare illud apud Alexandrum et Aspasium ὃ δὲ λέγει τοιοῦτόν ἐστι 88, 4 sive ὁ λόγος τοιοῦτος 94, 18. 95, 10 etc.). in quibus explicandis quum uno certe loco non solum Aristotelem sed Eudemum et Phanium testes faciat, non intelligitur cur, siquidem, quod nego, ex ipsis fontibus antiquis ea hausta sint, in ceteris quoque Aristoteles potius exscriptus esse existimetur quam Eudemus, et cur unus potius quam simul plures. itaque sic statuo, vulgaria atque scholastica argumenta reddidisse Alexandrum singulis quibusdam certorum auctorum testimoniis distincta, quibus si ipse usus fuisset non dubito quin accuratorem diligentemque mentionem eorum fecisset, in quibus cum metaphysicorum argumentis aut conveniant aut ab iis dissentiant. at nihil fere recentioribus videtur notum fuisse quam quod et Syrianus et ex Alexandro Ephesius repetunt, σχεδὸν ταῦτά in libris de ideis retractari quam quae in metaphysicis. duos fuisse libros (neque eos dialogis adnumerandos, id quod ex polemica materiae ratione efficitur) iidem fatentur illi, ita ut quod semel Jegitur ἐν τῷ τετάρτῳ librarii errore natum sit (cf. Rose l. c.) ἐν τῷ δ̄ legentis pro ἐν τῷ ᾠ. ipsum denique Aristotelem tales olim libros condidisse antequam metaphysica ederet, quis putaverit qui uberiolem de similibus disputationem cum contemptu quodam recusantem legerit itaque recusantem ut plura de iisdem facili opera posse colligi praedicaret potius quam ab ipso olim collata esse uno verbo confiteretur. quae ipsa magistri verba respexisse putandus est qui metaphysicorum hoc contra ideas capitulum singulari opere et quasi quodam supplemento retractavit.

1. (171)

Syrian. in metaph. (μ, 5. 1080, 9: ἀλλὰ περὶ μὲν τῶν ἰδεῶν καὶ τοῦτον τὸν τρόπον καὶ διὰ λογικωτέρων καὶ ἀκριβεστέρων λόγων ἔστι πολλά συναγαγεῖν ὁμοία τοῖς τεθεωρημένοις. quae verba post ea quae ex α, 9 exscripsit Pseudaristoteles ex imitatione eorum posita sunt quae illic leguntur p. 901, 18 ὁμόδιον γὰρ συναγαγεῖν πολλά etc. ibi Alexander mentionem similiter fecerat librorum de ideis) p. 301, 33 Br. (sch. in met. Berol. 1837. cf. apud Ravaisson, essai sur la mét. I p. 75 ex cod.

Par. 1895): ὅτι μὲν τούτων οὐδὲν πλεόν εἶπεν ἔχει πρὸς τὴν τῶν εἰδῶν ὑπόθεσιν δηλοῖ καὶ τὸ πρῶτον ταύτης τῆς πραγματείας βιβλίον καὶ τὰ περὶ τῶν εἰδῶν αὐτῶ πεπραγματευμένα δύο βιβλία· σχεδὸν γὰρ ταῦτά ταῦτα πανταχοῦ τὰ ἐπιχειρήματα μεταφέρων καὶ ποτὲ μὲν αὐτὰ κατακερματίζων καὶ ὑποδιαίρων ποτὲ δὲ συντομώτερον ἀπαγγέλλων πειρᾶται τοὺς πρεσβυτέρους ἑαυτοῦ φιλοσόφους εὐθύνειν.

Syrian. in met. (ν, 6. 1093<sup>b</sup>24: τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα ταῦτά τε καὶ ἔτι πλείω συναχθεῖν) cit. apud Brandis. de perld. Ar. I. p. 14: ταῦτά ἐστιν ἃ ἐν τούτοις ἀντιλέγει ταῖς τῶν Πυθαγορείων καὶ Πλατωνικῶν ἀνδρῶν θεωρίαις, ἃ δὴ περιέχει καὶ τὰ ἐν τῷ μείζονι τῶν ἄληθέντα, ὡς καὶ ὁ ὑπομνηματιστῆς Ἀλέξανδρος ὑπεσημίνατο. διὸ καὶ ἡμεῖς τούτοις ἐπιστήσαντες οὐδ' ἐκεῖνα (scil. in I. ἄ commentarium non scripserat Syrianus, sed tantum in β, γ, μ, ν) παραλελειπέναι νομίζομεν, οὐ μὴν οὐδ' ὅσα ἐν τοῖς περὶ εἰδῶν δύο βιβλίοις πρὸς αὐτοὺς εἴρηκε· σχεδὸν γὰρ κακεῖ τὰ αὐτὰ ταῦτα ἀνακυκλοῖ. eadem ad h. I. ex eodem Alexandro Ephesius quoque repetit p. 815, 15 Bon.: τὰ μὲν οὖν συμβαίνοντα . . . τὰ ἄληθέντα ἐστὶ, καὶ ἔτι πλείω τούτων συναχθεῖν, τὰ περὶ τῶν εἰδῶν γραφέντα αὐτῶ δύο βιβλία, ἄλλα ὄντα παρὰ τὸ μ καὶ ν καὶ ἔκτος τῆς μετὰ τὰ φυσικὰ συντάξεως (ex Ephesio similiter Pseudophiloponus in met. f. 67<sup>b</sup> apud Ravaisson I p. 75).

## 2. (172)

Schol. ad Dionys. Thrac. gramm. (Stephani philosophi, cf. fin. proleg. p. 673 et schol. Steph. cit. p. 743. 759. 817. 868 sqq.) in Bekkeri Anecd. Gr. t. II p. 660, 32 (ex ms. cit. Fabric. B. G. III, 395 H.): Ἰστέον δὲ ὅτι οἱ ὄροι τῶν καθόλου καὶ ἀεὶ μενόντων εἰσὶν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης εἴρηκεν ἐν τῷ (corr. τοῖς) περὶ ἰδεῶν ἃ πρὸς τὰς Πλάτωνος ἰδέας ἐστὶν αὐτῶ πεποιημένα. τὰ μὲν μερικὰ πάντα μεταβάλλουσι καὶ οὐδέποτε ὡσαύτως ἔχουσι, τὰ δὲ καθόλου ἄτρεπτα καὶ αἰδία ἐστὶν. ἃ δὴ συλλαβῶν ὁ τεχνικός ὀρίζεται, οἶον . . .

Haec ex metaphysicorum commentario quodam fluxisse advertit Bournot (Platon. Ar. opusc. p. 5), qui comparat Asclepii comm. ad locum illum de Platonicorum argumentorum vi atque pretio in met. α, 9. 990<sup>b</sup>10 (ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμόν) ab Alexandro multo brevius (p. 58, 26—31) absolutum. utriusque verba iam digna videntur quae excerpantur. Asclepius (ex Ammonio) p. 563, 23 Br. (cit. Brandis de perld. Ar. I. p. 15): τέσσαρα οὖν αἵτια ὑπάρχουσι τὰ δεικνύντα ὅτι αἱ ἰδέαι ὑπάρχουσιν, ἀλήθεια, μονὴ καὶ μνήμη, ἀριθμός,

καὶ ὄρισμός. ἐκ μὲν οὖν τῆς ἀληθείας οὕτω κατεσκευάξον ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ἰδέαι. Ἐλεγον γὰρ οὕτως ὅτι ἐνταῦθα οὐκ ἔστι καθαρά ἀλήθεια, ἀλλ' ἔχει μειγμένον τὸ ψεῦδος καὶ οὐκ ἔστιν ἀλήθεια. ὠμολόγηται δὲ ὅτι ἔστιν ἀλήθεια· ἐὰν γὰρ μὴ ἢ ἀλήθεια, οὐδ' ἄλλο τί ἐστιν, εἴ γε ἐκ τῆς ἀληθείας τὰ ἄλλα προέρχεται. φανερόν οὖν ὅτι ὑπάρχουσιν αἱ ἰδέαι· παρ' αὐταῖς γὰρ σώζεται τὸ ἀμικρὸν καὶ καθαρὸν πάντων τῶν πραγμάτων, ὥστε καὶ ἡ κυρίως ἀλήθεια. πάλιν δὲ φασιν ὅτι εἰ μὴ ἔστιν ἐνταῦθα μὴ μὴδὲ καθαρά μνήμη διὰ τὸ φευστόν τῆς ὕλης· ἢ γὰρ φευκτὸς αὕτη οὐκ ἐξ μόνιμον εἶναι καὶ στάσιμον τὴν μνήμην· ἔστι δὲ ὁμολογουμένως καθαρά μνήμη καὶ εἰλικρινὴς καὶ ἀθόλωτος καὶ αἰεὶ ὡσαύτως ἔχουσα, ἔστιν ἄρα ἰδέα μνήμης παρὰ τῷ δημιουργῷ, ἐπειδὴ καὶ δεῖ εἶναι τὴν ὄντως μνήμην, ἐξ ἧς πᾶσι τοῖς ἄλλοις τὸ εἶναι. Ἐπειτα καὶ ἐκ τῶν ἀριθμῶν. εἰ γὰρ τὰ ἐνταῦθα πάντα ἀριθμητὰ ὑπάρχουσιν, εἰσι δὲ καὶ ἀριθμοὶ αὐτοὶ καθ' αὐτοὺς μετροῦντες τὰ ἀριθμητὰ, ἐπεὶ οὐδὲ ἀριθμητὰ ὑπάρχουσι μὴ ὄντων τῶν ἀριθμῶν τῶν ἀριθμούντων, φανερόν ὅτι ὑπάρχουσιν ἰδέαι· οἱ γὰρ κυρίως ἀριθμοὶ οἱ μετρητικοὶ παρὰ τῷ δημιουργῷ ὑπάρχουσιν. πάλιν δὲ καὶ ἐκ τῶν ὀρισμῶν. τὰ γὰρ ἐνταῦθα ἀόριστα ὑπάρχουσιν, οἱ δὲ κυρίως ὄροι τῶν αἰδίων πραγμάτων ὑπάρχουσι καὶ τῶν αἰεὶ ὡσαύτως ἔχόντων καὶ μὴ ποτὲ μὲν ὄντων ποτὲ δὲ μὴ ὄντων, τὰ δὲ ἐνταῦθα τοιαῦδε· εἰ οὖν ὑπάρχουσιν ὄρισμοί, φανερόν ὅτι καὶ ἰδέαι ὑπάρχουσι. cf. Alexander p. 58, 26—31: ἢ τινος τῶν λεγομένων λόγων ὑπ' αὐτῶν ὡς τέλειον ψευδεῖς καὶ μηδὲν δεικνύντας αἰτιαται, οἷος εἴη ἂν ὁ λέγων εἰ ἔστι τι τάλθηθές, εἴη ἂν τὰ εἶδη· τῶν γὰρ ἐνταῦθα οὐδὲν ἀληθές. καὶ εἰ μνήμη ἔστιν, ἔστι τὰ εἶδη· ἢ γὰρ μνήμη τοῦ μένοντος. καὶ ὁ τὸν ἀριθμὸν ὄντος εἶναι λέγων, ταῦτα δὲ οὐκ ὄντα, εἰ δέ, τῶν εἰδῶν· ἔστιν ἄρα τὰ εἶδη. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ τοὺς ὄρισμοὺς τῶν ὄντων εἶναι λέγων, τούτων δὲ μηδὲν εἶναι. οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι ψευδεῖς τε καὶ τὸ δέον οὐδὲν δεικνύντες· διὸ τῶν μὲν τοιούτων οὐδενὸς μνημονεύει νῦν, εὐθύνει δὲ τινος τῶν δοκούντων τι δεικνύναι (v. fr. 3).

3. (173)

Alexander ad Ar. metaph. (1, 9. 990<sup>b</sup>10 ubi post verba in fr. 2 illustrata: ἔτι καθ' οὓς τρόπους δεικνυμεν ὅτι ἔστι τὰ εἶδη, κατ' οὐθέννα φαίνεται τούτων· ἐξ ἐνίων μὲν γὰρ οὐκ ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμόν — pergit ita: ἐξ ἐνίων δὲ καὶ οὐχ ὧν οἰόμεθα τούτων εἶδη γίνεσθαι. κατὰ τε γὰρ τοὺς λόγους τοὺς ἐκ τῶν ἐπιστημῶν εἶδη ἔσται πάντων ὅσων ἐπιστῆμαί εἰσι, καὶ κατὰ τὸ ἐν ἐπὶ πολλῶν καὶ τῶν ἀποφάσεων, κατὰ δὲ τὸ νοεῖν τι φθαρέντος τῶν φθαρτῶν· φάντασμα γὰρ τι τού-



των ἐστίν) p. 59, 6: πλεοναχῶς μὲν ταῖς ἐπιστήμαις πρὸς τὴν τῶν ἰδεῶν κατασκευὴν προσεχρήσαντο, ὡς ἐν τῷ πρώτῳ περὶ ἰδεῶν λέγει. ὧν δὲ νῦν μνημονεύειν ἔοικε λόγων εἰσὶ τοιοῦτοι. εἰ πᾶσα ἐπιστήμη πρὸς ἓν τι καὶ τὸ αὐτὸ ἐπαναφέρουσα ποιεῖ τὸ αὐτῆς ἔργον καὶ πρὸς οὐδὲν τῶν καθ' ἕκαστον, εἴη ἂν τι ἄλλο καθ' ἑκάστην παρὰ τὰ αἰσθητὰ αἰδίων καὶ παραδείγματα τῶν καθ' ἑκάστην ἐπιστήμην γινόμενων· τοιοῦτον δὲ ἡ ἰδέα. ἔτι ὧν ἐπιστήμαι εἰσι, ταῦτα ἔστιν· ἄλλων δὲ τινων παρὰ τὰ καθ' ἕκαστά εἰσιν αἱ ἐπιστήμαι, ταῦτα γὰρ ἄπειρά τε καὶ ἀόριστα, αἱ δὲ ἐπιστήμαι ὠρισμένων (-μένον codd.)· ἔστιν ἄρα τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. ἔτι εἰ ἡ ἱατρικὴ οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη τῆσδε τῆς ὑγείας ἀλλ' ἀπλῶς ὑγείας, ἔσται τις αὐτογνεία· καὶ εἰ ἡ γεωμετρία μὴ ἔστι τοῦδε τοῦ ἴσου καὶ τοῦδε τοῦ συμμετρου ἐπιστήμη ἀλλ' ἀπλῶς ἴσου καὶ ἀπλῶς συμμετρου, ἔσται τι αὐτόισον καὶ αὐτοσύμμετρον, ταῦτα δὲ αἱ ἰδέαι. οἱ δὲ τοιοῦτοι λόγοι τὸ μὲν προκείμενον (ut ait ipse p. 990<sup>b</sup>11) οὐ δεικνύουσιν, ὃ ἦν τὸ ἰδέας εἶναι, ἀλλὰ δεικνύουσι τὸ εἶναι τινὰ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα καὶ αἰσθητά. οὐ πάντως δέ, εἴ τινὰ ἔστιν ἃ εἰσὶ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα, ταῦτα εἰσὶν ἰδέαι· ἔστι γὰρ παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα τὰ κοινά, ὧν φαιμέν καὶ τὰς ἐπιστήμας εἶναι. . . (p. 59, 32) χρῶνται δὲ καὶ τοιοῦτῳ λόγῳ εἰς κατασκευὴν τῶν ἰδεῶν. εἰ ἕκαστος τῶν πολλῶν ἀνθρώπων ἀνθρωπὸς ἔστι καὶ τῶν ζῶων ζῶον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως, καὶ οὐκ ἔστιν ἐφ' ἑκάστου αὐτῶν αὐτὸ αὐτοῦ τι κατηγορούμενον, ἀλλ' ἔστι τι ὃ καὶ πάντων αὐτῶν κατηγορεῖται οὐδενὶ αὐτῶν ταῦτόν ὄν, εἴη ἂν τι τούτων παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα ὄντα ὄν κεχωρισμένον αὐτῶν αἰδίων· αἰ γὰρ ὁμοίως κατηγορεῖται πάντων τῶν κατ' ἀριθμὸν ἀλλασσομένων. ὃ δὲ ἓν ἔστιν ἐπὶ πολλοῖς κεχωρισμένον τε αὐτῶν καὶ αἰδίων, τοῦτ' ἔστιν ἰδέα· εἰσὶν ἄρα ἰδέαι. τοῦτόν φησι τὸν λόγον κατασκευάζειν ἰδέας καὶ τῶν ἀποφάσεων. . . (p. 60, 32) ὁ λόγος ὁ ἀπὸ τοῦ νοεῖν κατασκευάζων τὸ εἶναι ἰδέας τοιοῦτός ἐστιν. εἰ ἐπειδὴν νοῶμεν ἀνθρώπου ἢ πεζὸν ἢ ζῶον, τῶν ὄντων τέ τι νοοῦμεν καὶ οὐδὲν τῶν καθ' ἕκαστον, καὶ γὰρ φθαρέντων τούτων μένει ἡ αὐτῆς ἔννοια, δηλον ὡς ἔστι παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα καὶ αἰσθητά, ὃ καὶ ὄντων ἐκείνων καὶ μὴ ὄντων νοοῦμεν· οὐ γὰρ δὴ μὴ ὄν τι νοοῦμεν τότε. τοῦτο δὲ εἶδος τε καὶ ἰδέα ἐστίν. φησὶ δὲ τοῦτον τὸν λόγον καὶ . . . φθαρετῶν ἰδέας κατασκευάζειν etc.

4. (174)

Alexander ad Ar. metaph. (ib. v. 15 — 17: ἔτι δὲ οἱ ἀκριβέστεροι τῶν λόγων οἱ μὲν τῶν πρὸς τι ποιοῦσιν ἰδέας, ὧν οὐ φαιμέν εἶναι

καθ' αὐτὸ γένος, οἱ δὲ τὸν τρίτον ἄνθρωπον λέγουσιν) p. 62, 12: ὁ δὲ (contra ideas) λόγος ὁ τὸν τρίτον ἄνθρωπον εἰσάγων τοιοῦτος. λέγουσι τὰ κοινῶς κατηγορούμενα τῶν οὐσιῶν κυρίως τε εἶναι τοιαῦτα καὶ ταῦτα εἶναι τὰ ἴσα. ἔτι τὰ ὅμοια ἀλλήλοις τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια ἀλλήλοις εἶναι, ὃ κυρίως ἐστὶ τοῦτο· καὶ τοῦτο εἶναι τὴν ἰδέαν. ἀλλ' εἰ τοῦτο, καὶ τὸ κατηγορούμενον τινῶν κοινῶς, ἂν μὴ ταῦτόν ἢ ἐκείνων τινὲ ὧν κατηγορεῖται, ἄλλο τί ἐστὶ παρ' ἐκεῖνα, διὰ τοῦτο γὰρ γένος ὁ αὐτοάνθρωπος ὅτι κατηγορούμενος τῶν καθ' ἕκαστα οὐδενὶ αὐτῶν ἦν ὁ αὐτός, τρίτος ἄνθρωπος ἔσται τις παρὰ τε τὸν καθ' ἕκαστα, οἷον Σωκράτη καὶ Πλάτωνα, καὶ παρὰ τὴν ἰδέαν, ἣτις καὶ αὐτὴ μίᾳ κατ' ἀριθμὸν ἐστὶν . . . (p. 62, 33) δεικνύνται καὶ οὕτως ὁ τρίτος ἄνθρωπος. εἰ τὸ κατηγορούμενον τινῶν πλειόνων ἀληθῶς καὶ ἐστὶν ἄλλο παρὰ τὰ ὧν κατηγορεῖται κηρωρισμένον αὐτῶν· τοῦτο γὰρ ἡγούνται δεικνύναι οἱ τὰς ἰδέας τιθέμενοι, διὰ τοῦτο γὰρ ἐστὶ τι αὐτοάνθρωπος κατ' αὐτούς, ὅτι ὁ ἄνθρωπος κατὰ τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων πλειόνων ὄντων ἀληθῶς κατηγορεῖται καὶ ἄλλος τῶν καθ' ἕκαστα ἀνθρώπων ἐστίν· ἀλλ' εἰ τοῦτο\*, ἔσται τις τρίτος ἄνθρωπος. εἰ γὰρ ἄλλος ὁ κατηγορούμενος ὧν κατηγορεῖται καὶ κατ' ἰδίαν ὑφεστῶς, κατηγορεῖται δὲ κατὰ τε τῶν καθ' ἕκαστα καὶ κατὰ τῆς ἰδέας ὁ ἄνθρωπος, ἔσται τρίτος τις ἄνθρωπος παρὰ τε τοὺς καθ' ἕκαστα καὶ τὴν ἰδέαν. οὕτως δὲ καὶ τέταρτος ὁ κατὰ τε τοῦτου καὶ τῆς ἰδέας καὶ τῶν καθ' ἕκαστα κατηγορούμενος, ὁμοίως δὲ καὶ πέμπτος καὶ τοῦτο ἐπ' ἀπειρον. ἔστι δὲ ὁ λόγος οὗτος τῷ πρώτῳ ὁ αὐτός, ἐπεὶ ἔθεντο τὰ ὅμοια τοῦ αὐτοῦ τινὸς μετουσίᾳ ὅμοια εἶναι· ὅμοιοι γὰρ οἷ τε ἄνθρωποι καὶ αἱ ἰδέαι . . . τῇ μὲν οὖν πρώτῃ (p. 62, 12—20) τοῦ τρίτου ἀνθρώπου ἐξηγήσει ἄλλοι τε κέρηνται καὶ Εὐδῆμος σαφῶς ἐν τοῖς περὶ λέξεως, τῇ δὲ τελευταίᾳ (p. 62, 33—63, 9) αὐτὸς ἐν τε τῷ τετάρτῳ (corr. πρώτῳ) περὶ ἰδεῶν καὶ ἐν τούτῳ μετ' ὀλίγον (scil. p. 991, 2: καὶ εἰ μὲν ταῦτ' εἶδος τῶν ἰδεῶν καὶ τῶν μετεχόντων, ἔσται τι κοινόν etc. ad quem locum Alex. p. 68, 25: ἔστι δὲ τὸ νῦν λεγόμενον ὑπ' αὐτοῦ, ὃ ἐξηγούμενοι τὸν τρίτον ἄνθρωπον δευτέρον ἐθήκαμεν).

4 a.

Ex reliqua Alexandri disputatione si quae ad Pseudaristotelem pertinere tenueris (cf. praef.), cogitandum praecipue videtur de eis quae habet p. 64, 15—65, 1 et p. 65, 14—24 et p. 82, 11—20 ad Ar. p. 990<sup>b</sup>21. 27. 991<sup>b</sup>24.

5. (175)

Alexander ad Ar. metaph. p. 72, 13: ὅτι δὲ μὴ ὡς Εὐδόξος ἡγήετο καὶ ἄλλοι τινὲς μίξει τῶν ἰδεῶν τὰ ἄλλα, ῥαδιόν φησιν (1, 9. 991, 18) εἶναι συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα ἐπόμενα τῇ δόξῃ τῆδε. εἴη δ' ἂν τοιαῦτα. εἰ μίγνυνται αἱ ἰδέαι τοῖς ἄλλοις, πρῶτον μὲν σώματα ἂν εἴεν· σωμάτων γὰρ ἡ μίξις. ἔτι ἔξουσιν ἐναντίωσιν πρὸς ἀλλήλας· ἡ γὰρ μίξις κατ' ἐναντίωσιν ἐστίν. ἔτι οὕτως μιχθήσεται ὡς ἡ ὄλην ἐν ἐκάστῳ τῶν οἷς μίγνυνται (-νυνται codd., corr. Bonitz) εἶναι ἢ μέρος. ἀλλ' εἰ μὲν ὄλη, ἔσται ἐν πλείοσι τὸ ἔν κατὰ τὸν ἀριθμὸν· ἔν γὰρ κατὰ τὸν ἀριθμὸν ἡ ἰδέα. εἰ δὲ πρὸς μέρος, τὸ μέρος τοῦ αὐτοανθρώπου μετέχον, οὐ τὸ αὐτοανθρώπου ἔσται ἄνθρωπος (cf. Alex. p. 72, 18: ἡ λέγει ἂν, ὡς τινες ἤκουσαν — Aspasius, ut credo — τὸ «κατ' οὐδένα τρόπον τῶν εἰωθότων λέγεσθαι» ὑπὸ τῶν τὰς ἰδέας τιθεμένων. ζητοῦντες γὰρ τίνα τρόπον ἢ μετοχὴ ἢ τῶν εἰδῶν, ἢ οὕτως φασὶν ὡς ἐν ἐκάστῳ τῶν κατὰ μέρος ἐνυπάρχειν τὴν ἰδέαν, οἷον ἐν ἐκάστῳ τῶν τινῶν ἀνθρώπων τὸν αὐτοάνθρωπον, ἢ ἐν ἐκάστῳ μέρος τῆς ἰδέας, ἢ παράδειγμα τὸ εἶδός ἐστι τοῖς μετέχουσιν. ἂν οἱ μὲν πρῶτοι δύο τρόποι τῆς μετοχῆς ἀδύνατοι, ὡς ἡμεῖς τε ἐδείξαμεν πρὸ ὀλίγου καὶ αὐτὸς εἶπεν Εὐδόξου μνημονεύσας . . . cf. eadem progressus in eadem re scepticorum ratiocinatio contra Pythagoricos i. e. Platonicos apud Sextum adv. dogm. IV p. 535, 4—16 Bk.). ἔτι διαιρεται ἂν εἶεν αἱ ἰδέαι καὶ μερισταί, οὐσαι ἀπαθεῖς. ἔπειτα ἔσται μὲν ὁμοιομερῆ, εἴηγε πάντα τὰ ἔχοντά τι μέρος ἐξ αὐτοῦ ὁμοιά ἐστίν ἀλλήλοις· πῶς δὲ οἷόν τε τὰ εἶδη ὁμοιομερῆ εἶναι; οὐ γὰρ οἷόν τε τὸ μέρος τοῦ ἀνθρώπου ἄνθρωπον εἶναι, ὡς τὸ τοῦ χρυσοῦ μέρος χρυσόν. ἔτι, ὡς καὶ αὐτὸς ὀλίγον προελθὼν λέγει (p. 990, 27. Alex. p. 77, 29. cf. Alex. p. 67, 23—68, 9), ἐν ἐκάστῳ οὐ μία ἔσται ἰδέα μεμιγμένη ἀλλὰ πολλαί· εἰ γὰρ ἄλλη μὲν ζώου ἰδέα ἄλλη δὲ ἀνθρώπου, ὁ δὲ ἄνθρωπος καὶ ζῶον ἐστὶ καὶ ἄνθρωπος, ἀμφοτέρων ἂν μετέχοι τῶν ἰδεῶν· καὶ ὁ αὐτοάνθρωπος δὲ ἰδέα, ἢ μὲν καὶ ζῶον ἐστὶ, μετέχοι ἂν καὶ αὐτοῦ τοῦ ζώου· οὕτως δὲ οὐκέτι ἂν ἀπλαί αἱ ἰδέαι εἶεν, ἀλλ' ἐκ πολλῶν συγκαίμεναι, καὶ αἱ μὲν αὐτῶν πρῶται αἱ δὲ δευτέραι. εἰ δὲ μὴ εἰσι ζῶον, πῶς οὐκ ἄτοπον ἄνθρωπον λέγειν μὴ εἶναι ζῶον; ἔτι δέ, εἰ μίγνυνται τοῖς πρὸς αὐτὰ οὐσί, πῶς ἂν ἔτι εἶεν παραδείγματα, ὡς λέγουσιν; οὐδὲ γὰρ οὕτως τὰ παραδείγματα ταῖς εἰκόσι τῆς ὁμοιότητος τῆς πρὸς αὐτὰ αἷτια τῶ μεμίχθαι. ἔτι τε καὶ συμφθειροῖντο ἂν τοῖς ἐν οἷς εἰσὶ φθειρομένοις. ἀλλ' οὐδὲ χωρισταί ἂν εἶεν αὐτὰ καθ' αὐτάς, ἀλλ' ἐν τοῖς μετέχουσιν αὐτῶν. πρὸς δὲ τούτοις οὐδὲ ἀκίνητοι ἔτι ἔσονται, καὶ ὅσα ἄλλα ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ ἰδεῶν τὴν δόξαν

ταύτην ἐξετάζων ἔδειξεν ἄτοπα ἔχουσαν. διὰ τοῦτο γὰρ εἶπε τὸ «βῆ-  
διον γὰρ συναγαγεῖν πολλὰ καὶ ἀδύνατα πρὸς τὴν δόξαν ταύτην»·  
ἐκεῖ γὰρ συνῆκται.

XXXVI.

Περὶ τῶν Πυθαγορείων.

Libri Aristoteli adscripti de Pythagoreis (de quo v. Rose de Ar. I. p. 79—83), qui minime inutilis rarusque fuit posterioribus (usque ad Augusteam certe aetatem, de ceteris enim non liquet. etenim si ipse eum, quod facile credas, Alexander Polyhistor adhibuit, nullus tamen eorum novit qui fragmenta tulerunt infra collecta, excepto fortasse Apollonio), eius igitur reliquiae quae satis multae extant, clarissime illud comprobant, quod qui et Aristotelis antiquorum iudicem agentis rationem cognoverunt et litterarum Graecarum historiam perspexerunt, in qua ab Aristotele et Theophrasto novus plane rerum ordo incipit, sciunt omnes (Roethios excipio et Gerlachios et Gladischios eorumque similes) Pythagoricam non philosophiam extitisse sed βίον Πυθαγορικόν, non tam philosophos fuisse Pythagoreos quam sapientes, nullatenus autem neque scriptores neque dialecticos. comprobant igitur ea quae discimus ex Aristotele, si quidem recte discimus itaque ut quae de Pythagoreorum dictis placitisque narret, terminis exuamus philosophicis quos a Platonis schola accepit et a philosophici sermonis consuetudine. etenim haec duo potissimum sunt in quibus illustrandis auctor versatus esse reperitur, symbolica atque religiosa dicendi docendique ratio qua vitam adnaverant atque studia mathematica ad rerum naturam et ipsa symbolice applicata. mathematica enim scientia pro philosophia erat Pythagoreis, mathematicam autem philosophiam sive potius dialecticam mathematicam non Pythagoras invenit neque Pythagorei, immo Plato et Platonici et qui ex eadem sententia iudicans numerique urgens usum dialecticum, de quo non cogitaverant Pythagorei symbolis contenti, historiam philosophiae primus inchoavit Aristoteles. de quo omni argumento (cf. Rose de Ar. I. p. 2 sq. 10 sqq. 35. 79 sqq. 91 sqq. etc.) quod iam olim consilium professus sum peculiari libro uberius exponendi (p. 79), id sicubi Aristotelico negotio defunctus ero studiisque in commentatores Graecos Aristotelis librorumque eius versiones Latinas et medi aevi litteras collatis, etiam nunc me executurum esse spero. nunc autem satis habeo monuisse primum in eadem de Pythagoreis sententia cum Aristotele Eu-

demo Theophrasto convenire libri de Pythagoreis auctorem anonymum (Rose p. 80), deinde autem ipsum consilium quo placita narrare Pythagorica suscepit, ad Peripateticorum studia discipulorumque Aristotelis aetatem pertinere priorum sive physicorum (ut omnium celeberrimo exemplo Theophrastus) sive mathematicorum sive theologorum (sicut Eudemus, cf. Rose p. 70 sq.) sive rhetorum placita aut ordine composita in unum colligentium aut singularibus libris accuratiora etiam historiae studia parantium. quorum hos quidem qui magis etiam singula perscrutarentur recentiores fuisse verisimile est (certe post Xenocratis — i. e. post ol. 116, 3 — mortem libros edidit qui de philosophia eius tractavit). restant etiam nunc horum studiorum testes libri qui et ipsi Aristotelis ferebantur singulares de Xenophane, de Melisso, item de Gorgia, perditorum autem tituli in indicibus operum et Aristotelis et Theophrasti Laertianis quam plurimi, quorum recensum subiicio: *περὶ τῶν Ἀναξιμένηους*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 42), *περὶ τῶν Ἀναξαγόρου*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 42), *πρὸς Ἀναξαγόραν*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 42. Simpl. in phys. f. 35<sup>b</sup> *Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ Ἀναξαγόρου δευτέρῳ*), *τῶν Διογένους συναγωγή*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 43), *περὶ τῶν Ἀρχελαίου*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 42), *περὶ Δημοκρίτου* (libri sex diversis titulis Th. 5, 43. cf. Rose p. 7), *περὶ Δημοκρίτου*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 49. cf. Ar. fr. ap. Simpl.), *προβλήματα ἐκ τῶν Δημοκρίτου*  $\zeta$  (Ar. 5, 26), *τῶν Μητροδώρου* (Chii, D. L. 9, 58) *συναγωγή*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 44), *πρὸς τὰ Ξενοφάνους*  $\bar{\alpha}$  (Ar. 5, 25. vulgo *Ξενοκράτους* sicut etiam Burlaeus), *πρὸς τὰ Παρμενίδου* (Ar. Philop. in phys. fol. 6, 5 a extr. Ven. 1535 = p. 331<sup>b1</sup> Br. *φασὶ δὲ καὶ γεγράφθαι αὐτῷ ἰδίᾳ βιβλίον πρὸς τὴν Παρμενίδου δόξαν, ὃ νῦν αἰνίττεται* Ar. scil. in phys. 1, 3. 186, 23, cf. Rose p. 72), *πρὸς τὰ Μελλίσσου*  $\bar{\alpha}$  (Ar. 5, 25), *πρὸς τὰ Ζήνωνος*  $\bar{\alpha}$  (Ar. 5, 25), *περὶ Ἐμπεδοκλέους*  $\bar{\alpha}$  (Th. 5, 43), *πρὸς τὰ Γοργίου* (Ar. 5, 25), *πρὸς τὰ Ἀλκμαίωνος*  $\bar{\alpha}$  (Ar. 5, 25), *περὶ τῶν Πυθαγορείων*  $\bar{\alpha}$  (Ar. 5, 25. primus et secundus liber citatur in fr. 11. 12. 16 ex Stobaeo, Alexandro, Simplicio. cf. Ptolem. Wenr. p. 145 ubi duas diversorum librorum inscriptiones confundisse videtur interpres Arabicus *de arte poetica* et *de Pythagorae eiusque sectatorum placitis l. II.* cf. Hadschi Kh. V, 104: *idem libros duos de arte poetica secundum disciplinam Pythagorae scripsit.* titulus variis modis enuntiatur: *Πυθαγορικός* a Theone fr. 9, *Πυθαγορικά* Simpl. fr. 14, *συναγωγή τῶν Πυθαγορικῶν* Simpl. fr. 16, *τῶν Πυθαγορείων ἀρεσκόντων συναγωγή* Simpl. fr. 10, *Πυθαγορικῶν δόξαι* Alex. fr. 13, *περὶ τῆς Πυθαγορικῶν δόξης* Alex. fr. 12, *περὶ τῆς Πυθαγόρου* vel *π. τ. Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας* Stob. fr. 11 et Iambl. fr. 3), *πρὸς τοὺς Πυθαγορείους* (Ar. 5, 25), *περὶ τῆς Ἀρχυτελου φιλοσοφίας*  $\bar{\alpha}$   $\bar{\beta}$   $\bar{\gamma}$  (Ar.

5, 25 vel *Ἀρχυτεία* fr. 1 Damasc.), τὰ ἐκ τῆς πολιτείας Πλάτωνος (Ar. 5, 22), ἐπιτομή τῆς Πλάτωνος πολιτείας ᾧ β̄ (Th. 5, 43. eadem quae et Aristotelis? cf. Procl. in fr. 1), τὰ ἐκ τῶν νόμων Πλάτωνος (Ar. 5, 22), τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου (Πλάτωνος) καὶ τῶν Ἀρχυτείων (Ar. 5, 25), διαιρέσεις Πλάτωνος (Ar. D. L. 3, 80. Rose p. 65), περὶ τῆς Σπενσίππου καὶ Ξενοκράτους φιλοσοφίας ᾧ (Ar. 5, 25), τῶν Ξενοκράτους συναγωγῆ ᾧ (Th. 5, 47), τέχνης τῆς Θεοδέκτου συναγωγῆ ᾧ (Ar. 5, 24). cf. etiam Aristoxeni libros de Pythagora et Pythagoreis et q. inscr. *Πυθαγορικαὶ ἀποφάσεις*, Clearchi de mathematicis in Platonis republica (et in Timaeo, cf. Plut. Tim. 20), Heraclidis l. de Pythagoreis, de Zenone, Democrito, Heraclito, (D. L. 5, 86. 87) et ex Platonicis aequalibus Xenocratis de Parmenide et Pythagoreis (D. L. 4, 13) etc.

1. (176)

Clem. Alex. strom. I, 14, 62 p. 129 Sylb. (ex quo eadem Theodoret. therap. I p. 19 Gaisf.): *Πυθαγόρας μὲν σὺν Μνησάρχου Σάμιος, ὡς φησιν Ἰππόβοτος* (cum plurimis sec. Porph. 1. cf. D. L. 8, 1), ὡς δὲ Ἀριστόξενος (fr. 1 Müll.) ἐν τῷ Πυθαγόρου βίῳ καὶ Ἀρίσταρχος (Ἀριστοτέλης corr. Preller Polem. fr. p. 59) καὶ Θεόπομπος (Θεόφραστος Prell.) *Τυρρηνὸς ἦν* (πατρόθεν scil. cf. Aristox. ap. D. L. 8, 1. Porph. 2 et Plut. qu. conv. 8, 10, 1. τῶν τὴν Αἴημον ἀποικισάντων Mnesarchum fuisse volunt eumque postea εἰς Σάμον ἐλθόντα καταμεῖναι, ut habet Porph. cf. Anton. Diog. apud Porph. 10 et Phot. bibl. p. 109<sup>b</sup>14), ὡς δὲ Νεάνθης (cf. Porph. 1) *Σύριος ἢ Τύριος*.

2. (177)

Apollonius mirab. 6 (ed. Westermann): τούτοις δὲ ἐπιγεγόμενο *Πυθαγόρας Μνησάρχου υἱὸς τὸ μὲν πρῶτον διεπονεῖτο περὶ τὰ μαθήματα καὶ τοὺς ἀριθμούς, ὕστερον δὲ ποτε καὶ τῆς Φερεκύδου τερατοποιίας οὐκ ἀπέστη. καὶ γὰρ ἐν Μεταποντίῳ* (ed. pr. κ. γ. τῷ Ποντίῳ, *Μεταποντίου* Meurs.) *πλοίου εἰσερχομένου φορτίον ἔχοντος* (πλοῖω-ἔχοντι vulgo) καὶ τῶν παρατυχόντων ευχομένων σωστὸν (εἶναι add. ed. pr., ἐκείνο corr. M.) *κατελθεῖν διὰ τὸν φόρτον, ἐφρεστώτα* (vulgo *ἔστῳτα*. cf. Iambl. 36) *τούτον εἰπεῖν «νεκρὸν (μικρὸν ed. pr.) τολύνην φανήσεται ὑμῖν σώμα ἄγον τὸ πλοῖον τούτο»* (cf. Iambl. v. P. 142. Porph. 28). *πάλιν δὲ ἐν Καυλωνία, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης\** (lacunam ex homoioteleuto, ut puto, ortam, explet Iambl. 142. ὡς φησιν Ἀριστοτέλης . . . ὁ αὐτὸς Ἀριστοτέλης γράφων etc.) *γράφων περὶ αὐτοῦ πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα λέγει καὶ τὸν ἐν Τυρρηνία, φησί, δάκνοντα*

θανάσιμον ὄφιν αὐτὸς δάκνων ἀπέκτεινεν (cf. Iambl. 142). καὶ τὴν γενομένην δὲ στάσιν τοῖς Πυθαγορείοις προειπεῖν (cf. I. 142)· διὸ καὶ εἰς Μεταπόντιον ἀπήρην ὑπὸ μηδενὸς θεωρηθεῖς (cf. I. 248. D. L. 8, 40). καὶ ὑπὸ τοῦ Κόσα τοῦ (vulgo ὑπὸ τοῦ κατὰ Σάμον. cf. idem nomen varie corruptum in Νέσσον apud Iambl. Laert. et Κανύκασον apud Porph. Cyrill. est autem Κόσας Latii apud Strabonem V p. 237) ποταμοῦ διαβαίνων σὺν ἄλλοις ἤκουσε φωνὴν μεγάλην (add. καὶ) ὑπὲρ ἄνθρωπον (ita cod. sec. Bastium, male v. ἀνθρώπων) «Πυθαγόρα, χαῖρε»· τοὺς δὲ παρόντας περιδεῖς γενέσθαι (cf. Ag. apud Ael. 2, 26. 4, 17. D. L. 8, 11. Porph. 27. Iambl. 134). ἐφάνη δὲ ποτε καὶ ἐν Κρότωνι καὶ ἐν Μεταποντίῳ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ (cf. Arist. apud Ael. II. cc. Ἐν τε Μ. καὶ ἐν Ταυρομενίῳ Porph. 27\* 29. Iambl. 136). ἐν θεάτρῳ δὲ (i. e. ἐν Ὀλυμπίᾳ Ael., cf. Plut. Numa 8) καθήμενός ποτε ἐξανίσταται, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης, καὶ τὸν ἴδιον μηρὸν παρέφηνε (-φαινε vulgo) τοῖς καθήμενοις (corr. παρακαθημένοις. deinde ed. add. εἰς) χρυσοῦν (cf. Arist. apud Ael. I. c. Porph. 28. Iambl. 140. 135. 92). λέγεται δὲ περὶ αὐτοῦ καὶ ἄλλα τινὰ παράδοξα, ἡμεῖς δὲ μὴ βουλόμενοι μεταγραφῶν ἔργον ποιεῖν αὐτοῦ τὸν λόγον καταπαύσομεν.

Haec omnia μετέγραψεν Apollonius ex uno Aristotele, ex quo partim eadem partim alia Aelianus, Laertius, Porphyrius, Iamblichus nimis quidem contracta referunt.

Aelian. var. hist. 2, 26: Ἀριστοτέλης λέγει ὑπὸ τῶν Κρωτωνιατῶν τὸν Πυθαγόραν Ἀπόλλωνα Ἵπερβόρειον προσαγορευέσθαι (P. 28. I. 140. 135. 91). κάκεινα δὲ προσεπιλέγει ὁ τοῦ Νικομάχου ὅτι τῆς αὐτῆς ἡμέρας ποτὲ καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν καὶ ἐν Μεταποντίῳ ὤφθη ὑπὸ πολλῶν καὶ ἐν Κρότωνι.\* (ἐν) τῷ ἀγῶνι ἐξανιστάμενος (= I. 140), ἔνθα καὶ τῶν μηρῶν ὁ Πυθαγόρας παρέφηνε τὸν ἕτερον χρυσοῦν. λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι ὑπὸ τοῦ Κόσα (al. Κῶσα) ποταμοῦ (τὸν ποταμόν codd.) διαβαίνων προσερχήθη· καὶ πολλοὺς φησιν ἀκηκοῖναι τὴν πρόσρησιν ταύτην. quibus addendum est alterum Aeliani excerptum var. hist. 4, 17: Ἐδίδασκε Πυθαγόρας τοὺς ἀνθρώπους ὅτι κρειττόνων γεγένηται σπερμάτων ἢ κατὰ τὴν φύσιν τὴν ἄνητην· τῆς γὰρ αὐτῆς ἡμέρας ὤφθη καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ὥραν ἐν Μεταποντίῳ, φησί (aut scrib. φασί aut intell. Ἀριστοτέλης), καὶ ἐν Κρότωνι. καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ δὲ παρέφηνε χρυσοῦν τὸν ἕτερον τῶν μηρῶν. καὶ Μυλλίαν δὲ τὸν Κρωτωνιάτην ὑπέμνησεν ὅτι Μίδας ὁ Γορδίου ἐστίν ὁ Φρύξ (cf. I. 143). καὶ τὸν αἰτὸν δὲ τὸν λευκὸν κατέψησεν ὑπομείναντα αὐτόν (cf. I. 142. Plut. Num. 8). ἀλλὰ καὶ ὑπο τοῦ Κόσα τοῦ ποταμοῦ διαβαίνων προσερχήθη, τοῦ ποταμοῦ εἰπόντος αὐτῷ «χαῖρε, Πυθα-

γόρα». cf. Diog. Laertius 8, 11: *καὶ γὰρ καὶ σεμνοπρεπέστατος λέγεται γενέσθαι καὶ οἱ μαθηταὶ δόξαν εἶχον περὶ αὐτοῦ ὡς εἶη Ἀπόλλων ἐξ Ἑπερβορέων ἀφιγμένος. λόγος δὲ ποτ' αὐτοῦ παραγυμνωθέντος τὸν μηρὸν ὀφθῆναι χρυσοῦν· καὶ ὅτι Νέσσος (scr. Κόσας) ὁ ποταμὸς διαβαίνοντα αὐτὸν προσαγορεύσαι πολὺς ἦν ὁ φάσκων.*

Iambl. de vita Pythag. c. 28 s. 140—143 (ed. Kiessling Lips. 1815 p. 294): *τὴν δὲ πίστιν τῶν παρ' αὐτοῖς ὑπολήψεων ἠγοῦνται εἶναι ταύτην, ὅτι ἦν ὁ πρῶτος εἰπὼν αὐτός (qui sc. αὐτὸς ἔφα), οὐχ ὁ τυχαῖον ἀλλὰ θεός (vulgo π. εἰπὼν αὐτὸ οὐχ ὁ τ. ἀλλ' ὁ θεός). καὶ ἐν τούτῳ τῶν ἀκουσμάτων (cf. Iambl. 82) ἐστὶ, τίς ὁ Πυθαγόρας; φασὶ γὰρ εἶναι Ἀπόλλω Ἑπερβόρειον. τούτου δὲ τεκμήρια (cf. Laert. l. c.) ἔχουσι ὅτι ἐν τῷ ἀγῶνι ἐξανιστάμενος τὸν μηρὸν παρέφην χρυσοῦν, καὶ ὅτι Ἄβαριν τὸν Ἑπερβόρειον εἰστία καὶ τὸν οἰστὸν αὐτοῦ ἀφελετο ᾧ ἐκυβερνάτο (cf. I. 91 sq. P. 29 = I. 136). λέγεται δὲ ὁ Ἄβαρις ἐλθεῖν ἐξ Ἑπερβορέων ἀγείρων χρυσὸν εἰς τὸν νεῶν (cf. I. 91) καὶ προλέγων λοιμόν. κατέλυε δὲ ἐν τοῖς ἱεροῖς καὶ οὔτε πύλων οὔτε ἐσθίων ᾤφθη ποτέ οὐθέν. λέγεται δὲ καὶ ἐν Λακεδαιμονίῳ θῦσαι τὰ καλυτήρια καὶ διὰ τοῦτο οὐδένα πάποτε ὕστερον ἐν Λακεδαιμονίῳ γενέσθαι (cf. I. 92). τούτου οὖν τὸν Ἄβαριν, παρελόμενος ὃν εἶχε χρυσοῦν οἰστὸν, οὐ ἄνευ οὐχ οἰός τ' ἦν τὰς ὁδοὺς ἐξευρίσκειν, ὁμολογούντα ἐποίησε. καὶ ἐν Μεταποντίῳ εὐξαμένων τινῶν γενέσθαι αὐτοῖς τὰ ἐν τῷ προσπλέοντι πλοίῳ «νεκρὸς τοίνυν ἂν ὑμῖν» (ἡμῖν vulgo) ἔφη· καὶ ἐφάνη νεκρὸν ἄγον τὸ πλοῖον. καὶ ἐν Συβάρει τὸν ὄφιν τὸν ἀποκτείνοντα (-ναντα v.) τὸν δασὺν ἔλαβε καὶ ἀπεπέμψατο. ὁμοίως δὲ καὶ τὸν ἐν Τυρρηνίᾳ τὸν μικρὸν ὄφιν ὃς (corr. αὐτός) ἀπέκτεινε δάκνων. ἐν Κρότωνι δὲ τὸν αἰτὸν τὸν λευκὸν κατέψησεν ὑπομείναντα, ὡς φασὶ (cf. P. 25 = I. 62. Plut. l. c.). βουλομένου δὲ τινος ἀκούειν οὐκ ἔφη πῶ λέξειν πρὶν ἢ σημεῖόν τι φανῆ· καὶ μετὰ ταῦτα ἐγένετο ἐν Καυλωνίᾳ ἢ λευκῇ ἄρκτος (cf. P. 23 = I. 60). καὶ πρὸς τὸν μέλλοντα ἐξαγγέλλειν αὐτοῦ τὸν (τούτου add. v.) θάνατον προεῖπεν αὐτός (cf. Apoll. supra). καὶ Μυλλίαν τὸν Κροτωνιάτην ἀπέμνησεν ὅτι ἦν Μίδας ὁ Γορδίου· καὶ ὄψατο ὁ Μυλλίας εἰς τὴν ἥριρον ποιήσαν ὅσα ἐπὶ τῷ τάφῳ ἐκέλευσε. λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὴν οἰκίαν αὐτοῦ οὐ πριάμενος καὶ ἀνορούξας ἃ μὲν εἶδεν οὐδενὶ ἐτόλμησεν εἰπεῖν, ἀντὶ δὲ τῆς ἁμαρτίας (cf. D. L. 8, 15) ταύτης ἐν Κρότωνι ἱεροσυλῶν ἐλήφθη καὶ ἀπέθανε· τὸ γὰρ γένειον ἀποπεσὼν τοῦ ἀγάλματος τὸ χρυσοῦν ἐφωράθη λαβῶν. ταῦτά τε οὖν λέγουσι πρὸς πίστιν καὶ ἄλλα τοιαῦτα.*



3. (178)

Iamblichus de vita Pythagorica s. 31: Ἰστορεῖ δὲ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ τῆς Πυθαγορικῆς φιλοσοφίας διαλεξίν τινα τοιάνδε ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν ἐν τοῖς πάνυ ἀπορρητοῖς διαφυλάττεσθαι· τοῦ λογικοῦ ζώου τὸ μὲν ἐστι θεός, τὸ δ' ἄνθρωπος, τὸ δὲ οἶον Πυθαγόρας.

Idem Iambli. 144 (ubi post ea quae supra adscripsi in fr. 1, ita pergit): ὡς δὲ τούτων ὁμολογουμένων καὶ ἀδυνατόν ὄντος περὶ ἄνθρωπον ἓνα ταῦτα συμβῆναι, ἤδη οἶονται σαφὲς εἶναι ὅτι ὡς παρὰ (male corrigunt περὶ κρ. et postea περὶ ἐκείνου. cf. initium totius argumentationis s. 140) κρείττονος ἀποδέχεσθαι χρῆ τὰ παρ' ἐκείνου λεχθέντα καὶ οὐχὶ ἀνθρώπου. ἀλλὰ καὶ τὸ ἀπορούμενον τὰντὰ σημαίνειν· ἔστι γὰρ παρ' αὐτοῖς λεγόμενον ὅτι «ἄνθρωπος δίπλος (δίπουν, δίπους codd.) ἔστι καὶ ὄρνις καὶ τρίτον ἄλλο». τὸ γὰρ τρίτον Πυθαγόρας ἔστι.

Cf. Aelianus (cuius excerptum ex Aristotelicis totum fluxisse videtur) v. h. 4, 17: οὐχ οἶόν τε δὲ ἦν διαπορῆσαι ὑπὲρ τινος αὐτῶ ἢ τοῖς λεχθεῖσι τι προσεπερωτῆσαι, ἀλλ' ὡς χρησμῶ θείῳ οὕτως οἱ τότε προσεῖχον τοῖς λεγομένοις ὑπ' αὐτοῦ. ἐπιστρεφομένου δὲ τὰς πόλεις αὐτοῦ, διέρρει λόγος ὅτι Πυθαγόρας ἀφίκετο οὐ διδάξων ἀλλ' λατρεύων.

3a. (178a)

Apuleius de deo Socr. 20 (sec. codicem quem nuper, Sept. 1862, in-  
spexi Harleianum 3969 membr. sec. 14 fol. 96<sup>a</sup>: *credo vestrum plerisque hoc quod (modo vel commodo add. al. codd.) dixi cunctantius credere et impendio mirari formam daemonis Socrati visam (al. visitam). at hoc seculo (scil'p'o cod. Harl.) oppido mirari solitos Pythagoricos, si quis se negaret unquam vidisse daemonem, satis ut reor idoneus auctor (auctor om. Harl.) est Aristoteles. quod si cuivis potest evenire facultas contemplandi divinam (dignam Harl.) effigiem, cur non ap-  
prime potuerit Socrati oblingere etc.*

In hoc loco pro verbis quae corrupta videntur *at hoc* (scil. Socratis?) *seculo . . . Pythagoricos* male in aliis legebatur ita *secundum (scdm, scdo) Pythagoricos*. cf. var. lect. apud Hildebr. p. 158, ubi sic: *etenim secundum Pythagoricos mirari solitos oppido etc.*

4. (179)

Gellius IV, 11: *Plutarchus quoque, homo in disciplinis gravi auctoritate, in primo librorum quos de Homero composuit Aristotelem*

*philosophum scripsit eadem ipsa de Pythagoricis scripsisse, quod non abstinerunt edendis animalibus nisi pauca carne quadam. verba ipsa Plutarchi, quoniam res inopinata est, subscripsi: Ἀριστοτέλης δὲ μήτρας καὶ καρδίας καὶ ἀκαλήφης καὶ τοιούτων ἄλλων ἀπέχεσθαι φησι τοὺς Πυθαγορικούς, χρῆσθαι δὲ τοῖς ἄλλοις. ἀκαλήφη autem est animal marinum quod urtica appellatur. sed et piscibus nonnullis abstinere Pythagoricus Plutarchus in sympotiacis dicit (qu. conv. 8, 8, 1: μάλιστα τῶν ἰχθύων ἀπέχοντο· καὶ γὰρ ἱστορεῖται τοῦτο περὶ τῶν παλαιῶν Πυθαγορικῶν. cf. Athen. VII p. 308<sup>c</sup>). cf. Porph. v. P. 45 (ex Arist.): ἀπέχεσθαι δὲ καὶ ἄλλων παρῆνει, οἶον μήτρας τε καὶ τριγλίδος καὶ ἀκαλήφης, σχεδὸν δὲ καὶ τῶν ἄλλων θαλασσίων (cf. I. 98) ζυμπάντων.*

Diog. Laert. 8, 19: παντὸς δὲ μᾶλλον ἀπηγόρευε μήτ' ἐρυθίνον ἐσθλεῖν μήτε μελάνουρον· καρδίας τ' ἀπέχεσθαι καὶ κυάμων· Ἀριστοτέλης δὲ φησι καὶ μήτρας καὶ τριγλῆς ἐνλοτε (cf. fr. 5 init. et lambl. 109).

5. (180)

Diog. Laert. 8, 33—35: τιμὰς θεοῖς δεῖν νομίζειν καὶ ἥρῳσι μὴ τὰς ἴσας, ἀλλὰ θεοῖς αἰεὶ μετ' εὐφημίας λευχέμονουσντας (cf. 8, 19) καὶ ἀγγεῖοντας (cf. Diod. 10, 21 Bekk.), ἥρῳσι δ' ἀπὸ μέσου ἡμέρας. τὴν δ' ἀγγελίαν εἶναι διὰ καθαρῶν καὶ λουτρῶν καὶ περιρραντηρίων καὶ διὰ τοῦ καθαρῆναι ἀπὸ τε κήδους καὶ λεγοῦς καὶ μιάσματος παντὸς καὶ ἀπέχεσθαι βρωτῶν θνησειδίων τε κρεῶν καὶ τριγλῶν καὶ μελανούρων [cf. fr. 4 et Ael. 4, 17 extr. προσέταττε δὲ ὁ αὐτὸς Πυθαγόρας καρδίας ἀπέχεσθαι καὶ ἀλεκτρούνοιο λευκοῦ καὶ τῶν θνησειδίων παντὸς μᾶλλον καὶ μὴ χρῆσθαι βαλανείῳ, μηδὲ βαδίξειν τὰς λεωφόρους· ἄθλον γὰρ εἰ καθαρῆναι κατ' (v. καὶ) αὐτὰ ἐκεῖνα. cf. lambl. 83] καὶ ψῶν (Plut. qu. conv. 2, 3, 1. cf. Gell. l. c.) καὶ τῶν φωτόκων ζώων καὶ κυάμων καὶ τῶν ἄλλων ὧν παρακελεύονται καὶ οἱ τὰς τελετὰς ἐν τοῖς ἱεροῖς ἐπιτελοῦντες. φησι δ' Ἀριστοτέλης περὶ τῶν κυάμων (ita recte Cobet ex cod. Laur., quem et ipse inspexi. codd. rec. et edd. inepte ἐν τῷ περὶ τῶν κυάμων) παραγγέλλειν αὐτὸν ἀπέχεσθαι τῶν κυάμων ἥτοι ὅτι αἰδοίους εἶσιν ὅμοιοι ἢ ὅτι Ἄιδου πύλαις· ἀγόνατον γὰρ μόνον· ἢ ὅτι φθείρει ἢ ὅτι τῇ τοῦ ὄλου φύσει ὅμοιος ἢ ὅτι ὀλιγαρχικόν· κληροῦνται (cf. Plut. de lib. educ. 17) γοῦν αὐτοῖς (easdem partim causas affert Lucian. vit. auct. 6. quocum cf. Porph. 44 et Pseudorig. philos. p. 8 Mill. ceterum de fabis cf. sententiam controversam Aristoxeni ex l. de Pythag. f. 7 Müll. item eiusdem de carnis esu ib. contra autem Theophr. ap. Porph. de abst. p. 153. cf. p. 168. Eudox. Porph.

v. P. 7). τὰ δὲ πεσόντ' ἀπὸ τραπέζης μὴ ἀναιρεῖσθαι, ὑπὲρ τοῦ ἐθιζέσθαι μὴ ἀκολάστως ἐσθίειν ἢ ὅτι ἐπὶ τελευτῇ τινός· καὶ Ἀριστοφάνης ... ἀλεκτρονόος μὴ ἄπτεσθαι λευκοῦ (cf. Ael. l. c. Iambl. 84), ὅτι λερός τοῦ Μηνός καὶ ἐκέτης· τὸ δ' ἦν τῶν ἀγαθῶν· τῷ τε Μηνὶ λερός· σημαίνει γὰρ τὰς ὥρας (cf. ad h. l. not. ed. Hübner.). τῶν ἰχθύων μὴ ἄπτεσθαι ὅσοι λεροί· μὴ γὰρ δεῖν τὰ αὐτὰ τετάχθαι θεοῖς καὶ ἀνθρώποις, ὥσπερ οὐδ' ἑλευθέροις καὶ δούλοις. καὶ τὸ μὲν λευκὸν τῆς τὰ γαστροῦ φύσεως, τὸ δὲ μέλαν τοῦ κακοῦ. ἄρτον μὴ καταγνύειν, ὅτι ἐφ' ἕνα οἱ πάλοι τῶν φίλων ἐφοίτων, καθάπερ ἔτι καὶ νῦν οἱ βάρβαροι· μηδὲ διαιρεῖν ὃς συναγάγει αὐτούς· οἱ δὲ πρὸς τὴν ἐν ἄδου κρίσιν, οἱ δ' εἰς πόλεμον δειλίαν ποιεῖν, οἱ δὲ ἐπεὶ ἀπὸ τούτου ἄρχεται τὸ ὄλον (cf. Iambl. 86). . . . καὶ ταῦτα μὲν φησιν ὁ Ἀλέξανδρος (sc. ἐν ταῖς τῶν φιλοσόφων διαδοχαῖς) ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς ὑπομνήμασιν (quae memoraverat apud Laertium 8, 24, a Platoniciis quidem, ut patet, conscripta) εὐρηκέναι καὶ τὰ ἐκείνων ἐχόμενα ὁ Ἀριστοτέλης.

6. (181)

Porphyr. vit. Pyth. 41 (ubi quae praecedunt ex Aristoxeno derivata videntur, cf. D. L. 8, 8, 21): ἔλεγε δὲ τινα καὶ μυστικῶ τρόπῳ συμβολικῶς, ἃ δὴ ἐπὶ πλείον' Ἀριστοτέλης ἀνέγραψεν. οἷον ὅτι τὴν θάλατταν μὲν ἐκάλει εἶναι (sic vitio manifesto editur pro nomine proprio, Κρόνου scil., ut habet Clem. Al. strom. V, 8, 51: τοιαῦτα καὶ οἱ Πυθαγόρειοι ἠπίσσαντο, Φερσεφόνης μὲν κύνας τοὺς πλανήτας, Κρόνου δὲ δάκρυον τὴν θάλασσαν ἀλληγοροῦντες. cf. Plut. de Is. 32: τὸ ὑπὸ τῶν Πυθαγορικῶν λεγόμενον ὡς ἡ θάλαττα Κρόνου δάκρυόν ἐστιν) δάκρυον, τὰς δὲ ἄρκτους ῥέας χεῖρας, τὴν δὲ πλειάδα Μουσῶν λύραν, τοὺς δὲ πλανήτας κύνας τῆς Περσεφόνης· τὸν δ' ἐκ χαλκοῦ κρονομένου γινόμενον ἦγον φωνὴν εἶναι τινος τῶν δαιμόνων ἐναπειλημμένην τῷ χαλκῷ. cf. Ael. 4, 17: καὶ τὸν σεισμόν ἐγενεαλόγει οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ σύνοδον τῶν τεθνεώτων, ἡ δὲ Ἴρις ἔφασκεν ὡς ἀνγὴ (ὡς ἡ γῆ codd., corr. Gesn.) τοῦ ἥλλου (τοῦ νελλου codd., corr. Gesn.) ἐστὶ, καὶ ὁ πολλακίς ἐμπέπτων τοῖς ὄσιν ἡχος φωνῆ τῶν κρειττόνων. cf. de via lactea Arist. meteor. 1, 8. Porph. de antro 25. Lob. Agl. p. 935. de tonitru Ar. analyt. post. 2, 11. de symphonia coelesti id. de coelo 1, 9. cf. Porph. 31. de anima id. de an. 1, 2 aliaque praeter fr. 5 religiose dicta et superstitiose apud Plut. qu. Rom. 95. qu. Gr. 39. Hermipp. apud D. L. 8, 10. de melanuro Iambl. protrept. p. 330 Kiessl. de furiis ib. p. 341 etc. cf. Lobeck Agl. p. 885 sqq. qui γόητας illas secundum Timonem Pythagorae δόξας collegit.

7. (182)

Pergit Porphyrius ib. 42: ἦν δὲ καὶ ἄλλο εἶδος τῶν συμβόλων τοιοῦτον· ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τουτέστι μὴ πλεονεκτεῖν. μὴ τὸ πῦρ τῇ μαχαίρᾳ σκαλεύειν, ὅπερ ἦν μὴ τὸν ἀνοιδουῦντα καὶ ὀργιζόμενον κινεῖν λόγοις παρατεθηγμένους. στεφανόντε μὴ τίλλειν, τουτέστι τοὺς νόμους μὴ λυμαίνεσθαι· στέφανοι γὰρ πόλεων οὗτοι. πάλιν δ' αὖ ἕτερα τοιαῦτα· μὴ καρδίαν ἐσθίλειν, οἶον μὴ λυπεῖν ἑαυτὸν ἀνίαις. μὴδ' ἐπὶ χολνικὸς καθέξεσθαι, οἶον μὴ ἀργὸν ζῆν. μὴδ' ἀποδημοῦντα ἐπιστρέφειν, (add. τουτέστι) μὴ ἔχεσθαι τοῦ βίου τούτου ἀποθνήσκοντα. τὰς δὲ λεωφόρους μὴ βαδίζειν, δι' οὗ ταῖς τῶν πολλῶν ἔπεισθαι γνώμαις ἐκώλυεν, τὰς τε τῶν ὀλίγων καὶ πεπαιδευμένων μεταθεῖν (παρῆνε scil.). μὴδὲ χελιδόνας ἐν οἰκίαις δέχεσθαι, τουτέστι λάλους ἀνθρώπους καὶ περὶ γλώτταν ἀκρατεῖς ὁμοροφίλους μὴ ποιεῖσθαι. φορτίον δὲ συνανατιθέναι μὲν τοῖς βασιτάζουσιν, συγκαθαίρειν δὲ μὴ, δι' οὗ παρῆνει μηδενὶ πρὸς φαστῶνῃν ἀλλὰ πρὸς ἀρετῇν καὶ πόνοους συμπράττειν. θεῶν τε εἰκόνας ἐν δακτυλλοῖς μὴ φορεῖν, τουτέστι τὴν περὶ θεῶν δόξαν καὶ λόγον μὴ πρόχειρον μὴδὲ φανερόν ἔχειν μὴδ' εἰς πολλοὺς φέρειν. σπονδάς τε ποιεῖσθαι τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὖς τῶν ἐκπωμάτων· ἐντεῦθεν γὰρ ἠλύττετο τιμᾶν τοὺς θεοὺς καὶ ὑμνεῖν τῇ μουσικῇ· αὕτη γὰρ δι' ὧτων χωρεῖ. μὴδ' ἐσθίλειν ὅσα μὴ θέμις (cuius praecepti sequitur uberior explicatio).

Haec qui exprimit (scil. ex Porphyrio, cuius primum librum historiae philosophicae id est hunc ipsum de vita Pythagorae in eadem re citat Cyrillus c. Iul. IX p. 300 ed. Lips. 1696) Hieronymus adv. Rufin. I. III p. 469 (t. IV, 2 Par. 1706) ipsi etiam sicut ea quae praecedunt Aristoteli tribuit: *Pythagorica et illa praecepta sunt, amicorum omnia esse communia . . . illaque aenigmata, quae diligentissime Aristoteles in suis libris prosequitur: stateram ne transilias, id est ne praetergrediare iustitiam. ignem gladio ne fodias, iratum videlicet et tumidum animum verbis maledicis ne lacessas. coronam minime carpendam, id est leges urbium conservandas. cor non comedendum, id est moerorem de animo proiciendum. quum profectus fueris, inquit, ne redeas, id est post mortem vitam ipsam ne desideres. per viam publicam ne ambules, id est ne multorum sequaris errores. hirundinem in domum non suscipiendam, id est garrulos et verbosos homines sub eodem tecto non habendos. oneratis superponendum, onus deponentibus non communicandum, id est ad virtutem incedentibus augmentanda praecepta, tradentes se otio relinquendos. et quia Pythagorica dogmata legisse me dixeram . . .*

Eadem symbola aliaque plura multi recensent similesque explicatio-  
nes addunt, velut Demetrius Byzantius ἐν τετάρτῳ περὶ ποιημάτων (Athen.  
X, 77), Clemens Alex. strom. V c. 5, Plutarchus de liberis educ. c. 17 (et  
singula passim idem, velut qu. conv. 8, 7, 1. 2. 4. 7, 4, 6 etc.) et maxime  
Iambli. protrept. c. 21 et Laertius 8, 17 (ed. Cob.): ἦν δ' αὐτῶ σύμβολα  
τάδε· πῦρ μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, ἐπὶ χοίνικος  
μὴ καθίζειν, καρδίαν μὴ ἐσθίειν, φορτίον μὴ συγκαθαίρειν συνεπιτι-  
θέναι δέ, τὰ στρώματα αἰεὶ συνδεδεμένα ἔχειν, ἐν δακτυλίῳ εἰκόνα θεοῦ  
μὴ περιφέρειν, χύτρας ἔχνος συγγεῖν ἐν τῇ τέφρᾳ, δαδίῳ θᾶσκον μὴ  
ὀμόργνησθαι, πρὸς ἥλιον τετραμμένον μὴ ὀμίχειν, τὰς λεωφόρους μὴ  
βαδίζειν, μὴ ἠσθίως δεξιὰν ἐμβάλλειν (cf. Plut. de amic. mult. 6), ὁμο-  
ροφίους χελιδόνας μὴ ἔχειν, γαμφιώνυχα μὴ τρέφειν, ἀπὸνχιόμασι καὶ  
κουραῖς μὴ ἐπουρεῖν μηδὲ ἐφίστασθαι, ὄξειαν μάχαιραν ἀποστρέφειν,  
ἀποδημοῦντα ἐπὶ τοῖς ὄροις ἀνεπιστρεπτεῖν. ἦθιλε δ' αὐτῶ τὸ μὲν πῦρ  
μαχαίρα μὴ σκαλεύειν, δυναστῶν ὀργῆν καὶ οἰδοῦντα θυμὸν μὴ κί-  
νεῖν· τὸ δὲ ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν, τὸ ἴσον καὶ δίκαιον μὴ ὑπερβαί-  
νειν. ἐπὶ τε χοίνικος μὴ καθίζειν, ἐν ἴσῳ τοῦ ἐνεστῶτος φροντίδα  
ποιεῖσθαι καὶ τοῦ μέλλοντος· ἡ γὰρ χοῖνιξ ἡμερησία τροφή. διὰ δὲ  
τοῦ καρδίαν μὴ ἐσθίειν ἐδήλου μὴ τὴν ψυχὴν ἀνάλαις καὶ λύταις κατα-  
τήκειν. διὰ δὲ τοῦ εἰς ἀποδημίαν βαδίζοντα μὴ ἐπιστρέφεισθαι παρή-  
νει τοῖς ἀπαλλαστομένοις τοῦ βίου μὴ ἐπιθυμητικῶς ἔχειν τοῦ ζῆν  
μηδ' ὑπὸ τῶν ἐνταῦθα ἡδονῶν ἐπάγεσθαι. καὶ τὰ ἄλλα πρὸς ταῦτα  
λοιπὸν ἐστὶν ἐκλαμβάνειν ἵνα μὴ παρέλκωμεν (iam sequuntur verba in  
fr. 4 adscripta, in quibus citatur Aristoteles).

Longam uniusque auctoris tenorisque de symbolis disputationem  
(Nicomachi qui Aristotele utitur?) apponit Iamblichus v. P. c. 18, in qua  
inesse certe Aristotelica verbis etiam quae superioribus passim consona  
reperiuntur comprobatur. ait autem ita s. 82: πάντα δὲ τοιαῦτα ἀκού-  
σματα διήρηται εἰς τρία εἶδη. τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν τί ἐστι σημαίνει, τὰ  
δὲ τί μάλιστα, τὰ δὲ τί δεῖ πράττειν ἢ μὴ πράττειν. τὰ μὲν οὖν τί ἐστι  
τοιαῦτα, οἶον τί ἐστιν αἱ μακάρων νῆσοι, ἥλιος, σελήνη; τί ἐστι τὸ ἐν  
Ἀελοφίσι μαντεῖον; τετρακτύς (quae κόσμος ὠνόμασται Plut. de Is. 75  
etc.)· ὅπερ ἐστὶν ἡ ἀρμονία ἐν ἣ αἱ Σειρήνες (cf. Porph. 31). τὰ δὲ τί  
μάλιστα, οἶον τί τὸ δικαιοτάτον; θύειν. τί τὸ σοφώτατον; ἀριθμὸς.  
δεύτερον δὲ τὸ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα τιθέμενον (cf. Procl. in Tim.  
p. 84°. Acl. v. h. 4, 17: ἔλεγε δὲ ἱερώτατον εἶναι τὸ τῆς μαλαχῆς φύλ-  
λον. ἔλεγεν ὅτι πάντων σοφώτατον ὁ ἀριθμὸς, δεύτερος δὲ ὁ τοῖς πρά-  
γμασι τὰ ὀνόματα θέμενος). τί σοφώτατον τῶν παρ' ἡμῖν; ἱατρική. τί  
κάλλιστον; ἀρμονία. τί κράτιστον; γνώμη. τί ἄριστον; εὐδαιμονία. τί

δὲ ἀληθέστατον λέγεται· ὅτι πονηροὶ οἱ ἀνθρώποι . . . ἔστι δὲ αὕτη ἡ αὐτὴ τῆ τῶν ἐπιτά σοφιστῶν (cf. de philos. fr. 8) λεγομένη σοφία. καὶ γὰρ ἐκεῖνοι ἐξήτουν οὐ τί ἐστι τάγαθόν ἀλλὰ τί μάλιστα, οὐδὲ τί τὸ χαλεπὸν ἀλλὰ τί τὸ χαλεπώτατον, ὅτι τὸ αὐτὸν γινῶναι, οὐδὲ τί τὸ ῥᾶδιον ἀλλὰ τί τὸ ῥᾶστον, ὅτι τῷ ἔθει χρῆσθαι. τῆ τοιαύτῃ γὰρ σοφία μετηκολουθηκέναι ἔοικε τὰ τοιαῦτα ἀκούσματα· πρότερον γὰρ οὗτοι Πυθαγόρου ἐγένοντο. τὰ δὲ τί πρακτέον ἢ οὐ πρακτέον τῶν ἀκουσμάτων τοιαῦτά ἐστιν, οἷον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι· δεῖ γὰρ ἀντικαταλιπεῖν τοὺς θεραπευοντας τὸν θεόν. ἢ ὅτι δεῖ τὸν δεξιὸν ὑποδεῖσθαι πρότερον. ἢ ὅτι οὐ δεῖ τὰς λεωφόρους βαδίζειν ὁδοὺς οὐδὲ εἰς περιφαντήριον ἐμβάπτειν οὐδὲ ἐν βαλανείῳ λούεσθαι· ἄδηλον γὰρ ἐν πᾶσι τούτοις εἰ καθαρεύουσιν οἱ κοινωνοῦντες (cf. Ael. 4, 17). καὶ ἄλλα τὰδε· φορτίον μὴ συγκαθαιρεῖν· οὐ γὰρ δεῖ αἴτιον γίνεσθαι τοῦ μὴ πονεῖν, συνανατιθεῖν δέ. χρυσὸν ἐχούσῃ μὴ πλησιάζειν ἐπὶ τεκνοποιῶν. μὴ λέγειν ἄνευ φωτός. σπένδειν τοῖς θεοῖς κατὰ τὸ οὖς τῆς κύλικος οἰανοῦ ἕνεκα καὶ ὅπως μὴ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ πίνῃται. ἐν δακτυλίῳ μὴ φέρειν σημεῖον θεοῦ εἰκόνα, ὅπως μὴ μαινιῆται· ἄγαλμα γάρ, ὅπερ δεῖ φυτεῦσαι ἐν τῷ οἴκῳ. γυναῖκα οὐ δεῖ διώκειν τὴν αὐτοῦ· ἐκέτις γάρ, διὸ καὶ ἀφ' ἐστίας ἀγόμεθα καὶ ἡ λῆψις διὰ δεξιᾶς (cf. Iambl. 48. Pseudar. oecon. 1344, 10: καθάπερ οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν, ὥσπερ ἐκέτιν καὶ ἀφ' ἐστίας ἠγμένην ὡς ἥκιστα δεῖν ἀδικεῖν). μηδὲ ἀλεκτροῦνα λευκὸν θύειν· ἐκέτις γάρ, λερὸς τοῦ Μηνός, διὸ καὶ σημαίνουσιν ὄραν (cf. D. L. 8, 34. Iambl. protr. p. 346 Kiessl.). καὶ συμβουλεύειν μηδὲν παρὰ τὸ βέλτιστον τῷ συμβουλευομένῳ· ἱερὸν γὰρ συμβουλή. ἀγαθὸν οἱ πόνοι, αἱ δὲ ἡδοναὶ ἐκ παντὸς τρόπου κακόν· ἐπὶ κολάσει γὰρ ἐλθόντας δεῖ κολασθῆναι. θύειν χρῆ ἀνυπόδετον καὶ πρὸς τὰ ἱερά προσίεναι. εἰς ἱερὸν οὐ δεῖ ἐκτρέπεσθαι· οὐ γὰρ πάρεργον δεῖ ποιεῖσθαι τὸ θεῖον (cf. P. 38. Iambl. protr. p. 320). ὑπομένοντα καὶ ἔχοντα τραύματα ἐν τῷ ἔμπροσθεν τελετῆσαι ἀγαθόν, ἐναντίως δὲ ἐναντίον. εἰς μόνον τῶν ζώων οὐκ ἐσέρχεται ἀνθρώπου ψυχῇ ἢ θῆμις ἐστὶ τυθῆναι· διὰ τοῦτο τῶν θυσίμων χρῆ ἐσθλεῖν μόνον οἷς ἂν τὸ ἐσθλεῖν καθῆκη, ἄλλου δὲ μηθενὸς ζώου (Porph. de abst. p. 153. 168 sq. cf. v. P. 34. 42. D. L. 8, 20. cf. P. 36). τὰ μὲν οὖν τοιαῦτα τῶν ἀκουσμάτων ἐστί, τὰ δὲ πλείστον ἔχοντα μῆκος περὶ τε θυσίας καθ' ἐκάστους τοὺς καιροὺς πᾶς χρῆ ποιεῖσθαι τὰς τε ἄλλας καὶ περὶ μετοικησεως τῆς ἐντεύθεν καὶ περὶ τὰς ταφάς πᾶς δεῖ καταθάπτεσθαι. ἐπ' ἐνίων μὲν οὖν ἐπιλέγεται διὰ τί δεῖ, οἷον ὅτι δεῖ τεκνοποιεῖσθαι ἕνεκα τοῦ καταλιπεῖν ἕτερον ἀνθ' ἑαυτοῦ θεῶν θεραπευτήν· τοῖς δὲ οὐδεὶς λόγος πρόσεστι. καὶ ἔνια μὲν τῶν ἐπιλεγόμενων δόξει προσπεφυκέναι

ἄπερ ἂν ἦ, ἕνια δὲ πόρρω, οἷον περὶ τοῦ τὸν ἄρτον μὴ καταγνύναι ὅτι πρὸς τὴν ἐν ἄδου κρῖσιν συμφέρει. αἱ δὲ προστιθέμεναι εἰκοτολογίαὶ περὶ τῶν τοιούτων οὐκ εἰσι Πυθαγορικαὶ ἀλλ' ἐνίων ἕξωθεν ἐπισοφιζομένων καὶ πειρωμένων προσάπτειν εἰκότα λόγον, οἷον καὶ περὶ τοῦ νῦν λεχθέντος διὰ τί οὐ δεῖ καταγνύναι τὸν ἄρτον. οἱ μὲν γὰρ φασιν ὅτι οὐ δεῖ τὸν συνάγοντα διαλύειν· τὸ γὰρ ἀρχαῖον βαρβαρικῶς πάντες ἐπὶ ἕνα ἄρτον συνήσαν (συνλεσαν vulgo) οἱ φίλοι (cf. D. L. 8, 35)· οἱ δ' ὅτι οὐ δεῖ οἰωνὸν ποιεῖσθαι καταγνύντα καὶ συντριβόντα.

8. (183)

Marcianus Capella lib. VII (de arithmetica) § 731 ed. Kopp. Frf. a. M. 1836 p. 584: *licet Aristoteles, unus e sectatoribus meis* (sc. Philosophiae), *ex eo quod unum solum ipsa* (sc. monas) *sit et se quaeri semper velit, Cupidinem asserat nominatam, quod se cupiat, siquidem ultra nihil habeat et expers totius elationis aut copulae in se proprios detorquet ardores.* [*hanc quoque alii concordiam, hanc pietatem amicitiamque dixere, quod illa neclatur ut non secetur in partes. tamen rectius Jupiter nuncupatur etc.*

9. (184)

Theon. Smyrn. arithm. c. 5 (p. 30 ed. de Gelder L. B. 1827): τῶν δὲ ἀριθμῶν ποιούντα τὴν πρώτην τομὴν εἰς δύο· τοὺς μὲν γὰρ αὐτῶν ἀρτίους, τοὺς δὲ περιττοὺς φασί ... πρώτην δὲ τῶν περιττῶν ἔνιοι ἔφασαν μονάδα ... Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ Πυθαγορικῷ τὸ ἔν φησιν ἀμφοτέρων μετέχει τῆς φύσεως· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστεθὲν περιττὸν ποιεῖ, περιττῷ δὲ ἄρτιον, ὃ οὐκ ἂν ἠδύνατο εἰ μὴ ἀμφοῖν ταῖν φύσεων μετεῖχε· διὸ καὶ ἀρτιοπέριττον καλεῖσθαι τὸ ἔν. συμφέρεται δὲ τούτοις καὶ Ἀρχύτας.

Loquebatur hoc loco Pseudaristoteles de numeris rerum principiis ipsisque numeri principiis quae dicit περιττὸν καὶ ἄρτιον (non vero πέρας καὶ ἄπειρον, quae sunt principia Platonis et Platoniorum, cf. Ar. metaph. 3, 2. 1024, 32 ibique Alex. p. 217, 32. phys. 1, 5. 188<sup>b</sup> 34. licet enim in contrariorum recensione apud Aristotelem occurrat πέρας καὶ ἄπειρον, unde Platoniorum usui obtemperans vel initium faciat, haec non ideas volunt ut apud Platonem sed τὰ πεπερασμένα καὶ ἄπειρα ipsasque res, sicut ex Pythagoreorum sententia quam florente academia scripto tradere conatus est, recte statuit Pseudophilolaus Platonius. v. Ar. phys. 3, 4. 203, 6. cf. Alex. in met. p. 36, 2. 40, 17. 46, 23) ad ipsius magistri exemplum, qui sic in metaphysicis (1, 5): φαίνονται δὴ καὶ

οὗτοι τὸν ἀριθμὸν νομίζοντες ἀρχὴν εἶναι καὶ ὡς ὕλην τοῖς οὐσί καὶ ὡς πάθη τε καὶ ἕξεις, τοῦ δὲ ἀριθμοῦ στοιχεῖα τό τε ἄρτιον καὶ τὸ περιττόν, τούτων δὲ τὸ μὲν πεπερασμένον τὸ δὲ ἄπειρον, τὸ δ' ἔν ἐξ ἀμφοτέρων εἶναι τούτων· καὶ γὰρ ἄρτιον εἶναι καὶ περιττόν· τὸν δ' ἀριθμὸν ἐκ τοῦ ἑνός, ἀριθμοὺς δὲ καθάπερ εἴρηται τὸν ὅλον οὐρανόν. quae ubi aliis verbis exposita repetit Alexander, idem illud argumentum occurrit quod apud Theonem: τῶν δὲ ἀριθμῶν τὴν μονάδα ἀρχὴν εἶναι συγκειμένην ἔκ τε τοῦ ἀρτίου καὶ περιττοῦ· εἶναι γὰρ τὴν μονάδα ἅμα ἀρτιοπέριτον, ὃ ἐδείκνυε διὰ τοῦ γεννητικῆν αὐτὴν εἶναι καὶ τοῦ περιττοῦ καὶ τοῦ ἀρτίου ἀριθμοῦ· ἀρτίῳ μὲν γὰρ προστιθεμένη περιττὸν γεννᾷ, περιττῷ δὲ ἄρτιον (p. 30, 17 Bon.).

10. (185)

Arist. de coelo II, 2. 284<sup>b</sup> 6: ἐπειδὴ δὲ τινές εἰσιν οἱ φασιν εἶναι τι δεξιὸν καὶ ἀριστερὸν τοῦ οὐρανοῦ, καθάπερ οἱ καλούμενοι Πυθαγόρειοι· ἐκείνων γὰρ οὗτος ὁ λόγος ἐστίν· σκεπτέον πότερον τοῦτον ἔχει τὸν τρόπον ὡς ἐκείνοι λέγουσιν, ἢ μᾶλλον ἐτέρως, εἴπερ δεῖ πρόσ-ἀπτειν τῷ τοῦ παντὸς σώματι ταύτας τὰς ἀρχάς... ib. p. 285, 10: διὸ καὶ τῶν Πυθαγορείων ἂν τις θαυμάσειεν ὅτι δύο μόνως ταύτας ἀρχὰς ἔλεγον τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερὸν, τὰς δὲ τέτταρας (sc. τὸ ἄνω καὶ κάτω καὶ τὸ ἔμπροσθεν καὶ ὀπίσθεν) παρέλειπον (in contrariorum enumeratione — de hac enim agitur — apud Ar. metaph. 1, 5. Plut. de Is. 48. Porph. v. P. 38. Eudorus apud Simpl. phys. f. 39. cf. Stob. ecl. phys. p. 360, ubi quidem qui citatur Pseudophilolaus ex Platonis Timaeo p. 62 sq. pendet) οὐθὲν ἦττον κυρίας οὐσας. ad haec Simplicius Pythagoreos pro more defendens p. 492, 13 Br.: οἱ μὲν οὖν Πυθαγόρειοι εἰς δύο συστοιχίας πάσας τὰς ἀντιθέσεις ἀναγαγόντες τὴν μὲν χείρονα τὴν δὲ βελτίονα ἦτοι τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ (sec. Ar. eth. 1, 4. 2, 5. cf. Eudorus apud Simpl. phys. f. 39), καὶ τῇ δεκάδι συμβολικῶς ὡς τῷ παντὶ ἀριθμῷ συμπληρώσαντες ἑκατέραν, ἐκάστην ἀντίθεσιν τῶν δέκα οὕτω παρέλαβον ὡς πάσας τὰς ἑαυτῆς συγγενείας συνεμφαίνουσαν (cf. Procl. in Tim. p. 56c). καὶ τῶν τοπικῶν οὖν σχέσεων τὸ δεξιὸν καὶ τὸ ἀριστερὸν παρέλαβον... ἐκ τούτων καὶ τὰς ἄλλας τοπικὰς ἀντιθέσεις ἐδήλωσαν (cf. Rose p. 82). τὸ οὖν δεξιὸν καὶ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν (τὸ ἄνω καὶ ἔμπροσθεν explicantis scilicet est Aristotelis, non Pythagoreorum) ἀγαθὸν ἐκάλουν, τὸ δὲ ἀριστερὸν καὶ κάτω καὶ ὀπίσθεν κακὸν ἔλεγον, ὡς αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἰστορήσεν ἐν τῇ τῶν Πυθαγορείων ἀρεσκόντων συναγωγῇ.



11. (186)

Stob. ecl. phys. I c. 18, 1 p. 380: Ἀριστοτέλης ἐν τετάρτῳ φυσικῆς ἀκροάσεως (IV, 6. 213<sup>b</sup> 22) γράφει «εἶναι δέ φασιν (ἔφασαν καὶ Ar.) οἱ Πυθαγόρειοι κενὸν καὶ ἐπεισιέναι αὐτὸ τῷ οὐρανῷ ἐκ τοῦ ἀπέιρου πνεύματος ὡς ἀναπνέοντι» [add. Ar. καὶ τὸ κενὸν ὃ διορίζει τὰς φύσεις, ὡς (αἰτίου addendum ex Simpl. f. 152<sup>b</sup>. p. 381, 4 Br.) ὄντος τοῦ κενοῦ χωρισμοῦ τινὸς τῶν ἐφεξῆς καὶ τῆς διορίσεως. καὶ τοῦτ' εἶναι πρῶτον ἐν τοῖς ἀριθμοῖς· τὸ γὰρ κενὸν διορίζει τὴν φύσιν αὐτῶν]. ἐν δὲ τῷ περὶ τῆς Πυθαγόρου φιλοσοφίας πρώτῳ γράφει (scil. Pseudaristoteles Aristotelis rationem imitatus) τὸν μὲν οὐρανὸν εἶναι ἕνα, ἐπεισάγεσθαι δ' ἐκ τοῦ ἀπέιρου χρόνον τε καὶ πνοὴν καὶ τὸ κενὸν ὃ διορίζει ἐκάστων τὰς χώρας αἰέ.

Cf. Stobaeus paulo post 18, 4 p. 390 (= Plac. philos. 2, 9. Pseudo-Galen. hist. ph. c. 12 p. 268): οἱ μὲν ἀπὸ Πυθαγόρου ἐκτὸς εἶναι τοῦ κόσμου κενόν, εἰς ὃ ἀναπνεῖ ὁ κόσμος καὶ ἐξ οὗ.

De tempore Ar. phys. 4, 10. 218<sup>b</sup> 1: οἱ μὲν γὰρ τὴν τοῦ ὅλου κίνησιν εἶναι φασιν (τὸν χρόνον), οἱ δὲ τὴν σφαιρὰν αὐτήν. de quo loco Simpl. f. 165 extr.: οἱ μὲν τὴν τοῦ ὅλου κίνησιν καὶ περιφορὰν τὸν χρόνον εἶναι φασιν, ὡς τὸν Πλάτωνα (in Timaeo) νομίζουσιν ὅ τε Εὐδήμος καὶ ὁ Θεόφραστος καὶ ὁ Ἀλέξανδρος, οἱ δὲ τὴν σφαιρὰν αὐτὴν τοῦ οὐρανοῦ, ὡς τοὺς Πυθαγορικοὺς Ἰστοροῦσι λέγειν. cf. f. 166 extr. (ex eodem Alex.).

12. (187)

Alexander Aphrod. in comm. ad Ar. metaphysica, postquam suo sermone reddidit quae habet Ar. 1, 8. 990, 22—30 (scilicet διὰ τούτων δείκνυσι πῶς ἐπολοῦν τὸν κόσμον καὶ τοὺς ἐν αὐτῷ ἀριθμούς . . . ἔλεγον γὰρ ἐν τινὶ μὲν μέρει τοῦ κόσμου δόξαν συνίστασθαι, ἐν ἄλλῃ δὲ καιρὸν . . . τῆς δὲ τούτων κατὰ τὴν τάξιν τὴν τοιαύτην συστάσεως ἀποδείξιν ἔφερον ὅτι τούτων μὲν ἕκαστον τοῦ ἀριθμοῦ ἐστίν, ἐκάστῳ δὲ τόπῳ ἐν τῷ κόσμῳ οἰκειὸς τίς ἐστὶν ἀριθμός. τῷ μὲν γὰρ μέσῳ τὸ ἕν, πρῶτον γὰρ ἐστὶν ἐνταῦθα· μετὰ δὲ τὸ μέσον τὰ δύο, ἃ δόξαν τε ἔλεγον καὶ τόλμαν· καὶ οὕτως αἰέ . . .) haec addit in fine (p. 56, 9): τῆς δὲ τάξεως τῆς ἐν τῷ οὐρανῷ ἣν ἐποιοῦντο τῶν ἀριθμῶν οἱ Πυθαγόρειοι, μνημονεύει ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Πυθαγορικῶν δόξης. e quo tamen libro nihil habet quod ad Aristotelis verba explicanda afferat (Rose p. 81). nam quae de numerorum symbolis secundum arithmeticae theologiae apud Platonicos vulgatissimam interposita pauca et ad ipsa Aristotelis exempla addita leguntur (1 νοῦς οὐσία, 2 δόξα τόλμα κίνησις ἐπί-

θεσις, 4 et 9 δικαιοσύνη, 5 γάμος, 7 καιρός Ἀθηνᾶ Alex. p. 55, 24. 28, 23—29, 21. cf. Asclep. in met. p. 540<sup>b</sup> 29, 542<sup>b</sup> 27, 559<sup>b</sup> 6. qualia novimus ex Philone Iudaeo, Nicomacho Photii, Theologumenorum arithm. editore anonymo, Io. Lydo aliisque multis), ea cave ne ex Pseudaristotele derivata coniciās.

Cf. Ar. met. 1, 8: γεννώσι τε γὰρ τὸν οὐρανὸν καὶ περὶ τὰ τοῦτου μέρη καὶ τὰ πάθη καὶ τὰ ἔργα διατηροῦσι τὸ συμβαῖνον . . . ἔτι δὲ πῶς δεῖ λαβεῖν αἴτια μὲν εἶναι τὰ τοῦ ἀριθμοῦ πάθη καὶ τὸν ἀριθμὸν τῶν κατὰ τὸν οὐρανὸν ὄντων καὶ γιγνομένων . . . met. 1, 5: καὶ τὸν ὅλον οὐρανὸν ἀρμονίαν εἶναι καὶ ἀριθμὸν· καὶ ὅσα εἶχον ὁμολογούμενα δεικνύναι ἔν τε τοῖς ἀριθμοῖς καὶ ταῖς ἀρμονίαις πρὸς τὰ τοῦ οὐρανοῦ πάθη καὶ μέρη καὶ πρὸς τὴν ὅλην διακόσμησιν, ταῦτα συνάγοντες ἐφήμοττον. cf. Pseudar. met. 12, 6: τὸν γὰρ ὅλον οὐρανὸν κατασκευάζουσιν ἐξ ἀριθμῶν. Ar. phys. 3, 1: τοῖς ἐξ ἀριθμῶν συντιθεῖσι τὸν οὐρανόν.

13. (188)

Ad Aristotelis verba metaph. 1, 5. 986, 3: καὶ ὅσα εἶχον ὁμολογούμενα (cf. fr. 12) . . . ἐφήμοττον· κἂν εἴ τι που διέλειπε, προσεγγίχοντο τοῦ συνευρομένην πᾶσαν αὐτοῖς εἶναι τὴν πραγματείαν. λέγω δ' ὅλον ἐπειδὴ τέλειον ἢ δεκάς εἶναι δοκεῖ καὶ πᾶσαν περιειληφέναι τὴν τῶν ἀριθμῶν φύσιν, καὶ τὰ φερόμενα κατὰ τὸν οὐρανὸν δέκα μὲν εἶναι φασιν, ὕψτων δὲ ἑννέα μόνον τῶν φανερωῶν διὰ τοῦτο δεκάτην τὴν ἀντίχθονα ποιοῦσιν. διωρίζεται δὲ περὶ τούτων ἐν ἑτέροις ἡμῖν ἀκριβέστερον — quae quum ad librum postea scriptum de coelo II, 13 (cf. Rose p. 81) proprie spectent, ad librum de Pythagoreis etiam pertinere aestimavit — haec habet Alexander p. 30, 25: αὐτίκα γοῦν τέλειον ἀριθμὸν ἡγούμενοι τὴν δεκάδα, ὁρῶντες δὲ ἐν τοῖς φαινομένοις ἑννέα τὰς κινουμένας σφαίρας, ἑπτὰ μὲν τὰς τῶν πλανωμένων, ὀγδόην δὲ τὴν τῶν ἀπλανῶν, ἑννάτην δὲ τὴν γῆν· καὶ γὰρ καὶ ταύτην ἡγοῦντο κινεῖσθαι κύκλῳ περὶ μένουσαν τὴν ἐστίαν, ὃ πῦρ ἐστὶ κατ' αὐτοὺς (v. Ar. de coelo I. c.)· αὐτοὶ προσέθεσαν ἐν τοῖς δόγμασι καὶ τὴν ἀντίχθονά τινα, ἣν ἀντικινεῖσθαι ὑπέθεντο τῇ γῇ καὶ διὰ τοῦτο τοῖς ἐπὶ τῆς γῆς ἄορατον εἶναι. λέγει δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς περὶ οὐρανοῦ μὲν καὶ ἐν ταῖς τῶν Πυθαγορικῶν δόξαις ἀκριβέστερον.

Celebrem Pythagoreorum de decem corporibus mundanis sententiam, de qua si accuratius quid expositum extitisset in Peripateticorum Platoniorumque libris de Pythagoreis editis, non omnis certe apud Alexandrum et commentatores (tam ad hunc metaphysicorum locum quam ad I.

de coelo) priorum memoria periisset, eandem igitur ex communi fama etiam Pseudophilolaus repetit (apud Stob. ecl. phys. p. 488. cf. p. 452).

14. (189)

Aristoteles de coelo II, 13. 293, 20: *ἐναντίως οἱ περὶ τὴν Ἰταλίαν, καλούμενοι δὲ Πυθαγόρειοι λέγουσιν. ἐπὶ μὲν γὰρ τοῦ μέσου πῦρ εἶναι φασί, τὴν δὲ γῆν ἐν τῶν ἄστρον εἶναι κύκλῳ φερομένην περὶ τὸ μέσον νύκτα τε καὶ ἡμέραν ποιεῖν. ἔτι δ' ἐναντίαν ἄλλην ταύτη κατασκευάζουσι γῆν, ἣν ἀντίχθονα ὄνομα καλοῦσιν, οὐ πρὸς τὰ φαινόμενα τοὺς λόγους καὶ τὰς αἰτίας ζητοῦντες, ἀλλὰ πρὸς τινὰς λόγους καὶ δόξας αὐτῶν τὰ φαινόμενα προσέλκοντες καὶ πειρώμενοι συγκοσμεῖν (cf. met. 1, 5 προσεγγίχοντο etc.) . . . ἔτι δ' οἷ γε Πυθαγόρειοι (sc. οὐκ οἴονται ἐπὶ τοῦ μέσου κεῖσθαι τῆς σφαίρας αὐτήν, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ πῦρ) καὶ διὰ τὸ μάλιστα προσῆκον φυλάττεσθαι τὸ κυριώτατον τοῦ παντός· τὸ δὲ μέσον εἶναι τοιοῦτον, ὃ Διὸς φυλακὴν ὀνομάζουσι, τὸ ταύτην ἔχον τὴν χώραν πῦρ . . . haec ita παραφράζει Simplicius p. 505, 18 Brand. (cf. Themist. f. 34): ἀντιφάσκουσι δὲ οἱ Πυθαγόρειοι· τοῦτο γὰρ σημαίνει τὸ ἐναντίως· οὐ περὶ τὸ μέσον λέγοντες αὐτήν, ἀλλ' ἐν μὲν τῷ μέσῳ τοῦ παντός πῦρ εἶναι φασί, περὶ δὲ τὸ μέσον τὴν ἀντίχθονα φέρεσθαι φασί γῆν οὖσαν καὶ αὐτήν, ἀντίχθονα δὲ καλουμένην διὰ τὸ ἐξ ἐναντίας τῆδε τῆ γῆ εἶναι· μετὰ δὲ τὴν ἀντίχθονα ἡ γῆ ἦδε φερομένη καὶ αὐτὴ περὶ τὸ μέσον, μετὰ δὲ τὴν γῆν ἡ σελήνη· οὕτω γὰρ αὐτὸς ἐν τῷ πέρατι τῶν Πυθαγορικῶν ἱστορεῖ (sic enim ipse in fine Pythagoricorum narrat vers. vet. lat. Ven. 1555 f. 77. ceterum cf. Pseudophilol. l. c.: μεθ' οὗς ἥλιον, ὑφ' ᾧ σελήνην, ὑφ' ἧ τὴν γῆν, ὑφ' ἧ τὴν ἀντίχθονα, μεθ' ἧ σύμπαντα τὸ πῦρ etc.)· τὴν δὲ γῆν ὡς ἐν τῶν ἄστρον οὖσαν κινουμένην περὶ τὸ μέσον κατὰ τὴν πρὸς τὸν ἥλιον σχέσιν νύκτα καὶ ἡμέραν ποιεῖν. ἡ δὲ ἀντίχθων κινουμένη περὶ τὸ μέσον καὶ ἐπομένη τῆ γῆ οὐχ ὁράται ὑφ' ἡμῶν διὰ τὸ ἐπιπροσθεῖν ἡμῖν ἀεὶ τὸ τῆς γῆς σῶμα . . . τέλειον γὰρ ἀριθμὸν ὑποθέμενοι τὴν δεκάδα ἐβούλοντο καὶ τῶν κυκλοφορητικῶν σωμάτων τὸν ἀριθμὸν εἰς δέκα συνάγειν. θέντες οὖν, φησί, τὴν ἀπλανῆ μίαν καὶ τὰς πλανωμένας ἑπτὰ καὶ τὴν γῆν ταύτην σὺν τῇ ἀντίχθονι, τὴν δεκάδα ἐπλήρωσαν. καὶ οὕτω μὲν αὐτὸς τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπεδέξατο, οἱ δὲ γνησιώτερον αὐτῶν μετασχόντες (Nicomachus scil. eiusque similes!) πῦρ μὲν ἐν τῷ μέσῳ λέγουσι τὴν δημιουργικὴν δύναμιν τὴν ἐκ μέσου πᾶσαν τὴν γῆν ζωογονοῦσαν καὶ τὸ ἀπεψυγμένον αὐτῆς ἀναθάλλουσαν (cf. schol. cod. Coisl. 166 f. 176<sup>b</sup> p. 504<sup>b</sup> 42 Br.). διὸ οἱ μὲν Ζανὸς πύργον (cf. Nicom. theol. ar. apud Phot. bibl. p. 143, 32 Bk. Procl. in Tim.*

p. 61<sup>c</sup>: *ἐκεῖ γὰρ ὁ Ζανὸς πύργος, ὧς φασι.* ib. 172<sup>a</sup>. 282<sup>o</sup>. Simpl. in phys. f. 319<sup>b</sup>: *καὶ διὰ τοῦτο οἱ μὲν Πυθαγόρειοι Ἔστιας τόπον vel Ἔστιας οἶκον, ut schol. Coisl. p. 505, 7 Br. — καὶ Ζανὸς πύργον ἐκάλουν τὸ κέντρον) αὐτὸ καλοῦσιν, ὡς αὐτὸς ἐν τοῖς Πυθαγορικοῖς (ἐν τοῖς Πυθαγορείοις in scholio cod. Coisl. 169 f. 71<sup>b</sup> quod ex Simplicio excerptum est) ἰστόρησεν, οἱ δὲ Διὸς φυλακὴν, ὡς ἐν τούτοις (cf. Procl. in Eucl. p. 25), οἱ δὲ Διὸς θρόνον (Διὸς οἶκον Pseudophilolaus l. c.), ὡς ἄλλοι φασίν. ἄστρον δὲ τὴν γῆν ἔλεγον ὡς ὄργανον καὶ αὐτὴν χρόνον· ἡμερῶν γὰρ ἐστὶν αὕτη καὶ νυκτῶν αἰτία. ἡμέραν μὲν γὰρ ποιεῖ τὸ πρὸς τῷ ἡλίῳ μέρος καταλαμπόμενον, νύκτα δὲ τὸ κατὰ τὸν κῶνον τῆς γινομένης ἀπ' αὐτῆς σκιᾶς. ἀντίχθονα δὲ τὴν σελήνην ἐκάλουν οἱ Πυθαγόρειοι, ὥσπερ καὶ ἀθερίαν γῆν (recentiores scil. cf. Procl. in Tim. p. 154<sup>a</sup>. Lobeck Agl. p. 500), καὶ ὡς ἀντιφράττουσαν καὶ ἐπιπροσθεύσαν τῷ ἡλιακῷ φωτὶ, ὅπερ ἴδιον γῆς, καὶ ὡς ἀποπερατοῦσαν τὰ οὐράνια καθάπερ ἡ γῆ τὰ ὑπὸ σελήνην.*

Idem de coelesti ordine argumentum tractavit Eudemus in astrologica historia (quam citavit Sosigenes sec. Simpl. p. 498, 46), *τὴν τῆς θέσεως τάξιν εἰς τοὺς Πυθαγορείους πρώτους ἀναφέρων* (Simpl. de coelo p. 497, 11 Br. ad Aristot. p. 291, 31).

### 15. (190?)

Schol. vet. in Hesiodi theog. v. 275 *ἔσχατιῇ πρὸς νυκτός, ἐν' Ἐσπερίδεις λυγύφωνοι* (p. 411 Ox.): *διὰ τοῦτο ταύτας καλεῖ, διότι κατὰ μουσικὴν ἁρμονίαν οἱ ἀστέρες κινοῦνται περὶ τὰ Γάδειρα, ὡς Ἀριστοτέλης φησί.*

De symphonia Pythagoreorum coelesti dixit Aristoteles de coelo II, 9 (metaph. 1, 5). cf. Simplic. p. 496<sup>b</sup> 11: *ἡ μέντοι τοῦ μὴ ἀκούειν ἡμᾶς ἀποδοθεῖσα* (ab Ar. l. c. 290<sup>b</sup> 28) *αἰτία ἢ διὰ συντροφίαν καὶ συνήθειαν λέγουσα θανμάζω εἰ τοῖς Πυθαγορείοις ἐπιπρέπει τὸν Πυθαγόραν ἱστοροῦσιν* (cf. v. 26 *ὥσπερ ὁ Πυθαγόρας ἰστόρηται*) *ἀκοῦσαι ποτε τῆς τοιαύτης ἁρμονίας* (Porph. v. P. 30. cf. 31. Iambl. 65. cf. 45. Schol. Od. α, 371. Lobeck Agl. p. 944), *καίπερ καὶ ἐκείνω σύντροφος ἦν ὥσπερ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις.*

### 16. (191)

Aristot. de coelo II, 2. 285, 22: *δήλον τοίνυν ὅτι ὁ ἀφανὴς πόλος ἐστὶ τὸ ἄνω. καὶ οἱ μὲν ἐκεῖ οἰκοῦντες ἐν τῷ ἄνω εἰσὶν ἡμισφαιρίῳ καὶ πρὸς τοῖς δεξιόις, ἡμεῖς δ' ἐν τῷ κάτω καὶ πρὸς τοῖς ἀριστεροῖς, ἐναντίας ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν· ἐκείνοι γὰρ ἡμᾶς ἄνω τε*

ποιούσι καὶ ἐν τῷ δεξιῷ μέρει, τοὺς δ' ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ. συμβαίνει δὲ τούναντιον. ἀλλὰ τῆς μὲν δευτέρας περιφορᾶς, οἷον τῆς τῶν πλανήτων (opp. τοῦ οὐρανοῦ ἢ περιφορᾶ ν. 17), ἡμεῖς μὲν ἐν τοῖς ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιοῖς ἐσμέν, ἐκεῖνοι δὲ ἐν τοῖς κάτω καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς. ἀνάπαυιν γὰρ τούτοις ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως . . . ad hunc locum ita Simplicius p. 492<sup>b</sup> 39 Br.: πῶς δὲ τοὺς Πυθαγορείους ἡμᾶς ἄνω ποιεῖν φησὶ καὶ ἐν τῷ δεξιῷ, τοὺς δὲ ἐκεῖ κάτω καὶ ἐν τῷ ἀριστερῷ, εἴπερ ὡς αὐτὸς ἐν τῷ δευτέρῳ τῆς συναγωγῆς τῶν Πυθαγορικῶν ἱστορεῖ, τοῦ ὅλου οὐρανοῦ τὰ μὲν ἄνω λέγουσιν εἶναι τὰ δὲ κάτω, καὶ τὸ μὲν κάτω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι τὸ δὲ ἄνω ἀριστερόν, καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ κάτω εἶναι; ἢ τὸ μὲν ἄνω καὶ πρὸς τοῖς δεξιοῖς ἐνταῦθα λεγόμενον οὐ κατὰ τὸ ἑαυτῷ ἀρέσκον εἶπεν ἀλλὰ κατὰ τοὺς Πυθαγορείους· ἐκεῖνοι γὰρ τῷ δεξιῷ τὸ ἄνω καὶ τὸ ἔμπροσθεν συντάττον (sec. Simpl. cit. in fr. 10), τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω καὶ τὸ ὀπίσθεν. τὰ δὲ ἐν τῇ τῶν Πυθαγορικῶν συναγωγῇ μεταγεγράφθαι μᾶλλον ὑπό τινος ὁ Ἀλέξανδρος οἶεται ὀφείλοντα ἔχειν οὕτω, τὸ μὲν ἄνω τοῦ οὐρανοῦ δεξιὸν εἶναι τὸ δὲ κάτω ἀριστερόν καὶ ἡμᾶς ἐν τῷ ἄνω εἶναι, οὐχὶ ἐν τῷ κάτω ὡς γέγραπται· οὕτω γὰρ ἂν συνάδοι τοῖς ἐνταῦθα λεγομένοις, ὅτι ἡμᾶς κάτω λέγοντες οἰκεῖν καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς, εἴπερ τῷ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντάτταται, ἐναντιῶς λεγόμενον ἢ ὡς οἱ Πυθαγόρειοι λέγουσιν ἄνω καὶ ἐν τοῖς δεξιοῖς. καὶ τάχα ἔχει λόγον τὸ μεταγεγράφθαι, εἴπερ οἶδεν ὁ Ἀριστοτέλης τῷ μὲν δεξιῷ τὸ ἄνω τῷ δὲ ἀριστερῷ τὸ κάτω συντάττοντας. cf. Themistius de coelo (Moyses Alatinus interprete Ven. 1574) f. 26<sup>b</sup>: *siquidem Pythagorei dicunt superiorem partem eam esse, quae dextrae e regione existit. quemadmodum invenimus Aristotelem iis annotationibus carpere eos, quas adversus Pythagoreorum sententias conscripsit: ubi contra eos disputat qui superiorem partem dextram esse contendebant.*

Ex hac Alexandri opinione a Simplicio memorata manifestum esse puto, quae ex falsi Aristotelis libro ille attulerat (eadem scilicet quae priore loco tetigit Simpl. fr. 10), ab aliis allata eum repperisse. non enim adeo incertus haereret, qui ipse quae auctor ille Aristotelem imitatus pluribus necessario exposuerat, prae oculis habuisset. ceterum de ipsa re cf. Boeckh, Untersuchungen über das kosmische System des Platon. Berl. 1852 p. 109 (Lobeck Agl. p. 915).

XXXVĪ.

Περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας.

Archyteorum id est de Archytae philosophia (vel potius *περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας*, ut habent cum cod. Laur. ceteri quos vidi omnes, non quod vulgo editur *περὶ τῆς Ἀρχύτου φ.*) tres libros numerant Laertius, Hesychius, Ptolemaeus (Wenr. p. 143). in quibus de Archytae, qui Platonis aequalis familiarisque fuit, et Archyteorum (Beckmann de Pyth. rel. p. 23) sapientia politica, physica, mathematica similiter tractaverit Pseudaristoteles atque de Pythagoreorum placitis auctor libri *περὶ Πυθαγορείων*. cuius libri unicum fragmentum ex antiquiorum scriptis repetitum servavit in inedita parte libri *περὶ ἀρχῶν* Damascius (cit. Creuzer meletem. I p. 105). eundem autem alius cuiusdam opera postea excerptum et cum Platonici dialogi argumento qui Timaeus inscribitur quodammodo comparatum fuisse indicare videtur alius titulus *τὰ ἐκ τοῦ* (cod. Laur. *τὰ ἐκ τιμαίων* etc. ceteri *τὰ ἐκ τοῦ τ.*) *Τιμαίων καὶ τῶν Ἀρχυτείων* (i. e. compendium Timaei Platonis et Archyteorum Aristotelis. ceterum auctor vers. lat. Laertii apud Burlaeum sic habet: *Contra timeum et quedam primitiva unum* et antea similiter *de primitiva philosophia tres*, sc. pro Archyteis aut legit aut intelligit *ἀρχαίους*), cuius sensum mutavit corruptitque qui ex Laertio petiit Hesychius scribens *ἐκ τῶν Τιμαίων καὶ Ἀρχύτου ᾧ*, quasi quorum neque Aristoteles neque Theophrastus neque Eudemus scripta edita novere (cf. Rose de Aristot. libr. p. 80) ipsorum Timaei et Archytae Pythagoreorum libros quosdam in compendium auctor redegerit. at licet postea nominibus Pythagoreorum, quos plane non scripsisse constat, Platonici abusi sint litteras Pythagoricas colentes, tamen quum Theophrasto aliquanto recentior fuisset qui ficticios hos ipsos spectasset Archyteorum epitomator, ad certos libros qui Archytae nomine circumferrentur (Beckmann, qu. de Pythag. reliq. Berol. 1844 p. 27. cf. Boeckh de corp. mund. fabr. p. 29, id. Philol. p. 45. Ritter, Gesch. der pyth. Phil. p. 65) minime pertinere puto titulum illum *τῶν ἐκ τῶν Ἀρχυτείων*, nedum ipsorum *Ἀρχυτείων* id est librorum *περὶ τῆς Ἀρχυτείου φιλοσοφίας*. ceterum Simplicius qui unus praeter indices Timaei compendium commemoravit, eius libri praeter ipsum titulum nihil novisse intelligitur (v. Simpl. de coelo p. 491<sup>b</sup> 35: *καὶ πάντων οἶμαι μᾶλλον ὁ Ἀριστοτέλης τὴν ἐν Τιμαίῳ περὶ τούτων τοῦ Πλάτωνος γνώμην ἠπίστατο, ὃς καὶ σύνοψιν ἢ ἐπιτομὴν τοῦ Τιμαίου γράφειν οὐκ ἀπηξίωσε*. cf. Rose l. c. p. 86). neque magis eum Proclus adhibuit neque in prolixo

illo celebrique ad Timaeum commentario neque in singulari libro qui inscribatur *ἐπίσκοψις τῶν πρὸς Πλάτωνος Τίμαιον ὑπ' Ἀριστοτέλους ἀντειρημένον* (cf. Procl. in Tim. p. 226<sup>d</sup>) quique stomachum movit Ioanni Alexandrino.

1. (192)

Damascius quaest. de principiis (sive quaest. in Parmenidem: idem enim opus theologiae Platonicae, quae Parmenide potissimum Platonico nititur, significant duarum partium codicum lacuna seiunctarum tituli, editae atque ineditae, scil. *δαμασκίων διαδόχου ἀπορῆαι καὶ λύσεις περὶ τῶν πρώτων ἀρχῶν* et τοῦ αὐτοῦ ἀπορῆαι καὶ λύσεις εἰς τὸν πλάτωνος παρμενίδην ἀντιπαρατεινόμεναι τοῖς εἰς αὐτὸν ὑπομνήμασι τοῦ φιλοσόφου. cf. titulum in fine cod. Marc. gr. 246 membr. ant. sec. 10/11 f. 435, in quo codice altera haec pars vacuis quinque foliis interiectis incipit sine titulo, ita tamen ut B littera ab eadem antiqua manu posita in margine significetur f. 216. cf. cod. rec. Monac. gr. 5 f. 177. 345) cod. Hamburg. (ex leg. Holsten. Graec. philos. in fol. 1) p. 409: *πεμπτόν ἀλλὰ δὴ τὰ ἄλλα τίνα φατέον ὡς ἀληθῶς; εἰ μὲν γὰρ . . .* (p. 409<sup>b</sup> med.) *μήποτε οὖν τὰ ἐν τῷ δημιουργῷ πλήθη τὰ ἄλλα ἐστίν, ὡς οἱ παλαιότεροι λέγουσι τῶν φιλοσόφων. ἢ οὕτω γε . . . βέλτιον ἄρα τῷ διορισμῷ αὐτοῦ ἐμμένειν κατὰ τὴν Πυθαγορικὴν συνήθειαν καὶ τὴν αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος ἄλλα (cod. ἀλλὰ) νοοῦντας τὰ ἐνυλα πράγματα καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην. Ἐν τε γὰρ τῷ Φαίδωνι οὕτως ὀνομάζει τὰ ἄλλα, τὰ εἶδη τὰ αἰσθητὰ λέγων ἄλλα, καὶ ἐν ἄλλοις. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς Ἀρχυτείοις ἴστορεῖ καὶ Πυθαγόραν ἄλλο τὴν ὕλην καλεῖν ὡς φευστὴν καὶ αἰεὶ ἄλλο γιγνόμενον (ita etiam cod. Laur. 86, 5 membr. rec. sec. XV. αἰεὶ ἄλλο καὶ ἄλλο γινν. Creuzer l. c.). ὥστε δηλὸς ἐστὶ καὶ ὁ Πλάτων ταύτη τὰ ἄλλα ἀφοριζόμενος. cf. p. 496: πρὸς δὲ τούτοις πᾶν τὸ ἐν ὕλῃ ὄν καὶ αὐτὴν τὴν ὕλην ἄλλα καλεῖ ὁ ἐν Φαίδωνι Σωκράτης καὶ πρὸ αὐτοῦ οἱ Πυθαγόρειοι.*

Platonico argumento et Platoniorum (cf. metaph. ν, 1) terminis (quibus ipsos Pythagoreos condonare solent recentiores, velut in hac eadem re Michael Ephesius ad Arist. metaph. l. c. p. 777, 22 Bon. cf. Rose de Ar. l. p. 80 sup.) Pseudaristoteles utitur in Pythagorica quadam definitione (Archytæ ὄρους dicit Arist. metaph. 7, 2. cf. 1, 5 extr. D. L. 8, 48. Iambl. v. P. 82) explicanda, velut in ipsius Archytæ Eudemus, qui melius Platone motum esse τὸ ἄνισον (ἕτερον, ἄλλο) contendente (cf. Ar. phys. 3, 2. 201<sup>b</sup> 20) inter varias rerum causas (id est in contrariorum systoichia cf. Plut. de Is. 48. Porphy. v. P. 38, qui et ipsi τὸ ἄνισον ex Platone addunt eis quae recenset Arist. met. 1, 5) illud exhibuisse Ar-

chytam memoraverat in physicis. ita enim ex Alexandro Simplicius in phys. f. 98<sup>b</sup> (p. 360, 5 Br.): νυν δὲ τοσοῦτον ἰστέον ὅτι καὶ Ἐϋδήμος πρὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ἱστορῶν τὴν Πλάτωνος περὶ κινήσεως δόξαν καὶ ἀντιλέγων αὐτῇ ταδε γράφει «Πλάτων δὲ τὸ μέγα καὶ μικρὸν καὶ τὸ μὴ ὄν καὶ τὸ ἀνώμαλον καὶ ὅσα τούτοις ἐπὶ ταῦτό φέρει τὴν κίνησιν λέγει... βέλτιον δὲ αἷτια λέγειν ταῦτα (sc. ἔν πληθος πέρας ἄπειρον et similia, vel τὸ ἀόριστον, de quo statim Eudemus. cf. Eudorus ap. Simpl. phys. f. 39), ὥσπερ Ἀρχύτας». καὶ μετ' ὀλίγον «τὸ δὲ ἀόριστον, φησί, καλῶς ἐπὶ τὴν κίνησιν οἱ Πυθαγόρειοι καὶ ὁ Πλάτων ἐπιφέρουσιν...»

XXXVIII.

(Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου)

Περὶ Δημοκρίτου.

Ex incerti auctoris libro singulari περὶ Δημοκρίτου qui in Theophrasteorum indicis tertia parte memoratur (D. L. 5, 49) potius quam ex problematis Aristotelis Democriteis (D. L. 5, 26) translata esse coniiicio quae ex Alexandro affert Simplicius ad Arist. verba haec in l. de coelo I, 10. 279<sup>b</sup> 12: γενόμενον μὲν οὖν (τὸν οὐρανὸν) ἅπαντες εἶναι φασιν, ἀλλὰ γενόμενον οἱ μὲν ἀίδιον, οἱ δὲ φθαρτὸν ὥσπερ ὅτιοῦν ἄλλο τῶν φύσει συνισταμένων.

1. (193)

Simplicius de coelo p. 488, 6 Br.: καὶ ταῦτα δὲ προστίθησιν ὁ Ἀλέξανδρος ὅτι οἱ λέγοντες ποτὲ μὲν οὕτω τὸ πᾶν ποτὲ δὲ ἄλλως ἔχειν, ἀλλοίωσιν μᾶλλον τοῦ παντὸς ἀλλ' οὐ γένεσιν καὶ φθορὰν λέγουσιν. οἱ δὲ γενητόν, φησί, καὶ φθαρτὸν λέγοντες τὸν κόσμον ὡς ὅτιοῦν ἄλλο τῶν συνισταμένων εἶεν ἂν οἱ περὶ Δημοκρίτου. ὥς γὰρ ἕκαστον τῶν ἄλλων γίνεται καὶ φθίρεται κατ' αὐτούς, οὕτω καὶ τῶν κόσμων τῶν ἀπειρῶν ἕκαστος· ὥς γὰρ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ γενόμενον οὐ ταῦτόν τῳ φθαρέντι εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν κόσμων λέγουσιν. εἰ δὲ αἱ ἄτομοι αἱ αὐταὶ μένουσιν ἀπαθείς οὐσαι, δῆλον ὅτι καὶ οὗτοι ἀλλοίωσιν ἂν λέγοιεν τῶν κόσμων ἀλλ' οὐ φθοράν, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς δοκεῖ λέγειν καὶ Ἡράκλειτος· ὀλίγα γὰρ ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει περὶ Δημοκρίτου παραγραφέντων δηλώσει τὴν τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων διάνοιαν (vers. lat. Guilelmi f. 45<sup>a</sup> ed. Ven. pauca autem ex dictis Arist. de Democrito transcripta manifesta faciunt virorum illustrium mentem. unde sic corrigendum est in graeco: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους π. Δ. vel ἐκ τῶν Ἀριστοτέλει εἰρημένων π. Δ. παραγραφέντα).



«*Δημόκριτος ἡγεῖται τὴν τῶν ἀιδίων φύσιν εἶναι μικρὰς οὐσίας πλήθος ἀπείρους, ταύταις δὲ τόπον ἄλλον ὑποτίθησιν ἄπειρον τῷ μεγέθει, προσαγορεύει δὲ τὸν μὲν τόπον τοῖσδε τοῖς ὀνόμασι, τῷ τε κενῷ καὶ τῷ ουδενὶ καὶ τῷ ἀπείρῳ, τῶν δὲ οὐσιῶν ἐκάστην τῷ τῷδε καὶ τῷ ναστῷ καὶ τῷ ὄντι. νομίζει δὲ εἶναι οὕτω μικρὰς τὰς οὐσίας ὥστε ἐκφυγεῖν τὰς ἡμετέρας αἰσθήσεις (cf. Ar. p. 325, 30), ὑπάρχειν δὲ αὐταῖς παντοίας μορφὰς καὶ σχήματα παντοῖα καὶ κατὰ μέγεθος διαφορὰν. ἐκ τούτων οὖν ἤδη καθάπερ ἐκ στοιχείων γεννᾶν (corr. γεννᾶσθαι) καὶ συγκρίνειν (corr. συγκρίνεσθαι) τοὺς ὀφθαλμοφανεῖς καὶ τοὺς αἰσθητοὺς ὄγκους. στασιάζειν δὲ καὶ φέρεσθαι ἐν τῷ κενῷ διὰ τε τὴν ἀνομοιότητα καὶ τὰς ἄλλας τὰς εἰρημένους διαφορὰς, φερομένης δὲ ἐμπιπτειν καὶ περιπλέκεσθαι περιπλοκὴν τοιαύτην, ἣ συμψάειν μὲν αὐτὰ καὶ πλησίον ἀλλήλων εἶναι ποιεῖ, φύσιν μέντοι μίαν ἐξ ἐκείνων κατ' ἀλήθειαν οὐδ' ἠντιναοῦν γεννᾶ· κοιμῶν γὰρ εὐήθης εἶναι τὰ δύο ἢ τὰ πλείονα γενέσθαι ἂν ποτε ἔν (cf. Ar. p. 325, 35). τοῦ δὲ συμμένειν τὰς οὐσίας μετ' ἀλλήλων μέχρι τινὸς αἰτιᾶται τὰς ἐπαλλαγὰς καὶ τὰς ἀντιλήψεις τῶν σωμάτων· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν εἶναι σκαληνά, τὰ δὲ ἀγκιστρῶδη, τὰ δὲ ἄλλα (corr. ἄλλας) ἀναρίθμους ἔχοντα διαφορὰς. ἐπὶ τοσοῦτον οὖν χρόνον σφῶν αὐτῶν ἀντέχεσθαι νομίζει καὶ συμμένειν, ἕως ἰσχυροτέρα τις ἐκ τοῦ περιέχοντος ἀνάγκη παραγενομένη καὶ διασειση καὶ χωρὶς αὐτὰς διασειρη».*

λέγει δὲ τὴν γένεσιν καὶ τὴν ἐναντίαν αὐτῇ διάκρισιν οὐ μόνον περὶ ζώων ἀλλὰ καὶ περὶ φυτῶν καὶ περὶ κόσμων καὶ συλλήβδην περὶ τῶν αἰσθητῶν σωμάτων πάντων. εἰ τοίνυν ἢ μὲν γένεσις σύγκρισις τῶν ἀτόμων ἐστὶν ἢ δὲ φθορὰ διάκρισις, καὶ κατὰ *Δημόκριτον* ἀλλοιώσις ἂν εἴη ἢ γένεσις. καὶ γὰρ καὶ Ἐμπεδοκλῆς τὸ γινόμενον οὐ ταῦτό τῷ φθαρέντι φησὶν εἰ μὴ ἄρα κατ' εἶδος, καὶ ὅπως τοῦτον ἀλλοίωσιν ἄλλ' οὐ γένεσιν ὑποτίθεσθαι φησιν Ἀλέξανδρος.

Cf. Arist. de gen. et corr. 1, 8. de coelo 3, 4. ceterum ut novum, ita incertum esse hoc fragmentum fateor. ipsius enim Alexandri esse possunt ex variis Aristotelis locis sua colligentis. altera tamen magis arripidet opinio quam secutus sum.

## VI. PHYSICA.

### XXXIX.

#### *Προβλήματα φυσικά.*

Problematum libris octo et triginta qui etiam nunc feruntur (totidem autem in indice Andronici numerabantur *φυσικῶν προβλημάτων κατὰ στοιχείων* λη D. L. 5, 26 cf. Hes. *κατὰ στοιχείων* i. e. libri qui inscribuntur secundum ordinem litterarum numerorum vices gerentium ᾱ β̄ γ̄ δ̄ ε̄ ζ̄ etc. usque ad λη. quas litteras quum deinceps omnes apponere soleat auctor indicis, in maiori tamen hoc numero labore superseadet, sicut in Theophrasti *νόμων κατὰ στοιχείων* κδ D. L. 5, 44. nihil igitur huc pertinere potest Aristotelicus ille mos librorum *κατὰ τὴν τάξιν τῶν τοῦ λόγου στοιχείων* inscriptorum, cf. Simplic. sch. p. 404<sup>b</sup> 3, Rose p. 33. Usener Rhein. Mus. N. F. 16, 471) notum est (cf. Rose de Ar. I. p. 189—92) nihil fere commune esse cum genuinis quae extant Aristotelis operibus neque magis commune quidquam fuisse cum ipsius philosophi libro *προβλήματα* vel *προβληματικά* inscripto et antiquissimo iam tempore i. e. ante philologorum Alexandrinorum aevum et ante libros colligentium studia deperdito, quem licet ratione quadam longe diversa institutum fuisse censeas, extitisse quidem ipse significavit in eis qui servantur (Rose p. 189. Prantl, über die Probleme des Ar. p. 364). constat enim ea ex Theophrasti maxime aliorumque Aristotelis discipulorum scriptis physicis idem saepe argumentum identidem retractantibus atque in rerum singularium delicia et variarum quaestionum partim subtilium partim etiam prae nimio studio ineptarum multitudinem pro more excurrentibus verbotenus excerpta et quasi excisa atque in ingens quoddam corpus nullo verbo mutato redacta (*κατ' εἶδος συναγωγῆς*) fuisse alius cuiusdam statim post Theophrasti et Stratonis aevum Peripatetici opera Callimacheae fere aetatis aequali (c. ol. 130). quale quidem librorum genus huic aetati adamatum fuisse (Rose p. 190) ipsius Callimachi aliorumque multorum et consimile mirabilem quae Aristotelis feruntur collectoris exemplum do-

cet (de quo studio cf. etiam Theophr. apud Procl. in Tim. p. 176<sup>d</sup>. item ipsius libr. ind. D. L. 5, 45. 47—48). iam vero praeter ea quae nunc feruntur alia multa problemata citantur ab eis auctoribus qui sive medici et physici sive grammatici rerum singularium curiositate delectari solent, velut secundo maxime p. C. seculo Athenaeus, Plutarchus, Galenus (qui de physicorum quaestionibus et quaestionum more multis disputat in l. de simpl. medic. t. XI p. 426 sqq. 435. 474 sqq.), Pseudoalexander, (Apollonius), qui omnes vel ubi perditā referunt, Aristotelis simpliciter physicorum problematum unum idemque opus significant, ita ut etiamsi librorum numerus nunc congruat cum Androniceo ( $\lambda\eta$ ), non solum in servatis libris in quibus eadem multa iterata abundant, excidisse tamen alia plurima existimes, sed integros etiam physicorum problematum libros similes quorumque nunc non extat argumentum (velut quae erant de quadrupedibus *περὶ ζώων καὶ τετραπόδων* praeter l. 10 physiologicum. cf. Usener Alex. Aphr. probl. p. X. cf. quae dicit Apuleius in apologia p. 477 de animalibus *problemata innumera eiusdem, tum ex eadem secta ceterorum*) deperditos esse concedas. id quod eo magis verisimile est quia qui singulares libri nunc habentur, communi saepius titulo in manuscriptis subiunguntur, velut in cod. Marc. 215, 216, 259 l. 15—17, qui unius generis habent *φυσικὰ πρ. ὅσα μαθηματικῆς μετέχει θεωρίας καὶ ὅσα* (15, 4 sqq.) *περὶ τὰ οὐράνια, ὅσα περὶ τὰ ἄψυχα, ὅσα περὶ τὰ ἐμψυχα* (eodem modo in versione antiqua Petri Aponi), et similiter de plantis l. 20—22 *ὅσα περὶ θάμνους* etc. et l. 31—38 *ὅσα περὶ ὀφθαλμούς* etc. (in aliis sectiones 39 vel numerantur, ut in Marc. 200, vel saltem distinguuntur, quum sint *ὅσα βοηθηματικὰ πρὸς Ἰασιν I*, 30 sqq.). quapropter consensum illum fortuito potius factum vel a librariis postea restitutum quam genuinum esse suspiceris. hanc enim opinionem confirmant nova Aristotelis problemata ab Iriarte et a Morellio (bibl. msta Ven. p. 144) reperta et a Bussemakero primo, deinde ab Usenero (sub falso titulo Alex. Aphr. q. f. probl. l. III et IV. Berol. 1859) nuper edita, quae ad recentiorē quandam problematum collectionem pertinent ex variorum auctorum libris in modum epitomae (*ἐκλογαί*) compositam et post Cassii medici (cuius aetas ignoratur) aevum ab ignoto quodam auctore recentissimae aetatis (post Theophilum Hippocratis commentatorem?) ita adornatam, ut problemata Alexandri Aphrodisiensis quae dicebantur et Aristotelis et Cassii in quinque libros *ιατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων* (*Ἀλεξάνδρου ἀφροδισιεύως καὶ Ἀριστοτέλους καὶ Κασίου*) coniungeret. ex codicum enim inscriptionibus manifestum est eiusdem operis, cuius l. I et II Alexandri problemata, Aristotelis III et IV contineret, quin-

tam partem fuisse Cassii problematum librum seorsim plerumque scriptum a librariis<sup>4</sup> (quemadmodum etiam Alexandri problemata i. e. liber I et II separatim vulgo leguntur in codicibus), sed ita quidem ut originis testimonium interdum praebeat titulus in fine subscriptus qui ad maioris illius operis ambitum spectet, velut in cod. Paris. 1943 (chart. rec.), ubi post scholia in anal. pr. et post Damascii parecholas in l. I de coelo (haec eadem duo post problematum V libros sequuntur in cod. Marc. 257) leguntur fol. 43<sup>b</sup>: *ιατρικαὶ ἀπορταὶ περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. κασίου ιατροσοφιστοῦ προβλήματα*: in quorum fine sunt haec: *ἀριστοτέλους καὶ κασίου προβλήματα ε΄* (liber V). quod ut clarius pateat, titulos quinque librorum appono quales habentur in codicibus Marcianis (quos ipse manibus versavi Venetiis m. Maio a. 1857). habetur igitur in cod. Marc. 257 (homb. sec. 14, post *Ἀλεξάνδρον ἀφροδισειῶς περὶ κράσεως καὶ ἀνξήσεως*):

f. 11<sup>b</sup> (I) *ἀλεξάνδρου ἀφροδισειῶς.*

inc. (sine prologo) *ἄ. διατὶ τοὺς ἀνθρώπους ὄμηρος πολιορκιάφους . . .*

des. *περὶ πόλεως ἰδίας ὄπλιζόμενοι: —*

*τέλος ἐκλογῶν ιατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων, α.*

f. 25<sup>b</sup> (II) sine titulo, cui tamen (rubrica scribendo) duarum linearum spatium reservatum est.

inc. prolog. *τὸ ἀσκληπιοῦ δῶρον . . .*

*ἄ διατὶ οἱ νεφριτικοὶ . . .*

des. *ἐξυδαρωθῆναι καὶ ἐμπνευματωθῆναι: —*

*ἀλεξάνδρου ἀφροδισειῶς φυσικῶν ἀπορημάτων καὶ ιατρικῶν προβλημάτων ἐκλογαὶ τόμος β̄.*

f. 35<sup>b</sup> (III) *ἀριστοτέλους περὶ ζώων ἰδιότητος.*

inc. prolog. *εἰ μὲν οἱ πλείστοι τῶν παλαιότερων ἱατρῶν . .*

(qui prologus una cum aphorismi definitione eadem, ex qua incipit commentarius Theophileus ante textum aphorismorum Hippocraticorum praemittitur in cod. Vindob. gr. med. 49 f. 1)

*ἄ διατὶ τῶν ἐν γάλακτι τρεφομένων . . .*

des. *καὶ δυσηκόια καὶ δύσπνοια: —*

*ἀριστοτέλους ιατρικῶν προβλημάτων καὶ φυσικῶν ἀπορημάτων ἐκλογαὶ τὸ γ̄.*

f. 38<sup>b</sup> (IV) *ἀριστοτέλους φυσικὰ προβλήματα. τοῦ δ̄.*

inc. (sine prol.) *διατί οί τήν κάτω κοιλίαν ρευματιζόμενοι . . .*

f. 39<sup>b</sup> (inc. prologus) *λοιπὸν τὸννυν περὶ τῶν κοινῶν συμπτωμάτων διελεῖν καιρός . . .*

*λθ̄. διατί κάτω μὲν βληθέντες ἰλιγγιῶμεν . . .*

des. *ἐξουρεῖν τήν γονήν: —*

sine subscriptione.

f. 40<sup>b</sup> (V) *ιατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. κασίου ἰατροσοφιστοῦ προβλήματα ε̄.*

inc. *διατί τὰ στρογγύλα ἔλκη . . .*

des. *ἡ δὲ ἄμμος ἢ πρὸς τὸν αἰγιαλόν: —*

*ἀριστοτέλους καὶ κασίου προβλήματα ε̄.*

cum cod. 257 consentit cod. 521 (homb. secl. 14), ubi sic:

f. 73<sup>b</sup> (I) *ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως ἰατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων (cum prologo qui inc. τῶν προβλημάτων . . .).*

f. 84<sup>a</sup> (II) *ἀλεξάνδρου ἀφροδισιέως ἰατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων βιβλίον δεύτερον.*

f. 89<sup>b</sup> (III) *ἀριστοτέλους περὶ ζώων ιδιότητος.*

f. 91<sup>a</sup> (IV) *ἀριστοτέλους φυσικῶν προβλημάτων τὸ δ̄.*

in fine: *ιατρικαὶ ἀπορίαι περὶ ζώων καὶ τετραπόδων. βιβλίον δ̄.*

f. 97<sup>a</sup> (V) *Κασίου ἰατροσοφιστοῦ προβλήματα βιβλίον ε̄.*

unde simul efficitur titulum *περὶ ζώων καὶ τετραπόδων* ad Aristotelem quartumque librum pertinere, Cassii vero titulum vulgarem cum quarti subscriptione male confusum esse. omnino autem facillime fieri potuisse patet ut in unius primique auctoris titulum quinque omnes libri negliger breviterque scribenti abirent (cf. de vers. lat. Georgii Vallae et de cod. Mutinensi Usener p. VI. X), id quod factum est in cod. Marc. 259 (chart. sec. 15), ubi sic:

f. 1 (I) *ἀλεξ. ἀφρ. ἐπὶ τισὶ φυσικαῖς ἀπορίαις λύσεις* (ita etiam in cod. Coisl. 332). post prol. f. 2<sup>a</sup> repetitur rubrica *ἀλεξάνδρον ἀφροδισιέως* et in margine β<sup>os</sup> (errore).

f. 18<sup>b</sup> (II) *τοῦ αὐτοῦ ἐκλογαὶ ἰατρικῶν ἀπορημάτων καὶ φυσικῶν προβλημάτων.* in marg. γ<sup>os</sup>.

f. 29<sup>a</sup> (III. IV) *τοῦ αὐτοῦ.* in marg. δ<sup>os</sup> (f. 32<sup>a</sup> eodem tenore additur lib. IV).

f. 45<sup>b</sup> (V) *ιατρικαὶ ἀπορίαι, περὶ ζώων καὶ τετραπόδων κασίου ἰατροσοφιστοῦ προβλήματα.*

revera autem antiquo tempore Aristotelis nomine cum quarto libro ter-

tium inscriptum fuisse certum aliud documentum habeo *problemata Aristotelis philosophi* (infra ed. inter Anecd. Aristot.) numero quadraginta tria, quae ex Graeco Latine versa extant (cf. Jaeck, Beschr. d. Biblioth. zu Bamberg I p. 15) in codice antiquissimo Bambergensi (L. III. 8) sec. X et partim quidem Graece reperiuntur in prima libri IV parte ad Alexandrum proprie pertinente (a cuius libri problemate primo *διὰ τί οἱ τῆν κάτω κοιλίαν* etc. et ipsa initium faciunt) partim nova accedunt. quae postquam a. 1855 Bambergae descripsi, eadem (licet numero pauciora) postea (Sept. 1856) magistrilli cuiusdam seculi duodecimi cura emendata sine nomine auctoris haberi vidi in cod. Bruxellensi (no. 2419—2431 sec. XII, qui medica varia continet), tertio denique in Berolinensi (lat. qu. 198 membr. sec. XII, pag. 14 inter medica miscellanea quae praecedunt Theodorum Priscianum), qui codex ex pretiosissimis est bibliothecae regiae. etenim si nihilominus certum est novorum ed. Parisiensis problematum priorem partem Alexandream esse id est eiusdem auctoris (Neoplatonici, cf. I, 87. 89. 121. prol. II, 2, 46. 47. 53. 61. 67), cuius libri falso Alexandri Aphrodisiensis nomine inscripti in collectione illa praecedunt, alteram autem partem Aristoteleam id est problematum physicorum 38 libris comprehensorum supplementum, iam plane manifestum est, sub Aristotelis quidem nomine libros illos  $\gamma$  et  $\delta$  pridem ibi post Alexandreos extitisse, antiquo tamen errore in maiorem quam qui decebat problematum ambitum Aristotelis titulum (cuius locum indicat prologus libri quarti ante pr.  $\lambda\theta$ , ita ut tres fere sint libri Alexandri, quartus Aristotelis, quintus Cassii) translatum fuisse. atque haec quidem nova problemata Aristotelica (scil. inedita Bussemakeri II, 39 sqq. et III, 1—45) ex ampliore illo physicorum Pseudaristotelis problematum corpore (in quo eisdem verbis non pauca leguntur, quae repetuntur inter inedita) et ipsa desumpta fuisse cognoscitur ex Athenaei et Plutarchi usu, qui ex uno eodemque problematum opere et vulgatorum aequae et ineditorum exempla afferunt, velut Plutarchus de Pyth. orac. 3 (*δι' ἣν αἰτίαν μάλιστα τῶν ὑγρῶν ἀνακλίμπησιν ἰὼν τοῦλαιον* = ined. Buss. 3, 17), idem quaest. nat. 12 et de primo frig. 13 (*διὰ τί τῆς θαλάττης ἐλαίῳ καταρραϊνομένης γίνεται γαλήνη* = ined. 3, 20: quo item utitur auctor probl. ined. 3, 47 Buss.), Athenaeus XIV p. 656<sup>b</sup> (*διόπερ ἐφθὸν ἐποπτᾶν οὐ φασι δεῖν* = pr. ined. 3, 43: neque enim Philochorus est qui citat, id quod vulgo temere creditur, neque qui locus Aristotelis ab Athenaeo citatur, idem est cum meteor. 4, 3), item Pseudoalexander pr. 1, 141 (= pr. ined. 2, 147 et 153 *διὰ τί ὕς χαίρει τοῖς δυσώδεσιν*). contra Plut. qu. nat. 21 (Bussemaker praef. p. XVIII) spectat ad ipsam Ar. hist. an. 6, 28, quo loco uterque et Plutarchus uti-

tur et Pseudar. pr. ined. 2, 142. iam vero deperditorum problematum quorum praeter novam illam ignoti auctoris collectionem et praeter vulgarem operis Aristotelici recensionem vestigia deprehenduntur, haec sunt argumenta :

- |   |   |
|---|---|
| ( <i>περὶ τὰ οὐράνια</i> )  | 1. de lunae eclipsi — Plutarchus.   |
| ( <i>περὶ τὸν αἴρα</i> — cf. sect. 25)  | 2. 3. de vi frigoris ( <i>ἀκόναι τοῦ μολίβδου</i> ) — Plut.   |
| ( <i>περὶ τὰ ὕδατα</i> — cf. sect. 24)  | 4. de aqua nivali — Plut.<br>5. de aqua pluviali — Gellius.<br>6. de aqua puteali — Plut.   |
| ( <i>περὶ τὸ ἀλμυρὸν ὕδωρ καὶ θάλατταν</i> — cf. s. 23)   | 7. de aqua dulci et salsa — Plut.<br>8. de fulmine mare percutiente ( <i>ἄλεξ</i> ) — Psellus.  |
| ( <i>περὶ οἶνον καὶ ἔλαιον</i> — cf. s. 3 et ined. 3, 9—20. Th. <i>περὶ οἶνον καὶ ἔλαιον</i> D. L. 5, 45) | 9. 10. de musto — Plut., Galenus.<br>11. de aceto — Gal.  |
| ( <i>περὶ ὀσάρα</i> etc. botanica — cf. s. 20—22)   | 12. de oleo aliisque variis — Gal.<br>13. de oleo conservando — Plut.<br>14. de ustionis effectu ( <i>ἐμπύρευμα</i> ) — Gal.  |
| ( <i>περὶ τὰ ἐνώδη</i> — cf. s. 12. 13)   | 15. de fructuum coctione ( <i>ἐμπύρευμα</i> ) — Gal.<br>16. de ficu — Pseudo-Julianus.<br>17. de lignis ficulneis — Schol. Aristoph.<br>18. de bene olentium exhalatione — Plut.              |
| ( <i>περὶ ζῶα καὶ τετράποδα</i> — cf. ined. 2, 125 sqq.)  | 19. de palmae arboris ligno — Gell.<br>20. de bisulcorum talis — Apollonius.  |
| ( <i>περὶ τροφήν</i> )  | 21. de hominibus autumno magis esurientibus — Plut.<br>22. de pondere post esum — Apollonius.<br>23. de coctione ciborum — Plut.<br>24. de eis qui semel per diem cibum capiunt — Apollonius. |
| ( <i>περὶ τριγᾶς</i> — cf. ined. 2, 54 sqq. Th. <i>περὶ τριγῶν</i> D. L. 5, 45)                           | 25. de canitie eorum qui unguentis utuntur — Athenaeus.   |
| ( <i>περὶ ἰδρώτα</i> — cf. s. 2)  | 26. de lavacro sudorem sistente — Athen.  |
| ( <i>περὶ ὄτα</i> — cf. s. 32)  | 27. de sordibus aurium — Apollon.   |

- (*λατρικά* — cf. s. 1) 28. de rotundis vulneribus sanatu difficilioribus —  
Pseudalex. probl.  
29. de caducis — Apuleius.  
30. de lumbricis — Alexander Aphrod.  
(de anima) 31. de insomniis autumnu fallacioribus — Plut.  
(*περὶ φόβου καὶ ἀν- 32. de rubore et pallore — Gell.*  
*δρείαν* — cf. s. 27)  
33. de more proelii ad tibicinum modulos ingrediendi  
— Gell.

cetera omnia quae plurima (et maxime a Plutarcho in libris *συμποσιακῶν προβλημάτων*) citantur extant in editis (velut apud Athen. X, 434<sup>f</sup> = pr. vulg. 3, 11. 33. apud Galenum, qui cum aliis libris Aristotelis problemata nominat t. II p. 8, t. XVII, 2 p. 29 = pr. 30, 1 et 4, 30. cf. Gal. XVII, 2 p. 416 = 1, 25 et 29. apud Plutarchum qu. conv. 8, 3, 1 = pr. 11, 37. ib. 6, 8, 3 = pr. 8, 9. ib. 3, 10, 3 = pr. 1, 35. de pr. frig. 7 = pr. 26, 48, quod sumptum est ex Th. de ventis 19, 20, 22. etc.). ex Latinis denique Plutarcho partim utitur Gellius, utroque et Plutarcho et Gellio Macrobius. quanta autem talium quaestionum Romani imperii temporibus fama fuerit praeter Galeni disputationem supra memoratam docere potest Athenaei locus epit. I, 19<sup>d</sup> de Matrea Alexandrino, qui *ἔθανμάζετο παρ' Ἑλλήσι καὶ Ῥωμαίοις . . . ἐποίησε δ' οὗτος καὶ παρὰ τὰς Ἀριστοτέλους ἀπορίας καὶ ἀνεγίνωσκε δημοσίᾳ διὰ τὸ ἥλιος δύνει μὲν κολυμβᾷ δ' οὐ* etc.

Quod ad reliquos problematum (praeter poetica) libros qui occurrunt in indice, notandum est problema illud a Gellio citatum *ex Aristotelis libro qui ἐγκύκλια προβλήματα inscriptus est* (cf. D. L. 5, 26: *ἐγκυκλίων προβλημάτων ᾗ β̄*. nec dissimile fuerit argumentum *ἐπιτεθεαμένων προβλημάτων ᾗ β̄*) *διὰ τὸ οἱ Διονυσιακοὶ τεχνῆται ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ πονηροὶ εἰσιν*; inter ea verbotenus redire quae physicorum corpori inserta sunt (cf. pr. 30, 1. Rose p. 190). de encycliciis (i. e. vulgaribus s. popularibus) cf. Aspasius in Ar. I eth. (f. 9<sup>b</sup> cod. Paris. 1903): *εἰρησθαι δὲ φησι περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις. ἔστι δὲ αὐτοῖς (sic. corr. αὐτῶ) προβλήματα ἐγκύκλια παντοδαπά. διὸ καὶ ἐγκύκλια ὠνομάζετο διὰ τὸ ἐγκυκλίως αὐτοὺς καθημένους ἐπιχειρεῖν εἰς τὸ προτεθέν, ἢ διὰ τὸ ἐν κύκλῳ περιεστῶτας ἀφοᾶσθαι* (cf. fr. 15 de philos. et fin. praef. in Carmina, ubi citantur Simplicius et Eustratius). quibus addas Ptolemaeum ex Arabum ore ita loquentem apud Hadschi Kh. V p. 84 Fl. *Liber orbis* (i. e. κύκλος Hesychii): *proposuit hic Ar. quaestiones encyclicas, quibus philosophi metaphysici utuntur*, quae eadem



in ipso indice Ptolemaei sic habet Ibn Alkifti (Wenr. p. 153): *quaestiones orbiculares, problemata encyclica, in praeceptorum usum.*

1. (194)

Plutarch. de facie lun. 19: Ἀρίσταρχος δὲ τὴν διάμετρον τῆς σελήνης . . . ὅθεν ἢ μὲν γῆ παντάπασι τῆς ὄψεως τὸν ἥλιον ἀφαιρεῖται διὰ μέγεθος· μεγάλη γὰρ ἢ ἐπιπρόσθησις καὶ χρόνον ἔχουσα τὸν τῆς νυκτός· ἢ δὲ σελήνη καὶ ὅλον ποτὲ κρύψη τὸν ἥλιον, οὐκ ἔχει χρόνον οὐδὲ πλάτος ἢ ἔκλειψις, ἀλλὰ περιφαίνεται τις ἀγῆ περι τὴν ἴτην οὐκ ἔωσα βαθεῖαν γενέσθαι τὴν σκιὰν καὶ ἄκρατον.] Ἀριστοτέλης δὲ ὁ παλαιὸς αἰτίαν τοῦ πλεονάκεις τὴν σελήνην ἐκλείπουσαν ἢ τὸν ἥλιον καθορᾶσθαι πρὸς ἄλλαις τισὶ καὶ ταύτην ἀποδίδωσιν· ἥλιον γὰρ ἐκλείπειν σελήνης ἀντιφράξει, σελήνην δὲ \* [ὁ δὲ Ποσειδώνιος . . .

Cf. Pseudalex. Aphr. probl. 2, 46 (. . . ἐλάττων δὲ αὐτοῦ τυγχάνουσα τῷ μεγέθει τὸν δίσκον πάντα κρύπτειν οὐ σθένει· τοῦτο δὲ πάσχει συνεχέστερον αὕτη sc. ἢ σελήνη).

2. (195)

Plutarch. de primo frigido 11: καὶ μὴν ἀπάντων γε τῶν γινομένων ὑπὸ ψυχρότητος τοῖς σώμασι σφοδρότατον καὶ βιαιότατον ἢ πῆξις οὐσα πάθος μὲν ἐστὶν ὕδατος, ἔργον δ' ἀέρος· αὐτὸ μὲν γὰρ καθ' ἑαυτὸ τὸ ὕδωρ εὐδιάκτων καὶ ἀπαγῆς καὶ ἀσύστατόν ἐστιν, ἐντείνεται δὲ καὶ συνάγεται τῷ ἀέρι σφιγγόμενον ὑπὸ ψυχρότητος . . . καὶ δηλὸν ἐστὶ μάλιστα περὶ τὰς χιόνας· ἀέρα γὰρ μεθεῖσαι καὶ προαναπνεύσασαι λεπτὸν καὶ ψυχρόν, οὕτω βέουσιν.] Ἀριστοτέλης δὲ καὶ τὰς ἀκόνιας τοῦ μολίβδου τήκεσθαι φησὶ καὶ βεῖν ὑπὸ κρύους καὶ χειμῶνος, ὕδατος μόνου πλησιάζοντος αὐταῖς· ὁ δ' ἀήρ, ὡς εἰσικε, συνελάνων τὰ σώματα τῇ ψυχρότητι καταθραύει καὶ ῥήγνυσιν.

Ad hunc locum impeditissimum, quem diu frustra que tentavi, Guil. Xylandri verba repeto: *Plumbeas Aristotelis ἀκόνιας non intelligo satis, quoniam etiam in sexto Symposiacorum capite quinto et octavo fit eiusdem rei mentio.* cf. qu. conviv. VI, 8, 6: ὅτι δὲ τὸ ἐκψύχεσθαι οὐ πῆγνυσι μόνον ἀλλὰ καὶ τήκει τὰ σώματα, δηλὸν ἐστὶν· ἐν μὲν γὰρ τοῖς μεγάλοις χειμῶσιν ἀκόνια μολίβδου διατηρούμενα, τό τε τῆς ἀφιδρώσεως (VI, 8, 6, 4—5) καὶ τὸ πολλοῖς μὴ πεινώσῃ συμπίπτειν τὴν βουλιμίαισιν (Pseudarist. probl. 8, 9, ex quo loco Aristotelem supra citavit Plut. VI, 8, 3), κατηγορεῖ μᾶλλον ἀραιώσιν καὶ ῥύσιν ἢ πύκνωσιν τοῦ σώματος.

Eandem rem tangit (e Theophrasti libro de metallis) Pseudarist. mirab. 50: τὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τήκεσθαι φασὶ πολὺ τάχιον μολίβδου. σημεῖον δὲ τῆς εὐτηξίας ὅτι τήκεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρωζεῖ γοῦν, ὡς ξοικε, ταχύ. τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς ψύχεσιν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειόμενος ἐντός, ὡς φασὶ, καὶ συνωθουμένου τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῷ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

3. (196)

Plutarch. quaest. conviv. VI, 5 (ex quo Psellus in l. inscr. διδασκ. παντοδαπή c. 154 ed. Fabric. quod capitulum cum alijs multis adscriptum est margini cod. Stobaei Farnesini apud Heeren ecl. t. II p. 464): ἀλλὰ μὴν περὶ τῶν χαλκῶν. ἔφην, ἢ τῶν ἀκμόνων (corr. ἀκόνων i. e. μολιβδίδων, sicut est in titulo huius quaestionis. infra quoque § 3 ἀκόνας legendum pro ἄκμονας, ut § 6 αἱ ἀκόναι καὶ οἱ χάλικες. cf. § 7 ὁ λίθος καὶ ὁ μολίβδος), οὓς ἐμβάλλοντες εἰς τὸ ὕδωρ ψύχειν αὐτὸ καὶ στομοῦν δοκοῦσιν, εἰρημένον Ἀριστοτέλει μνημονεύεις. αὐτὸ τοῦτο, ἔφη, μόνον ἐν προβλήμασιν εἴρηκε τὸ γινόμενον, εἰς δὲ τὴν αἴτιαν ἐπιχειρήσομεν ἡμεῖς· ἔστι γὰρ μάλιστα δυσθεώρητος . . .

4. (197)

Gellius 10, 5 (ubi scena quidem tota pro more scriptoris ficta est. Gellii verba expilavit Macrobius sat. VII, 12): *erat nobiscum vir bonus ex Peripatetica disciplina bene doctus et Aristotelis unice studiosissimus. is nos aquam multam ex diluta nive bibentes coercebat severiusque increpabat. adhibebat nobis auctoritates nobilium medicorum et cumpri- mis Aristotelis philosophi, rei omnis humanae peritissimi, qui aquam nivalem frugibus sane et arboribus secundam diceret, sed hominibus potu nimio insalubrem esse tabemque et morbos sensim atque in diem longam visceribus inseminare . . . promit . . . Aristotelis librum eumque ad nos affert . . . in eo libro scriptum fuit, deterrimam esse potu aquam e nive itemque solidius latiusque concretam esse eam, quam κρύσταλλον Graeci appellant (cf. Macroh. l. c. s. 24: nosse haveo, cur aqua quae obsita globis nivium perducitur ad nivalem rigorem minus in potu noxia est quam ex ipsa nive aqua resoluta). causaque ibi adscripta est . . . verba ipsa Aristotelis ex eo libro (sc. in physicis quaestionibus ut recte Gellium intellexit Macrobius) pauca sumsi et adscripsi: διὰ τί τὰ ἀπὸ χιόνος καὶ κρυστάλλων ὕδατα φαῦλά ἐστιν; ὅτι παντὸς ὕδατος πηγνυμένου τὸ λεπτότατον [διακνεῖται] καὶ κουφότατον ἐξατμᾶται. σημεῖον δέ, ὅτι ἕλαττον γίνεται ἢ πρότερον,*

ὅταν τακῆ παγέν· ἀπεληλυθότος οὖν τοῦ ὑγμεινοτάτου ἀνάγκη αἰεὶ τὸ καταλειπόμενον χεῖρον εἶναι.

5. (198)

Plutarch. quaest. natur. 2: Διὰ τί μᾶλλον ὑπὸ τῶν ὑετίων ἢ τῶν ἐπιρρῦτων ὑδάτων τὰ δένδρα καὶ τὰ σπέρματα πέφυκε τρέφεσθαι; πότερον, ὡς Λαίτιος (cf. qu. 6) ἔλεγε, τῇ πληγῇ τὰ ὄμβρια δισιτάντα τὴν γῆν πόρους ποιεῖ καὶ διαδύεται μᾶλλον εἰς τὴν ῥίζαν· ἢ τοῦτο μὲν οὐκ ἀληθές, ἀλλ' ἔλαθε τὸν Λαίτιον ὅτι καὶ τὰ λιμναῖα φυτά, τύφη καὶ φλέων καὶ θρόνον, ἀναυξῆ καὶ ἀβλαστῆ μένει μὴ γενομένων ὄμβρων καθ' ὥραν· τὸ δὲ τοῦ Ἀριστοτέλους ἀληθές, ὅτι πρόσφατόν ἐστι καὶ νέον ὕδωρ τὸ ὑόμενον, ἔωλον δὲ καὶ παλαιὸν τὸ λιμναῖον;

6. (199)

Plutarch. quaest. conv. VI, 4, 1: Διὰ τίνα αἰτίαν τὸ φρεατίδιον ὕδωρ ἀρυσθὲν ἔαν ἐν αὐτῷ τῷ τοῦ φρέατος ἀέρι νυκτερεύσῃ, ψυχρότερον γίνεται; ψυχοπότῃ ξένῳ τρυφῶντι παρεσκευάσαν οἱ θεράποντες ἐκ τοῦ φρέατος ὕδωρ ψυχρότερον· ἀρυσάμενοι γὰρ ἀγγεῖω καὶ κρεμάσαντες τὸ ἀγγεῖον ἐν τῷ φρεατί τῆς πηγῆς μὴ ἀπτόμενον, εἶσαν ἐπινυκτερεῦσαι καὶ πρὸς τὸ δεῖπνον ἐκομίζετο τοῦ πρόσφατου ψυχρότερον. ἦν δὲ ὁ ξένος φιλόλογος ἐπιεικῶς καὶ τοῦτο ἐφη λαβεῖν ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους, μετὰ λόγου κείμενον, εἶναι δὲ τοιούδε τὸν λόγον. πᾶν ὕδωρ προθερμανθὲν ψύχεται μᾶλλον, ὥσπερ τὸ τοῖς βασιλεῦσι παρασκευαζόμενον ὅταν ἐψηθῇ μέχρι ζέσεως, περισωρεύουσι τῷ ἀγγεῖω χιόνα πολλήν καὶ γίνεται ψυχρότερον. ὥσπερ ἀμέλει καὶ τὰ ἡμέτερα σώματα λουσαμένων περιψύχεται μᾶλλον· ἢ γὰρ ὑπὸ τῆς θερμότητος ἄνεσις πολύπορον τὸ σῶμα καὶ μανὸν ἀπειργασμένη πολὺν δέχεται τὸν ἔξωθεν ἀέρα καὶ βιαιοτέραν ποιεῖ τὴν μεταβολήν· ὅταν οὖν ὑποπλασθῇ ὑπὸ τῆς πηγῆς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ ἀέρι προθερμανθὲν, περιψύχεται ταχέως.

Cf. Arist. meteor. 1, 12. 348<sup>b</sup>30: γίνονται δὲ ποτε . . . καὶ τῆς ὀπώρας χάλασαι . . . συμβάλλεται δ' ἔτι πρὸς τὴν ταχύτητα τῆς πήξεως καὶ τὸ προθερμάνθαι τὸ ὕδωρ· θάττον γὰρ ψύχεται. διὸ πολλοὶ ὅταν τὸ ὕδωρ ψῦξαι ταχὺ βουληθῶσιν, εἰς τὸν ἥλιον τιθέασιν πρῶτον. Olympiodor. (scil. ex Alex. Aphr., cf. Pseudo-Alex. in mete. f. 86 ap. Ideler. I p. 238) ad h. l. f. 21<sup>a</sup> (I p. 232 Id.): τὰ γὰρ προθερμανθέντα ταχύτερον ψύχονται. οὕτω γὰρ ἔαν θελήσωμεν ψυχρότερόν τι ποιῆσαι προθερμαίνομεν αὐτὸ καὶ εἰδ' οὕτως περιπλάττομεν ἔξωθεν χιόνα, ἵνα ὡς διὰ νοτεροῦ μᾶλλον διεισδύνη ἢ ψύξις.

## 7. (200)

Plutarch. quaest. conv. I, 9 (e quo sua transtulit Macrob. saturn. VII, 13): *Διὰ τί τῷ ποτίμῳ* (cf. de lacu Ascanio Pseudar. probl. 23, 40 = probl. ined. Paris. 3, 45 e Phania ap. Antig. mir. 156 et ap. Pseudar. mir. 53, vel e Theophrasto ap. Plin. n. h. 31 s. 46, 2) *βέλτιον ὕδατι ἢ τῷ θαλαττίῳ πλύνεται τὰ ἱμάτια; . . . ἀλλ' εἶπέ δι' ἣν αἰτίαν Ὅμηρος ἐν τῷ ποταμῷ πλύνουσαν, οὐκ ἐν τῇ θαλάττῃ, καίπερ ἔγγυς οὖσῃ, τὴν Νανυσιακὴν πεποίηκε, καίτοι θερμότεραν γε καὶ διαφανεστέραν εἰκὸς καὶ ἑυπτικότεραν εἶναι. καὶ ὁ Θέων, Ἀλλὰ τοῦτό γε, εἶπε, τῷ γεῶδει Ἀριστοτέλης πάσαι διαλέλυκεν ὃ προβέβληκας ἡμῖν. καὶ γὰρ τῇ θαλάττῃ τὸ τραχὺ καὶ γεῶδες ἐνδιέσπαρται καὶ τοῦτο ποιεῖ τὴν ἀλυκτέτητα μεμιγμένον· ἢ καὶ μᾶλλον (iam conferas Pseudar. probl. 23, 13) ἢ θάλαττα τοὺς τε νηχομένους ἐξαναφέρει καὶ (cf. probl. 23, 3. Ar. meteor. 2, 3. 359, 7) στέγει τὰ βάρη, τοῦ γλυκέος ἐνδιδόντος διὰ κουφότητα καὶ ἀσθένειαν· ἔστι γὰρ ἄμικτον καὶ καθαρὸν· ὅθεν ἐνδύεται διὰ λεπτότητα καὶ διεξιὸν τοῦ θαλαττίου μᾶλλον ἐκτίκει τὰς κηλίδας. ἢ οὐ δοκεῖ σοι τοῦτο πιθανῶς λέγειν Ἀριστοτέλης; [πιθανῶς, ἔφηρ ἐγώ, οὐ μὴν ἀληθῶς . . . λιπαρὰ δὲ ἡ θάλαττα, τοῦτο ἂν αἴτιον εἶη μάλιστα τοῦ μὴ καλῶς πλύνειν. ὅτι δὲ ἔστι λιπαρὰ, καὶ αὐτὸς εἶρηκεν Ἀριστοτέλης (probl. 23, 7. 15. 32. cf. Plut. qu. nat. 1)· οἷ τε γὰρ ἄλες λίπος ἔχουσι καὶ τοὺς λύχνους βέλτιον παρέχουσι καιόμενους· αὐτῆ τε ἡ θάλαττα προσραιομένη ταῖς φλοξὶ συνεκλάμπει, καὶ κατέται μάλιστα τῶν ὑδάτων τὸ θαλάττιον . . . (4) Ἀριστοτέλης γὰρ ἐν τῷ ἀντὶ τῷ βιβλίῳ (probl. 23, 10) φησὶ τοὺς ἐν θαλάττῃ λουσαμένους κ. τ. λ. cf. similia etiam in probl. 3, 21, quae tangit Plut. VI, 9, 3.]*

## 8. (201)

Mich. Psellus in I. qui inscribitur *διδασκαλία παντοδαπῆ* (in ed. Fabricii Bibl. Gr. t. V Hamb. 1723. sic autem in cod. Paris. 2087 f. 71: τοῦ σοφωτάτου ὑπερτίμον τοῦ ψελλοῦ ἀποκρίσεις συνοπτικαὶ [καὶ] ἐξηγήσεις πρὸς ἐρωτήσεις διαφόρας [sic] καὶ ἀπορίας γραφεῖσαι πρὸς τὸν βασιλέα κύριον μχαῖλ τὸν δοῦκα), in quem ex Plutarchi quaest. conviv. problemata multa contulit, nescio unde c. 134 habet hoc (ex Psello cum aliis multis Pselli capitulis adscriptum margini codicis Farnesini eclogarum Stobaei ed. Heeren II p. 465): *Τίς ἡ αἰτία δι' ἣν ὅταν εἰς θάλασσαν ἐμπέσῃ κεραυνός, ἄλες ἐξανθοῦσι; πηγνύμενον τὸ θαλάσσιον ὕδωρ τοὺς ἄλας ποιεῖ, πήγνυται δὲ τοῦ κεραυνοῦ ἐμπεσόντος ἐν τῇ θαλάσῃ καὶ τὸ γλυκὺ καὶ πότιμον ὕδωρ ἐξάγοντος. ὅθεν τὸ μὲν λεπτὸν καὶ πότιμον ὕδωρ οὔθ' ὑπὸ ἡλίου καιόμενον πήγνυται οὔθ'*

ὑπὸ κεραυνοῦ, τὸ δὲ ἄλμυρόν ὑπ' ἀμφοτέρων τοῦτο πάσχει καὶ μάλιστα ὑπὸ κεραυνοῦ· θειῶδες γὰρ ὄν τὸ κεραύνιον πῦρ, ὅταν εἰς τὴν θάλασσαν ἐμπέσῃ, ξηραίνει μὲν καὶ ἀναξηραίνει τὸ πότιμον, πήγνυσι δὲ τὸ γειῶδες καὶ ἄλμυρόν. ὅθεν ἄσηπτα μὲν οἱ κεραυνοὶ τὰ σώματα ποιοῦσι, ἄσηπτα δὲ οἱ ἄλλες (διαφυλάττουσι add. cod. Farn.), ἐκτηκομένης ὑπ' αὐτῶν τῆς ὑγρότητος. ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ (pro καὶ Farn. habet ὁ) Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος τίθησί τε καὶ ἀποδέχεται καὶ οἱ κρείττους τῶν φυσικῶν.

9. (202)

Plut. qu. conv. III, 7, 3 (unde Macrobi. sat. VII, 7, 18—20): Διὰ τί τὸ γλεῦκος ἥμιστα μεθύσκει; . . . ἢ τε βαρύτερος ἐστὶ τοῦ γλεῦκου, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἢ διακόπτουσα τὴν κοιλίαν καὶ τὸ πολὺ συμβάλειν (ita ed. Paris. Düb., vulgo συμμένειν) πνευματώδες καὶ ὕδατώδες· ὦν τὸ μὲν εὐθύς ἐκπίπτει βιαζόμενον, τὸ δὲ πέφυκε τὸ ὕδατώδες ἀμβλύτερον ποιεῖν τὸν οἶνον. παλαιῶσις δὲ ἐπίτασιν ἐμποιεῖ (ita Wyt., codd. παλαιῶσις ἐπὶ τὰ ἐκκρινομένου, Steph. π. καὶ ἐπίτασιν λαμβάνει ἐκκρ.), ἐκκρινομένου τοῦ ὕδατώδους· καὶ γίνεται μέτρον μὲν ἐλάττων ὁ οἶνος, δυνάμει δὲ σφοδρότερος. (haec ultima ita Macrobius: *in esse autem aquam musto vel hinc docetur quod cum in vetustatem procedit, fit mensura minus sed acrius fortitudine, quia exhalata aqua qua molliabatur remanet vini sola natura cum fortitudine sua libera, nulla diluti humoris permixtione mollita.*)

Ceteri loci quibus ad Aristotelis de vino et ebrietate problemata Plutarchus respicit, extant in editis, velut III, 5 (cf. probl. 3, 5 = 3, 26. 3, 6 = 3, 1. 3, 29 = 3, 32), VI, 9, 3 (= probl. 3, 22. cf. 3, 3), III, 8, 1, ubi post qu. 7 ex eodem libro denuo citari Aristotelem ita pergens significat: οὐκοῦν . . . ἐπεὶ παρακεκινήκαμεν τὸν Ἀριστοτέλην, καὶ περὶ τῶν ἀκροθωράκιων (ex probl. 3, 27 cf. 3, 2, verbis quidem non accurate expressis) καλουμένων ἰδιόν τι ἐπιχειρήσομεν εἰπεῖν· οὐ γὰρ ἕκαστῶς μοι δοκεῖ, καίπερ ὀξύτατος ὦν, ἐν τοῖς τοιοῦτοις ζητήμασι διηκριβωκέναί τιν αἰτίαν. φησὶ γάρ etc. atque ex ipso quidem problematum libro (tertio ὅσα περὶ οἰνοποσίαν καὶ μέθην), sicut pleraque in hoc opere, ea ducta esse malo quam ex eo quem semel tangere videtur (III, 3, 1. ubi tamen s. 5 convenit cum probl. 3, 21) περὶ μέθης, quo scilicet aequae ac ceteris Peripateticorum veterum de eodem argumento libris (Theophrasti, Chamaeleontis, Hieronymi etc.) usus fuerit ille qui problematum physicorum ex illorum scriptis excerptorum codicem digessit non integre nunc servatum.

10. (203)

Galen. de simpl. med. IV p. 661: ἐπὶ δὲ τῶν ὀξέων ἴσως ἂν τῷ ὀξέει λείπειν ὃ τινὰς καὶ τῶν ἰλλογίμων ἰατρῶν ἐξηπάτησεν· τῷ γὰρ τοὺς οἴνους τοὺς ἀσθενεῖς ἐν τε τῷ ἤρι καὶ τῷ θέρει μεταβάλλειν τε καὶ ὀξύνεσθαι, χειμῶνος δ' ἐν ταῖς οἰκείαις φυλάττεσθαι ποιότησιν, ὑπὸ θερμοῦ τισὶν ἔδοξεν ἢ ὀξύτης γενναῖσθαι. συναύξει δ' αὐτῶν τὴν ὑπόληψιν ὅ τε κινήθεις σφοδρότερον οἶνος ὃ τ' ἐν τοῖς πλοίοις μετακομισθεὶς πορρώτερον· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι πάντες ὅταν ἀσθενεῖς ᾖσιν, ὀξύνονται τάχιστα . . . (p. 662:) ζητήσῃ γὰρ ὁ λόγος τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ὑπὸ τῆς ἔξωθεν θερμότητος ὁ φύσει ψυχρὸς καὶ ἀσθενὴς οἶνος ἐλέγχεται, καίτοι τοῦτό γε αὐτὸ τὸ ῥῆμα τὸ ἐξελέγχεται ῥηθὲν ἀπάσας τὰς εἰρημένους ἀπορίας ἐπιλύεται. παραπλήσιον γὰρ τι συμβαίνει τοῖς οἴνοις, ὅσοι φύσει ψυχρότεροι καὶ ὕδατωδέστεροι τυγχάνουσιν ὄντες, οἷόν τι καὶ ταῖς μικραῖς καὶ ἀσθενέσι φλοξί· καὶ γὰρ καὶ ταύτας ἐν ἡλίῳ καταθεὶς ἰσχυρῶ (p. 663:) τελῶς ἀμυδρὰς ὄψει γιγνομένης ἢ καὶ παντάπασιν ἀποσβεννυμένης. οὕτω δὲ καὶ λύχρον καιόμενον εἴπου ἄλλη φλογὶ σφοδρᾷ καὶ μεγάλῃ παραθείης εἴτ' ἐν ἡλίῳ καταθείης ἰσχυρῶ, μαραινόμενον καὶ διαφορούμενον ἀντίκα θεάσῃ (cf. Pseudar. probl. 3, 20. 875, 7. 3, 5. 871, 37. 3, 23. 874<sup>b5</sup>). καὶ μὲν δὴ κἂν εἰ ῥιπίλοις ἰσχυρῶς ἀσθενῆ καὶ μικρὰν φλόγα, θᾶττον ἀποσβέσεις αὐτὴν ἢ αὐξήσεις. οὕτε γὰρ κίνησιν οὕτε θερμοσίαν ἰσχυρὰν ἀσθενὴς ὑπομένει φύσις, ἀλλὰ διαφορεῖται πρὸς αὐτῆς μᾶλλον ἢ αὐξάνεται . . . (p. 664:) ἀλλ' οἷ γε περὶ Θεόφραστον καὶ Ἀριστοτέλην τὴν τ' ἐμπειρίαν ἐπὶ πλέον ἐκτείναντες καὶ διὰ τὴν ἐν φυσιολογίᾳ γυμνασίαν ἀκριβέστερον ἅπαντα διαρθρώσαντες, ἄλλα τε τοιαῦτα πολλὰ καὶ περὶ τῶν οἴνων ἡμᾶς ἐδίδαξαν ὡς ὁμοίον τι τοῖς ἡμῶν αὐτῶν πάσχειν σώμασιν. ἢ γὰρ οὐχὶ καὶ ταῦτα θεώμεθα παρὰ τὸ πως ἔχειν ἀσθενείας ἢ ρώμης ὑπὸ τῶν αὐτῶν ὀνινάμενα καὶ βλαπτόμενα; καὶ γὰρ καὶ γυμνάσια σφοδρὰ καὶ ἥλιος ἰσχυρότερα μὲν ἐργάζεται τὰ θερμὰ καὶ ῥωμαλέα σώματα, καταβάλλει δὲ καὶ διαφορεῖ καὶ καταψύχει τὰ μὴ τοιαῦτα, καὶ τῶν οἴνων τοὺς μὲν θερμοὺς φύσει καὶ κίνησις ῥιπίλουςα καὶ ἥλιος ἐκθερμαίνων καὶ φλόγες πλησίον καιόμεναι (cf. Gal. p. 663. Ar. meteor. 4, 10. 388<sup>b5</sup>) πεπαίνοσσι θᾶττον· ὅσοι δὲ ψυχρότεροι εἰσὶ καὶ ὕδατωδέστεροι, τούτους ἐξελέγχει τε τὰ τοιαῦτα πάντα καὶ θᾶττον ἀναγκάζει πάσχειν ἢ μικρὸν (p. 665:) ὕστερον ἐμελλε πέσεισθαι. φυλάττεται μὲν γὰρ ἕκαστος τῶν ὄντων ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως οἰκείῳ θερμοῦ, διαφθείρεται δὲ πρὸς τῆς ἔξωθεν ἀμετρίας ἤτοι θερμότητος ὀθνεῖα ἢ ψύξεως πλεονεξία (cf. Theophr. c. pl. 6, 7, ubi § 6

extr. cf. 6, 11, 2 ad perditum et separatum qui sequatur librum περι τῶν ἀπὸ διανοίας καὶ τέχνης γινομένων χυλῶν reiiicimur. cf. 6, 20 extr. et 6, 3, 3).

11. (204)

Galen. de simpl. med. I p. 413 (t. XI ed. Lips.): Ἐπὶ δὲ τὰ λοιπὰ τῶν ὑγρῶν φαρμάκων ἤδη μεταβαίνωμεν, ὧν ἐν τοῖς μάλιστα περι ὄξους ἠμφισβήτηται, τῶν μὲν ψυχρὸν εἶναι λεγόντων αὐτό, τῶν δὲ θερμόν, ἐνίων δὲ τινὰ μὲν θερμότητα διδόντων αὐτῷ τινὰ δ' ἀφαιρουμένων, ὥσπερ οἱ λέγοντες οἶνον τεθνεῶτα καὶ νεκρὸν εἶναι τὸ ὄξος· οὗτοι γὰρ ἀπολωλέκιναι μὲν αὐτό φασὶ τὴν οἰκείαν οἶνον θερμότητα, σηπεδονώδη δὲ τινὰ προσειληφέναι. — id. IV p. 629: ἔτι δὲ τούτων μᾶλλον ἐπὶ ὄξους θαυμάζουσιν (οἱ πλείστοι τῶν τὰ τοιαῦτα — i. e. περὶ τῶν φαρμάκων ἀπάντων — ζητησάντων), εἰ τολμῶμεν αὐτὸ λέγειν ἀπολωλέκιναι μὲν τὴν ξυμφυτον τοῦ οἴνου θερμότητα, τὴν δ' ἐκ σήψεως ἔχειν, ὅπερ δὴ καὶ Ἀριστοτέλει καὶ Θεοφράστῳ δοκεῖ· τὰ μὲν γὰρ οἰνώδη μόρια τοῦ οἴνου κατὰ τὴν εἰς ὄξος μεταβολὴν ἀποψύχεται, τὸ δ' ὕδατῶδες περιττώμα σηπόμενον ἐπίκτητόν τινα ἴσχει θερμότητα, ὥσπερ καὶ τὰλλα πάντα τὰ σαπέντα (de qua re cf. Arist. meteor. 4, 11). καὶ γίνεταί σύνθετόν τι τὸ ὄξος ἐξ ἐναντιωτάτων ταῖς δυνάμεσι μορίων, τῶν μὲν ἀπεψυγμένων, τῶν δὲ θερμῶν, ὥσπερ αἱ τῶν καυθέντων ξύλων τέφραι πᾶσαι· καὶ γὰρ ἐν ἐκείναις τὸ μὲν οἶον ἐμπύρευμα κατὰ μικρὰ μόρια παρέσπαρται, καὶ τοῦτο μὲν ἱκανῶς ἐστὶ θερμόν, τὸ δ' ἄλλο πᾶν γεῶδες τε καὶ ψυχρὸν. καὶ διὰ τοῦτο ἐπειδὴν ὕδατι βραχεῖσα τέφρα διὰ τινων σωματίων ἀραιῶν συμμέτρως ἠθῆται (cf. Ar. p. 389<sup>b2</sup>), συναποφέρεται μὲν ἐν τῷδε τὰ θερμοῦ καὶ δριμύα μόρια, τὸ δ' ὑπόλοιπον οὐκέτι θερμόν ἐστὶν ἐναποθήμενον τῷ ὕδατι τὰ πυρᾶδη μόρια. καλοῦσι δὲ τὸ τοιοῦτον ὕδωρ οἱ ἄνθρωποι κούριαν. — id. IV p. 657: διενήνοχε μέντοι τὴν δύναμιν κατὰ τοσόνδε ὄμφακος χυλὸς ὄξους, ὅτι τῷ μὲν ὄξει προσέρχεται τις ἐκ σηπεδονώδους θερμότητος δριμύτης· καὶ διὰ τοῦτο καλῶς ἔλεγεν Ἀριστοτέλης αὐτῷ (ed. αὐτό) τὸ μὲν οἰκειῶν τοῦ οἴνου θερμὸν ψυχρὸν ὑπάρχειν, τὸ δ' ἐπίκτητον θερμόν· ὁ δὲ τῆς ὄμφακος χυλός . . .

Ceterum a Galeno praeter problematum collectionem multis locis in prioribus huius operis libris et introductorii Aristotelis ipsa Meteorologica significantur, velut V p. 716 = Ar. meteor. 4, 4. 382, 11. p. 720 = Ar. meteor. 4, 6. 383, 18. IV p. 690. 691 (cf. 693) = Ar. meteor. 2, 3. 359, 14.

12. (205)

Galen. de simpl. med. I p. 426: δι' αὐτὸ γὰρ δὴ τοῦτο καὶ πόρωθεν ἄρχεσθαι τῆς τῶν δυνάμεων ἐξετάσεως ἐκάλουν, ὅτι περιπίπτειν ἀναγκαῖόν ἐστι φυσικοῖς προβλήμασιν οὐ σμικρὰς ἔχουσιν ἀπορίας· ἡμῖν δὲ νῦν οὐχ ὡς φυσικοῖς ἀνδράσι πρόκειται πάντων τῶν πραγμάτων τὰς αἰτίας ἐξευρίσκειν, ἀλλὰ τὰς δυνάμεις τῶν φαρμάκων ἐπιγινῶναι . . . (p. 427:) ἐπειδὴν πρῶτον εὐρωμεν τὸ πρὸς αὐτῶν χρηστόν, ἀποχωρεῖν δεῖ προβλημάτων φυσικῶν ἀπορίας ἐχόντων συχνάς. ὑπὸ τίνος γὰρ κράσεως ἐν τῷ καθόλου πέφικεν ὀξύτης καὶ γλυκύτης καὶ πικρότης ἀλυκότης τε καὶ ἀύστηρότης καὶ δριμύτης ἐκάστη τε τῶν ἄλλων ποιότητων γίνεσθαι, καὶ αὐτοῖς τοῖς φυσικοῖς ἀνδράσι ζητοῦσιν ἀπορίαι μέγισταί τε καὶ πάμπολλαι κατὰ τοὺς λόγους ἀναφαίνονται. ταύτας οὖν ἐγὼ φυλάττεσθαι παραινῶ καθάπερ τινὰ κρημνόν, ἔχοντάς γε λεωφόρον ὁδόν, ἣ κρῖνειν ἐγγωρεῖ τὰ φάρμακα . . . (p. 434:) ἐπεὶ πόθεν, ὡ πρὸς θεῶν, ὅτι θερμόν ἐστι τὸ πῦρ ἴσμεν, ἐκ τίνος συλλογισμοῦ μαθόντες ἢ διὰ ποίας ἀποδείξεως πιστωσάμενοι; πόθεν δ' ὅτι ψυχρὸς ὁ κρύσταλλος ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῆς αἰσθήσεως ἐμάθομεν; εἰτὰ τις ταύτην εἰσᾶς ἀναπλήρησι τὰ βιβλία προβλημάτων φυσικῶν. ἢ οὐκ ἐξ ἐκείνων ἐστὶ καὶ τὸ διὰ τίνα αἰτίαν ἀναξυμοὶ τὴν γῆν τὸ ὄξος; ἔνεστι γὰρ οἶμαι λέγειν ἡμῖν ὡς ἀγνοοῦμεν, ὥσπερ καὶ ἄλλα πολλὰ τῶν τοιούτων προβλημάτων. ἦν δὲ τις ἐκ προχείρου λαμβάνη, διότι θερμόν ἢ διότι ψυχρόν· ἐκάτερα γὰρ λέγουσιν· εἰς ἀμφισβητούμενους καὶ εἰς ἀσαφεῖς ἑαυτὸν ἐμβάλλει λόγους. — talium problematum physicorum de oleo (cf. Ar. meteor. 4, 7, ubi p. 383<sup>b</sup>20: ἀπορώτατα δ' ἔχει ἢ τοῦ ἐλαίου φύσις, et Theophrasti l. περὶ οἴνου καὶ ἐλαίου, Pseudaristotelis praeterea probl. ined. Paris. 3, 23 sq.) infra exempla affert Dioclis de oleo sententiis (p. 472—73) in problematum Aristotelicorum formam atque ex parte etiam argumenta redactis l. II p. 474: δέον δὲ ὥσπερ ὁ Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος ἕτεροὶ τὲ τινες ἄνδρες φιλόσοφοι τὰ τοιαῦτα τῶν προβλημάτων ἐν τοῖς φυσικοῖς ζητήμασιν προβάλλουσι τε καὶ λύουσι, καὶ αὐτὸς (ὁ Διοκλῆς) εἴπερ ἐβούλετο τὰς αἰτίας ἀπάντων τῶν γιγνομένων ζητεῖν, ὁμοίως ἐκείνοις προβάλλειν τε καὶ λύειν. εἰ δ' οὐ φαίνεται τοῦτο ποιῶν, ἐν τούτῳ καὶ μάλιστα δοκεῖ μοι σφάλλεσθαι· τὸ μὲν γὰρ φαινόμενον ἐναργῶς αἰεὶ χρῆ (p. 475:) τίθεσθαι πρῶτον, ἐπισκέπτεσθαι δὲ ἐφεξῆς εἴ τις ἐθέλοι τὴν αἰτίαν αὐτοῦ, φυσικὰ προβλήματα συντιθέντα τρόπον τοιῷδε· διὰ τί τὸ μὲν ἔλαιον ξηρὰ καὶ ψαθυρὰ καὶ κραῦρα τὰ ἐν αὐτῷ καθεψόμενα ποιεῖ (Diocl. p. 472), τὸ δὲ ὕδωρ ὑγρὰ καὶ μαλακά; ἢ διὰ τί τὰ μὲν ἐψόμενα κατὰ τοῦλαιον ἀποξηραίνεται (l. ib.), τὰ δ' ἄλλως ἐν αὐτῷ



βρεχόμενα φυλάττει τὴν οικείαν ὑγρότητα μᾶλλον ἢ εἰ μὴδ' ὄλωσ  
 ἔβρέγετο; διὰ τί δὲ τὰς ἀπὸ σκίλλης καὶ ἀκαλήφης δῆξεις ἰᾶται (cuius  
 rei non meminit Diocles ut ait Gal. p. 491); διὰ τί δὲ τούτων μὲν λατι-  
 κόν ἐστι, αὐτὸ δὲ δάκνει τοὺς ὀφθαλμούς (D. p. 473. 481 extr. 491);  
 διὰ τί δὲ τὸ μὲν ἄλλο σῶμα πᾶν οὐ δάκνει, τοὺς ὀφθαλμούς δὲ δάκνει;  
 διὰ τί τὴν μὲν φάρυγγα τραχύνει (D. ib.), τὰ δὲ ἔλλα παρηγορεῖ (non  
 mem. D., v. p. 482. 491. cf. Pseudar. pr. ined. 3, 26); διὰ τί γαστρός  
 ὑπάγωγόν ἐστι (D. ib.); διὰ τί κόπων λατικόν (cf. Gal. p. 476. 485);  
 διὰ τί τοὺς ἀλειψαμένους ἀπεριψύκτους τηρεῖ (cf. Gal. p. 515); διὰ τί  
 τῶν ἐντόμων ζῶων ἀναιρετικόν ἐστι (Arist. h. a. 8, 27. Theophr. c. pl.  
 6, 5, 3. π. δακ. fr. 11. ipsa quaestio habetur apud Pseudalex. Aphr. 1, 64.  
 cf. Gal. p. 514: ἔτι τοίνυν ἀπὸ τοῦ διαφθεῖρεσθαι βρεχόμενας ἐλαίῳ  
 μελίττας τε καὶ μυῖας καὶ σφήκας καὶ μύμηκας οἱ μὲν ψυχρὸν οἱ δὲ  
 θερμὸν ἐπιδεικνύουσι πειρῶνται τοῦλαιον . . .); διὰ τί τῶν λιμάντων  
 καὶ βυρσῶν μαλακτικόν ὑπάρχει (D. p. 507), τῶν δ' ἐφομένων ἐν αὐτῷ  
 σχεδὸν ἀπάντων σκληρυντικόν; ἐν μὲν εἰδός σοι προβλημάτων τοῦτο,  
 φυσικῶ προσήκον μόνῳ. τὸ δ' ἕτερον, ὃ κοινὸν ἤδη καὶ τοῖς ἀπὸ  
 τῶν τεχνῶν, ἐστι τοιόνδε. διὰ τίνα αἰτίαν ἐπαλειφουσιν (p. 476:) ἐλαίῳ  
 πρότερον ὀπτῶντες οἱ μάγειροι τοὺς ἰχθῦς καὶ τὰ κρέα (etc. quae ha-  
 bent ἐμπειρικὴν αἰτίαν. cf. similem disputationem Pseudalexandri in praef.  
 l. I probl.) . . . διὰ τί μέντοι τὸ ἔλαιον ἱαμα κόπων ἐστίν (cf. probl.  
 vulg. 1, 39 = 5, 38 ex integriore quam qui nunc servatur Theophrasti  
 περὶ κόπων textu s. 17 desumpta. cf. probl. 5, 6), οὐκ ἔτι οὔτε γυμνα-  
 στήσ οὔτε παιδοτρίβης οὔτ' ἰατρὸς ἐμπειρικός ἐπίσταται. οὐ μὴν οὐδ'  
 ὅτι μὴ γινώσκουσιν ἀφίστανται τῶν ἐναργῶς φαινομένων. οὐδὲ γὰρ  
 διὰ τί λευκὸς μὲν ἐλλέβορος ἄνω καθαίρει, μέλας δὲ κάτω (= Pseudar.  
 probl. ined. 2, 124 Buss. διὸ τί ἐναντίως ὁ λευκὸς καὶ ὁ μέλας ἐλλέβο-  
 ρος καθαίρει. cf. probl. vulg. 1, 41) γινώσκοντες, (p. 477:) οὐδὲ διὰ τί  
 κνίκος μὲν φλέγματος ἄγωγόν ἐστίν, ἐπίθυμον δὲ μελάνων (cf. Pseud-  
 alex. probl. praef. l. I) οὐκ εἰδότες, ὅμως χρῶνται τοῖς φαρμάκοις εἰς  
 ἅπερ ἐδίδαξεν ἡ πείρα. deinde Galenus (p. 500—17) ut perversam facul-  
 tatis inveniendae viam exemplo quodam ostendat, philosophorum de oleo  
 ἐπιχειρήματα exponit (ἀναμιμνήσκων p. 517) in contrarias rationes di-  
 scedentium, Peripateticis quidem θερμὸν εἶναι τοῦλαιον contendentibus,  
 allis ψυχρὸν. incipit autem hoc modo p. 509: λεγόντων οὖν τῶν φιλο-  
 σόφων, θερμὸν εἶναι τοῦλαιον καὶ τεκμηρίον τούτου τιθεμένων οὐ  
 σμικρόν, ὡς οἴονται, τὸ τάχος τῆς εἰς τὴν φλόγα μεταβολῆς etc. in-  
 esse autem τὸ ἀερῶδες (cf. Ar. meteor. 4, 10. 388, 31) aeremque calidum  
 esse secundum Aristotelem. atque in eisdem argumentis conspirasse pro-

hlemata Aristotelica, etiam nunc exempla sunt, velut probl. ined. Par. 3, 35: *διὰ τί τὸ ἔλαιον οὐ πήγνυται, ἀλλὰ συνίσταται;* (resp. *ὅτι λιπαρώτερόν ἐστι*) cf. Gal. p. 510: *ἀλλὰ καὶ περὶ τοῦ πήγνυσθαι ταχὺ τὸ ἔλαιον, ὅπερ ἐδόκει τοῖς ψυχρὸν ἀποφαίνουσιν αὐτό* (itemque Pseudalexandro probl. 1, 128), *τὸ μὴ σφοδρῶς πήγνυσθαι καθάπερ τὸ ὕδωρ ἀντιπροτείνουσιν οἱ θερμοὶν ὑπάρχειν αὐτὸ φάσκοντες. οὐδὲ γὰρ οὐδὲ πῆξιν εἶναι τὸ γινόμενον ἐπ' αὐτοῦ φασίν, ἂν ἀκριβῶς ἐξετάζωμεν, ἀλλ' οἷον σύστασίν τινα καὶ πάχυνσιν, καὶ γίνεσθαι τοῦτο λέγουσιν ὅτι παχὺ καὶ γλισχρὸν ἐστίν, οὐχ ὅτι ψυχρὸν.*

13. (206)

Plutarch. qu. conv. VII, 3, 3: *ἐδόκει δὲ πρὸς τοῦτον ὑπεναντιοῦσθαι τὸν λόγον* (ex quo sc. oleum οὐδὲ τῷ ἀέρι δίδωσιν ἀνάμιξιν, ἀλλ' ἀποσταεῖ, διὰ λεπτότητα τῶν μορίων καὶ συνέχειαν) *Ἀριστοτέλης τετηρηκῶς, ὡς φησιν, εὐωδέστερόν τε γινόμενον καὶ βέλτιον ὅλως τὸ ἐν τοῖς ἀποκενουμένοις* (ita Wytt., codd. ἀποκειμένοις) *ἀγγελοῖς ἔλαιον· εἶτα τῷ ἀέρι τὴν αἰτίαν τῆς βελτιώσεως ἀνατίθησι· πλείων γάρ ἐστι καὶ κρατεῖ μᾶλλον εἰς ἀποθεῖς κατερχόμενος τὸ ἀγγεῖον. contra, ut ait Plutarchus (2), vinum quod aere admisso facile vitiat, non nisi pleno doliu conservatur: οἶνω μὲν γὰρ ἀφέλιμον, ἐλαίῳ δ' ἀσύμφορον παλαιώσις, ἣν ἐκατέρου προσπίπτων ὁ ἄηρ ἀφαιρεῖ.*

14. (207)

Galen. de simpl. med. IX p. 163 (t. XII): *μεταβήσομαι δ' ἐπὶ τὸ δεύτερον ἤδη σκέμμα . . . οἱ μὲν γὰρ πλείστοι νομίζουσι τὰ καυθέντα πάντα ψυχρότερα γίνεσθαι σφῶν αὐτῶν, ἔνιοι δ' ἔμπαλιν αὐξάνεσθαι τὴν θερμοσίαν οἶονται τῶν καυθέντων ἀπάντων, ἀμαρτάνοντες ἐκότεροι . . .* (p. 164:) *τὰ μὲν οὖν δοσιμῆα πολὺ τῆς θερμότητος ἀπόλλυσι καυθέντα, τὰ δὲ μὴ τοιαῦτα προσλαμβάνει, τελείως δὲ ψυχρὸν οὐδὲν τῶν καυθέντων ἐστίν. ἐγκαταλείπεται γὰρ αὐτοῖς οἶον ἐμπύρευμα τι* (cf. fr. 11 ex Gal. p. 629) *καὶ γὰρ προσσηρόρευεν οὕτως Ἀριστοτέλης αὐτό· καὶ τοῦτ' ἐστὶ τὸ κατὰ τὰς πλύσεις ἀπορρυπτόμενον. ἐστὶ δὲ τὸ λεπτομερέστατον τῆς τῶν καυθέντων οὐσίας, οὗ συναπελθόντος τῷ ὕδατι τὸ λοιπὸν τοῦ καυθέντος οὐσία γεωδῆς ἐστὶ· τὸ μὲν γὰρ ὑγρὸν ἅπαν ἢ καῦσις ἐκδαπανᾷ, τὸ δ' ὑπολειπόμενον γεωδῆς ἐστὶν ἅμα τῷ πρὸς Ἀριστοτέλους ἐμπυρεύματι κληθέντι. τοῦτ' οὖν ὅταν τις ἀφέληται καὶ χωρήσῃ τῇ πλύσει, τὸ μὲν ὕδωρ ᾧ τὸ φάρμακον ἐπλύθη, θερμὴν δύναμιν ἐπεκτίησάτο λεπτομερῆ, τὸ δ' ὑπόλοιπον γίνεται γεωδῆς ψυχρὸν ξηραίνειν ἀδήκτως δυνάμενον.*

15. (208)

Galen. de simpl. med. IV p. 653: ἅπαντα δὲ τὰ γλυκέα τῇ μὲν θερμότητι πλησίον ἦκει τῶν σωμάτων οἷς φαίνεται γλυκέα, κατὰ διττὸν δὲ τρόπον, ὡς εἴρηται (cf. p. 652), γίνεται (p. 654:) τοιαῦτα· τινὰ μὲν οἰκίῳ θερμῷ καθάπερ τὸ μέλι, τινὰ δ' ἐπικτήτῳ καθάπερ ἅπαντα τὰ διὰ πυρὸς σκευαζόμενα· καὶ διὰ τοῦτο περ' ἄχρισ ἂν ἦ θερμά, μέγχι τοσοῦδε καὶ ἡδίῳ φαίνεται τοῖς ἀναθρέψεως δεομένοις (aliter Pseudar. probl. 22, 12). ἔοικε δὲ καὶ τὸ γλεῦκος οὐκ οἰκεία μόνον ἀλλὰ καὶ ἐπικτήτῳ θερμοσίᾳ φαίνεσθαι γλυκύ· πολὺ γὰρ, ὡς καὶ Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης ἔλεγε, τὸ ἐκ τῆς ἡλιακῆς θερμοσίας οἶον ἐμπύρευμά τι ταῖς τε ραξὶ καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει καρποῖς, ὕψ' οὗ τὸ ὕδατῶδες ἐν αὐτοῖς ἔτι καὶ οἶον ἡμίπεπτον εἰς πέψιν ἄγεται (cf. Theophr. c. pl. 6, 7) καὶ κατεργάζεται τῷ μεταβάλλοντι συνεξομοιούμενον, ὥστε καὶ ἀποθλίψης τὸν χυλὸν ὀπίωρας ἡτισσοῦν, εὐρήσεις μὲν εὐθέως ζέοντα καθάπερ τὸ γλεῦκος (cf. probl. 22, 8. 930<sup>b</sup>23. Ar. meteor. 385<sup>b</sup>3), ἐν δὲ τῷ μᾶλλον τε καὶ ἥττον διαφερούσαν τὴν ζέσιν εἰς ὅσον ἂν καὶ ὁ καρπὸς τοῦ καρποῦ διαφέρει θερμοτήτος. μεταβληθέντος δὲ καὶ κατεργασθέντος τοῦ ὕδατῶδους τε καὶ ἡμίπεπτον καὶ τῆς τὴν ζέσιν ἐργαζομένης θερμοσίας διαπνευσάσης, αἱ τῶν χυλῶν οἰκείαι φαίνονται ποιότητες ἐλικρινεῖς.

16. (209)

Pseudo-Juliani epist. 24 (i. e. sophistae cuiusdam Damasceni [aut certe Syri, qui urbem suam Damascum laudibus effert et τὸ παρ' ἡμῖν σῦκον p. 35 quasi omnium praestantissimum] qui e schola Libanii fuerit, ficos centum Damascenas ad Serapionem dono mittentis declamatio rhetorica de ficorum primum, deinde [cf. p. 37] de numeri centum dignitate, cui argumento plane similis extat anonymi epistola de sex pomorum dono ed. in Revue de philol. t. II. 1847. p. 200) ed. Heyler. Mogunt. 1828. p. 33: σῦκον δὲ οὐκ αἰσθήσει μόνον ἡδὺ ἀλλὰ καὶ ἀναδόσει κρεῖττον ἐστὶ (cf. Philotimus ἐν τῷ γ' περὶ τροφῆς ap. Athen. III p. 79. Herodot. Lyc. ib. p. 78. Galen. de alim. fac. t. VI p. 570). οὕτω δὲ ἐστὶν ἀνθρώποις ὠφέλιμον, ὥστε καὶ ἀλεξιφάρμακον (cf. Suid. s. σῦκον. idem hac epistola utitur v. μέλι) αὐτὸ παντὸς ὀλεθρίου φαρμάκου φησὶν Ἀριστοτέλης εἶναι καὶ τοῖς δέλτοις οὐκ ἄλλοι τινὸς ἢ τούτου χάριν τῶν ἰδεσμάτων προτίθεσθαι τε καὶ ἐπιτραχηματίζεσθαι, καθάπερ ἀντ' ἄλλης τινὸς ἀλεξήσεως ἱερᾶς ταῖς τῶν βρωμάτων ἀδικαῖς περιπτυσσόμενον. καὶ μὴν ὅτι θεοῖς τὸ σῦκον ἀνάκειται καὶ θυσίας ἐστὶν ἀπάσης ἐπιβώμιον καὶ ὅτι παντὸς λιβανωτοῦ κρεῖττον ἐς θυμιάματος

σκευασίαν ἐστίν, οὐκ ἐμὸς ἴδιος οὗτος ο λόγος, ἀλλ' ὅστις τὴν χρείαν αὐτοῦ ἔμαθεν οἶδεν ὡς ἀνδρὸς σοφοῦ (eiusdem scil. Aristotelis) καὶ λεροφάντου λόγος ἐστίν. Θεόφραστος δὲ ὁ καλὸς ἐν γεωργίας παραγγέλλουσι (cf. etiam c. pl. 1, 6. h. pl. 2, 5, 4) τὰς τῶν ἐτεροφύτων δένδρων γενέσεις ἐκτιθεῖς καὶ ὅσαι ἀλληλούχοις ἐγκεντρίσεσιν εἴκουσι, πάντων οἶμαι τῶν φυτῶν μᾶλλον ἐπαινεῖ τῆς συκῆς τὸ δένδρον . . .

17. (210)

Schol. in Aristoph. vesp. 145 συκίνω: ὅτι καὶ οἱ δικασταὶ δριμύτατοι καὶ ὁ γέρον. καπνοποιῶν γὰρ τὸ σύκινον ξύλον· καὶ ὅτι ὁ ἐκ τῶν συκίνων ξύλων καπνὸς δριμύτατος, καὶ Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν προβλήματι (corr. -σι).

Haec a problematum collectore ducta erant ex Theophrasti l. de igne 72: ἡ δὲ δριμύτης τοῦ καπνοῦ κατὰ τὴν ὑγρότητα τὴν ἐκάστου· διὸ καὶ ἀπὸ τῶν συκίνων δριμύς· ὁπωδέστατον γάρ (cf. Theophr. h. pl. 5, 9, 5).

18. (211)

Plutarch. de Is. et Osir. 80: . . . ἐπιθυμιῶσι. διαλύει γὰρ ἡ θερμότης καὶ σκίδνῃσι τὸ συνιστάμενον ἐν τῷ περιέχοντι θολερὸν καὶ ἰλυῶδες. καὶ γὰρ οἱ ἰατροὶ πρὸς τὰ λοιμικὰ πάθη βοηθεῖν δοκοῦσι φλόγα πολλὴν ποιοῦντες ὡς λεπτύνουσιν τὸν ἀέρα. λεπτύνει δὲ βέλτιον, ἐὰν εὐώδη ξύλα καίωσιν οἷα κυπαρίττου καὶ ἀρκεύθου καὶ πεύκης. Ἀκρωνα γοῦν τὸν ἰατρὸν ἐν Ἀθήναις ὑπὸ τὸν μέγαν λοιμὸν εὐδοκιμῆσαι λέγουσι πῦρ κελεύοντα παρακαλεῖν τοῖς νοσοῦσιν· ᾤκησε γὰρ οὐκ ὀλίγους. Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ καὶ μύρων καὶ ἀνθέων καὶ λειμώνων εὐώδεις ἀποπνοίας οὐκ ἔλαττον ἔχειν τοῦ πρὸς ἡδονὴν τὸ πρὸς ὑγείαν, ψυχρὸν ὄντα φύσει καὶ παγετώδη τὸν ἐγκέφαλον ἡρέμα τῇ θερμότητι καὶ λειότητι διαχεούσας. cf. qu. conv. III, 1, 3: ἐνίων δ' ἀνθῶν ὁσμαῖς ἄνω σκιδναμέναις περὶ τὸν ἐγκέφαλον οἷ τε πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἐκκαθαίρονται, καὶ λεπτύνεται τὰ ὑγρὰ πρῶτως ἄνευ πληγῆς καὶ σάλου τῇ θερμότητι διακρινόμενα, καὶ φύσει ψυχρὸς ὢν ὁ ἐγκέφαλος ἀναθάλλεται. quibus consimilia habet Clem. Alex. paedag. II, 8, 71 (cf. 70. 68), de sertorum atque unguentorum usu et ipse ex eodem fonte disputans.

Ad problemata ὅσα περὶ τὰ εὐώδη fortasse pertinet locus Apollonii mir. 42: τῶν παρατετηρημένων ἐστὶ τὸ καὶ τοῖς λευκοῖσι ἄνθεσιν ἢ στεφάνοις διὰ νυκτὸς λύχνους παρακαλεσθαι, ἵνα εἰς τὴν πρωΐαν ταῦτα παραμένη ἀμάραντα. ποιοῦσι δὲ τοῦτο οἱ στεφανηπλόκοι.

19. (212)

Gellius 3, 6: *Per hercle rem mirandam Aristoteles in septimo (?) problematorum et Plutarchus in octavo symposiacorum dicit. si super palmae, inquit, arboris lignum magna pondera imponas ac tam graviter urgeas oneresque ut magnitudo oneris sustineri non queat, non deorsum palma cedit nec intra flectitur, sed adversus pondus resurgit et sursum nititur recurvaturque. propterea, inquit Plutarchus, in certaminibus palmam signum esse placuit victoriae, quoniam ingenium ligni eiusmodi est, ut urgentibus opprimentibusque non cedat.*

Ex Aristotele igitur (ἐκ μέσων ἀνεσπασμένα τῶν περιπατητικῶν τόπων § 1) Plutarchus qu. conv. VIII, 4, 5: ἴδιον δὲ παρὰ ταῦτα πάντα καὶ μηδενὶ συμβεβηκὸς ἑτέρῳ τὸ μέλλον λέγεσθαι· φοίνικος γὰρ ξύλον ἂν ἄνωθεν ἐπιθεῖς βάρη πιέξης, οὐ κάτω θλιβόμενον ἐνδίδωσιν, ἀλλὰ κυρτοῦται πρὸς τὸναντίον ὥσπερ ἀνθισταμένον τῷ βιαζομένῳ. τοῦτο δὴ καὶ περὶ τοὺς ἀθλητικοὺς ἀγῶνάς ἐστι (erat enim quaestio haec: διὰ τί τῶν ἱερῶν ἀγῶνων ἄλλος ἄλλον ἔχει στέφανον, τὸν δὲ φοίνικα πάντες)· τοὺς μὲν γὰρ ὑπ' ἀσθενείας καὶ μαλακίας εἰκοντας αὐτοῖς πιέξουσι κάμπτοντες, οἱ δὲ ἐρρωμένως ὑπομένοντες τὴν ἄσκησιν οὐ μόνον τοῖς σώμασιν ἀλλὰ καὶ τοῖς φρονήμασιν ἐπαίρονται καὶ αὐξοῦνται.

20. (213)

Apollon. mirab. 21: τῶν παρατετηρημένων δ' ἐστὶ τὸ τὰ δίχληα μόνα τῶν ζώων εἰς τοὺς ὀπισθίους πόδας ἀστράγαλους ἔχειν (ex Ar. part. an. 4, 10. 690, 15: διὰ γὰρ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἐμπροσθίοις οὐκ ἔχουσιν ἀστράγαλον τὰ ἔχοντα ἀστράγαλον [sc. τὰ δίχληα] ἀλλ' ἐν τοῖς ὀπισθεν, ὅτι δεῖ ἐλαφρὰ εἶναι τὰ ἠγούμενα καὶ εὐκαμπτα, τὸ δ' ἀσφαλές καὶ τὴν τάσιν ἐν τοῖς ὀπισθεν etc.). ἀποδέδωκεν τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (similia nunc leguntur in probl. ined. 2, 131 sqq.), διὰ τί ἐν τοῖς ὀπισθίοις καὶ οὐκ ἐμπροσθίοις. οὐδὲν γὰρ μάτην ἢ φύσις ἐποίησεν.

Rationes negligit qui multas Aristotelis ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (ita sexies c. 7. 9. 21. 28. 37. 51, semel c. 22 simpliciter ἐν τοῖς περ.) quaestiones exscripsit (editas quidem in c. 7. 22. 23 in. 37, ineditas c. 9. 21. 28. 51 et fortasse etiam 23. 42. 45, ubi παρατετηρημένα dicuntur de quibus quaeritur, sicut ex Arist. c. 21. 28. 35. probl. ined. 2, 56 etc. et saepe apud Cassium) Apollonius, τὰ θαυμαστά sola colligens.

Etiam quae statim sequuntur c. 22—23 ex Aristotele omnia, neque proxima tantum, petita videntur: συνῶπται δὲ ἐν τῷ βίῳ καὶ τὸ μη-

δὲν τῶν κερασφόρων ζώων ἀποψοφεῖν. ἀποδέδωκεν δὲ καὶ τούτων τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς προβλήμασιν (et quidem in editis 10, 44). θαυμαστὸν δὲ καὶ τὸν ἥλιον ἐπικαλεῖν ἡμᾶς, τὸ δὲ πῦρ μῆδ' ὄλως (probl. 38, 7: διὰ τί ὁ μὲν ἥλιος ἐπικαλεῖ, τὸ δὲ πῦρ οὐ;), καὶ τὸ τὸν ἀδάμαντα μὴ θερμαίνεσθαι πυρούμενον (cf. Theophr. de lap. 19) καὶ μάγνητα λίθον ἡμέρας μὲν οὐσης ἔλκειν, νυκτὸς δὲ ἤττον ἢ οὐδὲ ὄλως ἔλκειν.

21. (214)

Plutarch. qu. conv. II, 2: Διὰ τί βρωτικώτεροι γίνονται περὶ τὸ μετόπωρον . . . Λαμπρία (quem personam colloquii fingit) δὲ καὶ ἀνάγκη πρὸ τοῦ κήπου (Epicuri) κυδαίνοντι τὸν περίπατον καὶ τὸ Λύκειον ἔργω μαρτυρεῖν Ἀριστοτέλει· φησι γὰρ ὁ ἀνὴρ βρωτικώτατον ἕκαστον αὐτὸν αὐτοῦ περὶ τὸ φθινόπωρον εἶναι· καὶ τὴν αἰτίαν ἐπέληκεν, ἐγὼ δ' οὐ μνημονεύω . . . ὁ δὲ Λαμπρίας εἶπεν ὅτι τὸ οἰκεῖον καὶ τὸ σύμφυτον θερμὸν ἡμῶν, ᾧ τρέφεσθαι πεφύκαμεν, ἐν μὲν τῷ θέρει διέσπαρται καὶ γέγονεν ἀσθενέστερον καὶ μανόν, ἐν δὲ τῷ φθίνοντι καιρῷ συναγείρεται πάλιν καὶ ἰσχύει κατακρυπτόμενον ἐντὸς διὰ τὴν περιψύξιν καὶ τὴν πύκνωσιν τοῦ σώματος.

22. (215)

Apollon. mir. 51: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν [εἰρηκεν·] τὸν ἄνθρωπὸν φησι βεβρωκότα καὶ πεπωκότα τὸν αὐτὸν σταθμὸν ἄγειν καὶ ὅτε νήστης ὑπῆρχεν. πειραῖται δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἀποδιδόναί.

23. (216)

Plutarch. de tuenda sanit. praec. 19: ἐπεὶ δὲ Ἀριστοτέλης οἶεται τὸν μὲν περίπατον ἀναρριπίζειν τὸ θερμὸν, τὸν δὲ ὕπνον ἄν εὐθύς καθεύδωσι καταπνίγειν· ἕτεροι δὲ τὴν μὲν ἡσυχίαν οἴονται τὰς πέψεις βελτίονας ποιεῖν, τὴν δὲ κίνησιν ταράττειν τὰς ἀναδόσεις· καὶ τοῦτο τοὺς μὲν περιπατεῖν εὐθύς ἀπὸ δειπνου τοὺς δὲ ἀτρεμεῖν πέπεικεν . . .

24. (217)

Apollon. mir. 9: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι φησιν· οἱ μονοσιτοῦντες πικρότερα τὰ ἥθη ἔχουσι μᾶλλον ἢ οἱ δις τροφαῖς χρώμενοι.

25. (218)

Athen. XV p. 692<sup>b</sup> (unde Eustath. Od. p. 1679): ζητεῖ δ' ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι «διὰ τί οἱ

μυριζόμενοι πολιώτεροι; ἢ ὅτι τὸ μύρον διὰ τὰ ἀρώματα ξηραντικόν ἐστι, διὸ καὶ ἀύμηροι οἱ μυριζόμενοι, ὁ δὲ ἀύχμὸς πολιωτέρους ποιεῖ; εἴτε γὰρ αὔανσις τριχὸς ἢ πολιά (id quod reicitur ab Ar. h. a. 3, 11. 518, 11) εἴτ' ἔνδεια θερμοῦ (ita Arist. gen. an. 5, 4. 784, 31 cf. probl. ined. 2, 74. 77), ἢ ξηρότης μαραίνει. διὸ καὶ τὰ πιλία θᾶττον ποιεῖ πολιοῦς· ἐκπίνεται γὰρ ἢ οἰκεία τῆς τριχὸς ὑγρότης».

Eodem testimonio utitur Clemens Alex. paed. 2, 70 p. 77 Syll., scriptoris tamen nomine neglecto. ceterum de pilis multa problemata leguntur in Pseudar. probl. ined. (Buss.) 2, 55 sqq.

26. (219)

Epit. Athen. I p. 24<sup>o</sup>: ἔστι καὶ τρόπος ἔτερος (sc. apud Homerum) καμάτων λύσεως ἐκ τῶν κατὰ κεφαλῆς καταιονήσεων «θυμηρες κεράσσασα κατὰ κρατός τε καὶ ὤμων» (Od. κ, 362). αἱ γὰρ ἐμβάσεις περικεχυμένοι πανταχόθεν τοῖς πόροις τοῦ ὕδατος φράττουσι τὴν τῶν ἰδρώτων ἔκκρισιν, καθάπερ ἂν εἴ τις ἡθμὸς εἰς ὕδωρ βληθῆ· διέξεισι γὰρ οὐθέν, εἰ μὴ τις αὐτὸν μετεωρίσας τοῖς πόροις ἀναφυγὴν καὶ διέξοδον εἰς τὸ ἔξω παράσχη, ὡς Ἀριστοτέλης εἶρηκεν ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι ζητῶν, διὰ τί οἱ ἰδροῦντες ἐπὶ ἔλθωσιν εἰς θερμὸν ἢ ψυχρὸν ὕδωρ, οὐκ ἔτι ἰδροῦσιν, ἕως ἂν πάλιν ἐπανέλθωσιν ἀπὸ τῶν ἐμβάσεων.

Tertius locus quo apud Athenaeum citatur ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασι (X p. 434<sup>l</sup>), refertur ad probl. 3, 4 (cf. 3, 11. 3, 33).

27. (220)

Apollon. mirab. 28: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς (fr. 310) «ὁ ῥύπος, φησίν, ἐν τοῖς ἀταρτοῖς γιγνόμενος πικρὸς ὢν (cf. Pseudar. probl. 32, 4), ὅταν τελευτᾶν μέλλωσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται. τοῦτο δέ, φησίν, παρατετήρηται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν.

28. (221)

Pseudalex. Aphr. probl. I, 99: Διὰ τί τὰ στοργγύλα τῶν ἐλκῶν δυσίατα; ὅτι κατὰ παρουσίαν χολῆς δριμείας . . . οὕτω μὲν οἱ ἱατροὶ· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι (Aristoteles ex probl. ab auctore citatur eodemque modo medicis comparatur I, 141 = pr. ined. II, 147.) φασὶ τῶ μὴ εἶναι ἀρχὴν ὅθεν ἢ οὐλή ἄρξεται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὔτε ἀρχὴν οὔτε τέλος ἔστι λαβεῖν. cf. Pseudarist. probl. Bamberg. 21: Quare rotunda

*vulnera non facile cicatricantur? quia initium cicatricis non habent* (idem probl. uberius a Cassio tractatur pr. 1).

His addo Apollon. mir. 42: τῶν παρατετηρημένων ἐστὶ τὸ δυσκα-  
τούλωτα ἔλκη γίνεσθαι ταῖς τε κνούσαις καὶ τοῖς σπληνικοῖς καὶ τοῖς  
κισσοῦς ἔχουσι καὶ ταῖς γυναιξίν ὅσαις ἕλαι περὶ τοὺς μηροὺς ἔνεισιν.

29. (222)

Apuleius de magia (l. II ed. Hildebrand) c. 51: *percontatus an  
esset mulieri illi (caducae sc.) caput grave, cervix torpens, tempora  
pulsata, aures sonorae. ceterum quod dexteræ auris crebriores tin-  
nitus fatebatur, signum erat morbi penitus adacti. nam dextera cor-  
poris validiora sunt (cf. probl. 31, 12. 31, 13. Ar. h. a. 1, 15. 493<sup>b</sup>20 etc.)  
eoque minus spei ad sanitatem relinquunt, quum et ipsa aegritudini  
succumbunt. Aristoteles adeo in problematis scriptum reliquit,  
quibus aequè caducis a dextero morbus occipiat, eorum esse diffi-  
ciliorem medelam. longum est si velim Theophrasti quoque senten-  
tiam de eodem morbo recensere: est enim etiam eius egregius liber de  
caducis.*

30. (223)

Pseudo-Alexander (ex Aphrodisiensi expressus) in Arist. meteor. f.  
131<sup>a</sup> (ap. Id. I p. 194): λέγει δὲ (sc. Arist. meteor. 4, 3 p. 381<sup>b</sup>9) ἐν τῇ  
τῆς τροφῆς πέψει, ἥτις ἐν τῇ ἄνω κοιλίᾳ γίνεται, μηδὲ ζῶον γεν-  
νᾶσθαι, ὡς τινες ᾤοντο, ἀλλ' ἐν τοῖς περιτωμάσι καὶ τῇ ἀποκρίσει  
καὶ τῇ κάτω κοιλίᾳ σηπομένη, ὡς ἐπὶ τῶν ἐκτὸς σηπομένων ὀραῖται  
τινα ζῶα, ὡς προείρηκεν ὅτε ἔλεγε περὶ σήψεως· γεννώμενα δὲ οὕτω  
τε καὶ ἐνταῦθα ἐπάνεισι πολλάκις ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν. ἐστὶ δὲ ταῦτα  
αἷ τε λεγόμεναί τε ρηθόνες καὶ οἱ ἔλμινθες. διὸ πολλάκις ἐν ταῖς νόσοις  
καὶ ἐμοῦνται. τὴν δ' αἰτίαν τοῦ κάτω μὲν γίνεσθαι αὐτά, ἐπανιέναι  
δὲ πολλάκις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν, ἐν ἑτέροις εἰρηθῆσθαι φησὶν  
(381<sup>b</sup>13)· ἐν γὰρ τοῖς προβλήμασι. κάτω μὲν γὰρ καὶ ἐν τῇ κάτω κοι-  
λίᾳ, ὅτι ἐκ σήψεως γίνεται, ἐνταῦθα δὲ ἡ σήψις. ἐπάνεισι δὲ ἐν ταῖς  
νόσοις καὶ ἐπὶ τὴν ἄνω κοιλίαν δι' ἃς ἐν ἐκείνοις αἰτίας λέγει.

Revera igitur de hac re dixerat Pseudaristoteles in problemate quo-  
dam perduto. Aristoteles autem in loco illo, quem falso intelligit Alexan-  
der, ad librum περὶ τροφῆς respicit (cf. Rose de Arist. libris p. 176) aut  
nunquam perfectum aut ante Alexandrinos collectores bibliothecasque  
conditas deperditum.



31. (224)

Plutarch. qu. conv. VIII, 10, 1: *Διὰ τί τοῖς φθινοπωρινοῖς ἐνυπνίοις ἤκιστα πιστεύομεν; προβλήμασιν Ἀριστοτέλους φυσικοῖς ἐντυγχάνων Φλωῆρος εἰς Θερμοπέλας κομισθεῖσιν αὐτός τε πολλῶν ἀποριῶν, ὅπερ εἰώθασι πάσχειν ἐπιεικῶς αἱ φιλόσοφοι φύσεις, ὑπεπίμπλατο καὶ τοῖς ἐταίροις μετείδου, μαρτυρῶν αὐτῷ τῷ Ἀριστοτέλει (supra fr. 45) λέγοντι τὴν πολυμάθειαν πολλὰς ἀρχὰς (ita codd., πολλὰς ἀποριῶν ἀρχὰς conī. Reiske, πολλὰς ταραχὰς Wyt.). ποιεῖν (cf. metaph. 1, 2). τὰ μὲν οὖν ἄλλα μεθ' ἡμέραν οὐκ ἄχαριν ἡμῖν ἐν τοῖς περιπάτοις διατριβὴν παρέσχε, τὸ δὲ λεγόμενον περὶ τῶν ἐνυπνίων, ὡς ἔστιν ἀβέβαια καὶ ψευδῆ (cf. Ar. de ins. p. 463, 4) μάλιστα περὶ τοὺς φυλλοχόους μῆνας, οὐκ οἶδ' ὅπως ἑτέρους λόγους πραγματευσαμένου τοῦ Φαββαρίνου μετὰ τὸ δεῖπνον ἀνέκυψε. τοῖς μὲν οὖν σοῖς ἐταίροις ἐμοῖς δὲ υλοῖς ἐδόκει λευκέναι τὴν ἀπορίαν Ἀριστοτέλης, καὶ οὐδὲν ὄντο δεῖν ζητεῖν οὐδὲ λέγειν ἄλλ' ἢ τοὺς καρπούς, ὥσπερ ἐκεῖνος, αἰτιασθαι. νέοι γὰρ ὄντες ἔτι καὶ σφριγῶντες πολὺ πνεῦμα γεννώσιν ἐν τῷ σώματι καὶ ταραχῶδες. οὐ γὰρ τὸν οἶνον εἰκὸς ἔστι μόνον ζεῖν καὶ ἀγανακτεῖν οὐδὲ τοῦλαιον ἂν ἢ νεουργὸν ἐν τοῖς λύχνοις ψόφον ἐμποιεῖν ἀποकुματιζούσης τὸ πνεῦμα τῆς θερμότητος, ἀλλὰ καὶ τὰ σιτία τὰ πρόσφατα καὶ τὴν ὀπώραν ἅπασαν ὀρῶμεν ἐντεταμένην καὶ οἰδῶσαν, ἄχρι ἂν ἀποπνεύσῃ τὸ φυσῶδες καὶ ἄπεπτον. ὅτι δὲ ἔστι τῶν βρωμάτων ἔνια δυσόνειρα καὶ ταρακτικά τῶν καθ' ὕπνον ὄψεων, μαρτυροῖς ἐχρῶντο τοῖς τε κυάμοις καὶ τῇ κεφαλῇ τοῦ πολύποδος, ὧν ἀπέχεσθαι κελεύουσι τοὺς δεομένους τῆς διὰ τῶν ὄνειρων μαντικῆς.*

32. (225)

Gellius 19, 6: *In problematis Aristotelis philosophi ita scriptum est: διὰ τί οἱ μὲν αἰσχυρόμενοι ἐρυθριῶσιν, οἱ δὲ φοβούμενοι ἀγριῶσιν, παραπλησίον τῶν παθῶν ὄντων (cf. Ar. eth. Nic. 4, 15, ad quem locum spectat Eustath. Od. p. 1754. Il. p. 923); ὅτι τῶν μὲν αἰσχυρομένων διαχεῖται τὸ αἷμα ἐκ τῆς καρδίας εἰς ἅπαντα τὰ μέρη τοῦ σώματος ὥστε ἐπιπολάζειν, τοῖς δὲ φοβηθεῖσι συντρέχει εἰς τὴν καρδίαν ὥστε ἐκλείπειν ἐκ τῶν ἄλλων μερῶν.*

Eiusdem argumenti problemata collecta sunt in l. 27 problematum ὅσα περὶ φόβου καὶ ἀνδρείου, quae supra iam tetigit Gellius 19, 4 (ex probl. 27, 10 cf. 27, 1 et ex probl. 7, 3) ubi ita incipit: *Aristotelis libri sunt qui problemata physica inscribuntur* etc. ceterum cf. Cass. 49. Pseudar. pr. lat. Bamb. 20. Pseudalex. pr. I, 14. 15. 12. 19. 32 (Macrob. sat. 7, 11).

33. (226)

Gellius 1, 11: *morem autem illum ingrediendi ad tibicinum modum proelii institutum esse a Lacedaemoniis Aristoteles in libris problematum scripsit, quo manifestior fieret exploratiorque militum securitas et alacritas. nam diffidentiae, inquit, et timori cum ingressione huiusmodi minime convenit et moesti atque formidantes ab hac tam intrepida ac tam decora incedendi modulatione alieni sunt. verba pauca Aristotelis super ea re apposui: διὰ τί ἐπειδὴν πολεμεῖν μέλλωσι, πρὸς αὐτὸν ἐμβαλνουσιν; ἵνα τοὺς δειλοὺς ἀσχημονοῦντας γινώσκωσιν.*

XXXIX a.

Ἐγκύκλια προβλήματα.

1. (227)

Vid. Gell. 20, 4 = Ar. phys. probl. 30, 1 (cf. praef. ad fr. probl. phys.).

XL.

Περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως.

Hic libellus (ind. Hesych. et Ptolem. W. p. 145 et Hadschi Kh. V. 166: *Ar. de Nilo Aegypti libri tres*), qui licet diutina oblivione obrutus, etiam nunc extat medio aevo latine versus, problematis Peripatetici (διὰ τί) seorsim tractati speciem habet, auctoris autem esse videtur aut ipsius Theophrasti, quod verisimile est (eandem enim in suis meteorologicis rei causam explicaverat. cf. de ventis 5. item Pseudar. probl. 26, 7. 56. praeterea Theophr. apud Sen. nat. qu. 3, 26 et Plin. 2, 106), aut Theophrasteae aetatis socii et sub Ptolemaeo Lagi potius quam sub Philadelpho scribentis. eundem librum Aristotelis nomine inscriptum iam legerat Eratosthenes. cuius quae graece fragmenta extant (ex Posidonio, ut videtur, deprompta, qui eandem sententiam sequitur apud Strab. II, 98 et XVI, 790 et apud Cleomed. 1, 6, similiter atque Agatharchides Cnidius, quo usus est Diodorus I, 41) hoc loco inserui, integrum opusculum in Anecdotis Aristotelicis infra editurus. famam quaestionis antiquitus celebratae ipse Aristoteles significat (in analyt. post. 2, 15. 98, 31. cf. Strabo p. 790: καὶ νῦν ἔτι ζητεῖται), ipsam autem scripto nusquam exposuit, quamquam novit imbres Aethiopicos (meteor. 1, 12. cf. Theophr. c. pl. 3, 3, 3) eandem-

que hanc incrementi causam stauisse videtur quam ex annium Indicorum comparatione conicietes proponebant rerum Alexandri Indicarum auctores Aristobulus et Nearchus (Strabo XVI p. 692. 696. cf. Arrian. Ind. 6). cf. Strabo XVI p. 789: *οἱ μὲν οὖν ἀρχαῖοι στοχασμῶ τὸ πλεόν, οἱ δ' ὕστερον αὐτόπται γενηθέντες ἤσθοντο ὑπὸ ὄμβρων θεριγῶν πληρούμενον τὸν Νεῖλον τῆς Αἰθιοπίας τῆς ἄνω κλυζομένης.* et prioribus quidem istis accensendus est Democritus Abderita i. e. Pseudo-Democritus quidam vel Democriteus, quem Thrasyalcem Thasium fuisse aestimasse videtur Posidonius, ubi verae explicationis auctores recensuit Homerum, Thailem, Thrasyalcem (de quo cf. Str. I, 29 ex Posid.), Aristotelem, Callisthenem (sec. Strab. p. 790). nam Io. Lydus de mens. IV, 68, qui Senecae dissertationem (quaest. nat. IV, 2) exscripsit olim integriorem, eandem Thrasyalcis opinionem affert (cum etesiarum mentione Thaletisque sententia quodammodo coniunctam, apud quosdam autem plaue confusam, cf. Schol. Demosth. p. 35 Par. unde Suid. s. *ἐτησία* et Zon. p. 890, item Schol. Apoll. Rhod. 4, 269 p. 495 Keil), quam Democrito tribuunt Anon. Florentinus de Nilo, Pseudoplut. pl. ph. 4, 1 et ex Agatharchide Diod. 1, 39, qui praeter Senecam et schol. Apoll. de Nili incremento veterum sententias collectas exhibuerunt. autopsiam autem, quam sibi Ptolemaeorum aetas vindicat, testatus esse nescio quo Lydi errore parum accurata referentis dicitur Callisthenes, quem ita scripsisse in Hellenicis ut Alexandri iussu rem exploratam esse memoraret, prout apud Photium legimus ex anonymi vita Pythagorae, quanquam invitus fortasse concedas. itaque idem factum, quod Callisthenes (+ ol. 113, 3), post Callisthenem brevibus respexerit auctor Peripateticus de Nilo, quem volunt Aristotelem. plane enim verisimile est primo iam Ptolemaeo regnante rei causam observatam fuisse, quae sane sub Philadelpho (cf. Strabo p. 789. Diod. 1, 37. item Str. p. 769. Plin. 6, 33. 34) plenius confirmata in communem notitiam abierit. ceterum etiam in schol. Odyss. δ, 477 (unde Eustath. p. 1505) confusa extat de eadem re Aristotelis et Eudoxi mentio, quam ex Posidonio et ipsam pendere Homeri quod adhibetur testimonium significat. ipsum autem initium disputationis simillimum est Pseudaristotelis et Diodori (i. e. Agatharchidis ap. Diod. 1, 36 p. 48, 28 Bk.). hoc denique animadvertendum videtur, si quis simillium quorundam nominum confusione Aristotelis nomen inscriptum crediderit (cum Patricio Disc. Peripat. p. 26), plane diversum ab hoc de Nilo sive libello sive problemate singulari fuisse τὸ περὶ τοῦ Νεῖλου βιβλίον, quod sub gemina auctoritate et Aristonis Peripatetici (de quo cogitabat Patricius) et (Academicus) Eudori Strabo legerat (p. 790), nihil porro huc facere Aristonis nomen τοῦ πεμφθέντος ὑπὸ

Πτολεμαίῳ (sc. a Philadelpho) πρὸς κατασκοπὴν τῆς ἕως ὠκεανοῦ παρηκούσης Ἀραβίας (sec. Agath. ap. Diod. 3, 42).

Subiicio de Callisthene Strabonis et Io. Lydi testimonia. Strabo XVI p. 790: φησὶ γὰρ (Ποσειδώνιος) Καλλισθένη λέγειν τὴν ἐκ τῶν ὄμβρων αἰτίαν τῶν θερινῶν παρὰ Ἀριστοτέλους λαβόντα, ἐκείνον δὲ (ex Posidonii coniectura) παρὰ Θρασυάλκου τοῦ Θαλοῦ· τῶν ἀρχαίων δὲ φυσικῶν εἰς οὗτος· ἐκείνον δὲ παρὰ Θαλοῦ (ita C. Müller ed. Paris. p. 672, 14. vulgo παρ' ἄλλου), τὸν δὲ παρ' Ὀμήρου διπετέα φάσκοντος τὸν Νεῖλον.

Io. Lydus de mensibus IV, 68: ἀλλὰ καὶ Θρασυάλκης ὁ Θάσιος τοὺς ἐτησίους φησὶν ἐξωθεῖν τὸν Νεῖλον· τῆς γὰρ Αἰθιοπίας ὑψηλοῖς παρὰ τὰ καθ' ἡμᾶς ὄρεσι διεξωσμένης ὑποδεχομένης τε τὰς νεφέλας πρὸς τῶν ἐτησίων ἀθουμένας, ἐκδιδόναι τὸν Νεῖλον, ὡς καὶ Καλλισθένης ὁ περιπατητικὸς ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῶν Ἑλληνικῶν φησὶν, ἑαυτὸν συστρατεύσασθαι Ἀλεξάνδρῳ τῷ Μακεδόνι καὶ γενόμενον (!) ἐπὶ τῆς Αἰθιοπίας εὐρεῖν τὸν Νεῖλον ἐξ ἀπείρων ὄμβρων κατ' ἐκείνην γενομένην καταφερόμενον (i. e. quum in Aegypto Alexander militaret, fando se accepisse de imbris Aethiopicis Nili incrementi causa?).

1. (228)

Ioannes gramm. ad Arist. de gen. et corr. (1, 5 p. 321, 9) f. 22<sup>a</sup> Ven.: πέφυκε δὲ πυκνοῦσθαι (sc. ὁ ἀήρ) καὶ εἰς ἑαυτὸν συνίζανειν οὐ μόνον ψυχόμενος (sicut voluit Aristoteles, cf. meteor. 1, 9. 346<sup>b</sup>29 et de Nilo ib. 1, 12. 349, 5) ἀλλὰ καὶ ὠθούμενος καὶ πιλούμενος. οὕτω γοῦν ἀποδέδειχεν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν θέρει ἐν τῇ Αἰθιοπίᾳ τοὺς ὑετοὺς γινόμενους· ὠθουμένης γὰρ τῆς ἐκ τῶν βορείων ἀτμίδος ὑπὸ τῶν ἐτησίων πνευμάτων καὶ τοῖς Ἀραβικοῖς προσπιπτούσης ὄρεσι μεγίστοις οὔσι καὶ συνθλιβομένης αἰὲ ὑπὸ τῆς ἐπιγινομένης, τῇ πιλήσει πυκνοῦσθαι καὶ εἰς ὕδωρ μεταβάλλειν. [ἔστι γοῦν τὸν τῶν ἐτησίων χρόνον ἐν τῇ Αἰθιοπίᾳ κατὰ συνέχειαν ὄραν κρουνηθὸν τοὺς ὑετοὺς καταφερομένους ψύξεως ἀπάσης χωρὶς· τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἐν τοῖς βαλανείοις γίνεται· ἡ γὰρ ἀνιούσα ἀτμίς καὶ τῇ ὀροφῇ πλησιάζουσα διεξέδοον οὐκ ἔχουσα συμπιλεῖται εἰς ἑαυτὴν καὶ πυκνουμένη γίνεται ὕδωρ καὶ τῇ συμφύτῳ βαρύτερῃ καταρρεῖ.

Cf. Olympiod. in meteor. (prax. 12 ad Ar. meteor. 1, 9) f. 18<sup>a</sup> inf. (I, 122 Ideler): ἰστέον ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης αἴτιον λέγει τῆς εἰς ὕδωρ μεταβολῆς τὴν ψῦξιν μόνον, Θεόφραστος δὲ οὐ μόνον τὴν ψῦξιν λέγει αἰτίαν τῆς τοῦ ὕδατος γενέσεως ἀλλὰ καὶ τὴν πύλησιν. ἰδοὺ γὰρ ἐν Αἰθιοπίᾳ μὴ οὔσης ψύξεως ὅμως ὑετὸς κατάγεται διὰ τὴν πύλησιν.

φησὶ γὰρ ὄρη εἶναι ἐκεῖσε ὑψηλότατα, εἰς ἃ τὰ νέφη προσπιτανοῦσι καὶ εἰθ' οὕτως ὑετὸς καταρρήγνυται διὰ τὴν γινομένην πύλησιν. ἀλλὰ μὴν καὶ ἐπὶ τῶν λεβήταν ὑγρότης, φησὶν, ἀντικαταρρεῖ, ἔτι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν θόλων τῶν λουτρῶν μὴ παρουσίας ψύξεως, διὰ τὴν πύλησιν δηλονότι τοῦτου γινομένου (cf. Olymp. f. 21<sup>a</sup>, 34<sup>b</sup>). quam deinde ineptam Theophrasti distinctionem merito redarguit commentator Aristotelem defendens.

2. (229)

Photius bibl. cod. 249 (ἀνεγνώσθη Πυθαγόρου βίος) p. 441<sup>b</sup> 1: φέρονται γοῦν (οἱ ἐτησῆαι ἄνεμοι) ἐπὶ τοὺς ἐναντίους τόπους· ἐκεῖ δὴ ταῦτα ἐκφερόμενα προσπίπτει τοῖς ὑψηλοτάτοις ὄρεσι τῆς Αἰθιοπίας καὶ πολλὰ καὶ ἀθρόα γινόμενα ἀπεργάζεται ὑετούς· καὶ ἐκ τῶν ὑετῶν τούτων ὁ Νεῖλος πλημμυρεῖ τοῦ θέρους, ἀπὸ τῶν μεσημβρινῶν καὶ ξηρῶν τόπων ῥέων. καὶ τοῦτο Ἀριστοτέλης ἐπραγματεύσατο· αὐτὸς γὰρ ἀπὸ τῆς φύσεως ἔργῳ κατενόησεν, ἀξιῶσας πέμψαι τὸν Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδόνα (i. e. regem, quem ex coniectura scriptor ponit Alexandrum: nisi forte idem factum is spectat quod Lydo teste Callisthenes) εἰς ἐκείνους τοὺς τόπους καὶ ὄψει τὴν αἰτίαν τῆς τοῦ Νείλου ἀνξήσεως παραλαβεῖν. «διό φησιν ὡς τοῦτο οὐκέτι πρόβλημά ἐστιν· ὡφθη γὰρ φανερῶς ὅτι ἐξ ὑετῶν αὔξει» (vers. lat. vet. *propter quod iam non problema videtur esse. in sensum enim venit quemadmodum per se videntes facti a visis. cf. Plin. 5, 10: observatum est*).

Cf. Proclus in Tim. p. 37<sup>d</sup> (similia in Schol. Plat. Tim. p. 425 Bk.): καὶ γὰρ τοῦτο ἔν εἶναι αἴτιον ὄμβρων φησὶν ὁ Θεόφραστος τὴν τῶν νεφῶν πύλησιν πρὸς τινὰ τῶν ὄρων... (καὶ γὰρ φέρεται πρῶτον ὁ Νεῖλος) ἐκ τῶν Σεληναίων ὄρων, ἃ διὰ τὸ ὕψος οὕτω ἐκάλεσαν καὶ τῶν πρὸς ἐκείνους ἀθροισμένων νεφῶν... Ἐρατοσθένης δὲ οὐκέτι φησὶν οὐδὲ ζητεῖν χρῆναι αἰτίαν τῆς ἀνξήσεως τοῦ Νείλου, σαφῶς καὶ ἀφαικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νείλου πηγὰς καὶ τοὺς ὄμβρους τοὺς γινομένους ἑωρακότεων, ὥστε κρατύνεσθαι τὴν Ἀριστοτέλους ἀπόδοσιν.

XLI.

(Περὶ τῆς λίθου.)

1. (230)

Ἡ λίθος breviter appellatur ἢ Ἡρακλεία (lapis Herculis), ἢ μαγνήτις λίθος (cf. Th. H. Martin, De l'aimant, de ses noms divers etc. in Mém

prés. à l'ac. des inscr. t. 6. 1860 p. 391—411). ex ipso igitur libri titulo (cf. Democriti *περὶ τῆς λίθου* D. L. 9, 47) manifestum est nihil aliud significari ac celeberrimum illud inter veteres philosophos de vi magnetis argumentum (ἡ ἔνδοξος αὐτῆ καὶ πολυθρόλλητος λίθος ἢ τὸν σίδηρον ἐπισπασμένη vocatur a Galeno qui in primo *περὶ δυνάμεων φυσικῶν* huius problematis exemplo utitur, v. opp. t. IV p. 44—51. cf. 106. 206. XI, 612. Themistius *analyt. post. f. 13<sup>b</sup>* vel p. 249, 4 Br.), ita ut idem sint tituli libelli Aristotelici et quaestionis quae inter Alexandri Aphrodisiensis physicorum et ethicorum scholiorum quaestiones legitur (l. II, 23 p. 136—41 ed. Spengel. Mon. 1842) *περὶ τῆς Ἡρακλείας λίθου διὰ τί ἔλκει τὸν σίδηρον*. cuius quidem disputatio quum plane similiter procedat similique argumentandi specie utatur (cf. imprimis p. 139, 4 etc.) atque altera illa non minus famosa libri Aristotelici adhuc servati de Nilo. Aristotelicam illam quasi quadam imagine exprimere videtur eiusque apud nos vices gerere valet. nam sicut auctor de Nilo, ita Alexander primum quidem priorum ante Aristotelem philosophorum opiniones recitat Empedoclis (quem sequitur Plutarchus quaest. Platon. 7, 7), Democriti (cum quo convenit Epicurus apud Gal. II, 45), Diogenis Apolloniatae et ex ipsis eorum argumentis, nimis fere quae proposita erat rei soli intentis nec similia multa quare aut omnino non accidant in rerum natura, aut si quae accidant non eodem modo accidant, satis declarantibus, materiam refutandi sumit, deinde suam ipsius explicationem ex Peripatetica doctrina repetitam breviter in fine exhibet talem (p. 140, 24): οὕτω καὶ ὁ σίδηρος ἐπὶ τὴν λίθον φέρεται οὐχ ἔλκουσαν αὐτὸν βία πρὸς ἑαυτήν, ἀλλ' ἐφέσει τοῦτου οὗ ἐνδεῆς μὲν ἔστιν αὐτός, ἔχει δ' αὐτὸ ἡ λίθος· δοκεῖ γὰρ καὶ ἡ λίθος σιδηρεῖτις εἶναι, ἐξικμασμένη (ἐξ ἰκμασμένης ed. Ven. 1536, Speng. *ἐξικμασμένης* etiam cod. antiquiss. Marc. 258 fol. 286<sup>a</sup>, item recentes Marc. 261 et app. gr. 4, 10) μέντοι ἤδη ἤτοι ὑπὸ χρόνον ἢ ἐπί τινος ἄλλης αἰτίας. οὐ μόνον γὰρ τὰ αἰσθησιν ἔχοντα καὶ τὰ ἔμφωνα ἐφέεται τοῦ κατὰ φύσιν ἑαυτοῖς, ἀλλ' οὕτω πολλὰ καὶ τῶν ἀψύχων ἔχει. quae ad modum auctoris libri pseudaristotelici de causa motus animalium excogitata sunt.

## XLII.

### *Περὶ σημείων.*

Aristoteli in indice Laertii (*σημεῖα χειμῶνων* ἄ. cf. Hesych. *σημασίας χειμῶνων*, Walter c. 53 *de signis hiemis unum*) tribuitur liber inter

16\*

Theophrasti opera inde ab ed. Basil. 1541 vulgo editus *περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων (καὶ χειμῶνων καὶ εὐδιῶν)* qui dicitur *ἀνωνύμου* in indice praemisso t. II editionis principis Aldinae 1497 (cf. Hieron. Gemusaeus in praef. ed. Bas. ubi libellos Theophrasteos recenset ibi collectos: *Sequuntur . . . de ventis, libri singuli. Item de aquarum et ventorum signis liber unus, quem priores incerti auloris inscripserunt. Ab his deinde habentur* etc. nomen tamen Theophrasti non inscribitur ipsi libri initio f. 239, sed simpliciter *Περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων*, ut in ed. Ald.). idem nomen inscriptum erat codici quem medio aevo secutus est interpres Latinus Bartholomaeus de Messana (cf. *Ar. de signis aquarum ventorum et tempestatum* ed. Bonon. 1501 in Opère septisegmentato Alexandri Achillini, cuius lectiones dedit Schneider ed. t. V p. 163. in cod. S. Antonii Patavino 370, in quo cum problematis, mirabilibus, physiognom. aliisque latine versis iste etiam liber habetur, hunc titulum reperi: *Incipit liber aristotelis de signis translatus de greco in latinum a Mag. bartholomeo de messana in curia illustrissimi maynfredi, serenissimi regis Sicilie scientie amatoris de mandato suo*) eundemque auctorem aut appellant aut significant codices Graeci qui nunc servantur omnes (cf. Io. Lyd. de ostentis p. 274 Bk. τὰ γὰρ Ἀριστοτέλει — περὶ σημείων scil. — εἰρημένα γνωριμώτατα). in quibus quidem cum l. *περὶ σημείων ὑδάτων καὶ πνευμάτων* coniungi solet fragmentum inscriptum *ἀνέμων θέσεις καὶ προσηγορίαι: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ σημείων*, velut in antiquissimo eorum qui extant cod. Marc. app. 4, 58 bomb. sec. XIV, quo (K<sup>a</sup>) I. Bekker usus est in Ar. ed. p. 973, post Ar. mirab. physiogn. et l. de signis illud apponente et ante Alexandri Aphrodisiensis quae dicuntur problemata. atque post physiogn. et l. de signis et ante Alex. probl. idem habetur in cod. Par. 1893 ch. sec. XVI (cum eisdem etiam, licet mutato ordine, in Par. 2048. cf. Laur. 57, 33 ubi cum physiogn. et l. de signis, et Marc. 200. 215. 216). qui omnes codices recentes sunt et ex eodem fundo repetendi unius librarii, qui primus fragmentum libri nunc deperditi excerptis librisque illis adiecerit. quis autem fragmenti auctor fuerit, quis Aristoteles iste cui tribuitur, facile suspiceris, si nominum quae ventis localibus indita fuerint colligendorum rationem cum fragmento illo mutilo comparaveris, quo nunc liber Theophrasti *περὶ ἀνέμων* clauditur (Theophr. ed. Schneider IV, 719. V, 163), citato ab Alexandro in meteor. I p. 308. 309 Id. (de Olympia Euboeae vento consentit Theophr. h. pl. 4, 14, 11. c. pl. 5, 12, 4). non equidem dubito quin ad Theophrasti librum *περὶ σημείων* (Diog. L. 5, 45) pertinuerit, eundem scil. de quo mentionem fecit Proclus in Tim. p. 286 Bas. qui quum plura

quae ignoramus e Theophrasti libro referat, unum in mediis istis locum habet, quem in Aristotelis qui fertur *π. σημ. ὑδ. καὶ πν.* libro repetitum etiam nunc legimus. nimirum totum hunc librum cuivis vel obiter percurrenti patet non tam iustum librum esse quam iusti libri particulas excerptas (cf. Schneider Th. IV, 719), immo discerptas et nullo fere ordine nexuque denuo compositas, ita quidem ut vel bis eadem in diversis locis ponerentur (cf. e. c. de luna c. 2, 2 = c. 3, 1 cum Arato 788—95 Bekk., et signa quae sunt *κοινά*, quales *ὑδατος καὶ πνεύματος* sunt *οἱ διάττοντες* c. 1, 13 = 2, 12 = Arat. 926—32, et alia quam plurima, maxime in c. 1, praecipue autem c. 3, 7 et 3, 11 ubi eisdem generaliter observatis de tempestatum antapodosi — cf. Plin. n. h. 18 s. 80. sunt autem *σημεῖα ὄλων τε τῶν ἐνιαυτῶν καὶ τῶν μορίων* ut c. 4, 6—7, hiemis praesagiis male immixta — eadem ratione continuantur hiemis signa ex illicis fecunditate), quum in quatuor ordines signa secundum effectum (cf. c. 1, 9) Arateo exemplo (multis tamen veri nexus vestigiis relictis cf. c. 4, 3—5 et τὰ *κοινά* in c. 1) distraherentur (cf. *σήματα ἀνέμου* Arat. 909—32, *ὑδατος* 933—987, *εὐδίας* 988—1012, *χειμῶνος* 1013—1141, exceptis v. 1051—63 qui alio excurrunt sicut Pseudar. c. 4, 6 de lentisco agentes, qui sationum tempora significet, itemque exceptis v. 1094—1103), antiquo id quidem tempore et Alexandrino perinde atque eo quo characterum Theophrastorum libellus compositus est et ex Theophrasto congesta sunt mirabilia Aristotelis, hoc est multo ante Andronicum, brevi ante Hermippum tempore vel uullo. Arati enim sub Antigono Gonata in Macedonia degentis *διοσημεῖα* vel praesagia meteorologica a coelestibus rebus capta et animalibus tantum abest ut ex libro de signis qui nunc fertur expressa sint, ut quum in ipsis saepe verbis mirum in modum conspirent (cf. e. c. Arat. 960—62 cum Pseudar. c. 1, 17. Arat. 970—71 cum c. 1, 18. Arat. 909—12 cum c. 2, 4. Ar. 920 cum c. 2, 9 et multa alia) nec poeta putandus sit scriptoris verba servasse (non magis quam Eudoxi in phaenomenis, cuius tamen librum versibus expressit secundum Hipparchum in l. de Arati et Eudoxi phaenomenis), multa autem afferantur in Arateis quae non apud Theophrastum etiam reperiantur sicut sane pleraque, tantum igitur abest, ut potius Arateum ordinem verbaque Aratea imitatus esse Pseudaristoteles iste videatur. idem tamen, quum plura saepe praebeat quam Aratus, et ea quidem quae intimo nexu cohaereant cum rebus utriusque communibus, ad communem fontem reversus esse intelligitur, quo uterque nitatur, Theophrastum dico libri *περὶ σημείων* auctorem, qui *δημόσια* (c. 1, 23. 3, 12 et quidem Atticae et Macedoniae cf. c. 1 et c. 4, 2: *Ὀλυμπος καὶ Ἀθῶς* ... τὰ ὄρη τὰ σημαντικά) tempestatum prae-



sagia, ad quae iam Aristoteles animum advertisset (cf. Ar. meteor. 3, 3. 1. 7. h. a. 6, 21. 575<sup>b</sup> 17. 9, 6. 612<sup>b</sup> 4 ubi cf. Pseudar. c. 2, 5 etc. similia passim in probl. phys., velut 1, 22) colligeret et separatim exponeret non solum ex sole et luna stellisque et meteoris sed etiam ex animalibus (c. 1, 5), praesagientium quidem genera recensens, ut Plinius (18, s. 78 sqq. et in carminis principio etiam Aratus 778—818 de luna, 819—91 de sole, 880—89 *παρήλια* et 892—908 *φάτνη*), non praesagiorum vel tempestatum, ut Pseudaristoteles. Theophrasteum enim librum spectasse videtur qui ex Aristotele avium signa proponit Aelianus n. a. 7, 7, quorum plurima, at non omnia, apud Pseudaristotelem passim leguntur. en igitur librum Aristoteli tributum, qui excerptus est e libro qui Theophrasto inde ab eodem aevo Alexandrino tribuitur! en auctoritatem catalogorum veterum, quorum auctores etiamsi veram rei rationem non ignorent, non critici partes agunt sed bibliothecarii in tabulas redigentis auctorum titulos codicibus inscriptos. ceterum num genuinus fuerit Theophrasti liber, nunc dici nequit. attamen quum et ipsum dupliciter et Aristotelis et Theophrasti nomine inscriptum fuisse Geminus, Aelianus et scholii Aratei auctor praeter fragmenti servati titulum testari videantur, est quod dubites. quorum Gemini primum verba placet excerpere, utpote quae et in Arati *σημεῖα* et Aristotelis et in omne hoc argumentum faciant.

1. (231)

Geminus isag. in phaenōm. (in cap. *περὶ ἐπισημασιῶν τῶν ἄστρον*) p. 231 sq. (ed. Edo Hildericus Altorphii 1590 cf. ed. Petavii in Uranolog. p. 61): ὥστε εἶναι φανερόν ἐκ πάντων, ὅτι οὐδ' οὐτος ὁ ἀστὴρ (sc. ὁ κύων) οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς τηλικαύτην τινὰ δύναμιν ἔχει ὥστε μεταβολὰς περὶ τὸν ἀέρα κατασκευάζειν, ἀλλ' ἔστι τὸ ἡγεμονικὸν αἴτιον περὶ τὸν ἥλιον. αἱ δὲ τούτων ἐπιτολαὶ καὶ δύσεις ἐπὶ τὴν ἐπίγνωσην τῶν περὶ τὸν ἀέρα μεταβολῶν παρακείνται· δι' ἣν αἰτίαν οὐδὲ διὰ παντὸς συμφωνοῦσιν. ὅθεν βελτίωσιν ἂν τις σημεῖοις χρήσαιο τοῖς ὑπὸ τῆς φύσεως ἡμῖν δεδομένοις, οἷς καὶ Ἄρατος κέχρηται. τὰς μὲν γὰρ ἐκ τῶν ἐπιτολῶν καὶ δύσεων τῶν ἄστρον γινομένας μεταβολὰς τοῦ ἀέρος φήθη εἶναι διεψευσμένας, τὰς δὲ φυσικῶς γινομένας καὶ μετὰ τινος αἰτίας κατεχώρισεν ἐν τῇ τῶν φαινομένων πραγματείᾳ ἐπὶ πέρατι (ἐπὶ πᾶσι male edd.) τῆς ὅλης συντάξεως. λαμβάνει γὰρ τὰς προγνώσεις ἀπὸ τῆς τοῦ ἡλίου ἀνατολῆς καὶ δύσεως καὶ ἀπὸ τῶν τῆς σελήνης ἀνατολῶν καὶ δύσεων καὶ ἀπὸ τῆς ἄλλω τῆς γινομένης περὶ τὴν σελήνην καὶ ἀπὸ τῶν διαιστόντων ἀστέρων καὶ ἀπὸ τῶν ἀλόγων ζώων· αἱ γὰρ ἀπὸ τούτων προγνώσεις μετὰ τινος φυσικῆς αἰτίας γινόμεναι κατηναγκασμένα

ἔχουσι τὰ ἀποτελέσματα. ὅθεν καὶ Βοηθὸς ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ τετάρτῳ βιβλίῳ τῆς Ἀράτου ἐξηγήσεως φυσικὰς τὰς αἰτίας ἀποδέδωκε τῶν τε πνευμάτων καὶ ὄμβρων, ἐκ τῶν προειρημένων εἰδῶν τὰς προγνώσεις ἀποφαίνόμενος. τούτοις δὲ τοῖς σημείοις καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος κέχρηται καὶ Εὐδόξος καὶ ἕτεροι πλείονες τῶν ἀστρολόγων.

2. (232)

Ἄνέμων θέσεις καὶ προσηγοραὶ: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους περὶ σημείων (vid. Arist. opp. ed. Casaub. Lugd. 1590 t. I p. 755. ed. Bekker p. 973, qui usus est cod. Marc. app. IV, 58 (K<sup>a</sup>). hunc ego mense Sept. 1860 Venetiis iterum commoratus et ipse inspexi cum codd. rec. Marc. 200. 215. 216, qui in eisdem vitiis consentiunt).

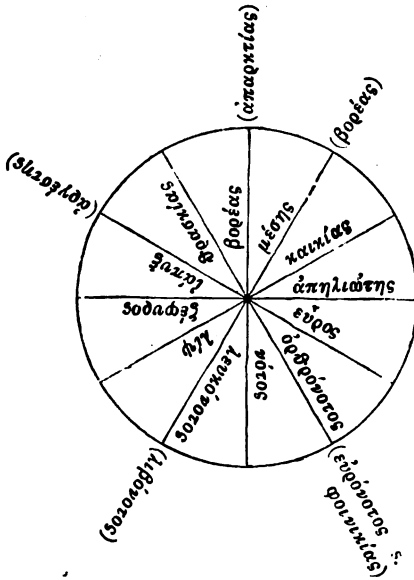
1. 2. Βορρᾶς. οὗτος ἐν μὲν Μαλλῶ Παργεύς· πνεῖ γὰρ ἀπὸ κρημνῶν μεγάλων καὶ ὄρων διπλῶν παρ' ἄλληλα κεκμημένων ἃ καλεῖται Παργικά. ἐν δὲ Κανύῳ μέσης. ἐν δὲ Ῥόδῳ Κανύας· πνεῖ γὰρ ἀπὸ Κανύου ἐνοχλῶν τὸν λιμένα αὐτῶν τὸν ἀκανίαν (ita codd., corr. αὐτῶν τῶν Κανύων). ἐν δὲ Ὀλβίᾳ τῇ κατὰ Μάγυδον (Μύγαλον codd., cf. C. Müller ad Scylac. per. c. 100 in Geogr. Gr. min. t. I p. 75) τῆς Παμφυλίας Ἰδυρεύς (codd. Γαυρεύς. corr. Meineke ad Steph. Byz. s. Ἰδυρος. cf. Theophr. de ventis 53)· πνεῖ γὰρ ἀπὸ νήσου ἢ καλεῖται Ἰδυρίς (codd. Γαυρίς). τινὲς δὲ αὐτὸν βορρᾶν οἰοῦνται εἶναι (et non μέσην sc.), ἐν οἷς καὶ Λυρνατιεῖς (λυρνατιεῖς codd. cf. Steph. Byz. s. v.) οἱ κατὰ Φασηλίδα.
3. Καίκλιας. οὗτος ἐν μὲν Λέσβῳ καλεῖται Θηβάνας (cf. Hes. s. Θήβανις, Θήβανα. Mein. ad St. B. s. Ἄδανα)· πνεῖ γὰρ ἀπὸ Θήβης πεδίου τοῦ ὑπὲρ τὸν Ἐλαιτικὸν (ita K<sup>a</sup> Q, vulgo Ἐλαιατικόν) κόλπον τῆς Μυσίας, ἐνοχλεῖ δὲ τὸν Μιτυληναίων λιμένα, μάλιστα δὲ τὸν Μαλόεντα. παρὰ δὲ τισὶ Κανύας (vulg. παρὰ δὲ αἰκανύας, π. δ. τοῖς κανύας — non κανύαις quod affert Bekker — K<sup>a</sup>, π. δ. τῆς κανύας Q), ὃν ἄλλοι βορρᾶν (βορέαν K<sup>a</sup> Q) οἰοῦνται εἶναι.
4. Ἀπηλιώτης. οὗτος ἐν μὲν Τριπόλει τῆς Φοινίκης ποταμεὺς καλεῖται, πνεῖ δὲ ἐκ πεδίου ὁμοίου ἄλωνι μεγάλῃ, περιεχομένου ὑπὸ τε τοῦ Λιβάνου καὶ τοῦ Βαπύρου (i. e. Ἀντιλιβάνου cf. Str. XVI p. 754 extr.) ὄρους· παρὸ καὶ ποταμεὺς καλεῖται. ἐνοχλεῖ δὲ τὸ Ποσειδώνειον (-δόνιον codd. Ποσειδίων Steph. Str. etc.). ἐν δὲ τῷ Ἰσικῷ κόλπῳ καὶ περὶ Ῥωσὸν Συριάδος (ita codd., fort. Μυριανδεύς. cf. Μυριανδος πόλις Str. XIV p. 676)· πνεῖ δὲ ἀπὸ τῶν Συρίων πυλῶν, ἃς διέστηκεν ὃ τε Ταῦρος καὶ Ταυρόσια (corr. τὰ

Ράσια) ὄρη. ἐν δὲ τῷ Τριπολιτικῷ κόλπῳ Μαρσεύς (ὁ μαρσευς K<sup>a</sup> Q) ἀπὸ Μάρσου κώμης. ἐν δὲ Προκοννήσῳ καὶ ἐν Τέφῳ καὶ ἐν Κρήτῃ καὶ Εὐβολῇ καὶ Κυρήνῃ Ἑλλησποντίας (ἐλισποντίας K<sup>a</sup>, ἐλισποντίας Q). μάλιστα δὲ ἐνοχλεῖ τὸν τε τῆς Εὐβοίας Καφηρέα (καυφαρέα K<sup>a</sup>, καὶ ψηρέα Q) καὶ τὸν Κυρηναίων (ita codd., Κυρηναῖον vulgo) λιμένα, καλούμενον δὲ Ἀπολλωνίαν· πνεῖ δὲ ἀφ' Ἑλλησπόντου (ἐλλησπόντου K<sup>a</sup>, ἐλισπόντου Q). ἐν δὲ Σινώπῃ Βερεκυντίας (-κυπτίας K<sup>a</sup> Q) ἀπὸ τῶν κατὰ Φρυγίαν τόπων πνέων. ἐν δὲ Σικελίᾳ καταπορθμίας πνέων ἀπὸ τοῦ πορθμοῦ. τινὲς δὲ αὐτὸν καικίαν οἰοῦνται εἶναι Θηβάναν (θηβάνω Q) προσαγορεύοντες.

5. Εὐρος. οὗτος ἐν μὲν Αἰγαῖς ταῖς κατὰ Συρίαν σκοπελεύς καλεῖται ἀπὸ τοῦ Ῥωσίου σκοπέλου, ἐν δὲ Κυρήνῃ Κάρβας ἀπὸ τῶν Καρβανῶν (cf. Steph. s. Καρβανίς) τῶν κατὰ Φοινίκην (φοινίκων K<sup>a</sup> Q)· διὸ καὶ τὸν αὐτὸν Φοινικίαν (cf. Arist. p. 364, 3. 17) καλοῦσι τινες. εἰσὶ δὲ οἱ καὶ ἀπηλιώτην (cf. Arist. p. 364<sup>b</sup>19) νομίζουσιν εἶναι (cf. Theophr. de ventis 62).
6. Ὁρθρόνοτος (scr. Ὁρθρόνοτος). τοῦτον οἱ μὲν εὐρον, οἱ δὲ ἀμνέα προσαγορεύουσιν.
7. Νότος δὲ ὁμοίως παρὰ πᾶσι καλεῖται· τὸ δὲ ὄνομα διὰ τὸ νοσῶδη εἶναι, ἔξω δὲ κάτομβρον, κατ' ἀμφοτέρω δὲ νότον.
8. Λευκόνοτος ὁμοίως (ὄμ. om. Casaub.). τὸ δὲ ὄνομα ἀπὸ τοῦ συμβαίνοντος· λευκαίνεται γάρ (albus notus Veget.)...
9. Αἴψ. καὶ οὗτος τὸ ὄνομα ἀπὸ Λιβύης, ὅθεν πνεῖ.
10. Ζέφυρος. καὶ οὗτος τότε τὸ ὄνομα διὰ τὸ ἀφ' ἐσπέρας πνεῖν, ἢ δὲ ἐσπέρα (lacunam hic, ut supra post λευκ. γάρ, auctore Casaubono significant editores, non codices)...
11. Ἰάπυξ. οὗτος ἐν Τάραντι Σκυλλητίνος (codd. σκυλητίνος) ἀπὸ χωρίου Σκυλλητίου (codd. σκυλαντίμου). καταδεοραλεοντοφρυγίας (ita sine acc. K<sup>a</sup>, καταδεοραλεοντοφρυγίας Marc. 215. 216. καταδεοραλεοντοφρυγίας Q). ὑπὸ δὲ τινῶν φαραγγίτης· πνεῖ γὰρ ἐκ τινος φάραγγος τῶν κατὰ το Παγγαῖον (ita K<sup>a</sup> Q, vulgo Πηγαῖον). παρὰ πολλοῖς δὲ ἀργέστης.
12. Θρακίας κατὰ μὲν Θράκην Στρυμονίας· πνεῖ γὰρ ἀπὸ τοῦ Στρυμόνος ποταμοῦ (cf. Steph. s. v.)· κατὰ δὲ τὴν Μεγαρικὴν Σκιρῶν ἀπὸ τῶν Σκιρῶνιδων πετρῶν (cf. Strabo IX p. 391), ἐν δὲ Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Κιρκίας (Κίρκας vulgo. cf. Th. l. c. Pseudar. de mundo p. 394<sup>b</sup>31, ubi male nunc καικίας) διὰ τὸ πνεῖν ἀπὸ τοῦ Κιρκαίου. ἐν δὲ Εὐβολῇ καὶ Λέσβῳ Ὀλυμπίας (ὄλαμπίας K<sup>a</sup>, ὁ

λαμπίας Q), τὸ δὲ ὄνομα ἀπὸ τοῦ Πιερικῶν Ὀλύμπου (cf. Hesych. s. v.)· ὀχλεῖ δὲ Πυρραῖους (cf. Ar. p. 363<sup>b</sup> 24. Th. I. c.).

[ὑπογέγραφα δέ σοι καὶ τὰς θέσεις αὐτῶν ὡς κεῖνται καὶ πνεύουσιν, ὑπογράψας τὸν τῆς γῆς κύκλον, ἕνα καὶ πρὸ ὀφθαλμῶν σοι τεθῶσιν.



Undecim ventos hic habet Pseudaristoteles, quos ordine enumerat ita ut quum non nisi epitomatoris negligentia primi duo septemtrionales βορρᾶς sc. et μέσης (qui iidem postea vulgo ἀπαρκτίας et βορρᾶς sive μέσης) confundantur ipsumque nomen μέσης eum significet qui medius esset inter aparctian et caecian (Ar. p. 363<sup>b</sup> 30 cf. Plin. 2, 46), plenum certumque duodecim ventorum systema (de quo cf. Daremberg ad Oribas. II p. 840) agnovisse videatur, quod alienum est ab Aristotele (meteor. 2, 6), primo autem tribuitur Timostheni Ptolemaei Philadelphi secundum Strabonem et Plinium nauarcho (Agathemerus I, 2). atque eosdem duodecim ventos, si errores narrantium corrigas, praeter Eratosthenem (qui octo illos ex Aristotelis disputatione selegit, sc. tres orientales et tres occidentales cum borea et noto, p. 363<sup>b</sup> 11—27. cf. Vitruv. 1, 6. Galen. t. XVI p. 406. Favorin. ap. Gell. 2, 22. Agathem. l. c.) posteriores tenent omnes, velut qui Graecos fontes reddere solet et Peripateticos Varro (apud Sen. qu. nat. 5, 16 et Plin. 2, 46 — communi enim fonte

uterque utitur. cf. etiam Veget. de re mil. 5, 8) atque auctor l. de mundo et Adamantius in libro inedito de ventis (cf. Posidon. ap. Strab. I p. 29). quem numerum qui quasi significavit et praeparavit Aristoteles decem tantum nominat, quorum octo *οἱ κατὰ διάμετρόν τε κείμενοι καὶ οἷς εἰσὶν ἐναντίοι* nec nisi dubitando undecimum concedit *φοινικίαν* (p. 364, 2). Pseudaristoteles autem cum Timosthene certa nomina habet reliquorum duorum quos esse negaverat Aristoteles, *λευκόνοτον* sc. (s. *λιβόνουτον*) et qui praeterea nusquam occurrit *ὀρθρόνοτον* (i. e. *εὐρόνοτον* s. *φοινικίαν* vel *φοίνικια*), neque tamen *ἀπαρκτίαν* et *βορέαν* nomine distinguit sicut inde a Timosthene usus obtinuit, sed *βορέαν* (qui etiam Aristoteli idem est cum *aparctia*) et *μέσην*. scripsit igitur auctor libri *περὶ σημείων*, ex quo de ventis fragmentum hoc excerptis is qui ultima verba (*ὑπογράφουσα δέ σοι* etc.) addidit, aetate inter Aristotelem et Timosthenem fere intermedia, id est Theophrastea.

Eadem occasione de ventis dixit etiam Pseudarist. de signis (ventorum) c. 2, 10: *αἱ δὲ στάσεις τῶν πνευμάτων οὕτως ἔχουσιν, ὡς ἐν τῷ γράμματι* (vel potius *διαγράμματι*, id est in tabula textui appicta, ut apud Arist. meteor. 2, 6 et in ipso fragm. *π. σημείων* v. Ar. 973<sup>b</sup> 22) *διώρισται*. ubi quae sequuntur (2, 10—12) ex ipsis Aristotelis meteorologicis excerpta sunt (2, 10 = Ar. 2, 6, 16 Id. et 2, 11—12 = Ar. 2, 6, 19—22).

### 3. (233)

Proclus in Tim. p. 285 f ed. Bas. (p. 691 ed. C. E. Chr. Schneider. Vratisl. 1847): *ἐπειδὴ δὲ τὰ σχήματα καὶ τὰς κινήσεις τῶν οὐρανίων φόβους εἶπε* (Plato Tim. p. 40<sup>d</sup>) *καὶ σημεία τῶν γιγνομένων παρέχειν τοῖς δυνατένοις λογίζεσθαι, τοσοῦτον ἰστέον ὅτι οὐ μόνον ἐκεῖνα σημαίνειν οἰητέον, ἀλλὰ σημεία γεγονότων ὄντα σημαντικά τινων· διὸ καὶ αὐτὸς τῶν σημαντικῶν ἑαυτοῖς* (ita ed. Bas., quae convenit cum cod. Marc. 190 membr. sec. XV f. 219<sup>a</sup>. *ἐν αὐτοῖς* corr. Schn.) *ἐνεργειῶν προηγουμένως ἐμνήσθη. θαυμασιωτάτην δὲ εἶναι φησὶν ὁ Θεόφραστος ἐν τοῖς κατ' αὐτὸν χρόνοις τὴν τῶν Χαλδαίων περὶ ταῦτα θεωρίαν τὰ τε ἄλλα προλέγουσαν καὶ τοὺς βλοῦς ἐκάστων καὶ τοὺς θανάτους· καὶ οὐ τὰ κοινὰ μόνον οἶον (286) χειμῶνας καὶ εὐδίας, ὥσπερ καὶ τὸν ἀστέρρα τοῦ Ἑρμοῦ χειμῶνος μὲν ἐκφανῆ γενόμενον ψύχη σημαίνειν καύματα δὲ θέρους, εἰς ἐκείνους ἀναπέμπει· πάντα δ' οὖν αὐτοὺς καὶ τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινὰ προγινώσκειν ἀπὸ τῶν οὐρανίων ἐν τῇ περὶ σημείων βίβλῳ φησὶν ἐκεῖνος.*

Cf. Pseudar. de signis c. 3, 9: *ὁ τοῦ Ἑρμοῦ ἀστὴρ χειμῶνος μὲν φαινόμενος ψύχη σημαίνει θέρους δὲ καῦμα.*

4. (234)

Schol. in Arat. 1094 (διος. 362) p. 244 (ed. Buhle. Lips. 1793 t. I) ex Plutarcho (cuius in Aratum liber erat hoc titulo: *αἰτίαι τῶν Ἀράτου διοσημείων*): *περὶ δὲ τῶν ὀρνίθων Ἀριστοτέλης φησὶν, ὅταν μὲν ψυχρὸς καὶ ὑγρὸς ἢ ὁ ἀήρ, τὸ τηρικαῦτα καὶ αἱ νῆσοι βρεχόμεναι ἀναφύουσιν· ὅταν δὲ ἀνυμῶδης ἢ καὶ ξηρὸς, τότε παντελῶς τῶν νήσων μὴ ἀναφουοῦσῶν ἐπὶ τὴν γῆν τὰ ἐν ταῖς νήσοις ὄρεα φεύγουσιν, εἰς ἣν δύνανται κἄν ἐξ ὀλίγου τρέφεσθαι. καὶ οἱ κολοιοὶ δὲ ἐκ τῶν νήσων πετόμενοι τοῖς γεωργοῖς σημείον ἀνύχμου καὶ ἀφορίας εἰσὶν· ἐὰν δὲ ἔμμετροι χωρῶσιν, εὐκαρπίαν δηλοῦσι. [τὸ δέ, ἀνυμῶ ἀνιηθεὶς (v. 1098), ἤρουν βλαβεὶς ὑπὸ τοῦ ἀνύχμου. ξηρότεροι γὰρ αἱ νῆσοι τῶν ἠπείρων τυγχάνουσαι, ὡς φησι Πλούταρχος, θᾶττον καὶ ῥᾶον τοῦ ἀνύχμου καταστήματος ἀντιλαμβάνονται.*

Cf. Arat. 1094—1100 = Pseudar. de signis 1, 17: *καὶ θέρους ὅταν πολλοὶ ἀθρόοι φανῶσιν ὀρνιθες οὐ βιοτεύουσιν ἐν νήσῳ, ὕδωρ σημαίνουσιν· ἐὰν δὲ μέτριοι, ἀγαθὸν αἰεὶ καὶ βοτοῖς· ἐὰν δὲ πολλοὶ ὑπερβολῇ, ἀνύχμον ἰσχυρόν.*

Alter locus schol. in Arat. 1047 (διος. 315) p. 234 (cf. schol. Mosqu. p. 360), ubi in simili Plutarchi disputatione causam praesagii explicante Theophrastus citatur (φησὶν οὖν καὶ Θεόφραστος ὅτι ἡ πρῖνος καὶ ἡ σχῖνος ἀνύχηραι τῇ κράσει καὶ ξηρότεροι τῶν ἄλλων πεφύκασιν. [πολὺν οὖν κάρπον οὐ φέρει, ἐὰν μὴ εἰς βᾶθος ὑγρανθῇ. εἰκότως οὖν τῇ τούτων ἀφορίᾳ καταμαντεύονται περὶ τῶν σπερμάτων οἱ γεωργοί, μίας αἰτίας οὐσης δι' ἧς ἀμφοτέρων ἢ πολυκαρπία ἐπέρχεται. εἰ δὲ ὑπερβάλλει τοῦ καρποῦ τὸ πλήθος, οὐκ ἀγαθὸν σημείον· ἄμετρον γὰρ ἐπομβρίαν καὶ πλεονασμὸν ὑγρότητος ἢ περὶ τὸν ἄερα ἄνεσις καὶ θηλύτης δηλοῖ. οὕτω καὶ Πλούταρχος), ad hist. pl. 1, 6, 1. 2 simpliciter referendus videtur.

5. (235)

Aelianus de nat. anim. 7, 7 (p. 118 ed. R. Hercher. Par. 1858):

1. *Ἀριστοτέλους ἀκούω λέγοντος, ὅτι ἄρα γέρανοι ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν πετόμενοι χειμῶνος ἀπειλὴν ἰσχυροῦ ὑποσημαίνουσι τῷ συνιέντι· πετόμενοι δὲ ἄρα ἡσυχῇ αἱ αὐταὶ ὑπισχνούνται εὐήμερίαν τινὰ καὶ εὐρήνην αἰέρος, καὶ σιωπᾶσαι δὲ ὅτι ἔσται ὑπέυδια τοὺς οὐκ ἀπέλωρας ἔχοντας τῇ σιωπῇ ὑπομιμνησκουσιν αἱ αὐταί· ἐὰν δὲ καταπέττωνται καὶ βοᾶσιν καὶ ταράττωσι τε καὶ ταράττωνται, ἀπειλοῦσι κἀνταῦθα χειμῶνα ἰσχυρόν (diff. Pseudar. 3, 1. 4, 3. Arat. 1075—81. 1031—32. 1010—12. Ael. 3, 14. cf. Plin. 19, 87: grues in medi-*

*terranea festinantes [ventum] . . . grues silentio per sublime volantes serenitatem).*

2. ἔρωδιός δὲ κνεφαῖος βοῶν τὰ αὐτὰ ἔοικεν ὑποδηλοῦν, ὡς ὁ αὐτὸς Ἀριστοτέλης φυλάξας λέγει· πετόμενος δὲ ἔρωδιός τῆς θαλάττης εὐθὺ ὕδωρ ἐξ οὐρανοῦ βαγῆσσεσθαι αἰνίττει (Pseudar. 1, 18, 2, 3. Arat. 913—15. 972).

3. εἰ δὲ εἷη χειμέρια, ἄσασα γλαυὲς εὐδλίαν σημαίνει καὶ ἡμέραν φαιδράν (Arat. 999 sq.). ἔὰν δὲ εὐδλία μὲν ἦ, ἡ δὲ ὑποφθέγγεται, χειμῶνα δεῖ προσδέχεσθαι (Pseudar. 4, 3. Plin. l. c. sic noctua in imbre garrula [serenitatem], at sereno tempestatem).

4. κόραξ δὲ ἐπιτρόχος φθεγγόμενος καὶ κρούων τὰς πτέρυγας καὶ κροτῶν αὐτάς, ὅτι χειμῶν ἔσται κατέγνω πρῶτος (Pseudar. 1, 16, 3, 3. Arat. 968 sq. Plin. l. c.). κόραξ δὲ αὐτὸ καὶ κορώνη (Ps. 4, 4) καὶ κολοῖός (Arat. 1023) δειλῆς ὀφίας εἰ φθέγγονται, χειμῶνος ἔσεσθαι τινα ἐπιδημίαν διδάσκουσιν (Ps. 3, 2: καὶ κορώνη καὶ κόραξ καὶ κολοῖός ὀψὲ ἄδοντες χειμέριοι).

5. κολοῖοι δὲ ἱερακίζοντες, ὡς ἐκεῖνος λέγει, καὶ πετόμενοι πῆ μὲν ἀνωτέρω πῆ δὲ κατωτέρω, κρυμὸν καὶ ὑετὸν δηλοῦσιν (Ps. 1, 16. Arat. 963—66).

6. κορώνη δὲ ἐπὶ δειπνου ὑποφθεγγομένη ἴσηχη, ἐς τὴν ὑστεραίαν εὐδλίαν παρακαλεῖ (Arat. 1001 sq. cf. Ps. 4, 4).

7. φανέντες δὲ ὄρνιθες πολλοὶ μὲν τὸν ἀριθμὸν λευκοὶ δὲ τὴν χροάν (ut στρουθός ἢ χελιδὼν ἢ ἄλλο τι τῶν μὴ εἰωθότων λευκῶν sec. Pseudar.), χειμῶν ὅτι ἔσται πολὺς ἐκδιδάσκουσιν (Ps. 3, 2. cf. 3, 10. Plin. l. c.).

8. νῆτται δὲ καὶ αἰθυαὶ πτερυγίζουσαι πνεῦμα δηλοῦσιν ἰσχυρόν (Ps. 2, 3. Arat. 918 sq. Plin. l. c. cf. Ps. 1, 18. Arat. 970 sq.).

9. ὄρνιθες δὲ ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν σὺν ὄρμη πετόμενοι μαρτύρονται χειμῶνα (Ps. 3, 3. Arat. 1024).

10. ἐρίθακος δὲ εἰς τὰ αὐλία καὶ τὰ οἰκούμενα παριὼν δῆλός ἐστι χειμῶνος ἐπιδημίαν ἀποδιδάσκων (ὄρχιλος et ἐριθεύς Arat. 1024 et cum eo Ps. 3, 2. ἐρίθακος appellatur ab Arist. h. a. 9, 49).

11. ἀλεκτρούνες γε μὴν καὶ ὄρνιθες οἱ ἡθαδέες πτερουσόμενοι καὶ φρυαττόμενοι καὶ ὑποτρύζοντες χειμῶνα δηλοῦσιν (diff. Ps. 1, 17. Arat. 960 sq.).

12. ἀπειλοῦσι δὲ καὶ πνεῦμα λουόμενοι γε ὄρνιθες καὶ ἀνέμων τινὰς ἐμβολὰς ὑποφαίνουσι (Ps. 1, 15. Arat. 942 sq.). χειμῶνος δὲ ὄντος εἰς ἀλλήλους ὄρνιθες πετόμενοι καὶ δι' ἀλλήλων θέοντες σημαίνουσιν εὐδλίαν. ὄρνιθες δὲ ἀθροιζόμενοι περὶ τε λίμνας καὶ ποταμῶν

οχθας χειμῶνα ἐσόμενον οὐκ ἀγνοοῦσι. πάλιν τε ὄρνιθες οἱ μὲν θαλάττιοι καὶ οἱ λιμναῖοι ἐς τὴν γῆν ἰόντες, ὡς ἔσται χειμῶν πολὺς οὐκ ἀγνοοῦσιν (cf. supra §. 9), οἱ δὲ χερσαῖοι σπεύδοντες ἐς τὰ νοτερά εὐδίας ἄγγελοι εἰσιν, ἐὰν μέντοι σιωπῶσιν (haec omnia desunt apud Ps. et Arat.).

iam sequitur septimi libri c. 8, ubi primum ex alio fonte aliena affert, deinde ad fontem c. 7 exscriptum eandemque praesagiorum materiam redit Aelianus (cf. Plin. 18, 88 qui eadem ratione ab avibus transit ad pecora ceteraque animalia, usus quidem, ut puto, Varronis quodam de signis libro Graecos imitati, cf. Varro apud Plin. 18, 79).

13. καὶ ἐκεῖνα δὲ προσακήκοα ἐκπλήξαι ἱκανά. βοῦς ἐὰν βοᾷ καὶ ὄσφραίνεται [τῆς γῆς], ὕειν ἀνάγκη (Ps. 1, 15. Arat. 954 sq. cf. 1118. Plin. 1. c.)· ἄδην δὲ βόες καὶ πέρα τοῦ ἔθους ἐσθίουτες δηλοῦσι χειμῶνα (Ps. 3, 4. cf. Arat. 1118—21).

14. πρόβατα δὲ ὀρύττοντα ταῖς ὀπλαῖς τὴν γῆν ἔοικε σημαίνειν χειμῶνα (Ps. 3, 4. Arat. 1082 sq.), ἀναβαινόμενα δὲ τὰ αὐτὰ πρῶλ (πῶεα codd.) χειμῶνα ὁμολογεῖ (cf. Ps. 1, 25 et 3, 3. Arat. 1068—71). κοιμῶμεναι δὲ ἀθροαί αἱ ἀλγες τὰ αὐτὰ ὁμολογοῦσιν (cf. Ps. 3, 3).

15. ὕεις δὲ ἐν τοῖς ἀρώμασι φαινόμεναι ὑετοῦ φυγῆν διδάσκουσιν (corr. μύεις? his enim vel vermibus aptum est verbum φαίνεσθαι cf. Ps. 3, 5 γῆς ἔντερα πολλὰ φαινόμενα χειμῶνα σημαίνει = Plin. 1. c. *vermes terreni erumpentes*. de porcis alia Ps. 3, 12. Arat. 1123. Plin. 1. c.).

16. ἄρνες δὲ ἄρα καὶ ξριφοὶ ἀλλήλοις ἐμπεδῶντές τε καὶ ὑποσκιρτῶντες φαιδρᾶν ἡμέραν ὁμολογοῦσιν (diff. Arat. 1104 sqq. quae quidem non extant apud Pseudar.).

17. γαλαῖ δὲ ὑποτριζοῦσαι καὶ μύεις ἐκείναις δρῶντες τὰ αὐτὰ χειμῶνα συμβάλλονται ἔσεσθαι ἰσχυρόν (de muribus Ps. 3, 4. Arat. 1132 sq.).

18. λύκοι δὲ φεύγοντες ἐρημίας καὶ εὐθὺ τῶν οἰκουμένων ἰόντες χειμῶνος ἐμβολὴν μέλλοντος ὅτι πεφρίκασιν, μαρτυροῦσι δι' ὧν δρῶσι (Ps. 3, 9. Arat. 1125—28. cf. Ps. 3, 10).

19. λέοντος (de quo ne mireris cf. Rose de Ar. 1. p. 208) δὲ ἐν τοῖς καρπίμοις χωροῖς ἐπιδημία ἀνχμὸν δηλοῖ.

20. σκιρτῶντά γε μὴν τὰ ὑποζύγια καὶ βοῶντα τοῦ ἔθους μᾶλλον νοτερόν χειμῶνα ἐσόμενον δηλοῖ· εἰ δὲ καὶ ταῖς ὀπλαῖς κόνιν προσαναβάλλοι, ταῦτά ταῦτα δηλοῖ που (cf. ad §. 16).

21. λαγῶ δὲ ἐν τοῖς αὐτοῖς χωροῖς ὀρώμενοι πολλοὶ δηλοῦσιν εὐδίαν (§ 19—21 desunt apud Ps. et Arat.).



quibus omnibus iam finem ponit rhetor his verbis: πάντων δὲ τούτων ἀπολείπονται οἱ ἄνθρωποι καὶ ἴσασιν αὐτὰ ὅταν γένηται. ex eodem tamen fonte alibi quoque apud Aelianum abscissas particulas habes, velut 9, 19 (= Plut. de sol. an. 34) de ranis (cf. Ps. 1, 15. Arat. 946 sq.):

22. ὅταν δὲ βάραχοι γεγωνότερον φθέγγονται καὶ τῆς συνηθείας λαμπρότερον, ἐπιδημίαν δηλοῦσιν ὑετοῦ.

---

### XLIII.

#### ● (Ἀστρονομικόν.)

Sub hoc titulo (D. L. 5, 26) coniungi libet de siderum effectu lunaeque fragmenta haec duo, quorum plane incertus est locus.

#### 1. (236)

Aelian. de nat. an. 9, 6: κατὰ τὴν νομμηλίαν δὲ τὰ ζῶα, ὡς πυνθάνομαι (i. e. ut scriptum reperio), ἢ φθέγγεται τι τῇ συντρόφῳ φωνῇ ἢ πίπτει, λέων δὲ ἄρα μόνος, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, οὐδέτερον αὐτοῖν δοῦν.

Cf. de simiis et novilunio Plin. 8, 80, 215. pro πίπτει corr. τίπτει? cf. Plin. 2, 102. Cic. de nat. deor. 2, 46 etc. item Ael. n. a. 9, 6. in universum autem de plantis et animalibus cum lunae lumine modo auctis modo minutis Procl. in Hes. opp. v. 763, Olympiod. in Alc. p. 18 Cr. et alia multa. quae praecedunt apud Aelianum similia sunt Plinio 2, 41.

#### 2. (237)

Plinius n. h. II s. 101: *omnia plenilunio maria purgantur . . . his addit . . . Aristoteles nullum animal nisi aestu* (scil. propter lunae defectum cf. Posid. apud Priscian. qu. p. 571 etc.) *recedente exspirare. observatum id multum in Gallico oceano et duntaxat in homine comertum.*

---

### XLIV.

#### Περὶ μετᾶλλων.

Librum de metallis, qui habetur in indice librorum Theophrasteorum (D. L. 5, 44: περὶ μετᾶλλων  $\bar{\alpha}$ ,  $\bar{\beta}$ .), non item in Aristotelicis, non minus quam libros de plantis clarissimos Theophrasti esse, qui magistri

consilium in fine meteorologicorum tertii nuntiatum exegerit, probe noverunt harum rerum periti (cf. Theophr. de lapid. 1 et praef. in fr. 1. de plantis), dubitabant qui testimonia a lexicographis antiquitus tradita repetebant grammatici (Pollux). neque adeo veri dissimile est prima illa philologiae Alexandrinae Hermippique de Theophrasto scribentis aetate Aristotelis ipsius nomine huic quoque librum inscriptum vidisse eum, qui quum Aristotelis aliorumque *θανμάσια ἀκούσματα* colligeret, eosdem libros quos postea renascente philosophia Aristotelica omnes viderent esse Theophrasti, septem dico de animalibus dissertationes (D. L. 5, 43—44), Aristotelis credit cum Antigono Carystio (mir. 20. 25). quem ego quidem pro certo habeo ex ipso illo Theophrasti metallico hausisse quae post miracula ignium (c. 33—40) locumque singularem e libro Theophrasti de lapidibus ductum (c. 41 = de lap. 13) de metallis apponit (c. 42—50. cf. 61. 62). nam quum ex duplici fontium genere opusculum illud consarcinatum sit, id quod eorundem fragmentorum ab aliis scriptoribus citatorum comparatio docet, altera pars (c. 1—77, exceptis fortasse c. 51—60 quae alienam speciem habent ordinemque male hic intrusa turbare videntur) universa philosophis hoc est Peripateticis atque Theophrasto talibus rebus referto debetur, cuius quidem scripta (*μυνοβιβλος*) cum Aristotele auctor confundit (ipsius enim Aristotelis nihil inesse videtur praeter initium i. e. c. 1—8. 11—15), historicis (Timaeo sc. et Theopompo) altera (c. 78—138, ita quidem ut restituta ex codicum ipsiusque scriptoris indicibus vera capitulorum serie, c. 78—114. 130—136 ex Timaeo uno tenore omnia excerpta sint, ex Theopompo quae deinde sequuntur 137. 115—129. 138), nisi quod in ipso fine (c. 139—151) redit Theophrastus (vel Aristoteles 149. 150). quae autem post illa vulgo adhaerent (c. 152 sqq.), plane aliena sunt, recentia, separata, nec nisi a librario quodam inconsulto cum Aristotelis qui ferebatur opusculo conglutinata.

Ceterum advertendum est metallici Theophrastei nullum vestigium extare apud Plinium (in l. de metallis 33 et 34) qui multa gerit libri de lapidibus. ad hunc enim pertinet Theophrasti mentio in indice auctorum l. 33 facta (cf. 33, 37. 43). de Arabicis Aristotelis libris (de quibus alibi agitur *de lapidibus* et *de metallifodinis* v. Rose de Ar. I. p. 181 sq. 183. hoc tantum nunc addo eundem Aristotelis (i. e. anonymi Byzantini) librum apud Arabes celeberrimum de lapidibus (quem *per partes excerptum* translatumque medio aevo legebant Latini, velut Albertus Magnus in l. de mineralibus, Vincentius Bellovacensis, auctor *Phisonomiae regiae* impr. Mersborg 1473 et antea Arnoldus de Saxonia, qui in libro *de vir-*

*tute universali* cap. octavo interpretem eius Gerardum dicit sc. Cremonensem. cf. cod. Leod. 77 et quem ipse exscripsi Montispezz. 277) fontem fuisse tractatus de lapidibus qui naturalium quintus est in encyclopaedia philosophica *fratrum sincerorum* seculo decimo composita (v. versionem Germ. a Fr. Dieterici editam hoc titulo: *Die Naturanschauung u. Naturphilosophie der Araber im zehnten Jahrh.* Berl. 1861, ubi p. 118 idem Ar. liber sine nomine auctoris citatur, item p. 112 ubi docti illi qui 700 lapides numerant pro ipso iterum Aristotele inducuntur qui de septingentis lapidum speciebus disseruisse dicitur (S. de Sacy, *Chrestom. Ar.* III. 533. 447. cf. Rose l. c. p. 181). etenim quae de singulis lapidibus in hoc tractatu afferuntur, cum fragmentis quae habent *Honein* (sive Costa ben Luca), *Ibn El-Beitar*, *Teifaschi*, alii, ad verbum saepe conveniunt. cf. e. g. de smaragdo *Diet.* p. 127 = *Ar. ap. Ibn El-Beitar I* p. 537 *Sonth.*, *Honein* de incantat. [sc. a Constantino Africano latine versus, vel potius Constantinus filius Lucae i. e. Costa ben luca de phisicis ligaturis secundum cod. Norimb. cent. V, 21. cf. cod. Amplon. qu. 395.] p. 318 opp. *Const. Afr.*, *Ar. de lap. exc. c. 2* cod. *Mp. f. 127<sup>a</sup>*, *Vinc. Bell. spec. nat.* 8, 102. *Phisonomia regia* col. 29 cf. 91 (*Albertus Magn. de mir. opp. t. II* p. 236. cf. 210) etc.

1. (238)

Theophr. de lapid. init.: *Τῶν ἐν τῇ γῆ συνισταμένων τὰ μὲν εἰσιν ὕδατος τὰ δὲ γῆς* (cf. *Arist. meteor.* 3 extr. 4, 10 p. 389, 7. 11. *Galen. t. XII* p. 166. 208). *ὕδατος μὲν τὰ μεταλλεύόμενα, κατὰπερ ἄργυρος καὶ χρυσὸς καὶ τὰλλα, γῆς δὲ λίθος τε καὶ ὅσα λίθων εἶδη περιττότερα καὶ εἴ τινες δὴ τῆς γῆς αὐτῆς ἰδιώτεροι φύσεις εἰσὶν ἢ χρωμασιν ἢ λειότησιν ἢ πυκνότησιν ἢ ἄλλῃ τινὶ δυνάμει. περὶ μὲν οὖν τῶν μεταλλουμένων ἐν ἄλλοις τεθεώρηται, περὶ δὲ τούτων νῦν λέγωμεν.*

Scriptus est liber περὶ λίθων *Ol.* 116, 2 (Rose de *Ar. libr.* p. 178).

2. (239)

Hesych. s. *προσφανῆ*: *Θεόφραστος ἐν μεταλλικῷ χρυσοῦ συρροάς.* cf. fr. 7, 1.

3. (240)

Harpocr. *lex.* p. 108, 22 (ex quo Phot. et Suid. s. v.) s. *κεγχεῶν*: *Δημοσθένης ἐν τῇ πρὸς Πανταίνετον παραγραφῇ* (or. 37, 27) *ἐκάπειτ' ἐπεισε τοὺς οἰκέτας τοὺς ἔμοῦς καθέζεσθαι εἰς τὸν κεγχεῶνα ἂντι τοῦ εἰς τὸ καθαριστήριον, ὅπου τὴν ἐκ τῶν μετάλλων κέγχεον* (cf. *Poll.*

7, 99: τὸν τῶν ἀργυρίων κοινορτὸν κέρχρον sc. ὠνόμαζον. loquitur autem Demosthenes de argentifodina quadam Attica) διέψυχον, ὡς ὑποσημαίνει Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ μετάλλων.

Cf. Phot. lex. (= Lex. rhet. Seguer. p. 271, 23 Bekk.) p. 151, 26 s. κεγχρεῶν: τόπος Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ ἡ ἀργυρίτις ἐκαθαίρετο κέγχρος. καὶ ἡ ἀπὸ τῶν ἀργυρίων ἀναφερομένη ἄμμος (Boeckh über die Laur. Silberbergwerke p. 106). Plin. 37, 15: *unum ex iis* (sc. ex adamantis generibus iis quibus pallor est argenti. cf. M. Pinder de adamante. Berol. 1820 p. 52) *vocant cenchron, quod est milii magnitudine. alterum Macedonicum in Philippico auro repertum, et hic est cucumis semini par.*

4. (241)

Hesych. s. σύζωσμα: ἐν τῷ μεταλλικῷ τὸν ἐκρέοντα χαλκόν.

5. (242)

Hesych. s. σκαρφών: εἶδος καμίνου, ἐν τῷ μεταλλικῷ.

Hesychii locus tres iam pridem monstravit Io. Meursius in Theophrasto L. B. 1640 p. 36 (no. 64).

6. (243)

Pollux 7, 97—99 (cf. 3, 87. 10, 149) ad μετάλλων opus spectantia habet haec: μεταλλεία, μέταλλα, μεταλλεύς, μεταλλεύειν, ὀρύττειν, γεωρυχεῖν, σκάπτειν καὶ ἀνασκάπτειν καὶ διασκάπτειν. χρυσοῦ μεταλλεῖς, χρυσορυγοί, χρυσορυγοῦντες, χρυσὸν ὀρύττοντες, τὰ χρυσεῖα, τὴν ὑπόχρυσον γῆν, τὴν κατάχρυσον ψάμμον, τὴν ἐπὶ χρυσον κόνιν, τὴν χρυσίτην γῆν μεταλλεύοντες, διασήθοντες, διηθοῦντες, διακρίνοντες, ἔψοντες, καθαίροντες, πυρὶ βασανίζοντες. ἀπεφθός χρυσός, ἀκριβής, εἰλικρινής, ἀκήρατος, ἀκραιφνής, Δαρεικός, Γυνάδας. ἀργύρια, ἀργυρίτις γῆ, ὑπάργυρος, ἐπάργυρος, ἀργύρεια μέταλλα. καινοτομαῖα μετάλλων. μεσοκρινεῖς κίονες οἱ ἐν τοῖς μέταλλοις ὑπεσθηκότες ἀνέχειν τὰ ὀρύγματα (cf. 3, 87: οὓς δὲ κατέλιπον μέσους κίονας οἱ μεταλλεῖς ἀνέχειν τὴν γῆν, οὗτοι μεσοκρινεῖς ὠνομάζοντο. Plut. vit. orat. 7. Lex. Seguer. p. 286, 33). ἄργυρος καθαρός, διαφανής, Ἀρσανδικός. γῆ ὑπόχαλκος· οὐ γὰρ χαλκίτις οὐδὲ χαλκεία μέταλλα, ὥσπερ καὶ σιδηροῦ μέταλλα καὶ γῆ σιδηρίτις. ταύτης δὲ τὸ καθαρά σκωρίαν (cf. Ar. meteor. 4, 6. 383, 34) ὠνόμαζον, ὥσπερ τοῦ χρυσοῦ τὸ ἀνθος ἀδάμαντα (cf. Plin. 37, 15. Pinder de adamante p. 21. 51) καὶ τὸν ἀργυρίων κοινορτὸν κέρχρον (fr. 3). τὴν δὲ σκωρίαν καὶ κίβδον ἐκάλεσαν, ἀφ' ἧς καὶ οἱ μεταλλεῖς κίβδωνες. τὸ δὲ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατακεράνυσαν

τὸν σίδηρον, περίοδος καλεῖται ἐν τῷ περὶ μετάλλων εἶτε Ἀριστοτέλους ἐστὶ τὸ βιβλίον εἶτε Θεοφράστου.

Poll. 10, 140: μεταλλέως σκευὴ θύλακες, περίοδος, σάλαξ. καὶ θυλακοφορεῖν μὲν τοὺς μεταλλέας οἱ κωμῳδοὶ λέγουσι, περίοδον δὲ καὶ σάλακα Θεόφραστος ἐν τῷ μεταλλικῷ, περίοδον μὲν τὸ ἀγγεῖον ἐν ᾧ κατακεραυνύουσι τὸν σίδηρον, σάλακα δὲ τὸ τῶν μεταλλέων κόσκινον (cf. Hes. s. περίοδος, σάλαγξ).

Cf. Boeckh über die Laurischen Silberbergwerke in Attica (h. phil. Abh. d. Berl. Acad. 1814—15) p. 101 sqq.

7. (244)

Pseudaristot. mir. 42—50. 61. 62.

1 (42). περὶ Φιλίππους τῆς Μακεδονίας (τοὺς ἐν Μακεδονίᾳ al.) εἶναι λέγουσι μέταλλα, ἐξ ὧν τὰ ἐκβαλλόμενα ἀποσύρματα αὐξάνεσθαι φασὶ καὶ φύειν χρυσίον, καὶ τοῦτ' εἶναι φανερόν.

Has scilicet χρυσίον συρροῶς προσφανεῖς (καὶ τοῦτ' εἶναι φανερόν) voce inusitata dixerat Theophrastus ἐν μεταλλικῷ (fr. 2). de Philippico auro cf. Plin. 37, 15 (supra fr. 3).

2 (43). φασὶ δὲ καὶ ἐν Κύπρῳ περὶ τὸν καλούμενον Τυρρίαν (al. τυρίαν. τὸ Κούριον coniectura nimis incerta correxit Meursius) χαλκὸν ὅμοιον γίνεσθαι. κατακόψαντες γάρ, ὡς ἔοικεν, εἰς μικρὰ σπείρουσιν αὐτόν· εἶθ' ὑδάτων ἐπιγενομένων αὐξάνεται καὶ ἔξανησι καὶ οὕτως συνάγεται.

Cf. fr. 8 et Aristot. h. a. 5, 19. 552<sup>b</sup> 10: ἐν δὲ Κύπρῳ, οὗ ἡ χαλκίτις λίθος κατεταί ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας ἐμβαλλόντων (Th. de lap. 25).

3 (44). φασὶ δὲ καὶ ἐν Μήλῳ τῇ νήσῳ ἐν τοῖς ἔξορυσσομένοις τόποις τῆς γῆς (τὰ ἐν Μήλῳ μέταλλα appellat Poll. 7, 99) πάλιν ἀναπληρώματα γίνεσθαι.

Cf. Alexander Aphr. (in l. qui falso appellatur II de anima) f. 74<sup>a</sup> (post Themistii opera ed. Ald. 1534): ἡ γὰρ τῶν λίθων αὐξήσις ὁμώνυμος, ὅτι προσθήκη. ἢ εἶπερ καὶ οἱ λίθοι διόλου αὐξονται, εἴη ἂν καὶ ἐν τούτοις εἶδος ζωῆς, ἀλλὰ λίαν γε ἀμυδρᾶς· ἐπεὶ καὶ γεννᾶν τινὲς λίθοι λέγονται, ὡς Κλέαρχός φησιν (qui locus in Clearchi Solensis fragmentis a C. Müllero Fr. h. Gr. t. II collectis omissus est). ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τούτων ἢ ὁμώνυμος ἢ γένεσις ἢ ἄλλον τρόπον.

4 (45). περὶ Παιονίαν λέγουσιν ὅταν συνεχεῖς ὄμβροι γένωνται, εὐρίσκεσθαι περιτηκομένης τῆς γῆς χρυσὸν τὸν καλούμενον ἄπυρον. λέγουσι δ' ἐν τῇ Παιονίᾳ οὕτω χρυσίζειν τὴν γῆν, ὥστε πολλοὺς εὐρηκέναι καὶ ὑπὲρ μῶν χρυσίου ὀλκήν. τῷ δὲ βασιλεῖ τινὰ φασιν

εὐρόντα ἀνενεγκεῖν δύο βάλους, τὸν μὲν τρεῖς μῶας ἄγοντα τὸν δὲ πέντε· οὓς φασιν ἐπὶ τῆς τραπέζης αὐτῶ παρακεῖσθαι καὶ ἐπ' ἐκείνων πρῶτον εἶ τι ἐσθίει ἀπάρχεσθαι.

5 (46). φασὶ δὲ καὶ ἐν Βάκτροις τὸν Ὠξον ποταμὸν καταφέρειν βώλια χρυσίου πλήθει πολλά· καὶ ἐν Ἰβηρίᾳ δὲ τὸν καλούμενον Θεόδωρον ποταμὸν ἐκβράσσειν τε πολὺ περὶ τὰ χεῖλη χρυσίον, ὁμοίως δὲ καὶ καταφέρειν.

6 (47). λέγουσι δὲ καὶ ἐν Πιερίᾳ τῆς Μακεδονίας ἄσημόν τι χρυσίον κατορωρυγμένον ὑπὸ τῶν ἀρχαίων βασιλέων, χασμάτων (τε add. Syll.) τεττάρων ὄντων, ἐξ ἐνὸς αὐτῶν ἀναφῦναι χρυσίον τὸ μέγεθος σπιθαμιαῖον.

7 (48). λέγεται δὲ καὶ ἰδιαιτάτην εἶναι γένεσιν σιδήρου τοῦ Χαλυβικοῦ καὶ τοῦ Ἀμισηνοῦ. συμφύεται γάρ, ὥς γε λέγουσιν, ἐκ τῆς ἄμμου τῆς καταφερομένης ἐκ τῶν ποταμῶν. ταύτην δ' οἱ μὲν ἀπλῶς φασὶ πλύναντας (ita Syll. codd. πλύναντες) καμινεύειν, οἱ δὲ τὴν ὑπόστασιν τὴν γενομένην ἐκ τῆς πλύσεως πολλάκις πλυθεῖσαν συγκρατεῖν, παρεμβάλλειν δὲ τὸν πυριμάχον (cf. Th. de lap. 9 ὡσαύτως καὶ οἱ πυρομάχοι καὶ οἱ μυλῖαι βέουσιν οἷς ἐπιτιθέασιν οἱ καίοντες, sc. ὡσαύτως τοῖς μεταλλευτοῖς. cf. etiam Ar. meteor. 4, 6. 383<sup>b</sup> 5) καλούμενον λίθον· εἶναι δ' ἐν τῇ χώρᾳ πολύν. οὗτος δ' ὁ σίδηρος πολὺ τῶν ἄλλων γίνεται καλλίων. εἰ δὲ μὴ ἐν μιᾷ καμίνῳ ἐκαίετο, οὐδὲν ἂν, ὥς ἔοικε, διέφερε τάργυριον. μόνον δὲ φασιν αὐτὸν ἀνώτατον εἶναι, οὐ πολὺν δὲ γίνεσθαι.

8 (49). φασὶ δὲ καὶ ἐν Ἰνδοῖς τὸν χαλκὸν οὕτως εἶναι λαμπρὸν καὶ καθαρὸν καὶ ἀνώτατον, ὥστε μὴ διαγινώσκεσθαι τῇ χροᾷ πρὸς τὸν χρυσόν, ἀλλ' ἐν τοῖς Δαρείου ποτηροῖς βατιακὰς εἶναι τινὰς καὶ πλείους, ἄς εἰ μὴ τῇ ὁσμῇ, ἄλλως οὐκ ἦν διαγνώσκειν αὐτὰ εἰς χαλκὸν καὶ ἢ χρυσαῖ.

9 (50). τὸν κασσίτερον τὸν Κελτικὸν τήκεσθαι φασὶ πολὺ τάχιον μολύβδου. σημεῖον δὲ τῆς εὐτηξίας, ὅτι τήκεσθαι δοκεῖ καὶ ἐν τῷ ὕδατι· χρωαίε γοῦν, ὥς ἔοικε, ταχύ. τήκεται δὲ καὶ ἐν τοῖς ψύχεσιν, ὅταν γένηται πάγη, ἐγκατακλειομένου ἐντός, ὥς φασὶ, καὶ συνωθουμένου τοῦ θερμοῦ τοῦ ἐνυπάρχοντος αὐτῶ διὰ τὴν ἀσθένειαν.

Cf. Plut. qu. conv. 6, 8, 6.

10 (61). θαυμαστὸν δὲ τί φασιν ἐν Ἰνδοῖς περὶ τὸν ἐκεῖ μολύβδον συμβαίνειν· ὅταν γὰρ τακεῖς εἰς ὕδωρ καταχυθῇ ψυχρὸν, ἐκπηδᾷ ἐκ τοῦ ὕδατος.

11 (62). φασὶ τὸν Μοσσύνοικον χαλκὸν λαμπρότατον καὶ λευκότερον εἶναι, οὐ παραμιγνυμένου αὐτῶ κασσιτέρου, ἀλλὰ γῆς τινός

αὐτοῦ γινομένης καὶ συνεφομένης αὐτῶ. λέγουσι δὲ τὸν εὐρόντα τὴν κρᾶσιν μηδένα διδάξαι· διὸ τὰ προγεγονότα ἐν τοῖς τόποις χαλκώματα διάφορα, τὰ δ' ἐπιγιγνώμενα οὐκέτι.

8. (245)

In codice gr. Paris. 1310 (chart. sec. 15), qui miscellanea continet rhetorica historica poetica admodum varia, post carmina Theodori Prodromi singularia quaedam capita sequuntur περὶ τῶν τεσσάρων ποταμῶν τῶν ἐκφυομένων ἐκ τοῦ παραδείσου (f. 442<sup>a</sup>), περὶ τοῦ ῥωμαϊκοῦ βισέξστου (f. 443<sup>a</sup>), περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς ἀνθρωπίνων σωμάτων (f. 443<sup>b</sup>), περὶ τῶν δ' στοιχείων (f. 444<sup>a</sup>), ultimum denique in ultima codicis pagina (f. 444<sup>b</sup>) hoc, quod cum omnibus scripturae vitiiis mense Ianuario a. 1857 ita Parisiis descripsi:

Περὶ τῶν εὕρισκομένων μετάλλων ἐν τῇ νήσῳ Κύπρῳ.  
 Ἰστέον ὅτι ἐν τοῖς βίβλοις τῶν περὶ γαληνὸν περὶ εἰδῶν, καὶ ἀριστοτέλους φυσιολογικῶν περὶ οὐσίας γῆς καὶ λίθων καὶ μετάλλων εὐρέσεις, εὐρέθη ἐν τῇ κύπρῳ νήσῳ ὅτι ἔστιν ὄρος μέγα καὶ ὑψηλὸν ὑπὲρ πάντων τῶν βουνῶν αὐτῆς, τρόγοδος καλούμενον. πολλὰ καὶ διάφορα εἶδη βοτανῶν τῆς ἱατρικῆς τέχνης χρήσιμα εὕρισκόμενα. ἅ τινά λέγειν ἐπιχειροῦντα καθ' ἕν, ἐπιλήψαι με διηγούμενον ὁ χρόνος. Ὅμοίως καὶ περὶ μετάλλων γῆς, γέγραπται ἐν τῷ περὶ λίθων διαφορᾶς ἀριστοτέλους. ὅτι χρυσοῦ μετάλλων ὄρος, Ἡ βούκασα. ἣ καὶ διακειμένη εἰς πόδοσιν τοῦ τρογοδου. καὶ ἐπιβλέπει ἐπὶ τὰ βορειότερα μέρη τῆς νήσου. κατὰ θάλατταν δὲ, γίνεται δυτικώτερον αὐτῆς. ἔχει δὲ διαφορᾶς μετάλλων καθὼς διηγῆσατο. φημὴ (sic pro φημι), χρυσοῦ καὶ ἀργυροῦ καὶ χαλκοῦ. στυπτηρίας σχιστῆς καὶ λευκῆς. καὶ ἀληθινῆς στυπτηρίας. καὶ σωροῖ (sic pro σῶρον) τὸ προξύμιον τοῦ χρυσαροῦ. καὶ μίσσει (sic pro μίσυ) καὶ ὁ χαλκίτης. καὶ ἄλλα διάφορα μέταλλα. ἐν ἑτέροις δὲ ὄρεσι φασὶ τῆς κύπρου, γίνεται ὁ σίδηρος. ὁ ὕελος. καὶ πᾶσα ἕλλη τιμᾶ: —

Summus Cyprī mons et qui idem debet esse cum Trogodo illo, quo nomine recentiori sane nunc quoque appellatur (Throdos, Troodos apud Engel, Kypros I, 34), Olympus est, prope quem (ἐν ποσίῳ), ut Strabonis utar (14 p. 684), μέταλλα χαλκοῦ ἔστιν ἄφθονα τὰ ἐν Ταμασσῶ, ἐν οἷς τὸ χαλκανθές γίνεται καὶ ὁ ἰὸς τοῦ χαλκοῦ πρὸς τὰς ἱατρικὰς δυνάμεις χρήσιμα (cf. Steph. Byz. s. Ταμασός: πόλις Κύπρου διάφορον ἔχουσα χαλκόν, ἐν μεσογείᾳ. Engel, Kypros I, 149). Galenus qui iuvenis adhuc ut μεταλλικὰ φάρμακα (de quibus v. Dioscor. l. 5, Gal. de simpl. l. 9, Oribas. l. 15) sibi compararet itinere facto in Cyprum iusulam pro-

fectus est apud medicos (cf. Engel, Kypros II, 41 sqq.) famosam, τὸ μέταλλον visitavit prope Solos (ab eo igitur de quo agitur diversum, licet eiusdem montium iugi fuerit), de quo saepe memorat in opere de simplic. medicam. fac. (XII, 214. 219 sq. 226. 234. 238 sqq. cf. XIV, 7) aliisque fortasse deperditis, unde haec ducta sint.

XLV.

Περὶ φυτῶν.

*Quot seculis, ait Quintilianus (XII, 11, 22), Aristoteles didicit, ut non solum quae ad philosophos atque oratores pertinent scientia complecteretur, sed animalium satorumque naturas omnes perquireret? illis enim haec invenienda fuerunt, nobis cognoscenda sunt.* et sane plantarum quidem non minus quam animalium historiae peritissimum fuisse Aristotelem, immo utriusque doctrinae et Graecis et Latinis nobisque auctorem, opera declarant. atque eundem etiam postquam zoologica studia scriptis condidit aeternis, botanica diu exulta edere in animo habuisse, ipsius verbis constat ad libros de plantis postmodum edendos saepius lectorem ablegantis (cf. Prantl, de Ar. I. ad hist. an. pertin. ord. 1843 p. 47. Rose, de Ar. libr. ord. et auct. 1854 p. 177). attamen inter ipsas etiam litteras zoologicas (Rose p. 216) morte immatura abreptus est. quos ipse non scripsit libros de plantis, de lapidibus et metallis, scripsit Theophrastus Aristotelicae doctrinae famaеque heres, unius quasi corporis librorum Aristotelicorum scientiam universam posteris tradentium partes. atque ea quidem causa fuit (cf. Rose p. 178), cur recentiores Aristotelis commentatores, ubi in praefationibus scholiorum libros Aristotelis hoc est scientiarum orbem dividerent ordineque disponerent, non dubitarent et de animalibus et de plantis opera referre, Aristotelis scilicet et Theophrasti. cf. Simplic. in categ. Bas. 1551 f. 1<sup>b</sup>: τῶν δὲ Ἀ. συγγραμμάτων τὰ μὲν ἐστὶ μερικὰ . . . τὰ δὲ καθόλου· τὰ δὲ καὶ μεταξύ, ὡς αἱ περὶ ζώων καὶ φυτῶν ἱστορίαι. David in categ. p. 25, 21 Br.: καὶ εἰ μὲν μερικῶν, ἢ ἐμψύχων ἢ ἀψύχων . . . καὶ εἰ μὲν περὶ ἀναισθητῶν ἐμψύχων, ὡς τὰ περὶ φυτῶν αὐτοῦ ζητήματα· εἰ δὲ αἰσθητῶν, καὶ τοῦτο πάλιν ἢ περὶ τῶν καθόλου, ὡς αἱ περὶ τῶν ζώων αὐτοῦ ἱστορίαι . . . Simplic. in phys. Ven. 1526 f. 1<sup>a</sup>: τῶν δὲ ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς τόπῳ ἐπειδὴ τὰ μὲν ἐστὶν ἐμψυχα τὰ δὲ ἄψυχα. περὶ μὲν ἀψύχων ἐν ταῖς τῶν μετὰ τῶν πραγμάτων



διδάσκει· τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν ἔστι ζῶα, τὰ δὲ φυτά, τὰ δὲ ζωόφυτα. περὶ μὲν οὖν ζώων ἐν ταῖς περὶ ζώων παντοδαπαῖς πραγματεῖαις διελέχθη, πῆ μὲν ἱστορικῶς τὰ περὶ αὐτῶν ἀφηγηόμενος ὡς ἐν ταῖς περὶ ζώων ἱστορίαις, πῆ δὲ αἰτιολογικῶς διδάσκων ὡς ἐν ταῖς περὶ ζώων γενέσεως καὶ μορίων καὶ κινήσεως καὶ ὕπνου καὶ τῶν τοιούτων. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ φυτῶν κατὰ τὸν διττὸν τοῦτον ἐδίδαξε τρόπον (scil. in Theophrasti libris περὶ φυτῶν ἱστοριῶν et φυτικῶν αἰτιῶν). Ioannes in phys. Ven. 1535 f. a, 1<sup>a</sup>: γέγραπται οὖν αὐτῷ . . . καὶ περὶ τῶν κοινῇ πᾶσι τοῖς ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ παρακολουθούτων ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς, ἐν δὲ τοῖς μετεώροις περὶ τῶν ἰδίᾳ τούτοις. γέγραπται αὐτῷ καὶ περὶ μετὰλλων· τοιοῦτο δὲ ἔστι καὶ ὁ τῶν μετεώρων τέταρτος· ἐν οἷς περὶ τῶν τοῖς ἀψύχοις παρεπομένων ἐδίδαξεν. αἱ δὲ περὶ ζώων καὶ φυτῶν πᾶσαι πραγματεῖαι αἱ μὲν εἰσι περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ ἀναισθητοῖς παρακολουθούτων ὡς αἱ περὶ φυτῶν, αἱ δὲ περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ αἰσθητικοῖς ὡς αἱ περὶ ζώων πᾶσαι πραγματεῖαι καὶ ἱστορίαι. Damasc. de coelo p. 454, 22 Br.: τὰ μὲν ἄνωγα διὰ τῶν περὶ μετὰλλων συγγραμμάτων γνωρίζεται, τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα· καὶ δὴ καὶ περὶ ζώων γέγραπται . . . τὰ δὲ ἀναίσθητα καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ μέντοι καὶ περὶ φυτῶν τῷ Ἀριστοτέλει γέγραπται. Simplic. de coelo p. 468<sup>b</sup>25 Br.: καὶ περὶ μὲν τῶν ἀψύχων τὰ περὶ μετὰλλων γεγραμμένα διδάσκει, τῶν δὲ ἐμψύχων τὰ μὲν ἔστιν αἰσθητικὰ καὶ κατὰ τόπον κινούμενα ὡς τὰ ζῶα, τὰ δὲ ἀναίσθητα καὶ κατερριζωμένα ὡς τὰ φυτά· καὶ δὴ καὶ περὶ φυτῶν αὐτῷ γέγραπται καὶ περὶ ζώων. Ioannes de gen. et corr. Ven. 1527 f. 1<sup>a</sup>: ἐν δὲ ταῖς περὶ ζώων πραγματεῖαις περὶ τῶν ὡς ἐμψύχοις καὶ αἰσθητικοῖς (παρακολουθούτων διαλήψεται)· πλεῖσται δὲ αὐταὶ διὰ τὸ πολυειδές τῆς τῶν ζώων φύσεως. ἐν δὲ τοῖς περὶ φυτῶν περὶ τῶν ἐμψύχων μὲν οὐκ αἰσθητικῶν δέ, περὶ δὲ τῶν ἀψύχων ἐν τοῖς περὶ μετὰλλων καὶ ἐν τῷ τετάρτῳ τῶν μετεωρολογικῶν. id. f. 2<sup>a</sup>: εἴρηται γὰρ καὶ κατ' ἀρχῆς ὅτι οὐ περὶ τῶνδὲ τινῶν ἢ παρούσα πραγματεῖα διαλαμβάνει, ἀλλὰ κοινῇ περὶ πάντων τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ· κατὰ μέρος γὰρ περὶ τούτων αἱ ἐφεξῆς πραγματεῖαι διδάσκουσιν, αἱ μὲν περὶ τῶν ἐν τῷ μετεώρῳ συμβαινόντων, ἄλλαι δὲ περὶ ζώων καὶ φυτῶν (cf. f. 28<sup>b</sup> med. ad Ar. p. 322<sup>b</sup>1). Olympiodorus in meteor. Ven. 1551 f. 2<sup>a</sup> (ad ipsa prooemii verba quibus promittit Ar. εἴ τι δυνάμεθα . . . ἀποδοῦναι περὶ ζώων καὶ φυτῶν): τὰ δὲ μέλλοντα προανακρούεται μεμνημένος τῶν ὑπολόγων αὐτοῦ πραγματειῶν ὅσαι περὶ ἐμψύχων αὐτῷ εἰσι γεγραμμέναι, ἀλλὰ περὶ ἐμψύχων ἢ ἀναισθητῶν ὡς ἡ

περὶ φυτῶν πραγματεία, ἢ ἀισθανομένων ὡς ἡ περὶ ζώων ἱστορία. id. f. 2<sup>b</sup>: ἔξ γὰρ οὐσῶν τῶν πραγματειῶν συνστασῶν τὴν πᾶσαν φυσιολογίαν, τριῶ μὲν ἔπεται ἡ παρούσα πραγματεία, τριῶν δὲ προηγείται· τῇ μὲν γὰρ φυσικῇ ἀκροάσει καὶ τῇ περὶ οὐρανοῦ καὶ τῇ περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς ἔπεται, προηγείται δὲ τῶν περὶ ψυχῆς, τουτέστι τῆς περὶ φυτῶν καὶ τῆς περὶ ζώων. quibus locis videmus eadem ratione eosdem occupatos ἐν τῇ διαιρέσει τῶν φυσικῶν πραγμάτων καὶ τῶν εἰς ταῦτα πραγματειῶν τοῦ Ἀριστοτέλους (ut ait Ioannes) Aristoteli tribuere librum de metallis (Simpl. et Ioannes in phys., Dam. et Simpl. de coelo, Ioannes de gen. et corr.) neque nisi ad ipsa Aristotelis verba extrema libri tertii meteorologicorum metallica promittentia (sicut ad similia de phyticis verba extr. c. 4 l. de sensu p. 442<sup>b</sup>25 Alexandro de sensu Ven. 1527 f. 109<sup>a</sup>: τὰ γὰρ ἄλλα πάθη τῶν χυμῶν . . . οἰκείας φησὶν εἶναι τῇ περὶ φυτῶν φυσιολογίᾳ. καὶ ἔστι περὶ φυτῶν Θεοφράστου πραγματεία γεγραμμένη· Ἀριστοτέλους γὰρ οὐ φέρειται. cf. Michael Ephes. de vita et morte f. 175<sup>b</sup>, qui deperditum putat librum) plerisque in mentem venit auctorum nomina distinguere, quae specie quadam aequabili induta quasi e communi sectae Peripateticae bono accepissent, magistro et discipulo dividere, admonere non ipsum Aristotelem esse auctorem libri qui ferretur de metallis sed Theophrastum. ita Pseudalex. in meteor. Ven. 1527 f. 126<sup>a</sup> (II, 161 Id.): ἰδίᾳ δὲ δεῖν φησὶν ἕκαστον τῶν εἰρημένων γενῶν προχειριζομένους τὰ οἰκεία αὐτοῖς ἐπισκοπεῖν· περὶ ὧν Θεόφραστος πεπραγματεύεται ἐν τε τῷ περὶ τῶν μεταλλομένων καὶ ἐν ἄλλαις τισίν. Olymp. f. 59<sup>b</sup> (II, 162 Id.): καὶ ταῦτα μὲν καθολικῶς περὶ μετάλλων παραδίδωσιν Ἀριστοτέλης, ὑπισχνούμενος καὶ ἰδίᾳ γράφειν. οὐκ ἔγραψε δὲ ὅσον ἡμᾶς καὶ τοὺς πρὸ ἡμῶν εἰδέναι· ὁ μὲντοι τούτου μαθητῆς Θεόφραστος ἔγραψεν ἰδίᾳ περὶ ἑκάστου μετάλλου. contra idem in prooemio meteor. Olympiodorus argumenti divisioni intentus scriptores nominare negligit f. 3<sup>a</sup> (I, 133 Id.): ἐν δὲ τῷ πέρατι τοῦ τρίτου βιβλίον περὶ τινῶν ἀψύχων διαλέγεται, οἷον περὶ τῶν μετάλλων . . . σύνθετα ὁμοιομερῆ ἄψυχα, ἅπερ διδάσκει ἐν τῷ πέρατι τοῦ τρίτου λόγου τῆς παρούσης πραγματείας καὶ ἐν τῇ μονοβίβλῳ περὶ μετάλλων γεγραμμένη. ib. Ioannes (ad Ar. p. 339<sup>b</sup>7) f. 77<sup>b</sup>: μετὰ γὰρ τὰ μετεωρολογικὰ ἡ περὶ ζώων καὶ φυτῶν λείπεται θεωρία· περὶ γὰρ μετάλλων ἐν τῷ τετάρτῳ (cf. Io. in phys. et de gen. et corr.) τῶν προκειμένων ἐδίδαξε (et in l. de metallis, ut alibi addit l. c.) καὶ οὕτω λοιπὸν ὁ προτεθεὶς ἡμῖν περὶ τῆς τῶν φυσικῶν θεωρίας σκοπὸς τέλος εἴληφε. ceterum inter auctores veteres qui de plantis egerunt, rustici quidem et medici (Varro, Plinius,

Plutarchus, Galenus cet.) nullius in his rebus Peripatetici antiqui auctoritatem noverunt nisi Theophrasti, grammatici dubitant. idem enim Athenaeus, cui uni Phaniae *περὶ φυτῶν* librorum (qui singulis fere historiae plantarum Theophrastae respondisse videntur) fragmenta debemus, non solum falsi Aristotelis *περὶ ζωικῶν* effudit testimonia grammaticis propter verborum novitatem singulorumque animalium ad modum lexicī enumerationem utilia, sed etiam *περὶ φυτῶν*, eiusdem scilicet opusculi quod duobus libris comprehensum ferebatur in indice Andronici (unde D. L. 5, 25. Ptolem. W. p. 150.). idem novere qui eisdem cum Athenaeo copiis Didymeis uti solent Harpocraton, Pollux. quae autem in scholiis Nicandreis male habitis parumque doctis extare videbantur, ea huc non pertinent. locus enim *περὶ ἡρύγγου* sch. ther. 645 p. 51, 15 ed. Keil. Lips. 1856 (E. Meyer, *Gesch. der Botanik* I, 90) est historiae animalium (IX, 3. eadem in Theophrasti fr. de anim. invidis ap. Phot.) atque in sch. ther. 509, ubi optimus quidem cod. Vaticanus (cum Paris. et ed. Ald. 1499) ita habet *ἀριστολόχεια . . . βοτάνη δὲ ἐστίν, ἢ ἀριστολόχεια* (Nic. 509—19. Theophr. h. pl. 9, 20, 4. Plin. 25, 54) *ἄνωμασται. ταύτην δὲ* (sc. vires eius medicas nobilissimas) *φησὶν Ἀριστοτέλης γυναικα εὐρηκέναι*, emendandum est sine dubio cum Gottingensi quem sequuntur Schneider et Bussemaker: *ταύτην δὲ (φασὶν Buss.) Ἀριστολόχην γυναικα εὐρηκέναι* (nisi forte, quod parum verisimile, *ταύτην δὲ φησὶν Ἀριστοτέλης Ἀριστολόχην γυναικα εὐρηκέναι*). desideratur enim nomen eius qui invenit, quemadmodum *Gentianam invenit Gentius . . . invenit et Lysimachus herbam Lysimachiam* multaue eius modi apud Plinium libro XXV. Nicolaus autem Damascenus, philosophiae Aristotelis epitomator, cuius de plantis libellos duos quos ad mentem Aristotelis composuit ex Graeco conversos antiquiores Arabes legebant (Hadschi Khalfa V, 162: *Ar. libri duo de plantis, quos Nicolaus interpretatus est et Ishac ben Honein addita Thabiti ben Corra emendatione vertit*) — postea enim ipsius Aristotelis nomine vulgo inscribebantur (Rose p. 181. Meyer *Gesch. d. Bot.* I, 324. III, 143. interpretes latinus de quo sine causa nunc dubitat Meyer, pleno nomine appellatur *Alfredus de Sareshel* [al. *Sarehel*] *Anglicus ad Rogerum de Herefordia* scribens in cod. Paris. lat. 478) — is num spurios illos duos Aristotelis usurpaverit necne, quaeri quidem potest et negari, at non diiudicari.

Quod ad librum Aristotelis *περὶ χυμῶν*, quem titulum exhibet Olympiodorus (cf. Rose p. 179), notandum est eodem plane modo, quum ad Theophrasti opus (D. L. 5, 46) quod respicit et ad Theophrasti nomen confugere deberet commentator ut Aristotelis verbis satisfactum esse

doceret talem disputationem (in l. scil. de plantis instituendam) promittentibus (meteor. 2, 3. 358<sup>b</sup>22. 359<sup>b</sup>20), Aristoteleum librum nuntiari, quo modo supra librum de metallis (ἐν γὰρ τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ μονοβίβλω λέγει περὶ τούτων Olymp. in met. f. 36<sup>a</sup>. item 37<sup>a</sup>. cf. f. 3<sup>a</sup> ἐν τῇ μονοβίβλω περὶ μεταλλῶν γεγραμμένη). nam cautioribus verbis ad eosdem locos usos fuisse priores ostendit qualis quidem nunc fertur Alexander f. 97<sup>b</sup>. 98<sup>b</sup> (cf. etiam Mich. Ephes. in Ar. de vita et morte f. 175<sup>b</sup>). iuvabit ipsa commentatorum verba legere et comparare: ad Ar. meteor. 2, 3. 358<sup>b</sup>22 (πάθη γὰρ τὰλλα διὰ τινὰ σύμμειξιν τοῦ ὕδατος ἔστιν καὶ οἶον ἂν τι ἢ τὸ συμμιχθέν, τοιοῦτον ποιεῖ τὸν χυμόν· ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν ἄλλοις καιροῖς οἰκειότεροις ποιητέον τὴν σκέψιν):

Pseudoalex. f. 97<sup>b</sup>: εἰπὼν δὲ τοὺς χυμοὺς μινυμένον τινὸς τῷ ὕδατι γίνεσθαι, καὶ τοιοῦτους ὁποῖον ἂν ἢ τὸ μινυμένον, ὑπερτίθεται τὸν περὶ τούτων λόγον ὡς ὄντα ἄλλης πραγματείας· τῆς γὰρ περὶ χυμῶν ἴδιος ὁ περὶ τούτων λόγος.

Olympiod. f. 36<sup>a</sup>: ἐν γὰρ τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ (χυμοῦ αὐτῶν ed.) μονοβίβλω λέγει περὶ τούτων.

deinde ad Ar. meteor. 2, 3. 359<sup>b</sup>20 (αἱ δὲ διαφοραὶ αὐτῶν ἐκεῖθεν δηλαί. ποιοὶ δὲ χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσεων, εἴρηται [= εἰρήσεται cf. Rose de Ar. l. p. 118] περὶ αὐτῶν χωρὶς ἐν ἄλλοις. περὶ μὲν οὖν ὕδατων . . . ἔτι δ' ὁπόσα πάθη κατὰ φύσιν αὐτοῖς συμβαίνει ποιεῖν ἢ πάσχειν, εἴρηται σχεδὸν ἡμῖν περὶ τῶν πλείστων):

Pseudoalex. f. 98<sup>b</sup>: τὰς δὲ διαφορὰς τῶν γινομένων ἐν τοῖς ὕδασι χυμῶν ἐκεῖθεν φησὶν εἶναι δήλας, ἐκ τοῦ εἰδέναι ποιοὶ χυμοὶ ἐκ ποίων γίνονται κράσεων τε καὶ μίξεων. εἰρησθαι δὲ περὶ αὐτῶν φησὶ κατ' ἰδίαν ἐν ἄλλοις· τῆς γὰρ περὶ χυμῶν πραγματείας ἢ περὶ τούτων οἰκεία θεωρία.

Olympiod. f. 31<sup>a</sup>: οὔτε γὰρ περὶ πάντων χυμῶν τοῦ ὕδατος εἴρηται, ἀλλὰ περὶ τινῶν· περὶ γὰρ πάντων ἐν τῷ περὶ χυμῶν αὐτοῦ μονοβίβλω εἴρηται.

cf. Michael Ephesius in Ar. de vita et morte (de respir.) extr. f. 175<sup>b</sup>: ταῦτα εἰπὼν, εἶτα φήσας ὅτι περὶ ὑγείας καὶ νόσου οἰκειῶν ἔστιν εἰπεῖν τῷ φυσικῷ μέχρι του, καὶ ὅτι οὐ δεῖ λανθάνειν ἢ διαφέρουσιν ἰατρικῇ τε καὶ φυσικῇ καὶ πῶς διαφέρουσι ταῦτ' αὐτῶν τὴν ὑγείαν καὶ νόσον θεωροῦσαι, καὶ ὅτι σύνορός ἐστιν ἡ φυσικῇ τῇ ἰατρικῇ, τούτου μὲν πέπανται τοῦ βιβλίου. τὰ δ' ἐξῆς ἔδει μὲν ἔχειν τὸν περὶ γάλακτος λόγον· πάσαι γὰρ ἐς ὕστερον εἶρειν ὑπερέθετο· ἐν ᾧ καὶ περὶ πέψεως καὶ ἀπεψίας εἰπεῖν ἀρμόττει (Rose p. 175. cf. p. 167). οὗτοις δ' οἰκείος καὶ ὁ περὶ ὑγείας καὶ νόσου· τῆς γὰρ τροφῆς κρα-

τουμένης μὲν εἰκὸς ὑγείαν, ἀπέπτου δὲ γινομένης τὰς νόσους γεν-  
ναῖσθαι. ταῦτα δὴ καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς, ὄντα δὲ περὶ φυτῶν καὶ  
χυλῶν, Ἀριστοτέλους μὲν οὐχ εὐρίσκομεν, διὰ τὸ τὰς συντάξεις ἀπο-  
καλέναι (hoc quidem putat Ephesius), ἐκ δὲ τῶν Θεοφράστου δεῖ λαμ-  
βάνειν μέχρι ἂν εὐρεθῇ τὰ ὑπ' Ἀριστοτέλους γραφέντα.

1. (246)

Athen. XIV p. 652<sup>a</sup> (s. φοίνικες): καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ  
φυτῶν οὕτως «φοινίκων ἀνόρχων, οὓς τινες εὐνούχους καλοῦσι, οἱ  
δὲ ἀπυρήνους».

Ad rem cf. Theophr. h. pl. 2, 6, 6, ubi nihil de spadonum nomine,  
quod tamen addit qui eodem de palmis Theophrasti capite utitur Plinius  
13, 8: *quaedam ferunt statim in trimatu, in Cypro vero Syria Aegypto  
quadrimae, aliae quinquennes altitudine hominis* (haec e Th. 2, 6, 7),  
*nullo intus pomi ligno quamdiu sunt novellae, ob id spadonum accepto  
nomine.* aliunde igitur ultima haec addidit is quem repetit Plinius. hic  
enim neque Theophrasto ipse neque Aristotele unquam usus est. cete-  
rum ut palmarum illic ita calamorum quorundam apud Theophrastum  
mentio est anthela carentium, οὓς καὶ προσαγορευοῦσιν εὐνουχίας (h.  
pl. 4, 11, 4).

2. (247)

Athen. XIV p. 653<sup>d</sup> (unde Eustath. in Od. p. 1405 et in Il. p. 545): γεν-  
ναῖα (σῦκα) λέγει τὰ εὐγενῆ ὁ φιλόσοφος (Πλάτων) . . . ἢ τὰ ἐπιγεγεν-  
νημένα, οἷον τὰ ἐπεμβεβλημένα. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης καὶ ἐπεμβο-  
λάδας ἀπλοῦς ὀνομάζει τὰς ἐγκεκεντρισμένας.

Ex eodem fonte Harpocr. lex. p. 71, 8 s. ἐμβεβλημένα: ἀντὶ τοῦ  
ἐγκεκεντρισμένα. Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Νικόστρατον. καὶ Ἀριστο-  
τέλης (in epit. male Ἀριστοφάνης) δ' ἐμβολάδας ἀπλοῦς λέγει τὰς  
τοιαύτας.

De piris insitiis cf. Plut. qu. conv. 2, 6, 1. Theophr. h. pl. 2, 2, 5.  
Georon. 10, 24, 10, 76, 2 etc.

3. (248)

Pollux 10, 170: τάχα δὲ καὶ ὄροφόν τις ὀνομάσειεν, ὅς ἐστι  
στεγαστῆρ κάλαμος, ὃν καὶ Ὅμηρος (Il. ω, 451) ὀνομάζειν ἔοικεν ἐπὶ  
τῆς Ἀχιλλέως σκηνῆς· καὶ ἐν Ἀριστοτέλους δὲ ἢ Θεοφράστου  
φυτικοῖς (codd. et edd. φυσικοῖς) γέγραπται «καλάμου, ὄροφου, θρυαλ-  
λίδος, στροβίλου, πίτυος».

Nescio an εὐκαύστων et δυσκάπνων (cf. Theophr. de igne 72)  
exempla haec fuerint.

4. (249)

Antigonus mirab. 169 [129: *πεπολήται δὲ τινα καὶ ὁ Κυρηναῖος Καλλιμαχος ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, ἧς ἀναγράφομεν ὅσα ποτὲ ἡμῖν ἐφαίνετο εἶναι ἀκοῆς ἄξια. φησὶν Εὐδοξον ἱστορεῖν . . . (133) περὶ δὲ τῶν ποταμῶν καὶ κρηνῶν (ita etiam in seqq. περὶ — περὶ —) Λύκου . . . (166) περὶ δὲ πυρὸς Κτησίαν φησὶν ἱστορεῖν . . . (168) περὶ δὲ λήθων τὸν αὐτὸν τοῦτον λέγειν . . .]: *περὶ δὲ φυτῶν τῆς ἀκάνθου εἶδος (περὶ δὲ τούτων τῆς ἀκανθείσας cod., corr. Bentl.) Ἀριστοτέλην φάσκειν περὶ τὴν Ἐρύθηναν (corr. Ἐρύθειαν) εὐρίσκεισθαι διαποικίλον τὴν χροάν, ἐξ οὗ πλήκτρα γίνεσθαι. Τίμων δὲ ὁ κιθαρωδὸς εἶχεν καὶ ἐπεδείκνυεν πολλοῖς, φάσκων αὐτῷ τὸν διδάσκαλον Ἀρτοκλῆν δεδαρωῆσθαι, εἶναι δ' αὐτῶν τὴν ἀφῆν ἐν τῇ χρεῖα σκληράν.**

Cf. Theophr. h. pl. 4, 4, 12: *ἐν δὲ τῇ Ἀρία χώρᾳ καλουμένη ἄκανθά ἐστίν, ἐφ' ἧς γίνεται δάκρυον ὁμοιον τῇ σμύρνῃ καὶ τῇ ὄψει καὶ τῇ ὄσμῃ. τοῦτο δὲ ὅταν ἐπιλάμψη ὁ ἥλιος καταρρεῖ. πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα παρὰ τὰ ἐνταῦθα καὶ ἐν τῇ χώρᾳ καὶ ἐν τοῖς ποταμοῖς γίνεται. ἐν ἐτέροις δὲ τόποις ἐστὶν ἄκανθα λευκὴ τριλοξος, ἐξ ἧς καὶ σκυτάλια καὶ βακτηρίας ποιοῦσιν· ὀπώδης δὲ καὶ μανή. ταύτην δὲ καλοῦσι Ἡρακλείαν (ex Erythea sc. insula propter Herculis in Iberiam στρατεῖαν famosa: eadem igitur est Theophrasti spina Herculea quae Pseudaristolitelis).*

5. (250)

Eustath. in Il. ν, 289 (*ἐν ἀρχέει*) p. 932: *σημειῶσαι δὲ ὅτι ἀρχὴν οὐ μόνον ἐπὶ ζώων λέγεται ἀλλὰ καὶ ἐπὶ καρπῶν, ὡς δημοῖ ὁ οὗτω γράψας (i. e. lexicus cuiusdam auctor eademque plane verba habet Photius in lex. s. ἔσμα) «ἔσμα φησὶν Ἀριστοτέλης, Θεόφραστος δὲ μίσχον. ἔστι δὲ ὁ ἀρχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων» (Phot. ἔσμα: Ἀριστοτέλης ὅπερ Θεόφραστος μίσχον· ἔστι δὲ ὁ ἀρχὴν τοῦ καρποῦ τῶν ἀκροδρύων).*

Cf. Theophr. h. pl. 1, 2, 1: *μίσχος· τοῦτο δ' ἐστὶν ὃ συνήρηται πρὸς τὸ φυτόν τὸ φύλλον καὶ ὁ καρπός. quo ipso loco utebantur lexicæ, v. Hesyph. s. v. qui alteram addit glossam μίσχος: ὁ παρὰ τῷ φύλλῳ κόκκος. pro ἔσμα autem πέσμα occurrit in lex. Hesychii s. πέσμα: πείσμα (cf. Geopon. 10, 56, 4) ἢ μίσχος. ἔστι δὲ ἐξ οὗ τὸ φύλλον ἤρηται. cf. s. πάσμα: ὃ συνήρηται πρὸς τὸ τοῦ φυτοῦ φύλλον. ἐνιοὶ μαλλὸν ἐρλου. quae ad unam eandemque glossam omnia pertinent. cf. Schneider ad Theophr. t. III p. 143.*

XLVI.

Γ ε ω ρ γ ι κ á.

Agricultura quanquam de plantis doctrinae pars sit secundum Peripateticos (Theophr. c. pl. 3, 1, 1. Rose de Ar. l. p. 179) nec nisi *περὶ φυτῶν* libri duo in Andronicis Diogenis Laertii nominentur, quos licet georgica quaedam habuisse non minus quam Nicolai opusculum (cf. I, 16, 17) concedas, minime quidem ipsos decebat inscribere georgicos, sub hoc tamen georgicorum titulo proprium Aristotelis opus ferebatur, quod inter *ψευδεπίγραφα* commemorat index Hesychii habuitque secundum Arabes index Ptolemaei (Wenrich de auct. Gr. vers. p. 154. Hadschi Khalfa V, 132 Fl.). atque eodem nomine georgica Aristotelis citabantur in Quintillorum fratrum illustrium, quos necavit Commodus (cf. Needham et Niclas proleg. ad Geop. p. 67), georgicis post medium seculum secundum graece scriptis, unde idem quoddam Aristotelis testimonium postea traxerunt et Gargilius Martialis et Anatolius Berytius. ille quidem Alexandri Severi, cuius vitam edidit, aequalis in celeberrimi tractatus de hortis, quae operis maioris, ut docent curae boum, de re rustica pars erat, libro tertio de pomis, si fides inscriptioni codicis Vaticani. ante quem tertium de oleribus (*περὶ λαχάνων*) Gargilii (cf. Cassiodor. de inst. div. scr. 28) egerat, ut docet *physicae* vel *medicinae Plinii secundi* (ita cod. Pragensis. *liber Plinii iunioris* legitur in cod. Dresdensi sec. XII tres tantum primos libros satisque diversos continentis) i. e. collectionis cuiusdam medicamentorum Salernitanae (et quasi viatici peregrinantium cf. praef.) liber quartus, qui (ut recte iam vidit E. Meyer Gesch. d. Bot. t. II p. 233) nihil nisi Gargilii excerpti medicinas continet ex oleribus (c. 1—38) et pomis (c. 39—58), id quod probat medicina ex cydoniis (Garg. in Maii auct. class. I p. 393 = Plin. c. 42. cf. medicinarum ex pomis epitoma Vaticana apud Maium ib. III p. 419). fuerit igitur librorum de hortis secundus de oleribus, de floribus odoratis primus (fere ut in Geopon. l. X—XII). Quintillorum autem operi, quo saepe (p. 392. 394. 396. 405. 410. 412) usus est, Aristotelis quoque mentionem Gargilium debere suadent Geoponica hoc est Vindanius (vel Vindanionius sec. Geop.) Anatolius Berytius, amicus Iuliani eodemque proelio a Persis interfectus a. 364 (Ammian. 25, 3. Niclas prol. in Geopon. p. 49), auctor *συναγωγῆς γεωργικῶν ἐπιτηδευμάτων* (Phot. bibl. cod. 163), e quo uno fonte auctor *ἐκλογῶν περὶ γεωργίας*, quas, etsi non integras, nunc tenemus, sua omnia simpliciter excerpserit. fuit is secundum codices Graecos Cassianus

**Bassus scholasticus**, qui Constantino cuidam imperatori opus suum in praefatione commendavit, Pogonatae († 685) fortasse, ut credidit I. Cornarius, vel Copronymo († 775). nam Porphyrogenneta certe, quem volunt, antiquiorem fuisse illum docent Arabes. sub tribus enim nominibus Geoponica e Graeco conversa apud Arabes ferebantur triumque diversorum auctorum fragmenta se apponere credidit Abu Omar Ibn Hadschâdsch (a. 1073 scribens sec. Ibn El-Awwâm I p. 8 in.), quem in suo de agricultura opere imitatus compilavit Ibn El-Awwâm (cf. I p. 8. 9. cf. p. 416. 406), Iunii, Costi, Casii vel Casiani. quae nomina multis modis in codicibus scribuntur. Iûniûs (Kunius vel Niunius incerta codicis scriptura legitur pro Viunius apud Ibn El-Beitar I, 114 Sonth. cf. Meyer Gesch. d. Bot. III, 154 = Bonyos, Bonoset in Rasis Contin. I. XXV, 1 f. 498, 4. I, 4 f. 8, 4 ed. Ven. 1515. idem est Tritus Rasis XXI, 143 et Barbios Serapionis de simpl. med. in cap. de faba Meyer III, 157, id est Berytius) i. e. Vindanius (V-nd-niûs = V-iû-niûs), et Costus (Kosthûs, Kosthas etc. apud Rasim Costa, Costes, Castes, Fastes etc.) i. e. Constantinus iam in Rasis (qui mortuus est a. 923) Continente citantur, ingenti illo scriptorum Graecorum et Arabicorum thesauro, e quo qui eosdem duo auctores nominant Serapion et Ibn El-Beitar, locos omnes transtulerunt. atque Vindanium sine dubio, non Costum iam sexto seculo in Syriacam linguam transtulit Sergius Eliae filius Resainensis, interpretum eius seculi clarissimus (cf. Reuan de phil. peripat. apud Syros p. 23), cui e quatuor Costi versionibus Arabicis antiquissima et perfectissima tribuitur (Hadschi Khalfa V, 132 Fl. Wenrich p. 292 quae continebat *duodecim capita*, i. e. libros, sicut opus Anatolii. et revera apud Ibn El-Awwâm inde a Part. II c. 31, ubi de re pecuaria = Geopon. I. XIII sqq., desinunt Iunii testimonia, non item Costi et Casii). Costo qui Christianus fuit (cf. de Davide apud Ibn El-Awwâm I, 564 = Geopon. X, 87, 8) ab Ibn El-Awwâm fere coniungitur Casius (v. I. Csiûs, Csinûs, Csuûs, Cstnûs, Ctsnûs sec. Banq. I p. 42) i. e. Cassianus, cuius liber non nisi titulo in aliis versionibus alio adscripto a Costo (i. e. Cassiano ad Constantinum) differre videtur similisque fuerit versioni Syriacae inter codices Londinenses repertae, de qua nuper dixit P. Böttcher de la Garde (de Geoponicon versione Syriaca. Lips. 1855: cuius ipsum textum nunc idem edidit. Persico-arabicae versionis, quam commemoravit Hadschi-Khalfa l. c., vestigia habes apud Ibn El-Awwâm II, 388. 420). cum Graecis autem Geoponicis quae a tertia quadam manu Cassianum mutilante profecta sunt (atque ea est quae in tres auctores discerpit unum hominem Vindanium Anatum Berytium scriptorumque nominibus in excerptorum titulo inepte



additis quasi unius omnia essent quae deinceps sequuntur, uberrimam errorum segetem genuit, quam sedulo metentem nuper vidimus E. Meyerum botanicae historicum) neque Iunius neque Costus neque Casius plane conveniunt, ut qui de eadem re modo ampliora habeant modo pauciora, modo eadem verba modo in brevius contracta. et Iunius quidem, ubi eadem extant in Geoponicis, ipsa plerumque verba exprimit, Costus et Casius liberius saepe commutant, contrahunt (cf. e. gr. Iunius II, 333 et Costus 334 cum Geopon. II, 27. Iunius II, 205 et Costus II, 207 cum Geop. II, 29. Iunius I, 362 et Costus 361 et 363 cum Geop. V, 8. Casius II, 460 et Costus II, 461 cum Geop. XVII, 2 etc. ceterum quem unum locum sub ipsius collectoris *Κασσιανοῦ* nomine falso intellecto — cf. Geop. X, 2 — habent Geop. V, 6 ubi illud *ἐν τῷ Μαρατανύμφω χωρίῳ*, eundem e Costo habet Ibn El-Awwâm I, 352, Graeco tamen nomine illo alienoque pro more omisso, ut in vers. Syr. Lond. secundum P. de la Garde p. 7). atque ex his Georgicorum Graecorum versionibus et ex Iunio quidem, ut patet — ceteri enim auctorum nomina singulis capitulis addita fere omisisse nec nisi ea quae in medio textu occurrerent, servasse videntur, cf. de la Garde p. 16 — id est ex Anatolio, ceterorum quoque Graecorum de re rustica auctorum fragmenta habent Arabes, velut Florentini et Didymi (apud Geop. X, 76, 8—9 = Ibn El-Awwâm I, 418. Didymus enim est qui Sadihames apud Banquerium scribitur I, 203. 266. 269. 275 etc., Florentinus i. e. Flor-entinus qui Karur-Anthos I, 418. 419. Karur Aafantâaus I, 230, Carur Atifo I, 232, Karur Athikos I, 260. 289, Barur Akthos I, 293 etc.). ex Anatolio (Costo) item, quum unus nunc in Graecis supersit locus Aristotelis e Quintiliis sumtus, plures eiusdem habet Ibn El-Awwâm, quos sicut in Hispanicam linguam transtulit Banqueri, infra placet adscribere.

Praeterea georgica Aristotelis non memorantur. nam quod in eorum scriptorum recensu, quos in re rustica consulendos Graecum quendam secutus exhibet Varro (de re rust. 1, 1, 8) — quem recensum secundum litterarum ordinem propositum simpliciter qui id ipsum confitetur (18, 5) expresserat Plinius in auctorum externorum indicibus I. XIV. XV. XVII. XVIII, ubi tamen nonnulla nomina nunc exciderunt, eundemque non nisi mutato ordine ex eodem Varrone descripserat Columella (de re rust. 1, 1, 7) — citabantur Aristoteles et Theophrastus Peripatetici, id manifestum est spectare ad libros de animalibus et de plantis, qui iidem ex parte sunt georgici (cf. ibid. Xenophon Socraticus propter Oeconomicum advocatus etc.). nec nisi plantarum historiae Theophrasteae in georgicis Plinii libris, ut apud Varronem (quem cf. de Th. phyticis 1, 5), usus reperitur, Aristo-

teles semel citatur meteorologicus de ventis (18, 77, 1), semel et apud Varronem et apud Columellam de animalibus.

1. (251)

Gargil. c. V de amygdalis p. 407 Mai (e Gargilio eadem citat Palladius II, 15, 9—10. cf. Colum. de arbor. 25. de re rust. 5, 10, 20): *Si ferax non erit, terebrari in radicibus debet, et taxillus e taeda in foramen aptari vel in locum taedae cuneus, qui esset ex robore. quidam radicibus perforatis silicem adiciunt et ita arboris librum patiuntur inolescere.* (ultima haec e Columella 5, 10, 20: *amygdala si parum ferax erit, forata arbore lapidem adigito et ita librum arboris inolescere sinito.*)

Cf. Theophr. h. pl. 2, 7, 6 (unde Plin. 17, 43): *ἐὰν δέ τι μὴ φέρῃ καρπὸν, ἀλλ' εἰς βλάβστησιν τρέπηται, σκίζουσι τοῦ στελέχους τὸ κατὰ γῆν καὶ λίθον ἐντιθέασιν ὅπως ἂν φέρῃ, καὶ φασὶ φέρειν . . . ἀμυγδαλῆ δὲ καὶ πάτταλον ἐγκόψαντες σιδηροῦν, ὅταν τετράνωσιν, ἄλλον ἀντεμβάλλουσι δρύινον καὶ τῆ γῆ κρύπτουσιν· ὃ καλοῦσιν τινες κολάζειν, ὡς ὑβρίζον τὸ δένδρον* (cf. Geopon. X, 61).

Ibn El-Awwám I p. 551 Banq.: *Es maxima de Aristoteles que introduciendo una piedra en la hendidura executada en el pie del arbol, le hace esto fructificar; la qual ha de quedar descubierta, segun Kastos.*

2. (252)

Gargil. c. V p. 408 Mai. (= Pallad. II, 15, 11):  
(1) *Ut teneras nuces procreent, utile erit, [si] ablaqueatis radicibus antequam florent, aqua calida per aliquos dies irrigetur* (Pall. *ingeratur.* cod. qui supra omittit si,

Geopon. X, 59 (ubi eadem plane, licet non eodem ordine, leguntur ex communi cum Garg. fonte sumta et Ἀφρικανού, al. τοῦ αὐτοῦ i. e. Florentini, inscripta) s. 3: *ἀπαλὴν δὲ καὶ γλυκεῖαν ἐκ σκληρᾶς καὶ πικρᾶς ποιήσεις, εἰ*

sec. Maium habet irri-  
gata pro irrigatur i. e.  
irrigetur).

(2) *fiunt dulcia ex  
amaris, si circumfosso  
stipite tribus a radice  
digitis latior caverna  
ponatur* (ap. Maium po-  
nitur), *qua pruina de-  
currat. post media  
trunci parte terebrata  
cuneum, qui esset ex  
arboris quidem radici-  
bus, simplici delibu-  
tum melle fixerunt* (si  
... *fiat caverna ... vel  
medius truncus tere-  
bretur et cuneus ligni  
melle oblitus imprima-  
tur* Pall.).

(3) *nec minus utile  
est, si affundatur* (ef-  
fundatur Mai.) *stercus*

Theophr. h. pl. 2, 7,  
7 (unde Plin. 17, 43):  
ἀμυγδαλῆν δὲ καὶ ἐκ  
πικρᾶς γίνεσθαι γλυ-  
κεῖαν, ἔάν τις περιο-  
ρύξας τὸ στέλεχος καὶ  
τιτράνας ὅσον τε πα-  
λαιστιαῖον πανταχόθεν  
τὸ ἀπορρέον δάκρυον  
ἐπὶ ταντὸ ἐξ καταρρεῖν  
(cf. id. 2, 2, 11. c. pl. 1, 17,  
10.). e Theophrasto Ni-  
col. de plantis I, 17,  
amygdalae quoque et  
mala granata mutan-  
tur e malitia sua per  
culturam. sed mala  
granata (cf. Th. h. pl.  
2, 2, 11. Pallad. 4, 10 in.  
Geop. X, 34) *stercore  
porcino fimata et aqua  
dulci frigida rigata  
meliorantur. sed amyg-  
dali quoque clavis con-  
fixae gummi per mul-  
tum tempus emittunt,  
nullaeque plantae sil-  
vestres per hoc artifi-  
cium fiunt hortenses.*

Geopon. III, 3 (ἐκ τοῦ  
Βάρωνος καὶ τῶν Κυν-  
τιλίων, id est, e Quin-

τὰ περὶ τὸ στέλεχος  
ἕως τῶν ἐπιπολῆς ζι-  
ζῶν γυμνάσειας καὶ ἄρ-  
δεύσειας συνεχῶς ὕδα-  
τι θερμῷ πρὸ τῆς ἀν-  
θοβολήσεως.

Geopon. ib. s. 1: γλυ-  
κεῖαν δὲ ἐκ πικρᾶς  
ποιήσεις, εἰ ἐκτροπή-  
σας τὸ πρέμνον ἐπὶ  
παλαιστῆν ἐν τετρα-  
γώνῳ, τὸ δάκρυον ἐκ-  
δέξῃ τὸ κατ' ἐνιαυτόν,  
ἕως ἂν γλυκανθῇ.

perg. ib. s. 2: κάλ-  
λιον δὲ τινες ποιοῦν-  
τες, περιορύττονσι καὶ

*suillum humano lotio  
resolutum et radicibus  
superfusum.*

tiliis qui citant Varro-  
nem): τούτω τῷ μῆνι  
(Μαρτίῳ sc.) ταῖς ῥί-  
ζαις τῶν ἀμυγδαλῶν  
κόπρον χοιρείαν ἐπι-  
θήσομεν· τὰς τε γὰρ  
πικρὰς γλυκείας ποιεῖ  
καὶ μελζους καὶ τρο-  
φράς, ὡς Ἀριστο-  
τέλης φησί. Θεόφρα-  
στος δὲ οὖρον ταῖς ῥί-  
ζαις ἐπιχέειν φησί (c.  
pl. 3, 9, 3. 3, 17, 5—6).

περιβάλλουσι κόπρον  
ύειαν, ἐπιχέοντες καὶ  
οὖρον, εἴτα προσχω-  
σαντες ἀρδεύουσι κατ'  
ἐνιαυτόν, ἕως οὗ γλυ-  
κεία γένηται.

3. (253)

Curae illae supra descriptae neque amygdalis solis puniceisque sed  
aliis multis pomiferis adhibitae (cf. Theophr. Pallad. et Geopon. mul-  
tis locis, Ibn El-Awwâm I, 556 sqq.) eam habent causam generalem, ut  
coctionem (πέψιν) fructuum adiuvent fructusque et largiores et meliores  
efficiant, ita quidem ut humore superfluo detracto nimiaque alimenti co-  
pia sublata magis valeat calor insitus. ita enim docet Theophrastus c. pl.  
1, 17. 2, 14. 5, 9. unde haec appono (c. pl. 1, 17, 9:) οὐ μόνον δὲ τὸ  
πλήθος ὀψικαρπεῖν ποιεῖ τῆς τροφῆς (i. e. τῆς ὑγρότητος), ἀλλὰ καὶ  
ἀκαρπεῖν ἔνια, καθάπερ ἐπὶ τε τῶν ἀμπέλων εἴρηται καὶ ἐπὶ τῶν  
ἀμυγδαλῶν καὶ ὄλων τῶν διατιτραινομένων καὶ κολαζομένων. (ib. 2,  
14, 1:) ἀφαιρεθέντος γὰρ τοῦ πλήθους τῆς τροφῆς ἰσχύει μᾶλλον τὸ  
σύμφυτον θερμὸν εἰς τὸ κατάλοιπον. (ib. 2, 14, 4:) ἀπορρεούσης γὰρ  
τῆς ὑγρότητος ἢ καταλειπομένη ἄζον ἐκπέττεται γλυκύτης. sicut autem  
fructus parum cocti acidi sunt, ita nimis cocti atque desiccati fiunt amari,  
de qua re exposuit Nicolaus in secundo de plantis (2, 16. 17). atque ita  
cohaeret quod post ea quae supra adscripsi pergens addit Gargilius (1.  
c. p. 408 M. post verba . . . *et radicibus superfusum*):

*Aristoteles in georgicis amaritudinem amygdali flagranti soli  
adsignat, quum crebrius exustae dulcior sucus hauriatur* (i. e. ἀπάγη-  
ται τὸ γλυκύ).

Cf. Nicol. de pl. 2, 16 ed. Meyer: *Fructus vero erit amarus* (immo  
acidus, quod male intellexerunt interpretes), *quia calor et humor non  
sunt completi in digestionem. frigus quoque et siccitas impediunt ut com-  
pleantur. convertuntur ergo ad amaritudinem . . . cumque perfecta*

*fuerit maturatio, erit amarus. et hoc est propter superfluum calorem cum pauco humore* (cf. 2, 17 extr. de causa amaritudinis etiam Pseudar. probl. 20, 25).

4. (254)

Ibn El-Awwâm (Libro de agricultura, traducido al Castellano por Don Iosef Antonio Banqueri. Madrid 1802):

1. T. I p. 551 (c. XII) — vid. supra fr. 1.

2. T. I p. 657 (c. XV): *En quanto a las lechugas y las acelgas dice Aristoteles que, si quieres que en un solo pie de qualquiera de ellas haya dos especies de hortaliza, tomes excremento de camello (? cf. Graeca) u otro igual, y horadandole hasta dexarle hueco, pongas en el dos o tres granos de cada una de las simientes de lechugas, apio o semejantes, y sepultandolas en tierra labrada, y cubriendolas con polvo de buena calidad y estiercol podrido bien desmenuzado en cantidad suficiente, segun lo expresado en la siembra de las hortalizas, les des con frecuencia los acostumbrados riegos, pues asi quando nacen se forman un solo pie; y lo mismo sucede, si en lugar de las lechugas se ponen acelgas.*

Similia in Geopon. XII, 14 s. tit. "Ὅστε θρίδακα ἔχειν ἐν ἑαυτῇ σέλινον καὶ εὐζωμον καὶ ᾠκιμον καὶ τὰ τοιαῦτα ἀπὸ τῆς αὐτῆς ῥίζης. Διδύμου: Αἰγὸς ἢ προβάτου λαβὼν τὴν κόπρον, καίτοι μικρὰν οὖσαν τρυπήσας, κένωσον εὐφυῶς καὶ ἔνθεες τὰ σπέρματα εἰς τὸ κενωθὲν πυκνῶς τῶν προειρημένων ἢ ἂν βούλει σπερμάτων καὶ εἰς βάθος μὴ ἕλαττον παλαιστῶν δύο κατὰ θου, προυποπάσας ἀπαλὴν κόπρον καὶ ἀραιὰν διαθείς, ἔπειτα λεπτὴν γῆν ἐπιχώσας ἄρδευε ἡρεμαίως ὕδατι καὶ ἐκφυὲν τὸ σπέρμα κατάρραινε, συνεχῶς ἐπιπάσσων κόπρον· καὶ ὅταν εἰς καυλὸν ἀνέξηθῇ, ἐπιμελοῦ πολλῶ μᾶλλον, καὶ ἔσται θρίδαξ τῶν συνεμβληθέντων σπερμάτων συμφυῆς (cf. Pallad. 2, 14, 3).

3. T. I p. 671 (c. XVI): *Si quieres, dice Aristoteles, conservar manzanas, guardalas metidas en barro de alfahares el tiempo que te pareciere, y las hallaras buenas y sanas. Y si te agradare, pon el mismo barro en vaso de igual materia, lodo seco, o cosa semejante, y alli occulta las manzanas sin juntar unas con otras; las quales guardando las en el vaso despues de seco, las sacarás xugosas siempre y quando quisieres; y si las pones en tinajas, embarrando le a estas un poco, se conservan frescas mucho tiempo.*

Similia quidem sed artificiosiora habent Geopon. X, 21. cf. Pallad. (e Gargilio) 3, 25, 17.

4. T. I p. 673 (c. XVI): *Maxima es de Aristoteles, que el que quiera conservar los membrillos, los tenga en barro de alfahareros.*

Cf. Geopon. X, 28. Gargil. (c. 1 de cydoniis) p. 392 M., e quo Pallad. 3, 25, 25.

5. T. II p. 226 (c. XXV): *citando a Aristoteles se dice, sobre las cosas que echan a perder los melones, que si se rocian con algun vinagre, se pudren enteramente; que si en el melonar o cohombro entra muger menstruada, daña esto a uno y otro, pues les corrompe el fruto haciendo le amargo; y tambien se dice, que enferma y se pudre.*

De mulieris accessu cf. Colum. 11, 3, 50. Geopon. XII, 20, 5 (ubi περί μηλοπεπόνων): *γυνή ἔμμηρος μὴ εἰσίστω εἰς σικυήλατα· μαραίνει γὰρ τοὺς καρποὺς καὶ τὰ φυτόμενα πικρὰ ἔσται.*

6. T. II p. 242 (c. XXV): *Si quieres, dice Aristoteles, que fructifiquen mucho las calabazas, los cohombros y los pepinos, y que ademas de esto no necessiten aquellas (segun Kastos) mucho riego, cava en la tierra donde quieras sembrar aquellas pepilas unos hoyos hondos y anchos, y habiendoles rehinchado la mitad de paya y herba seca, acabalos de llenar con mezcla de polvo rugoso y estiercol repodrido quanto un codo en alto; y sembrando alli aquella simiente riegalas con agua, pues de este modo viendra bien y su fruto sera muy abundante. Añade el mismo Kastos etc.*

## VII. ZOICA.

### XLVII.

#### Zωικά

(= ἀνατομαί).

Novem *περὶ ζώων* libros in indice numeravit Andronicus, ἀνατομῶν septem (cf. ad ind. no. 102. 103), quibus duobus singulares quosdam libellos (no. 104—7) idem addit. ex his semel apud Apollonium memoratur ἡ ἐκλογή ἀνατομῶν, cuius originem maiori illi quod praecedit ἀνατομῶν operi deberi manifestum est. ultimus autem ὑπὲρ (= *περὶ*) τοῦ μὴ γεννᾶν idem est cum eo qui post historiam animalium vulgo et legitur in manuscriptis et legebatur, decimus a librario quodam inepte olim numeratus (Rose p. 171). de reliquis duobus nihil notum est nisi quod alterius titulus, cuius argumentum ex variis historiae animalium locis facile suspiceris (Rose p. 209), redit inter libros Stratonis (*περὶ τῶν μυθολογουμένων ζώων* D. L. 5, 59). iam vero sicut duo quae maioris ambitus fuerint de animalibus opera posuit Andronicus, duas item *περὶ ζώων πραγματείας* titulo distinguit Apollonius is cuius *ἱστορίαι θαυμάσιαι* cum reliquis mirabilium scriptoribus in unico nobis traduntur codice Palatino 398, ubi citatur c. 27 Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς· δύο γάρ εἶδιν αὐτῶν πραγματεῖαι ἡ μὲν περὶ ζώων ἡ δὲ περὶ τῶν ζωικῶν (i. e. cuius inscriptio fertur haec: ζωικά). quum vero historia animalium, quorum revera simpliciter vulgo titulus citatur *περὶ ζώων* (apud Athenaeum quidem *περὶ ζώων μορίων*, quo de partibus historici significantur, hoc est historia animalium, non qui nunc vocantur de partibus animalium libri philosophici), per aevum antiquum omne tantopere celebrata fuerit et certatim a grammaticis (sicut scholiorum quae servata sunt et lexica testantur) physicisque inde ab Alexandrinis in usum vocata (velut ab Aristophane Byzantio qui epitomam scripsit, cf. Nauck Arist. fr. p. 280, sicut inter scripta Theophrasto tributa memorantur *ἐπιτομῶν Ἀριστοτέλους περὶ ζώων* libri sex, atque ab ipso Callimacho qui sicut

postea *περὶ ζώων* Trypho, cf. A. von Velsen Tryph. fr. p. 89, *περὶ ὀρνέων* vocabulorum causa scripsit singula *καταριθμούμενος*, ut ait Athen. IX p. 388<sup>d</sup>. cf. *ἀναγράφειν* illud in fragmentis apud schol. Aristoph. repetitum ed. Blomfield. Lond. 1815 p. 218 sq.), alterius operis, scil. Zoicorum (cuius neque Philo in l. de animalibus armeniace servato ed. Ven. 1822 neque Plutarchus in l. de solertia animalium notitiam habuerunt neque qui Plutarcho illo utitur Porphyrius in eis quae scripsit de abstinentia ab esu animalium: qui omnes ex historia animalium multa transtulerunt. cf. etiam de antiquioribus Porphyr. de abst. p. 238. 276.\*), praeter pauca illa Apollonii et praeter vestigia apud Aelianum et Oppianum (et Plutarchum?) apparentia, apud unum Athenaeum, qui et ipse ut eorum mentionem faceret lexicologico quodam studio adductus est, fragmenta reperiuntur plurima quidem numero at ita comparata ut spurii cuiusdam operis et Aristoteli falso adscripti ea fuisse nullatenus dubites (cit. *ἐν τῷ περὶ ζωικῶν* = *ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ ζωικῷ*: nam sicut *ἐν τῷ ἄ περὶ ζώων ἱστορίας* non raro dicitur pro *ἐν τῷ ἄ ζώων ἱστορίας*, ita *ἐν τῷ περὶ ζωικῶν* idem est apud Athenaeum atque *ἐν τῷ ζωικῷ*, *ἐν τοῖς ζωικοῖς*. quod autem in his fragmentis interdum legitur *περὶ ζώων*, ubique emendandum est et scribendum *περὶ ζωικῶν*). neque praeterea locus extat, ubi perditum hoc alterum de animalibus opus adhiberi videas, nisi unus Apuleii, qui talis est ut quum de asello pisci ex Aristotelis quas vocat anatomis (qui titulus praeter indicem D. L. nusquam memoratur) idem plane afferat et eodem errore insigne mirumque quod inter reliqua zoicorum fragmenta habet Athenaeus (fr. 41), eiusdem operis, alterius scil. de animalibus pragmatiae, duos diversosque titulos fuisse sine ulla dubitatione intelligas, Anatomarum alterum, quo utitur Andronicus, alterum Zoicorum, quem parum certum et definitum qui ex antiquioribus ut videtur fontibus testimonia promunt, adhibent Athenaeus et Apollonius. neque enim aliud est titulorum illorum (*περὶ ζώων* et *περὶ*

---

\* quanquam sane in tanta Plutarchi aliorumque auctorum praeter Athenaeum brevitate quippe qui ipsa nunquam testimoniorum nescio unde arreptorum verba afferant, difficillime sit diiudicatu, utrum ex ipsa *historia animalium* ea derivata habeant repetantque an ex compendio quodam in usum faciliorem edito ipsisque adeo *Zoicis*, quorum eadem plerumque materia fuit. cf. de Plutarcho ad fr. 1 et 52. quibus addas locum Plut. qu. conv. 8, 7, 3 de hirundine: *σαρκοφάγος γὰρ ἔστι* — cf. Ar. h. a. 8, 3. 592<sup>b</sup>16 — *καὶ μάλιστα τοὺς τέττιγας ἑρπύλλους καὶ μουσικοὺς ὄντας ἀποκτείνουσι καὶ σιτεῖται· καὶ πρόσγειος ἀντὴς ἡ κτήσις ἔστι τὰ μικρὰ καὶ λεπτὰ τῶν ζώων ἀγρευούσης, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης.*



ζωικῶν) discrimen quam περὶ ἡθῶν Theophrasti eiusdemque ἡθικῶν: utrique enim librariorum antiquissimorum et bibliothecariorum arbitrio debentur eiusdem auctoris de eodem argumento libros titulo paulisper mutato distinguentium (cf. Anonymi, qui neque Eustratius est neque Ephesius, nedum Aspasius, comm. in quintum Ar. ethicorum — ad p. 1129<sup>b</sup>29 — cod. Paris. 1926 f. 115<sup>b</sup> inf.: τοῦτο Θεόγνιδος . . . τόπον μὲν παροιμίας ἐπέχει καὶ μέμνηται αὐτῆς ὡς παροιμίας Θεόφραστος ἐν πρώτῳ τῷ περὶ τῶν ἡθῶν· ἐν τῷ πρώτῳ δὲ τῶν ἡθικῶν ὡς Φωκυλίδης αὐτοῦ — sic cod., corr. Φωκυλίδου αὐτῆς — μέμνηται). has igitur anatomas vel animalium secundum partes et exteriores et interiores descriptiones Aristotelis, cuius nomine inscriptae ferebantur (utpote excerptae ex Aristotele), revera esse eo libentius librarii antiqui concedebant, quia ipse eas auctor citare eis locis videretur quibus non nisi tabulas anatomicas significavit historiae animalium olim additas (Rose p. 188 sq. ceterum non dubito quin quod in Razis Elhavi sive Continente hic illic citatur Galeni opus tribus libris editum *de Aristotelis scientia anatomica* interpretis Arabici errore ortum sit ex tribus libris nunc deperditis de anatomia Erasistrati: cf. Wenrich p. 252. Raz. Cont. ed. Ven. 1515 lib. V, 1 f. 103, 1: *de anathomia aristotelis dixit* sc. Galienus. cf. VII, 2 f. 143, 3. eiusdem confusionis exemplum praebet Abd-Allatif, Relation de l'Egypte trad. par de Sacy Par. 1810 p. 33 cf. p. 121. similes quidem libros suos de Hippocratis anatomia ipse saepius citat Galenus, velut t. XVII, 2, 841. VII, 851. utrumque opus idem memoravit in l. de libris propriis c. 1 t. XIX, 14. cf. c. 7 p. 37). reliquos autem libellos qui de animalibus scripti in bibliothecis Peripateticis ferebantur, non iam universam aut historiam aut philosophiam sed singula tantum rerum zoologicarum capita tractavisse reperiuntur. qui discipulorum sane studiis ad singularia confugientium convenientes, discipulorum optimo Theophrasto maximam partem tribuuntur, quo quidem nemo saepius praeter Aristotelem de rebus zoicis testis appellatur. iam vero si quas solas fere spectant qui Theophrastum citant septem περὶ ζώων dissertationes (D. L. 5, 43—44. cf. Rose p. 47. 87) communi titulo coniunctas in Theophrasteorum indice recte ferri facile censebimus, eo gravius atque memorabilius illud videbitur quod non solum paucos illos libellos, quorum supra memini, sed hos ipsos septem in Photii bibliotheca partim excerptos (cod. 278), quos Theophrasti fuisse cum Andronico posteriorum iudicium cognovit, sub ipsius Aristotelis falso nomine antea extitisse et pro Aristoteleis habitos esse constat apud Alexandrinos ipsiusque Callimachi et Hermissippi tempore, a quibus indicis Laertiani origines quidam repetunt.

etenim Antigonus Carystius (hic enim a Stephano Byzantio citatur), qui c. ol. 140 edidit *ἐκλογὴν τῶν παραδόξων*, in qua non solum ex Aristotelis animalium historia (c. 26, cf. 60: *ἐκ τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους συναγωγῆς*, ex ea praecipue quae *περὶ ζώων ἡθῶν καὶ βίων* habetur h. a. l. 8 et 9. cf. *περὶ ζώων φρονήσεως καὶ ἥθους* ἄ Theophrasti D. L. 5, 49) multa excerpserit, sed ex consimili neque incelebri Callimachi opusculo (Antig. c. 129) eodemque quod Varro postea imitatus est in *admirandis* a Plinio mirabilia tradente (cf. e. g. Varronis fr. ex Sosipatro post l. de L. L. ed. Bipont. p. 253 *in silva mea est glis nullus*, in quo — cf. not. p. 317 — corrigas *in silva Mesia* ex Plin. 8, s. 83 qui hoc ipso Varrois loco utitur. cf. Plin. 8, 43), item a Vitruvio (8, 3), Seneca (qu. nat. l. III), Solino (c. 7, 12. 27) exscriptis, magnam partem repetiit, is igitur ex Aristotele citavit (mir. c. 20 et 25 ed. Westerm.) quae ad Theophrasti libellos pertinent *περὶ τῶν ζώων ὅσα λέγεται φθονεῖν* et *περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροίας* (cf. ib. c. 19, ubi Aristoteles qui citatur est auctor libri *περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων*), quanquam idem ubi ex Callimachi libro mirabilium auctores affert, aliorum librorum (*περὶ θαλάττης* Ant. 130—31 cum Ar. mir. 58—59, *περὶ ὑδάτων* Ant. 158) qui argumentum habent meteorologicum, Theophrastum auctorem et ipse agnovit. ex qua re satis intelligitur, si librorum Aristotelis de animalibus fere septuaginta admirabundus alibi mentionem facit Antigonus (c. 60), in eo numero comprehensos fuisse Theophrasti omnes aliosque fortasse aliorum etiam Peripateticorum antiquorum varios, universum itaque scholae Peripateticae corpus quoddam zoologicum significari. quem numerum, postquam accuratius recentiorum iudicium ab Aristoteleis Theophrasteos separavit (licet etiam Ptolemaei index inter Aristoteleos habuisse videatur librum *περὶ τῶν φωλεπόντων*, v. Wenrich p. 146 et ib. add. p. 300), fortasse non sine certa ratione apud eum cuius auctoritatem Plinius sequitur, ita deminutum legimus, ut *quingenta ferme volumina illa praeclara de animalibus* Aristoteles condiderit (nunc quadraginta fere numeramus, scil. praeter 26 genuinos sub no. 9—11 apud Rosam p. 241, anatomicorum septem vel octo cum libro Pseudaristotelico *περὶ ζώων κινήσεως* quatuorque vel quinque aliis monobiblis). neque iam causa est cur valde miremur quod sub Aristotelis nomine ferri videmus librum *θανμασίων ἀκουσμάτων*, cuius magna pars non solum ex historia animalium, e qua ipsum principium sumitur, sed ex eisdem illis dissertationibus zoologicis rerum singularium memoria plenis ducta est, quae quo tempore mirabilium farraginem auctor ignotus composuit, Aristotelis nomine vulgo inscribebantur. nam, ut brevibus nunc comprehendam

quae peculiari commentatione accuratius demonstranda sunt, si extremam collectionis particulam (152—178 λέγεται περὶ τὰ Τύανα etc.), cuius longe recentiores pessimique (qualis Pseudoplutarchus de fluviis) fontes sunt, recideris a Peripatetico libello prorsus alienam nec nisi fortuita quadam librarii cuiusdam recentioris negligentia cum maiore collectione, cui argumenti causa in codice adnectebatur, olim conglutinatam, si porro ordinem capitulorum antiquo errore turbatum ita restituas ut deinceps se excipiant c. 1—114. 130—137. 115—129. 138—151 (fere ut in cod. Vindobon.), omnis mirabilium Aristotelicorum liber (quanquam non integer nunc extare videtur, cf. etiam Steph. Byz. s. Γέρμαρα, non magis quam problematum libri) ex trium auctorum eclogis seorsim exhibitis eisquē partim historicis partim physicis compositus est editusque ab aequali quodam Callimachi (c. ol. 130—35. cf. Rose p. 55). quo tempore quum non minori studio etiam historici Isocratei mirabilia libris inseruissent, non mirum est si post eclogas sive Aristotelis (c. 1—15 ex h. a. l. IX, exceptis c. 9. 10) sive eorum librorum qui Aristotelis tunc nomine (Theophrasti postea) ferrentur (c. 1—77, praeter c. 51—60 quae aut omnino aliena sunt et aliunde postea inserta aut alieno loco posita: videntur autem ex historicis desumpta esse), primum Timaei (c. 78—114. 130—136) sequuntur, deinde Theopompi (137. 115—129. 138) fragmenta, post quae rursus agmen Aristotelea claudunt i. e. Theophrastea (139—151). atque in his quidem eclogis philosophicis praeter aliorum libellorum Theophrasteorum vestigia ut περὶ μελίτων c. 16—22, περὶ τῶν αἰθουμένων c. 33—40 (ita enim in indice Th. D. L. 5, 42 legendum est pro λιθουμένων, nequē vero cum Usenero anal. Theophr. p. 4 ἀπολελιθουμένων: cf. de lap. 22, de igne 76 et miracula ignium apud Plin. 2, 107—11, ubi s. 110 quae loca semper ardeant. cf. e. g. Xen. anab. 6, 3, 19: πᾶσα ἡ χώρα αἴθεισθαι ἐδόκει), περὶ λίθων c. 41, περὶ μετάλλων (de quo cf. praef. in fr. Ar. π. μετ.) c. 42—50. 61. 62 etc., haec reperiuntur Theophrastea de animalibus: c. 63—67 περὶ τῶν φωλεπόντων (VII), c. 68—70 περὶ ἔτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν (I), c. 71—74 περὶ τῶν ἐν ξηρῷ διαμενόντων (V), c. 75—77 περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν (IV), c. 139—151 περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν (III), c. 23—28 περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων (II), c. 30 περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροάς (VI). haec igitur mirabilium Aristotelis et Timaei et Theopompi collectio in unum postea breviorēque Aristotelis titulum abiit, atque Aristotelem quidem iam citavit qui eisdem illis mirabilibus manifesto usus est, Isigonus (Nicaeensis), auctor et Varrone et Plinio antiquior (cf. Isig. c. 24—26 = Vitruv. 8, 3 p. 240 Bip. qui ex Varrone sua sicut alia plurima transtulit, = Varro

apud Plin. 31, s. 11—13), recentior autem Aristone Ceo (et ut credo Posidonii fere aequalis), ex cuius *ἀπίστων* libro secundo excerpta esse omnia deprehendas quae leguntur in codice Florentino ab Heurico Stephano, qui Photii male comparati memor fuit, sub falso fictoque Sotionis nomine olim edita. iam vero quum sicut ex antiqua illa librorum Aristotelis et Theophrasti confusione efficitur, quo antiquiore quis testimoniorum zoologicorum fonte utatur, eo iustior sit causa cur si quidem Aristotelem testem afferat, Aristotelem ei pro eodem auctore esse iudicemus qui recentioribus nobisque sit Theophrastus, facile mira illa Aeliani inconstantia explicatur, qui eiusdem plane generis argumenta modo Theophrasto modo Aristoteli se debere fateatur. atque propter hanc ipsam incoustantiam mihi fragmenta Aristotelis zoologica collecturo necessitas imposita fuit, ut Theophrasteas reliquias Aristoteleis adderem, ipsa quam solam in hoc omni negotio me secuturum esse praefatus sum, titulorum antiquorum ratione commotus. scilicet rei naturam, non titulos fortuito fere inscriptos si secutus fuisset, non in hoc solo argumento sed in omnibus confundenda atque coniungenda fuissent Aristotelis et Theophrasti hoc est antiquissimae Peripateticorum stirpis quae reliqua sunt: omnium enim eadem sors est neque ad Aristotelem ulla pertinent.

Zoicorum libros non ipse manu versavit Athenaeus, qui una cum historiae animalium locis fragmenta eorum affert ex certis quibusdam libris petita, libri de piscibus (*ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ἢ ἰχθύων*) plurima (in quo simul etiam *περὶ μαλακίων* agebatur, scil. *περὶ τῶν ἐνύδρων*, qualem Clearchi liber titulum gerit), pauciora libri de avibus, quem sine titulo (*ὡς ἐν ἄλλοις*) simpliciter citare solet (adde fr. *περὶ ἐντόμων* apud Apollonium). Athenaeus enim, cuius sermones convivales neglecta disputatione in lexicum passim abeunt (velut ubi pisces recenset et aves), cuius adeo universa opera, utpote philologi vel grammatici, nihil fere nisi lexicum naturam mutata specie refert atque lexicologorum fundamento priorumque auctorum copiis ubique nititur, quo denique in omni antiquitate vix est cuius in uberrimae doctrinae specie minor exiliorque fuerit propria doctrina, is ne Aristotelis quidem illa testimonia ex diversis et *περὶ ζώων μορίων* et *περὶ ζωικῶν* operibus passim confusa et cum simillimis Alexandri Myndii (*περὶ ζώων*) coniuncta (itaque apposita ut communem antiquioris cuiusdam laboris fontem inter se comparati testentur ipse, Aelianus, Oppianus, qui eiusdem operis frustra repetunt), ne ea quidem igitur non debere videtur Pamphili thesauro Didymeo, qui ut piscium nomina in Archippi maxime fabula quae *ἰχθύς* inscripta erat coacervata (Meineke fr. com. II, 2, 716. hist. com. p. 205) illustraret, phy-

sicorum libros zoologicos merito adhiberet, eos praecipue quorum facilius usus esset eaque conformatio ut lexicorum mori fere respondentes, incuriosi autem philosophiae singulas animalium classes seorsim singulis libris tractarent singulorumque animalium plenam quandam et enumerationem et descriptionem offerrent. atque tales quidem erant non solum grammaticorum libri, velut Callimachi, sed eorum qui eodem litterarum Alexandrinarum aevo Aristotelis operibus zoicis operam darent et excerpendis et novo modo ita redigendis ut coniuncta legerentur quae ille, sicut comparationis ratio inaequabilis ferebat, sparsim diversisque locis protulisset. sic quidem etiam Alexander Myndius egerat, auctor Marii tempore non antiquior (cf. Athen. V, 221), cuius (ex libro de avibus praecipue) adeo similia fragmenta (cum Aeliano, Porphyrio, Schol. Theocriti) Athenaeus habet, ut pseudaristotelicos zoicorum libros et imitatus esse et in usum convertisse intelligatur (v. fr. 10 a—g). etenim Pseudaristoteles iste, non sicut philosophus sed ut philologus i. e. qui rei ipsius imperitus esset, singula animalia ita descripserat, ut quae multis communes differentiae essent, eas quum in unoquoque semper repeteret et quaecunque ad eandem speciem pertinerent ex diversis historiae animalium locis in unam descriptionem non sine errore atque confusione colligeret, ex altero quidem ignotoque fonte passim adauctam et in externis potissimum magnitudinis et figurae colorisque notationibus curiosam, sic igitur utilitatem quandam grammaticis aptam venatus esse videatur, ordinem autem aut plane nullum aut eum qui primas vocabulorum litteras spectaret pro more lexicographi. atque hanc quidem operis rationem singulis capitibus singula recensentis titulus alter exprimere videtur *ἀνατομαί*. librorum autem septem singulorum (septem etiam Ptolemaeus numeravit secundum Arabes W. p. 148. cf. Hadschi Khalfa V, 73: *septem libri de motu et anatomia animalium*: ubi intelligas *de genitu*, π. γενέσεως, non *περὶ κινήσεως*) argumenta recte aestimabimus, si *περὶ τετραπόδων: ζωοτοκούντων, ὠοτοκούντων, περὶ ὀρνίθων, περὶ ἰχθύων* (in quo etiam — ut docet fr. 23 — *περὶ μαλακίων*, item *περὶ μαλακοστράκων* et *περὶ ὄστρακοδέρμων*, sicut apud Plinium in nono nat. hist.), *περὶ ἐντόμων* deinceps eos exposuisse statuamus. ita certe egerat Aristophanes Byzantius (quem Didymus etiam usurpavit, ut consona de trigla secundum Aristophanem Athenaei Aeliani Oppiani verba docent, v. fr. 47), cuius de animalibus secundum Aristotelem epitoma librum primum habuisse videtur generalem de divisione animalium communibusque eorum et differentiis et actionibus, victu scil. et generatione, secundum autem *περὶ τῶν ζωοτοκούντων*, deinde tertium *περὶ τῶν ὠοτοκούντων* et

περὶ ὀρνίθων quartum, si quidem ex inedita quadam collectione in usum gratiamque imperatoris Constantiini (Porphyrogeniti) adornata licet coniecturam facere. huic enim pro fundamento fuit Aristophanis epitoma, dispositio autem ea quam modo dixi. extat enim inter novitios bibliothecae Parisiensis codices (gr. suppl. 495, foliorum XVI bombyc. in 4<sup>o</sup> sec. 14) qui sic describitur in catalogo: *Histoire naturelle par l'empereur Constantin livre premier déterré de la tour de pantocrator* (scil. e monasterio τοῦ Παντοκράτορος in monte Atho, de cuius bibliotheca in turri condita cf. Curzon, *Visits to monasteries in the Levant*. L. 1849 p. 360). hunc mense Ianuario a. 1857 ipse Parisiis perlustravi. habet autem post prima quinque folia variis excerptis occupata primi illius libri hoc initium f. 6<sup>a</sup>:

*Συλλογὴ τῆς περὶ ζώων ἱστορίας, χειρῶν πτηνῶν τε καὶ θαλαττίων, Κωνσταντίνῳ τῷ μεγάλῳ βασιλεῖ καὶ αὐτοκράτορι φιλοπονηθεῖσα. Ἀριστοφάνους τῶν Ἀριστοτέλους περὶ ζώων ἐπιτομῇ, ὑποτεθέντων ἐκάστῳ ζῳῷ καὶ τῶν Αἰλιανῶ καὶ Τιμοθέῳ (sc. Timotheo Gazaeano qui scripsit περὶ ζώων τετραπόδων: cf. excerpta cod. Baroc. 50 in Cramerii Anecd. Ox. IV p. 263—69) καὶ ἑτέροις τισὶ περὶ αὐτῶν εἰρημένων: —*

*Ζώων ἔθνη νομάς τε καὶ φύσεις ἅμα  
τῶν γηγενῶν πτηνῶν τε καὶ θαλαττίων  
ἄναξ ὁ πιστὸς καὶ σοφὸς Κωνσταντίνος  
συνῆξε λεπταῖς ᾧδε τοῦ νοῦ φροντισίν: —*

*Ταῦτά ἐστιν ἐν τῇ νῦν γραφομένῃ ὑφ' ἡμῶν συντάξει, ἃ δεήσει σε ἐπιγνῶναι, (f. 6<sup>b</sup>):* τίνι λέγει ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ περὶ ζώων πραγματείᾳ σελάχια ζῶα καὶ τίνα μαλάκια, ὁμοίως δὲ καὶ τίνα μαλακόστρακα κατονομάζει καὶ τίνα ὀστρακόδερμα, ποῖά τε λέγει κερχαρόδοντα καὶ τίνα χαυλιόδοντα καὶ ἀμφώδοντα καὶ συνόδοντα, ποῖα τε ἔντομα πέφυκε καὶ τίνα ἐστὶν ἀμφίβια καὶ λεπιδωτὰ καὶ φολιδωτὰ καὶ ποῖα μῶνυχα καὶ δίχληα καὶ πολυσχιδῆ καὶ στεγανόποδα καὶ κολοιοίπτερα καὶ πτελωτὰ καὶ περρωτὰ καὶ γαμψώνυχα καὶ ὀλόσφυρα (cf. Aelian. n. a. XI, 37). τοιαύτης γὰρ τῆς ὑποτυπώσεως γενομένης, εὐεπλήρωστος μᾶλλον καὶ ἢ τῶν κατὰ μέρος γενήσεται σοι ἱστορία. sequuntur definitiones et divisiones: deinde de victu et generatione (et praecipue de hominis generatione) inde a f. 8<sup>a</sup>, ubi sic: ἀλλὰ τὰ μὲν τῆς διατρέσεως ἐπὶ τοσοῦτον. ἐπεὶ δὲ δύο πράξεις τοῖς ζώοις, ἡ μὲν περὶ τὴν εὐπορίαν τῆς τροφῆς, ἡ δὲ περὶ τὴν κήσιν καὶ ἔκτεξιν αὐτῶν, ἀναγκαῖον τὰ περὶ τὴν κήσιν αὐτῶν πρότερον ἐπιδραμεῖν, ἐπειδὴ καὶ περὶ τῆς γενέσεως αὐτῶν τὸν πλεῖστον

υπεσχόμενη λόγον ποιήσασθαι. desinit autem ita cum ipso codice primus liber f. 16<sup>b</sup>: ὅσα μὲν οὖν δυνατὸν ἀναλεξάμενον ὡς ἐν ἐπιδρομῆς μέρει καθολικώτερον εἰπεῖν σχεδὸν εἴρηται. ἐν δὲ τῷ ἐχομένῳ ὡς προεῖπτον κατ' εἶδος ἐκάστου ζώου τὰς τε πράξεις καὶ τοὺς βίους, ἔτι δὲ τὰ ἔθνη, καὶ (cf. Aristoph. de anim. fr. 3) πόσα δύναιται ἕκαστον ζῆν ἔτη, ἀναγραφῆς ἀξιώσαντι ἀναθήσομαι σοι: — reliquorum autem librorum qui desunt argumenta tamen his locis tanguntur: f. 7<sup>b</sup>: ὑπὲρ δὲ τοῦ βίου τούτων καὶ τῆς μορφῆς καὶ καθόλου τῶν ἄλλων ὀρνίθων ἐν τῷ τετάρτῳ δηλώσω. — f. 8<sup>a</sup>: ἀκριβέστερον δὲ περὶ αὐτοῦ (τοῦ γυπόσ) ἐν τῷ τρίτῳ (?) διασαφήσω . . . ἀλλ' ὑπὲρ μὲν τῶν ὠτοκοούτων πάντων τίς ὁ βίος καὶ ὁ τόκος αὐτῶν, ἐν τῷ τρίτῳ μοι δηλωθήσεται. — f. 10<sup>a</sup>: ῥηθήσεται δὲ καὶ περὶ τῆς ἐκτέξεως αὐτῶν καὶ ἐκτροφῆς καὶ τῆς ποσότητος τῶν γεννωμένων καὶ τὸ ὅλον τοῦ βίου αὐτῶν ἐπ' ἀκριβείας κατὰ προγραφὴν ἐν τῷ δευτέρῳ, ἐπιγραφησομένῳ δὲ περὶ τῶν ζωτοκοούτων. νῦν δὲ ὑπομνήσεως χάριν ἐπιτεροχάσθω.

Iam restat, ut animalium quae in fragmentis describuntur brevem recensum subiiciamus:

Περὶ ὀρνίθων: 1 γέρανος (?). (κίχλη? cf. ad fr. 7). 2 κύκνος. 3 ὄρνυξ. 4 πέρδιξ. 5 περυστέρα. 6 πορφυρίων. 7 στρουθός. 8 ταώς. 9 ὠτίς. 10 ὠτος.

Περὶ ἰχθύων: 11—23 de communibus piscium (aquatilium) differentis (11 σελάχη. 12 diff. variae. 13—17 colorum diff. 18 quae vocem habeant. 20. 21 morum diff. 22. 23 ὄστρακόδεσμα 23 μαλάκια). 24 ἀλφηστικός. 25 ἀμύα. 26 ἀψύη. 27 γαλιός. 28 ἔγγελυς. 29 ἐρυθρίνος. 30 ἥπατος. 31 καλλίχθυς. 32 καλλιώνυμος. 33 κεστρεύς. 34 κίθαρος. 35 κορδύλος. 36 κυπρίνος. 37 λάβραξ. 38 μύραινα. 39 νάρκη. 40 ξιφίας. 41 ὄνος. 42 ὄρφως. 43 σάλπη. 44 σαρδῖνος. 45 σκάρος. 46 σκορπίος. 47 τρίγλη. 48 φάγρος.

περὶ μαλακίων: 49 πολύπους. 50 a ἐλεδώνη. b ὀσμύλη. 51 ναυτίλος. 52 σηπία. 53 τευθίς. 54 τευθός.

(Περὶ ἐντόμων:) 55. (56) φθειρ. — (57) μάργος?).

Ceterum cum ipsa horum librorum ratione animalium proprietates moresque quasi enumerante novorum vocabulorum (adiectivorum scil.) multitudo congruit (cf. maxime fr. 12—23), quibus proprietates illae in singulis repetitae breviter exprimantur, velut λιθοκέφαλα, ἀκανθοσσεφῆ, μονάκανθος (24), δίραβδα, πολύραβδα, γραμμοποικίλα, ποιμιλόγραμμος, ἐρυθρόγραμμα, μελανόγραμμα, ποιμιλευθρομέλαινος, νατόγραπτα, σκολιόγραπτα, ὀροπυγόςτικτα, μελανόςτικτα, ποιμιλόστικτα,

λεπτόστομον, παχύστομον, συμφυές, μονοφυές, τρεψίχρως, σχιδανό-  
πους (3 sqq.), μονήρη (19 etc.), συναγελαστικά, ποιολόγος (8), ἀμφί-  
βιος (35) etc.

( Περὶ ὄρνιθων . )

1. (255?)

γ έ ρ α ν ο ς .

Cicero de nat. deor. 2, 49 (ubi de providentia deorum Stoicus disputat ex Panaetio *περὶ προνοίας* ut videtur, quem librum eodem fere tempore quo haec scriberet in manibus ei fuisse docet ep. ad Att. 13, 8): *legi etiam scriptum esse avem quandam quae platalea (platea Plin., ἐρωδιός Plut. Ael.) nominaretur* (cf. eadem apud Plin. 10, 56. Plut. de sol. an. 10. Ael. 5, 35) . . . *illud vero ab Aristotele animadversum, a quo pleraque, quis potest non mirari, grues quum loca calidiora petentes maria transmittant, trianguli efficere formam. eius autem summo angulo aer ab iis adversus pellitur, deinde sensim ab utroque latere tanquam remis ita pennis cursus avium levatur. basis autem trianguli quem grues efficiunt, ea tanquam a puppi ventis adiuvatur, eaeque in tergo praevolantium colla et capita reponunt. quod quia ipse dux facere non potest, quia non habet cui innitatur, revolat ut ipse quoque quiescat. in eius locum una succedit ex iis quae acquiescunt eaque vicissitudo in omni cursu conservatur. multa eius modi proferre possum, sed genus ipsum videlis.*

Ex eodem fonte utriusque avis artes gruumque triangulum narrat Plutarchus de solert. anim. c. 10 et Aelian. n. a. 3, 13 (cf. 5, 35). Plinius autem qui Aristotelem potius sequitur de duce gruum aliud quid memorantem (h. a. 9, 10, ubi eodem modo avium quarundam quos pelecans dicit conchas devorantium mentio adnectitur), duos diversosque testes miscuit confuditque (id quod lapilli mentio docet 10, 30. cf. 56). cf. etiam Schneider ad Ar. h. a. comm. t. II p. 75.

2. (256)

κ ύ κ ν ο ς .

Athen. IX, 393<sup>d</sup>: φησιν ὁ Ἄρι- Ar. h. a. 9, 1. 610, 1: μάχεται δὲ  
στοτέλης ἢ ὁ κύκνος εὐτεκνός καὶ ἀετῶ ἀγνυπιδός καὶ κύκνος·  
ἔστι καὶ μάχιμος. ἀλληλοκτονεῖ κρατεῖ δ' ὁ κύκνος πολλάκις· εἰσι



γοῦν ὁ μάχιμος. μάχεται δὲ καὶ δ' οἱ κύκνοι καὶ ἀλληλοφάγοι (sic τῷ ἀετῷ αὐτὸς μάχης μὴ προα- iam Plinius legit 10, 32. cf. h. a. ξάμενος. εἰσὶ δ' ᾠδικοί, καὶ μά- 8, 3. 593<sup>b</sup>27. Ar. scripsit ἀλληλο- λιστα περὶ τὰς τελευτὰς. διαίρουσι φάνοι, non quod volebat Gloger de δὲ καὶ τὸ πέλαγος ἄδοντες. ἔστι δὲ avibus ab Arist. commemor. p. 50, τῶν στεγανοπόδων καὶ ποιη- ἀλληλομάχοι) μάλιστα τῶν ὀρνέων. φάγων».

— 9, 12. 615, 31: καὶ οἱ κύκνοι δ' εἰσὶ μὲν τῶν στεγανοπόδων καὶ βιοτεύουσι περὶ λίμνας καὶ ἔλη (cf. 8, 3. 593<sup>b</sup>16), εὐβίοτοι δὲ καὶ εὐήθεις καὶ εὐτεκνοὶ καὶ εὐγῆροι, καὶ τὸν αἰτὸν ἐὰν ἄρξῃται ἀμυ- νόμενοι νικᾶσιν, αὐτοὶ δ' οὐκ ἄρχουσι μάχης. ᾠδικοί δέ, καὶ περὶ τὰς τελευτὰς μάλιστα ἄδουσιν· ἀναπέτονται γὰρ καὶ εἰς τὸ πέλα- γος καὶ τινες ἤδη πλέοντες παρὰ τὴν Λιβύην περιέττυγον ἐν τῇ θα- λάττῃ πολλοῖς ἄδουσι φωνῇ γῶ- δει καὶ τούτων ἐώρων ἀποθνή- σκοντας ἐνίους.

Fragmentum hoc ex eodem fonte quo Athenaeus eodemque rerum ordine reddidit Aelianus var. hist. 1, 14: λέγει Ἀριστοτέλης τὸν κύκνον καλλιπαίδα εἶναι καὶ πολύπαίδα, ἔχειν γε μὴν καὶ θυμὸν. πολλάκις γοῦν εἰς ὄργην καὶ μάχην προελθόντες καὶ ἀλλήλους ἀπέ- κτειναν οἱ κύκνοι. λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ μάχεσθαι τοὺς κύκνους τοῖς αἰετοῖς· ἀμύνεσθαι γε μὴν αὐτοὺς ἀλλ' οὐκ ἄρχειν ἀδίκων. ὅτι δὲ εἰσι φιλοδοί, τοῦτο μὲν ἤδη τεθρύληται· ἐγὼ δὲ ἄδοντος κύκνου οὐκ ἤκουσα, ἴσως δὲ οὐδὲ ἄλλος (quae respondent verbis apud Athenaeum pro- xime sequentibus: ὁ δὲ Μύνδιός φησιν Ἀλέξανδρος πολλοῖς τελεν- τῶσι παρακολουθήσας οὐκ ἀκούσαι ἄδόντων. ipsum Aristotelis locum respexit Alexander, quo quidem is fabulam vulgarem, ut historiae anima- lium ratio ferebat, sine iudicio suo simpliciter retulerat)· πεπίστευται δ' οὖν ὅτι ἄδει. καὶ λέγουσί γε αὐτὸν μάλιστα κατ' ἐκείνον εἶναι τὸν χρόνον εὐφωνότατον τε καὶ ᾠδικώτατον, ὅταν ἦ περὶ τὴν καταστρο- φὴν τοῦ βίου. διαβαίνουσι δὲ καὶ πέλαγος καὶ πέτονται καὶ κατὰ θα- λάσσης καὶ αὐτοῖς οὐ κάμνει τὸ πτερόν.

3. (257)

ὄ ρ τ υ ξ.

Athen. IX, 392<sup>b</sup>: Ἀριστοτέλης ἐκτοπίζοντα cf. Ar. h. a. 8, 12  
 δέ φησιν «ὁ ὄ ρ τ υ ξ ἐστὶ μὲν τῶν (quorum sunt ὄρνυγες 597, 23, 26).  
 ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων — σχιδανόποδα cf. Ar. h. a. 2, 12.  
 νεοτιανὸν δ' οὐ ποιεῖ, ἀλλὰ κονί- 504, 5: ἔτι δὲ πολυσιμίδεις τρώ-  
 στραν· καὶ ταύτην σκεπάζει φρυ- πον τινὰ πάντες (οἱ ὄρνιθες).  
 γάνοις διὰ τοὺς ἰέρακας, ἐν ᾗ ἐπαώ- τῶν μὲν γὰρ πλείστων διήρηνται  
 ζει» (sequitur partium descriptio ex οἱ δάκτυλοι, τὰ δὲ πλωτὰ στεγανό-  
 Alexandro Myndio, qui et ipse Pseud- ποδά ἐστι. — Ar. h. a. 9, 8. 613<sup>b</sup>6 :  
 aristotelis zoicis usus esse videtur). οἱ δὲ βαρεῖς τῶν ὀρνίθων οὐ ποι-  
 οῦνται νεοτιανῶν . . . οἷον ὄρνυγες καὶ πέρδικες καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα  
 τῶν ὀρνέων· ἀλλ' ὅταν ποιήσων-  
 ται ἐν τῷ λείῳ κονίστραν· ἐν ἄλ-  
 λῳ γὰρ τόπῳ οὐδενὶ τίττει· ἐπη-  
 λυγασάμενοι ἄκανθάν τινα καὶ  
 ὕλην τῆς περὶ τοὺς ἰέρακας ἔνεκα  
 καὶ τοὺς ἀετοὺς ἀλεώρας ἐνταῦ-  
 θα τίκτουσι καὶ ἐπαώζουσιν.

4. (258)

π έ ρ δ ι ξ.

Athen. IX, 399<sup>a</sup>: φησὶ δ' Ἀρι-  
 στοτέλης περὶ τοῦ ζῶον τάδε «ὁ  
 πέρδιξ ἐστὶ μὲν χειρσαῖος, σχι- Ar. h. a. 9, 7. 613, 23 (cf. 6, 4.  
 δανόπους. ζῆ δὲ ἔτη πεντεκαίδεκα, 563, 2, unde Plin. 10, 51): ζῶσι δὲ  
 ἢ δὲ θήλεια καὶ πλείονα· πολυ- καὶ οἱ πέρδικες περὶ πεντεκαίδεκ'  
 χρονιώτερα γὰρ ἐν τοῖς ὄρνυσι τῶν ἔτη . . . πολυχρονιώτερα δ' ὅλας  
 ἀρρένων τὰ θήλεια. ἐπαώζει δὲ καὶ μὲν ἐστὶ τὰ ἄρρηντα τῶν θηλέων. —  
 ἐκτρέφει, καθάπερ ἡ ἀλεκτορίς. 9, 8. 613<sup>b</sup>11: ἐνταῦθα τίκτουσιν  
 ὅταν δὲ γινῶσθε θηρέυεται, προελ- καὶ ἐπαώζουσιν. ἔπειτα . . . ἐξά-  
 θῶν τῆς νεοτιανῶν κυλινοδεῖται πα- γουσι . . . ἀναπαύονται δ' ὅφ' ἐαν-  
 ρὰ τὰ σκέλη τοῦ θηρέοντος ἐλπίδα τοὺς ἀγόμενοι τοὺς νεοτιανῶν καὶ  
 ἐμποῶν τοῦ συλληφθῆσθαι ἐξ- αὐτῶν ὄρνυγες καὶ οἱ πέρδικες, ὥσπερ  
 απατᾶ τε ἕως ἂν ἀποπτῶσιν οἱ νε- αὐτῶν ἀλεκτορίδες. — ib. 17: ὅταν δὲ  
 οττοί, εἶτα καὶ ἀντὸς ἐξίπταται. τις θηρέυῃ περιπεσῶν τῇ νεοτιανῶν,  
 ἐστὶ δὲ τὸ ζῶον κακότηδες καὶ παν- προκυλινοδεῖται ἢ πέρδιξ τοῦ θη-  
 οῦργον, ἔτι δὲ ἀφροδισιαστικόν· ρέοντος ὡς ἐπίληπτος οὐσα καὶ

διὸ καὶ τὰ ὡὰ τῆς θήλειας συντρύβει, ἵνα ἀπολαύῃ τῶν ἀφροδισίων. ὄθεν ἡ θήλεια γιγνώσκουσα ἀποδιδράσκουσα τίκει». [τὰ αὐτὰ αὐτὴ ἀνακαλεῖται πάλιν. — 23: ἰστορεῖ καὶ Καλλίμαχος ἐν τῷ περὶ ὀρνέων. sequuntur deinde p. 389 c — e excerpta ipsius Ar. verba ex h. a. 9, 8. 613<sup>b</sup>33—614, 28. 5, 5. 543, 26—31 (cf. Ael. 3, 16), Alexandri Myndii partim testimonio confirmata. ἐπισπᾶται ὡς ληψόμενον ἐφ' ἑαυτήν, ἕως ἂν διαδράσῃ τῶν νεοτῶν ἕκαστος· μετὰ δὲ ταῦτα ἀναπτᾶσα αὐτὴ ἀνακαλεῖται πάλιν. — 23: κακότηδες τὸ ὀρνέον ἐστὶ καὶ πανοὔργον. — 25: διὰ δὲ τὸ εἶναι ἀφροδισιαστικοί, ὅπως μὴ ἐπαύξῃ ἡ θήλεια, οἱ ἄρρενες τὰ ὡὰ διακυλινδοῦσι καὶ συντρύβουσιν ἐὰν εὐρωσιν, ἡ δὲ θήλεια ἀντιμηχανωμένη ἀποδιδράσκουσα τίκει.

Pseudaristotelem, sicut in fragmento praecedente, praeter concisum dicendi genus prima statim verba produnt ἐστὶ μὲν χερσαῖος σχιδανόπους (cf. infra ἐστὶ δὲ τὸ ζῶον κακότηδες etc.), quorum hoc Pseudaristoteli proprium est et in fragmentis frequens. σχιδανόποδα enim sunt quae Aristoteli σχιζόποδα (opp. στεγανόποδα cf. J. B. Meyer Arist. Thierk. p. 205). de moribus cetera ex h. a. conscripta sunt non sine errore atque confusione. diutius enim quod affirmat vivere feminas, contrarium plane est eius quod Aristoteles (cf. etiam h. a. 7, 3. 583<sup>b</sup>26. de long. et brev. vit. 5. 466<sup>b</sup>14).

5. (250)

περιστερά.

Athen. IX, 393<sup>f</sup>: Ἀριστοτέλης Ar. h. a. 8, 3. 593, 15: ἄλλα δ' φησὶ περιστερῶν μὲν εἶναι ἕν γένος, εἶδη δὲ πέντε, γράφων οὕτως «περιστερά, οἰνάς, φάψ, φάσσα, τρυγῶν». [ἐν δὲ πέμπτῳ ζῶων μορίων (h. a. 5, 13) τὴν φάβα οὐκ ὀνομάζει. . .] ἡ μὲν οὖν οἰνάς, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, μείζων ἐστὶ τῆς περιστερᾶς, χρωῶμα δ' ἔχει οἰνωπόν, ἡ δὲ φάψ μέσον περιστερᾶς καὶ οἰνάδος, ἡ δὲ φάσσα ἀλέκτορος τὸ μέγεθος, χρωῶμα δὲ σποδιόν, ἡ δὲ τρυγῶν πάντων ἐλάττων, χρωῶμα δὲ τεφρόν. αὕτη δὲ θέρους φαίνεται, τὸν δὲ χειμῶνα φωλευεῖ. ἡ δὲ φάψ καὶ ἡ περιστερά ἀεὶ φαίνονται, ἡ δ' οἰνάς φθινο-

Ar. h. a. 8, 3. 593, 15: ἄλλα δ' ἐστὶν ἄξῃ καρποφαγοῦντα καὶ πιοφαγοῦντα, οἶον φάψ, φάττα, περιστερά, οἰνάς, τρυγῶν.

pergit ib. Ar. 593, 16: φάττα μὲν οὖν καὶ περιστερά ἀεὶ φαίνονται, τρυγῶν δὲ τοῦ θέρους· τοῦ γὰρ χειμῶνος ἀφανίζεται· φωλεῖ γὰρ οἰνάς δὲ τοῦ φθινοπώρου καὶ φαίνεται μάλιστα καὶ ἀλίσκεται. ἐστὶ δὲ τὸ μέγεθος ἡ οἰνάς μείζων μὲν περιστερᾶς, ἐλάττων δὲ φαβός. cf. 5, 13: μέγιστον μὲν τούτων ἡ φάττα ἐστὶ, δεύτερον δὲ ἡ οἰνάς, αὕτη δὲ μικρῶν μείζων ἐστὶ τῆς περιστερᾶς, ἐλάχιστον δὲ τῶν τοιούτων ἡ τρυγῶν.

πῶρῳ μόνῳ. πολυχρονιαώτερα δὲ h. a. 6, 4. 563, 1: βιοῖ δὲ φάττα,  
 εἶναι λέγεται τούτων ἢ φάσσα· καὶ ὡς φασι, καὶ τετταράκοντα ἔτη. cf.  
 γὰρ τριάκοντα καὶ τεσσαράκοντα 9, 7. 613, 17: ζῶσι δ' αἱ φάτται  
 ζῆ ἔτη. οὐκ ἀπολείπουσι δ' ἕως πολὺν χρόνον· καὶ γὰρ εἴκοσιν ἔτη  
 θανάτου οὔτε οἱ ἄρρηνες τὰς θη- καὶ πέντε καὶ τριάκοντα ἀμμέναι  
 λείας οὔτε αἱ θήλειαι τοὺς ἄρρε- εἰσίν, ἔναι δὲ καὶ τετταράκοντα  
 νας, ἀλλὰ καὶ τελευτήσαντος χη- ἔτη. — 9, 7. 612<sup>b</sup>32: οὔτε γὰρ συν-  
 ρεῦει ὁ ὑπολειπόμενος. τὸ δ' αὐτὸ δυνάξεσθαι θέλουσι πλείουσιν οὔτε  
 ποιούσι καὶ κόρακες καὶ κορῶναι προαπολείπουσι τὴν κοινῶναι,  
 καὶ κολιοί. ἐπαύξει δ' ἐκ διαδο- πλὴν ἐὰν χῆρος ἢ χήρα γένηται. —  
 χῆς πᾶν τὸ περιστεροειδὲς γένος, 6, 4. 562<sup>b</sup>17: ἐπαύξει δὲ καὶ ὁ ἄρ-  
 καὶ γενομένων τῶν νεοτῶν ὁ ἄρ- ρην ἐν τῷ μέρει τῆς ἡμέρας, τὴν  
 ρην ἐμπτύει αὐτοῖς, ὡς μὴ βασκαν- δὲ νύκτα ἢ θήλεια. — 9, 7. 613, 2:  
 θῶσι. τίκει δὲ ὡὰ δύο, ὧν τὸ μὲν γενομένων δὲ τῶν νεοτῶν τῆς ἀλ-  
 πρῶτον ἄρρην ποιεῖ, τὸ δὲ δεύτε- μυριζούσης μάλιστα γῆς διαμαση-  
 ρον θῆλυ. τίκτουσι δὲ πᾶσαν ὥραν σάμενος εἰσπτύει τοῖς νεοτοῖς διου-  
 τοῦ ἔτους· διὸ δὴ καὶ δεκάκις τυῦ γνῦς τὸ στόμα, προπαρασκευάζων  
 ἐνιαυτοῦ τιθέασιν, ἐν Αἰγύπτῳ δὲ πρὸς τὴν τροφήν. — 6, 4. 562<sup>b</sup>3:  
 δωδεκάκις· τεκοῦσα γὰρ τῇ ἐχο- τίκτουσι δὲ πάντα μὲν τὰ περιστε-  
 μένη ἡμέρα συλλαμβάνειν. [ἔτι ἐν ροειδῇ δύο ... τίκει δ' ἡ μὲν πε-  
 τῷ αὐτῷ (errat Athenaeus titulos ριστερά, ὥσπερ εἶρηται (5, 13. 544<sup>b</sup>7  
 in fonte citatos confundens. debe- τίκτουσι δ' αἱ περιστεραι πᾶσαν  
 bat scribere ἐν δ' ἄλλοις) φησὶν ὥραν), πᾶσαν ὥραν ... (14:) ἡ δὲ  
 Ἀριστοτέλης (h. a. 5, 13. 544<sup>b</sup>1—5) περιστερά ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἄρρην  
 ... ἴδιον δὲ λέγει (h. a. 6, 2. 560<sup>b</sup> καὶ θῆλυ, καὶ τούτων ὡς ἐπὶ τὸ  
 25—561, 2). πολὺ πρότερον τὸ ἄρρην τίκει· καὶ  
 τεκοῦσα μίαν ἡμέραν διαλείπει τὰ  
 πολλά, εἶτα πάλιν τίκει θάτερον.  
 ... (24:) τίκτουσι δὲ τοῦ ἐνιαυτοῦ καὶ  
 δεκάκις, ἥδη δὲ τινες καὶ ἐνδεκάκις,  
 αἱ δ' ἐν Αἰγύπτῳ καὶ δωδεκάκις.

Pseudaristoteles igitur sua collegit ex Aristotelis h. a. 8, 3. 6, 4. 9, 7.  
 quaedam male confudit velut specierum magnitudines, quaedam mire per-  
 vertit, sicut ἐμπτύειν illud (cf. Ael.) quod ex ipsius etiam Aristotelis ver-  
 bis (p. 613, 2—5) paulo post repetitur ab Athenaeo p. 394<sup>f</sup>, paucula  
 quaedam addidit, velut colores quibus aequae studet ac postea Alexander  
 Myndius (quem de phassae coloribus agentem habes apud Schol. Theocr.  
 5, 96). fragmenti pseudaristotelici partem cum ceteris quae sequuntur

apud Athenaeum, reddit Aelianus var. hist. 1. 15. — ad rem cf. Gloger de avibus ab Arist. comm. p. 42—48.

6. (260)

πορφυρίων.

Athen. IX, 388<sup>c</sup>: πορφυρίων . . . Ἀριστοτέλης δὲ σιδανό-  
ποδά φησιν αὐτὸν εἶναι ἔχειν τε χρῶμα κνάνεον, σκέλη μακρά, ῥύγχος  
ἠργμένον ἐκ τῆς κεφαλῆς φοινικοῦν, μέγεθος ἀλεκτρούνος. στόμαχον  
δ' ἔχει λεπτόν, διὸ τῶν λαμβανομένων εἰς τὸν πόδα ταμιεύεται μικρὰς  
τὰς ψωμίδας. κάπτων δὲ πίνει, πενταδάκτυλος τε ὢν τὸν μέσον ἔχει  
μέγιστον.

De ventriculo Arist. h. a. 2, 17. 509, 9: ὄλλοι δ' οὔτε τὸν πρόλο-  
βον ἔχουσιν οὔτε τὸν στόμαχον εὐρύν ἀλλὰ σφόδρα μακρόν, ὅσοι τὸν  
ἀγχένα μακρὸν ἔχουσιν, οἷον πορφυρίων (*quibus praelonga colla et an-  
gusta, ut porphyriani*. Plin. 11, 79). — κάπτων πίνει: Ar. h. a. 8, 6.  
595, 10: καὶ τῶν ὄρνέων δὲ τὰ μὲν ἄλλα σπάσει (πίνει) . . . , ὁ δὲ πορ-  
φυρίων μόνος κάψει (*morsu*. Plin. 10, 63). — σκέλη μακρά cf. Ar. de  
incessu an. 10. 710, 12. *cetera nova*. πενταδάκτυλος corruptum est sine  
dubio pro τετραδάκτυλος, si quidem Aristotelem audias h. a. 2, 12. 504,  
8: εἰσὶ δ' ὅσοι αὐτῶν μετεωρίζονται πάντες τετραδάκτυλοι· τρεῖς μὲν  
γὰρ εἰς τὸ ἔμπροσθεν ἓνα δ' εἰς τὸ ὀπισθεν κείμενον ἔχουσιν οἱ πλει-  
στοὶ ἀντὶ πτέρυγος. cf. p. a. 4, 12. 695, 15: τετραδάκτυλοι δ' εἰσὶ πάν-  
τες οἱ ὄρνιθες ὁμοίως οἱ στεγανόποδες τοῖς σχιζόποσιν. nobis autem  
haec avis nunc vocatur Porphyrio hyacinthinus (Sultanshuhn) neque erat  
cur dubitaret Camus, Notes sur l'hist. des animaux d'Arist. Par. 1783  
p. 695.

Huius fragmenti particula subest eis quae praebet Eutecnius ixent.  
1, 25: ἔστι δὲ καὶ πορφυρίων ἀπὸ τῆς χοιῆς καλούμενον ὄρνεον. ἐρ-  
θρὸν αὐτῶ τὸ ῥάμφος ἐστὶ καὶ κατὰ κεφαλῆς ἔχει ὥσπερ τινὰ πῖλον,  
ὁποῖους οἱ τοξῦται Περσικοὶ φοροῦσιν. τοῖς κατοικιδίοις ὄρνισιν ἴσως  
εἰς μέγεθος, πλὴν ὅτι χρῆται σκέλεσι μακροτέροις. οὗτος οὐκ ἂν ποτε  
εἰς μίξιν ἔλθοι ὄρνεος καὶ παρόντος ἀνδρός, φύσει δὲ σώφρων ἐστὶν  
ὡς μηδὲ ὄρνᾶ ἀνδρα θέλειν ἑαυτοῦ γαμετῆ συνόντα· εἰ δὲ μοιχείας  
αἰσθόητο, ἀθυμεῖ τοσοῦτον ὡς διαφθείρεσθαι (Polemo ap. Athen. p. 388<sup>c</sup>).  
cf. Tzetzes hist. (chil. 9, 111):

ὁ πορφυρίων ὄρνεον ἄγαν ὑπάρχει σώφρων,

ὡς εἰ καὶ μόνην ὄψοιτο πόρνην, εὐθέως θνήσκειν.

Ἀριστοτέλης, σὺν αὐτῶ Αἰλιανὸς (n. a. 3, 42 = Athen.) καὶ ἄλλοι  
τὰ περὶ πορφυρίωνος γράφουσι τοῦ ὄρνεου.

7. (261)

σ τ ρ ο υ θ ό ς .

Athen. IX, 391<sup>f</sup>: καὶ γὰρ ὄχεντικὸν τὸ ζῶον καὶ πολύγονον. τίκει γοῦν ὁ στρουθός, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ μέχρι ὀκτώ. [Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος . . .] Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ τοὺς ἄρρενας τῶν χειμῶν ἀφανίζεσθαι, διαμένειν δὲ τὰς θηλείας, τεκμαιρόμενος ἐκ τῆς χροίας τὴν πιθανότητα· ἀλλάττεσθαι γὰρ ὡς τῶν κοσσύφων (de his cf. h. a. 9, 49. 632<sup>b</sup>15) καὶ φαλακρίδων ἀπολευκαιομένων κατὰ καιρούς.

Cf. Ar. h. a. 9, 7. 613, 29: λέγουσι δὲ τινες καὶ τῶν στρουθίων ἐνιαυτὸν μόνον ζῆν τοὺς ἄρρενας, ποιούμενοι σημεῖον ὅτι τοῦ ξαροσ οὐ φαίνονται ἔχοντες εὐθὺς τὰ περὶ τὸν πάγονα μέλανα, ὕστερον δ' ἴσχουσιν, ὡς οὐδενὸς σωζομένου τῶν προτέρων· τὰς δὲ θηλείας μακροβιωτέρας εἶναι τῶν στρουθίων· ταύτας γὰρ ἀλλασκεσθαι ἐν τοῖς νέοις καὶ διαδήλας εἶναι τῶν ἔχειν τὰ περὶ τὰ χεῖλη σκληρά. ad quem quidem locum si pertineret Athenaei testimonium, pressius ipsa verba redita fuisse ex ceterorum historiae animalium (πέμπτον μορίων) fragmentorum ratione concluditur. neque tamen quae paulo ante apud Athenaeum ex Aristotele leguntur de alectryone (IX, 391<sup>d</sup>) utrum ex ipso Aristotele (h. a. 9, 8. 614, 6), id quod magis credo, an ex epitomatore eius Pseudaristotele derivata sint (neutrius certe sunt verba ἱστορεῖται δὲ καὶ, quibus eandem rem denuo Athenaeus testatur), pro certo affirmaverim. similisque dubitatio oritur de loco epit. Athenaei II p. 65<sup>a</sup>, ubi de turdo (quae Graece κίχλη) agens postquam Aristotelem (h. a. 9, 20) citavit et Alexandrum Myndium, haec addit: ἦν (κίχλην) καὶ συναγελαστικὴν (voce Pseudaristotelica) εἶναι καὶ νεοττεύειν, ὡς καὶ τὰς χελιδόνας (ex h. a. 6, 1. 559, 5).

8. (262)

τ α ώ ς .

Athen. IX, 397<sup>b</sup>: ὁ τὰς, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, σχιδανόπους ἐστὶ καὶ ποιολόγος, καὶ τίκει τριετῆς γενόμενος, ἐν οἷς (χρονοῖς) ἔξῃ μὲν περὶ πέντε καὶ εἴκοσιν ἔτη, add. codd. i. e. annis, ex glossa Byzantina) καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν καὶ τὴν ποικιλίαν τῶν πτερῶν ἀποπτερῶν λαμβάνει. ἐπωάζει δὲ πρὸς λαμβάνει. ἐκλέπει δ' ἐν τριάκονθ' ἡμέραις τριάκοντα. τίκει δὲ ἅπαξ ἡμέραις ἢ μικρῶν πλειοσιν. ἅπαξ τοῦ ἔτους ἠὰ δώδεκα (de mutato in δὲ τοῦ ἔτους μόνον τίκει, τίκει codicibus horum verborum loco v. δ' ἠὰ δώδεκα ἢ μικρῶν ἐλάττω·

Schweigh. animadv. t. V p. 193)· τίκει δὲ διαλείπων δύο ἢ τρεῖς ταῦτα δὲ οὐκ εἰς ἅπαξ ἀλλὰ παρ' ἡμέρας καὶ οὐκ ἐφεξῆς· αἱ δὲ πρω- ἡμέρας δύο· αἱ δὲ πρωτοτόκοι τοτόκοι μάλιστα περὶ ὀκτῶ ὠά· τί- ὀκτώ· τίκει δὲ καὶ ὑπηνέμια ὠά κτουσι δ' οἱ ταῶ ὑπηνέμια· ὀχρύ- ὠς ἢ ἀλεκτορίς, οὐ πλείω δὲ τῶν ονται δὲ περὶ τὸ ἕαρ· γίνεται δὲ δύο· ἐκλέπει δὲ καὶ ἐπαώζει κα- καὶ ὁ τόκος εὐθέως μετὰ τὴν ὀχέϊαν· θάπερ ἢ ἀλεκτορίς (de qua Ar. h. a. . . . ἀλεκτορίδι δ' ὑποτιθέασιν αὐ- τῶν τὰ ὠά ἐπαώζειν οἱ τρέφοντες . . . ὑποτίθεται δὲ τοῖς ὄρνισι μά- λιστα δύο ὠά· τосαῦτα γὰρ μόνα δύναται ἐπαώζονσα ἐξάγειν.

9. (263)

ὠτίς.

Athen. IX, 390<sup>c</sup>: γράφει δὲ περὶ αὐτῶν (sc. περὶ τῶν ὠτων. vult autem ὠτίδας Pseudaristoteles, non ὠτους, quae duo diversarum avium genera in omni hac disputatione confundit Athenaeus vel aliorum potius confundentium verba citat secundum C. Gesnerum, de avium natura. Tig. 1555 p. 466. 610. cf. Schweigh. animadv. t. V p. 147. confundit etiam Oppianus cyn. 2, 406 sq. cf. ed. Schneider Arg. 1776 p. 434. ὠτος enim est Strix otus L. cf. Gloger de avib. Ar. p. 20, ὠτίς autem avis tarda Plin. 10, 29. Isidor. orig. 12, 7, 13. gall. outarde) Ἀριστοτέλης οὕτως ὅτι «ἔστι μὲν τῶν ἐκτοπιζόντων καὶ σχιδανοπόδων καὶ τριδακτύλων, μέ- γεθος ἀλεκτρονόου μεγάλο, χρῶμα ὄρνυος, κεφαλὴ προμήκης, ῥύγχος ὀξύ, τράχηλος λεπτός, ὀφθαλμοὶ μεγάλοι, γλῶσσα ὀστώδης, πρόλοβον δ' οὐκ ἔχει». [Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος καὶ προσαγορευέσθαι φησιν αὐτὸν (otum sc. sec. Gesner. ll. cc.) λαγωδίαν.] φασὶ δ' αὐτὸν καὶ τὴν τροφήν ἀναμηνυκᾶσθαι ἠδεσθαι τε ἵππῳ. εἰ γοῦν τις δορὰν ἵππων περιθοῖτο, θηρέυσει ὅσους ἂν θέλῃ· προσίασι γάρ.

πρόλοβον δ' οὐκ ἔχει: Ar. h. a. 2, 17. 504<sup>b</sup>33: οἱ δὲ πρόλοβον μὲν οὐκ ἔχουσιν, ἀλλ' ἀντὶ τούτου τὸν στόμαχον εὐρὺν καὶ πλατὺν ἢ δι' ὅλου ἢ τὸ πρὸς τὴν κοιλίαν τείνουσιν . . . νῆττα δὲ καὶ χῆν . . . καὶ ὠτίς τὸν στόμαχον εὐρὺν καὶ πλατὺν ὄλον. cetera nova. de lingua cf. Cuvier, Leçons d'anat. comp. t. IV, 1 p. 565 (ed. 2. 1835). — ἠδεσθαι ἵππῳ: hunc amorem ad otidas pertinere consentiunt auctores, Ἀριστοτέλε quidem teste secundum Plutarchum de solert. an. c. 31:

ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ φιλίας ἀλωπέκων καὶ ὄφρων διὰ τὸ κοινὸν αὐτοῖς (de vulpe cf. h. a. 9, 32. 619<sup>b</sup>10) πολέμιον εἶναι τὸν ἀετόν, καὶ τὰς ὠτίδων πρὸς ἵππους ὅτι χαιρούσι προσπελάζουσαι καὶ δια- σκάλλουσαι τὸν ὄνθον.

Cf. Ael. n. a. 2, 28. Oppian. cyneg. 2, 406. 431. Eutecnius ixent. 3, 8 (cf. 3, 7).

10. (264)

ὠτος.

Pergit Athen. IX, 390<sup>f</sup>: ἐν ἄλλοις δὲ πάλιν φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης «ὁ ὠτος ἐστὶ μὲν παρόμοιος τῇ γλαυκί, οὐκ (ita codd. at delenda est negationis particula falso illata. cf. Schweigh. animadv. t. V p. 149) ἔστι δὲ νυκτερινός. ἔχει τε περὶ τὰ ὦτα πτερυγία, διὸ καὶ ὠτος καλεῖται· μέγεθος περιστεῶς, μιμητῆς ἀνθρώπων (cf. 390<sup>b</sup>. 391<sup>a</sup>)· ἀντορχούμενος γοῦν ἀλλίσκεται».

Cf. Ar. h. a. 8, 12. 597<sup>b</sup>21: ὁ δ' ὠτος ὅμοιος ταῖς γλαυξὶ καὶ περὶ τὰ ὦτα πτερυγία ἔχων· ἔνιοι δ' αὐτὸν νυκτικόρακα καλοῦσιν. ἔστι δὲ κόβαλος καὶ μιμητῆς, καὶ ἀντορχούμενος ἀλλίσκεται περιελθόντος θατέρου τῶν θηρευτῶν, καθάπερ ἡ γλαυξ. quae ita reddit Plinius 10, 33, 68: *otus bubone minor est, noctuis maior, auribus plumeis eminentibus, unde et nomen illi. quidam latine asionem (al. l. actionem cf. asioni s. axioni Plin. 29, 38, 117) vocant. imitatatrix alias avis ac parasita et quodam genere sallatrix capitur haut difficulter, ut noctuae, intentam in aliquo circumeunte alio.*

Appendix fragmentorum de avibus ex Alexandro Myndio, quibus hic Zoicorum Aristotelis nomine inscriptorum testimonia vel retulisse videtur vel in usum convertisse.

10 a.

ἀτταγᾶς.

Athen. IX, 387<sup>f</sup>: Ἀλέξανδρος δ' ὁ Μύνδιος φησὶν ὅτι μικρῶ μὲν μελίων ἐστὶ πέρδικος, ὅλος δὲ κατάγραφος τὰ περὶ τὸ νῶτον, κεραμεύς τὴν χροάν, ὑποπυρρῶν μᾶλλον. θηρεύεται δ' ὑπὸ τῶν κνηγῶν διὰ τὸ βάρος καὶ τὴν τῶν πτερῶν βραχύτητα. ἔστι δὲ κονιστικὸς πολυτεκνὸς τε καὶ σπερμολόγος.

10 b.

νῆττα.

Athen. IX, 395<sup>c</sup>: νῆτται. τούτων, ὡς φησὶν Ἀλέξανδρος ὁ Μύνδιος, ἄρρην μελίων καὶ ποικιλώτερος. τὸ δὲ λεγόμενον γλαυκίον διὰ τὴν τῶν ὀμμάτων χροάν μικρῶ ἔλαττόν ἐστι νήττης. τῶν δὲ βοσκᾶδων καλουμένων ὁ μὲν ἄρρην κατάγραφος· ἔστι δὲ ἥττον νήττης. ἔχουσι δὲ οἱ ἄρρηνες σιμά τε καὶ ἐλάττονα τῇ συμμετρῶν τὰ φύγῃ. ἡ δὲ μικρὰ κολυμβίς πάντων ἐλαχίστη τῶν ἐνύδρων, ὀσπαρομέλαινα τὴν χροίαν



καὶ τὸ φύγχος ὅξυ ἔχει σκέπον τε τὰ ὄμματα, τὰ δὲ πολλὰ καταδύεται. ἔστι δὲ καὶ ἄλλο γένος βοσκάδων μείζον μὲν νήττης ἔλαττον δὲ χηναλώπικος. αἱ δὲ λεγόμεναι φασκάδες μικρῶ μείζονες οὐσαι τῶν μικρῶν κολουμβίδων τὰ λοιπὰ νήτταις εἰσι παραπλήσιοι. ἡ δὲ λεγομένη οὐρία οὐ πολὺ λείπεται νήττης, τῷ χρώματι δὲ ἑνπαροκέραμὸς ἔστι, τὸ δὲ φύγχος μακρόν τε καὶ στενὸν ἔχει. ἡ δὲ φαλαρίς καὶ αὐτὴ στενὸν ἔχουσα τὸ φύγχος, στρογγυλωτέρα τὴν ὄψιν οὐσα, ἔντεφρος τὴν γαστέρα, μικρῶ μελαντέρα τὸ νῶτον.

10 c.

ὄ ρ τ υ γ ο μ ῆ τ ρ α .

Athen. IX, 393<sup>a</sup>: λέγει δὲ περὶ αὐτῆς ὁ Μύνδιος Ἀλέξανδρος ὅτι ἔστι τὸ μέγεθος ἡλικὴ τρυγῶν, σκέλη δὲ μακρὰ, δυσθαλῆς καὶ δειλή.

10 d.

ὄ ρ τ υ ξ .

Athen. IX, 392<sup>c</sup>: Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος ἐν δευτέρῳ περὶ ζώων αἰόθῆλος, φησὶν, ὄ ρ τ υ ξ λεπτοτράχηλός ἐστι τοῦ ἄρρενος οὐκ ἔχων τὰ ὑπὸ τῷ γενεῖῳ μέλανα. ἀνατμηθεὶς δὲ πρόλοβον οὐχ ὀραῖται μέγαν ἔχων, καρδίαν δ' ἔχει μεγάλην καὶ ταύτην τρίλοβον. ἔχει δὲ καὶ ἦπαρ καὶ τὴν χολὴν ἐν τοῖς ἐντέροις κεκολλημένην, σπλήνα μικρὸν καὶ δυσθεώρητον, ὄρχεις δὲ ὑπὸ τῷ ἦπατι, ὡς ἀλεκτρούνες.

10 e.

σ κ ὠ ψ .

Athen. IX, 391<sup>b</sup>: ὁ δὲ σ κ ὠ ψ, ὡς φησὶν Ἀλέξανδρος ὁ Μύνδιος, μικρότερός ἐστι γλαυκός καὶ ἐπὶ μολυβδοφανεῖ τῷ χρώματι ὑπόλευκα στίγματα ἔχει δύο τε ἀπὸ τῶν ὀφρυῶν παρ' ἑκάτερον κρόταφον ἀναφέρει πτερά.

De scope quae Aristoteli tribuit Aelianus n. a. 15, 28 auctorum citatorum nominibus errore commutatis, Alexandri sunt apud Athen. IX, 391<sup>c</sup>.

10 f.

σ τ ρ ο υ θ ὀ ς .

Athen. IX, 391<sup>f</sup>: Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος δύο γένη φησὶν εἶναι τῶν στρουθῶν, τὸ μὲν ἡμερον τὸ δὲ ἄγριον· τὰς δὲ θηλείας αὐτῶν ἀσθενεστέρας τὰ τ' ἄλλα εἶναι καὶ τὸ φύγχος κερατοειδὲς μᾶλλον τὴν χροάν, τὸ δὲ πρόσωπον οὔτε λίαν λευκὸν ἐχούσας οὔτε μέλαν.

10 g.

τέτραξ.

Athen. IX, 398<sup>c</sup>: Ἀλέξανδρος γὰρ ὁ Μύνδιος ἐν δευτέρῳ περὶ πτηνῶν ζώων οὐ τοῦ ὄρνιθος τοῦ μεγάλου μνημονεύει ἀλλὰ τινος τῶν σμικροτάτων. λέγει γὰρ οὕτως «τέτραξ, τὸ μέγεθος ἴσος σπερμολόγῳ, τὸ χρῶμα κεραμεοῦς, ἑνυπαραις στιγμαῖς καὶ μεγάλαις γραμμαῖς ποικίλος, καρποφάγος. ὅταν ὠτοκῆ δέ, τετράζει τῇ φωνῇ».

### Περὶ ἰχθύων.

(i. e. Περὶ τῶν ἐνύδρων.)

Cf. Gulielmi Rondeletii Libri de piscibus marinis. Lugd. 1554. ei. Universae aquatiliū historiae pars altera. Lugd. 1555. Joh. Gottl. Schneider, Historia piscium naturalis et literaria ab Aristotelis usque aevo ad sec. XIII deducta. Lips. 1789.

11. (265)

Athen. VII, 330<sup>a</sup>: ψῆτται... Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9. 542<sup>b</sup>32)...] ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν «σελάχη φησὶ βοῦς, τρυγών, νάρκη, βατίς, βάτραχος \* βούγλωττος (βούγλωττα cod. Marc. quem inspexi), ψῆττα\* μῦς».

Quem locum corruptum esse aiunt Rondelet de pisc. p. 321, Schneider hist. pisc. p. 323. ultima enim βούγλωττος ψῆττα μῦς quum ad ea quae σελάχη vocat Aristoteles vel σελαχώδη (de quibus J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde. Berl. 1855 p. 280. de bove cf. p. 290) non possint referri, aut eum qui primus hos locos collegit atque excerpit aut Athenaeum qui descripsit manifestum est non solum, sicut in ipso qui praecedit historiae loco factum est, exempla multa neglexisse sed ipsam divisionem auctoris ad summum genus piscium alterum (Meyer p. 284) transeuntis, cuius sunt βούγλωττος ψῆττα, deinde autem τὰ κήτη vel κητώδη adiungentis, quorum est μῦς (i. e. ὁ μῦς τὸ κήτη Ar. 3, 12. 519, 23, ubi olim falso legebatur ὁ μυστίκητος, idem *musculus marinus* apud Plin. 11, s. 62, 165). similis in contrahendo confusio exemplorum apud Aelianum cernitur n. a. 11, 37 (cf. Constantini imper. syll. hist. an. fol. 6<sup>b</sup>. Suid. s. σελάχια. Artemidor. oneirocrit. 2, 14 p. 167 Reiff.), ubi quum eadem plane ratione qua falsus apud Athenaeum Aristoteles, diversa animalium genera exemplis additis breviter describat, de cartilagineis ita incipit: καλεῖται δὲ

σελάχια ὅσα οὐκ ἔχει λεπίδας· εἶεν δ' ἂν μύραινα, γόγγρος, νάρκη, τρυγών, βοῦς, γαλεός\* δελφίς, φάλαινα, φώκη, quae ultima tria sunt κήτη.

Ceterum eandem cartilagineorum enumerationem supra iam tetigit Athen. VII, 286<sup>b</sup>: τῆς μὲν οὖν βατίδος καὶ τοῦ βατράχου μνημονεύει Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) καταριθμῶν αὐτὰ ἐν τοῖς σελάχεσιν. [... Ἀρ. δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων σελάχη φησὶν εἶναι βάτον, τρυγόνα, βοῦν, λάμιαν (ἀμίαν cod. M.), ἄετόν, νάρκην, βάτραχον καὶ πάντα τὰ γαλεώδη (γαλοειδῆ cod. M.) = h. a. 5, 5. 540<sup>b</sup> 8. 17—19].

12. (266)

Athen. VII, 305<sup>d</sup>: κάπρος καὶ κρέμυς. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) φησὶ «τὰ δὲ ἀνόδοντα (φησὶ τάδε. ἀνόδ. κ. λ. cod. Marc.) καὶ λεία ὡς ἡφαίς. καὶ τὰ μὲν λιθοκέφαλα (i. e. ἔχοντα λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ h. a. 601<sup>b</sup> 29, unde Plin. 9, 24 et Ael. 9, 7) ὡς κρέμυς (immo χρέμυς Hes., χρώμις Ar. cum v. l. χρέμις 534, 9. cf. Schneider hist. pisc. p. 98. *chromis* Plin. Ovid. χρέμης Opp. hal. 1, 112. Ael. 15, 11), τὰ δὲ σκληρόδερμα (codd. σκληρότατα τραχύδερμα, fort. gl. ἢ τραχύδερμα) ὡς κάπρος. καὶ τὰ μὲν δίραβδα ὡσπερ σεσερίνος, τὰ δὲ πολύραβδα καὶ ἐρυθρόγραμμα ὡς σάλπη».

In quibus et exempla multa et alia ommissa sunt, ut in fr. sup. et in seqq.

Eundem locum tangit Athen. VII, 319<sup>d</sup>: [Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων βελόνην αὐτὴν καλεῖ = h. a. 5, 11. 543<sup>b</sup>11]. ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν ἢ ἰχθύων (ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν ἰχθύων cod. Marc. om. ἢ) ἡφαίδα αὐτὴν ὀνομάσας ἀνόδον φησὶν εἶναι (φ. αὐτὴν εἶναι codd.).

Cf. Hesych. s. χρέμυς: ὁ ὀνίσκος. ἰχθύς (inter λιθοκέφαλα autem est ὄνος sec. Athen. 7, 312<sup>e</sup> = ὀνίσκος Hes. s. v.).

13. (267)

Athen. VI, 319<sup>c</sup>: φυκίς ... Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ἀκανθοστεφῆ φησὶν εἶναι καὶ ποικιλόχροα φυκίδα (...). τῶν δὲ γραμμοποικίλων πλαγίαις τε ταῖς ἡράβδοις κεκρημένων πέρηκη (...).

Singula fere exempla adscribere solet qui haec excerptis.

Cf. Ar. 8, 30. 607<sup>b</sup>18: ἡ φυκίς ... τοῦ δ' ἔαρος ποικίλη.

14. (268)

Athen. VII, 327<sup>f</sup>: χάνναι ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ποικιλερυθρομέλαιναν (ποικιλέρυθρον μέλαιναν male cod. Marc. et

edd. praeter Meinek.) αὐτὴν ὀνομάζει καὶ ποικιλόγραμμον, διὰ τὸ με-  
λαίναις γραμμαῖς πεποικίλθαι.

15. (269)

Athen. VII, 236<sup>f</sup>: βῶκες. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ  
ζωικῶ ἢ περὶ ἰχθύων «νωτόγραπτα (νοτόγρ. cod. M.), φησί, λέγεται  
βῶξ (. . .), σκολιόγραπτα δὲ κολλίας (. . .).

Exempla reliqua quae inutilia essent lexicographo, hic quoque  
omissa sunt.

16. (270)

Athen. VII, 313<sup>d</sup>: μελάνουρος . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ  
ζωικῶν γράφει οὕτως «ὀροπυγόστικτοι δὲ τῶν ἰχθύων μελάνουρος καὶ  
σαργός (σάργος cod. M.) πολύγραμμοι τε καὶ μελανόγραμμοι».

17. (271)

Athen. VII, 305<sup>c</sup>: κίχλαι καὶ κόσσυφοι . . . Ἀριστοτέλης δ'  
ἐν τῷ περὶ ζωικῶν «καὶ τὰ μὲν μελανόστικτα ὥσπερ κόσσυφος, τὰ δὲ  
ποικιλόστικτα ὥσπερ κίχλη».

De his colorum differentiis nihil apud Aristotelem.

18. (272)

Athen. VIII, 331<sup>d</sup>: [Μνασίας (cf. Clearch. 332<sup>e</sup>, Philosteph. 331<sup>d</sup>)  
δ' ὁ Πατρεὺς ἐν τῷ περιπλω τὸς ἐν τῷ Κλείτορι ποταμῶ φησὶν ἰχθύς  
φθέγγεσθαι, καίτοι] μόνους εἰρηκότος Ἀριστοτέλους φθέγγεσθαι  
σκάρον καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον (ex Ath. Eust. Od. p. 1720: καίτοι Ἀρ.  
εἰπόντος μόνον σκάρον φθέγγεσθαι καὶ τὸν ποτάμιον χοῖρον).

Inter pisces Aristotelis vocales (h. a. 4, 9. 535<sup>b</sup>14) hi duo non me-  
morantur neque meminit qui in illum locum commentatus est Io. Müller  
(über die fische welche tōne von sich geben. Archiv für Anat. u. Phys.  
1857 p. 249). reliqua igitur vocalium exempla, sicut alibi factum esse vi-  
dimus. omissa crederem a grammatico qui hunc locum excerpit, muti-  
lumque esse locum censerem cum Hippolyto Salviano (aquatil. anim. hist.  
f. 208<sup>c</sup> Rom. 1554), nisi omnino dubium esset quomodo huc accesserit por-  
cus ille fluviatilis (cf. Schneider hist. pisc. p. 174. Müller l. c. p. 269 cf. 262)  
neque cum porco marino Plinii (32, 9) vel orthagorisco neque cum apro  
(Plin. 11, 112. quem κάπρον Aristoteles, qui omnino non habet χοῖρον)  
Acheloi amnis confundendus, quorum uterque grunntum habet. nam  
de uno tantum pisce, non de multorum exemplis Pseudaristotelem dixisse  
ostendit qui hoc idem testimonium reddit Oppianus hal. I, 134:

καὶ σκάρων, ὅς δὴ μῦθος ἐν ἰχθύσι πᾶσιν ἀναύδοις  
φθέγγεται ἰκαλέην λαλαγὴν καὶ μῦθος ἐδητύν  
ἄφορρον προήσιν ἀνὰ στόμα, δεύτερον αὐθις  
δαινύμενος, μήλοισιν ἀναπτύσσω ἴσα φορβήν.

ubi alterum illud de ruminatione (cf. Cuvier et Valenciennes, hist. nat. des poissons t. XIV p. 113) Aristotelis est (h. a. 2, 17. 8, 2. p. a. 3, 14). itaque *μόνος φθέγγεται, ὁμόνος δοκεῖ μηρυκάζειν*, denique *μόνος καθεύδει* Seleuco auctore apud Athen. VII, 320 (Opp. hal. 2, 661). de sono unus praeterea nescio unde testatur Io. Philoponus q. f. ad Ar. de anima (2, 8. 420<sup>b</sup>12 *φοφουσι τοῖς βραγχίσις ἢ τιμι ἐτέρω τοιούτῳ*) f. L8<sup>b</sup> sup. qui de Acheloi piscibus locutus postquam *τῇ πληγῇ τοῦ ὕδατος* rem explicavit, haec addit: *ὥστε εἰ καὶ οἱ σκάρου λέγονται φωνεῖν, τὸ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἐπ' αὐτῶν ὑποληπτέον*. quae accuratius ex alia commentarii recensione ita Suidas exprimit (sc. *πνεύμων*): *καὶ οἱ σκάρου τῷ στόματι τὸ ὕδωρ ἐξωθουῦντες μετὰ ῥοῦζου τὸν ἦχον ἀποτελοῦσιν. ἀμέλει ἐν τῷ βάθει ὄντες οὐ φωνοῦσιν*. Oppianum repetit Tzetzes in historiis (chil. 6, 338).

19. (273)

Athen. VII, 328<sup>d</sup>: *χαλκίδες καὶ τὰ ὅμοια* (cf. 355<sup>f</sup>), *θρίσσαι, τριχίδες, ἐρίτιμοι* . . . *θρίσσω δὲ μέμνηται Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων καὶ ἰχθύων* (ita cod. corr. *ζωικῶν ἢ ἰχθύων*) ἐν τούτοις «*μόνιμα\** *θρίσσα, ἐγκρασίχολος, μεμβράς, κορακῖνος, ἐρυθρίνος* (corr. *ἐρίτιμος?*), *τριχίς*». cf. mox p. 328<sup>f</sup>: *ὁμοίως δὲ τριχίαν καὶ Ἀρ. ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων, ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ ζωικῷ* (non *ζωικῷ* habet cod. Marc. sed *ζωικῶν*. itaque corr. ἐν τ. ἐπιγρ. περὶ ζωικῶν) *τριχίδα*.

Festinante excerptoris brevitate illa quoque mutilata, oppositarum differentiarum exempla inter se commutata esse patet. *μόνιμα* enim inter aquatilia sunt quae τῷ *προσπεφυκέναι* ζῆ οἶον *γένη ὄστρέων* πολλά (Ar. 487<sup>b</sup>8). quibus opponuntur τὰ *ματαβλητικά* (487<sup>b</sup>6) id est quod ad pisces τὰ *πλωτά* (621<sup>b</sup>3. aliter Schneider hist. pisc. p. 104. 204. comm. ad hist. an. t. III p. 455). iam vero quum species illae omnes (cf. Ar. h. a. 9, 2. Opp. hal. 4, 472. id. 1, 244 *χαλκίδες αὐθρίσσαι τε καὶ ἀβραμίδες φορέονται ἀθρόαι* . . . ἢ ἄλλῃται. ubi corrigas *μεμβράδες ἐμφορέονται*, item apud Athen. VII, 312<sup>b</sup>) censeantur inter ea quae *ἀγελαῖα* Aristoteles appellat, Pseudaristoteles *ἀγελαῖα* vel *συναγελαστικά*, quibusque Aristoteles opponit τὰ *μοναδικά* (487<sup>b</sup>34), Pseudaristoteles τὰ *μονήρη* (e cuius ipsius Pseudaristotelis Anatomis i. e. Zoicis etiam Apuleius de magia c. 38 inter communes animalium differentias recenset *μονήρη, συναγελαστικά*), de hac ipsa differentia hoc loco sermonem fuisse puto: *μο-*

νῆρη (μὲν . . . , συναγελαστικά δὲ) θρίσσα etc. neque enim hoc loco idem est μόνιμα quod ἐπιδημητικά p. 488, 13 (cf. de trichia Ar. 8, 13. 598<sup>b</sup>12).

20. (274)

Athen. VII, 303<sup>d</sup> θυννίς. [τοῦ ἄρρενος ταύτην φησὶ διαφέρειν ὁ Ἀριστοτέλης (h. a. 5, 9. 543, 12—13. cf. Schweigh. animadv. t. IV p. 245. 246) . . . ἐν δὲ τῷ περὶ ζώων μορίων (ib. 5, 11. 543<sup>b</sup>11—12) . . . καὶ Σπεύσιππος . . .] Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων ἀγελαῖον καὶ ἐκτοπιστικὸν εἶναι τὴν θυννίδα.

Cf. Ar. h. a. 1, 1. 488, 14: καὶ τὰ μὲν ἐπιδημητικά καὶ τῶν ἀγελαίων καὶ τῶν μοναδικῶν, τὰ δὲ ἐκτοπιστικά. ex his θυννίδες Ar. 9, 2. 610<sup>b</sup>4 cf. 8, 13.

21. (275)

(Περὶ ὄστρακοδέρμων.)

Athen. III, 88<sup>b</sup>: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) ὄστρεα, φησὶ, πίννη, ὄστρεον, μῦς, κτεῖς, σωλήν, κόγχη, λεπάς, τήθος, βάλανος. \* πορευτικά δὲ κήρυξ, πορφύρα, ἡδυπορφύρα, ἐχῖνος, στράβηλος. ἔστι δ' ὁ μὲν κτεῖς τραχυστέρακος ἡραβδωτός, τὸ δὲ τήθος ἀρράβδωτον λειόστρακον, ἡ δὲ πίννη λεπτόστομον, τὸ δὲ ὄστρεον παχύστομον δίθυρον δὲ καὶ λειόστρακον, λεπάς δὲ μονόθυρον καὶ λειόστρακον, συμφυῆς δὲ μῦς, μονοφυῆς δὲ καὶ λειόστρακον σωλήν καὶ βάλανος, κοινὸν δ' ἐξ ἁμφοῖν κόγχη».

Præcedunt ostreorum i. e. ostracodermorum (1, 6. 490<sup>b</sup> 9 ἄλλο δὲ γένος — ζώων sc. — ἔστι τὸ τῶν ὄστρακοδέρμων, ὃ καλεῖται ὄστρεον. est autem et γένος ὄστρέων peculiare, cf. Meyer, Ar. Thierk. p. 189) exempla, quae partim sunt κινητικά, ut κτεῖς (528, 30), λεπάς (528<sup>b</sup>1), partim ἀκίνητα, ut πίννη (528, 33. 548, 4), σωλήν et κόγχη (548, 5), τήθυνα et βάλανοι (535, 24), pertinent autem omnia ad summum genus alterum (528, 11. cf. 529, 25) sc. τὰ μονόθυρα καὶ δίθυρα, quo latiore fortasse sensu comprehenduntur etiam τήθυνα et βάλανοι (cf. Ar. 528, 11—20), sicut in altero genere τῶν στρομβωδῶν echinus (de part. an 4, 7. 683<sup>b</sup>14. cf. Meyer p. 180). στρομβώδη autem sunt quae sequuntur exempla tamquam πορευτικά (τὰ δὲ στρομβώδη πάντα κινεῖται καὶ ἔρπει 528, 33). quorum alibi non occurrit ἡδυπορφύρα (cf. Ar. 547, 4 εἰσὶ δὲ τῶν πορφυρῶν γένη πλείω etc.), στράβηλος apud Soph. Ath. III, 86<sup>d</sup> = στρόμβος Ar. ceterum differentiarum termini iidem sunt apud Ar. h. a. 4, 4 λειόστρακα τραχυστέρακα (528, 21—24), ἡραβδωτά ἀρράβδωτα (528, 25—26), similes λεπτοχειλῆ παχυχειλῆ (528, 29 = Pseudar. λεπτόστομα παχύ-

στομα). συμφυές autem et μονοφυές ipse invenit auctor ex Aristotelis hac descriptione (528, 14—18 cf. 683, 14—17): τῶν δὲ διθυρῶν τὰ μὲν ἔστιν ἀναπικτικά, οἶον οἱ κτένες καὶ οἱ μύες· ἅπαντα γὰρ τὰ τοιαῦτα τῇ μὲν συμπέφυκε τῇ δὲ διαλέλυται, ὥστε συγκλείεσθαι καὶ ἀνοίγεσθαι (= συμφυῆ)· τὰ δὲ δίδυρα μὲν ἔστιν, ὁμοίως δὲ συγκλείεσθαι ἐπ' ἀμφοτέρα, οἶον οἱ σωλήνες (= μονοφυῆ). ipse philosophus eodem semel termino utitur de testa nautili, quae pectini similis sit et concava aequae, nisi quod συμφυῆς sit κτεῖς, simplex autem testa nautili: τὸ δ' ὄστρακον αὐτοῦ ἔστιν οἶον κτεῖς κοῖλος καὶ οὐ συμφυῆς h. a. 4, 1. 525, 22. cf. Schneider ed. t. 3 p. 188. συμφυῆς igitur idem fere ac διφυῆς, cui opp. μονοφυῆς de part. an. 3, 7.

22. (276)

(Περὶ μαλακίων.)

Athen. VII, 318<sup>o</sup>: εἶδη δ' ἔστι πολυπόδων ἐλεδώνη, πολυποδίη, βολβιτίνη (non βολβοτίνη ut edd. et codd. βολβοτύνη cod. Marc. cf. Ar. βολβιταινα), ὀσμύλος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ καὶ Σπευσίππος (quae tamen proprie non spectant ad Aristotelis locum quem significat h. a. 4, 1. 525, 13—28, sed ad ipsum Speusippum, eadem ratione qua p. 300<sup>o</sup>). ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν Ἀριστοτέλης μαλάκιά φησιν εἶναι πολύποδας, ὀσμύλην, ἐλεδώνην, σπηλίαν, τευθίδα.

Quorum ὀσμύλη ab odore dicta eadem est quae philosopho ὄζολις, Plinio (9, 48. cf. Callim. ap. Athen. 329<sup>a</sup>) ὄζαινα (ὀσμύλος Ael. 5, 44. 9, 45. Opp. hal. 1, 307. 310. Tzetz. hist. 5, 777), e polyporum autem genere (quae dicit τὰ πολυποδώδη) sicut ἐλεδώνη (v. Ar. l. c.). cf. Hesych. s. ὀσμύλια: τῶν πολυπόδων αἱ ὄζαιναί λεγόμεναι, [καὶ] ἰχθύδια ποιά, ἀλλ' εὐτελεῖ. id. s. ὀσμύλαι (l. ὀσμύλαι): βολβιτίναι θαλάσσιοι. et Pollux 2, 76: καὶ μὴν καὶ ὀσμύλια ἰχθύων τι γένος, ἢ ὑπὸ τῶν πολλῶν ὄζαινα καλουμένη· πολύποδος δὲ ἔστιν εἶδος ἔχον μεταξὺ τῆς κεφαλῆς καὶ τῶν πλεκτανῶν ἀνλὸν (cf. Ar. 524, 10. 679, 3) δυσῶδες πνεῦμα ἀφιέντα (seq. Aristophanis comici testimonium idem quod apud Athen. 324<sup>b</sup>): uterque ex Pamphilo, ut manifestum est, qui quidem ipso Pseudaristotele περὶ ζωικῶν in hoc quoque de osmyle loco usus esse videtur. ex eodem autem fonte Athenaeus pleraque omnia. cf. etiam Galen. gl. Hipp. s. βολβιτία (corr. βολβιτίδια et hic et apud ipsum Hipp. de morb. mul. I. II p. 288. 298 Littr. t. 8, quae sit forma deminuta nominis βολβιτίς, quam habet Epich. ap. Ath. VII, 318<sup>o</sup>): τὰ ὑπὸ τῶν πολλῶν βομβύλια (corr. ὀσμύλια) προσαγορευόμενα· γένος δὲ ἔστι τοῦτο μικρῶν πολυπόδων.— De heledone notandus est Suidae locus s. ἐλεδώνη (cf. Hes. s. δελεδώνη

et έλεδ.): είδος πολύποδος, ἣτις ἔχει μίαν κοτυληθόνα (i. e. μονοκότυλός έστι, ἔχει πόδας μονοκότυλους sicut polygum idem Pseudar. ait ἔχειν κοτυληθόνας δύο i. e. πόδας δικοτύλους ap. Ath. 316<sup>c</sup>). και ἔστιν ἑπτάπους (corr. ὀκτάπους), ὡς φησιν Αἰλιανός (corr. Ἀριστοτέλης. cf. h. a. 525, 17).

23. (277)

Athen. VII, 318<sup>b</sup>: ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν καὶ (corr. ἦ) ἰχθύων (Αρ.) «πολύπους, φησί, τίς ὁ μὲν τρεψίχρως (τριψίχρως cod. M.) ὁ δὲ ναυτίλος».

Ar. h. a. 4, 1. 525, 20 inter polyporum species recenset nautilum. cf. J. B. Meyer Ar. Thierk. p. 156.

24. (278)

ἀλφηστικός.

Athen. VII, 281<sup>f</sup>: [Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀθηναῖος ἐν τῷ τρίτῳ περὶ Σώφρονος τῷ εἰς τοὺς ἀνδρείους μίμους προθεῖς τὸ «καταπυγοτέραν τ' ἀλφηστᾶν» φησὶν «ἰχθύς τινὲς οἱ ἀλφησταί, τὸ μὲν ὄλον κίρροειδεῖς, πορφυρίζοντες δὲ κατὰ τινα μέρη. φασὶ δ' αὐτοὺς ἀλσκεσθαι σύνδυο καὶ φαίνεσθαι τὸν ἕτερον ἐπὶ τῷ ἑτέρῳ κατ' οὐρανὸν ἐπόμενον. ἀπὸ τοῦ οὖν κατὰ τὴν πυγὴν θατέρῳ τὸν ἕτερον ἀκολουθεῖν τῶν ἀρχαίων τινὲς τοὺς ἀκρατεῖς καὶ καταφερεῖς οὕτω καλοῦσιν.»] Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῷ περὶ ζῴων (corr. ζωικῶν) μονάκανθον εἶναι καὶ κίρρον τὸν ἀλφηστικόν.

Forma ἀλφηστικός Diocles etiam utitur apud Athen. 305<sup>b</sup>. μονάκανθος (Rondelet de pisc. p. 170. cf. p. 414) autem significare debet eum qui ἔχει μίαν ἄκανθαν μόνην, sicut de muraena fluviatili Dorion ait apud Athen. 312<sup>d</sup>, id est, sicut idem de myro (Ath. 312<sup>f</sup>), qui τὰς διὰ σαρκὸς ἀκάνθας οὐκ ἔχει. Hes. s. ἀλφηστής: ἰχθύος εἶδος. cf. Suid. s. καταπύγων: ὁ λάγνης. ἦ δὲ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἀλφηστίων οὕτω λεγομένων ἰχθύων, ὅτι ἔπονται κατ' οὐρανόν.

25. (279)

ἀμία.

Athen. VII, 277<sup>e</sup> (cf. Etym. M. p. 83, 37): ταύτας (τὰς ἀμίας) Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ τὰ μὲν βράγγια ἔχειν καλυπτὰ, εἶναι δὲ καμχαρόδοντας καὶ τῶν συναγελαζομένων καὶ σαρκοφάγων, χολὴν τε ἔχειν ἰσομήκη τῷ ἑντέρῳ καὶ σπλῆνα ὁμοίως. λέγεται δὲ ὡς θηρευθεῖσαι προσανάλλονται καὶ ἀποτρῶγονσαι τὴν ὀρμίαν ἐκφεύγουσιν.



[*μνημονεύει δ' αὐτῶν Ἀρχιππος . . . καὶ Ἐπίλαρμος . . .*] Ἀριστοτέλης δὲ παρετυμολογῶν αὐτῆς τοῦνομά φησιν ἄνομάσθαι παρὰ τὸ ἅμα ἰέναι ταῖς παραπλησίαις· ἔστι γὰρ συναγελαστική.

Praecedunt definitiones generales, quales ex historia animalium compilatas identidem in singulis repetere auctor solet. prima de branchiis 2, 13. 504<sup>b</sup>35: αὐτῶν δὲ τῶν ἐχόντων βράγγια τὰ μὲν ἔχει ἐπικαλύμματα τοῖς βραγγίοις, τὰ δὲ σελάχη πάντα ἀκάλυπτα. deinde καρχαρόδους est, quia secundum h. a. 2, 13. 505, 28 καρχαρόδοντες sunt πάντες οἱ ἰχθύες ἔξω τοῦ σκάρου vel sicut alibi ait paulo restrictius (p. a. 3, 14. 675, 1): τὸ δὲ τῶν ἰχθύων γένος ἔχει μὲν ὀδόντας, τούτους δὲ καρχαρόδοντας σχεδὸν ὡς εἰπεῖν πάντας· ὀλίγον γὰρ τί ἐστι γένος τὸ μὴ τοιοῦτον, οἷον ὁ καλούμενος σκάρος. praeterea συναγελαστική cf. h. a. 1, 1. 488, 7: ἀγελαῖα . . . καὶ τῶν πλωτῶν πολλὰ γένη τῶν ἰχθύων, οἷον οὓς καλοῦσι δρομάδας θύννοι, πηλαμύδες, ἀμῖαι (cf. 8, 13. 598, 27). σαρκοφάγος cf. h. a. 8, 2. 591, 11: οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν (τῶν ἰχθύων sc.) εἰσὶ σαρκοφάγοι μόνον, οἷον τὰ τε σελάχη καὶ οἱ γόγγροι καὶ αἱ χάνναι καὶ οἱ θύννοι καὶ λάβρακες καὶ σινόδοντες καὶ ἀμῖαι . . . add. ib. 591<sup>b</sup>17: καὶ ἀμῖα δὲ καὶ θυννῖς καὶ λάβραξ τὰ μὲν πολλὰ σαρκοφαγοῦσιν, ἄπτονται δὲ καὶ φυκίων. atque omnino πάντα σχεδὸν ἔστι σαρκοφάγα πλὴν ὀλίγων (9, 37. 621<sup>b</sup>6. cf. 1, 1. 488, 14). propria sunt quae sequuntur, de felle ex h. a. 2, 15. 506<sup>b</sup>13 (cf. p. a. 4, 2. 676<sup>b</sup>20): ἡ μὲν οὖν ἀμῖα (χολήν) παρὰ τὸ ἔντερον παρατεταμένην ἰσομήκη ἔχει. de moribus ex h. a. 9, 25. 621, 12: τῶν δ' ἰχθύων αἱ ὀνομαζόμεναι ἀλώπεκες ὅταν αἰσθῶνται ὅτι τὸ ἄγκιστρον καταπεπώκασι, βοηθοῦσι πρὸς τοῦτο, ὥσπερ καὶ ἡ σκολοπένδρα (de qua paulo ante v. 6): ἀναδραμούσαι γὰρ ἐπὶ πολὺ πρὸς τὴν ὀρμὴν ἀποτρέγουσιν αὐτῆς . . . συστρέφονται δὲ καὶ ἀμῖαι ὅταν τι θηρίον ἴδωσι, καὶ κύκλω αὐτῶν περιέουσιν αἱ μέγισται, καὶν ἄπτηται τινας ἀμύνουσιν. quae omnia miscet Pseudaristoteles amiarum artem confundens et vulpes marinas, quibus ipsis alibi propter ὥσπερ illud tribuuntur quae scolopendrae sunt (Ael. 9, 12. Plut. de sol. an. 24. cf. Leo Allat. ad Eustath. hexaem. p. 108 ed. Lugd. 1629). atque eundem auctorem eandemque confusionem reddit Oppianus hal. 3. 144 (cf. Ael. n. a. 1, 5):

λαιψηραὶ δ' ἀμῖαι καὶ ἀλώπεκες εὐτ' ἂν ἔχωνται  
εὐθὺς ἄνω σπεύδουσιν ὑποφθαδόν, αἶψα δὲ μέσσην  
ὀρμὴν ὑπ' ὀδοῦσι διέτμαγον ἠὲ καὶ ἄκρας  
χαίτας· τοῦνεκα τῆσιν ἐγαλκεύσανθ' ἀλιτῆς  
καυλὸν ἐπ' ἀγκίστρῳ δολιχώτερον, ἄρκος ὀδόνταν.

de liene (cf. Casaub. ad h. l.) deque nomine (cf. Plut. de sol. an. 30. Athen. 7, 324<sup>d</sup>) nihil apud Aristotelem.

26. (280)

ἀφύη.

Athen. VII, 284<sup>f</sup> (cf. Suid. s. ἀφύη, Eustath. II. p. 1150): τῆς δ' ἀφύης ἐστὶ γένη πλείω. καὶ ἡ μὲν ἀφρῆτις λεγομένη οὐ γίνεται ἀπὸ γόνου, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπιπολάζοντος τῆ θαλάσσης ἀφροῦ. ἑτέρα δ' ἐστὶν ἀφύη ἢ κωβίτις λεγομένη. γίνεταί δ' αὕτη ἐκ τῶν μικρῶν καὶ φρούλων τῶν ἐν τῇ ἄμμω διαγενομένων κωβιδίων (κωβίων Suid.). καὶ ἐξ αὐτῆς δὲ ταύτης τῆς ἀφύης ἀπογεννῶνται ἑτεραι, αἵτινες ἐγκρασίχοιοι καλοῦνται. γίνεταί τε αὐτῆς ἀφύης ἀπὸ τῶν μικρῶν κωβιδίων καὶ τῆς ἰλύος γινόμενων. πάντων δὲ τούτων ἡ ἀφρῆτις ἀρίστη. [Δωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων . . .

Ar. h. a. 6, 15. 569<sup>b</sup>14: γίνεται δ' ἐνιαχοῦ καὶ ὀπόταν ὕδωρ πολὺ ἐξ οὐρανοῦ γένηται, ἐν τῷ ἀφρῶ ὕδατος, διὸ καὶ καλεῖται ἀφρός· καὶ ἐπιφέρεται ἐνίοτε ἐπιπολῆς τῆς θαλάττης . . . 569<sup>b</sup>22: ἡ δ' ἄλλη ἀφύη γόνος ἰχθύων ἐστίν, ἡ μὲν κωβίτις κωβίων τῶν μικρῶν καὶ φρούλων, οἱ καταδύουσι εἰς τὴν γῆν· ἐκ δὲ τῆς φηλικῆς γίνονται μεμβράδες, ἐκ δὲ τούτων τριχίδες, ἐκ δὲ τῶν τριχίδων τριχίαι, ἐκ δὲ μιᾶς ἀφύης, οἷον τῆς ἐν τῷ Ἀθηναίων λιμένι, οἱ ἐγκρασίχοιοι καλοῦμενοι. ἔστι δὲ καὶ ἄλλη ἀφύη, ἡ γόνος ἐστὶ μαινίδων καὶ κωβιδίων. cf. 569, 24: γένος τί ἐστὶ αὐτῶν (sc. τῶν κωβιδίων), ὃ φύεται ἐκ τῆς ἰλύος καὶ τῆς ἄμμου.

Cf. Oppian. hal. 1, 767—83, a quo ibidem ἀφρῆτις dicitur, et de omni hoc argumento Schneider hist. pisc. p. 17. Meyer Arist. Thierk. pp. 287.

Eundem Pseudaristotelis locum denuo tangit Athen. VII, 300<sup>f</sup>: ἐγκρασίχοιοι. καὶ τούτων μέμνηται Ἀριστοτέλης ὡς μικρῶν ἰχθυῶν ἐν τῷ περὶ ζωικῶν (cf. Hes. s. ἀφύαι: τὰ μικρὰ ἰχθύδια).

27. (281)

γαλεός.

Athen. VII, 294<sup>d</sup>: γαλεοί . . . Ἀριστοτέλης δὲ εἶδη αὐτῶν φησὶν εἶναι πλείω, ἀκανθίαν λεῖον ποικίλον σκύμμον ἀλωπεκίαν ῥίνην. [Δωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων . . .] ὁ δ' Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζωικῶν μορίων (immo ἐν τῷ περὶ ζωικῶν) καὶ κεντρύην φησὶ τινα γαλεὸν εἶναι καὶ νωτιδανόν. [Ἐπαίνετος δ' ἐν ὀφθαλμικῷ ἐπινοσιδῆα καλεῖ . . .]

ἰδίως δὲ ὁ ἀκανθίας τὴν καρδίαν ἔχει πεντάγωνον. τίκει δ' ὁ γαλεὸς τὰ πλεῖστα τρία καὶ εἰσδέχεται τὰ γεννηθέντα εἰς τὸ στόμα καὶ πάλιν ἀφίησι, μάλιστα δ' ὁ ποικίλος καὶ ὁ ἀλωπεκίας· οἱ δὲ λοιποὶ οὐκ ἔτι διὰ τὴν τραχύτητα.

In hist. an. 6, 10—11 galeorum (Meyer Ar. Thierk. p. 283) species diserte appellantur hae: σκυλίον (565, 26: οὓς καλοῦσι τινες νεβρίας γαλεούς. cf. 566, 19), ἀκανθίας (565, 29. <sup>b</sup> 27), λείος (565<sup>b</sup>1), ἀστερίας (566, 17. cf. 543, 17), denique οἱ γαλεοειδεῖς, οἶον ἀλώπηξ καὶ κύων (566, 31). *ῥίνη* autem (i. e. *squatina* Plinii vel *squatus*, v. 9, 74, 162: *ex planis squatina*. cf. 9, 40. 32, 53: *rhina quem squatum vocamus*), quae cum aliis τῶν πλατέων (Meyer L. c. p. 282) in eodem Aristotelis loco galeis comparatur (566, 20. 27. 565<sup>b</sup>25. cf. 506<sup>b</sup>8), inter ipsos galeos referri falso (cf. Schneider hist. pisc. p. 134) videbatur Pseudaristoteli Aristotelis compilatori. nova plane nomina accedunt ποικίλος (i. e. ἀστερίας sec. Rondelet. p. 376), κεντρῖνης et qui nusquam alibi occurrit νατιδανός (i. e. ἐπινωτιδεύς Epaeneti). eadem autem cum Athenaeo Pseudaristotelis galeorum enumeratione usus est poeta (cf. Ael. 9, 49 p. 162, 34 Hercher. καὶ ἡ ὕαινα οὐκ ἀΐσιον ὄραμα = Opp. 1, 372 καὶ ἀπαίσιον ἄχθος ὑαίνης: cohaerent enim Ael. 9, 49 + 1, 55 + 9, 50 = Opp. hal. 1, 360—408) ille halieuticus quo communi fonte utuntur Oppianus 1, 373—82 et Aelianus (1, 55), qui κυνῶν θαλαττίων τρία γένη distinguunt, primum pelagium cetumque (canem sc. proprie vocatum), deinde κεντρῖνην (i. e. κεντροφόρος Opp. 1, 244. cf. Epaeneti fr. ap. Ath. prorsus idem significat ἀκανθίας) et γαλεόν. οἱ μὲν (sc. οἱ γαλεοὶ) οὖν ποικίλοι (vel, ut antea, κατεστιγμένοι) καὶ τὴν δορὰν εἰσὶ μαλακώτεροι καὶ τὴν κεφαλὴν πλατύτεροι· οἱ δὲ ἕτεροι μικροὶ τε καὶ σκληροὶ τὴν δορὰν μέντοι ὄντες καὶ τὴν κεφαλὴν δὲ ἀνήκουσαν εἰς ὄξυ ἔχοντες, τὴν χροῖαν εἰς τὸ λευκὸν ἀποκρίνονται. κέντρα δὲ ἄρα αὐτοῖς συμπέφυκε, τὸ μὲν τῆς κεφαλῆς κατὰ τὴν λοφιάν, ὡς ἂν εἴποις, τὸ δὲ κατὰ τὴν οὐρὰν· σκληρὰ δὲ ἄρα τὰ κέντρα καὶ ἀπειθῆ ἔστι καὶ ἰού τι προσβάλλει (quae sequuntur de venatione consentiunt cum Opp. 4, 242). cf. Opp. 1, 379:

γαλεῶν δ' ἑτερότροπα φύλα

σκύμνοι καὶ λείοι καὶ ἀκανθία· ἐν δ' ἄρα τοῖσι

ῥίνοι, ἀλωπεκία καὶ ποικίλοι.

ubi quod dicitur ἐν δ' ἄρα τοῖσι, ita interpreteris: sunt autem praeter illos ex galeis etiam hi. de acanthia Rondelet p. 374: *acanthiae peculiariter cor pentagonum attribuit Athenaeus, sed id huic cum aliis omnibus galeis commune est.* ultima Aristoteli debentur, cf. p. 566, 18: οἱ δ' ἄλλοι γαλεοὶ δις τίκτουσι, πλὴν τοῦ σκυλίου· οὗτος δ' ἅπαξ τοῦ ἐνιαυ-

τοῦ et p. 565<sup>b</sup>23: οἱ μὲν οὖν ἄλλοι γαλεοὶ καὶ ἑξαφιαῖσι καὶ δέχονται εἰς ἑαυτοὺς τοὺς νεοτοῦς καὶ αἱ ῥῖναι καὶ αἱ νάρκαι . . . , ὁ δ' ἀκανθίας οὐκ εἰσδέχεται μόνος τῶν γαλεῶν διὰ τὴν ἀκανθάν. τῶν δὲ πλατέων τρυγῶν καὶ βάτος οὐ δέχονται διὰ τὴν τραχύτητα τοῦ κέρκου.

28. (282)

ἔ γ χ ε λ υ ς .

Athen. VII, 298<sup>b</sup>: Ἀριστοτέ-  
λης δὲ χαίρειν φησὶ τὰς ἐγγέλεις  
καθαρωτάτῳ ὕδατι. ὅθεν τοὺς ἐγ-  
χελυοτρόφους καθαρὸν αὐταῖς ἐπι-  
χεῖν· πνίγεσθαι γὰρ ἐν τῷ θολερῷ  
(cf. Clemens Al. str. 7, 16, 99 p. 323).  
διὸ καὶ οἱ θηρεύοντες θολοῦσι τὸ  
ὔδωρ ἐν' ἀποπνίγονται. λεπτὰ γὰρ  
ἔχουσαι τὰ βράγχια αὐτίκα ὑπὸ τοῦ  
θολοῦ τοὺς πόρους ἐπιπωματίζον-  
ται. ὅθεν κὰν τοῖς χειμῶσιν ὑπὸ  
τῶν πνευμάτων ταραττομένου τοῦ  
ὔδατος ἀποπνίγονται. ὀχεύονται  
δὲ συμπλεκόμεναι, κατ' ἀ-  
φιαῖσι γλοιῶδες (γλινῶδες cod.  
Marc.) ἐξ αὐτῶν, ὃ γενόμενον  
ἐν τῇ ἰλύι ζωογονεῖται. λέ-  
γουσι δὲ οἱ ἐγγελυοτρόφοι καὶ ὡς  
νυκτὸς μὲν νέμονται, ἡμέρας δ' ἐν  
τῇ ἰλύι ἀκινήτιζουσι, ζῶσι τε τὸ  
ἐπὶ πολὺ ἐπὶ ὀκτῶ ἔτη. [ἐν ἄλλοις  
(h. a. 6, 16, 570, 3, 15—17, 20. cf. de  
gen. an. 3, 11, 762<sup>b</sup>21, 26) δὲ πάλιν  
Ἀριστοτέλης ἰστόρηκεν . . .

Ar. h. a. 8, 2, 591<sup>b</sup>30: τῶν δ' ἐγ-  
χελύων τρέφονται . . . αἱ . . . πλεί-  
σταί τῳ ποτίμῳ ὕδατι· καὶ τοῦτο  
τηροῦσιν οἱ ἐγγελυοτρόφοι ὅπως  
ᾄει καὶ ἐπιρρέον ἐπὶ πλαταμώνων·  
ἢ κονιῶνται τοὺς ἐγγελυῶνας. ἀπο-  
πνίγονται γὰρ ταχύ, ἐὰν μὴ καθα-  
ρὸν ἢ τὸ ὕδωρ· ἔχουσι γὰρ τὰ  
βράγχια μικρά (cf. Theophr. de pisc.  
10). διόπερ ὅταν θηρεύωσι, τα-  
ράττουσι τὸ ὕδωρ. καὶ ἐν τῷ Στρυ-  
μόνι δὲ περὶ πλειάδας ἀλίσκονται·  
τότε γὰρ ἀναθολοῦται τὸ ὕδωρ καὶ  
ὀπλὸς ὑπὸ πνευμάτων γινομένου  
ἐναντίων.

ih. 592, 23: ζῶσι δ' ἔνια ἐγγέλυς  
καὶ ἐπτὰ καὶ ὀκτῶ ἔτη . . . (26:) νέ-  
μονται δὲ μᾶλλον τῆς νυκτὸς, τὴν  
δ' ἡμέραν εἰς τὰ βαθέα ὑποχωροῦ-  
σιν.

De generatione Pseudaristotelicam narrationem sequitur Oppianus  
hal. 1, 516:

αἱ μὲν γὰρ σπειρηδὸν ἐν ἀλλήλῃσι χυθεῖσαι  
ἐγγέλους δέμας ὑγρὸν ἀναστρωφῶσι θαμειαὶ  
πλεγνύμεναι, τῶν δὲ κατεῖβεται εἴκελος ἀφρῶ  
ἰχῶρ, ἐν ψαμάθοις τε καλύπτεται· ἡ δὲ μιν ἰλὺς  
δεξαμένη κυεῖ τε καὶ ἐγγελύων τέκεν ὀλκούς.

ARISTOT. PSEUDPIGR.

20

De ipso vocabulo haec etiam addit Athen. p. 299<sup>c</sup>: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς περὶ ζώων (ita enim habet cod. Marc. f. 112<sup>b</sup>, non ἐν τ. π. ζ. μορίων, ut vulgo) διὰ τοῦ ἰ ἔγγελις εἴρηκεν. quod ad ζωικά pertinere videtur.

29. (283)

ἐρυθρίνος.

Athen. VII, 300<sup>c</sup>: ἐρυθρίνος. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) καὶ Σπεύσιππος παραπλήσια φησιν εἶναι φάγγρον, ἐρυθρίνον, ἥπατον. [τὰ παραπλήσια εἴρηκε καὶ Δωρίων ἐν τῷ περὶ ἰχθύων.

Fragmentum ipsum ad Speusippum solum spectat (cf. p. 327<sup>b</sup>: φάγγρος. Σπεύσιππος ἐν δευτέρῳ ὁμοίων παραπλήσια φησιν εἶναι φάγγρον, ἐρυθρίνον, ἥπατον. item p. 301<sup>c</sup>: Σπεύσιππος δ' ὅμοιον φάγγρον τὸν ἥπατον), non ad Aristotelem, quem diversis testimoniis in unum coniunctis de erythriño memorasse in libro ζωικῶν (is enim significatur, non historia animalium i. e. περὶ ζώων μορίων) simpliciter testatur Athenaeus.

30. (284)

ἥπατος.

Athen. VII, 301<sup>c</sup>: ἥπατος . . . ἔστι δὲ μονήρης, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, σαρκοφάγος τε καὶ καρχαρόδους, τὴν χροιάν μὲν μέλας, ὀφθαλμοὺς δὲ μελίζοντας ἢ καθ' αὐτὸν ἔχων, καρδίαν τριγώνων λευκήν.

Mendum subesse ultimis verbis atque legendum esse καρδίαν τριγώνων, ἥπαρ λευκόν (i. e. minus rubescens, ex rubro albescens. cf. Siebold u. Stannius, Lehrb. d. vgl. Anat. t. II. 1846. p. 96) optime exposuit Rondelet de pisc. p. 148—49. rem confirmant similis corruptionis vestigia in descriptione scari (310<sup>d</sup>) manifesta, quae idem monstravit Rondelet p. 166. cf. de citharo Ath. 305<sup>f</sup>. ab Aristotele non nisi ἐπ' ἄκρας τῆς καρδίας magnorum piscium memoratur παχὺς ἀνλὸς καὶ λευκός (h. a. 2, 17. 507, 10). quod cor angulatum habeat, hoc illi cum multis commune est (Rond. p. 148). de qua re, sicut de coloribus aliisque levis momenti rebus quae ad externam animalium speciem describendam faciunt, identidem monuisse Pseudaristotelem fragmenta docent, cf. de labrace (310<sup>e</sup>) de scaro (310<sup>e</sup>) de fagro (327<sup>c</sup>) et supra de galeo acanthia (294<sup>e</sup>). ab Aristotele uno loco nominatur hepatus (h. a. 2, 17. 508<sup>b</sup>19).

31. (285)

κάλλιχθυς.

Athen. VII, 282<sup>d</sup> s. ἀνθίας, κάλλιχθυς . . . ἀριστοτέλης δὲ καὶ καρχαρόδοντα εἶναι (φησὶ) τὸν κάλλιχθυν σαρκοφάγον τε καὶ συναγελαζόμενον.

Hunc Aristoteli ignotum ab anthia diversum habuisse videtur Pseud-aristoteles (cf. Dorion p. 282<sup>e</sup>) non minus quam Orpianus hal. 3. 335 (cf. 5, 628).

32. (286)

καλλιώνυμος.

Aelian. n. a. 13, 4: ἀκούσαις δ' ἂν ἀλιέων καὶ ἰχθύων τινὰ καλλιώνυμον οὕτω λεγόντων· καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀριστοτέλης λέγει ὅτι ἄρα ἐπὶ τοῦ λοβοῦ τοῦ δεξιοῦ καθημένην ἔχει χολὴν πολλήν, αὐτῷ δὲ τὸ ἦπαρ κατὰ τὴν λαιὰν φορεῖται πλευράν. [καὶ μαρτυρεῖ τοῦτοις καὶ ὁ Μένανδρος ἐν τῇ Μεσσηνίᾳ οἶμαι λέγων . . . καὶ Ἀνάξιππος . . . Ἐπίχαρμος μὲν . . . Μνησίμαχος δὲ . . .

Haec ex eodem lexico quo Athenaeus uti solet fluxisse patet. atque eundem ex parte fontem nescio unde refert etiam Plinius 32, 24: *callionymi fel cicatrices sanat . . . nulli hoc piscium copiosius, ut existimavi Menander quoque in comoediis. idem piscis et uranoscopos* (cf. 32, 53 cat. pisc.) *vocatur ab oculo quem in capite habet.*

In hist. anim. (2, 15. 506<sup>b</sup>10) non nisi haec leguntur: ἔχει δὲ καὶ ὁ καλλιώνυμος (qui nominatur etiam 8, 13. 598, 11 diversus ab anthia quem habes 9, 2 et 9, 37 — unde Athen. 282<sup>c</sup> Ar. citat ἐν τῷ περὶ ζώων ἡθῶν — cf. 6, 17) ἐπὶ τῷ ἦπατι (χολὴν), ὅσπερ ἔχει μεγίστην τῶν ἰχθύων ὡς κατὰ μέγεθος. de situ hepatis, de quo mira Aelianus, in univ. mon. Ar. h. a. 2, 17. 507, 12. 23. P. Gyllius autem locum illum ita vertit corrigitque (Ex Aeliano l. XI c. 34. Lugd. 1533 p. 326): *Huius Aristoteles ait in iecore fel situm esse, pro portione corporis maxime copiosum: iecur autem ad dextrum latus collocatum esse. quod ineptum erat adnotare.*

33. (287)

κεστρεύς.

Athen. VII, 307<sup>a</sup>: [Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ μορίῳ (h. a. 5, 11. 543<sup>b</sup>14—18) . . .] ἐν δ' ἄλλοις φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης «ὁ κεστρεύς καρχαρόδου ὧν οὐκ ἀλληλοφάγει, ἅτε δὴ οὐδ' ὄλωσ σαρκοφάγων. ἔστι δὲ ὁ μὲν τις κίφαλος, ὁ δὲ χελλών, ὁ δὲ φεραῖος. καὶ ὁ μὲν χελ-

λῶν πρὸς τῇ γῇ νέμεται, ὁ δὲ φεραῖος οὐ. καὶ τροφῇ χρῆται ὁ μὲν φεραῖος τῇ ἀφ' αὐτοῦ γενομένη μύξῃ, ὁ δὲ χελλῶν ἄμμῳ καὶ ἰλύι. λέγεται δὲ καὶ ὅτι τὸν γόνον τῶν κεστρέων οὐδὲν τῶν θηρίων κατεσθίει, ἐπεὶ οἱ κεστρεῖς οὐδένα τῶν ἰχθύων».

Post alia deinde testimonia denuo citatur Aristoteles p. 307<sup>c</sup>: ἐν τῷ περὶ ζώων ἡθῶν καὶ βίων (h. a. 9, 2. 610<sup>b</sup>14—17) idemque sine titulo p. 308<sup>b</sup> ex h. a. 8, 2. 591<sup>b</sup>3—4. cf. 591, 21. Pseudaristotelis autem locus et ipse excerptus est (non autem ab ipso demum Athenaeo excerptus est, ut voluit post Rondelet. p. 263 Schneider comm. ad Ar. h. a. p. 577. hist. pisc. p. 70. aliter tamen p. 78) ex Ar. h. a. 8, 2. 591, 17—19. 22—26. 28: ἀλληλοφαγοῦσι δὲ πάντες μὲν πλὴν κεστρέως . . . ὁ δὲ κέφαλος καὶ ὁ κεστρεὺς ὅλως μόνον οὐ σαρκοφαγοῦσιν . . . τρέφεται δὲ πᾶς κεστρεὺς φυκίοις καὶ ἄμμῳ. ἔστι δ' ὁ μὲν κέφαλος, ὃν καλοῦσιν τινες χελῶνα, πρόσγειος, ὁ δὲ περαίας (al. 1. παρέας, παρδίας Plut. de sol. an. 9 ex Ar.) οὐ. βόσκειται δ' ὁ περαίας τὴν ἀφ' αὐτοῦ μύξαν (iude μύξινος Hicesio ap. Ath. 306<sup>c</sup>, cf. σμύξων vel μύξων Ar. 543<sup>b</sup>15, unde μύξος Ath. 306<sup>f</sup>), διὸ καὶ νῆσις (cf. Dorion 306<sup>e</sup>) ἔστιν αἰεὶ. οἱ δὲ κέφαλοι νέμονται τὴν ἰλύν . . . ἰχθὺν δ' ὅλως οὐκ ἐσθίουσιν . . . τὸν δὲ γόνον αὐτῶν οὐδὲν ἐσθίει τῶν θηρίων, διὸ γίνονται πολλοί.

Ultimis Pseudaristotelis verbis (λέγεται δὲ καὶ . . .), non ipsius Aristotelis, respondent Oppiani versus hal. 2, 642—656, quorum hos apponere satis habeo:

μῦνοι γὰρ κεστρεῖς ἐνηέες οὐθ' ὁμόφυλον  
οὔτε τιν' ἀλλοίης γενεῆς ἀπο πημαίνουσιν . . .  
τοῦνεκα (cf. ἐπεὶ illud Pseudar.) καὶ τιν' ἔχουσι μετ' ἰχθύσι  
τίμιον αἰδῶ·  
οὐ γὰρ τις κείνων νεαρὸν τόκον, οἷα καὶ ἄλλων,  
σίνεται . . .

34. (288)

κίθαρος.

Athen. VII, 305<sup>f</sup>: κίθαρος. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζώων (corr. ζωικῶν) ἢ ἰχθύων «ὁ κίθαρρος, φησί, καρχαρούδους, μονήρης, φυκοφάγος, τὴν γλῶτταν ἀπολελυμένος, καρδίαν λευκὴν ἔχων καὶ πλατεῖαν».

Nominatur citharus uno loco apud Aristotelem h. a. 2, 17. 508<sup>b</sup>17. — φυκοφάγος (vel φυκιοφάγος) opp. σαρκοφάγος Ar. 8, 19. 602, 20. linguam piscium οὐκ ἀπολελυμένην (h. a. 4, 8. 533, 27. 2, 10. 503, 3) dixit Aristoteles et προσπεφυκυῖαν οὕτως ὥστ' ἐνίοτε μὴ δοκεῖν ἔχειν

(h. a. 2, 13. 505, 31. cf. p. a. 2, 17. 661, 2. 4, 11. 690<sup>b</sup>23), *contrarium Pseudaristoteles per varias ille manus et traditus et corruptus. de corde sive potius hepate v. s. ἥπατος et σκάρως.*

35. (289)

κορδύλος.

Athen. VII, 306<sup>b</sup>: κορδύλος τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἀμφίβιον εἶναι καὶ πελευτᾶν ὑπὸ τοῦ ἡλίου ἀνανθέντα.

Cf. Hesych. κορδύλος: ἰχθὺς ποιός. — ἀμφίβιος quia δέχεται μὲν τὸ ὑγρὸν καὶ ἔχει βράγχια, πορεύεται δ' εἰς τὸ ξηρὸν καὶ λαμβάνει τροφήν (Af. 589<sup>b</sup>24). ἀμφίβιοι voce ab Aristotele aliena apud Theophr. de pisc. 12 semel nominantur οἱ ἐν τῷ ξηρῷ διαμένοντες, cf. 10. 2. Isidor. orig. 12, 6, 3: *amphibia sunt quaedam genera piscium, dicta quod ambulandi in terris usum et natandi in aquis officium habeant.* eodemque sensu apud Pseudaristotelem Apuleio teste, qui de magia c. 38 nominum Romanis inusitatorum atque in libris de piscibus latine e Graecis i. e. Aristotele — cf. c. 36. 40 — explicatorum exempla profert hoc modo: *de solis aquatilibus dicam nec cetera animalia nisi in communibus differentiiis attingam. ausculta igitur quae dicam. iam me clamabis magica nomina Aegyptio vel Babylonico ritu percensere* σελάχια, μαλάκια, μαλακόστρακα, χονδράκανθα, ὀστρακόδερμα, καρχαρόδοντα, ἀμφίβια, λεπιδοτά, φολιδοτά, δερμόπτερα, στεγανόποδα (πεσα νοποδα cod. Flor. unde male Hildebrand πεζά, νέποδα inepto poeticoque vocabulo), μονήρη, συναγελαστικά. *possum etiam pergere . . . de cordylo v. Ar. h. a. 8, 2. 1, 5. 1, 1. p. a. 4, 13. de resp. 10 (Schneider hist. pisc. p. 275 cf. 61. comm. in Ar. h. a. p. 21. Meyer Ar. Thierk. p. 312).*

36. (290)

κυπρίνος.

Athen. VII, 309<sup>a</sup>: κυπρίνος τῶν σαρκοφάγων καὶ οὔτος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ, καὶ συναγελαστικῶν. τὴν δὲ γλώτταν οὐχ ὑπὸ τῷ στόματι, ἀλλ' ὑπὸ τὸ στόμα κέκτῃται (ita cod. Marc.).

Ultima haec de lingua neque sensum ullum habent (ut ait Rondelet non integrum esse locum Athenaei statuens, aquatilibus hist. part. alt. Lugd. 1555 p. 152. cf. Schneider hist. pisc. p. 7) et ad emendandum sunt impeditiissima (cf. Schweighaeuser animadv. t. 4 p. 306—10). de re Ar. h. a. 4, 8. 533, 28 (cf. p. a. 2, 17. 660<sup>b</sup>35): τὴν γλώτταν ἔχουσι μὲν, ἔχουσι δ' ἀμυδροῶς· ὁστῶδῃ γὰρ καὶ οὐκ ἀπολελυμένην ἔχουσιν. ἀλλ' ἐνίοις τῶν



ἰχθύων ὁ ουρανός ἐστι σαρκώδης, οἶον τῶν ποταμίων ἐν τοῖς κυπρί-  
νοις, ὥστε τοῖς μὴ σκοποῦμένοις ἀκριβῶς δοκεῖν ταύτην εἶναι γλῶτταν.

37. (291)

λ ά β ρ α ξ.

Athen. VII, 310<sup>c</sup>: λάβρακες. οὔτοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστο-  
ρεῖ, μονήρεις εἰσὶ καὶ σαρκοφάγοι. γλῶσσαν δ' ἔχουσιν ὀστώδη καὶ  
προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζῴων μορίων (h. a.  
5, 10. 543<sup>b</sup>3. 5, 9. 543, 3) τίκτειν αὐτούς . . .

Quae ex huius piscis descriptione ab Athenaeo servatae sunt notae,  
omnibus partium piscibus partim multis communes sunt. id quod ita tu-  
lisse ineptam auctoris rationem saepe iam vidimus. de lingua piscium Ar.  
h. a. 4, 8. 533, 27 (cf. 2, 10. 503, 3): ὀστώδη γὰρ καὶ οὐκ ἀπολελυμένην  
ἔχουσιν. 2, 13. 505, 30: καὶ γλῶτταν σκληρὰν καὶ ἀκανθώδη ἔχουσι  
καὶ προσπεφυκυῖαν. ceterum τῶν χυτῶν (Meyer Ar. Th. p. 286) est ὁ  
λάβραξ secundum Ar. (h. a. 5, 9. 543, 3) vel δρομάδων (h. a. 6, 17. 570<sup>b</sup>  
21): non igitur μονήρεις (Schneider h. p. 105). inter σαρκοφάγους re-  
censetur h. a. 8, 2. 591, 11 (cf. 591<sup>b</sup>17). ad Pseudaristotelem nescio an  
pertineant quibus post Πicesium pergit Athenaeus verba haec: ὠνομά-  
σθη δ' ὁ ἰχθὺς παρὰ τὴν λαβρότητα (cf. schol. Aristoph. eq. 361). λέ-  
γεται δὲ ὅτι καὶ συνέσει τῶν ἄλλων ἰχθύων διαφέρει ἐπινοητικὸς ὢν  
τοῦ διασώζειν ἑαυτὸν (cf. Plin. 32, 5. Opp. hal. 3, 121).

38. (292)

μ ύ ρ α ι ν α.

Athen. VII, 312<sup>c</sup>: μύραινα . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ  
ζῴων μορίων ἐκ μικροῦ φησὶν αὐτὴν ταχεῖαν τὴν αὔξησιν λαμβάνειν  
καὶ εἶναι καρχαρόδουν τίκτειν τε πᾶσαν ὥραν μικρὰ ἀά.

Quae hic leguntur non ad quintum historiae pertinere verum ad  
librum deperditum περὶ ζωικῶν, titulosque illos fere ubique a lexicogra-  
pho coniunctos unaque appositos confudisse Athenaeum, e verbis καὶ εἶ-  
ναι καρχαρόδουν plane intelligitur. nisi forte duo diversa testimonia in  
unum titulum negligenter collata sunt, sicut infra s. ὀρφῶς (315<sup>a</sup>) et s.  
σάλη (321<sup>c</sup>). ex historia autem revera excerpserunt Pseudaristoteles: cf. 5,  
10. 543, 19: εἶνα δὲ τίκτει πᾶσαν ὥραν, οἶον ἢ μύραινα. τίκτει δ'  
αὕτη ὡὰ πολλὰ καὶ ἐκ μικροῦ ταχεῖαν τὴν αὔξησιν λαμβάνουσι τὰ γε-  
νόμενα. quem locum mox ipse etiam tangit Athen. 312<sup>c</sup>: ὁ δὲ μῦρος,  
ὡς φησὶν Ἀρ. ἐν πέμπτῳ ζῴων μορίων (5, 10. 543, 24—27), διαφέρει  
τῆς σμυραλίνης . . .

39. (293)

νάρκη.

Athen. VII, 314<sup>c</sup>: ἔστι δ' ἡ νάρκη, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, τῶν σελαγωδῶν καὶ τῶν σκυμνοτοκούντων. θηρεύει δ' εἰς τροφήν ἑαυτῆς τὰ ἰχθύδια προσαπτομένη καὶ ναρκᾶν καὶ ἀκινητίζειν ποιούσα.

Cf. Ar. h. a. 2, 13. 505, 4: τῶν σελαγῶν . . . νάρκη (τὰ δὲ σελάχη πάντα ζωοτόκα 505<sup>b</sup>3. cf. Meyer Ar. Thierk. p. 280. de torpedine accuratius 6, 10. 11). h. a. 9, 37. 620<sup>b</sup>19: ἡ δὲ νάρκη ναρκᾶν ποιούσα ὧν ἂν κρατήσῃν μέλλη ἰχθύων . . . λαμβάνουσα τρέφεται τούτοις.

40. (294)

ξιφίας.

Athen. VII, 314<sup>c</sup>: ξιφίας. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶν ἔχειν τοῦ ῥύγγου τὸ μὲν ὑποκάτω μικρόν, τὸ δὲ καθ' ὑπερθεν ὁστῶδες μέγα, ἴσον τῷ ὄλῳ αὐτοῦ μέρει· τούτο δὲ καλεῖσθαι ξίφος. ὀδόντας δ' οὐκ ἔχειν τὸν ἰχθύν.

Horum nulla mentio apud Aristotelem. de dentibus consentit Aelianus n. a. 14, 23. cf. Schneider h. p. p. 50.

41. (295)

ὄνος.

Athen. VII, 315<sup>c</sup>: ὄνος, φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ ζωικῶν, ἔχει στόμα ἀνερρωγὸς ὁμοίως τοῖς γαλεῖσι· καὶ οὐ συναγελαστικός. καὶ μόνος οὗτος ἰχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλῇ ἔχει, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους ἐμφορεῖς μύλαις. φωλεύει τε (ita cod. Marc., non δέ, ut vulgo) μόνος ἐν ταῖς ὑπὸ κύνα θερμοτάταις ἡμέραις, τῶν ἄλλων ταῖς χειμεριωτάταις φωλενόντων.

Quae omnia nova et partim inaudita atque absona, praeter latitationem, de qua Ar. h. a. 8, 15. 599<sup>b</sup>31: ἔνιοι δὲ τῶν ἰχθύων φωλοῦσι καὶ τοῦ θέρους, ὄλον γλαῦκος· οὗτος γὰρ τοῦ θέρους φωλεῖ περὶ ἐξήκονθ' ἡμέρας. φωλεῖ δὲ (sc. τοῦ θέρους) καὶ ὁ ὄνος καὶ ὁ χρυσόφρυς . . . (800, 4:) καὶ μάλιστα ἐπὶ κυνί. inter eos qui lapidem in capite gerere dicuntur (h. a. 8, 19. 601<sup>b</sup>29: οἱ ἔχοντες λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ, ὄλον χρώμυς λάβραξ σκίαίνα φάγγος), non memoratur asellus. memorantur tamen eius lapilli a Plinio 32, 38. cetera autem dubia et suspecta. etenim os habet *hians quidem sed non ut galei* (Rondelet de pisc. p. 275. cf. Salvia-nus aquat. hist. f. 73 d. ἀνερρωγός cf. Ar. 505, 32). neque est οὐ συναγελαστικός (Rondelet l. c.). de cordis situ, quem arbitraria explicatione male defendit Schneider hist. pisc. p. 35 (*voluit igitur philosophus signi-*

*ficare asino pisci cor non tam prope os, sed profundius situm esse),* ita Rondelet de pisc. p. 274: *branchias quaternas habet duplices, inter quas situm est cor figura ossis dactylorum id est fructuum palmae, pericardio conlectum supra septum transversum situm, tribus constans partibus, ut in caeteris piscibus, quas suo loco perspicue declaravimus. ex quibus liquet minime verum id esse quod de hoc pisce scribit Athenaeus. καὶ μόνος οὗτος ἐχθύων τὴν καρδίαν ἐν τῇ κοιλλῇ ἔχει. solus hic ex piscibus cor in ventre habet. nam si τῆς κοιλλῆς nomine cavitatem illam intelligit quae diaphragmati subest, ἀνοψία id falsum esse convincit. sin eam etiam cavitatem quae superior est diaphragmate, eadem in parte cor habet, qua alii omnes pisces (v. Siebold u. Stannius, vergl. Anat. II p. 90). neque video cur natura instituti sui oblita, in hoc pisce potius quam in alio, cor a ventriculo intestinisque diaphragmate non secluserit, cuius usum in piscibus alibi exposuimus. Hipp. Salviannus, aquat. anim. hist. (Rom. 1554) f. 74<sup>a</sup>: solus piscium Athenaeo et Aeliano auctoribus cor in ventre continet. quod in minoribus secus esse crebra sectione didicimus. eodem enim loco, quo et pisces reliqui, et non in ventre, illud habent. num id autem in maioribus forsitan verum sit, si quando maiorum occasio dabitur, periculum faciemus.*

Eundem autem Pseudaristotelis locum de corde aselli ex Anatomis (περὶ ζώων ἀνατομῆς Apul. c. 36) i. e. ex eodem de animalibus opere altero quod περὶ ζώικῶν inscribunt Athenaeus et Apollonius, assertit Apuleius, qui de piscibus (cf. c. 36) librum ediderat ex Aristotele et Peripateticis. ita enim ait de magia c. 40: *at enim, inquit, piscem cui rei nisi malae proscidisti, quem tibi Themison servus attulit? quasi vero non paulo prius dixerim me de particulis omnium animalium, de situ earum deque numero deque causa conscribere ac libros ἀνατομῶν Aristotelis et explorare studio et augere. atque adeo summe miror quod unum a me pisciculum inspectum scialis, quum iam plurimos ubicunque locorum oblatis sunt aequè inspexerim, praesertim quod nihil ego clanculo sed omnia in propatulo ago . . . hunc adeo pisciculum, quem vos leporem marinum nominatis, plurimis qui aderant ostendi, necdum etiam decerno quid vocem, nisi quaeram sane accuratius, quod nec apud veteres philosophos proprietatem eius piscis reperio, quanquam sit omnium rarissima et hercule memoranda. quippe solus ille quantum sciam quum sit cetera exossis, duodecim numero ossa ad similitudinem talorum suillorum in ventre eius connexa et catenata sunt. quod Aristoteles si scisset, nunquam profecto omisisset, qui aselli piscis solius omnium in medio alvo corculum situm pro maximo*

*memoravit* (quod *Ar. si unquam profecto* etc. cod. Flor. 68, 2 omnium sec. Keilium archetypus).

De eadem re ex unius Pseudaristotelis errore derivata alii quoque auctores monuerunt, praecipue Aelianus, qui maximam fragmenti partem repetit n. a. 6, 30: ὁ ἰχθύς ὁ ὄνος τὰ μὲν ἄλλα ὅσα ἐντὸς προσπέφυκεν, οὐ πάντι τῶν ἐτέρων διεσπῶτα κέκτηται, μονότροπος δὲ ἐστὶ καὶ σὺν ἄλλοις βιοῦν οὐκ ἀνέχεται. ἔχει δὲ ἄρα ἰχθύων μόνος οὗτος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν, καὶ ἐν τῷ ἐγκεφάλῳ λίθους οἵπερ οὖν εἰκόασι μύλαις τὸ σχῆμα. σειρίον δὲ ἐπιτολῇ φωλεύει μόνος (cf. Orpian. hal. 1, 151), τῶν ἄλλων ἐν ταῖς κρυμωδεστάταις (sc. ἡμέραις) φωλεύειν εἰθισμένον. cf. 5, 20: ὄνος ὁ θαλάττιος ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔλαχεν ἔχειν, ὡς οἱ δεινοὶ τὰ τοιαῦτα ὁμολογοῦσιν ἡμῖν καὶ διδάσκουσιν. Clemens Alex. paedag. 2, 1, 18 p. 65 Syll.: . . . τὸν νοῦν ἐγκατορῦξας τῇ κοιλίᾳ, τῷ ἰχθύϊ τῷ καλουμένῳ ὄνῳ τὰ μάλιστα εἰοικώς, ὃν δὴ φησιν Ἀριστοτέλης μόνον τῶν ἄλλων ζώων ἐν τῇ γαστρὶ τὴν καρδίαν ἔχειν. quae ex eodem fonte excerpta esse quo Athenaeus usus est, Epicharmi (qui ἐκτραπελόγαστρον appellat) locus docet similiter apud utrumque Aristotelicis subiunctus.

42. (206)

ὄρφως.

Athen. VII, 315<sup>a</sup>: ὄρφως. [καλεῖται δὲ καὶ ὄρφος, ὡς Πάμφιλος. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 10. 543, 30. <sup>b1</sup>) ταχεῖαν λέγων γίνεσθαι τὴν αὔξησιν, καὶ ὄρφως, φησίν, ἐκ μικροῦ γίνεται μέγας ταχέως.] ἔστι δὲ καὶ σαρκοφάγος καὶ καρχαρόδους, ἔτι δὲ μονήρης. Ἰδιον δ' ἐν αὐτῷ ἐστὶ τὸ τοὺς θορικοὺς πόρους μὴ εὐρίσκεισθαι καὶ τὸ δύνασθαι πολὺν χρόνον ζῆν μετὰ τὴν ἀνατομὴν. ἔστι δὲ καὶ τῶν φωλευόντων ἐν ταῖς χειμεριωτάταις ἡμέραις· χαίρει τε πρόσγειος μᾶλλον ὢν ἢ πελάγιος. ζῆ δ' οὐ πλέον δύο ἐτῶν.

Locum ex historia animalium depromptum sine titulo addita alterius operis verba excipiunt. — σαρκοφάγος *Ar. h. a. 8, 2. 591, 11. φωλεύει h. a. 8, 15. 599<sup>b</sup> 6. πρόσγειος h. a. 8, 13. 598, 10. cetera nova. οἱ θορικοί πόροι piscium describuntur 6, 11 (cf. 3, 20), at nihil de orpho.*

Fragmenti Pseudaristotelici partem praebet Aelianus n. a. 5, 18: ὁ ὄρφως θαλάττιον ζῶον ἐστὶ, καὶ εἰ ἔλοις καὶ ἀνατέμοις, οὐκ ἂν ἴδιος τεθνεῶτα παραρηγῆμα αὐτόν, ἀλλὰ ἐπιλαμβάινει τῆς κινήσεως καὶ οὐκ ἐπ' ὀλίγον. διὰ χειμῶνος δὲ ἐν τοῖς φωλεῶσι εἰκουρῶν χαίρει· διατριβαὶ δὲ ἄρα αὐτῷ πρὸς τῇ γῆ μᾶλλον φίλαι αὐτῷ. particulam etiam Orpianus hal. 1, 142: καὶ ὀψιμόρων γένος ὄρφων, οἳ πάντων περιᾶλλα κατὰ χθόνα δηθύνουσι ζωοί, καὶ τμηθέντες ἔτι παίρουσι σιδήρῳ.

43. (297)

σάλπη.

Athen. VII, 321<sup>c</sup>: σάλπη . . . [Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9. 543, 8. cf. 5, 11. 543<sup>b</sup>8. 6, 17. 570<sup>b</sup>17) ἄπαξ τίκτειν φησὶν αὐτὴν τοῦ μετοπάρου.] ἔστι δὲ πολύγραμμος καὶ ἐρυθρόγραμμος, ἔτι δὲ καρχαρόδους καὶ μονήρης. λέγεσθαι δὲ καὶ ὑπὸ τῶν ἀλιέων φησὶν ὡς καὶ κολοκύνθη θηρεύεται χαιρούσα τῷ βρώματι.

Diversa περὶ μορίων libri et περὶ ζωικῶν testimonia in unum conflatata habes, sicut in orpho et muraena. ultima Pseudaristoteles petiit ex h. a. 8, 2. 591, 15: ἡ δὲ σάλπη (τρέφεται) τῇ κόπρῳ καὶ φυνκίοις (cf. Opp. hal. 3, 414. 424) βόσκειται δὲ καὶ τὸ πράσιον, θηρεύεται δὲ καὶ κολοκύνθη μόνη τῶν ἰχθύων. de colore idem supra legitur in fr. 12. cf. Opp. hal. 1, 125 σάλπαι . . . αἰολόνωτοι.

44. (298)

σαρδῖνος.

Athen. VII, 329<sup>a</sup>: Ἀριστοτέλης δ' ἐν πέμπτῳ ζώων ἱστορίας (ita cod. Marc. sec. Schweighaeuser animadv. t. IV p. 468 quod revera legi et ipse testor. ἐν πέμπτῳ μορίων *fide membranarum* Casaubonus) σαρδῖνους (σαργῖνους corr. Meineke) αὐτὰς (sc. τὰς ἐριτίμους) καλεῖ.

Cf. Epaenetus ap. Ath. 328<sup>f</sup> (cf. 328<sup>c</sup> et Arist. fr. 19): χαλκίδας ἄς καλοῦσι καὶ σαρδῖνους ἐριτίμους. in hist. an. simpliciter semel inter gregatiliū exempla commemorantur σαργῖνοι, nunquam σαρδῖνοι. ego titulos confusos esse atque ζωικά intelligenda (fort. ἐν τῷ περὶ ζωικῶν ἱστορῶν . . . καλεῖ) arbitror, praesertim quum qui sexcenties ab Athenaeo citatur quintus historiae. semper inscribatur πέμπτος μορίων (v. V. Rose de Aristot. libr. p. 217. cf. 31. 216) neque simplex illa sargini mentio sufficiat ad corrigendum ἐν ἧ (sicut est apud Ath. VII, 387<sup>b</sup> pro ἐν ἰ) ζώων ἱστορίας.

45. (299)

σκάρος.

Athen. VII, 319<sup>c</sup>: σκάρος. τοῦτον Ἀριστοτέλης φησὶ καρχαρόδοντα εἶναι καὶ μονήρη καὶ σαρκοφάγον, ἔχειν τε στόμα μικρὸν καὶ γλωτταν οὐ λίαν προσπεφυκυῖαν, καρδίαν τρίγωνον, ἦπαρ λευκόν (ita optime Rondelet de pisc. p. 166. codd. τρίγωνον παράλευκον) τρίβολον (tríβολον cod. Marc.), ἔχειν τε χολήν καὶ σπλήνα μέλανα, τῶν δὲ βραγχιῶν τὸ μὲν διπλοῦν τὸ δὲ ἑπλοῦν. μόνος δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἰχθύων

μηρυκάξει· χαίρει δὲ τῇ τῶν φυκίων τροφῇ· διὸ καὶ τούτοις θηρεύεται. ἀκμάζει δὲ θέρους.

Aristoteles in hist. an. (2, 13. 505, 28) idemque paulo restrictius de part an. (3, 14. 675, 1) asserit unum fere piscium esse scarum qui non sit *καρχαρόδους*. non esse *σαρκοφάγον* ipse sibi contradicens in extrema fragmenti parte ait auctor cum Ar. h. a. 8, 2. 591, 14: *σκάρος δὲ καὶ μελανοῦρος φυκίους (τρέφονται)* (cf. Plin. 9, 29. Ael. u. a. 1, 2. 12, 42). itaque quum neque *καρχαρόδους* sit scarus neque *μονήρης* (cf. Ael. 1, 2. 1, 4. Opp. hal. 4, 40) neque *σαρκοφάγος*, Rondelet (de pisc. p. 165) negationem addendam esse praecipit (*φησὶν οὐ καρχ. εἶναι*) eamque ad reliquas etiam notas duas trahendam esse explicavit Schneider hist. pisc. p. 86 (cf. Schweigh. anim. t. IV p. 394). corrigendum igitur erat *οὐ φησι καρχαρόδοντα εἶναι ὅτε μονήρη ὅτε σαρκοφάγον*. attamen vix dubium est quin sicut nunc legitur revera scripserit non solum Athenaeus et quo hic usus est lexicographus, sed incautus ipse et imperitus libri pseudaristotelici compilator formulas illas notasque generales repetere consuetus. — *ἡπαρ τριλοβον* cf. Rondelet p. 166: *est enim in hoc pisce nota non minima, quod hepar in tres lobos divisum habeat*. contra Cuvier et Valenciennes, hist. des poissons t. XIV p. 125: le foie . . . est composé de deux lobes alongés etc. (differt enim scarus Graecorum qui nunc quoque ita appellatur a scaro Rondeleti VI, 2, *qui n'est qu'un sargue ordinaire*. v. ib. p. 109. 111) et in universum de figura hepatis piscium Cuvier, Leçons d'anat. comp. IV, 2. p. 483 (1835). Siebold und Stannius, vergl. Anat. II. p. 97. — de ruminatioe Ar. p. a. 3, 14. 675, 1 (cf. h. a. 2, 17. 508<sup>b</sup>11. 8, 2. 591<sup>b</sup>22. 9, 50. 632<sup>b</sup>9): *τὸ δὲ τῶν ἰχθύων γένος ἔχει μὲν ὀδόντας, τούτους δὲ καρχαρόδοντας σχεδὸν ὡς εἰπεῖν πάντας· ὀλίγον γάρ τι ἐστὶ γένος τὸ μὴ τοιοῦτον, οἷον ὁ καλούμενος σκάρος, ὃς δὴ καὶ δοκεῖ μηρυκάξειν ἐνλόγως διὰ ταῦτα μόνος* (cf. Plin. 9, 29. Ael. 2, 54. Opp. hal. 1, 135, qui utrumque coniungit, ut et sonum solus edat, de quo supra in fr. 18 ex Ath. VIII, 331<sup>d</sup>, et solus ruminet. Cuv. et Valenc. l. c. p. 113). — *ἀκμάζει* cf. h. a. 9, 37. 621<sup>b</sup>19.

σ κ ο ρ π ῖ ο ς.

46. (300)

Athen. VII, 320<sup>c</sup>: [*τίκει δ' ὁ σκορπίος δῖς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν πέμπτῳ ζῴων μορίων* (h. a. 5, 9. 543, 7) . . .] *ὅτι δὲ καὶ πληκτικὸς ἐστὶν Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῷ περὶ ἰχθύων ἢ ζωικῶν (ἐν*

τῶι περι ἰχθύων ζωικῶν cod. Marc. om. ἢ, ut supra fr. 11). [Ἐπίλαμος δὲ . . .] μονήρης δ' ἐστὶ καὶ φυκοφάγος. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων μορίων ὁ Ἀριστοτέλης σκορπίους (543, 7) καὶ σκορπίδας (543<sup>b</sup> 5) ἐν διαφόροις τόποις ὀνομάζει, ἄθληον δὲ εἰ τοὺς αὐτοὺς λέγει.

Capitis κέντρα πενκῆεντα iclumque nociturum memorant Oppianus hal. 2, 459 et Ovidius hal. 117 (cf. P. Gyllius de nom. pisc. c. 118. Rondelet de pisc. p. 203).

47. (301)

τρίγλη.

Athen. VII. 324<sup>c</sup>: [τὴν δὲ τρίγλην φησὶν Ἀριστοτέλης τρεῖς τέκτειν τοῦ ἔτους ἐν πέμπτῳ ζώων μορίων (h. a. 5, 9. 543, 5—7), τεκμαίρεσθαι λέγων τοὺς ἀλιεῖς τοῦτο ἐκ τοῦ γόνου τρεῖς φαινομένου περὶ τινας τόπους· μήποτε οὖν ἐντεῦθεν ἐστὶ καὶ τὸ τῆς ὀνομασίας, ὡς ἀμύαι ὅτι οὐ κατὰ μίαν φέρονται ἀλλ' ἀγεληδόν (cf. Pseudarist. fr. 25), σκάρος δὲ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καὶ καρὶς, ἀφύαι δ' ὡς ἂν ἀφυεῖς οὐσαι τουτέστι δυσφυεῖς, θύω θύννος ὁ ὄρμητικὸς (cf. Athen. p. 302<sup>b</sup>) διὰ τὸ κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολήν ὑπὸ τοῦ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς οἴστρου ἐξελαύνεσθαι.] ἔστι δὲ καρχαρόδους, συναγελαστική, παντόστικτος, ἔτι δὲ σαρκοφάγος. τὸ δὲ τρίτον τεκοῦσα ἄγονός ἐστι· γίνεται γὰρ τινα σκωλήκια αὐτῇ ἐν τῇ ὑστέρα, ἃ τὸν γόνον τὸν γινόμενον κατεσθίει.

Quae de nominum origine hic inseruntur, ex Aristophanis Byzantii epitoma historiae animalium vel Byzantinis seculis notissima sumsisse videtur Didymus, a quo Pamphilus et Athenaeus. id quod docet Artemidorus oneirocrit. 2, 14 p. 165 Reiff.: ὅσοι δὲ τῶν ἰχθύων εἰσὶ πυρροὶ . . . οἶον σινόδους ἐρυθρίνους κόκκυξ τρίγλη. αὕτη δὲ γυναιξὶν ἀτέκνοις ἐστὶν ἀγαθή· τρεῖς γὰρ κύει. ὄθεν αὐτῇ καὶ τοῦνομα εἰκότως φασὶ κείσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς (al. 1. ἐν τῷ) περὶ ζώων (h. a. 5, 9 et ita quidem hic ut ansam daret coniecturae grammatici, non ipse proponeret) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς εἰς Ἀριστοτέλην ὑπομνήμασι (Nauck, Aristoph. Byz. fr. p. 281) cf. Oppian. hal. 1, 590. Ael. 10, 2. — συναγελαστική cf. Ar. h. a. 6, 17. 570<sup>b</sup> 22. 9, 2. 610<sup>b</sup> 5. — σαρκοφάγος cf. Ar. h. a. 8, 2. 591, 12: αἱ δὲ τρίγλαι καὶ φυκίους τρέφονται καὶ ὄστρεοὺς καὶ βορβόρω (cf. 591<sup>b</sup> 10) καὶ σαρκοφαγοῦσιν (Opp. hal. 3, 432. de altero loco h. a. 9, 37. 621<sup>b</sup> 7 Schneider hist. pisc. p. 109). — τρίτον τεκοῦσα (h. a. 5, 9) ἄγονος cf. 6, 17. 570<sup>b</sup> 8: πολλοῖς δὲ τῶν ἰχθύων πέρας ἐστὶ τοῦ τέκτειν ὅταν ἐγγένηται σκωλήκια ἐν τῇ γαστρὶ· ἐγγίνεται γὰρ μικρὰ καὶ ἔμψυχα, ἃ ἐξελαύνει τὰ κνήματα. de colore Rondelet p. 289. 290.

48. (302)

φάγρος.

Athen. VII, 327<sup>c</sup>: φάγρος... Ἀριστοτέλης δὲ σαρκοφάγον φησὶν αὐτὸν εἶναι καὶ μονήρη καρδίαν τε ἔχειν τρίγωνον ἀκμάζειν τε ἕαρος.

Cf. Rondelet de pisc. p. 143. — ἀκμάζειν cf. Ar. h. a. 9, 37. 621<sup>b</sup> 19: ἀκμάζουσι δὲ τῶν ἰχθύων οἱ μὲν ὠοφόροι τοῦ ἕαρος μέχρι οὗ ἂν ἐκτέκωσιν, οἱ δὲ ζωοτόκοι τοῦ μετοπώρου.

(Περὶ μαλακίων.)

Cf. J. G. Schneider, Sammlung vermischter Abhandlungen zur Aufklärung der Zoologie und der Handlungsgeschichte. Berlin 1784. J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde. Berl. 1855 p. 262—70.

49. (303)

πολύπους.

Athen. VII, 316<sup>c</sup>: ἰστορεῖ δ' Ἀριστοτέλης τὸν πολύποδα ἔχειν πόδας ὀκτώ, ὧν τοὺς μὲν ἄνω δύο καὶ κάτω ἐλαχίστους, τοὺς δ' ἐν μέσῳ μεγίστους· ἔχειν δὲ καὶ κοτυληθόνας δύο (cf. fr. 22), αἷς τὴν τροφήν προσάγεσθαι· τοὺς δ' ὀφθαλμοὺς ἐπάνω τῶν δύο ποδῶν (coit. ὀδόντων)· τὸ δὲ στόμα καὶ τοὺς ὀδόντας ἐν μέσοις τοῖς ποσίν. ἀναπτυχθεῖς δὲ ἐγκέφαλον ἔχει διμερῆ· ἔχει δὲ καὶ τὸν λεγόμενον θολόν, οὗ μέλανα καθάπερ σηπία, ἀλλ' ὑπέρουθρον, ἐν τῷ λεγομένῳ μήκωνι· ὁ δὲ μήκων κεῖται ἐπάνω τῆς κοιλίας οἰονεὶ κύστις· σπλάγγνον δ' οὐκ ἔχει ἀναλογοῦν.

Arist. h. a. 4, 1. 523<sup>b</sup> 27: πόδας μὲν οὖν ὀκτῶ πάντ' ἔχει (τὰ μαλάκια) καὶ τούτους δικοτύλους πάντα (cf. p. a. 4, 9. 680<sup>b</sup> 12) πλὴν ἐνὸς γένους πολυπόδων (sc. τῆς ἐλεδώνης). cf. p. a. 4, 9. 685, 21: ὁ δὲ πολύπους τοὺς ἐν μέσῳ (πόδας) τέτταρας μεγίστους (ἔχει). — 524<sup>b</sup> 2 (cf. 685<sup>b</sup> 2): ἐπὶ μὲν οὖν τῶν ποδῶν αἱ κοτυληθόνες ἅπανσιν εἰσιν· ὁ μὲν οὖν πολύπους καὶ ὡς ποσὶ καὶ ὡς χερσὶ χρηταὶ ταῖς πλεκτάναις· προσάγεται μὲν οὖν ταῖς δυοὶ ταῖς ὑπὲρ τοῦ στόματος. — 524, 33: μετὰ δὲ τοὺς πόδας ἡ κεφαλὴ ἐστὶν ἅπαντων ἐν μέσῳ τῶν ποδῶν τῶν καλουμένων πλεκτανῶν. ταύτης δὲ τὸ μὲν ἐστὶ στόμα, ἐν ᾧ εἰσὶ δύο ὀδόντες (cf. 678<sup>b</sup> 7)· ὑπὲρ δὲ τούτων ὀφθαλμοὶ μεγάλοι δύο, ὧν τὸ μεταξὺ μικρὸς χόνδρος ἔχων ἐγκέφαλον μικρόν. cf. 1, 16. 404, 26: ἔχει δὲ (τὸν ἐγκέφαλον) ἅπαντα ὅσα ἔχει αἷμα καὶ ἐτι τὰ μαλάκια... διφυῆς δ' ἐν πᾶσιν ἐστὶν ὁ ἐγκέφαλος (p. a. 3, 7. 669<sup>b</sup> 22 βούλεται διμερῆς εἶναι πᾶσι). — 524<sup>b</sup> 14: σπλάγγνον δ' οὐδὲν ἔχει τῶν μαλακίων, ἀλλ' ἦν καλοῦσι μύτιν, καὶ ἐπὶ ταύτῃ θολόν (ἄνωθεν p. a. 4, 5. 679, 8. cf. 681<sup>b</sup> 26)... ἡ μὲν οὖν μύτις κεῖται ὑπὸ τὸ στόμα (cf. 526<sup>b</sup> 32: καὶ τὴν καλουμένην μύτιν ἢ μῆ-



κωνα πλειω ἢ ἔλαττω παντ' ἔχει ταῦτα, sc. τὰ μαλακώστρακα). — (Θολός ὡσπερ κύστις v. 679, 19. 28).

τροφῆ δὲ χρῆται ἔστιν ὅτε καὶ τοῖς τῶν κογχυλλίων σαρκιδίοις, τὰ ὄστρακα ἐκτός τῶν θαλαμῶν ῥίπτων ὅθεν διαγινώσκουσιν οἱ θηρεύοντες. ὀχεύει δὲ συμπλεκόμενος καὶ πολὺν χρόνον πλησιάζει διὰ τὸ ἄναιμος εἶναι. τίκει δὲ διὰ τοῦ λεγομένου φουσητήρος, ὅς ἐστι πόρος τῷ σώματι, καὶ τίκει ὡὰ βοτρυδόν.

h. a. 8, 2. 592, 1 (cf. 9, 37. 622, 5): οἱ δὲ πολύποδες μάλιστα κογχύλια συλλέγοντες ἐξαιροῦντες τὰ σαρκία τρέφονται τούτοις διὸ καὶ τοῖς ὄστράκοις οἱ θηρεύοντες γνωρίζουσι τὰς θαλάμας αὐτῶν. —

h. a. 5, 6. 541<sup>b</sup>2 (cf. g. a. 1, 15. 720<sup>b</sup>15): κατὰ τὸ στόμα γὰρ συμπλέκονται (τὰ μαλάκια), τὰς πλεκτάνας πρὸς τὰς πλεκτάνας συναρμόττοντες. — 541<sup>b</sup>17: ἐκτίκει δὲ κατὰ τὸν φουσητήρα καλούμενον (= αὐλόν h. a. 4, 1 = πόρον g. a. 1, 15), καθ' ὃν ἐνιοὶ καὶ ὀχεύεσθαι φασιν αὐτάς (sc. τὰς σηπίας καὶ τευθίδας). — h. a. 5, 12. 544, 8 (cf. 5, 18. 549<sup>b</sup>31. de sepiis idem 550, 11): τίκει δὲ τὸ ὠδὸν (ὁ πολύπους) καθάπερ βοτρυδῶν (βοτρυδόν Opp. hal. 1, 550).

In omni hac descriptione ex Aristotelis libris compendio collecta, quam mancam tamen esse puto et multis omissis ab eo qui locum exscripsit mutilatam, nihil novi occurrit praeter pauca illa de atramenti colore et de libidine (cf. Opp. hal. 1, 536. Ael. n. a. 6, 28), quorum alterum ex frigida sanguine carentium natura facile deducitur. confunduntur autem θολός et μύτις s. μήκων et hic et in sequentibus de sepiā et loligine fragmentis (v. Rondelet de pisc. p. 501 cf. 509. Schneider Samml. p. 55), qui error communis est Pseudaristoteli cum Oppiano (hal. 3, 157 ἐν μήκωσι θολός, ubi de sepiis), Plutarcho (de solert. animal. 26), Hesychio et Galen. gloss. Hippocr. s. μύτις. neque igitur mutari potest ἐν in ἐπί. sequuntur apud Athenaeum aliorum de polypo testimonia, Theophrasti περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροῶς p. 75, 25 ed. Meinek. (vid. fr. Th. π. ζῶων l. VI), Clearchi περὶ παροιμιῶν eiusdemque περὶ τῶν ἐν τῷ ὕγρῳ (p. 76, 14—23: καὶ χαίρουσι . . . ὅσους ἐθέλει), quibus immixta sunt fragmenta Aristotelica ex historia animalium: p. 75, 8 (ὡς . . . αὐτὸν κατεσθίει) cf. Ar. 8, 2. 591, 4, cui additi sunt comicorum versus. p. 75, 23: λέγεται δ' ὡς ἄν τις ταῖς θαλάμαις αὐτοῦ ἄλας ὑποσπίρη, ἐνθῆως ἐξέρχεται, quod ex nullo alio scriptore novimus. p. 76, 8—14 (ὁ δὲ πολύπους ἐστὶ συντηκτικός . . . τὰ λεία) ex h. a. 9, 37. 622, 3—3. 15—19. 31—33, atque ex eodem loco (622, 33) post Clearchea p. 76, 23—24. deinde p. 76, 25—28 ex h. a. 5, 6. 541<sup>b</sup>8—11. nunc ipse demum citatur Aristoteles: ἐν δὲ πέμπτῳ μορίῳ φησὶν Ἀριστοτέλης, quod nisi ipsius Athenaei in testium nominibus apponendis negligendisque noto arbitrio

tribuendum esse malis, suspicionem fere iniicit superiora omnia non ex ipso Aristotele sed e Pseudaristotele sumpta esse qui historiam animalium excerpserit. compositum autem est hoc testimonium e variis fragmentis l. 5, 12 et 18 (544, 6—8. 11—15. 549<sup>b</sup> 31—32. 550, 3—5. 550<sup>b</sup> 4—6). ipsa Aristotelis verba, multis quidem resectis, accurate expressa sunt, liberius mutata in superioribus, velut

p. 317<sup>b</sup> (76, 8 M.): ὁ δὲ πολύπους ἔστι συντηκτικός καὶ λίαν ἀνόητος· μέν ἐστι· καὶ γὰρ πρὸς τὴν χεῖρα βα-  
 πρὸς γὰρ τὴν χεῖρα τῶν διωκόντων δίξει τοῦ ἀνθρώπου καθιεμένην...  
 βαδίζει καὶ διωκόμενος ἔστιν ὅτε τὸ μὲν οὖν πλεῖστον γένος τῶν πολυ-  
 οὔχ ὑποχωρεῖ. συντήκονται δ' αὐτῶν πόδων οὐ διετίξει· καὶ γὰρ φύσει  
 αἱ θήλειαι μετὰ τὸν τόκον καὶ παρ- συντηκτικόν ἐστιν· σημείον δ' ἐστίν,  
 ριένται· διὸ καὶ ῥαδίως ἀλλίσκονται. πιλούμενος γὰρ ἀφήσιν αἰεὶ τι καὶ  
 ἐωράθησαν δὲ ποτε καὶ ἐπὶ τὸ ξηρὸν τέλος ἀφανίζεται. αἱ δὲ θήλειαι μετὰ  
 ἐξιόντες, μάλιστα δὲ πρὸς τὰ τρα- τὸν τόκον τοῦτο πάσχωσι μᾶλλον  
 χεῖα τῶν χωρίων· φεύγουσι γὰρ τὰ καὶ γίνονται μαρὰ καὶ οὔτε κυμα-  
 λεία. τίζόμεναι ἀσθάνονται, λαβεῖν τε τῆ  
 χειρὶ κατακολουθήσαντα ῥάδιον...  
 εἰς δὲ τὸ ξηρὸν ἐξέρχεται μόνον τῶν  
 μαλακίων ὁ πολύπους· πορεύεται δ'  
 ἐπὶ τοῦ τραχέος, τὸ δὲ λείον φεύγει.

similiter etiam quae post locos Theophrasteos sequuntur p. 317<sup>f</sup> Aristotelis de nautilo (= h. a. 9, 37. 622<sup>b</sup> 5—15), Pseudaristoteli i. e. Aristotelis epitomae tribuo, licet alterius deinde libri quasi opponatur testimonium p. 318<sup>b</sup>: ἐν δὲ τῷ περὶ ζωικῶν καὶ ἰχθύων πολύπους, φησί, τίς ὁ μὲν τρεψίχρωσ ὁ δὲ ναυτίλος. quibus obstare videtur illorum initium: ὁ δὲ ναυτίλος καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἐμπερήσ δὲ κατὰ τὰς πλεκτάνας· ἔχει δὲ τὸ νῶτον ὄστρακώδερον. ἀναδύνη δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ etc. a quorum verborum si non sententia (cf. Meyer Ar. Thierk. p. 156) at certe specie ipse aequae differt Aristoteles h. a. 9, 37. 622<sup>b</sup> 5: ἔστι δὲ καὶ ὁ ναυτίλος πολύπους, τῇ τε φύσει καὶ οἷς ποιεῖ περιττός· ἐπιπλεῖ γὰρ ἐπὶ τῆς θαλάττης etc.

50. (304) a

ἐ λ ε δ ὶ ν η.

Vid. fr. 22. cf. P. Gyllius. de Gallicis et Latinis nominibus piscium Massiliensium c. 67 (post Aelian. lat. Lugd. 1534. p. 569).

50. (304) b

ὀ σ μ ὺ λ η.

Vid. fr. 22. de odore v. P. Gyllius l. c. d'Orbigny, Céphalop. p. 77. Verany, Céphal. de la Méditerr. p. 11. cf. d'Orbigny p. 4.

51. (305)

ναυτίλος.

Athen. VII, 317<sup>f</sup>: ὁ δὲ ναυτίλος καλούμενος, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ ὁ ναυτίλος πολύπους, τῆ τε πολύπους μὲν οὐκ ἔστιν, ἐμφερῆς δὲ κατὰ τὰς πλεκτίανας (cf. Opp. hal. 1, 338). ἔχει δὲ τὸ γῶτον ὄστρακοδερμον. ἀναδύνει δὲ ἐκ τοῦ βυθοῦ ἐφ' ἑαυτὸν ἔχων τὸ ὄστρακον, ἵνα μὴ τὴν θάλασσαν ἔλκη· ἐπαστραφείς δ' ἐπιπλεῖ ἄνω ποιήσας δύο τῶν πλεκτανῶν (cf. Plin. 9, 47. Opp. hal. 1, 345), αἱ μεταξὺ αὐτῶν ἔχουσι διαπεφυκότα, ὡς καὶ τῶν ὀρνίθων οἱ πόδες ὀρῶνται μεταξὺ τῶν δακτύλων δερμάτινον (δερμάτιον cod.) ἕμμενα ἔχουτες· ἄλλως δὲ δύο πλεκτίανας καθίησιν εἰς τὴν θάλασσαν ἀντὶ πηδαλίω. ὅταν δὲ τι προσιὸν ἴδῃ, δεισάσας συστέλλει τοὺς πόδας καὶ πληρώσας αὐτὸν τῆς θαλάσσης κατὰ βυθοῦ ὡς τάχος χωρεῖ.

Ar. h. a. 9, 37. 622, 5: ἔστι δὲ φύσει καὶ οἷς ποιεῖ περιττός· ἐπιπλεῖ γὰρ ἐπὶ τῆς θαλάττης τὴν ἀναφορὰν ποιησάμενος κάτωθεν ἐκ τοῦ βυθοῦ, καὶ ἀναφέρεται μὲν κατὰ τὸ ὄστρακον, ἵνα ἄνευ γέ ἀνέλθῃ καὶ κενῶ ναυτίλληται, ἐπιπολάσας δὲ μεταστρέφει· ἔχει δὲ μεταξὺ τῶν πλεκτανῶν ἐπὶ τι συννεφές, ὅμοιον (corr. οἶον) τοῖς στελεπτόν ἕμμενα ἔχουσι διαπεφυκότα, γανόποσι τὸ μεταξὺ τῶν δακτύλων· πλην ἐκείνοις μὲν παχύ, τούτοις δὲ λεπτόν τοῦτο καὶ ἀραχνιώδες ἔστιν· χρῆται δ' αὐτῶ, ὅταν πνευμά τι ἦ, ἰστίω· ἀντὶ πηδαλίω δὲ (add. δύο. cf. Ael. 9, 34. Opp. hal. 1, 348. diff. Plin. l. c. *media se cauda ut gubernaculo regit*. omittit δύο etiam Antig. mir. 51, ubi hunc ipsum locum refert) τῶν πλεκτανῶν παρακαθίησιν. ἂν δὲ φοβηθῇ καταδύνει τῆς θαλάττης μεστῶσας τὸ ὄστρακον.

Similior fere Pseudaristoteli Oppiani narratio, atque Aristotelis. de navigatione quomodo revera fiat v. d'Orbigny, hist. nat. des Céphalopodes p. 111 et praecipue Verany, Mollusques méditerranéens part. I (Céphalopodes. Gênes 1851) p. 5 et 52 (cf. Mucian. ap. Plin. 9, 49, qui nauplium appellat quasi diversum a nautilo).

52. (306)

σηπία.

Athen. VII, 323<sup>c</sup>: τὴν σηπίαν δὲ Ἀριστοτέλης φησὶ (φησὶ om. cod. M.) πόδας ἔχειν ὀκτώ, ὧν τοὺς ὑποκάτω δύο μεγίστους, προβο-

Ar. h. a. 4, 1. 523<sup>b</sup>27: πόδας μὲν οὖν ὀκτὼ πάντ' ἔχει (τὰ μαλάκια) ... ἰδίᾳ δ' ἔχουσιν αἱ τε σηπίαι καὶ αἱ τευθίδες καὶ οἱ τευθοὶ δύο προ-

σκίδας δύο, καὶ μεταξὺ αὐτῶν τοὺς βοσκίδας μακράς. cf. p. a. 4, 9. οφθαλμούς καὶ στόμα. ἔχει δὲ καὶ ὀδόντας δύο τὸν μὲν ἄνω τὸν δὲ κάτω, καὶ τὸ λεγόμενον ὄστρακον ἐν τῷ νώτῳ.

ἐν δὲ τῇ μύτιδι ὁ θολός ἐστίν· αὕτη δὲ κεῖται παρ' αὐτὸ τὸ στόμα κύστεως τρόπον ἐπέχουσα.

ἔστι δ' ἡ κοιλία πλακώδης καὶ λεία, ὁμοία τοῖς τῶν βοῶν ἡνύστροις.

τρέφονται δὲ αἱ (cod. Marc. δὴ pro δὲ αἱ) μικραὶ (sic) σηπία τοῖς λεπτοῖς ἰχθυόλοις, ἀποτείνουσαι τὰς προβοσκίδας ὡσπερ ὀρμιάς καὶ ταύταις θηρεύουσαι. λέγεται δὲ ὡς ὅταν ὁ χειμῶν γένηται, τῶν πετρι-

ARISTOT. PSEUDEPIGR.

685, 15: αἱ μὲν γὰρ (σηπία καὶ αἱ τευθίδες) τοὺς ἄνωθεν τῶν ὀδόντων (corr. ποδῶν) (ἐξ μικροῦς add. ed. Paris. Did. sec. vers. lat. Scoti et Gazae: *senos exiguios*) ἔχουσι καὶ τούτων τοὺς ἐσχάτους δύο μελλούς, τοὺς δὲ λοιποὺς τῶν ὀκτῶ δύο κάτωθεν μεγίστους τούτων (corr. πάντων). — ὀφθαλμοί, στόμα, ὀδόντες 524<sup>b</sup> 1—3 (v. supra de polygo, ubi eadem accuratius exscripta). — 524<sup>b</sup> 22: τῇ μὲν οὖν σηπία καὶ τῇ τευθίδι καὶ τῷ τεύθῳ ἐντός ἐστι τὰ στερεὰ ἐν τῷ πρηνεῖ τοῦ στόματος, ἃ καλοῦσι τὸ μὲν σήπιον τὸ δὲ ξίφος. — μύτις, θολός 524<sup>b</sup> 14. 17 (v. supra de polygo). at accuratius de p. a. 4, 5, 679, 7: αἱ μὲν οὖν τευθίδες καὶ πολύποδες ἔχουσιν ἄνωθεν τὸν θολὸν ἐπὶ τῇ μύτιδι μαῖλλον, ἡ δὲ σηπία πρὸς τῇ κοιλίᾳ κάτω· πλείω γὰρ ἔχει. quod negligit Pseudar. sicut Gal. et Hes. s. μύτις (τὸ ἐν τῷ στόματι μέλαν) et Plut. de sol. an. 26 (παρὰ τὸν τράχηλον). —

524<sup>b</sup> 11 (de omnibus): τούτου (τοῦ προλόβου) δ' ἔχεται ἡ κοιλία οἶον ἡνυστρον. cf. 2, 17. 507<sup>b</sup> 9: τὸ δὲ καλούμενον ἡνυστρον (τῶν κερατοφόρων καὶ μὴ ἀμφωδόντων)... ἔχει δ' ἐντός πλακάς πολλὰς καὶ μεγάλας καὶ λείας. — 9, 37. 622, 1:

ἔτι δὲ θηρεύει τοῖς μακροῖς τοῖς ἀποτείνουσιν οὐ μόνον τὰ μικρὰ τῶν ἰχθυόλων, ἀλλὰ καὶ κεστρέας πολλάκις (cf. 590<sup>b</sup> 33). 4, 1. 523<sup>b</sup> 30: δύο προβοσκίδας μακράς... αἷς προάγονται τε καὶ λαμβάνουσιν εἰς

δίῳ ὡσπερ ἀγκύραις ταῖς προβο-  
κίσι λαμβανόμεναι ὀρμουσί.

τὸ στόμα τὴν τροφήν, καὶ ὅταν  
χειμῶν ἢ βαλλόμεναι πρὸς τινα  
πέτραν ὡσπερ ἀγκύρας ἀποσαλεύ-  
ουσιν. cf. p. a. 4, 9. 685, 33: προβο-  
σκίδας ἔχουσι δύο μακράς, αἷς ὀρ-  
μουσί τε καὶ ἀποσαλεύουσιν ὡσπερ  
πλοῖον ὅταν χειμῶν ἢ, καὶ τὰ ἀπο-  
θεν θηρεύουσι καὶ προσάγονται  
τούτοις αἶ τε σηπία καὶ αἱ τευ-  
θίδες.

διακομένη τε ἡ σηπία τὸν θολὸν  
ἀφίησι καὶ ἐν αὐτῷ κρύπτεται ἐμ-  
φήνασα φεύγειν εἰς τοῦμπροσθεν.

621<sup>b</sup> 29. 33: ἡ δὲ σηπία . . . τῷ τε  
θολῷ πολλάκις χρῆται κρύψεως  
χάριν (καὶ οὐ μόνον φοβουμένη v.  
30 cf. 524<sup>b</sup> 16) καὶ προδείξασα εἰς  
τὸ πρόσθεν ἀναστρέφεται εἰς τὸν  
θολόν.

λέγεται δὲ ὡς καὶ θηρευθείσης τῆς  
θηλείας τριόδοντι οἱ ἄρρενες ἐπα-  
ρήγουσιν ἀνθέλλοντες αὐτήν· ἂν  
δ' οἱ ἄρρενες ἀλῶσιν, αἱ θήλειαι  
φεύγουσιν.

9, 1. 608<sup>b</sup> 16: καὶ ἀνδρειότερον τὸ  
ἄρρεν τοῦ θηλέος ἐστίν, ἐπεὶ καὶ ἐν  
τοῖς μαλακίοις ὅταν τῷ τριόδοντι  
πληγῇ ἡ σηπία, ὁ μὲν ἄρρεν βοη-  
θεῖ τῇ θηλείᾳ, ἡ δὲ θήλεια φεύγει  
τοῦ ἄρρενος πληγέντος.

οὐ διετίζει δ' ἡ σηπία, καθάπερ οὐδ'  
ὁ πολύπους. [ἐν δὲ πέμπτῳ ζώων  
μορίων « αἱ σηπίαι, φησί, καὶ αἱ  
τευθίδες . . . sequitur locus ex ipsis  
verbis h. a. 5, 6. 541<sup>b</sup> 12—15 et 5,  
12. 544, 1—6 compositus, deinde  
Epicharmus.]

9, 37. 622, 14: τὸ μὲν οὖν πλεῖστον  
γένος τῶν πολυπόδων οὐ διετίζει.  
622, 31: οὐ διετίζουσι δ' οὐδ' αἱ  
σηπίαι (cf. 5, 18. 550<sup>b</sup> 14).

Easdem partim hic notas auctor repetit universis molluscis ex Ari-  
stotelis doctrina communes, quibus etiam in polypi descriptione utitur.  
nec novi quidquam praeter leviuscula illa de situ dentium (cf. s. τεύθος).  
de moribus eodem ordine haec habet Oppianus hal. 2, 120:

καὶ μὲν δὴ δολόμητις ἐπίπλοκον εὖρατο θήρη  
σηπλή ἐκ γὰρ οἱ κεφαλῆς πεφύασιν ἀραιοὶ  
ἀκρεμόνες προτενεῖς ὡστε πλόκοι, οἷσι καὶ αὐτῇ  
ὡστε περιόρμητισιν ἐφέλλεται ἰχθύας ἄγρη,  
πρηνῆς ἐν ψαμάθοισιν ὑπ' ὀστράκῃ εἰλυθεῖσα.

κείναις δὲ πλοκαμίσι καὶ ἡνίκα κύματα θύει  
 χείματι, πετράων ἀντίσχεται ἥντε τις νηῦς  
 πείσματ' ἐπ' ἀκταίησιν ἀναψαμένη σπιλάδεσι.

cf. Plutarch. de sol. an. 27: ὃ σοφίσματι καὶ τὴν σηπλίαν χρῆσθαι φη-  
 σιν ὁ Ἀριστοτέλης· καθήσιν γὰρ ὥσπερ ὄρμιαν ἀπὸ τοῦ τραχέ-  
 λου πλεκτάνην μηκύνεσθαι τε πόρρω χαλώσης καὶ πάλιν συντρέχειν  
 εἰς ἑαυτὴν ἀναλαβανούσης ῥῆστα πεφυκνίαν· ὅταν οὖν τι τῶν μι-  
 κρῶν ἰχθυδίων ἴδῃ πλησίον, ἐνδίδωσι δακεῖν καὶ κατὰ μικρὸν ἀναμη-  
 ρνέται λανθάνουσα καὶ προσάγεται, μέχρις ἂν ἐν ἐφικτῷ τοῦ στόματος  
 γένηται τὸ προσχόμενον. de atramento fugam celante cf. Opp. hal. 3,  
 156. Plut. de sol. an. 26.

Quomodo autem universorum generum apud Aristotelem descriptio-  
 nibus ad specierum iustas quasi enarrationes conformandas identidem ex-  
 scriptis abusus sit auctor naturae rerum imperitus, in hoc quoque frag-  
 mento clare demonstrat locus de situ mytidis vel hepatis ad molluscas in  
 universum pertinens ideoque in singulis atque in ipsa sepia repetitus,  
 quae tamen Aristotele teste et natura a ceteris in hac re prorsus differt.  
 cf. Cuvier, Mémoires pour servir à l'hist. et l'anat. des mollusques. Par.  
 1817. I p. 48: *La bourse du noir n'est point enchâssée dans le foie; au  
 contraire, elle est située assez avant dans l'abdomen, au devant du  
 testicule et de l'ovaire.* cf. Règne animal. Mollusques (ed. ill.) p. 24 (de  
 loligine et polypto cf. id. Mém. p. 52. 31. R. A. Moll. p. 21).

53. (307)

τευθίς.

Athen. VII, 326<sup>b</sup>: τευθίς. Ἀριστοτέλης εἶναι φησι καὶ ταύ-  
 την τῶν συναγελαζομένων, ἔχειν τε τὰ πλεῖστα τῆς σηπίας, τὸν τῶν  
 ποδῶν ἀριθμὸν, τὰς προβοσκίδας. τῶν δὲ ταύτης ποδῶν οἱ μὲν κάτω  
 μικροὶ εἰσὶν οἱ δ' ἄνω μελζους, καὶ τῶν προβοσκίδων ἡ δεξιὰ  
 παχυτέρα, καὶ τὸ ὅλον σωματίον τρυφερὸν καὶ ὑπομη-  
 κέστερον. ἔχει δὲ καὶ θολὸν ἐν τῇ μύτιδι οὐ μέλανα ἀλλ' ὠχρὸν,  
 καὶ τὸ ὄστρακον μικρὸν λίαν καὶ χονδρῶδες.

De pedibus loliginum quum generalem quandam notam in singulis  
 identidem referre solitus, communem illam secundum Aristotelem et se-  
 piarum et loliginum a polytis differentiam (p. a. 4, 9. 685, 14. cf. d'Or-  
 bigny p. 251. 252. 306. Verany p. 66. 90 etc.) iterum hic, sicut in sepiae  
 descriptione, tetigisse auctor videatur, rem invertisse puto aut eum qui  
 fragmentum Pseudaristotelicum Athenaeo tradidit aut ipsum Athenaeum.  
 debebat enim ita narrare: οἱ μὲν ἄνω μικροί, οἱ δὲ κάτω μελζους (cf.

Schneider Samml. p. 9). alius error latet in eo quod statim addit de sepiarum et loliginum — ad utrasque enim generalis haec etiam observatio pertinebat — proboscidibus, quarum non dextra, sed extrema utriusque pars (τὸ δεκτικόν) crassior est et ad modum clavae dilatata. atramentum denique et loliginis et polyphi cum flavo hepatis sive mytidis succo eodem errore quo ipsa mytis cum atramenti vesica confundi videbatur Rondeletio p. 502. 509. cf. 508 (atramentum = sanguis Plin. 11, 2), quam quidem partem cordis vicem gerere falso statuit Aristoteles p. a. 4, 5. 681<sup>b</sup> 28: ὅτι δ' ἐστὶ τὸ ἀνάλογον τῇ καρδίᾳ τοῦτο τὸ μόριον, δηλοῖ ὁ τόπος . . . καὶ ἡ γλυκύτης τῆς ὑγρότητος ὡς οὐσα πεπεμμένη καὶ αἱματώδης. eundem autem colorem ex Pseudaristotele narrat Oppianus hal. 3, 167: ταῖς δ' ἴσα τεχνάζουσι (sc. ταῖς σηπίας) . . . τευθίδες· οὐδ' ἄρα τῆσι μέλας θολός, ἀλλ' ὑπέρυθρος (ita Pseudar. de polypto) ἐντρέφεται, μῆτιν δὲ πανέικελον ἐντύνονται. et de polyphis confirmat qui Athenaei locum respicit d'Orbigny, Céphalop. p. 11: *Les poulpes ne lâchent pas leur liqueur noire à chaque instant, comme les seiches, mais bien seulement à la dernière extrémité, et presque toujours au moment d'expirer. Cette liqueur est roussâtre et non noire comme celle de la seiche.* cf. Cuvier, Mém. sur les Mollusques, I p. 49: *la liqueur (de la seiche) est un peu plus noire que celle du poulpe commun.* ultima ex h. a. 4, 1. 526<sup>b</sup>26 (cf. p. a. 4, 5. 679, 22): τὸ μὲν γὰρ σήπιον ἰσχυρόν καὶ πλατὺ ἐστι . . . τὸ δὲ τῶν τευθίδων (στερεόν i. e. τὸ ξίφος) λεπτόν καὶ χονδρωδέστερον. de formae tenuitate cf. d'Orbigny p. 311.

54. (308)

τ ε ὤ θ ο ς.

Pergit Athen. VII, 326<sup>d</sup>: τεῦθος. ὁ δὲ τεῦθος μόνῳ τούτῳ διαφέρει τῷ μεγέθει· γίνεται δὲ καὶ τριῶν σπιθαμῶν. τὸ δὲ χρῶμά ἐστὶν ὑπέρυθρος, καὶ τῶν ὀδόντων τὸν μὲν κάτω ἐλάττονα ἔχει τὸν δὲ ἄνω μείζονα, ἄμφω δὲ μέλανας καὶ ὁμοίους ῥύγχει ἑράκος. ἀναπτυχθεὶς δὲ κοιλίαν ἔχει ὁμοίαν ταῖς ὑείαις. [ἐν δὲ πέμπτῳ μορῶν (h. a. 5, 18. 550<sup>b</sup>14) βραχύβιά φησιν εἶναι τὸν τεῦθον καὶ τὴν σηπίαν.

Nova hic accedunt de colore (cf. d'Orbigny p. 309. Verany p. 92), accuratiora eaque vera de dentibus (cf. Schneider Samml. p. 23), quae tamen non propria sunt loligini neque habebantur ab auctore, sed molluscis Aristotelicis aequae omnibus communia. quod de ventre ait, idem significat ac supra de sepia, ut sit *πλακώδης καὶ λεῖα ἢ κοιλία* (Ar. h. a. 507<sup>b</sup>20: καὶ ἦ γε τῆς ὑὸς ὀλίγας ἔχει λεῖας πλάκας). de magnitudine cf.

Ag. h. a. 4, 1. 524, 25 (cf. 685, 18): τῶν δὲ τευθίδων οἱ τευθοὶ καλούμενοι ἐπὶ πολὺ μείζους· γίνονται γὰρ καὶ πέντε πήχεων τὸ μέγεθος . . . διαφέρουσι δὲ τῷ σχήματι.

(Περὶ ἐντόμων.)

Cf. J. B. Meyer, Aristoteles Thierkunde p. 197 sqq. 223. Plin. 11, 39.

55. (300)

φθεῖρ.

Apollonius mirab. 27: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς· δύο γὰρ εἰσιν αὐτῷ πραγματεῖαι, ἡ μὲν περὶ ζῶων ἡ δὲ περὶ τῶν ζωικῶν· «οἱ φθεῖρες, φησὶν, ἐν τῇ κεφαλῇ ἐν ταῖς μακραῖς οὐ φθίνουσι νόσοις μελλόντων τελευτᾶν τῶν πασχόντων, ἀλλ' ἐπὶ τὰ προσκεφάλαια εὐρίσκονται προλελοιπότες τὴν κεφαλὴν.

Cf. Pseudo-Alex. Aphrod. probl. II, 30 (p. 61 Kteler): Διὰ τί ἐν τῷ ἀπόλλυσθαι οἱ φθεῖρες ἀφίστανται ἐν οἷς ἂν ᾧσι τόποις; ὅτι δέονται καὶ θάλψεως καὶ τροφῆς ἐκ τοῦ αἵματος (cf. Pseudarist. probl. ined. 2, 81 Bussem.), τοῦτο δὲ καὶ καταψύχεται καὶ ἐκδαπανᾶται. ζητοῦντες οὖν ἕτερον τόπον ὅμοιον τοῦ προτέρου ἀφίστανται.

De pediculis Aristoteles egit in hist. an. 5, 31. cf. J. B. Meyer l. c. p. 223.

56. (310)

Apollon. mir. 28: Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ζωικοῖς «ὁ δῦπος, φησὶν, ἐν τοῖς ἀταρτοῖς γιγνόμενος πικρὸς ᾧν, ὅταν τελευτᾶν μέλλωσιν ἐν ταῖς μακραῖς νόσοις γλυκὺς γίνεται». [τοῦτο δέ, φησὶν, παρατετήρηται ἐπὶ πολλῶν γιγνόμενον. ἀποδέδωκε δὲ καὶ τὴν αἰτίαν τοῦ γιγνομένου ἐν τοῖς φυσικοῖς προβλήμασιν (v. fr. 220).

Hoc per praecedentis similisque fragmenti occasionem annotatum fuisse videtur. ad rem cf. Arist. probl. 32, 4: διὰ τί ὁ ἐν τοῖς ᾧσι δῦπος πικρὸς ἐστίν; ἢ διότι ἰδρώς ἐστι σαπρὸς· ἔστιν οὖν ἄλμυρόν σαπρόν, τὸ δὲ σαπρόν ἄλμυρόν πικρόν.

57. (311?)

Schol. in Odys. σ, 2 (cf. etiam quem inspexi cod. Vindob. gr. phil. 133 fol. 101<sup>v</sup>, quo idem scholium integrum continetur. eadem plane habent Etyim. Magn. p. 226, 6 Syll. et Etyim. Gud. p. 120, 6) πρέπε γαστέρι



μάργη: (πόθεν ἐτυμολογεῖται add. Etym.) οὐδεις οὔτε γραμματικῶν οὔτε δητόρων ἐμνημόνευσε. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ζώων μέμνηται ζώου μάργου λέγων ὅτι γεννᾶται ἀπὸ σήψεως μεταξὺ γῆς καὶ ὕδατος. καὶ ἀφ' οὗ γεννηθῆ ὁ παύεται γαιηφαγοῦν, ἕως οὗ ἐκτροπήσῃ (κατατροπήσῃ Vind.) τὴν γῆν καὶ εἰς τὴν ἐπιφάνειαν ἔλθῃ. καὶ ἔλθὼν θνήσκει (καὶ κεῖται νεκρὸν add. Et. Gud., cod. Par. 2630) τρεῖς ἡμέρας. καὶ (μετὰ ταῦτα add. Et. Gud., μετὰ τὰς τρεῖς ἡμέρας cod. Par. id.) ἔρχεται νέφος μετὰ βροντῆς καὶ βρέχει ἐπάνω αὐτοῦ, καὶ ἀναξῆ μῆκετι γαιηφαγοῦν. ἐκ τούτου οἶμαι τοὺς ἀρχαίους φιλοσόφους ὀρηθέντας τοὺς πολυφάγους (καὶ add. Vind.) γαστριμάργους καλέσαι. δύνανται δὲ τις εὐσεβῶς καὶ κατὰ θεωρίαν ἐκλαβεῖν τὰ εἰρημένα. πᾶν γὰρ πάθος ἀπὸ σήψεως γεννᾶται καὶ ἐπὶ γεννηθῆ ὁ παύεται ἐσθίον τὴν ὑποστήσασαν καρδίαν, ἕως ἂν διὰ τῆς γνωστικῆς ἕξεως εἰς φανέρωσιν ἀληθείας (ἀλ. om. Vind.) ἔλθῃ. καὶ ἔλθὼν θνήσκει ταῖς τρισὶ δυνάμεσι τῆς ψυχῆς. καὶ οὕτως ἡ χάρις τοῦ ἀγίου πνεύματος διὰ νέφους δίδωσι γνώσιν (γνώσεως Vind.) καὶ ζωοποιεῖ, οὐ κατὰ τὴν προτέραν ἐμπαθῆ ζωὴν, ἀλλὰ κατὰ (τὴν om. Vind.) ἐνάρετον καὶ θεῶ οὐκείαν.

Aristotelis mentioni error quidam subesse videtur, quem non explico. in Etym. Gud. v. 25 haec addita leguntur: *μάργος δὲ μοι δοκεῖ ὅτι ὁ μύρμηξ ἐστὶ*. universum autem hunc locum manifestum est e patris cuiusdam christiani opere verbotenus desumptum esse, eandem fere interpretandi atque in theologicam veritatem convertendi rationem (θεωρίαν) adhibentis, qualem Eusebius ep. Caesar. in Eclogis propheticis (ed. Gaisford. Oxon 1842). ubi conferas e. gr. 3, 10 p. 111 locum de suavi pantherae odore (ad verba proph. Oseae 5, 14 *ἐγὼ εἶμι ὡς πανθήρ*) ex primo libro Physicorum Didymi (cf. Aelian. n. a. 5, 40), quem ille ἐπὶ τὴν τοῦ Θείου λόγου δύναμιν καὶ τὴν ἐξ αὐτῆς ἀποπνέουσαν εὐωδίαν transfert.

## XLVIII.

### Ἐκλογὴ ἀνατομῶν.

#### 1. (312)

Apollonius mir. 39: Ἀριστοτέλης δ' ἐν ταῖς ἐκλογαῖς τῶν ἀνατομῶν ὄφρις ὄφθη ἐν Πάφῳ πόδας ἔχων δύο ὁμόλους χερσαίῳ κροκοδείλῳ.

XLIX.

(Ἀριστοτέλους ἦ) Θεοφράστου

περὶ ζώων

- ᾱ. περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν.
- β. περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων.
- γ. περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν.
- δ. περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν.
- ε. περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαμενόντων.
- ς. περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροίας.
- ξ. περὶ τῶν φωλευόντων.

[Ad β, δ, ς cf. Photii excerpta in biblioth. cod. 278.]

I.

Περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν.

(Περὶ τῶν κατὰ τόπους διαφορῶν)

[Aristot. fr. 313—315.]

1.

Ἐν Κυρήνῃ φασὶ τοὺς ὄντας βα-  
τράχους ἀφώνους τὸ παράπαν  
εἶναι (cf. Ar. h. a. 8, 28. 606, 6).

καὶ ἐν Μακεδονίᾳ ἐν τῇ τῶν  
Ἡμαθιωτῶν χώρᾳ τοὺς σὺς εἶναι  
μῶνυχας (cum his cf. Antig. 68 ex  
Ar. h. a. 2, 1 = Plin. 11, 106).

Ἐν Καππαδοκίᾳ φασὶν ἡμιό-  
νους εἶναι γονίμους. καὶ ἐν Κρήτῃ  
(quae in comparationem plantarum  
secundum situs mutantium repetiisse  
ipse Th. videtur ex hist. pl. 3, 3, 4:  
ἐν Κρήτῃ δὲ καὶ αἰγίροι καρπι-  
μοι πλείους εἰσὶ, μία μὲν etc. cf.  
2, 2, 10 et in universum 2, 2, 7—11)  
αἰγίρους καρποφόρους.

Φασὶ δὲ καὶ ἐν Σερίφῳ τοὺς  
βατράχους οὐκ ἄδειν· ἐὰν δὲ εἰς  
ἄλλον τόπον μετενεχθῶσιν. ἄδου-  
σιν (Ar. mir. 68—70).

2.

... multum tamen in iis (ranis)  
refert et locorum natura. mutae  
in Macedonia traduntur, multi et  
apri (Plin. 11, 112).

perdices non transvolant Boeo-  
tiae fines in Attica (debebat dicere  
in Atticam cf. Solin. c. 7, 28. idem  
tetigerat Varro in Admirandis ap.  
Non. s. perdix, e quo de differentia  
locorum sua habet Plin. et hic et 8,  
83 ubi in Messia silva etc. = Varro  
l. c. supra p. 279 in silva Mesia est  
glis nullus) ... multa praeterea si-  
milia . . . quum Theophrastus tra-  
dat invecticias esse in Asia etiam  
columbus et pavones (cf. Meno-  
dotus Samius ap. Athen. XIV p. 655 —  
e Th.?) et corvos et in Cyrenaica  
vocolae ranas (Plin. 10, 41).

in Paphlagonia bina perdici-  
bus corda (Plin. 11, 70).

Cyrenis mutae fuere ranae,  
illatis e continente vocalibus durat  
genus earum (cf. 10, 41). mutae  
sunt etiamnum in Seripho insula,  
eadem alio translatae canunt, quod  
accidere et in lacu Thessaliae Sican-  
dro (al. Sicendo) tradunt (Plin. 8, 83).

Theophrastus vulgo parere in  
Cappadocia (mulas) tradit, sed  
esse id animal ibi sui generis (Plin.  
8, 69).

3.

Περδίκων φθέγμα ἐν οὐδέποτε ἂν ἀκούσαις ἀπάντων, ἀλλὰ ἔστι διάφορα. καὶ Ἀθήνησι γε οἱ ἐπέκεινα τοῦ Κορυθαλλέων δήμου ἄλλο ἤχουσι καὶ οἱ ἐπίταδε ἄλλο, τίνα δὲ ἔστι τοῖς φθέγμασι τὰ ὀνόματα ἐρεῖ Θεόφραστος (cf. Poll. 5, 80). ἐν δὲ τῇ Βοιωτίᾳ καὶ τῇ ἀντιπέρας Εὐβοίᾳ ὁμόφωνοι τέ εἰσι καὶ ὡς ἂν εἴποι τις ὁμόγλωττοι, ἄφωνα δὲ ἔστι τὸ παράπαν ἐν Κυρήνῃ μὲν οἱ βᾶτραχοί, ἐν Μακεδονίᾳ δὲ ὕς· καὶ τεττίγων τι γένος (Rhegini scil., quos narrat Tim. ap. Antig. mir. 1. 2 et ap. Diod. 4, 22. item Granius ap. Solin. c. 2, 40), ἄφωνα καὶ οὗτοι (Ael. 3, 35).

Πέρδικες οἱ Παφλαγόνες δικάρδιοι εἰσιν, ὥσπερ οὖν Θεόφραστος λέγει (idem iam antea posuerat Ael. 10, 35). [καὶ Θεόπομπος λέγει τοὺς ἐν Βισαλτίᾳ λαγῶς διπλᾶ ἦπατα ἔχειν ἕκαστον (Ael. 11, 40 ex cod. fonte quo Gellius).

Ἐν Σερίφῳ βᾶτραχοι, τὸ παράπαν οὐκ ἂν ἀκούσαις αὐτῶν φθεγγομένων· εἰ δὲ αὐτοὺς κομίσαις ἀλλαχόθι, διάτορόν τε καὶ τραχύτατον ἤχουσιν. ἐν Πιέρῳ δὲ τῆς Θεταλλίας λίμνη ἔστιν, οὐκ αἰναος, ἀλλὰ χειμῶνος ἐκ τῶν συρρεόντων εἰς αὐτὴν ὑδάτων τίκτεται· οὐκοῦν ἴαν ἐμβάλῃ τις βατραχούς εἰς αὐτήν, σιωπῶσιν ἄλλαχού φθεγγόμενοι. ὑπὲρ δὲ τῶν Σεριφίω βατραχῶν κομπάζουσι Σερίφιοι ἐλθεῖν ἐκ τοῦ κατὰ τῆς Γοργόνης ἄθλου τὸν Περσέα πολλὴν περιελθόντα γῆν καὶ οἶα εἰκὸς καμόντα ἀναπαύσασθαι τῆς λίμνης πλησίον

4.

Θεόφραστος γοῦν ἐν τῷ περὶ ἑτεροφωνίας τῶν ὁμογενῶν «οἱ Ἀθήνησι φησὶν ἐπίταδε πέρδικες τοῦ Κορυθαλλοῦ πρὸς τὸ ἄστυ κακκαβλζουσιν, οἱ δ' ἐπέκεινα τιτυβλζουσιν» (Athen. IX p. 390. cf. iam Arist. h. a. 4, 9. 536<sup>b</sup>13 et Antig. mir. 6: ἐν τῇ Ἀττικῇ καὶ Βοιωτίᾳ πέρδικες, ὧν τοὺς μὲν ἀφώνους, τοὺς δὲ τελείως ἰσχροφώνους ὁμολογεῖται εἶναι).

οἱ δὲ περὶ τὴν Βοιωτίαν ἢ οὐ διαβαίνουσιν εἰς τὴν Ἀττικὴν ἢ διαβαίνοντες τῇ φωνῇ διάδηλοι γίνονται, καθάπερ προειρηκάμεν. τοὺς δὲ περὶ Παφλαγονίαν γιννομένους πέρδικας φησι Θεόφραστος δύο ἔχειν καρδίας (Athen. ibid.).

Theophrastus philosophorum peritissimus omnes in Paphlagonia perdices bina corda habere dicit, [Theopompus in Bisallia lepores bina iecora (Gell. 16, 15 e Favorino, ut concluditur e Steph. Byz. s. Βισαλτία . . . περὶ ταύτην οἱ λαγοὶ σχεδὸν πάντες ἀλίσκονται δύο ἦπατα ἔχοντες, ὡς Θεόπομπος ἱστορεῖ καὶ Φαβωρίνος. cf. Ael. 5, 27. Plin. 8, 73 et 81).

Steph. B. s. Ἀκανθός, πόλις Θράκης . . . καὶ παροιμία Ἀκάνθιος τέττιξ, ἐπὶ τῶν ἀφώνων· τοιοῦτοι γὰρ οἱ τῆς χώρας τέττιγες ὡς Σιμωνίδης. cf. Zenob. prov. 1, 51. Diogen. 1, 49 s. Ἀκάνθιος τέττιξ: ἐπὶ τῶν ἀφώνων καὶ ἀμουσῶν· οὐκ ἄδουσι γὰρ οἱ ἐκεῖσε τέττιγες. ὁμοιον βατραχὸς Σερίφιος, ἐπὶ τῶν αὐτῶν· οὐκ ἄδουσι γὰρ οἱ ἐν Σερίφῳ βατραχοι. cf. 3, 44 et Diogen. (cod. Vindob.) 1, 98 (Coll. prov. Bodl. 248. Suid. s. v.) s. βᾶτραχος Σερίφιος: ἐπὶ τῶν ἀφώνων, παρόσον οἱ ἐν Σερίφῳ τῇ νήσῳ βατραχοι οὐ φθέγγονται, κομισθέντες δὲ

3.

καὶ κατακλινῆναι ὕπνον δεόμενον· τοὺς δὲ βατράχους βοᾶν καὶ ἐρ-  
 σκελεῖν τὸν ἥρωα καὶ τὸν ὕπνον  
 αὐτῷ διακόπτειν καὶ λυπεῖν δηλο-  
 νότι, τὸν Περσέα δὲ εὖξασθαι τῷ  
 πατρὶ τοὺς βατράχους κατασιγάσαι·  
 τὸν δὲ ὑπακοῦσαι καὶ χαρίζομενον  
 τῷ υἱεῖ τῶν ἐκεῖθι βατράχων αἰώ-  
 νιον σιγὴν καταψηφίσασθαι. λέ-  
 γει δὲ Θεόφραστος ἐκβάλλον τὸν  
 μῦθον καὶ Σεριφίους τῆς ἀλαζο-  
 νείας παραλύων, τὴν τοῦ ὕδατος  
 ψυχρότητα αἰτίαν (eadem causa v.  
 apud Tzet. hist. chil. 167, 95 et  
 Theophyl. Simoc. qu. phys. 18 p. 26  
 Boiss., qui idem de ranis Cyrenaicis  
 causatur τὸ τῶν ὑδάτων πικρὸν)  
 εἶναι τῆς ἀφωνίας τῶν προειρημέ-  
 νων (Ael. 3, 37).

Ἐν τοῖς ὑγροῖς χωρίοις καὶ ἔν-  
 θα νοτιώτατος ὁ ἀήρ ὑπεράγει, οἱ  
 ἀλεκτρονύες οὐκ ἄδουσι (exem-  
 plum affert Ael. 15, 20), φησὶ Θεό-  
 φραστος· ἡ δὲ ἐν Φενεῶ λίμνῃ (de  
 qua aqua saepe Th. in l. de plantis,  
 de aquis) ἰχθυῶν ἄγονός ἐστι (sc.  
 propter frigus). ψυχροὶ δὲ ἄρα ὄν-  
 τες τὴν σύγκρασιν οἱ τέττιγες  
 εἶτα μέντοι πυρούμενοι τῷ ἡλίῳ  
 ἄδουσιν, ἐκεῖνος λέγει (Ael. 3, 38).

4.

εἰς Σκύρον φθέγγονται (ita enim  
 legendum est).

οὐδ' ἐν Σερίφῳ δὲ οἱ βάτραχοι  
 φθέγγονται, καὶ μυθῶδές τι (ut  
 apud Rheginos sc. cf. c. 2) καὶ παρὰ  
 τοῖς Σεριφίοις ἐνίσχυσεν, πλὴν οἱ  
 μὲν (sc. Πηγῖνοι) περὶ Ἡρακλέους,  
 οἱ δὲ (sc. Σερίφιοι cf. Ael. 13, 26)  
 περὶ Περσέως (Antig. mir. 4).

[Τοῦ δὲ Ἄλῆκος ποταμοῦ τοῦ  
 διορίζοντος τὴν Πηγῖνῃν ἀπὸ τῆς  
 Λοκρίδος βαθεῖαν φάραγγα διεξι-  
 ὄντος ἰδίον τι συμβαίνει τὸ περὶ  
 τέττιγας· οἱ μὲν γὰρ ἐν τῇ τῶν  
 Λοκρῶν περαῖα φθέγγονται, τοῖς  
 δ' ἀφῶνοις εἶναι συμβαίνει (Tim.  
 ap. Antig. mir. 1)]· τὸ δ' αἴτιον  
 (haec inter Timaei fabulas causa  
 Theophrastea est) εἰκάσουσιν, ὅτι  
 τοῖς μὲν παλίσκιόν ἐστι τὸ χωρίον  
 ὥστ' ἐνδρόσους ὄντας μὴ διαστέλ-  
 λειν τοὺς ὑμένας (cf. Ar. h. a. 4, 9.  
 de resp. 9), τοὺς δ' ἡλιαζομένους  
 ξηροὺς καὶ κερατώδεις ἔχειν ὥστ'  
 ἀπ' αὐτῶν εὐφυνῶς ἐκπέμπεσθαι  
 τὸν φθόγγον (Strabo 6 p. 260).

ἐν δὲ τῷ περὶ τῶν κατὰ τόπους  
 διαφορῶν ὁ Θεόφραστος πολύ-  
 ποδας οὐ γίνεσθαι φησὶ περὶ Ἐλ-  
 λήσποντον· ψυχρὰ γὰρ ἡ θάλασσα  
 αὕτη καὶ ἦττον ἀλμυρὰ, ταῦτα δ'  
 ἀμφοτέρω πολέμια πολύποδι (Athen.  
 VII p. 317).

5.

*In Olympo Macedoniae monte non sunt lupi nec in Creta insula* (Plin. 8, 83 ubi quod addidit in Creta nullum maleficum esse animal debetur Timaei de Hercule narrationi apud Diod. 4, 17, e qua Ar. mir. 83 et Antig. 10, cf. Ael. 5, 2 et de noctuis Plin. 10, 41. memoraverit tamen et Theophrastus, cui nescio an de noctuis fama adscribenda sit in locis illis adiuncta).

Τῆς δὲ Βοιωτίας ἐχούσης πλήθει πολλοὺς ἀσπάλακας, ἐν τῇ Κορωνικῇ μόνῃ οὐ γίνεται τοῦτο τὸ ζῶον, ἀλλὰ κἀν εἰσαχθῆ τελευτᾷ (cf. Ar. h. a. 8, 28. 505<sup>b</sup> 31), καθάπερ οἱ γλαῦκες ἐν Κρήτῃ, [ἐν ἧ λέγουσιν οὐδὲ ζῶον θανάσιμον οὐδὲν τὴν χώραν φέρειν]. Ἐν Ἀστυπαιαίᾳ δὲ ὄφεις οὐ γίνονται οὐδὲ ἐν Ἰθάκῃ γλαῦς, οὐδὲ ἐν Λιβύῃ (haec etiam Ar. 8, 28. 606, 7 ex Herod. 4, 192. cf. Plin. 8, 83) ὡς ἀργία οὐδ' ἔλαφος, οὐδὲ ἐν Ῥηναίᾳ τῇ πρὸς Ἀήλω γαλῆ, οὐδὲ μελεαγρίς οὐδαμῶς ἄλλη (nisi in Lero insula, v. Clytus Peripat. ap. Athen. XIV p. 655. cf. Ael. 4, 42. 5, 27) ὁράται . . . οὐδὲ

6.

Ἡ Κρήτῃ καὶ τοῖς λύκοις καὶ τοῖς ἐρπετοῖς θηρίοις ἐχθίστη ἐστίν. ἀκούω δὲ Θεοφράστου λέγοντος καὶ ἐν τῷ Μακεδονικῷ Ὀλύμπῳ τοῖς λύκοις ἄβατα εἶναι. αἰγες δὲ ἄρα αἱ Κεφαλληνίδες οὐ πίνουσι μὴνῶν ἕξ (de capris v. Ar. mir. 9 ex alio fort. Theophrasti libro, cf. Antig. mir. 128. Val. Max. 1, 8, 18 et Alex. Mynd. ap. Ael. 5, 27). οἷς δὲ Βουδινας (codd. Ἀβυθνας, quod corruptum esse docet Ael. 16, 33) οὐκ ὄψει λευκάς (similia multa con-gessit Th. in l. de aquis), ὡς φασιν, μελαίνας δὲ πάσας (Ael. 3, 32).

Ἀριστοτέλης (313) γε μὴν φησι τῶν βοῶν τῶν ἐν Νευροῖς (codd. Λεύκροισι) ἐκπεφυκέναι τὰ κέρατα καὶ τὰ ὠτα ἐκφρυσιν τὴν ἀντήν καὶ εἶναι συνυφασμένα. ὁ δὲ αὐτὸς ἐν χώρῳ τιῇ Λιβύῳν τὰς αἰγας τοῦ στήθους φησι τοὺς μαζοὺς ἔχειν ἀπηρητημένους. εἴη δ' ἂν τοῦ παιδὸς τοῦ Νικομάχου καὶ ταῦτα (314) ἐν τοῖς περὶ τὸν Σκαρίσκον (al. l. Καρίσκον) Βουδινοῖς (codd. Βουδιανοῖς) οἰκοῦσιν οὐ γίνεσθαι φησι πρόβατον λευκόν, ἀλλὰ μέλανα πάντα (Ael. 16, 33).

. . . τοὺς δὲ ἐν Νευροῖς βοῦς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐπὶ τῶν ὤμων ἔχειν τὰ κέρατα (Ael. 5, 27, quae ex Alexandro Myndio hausta videntur, sicut 16, 33, diverso autem fonte ab eo quo supra 3, 32 utitur).

Ἀριστοτέλης (315) ὄφεις ἐχθρὰν τὴν Ἀστυπαιαίων γῆν λέγει, καθάπερ καὶ τὴν Ῥηναίαν ταῖς γαλαῖς ὁ αὐτὸς ὁμολογεῖ ἡμῖν. κορώνη δὲ εἰς τὴν Ἀθηναίων ἀκρόπολιν οὐκ ἔστιν ἐπιβατὰ (cf. Plin. 10, 14. ex Androne Apoll. mir. 8, ex Amelesagora Antig. mir. 12). ἡμιόων δὲ τὴν Ἥλιον μητέρα οὐκ ἐρεῖς

5.

κατὰ τὴν Σκυθῶν χώραν οὐδὲ κατὰ τὴν Ἡλείαν ἡμίονος οὐ γεννᾶται (Antig. mir. 10—11. 13).<sup>4</sup>

ὅτι δὲ καὶ τὸ ἔθος ἰσχυρόν, ἐκ πολλῶν φανερόν· ἐπεὶ καὶ τὸ ἀψιδίου τὰ μὲν ἐνταῦθα πρόβατα οὐ φασὶ τινες νέμεσθαι, τὰ δ' ἐν τῷ Πόντῳ νέμεται καὶ γίνεται πύότερα καὶ καλλῶ καὶ ὡς δὴ τινες λέγουσιν οὐκ ἔχοντα χολήν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἐτέρας ἂν τινος εἴη Θεωρίας (Theophrast. hist. plant. 9, 17, 4. cit. ab Apollon. mir. 31 et Steph. Byz. s. Ἀψιδίου. cf. Plin. 11, 75, 27, 28).

Αἰ ἐν Κεφαλληνίᾳ αἶγες οὐ πίνουσιν, ὡς εἰκεν, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα τετράποδα, καθ' ἑκάστην ἡμέραν, ἀλλὰ πρὸς τὸ πέλαγος ἀντία τὰ πρόσωπα ποιήσασαι χάσκουσιν εἰσδεχόμεναι τὰ πνεύματα (Ar. mir. 9. cf. supra ad Ael. 3, 32).

Φασὶν ἐν Συρίᾳ τῶν ἀγρίων ὄνων ἓνα ἀφηγεῖσθαι τῆς ἀγέλης· ἐπειδὴν δὲ τις νεώτερος ὢν τῶν πάλων ἐπὶ τινὰ θήλειαν ἀναβῆν, τὸν ἀφηγούμενον θυμοῦσθαι καὶ διώκειν ἕως τούτου ἕως ἂν καταλάβῃ καὶ ὑποκύνῃς ἐπὶ τὰ ὀπίσθια σκέλη τῷ στόματι ἀποσπάσῃ τὰ αἰδοῖα (Ar. mir. 10. cf. Plin. 8, 46. Sol. 27, 27. uterque mirabilium locus ex alio fortasse Theophrasti libro exscriptus est — περὶ ζώων φρονήσεως?).

6.

(ex Herod. 4, 30), ἢ τὸ λεχθὲν ψευδός ἐστιν (Ael. 5, 8).

πρόβατα ἄχολα ἐν τῷ Πόντῳ φασὶν, ἐν δὲ τῇ Νάξῳ τῇ νήσῳ (cf. Ar. h. a. 1, 17. 496<sup>b</sup>26) καὶ δίχολα (Ael. 11, 29).

... Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Μύνδιος (e Theophrasto) τὰ ἐν τῷ Πόντῳ πρόβατα πιαίνεσθαι ὑπὸ τοῦ πικροτάτου φησὶν ἀψιδίου.

τὰς δὲ ἐν τῷ Μίμαντι γινομένας αἶγας ἕξ μηνῶν μὴ πίνειν, ὅρᾳν δὲ εἰς τὴν θάλατταν μόνον καὶ κερχηνέαι καὶ τὰς αὔρας τὰς ἐκείθεν δέχεσθαι ὁ αὐτὸς λέγει (Ael. 5, 27).

II.

*Περὶ τῶν ἀθρόως φαινομένων.*

*(Περὶ τῶν αὐτομάτων)*

[Aristot. fr. 316. 317.]



1.

2.

3.

*M. Varro auctor est ... ab locustis (civilitatem) in Africa (pulsam),*

*In Cyrenaica regione lex etiam est ter anno debellandi eas (sc. locustas), primo ova obterendo, dein fectum, postremo adultas, desertoris poena in eum qui cessaverit. et in Lemno insula certa mensura praefinita est, quam singuli enecatarum ad magistratus referant. graculos quoque ob id colunt, adverso volatu occurrentes earum exitio (Plin. 11, 35).*

*Honos iis (sc. ciconiis) serpentium exitio tantus ut in Thessalia capital fuerit occidisse eademque legibus poena quae in homicidam (Plin. 10, 31. cf. Solin. c. 40).*

Περὶ Θεταλίαν μνημονεύουσιν ὄφεις ζωογονηθῆναι τοσοῦτους ὥστε, εἰ μὴ ὑπὸ τῶν πελαργῶν ἀνηροῦντο, ἐκχωρῆσαι ἂν αὐτούς. διὸ δὴ καὶ τιμῶσι τοὺς πελαργούς καὶ κτείνειν οὐ νόμος· καὶ ἕαν τις κτείνῃ, ἔνοχος τοῖς αὐτοῖς γίνεται οἷσπερ καὶ ὁ ἀνδροφόνος. ὡσαύτως καὶ ἐν Λακεδαίμονι κατὰ τινὰς χρόνους μνημονεύεται γενέσθαι τοσοῦτον πλήθος ὄφρων ὥστε διὰ σπανοσιτίαν καὶ τροφῆ τῶν Λάκωνας χρῆσθαι αὐτοῖς. ὅθεν καὶ τὴν Πυθίαν φασὶ προσαγορεῦσαι αὐτοὺς ὀφιοδέλους (Ar. mir. 23—24).

*Plura eorum (murium sc.) genera in Cyrenaica regione (cf. 11, 35), alii lata fronte, alii acuta, alii erinaceorum genere pungentibus pilis (cf. Arist. mir. 28. Ael. 15, 26).*

Ἐν Γυάρῳ (codd. Κύρω. cf. Antig. 18) τῇ νήσῳ λέγεται τοὺς μῦς τὸν σίδηρον ἐσθλεῖν. (cf. Exc. polit. Heracl. 31) φασὶ δὲ καὶ (add. ex Gyaro Cy-

*Theophrastus auctor est cladum insula in Gyaro insula cum incolis a mulas fugaverunt ferrum quoque rosisse eos, id quod natura quadam et ad Chal-*

4.

[... βοῦν μὲν οὖν καὶ πρόβατον καὶ ἰγγενύμονα δῆλον ὅτι χρείας ἔνεκα καὶ ὠφελείας ἐτίμησαν, ὡς] Ἀήμνιοι κορύδους (corr. κολοιούς ex Ael. et Plin.) τὰ τῶν ἀττελάβων εὐρίσκοντας ἠὰ καὶ κόπτοντας, Θεσσαλοὶ δὲ πελαργούς, ὅτι πολλοὺς ὄφεις τῆς γῆς ἀναδιδούσης ἐπιφανέντες ἐξώλεσαν ἅπαντας· διὸ καὶ νόμον ἔθεντο φεύγειν ὅστις ἂν ἀποκτείνῃ πελαργόν (Plut. de Is. 74).

5.

Κολοιούς δὲ εὐεργέτας νομίζουσι καὶ Θετταλοὶ καὶ Ἰλλυριοὶ καὶ Ἀήμνιοι καὶ δημοσίας γε αὐτοῖς τροφὰς ἐψηφίσαντο αἶδε αἱ πόλεις, ἐπεὶ τῶν ἀκρίδων αἱ ἐλυμαίνοντο τοὺς καρποὺς τοῖς προειρημένοις, τὰ ἠὰ ἀφανίζουσί τε οἱ κολοιοὶ καὶ διαφθείρουσι τὴν ἐπιγονὴν αὐτοῖς· μειοῦται δὴ κατὰ πολὺ τὰ τῶν ἀκρίδων νέφη καὶ τοῖς προειρημένοις μένει τὰ ὠραῖα ἀσινῆ (Aelian. 3, 12).

"Ἐν Γυάρφ (τῇ Πάρφ codd.) τῇ νήσῳ Ἀριστοτέλης (317) λέγει μῦθ' εἶναι καὶ τὴν γῆν σιτειῖσθαι τὴν σιδηροῖτιν. (Ἀμύντας δὲ καὶ τοὺς ἐν Τερηδόνι, γῆ δὲ ἔστιν αὔ-

1.

κατα) τοὺς Χαλύβας ἔν τινι ὑπερκειμένῳ αὐτοῖς νησιδίῳ τὸ χρυσίον συμφορεῖσθαι παρὰ πλειόνων. διὸ δὴ καὶ τοὺς ἔν τοῖς μετάλλοις ἀνασχίζουσιν, ὡς ἔοικεν (Ar. mir. 25—26).

Λέγεται δὲ ἐκ Σούσαν εἰς Μηδίαν ἰούσιν ἔν τῷ δευτέρῳ σταθμῷ (Th. ex Amynta ἔν τοῖς Σταθμοῖς? cf. Ael. 5, 14 et 17, 17) σκορπίων ἀπλετόν τι πλῆθος γίνεσθαι. διὸ καὶ ὁ βασιλεὺς ὁ Περσῶν ὅτε διόδενοι, τρεῖς ἡμέρας ἔμενε πᾶσι τοῖς αὐτοῦ συντάσσων ἐκθηρέειν, τῷ δὲ πλείστοις θηρεύσαντι ἄθλον ἔδιδου (Ar. mir. 27).

... et a scolopendris abactos Rhoetienses auctor est Theophrastus (Plin. 8, 43).

Ἐν Κυρήνῃ δὲ φασιν οὐχ ἔν εἶναι μὲν γένος ἀλλὰ πλείω καὶ διάφορα καὶ ταῖς μορφαῖς καὶ ταῖς χροαῖς· ἐνίοις γὰρ πλατυπροσώπους ὥσπερ αἱ γαλαὶ γίνεσθαι, τινὰς δὲ ἔχινώδεις, οὓς καλοῦσιν (cf. Herod. 4, 192) ἔχινας (Ar. mir. 28).

3.

bas facere in ferrariis officinis. aurariis quidem in metallis ob hoc alvos eorum excidi semperque furtum id deprehendi, tantam esse dulcedinem furandi (Plin. 8, 82).

Cf. quae supra adscripsi Plinii 8, 82. eiusdem addas de muribus quem Theophrastum intelliges locum 10, 85, ubi inter Aristotelis verba ex hist. an. 6, 37 desumpta aliena haec sunt: *plurimi ita ad Troada proveniunt et iam inde fugaverunt incolas. proventus eorum siccitatibus. tradunt etiam obituris vermiculum in capite gigni* (= Th. Phot. 528, 24. 31).

4.

ὁ δὲ Ἀριστοτέλης (316) καὶ ἐκ τῶν σισυμβρίων φησὶ σαπέντων σκορπίου γίνεσθαι (Antig. mir. 19. de ocimis idem Plin. 20, 48 = Gal. t. VI, 640 = Geopon. 11, 28, 3 cf. Ael. 6, 20).

μυῶν δὲ πλῆθος ἀνέστησε Μεγαρέας (fort. Γναρέας), Φασηλίτας δὲ σφήκες (cf. ex Antenor's Crelicis de apibus Ael. 17, 35), σκολοπένδραι δὲ Ροιτιεῖς (Ael. 11, 28. alia exempla praebet qui Theophrasti libellum noverit Agatharchides in Phot. bibl. p. 453<sup>b</sup>28, e quo sua et Diodorus 3, 30 et Ael. 17, 27, 40, 41. cf. etiam Plin. 8, 43. de locustarum interitu Agath. 453, 41 = Strabo 16 p. 772 et Th. Phot. 528, 17).

χυτέρους (cf. Ar. p. 581, 3). εἶδον τοὺτους, Αἰβυκοὶ εἰσιν (haec verba e rhetorico mendacio posita neve urgeas neve deleas). βαδίζουσι δὲ ὀρθοὶ ἐπὶ τοῖν δυοῖν ποδοῖν, ὅταν δὲ διώκωνται πηδῶσι. Θεόφραστος λέγει ταῦτα (Ael. 15, 26).

5.

τη τῆς Βαβυλωνίας, τὴν αὐτὴν τροφήν προσφέρεσθαι λέγει. Ael. 5, 14. cf. 17, 17 uberiores ex Amynta narrationem).

Ἐκ Σούσων τῶν Περσικῶν εἰς Μήδειαν ἀπίοντι ἐν τῷ δευτέρῳ σταθμῷ πάμπολύ τι λέγεται σκορπίων πλῆθος γίνεσθαι, ὥστε τὸν τῶν Περσῶν βασιλέα ὁπότε διόι, πρὸ τριῶν ἡμερῶν προστάττειν πᾶσι θηρεύειν αὐτοὺς καὶ τῷ πλείστους θηράσαντι δῶρα διδόναι· εἰ γὰρ τοῦτο μὴ γένοιτο, ὁ χῶρος ἀβάτος ἐστίν· ὑπὸ παντὶ γὰρ λίθῳ καὶ βάλῳ πάση σκορπίος ἐστί (ut ait Sophocles apud schol. Nic. ther. 18). λέγουσι δὲ καὶ ὑπὸ σκολοπενδρῶν ἐξαναστῆναι Ροιτιεῖς· τοσοῦτο πλῆθος αὐτοῖς ἐπεφοίτησε τούτων.

φασὶ δὲ καὶ ἐν Κυρήνῃ μυῶν διάφορα γίνεσθαι γένη οὐ μόνον ταῖς χρόαις ἀλλὰ καὶ ταῖς μορφαῖς· ἐνίοις γὰρ αὐτῶν πλατυπροσώπους εἶναι καθάπερ τὰς γαλαῖς, καὶ αὐτὰς πάλιν ἄλλους ἐχινώδεις ὀξεῖας ἀκάνθας ἔχοντας, οὗς περὶ οὖν καὶ οἱ ἐπιχώριοι καλοῦσιν ἐχινέας (codd. ἐχενάτας. cf. Her. 4, 192). ἐν Αἰγύπτῳ δὲ ἀκούω δῖπιδας εἶναι μῦς καὶ μεγίστους μέγθει φνεσθαι, τοῖς γε μὴν ἐμπροσθίοις ποσὶν ὡς χειρὶ χοῖσθαι· εἶναι γὰρ αὐτοὺς τῶν ὀπισθεν βρα-

### III.

#### Περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν.

(Pseudar. mir. 139—151 cf. Arist. h. a. 8, 29.)

[Aristot. fr. 318—321.]

Aelian. 3, 32: διαφορότης δὲ ἄρα τῶν ζώων καὶ ιδιότης εἴη ἂν καὶ ταύτη· τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν ἐστὶ δακετὰ καὶ ἐνλήσιν ἀπὸ τοῦ ὀδόντος φάρμακον, βλητικὰ (codd. βλητὰ) δὲ ὅσα παύσαντα εἶτα μέντοι καὶ ἐκείνα τὸ τοιοῦτον κακὸν ἐνίησιν.

Priscianus Neoplatonicus (cf. Rose de Ar. libr. p. 87. 45 et supra in prologo ad fr. I. de philosophia) in prooemio in quo fontes enumerat quaestionum numero decem ad Chosroem regem missarum (titulus hic est in cod. Harl. f. 139<sup>b</sup>: «*Incipit liber prisciani de hiis in quibus dubitavit Chosdroe rex persarum. alibi est titulus sic. Solutiones phisicorum de quibus dubitavit C. r. p.*») sic habet: *Theophrastus item plurimas occasiones sermone dignas praestitit his quae quaesita sunt ex Naturali historia et Naturali auditu et ex his quae dixit (que sunt Harl.) de Somno et somniis, Morsibusque simul nocivis, et de Ventis et de Modis et moribus (de moribus et modis Harl.) et habitationibus* (ed. Paris. p. 553). atque revera novum quaestionum capitulum quum sit *de morsibus nocivis* animalium sive venenum saniemque proicientium sive spiritum immittentium et virtutem solam, hoc novum capitulum (quod in editione Parisiensi ex uno mutiloque cod. Paris. praepropere facta desideratur una cum decimo et maiori parte septimi) ex ipso illo Theophrasti libello de animalibus tertio *περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν* fluxisse totum merito concludas. et sane quidem ea quae huius libri fragmenta esse volui sive Aristotelis sive Theophrasti nomine insignita, apud Priscianum recurrunt fere omnia, ut certos ita argumenti locos et certum sibi ordinem vindicent. quamobrem integrum fere, praeter introductionem Prisciani philosophicam quam omisi, capitulum hoc fragmentis praemitendum esse censui ex codicibus duobus Londiniensibus (sec. 14) nuper (m. Sept. 1862) a me descriptum, Harleiano 3969 (1) et Cottoniano Vesp. A. II (2).

... Itaque et de his veteres querunt reptilibus utrum in mór-  
 sibus venenum et quandam saniem proiciunt aut spiritum et virtutem  
 immittunt. morsus enim viperarum et quorundam aliorum reptilium  
 ostendunt saniem quandam atrociorē prodere, ex qua putrefaciunt  
 partim incisos cito. aut etiam venenum exsugentes non moriuntur, si 5  
 reliquum corpus non doleat, quasi non distributa cumulati pulredine  
 animalium. itaque et Sciticum venenum quo tingunt sagittas, ex vipere (fr. 1)  
 sanie et homine compositionem habet ad interfectionem. accipitur enim  
 ex homine sanies de sanguine et ei que est ex vipera componentes in-  
 tingunt sagittas ad velocitatem mortifere plage. sicque putrefacit car- 10  
 nes adiectio illius, itaque ut neque carnes eorum tangant neque quid  
 aliorum carnes comedencium, sed et ipsum fugiunt odorem. quedam  
 vero mordencium et nocencium virtute quadam implent et spiritu, sicut  
 scorpius et apes et vespes et falaggium. itaque et vespes cum apparent (fr. 2)  
 extra mortuum, amica enim eis caro, fere ipsis viperis sunt seiores dum 15  
 ferunt. seve quoque et quarundam spinarum compunctiones et arborum,  
 sicut acherdi in civitate que dicitur Ceos. tendit enim ea compunctum, (fr. 3)  
 sicut et marina trugon. declarant quoque et caninos morsus et luporum (fr. 2)  
 cum rabiant. ab alio enim effectu et nimietate sunt nocivi. dicunt autem  
 et per regionem Persarum a rabientibus morsos canibus in prima qui- 20  
 dem vel in secunda curacione constitutos posse sanari, tertia vere oc-  
 cipiente iam superatos a passione. aquam enim nunquam implorant  
 neque eius gustum recipiunt omnino. in differencias autem speciales  
 melancolici effectus efferuntur. lacrimant enim et plorant et contri-  
 stantur ridentque indiscrete interpellantibus. itaque et erigunt se in 25  
 domuncula, et de cetero meste habent, per unam fenestram eos qui  
 assunt interpellantes, tales ostendendo passiones. quadragesimo vero  
 die instante pereunt omnino.

Quia enim virtutes sine corporalibus molibus multa possunt fa-  
 cere, manifestum est et ex aliis et ex cervis. educunt enim viperas ex (fr. 7)  
 sepibus. quedam quoque reptilium non solum mordendo sed sufflacione 31  
 etiam utentes nocent et interimunt per media quedam ligna aut lapi- (fr. 8)  
 des, ut hinc etiam interemptos occidant. tantam enim habent virtutem,  
 ita ut etiam per arma et ligna quibuscunque quis nitatur, reptile in-  
 firmet illius virtutem. et quedam quidem putrefaciunt, quibusdam vero 35  
 labores prestant magnos. oportet vero hoc simile esse emittentibus ex  
 semel virtutem per media ligna et funes, et faciunt torpore continen-  
 tes. quoniam et loca quedam sunt et hiatus terre, ex quibus circum-  
 volancia quedam volatiliū et proximancium animalium unum quodque

40 *violenter raptum evanescit per redibiles spiritus. talis autem mordencium virtus, quia et si arboris radicem momorderit, proiciat folia omnis arbor. et si quis inventus fuerit refugiens homo, desuper pilos cumulatum deponit omni corpore. similiterque nocet tangentibus vir-*  
(fr. 10) *tute. dicunt autem et serpentem qui vocatur ieros, apparet raro circa*  
45 *Thessaliam, non solum si mordeat, sed etiam in terra exiliter interimit, veluti sola voce utens. et quidem magnitudine non est magnus sed mensuratus. dum vero apparet, fugiunt vipere et serpentes et alia omnia.*

*Sciendum quoque quomodo et loca et tempora et esce differentem*  
(fr. 11) *faciunt morsuum varietatem sive sevam sive temperatam. hieme enim*  
50 *cum foveas intrant aut continuo post foveam, infirmantur morsus et fere sunt innocui. in montanis vero et asperis locis, sicut in aridis et calidioribus, omnes mordaciores eo quod magis fortes. in allera vero parte humidi sunt et dissoluti. per hoc etiam circa coitum plurimum*  
54 *sevi, et erga escarum differentiam. a quacunque enim esca augmen-*  
(fr. 12) *tari potest quis impetum horum et fortitudinem. aiunt autem et galioti circa Siciliam et Italiam mortiferum esse morsum, in aliis vero omnino innocuum. non omnibus autem animalibus nociva sunt reptilia. etenim*  
(fr. 14) *cervi et sues comedunt serpentes et alii ab aliis innocue devorantur. causa vero quia corpora per mixturas differunt et sicut esce multi-*  
60 *formes in eundem sunt modum nocencia et interimencia. secundum enim habitudines uniuscuiusque eorum in alimenta etiam suci et odores et omnino multa eorum que sunt inanimancia hoc ipsum possunt agere.*  
(fr. 15) *sicut quedam animalium comedencia tales carnes aut herbas continuo*  
(fr. 16) *interimuntur, et omne incisum ab oleo corrumpitur, et tumores ab*  
65 *unguentorum odore, scabies quoque a rosis. serpentesque et omnino hec per omnia ab odore cervinorum cornuum. propterea etiam redolencia fugiunt. et omnino siquis ingrediatur his per partes, multa inveniunt, quorundam quidem salutaria, quorundam vero nociva, et talem quandam ad se invicem habitudinem habentia et connaturalitatis et*  
70 *fuge. quoniam et mortalium germinum et herbarum et lapidum quedam quidem animalibus quibusdam nociva, prodencia vero aliis, et hominum morsus nulli sunt nocivi.*

*Superflua igitur est approbationis horum uniuscuiusque recordatio. et quedam quidem per morsum venenum inserunt, quedam vero*  
75 *per punccionem velociter aut per solam expunccionem aut etiam per quandam occultam relacionem et virtutem seu spiritum vocemve et aspectum, sicut in quibusdam aliis animalibus et fascinantibus hominibus accidit. et quia quedam quidem ex natura sunt venenosa, que-*

*dam vero ex translacione. et quedam quidem precipitium inferunt, quedam passionem, quedam vero periculum. et quedam quecumque consuescunt facere cito ferunt, quedam vero postea magisque et minus. talem itaque superfluum moram dimittentes et causas dicentes horum corruptentis et ad aliquid ferentis substantie et materie in decimum transcendamus capitulum sic habens. —*

Varia lectio: 4 prodere: prodire 2. — ex qua: ex quadam 2. — 5 aut etiam: sic 2. at etiam 1. — 6 doleat: dolet 2. — cumulatim om. 1, add. 2. — 7 animalium: om. 2. — scyticum 2. — 8 habet ad interfectionem: habet interfectionem 2. — enim: om. 2. — 11 illius: sic 2. ius 1. — 14 scorpius: corpus 2. — itaque et vespes: itaque vespes 2. — 15 amica: et amica 2. — 16 feriunt: feruunt 2. ferunt 1. — et spinarum quarundam punctiones 2. — 17 achardi 2. — Ceos: ceote 1. coeete 2. — 18 marina: sic 2, maxima 1. — crugon 2. — 19 rabiant: rapiant 2. — effectu: <sup>vel</sup> affectu (i. e. vel effectu) 1. — nocivi: nocui 2. — 20 rabiantibus 1. — 21 <sup>vel</sup> secunda 2. — occipiente: accipiente 1 et 2. — 24 melancholici 2. — 25 ridenteque 2. — 28 pereunt: reperiunt 2. — 30 educunt: et ducunt 2. — enim: om. 2. — 32 etiam utiles: i. utentia 2. — media: medium 1, medici 2. — 34 ita etiam ut 1. — 36 ex semet: ex se 2. — 37 et per media 1. — 38 circumvolentia 2. — 40 per creditos 2. — 41 proiciat 2, proiciet 1. — 44 ieros: ieronos 1 et 2. — 45 exiliter: sic 1. exuerit (exiit) 2. an exilialiter? locus corruptus. cf. fr. 10. — 47 dum vero: dum modo 2. — veperē 2. — 48 esce: esca 1. — 49 hyemc 2. — 54 augmentari: <sup>vel or</sup> sic 2, argumentari 1. — 56 mortiferam. — 59 multiformes (i. e. vel mortifere?) 1. scribendum videtur: et sicut esce mortifere non in eundem etc. — 60 modum sunt 2. — 64 interimunt 2. — incisum: i. e. *ἔντομον*, insectum. — tumores: ita 1 et 2. corr. vultures. — 65 odore: ordine 2. — scabies: sic 1 et 2. corr. scarabei. — serpentes quod 2. — et omnino hec per omnia: haec verba fortasse delenda, cf. v. 67. — 70 mortalium et germinum etc. 2. — 71 prudentia 2. — 74 vero: om. 1. — 77 et (fasc.): om. 1. — 80 et quedam vero 1. — 82 causam 2. — dicentes iam horum 2. — 84 habens sic 2. —

Ex qua scripturae varietate facile, quod oculis persuadetur, et ipse intelligis, diligenter et curiose scriptum esse Harleianum, quem ubique fere secutus sim, negligentius autem Cottonianum, qui non nisi calami erroribus ab illo distet, errores denique locosque corruptos utrique communes esse et antiquiores.



1.

Aelian. 9, 15: *Λέγονται δὲ οἱ Σκύθαι πρὸς τῷ τοξικῷ, ᾧ τοὺς οἰστοὺς ἐπιχρίουσι, καὶ ἀνθρώπειον λῆῶρα ἀναμιγνύναι φαρμάσσοντες, ἐπιπολάζοντά πως αἵματι, ὕπερ ἴσασιν ἀπόκριμα αὐτοῖς (ita codd.). τεκμηριῶσαι τοῦτο καὶ Θεόφραστος ἱκανός.*

Pseudarist. mir. 141: *Φασὶ τὸ Σκυθικὸν φάρμακον, ᾧ ἀποβάπτουσι τοὺς οἰστούς, συντίθεσθαι ἐξ ἐχίδνης. τηροῦσι δέ, ὡς ἔοικεν, οἱ Σκύθαι τὰς ἤδη ζωοτοκούσας καὶ λαβόντες αὐτὰς τήκουσιν ἡμέρας τινάς. ὅταν δὲ ἱκανῶς αὐτοῖς δοκῇ σεσηφθαι πᾶν, τὸ τοῦ ἀνθρώπου αἷμα εἰς χυτρίδιον ἐγγέοντες εἰς τὰς κοπρίας κατορύττουσι παμάσαντες. ὅταν δὲ καὶ τοῦτο σαπῇ, τὸ ἐφιστάμενον (vulgo ὑφιστάμενον) ἐπάνω τοῦ αἵματος, ὃ δὴ ἐστὶν ὕδατῶδες, μιγνύουσι τῷ τῆς ἐχίδνης λῆῶρι καὶ οὕτω ποιοῦσι θανάσιμον.*

Plin. 11, 115, 279: *quasdam serpentes scorpio occidit* (cf. Arist. 8, 29. 607, 27: πάντων δὲ χαλεπώτερά ἐστι τὰ δῆγματα τῶν ἰοβόλων, εἰν τύχη ἀλλήλων ἐδοκοῦτα, οἶον σκορπιὸν ἔχης. ubi legendum videtur οἶον σκορπιὸς ἔχην). *Scythae sagittas tingunt viperina sanie et humano sanguine. irremediabile id scelus mortem illico affert levi tactu.*

2.

Pseudarist. mir. 140: *Τοὺς ἐν Νάξῳ σφῆκὰς φασὶν ὅταν φάγῳσι τοῦ ἔχεως· προσφιλῆς δ' αὐτοῖς ἡ σάρξ, ὡς ἔοικεν, ἐστίν· ἐπειδὴν τινὰ κεντήσωσι, περιωδύνουσι οὕτω παιεῖν ὥστε χαλεπώτερον φαίνεσθαι τῆς πληγῆς τῶν ἔχεων.*

Plin. 8, 11, 116, 281: *quaedam innocua alioqui venenatis pasta noxia fiunt et ipsa . . . vespaē serpentem avide vescuntur, quo alimento mortiferos ictus faciunt [adeoque magna differentia est victus ut in tractu pisce viventium (i. e. Ichthyophagorum Indiae Oritarum aliorumque, de quibus Plin. 6, 25, 95 atque ex eodem Theophrasto Aelian. 15, 25) Theophrastus (fort. in νόμων libris) prodat boves quoque pisce vesci, sed non nisi vivente].*

Aelian. 9, 15: *Τὰ ζῶα οὔτε ἐν ταῖς πληγαῖς οὔτε ἐν τοῖς δῆγμασι αἰεὶ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἔχει, ἀλλ' ἐπιτείνεται πολλακίς ἐκ τινος αἰτίας. ὃ γοῦν σφῆξ γευσάμενος ὕφους χαλεπώτερός ἐστι τὴν πληγὴν (cf. Ael. 5, 16: Λέγονται δὲ οἱ τῶν σφηκῶν κεκεντρωμένοι καὶ ἐκεῖνο δρᾶν. ὅταν θεάσωνται νεκρὰν ἐχίδναν, οἱ δὲ ἐμπίπτουσι καὶ φαρμάττουσι τὸ κέντρον· ὅθεν μοι δοκοῦσι μαθεῖν καὶ οἱ ἄνθρωποι μάθημα, καὶ τοῦτο οὐκ ἀγαθόν)· καὶ ἡ μυῖα τοιοῦτόν τινι προσελθοῦσα πικροτέρα δακεῖν ἐστὶ καὶ ὀδύνας ἔδωκε. καὶ μέντοι καὶ τῆς ἀσπίδος τὸ δῆγμα*

γίνεται παντελῶς ἀνήκεστον, ἐὰν βατράχου φάγη. ὁ δὲ κύων ὑγαιίνων μὲν ἐὰν δάκη, τραῦμα εἰργάσατο καὶ ἀλγηδόνα ἐξῆψεν· ἐὰν δὲ λυτῶν, διέφθειρεν· ὕδωρ τε δεδιέναι κατηνάγκασε πρῶτον, καὶ ὁ μετριάσαι δοκῶν πάλιν ἐξάπτεται εἰς λύτιαν καὶ ὑλακτῆσας ἀπέθανεν. ἀκίστρια δὲ ἀκουμένη χιτώνιον φάγεν ὑπὸ λυτῶντος κυνός, δακοῦσά πως τῷ στόματι τὸ χιτώνιον ἵνα ἀποτείλη αὐτὸ, ἐλύττησε καὶ ἀπέθανεν (eiusdem sartriciis historia inter alia exempla traditur a Gael. Aurel. acut. morb. 3, 9 ex Andreae puto, qui paulo ante citatur, I. περὶ δακετῶν). ἀνθρώπου δὲ ἀσίτου δῆγμα χαλεπὸν καὶ δυσίατον (cf. Ag. p. 607, 29). λέγονται δὲ οἱ Σκύθαι . . . (v. fr. 1)

3.

Pseudarist. mir. 143: Ἐν Κέῳ φασὶν εἶναι τι γένος ἀχέρδου, ὅφ' ἧς ἐὰν τις πληγῇ τῇ ἀκάνθῃ ἀποθνήσκει.

Haec ubi de pastinaca diceret comparationis causa attulisse Theophrastum docet qui ex Aristotele i. e. Theophrasto hausit (cf. c. 16—18, proxime autem praecedit locus Theophrasti περὶ τῶν ἀθρόως de muribus iu Gyaro insula ferrum rodentibus) Antigonus mir. 18: ἐν (Κέῳ addendum est) δὲ τῇ νήσῳ θανάσιμός ἐστιν ἡ ἀχέρδος· κἂν εἰς ἄλλο δένδρον ἐμπήξῃς, ἀφαναίνει. ποιεῖ δὲ αὐτὸ τοῦτο καὶ τὸ τῆς τρυγόνοσ κέντρον τῆσ θαλαττίας· καὶ ἐὰν εἰς τοὺς ὀδόντας ἄψῃ, κατασῆπει.

Theophrastea etiam Aelianus praebet 2, 36: Κέντρον πικρότατον καὶ κίνδυνον φέρον ἀπάντων μᾶλλον ἢ τρυγῶν ἡ ἐκ τῆσ θαλάσσης ἔχει. καὶ τὸ μαρτύριον· εἰ μὲν εἰς δένδρον τεθηλὸς καὶ εὖ μάλα ἀναθρον ἐμπήξαισ αὐτὸ, οὔτε εἰς ἀναβολάσ, οὔτε χρόνῳ ὕστερον, ἀλλ' αὖτον ἦδη τὸ δένδρον· εἰ δὲ τι τῶν ζῴων ἀμύξαισ, ἀπέκτεινας. (cf. schol. Nic. ther. 828 p. 66, 5 Keil: καὶ γὰρ εἰ πλήξειέ τις δένδρον τῷ κέντρῳ αὐτῆσ, κατάξηρον αὐτὸ ἀπεργάζεται. cf. ib. v. 8. e georgico quodam auctore idem in Jul. African. cestis c. 32 p. 301 ed. Par. 1693. Aetius 13, 37 col. 777.) eandem rem paulo pluribus verbis atque ex alio fonte qui tamen et ipse Theophrastum respiciat, scilicet ex halientico quodam (v. Athen. I, p. 13. Aelian. epil. eodemque (Leonide Byzantio? cf. Ael. 2, 50) quo usus est Oppian. hal. 2, 490—96 (cf. Nicand. ther. 828—36. Plin. 9, 72) infra repetit Aelian. 8, 26 (cf. 1, 56. 2, 50 = Opp. hal. 2, 457 sqq.).

4. (318)

Aelian. de nat. an. 4, 57: Ἀριστοτέλης (i. e. Theophrastus) λέγει τὸν ὑπὸ ὕδροσ πληγέντα παραχρῆμα ὀσμὴν βαρυντάτην ἀπεργάζεσθαι, ὡς μὴ οἶόν τε εἶναι προσπελάσαι αὐτῷ τινά· λήθην τε καταχειῖσθαι

τῷ πληγέντι ὁ αὐτὸς λέγει καὶ μέντοι καὶ ἀγλὺν κατὰ τῶν ὀμμάτων πολλήν καὶ λύτταν ἐπιγίνεσθαι καὶ τρόμον εὐ μάλα ἰσχυρὸν καὶ ἀπόλυσθαι διὰ τρίτης αὐτόν.

Cf. Nicander ther. 424—37, Aetius 13, 35.

5. (319)

Schol. in Theocrit. 7, 22 p. 245, 23 Ahr. σαῦρος: ἀρσενικῶς ὁ σαῦρος. λέγεται καὶ θηλυκῶς ἢ σαῦρα. φησὶ δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τοῦ ζώου τούτου ὅτι ξηραίνόμενον εἰς ἔχιν μεταβάλλεται.

Hoc Aristotelis testimonium per varias manus scholiastarum traditum, qui iustos priorum Alexandrinorumque commentarios excerpent mutilarentque, quum ad hydram pertineret, ad ipsam Theocriti lacertam translatum est. cf. Geopon. 15, 1, 21: Θεόφραστος καὶ Ἀριστοτέλης φασὶ τὰ ζῶα οὐ μόνον ἐξ ἀλλήλων γεννᾶσθαι ἀλλὰ καὶ αὐτόματα γίνεσθαι καὶ ἀπὸ τῆς γῆς σηπομένης (Ar. h. a. 5, 19. Th. π. τῶν ἀθρόως)· αὐτῶν δὲ τῶν ζώων καὶ τῶν φυτῶν (de plantis saepe Th.) μεταβάλλεσθαι τινα εἰς ἕτερα. καὶ γὰρ τὴν κάμπην φασὶν (Ar. l. c. p. 551, 13) εἰς ζῶον ἕτερον πτερωτὸν τὴν καλουμένην ψυχῆν καὶ τὰς ἀπὸ τῆς συκῆς κάμπας (Ar. ib. p. 552<sup>b</sup> 1) εἰς κανθαρίδας τὸν τε ὕδρον εἰς ἔχιν ξηραίνομένων τῶν λιμνῶν. ἔνια δὲ καὶ κατὰ τὰς ὄρας δοκεῖ μεταβάλλειν (Ar. h. a. 9, 49)...

Rem ipsam explicant Nicander ther. 414—19, Aetius 13, 35 col. 776 (ed. lat. Lugd. 1549): *de chersydro. serpens hic chersydri appellationem inde habet, quod in principio quidem in aquis degit locis et hydrus appellatur ab ipsis aquis, hoc est nativ, postea vero siccus incolit locos et ex compositione locorum chersydri, id est natricis terrestris, nomen invenit. in terra itaque degens chersydrus appellatur et tum sane se ipso saevior redditur. equidem in humectis locis ex humido victu exsatiatus non purum venenum habet. quum vero terrestris fit, maxime merum et nocentius id acquirit. ceterum similitudine est aspidis terrestris parvae, praeterquam quod cervicem non ita latam habet. hoc enim insigne solum aspides prae his habent. qui igitur ab his morsi sunt, eis communiter eadem accedunt, quae in aliorum serpentium morsu (cf. fr. 4), veluti est tumor, continuus dolor arsius, lividus locus et seculentus, vertigo oculorum, exsolutio, vomitus biliosi foetidi. proprie autem motus totius corporis inordinatus, ut et per ventrem quaedam inordinate ferantur. mors autem intra tres dies.*

6. (320)

Pseuderatosthenis catasterism. (sive Anonymi, ut est in cod. Vindobon. Gr. phil. 142, ἀστροθεσίαι ζωδίων ex commentario scil. Alexandrini cuiusdam veteris Arateo secundum ipsum, a quo recedit Hyginus, stellarum fabularumque ordinem Arateum excerptae) 41: Κόρακος. τούτο τὸ ἄστρον κοινόν ἐστιν (corvi, hydrae, crateris) ἀπὸ πράξεως γερονὸς ἐναργοῦς· τιμὴν γὰρ ἔχει ὁ κόραξ παρὰ τῶ Ἀπόλλωνι· ἐκάστῳ γὰρ τῶν θεῶν ὄρνεόν ἐστιν ἀνακειμένον. θυσίας δὲ γινομένης τοῖς θεοῖς (cf. Ovid. fast. 2, 247), σπονδὴν πεμφθεῖς ἐνέγκαι ἀπὸ κρήνης τινός, ἰδὼν παρὰ τὴν κρήνην συκὴν ὀλύνθους ἔχουσαν ἔμεινεν ἕως πεπανθῶσιν. μεθ' ἱκανὰς δὲ ἡμέρας πεπανθέντων τούτων, καὶ φαγῶν τῶν συκῶν αἰσθόμενος τὸ ἀμάρτημα, ἔξαρπάσας καὶ τὸν ἐν τῇ κρήνῃ ὕδρον ἔφερε σὺν τῷ κρατήρι, φάσκων αὐτὸν ἐκπλίνειν καθ' ἡμέραν τὸ γιγνόμενον ἐν τῇ κρήνῃ ὕδρω. ὁ δὲ Ἀπόλλων ἐπιγνοὺς τὰ γενόμενα τῷ μὲν κόρακι ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐπιτίμιον (ita Heyne. cod. Ox., unde edd., ἐπιτιμῶν) ἔθρηκεν ἱκανόν, τοῦτον τὸν χρόνον διψᾶν, καθάπερ Ἀριστοτέλης (idem nomen etiam in cod. Vind.) εἴρηκεν ἐν τοῖς περὶ θηρίων, μνημόνευμα δώσων (δώσας ed. 1672, cf. Bernhardt Erat. p. 122) τῆς εἰς θεοῦς ἀμαρτίας σαφές, εἰκονίσας (add. δὲ) ἐν τοῖς ἄστροις ἔθρηκεν εἶναι τὸν τε ὕδρον καὶ τὸν κρατήρα καὶ τὸν κόρακα μὴ δυνάμενον πιεῖν μηδὲ προσελθεῖν τῷ κρατήρι (cod. Oxon. et edd. τὸν τε ὕδρον καὶ μὴ δυνάμενον πιεῖν καὶ μὴ προσελθεῖν). similia etiam nunc extant in schol. gr. ad Arati phaen. v. 449 p. 104 (cf. cod. Mosq. p. 303) Buhle: εἶδωλον κόρακος: τινὲς φασὶ τὸν κόρακα θεράποντα Ἀπόλλωνος ὄντα ὑπ' αὐτοῦ πεμφθῆναι σπονδῶν χάριν ἕκ τινος κρήνης κοιμοῦντα καθαρὸν ὕδρω ἐν κρατήρι, ἰδόντα δὲ συκὴν ὀλύνθους ἔχουσαν ἀναμείναι μέχρι πεπανθῶσι· φαγόντα δὲ οὕτω καὶ τὸ ἀμάρτημα συνθήσαντα ἀρπάσαντά τε ὕδρω (corr. ὕδραν) ἐκ πηγῆς ὕμου τῷ κρατήρι φέρειν καὶ λέγειν, ὡς διεκωλύετο ὑδρεύσασθαι ὑπ' αὐτῆς· Ἀπόλλωνα δὲ γνόντα τὸ ἀληθές εἰς ὄρνεον αὐτὸν μεταμορφῶσαι καὶ ποιῆσαι δίψαν περὶ τὴν ἀκμὴν τῆς ὀπώρας. (κατηστερίσθη δὲ πάντων τὰ εἶδωλα add. Mosq.)

Ex anonymi huius fonte, quem Alexandrinum fuisse et antiquum, verum scil. Eratosthenem (quem in hoc ipso capite citat Hyginus p. 415, ut saepe), ipsum probat testimonium libri περὶ θηρίων i. e. de bestiis venenatis (περὶ δακετῶν) Aristoteli pro Theophrasto ex illius aetatis usu adscripti, ex hoc eodem igitur fonte eandem narrationem hauserunt Ovidius in fast. 2, 243—66 et Hyginus poet. astron. 2, 40 qui ita (p. 412 ed. Th. Muncker. Amst. 1681): *Hydra, in qua corvus insidere et crater*

positus existimatur, de qua hanc habemus memoriae proditam causam. corvus Apollinis tutela usus, eo sacrificante missus ad fontem aquam puram petitem, vidit arbores complures ficorum immaturas. eas exspectans dum maturescerent, in arbore quadam earum consedit. itaque post aliquot dies coctis ficis et a corvo compluribus earum comesis, exspectans Apollo corvum vidit eum cum cratere pleno volare festinantem. pro quo admissio eius dicitur, quod diu moratus sit, Apollinem qui coactus mora corvi alia aqua est usus, hac ignominia eum affecisse, ut quam diu fici coquerentur corvus bibere non possit, ideo quod guttur habeat pertusum illis diebus. itaque quum vellet significare sitim corvi, inter sidera constituit cratera et supposuit hydram, quae corvum sitientem moraretur. videtur enim rostro caudam eius extremam verberare, ut tamquam sinat se ad craterem transire. haec Nigidio Figulo deberi docet qui eum exscribere solet auctor scholiorum Lactantio antiquior in Germanici Arat. phaen. 426 p. 88 Buhl., ubi haec: . . . qui corvus ideo inter astra collocatus dicitur eo quod fuerit in tutela Apollinis, a quo missus ad fontem ut diis ad libandum aquam deferret, quum vidisset arbores grossos ficus habentes, volans consedit in eis donec maturae fierent, et aquam deferre distulit. post paucos autem dies peracto sacrificio, quum ille ficus comedisset et se diis peccasse sensisset, denuo ad fontem ut aquam hauriret rediit et ab hydra exterritus vas vacuum reportavit, dicens excessisse aquam quae fuerat in fonte. cognoscens Apollo sibi corvum peccasse prohibuit eum eo tempore aquam bibere, ut Aristoteles dicit in eo libro qui de bestiis scribitur. et Isidorus (cf. Gust. Becker ad Isid. de nat. rer. ed. Berol. 1857 prol. p. X) in naturalibus vel in physicis memoriae tradidit, quod ipse peccati poenas daret, qui et postea astris illatus est. crater autem in medio angue positus est, caudam autem anguis corvus appetit rostro neque potest iuxta accedere ut bibat. pro quibus verbis in altera huius scholiastae antiquiorumque codicum (v. M. Hertz in: Bericht der Akad. zu Berlin 1847 p. 421) recensione, quam e cod. Paris. 7886 reddit Heinsii apographum nunc Berolinense (ms. Diez. Sant. 94), ita legitur (cf. R. Merkel ad Ovid. fast. ed. Berol. 1841 p. XC): *Hoc signum commune est quod est factum arcis honoratus est autem corvus ab Apolline sacrificio facto de his respondenda adferre de lacu quodam quod fuit castum antequam vinum ostenderetur. Qui cum vidisset et ad fontem ficus grossos arbores habentes volans consedit in eis donec mature fierent. Post paucos dies peractos agros et ille ficus comedit cum sensisset se peccasse eripit ex eo fontem aquam attulit cum ipso cratere dicens exci-*

*disse quod fuerit in fontem aqua recognita Apollo corvo inter homines poenam ad paucum tempus dedit sitim ut Aristoteles dicit in eo libro qui de bestiis scribitur. Item Isidorus in naturalibus idem phisicis memorie tradidit ut ipse peccatis poenas daret quem postea astris intulit. Caetera (sic) autem cum qua medio posuit anque caudam autem anguis in medio corvo rostro adpetentem neque posse iuxta ascendere ut bibat. quae sane propius accedunt ad catasterismos Graecos fontemque Graecum a Nigidio versum.*

7.

Pseudarist. mir. 144: Ἐν Μυσίᾳ. (in Thracia Paus. 8, 17) φασὶν ἄρκτων τι γένος εἶναι λευκόν, ἀλλ' ὅταν κυνηγῶνται ἀφιαῖσι τοιαύτην πνοήν, ὥστε τῶν κυνῶν τὰς σάρκας σήπειν, ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν λοιπῶν θηρίων, ἀβρώτους τε ποιεῖν. ἔαν δέ τις καὶ βιάσῃται καὶ ἐγγίῃ, ἀφιαῖσιν ἐκ τοῦ στόματος φλέγμα πάμπόλυ τι, ὡς ἔοικεν, ὃ προσφυσᾷ πρὸς τὰ πρόσωπα τῶν κυνῶν, ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν ἀνθρώπων, ὥστε καὶ ἀποπνίγειν καὶ ἀποτυφλοῦν.

Plin. 11, 115, 277: *Animae leonis virus grave* (cf. 8, 18, 46), *ursi pestilens. contacta halitu eius nulla fera attingit ociusque putrescunt afflata reliquis . . . elephantorum anima* (immo cervorum — confundebantur sc. ἑλέφας et ἔλαφος — cf. Ael. 2, 9. Opp. cyn. 2, 236. hal. 2, 289. Plin. 8, 50, 118. Nic. ther. 142) *serpentes extrahit, cervorum urit.*

8.

Athen. VII p. 314: Ἐν δὲ τῷ περὶ τῶν δακετῶν καὶ βλητικῶν διαπέμπεσθαί φησι (sc. Θεόφραστος) τὴν νάρκην τὴν ἀφ' αὐτῆς δύναμιν καὶ διὰ τῶν ξύλων καὶ διὰ τῶν τριοδόντων ποιοῦσαν ναρκᾶν τοὺς ἐν χερσὶν ἔχοντας. [εἴρηκε δὲ τὴν αἰτίαν Κλέαρχος ὁ Σολεὺς ἐν τῷ περὶ νάρκης.]

Cf. Plut. de sol. an. 27. Ael. 9, 14. Plin. 32, 2. ad Plin. 9, 67, 143 cf. Opp. hal. 2, 68—74.

9. (321)

Aelian. de n. a. 6, 14: Ἡ ὕαινα, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, ἐν τῇ ἀριστερᾷ χειρὶ ἔχει δύναμιν ὑπνοποιῶν καὶ ενεργάζεται κάρον μόνον προσθιγοῦσα. πάρεισι γοῦν ἐς τὰ αὐτὰ πολλάκις καὶ ὅταν ἐντύχη τινὶ καθεύδοντι, προσεληθοῦσα ἡσυχῇ τὴν ὑπνοποιῶν, ὡς ἂν εἰποις, χεῖρα προσέθηκε τῇ ῥινί. ὃ δὲ ἔλκεται τε καὶ πιέζεται καὶ ἀναισθητῶ μάλλον ἔοικε· καὶ ἐκείνη μὲν ὑπορῦττει τὴν γῆν τὴν ὑπὸ τῇ κεφαλῇ ἐς τοσοῦτον, ἐς ὅσον ἀνέκλασεν ἐς τὸν βόθρον καὶ τὴν φάρυγγα ὑπὲρ

ἀπέφηνε καὶ γυμνὴν· ἐνταῦθα δὲ ἡ ὕαινα ἐνέφνυ καὶ ἀπέπνιξεν καὶ ἐς τὸν φωλεὸν ἀπάγει. καὶ τοῖς κυσὶ δὲ ἐπιτίθεται ἡ αὐτὴ τὸν τρόπον ἐκείνον· ὅταν ἡ πλήρης ὁ τῆς σελήνης κύκλος, κατόπιν λαμβάνει τὴν ἀγῆν καὶ τὴν αὐτῆς σκιὰν ἐπιβάλλει τοῖς κυσὶ καὶ παραγοῆμα αὐτοῦς κατεσίγασεν καὶ καταγοητεύσασα, ὡς αἱ φαρμακίδες, εἶτα ἀπάγει σιωπῶντας καὶ κέχρηται ὅ τι καὶ βούλεται τὸ ἐντεῦθεν αὐτοῖς.

Alterum, quod breviter iam tetigit Ael. 3, 7 (v. in fr. 16), habent etiam Pseudarist. mir. 145: Ἐν δὲ τῇ Ἀραβίᾳ ὑαινῶν τι γένος φασὶν εἶναι, ὃ ἐπειδὴν προῖδη τι θηρίον ἢ ἀνθρώπου ἐπιβῆ ἐπὶ τὴν σκιάν, ἀφωνίαν ἐργάζεται καὶ πῆξιν τοιαύτην ὥστε μὴ δύνασθαι κινεῖν τὸ σῶμα. τοῦτο δὲ ποιεῖν καὶ ἐπὶ τῶν κυνῶν.

et Plinius 8, 41 (post Aristotelem citatum): *multa praeterea mira traduntur* (de hyaena. ceterum lubae sunt quae proxime sequuntur, sicut s. 45 = Ael. 7, 22) . . . *umbrae eius contactu canes obmutescere et quibusdam magicis artibus omne animal quod ter lustraverit in vestigio haerere.*

Cf. etiam Plin. 28, 27 et Geopon. 15, 1, 12 et de leonis quoque vi sorporifera simile quid apud Oppian. hal. 3, 53 (de hyaena pisce Ael. 13, 27).

10.

Pseudarist. mir. 151: Ἐν Θετταλίᾳ φασὶν τὸν λερόν καλούμενον ὄφιν πάντας ἀπολλύειν, οὐ μόνον ἐὰν δάκη, ἀλλὰ καὶ ἐὰν θίγη. διὸ καὶ ὅταν φανῆ καὶ τὴν φωνὴν ἀκούσωσι· φαίνεται δὲ σπανίως· φεύγουσι καὶ οἱ ὄφεις καὶ οἱ ἔχεις καὶ τὰλλα πάντα θηρία. τῷ δὲ μεγέθει οὐκ ἔστι μέγας, ἀλλὰ μέτριος. ἐν Τήνῳ δὲ ποτὲ φασὶν αὐτὸν τῇ πόλει κατὰ Θετταλίαν ἀναιρεθῆναι ὑπὸ γυναικός, γενέσθαι δὲ τὸν θάνατον τοιούδε· γυναικὰ κύκλον γράψασαν καὶ τὰ φάρμακα θείσαν εἰσβῆναι εἰς τὸν κύκλον αὐτὴν καὶ τὸν υἱόν, εἶτα μιμῆσθαι τὴν φωνὴν τοῦ θηρίου· τὸ δὲ ἀντάδειν (*recanere* Plin. 28, 4) καὶ προσιέναι, ἄδοντος δὲ καταδαρθεῖν τὴν γυναικὰ καὶ ἐγγυτέρω προσιόντος μᾶλλον, ὥστε μὴ δύνασθαι κρατεῖν τοῦ ὕπνου· τὸν δ' υἱὸν παρακαθήμενον ἐγείρειν τύπτοντα κελουούσης ἐκείνης, καὶ λέγειν ὅτι ἐὰν μὲν καθυπνώσῃ, ὀπολεῖται καὶ αὐτὴ παρ' ἐκείνος, ἐὰν δὲ βιάσῃται καὶ προσαγάγῃται τὸ θηρίον, σωθήσονται· ὡς δὲ προσήλθεν ὁ ὄφεις εἰς τὸν κύκλον, αὐὸν εὐθύς γενέσθαι αὐτόν.

Cf. Arist. h. a. 8, 29. 607, 30: ἔστι δὲ τι ὀφείδιον μικρόν, ὃ καλοῦσι τινες λερόν, ὃ οἱ πάννυ μεγάλοι ὄφεις φεύγουσιν· γίνεται δὲ τὸ μέγιστον πηγμαῖον, καὶ (add. οὐ, ut supra φαίνεται δὲ σπανίως) δασὺ ἰδεῖν· ὅ τι δ' ἂν δάκη, εὐθύς σήπεται τὸ κύκλω.

Eundem tangere videtur Julius Africanus cest. 4 p, 290 (Par. 1693):

θρισσός (corr. ὁ ἱερὸς) ὄφεις ἐστὶ Θετταλός, χρόαν δρακοντίδος, παραπλήσιος μήκει. ὁ δὲ αὐτὸς καὶ ἐπὶ τῆς Ἀσίας πολὺς γίνεται etc.

11.

Pseudarist mir. 142: Ἐν Κορυίῳ τῆς Κύπρου ὄφειά τινι γένος εἶναι φασιν, ὃ τὴν δύναμιν ὁμοίαν ἔχει τῇ ἐν Αἰγύπτῳ ἀσπίδι (de qua v. Arist. p. 607, 21. Ael. 3, 33. 1, 54. 6, 38), πλὴν ὅτι τοῦ χειμῶνος ἐὰν δάκη οὐδὲν ἐργάζεται, εἴτε δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν, εἴτε διότι τὸ ζῶον δυσκίνητον γίνεται ὑπὸ τοῦ ψύχους ἀποπηγνύμενον καὶ τελείως ἀδύνατον, ἐὰν μὴ θερμοανθῇ.

12.

Pseudarist. mir. 148: Καὶ ἐν Σικελίᾳ δέ φασι καὶ ἐν Ἰταλίᾳ τοὺς γαλεώτας θανάσιμον ἔχειν τὸ δῆγμα καὶ οὐχ ὥσπερ τοὺς παρ' ἡμῖν ἀσθενεῖς καὶ μαλακόν. εἶναι δὲ καὶ μυιῶν (cf. Ael. 9, 15 in fr. 2. al. l. μυῶν) γένος ἐπιπτάμενον, ὃ ὅταν δάκη ἀποθνήσκειν ποιεῖ.

Plinius, qui aut sua aut fontis negligentia regionum nomina invertit, 8, 49: eosdem (stelliones sc.) pestiferi in Graecia morsus, innocuos esse in Sicilia (Theophrastus auctor est).

Cf. Arist. h. a. 8, 29. 607, 26: τῆς δ' Ἰταλίας ἐν τισι τόποις καὶ τὰ τῶν ἀσκαλαβωτῶν δῆγματα θανάσιμά ἐστιν.

13.

Pseudarist. mir. 149 — 50: Ἐν δὲ τῇ Μεσοποταμίᾳ τῆς Συρίας φασὶ καὶ ἐν Ἰστροῦντι (ita codd.) ὄφειδιὰ τινὰ γίνεσθαι, ἃ τοὺς ἐγχορίους οὐ δάκνει, τοὺς ξένους δὲ ἀδικεῖ σφόδρα. περὶ δὲ τὸν Εὐφράτην καὶ τελείως φασὶ τοῦτο γίνεσθαι· πολλοὺς γὰρ φαίνεσθαι περὶ τὰ χεῖλη τοῦ ποταμοῦ καὶ διανέοντας ἐφ' ἑκάτερα, ὥστε τῆς δείλης ἐνταῦθα θεωρουμένους ἅμα τῇ ἡμέρᾳ ἐπὶ θατέρου μέρους φαίνεσθαι καὶ τοὺς ἀναπαυομένους τῶν μὲν Σύρων μὴ δάκνειν, τῶν δ' Ἑλλήνων μὴ ἀπέχεσθαι.

Plinius 8, 84: *Iam quaedam animalia indigenis innoxia advenas interimunt, sicut serpentes parvi in Tirynthe* (v. l. *Mirinthe*. nomen corruptum est). *item in Syria angues circa Euphratis maxime ripas dormientes Syros non attingunt aut etiamsi calcati momordere, non sentiuntur maleficia, aliis cuiuscunque gentis infesti, avide et cum cruciatu exanimantes, quamobrem et Syri non necant eos.* [contra in *Lutmo Cariae monte Aristoteles tradit a scorpionibus hospites non laedi, indigenas interim*].

Eadem testimonia inter se copulari vides non solum ab Apollonio



(mir. 11 — 12) sed quodam modo etiam ab Antigono (mir. 16), quorum alter Caricis scorpionibus et Aristoteli ἐν νομίμοις βαρβαρικοῖς citato haec e Theophrasto subiungit: *περὶ Βαβυλῶνα δὲ διαβαῖντι τὸν Εὐφράτην ποταμὸν ὀφίδια γίνεταί καὶ τοὺς μὲν ξένους τύπτει, τοὺς δ' ἐντοπίους οὐκ ἀδικεῖ*. Antigonus autem alio electo exemplo haec: τῶν δὲ *Λιβύων* καλοῦνται *Ψύλλοι* τινές, παρ' οἷς ἀνάπαλλιν τι γίνεταί τούτου· ὑπὸ γὰρ τῶν ἀσπίδων οὗτοι μὲν οὐδὲν πάσχοσι τυπτόμενοι (cf. Agatharch. ap. Ael. 16, 27), τῶν δὲ λοιπῶν οὐκ ἔστιν ὅστις διαφεύγει δηχθεῖς.

Aelian. 9, 29: *Εὐφράτης . . . πρὸς ταῖς πρώταις ἀνατολαῖς τοῦδε τοῦ ποταμοῦ φύονται τινες ὄφεις καὶ μάλα γε ἀνθρώπων ἐχθροί, ἀλλ' οὐ τῶν ἐπιχωρίων καὶ συντρόφων, τῶν δὲ ξένων καὶ προσηκόντων οὐδέν· καὶ τιμῶνται γε τὴν ἐπιδημίαν θανάτου αὐτοῖς*.

14.

Pseudarist. mir. 139: *Ἐν Ἄρχει δὲ φασὶ γίνεσθαι ἀκρίδος τι γένος ὃ καλεῖται σκορπιομάχον. ὅταν γὰρ ἴδῃ τάχιστα σκορπίον, ἀνθίσταται αὐτῷ· ὡσαύτως δὲ καὶ ὁ σκορπίος ἐκείνη· καὶ κύκλω περιουσα τρίζει περὶ αὐτόν, τὸν δὲ τὸ κέντρον ἐπαίροντα ἀντιπεριάγειν ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ. εἶτα κατὰ μικρὸν ἀνιέναι τὸ κέντρον καὶ τέλος ὅλον ἐκτείνεσθαι, τῆς ἀκρίδος κύκλω τρεχούσης. τὰ τελευταῖα δὲ προσελθούσα κατεσθίει αὐτὸν ἢ ἀκρίς. ἀγαθὸν δὲ φασὶν εἶναι καὶ πρὸς τὰς πληγὰς τοῦ σκορπίου τὸ ἐπιφαγεῖν αὐτήν*.

15.

Pseudarist. mir. 146: *Κατὰ δὲ Συρίαν εἶναι τί φασὶ ζῶων ὃ καλεῖται λεοντοφόνον· ἀποθνήσκει γὰρ ὁ λέων, ὡς ἔοικεν, ὅταν αὐτοῦ φάγη. ἐκῶν μὲν οὖν τοῦτο οὐ ποιεῖ, ἀλλὰ φεύγει τὸ ζῶον· ὅταν δὲ συλλαβόντες αὐτὸ οἱ κυνηγῆται καὶ ὀπήσαντες ὥσπερ ἄλφιτα λευκὰ περιπάσσωσιν ἄλλω ζῳῷ, γευσάμενον ἀπόλλυσθαι φασὶ παραχρημα. κακοῖ καὶ προσουροῦν τὸν λέοντα τοῦτο τὸ ζῶον*.

Plinius 8, 57 (inter Theophrastea): *urinæ et duobus aliis animalibus ratio mira. leontophonon accipimus vocari parvum nec alibi nascens quam ubi leo gignitur, quo gustato tanta illa vis ut ceteris quadripedum imperitans illico exspiret. ergo corpus eius exustum adspergunt aliis carnibus polentæ modo insidiantes ferae necantque etiam cinere, tam contraria est pestis. haud immerito igitur odit leo visumque frangit et citra morsum exanimat. ille contra urinam spargit prudens hanc quoque leoni exitialem* (cf. Solin. c. 27, 21. iam sequitur de lynce ex Th. de invid. an.).

Hesych. s. λεοντοφόνον: θηριδίον τι πλανώμενον ἐν Συρίᾳ.

Aelian. 4, 18: Λεοντοφόνου φαρῶν ὁ λέων ἀποτέθνηκεν. τὰ δὲ ἔντομα φθείρεται, εἰ ἐλαίῳ τις ἐγγρίσειεν αὐτὰ (cf. Arist. h. a. 8, 27. 605<sup>b</sup>19: πάντα δὲ τὰ ἔντομα ἀποθνήσκει ἐλαιούμενα. Galen. t. XI p. 475. 514). γυπῶν γε μὴν (v. fr. 16) τὸ μύρον ὄλεθρός ἐστι. κάνθαρον δὲ ἀπολείς, εἰ ἐπιβάλοις τῶν ῥόδων αὐτῶ (quae cum insectis olei adpersu necatis eodem modo componit inter copias Theophrasteas afferens Plinius 11, 115, 279 et ipse Theophrastus de caus. pl. 6, 5, 3. item Clem. Al. paed: 2, 8, 66. Sext. Empir. p. 14, 17 Bekk. Eustath. in Hexaem. p. 31 cf. 27 ed. Lugd. 1629).

16.

Pseudarist mir. 147: Λέγεται καὶ τοὺς γυπᾶς ὑπὸ τῆς τῶν μύρων ὁσμῆς ἀποθνήσκειν, ἐάν τις αὐτοὺς χρίσῃ ἢ δῶ τι μευυρισμένον φαργεῖν. ὡσαύτως δὲ καὶ τοὺς κανθάροισι ὑπὸ τῆς τῶν ῥόδων ὁσμῆς.

Plin. 11, 115. Ael. 4, 18 (v. in fr. 15). id. 3, 7: κύνας δὲ ἀφώνους ἀποφαίνειν τὰς υἰάνας, ὅταν αὐταῖς τὴν σκιὰν ἐπιβάλλῃ, ἢ αὐτὴ (sc. ἢ φύσις) παρέσχεν (v. fr. 9). εὐωδία δὲ καὶ μύρον γυπῶν αἰτία θανάτου. κύκνων δὲ κώνειον ὄλεθρος (de scarabaeis add. Ael. 1, 38 et inter multa alia rerum mortiferarum exempla id. 6, 46).

Rem a multis memoratam (cf. Niclas ad Geopou. p. 970. 1032. Jacobs ad Ael. t. II p. 141) ipse etiam alibi tangit Theophrastus, de caus. pl. 6, 5, 1: ἔχει δὲ καὶ κατὰ τὰς ὁσμάς ὁμοίως· ἄλλαι γὰρ ἄλλοις ἐναντῖαι καὶ οὐ πρόσφοροι, καὶ οὐ μόνον ὥστε μὴ δεῖσθαι μηδὲ ζητεῖν ἀλλ' ὑπὸ τῶν ἡδίστων ἡμῖν ἀναιρεῖσθαι, καθάπερ οἱ γυπῆς ὑπὸ τῶν μύρων καὶ οἱ κύνθαροι ὑπὸ τῶν ῥόδων. idem de odor. 4: πονεῖν δ' ἔνια φαίνεται ταῖς ὁσμαῖς καὶ ταῖς εὐωδίασι, εἴπερ ἀληθὲς τὸ ἐπὶ τῶν γυπῶν καὶ τῶν κανθάρων.

Superioribus quae certa sunt, alia quaedam hic addo quae ad eundem Theophrasti libellum probabili saltem coniectura referas.

Etenim quum de aspide Aegyptia mentionem illum fecisse doceat fr. 11, ad eundem sine dubio fontem pertinent ea verba quae post titulum libelli tacito declaratum (3, 32) statim Aelianus adiicit (3, 33): ἡ Λίβυσσα δ' ἀσπίς, ἀκούω, τὸν πρὸς τὸ φύσημα αὐτῆς ἀντιβλέψαντα, ὅταν πρησθῇ τὸν τράχηλον, τυφλοῖ τὴν ὄψιν· ἢ δὲ ἄλλῃ οὐ τυφλοῖ μὲν, ἀποκτείνει δὲ ῥᾶστα (cf. Schneider ad h. l.). quibus ea praecesserint, quae more solito discerpta idem posuit 6, 38 (cf. 1, 54): τῶν ὑπ' ἀσπίδος δηχθέντων etc. . . . οἱ δηχθέντες δὲ ὑπ' ἀσπίδων οὐ περαιτέρω βιοῦσι

τετάρτης ὥρας . . . Αἰβύσσαν δὲ ἄρα ἀσπίδα καὶ ἀποφαίνειν τυφλοὺς τῷ φουσημάτι λέγει τις λόγος.

Praeterea autem et de ipso basilisco (cf. fr. 10) talia fere Theophrastus narraverit qualia tradente quidem ut puto Iuba (quo in hoc potissimum de Libycis belluis argumento utitur) habet Plinius 8, 33, 77—78 (Solin. 27, 51—53). is enim quem *Cyrenaica general provincia, duodecim non amplius digitorum magnitudine . . . sibilo omnes fugat serpentes . . . necat frutices non contactos modo verum et afflatos, exurit herbas, rumpit saxa: talis vis malo est. creditum quondam ex equo occisum hasta et per eam subeunte vi non equitem modo sed equum quoque absumptum* etc. nam quum primam in hoc octavo libro Theophrasti mentionem inter Democritum citatum (§ 61) et Euanthem (§ 81) nunc desiderari index auctorum a Plinio appellatorum ostendat (cf. H. Brunn, de auctorum indicibus Plinianis. Bonn. 1856 p. 14), qui deinceps recenset Democritum Theophrastum Euanthem Agroetam (hic enim est Agriopas iste § 82), nihil in hoc omni loco inest quod tali fonti praeter illa convenire reperiat. his autem consona sunt quae de basilisco Aelianus promitt (2, 5. idem ex Archelao 2, 7. cf. Nicander ther. 396—410, ad cuius v. 404 cf. Priscianus v. 42). Heliodorus denique (Aethiop. 3, 8) qui de basilisco similia tangit libris (ut mentitur, sacris) de animalibus usus, fabulam praemittit de charadrio icterum medente (Ael. 17, 13. Plin. 30, 28), quam libro de invidia quae dicatur animalium Theophrasteo deberi pro certo affirmaveris. sic enim ille: *εἰ δὲ χρηὴ σοι καὶ παραδείγματος ἔνεκα λόγον τινὰ φυσικώτερον παραθέσθαι, βίβλοις δὲ ἱεραῖς ταῖς περὶ ζῴων ἀνάγραπτον· ὁ χαραδριὸς τοὺς ἰκτεριῶντας ἰᾶται, καὶ ὁ τοῦτο πάσχων εἰ τῷ ὀρνέῳ προσβλέποι, τὸ δὲ φεύγει καὶ ἀποστρέφεται τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐπιμύσσαν, οὐ φθονοῦν ὡς οἴονται τινὲς τῆς ἐπιμελείας, ἀλλ' ὅτι θεώμενος ἔλκειν καὶ μετασπᾶν εἰς ἑαυτὸν ὥσπερ ρεῦμα πέφυκε τὸ πάθος· καὶ διὰ τοῦτο ἐκκλίνει καθάπερ τρῶσιν τὴν ὄρασιν* (eadem ex communi fonte exserpsit Plutarchus qu. conv. 5, 7, 2 cuius afferro postrema verba haec: *οὐ φθονοῦντες ὡς ἐνιοὶ νομίζουσι τῆς ἀπ' αὐτῶν ἰάσεως, ἀλλ' ὥσπερ ὑπὸ πληγῆς τιτρωσκόμοιοι). καὶ ὄφειαν δὲ ὁ καλούμενος βασιλίσκος ὅτι καὶ πνεύματι μόνῳ καὶ βλέμματι πᾶν ἀφαναίνει καὶ λυμαίνεται τὸ ὑποπίπτον, ἴσως ἀκήκοας.*

IV.

*Περὶ τῶν λεγομένων φθονεῖν.*

[Aristot. fr. 322.]

1.

Th. ap. Phot. 278,  
p. 528, 41.

“Ὅτι ὁ γαλεώτης, φασί, φθονῶν τῆς ὠφειλῆς τοῖς ἀνθρώποις καταπίνει τὸ δέρμα ὅταν ἐκδύηται ἔστι γὰρ βοήθημα ἐπιλήπτῳ. καὶ ὁ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κατορύττει κέρα· πρὸς τε τὰ τῆς φρύνης φάρμακα καὶ πρὸς ἄλλα πολλὰ χρῆσιμον (cf. Arist. h. a. 9, 5. 611, 29). καὶ ἡ ἵππος ἀπεσθλεί τῶν πάλων τὸ ἵππομανές· καὶ γὰρ τοῦτο πρὸς ἔνια χρῆσιμον (cf. Ar. h. a. 6, 22 p. 579, 9. 8, 24. 605, 2. 6, 18. 572, 20. ex Ar. Plin. 8, 66). καὶ ἡ φῶκη ὅταν μέλη ἄλλσκεισθαι, ἐξεμείτην πυτίαν χρησιμεύουσαν καὶ ταύτην τοῖς ἐπιλήπτοις. καὶ ὁ χερσαῖος ἐχίνος ἐνουρεῖ τῷ δέρματι καὶ διαφθεῖρει. καὶ ἡ λύγξ κατακρύπτει τὸ οὖρον, ὅτι πρὸς τὰς σφραγίδας καὶ πρὸς ἄλλας χρεῖας ἐπιτήδειον (eaudem rem tangit Th. in in l. de lap. 28 . . . τὸ λυγκούριον καὶ γὰρ ἐκ τούτου γλύφεται τὰ σφραγίδια . . . εὐρίσκουσι δ’ ἀνορύττοντες οἱ ἔμπειροι· κατακρύπτει γὰρ καὶ ἐπαμάται γῆν ὅταν οὐρήσῃ· γίνεται δὲ καὶ κατεργασία τις αὐτοῦ πλείων). ἀλλ’ ὅτι μὲν

2.

Οὐχ ἦτιον δὲ τούτων θαναμίασι τὰ φθονεῖα (cod. Bastio teste φθαρ. . . κά, unde Xyl. φθαρτικά. at cf. Phot. ἵππομανές) τῶν ὠφελούντων, οἷον ὁ γαλεώτης ὅταν ἐκδύη τὸ γῆρας, ἐπιστραφεῖς καταπίνει· ἐπιλήψιας γὰρ ἔστι, φασίν, ὡς ὁ Ἀριστοτέλης (322) καταγράφει, φάρμακον. ὡσανύτως δ’ ἡ φῶκη \*μετὰ τὸ τεκεῖν τὸν θορόν\* (fort. λέγεται ἐμείν τὸν ὄρον, cf. Niclas ad h. l.)· καὶ γὰρ τοῦτο πρὸς τὴν αὐτὴν ἀρρωστίαν χρῆσιμον. τὰς δὲ ἵππους τὸ ἐπιφυόμενον τοῖς ἐμβροῦσι ἵππομανές ἀπεσθλείν· γίνεσθαι δὲ τοῦτο ἐπὶ τοῦ μετώπου καὶ πρὸς πολλὰ ζητεῖσθαι. τὴν δὲ ἔλαφον τὸ δεξιὸν κέρασ κατορύσσειν· εἶναι δὲ καὶ τοῦτο ἐν πολλοῖς χρῆσιμον. ταῦτα μὲν οὖν εἴτε κατὰ προαίρεσιν εἴτε κατὰ τύχην οὕτως ἔχει, πολλῆς ἔστιν ἐπιστάσεως δεόμενα (Antig. mir. 20. cf. Phot. lex. s. ἵππομανές).

3.

τὸν δὲ γαλεώτην ὅταν ἐκδύσηται τὸ δέρμα καθάπερ οἱ ὄφεις, ἐπιστραφεῖς καταπίνειν· τηρεῖσθαι γὰρ ὑπὸ τῶν ἰατρῶν διὰ τὸ χρῆσιμον εἶναι τοῖς ἐπιληπτικοῖς (Ar. mir. 66).

Τὰς ἐν Ἠπίρῳ ἔλαφους κατορύττειν φασί τὸ δεξιὸν κέρασ ὅταν ἀποβάλωσι, καὶ εἶναι πρὸς πολλὰ χρῆσιμον.

Φασί δὲ καὶ τὴν φῶκην ἐξεμείν τὴν πυτίαν ὅταν ἀλλσκηται· εἶναι δὲ φαρμακῶδες καὶ τοῖς ἐπιλήπτοις χρῆσιμον.

Καὶ τὴν λύγκα δὲ φασί τὸ οὖρον κατακλύπτειν διὰ τὸ πρὸς ἄλλα τε χρῆσιμον εἶναι καὶ τὰς σφραγίδας (Ar. mir. 75—77).

4.

*dextrum (cervi) cornu negant inveniri ceu medicamento aliquo praeditum . . . defodi ab iis putant. [accensi autem utrius libeat odore serpentes fugantur et comitiales morbi deprehenduntur (Plin. 8, 50).*

*evomit fel suum (vitulus marinus i. e. φώκη) ad multa medicamenta utile, item coagulum ad comitiales morbos, ob ea se peti prudens. Theophrastus auctor est anguis modo et stelliones senectutem exuere itaque protinus devorare praeripientes comitali morbo remedia (Plin. 8, 49. antea memoratur simile fibri ingenium et ranæ rubetae i. e. φρόνης, de qua v. Ael. 17, 12. cf. 9, 11). cf. Apuleius de magia c. 51: . . . in alio libro quem de inidentibus animalibus conscripsit, remedio esse ail (sc. caducis) exuvias stellionum, quas velut senium more ceterorum serpentium temporibus statutis exuant. sed nisi festim eripias, malignone praesagio an naturali appellatione illico convertuntur et devorant.*

*ubi vero sensere venantem (erinnacei), contracto et ore pedibusque ac parte omni inferiore quæ raram et innocuam habent lanuginem, convolvuntur in formam pilae, ne quid comprehendi possit praeter aculeos (cf. Ael. 6, 54). in desperatione vero urinam ex se reddunt tabificam tergori suo spinisque noxiam, propter hoc se capi gnari. quamobrem exinanita prius urina venari ars est. et tum praecipua dos tergori alias corrupto fragili, putribus spinis atque deciduis, etiamsi vivat subtractus fuga. ob id non nisi in novissima spe ma-*

5.

[Λέγει μὲν οὖν Εὐριπίδης δυσώνυμον ὄντα τὸν φθόνον·] οὗτος δὲ ἄρα ἐνοικεῖ καὶ τῶν ζώων ἔστιν οἷς. ὁ γοῦν γαλεώτης, ὡς φησι Θεόφραστος, ὅταν ἀποδύσῃται τὸ γῆρας, ἐπιστραφεῖς εἶτα μέντοι καταπιῶν ἀφανίζει αὐτό· δοκεῖ δὲ ἐπιλήψεων εἶναι τὸ γῆρας τὸ τοῦδε τοῦ ζῶον ἀντίπαλον. οἶδε δὲ καὶ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κέρασ ἔχων εἰς πολλὰ ἀγαθὸν καὶ μέντοι κατορύττει τε αὐτὸ καὶ ἀποκρύπτει φθόνῳ τοῦ τοσοῦταν τινὰ ἀπολαῦσαι. Ἰνγῆρας δὲ ἐρωτικὰς τῷ πάλῳ συντίκτουσα ἵππος οἶδεν· ταῦτα τοι καὶ ἅμα τῷ τεχθῆναι τὸ βρέφος ἥδε τὸ ἐπὶ τῷ μετώπῳ σαρκίον ἀπέτραγεν· ἵππομανὲς ἀνθρώποι καλοῦσιν αὐτό. καὶ οἱ γόνιτες τὰ τοιαῦτα φασιν ὁρμάς τινὰς ἐλκτικὰς εἰς μῆξιν ἀκατάσχετον καὶ ὀστρον ἀφροδισιον παρέχειν καὶ ἐξάπτειν· οὐκ οὖν τὴν ἵππον ἐθέλειν ἀνθρώπους μεταλαγχάνειν τοῦ γοητεύματος τοῦδε ὡσπερ οὖν ἀγαθοῦ μεγίστου φθονοῦσαν. οὐ γάρ; (Ael. 3, 17. cf. schol. Theocrit. 2, 48 p. 105, 16 Ahr. quod ex Aristotelis h. a. 6, 22 et Theophrasti testimonio constat et esse dicitur. ibi post Aristotelea habentur haec . . . ἀποτρώγουσι . . . καὶ εἰ τοῦτο ποιήσωσι φιλοστοργοῦσι τὰ ἔκγονα· εἰ δὲ μὴ, ἀπεχθαίρουσι· καὶ οὐ προσέονται. διὰ τὸ φυσικῶς οὖν συμβάλλεσθαι τι πρὸς φιλοστοργίαν οἱ ἵπποφορβοὶ ἀφαιροῦσιν αὐτὸ καὶ αἱ φαρμακίδες χρωῖνται αὐτῷ πρὸς τὰ φίλτρα. in fine ex altero scholio male confuso, cuius tamen idem fons fuit, denuo addita sunt verba: ὅπερ συντελεῖ πρὸς τὰ φίλτρα, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης καὶ Θεόφραστος. cf. Phot. lex. p. 112, 2 Ox. s. ἵππομανὲς: ᾧ χρωῖνται πρὸς φίλτρον [αἱ φαρμακίδες sc., ut addit

23\*

1.

οὐ διὰ φθόνον ταῦτα ποιεῖ τὰ ζῶα, ἀλλ' οἱ ἄνθρωποι ἐκ τῆς ἰδίας ὑπολήψεως ταύτην αὐτοῖς περιήψαν τὴν αἰτίαν, παντὶ δῆλον. πόθεν γὰρ τοῖς ἀλόγοις ἢ τοιαύτη σοφία, ἢ καὶ οἱ λογικοὶ μετὰ συχνῆς μελέτης μανθάνουσιν; ἀλλ' ἢ μὲν φῶκη διὰ τὸν φόβον ἴσως ταραττομένη ἐμῆ τὴν πτυλίαν, καὶ ὁ γαλεώτης καταπίνει τὸ δέρμα φυσικόν τι παιῶν πάθος, καθάπερ οἱ κύνες καὶ αἱ ὕες καὶ σχεδὸν τὰ τετράποδα πάντα· κατεσθίει γὰρ τὰ χόρια μετὰ τοὺς τῶκους, καὶ ὁ ἐχῆνος δὲ διὰ φόβον ἢ δι' ἄλλο τι πάθος φυσικόν ἐνυορεῖ, ἀλλ' οὐχ ἵνα φθίρῃ τὸ δέρμα. πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα πράττειται τοῖς ἀλόγοις ὧν οὐκ ἔχομεν λόγον ἀποδοῦναι, οἷον διὰ τί ἢ ὄρνις ὅταν τέκη περιρρίπτει τὰ κάρφη (cf. Ar. h. a. 6, 2. 560<sup>b</sup>7); διὰ τί οἱ κύνες ἐπαίροντες τὰ σκέλη προσουροῦσι (cf. Ar. h. a. 6, 20. 574, 17. <sup>b</sup>19); διὰ τί ἢ αἰῶς ὅταν λάβῃ τὸ ἡρύγγιον εἰς τὸ στόμα, μένει καὶ τὰς ἄλλας ἴσασθαι ποιεῖ (cf. Ar. h. a. 9, 3. 610<sup>b</sup>29); καὶ τὸ τῆς λυγκὸς οὖν καὶ τὸ τῆς ἐλάφου ὁ αὐτὸς κατάλογος περιέξει.

2. 3.

ὁ λεγόμενος κερασβόλος καὶ ἀτεράμων ξήτησιν αἰεὶ παρεῖχεν, οὐχ ὅστις εἶη· δῆλον γὰρ ἦν ὅτι τῶν σπερμάτων τὰ προσπίπτοντα τοῖς τῶν βοῶν κέρασιν ἀτεράμονα τὸν καρπὸν ἐκφύειν νομίζοντες, οὕτως τὸν ἀνθάδη καὶ σκληρὸν ἄνθρωπον ἐκ μεταφορᾶς κερασβόλον καὶ ἀτεράμονα προσηγόρευον· ἀλλὰ περὶ αὐτῆς διηπορεῖτο τῆς αἰτίας, καθ' ἣν τοῦτο πάσχει τὰ προσπίπτοντα τοῖς κέρασι τῶν βοῶν σπέρματα. καὶ πολλάκις ἀπειπάμεθα τοῖς φίλοις οὐχ ἥκιστα. Θεοφράστου δὲ αἰνιττομένον τὸν λόγον ἐν οἷς πολλά συναγήοχε καὶ ἰστόρηκε τῶν τὴν αἰτίαν ἀνεύρετον ἡμῖν ἐχόντων, οἷός ἐστιν ὁ τῶν ἀλεκτορίδων ὅταν τέκωσι περικαρφισμός, ἢ τε καταπίνουσα τὴν πτυλίαν ἀλισκόμενη, καὶ τὸ κατορουσσόμενον ὑπὸ τῶν ἐλάφων κέρας, καὶ τὸ ἡρύγγιον ὁ μιᾶς αἰγὸς εἰς τὸ στόμα λαβούσης ἅπαν ἐφίσταται τὸ αἰπόλιον (cf. Plut. de sera num. vind. 14: δι' ἣν αἰτίαν αἰγὸς τὸν ἡρυγγίτην λαβούσης εἰς τὸ στόμα, ὅλον ἐφίσταται τὸ αἰπόλιον ἄχρις ἂν ἐξέλη προσελθὼν ὁ αἰπόλος). ἐν τούτοις γὰρ καὶ τὸ κερασβόλον τῶν σπερμάτων προτίθεται (tangit etiam de caus. pl. 4, 12, 13. cel. cf. not. ad Geopon. 2, 19, 4), πρᾶγμα πίστιν ἔχον ὅτι γίνεται, τὴν δ' αἰτίαν ἔχον ἄπορον ἢ παρχάλεπον (Plut. qu. symp. 7, 2).

4.

*lefcio eo perfunditur, quippe et ipsi odere suum veneficium, ita parcentes sibi terminumque supremum opperientes, ut ferme ante captivitas occupet. calidae postea aquae aspersione revolvitur pila apprehensusque pes aller e posterioribus suspendiosa fame necat. aliter non est occidere et tergori parcere* (Plin. 8, 56).

*Lyncum humor ita redditus ubi gignuntur glaciatur arescitur in gemmas carbunculis similes et igneo colore fulgentes, lyncurium vocatas, atque ob id sucino a ple-risque ita generari prodito. novere hoc sciuntque lynces et invidentes urinam terra operiunt eoque ce-lerius solidatur illa* (Plin. 8, 57. cf. 28, 32. 37, 13). — *In hoc animalium genere nominantur et lynces, qua-rum urinas coire in duritiem pre-tiosi calculi fatentur qui naturas apudum exquisitius sunt persecuti, istud etiam ipsas lynces persenti-scere hoc documento probatur, quod egestum liquorem illico arenarum tumulis quantum valent contegunt, inviduae scilicet ne talis egeries trans-eat in nostrum usum, ut Theophrastus perhibet* (immo commemo-rat ut refutet). *lapidi isti ad sucinum color est, pariter spiritu at-trahit propinquantia, dolores re-num placat, medetur regio morbo* (cf. Plin. 37, 13), *Graece lyncurium dicitur* (Solin. c. 2, 38—39).

5.

Hesychius s. v.]. *Θεόφραστος* ὅτι φθονερά ζῶα [cod. ἱππόστρατος οφθορα ζῶα quibus quidem proprius accessit Σώστρατος] γαλεώτης καταπίνων τὸ γῆρας φάρμακον ὄν ἐπιλήπτων, καὶ ἔλαφος τὸ δεξιὸν κέρας ἐνορύττων ὅτι εἰς πολλὰ χρήσιμον, καὶ ἵππος [add. ἀπεσθίων] τῶν πάλων τὸ ἵππομανές· χρήσιμον γὰρ πρὸς φίλτρον. Theophrastea eadem ac schol. Theocr. solenni-bus verborum ambagibus profert Ael. 14, 18). *Φῶκη* δέ, ὡς ἀκούω, τὴν πυλῖαν τὴν ἐαυτῆς ἐξεμεῖ, ἵνα μὴ τοῖς ἐπιλήπτοις ἢ ἰᾶσθαι. βᾶσκανον δὴ τὸ ζῶον ἢ φῶκη, καὶ μὰ τὸν (Ael. 3, 19). *Ἐν τῶν βασκάνων ζῶων μέντοι καὶ ἐχίνος ὁ χερσαῖος εἶναι πεπίστευται. ὅταν γοῦν ἀλίσκηται, παραχρῆμα ἐνούρησε τῷ δέρματι καὶ ἀχρεῖον ἀπέφηνεν αὐτό· δοκεῖ δὲ εἰς πολλὰ ἐπιτηδεῖον. καὶ ἡ λύγξ δὲ ἀποκρύπτει τὸ οὖρον· ὅταν γὰρ παγῆ, λίθος γίνεται καὶ γλυφαῖς ἐπιτηδεῖός ἐστι καὶ τοῖς γυναικείοις κόσμοις συμμαχεται, φασί, διὰ τῆς γλυφῆς* (Aelian. 4, 17).

De charadrio cf. supra p. 352.



V.

Περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαμενόντων.

1.

Th. textus nunc etiam, etsi non integre, servatus περὶ ἰχθύων:

Θαυμασιώτατον δὲ εἶπερ ἀληθὲς τὸ τοῦ ἔξωκόλου καλουμένου· τοῦτον γὰρ φασιν ὁσημέραι ποιεῖσθαι τὴν κοίτην ἐν τῇ γῆ, διὸ καὶ τοῦνομα εἰληφέναι (s. 1) . . .

τὰ δ' ἐν Ἰνδοῖς ἰχθύδια τὰ ἐκ τῶν ποταμῶν εἰς τὴν γῆν ἐξιόντα καὶ πηδῶντα καὶ πάλιν εἰς τὸ ὕδωρ ἀπιόντα καθάπερ οἱ βάτραχοι, θαυμαστά (s. 2. hunc locum e Th. cit. Athen. VIII p. 332) . . . εἰσὶ δὲ καὶ περὶ Βαβυλωνῶνά τινες, οὓς φασὶ διαμένειν ἐν ταῖς τραγλαῖς ταῖς ἐχούσαις ὑγρότητα ξηραίνομένου τοῦ ποταμοῦ· τούτους δ' ἐξιόντας νέμεσθαι καὶ βαδίζειν ἐπὶ τῶν περυγίων καὶ ἀμὰ κινεῖν τὴν οὐρανὸν· καὶ ὅταν διώκωνται φεύγειν καὶ εἰσδύνοντας ἀντιπροσώπως ἴστασθαι· πολλάκις γὰρ προσιέναι τινὰς καὶ ἐρεθίζειν. ἔχουσι δὲ τὴν μὲν κεφαλὴν ὁμοίαν βατραχῷ θαλαττίῳ, τὸ δ' ἄλλο σῶμα κωβιῶ, βράγχια δ' ὡσπερ καὶ οἱ ἄλλοι ἰχθύες (s. 2) . . .

e sect. 4 Theophrasti duo loci citantur ab Athen. VII p. 317 et VII p. 312 (ἐν τῷ πέμπτῳ περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ διαιωμένων).

οἱ δ' ὀρυκτοὶ τῶν ἰχθύων· εἰσὶ γὰρ ἐνιαχοῦ καὶ τοιοῦτοι καθάπερ περὶ Ἡρακλείαν καὶ ἄλλοθι τῶν ἐν τῷ Πόντῳ (cit. Athen. VIII p. 331)·

2.

Ἐν Ἰνδοῖς ἐν τῷ Κέρατι καλουμένῳ ἰχθύδια φασὶ γίνεσθαι, ἃ ἐν τῷ ξηρῷ πλανᾶται καὶ πάλιν ἀποτρέχει εἰς τὸν ποταμόν (Ar. mir. 71).

Φασὶ δὲ καὶ περὶ Βαβυλωνῶνά τινες ἰχθύας τινὰς μένειν ἐν ταῖς τραγλαῖς ταῖς ἐχούσαις ὑγρότητα ξηραίνομένου τοῦ ποταμοῦ· τούτους ἐξιόντας ἐπὶ τὰς ἄλως νέμεσθαι καὶ βαδίζειν ἐπὶ τῶν περυγίων καὶ ἀνακινεῖν τὴν οὐρανὸν· καὶ ὅταν διώκωνται φεύγειν καὶ εἰσδύνοντας ἀντιπροσώπως ἴστασθαι· πολλάκις γὰρ προσιέναι τινὰς καὶ ἐρεθίζειν. ἔχουσι δὲ τὴν κεφαλὴν ὁμοίαν βατραχῷ θαλαττίῳ, τὸ δὲ ἄλλο σῶμα κωβιῶ, βράγχια δὲ ὡσπερ καὶ οἱ ἄλλοι ἰχθύες (Ar. mir. 72).

Ἐν Ἡρακλείᾳ δὲ τῇ ἐν τῷ Πόντῳ καὶ περὶ Τίον (ita scr. ex Athen. VIII p. 331. codd. καὶ ὀργίῳ s. ὀργίῳ s. ῥυθίῳ) γίνεσθαι φασιν

3.

*Miratur et [Arcadia suum] exocoetum appellatum ab eo quod in siccum somni causa exeat* (Plin. 9, 34. idem tradidit Clearchus ἐν τῷ περὶ τῶν ἐνύδρων, unde Athen. VIII p. 332. sequitur apud Plinium Clearchi locus, qui item ap. Ath. VIII p. 332, de Ladonis pisce vocali cum altero eiusdem illo de exocoeto — *idem aliquis adonis dictus* — confusus. ad Ladonem pertinet Arcadiae nomen quod in Theophrasti testimonium male transtulit Plinius, qui haec omnia ita coniuncta in Latino quodam auctore repperit, descripsit, confudit).

*Exeunt in terram et qui marini mures vocantur et polyphi et murenae* (cf. Th. s. 1 et 3), *quin et in Indiae fluminibus certum genus piscium ac deinde resilit.* [nam in stagna et amnes transeundi plerisque evidens ratio est (cf. eadem apud Plut. de sol. an. 32 et Aelian. 9, 50) *ut tutos fetus edant, quia non sint ibi qui devorent partus fluctusque minus saeviant* (Plin. 9, 35).

*Piscium genera etiamnum a Theophrasto mira produntur: circa Babylonis rigua decedentibus fluviis in cavernis aquas habentibus remanere quosdam, inde exire ad pabula pinnulis gradientes crebro caudae motu contraque venantes refugere in suas cavernas et in iis*

4.

Θεόφραστος δὲ δαιμονιώτατα λέγει ἐν τῇ Βαβυλωνίᾳ γῆ τοὺς ἰχθύς ἀνιόντας ἐκ τοῦ ποταμοῦ εἶτα μέντοι ἐν τῷ ξηρῷ τὰς νομάς ποιεῖσθαι πολλάκις (Aelian. 5, 27).

1.

γίνονται μὲν καὶ παρὰ τοὺς ποταμοὺς καὶ τὰ ἔνυδρα χωράφια. συμβαίνει δ' ἀναξηραιομένων τούτων ἐγκαταλειπομένους κατὰ μικρὸν συστέλλεσθαι καὶ διώκοντας τὴν ὑγρότητα δύεσθαι κατὰ τῆς γῆς, εἴτα καταξηραιομένης διαμένειν ἐν τῇ ἰκμάδι καταπερανεὶ ταριχευομένους ἐν τῷ ξῆν ἢ (corr. ὡς) καὶ τοὺς ἐν ταῖς φωλεαῖς διαναρκῶντας (διαρκῶντας cod. Vat.)· ὅταν δ' ἀνασκάπτωνται, τότε κινεῖσθαι (s. 7). παραπλήσιον δ' ἐστὶ τοῦτω καὶ τὸ ἐπὶ τῶν ἐκπηγνυμένων ἐν τῷ Πόντῳ (etc. s. 8. = Th. ap. Ath. VIII p. 331. Plin. 9, 83, 177 qui itidem de piscibus circa Heracleam περὶ τὸν Λύκον ποταμόν habet quae e Th. sect. 8—9 contracta sunt).

2.

ὄρυκτοὺς ἰχθῦς, τούτους δὲ μάλιστα κατὰ τὰ ποτάμια καὶ τὰ ἔνυδρα χωρία. συμβαίνειν δὲ ποτε ἀναξηραιομένων τῶν χωρίων κατὰ τινὰς χρόνους συστέλλεσθαι κατὰ γῆς, εἴτα μᾶλλον ἀναξηραιομένης διώκοντας τὴν ὑγρότητα διέεσθαι εἰς τὴν ὕλην, εἴτα ξηραιομένης διαμένειν ἐν τῇ ἰκμάδι, ὥσπερ τὰ ἐν ταῖς φωλεαῖς διαρκῶντα· ὅταν δὲ ἀνασκάπτωνται πρὶν ἢ τὰ ὕδατα ἐπιγενέσθαι, τότε κινεῖσθαι (Ar. mir. 73).

Ἔδιον δὲ παρὰ ταῦτα (haec etiam citat Athen. VIII p. 331) καὶ λόγου δεόμενον τὸ περὶ τοὺς ἐν Παφλαγονίᾳ ὄρυκτοὺς ἰχθῦς (de quibus famam ab Eudoxo accepisse Theophrastum Strabo docet 12 p. 562 extr.): ὄρυττεσθαι γάρ φασιν ἐκεῖ κατὰ βάρθους πλείονος ἀγαθούς καὶ πολλούς, τὸν δὲ τοπον οὔτ' ἐπίκλυσιν ποταμοῦ λαμβάνειν οὔθ' ὕδατος σύστασιν, ἀφ' ἧν δὴ φαμεν ἐγκαταλείπεσθαι τὰ ὡὰ καὶ τὰς ἀρχὰς τῆς γενέσεως. λοιπὸν γάρ δι' αὐτοματοῦς φνεσθαι (s. 11) ...

Φασὶ δὲ καὶ περὶ Παφλαγονίαν τοὺς ὄρυκτοὺς γίνεσθαι ἰχθῦς κατὰ βάθους, τούτους δὲ τῇ ἀρετῇ ἀγαθούς, οὔτε ὕδατων φανερῶν πλησίον ὄντων οὔτε ποταμῶν ἐπιρρεόντων ἀλλ' αὐτῆς ζωογονοῦσης τῆς γῆς (Ar. mir. 74).

3.

*obversos stare. capita eorum esse ranae marinae similia, reliquas partes gobionum, branchias ul ceteris piscibus* (175). *circa Heracleam et Cromnam et Lycum et multifariam in Ponto unum genus esse, quod extremas fluminum aquas sectetur cavernasque sibi faciat in terra atque in his vivat, etiam reciprocis amnibus siccato litore. efodi ergo. motu demum corporum vivere eos approbant* (Plin. 9, 83, 175—76. sq. 177: *circa Heracleam eandem eodemque Lyco amne decedente etc. = Th. s. 8—9. ibidem deinde: eadem in Ponti regione apprehendi glacie piscium maxime gobiones etc. = Th. s. 8 in.*)

4.

*Idem (Theophrastus) tradit in Paphlagonia effodi pisces gratissimos cibus, terrenos, altis scrobibus in his locis, in quibus nullae restagnent aquae, miratusque et ipse gigni sine coitu humoris quidem vim aliquam inesse quam (aequam corr. Sillig) puteis arbitratur* (Plin. 9, 83, 178). ... *inde, ut Theophrastus affirmat, pisces quibusdam locis eruuntur* (Seneca qu. nat. 3, 16. antea de talpis sermo est, ut apud Plin. 9, 178).

VI.

Περὶ τῶν μεταβαλλόντων τὰς χροίας.

[Aristot. fr. 323.]

1.

Θαυμαστὰ δὲ καὶ τὰ τοῖς τόποις συναφομοιούμενα, οἷον ὁ τε πολὺ πους· γίνεται γὰρ ἀδιάγνωστος τῷ χρώματι καὶ παντός ᾧ ἂν περιπλακῆ, ὥστε εἶναι δύσεργον αὐτοῦ τὴν θήραν. ὄθεν δηλονότι καὶ ὁ ποιητὴς τὸ θρυλλούμενον ἔγραψεν «πουλύποδος ὡς τέκνον ἔχειν ἐν στήθεσι θυμὸν, τοῖσιν ἐφαρμόζειν». γίνεται δὲ ταυτὸν καὶ περὶ τὸν χαμαιλέοντα· καὶ γὰρ τοῖς στελέχεσι τῶν δένδρων καὶ τοῖς φύλλοις καὶ τῇ γῆ τὸν αὐτὸν τρόπον ἅπαντι τόπῳ συμμεταβάλλει τὴν χροίαν.

2.

[*Colorem mutat (polypus) ad similitudinem loci et maxime in metu* (Plin. 9, 46 ex Arist. hist. an. 9, 37 p. 622, 9)].

3.

*Ipsē (chamaeleon) celsus hiantis semper ore solus animalium nec cibo nec potu alitur nec alio quam aeris alimento, circa caprificos ferus, innoxius alioqui. et coloris natura mirabilior. mutat namque eum subinde et oculis et cauda et toto corpore redditque semper quemcunque proxime attingit praeter rubrum candidumque* (cf. Plut. qu. nat. 19 extr.). *defuncto pallor est* (Plin. 8, 51 ubi descriptioni Aristotelicae ex hist. an. 2, 11 petitae haec ex Theophrasto interposita leguntur, eorum loco quae habet Ar. p. 503<sup>b2</sup>—8).

4.

... οἶα τὸν χαμαι-  
λέοντα καὶ τὸν πολ-  
λύποδα· τὸν μὲν γε-  
φασί τὴν χροῖαν ἀλλατ-  
τοντα τοῖς ἐδάφεσιν  
ὁμοιοῦσθαι καθ' ὧν  
εἴωθεν ἔρπειν, τὸν δὲ  
ταῖς κατὰ θαλάττης  
πέτραις ὧν ἂν περι-  
δράξῃται, τάχα που  
τῆς σωτηρίου φύσεως  
(cf. Ael. 2, 14) ἀλεξι-  
κακὸν συλλήψεως δω-  
ρησαμένης τὴν εἰς τὸ  
πολυχρώματον αὐτοῖς  
τροπὴν φάρμακον ...

5.

Διὰ τί τὴν χροῖαν  
ο πολύπους ἐξα-  
λάττει; πότερον, ὡς  
Θεόφραστος φέτο, δει-  
λὸν ἐστὶ φύσει ζῶον;  
ὅταν οὖν ταραχθῆ τρε-  
πόμενον τῷ πνευματι  
συμμεταβάλλει τὸ χρω-  
μα, καθάπερ ἄνθρω-  
πος· διὸ καὶ λέλεκται  
«τοῦ μὲν γὰρ γε κα-  
κοῦ τρέπεται χρώς».  
ἢ τοῦτο πρὸς τὴν με-  
ταβολὴν πιθανῶς λέ-  
λεκται, πρὸς δὲ τὴν  
ἐξομολωσιν οὐχ ἱκα-  
νῶς; μεταβάλλει γὰρ  
οὕτως ὥστε τὴν χροῖαν  
αἷς ἂν πλησιάζῃ πέ-  
τραις ὁμοιοῦν· πρὸς ὃ  
καὶ Πίνδαρος ἐποίησε  
«ποντίου θηρὸς χρωτὶ  
μάλιστα νόον προσφέ-  
ρων πάσαις πολιέσσιν  
δμῖλει» καὶ Θεόγνις  
«πουλύποδος νόον ἴσχε  
πολυχρόου ὃς ποτὶ πέ-  
τρῃ, τῇ προσομιλήσῃ,  
τοῖος ἰδεῖν ἐφάνη» (Plut.  
qu. nat. 19, qui causam  
deinde ad Empedoclis  
et ἀπορροϊῶν doctri-  
nam uberius — e Theo-  
phrasto — explicat. cf.  
Plut. de amic. mult. 9.

6.

ἱστορεῖται δὲ καὶ  
ὅτι φεύγων (ὁ πολύ-  
πους) διὰ τὸν φόβον  
μεταβάλλει τὰς χροῖας  
καὶ ἐξομοιοῦται τοῖς  
τόποις ἐν οἷς κρύπτε-  
ται, ὡς καὶ ὁ Μεγα-  
ρεὺς Θεόγνις φησιν ἐν  
ταῖς ἐλεγείαις «πουλύ-  
που ὄργῃν ἴσχε πολυ-  
πλόκου, ὃς ποτὶ πέτρῃ,  
τῇ προσομιλήσῃ, τοῖος  
ἰδεῖν ἐφάνη.» [ὁμοίως  
ἱστορεῖ καὶ Κλέαρχος  
ἐν β' περὶ παροιμιῶν  
παρατιθέμενος τάδε τὰ  
ἔπη, οὗ δηλῶν ὅτου  
ἐστὶ «πουλύποδος μοι,  
τέκνον, ἔχων νόον, Ἀμ-  
φιλόχ' ἦρας, τοῖσιν  
ἐφαρμόζειν, τῶν κεν  
κατὰ δῆμον ἴκηαι»].  
(Athen. VII p. 316. cf.  
XII p. 513.)

Θεόφραστος δὲ ἐν  
τῷ περὶ τῶν μεταβαλ-  
λόντων τὰς χροῖας τὸν  
πολύποδα φησὶ τοῖς  
πετρώδεσι μάλιστα μό-  
νοις (τόποις corr. Ste-  
phanus. μνίστοις parum  
caute Meineke. Ar. 9,  
37. 622, 8 καὶ θηρεῦει  
τοὺς ἰχθύς τὸ χρώμα  
μεταβάλλων καὶ ποιῶν

1.

Ἐν δὲ Σκύθαις τοῖς καλουμένοις Γελωνοῖς φασὶ θηρίον τι γίνεσθαι σπάνιον μὲν ὑπερβολῇ, ὃ ὀνομάζεται τάρανδος. λέγεται δὲ τοῦτο μεταβάλλειν τὰς χροῶς τῆς τρίχος καθ' ὃν ἂν καὶ τόπον ἢ διὰ δὲ τοῦτο εἶναι δυσθῆρατον [καὶ διὰ τὴν μεταβολὴν]· καὶ γὰρ δένδροισι καὶ τόποις καὶ ὅλως ἐν οἷς ἂν ἦ τοιοῦτον τῆ χροῶς γίνεσθαι. θαυμασιώτατον δὲ τὸ τὴν τρίχα μεταβάλλειν· τὰ γὰρ λοιπὰ τὸν χροῶτα, οἷον ὃ τε χαμαιλέων καὶ ὁ πολύπους. τὸ δὲ μέγεθος ὡσανεὶ βοῦς, τοῦ δὲ προσώπου τὸν τύπον ὅμοιον ἔχει ἐλάφω (Ar. mir. 30).

2.

Ἀριστοτέλης (323) δὲ φησὶ καὶ τὸν καλούμενον τάρανδον τοῦτο πάσχειν ὄντα τετραπόουν καὶ σχεδὸν ἴσον ὄνω καὶ παχύδερμον καὶ τετριχωμένον καὶ θαυμαστὸν εἶναι πῶς αἱ τρίχες οὕτως ὀξέως ἀλλοιοῦνται (Antig. mir. 25).

3.

*Mutat colores et Scytharum tarandus [nec aliud ex iis quae pilo vestiuntur, nisi in Indiis lycæon, cui iubala traditur cervix (addita haec e Cornelii Nepotis de Aethiopia narratione, e qua hausit Mela 3, 9 qui ita omni colore varii lycæones. cf. Solin. c. 30, 24)] ... tarando magnitudo quae bovi est, caput maius cervino nec absimile, cornua ramosa, ungulae bifidae, villus magnitudine ursorum, sed quum libuit sui coloris esse asini similis, tergori tanta duritia ut thoraces ex eo faciant. colorem omnium arborum, fruticum, florum locorumque reddit metuens in quibus latet. ideo raro capitur. mirum esset habitum corpori tam multiplicem dari, mirabilius et villo (Plin. 8, 52. cf. Solin. c. 30).*

4.

... φασί μέντοι και ἐν Σκύθαις τοῖς καλουμένοις Γελανοῖς θανμασιώτατόν τι γίνεσθαι, σπανίως μὲν γίνεσθαι δ' ὅμως, θηρίον ὃ καλεῖται τάρανδος, μέγεθος μὲν βούδος οὐκ ἀποδέον, ἐλάφω δὲ τὸν τοῦ προσώπου τύπον ἐμφερέστατον. λόγος ἔχει τοῦτο μεταβάλλειν αἰεὶ τὰς τριχὰς πρὸς τε τὰ χωρία καὶ τὰ δένδρα καὶ πάνθ' ἀπλῶς οἷς ἂν ἐγγὺς ἴσθηται, ὡς διὰ τὴν τῆς χροᾶς ὁμοιότητα λανθάνειν τοὺς ἐντυγχάνοντας καὶ ταύτην μᾶλλον ἢ τῇ περὶ τὸ σῶμα ἄλλη δυσθήρατον εἶναι (Philo π. μέθης t. I p. 383 Mang.).

5.

Plin. 11, 91: *nam quae mutare diximus colorem alienum accipiunt quodam repercussu, homosolus in se mutat*).

... τῶν δὲ πολυπόδων τῆς χροᾶς τὴν ἀμειψιν ὃ τε Πίνδαρος περιβόητον πεποίηκεν εἰπὼν «ποντίου... ὁμίλει» καὶ Θεόγνις ὁμοίως «πουλύποδος... ἐφάνη». μεταβάλλει γὰρ ὁ χαμαιλέων οὐδὲν τι μηχανώμενος οὐδὲ κατακρούπτων ἑαυτὸν, ἀλλ' ὑπὸ δέους ἄλλως τρέπεται φύσει ψοφοδεῆς ὦν καὶ δειλός. συνέπεται δὲ καὶ πνεύματος πλήθος, ὡς Θεόφραστος (= Phot. 525<sup>b</sup> 17 — 21). ὀλίγου γὰρ ἀποδεῖ πᾶν τὸ σῶμα τοῦ ζώου πλήρες εἶναι πνεύμονος, ᾧ τεκμαίρεται τὸ πνευματικὸν αὐτοῦ καὶ διὰ τοῦτο πρὸς τὰς μεταβολὰς εὐτρέπτον. τοῦ δὲ πολυπόδος ἔργον ἐστίν, οὐ πάθος ἢ μεταβολή· μεταβάλλει γὰρ ἐκ προνοίας, μηχανῇ χρώμενος τοῦ λανθάνειν ἢ δέδιε καὶ λάμβάνειν οἷς τρέπεται· παρακρουόμενος γὰρ αἰρεῖ τὰ μὴ φεύγοντα, τὰ δ' ἐκφεύγει παρερχόμενα (Plut. de sol. an. 27, inter Aristotelea).

6.

ὅμοιον οἷς ἂν πλησιάζη λίθοις. τὸ δ' αὐτὸ τοῦτο ποιεῖ καὶ φθηθεῖς. cf. p. a. 4, 5. 679, 13. Th. ap. Phot. 525, 34: φητοῖς καὶ τόποις καὶ λίθοις οἷς ἂν πλησιάσωσι. vid. d'Orbigny, Céphalop. p. 8. Verauy, Céph. de la Méd. p. 19) συνεξομοιοῦσθαι, τοῦτο ποιῶντα φόβω καὶ φυλακῆς χάριν (Athen. VII p. 317).

Ἐρυθήματα εἰ ποτε ἐπανατέλλει καὶ ὠχρίαις καὶ γενέσθαι πελιδόνον καὶ ἀνθρώπων ταῦτα καὶ θηρίοις, ἀλλὰ ἐπὶ ψιλῆς τῆς δορᾶς καὶ τριχῶν γυμνῆς, θανμασιὸν οὐδὲν· τάρανδος δὲ τὸ ζῶον, ἀλλ' οὗτός γε θριξίν αὐταῖς τρέπει ἑαυτὸν καὶ πολυχροίαν ἐργάζεται μυρίαν ὡς ἐκπλήττειν τὴν ὄψιν. ἔστι δὲ Σκύθης καὶ τὰ νῶτα παραπλήσιος ταύρω καὶ τὸ μέγεθος τούτου τοι καὶ τὴν δορὰν ἀγαθὴν ἀντίπαλον αἰχμῇ ταῖς αὐτῶν ἀσπίσι περιτείναντες νοοῦσι καὶ οἱ Σκύθαι (Ael. 2, 10). cum ultimis cf. Phot. 525<sup>b</sup> 8. Plin. 8, 52 et Hesych. s. τάρανδος: ζῶον ἐλάφω παραπλήσιον, οὐ ταῖς δοραῖς εἰς χιτῶνας χρῶνται Σκύθαι.



VII.

Περὶ τῶν φωλεούτων.

(cf. Arist. hist. an. 8, 13 p. 599, 4—8, 17. Pseudarist. mir. 63—67.)

[Ar. fr. 324.]

1.

Pseudarist. mir. 63: Ἐν τῷ Πόντῳ λέγουσι τοῦ χειμῶνος τῶν ὀρνέων τινὰ εὐρίσκεισθαι φωλεύοντα οὔτε ἀφοδεύοντα, οὔτε δὲ ὅταν τὰ πτερὰ αὐτῶν τίλλωσιν αἰσθάνεσθαι, οὔτε ὅταν ἐπὶ τὸν ὀβελίσκον ἀναπαρῆ, ἀλλ' ὅταν ὑπὸ τοῦ πυρὸς διακαυθῆ. πολλοὺς δὲ καὶ τῶν ἰχθύων λέγουσι περικοπέντας καὶ περιτμηθέντας μὴ αἰσθάνεσθαι, ἀλλ' ὅταν ὑπὸ τοῦ πυρὸς διαθερμανθῶσιν.

Quorum alterum tangit etiam in l. de piscibus c. 8: παραπλήσιον δ' ἐστὶ τούτῳ καὶ τὸ ἐπὶ τῶν ἐκπηγνυμένων (sc. ἰχθύων) ἐν τῷ Πόντῳ ὅταν περιλαμβάνονται τῷ κρυστάλλῳ· καὶ οὐ πρότερον αἰσθάνονται καὶ κινοῦνται πρὶν εἰς τὰς λοπάδας ἐμβληθῆναι καὶ ἔψεσθαι.

2.

Plinius 8, 59: *ergo in hiemes aliis provisum pabulum, aliis pro cibo somnus. serpentium vipera sola terra dicitur condi* (hic aut suo aut fontis errore contrarium dicit Plinius atque Aristoteles h. a. 8, 15. 599, 33 quem secutus est Theophrastus), *ceterae arborum aut saxorum cavis. et alias vel annua fame durant, algore modo dempto. omnia secessus tempore veneno orba dormiunt. simili modo et cocleae* (cf. Ar. 8, 13. 599, 16), *illae quidem iterum et aestalibus, adhaerentes maxime saxis, aut etiam iniuria resupinatae avulsaeque, non tamen exeuntes.*

Athen. II p. 63: Θεόφραστος δὲ ἐν τῷ περὶ φωλεούτων «οἱ κοχλῆαι, φησί, φωλεύουσι μὲν καὶ τοῦ χειμῶνος, μᾶλλον δὲ τοῦ θέρους. διὸ καὶ πλείστοι φαίνονται τοῖς μετοπωρινοῖς ὕδασι. ἢ δὲ φωλεία τοῦ θέρους καὶ ἐπὶ τῆς γῆς καὶ ἐπὶ τῶν δένδρων».

Cf. Ar. 8, 15: φωλεῖ δὲ καὶ τῶν ἐναίμων πολλά, οἷον τὰ τε φολιδατὰ ὄφεις τε καὶ σαῦροι καὶ ἀσκαλαβῶται καὶ κροκόδειλοι οἱ ποτάμιοι, τέτταρας μῆνας τοὺς χειμεριωτάτους, καὶ οὐκ ἐσθίουσιν οὐδὲν

οἱ μὲν οὖν ἄλλοι ὄφεις ἐν τῇ γῆ φωλοῦσιν, αἱ δ' ἔχιδναι ὑπὸ τὰς πέτρας ἀποκρύπτουσιν ἑαυτάς. 8, 10: τὰ μὲν γὰρ ὄστρακόδεσμα πάντα φωλεῖ . . . φωλοῦσι δ' οὐ τὴν αὐτὴν ὥραν, ἀλλ' οἱ μὲν κοχλῆαι τοῦ χειμῶνος, αἱ δὲ . . .

2b. (324)

Schol. Hom. II. cod. B. γ, 93 (ὡς δὲ δράκων ἐπὶ) χειρῆ (ὀφέστερος ἄνδρα μένησιν βεβρωκῶς κακὰ φάρμακ'· ἔδν δέ τέ μιν χόλος αἰνός, σμερδαλέον δὲ δέδορκεν ἔλισσόμενος περὶ χειρῆ, ὡς Ἐκτωρ et.): ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων ζώων ξυλόχους τε καὶ ἐννάς φησι . . . νῦν δὲ χειὰν τὴν αὐτὸν μόνον χωροῦσαν καὶ τρόπον τινὰ ἔλτρων αὐτοῦ οὔσαν (cod. A: ἡ διπλῆ ὅτι τὴν τῶν ὄφρων καταδύσιν χειὰν εἴρηκεν ἀπὸ τοῦ χεῖσθαι, ὅ ἐστι χωρῆσαι etc. cf. Athen. XI p. 477 = Hesych. s. χειά: ἡ καταδύσις τῶν ὄφρων καὶ δρακόντων. Etym. M. p. 809, 50) . . . ἡ ὅτι δίκην ὕδατος ἐκχεῖται εἰς αὐτὴν τὸ θηρίον. ἀγριώτερα δὲ τὰ ἐν ἐρήμῳ γεννώμενα. φησί δὲ καὶ ἐν τῷ ξ̄ (corr. ζ̄) περὶ ζώων Ἀριστοτέλης ἐσθλόντα αὐτὸν μύρμηκας καὶ κανθαρίδας μετὰ τὴν φώλευσιν ἰοῦ πληροῦσθαι πλεόνος τοῦ ἐμφύτου καὶ ἐρεθίζεσθαι καὶ λυσσᾶν ἐπιθυμοῦντά που ἀπομάξασθαι τὸν ἐνοχλοῦντα ἰόν (haec repetit Eustath. ad II. p. 1259. cf. Ael. n. a. 6, 4).

Quae quum in historia animalium ad quam reliqui huius argumenti scholiorum loci omnes pertinent, non reperiantur (cf. p. 607, 27 et Theophr. π. τ. θακ. fr. 4), ex Alexandrina eruditione antiquitus recepta Aristotelis sive Theophrasti librorum περὶ ζώων septimum περὶ τῶν φωλεονόντων spectare statuo. eundem fortasse innuit Polycletus a Porphyrio citatus in schol. ad II. φ, 126. 571<sup>b</sup>42: τοῦ γοῦν χειμῶνος ἐκ τοῦ πελάγους εἰς τὴν γῆν καταίρουσιν οἱ ἰχθύες (cf. Ar. h. a. 8, 13, 15)· πολλοὺς δὲ αὐτῶν καὶ φωλεῦειν κατὰ τοῦ βᾶθους διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν (sc. διὰ τὸ ψῦχος) ἱστορεῖ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ ἐβδόμενῳ περὶ ζώων φύσεως.

3.

Pseudaristot. mirab. 64: Ἡ μέλιττα δοκεῖ τὰς τροπὰς σημαίνειν τῷ ἐπὶ τὰ ἔργα βαδίζειν, ᾧ καὶ οἱ μελιττοπόλοι σημειῶ χρῶνται· ἡρεμία γὰρ αὐτῶν γίνεται. δοκοῦσι δὲ καὶ οἱ τέττιγες ἄδειν μετὰ τροπᾶς.

Cf. Ar. 8, 14, 599, 23: φωλεῖ δὲ (sc. τῶν ἐντόμων) τὰ μὲν πλείους ἡμέρας, τὰ δὲ τὰς χειμεριωτάτας, οἷον αἱ μέλιτται· καὶ γὰρ αὐταί φωλοῦσιν . . . ἡσυχάζει δ' ἀπὸ πλειάδος δύσεως (cf. Th. de signis 1, 7—8) μέχρι τοῦ ἔαρος. — cicadae circa solstitium (maxime stri-

*dorem edunt*) Plin. 11, 35, 107. cf. Ar. h. a. 8, 17. 601, 6—10: οἱ δὲ τέττιγες ὅταν ἐξέλθωσι, καθιζάνουσιν ἐπὶ τε τὰς ἐλαίας καὶ καλάμους. περιρραγέντος δὲ τοῦ κελύφους ἐξέρχονται ἐγκαταλιπόντες ὑγρότητα μικρὰν καὶ μετ' οὐ πολὺν χρόνον ἀναπέτονται καὶ ἄθουσιν.

4.

Athenaeus VII p. 301 s. Θύννος. τοῦτόν φησιν Ἀριστοτέλης (*sequuntur tres loci excerpti ex hist. an. 8, 13. 598<sup>b</sup>19—21 et 8, 19. 602, 26—28 et 31—<sup>b</sup>1*). . . γίνεται δὲ ἐδώδιμος ὅταν τοῦ οἴστρου παύσῃται. μίσγεται δὲ μετὰ τὴν φωλείαν, ὡς φησι Θεόφραστος. καὶ ἕως μὲν ἂν ἔχη μικρὰ τὰ κηήματα, δυσάλωτος, ὅταν δὲ μελῶν γένηται, διὰ τὸν οἴστρον ἀλίσκεται. φωλεύει δ' ὁ Θύννος καίτοι πολυαίματος ὢν.

Cf. Arist. h. a. 8, 15. 590<sup>b</sup> 8—17. ib. 20: κατὰ δὲ τὴν ἑαρινὴν ὥραν κινουῦνται καὶ προέρχονται πρὸς τὴν γῆν ὀχευόμεναι καὶ τίκτουσαι καὶ ἀλίσκονται κύουσαι· καὶ τότε δοκοῦσιν ὠραῖοι εἶναι, οἱ δὲ μετοπωρινοὶ καὶ χειμερινοὶ χείρους· ἅμα δὲ καὶ οἱ ἄρρηνες φαίνονται πλήρεις ὄντες θοροῦ. ὅταν μὲν οὖν μικρὰ τὰ κηήματ' ἔχωσι, δυσάλωτοί εἰσιν, ὅταν δὲ μελῶν, πολλοὶ ἀλίσκονται διὰ τὸ οἴστραν (*quae ultima aut ex Aristotele repetit Th. aut ad ipsum iam Aristotelem redit Athenaeus alius quippe auctoris copias retractans*).

5.

Athen. VII p. 314: Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ φωλευόντων διὰ τὸ ψυχρὸς φησι τὴν νάρκην κατὰ γῆς δύεσθαι.

Plin. 9, 24: *praegelidam hiemem omnes (pisces) sentiunt* (*quae sequuntur ex Ar. h. a. 8, 19. 601<sup>b</sup>29 sqq. et 8, 15. 590<sup>b</sup>2—8 ab auctore Plinii petita sunt*). . . *terra quidem* (cf. Ar. 590<sup>b</sup>26) *id est vado maris excavato condi per hiemes torpedinem, psellam, soleam tradunt*.

6.

Pseudarist. mir. 65: Φασὶ δὲ καὶ τὸν ἔχτινον ἄσιτον διαμένειν ἄχρις ἐνιαυτοῦ.

Plin. 8, 56, 133: *praeparant hiemi et erinacei cibos ac volutati supra iacentia poma affixa spinis, unum amplius tenentes ore, portant in cavas arbores. [iisdem mutationem aquilonis in austrum condentes se in cubile praesagiunt. cf. Ar. 612<sup>b</sup>4. Th. de signis 2, 5. iam sequuntur apud Plinium quae retuli ad I. Th. de invidentibus.] Aelian. 3, 10: Ἐχτινον τὸν χειρσαῖον οὐκ ἄσοφον οὐδ' ἀμαθῆ ταμείας τῆς ἐς τὴν χρεῖαν ἢ φύσις ἐποίησεν. ἐπεὶ γὰρ δεῖται τροφῆς διετησίου, τὰ δὲ*

ώραία οὐ πᾶσα ὥρα δίδωσιν, ἑαυτὸν ἐν ταῖς τρασιαῖς κυλίει, φασί, καὶ τῶν ἰσχυάδων τὰς περιπαρέϊσας, αἱ πολλαὶ πηγύννται (add. ἐν) ταῖς ἀκάνθαις, ἡσυχή (corr. εἰς ὄχην?) κομίζει καὶ ἀποθησαυρίζας φυλάττει, καὶ ἔχει λαβεῖν ἐκ τοῦ φωλεοῦ ὅτε πορίσαι οὐχ οἶόν τε ἕξωθέν ἐστιν.

6b.

Plin. 8, 53: *hystrices generat India et Africa spina contectas ac erinaceorum genere, sed hystrici longiores aculei et quum intendit cutem, missilibus ora urgentium figit canum et paulo longius iaculatur* (cf. Ael. 12, 26). *hibernis autem se mensibus condit, quae natura multis et ante omnia ursis.*

Cf. Ar. h. a. 6, 30. 579, 29: καὶ ἡ ὕστριξ δὲ φωλεύει καὶ κύει ἴσας ἡμέρας καὶ τᾶλλα ὡσαύτως τῇ ἄρκτῳ. item 8, 17. 600, 28: τῶν δὲ ζωτόκων καὶ τετραπόδων φωλοῦσιν αἷ τε ὕστριχες καὶ αἱ ἄρκτοι. illis deinde neglectis uberius hic, sicut Plinius, de ursis disputat, de quibus geminam quidem narrationem, at ex Theophrasto pleniorē habet Plinius. utramque in fr. 7 arpono. — Ar. h. a. 9, 39. 623, 33: ἡ τὰ βάλλοντα ταῖς θριξίν, οἶον αἱ ὕστριχες. cf. Ael. 1, 31.

7.

Pergit Plinius (e Theophrasto) 8, Arist. hist. an. 6, 30: αἱ δ' ἄρ-  
54: *eorum (ursorum sc.) coitus hie- κτοι τὴν μὲν ὄχλειαν ποιοῦνται . . .*  
*mis initio nec vulgari quadripedum οὐκ ἀναβαδὸν ἀλλὰ κατακεκλιμέ-*  
*more sed ambobus cubantibus com- ναι ἐπὶ τῆς γῆς. κύει δ' ἄρκτος*  
*plexisque. dein secessus in τριάκονθ' ἡμέρας. τίκτει δὲ καὶ*  
*specus separatim, in quibus ἔν καὶ δύο, τὰ δὲ πλεῖστα πέντε.*  
*pariunt trigesimo die, plurimum ἐλάχιστον δὲ τίκτει τὸ ἔμβρυον τῷ*  
*quinos. hi sunt candida infor- μεγέθει ὡς κατὰ τὸ σῶμα τὸ ἐαυ-*  
*misque caro paulo muribus maior, τῆς. ἔλαττον μὲν γὰρ γαλῆς τίκτει,*  
*sine oculis, sine pilo, ungues tan- μεῖζον δὲ μῦος καὶ ψιλὸν καὶ τυ-*  
*tum prominent. hanc lam- φλὸν καὶ σχεδὸν ἀδιάρθρωτα τὰ*  
*bendo paulatim figurant* (cf. σκέλη καὶ τὰ πλεῖστα τῶν μορίων  
Ael. 2, 19. Oppian. cyn. 3, 163. prae- . . . κύουσαν δ' ἄρκτον ἔργον ἐστὶ  
terea Poll. 5, 80. Galen. t. XIV p. 254 λαβεῖν.  
etc. de vulpe idem Ar. 6, 34 cf. Plin. Ar. h. a. 8, 17: ὅτι μὲν οὖν φω-  
10, 83, 176). *nec quicquam rarius λουῦσιν αἱ ἄγριαὶ ἄρκτοι φανερόν*  
*quam parientem videre ursam. ideo ἐστίν, πότερον δὲ δια ψῦχος ἢ δι'*  
*mares quadragenis diebus latent, ἄλλην αἰτίαν ἀμφισβητεῖται. γι-*  
*feminae quaternis mensibus. spe- νονται γὰρ περὶ τὸν χρόνον τοῦτον*

*cus si non habuere, ramorum fruticumque congerie aedificant impenetrabiles imbribus. mollique fronde constratos* (add. Plut. de sol. an. c. 16). *primis diebus bis septenis tam gravi somno premuntur ut ne vulneribus quidem excitari queant. tunc mirum in modum veterno pinguescunt. illi sunt adipēs medicaminibus apti contraque defluviū capilli tenaces* (de ursini adipis medicina multis locis Plinius libri 28). *ab iis diebus residunt ac priorum pedum suctu vivunt* (Ael. 6, 3. Opp. cyn. 3, 174). *fetus rigentes apprimendo pectori sovent non alio incubitu quam ad ova volucres. mirum dictu, credit Theophrastus per idem tempus coctas quoque ursorum carnes si asserventur increscere. cibi nulla tunc argumenta nec nisi humoris minimum in albo inveniri, sanguinis exiguas circa corda tantum guttas* (cf. Plin. 11, 91, 224), *reliquo corpori nihil inesse. procedunt vere, sed mares praepingues, cucus rei causa non prompta est, quippe ne somno quidem saginatis praeter quatuordecim dies, ut diximus. exeuntes herbam quandam arum nomine laxandis intestinis alioquin concretis devorant circaque surculos dentium praedomantes ora* (cf. Ar. 612, 1).

οἱ ἄρρηνες καὶ αἱ θήλειαι πιότατοι, ὥστε μὴ εὐκίνητοι εἶναι. ἡ δὲ θή-  
 λεια καὶ τίκει περὶ τοῦτον τὸν καιρὸν . . . τὸ δ' ἐλάχιστον φωλεῖ  
 περὶ τετταράκονθ' ἡμέρας· τούτων δὲ δις ἑπτὰ λέγουσιν ἐν αἷς οὐδὲν  
 κινεῖται, ἐν δὲ ταῖς πλείοσι ταῖς μετὰ ταῦτα φωλεῖ μὲν, κινεῖται δὲ  
 καὶ ἐγείρεται . . . ἐν δὲ τῷ χρόνῳ τούτῳ φανερόν ἐστιν ὅτι οὐδὲν ἐ-  
 σθίουσιν· οὔτε γὰρ ἐξέρχονται, ὅταν τε ληφθῶσι κενὰ φαίνεται ἢ τε  
 κοιλία καὶ τὰ ἔντερα. λέγεται δὲ καὶ διὰ τὸ μηδὲν προσφέρεσθαι τὸ  
 ἔντερον ὀλίγον συμφύεσθαι αὐτῇ καὶ διὰ τοῦτο πρῶτον ἐξιοῦσαν  
 γεύεσθαι τοῦ ἄρρου πρὸς τὸ ἀφιστά-  
 ναι τὸ ἔντερον καὶ διευρύνειν.

Pseudarist. mir. 68: *Λέγουσι δὲ καὶ τὸ τῆς ἄρκτου στέαρ* (στέατος loco Plinii auctor *κρέατος legerat*) ὅταν διαπεπηγὸς ἢ διὰ τὸν χειμῶνα, καθ' ὃν ἂν χρόνον ἐκείνη φωλεύῃ, αὐξάνεσθαι καὶ ὑπεραίρειν τὰ ἀγγεῖα ἐν οἷς ἂν ἦ.

Idem repetiit Th. in l. de odoribus 63: *θαυμασιώτατον δὲ τῶν τοιούτων τὸ ἐπὶ τοῦ στέατος τῆς ἄρκτου συμβαῖνον, ὅπερ ἅμα ταῖς φωλείαις ἐπαίρεται καὶ ἐκπληροῖ τὰ ἀγγεῖα.* —

Schol. Theocrit. 1, 115 p. 78, 5 Ahr. *φωλάδες ἄρκτοι: οὐ μάτην φησίν, ἀλλ' ἐπεὶ καὶ Θεόφραστος καὶ Σώστρατος ἐν ᾧ λέγει* (ita corr. Dübner pro ἐνάγει codd.) *περὶ ἄρκτων, ὅτι πλείστον (πρῶτον codd., πολὺν vulgo) αἱ ἄρκτοι φωλεύουσι χρόνον.* — ἢ ὅτι μόναι τῶν ἄλλων θηρίων αἱ ἄρκτοι τρίκουσαι φωλεοῖς ἐπικάθηνται.

8.

In hoc quoque, sicut in libro de invidentibus (e quo Pseudarist. mir. 66) non dubito quin de stellione (quem *γαλεώτην* vel *ἀσκαλαβώτην* Graeci, cf. Ar. p. 600<sup>b</sup>22) dixerit, tangens τῶν φωλούντων ea quae τὸ καλούμενον γῆρας ἐκδύνουσιν (Ar. h. a. 8, 17 p. 600<sup>b</sup>15—601, 21).

Athen. III p. 105: *Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ τῶν φωλεόντων τοὺς ἀστακοὺς καὶ καράβους καὶ καρίδας ἐκδύεσθαι φησι τὸ γῆρας.*

Cf. Ar. h. a. 8, 17. 601, 10: *τῶν δὲ θαλαττῶν οἱ κάραβοι καὶ ἀστακοὶ ἐκδύνουσιν ὅτε μὲν τοῦ ἕαρος ὅτε δὲ τοῦ μετοπώρου μετὰ τοὺς τόκους.*

## Appendix fragmentorum Theophrasti

### περὶ ζώων

τοῦ γ.

1.

Athen. IX p. 387: *Θεόφραστος δὲ ὁ Ἐφέσιος Ἀριστοτέλους μαθητῆς ἐν τρίτῃ περὶ ζώων μνημονεύων αὐτῶν (sc. τῶν φασιανῶν) οὕτωςί πως λέγει· «ἔστι δὲ καὶ τοῖς ὄρνισι τοιαύτη διαφορὰ: τὰ μὲν γὰρ βαρέα καὶ μὴ πτητικά, καθάπερ ἀτταγὴν πέρδιξ ἄλεκτρων φασιανός, εὐθύς βαδιστικά καὶ δασέα»* (cf. Arist. h. a. 3, 17 ibique locum p. 520, 25).

τοῦ ε̄.

2.

Constantini imperatoris syll. hist. animal. (cod. Par. suppl. gr. 495) f. 15<sup>a</sup> extr.: *μόνη τῶν διπύδων γυνή ζωοτοκεῖ, τὰ δὲ ἄλλα δίποδα ὠοτοκεῖ* (cf. Ar. h. a. 5, 1. 539, 15). *μόνη ἢ γυνή τῶν ζωοτοκούντων*

ὑπηνέμια τίκτει τὸν λεγόμενον Ὅσιριν ἐν Αἰγύπτῳ (de hoc nihil apud Ar. quem cf. de mola mulierum de gen. an. 4, 7. Pseudarist. περὶ τοῦ μὴ γεννᾶν i. e. hist. an. X c. 3 fin. et 7: ὁ καλοῦσιν ἔξανεμοῦσθαι p. 636, 9 — ὥσπερ τὰ ὑπηνέμια 638, 23. 25. Plin. 10, 84, 184). μαρτυρεῖ δὲ Θεόφραστος λέγοντι Ἀριστοτέλει ἄνευ ὀχλείας γίνεσθαι τὸν λεγόμενον Ὅσιριν, ἐν τῷ πέμπτῳ τῷ περὶ ζώων (de situ fragmenti cf. Aristot. h. a. 5, 1).

Eundem locum tangit Hesych. s. Ὅσιρις: αἱ ἐν Αἰγύπτῳ ὑπηνέμια τίκτουσι τὸν λεγόμενον Ὅσιριν [sc. γυναῖκες]. (cf. Geopon. 14, 7, 30 εἰσὶ δ' ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τῇ πρὸς Αἴγυπτον ὄρνεις μονόσιροι . . . δις καὶ τρίς ὡὰ θάλπουσαι ἐφεξῆς etc. osiris herba ap. Galeu. fac. simpl. 8 p. 93. Dioscor. 4, 141. Sprengel comment. p. 633.)

3.

Athen. IX p. 391: ὁ δὲ Θεόφραστος τοὺς ἀγρίους (sc. ἀλεκτρούνας) φησὶν ὀχευτικωτέρους εἶναι τῶν ἡμέρων. λέγει δὲ καὶ τοὺς ἄρρενας εὐθύς ἐξ εὐνῆς ἐθέλειν πλησιάζειν, τὰς δὲ θηλείας προβαινούσης μᾶλλον τῆς ἡμέρας (cf. Arist. h. a. 5, 13 ibique p. 544, 31).

4.

Aelian. de n. a. XV, 16: Θεόφραστος οὐ φησι τοῦ ἔχειν τὰ βρέφη διεσθίειν (ut olim aiebat Herod. 3, 109) τῆς μητρὸς τὴν γαστέρα, ὥσπερ οὐκ θυροκοποῦντα, ἵνα τι καὶ παῖσω, καὶ ἐξαράττοντα πεφραγμένην ἔξοδον, ἀλλὰ τοῦ θήλεος θλιβομένου καὶ τῆς γαστρός οἱ στεينوμένης, Ὀμηρείως δὲ εἶπον, τὴν δὲ οὐκ ἀντέχειν, ἀλλὰ διαρρηγνύσθαι (cf. Arist. h. a. 5, 34).

(Περὶ ζώων γενέσεως)

(cf. D. L. 5, 49.)

5.

Theophr. de caus. pl. V, 6, 13 Schn.: συμβαίνει δὲ καὶ ἐν ἄλλοις μορίων τινῶν ἀφαιρουμένων ποιεῖν τινὰ διαφορὰν, ὥσπερ ταῖς ἀμπέλοις ὅταν ἡ μήτρα τοῦ κλήματος ξυσθῇ, τοὺς βότρους ἀγιάρτους εἶναι. καὶ πῶστιν ταῦτα παρῶσχοι ἂν ἴσως τοῖς ἀφ' ἑκάστου τῶν μερῶν λέγουσιν ἀπιεῖναι τὸ σπέρμα. λύσις δ' ἤπερ εἴρηται καὶ ἐπὶ τῶν ζώων (cf. Arist. de gener. an. 1, 17—18).

(Ὀπτικόν.)

Aristoteles in secundo de anima (2, 7. 419, 1) haec habet: οὐ πάντα δὲ ὁράτα ἐν φωτὶ ἔστιν, ἀλλὰ μόνον ἐκάστου τὸ οἰκείον χρῶμα· ἔνια γὰρ ἐν μὲν τῷ φωτὶ οὐχ ὁράται, ἐν δὲ τῷ σκότει ποιεῖ αἰσθησιν, οἷον τὰ πυρῶδη φαινόμενα καὶ λάμποντα, ἀνώνυμα δ' ἔστι ταῦτα ἐνὶ ὀνόματι, οἷον μύκης, κέρασ, κεφαλαὶ ἰχθύων καὶ λεπίδες καὶ ὀφθαλμοί· ἀλλ' οὐδενὸς ὁράται τούτων τὸ οἰκείον χρῶμα. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὁράται ἄλλος λόγος. quae alia disputatio (cf. Rose de libr. Ar. p. 194, quae corrigas hinc) extat in l. de sensu c. 2 (cf. 437<sup>b5</sup>: τὸ γὰρ λείον ἐν τῷ σκότει πέφυκε λάμπειν, οἷον κεφαλαὶ ἰχθύων τινῶν καὶ ὁ τῆς σηπίας θολός), ubi de organo visus locutus priorum sententiam commemorat qui ποιούσι τὴν ὄψιν πυρός. atque ad hunc locum Aristotelis illa verba referenda esse recte vidit Themistius in paraphrasi (de an. f. 79<sup>a</sup> inf. in opp. ed. Ven. 1534): ἔνια δὲ ἐν μὲν τῷ φωτὶ οὐχ ὁράται, ἐν δὲ τῷ σκότῳ κινεῖ τὴν αἰσθησιν. . . οἷον τὰ πυρῶδη φαινόμενα καὶ ἐν νυκτὶ λάμποντα. . . τοιοῦτοι δὲ καὶ οἱ μύκητες καὶ κέρατα τινῶν ζώων καὶ ἰχθύων κεφαλαὶ καὶ λεπίδες καὶ ὀφθαλμοί, καὶ ξύλα δὲ τινα σεσηπῶτα. καὶ τούτων δὲ ἐκάστου τὸ μὲν οἰκείον χρῶμα ἐν φωτὶ ὁράται, τὸ δὲ πυρῶδες τοῦτο καὶ ἐκλάμπον ἐν τῇ νυκτὶ ἴσως οὐδὲ χρῶμα ἀλλὰ τῶν ημετέρων πάθος ὀφθαλμῶν. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὁράται ἄλλον εἶναι φησι λόγον καὶ προσήκοντα μᾶλλον τοῖς περὶ αἰσθησεως καὶ αἰσθητῶν (consentit Philop. ad h. l. de an. f. L, 1<sup>a</sup>). λέγει δὲ αὐτὸν Σωσιγένης ὁ Ἀλεξάνδρου διδάσκαλος ἐν τῷ τρίτῳ περὶ ὄψεως βιβλίῳ, εἰ τῷ πιθανός ὁ Σωσιγένης, μετέχειν καὶ ταῦτα φάσκων φύσεως τιος ἐπ' ὀλίγον τοιαύτης οἴας καὶ τὸ πέμπτον σῶμα καὶ τὸ πῦρ· αὕτη δὲ ἔστι τὸ δύνασθαι λάμπειν καὶ φωτίζειν τὸν παρακελμενον ἀέρα ἢ τὸ σῶμα τὸ διαφανές· φωτίζεσθαι οὖν πως ὑπὸ τούτων τὸν ἀέρα νύκτωρ, ὅταν μὴ ὑπὸ τοῦ μᾶλλον φωτίζοντος καταλάμπηται καὶ ἀφανὲς τὸ παρὰ τούτων γίνηται φῶς ἀμαυρούμενον τῷ λαμπροτέρῳ. ἐν μέντοι τῇ νυκτὶ μέχρι τινὸς οἷά τε φωτίζειν τὸν πλησίον αὐτῶν ἀέρα οὐχ ὥστε καὶ ἄλλα ποιεῖν ὁράτά, ἀλλ' ὡς αὐτὰ ἀγαπητῶς διαφαίνεσθαι, διὰ τὸ τὴν οὐσίαν ἐκείνην ὀλίγην αὐτοῖς ὑπάρχειν παρ' ἧς τὸ φῶς. καὶ τὸ πῦρ δὲ αὐτὸ τὸν μὲν πλησίον ἀέρα οὕτω φωτίζει ὥστε καὶ τὰ τῶν ἄλλων χρώματα ποιεῖν ὁράτά, τὸν πόρρω δὲ οὕτως ὥστε ἐαυτὸ μόνον ποιεῖν ὁρατόν (add. Them. f. 79<sup>a</sup> sup. ἔοικεν οὖν οὐχ ἢ πῦρ ὑπάρχειν αὐτῷ — sc. τῷ πυρὶ — τὸ φωτίζειν, ἀλλ' ἢ τινὸς ἄλλης φύσεως κοκκινώηκε. δηλὸν δὴ καὶ ἐκ τῶν παρ' ἡμῖν ζώων οἷον τῶν καλονμένων πυγολαμπίδων, ἃ πῦρ μὲν οὐκ ἔχει, φωτίζει δὲ ὅμως κατὰ τὸ μέγεθος τοῦ σώματος τὸν περίξ ἀέρα. cf. Alex. de sensu f. 96<sup>a</sup>). Sosigenis (cuius περὶ ὄψεως opus similiter ex Alexandri verbis citat Pseudoalex. in meteor. f. 116<sup>a</sup>) hanc explicationem ex ipso sine dubio Alexandri Aphrod. in l. de anima commentario hic tradidit Themistius. eandem enim sententiam sequitur idem Alexander in comm. ad Ar. de sensu (c. 2) f. 96<sup>a</sup> (ed. Ven. 1527): καὶ λέγων λύει τὰ εἰρημένα ὅτι τὰ λεία πέφυκεν ἐν τῷ



σκότει λάμπειν, οὐ μέντοι γε φῶς ποιεῖν, ὃ φθάνει εἰρηκέναι καὶ ἐν τοῖς περι ψυχῆς. ὅσα γὰρ αὐτὰ μὲν σκότους ὄντος ὀρώμεν, οὐ μέντοι δι' αὐτὰ καὶ ἄλλα, ταῦτά ἐστιν ἃ στήλλβει μὲν φῶς δ' οὐ ποιεῖ etc. (ita etiam Simpl. de an. Ven. 1527 f. 37<sup>b</sup>. cf. Philop. l. c.). eandemque exposuerat ἐν τοῖς περι τοῦ πῶς ὀρώμεν, quod scriptum citat ipse et in libro de anima et teste Pseudoalexandro citaverat in commentario ad meteorologica. et ita quidem ait in l. de anima (ed. c. Themistii opp. Ven. 1534) f. 131<sup>a</sup>: ἔστι γὰρ φῶς ἐνέργεια καὶ τελειότης τοῦ διαφανοῦς καθό τοιοῦτον. γίνεται δὲ τότε τὸ φῶς ἐν τῷ διαφανεῖ παρουσία πυρός ἢ τοῦ θείου σώματος (cf. Ar. 418<sup>b</sup>16: ἢ τοιούτου τινός) . . . τῷ γὰρ τὸ κατ' ἐνέργειαν διαφανές· τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ πεφωτισμένον· πρῶτον πάσχειν ὑπο τοῦ χρώματος· τούτου γὰρ τὸ χρῶμα κινήτικόν· τὴν δὲ ὄψιν ὑπὸ τούτου, οὐσαν καὶ αὐτὴν διαφανῆ, τούτῳ ἢ τῶν χρωμάτων αἴσθησις τε καὶ κρίσις γίνεται, ὡς δέδεικται καὶ ἐν τοῖς περι τοῦ πῶς ὀρώμεν ἐξηγημένοις· ὥστε οὐκ ἂν εἴη χρώματα ὅσα ὀράται σκότους. πῶς δὲ ταῦτα ὀράται καὶ τίνος γενομένου ἐν τοῖς περι τοῦ πῶς ὀρώμεν καὶ αὐτὸ εἴρηται. quae in cod. Riccard. 63 (f. 24<sup>a</sup>—39<sup>b</sup>), qui varia capitula ex Alexandri de anima libro et de mistione aliisque textu breviori collecta continet, his verbis expressa sunt (f. 31<sup>b</sup>): διὸ καὶ ἀχρότως γίνεται. εἰ δὲ τὸ χρῶμα ἐν τῷ φωτὶ ὀρατόν, πῶς ὀράται τὰ ὅσα σκότους ὀράται; ἀλλὰ τοῦτο ἐν τοῖς περι τοῦ πῶς ὀρώμεν εἴρηται (cf. Alex. de an. f. 152<sup>b</sup>). alter locus Pseudoalexandri ex Aphrodisiensi compilati hic est (ad meteor. 3. 2. 372, 29 sqq. f. 115<sup>a</sup>, cf. Ideler II p. 104): οὐκ ἀρέσκεται μὲν τῇ δόξῃ τῇ δι' ἀκτίνων ἐκχύσεως ὄραν ἡμᾶς λεγούση, καθὰ φασιν οἱ ἀπὸ τῶν μαθημάτων (et cum eis Euclides in optics), ἢ δόξῃ ἀκόλουθος ἐστὶ καὶ ἡ δι' ἀνακλάσεως τῶν αὐτῶν τούτων ἀκτίνων ὄραν ἡμᾶς πάντα τὰ δι' ἐμφάσεως ὀρώμενα λέγουσα. οὔτε γὰρ ἀπὸ τῆς ὄψεως ἀκτίνάς τινας ἐκχεομένας καὶ προσπιπτούσας τῷ ὀρατῷ αἰτίας ἡμῖν τοῦ ὄραν οἶόν τε γίνεσθαι, οὔτε τὰς αὐτὰς ταύτας ἀνακλωμένας ἀπὸ τῶν κατόπτρων καὶ πάντων τῶν δια τοιούτων ὀρωμένων ἐπὶ τὸ ὀρώμενον τὴν αἰτίαν ἡμῖν πάλιν παρέχειν τοῦ ταῦτα ὄραν, τῆς τῶν ἀκτίνων ἀνακλάσεως πρὸς ἴσας γινόμενης γωνίας. ὅτι γὰρ ἀδύνατα ταῦτα ἐδείχθη ἐν τοῖς περι τοῦ πῶς ὀρώμεν, ὧν καὶ αὐτὸς (scil. Alexander quem repetit qui hunc commentarium rededit. nisi forte haec verba ὧν καὶ αὐτὸς etc. ipse is addidit ad Aristotelis quendam librum spectare credens Alexandrum) ἐν τοῖς περι ψυχῆς (l. c. f. 131<sup>a</sup>) ἐμνημόνευσε. δοκεῖ γὰρ αὐτῷ etc. (eodem plane modo haec leguntur in antiquissimo Alexandri codice Par. 1880 f. 22<sup>a</sup>, itemque in recent. Par. 2202 f. 228<sup>a</sup>. ceterum cf. Alex. de an. f. 153<sup>a</sup>. 148<sup>b</sup> sqq.). atque haec ipsa de visu disputatio, etsi non eadem plane nec integra, etiam nunc servata legitur in collectione illa dissertationum miscellarum physici psychici ethici argumenti, quae inempto titulo libri de anima secundi libro περι ψυχῆς addita est in Themistii operum editione Aldina (1534) et in cod. Marc. 258 (f. 69<sup>a</sup> ἀλ. ἀφρ. σχολικῶν περι ψυχῆς ᾠ. — f. 139<sup>b</sup> Περι ψυχῆς β), quae collectio ab ipso Alexandro non magis profecta est quam scholicarum quaestionum et physicarum et ethicarum libri

quatuor (e quibus seorsim etiam et sine auctoris nomine post Syriani in Ar. metaphysica libros fertur qu. I, 25 cuius titulus *εἰς τὰ περὶ προνομίας τινὰ συντελοῦντα*). erant enim dissertationes singulares, quarum plurimas ex Graeco conversas legebant Arabes (Wenrich p. 276), ex Arabico Latini. ita in cod. Par. Sorbon. 1786 habentur translati a *Girardo Cremo- nensi in Toletto* sicut de primo notatur in titulo, tractatus Alexandri de tempore, de sensu, de augmento et incremento, de intellectu, quorum hic, qui editus est, inter capita libri illius secundi Graece extat *περὶ νοῦ* f. 143<sup>b</sup>—145<sup>a</sup>. eiusdem libri capita optica (f. 148<sup>b</sup> *πρὸς τοὺς διὰ τῶν ἀκτί- νων τὸ δρᾶν λέγοντας* etc. — f. 150<sup>a</sup>. f. 152<sup>a</sup>—154) pertinent ad tracta- tum de visu (Wenrich l. c.), cuius inscriptio servata est f. 152<sup>a</sup>: *Πῶς κατὰ Ἀριστοτέλην τὸ δρᾶν γίνεται*. in quo quum multis agat de luce et co- lore, obiter tangit quaestionem *περὶ τῶν ὄσα σκότους ὁράται* separatim fortasse in capitulo quodam perdito expositam. cf. f. 152<sup>a</sup>: *ἔστι δὲ τὸ φωτίζειν πεφυκὸς τὸ τε τῶν ἄστρον σῶμα καὶ τὸ πῦρ καὶ εἴ τις τοιαύτη ἔστιν ἐν διαφέρουσι σώμασι κοινὴ φύσις ἢ τοῦτο δυναμένη· ἢ γὰρ τούτων παρουσία ἐν τῷ διαφανεῖ φῶς... f. 152<sup>b</sup> inf.: παρουσία δὲ πυρὸς ἢ τοιούτου τινὸς ἐν διαφανεῖ ἢ αἰτία γε αὐτοῦ (sc. τοῦ φωτός)· οὐ γὰρ πυρὸς παρουσία μόνον φωτίζει τὸ διαφανές, ἀλλ' ἔστι καὶ τὸ αἰθέριον σῶμα τοιοῦτον καὶ ἄλλα τινὰ μόρια ζῶων θαλαττίων τε καὶ χερσαίων καὶ πτηνῶν (cf. Alex. ad Ar. de sensu f. 96<sup>a</sup>, ubi memorantur quae νυ- κτὸς ὁράται . . . τὰ στίλβοντα, ὧν ἕνια καὶ αὐτὸς παρατίθεται· κεφα- λαὶ γὰρ ἰχθύων τινῶν καὶ ὁ τῆς σηπίας θολός, ἀλλὰ καὶ ὀφθαλμὸς λεόντων λαγωῶν τε καὶ ἄλλων ζῶων atque ita ἢ πυγολαμπίς, de qua loquitur etiam in capit. ὅτι μὴ σῶμα τὸ φῶς f. 151<sup>a</sup>. cf. Them. Simpl. Philop. l. c.) καὶ λίθων τινῶν γένη, ἃ πάντα ἢ τοιαῦτά ἐστιν οὐ δά- διον ἐνὶ περιλαβεῖν ὄνοματι. quibus omnibus ita compositis probatur nullum apud Alexandrum Graecosque Aristoteles commentatores fragmen- tum extare optici libelli Aristotelis. nam quem alterum locum olim cre- didi cum Idelero (ad Ar. meteor. I, 171. cf. II, 104, 105) ad Aristotelem referendum esse (Rose de Ar. libr. p. 193), eius longe alia ratio est. ait enim Olympiodorus ad Ar. meteor. (I, 4. p. 342<sup>b</sup>30) fol. 9<sup>b</sup> med.: *δέδειπται δὲ δι' ὀπτικοῦ λόγου ὅτι τὰ πλησίον ὄντα τῶν πόρρω ἀφεστηκότων, κἂν ἀργότερον κινῶνται, δοκοῦσι ὅμως ὀξύτερον κινεῖσθαι. δι' ἣν ἄρα αἰτίαν εἴρηται, ὡς ἀπὸ μιᾶς πορυφῆς ἐκπεμπόμενοι τυχὸν αἰ ἀκτῖνες τῆς ὄψεως πόρρω προκόπτουσαι δίστανται ἀπ' ἀλλήλων. τὰ οὖν πλησίον ὄντα ὡς ἄτε μὴ πολὺ ἀφιστάμενα ἀλλήλων ἀκριβῶς γι- νώσκουσι, τὰ δὲ πόρρω πάνν ὄντα ἐπειδὴ λοιπὸν ὀλονεῖ εἰς ἀχανίαν τινὰ λήγουσιν, οὐ κατὰ λόγον περιλαμβάνουσι. καὶ διὰ τοῦτο οὐκ ἀκριβῶς ἀντιλαμβάνονται, πλην τὸ ὀπτικὸν θεώρημα ἀκριβέστερον εὐρήσεις ἐν τῷ περὶ ὄψεως, Euclidis scil. τοῦ στοιχειαστοῦ, ubi etsi non idem, simile tamen nunc fertur theorema 56: τῶν ἴσῳ τάχει φερομένων τὰ πόρρω δοκεῖ βραδύτερον φέρεσθαι. feruntur autem optica Euclidis (vel potius opticorum olim longe pleniorum epitome, cf. Rose de Ar. libr. p. 194. Er. Bartholinus ad Damiani optica p. 138) quomodo disposita sunt a Theone ut videtur, Euclidis operum editore (cf. schol. marg. libri 13**

elem. in praef. Gregorii ed. Ox. 1703. cf. Savilius, praelect. in principium elem. Euclidis Ox. 1621 p. 10—13), cum introductione (cuius titulus est τὰ πρὸ τῶν Εὐκλείδου ὀπτικῶν in ms. Savillii apud Greg. p. 601, male in fine etiam adscriptus p. 642) verba auctoris excerptente scholiisque interpositis.

Rogerus Bacon in initio perspectivae auctores recenset huius scientiae, quos *sub compendio* secutus sit (cod. Amplon. fol. 393. cf. ed. Io. Combach. Frf. 1614 p. 1. Opus maius ed. Jebb p. 256): *scias auctores multos tractare de hac scientia, sed quidam nimis parum, ut Euclides et Iacobus Alkindi et Tydeus. et quidam alii diversos tractatus componunt de partibus perspective, sicut est liber de visu et liber de speculis et alii preter istos. Alhacen vero nimis superflue tractavit et in substantia et in modo. Ptolomeus vero satis mediocriter procedit.* e quibus Alhacen Arabs idem est (de qua re nimis caute olim dubitavi, cf. Rose de Ar. libr. p. 193. 258) qui simpliciter apud medii aevi scriptores appellari solet *auctor perspectivae*, sicut et apud ipsum Baconem saepe et apud Bartholomaeum Anglicum in l. de proprietatibus rerum et in perspectiva communi Ioannis Cantuariensis et in tractatu de iride magistri Theoderici de Vrberch (cod. Lips. univ. 512 membr. sec. XIV) aliisque (ut in anonymi perspectiva cod. Amplon. qu. 330 sec. XIII, quae incipit *Dicit augustinus primo de libero arbitrio*, ubi ut exemplum asseram in col. huius tractatus 24 de novem quae ad visionem requiruntur eodem plane modo disputatur quam apud Barthol. III, 17, scil. ex Alhacen I c. 7 et III c. 3. cf. cod. Ampl. qu. 23). item liber de visu et liber de speculis, qui sunt ὀπτικά Euclidis (*elementa optica* Hadschi Khalfa V, 159 Fl.) et κατοπτρικά latine versa, modo Euclidis citantur (cf. Baco p. 1. 52 Comb. Albertus Magnus t. II. meteor. p. 127. Vinc. Bell. spec. nat. 2, 77. 81 et ubi ipsius introductionis opticorum vulgo omissae locus citatur 25, 45) modo sine nomine auctoris et feruntur in codicibus et a scriptoribus citantur (ut apud Cantuariensem et ipsum Baconem p. 115. 116. 141 et p. 133. 142. cf. 166. 168), iidem autem Aristoteli, de quo nullum verbum apud Rogerum, non uno loco sed multis tribuuntur ab Arnolde Saxone in l. de virtute universali c. 9: de speculis et c. 10: de visu (cod. Amplon. oct. 77), in quibus librorum illorum excerpta continentur (*in li. de speculis ar. vel in li. de visu ar. vel ar.*). neque igitur alium quam Euclidis librum falso titulo inscriptum etiam apud Vincentium intellexeris, ubi libros Aristotelis recensens in spec. histor. 3, 84 haec verba ponit: *extat etiam liber qui dicitur perspectiva Aristotelis*, qualis revera nunquam apud Latinos extitit (nisi astronomici potius argumenti hanc fuisse malis quam optici: id quod testari videtur Albertus M. in Speculo astronomiae, ubi postquam exposuit de libris astronomiae theoreticae haec addit: *et isti sunt utiliores ex libris astronomie de motu qui in latina lingua inveniuntur. Perspectiva autem aristotelis ad supra dicta non descendit specialiter.* v. Opp. ed. Lugd. t. V p. 657 = cod. Lips. 1467 f. 105<sup>a</sup>, col. 1.) nam quod ait Io. Nunnescius in notis ad vitam Aristotelis (p. 129 vel ed. Helmst. 1666 p. 78) de optico Ar. apud Laertium *quem librum et*

*Bellunensis a se lectum indicat* (i. e. Andreas Alpagus Bellunensis physicus, qui ultra triginta annos in Syria commoratus, in antiquam versionem Avicennae ex originali Arabico correctiones edidit, Serapionem aliaque correxit atque praeter alia traduxit *historiam Arabicam de vitis philosophorum et medicorum Arabum et Graecorum*, quam ipse citat in praef. novae nominum Arabicorum interpretationis Canonii additae, cf. etiam Papadopoli hist. gymn. Patav. t. I p. 203. Mazzuchelli, Scrittori d'Italia I, 1 p. 515. Nic. Massa in praef. ad Sorsani Arabis vitam Avicennae in ed. Canon. Ven. 1544), id ad Arabicum potius textum spectaverit, eundem scilicet quem titulo *Aristotelis de speculo* (kitáb al-mirát) inscriptum et ab Hadschschádsch ben Matar translatum fuisse ait Alkifti (Casiri I p. 306. Wenrich p. 161) et ex eo idem Hadschi Khalfa V p. 149, de quo libro num idem fuerit cum latina illa *perspectiva Aristotelis* nec ne, nunc discerni nequit.

Nulla igitur iam restant de optico Aristotelis testimonia, quam quae ex Andronici indice operum Aristotelicorum repetas, Diogenis Laertii et commentatorum de divisione librorum Aristotelis in prolegomenis ad categorias disputantium. ὀπτικόν ἄ habet Diogenes, ex eo item Hesychius, qui in indicis appendice quasi diversos addit iterum περὶ ὄψεως β (de *perspectiva tres ... de visibili unum* apud Walter. Burley de vita et mor. philos. et poetarum c. 53. cf. inter Theophrasti libros περὶ ὄψεως δ ap. D. L.). David in categ. (Br. p. 25, 35) ita habet: τὰ δὲ μαθηματικά αὐτοῦ, ὡς τὰ ὀπτικά καὶ μηχανικά αὐτῷ βιβλία γεγραμμένα. quibus consona ex eodem fonte tradit Alfarabi (apud Schmoelders, Docum. philos. Arab. p. 20) in prolegom. phil. Arist. c. 2: *scripta in quibus disciplinae mathematicae docentur, sunt eius liber de speculis, eius liber de lineis atque liber de mechanica*. cf. Anonymi prolegom. in Arist. metaphys. cod. Coislin. 161 f. 226<sup>a</sup>, ubi in divisione τοῦ θεωρητικοῦ μέρους τῆς φιλοσοφίας ita legis: περὶ μὲν οὖν τούτων (sc. τῶν μαθηματικῶν) διώρισεν ἐν ἑτέροις, ὡς ἐν τε τοῖς μηχανικοῖς καὶ ὀπτικοῖς ὑπ' αὐτοῦ γενομένοις συντάγμασι. Simplicius autem in eodem loco praef. comm. in categ. f. 1<sup>b</sup> Bas. 1551 pro opticiis habet geometrica sic scribens: καὶ τῶν θεωρητικῶν τὰ μὲν θεολογικά . . . τὰ δὲ μαθηματικά, οἷα γεωμετρικά τε αὐτῷ γέγραπται καὶ μηχανικά βιβλία. alius denique commentator Aristotelis et ipse recentior vitaeque eius auctor, quae eadem fere ex antiqua aevi versione latine habetur, problematica forma, sicut mechanica, conscriptum fuisse librum contendit, inter ea quae juvenis liberalium disciplinarum studio incumbens ediderit referens (cod. Marc. gr. 257, f. 276<sup>a</sup>) καὶ τὰ ὀπτικά προβλήματα καὶ τὰ μηχανικά προβλήματα (vita lat. et *aspectiva problemata et mechanica*). idem autem in fine ubi Aristotelis in singulas scientias merita quaeque ipse eis addiderit enumerat, talibus utitur quae Euclidi magis convenient quam philosopho quaeque ita quadrent in optica illius ut vel mathematici auctoris ὀπτικόν in philosophi titulum famamque apud Graecos etiam migrasse suspiceris. ait autem ita (f. 276<sup>b</sup> inf.): τῇ δὲ μαθηματικῇ (προσέθηκε) τὸ ὀξυγώνιον εἶναι τὸν κῶνον τῶν ὄψεων, διὰ τὸ ἐπὶ πλέον προεῖναι τὴν

ὄψιν οὐ ὄρα μείζονος· καὶ κατὰ τοῦτο γὰρ οὐδὲν τῶν ὁρωμένων ὄλον ἅμα ὄραται (quod ipsum est primum theorema opticoꝝ Euclidis: οὐδὲν τῶν ὁρωμένων ἅμα ὄλον ὄραται): καὶ ταύτη μείζονα γίνεσθαι τὸν ἄξονα τῆς ἐκ τούτου τῆς βάσεως (vit. lat. *et sic maiorem fieri axem base que est ex hoc*) καὶ ὀξυγώνιον τὸν κῶνον ἀποτελεῖσθαι (cf. Euclid. opt. in. καὶ τὸ μὲν ὑπὸ τῶν ὀψεων περιεχόμενον σχῆμα εἶναι κῶνον etc. coni oxygonii definitionem dabit Hero Alex. alter in fr. definit. nom. geometr. p. 42<sup>b</sup> ed. Dasypodii (post Eucl. l. I. Arg. 1570). contra orthogonium auctore Ptolemaeo ἐν τῇ ὀπτικῇ πραγματείᾳ vult qui Euclidis theorema illud oppugnat Damianus Heliodori in opt. hypoth. c. 3. cf. c. 4—5).

Gravissimum autem testimonium de optico libro Aristotelis nomine inscripto, quodque mathematici hunc argumenti fuisse ostendat neque ad psychologicas philosophi de sensu visus disquisitiones referri possit, Heronis mechanici longe ante Andronicum Alexandriae (sub Ptolemaeo Euergete) florentis praebent *catoptricá* a Damiano c. 13 citata, quae in linguam Latinam medio aevo (*ultimo Decembris anno Chr. 1269*, ut legitur in fine textus ed. Ven.) translata tituloque *Ptolemaei de speculis* duobus libellis nescio an parum integris vulgata etiam nunc extare docuit Venturi (Commentarj sopra la storia e le teorie dell' ottica. Bologna 1814 p. 52—54. cf. Erasm. Bartholinus in notis ad Damiani optica ed. Par. 1657 p. 111 cf. 103). editus olim fuit liber iste (cf. Venturi p. 52. Barthol. p. 103) cum collectione auctorum de sphaera, cuius exemplar a. 1860 vidi in bibliotheca Marciana hoc titulo: *Sphaera cum commentis in hoc volumine contentis. Cichi Esculani* etc. (Venetiis 1518. fol.), ipse autem quum aestate a. 1855 bibliothecam Amplonii pulcherrimam Erfurti accurate perlustrarem, scriptum exemplar repperi cum Euclidis libellis de speculis, de ponderibus (de ponderoso et levi), de visu aliisque mathematicis coniunctum (cod. Amplon. qu. 387. ch. sec. XIV), ex quo (coll. ed. Ven.) haec adscribo: *Negotium autem quod circa visus dividitur in opticum id est visivam et dioptricum id est perspectivam et catoptricum id est inspectivum negotium. et opticum quidem opportune ab his qui ante nos descriptum est, et maxime ab Aristotele. de dioptrico autem a nobis in aliis dictum est copiose* (sc. ἐν τῷ περὶ διόπτρας quem graece ineditum italice vertit Venturi in libro citato p. 82 sqq., cf. de codicibus p. 79. de significatione nominis dioptricae Venturi p. 53. 62. Proclus in Euclid. l. I p. 12 ed. Bas. 1534. Pseudo-Hero de geodesia lat. ed. a Fr. Barocio Ven. 1572 p. 48. 71. de quo tr. cf. Venturi p. 80) *quanta videbantur. videntes autem et catoptricum negotium esse dignum studio . . . tali igitur existente negotio, puto necessarium existens accepta ab his qui ante nos descriptione dignificari, ut in nullo deficiat negotium.*

L.

(Περὶ ἀνθρώπου φύσεως.)

De natura hominis Aristotelis liber physiologicus (quemadmodum ille qui Hippocrati tribuitur) ab uno Hesychio memoratur. ad quem verisimile est praeter Clementis testimonium pertinere Aristotelica illa in Oribasii coll. med. libri XXII fragmentis ex compilatione medica codicis Paris. 2237 a Darembergio nuper prolatis, quae pro more Oribasii, Aetii ceterorumque Byzantinae aetatis epitomatorum e variis eiusdem auctoris pannis absque ulla verborum mutatione repetitis consuta sunt, librorum partim vulgatorum partim deperditorum. quod si est, simul manifestum est scripti illius auctorem eodem plane modo genuinis Aristotelis operibus zoologicis, septimo scilicet historiae animalium, qui est *περὶ ἀνθρώπου γενέσεως* (p. 581, 9) librisque de partibus et generatione animalium usum fuisse, quo qui *περὶ ζωικῶν* opus ex historia animalium collegit. alia quae ad hunc librum referantur ego non habeo. nam quae in Theodori Prisciani archiatri physicis (hic enim verus libri titulus est qui rerum medicarum quartus male numeratur ab editore Heremanno de Neuenare, v. Octav. Horat. ed. Arg. 1532 p. 80 sqq. ita enim illum ipse auctor citat p. 42. 47) Aristotelis de semine citantur, liberius a Graeco quem refert Theodorus auctore expressa ad ipsius Aristotelis disputationem (in l. de gen. an. 2, 3. 1, 18. 2, 2) spectant. etenim congeriem illam placitorum physiologicorum, quam priori parti pharmacologicae sine arte adnectit Theodorus, ab Alexandro Philalethe accepit Asclepiadis Bithyni discipulo Strabonisque aequali (Strabo 12, p. 580. Galen. VIII, 725 sqq.) qui Herophileus haberi voluit. ita enim Theodorus incipit p. 102: *Alexander amator veri appellatus, discipulus Asclepiadis, libro primo* (an quinto τῶν ἀρσκότων quem citat Galenus VIII, 726) *de semine* (i. e. ubi de semine?) *spumam sanguinis eius essentiam dixit* etc. sequuntur deinde ab Alexandro proposita Dioclis fragmenta physiologica et medica (p. 103—114. cf. de chordapso et ileo p. 110—11 = Diocl. ap. Cels. 4, 13 et apud Cael. Aurel. cel. 3, 17 p. 237), in quibus medicum illum celeberrimum medicinae Hippocraticae et Platonicae vindicem (qui e sanguine et spiritu omnia explicat animamque ex corde regentem facit spiritus ope in varia organa missi, non ignorans ille arteriarum venarumque discrimen Praxagoreum, v. p. 113—14, numerorumque Pythagoricorum et hebdomadis amator) alterumque Hippocratem (p. 103 cf. Plin. 26, 6) atque collectionis ut puto librorum Hippocraticorum (quam *ἐξηκοντάβιβλον* vocat Suidas) con-

ditorem (citat enim p. 104. 107 librum Hippocratis 38 [corr. 48?] et 49 i. e. I. *περὶ γονῆς* et qui cohaeret *περὶ φύσιος παιδίου*), quem sine causa (cf. ap. Athen. II, 59<sup>a</sup> et III, 110<sup>b</sup>, ubi Antiochiam novisse et Alexandrinos reperitur) Aristotele volunt antiquiorem, Herophili aequalis pauloque iunioris sententias vides oppugnantem et Aristotelis, de quo quae verba facit apponere iuvat (p. 104): *Aristoteles autem semen inquit aliud principaliter vocari, aliud participio. cuius primum semine* (corr. *semen*) *fervens quidam in liquido spiritus atque in complexum venereum prosiliens sit* (corr. *fit* vel *simul*) *cum liquore, qui sit similis igni terreno, est enim corruptivus. ille autem qui diurnus* (corr. *divinus*) *atque aethereus est, si quidem fit nutritibilis germinum atque animalium, clauso fervore* (corr. *fervori*) *seminis in liquido comparabitur* (cf. g. a. 2, 3). *participio autem dicunt* (corr. *dicit*. cf. g. a. 1, 18) *appellari semen spumam ultimae digestionis nutrimenti. primum etenim consensum* (sic) *cibos* (corr. *cibus*) *in ore accipit, secundum in albo* (corr. *alvo*), *tertium quum in sanguinem mutatum est. igitur superantia supradicta non inutilia* (corr. *inutilis*), *ut urina vel stercora, sed ut illud quod in panificio separant panifices, fermento relicto alterius panis confectioni profuturo. quaerunt* (corr. *quaerit*. cf. g. a. 2, 2) *etiam qua causa confervens* (corr. *quum fervens*) *atque crassum* (sc. *sit*), *post digestionem* (corr. *egestionem*) *aquatam atque frigidum fiat* [*cum*] *necesse sit. attendunt* (corr. *attendit*) *esse ex duobus, hoc est aut terrenum aut aquosum. Diocles his assertionibus respondens ait: in libro trigesimo octavo Hippocrates quem primum medicorum appellamus, suo testimonio affirmavit de seminis natura . . . ad haec consentiens Diocles ait: cur Aristoteles definivit terrenum aut aquosum esse semen? inanem atque vacuum definitionem opposuit etc.*

1. (325)

Clemens Alex. strom. 6, 16 p. 290 Syll. (ubi de dignitate numeri septem disserit): *φασὶ δὲ καὶ τὸ ἔμβρυον ἀπαρτίζεσθαι πρὸς ἀκριβείαν μηνὶ τῷ ἕκτῳ, τουτέστιν ἑκατὸν ἡμέραις καὶ ὀγδοήκοντα πρὸς ταῖς δύο καὶ ἡμίσει, ὡς ἱστορεῖ Πόλυβος μὲν ὁ ἰατρὸς ἐν τῷ περὶ ὀκταμήνων, Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ περὶ φύσεως.*

Polybi locus est ex ipso initio libri Pseudohippocratici *περὶ ἑπταμήνων* (t. I p. 444), quem cum I. *περὶ ὀκταμήνων* cohaerentem a criticis quibusdam Polybo (ut alia quoque quae *ἐν τοῖς Ἱπποκράτους φέρεται*, velut I. de nat. pueri — cf. Gal. IV, 653. XVII, 1, 445 — Hippocratis tamen nomine a Diocle citati) fuisse tributum ex hoc loco intelli-

gimus. ex eadem medici cuiusdam male docti coniectura quum Polybus pro Hippocrate citetur ab auctore placit. philos. 5, 18, et quidem postquam ex Aristotele et Hippocrate quaedam quorum eadem fere sententia est praemisit, ad unum fontem utrumque testimonium redire videtur et Clementis et Pseudoplutarchi. quod autem Aristoteles cum Hippocrate citatur in placitis, id quum ad alterutrum tantum verba relata proprie spectent, brevitatis causa ab epitomatore factum est, ut saepe alibi (cf. Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων de materia 1, 9 quae ad solum Platonem spectant, cui soli eadem recte tribuit Stobaeus ecl. phys. 11, 3. item Πυθαγόρας καὶ Ἀριστοτέλης de causis 1, 11, quae unius Pythagorae sunt, ut habet Stob. ib. 13, 1). ipsa appono verba (pl. ph. 5, 18): ὁ δ' Ἀριστοτέλης καὶ Ἱπποκράτης φασίν, ἐὰν ἐκπληρωθῇ ἡ μήτρα ἐν τοῖς ἑπτὰ μηνί, τότε προκύπτει καὶ γεγενῆσθαι γόνιμα· ἐὰν δὲ προκύψῃ μὲν, μὴ τρέφεται δέ, ἀσθενοῦντος τοῦ ὀμφαλοῦ διὰ τὸ ἐπίπονον αὐτῷ γεγενῆσθαι τὸ κῆμα, τότε ἔμβρυον ἄτροφον εἶναι· ἐὰν δὲ μέλην τοὺς ἑννέα μῆνας ἐν τῇ μήτρᾳ, προκύψαν τότε ὀλόκληρόν ἐστι. Πύλυβος ἑκατὸν ὀγδοήκοντα δύο καὶ ἥμισυ ἡμέρας γίνεσθαι εἰς τὰ γόνιμα· εἶναι γὰρ ἑξάμηνον, ὅτι καὶ τὸν ἥλιον ἀπὸ τροπῶν ἐν τοσούτῳ χρόνῳ παραγίνεσθαι· λέγεσθαι δὲ ἑπταμηνιαλούς διὰ τὸ τὰς ἄλλειπούσας ἡμέρας τοῦτου τοῦ μηνὸς ἐν τῷ ἑπτὰ προσλαμβάνεσθαι. τὰ δ' ὀκταμηνιαῖα μὴ ζῆν (cf. π. ὀκταμ. Hipp. I p. 455—58), ὅταν προκύψῃ μὲν τῆς μήτρας τὸ βρέφος, ἐπὶ πλεῖον δὲ ὁ ὀμφαλὸς βασανισθῇ· ἄτροφος γὰρ γίνεται, ὡς τοῦ τρέφοντος αἴτιος (cf. l. de carn. Hipp. I p. 442. Pseudalex. probl. 2, 47).

Ceterum adnotandum est fundamentum libri illius de placitis veterum (quos Galenus appellare solet et Soranus) medicorum et philosophorum atque praeter eos recentis unius Asclepiadis Bithyni (semel empirici citantur 5, 18) paulo post Asclepiadem i. e. Augusteo seculo iactum videri ab auctore neque Platonis amico (1, 5. 1, 7) neque Stoicorum et contra Epicureos etiam disputante (4, 19), quibus tamen fere consentiret (1, 7. 1, 4 ubi cf. Cael. Aurel. cel. 1, 14 de Asclepiade, de quo veteres omnes corripiente Gal. XI, 163), scilicet ab ipso fortasse Alexandro Philalethe Asclepiadeo, cuius quintum τῶν ἀρεσκόντων (medica et physiologica continentem ut quintus epitomae) citat Galenus VIII, 726. at haec incerta sunt, certum est exilia illa fragmenta, quibus iam Stobaeus usus est, excerpta esse ex amplissimo quodam opere et iusta disputatione procedente, cuius vestigia relicta cernis in initio epitomae (1, 1—7. cf. 4, 19). eadem autem illa excerpta materia in usum introductionis philosophicae adornata tanquam τὰ προτέλεια τῶν κατὰ φιλοσοφίαν (XIX p. 240. cf. p. 224),



φιλοσόφου Ἱστορίας titulo legitur inter libros Galeni, commentatoris cuiusdam Aristotelici opus sexto vel septimo seculo tribuendum.

2. (326)

Oribas. coll. med. 22, 5 (s. 1 et 2 p. 63 t. III ed. Bussemaker et Darremberg cf. praef. p. XIV):

περὶ ὀκταμήνων, ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Περὶ τῶν ὀκταμήνων εἰσὶ τινες οἱ φασιν οὐθὲν ζῆν. τοῦτο δὲ ἐστὶ ψεῦδος· ζῆ γάρ, καὶ τοῦτο μάλιστα μὲν ἐν Αἰγύπτῳ δῆλον διὰ τὸ τρέφειν τε πάντα τὰ γινόμενα τοὺς Αἰγυπτίους, καὶ ἔτι τὰς γυναῖκας ἐκφόρους εἶναι καὶ τῶν παιδῶν τὴν τροφήν μὴ εἶναι ἐπίκαιρον, εἴτε διὰ τὴν κορυφήν τοῦ ὕδατος· ὥσπερ γὰρ ἀφηρημένον τὸ τοῦ Νείλου ὕδωρ ἐστίν· εἴτε καὶ δι' ἄλλας αἰτίας. οὐ μὲν ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ Ἑλλάδι τηροῦσιν ἔστιν ἰδεῖν οὕτως ἔχειν, ὥστε τὸ μὲν ἅπαντα τὰ ὀκταμήνια μὴ ζῆν οὐκ ἀληθές ἐστιν, ὅτι μέντοι ὀλίγα καὶ ἦττον τῶν ἐπταμήνων τε καὶ τῶν ἐκ τοῦ πλείονος ἀριθμοῦ γενομένων ἀληθές· καὶ γὰρ ἐνδεκάμηνον δοκεῖ γενναῖσθαι καὶ δεκάμηνον.

Quae continuo adduntur (s. 3—5), eiusdem plane argumenti sunt, at ex ipsis quae sequitur auctor π. φύσεως, Aristotelis verbis (hist. an. 7, 4 p. 584<sup>b</sup>1—24. cf. Censorin. de die nat. c. 11: *undecimum mensem solus Aristoteles recipit*) accurate descripta. ceterum ipse ait Ar. de gen. an. 4, 4. 772<sup>b</sup>11 de causa huius rei se egisse ἐν τοῖς προβλήμασιν, id est in libro illo antiquitus et ante Alexandrinos deperdito, quem septimum olim numeravi in indice operum Arist. p. 241. sequitur caput 6 περὶ μύλης inscriptum, quod ex Ar. h. a. 10, 7 (p. 638, 10—26.<sup>b</sup>7—37) decerp- tum est (id est ex Pseudaristotelis I. περὶ τοῦ μὴ γενναῖν, quod pro decimo historiae, qui septimo in noni locum detruso additus fuerit, in scholio ad hoc Oribasii capitulum adscripto citatur p. 681 t. III ed. Par.), cui additur de sterilitate fragmentum ex eodem libro 10, 5 p. 636<sup>b</sup>39—637, 10. continuantur his c. 7 alia fragmenta Aristotelica ex eodem libro per- dito desumpta, cuius auctor respicit ipsius Aristotelis librum de genera- tione animalium (1, 19. 727<sup>b</sup>12 sqq. cf. h. a. 7, 2. 582<sup>b</sup>11 sqq.).

3. (327)

Oribas. coll. 22, 7: περὶ συλλήψεως καὶ ἐπικυήσεως.

Αἱ δὲ συλλήψεις γίνονται μὲν οὐ πολὺ μετὰ τὰς καθάρσεις, ὀλι- γάκις δὲ καὶ πρὸ τῆς καθάρσεως αὐταῖς τοσοῦτον ἐχούσαις τὸ περίσσει- μα, ὅσον ἐστὶ ταῖς ἄλλαις πρὸς τῷ λήγειν ἤδη γενομένης τῆς καθάρ- σεως (cf. Ar. 727<sup>b</sup>18—21. 582<sup>b</sup>14—16)· οὕτε δὲ μὴ γινομένων ὄλωσ

τῶν καταμηνίων οὔτε πεπαυμένων πρὸ πολλοῦ δυνατὸν γίνεσθαι σύλληψιν (cf. 727<sup>b</sup>12—14), οὐδὲ μὴν ἀκμαζούσης τῆς καθάρσεως. ἔμπροσθεν μὲν γὰρ τῶν καθάρσεων τετυλωμένης τῆς μήτρας οὐχ οἶόν τε προσφυῆσαι τὸ σπέρμα· οὐδὲ μὴν ἀκμαζουσῶν· ἐκκλύζεται γὰρ ὑπὸ αὐτῶν ὁ γόνος (cf. ib. v. 16)· οὐδὲ πάλιν κατὰ πᾶν πεπαυμένων καὶ τῆς μήτρας ἀνεξηραμμένης ἤδη καὶ κατεψυγμένης. ληγούσης δὲ τῆς καθάρσεως καὶ τῆς μήτρας ἀκμὴν ἐναίμου τε οὔσης καὶ διαθέτρου, καὶ διὰ ταῦτα ὀργῶσης πρὸς τὴν παραδοχὴν τοῦ σπέρματος, καιρὸς εὐφυῆς πρὸς σύλληψιν.

Cf. plac. phil. 5, 6 ubi πῶς αἱ συλλήψεις γίνονται ex Aristotelis mente explicat auctor, liberius quidem hic, ut solet, sermoneque scholastico usus (cf. e. gr. de deo 1, 7. de semine 5, 1 etc.) neque ad ipsos libros respiciens. neque magis ex deperdito quodam libro fluxisse crediderim quae ad quaestionem τί πρῶτον τελεσιουργεῖται ἐν τῇ γαστρὶ, idem affert 5, 17: Ἀριστοτέλης πρῶτον τὴν ὀσφύν, ὡς τρώπιν νεῶς (cf. Zonaras s. ὀσφύς et fr. dub. praef.): quibus error quidam inesse videtur. Aristoteli Peripateticisque et Stoicis primum est cor, v. de gen. an. 2, 4. 6. cf. Galen. IV, 674. 662 sqq.

4. (328)

Pergit Oribasius (ex alio eiusdem libri loco): Γίνεται δὲ τισιν ἐπισύλληψις καὶ ἐπικύψις, αἷς ἐστὶν ἑλκώσις τε περὶ τὴν μήτραν καὶ τροφή ἱκανή. τισὶ μὲν οὖν ἀπὸ τῆς πρώτης συλλήψεως ἔτι μενούσης ἐπὶ τινὰς χρόνους τῆς ἑλκώσεως ὕστερον ἐπισυλλαμβάνουσι, τισὶ δὲ καὶ μετὰ ταῦτα, καταμηνίων ἐπιφανέντων, κατὰ ἄλλα μέρη τῆς ὑτέρας. διὸ καὶ τινες μετὰ ὀλίγον, τινὲς δὲ μετὰ πλείονα χρόνον τῷ πρώτῳ ἕτερον ἐπιτίκτουσιν.

τῶν δὲ ἐπικνουμένων τὰ μὲν ἐστὶν ἄτελῆ καὶ ἀδιάρθρωτα καὶ σαρκοειδῆ, τὰ δὲ διηρθρωμένα μὲν ἀσθενῆ δέ· τινὰ δὲ αὐτῶν ἰσχυρότερα γίνεται τῶν ἔμπροσθεν.

Haec aliena fere sunt ab Ar. de gen. an. 4, 5 ubi de animalibus quae ἐπικυύσκειται disseritur. cf. hist. an. 7, 4. 585, 4 sqq.

5. (329)

Proclus in Plat. remp. p. 431 Bas. (in diss. περὶ τοῦ ἐν τῷ ἑβδόμῳ τῆς πολιτείας σπηλαίου, ubi ὑποστάσεις esse contendit τὰς ἐμφάσεις): ἡ γὰρ ὕαινα, φασίν, τὴν τοῦ κυνὸς ἐν ὕψει καθήμενου πατήσασα σκυῖαν, καταβάλλει καὶ θοινὴν ποιεῖται τὸν κύνα (cf. Theophr. περὶ δακετῶν fr. 9)· καὶ γυναικὸς καθαιρομένης, φησὶν Ἀριστοτέλης, εἰς

ἔνοπτρον ἰδούσης αἱματοῦται τό τε ἔνοπτρον καί τὸ ἐμφαινόμενον εἴ-  
δωλον.

Nisi forte haec quoque transferenda sunt ad librum *περὶ δακετῶν*  
(cf. Prisc. v. 77).

6. (330)

Plinius n. h. XI s. 114: *miror equidem Aristotelem non modo credidisse praescita vitae esse aliqua in corporibus ipsis, verum etiam prodidisse. quae quanquam vana existimo nec sine cunctatione proferenda, ne in se quisque ea auguria anxie quaerat, attingam tamen quae tantus vir in doctrina non spreuit. igitur vitae brevis signa ponit raros dentes (nam ὅσοι πλείους ἔχουσι μακροβιώτεροι Arist. h. a. 2, 3. 501<sup>b</sup>23. cf. probl. 34, 1), praelongos digitos, plumbeum colorem pluresque in manu incisuras (cf. Ar. h. a. 1, 15. 493<sup>b</sup>33) nec perpetuas. contra longae esse vitae incurvos humeris et in manu una duas incisuras longas habentes et plures quam XXXII dentes, auribus (cf. Ar. 492<sup>b</sup>2) amplis. nec universa haec, ut arbitror, sed singula observat, frivola ut reor et vulgo tamen narrata.*

Physiognomonica haec neque in physiognomonico (cf. D. L. 5, 26) occurrunt, quem legimus, neque in primo historiae animalium (I, 9—11), ubi signa quaedam morum vitaeque memorantur (quo ipso Aristotelis loco usus est quem statim Plinius citat Trogus Pompeius). ceterum cf. Rose de Ar. libr. p. 222 sqq.

LI.

Ἰ α τ ρ ι κ ά.

Galenus in methodi therapeuticae opere, quo methodicis (τοῖς ἀμε-  
θόδοις, ut increpat t. X p. 928) et empiricis, scientiae contentoribus  
(v. X, 76. 150. 172. physiologiae scil. X, 7 sq. 17 sqq.), pro more adver-  
satus physiologiam et philosophiam arti reddidit veteresque quos prae-  
dicat medicos ex Hippocratica schola prognatos (Dioclem, Praxagoram  
ceteros, praeter ipsos Hippocraticos siue nomine claros i. e. sub Hippo-  
cratis nomine latentes) atque philosophorum eiusdem aetatis Platonis et  
Peripateticorum Stoicorumque etiam consona (cf. p. 15 ubi Aristoteles  
appellatur ἐξηγητὴς τῶν περὶ φύσεως λογισμῶν Ἴπποκράτους. item II,  
88—90 etc.) principia rationesque quasi restaurasse sibi visus est, novos  
illos sophistas velut alter Plato longis verborum ambagibus persecutus,

is igitur Aristotelem maxime et Theophrastum, quos ubique fere consociari solet (X, 9. 19. 26. 28. 111. 118. 137. 142. cf. XI, 449. 454. 467. 474. 547. 654. 664. 679. II, 88. 110 etc.) geminos omnis Peripati principes, verae illius medicinae genuinaeque morborum cognitionis testes et *δυνάμει* magistros clamat, ut qui quum universae naturae rerum principia tum morborum causas curasque stabilierint, in ipsis scilicet quos nunc habemus libris physicis (de partibus animalium etc.). medicos enim libros s. *περὶ νόσων* (cf. Rose de libris Aristotelis p. 176. 178) neque Aristotelis neque Theophrasti unquam respexit (si quae in problematis quibus saepe usus est habentur medica exceperis, cf. XVII, 2, 29 et passim t. XI), sicut neque Platonis eodem nomine laudati praeter Timaeum alium librum intellexit, neque novisse omnino tales videtur medicus doctissimus et Aristotelis, cuius librorum quorundam commentator fuit, amantissimus. aliorum tamen Peripateticorum, velut Stratonis (D. L. 5, 59 *περὶ νόσων*, *περὶ κρίσεων*, *περὶ δυνάμεων* sc. *φαρμάκων*. cf. Galen. VIII, 616. cf. etiam anatomica Eudemi et Clearchi, quem Eudemum cum Herophilo celeberrimo anatomico comparat Galenus XV, 136. 134. cf. Rose p. 174. Fritzsche proleg. in eth. Eudem. p. 19—21), medici argumenti (*περὶ ὑγείας καὶ νόσου*) scripta habebantur (Gal. II, 91), et novit ipse Galenus, si non de morbis philosophicum, attamen historicum librum de veterum medicorum placitis Aristoteli adscriptum, qui tamen esset Menonis Aristotelis discipuli, similem plane illum celeberrimo, cui a Galeno comparatur, de physicorum placitis opere Theophrasteo aliisque aliorum Peripateticorum libris in modum *συναγωγῆς* conscriptis (cf. Galen. XV, 22: *οὔτε παρὰ τοῖς μάλιστα τὴν τοιαύτην ἱστορίαν ἀναλεξαμένοις ἀνδράσι τοῖς Περιπατητικοῖς ἱστορούμενον*. Rose l. c. p. 70). ita quidem Galenus in comm. ad I Hipp. de nat. hom. (XV, 25): *καὶ Θεόφραστος δ' ἂν ἐν ταῖς τῶν φυσικῶν δοξῶν ἐπιτομαῖς τὴν Ξενοφάνους δόξαν εἶπερ οὕτως εἶχεν* (qualem voluit Sabinus) *ἐγεγράφει, καὶ σοι πάρεστιν εἰ χαίροις τῇ περὶ τούτων ἱστορίᾳ, τὰς τοῦ Θεοφράστου βίβλους ἀναγνῶναι, καθ' ἃς τὴν ἐπιτομὴν ἐποίησατο τῶν φυσικῶν δοξῶν. ὥσπερ γε πάλιν εἰ τὰς τῶν παλαιῶν ἱατρῶν δόξας ἐθέλοις ἱστορῆσαι, πάρεστί σοι τὰς τῆς ἱατρικῆς συναγωγῆς ἀναγνῶναι βίβλους ἐπιγεγραμμένας μὲν Ἀριστοτέλει ὁμολογουμένως δὲ ὑπὸ τοῦ Μένωνος, ὃς ἦν μαθητὴς αὐτοῦ, γεγράφθαι, διὸ καὶ Μενώνεια* (sicut ethica Eudemea etc.) *προσαγορεύουσιν ἐνιοὶ ταυτὶ τὰ βιβλία. δῆλον δὲ ὅτι καὶ ὁ Μένων ἐκεῖνος ἀναζητήσας ἐπιμελῶς τὰ διασώζόμενα κατ' αὐτὸν ἐτι τῶν παλαιῶν ἱατρῶν βιβλία, τὰς δόξας αὐτῶν ἐκεῖθεν ἀνελέξατο. τῶν δ' ἤδη διεφθαρμένων . . . οὐκ ἠδύνατο γράφαι. κατὰ ταῦτ' οὖν τὰ βιβλία χολὴν ξανθὴν ἢ μέλαιναν ἢ φλέγμα*

στοιχείον ἀνθρώπου φύσεως (quae' apud auctorem libri Hippocratici memorantur diversorum sententiae) οὐκ ἂν εὐροις οὐδ' ὑφ' ἑνὸς εἰρη-  
 μένον, αἷμα δὲ καὶ τῶν μεθ' Ἱπποκράτην φαίνονται πολλοὶ μόνον  
 εἶναι νομίζοντες ἐν ἡμῖν, ὥστε καὶ τὴν πρώτην γένεσιν ἡμῶν ἐξ αὐτοῦ  
 γίνεσθαι καὶ τὴν μετὰ ταῦτα κατὰ τὴν μήτραν αὐξήσιν καὶ ἀποκη-  
 θέντων τελεώσιν. quem quidem librum — eundem scilicet quem nomi-  
 nant Diogenes (ιατρικά β), Hesychius (περὶ ἱατρικῆς ζ), ex Ptolemaeo  
 Arabes (Ibn Alkifti ap. Wenrich p. 154 et Hadschi Khalfa V, 111 Fl., qui  
*problematum iatricorum* alter, alter *de medicina* quinque libros prae-  
 bent. alterum quoddam de medicina scriptum habet Ibn Alkifti ap. Wenr.  
 p. 158: *de universo medicinae sensu*, ἱατρικός, *liber I* vel sec. Casirium:  
*de universa medicina liber I, iatrice inscriptus* i. e. *περὶ ἱατρικῆς α*) —  
 quum uno hoc loco obiter Galenus commemoraverit, num qui saepe vete-  
 rum medicorum sententias infert, ipse adhibuerit, nunc sciri nequit. de phy-  
 sicae autem Peripateticae in ipsam medicam doctrinam meritis multis ille,  
 ut supra dixi, locis disserit, quales sunt hi: t. X, p. 111: ὅτι τε γὰρ τῆς  
 νοσώδους δυσκρασίας εἶδη πολλὰ καὶ ὅτι καθ' ἕκαστον ἢ θεραπεία  
 διάφορος οὐχ Ἱπποκράτην μόνον ἢ ἄλλους παμπολλοὺς ἱατρούς, ἀλλὰ  
 καὶ Πλάτωνα καὶ Ἀριστοτέλην καὶ Θεόφραστον καὶ Ζήνωνα καὶ Χρύ-  
 σιππον ἅπαντάς τε τοὺς ἔλλογίμους φιλοσόφους παρεχόμενοι μάρτυρας·  
 ὅτι τε χωρὶς τοῦ τὴν φύσιν ευρεθῆναι τοῦ στόματος ἀκριβῶς οὐχ οἶόν  
 τ' εἶσθαι οὔτε περὶ νοσημάτων διαφορᾶς ἐξευρεῖν οὐδὲν οὐδὲ ἰαμάτων  
 εὐπορηῖαι προσηκόντως, ἅπαντας πάλιν τοὺς νῦν εἰρημένους μοι φιλο-  
 σόφους τε καὶ ἱατρούς οὐ προστάττοντας μὰ Δί' ὡς οὗτοι (sc. οἱ μεθο-  
 δικοί, cf. p. 26) δίκην τυράννων ἀλλ' ἀποδεικνύντας παρέχονται. ib.  
 p. 118: μαθήσεται γὰρ (sc. qui legerit τὰ περὶ διαφορᾶς νοσημάτων)  
 ὡς ὀρθῆ μὲν ὁδῶ πρώτος ἀπάντων Ἱπποκράτης ἐχρήσατο, δέον δ' αὐ-  
 τὴν τελειῶσαι τοὺς μετ' αὐτὸν οὐχ ὅπως οὐδεὶς ἐτελείωσεν, ἀλλὰ καὶ  
 τὰ καλῶς εὐρημένα διέφθειραν οἱ πλεῖστοι. πλησίον δὲ τοῦ τελειῶσαι  
 τε καὶ συμπληρῶσαι τὴν ὑφ' Ἱπποκράτους παραδοθεῖσαν ὁδὸν οἱ περὶ  
 τὸν Ἀριστοτέλην τε καὶ Θεόφραστον ἀφίκοντο καὶ εἰ χρηὶ τάληθές  
 εἶπεν ἐτελείωσαν δυνάμει, διορισάμενοι (scil. eo ipso quod distinguebant  
 inter ὁμοιομερῆ et ἀνομοιομερῆ, cf. p. 530) τὸ μὴ ταῦτόν εἶναι  
 γένος τῶν νοσημάτων ἐν τε τοῖς ὁμοιομερέσι σώμασιν ἐν τε τοῖς ὄργα-  
 νικοῖς ὀνομαζομένοις etc. porro in libello peculiari contra Iulianum  
 scripto methodicorum tunc viventium ducem (cf. X, 53) t. XVIII, 1 p. 258:  
 ἡμεῖς δ' αὐθις ἀναμνήσομεν αὐτὸν ὡς ἕκαστος τούτων τῶν φιλοσόφων  
 (Zeno sc., Aristoteles, Plato) ἅμα πολλοῖς τοῖς μετ' αὐτὸν εὐκράσαν  
 μὲν ἡγεῖται τὴν ὑγίαν εἶναι θερμοῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ξηροῦ,

νοσήματα δὲ γίνεσθαι τὰ γούν κατὰ δίαίταν ὑπερβάλλοντος ἐκάστου τῶν εἰρημένων ἢ ἑλλείποντος, εἶναι δὲ καὶ χυμούς ἐν τῷ σώματι τοὺς μὲν ὑγροὺς καὶ ξηροὺς κατὰ δύναμιν, ἐπίους δὲ θερμοὺς ἢ ψυχροὺς, ἀναλογίζοντας νοσήμασιν. οὕτω Πλάτων ἅμα τοῖς ὑπ' αὐτοῦ πᾶσιν, οὕτως Ἀριστοτέλης ἅμα τοῖς ἐκ τοῦ περιπάτου, οὕτω Ζήνων καὶ Χρῦσιππος ἅμα τοῖς ἄλλοις Στωικοῖς ἐγίνωσκον. Ἰουλιανὸς δ' οὐδ' ἀνέγνω τι βιβλίον ὧν εἶπον ἀνδρῶν, οὐθ' ὅλως ἀκολουθοῦ καὶ μαχομένου σύνεσιν ἔχει· πάντως γὰρ ἂν ἦσθετο τῇ μὲν ἀναιρούσῃ τὸ κενὸν αἰρέσει ταῦθ' ἐπομένα, (τῇ δὲ) τοῦθ' ὑπάρχειν εἰπούσῃ συμμετρίαν μὲν τινα πόρων εἶναι τὴν ὑγείαν, ἐν στεγνώσει δὲ καὶ ῥύσει τῶν δι' αὐτοῦ φερομένων συνίστασθαι τὰ κατὰ διαίτην νοσήματα (cf. X, 20. 26. Amman praef. ad Cael. Aurel. p. 14 sq.). πότερον οὖν Ἀριστοτέλους (de quo cf. Rose p. 176) καὶ Χρυσίππου καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων Περιπατητικῶν (259:) κῶν τε καὶ Στωικῶν ἐξῆς παραγράψω τὰς δήσεις, ἐν αἷς φλέγμα καὶ χολὴν αἰτιῶνται καὶ τὰ πρῶτα νοσήματα τέτταρα ὑπάρχειν φασί, ὥσπερ καὶ τὰ στοιχεῖα τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν καὶ τὸ ὑγρὸν καὶ τὸ ξηρὸν. ἢ τοῦτο μὲν ὡς ἂν οὐχ ἔν ἢ δύο βιβλία πληρῶσαι δυνάμενον ἀλλὰ καὶ τρία καὶ τέτταρα καὶ πλείω παραλιπεῖν ἄμεινον, ἀρκεσθῆναι δὲ μόνον τοῖς ὑπὸ Πλάτωνος (in Timaeo) εἰρημένους . . . τοσοῦτον μόνον εἰπῶν ὑπὲρ τῶν ἐκ τοῦ περιπάτου τε καὶ τῆς στοᾶς τῶν φιλοσόφων ἀπαλλάξομεν. οὐδὲν (corr. οὐ γὰρ) ἂν εὔροις οὗτ' Ἀριστοτέλους οὔτε Θεοφράστου βιβλίον, ἐν ᾧ περὶ νοσημάτων ἀναγκασθέντες εἰπεῖν τι θερμοῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ξηροῦ μνημονεύσαι (corr. ἀμνημονήσαντες) διήλθον τὸν λόγον, ἀλλὰ καὶ τούτων αἰε μὲμνηνται καὶ σὺν αὐτοῖς πολλάκις ἐκατέρως τῆς χολῆς μελαίνης τε καὶ ξανθῆς, οὐκ ὀλιγάκις δὲ καὶ φλέγματος, οἷ γε τὰς διαφορὰς αὐτῶν διερχονται, τὸ μὲν ὄξύ, τὸ δ' ἄλυρον ἢ ἄλυκόν, ἄλλο δὲ γλυκὺ προσαγορεύοντες. οὐ μὴν οὐδὲ Χρῦσιππος ἐτέρως, (260:) ἀλλ' οὕτως αἰε καὶ περὶ νοσημάτων καὶ περὶ τῶν χυμῶν διαλέγεται. εἴ τις (f. εἰ δὴ τις) ἐθέλοι μόνων τῶν εἰρημένων τριῶν ἀνδρῶν ἐκλέγειν τὰς δήσεις, οὐκ ὀλίγα πληρῶσει βιβλία, . . . ἐὰν δὲ καὶ τῶν ἄλλων τῶν Στωικῶν ἢ Περιπατητικῶν (cf. II, 91) ἐκάστου ἐκλέγειν τὰς δήσεις, ὅλην βιβλιοθήκην πληρῶσει. cf. p. 263: ταῦτ' ἐμὲν οὖν ἐν μόνῳ τῷ Τιμαίῳ Πλάτων εἶπεν ἐπόμενος Ἰπποκράτει, τὰ δὲ τῶν ἄλλων αὐτοῦ βιβλίων εἴ τις ἐκλέγοι πάντα, δόξει μιμῆσθαι μακρολογίας ἕνεκα τὸν Ἰουλιανόν· ἔτι δὲ δὴ μᾶλλον εἰ τὰ παρὰ Θεοφράστου καὶ Ἀριστοτέλους (quibus Eudemum addit p. 269) καὶ Χρυσίππου καὶ πᾶσι τοῖς Περιπατητικοῖς τε καὶ Στωικοῖς εἰρημένα περὶ θερμοῦ καὶ ὑγροῦ καὶ ψυχροῦ καὶ ξηροῦ καὶ χολῆς καὶ φλέγματος ὑγείας τε καὶ νόσου παραγράφοι σύμπαντα.

Ad opus autem illud collectionis medicae, ex quo fragmentum affert unus Plutarchus, praeter locum Diogenis Laertii e Demetrii Magnetis, qui Ciceronis aequalis fuit, auctorum homonymorum libro petitum, alios quosdam refero; quorum medicinale argumentum est, quum Plinii, de quo maxime incertus sum, tum Caelii Aureliani hoc est Sorani medici celeberrimi, qui utpote methodicus eosdem illos veteres quos extollit Galenus perpetuo exagitare solet atque refutare. Sorani scilicet libros latino sermone se describere, ipse profitetur scriptor ille infimae aetatis (seculi V, ut puto), qui ut Theodorus Priscianus eique similis plane Cassii Felicis interpret (qui scripsit *sub ardebre et asclepio consulibus* sec. cod. Paris. lat. 6114, i. e. a. 447. cf. P. Reland, Fasti consul. Traj. Bat. 1715. p. 621), totus e Graecis libris pendet (cf. celer. pass. 2, 1 p. 75 ed. Lugd. Bat. ib. 2, 28 p. 139. 2, 31 p. 146. praefationes p. 1 et p. 268, praeterea p. 153. 160. 181. etc. Amman praef. p. 12. quod ad sermonem attinet, advertit animum particulae *quod* [*quia* etc.] pro acc. c. inf. usus medio aevo linguisque vulgaribus communis, qui ex Graecismo interpretum primum irrepsit et in Boethii quoque versionibus Aristotelicis [*dicere quoniam, dicere quod, manifestum quoniam* etc.] occurrit, velut *dicere quod* cel. 1, 1, 10. *dixit quomodo* cel. 1, 13. *omitto quod* tard. 1, 5, 177. *non advertentes quia* cel. 2, 38, 220. tard. 1, 5, 171. *non intuentes veritatem quod* tard. 1, 5, 176. *nescii quoniam* ib. 1, 5, 173. cf. *quomodo* [*comme*] pro *quoniam* cel. 1, 9, 58. 63. 1, 15, 121, vel pro *quum* cel. 1, 6, 49 etc.).

1. 2. (331. 332)

Plutarch. qu. conviv. VIII, 9, 3, ubi morborum novorum exempla affert: *τὴν δὲ Τίμωνος ἐν Κιλικίᾳ τηθῆν Ἀριστοτέλης ἱστορήκε φασλεύειν τοῦ ἔτους ἐκάστου δύο μῆνας, μηθενὶ πλὴν μόνῳ τῷ ἀναπνεῖν ὅτι ξῆ διάδηλον οὔσαν* (cui similis plane ἄπνους illa Heraclidis Pontici morbos mirabiles aucupantis ἐν τῷ περὶ νόσων, cf. P. Hoogvliet, de vita et scriptis Heraclidis Pont. Lugd. B. 1858 p. 61. add. Galen. VII, 615). *καὶ μὴν ἐν γε τοῖς Μελωνείοις* (vulgo *Μελωνείοις*, quod corr. Fabricius B. G. III, 405 H.) *σημεῖον ἥπατικοῦ πάθους ἀναγέγραπται τὸ τοὺς κατοικιδίους μῦς ἐπιμελιῶς παραφυλάττειν καὶ διώκειν· [ὃ νῦν οὐδαμῶ γινόμενον ὁρᾶται etc.*

3. (333)

Diogenes Laertius (e Demetrio Magnete) 5, 61: *γεγόνασι δὲ Σιρᾶτανες ὀκτώ· πρῶτος Ἰσοκράτους ἀκροατῆς· δεύτερος αὐτὸς οὔτος (sc. Lampsacenus physicus)· τρίτος ἰατρός, μαθητῆς Ἐρασιστράτου, ὡς δὲ τινες τρέφιμος* (de qua re cf. Galen. XI, 197)· *τέταρτος ἱστορικός, Φιλίπ*

που καὶ Περσέως τῶν Ῥωμαίους πολεμησάντων γεγραφῶς πράξεις\* (deest quintus) ἐκτὸς ποιητῆς ἐπιγραμμάτων· ἑβδομος ἱατρὸς ἀρχαῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν ὄγδοος περιπατητικὸς, βεβιωκὸς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ.

Ultimi quos extra ordinem utpote ignotos addidit Demetrius a prioribus illis (tertio et secundo) vix diversi fuerint. medicum enim ab Aristotele (i. e. Pseudaristotele) citatum eundem fuisse cum Erasistrateo coniectere non ita facile potuit Demetrius, nos possumus. neque magis patet (cf. Rose p. 174), utrum medicus Erasistrati amicus, qui Alexandriae vixit ut peripateticus i. e. Lampsacenus, quemque Berytium Galeni esse mera coniectura volunt, revera diversus fuerit a philosopho nec ne.

4. (334)

Plinius n. h. 28, s. 21: *peculiariter (lac) valet potum contra venena quae data sunt e marino lepore, buprestis, ut Aristoteles tradit, dorycnio (dorycnion -cnium vulgo. cf. Sillig IV p. 275), et contra insaniam quae facta sit hyoscyami potu.*

Ad hoc Aristotelis testimonium (alterum cf. s. 14) spectat mentio eiusdem in indice auctorum huius libri facta (cf. H. Brunn, de auctorum indicibus Plinianis. Bonn. 1856 p. 37). ceterum lactis usum iis qui sive ὑοσκιάμων (p. 139. *μανιώδης* hic est sec. Gal. XII, 147) sive *λαγῶν θαλάττιον* (ib.) sive *δορύκνιον* (p. 140. cf. Nicander alexiph. 385) sive *βούρηστιν* (p. 141) biberint, commendat item Asclepiades (*ἐν τῶ ἔ τῶν ἐντὸς παθῶν* p. 135, cf. 138) apud Galenum l. II de antidotis (t. XIV), sicut contra alia venena multa.

5. (335)

Cael. Aurel. celer. passion. l. II c. 13 p. 110 (ed. Amman Lugd. Bat. 1709): *hanc (sc. pleuritidem) definiens primo de adiutorii libro Aristoteles sic tradendam credidit. pleuritis inquit est liquidae materiae coactio (vulgo coctio quod nihili est, ut recte vidit Almelveen in notis p. 616) sive densatio. nec tamen disseruit utrumne totius, quod falsissimum, siquidem phlebotomati aegrotantes liquidum sanguinem reddunt, an vero particulae. sed quum hoc tacuit, necessarium praetermisit* (ita iam in margine editionis Lugd. 1569 [vel priore titulo 1567] p. 97 recte corrigitur id quod vulgo legitur *non* [ $\bar{n}$  pro  $\bar{n}\bar{c}$ ] *praetermisit*).

Haec, nisi falsum omnino est Aristotelis nomen et ex methodici cuiusdam nomine vel alius *περὶ βοηθημάτων* agentis (cf. Aristoxenus de hydrophobia citatus similiterque reprehensus ap. Cael. cel. 3, 16, 34 de quo



cf. Gal. 8, 746. ceterum in quibusdam codicibus vel Aristot. probl. I, 30 sqq. appellantur *βοηθηματικά προβλήματα*) errore ortum, certe ex methodici cuiusdam referentis libro verbisque sumta sunt, ex ipso scilicet Sorani de adiutoriis opere, quod citatur celer. pass. 2, 29 p. 143 et saepius alibi sine nomine auctoris. etenim ubicunque Caelius alia sua opera citare videtur, Sorani citat, cuius ipsa verba exprimit. Soranus igitur Aristotelis, Apollonii, Asclepiadis de pleuritide definitiones citaverit, quae ante ultimam Sorani deinceps apud Caelium recensentur. idem ex suo liquidae materiae coactioni (vel correptioni, ut ex Aristoxeno Cael. I. c. nam tale quid pro coctione edd. desideratur, quod *σῆψιν* significet, at non *πέψιν*. cf. Gal. VII, 374 sq.) explicaturus addiderit densationem, quum secundum methodicorum rationem omnis morbus aut strictura (vel densatio, *στέγνωσις*) sit aut solutio (*δύσις*) itemque medicamenta omnia aut solventia (stricturam), ut calida, aut stringentia vel densantia (soluta), ut frigida. ita quidem methodici *τὰς φλεγμονὰς* (Gal. XI, 77. cf. XIV, 735) *ἀπάσας στεγνὰ πάθη νομίζοντες καὶ χαλᾶν* (laxare) *αὐτὰς ἡγούμενοι*, quae Galeni verba sunt (XI, 79), contrariam semper regulam i. e. humidam et calidam convenire aegris contendunt, ubi frigidam et siccam veteres medici, ut Diocles et ceteri, a quorum parte stat Galenus. veteres igitur hoc nomine perpetuo increpat Soranus eiusque interpretes, velut, quo altero in loco Aristotelis nomen occurrit, in curatione furiosorum.

6. (336)

Cael. Aurel. tard. pass. I, 5 p. 336 (de mania): *alii frigidis usi sunt rebus, passionis causam ex fervore venire suspicantes, ut Aristoteles et Diocles* (sc. in I. de *passionibus atque causis earum et curationibus*, qui saepissime citatur), *nescii quoniam fervor innatus sine dubio tumoris (= inflammationis) est signum et non ut existimant passionis causa. quare peiorare necesse est et maiorem furorem fieri, quum frigida curatione corpora densentur.*

**ARISTOTELES PSEUDEPIGRAPHUS.**

**PARS ALTERA**

**CONTINENS**

**FRAGMENTA HISTORICA**

**CUM APPENDICE**

**ANECDOTORUM ARISTOTELICORUM.**

---



## VIII. HISTORICA.

### LII.

#### Πολιτεται.

In divisione librorum Aristotelis qualis progomenorum in categorias simulque in universam Aristotelis philosophiam scriptorum pro solenni capitulo habetur, inter eorum librorum exempla quae neque *μερικά* sint neque *καθόλου* sed *μεταξύ*, historica scilicet, una cum historia animalium politias (sc. *τὰς διττὰς ἱστορίας*, ut ait David p. 24, 33. 26<sup>b</sup>32 Br. *τὴν ἱστορίαν τῶν πολιτειῶν* appellat auctor vit. Marc. f. 276<sup>b</sup> in. cf. 276<sup>a</sup>) appellare solent commentatores (Ammon. in cat. f. 9<sup>b</sup>. 10 ed. Ven. 1545. Schol. Ar. p. 35<sup>b</sup>17—24. David p. 26<sup>b</sup>32. 24, 32), utriusque operis originem simili quadam hominum ex mera coniectura ipsoque rerum eventu disputantium fabula ad itinera regis Alexandri Asiatica inepte referentes, quae scilicet materiam philosopho suppeditaverint sive ab ipso partim comite collectam sive regis munificentia trausmissam (praeter vit. Ar. ed. apud Amm. in cat. f. 5<sup>b</sup> et vit. lat. veterem cf. vit. Marc. f. 276<sup>b</sup> in.: *ἀκμάσαντι δὲ Ἀλεξάνδρῳ καὶ ἐπιστρατεύσαντι κατὰ Περσῶν συνεξήλθεν, οὐδὲ τότε τοῦ φιλοσοφεῖν ἀποσχόμενος· τὴν γὰρ ἱστορίαν τῶν πολιτειῶν τότε συνέλεξε.* item David p. 24, 32: *αἱ πολιτεῖαι, ἃς ἱστορήσεν ἐκ τοῦ πολλὴν γῆν περιελθεῖν ἅμα Ἀλεξάνδρῳ βασιλεῖ.* Elias p. 9<sup>b</sup>27 Br.: *ἃς συνεγράψατο ἐκ τοῦ πολλὴν γῆν περιελθεῖν σὺν Ἀλεξάνδρῳ τῷ βασιλεῖ.* Anonymus Olympiodoreus ad Porphyry. in cod. Paris. 1939 f. 51<sup>a</sup> fin.: *ὁ μὲν γὰρ Ἀρ. συνῶν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστῃ πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὧν ἀνεγράφετο τὸν βίον.* de hist. an. notissimus est locus Plinii 8, 17 cf. Rose de Ar. libr. p. 209). titulus historiae politicae erat *πολιτεῖαι* (*ὡς Ἀρ. ἐν πολιτεταῖς*) id est collectio politiarum, quarum singulae singulis operis sectionibus seorsim descriptae suo quaeque titulo plerumque citantur (*Ἀθηναίων πολιτεία, Λακεδαιμονίων πολιτεία* etc.). quas quidem sectiones, licet diversi admodum ambitus necessario fuerint, libros (*βιβλία*) interdum (sicut physicorum

problematum sectiones) appellatas fuisse ex fr. 101 (*Ἀρ. ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων πολιτεία ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου*) apparet. atque revera suum singulis politiis hoc est singulis operis sectionibus numerum fuisse deinceps numeratis, bina etiamnunc testimonia docent, in quibus antiquiorum accuratior in citando mos servatus est (*Ἀθηναίων* ᾱ fr. 34 et 89, *Ἰθακησίων* μβ̄ fr. 124). quot autem politiae fuerint, aliter ab aliis nunc traditur: inter quos qui optimus testis est cuiusque auctoritatem ad Anastasii imperatoris aevum codicesque sexti seculi initio scriptos referat Hesychii in onomatologo consensus, Diogenes Laertius 158 fuisse memorat (*δυοῖν δέουσαι* ρξ̄ cod. Flor., vulgo *δυοῖν δεούσαι ἐξήκοντα καὶ ἑκατόν*. apud Hes. ρν̄η). ad eundem numerum casu quodam centum alteris auctum commentatorum loci redire videntur, quibus si ducentas pro centum errore scriptas fuisse concedas, praeter eas circa quinquaginta extitisse confirmatur (*historiam ducentarum et quinquaginta politiarum* habet vitae Ar. versio latina vetus, Elias in proleg. prax. 12 p. 9<sup>b</sup>26 Br. vel p. 425 Cramer A. P. t. IV: *γεγραμμένοι δὲ αὐτῶ ἐῖσι καὶ πολιτεῖαι διακόσιαι πεντήκοντα τὸν ἀριθμὸν*, cautius autem in Schol. Br. p. 35<sup>b</sup>10: *ἀμφὶ τὰς ὃ καὶ διακοσίας* et secundum vitam Ar. gr. vulgatam: *ἀμέλει καὶ συνώδευσεν αὐτῶ μέχρι καὶ ἔσω τῶν Βραχμάνων, ἔνθ' ἴστρορησε* — non *ἔστρησε* ut vulgo male editur — *τὰς σ̄νε πολιτείας*, sicut scribitur in vitae huius exemplari cod. Marc. 257 post vitam ineditam additae). idem denique Ptolemaei numerus fuisse videtur, qui nunc quidem corruptus est interpretum negligentia et librorum Arabicorum quorum in numeris tradendis nullam posse fidem haberi patet (171 Ibn Alkifti apud Wenr. p. 156 cf. Bernays Rhein. Mus. N. F. 7, 287. itemque Hadschi Khalfa V, 97 Fl. ubi nunc non nisi librarii incuria ex similibus in lingua Arabica vocabulis *centum civitatum* alteram omittentis pro 171 legitur 71. falsus enim est numerus 191 quem Hadschi Khalfae esse perhibet Herbelot bibliothèque orientale Par. 1697 p. 971). itaque pro certo atque explorato sumi potest Aristotelis fuisse politias centum et quinquaginta octo, neque solum eas urbium praecipuarum instituta particularia continentes, sed communia etiam si qua essent (cf. Schoemann antiquit. iur. publ. p. 398 et Griech. Alterth. II, 68) gentium stirpiumque Graecarum, id quod et Arcadium Thessalorumque politiarum tituli significant ab auctoribus traditi (fr. 101. 113) et in ipsis indicis Androniceis apud Laertium reliquis expressum fuisse praecleara Bernaysii (Rhein. Mus. N. F. 7, 289) emendatione patefactum est (*πολιτεῖαι πόλεων δυοῖν δεούσαι ρξ̄, κοινὰ καὶ ἴδια, δημοκρατικά, ὀλιγαρχικά, ἀριστοκρατικά, τυραννικά*. cf. ad indicis n. 143. ex Laertio Hesychius negligenter excerptis haec: *πολιτείας πό-*

λεων ιδιωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν καὶ ὀλιγαρχικῶν ῥνή). et multa quidem κοινῶν exempla, praeter duō illa quae expresse citantur, nomina praebent gentium quarum respublicae memorantur non solum Graecarum (velut Achaeorum, Aetolorum, Acarnanum, Opuntiorum i. e. Locrorum, item Epirotarum, Cypriorum etc.), sed si Photio fides etiam exterarum (velut *Λυκίων* qui νόμοις οὐ χρῶνται ἀλλ' ἔθεισι secundum Heraclidem exc. c. 15, et fortasse etiam *Λυδῶν*, fr. 162—63, et *Βιθυνῶν*?), de quibus diserte testatur Cicero de fin. 5, 4: *omnium fere civitalum non Graeciae solum sed etiam barbariae ab Aristotele mores instituta disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus.* atque ex hac ipsa politiarum materia proficisse videtur qui νόμων vel νομίμων (sc. βαρβαρικῶν, cf. praef. fr.) collectanea quatuor libris edidit post Theophrastum (ut ex uberiori νομίμων *Ῥωμαίων* descriptione iudices) auctor recentior. nobis autem nunc ex auctorum certis testimoniis notae sunt politicae quadraginta quatuor, tres autem et sexaginta numerantur cum eis quas ex ipsorum fragmentorum argumentis olim extitisse probabili coniectura efficias. attamen licet tanta sit fragmentorum copia, eorum praecipue quae ex Atheniensium republica desumpta sint grammaticis lexilogisque ad Atticorum auctorum sermonem illustrandum utilissima, neque ordinis cuiusdam quo singulae se politicae exceperint vestigium ullum relinquitur nec vinculi quo inter se omnes coniunctae fuerint rerumque nexus materiaeque ad finem quandam generalem usumque philosophicum praeparatae. quod si quidem in tot numero reipublicae Atheniensium fragmentis non casu accidisse plane patet, auctorem operis non philosophum fuisse perspicitur, qualis historiae animalium auctor Aristoteles et Theophrastus νόμων (cuius quidem operis philosophicam rationem in legum comparatione atque aestimatione positam optime demonstrat fragmentum uberrimum in Stobaei florilegio 44, 22 servatum), sed mere historicum, qui singularum gentium historiam dedita opera et vel minimis rebus leviusculisque indulgente narret, origines (κρίσεις) cum nominibus varie mutatis moresque et instituta cultumque omnem accurate describat atque illustret nec fabulis popularibus latius referendis abstinens (cf. fr. 11. 17. 135. 164. 169. 184 etc.) multusque idem in proverbii explicandis (fr. 78. 102. 112. 128. 138. 143. 157. 158. 167. 170. 171. 184. 204 etc.), qui denique nihil ultra velit quam narrare (cf. Rose de Ar. libr. p. 57 sq.) summasque in historia veterum auctorum laudes revera reportaverit (cf. Cic. l. c. Plutarch. non posse suav. sec. Ep. c. 10). quae quum ita sint, nihil minus verum dici potest, nihil quod ex ipsa fragmentorum lectione minus petatum sit, quam quod cum aliis multis quibus operis ut utilissimi ita in omni antiquitate celeberrimi

fama persuasit, his verbis qui in opere historico philosophum, quem solum novimus, sibi se reperisse finxit, expressit Kortüm (Geschichte Griechenlands, Heid. 1854, t. III p. 117) ut appellaret illud *gewissermassen eine vergleichende Zergliederung der Staatsgrundgesetze*. immo quia nullam talis comparationis speciem praebet, quia cum historiae animalium ratione causas praeparantis nullo modo politiarum historia comparari potest (cuius quidem similitudinis falsa specie sibi olim illudit Michael Piccart isag. in lect. Arist. Altd. 1665 p. 206), propter hanc ipsam rem certum est nequaquam auctorem fuisse Aristotelem nec maiorem in hoc libro titulorum sero grammaticorum Alexandrinorum assensu confirmatorum auctoritatem esse quam in reliquis qui deperditi sunt. ipse adeo Aristoteles in fine ethicorum, ubi politicorum operis secuturi argumentum enuntiat, in quibus scilicet *ἐκ τῶν συννηγμένων πολιτειῶν θεωρησάσαι* debeat politicus philosophus (etenim pro vera politiarum historia haec ipsa politica sunt, rerum collectarum quasi fundum materiamque — quae per se solam nihil iuvat absque philosophi iudicio qui sciat uti — una comprehendentia), ibi igitur clare indicat neque scripsisse adhuc ipsum tales *τῶν νόμων καὶ τῶν πολιτειῶν συναγωγάς*, quales sophistarum studia protulisse ait (sc. *τὰς τῆς γῆς περιόδους et ἱστορίας τῶν περὶ τὰς πράξεις γραφόντων* sec. rhetor. 1, 4 fin.) nec similis operis edendi consilium cepisse praeter politica, quibus ipsis quasi quoddam supplementum (sicut phytica zoicis) legum libros Theophrastus addidit singula *νομοθεσίας* capita diligenti philosophi studio persequentes. itaque neque Aristotelem intelligas politias collegisse nec Theophrastum, sed Peripateticum quendam alium qui historicus potius et philologus fuerit quam philosophus: quales fuerunt Demetrius Phalereus qui opus Atheniensium politiae simillimum edidit *περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας*, et Dicaearchus cuius politiarum libros singulares in manibus Cicero tenuit (ep. ad Att. II, 2. de leg. 3, 6, 14), eorumque similes. hunc autem ignotum politiarum Pseudaristotelicarum auctorem non minus quam Dicaearchum, ut dedita opera rerum publicarum fata describeret, ipsius sine dubio philosophi exemplum incitavit, qui plurimarum civitatum instituta in politicis passim tetigit. neque illas multo post mortem Aristotelis conscriptas fuisse, editas autem in ipsum eius nomen mox abiisse bibliothecariorum Alexandrinorum auctoritate receptum (eodem illo tempore inter Atticarum litterarum florem conditasque bibliothecas intermedio, quo librorum Hippocraticorum inter se diversissimorum corpus unius nominis auctoritate stabilita medicorum multorum famam delevit, cf. Littré in ed. Hipp. t. X praef. p. 53 et Daremberg, Not. et extr. des mss. médicaux I p. 223, quo

quae oratorum Atticorum nomina mentitae orationes multae circumferebantur, titulos nactae sunt duraturos, velut pro Nicia Lysiae illa quam spuriam quidem Dionysio opp. rhet. p. 483 R. iudice iam Theophrastus agnoverat: cf. de orationibus pseudepigraphis Rehdantz apud A. Schaefer, Demosthenes und seine Zeit. Lpz. 1858. t. III, 2, p. 317 sqq. atque de universo hoc argumento Rose de Ar. I. p. 1 sqq.), hoc ex Timaei († c. ol. 131) certo iudicio cognoscitur, qui post quinquaginta fere vel sexaginta annos Aristotelis se legere politias sine ulla dubitatione credidit (fr. 160). itaque nescio an ipsa Aristotelis ethicum opus finientis verba male intellecta falsi tituli praeiudicium Alexandrinis confirmaverint. iam vero quo revera tempore post edita Aristotelis ethica atque politica (ol. 111, 2 Rose p. 125) atque omnino post philosophi senescentis annos longa operum divinorum serie occupatos (Rose p. 231) politiarum opus compositum sit, arctius etiam definiri potest ex fr. 59, quo de mutatis τῶν ξερῶν τριήρων nominibus agitur: quae quidem quum antea fuissent Paralus et Salaminia, nunc auctoris aetate essent Paralus et Ammonias, scil. Ammonias propter θυσίας Ammoni (cf. Boeckh Staatsh. d. Ath. II, 130—34) ob Alexandrum filium novo studio missas (eodem fortasse anno quo et Ammonia Athenis celebrari coepta sunt, cf. Hesych. s. v.). atque haec quidem navium duarum nomina, quum annis ol. 113, 4. 114, 2 et 3 (Boeckh Urk. über das Seewesen p. 91. ceterum Ammoniadis nomen nusquam in inscriptionibus nunc servatis occurrit sec. Boeckh. p. 79) nondum publice recepta essent (sc. probabile est odii causa adversus Salaminios deficientes concepti Salaminiae nomen mutatum esse inde ab ol. 115, 3. cf. Paus. 1, 35, 2. Polyæn. 4, 11, 1. Diod. 18, 69. Boeckh C. I. I p. 148), vigebant tamen (cf. Boeckh p. 76—79) non solum politiarum auctoris incerti tempore, sed etiam Dinarchi florentis (Harp. s. Ἀμμωνίς) qui, ut ait Dionysius, Θεοφράστῳ τε συνεγένετο καὶ Δημητρίῳ τῷ Φαληρεῖ (licet oratio contra Himeraeum, in qua Ammonidis mentio siquidem in causa Harpatica habita est, scripta fuisse putanda sit a. ol. 114, 1. cf. Maetzer ad Din. p. 85. 89. occisus est Himeraeus iste ol. 114, 3 v. A. Schaefer, Demosth. III, 1, 298. 358) et pictoris Protogenis (Plin. 35, 36, 20. is post ol. 119 mortuus est. cf. Brunn, Geschichte der Griech. Künstler II, 236, 238). his autem ante Philochori aetatem Atticam historiam usque ad ol. 129, 3 scribentis aliae duae naves sacrae accesserunt Antigonis et Demetrias, quibus ad Antigonum et Demetrium novos deos theori missi ducerentur (cf. Plut. Demetr. 11), ab eo inde anno quo tot aliis decretis regem Demetrium honoraverant, qui a Demetrii Phalerei per decem annos (ol. 115, 3—118, 2) imperio Athenienses liberavisset (ol. 118, 2), scilicet ab eodem



anno quo et tribus duae novae decem antiquis ob eandem occasionem additae sunt Antigonis et Demetrius (cf. Diod. 20, 46. Plut. Demetr. 10. Rangabé Antiq. t. II p. 178). atque has quidem duas nondum novit politiarum auctor, qui quum praesentem ubique suae aetatis reipublicae statum describat (cf. fr. 31. 44. 45. 66 etc.), decem phylarum instituta et magistratuum numeros numero illi aptos retinet. quae vero vestigia pauca occurrunt (cf. fr. 31. 85), quibus rempublicam qualis erat post Euclidem in aristocraticam magis speciem mutatam fuisse credas, ea quoque plane conveniunt Demetrii Phalerei tempori quo politiarum auctorem sive Atheniensem sive Athenis commoratum scripsisse vidimus, scilicet ol. 116 vel 117 (inter ol. 115, 3—118, 2). huius igitur opus Aristotelis nomine inscriptum Timaeus legit, idem probabile est iam novisse Philochorum, qui licet ad historicas res atque ad religiosas animum potius adverterit quam ad instituta politica, quorum non minus raro testis ipse inducitur quam saepe Aristoteles, in multis tamen cum Aristotele plane conspirasse videtur (cf. fr. 5. 17. 24. 33. 55. 59. 86. 87), utpote eisdem quibus ille fontibus usus, velut Ephoro (quem Aristoteles quidem secutus est in Laced. pol. cf. fr. 147. idem Herodoto fr. 13. 14) eisque qui res Atticas antea exposuerant. attamen fuisse inter posteriores criticos, qui etsi nulla iam esset ratio qua veri auctoris nomen diuturna oblivione perditum erui potuisset, in nonnullis politiis praeter antiquorum consensum reperire sibi viderentur quae ad Aristotelem auctorem minime pertinerent, immo recentioris aetatis vestigia gererent, id significare videntur Simplicii verba (in categ. f. 2, γ ed. Bas., Schol. Br. p. 27 not.) *γνησίας* eius *πολιτείας* aperte distinguentis. id quod antiquorum (fortasse Alexandri) iudicio niti patet. contra Tzetzes qui politiarum auctorem propter epigrammata sepulcralia politiis hic illic inserta eaque pepli manifesto spurii epigrammatis partim similia partim eadem, non philosophum esse voluerit sed hunc ipsum qui peplum ediderit (v. fr. 178. cf. 184), ex sua id coniectura sola pronuntiavit, utqui epitaphia illa ex peplo excerpta in scholiis ad Homerica sua ab ipso adiectis creberrime adhibuerit. itaque non Tzetzis quidem iudicium, at suspicionem illam a Simplicio traditam nos ita accipiemus, ut cur genuinis spurias politias commixtas olim fuisse statuamus, causam nobis nullam esse profiteamur: veteribus enim ea fuit quod quamvis de singulis dubitarent, longaeva operis auctoritate impediti essent quominus totum reiicerent. immo propter ipsa illa recentioris aetatis vestigia a veteribus agnita sententiam qua integrum opus ab Aristotelis mente alienum esse decrevimus, e fragmentorum ratione petitam libenter confirmabimus. minus enim ad hunc finem illud valebit, quod

politias, quarum vel nullum fuisse certum ordinem vel nullum certe nunc deprehendi posse constat ita quidem ut si paulo recentius esset opus et grammaticorum Alexandrinorum consuetudini propius, alphabeticam fuisse seriem suspiceris (cf. praef. ad Zoica), ad litterarum ordinem revera dispositas fuisse commentatores asserunt (cf. Bournot p. 268). sic enim praeter Davidem (in categ. Schol. Ar. p. 24, 35: *αὶ πολιτεῖαι . . . ἄς ἐκδέδωκε κατὰ στοιχεῖον διακοσίας πεντήκοντα οὐσας τὸν ἀριθμὸν*) anonymus Parisiensis (Davidis nomine falso inscriptus cod. 1939 f. 51<sup>a</sup>), qui Olympiodori (quem David etiam secutus est et excerpit Elias) in Porphyrii isag. commentarium recoquit: *γέγραπται δὲ αὐτῶ καὶ πολιτικὰ ὁμοίως τῷ Πλάτωνι, ἐν ᾧ (sic) διαλέγεται πῶς νῦν χρῆ κατὰ τὴν ἀρίστην πολιτεύεσθαι πολιτεῖαν. ἔγραψε γὰρ καὶ ἐκάτερος καὶ πολιτικὸν καὶ πολιτείας· καὶ ἐν μὲν τῷ πολιτικῷ τὸν αὐτὸν ἔχουσι σκοπὸν, ἐν δὲ τῇ πολιτεῖα διαφωνοῦσιν. ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοτέλης συνῶν καὶ Ἀλεξάνδρῳ τῷ κτίστη πολιτείας λέγεται μετ' αὐτοῦ περιελθεῖν, ὡν ἀνεγράφετο τὸν βίον κατὰ στοιχεῖον· ὅτι τυχὸν μὲν Ἀλεξάνδρῳ τοιῶσδε πολιτεύονται καὶ Ἀθηναῖοι τοιῶσδε καὶ Βιθυνοὶ καθ' ἑξῆς κατὰ τὴν τάξιν τῶν στοιχείων· οὕτως οὖν καὶ τὰς πολιτείας τέθεικεν. ὁ δὲ Πλάτων ἔγραψε πολιτεῖαν ἐν ᾗ διαλέγεται πῶς χρῆ κρατεῖν καὶ τάττειν πολιτεῖαν (cf. David proleg. phil. p. 16<sup>b</sup>16: ἴστέον ὅτι ἐν μὲν τῷ τῶν πολιτικῶν συγγράμματι ἓνα σκοπὸν ἔχει καὶ ὁ Ἄρ. καὶ ὁ Πλάτων· ἀμφοτέρω γὰρ λέγουσι πῶς δεῖ διοικεῖσθαι πόλιν· ἐν δὲ τῷ περὶ πολιτείας διάφορός ἐστι καὶ ὁ σκοπὸς καὶ ἡ ἐπιγραφὴ. καὶ ἡ μὲν ἐπιγραφὴ, ὅτι ὁ μὲν Πλάτων ἐνικῶς ἐπέγραψε πολιτεῖαν, ὁ δὲ Ἄρ. πληθυντικῶς πολιτείας. ὁ δὲ σκοπὸς ἐστὶ διάφορος, ὅτι ὁ μὲν Ἄρ. λέγει πῶς ἐπολιτεύοντο οἱ ἀρχαῖοι, οἶον οἱ Ἀργεῖοι, οἱ Βοιωτοί, ὁ δὲ Πλάτων λέγει πόσα εἶδη πολιτειῶν καὶ πῶς δεῖ πολιτεύεσθαι).* horum autem opinio quum ipsum opus nunquam vidissent, ex falsa tituli explicatione orta revera nihil est nisi scholium quoddam titulo huic tradito, quo *πολιτεῖαι κατὰ στοιχεῖον ῥη* recensentur (velut in eodem indice problematum physicorum libri *κατὰ στοιχεῖον λη*), ab ipsis additum. qua formula nec rerum quidam ordo alphabeticus in his quidem titulis designari potest neque librorum inscriptio ea ut sicut in libris Aristotelicis factum esse notum est (cf. praeter commentatores etiam Eustath. in Il. p. 5 sq. Tzetz. in Il. p. 45. 154), *γράμματα* (ξ, κ, λ = VI, X, XI) haberent pro numeris (ς, ι, ια = VI, X, XI), sed qua solummodo confirmari videtur totius operis tot revera sectiones peculiare fuisse deinceps numeratas suisque nominibus ex ordine numerorum litteris expressorum appellatas. licet ipse ego, qui formulae illius in talibus titulis fere su-

perfluae vim negaverim, ad litterarum ordinem ea de causa politias exhibuerim, quia et usum faciliorem praebet et quovis alio qui arbitrarie fingi potuisset eo ipso melior sit quod nullus sit. ceterum confitendum est numerum  $\mu\beta$  qui Ithacensium libro tribuitur, cum alphabetico ordine, si quidem civitatum praecipuarum seriem coniectando expleas, optime congruere.

Post Timaeum Philostephanus Cyrenaeus (sub Ptolemaeo Philopatore) politias Aristotelicas adisse videtur (fr. 210). ceterum licet plurima fragmenta adhuc extent, tamen fere omnia ea sunt, ut ad diligentissimam Didymi eiusque aequalium (velut Dionysii, Strabonis) aetatem hoc est ad primi ante Chr. seculi partem alteram aeraeque Christianae initia eum remittant, qui de singulorum testimoniorum, quae apud lexicographos recentiores et paroemiographos scholiorumque veterum collectores ex iustis priorum commentariis decerptorum identidem repetuntur, origine fonteque diligentius inquirat. nec tamen ultra Didymi philologi celeberrimi aetatem facile ascendas, quamvis et ipsum antiquiorum testium verba ex Alexandrinorum partim grammaticorum fontiumque ipsius aevo propiorum auctoritate collegisse vestigia cernantur (cf. praef. in fr. didascal. etc.). at hi Didymi fontes remotiores sunt quam qui nostris etiam oculis patefiant. contra Didymi labores a Pamphilo aliisque propagati (fr. 181. 200 etc.) ubique nunc apparent (fr. 9. 30. 115 etc.), sive Harpocratonem perlustres sive Pollucem (quem fere in Atheniensium politiae fragmentis magistratibusque Atticis recensendis secutus sum) et Athenaeum sive Plutarchum historicorum illius aetatis facile doctissimum (fr. 103. 174. 189 etc.), quem nihilominus aliorum scriptorum verba quae descripsit ita saepe sua fecisse deprehendimus quasi propriis uteretur ipsiusque aevo eas res adscriberet quas  $\nu\tilde{\nu}$  ita se habere testes pronuntiassent (cf. fr. 9. 151. de eclogis et collectaneis quibus in diversorum librorum locis denuo Plutarchus usus sit cf. fr. 102. 152. 203 etc.). porro ex eisdem copiis Didymeis (fr. 187. 204. cf. 131. 149 etc.) fluxerunt Heraclidis cuiusdam recentioris collectanea  $\pi\epsilon\rho\iota\ \pi\omicron\lambda\iota\tau\epsilon\iota\tilde{\omega}\nu$ , ex quibus librarii istius Byzantini opera desultoria nunc excerpta quaedam fortuita remanent una cum variarum Aeliani historiarum epitoma. eundem autem locum quem apud Graecos Didymus, Varro apud Romanos obtinet, ut recentiorum fere omnium qui eruditionis famam quaerent, ex eo fonte rivuli derivarentur: a quo cum multis aliis (sicut Vitruvio fere toto) Plinius pendet et fragmenta Aristotelis Pliniana. qui omnes auctores si nomina testium semper apposuissent vel apposita servassent, multo plura nunc fragmenta haberi viderentur quam quae post insignes Caroli Mülleri labores spermo-

logi meritissimi et prudentissimi, quos pro fundamento habui (una cum Grashofii et Bournoti censuris, v. Jahrbücher der Philologie und Paedagogik Bd. X. Lpz. 1829, Philologus Jahrg. IV. Göttingen 1849), infra iterum collegi. latent enim Aristotelea (i. e. Didymea) quam plurima et apud Strabonem et in excerptis Heraclideis et in quaestionibus Graecis Plutarchi, porro apud Stephanum Byzantium (de quo cf. fr. 104. 168. 183. 204), apud Aelium Dionysium et Pausaniam Eustathii fontes (cf. fr. 53. 112 etc.) atque in lexicis denique scholiisque omnibus. quamdiu autem in hominum doctiorum manibus politiae fuerint, in tanta auctorum priores alios repetentium negligentia vix est quomodo aestimes, nec fere verbotenus fidem habebis Photio qui in Sopatri sophistae historiarum eclogis (cf. Suid. s. v.) politiarum quoque Aristotelis eclogas extitisse testatur, quas scil. ex aliis scriptoribus transcriptas fuisse opineris (Phot. bibl. cod. 161 p. 104<sup>b</sup>38: ὁ δὲ δωδέκατος αὐτῶ λόγος συνήθροισται ἐξ ἄλλων τε διαφόρων καὶ . . . ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους πολιτειῶν, Θεταλῶν τέ φημι καὶ Ἀχαιῶν καὶ Παρίων Λυκίων τε καὶ Κίων, καὶ ὧν ἐκείνος ἀπλῶς ἐν τοῖς πολιτικοῖς αὐτοῦ διαλαμβάνει). an credis Athenaeo qui lib. VIII p. 336<sup>d</sup> ita gloriari videtur ut ipse sit ὁ πλείονα τῆς μέσης καλουμένης καμωδίας ἀναγνόνς δράματα τῶν ὀκτακοσίων καὶ τούτων ἐκλογὰς ποιησάμενος. non ego. nam qui eclogas illas instituit Didymus fuit lexicomici auctor, non Athenaeus qui lexicomici promptam doctrinam arripuit. valebit autem de politiarum opere idem quod de reliquis collectionis Aristotelicae partibus, quae novo studiorum Aristotelicorum ardore exorto quum primo ante Chr. seculo vergente resumpta fuisset atque a philologis perlustrata, mox quo magis, una cum labente eruditorum industria, philosophiae Aristotelicae nova Peripateticorum proles operam daret e libris genuinis vereque philosophicis quasi componendae atque in certum quoddam librorum corpus scholasticum coercedae, eo celerius novae oblivioni traderentur. et profecto quae philosophis Aristotelem explicaturis inutilia partim essent (οὐκ ἄξια σπουδῆς, ut ait Simplicius iuxta Alexandrum) partim a mente eius aliena (et exoterica), ea nullo philosophi damno perdita sunt, nullo philosophiae ea quorum doctrinam laboriosiore recentiorum auctorum modo inertia repudiaret modo superbia, utpote quae ἱστορικώτατον quidem auctorem proderent, at non φιλοσοφώτατον. sane si titulorum seriem oculis percurras quibus fragmenta attribui possunt quae leguntur pauca quidem et leviuscula vel adeo vilia quae librorum philosophicorum fuerint, plurima autem quae studiis philologicis debeantur, quid ex hac librorum deperditorum multitudine magnopere nunc desideraveris?

Index fragmentorum.

1. Ἀθηναίων, ᾧ.

Historia reipublicae: Iones, Ἀπόλλων πατρῷος 1. — Daedalus, Euchir 2. — Theseus: Panathenaea 3. divisio populi 4. 5. φυλαί, τριτῷς (φρατρῖαι), γένη 5. — Epimenides-Buzyges 6. — Solon: ναυκραφαί 7 (cf. 16). τὰ τέτταρα τέλη 8. πελάται (Θῆτες) 8<sup>a</sup>. ἄξονες, κύρβεις 9. 10. lex de seditione civium 10. cineres Solonis 11. — Pisistratus: ἐπὶ Παλληνίδι μάχη 12. — Pisistratidae: λυκόποδες, Λειψύδριον 13. Alcmaeonidae 13. 14. bellum Cleomenis 14. tyrannidis 41 anni 15. — Clisthenes: δήμαρχοι 16. — pugna Salaminia: de Xanthippi cane (Κυνός σῆμα) 17. — societas Atheniensium: ἑλληνοταμίαι 18. — Cimonis hospitalitas 19. — Pericles: eius magister Pythoclidēs musicus 20. διανομὴ τῶν δημοσίων, Demohides 21. minuta Areopagi auctoritas 22. — caedes Ephialtis 23. — Cleon 24. — Theramenes 25. — Cleophon 26. — Anytus 27. — οἱ τριάκοντα 28. Dracontides 29.

Magistratus Attici: οἱ ἐννέα ἄρχοντες 30. θεσμοθετῶν ἀνάκρισις 31. τριτοπάτορες 32. ὄρκοι πρὸς τῷ λίθῳ 33. — οἱ θεσμοθεταί 34. γραφαί πρὸς αὐτοὺς ξενίας καὶ δωροξενίας etc. 35. δίκη ἀπὸ συμβόλων 36. ὁ ἄρχων 37. δίκαι πρὸς αὐτόν: εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν 38, εἰς θατητῶν αἵρεσιν 39. σῖτος 40. — ὁ βασιλεὺς 41. ἐπιμελεῖται τῶν μυστηρίων 42. — ὁ πολέμαρχος 43. δίκαι ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου etc. 44. — πάρεδροι 45.

στρατηγοί 46. ἵππαρχοι 47. φύλαρχοι 48.

ἡ βουλή: πρυτάνεις 49. ἐκκλησίαι 50. κυρία ἐκκλησία 51. 52. ἐπιστάται 53. πρόεδροι 54. γραμματεὺς, ἀντιγραφεὺς 55.

ἀποδέκται 56. πωληταί 57. ταμίαι 58 (ταμίαι τῶν ἱερῶν τριήρων 58. Πάραλος καὶ Ἀμμωνιάς 59. ἱεροποιοί 60). — εὐθύνοι 61. λογισταί 62. 63. συνήγοροι 64. — ἀστυνόμοι 64. ἀγορανόμοι 65. ἐπιμελεῖται ἐμπορίου 66. σιτοφύλακες 67. μετρονόμοι 68.

Iudicia: κατὰ δῆμους δικασταί 69. διαιτηταί 70. ἐχίνος 71. ἔφεσις 72. δικαστήρια φονικά: ἐπὶ Παλλιδίῳ 73. βουλευσεως δίκη 74. ἐπὶ Δελφινίῳ 75. heliaea: τὸ σύμβολον 76. τὸ δικαστικόν 77. 78 (Callistrates). ἡ διαμεμετρημένη ἡμέρα 79. ψῆφοι (τετραψημέναι, πλήρεις) 80. ἴσαι ψῆφοι 81. ὁ κημὸς 82.

Cives: ἔφηβοι (δοκιμαζόμενοι) 83. ἔγγραφοί 83. 85. περίπολοι 84. militiae anni (ἐπάννομοι τῶν ἡλικιῶν) 86. ἀδύνατοι 87. — χορηγεῖν 88. — παράσιτοι 89.

2. *Αἰγινήτων.*  
servi 90.
3. *Αἰτωλῶν.*  
Leleges 91.
4. *Ἀκαρνανῶν.*  
Curetes, Leleges, Teleboae 92. Leucarus pancratii inventor 93.
5. *Ἀκραγαντίνων.*  
λίτρα 94.
6. *Ἀμβρακισιῶν.*  
Dexamenaei 95.
- (7) *Ἀντανδρῶν.*  
Antandros Ἡδωνίς, Κιμμερίς 96.
8. *Ἀργείων.*  
turres Cyclopum Tirynthiae 97. Φειδώνια μέτρα 98. Asine a Dryope condita 99. (interitus Mycenae 100?).
9. *Ἀρκάδων.*  
Megalopolis: οὐ μύριοι 101.
10. *Ἀχαιῶν.*
11. *Βοττιαίων.*  
Atheniensium in urbe condenda partes (prov. ἕαμεν εἰς Ἀθήνας) 102.
12. *Γελῶν.*  
Gelonis mors 103.
13. *Δηλίων.*  
causa nominis 104. Apollinis Delii cultor Pythagoras 105. Glaucus daemon 106.
- (14.) *Ἐπιδαυρίων.*  
Ἐπίκαρος (Cares, Iones) 107.
15. *Ἡλείων.*  
ἑλλανοδίκαι 108. Caucones 109.
16. *Ἡπειρωτῶν.*  
Ἀμύνται 110.
17. *Θετταλῶν.*  
Aminaei Thessali, vitis Aminaea 111. prov. φεῦγ' ἐς κόρακας 112. τετράδες 113. Aleuas, πέλιτη 114. ἡ λάγυννος 115. χλαμύς 116.
- (18.) *Θηβαίων.*  
Cadmus: litterae, (lapicidinae) 117. τοὺς ἀντόχειρας οὐκ ἐτίμων 118.

- (19.) Ἰαστέων.  
convivia 119.
20. Ἰθακησίων, μβ.  
Cephalus et Arcisius 120. Telemachus, Perseptolis 121. Odysseus et Telemachus (ὁ φάγυλος), Κυλιάδαι 122. μαντεῖον Ὀδυσσεῶς apud Eurytanes 123. σκντάλη 124.
21. Ἰμεραίων.  
ἐξᾶς, οὐγκία, τριαῖς, λίτρα 125.
22. Κείων.  
Aristaeus 126.
23. Κερκυραίων.  
Scheria 127. Κερκυραία μάστιξ prov. 128.
24. Κιανῶν.  
Milesiorum colonia (ἀπὸ Κίου) 129.
25. Κολοφωνίων.  
Theodori carmina 130.
- (26.) Κορινθίων.  
Periander 131. 132.
- (27.) Κρητῶν.  
Rhadamanthus 133. πυρρίχη 134.
- (28.) Κροτωνιατῶν.  
Milon 135.
- (29.) Κυθηρίων.  
Porphyryssa 136.
30. Κυθνίων.  
(ἀπὸ Κύθνου, Ophiussa) 137. κυθνώλεις συμφοραί prov. 138.
31. Κυμαίων.  
αἰδυμνῆται 139. Βλακεία 140.
32. Κυπρίων.  
ἄνακτες, ἄνασσαι 141. Timarchi dentes 142.
33. Κυρηναίων.  
Battus, σίλφιον 143. nummi 144. (Ammus 144<sup>a</sup>). Ammonis fontes 144<sup>b</sup>.
34. Λακεδαιμονίων.  
Timomachus Aegidarum dux 145. — Lycurgus : cum Iphito auctor ἐπεχειρίας Ὀλυμπιακῆς 146. eius merita et honores 147. Apollinis Delphici discipulus 148. eius δῆτρα de senatu et populo 149. senatorum numerus 150. ἡ κρυπτία 151. κείρεσθαι τὸν μύστακα 152. μόραι 153. λόγοι 154. φοινικίς 155. ἀποδημεῖν

- οὐκ ἐξεῖναι 156. ἃ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ 157. Tép-  
pander 158.
35. *Λευκαδίων.*  
Lelex, Teleboas 159.
- (36.) *Λοκρῶν.*  
urbis origo 160. Zaleucus 161.
- (37.) *Λυδῶν.*  
aeris temperandi inventor Lydus 162. rex Adramytes 163.
38. *Λυκίων.*
39. *Μασσαλιωτῶν.*  
regis Nani filia, Protiadae 164.
40. *Μεγαρέων.*  
Leleges 165.
41. *Μηλιέων.*  
καῖδες 166. Hippotae imprecatio 167.
- (42.) *Μηλίων.*  
Zephyria 168.
- (43.) *Μιλησίων.*  
Antheus et Cleoboea 169. luxuria 170.
44. *Ναξίων.*  
Telesagoras, Lygdamis 171. bellum cum Milesiis, Polycrita et  
Diognetus, Polycritae mors 172.
45. *Ὀποντίων.*  
Leleges 173. rex Locrus eiusque uxor Cabye, filius Opus 174.  
Amphissa 175. Achilles Ἄσπετος (et Patroclus) 176. Medon 177.
46. *Ὀρχομενίων.*  
Hesiodi sepulcrum 178. ἀγάνη 179.
47. *Παρίων.*
48. *Πελληνίων.*  
οἱ μαστροί 180.
- (49.) *Ῥηγίωνων.*  
Anaxilas (ἀπήνη καὶ λαγώς) 181.
- (50.) *Ῥοδίων.*  
Diagorae eiusque filiorum victoriae Olympicae 182.
51. *Σαμίων.*  
Parthenia 183. Ancaeus 184. λευκὴ χελιδάν 185. Mandrobulus:  
πρόβατον Iunoni sacrum 186. Aesopus 187. bellum contra Prie-  
nenses (Bias): τὸ περὶ Δρυῶν σκότος 188. Melissus et Pericles  
189. servorum ἐκ πέντε στατήρων ἰσονομίαια 190.



52. *Σαμοθράκων.*  
Leucosia 191.
53. *Σικωνίων.*  
ὄβολοι, ὄφειλοι 192.
- (54.) *Σινοπέων.*  
Sinope Asopi filia 193.
- (55) *Συβαριτῶν.*  
luxuria, clades a Crotoniatis accepta 194. Siritae 195.
56. *Συρακουσίων.*  
rex Pollis, γλυκὺς Πόλλιος 196. καλλικύριοι 197. Hieroni mors 198. Dionysii iunioris vinolentia 199. τὸ Σικελικὸν τάλαντον 200.
57. *Ταραντίνων.*  
Taras, νόμοι 201.
58. *Τεγεατῶν.*  
Ἄρκαδες προσέληνοι 202. foedus cum Lacedaemoniis (χρηστοὺς ποιεῖν) 203.
59. *Τενεδίων.*  
Τενέθιος πέλεκυς 204. Tenes rex 205.
- (60.) *Τηνίων.*  
Hydrussa 206.
61. *Τροιζηνίων.*  
ἄμπελος Ἀνθηδονιάς 207. Anthes et Hyperes 208. Pittheus 209.
- (62.) *Χαλκηδονίων.*  
quadrيرهmes Bospori 210.
- (63.) *Χαλκιδέων.*  
Abantes 211. ἑπποβόται, coloniae Chalcid. 212.

---

inc. sedis fr. 212<sup>a</sup>: νάνος.

fr. spurium 212<sup>b</sup>: Execesti regis annuli magici.

---

### Ἀθηναίων ᾱ.

1. (337)

Harpocration s. Ἀπόλλων πατρῷος: ὁ Πύθιος. προσηγορία τίς ἐστι τοῦ θεοῦ πολλῶν καὶ ἄλλων οὐσῶν. τὸν δὲ Ἀπόλλωνα κοινῶς πατρῶον τιμῶσιν Ἀθηναῖοι ἀπὸ Ἴανος· τούτου γὰρ οἰκήσαντος τήν

'Αττικὴν, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, τοὺς Ἀθηναίους Ἴωνα κληθῆναι καὶ Ἀπόλλω (ita cod. Vind. ἀπόλλων cod. A et ἀπόλλωνα cod. B sec. Bekk.) πατρῶον αὐτοῖς ὀνομασθῆναι.

Ex eodem fonte (Didymi comm. in Demosth. or. 18, 141 vel 57, 54 et 67?) derivata videntur verba quae leguntur fere similia et in lex. rhet. Seguer. p. 291 Bekk. et in schol. ad Plat. Euthyd. (ubi p. 302: Ἀπόλλων πατρῶος διὰ τὴν τοῦ Ἴανος γένεσιν) p. 369 Bekk.: . . . οἱ δὲ (φασιν) ὅτι Κρεούση τῇ Ἐρεχθίδεω μιγείει Ἀπόλλων Ἴωνα ἐγέννησεν, ἀφ' οὗ καὶ τοὺς Ἀθηναίους ποτὲ Ἴωνας κληθῆναι καὶ διὰ ταῦτα πατρῶον αὐτοῦς Ἀπόλλωνα ἔχειν. cf. schol. Aristoph. Av. 1527: . . . πατρῶον δὲ τιμῶσιν Ἀπόλλωνα Ἀθηναῖοι, ἐπεὶ Ἴων ὁ πολέμαρχος Ἀθηναίων ἐξ Ἀπόλλωνος καὶ Κρεούσης τῆς Ξούθου (sc. γυναικός cf. Eurip. Ion) ἐγένετο (Eudoc. p. 331). quae quum legi etiam potuerint ubi de phratriis (cf. praeter Dem. or. 57 et Plat. l. c. Harp. s. ἔρκειος Ζεύς) sermo esset vel de archontum probatione (Poll. 8, 85. cf. etiam 8, 122 et Eudoc. l. c.), ad origines Atticas referre malo propter Heraclidica excerpta, quae ita incipiunt: Ἀθηναῖοι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐχρῶντο βασιλεία· συνοικήσαντος δὲ Ἴανος αὐτοῖς, τότε πρῶτον Ἴωνες ἐκλήθησαν.

2. (338)

Plinius VII, s. 57 (quae cuiusque inventa sint exponens e Philostephano, ut puto, cf. ad fr. 6 et ad Chalced. pol.): *Gyges Lydus* (in quo nomine consentiunt codices v. ed. Sillig. t. II p. 65) *picturam Aegypti (condere instituit) et in Graecia Euchir Daedali cognatus, ut Aristoteli placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis.*

De Daedalo Atheniensi et ab Erechtheo oriundo regioque Metionidarum genere (Apollodor. bibl. 3, 15, 8. Paus. 7, 4) atque de Daedalis Atheniensibus (τοὺς ἀπὸ Δαιδάλου τε καὶ ἐργαστηρίου τοῦ Ἀττικοῦ vocat Paus. 5, 25 flu.) vid. Diodor. 4, 76. e quo genere postea etiam reedit non fictus, sed verus Euchir statuarus Atheniensis (Paus. 8, 14. cf. Boeckh, Corp. inscr. Gr. I p. 916).

3. (339)

Schol. Soph. Oed. Col. 701 γλαυκᾶς παιδοτρόφου (φύλλον ἐλαίας): καὶ Ἀριστοφάνης ἐν νεφέλαις (nub. 1005. cf. schol.) . . . ὁ δὲ Ἴστρος καὶ τὸν ἀριθμὸν αὐτῶν δεδήλωκεν γραφῶν οὕτως \* εἶναι (ita cod. Laur. cum ed. Rom., ἔνιοι scr. Elmsl.) δὲ κλάδον [ἀπὸ add. L., om. R.] τῆς ἐν ἀκαδημίᾳ ἐλαίας (ἦν add. ed. Rom.) ἀπὸ τῆς ἐν ἀκροπόλει φυτευθῆναι φασιν . . . ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ τοῖς νικῆσασιν τὰ Παναθήναια ἐλαίου τοῦ ἐκ τῶν μορίων γινομένου δίδοσθαι φησιν.

Ex eodem fonte Phot. lex. p. 275, 3 Pors. *μορῖαι*: *ἐλαίαι ἱερῶν τῆς Ἀθηνᾶς* (haec prima verba servata sunt etiam apud Hesych. s. v.) *ἐξ ὧν τὸ ἐλαιὸν ἔπαθλον ἐδίδοτο τοῖς νικῶσι τὰ Παναθηναία*. ἦσαν δὲ *πρῶται ἰβ' τὸν ἀριθμὸν* (haec igitur sunt Istri de quo cf. Harp. p. 144, 21) *αἱ μεταφρυνθεῖσαι ἐκ τῆς ἀκροπόλεως εἰς Ἀκαδημίαν*. Aristotelis locum (ap. Müll. fr. 266) ad Thesei historiam refero propter Plut. Thes. 24: *ἔν δὲ ποιήσας ἅπασιν κοινὸν . . . τὴν τε πόλιν Ἀθήνας προσηγόρευσε καὶ Παναθηναία θυσίαν ἐποίησε κοινήν*. cf. Paus. 8, 2 et schol. Plat. Parmen. p. 329 = Phot. p. 375, 20 *Παναθηναία*: *Ἀθήνησιν ἑορτὴ ἐπὶ τῷ ὑπὸ Θησέως γενομένῳ συνοικισμῷ*.

4. (340)

Plut. Thes. 25: *ἔτι δὲ μᾶλλον αὐξῆσαι τὴν πόλιν βουλόμενος ἐκάλει πάντας ἐπὶ τοῖς ἴσοις καὶ τό, δεῦρ' ἴτε πάντες λεῶν, κήρυγμα Θησέως γενέσθαι φασὶ πανθημίαν τινὰ καθιστάντος*. οὐ μὴν ἀτακτον οὐδὲ μειγμένην περιεῖδεν ὑπὸ πλήθους ἐπιχυθέντος ἀκρίτου γενομένην τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ πρῶτος ἀποκρίνας χωρὶς εὐπατριδᾶς καὶ γεωμόρους καὶ δημιουργούς, εὐπατριδαὶς δὲ γινώσκειν τὰ θεῖα καὶ παρέχειν ἄρχοντας ἀποδοῦς καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι καὶ δόλων καὶ λερῶν ἐξηγητὰς τοῖς ἄλλοις πολίταις, ὥσπερ εἰς ἴσον κατέστησε, δόξῃ μὲν εὐπατριδῶν χρεῖα δὲ γεωμόρων πλήθει δὲ τῶν δημιουργῶν ὑπερέχειν δοκούντων. ὅτι δὲ πρῶτος ἀπέκλινε πρὸς τὸν ὄχλον, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ, καὶ ἀφῆκε τὸ μοναρχεῖν, ἔοικε μαρτυρεῖν καὶ Ὀμηρος ἐν νεῶν καταλόγῳ μόνους Ἀθηναίους δῆμον προσαγορεύσας. ἔκοψε δὲ καὶ νόμισμα βοῦν ἐγχαράξας ἢ διὰ τὸν Μαραθῶνιον ταῦρον ἢ διὰ τὸν Μίνω στρατηγὸν ἢ πρὸς γεωργίαν τοὺς πολίτας παρακαλῶν. ἀπ' ἐκείνου δὲ φασὶ τὸ ἑκατόμβιον καὶ τὸ δεκάβοιον ὀνομασθῆναι.

Ad prima verba cf. Heraclid. exc. polit. (p. 3 ed. Schneidewin. cf. p. 34): *Θησεὺς δ' ἐκήρυξε καὶ συνεβίβασε τούτους ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ*. ultima (βοῦς νόμισμα) adscripsi Pollucis (9, 60 cf. 73) memor apud quem similia multa ex Aristotele derivantur, et proverbii *βοῦς ἐπὶ γλώττῃ* apud paroemiographos et lexicographos celebrati. de eupatridis sacrorum tribunalium curatoribus v. Poll. 8, 111 (cf. lex. rhet. Seg. p. 257, 7 = Etym. M. p. 395, 50 s. εὐπατριδαί).

5. (341)

Schol. in Plat. Axioch. p. 465 Bekk. (cf. Moeris Att. p. 193, 16 Bekk.) *γεννήτη*: *Ἀριστοτέλης φησὶ τοῦ ὄλου πλήθους διηρημένου Ἀθήνησιν εἰς τε τοὺς γεωργούς καὶ τοὺς δημιουργούς* (et eupatridas cf.

fr. 4) φυλαὶς αὐτῶν εἶναι τέσσαρας, τῶν δὲ φυλῶν ἐκάστης μοίρας εἶναι τρεῖς, ἃς τριτῦτας τε καλοῦσι [adde καὶ ἔθνη] καὶ φρατριάς, ἐκάστης δὲ τούτων τριάκοντα εἶναι γένη, τὸ δὲ γένος ἐκ τριάκοντα ἑκαστον ἀνδρῶν συνεστάναι. τούτους δὴ τοὺς εἰς τὰ γένη τεταγμένους γεννήτας καλοῦσι. — Harpocration (ex quo Phot. p. 605, 19 = Suid. s. v.) s. τριτῦς: *Ἀσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος*-(§. 8). τριτῦς ἐστὶ τὸ τρίτον μέρος τῆς φυλῆς· αὕτη γὰρ διήρηται εἰς τρία μέρη, τριτῦς καὶ ἔθνη καὶ φρατρία, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Communem fontem et eodem Aristotele usum (at non ipsum solum Aristotelem) referunt qui supra scriptis consentiunt Harpocration et Pollux. et ille quidem ita s. γεννήται: οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους κοινωνοῦντες. διηρημένων γὰρ ἀπάντων τῶν πολιτῶν κατὰ μέρη, τὰ μὲν πρῶτα καὶ μέγιστα μέρη ἐκαλοῦντο φυλαί, ἐκάστη δὲ φυλὴ τριχῆ διήρητο καὶ ἐκαλεῖτο ἑκαστον μέρος τούτων τριτῦς καὶ φρατρία. πάλιν δὲ τῶν φρατριῶν ἐκάστη διήρητο εἰς γένη λ, ἐξ ὧν αἱ ἱερασίαι αἱ ἐκάστοις προσήκουσαι ἐκληροῦντο. ἔστι δὲ παρὰ πολλοῖς τῶν δητόρων τοῦ νομα, ὡς καὶ Δημοσθένης ἐν τῇ πρὸς Εὐβουλίδην ἐπέσει (or. 57, 67). Ἰσαῖος δ' ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§. 1 et 27, cf. 13. 15. 17. 43) συγγενεῖς τοὺς γεννήτας (Schoemannu ad Is. p. 356. codd. τοὺς συγγενεῖς γεννήτας) ὠνόμασεν. οὐχ οἱ συγγενεῖς μέντοι ἀπλῶς καὶ οἱ ἐξ αἵματος γεννήται τε καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους ἐκαλοῦντο, ἀλλ' οἱ ἐξ ἀρχῆς εἰς τὰ καλούμενα γένη κατανεμηθέντες. Φιλόχορος δ' ἐν τῇ δ' φησὶ πρότερον ὁμογάλακτας ὀνομάζεσθαι οὓς νῦν γεννήτας καλοῦσιν. Pollux autem (8, 111): ὅτε μέντοι τέτταρες ἦσαν αἱ φυλαί, εἰς τρία μέρη ἐκάστη διήρητο καὶ τὸ μέρος τοῦτο ἐκαλεῖτο τριτῦς καὶ ἔθνος καὶ φρατρία (quae male expressit qui excerpit schol. in Plat. Remp. p. 406). ἐκάστου δὲ ἔθνους γένη τριάκοντα ἐξ ἀνδρῶν τοσοῦτων, ἃ ἐκαλεῖτο τριακάδες καὶ οἱ μετέχοντες τοῦ γένους γεννήται καὶ ὁμογάλακτες (hoc quidem ex Philochoro, v. supra Harp. et ipsum Phil. ap. Phot. s. ὄργεῶνες), γένει μὲν οὐ προσήκοντες, ἐκ δὲ τῆς συνόδου οὕτω προσαγορευόμενοι. τρία δ' ἦν τὰ ἔθνη παλαι, εὐπατρίδαι γεωμόροι δημιουργοί. cf. etiam lex. rhet. Seguer. p. 227 s. γεννήται τίνες εἰσίν: γένος ἐστὶ σύστημα ἐκ τριάκοντα ἀνδρῶν συνεστῶς, οὐ οἱ μετέχοντες ἐκαλοῦντο γεννήται, οὐ κατὰ γένος ἀλλήλοις προσήκοντες οὐδ' ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αἵματος, ἀλλ' ὥσπερ οἱ δημόται καὶ φράτορες ἐκαλοῦντο νόμων κοινῶν τινὰ ἔχοντες, οὕτω καὶ οἱ γεννήται συγγενικῶν ὄργων ἢ θεῶν, ἀφ' ὧν ὄργεῶνες ὠνομάσθησαν (ex eodem fonte schol. in Plat. Menon. p. 382 = Suid. s. v.): quae eadem repetit Etym. M. p. 226, 13,

simul alia addens quae alio loco in eodem lex. Seguer. p. 231, 23 et apud Hesychium leguntur s. γεννήται: οἱ τοῦ αὐτοῦ γένους μετέχοντες καὶ ἄνωθεν ἀπ' ἀρχῆς ἔχοντες κοινὰ ἱερά· οἱ δὲ ὀμογάλακτας καὶ [φράτορας] συγγενεῖς τοὺς γεννήτας.

6. (342)

Servius ad Virgil. Georg. I, 19 (ed. Lion II p. 175) unci que puer monstrator aratri: alii *Triptolemum*, alii *Osirim* volunt, quod magis verum est. nam *Triptolemus* frumenta divisit . . . *Varro de scenicis originibus vel Scauro: Triptolemum* dicit *Nigidius* . . . ergo *Osiris* significatur, ut *Φιλοστέφανος* περὶ εὐρημάτων, vel *Epimenides* qui postea *Buzyges* dictus est secundum *Aristotelem* (cf. Probus ad h. l. p. 29, 22 ed. Keil. Hal. 1848: quidam putant *Triptolemum Atticum* dici . . . quidam *Buzygen*, qui primus iunctis existimatur ad arandum usus. sed constat nullis annis ante et fruges in *Aegypto* inventas esse et arasse primum *Osirim* duobus bubus etc.)

*Aristotelem* citavisse videtur ipse quem *Varro* citat *Philostephanus*: ex cuius libro de hoc εὐρημάτων argumento clarissimo fluxisse credas inventorum illam collectionem quae est apud *Plinium* (n. h. 7, 57) multa praeter *Philostephanum* recentissimum antiquorum scriptorum et ipsius *Aristotelis* et *Theophrasti* nomina exhibentem (cf. ad *Chalced. pol.*) ibi haec leguntur: bovem et aratrum (invenit) *Buzyges Atheniensis* (cuius memor etiam *Varro* de re rust. 2, 5, 4), ut alii *Triptolemus*. *Hesych.* s. Βουζύγης: ἦρωσ Ἀττικὸς ὁ πρῶτος βοῦς ὑπὸ ἄροτρον ζεύξας· ἐκαλεῖτο δὲ Ἐπιμενίδης. καθίστατο δὲ παρ' αὐτοῖς καὶ ὁ τοὺς ἱεροὺς ἀρότους ἐπιτελῶν Βουζύγης (de quo ultimo v. *Paroemiogr.* ed. Gott. I p. 388. cf. *schol. Aristid.* p. 473 *Dind.*) *Lex. rhet. Seg.* p. 221, 8 (= *Etym. M.* p. 206, 47) s. Βουζυγία: γένος τι Ἀθήνησιν, ἱερασύνην τινὰ ἔχον· Βουζύγης γὰρ τις τῶν ἠρώων πρῶτος βοῦς ζεύξας τὴν γῆν ἤρωσε καὶ εἰς γεωργίαν ἐπιτήθειον ἐποίησεν, ἀφ' οὗ γένος καλεῖται Βουζυγία. *Schol. ad Il. σ.* 483: καὶ ἄροτρον δὲ πρῶτος Ἐπιμενίδης ὁ καὶ Βουζύγης ἔξευξε. definitur locus ad quem pertinet hoc fragmentum (*Müll.* 258) ex *Plut. Sol.* 12.

7. (343)

*Phot. lex. s. ναυκραρία*: τὸ πρότερον οὕτως ἐκάλουν, ναυκραρία καὶ ναύκραρος· ναυκραρία μὲν ὁποῖόν τι ἢ συμμορία καὶ ὁ δῆμος, ναύκραρος δὲ ὁποῖόν τι ὁ δήμαρχος, Σόλωνος οὕτως ὀνομάσαντος, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης φησί. καὶ ἐν τοῖς νόμοις (sc. *Solonis*) ἐστὶν (cod. κ. ἐν τ. ν. δὲ . . . nisi forte corr. λέγει) «ἐάν τις ναυκραρίας ἀμφισβητῇ»

(cf. Phot. p. 59, 13: ἄν τις ἐρωσύνῃς ἡμφισβήτει et apud Poll. 8, 90 ἐρωσύνῃς ἀμφισβήτησις), καὶ «τοὺς ναυκράρους τοὺς κατὰ ναυκραρίαν». ὕστερον δὲ ἀπὸ Κλεισθένους δῆμοι εἰσι καὶ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν. ἐκ τῆς Ἀριστοτέλους πολιτείας ὃν τρόπον διέταξε τὴν πόλιν ὁ Σόλων· «φυλαὶ δὲ ἦσαν τέσσαρες καθάπερ πρότερον καὶ φυλοβασιλεῖς τέσσαρες· ἐκ δὲ τῆς φυλῆς ἐκάστης ἦσαν νενεμημένοι τριττύες μὲν τρεῖς, ναυκραρίαι δὲ δώδεκα καθ' ἐκάστην». ὁ Κλειδῆμος ἐν τῇ τρίτῃ φησὶν ὅτι Κλεισθένους δέκα φυλὰς ποιήσαντος ἀντὶ τῶν τεσσάρων, συνέβη καὶ ἐς πεντήκοντα μέρη διαταγῆναι αὐτάς. καὶ ἐκάλουν ναυκραρίας (cod. διαταγῆναι· αὐτοὺς δὲ ἐκάλουν ναυκράρια), ὥσπερ νῦν [εἰς] τὰ ἑκατὸν (Boeckh, Staatshaush. I, 728) μέρη διαιρεθέντα καλοῦσι συμμορίας.

Cf. Pollux 8, 108: Δῆμαρχοι οἱ κατὰ δῆμους ἄρχοντες. ἐκαλοῦντο δὲ τῶς ναύκραροι, ὅτε καὶ οἱ δῆμοι ναυκραρίαι. ναυκραρία δ' ἦν τῶς φυλῆς δωδέκατον μέρος καὶ ναύκραροι ἦσαν δώδεκα, τέτταρες κατὰ τριττὴν ἐκάστην. τὰς δ' εἰσφοράς τὰς κατὰ δῆμους διεχειροτόνουν οὗτοι καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν ἀναλαβόμενα. ναυκραρία δ' ἐκάστη δύο ἑπτάς παρῆχε καὶ ναῦν μίαν, ἀφ' ἧς ἴσως ὠνόμαστο. Hesychius s. ναύκλαροι: δῆμαρχοι . . . ἀφ' ἐκάστης φυλῆς δώδεκα, οὔτινες ἀφ' ἐκάστης χώρας τὰς εἰσφοράς ἐξέλεγον· ὕστερον δὲ δῆμαρχοι ἐκλήθησαν.

8. (344)

Harpocr. (et ex eo Photius, cf. Suid.) s. ἑπτάς: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀπολλοδώρου κλήρου (§. 39) ἀπεγράψατο μὲν τμήμα μικρὸν ὡς ἑπτάδα τελῶν (Is. ὡς ἑπτάδα δὲ τελῶν ἄρχειν ἤξιον τὰς ἀρχάς. cf. Boeckh, Staatsh. I, 657). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτεῖα φησὶν ὅτι Σόλων εἰς τέτταρα διεῖλε τέλη τὸ πᾶν πλήθος Ἀθηναίων, πεντακοσιομέδιμνους καὶ ἑπτάς καὶ ξενίτας καὶ θῆτας. quem eundem locum spectat Harpocr. (ex quo Phot., Suid.) s. θῆτες καὶ θητικόν: Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατὰ Φιλίνου φησὶ «τοὺς τε θῆτας ἅπαντας ὀπίστας ποιῆσαι» καὶ Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ Ἄγνλου κλήρου (i. e. in lege Solouea quae ibi citatur, v. Dem. or. 43, 54) «τῶν ἐπικλήρων ὅσαι θητικὸν τελοῦσιν» (cf. Boeckh, Staatsh. I, 651). εἰς τέσσαρα διηρημένης παρ' Ἀθηναίους τῆς πολιτείας οἱ ἀπορώτατοι ἐλέγοντο θῆτες καὶ θητικὸν τελεῖν (ita Bekk., codd. ἐτελεῖτο. cf. lex. Seg. 261, 2. Et. M. p. 410, 1. 452, 5). οὗτοι δὲ οὐδεμιᾶς μετείχον ἀρχῆς, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν Ἀθηναίων πολιτεῖα. ὅτι δὲ οὐκ ἐστρατεῦόντο εἶρηκε καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Λαιταλεῦσιν. idem denique (et ex eo Phot.) eadem repetit s. πεντακοσιομέδιμνον: Ἀυσίας ἐν τῷ περὶ τῆς Ὀνομακλήους

θυγατρὸς. ὅτι δ' ἐτέλη ἐποίησεν Ἀθηναίων ἀπάντων Σόλων, ὧν ἦσαν καὶ οἱ πεντακοσιομέδιμνοι, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. Solon. c. 18: πρῶτον μὲν οὖν τοὺς Δράκοντος νόμους ἀνείλε πλὴν τῶν φονικῶν ἀπαντας . . . δευτέρον δὲ Σόλων . . . ἔλαβε τὰ τιμήματα τῶν πολιτῶν καὶ τοὺς μὲν ἐν ξηροῖς ὁμοῦ καὶ ὑγροῖς μέτρα πεντακόσια ποιοῦντας πρῶτους ἔταξε καὶ πεντακοσιομέδιμνους προσηγόρευσε· δευτέρους δὲ τοὺς ἔππων τρέφειν δυναμένους ἢ μέτρα ποιεῖν τριακόσια, καὶ τούτους ἑπτάδα τελούοντας ἐκάλον· ξευγίται δ' οἱ τοῦ τρίτου τιμήματος ὀνομάσθησαν, οἷς μέτρον ἦν συναμφοτέρων διακοσίων. οἱ δὲ λοιποὶ πάντες ἐκαλοῦντο θῆτες, οἷς οὐδεμίαν ἀρχὴν ἔδωκεν ἄρχειν, ἀλλὰ τῷ συνεκκλησιάζειν καὶ δικάζειν μόνον μετεῖχον τῆς πολιτείας. eadem Pollux 8, 130 (ex quo desumptum est schol. in Plat. Remp. p. 415): τιμήματα δ' ἦν τέτταρα, πεντακοσιομέδιμνων, ἑπτάων, ξευγίτων, θητικῶν. οἱ μὲν ἐκ τοῦ πεντακόσια μέτρα ξηρὰ καὶ ὑγρὰ ποιεῖν κληθέντες ἀνήλισκον [δὲ om. schol. Pl.] εἰς τὸ δημόσιον (quod ἀναλλίσκειν Pollucis i. e. eius quem sequitur errore ita esse appellatum statuit Boeckh, Staatshaush. I, 653) τάλαντον· οἱ δὲ τὴν ἑπτάδα (cf. Hesych. s. v.) τελούντες ἐκ μὲν τοῦ δύνασθαι τρέφειν ἔππους κεκλησθαι δοκοῦσιν, ἐπόλουν δὲ μέτρα τριακόσια, ἀνήλισκον δὲ ἡμιτάλαντον· οἱ δὲ τὸ ξευγῆσιον (cf. Hesych., Phot., Etym. M. s. v. et lex. Seg. 260, 33) τελούντες ἀπὸ διακοσίων μέτρων κατελέγοντο, ἀνήλισκον δὲ μναῖς δέκα· οἱ δὲ τὸ θητικὸν οὐδεμίαν ἀρχὴν ἤρχον οὐδὲ ἀνήλισκον οὐδέν. haec omnia (apud Harp., Plut., Poll. et lex.) ex eodem auctore qui primus citaverat Aristotelem.

8<sup>a</sup>. (345)

Photius lex. s. πελάται: οἱ παρὰ τοῖς πλησίον ἐργαζόμενοι· καὶ θῆτες οἱ αὐτοὶ καὶ ἐκτημόροι, ἐπειδὴ ἕκτω μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν γῆν (ex eodem fonte Hesych. s. ἐκτημόροι: οἱ ἕκτω μέρει τὴν γῆν γεωργοῦντες, et qui sedem fragmenti clarius indicat Plutarchus Solon. 13, ubi de rebus Atheniensium ante Solonem narrat: ἅπας μὲν γὰρ ὁ δῆμος ἦν ὑπόχρεως τῶν πλουσίων· ἢ γὰρ ἐγεωργουν ἐκείνοις ἕκτα τῶν γινομένων τελούντες ἐκτημόριοι προσαγορευόμενοι καὶ θῆτες, ἢ χρέα λαμβάνοντες etc. cf. Hesych. s. ἐπίμορος): — iam sequitur altera apud Photium alterius lexicī glossa πελάται: οἱ μισθῶ δουλεύοντες, ἐπεὶ τὸ πέλαις ἐγγύς, οἷον ἐγγιστὰ διὰ πενταίων προσιόντες. Ἀριστοτέλης.

Utramque glossam ita habent Schol. in Euthyphr. p. 327 (ad p. 4: ἐπεὶ ὁ γὰρ ἀποθανὼν πελάτης τις ἦν ἐμὸς καὶ ὡς ἐγεωργοῦμεν ἐν τῇ

*Νάξω, ἐθήτευεν ἐκεῖ παρ' ἡμῖν): πελάτης ὁ ἀντι τροφῶν ὑπηρετῶν* (cf. Suid. s. v. et similem explicationem v. *Θῆτες* apud Phot. et Etym. M.) *καὶ προσπελάζων* (huc usque eadem ap. Tim. lex. s. v.), *ἀπὸ τοῦ πέλας ἦτοι ἐγγύς· ἐκαλεῖτο ὁ δι' ἔνδειαν προσιών μισθίος δὲ ὑπηρετῶν. ἄλλως. πελάται εἰσὶν οἱ παρὰ τοῖς πλησίον ἐργαζόμενοι καὶ Θῆτες. οἱ αὐτοὶ δὲ καὶ ἐκτῆμοροι, ἐπεὶ τῷ ἔκτῳ μέρει τῶν καρπῶν εἰργάζοντο τὴν γῆν.* cf. Pollux IV, 165: *ἐκτεμῶριοι δὲ οἱ πελάται παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς*, idemque III, 82: *πελάται δὲ καὶ Θῆτες ἐλευθέρων ἐστὶν ὀνόματα διὰ πενίαν ἐπ' ἀργυρίῳ δουλευόντων.* fluxisse haec e Didymo videntur (cf. ad Syracus. pol. fr. — in Etym. Gud. p. 165, 58 *παρὰ Κρησὶ πελάται*, quod licet errore positum sit pro *κλαρῶται*, pelatarum in eadem disputatione partes fuisse ostendit). *προσπελάται* Arcadum, quos cum helotis compares, e Theopompo afferuntur apud Athen. VI p. 271.

9. (346)

Plutarch. Solon. c. 25: *ἰσχὺν δὲ τοῖς νόμοις πᾶσιν εἰς ἑκατὸν ἐνιαυτούς ἔδωκε· καὶ κατεγράφησαν εἰς ξυλλίνους ἄξονας ἐν πλαισίοις περιέχουσι στρεφομένους, ὧν ἕτι καθ' ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα μικρὰ διεσώζετο· καὶ προσηγορεύθησαν, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶ (sc. ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ sicut addit schol. Aristoph. Av. 1354, Aristotelis ultra nudum testimonium nomenque Didymeis excerptis inepto loco insertum nihil retinens), κύρβεις· καὶ Κρατῖνος ὁ κωμικὸς εἰρηκὲ πον* (cf. Meineke fr. com. II, 217) *«πρὸς τοῦ Σόλωνος καὶ Δράκοντος οἷσι νῦν φρόνουσιν ἦδη τὰς κάχρους τοῖς κύρβεσιν».* *ἔνιοι δὲ φασιν ἰδίως ἐν οἷς ἱερὰ καὶ θυσίαι περιέχονται κύρβεις, ἄξονας δὲ τοὺς ἄλλους ἀνομάσθαι.* quibus adde Harpocr. (ex quo Photius) s. *κύρβεις: Ἀνκουργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας. κύρβεις φησὶν Ἀπολλόδαφος ἐν τοῖς περὶ Θεῶν* (fr. 24. 25) *ἔχειν ἐγγεγραμμένους τοὺς νόμους* (cf. schol. Apollou. Rhod. 4, 280: *Ἀπολλόδαφος δὲ φησὶν πᾶσαν δημοσίαν γραφὴν καὶ νόμους κύρβιν καλεῖσθαι, ὅτι . . .) . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶν «ἀναγράψαντες δὲ τοὺς νόμους εἰς τοὺς κύρβεις ἔστησαν ἐν τῇ στοᾷ τῇ βασιλείᾳ* (βασιλίδι cod. D et Phot.))

Haec Plutarchum cum Müllero secutus et aoristo (*ἔστησαν*) fidem habens e Solonis apud Aristotelem historia sumpta esse statui, licet suspicio orta sit plurali qui est apud Harpocratonem numero confirmata ad munus *γραμματέως* (τῆς βουλῆς cf. Poll. 8, 98 vel quod idem est *ὑπογραμματέως*, qualis narratur Nicomachus apud Lysiam or. 30, 2—3 cf. 13, 19, 25, 28—29, sc. *ἀναγραφεὺς* et *ταμίης τῶν νόμων* i. e. secundum eundem Lysiam inter *νόμους* et *θυσίας* minime distinguentem, *τῶν κύρβεων καὶ τῶν στηλῶν*,



de quibus v. §. 17) describendum non minus illa pertinuisse quam quae sequuntur apud Plutarchum de thesmoethetarum iureiurando ad locum de archontibus (cf. Poll. 8, 86 et exc. Heraclid. p. 5): accedit quod eadem apud Pollucem memoratur *στοὰ βασιλεις*, in qua nimirum ipsae leges servantur in quas ibidem iurant archontes *ἐπὶ τοῦ λίθου ὑφ' ᾧ τὰ ταμειῖα*. atque ibidem Andocidis etiam aetate leges fuisse positas docet illud *ἀναγράφαι ἐν τῇ στοᾷ* in or. de myst. 82. 85 sive ut est in ipso decreto Tisameni ib. 84, *εἰς τὸν τοῖχον ἵνα περ πρότερον ἀνεγράφησαν*. de qua re quae tradidit Anaximenes secundum Didymum (Harp. p. 136, 17. cf. Poll. 8, 128), ad alia tempora spectant nec cum Aristotelis loco comparari possunt. ceterum ex variis de axibus illis ligneis auctorum testimoniis (quae v. apud Preller. ad Polem. p. 87) haec saltem efficiuntur, antiquo *κύρβων* vocabulo significari recentiorum *στήλας* (columnas lapideas), ita ut altero verbo addito alterum explicetur (*κύρβεις καὶ στήλαι* coniunguntur apud Lysiam 30, 17, Platon. politic. p. 298, Theophr. ap. Porph. de abst. p. 138 Rhoer) easdemque columnas quae a forma vocantur *κύρβεις*, *ἄξονας* appellari propter proprium illud *περιστρέφεσθαι*. efficitur praeterea nullum discrimen inter *ἄξονας* et *κύρβεις* agnovisse auctores omnes qui ipsi oculis viderant, velut Aristoteles iste, Eratosthenes, Polemo, contra qui libris docebantur grammaticos Aristophanem aliosque et ipsum Didymum (Harp. 136, 14. 16) in coniecturam erroremque ductos esse: cuius ansam fortasse dedit ipse ille Lysiae locus citatus *τὰς θυσίας τὰς ἐκ τῶν κύρβων καὶ τῶν στηλῶν* prae ceteris legibus commemorantis. Didymi librum *περὶ τῶν ἄξόνων τῶν Σόλωνος πρὸς Ἀσκληπιάδην* postquam in ipso vitae Solonis initio citavit, secutus esse videtur Plutarchus in ecloga illa et censura legum Solonearum (c. 19—24. cf. Diog. Laert. 1, 55—58) quae maxime essent mirabiles (*ἴδιοι μάλιστα καὶ παράδοξοι* cf. c. 20 in.). attamen ut hanc Didymi esse credo, ita Didymum ipsum verisimile est praecipue usum fuisse Demetrii Phalerei libro *περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθεσίας*: huius enim et Atheniensis (non Plutarchi) verba sunt quae leguntur c. 21 fin.: *ὅν τὰ πλεῖστα καὶ τοῖς ἡμετέροις νόμοις ἀπηγόρευται· πρόσκειται δὲ τοῖς ἡμετέροις ζημιούσθαι τοὺς ταῦτα ποιούντας ὑπὸ τῶν γυναικονόμων* etc. (cf. c. 23 = Dem. Phal. fr. 8 Müll. et de gynaeconomorum sec. Arist. pol. 1323, 4 cf. 1321<sup>b</sup>7, 1322<sup>b</sup>37 *ἀρχὴ οὐ δημοτικῆ* a Demetrio instituta quippe qui omnino in legislatione sua ad aristocratiam vergente ad Aristotelis Politicorum sententiam se conformaret, v. Boeckh, Ueber den Plan der Atthis des Philochoros p. 23, Abhdl. der Berl. Acad. 1832). atque eiusdem Demetrii apud Pollucem quoque vestigia sunt, ubi in libro *δικαστικῶν ὀνομάτων* ad recensionem illam et magistratum

Atticorum et iudiciorum excurrit (8, 85—133) ex uno eodemque sine dubio auctore sumtam, non illo quidem ut volunt Aristotele sed eo qui et Aristotele et Theophrasto (π. νόμων cf. Poll. 8, 122 = Th. ap. Harp. s. Ἄρ-δητρος, ib. 8, 123 = Arist. fr. 80. 82) et Demetrio (8, 102. cf. 8, 53 et M. H. E. Meier ad lex. rhetor. fragm. Cantabrig. ed. Hal. 1844 p. XIII) usus sit et posteriora (8, 110. 124) passim contulerit comicosque (133) et oratores (100. 103. 114. 121. e Demosthene 8, 99 fin. qui ab eodem scil. citabatur quo usus est Harp. s. μετοίκιον, cf. ad fr. 56) et historicos (Philochorum 99 in. cf. Harp. s. ἀντιγραφεύς, Androtionem 121, Craterum 126). ex illo igitur Didymi libro, aut potius ex eiusdem lexico comico, in quo celeberrimo thesauro s. v. κύρβεις gemina sine dubio exhibebantur (propter Aristoph. av. 1354, nub. 448 et Cratinum a Plut. citatum, cf. Aristoph. ap. schol. Apoll. 4, 280. Maur. Schmidt de Did. fr. p. 59), omnia illa quae in lexicis s. κύρβεις et in scholiis varie mutilata quidem at inter se coniuncta exstant excerpta esse videntur (variorum lexicorum et commentariorum ex eodem fonte excerpta colligunt Phot. et schol. Apoll.): agens enim ille post comicorum testimonia primum de κύρβεων vocabuli origine Asclepiadis ἀξόνων ἐξηγητικὰ contra quae ipsa scripserat Didymus (cf. etiam schol. Aristoph. nub. 37 ubi eundem citat cum Aristotele et Demetrio) cum Phania Eresio (Et. M. et Gud. s. v.), Apollodorum praeterea cum Theophrasto et Aristotelem (Harp. et Phot. 189, 22 s. v., schol. av. 1354, sch. Apoll. 4, 280) citaverat, de ipsa deinde re Eratosthenem (Et. M., sch. Apoll. p. 498, 1 Keil) et contra hunc Polemonem (Harp. s. ἄξονι) et Aristophanem (Et. M., Gud.) ipsum etiam Plutarchum (c. 25 in.) non alium atque lexica exscripsisse Didymi locum manifestum est testanturque verba ἂν ἔτι καθ' ἡμᾶς ἐν πρυτανείῳ λείψανα μικρὰ διεσώζετο, quibus vel postquam similia Pausaniae (1, 18) comparaveris, minimam fidem habeas: sunt enim ipsa Polemonis illa διασώζονται δ' ἐν τῷ πρυτανείῳ. ceterum de eadem re saepius in commentariis Didymum egisse vides ex Harp. p. 136, 10, ubi et lemma et scholium ductum est e Didymi commentario ad Demosthenis orationem contra Aristocratem (or. 23, 28. cf. Harp. s. ἄξονι).

10. (347)

Gellius 2, 12 Hertz: *In legibus Solonis illis antiquissimis quae Athenis axibus ligneis incisae sunt quasque latas ab eo Athenienses ut sempiternae manerent poenis et religionibus sanxerunt, legem esse Aristoteles refert scriptam ad hanc sententiam: si ob discordiam dissensionemque seditio atque discessio populi in duas partes fiet et ob eam causam irritatis animis utrimque arma capientur pugnabuntur-*

*que, tum qui in eo tempore in eoque casu civilis discordiae non alterutra parte sese adiunxerit, sed solitarius separatusque a communi malo civitatis secesserit, is domo patria fortunisque omnibus caret, exul extorrisque esto.*

Quae hic latis verborum ambagibus reddit Gellius de lege illa ut absona (est enim optimum morum civilium praeceptum, ut multa Solonis, at non lex) ita mox obsoleta (vel potius nunquam valente, cf. Lysiae orat. contra Philonem et maxime §. 27, cui non repugnat §. 29 ἡ παροῦσα ἀτιμία: hanc enim male interpretatus esse videtur Taylor in argumento orationi praeposito ed. Lond. 1739. p. 487. cf. §. 33), eadem brevius ita exprimit Plutarch. Solon. c. 20 in.: τῶν δ' ἄλλων αὐτοῦ νόμων ἴδιος μὲν μάλιστα καὶ παράδοξος ὁ κελεύων ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει μηδετέρας μερίδος γενόμενον idemque Plut. de sera num. vind. c. 4: παραλογώτατον δὲ τὸ τοῦ Σόλωνος ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει πόλεως μηδετέρας μερίδι προσθέμενον μηδὲ συστασιάσαντα (cf. Plut. de solert. anim. 8, reipubl. ger. praec. 32. Cic. ep. ad Att. 10, 1).

11. (348)

Plutarch. Solon. c. 32: ἡ δὲ δὴ διασπορὰ κατακαυθέντος αὐτοῦ (sc. Solonis) τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίω νῆσον ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτοπίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης, ἀναγέγραπται δ' ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

*Idem de Lycurgo in Creta mortuo narrat Aristocrates* [Lacedaemonius et Laconicorum auctor recentior atque fabulis indulgens] *ap. Plutarch. Lyc. c. 31.* ita Müller ad fr. 14, cf. Fr. hist. Gr. IV p. 332.

12. (349)

Schol. in Aristoph. Acharn. 234 Παλλήναδες: οἱ Παλληνεῖς δῆμος ἔστι τῆς Ἀττικῆς, ἐνθα Πεισιστράτῳ βουλομένῳ τυραννεῖν καὶ Ἀθηναίοις ἀμνημονέοις αὐτὸν συνέστη πόλεμος. . . μέμνηται δὲ τούτου καὶ Ἀνδροτίαν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Phot. p. 592, 25 τὸ ἀπὸ τῆς Παλληνίδος: τὸ φοβερόν, ἀπὸ τῆς ἐπὶ Παλληνίδι (ἐπὶ Παλληνίῳ Andocid. de myst. 106. cf. Meier in ind. lect. Hal. aest. 1837 p. 6. ἐπὶ Παλληνίδος Polyæn. 1, 21. sc. ἐπὶ Παλληνίδος Ἀθηναῖς Iερῶ cf. Herod. 1, 62) μάχης ἐν ἣ ἠττήθησαν Ἀθηναῖοι.

13. (350)

Schol. in Aristoph. Lysistr. 665 (ἀλλ' ἄγετε λευκόποδες οἵπερ ἐπὶ Λειψύδιον ἦλθομεν) λευκόποδες: λευκόποδας ἐκάλουον, ὡς μὲν

Ἄριστοτέλης, τοὺς τῶν τυράννων δορυφόρους· τοὺς γὰρ ἀκμάζοντας τῶν οἰκετῶν ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος φυλακῇ ἔλαβον (ita Suid. edd. post Kuesterum, codd. ἔβαλλον ut schol. et Apostol. 10, 91). λυκόποδες δὲ ἐκαλοῦντο ὅτι διὰ παντὸς εἶχον τοὺς πόδας λύκων δέρμασι περιεκαλυμμένους ὥστε μὴ ἐπικαίεσθαι ἐκ τοῦ περιέχοντος. τινὲς δὲ λυκόποδας διὰ τὸ ἔχειν ἐπὶ τῶν ἀσπίδων ἐπίσημον λύκον (haec quae sine dubio apud Didymum et in commentario ad Aristoph. et in lexico comico indeque apud Diogenianum extabant, omisit Hesychius, retinuit alia quae ad scripturam Hermanni λευκόποδες spectantia hic inserenda sunt, s. λυκόποδες· οἱ Ἀλκμαιωνίδαι· οἱ μὲν τινες διὰ τὴν τῶν ποδῶν λευκότητα· ἦσαν γὰρ αἰεὶ ὑποδεδεμένοι — corr. ἀνυπόδητοι, nisi ad alteram explicationem haec mutilata pertinent). ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἔφη τοὺς νῦν λεγομένους Ἀλκμαιωνίδας· οὗτοι γὰρ πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν τύραννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας ἐτείχισαν (eadem voce usus fuit in eadem re Herod. 5, 62) τὸ Λειψύδριον (haec inde a. v. ὁ δὲ Ἀριστοφ. om. cod. Rav.). — Λειψύδριον· χωρίον τῆς Ἀττικῆς περὶ τὴν Πάρνηθον (ita cod. Rav., alii τὸ ὑπεράνω Πάρνηθος, ὑπὲρ τῆς Πάρνηθον Etym. M. ὑπὲρ Πάρνηθος Hesych. Suid. Apostol., ὑπὲρ τῆς Σπάρτης Eust. Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχίσαντες Herod. l. c.), εἰς ὃ συνηλθόν τινες τῶν (ita Suid.) ἐκ τοῦ ἄστεος (i. e. Alcmaeonidae ἅμα τοῖσι ἄλλοισι Ἀθηναίων φηγάσι ut ait Herodotus l. c., eadem ille identidem formula usus οἱ ἐκ τοῦ ἄστεος 1, 62, 63), ὧς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Praeter Suidam qui ex scholiis, Aristotelis nomine omisso, exscripsit eadem, et Apostol. prov. 10, 91 cf. Phot. s. v. λυκόποδας· Ἀριστοφάνης Λυσιστράτη· τοὺς πρὸς Ἰππίαν ἀγωνισαμένους ἐπὶ Λειψυδρίῳ ὡς γενναίους (cf. Apostol.)· ἔλεγον (male corrigitur ἔλαθον in ed. Porson.) γὰρ τοὺς δορυφόρους τῶν τυράννων διὰ τὸ κατελειεῖσθαι δέρμασι τοὺς πόδας καὶ λυκόποδας εἶναι· ἢ διὰ τὸ λύκον ἔχειν ἐπίσημον ἐπὶ ταῖς ἀσπίσιν ἀπὸ Διονυσίου (corr. Διονύσου) πρώτου. cum quibus cohaerebant olim quae ex eodem auctore qui Aristotelem citaverat quemque reddiderat Aristophanis commentator in scholiis nostris excerptus, manaverunt in lexicorum et proverbiorum (ἦν δὲ καὶ παροιμιαιομένη ἢ ἐπὶ Λειψ. μάχη, ut ait Eust.) conditores s. ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη (Etym. M. p. 361, 32. Suid., Eustath. in ll. δ, p. 461 Bas., Apostol. 7, 70 Leutsch.): ἐπὶ τῶν ἀνδρείως ἀγωνιζομένων· τὸ δὲ Λειψύδριον χωρίον ἦν ὑπὸ τῆν Πάρνηθον ὃ ἐτείχισαν (μὲν add. Ap.) οἱ φηγάδες τῶν τυράννων ὧν (ita Suid. et Eust., Et. M. οὗ, Ap. οἱ δὲ) οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προσετήκεσαν (προεστῆσαν Ap.)· ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν

περὶ Πεισίστρατον, σκολιὸν εἰς αὐτοὺς ἦδετο «αἰαὶ Λειψύδριον προδωσέταιρον, οἴους ἄνδρας ἀπώλεσας μάχεσθ' ἀγαθούς γε (ita Leutsch, μάχεσθαι ἀγ. τε libri, γε Suid. codd. B. V., μάχεσθαι τ' ἀγ. Eust.) καὶ εὐπατριδας, ὅπότε (ὄλ τότε Athen., om. Eust.) ἔδειξαν οἴων πατέρων ἔσαν (ἔασιν Et. M., κύρησαν Athen.). quorum vestigia etiam apud Hesych. s. Λειψύδριον: χωρίον τι ὑπὲρ Πάρνηθος ὃ ἐτέλιξεν Ἀλκμαίων. scolium illud exhibetur inter alia multa apud Athenaeum XIV p. 695f.

14. (351)

Schol. in Aristoph. Lysistr. 1153 (οἱ Λάκωνες . . . ἐλθόντες δορὶ πολλοὺς μὲν ἄνδρας Θετταλῶν ἀπώλεσαν, πολλοὺς δ' ἑταίρους Ἴππιον καὶ ξυμμάχους): Ἀριστοτέλης φησὶ μετὰ τὸν Ἰππάρχου θάνατον χρησμὸν γενέσθαι τοῖς Λάκωσιν καταλύειν τὴν τυραννίδα, τῆς Πυθίας, ὡς οἱ Ἀλκμαιωνῖδαι ἐμισθώσαντο τὸν ἐν Δελφοῖς νεῶν οἰκοδομῆν (τὸν νηὸν μισθοῦνται τὸν ἐν Δελφοῖσι . . . ἐξοικοδομῆσαι Her.), συνεχῶς τοῦτο χρώσης αὐτοῖς μαντευομένοις, ἕως πρότερον μὲν Ἀγχιμόλιον (ἀγχιμόλον cod. Rav.) ἔπεμψαν κατὰ θάλασσαν (πέμπουσι Ἀγχιμόλιον . . . πέμπουσι δὲ τούτους κατὰ θάλασσαν πλοίοισι Her.), ἀποκρουσθέντος δὲ αὐτοῦ ὀργισθέντες οἱ Λάκωνες Κλεομένη τὸν βασιλέα σὺν μελζῶνι ἐξέπεμψαν στόλῳ (μέζω στόλον στελλαντες ἀπέπεμψαν . . . κατ' ἠπειρον Her.), καὶ νικήσας τοὺς Θετταλοὺς εἰσῆλθεν εἰς τὴν Ἀττικὴν (τοῖσι δὲ ἐσβαλοῦσι ἐς τὴν Ἀττικὴν χώραν etc. Her.) καὶ τὸν Ἰππίαν συνέκλεισεν εἰς τὸ Πελασγικὸν (πελασγικὸν cod. Rav.) τεῖχος (ἐπολιόρκει τοὺς τυράννους ἀπεργμένους ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει Her.), ἕως οἱ παῖδες τῶν τυράννων ἐξιόντες ἐάλωσαν (ὑπεκτιθέμενοι γὰρ ἕξω τῆς χώρας οἱ παῖδες τῶν Πεισιστρατιδῶν ἦλωσαν Her.).

Eadem haec uberius narrantur ab Herodoto (5, 62—65) ὡς οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσιν (c. 63 in.), et licet neque Atthidum scriptores dissensisse credam (cf. de templo Delphico Philoch. ap. schol. Pind. Pyth. 7, 9 p. 392 Boeckh.), ipsius tamen Herodoti in Pisistratarum historia Pseudaristotelem vestigia pressisse verborum consensus et in hoc fragmento et in superiori vel nunc conspicuus ostendit.

15. (352)

Schol. in Aristoph. vesp. 502 εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταμαι τυραννίδα: ἀντὶ τοῦ . . . ἄλλως. χαλεπὴ γὰρ ἡ Ἰππίου τυραννὶς ἐδόκει γεγονέναι, πολὺ τῆς τοῦ πατρὸς Πεισιστράτου χείρων. μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ ἐν Ἀντισστράτῃ (cf. schol. ad Lys. 619). εἰκότως δὲ τεσσάρων ὄντων κατ' ἐνός τῶν Πεισιστρατιδῶν τὸν Ἰππίαν παρέλαβεν· πρεσβύτατος

γὰρ ἦν αὐτὸς καὶ τὴν τυραννίδα εἶχε, καθὰ καὶ Θουκυδίδης φησί (1, 20, 6, 54—59). δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς καταστῆναι, ὡς φησιν Ἐρατοσθένους, ἐπὶ ἔτη ν̄ (ita quoque verus Aristoteles in polit. 5, 12 p. 1315<sup>b</sup>31, qui 51 annos numerat, ipsius Pisistrati 33 et 18 filiorum), τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτάνων, Ἀριστοτέλους (ita Bentley, codd. Ἀριστοφάνους) μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἕν φήσαντος (sicut Isocrates or. 16, 26 τετταράκοντα δ' ἔτη τῆς στάσεως γενομένης. ν̄ cum Meursio emendare voluit Bournot p. 271, ut ipsum hoc sit Aristotelis testimonium in polit. 5, 12), Ἡροδότου δὲ (5, 65) ἕξ καὶ τριάκοντα.

Haec ex eodem Aristotele, quem de eadem re etiam in comm. ad Acharn. et Lysistr. citaverit, Didymum attulisse cum Dindorfio censeo nec qui contra stetit Schneidewin (ad Heraclid. polit. p. 38) pro Aristophanis nomine, quod corruptum et ipse voluit, aliud quod magis conveniret in promptu habuit. de ipso Pisistrato vulgatum 33 annorum numerum praebent etiam exc. Heraclid. p. 4, 12.

16. (353)

Harpocr. s. ναυκραρικά: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (11) . . . ναυκράρους γὰρ τὸ παλαιὸν τοὺς ἄρχοντας ἔλεγον, ὡς καὶ ἐν τῇ ε̄ (5, 71) δηλοῖ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (περὶ Κλεισθένους add. schol. nub. 37, ubi Harpocratonis duorum locorum verba et inter se et cum aliis coniuncta in scholia recentiora recepta sunt p. 82, 30—37 ed. Par.) φησὶ «κατέστησε καὶ (ita sch., Harp. κατέστησαν δὲ) δημάρχους τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις· καὶ γὰρ τοὺς δήμους ἀντὶ τῶν ναυκραριῶν ἐποίησε (ita sch., Harp. δημίους vel sec. cod. A δημαίους ἀντὶ τῶν ναυκράρων ἐποίησαν).

Idem Aristotelis testimonium quod ex Didymi in Demosthenem commentario hoc loco petitum esse patet, apud eundem Harpocratonem (e quo eadem Eudocia p. 108) tangitur s. δήμαρχος: Ἀσσίας ἐν τῷ κατὰ Μύσχου. ἄρχων τις ἦν ὁ δήμαρχος· οὗτοι δὲ τὸς ἀπογραφὰς ἐποιοῦντο τῶν ἐν (ita cod. Darmstad. sec. Acta Monac. 3, 247 et Eudocia. pro ἐν, quod codd. vulgo omittunt, etiam Vind., additur προσόντων in codd. D. E et Suida qui Harp. repetit) ἐκάστω δήμῳ χωρίων. ἔτι δὲ καὶ τὰ ληξιαρχικὰ γραμματεῖα παρὰ τούτοις ἦν καὶ συνήγον τοὺς δήμους ὅποτε δεήσειεν καὶ ψῆφον αὐτοῖς ἐδίδοσαν. τούτους δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ ὑπὸ Κλεισθένους κατασταθῆναι τὴν αὐτὴν ἔχοντας ἐπιμέλειαν τοῖς πρότερον ναυκράροις. ὅτι δὲ ἠνεχυρίαζον οἱ δήμαρχοι δηλοῖ Ἀριστοφάνης ἐν Σκηνᾷ καταλαμβανούσαις.

quae de munere demarchorum et hic et in lexicis (cf. Hesych., Etym. M., Lex. rhet. Seg. s. v. p. 237, 8. 242, 16 et supra ad fr. 7. Boeckh Staatsh. I, 664) feruntur, etsi fortasse ad Aristotelem, ad hunc certe historiae (cf. Herod. 5, 69) locum non pertinent.

17. (354)

Plut. Themist. c. 10: κρατήσας δὲ τῇ γνώμῃ (ὁ Θεμιστοκλῆς) ψήφισμα γράφει, τὴν μὲν πόλιν παρακαταθέσθαι τῇ Ἀθηναῖ τῇ Ἀθηναίων μεδουσῇ, τοὺς δ' ἐν ἡλικία πάντας ἐμβαλεῖν εἰς τὰς τριήρεις, παῖδας δὲ καὶ γυναῖκας καὶ ἀνδράποδα σώζειν ἕκαστον ὡς δυνατόν... οὐκ ὄντων δὲ δημοσίων χρημάτων τοῖς Ἀθηναίοις Ἀριστοτέλης μὲν φησι τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν πορίσασαν ὅτι ὄραγμα ἕκαστω τῶν στρατευομένων αἰτιωτάτην γενέσθαι τοῦ πληρωθῆναι τὰς τριήρεις· Κλειδῆμος δὲ καὶ τοῦτο Θεμιστοκλέους ποιεῖται στρατήγημα... ἐκπλευσῆς δὲ τῆς πόλεως τοῖς μὲν οἴκτον τὸ θέλημα, τοῖς δὲ θαῦμα τῆς τόλμης παρῆγε γενεᾶς (ita Sintenis, codd. γονεᾶς) μὲν ἄλλη προπεμπόντων, αὐτῶν δ' ἀκάπτων πρὸς οἰμωγὰς καὶ δάκρυα γονεῶν καὶ περιβολὰς διαπερώντων εἰς τὴν νῆσον. καίτοι πολλοὶ μὲν διὰ γῆρας ἀπολιμπανόμενοι τῶν πολιτῶν ἔλεον εἶχον· ἦν δὲ τις καὶ ἀπὸ τῶν ἡμέρων καὶ συντρόφων ζῶων ἐπικλῶσα γλυκυθυμία μετ' ὠρυγῆς καὶ πόθου συμπαραθεόντων ἐμβαλνοῦσι τοῖς ἑαυτῶν τροφεῦσι. ἐν οἷς ἱστορεῖται κύων Ξανθίππου τοῦ Περικλέους πατρός οὐκ ἀνασχόμενος τὴν ἀπ' αὐτοῦ μόνωσιν ἐναλέσθαι τῇ θαλάττῃ καὶ τῇ τριήρει παρανηγόμενος ἐμπσεῖν εἰς τὴν Σαλαμίνα καὶ λειποθυμήσας ἀποθανεῖν εὐθύς· οὐ καὶ τὸ δεικνύμενον ἄχρι νῦν καὶ καλούμενον Κυνὸς σῆμα τάφον εἶναι λέγουσι (cf. Plut. Caton. 5: κύνας δὲ συντρόφους γενομένους καὶ συνήθεις ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ Ξάνθιππος ὁ παλαιὸς τὸν εἰς Σαλαμίνα τῇ τριήρει παρανηξάμενον ὅτε τὴν πόλιν ὁ δῆμος ἐξέλιπεν, ἐπὶ τῆς ἄκρας ἐκήδευσεν ἦν Κυνὸς σῆμα μέγρι νῦν καλοῦσιν). quae ex eodem ut superiora Aristotele nominum propriorum (Κυνὸς σῆμα) sicut proverbiorum alibi explicationes politicas grammaticasque grammatico studio minutias indagante testatur afferri Aelianus de nat. an. 12, 35 (e quo Tzetzes chil. 4, 182 cf. Asclepiades ibid. 4, 198 ap. Müller. Fr. hist. III, 305): πέπνυμαί δὲ πρὸς τοῖς ἤδη μοι προειρημένοις κύνας γενέσθαι φιλοδεσπότους, ὡς Ξανθίππου τοῦ Ἀρίφρονος· μετοικισμένων γὰρ τῶν Ἀθηναίων εἰς τὰς ναῦς ἠνίκα τοῦ χρόνου ὁ Πέρος τὸν μέγαν πόλεμον ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐξῆψε καὶ ἔλεγον οἱ χρησμοὶ λῶον εἶναι τοῖς Ἀθηναίοις τὴν μὲν πατρίδα ἀπολιπεῖν, ἐπιβῆναι δὲ τῶν τριήρων, οὐδὲ οἱ κύνες τοῦ προειρημένου ἀπελείφθησαν, ἀλλὰ συμμετω-

κίσαντο τῷ Ξανθίππῳ καὶ διανηξάμενοι ἐς τὴν Σαλαμίνα ἀπέσβησαν (ita propos. Jacobs ad Ael. II, 431. codd. ἀπέβησαν. ἀπέπνευσαν voluit Siebelis ad Philoch. fr. p. 48). λέγετον δὲ ἄρα ταῦτα Ἀριστοτέλης καὶ Φιλόχορος.

18. (355)

Harpocr. s. ἑλληνοταμίαι: Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ εἰρήνης (§. 38) εἰ γνήσιος. ὅτι ἀρχὴ τις ἦν οἱ ἑλληνοταμίαι οὐ διεχειρίζον τινα (codd. τὰ nisi fuit τὰ κοινὰ χρ. cf. lexica s. v.) χρήματα, καὶ Ἀριστοτέλης δηλοῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. μνημονεύει δὲ καὶ Θουκυδίδης αὐτῶν ἐν ᾱ (1, 96).

Hunc magistratum in Aristidis et societatis Atheniensis historia commemoravisse Aristotelem (v. fr. 62 Müll.), sicut commemoravit Thucydides (l. c.), non autem in magistratum descriptione, vel inde probatur quod post Euclidem ille non restitutus est (cf. Boeckh Staatsh. I, 242. 246).

19. (356)

Plutarch. Cimon. c. 10: ἤδη δ' εὐπορῶν ὁ Κίμων ἐφόδια τῆς στρατιᾶς, ἃ καλῶς ὑπὸ τῶν πολεμίων ἔδοξεν ἀφελῆσθαι, κάλλιον ἀνήλισκεν εἰς τοὺς πολίτας. τῶν τε γὰρ ἀγρῶν τοὺς φραγμοὺς ἀφείλεν, ἵνα καὶ τοῖς ξένοις καὶ τῶν πολιτῶν τοῖς δεομένοις ἀδεῶς ὑπάρχη λαμβάνειν τῆς ὀπώρας (cf. Plut. Pericl. 9: ὅπως ὀπωρίζωσιν οἱ βουλόμενοι et ipsius Theopompi verba ὅπως οἱ βουλόμενοι τῶν πολιτῶν εἰσιόντες ὀπωρίζονται), καὶ δεῖπνον οἴκοι παρ' αὐτῷ λιτὸν μὲν ἀρκοῦν δὲ πολλοῖς (Theop. καὶ δεῖπνον αἰεὶ εὐτελεῖς παρασκευάζεσθαι πολλοῖς ἀνθρώποις) ἐποιεῖτο καθ' ἡμέραν, ἐφ' ᾧ τῶν πενήτων ὁ βουλόμενος εἰσῆγει καὶ διατροφὴν εἶχεν ἀπράγμονα μόνους τοῖς δημοσίοις σχολάζων. ὡς δ' Ἀριστοτέλης φησίν, οὐχ ἀπάντων Ἀθηναίων ἀλλὰ τῶν δημοτῶν αὐτοῦ Λακκαδῶν παρεσκευάζετο τῷ βουλομένῳ τὸ δεῖπνον. αὐτῷ δὲ νεανίσκοι παρείποντο . . .

Cum Aristotele facit etiam Theophrastus apud Cic. de off. 2, 18 (*Th. quidem scribit Cimonem Athenis etiam in suos curiales Laciadas hospitalem fuisse. ilu enim instituisse et villicis imperavisse ut omnia praeberentur, quicumque Laciudes in villam suam devertisset*). altera autem cui haec opponitur sententia, immo iactantia, Theopompi fuit (e Philippicorum libro X, cuius ipsa verba affert Athen. XII, 533 = Theop. fr. 94 Müll.), nimium quidem illius ut Themistocli democratiae fautori detrahentis ita Cimonis contrariae parti addicti popularem tamen liberalitatem augentis. qua de re quum eadem verba in vita Periclis (c. 9) Plutar-



chus repetat, omnem istum sermonem Pericli inimicum, cui Aristotelis mentio in fr. 20 exhibita a Plutarcho inseritur, e Theopompo ductum esse (inde a verbis c. 9 v. 3 Sint. ἄλλοι δὲ πολλοὶ πρῶτον ὑπ' ἐκείνου φασὶ τὸν δῆμον etc.) perspicitur. atque in hoc etiam vitae Cimonis loco ad Aristotelem nihil pertinere nisi ipsius opinionis dissentientis notitiam a Plutarcho Theopompeis insertam quae et praecedant et sequantur (v. 11—16 Sint.), fragmentum probat ab Athenaeo servatum, cui ex eodem fonte eodemque rerum tenore de Cimonis liberalitate agens consentit Nepos (Cim. 4). clarissimus enim erat demagogorum adversarii decimus ille de demagogis Atticis liber, ex quo omnis illa apud Nepotem vita Cimonis pendet quamvis exilis: nam praeter c. 4 non solum in c. 1, ubi de Elpinice (cf. Plut. Cim. c. 4 v. 41—47: ἐῖσι δ' οὐ etc.) Theopompi Cimonem defendentis vestigia deprehenduntur, sed quum de exilio c. 3 et cum ipso Theopompo (fr. 92 Müll. ap. schol. in Aristid. t. II p. 284) et cum Plut. Cim. 17—18 et Pericl. 10 et in argumento et ipsis passim verbis consentiat, vel illa quibus apud Plutarchum post c. 9 vita Periclis continuatur (c. 10, v. 1—19) ex eodem fonte Theopompo sumta esse probantur. Heraclides autem in politis utrum Theopompum secutus sit, cui opinioni favent ut plurimum quae nunc eius restant verba Theopompeis simillima, an Aristotelem (ἐξ ὧν πολλοὺς i. e. aut τοὺς δεομένους aut τοὺς Λακιάδας cf. Schneidewin ad Her. p. 40) an sicut Plutarchus utramque sententiam posuerit, in tanta tamque libidinosa excerptoris Byzantini brevitate atque temeritate diiudicari nequit. sunt autem eius haec verba: (Κίμων) τοὺς ἰδίους ἀγροὺς ὀπωρίζειν παρῆχε τοῖς βουλομένοις, ἐξ' ὧν πολλοὺς ἐδείπνιζεν.

20. (357)

Plutarch. Pericl. c. 4: διδάσκαλον δ' αὐτοῦ (Periclis) τῶν μουσικῶν οἱ πλείστοι Λάμωνα γενέσθαι λέγουσιν, οὐ φασὶ δεῖν τοῦνομα βραχύνοντας τὴν προτέραν συλλαβὴν ἐκφέρειν. Ἀριστοτέλης δὲ παρὰ Πυθουκλείδῃ μουσικὴν διαπονηθῆναι τὸν ἄνδρα φησίν. ὁ δὲ Λάμων...

21. (358)

Plutarch. Pericl. c. 9: ἐπεὶ δὲ Θουκυδίδης... ἄλλοι δὲ πολλοὶ πρῶτον ὑπ' ἐκείνου φασὶ τὸν δῆμον ἐπὶ κληρουχίας καὶ θεωρικὰ καὶ μισθῶν διανομὰς προαχθῆναι κακῶς ἐθισθέντα καὶ γενόμενον πολυτελεῆ καὶ ἀκόλαστον ὑπὸ τῶν τότε πολιτευμάτων ἀντὶ σώφρονος καὶ αὐτουργοῦ, θεωρεῖσθαι διὰ τῶν πραγμάτων αὐτῶν ἢ αἰτία τῆς μεταβολῆς. ἐν ἀρχῇ μὲν γάρ, ὥσπερ εἴρηται, πρὸς τὴν Κίμωνος δόξαν

ἀντιτατόμενος ὑπεποιεῖτο τὸν δῆμον, ἐλατούμενος δὲ πλούτῳ καὶ χρήμασιν, ἀφ' ὧν ἐκεῖνος ἀνελάμβανε τοὺς πένητας, δεῖπνόν τε καθ' ἡμέραν τῷ δεομένῳ παρέχων Ἀθηναίων καὶ τοὺς πρεσβυτέρους ἀμφιεννύων τῶν τε χωρίων τοὺς φραγμοὺς ἀφαιρῶν ὅπως ὀπωρίζωσιν οἱ βουλόμενοι, τούτοις ὁ Περικλῆς καταδημαγωγούμενος τρέπεται πρὸς τὴν τῶν δημοσίων διανομὴν, συμβουλεύσαντος αὐτῷ Δημωνίδου τοῦ Οὔηθεν, ὡς Ἀριστοτέλης ἰστόρηκε. καὶ ταχὺ θεωρικοῖς καὶ δικαστικοῖς λήμμασιν ἄλλαις τε μισθοφοραῖς καὶ χορηγίαις συνδεκάσας τὸ πλῆθος ἐχρῆτο κατὰ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήs . . . ὥστε τὴν μὲν ἀφαιρεθῆναι τὰς πλείστας κρίσεις δι' Ἐφιάλτου, Κίμωνα δ' ὡς φιλόλακωνα καὶ μισόδημον ἐξοστρακισθῆναι.

Theopompea haec esse quibus brevis (ut in fr. 19 et 20) inserta Aristotelis notitia, modo dixi ad fr. 19. Aristotelis enim in omni hoc loco nihil est nisi illud: συμβουλεύσαντος αὐτῷ Δημωνίδου τοῦ Οὔηθεν.

22. (359)

Argum. Isocrat. Areopagit. (ex prolegomenis christiani cuiusdam Isocratis et parum docti commentatoris sexti ut videtur p. Chr. seculi cf. e. g. p. 108, 12 ὡς σὺν θεῶ μαθησόμεθα quae Olympiodori et Davidis aetatem sapiunt) apud Schol. in Aeschinem et Isocr. ed. Guil. Dindorf. Oxon. 1852. p. 111: Ἐφιάτης τις καὶ Θεμιστοκλῆς (immo Pericles) χρεωστοῦντες τῇ πόλει χρήματα καὶ εἰδότες ὅτι ἐὰν δικασθῶσιν οἱ Ἀρεοπαγῖται πάντως ἀποδώσουσι, καταλῦσαι αὐτοὺς ἐπεισαν τὴν πόλιν, οὕτως οὐπως τινὸς μέλλοντος κριθῆναι. ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης λέγει ἐν τῇ πολιτείᾳ τῶν Ἀθηναίων ὅτι καὶ ὁ Θεμιστοκλῆς (Pericles) αἴτιος ἦν μὴ πάντα (πάντως cod. Mustoxydis) διπάξειν τοὺς Ἀρεοπαγίτας· δῆθεν μὲν ὡς δι' αὐτοὺς τοῦτο ποιοῦντες, τὸ δ' ἀληθὲς διὰ τοῦτο πάντα κατασκευάζοντες. εἶτα οἱ Ἀθηναῖοι ἀσμένως ἀκούσαντες τῆς τοιαύτης συμβουλῆs κατέλυσαν αὐτούς.

Themistoclis nomen commentatoris errore irrepisse pro Pericle, vidit Andr. Mustoxydes (Συλλογὴ Ἑλληνικῶν ἀνεκδότων, fasc. I. Ven. 1816. p. 7 hypothesisium = p. 31). ceterum oligarchorum has calumnias (cf. Diod. XI, 77) ex Ephialtis paupertate (Aelian. var. hist. 2, 43) ductas Theopompo et ipsas deberi prompta est legentis coniectura.

23. (360)

Plutarch. Pericl. c. 10: Ἐφιάτην μὲν οὖν φοβερόν ὄντα τοῖς ὀλιγαρχικοῖς καὶ περὶ τὰς εὐθύνas καὶ διώξεις τῶν τὸν δῆμον ἀδικούντων ἀπαραίτητον ἐπιβουλεύσαντες οἱ ἐχθροὶ δι' Ἀριστοδίκου τοῦ Ταναρχικοῦ κρυφαίως ἀνεῖλον, ὡς Ἀριστοτέλης εἶρηκεν.

Contra Antiphon de caede Herod. 68: *αὐτίκα Ἐφιάλτην τὸν ὑμέτερον πολίτην οὐδέπω νῦν εὔρηται οἱ ἀποκτείναντες* (cf. Diod. XI, 77).

24. (361)

Schol. (historicorum et comicorum testimoniis de Hyperbolo et Cleone demagogis refertum, quod e commentariis Aristophanicis collectum videtur, cf. schol. vesp. 1007, pac. 681. 692 de Hyperbolo) in Lucian. Tim. 30 p. 47 ed. Iacobitz (cod. Voss. et Paris.): *ἐπέστη δὲ (Κλέων) καὶ τῇ πρὸς Λακεδαιμονίους εἰρήνῃ, ὡς Φιλόχορος* (cf. Philoch. ap. schol. Ar. pac. 665) *καὶ Ἀριστοφάνης προσθεῖς ἄρχοντα Εὐθύνον* (Ol. 88, 3). *Ἀριστοτέλης δὲ καὶ περιζωσάμενον αὐτὸν λέγει δημηγορῆσαι, εἰς τὴν θρασύτητα αὐτοῦ ἀποσκώπτων* etc. (cf. Schol. in Aeschin. c. Tim. 25 p. 14, 11 Dind.: *λέγεται δὲ Κλέων ὁ δημαγωγὸς παραβάς τὸ ἐξ ἔθους σῆγμα περιζωσάμενος δημηγορῆσαι: debebat scil. ἐντὸς τὴν χεῖρα ἔχειν, de quo Aesch. l. c.*).

Aristophanis et Aristotelis nomina hic inter se commutata esse vidit Hemsterhusius (in ed. Amst. 1743 l. I p. 144). licet enim, ut contra dixit Car. Müller (ad Ar. fr. 70<sup>a</sup>), parile sit fragmentum de Cleophonte sequens (26), comici tamen esse ἀποσκώπτων illud (cf. etiam Schol. p. 46 de Polyzelo). non philosophi certissimum est. corrigas igitur cum Hemsterhusio: *ὡς Φιλόχορος προσθεῖς (pro annualium instituto) ἄρχοντα Εὐθύνον* (de anno v. Hemst.) *καὶ Ἀριστοτέλης. Ἀριστοφάνης δὲ καὶ περιζ.* etc.

25. (362)

Plutarch. Nic. c. 2: *ἔνεστιν οὖν περὶ Νικίου πρῶτον εἰπεῖν ὃ γέγραφεν Ἀριστοτέλης, ὅτι τρεῖς ἐγένοντο βέλτιστοι τῶν πολιτῶν καὶ πατρικὴν ἔχοντες εὐνοίαν καὶ φιλίαν πρὸς τὸν δῆμον, Νικίας ὁ Νικηράτου καὶ Θουκιδίδης ὁ Μελησίου καὶ Θηραμένης ὁ Ἄγνωνος.*

Quorum ultimus sine dubio Theramenes talis iudicii occasionem auctori dedit.

26. (363)

Schol. in Aristoph. ran. 1532 *Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω: παρόσον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δεκελείας ἀπιέναι ἐφ' οἷς ἔχουσιν ἑκάτεροι καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου* (Ol. 93, 3). *Κλεοφῶν ἔπεισε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι ἐλθῶν εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθύων καὶ θῶρακα ἐνδεδουκῶς, οὐ φάσκων ἐπιτρέψειν ἂν μὴ πάσας ἀφῶσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι.*

27. (364)

Harpocr. (e Didymo) s. δεκάξων: Ἴσοκράτης περὶ τῆς εἰρήνης (50) ... Ἐρατοσθένης δὲ ἐν τοῖς περὶ τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας πόθεν τὸ πρῶγμα εἴρηται δηλοῖ (cf. schol. vesp. 389) ... Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ Ἄνυτόν φησι καταδειῖλαι τὸ δεκάξεν τὰ δικαστήρια.

Ex eodem fonte similia ap. lex. rhet. Seg. s. v., ubi p. 236, 6 (Etym. M. p. 254, 31): πρῶτος δ' ἐδόκει δεκάσαι Μέλητος (corr. Ἄνυτος) τὰς εὐθύνας διδούς τῆς ἐν Πύλῳ στρατηγίας ἦν κακῶς ἐστρατήγησεν. cf. Diod. 13, 64 (καὶ πρῶτος Ἀθηναίων δοκεῖ δικαστήριον δωροδοκῆσαι).

28. (365)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid., Aristotelis tamen nomine neglecto) s. τετρακόσιοι: Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τῆς μεταστάσεως. οἱ τετρακόσιοι πρὸ ἐπτά ἐτῶν κατέστησαν τῶν τριάκοντα τυράννων παρ' Ἀθηναίοις, οἵτινες τέτταρας μῆνας ἤρξαν τῆς πόλεως, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

29. (366)

Schol. in Aristoph. vesp. 157 (e Didymo) Δρακοντίδης: πονηρὸς οὗτος καὶ πλείσταις καταδίκαις ἐνεχόμενος, ὡς Πλάτων Σοφισταῖς. Καλλίστρατος δὲ ἓνα τῶν τριάκοντά φησιν, εἰ μὴ ὁμώνυμος· ἔστι γὰρ οὗτος ὁ τὸ περὶ τῶν τριάκοντα ψήφισμα περὶ ὀλιγαρχίας γράψας. ὡς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείαις (cf. Lys. contra Eratosth. 73).

30. (367)

Pollux onomast. (ed. I. Bekker, Berol. 1846) 8, 85—87: ἀρχόντων δὲ τῶν Ἀθήνησιν ὀνόματα οἱ ἐννέα ἄρχοντες. εἰσι δὲ ἄρχων, βασιλεύς, πολέμαρχος καὶ θεσμοθῆται ἕξ· ἐκ τούτων γὰρ οἱ ἐννέα συμπληροῦνται. (hic add. Synag. lex. Seg. p. 449, 17 Bekk. = Suid. cf. schol. Plat. Phaedr. p. 313.) ἐκαλεῖτο δὲ τις θεσμοθετῶν ἀνάκρισις (fr. 31), εἰ Ἀθηναῖοί εἰσιν ἐκατέρωθεν ἐκ τριγωνίας (fr. 32) καὶ τὸν δῆμον πόθεν καὶ εἰ Ἀπόλλων ἔστιν αὐτοῖς πατρῷος (cf. fr. 1) καὶ Ζεὺς ἔρκειος καὶ εἰ τοὺς γονεάς εὐ ποιοῦσι καὶ εἰ ἐστράτευνται ὑπὲρ τῆς πατρίδος καὶ εἰ τὸ τίμημα ἔστιν αὐτοῖς. ἐπηρώτα δ' ἡ βουλῆ, ὦμνον (fr. 33) δ' οὔτοι πρὸς τῇ βασιλείῳ στοᾶ, ἐπὶ τοῦ λίθου ὕφ' ᾧ τὰ ταμεία, συμπυλάξεν τοὺς νόμους καὶ μὴ δωροδοκῆσιν, ἢ χρυσοῦν ἀνδριάντα ἀποτίσαι. εἶτα ἐντεῦθεν εἰς ἀκρόπολιν ἀνελθόντες ὦμνον ταυτά. μυρρῶν δ' ἐστεφάνωντο (cf. schol. Aeschin. p. 11, 26 Dind. Hes. et Phot.

s. *μύρρινος*, schol. Aristoph. ran. 330, vesp. 861), και κοινῇ μὲν ἔχουσιν ἔξουσίαν θανάτου ἐάν τις κατῆ ὅποι μὴ ἔξεισι (cf. Poll. 8, 50), και κληροῦν δικαστάς, και ἀθλοθέτας (cf. Poll. 8, 93) ἕνα κατα φυλὴν ἐκάστην και στρατηγούς χειροτονεῖν ἐξ ἀπάντων, και καθ' ἐκάστην πρυτανείαν ἑπερωτᾶν εἰ δοκεῖ καλῶς ἄρχειν ἕκαστος, τὸν δ' ἀποχειροτονηθέντα κρίνουσιν, και ἐπάρχους δύο και φυλάρχους δέκα και ταξιάρχους δέκα (haec male transposita sunt. cf. fr. 45—48). και κοινῇ μὲν ταῦτα.

Archontum Atticorum munerumque quae et omnium essent communiter et singulorum recensionem, qua apud Pollucem (8, 85.—91) excursus ille (de quo supra ad fr. 9) introducitur de magistratibus Atticis, eam uni Aristoteli deberi totam, licet ita ab auctore quo Pollux usus est in brevius contractam ut praeter alia causarum definitiones ab Aristotele additae omissae sint, id si lexicographorum verba passim consimilia atque eodem rerum ordine prolata (fr. 35. 39. 42. 44) maximeque Harpocrationem comparaveris qui Didymum fere sequitur, facile concesseris. neque alium puto auctorem Aristotelea illa lexicis tradidisse quam ipsum illum Didymum, cuius laboriosa diligentia lexicographis eisque qui in scriptores per secula Christiana praecipue lectitatos ederent commentarios, principali erat fundamento, vel nobis illa in lexicis Byzantinis scholiisque ex commentariis variorum postea collectis atque in unum librum conscriptis ex minima quadam parte conservata. neque obstat quod nunquam neque ille deserto testimonio a Polluce citatur neque qui ex eius thesauris lexica sua excerpterunt (Pamphilum enim a Polluce exscribi puto, non ipsum Didymum, cf. e. g. Pamph. ap. Athen. XI, 496<sup>a</sup> s. *πλημοχόη* = Poll. 10, 73). est enim fere labentis eruditionis ea consuetudo et apud veteres inde a primo post Chr. seculo et medio aevo late patens, ut quo scriptore quasi quodam fundamento omnis opera superstructa est, hunc vix vel raro commemorent, describant vero cum ipsis rebus etiam nomina auctorum quibus ille usus sit, falsa propriae lectionis specie iudices parum litteratos decipientes. id quod et in Pollucem cadit et in Harpocrationem et plerosque inde ab ea aetate omnes (cf. de Diogene Laertio V. Rose de libr. Aristot. p. 40) neque omnino est cuius propria diligentia minor, maior doctrinae vana species fuerit quam Athenaeus, qui et Didymo et Pamphilo abutitur. omnis enim vera veterum grammaticorum eruditio Didymi aetate atque in ipso maxime Didymo finitur, ultra quem in fontium indagatione non facile ascenditur, ad quem ubique ducimur. qua de causa Pollucis illum de novem archontibus locum ita exscripsi ut singulis capitibus fragmenta Aristotelica subiicerem cum ipso auctoris nomine aliunde

tradita servareque in ordinandis illis eum quem Pollux rerum ordinem. ultra vero Pollucis auctoritatem quominus sequar, eius ipsa doctrinae ratione impediatur qua non ipse antiquis illis quos passim significat auctoribus usus est, sed paucis et recentibus, maximeque lexicis variorum testimonia componentibus: in quibus quidem non unicum, at praecipuum de omni hoc magistratuum Atticorum loco fontem Aristotelem fuisse, ut fuit Didymo, manifestum est.

31. (368)

Lex. rhetor. fragm. Cantabrig. (post Phot. ed. Oxon.) p. 670, 14 (p. 17 ed. Meier) *θεσμοθετῶν ἀνακρίσις: κατὰ Ἀριστοτέλην οἱ θεσμοθέται ἐκ τῶν ἄρχόντων, αὐτοὶ ἕξ ὄντες. οἱ δὲ λαχόντες ὑπὸ τῆς βουλῆς τῶν πεντακοσίων καὶ τοῦ δικαστηρίου (cf. Dem. 20, 90) δοκιμάζονται, πλὴν (ita cod. an παρὰ?) τοῦ γραμματέως ἐρωτώμενοι τίνες αὐτῶν πατέρες, ὁμοίως καὶ δῆμων τίνων εἰσὶ, καὶ εἰ ἔστιν αὐτοῖς Ἀπόλλων πατρῶος (cf. Eudoc. p. 331) καὶ Ζεὺς ἕρκειος (Dinarchi εἰ τὰ ἱερὰ πατρῶα ἔστιν. ubi non scribendum est ἡρία i. e. μνήματα, τάφοι, ut in Demosth. 57, 67. cf. Schoemann ad Isaeum p. 222), καὶ εἰ τοὺς γονέας εὖ ποιῶσι (cf. Xen. mem. 2, 2, 13), καὶ εἰ τὰ τέλη τελοῦσι, καὶ εἰ τὰς ὑπὲρ τῆς πατρίδος στρατείας ἐστρατεύσαντο. πάντα οὖν [ταῦτα add. Meier] ἀνακρίσιν εὐλόγως ἀνόμασαν.*

Aristoteles igitur praesentem reipublicae formam describens hic quoque ut in ceteris fragmentis praesenti tempore usus deprehenditur: quod a Polluce et grammaticis ad propriam aetatem respicientibus facile delabatur (cf. fr. 33). abest tamen ab his *τριγωνία* illa Pollucis Soloneae nec nisi in patrem inquiritur, sicut par erat (cf. Dem. 59, 92. Lys. 24, 13) post Aristidem (cf. Demosth. 57, 67: *ὥσπερ γὰρ τοὺς θεσμοθέτας ἀνακρίνει, ἐγὼ τὸν αὐτὸν τρόπον ἐμαυτὸν ὑμῖν ἀνακρίνω. ὃ ἄνθρωπε, τίς ἦν σοι πατήρ;* etc. v. 67—70). nihilo minus in utroque et Pollucis et lexicis rhet. loco manet τὸ *τίμημα* (Plut. Aristid. 1) et τὰ *τέλη τελεῖν* (τὸ *εἰσφέρειν ἐκ τῶν ἰδίων*, ut Dinarchus, sc. secundum *τίμημα* illud), quod repetitur etiam a Dinarcho (contra Aristog. 17), qui eandem fere formulam commemorat quasi ad omnium magistratuum probationem pertinentem (cf. etiam Isaei locum supra in fr. 8 appositum). sequitur igitur ut haec aut formulae magis quam rei fuisse credenda sint (cf. Boeckh, Staatsh. I, 660), aut reipublicae in pristinam Solonis formam magis aristocraticam restituta, qualem Demetrii Phalerei tempore et postea obtinuisse consentaneum est. nisi forte temporum mutatorum rationem habens utrumque *ἀνακρίσεως* modum auctor posuit (addens fere ut Theophrastus ap. Har-

poet. s. "Ἀρδήτης . . . ὡς καταλέλυτο τὸ ἔθος τοῦτο. cf. Philochorus in lex. rhet. Cant. p. 675, 25).

32. (360)

Poll. 3, 17: ὁ δὲ πάππου ἢ τήθης πατήρ πρόπαππος, ὡς Ἴσοκράτης, τάχα δ' ἂν τοῦτον τριτοπάτορα Ἀριστοτέλης καλοῖ.

Cf. fr. 30, ubi ab archontibus quaeritur εἰ Ἀθηναῖοι εἰσὶν ἑκατέρωθεν ἐκ τριγωνίας i. e. ita ut iam ipsi τριτοπάτορες sive πρόπαπποι fuerint Athenienses. cf. Lex. rhet. Seg. p. 307, 16 τριτοπάτορες: οἱ μὲν τοὺς πρώτους ἀρχηγέτας (v. Phot. s. v. p. 604, 4. 605, 9), οἱ δὲ τρίτους ἀπὸ τοῦ πατρὸς ὅπερ ἐστὶ προπάππους (cf. Hesych. s. v.). unde in lexicis quoque (Didymi et qui sequuntur) s. v. τριτοπ. praeter Atthidum scriptores Aristotelem olim citatum fuisse credideris. itaque mihi iam probabilis erit sententia Bournoti p. 276 ad Aristophanis συγγενικά haec referentis. ceterum nihil differt quam falsam sine causa dicit C. F. Hermann (Griech. Staatsalterth. §. 148, 5 ed. III) τετραγονία illa Asclepiadarum Aristidis (or. 7, p. 72 Dind.), quae cum tribus patribus filium quartum comprehendens archontum nobilitati comparatur: ὥσπερ γὰρ οἱ θεσμοθέται διὰ τετάρων εἰσὶν εὐπατρίδαι . . . τέταρτοι γὰρ εἰσὶν ἐκ γένους etc.

33. (370)

Harpocr. (ex quo Phot. et Suid.) s. λίθος: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος (or. 54, 26 ubi tamen nunc legitur βωμὸν) « τῶν τε παρόντων καθ' ἕνα ἡμῖν οὕτωςι καὶ πρὸς τὸν λίθον ἄγοντες καὶ ἐξορκούντες (nunc ἐξορκίζοντες) ». εἰοίκασι δ' Ἀθηναῖοι πρὸς τινι λίθῳ τοὺς ὅρκους ποιεῖσθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ (fr. 65 Müll.) ὑποσημαίνουσιν.

Cf. Poll. supra in fr. 30 et Plut. Solon. 25: κοινὸν μὲν οὖν ᾧμυνεν ὄρκον ἢ βουλή τοὺς Σόλωνος νόμους ἐμπεδώσειν, ἴδιον δ' ἕκαστος τῶν θεσμοθετῶν ἐν ἀγορᾷ πρὸς τῷ λίθῳ καταφατίζων εἴ τι παραβαίῃ τῶν θεσμῶν ἀνδριάντα χρυσοῦν ἰσομέτρητον (cf. Schoemann, Griech. Allerth. I, 416) ἀναθήσειν ἐν Δελφοῖς. praesens, a Poll. et Plut. mutatum, ex Aristotele servatum est in exc. Heraclid. p. 5, 15: εἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες θεσμοθετικοί, οἳ δοκιμασθέντες ὀμνύουσι δικαίως ἄρξειν καὶ δῶρα μὴ λήψεσθαι ἢ ἀνδριάντα χρυσοῦν ἀναθήσειν (cf. etiam schol. in Plat. Phaedr. p. 313 Bekk. desumptum ex Hermiae comm. in Phaedr. p. 81 Ast.).

34. (371)

Pollux 8, 87—88 (cf. fr. 30): ἰδίᾳ δὲ οἱ μὲν θεσμοθετεῖται προγράφοσι πότε δεῖ δικάζειν τὰ δικαστήρια, καὶ τὰς εἰσαγγελίας εἰσαγ-

γέλλουσιν εἰς τὸν δῆμον καὶ τὰς χειροτονίας, καὶ τὰς προβολὰς εἰσάγουσι καὶ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς καὶ εἴ τις μὴ ἐπιτήδειον νόμον γράψειεν, καὶ στρατηγοῖς εὐθύνας. γίνονται δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς (cf. fr. 35) ξενίας, δωροξενίας, δῶρων, συκοφαντίας, ψευδοκλητείας, ψευδεγγραφῆς, βουλευσεως, ἀγραφίου, μοιχείας. εἰσάγουσι δὲ καὶ δοκιμασίαν ταῖς ἀρχαῖς καὶ τοὺς ἀπεψηφισμένους καὶ τὰς ἐκ τῆς βουλῆς καταγνώσεις καὶ δίκας ἐμπορικὰς καὶ μεταλλικὰς καὶ ἐὰν δούλος κακῶς ἀγορεύῃ τὸν ἐλεύθερον, καὶ ταῖς ἀρχαῖς ἐπικληροῦσι τὰ δικαστήρια τὰ ἴδια καὶ τὰ δημόσια, καὶ τὰ σύμβολα τὰ πρὸς τὰς πόλεις κυροῦσι καὶ δίκας τὰς ἀπὸ συμβόλων εἰσάγουσι (cf. fr. 36) καὶ τὰς τῶν ψευδομαρτυριῶν τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου.

Cf. Harpocr. s. Θεσμοθεταί: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Ἀνδροτίωνος (21). ἀρχὴ τίς ἐστιν Ἀθήνησιν ἢ τῶν θεσμοθετῶν ἕξ τὸν ἀριθμόν ὄντων, εἰσὶ δὲ ἐκ τῶν καλουμένων θ ἀρχόντων. καλοῦνται δὲ οὕτως ὅτι τῶν νόμων τὴν ἐπιμέλειαν εἶχον. θεσμοὶ δὲ ἐκαλοῦντο οἱ νόμοι, ὡς προείπομεν (s. θεσμός). ὅτι δὲ τοὺς νόμους οὗτοι διώρθουν κατ' ἐνιαυτὸν ἕκαστον εἴρηκεν Αἰσχίνης τε ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (38) καὶ Θεόφραστος ἐν γ νόμων. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων (ἐν τῇ α Ἀθηναίων cod. A i. e. Angelicanus) πολιτεία διέρχεται ὅσα οὗτοι πράττουσιν.

35. (372)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 674, 7 (Meier, Fr. lex. rhet. p. 25) ξενίας γραφῆ καὶ δωροξενίας διαφέρει· Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεία φησὶ περὶ τῶν θεσμοθετῶν διαλεγόμενος «εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς (cod. περι) αὐτοὺς ὧν παράστασις (cod. περιστάσεις) τίθεται ξενίας καὶ δωροξενία· ξενίας μὲν ἂν τις κατηγορῆται ξένος εἶναι, δωροξενίας δὲ ἂν τις δῶρα δούς (cod. διδούς) ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν. eademque apud Harpocr. (e quo Phot. et Suid. s. v.) s. παράστασις: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Πύρρου κλήρου (47). τοῦνομα παρὰ πολλοῖς ἐστὶν Ἀττικοῖς· ἔστι δὲ δραχμῆ (cf. Poll. 8, 39, 127. Phot. p. 384, 22. Meier, Diaeteten Athens p. 13) καταβαλλομένη ὑπὸ τῶν δικαζομένων τὸς ἰδίας δίκας· Μένανδρος . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτεία περὶ θεσμοθετῶν λέγων φησὶν οὕτως «εἰσὶ δὲ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς, ὧν παράστασις τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας ἂν τις δῶρα δούς ἀποφύγῃ τὴν ξενίαν καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ψευδοκλητείας καὶ βουλευσεως καὶ ἀγραφίου (ἀργυρίου codd., γραφίου Suid. φίου Suid. cod. Pal. et Phot.) καὶ μοιχείας.» Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς ἐν τοῖς περὶ νομοθεσίας etc. cf. Harp. s. δωροξενία: Ἀυσίας . . . καὶ Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθη-



ναίων πολιτεία περί τῶν θεσμοθετῶν λέγων γράφει ταῦτ' « εἰσὶ δὲ καὶ γραφαὶ πρὸς αὐτοὺς ὧν παράστασις τίθεται ξενίας καὶ δωροξενίας ἅν τις δῶρα δούς ἀποφύγη τὴν συκοφαντίαν (ex sequentibus errore arretptum pro ξενίαν). » quae verba eodem ubique modo inducta unum fontem produnt (Didymum).

Quibus addenda quae colliguntur in lexicis s. ἡγεμονία δικαστηρίου, velut Harp. 91, 26: πρὸς δὲ τοὺς θεσμοθέτας αἱ τῆς ξενίας τε καὶ δωροξενίας (ἐλαγχάνοντο δίκαι) καὶ συκοφαντίας καὶ δάρων καὶ ψευδεγγραφῆς καὶ ὕβρεως καὶ μοιχείας καὶ βουλευσεως καὶ ἄλλων (cf. lex. rhet. Seg. p. 310, 12. Phot. p. 59, 18). Poll. 8, 44: δωροξενίας δὲ εἴ τις ξενίας κρινόμενος δῶρα δούς ἀποφύγοι.

36. (373)

Synagog. lex. Seguer. ap. Bekk. Anecd. p. 436 ἀπὸ συμβόλων δικάζει: Ἀθηναῖοι ἀπὸ συμβόλων ἐδίκαζον τοῖς ὑπηκόοις. οὕτως Ἀριστοτολέλης (cf. Poll. 8, 63. Boeckh, Staatsh. I, 529).

37. (374)

Poll. 8, 89 (cf. fr. 30. 34): ὁ δὲ ἄρχων διατίθησι μὲν Διονύσια καὶ Θαργήλια μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν, δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται κακώσεως, παρανοίας, εἰς दाτητῶν αἵρεσιν (cf. fr. 39), ἐπιτροπῆς ὄρφανῶν, ἐπιτρόπων, καταστάσεις, κλήρων καὶ ἐπικλήρων ἐπιδικασίαι. ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν γυναικῶν αἷ ἂν φῶσιν ἐπ' ἀνδρὸς τελευτῆ κύνειν, καὶ τοὺς οἴκους ἐκμισθοῖ τῶν ὄρφανῶν. ἔστι δ' ἐπώνυμος οὗτος καὶ ἀπ' αὐτοῦ ὁ χρόνος ἀριθμεῖται.

Cf. (praeter Harp. Phot. Suid.) lex. rhet. Seg. s. ἡγεμ. δικ. p. 310, 1: πρὸς τὸν ἄρχοντα κακώσεως ἐλαγχάνοντο γραφαὶ καὶ τῶν γονέων ἐλ τούτους τις αἰτίαν ἔχει κακοῦν καὶ τῶν ὄρφανῶν (cf. Harpocr. s. κακώσεως, ex quo Phot. p. 126, 1 et lex. rhet. Seg. p. 269, 1), ἔτι δὲ παρανοίας καὶ ἀργίας, καὶ ἐπιδικασίαι (ἀργίας ἐπιδικ. καὶ cod.) ἐπικλήρων γυναικῶν. Lex. rhet. Cantabr. p. 670, 4 (p. 17 Meier) ἐπώνυμος ἄρχων: ἀπ' οὗ ἡ πόλις χαρακτηρίζεται. ἔχει δὲ ἐπιμέλειαν χορηγούς καταστήσαι εἰς Διονύσια καὶ Θαργήλια, ἐπιμελεῖται δὲ καὶ τῶν εἰς Δῆλον καὶ τῶν ἀλλαχόσε πεμπομένων Ἀθήνηθεν χορῶν. λαγχάνονται δὲ πρὸς αὐτὸν (cod. παρ' αὐτοῖς) καὶ γραφαί, καὶ δίκας εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγει.

38. (375)

Harpocr. s. εἰς ἐμφανῶν κατ' ἄστασιν: ὄνομα δίκης ἐστὶν ὑπὲρ τοῦ τὰ ἀμφισβητήσιμα εἶναι (θεῖναι corr. Grashof. p. 263) ἐν φανερωῖ

(τὰ ἀμφισβητούμενα ἐν φανερωῖ ποιῆσαι codd. D. E. et Suid.). Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Φιλοκλήμονος κλήρου. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ πρὸς τὸν ἄρχοντά φησι λαγχάνεσθαι ταύτην τὴν δίκην, τὸν δὲ ἀνακρίναντα (ita em. Bekk., codd. ἀνακρίνοντα, praeter N. ubi ἀνακριθέντα) εἰσάγειν εἰς τὸ δικαστήριον (cf. Poll. 8, 33. Lex. rhet. Seg. p. 246, 4. Meier, Att. Proc. p. 374).

39. (376)

Harpoer. (ex quo Suid. et Lex. rhet. Seg. p. 235, 26. cf. Etym. M. p. 249, 43) s. *δατεῖσθαι*: τὸ μερῆζεσθαι, οἱ δὲ *δατηται* οἴονεῖ *μερισταί*. τὸ δὲ εἰς *δατητῶν* αἴρεσιν εἰδός τι *δίκης* ἐστίν. ὁπότε γὰρ *κοινωνοῖεν* *τινες* ἀλλήλοις *καὶ* οἱ μὲν βούλοιντο *διανεμέσθαι* τὰ *κοινά*, οἱ δὲ μὴ, *ἐδικάζοντο* οἱ βουλόμενοι τοῖς μὴ βουλομένοις *προσκαλούμενοι* εἰς *δατητῶν* αἴρεσιν. *Λυσίας* ἐν τῷ πρὸς Ἀλεξίδημον εἰ γνήσιος, *καὶ Ἀριστοτέλης* ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ. cf. lex. rhet. Cantabrig. p. 667, 28 (p. 13 ed. Meier.) εἰς *δατητῶν* (αἴρεσιν): *πρόκλησις* *νεμέσεως* ἢ *κληρονομίας* ἢ *κοινῶν* *τινὸς ἀγορασμοῦ*: ἐπὶ τῶν *διανεμόντων* τὰ *κοινά* *τισιν*, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ «*δίκαι* *λαγχάνονται* πρὸς τὸν ἄρχοντα ἄλλα *τινὲς* (ita corr. Meier, cod. ἀλλ' εἴ τις. sunī autem excerptoris) *καὶ* εἰς *δατητῶν* αἴρεσιν, ὅταν μὴ *θῆλῃ* *κοινά* τὰ ὄντα *νέμεσθαι* (Meier: ὅταν ὁ μὲν *θῆλῃ* ὁ δὲ μὴ *θῆλῃ* τὰ *κοινά* ὄντα *νέμεσθαι*). Lex. rhet. Seg. p. 310, 17 (s. ἡγεμ. δικ.) οἱ *δαιτηται* (ita cod. cf. Meier, Att. Proc. p. 378) *πᾶσαν* *δίκην* *δικάζουσι* *πλὴν* τῶν *ξενικῶν*, οἶον *πρόκλησιν* *νεμήσεως* ἐπὶ *τινῶν* ἢ *κληρονομίας* ἢ *κοινὸν ἀγορασμόν*. *κυρίως* *μέντοι* οἱ *διανεμόντες* τὰ *κοινά* *τισιν*.

40. (377)

Harpoer. (ex quo Phot. et Suid.) s. *σῆτος*: *Δημοσθένης* ἐν τῷ κατ' Ἀρόβου (or. 27, 15). *σῆτος* *καλεῖται* ἢ *διδομένη* *πρόσοδος* εἰς *τροφὴν* *ταῖς* *γυναιξίν* ἢ *τοῖς* *ὀρφανοῖς*, ὡς ἐξ ἄλλων *μαθεῖν* *ἔστι* *καὶ* ἐκ τοῦ *Σόλωνος* *ἄξιονος* (*καὶ* ἐκ *Σόλωνος* *ἄξιονον* cod. Vind. sicut Bekk. A. B. ceterum Didymus est qui citat, non Aristoteles ut Müller ad Ar. fr. 12) *καὶ* ἐκ τῆς *Ἀριστοτέλους* Ἀθηναίων πολιτείας. *Τιμαχίδας* δὲ ἡγεῖται *παρὰ* *τοῖς* Ἀττικοῖς *σῆτον* *λέγεσθαι* τὸν *τόκον*, ἀγνοεῖ δὲ ὅτι ἐν ἀνθ' ἐνὸς οὐδέποτε *παρ'* αὐτοῖς ὁ *τόκος* *σῆτος* *καλεῖται* (cf. Poll. 8, 33. Meier, Att. Proc. p. 426).

41. (378)

Poll. (ex quo schol. Plat. Euthyphr. p. 325) 8, 90 (cf. fr. 30, 34, 37): ὁ δὲ βασιλεὺς *μυστηρίων* *προέστηκε* *μετὰ* τῶν *ἐπιμελητῶν* *καὶ* Ἀγ-

ναίων και ἀγώνων τῶν ἐπὶ λαμπάδι και τὰ περὶ τὰς πατέριους θυσίας διοικεῖ. δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται ἀσεβείας και (και add. schol. Pl.) ἱερωσύνης ἀμφισβητήσεως. και τοῖς γένεσι και τοῖς ἱερεῦσι (ita schol. Pl., ἱεροῖς codd.) πᾶσιν αὐτὸς δικάζει, και τὰς τοῦ φόνου δίκας εἰς Ἄρειον πάγον εἰσάγει και τὸν στέφανον ἀποθέμενος σὺν αὐτοῖς δικάζει. προαγορεύει δὲ τοῖς ἐν αἰτία ἀπέχεσθαι μυστηρίων και τῶν ἄλλων νομίμων. δικάζει δὲ και τὰς τῶν ἀψύχων δίκας (cf. Meier, Att. Proc. p. 115). τὴν δὲ συνοικοῦσαν αὐτῷ βασιλίσαν (cf. Arist. apor. Hom. ap. Phrynich. p. 225 Lob.) καλοῦσιν.

Cf. lex. rhet. Seg. p. 219, 14 s. βασιλεύς: βασιλεύς ἐστιν εἰς τῶν ἐννία ἀρχόντων. ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος χειροτόνησε. γραφαὶ δὲ λαγχάνονται πρὸς αὐτὸν ἀσεβείας. και ἂν τις ἱερωσύνης ἀμφισβητήσῃ προστιμᾷ. διαδικάζει δὲ και τοῖς γένεσι και τοῖς ἱερεῦσι τὰς ἀμφισβητήσεις τὰς ὑπὲρ τῶν γερῶν. λαγχάνονται δὲ και αἱ τοῦ φόνου δίκαι πᾶσαι πρὸς τοῦτον. Phot. (= Suid., cf. lex. rhet. Seg. p. 310, 6) s. ἡγεμονία δικαστηρίου p. 59, 11: τῷ μέντοι γε βασιλεὶ τὰς τε φονικὰς και τὰς τῆς ἀσεβείας και ἂν τις ἱερωσύνης ἡμφισβητεῖ, πρότερον δὲ και τὰς περὶ τῶν ἱερῶν (γερῶν Meier, Att. Proc. p. 49) τοῖς ἱερεῦσιν ἀμφισβητήσεις. προηγόρευε δὲ και τῶν νομίμων εἰργεσθαι τοὺς ἐν αἰτία (cf. ib. v. 24).

42. (379)

Harpocrat. (ex quo Suid. et Etym. M. p. 362, 10) s. ἐπιμελητῆς τῶν μυστηρίων: παρ' Ἀθηναίοις ὁ λεγόμενος βασιλεὺς. Δημοσθένης κατὰ Μειδίου (171). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶν οὕτως «ὁ δὲ βασιλεὺς πρῶτον μὲν τῶν μυστηρίων ἐπιμελεῖται μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν οὓς ὁ δῆμος χειροτόνει (leg. χειροτονεῖ cum Bekk. et Müller. deinde Suid. et Et. M. addunt τέσσαρες δὲ ἦσαν, δύο μὲν etc.), δύο μὲν ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων, ἓνα δ' ἐξ Εὐμολιπιδῶν, ἓνα δ' ἐκ Κηρύκων.»

43. (380)

Poll. 8, 91 (cf. fr. 30. 34. 37. 41): ὁ δὲ πολέμαρχος θύει μὲν Ἀρτέμιδι ἀγμοτέρᾳ και τῷ Ἐνναλίῳ (cf. lex. rhet. Seg. p. 290, 28), διατίθῃσι δὲ τὸν ἐπιτάφιον ἀγῶνα τῶν ἐν πολέμῳ ἀποθανόντων και τοῖς περὶ Ἀρμόδιον (i. e. Harmodio et Aristogiloni) ἐναγίζει. δίκαι δὲ πρὸς αὐτὸν λαγχάνονται μετοίκων, ἰσοτελῶν, (ξένων add. Meier, Att. Proc. p. 52. cf. 54), προξένων. και διανέμει τὸ λαχόν, ἐκάστη φυλῇ τι μέρος, τὸ μὲν διαιτηταῖς παραδιδούς, εἰσάγων δὲ δίκας ἀποστασίῳ, ἀπροστασίῳ, κλήρων μετοίκων.

. Haec patet quantum excerptendo et contrahendo mutilata sint sive a Polluce sive ab eo quo ipse usus est (cf. Hudtwalcker, Diacteten in Athen. Jena 1812. p. 68. Meier, Att. Proc. p. 52, idemque, Die Privatschiedsrichter u. die öff. Diacteten Athens. Halle 1816. p. 19).

44. (381)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suid., cf. s. ἡγεμ. δικ. lex. rhet. Seg. p. 310, 9. Phot. p. 59, 16. Harp. p. 91, 25. praeterea s. *Ανκαμβίς* Hesych. et Phot.) s. πολέμαρχος: Ἰσαῖος ἐν ἀπολογία ἀποστασίου πρὸς Ἀπολλόδωρον. ἀρχὴ τις ἦν παρ' Ἀθηναίους οὕτω καλουμένη, ἔστι δὲ εἷς τῶν θ' ἀρχόντων. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διεξέλεθ' ὧν ὅσα διοικεῖ ὁ πολέμαρχος (cf. inscriptiones capitum in Pollucis codd. ὅσα ποιεῖ ὁ πολέμαρχος etc.) «πρὸς ταῦτα, φησὶν, αὐτός τε εἰσάγει δίκας τάς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων τοῖς μετοίκους, καὶ τὰλλα ὅσα τοῖς πολίταις ὁ ἀρχων, ταῦτα τοῖς μετοίκους ὁ πολέμαρχος». εἰκότως οὖν ὁ ῥήτωρ ἐν τῷ προειρημένῳ λόγῳ ἐγγυῆσαι φησι πρὸς τῷ πολεμάρχῳ Ἀπολλόδωρον· ὁ γὰρ Σάμιος τὸ γένος μέτοικος ἦν et cetera quae ex commentario (Didymi) ad Isaeum omnia exscripta esse fidem faciunt. idem Aristotelis locus reedit apud Harp. s. ἀποστασίου: δίκη τις ἐστὶ κατὰ τῶν ἀπελευθερωθέντων δεδομένη τοῖς ἀπελευθερώσασιν ἐὰν ἀφιστῶνται τε ἀπ' αὐτῶν ἢ (καὶ lex. rh. Seg.) ἕτερον ἐπιγράφονται προστάτην καὶ ἀκελεύουσιν οἱ νόμοι (ποιεῖν τοὺς ἀπελευθέρους τοῖς ἀπελευθερώσασιν add. lex. rhet. Seg. planius ut solet exponens) μὴ ποιῶσιν. καὶ τοὺς μὲν ἀλόντας δεῖ δούλους εἶναι, τοὺς δὲ νικήσαντας τελέως ἦδη ἐλευθέρους (reliqua om. Suid. et lex. rhet. Seg. p. 201, 5). πολλὰκίς δ' ἐστὶ παρὰ τοῖς ῥήτορι, παρὰ τῷ *Λυσία* ἐν τῷ πρὸς Ἀριστόδημον καὶ Ἐπερίδῃ ἐν τῷ κατὰ Δημητρίαν ἀποστασίου. Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ περὶ τοῦ πολεμάρχου γράφει ταυτί· «οὗτος δὲ εἰσάγει δίκας τάς τε τοῦ ἀποστασίου καὶ ἀπροστασίου καὶ κλήρων καὶ ἐπικλήρων (sc. τοῖς μετοίκους)». cf. Harp. (e quo lex rhet. Seg. p. 201, 12) s. ἀπροστασίου: εἶδος δίκης κατὰ τῶν προστάτην μὴ νεμόντων μετοίκων· ἤρξειτο γὰρ ἕκαστος ἑαυτῷ τῶν πολιτῶν τινὰ προστησόμενον περὶ πάντων τῶν ἰδίων καὶ τῶν κοινῶν. Ἐπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας ἀπροστασίου β' (cf. Suid. s. ἀποστασίου δίκη gloss. alt., Synag. lex. Seg. p. 435, 1 Bekk.). Poll. 8, 35: ἀποστασίου δὲ δίκη κατὰ τῶν ἀφισταμένων ἀπελευθέρων, ἀπροστασίου δὲ κατὰ τῶν οὐ νεμόντων προστάτην μετοίκων.

45. (382)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid. eundem Ar. locum habet Hesych. s. εὐθύνας, sed manifesto interpolatum et a tertia manu, ut ait Schow Hes. lex. restit. p. 315, ad marg. cod. ex Harpocr. adiectum) s. πάρεδρος: *Λυκούργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας. πολὺ ἔστι τοῦνομα παρά τε τοῖς ῥήτορσι καὶ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ κωμῳδίᾳ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησὶ « λαμβάνουσι δὲ καὶ παρέδρους ὃ τε ἄρχων καὶ ὁ πολέμαρχος, δύο ἑκάτερος (quod quum excerpitoris negligentia excidisset ὁ βασιλεύς, postea illatum est pro ἑκαστος, v. Meier, Att. Proc. p. 57) οὓς ἂν βούληται. καὶ οὗτοι δοκιμάζονται ἐν τῷ δικαστηρίῳ πρὶν παρεδρεύειν καὶ εὐθύνας διδῶσιν ἐπὶ παρεδρεύουσιν (παρεδρεύουσιν corr. Alberti ad Hesych. et Bekk.).*

Cf. Poll. 8, 92: *πάρεδροι δ' ὀνομάζονται οὓς αἰροῦνται ἄρχων καὶ βασιλεύς καὶ πολέμαρχος, δύο ἑκαστος οὓς βούλεται. δοκιμασθῆναι δ' αὐτοὺς ἐχρήν ἐν τοῖς πεντακοσίοις, εἴτ' ἐν δικαστηρίῳ. προσαιροῦνται δὲ καὶ γραμματέα, ὅς ἐννόμῳ δικαστηρίῳ κρινεταί.* qui Pollucis locus ita et cum superioribus cohaeret et similis est Harpocrati ut ad Aristotelem fontem iure referatur. nec nisi archontum descriptioni subiungi potest. verhis καὶ οὗτοι respicitur ad fr. 30 (cf. Demosth. or. 20, 90). iam sequuntur (ut apud Pollucem) ceteri magistratus quos χειροτονοῦσιν οἱ θεσμοθέται (cf. supra fr. 30). de athlotheticis v. Poll. 8, 93. de strategis et similibus cf. Aeschin. adv. Ctes. 13, Dem. or. 4, 26.

46. (383)

Harpocr. s. στρατηγοί: *Δημοσθένης Φιλιππικοῖς. οἱ καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν χειροτονοῦμενοι στρατηγοὶ δέκα ἦσαν, ὡς μαθεῖν ἔστιν ἐκ τε τῶν Ἑπερίδου καὶ Ἀντοκλέους καὶ ἐκ τῆς Ἀθηναίων πολιτείας Ἀριστοτέλους (cf. fr. 30).*

47. (384)

Harpocr. s. ἑπάρχος . . . λέγεται δὲ παρ' Ἀθηναίοις ἑπάρχος καὶ ὁ τῶν ἑππέων ἄρχων· δύο δ' ἦσαν οὗτοι, ὡς Δημοσθένης ἐν δὲ Φιλιππικῶν (Phil. I, 26) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Phot. s. ἑπάρχοι: *δύο ἦσαν, οἱ τῶν ἑππέων ἡγούντο διελόμενοι τὰς φυλάς ἑκάτερος ἀνὰ πέντε. ἐπιμεληταὶ δὲ εἰσι τῶν ἑππέων (add. οἱ φύλαρχοι, c. Poll. 8, 94), καθάπερ οἱ ταξίαρχοι δέκα ὄντες, εἷς ἐφ' ἑκάστης φυλῆς, τῶν ὀπλιτῶν.*

48. (385)

Harpocr. s. φύλαρχος: *Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (l. c. fr. 47. 46).*

φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκάστην τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποτεταγμένος δὲ τῷ ἱππάρχῳ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεία φησί.

Cf. Phot. s. ἱππαρχοι (fr. 47) et Poll. 8, 94: ἱππαρχοι δὲ δύο ἐξ ἀπάντων Ἀθηναίων αἰρεθέντες ἐπιμελοῦνται τῶν πολέμων. οἱ δὲ φύλαρχοι δέκα, εἰς ἀπὸ φυλῆς ἐκάστης, τῶν ἱππέων προϊστάνται, καθάπερ οἱ ταξίαρχοι τῶν ὀπλιτῶν.

Haec omnia (fr. 46—48) fortasse ad eundem illum locum pertinent quem tangit Pollux (v. fr. 30) magistratus militares obiter commemorantem, ita ut rectius post fr. 33 inserantur. ceterum lexica praeter Photium s. ἱππ. de his nihil praebent nisi quae ex Harpocrate ducta sint, Aristotelis tamen mentione neglecta.

49. (386)

Harpocr. (ex quo Phot. p. 467, 13 et Suid., Arist. nomine om., Etym. M. p. 693, 42 ubi corrigas οὕτως Ἀριστοτέλης pro Aristophane. cf. Eudemi lex. synag. s. v.) s. πρυτανείας: Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Νικοκλέα. ἔστι δὲ ἀριθμὸς ἡμερῶν ἢ πρυτανεία ἧτοι (ἐκ add. cod. Vind. et Bekk. C. λῆ in A pro λξ) λξ ἢ λε καὶ ἐκάστη φυλὴ πρυτανεύει. διελλεκται δὲ περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεία.

Cf. schol. in Plat. legg. (p. 953, ubi non nisi πρυτάνεις commemorantur) p. 459 Bekk. (e lexico quodam translatum, Diogeniani scil. in scholiis interdum citati): πρυτάνεις εἰσὶ μέρος τι τῶν πεντακοσίων τὸ δέκατον, πεντήκοντα ἄνδρες [ἀπὸ μιᾶς φυλῆς add. Et. M., Lex. Seg. et Harp.], οἱ διοικοῦντες ἅπαντα τὰ ὑπὸ τῆς βουλῆς πραττόμενα, καὶ ἐπρυτάνεον κατὰ πρυτανείαν ἐκ διαδοχῆς [ἀλλήλων s. ἀλλήλαις αἰ δέκα φυλαὶ κλήρω λαχοῦσαι κατὰ ἐνιαυτὸν add. Etym. M. p. 693, 53. Lex. Seg. p. 291, 4 et Harp. s. πρυτάνεις, qui reliqua omittunt praeter fragmentum s. πρυτανείας appositum]. πρυτανεία δὲ ἐστὶν ἀριθμὸς τις ἡμερῶν ἧτοι λξ [ἢ λῆ, cf. cod. A Harp.] ἢ λε, ἃς ἐκάστη φυλὴ πρυτανεύειν λέγεται (haec ut in lex. Seg. p. 291, 13. quae sequuntur paulo mutata sunt apud Phot. p. 467, 20 s. πρυτανεία = Suid.). ἰβ μὲν γὰρ οἱ μῆνες, ἰ δὲ εἰσι πρυτανεῖαι καὶ φυλαὶ ἰ. καὶ διήρηνται εἰς ταύτας αἱ ἡμέραι τοῦ ἐνιαυτοῦ· κατὰ γὰρ σελήνην ἄγουσι τοῦτον, ὡς ἐκάστη φυλὴ ἐπιβάλλειν λε ἡμέρας, πλεονάζειν δὲ ὀλίγας (καὶ ἐπεριττεον . . . ἡμέραι δ Phot. et Suid.). διὸ καὶ τὰς λοιπὰς ἀπέδωκαν (ἐπεμέριζον Phot. Suid.) οἱ Ἀθηναῖοι ταῖς πρώταις λαχούσαις [πρυτανεύειν add. Phot. Suid.] τέσσαρσι φυλαῖς, ἵνα ἐκείνων μὲν ἐκάστη τὰς λξ ἡμέρας πρυτανεύῃ, αἱ δὲ λοιπαὶ ἕξ ἀνὰ λε. πρυτανεῖα δὲ οὐδετέρως

οὐχ εὔρηται· τινὲς δὲ ἀργύριόν τι ὃ κατατίθεται ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ δίδεται δικαστικὸν τοῖς ἑξακισχιλίοις (cum his ultimis praeter Photium et Suidam qui partim ex lexico hic exscripto partim ex Harpocracione sua componit, cf. Harp. s. πρυτανεῖα et infra fr. 77). .cf. etiam schol. in Aeschin. adv. Ctes. p. 79, 8 Dind. (Ox. 1852).

50. (387)

Poll. 8, 95—96 ed. Bekk.: πρυτάνεις. οὗτοι τὴν βουλὴν συναγοῦσιν ὄσημέραι, πλὴν ἂν τις ἢ ἄφετος, τὸν δὲ δῆμον τετράκις ἐκάστης πρυτανείας· καὶ προγράφουσι πρὸ τῆς βουλῆς καὶ πρὸ τῆς ἐκκλησίας ὑπὲρ ἧν δεῖ χρηματίζειν. τῶν δ' ἐκκλησιῶν ἡ μὲν κυρία (cf. fr. 51, 52), ἐν ἣ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονοῦσιν εἴπερ καλῶς ἀρχοῦσιν, ἢ ἀποχειροτονοῦσιν· ἐν ἣ καὶ τὰς εἰσαγγέλλας ὁ βουλόμενος εἰσαγγέλλει, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημευομένων ἀναγινώσκουσιν οἱ πρὸς ταῖς δίκαις καὶ τὰς λήξεις τῶν κληρῶν. ἡ δὲ δευτέρα ἐκκλησία ἀνεῖται τοῖς βουλομένοις, ἐκτετραῖαν θεμένοις, λέγειν ἀδεῶς περὶ τε τῶν ἰδίων καὶ τῶν δημοσίων. ἡ δὲ τρίτη κήρυξι καὶ πρεσβείαις ἀξιοῖ χρηματίζειν, οὓς δεῖ πρότερον τοῖς πρυτάνεσιν ἀποδοῦναι τὰ γράμματα. ἡ δὲ τετάρτη περὶ ἱερῶν καὶ ὀσίων. ἐπιστάτης (cf. fr. 53) δ' ἐστὶν εἷς τῶν πρυτάνεων, ὁ κληρῶν λαχῶν. δις δ' οὐκ ἔξεστι γενέσθαι τὸν αὐτὸν ἐπιστάτην. ἔχει δὲ οὗτος τῶν ἱερῶν τὰς κλεῖς ἐν οἷς τὰ χρήματα καὶ τὰ γράμματα. καὶ ὅταν οἱ πρυτάνεις τὸν δῆμον ἢ τὴν βουλὴν συνάγωσιν, οὗτος ἐξ ἐκάστης φυλῆς πρόεδρον (cf. fr. 54) ἓνα κληροῖ, μόνην τὴν πρυτανεύουσαν ἀφιεῖς.

Haec ex Aristotele rursus uno tenore sumta esse Harpocracionem (v. fr. 51—54) comparanti patet. atque confirmatur una fragmentorum quae sequuntur ordo manifesto cohaerentium.

51. (388)

Harpocrat. (ex quo Phot. p. 190, 22 et Suid. om. Arist. nom.) s. κυρία ἐκκλησία: Ὑπερίδης ἐν τῷ κατὰ Δημέων ξενίας εἰρηνήσιος. τίνες δὲ αἱ κύρια ἐκκλησίαι Ἀριστοτέλης δεδήλωκεν ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ λέγων τοὺς πρυτάνεις συνάγειν τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, τὴν μὲν βουλὴν ὄσημέραι, πλὴν ἂν τις ἀφείσιμος ἢ, τὸν δὲ δῆμον τετράκις τῆς πρυτανείας ἐκάστης. «προγράφουσι (ita Bekk. et Poll., codd. προσγράφουσι) δέ, φησί, καὶ κυρίαν ἐκκλησίαν, ἐν ἣ δεῖ τὰς ἀρχὰς ἀποχειροτονεῖν οἷ δοκοῦσι μὴ καλῶς ἀρχεῖν· καὶ περὶ φυλακῆς δὲ τῆς χώρας». καὶ τὰς εἰσαγγέλλας ἐν ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ τοὺς βουλομένους ποιεῖσθαι φησι καὶ τὰ ἐξῆς.

Cf. Hesych. s. *κυρία ἐκκλησία ἤγετο Ἀθήνησιν ἐν ἣ τὰς ἀρχὰς ἐπιχειροτονεῖν ἔδει*. eademque, licet errore corrupta (*ἐν ἣ τοὺς ἄρχοντας ἐχειροτόνουν* pro *ἐπεχ.*, quibus explicandis addita sunt apud Phot. et Lex. Seg. quae ad *ἀρχαιρεσίας* spectant), in ceteris lexicis Phot. p. 191, 8. Lex. rhet. Seg. p. 274, 19. Etym. M. p. 549, 5. in quorum fonte communi exstabant olim de ecclesiis extraordinariis (*σύγκλητοι* vocantur) quae unus nunc indicat Photius ita pergens: *ἄλλοι δὲ φασιν* etc. atque uberiora habentur in schol. Aristoph. Acharn. 19 (ex quo Suid. s. *ἐκκλησία κυρία*) cf. schol. in Aeschin. Tim. p. 21, 2 Dind.

52. (389)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 672, 3 (post Phot. ed. Oxon., p. 21 ed. Meier.) *κυρία ἐκκλησία*: *Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθηναίων νομοθεσίας . . . ἄμεινον οὖν Ἀριστοτέλει [add. *πέιθεσθαι*]. τὰς γὰρ ἀρχὰς ἐν ταῖς κυρίαις ἐκκλησίαις φησὶν ἐπιχειροτονεῖσθαι (cod. *ἔφησεν χειρ.*) καὶ τὰς εἰσαγγέλλας [supplendum esse ex Harp. et Poll. τὸν βουλόμενον ποιεῖσθαι sive εἰσαγγέλλειν vidit Meier l. c.], καὶ τὰ ἄλλα (cod. τὰς ἄλλας) τῶν ἀναγκαίων χρηματίζειν καὶ περὶ στόου [add. *καὶ*] φυλακῆς τῆς χώρας, καὶ τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημευομένων ἀναγινώσκειν καὶ τὰς λήξεις (cod. *δείξεις*) τῶν κλήρων. ἐπὶ δὲ τῆς ἔκτης (cf. Philoch. *ibid.* p. 675, 13 = p. 29 Meier et apud schol. Aristoph. eq. 856) *πρυτανείας* πρὸς τοῖς εἰρημένοις καὶ περὶ τῆς ὄστρακοφορίας *προχειροτονίαν* (cod. *ἐπιχειρ.*) δίδοσθαι εἰ δοκεῖ ἢ μή (scil. τὸ ὄστρακον εἰσφέρειν, sicut legitur p. 675, 14).*

53. (390)

Harpocr. (e quo lex. rhet. Seg. p. 244, 32. Etym. M. p. 364, 40 et Suid., om. Ar. nom.) s. *ἐπιστάτης*: *Ἰσαῖος ἐν τῷ κατ' Ἑλλαγόρου καὶ Δημοφάνους*. δύο εἰσὶν οἱ καθιστάμενοι ἐπιστάται, ὧν ὁ μὲν ἐκ πρυτάνεων κληρούμενος, ὁ δὲ ἐκ τῶν προέδρων, ὧν ἕκαστος τίνα διοίκησιν διοικεῖ δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. ἐλέγετο δ' ἐν τοῖς κοινοῖς καὶ ὁ ἐφεστηκὼς πράγματι ὄψουσιν etc.

Cf. Suid. (= Poll. in fr. 50) s. *ἐπιστάτης*: τῶν πρυτάνεων εἰς ὁ λαχὼν ἐπιστάτης ἐλέγετο. δις δὲ τὸν αὐτὸν ἐπιστατῆσαι οὐκ ἔξῃν. φυλάσσει δὲ τοῦ λεροῦ τὰς κλεῖς ἐν ᾧ τὰ δημόσια χρήματα, ἔτι μὴν καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα (haec Harpocracioneis inserit etiam Etym. M. p. 364, 41). ἐπειδὴν δὲ οἱ πρυτάνεις συναγάγωσι τὴν βουλὴν ἢ τὸν δῆμον, ὁ ἐπιστάτης κληροῖ προέδρους ἑννέα, ἀπὸ φυλῆς ἐκάστης ἓνα πλὴν τῆς πρυτανευούσης. καὶ κάλιν ἐκ τῶν ἑννέα τούτων ἐπιστάτην ἓνα κληροῖ



καὶ τὸ πρᾶγμα παραδίδωσιν, αὐτὸς δὲ εἰσάγει τὴν δίκην καὶ ἐπιμελεῖται κατὰ νόμον πάντα γενέσθαι καὶ μηδὲν παραλειφθῆναι πρὸς τὸ διδαχθῆναι τοὺς δικαστάς. eadem Telephus quem citat Eustath. in Odysse, 455 (p. 1827 Rom.): προσενθυμητέον δὲ καὶ Τηλέφου τοῦ ὡς ἱστορεῖται Περγαμηνοῦ, ὅτι κατὰ τὴν ἐκείνου παράδοσιν νομικὴ τις ἦν λέξις ἢ τεχνικὴ ἐν τοῖς μεθ' Ὁμηρον ὁ ἐπιστάτης· γίνεται γὰρ φησὶν Ἀθήνησιν ἐκ τῶν πρυτάνεων εἰς ὃς ἐπιστατεῖ νύκτα καὶ ἡμέραν μίαν, καὶ πλείω χρόνον οὐκ ἔξεστιν οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν γενέσθαι, τὰς τε κλεῖς [add. τῶν ἱερῶν] ἐν οἷς τὰ χρήματά εἰσι φυλάττει καὶ τὰ γράμματα τῆς πόλεως καὶ τὴν δημοσίαν σφραγίδα. κληροῖ δὲ καὶ προέδρους ἐξ ἐκάστης φυλῆς ἕνα πλὴν τῆς πρυτανευούσης καὶ πάλιν ἐκ τούτων ἐπιστάτην ἕνα. καὶ τοιαῦτα μὲν ταῦτα. ἕτεροι δὲ ἐπιστάτην φασὶ ξυλινόν τι etc.

E Didymo Harpocracionea illa (aliaque in ceteris lexicis) repetenda esse ut intelligas vestigia relicta sunt apud Hesych. s. ἐπιστάτης: ἐφέτης ἢ ἐπαίτης, ἀπὸ τοῦ ἐπίστασθαι, ἢ ἐπίτροπος ἢ διδάσκαλος (cf. Antiphanis ex. ap. Antiatt. Bekk. p. 96, 12) καὶ ὁ τακτικὸς καὶ ὁ βραβευτῆς καὶ ἄρχων τις Ἀθήνησι καὶ ὁ ἐφεστηκῶς. ubi sicut ultima Harpocracioni respondent, ita prima (ἐπαίτης, διδάσκαλος) Eustathio quoque prima sunt, quibus varias vocis ἐπιστάτης significationes explicet. atque omnis Eustathii locus, qui quae ex eodem fonte, separata tamen habet Suidas (in gloss. b et e ed. Bekkeri), inter se coniungit, ex lexico quodam desumptus esse videtur satis docto et accurato atque Aristophanem comicum et Callistratum citante una cum Telepho Pergameno (qui grammaticus librorumque multorum compiler scripsit περὶ τῶν Ἀθήνησι νόμων καὶ ἐθῶν cf. Müller, Fr. hist. III, 635) et Aristophane grammatico (quae nomina Suidas omisit). quod quidem lexicon, si Veri praeceptor est Telephus ille, recentius quidem fuerit Diogeniano eius aequali, attamen ex eadem lexicorum uberrima progenie quae Didymi labori et Pamphilo debetur. Telephum autem cuius verba et apud Suidam et apud Eustathium servata sunt et ipsum eis quae ex Aristotelis Athen. rep. trahebantur usum esse patet.

54. (391)

Harpocrat. (e quo Phot. p. 451, 4 et Suid., eademque brevius ex alio quod eundem Harpocracionem vel eius fontem sequebatur lexico in glossa altera Photii p. 451, 24 et Lex. rhet. Seg. p. 290, 8) s. πρὸ εἰσοῦ ἐκληροῦντο τῶν πρυτάνεων καθ' ἐκάστην πρυτανείαν (ἐκκλησίαν Phot. p. 452, 2 et lex. Seg.) εἰς ἕξ ἐκάστης φυλῆς πλὴν τῆς πρυτανευούσης, οἱ

τινες τὰ περὶ τὰς ἐκκλησίας (τὴν ἐκκλησίαν codd. praeter D) διαφώνουν. ἐκαλοῦντο δὲ πρόεδροι, ἐπειδήπερ προήδρευον τῶν ἄλλων ἀπάντων. πολλάκις δ' ἐστὶ τὸννομα παρὰ τοῖς ῥήτορσι, ὡς καὶ παρὰ Δημοσθένει ἐν τῷ κατ' Ἀνδροτίωνος (9) καὶ Αἰσχίνῃ ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (4). ὅτι δ' ὁ καλούμενος ἐπιστάτης κληροὶ αὐτούς, εἴρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

55. (392)

Harpocr. s. γραμματεὺς: Δημοσθένης ὑπὲρ Κτησιφῶντος. ὁ γραμματεὺς πῶς τε καθίστατο καὶ τί ἐπραττεν, ὡς τῶν γραμμάτων τ' ἐστὶ κύριος καὶ τὰ ψηφίσματα τὰ γενόμενα φυλάττει καὶ τὰ ἄλλα πάντα ἀντιγράφεται καὶ παρακάθεται τῇ βουλῇ, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. quibus ultimis quum describatur non iam ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς (is quidem qui vocatur ὁ κατὰ πρωταεὶαν cf. Boeckh, Staatsh. I, 254), sed ὁ ἀντιγραφεὺς, de hoc eodem post scribas ordine qui est apud Pollucem et Aristotelem et eum quem Harpocratio sequitur egisse patet: quae uno obtutu comprehendens Harpocratio confudit. ita autem Pollux 8, 98: γραμματεὺς ὁ κατὰ πρωταεὶαν κληρωθεὶς ὑπὸ τῆς βουλῆς ἐπὶ τῷ τὰ γράμματα φυλάττειν καὶ τὰ ψηφίσματα, καὶ ἕτερος (cf. Boeckh I, 258) ἐπὶ τοὺς νόμους ὑπὸ τῆς βουλῆς χειροτονούμενος. ὁ δ' ὑπὸ τοῦ δήμου αἰρεθεὶς γραμματεὺς ἀναγινώσκει τῷ τε δήμῳ καὶ τῇ βουλῇ (cf. Boeckh I, 259). ἀντιγραφεὺς πρότερον μὲν αἰρετός, αὐτὸς δὲ κληρωτός ἦν καὶ πάντα ἀντεγράφετο παρακαθήμενος τῇ βουλῇ. δύο δ' ἦσαν, ὁ μὲν τῆς βουλῆς, ὁ δὲ τῆς διοικήσεως.

Quae de tertio scriba (qui non fuerit senator, cf. Schoemann, Griech. Alt. I; 380, not. 3) occasione data apud lexicographum Pollucis addebantur, ad hunc Aristotelis locum qui est de senatu non pertinent, et dubium est num ad Aristotelem. certe alienus est ab Aristotele (et a senatu) ὁ ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως (cf. Boeckh I, 262), cuius notitiam e Philochoro derivatam esse (atque ita a Didymo Aristoteli coniunctam) geminus plane Harpocratiois (e quo Suidas) locus testatur s. ἀντιγραφεὺς: ὁ καθιστάμενος ἐπὶ τῶν καταβαλλόντων τινὰ τῇ πόλει χρήματα ὥστε ἀντιγράφεσθαι ταῦτα. Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀνδροτίωνος (70) καὶ Αἰσχίνῃ ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (25). διττοὶ δὲ ἦσαν ἀντιγραφεῖς, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὡς φησι Φιλόχορος, ὁ δὲ τῆς βουλῆς, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (ubi in altera illa cod. E recensione, qua Suidas utitur, haec tantum: διττοὶ δὲ ἦσαν, ὁ μὲν τῆς διοικήσεως, ὁ δὲ τῆς βουλῆς). ceterum ὁ ἀντιγραφεὺς cum tertio scriba eodem modo componitur etiam apud Suidam (cf. lex. rhet. Seg. p. 226, 30 et δικῶν

ὀνόματα cod. Seg. in eisdem Bekkeri Anecd. I p. 185, 14) s. γραμμα-  
τεῦς: οὗτος πράξεως μὲν οὐδεμιᾶς ἦν κύριος, ὑπανεγίνωσκε δὲ τῇ  
βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τὰ πραττόμενα. ὁ δ' ἀντιγραφεὺς καὶ οὗτος (sic)  
ἀπὸ τοῦ γράφειν τὰ παρὰ τῇ βουλῇ ὀνόμασται.

56. (393)

Harpocrat. (e quo Suid., Ar. nom. om.) s. ἀποδέκται: ἀρχὴ τίς  
ἔστι παρ' Ἀθηναίους οἱ ἀποδέκται, ἧς πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ῥή-  
τορες καὶ οἱ κωμικοί. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ  
δεδήλωκεν ὡς δέκα τε εἴησαν καὶ ὡς παραλαβόντες τὰ γραμματεῖα  
ἀπαλείφουσι τὰ καταβαλλόμενα χρήματα τῆς βουλῆς ἐναντίον ἐν τῷ  
βουλευτηρίῳ καὶ πάλιν ἀποδίδουσι τὰ γραμματεῖα τῷ δημοσίῳ. καὶ  
ἀπλῶς ἀπράττουσι διασαφεῖ. ὅτι δὲ ἀντὶ τῶν κωλακρετῶν οἱ  
ἀποδέκται ὑπὸ Κλεισθένης ἀπεδείχθησαν, Ἀνδροτίῳ β.

E lexico quodam rhetorico eoque communi lexicorum recentiorum  
fonte similia nunc leguntur in Lex. rhet. Seg. p. 198, 1 (Ety. M. p. 124, 41.  
Zonaras p. 234. Synag. lex. Seg. p. 427, 13) ἀποδέκται: ἄρχοντες κλη-  
ρωτοί, δέκα τὸν ἀριθμὸν κατὰ φυλὴν εἰσιν, οἵτινες παρελάμβανον καὶ  
ἀπεδέχοντο τὰ γραμματεῖα τῶν ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ. διὰ τοῦτο γὰρ  
καὶ ἀποδέκται ἐκαλοῦντο. εἴτα ἐξήταξον τὰ τε ὀφειλόμενα καὶ τὰ ἀπο-  
διδόμενα χρήματα σὺν τῇ βουλῇ καὶ ἐμέριζον εἰς ἄρχὴν ἀναλίσκειν (καὶ  
γενομένης τῆς καταβολῆς τῶν ὀφειλομένων χρημάτων ἀπήλειπον τὰ γραμ-  
ματα δημοσίᾳ. ut addit Suidas in gl. alt. s. v. ed. Bernh. t. I, p. 594 not.).  
Hesychii explicatio (ἀρχὴ Ἀθήνησι τῶν ὑποδεχομένων τὰ χρήματα) licet  
brevissima communis tamen cum Polluce originis vestigia gerit, qui (8, 97)  
ipsius negotii descriptione neglecta de litibus inde obortis alia addit haec:  
ἀποδέκται δὲ ἦσαν δέκα οἱ τοὺς φόρους καὶ τὰς εἰσφορὰς καὶ τὰ τέλη  
ὑπεδέχοντο, καὶ τὰ περὶ τούτων ἀμφισβητούμενα ἐδίκαζον· εἰ δέ τι  
μεῖζον εἴη, εἰσῆγον εἰς δικαστήριον (cf. Boeckh, Staatsh. I, 214).

57. (394)

Harpocr. (e quo Phot. Suid. om. Ar. nom., cf. lex. rhet. Seg. p.  
291, 17) s. πωληταὶ καὶ πωλητήριον: οἱ μὲν πωληταὶ ἀρχὴ τίς  
ἔστιν Ἀθήνησι, δέκα τὸν ἀριθμὸν ἄνδρες, εἰς ἕκ τῆς φυλῆς ἑκάστης.  
διοικοῦσι (πωλοῦσι lex. Seg., Et. M.) δὲ τὰ πιπρασκόμενα ὑπὸ τῆς πό-  
λεως πάντα, τέλη καὶ μέταλλα καὶ μισθώσεις καὶ τὰ δημευόμενα (qui-  
bus lex. Seg. add. καὶ φροντίζουσιν ὅπως ἢ τιμῇ τῶν πιπρασκομένων  
ἀποδοθῆ τῇ πόλει, cf. ex eodem fonte Ety. M. p. 698, 57 πωληταί:  
ἀρχὴ τις Ἀθήνησι οἱ τὰ τῆς πόλεως πωλοῦσι καὶ φροντίζουσιν ἀποδι-

δόντες τῇ πόλει· Ἐπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας β. διελλεκται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. πωλητήριον δὲ καλεῖται ὁ τόπος ἔνθα συνεδρεῦουσιν οἱ πωληταί. Ἰσαῖος ἐν τῷ κατ' Ἐλπαγόρου πολλάκις.

Accuratus singula negotii exempla quae comprehendit Harpocraton describebantur in lexico rhetorico, unde quaedam altera glossa Photii (p. 478, 5) et Suidae retinuit s. πωληταί: οὗτοι τῶν ὀφειλόντων τῷ δημοσίῳ κατὰ προθεσμίαν καὶ μὴ ἀποδιδόντων ἐπίπρασκον τὰς οὐσίας· ὑπέκειντο δὲ τοῖς πωληταῖς καὶ ὅσοι τὸ διαγραφὲν ἀργύριον ἐν πολέμῳ μὴ εἰσέφερον, ἔτι καὶ οἱ ξενίας ἀλόντες, καὶ ὁ μέτοικος (cf. infra Poll. et Hes.) προστάτην οὐκ ἔχων, καὶ ὁ ἀποστασίῳ γραφεὶς· τούτων γὰρ τὰς οὐσίας πωλοῦντες παρακατέβαλλον εἰς τὸ δημόσιον. rursus alia partim comprehendens partim seligens e diversis fontis Didymei auctoribus, velut Demosthene, Pollux 8, 99: πωληταί τὰ τέλη πιπράσκουσι μετὰ τῶν ἐπὶ τὸ θεωρικὸν ἡρημένων, καὶ τὰς τῶν ἐξ Ἀρείου πάγου μετὰ τὸν πρότερον λόγον φυγόντων οὐσίας καὶ τὰ δεδημευμένα. προτανεῦει δὲ ἐξ αὐτῶν εἰς ὅς τὰ πωλούμενα βεβαιοῖ. ἀπήγοντο δὲ πρὸς τούτους καὶ οἱ μετοίκιον μὴ τιθέντες (quae verbotenus consentiunt cum Harpocr. s. μετοίκιον p. 127, 11 Bekk. οἱ μέντοι μὴ τιθέντες τὸ μετοίκιον μέτοικοι ἀπήγοντο πρὸς τοὺς πωλητὰς καὶ εἰ ἐάλωσαν ἐπιπράσκοντο, ὡς φησι Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογείτονος (or. 25, 57—58). de quibus Diogenianum et quos ille sequitur egisse testis est exilis Hesychii glossa πωληταί: οὗτοι ἐπώλουν τὰ ἐνεχυρασθέντα. ἀρχή τις. ceterum cf. Boeckh, Staatshaush. I, 209.

58. (305)

Harpocrat. (e quo Phot., Et. M. p. 745, 16, Philemon. lex. technol. ed. Osann. p. 150, Suidas) s. ταμίαι: Ἰσαῖος ἐν τινι τῶν κληρικῶν. ἀρχή τις παρ' Ἀθηναίους ἦν οἱ ταμίαι, δέκα τὸν ἀριθμόν. παραλαμβάνουσι δ' οὗτοι τὸ τε ἄγαλμα τῆς Ἀθηναῖς καὶ τὰς νίκας καὶ τὸν ἄλλον κόσμον καὶ τὰ χρήματα ἐναντίον τῆς βουλῆς, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. εἰσὶ δὲ τινες καὶ τῶν (scil. ἱερῶν) τριήρων ταμίαι, ὡς ὁ αὐτὸς φιλόσοφος φησιν. ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις παρῆγοντο ταμίαι δεδήλωκεν Ἐπόλις ἐν Μαριναῖ.

Praeter glossam e Harpocrate ductam alteram apponunt Phot. p. 567, 18 et Suidas (ex parte etiam Lex. rhet. Seg. p. 306, 7) qua eadem traduntur, at ex alio quodam lexico cuius auctor Harpocratonis (Pollucisque) fonte usus sit. ταμίαι: ἄρχοντές εἰσιν Ἀθήνησιν κληρωτοὶ ἀπὸ τῶν πεντακισιομεδίμων (ita etiam Pollux 8, 97. cf. Boeckh, Staatsh. I, 220.

657 et inscr. Euclide recentiore 406 apud Rangabé, Ant. Hell. t. II, in qua mentio fit τῶν πεντακοσιομεδίωνων), οὗ τὰ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθηνᾶς ἐν ἀκροπόλει χρήματα ἱερά τε καὶ δημοσία φυλάττουσιν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τὸ ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς (καὶ τὸν κόσμον add. lex. Seg.). εἰδὼ δὲ καὶ ἄλλοι ταμίαι, ἄρχοντες χειροτονητοὶ ἐπὶ τὰς ἱεράς καὶ δημοσίας τριήρεις, ὁ μὲν ἐπὶ τὴν Πάραλον, ὁ δὲ ἐπὶ τὴν τοῦ Ἀμμωνος (cf. fr. 59).

Ad eundem fontem atque ad Aristotelem citatum Pollucis quoque verba manifesto pertinent haec (8, 97): ταμίαι τῆς θεοῦ (sive plenius ut est in inscriptionibus ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς) κληρωτοὶ μὲν ἐκ πεντακοσιομεδίωνων ἦσαν, τὰ δὲ χρήματα παρελάμβανον τῆς βουλῆς παρουσίας. quae sequuntur ab Aristotele aliena ad Androtionem spectant et Lysiam in lexico illo a Polluce ceterisque exscripto olim citatos: ἐκαλοῦντο δ' οὗτοι κωλακρέται. εἶχον δ' ἔξουσίαν (sc. οἱ ταμίαι) καὶ ζημίαν ἀφελεῖν εἰ ἀδίκως ὑπὸ τῶν ἀρχόντων ἐπιβληθείη. ultima enim haec e Lysiae oratione ὑπὲρ τοῦ στρατιώτου (or. 9, 6—7), ubi simpliciter dicuntur οἱ ταμίαι, effecta esse animadvertit Boeckh (Staatshaush. I, 210. cf. 222). de colacretis autem Didymi ut patet, Aristophanem Byzantium et Androtionem afferentis verba extant in schol. Aristoph. av. 1541 (atque ex parte etiam apud Hesych. s. κωλακρέται), e quibus in brevius contractis non illa solum nata sunt male coniuncta quae in schol. Arist. vesp. 695 (e quo Suid. s. κωλ.) habentur (cf. etiam Lex. rhet. Seg. p. 275, 22 et Timaei soph. lex. s. v.) κωλακρέτης δὲ καλεῖται ὁ κατέχων τὰ χρήματα τῆς πόλεως, ὁ ταμίης τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ (haec Aristoph. Byz. opinio erat) καὶ τῶν εἰς θεοὺς ἀναλωμάτων (haec ex Androtionis loco conclusa sunt), sed eisdem etiam Pollucis (cf. Boeckh, Staatsh. I, 239. 240) verba nituntur quaestorum illorum (et apodectarum, de quo idem testatus est Androtion secundum Harp. s. ἀποδέκται, cf. fr. 56. Schoemann, Griech. Alt. I, 420, not. 5) vices olim gessisse colacretas contententia. etenim in ipso illo loco quo de tamiarum variis generibus Didymus et qui eum sequuntur lexicographi tractaverant, colacretarum quoque mentionem extitisse testimonio sunt ea quae ex uberiori olim lexicorum copia nunc restant in Elym. M. p. 525, 15 κωλακρέται: οἱ τῶν ἀργυρίων (ita etiam Hes., Lex. Seg.) ταμίαι, οὗ τὸ τριηραρχεῖν ἔτατον. quae contrahendo nimis nunc mutilata a tamiis τῆ θεοῦ et a colacretis ad eos statim quae tertio loco Harpocration nominat (ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις εἶποντο ταμίαι etc.) epitomatores aberrasse comprobant.

Etiam de tamiis τῶν ἱερῶν τριήρων pluribus olim in lexicis s. v. ταμίαι fuisse expositum, e lex. rhet. fragmento Cantabrigiensi intelligitur. quod quum ad alterum spectet Aristotelis testimonium ab Harpo-

cratione et Photio supra allatum, Muelleri exemplum secutus hic subiungo.

59. (396)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 675, 28 (p. 30 Meier) *Πάραλος καὶ Σαλαμινία*: ταύτας τὰς τριήρεις εἶχον διὰ παντὸς πρὸς τὰς ἐπειγουσὰς ὑπηρεσίας, ἐφ' αἷς καὶ ταμίαι τινὲς ἐχειροτονοῦντο· ἐχρῶντο δὲ αὐταῖς εἰ δέοι στρατηγὸν μεταπέμψασθαι κριθησόμενον, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην. ἢ δὲ Πάραλος καὶ ἀπὸ τινος ἤρωος ἐπιχωρίου ἐκλήθη (cf. Harp. s. Πάραλος). τῆς μὲν Παράλου καὶ Σαλαμινίας ἐν τρίτῃ μνημονεύει Θουκυδίδης (3, 33 et 77) καὶ Ἀριστοφάνης ἐν ὄρνισιν (1204), Ἀριστοτέλης δὲ Ἀμμωνιάδα (cod. ἀμοριάδα) καὶ Πάραλον οἶδε καὶ Δειναρχος ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους. Φιλόχορος (cod. στησίχορος) δὲ ἐν τῇ 5 (cf. Harp. s. ἱερὰ τριήρης) τέτταρας αὐτὰς οἶδε, πρῶτας μὲν δύο Ἀμμωνιάδα (cod. ἀμοριάδα) καὶ Πάραλον, προσγενομένας δὲ Δημητριάδα καὶ Ἀντιγονίδα. ἐκαλοῦντο δὲ οἱ ἐμπλέοντες τῇ Παράλῳ Πάραλοι, ὡς καὶ παρ' Αἰσχίνῃ (adv. Ctes. 162), οἱ δ' ἐν (ita Müll., οἶον cod.) τῇ Σαλαμινίᾳ Σαλαμῖνιοι.

Ubi quae de usu sacrarum navium dicuntur, quum de Salaminia sola valeant, ad utramque trahuntur epitomatoris negligentia Parali ad theorias (εἷς τε Δῆλον καὶ Ὀλυμπίαν Phot. p. 386, 27) destinatae mentionem emittentis. id quod ex Alcibiadis patet exemplo allato (Thuc. 6, 61), quo recte utuntur Schol. Aristoph. av. 147 et Phot. s. Πάραλος p. 386, 26. similis plane confusio reperitur in Photii eodem (ex alio lex. rhet.) fonte (cuius tenue vestigium cernis etiam apud Hesych. s. Πάραλοι) utentis lexico s. Πάραλοι p. 386, 5 (= Suid.) quae Salaminiae sunt ad Paralum transferente. ubi manifestum est Ammoniadis olim quae eadem sit cum Salaminia mentionem fuisse factam, ita quidem ut duabus duo, Paralus scil. et Ammonias (cf. supra in fr. 58, Phot. p. 567, 24) quae et Salaminia (quas tres fuisse diversas temere scribitur apud Phot. p. 386, 26 et in schol. ad Demosth. p. 636, 16 Dind.), duabus aliis postea assumtis opponerentur. Πάραλοι: οἱ τε ἐν τῇ νηϊ τῇ Παράλῳ πλείοντες καὶ οἱ τὴν παράλιον τῆς Ἀττικῆς κατοικοῦντες (cf. Hes. Πάραλοι οἱ τὴν παράλιον οἰκοῦντες τῆς Ἀττικῆς), ὥσπερ ἕτεροι Πεδιάσιοι καὶ Διάκριοι. Πάραλος δὲ τριήρης ἱερὰ καλεῖται, ἥτις διηνεκῶς ταῖς ἐπειγούσαις χρεαῖς ὑπηρετεῖ (quae ad utramque navem pertinent). ὅποτε δὲ ἐκ τῆς ἀλλοδαπῆς μεταπέμψασθαι στρατηγὸν ἐβούλοντο, ὥσπερ Ἀλκιβιάδην ἀπὸ Σικελίας, τῇ Παράλῳ (immo τῇ Ἀμμωνιάδι) ἐχρῶντο· λέγεται δὲ ἢ ἀντ' ἢ (scil. ἢ Ἀμμωνιάς) καὶ Σαλαμινία. ὕστερον δὲ ἄλλαι δύο προσεγένοντο αὐταῖς, Ἀντιγονίς τε καὶ Δημητριάς. de Ammonia de etiam

Harp. s. Ἀμμωνίς: ἡ τοῦ Ἀμμωνος (ita Phot. p. 567, 21 τὴν τοῦ Ἀμμωνος) ἱερὰ τριήρης· Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Ἱμεραίου. cf. Schol. Dem. I. c. (ad or. c. Mid. 171 τοῦτον τῆς Παράλου ταμίαν) . . . καὶ Ἀμμωνιάς ἐπειδὴ τῷ Ἀμμωνι δι' αὐτῆς τὰς θυσίας ἔπεμπον. de Grashofio ad Alexandri honorem Ammonis filii hanc nominis mutationem referente v. Meier ad h. l. lex. rhet. ceterum cf. Boeckh, Staatsh. I, 340 et supra in praef. ad fr. Politiarum.

60. (397)

Etymolog. Magn. (cuius auctor ex Harpocratonis lex. decem rhet. olim integriore sua derivasse videtur) p. 468, 56 *λεροποιοί*: κληρωτοὶ ἄρχοντες εἰσι δέκα τὸν ἀριθμόν, οἳ τὰ τε μαντεύματα λεροθυτοῦσι κἄν τι καλλιερῆσαι δέη καλλιερῶσι μετὰ τῶν μάντεων καὶ θυσίας τὰς νομιζομένας ἐπιτελοῦσι καὶ τὰς πενταετηρίδας ἀπάσας διοικοῦσι πλὴν Παναθηναίων (hucusque eadem in Lex. Seg. p. 265, 22 et apud Phot. s. v. qui ex reliquis haec tantum addit: εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι λεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν οἳ τὸν ἀριθμόν εἰσιν ἀόριστοι. de Panathenaeis exceptis, scil. magnis, cf. Boeckh, Staatsh. II, 9 et inscr. 814 apud Rangabé, Antiq. Hellén. t. II). ταῦτα δὲ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεῖα. Δημοσθένης ἐν Φιλιππικῶν δ (or. 4, 26) «οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πομπεύουσιν (πέμπουσιν ap. Dem.) ὑμῖν μετὰ τῶν λεροποίων». μὴ ἀγνοῶμεν δὲ ὅτι καὶ ἄλλοι εἰσιν λεροποιοὶ τῶν σεμνῶν θεῶν τὸν ἀριθμόν δέκα (rectius ἀόριστοι Phot. i. e., ut vidit Meier de lex. rhet. p. 50, modo tres modo decem, id quod probatur testimoniis allatis Dem. et Din.). Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (or. 21, 115. cf. Schol. Dem. p. 607, 12 Dind.) «περιεῖδε ταῖς σεμναῖς θεαῖς λεροποίων αἰρεθέντα ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων τρίτον αὐτὸν καὶ (ita ap. Dem., καὶ περὶ τὸν αὐτὸν καιρὸν in Etym.) καταρξάμενον (τῶν λερῶν Dem.)». Δείναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Λυκούργου εὐθύων φησὶ «καὶ τὰς σεμνὰς θεὰς αἷς ἐκείνος λεροποιοὺς καταστὰς δέκατος αὐτός». ad eundem Aristotelis locum pertinent quae ex communi (cum Harpocrate) fonte (Didymo) excerpta servavit Pollux (8, 107) *λεροποιοί*. δέκα ὄντες οὗτοι ἔθνον θυσίας (scil. τὰς νομιζομένης καὶ) πενταετηρίδας (διοικοῦσι) τὴν εἰς Ἀἴηλον, τὴν ἐν Βραυρωῶνι, τὴν τῶν Ἡρακλείων, τὴν Ἐλευσῖνι (cf. Poll. 8, 93 de athlothesis Panathenaeorum).

61. (398)

Harpocr. (e quo Phot. p. 32, 26. Suid. et Etym. M. p. 391, 52 om. Arist. mentione) s. εὐθύναί: Ἀσσίας ἐν τῷ κατὰ Νικιδίου εἰ γνήσιος. εὐθύνης ὄνομα ἀρχῆς παρ' Ἀθηναίους. δέκα τὸν ἀριθμόν ἦσαν ἄν-

δρες, παρ' οἷς ἐδίδσαν οἱ πρεσβεύσαντες ἢ ἄρξαντες ἢ διοικήσαντές τι τῶν δημοσίων τὰς εὐθύνας. διέλεκται περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ (cf. Phot. p. 31, 20 εὐθυνος: ἀρχὴ ἦν τις. ἐξ ἐκάστης δὲ φυλῆς ἓνα κληροῦσι, τούτῳ δὲ δύο παρέδρους. de paredris euthynorum Pollux 8, 100, de quo loco Boeckh, Staatsh. I, 271).

62. (399)

Harpocr. (e quo Phot., Suidas, Schol. Aeschin. p. 80, 2, Arist. ceterorumque scriptorum testimoniis eodem modo recisis) s. λογισταὶ καὶ λογιστήρια: ἀρχὴ τις παρ' Ἀθηναίους οὕτω καλουμένη· εἰσι δὲ τὸν ἀριθμὸν δέκα (cf. schol. Aesch. p. 82, 11 ἐκάστης φυλῆς εἷς), οἱ τὰς εὐθύνας τῶν διωκημένων ἐκλογίζονται ἐν ἡμέραις λ', ὅταν τὰς ἀρχὰς ἀποθῶνται οἱ ἄρχοντες. Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφῶντος (117). διέλεκται περὶ τούτων Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ, ἔνθα δεικνύται ὅτι διαφέρουσι τῶν εὐθυνῶν (cf. Boeckh, Staatshaush. I, 264). μέμνηται τῆς ἀρχῆς καὶ οἱ κωμικοί. Εὐπόλις πόλεσιν «ἄνδρες λογισταὶ τῶν ὑπευθυνῶν χορῶν» (cf. Meineke, Fr. com. II, p. 518). λογιστήρια δ' ἐστὶ τὰ τῶν λογιστῶν ἀρχεῖα, ὡς Δελναρχος ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους καὶ Ἀνδοκίδης ἐν τῷ περὶ τῶν μυστηρίων (78) δηλοῦσιν.

63. (400)

Lex. rhet. Cantabr. p. 672, 20 (p. 22 ed. Meier) s. λογισταὶ καὶ συνήγοροι: Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ οὕτω λέγει «λογισταὶ δὲ αἰροῦνται (de qua re Meier ad h. l., Boeckh p. 267. cf. Lex. Seg. p. 276, 17. Etym. M. p. 569, 31. Poll. 8, 99) δέκα, παρ' οἷς διαλογίζονται πᾶσαι αἱ ἀρχαὶ τὰ τε λήμματα καὶ τὰς γεγενημένας δαπάνας. καὶ ἄλλοι (ἄλλοις . . . συνηγόροις cod.) δέκα συνήγοροι, οἵτινες συνανακρίνουσι τούτοις. καὶ οἱ τὰς εὐθύνας διδόντες παρὰ τούτοις ἀνακρίνονται (ἀνακρίνοντες cod. ceterum cf. idem de euthynis ap. Phot. p. 32, 16) πρῶτον, εἶτα ἐφένται (add. Suid. s. εὐθυνα = Phot. p. 32, 21 = Lex. Seg. p. 245, 6 = Et. M. p. 391, 55. cf. Lex. Seg. p. 310, 6) εἰς τὸ δικαστήριον, εἰς ἓνα καὶ φ. confirmat de synegoris schol. Aristophan. vesp. 691: κληρωτοὺς (cf. lex. Seg. p. 301, 4) δὲ γενομένους δέκα συνηγόρους Ἀριστοτέλης φησίν.

64. (401)

Harpocr. (e quo Suid. et Synag. lex. Seg. p. 455, 24, om. Aristot. nom.) s. ἀστυνόμος: Δημοσθένης κατὰ Τιμοκράτους (112). δέκα φησὶν εἶναι τοὺς ἀστυνόμους Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ,



πέντε μὲν ἐν Πειραιεῖ, πέντε δ' ἐν ἄστει. τούτοις δὲ φησι μέλειν περὶ τε τῶν ἀγλητριδῶν καὶ ψαλτριῶν καὶ τῶν κοπρολόγων καὶ τῶν τοιούτων.

Hesych. s. v. nihil habet nisi haec ἀστυνόμος: ὁ διοικῶν κατὰ τὸ ἄστυ.

64 a.

Photius lex. p. 404, 16 πεξᾶς μὸσχους: ἀντὶ τοῦ ἑταίρας· ἐλέγοντο γὰρ τινες οὕτως, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτεῖα· τὰς χωρὶς ὀργάνων (i. e. τὰς μὴ μουσικὰς ἀλλ' ἄνευ ὀργάνων καὶ ψιλὰς, ut dicitur in altera glossa Photii p. 404, 25 s. πεξή. cf. Hesych. πεξᾶς μὸσχους· οὕτως ἐκάλοιν τὰς μισθαρονοῦσας ἑταίρας χωρὶς ὀργάνου. Schol. Eurip. Alc. 460 = Etym. M. p. 658, 36 πεξαὶ ἑταῖραι αἱ χωρὶς ὀργάνων εἰς τὰ συμπόσια φοιτῶσαι. Ὄρος. sc. ex Oro Milesio περὶ παθῶν cf. Ritschl de Oro p. 66). Κάνθαρος (ἢ Πλάτων v. Meineke, Fr. com. II p. 667) συμμαχίᾳ « ἀγλητριδα πεξήν » καὶ Εὐπολις κόλαξι.

Haec non dubito quin ab Aristotele aliena sint. patet enim κωμικὴν λέξιν esse πεξᾶς μὸσχους, non quam lexicographi vocant ἠθορικὴν, ita ut pro philosopho comicus merito restituatur Ἀριστοφάνης (ἢ Φιλύλλιος, v. Meineke Fr. com. II p. 861) ἐν πόλεσιν. cuius fabulae quae reliqua sunt, eorum plane consonum est argumentum. ceterum πεξᾶς ἑταίρας eodem sensu quem significant grammatici novit etiam Theopompus historicus in fr. de Charetis luxuria ap. Athen. XII p. 532 (cit. Bournot p. 277): ὅς γε περιήγετο στρατευόμενος ἀγλητριδᾶς καὶ ψαλτρίδας καὶ πεξᾶς ἑταίρας.

65. (402)

Harpocr. s. ἀγορανόμοι: οἱ τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν ὄνια διοικοῦντες ἄρχοντες (haec sola, ut cod. E, ex Harp. retinent Suid., Synag. lex. Seg. p. 330, 13, et misso v. ὄνια Etym. M. p. 13, 9 et Lex. rhet. Seg. p. 190, 24)· Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (112. codd. Τιμάρχου). Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτεῖα κληροῦσθαι φησι πέντε μὲν εἰς Πειραιᾶ, πέντε δὲ εἰς ἄστυ.

Differt Hesych. (= gloss. alt. Lex. Seg. p. 212, 25) ἀγ. δικαστῆς ὁ ἐν τῇ ἀγορᾷ νέμων τὸ δίκαιον. ceterum Theophrastus etiam περὶ νόμων de agoranomis citatur apud Harp. (e quo Phot. et Suid.) s. κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν.

66. (403)

Harpocr. (e quo, missis testimoniis, Suid. et lexicon rhetoricum illud quo et Lex. rhet. Seg. p. 255, 22 et Et. M. p. 362, 2 et Suidas in alt.

gl. utuntur ita ordiente ἄρχοντες ἦσαν κληρωτοὶ δέκα τὸν ἀριθμὸν ἐκάστου ἔτους καθιστάμενοι, οἷς προσετέτακτο etc.) s. ἐπιμελητῆς ἐμπορίου: Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Πυθίου. Ἀριστοτέλης «ἐμπορίου δ' ἐπιμελητὰς δέκα κληροῦσιν· τούτοις δὲ προστέτακται τῶν τε ἐμπορίων ἐπιμελεῖσθαι καὶ τοῦ σίτου τοῦ καταπλέοντος εἰς τὸ Ἀττικὸν (male ἀστικὸν Lex. Seg.) ἐμπόριον (cf. Demosth. or. 34, 36. 37. et 35, 50) τὰ δύο μέρη τοὺς ἐμπόρους ἀναγκάζειν εἰς τὸ ἄστυ κομίζειν».

67. (404)

Harpocr. (e quo Suid. et is quem sequitur Photius, nisi quod testes negligunt) s. σιτοφύλακες: Δείναρχος ἐν τῇ Καλλισθένους εἰσαγγελίᾳ. ἀρχὴ τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπεμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῆσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε, ι (ι, quod male om. codd. Harp. Suid. Phot., addidit Valesius) μὲν ἐν ἄστει, ε δ' ἐν Πειραιεῖ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

In lexico rhetorico quod Photius exscribit ultima haec ita aucta erant: ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάσαι μὲν πεντεκαίδεκα, [ι] ἐν ἄστει, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ (ad quinque hos spectare videtur Lysias in or. 22, 8 ed. C. Scheibe, Lips. 1855, ubi pro δύο nunc emendatius editur τέσσαρες, auctore Bergkio de reliq. com. Att. ant. p. 18)· ὕστερον δὲ λ μὲν ἐν ἄστει, ε (corr. ι, cf. quod comparat Meursius lect. Att. I, 19 archontum exemplum a Lysandro institutorum τριάκοντα μὲν ἐν ἄστει, δέκα δὲ ἐν Πειραιεῖ Plut. Lys. 15. ιε voluit Bergk l. c., ut duplex factus sit uterque numerus; de qua proportione v. fr. 65 et Boeckh, Staatsh. 1, 118) δὲ ἐν Πειραιεῖ. neque magis ex ipso Harpocrate hausit Lex. rhet. Seg., ubi sic p. 300, 19 σιτοφύλακες: ἄρχοντες Ἀθήνησι κληρωτοί. οὗτοι δ' ἐπεμελοῦντο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῆσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὀρισμένους τιμὰς καὶ τὸν σταθμὸν.

68. (405)

Harpocrat. s. μετρονόμοι: ἀρχὴ τις Ἀθήνησιν ἔστιν ἡ τῶν μετρονόμων, ὡς Δείναρχος ἐν τῷ κατὰ Καλλισθένους. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν ιε, εἰς μὲν τὸν Πειραιᾶ ε (ι codd. et mox ε pro ι, quod corr. Boeckh, Staatsh. I, 70), ι δ' εἰς ἄστυ· εἶχον δὲ τὴν ἐπιμέλειαν ὅπως δίκαια εἶη τὰ μέτρα τῶν πωλούντων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ δηλοῖ.

Corruptiores sunt numeri in Harp. cod. D (et E) itidemque apud Suidam et Photium p. 265, 4, qui illorum ubique sequuntur lectionem: ιε μὲν εἰς Πειραιᾶ, θ (pro ε) δὲ εἰς ἄστυ. in alio lexico rhetorico, ex quo

altera Photii glossa sumta est p. 264, 25 (cf. Lex. Seg. p. 278, 25) ita ex Harpocracione legebatur: ἄρχοντες ἦσαν δέκα τὸν ἀριθμὸν, ὧν πέντε μὲν ἐν ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ.

69. (406)

Harpocr. (e quo Suidas, om. Ar. nom.) s. κατὰ δήμους δικαστάς: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους (112). περὶ τῶν κατὰ δήμους δικαστῶν, ὡς πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα καὶ κατὰ δήμους περιμόντες ἐδίκαζον, εἶτα ἐγένοντο τετταράκοντα, εἴρηκεν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ [Ἀθηναίων add. Meier] πολιτείᾳ. de eisdem ex eodem Aristotele atque inter ipsos magistratus Pollux 8, 100: οἱ δὲ τετταράκοντα πρότερον μὲν ἦσαν τριάκοντα, οἱ περιμόντες κατὰ δήμους τὰ μέχρι δραχμῶν δέκα ἐδίκαζον, τὰ δὲ ὑπὲρ ταῦτα διαιτηταῖς (ita etiani Phot., δικασταῖς lex. Seg.) παρεδίδουσαν· μετὰ δὲ τὴν τῶν τριάκοντα ὀλιγαρχίαν (cf. lex. Seg. p. 310, 22) μίσει τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ τριάκοντα τετταράκοντα ἐγένοντο.

Commiscentur (cf. Meier, Att. Proc. p. 79) cum his alii triginta viri (de quibus Pollux 8, 104) lexiarchis προσαίρεθῆντες apud Hesych. s. τριάκοντα et lex. rhet. Seg. p. 310, 21 (οὓς ἐχειροτόνουν etc.), inter quos distinguendum esse recte dicebatur in primo lexicorum fonte et nunc etiam ex Phrynicho grammatico (σοφιστ. παρασκ.?) dicitur apud Photium p. 599, 11 s. τριάκοντα: πρῶτοι μὲν οἱ κατὰ δήμους (κατὰ πόλιν cod., quod errore commutatum esse vidit Meier l. c. p. 80) δικασταί: δεῦτεροι οἱ κατὰ πόλιν (κατὰ δήμους cod.) τριάκοντα τῆς ἐκκλησίας ἐπιμελούμενοι μετὰ τῶν ληξιάρχων. οὕτως Φρύνιχος.

Cf. Phot. p. 581, 20 s. τετταράκοντα: κληρωτή (v. Dem. l. c.) τις ἦν Ἀθήνησιν ἀρχὴ μ (cod. μετὰ) τὸν ἀριθμὸν, οἱ τὰς ἰδιωτικὰς δίκας ἐδίκαζον· ἀλλὰ τὰς μὲν ἄχρι δέκα δραχμῶν αὐτοτελεῖς ἦσαν δικάζειν, τὰς δὲ ὑπὲρ ταύτας τοῖς διαιτηταῖς παρεδίδουν. Lex. rhet. Seg. s. ead. v. p. 306, 15: ἀρχὴ τις ἐστὶ κληρωτὴ μ τὸν ἀριθμὸν πρὸς οὓς αἱ ἴδιαι δίκαι ἐλαγχάνοντο καὶ τὰ μέχρι δέκα δραχμῶν· τὰ δ' ὑπὲρ τοῦτο τὸ τίμημα τοῖς δικασταῖς παραδιδόσιν.

70. (407)

Harpocr. (e quo Suidas, om. Ar. nom.) s. διαιτηταί: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου (83 cf. schol. ad h. l.). εἰσὶ δὲ οἱ διαιτηταὶ ἕτεροι τῶν δικαστῶν· οὗτοι μὲν γὰρ ἐν δικαστηρίοις ἐδίκαζον ἀποδεδειγμένοις καὶ τὰς ἀπὸ τῶν διαιτητῶν ἐφεσίμους ἔκρινον, οἱ δὲ διαιτηταὶ πρότερον κλήρω λαχόντες ἢ ἐπιτρεψάντων αὐτοῖς τῶν κρινομέ-

νων τοῖς κρινομένοις διήτων. καὶ εἰ μὲν ἤρεσκε τοῖς ἀντιδίκους, τέλος εἶχεν ἢ δίκη· εἰ δὲ μὴ, τὰ ἐγκλήματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰς μαρτυρίας, ἔτι δὲ καὶ τοὺς νόμους καὶ τὰς ἄλλας πίστεις ἐκατέρων ἐμβalόντες εἰς καθίσκους καὶ σημηνάμενοι παρεδίδουσιν τοῖς εἰσαγωγέυσιν τῶν δικῶν. λέγει δὲ περὶ αὐτῶν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

Cf. Pollux 8, 126: διαιτηταὶ δ' ἐκ τῶν ὑπὲρ ἐξήκοντα ἔτη γεγονότων ἐκληροῦντο, καὶ ἐπεκληροῦντο αὐτοῖς αἱ δαίται, καὶ ἀτιμία ἀφωριστο τῶ μὴ διαιτήσαντι τὴν ἐπικληρωθεῖσαν δαίταν (quibus similia cf. s. διαιτηταὶ apud Hesych. et Suidam in gl. alt. et in Lex. rhet. Seg. p. 235, 20 = schol. Plat. leg. p. 457 Bekk.). διήτων (ita Kühne pro τῶν) δ' ἐν ἱεροῖς. πάλαι δ' οὐδεμία δίκη πρὶν ἐπὶ διαιτητὰς ἐλθεῖν εἰσήγετο. ἔλεγον δὲ ἐπιτρέψαι δαίταν καὶ ἢ δαίτα ἐκαλεῖτο ἐπιτροπή (cf. Harp. s. ἐπιτροπή). ἢ δ' ἔφεσις αὐτῶν εἰ εἰς δικαστήριον γένοιτο, εἰς ἐχίνον τὰς ψήφους (immo τὰ γραμματεῖα, de qua scriptoris confusione cf. fr. 71 et 82) ἐμβalόντες ἰδίᾳ ἐκατέρως τὰς τοῦ φεύγοντος καὶ διώκοντος κατεσημαίνοντο (hucusque Aristotelica. reliqua sumsit Didymus e Demetrio Phalereo, quem citat Harp. s. παράστασις). ἐλάμβανον δὲ οἱ διαιτηταὶ δραχμὴν παρὰ τοῦ κρινόντος τὴν καλουμένην παράστασιν (cf. Poll. 8, 39 et supra in fr. 35), ἐγγράφαντος αὐτοῦ ἐν γραμματεῖᾳ τὸ ἐγκλημα καὶ τὸ τίμημα· ἐλάμβανον δὲ καὶ ἑτέραν ὑπὲρ τῆς ἀνωμοσίας.

71. (408)

Harpocrat. (e quo Phot. p. 46, 4 et Suid. gl. c Bekk.) s. ἐχίνος: ἔστι μὲν ἄγγος τι εἰς ὃ τὰ γραμματεῖα τὰ πρὸς τὰς δίκας ἐτίθεντο. Δημοσθένης ἐν τῶ πρὸς Τιμόθεον (65). μνημονεύει τοῦ ἄγγους τούτου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Ἀριστοφάνους Λαναῶσιν. ἦν δὲ καὶ πόλις etc. quibus e communi fonte hausta, neque tamen ex ipso Didymi commentario derivata sed e lexico quodam addita consentiunt schol. in Aristoph. vesp. 1436 (quae absunt a codd. Rav. et Ven. at eadem prorsus praeter testimonia leguntur apud Phot. p. 46, 19 et Suid. s. ἐχῖνοι) ἐχίνον: ἄγγος τι χαλκοῦν ἢ καὶ ἐκ κεράμου, εἰς ὃ καθ'ἅσιν οἱ διαιτηταὶ τὰ γραμματεῖα τῶν μαρτυριῶν ἅτινες ἐμαρτύρησαν, καὶ κατασημηνάμενοι μετὰ ταῦτα εἰ ἐγκληθεῖν ἢ δαίτα τοῖς δικασταῖς ἐπεδίδουν (cf. Harp. cit. in fr. 70). τοῦ δ' ἄγγους τούτου καὶ Δημοσθένης μνημονεύουσι καὶ Ἀριστοτέλης. ἔστι δὲ τι καὶ ζῶον χερσαῖον καὶ θαλάττιον ὄστρεον. καὶ μὲν δὴ καὶ ἡ γαστήρ τοῦ βοός (quibus ultimis cf. Harp. cod. D et Hesych. s. v.). tertiam praeterea eiusdem cum scholiis sententiae glossam apponunt Photius p. 46, 10

et Lex. rhet. Seg. p. 258, 3 e lexico quodam rhetorico ductam, eodem scilicet (Aelii Dionysii? cf. Meier de lexicis rhet. p. 36, item p. 15. 31 et τὸ πρῶτον λεξικόν apud Etym. M. p. 315, 37—40 s. ἐδέατρος = Ael. Dionys. apud Eustath. p. 1430, 40 et Suid. s. v.) quod citatur in Etym. M. p. 404, 54: εὐρον δὲ σημαίνειν τὴν λέξιν εἰς τὸ ῥητορικὸν καὶ ἄλλο, ἥγουν καδίσκουσ [ἦ] ἀγγεῖά τινα, τὰ μὲν ἐκ χαλκοῦ τὰ δὲ ἐκ κεράμου, εἰς ἃ αἶ τε μαρτυρεῖται καὶ αἶ προκλήσεις ἔγγραφοὶ ἐνεβάλλοντο ὑπὸ τῶν δικαζομένων καὶ κατεσημαίνοντο ἵνα μηδεὶς κακουργήσῃ [περὶ add. Phot.] τὰ ἐμβαλλόμενα.

72. (409)

Pollux 8, 62: ἔφεσις δὲ ἐστὶν ὅταν τις ἀπὸ διαιτητῶν ἢ ἀρχόντων ἢ δημοτῶν ἐπὶ δικαστὴν ἐφῆ, ἢ ἀπὸ βουλῆς ἐπὶ δῆμον, ἢ ἀπὸ δῆμον ἐπὶ δικαστήριον, ἢ ἀπὸ δικαστῶν ἐπὶ ξενικὸν δικαστήριον· ἐφέσιμος δ' ὠνομάζετο ἢ δίκη. αὐταὶ δὲ καὶ ἔκκλητοι δίκαι ἐκαλοῦντο (cf. ubi eiusdem fontis vestigia Etym. M. p. 401, 50. Phot. p. 41, 5). τὸ δὲ παρακαταβαλλόμενον ἐπὶ τῶν ἐφέσεων, ὅπερ οἱ νῦν παραβόλιον καλοῦσι, παράβολον Ἀριστοτέλης λέγει.

73. (410)

Harpocr. s. ἐπὶ Παλλαδίω: Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (71). ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ, ἐν ᾧ δικάζουσιν ἀκουσίου φόνου καὶ βουλεύσεως οἱ ἐφέται.

Quae de nominis causa fabulosa et Demophonte Harpocratio addit, ad Aristotelem non pertinent, sed Clitodemi sunt, quem citat Pausanias lexicographus et a Suida (s. v.) exscriptus et ab Eustathio (in Od. p. 1419, 53) et ab Etym. M. p. 362, 43. Pollux autem 8, 118 et lexicus rhet. auctor cuius verba exhibentur in Lex. rhet. Seg. p. 311, 3 (cf. alterius Pausaniae perieg. 1, 28 qui et ipse Phanodemo utitur) de eadem re agentes Phanodemi narrationem sequuntur, quam ab Harpocratio et Etym. M. praetermissam Clitodemi testimonio Pausanias in lexico praemisit (v. Suid. et Eust. l. c., quorum ille Pausaniae auctoris, Phanodemi hic mentionem neglexit). in primo igitur illorum omnium (Harpocratio, Pollucis, Pausaniae etc.) fonte (Didymo scil.) tria coniunctim extabant Aristotelis, Phanodemi, Clitodemi testimonia, quorum primi Aristotelis fortasse etiam apud Hesychium reliquiae supersunt in tenui illa glossa ἐπὶ Παλλαδίω: δικαστήριον ἐνθα ἐδίκαζον οἱ ἐφέται τοῖς ἀκουσίω φόνων δικαζομένοις (cf. Suid. ἐπὶ Π. δικαστήριον Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ οἱ ἐφέται ἀκουσίω φόνου ἐδίκαζον. Ἀργεῖοι γὰρ etc. et Eust. ἐδίκαζον δὲ κατὰ Παιουσανίαν ἐκεῖ ἀκουσίω φόνου οἱ ἐφέται. Ἀργεῖοι γὰρ etc.).

74. (411)

Harpocr. (e quo Suid., ut in cod. E Harp., et testim. omnibus omissis Lex. rhet. Seg. p. 220, 11, cf. Hes. s. v.) *σ. βουλευέσεως: ἐγκλήματος ὄνομα ἐπὶ θυοῖν ταττόμενον πραγμάτων· τὸ μὲν γὰρ ἔστιν ὅταν ἐξ ἐπιβουλῆς τις τινι κατασκευάσῃ θάνατον, εἴαν τε ἀποθάνῃ ὁ ἐπιβουλενθεὶς εἴαν τε μή· τὸ δ' ἕτερον ὅταν τις (τις add. E. Suid. lex. Seg.) ἐγγεγραμμένος ὡς ὀφείλων τῷ δημοσίῳ αὐτὸς (αὐτὸς om. E. Suid.) δικάζηται τινι ὡς οὐ δικαίως αὐτὸν ἐγγεγραφότι. τοῦ μὲν οὖν προτέρου μάρτυς Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Εὐκλείδην ἐπὶ Παλλαδίῳ λέγων εἶναι τὰς δίκας, Δείναρχος δὲ ἐν τῷ κατὰ Πιστίου ἐν Ἀρείῳ πάγῳ. Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ τῷ Ἰσαίῳ συμφωνεῖ. περὶ δὲ τοῦ ἑτέρου ἐγκλήματος Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογέιτονος α (28).*

75. (412)

Harpocrat. *σ. ἐπὶ Δελφινίῳ: δικαστήριόν ἐστιν οὗτω καλούμενον Ἀθήνησι. δικάζονται δὲ ἐνταῦθα οἱ ὁμολογῶντες μὲν ἀπεκτονέναι δικαίως δὲ πεποιηκέναι τοῦτο λέγοντες, ὡς Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους (74) δηλοῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.*

Demosthenis in oratione illa *περὶ τῶν φονικῶν δικαστηρίων* diligenter (ἀκριβῶς ut ait Harp.) disserentis ipsa verba refert Harp. *σ. ἐν Φρεαττοῖ* (cf. Dem. or. 23, 77. 78. Pollucis de eadem re locus 8, 120 ex Demosthene ductus quidem, auctus tamen est additamento quodam auctoris et Demosthenem et alios citantis) et *σ. ἐπὶ πρυτανείῳ* (ubi codd. E D, quorum hic quoque, ut semper, recensionem sequuntur Suid. s. v. et Etym. M. p. 362, 54, manifesto arbitrio a Demosthenicis recedunt. cf. Dem. 76). de Delphinio autem Harpocratonis verba quum non ita legatur in Demosthene (74, ubi de prima quoque quae Orestis fuerit causa a lexicis dissentit), ad Aristotelem potius pertinere videntur. atque consimilia sunt quae, postquam originem nominis iudicii in quod Theseus primus vocatus sit, ex alio quodam scriptore, eodem scilicet quo Etym. M. utitur p. 358, 56 et Lex. rhet. Seg. p. 255, 19 (cf. etiam Paus. 1, 28), Pollux explicavit (8, 119), arctius conglutinata addidit: οὗς ὠμολόγει μὲν ἀποκτεῖναι, δικαίως δ' ἔφη τοῦτο δεδρακέναι. quibus Aristotelicum illud testimonium subesse videtur in Pollucis fonte citatum. Eustath. in II. p. 1221, 30 (ἐπὶ Δ.) *δικαστήριον Ἀθήνησιν ἐπὶ τῶν ὁμολογούντων φασὶ* (in Pausaniae scil. lexico paulo ante citati, e quo Suid. etiam s. v.) *δεδρακέναι μὲν φόνον, κατὰ νόμους δέ* (cf. Hes. s. v. et *σ. δικαστήρια*, Lex. Seg. p. 311, 13).

76. (413)

Schol. in Aristoph. Plut. 278 ὁ δὲ Χάρων τὸ ξύμβολον (δί-  
δωσι): περὶ τοῦ παραδιδόμενου τοῖς εἰσιούσιν εἰς τὸ δικαστήριον συμ-  
βόλου Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ οὕτω γράφει «τοῖς  
γὰρ δικαστηρίοις χρῶμα \* ἐπιγέγραπται ἐφ' ἑκάστῳ ἐπὶ τῷ σφηκί-  
σκῳ τῆς εἰσόδου. ὁ δὲ λαβὼν τὴν βακτηρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον  
τὸ ὁμόχρονον μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχον δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα ὅπερ ἐν τῇ  
βαλάνῳ. ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσίας παρὰ  
τοῦ εἰληχότος ταύτην τὴν ἀρχήν.»

Ex alio quodam commentatore, qui eodem fonte Aristotelem adhi-  
bente usus erat, haec adscripta sunt in scholiis (ad v. 277 p. 340, 39  
Duebn.): τὸ δὲ «ὁ Χάρων τὸ ξύμβολον δίδωσι» τοιοῦτόν ἐστι. τοῖς λα-  
χοῦσι δικάσαι εἰσελθοῦσιν ἑκάστῳ σύμβολον δίδεται δημοσίον παρὰ  
τῆς ἐπὶ τοῦτο εἰληχίας ἀρχῆς, ἐν' οἷς ἐξιόντες καὶ τοῦτο προσφέροντες  
λαμβάνοιεν τὸν δικαστικὸν μισθόν. cf. Phot. (= Etym. M. p. 734, 25.  
cf. praeter Suidam, qui schol. Aristoph. utilur s. βακτηρία, σύμβολον  
Lex. rhet. Seg. p. 301, 1 et Hesych. s. σύμβολον, ubi haec tantum restant:  
τὸ διδόμενον τοῖς εἰσιούσιν εἰς τὸ δικαστήριον) p. 549, 5 s. σύμβολον:  
ὁ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, εἶτα τοῦτο δόν  
τες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο.

De ipso fragmento (quod abest a codd. Rav. Ven.) v. Dindorf. ad h.  
I. qui de lacuna ab editoribus notata ait ita «Post χρῶμα ab Hemsterhusio  
male in γράμμα mutatum lacunam indicavit Dobraeus. quae fortasse  
sic est exploranda ut scribatur, τοῖς γὰρ δικαστηρίοις χρῶμά τέ ἐστιν  
ἴδιον ἑκάστῳ, καὶ γράμμα ἐπιγέγραπται ἐπὶ τῷ σφηκίσκῳ τῆς εἰσό-  
δου». cf. schol. v. 277 p. 340, 3 Par. (e quibus integrioribus sua sumsit  
Eudocia p. 114, neglecta a Schoemanno in diss. de sortit. iudicium apud  
Athen. ad schol. Aristoph. Plut. v. 277. Gryphisw. 1820).

77. (414)

Schol. in Aristoph. vesp. 684 τοὺς τρεῖς ὀβολοὺς: τὸν φόρον  
λέγει, ἀφ' ὧν (cf. Phot. p. 467, 22. Harp. p. 161, 12) ἐδίδοτο τὸ τριώβο-  
λον. τοῦτο δὲ ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδοτο, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολα-  
κευόντων, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείαις. cf. Hesych. s. δι-  
καστικόν: Ἀριστοφάνης ἐν Ὀραις τριώβολόν φησιν εἶναι· οὐ μὲν-  
τοι ἔστηκεν, ἀλλ' ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδοτο. similiter etiam schol. Aristoph.  
Plut. 329. nub. 862. eq. 51 (de re cf. Pollux 8, 113. Boeckh, Staatsh. I,  
327, ubi tamen neglectus est Photii locus p. 581, 17 s. τετρωβολίζων: τὸ

δικαστικὸν τετράβολον λαμβάνων· ἐγένετο γὰρ καὶ τοσοῦτόν ποτε.  
cf. Poll. 9, 64. Meineke Fr. com. II, 812).

78. (415)

Zenob. 6, 29 (= Phot., Suid.) ὑπέρ τὰ Καλλικράτους: Κλέ-  
αρχὸς φησιν ὅτι Καλλικράτης τις ἐγένετο ἐν Καρύστῳ (Κορίνθῳ Diog.  
et Apostol.) πλουσιώτατος. εἴ ποτε (οὖν add. Phot.) ἐθαύμαζόν τινα οἱ  
Καρύστιοι ἐπὶ πλούτῳ ὑπερβολικῶ (ὑπερβολικῶς Phot.), ἔλεγον ὑπὲρ  
τὰ Καλλικράτους. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ  
Καλλικράτην τινα πρῶτον τῶν δικαστῶν τοὺς μισθοὺς εἰς ὑπερβολὴν  
αὐξῆσαι, ὅθεν καὶ τὴν παροιμίαν εἰρησθαι.

Cf. Diogenian. 8, 62 (Boeckh, Staatsh. I, 332).

79. (416)

Harpocr. (e quo Suid., test. om. ut in cod. E) s. διαμεμετρη-  
μένη ἡμέρα: μέτρον τί ἐστιν ὕδατος πρὸς μεμετροημένον ἡμέρας διά-  
στημα ζέον. ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί (cf. Schol. Aeschin. p. 65,  
30 Dind.). πρὸς (ὡς cod. E. ὡς δὴ τούτῳ Suid.) δὴ τοῦτο ἡγωνίζοντο  
οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες. διενέμετο δὲ τρία μέρη  
(ita D E et Suidae codd. quidam, εἰς τρία μέρη reliqui) τὸ ὕδωρ, τὸ μὲν  
τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσι. ταῦτα  
δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ φήτορες δεδηλώκασιν, ὥσπερ καὶ Αἰσχίνης ἐν  
τῷ κατὰ Κτησιφῶντος (immo περὶ παραπρεσβ. 128). Ἀριστοτέλης  
δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διδάσκει περὶ τούτων. σκεπτέον δὲ τὸ  
παρ' Ἰσαίῳ etc.

Cf. Hesych. s. διαμ. ἡμέραν: ἐπὶ τῶν μεγάλων δικῶν τὴν ἡμέραν  
ἐμέριζον εἰς διαστήματα.

80. (417)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suidas, Ar. mentione om.) s. τετροπη-  
μένη: Αἰσχίνης κατὰ Τιμάρχου (79). Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων  
πολιτείᾳ γράφει ταυτί «ψήφοι δὲ εἰσι χαλκαὶ ἀλλήσκον ἔχουσαι ἐν τῷ  
μέσῳ, αἱ μὲν ἡμίσειαι τετροπημέναι, αἱ δὲ ἡμίσειαι πλήρεις (μήτε  
ταύτη ὑπομείνας add. codd. A B C D i. e. μὴ τετροπημέναι). οἱ δὲ  
λαχύντες ἐπὶ τὰς ψήφους, ἐπειδὴν εἰρημένοι ὄσιν οἱ λόγοι, παραδι-  
δόασιν ἐκάστῳ τῶν δικαστῶν δύο ψήφους, τετροπημένην καὶ πλήρη,  
φανερὰς ὄραν τοῖς ἀντιδίκοις ἵνα μήτε πλήρεις μήτε τετροπημένας  
(ita Phot., μήτε ταύτας C, μήτε ταύτη B et Suidae codd. omnes, μὴ  
ταύτη A, i. e. μὴ τετροπη cum abbrev., eodem errore quo supra. μήτε



πάντη τετραπ. scr. Bekker et editor Suid. Mediolan. 1499 quem sequentes omnes expresserunt usque ad Kusterum) λαμβάνωσιν».

Cf. Lex. rhet. Seguer. (e lex. Harpocratonem sequente) p. 307, 18 τετραπημένη ψήφος: τῶν ψήφων οὐσῶν χαλκῶν καὶ αὐλίσκον ἔχουσῶν αἱ μὲν ἦσαν ὅλαι τετραημέναι (corr. τετραπημέναι) ὅσαι καταψηφίζοντο, αἱ δὲ πλήρεις ἀτρύπητοι ὅσαι ἠφίεσαν τοὺς κρινομένους. τετραπημένη ψήφος τοίνυν ἐστὶν ἢ τῶν καταψηφισθέντων δίκη.

Ceterum Aristotelis verba continuantur eis quae in fragmento sequente citantur. cf. etiam Poll. 8, 123.

81. (418)

Lex. rhet. Cantabrig. p. 670, 30 (p. 18 ed. Meier quem cf. ad h. l.) s. Ἰσαι αἱ ψήφοι αὐτῶν: ἐγένοντο δὲ Ἰσαι ψήφοι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ· «καὶ ἦσαν τοῦ μὲν διώκοντος αἱ τετραπημέναι, τοῦ δὲ φεύγοντος αἱ πλήρεις· ὀποτέρῳ δ' ἂν πλείους γένωνται, οὗτος ἐνίκη· ὅτε δὲ Ἰσαι, ὁ φεύγων ἀπέφυγεν». ὡς καὶ Θεοδέκτης ἐν τῇ Σωκράτους ἀπολογίᾳ. quae si et Harpocratonem respexeris s. Ἰσαι ψήφοι (eadem ap. Phot. et Suid.) Aeschinis locum ex or. adv. Ctes. 252 apponentem et alteram glossam non solum a Photio p. 113, 11 et Suida sed ex parte etiam ab Hesychio servatam, ita fere redintegrandam esse videbuntur: Ἰσαι αἱ ψήφοι αὐτῶ ἐγένοντο: Αἰσχίνης κατὰ Κτησιφῶντος· ἀπολούνται γὰρ οἱ διακόμενοι ἀπὸ τῶν δικαζομένων, ἂν Ἰσαι γένωνται ψήφοι, ὡς Ἀριστοτέλης etc.

82. (419)

Schol. Aristoph. equit. 1150 κημόν: . . . ἄλλως. κημὸς ὁ ἐπὶ τοῦ καθίσκου, εἰς ὃν τὰς ψήφους καθίεσαν ἐν τοῖς δικαστηροῖς. Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν νόμοις σχοίνινον ἡθμόν καλεῖ. τοιοῦτος γὰρ ἐγγίετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνη, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνάρχῳ. ὕστερον δὲ ἀμφορεῖς δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηροῖς, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος· καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἄκυρος. ἔχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διερρινημένον ἐπιθήμα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψήφον καθίεσθαι· πρὸς τοῦτο οὖν ὁ κημὸς. ἀντὶ δὲ ψήφων ταῖς χοιρίναις (cf. Poll. 8, 16) οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο· αὐταὶ δὲ κόγχαί τινές εἰσιν, ὡς φησὶν Ἐπαφρόδιτος ἐν ταῖς λέξεσιν. καὶ ὁ τοῖς ἔπποις δὲ περιετιθέμενος etc.

Trium (vel quatuor) commentariorum in scholiis hic fragmenta apponuntur, quorum breve tertium Phaini dicitur, amplissimum secundum atque auctorum testimoniis refertum ad Symmachum sine ullo dubio perti-

net, qui hoc loco Didymi primum commentario comicatorum Aristotelisque locos suppeditante, deinde Epaphrodito et Herodiano (cf. Mor. Schmidt, Did. fr. p. 292) usus est. quorum verba si cum Hesychanis s. *κημός* comparaveris, et Didymi cum Aristotele locum his subesse et Herodianum intelliges. Herodiani sunt prima: *πλεκτὸν ἀγγεῖον* etc., Didymi ex Arist. haec: *δηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἐπιτιθέμενον τῇ τῶν δικαστῶν ὑδρίᾳ πεπλεγμένον πῶμα παρόμοιον χώνη*. atque Didymeorum vestigia lexicique praeter Herodianum ab Hesychio adhibiti (Diogeniani) etiam in ceteris lexicis apparent i. e. in lexico rhetor. cuius verba referunt et Photius p. 161, 13 et Suidas et Eudemus (cod. Vindob. graec. phil. 132) s. v. *κημός*: *λέγεται καὶ ὁ χαλινός. λέγεται καὶ τὸ κωνοειδὲς πλέγμα δι' οὗ οἱ δικασταὶ τὴν ψῆφον καθιᾶσιν εἰς τὸν κάδον, καὶ γυναικειὸν προκόσμημα, καὶ αἱ ἀλύπτikai φορβειαί, καὶ κρέκου τι γένος, καὶ πόα τις καὶ ὄσπριον παρὰ Θραξίν. ἔστι δὲ καὶ μηχανικὸν εἶδος*. cf. etiam Lex. rhet. Seg. p. 275, 25 *κημός*: *πλέγμα τι ἐκ σχοινίων* (ita etiam Etym. M. p. 511, 4) *ἐπιτιθέμενον τῇ ὑδρίᾳ, παρόμοιον χώνη ἢ ἡθμῶ, δι' οὗ τὰς δικαστικὰς καθίεσαν ψήφους*.

Ex Aristotele derivata atque eis quae in schol. Aristoph. extant plane consona sunt quae Theophrasteis (8, 122 cf. Harp. s. *Ἀρδηττος*) succedentia leguntur apud Pollucem 8, 123: *ψήφους δ' εἶχον χαλκᾶς δύο, τετραρημημένην καὶ ἀτρύπητον, καὶ κάδον ᾧ κημός ἐπέκειτο δι' οὗ καθίετο ἡ ψήφος· ἀνδρὶς δὲ δύο ἀμφορεῖς, ὁ μὲν χαλκοῦς ὁ δὲ ξύλινος, ὁ μὲν κύριος ὁ δὲ ἄκυρος· τῶ δὲ χαλκῶ ἐπὶν ἐπίθημα μιᾷ ψήφῳ χάραν ἔχον* (cf. Poll. 8, 17).

83. (420)

Schol. in Aristoph. vesp. 578 *παίδων τοίνυν δοκιμαζομένων*: *πρὸς τὸ ἔθος. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφομένοι (scil. εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον) δοκιμάζονται οἱ νεώτεροι μὴ ἐτῶν ἰῆ εἶεν* (cf. de ephibia Arnold Schaefer, Demosthenes uud seine Zeit, t. III, 2, p. 34 sq.).

84. (421)

Harpocrat. (eadem Phot. et Suid. ex rec. cod. E) s. *περίπολος*: *Δίσχινης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας* (167). *Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ περὶ τῶν ἐφήβων* (cf. Schaefer, Demosth. III, 2, 33. de hoc argumento Didymus apud Harp. s. *ἐπὶ διετὲς ἡβῆσαι*, cuius sententiam pervertisse videntur epitomatores) *λέγων φησὶν οὕτως τὸν δευτερον ἐνιαυτὸν ἐκκλησίας ἐν τῷ θεάτρῳ γενομένης ἀποδεξάμενοι τῷ*

δήμῳ περὶ τὰς τάξεις (παρὰ τοῦ δήμου τὰς τ. Valesius, cf. Platner, Beitrage zur Kenntniss des Att. Rechts. Marb. 1820 p. 178) καὶ λαβόντες ἀσπίδα καὶ δόρυ παρὰ τοῦ δήμου περιπολοῦσι τὴν χώραν καὶ διατρίβουσιν ἐν τοῖς φυλακτηγοῖς». παρατηρητέον δὲ etc.

85. 86. (422. 423)

Harpocrat. (e quo Phot. et Suid.) s. στρατεία ἐν τοῖς ἐπώνυμοις: *Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας* (168. cf. schol. p. 74, 7 Dind. et lexica s. τεροθρεία). *τίς ἦν ἢ ἐν τοῖς ἐπώνυμοις στρατεία δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτεία λέγων κείσιν γὰρ (εἰσὶ γὰρ φησιν Phot. Suid., om. v. λέγων) ἐπώνυμοι δέκα μὲν οἱ τῶν φυλῶν, δύο δὲ καὶ τεσσαράκοντα οἱ τῶν ἡλικιῶν. οἱ δὲ ἔφηβοι ἐγγραφόμενοι πρότερον μὲν εἰς λελευκωμένα γραμματεῖα ἐνεγράφοντο, καὶ ἐπεγράφοντο αὐτοῖς ὅ τε ἄρχων ἐφ' οὗ (ἐφ' ὧν cod. E sec. Bernh. i. e. ἐφ' ὧν ut Phot. et cod. V Suidae) ἐνεγράφησαν (ἐπεγράφησαν codd. item Phot. Suid.) καὶ ἐπώνυμος ὁ τῷ προτέρῳ ἔτει δεδεικτικῶς (locus corruptus: δεδεικτικῶς codd. B D, δεδεικτικῶς G, δὲ δεικτικῶς A C. καὶ ἐπώνυμος ὁ τῷ προτέρῳ ἐπιδηδηκτικῶς Phot. et Suid. scribendum fortasse credas ... ἐνεγράφησαν ὁ ἐπώνυμος καὶ ὁ τῷ προτέρῳ ἔτει ἐφεστηκῶς: at nulla in hac quidem voce corruptionis occasio intelligitur. an δεδιωκτικῶς? uterque igitur archon adscribitur, et eius anni a quo status civitatis inciperet, designatus scil., et antecedentis quo finiente siebat inscriptio, sive archon ἐφ' ὧν et archon ἐφ' οὗ)· νῦν δὲ εἰς τὴν βουλὴν ἀναγράφονται». καὶ μετ' ὀλίγα «χρῶνται δὲ τοῖς ἐπώνυμοις καὶ πρὸς τὰς στρατείας, καὶ ὅταν ἡλικίαν ἐκπέμπωσι, προγράφουσιν ἀπὸ τίνος ἄρχοντος ἐπώνυμον μέχρι τίνος δεῖ στρατεύεσθαι». διελλεκται περὶ τούτων καὶ Φιλόχορος ἐν ὃ τῆς Ἀτθίδος. prioris loci (fr. 85) iuitium plenius repetitur ab Harpocr. (e quo Phot. et Suid.) s. ἐπώνυμοι: *Ἀημόσθνης ἐν τῷ κατὰ Τιμοκράτους* (18). *διττοὶ εἰσιν οἱ ἐπώνυμοι, οἱ μὲν τὸν ἀριθμὸν ἀφ' ὧν αἱ φυλαί, ἕτεροι δὲ β̄ καὶ μ̄ ἀφ' ὧν αἱ ἡλικίαι προσαγορεύονται τῶν πολιτῶν καθ' ἕκαστον ἔτος ἀπὸ τῆς ἑτῶν (ἔτους Phot. Suid.) μέχρις ξ̄. cf. Etym. M. p. 369, 16 (cf. Lex. Seg. p. 245, 17) s. v. (ἄλλως)· διττοὶ εἰσιν οὗτοι, οἱ μὲν λεγόμενοι τῶν ἡλικιῶν· καὶ εἰσὶ δύο καὶ τεσσαράκοντα οἱ καλοῦνται καὶ λήξεων ἐπώνυμοι· οἱ δὲ δέκα ἀφ' ὧν αἱ φυλαὶ προσηγορεύθησαν, οἷον Ἐρεχθεύς, Αἰγεύς, Πανδίων, Λεῶς, Ἀκάμας (ἀλμαῖς edd.), Οἰνεύς, Κέκροψ, Ἴπποθῶν, Αἴας, Ἀντίοχος. ταῦτα δὲ τὰ δέκα ὀνόματα ἄπορα (corr. ἄπερ?) ὁ Πύθιος εἴλετο, Κλεισθένης οὕτω διαταξαμένον (Κλεισθένης ... διαταξάμενος edd.) τὸ πᾶν πλῆθος εἰς δέκα φυλάς.**

87. (424)

Harpocr. (e quo Suidas et Zonaras p. 42, codicis E recensionem sequentes) s. ἀδύνατοι: *Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου* (103. 104). οἱ ἐντὸς τριῶν μυνῶν κεκτημένοι τὸ σῶμα πεπηρωμένοι (codd. πεπηρωμένον. cod. E: ἀδύνατοι οἱ πεπηρωμένοι τὸ σῶμα). ἐλάμβανον δὲ οὔτοι δοκιμασθέντες ὑπὸ τῆς βουλῆς δύο ὀβολοὺς τῆς ἡμέρας ἐκάστης ἢ ὀβολόν, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης (qui scil. diversa tempora respexit, Lysiae quo unum, suumque quo duos accipiebant) ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. ὡς δὲ Φιλόχορος φησιν ἐννέα δραχμὰς κατὰ μῆνα (quod idem fere est ac δύο ὀβ. cf. Boeckh, Staatsh. I, 345). ἔστι δὲ καὶ λόγος τις ὡς *Λυσίου* περὶ τοῦ ἀδυνάτου ἐν ᾧ ὡς ὀβολὸν λαμβάνοντος μέμνηται (or. 24, 13. 26).

Didymaeae doctrinae haec esse probat lexicorum consensus. cf. Hesychn. ἀδύνατοι: οἱ ἐντὸς κεκτημένοι τριῶν περὶ (sic revera cod. sec. Schow. p. 20. corr. τριῶν μυνῶν παρὰ) Ἀττικοῖς. ἐλάμβανον δὲ παρὰ τῆς βουλῆς δύο ὀβολοὺς. Synag. lex. Seg. (cuius prima verba etiam in lex. rhet. Seg. p. 200, 3) p. 345, 15 ἀδύνατοι: οἱ μέρος τι βεβλαμμένοι τοῦ σώματος ὡς μηδὲ ἐργάζεσθαι (καὶ ἀδύνατοι τοῦ ἐργάζεσθαι καὶ πορίζειν αὐτοῖς τῷ σώματι τὰ ἐπιτήδεια lex. Seg.). οὐ καὶ ἐχορηγοῦντο τὰ πρὸς τὸ ζῆν παρὰ τῆς πόλεως, μισθοφορούντων αὐτῶν (αὐτοῖς cod. a C. Müllero correctus. f. αὐτῆς) τῶν ἐντὸς τριῶν μυνῶν περιουσίαν κεκτημένων. ἐδοκιμάζοντο δὲ οἱ ἀδύνατοι ὑπὸ τῆς τῶν πεντακσίων βουλῆς καὶ ἐλάμβανον τῆς ἡμέρας, ὡς μὲν *Λυσίας*, ὀβολὸν ἕνα, ὡς δὲ *Φιλόχορος* πέντε. Ἀριστοτέλης δὲ δύο ἔφη.

88. (425)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid., test. om.) p. 140, 17: Ὅτι νόμος ἐστὶν ὑπὲρ τεσσαράκοντα ἔτη γενόμενον χορηγεῖν παισὶν *Αἰσχίνης* τε ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου (11) φησὶ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ.

89. (426)

Athen. VI, 27 p. 235<sup>e</sup>: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Ἀθηναίων (codd. Μεθωναίων, quod merito corr. Grashof p. 158. erat fortasse ἁ Ἀθηναίων) πολιτείᾳ «παράσιτοι φησι τοῖς μὲν ἄρχουσι δύο καθ' ἕκαστον ἦσαν, τοῖς δὲ πολεμάρχοις εἰς. τεταγμένα δ' ἐλάμβανον παρ' ἄλλων τέτινων καὶ τῶν ἀλλείων ὄψον».

Haec e lexico quodam s. παράσιτος testimoniorum congeriem inferente ab Athenaeo sumpta esse Pollux docet comparatus, qui eodem lexico usus eorundem auctorum eodemque ordine propositorum vestigia servat (6, 35). Athenaeus (6, 26 sqq.) quidem, postquam Polemonem (cuius verba

pertinent usque ad p. 234<sup>e</sup> ubi de alio, eoque de quo Aristoteles etiam, parasitorum genere Clearchi locus contra Polemonis mentem a lexicis auctore insertus est, sequuntur rursus de prioribus agentis Clidemi verba mutila Crateteis consona: Themison enim iste non auctor videtur, sed ipse parasitus quidam) aliosque citavit, Cratetis illum locum quo Polemo in fragmento apposito usus erat et ipse exhibet: Κράτης δ' ἐν δευτέρῳ Ἀττικῆς διαλέκτου φησί· «καὶ ὁ παράσιτος νῦν ἐπ' ἄδοξον μὲν κείται πρᾶγμα, πρότερον δ' ἐκαλοῦντο παράσιτοι οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενοι (cf. Polemo p. 234<sup>d</sup>) καὶ ἦν ἀρχαῖόν τι παρασίτων (παρασίτων?). διὸ καὶ ἐν τῷ τοῦ βασιλέως νόμῳ γέγραπται (cf. Clidem. p. 235<sup>a</sup> et Pol. p. 234<sup>f</sup>. cet. scribendum videtur κατασιτῶνται pro καθιστῶνται. archontes autem hoc loco, ut supra p. 234<sup>f</sup>, sunt ἑραρχοί, cf. inscr. ap. Rangabé, Antiq. hell. II p. 148. Preller, de Pol. p. 121) . . . ὅτι δὲ καὶ ἀρχαῖον ἦν αὐτῶν ἐν τῷ αὐτῷ νόμῳ τάδε γέγραπται . . . ἐκ τούτου δῆλόν ἐστιν ὅτι . . . παρασίτειον προσηγορεύετο. Cratetem sequuntur Philochori, Diodori comici (οὗ τὸ μαρτύριον ὀλίγον ὕστερον παραθήσομαι), Aristotelis auctoritates. deinde haec: τὸν δὲ νῦν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιος ὁ Περγαμηνὸς ἐν τῷ περὶ διδασκαλιῶν εὐρεθῆναι φησιν ὑπὸ πρῶτου Ἀλέξιδος, ἐκλαθόμενος ὅτι Ἐπίχαμος ἐν Ἐλπίδι ἢ Πλούτῳ παρὰ πότον αὐτὸν εἰσήγαγεν οὕτως λέγων . . . πρῶτος δ' Ὅμηρος, ὡς τινὲς φασιν, εἰσήγαγε παράσιτον τὸν Ποδῆν εἶναι λέγων φίλον εἰλαπιναστὴν τοῦ Ἔκτορος etc. quae ita excerpit Pollux: παρασιτεῖν καὶ παρὰ τοῖς νεωτέροις παράσιτος. ἔστι δὲ καὶ παρὰ τοῖς παλαιοῖς τοῦνομα, οὐ μὴν ἐφ' οὗ νῦν, ἀλλ' ἱερᾶς ὑπηρεσίας τοῦνομα, ὁ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενος. καὶ ἀρχαῖόν τι Ἀθήνησι παρασίτιον καλούμενον, ὡς ἐν τῷ νόμῳ τοῦ βασιλέως ἔστιν εὐρεῖν. ἐπὶ μέντοι τοῦ παρασιτεῖν κατὰ λιχνεῖαν ἢ κολακείαν πρῶτος Ἐπίχαμος τὸν παράσιτον ἠνόμασεν, εἶτα Ἀλέξιδος. Ὅμηρος δ' αὐτὸν εἰλαπιναστὴν λέγει· «ἐπεὶ οἱ ἐταῖρος ἔην φίλος εἰλαπιναστής». iam vero sequuntur apud Athenaeum uberrima comicorum testimonia, quae e Didymi lexico comico utriusque fluxisse doctrinam comprobant (Pamphilo fortasse quod ad Pollucem intercedente). atque confirmat fontis huius suspicionem Hesychnii ex Diogeniano glossa s. παράσιτοι: ἀρχὴ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν (cod. ἐκδοχὴν). cf. Phot. p. 389, 18 παράσιτοι: οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενοι. κείται ἢ λέξις ἐν τῷ τοῦ βασιλέως νόμῳ. ceterum, ut recte ait Preller (qui quae ad Didymum ego, ad Polemonem quo Didymus usus est male omnia traducit p. 116), Clearchus non de sacerdotalibus illis epulonibus de quibus sunt cetera testimonia loqui videtur, verum de iis qui vulgo dicebantur αἰεῖσιτοι, de quibus loquitur

*etiam Aristoteles in loco infra subiuncto, cf. Thom. Mag. p. 280, 8 Ritschl., Moeris p. 322 Piers. (p. 206, 2 Bekk.) παρασίτους: τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους ἐν πρυτανείῳ Ἀττικοί, quales erant praeter prytanes legatosque peregrinos sacerdotes Eleusiniū, alii (Polem. fr. p. 120).*

*Ἀλγινητῶν.*

90. (427)

Athenaeus VI p. 272<sup>d</sup>: Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀλγινητῶν πολιτεία καὶ παρὰ τοῦτοις φησὶ γενέσθαι ἑπτὰ καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων.

Haec qui repetit commentator Pindari recentior e quo sumtum est primum scholium ad Olymp. 8, 30 (οὕτω γὰρ ἐπλήθυνον οἱ Ἀλγινῆται, ὡς τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν κτήσασθαι, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, ut legitur in cod. Vrat. A ed. Boeckh. p. 192, sive: πλήθειν γὰρ ἀνδρῶν οὕτω φασὶ τὴν Ἀλγιναν, ὡς εἶναι ἐν αὐτῇ τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν, ut in schol. vulg.), nescio an ex ipso potius Athenaeo habuerit quam e communi commentatorum Pindaricorum fonte Didymo.

*Ἀιτωλῶν.*

91. (428)

Strabo VII p. 321: ὅτι δὲ πλάνητες (οἱ Λέλεγες) καὶ μετ' ἐκείνων (τῶν Καρῶν) καὶ χωρὶς καὶ ἐκ παλαιοῦ καὶ αἱ Ἀριστοτέλους πολιτεῖαι δηλοῦσιν. ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων φησὶ τὸ μὲν ἔχειν αὐτῆς Κουρηῆτας, τὸ δὲ προσεσπέριον Λέλεγας, εἶτα Τηλεβόας· ἐν δὲ τῇ τῶν Αἰτωλῶν τοὺς νῦν Λοκροὺς Λέλεγας καλεῖ· κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτοὺς φησιν. ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντιῶν καὶ Μεγαρέων· ἐν δὲ τῇ Λευκαδίων καὶ αὐτόχθονά τινα Λέλεγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυγατριδοῦν Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παιδῆς δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

*Ἀκαρνάνων.*

92. (429)

Strabo VII p. 321: ἐν μὲν γὰρ τῇ Ἀκαρνάνων (πολιτεία Ἀριστοτέλης) φησὶ τὸ μὲν ἔχειν αὐτῆς Κουρηῆτας, τὸ δὲ προσεσπέριον Λέλεγας, εἶτα Τηλεβόας (cf. Aetol. pol.).

93. (430)

Schol. in Pind. Nem. 3, 27 παγκρατίου στόλω: στόλω μὲν τῇ στάλασι. εἰσὶ δὲ οἱ τὸ παγκράτιον ἀπαρχαῖζοντες καὶ τὸν Θησέα φασὶ τῷ Μινωταύρῳ παγκρατιαστικῶς ἀγωνίσασθαι. Ἀριστοτέλης δὲ Λεύκαρόν φησὶ τὸν Ἀκαρνᾶνα πρῶτον ἔντεχον τὸ παγκράτιον ποιῆσαι.

Hunc locum ad Olympionicas vulgo referunt (v. Krause, Olympia p. IX et C. Mülleri fr. 261): at illius quidem libri erat memorare quando τὸ παγκράτιον ἐτέθη μῆπω τεθὲν (scil. ol. 33, primo victore Lygdamide Syracusano, cf. Philostr. de gymn. p. 15 ed. Par. 1858, Paus. 5, 8 et Euseb.), non vero quando vel a quo primum inventum sit, id quod probant historiae ludorum Olympicorum reliquiae apud Philostratum, Pausaniam, Eusebium. et qui Platonis etiam tempore celebres erant Acarnanes pancratiastae (Euthyd. p. 271, quem citat Poll. 3, 150 ubi de pancratio), eorum laudis par est in Acarnanum pol. mentionem fuisse factam.

*Ἀκραγαντίνων.*

94. (431)

Pollux (e lexico quodam s. v. *λίτρα* comicorum aliorumque scriptorum testimonia congerente, Pamphili scil. vel Diogeniani, cuius apud Photium etiam p. 227, 17 et Antiattic. Bekk. Anecd. I p. 105, 32 vestigia cernuntur. cf. etiam Hesych. s. v.) IV, 174: *καὶ μὴν οἳ γε Λωριεῖς ποιηταὶ τὴν λίτραν ποτὲ μὲν νόμισμά τι λεπτὸν λέγουσιν, οἶον ὅταν Σώφρων ἐν τοῖς γυναικειοῖς μίμοις λέγῃ ὅτι ὁ μισθὸς δεκάλιτρον καὶ πάλιν ἐν ἀνδρείοις «σῶσαι δ' οὐδὲ τὰς δύο λίτρας δύναμαι»· ποτὲ δὲ σταθμὸν τινα, ὡς Δεινόλοχος ἐν Μηδεῖα «τετταρακονταλίτρος τινὶ νεανίσκῳ πέδας». Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτεῖα προειπὼν ὡς ἔξημιου πεντήκοντα λίτρας, ἐπάγει «ἢ δὲ λίτρα δύναται ὀβολὸν Αἰγυπτίων». ἐν δ' Ἰμεραίων πολιτεῖα φησὶν ὡς οἱ Σικελῶται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἑξάντα (ita codd. quidam, al. δίζαντα, edd. ant. ἑξάλιτρα) καλοῦσι, τὸν δὲ ἓνα οὐγκίαν, τοὺς δὲ τρεῖς (corr. τέτταρας, v. Boeckh, Metr. U. p. 293) τριάνα (ita codd. quidam. edd. ant. τριάκοντα), τοὺς δὲ ἕξ ἡμίλιτρον, τὸν δὲ ὀβολὸν λίτραν, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον ὅτι δέκα ὀβολοὺς δύναται. Ἔνιοι δὲ καὶ τῶν Ἀθήνησι κωμωδοῦντων τῶν νέων, οἶον Φιλήμων ἐν Σικελικῷ καὶ Ποσειδίππος ἐν Γαλάτῃ, λίτρας μνημονεύουσιν. quae ex eodem fonte partim repetuntur partim augentur a Poll. IX, 80 (postquam de nummo dixit ex Arist. Tarent. pol.): *καὶ μὴν ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτεῖα φησὶν Ἀριστοτέλης ζημιούσθαι τινὰς τριάκοντα λίτρας, δύνασθαι δὲ τὴν λίτραν ὀβολὸν Αἰγυπτίων. ἀλλὰ μέντοι παρ' αὐτῷ τις ἂν ἐν τῇ Ἰμεραίων πολιτεῖα καὶ ἄλλα εὐροί Σικελικῶν νομισμάτων ὀνόματα οἶον οὐγκίαν ὅπερ δύναται χαλκοῦν ἓνα, καὶ ἑξάντα (codd. ἕξ τάλαντα. corr. Bentley, Works II p. 38. 67 ed. Lond. 1836. δίζαντα vulgo post Iungermannum et Hemsterhusium. cf. Ahrens, de dial. Dor. p. 392) ὅπερ ἔστι δύο χαλκοῖ, καὶ τριάνα (codd. τρία τάλαντα, corr. Bentley. τριξάντα Iungerm. et Hemst.) ὅπερ**

τρεις (corr. τέτταρες), και ἡμίλιτρον ὅπερ ἕξ, και λίτραν ἦν εἶναι ὀβολόν· τὸ μέντοι δεκάλιτρον δύνασθαι μὲν δέκα ὀβολους, εἶναι δὲ στατήρα Κορίνθιον. ὅτι δὲ και τῶν καιμφιδῶν τινὲς τῆς λίτρας μνημονεύουσιν, ἐν τοῖς περὶ στατικῆς (i. e. l. c. IV, 175) προείρηται· οὐ γὰρ οἱ Λωριεῖς μόνον ἀλλὰ και τῶν Ἀττικῶν τινὲς, ὡς Δίφιλος (add. ἡ Φιλῆμων, cui fabula haec etiam ab Athenaeo XIV, 658 tribuitur. Diphili nomen a Photio confirmatur. ὡς Δίφιλος, και Φιλῆμων ἐν Σ. voluit Meineke, Fr. com. Gr. IV p. 26) ἐν Σικελικῶ . . . σὺν δὲ τῇ λίτρᾳ και ἄλλα ἄνόμασε νομισμάτων ὀνόματα Ἐπίχαρμος ἐν Ἀρπαγαῖς . . . (eadem fere quae supra Aristoteles).

Cf. Phot. s. λίτρα: ἦν μὲν και νόμισμά τι ὡς Δίφιλος· ἐπὶ δὲ τοῦ σταθμοῦ Ἐπίχαρμος τε και Σώφρων ἐχρήσαντο. Σοφοκλῆς δὲ etc. similiter Antiatt. cf. Hesych. s. λίτρα: ὀβολός (ex Aristot. cf. Etym. Gud. p. 371, 22)· οἱ δὲ νόμισμα παρὰ Σικελιοῖς, οἱ δὲ ἐπὶ σταθμοῦ (σταθμῶν ed.). οἱ δὲ Ῥωμαῖοι διὰ τοῦ β λίβρα.

Ceterum de ipsis Arist. fr. v. Boeckh, Metrol. Unters. p. 351 et 293. cf. Mommsen, Gesch. des Römischen Münzwesens p. 78 sqq.

### Ἀμβρακιωτῶν.

95. (432)

Stephani Byz. epit. s. Δεξαμεναί: μέρος τῆς Ἀμβρακίας, ἀπὸ Δεξαμενοῦ τοῦ Μεσόλου παιδὸς και Ἀμβρακίας τῆς θυγατρὸς Φόρβαντος τοῦ Ἑλλίου. τὸ ἐθνικὸν Δεξαμεναῖος, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Ἀμβρακιωτῶν πολιτείᾳ.

(Ἄντανδρίων.)

96. (433)

Steph. Byz. s. Ἄντανδρος: πόλις ὑπὸ τὴν Ἰθην πρὸς τῇ Μυσίᾳ τῆς Αἰολίδος, ἀπὸ Ἀντάνδρου τοῦ στρατηγοῦ Αἰολέων. τὸ ἐθνικὸν Ἀντάνδριος. Ἀριστοτέλης φησὶ ταύτην ἄνομάσθαι Ἡδωνίδα διὰ τὸ Θρακίας Ἡδωνοῦς ὄντας οἰκῆσαι, και Κιμμερίδα Κιμμερίων ἐνοικούντων ἑκατὸν ἔτη.

Cf. Plin. n. h. V s. 32, 123: *rursus in litore Antandros Edonis prius vocata, dein Cimmeris.*

### Ἀργείων.

97. (434)

Plin. VII, s. 57 (e Philostephano περὶ εὐρημάτων, cf. ad Chalcedon.



pol.): *turres, ut Aristoteles, Cyclopes (invenerunt), Tirynthii, ut Theophrastus.*

Sedem fragmenti illustrat Strabo VIII p. 372 extr.: τῆ μὲν οὖν Τίρυνθι ὀρηγητρίῳ χρῆσασθαι δοκεῖ Προῖτος καὶ τειχίσαι διὰ Κυκλώπων, οὓς ἐπὶ μὲν εἶναι, καλεῖσθαι δὲ γαστερόχειρας τρεφομένους ἐκ τῆς τέχνης, ἦκειν δὲ μεταπέμπτους ἐκ Λυκίας. sententias autem Aristotelis et Theophrasti parum differre patet.

98. (435)

Pollux X, 179: εἶη δ' ἂν καὶ φεῖδαν τι ἀγγεῖον ἐλαιηρὸν ἀπὸ τῶν Φειδωνίων μέτρων ὠνομασμένον, ὑπὲρ ὧν ἐν Ἀργείων πολιτεία Ἀριστοτέλης λέγει.

99. (436)

Strabo VIII p. 373 Cas.: Ἀρνούπων δ' οἰκητήριόν φασι (sicut Hermionen) καὶ τὴν Ἀσίην (quae postea erat κάμη τῆς Ἀργείας πλησίον Ναυπλίας, ut Strabo p. 373<sup>b</sup>. cf. O. Müller, Dor. I, 155), εἶτ' ἐκ τῶν περὶ Σπερχειῶν τόπων ὄντας αὐτοὺς Ἀρνούπος τοῦ Ἀρκάδος (cf. Schol. Apollon. Rh. I, 1212. 1218) κατοικίσαντος ἐνταῦθα, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἢ Ἡρακλέους ἐκ τῆς περὶ τὸν Παρνασσὸν Δωρίδος (ut ipsi aiebant Asinaei in Messenia sec. Paus. 4, 34) ἐξελάσαντος αὐτούς.

100. (437?)

Eustath. ad Il. (δ, 51 ubi sic ait Iuno: ἦτοι ἔμοι τρεῖς μὲν πολὺ φίλταται εἰσι πόλεις, Ἄργος τε Σπάρτη τε καὶ εὐρυάγυια Μυκῆνη· τὰς διαπέρσαι etc.) p. 443 Rom.: δοκεῖ δὲ ἐνταῦθα μαντικώτερον παραλαλεῖν ὁ ποιητὴς τὴν τῆς Μυκῆνης ἀπώλειαν, ἣν ἐκ τῶν θηθειῶν τριῶν κακῶς παθοῦσαν καὶ Ἀριστοτέλης ἰστόρησε.

Ubi quae praecedunt desumsit Eustathius e scholiis Homericis (BL ad δ, 51), e Strabone autem (8 p. 377 et 372: χρόνοις δ' ὕστερον κατασκάφησαν ὑπ' Ἀργείων, ὥστε νῦν μηδ' ἔχνος εὐρίσκεσθαι τῆς Μυκηναίων πόλεως) quae sequuntur. Aristotelis autem mentionem (cf. Grashof p. 141) ad meteor. I, 14. 352, 9 spectare verisimiliter statuit Bournot (p. 284), quanquam ibi non de urbe, sed de locorum corruptione sermo sit (scil. ἢ Μυκηναίων χώρα quae olim καλῶς εἶχε· διὸ ἐντιμωτέρα ἦν, nunc ἀρρηγή γέγονε καὶ ξηρὰ πάμπαν, contrarium autem τῆ Ἀργείων accidit).

Ἀρκάδων.

101. (438)

Harpocr. (e quo Phot. et Suid., Arist. om. test. cf. gl. alt. ap. Phot. p. 280, 17 et Lex. Seg. p. 280, 4) μύριοι ἐν Μεγάλῃ πόλει: Δη-

μοσθένης ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (or. 19, 11. 194). συνέδριόν ἐστι κοινὸν Ἀρκάδων ἀπάντων, οὗ πολλάκις μνημονεύουσιν οἱ ἱστορικοί. διείλεται δὲ περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρκάδων πολιτεία ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου (ubi scil. de foederis Arcadici constitutione diceret Epimanondae tempore facta).

### Ἀχαιῶν.

Excerpta quaedam ex Achaeorum republica in Sopatri sophistae Ἐκλογῶν libro XII olim legebantur (Photio testante in biblioth. cod. 161 p. 104<sup>b</sup>42 Bekk.), nescio an ab aliis accepta. cf. praef. in polit.

### Βοττιαίων.

102. (439)

Plutarch. Thes. 16: ὅτι μὲν οὖν Ἀνδρόγεω περὶ τὴν Ἀττικὴν ἀποθανεῖν δόλω δόξαντος ὃ τε Μίνως πολλὰ κακὰ πολεμῶν εἰργάζετο τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὸ δαιμόνιον ἔφθειρε τὴν χώραν· ἀφορία τε γὰρ καὶ νόσος ἐπέσκηψε πολλή καὶ ἀνέθυσαν οἱ ποταμοί· καὶ τοῦ θεοῦ προσάξαντος ἰλασαμένοις τὸν Μίνω καὶ διαλλαγεῖσι λωφῆσεν τὸ μήνιμα καὶ τῶν κακῶν ἔσσεσθαι παύλαν ἐπικηρυκευσάμενοι καὶ δεηθέντες ἐποίησαντο συνθήκας, ὥστε πέμπειν δι' ἑννέα ἔτων δασμὸν ἡϊθέους ἐπὶ καὶ παρθένους τσαύτας, ὁμολογοῦσιν οἱ πλείστοι τῶν συγγραφέων. τοὺς δὲ παῖδας εἰς Κρήτην κομιζομένους ὁ μὲν τραγικώτατος μῦθος ἀποφαίνει τὸν Μινώταυρον ἐν τῷ λαβυρίνθῳ διαφθεῖρειν . . . Φιλόχορος δὲ φησιν οὐ ταῦτα συγχωρεῖν Κρήτας, ἀλλὰ λέγειν . . . Ἀριστοτέλης δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ Βοττιαίων πολιτεία δηλὸς ἐστὶν οὐ νομῶν ἀναιρεῖσθαι τοὺς παῖδας ὑπὸ τοῦ Μίνω, ἀλλὰ θητεύοντας ἐν τῇ Κρήτῃ καταγρησκειν· καὶ ποτε Κρήτας εὐχὴν παλαιὰν ἀποδιδόντας ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφούς ἀποστέλλειν, τοῖς δὲ πεμπομένοις ἀναμιχθέντας ἐγκόνοους ἐκείνων συνεξελεθεῖν· ὡς δὲ οὐκ ἦσαν ἱκανοὶ τρέφειν ἑαυτοὺς αὐτόθι πρῶτον μὲν εἰς Ἰταλίαν διαπερᾶσαι κακεῖ κατοικεῖν περὶ τὴν Ἰαπυλίαν, ἐκεῖθεν δὲ αὐθις εἰς Θράκην κομισθῆναι καὶ κληθῆναι Βοττιαίους· διὸ τὰς κόρας τῶν Βοττιαίων θυσίαν τινὰ τελούσας ἐπάδειν «Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας».

Eodem fragmento Plutarchus usus est in Quaest. Graec. 35: Τί δή ποτε ταῖς κόραις τῶν Βοττιαίων ἔθος ἦν λέγειν χορευούσαις «Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας»; Κρητᾶς φασὶν εὐξαμένους ἀνθρώπων ἀπαρχὴν εἰς Δελφούς ἀποστεῖλαι, τοὺς δὲ πεμφοθέντας ὡς ἐώρων οὐδεμίαν οὔσαν εὐπορίαν, αὐτόθεν εἰς ἀποικίαν ὁρμησαί· καὶ πρῶτον μὲν ἐν Ἰαπυλίᾳ κατοικῆσαι, ἔπειτα τῆς Θράκης τοῦτον τὸν τόπον κατασχεῖν ἀναμειγμέ-

νων αὐτοῖς Ἀθηναίων. ἔοικε γὰρ μὴ διαφθεῖρουν ὁ Μίνως οὓς ἐπεμπον Ἀθηναῖοι κατὰ τὸν δασμὸν ἡϊθέους, ἀλλὰ κατέχειν παρ' ἑαυτῶ λατρεύοντας. ἔξ ἐκείνων οὖν τινὲς γεγονότες καὶ νομιζόμενοι Κρητῆτες εἰς Δελφοὺς συναπεστάλησαν· ὅθεν αἱ θυγατέρες τῶν Βοττιαίων ἀπομνημονεύουσαι τοῦ γένους ἦδον ἐν ταῖς ἑορταῖς «Ἰάμεν εἰς Ἀθήνας».

Diversa est de Bottiaeorum origine narratio Cononis c. 25, cf. Strabo VI p. 279. λέγεται γὰρ ἀμφοτέρως, ut ait idem Strabo VI p. 282 utramque tangens fabulam.

### Γελώων.

103. (440)

Schol. (e Did.) in Pind. Pyth. I, 89 καμάτων δ' ἐπίλασιν παράσχοι: καμάτων φησὶ τῶν συνεχόντων τὸν Ἰέρωνα ἐκ τοῦ νοσήματος τῆς λιθουρίας. φησὶ γὰρ που καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Γελώων πολιτείᾳ Γέλωνα τὸν τοῦ Ἰέρωνος ἀδελφὸν ὑδέρφ νοσήματι τὸν βίον τελευτῆσαι, αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων πολιτείᾳ δυσουρίᾳ (= λιθουρίᾳ, λιθιάσει cf. Schol. Pind. Pyth. III inscr. et ad v. 111) δυστυχήσαι.

Eosdem locos coniunctim citatos legisse Plutarchus deprehenditur de Pyth. orac. c. 19, ubi mentione facta oraculi Dinomeni Siculo dati de tribus filiis tyrannis (cf. Diod. 11, 67) ita addit: ἴστε τοίνυν ὅτι Γέλων μὲν ὑδρωπιῶν, Ἰέρων δὲ λιθιῶν ἐτυράννησεν· ὁ δὲ τρίτος Θρασύβουλος ἐν στάσει καὶ πολλέμοις γενόμενος χρόνον οὐ πολὺν ἐξέπεσε τῆς ἀρχῆς.

### Δηλίω.

104. (491)

Plinius n. h. IV, s. 22 (cf. Solin. 11, 18—19): hanc (Delum) Aristoteles ita appellatam tradit, quoniam repente apparuerit enata. Aglaosthenes (vulgo Aeglosthenes) Cynthiam, alii Ortygiam, Asteriam, Lagiam (cf. Solin. a venatibus Lagia vel Cynetho, Πελαογία Steph.), Chlamydiam, Cynaethum, Pyrpilen igne ibi primum reperto.

De Deli nominis origine cf. Schol. Apoll. Rh. I, 308: Δήλος μία τῶν Κυκλάδων νήσων, λερὰ Ἀπόλλωνος, ἢ πρὶν μὲν ἄδηλος, ὕστερον δὲ Ἀστερία ... πάλιν δὲ Ὀρτυγία etc. et Etym. M. p. 264, 22 Δήλος: ἢ λερὰ τοῦ Ἀπόλλωνος. εἴρηται ὅτι κρηπτομένην αὐτὴν ἐν τῇ θαλάσῃ ὁ Ζεὺς δήλην ἐποίησε καὶ ἀνέδωκε. ubi quae sequitur alia cum simili explicatione narratio de Latonae partu, ea et ab Etymologo et ab Eustathio (in Od. p. 1557, 54) e schol. (Ven. A) II. α, 9 (cf. Eust. in Dion. 525: διότι φερομένη ποτὲ ὑπὸ θάλασσαν, ἀνέσχεν ὕστερον κάτωθεν, ὡς καὶ

ἄλλαι τινές, καὶ ἐξ ἀδήλων βάσεως ἐρριζώθη σθηριχθεῖσα) sumta est. Aristotelis testimonium deberi videtur Nicanori (antiquiorum eorum de quibus C. Müller, Fr. hist. III p. 632) τῷ περὶ μετονομασιῶν γεγραφοῦτι (quem appellat Harp. s. Ἀκὴ citabantque Apollonii Rh. commentatores, velut Theon, cuius ut credo scholium p. 494, 6 Keil), sicut plurima quae de hoc nominum in insulis maxime maris Aegaei mutatorum argumento et Stephanus habet (cf. max. s. Πάρος) et qui e communi fonte sua (una cum scriptoribus Graecis quos citat omnibus, Aristotele, Callimacho, Xenagora in I. περὶ νήσων ad metonomasias quoque attento, ut docet Schol. Apoll. Rh. 2, 623, et ceteris) derivavit Plinius in libro IV et V (cf. etiam Arrianus apud Eustath. in Dionys. v. 492 sqq. passim citatus, at non ex Bithynicis, ut voluit C. Müller in prolegom. ad Geogr. Gr. min. p. 114 not. t. I ed. Par. 1855, sed ex aliis eius libris, id quod recte statuisse credo Guil. Hofmannum in ed. Peripl. Lips. 1842 p. VIII). quod ad Delum cf. Steph. s. Δῆλος . . . ἐκαλεῖτο δὲ Κύνθος . . . καὶ Ἀστερία καὶ Πελασγία καὶ Χλαμυδία . . . κεκληῖσθαι δὲ αὐτὴν καὶ Σκυθίδα Νικάνωρ φησιν.

105. (442)

Diogenes Laert. VIII, 13: ἀμέλει καὶ βωμὸν προσκυνῆσαι (Πυθαγόραν φασίν) μόνον ἐν Δῆλῳ τὸν Ἀπόλλωνος τοῦ γενέτορος, ὅς ἐστιν ὀπισθεν τοῦ κερατίνου, διὰ τὸ πυρούς καὶ κριθᾶς καὶ πόπανα μόνα τίθεσθαι ἐπ' αὐτοῦ ἄνευ πυρός, ἱερεῖον δὲ μηδέν, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Δηλίῳ πολιτείᾳ.

Cf. Iamblichus de vita Pythag. 25: λέγεται δὲ περὶ τὸν αὐτὸν χρόνον θανυμασθῆναι αὐτὸν περὶ τὴν Δῆλον προσελθόντα μόνον (codd. iterum αὐτὸν quod delent Kiessling et in ed. Par. Westermann) πρὸς τὸν ἀναίμακτον, λεγόμενον δὲ (codd. καὶ) τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος βωμὸν καὶ τοῦτον θεραπεύσαντα. et iterum 35: καθάπερ καὶ πρότερον ὅτε εἰς Δῆλον κατέπλευσεν· ἐκεῖ τε γὰρ πρὸς μόνον τὸν βωμὸν τὸν τοῦ γενέτορος Ἀπόλλωνος προσεξάμενος, ὅς μόνος ἀναίμακτός ἐστιν, ἔθανμάσθη παρὰ τοῖς ἐν τῇ νήσῳ.

106. (443)

Athen. VII p. 296<sup>c</sup>: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Δηλίῳ πολιτείᾳ (Γλαυκὸν φησι τὸν θαλάττιον δαίμονα) ἐν Δῆλῳ κατοικήσαντα μετὰ τῶν Νηρηίδων τοῖς θέλουσι (τοῖς θεοῖς cod. Marc.) μαντεύεσθαι.

(Ἐπιδαυρίων.)

107. (444)

Strabo VIII p. 374: ἡ Ἐπίδαυρος δ' ἐκαλεῖτο Ἐπίκαρος (in codd. ARISTOT. PSEUDEPIGR.

legitur *ἐπίταυρος*, ut apud Steph., e Stephano scil. illatum a librario quodam, ut putat Alex. Politus ad Eustath. ed. Florent. 1732 p. 603. nisi forte erat *ἐκαλεῖτο Ἐπίταυρος*· καὶ *Ἐπίκαρος* etc. *Ἐπίκαρος* quod est in epit. Strabonis Vatic. legebaturque ab Eustathio, inde a Casaubono merito restituitur). φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης κατασχεῖν αὐτὴν Κῶρας, ὥσπερ καὶ Ἐρμιόνην, τῶν δ' Ἡρακλειδῶν κατελθόντων Ἴωνας αὐτοῖς συνοικῆσαι τοὺς ἐκ τῆς Ἀττικῆς τετραπόλεως συνεπομένους εἰς Ἄργος. καὶ αὕτη δ' οὐκ ἄσημος ἡ πόλις etc.

Cf. Steph. s. *Ἐπίδαυρος*: πόλις πρὸς τῷ Ἄργει θηλυκῶς λεγομένη ... τινὲς δὲ *Λειμήρη*ν ... ἐκαλεῖτο καὶ *Μειλισσία* (*Μιλησία* Eust.) καὶ *Λίμηρὰ* διὰ τὸ συνεχῶς αἰμάσσεσθαι τὸν βωμὸν ... εἶτα Ἐπίταυρος καὶ Ἐπίδαυρος. utrumque locum repetit Eustath. in II. p. 287: Ἐπίδαυρος δὲ θηλυκῶς μὲν λέγεται κατὰ τὸν τὰ Ἐθνικὰ γράψαντα, εἰπόντα ... εἶτα Ἐπίταυρος καὶ ἐκεῖθεν Ἐπίδαυρος· κατὰ δὲ τὸν γεωγράφον καὶ Ἐπίκαρον αὐτὴν οἰοῦνται τινες ὡς Καρῶν αὐτὴν ποτε κατεχόντων.

Ἥ λ ε ἰ ω ν.

108. (445)

Harpocr. (e quo Suid., Ar. nom. om.) s. *ἑλληνοδίκαι*: Ὑπερίδης ἐν τῷ ὑπὲρ Καλλίππου πρὸς Ἥλειους. Ἀριστοτέλης Ἥλειων πολιτεία τὸ μὲν πρῶτον φησιν ἕνα καταστῆσαι τοὺς Ἥλειους ἑλληνοδίκην, χρόνον δὲ διελευθέντος β, τὸ δὲ τελευταῖον θ. Ἀριστόδημος δ' ὁ Ἥλειός φησι τοὺς τελευταίους τιθέντας τὸν ἀγῶνα ἑλληνοδίκας εἶναι τ, ἀφ' ἐκάστης φυλῆς ἕνα.

Eundem Aristodemi locum citaverat Didymus in Pind. Olymp. 3, 22 (Schol. p. 95 Boeckh): περὶ δὲ τοῦ τῶν ἑλληνοδικῶν ἀριθμοῦ Ἑλλάνικός φησι καὶ Ἀριστόδημος, ὅτι τὸ μὲν πρῶτον β, τὸ δὲ τελευταῖον τ· τοσαῦται γὰρ αἱ τῶν Ἥλειων φυλαὶ καὶ ἀφ' ἐκάστης εἰς ἣν ἑλληνοδίκης. Aristodemum sequi videtur etiam Pausanias (5, 9), qui de hellanodicarum numero accurate exponens eosdem numeros tradit 1. 2. 9 et mox 10, decemque tribus respondententes, postquam per breve tempus ol. 103 in 12, ol. 104 in 8 mutati fuerint, ol. 108 restitutos usque ad ipsius aetatem permaussisse asserit. quali e disputatione etiam apud Etym. M. p. 331, 20 (= Lex. rhet. Seg. p. 248, 32) s. *ἑλληνοδίκαι* hi numeri restant male electi: καὶ ἦσαν οὗτοι τὸ μὲν πάλαι ἑννέα εἶτα δέκα (male δύο in Etym.) καὶ τὸ τελευταῖον ἠ (male πεντήκοντα in Lex. Seg.), nisi potius scribendum est εἰς, δύο, τ (unde ν in Lex. Seg.).

109. (446)

Strabo VIII p. 345: *τινὲς δὲ ὄλην μὲν (τὴν νῦν Ἑλείαν) μὴ κατασχεῖν αὐτούς (sc. τοὺς Καύκωνας), δίχα δὲ μεμερισμένους οἰκεῖν, τοὺς μὲν πρὸς τῇ Μεσσηνίᾳ κατὰ τὴν Τριφυλίαν (περὶ Λέπρειον p. 342. cf. Schol. ad Odys. γ, 386), τοὺς δὲ πρὸς τῇ Λύμῃ κατὰ τὴν Βουπρασίδα καὶ τὴν κολίην Ἑλιν· Ἀριστοτέλης δ' ἐνταῦθα (sc. περὶ Λύμην καὶ Ἑλιν καὶ τὸν Καύκωνα p. 342 cf. Λύμῃ Καυκωνίς ib.) μάλιστα οἶδεν ἰδρυμένους αὐτούς.*

Haec licet inter quaestiones Homericas (ζητοῦσι p. 342) a Strabone inferantur (scil. ad Od. γ, 386), ad Aristotelis ἀπορήματα Ὀμηρικά (id quod malit Müller ad fr. 93) pertinere non videntur.

*Ἑπειρωτῶν.*

110. (447)

Steph. Byz. ep. s. Ἀμύνται: ἔθνος Ἑσπερωτικόν. « μένος πνεύοντες Ἀμύνται (codd. Ἀμύντου) ». καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν Ἑπειρωτῶν πολιτείᾳ.

Quum haec sequantur alteram glossam Ἀμυμνοί: ἔθνος Ἑπειρωτικόν. Ριανός. λέγεται καὶ Ἀμυμναῖος (cf. Harpalycus rex Amymnaeorum Thrax in Hygini fab. 193. 252. Serv. in Aen. 1, 317) καὶ Ἀμυμναία, quae ad eundem populum spectare videtur, facile concedas Meinekio (Anal. Alex. p. 188) et C. Müllero (ad fr. pol. 134) suspicantibus versus particulam illam Rhiano vindicandam esse. eum enim in quarto Thessalicorum Epiroticos (Molossicos scil. et Thesproticos) populos enumerasse ex ipso Stephano saepissime citante intelligitur. — cf. Thessal. polit. fr. 111 (de Aminaeis).

*Ἐσταλῶν.*

De Sopatri excerptis (Phot. bibl. c. 161) vid. ad Achaeorum pol.

111. (448)

Iunius Philargyrius (s. Iunilius Flagrius, cf. Suringar, hist. schol. Lat. II p. 272. G. Thilo in Rhein. Mus. N. F. XV. 1860 p. 119. 127. 134) in Virgil georg. II, 97 *sunt et Aminaeae (vites, firmissima vina cf. Plin. n. h. 14 s. 4, 21: principatus datur Aminaeis firmitatem propter etc.): Aminaeos Aristoteles in politicis (in polypticis cod. Guelpherbyt. Servii fol. Aug. 7, 10 f. 25<sup>b</sup>. corr. in politis) hoc scribit Thessalos fuisse, qui suae regionis vites in Italiam transtulerint, atque illis inde nomen impositum.*

Haec uti nunc legis parcius exhibita et fere nuda in Italica quadam

republica retulisse Aristoteles videbitur, non de Thessalis ille agens, sed de vite Aminaea Italiae, ut Columella tradit, vetustissima (de re rust. 3, 9: *cum vetustissimas quasque vineas adhuc existimemus Aminaeas* cf. Plin. 14, 10, 95), cuius a Catone et Varrone celebratae varia genera (de quibus Plin. 14, 4. Colum. 3, 2. Cato de re rust. 7, 1) multis et Italiae locis (velut ἐν τοῖς περὶ Νεάπολιν χωρίοις, unde appellabatur vinum Neapolitanum secundum Galen. therap. meth. 12, 4 p. 833 Lips., quo loco non recte usus est L. Jan ad Macrob. t. II p. 360. ut autem ὁ Ἀμιναῖος ὁ Νεαπολίτης, ita clarus erat secundum eundem Galenum p. 834 ὁ Ἀμιναῖος ὁ Σικελός. de Aminaea Campaniae Scantiana v. Plin. 14, 4, 47) colebantur et extra Italiam (Aminaea Syriaca Plin. 14, 4, 41. de Bithynica Geopon. 5, 17. cf. 4, 1, 3. 8, 22. add. Probus ad Virg. p. 47, 25 Keil). de nomine quauquam tria extant testimonia, incerta tamen res est. a Thessalis enim secundum Aristotelem oriundos Aminaeos ad Peuceetiam refert Hesychius s. Ἀμιναῖον: δι' ἐνὸς ν, τὸν οἶνον λέγει· ἢ γὰρ Πεννητία Ἀμιναία λέγεται. at Macrobius (Saturn. 3, 20, 6) ita: *uvarum ista sunt genera, Aminaea, scilicet a regione, nam Aminaei fuerunt ubi nunc Falernum est.* ubi quum Harduinus (t. III p. 163 ed. Par. 1685) de Salentino Peuceetiae agro cogitans (propter Plin. 3, 16, 99) male Salentum ficto urbis quod desideratur nomine proposuisset, alii (I. H. Voss, Des Virg. ländl. Ged. t. III p. 300 ed. Alton. 1800) cum uno quodam ut fertur codice Salernum legunt, id quod facillimum est et veri simile, apud Hesychium autem Πικεντία. et sane in Picentino Campaniae agro, cuius olim, ut Strabo ait l. V. extr., metropolis erat Picentia, postea Salernum (quapropter aequum erat Aminaeos dicere ubi nunc Salernum, non ubi Picentia), Thessalorum fabulosa inuenis (cum Sybaritis) vestigia apud Plinium (n. h. 3, 9, 70): *a Surrento ad Silarum amnem triginta milia passuum ager Picentinus fuit Tuscorum, templo Iunonis Argivae ab Iasone condito insignis* (cf. Strabo lib. VI init.). *intus oppidum Salerni, Picentia.* Iasonis autem nomen (v. O. Müller, Orchom. p. 243 sqq.) suspicionem movet, de Minyis Thessalis narrantem vini Aminaei originem parum feliciter quaesivisse Aristotelem, ita ut e Thessalorum republica iam concedas sua revera accepisse Virgillii commentatores. aliam plane vini Aminaei (utpote sine minio i. e. albi) explicationem ineptam promit Servius, e quo Isidor. orig. 17, 5, 18 cf. 20, 3, 5. ceterum cf. Amynnaeos (unde Aminnaeos?) in fr. Epirot. pol.

112. (449)

Eustath. in Odys. ν, 408 p. 1746 Rom. (ubi de proverbio ἐς κόρα-  
κας): Πανσωνίας δὲ φησιν ὅτι Βοιωτοῖς (ἀναστάτοις ὑπὸ Θορακῶν γε-

νομένοις καὶ περὶ ἀποικίας μαντευομένοις, ut additur in schol. Aristoph.) ἔχρησεν ὁ θεός, ἔνθα λευκοὶ κόρακες αὐτοῖς ὀφθῶσιν, ἐκεῖ κατοικεῖν. ἰδόντες οὖν φησὶ κόρακας πετομένους περὶ τὸν Παγασητικὸν κόλπον (τοὺς τοῦ Ἀπόλλωνος ἑρῶς add. schol. Aristoph. et Phot. p. 20, 2), οὓς ἄκακοι (ὑπὸ μέθης scil. ut in schol., cf. μεθυσθέντες Zen.) παῖδες ἐγύψωσαν, καὶ (τελειῶσθαι τὸν χρησμὸν φήσαντες add. schol.) ὥκησαν ἐκεῖ καλέσαντες τὸ χωρίον Κόρακας· ὕστερον δὲ Αἰολεῖς ἐκβαλόντες αὐτοὺς ἔπεμπον ἐκεῖ τοὺς φρυγαδευομένους. ὁ δ' αὐτὸς λέγει καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ λοιμοῦ κατασχόντος καὶ κοράκων πολλῶν γενομένων τοὺς ἀνθρώπους θηρεύοντας αὐτοὺς καὶ περικαθαίροντας ἐπαουδαῖς ἀφιέναι ζῶντας καὶ ἐπιλέγειν τῶ λοιμῶ φεῦγ' εἰς κόρακας.

Ab historica hac explicatione politicae plane diversa sunt quae sequuntur Aesopi (fab. 101) et Aristidis paroemiographi: quas omnes Pausaniae copias e lexico Attico repetunt Photius (p. 19, 24 = Apostol. 7, 96) et ex parte (ita scil. ut primae explicationis loco alia verba Zenobianis gemina insererentur) Suidas s. ἐς κόρακας (cf. etiam schol. in Clem. Alex. p. 97 ed. Lips.). eas autem Didymeas esse praeter schol. in Aristoph. nub. 133 et glossam Hesychii fere nudam docet Zenob. 3, 87, qui prima tantum retinens ait s. ἐς κόρακας: ἐν Θεσσαλίᾳ τόπος ἐστὶ Κόρακες, ὅπου τοὺς κακούργους ἐβαλλον (ita propter alteram proverbii formam βάλλ' ἐς κόρακας Zen. 2, 77, Schol. Ar. l. c., Suid. s. v.). ὄθεν ἢ παροιμία. μὲνηται δὲ ταύτης Μένανδρος συνεχῶς. λέγουσι δὲ ὅτι Βοιωτοῖς Ἄρνην (scil. τῆς Φθιώτιδος, cf. Schol. Il. π, 433. de Boeotis in Thessalia Arnaeis cf. O. Müller, Orchom. p. 385, de situ oppidi idem in Gött. Gel. Anz. 1829 p. 2038) ποτὲ οἰκοῦσι (ita Suid., διοικοῦσι Zen.) προεῖρητο ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἐκπεσεῖσθαι τῆς χώρας λευκῶν κοράκων φανέντων. νεανίσκοι δὲ ποτε μεθυσθέντες καὶ συλλαβόντες κόρακας, γυψώσαντες ἀφήκαν πέτεσθαι (cf. Suid. ἐγύψωσαν κατὰ παίγνιον καὶ ἀπέστειλαν παῖσθαι). ἰδόντες δὲ οἱ Βοιωτοὶ ἐταράχθησαν ὡς τῆς μαντείας λαβούσης τὸ τέλος. καὶ φοβηθέντες οἱ νεανίσκοι τὸν θόρουβον, φυγόντες ὥκησάν τινα τόπον ὃν ἐκάλεσαν Κόρακας. μετὰ δὲ ταῦτα ἐκβαλόντες τοὺς Βοιωτοὺς οἱ Αἰολεῖς (immo οἱ Θεσσαλοὶ) ἔσχον τὴν Ἄρνην οἰκίαν οὖσαν καὶ τοὺς ἀμαρτάνοντας μεθιστᾶσιν εἰς τοὺς Κόρακας καλονόμενους.

Aristotelis explicationem (quam ad proverbiorum librum Aristotelis nunquam citatum refert C. Müller fr. 280) licet ita breviter exposita sit ut minus quam cui opponitur praecedenti Thessalorum reipublicae convenire epitomatoris culpa videatur cetera quae eadem essent repetere negligentis, quum similis tamen sit, ad eandem redire eandemque rem spectasse



credo. erat autem sermo de penestarum origine, de qua ita Archemachus in Euboicis (Athen. VI p. 263 cf. Phot. = Suid. s. *πενέσται*): Βοιωτῶν τῶν τὴν Ἀρναίαν κατοικισάντων οἱ μὴ ἀπάραντες εἰς τὴν Βοιωτίαν ἀλλ' ἐμφιλοχωρήσαντες παρέδωκαν ἑαυτοὺς τοῖς Θετταλοῖς δουλεύειν etc.

113. (450)

Harpocrat. s. *τετραρχία*: Δημοσθένης Φιλιππικοῖς (3, 26. cf. 2, 22). τετάρων μερῶν ὄντων τῆς Θετταλίας ἕκαστον μέρος τετράς ἐκαλεῖτο, καθά φησιν Ἑλλάνικος ἐν τοῖς Θετταλικοῖς. ὄνομα δέ φησιν εἶναι ταῖς τετράσι Θετταλιῶτιν Φθιωτῖν Πελασγιῶτιν Ἐστιαιωτῖν (eadem nomina apud Strabon. IX p. 430. cf. Apollodorus apud Schol. Apollon. 3, 1090 et Aristarchus apud Schol. Eur. Alc. 1164 Cob., ad II. β, 711 uterque). καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ κοινῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ ἐπὶ Ἀλεύα τοῦ πυρροῦ (cf. Buttmann, Mythologus II p. 251. Plut. de frat. am. 21) διηρησθῆναι φησιν εἰς ὃ μοίρας τὴν Θετταλίαν. εἴη ἂν οὖν λέγαν ὁ Δημοσθένης τὴν τετραρχίαν. ὅτι δὲ Φίλιππος καθ' ἑκάστην τούτων τῶν μοιρῶν ἄρχοντα κατέστησε δεδηλώκασιν ἄλλοι τε καὶ Θεόπομπος ἐν τῇ μδ.

114. (451)

Schol. (cod. Vat.) ad Eurip. Rhes. v. 307 (p. 296 ed. Cobet. post I. Geelii Phoenissas 1846) πολλὰ πελταστῶν τέλη: πέλη ἀσπίς ἐστιν ἔτυν οὐκ ἔχουσα, καθάπερ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Θεσσαλῶν πολιτεία γράφων οὕτως « διελῶν δὲ τὴν πόλιν (corr. τὰς πόλεις) Ἀλεύας (cod. ἀλόας) ἔταξε καὶ (corr. κατὰ) τὸν κλῆρον παρέχειν ἑκάστους, ἱππέας μὲν τεσσαράκοντα, πελταστάς (cod. ὀπλίτας, quod corr. Cob.) δὲ ὀγδοήκοντα. ἦν δὲ ἡ πέλη ἀσπίς ἔτυν οὐκ ἔχουσα ἐπίχαλκος αἰγὸς δέρματι περιτεταμένη (corr. οὐδ' ἐπίχαλκος οὐδὲ βοὸς ἀλλ' αἰγὸς ἢ οἶδς [ita bis Eust. ὕδς lex.] δέρματι περιτεταμένη. quam definitionem e Didymi in Euripidem comm., de quo M. Schmidt Did. p. 274, lexicoque tragico atque Diogeniano oriundam cum ipso Arist. nomine repetunt Schol. in Plat. legg. VII p. 453 Bekk. eoque omisso Phot. et Lex. Seg. s. *πελτασταί* et ex Aelio Dionysio Eust. in II. p. 905 cf. p. 911 Rom., breviusque primis tantum verbis servatis, Hesych. s. *πέλη*, Suid., Etym. M. p. 660, 25. cf. etiam Tim. lex. Plat. s. v. p. 211 Ruhnck., Schol. vulg. Eurip. Alc. 516) καὶ τριάκοντα (add. ὀπλίτας quod quum antea pro *πελταστάς* errore positum esset, iam hic omissum est), οὗ (cod. ἦ, corr. Cob.) μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρουσιν ὃ σχέδιον ἐκαλεῖτο.

Correcturas appositae commendat similis postea Iasonis ratio apud Xen. Hell. 6, 1, 19: ἐπεὶ γε μὴν ἐτάγνευσε (cf. 6, 4, 28 τῶ νόμῳ Θεττα-

λῶν ταγός et 6, 1, 8), διέταξεν ἑπικόν τε ὅσον ἐκάστη πόλις δυνατὴ ἦν παρέχειν καὶ ὀπλιτικόν. καὶ ἐγένοντο αὐτῷ ἑπικεῖς μὲν σὺν τοῖς συμμαχοῖς πλεόνους ἢ ὀπτακισχίλιοι, ὀπλῖται δὲ ἐλογίσθησαν οὐκ ἐλάτους διςμυρῶν, πελταστικὸν γε μὴν ἱκανὸν πρὸς πάντας ἀνθρώπους ἀντιταχθῆναι· ἔργον γὰρ ἐκείνων γε καὶ τὰς πόλεις ἀρεθμῆσαι. προεῖπε δὲ καὶ τοῖς περιοίκοις πᾶσι τὸν φόρον ὡς περ ἐπὶ Σκόπα τεταγμένος ἦν φέρειν. *diversum autem de Aristotelis loco Prelleri (Philologus III p. 139) iudicium est, qui post equites et hoplitas peltastarum excidisse mentionem statuens hos ipsos gessisse vult τρι' ἀκόντια ἢ μακρὸν δόρυ.*

115. (452)

Athen. XI p. 499: *λάγνυον δὲ μέτρον λέγουσιν εἶναι ὄνομα παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν, ὡς χοῶς καὶ κοτύλης, χωρεῖν δ' αὐτὸ κοτύλας Ἀττικὰς δώδεκα. καὶ ἐν Πάτραις δὲ φασὶ τοῦτ' εἶναι τὸ μέτρον τὴν λάγνυον. ἀρσενικῶς δὲ εἴρηκε τὸν λάγνυον Νικόστρατος . . . Δίφιλος . . . Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ θηλυκῶς λέγεσθαι φησὶν ὑπὸ Θετταλῶν τὴν λάγνυον. καὶ Ριανὸς . . . οὐδετέρως δὲ Δίφιλος ἐν ἀδελφοῖς εἴρηκεν . . .*

Ex eodem fonte Poll. 10, 72, Pamphilo scilicet (i. e. lexico comico Didymi), cui omnia illa debentur quae de variis ποτηρίων vel ἐκπωμάτων nominibus exhibet Athenaeus libro undecimo in lexicis formam rationemque plane converso. cf. etiam Moeris p. 202, 19 Bekk.: *λάγνυος ἀρσενικῶς Ἀττικοί, θηλυκῶς Ἑλληνες.*

116. (453)

Ammonius de diff. voc. p. 147 Valck. (p. 140 Lips.) s. *χλαμύς καὶ χλαῖνα διαφέρει, καθὸ διὰ πολλῶν ἀπέδειξε Δίδυμος ἐν ὑπομνήματι δευτέρου Ἰλιάδος (β, 183): ἡ μὲν χλαῖνα ἡρωικὸν φόρημα, χλαμύς δὲ Μακεδονικόν, μετὰ ἑξακόσια ἔτη τῶν ἡρωικῶν ὀνομασθεῖσα Σαπφῶ (ita Salmas. pro Σαπφῶ): πρώτη (ita Hemsterh. pro αὐτῇ) γὰρ μέμνηται τῆς χλαμύδος (cf. qui ex eodem Didymo sive potius Pamphilo hausit Pollux 10, 124: Ὅμηρος καὶ τὰ λεπτά — sc. ἱμάτια — χλαῖνας καλεῖ. οἱ μὲντοι Ἀττικοὶ τὸ λεπτὸν χλανίδα καὶ τὸ ἑπικὸν χλαμύδα, ὡς Θετταλῶν. πρώτην δὲ φασὶ χλαμύδα ὀνομάσαι Σαπφῶ ἐπὶ τοῦ Ἔρωτος εἰποῦσαν etc. cf. Θετταλικὰς χλαμύδας Poll. 7, 46). διαφέρειν φησὶ (sc. Δίδυμος) καὶ τῷ σχήματι· ἡ μὲν γὰρ χλαῖνα τετράγωνον, φησὶν, ἱμάτιον, ἡ δὲ χλαμύς εἰς τέλειον (corr. εἰς κύκλον. cf. Ptolemaei Ascalon. et Cyrilli ex Ammonio glossas s. χλαῖνα, quas citat Valckenaer in nota ad h. l. ubi Ptol. ἡ δὲ χλαμύς Μακεδόνων ἐστὶν εὖρημα καὶ ἔχει κυκλο-*

τερῆ τὰ κάτω περὶ τὰ κάτω συνῆκται. καὶ τοὺς (ὥστε τοὺς Scal.) χρησαμένους πολὺ καὶ ἀπ' ἀλλήλων διεστάναι. προσάγεται Ἀριστοτέλην, Φύλαρχον, Πολέμωνα ὅτι πολὺ διαφέρουσιν.

E Didymi igitur commentario sumtum est scholium in A (p. 55 Vill.) et L (p. 95, 16 ed. Bachmann.) ad II. β, 183 *χλαῖναν*: *χλαῖνα ἢ τετραγῶνος, χλαμὺς ἢ εἰς ὄξυ λήγουσα* (quae male vulgo interpunguntur).

(Θηβαίων.)

117. (454)

Schol. in Dionys. Thrac. gramm. (in Bekkeri An. Gr. t. II) p. 783, 1: τῶν στοιχείων εὐρετὴν ἄλλοι τε καὶ Ἔφορος ἐν δευτέρῳ Κάδμον φασί. τῆς δὲ (τινὲς δὲ τῆς corr. C. Müller ad fr. 256) Φοινίκων εὐρέσεως πρὸς ἡμᾶς διόσκορον (sic) γεγενῆσθαι, ὡς καὶ Ἡρόδοτος ἐν ταῖς ἱστορίαις (5, 58) καὶ Ἀριστοτέλης λέγει. φασὶ γὰρ ὅτι Φοίνικες μὲν εὗρον τὰ στοιχεῖα, Κάδμος δὲ ἤγαγεν αὐτὰ εἰς τὴν Ἑλλάδα. Πυθόδωρος δὲ etc. (multi alii deinde auctores antiqui citantur, e quibus Anticlidēs apud Plinium quoque reperitur. Aristotelem omittit qui eodem cum Plinio et scholiis loco utitur quemque exscribit Suidas s. γράμματα Clcmens Al. str. I p. 132: Κάδμος δὲ Φοῖνιξ ἦν ὁ τῶν γραμμάτων Ἑλλῆσιν εὐρετής, ὡς φησιν Ἔφορος, ὅθεν καὶ Φοινικῆα τὰ γράμματα Ἡρόδοτος κεκλήσθαι γράφει. cf. Bekk. An. p. 782, 14). sequitur alius auctoris de eodem argumento scholium p. 786, 1, ubi ita: τῶν στοιχείων ὁ Κάδμος εὐρετής ἐστίν, ὡς φησιν Ἔφορος καὶ Ἀριστοτέλης· ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι Φοινίκων εἰσὶν εὐρήματα, Κάδμος δὲ ταῦτα διεπόρθμευσεν εἰς τὴν Ἑλλάδα. Πυθόδωρος δὲ etc. quae supplenda sunt e Plinio VII s. 57 (de quo cf. ad Chalced. pol.): *litteras semper arbitror Assyriis fuisse, sed alii apud Aegyptios a Mercurio, ut Gellius, alii apud Syros reperlitas volunt. utique in Graeciam intulisse e Phoenice Cadmum sedecim numero, quibus Troiano bello Palamedem adiecisse quatuor hac figura Θ Ξ Φ Χ, totidem post Simonidem melicum Ζ Η Ψ Ω* (de codicum scriptura v. ed. Sillig. t. II p. 61. cf. Nonnus schol. in Greg. Naz. p. 66 Mont. de numero quatuor Plut. qu. conv. IX, 3, 2), *quarum omnium vis in nostris recognoscitur. Aristoteles decem et octo priscas fuisse Α Β Γ Δ Ε Ζ Ι Κ Λ Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ et duas ab Epicharmo additas Θ Χ quam a Palamede mavolt* (cf. Bekk. Anecd. p. 782 et ex anon. gramm. p. 1169). *Anticlidēs in Aegypto invenisse* etc. (de omni hac materia Io. Franz. Elem. epigr. Gr. p. 12. 14).

In Plinii autem disputatione quum coniuncti semper (et ter quidem) afferantur Aristoteles et Theophrastus, Aristotelis fragmentum latere fa-

cile credideris in hoc primo loco non minus, quo Theophrasti cui opponitur sententia celatur, quam in ceteris qui sequuntur: *lapicidinas Cadmus Thebis (invenit) aut, ut Theophrastus, in Phoenice; Thrasion muros; turres, ut Aristoteles, Cyclopes, Tiryinthii ut Theophrastus... aes conflare et temperare Aristoteles Lydum Scythen monstrasse, Theophrastus Delan Phrygem putant... Gyges Lydus picturam Aegypti et in Graecia Euchir Daedali cognatus, ut Aristoteli placet, ut Theophrasto, Polygnotus Atheniensis* (v. fr. 2. 97. 162). iam vero ubi cum lithotomia illa Cadmi coniunctum apud Clem. Al. t. II p. 54, 7 Lips. legisti illud quod alio loco praebet Plinius: *auri metalla et flatu-ram Cadmus Phoenix ad Pangaeum montem*, suspicio nascitur uberius Aristotelem in Thebanorum republica de Cadmi meritis disputasse eique omnia deberi quae ut dispersa legebantur apud *εὐρημάτων* scriptores, ita nunc leguntur apud Plinium.

118. (455)

Zenob. prov. 6, 17 (eademque testimoniis abiectis in Plut. prov. 47) *τί οὐκ ἀπήγξω ἴνα Θήβησιν ἥρωας γένη: ταύτης Πλάτων ἐν Μενέλεω μέμνηται. φασὶ δὲ ὅτι ἐν Θήβαις οἱ ἑαυτοὺς ἀναιροῦντες οὐδεμίᾳς τιμῆς μετεῖχον. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ περὶ Θηβαίων τὸ αὐτὸ τοῦτο, ὅτι τοὺς αὐτόχειρας ἑαυτῶν γινομένους οὐκ ἐτίμων. τὸ οὖν ἴνα ἥρωας γένη κατ' εὐφημισμὸν εἴρηται.*

Eadem ex eodem fonte habebant lexica. cf. Phot. (= Suid., cf. Apostol. prov. 16, 72. Greg. Cyr. 3, 80) p. 590, 22 *τί οὐκ ἀπήγξω ἴνα Θήβησιν ἥρωας γένη: κέχρηται αὐτῇ Πλάτων ἐν Μενελάῳ, παρὰ δὲ τὴν ἱστορίαν· οἱ γὰρ ἐν Θήβαις ἑαυτοὺς διαχειρισάμενοι οὐδ' ἴστινοσοῦν τιμῆς ἡξιοῦντο.*

(Ἰ α σ έ ν.)

119. (456)

Schol. (cod. Ven. B et Lips.) in Iliad. β, 126 *ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν: ἔθος πλειονας τῶν δέκα μὴ συννεσθῆναι, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείαις φησὶν. τὸ δὲ διακοσμηθεῖμεν...*

Exile hoc uberioris disputationis fragmentum de more quem Ionicus poeta tangit Ionico τῷ κατὰ δεκάδας ἐστιαῖν, ita scil. ut unicuique decadi suus esset *οἰνοχόος* (εἵπερ... ἡμεῖς δ' ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν Ἀχαιοί, Τρώων δ' ἄνδρα ἕκαστον ἐλοίμεθα οἰνοχοεῦναι, πολλὰ κεν δεκάδες δεινότατο οἰνοχόοιο), Iasensium in Caria civitatis opulentae (Thuc. 8, 28) more inter alia (cf. de syssitiis schol. in Plat. legg. p. 449 Bekk. of

συσσιτοῦντες δέκα ἦσαν. diff. Plut. Lyc. 12) illustrasse commentarii excerpti auctorem ad numerum decem attentum, ex Heraclidis *περὶ πολιτειῶν* fragmento *Ἰασέων* inscripto intelligitur, quod ita habet (p. 28 Schn.): *τούτοις οὐκ ἔξῃν ἐν γάμοις πλείους ἑστῆν [τῶν] δέκα καὶ γυναικῶν ἴσων οὐδὲ γάμους ποιεῖν πλείων ἡμερῶν δύο.* quae ex eodem Aristotelis loco petita esse bene observavit C. Grashof (Jahn, *Jahrb. f. Phil. u. Paed.* t. X. 1829. p. 151). ceterum cf. schol. BV ad II. δ, 259 (cf. 344. schol. BLV et Hornei. ad ι, 70) *ἐν δαίθ' (ὅτε πέρ τε γερούσιον αἴθροπα οἶνον Ἀργείων οἱ ἄριστοι ἐνὶ κρητῆρι κέρονται* sc. ut suum cuique *δαιτρὸν* dividant): *τίμιον τοῦτο παρὰ τοῖς παλαιοῖς, ὡς ἔτι καὶ νῦν παρὰ Κυμαίοις.*

### Ἰθακησίων μβ.

120. (457)

Etymol. Magn. p. 144, 22 s. *Ἀρκέσιος*: ὁ ἦρωας, ὁ πάππος Ὀδυσσεύς. *παρὰ τὸν ἀρκέσω μέλλοντα Ἀρκέσιος καὶ Ἀρκείσιος. οὕτως Ἡρωδιανός* (cf. Etym. Gud. p. 77, 57. Eust. Od. p. 1516). *Ἀριστοτέλης* δὲ ἐν τῇ *Ἰθακησίων πολιτεία*, τὸν Κέφαλον οἰκοῦντα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ κληθείσαις *Κεφαλληνίαις νήσοις* (ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ κληθείσῃ *Κεφαλληνία νήσῳ* Eud.), *ἄπαιδα ἐπιπολὺ ὄντα, ἐρόμενον* (ἐρωτήσαντα Eud.) τὸν θεὸν κελυσθῆναι ᾧ ἂν ἐπιτύχη (ἐντύχη Eud.) θῆλει συγγενέσθαι· *παραγεγόμενον δὲ εἰς τὴν πατρίδα καὶ δὴ ἐντυχόντα* (ἐντυγχάνοντα Eud.) ἄρκτω κατὰ χρησμόν συγγενέσθαι, τὴν δὲ ἐγκύμονα γενομένην μεταβαλεῖν εἰς γυναῖκα καὶ τεκεῖν παῖδα *Ἀρκείσιον*, ἀπὸ ἄρκτου (eadem ex eodem fonte tradit Eudocia p. 394 tangitque Eust. Od. p. 1756. 1961).

Cf. schol. Io. Tzetzae in Antehomerica sua p. 34 (ed. Schirach. Hal. 1770) *Κεφαλλῆνες*: *Κεφαλλῆνες λέγονται ἀπὸ Κεφάλου τοῦ Διονέως, τοῦ Ἀρκείσιου πατρός· κυριεύσας γὰρ τῆς χώρας οὕτως αὐτὴν ὠνόμασε. τοῦτῳ τῷ Κεφάλῳ ἄπαιδι ὄντι ἐδόθη χρησμός παιδοποιῆσαι μίγντα τῷ ἐντυχόντι θῆλει· ὃς ἄρκτω μίγεις τὸν Ἀρκείσιον ἔτεκεν, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακησίων πολιτεία.*

Ex eodem Aristotele eadem manifesto accepit Heraclides, cuius haec de Ithacensibus leguntur (p. 27): *Κεφάλῳ μαντευσαμένῳ περὶ παίδων ὁ θεὸς εἶπεν, ᾧ ἂν ἐντύχη (scil. θῆλει) πρῶτον συγγενέσθαι· τὸν δὲ περιτυχεῖν ἄρκω καὶ πλησιάσαντα γεννήσαι* \* *γυναῖκα* (ita codd. de lacuna cf. C. Müller ad h. l. in Fr. hist. II p. 223. Eudoc. p. 260), *ἔξ ἧς τὸν Ἀρκείσιον φερανύμως ὀνομασθῆναι.*

121. (458)

Eustath. in Odys. π, 118 p. 1706 Rom.: *Ἰστέον δὲ ὅτι γενεαλογοῦσι Διὸς μὲν καὶ Εὐρύνοδελας Ἀρκείσιον, αὐτοῦ δὲ καὶ Χαλκομεδούσης Λαέρτην, τοῦ δὲ καὶ Ἀντικλείας Ὀδυσσεά, οὗ καὶ Πηνελόπης Τηλέμαχον, αὐτοῦ δὲ καὶ Πολυκάστης τῆς Νέστορος Περσέπολιν, ὡς Ἡσίοδος· Τηλεμάχῳ δ' ἄρ' ἔτικτεν εὖζωνος Πολυκάστη, Νέστορος ὀπλοτάτη κόρη Νηληϊάδαο, Περσέπολιν, μιχθεῖσα διὰ χουσέτην Ἀφροδίτην. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Ἰθακησίων πολιτείᾳ καὶ Ἑλλάνικος δὲ Τηλέμαχόν φασι Ναυσικάαν γῆμαι τὴν Ἀλκινόου καὶ γεννῆσαι τὸν Περσέπολιν. τινὲς δὲ etc. (sequuntur alii auctores multi de Ulixis et Telemachi filiis quales citare solet Didymus: Telegoniae poeta, Lysimachus, Sophocles, ὁ τοὺς νόστους ποιήσας.)*

Eadem prorsus et ex eodem fonte cum Eustathio communi, quali saepe utuntur, habet Eudocia p. 77 (ubi simpliciter sine libro citatur ita Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἑλλάνικος Τηλέμαχόν φασι etc.) cf. p. 394. aliam genealogiam Aristotelicae (e quo Cephali est Arcesius, cuius Laertes) similiorem habes in Schol. Ven. A ad II. β, 631 (cf. LV ad β, 173), ubi de Cephallenia a Cephalo appellata (= Strabo X p. 456. Paus. 1, 37) *Ἀηϊόνος* filio, e quo *Κιλλεύς*, οὗ Ἀρκείσιος, οὗ Λαέρτης (eadem e schol. Hom. Eust. p. 307).

122. (459)

Plutarch. quaest. Graec. 14: *τίνες οἱ παρ' Ἰθακησίοις Κολιάδαι καὶ τίς ὁ φάγιλος; τῷ Ὀδυσσεῖ μετὰ τὴν μνηστηροφονίαν οἱ ἐπιτήδειοι τῶν τεθνηκότων ἐπανεστῆσαν, μεταπεμφθεῖς δ' ὑπ' ἀμφοτέρων δικαιτητῆς Νεοπτόλεμος ἐδικαίωσε τὸν μὲν Ὀδυσσεά μεταναστῆναι καὶ φεύγειν ἐκ τῆς Κεφαλληνίας καὶ Ζακύνθου καὶ Ἰθάκης ἐφ' αἵματι, τοὺς δὲ τῶν μνηστήρων ἐταίρους καὶ οἰκέλους ἀποφέρειν ποινὴν Ὀδυσσεῖ τῶν εἰς τὸν οἶκον ἀδικημάτων καθ' ἕκαστον ἐνιαυτόν. αὐτὸς μὲν οὖν εἰς Ἰταλίαν μετέστη, τὴν δὲ ποινὴν τῷ υἱῷ καθιερώσας ἀποφέρειν ἐκέλευσε τοὺς Ἰθακησίους· ἦν δ' ἄλφιτα, οἶνος, κηρία, ἔλαιον, ἄλεις, κρεῖα πρεσβύτερα φαγῶν. φάγιλον δὲ φησὶν Ἀριστοτέλης τὸν ἀμνὸν εἶναι (cf. Hesych. s. φάγιλος: ἀμνός). τοὺς δὲ περὶ Εὐμαιὸν ἐλευθερώσας ὁ Τηλέμαχος κατέμιξεν εἰς τοὺς πολλὰς καὶ τὸ γένος ἐστὶ Κολιαδῶν ἀπ' Εὐμαίλου καὶ Βουκολιδῶν (vulgo Βουκολιῶν. cf. Eust. ad II. ο, 338 p. 1018) ἀπὸ Φιλοίτιου.*

123. (460)

Tzetzes ad Lycophr. 799 (ed. C. G. Müller p. 790) *μάντιν δὲ νεκρὸν (Εὐρυτᾶν στέψει λεώς): Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν Ἰθακῆ-*

σίῳν πολιτεία Εὐρύτανος ἔθνος εἶναι τῆς Αἰτωλίας (cf. Thuc. 3, 94. Steph. s. v.) ὀνομασθὲν ἀπὸ Εὐρύτου (cf. Od. φ, 32), παρ' οἷς εἶναι μαντεῖον Ὀδυσσεώς. τὸ δ' αὐτὸ καὶ Νίκανδρος ἐν Αἰτωλικοῖς.

124. (461)

Phot. lex. p. 525, 21 (= Suid.) s. σκυτάλη: ἐπιστολή Λακωνική (cf. Hes. s. v. Etym. M. p. 720, 45. 49. Etym. Gud. p. 505, 39). ἦν δὲ ἡ σκυτάλη ξύλον ἐξεσμένον ἐπιμηκες. δύο δὲ παρὰ Λακεδαιμονίους ὑπῆρχον σκυτάλαι, καὶ τὴν μὲν μίαν κατεῖχον οἱ ἔσφοροι τῶν Λακεδαιμονίων, τὴν δὲ ἑτέραν τῷ ἐκπεμπομένῳ παρ' αὐτῶν στρατηγῷ παρεῖχον. καὶ ὁπότε ἐβούλοντό τι ἐπιστεῖλαι αὐτῷ, φέροντες ἱμάντα λευκὸν περιείλουν τὴν σκυτάλην καὶ ἐπὶ τοῦ ἱμάντος ἔγραφον, καὶ ἀνελλττοντες παρεῖχον τὸν ἱμάντα τῷ ἀποφέροντι. τοῦτο δὲ ἐποίουν ἵνα μὴ μανθάνωσιν οἱ ἀποφέροντες τὸ δηλούμενον ἐν αὐτῷ. ὁ δὲ στρατηγὸς δεχόμενος τὸν ἱμάντα τῇ ἑαυτοῦ σκυτάλῃ περιελλιτε καὶ ἀνεγίνωσκεν οὕτω τὰ γεγραμμένα. λέγεται οὖν καὶ ἡ ἐπιστολή σκυτάλη καὶ αὐτὸ τὸ ξύλον ἀφ' οὗ καὶ ἡ ἐπιστολή (eadem accuratius ex eodem fonte — Aristotele in pol. Lacon. ? — habes apud Gell. 17, 9 pluribusque modis parum diversis narrata in Schol. Pindar. Olymp. 6, 154 p. 152 Boeckh, cf. Schol. in Aristoph. av. 1283 in quibus Symmachus et Didymus citantur, item in Lysistr. 991. Schol. Thucyd. 1, 131). Διοσκουρίδης δὲ ἐν τοῖς περὶ νομίμων τοὺς δανείζοντας ἐν Σπάρτῃ διαιρεῖν σκυτάλην δύο παρόντων μαρτύρων καὶ γράφειν τὸ συμβόλαιον ἐν ἑκατέρῳ τμήματι, καὶ τὸ μὲν ἐνὶ τῶν μαρτύρων διδόναι, τὸ δὲ δι' ἑαυτοῦ ἔχειν. ἐχρῶντο δ' αὐτῷ (corr. αὐτῇ) καὶ ἄλλοιως (ita Suid., falso καὶ ἄλλοι Phot.), ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακησίῳ πολιτεία μβ (ita Phot. et Suid.).

Alius iste modus fortasse is est quem addunt Schol. Pind. l. c.: ἄλλοι δὲ ὅτι ἐχρῶντο πλατεῖαις σκυτάλαις οἱ Λάκωνες ἐγγράφοντες αὐτῶν τὰς ἐπιστολάς καὶ ἐγκλείοντες εἰς σκύτινα ἀγγεῖα καὶ οὕτω σφραγίζοντες.

Ἱμεραίων.

125. (462)

Pollux IV, 174: ἐν δ' Ἱμεραίων πολιτεία φησὶν (Ἀριστοτέλης) ὡς οἱ Σικελιώται τοὺς μὲν δύο χαλκοὺς ἑξάντα καλοῦσι, τὸν δὲ ἕνα οὐγκίαν, τοὺς δὲ τρεῖς τριᾶντα, τοὺς δὲ ἕξ ἡμίλιτρον, τὸν δὲ ὄβολον λίτραν, τὸν δὲ Κορίνθιον στατήρα δεκάλιτρον ὅτι δέκα ὄβολοὺς δύνανται.

Eadem repetit Poll. IX, 80. cf. supra ad Agrigent. pol.

Κεῖων.

E *Κείων* (scribitur *Κίων*) republica apud Sopatrum excerpta legebantur secundum Photium (bibl. cod. 161).

126. (463)

Schol. in Theocrit. id. V, 53 (p. 194 Ahrens) *στασῶ* (δὲ κρατῆρα μέγαν λευκοῖο γάλακτος ταῖς νύμφαις, στασῶ δὲ καὶ ἀδέος ἄλλον ἔλαιω) : παρόσον (πάρισον corr. Ahrens) ἔλαιον ἐκτίθησι ταῖς νύμφαις· αὐται γὰρ ἐκθρέψασαι τὸν Ἀρισταῖον (de var. lect. cf. Dübner in adnot. p. 137) ἐδίδαξαν τὴν τοῦ ἔλαιου ἐργασίαν καὶ μέλιτος, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης.

Pleniora narrationis Aristotelicae vestigia in Heraclid. polit. exc. (s. v. *Κείων*) p. 13, 16 Schn. : Ἀρισταῖον δὲ φασὶ μαθεῖν παρὰ μὲν νυμφῶν τὴν προβάτων καὶ βοῶν ἐπιστήμην, παρὰ δὲ Βρισῶν τὴν μελιττουργίαν· φθορᾶς δὲ οὔσης φντῶν καὶ ζῶων διὰ τὸ λειπεῖν ἐτησίας \* (ubi quae deficiunt suppeditat Valerii Probi q. f. comm. ad Virg. georg. 1, 14 p. 28, 20 Keil. e Varronis Atacini Argonautis. tangit etiam Theophrastus in l. de ventis 14: *εἰ δὲ ποτ' ἐξέλιπον καὶ Ἀρισταῖος αὐτοὺς ἀνεκαλέσατο θύσας τὰς ἐν Κέφ θυσίας τῷ Διί, καθάπερ μυθολογοῦσιν*... cf. L. Preller, Griech. Myth. I p. 307). Schol. in Apoll. Rh. 2, 498 (p. 417, 10 Keil) : Ἀρισταῖος δὲ ἐν τῇ Κέφ εὐρῶν τὰ μελισσοουργικὰ πρῶτος καὶ τὴν τοῦ ἔλαιου κατεργασίαν, καὶ κατακαλεσάμενος τοὺς ἐτησίας Ζεὺς Ἀρισταῖος ἐκλήθη καὶ Ἀπόλλων Ἀργεὺς καὶ Νόμιος. cf. Schol. Pind. Pyth. 9, 113. de mellis et olei studio Aristaei cf. etiam Serv. in Virg. georg. 1, 14 et Plin. 7, 57: *oleum et trapetas Aristaeus Atheniensis, idem mella (invenit)*. de ctesiis (praeter Apollonium et Probum) et Iovis Icmaci templo cf. Clem. Alex. str. p. 267 Syllb. in lexicis antiquis eadem legebantur s. v. *βρίσαι*, cf. Hes. *βρίσαι*... καὶ *νύμφαι*. Etym. M. p. 213, 55 *βρίσαι* : *νύμφαι* οὕτω καλούμεναι ἢ ὅτι βλίσαι, καὶ γὰρ μελισσοουργίαν αὐται τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν, τροπῇ τοῦ λ̄ εἰς ρ̄ ἢ παρὰ τὸ βρύνειν, ὃ ἐστὶν ἀνθεῖν τὴν ἔλαιαν, ἧς τὴν ἐργασίαν καὶ αὐτὴν ὑπέδειξεν Ἀρισταῖος τὴν διὰ τῆς ἀμβροσίας ἢ ἀπὸ τοῦ βρῆξι καὶ κατακοιμῆσαι αὐτὸν καὶ καταβανκαλῆσαι, ὅτι ἐτιθήνουν αὐτόν.

Κερκυραῖων.

127. (464)

Schol. Laurent. in Apollon. Rhod. IV, 983 (p. 512, 20 Keil) ἢ ὕπο δὴ κείσθαι δρέπανον : ἡ νῆσος ἡ Κέρκυρα. αὕτη πρότερον Σχερία ἑκαλεῖτο. ἀποδίδωσι δὲ τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κερκυ-



ραίων πολιτεία. φησὶ γὰρ τὴν Δήμητρα φοβουμένην μὴ οἱ ἐκ τῆς ἠπείρου ἐρχόμενοι (ἐπιχεόμενοι Steph. Byz.) ποταμοὶ ἠπείρου αὐτὴν ποιήσωσι, δεηθῆναι Ποσειδῶνος ἀποστρέψαι τὰ τῶν ποταμῶν ρεύματα· ἐπισχεθέντων οὖν τούτων, ἀντὶ Δρεπάνης Σχερίαν ὀνομασθῆναι (αὐτὴν κληθῆναι Steph.). (Δρεπάνη δὲ ἐκαλεῖτο add. schol. Flor., om. Laur.) διὸ τὴν Δήμητρα αἰτησαμένην δρεπάνην παρ' Ἡφαίστου τοὺς Τιτᾶνας διδάξαι θερίζειν, εἶτα αὐτὴν κρύψαι εἰς τὸ παραθαλάσσιον μέρος τῆς νήσου. προσκλυζούσης δὲ τῆς θαλάσσης ἑξομοιωθῆναι τὴν θέσιν τῆς γῆς δρεπάνη (Callimachi haec esse videntur propter Plinium 4, 19, 52 *Homero dicta Scheria et Phaeacia, Callimacho etiam Drepane*). Τιμαῖος δὲ (cf. schol. Flor. hic paulo accuratiora) φησιν, ᾧ ἐξέτεμεν τοῦ Οὐρανοῦ ἢ τοῦ Κρόνου τὰ αἰδοῖα ὁ Ζεὺς, τοῦτο κερύφθαι.

Haec, quae eadem fere leguntur in schol. ed. princ. Florent., e veteribus Apollonii commentatoribus (Theone, Sophocle) exscripta sunt, quibus utitur Stephanus Byz. qui quidem prima tantum Aristotelis verba repetit s. Σχερία: ἢ Φαιακία. κέκληται, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἀπὸ τοῦ τὴν Δήμητρα φοβουμένην etc. in recentiore autem illa scholiorum pridem collectorum recensione, quae dedita Byzantini cuiusdam opera rotundior evasit et fere continua (haec codice Parisino continetur eademque ipsa habetur in cod. Vindobon. chart. sec. XV, quem inspexi, phil. Gr. 81) auctorum testimonia ad temporis ordinem ita transponuntur ut ex ignoto illo auctore et e Timaeo de Drepane dicatur primum, deinde de Scheria ex Aristotele. Eustathius in Od. p. 1521 sua habet e Stephano.

128. (465)

Schol. in Aristoph. av. 1463 Κορκυραῖα: λέγεται τις Κορκυραία μᾶστιξ. συνεχῶς δὲ παρὰ Κορκυραίοις ἀταξία γίνονται· διὰ τὸ στασιάξαι οὖν ἐπεπόλασε παρ' αὐτοῖς ἡ μᾶστιξ, ὥστε διπλαῖς χηρῆσαι μεγάλας καὶ ἑλεφαντοκόπους. ἄλλως. λέγεται τις Κορκυραία μᾶστιξ. Φρύνιχος Σατύροις Κορκυραῖοι δ' οὐδὲν ἐπιβάλλουσι μᾶστιγες. ὥστε καὶ εἰς παροιμίαν ἦδη ἔλθειν. Ἀριστοτέλης (Ἀριστοφάνης codd. id quod male defendit Nauck Aristoph. p. 239) δὲ τὸ Κορκυραία μᾶστιξ λέγων φησὶν οὕτως· «διὸ καὶ τὰς κόπας αὐτῶν ἑλεφαντίνας ἐποιήσαντο καὶ τῷ μεγέθει περιττᾶς· ὅθεν ἡ Κορκυραία ἐπεπόλασε μᾶστιξ καὶ εἰς παροιμίαν ἦλθε». ταῦτα δὲ λέγων τύπτει αὐτόν.

Didymea haec eisdem uterque verbis tradunt Zenobius (prov. 4, 49) et Hesychius s. Κερκυραία μᾶστιξ: περιττὴν τινα κατασκευὴν ἐλχον αἱ Κερκυραῖαι μᾶστιγες (διὸ καὶ εἰς παροιμίαν παρήλθον add. Zen.).

οἱ δὲ καὶ διπλᾶς αὐτὰς ἔφασαν εἶναι, εἶχον δὲ ἑλεφαντίνιας κόπας καὶ τῷ μεγέθει περιτταὶ ἦσαν. ὑπερηφάνους γὰρ εὐπραγοῦντας τοὺς Κερκυραίους φησὶν Ἀριστοτέλης γενέσθαι (δοκεῖ δὲ αὕτη χαλεπωτάτη εἶναι κατὰ τῶν παιδευομένων add. cod. Bodleianus). memoratur pro-  
verbium etiam in Diogeniani prov. 5, 50 (= Apost. 9, 69).

*Κιανῶν.*

129. (466)

Schol. in Apollon. Rh. I, 1177 p. 375, 15 Keil (e quibus eadem, Ar. tamen nomine om., Etymol. M. p. 512, 37) *Κιανίδος*: περιφραστικῶς τὴν *Κίον*. ἔστι δὲ πόλις *Μυσίας* ἀπὸ *Κίου* τοῦ ἀφηγησαμένου τῆς *Μιλησίων ἀποικίας* (cf. Schol. ad I, 1346), ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν *Κιανῶν πολιτείᾳ*. κατώκησαν δὲ αὐτὴν πρῶτον *Μυσοί*, ἔπειτα *Κᾶρες*, τρίτον *Μιλήσιοι*.

*Κολοφωνίων.*

130. (467)

Atheuæus XIV p. 618<sup>e</sup> (e Pamphilo, ut videtur): ἦν δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς αἰώραις τις ἐπ' Ἡριγόνη (de cuius festo Atheniensi v. Hermann, Gottesdienstl. Alterth. S. 62, 29) ἦν καὶ ἀλήτιν λέγουσιν ᾠδὴν. Ἀριστοτέλης γοῦν ἐν τῇ *Κολοφωνίων πολιτείᾳ* φησὶν· ἀπέθανε δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Θεόδωρος ὕστερον βιαίῳ θανάτῳ· λέγεται δὲ γενέσθαι τρυφῶν τις, ὡς ἐκ τῆς ποιήσεως δῆλόν ἐστιν· ἔτι γὰρ καὶ νῦν αἱ γυναῖκες ἄδουσιν αὐτοῦ μέλη περὶ τὰς αἰώρας.

Ex eodem fonte atque in eodem argumento circa ᾠδῆς ὀνομασίας versante Pollux 4, 55: ἦν δέ τι καὶ ἀλήτις ἄσμα ταῖς αἰώραις προσσ-  
δόμενον, Θεοδώρου ποίημα τοῦ *Κολοφωνίου*.

*(Κορινθίων.)*

131. (468)

Diogenes Laertius 1, 98: οὗτος (sc. ὁ *Περικλῆς*) πρῶτος δορυφόρος ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε. καὶ οὐκ εἶα ἐν ἅστει ζῆν τοὺς βουλομένους, καθά φησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης.

Hoc fragmentum, quod e Favorino (cf. V. Rose, de Aristot. libr. p. 41) fortasse transtulit Laertius, eiusdem manifesto auctoris est quem in politiis exscripserat Heraclides (cf. infra ad Samior. pol.). neque enim casu factum est quod ea quae ex ampliore quadam rerum copia in breve aliquod argumentum contracta esse verborum omnis tenor docet, eodem

modo contracta apud utrumque legantur. etenim inter excerpta ex Heraclide Byzantina servantur haec (p. 11, 8 Schn.): *Περλιάνδρος δὲ πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν δορυφόρους ἔχων καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ἄστει ζῆν, ἔτι δὲ δούλων κτήσεις καὶ τρυφῆν ὅλως περιαιρῶν* etc. testes igitur ab horum verborum primo auctore iunctim citatos omisit aut ipse Heraclides aut eius epitomator Ephorum et Aristotelem. cf. etiam Nicol. Dam. fr. 59 Müll.

132. (469)

Diogenes Laertius 1, 99: *Σωτίων δὲ καὶ Ἡρακλείδης* (i. e. Ἡρ. ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν τοῦ Σωτίωνος) *καὶ Παμφίλη ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν ὑπομνημάτων* (i. e. ex Heraclide Sarapionis filio Pamphila, cui haec omnia, quae Pamphilae Laertius, debere ipsa videtur. ceterum de Pamphila v. Müller in Fr. hist. Gr. III, 520 et ibidem p. 169 de Heraclide) *δύο φασὶ Περιάνδρους γεγονέναι τὸν μὲν τύραννον, τὸν δὲ σοφὸν καὶ Ἀμβρακιάτην. τοῦτο καὶ Νεάνθης φησὶν ὁ Κυζικηνὸς ἀνεψιὸς τε εἶναι ἀλλήλοις. καὶ Ἀριστοτέλης μὲν τὸν Κορίνθιον φησὶν εἶναι τὸν σοφόν, Πλάτων δὲ* (cf. D. L. 1, 41. 108) *οὗ φησι.*

Cf. Nicol. Dam. fr. 59 (φασὶ δὲ τινες αὐτὸν καὶ τῶν ἐπὶ σοφῶν γεγονέναι· τὸ δὲ οὐκ ἦν) et Clem. Al. str. I, 14, 59 p. 129. Suid. s. v.

(Κ ρ η τ ὦ ν.)

133. (470)

Schol. in Theocrit. XIII, 9 (p. 80<sup>b</sup>43 ed. Bussemaker. Par. 1849. p. 355 ed. Ahrens. Lips. 1859) *ὄσσα μαθὼν ἀγαθὸς (καὶ ἀόλιμος αὐτὸς ἔγεντο* sc. Heracles): *Ἀριστοτέλης φησὶν ὑπὸ Παδαμάνθους παιδευθῆναι τὸν Ἡρακλέα. Ἡρόδοτος* (ita Hemsterhusius. codd. Ἡρόδοτος) *δὲ ὑπὸ τῶν βουκόλων Ἀμφιτρώωνος* (utrumque quodammodo coniungit Apollodor. bibl. II, 4, 9, 2—3), *τινὲς δὲ ὑπὸ Χείρωνος καὶ* (corr. τοῦ?) *Θεστιάδου* (Θεστιάδους codd.).

Sermonem fuisse Aristotelis non tam de Heracle quam de Rhadamantho antiquissimo Cretensium legislatore, qui ut ait Ephorus (apud Strab. X p. 476) *πρῶτος τὴν νῆσον ἐξημερῶσαι δοκεῖ νομίμοις καὶ συνοικισμοῖς πόλεαν καὶ πολιτείας*, fidem facit Apollodorus bibl. II, 4, 9, 2 qui lege quadam Rhadamanthi Herculem in causa capitali usum fuisse perhibet.

134. (471)

Schol. (c Didymi comm.) in Pind. Pyth. 2, 127 (p. 322 Boeckh) *τὸ Καστόρειον* etc. ... *διέλκεται δὲ ἡ τῆς πυρρῆλης ὄρησις, πρὸς ἣν*

τὰ ὑπορχήματα ἐγράψαν. ἔνιοι μὲν οὖν φασὶ πρώτον Κουρήτας τὴν ἔνοπλον ὀρχήσασθαι ὀρχησιν, αὐτίς δὲ Πύρριχον Κρήτα συντάξασθαι, Θάλητα δὲ πρώτον τὰ εἰς αὐτὴν ὑπορχήματα (eadem ex eodem fonte quo Didymus, Ephoro scil., habet Strabo X p. 480 ubi Cretenses legislator iubet ἄσκειν καὶ τοξικῆ καὶ ἐνοπλίᾳ ὀρχήσει, ἣν καταδείξειαι Κουρήτας πρώτον, ὕστερον δὲ Πύρριχον συντάξασθαι τὴν κληθεῖσαν ἀπ' αὐτοῦ πυρρίχην . . . ὡς δ' αὐτῶς καὶ τοῖς θυμοῖς Κρητικοῖς χρῆσθαι κατὰ τὰς ᾠδὰς συντονωτάτοις οὖσιν, οὓς Θάλητα ἀνευρεῖν etc. quae iam Eustathii in Il. p. 771 tempore corrupta e scholiis ita corrigenda esse patet, cf. etiam Kramer ed. t. II p. 407. ex eodem Ephoro fluxerunt Plinii verba n. h. 7, 57. ipsum Pyrrhichum unum τῶν καλουμένων Κουρήτων vocat Paus. 3, 25, principem Nounus in Dionys. 14, 33. cf. 28, 293) Σωσίβιος δὲ τὰ ὑπορχηματικά μέλη πάντα Κρητικά λέγεσθαι· ἔνιοι δὲ οὐκ ἀπὸ Πυρρίχου τοῦ Κρητὸς τὴν πυρρίχην ὠνομάσθαι, ἀλλ' ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως παιδὸς ἐν τοῖς ὅπλοις ὀρχησαμένου ἐν τῇ κατὰ Εὐρυπύλου τοῦ Τηλέφου νίκη. Ἀριστοτέλης δὲ πρώτων Ἀχιλλέα ἐπὶ τῇ τοῦ Πατρόκλου πυρᾷ τῇ πυρρίχῃ φησὶ κεχρησθαι, ἣν παρὰ Κυπρίοις (immo Κρησί, cf. Eustath. ad Il. μ, 77 p. 893: πυρλῆες δὲ οἱ ἐν μάχῃ πεζοὶ κατὰ γλῶσσαν Γορτυνίαν, ὧς φασιν οἱ παλαιοί. ibid. schol. Victor. πυρλῆες: οὕτως Γορτυνιοὶ) φησὶ πρῦλιν (qua voce unus utitur Callimachus h. in Iov. 52, in Dian. 240. cf. Hoeck, Kreta I p. 2. 13) λέγεσθαι, ὥστε παρὰ τὴν πυρὰν τῆς πυρρίχης τὸ ὄνομα θέσθαι. cf. schol. Victor. (p. 608, 11 Bekk.) ad Il. ψ, 130 χαλκὸν ζῶννυσθαι: Ἀριστοτέλης φησὶ τοὺς πρῦλεις Ἀχιλλέως. τοὺς δὲ Ἀχαιοὺς τὸν νόμον εἰς Κρήτην κομίσαι· τῶν γὰρ βασιλέων κηδευομένων αὐτὸς προηγεῖται πυρριχίζων ὁ στρατός.

Haec ex parte etiam exstant in Hesychii glossa, cuius eadem est origo Didymea, πυρριχίζειν: τὴν ἐνόπλιον ὀρχησιν καὶ σύντονον πυρρίχην ἔλεγον, οἱ μὲν ἀπὸ Πυρρίχου τοῦ Κρητὸς (ita etiam Poll. 4, 99. de Pyrrhicho Lacone Aristox. ap. Athen. XIV p. 630), οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ διάπυρον εἶναι, οἱ δὲ ἀπὸ Πύρρου τοῦ Ἀχιλλέως (in quo consentit, qui aliam tamen causam narrat, Eust. Od. p. 1697. cf. etiam Photii bibl. p. 320<sup>b</sup>36 Bekk. e Proclii chrest.): ἐφησθέντα γὰρ τῷ Εὐρυπύλου φόνῳ ὀρχήσασθαι φησιν Ἀρχίλοχος, ὅθεν καὶ ὁ πυρρίχιος πρὸς ὠνομάσθη. cf. Etym. M. p. 699, 1 = Et. Gud. p. 488, 38 ἀπὸ Πύρρου ἢ Πυρρίχου, aliosque etiam inventores in schol. BLV ad Il. π, 617 (unde Eustath. Il. p. 1078): Κρητες γὰρ ἄσκούσι τὴν ἐνόπλιον ὀρχησιν ἔμπειροι ὄντες ἀπὸ τῆς τῶν Κουρήτων μυθολογίας· καὶ οἱ μὲν αὐτοῖς, οἱ δὲ Νεοπτολέμῳ, οἱ δὲ Μολοσσοῖς, οἱ δὲ Κάστορι (cf. schol. Pind. l. c. init.), οἱ δὲ

*Διονυσίῳ τὴν εὔρεσιν διδοῦσιν* (cf. etiam ad h. l. scholium ABD = Et. M. p. 634, 56, cuius tria illa εἶδη τῆς λυρικῆς ὀρχήσεως redeunt in uberiore Athenaei disputatione XIV p. 630 sq.).

Eisdem denique copiis, quibus scholiorum Pindaricorum collector atque Hesychius, usus est qui crebra Graecae doctrinae vestigia gerit Marius Plotius (vel M. Claudius) Sacerdos, grammaticus Romanus (sec. V). cuius in artium grammaticarum libro tertio qui est de metris haec verba sunt (apud Putsch. p. 2624): *Pyrrhichius pes e duabus brevibus constat temporum duum, ut herus. qui a pyrrica lusus genere nomen accepit, quia hoc sono milites usi ab armis per ludum, ut ille ait, ciebant simulacra pugnarum. ipsa tamen pyrrica dicta est a Pyrrho Cydonio* (cf. Nicol. Dam. fr. 115 Müll., ubi de Cretensibus: τὴν ἐνόπλιον πυρρίχην ἐκπονοῦντες, ἦντινα πρῶτος εὔρε Πύρριχος Κυδωνιάτης Κρής τὸ γένος), *qui primus Cretenses sub armis saltare ad huius pedis sonum instituit. alii a Pyrrho Achilles filio, quem dicunt primum in tumulo patris sui armatum honoris gratia saltavisse. Aristoteles autem Achillen ait huius lusus inventorem fuisse. quibusdam placet ab ardore id est a velocitate sui soni nomen accepisse hunc pedem, ἀπὸ τοῦ πυρὸς id est a flamma et per hoc a velocitate. cognatus enim sensus ardoris et velocitatis est etc.* (cf. supra Hesych. et Diomed. lib. III p. 471 Putsch.)

(Κροτωνιατῶν.)

135. (472)

Schol. in Theocrit. 4, 6 (p. 156, 1 Ahrens) *Μίλων*: τὸν Κροτωνιάτην *Μίλωνά* φησιν, ὃν καὶ Ἀριστοτέλης πολυφάγον φησὶ· λέγουσι δὲ αὐτὸν εἶναι καὶ ἀνδρεῖον· κατεβρώθη δὲ οὗτος ὑπὸ θηρίων ἢ κυνῶν· ἐλθὼν γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφήνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφήνα ἐκρατήθη ἐκεῖ, καὶ οὕτως ἐτελεύτησε.

Eadem e scholiis repetit Eudocia viol. p. 291: *Μίλων* ὁ Κροτωνιάτης ἐπιφανέστατος καὶ ῥωμαλεώτατος ἀθλητῆς ἦν, ὃς καὶ βοῦν ἄρας ἐν μέσῳ θεάτρῳ ποτέ, ὕστερον τὸν αὐτὸν ἐθουήσατο, κατὰ τὸν βουθόλιαν Ἡρακλῆα τοῦτό γε ἀνδρυσάμενος (testimonia auctorum v. ap. Athen. X p. 412). μέμνηται αὐτοῦ Θεόκριτος καὶ Ἀριστοτέλης, ὃν καὶ πολυφάγον φησὶ καὶ ἀνδρεῖον. ἀλλὰ τὰ μὲν τῆς ζωῆς εὐκλεῆ τοῦ ἀνδρός, τὰ δὲ περὶ θάνατον οἴκτιστα· ἐλθὼν γὰρ εἰς ὄρος καὶ εὐρών τινας δένδρον σχίζοντας, σφήνα δὲ βαλόντας ἐν μέσῳ τοῦ ξύλου, θέλων αὐτὸς ἐκβαλεῖν τὸν σφήνα, ἐν τῷ τῆς οἰκείας ῥώμης περιᾶσθαι

ἀπεσφηνώθη τῷ δένδρῳ τὰς χεῖρας καὶ οὕτω σφιγκτῷ θανάτῳ τὸν βίον μετέλλαξεν (eodem modo de morte Milonis narrat Paus. 6, 14).

(Κυθήριον.)

136. (473)

Steph. Byz. ep. s. Κύθηρα: νῆσος πόλιν ὀμώνυμον ἔχουσα πρὸς τῇ Κρήτῃ, ἀπὸ Κυθήρου τοῦ Φοίνικος. ἐκαλεῖτο δὲ Πορφυροῦσα διὰ τὸ κάλλος τῶν περὶ αὐτὴν πορφυρῶν (ita corr. Meineke. τὸ περὶ vel παρὰ τῶν π. codd. τῶν ἐν αὐτῇ πορφυρῶν e Stephano habet Eustath. in II. p. 804, 36. διὰ τὸ καλλίστας φέρειν πορφύρας idem in II. p. 1024, 47 et in Dionys. 498 p. 203 Ox.), ὡς Ἀριστοτέλης. οἱ οἰκήτορες Κυθήριοι etc.

Cf. Plin. 4, 19, 56: *Cythera cum oppido, antea Porphyris appellata*. agitur autem de Cytheriis seorsim etiam in excerptis Heraclideis. de nomine cf. Steph. s. Νίσυρος; νῆσος μία τῶν Κυκλάδων... ἐκαλεῖτο καὶ Πορφυρίς ἀπὸ τῶν ἐν αὐτῇ πορφυρῶν (cf. Plin. 4, 36, 133. 134).

Κυθνίον.

137. (474)

Harpocr. s. Κύθνιοι: Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ συντάξεως (στ. 13, 34). Κύθνος μία τῶν Κυκλάδων νήσων, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυθνίαν πολιτείᾳ (eadem pleniora posuit Steph. Byz. s. v.: νῆσος πρὸς τῇ Δρυοπίδι τῶν Κυκλάδων, ἀπὸ Κύθνου κτίσαντος. ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Ὀριούσσα καὶ Δρυοπίς. cf. Bournot p. 288).

138. (475)

Zenob. prov. 4, 83 (cf. Suid. s. v.) κυθνώλεις συμφοραί: τοῦτο εἰς παροιμίαν ἦλθε διὰ τὰ Κυθνώλις συμβάντα. φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης οὕτω κακῶς αὐτοὺς διατεθῆναι ὑπὸ Ἀμφιτρώωνος, ὥστε τὰς μεγάλας συμφοράς κυθνώλεις καλεῖσθαι.

Cf. Hesych. s. κυθνώλης: ἐξώλης. ἔνιοι δὲ πεποιῆσθαι τὴν λέξιν φασὶ ἀπὸ Κύθνου τῆς νήσου· ἀπολέσθαι γὰρ αὐτὴν ὑπὸ Ἀμφιτρώωνος. Didymea haec esse patet similemque explicationem, qua ad regionem quandam Argivam eadem res refertur, tradidit Helladius Aegyptius in chrestomathiarum libris (sec. IV in.), ex eodem ut puto Didymo, cuius et novit de proverbii libris (Phot. bibl. c. 279 p. 530, 10 Bekk.) et in usum videtur vocasse (Phot. p. 533<sup>b</sup>17, ubi Didymus citatur de prover-

bio δεξιὸν εἰς ὑπόδημα etc. cf. Zenob. 3, 36). hic igitur ita ait (sec. Phot. p. 533, 14): ὅτι τὸ κυθνώλης διὰ τοῦ λ γράφουσιν, ἀλλ' οὐ διὰ τοῦ δ (ita sane κυθνώλης apud Zenobium legitur, quod correxit Schneidewin): "Ἄργους γὰρ ἦν χωρὶον τι καλούμενον Κύθνιον, οὐ τοὺς ἀνδρας ποτὲ Ἀμφιτρούων ἀνείλε πάντας πλὴν ὀλλῶν πάνυ.

*K u μ α ί ω ν.*

139. (476)

Schol. in Eurip. Med. 19 (p. 341 Matth. t. V) (*Κρέντος παῖδ' ὄς*) αἰσυμνᾶ (χθονός): αἰσυμνᾶν ἐστὶ τὸ ἠγείσθαι καὶ ἄρχειν· ἰδίως δὲ φησιν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κυμαίων αἰσυμνήτην τὸν ἄρχοντα λέγεσθαι. αἰσυμνῆται δὲ κριτοὶ ἐννέα (Hom. Od. φ, 258)· τοὺς ἄρχοντας τῶν ἀγῶνων (sc. λέγει). hinc eadem Aristotelis etiam nomine servato apud Etym. M. p. 39, 13. 15 s. αἰσυμνῆται, αἰσυμνήτης (cf. Hes. s. αἰσυμνᾶ). ubi quae generalis fuit auctoris observatio (et ipsius etiam veri Aristotelis, cuius v. polit. p. 1285, 80 et 1295, 12 et Theophrasti π. βασιλείας apud Dion. Hal. ant. V p. 336 Sylb. consentit etiam Aristarchus ap. schol. vet. et Eust. in II. ω, 347 . . . οἱ γὰρ βασιλεῖς τὰ αἴσια νέμουσι. cf. ad Od. φ, 258) in Cymaeorum republica prolata ad ipsos Cymaeos solos errore eius qui scholia Eurip. compilavit translata est: id quod constat e prooemio commentatoris cuiusdam recentioris in Sophoclis Oed. tyr., cuius fragmentum inscriptum διὰ τί τύραννος ἐπιγράφεται ipsi fabulae vulgo in codicibus praemittitur (inde sumtum a Suida s. τύραννος). ibi haec: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων πολιτείᾳ τοὺς τυράννους φησὶ τὸ πρότερον αἰσυμνήτας προσαγορεύεσθαι.

140. (477)

Etymol. M. p. 199, 4 (e lexico quodam rhetorico, e quo eadem Suid. — cf. Apostol. prov. 4, 99 — et om. Ar. nom. schol. in Platon. politicum p. 373 Bekk.) s. βλάξ . . . εἰς δὲ τὸ λεξικόν τὸ φηγορικόν εὗρον ἐγὼ εἰρησθαι τὴν λέξιν ἀπὸ ἰχθύος τινὸς ὁμοίου σιλοῦρω, ἀχρήστου δὲ οὕτως ὡς μηδὲ κῦνα αὐτῷ χρῆσθαι (κυνὶ βρώσιμον εἶναι schol. Plat. vel κῦνα ἐσθλεῖν αὐτόν, ut in cod. Raudnic.) . . . οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸς τῇ Κύμῃ (ita Et. Suid. Apost., ἐν Κύμῃ schol. Plat.) χωρὶον τῆς Βλακείας, οὐ μέμνηται καὶ Ἀριστοτέλης. καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τέλος τι βλακεννόμιον etc.

Κυπρίων.

141. (478)

Harpocr. (e quo Suid.) s. ἄνακτες καὶ ἄνασσαι: οἱ μὲν υἱοὶ τοῦ βασιλέως καὶ οἱ ἀδελφοὶ καλοῦνται ἄνακτες, αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες ἄνασσαι· Ἄριστοτοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων πολιτείᾳ (cod. E: Ἄριστ. ἐν τῇ Κ. π. φησὶ «καλοῦνται δὲ οἱ . . . ἄνασσαι»).

Cf. Clearch. ap. Athen. VI p. 256<sup>a</sup>.

142. (479)

Iul. Pollux 2, 95 (ubi peri ὀδόντων): ὁ δὲ Νικοκλέους τοῦ Κυπρίου πατήρ, ᾧ τὰς παραινέσεις ὁ Ἀθηναῖος σοφιστῆς (Isocrates) ἔγραψεν, τὸ μὲν ὄνομα αὐτῷ Τίμαρχος ἦν, διστοίχους δ' εἶχεν ἄρα τῷ Ἄριστοτέλους λόγῳ τοὺς ὀδόντας, κατὰ δὲ τὴν Ἰωνος τοῦ Χίου δόξαν τριστοίχους Ηρακλῆς.

Ex Polluce (citatur Ἰούλιος v. 955) hausit Tzetz. hist. (chil. III, 961):

Τίμαρχον τὸν πατέρα δὲ Κυπρίου Νικοκλέους  
Ἄριστοτέλης γέγραφε διστοιχον τοῖς ὀδοῦσιν.

Eadem refert Plinius n. h. XI s. 63: *Timarchus Nicoclis filius Paphii duos ordines habuit maxillarum. frater eius non mutavit primores ideoque praetritivit.*

Κυρηναίων.

143. (480)

Schol. in Aristoph. Plut. 925 (unde Eudocia p. 92) καὶ τὸ Βάττον σίλφιον: Βάττος Κυρήνην ἔκτισεν ἐλθὼν ἀπὸ Θήρας τῆς κατὰ Κρήτην νήσου· ὃν τιμήσαντες Λίβυες ἐχαρίσαντο αὐτῷ τὸ κάλλιστον τῶν λαχάνων τὸ σίλφιον καὶ ἐν νομίσματι (νομίσμασιν Eud.) αὐτὸν ἐχάραξαν, τῇ μὲν βασιλείᾳ (ita Rav. i. e. tanquam regem, βασιλείᾳ Ven., βασιλείαν Ald. Dind. Dühner, item Eudocia), τῇ δὲ σίλφιον (cod. Rav. pergit post σίλφιον: ἔστι δὲ βοτάνη πολυτίμητος, ceteris omissis) παρὰ τῆς πόλεως δεχόμενον (reliqua usque ad ἄλλως om. Eud.), ὡς Ἄριστοτέλης ἐν τῇ Κυρηναίων πολιτείᾳ. Ἐνθεν καὶ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν διαφόρους καὶ ἐξόχους τιμὰς δεχομένων. — ἄλλως (i. e. ex alio commentatore). σίλφιον βοτάνη πολυτίμητος· ἡ δὲ αἴτια τοιαύτη ἐστί. Βάττος ὁ καὶ (vulgo ὡς) Ἄριστοτέλης· πόλιν ἐν Λιβύῃ Κυρήνην (Eud. brevius ἄλλως· Βάττος ἐν Λιβύῃ Κυρήνην etc.) ἔκτισε κατὰ τὸν δοθέντα αὐτῷ παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος χρησμόν (de quo v. Herod. 4, 155. Heraclid. pol. fr. p. 10, 4. schol. Pind. Pyth. IV inscr. et ad v. 10. 15. V, 76). καὶ οἱ πολῖται οἱ Κυρηναῖοι ἀνταπόδοσιν τῆς εὐεργεσίας βουλόμενοι χαρίσα-



σθαι τῷ βασιλεῖ ἐποίησαν (εἰκόνα· ὡς δέ τινες, add. Eud.) δακτύλιον, ἐν ᾧ ἡ πόλις αὐτῶν προσφέρει τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον (τὴν πολυτιμὴν βοτάνην add. Eud.). καὶ τὸ φύλλον δὲ αὐτοῦ καὶ ὁ καρπὸς καὶ ὁ κλάδος καὶ ὁ ὀπὸς καὶ ἀπλῶς τὸ πᾶν αὐτοῦ πολλῆς τιμῆς ἄξιόν ἐστιν. καὶ οἱ Ἀμπελιῶται δὲ ἔθνος Λιβύης εἰς Δελφούς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου, ὡς φησιν Ἀλεξανδρίδης (de quo Müller, Fr. hist. III, 106).

Secundum scholium amplius exsequitur in commentario ad h. l. Thomas Magister (ex quo varie excerpta sunt quae scholia leguntur in codd. Vindob. Graec. phil. 167. 193. 210 ch. sec. XV quos ipse olim perlustravi): οὗτος ὁ Βάττος Θηραῖος (cod. Θηβαῖος) ἦν . . . κατὰ τοῦτον οὖν τὸν χρησμὸν εἰς Λιβύην πεπλευκῶς κτίζει Κυρήνην. οἱ Λίβυες δὲ Κυρηναῖοι (scil. τῆς εὐεργεσίας) αὐτὸν ἀμειβόμενοι τὸ πολυτιμώτατον αὐτῷ δωρεὰν προσφέρουσι σίλφιον. καὶ ὅς πάλιν ὁ Βάττος τῆς εὐχαριστίας αὐτοὺς ἀμειβόμενος (add. ἐν) τῷ ἐνὶ μέρει τοῦ αὐτοῦ νομίσματος (ὀνόματος cod.) χαράττει Κυρήνην ὥσπερ μητέρα μετὰ τῶν Κυρηναίων καὶ παίδων αὐτῆς τῷ βασιλεῖ τὸ σίλφιον φέρουσαν, θατέρῳ δὲ τοῦ νομίσματος μέρος ἑαυτὸν ἐνετύπωσε. τοῦ δὲ ῥηθέντος σιλφίου ἦτε ῥίζα καὶ ὁ καυλὸς καὶ τὸ φύλλον καὶ ὁ ὀπὸς καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν ἅπαν πολυτιμώτατόν ἐστιν. καὶ εἰς Δελφούς δὲ Ἀπόλλωνι Λίβυες καυλὸν σιλφίου ἀνέθεσαν (cod. 167, f. 40<sup>b</sup>). Thomas descripsisse videtur Tzetzis (quem passim citat, sequitur ubique) comm. in Aristoph. consonat enim cum narrationis illius tenore Tzetzis in chiliad. VI hist. 48 (p. 209 Kiessling. cf. III, 110).

Cf. Suid. (cui consonat Apostol. prov. 4, 76. cf. similia in App. prov. 1, 51 ed. Gott., Macar. 2, 71) s. Βάττου σίλφιον: ἐπὶ τῶν σπανίους τιμὰς λαμβανόντων· οἱ γὰρ Κυρηναῖοι ἐνὶ τῶν Βάττων (ὡς add. Eud.) ἐξαίρετον ἔδωσαν τὸ σίλφιον (hucusque eadem habet Eudemus i. e. Eudemei lexici quae nunc servatur epitome, v. cod. Vind.) καὶ τοῦ νομίσματος ἐπὶ μὲν θατέρου Ἀμμωνα, ἐπὶ δὲ θατέρου σίλφιον ἐτύπωσαν. οἱ δὲ ἐπὶ Λιβύης Ἀμπελιῶται εἰς Δελφούς ἀνέθεσαν καυλὸν σιλφίου. Hesyeh. (cf. Proverb. Bodlej. 258 in Paroemiogr. Gott. t. I p. 386 not.) s. Βάττου σίλφιον: παροιμία ἐπὶ τῶν τὰς ὑπερβαλλούσας τιμὰς εὐρισκομένων (eadem explicatio etiam in Lex. Seg. p. 224, 30). μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τοῦ τοῦς (ἐπὶ τοῦ Κυρηναίου cod. sec. Schow. p. 172) Κυρηναίους ἐνὶ τῶν Βαττιαδῶν μεταδοῦναι ἐξαίρετον τὸ σίλφιον, ὃ ἐκτέμνεται παρ' αὐτοῖς, ὥστε καὶ ἐν τῷ νομίσματι ὅπου μὲν Ἀμμωνα ὅπου δὲ σίλφιον ἐγκεχαράχθαι. quae e communi fonte omnia ducta esse patet (Didymo). sed unde Ammon?

144. (481)

Pollux 9, 60 et 62: ἡ μέντοι δραχμὴ εἶχεν ὀβολοὺς ἕξ . . . ἦν δὲ οὐ δραχμὴ νόμισμα μόνον, ἀλλὰ καὶ πεντηκοντάδραχμον καὶ πεντάδραχμον παρὰ Κυρηναίους καὶ τετραδραχμον ἐκαλεῖτο καὶ τριδραχμον καὶ διδραχμον. τὸ καλαῖον δὲ τοῦτ' ἦν Ἀθηναίοις νόμισμα καὶ ἐκαλεῖτο βοῦς (Philoch. in schol. Aristoph. av. 1106) . . . ἦν μέντοι, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, ἐν Κυρήνῃ καὶ τετρασάτηρον καὶ στατήρ καὶ ἡμισάτηρον χρυσᾶ νομίσματα. τῆς δὲ δραχμῆς τὸ ἥμισυ ἡμιδραχμον etc.

144<sup>a</sup>. (482?)

Hesych. (cf. Schow p. 67) s. Ἀμμουῶς: ὁ Ζεύς. Ἀριστοτέλης.

De Ammone etsi maxime sane veri simile sit in Cyrenaeorum republica fuisse disputatum (cf. schol. ad Pind. Pyth. IV, 28. Paus. VI, 8. Plin. V, 5, 31 etc.), mentio tamen esse potuit et in Lacedaemoniorum republica (cf. Boeckh ad schol. Pind. Pyth. IX, 89 p. 404. Paus. III, 18, 21) et in Atheniensium (cf. fr. 58) et alibi. nominis forma eadem quae iam apud Herodotum II, 42 extat, confirmatur et explicatur a Plut. de Is. 9 (ubi v. Parthey) cf. Eudoc. p. 48 (ubi quorum mentio est τῶν μεγάλων φιλοσόφων sunt qui vocantur Neoplatonici, velut Ammonius. inter quos de Ammone Iove agit Hermias in Phaedr. p. 200 Ast). nihilo tamen secius concedendum est fieri potuisse ut mero librarii errore Aristotelis nomen poneretur pro Herodoti (Aφ-, Hφ-).

144<sup>b</sup>. (483)

Antigon. mirab. 144: τῶν δ' ἐν Ἀμμωνί (Ἀμμωνί cod.) κρηνῶν λέγειν (φησὶ Καλλίμαχος qui instituit ἐκλογὴν τῶν παραδόξων, v. Antig. 129) Ἀριστοτέλης, ὅτι τὴν μὲν Ἥλιον γε νομιζομένην μέσων μὲν νυκτῶν καὶ μεσημβρίας γίνεσθαι θερμὴν, ἔωθεν δὲ καὶ δειλῆς καταπερεὶ κρύσταλλον, ἢ δ' ἄλλη διότι καταβαλιντος μὲν ἡλίου πηγνύει, ἐπὶ δυσμαῖς δ' ἰόντος ἴσταιται.

Eodem Callimacho usi sunt et Isigonus Nicaeensis et post eum Plinius. nam inter excerpta illa Florentina ex Isigoni δευτέρου περὶ ἀπίστων, quibus Sotionis falsum nomen e Photio petitum sua ex coniectura, non codicis auctoritate adscripsit Henricus Stephanus primus editor — continebat autem secundus liber mirabilia aquarum — leguntur haec c. 19: Ἀριστοτέλης Ἀμμωνος κρήνην εἶναι φησιν, ἧς τὸ μὲν ὕδωρ μεσημβρίας καὶ μεσονυκτίου γίνεσθαι θερμόν, ὃν φύσει ψυχρότατον. Plinius ita n. h. 2, 106: Iovis Hammonis stagnum interdium frigidum noctibus fervet. in Troglodytis fons Solis appellatur dulcis et circa meridiem ma-

*xime frigidus, mox paulatim tepescens ad noctis media fervore et amaritudine infestatur.* quem Solis fontem apud Ammonis celebrem primus descripsit Herod. 4, 181 multique alii postea memoraverunt (Beckmann ad Antig. p. 204 sq. idem p. 205: *alterius fontis mentio apud alios auctores mihi obvenit nulla*).

Haec quum libri cuiusdam Aristoteli adscripti *περὶ ὑδάτων* praeter Theophrasteum satis notum nulla fiat mentio, Theophrasteo autem libro *περὶ ὑδάτων* in eodem opere quo Aristotelem illum citavit usus esse reperitur Callimachus (v. Antig. 158 c. not.), incerta sunt quo pertineant, nisi forte cum ipso Ammonis nomine ad politias. quae autem in capite *περὶ ὑδάτων* tanquam *Ἀριστοτέλους* apponit Stob. ecl. phys. 34, cave ne pro fragmento habeas Aristotelico, quae Aristotelicae philosophiae sententiam describunt (cf. c. 33. 30. 29 etc.), sumta illa ex libro de placitis philosophorum sub falsis Plutarchi et Galeni nominibus postea excerpti quem Stobaeus quoque pro fundamento habebat eclogarum suarum (cf. Stob. c. 10, 12 = Plut. pl. 1, 3 etc.).

### *Λακεδαιμονίων.*

145. (484)

Schol. in Pindar. Isthm. 6 (in codd. 7), 18 (p. 551 Boeckh) ἢ *Δωριδ' ἀποικίαν* (ἀνίκα . . . ἔλον *Ἀμύκλας Αἰγείδαι σθένεν ἔκγονοι*): οἱ *Ἡρακλίδαι* . . . ἄλλως (i. e. scholium ex alio commentario excerptum). *Αἰγείδας* νῦν οὐκ ἂν εἴη λέγων τοὺς *Ἀθηναίους*: *περὶ γὰρ Θηβῶν ἔ λόγος.* καὶ εἰσὶν *Αἰγείδαι* φατρία *Θηβαίων* ἀφ' ἧς ἠκόν τινες εἰς *Σπάρτην* *Λακεδαιμονίοις* βοηθήσοντες ἐν τῷ πρὸς *Ἀμυκλαίς* πολέμῳ, ἡγεμόνι χρησάμενοι *Τιμομάχῳ*, ὃς πρῶτος μὲν πάντα τὰ πρὸς πόλεμον διέταξε *Λακεδαιμονίοις*, μεγάλων δὲ παρ' αὐτοῖς ἤξιώθη τιμῶν· καὶ τοῖς *Ἰακινθίοις* δὲ ὁ χάλκεος ἀντὶ θώραξ προτίθεται· τοῦτον δὲ *Θηβαῖοι* ὄπλον ἐκάλουν. ταῦτα ἰστορεῖ καὶ *Ἀριστοτέλης* ἐν τῇ *Λακῶν* πολιτείᾳ. ἔνιοι δὲ φασὶ τὸν *Πίνδαρον* νῦν μὴ τοῦ πρὸς *Ἀμυκλαίς* πολέμου μνημονεύειν μηδὲ τῶν σὺν *Τιμομάχῳ Αἰγείδων*, ἀλλὰ τῶν σὺν τοῖς *Ἡρακλείδαις* εἰς *Πελοπόννησον* κατελθόντων, ὧν *Ἀριστόμαχος* ὁ *Κλεάδα* καὶ *Κλεάδας* (*Κλεοδαῖος* ap. Hesiodum, Herod. Paus. alios) ὁ *Ἰλλου* ἡγούντο· καὶ γὰρ τότε *Θήβηθεν* ἦκειν τοῖς *Δωριεῦσι* τοὺς ἀφαιμένους τῆς καθόδου *Αἰγείδας* μετὰ τῶν *Ἀθηναίων*, εἶναι δὲ τοὺς *Θήβηθεν Αἰγείδας* τὸ ἀνέκαθεν *Ἀθηναίους*. δεῖν οὖν ἀποστάσεων ἐκ τῆς τῶν *Αἰγείδων* τῶν *Θηβαίων* (φατριάς add. Boeckh) εἰς *Σπάρτην* γεγονυῶν, ἔργον ἀποφήνασθαι ποτέρας ὁ *Πίνδαρος* νῦν μνημονεύει. μήποτε δὲ τῆς δευτέρας. *Ἀριστοτέλης* γὰρ φησὶν ὅτι

πολεμοῦντες οἱ Λάκωνες Ἀμυκλαεῦσιν, ὡς ἐπύθοντο παρὰ θεοῦ τοὺς Αἰγείδας συμμάχους λαβεῖν, εἰς Ἀθήνας ἐπορεύοντο, καταλύσαντες δ' ἐν Θήβαις εὐαχουμένης τῆς τῶν Αἰγειδῶν φατρίας ἐκλήθησαν· ἀκούσαντες (add. δὲ) μετὰ δεῖπνον εὐχομένου τοῦ λερέως διδόναι τοῖς Αἰγείδαις τοὺς θεοὺς τὰ ἀγαθὰ καὶ συμβαλόντες τὸν χρησμὸν ἐντεῦθεν ἔλαβον τὴν συμμαχίαν.

Ultima haec de altera Aegidarum expeditione ex Ephoro traduntur in schol. Pind. Pyth. 5, 101, ubi eadem de utraque et Ephori et Aristotelis testimonia a Didymo primum in commentario Pindarico prolata iterum exhibentur: διτται δὲ αἱ τῶν Θήβηθεν Αἰγειδῶν εἰς Σπάρτην ἀφίξεις, προτέρα μὲν ἢ σὺν τοῖς Λωριεῦσι καὶ Ἀριστοδημῷ ἧς μέμνηται Ἐφορος ἐν τῇ πρώτῃ λέγων . . . ἑτέρα δὲ (de qua solus Aristoteles, ad Timocharum ille diversumque tempus fabulam de Aristomacho atque de Aegidarum Lacouicorum origine et adventu vulgo narratam transferens) ἢ σὺν Τιμομάχῳ, ἐν ᾧ πρὸς Ἀμυκλαῖς Λακεδαιμονίοις καθειστήκει πόλεμος.

146. (485)

Plutarch. Lycurg. 1: ἥκιστα δὲ οἱ χρόνοι καθ' οὓς γέρονεν ὁ ἀνὴρ (sc. Lycurgus) ὁμολογοῦνται. οἱ μὲν γὰρ Ἴφιτῳ συνακμάσαι καὶ συνδιαθεῖναι τὴν Ὀλυμπιακὴν ἐκεχειρίαν λέγουσιν αὐτόν, ὧν ἐστὶ καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος (et ceteri fere omnes sec. Athen. XIV, 635f, velut Hermippus ap. Plut. Lyc. 23, cf. Heraclid. exc. pol. p. 6, 12 et praeterea Paus. 5, 4. Euseb. chron. ap. Cramer. Anecd. Par. II, 141. Fischer, Griech. Zeittafeln p. 38) τεκμήριον προσφέρων (προσφέρων Steph. e cod. Par.) τὸν Ὀλυμπίασι δίσκον, ἐν ᾧ τοῦνομα τοῦ Ἀνκούργου διασώζεται καταγεγραμμένον. οἱ δὲ etc.

Ceterum de disci illius origine ex hoc loco, qui ad Olympionicarum librum immerito referri solet, nihil plane sequitur nisi quae fuerit Aristotelicae aetatis opinio antiquitus tradita, neque disci aetatem probari eo verum famae, cuius ipse monumentum est. etenim consentaneum est longo post Lycurgum tempore et post ludorum institutorum primam quam numerabant Coroebi olympiadem, quum iam in universa Graecia et Lycurgi gloria et Olympia celebrarentur atque victorum ἀναγραφὰι fieri coeptae essent vere continuatae, tum demum in institutionis memoriam atque in maiorem legum Olympiacarum dignitatem cum Iphiti ab Ἐκεχειρία coronati statua a Pausania descripta (5, 10) aliisque multis monumentis (Paus. 5, 20 etc. cf. de Oebotae statua id. 6, 3) discum quoque illum factum fuisse et hellanodicarum cura (Phlegon in Olymp. fr. apud Westermanni Paradoxogr. p. 206, 3 καὶ ὁ δίσκος ἐγράφη τοῖς ἑλλανοδίκαις καθ' ὃν ἔδει τὰ Ὀλύμπια ἀγεῖν. cf. Paus. 5, 20) positum.

147. (486)

Plutarch. Lycurg. 31: ὁ δὲ (Λυκούργος) . . . ὑπερῆρε τῇ δόξῃ τοὺς πάποτε πολιτευσάμενους ἐν τοῖς Ἑλλήσι. δι' ὅπερ καὶ Ἀριστοτέλης ἐλάττουας σχεῖν φησὶ τιμᾶς ἢ προσήκον ἦν αὐτὸν ἔχειν ἐν Λακεδαιμονί, καίπερ ἔχοντα τὰς μεγίστας. ἰερὸν τε γάρ ἐστιν αὐτοῦ καὶ θύουσι καθ' ἕναστος ἐνιαυτὸν ὡς θεῶ.

Ultimis verbis similia Ephori leguntur de Lycurgi meritis disputantis apud Strabonem 8 p. 366: μόνῳ γοῦν Λυκούργῳ ἰερὸν ἰδρῶσθαι καὶ θύεσθαι κατ' ἔτος. e quo loco patet de Ephoro maxime et qui huic consentiebat politiarum auctore Aristotele cogitasse Heraclidem (exc. pol. p. 6, 4) ita dicentem: τὴν Λακεδαιμονίων πολιτείαν τινὲς Λυκούργῳ προσάπτουσι πᾶσαν.

148. (487)

Clemens Alex. strom. I p. 152 Syll. (t. II p. 113 Klotz): τὸν τε Μίνω παρὰ Διὸς δι' ἐννάτου ἔτους λαμβάνειν τοὺς νόμους ἱστοροῦσι φοιτῶντα εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἄντρον (cf. Ephorus ap. Strab. X p. 476. Heracl. exc. pol. p. 8, 6) τὸν τε αὖ Λυκούργον τὰ νομοθετικὰ εἰς Δελφοῦς πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα συνεχῆς ἀπιόντα παιδεύεσθαι γράφουσι Πλάτων τε καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἔφορος.

149. (488)

Plutarch. Lyc. 6: οὕτω δὲ περὶ ταύτην (scil. τὴν τῶν γερόντων) ἐσπούδασε τὴν ἀρχὴν ὁ Λυκούργος, ὥστε μαντεῖαν ἐκ Δελφῶν κομίσαι περὶ αὐτῆς ἣν ρήτραν καλοῦσιν. ἔχει δὲ οὕτως· « Διὸς Ἑλλανίου καὶ Ἀθανᾶς Ἑλλανίας ἰερὸν ἰδρῶσάμενον, φυλάς φυλάξαντα καὶ ὠβὰς ὠβάξαντα, τριακόντα (de interpunctione cf. Sintenis ad h. l., Schoemann, Griech. Alt. I p. 212) γερουσίαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα, ὥρας ἕξ ὥρας (i. e. quovis mense cf. Schoemann l. c. p. 234) ἀπελλάξιν μεταξὺ Βαβύκας τε καὶ Κνακιῶνος (Κνακίανος codd. cf. Herm. Sauppe, Epist. crit. ad G. Herm. Lips. 1841, p. 68), οὕτως (αὐτῶς Sauppe l. c., καὶ οὕτως ed. Paris. 1846) εἰσφέρειν τε καὶ ἀφίστασθαι· δάμῳ δὲ κυρίαν ἤμεν καὶ κράτος (codd. γαμῶδ' ἄν γοριᾶν ἢ μὴν aut similia, v. Sint. ad h. l. et t. IV p. IX. em. O. Müller, Dor. II p. 80 ed. alt. τὰν κυρίαν Sint.)». ἐν τούτοις τὸ μὲν φυλάς φυλάξαι καὶ ὠβὰς ὠβάξαι διελεῖν ἐστὶ καὶ κατανεῖμαι τὸ πλῆθος εἰς μερίδας, ὧν τὰς μὲν φυλάς τὰς δὲ ὠβὰς προσηγόρευκεν. ἀρχαγέται δὲ οἱ βασιλεῖς λέγονται, τὸ δὲ ἀπελλάξιν ἐκκλησιάζειν ὅτι τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν αἰτίαν τῆς πολιτείας εἰς τὸν Πύθιον ἀνήψε. τὴν δὲ Βαβύκαν καὶ τὸν Κνακιῶνα νῦν Οἰνοῦντα προσαγορεύουσιν· Ἀριστοτέλης δὲ τὸν μὲν Κνακιῶνα ποταμὸν, τὴν δὲ Βα-

βύκαν γέφυραν. ἐν μέσῳ δὲ τούτων τὰς ἐκκλησίας ἤγον οὔτε παστάδων οὐσῶν οὔτε ἄλλης τινὸς κατασκευῆς... τοῦ δὲ πλήθους ἀθροισθέντος εἶπεῖν μὲν οὐδενὶ γνώμην τῶν ἄλλων ἐφεῖτο, τὴν δ' ὑπὸ τῶν γερόντων καὶ τῶν βασιλέων προτεθεῖσαν ἐπικρῖναι κύριος ἦν δῆμος. ὕστερον δὲ etc. quae sequuntur, ex eodem fonte qui non est Aristoteles, sed quocum Aristoteles comparatur: id quod de ceteris etiam valet Plutarchi locis, qui sicut Heraclides in Lycurgeis Ephorum praecipue secutus esse videtur.

150. (489)

Plutarch. Lyc. 5: ἐπανελθὼν οὖν πρὸς οὕτω διακειμένους εὐθὺς ἐπεχειρεῖ τὰ παρόντα κινεῖν καὶ μεθιστάναι τὴν πολιτείαν . . . διανοηθεὶς δὲ ταῦτα πρῶτον μὲν ἀπεδήμησεν εἰς Δελφούς· καὶ τῷ θεῷ θυσασας καὶ χρησάμενος ἐπανῆλθε τὸν διαβόητον ἐκείνον χρησμόν κομίσαν (cf. Ephorus ap. Strab. X p. 482 ideinque in exc. Heracl. pol. p. 6, 11) . . . ὡς δ' ὁ καιρὸς ἦκε τριάκοντα τοὺς πρῶτους ἐκέλευσε μετὰ τῶν ὄπλων ἔωθεν εἰς ἀγορὰν προελθεῖν . . . τοσοῦτους δὲ φησι κατασταθῆναι τοὺς γέροντας Ἀριστοτέλης, ὅτι τριάκοντα τῶν πρώτων μετὰ Λυκούργου γενομένων δύο τὴν πρᾶξιν ἐγκατέλιπον ἀποδειλιάσαντες. ὁ δὲ Σφαῖρος ἐξ ἀρχῆς φησι τοσοῦτους γενέσθαι τοὺς τῆς γνώμης μετασχόντας.

151. (490)

Plutarch. Lyc. 28: ἡ δὲ καλουμένη κρυπτία παρ' αὐτοῖς, εἶγε δὴ τοῦτο τῶν Λυκούργου πολιτευμάτων ἓν ἐστίν, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορῆκε, ταύτην ἂν εἶη (sc. τῆς ἀδικίας) καὶ τῷ Πλάτῳ περὶ τῆς πολιτείας καὶ τοῦ ἀνδρὸς ἐνεργασμένη δόξαν. ἦν δὲ τοιαύτη· τῶν νέων οἱ ἄρχοντες διὰ χρόνου τοὺς μάλιστα νοῦν ἔχειν δοκοῦντας εἰς τὴν χώραν ἄλλως ἐξέπεμπον ἔχοντας ἐγχειρίδια καὶ τροφὴν ἀναγκαίαν, ἄλλο δὲ οὐθέν. οἱ δὲ μεθ' ἡμέραν μὲν εἰς ἀσυνδήλους διασπειρόμενοι τόπους ἀπέκρυπτον ἑαυτοὺς καὶ ἀνεπαύοντο, νύκτωρ δὲ κατιόντες εἰς τὰς ὁδοὺς τῶν εἰλωτῶν τὸν ἀλισκόμενον ἀπέσφαττον (hanc descriptionem Ephoro debere videtur Plut., sicut Heraclides quam habet geminam p. 6, 13: λέγεται δὲ καὶ τὴν κρυπτίαν εἰσηγήσασθαι καθ' ἣν ἔτι καὶ νῦν — i. e. Ephori aetate — ἐξιόντες ἡμέρας κρύπτονται, τὰς δὲ νύκτας μεθ' ὄπλων ἐκκρύπτονται — in codd. aut iterum legitur κρύπτονται aut vox corr. plane omittitur — καὶ ἀναιροῦσι τῶν εἰλωτῶν ὄσους ἂν ἐπιτήθειον ἦ) . . . Ἀριστοτέλης δὲ μάλιστα φησι καὶ τοὺς ἐφόρους ὅταν εἰς τὴν ἀρχὴν καταστῶσι πρῶτον, τοῖς εἰλωσι καταγγέλλειν πόλεμον, ὅπως εὐαγὲς ἦ τὸ ἀνελεῖν.

Ceterum ex his Aristotelis verbis sequi videtur, fabulosam illam at-

que erroneam militaris τῶν κρυπτῶν officii, quod plane respondet peripolis Atticis, descriptionem (Müller, Dorer II p. 38) e solenni quodam ritu male intellecto natam esse, qui antiquissimorum temporum bellique contra Achaeos olim gesti memoriam conservaret.

152. (491)

Plutarch. Cleomen. 9: προεκήρυττον οἱ ἔφοροι τοῖς πολίταις εἰς τὴν ἀρχὴν εἰσιόντες, ὡς Ἄριστοτέλης φησί, κείρεσθαι τὸν μύστακα (μὴ τρέφειν μύστακα Plut. de sera II. v. et Procl.) καὶ προσέχειν (πέθεσθαι Plut. alt. loco) τοῖς νόμοις, ἵνα μὴ χαλεποὶ ᾖσιν αὐτοῖς· τὸ τοῦ μύστακος ὄλμαι προτείνοντες, ὅπως καὶ περὶ τὰ μικρότατα τοὺς νέους πειθαρχεῖν ἐθίζωσι.

Idem usque ad v. χαλεποὶ ᾖσιν αὐτοῖς, Aristotelis tamen nomine omisso, eisdem fere verbis (utpote e collectaneis pro more scriptoris repetitum) legis apud Plut. de sera num. vind. 4 et ex Plutarchi comm. in Hesiodum apud Procl. in Hes. opp. v. 722 p. 323 Gaisf. ubi sic: ἐν μὲν οὖν Σπάρτῃ τοῖς εἰς ἀρχὴν καθισταμένοις (forte εὐθύς εἰς ἀρχὴν καθιστάμενοι Wyl.) οἱ ἔφοροι προεκήρυττον μὴ τρέφειν μύστακας, ἵνα τοὺς τὸ φαῦλον τοῦτο καὶ εὐτελὲς παραβάοντας μειζόνως κολάζωσι.

153. (492)

Harpocr. (e quo Phot. p. 284, 21 et Suid.) s. μόρα ν (codd. μόρων): Ἀημοσθένης Φιλιππικοῖς (or. 13, 22. cit. etiam Harp. p. 133, 25). συντάγματα τινὰ Λακωνικὰ οὕτω καλεῖται. διελλεκται δὲ περὶ τούτων Ἄριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτεία. φησί δὲ ὡς εἰσὶ μόρα (μοῖρα codd.) ἕξ (ἑπτὰ Phot.) ἄνομασμένα, καὶ διήρηται εἰς τὰς μόρας (μοίρας codd.) Λακεδαιμόνιοι πάντες. Ξενοφῶν δὲ ἐν τῇ Λακωνίων πολιτεία (11, 4) φησὶν «ἐκάστη δὲ τῶν πολιτικῶν μορῶν ἔχει πολέμαρχον ἕνα, λοχαγὸς δ', πεντηκοστῆρας (codd. πεντηκοστῦας) ἢ, ἐνωμοτάρχης ἰς».

• 154. (493)

Hesych. s. λόχοι: Λακεδαιμονίων φησὶν Ἄριστοφάνης (Lys. 453) τέτταρας (ita cod. sec. Schow. p. 509, τέτταρες ed.) πέντε γάρ (corr. δέ, cf. tamen schol. Aristoph.) εἰσιν, ὡς φησιν Ἄριστοτέλης. cf. Phot. s. λόχοι: Λακεδαιμονίων δ', ὡς Ἄριστοφάνης. Θουκυδίδης δὲ ε', Ἄριστοτέλης ζ'. in quibus nomina auctorum male commutavit Photius: ita enim dicere debebat Ἄριστοτέλης δὲ ε', Θουκυδίδης (5, 68) ζ'.

Ex eodem cum lexicis fonte (Didymo) derivata sunt quae leguntur in schol. Aristoph. Lysistr. 453 ὅτι καὶ παρ' ἡμῖν εἰσὶ (τέτταρες λόχοι

μαχίμων γυναικῶν): παρὰ ταῖς γυναιξίν ὑπάρχουσι δ' λόχοι. τοῦτο δὲ φησιν, ὅτι καὶ παρὰ Λακεδαιμονίοις τέσσαρες ὑπάρχουσι λόχοι οἷς κέχρηται ὁ βασιλεύς. — τέτταρες λόχοι (ex alio comm.): ἀργότερον τὰ Λακῶνων ἔοικεν ἐξειργάσθαι ὁ ποιητής. λόχοι γὰρ οὐκ εἰσὶ τέτταρες ἐν Λακεδαιμονίᾳ ἀλλὰ ἑ (secundum Aristotelem, cui nomina etiam deberi manifestum est), Ἐδωλος, Σίνις, Ἀρίμας, Πλοάς, Μεσοάτης (corr. Μεσοάτης O. Müller, Dorer II, 234. cf. 44). ὁ δὲ Θουκυδίδης ἕ φησὶ χωρὶς τῶν Σκιριτῶν. inde corrigenda sunt nomina in schol. Thucyd. IV, 8: λόχοι Λακεδαιμονίων πέντε Αἰδώλιος, Σίνις, Σαρμάς, Πλοάς, Μεσοάτης. cf. Hesych. s. Ἐδωλος: λόχος Λακεδαιμονίων οὐτως ἐκαλεῖτο. ceterum hos lochos quos non moris subditos, sed pro ipsis moris (recentioribus? Schoemann, Griech. Alt. I, 283) fuisse patet, cum quinque Spartanorum comis cohaerere e Mesoatarum nomine efficias (Πλοάς cf. λόχος Πιτανάτης de quo Müller Dorer II, 45. Ἀρίμας = Λιμνάτης? Σίνις = Κυνοσουρέων?)

155. (494)

Schol. in Aristoph. Acharn. 320 (e quibus Ar. nom. om. Suid. s. φοινικίδα et breviter etiam Etym. M. p. 385, 25) μὴ οὐ καταξάινειν (τὸν ἄνδρα τοῦτον ἐς φοινικίδα): μὴ οὐχί . . . Ἀριστοτέλης δὲ φησιν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ χρῆσθαι Λακεδαιμονίους φοινικίδι πρὸς τοὺς πολέμους, τοῦτο μὲν ὅτι τὸ τῆς χροᾶς ἀνδρικόν, τοῦτο δὲ ὅτι τὸ τοῦ χρώματος αἱματῶδες τῆς τοῦ αἵματος φύσεως ἐθίζει καταφρονεῖν. τὸ οὖν ἐν φοινικίδι ἀντὶ τοῦ ἐν τάξει πολεμίων etc. cf. Moeris Attic. s. φοινικίς: ἔνδυμα Λακωνικὸν ὁπότε εἰς πόλεμον ἴοιεν, διὰ τὸ ὁμοχροεῖν τῷ αἵματι. Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείᾳ Λακεδαιμονίων (cod. λέγει pro λακεδ.).

Eadem sive ipsius Aristotelis explicatio sive eius qui primus Aristotelis testimonio usus erat olim et in Hesychii fonte extitisse videtur, apud quem haec tantum servantur s. φοινικίς (cod. φοινικῆς sec. Schow. p. 772, ed. φοινικῆς): ὄπλον (immo ἔνδυμα) ἐρυθρόν, et apud alios scriptores nunc quoque legitur, cf. Plutarch. instit. Lacon. 24: ἐν τοῖς πολέμοις φοινικίσιν ἐχρῶντο· ἅμα μὲν γὰρ ἡ χροᾶ ἐδόκει αὐτοῖς ἀνδρική εἶναι, ἅμα δὲ τὸ αἱματῶδες τοῦ χρώματος πλείονα τοῖς ἀπείροις φόβον παρέχειν. καὶ τὸ μὴ εὐπερίφωρον δὲ τοῖς πολεμίοις εἶναι ἕαν τις αὐτῶν πληγῇ, ἀλλὰ διαλανθάνειν διὰ τὸ ὁμόχρουν, χρῆσιμον. Aelian. var. hist. 6, 6: φοινικίδα δὲ ἀμπέχεσθαι κατὰ τὰς μάχας ἀνάγκη ἦν· ἔχειν δὲ τὴν χροᾶν καὶ σεμνότητός τι, πρὸς ταύτη γε μὴν καὶ τὴν φύσιν τοῦ ἐπιγενομένου αἵματος ἐκ τῶν τραυμάτων ἔτι μᾶλλον ἐκπλήττειν τοὺς



ἀντιπάλους, βαθυτέρας τῆς ὄψεως γινομένης καὶ φοβερωτέρας μᾶλλον. Valer. Max. 2, 6, 2: *item ad dissimulandum et occultandum vulnere suorum cruorem punice in proelio tunicis utebantur, non ne ipsius aspectus eorum terrorem, sed ne hostibus fiducia aliquid afferret.*

156. (495)

Harpocr. s. καὶ γὰρ τὸ μηδένα τῶν μαχίμων ἄνευ τῆς τῶν ἀρχόντων γνώμης ἀποδημεῖν: Ἴσοκράτους ἐν Βουσίριδι (18) περὶ Λακεδαιμονίων ταῦτα λέγοντος δητέον ὅτι καὶ οἱ τὰς Λακεδαιμονίων πολιτείας γεγραφοτές τὰ ὅμοια εἰρήκασιν· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης οὐκ ἐξεῖναι φησιν ἀποδημεῖν τοῖς Λακεδαιμονίοις, ὅπως μὴ ἐθίζωνται ἄλλων νόμων εἶναι φίλοι. τοῦ μέντοι Ἴσοκράτους τοὺς μαχίμους μόνους λέγοντος κωλύεσθαι ἀποδημεῖν οἱ περὶ Ἀριστοτέλης τὸς πάντας Λακεδαιμονίους φασίν.

Haec ex commentario quodam (Didymi fort. de quo M. Schmidt, Did. fr. p. 320) in Isocratem excerpta videntur. eadem autem Aristotelica refert Plutarch. inst. Lacou. 19: ἀποδημεῖν δὲ οὐκ ἐξῆν αὐτοῖς, ἵνα μὴ ξενικῶν ἐθῶν καὶ βίῳ ἀπαιδεύτων μετὰσχῶσι.

157. (496)

Zenob. prov. 2, 24 (eademque brevius Diogen. prov. 2, 36 et Plutarch. prov. 43. cf. Macar. 2, 68) ἀφιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (ita Diod., Plut., Olympiod. in Alcib. p. 164 Creuz. cf. Cic. de off. 2, 22 *peritutam*. codd. Zen. et ceterorum paroemiogr. ἔλοι), ἄλλο δὲ οὐδέν: αὕτη λέλεκται ἐπὶ τῶν ἐξ ἅπαντος κερδαίνειν βουλομένων. μετενήνεκται δὲ ἀπὸ χρησμοῦ δοθέντος Λακεδαιμονίοις, ἐν ᾧ ἔχρησε τότε ὁ θεὸς ἀπολεῖσθαι τοὺς Λακεδαιμονίους, ὅταν ἀργύριον καὶ χρυσὸν τιμῆσῶσι. μέμνηται τοῦ χρησμοῦ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ. cf. schol. (codd. Vatic. Ven.) ad Eurip. Androm. 446 (p. 288 Cob.) ὡς πᾶσιν ἀνθρώποισιν ἐχθιστοὶ βροτῶν (Σπάρτης ἔνοικοι ... αἰσχροκερδεῖς): ... ἐξῆς δὲ αὐτοὺς εἶς τε τὰ ἄλλα καὶ φιλοχρηματίαν κακῶς λέγει. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ τοῦτο ἱστορεῖ ἐν τῇ τῶν Λακῶνων πολιτείᾳ καὶ τὸ ὑπὸ (τοῦ) θεοῦ αὐτοματισθὲν προστίθῃσιν ἔπος· ἀφιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ (ἔλοι cod. Vat., Ven. om. versum).

Ad Theopompi regis aetatem oraculum refertur a Plutarch. inst. Lac. 41 (Ἀλκαμένει γὰρ καὶ Θεοπόμπῳ τοῖς βασιλεῦσι χρησμός ἐδόθη· ἀφιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ), ad ipsum Lycurgum a Diodoro 7, 14, 5 (exc. Vat.).

158. (497)

Eustath. ad Il. ι, 129 (p. 741, 16 Rom.): *ἰστέον δὲ καὶ ὅτι δοκεῖ οὐκ ἀγαθούς ἀνθρώπους ἢ Λέσβους ἐνεργεῖν, ὄθεν καὶ λεσβιάσαι τὸ ἀλωχρῶς μολῦναι τὸ στόμα* (cf. Phot. p. 216, 1) *κατὰ Ἄϊλιον Διονύσιον* (= Prov. Bodlej. et Vat. in ed. Paroemiogr. Gott. I p. 118), *ὅς καὶ τὸν τῆς παροιμίας Λέσβιον ᾠδὸν τὸν Τέρπανδρὸν φησι ἢ Εὐαινετίδην ἢ Ἀριστοκλείδην. καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακεδαιμονίαν πολιτείᾳ τὸ μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν τὸν Τέρπανδρὸν φησι δηλοῦν. ἐκαλοῦντο δέ, φασί* (φησί? Müll.), *καὶ ὕστερον εἰς τὴν ἐκείνου τιμὴν πρῶτον μὲν ἀπόγονοι αὐτοῦ, εἶτα εἴ τις ἄλλος παρεῖη Λέσβιος, εἶθ' οὕτως οἱ λοιποὶ μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν, τὸν ἀπλῶς δηλαδὴ Λέσβιον. χρῆσις δὲ τοῦ ὡς ἐρρέθη λεσβιάζειν καὶ παρὰ τῷ κωμικῷ.*

Cf. Zenob. prov. 5, 9 (= Plutarch. prov. 110 p. 337 ed. Gott. et gloss. alt. Suid. s. v. M. Apostol. prov. XI. 27 p. 522, 15—20) *μετὰ Λέσβιον ᾠδόν*: *παροιμία ταττομένη ἐπὶ τῶν (τοῖς codd.) τὰ δεύτερα φερομένων* (eadem explicatio apud Diogen. prov. 6, 36) *ἐξ αἰτίας τοιαύδε· Λακεδαιμόνιοι στασιάζοντες μετεπέμψαντο κατὰ χρησμόν τοῦ θεοῦ ἐκ Λέσβου τὸν μουσικὸν Τέρπανδρον· ἐλθὼν δὲ ἐκείνος καὶ τῇ μουσικῇ χρώμενος ἤρμωσεν αὐτῶν τὰς ψυχὰς καὶ τὴν στάσιον ἔπαυσεν. εἴποτε οὖν μετὰ ταῦτα μουσικοῦ τινὸς ἤκουον οἱ Λακεδαιμόνιοι, ἐπεφάνον μετὰ Λέσβιον ᾠδόν. μέμνηται τῆς παροιμίας ταύτης Κρατίνος ἐν Χειρωσι. quae (ante εἴποτε οὖν etc.) augenda sunt ex Hesychii loco mutilato (quem ex Aelio Dionysio corrigas) s. μετὰ Λέσβιον ᾠδόν*: *τοὺς ἀπογόνους τοῦ Τερπάνδρου ἀγαθούς ἡγουμένους εἶναι κιθαρωδούς, πρῶτους εἰς τὸν ἀγῶνα προσκαλεῖσθαι εἴ τις εἴη Λέσβιος ᾠδός. quae quum eodem fere modo legantur et in variis illis quae feruntur Zenobii recensionibus (cod. Bodl. Vatic., v. Schneidewin praef. ad Paroemiogr. p. XXX) et ex Aelii Dionysii lexico apud Eustathium, communem fontem ostendunt Didymum qui Aristotelem citaverat. ex eodem Didymi loco derivata atque affinis etiam et Hesychio et Zenobio Photii glossa est (quae eadem ex eodem lex. rhet. hausta apponitur a Suida et a Mich. Apostolio p. 522, 9—15) s. μετὰ Λέσβιον ᾠδόν*: *παρὰ Κρατίνῳ παροιμία λεγόμενη ἐπὶ τῶν τὰ δεύτερα φερομένων· οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λεσβίους κιθαρωδούς πρῶτους προσεκαλοῦντο. ἀκαταστατούσης γὰρ ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησμός ἐγένετο τὸν Λέσβιον ᾠδὸν μεταπέμπεσθαι· οἱ δ' ἐξ Ἀντίσσης (cf. Hesych. s. Λέσβιος ᾠδός) Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτοῦ (αὐτῶν Phot.) ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ κατεστάλησαν. eandem rem (ex Aristotele) commemoraverat etiam Heraclides in rep. Laced., ut docent exc. p. 7, 5: Λακε-*

δαιμόνιοι τὸν Λέσβιον ᾧδὸν ἐτίμησαν (cf. Ael. Dion., prov. Bodl. διὰ πολλῆς ἄγοντες τιμῆς)· τούτου γὰρ ἀκούειν ὁ θεὸς χρησμοφουμένοις ἐκέλευσεν (cf. Phot.).

*Λευκαδίω ν.*

159. (498)

Strabo VII p. 322 in.: ἐν δὲ τῇ Λευκαδίων (πολιτεία Ἀριστοτέλης) καὶ αὐτόχθονά τινα Λέλεγα ὀνομάζει, τούτου δὲ θυματριδοῦν Τηλεβόαν, τοῦ δὲ παιδᾶς δύο καὶ εἴκοσι Τηλεβόας, ὧν τινὰς οἰκῆσαι τὴν Λευκάδα.

Cf. Aetolor. polit. fr.

*Λοκρῶ ν.*

160. (499)

Polyb. exc. I. XII, 5: οὐκ ᾔκνησα καὶ λέγειν καὶ γράφειν ὅτι τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλους παραδιδομένην ἱστορίαν περὶ τῆς ἀποικίας ἀληθινωτέραν εἶναι συμβαίνει τῆς ὑπὸ Τιμαίου λεγομένης. σύννοια γὰρ τοῖς ἀνθρώποις ὁμολογοῦσιν ὅτι παραδόσιμος αὐτοῖς ἐστὶν αὕτη περὶ τῆς ἀποικίας ἢ φήμη παρὰ πατέρων, ἣν Ἀριστοτέλης εἴρηκεν, οὐ Τίμαιος. καὶ τούτων γε τοιαύτας ἔφερον ἀποδείξεις. πρῶτον μὲν ὅτι πάντα τὰ διὰ προγόνων ἔνδοξα παρ' αὐτοῖς ἀπὸ τῶν γυναικῶν, οὐκ ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν εἶη . . . idem c. 6: ἐκ τούτων ἄν τις συλλογιζόμενος Ἀριστοτέλει πρόσσχοι μᾶλλον ἢ Τιμαίῳ. καὶ μὴν τὸ συνεχὲς τούτω τελέως ἄτοπον. τὸ γὰρ ὑπολαμβάνειν, καθάπερ ἐκεῖνος ὑποδείκνυσιν, ὡς οὐκ εἰκὸς ἦν τοὺς οἰκέτας τῶν Λακεδαιμονίοις συμμαχησάντων τὴν τῶν κυρίων εὐνοίαν ἀναφέρειν πρὸς τοὺς ἐκείνων φίλους εὐηθες . . . διὸ καὶ τὴν ὀνομασίαν (Locorum scil.) τῇ πόλει τὴν ἀπὸ τῶν γυναικῶν εἰκότως ἐπέθεσαν καὶ τὴν οἰκειότητα τὴν κατὰ τὰς γυναικῶν προσεποιήθησαν, ἔτι δὲ τὰς φιλίας καὶ τὰς συμμαχίας τὰς προγονικὰς τὰς ἀπὸ τῶν γυναικῶν ἀνενοῦντο . . . ἀλλὰ πῶς αὐτοὶ μὲν ἐξαπέστειλλον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς ἀκμάζοντας εἰς τὴν πατρίδα τεκνοποιίας χάριν (Partheniarum patres dicit, de quibus cum Polybianis plane consoua tradunt Iustinus III, 4 et Strabo VI p. 279 ex Ephoro, cf. Serv. ad Virg. Aen. 3, 551. Eust. ad Dion. 377), τοὺς δὲ Λοκροὺς τὸ παραπλήσιον οὐκ εἶων ποιεῖν; ἕκαστα δὲ ταῦτα οὐ μόνον κατὰ τὸ πιθανὸν ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν ἀλήθειαν μεγάλην ἔχει διαφυράν . . . διόπερ οἱ Λοκροὶ μῆτε ταῖς ἀραῖς ὄντες ἔνοχοι μῆτε τοῖς ὄρκοις οἷς ᾤμωσαν οἱ Λακεδαιμόνιοι μὴ πρότερον εἰς τὴν οἰκίαν ἐπανήξειν πρὶν ἢ τὴν Μεσσηνὴν κατὰ κράτος ἐλεῖν (eadem Ephori verba sunt apud Strabonem I. c.),

τῆς μὲν κατὰ τὸ κοινὸν ἐξαποστολῆς εὐκόλως οὐ μετέσχον, κατὰ δὲ μέρος τὰς ἐπανόδους ποιούμενοι καὶ σπανίως, ἔδοσαν ἀναστροφὴν ταῖς γυναιξὶ πρὸς οἰκέτας γενέσθαι συνήθειαν ἢ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ἄνδρας, ταῖς δὲ παρθένοις καὶ μᾶλλον· ὃ καὶ τῆς ἐξαναστάσεως αἴτιον γέγονεν. deinde c. 8: ἢ δεικτέον οὖν τὸν Ἀριστοτέλη κατὰ τὸν ἄρτι λόγον (ipsam enim Aristotelis περὶ τῶν Λοκρῶν ἐξήγησιν e Timaeo, ut videtur, apposuerat Polybius, quam tamen omisit excerptor) τὰ περὶ Λοκρῶν εἰρηκότα χάριτος ἢ κέρδους ἢ διαφορᾶς ἔνεκεν, ἢ μὴδὲ τολμῶντας τοῦτο λέγειν, ὁμολογητέον ἀγνοεῖν καὶ παραπαλεῖν τοὺς τοιαύτη χρωμένους ἀπεχθεῖα καὶ πικρία κατὰ τῶν πέλας, οἷα κέρχεται Τίμαιος κατὰ Ἀριστοτέλους. φησὶ γὰρ αὐτὸν εἶναι θρασὺν εὐχερῆ προπετῆ, πρὸς δὲ τοῦτοις κατατετοληκέναι τῆς τῶν Λοκρῶν πόλεως εἰπόντα τὴν ἀποικίαν αὐτῶν εἶναι δραπετῶν [οἰκιστῶν], μοιχῶν, ἀνδραποδιστῶν. cf. c. 11: μεταβάς ἐπὶ τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκροὺς πρῶτον μὲν φησὶ (Timaeus scil.) τὴν τε πολιτείαν καὶ τὰ λοιπὰ φιλάνθρωπα τοῖς Λοκροῖς ἀμφοτέροις Ἀριστοτέλη καὶ Θεόφραστον (de quo consentiente cf. etiam p. 747, 4) κατεψεῦσθαι τῆς πόλεως. ex eodem denique Polybii libro duodecimo (quem ipsum citat p. 272) Timaeique contra Aristotelem disputatione haec affert Athenaeus VI p. 264: καθόλου δὲ (inquit Timaeus) ἤτιῶντο (scil. Locrenses, quorum testimonium memoriamque et ipse Timaeus invocaverat, cf. Polyb. p. 734, 5. 735, 10 Bekk.) τὸν Ἀριστοτέλη διημαρτηκέναι τῶν Λοκρικῶν ἐθῶν. οὐδὲ γὰρ κεκτῆσθαι νόμον εἶναι τοῖς Λοκροῖς, ὁμοίως δὲ οὐδὲ Φωκεῦσιν, οὔτε θεραπεῖνας οὔτε οἰκέτας πλὴν ἐγγύς τῶν χρόνων.

Similem igitur fabulam atque eam novimus quae de Tarenti conditoribus Partheniis ferebatur, de Locrensiis in Italia origine ab Aristotele narratam fuisse videmus. quas quum inter se comparet Polybius, ita fere loquitur ut ipsius belli Messeniaci socios fuisse Lacedaemoniis Locrenses credas. certe antiquam fuisse utriusque urbis societatem e Iustino (XX, 2) constat. eandem autem coloniae originem a Locrensiis in Zephyrium promontorium deductae regionemque a Siculis tunc occupatam tangit Dionysius perieg. v. 365: κείθεν δ' ἐς βορέην Ζεφύρου παραφαίνεται ἄκη. τῇ δ' ὕπο Λοκροὶ ἔασιν, ὅσοι προτέροις ἔτεσσιν ἦλθον ἐπ' Ἀρσονίην σφετέρης μιχθέντες ἀνάσσαις. quos versus ita exponit Eustath. (p. 175 Ox. cf. paraphr. p. 34): ἰστέον δὲ ὅτι ἡ διαβολὴ τοῦ γένους τῶν τοιούτων ἐνταῦθα κείται, Λοκρῶν ἔθνους ὅλου ὡς ἐκ δούλων καταγομένου. δούλοι γὰρ φησὶν ὄντες προτέροις ἔτεσσιν παρὰ τοῖς Ὀζόλαις δηλαδὴ Λοκροῖς (de Opuntiis, non de Ozolis, cum Ephoro, de quo testatur Strabo

VI p. 259, Aristotelem narrasse ipsorum Locrorum consentiente memoria probatur apud Polybium p. 730, 4—11) τοῖς πρὸς τῷ Κρισσαίῳ κόλπῳ τῷ κατὰ τὴν Εὐβοίαν (!), εἶτα τῶν δεσποτῶν ἀπιόντων εἰς πόλεμον ἐμίγησαν ταῖς σφετέραις ἀνάσσαις· ἐπανελθόντας δὲ τοὺς δεσπότας ὑποπτεύσαντες ἐπὶ κολάσει ταῖς δεσποίνας συνέφυγον καὶ ᾤκησαν ἐν Τυρρηνίᾳ (?), ὧν γένος εἰσὶν οἱ Ἐπιζεφύριοι Λοκροὶ δοῦλοι ὄντες τὸ ἀνέκαθεν.

161. (500)

Schol. in Pindar. Olymp. XI, 17 (p. 241 Boeckh) *νέμει γὰρ ἀτρε-  
κεια πόλιν* (al. I. ἄ τραχεῖα πόλις, de qua cf. Didym. p. 242) *Λοκρῶν*  
. . . ὃ βούλεται λέγειν ἐστὶ τοιοῦτον· *καίπερ τραχεῖα οὖσα εὐνομεῖται*  
*διὰ τί δέ, φησὶν Ἀριστοτέλης. ἐπειδὴ γὰρ ἐχρῶντο τῷ θεῷ πᾶς ἄν*  
*πολλῆς ταραχῆς ἀπαλλαγεῖν, ἐξέπεσεν αὐτοῖς χρησμός, ἑαυτοῖς νόμους*  
*τίθεσθαι, ὅτε καὶ τις ποιμὴν, ὄνομα δ' ἦν Ζάλευκος, πολλοὺς νόμους*  
*δυνηθείη τοῖς πολλταῖς εἰσενεγκεῖν δοκίμους· γνωσθεῖς δὲ καὶ ἐρωτη-*  
*θεῖς πόθεν εὔροι, ἔφησεν ἐνύπνιον αὐτῷ τὴν Ἀθηνᾶν παρίστασθαι·*  
*διὸ αὐτὸς τε ἡλευθέρωται καὶ νομοθέτης κατέστη.*

Haec in Locrorum republica Didymum legisse docet Clemens Alex. strom. I p. 152 Sylb. qui de legibus e paganorum quoque opinione divinitus acceptis loquens, postquam Minoem (cf. Schneidewin ad Heracl. p. 55) memoravit et Lycurgum (v. fr. 148), haec addit: *Χαμαιλέων τε ὁ Ἡρακλεώτης ἐν τῷ περὶ μέθης καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λοκρῶν πολιτεία Ζάλευκον τὸν Λοκρὸν παρὰ τῆς Ἀθηνᾶς τοὺς νόμους λαμβάνειν ἀπομνημονεύουσιν.* rem tangit etiam Plutarchus, de sui laude c. 11.

(*Α υ δ ῶ ν.*)

162. (501)

Plin. VII s. 57 (ex Varrone eiusque fonte Philostephano *περὶ εὐρημάτων*, cf. ad Chalcedon. pol.): *aes conflare et temperare Aristoteles Lydum Scythien monstrasse, Theophrastus Delan Phrygem putant. aerariam fabricam alii Chalybas, alii Cyclopas. ferrum Hesiodus (ut Phoronidis poeta apud schol. Apoll. Rh. I, 1129) in Creta eos qui vocati sunt Dactyli Idaei. argentum invenit Erichthonius Atheniensis, ut alii, Aecacus. auri metalla et constaturam Cadmus Phoenix ad Pangaeum montem, ut alii, Thoas etc.*

Ex eodem fonte, singulis tamen negligenter confusis, Clemens Alex. strom. I p. 132: *Κέλμεις τε αὖ καὶ Δαμναμενεὺς* (quibus addendus Ἄκμων) *οἱ τῶν Ἰδαίων Δάκτυλοι πρῶτοι σίδηρον εὐρον ἐν Κύπρῳ (immo ἐν Κρήτῃ), Δέλιος δὲ ἄλλος Ἰδαῖος εὐρε χαλκοῦ κρᾶσιν, ὡς δὲ*

Ἡσίδοτος (immo Ἀριστοτέλης, ut Plinius) Σκύθης . . . Κάδμος δὲ ὁ Φοῖ-  
νιξ (cf. fr. 117) λιθοτομίαν ἐξεύρε καὶ μέταλλα χρυσοῦ τὰ περὶ τὸ Πάγ-  
γαιον ἐπενόησεν ὄρος.

163. (502)

Stephan. Byz. ep. s. Ἀδραμύτειον: πόλις τῆς κατὰ Κάικον  
Μυσίας (a Lydis condita sec. Strab. XIII p. 613 fin.) . . . κέκληται ἀπὸ  
Ἀδραμύτου κτιστοῦ (Lydorum regis, de quo Pseudo-Xanthus apud Athen.  
XII p. 515<sup>e</sup>. cf. schol. II. ζ, 396), παιδὸς μὲν Ἀλνάττου (Sadyattis sec.  
Nicol. Dam. fr. 63 Müll.), Κροίσου δὲ ἀδελφοῦ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν  
πολιτείαις καὶ ἄλλοι. τινὲς δὲ ἀπὸ Ἑρμῶνος τοῦ Ἀνδῶν βασιλέως·  
τὸν γὰρ Ἑρμῶνα Ἀνδοὶ Ἀδραμνυ καλοῦσι Φρυγιστί. quae ultima ex  
eodem fonte accepta servavit etiam Hesych. s. Ἀδραμνυ (cod. Ἀδρα-  
μῶν): ὁ Ἑρμῶν παρὰ Ἀνδοῖς. καὶ Ἀδραμύτιον Ἑρμῶνος.

Λυκίων.

Fragmenta legebantur in Sopatri eclogis (Phot. bibl. cod. 161). cf.  
ad Achaeor. remp.

Μασσαλιωτῶν.

164. (503)

Athenaeus XIII p. 576: τὸ ὅμοιον (Zariadris historiae) ἱστορεῖ γε-  
νέσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτείᾳ γράφων οὕ-  
τως· «Φωκαεῖς οἱ ἐν Ἰωνίᾳ ἐμπορίᾳ χρώμενοι ἔκτισαν Μασσαλίαν.  
Εὐξένος δ' ὁ Φωκαεὺς Νάνῳ τῷ βασιλεῖ, τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὄνομα, ἦν  
ξένος. οὗτος ὁ Νάνος ἐπιτελῶν γάμους τῆς θυγατρὸς κατὰ τύχην πα-  
ραγενόμενον τὸν Εὐξένον παρακέκληκεν ἐπὶ τὴν Θολίην. ὁ δὲ γάμος  
ἐγίνετο τόνδε τὸν τρόπον· ἔδει μετὰ τὸ δεῖπνον εἰσελθοῦσαν τὴν  
παῖδα φιάλην κεκερασμένην ἣ βούλοιο δοῦναι τῶν παρόντων μνηστή-  
ρων, ἣ δὲ δόλῃ τοῦτον εἶναι νυμφίον. ἡ δὲ παῖς εἰσελθοῦσα δίδωσιν εἴτε  
ἀπὸ τύχης εἴτε καὶ δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν τῷ Εὐξένῳ· ὄνομα δ' ἦν τῇ  
παίδι Πέττα. τοῦτου δὲ συμπεσόντος καὶ τοῦ πατρὸς ἀξιούντος ὡς  
κατὰ θεὸν γενομένης τῆς δόσεως, ἔλαβεν ὁ Εὐξένος γυναῖκα καὶ συν-  
ῳκει μεταθέμενος τὸ ὄνομα Ἀριστοξένην. καὶ ἔστι γένος ἐν Μασσαλίᾳ  
ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου μέχρι νῦν Πρωτιάδαι καλούμενον· Πρωῶτος γὰρ  
ἐγένετο υἱὸς Εὐξένου καὶ τῆς Ἀριστοξένης».

Alius auctoris ad ipsum Protum conditorem urbis (Plut. Solon. 2)  
haec transferentis narrationem refert Iustinus 43, 3. Aristotelis autem  
locum modo adscriptum tangit etiam Harpocration (e quo Phot. et Suidas

ut in cod. E) s. *Μασσαλία*: Ἴσοκράτης μὲν φησιν ἐν Ἀρχιδάμῳ (84) ὡς Φωκαεῖς φυγόντες τὴν τοῦ μεγάλου βασιλέως δεσποτείαν εἰς Μασσαλίαν ἀπώκησαν. ὅτι δὲ πρὸ τούτων τῶν χρόνων ἤδη ὑπὸ Φωκαέων ᾤκιστο ἡ Μασσαλία καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μασσαλιωτῶν πολιτείᾳ δηλοῖ. e quo libro etiam eorum quaedam fluxisse credideris, quae de Massiliensium reipublicae origine atque institutis praebet Strabo IV p. 179.

*Μεγαρέων.*

165. (504)

Strabo VII p. 322 in.: ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροὺς Ἀλέγας καλεῖ, κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτίαν αὐτούς φησιν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων.

Integrum de Lelegibus Strabonis locum v. sub Aetolorum rep.

*Μηλίων.*

166. (505)

Suid. s. τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα: φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Μηλίων πολιτείᾳ τοὺς παῖδας γυμνοὺς ἐκφέρειν μέχρις ἐτῶν ἰς καὶ καταφιλεῖν αὐτούς ἐν τοῖς συμποσίοις.

Proverbium hoc, quod in collectionibus vulgaribus omittitur, servatum est in proverbiorum codd. Vatic. et Bodl. (App. ed. Gott. V, 3. cf. cod. Coisl. in not. crit. ad Zen. 3, 2), ubi sic τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα: *Μηλίοις ἀνεῖλεν ὁ θεὸς φιλεῖν τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα· μέχρις οὖν ἐτῶν δέκα ἕξ γυμνοὺς περιέφερον τοὺς παῖδας καὶ κατεφίλουν ἐν Ὀλυμπίᾳ.*

167. (506)

Phot. (eademque Suid., item Proverb. Vat. et Bodl. ed. Gott. I p. 310 iterumque om. Ar. nom. Suid. s. *Μηλιακόν*) s. τὸ *Μηλιακόν πλοῖον*: τοῦτο ἐπὶ τῶν (παλαιῶν καὶ add. Suid. s. *Μηλ.*) ἄγαν θεόντων πλοίων ἀπὸ Ἰστορίας τινὸς εἴρηται· φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης Ἰππότην εἰς ἀποικίαν στελλόμενον τοῖς μὴ βουληθεῖσιν αὐτῷ συμπλεῖν καταράσασθαι· ἐπειδὴ γὰρ προφασισζόμενοι οἱ μὲν τὰς γυναικάς αὐτοῖς ἀρρῶσταιν οἱ δὲ τὰ πλοῖα ρεῖν κατέμενον, κατηράσατο μήτε πλοῖα στεγνὰ αὐτοῖς γενέσθαι ποτὲ καὶ ὑπὸ τῶν γυναικῶν κρατεῖσθαι ἀέλ.

Cf. Diogenian. prov. 8, 31 τὸ *Μηλιακόν πλοῖον*: ἐπὶ τῶν ἄγαν θεόντων πλοίων. κατηράσαντο γὰρ Λακεδαιμόνιοι (Hippotae scil. et Maliensium in colonia Cnidum deducenda socii, ut conicit C. Müller ad Arist. fr. 143) μηδέποτε στεγνὰ τὰ πλοῖα *Μηλίων* γενέσθαι· παραβάται γάρ.

(Μηλίω ν.)

168. (507)

Plinius n. h. IV s. 23, 70 Sill.: *Melos cum oppido quam Aristides Memblida* (var. lect. v. ap. Sillig. *Byblida* scribendum esse ex Stephano iam vidit Hermol. Barbarus in Castigat. Plinianis ad l. 4 c. 12), *Aristoteles Zephyriam, Callimachus Mimallida, Heraclides Siphim et Acyton. haec insularum rotundissima est.*

Cf. Steph. Byz. s. *Μῆλος*: νῆσος μία τῶν Κυκλάδων, ὁμώνυμον ἔχουσα πόλιν. Φοίνικες οὖν οἰκιστὰι πρότερον, ὅθεν καὶ Βυβλῖς (ita Meineke cum Salmasio. vulgo editur Βύβλος, codd. βύαλος) ἐκλήθη ἀπὸ τῶν Βυβλίων Φοινίκων· ἀλλὰ καὶ Ζεφυρία. de communi utriusque scriptoris fonte v. supra ad fr. Deliorum pol.

(Μιλήσιω ν.)

169. (508)

Parthenius erot. c. 14 περὶ Ἀνθέως. Ἰστορεῖ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ τὰ Μιλησιακά (Aristocritus scil. et Hegesippus, quibus usus est Parth. c. 11. 26 et c. 16). — Ἐκ δὲ Ἀλικαρνασσοῦ παῖς Ἀνθεὺς ἐκ βασιλείου γένους ἀμήφρευσε παρὰ Φοβίῳ ἐν τῶν Νηλεϊδῶν τότε κρατοῦντι Μιλησίων. τούτου Κλεόβοια, ἣν τινες Φιλαλχημὴν ἐκάλεσαν, τοῦ Φοβίου γυνὴ ἔρασθεισα πολλὰ ἐμηχανᾶτο εἰς τὸ προσαγαγέσθαι τὸν παῖδα. ὡς δὲ ἐκείνος ἀπεωθεῖτο ποτὲ μὲν φάσκων ὀρθωδεῖν μὴ κατάδηλος γένοιτο, ποτὲ δὲ Δία ξένιον καὶ κοινὴν τράπεζαν προισχόμενος, ἡ Κλεόβοια κακῶς φερομένη ἐν νῶ εἶχε τίσασθαι αὐτὸν ἀνηλεῆ τε καὶ ὑπέραυχον ἀποκαλουμένη. ἔνθα δὴ χρόνον προιόντος τοῦ μὲν ἔρωτος ἀπηλλάχθαι προσεποιήθη, πέρδικα δὲ τιθασὸν εἰς βαθὺν φρέαρ κατασοβήσασα ἰδεῖτο τοῦ Ἀνθέως ὅπως κατελθὼν ἀνέλοιτο αὐτόν. τοῦ δὲ ἐτοίμως ὑπακούσαντος διὰ τὸ μηδὲν ὑφορᾶσθαι, ἡ Κλεόβοια ἐπισεῖε στιβαρὸν αὐτῷ πέτρον. καὶ ὁ μὲν παραχρῆμα ἐτεθνήκει, ἡ δ' ἄρ' ἐννοηθεῖσα ὡς δεινὸν ἔργον δεδράκοι, καὶ ἄλλως δὲ καιμένη σφοδρῶ ἔρωτι τοῦ παιδός, ἀναρτᾶ ἑαυτήν. Φοβίος μέντοι διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ὡς ἐναγῆς παρεχώρησε Φρυγίῳ τῆς ἀρχῆς· ἔρασαν δὲ τινες οὐ πέρδικα, σκευὸς δὲ χρυσοῦν εἰς τὸ φρέαρ βεβλήσθαι, ὡς καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς μέμνηται ἐν τοῖσδε ἐν Ἀπόλλωνι . . .

170. (509)

Athenaeus (e quo Eustath. in ll. p. 1358) XII p. 523<sup>c</sup>: Μιλήσιοι δὲ ἕως μὲν οὐκ ἐτρόφων, ἐνίκων Σκύθας, ὡς φησιν Ἔφορος, καὶ τὰς τε ἐφ' Ἑλλησπόντῳ πόλεις ἔκτισαν καὶ τὸν Εὐξείνιον πόντον κατώκισαν



πόλεσι λαμπραῖς καὶ πάντες ἐπὶ τὸν Μίλητον ἔθειον· ὡς δ' ὑπήχθησαν ἠδονῆ καὶ τρυφῆ κατερρῶν τὸ τῆς πόλεως ἀνδρεῖον, φησὶν Ἀριστοτέλης, καὶ παροιμίαι τις ἐγεννήθη ἐπ' αὐτῶν Πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι.

Qua occasione vulgatum hoc proverbium natum sit, accuratiora habet Zenob. 5, 80 e Demonis proverbii sumta, quem citant schol. (Did.) in Aristoph. Plut. 1002. ubi alia quoque de Polycrate explicatio. ceterum cf. not. ed. Gotting. ad Zen., Diogen. 5, 3 et Apost. 13, 85 (quem e Tzetzi comm. ad Aristoph. l. c. sua excerpssisse Thomae Magistri scholium docet in cod. Vind. Gr. phil. 167 f. 44<sup>a</sup>).

### Ν α ξ ί ω ν.

171. (510)

Athenaeus VIII p. 348<sup>a</sup>: Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ναξίων πολιτεία περὶ τῆς παροιμίας (οὐδεὶς κακὸς μέγας ἰχθύς, de quo praecedunt Clearchi περὶ παροιμιῶν et Theophrasti περὶ γελοίου testimonia) οὕτω γράφει· «τῶν παρὰ Ναξίοις εὐπόρων οἱ μὲν πολλοὶ τὸ ἄστν ᾤκουν, οἱ δὲ ἄλλοι διεσπαρμένοι κατὰ κώμας. ἐν οὖν δῆ τιμι τῶν κωμῶν, ἣ ὄνομα ἦν Αἰσιτάδι, Τελεσταγόρας ᾤκει πλουσίους τε σφόδρα καὶ εὐδοκιμῶν καὶ τιμώμενος παρὰ τῷ δήμῳ τοῖς τ' ἄλλοις ἅπασι καὶ τοῖς καθ' ἡμέραν πεμπομένοις. καὶ ὅτε καταβάντες ἐκ τῆς πόλεως δυσωνοῖντό τι τῶν παλουμένων, ἔθος ἦν τοῖς παλοῦσι λέγειν ὅτι μᾶλλον ἂν προέλοιτο Τελεσταγόρα δοῦναι ἢ τοσοῦτου ἀναδόσθαι. νεανίσκοι οὖν τινὲς ἀνούμενοι μέγαν ἰχθύν, εἰπόντος τοῦ ἀλιέως τὰ αὐτά, λυπηθέντες τῷ πολλάκις ἀκούειν, ὑποπλόντες ἐκώμασαν πρὸς αὐτόν. δεξαμένου δὲ τοῦ Τελεσταγόρου φιλοφρόνως αὐτούς, οἱ νεανίσκοι αὐτόν τε ὕβρισαν καὶ δύο θυγατέρας αὐτοῦ ἐπιγάμους. ἐφ' οἷς ἀγανακτήσαντες οἱ Νάξιοι καὶ τὰ ὄπλα ἀναλαβόντες ἐπῆλθον τοῖς νεανίσκοις· καὶ μεγίστη τότε στάσις ἐγένετο, προστατοῦντος τῶν Ναξίων Λυγδάμιδος, ὃς ἀπὸ ταύτης τῆς στρατηγίας τύραννος ἀνεφάνη τῆς πατρίδος».

172. (511)

Plutarch. de mul. virtut. c. 17, postquam Naxiorum belli contra Milesios causa explicata, quam ipsam e Theophrasti libro ᾱ (πολιτικῶν) τῶν πρὸς τοὺς καιροὺς accuratius tradidit Parthenius erot. 18, Polycritae historiam Diognétique Erythraei amorem enarravit ex ipsis, ut ait, Naxiorum scriptoribus (quales praeter Andrisum e quo eiusdem facti diversa narratio extat apud Parthenium novimus Aglaosthenem et Philteam,

v. Fr. hist. t. IV), haec addit: ὁ δ' Ἀριστοτέλης φησὶν οὐδ' ἀλούσης τῆς Πολυκρίτης, ἄλλως δέ πως ἰδόντα τὸν Διόγνητον ἐρασθῆναι καὶ πάντα διδόναι καὶ ποιεῖν ἔτοιμον εἶναι· τὴν δὲ ὁμολογεῖν ἀφίξεσθαι πρὸς αὐτὸν ἐνὸς μόνου τυχοῦσαν, περὶ οὗ τὸν Διόγνητον, ὡς φησὶν ὁ φιλόσοφος, ὄρκον ἤτησεν. ἐπεὶ δ' ὤμοσεν, ἤξιον τὸ Δῆλιον αὐτῇ δοθῆναι· Δῆλιον γὰρ ἐκαλεῖτο τὸ χωρίον (Milesiorum scil. contra Naxios in ipsa insula Ξρυμα). ἄλλως δ' οὐκ ἂν ἔφη συνελθεῖν. ὁ δὲ καὶ διὰ τὴν ἐπιθυμίαν καὶ διὰ τὸν ὄρκον ἐξέστη καὶ παρέδωκε τῇ Πολυκρίτῃ τὸν τόπον, ἐκείνη δὲ τοῖς πολίταις. ἐκ δὲ τούτου πάλιν εἰς Ἴσον κατασταάντες ἐφ' οἷς ἠβούλοντο πρὸς τοὺς Μιλησίους διελύθησαν.

Aristotelis narratio in ipsis fere rebus minoribus quibus distat a vulgari Naxiorum traditione, consentire videtur cum ea quam ex Andrisci Naxiacorum primo sumtam exhibet Parthenius erot. c. 9 (περὶ Πολυκρίτης· ἡ ἱστορία αὕτη ἐλήφθη ἐκ τῆς ἁ' Ἀνδρῖσκου Ναξιακῶν· γράφει περὶ αὐτῆς καὶ Θεόφραστος ἐν τῷ δ' [vel α', ut c. 18] τῶν πρὸς τοὺς καιρούς), Theophrasto quoque, ut puto, probatam.

Mortem Polycritae ex eodem Aristotelis loco tangit etiam Gellius 3, 15: *Cognito repente insperato gaudio exspirasse animam refert Aristoteles philosophus Polycritam nobilem feminam Naxo insula* (cf. Plut. αὐτὴ δὲ πρὸς ταῖς πύλαις γενομένη τὸς πολίτας ἀπαντῶντας αὐτῇ, μετὰ χαρᾶς καὶ στεφάνων ὑποδεχομένους καὶ θαυμάζοντας, οὐκ ἦνεγκε τὸ μέγεθος τῆς χαρᾶς, ἀλλ' ἀπέθανεν αὐτοῦ πεσοῦσα περὶ τὴν πύλην).

### Ὀ π ο υ ν τ ῖ ω ν .

Opuntiorum republica auctorem omium in Graecia Locrorum res comprehendisse et fragmenta (cf. de Amphissa Ozolarum urbe) docent et rei ratio: metropolis enim omnium Opus erat, cf. Strabo IX p. 425. Schol. Pind. Ol. IX, 32. Locrorum autem nomine Itali simpliciter significantur.

#### 173. (512)

Strabo VII p. 321 fin.: ἐν δὲ τῇ Αἰτωλῶν (πολιτεία Ἀριστοτέλης) τοὺς νῦν Λοκροῦς Ἀλέγας καλεῖ, κατασχεῖν δὲ καὶ τὴν Βοιωτῖαν αὐτούς φησιν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τῇ Ὀπουντίων καὶ Μεγαρέων.

Cf. Aetol. pol. fr. et Steph. Byz. s. Φύσκος (Hesiod. ap. Strab. p. 322. Dionys. Hal. ant. 1, 17).

#### 174. (513)

Schol. in Pindar. Ol. IX, 86 (πρὶν Ὀλύμπιος ἀγεμῶν θυγάτηρ) ἀπὸ γὰρ Ἐπειῶν (Ὀπόεντος ἀναρπάσαις . . . ἔνεικε Λοκρῶ): Ἐπειῶν τῶν

Ἡλείων . . . Ὀποῦντος ἦν θυγάτηρ (ἢ Πρωτογένεια cf. Boeckh, Explic. Pind. p. 191) Ἡλείων βασιλέως, ἦν Ἀριστοτέλης Καμβύσην (Καμβύση Plutarch. qu. Gr. 15) καλεῖ. διὰ τούτων οὖν ὁ Πίνδαρος etc. .

De συγγενείᾳ inter Opuntios et Eleos cf. Strabo IX p. 425. de Locri filio Opunte praeter sch. Pind. Ol. 9, 96 et sch. Apoll. Rh. 1, 69 cf. Eustath. in Il. p. 277, 19, qui ex eodem fonte hausta tradit quo Plut. in qu. Gr. 15, Didymo scil. qui eandem narrationem repetiverat in comm. ad Sophoclem, quem citat Athenaeus. Didymi autem narrationem a Plutarcho relatam propter Cabyes nomen a Didymo in comm. Pind. memoratum Aristoteleam credo omnem. est autem haec: Τίς ἡ ξυλλίη κῶν παρὰ Λοκροῖς; Φύσκου τοῦ Ἀμφικτύονος υἱὸς ἦν Λοκρός, ἐκ δὲ τούτου καὶ Καβύσης Ὀποῦς (vulgo male repetitur Λοκρός). πρὸς ὃν ὁ πατὴρ διενεχθεὶς καὶ συκνοῦς τῶν πολιτῶν ἀναλαβὼν περὶ ἀποικίας ἐμαντεύετο· τοῦ δὲ θεοῦ φήσαντος κίττειν πόλιν ὅπου περ ἂν τύχη δηχθεὶς ὑπὸ κυνὸς ξυλλίης, ὑπερβαίνων εἰς τὴν ἐτέραν θάλασσαν ἐπάτησε κυνόσβατον, ἐνοχληθεὶς δὲ τῇ πληγῇ διέτριψεν ἡμέρας αὐτόθι πλείονας, ἐν αἷς καταμαθὼν τὸ χωρίον ἔκτισε πόλεις Φυσκεῖς καὶ Τάνθειαν (corr. Ταντίαν ex Steph. s. Ἵαντες) καὶ τὰς ἄλλας ὅσας οἱ κληθέντες Ὀζόλαι Λοκροὶ κατῴκησαν (sequuntur variae de Ozolarum nomine scriptorum sententiae, Myrsili Lesbii primum, ut docet Antigon. mir. 117 West. cf. Strabo p. 427, deinde aliorum sicut in schol. ad Il. β, 527). iam audias Eustathium (in Il. p. 277): οἱ δὲ παλαιοὶ (i. e. scholium quoddam in Il. β, 531 nunc perditum. cf. schol. Apoll. I. c.) φασι καὶ ταῦτα (quae eadem verba ex eodem fonte apposuit Eudocia p. 279)· Ἀμφικτύονος καὶ Χθονοπάτρας ἀπόγονος Φύσκος, οὗ Λοκρός, ὦν ἀπὸ μὲν Φύσκου Φύσκοι πρώην, ἀπὸ δὲ Λοκροῦ Λοκροὶ οἱ αὐτοὶ ὠνομάσθησαν· Λοκροῦ δὲ Ὀποῦς, πρὸς ὃν διενεχθεὶς ὁ πατὴρ Λοκρός ἐὰ μὲν ἄρχην ἐκείνιον, αὐτὸς δὲ οἰκεῖ τὰ πρὸς ἐσπέραν τοῦ Παρνασσοῦ ἔχων ὑφ' ἑαυτὸν τοὺς ἐκεῖ οἱ Ἐσπέριοι τε καὶ Ὀζόλαι ἐκαλοῦντο etc. cf. Steph. Byz. s. Φύσκος: πόλις Λοκρίδος, ἀπὸ Φύσκου τοῦ Αἰτωλοῦ Ἀμφικτύονος τοῦ Δευκαλίωνος (de Deucalione v. varias veterum narrationes in schol. Pind. Ol. IX) . . . λέγεται καὶ ἀρσενικῶς ὁ Φύσκος· « Φύσκος δὲ ἀφ' οὗ οἱ Λέλεγες οἱ νῦν Λοκροὶ » (quae Aristotelis esse suspicor, cf. supra Strab.). Ῥιανὸς δὲ Φυσκίας αὐτοὺς καλεῖ . . . quas Didymeae doctrinae reliquias esse testatur Athen. II p. 70<sup>c</sup>: Αἰδύμος δ' ὁ γραμματικὸς (qui reliquorum quoque apud Athenaeum auctorum locos suppeditavit omnes, Pamphilo scil. et Athenaeo Pamphilus) ἐξηγούμενος παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ τὸ κύναρως ἄκανθα: μήποτε φησὶ τὴν κυνόσβατον λέγει διὰ τὸ ἀκανθῶδες καὶ τραχὺ εἶναι τὸ φυτόν· καὶ γὰρ ἡ Πυθία ξυλλίην κῶνα

αὐτὸ εἶπε καὶ ὁ Λοκρὸς χρησμὸν λαβὼν ἐκεῖ πόλιν οἰκίσειν, ὅπου ἂν ὑπὸ ξυλλήνης κυνὸς δηχθῇ, καταμυχθεὶς τὴν κνήμην ὑπὸ κυνοσβάτου, ἔκτισε τὴν πόλιν. eademque e commentario Sophocleo excerpta in lexico etiam tragico extitisse docet Hesychii consensus, qui ita s. κύναρως: φυτόν τι καὶ μήποτε ἢ κυνόσβατος διὰ τὸ τραχὺ καὶ ἀκανθῶδες· κύνια γὰρ ξυλλήνην τὴν κυνόσβατον ὁ θεὸς (ita codex ΘΣ<sup>1</sup>, unde Musurus Athenaei memor, apud quem sequitur Theophrasti testimonium ex hist. pl. 3, 18, male effecit Θεόφραστος. cf. Schow, Hes. lex. restit. p. 477, quem suo damno neglexit Maur. Schmidt, Did. fr. p. 88) λέγει.

175. (514)

Harpoer. (e quo Suid., ut in cod. E) s. Ἀμφισσα: πόλις τῆς Λοκρίδος. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ὀπουντίων πολιτείᾳ οὕτω λέγει: «Ἀνδραίμων (de quo Paus. 10, 38) δὲ ἦν οἰκιστὴς, Ἀμφισσαν δ' ἀνόμασαν διὰ τὸ περιέχεσθαι τὸν τόπον ὄρεσιν».

176. (515)

Hesych. s. Ἀσπετος: ὁ Ἀχιλλεὺς ἐν Ἠπείρῳ, ὡς φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτείᾳ.

Cf. Plutarch. Pyrrh. 1: ἐκ τούτου δὲ (scil. inde a Pyrrhidarum in Epiro principatu) καὶ Ἀχιλλεὺς ἐν Ἠπείρῳ τιμὰς Ἰσοθέου ἔσχεν Ἀσπετος ἐπιχωρίῳ φωνῇ προσαγορευόμενος. de Achille locutus Aristoteles, ut recte notavit C. Müller ad Ar. fr. 121, ob Patroclum Opuntium (de Aspeto cf. L. Dieffenbach, Orig. Europ. Frf. 1861 p. 62. cf. 69).

177. (516)

Choeroboscus ad Theodosii canones t. I p. 75, 23 ed. Gaisford. Ox. 1842 (et in Bekk. Anecd. Gr. p. 1393) τὰ εἰς δῶν λήγοντα δισύλλαβα βαρύτερα διὰ τοῦ ᾧ κλίνονται, εἰ μὴ μετοχικὴν κλίσειν ἀναδέχονται, οἶον κῶδων . . . τὸ Μέδων, ἔστι δὲ κύριον ὄνομα, ὁ μὲν ποιητὴς Ὅμηρος διὰ τοῦ πτ κλίνει, οἶον Μέδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μετοχικῶν, Ἰσαῖος δὲ ὁ φῆτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτείᾳ Μέδωνος φασὶν ἀναλόγως.

Medon Ὀϊλῆος νόθος υἱός (II. β, 727. cf. ν, 693), Aeantis frater (ἐξ Ἀλκιμάχης τῆς Αἰακοῦ schol. Vict. ad II. ν, 694).

Ὅρχομενίων.

178. (517)

Io. Tzetzets in prolegg. ad comm. in Hesiodi opp. p. 15 (ed. Gaisf. Oxon. 1820): τὸν παλαιὸν δὲ Ὅμηρον Διονύσιος ὁ κυκλογράφος φησὶν

ἐπ' ἀμφοτέρων ὑπάρχειν τῶν Θηβαικῶν στρατειῶν καὶ τῆς Ἰλίου ἀλώσεως (ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν στρατειῶν Θηβαικῆς καὶ Τρωικῆς Tzetz. ad II. p. 150). ἐκ τούτου γοῦν λογίζομαι τούτου τοῦ Ἡσιόδου εἶναι ἡ ἐτῶν προγενέστερον (τούτου τὸν Ἡσιόδον . . . μεταγενέστερον codd. vitae Tz. excerptae in scholiorum Procli prolegomenis, praeter cod. Vat., cf. Hes. ed. Goettling 1843 p. LXXXII. Biogr. Gr. ed. Westermann p. 48). Ἀριστοτέλης γὰρ ὁ φιλόσοφος (immo Philochorus secundum Anonymi schol. ad opp. v. 268, quo ipso testimonio qui sic ratiocinatur Tzetzus usus est. ita enim illic: ἴστέον δὲ ὅτι υἱὸς Ἡσιόδου Μνασείας ἐστὶ· Φιλόχορος δὲ Στησίχορον φησι τὸν ἀπὸ Κλυμένης, ἄλλοι δὲ Ἀρχιέπην. ubi vulgo Ἀρχιέπης editur, corr. e Tz. ad v. 269. aliter Goettl. praef. ad Hes. p. XX), μᾶλλον δ' οἶμαι ὁ τοὺς πέπλους συντάξας, ἐν τῇ Ὀρχομενίῳ πολιτείᾳ Στησίχορον τὸν μελοποιὸν (τὸν μελοποιὸν ex ipsius falsa explicatione addit Tzetzus, ut in schol. ad v. 269 p. 159 ubi exscribit Anonymum: παιῖδα οἱ μὲν Μνασεία, οἱ δὲ Ἀρχιέπην, ἑτεροὶ δὲ Στησίχορον τὸν μελωδὸν ἐξεδέξαντο. idem tamen error iam fuit Hesychii apud Suid. s. Στησίχορος: Εὐφόρβου ἢ Εὐφήμου, ὡς δὲ ἄλλοι Εὐκλείδου ἢ Ἰτέου ἢ Ἡσιόδου. ubi pro Ἰτέου corr. Εὐέπου) εἶναι φησι υἱὸν Ἡσιόδου ἐκ τῆς Κλυμένης (ita corr. Wyttenbach. e schol. v. 268. codd. Κτημένης) αὐτῷ γεννηθέντα τῆς Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος ἀδελφῆς, θυγατρὸς δὲ Φηγέως· ὁ δὲ Στησίχορος οὗτος σύγχρονος ἦν Πυθαγόρᾳ τῷ φιλοσόφῳ καὶ τῷ Ἀκραγαντίνῳ Φαλάριδι· οἱ δὲ Ὀμήρου ἢ ὑστέρηζον ἔτεσι, καθά φησι καὶ Ἡρόδοτος (itaque etiam Hesiodum totidem fere annis Homero recentiore esse λογίζεται Tzetzus. ὑστέρηζοντα male Goettl. e cod. Vat. Herodoti idem locus II, 53, qui ὁμοχρόνους falso dicat Hesiodum et Homerum, a Tzetze etiam ad v. 652 citatur, ad Pythagorae aetatem hic nescio quomodo relatus) . . . τελευτᾷ δὲ Ἡσιόδος ἐν Λοκρίδι τοιουτοτρόπως. μετὰ τὴν νίκην, ἣν αὐτὸν νεικηκέναι φασὶν ἐπὶ τῇ τελευτῇ Ἀμφιδάμαντος (de qua re ab Aristotele aliena, id quod concedas Plutarchi iudicio ap. Procl. v. 648, cf. Tz. in II. p. 19, dicitur supra p. 14 ex Cert. Hom. et Hes. p. 315 sqq. Goettl., cf. Philostr. heroic. p. 727), εἰς Δελφοὺς ἐπορεύθη, καὶ ἐδόθη αὐτῷ οὕτως ὁ χρησμός·

ὄλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἀμφιπολεύει,

Ἡσιόδος Μούσῃσι τετιμένος ἀθανάτῃσι·

τοῦ δὴ τοι κλέος ἔσται ὅσον τ' ἐπικίδναται ἡώς.

ἀλλὰ Διὸς πεφύλαξο Νεμείου κάλλιμον ἄλσος·

κεῖθι δέ (ita in Cert., καὶ γάρ codd.) τοι θανάτοιό τέλος πεπρωμένον ἐστίν.

ὁ δὲ τὴν ἐν Πελοποννήσῳ Νεμέαν φηγῶν ἐν Οἰνῷ τῆς Λοκρίδος ὑπὸ Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος τῶν Φηγέως παίδων ἀναίρειται καὶ βίπτεται εἰς τὴν θάλασσαν ὡς φθείρας τὴν ἀδελφὴν ἐκείνων Κλυμένην (codd. Κτημένην), ἐξ ἧς ἐγεννήθη Στησίχορος (ut supra dictum est). ἐκαλεῖτο δὲ ἡ Οἰνὸν Διὸς Νεμείου ἱερὸν. μετὰ δὲ τρίτην ἡμέραν ὑπὸ δελφίνων πρὸς τὸν αἰγιαλὸν ἐξήχθη τὸ σῶμα μεταξὺ Λοκρίδος καὶ Εὐβόλας καὶ ἔθαψαν αὐτὸν Λοκροὶ ἐν Νεμέᾳ τῇ τῆς Οἰνός. οἱ δὲ φονεῖς αὐτοῦ νηὸς ἐπιβάντες ἐπειρῶντο φυγεῖν, χειμῶνι δὲ διεφθάρσαν (ut auctor fuit Alcidas citatus in Certamine Hes. p. 323, e quo libro sua omnia Tzetzes duxisse videtur ad Aristotelis testimonium fragmentumque nihil pertinentia). Ὀρχομένιοι δὲ ὕστερον κατὰ χρῆσμον ἐνεργόντες τὰ Ἡσιόδου ὄστα θάπτουσιν ἐν μέσῃ τῇ ἀγορᾷ καὶ ἐπέγραψαν τάδε·

Ἄσκη μὲν πατρὶς πολυλήϊος· ἀλλὰ θανόντος  
ὄστ' ἄ πλεῖστον γῆ Μινύων κατέχει  
Ἡσιόδου, τοῦ πλεῖστον ἐν ἀνθρώποις κλέος ἐστίν  
ἀνδρῶν κρινομένων ἐν βασιάνῳ σοφίης.

ἐπέγραψε δὲ καὶ Πινδαρος·

χαῖρε δις ἡβήσας καὶ δις τάφον ἀντιβολήσας,  
Ἡσιόδ' ἀνθρώποις μέτρον ἔχων σοφίης.

hoc solum Pindari epigramma Tzetzes, qui antea Certaminis Hes. verbis usus est, ex alio fonte Aristotelisque testimonio in proverbiorum collectionibus servato addidit. ita enim in Coll. cod. Vat. et Bodl. (App. IV, 92 ed. Gott. I p. 456) s. τὸ Ἡσιόδειον γῆρας: Ἀριστοτέλης ἐν Ὀρχομενίων πολιτείᾳ δις τεθάφθαι φησὶ τὸν Ἡσιόδον καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν· «χαῖρε δις ἡβήσας . . . παρόσον τό τε γῆρας ἀπέβη καὶ δις ἐτάφη (cf. Macar. 8, 49 et Suid. sub eodem lemmate: ἐπὶ τῶν ὑπεργῆρων. φέρεται γὰρ καὶ ἐπίγραμμα Πινδάρου τοιοῦτο· «χαῖρε» etc.). quod quidem Aristotelis testimonium, qui τάφον Ἡσιόδου Orchomenium ubi commemoravit, de poeta bis condito dixerit et epigrammatis, sicut Pausanias (9, 39), Plutarchi Chaeron. in Hesiodum commentario deberi testatur Pwocl. in opp. v. 631 (p. 298) ita scribens: ἀόκητον δὲ αὐτὸ (scil. τὴν Ἄσκησαν τὸ πολίχμιον) ὁ Πλούταρχος ἱστορεῖ καὶ τότε εἶναι, Θεσπιέων ἀνελότων τοὺς οἰκούντας, Ὀρχομενίων δὲ τοὺς σωθέντας δεξαμένων· ὅθεν καὶ τὸν θεὸν Ὀρχομενίοις προστάξαι τὰ Ἡσιόδου λείψανα λαβεῖν καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης φησὶ γράφων τὴν Ὀρχομενίων πολιτείαν. neque adeo a vero aberraverit, qui Certaminis quoque auctori, qui paulo post Hadriani imperium se visisse ipse fatetur (p. 314, 13 Goettl.), idem praesto fuisse credat Aristotelis te-

stimonium e Plutarcho petitum. sane utrumque epigramma ex Aristotele allatum in proverbii legisse Tzetzes videtur, qui ex altero potissimum (*Ἄσκη μὲν* etc.), quod Chersiae Orchomenio ab Orchomeniis tribuebatur (secundum Callippum Corinthium *ἐν τῇ ἐς Ὀρχομενίους συγγραφῇ* ap. Paus. 9, 38, 10 cf. 9, 29, 2), concluderit (cf. C. Müller ad fr. 115) Aristotelem non philosophum esse politiarum auctorem — politiarum dico, non enim de una Orchomeniorum loquitur — sed eum qui *τοὺς πέπλους* composuerit id est epigrammata similis plane argumenti a Porphyrio (Eust. in II. p. 285), qui de auctore libri dubitaverit, e Peplo tradita (quod idem iudicium prodit, ubi de Samiorum politia loquitur, Tz. in Lycophr. 488). Tzetzes enim quum uberiorem Certaminis narrationem in usum suum convertere mallet, Aristotelis tamen auctoris nomen et ex Procli scholio acciperet et e proverbii, testem hunc quem bis citari vel male memor credidit vel obiter legens (cf. sch. ad v. 268) in primo statim loco qui revera alienus erat apponendum duxit, alterum verumque locum scribenti obversatum fuisse ipso illo de auctore iudicio simul confessus. iam vero omnem illam de morte Hesiodi narrationem quae in Certamine traditur Aristotelis esse e Plutarcho ductam, fidem faciunt ipsa alterius narrationis Plutarcheae verba in Septem sapientum convivio c. 19 adhuc servata. quae eadem fuisse videtur, nisi quod unum in hoc libro fontem sequitur, Aristotelem ut credo, in Certamine autem epitomator cum Aristotelis narratione diversam ex Alcida quodam de interfectorum exitio famam Eratosthenisque narrationem confundit (a p. 323, 9—19, ita ut v. 20 ad Aristotelem revertat). quod vero in Certamine dicitur mortui corpus in mare deiectum fuisse *τὸ μεταξὺ τῆς Εὐβοίας καὶ τῆς Λοκρίδος*, id quum falsum sit (cf. Plut. l. c. c. 19) et reliquae narrationi repugnet, conveniat autem interfectorum in Cretam insulam navigationi de qua testatur Alcidas, primum quidem auctoris negligentiam prodit diversos auctores a Plutarcho appositos confundentis, deinde Tzetzi fontem, qui eundem errorem repetit ipso Certaminis libro, non autem, quod propter raritatem libri credideris in uno codice Florentino traditi, communi quodam fonte usus. quo magis certum est vitam Hesiodi, quae Procli quoque scholiorum prolegomenis in quibusdam codicibus excerpta subiicitur, ab ipso Tzetze compositam esse neque ex alio commentario, qui Plutarchea reddat Christiani quidem auctoris (ut docet locus p. 6 *τοὺς θρῦλλονμένους ἐκείνους θεοὺς* contemnentis) at longe Tzetzi aetate superioris, ab hoc in sua prolegomena verbotenus pro more scriptorum Byzantinorum translata fuisse. de qua re iam superest ut paucis dicam commonstremque iudicium illud de politiis ab Aristotele philosopho alienis neque Plutarchi

quadam, qui de Aristotele auctore nunquam dubitat, neque ulla omnino doctiorum hominum auctoritate niti, sed ipsius Tzetis esse. scholia enim illa vetera sub unius Procli diadochi nomine tradita non Procli sunt omnia, sed veteris quem solum iam Tetzis novit collectoris, qui scholiis e proluxo Procli commentario quo tanquam fundamento usus est excerptis et primo plerumque loco positis alia passim aut voce ἄλλως (i. e. ἄλλον, quae sexcenties inter se mutata vidi in codicibus commentariorum ad Aristotelem miscellorum) signata aut bis interdum lemmate eodem scripto (velut ad v. 631. 713. cf. ad 473 et 475 s. εὐνοχθέων et similia) discreta addiderit ex altero commentatore hausta atque vel e tertio quodam subinde aucta (cf. ubi tria eiusdem argumenti scholia diversa componuntur, ad v. 144. 382. 421. 491. 712. 748. 798). et alterum quidem illum commentatorem Procli ubertate patet multo fuisse breviorum et a verbis quoque eius, quem ignorasse videtur, sententiisque liberum et diversum Tetzique, qui vehementer Proclum solet increpare, fere acceptiorem, auctorum autem testimonia ut recentiorum ferebat (inde a VII. sec.) incuria, adeo negligentem, ut pauca fere vestigia (velut ad 52. 84. 94. 268. 491. 566. 631. 824) relinquat illius eruditionis, qualem Plutarcho saepe citato debet Proclus. Christianum eum fuisse vidit Ranke (l. c. p. 15, e sch. ad v. 169. cf. ad 106). atque eiusdem manifesto commentatoris prooemium etiam brevissimum Procli prooemio, quo ut legenti patet integro scholia vetera incipiunt, et ipsi brevi (quam brevitate testatur simul et reprehendit Tetzis) solenni illo ἄλλως interposito subiicitur a verbis incipiens Μετὰ τὴν ἥρωικὴν γενεαλογία (quibus quasi respondent ultima anonymi verba ad v. 824 τούτοις δὲ ἐπάγουσι etc.) usque ad v. πόλημα εἶναι Μουσῶν, confusum illud in quibusdam codicibus (cf. Gaisf. p. 3), ut alibi saepe factum est, cum ipso primo ad v. 1 anonymi scholio quod post prolegomena in scholorum initio ipsis verbis (Μούσας δὲ ἄνομάσθαι etc.) repetitur Procli primo scholio, quod e prooemio ducitur, adiectum. iam vero in eisdem codicibus (C et D Gaisfordi i. e. Paris. 2833 et 2763 et P Westermanni i. e. Par. 2778) post prooemia illa duorum veterum commentatorum, Procli et anonymi, inserta leguntur alius praefationis fragmenta maiora (sola haec extant in B i. e. Par. 2708 sec. Gaisf. p. 3 cf. 21) quae Tetzis vitae ad verbum consentiunt, quibusdam quidem quae eiusdem plane farinae sunt (cf. p. 14 de insomnio Hesiodi et p. 18) superflua tamen videbantur eiectis, eis scilicet verbis quibus singula quaedam prooemii capitula (p. 16. 17. cf. p. 20) discernuntur aliisque quae manifesto Tetzica sunt neque ex alio fonte a Tetzis plenius exscripto cum ceteris derivari possunt (sicut illa de Cumae urbis



novo nomine quod e Strabone l. XIII p. 582 ductum est et de diversa urbe Italica p. 12, quae a Tzetze etiam ad v. 634 apponuntur. Soterichus autem Christianus ὁ χρυσογνώμων eadem voce laudatur qua in prooemii initio quo contra Proclum disputat p. 11 et alibi quoque Tzetzes utitur, velut in Epistolis p. 76 ed. Th. Pressel. Tub. 1851. Tzetzis igitur aequalis est alter ille ὁ νῦν περιῶν τῆς Νικομηδείας οἰνοπράτης), atque etiam ipsa excerpta illa si sola consideras, non solum Christiani sunt (v. p. 6 τοὺς θρυλλομένους ἐκείνους θεούς), sed eundem sermonem eiusdemque doctrinae fragmenta gerunt, quibus in aliis quoque libris Tzetzes gaudet: ita Homerus ὁ χρυσοῦς solenni Tzetzis praeconio appellatus (p. 6. cf. Tz. in Il. p. 5. 127. 144 et de aliis similiter Epp. p. 89. 93. 62), ita Orphicorum carminum idem studium (p. 8. cf. 18) quod postea in ipsis scholiis Tzetzicis cernitur sicut in commentario Tzetzis Homericō (v. ind. Bekk.), ita Dionysii cyclographi testimonium idem quod apud Tz. in Il. p. 150, ita de pluribus Homeris iudicium (e Hesychio fortasse ductum quem v. apud Suid. s. v.) idem quod in sch. Tz. ad Hes. v. 236 et in Lycophr. p. 263 ed. Lips. (cf. in Il. p. 19), ita Lucianus denique similiter (ut p. 5) citatus in Il. p. 64. 36. Tzetzes igitur postquam Proclum reiecit (ut priores omnes in prolegg. ad Hom.) praemisitque secundum proprias iusti commentarii prooemiique regulas (v. p. 10) necessariam illam poetarum divisionem ex Isaaci fratris in Lycophr. praefatione breviter repetitam (p. 11. in Lyc. p. 247), de vita poetae agit (οὗτος οὖν ὁ Ἡσίοδος cf. in vita Lyc. p. 263 ὁ Ἀνκόφρων οὐτοσί), aetate, libris, morte, de inscriptione denique libri praesentis, simili fere ratione qua in praefatione uberiore ad Il. (cf. p. 7. 45), vitam autem ipsam composuit e Plutarchi apud Proclum et Anonymum reliquiis (ita de parentibus eorumque fuga e sch. Pr. ad v. 631 et 638, de filio e sch. Anon. ad v. 268), e Certamine Hesiodi et Homeri (de morte Hesiodi et de ipso illo certamine, de quo eadem licet πάντα ταῦτα ληρώδη λέγων, iudicio a Tzetze in praefationem translato p. 15, cum quo loco cf. etiam Tz. in Il. p. 19, narraverat Plutarchus ad v. 648 cf. Sept. sap. conv. c. 10, sicut de morte ad v. 631), ex aliis denique fontibus quibus in ceteris libris utitur (Archippi quoque mentio, quae eadem apud Tatian. c. Gr. p. 249, aliunde inserta est).

Iam adscribo quam Aristotelica reddere (ea scil. ipsa quae e Plutarchi commentario ad Aristotelem provocantis tangit tantummodo Proclus in sch. ad v. 631) supra conieci narrationem Plutarchi Sept. sap. conv. c. 19: ἀνθρώπινον δὲ καὶ πρὸς ἡμᾶς τὸ τοῦ Ἡσιόδου πάθος ἀκήκοας γὰρ ἴσως τὸν λόγον. Οὐκ ἔγωγε, εἶπεν. Ἀλλὰ μὴν ἄξιον πνεύσεσθαι. Μιλησίου γὰρ ὡς εἰκεν ἀνδρός, ᾧ ξένιας ἐκοινώνει Ἡσίο-

δος καὶ διαίτης ἐν Λοκροῖς, τῇ τοῦ ξένου θυγατρὶ κρύφα συγγενομένου καὶ φωραθέντος, ὑποψίαν ἔσχεν ὡς γνούς ἀπ' ἀρχῆς καὶ συνεπικρύψας τὸ ἀδίκημα, μηδενὸς ὦν αἴτιος, ὀργῆς δὲ καιρῶ καὶ διαβολῇ περιπεσῶν ἀδίκως· ἀπέκτειναν γὰρ αὐτὸν οἱ τῆς παιδίσκης ἀδελφοὶ περὶ τὸ Λοκρικὸν Νέμειον ἐνεδρεύσαντες καὶ μετ' αὐτοῦ τὸν ἀκόλουθον ᾧ Τρωίλος ἦν ὄνομα. τῶν δὲ σαμάτων εἰς τὴν θάλασσαν ὠσθέντων τὸ μὲν τοῦ Τρωίλου εἰς τὸν Λάφνον ποταμὸν ἔξω (immo ἔσω. scilicet eadem nomina redire notum est apud Ozolas quae apud Epicnemidios, velut Ἀλόπη utrinque sec. Strab. IX p. 427. ita nunc Daphnus quis Ozolarum cum notiore eo mutari videtur qui Locros Epicnemidios dividebat et Opuntios, ubi ὁ Λαφνοῦς oppidum in Phocidis olim litōre, cf. Plin. 4, 20. Strabo IX p. 416. 424 fin. 426 in. inde igitur explicandus Alcidas qui ad Epicnemidios Hesiodi mortem retulisse videtur et Certaminis error qui utramque fabulam miscet) φερόμενον ἐπεσχέθη περικλύστω χοιράδι μικρὸν ὑπὲρ τὴν θάλασσαν ὑπεχούσῃ· καὶ μέχρι νῦν Τρωίλος ἢ χοιρὰς καλεῖται. τοῦ δὲ Ἡσιόδου τὸν νεκρὸν εὐθύς ἀπὸ γῆς ὑπολαβοῦσα δελφίνων ἀγέλη πρὸς τὸ Ῥίον ἐκόμιξε καὶ τὴν Μολυκρίαν. ἐτύγχανε δὲ Λοκροῖς ἢ τῶν Πίων (Ἀριαδυεῖων? cf. Cert. p. 323, 7) καθεστῶσα θυσία καὶ πανήγυρις, ἣν ἄγουσιν ἔτι νῦν περιφανῶς περὶ τὸν τόπον ἐκεῖνον. ὡς δὲ ᾠφθη προσφερόμενον τὸ σῶμα, θαυμάσαντες ὡς εἰκὸς ἐπὶ τὴν ἀκτὴν κατέδραμον καὶ γνωρίσαντες ἔτι πρόσφατον νεκρὸν, ἅπαντα δεύτερα τοῦ ζητεῖν τὸν φόνον ἐποιοῦντο διὰ τὴν δόξαν τοῦ Ἡσιόδου. καὶ τοῦτο μὲν ταχέως ἐπραξαν εὐρόντες τοὺς φονεῖς· αὐτοὺς τε γὰρ κατεπόντισαν ζῶντας καὶ τὴν οἰκίαν κατέσκαψαν. ἐτάφη δὲ Ἡσιόδος πρὸς τῷ Νεμείῳ (prope Naupactum, ut docent Thucyd. 3, 96. 102 et Pausanias 9, 38)· τὸν δὲ τάφον οἱ πολλοὶ τῶν ξένων οὐκ ἴσασιν, ἀλλ' ἀποκέκρυπται ζητούμενος (neque frustra, cf. Paus. l. c. quo Plutarchi narratio suppletur) ὑπ' Ὀρχομενίων, ὡς φασί, βουλομένων κατὰ χρησμὸν ἀνελεῖσθαι τὰ λείψανα καὶ θάψαι παρ' αὐτοῖς.

E Plutarcho autem ita Certaminis auctor (e quo Tzetzes) p. 322, 20 Goettl.: τοῦ δὲ ἀγῶνος διαλυθέντος διέπλευσεν ὁ Ἡσιόδος εἰς Δελφοὺς χρησόμενος καὶ τῆς νίκης ἀπαρχὰς τῷ θεῷ ἀναθήσων. προσερχομένου δὲ αὐτοῦ τῷ ναῷ ἔνθεον γενομένην τὴν προφητὴν φασὶν εἰπεῖν· ὄλβιος οὗτος ἀνήρ κ. τ. λ. ὁ δὲ Ἡσιόδος ἀκούσας τοῦ χρησμοῦ τῆς Πελοποννήσου μὲν ἀνεχώρει νομισσας τὴν ἐκεῖ Νεμέαν τὸν θεὸν λέγειν, εἰς δὲ Οἰνίῳ (ὁ Οἰνεῶν vocatur a Thucydide, qui etiam Hesiodi mortem tangit 3, 96) τῆς Λοκρίδος ἔλθων καταλύει παρὰ Ἀμφιφάνει καὶ Γανύκτορι, τοῖς Φηγέως παισί, ἀγνοήσας τὸ μαντεῖον· ὁ γὰρ τόπος οὗτος ἔκα-

λείτο Διὸς Νεμείου ἱερὸν. διατριβῆς δ' αὐτῷ πλείονος γενομένης ἐν τοῖς Οἰνεῶσιν (ed. Οἰνωσιν), ὑπονοήσαντες οἱ νεανίσκοι τὴν ἀδελφὴν αὐτῶν μοιχεύειν τὸν Ἡσιόδον, ἀποκτείναντες εἰς τὸ μεταξὺ τῆς Εὐβόλας καὶ τῆς Λοκρίδος πέλαγος κατεπόντισαν. τοῦ δὲ νεκροῦ τριταίου πρὸς τὴν γῆν ὑπὸ δειφίνων προσενεχθέντος, ἐορτῆς τινὸς ἐπιχωρίου παρ' αὐτοῖς οὔσης Ἀριαθνείας, πάντες ἐπὶ τὸν αἰγιαλὸν ἔδραμον καὶ τὸ σῶμα γνωρίσαντες ἐκεῖνο μὲν πενθήσαντες ἔθαψαν, τοὺς δὲ φονεῖς ἀνεξήτουν . . . ὕστερον δὲ Ὀρχομένιοι κατὰ χρῆσμον μετενέγκαντες αὐτὸν παρ' αὐτοῖς ἔθαψαν καὶ ἐπέγραψαν ἐπὶ τῷ τάφῳ· Ἄσκη μὲν κ. τ. λ.

179. (518)

Pollux X, 165: καὶ ὅταν μὲν ἐν Ἀχαρνεῦσιν (v. 108) εἶπῃ Ἀριστοφάνης ἀχάνας χρυσίου, τὸ ἀγγεῖον ἴσως Περσικόν. ἔνιοι δὲ τὴν θεωρικὴν κίστην οὕτω κεκλήσθαι νομίζουσιν. ἐν δὲ Ἀριστοτέλους Ὀρχομενίων πολιτεία μέτρον ἐστὶν Ὀρχομένιον τετραράκοντα πέντε (πέντε add. Salmasius) μεδίμνους χωροῦν Ἀττικούς. οἱ δὲ κοιτίδας τὰς Πυθῶδε ἰόντων, ὅτε καὶ τὰ λεβητάρια καλοῦσι ταναγρίδας.

Ex eodem fonte (Didymo scil. et in lexico et in commentario idem apponente) schol. ad Aristoph. Acharn. 108 (e quo Suid. s. ἀχάνη) οὐκ, ἀλλ' ἀχάνας: ἀχάνη μέτρον ἐστὶ Περσικόν, ὥσπερ ἡ ἀρτάβη παρ' Αἰγυπτίους. ἐχώρει δὲ μεδίμνους Ἀττικούς με, ὡς μαρτυρεῖ Ἀριστοτέλης. ἄλλοι δὲ (οἱ δὲ Suid.) φασὶν ὅτι κίστις (κίστη Suid.) ἐστίν, εἰς ἣν κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ τὰς θεωρίας στελλόμενοι. quod alterum *aliorum* testimonium Phanodemi fuisse eundem conici versus respiciens docet Hesychii glossa s. ἀχάνας: τινὲς μὲν Περσικὰ μέτρα, Φανόδημος δὲ κίστας, εἰς αὐς κατετίθεντο τοὺς ἐπισιτισμοὺς οἱ ἐπὶ θεωρίας ἰόντες, οἱ εἰς θεοὺς στελλόμενοι. cf. idem s. ἀχάνη: μέτρον σίτου ἐν Βοιωτίᾳ χωροῦν μεδίμνον ἔν (corr. μεδίμνους με). Synag. lex. Seg. p. 473, 32 ἀχάνη: μέτρον Βοιωτίου πολλῶν τινῶν μεδίμνων. οὕτως Ἀριστοφάνης (corr. Ἀριστοτέλης).

### Π α ρ ῶ ν.

De Sopatri excerptis v. Phot. bibl. c. 161.

### Π ε λ λ η ν ῶ ν.

180. (519)

Harpoer. (e quo Phot. p. 250, 3 et Suid., Ar. nom. om. ut in cod. E) μαστιγῆρες: Ἐπερίδης ἐν τῷ πρὸς Πάγκαλον. ἔοικεν ἀρχὴ τις εἶναι

ἀποδειγμένη ἐπὶ τὸ ζητεῖν τὰ κοινὰ τοῦ δήμου, ὡς οἱ ζητηταὶ καὶ οἱ ἐν Πελλάγη (Πέλλη Suid.) μαστροί, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Πελληνίων (Πελληνέων Vales. quod non necessarium, cf. Steph. B. s. Πελλάγη) πολιτείᾳ.

Cf. alteram glossam Photii p. 248, 21 (cuius breve quoddam fragmentum etiam in Lex. rhet. Seg. p. 279, 6) s. μαστῆρες: οἱ τὰ φρυγαδευτικὰ χρήματα εἰσπράττοντες, οἷονεὶ ζητηταὶ τῶν φρυγαδευτικῶν χρημάτων τῶν ἀειφυγίαν φρυγαδευθέντων· ἐκλήθησαν δὲ μαστῆρες ἀπὸ τῶν κυνηγῶν τῶν ἐν τοῖς μαστοῖς τῶν ὄρων ζητούντων τὰ θηρία. Hesych. s. μαστήρ: ἐρευνητής. μαστήρες: ζητούντες, ἐρευνῶντες. et s. μαστροί: παρὰ Ροδίοις βουλευτήρες.

Dicaearchi quoque extabat Πελληναίων (in Achaia) πολιτεία, quam tenebat Cicero (ad Att. II, 2).

(Ρηγίλων.)

181. (520)

Pollux 5, 75: Ἰθάκη δὲ μόνη τῶν νήσων ἄγονός ἐστι λαγώ (de qua re cf. Xen. cyneg. 5, 24 et Arist. h. a. 8, 28 p. 606, 2, unde Plin. 8, 226). Καρπάθιοι δὲ πρότερον οὐκ ὄντων ἐν τῇ νήσῳ λαγῶν ζευγος εἰσαγαγόμενοι, τὸ μὲν εἰς πλῆθος ἐκ τῆς πολυγονίας ἐπιδιδοῦν ἔφθειρε τοὺς καρπούς, οἱ δὲ παροιμίαν ἐποίησαν ἐπὶ τῶν ἐπισπαστῶν κακῶν ἐφ' ἑαυτοὺς ἐπαγαγόντων «Ὁ Καρπάθιος τὸν λαγῶν» (cf. Zenob. 4, 48 etc.). καὶ μὴν Ἀναξίλλας ὁ Ῥηγίνος οὐσης, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν, τῆς Σικελίας τέως ἀγόνου λαγῶν, ὁ δὲ εἰσαγαγῶν τε καὶ θρέψας, ὁμοῦ δὲ καὶ Ὀλύμπια νικήσας (de qua re Heraclides etiam in Rheginorum pol., v. Exc. p. 21, 15) ἀπήνη, τῷ νομίσματι τῶν Ῥηγίνων ἐνετύπωσεν ἀπήνην καὶ λαγῶν (cf. Poll. 9, 84. Boeckh, Metrol. Unters. p. 323).

Ad finem haec posita sunt uberrimae illius leporis descriptionis nominum cynegeticorum occasione illatae, quam qui composuit auctor a Polluce pro more exscriptus, eis quae e Xenophontis cynaget. c. 5 scilicet elegerat, praeter alios quos ignoramus Aristotelis passim verba e hist. anim. (Poll. 5, 68. 73. cf. Ar. h. a. 3, 12 p. 519, 20. 6, 33. 3, 21 p. 522<sup>b</sup>) intexuit et Herodoti (Poll. 5, 73. cf. Herod. 3, 108. Xen. 5, 13) ex Archelai (Poll. 5, 73 de corporis cavernis ad excrementa variis. cf. Ael. n. an. 2, 12. Archel. ap. Plin. 8, 218 et ap. Varr. r. r. 3, 12. Clem. Al. paed. II p. 81. unde sequitur Archelai, quem citat l. 2, 7, esse ea etiam quae idem Aelianus affert l. 13, 12. levis enim sophista, qui nihil nisi verborum fallaces illecebras dederit rebus temere compilatis, speciem tamen

quaerit hominis rerum naturae curiosi vanam et quam maxime mendacem, a viris expertis et fide dignis, veluti venatoribus aliisque, pro Aristoteleo more audita se accepisse perhibens quae e scriptoribus antiquis collegit mirabilia atque superstitiosa). quorum nomina, quae pro more solito Pollux omisit, apposuerat ille quem secutus est, apposuitque in eodem argumento Athenaeus, qui de leporis fecunditate Xenophontis et Herodoti et nomina et verba ita coniungit (IX p. 400<sup>e</sup>), ut ipsa tantum Xenophontis et Aristotelis et Herodoti verba Pollux 5, 73: *καὶ μὴν πολύγονόν ἐστιν* etc. idem de Astypalaea maris Carpathii insula idem fere narrat ex Hege- sandro, quod ex alio auctore de Carpatho ipsa legitur apud Pollucem. videtur enim Athenaeus, qui Pamphili lexicon reddere solet, ex eodem loco (s. *λαγώς*, cf. Hes.) sua elegisse, e quo alia Pollux eiusdem illius the- sauri copiosissimi amator. ad quem hic quoque rediisse eum suspicor etiam propter Cratini testimonium (5, 68) et propter Homericum illud *πτῶκα λαγῶν* (Il. χ, 310. ρ, 676), quod tangit 5, 72 ut Athen. p. 400<sup>d</sup> (Eust. p. 1270. 1122) cf. Aristoph. Byz. ap. Ael. 7, 47. cf. 7, 19.

(*Ῥοδίων.*)

182. (521)

Schol. ad Pindar. Olymp. VII inscr. *Διαγόρας Ῥοδίῳ πύκτη:* *νικήσαντι τὴν ὀθ' ὀλυμπιάδα. ταύτην τὴν ῥῆδην ἀνακείσθαι φησι Γόργων ἐν τῷ τῆς Λινδίας Ἀθηναῖς ἱερῷ χρονοῖς γράμμασιν. ὁ Διαγόρας οὗτος υἱὸς μὲν ἦν Δαμαγήτου τοῦ Ῥοδίου, ἐνίκησε δὲ καὶ Πύθια καὶ Ἰσθμια. περὶ δὲ τούτου τοῦ Διαγόρου εἶπε μὲν καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἀπόλλας, μαρτυροῦσι δὲ τοιαῦτα· Κατὰ γὰρ τὴν Ὀλυμπίαν ἔστηκεν ὁ Διαγόρας μετὰ τὴν Λυσάνδρου εἰκόνα, πηχῶν τεσσάρων δακτύλων πέντε, τὴν δεξιὰν ἀνατείνων χεῖρα, τὴν δὲ ἀριστερὰν εἰς ἑαυτὸν ἐπικλίνων. μετὰ δὲ τοῦτον ἴσταται καὶ ὁ Δαμαγήτος ὁ πρεσβύτατος τῶν παίδων αὐτοῦ, ὃς ἦν καὶ ὁμώνυμος τῷ πάππῳ, παγκράτιον προβεβλημένος, καὶ αὐτὸς πηχῶν τεσσάρων, ἐλάττων δὲ τοῦ πατρὸς δακτύλων πέντε.<sup>1)</sup> ἐχόμενος δὲ τούτου ἔστηκε Δωφειὺς<sup>2)</sup> ἀδελφός, πύκτης καὶ αὐτὸς προβεβλημένος. τρίτος δὲ μετ' ἐκείνον Ἀκουσίλαος, τῇ μὲν ἀριστερῇ ἱμάτια ἔχων πυκτικόν, τὴν δὲ δεξιὰν ὥσπερ πρὸς εὐχὴν<sup>3)</sup> ἀνατείνων. καὶ οὗτοι μὲν οἱ τοῦ νικηφόρου παῖδες ἐν στήλαις ἴστανται σὺν τῷ πατρί, μετ' ἐκείνους δὲ καὶ θυγατέρων αὐτοῦ νικηφόροι υἱοὶ δύο, Εὐκλῆς<sup>4)</sup> πυγμαῖ νικήσας ἀνδρῶν<sup>5)</sup> καὶ μετ' ἐκείνον Πεισίρροδος.<sup>6)</sup> καὶ λέγεται<sup>7)</sup> κατὰ τὴν Ὀλυμπίαν νικήσαντας τοὺς παῖδας κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν τῷ πατρί, περιλαβόντας<sup>8)</sup> οὖν τὸν*

*Διαγόραν περιμέναι τὸ στάδιον μακαριζομένους ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων. χρόνῳ δὲ ὕστερόν φασι καὶ τὴν τοῦτου θυγατέρα Καλλιπάτειραν<sup>9)</sup> ἔλθειν εἰς τὴν Ὀλυμπίαν καὶ αἰτεῖν παρὰ τῶν ἑλλανοδικῶν ἐπιτρέψαι τὴν θῆαν αὐτῇ, τοὺς δὲ κωλύειν φάσκοντας κατὰ νόμον γυναῖκα μὴ θεωρεῖν τὸν γυμνικὸν ἀγῶνα· τὴν δὲ φῆσαι πρὸς αὐτοὺς οὐχ ὁμοίαν<sup>10)</sup> εἶναι ταῖς ἄλλαις γυναῖξιν ἀλλὰ φέρειν πλέον τι ταῖς προγονικαῖς ἀρεταῖς ἐπεριδομένην· ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφοὺς ὀλυμπιονίκας Δαμάγητον Δωριέα Ἀκουσίλαον καὶ ἕξ ἀδελφῆς παῖδα Εὐκλέα καὶ αὐτῆς υἱὸν Πεισίφορον.<sup>11)</sup> καὶ δεῖξαι τὰς τε τοῦ πατρὸς καὶ τῶν ἀδελφῶν στήλας καὶ οὕτω νικηθέντας τοὺς ἑλλανοδικὰς ἐπιχωρῆσαι<sup>12)</sup> καὶ συνήθειαν νόμου διαλύσαι καὶ τῇ Καλλιπατεῖρᾳ τὴν θῆαν ἐπιτρέψαι. καὶ τὰ μὲν περὶ αὐτῶν τσαῦτα. ἱστορεῖται δὲ ὁ Διαγόρας Ἐρμοῦ παῖς γεγενῆσθαι· φασὶ γὰρ αὐτοῦ τὴν μητέρα εἰς ἀγρόν που πορευομένην, εἶτα ἀνύματος σφοδροῦ ἐπισχόντος ἐπικληθῆναι τιμὴ Ἐρμαίῳ τεμένει καὶ οὕτω τὸν θεὸν αὐτῇ συνελθεῖν, τὸν δὲ Διαγόραν οὕτω τεκεῖν αὐτήν, ὃς πρῶτος ἀφ' Ἡρακλέους λέγεται τοιοῦτος γενέσθαι<sup>13)</sup>. ἀφ' οὗ γὰρ Ἡρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πω τοιαῦτα συμβῆναι ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς υἱοὺς ὀλυμπιονίκας γενέσθαι. cf. Paus. 6, 7. Gell. 3, 15.*

Textum quem dedit Boeckh schol. p. 157 vulgato paulo integriorem unus praestat celeberrimus codex Rehdigeranus Vratislaviensis (Vrat. A), ceteris qui vetera scholia exhibent cum recensione in brevius contracta codicis Zachariae Calergi Cretensis convenientibus, quem codicem ex editione principe Romana a. 1515 repetiverunt editiones Petri Brubacchii (Fr. 1542) et Pauli Stephani (1599) item Oxoniensis (1697), posteaque quibusdam correctis Beck (Lips. 1792) et Heyne (Gott. 1798). quibus accedit etiam quem ipse inspexi codex Vindobonensis graec. hist. 130 bomb. sec. XIV, Pindari Olymp. Pyth. et Nem. I. II cum schol. vett. vulg. continens. in quo quidem textu vulgato scriptorum nominibus temporisque notula omissis haec tantum ab initio scholii leguntur: *Ταύτην τὴν ῥόδην ἀνακείσθαι φησι γόργων ἐν τῷ (τῇ Vind.) τῆς ληναίας* (ita Vind. f. 113<sup>a</sup>. edd. vett. omnes quum *ληναίας* dent in scholiis Byzantinis, eadem *σεληναίας* scribunt in veteribus: de qua re nihil monentes *Λινδίας* legunt Beck, Heyne, Boeckh) *ἀθηναῖς ἱερῶ χρυσοῖς γράμμασιν. ἐνίκησε δὲ καὶ πύθια καὶ ἔσθμα* (quae recte transposuit Beck, vid. ed. t. I p. 406): ~ *φιάλαν ὡς εἴ τις: ὁ διαγόρας [οὗτος hoc loco om. Vind.] υἱὸς μὲν ἦν δαμαγήτου τοῦ ῥοδίου. περὶ δὲ τοῦτου τοῦ διαγόρου ἱστορεῖται τοιαῦτα· κατὰ γὰρ τὴν ὀλυμπίαν* etc. lemma interponit Vind. novum scholium minus apto loco (debebat enim post *ῥοδίου*) indicans. in reli-

quis quae discrepent a Vrat. notanda sunt haec: 1) vulgo legitur τεσσαράρων (δ). 2) vulgo Διώφρευς. correxit e Paus. aliisque Beck t. I p. 408, cf. Boeckh Expl. Pind. p. 166. 3) ita scripsi ex Vind. ceteri male ὡς πρὸς προσευχήν. 4) vulgo Εὐκλων, quod e Pausania cum Heynio correxit Boeckh huc deducente etiam Vrat. A. 5) codd. et edd. omnes male Ἄνδρωνα. cf. Paus. 6, 6, 2 et 6, 7, 3: πύξ τε ἤσκησαν καὶ ἔσχον Ὀλυμπιακὰς νίκας ἐν μὲν ἀνδράσιν Εὐκλῆς . . . Πεισίροδος δὲ ἐν παισίν. 6) vulgo Πεισιρρόθιος, Vrat. A. Πεισίροθος. at apud Paus. 6, 7 et 5, 6 meliores codices aut praebent Πεισίροδος aut correctura inferunt pro altera lectione Πεισίδωρος. vid. varietatem lectionis apud Schubart. et Walz. ed. t. II p. 216. 377. cf. etiam Boeckh Expl. Pind. p. 166. Πεισίδωρος legitur etiam in codice Philostrati περὶ γυμναστικῆς edito a Minoide Mena (Par. 1858) p. 20. 7) corruptam esse lectionem vulgatam quam bene emendavit Boeckh καὶ λελεγέτης indicant et cod. Vind. scribendo καὶ λελεγέτης et plane omitting Vrat. D. in sequentibus vulgo, praeter Vind., νικήσαντες κατὰ τὴν etc., ita ut omittantur verba τοὺς παῖδας. praeterea Vrat. A habet (ubi? post τοὺς παῖδας?) θυγατέρων τε υἱοὺς Εὐκκλέστατον Καλλιάναντα (i. e. Εὐκκλέα τὸν Καλλιάναντος Boeckh Expl. Pind. l. c., Paus. 6, 7) καὶ Πεισίροθον. pergitur in Vrat. A: οὗτοι δὲ πολλὰς νίκας ἐκ τῶν Ὀλυμπίων ἔσχον δέκα, ἐκ τῶν Πυθίων δὲ ἔφη et cetera, quae ad vulgata revertuntur, sed immane quantum depravata. haec parum explicite a Boeckhio sive Gerhardo tradita intelliget qui codicem videbit. 8) παραλαβόντας Vind. quod sequitur οὖν uncis inclusit Müller. 9) vulgo Ἀριστοπάτειραν, quod et hic et infra removet Boeckh secutus Vrat. A et Paus. 10) vulgo οὐκ ἔσην. 11) haec inde ab ἔσχε dedi ex Vrat. A. sed ἐξ ἀδελφῆς obscurum in codice est. ita Boeckh. 12) vulgo ἐπιχειρήσαι, Vrat. A συγχωρήσαι. «fortasse ἐπιχωρήσαι» Heyne in ed. Gott. 1798 t. II p. 318. 13) hic vulgo finitur scholium. reliqua ex Vrat. A, addita particula γάρ, dedit Boeckh.

Prima verba fragmenti docent ad Olympiae quandam descriptionem haec spectare et ad auctorem periegetam, qui velut Polemo ille clarissimus et postea Pausanias monumenta locorum statuasque ex ordine perlustrans recensuerit, eadem ille qua Pausanias (qui tamen in statu Olympiacis diversum videtur sequi ordinem) formula solenni usus (μετὰ δὲ . . . ἔστηκε). sunt igitur Apollae sive Apellae Pontici (de quo cf. Boeckh praef. ad schol. Pind. p. 22, Preller de Polem. p. 175, C. Müller Fragm. hist. IV p. 367), non Aristotelis, et si quid omnino huic testimonio inest Aristotelici, continetur varia illa quae de Diagora et Diagoridis postea additur notitia, quae spectat Rhodiorum et gloriam et civitatem. nec dissimile est quod

Pausanias etiam ea quae ipse vidit testisque descripsit, deinde scriptos fontes (velut de Doriei morte Atthidem Androtionis) secutus historicosque paucis illustrat. non igitur est cur primo obtutu concedentes ad Olympionicarum librum mente properemus, praesertim quum pluribus huius rei fontibus paratioribusque extantibus, Timaei Eratosthenis Apollodori chronographiis ad olympionicarum recensum accommodatis, omnino illo non usus esse videtur idem Didymus qui in pythionicis Pindari explicandis Aristotelico Pythionicarum libro carere non potuit. ceterum monendum est ex eadem Olympiae descriptione Apollae locum citare eundem Didymum apud Phot. s. *Κυψελιδῶν ἀνάθημα*.

Σ α μ ε ω ν.

183. (522)

Plin. n. h. V s. 37, 135: *Samon . . . Partheniam primum appellatam Aristoteles tradit, postea Dryussam, deinde Anthemussam. Aristocritus* (de quo Müller, Fr. hist. IV p. 334. cf. 333) *adicit Melamphyllum, dein Cyprisissiam, alii Parthenoarussam* (vocis corruptae varias lect. v. ap. Sillig.), *Stephanen*.

Eosdem auctores eodem ordine recensitos legebat Steph. Byz. s. *Σάμος: ἐπιφανής πρὸς τῇ Καρίᾳ νήσος. ἐκλήθη δὲ πρότερον Παρθενία καὶ Δρυοῦσσα καὶ Ἀνθεμοῦσσα καὶ Μελάμφυλλος*. cf. Strabo XIV p. 637: *ἐκαλεῖτο δὲ Παρθενία πρότερον οἰκούντων Καρῶν* (vel *Legum*, quorum rex vocatur Ancaeus Sami pater a Paus. 7, 4. cf. Strabo XV, 672), *εἶτα Ἀνθεμοῦς* (corr. *Ἀνθεμοῦσσα*. *Ἀνθεμῆς* altero loco legitur X p. 457, e quo eandem formam recepit Eustath. in Dion. 533), *εἶτα Μελάμφυλλος*, *εἶτα Σάμος εἶτ' ἀπὸ τινος ἐπιχωροῦ ἤρωος εἶτ' ἐξ Ἰθάκης καὶ Κεφαλληνίας ἀποικίσαντος*. Schol. in Apoll. Rh. 2, 867: *Παρθενία δὲ ἡ Σάμος ἐκαλεῖτο. ἐκέρητο γὰρ πολλοῖς ὀνόμασι· καὶ γὰρ Μελάνθεμος* (corr. *Μελάμφυλλος*) *καὶ Παρθενία καὶ Ἀνθεμοῦσσα ἐκαλεῖτο*. ex Heracl. pol. exc. p. 15, 1: *ἡ δὲ νήσος Παρθενία, ὕστερον δὲ Δρυοῦσσα*. Hesych. s. *Δρυοῦσσα: ἡ Σάμος τὸ παλαιόν* et s. *Δόρυσσα: οὕτως ἐκαλεῖτο ἡ Σάμος* et s. *Μελάμφυλλος: ἡ Σάμος idemque s. Φυλλίς: ἡ Σάμος τὸ πάλαι* (cf. orac. ap. Iambl. v. Pyth. c. 2 p. 18 Kiessl.), quae dispersa nunc Hesychii doctrina ex una disputatione petita videtur auctoris eiusdem e quo sua Plinius excerpserat simillima. idem vero, ut *Φυλλίς* nomen docet simplex pro composito memoratum, habuisse videtur *κτίσεως* narrationem a Iamblichō (l. c. p. 16) traditam, quam Strabo quoque tangit, fortasse Aristoteleam: *λέγεται δὲ ὄνν Ἀγκαῖον τὸν κα-*



τοικήσαντα τὴν Σάμον τὴν ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ γεγενῆσθαι μὲν ἀπὸ Διὸς (immo Ποσειδῶνος καὶ Ἀστυναλαίας τῆς Φολίνικος, cf. schol. Ap. Rh. 1, 185, 2, 866. Paus. 1. c. Arist. ap. Zenob. 5, 71 et sch. Od. γ, 9) . . . φρονήσει δὲ καὶ δόξῃ τῶν ἄλλων Κεφαλλήνων διαφέρειν. τούτῳ δὲ γενέσθαι χρησμὸν παρὰ τῆς Πυθίας συναγαγεῖν ἀποικίαν ἀπὸ τῆς Κεφαλληνίας καὶ . . . οἰκίσαι νῆσον τὴν δι' ἄρετήν τοῦ ἐδάφους καὶ τῆς γῆς Μελάμφυλλον καλουμένην, προσαγορεύσαι τε τὴν πόλιν Σάμον ἀντὶ τῆς Σάμης τῆς ἐν Κεφαλληνίᾳ. τὸν μὲν οὖν χρησμὸν συνέβη γενέσθαι τοιοῦτον·

Ἄγκαϊ', εἰναλλαν νῆσον Σάμον ἀντὶ Σάμης σε  
οἰκίξειν κέλομαι· Φυλλὰς (corr. Φυλλίς) δ' ὀνομάζεται αὕτη.

184. (523)

Schol. in Apollon. Rh. (quae in usum suum convertit Tzetzes in Lycophr. 488, Aristotelem citans τὸν τοὺς πέπλους συντάξαντα i. e. quem ego quidem puto non sicut tradunt philosophum fuisse sed eum qui Pepli epigrammata composuit. de qua re v. ad Orchom. pol.) p. 315, 16 Keil. (in faciliorem sermonem haec arbitrarie, ut solet, mutavit editor scholiorum Byzantinus cod. Paris. et Vindob., v. ed. Lips. 1813 p. 23 = cod. Vind. phil. gr. 81 f. 6<sup>a</sup>) Παρθενίης Ἄγκαϊός: Ἀριστοτέλης φησί, τιθεὶς ἐπὶ Ἄγκαϊου τὴν παροιμίαν, ὅτι γέγονε φιλογέωργος Ἄγκαϊός καὶ πολλὰς ἐφύτευσεν ἀμπέλους. εἰπόντος δὲ αὐτῷ τοῦ θεράποντος ὅτι θάττον ἀποθανεῖται ἢ πλεῖται ἐκ τοῦ καρποῦ τοῦ ἀμπέλου, Ἄγκαϊός ὠρίμου γενομένου τοῦ καρποῦ τρίψας βότρυν ἐκάλεσε τὸν θεράποντα καὶ εἶπεν ὡς ἔζησεν μέχρις οὗ καρποφορήσῃ ἢ ἄμπελος, καὶ ἔμελλε πίνειν. τοῦ δὲ θεράποντος εἰπόντος «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλος ἄκρου», διηγγέλη αὐτῷ τις σὺς διαλυμαινόμενος τὴν χώραν, ἐφ' ὃν ἐκδραμῶν πρὶν πίη ἀνηρέθη ὑπ' αὐτοῦ. διὸ ἐπεκράτησεν ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν παρὰ προσδοκίαν τι πραττόντων. καὶ Φερεκυδῆς ἐν τῇ ἡ φησί τὸν Ἄγκαϊον ὑπὸ τοῦ Καλυδωνίου σὺς πληγέντα τὸν μηρὸν ἀποθανεῖν.

Eadem paulo aliis verbis apud Zenobium V, 71 (quibus concinit licet brevior Diogen. VII, 46, e quo sua, ut ipse testatur, sumsit Mich. Apostol. XIV, 46, eandem hic addens proverbii sententiam quam apponit Gregor. Cypr. cod. Leid. 95: ἐπὶ τῶν εἰς χρόνον μακρὸν γενήσεσθαι μελλόντων. eandem praeferens Zenobii narrationem in scholia vulg. ad Apollon. Rh., Laur. codicis lectione reiecta, intulisse videretur Ioannes Lascaris primus editor, v. ed. Lips. p. 357, nisi plane eadem omnia iam haberet Eudocia viol. p. 24) πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεί-

λεος ἄκρου: παροιμία λεχθεῖσα ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Ἀγκαῖος παῖς Ποσειδάωνος φρυτεύων ἀμπελῶνα βαρέως ἐπέκειτο τοῖς οἰκέταις. εἰς δὲ τῶν οἰκετῶν ἔφη μὴ μεταλήψασθαι τὸν δεσπότην τοῦ καρποῦ. ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἐπειδὴ ὁ καρπὸς ἐφθάρκει, χαίρων ἐτρώφα καὶ τὸν οἰκέτην ἐκέλευσε κεράσαι αὐτῷ. μέλλων δὲ τὴν κύλικα προσφέρειν τῷ στόματι ὑπεμύνησκειν αὐτὸν τοῦ λόγου, ὁ δὲ ἔφη τὸν εἰρημένον σίχρον. τούτων ἔτι λεγομένων (ἄλλος add. cod. Bodl. et Diog.) οἰκέτης ἦλθεν ἀπαγγέλλων ὡς ὑπερμεγέθης σῦς τὸν ὄρχατον λυμαίνεται. ὁ δὲ Ἀγκαῖος ἀποβαλὼν τὴν πόσιν ἐπὶ τὸν σὺν ὥρμησε καὶ πληγείς ὑπ' αὐτοῦ ἐτελεύτησεν· ὄθεν ἡ παροιμία. Διονύσιος δὲ φησιν εἰρηθῆσαι αὐτὴν ἀπὸ τῆς Ἀντινόου μνηστειουσαμένου τὴν Πηνελόπην συμφορᾶς (Od. χ, 9)· προσαγόμενος γὰρ τὸ ἔκπωμα ἐτελεύτησε τοξευθεὶς παρὰ τοῦ Ὀδυσσεως. quibus verbis Aristotelica aequae recitari comprobant schol. ad Odys. χ, 9 (ἦτοι ὁ καλὸν ἄλεισον), ubi eodem utroque testimonio apposito utriusque auctor nominatur. quod quidem scholium (ed. Dindorf. Ox. 1855 p. 706, 14 ex schol. vulg. idem autem sch. extat etiam in cod. Marc. 613 f. 262<sup>a</sup>) ita legitur in codice Vindobonensi (Graec. phil. 133) fol. 132<sup>a</sup>: Διονύσιος ὁ Ὁρᾶξ ἐν ταῖς μελέταις φησὶν· ἐφ' οὗ τὴν «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χέλλεος» παροιμίαν διαδεδοσθῆναι λέγεται (in vulg. et Marc. ita: Διον. ὁ Ὁρ. ἐν τ. μ. ἵνα φησὶ τὴν πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χέλλεος ἀφ' οὗ παροιμίαν διαδ.)· προστιθέμενος γὰρ ὁ Ἀντινόος (γὰρ ἀντινόος Marc.) τὸ πόμα (πῶμα vulg.) βάλλεται. λέγει δὲ Ἀριστοτέλης περὶ τῆς παροιμίας οὕτως· Ἀγκαῖος ὁ Ποσειδάωνος καὶ Ἀστυπαλαίας Σάμιος ἂν τὸ γένος, ἔχων οἰκέτην ἀπὸ Κρήτης ἐκέλευσεν αὐτὸν προσφέρειν ποτὸν πίνειν, ὄθεν ἐντεῦθεν αἱ ἄμπελοι τυγχάνουσιν (haec inde ab ὄθεν in schol. vulg. post πιεῖν leguntur). εἰπόντος δὲ αὐτοῦ ὡς οὐ δυνήσεται πιεῖν, αὐτὸς ὁ Ἀγκαῖος κατακερομήσας τοὺς θεράποντας ἔλαβε τὴν κύλικα καὶ προσέθετο. λέξαντος δὲ ἐκείνου «πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χέλλεος ἄκρου», ἄφρων συνέβη χροῖμα μεγάλου σὺς (σὺς μεγάλου vulg. Marc.) ἐπιβαρῆσαι τοῖς Ἀγκαίου χωρίοις· ἀκούσαντα δὲ αὐτὸν ἀπὸ τῶν χειλέων τὴν κύλικα καταθεῖναι καὶ διαδραμεῖν (ita et Marc., δραμεῖν vulg.) πρὸς τὸν ἄγριον (ἔν add. Marc. et vulg.), συμβαλόντα δὲ τῷ κάπρῳ τελευτῆσαι. ἔνθεν φασὶ (φησὶ vulg. et Marc.) καταρροῦναι (κατανοῆσαι vulg. et Marc.) τὴν παροιμίαν.

Eadem in Samiorum republica Heraclidem (ex Aristotele) attulisse testantur Exc. p. 15, 2. in ipso autem proverbio illo κύλικος pro κοτύλης explicatione postea illatum esse fidem facit Athen. XI p. 478. ceterum quod de Samo insula ait Strabo XIV p. 637: ἔστι δ' οὐκ εὖνοιος, καίπερ εὐοιονουσῶν τῶν κύκλω νήσων, cum Ancaei memoria cohaerere vitem co-

lentis scite observavit Thirlwall in Philological Museum t. I p. 107 (Camb. 1832). similis autem narratio de Calchante ferebatur, e qua proverbii originem repetebant alii (v. Festus s. manum et mentum p. 149 Müll., Serv. in Virg. ecl. 6, 72. inde μάντις ille apud Tz. in Lyc. 488 pro servo inductus).

185. (524)

Aelian. de nat. an. XVII, 20: Ἀριστοτέλης λέγει γενέσθαι (vulgo γίνεσθαι) ἐν Σάμῳ λευκὴν χελιδόνα (sequuntur alia ex alio Aristotelis loco hist. an. 6, 5 addita).

Cf. Heraclid. pol. exc. p. 15, 5: ὅτι ἐν τοῖς Σαμίοις ἐφάνη λευκὴ χελιδὼν οὐκ ἐλάττων πέρδικος. et Duris ap. Antigon. mir. 132 (120 West.) ἐπὶ . . . χελιδόνα λευκὴν φανῆναι. Aelianus sua fortasse sumsit ex Alexandro Myndio, e quo eadem alio loco affert X, 34: ὄφθησάν ποτε καὶ χελιδόνες λευκαί. ceterum cf. Pseudarist. de signis aquarum c. 3, 2: στρουθὸς ἐὰν λευκὸς ἢ χελιδὼν ἢ ἄλλο τι τῶν μὴ εἰωθότων λευκῶν, χειμῶνα μέγαν σημαίνουσιν (cf. π. σημείων fr. 5, 7).

186. (525)

Aelian. de nat. an. XII, 40: τιμῶσι δὲ ἄρα Δελφοὶ μὲν λύκον, Σάμιοι δὲ πρόβατον, Ἀμπρακιῶται δὲ μὴν τὸ ζῶον τὴν λέαιναν. τὰ δὲ αἷτια τῆς ἐκάστου τιμῆς εἰπεῖν οὐκ ἔστιν ἔξω τῆσδε τῆς σπουδῆς. Δελφοῖς μὲν χρυσίον ἱερὸν σεσλημένον καὶ ἐν τῷ Παρνασσῷ κατορωρυγμένον ἀνίχνευσεν ὁ λύκος· Σαμίοις δὲ καὶ αὐτοῖς τοιοῦτο χρυσίον κλαπὲν πρόβατον ἀνεῦρε καὶ ἐντεῦθεν Μανδρόβουλος ὁ Σάμιος τῇ Ἥρᾳ πρόβατον ἀνάθημα ἀνήψεν. καὶ τὸ μὲν Πολέμων (cf. Paus. X, 14) λέγει τὸ πρότερον, τὸ δὲ Ἀριστοτέλης τὸ δεύτερον.

Eandem rem, ex Ephoro (fr. 161) tangunt proverbiorum libri et lexica (s. ἐπὶ τὰ vel τοῦ Μανδραβόλου, v. not. ad Zen. 3, 82 ed. Gott.), cf. Clem. Alex. protr. p. 11 extr. πρόβατον, ὧς φησιν Εὐφορίων (Meineke Anal. Al. p. 141), σέβονσι Σάμιοι (ubi corr. Ἐφορος).

187. (526)

Schol. in Aristoph. av. 471 οὐδ' Αἴσωπον πεπάτηκας: ὅτι τὸν λογοποιὸν Αἴσωπον διὰ σπουδῆς εἶχον. ἦν δὲ ὁ Αἴσωπος Θραξ, ἡλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἴδμονος τοῦ κωφοῦ. ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος. ὁ δὲ κωμικὸς Πλάτων καὶ ἀναβιβῶναί φησιν αὐτὸν ἐν τοῖς Λάκωσιν (Cobet in Plat. p. 95) . . . διὰ σπουδῆς δὲ εἶχον τὸν Αἴσωπον. καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίῳ πολιτεία ἐπόντα φησὶν αὐτὸν μῦθον ἠύδοκιμηκένας.

Heraclid. pol. exc. p. 15, 10: *Ἀἴσωπος δὲ ὁ λογοποιὸς εὐδοκίμει τότε. ἦν δὲ Θραξ τὸ γένος, ἠλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμονος τοῦ κωφοῦ. ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος.*

Scholium illud cum reliqua omni quam scholia gestant doctrinae copia ex Didymi commentario Aristotelem comicosque citantis superesse nemo negabit. Aristotelis autem testimonium qui sine dubio ipsam illam fabulam ab Aesopo recitatam narraverat, in brevius contractum esse patet. ad quem auctorem cetera quoque quae de Aesopo servo leguntur non dubito quin pertineant. quum vero easdem res eisdem verbis eodemque sermonis tenore in brevius contractas ex Heraclide servaverit excerptor iste politiarum recentissimus quas e Didymo Symmachus vel quisquis scholii auctor est, ad eundem scriptorem utrumque locum redire manifestum est, ut scilicet Heraclides ille aut ipse sit Didymus, quem Aristotelis politias tantopere tractasse scimus (cf. *Δίδυμος ὁ τοῦ Ἡρακλείδου*, quem quidem alterum et iuniorum Didymum esse vult Suidas), aut aliquis Didymo recentior, fortasse ipse ille Didymi discipulus, de quo Suidas (i. e. Hesychius).

188. (527)

Zenob. prov. 6, 12 τὸ περὶ Δρῦν (vel παρὰ Δρῦν in Mantissa prov. l. II p. 776 Gott.) σκότος: *Ἀριστοτέλης φησὶν ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ Πριηνέων πολλοὺς ὑπὸ Μιλησίων ἀναιρεθῆναι περὶ τὴν καλουμένην Δρῦν· ὅθεν καὶ τὰς Πριηνείας γυναῖκας ὀμνῦναι τὸ περὶ Δρῦν σκότος.*

Eundem Aristotelem reddit Plutarchus quaest. Graec. 20: *Τίς ὁ λεγόμενος ἐν Πριήνῃ παρὰ Δρῦν σκότος; Σάμιοι καὶ Πριηνεῖς πολέμοῦντες ἀλλήλοις τὰ μὲν ἄλλα μετρίως ἐβλάπτοντο καὶ ἔβλαπτον, μάχης δὲ μεγάλης γενομένης χιλίους Σαμίων οἱ Πριηνεῖς ἀπέκτειναν· ἐβδόμῃ δὲ ὕστερον ἔκει Μιλησίοις συμβαλόντες παρὰ τὴν καλουμένην Δρῦν, τοὺς ἀρίστους ὁμοῦ τε καὶ πρῶτους ἀπέβαλον τῶν πολιτῶν· ὅτε καὶ Βίας ὁ σοφὸς εἰς Σάμον ἐκ Πριήνης πρεσβεύσας εὐδοκίμησε. ταῖς δὲ Πριηνέων γυναῖξιν, ὁμοῦ τοῦ πάθους τούτου καὶ τῆς συμφορᾶς ἐλεινῆς γενομένης, ἀρὰ κατέστη καὶ ὄρκος περὶ τῶν μεγίστων «ὁ παρὰ τῇ Δρῦν σκότος» διὰ τὸ παῖδας αὐτῶν καὶ πατέρας καὶ ἀνδρας ἐκεῖ φονεθῆναι.*

Occasionem huius narrationis Bias praebuit eiusque, ut Aesopi in fr. praecedente, in Samum insulam iter. idem illud de utroque redit τότε εὐδοκίμει.

189. (538)

Plutarch. Pericl. c. 26: ἅμα δὲ τῇ νίκη καὶ τῇ διώξει τοῦ λιμένος κρατήσας (ὁ Περικλῆς) ἐπολιόρκει τοὺς Σαμίους . . . ἐπεὶ δὲ μελίων ἕτερος στόλος ἦλθεν ἐκ τῶν Ἀθηναίων καὶ παντελῶς κατεκλείσθησαν οἱ Σάμιοι, λαβὼν ὁ Περικλῆς ἐξήκοντα τριήρεις ἔπλευσεν εἰς τὸν ἕξω πάντον, ὡς μὲν οἱ πλείστοι λέγουσι (etiam Thucyd. 1, 116), Φοινισσῶν νεῶν ἐπικούρων τοῖς Σαμίοις προσφερομένων ἀπαντῆσαι καὶ διαγωνίσασθαι πορρωτάτω βουλόμενος, ὡς δὲ Στησίμβροτος ἐπὶ Κύπρον στελλόμενος· ὅπερ οὐ δοκεῖ πιθανὸν εἶναι. ὁποτέρῳ δ' οὖν ἐχρήσατο τῶν λογισμῶν ἀμαρτεῖν ἔδοξε. πλείσαντος γὰρ αὐτοῦ Μέλισσος ὁ Ἰθαγέ- νους, ἀνὴρ φιλόσοφος στρατηγῶν τότε τῆς Σάμου, καταφρονήσας τῆς ὀλιγότητος τῶν νεῶν ἢ τῆς ἀπειρίας τῶν στρατηγῶν ἔπεισε τοὺς πόλι- τας ἐπιθέσθαι τοῖς Ἀθηναίοις. καὶ γενομένης μάχης νικήσαντες οἱ Σάμιοι καὶ πολλοὺς μὲν αὐτῶν ἄνδρας ἐλόντες πολλὰς δὲ ναῦς δια- φθείραντες ἐχρῶντο τῇ θαλάσῃ καὶ παρετίθεντο τῶν ἀναγκαίων πρὸς τὸν πόλεμον ὅσα μὴ πρότερον εἶχον (cf. Thucyd. 1, 117). ὑπὸ δὲ τοῦ Μέλισσου καὶ Περικλέα φησὶν αὐτὸν Ἀριστοτέλης ἠττηθῆναι ναύ- μαχουῦντα πρότερον. οἱ δὲ Σάμιοι τοὺς αἰχμαλώτους τῶν Ἀθηναίων ἀνθυβρῆζοντες ἔστιζον εἰς τὸ μέτωπον γλαυκάς· καὶ γὰρ ἐκείνους οἱ Ἀθηναῖοι σάμαιναν (in hoc loco describendo quem errorem commiserit Plutarchus arguit Photii locus et ipsa rei ratio). ἡ δὲ σάμαινα ναὺς ἐστὶν ὑσπρωρος μὲν τὸ σίμωμα (cf. Hesych. Phot. s. σάμαινα), κοιλοτέρα δὲ καὶ γαστροειδής, ὥστε καὶ φορτοφορεῖν καὶ ταχυναυτεῖν (eadem descri- ptio Didymi dicitur ab Hesychio s. Σαμιακὸς τρόπος, qui Didymus huius rei testem citaverat Lysimachum, ut docet Photius. ceterum σαμαινας et σεσίμωνται apud Hes. corrigas pro Musuri Σαμίας ναῦς et σεσήμανται ubi codex σεσήμονται sec. Schow. Hes. rest. p. 683)· οὕτω δ' ἄνομάσθη διὰ τὸ πρῶτον ἐν Σάμῳ φανῆναι Πολυκράτους τυράννου κατασκευά- σαντος. πρὸς ταῦτα τὰ στίγματα λέγουσι καὶ τὸ Ἀριστοφάνειον ἠνι- χθαί « Σαμίων ὁ δῆμός ἐστιν ὡς πολυγράμματος ».

Ultima haec a Plutarcho e Didymi commentario ad Aristophanis Ba- bylonios interposita sunt, cuius in hunc versum docta explicatio legitur apud Hesych. (qui ipsius versus argumentum e fabulae nexu plenius ex- ponit) Photium et Suidam s. Σαμίων ὁ δῆμος (cf. Hes. et Phot. s. Σα- μιακὸς τρόπος eosdemque s. σάμαινα), auctores autem narrationis a Plutarcho omissos lexicon a Photio et Suida exscriptum servavit Duridem et Lysimachum: οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς ληφθέντας ἐν πολέμῳ Σαμίους ἔστιζον γλαυκί (κατὰ τοῦ προσώπου add. Aelian. var. hist. 2, 9 qui eiusdem facti mentionem facit), Σάμιοι δὲ σαμαινή· ἡ δὲ σαμαινή

ἔστι (Photii codex *γλανκισαμοι τῆ σαμενης ἔστι idemque excepto τῆ Suidae ed. Med. 1499. Σάμοιοι δὲ σ. ὅ ἔστι editores) πλοῖον δίκροτον ὑπὸ Πολυκράτους πρῶτον κατασκευασθὲν τοῦ Σαμίων τυράννου, ὡς *Λυσιμαχος ἐν β νόστων. τὸ δὲ πλάσμα Δούριδος* (illud scil. de Atheniensium crudelitate narratum, ad quod etiam aliud Photii fr. pertinet p. 570, 18 s. τὰ Σαμίων. cf. Prov. Bodl. et Vat. in App. prov. IV, 84 Gott. t. I). cum qua de Duride Didymi censura ipse non suo iudicio munitus consentit Plutarchus c. 28: *Δούρις δ' ὁ Σάμιος τούτοις ἐπιτραγοῦδει πολλὴν ἁμότητα τῶν Ἀθηναίων καὶ τοῦ Περικλέους κατηγορῶν, ἣν οὔτε Θουκυθίδης ἰστόρηκεν οὔτ' Ἐφορος οὔτ' Ἀριστοτέλης.* quae omnia adscripsi non solum ut novo exemplo monstrarem Plutarchi in vitis conscribendis rationem recentiorum parata doctrina fulti, sed probarem etiam Aristotelis testimonium, ad quod nihil nisi pauca illa verba ὑπὸ δὲ τοῦ *Μελλίσσου* etc. ceteris quae Duridis sunt (e Duride certe illud de Aspasia Samiaci belli causa c. 25 in. cf. Harpocr. s. *Ἀσπασία* p. 37, 15) contraria pertinent, ex alio scriptore et ipsum repetitum esse, e Didymo scilicet qui de Samiis uberrime hac occasione data et in commentario et in lexico agens Aristotelem identidem (cf. fr. seq.) citaverit.*

190. (529)

Photius (eademque Suid. et Apostol. prov. XV, 32) *Σαμίων ὁ δῆμος ὡς πολυγράμματος: Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίους, ἐπισκώπτων τοὺς ἐστιγμένους* (haec accuratius Hesych. s. v.). *οἱ γὰρ Σάμοιοι καταπονηθέντες ὑπὸ τῶν τυράννων, σπάνει τῶν πολιτευομένων ἐπέγραψαν τοῖς δούλοις ἐκ πέντε στατήρων τὴν ἰσοπολιτείαν* (democratiae scil. tempore ab Atheniensibus institutae), *ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ· ἢ ὅτι παρὰ Σαμοίοις εὐρέθη πρῶτοις τὰ κῶ γράμματα ὑπὸ Καλλιστράτου, ὡς Ἄνδρων ἐν τριποδι . . . Θεόπομπος* (cf. Ephorus ap. schol. Ven. II, η, 185). *οἱ δὲ ὅτι Ἀθηναῖοι μὲν τοὺς ληφθέντας et cetera quae iam supra adscripsi ad fr. praeced.*

*Σαμοθράκων.*

191. (530)

Schol. in Apollon. Rhod. I, 917 p. 355 Keil. *ἀρρηκτους ἀγανῆσι: τὰς τελετὰς λέγει τὰς ἐν Σαμοθράκῃ ἀγομένας . . . ἢ δὲ Σαμοθράκῃ ἐκαλεῖτο πρότερον Λευκωσία (Λευκωσία Laur. et editionis principis schol. vulg. Λευκωσία schol. Paris. ed. p. 73 et Vind. cod. f. 20<sup>a</sup>, ubi ita quod primum posuerat Λευκωσία scriba correxit. Λευκωνία schol. II, ω', 78 et Eust. p. 1340. Λευκανία codd. Heracl. pol. p. 19, 13,*

quia praecedunt *Λευκανοί*, cf. Schneil. p. 87), ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν *Σαμοθράκης πολιτεία*. ὕστερον δὲ ἀπὸ Σάου τοῦ Ἐρμού καὶ Ῥήνης παιδὸς (cf. Diodor. V. 48) Σάμος προσωνομάσθη κατὰ παρένθεσιν τοῦ μ. *Θρακῶν* δὲ οἰκησάντων αὐτὴν ἐκλήθη *Σαμοθράκη*.

Eadem fuit scholiorum Homericorum doctrina. ita enim cod. B ad II. ω, 78 (unde Eustath. p. 1340) Σάμου: τῆς νῦν *Σαμοθράκης*. σάμους δὲ τοὺς λόφους ἔλεγον (Strabo X p. 457. VIII p. 346). ἐκαλεῖτο δὲ *Λευκανία* (corr. *Λευκασία*), εἶτα οἰκισθεῖσα ὑπὸ Σαμίων, ὧν τὰ σκάφη οἱ αἰγμάλωτοι *Θραῖκες* (immo *Θρηῖσαι* sec. Eust.) κατέδυσαν. de Sao et m littera intercalata Samo cf. Aristoph. ap. schol. II. ν, 12 (inde Σάιοι, quos ex Archilochi fr. apud Strabonem X p. 457 servato assertit Eust. in Dion. 534. cf. Hesych. s. *Σακίς*. Schol. Nic. ther. 472), ubi aliud hoc scholium legitur in codd. AD (unde Eustath. p. 917): Σάμιοι οἱ ἐν Ἴωνία μετὰ διακοσιοστὸν (καὶ ἑνατον add. D. καὶ μικρόν τι πρὸς Eust.) ἔτος τῶν Τρωικῶν χρησμὸν ἔλαβον παρὰ τοῦ Πυθίου εἰς τὴν ἐν Τρωάδι *Θράκην* μετακίῃσαι, ἀφ' ὧν ἡ *Σαμοθράκη* (προσηγορεύθη. ἡ ἱστορία παρὰ Ἀπολλοδώρω). Σάμου οὖν *Θρηκίης* τῆς *Σαμοθράκης*. τὸ δὲ ἐν αὐτῇ ὄρος *Σαώκη*. quo loco comparato manifestum est brevi Heraclidis fragmento p. 19 subesse et Aristotelis testimonium et Apollodori: *Σαμοθράκη* τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο *Λευκανία* (corr. *Λευκασία*) διὰ τὸ λευκὴ εἶναι, ὕστερον δὲ *Θρακῶν* κατασχόντων *Θρακία*. τούτων δὲ ἐκλιπόντων ὕστερον ἔτεσιν ἑπτακοσίοις Σάμιοι κατωκίσαν αὐτὴν ἐκπεσόντες (cf. Paus. 7, 4 et Antiphontis oratoris verba apud Suid. s. *Σαμοθράκη*) τῆς οἰκίας καὶ *Σαμοθράκην* ἐκάλεσαν.

### Σικωνίων.

192. (531)

Pollux IX, 77: τὸ μέντοι τῶν ὀβολῶν ὄνομα οἱ μὲν ὅτι πάλαι βουπόροις ὀβελοῖς ἐχρῶντο πρὸς τὰς ἀμοιβάς, ὧν τὸ ὑπὸ τῇ δρακί πληθὸς ἐδόκει καλεῖσθαι δραχμή, τὰ δ' ὀνόματα καὶ τοῦ νομίσματος μεταπεσόντος εἰς τὴν νῦν χρεῖαν ἐνέμεινεν ἐκ τῆς μνήμης τῆς παλαιᾶς. Ἀριστοτέλης δὲ ταῦτόν λέγων ἐν *Σικωνίων πολιτεία* σμικρόν τι καινοτομεῖ, ὀφελούς αὐτούς τέως ἀνομάσθαι λέγων, τοῦ μὲν ὀφέλλειν δηλοῦντος τὸ αὔξειν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μῆκος ἠϋξῆσθαι ὡς κληθέντων. ὅθεν καὶ τὸ ὀφέλλειν ἀνομάσθαι φησὶν οὐκ οἶδ' ὅπως· ἐπὶ μέντοι τῶν ὀβελῶν ὑπελλάχθαι τὸ φ εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν.

Cf. Plutarch. Lysand. 17: τοῦτο δὲ (sc. τὸ πάτριον τῶν *Λακεδαιμονίων νόμισμα*) ἦν σιδηροῦν... κινδυνεύει δὲ καὶ τὸ πάμπαν ἀρχαῖον οὕτως ἔχειν, ὀβελίσκοις χρωμένων νομίσμασι σιδηροῖς, ἐνίων δὲ χαλ-

κοῖς· ἀφ' ὧν παραμένει πλῆθος ἔτι καὶ νῦν τῶν κερμάτων ὀβολούς καλεῖσθαι, δραχμὴν δὲ τοὺς ἕξ ὀβολούς· τοσοῦτων γὰρ ἡ χεὶρ περιεδράττετο. Plutarchum sequitur Eustath. in II. p. 421. cf. p. 136. Etym. M. s. ὀβελίσκος, cui et ipsi cum Etym. Gud. s. v. est ὀβελίσκος παρὰ τὸ ὀφέλλειν καὶ εἰς μῆκος αὐξέσθαι.

(Σινωπέων.)

193. (532)

Schol. in Apollon. Rhod. II, 946 p. 436, 15 Keil. (unde hausit Eudocia p. 375 recensionem cod. Parisini secuta, cf. p. 197 Lips. ceterum cf. Hesych. s. Σανάπην, ubi huius disputationis exile quoddam fragmentum servatur) ἔνθα Σινώπη: . . . ἐν δὲ τοῖς Ὀρφικοῖς Ἄρεως καὶ Αἰγίνης γενεαλογεῖται (ἢ Σινώπη)· κατὰ δὲ τινὰς Ἄρεως καὶ Παρνάσσης· κατ' Εὐμηλον καὶ Ἀριστοτέλη Ἄσωπου. καὶ οὗτος μὲν (scil. qui explicatur poeta Apollonius, cf. rec. Paris.) φησιν ὅτι Ἄλυν τε τὸν ποταμὸν ἐπλάνησε καὶ Ἀπόλλωνα καὶ Δία, αἰτησαμένη παρ' αὐτῶν πρότερον ἔν' ἐπιτύχοι οὐ ἂν θέλοι, ἔπειτα εἰπούσα παρθενίας ὀρέγεσθαι ταύτης ἐπέτευχεν ὡς ἂν ὄρκω δεδεμένων αὐτῶν. Φιλοστέφανος δὲ φησι τούναντιον Ἀπόλλωνι αὐτὴν μιγεῖσαν ἀποκνηθεῖν τὸν προσαγορευθέντα Σύρον.

(Συβαριτῶν.)

194. (533)

Athen. XII p. 520: εἰς τηλικούτον δ' ἦσαν τροφῆς ἑλληκαότες (of Συβαριταί) ὡς καὶ παρὰ τὰς εὐωχίας τοὺς ἵππους ἐθίσαι πρὸς αὐλὸν ὀρχεισθαι. τοῦτ' οὖν εἰδότες οἱ Κροτωνιάται ὅτε αὐτοῖς ἐπολέμων, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ διὰ τῆς πολιτείας αὐτῶν, ἐνέδοσαν τοῖς ἵπποις τὸ ὀρηχτικὸν μέλος· συμπαρήσαν γὰρ αὐτοῖς καὶ αὐλήται ἐν στρατιωτικῇ σκευῇ. καὶ ἅμα αὐλούντων ἀκούοντες οἱ ἵπποι οὐ μόνον ἐξωργήσαντο ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀναβάτας ἔχοντες ἠτόμολησαν πρὸς τοὺς Κροτωνιάτας. τὰ ὅμοια ἱστόρησε καὶ περὶ Καρδιανῶν ὁ Λαμψακηνὸς Χάρων . . .

Eandem Aristotelis narrationem, quam Eustathius etiam in quibusdam verbis consentiens tangit in Diouys. v. 374, nescio unde pleniorē atque integriorem habet Iulius Africanus in cestis vel cestorum reliquiis c. 14 p. 293 (ed. Par. 1693 post *Mathemat. vet.*): *Εἰς τοῦτό ποτε ἐλάσαι τροφῆς Συβαριτάς λόγος ὡς παρὰ δεῖπνον εἰς τὸ συμπόσιον αὐτοῦς (sc. ἵππους) εἰσάγειν, τοὺς δ' ἀκούσαντας αὐλήματος ἀνίστασθαι ἐπὶ τῷ πόδε καὶ τοῖς προσθίοις ὥσπερ χειρονομούντας ὀρχεισθαι. ὕβρι-*



σθέντα δὲ αὐλητὴν εἰς Κροτωνιάτας αὐτομολῆσαι προσφάτως ἵππομα-  
χία νενικημένους, μέγιστα δὲ ὠφελήσειν τὸ κοινὸν ἐπαγγείλασθαι· παρα-  
δώσειν γὰρ πᾶν τὸ Συβαριτικὸν ἵππικὸν αἰχμάλωτον. πιστεῦσαι τοὺς  
Κροτωνιάτας αὐτῷ καὶ ἐπιτρέψαι στρατηγεῖν, τὸν δὲ αὐλήσαντα τοῖς  
τῆς πόλεως αὐληταῖς δεῖξαι τὸ μέλος καὶ ὅτε καιρὸς ἦν παρεγγυῆσαι  
τὴν ἐπὶ τοὺς πολεμίους ἔξοδον. ὡς δὲ οἱ Συβαριταὶ ἐπῆλθον πανδη-  
μει πολὺ τι φρουαττόμενοι τῇ τῆς ἵππου περιοσίᾳ καὶ ἀνεμύγησαν αἱ  
φάλαγγες, ὑπὸ σημείων ἔν ἤλθησαν οἱ πάντες, συνήθους δὲ ἤχου ἀκού-  
σαντες οἱ ἵπποι ὥσπερ οἴκοι ἐδιδάσκτο ἀποσεισάμενοι τοὺς ἀναβάτας  
ὑπωροχούντο πάντες. τότε οὖν οἱ ἵπποταὶ ἐάλωσαν κείμενοι καὶ οἱ ἵπ-  
ποι ἐλήφθησαν ὀρχούμενοι, ἀναστησάντων αὐτοὺς συνήθων μελῶν.

195. (534)

Athen. XII p. 523 (in eadem qua praecedens fragmentum de populis  
propter luxuriam famosam disputatione): καὶ οἱ τὴν Σίριν δὲ κατοικούν-  
τες, ἦν πρῶτοι κατέσχον οἱ ἀπὸ Τροίας ἐλθόντες (Aethaei scil. cf. Strabo  
VI p. 264. Steph. s. Σίρις), ὕστερον δ' ὑπὸ Κολοφωνίων (hic verbum  
aliquod desiderari vidit Casaubonus. epitome Athenaei simpliciter habet  
ὕστερον δ' οἱ Κολοφώνιοι), ὡς φησὶ Τίμαιος καὶ Ἀριστοτέλης, εἰς  
τρυφὴν ἐξώκειλαν οὐχ ἦσσαν Συβαριτῶν. καὶ γὰρ ἰδίως παρ' αὐτοῖς  
ἐπεχωρίασε φορεῖν ἀνθινούς χιτῶνας, οὓς ἐξώννυτο μίτραις πολυτε-  
λέσι· καὶ ἐκαλοῦντο διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν περιοίκων μιτροχιτῶνες, ἐπεὶ  
Ὅμηρος τοὺς ἀζώστους ἀμιτροχιτῶνας καλεῖ.

De communibus Siritarum et Sybaritarum rebus (contra Tarentinos)  
v. Strab. p. 265. 264. ceterum ab iisdem Crotoniatis, a quibus Sybaris,  
Siris etiam expugnata est (Justin. XX, 2).

### Συρακουσίων.

196. (535)

Poll. VI, 16 (s. οἶνος): καὶ πον καὶ (sc. ἐστὶν οἶνος) γλυκὺς  
Πόλλιος· ἔστι μὲν ἐκ Συρακουσῶν, Πόλλις δ' αὐτὸν ὁ Ἀργεῖος πρῶ-  
τος ἐπεσκεύασεν, ἀφ' οὗ καὶ τοῦνομα, ἢ ἀπὸ τοῦ Συρακοσίων βασι-  
λέως Πόλλιδος, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει.

Loci Aristotelei vestigia habes etiam in Athen. epit. I p. 31<sup>b</sup> . . . ἦν  
(sc. vitem Biblinam: haec enim ad Hippyis Rhegini locum antea citati, cui  
male tribuit C. Müller in Hippyis fr. 7, non iam pertinent) Πόλλιν τὸν  
Ἀργεῖον, ὃς ἐβασίλευσε Συρακοσίων, πρῶτον εἰς Συρακούσας κομίσαι  
(φασὶν) ἐξ Ἰταλίας· εἶη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλούμενος  
Πόλλιος ὁ Βίβλιος οἶνος. item in Etym. M. p. 197, 32 s. Βίβλιος

οἶνος: οἶον «ὔδαρ δὲ πίνει, τὸν δὲ Βίβλινον στυγεῖ». ἀπὸ Βιβλίνης οὔτω καλουμένης Θρακίας ἀμπέλου, ἣτις διὰ τὸ εὐθαλὲς εἶναι ἐν Ἑλλάδι, μετετέθη καὶ ἐν Σικελίᾳ ὑπὸ Πόλλιδος τοῦ Σικωνίου (corr. Συρακουσίου) τυράννου· ἔνθεν αὐτὴν τινες καὶ Πόλλιον καλοῦσιν. Ἐπιχαρμος δὲ etc. Aelianus denique var. hist. 12, 31 ... καὶ ἐν Συρακούσαις Πόλλιος· ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τινος ἐγγωρίου βασιλέως.

Ceterum non hic solum sed alter etiam Aristotelis e Troezen. pol. locus ab Athenaeo additus e reliquiis est disputationis de vinis nobilibus e Didymi lexico comico (qui semel ipse citatur Athen. p. 30<sup>d</sup> de Pramnio) vel potius e Pamphilo sumtae, quae leguntur apud Athen. epit. I c. 51—58, Poll. 6, 15—17, Aelian. (quem ipso Athenaeo usum fuisse falso statuit Iacobs ed. praef. p. 37) var. hist. 12, 31 atque e loco de Pramnio vino (Athen. p. 30) apud Hesych. et Phot. (= Suid.) s. v. *Πράμνιος*, cf. Etym. M. p. 686, 29 et de Biblino (Ath. 31<sup>a</sup>) apud Etym. M. p. 197, 32 s. *Βίβλινος*, cf. Lex. Seg. p. 225, 31. e Pausaniae denique lexico apud Eustath. in Od. p. 1385, 15 (γλεῦξις cf. Poll. 6, 16—17. Athen. ep. I p. 31<sup>c</sup>).

197. (536)

Phot. (et ex eodem lexico eadem Suidas) s. *καλλικύριοι*: οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων ἐν Συρακούσαις γενόμενοι, πολλοὶ τινες τὸ πλήθος. δοῦλοι δ' ἦσαν οὔτοι τῶν φυγάδων, ὡς Τίμαιος ἐν ζ'. ὅθεν τοὺς ὑπερβολῇ πολλοὺς καλλικυρίους ἔλεγον. ὠνομάσθησαν δὲ ἀπὸ τοῦ εἰς ταῦτο συνελθεῖν παντοδαποὶ ὄντες, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Συρακουσίων πολιτείᾳ, ὅμοιοι τοῖς Λακεδαιμονίων ἐῖλωσι καὶ παρὰ Θεσσαλοῖς πενέσταις καὶ παρὰ Κρησὶ κλαρώταις.

Cf. ex eodem fonte Zenob. prov. 4, 54 *καλλικυρίων πλείους*: οὕτως ἐν Συρακούσαις ἐκλήθησαν οἱ ἐπεισελθόντες γεωμόροις καλλικύριοι (eadem ex eodem fonte i. e. Didymo derivata apud Hesych. s. *κιλλικύριοι*: οἱ ἐπεισελθόντες γεωμόροις· δοῦλοι δὲ ἦσαν οὔτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον, de qua re v. Herod. 7, 155 ubi vocantur *κυλλύριοι*). ἔνθεν παροιμιωδῶς ἔλεγον, εἴ ποτε πλήθος ἤθελον ἐμφῆναι, ὅτι πλείους ἦσαν τῶν καλλικυρίων. δοῦλοι δὲ ἦσαν οὔτοι καὶ τοὺς κυρίους ἐξέβαλον. ἡ δὲ αἰτία τῆς κλήσεως αὐτῶν διὰ τὸ παντοδαποὺς εἰς ταῦτο συνελθεῖν ὥστε τοῖς κυρίους ἐγκεῖσθαι. cf. Plutarch. prov. 10.

Verior vocis forma quam habet Hesychius apud eundem Photium legitur s. *κιλλικύριοι* (= *κιλλαγύριοι*? i. e. ὀνηλάται, a κίλλος ὄνος et ἀγέρειν, cf. *κιλλακτήρ* ap. Hes. s. v. et Poll. 7, 56. 185): ἐν Συρακούσαις τινὲς ἐκλήθησαν, οἱ ἀντὶ τῶν γεωμόρων μέρος καταλαβόντες τοῦ πολιτεύματος οἶον εἰλωτες καὶ πενέσται τινές. cum eisdem memoran-

tur Cretensium κλαρῶται, Μαριάνδωνοι Heracleotarum, ἔλλωτες Laced., Thessalorum πενέσται etiam apud Phot. s. κλαρῶται, et praeterea in Etymolog. Gudiano p. 165, 53 s. ἔλλωτες Atheniensium Θῆτες, Argivorum γυμνήτες vel γυμνήσιοι et Sicyonii κορυνηφόροι (cf. Poll. 3, 83. Steph. B. s. Χλος et de omni hac materia O. Müller, Dor. lib. III c. 4). quae omnia ex uno eodemque loco eiusdem auctoris (Didymi, ut docet Hesychii et Zenobii et inter se et cum ceteris lexicis consensus) de helotibus servitii-que modis similibus disserentis sumta sunt, ex quo et Athenaeus hausit VIII c. 84 sqq. (cf. etiam Suid. = Phot. p. 400, 18 s. πενέσται cum Athen. 8, 85) et Harpocration s. ἐλλωτεύειν et s. πενέσται, qui de helotis eadem explicatione utitur εἰλ. οἱ μὴ γόνῳ δούλοι etc. quam ex eodem fontis loco, ubi et de helotibus sermo erat et de penestis ceterisque, penestis adhibet Athen. VI, 85 πενέστας scribens τοὺς μὴ γόνῳ δούλους: id quod confirmat, qui utrisque simul et helotibus et penestis eandem illam addiderat descriptionem auctor lexicī rhetorici s. ἔλλωτες apud Eustath. in II. p. 295 Rom.: ὅτι ὥσπερ ἔλλωτες ἐν Λακεδαιμόνι οὕτω πενέσται μὲν παρὰ Θετταλοῖς οἱ μὴ γόνῳ δούλοι ἀλλὰ πολέμῳ, καλλικῦριοι δὲ ἐν Συρακούσαις, Μαριάνδωνοι δὲ ἐν Ἡρακλείᾳ τῇ Ποντικῇ καὶ κλαρῶται ἐν Κρήτῃ.

198. (537)

Schol. (e Did.) in Pind. Pyth. I, 89: αὐτὸν δὲ τὸν Ἰέρωνα ἐν τῇ τῶν Συρακουσίων πολιτείᾳ (φησὶν Ἀριστοτέλης) δυσουρίᾳ δυστυχήσαι. cf. supra ad Gelens. pol.

199. (538)

Athen. X p. 435<sup>c</sup>: Ἀριστοτέλης δ' ἐν τῇ Συρακουσίων πολιτείᾳ καὶ συνεχῶς φησὶν αὐτὸν (scil. Διονύσιον τὸν νεώτερον) ἔσθ' ὅτε ἐπὶ ἡμέρας ἑνεήκοντα μεθύειν· διὸ καὶ ἀμβλυώτερον γενέσθαι τὰς ὄψεις.

Cf. Plutarch. Dion. 7: κατὰ μικρὸν ἢ περὶ τὸ μειράκιον ἀνεσις τοὺς ἀδαμαντίνους δεσμοὺς ἐκείνους (cf. Ael. 6, 12), οἷς ὁ πρεσβύτερος Διονύσιος ἔφη δεδεμένῃν ἀπολείπειν τὴν μοναρχίαν, ἐξέτηξε καὶ διέφθειρεν. ἡμέρας γὰρ, ὡς φασιν, ἑνεήκοντα συνεχῶς ἔπιπεν ἀρξάμενος καὶ τὴν αὐλήν ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ . . . μέθαι καὶ σκώμματα . . . κατεῖχον. ubi historici cuiusdam (Theopompi) eiusdemque narrationi qui ab Aeliano excerptus est, Aristotelis non nisi pauca illa verba aliunde accepta nec satis apte inseruntur. quibus consentiunt Theopompi (qui de eadem re ab Aeliano citatur var. hist. 6, 12) et Theophrasti testimonia cum Aristotele allata ab Athenaeo.

200. (539)

Pollux IX, 87: τοῦτό γε μὴν οὐκ ἄκαιρον, ὅτι τὸ μὲν Ἀττικὸν τάλαντον ἑξακισχίλιας ἐδύνατο δραχμὰς Ἀττικὰς . . . τὸ μέντοι Σικελικὸν τάλαντον ἐλάχιστον ἴσχυεν, τὸ μὲν ἀρχαῖον, ὡς Ἀριστοτέλης λέγει, τέτταρας καὶ εἴκοσι τοὺς νούμμους, τὸ δὲ ὕστερον δυοκαίδεκα. δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιωβόλια.

Siculum hoc talentum esse Syracusanum Festi loco comparato statuit Boeckh, *Metrolog.* Untersuch. p. 312. 355. accedit quod ultima verba ab Aristotele aliena δύνασθαι δὲ τὸν νοῦμμον τρία ἡμιωβόλια, quibus idem nummus definitur de quo praecedit Aristotelis testimonium, ex Apollodori in Sophronem Syracusanum commentario derivata sunt. utriusque scriptoris locus Didymus ut solet apposuerat, e Pamphili lexico vel Diogeniano acceperat Pollux. hunc enim fontem agnoscit scholium codd. BL in Hom. II. ε, 576 (quod non solum a Suida s. τάλαντον repetitur, extremis tamen de nummo verbis abiectis, sed similiter etiam in margine codicis cuiusdam Romani sermonum quorundam Gregorii Nazianzeni epitaphio in patrem adscriptum invenerat Montfaucon, *Diar. Ital.* p. 214): ὁ δὲ Διόδωρος ἐν τῷ περὶ σταθμῶν «τάλαντόν ἐστι μῶν ἐξήκοντα, ἢ δὲ μνᾶ δραχμῶν ρ, ἢ δὲ δραχμῆ ὀβολῶν ρ, ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκῶν η, ὁ δὲ χαλκοῦς λεπτῶν ξ». τὸ τάλαντον δὲ τὸ νῦν λεγόμενον Ἀττικόν (cf. schol. Hom. II. ι, 122 τάλαντα: τὰ νῦν ἑξακισχίλια λέγεται παρὰ Ἀθηναίοις i. e. ἑξακισχίλιας δύναται. quod e lexico τῆς Ἰλιάδος i. e. ex his ipsis schol. Homer. repetitur ab auctore *Etym. M.* p. 744, 40)· παρὰ δὲ Σικελιώταις (sec. Aristot.) τὸ μὲν ἀρχαῖον ἦν νοῦμμων (quod in μῶν corruptum est et in schol. Hom. et apud Suid. et schol. Gregor.) κδ, νῦν δὲ ιβ. δύναται δὲ εἶναι τρία ἡμιωβόλια (nummus scil., de quo Boeckh l. c. p. 312), ὡς ἐν τοῖς περὶ Σώφρονος Ἀπολλόδωρος. ἐκ τῶν Διογενιανοῦ τῆς ἐπιτομῆς (τῶν Οὔσηστίνου i. e. Οὔσηστίνου addit schol. Greg., cf. Suid. s. v.) Ἑλληνικῶν ὀνομάτων (cf. schol. B ad II. β, 169 = qu. Homer. fr. 2). ceterum haec olim pertinebant ad vocem τάλαντον, sub qua quae habent Phot. p. 566, 3—24 et Suidas et *Etym. M.* p. 744, 17—33 ex uno eodemque lexico (non autem ex Polluce) transscripta, eadem e lexico huius fonte uberiora extant apud Pollucem 9, 52—55. νόμον autem scripsisse Aristotelem, non νοῦμμον (ut Pollux), recte adnotavit Ahrens de dial. Dor. p. 391 (cf. Boeckh l. c. p. 310).

Ταραντίνων.

201. (540)

Poll. IX, 80 (de cuius fonte cf. ad Agrigent. pol. fr.): ὁ δὲ νοῦμμος  
ARISTOT. PSEUDEPIGR.

μος . . . ἔστι δὲ Ἑλληνικὸν καὶ τῶν ἐν Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Λαυρέων. Ἐπίχαρμος τε γὰρ ἐν ταῖς χύτραις, φησὶν . . . καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ταραντίνων πολιτείᾳ καλεῖσθαι φησι νόμισμα παρ' αὐτοῖς νοῦμον, ἐφ' οὗ ἐντετυπῶσθαι Τάραντα τὸν Ποσειδῶνος δελαφῖνι ἐποχοῦμενον (cf. Boeckh, Metrol. Unters. p. 317).

Τ ε γ ε α τ ῶ ν.

202. (541)

Schol. in Apollon. Rh. IV, 264, p. 494 Keil. (unde Eudocia p. 438) Ἀρκάδες οὐ καὶ πρόσθεν: οἱ Ἀρκάδες δοκοῦσι πρὸ τῆς σελήνης γεγενῆσθαι, ὡς καὶ Εὐδοξος ἐν γῆς περιόδῳ . . . Μνασέας δὲ φησι Προσέληνον Ἀρκάδων (πρὸ σελήνης Ἀρκάδας schol. vulg. p. 586 Lips. et Eud.) βασιλεῦσαι. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Τεγεατῶν πολιτείᾳ φησὶν ὅτι βάρβαροι τὴν Ἀρκαδίαν ἄκησαν, οἵτινες ἐξεβλήθησαν ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων ἐπιθεμένων αὐτοῖς πρὸ τοῦ ἐπιτεῖλαι (ἀνατεῖλαι Eud.) τὴν σελήνην, διὸ κατωνομάσθησαν προσέληνοι. Δούρις δὲ . . . τινὲς δὲ φασὶν Ἐνδυμίαν εὐρηκέναι τὰς περιόδους καὶ τοὺς ἀριθμούς τῆς σελήνης, ὅθεν καὶ προσελήνους τοὺς Ἀρκάδας κληθῆναι.

203. (542)

Plutarch. quaest. Graec. 5: τίνες οἱ παρὰ Ἀρκασί καὶ Λακεδαιμόνιους χρηστοί; Λακεδαιμόνιοι Τεγεάταις διαλλαγέντες ἐποίησαντο συνθήκας καὶ στήλην ἐπ' Ἀλφειῷ κοινὴν ἀνέστησαν, ἐν ἣ μετὰ τῶν ἄλλων γέγραπται Μεσσηνίους ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας καὶ μὴ ἐξεῖναι χρηστοὺς ποιεῖν. ἐξηγούμενος οὖν ὁ Ἀριστοτέλης τοῦτο φησι δύνασθαι τὸ μὴ ἀποκτινύναι βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν.

Eodem fragmento utitur Plutarch. in quaest. Rom. 52 (qua ἐνὴν quam dicit Romanorum explicaret μηδένα χρηστὸν γενέσθαι τῶν οἰκογενῶν) . . . καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Ἀρκάδων πρὸς Λακεδαιμόνιους συνθήκαις γεγράφθαι φησὶ μηδένα χρηστὸν ποιεῖν βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν, ὅπερ εἶναι μηδένα ἀποκτινύναι.

Τ ε ν ε δ ῖ ο ν.

204. (543)

Stephan. Byz. ethn. ep. s. Τένεδος: νῆσος τῶν Σποράδων . . . ἐκαλεῖτο δὲ Λευκόφρος . . . καὶ παροιμία Τενέδιος ἀύλητης, ἐπὶ τῶν τὰ ψευδῆ μαρτυρούντων. τὸν γὰρ ἀύλητὴν ἢ Φυλονόμη πρὸς Κύννον ἤγαγε μαρτυροῦντα ὅτι Τένης αὐτὴν ἤθελε βιάσασθαι. ἔστι καὶ ἕτερα παροιμία Τενέδιος πέλεκυς, ἐπὶ τῶν ἥτοι πικρῶς ἢ καὶ

μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰ ζητήματα καὶ τὰ ἄλλα πράγματα. καὶ φησιν Ἀριστείδης καὶ ἄλλοι τὸν ἐν Τενέδῳ Ἀπόλλωνα πέλεκυν κρατεῖν διὰ τὰ συμβάντα τοῖς περὶ Τένην. ἢ μᾶλλον, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τενεδίῳ πολιτείᾳ, ὅτι βασιλεὺς τις ἐν Τενέδῳ νόμον ἔθηκε τὸν καταλαμβάνοντα μοιχοὺς ἀναιρεῖν πελέκει ἀμφοτέροισι. ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτοῦ καταληφθῆναι μοιχόν, ἐκύρωσε καὶ περὶ τοῦ ἰδίου παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον καὶ ἀναιρεθέντος εἰς παροίμιαν παρήλαθε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὁμῶς πραττομένων. διὰ τοῦτο φησι καὶ ἐπὶ τοῦ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ μέρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου δύο κεφαλᾶς εἰς ὑπόμνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα παθήματος. ἔστι καὶ ἄλλη παροιμία Τενέδιος ξυνήγορος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός (haec ultima plenius apud Phot. p. 576, 15—17 et Suid. s. Τενέδιος ξυνήγορος, unde Macar. 8, 7).

Eadem omnia, quae Stephanus, legerat Diogenianus, apud quem (prov. 8, 58) nunc quidem apposita habentur haec s. Τενέδιος πέλεκυς: ἐπὶ τῶν πικρῶς ἢ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπτόντων τὰς ζητήσεις ἢ καὶ τὰλλα πράγματα. ἢ ἐπὶ τῶν ὁμῶν νόμων· νόμον γάρ τις ἔταξε παρ' αὐτοῖς τὸν καταλαβόντα μοιχόν πελέκει κόπτειν. legerat etiam Hesy chius, qui ita mutilavit s. Τενέδιον βέλος: ἀντὶ τοῦ Τενέδιος πέλεκυς. παροιμία δὲ ἔστιν ἐπὶ τῶν ἀποτόμως τι πραττόντων (cf. Macar. 8, 7)· ἐπεὶ (ed. ἔτι) ἄρα τὸ πρᾶγμα Τενέδιοι (ed. Τενεδίῳ, cod. Τενέδιον) πελέκει συνέκοψαν: — Τενέδιος ξυνήγορος, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός. Aristotelis locum duobus, ut videtur, diversorum lexicorum glossis in communi fonte coniunctis Photius etiam et Suidas (inde Apostol. 16, 26) reddunt s. Τενέδιος πέλεκυς: Ἀριστοτέλης μέντοι, ὅτι βασιλεὺς Τενέδιος μετὰ πελέκειος δικάζων τὸν ἀδικούντα εὐθέως ἀνήρει (cf. Hes. non enim haec ad ea redire credo quae casu quodam similia e Zenobiana explicatione habet Photius p. 576, 10. quod si tamen esset, Aristotelis nomen in falsum locum male transtulisse lexicographus, non utramque Aristoteles putandus esset causam narrasse cum Schneide-wiuo ad Her. p. 66. revera autem in Photii eodem loco, quo gemina Aristotelica, etiam Zenob. explicatio sequitur p. 576, 25)· ἢ ὅτι (sequuntur quae Plutarchus etiam habet de Pyth. orac. 12) . . . ἢ ὅτι βασιλεὺς τις νόμον θεῖς πελέκει τοὺς μοιχοὺς ἄμφω κατατομῆν καὶ ἐπὶ τοῦ υἱοῦ ἐτήρησε τοῦτο· καθ' ὃ καὶ ἐν τῷ νομίσματι ἐφ' οὗ μὲν πέλεκυς ἐφ' οὗ δὲ δύο πρόσωπα ἐξ ἐνὸς ἀγένης. iam vero eadem de his rebus doctrina (Didymea scilicet), quam Diogeniani fons tulit et Hesy chii et Stephani, ex Heraclide excerpta legitur (p. 12), ita ut utrumque proverbium appareat, obscurius primum, diserte alterum et Τενέδιος αὐλητής cum

eadem de noverca narratione quae a Zenobio atque in lexicis Photii et Suidae (Apost. 16, 25) s. *Τενέδιος ἄνθρωπος* apponitur verbisque communem cum Zenobio Didymi et Tarrhaei epitomatore fontem prodentibus narrata, cum aliis insuper quae Diodorus quoque similiterque addidit (5, 83: *νόμιμον ἔθεντο μηδένα ἀύλητὴν εἰς τὸ τέμενος εἰσιέναι*. cf. Plut. qu. Gr. 28), et *Τενέδιος πέλεκυς* cum Aristotelica explicatione verbisque ex parte Aristotelis e Stephano Photioque notis, his quidem (p. 12, 13): *νόμον δὲ τινὰ φασὶ τῶν βασιλέων Τενεδίους θέσθαι, εἴ τις λάβοι μοιχόν, ἀποκτεῖναι τοῦτον πελέκει. ἀλόντος δὲ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ λαβόντος ἐρομένου τὸν βασιλέα τί χρῆ ποιεῖν, ἀποκρίνασθαι τῷ νόμῳ χρῆσθαι. καὶ διὰ τοῦτο τοῦ νομίσματος αὐτοῦ ἐπὶ θάτερα πέλεκυς κεχάρακται, ἐπὶ θάτερα δὲ ἐξ ἐνὸς ἀνχένος πρόσωπον ἀνδρὸς καὶ γυναικός. καὶ ἐκ τούτου λέγεται ἐπὶ τῶν ἀποτόμων τὸ ἀποκεκόφθαι *Τενεδίῳ* πελέκει. quae non dubito quin ex Didymo revera petierit Heraclides (cf. ad pol. Sam. et Corinth.), quem omnino credo collectanea sua de politiis omnia e Didymi lexico (cf. Menandri test. ap. Zen.) conscripsisse in hunc ab ipso finem, ut in alios ab aliis multis (velut a Polluce et Athenaeo, intercedente quidem Pamphilo), excerpto.*

205. (544)

Strabo VIII p. 380: *καὶ ἡ Τενέα δ' ἐστὶ κώμη τῆς Κορινθίας, ἐν ἧ τοῦ Τενεάτου Ἀπόλλωνος ἱερὸν . . . δοκεῖ δὲ καὶ συγγενεῖά τις εἶναι Τενεδίους πρὸς τούτους ἀπὸ Τέννου τοῦ Κύκνου, καθάπερ εἴρηκεν Ἀριστοτέλης· καὶ ἡ τοῦ Ἀπόλλωνος δὲ τιμὴ παρ' ἀμφοτέροις ὁμοία οὖσα δίδωσιν οὐ μικρὰ σημεῖα.*

Cf. Pausan. II, 5 de Tenea: *οἱ δὲ ἄνθρωποι φασὶν οἱ ταύτη Τρωῆς εἶναι, αἰχμάλωτοι δὲ ὑπὸ Ἑλλήνων ἐκ Τενέδου γενόμενοι ἐνταῦθα Ἀγαμέμνονος δόντος οἰκῆσαι· καὶ διὰ τοῦτο θεῶν μάλιστα Ἀπόλλωνα τιμῶσιν.* idem de Sami colonis argumentum ex antiquo fonte (fort. Aristotele, cf. ad Sam. pol. fr. 183) repetit Iambl. v. Pyth. s. 4.

( Τ η ν ἰ ω ν . )

206. (545)

Plin. n. h. IV s. 22, 65: *Tenos . . . quam propter aquarum abundantiam Aristoteles Hydrussam appellatam ait, aliqui Ophiussam.*

Ex eodem fonte Stephan. Byz. s. *Τήνος*: *νήσος Κυκλάς, ἀπὸ οἰκιστοῦ Τήνου. ἐλήθη καὶ Ἐδρουῖσα διὰ τὸ κατάρρυτον εἶναι, καὶ Ὀφιοῦσα.*

Τροϊζηνίω ν.

207. (546)

Athen. epit. I p. 31c: εἴη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλ. Πόλλιος ὁ Βιβλίνοσ οἶνοσ (haec ad alium Aristotelis locum pertinent, de quo v. in Syracus. pol. fr. 196. quae sequuntur ab epitomatore mutilata non cum illis cohaerent, quemadmodum C. Müller falso statuit et ad Ar. polit. fr. 95 et ad Hippiys Rhegini fr. 7, sed cum altero Aristotelis testimonio ex Troezen. pol., id quod non solum e loco Plutarcho sed Suidae etiam ratione confirmatur, qui quum s. Ἀθηφιάσ Athenaei loco utatur (cf. Zonar. p. 126) recte simul apponit oraculum illud. de utriusque Ar. fragmenti fonte v. ad Syrac. pol.). ἐν τῷ χρησμῶ, φησίν, ὁ θεὸσ ἠὺτομάτισε·

πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀθηδόνα ναίεις  
οὐδ' ἱεράν Ἰπέραν, ὅθι γ' ἄτρυγον οἶνον ἐπίνεις.

ἀνομάζετο δὲ παρὰ Τροϊζηνίοισ, ὡσ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτῶν πολιτείᾳ, ἄμπελοσ Ἀθηδονιάσ καὶ Ἰπεριάσ ἀπὸ Ἀθηον (a quo urbis nomen ducitur etiam schol. II. β, 508) τινὸσ καὶ Ἰπέρου, ὡσ καὶ Ἀθηφιάσ ἀπὸ Ἀθηφίου (cf. Ἀθηφιοσ, Ἀθηφία Paus. 2, 30) τινὸσ ἐνὸσ τῶν Ἀλφειοῦ ἀπογόνων.

208. (547)

Plutarch. quaest. Graec. c. 19: Τίσ ἢ Ἀθηδὼν περὶ ἧσ ἢ Πυθιάσ εἶπε· πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀθηδόνα ναίεις; ἢ γὰρ ἐν Βοιωτοῖσ οὐκ ἔστι πολύοινοσ. τὴν Καλαυρίαν (quae est insula πλησίον Τροϊζῆνοσ) Εἰρήνην τοπαλαιὸν ἀνόμαζον (auctore Anticlidae apud Harpocr. s. Καλαυρία, e quo Phot. et Suid., cf. etiam Steph. Byz. s. v.) ἀπὸ γυναικὸσ Εἰρήνησ, ἣν ἐκ Ποσειδῶνοσ καὶ Μελανθελιάσ τῆσ Ἀλφειοῦ γενέσθαι μυθολογοῦσιν. ὕστερον δὲ τῶν περὶ Ἀθην καὶ Ἰπέρην αὐτόθι κατοικούντων Ἀθηδονίαν καὶ Ἰπέρειαν ἐκάλοιν τὴν νῆσον (cf. Paus. 2, 30. de Anthe Strab. 8 p. 374). εἶχε δὲ ὁ χρησμὸσ οὕτωσ, ὡσ Ἀριστοτέλης φησί·

πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀθηδόνα ναίεις  
οὐδ' ἱεράν Ἰπέραν, ὅθι γ' ἄτρυγον οἶνον ἐπίνεις.

ταῦτα μὲν ὁ Ἀριστοτέλης· ὁ δὲ Μνασιγείτω φησὶν Ἰπέρητοσ ἀδελφὸν ὄντα τὸν Ἀθην ἔτι νῆπιον ἀπολέσθαι καὶ τὸν Ἰπέρην κατὰ ζήτησιν αὐτοῦ πλανώμενον εἰσ Φεράσ πρὸσ Ἀκαστον, ἢ Ἀδραστον, ἔλθεῖν, ὅπου κατὰ τύχην ὁ Ἀθησ ἐδοῦλεν οἰνοχοεῖν τεταγμένοσ. ὡσ οὖν εἰστιάοντα, τὸν παῖδα προσφέροντα τῷ ἀδελφῷ ἐπιγυνῶναι καὶ εἰπεῖν πρὸσ αὐτὸν ἡσυχῇ· πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀθηδόνα ναίεις.



209. (548)

Plutarch. Thes. 3: Θησέως τὸ μὲν πατρῶον γένος εἰς Ἐρεχθίδα καὶ τοὺς πρώτους αὐτόχθονας ἀνήκει, τῷ δὲ μητρῷφ Πελοπίδης ἦν. Πέλοψ γὰρ οὐ χρημάτων πλήθει μᾶλλον ἢ παίδων μέγιστον ἴσχυσε τῶν ἐν Πελοποννήσῳ βασιλείων, πολλὰς μὲν ἐκδόμενος θυγατέρας τοῖς ἀρίστοις, πολλοὺς δὲ ταῖς πολιτείαις υἱούς ἐγκατασπείρας ἄρχοντας· ὧν εἰς γενόμενος Πιτθεύς ὁ Θησέως πάππος πόλιν μὲν οὐ μεγάλην τὴν Τροίηζήνων ᾤκισε, δόξαν δὲ μάλιστα πάντων ὡς ἀνὴρ λόγιος ἐν τοῖς τότε καὶ σοφώτατος ἔσχευ. ἦν δὲ τῆς σοφίας ἐκείνης τοιαύτη τις ὡς ἔοικεν ἰδέα καὶ δύναμις, οἷα χρῆσάμενος Ἡσίοδος εὐδοκίμει μάλιστα περὶ τὰς ἐν τοῖς ἔργοις γνωμολογίας. καὶ μίαν γε τούτων ἐκείνην λέγουσι Πιτθέως εἶναι· μισθὸς δ' ἀνδρὶ φίλῳ εἰρημένος ἄρκιος ἔστω (erg. 370). τοῦτο μὲν οὖν καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος εἶρηκεν. ὁ δ' Εὐριπίδης τὸν Ἰππόλυτον ἀγνοῦ Πιτθέως παιδεύμα προσειπῶν ἐμφανίζει τὴν περὶ τὸν Πιτθέα δόξαν. Αἰεὶ δὲ παίδων δεομένην etc.

Aristotelis hoc de Pitthei Troezeniorum (cum Troezene fratre) conditoris sapientia (non autem de Pittheo Thesei avo) manifestum est non nisi interponi alius cuiusdam de Theseo scriptoris Attici narrationi quam reddat Plutarchus, neque ex Atheniensium republica excerptum fuisse sed ex Troezeniorum.

(Χαλκηδονίων.)

210. (549)

Plinius n. h. VII s. 57 (quae est περὶ εὐρημάτων e Philostephani libro derivata aequae ac similis illa Clementis Alex. collectio in strom. I c. 16. auctores ex uno fonte citatos habes p. 132 extr. Syll. cf. etiam supra ad Athen. pol. fr. 6): *longa nave Iasonem primum navigasse Philostephanus auctor est, Hegesias Paralum, Ctesias Semiramim, Archemachus Aegaeonem. biremem Damastes Erythraeos fecisse, triremem Thucydides (1, 13) Aminoclem Corinthium, quadriremem Aristoteles Carthaginienses, quinqueremem Mnesigiton Salaminios, sex ordinum Xenagoras Syracusios, ab ea ad decemremem Mnesigiton Alexandrum Magnum, ad XII ordines Philostephanus Ptolemaeum Soterem, ad quindecim Demetrium Antigoni, ad XXX Ptolemaeum Philadelphum, ad XL Ptolemaeum Philopatorem qui Tryphon cognominatus est. onerariam etc.*

Cf. Clemens Alex. strom. I p. 132 Syll. (t. II p. 54, 11 Lips.): Καρχηδόνιοι δὲ πρῶτοι τετρήρη κατεσκευάσαν, ἐναυπήγησε δὲ αὐτὴν Βόσπορος αὐτοσχέδιον (αὐτόχθων Euseb. ex Clem. et exc. Palat. cf. Klotz

in ed. Lips. t. IV p. 214). in utroque autem loco pro Carchedoniis Chalcedonios intelligendos esse solempni errore (Plinii etiam tempore) confusos, Bospori nomen admonet.

(Χαλκιδέων.)

Ab hac philosophi Stagiritae politia diversum ferebatur alius veterisque auctoris Aristotelis (nisi forte legendum est: *Archemachi*) Chalcedensis opus inscr. *περὶ Εὐβοίας* vel *Εὐβοικά* (*Ἀρ. ὁ Χαλκιδεὺς ἐν τῷ περὶ Εὐβοίας* Harp. s. *Ἀργουρα*, *Ἀρ. ὁ περὶ Εὐβοίας πεπραγματευμένος* qui citatur a Lysimacho Alexandrino ἐν τῷ β τῶν νόστων ap. schol. Apoll. Rh. 1, 558), qualia praeter istum multi ediderunt (*οἱ τὰ Εὐβοικά γράψαντες* Harp. s. *Ταμῦναι*): Suidas (sch. Ap. l. c.), *Ἀρχέλαος* (Harp. s. *Ἀλόνησος*) sive potius *Ἀρχέμαχος* (Harp. s. *Κοτύλιον ὄρος*. Athen. 6, 264<sup>a</sup>).

211. (550)

Strabo X p. 445: οὐ μόνον δὲ *Μάκρις* ἐκλήθη ἡ νῆσος (Euboea scil.) ἀλλὰ καὶ *Ἀβαντίς*. *Εὐβοίαν γοῦν εἰπὼν ὁ ποιητὴς τοὺς ἀπ' αὐτῆς Εὐβοίας οὐδέποτε εἴρηκεν ἀλλ' Ἀβαντας αἶε* (cf. schol. ad II, β, 536. Etym. Gud. p. 217, 13) ... *φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ἐξ Ἄβας τῆς Φωκιῆς Θραῶκας ὀρηθέντας ἐποικῆσαι τὴν νῆσον καὶ ἐπονομάσαι Ἀβαντας τοὺς ἔχοντας αὐτήν· οἱ δὲ ἀπὸ ἥρωός φασι, καθάπερ καὶ Εὐβοίαν ἀπὸ ἥρωίνης* (eadem e Strabone Eust. in II. p. 281).

De metonomasiis insulae praeter Strabonem cf. Plin. 4 s. 21, Steph. s. *Ἀβαντίς* (cf. schol. Apoll. Rh. 4, 1175) et *Εὐβοία*, Etym. M. p. 389, 1. Eustath. in Dionys. perieg. 520 (ed. Oxon. 1697 p. 208): *καὶ τὴν μὲν Μάκριν, ὅ ἐστι τὴν Εὐβοίαν, Ἀβαντιάδα λέγει (ὁ Διονύσιος) ἀπὸ τοῦ ἐν αὐτῇ ἔθνους τῶν Ἀβάντων, Θρακίου ἔθνους, ὡς φησὶν Ἀρριανὸς (de quo cf. ad Del. pol.), κληθέντος οὕτως ἀπὸ τινος Ἀργείου υἱοῦ Ποσειδῶνος Ἀβαντος. cf. Steph. s. Ἀβαντίς: ἡ Εὐβοία ... ἐκλήθη δὲ ἀπὸ Ἀβαντος τοῦ Ἀργείου ἢ τοῦ υἱοῦ Ποσειδῶνος καὶ Ἀρεθούσης* (eandem genealogiam tradit Porphyrius ad II, β, 540 ap. Eust. p. 281), ὡς *Ἀριστοκράτης* (qui Aristocrates idem sine dubio qui Plinio est Aristocritus de Samo insula una cum Aristotele citatus 5 s. 37. cf. Müll. Fr. hist. IV p. 336 et 333).

212. (551)

Strabo X p. 447: αἱ δ' οὖν πόλεις αὐταὶ (sc. Chalcis et Eretria) *διαφερόντως αὐξηθεῖσαι καὶ ἀποικίας ἔστειλαν ἀξιολόγους εἰς Μακεδονίαν. Ἐφέτρια μὲν γὰρ συνόκισε τὰς περὶ Παλλήνην καὶ τὸν Ἄθω*

πόλεις, ἡ δὲ Χαλκίς τὰς ὑπὸ Ὀλύμπῳ, ἃς Φίλιππος διελυμήνατο· καὶ τῆς Ἰταλλίας τε καὶ Σικελίας πολλὰ χωρία Καλυιδέων ἐστίν. ἐστάλησαν δὲ αἱ ἀποικίαι αὐται, καθάπερ εἶρηκεν Ἀριστοτέλης, ἥνκα ἡ τῶν ἑπποβοτῶν (Chalcidensium, v. Herod. 5, 77. 6, 100. Plut. Pericl. 23) ἐπεκράτει πολιτεία· προσέτησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἄρχοντες.

212 a. (551)

Apostolius proverb. XI, 97 Leutsch. *νάνος ὦν ὕπεικε: ἐπὶ τῶν μικρῶν. οὕτω Νεοκλείδης καὶ Ἀριστοτέλης, ὁ δὲ Θεόφραστος ὡς νάνον καὶ αἰδοῖον ἔχοντα μέγα· οἱ γοῦν νάνοι (cf. Arist. h. a. 6, 24) μέγα αἰδοῖον ἔχουσιν.*

Cf. Suid. (et similiter etiam Hesych., Photius) s. *νάνος: ἐπὶ τῶν μικρῶν παρὰ Νεοκλείδῃ καὶ Ἀριστοτέλει.*

Hoc Aristotelis testimonium (si quidem revera proverbium indicatur: nam glossam potius ex lexico quodam hic repeti credas scriptorum usu illustratam. cf. Léutsch ad Apost.) ex politis sumtum fuisse puto, e quibus alia proverbia plurima citantur apud paroemiographos aliosque. *παροιμίαι* enim eius qui ferebantur (D. L. 5, 26. cf. Schneidewin. praef. ad paroemiogr. Gr. p. III) nusquam adhibentur aliorumque Peripateticorum *περὶ παροιμιῶν* libris locum cesserunt, velut Theophrasti (D. L. 5, 45) et (de quo cf. etiam supra Ar. fr. 6) Clearchi. atque simili quidem ratione ad politias (Thessal. fr. 112) pertinere dixi proverbium *ἐς κόρακας*, Harpocratiōnis autem locum s. *ἀρχὴ ἄνδρα δείκνυσι*, quod proverbium Θεόφραστος ἐν τῷ *περὶ παροιμιῶν καὶ Ἀριστοτέλης Βίαντος* esse dixerint, ad Arist. eth. 5, 3. 1130, 1 referendum esse patet.

Cephisosodori Isocratei vituperatione (qui *ἐπιτιμᾷ τῷ φιλοσόφῳ ὡς οὐ ποιήσαντι λόγον ἄξιον τῷ παροιμίας ἀθροῖσαι, Ἀντιφάνους ὄλον ποιήσαντος δρᾶμα τὸ ἐπιγραφόμενον παροιμίαι* sec. Athen. II p. 60<sup>c</sup>) non librum quendam certum notari sed morem philosophi notissimum a discipulis Isocrateorum inimicis peculiarium librorum editione propagatum monuit Rose de Ar. I. p. 51.

212 b. (552)

Clemens Alex. strom. I p. 144 Sylb.: *Ἐξήμεστός τε ὁ Φωκέων τύραννος δύο δακτυλλοὺς φορῶν γεγοητευμένους τῷ ψόφῳ τῷ πρὸς ἀλλήλους διησθάνετο τοὺς καιροὺς τῶν πράξεων, ἀπέθανεν δὲ ὅμως δολοφονηθεὶς καίτοι προσημήναντος τοῦ ψόφου, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Φωκέων πολιτείᾳ.*

Fragmentum manifesto spurium atque in Aristotelem auctorem mala fide scriptum (sicut fr. probl. Hom. 30<sup>a</sup>) recentes primi fere post Christum natum seculi Chaldaicasque sapiens superstitiones. quod ad pessimum illud pertinere falsarum litterarum genus, de quo praeclare egit R. Hercher in editione libelli de fluviis et in comm. de Ptolemaei Chenni Nova historia (N. Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl. N. F. t. I. 1855), persuadet Dorotheus (ἐν τῷ πρώτῳ Πανδέκτῃ) in eodem loco citatus, fictus ille Pseudoplutarcheorum testis quem ex Parallelis novimus (v. fr. apud Müller. Script. rer. Alex. p. 155—56) novitque ipse Clemens (v. protr. p. 12 Sylb. = Par. c: 20), homo semidoctus facileque et saepe deceptus quemque Ptolemaei quoque inventis fidem habuisse animadvertit Hercher de Ptol. p. 289. neque sincerior, quam Aristotelis, ceterorum scriptorum auctoritas est in utroque Clementis loco (cf. Hercher p. 20) una cum Dorotheo citatorum Demarati (Fr. hist. IV, 378), Pythoclis (ib. IV, 488) et Monimi etiam, ut credo, mirabilium scriptoris et aliorum fortasse, quorum et nomina nota et libri. ceterum de eisdem Phocensibus alteroque Phocensium tyranno Coroneo mira novaque narrant et Pythocles ille fictus ἐν γ' περὶ ὁμοιότητος (Clem. p. 12. cf. p. 144) et Anonymus (quem Parallelis gemina habere animadvertit Hercher p. 19 not. cf. de Leucone p. 223, 1 West. = Par. 21<sup>a</sup>) codicis Florent. in exc. ap. Westerm. Paradox. p. 222, 15 (de Corone, de qua cf. Dorotheus ap. Clem. p. 144). lapidis autem proprietates, quum ipsi annuli in mentem revocant fabulam Lydiacam de Gygis vel avi eius annulo, comparatur cum principum Lydorum lapide quem proponit auctor de fluviis (7, 3 ὁσάκις γὰρ ἂν φῶρες ἐπέλθωσιν, σάλπιγγος ἤχον ἀναδίδωσιν ὁ λίθος). atque hunc quidem notum est Aristotelis quoque falso fictoque testimonio uti (25, 4), non minus quam Ptolemaeum Hephaestionis filium (v. Hercher de Ptol. p. 271).

---

### LIII.

#### N ό μ ι μ α.

Politiarum Graecarum libris quasi complementum quoddam, post Theophrastum huius argumenti auctorem celeberrimum et vere philosophum, dedisse videntur legum morumque libri (quatuor secundum Laertium 5, 26) inscripti νόμοι (uisi corrigendus est Laertius) vel νόμιμα, qui barbarorum eorumque quos certa atque exulta reipublicae forma carere Graeci crederent, leges atque consuetudines (itaque νόμιμα βαρβαρικά.

cf. Zenob. 5, 25 ad proverbium *νόμος καὶ χάρις* i. e. ländlich sittlich colligerent singulis capitibus deinceps enumeratas. ex quo opere cum fragmentis rarioribus etiam partium quarundam inscriptiones traduntur (*νόμιμα Τυρρηνῶν, νόμιμα Ῥωμαίων*), de quibus non aliter statuendum est ac de singularibus politiarum libris, qui ex universo opere proprio titulo citantur (nam parum fide dignus est Hesychius, qui *νόμιμα Ῥωμαίων* seorsim indicat). ex ipsis autem fragmentis commentariorum generi fere tumultuario hunc quoque librum accensendum esse conicitur, in quo auctor Peripateticus nulla theoriae philosophiaeque ratione habita studioque mere historico congregaret (*νομίμων βαρβαρικῶν συλλογῆ* Hesych.) quae politico *ἀξιόλογα* haberentur. eum ipsos usurpasse, quanquam dubium est, concedas Dionysium Halicarnassensem et Apollonium illum mirabilem scriptorem cuius aetas ignoatur: antiquiores fontes cum Varrone et Plinio Romanis repetunt Athenaeus et Pollux (qui ex Didymo pendent) atque Plutarchus. ceterum similium commentariorum auctores qui *νόμιμα βαρβαρικὰ* inscriberentur, praeter eos qui singularem gentium *νόμιμα* referrent, habes Theodectem (Suid. s. v.), Nymphodorum (Müller Fr. hist. Gr. II, 379. cf. Zenob. l. c.), Pseudo-Hellanicum (cf. Euseb. pr. ev. p. 466<sup>b</sup>). Theophrastus autem qui (una cum Timaeo) citatur *ἐν τῷ περὶ Τυρρηνῶν* in schol. ad Pindari Pyth. 2, 3, neque ad Aristotelis *νόμιμα* neque ad *νόμους* Theophrasti referendus videtur, sed male ita scriptus esse pro Theopompo.

1. (553)

Varro de ling. Lat. VII, 70 (p. 147 O. Müller): *praefica dicta, ut Aurelius scribit, mulier ad luctum* (ita Turnebus. cf. Festus s. praefica. codd. *ab luco* vel *a luco*) *quae conduceretur, quae ante domum mortui laudes eius caneret. hoc factitalum Aristoteles scribit in libro qui inscribitur νόμιμα βαρβαρικὰ* (ita Turn. *nomina barbarica* codd.).

Aristotelis testimonium nulla causa est cur ad ipsos Romanos cum Car. Muellero (fr. 245) referamus. dixerat sine dubio de Caribus notissimaque illa Carica Musa (Plat. leg. VII p. 800, unde *μέλος Καρικόν* apud Platonem com. Athen. XV, 665. cf. Didymea spolia Athenaei IV p. 174 et Pollucis IV, 76. Hes. s. *γίγγρας*). quum praesertim eiusdem testis locum tangere videatur Hesych. s. *Καρῖναι: θρηνηδοὶ μουσικαί, αἱ τοὺς νεκροὺς τῷ θρήνῳ παραπέμπουσαι πρὸς τὰς ταφὰς καὶ τὰ κήδη. παρελαμβάνοντο δὲ αἱ ἀπὸ Καρίας γυναικῆς* (cf. Ammon. s. *ἐπικήδειος* p. 54 Valck., Eust. Od. p. 1673).

2. (554)

Apollonius hist. mirab. 11: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν νομίμοις βαρβα-  
ρικοῖς [ἐν Λατμῷ additur ex Antig.] τῆς Καρίας σκορπιοὶ γίνονται οὗ  
τοὺς μὲν ξένους πατάξαντις οὐ λάν ἀδικουσί, τοὺς δὲ ἐπιχωρίους πα-  
ραυτὰ ἀποκτείνουσιν.

Accuratius eundem locum iam citaverat Antigonus hist. mir. 18 (16  
West.): ἐν Λάτμῳ δὲ τῆς Καρίας φησὶν Ἀριστοτέλης τοὺς σκορ-  
πίους ἐὰν μὲν τῶν ξένων τινα πατάξωσιν, μετρώως λυπεῖν, ἐὰν δὲ τῶν  
ἐγχωρίων, ἕως θανάτου κατατείνειν. repetiit Plinius n. h. 8 s. 84: *in  
Latmo Cariae monte Aristoteles tradit a scorpionibus hospites non  
laedi, indigenas interimi.* Aelianus denique (n. a. V, 14), qui verbis qui-  
dem pro arbitraria sophistae ratione liberius mutatis eadem adscriptis,  
Aristotelis nomen paulo antea citati omisit.

Ceterum verus Aristoteles ubi in historia animalium de naturae mo-  
rumque secundum regiones differentia sermonem iniicit, quum et ipse Ca-  
ricos scorpiones commemoret, silet tamen animum eorum hospitem,  
quem quasi quandam τοῦ Ξένου Διὸς erga hospites benevolentiam rudi-  
cule Aelianus praedicavit. ita enim ille (8, 29. p. 607, 13): καὶ πρὸς τὰ  
θήγματα δὲ τῶν θηρίων μεγάλην ἔχουσιν αἱ χῶραι διαφορὰν, οἷον περὶ  
μὲν Φάρον καὶ ἄλλους τόπους οἱ σκορπιοὶ οὐ χαλεποὶ, ἐν ἄλλοις δὲ τό-  
ποις καὶ ἐν τῇ Καρίᾳ πολλοὶ καὶ μεγάλοι καὶ χαλεποὶ γίνονται καὶ  
τινα πατάξωσιν ἀνθρώπων ἢ θηρίων ἀποκτείνουσιν (et vel ipsas sues,  
maxime nigras). quibus quae νομίμων hic auctor addidit, plane sunt e  
genere eorum quae in dissertationum zoologicarum tertia περὶ δακετῶν  
καὶ βλητικῶν collegit Theophrastus: e quo sumta esse puto quae de  
simili anguium Syrorum more Mirabilium Aristotelicorum auctor habet c.  
149. 150, cum ipsis scorpionibus Caricis composita ab Apollonio (12) et  
Plinio, et ab Antigono quoque, nisi quod hic de Psyllis Libycis narrat  
quae de Syris ceteri.

3. (555)

Plinius VII s. 2, 15: *supra Nasamonas confinesque illis Machlyas  
Androgynos esse utriusque naturae inter se vicibus coeuntes Calliphane-  
nes tradit. Aristoteles adicit dextram mammam iis virilem, laevam  
muliebrem esse.*

Aristotelis nomen firmat index auctorum in hoc Plinii libro citato-  
rum, in quo pro indicis istius ratione eodem ordine quem ipse libri tex-  
tus praebet, inter Agatharchidem et Nymphodorum redeunt Calliphanes,  
Aristoteles. ceterum qui mox sequitur apud Plinium (VII s. 2, 27) alter

Aristotelis locus de Pygmaeis (fr. 250 Müll.), historiae animalium est libri VIII, 12 (p. 597, 6—9).

3 a.

Vid. fr. dub. 3. —

4. (556)

Athenaei epit. I p. 23 (ubi de usu verbi ἀνακεῖσθαι): Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηνῶν νομίμοις «οἱ δὲ Τυρρηνοὶ δειπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ».

Ex eodem auctore (cf. Theopomp. apud Athen. XII p. 517<sup>f</sup>) eadem Heraclides (exc. pol. p. 18, 6) Τυρρηνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας (quod, quum idem ad Pherecratis conici versum repetat Athen. XV p. 700, Didymo deberi probabile est et una quidem cum ipso quod sequitur Aristotelis testimonio ceterisque Heraclideis), πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ κατάκεινται κἄν παρῶσί τινες.

5. (557)

Pollux IV, 56 (ubi de carminibus ad tibiam cantatis): Τυρρηνοὶ δὲ τῷ Ἀριστοτέλους λόγῳ οὐ πυκτεύουσιν ὑπ' αὐλῷ μόνον ἀλλὰ καὶ μαστιγοῦσι καὶ ὀψοποιοῦσιν.

Cf. Plutarch. de cohib. ira c.11: οὐ γάρ, ὡς Ἀριστοτέλης Ἰστορεῖ κατ' αὐτὸν ἐν Τυρρηνίᾳ μαστιγοῦσθαι τοὺς οἰκέτας πρὸς αὐλόν, οὕτω πρὸς ἡδονὴν δεῖ . . . τῆς τιμωρίας ἐμφορεῖσθαι.

Aristotelis qui ferebatur fontem monstrare videtur Athenaeus (XII p. 518), qui eadem Alcimi (scil. ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ τῶν βιβλίων Ἰταλικῆ, cf. Athen. X p. 441. Müller Fr. hist. IV p. 296) verba citat: ὑπὸ δὲ τῆς τρυφῆς οἱ Τυρρηνοί, ὡς Ἀλκιμος Ἰστορεῖ, πρὸς αὐλὸν καὶ μάττουσι καὶ πυκτεύουσιν καὶ μαστιγοῦσιν. nisi forte utrumque testem eisdem verbis adscriptum invenerat Athenaeus (ὡς Ἀλκιμος καὶ Ἀριστοτέλης).

6. (558)

Dionysius Halicarn. ant. Rom. I, 72: ὁ δὲ τὰς λερεῖας τὰς ἐν Ἀργεὶ καὶ τὰ καθ' ἑκάστην παραχθέντα συναγαγὼν (Hellanicus fr. 53 Müll.) Αἰνείαν φησὶν ἐκ Μολοτιῶν εἰς Ἰταλίαν ἐλθόντα μετ' Ὀδυσσεύς (cf. Dionys. eodem cap. infra et Serv. in Aen. 1, 273) οἰκιστὴν γενέσθαι τῆς πόλεως, ὀνομάσαι δ' αὐτὴν ἀπὸ μᾶς τῶν Ἰλιάδων Ῥώμης. ταύτην δὲ λέγει ταῖς ἄλλαις Τρωάσι παρακελευσαμένην κοινῆ μετ' αὐτῶν ἐμπρῆσαι τὰ σκάφη, βαρυνομένην τῇ πλάνῃ. ὁμολογεῖ δ' αὐτῷ καὶ Δαμάστις ὁ Σιγαιεύς καὶ ἄλλοι τινές (cf. Polyæn. 8, 25, 2). Ἀριστοτέλης

δὲ ὁ φιλόσοφος Ἀχαιῶν τινὰς ἱστορεῖ τῶν ἀπὸ Τρωίας ἀνακομισαμένων περιπλέοντας Μαλτιαν, ἔπειτα χειμῶνι βιαίῳ καταληφθέντας, τέως μὲν ὑπὸ τῶν πνευμάτων φερομένους πολλαχῆ τοῦ πελάγους πλανᾶσθαι, τελευτῶντας δ' ἔλθειν εἰς τὸν τόπον τοῦτον τῆς Ὀπικῆς ὃς καλεῖται Λάτιον ἐπὶ τῷ Τυρρηρικῷ πελάγει κείμενος. ἀσμένους δὲ τὴν γῆν ἰδόντας ἀνεγκύσαι τε τὰς ναῦς αὐτόθι καὶ διατρεῖψαι τὴν χειμερινὴν ὥραν παρασκευαζομένους ἕαρος ἀρχομένου πλεῖν. ἐμπρησθεισῶν δὲ αὐτοῖς ὑπὸ νύκτα τῶν νηῶν οὐκ ἔχοντας ὅπως ποιήσονται τὴν ἀπαρσιν, ἀβουλήτῳ ἀνάγκῃ τοὺς βλοῦς ἐν ᾧ κατήχθησαν χωρῶν ἰδρῦσασθαι· συμβῆναι δὲ αὐτοῖς τοῦτο διὰ γυναικας αἰχμαλώτους, ἃς ἔτυχον ἔχοντες ἐξ Ἴλλου· ταύτας δὲ κατακαῦσαι τὰ πλοῖα φοβουμένας τὴν οἴκαδε Ἀχαιῶν ἀπαρσιν ὡς εἰς δουλείαν ἀφιζομένας.

Quem ad finem haec auctor attulerit indicat Plutarchus, qui eodem loco usus est in quaest. Rom. 6: διὰ τί τοὺς συγγενεῖς τῷ στόματι φιλοῦσιν αἱ γυναῖκες; πότερον, ὡς οἱ πλεῖστοι νομίζουσιν, ἀπειρημένον ἦν πίνειν οἶνον ταῖς γυναιξίν· ὅπως οὖν πιοῦσαι μὴ λανθάνωσιν ἀλλ' ἐλέγχωνται περιτυγχάνουσαι τοῖς οἰκείοις, ἐνομίσθη καταφιλεῖν. ἦ δι' ἣν Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος αἰτίαν ἰστόρηκε; τὸ γὰρ πολυθρόυλλον ἐκεῖνο καὶ πολλαχῶ (cf. Pseudarist. mirab. 109. Dionys. ant. Rom. I, 52. Strabo VI p. 262. Samothr. reip. fr. 191) γενέσθαι λεγόμενον, ὡς ἔοικεν, ἐτολήθη καὶ ταῖς Τρωάσι περὶ τὴν Ἰταλίαν. τῶν γὰρ ἀνδρῶν ὡς προσέπλευσαν ἀποβάντων, ἐνέπρησαν τὰ πλοῖα, πάντως ἀπαλλαγῆναι τῆς πλάνης δεόμεναι καὶ τῆς θαλάττης, φοβηθεῖσαι δὲ τοὺς ἀνδρας ἠσπάζοντο τῶν συγγενῶν καὶ οἰκείων μετὰ τοῦ καταφιλεῖν καὶ περιπλέκεσθαι τοὺς προστυγχάνοντας· πανσαμένων δὲ τῆς ὀργῆς καὶ διαλλαγέντων, ἔχρῶντο καὶ τὸ λοιπὸν ταύτῃ τῇ φιλοφροσύνῃ πρὸς αὐτούς.

Aristotelem secutus esse Heraclides Lembus deprehenditur, qui in amplissimo Historiarum opere (C. Müller, Fr. hist. Gr. t. III p. 167) haec scripsit sec. Festum s. Roma (p. 269 O. Müll.): *Lembos qui appellatur Heraclides existimat, revertentibus ab Ilio Achivis, quosdam tempestate deiectos in Italiae regiones, secutos Tiberis decursum, pervenisse ubi nunc sit Roma ibique propter taedium navigationis impulsas captivas auctoritate virginis cuiusdam tempestivae nomine Rhomes incendisse classem atque ab ea necessitate ibi manendi urbem conditam ab eis et potissimum eius nomine eam appellatam, a cuius consilio eas sedes sibi firmavissent.* eundem autem Heraclidis locum, qui inter alia multa scriptorum Graecorum de Romae origine testimonia in ipsius Festi fragm.



Farn. legitur, ex eodem Verrii Flacci thesauro repetierunt Servius in Virg. Aen. I, 273 et Solin. c. 1.

7. (559)

Plutarch. Camill. c. 22: τοῦ μέντοι πάθους αὐτοῦ καὶ τῆς ἀλώσεως ἔοικεν ἀμυδρά τις εὐθύς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμη διελθεῖν. Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικός οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος ἐν τῷ περὶ ψυχῆς συγγράμματι φησιν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχέειν ὡς στρατὸς ἐξ Ἵπερβορέων ἑλθὼν ἔξωθεν ἠγήκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην ἐκεῖ που κατακημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. οὐκ ἂν οὖν θαυμάσαιμι μνησθῆναι καὶ πλασματικὰ ὄντα τὸν Ἡρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῷ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ἵπερβορέους καὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος τὸ μὲν ἀλῶναι τὴν πόλιν ὑπὸ Κελτῶν ἀκριβῶς δῆλός ἐστιν ἀκκησῶς, τὸν δὲ σώσαντα Λεύκιον εἶναι φησιν· ἦν δὲ Μάρκος, οὐ Λεύκιος, ὁ Κάμιλλος. ἀλλὰ ταῦτα μὲν εἰκασμῶ λέλεκται.

#### LIV.

#### Δικαιώματα.

Iudiciorum decretorumve publicorum libri singularis quem index memorat (D. L. 5, 26 δικαιώματα  $\bar{\alpha}$ , non  $\bar{\alpha}$   $\beta$  ut vulgo editur contra cod. Laur. et Italos omnes), ita argumentum describitur in vita Aristotelis Marciana (cod. 257 f. 276. cf. Rose de Ar. I. p. 246) inter varia iuvenis Aristotelis opuscula enumerante καὶ τὰ γεγραμμένα αὐτῷ δικαιώματα Ἑλληνίδων πόλεων, ἐξ ὧν Φίλιππος τὰς φιλονεικίας τῶν Ἑλλήνων διέλυσεν, ὡς μεγαλορρήμον[ήσαντά π]οις καὶ εἰπεῖν «ᾠρῖσα γῆν Πέλοπος». eadem in vers. lat. vet. sic leguntur: *et scriptas ab eo iustificationes Graecarum civitatum, cum quibus Philippus* (altera lectio *philosophus* ex compendio *ph's* nata est) *lites Graecorum determinabat.* in quo testimonio id parum accurate narratum videtur, quod ad solum Philippum eiusque rerum Graecarum arbitri (cf. Isocr. ep. 3) statuta (cf. e. gr. ἡ δίκη περὶ Ὠρωποῦ O. Müller Orchom. p. 405. Dorer I, 147. Meier s. v. Oropus in Ersch und Gruber Encyclop. III, 5 p. 506 seqq. Strabo IX p. 399: Ὠρωπὸς δ' ἐν ἀμφισβητησίμῳ γεγένηται πολλάκις· ἴδονται γὰρ ἐν μεθορίῳ τῆς τε Ἀττικῆς καὶ τῆς Βοιωτίας. Atheniensibus Oropum tradidit Philippus rex ol. 110, 3. ex eadem litis Oropiae narratioe excer-

ptus videbitur Harpocratonis de Drymo locus comparanti Demosth. or. 19, 326: ἀντι δὲ τοῦ τὸν Ὠρωπὸν ὑμῖν ἀποδοθῆναι περὶ Δρυμοῦ καὶ τῆς πρὸς Πανάκτῳ χώρας μεθ' ὅπλων ἐξερχόμεθα. ex eadem fortasse etiam Aristoteles de Graea nunc Oropo apud Steph. s. Τάναγρα et s. Ὠρωπός. simile exemplum praebet Strabo IX p. 427, ubi de Naupacto Locrensium oppido: ἔστι δὲ νῦν Αἰτωλῶν Φιλίππου προσκρίναντος. item iterum de Halo IX p. 433: ἐν μέσῳ δ' ἔστι Φαρσάλου καὶ Φθιωτῶν· Φιλίππος μὲντοι Φαρσαλλοῖς προσένειμεν ἀφελόμενος τῶν Φθιωτῶν. cf. etiam de Nesto fl. Strabo p. 331. 323) historiae illae referuntur. collegisse enim auctor variarum litium inter Graeciae stirpes de finibus regendis aliisque rebus controversis antiquitus traditarum publiceque compositarum (velut in fabuloso exemplo Plutarchi qu. Gr. 14 μεταπεμφθεὶς ὑπ' ἀμφοτέρων διαίτητῆς Νεοπτόλεμος ἐδικαίωσε, Ithac. pol. fr. 122. ceterum cf. M. H. E. Meier, Die Privatschiedsrichter u. die öff. Diaeteten Athen's. Halle 1846 p. 29 sqq. 43 sqq.) exempla in modum commentarii deinceps proposita (cf. fr. 3 ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον) eademque fere ratione conscripta (id quod titulus significat singula capita collectanea-que promittens), qua liber qui nunc dicitur oeconomicus secundus (p. 1346, 26: ὅσα δὲ τινες τῶν πρότερον πεπεράσασιν . . . ἃ ὑπολαμβάνομεν ἀξιόλογα αὐτῶν εἶναι συναγῆγάμεν etc.). ex quo quae de Alexandro Molosso in altero fragmento narrantur, ea non Aristotelem auctorem eius fuisse (cf. Rose de Ar. I. p. 58), sed discipulum quendam Peripateticum qui multo post Alexandrorum ipsiusque Aristotelis fata scriberet, praeter ipsam libri indolem pro certo significant. utrumque fragmentum Didymo tradenti debetur.

1. (560)

Harpocraton. lex. rhet. s. Δρυμός: πόλις μεταξὺ Βοιωτίας καὶ τῆς Ἀττικῆς· Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (or. 19, 326). Ἀριστοτέλης δ' ἐν τοῖς δικαιώμασι φησιν οὕτως «ἔπειτα Δρυμὸν ἐν Ἀττικὸν καὶ ἕτερον Βοιωτίον».

2. (561)

Steph. Byz. ep. s. Ὠρωπός . . . Ἀριστοτέλης γοῦν τὸν Ὠρωπὸν Γραιῖαν φησι λέγεσθαι· ἢ δὲ Γραιῖα τόπος τῆς Ὠρωπίας πρὸς τῇ θαλάσῃ κατ' Ἐρετρίας καὶ Εὐβοίας κειμένη. idemque s. Τάναγρα: πόλις Βοιωτίας, ἣν Ὅμηρος (Il. β, 498) Γραιῖαν καλεῖ διὰ τὸ πλησίον εἶναι. ἐκαλεῖτο δὲ πρότερον Ποιμανθρία· Ἀνκόφρων . . . τὴν δὲ Γραιῖαν ἔνιοι λέγεσθαι τὸ νῦν τῆς Θηβαϊκῆς καλούμενον (add. γραῖας s. γραάς,

cf. Xen. Hell. V, 4, 50 et Polyæn. 2, 1, 12 ubi corrupte nunc legitur *ῥέας ἔδος*, ceterosque quos affert Meineke in ed. Steph. p. 601) *ἔδος, τινές δὲ τὴν Ταναγραίαν, ὧν εἷς ἐστὶ καὶ Καλλιμαχος. Ἀριστοτέλης δὲ Γραιῖαν καλεῖ τὴν νῦν Ὀρωπόν· ἔστι δὲ τόπος τῆς τῶν Ὀρωπίων πόλεως πρὸς τῇ θαλάττῃ.*

Cf. Strabo IX p. 404: *καὶ ἡ Γραιῖα δ' ἐστὶ τόπος Ὀρωποῦ πλησίον καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου καὶ τὸ Ναρκίσσου τοῦ Ἐρετριέως μνήμα . . . τινές δὲ τῇ Τανάγρα τὴν αὐτὴν φασιν· ἡ Ποιμανδρὶς δ' ἐστὶν ἡ αὐτὴ τῇ Ταναγραικῇ.* quum autem omnis illa et Stephani et Strabonis (de cuius fonte Apollodoro cf. Lehrs, de Aristarcho p. 250) de Graea oppido disputatio ad Homeric catalogi (Il. β, 498) explicationem faciat, prompta est suspicio a librario quodam male lectum fuisse in Stephani epitome Aristotelis nomen pro Aristarcho neque nisi errorem pridem vulgatum repetiisse Eustathium (p. 266 Rom.), qui ubi ad Il. I. I. e Stephano (s. *Τάναγρα*) scholiisque Homericis et Strabone sua compilat, et illud Stephani refert *Ἀριστοτέλης δὲ φασὶ Γραιῖαν λέγει τὴν νῦν Ὀρωπόν.*

### 3. (562)

Pseudo-Ammonius (quem Erennium Philonem *περὶ διαφόρων σημαινομένων* appellare solet Eustathius ab exili quam sub hoc nomine traditam habemus Byzantini cuiusdam epitoma integri auctoris titulum retinente plane diversum, cf. p. 831. 855. 906. 1698. 1871 ed. Rom. etc. idem eiusdem argumenti librum passim citat Philoponi, ut p. 1681. 1536. 906, quem ab aliis Philoponi magistro, sicut in comm. ad Aristotelem scriptis factum est, tributum fuisse coniecero, ita ut qui nunc legatur Ammonius veri integrique sive Ammonii sive Philoponi titulum servaverit, quum sit ex illo excerptus. cf. Philop. s. *γελοῖος* ap. Eust. p. 906 = Amm. p. 36) p. 98 ed. Valck. s. *νῆες: Αἰδύμος ἐν δεκάτῳ ἡτορικῶν ὑπομνημάτων φησὶν οὕτως ὅτι διαφέρουσιν αἱ νῆες τῶν πλοίων. τὰ μὲν γὰρ ἐστὶ στραγγύλα, αἱ δὲ κωπήρεις καὶ στρατιώτιδες. Ἀριστοτέλης δὲ ἱστορεῖ ἐν δικαιώμασι τῶν πόλεων (πολέμων codd.) οὕτως ἄλλξανδρος ὁ Μολοττὸς ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον, Ταραντίνων αὐτὸν μεταπεμφαμένων ἐπὶ τὸν πρὸς τοὺς βαρβάρους πόλεμον, ἐξέπλευσε ναυσὶ μὲν πεντεκαίδεκα πλοίοις δὲ συχνοῖς ἑπαγαγωγῶν καὶ στρατηγικοῖς (στρατιωτικοῖς ter Eust.).*

Hoc loco ter utitur Eustathius, in Od. μ p. 1727: *Ἐρέννιος οὖν Φίλων διαφέρειν φησὶ νῆας πλοίων κατὰ Αἰδύμον· τὰ μὲν γὰρ στραγγύλα, αἱ δὲ στρατιώτιδες. εἰς ὃ φέρει καὶ χρῆσιν Ἀριστοτέλους ταύτην ἄλλξανδρος ὁ Μολοττὸς . . . et in Od. α p. 1408: *Αἰδύμος γάρ**

φασι διαφορὰν οἶδε πλοίου καὶ νηὸς παραγωγῶν χρῆσιν τοιαύτην Ἐλ. ὁ Μ. . . et in Π. β p. 684: ὅτι διαφέρουσι τῶν ὕστερον κοινότερον λεγομένων πλοίων δηλοῖ ὁ γράψας οὕτω «*Δίδυμος ἐν ἰ ξητορικῶν* (ed. male ἐν ἱστορικῶ) φησὶν ὡς διαφέρουσι νῆες πλοίων ὅτι αἱ μὲν εἰσι στρογγύλαι αἱ δὲ στρατιωτίδες. Ἄριστοτοτέλης δέ, φησὶν, ἱστορεῖ ἐν δικαίωμασι πόλεων οὕτως ἐπὶ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον Ἀλέξανδρος ὁ Μολοττὸς αὐτὸν μεταπεψαμένων Ταραντίνων etc.

LV.

Πυθιονικαί.

De Pythionicarum libro quantum quidem ex fragmentis coniciere licet paucis illis et ex prima eruditionis Graecae aetate repetitis (dubitari enim potest num ipse viderit Didymus) nihil ultra nunc statuere licet, nisi eorum qui et in musicis (cf. schol. Pind. Pyth. XII inscr.) et in gymniciis ludis victores renunciati essent, recensionem fuisse pythiadum seriem secutam atque brevi *περὶ τῆς θέσεως τοῦ ἁγῶνος* prooemio (sicut apud recentiores omnes usque ad Phlegontem et Iulium Africanum) instructam. victoris nomini cum patria additum fuisse patrem etsi non constat, verisimile tamen est propter monumentorum publicorum consuetudinem, de qua testatur etiam schol. Pind. Nem. VI. inscr. *τοῦτον τὸν Ἀλκιμίδαν ἀναγράφεσθαι φησιν Ἀσκληπιάδης ἀντὶ Αἰγινήτου* (quem Pindarus dicit) *Κρήτα οὕτως· Ἀλκιμίδας Θέωνος Κρής.* quorum victorum memoria quum antea tabulis contineretur lapidi inscriptis — poetarum enim et carmina epinicia et epigrammata statuis destinata temporis nota carebant — a Peripateticis historiae eruditae conditoribus mandata litteris primum et scriptis edita videtur: erant enim musicae maxime historiae fontes ludorum annales ut Dionysia dramaticae ita melicae Pythia, et quos Plutarchus in libro de musica solos fere secutus est musicae historiae (*περὶ μουσικῆς*) auctores clarissimos Heraclidem Ponticum et Aristoxenum (ex Heraclide scil. sua fere omnia, si exceperis cap. 5 et 11 sq., transtulit Lysias Plutarchi, Soterichus ex Aristoxeno *nostro* cf. c. 43), eos ut sua probarent monumentis publicis usos esse manifestum est, et aliis — adhibetur enim ab Heraclide *ἡ ἀναγραφὴ ἡ ἐν Σικυῶνι* (Pythiorum sc.) *ἀποκειμένη* (i. e. lapidi inscripta) *δι' ἧς τὰς τε ἱερέας τὰς ἐν Ἀργεὶ καὶ τοὺς ποιητὰς καὶ τοὺς μουσικοὺς ὀνομάζει* Plut. c. 3 cf. c. 8 (*ἀναγράφεται*), item *ἡ τῶν Παναθηναίων γραφὴ ἡ περὶ τοῦ μουσικοῦ ἁγῶ-*

νος ib. c. 8, *Κάρνεια* etiam memorantur ib. c. 6 cf. Didym. ap. Athen. XIV, 635<sup>e</sup> — et ipsi Pythionicarum tabulis, in quibus Terpander quidem τὰ Πύθια τετράκις ἐξῆς νενικηκῶς ἀναγέγραπται (c. 4), Sacadas autem τὰ Πύθια τρίς νενικηκῶς ἀναγέγραπται (c. 8). itaque τὰ Δελφῶν ὑπομνήματα (Plut. Sol. 11) videtur edidisse (hoc enim ἐκδοῦναι vocabulo Plut. Num. 1 de Hippia Eleo dicens utitur, ubi de Olympionicis ab illo editis quorundam famam refert ex oratione quadam eius Olympica de victorum gloria et virtute sine dubio natam) qui Pythionicas scripsit, ita qui Olympionicas τὰ Ἥλειων ἐς τοὺς ὀλυμπιονίκας γράμματα (Paus. 6, 13. 6, 2. 3, 21. 5, 21: quae spectant ad ol. 68, 90, 125, 178. eadem simpliciter τὰ Ἥλειων γράμματα ἀρχαῖα 5, 4 de Iphito Iphiti filio et τὰ Ἥλειων γράμματα 10, 13 de ol. 211, vel ὁ κατάλογος τῶν ὀλυμπιάδων 6, 22 de anolympiadibus ol. 8, 34, 104. cf. etiam 6, 19. 6, 9) i. e. tabulas victorum ab hellanodicis lapidi inscriptas, quae post prima Parabolontis et Euanoridae (quem male scriptorem habet C. Müller Fr. hist. IV, 407) Eleorum specimina (Paus. 6, 6. 6, 8. cf. Phlegon ap. Phot. cod. 97 p. 83<sup>b</sup>30 Bekk.) quum publico decreto sanctum esset ut continuarentur (ita fere ut est in nota illa inscriptione Attica ap. Boeckh. Corp. Inscr. I n. 213: ἀναγράφειν δὲ καὶ τὸ λοιπὸν εἴαν τις τούτων τι νικήσῃ τοὺς ἐπιμελητάς ἐφ' ὧν ἂν νικήσῃ ἐν τῇ αὐτῇ στήλῃ), antiquitatis studio eodem quo post ol. 59 et 61 (Paus. 6, 18. cf. 6, 10) vel antiquissimorum victorum (velut Oebotae) statuae multae publice ponerentur atque Iphitus Eleorum rex et ludorum auctor fabulosus monumentis ab hellanodicis illustraretur (dico statuas illas Iphiti et Ἐκχειρίδας ap. Paus. 5, 10 et ipsum discum ludorum quasi *statula* continentem Paus. 5, 20 cf. Phlegont. ol. fr. ap. Westermann. Paradoxogr. p. 206. 3: καὶ ὁ δίσκος ἐγράφῃ τοῖς ἐλλανοδίκαις καθ' ὃν ἔδει τὰ Ὀλύμπια ἄγειν), illo igitur ad ludorum origines fabulosas ascendente, ita ad initium suppletæ sunt ut ab illis prima Coroebi olympias secundum Callimachum (cf. schol. Lucian. cod. Vindob. p. 220 Iac.) 13 olympiadibus, 27 secundum Eratosthenem et Aristodemum Eleum (Cramer. Anecd. Par. II, 141) ceterosque distare videretur posterisque rei naturam pervertentibus ultima illa quam Elei ἀναγραφῆ ἄσsecuti essent, haberetur prima ex qua legitima recensio et continua coepta esset. de tempore nil nunc definiri potest, neque tamen vel pythiadum recensionem iam ab initio (ol. 48, 3) continuam fuisse credo, nedum Isthmicam et Nemeacam (cf. Paus. 6, 13. citantur αἱ Ἴσθμιακαὶ ἀναγραφαὶ sch. Pind. Isthm. I, 11. Νεμεονῖκαι a Didymo sch. Pind. Nem. VIII inscr. et ad Nem. VI inscr. ex Asclepiade quem scil. citavit Didymus). publica haec monumenta ipse inspexit Pausanias, qui praeterea

de Olympionicis sola exegetarum scientia memoriaque (cf. 5, 7 *Ἡλείων οἱ τὰ ἀρχαιότατα μνημονεύοντες* i. e. ipsi illi *ἐξηγηταὶ τῶν Ἡλείων* 5, 21. 10. 20) usus est, non librorum neque Aristotelis neque alius cuiusquam auctoritate. neque magis quam apud periegetas, quum inde a Timaei historii (Polyb. t. II p. 735 Bekk.) olympionicis multi operam dedissent, Aristotelici libri mentio mox rarioris apud alium ullum scriptorem extat. quae enim nunc ad eum referri solent narratiunculae (Krause, Olympia p. VIII sq., Mülleri fr. 261—64), ea utpote *ἀναγραφῆς* rationem, qualis nunc quidem in scriptis Aristotelis agonisticis obtinuisse statuenda est, longe excedentia ad politias uno loco excepto iure removentur. disertis igitur testimoniis nunc non nisi *πυθιονῖκαι* citantur et *διδασκαλῖκαι*, quos titulos ita refert index Diogenis Laertii ut de utroque argumento alterius cuiusdam Peripatetici librum alium addere videatur. etenim vix credo quae dicuntur *νῖκαι Διονυσιακῖκαι* (*ἀστικῖκαι καὶ ληναῖκαι* explicans addit Hesychius) ad gymnicos Dionysiorum ludos spectasse. atque *πυθιονῖκαι μουσικῆς*, quum unam tantum omnium *ἀναγραφῆν* Didymus noverit, non seorsim propositi sed e duobus libris male confusis (*πυθιονῖκαι ᾧ περὶ μουσικῆς ᾧ*: ita omisso tamen *περὶ* habet cod. Laur. 69, 28 cf. Hesych. ind.) nati videntur, ita ut bis exhibiti sint *πυθιονῖκαι* et *πυθιονικῶν ἔλεγχοι* (= *ἀναγραφῆ*). *πυθικός* autem (sc. *λόγος*) qui additur ad aliud librorum genus historicum *περὶ ἀγῶνων* (cf. Dicaearch. fr. 43 sqq.) pertinens, fortasse est ipse Menaechmi Sicyonii liber (ex quo oraculum de Orphei morte Apollinis filii affert Chaeris in sch. Piud. Pyth. IV, 313 cf. Paus. 9, 30): Hesychius enim qui totum hunc Diogenis locum mutilavit (*ἐλέγχους* enim Pyth. non intelligens inepte ascivit notos illos sophisticos elenchos titulosque qui repetiti viderentur sc. *πυθιονῖκαι* et *διδασκαλῖκαι* omisit) sic habet: *ὀλυμπιονίκας βιβλίον ᾧ, ἐν ᾧ Μέναιχμον ἐνίκησεν, περὶ μουσικῆς ᾧ, ἐλέγχων . . . νικῶν Διονυσιακῶν*. ubi ante absurdum illud et corruptum ἐν ᾧ *Μ. ἐνίκησεν* titulum quandam excidisse patet, scil. *πυθικὸν ὃν ἐνιοὶ Μεναιχμοῦ* (*εἶναι φασίν?* nisi haec pertinent ad *πυθιονῖκαι μουσικῆς?*).

1. (563)

Plutarch. Solon. c. 11: *Ἦδη μὲν οὖν καὶ ἀπὸ τούτων ἔνδοξος ἦν ὁ Σόλων καὶ μέγας, ἐθαυμάσθη δὲ καὶ διεβοήθη μᾶλλον ἐν τοῖς Ἑλλησιν εἰπῶν ὑπὲρ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς ὡς χρηὶ βοηθεῖν καὶ μὴ περιορᾶν Κίρραλους ὑβρίζοντας εἰς τὸ μαντεῖον, ἀλλὰ προσαμύνειν ὑπὲρ τοῦ θεοῦ Δελφοῖς. πεισθέντες γὰρ ὑπ' ἐκείνου πρὸς τὸν πόλεμον ὤρμησαν οἱ Ἀμφικτύονες, ὡς ἄλλοι τε (ὡς ἄλλοι τε πολλοὶ leg. in*

quibusdam codicibus sec. Steph.) μαρτυροῦσι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ τῶν πυθιονικῶν ἀναγραφῇ Σόλωνι τὴν γνώμην ἀνατιθεῖς. οὐ μὲντοι στρατηγὸς ἐπὶ τοῦτον ἀπεδείχθη τὸν πόλεμον, ὡς λέγειν φησὶν Ἑρμιππος Ἐυάνθη τὸν Σάμιον· οὔτε γὰρ Αἰσχίνης ὁ ῥήτωρ τοῦτ' εἴρηκεν, ἐν τε τοῖς Δελφῶν ὑπομνήμασιν Ἀλκμαίων, οὐ Σόλων στρατηγὸς ἀναγέγραπται.

Cf. Paus. 10, 37 (καὶ Σόλωνά ἐξ Ἀθηναίων ἐπηγάγοντο συμβουλευεῖν). consentit ipse Aeschines (adv. Ctesiph. §. 33: λαβόντες δὲ τὸν χρησμὸν οἱ Ἀμφικτύονες ἐψηφίσαντο Σόλωνος εἰπόντος Ἀθηναίου τὴν γνώμην . . . ἐπιστρατεύειν ἐπὶ τοὺς ἐναγεῖς κατὰ τὴν μαντείαν τοῦ θεοῦ), publico igitur decreto usus esse videtur Pythionicarum auctor, quem ex commentario quodam ad hunc ipsum Aeschinis locum (Didymi?) citavisse Plutarchus videtur e variis fontibus sparsam Solonis vitam consuens lacunasque vix explens orationis specie.

2. (564)

Hesych. lex. s. Βούθος περιφοιτᾷ· παροιμίαι ἐπὶ τῶν εὐήθων καὶ παχυφρόνων, ἀπὸ Βούθου τινὸς μετενεχθεῖσα τοῦ Πύθια νικησαντος, ὃν ἀναγράφει καὶ Ἀριστοτέλης νενικηκότα.

Cf. Zenob. proverb. Did. et Tarrhaei epit. II, 66 (Leutsch. et Schneid.) Βούθος περιφοιτᾷ: ταύτης μέμνηται Κρατῖνος ἐν Χείρωσι. τέτακται δὲ ἐπὶ τῶν εὐήθων καὶ παχυφρόνων ἀπὸ τινος πυθιονικοῦ Βούθου μετενεχθεῖσα. idem fere legitur apud Herodian. περὶ μονήρ. λέξ. p. 42 (p. 146 ed. K. Lehrs. Regim. 1853) manavitque ex paroemiographis recentioribus in Plutarchi etiam quae vocantur proverbialia (I, 33 in t. I. p. 326 ed. Gott. ἀπὸ τινος πυθιονικοῦ Βούθου καλουμένου) et solo argumento servato in Suidam (s. v.) et Macarium (prov. I, 81 in t. II p. 151 ed. Gott.). differre videtur Βούτας olympionices apud Paus. 6, 17 (ed. Schub. et Walz. t. II p. 430).

3. (565)

Schol. in Pindar. Isthm. II inscr. Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνω: Οὗτος ὁ ἐπίνικος γέγραπται μὲν εἰς Ξενοκράτην Ἀκραγαντίνον . . . οὗτος δὲ ὁ Ξενοκράτης οὐ μόνον Ἴσθμια νενίκηκεν ἵπποις, ἀλλὰ καὶ Πύθια τὴν εἰκοστὴν τετάρτην πυθιάδα, ὡς Ἀριστοτέλης ἀναγράφει· καὶ Σιμωνίδης δὲ ἐπαινῶν αὐτὸν ἀμφοτέρως αὐτοῦ τὰς νίκας κατατάσσει.

Ex hoc loco corrigenda sunt quae de eadem re leguntur in schol. Pind. Olymp. II, 87 a Boeckhio primum ex codd. Vrat. D et Gotting. prolata (p. 73), quibus consentit de quo vid. ad fr. 521 Vindob. (f. 100<sup>b</sup>): Ὀλύμ-

πια μὲν γὰρ αὐτὸς (sc. Θήρων) γέρας ἔδεκτο, ἀντὶ τοῦ μόνος· Πύθια δὲ καὶ Ἴσθμια Ξενοκράτης. κατὰ δὲ τὴν τοῦ Ἀριστοτέλους (sc. ἀναγραφῆν) πυθιονίκης (codd. sec. Boeckh. πυθιονίκαν, Vind. πυθιδ cum compendii nota) μόνος Θήρων (scr. Ξενοκράτης) ἀναγγεραπται. ἦτοι οὖν συλληπτικῶς εἴρηκεν ἢ ἐπεὶ Θήρωνος. ἵπποις ὁ Ξενοκράτης ἐνίκησε· διὸ καὶ συνανεκέρυξε Θήρωνα. iam vero et haec rem et temporis notam (pyth. 24 i. e. ol. 71, 3) superius allatam ita simpliciter auctoris nomine neglecto confirmat schol. Pind. Pyth. VI inscr. (p. 387): Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ: γέγραπται Ξενοκράτει Ἀκραγαντίνῳ νενικηκότι (et ἄρματι quidem) κατὰ τὴν κδ πυθιάδα — ut pythiadum numeros omnes in scholiis traditos ex solo Aristotelis libro a Didymo sumptos esse merito suspiceris (cf. etiam Boeckh in Expl. Pind. p. 296. 127. 207).

Pythionicae Didymi.

ol. 69, 3	πυθιάδι κβ	παῖδας στάδιον } παῖδας δίαυλον }	Ἴπποκλέας Θεσσαλὸς ἀπὸ Πελίνης (schol. Pyth. 10)
ol. 71, 3	πυθιάδι κδ	αὐλητής ἄρματι	Μίδας Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 12) Ξενοκράτης Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 6)
ol. 72, 3	πυθιάδι κε	αὐλητής τεθρόπῳ	Μίδας Ἀκραγαντίνος (schol. Pyth. 12) Ἐργοτέλης Ἴμεραῖος (schol. Olymp. 12) Μεγακλῆς Ἀθηναῖος (schol. Pyth. 7)
ol. 73, 3	πυθιάδι κς	κέλητι	Ἴέρων Συρακόσιος (sch. Pyth. 1 et 3)
ol. 74, 3	πυθιάδι κζ	κέλητι	Ἴέρων Συρακόσιος (sch. Pyth. 1 et 3)
ol. 75, 3	πυθιάδι κη	παῖδας στάδιον ὀπλίτης	Θρασυδαῖος Θηβαῖος (schol. Pyth. 11) Τελεσικράτης Κυρηναῖος (schol. Pyth. 9)
ol. 76, 3	πυθιάδι κθ	ἄρματι	Ἐργοτέλης Ἴμεραῖος (schol. Olymp. 12) Ἴέρων Αἰτναῖος (= Συρακόσιος. schol. Pyth. 1 et 3)



ol. 77, 3	πυθιάδι $\bar{\lambda}$ στάδιον	Τελεσικράτης Κυρηναῖος (schol. Pyth. 9)
ol. 78, 3	πυθιάδι $\bar{\lambda\alpha}$ ἄρματι	Ἀρκεσίλαος Κυρηναῖος (sch. Pyth. 4. 5. cf. 6)
ol. 80, 3	πυθιάδι $\lambda\bar{\gamma}$ πάλῃ ( $\lambda\bar{\epsilon}$ codd.)	Ἀριστομένης Αἰγινήτης (sch. Pyth. 8. cf. Boeckh Expl. Pind. p. 308)

Praeter scholia Pindarica ab uno tantum Pausania pythiadum numeri afferuntur (10, 7. 8, 18. 6, 14). hic vero aut ipse Pythica monumenta adiit (cf. 8, 18 de Agesilao Lusio et 6, 14 de Sacada), sicut fecit Olympiae, aut quod in historia quam dedit Pythici non solum sed Olympici etiam agonis factum esse credas (10, 7. 5, 8), scriptorem quendam *περὶ ἀγώνων*: plurimi enim qui ibi habentur numeri (quorum ultimi ol. 147 et pyth. 69 = ol. 110, 3) ad ludorum vicissitudines pertinent et additamenta. neque aliter statuas de una illa quam novimus Nemeade apud sch. Pind. Nem. VII inscr. (de qua cf. Expl. Pind. p. 416). nam quum praeter illam Nemeadum et Isthmiadum (necum aliorum ludorum, velut Pauathenaeorum) numeri nulli ne a Didymo quidem in commentariis Pindaricis harum rerum curiosi (cf. maxime sch. Pyth. III inscr.) memorentur, victorum catalogi libris editi (*Νεμεονῖκαι*, *Ἰσθμιονῖκαι*) omnino non videntur extitisse.

## LVI.

### *Διδασκαλίαι.*

Quum quaecumque e didascaliiis simpliciter tanquam ex nota quadam auctoritate citantur et omnibus parata hoc est chartae, non lapidi inscripta, ad veteres illos grammaticos Alexandrinos, rei quidem litterariae auctores, at monumentorum parum Polemone iudice (cf. Preller de Pol. fr. p. 89) curiosos, Callimachum dico, Eratosthenem, Aristophanem Byzantium, aut expresso nomine referantur aut ad eosdem utpote Didymi fontes ex quo fragmenta omnino omnia manavisse videntur, in scholiis Aristophanicis Platonicisque et ab Harpocrate et lexicorum conditoribus expilati pertinere reprehendantur neque praeter Aristotelem auctor alius et qui Callimaehi aetatem praecedat eiusdem plane argumenti librum edidisse perhibeatur (nam vel inter Peripateticos harum rerum monumentorumque studiosos Dicaearchi et Heraclidis Pontici scripta de fabularum argumentis edita sec. Schneidewin. p. 35 sq. 13 magis ad litterarum

quam ludorum musicorum historiam pertinuisse neque didascalicas res nisi per accidens, velut in arg. Rau. et Oed. tyr., spectasse videntur. Callimachi autem ipsius et Pergamenorum ἀναγραφὰι τῶν διδασκαλιῶν i. e. τῶν δραμάτων catalogi erant fabularum bibliographici et secundum poetas numeris appositis ordinati, non agonistici), unum eundemque librum modo apposito Aristotelis nomine modo omisso citavisse probantur qui Didymo usi sunt ultimo illo verae eruditionis thesauro universali, quem tamen ipsum ex Eratosthenis περὶ κωμῳδίας opere aliisque sua repetiisse nec legisse didascalias propter aridum argumentum raro scriptas merito suspiceris. nihil igitur impedit quin non solum omnia quae in didascaliiis aut extare dicuntur aut non extare, Aristotelis libro tribuamus, sed etiam quaecunque in Aristophanis Byzantii (Etym. M. p. 672, 27) argumentorum reliquiis apud posteriores commentatores nunc servatis (de quibus cf. Schneidewin de hypothsibus trag. Graec. Aristophani Byz. vindicandis, Abh. d. Gött. Ges. d. Wiss. Bd. 6, hist. - phil. Kl.) didascalica habentur ex eodem fonte derivata intelligamus (cf. Ferd. Ranke, de Aristoph. vita p. 165. 143). quae si reputes, de natura illius libri iam Callimachi aetate Aristoteli adscripti ita statuas ut secundum annos ad archontes Atticos (quos cum olympiadum annis postea Alexandrini componebant) descriptos didascalorum omnium i. e. poetarum (eorum scil. qui ipsi docerent sive propria sive quae essent aliorum poetarum, velut Callistratus et Philonides quae Aristophanis, cf. arg. Vesp. et Th. Bergk ap. Mein. Fr. Com. II p. 927) et tragicorum trium et quinque (cf. arg. Plut. IV) comicorum fabularumque quibus quoque anno et in Dionysiis urbanis et in Lenaeis certassent, nomina exhiberentur, adderentur actores primarum (ut in inscriptionibus agonisticis cf. Boeckh C. I. t. I no. 1584 et Rangabé, Antiq. Hellén. II p. 692) et choregi. num vero ultra didascalias dramaticas hanc musicorum in Dionysiis Atticis ludorum tabulam ad dithyrambicos etiam choros poetasque pertinuisse testimoniis de Pantacle et Cinesia e didascaliiis memoratis (cf. Ranke p. 144) vocisque διδάσκαλος traditae definitioni (v. Harp. et Hesych. s. v.) concedendum sit, id quum Pantacles, licet melicus poeta fuisse appareat ex Antiphontis loco (v. fr. 7), idem tamen et fabulas docere potuerit, Cinesiae vero mentio si certa est ad chori dramatici historiam spectet (cf. schol. Ran. 151) historicisque passim notulis didascaliarum annorumque seriem illustratam fuisse suadeat ut credamus, — haec dubitans in medio relinquo. neque enim magis credo librum illum cuius fundamentum finisque esset plena quaedam et perfecta recensio, ad iustam enarrationem ultra excurrisset et largiore ornatu instructum visse quam qui praefationis esset ludorum origines exponentis, id quod

et in simili Pythioniarum opere factum videmus neque ab Olympionicis, quorum certa fragmenta extant nulla, alienum est. qua de causa motus locum Aristotelis apud schol. Aristoph. ran. 404 ad didascalias inde a Casaubono relatum reieci ad finem utpote incertae sedis fragmentum.

Iam vero ipsis fragmentis praemittendi sunt loci quidam alii in quibus eiusdem libri auctoritas tantum memoratur, velut in schol. cod. Ven. Eurip. Androm. 446 p. 288 Cobet.: *ἐλικρινῶς δὲ τοῦ δράματος χρόνος οὐκ ἔστι λαβεῖν· οὐ δεδίδακται γὰρ Ἀθήνησιν· ὁ δὲ Καλλίμαχος ἐπιγραφῆναί φησι τῇ τραγωδίᾳ Δημοκράτην* — et in schol. Aristoph. Plut. 385: *ἐν μέντοι ταῖς διδασκαλίαις πρὸ τούτων τῶν χρόνων Πάμφιλος οὐδεὶς φέρεται τραγικός* (quaeritur enim ibi *πότερον τραγικός ποιητὴς ἢ ζωγράφος*). ad recentioris commentatoris coniecturam redeunt quae ad Ar. vesp. 1031 leguntur: *δηλοῖ ὅτι αἱ διδασκαλῖαι ἔσως φέρουσι τοὺς Ἰππεῖς πρώτους ὑπ' αὐτοῦ καθιεμένους· περὶ Κλέωνος γὰρ αἰνίσσεται*. in schol. av. 1242 pro Callimacho commentator quidam (sc. Καλλίστρατος, ut recte voluit Dobraeus) intelligendus est qui *γράφων οὕτως «Λικυμνίαις βολαῖς»* i. e. *προθεῖς τὸ «Λικυμνίαις βολαῖς»* (cf. Apollodor. ap. Athen. 7, 281) de Euripidis fabula mentionem non faciat (etenim si verisimile esset recte legi Callimachi nomen, omissum esset nomen eius qui *ταύτης τῆς διδασκαλίας οὐ μὲννηται*, scil. Aristoteles).

1. (566)

Schol. Aristoph. ran. 1124 (1155 Dind.) cod. Ven. *ἐξ Ὁρέστειας: τετραλογίαν φέρουσι τὴν Ὁρέστειαν αἱ διδασκαλῖαι Ἀγαμέμνονα, Χοηφόρους, Εὐμενίδας, Πρωτέα σατυρικόν. Ἀρίσταρχος καὶ Ἀπολλώνιος τριλογίαν λέγουσι, χωρὶς τῶν σατυρικῶν (τῶν σατύρων Bernhardt Gr. Litt. II p. 667. at fieri potuit ut commentatoris ad generalem quandam de nomine tetralogiae notam deflectentis verba omitteret is qui scholia digressit e variis excerpens).*

Cf. argum. Aesch. Agam.: *ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ· πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις, Εὐμενίδαι, Πρωτεῖ σατυρικῶ. ἐχορήγει Ξενοκλῆς Ἀφιδνεύς.*

2. (567)

Schol. Aristoph. av. 281 (282 Dind.) *οὕτως μὲν ἔστι Φιλοκλέους (ἐξ ἔποπος): οὕτως ὁ Φιλοκλῆς ἔποπα ἐσκεύασεν ἐν τῇ Πανδιονίδι τετραλογίᾳ, οὗ ἡ ἀρχὴ «σὲ τῶν ἀπάντων (ita Wagner Fr. trag. III p. 83. cod. Rav. et Ven. τῶν et τὸν πάντων, unde τῶνδε πάντων vo-*

luit Dind. supplendum videtur post *ἐπάντων* (Ἡλιε) *δεσπότην λέγω* . . . ἄλλως. ὁ Σοφοκλῆς πρῶτον τὸν Τηρέα ἐποίησεν, εἶτα Φιλοκλῆς . . . et mox e quarto quodam commentario εἶη ἂν οὖν τὸν ἔποπα ἐσκευοποικηκῶς τῇ Πανδιονίδι τετραλογία, ἣν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλαῖς ἀναγράφει. ἔστι δὲ ὁ Φιλοκλῆς τραγωδίας (codd. *κωμωδίας*, sed vid. Meineke hist. com. Gr. p. 521. W. C. Kayser hist. trag. Gr. p. 46) ποιητῆς καὶ Φιλοπείδου υἱὸς ἐξ Ἀσχύλου ἀδελφῆς.

Acta igitur est Pandionis, cuius una erat fabula Tereus Sophoclem imitata, ante Aves doctas i. e. ante ol. 91, 2 et multo quidem ante ut puto. idem Aristophanes Philoclem tetigerat iam in Vespis (ol. 89, 2) et vel filium eius Morsimum tragicum in Equitibus (ol. 88, 4) aliisque. ceterum quae sequitur in scholio homonymorum distinctio (*γερόνασι δὲ Φιλοκλείς δύο*) e Suida (s. Φιλοκλῆς) corrigenda Didymum sapit auctorem (cf. schol. rau. 13. 55. 86 etc.).

### 3. (568)

Harpocrat. lex. X orat. s. *Σθένελος*: *Αυσίας ἐν τῷ πρὸς Διογένην. καὶ ἐν ταῖς διδασκαλαῖς εὐρίσκεται ὁ Σθένελος τραγωδίας ποιητῆς. ἐκωμῶδει δὲ αὐτὸν ὁ τοῦς Πλάτωνος Λάκωνας γράψας ὡς ἀλλότρια σφετεριζόμενον (ἐπισφει. codd., Bekker cum Dobraeo ἔφη σφετεριζόμενον. ex Harpocr. Phot. lex. s. Σθένελος . . . ἐκωμωδεῖτο δὲ ὡς τὰ ἀλλότρια σφετεριζόμενος).*

Idem Sthenelus vexabatur etiam in aliis Aristophanis (velut in vespis ol. 89, 2) et Platonis fabulis (cf. schol. Ar. vesp. 1312, Kayser hist. trag. p. 323).

### 4. (569)

Schol. Aristoph. nub. 552: . . . δῆλον δὲ (sc. e v. 553: *Εὔπολις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον παρελλκυσεν*) ὅτι πρότερος ὁ Μαρικᾶς ἐδιδάχθη τῶν δευτέρων Νεφελῶν. Ἐρατοσθένης δὲ φησὶ Καλλιμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλαῖς, ὅτι φέρουσι ὕστερον τρίτῳ ἔτει τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένον ὅτι πρότερον καθεῖται. λανθάνει δ' αὐτὸν, φησὶν, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδαχθείσασιν οὐδὲν τοιοῦτον εἴρηκεν, ἐν δὲ ταῖς ὕστερον διασκευασθείσασιν εἰ λέγεται, οὐδὲν ἄτοπον· αἱ διδασκαλαὶ δὲ δῆλον ὅτι τὰς διδαχθείσας φέρουσι. πῶς δ' οὐ συνείδεν ὅτι καὶ ἐν τῷ Μαρικᾶ προτετελεῦτηκε Κλέων, ἐν δὲ ταῖς Νεφέλαις λέγεται (v. 581) «εἶτα τὸν θεοῖσιν ἐχθρὸν βυρσοδέψην» (quae verba inde ab Ἐρατοσθένης δὲ nou leguntur in codd. Rav. et Ven.).

Cf. arg. V: *αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάρχου* (ol. 89, 1) ὅτε Κρατῖνος μὲν ἐνίκα Πυτίνην, Ἀμειψίας

δὲ Κόννω (cf. schol. 549). quae in alio quod sequitur argumentorum fragmento (VI p. 78 ed. Par.) leguntur, ad eundem sine dubio spectant commentatorem principalem (f. Symmachum) qui in ipsis scholiis exscriptus ex Aristophanis versibus male intellectis coniectando (cf. sch. 31. 520. 543. 546. 549. 591) elicere studet et mutavisse poetam (σχεδὸν παρὰ πᾶν μέρος, cf. v. 547) et qualia maxime mutaverit, sc. parabasim, in fine incendium propter v. 543, de quo cf. W. Esser de prima et alt. Nub. ed., p. 49, et disputationem praeterea iusti sermonis et iniusti (Hermann. praef. ad Nub. 1830. p. 28), de qua unde concluderint in scholiis servatis nunc non traditur. ceterum ex argumentandi ratione satis patet, unam tantum Nubium fabulam novisse Callimachum nec de altera vel cogitasse, Eratosthenem autem non duo diversa Nubium exemplaria et quasi editiones vidisse sed eandem quam nunc tenemus fabulam ab ipso poeta interpolatam id est duplici parabasi instructam et antiqua v. 563 sqq. (cuius citat Eratosthenes versum 581) et nova (quae ἀτελής sit, sch. 518) postea quum ederet fabulam inserta, in qua ῥήθη δεῖν ἀπομέμφεσθαι τὸ θεάτρον (v. 525 ταῦτ' οὖν ὑμῖν μέμφομαι) et fabulam suam reiectam laudare. et hoc quidem est quod Callimacho utpote eundem fabulae textum legenti exprobrat Er., additam postea esse parabasis partem praecipuam eum non intellexisse. nunquam igitur nisi una eademque extitit Nubium editio, et una didascalica.

5. (570)

Arg. (III) Aristoph. pac. (schol. ed. Dind. t. III p. 5): ἄλλως. Φέρεται (φαίνεται V) ἐν ταῖς διδασκαλίαις δεδιδασχῶς Εἰρήνην ὁμωνύμως (ita Dind., codd. R V ὁμοίως, ed. Ald. φέρεται ἐν ταῖς διδ. ὅτι καὶ ἑτέραν ἐδίδαχεν ὁμοίως Ἀρ. εἰρήνην) ὁ Ἀριστοφάνης. ἄθλον οὖν, φησὶν Ἐρατοσθένης, πότερον τὴν αὐτὴν ἀνεδίδαξεν ἢ ἑτέραν καθῆκεν ἦ τις οὐ σώζεται. Κράτης μέντοι δύο εἶδε (εἶπε Ald.) δράματα γράφων οὕτως «ἀλλ' οὖν γε ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσιν ἢ Βαβυλωνίοις ἢ ἐν τῇ ἑτέρα Εἰρήνῃ». καὶ σποράδην δέ τινα ποιήματα παρατίθεται ἅπερ ἐν τῇ νῦν φερομένην οὐκ ἔστιν.

Cf. arg. pac. I (ibid. p. 4) ... ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου (ol. 89, 3) ἐν ἄστει. πρῶτος Εὐπόλις Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος, ἦνίκα ἐρμῆν λοιοκρότης (quae ultima quum corrupta sint, Dindorfio corrigenda videntur ita: ἦνίκα ἔτ' ἢν ὑποκριτῆς. ego scripserim: ἐνίκα Ἐρμῶν ... [ὁ ὑποκριτῆς?]. cf. Poll. 4, 88: Ἐρμῶν ἢν κομῶδίας ὑποκριτῆς et schol. Nub. 542).

Alteram fuisse Aristophanis fabulam prorsus diversam quam Pacis nomine simpliciter et ipsam appellaverit pro illius aetatis more et in medicis philosophisque et in poetis omnibus conspicuo, et ex didascalii intelligitur et novit Crates. quare quum iam Eratosthenis aetate ita rara esset ut Alexandriae non haberetur dubitaretque de ea ille quid statueret, pridem perdita esse videtur atque servatae simplex inscriptio relicta esse, ceteris fabulis quae eiusdem tituli ab eodem poeta essent editae, diligenter a criticis Alexandrinis et bibliothecariis ita separatis ut vel numeros solos titulo adderent (exempla inter Sophoclis dramata sunt *Ἀθάμας, Ἀήμνιαι, Τυρώ, Φινεύς*, inter Euripidis *Ἀντόλυκος, Ἰππόλυτος* et Ionis *Φοῖνιξ*, sicut recentioris etiam Lycophronis *Οἰδίπους* et ipsius Aristophanis *Θεσμοφοριάζουσαι, Πλοῦτος*) vel simul notam quandam historicam, velut *Θυέστης πρότερος* et alter *Θ. ἐν Σικυῶνι* Sophoclis habebatur et Oedipus tyrannus sec. argum. fabulae *πρότερος* etiam vocabatur (in aliis non nisi titulus historicus nunc traditur, cf. Soph. *Ἀλκμαίων, Νάυπλιος, Ὀδυσσεύς, Φιλοκτήτης*, Eurip. *Ἰφιγένεια, Μελανίππη*, Aesch. *Προμηθεύς, Σίσυφος* etc.). cf. V. Rose de Aristot. libris p. 89. primum fuisse simplicem titulum ut de Aristophane, ita eadem didascaliae testantur de Sophoclis Aiace (v. fr. 6).

6. (571)

Arg. Sophocl. Aiace: ὄθεν καὶ τῇ ἐπιγραφῇ πρόσκειται ὁ μαστιγοφόρος, ἢ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ Λοκροῦ. Δικαιαρχος δὲ Αἴαντος θάνατον ἐπιγράφει· ἐν δὲ ταῖς διδασκαλαῖς ψιλῶς Αἴας ἀναγέγραπται.

Sicut ψιλῶς ἀναγέγραπται in didascaliiis *Αἴας, Εὐρήνη* suntque alia brevitatis iudicia (cf. ad fr. 10. 9 et solenne illud in fragmentis *φέρεται, φέρουσι, φέρει, ἀναγράφει*), ita sane totus liber nihil videtur fuisse nisi ψιλῆ ἀναγραφῆ.

7. (572)

Harpocrat. lex. X orat. s. διδάσκαλος: ἰδίως διδασκάλους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθυράμβων ἢ τῶν κωμωδιῶν ἢ τῶν τραγωδιῶν. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ χορευτοῦ «ἔλαχον, φησί, Παντακλῆα διδάσκαλον»· ὅτι γὰρ ὁ Παντακλῆς ποιητῆς, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλαῖς. πολὺ δ' ἐστὶ κἂν τῇ ἀρχαίᾳ κωμωδίᾳ τοῦνομα ἐπὶ τούτου τοῦ σημαινομένου.

Antiphontis (ol. 94, 1 necati) locus in quem ipsum commentatus fuisse videtur is (Didymus?) quem hic exscripsit Harpocraton, commentariorum in oratores Atticos scriptorum lexicorumque Didymi compiler,

hic est (§. 11): ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθην εἰς Θαργήλια καὶ ἔλαχον Παντακλῆα διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἔμαντοῦ τουτέστι τῇ Ἐρεχθίδι, ἐχορήγουν ὡς ἄριστα ἐδυνάμην καὶ δικαιοτάτα. de quo Pantacle poeta in choregica etiam inscriptione Attica apud Steph. Byz. s. Ἀτῆνην et quidem ex Diodori periegetae libro de demis Atticis memorato cf. Meineke hist. com. p. 6.

8. (573)

Phot. lex. s. ὄνου σκιᾶ καὶ περὶ ὄνου σκιᾶς: Σοφοκλῆς Κηδῶνι . . . Ἀριστοφάνης Λαιδάλω . . . Ἀριστοτέλης δὲ ἐν διδασκαλαῖς καὶ δρᾶματός τινας φέρει ἐπιγραφὴν Ὅνου σκιᾶν (eadem verba repetit Suidas).

Cf. Zenob. 6, 28 ὑπὲρ ὄνου σκιᾶς: μέμνηται ταύτης ἐν τῷ Ἑγγερινῶν Μένανδρος (sequitur narratio de Demosthene quam ex Aristide paroemiographo sumsit Didymus in scholiis Platonicis ubique fideliter exscriptus, v. p. 317 Bekk. et schol. Lucian. ed. Iacobitz. p. 119) . . . καὶ Ἀρχίππῳ δὲ κομωδία γέγονεν Ὅνου σκιᾶ (de qua Meineke hist. com. p. 208).

9. (574)

Arg. Eurip. Rhes. (ed. A. Kirchhoff Berol. 1855 t. I p. 339. cf. var. lect. p. 549): τοῦτο τὸ δρᾶμα ἔνιοι νόθον ὑπενόησαν, Εὐριπίδου δὲ μὴ εἶναι (al. ὡς οὐκ ὄν Εὐριπίδου)· τὸν γὰρ Σοφοκλείων μᾶλλον ὑποφαίνει χαρακτῆρα. ἐν μέντοι ταῖς διδασκαλαῖς ὡς γνήσιον ἀναγγράπται (ita codd. «ἐπιγέγραπται *perperam Musurus*»), καὶ ἡ περὶ τὰ μετάρσια δὲ ἐν αὐτῷ πολυπραγμοσύνη τὸν Εὐριπίδην ὁμολογεῖ. πρόλογοι δὲ διττοὶ φέρονται· ὁ γοῦν Δικαιάρχος (codd. δικαίαν, quod correxit Nauck Arist. Byz. fr. p. 254) ἐπιθεὶς τὴν ὑπόθεσιν τοῦ Ῥήσου γράφει κατὰ λέξιν οὕτως «νῦν εὐσέληνον φέγγος ἢ διφρήλατος». καὶ ἐν ἐνίοις δὲ τῶν ἀντιγράφων ἕτερός τις φέρεται πρόλογος περὶ πάντων καὶ οὐ πρὸς Εὐριπίδην etc.

Ex hoc argumento (quod ad Didymum fontem refero veteres multos iuxta citantem, cf. arg. Med. etc., non ad unum ipsum Dicaearchum, quae parum probabilis opinio est Kirchhoffii in Philol. VII p. 564, fulta illa quidem Alcestidis argumento Dicaearchi nomine in codice Florentino temere inscripto, v. ed. Kirchh. t. I p. 144. 227 et 453. 499. cf. de arg. Med. Schneidewin. de hypothes. p. 37), ex hoc igitur argumento intelliguntur haec: Rhesum fabulam sub Euripidis nomine in didascalii fuisse indicatam, Rhesi Euripidei in libro de Sophoclis et Euripidis fabularum hypothesibus Dicaearchum dedisse argumentum (cum initio) atque hoc

Dicaearchi argumentum pro eius qui citavit opinione fabulae nunc servatae congruum fuisse. quam eandem Euripidis nomine inscriptam legisse cum criticis Alexandrinis Cratetem atque propter physicae doctrinae defectum ad iuvenem poetam (et sua quidem coniectura) retulisse testantur scholia (cod. Vat. ad 524 Cob.). iam vero quum pessima Rhesi fabula ab Euripide sine dubio aliena sit, sequitur fabulam eandem quam nunc habemus Euripidis falso nomine iam Dicaearchi aetate traditam fuisse, hoc est ipso illo tempore quo didascaliarum liber compositus fuit (nihil nunc refert utrum ab ipso Aristotele an a Peripatetico quodam), neque fieri potuisse ut fabula ab hoc auctore in tabulas relata esset alia ab ea quam habemus, falsam igitur didascaliam didascaliarum auctorem tradidisse et alienam a monumentis neque immunem omnino illum fuisse erroribus.

10. (575)

Schol. Aristoph. ran. 67 καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηκότος (sc. *Εὐριπίδου*): . . . οὕτω γὰρ καὶ αἱ διδασκαλῖαι φέρονσι τελευτήσαντος *Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδαχέναι ὁμώνυμον* (ita cod. G i. e. Ven. alter. *ὁμωνύμως* V et Ald. etiam Mediol., de quo v. Dind.) ἐν ἄστει *Ἰφιγένειαν* (cod. Ven. ἐν τῷ πρώτῳ ἐτεριφιγένεια itemque G nisi quod habet *ἐτεριφιγένειαν*, littera vocabuli ἄστει prima pro numero accepta ut recte dicit Dindorf) τὴν ἐν *Αὐλίδι*, *Ἀλκμαίωνα* (*ἄλκμαίω διονα* V), *Βάκχας*.

Haec (quae absunt a cod. Rav.) intelligenda sunt ita ut primum quidem ex discordia posteriorum de iuniore illo Euripide filiusne fuerit an nepos (vit. Eur. p. 134, 27 West., Suid.), conclusas in didascaliiis nihil relatum fuisse nisi simplex sine patre nomen Euripidis fabularumque quibus vicerit (Suid. *νίκας δ' ἀνέλετο ἔ, τὰς μὲν δ' περιῶν, τὴν δὲ μίαν μετὰ τὴν τελευτὴν ἐπιδειξαμένον τὸ δράμα τοῦ ἀδελφίδου αὐτοῦ Εὐριπίδου*, cf. Varro ap. Gell. 17, 4), relatum autem fuisse sub archonte quem posteriorem viderent chronologi Alexandrini mortis anno ab ipsis computato (ol. 93, 3) itaque opinionem natam esse duos fuisse poetas *ὁμώνυμους*. nihil enim legitur de iuniore (ap. Suid.) quam quae commenticia esse appareat. credo igitur commissas fuisse poetae ab Atheniensibus valde desiderati (ran. v. 66) fabulas illas brevi tempore post mortem eius (fortasse ol. 93, 4) victoremque ipsum illum veterem Euripidem atque in Ranis victum renuntiatum esse.

11. (576)

Schol. (cod. Clarkiani) in Plat. apolog. p. 330 Bekk. (ubi scriptorum de Auyo et Meleto testimonia et maxime comicorum Didymea doctrina



congeruntur) . . . Μέλητος δὲ τραγωδίας φαῦλος ποιητής Θοῶξ γένος, ὡς Ἀριστοφάνης Βατράχοις, Πελαργοῖς Λαίου υἱὸν αὐτὸν λέγων, ἐπεὶ ᾧ ἔπει οἱ Πελαργοὶ ἐδιδάσκοντο καὶ ὁ Μέλητος Οἰδιπόδειαν ἔθηκεν (καθῆκεν Meineke), ὡς Ἀριστοτέλης διδασκαλαίς.

*Meleti Oedipodiam Dionysiis magnis, Aristophanis comoediam Lenaeis commissam esse* conicit Bergk (Meineke Fr. com. II p. 1127). circa ol. 93—95.

12. (577)

Schol. Aristoph. av. 1379 τί δεῦρο πόδα σὺ κυλλόν (ἀνὰ κύκλον κυκλεῖς): . . . ἄλλως. Διδυμος μὲν κύκλον ἐπεὶ κυκλίαν ἁσμάτων ποιητής ἐστι, κυλλὸν δὲ ἐπεὶ χωλός ἐστιν. εἴρηται δὲ περὶ αὐτοῦ ἐν Βατράχοις. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς διδασκαλαίς δύο φησὶ γεγόνεσθαι. Σύμμαχος οὕτως. Εὐφρόνιος ἐπειδὴ κυλλὸς ἦν ὁ Κινησίας. τοῦτο δὲ οὐκ ἔστιν εὐρεῖν. ἀλλ' ἐπειδὴ πολὺ παρ' αὐτοῖς ἐστὶ τὸ ποδί λευκῷ καὶ ποδί κούφῳ καὶ πόδα τιθεῖς ἢ τι τοιοῦτον, τὸ κυλλὸν προσέθηκεν.

Qui locus non extat in cod. Rav., videtur autem labem contraxisse scholiastae culpa notam Symmachi a Didymo acceptam excerptantis et mutilantis. agebatur de duobus quos comici commemorant Cinesiis homonymis (cf. ad fr. 2), poeta altero, altero cive Atheniensi quem in Lysistrata Aristophanes inducit. de primo solo Didymus citavit Aristotelem qui de Cinesia chorum tollente (Boeckh, Staatsh. d. Ath. I, 606) dixerit: hoc enim ipsum ex Aristotele citat schol. ran. 404 cf. 153, e politiis tamen ut opinor, non e didascaliis. suspicor igitur a librario alterius loci (ad av. 281) memore male scriptum esse ἐν διδασκαλαίς pro ἐν πολιτείαις, sicut contrarius error scribae accidit in codice Harpocratonis Angelicano (A apud Bekk. s. διδάσκαλος).

13. (?) (578)

Schol. Aristoph. ran. 404 et 429 (cf. not. Dind.): ἐπὶ γοῦν τοῦ Καλλίου τούτου φησὶν Ἀριστοτέλης ὅτι σύνδυο ἔδοξε χορηγεῖν τὰ Διονύσια τοῖς τραγωδοῖς καὶ κωμωδοῖς.

Ex rep. Atheniensium? cf. praef. et fr. 12.

Cf. etiam Aristophanis Byz. fr. p. 233 Nauck. (Etym. M. p. 286, 23 s. δρᾶμα): λέγεται δὲ δρᾶματα καὶ τὰ ὑπὸ τῶν θεατρικῶν μιμηλῶς γινόμενα ὡς ἐν ὑποκρίσει, ὡς φησὶν Ἀριστοφάνης (Ἀριστοτέλης?), ἐπειδὴ ἐν ἱερῷ Ἡρακλέους (cf. Preller Myth. II, 187—89) δειπνοῦντες ἐγίνοντο χορός.

Reliquiae didascalicae.

1. (Aeschyli Πέρσαι) ἐπὶ Μένωνος τραγῳδῶν *Λισχύλος ἐνίκα Φι- ol. 78, 4*  
*νεϊ, Πέρσαις, Γλαύκῳ, Προμηθεϊ* (arg. Pers. cf. Schneid. de hypo-  
thes. p. 16).
2. (Aeschyli Ἑπτὰ ἐπὶ Θήβας) ἐδιδάχθη ἐπὶ Θεαγενίδου ὀλυμπιάδι ol. 78, 1  
*ῶν. ἐνίκα Λαίῳ, Οἰδίποδι, Ἑπτὰ ἐπὶ Θήβας, Σφιγγὶ σατυρικῇ.*  
*δεύτερος Ἀριστίας Περσεΐ, Ταντάλῳ, Παλαισταῖς σατυρικοῖς τοῖς*  
*Πρατίνου πατρὸς. τρίτος Πολυφράδμων Λυκουργεῖα τετραλογία*  
(arg. Sept. cf. Schneid. p. 15).
3. (Aeschyli Ὀρέστεια) ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους ol. 80, 2  
*ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ. πρῶτος Λισχύλος Ἀγαμέ-*  
*μνονι, Χορηφόροις, Εὐμενίδι, Πρωτεῖ σατυρικῶ. ἐχορηγεῖ Ξενο-*  
*κλῆς Ἀφιδνεύς* (arg. Agam. cf. Schneid. p. 16).
4. (Euripidis Πελαγίδες) ἤρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος ol. 81, 1  
*κατὰ ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοστὴν πρώτην. πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πε-*  
*λαγίδας ἔτει πρώτῳ, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο* (vit. Eurip. p. XVII, 28  
Kirchh.).
5. (Euripidis Ἄλκηστις) τὸ δράμα ἐποιήθη ἰς. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυ- ol. 85, 2  
*κίνου ἄρχοντος ὀλυμπιάδι πε. πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐ-*  
*ριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμαίονι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἄλκη-*  
*στιδι* (arg. Alc. t. I p. 227 ed. Kirchh. cf. Schneid. p. 21).
6. (Euripidis Μῆδεια) ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἄρχοντος ὀλυμ- ol. 87, 1  
*πιάδος πξ ἔτει πρώτῳ. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς,*  
*τρίτος Εὐριπίδης Μῆδειά, Φιλοκτήτῃ, Δίκτυι, Θερισταῖς σατυ-*  
*ροις. οὐ σώζεται* (arg. Med. I, 144 Kirchh. cf. Schneid. p. 9. perditum  
igitur erat drama satir. iam Aristophanis Byzantii aetate. similiter  
Cratini Χειμαζόμενοι, de quibus infra).
7. (Euripidis Ἰππόλυτος) ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἐπαμείνωνος ἄρχοντος ὀλυμ- ol. 87, 4  
*πιάδος πξ ἔτει δ. πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἴοφῶν, τρίτος*  
*Ἴων* (arg. Hippol. I, 185 Kirchh. cf. Schneid. p. 20).
8. (Aristophanis Δαιταλεῖς) ἐδίδαξε δὲ πρῶτος ἐπὶ ἄρχοντος Διο- ol. 88, 1  
*τίμου διὰ Καλλιστράτου* (Prolegg. schol. Ar. de com. III, 49 p. XIV  
ed. Dübn. cf. schol. nub. 529. 531).
9. (Aristophanis Βαβυλωνιοὶ) τοὺς δὲ Βαβυλωνίους ἐδίδαξε διὰ ol. 88, 2  
*Καλλιστράτου Ἀριστοφάνης ἔτεσι πρὸ τοῦ Εὐκλείδου καὶ ἐπὶ Εὐ-*  
*κλέους* (Phot. s. Σαμίαν ὁ δῆμος = Suid.).
10. (Aristophanis Ἀχαρνεῖς) ἐδιδάχθη ἐπὶ Εὐθύνου ἄρχοντος ἐν Αἴ- ol. 88, 3  
*ναίοις διὰ Καλλιστράτου· καὶ πρῶτος ἦν. δεύτερος Κρατῖνος Χει-*  
*μαζόμενοις. οὐ σώζονται. τρίτος Εὐπόλις Νουμηνηαῖς* (arg. Acharn.).

- ol. 88, 4 11. (Aristophanis Ἰππεῖς) ἐδιδάχθη τὸ δράμα ἐπὶ Στρατοκλέους ἄρχοντος δημοσίᾳ εἰς Ἀθήναια δι' αὐτοῦ Ἀριστοφάνους. πρῶτος ἐνίκα. δεύτερος Κρατῖνος Σατύροις. τρίτος Ἀριστομένης Ἰλοφόροις (arg. Equit.).
- ol. 88, 1 12. (Aristophanis Νεφέλαι) ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσαύρου, ὅτε Κρατῖνος μὲν ἐνίκα Πυτίνῃ, Ἀμειψίας δὲ Κόνωφ (arg. Nub.).
- ol. 89, 2 13. (Aristophanis Σφήκες) ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου [διὰ Φιλωνίδου] ἐν τῇ πῆ Ὀλυμπιάδι. ἔτει β εἰς Ἀθήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι (δευτέρος), Λεύκων Πρέσβεισι τρίτος (arg. Vesp. cf. E. Petersen: N. Jahrb. f. Phil. t. 85 p. 663).
- ol. 89, 3 14. (Aristophanis Εἰρήνη) ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν ἄστει. πρῶτος Εὐπόλις Κόλαξι, δευτέρος Ἀριστοφάνης Εἰρήνῃ, τρίτος Λεύκων Φράτορσι. τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος, ἐνίκα Ἔρμων (arg. Pac. cf. supra ad Aristot. did. fr. 5).
- ol. 89, 4 15. (Eupolidis Ἀυτόλυκος) ἐπὶ τούτου (Ἀριστίωνος) γὰρ Εὐπόλις τὸν Ἀυτόλυκον διδάξας διὰ Δημοστράτου (Athen. V, 216).
- ol. 91, 1 16. (Euripidis Τρωάδες) κατὰ τὴν πρώτην καὶ ἐνενηκοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκα Ἐξαινετος ὁ Ἀκραγαντῖνος στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. καὶ πρῶτος γε ἦν Ξενοκλῆς ὅστις ποτὲ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Ἀνκάονι καὶ Βάκχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῶ. τούτου δευτέρος Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμῆδῃ καὶ Τρωάσι καὶ Σισύφῳ σατυρικῶ (Aelian. var. hist. 2, 8. cf. schol. Vesp. 1326. schol. Av. 842).
- ol. 91, 2 17. (Aristophanis Ὅρνιθες) ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίου διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, ὃς (ὅτε Petersen l. c. p. 661) ἦν δευτέρος τοῖς Ὅρνισι, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ (ἔστι δὲ λ̄ add. Ald. cf. arg. Antig. λέλεκται δὲ τὸ δράμα τοῦτο τριακοστὸν δευτέρον et. arg. Alcest.). — ἐπὶ Χαβρίου τὸ δράμα καθήκειν εἰς ἄστὺ διὰ Καλλιστράτου· εἰς δὲ Ἀθήναια τὸν Ἀμφιάραον ἐδίδαξε διὰ Φιλωνίδου (arg. Av. I et II. cf. sch. Av. 997).
- ol. 92, 1 18. (Aristophanis Ἀντιστράτη) ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος τοῦ μετὰ Κλεόκριτον ἄρχαντος. εἰσῆκται δὲ διὰ Καλλιστράτου (arg. Lys.).
- ol. 92, 3 19. (Sophoclis Φιλοκλήτης) ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίππου· πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς (arg. Phil. cf. Schneid. p. 19).
- ol. 92, 3 20. (Euripidis Φοίνισσαι) ἐδιδάχθη ἐπὶ Ναυσικράτους (f. Γλαυκίππου?) ἄρχοντος. δευτέρος (—ρον?) Εὐριπίδης καθήκει διδασκαλίαν περὶ τούτου. καὶ (corr. κατὰ) γὰρ ταῦτα (corr. ταῦτα) ὁ Οἰ-

- νόμαος καὶ Χρύσιππος. καὶ σώζεται (arg. Phoen. t. I p. 91 cf. p. 419 Kirchh. Schneid. p. 38. add. sch. Ran. 53. sch. Av. 348. 424).
21. (Aristophanis Βάτραχοι) ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντι- ol. 93. 3  
γένη διὰ Φιλωνίδου εἰς Αἴθρια. πρῶτος ἦν· δεύτερος Φρόνιχος  
Μούσαις, Πλάτων τρίτος Κλεοφῶντι (arg. Ran.).
22. (Sophoclis Οιδίπους ὁ ἐπὶ Κολωνῶ) τὸν ἐπὶ Κολωνῶ Οιδίποδα ἐπὶ ol. 94. 3  
τετελευτηγῶτι τῷ πάππῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν υἱὸς ὢν Ἀρι-  
στωνος, ἐπὶ ἄρχοντος Μίκωνος (arg. Oed. Col. cod. Laur. cf. Schneid. p. 7).
23. (Aristophanis Πλοῦτος) ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀντιπάτρου, ἀν- ol. 97. 4  
ταγωνιζόμενου αὐτῷ Νικοχάρου μὲν Λάκωσιν, Ἀριστομένους δὲ  
Ἀδμήτῳ, Νικοφῶντος δὲ Ἀδώνιδι, Ἀλκαίου δὲ Πασιφάη.

Nudas praeterea temporum notas e didascaliiis petitas passim praebent scholia, velut de Eurip. Andromeda et Helena ol. 91, 4 (sch. Ran. 53 et Thesm. 1012), de Aristoph. Thesmoph. ol. 92, 2 (sch. Thesm. 190), de Eurip. Oreste ol. 92, 4 (sch. Orest. 361), de Platonis Phaone ol. 97, 1 (sch. Plut. 179). cf. de Strattidis Atalanta sch. Ran. 146 etc.

## LVII.

### ὑπομνήματα ἱστορικά (Ἀριστοτέλους ἢ Θεοφράστου).

Hypnematum historicorum titulo (de quo E. Koepke, de hypnematibus Graecis. Berol. 1842 p. 11) praeter alios Peripateticos (velut Aristoxenum et Hieronymum Rhodium, de quibus Koepke p. 11. 12. C. Müller Fr. hist. Gr. II, 271. 450) inter ipsos modo principis Aristotelis modo Theophrasti libros habebantur rerum historicarum collectanea varia et siue ordine perscripta, quorum memoriam Athenaeus tradidit (cf. Rose de Ar. I. p. 53). Diogenes Laertius in Theophrasteorum indice hunc titulum apposuit (5, 48): ὑπομνημάτων Ἀριστοτελικῶν ἢ Θεοφραστῆων ᾗ β ᾗ δ ἔ ς (iterum 5, 49): τὰ ὑπομνήματα ᾗ. cf. etiam Ptol. ap. Wenrich. p. 156). ipsum autem Theophrastum excerpisse auctor deprehenditur (fr. 4), qui eiusdem fere generis librum ex brevibus segmentis, quale integrum unum apposuisse videtur Athenaeus (fr. 1), congestum ediderit atque auctor θαυμασίων ἀκουσμάτων (cf. de hypnematicis quae sint συμπεφυρμένα neque πρὸς ἕνα σκοπὸν Alexander apud Simplic. f. 1, ε Bas. et praef. ad fr. log.).

1. (579)

Athen. IV p. 173<sup>c</sup> (cf. 172<sup>f</sup>: οὐκ ἀγνοῶ δὲ καὶ περὶ Δηλίων ᾗ  
ARISTOT. PSEUDEPIGR.

Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀθηναῖος εἴρηκεν ὅτι μαγείρων καὶ τραπεζοποιῶν παρεῖχοντο χρεῖας τοῖς παραγινομένοις πρὸς τὰς ἱερουργίας . . .): ἐπισκώπτουσι γὰρ οἱ σάτυροι (in Achaei fabula) τοὺς Δελφούς ὡς περὶ τὰς θυσίας καὶ τὰς θοῖνας διατρέβοντας. Σῆμος δ' ἐν τετάρτῳ Δηλιαδος « Δελφοῖς, φησί, παραγινομένοις εἰς Δῆλον παρεῖχον Δῆλιοι ἄλας καὶ ὄξος καὶ ἔλαιον καὶ ξύλα καὶ στρώματα ». Ἀριστοτέλης δ' ἢ Θεόφραστος ἐν τοῖς ὑπομνήμασι περὶ Μαγνήτων λέγων τῶν ἐπὶ τοῦ Μαιάνδρου ποταμοῦ ὅτι Δελφῶν εἰσὶν ἄποικοι, τσαύτας ἐπιτελοῦντας ἀντοὺς ποιεῖ (ποιεῖν B i. e. Laur. sec. XV) χρεῖας τοῖς παραγινομένοις τῶν ξένων λέγων οὕτως « Μάγνητες οἱ ἐπὶ τῷ Μαιάνδρῳ ποταμῷ κατοικοῦντες ἱεροὶ τοῦ θεοῦ, Δελφῶν ἄποικοι, παρέχουσι τοῖς ἐπιδημοῦσι στέγην, ἄλας, ἔλαιον, ὄξος, ἔτι λύχρον, κλίνας, στρώματα, τραπέζας ». Δημήτριος δ' ὁ Σκήψιος . . .

2. (580)

Athen. XIV p. 654<sup>d</sup> s. v. φασιανικός (praecedit Ptolemaei Euergetae ex duodecimo ὑπομνημάτων testimonium phasianorum raritatem docens et pretium. quibus sine ullo nexu adiciuntur haec quae ipsam avium magnitudinem formamque spectant): Ἀριστοτέλης δὲ ἢ Θεόφραστος ἐν τοῖς ὑπομνήμασι « τῶν φασιανῶν, φησί, οὐ κατὰ λόγον ἢ ὑπεροχῇ τῶν ἀρρένων ἀλλὰ πολλῶ μείζων ».

Phasianos in libris de animalibus et Aristotelem et Theophrastum commemorare supra dixerat Athen. IX p. 387<sup>b</sup>.

3. (581)

Athen. epit. II p. 44<sup>c</sup> (inter varia abstinentiae exempla): Ἀριστοτέλης δ' ἢ Θεόφραστος Φιλῖνόν τινα ἱστορεῖ μῆτε ποτῶ χηρῆσθαι ποτε μῆτε ἐδέσματι ἄλλῳ ἢ μόνῳ γάλακτι πάντα τὸν βίον.

Haec nescio an ex libro Theophrasti περὶ μέθης (cf. apud Athen. X p. 429<sup>a</sup>) auctor ignotus traxerit.

4. (582)

Schol. Laur. in Apollon. Rhod. IV, 834 (p. 508, 20 Keil) εἰ μὲν δὴ μαλεροῦτο πυρός: περὶ τὸν πορθμὸν ἐν τῇ θαλάσῃ πυρὸς ἀναφυσήματα γίνεται ὥστε καὶ τὴν θάλασσαν θερμαίνεσθαι, ὡς φησι καὶ Μητροδώρος ἐν πρώτῳ περὶ ἱστορίας καὶ Θεόφραστος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασιν. καὶ φησι τὸν βρόμον τὸν ἀπὸ τῶν Ἀλόλου νήσων ἀκούεσθαι ἕως α σταδίων (ita Keil ex rec. sch. Flor. ubi sic: ἀκούεσθαι ἕως χίλια στάδια. Laur. καίεσθαι ἕως ἐνὸς σταδίου): περὶ Ταυρομένιον γοῦν ἀκούεσθαι βροντῇ παραπλήσιον ψόφον.

Eundem quem hypomnematum auctor Theophrasti locum (e libro *περὶ θαλάττης*? D. L. 5, 47. Th. c. pl. 2, 5, 2 cf. h. pl. 4, 6—7. ex eodem libro Antig. 131 et Pseudar. mir. 58) tangere videtur Callimachus apud Antig. mir. 130: *Θεόφραστον δὲ (φησὶν ἱστορεῖν), τὴν περὶ τὰς Αἰόλου νήσους (θάλατταν) ἀναξεῖν οὕτως ἐπὶ δύο πλέθρων τὸ μῆκος ὥστε μὴ δυνατὸν εἶναι διὰ τὴν θερμασίαν ἐμβαλνείν εἰς ταύτην.* quam rem de eadem regione aliunde testatur Plin. 2, 110 (238).

5. (583)

Argum. Eurip. Medae: *τὸ δρᾶμα δοκεῖ ὑποβαλέσθαι* (Euripides) *παρὰ Νεόφρονος* (de v. l. cf. Med. ed. Kirchhoff. Berol. 1852 p. 91. ed. Elmsley p. 68) *διασκευάσας, ὡς Δικαίαρχός τε περὶ τοῦ Ἑλλάδος βίου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν ὑπομνήμασι* (cf. Diog. L. 2, 134. Suid. s. *Νεόφρων*. Nauck Trag. Gr. fr. p. 565).

5 a. (584?)

Erotian. gloss. Hippocr. p. 312 Franz. (quem locum inter dubia Aristoph. fr. posuit Nauck p. 234. cf. idem in Rh. Mus. N. F. VI, 322) *πικέρω* (apud auct. libr. de morb. mul.): *βουτύρω· ὡς καὶ Ἀριστοφάνης* (corr. *Ἀριστοτέλης*) *ἐν τοῖς ὑπομνήμασι φησιν ὅτι Θόας ὁ Ἰθακήσιος ἱστορεῖ παρὰ Φρυξὶ πικέριον καλεῖσθαι τὸ βούτυρον.*

## LVIII.

### Πέπλος.

*Πέπλον* Aristotelis nomine inscriptum duobus quidem locis apponit Hesychius, cuius libri argumentum abunde declarant verba alteri indicis loco addita: *περιέχει δ' ἱστορίαν σύμμικτον, ἱστορίαν* scilicet et non *ξητήματα*, sicut qui praecedunt libri ad Eucaerum scripti septuaginta vel ultra, quorum meminit David (in categ. p. 24<sup>b</sup>8 Br.). quem ipsum Aristotelici libri titulum Alexandrinis vulgarem Varronis expressisse in libris imaginum varii argumenti rationem imitati *πεπλογραφίαν* (quae a Cicero appellatur in epist. ad Att. 16, 11) iure statuit cum Schneidewino (p. 23), qui pepli Aristotelici reliquias collegit (v. Philologus Bd. I. 1846 p. 1—45), Ritschl (in diss. inser. *die Schriftstellerei des Varro* Rhein. Mus. N. F. VI, 513). erat igitur liber ille variae et miscellae (Gell. praef. noct. Att.) historiae (cf. Val. Rose de Ar. libr. p. 53, ubi tamen verba v. 25—30: *Multa ibi . . . explicato* propter ea quae ad fr. polit. Orch. rectius disputantur, nunc omittenda sunt atque delenda), sicut Dionysii cy-

clographi *stephanus* (vel *cyclus*) et *Rhegiui polymnemon* (de quibus v. C. Müller Fr. hist. Gr. t. II p. 7. 12), quibus a Socrate (hist. eccl. 3. 23. quem excersipit Nicephorus Call. hist. eccl. 10, 36) comparatur ita rixante: διὸ οὐκ αἰσχύνονται πολλοὺς ἀνθρώπους ἀποθεώσαντες καὶ εἶθε γε κἂν χρηστοὺς τὸν τρόπον ἢ δικαίους ἢ σώφρονας, ἀλλὰ ἀνάγνουζ ἀδίκουζ μῆθῃ δεδουλωμένουζ, Ἡρακλέαζ φημὶ καὶ Διονύσουζ καὶ Ἀσκληπιούζ, καθ' ὧν συνεχῶζ ἐν τοῖζ αὐτοῦ λόγοιζ ὀμνύων Λιβάνιου οὐκ αἰσχύνεται· ὧν τοὺζ ἀρσενικοὺζ καὶ θηλυκοὺζ ἔρωταζ εἰ ἀπαριθμησαλίμην, μακροὺζ ἡμῖν ἔσται ὁ τῆζ παρεκβάσεωζ λόγουζ. ἀρκέσει δὲ τοῖζ ταῦτα γυνῶναι ἔθελουζιν ὁ Ἀριστοτέλουζ πέπλοζ καὶ ὁ Διονυσίουζ στέφανουζ καὶ Ῥηγίνουζ ὁ πολυμνήμων καὶ τῶν ποιητῶν τὸ πλῆθουζ, οἱ περὶ αὐτῶν γραψάντεζ γέλωτα ὕντωζ καὶ φλήμαφον παρὰ πᾶσι τῆζ Ἑλλήνων θεολογίαζ δεικνύουζιν. neque vero nisi partem argumenti (Rose I. c.) in fabulosis Graecorum rebus et universa heroum historia versati et respexisse et descripsisse Socrates putandus est. titulum enim ex indice Ptolemaei hunc citat Ibn Alkifti (Casiri I, 308. Wenrich p. 156) *epitaphia heroum, quae peplo nomine censentur libri VI*. neque veri dissimile est eundem librum tertio loco significare Hesychium, qui *κύκλον* alio titulo appellat: quanquam alio ducat Ptolemaei locus, qui *ἐγκύκλια προβλήματα* significat. cf. praef. ad fr. probl. phys. ex eodem autem libro similique rerum heroicarum argumento Porphyrius in commentariis Homericis (ἐν τοῖζ εἰς τὸν Ὅμηρον Eust. p. 285 id est ἐν τοῖζ ζητήμασιν, e quibus similia genealogica passim commemorant scholia HomERICA, cf. in II. β, 249 p. 65, 12 Bekk. de Atridis, item in γ, 275 etc. in schol. α, 266 p. 25<sup>b</sup>27 Lapitharum sexaginta celeberrimos recensuisse Porphyrius dicitur. cf. Eustath. in II. β p. 263. 329. 353 etc.) et quidem ἐν τῷ καταλόγῳ (sch. II. ο, 333 p. 423, 47 Πορφ. ἐν τῷ καταλόγῳ de matre Aiakis) epigrammata sepulcralia excerpserat, quae heroum genealogiis non Homericorum modo sed omnium auctor operis addiderat. atque ex his solis Porphyrii excerptis posteriores omnes de peplo Aristotelis ceterum ignoto acceperunt, ut Eustathius et antea Tzetzes, qui ubi historias heroum affert pleraque et in scholiis quibus HomERICA ipsius carmina illustravit et in commentariis ad Lycophronem cum Eudociae violeto habet ad verbum communia, ita etiam is cui debentur eclogae librarii cuiusdam Florentinae cum epigrammatis ab Henrico Stephano primum editis. neque enim causa est cur praeter HomERICA nulla excerpserit Porphyrium affirmemus cum Schneidewino (p. 3). eademque τὰ παρὰ τῷ Πορφυρίῳ ἐπιγράμματα falsorum titulorum venditori Fabio Planciadi Fulgentio videatur in mentem venisse, quum citaret *Porphyrium in epigrammate* (myth. 2, 4

et contin. Virgil. p. 158 in Tho. Munckeri mythogr. Lat. Amst. 1681). fontem illorum et naturam verbis aliunde acceptis (sicut aliis in locis quibus singulorum mentio fit, velut p. 17 = Eudoc. p. 219) ita describit Eustathius in Hom. II. (β, 557) p. 285: *ἰστέον δὲ καὶ ὅτι Πορφύριος εἰς Αἴαντα ἐπιγράμμα παλαιὸν φέρει τὸδε . . . ἱστορεῖ δὲ ὁ αὐτὸς Πορφύριος καὶ ὅτι Ἀριστοτέλης σύγγραμμα πραγματευσάμενος ὑπερ ἐκλήθη πέπλος, γενεαλογίας ἡγεμόνων ἐξέθετο καὶ νεῶν ἐκάστων ἀριθμὸν καὶ ἐπιγράμματα εἰς αὐτούς, ἃ καὶ ἀναγράφεται ὁ Πορφύριος ἐν τοῖς εἰς τὸν Ὅμηρον ἀπλᾶ ὄντα καὶ οὐδέν τι παχὺ καὶ φλεγμαῖνον ἔχοντα. δίστιχα δὲ τὰ ὅλα ἐκείνα δίχα τοῦ ρηθέντος εἰς τὸν Αἴαντα· ἴσως γὰρ ὁ ἐπιγραμματοποιὸς ἐφιλοτεχνήσατο ἀπεναντίας ἔλθων τῷ ποιητῇ ἐπὶ μὲν τῷ λαμπρῷ Αἴαντι πολυλογῆσαι, τοὺς δὲ ἄλλους ἦττον σεμνῶναι. ἔτι καὶ ταῦτα τοῦ Πορφυρίου, ὅτι εἰ καὶ Πηλεὺς καὶ Τελαμῶν ἀδελφοὶ ἐξ Αἴακος etc. qui quidem ἐπιγραμματοποιὸς non Aristoteles ipse fingitur hoc est is qui πέπλον condiderat, sicut inconsideratius et nunc et olim viri docti narrant omnes (praeter Batavos B. Ten Brink, Hecker et praecipue I. G. Hulleman), neque certi auctoris nomen novit Ausonius qui Graecis illis Porphyrii (*heroum qui bello Troico interfuerunt*) epitaphiis usus est. immo sic statuendum est, peplici auctorem titulos illos sepulcrales variorum poetarum opera fictos (cf. ep. Fl. 15) qui statuas virorum illustrium (cf. Paus. passim) et anathemata heroumque cenotaphia (cf. ep. Flor. 20. 28) distichis ornare solebant, et partim quidem ad epigrammata antiquiora mala imitatione (cf. ep. Fl. 7. 13. 19. 48) et sermone incoucinno expressos (cf. I. G. Hulleman, *Bedenkingen tegen de echtheid van den zoogenaamden Πέπλος* van Aristoteles. Amst. 1858 p. 17 sqq.) historiae suae heroicae aliunde et quasi ex ipsis sepulcra collectos immiscuisse, sicut similia in Hesiodum epitaphia quae Chersiae Orchomenii vel sec. Anth. Pal. 7. 54 Mnasalcae dicebantur et Pindari retulit auctor politiarum in pol. Orchomeniorum (*καὶ ἐπιγράμματος τοῦδε τυχεῖν*). quae quidem causa fuit ut unum eundemque auctorem et a philosopho Stagira diversum Tzetzes putaret et illum Aristotelem qui politias et qui peplicum composuerit, eiusdem quodam modo farinae opera mere historica et ab omni philosophiae studio aliena. quod si de uno eodemque utriusque operis auctore fallitur ille, non tamen ignoravit diversos plane homines fuisse τὸν τοῦς πέπλους συντάξαντα et Aristotelem philosophum (cf. praef. ad fr. polit. Orchomen.). continebat igitur peplicus s. cycclus pseudaristotelicus heroum Graecorum vitas et genealogias ad carminum epicorum auctoritatem narratas ab auctore quodam qui Mnasalca Sicyonio (cf. ep. Fl. 7. 19. Hulleman p. 21. 23) ignotae prorsus aetatis poeta — huic enim manifesto*



imitatur auctor epitaphii non epica, ut cetera, sed Dorica dialecto scripti in Aiacem — esset recentior. ex quo opere praeter Porphyriana illa unumque scholiorum Homericorum locum ex eodem fortasse fonte (at non ex Aristonico) repetendum nihil cum nomine auctoris servato traditur, nisi quae de ludis Graecorum in heroum mortuorum memoriam honoremque institutis leguntur in scholiis Aristidis orationibus adscriptis. quae quum amplio rem libri ambitum illustrent, primo loco exhibenda duxi.

1. (585)

Schol. ad Aristidis Panathen. (p. 189 Iebb: ἐνδοξότατοι πάντων ὁ κατὰ τὴν Ἑλλάδα ἀγῶνες· καὶ μὴν τούτων πρεσβύτατος ὁ τῶν Ἀθηναίων, εἰ δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων) ed. Guil. Dindorf. p. 323 (t. III ed. Aristid. Lips. 1829. cf. Schol. in Aristid. ed. Frommel. Frf. 1826 p. 105): ἡ τάξις τῶν ἀγῶνων κατὰ Ἀριστοτέλης ἀναγράφεται (ita Marc., cett. κατὰ Ἀριστοτέλην γράφεται)· πρῶτα μὲν τὰ Ἐλευσίνια διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος· δεύτερα δὲ τὰ Παναθηναία ἐπὶ Ἀστέρῳ τῷ γίγαντι ὑπὸ Ἀθηναῖς (ita Marc., vulgo Ἀθηναίων quod corr. Schneid. l. c. p. 11) ἀναιρεθῆντι· τρίτος ὃν ἐν Ἄργει (ὁ ἐν ἀργεῖ Marc., ὃν ἄργεῖ vulgo) Λακωνὸς ἔσθηκε διὰ τὸν γάμον τῶν θυγατέρων αὐτοῦ· τέταρτος ὁ ἐν Ἀρκαδίᾳ τεθείς ὑπὸ Λυκάονος, ὃς ἐκλήθη Λύκαια· πέμπτος ὁ ἐν Ἰωλκῷ Ἀκαστοῦ (sic Schn. atque ita cod. Vind. α littera ex correctura superposita. Marc. sic: ὁ ἐν ἰολκῶ ἰακαστῶ sine acc. et spir., vulgo Ἰοκάστου) καθηγησαμένου ἐπὶ Πελλά τῷ πατρὶ· ἕκτος ὁ ἐν Ἰσθμῷ Συσύφου νομοθετήσαντος ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἕβδομος ὁ Ὀλυμπιακὸς (-πικὸς Vind. Marc.) Ἡρακλέους νομοθετήσαντος ἐπὶ Πέλοπι· ὄγδοος ὁ ἐν Νεμέᾳ, ὃν ἔσθηκαν οἱ ἐπὶ τὰ ἐπὶ Θήβας ἐπὶ Ἀρχεμόρῳ (Ἀρχεμόρῳ codd., ἀρχεγόρῳ Marc., om. Vind.)· ἔνατος ὁ ἐν Τροίᾳ, ὃν Ἀχιλλεὺς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἐποίησεν· δέκατος ὁ Πυθικός, ὃν οἱ Ἀμφικτύονες ἐπὶ τῷ Πύθωνος φόνῳ ἔσθηκαν. ταύτην τὴν τάξιν ὁ τοὺς πέπλους συνθεῖς Ἀριστοτέλης (ita revera habet cod. Marc. et optime iam correxit Th. Bergk Poet. lyr. Gr. ed. alt. p. 507. vulgo εἰς πέπλους συνθεῖς ὁ Ἀριστοτέλης) ἐξέθετο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν ἀγῶνων (habent haec codd. B et D Dind. id est Leidensis unus et apogr. Monacense, et praeter eos chart. sec. XV Vindobonensis phil. 187 f. 88<sup>b</sup> et omnium antiquissimus Marcianus gr. 423 membr. — e quo descripta esse videntur schol. apogr. Monac. — fol. 121<sup>b</sup>. quos quidem codices ipse inspexi. alterius Marc. 424 scholia et ipsius antiqui concinunt fere cum *cod. bombyc.* apud Frommel). de singulis cf. Schneid. p. 12. C. Müller ad Ar. fr. 282. de Panathenaeis plura servavit alterum in eisdem codicibus scholium ad verba ὁ τῶν Παναθηναίων:

τῶν μικρῶν λέγει· ταῦτα γὰρ ἐπὶ Ἐριχθονίου (ἐρεχθονίου C) τοῦ Ἀμφικτυονος γενόμενα ἐπὶ τῷ φόνῳ τοῦ Ἀστερίου τοῦ γίγαντος· τὰ δὲ μεγάλα Πεισίστρατος ἐποίησε. τὰ δὲ Ἐλευσίνια ἐπὶ Πανδίωνος ἐγένετο, ὃς πέμπτος· ἢ βασιλεὺς ἀπὸ Ἐριχθονίου· διὰ δὲ τὸν καρπὸν ἐτέθησαν. deinde ad verba ei δὲ βούλει ὁ τῶν Ἐλευσινίων Aristotelis nomen confirmans sic habet C (id est Monacensis alter): ὡς καὶ Ἀριστοτέλης τάττει. in cod. Marc. 510 ch. sec. XV, qui Panathenaicum continet cum eiusdem fere generis scholiis quae BD Vind. Marc., ex ampliore illo scholio haec tantum excerpuntur: πρῶτος ἀγὼν ὁ τῶν Ἐλευσινίων γεγόμενος διὰ τὸν καρπὸν τῆς Δήμητρος. δεῦτερος ὁ τῶν Παναθηναίων γεγόμενος ἐπὶ τῇ σφαγῇ τοῦ Ἀστέρος τοῦ γίγαντος ὑπὸ Ἀθηναῶν ἀναίρεθέντος.

Eundem Aristotelis locum, etsi non ex ipso peplo, excerpit Heliadius in chrestomathiarum primo, unde haec affert Photius (bibl. cod. 279 p. 533<sup>b</sup> 29 Bekk.): ὅτι πρῶτα μὲν τὰ Παναθηναῖα συνέστη· εἶτα τὰ Ἐλευσίνια ἐπὶ Πελλᾷ τεθνηκότι (hoc loco secundum certamen intermedii plane omissis cum quinto ab epitomatore confusum est) προῦθησαν ἄθλα Θεταλοί· εἶτα τὰ Ἴσθμια ἐπὶ Μελικέρτῃ· ἔπειτα ὁ τῶν Ὀλυμπίων ἀγὼν ἀρχὴν λαμβάνει ὑφ' Ἡρακλέους· εἶτα τὰ Νέμεα ἐπ' Ἀρχεμόρῳ τεθέντα (hic Troicum certamen omittitur)· εἶτα μετὰ τὸ τὴν Κίρραν πεσεῖν τὰ Πύθια.

Ipsam autem Aristotelis pepulum Augusti aetate in simili genealogiarum opere, cuius nunc non nisi epitoma extat, adhibuisse videtur Hyginus (fab. 273) *Qui primi ludos fecerunt, usque ad Aeneam quintum decimum* enumerans, paulo alio quidem et pleniore ordine, in singulis tamen rebus et universa ratione mire consentiens.

## 2. (586)

Schol. (A) in Il. λ, 688 (πολέσιν γὰρ Ἐπειοί etc.): Ἐπειοί οἱ Ἡλεῖοι ἀπὸ Ἐπειοῦ βασιλέως οὕτως· Ποσειδῶνος καὶ Εὐρυνπύλης τῆς Ἐνδυμίωνος καίς Ἡλείος ὁ κτίσας Ἥλιδα, Ἡλείον δὲ Ἄλεξις καὶ Ἐπειός, ἀπ' οὗ Ἐπειοί, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῷ πέπλῳ (cf. scholia Aristonicea de Eleis Epeis ad β, 694. 737. 759. Steph. Byz. s. Ἥλις).

Haec ex scholiis Homericis (ad Il. β, 686 ἐν Ἥλιδι δίη et 688) verbotenus repetit Etym. M. p. 426, 24—31 s. Ἥλις, cum aliis duobus fragmentis aliunde excerptis (p. 426, 9—17 et 17—24) coniuncta.

## 3. (587)

*Veterum heroum epitaphia, ex vetere quodam Mediceae bibliothecae codice a me olim Florentiae descripta* in calce editionis Anthologiae

epigrammatum a. 1506 Genevae (non Parisiis, ut male ait Schneidewin) primus protulit Henricus Stephanus (v. Florilegium diversorum epigrammatum. 1506. 8° max. p. 497—502), mutato deinde ordine et ad catalogum Homericum male accommodato repetiit Gulielmus Canterus (cf. Schneid. p. 1 sq.), qui Aristotelis ea esse et pepli fragmentum primus nuntiavit, et Canterum secutus ipse postea Stephanus (*Homeri et Hesiodi certamen . . . Matronis et aliorum parodiae . . . Homericorum heroum epitaphia. A. 1573, excud. H. Stephanus, Genevae scil.*). e quibus epigrammatis iam Stephanus vidit (cf. Florileg. p. 497 et in fol. extr., Hom. her. epit. p. 137) *nonnulla mutuatum esse vel in certis quibusdam locis similia dixisse* (in ep. 3 et 11 de Ajace et Guneo. cetera autem longius recedunt. cf. 1. 2. 7. 8) Ausouium qui et ipse *epitaphia heroum qui bello Troico interfuerunt Graeca libere imitatus edidit, quae antiqua*, ut ait in praefatione (Ausonii opp. ed. I. Tollius. Amst. 1671 p. 190), *quum apud philologum quendam reperissem, Latino sermone concerti*. codex autem ille Florentinus, quem nemo postea inspexit, est Laurent. 56, 1 (bomb. sec. 13), in quo inter varia excerpta a Stephano diversis annis locisque pro maiore parte edita (de quibus disputo in praef. ad I. Adamantii sophistae de ventis a me repertum) epitaphia illa habentur, auctoris quidem nomine nequaquam, ut recte ait Stephanus (epitaph. p. 135) praefixo, at ita tamen scripta ut revera auctor Aristoteles quodammodo significetur. etenim post capitula Menandri eclogae illae ita incipiunt: 1. (f. 11) *κρηναι και λιμναι. και πηγαί. και ποταμοί ὅσοι θαυμάσια τινα ἐν αὐτοῖς ἔχουσιν* (Pseudo-Sution Stephani). 2. (f. 12<sup>b</sup>) *περὶ τῆς τοῦ νέλλου ἀναβάσεως*. 3. (f. 13) *γυναῖκες ἐν πολεμικοῖς συνετοὶ και ἀνδρεῖαι. (f. 15<sup>b</sup>) τίνες οἰκοι ἀνάστατοι διὰ γυναικας ἐγένοντο. (ib.) φιλάδελφοι. (ib.) φιλεταῖροι. 4. (f. 16<sup>b</sup>) περὶ ὀμήρου και ἠσιόδου και τοῦ γένους και ἀγῶνος αὐτῶν. 5. (f. 20) *ποῦ ἕκαστος τῶν ἐλλήνων τέθαιπται και τί ἐπιγέγραπται ἐπὶ (ἐπὶ om. Steph.) τῷ τάφῳ*. haec ultima sunt epigrammata illa (inc. *Ἐπὶ ἀγαμέμνονος κειμένον ἐν μυκήναις*), iu quorum fine, ut apud Stephanum, quaedam subiiciuntur titulo *ἐπὶ τῶν τρώων*. iam vero post ultimum Orphei epitaphium ab eadem manu antiqua quaedam adnotantur, quibus ab opere ducimur ad operis auctorem. unius enim lineae spatio intermisso sequuntur verba haec: *ὅτι ὁ ἀριστοτέλης ἀπὸ τοῦ ἀσκληπιοῦ κατήγετο*. infra deinde, quae ad Aristotelis vitam itidem pertinent (v. 7 et 44 ap. Westerm. Biogr.): *φρετίδος ἦν μητρός. και νικομάχου γενετῆρος. τῶν ἀσκληπιδων. διος ἀριστοτέλης. . . (πολλο?) . . . ὅτι πολλὴν εὐνοιαν εἶχεν ἀριστοτέλης πρὸς τὸν διδάσκαλον αὐτοῦ πλάτωνα. βωμὸν ἀριστοτέλης ἐνιδρύσατο τόνδε πλάτωνος. ἀνδρός. ὃν οὐ θέμις ἐν τοῖσι**

*χαλεποῖσι ἀκούειν*: — haec olim (a. 1857) Florentiae uotavi. textum tamen epigrammatum, quem quia impressum exemplar quod conferrem ad manus non esset, integra autem omnia denuo describere taederet, in usum meum convertere distuli, ad Stephani apographum quo nituntur omnes et ipse nunc invitus et sero dolens repeto.

Eadem partim epigrammata Florentina partim nova praebet Tzetzes in scholiis ad Homerica sua, quae ex mutilo codice Augustano primus edidit Schirach (Halae 1770). distichis hic comparentibus ex integrioribus codicibus Vindobonensi (phil. 308), Harleiano (i. e. cod. Lond. reg. 16. C. IV — Casley — quem cur Harleianum appellet Burgess nescio. scriptus autem est Parisiis manu Petri Morelli Turonensis a. 1565), Matritensi (20. quem Constantinus Lascaris in collectione sua epigrammatum excerpserat cod. Matrit. 24, iterumque idem inter varia excerpta codicis 72) alia addiderunt Fr. Jacobs (in ed. Tzetzi Lips. 1793), Thomas Burgess (in ed. Pepli Aristotelis Dunelmiae 1797, repetita in *Classical journal* t. XIV. 1816 p. 172—185), Iriarte in cat. codd. graec. Matrit. t. I p. 110—12 et p. 261—62. accedent plura quae etiam nunc desunt (cf. Burgess p. 173: *Nec desperem, si diligentiore usu excutiantur codices Tzetziiani, etiam iste, quem tractavi, Harleianus, ac praesertim Matritensis . . . aliquando alias repertum iri Pepli reliquias. Tzetzes enim scholio ad Homerica sua v. 118 de Leito scribens, τὰ ἐπιγράμματα δέ, αἶν, αὐτοῦ τε καὶ τῶν λοιπῶν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ὁμοῦ εἶπομεν. αὐτὸν ἐπιγράμμα et aliorum nonnullorum in codice nostro frustra quaesivi. ceterum in Harleiano isto, quem nuper ipse manu versavi, nova nulla restant praeter tria illa Aeneae Hectoris Paridis quae primus edidit Burgess: habet autem epigrammata viginti novem). omnia uno omisso collegit Schneidewin (l. c. p. 24—42), inter Poetas lyricos Graecos Schneidewini arbitrariis correctionibus merito neglectis recepit Th. Bergk (ed. alt. Lips. 1853 p. 508—16).*

Ποῦ ἕκαστος τῶν Ἑλλήνων τέθραπται καὶ τί ἐπι-  
γέγραπται ἐπὶ τῷ τάφῳ.

1. Ἐπὶ Ἀγαμέμνονος κειμένου ἐν Μυκῆναις.  
Λεύσσεις Ἀτρεΐδew Ἀγαμέμνονος, ὦ ξένε, τύμβον,  
ὅς θάν' ὑπ' Αἰγίσθου κούλομένης ἀλόχου.
2. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἔτερον.  
Μνήμα τόδ' Ἀτρεΐδew Ἀγαμέμνονος. ὃν ῥα κατέκτα  
διὰ Κλυταμνήστρη Τυνδαρίς οὐχ ὀσίως.
3. Ἐπὶ Μενελάου.  
Ὀλβιος ὦ Μενέλαε, σύ τ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρως  
ἐν μακάρων νήσοις, γαμβρὸς Διὸς μεγάλου.

4. Ἐπὶ Ἀχιλλέως κειμένου ἐν Τροίῃ, τιμωμένου δὲ καὶ ἐν Λεύκῃ τῇ νήσῳ.  
 Παιῖδα θεᾶς Θέτιδος Πηληιάδην Ἀχιλλῆα  
 ἧδ' ἱερά προποντίς (sic) ἀμφὶς ἔχει πεδίῳ.
5. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.  
 Θεσσαλὸς οὗτος ἀνὴρ Ἀχιλεὺς ἐν τῷδε τέθραπται  
 τύμβῳ, ἐθρήνησαν δ' ἑννέα Πιερίδες.
6. Ἐπὶ Πατρόκλου κειμένου μετ' Ἀχιλλέως.  
 Πατρόκλου τάφος οὗτος, ὁμοῦ δ' Ἀχιλλῆι τέθραπται,  
 ὃν κτάνεν ὠκύς Ἄρης Ἐκτορος ἐν παλάμαις.
7. Ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Τελαμωνίου.  
 Ἄδ' ἐγὼ ἅ τλάμων Ἄρετὰ παρὰ τῷδε κάθημαι  
 Αἴαντος τύμβῳ κειραμένα πλοκάμους,  
 θυμὸν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, ὡς παρ' Ἀχαιοῖς  
 ἅ δολόφρων Ἀπάτα κρέσσον ἐμεῦ κέκριται.

4. habet Ttetzis cod. Harl. p. 71 ad posthom. 462, ubi sic ἧδ' ἱερά νη-  
 σος ποντίας ἀμφὶς ἔχει (cf. Burgess p. 180).

6. habet Tzetzes ad homerica 220: ἐπὶ Πατρόκλου ὕψ' Ἐκτορος ἀναι-  
 ρεθέντος ἐπίγραμμα τόδε... (cod. Aug. Schirach p. 63. Matrit. cf. Iriarte  
 p. 110<sup>b</sup>). ἐκ παλάμαις (corr. παλάμης) Harl. p. 42.

7. habet Eust. II. p. 285 et Tzetzes posthom. 489: ἐτάφη δὲ οὗτος ὁ  
 Αἴας παρὰ τὸ Ῥηγεῖον (corr. Ῥοίτειον ex Strab. XIII, 595. ita etiam Harl.  
 p. 71) καὶ ἐπεγράφη αὐτῷ ἐπίγραμμα τόδε... (cod. Vindob. Iacobs p. 143.  
 cf. Harl. p. 71 ubi legitur βεβαρημένου, non — μένα ut ait Burg. p. 177,  
 deinde ὄτ' ἄρ' Ἀχαιοῖς, in marg. γρ. ὡς παρ'). extat etiam in Anth. Pal.  
 VII, 145 sub titulo εἰς Αἴαντα Ἀσκληπιάδου (τοῦ Σαμίλου scil. qui sub Pto-  
 lemaeo primo floruisse videtur sec. Theocr. id. 7, 40), falso sine dubio (ut  
 saepe in talibus collectionibus per varias excerptorum manus traditis), si  
 quidem, quod manifestum est, in usum suum convertit epitaphii auctor ut  
 armorum iudicium significet, Mnasalcae Sicyonii Doricum epigramma hoc  
 (ap. Eust. II. p. 285 et ap. Athen. IV p. 163<sup>a</sup>):

Ἄδ' ἐγὼ ἅ τλάμων Ἄρετὰ παρὰ τῷδε κάθημαι  
 ἄδονᾶ, αἰσχίστως κειραμένα πλοκάμους,  
 θυμὸν ἄχει μεγάλῳ βεβολημένα, εἶπερ ἅπασιν  
 ἅ κακόφρων τέφρις κρέσσον ἐμεῦ κέκριται.

licet contraria fuerit Eustathii sententia (p. 285): Ἰστέον δὲ καὶ ὅτι Πορ-  
 φύριος εἰς Αἴαντα ἐπίγραμμα παλαιὸν προσφέρει τόδε... ὃ δὲ καὶ παρ-  
 δήσας τις κατὰ τῆς ἠδονικῆς φιλοσοφίας ἔγραψεν οὕτως... ceterum Ascle-  
 piadeum illud aliis verbis redditur in Antipatri Sidonii epitaphio plane si-  
 mili, quod subsequitur in Anth. Pal. VII, 146.

8. Ἐπὶ Τεῦκρον κειμένον ἐν Σαλαμῖνι τῆς Κύπρου.  
Ἴων ἀκυμόρων ταμίην Τελαμώνιον ἦδε  
Τεῦκρον ἀποφθίμενον γῆ Σαλαμῖς κατέχει.
9. Ἐπὶ Νέστορος κειμένον ἐν Πύλῳ.  
Τὸν βαθύνοον ψυχὴν τε νόημά τε θεῖον ἔχοντα  
ἄνδρ' ἀγαθὸν κατέχω Νέστορα τὸν Πύλιον.
10. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.  
Νέστορα τὸν Πυλλῶν ἡγήτορα ἦδε θανόντα  
γῆ κατέχει βουλῆ φέρτατον ἡμιθέων.
11. Ἐπὶ Ἀντιλόχου κειμένον ἐν Τροίῃ.  
Μνήμ' ἀρετῆς υἱοῦ τοῦ Νέστορος Ἀντιλόχοιο,  
ὃς θάνεν ἐν Τροίῃ ἑυσάμενος πατέρα.
12. Ἐπὶ Ὀδυσσεῶς κειμένον ἐν Τυρρηνίᾳ.  
Ἀνέρα τὸν πολύμητιν ἐπὶ χθονὶ τῆδε θανόντα  
κλεινότετον θνητῶν τύμβος ἐπεσκίασεν.
13. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἕτερον.  
Οὔτος Ὀδυσσεῆος κείνου τάφος, ὃν διὰ πολλά  
Ἕλληνες πολέμῳ Τρωικῷ εὐτύχισαν.
14. Ἐπὶ Διομήδους κειμένον ἐν τῇ ὁμωνυμίῃ νήσῳ.  
Αἰνήτην πάντεσσιν ἐπιχθονίοις Διομήδην  
ἦδ' ἱερὰ κατέχει νήσος ὁμωνυμίη.
15. Ἐπὶ Ἰδομενέως καὶ Μηριόνου κειμένων ἐν Κνωσσῷ.  
Κνωσσοῦ Ἰδομενῆος ὄρεῖς τάφος, αὐτὰρ ἐγὼ τοῦ (τοι Dioid.)  
πλησίον ἴδρῳμαι Μηριόνης ὁ Μόλου.

9 et 10 tangit Eustath. II. p. 296: δηλοῖ τὴν τοῦ γέροντος ἀρετὴν καὶ τὸ εἰς αὐτὸν παλαιὸν ἐπίγραμμα, ὅπερ καὶ φέρτατον ἡμερῶν λέγει αὐτὸν καὶ βαθύνοον καὶ ψυχὴν ἐν σώματι θεῖαν ἔχοντα καὶ ἄνδρα ἀγαθόν.

12. ἀνέρα τὸν πολὺμ. respicit Odysseae initium.

13. imitatus est auctor (εὐτύχισαν forma Alexandrina, cf. Karsten apud Hulleman. I. c. p. 18) Simonidis epigramma Anth. Pal. VII, 347:

Οὔτος Ἀδριμάντου κείνου τάφος, ὃν διὰ πᾶσα  
Ἑλλὰς ἔλευθερίας ἀμφέθετο στέφανον.

14. habet Tzetzes hom. 113: ὑπὸ Δαῦνον ἀναιρεῖται καὶ κεῖται ἐν τῇ ἀπ' αὐτοῦ Διομηδεῖα νήσῳ ἔχων ἐπίγραμμα τότε τὸν πάντεσσι κράτιστον ἐπιχθονίοις ... (Schirach p. 56. Iriarte p. 110<sup>b</sup>. cf. 261<sup>b</sup>. item Harl. p. 37).

15. ἀδέσποτον idem reperitur in Anth. Pal. VII, 322. ex tumulo (ὡς ἀπὸ τοῦ τάφου), ut Pseudaristoteles, citat etiam Diodorus 5, 79: τούτους δὲ ναυσὶν ὀδοῦσθοντα στρατεῦσαι μετ' Ἀγαμέμνονος εἰς Ἴλιον καὶ διασω-

16. Ἐπὶ Αἶαντος τοῦ Οἰλέως κειμένου ἐν Μυκόνῳ τῇ νήσῳ.  
Ἐνθάδε τὸν Λοκρῶν ἡγήτορα γαῖα κατέσχευ  
Αἶαντ' Οἰλιάδην ἐν πελάγει φθίμενον.
17. Ἐπὶ Νιρέως κειμένου ἐν Τροίᾳ.  
Ἐνθάδε τὸν κάλλιστον ἐπιχθονίων ἔχε γαῖα  
Νιρέα τὸν Χαρόπου παῖδα καὶ Ἀγλαίης.
18. Ἐπὶ Τληπολέμου κειμένου ἐν Ῥόδῳ.  
Ἄδ' Ἡρακλείδῃ ζηζήνορα θυμολέοντα  
Τληπόλεμον κατέχει κυματόεσσα Ῥόδος.
19. Ἐπὶ Ἀσκαλάφου καὶ Ἰαλμένου.  
Ἀσκαλάφου Τροίῃ φθιμένου καὶ Ἰαλμένου ἦδε  
ὄστέα πληξίππων γῆ Μινυᾶς κατέχει.
20. Ἐν Τρίκκῃ ἐπὶ κενοταφίῳ Ποδαλειρίῳ καὶ Μαχάονος.  
Οἷδ' Ἀσκληπιάδαι Ποδαλειρίως ἠδὲ Μαχάων  
πρόσθεν μὲν θνητοί, νῦν δὲ θεῶν μέτοχοι.
21. Ἐπὶ Πηνέλεω κειμένου ἐν Βοιωτίᾳ.  
Τόνδ' ἐπὶ Κηφισσῷ ποταμῷ θέσαν ἄκν' ἔροντι  
παῖδες Βοιωτῶν σάφρονα Πηνέλεων.
22. Ἐπὶ Εὐρύπυλον κειμένου ἐν Ὀρμενίῳ.  
Πάτρῃ ἐν Ὀρμενίῳ Εὐαίμονος ἀγλαὸν υἱόν  
Εὐρύπυλον κρύπτει δακρυόεσσα κόνις.

θέντας εἰς τὴν πατρίδα τελευτῆσαι καὶ ταφῆς ἐπιφανοῦς ἀξιοθῆναι καὶ τιμῶν ἀθανάτων· καὶ τὸν τάφον αὐτῶν ἐν τῇ Κνωσῷ δεικνύουσιν ἐπιγραφὴν ἔχοντα τοιάνδε· Κνωσίον etc.

16. habet Tzetzes antehom. 300: Αἴας δ' ὑπὸ τοῦ κλύθωνος ἐξαχθεῖς ἐτάφη περὶ Ἀἴηλον (cf. Eudocia p. 27 = Tzetzes in Lycophr. p. 564. cf. p. 937) καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ· ἐνθάδε τὸν etc. (Schir. p. 24).

17. habet Tzetzes antehom. 278: ὕστερον δὲ ὁ Νιρέυς ἀναιρεθεῖς ἐτάφη ἐν Τροίᾳ, ᾧ ἐπίγραμμα τόδε... (Schir. p. 21. cf. Iriarte p. 111<sup>a</sup>).

18. habet Tzetzes hom. 91 una cum altero in eundem (Schir. p. 54. cf. Ir. p. 110<sup>b</sup>), cuius verba v. infra (fr. 4) ep. Tz. 7. ἄδ' etiam Tz.

19. imitatus est auctor Hesiodicum illud epitaphium Chersiae Orchomenio tributum apud Orchomenios secundum Callippum (Paus. 9, 38, 3. cf. 10), quod idem Μνασάλκου inscribitur in Anth. Pal. 7, 54:

Ἄσκη μὲν πατρὶς πολυλήϊος, ἀλλὰ θανόντος  
ὄστέα πληξίππων γῆ Μινυῶν κατέχει (Ἡαιόδου etc.).

22. Ὀρχομενῷ apud Steph. pro Ὀρμενίῳ (ll. β, 734).

23. Ἐπὶ Θόαντος.  
*Υἱὸν ὑπερθύμου Ἀνδραΐμονος ἠδὲ θυγατρὸς  
 Γόργης τῆς Οἰνέως ἦδε κόνις κατέχει.*
24. Ἐπὶ Φιλοκλήτου.  
*Τόξων Ἡρακλέους ταμίην Ποιάντιον υἱὸν  
 ἦδε Φιλοκλήτην γῆ Μινυᾶς κατέχει.*
25. Ἐπὶ Μέγητος ἀπολομένου ἐν θαλάσσῃ, ἔχοντος δὲ τάφον ἐν Δυ-  
 λιῶ.  
*Μνηῆμα Μέγητι θοῶ μεγαθύμου Φυλῆος υἱῶ  
 Δουλλῆιοι τεύξαν, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.*
26. Ἐπὶ Πρωτεσιλάου ἀδελφῶ Ποδάρκει κειμένῳ ἐν Σικυῶνι.  
*Γῆ μὲν Ἀχαιῖς ἔθρεψε Ποδάρκην ἄκτορος υἱόν,  
 ὅστέα δ' αὖ Σικυῶν γῆ κατέχει φθιμένου.*
27. Ἐπὶ Πολυπότου καὶ Λεοντέως.  
*Ἄρχοντες Λαπιθῶν Πολυπότης ἠδὲ Λεοντεύς  
 ἐν γαίῃ Μήδων τέρμ' ἀφίκοντο βίου.*
28. Ἐπὶ Προθόου κενοταφίῳ.  
*Σῶμα μὲν ἐν πόντῳ Προθόου Τενθρηδόνοσ υἱοῦ  
 κεῖται ἀνοίκτιστον, τοῦνομα τύμβος ἔχει.*
29. Ἐπὶ Εὐμήλου.  
*Υἱὸς ὄδ' Ἀδμήτιο Φερετριάδης Εὐμήλος  
 νέρθ' ὑπ' ἐμοὶ κεῖται, μοῖραν ἔχων θανάτου.*
30. Ἐπὶ Ἀγαπήνορος.  
*Ἄρχὸς ὄδ' ἐκ Τεγέης Ἀγαπήνωρ Ἀγκαίου υἱός  
 κεῖθ' ὑπ' ἐμοὶ Παφίων πελοπόροισ βασιλεύς.*
31. Ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διώρου.  
*Ἄρχὸς τ' Ἀμφίμαχος Κτεάτου παῖς ἠδὲ Διώρης  
 ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖραν ἔχουσι βίου.*

23. habet Tzetzes hom. 42: ἐπὶ δὲ Θόαντος φέρεται ἐπίγραμμα τόδε: υἱὸν ὑπερθύμου Ἀνδραΐμονος (εὐαΐμονος male apud St.) etc. (Schir. p. 45. cf. Ir. p. 111\*).

25. habet Tzetzes hom. 59: φέρεται δὲ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ Μέγητος τόδε ... (Schir. p. 50. Ir. p. 111\*).

28. sic Burg. corr. p. 181. Stephanus: κεῖται, ἀνοίκτιστον δ' οὔνομα τ. ε.

30. Ταφίων Steph., quod corrigunt ex Paus. 8, 5, 3. de Ἀγκαίου dactylo et sim. v. Hulleman p. 18.

31. habet Tzetzes hom. 42: φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα ἐπὶ



32. Ἐπὶ Γουνέως.  
Σῆμα τὸ μὲν Γουνῆος ὄραξ, ψυχὴ δὲ θανόντος  
ἀέρ' ἔς ὑγρὸν ἔβη, σῶμα δὲ πόντος ἔχει.
33. Ἐπὶ Ἐλεφήνορος κειμένου ἐν Τροίῃ.  
Νήσου ἀπ' Εὐβοίης Ἐλεφήνορα ἀρχὸν Ἀβάντων  
ἐνθάδ' ἐνὶ Τροίῃ μοῖρα κατέσχε βίου.
34. Ἐπὶ Μενεσθέως κειμένου ἐν Ἀθήναις.  
Ταξιλόχος λαῶν υἱὸς Πετεῶο Μενεσθεύς  
ἐνθάδ' ἐνὶ κλεινῇ πατρίδι μοῖραν ἔχει.
35. Ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρυάλου κειμένων ἐν Ἀργεῖ.  
Ἀργεῖος Σθένελος Καπανῆιος ὧδε τέθραπται  
τύμβῳ καὶ τούτου πλησίον Εὐρυάλος.
36. Ἐπὶ Θαλπίου καὶ Πολυξένου κειμένων ἐν Ἥλιδι.  
Οἶδε Πολύξεινος καὶ Θάλπιος Ἥλιδι δῆλ  
δημηθέντες κρευροῦ δῶμ' Αἰδαο ἔβαν.
37. Ἐπὶ Ταλθύβιου κειμένου ἐν Μυκῆναις.  
Ταλθύβιον θεράποντα θεῶν κήρυκα καὶ ἀνδρῶν  
ὧδε Μυκηναίων δῆμος ἔθαψεν ἅπας.
38. Ἐπὶ Αὐτομέδοντος ἐν Τροίᾳ.  
Αὐτομέδοντ' Ἀχιλλῆ ἐνν καὶ πιστὸν ἑταῖρον  
ἦδε κατεσκίασε Τρωὰς ἄρουρα τάφῳ.
39. Ἐπὶ Φειδίππου καὶ Ἀντίφου.  
Φειδίππον Τροίην πέρσαντ' ἦδ' Ἀντίφον ἦρω  
γαῖα πατρὶς κόμη ἦδ' Ἐφύρα κατέχει.
40. Ἐπὶ Δηπύλου.  
Δηπύλου κόρης εὐειδέος Ὀρμενίοιο  
μνήμα τόδ' εὐκλεινόν· γείνατο Τληπόλεμος.
41. Ἐπὶ Ζήθου ἐν Θήβαις.  
Ἑπταπυλῶν Θηβῶν βασιλεὺς ὅδε κεῖται ὑπόχθων  
Ζήθος, ὃν Ἀντιόπη γείνατο παιδ' ἀγαθόν.

μὲν Διῶρον σὺν Ἀμφιμάχῳ κειμένου τῷ Κτεάτου υἱῷ ὕστερον ἀνηρημένῳ  
τόδε· ἄρχων Ἀμφιμαχος etc. (Schir. p. 44. cf. Ir. p. 111\*).

33. habet Tzetztes hom. 38: καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ τόδε ... (Schir.  
p. 43. cf. Ir. p. 111\*).

35. habet Tzetztes hom. 113: ἐπὶ Σθ. δὲ καὶ Εὐρ. ὕστερον ἀποθανόν-  
των φέρεται ἐπιγράμμα τόδε ... (Schir. p. 56. cf. Ir. p. 110<sup>b</sup>).

42. Ἐπὶ Πυλάδου ἐν Φωκίδι.  
 Τῶς ὄδε Στροφίου Πυλάδης ἐν Φωκίδι γαίῃ  
 κείται, ἐπεὶ παντὸς μοῖραν ἐπλησε βίου.
43. Ἐπὶ Αἰήτου ἐν Κολχίδι.  
 Αἰήτην Κόλχοισι πολυχρῦσοισιν ἄνακτα  
 ἐνθάδε πανδαμάτων μοῖρα θεῶν κτέρισεν.
44. Ἐπὶ Ἀταλάντης ἐν Ἀρκαδίᾳ.  
 Κούρης Ἰασίοιο πόλυκλείτης Ἀταλάντης  
 σῆμα πέλας στείχων ἀτρεκέες ἔστι τόδε.  
 Ἐπὶ τῶν Τρώων.
45. Ἐπὶ Λαομέδοντος.  
 Ἐνθάδε Περγαμίδην κεύθει χθρῶν Λαομέδοντα  
 ἵππων ἀκνυπόδων εἴνεκ' ἀποφθίμενον.
46. Ἐπὶ Ἴκτορος κειμένου ἐν Θήβαις.  
 Ἴκτορι τόνδε μέγαν Βοιωῖταιοι ἄνδρες ἔτευξαν  
 τύμβον ὑπὲρ γαίης σῆμ' ἐπιγιγνομένοις.
47. Ἐπὶ Πυραϊμῶν ἐν Τροίῃ.  
 Ἐλθὼν ἐξ Ἀμυδῶνος ἀπ' Ἀξίου ὠδε Πυραϊχμῶν  
 ἀκύμορος πάντων νόσφι φίλων ἔθανεν.
48. Ἐπὶ Ὀρφέως κειμένου ἐν Κικονίᾳ.  
 Ὀρήκια χρυσολύρην Οἰάγρου παιδα θανόντα  
 Ὀρφέα ἐν χώρῳ τῷδε θέσαν Κίκονες.

45. περγαμίδαν Steph.

46. habet Tzetzes hom. 489 (cod. Harl. p. 53. Lascaris. Ir. p. 109<sup>b</sup>) cum hoc lemmate: πολλοῖς δὲ ὕστερον ἔτεσι Θηβαῖοι λιμῶ καὶ πολέμῳ τρυχόμενοι ἐκ χρησμοῦ τὰ τοῦτου μετενεγκόντες ὅσα ἔξ ὄφρυνου (leg. Ὄφρυνου, cf. Strabo 13 p. 595) παρὰ τὴν Οἰδιποδίαν ἔθαψαν κρήνην (περὶ τὴν οἰδιποδ\* κρήτην Harl.) καὶ τῶν δυσχερῶν ἐπαύσθησαν. ἐπέγραψαν δὲ Θηβαῖοι etc. — v. l. ἐπιγενομένων i. e. ἐπιγιγνομένων Harl., ἐπειγομένοις Ir. ut in ep. Tz. 12.

48. χρυσολύραν Steph. simile alterum epigramma apud Diog. Laert. prooem. 5 (Anth. Pal. VII, 617): τοῦτον δὲ ὁ μὲν μῦθος ὑπὸ γυναικῶν ἀπολέσθαι φησί, τὸ δ' ἐν Δίῳ τῆς Μακεδονίας ἐπίγραμμα κεραυνωθῆναι αὐτὸν λέγον οὕτως·

Ὀρήκια χρυσολύρην τῆδ' Ὀρφέα μούσαι ἔθαψαν  
 ὃν κτάνεν ὑψιμέδων Ζεὺς ψολόεντι βέλει.

cf. Lini et Eumolpi epitaphia (Schn. p. 21) ex eodem Laertio (prooem. 4 et 3) in Anth. Pal. VII, 616 et 615 (cf. 618—20) recepta.

4. (588)

Praeter ea quae cum eclogis Florentinis eundem fontem monstrantibus communia habet (ep. Fl. 4. 5. 6. 7. 14. 16. 17. 18. 23. 25. 31. 33. 35. 46), haec etiam epitaphia praebet Ioannes Tzetzes in scholiis ad carmina sua HomERICA:

1. antehom. 247 (Schirach p. 16. cf. Ir. p. 108<sup>b</sup>. legitur *ἔξετέλεσαν* et *Πρωτεσιλάω* in cod. Aug. Matr. et Harl. sec. Burg. p. 181, quod corr. Iacobs p. 37): *ὁ Πρωτεσίλαος ἐν Χερρονήσῳ ἀναιρεθεὶς ἐτάφη. φέρεται δὲ αὐτοῦ καὶ ἐπιγράμμα τόδε·*

*Τόνδ' ὄχθον μνήμην ἀρετῆς χάριν ἐξετέλεσαν  
Ἑλλήνων παῖδες Πρωτεσίλα φθιμένω.*

2. antehom. 257 (Schir. p. 18. cf. Ir. p. 111<sup>b</sup>): *ἀναιρεῖται ὑπ' Ἀχιλλέως. φέρεται δὲ ἐπ' αὐτῷ ἐπιγράμμα τόδε·*

*Θυμὸν δὴ Κύκνου καὶ ὑπερφιάλους ἐπινοίας  
αἰθὴρ λαμπρὸς ἔχει, σῶμα δὲ τύμβος ὄδε.*

2a. antehom. 278 = ep. Fl. 17 *ἐπὶ Νιρέως.*

2b. antehom. 300 = ep. Fl. 16 *ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Οὐλέως.*

2c. hom. 38 = ep. Fl. 33 *ἐπὶ Ἐλεφήνορος.*

2d. hom. 42 = ep. Fl. 31 *ἐπὶ Ἀμφιμάχου καὶ Διώρου.*

3. hom. 42 (Schir. p. 44. cf. 56. cf. Ir. p. 112<sup>a</sup>): *φέρονται δὲ καὶ τούτων ἐπιγράμματα. ἐπὶ μὲν Διώρου . . . ἐπὶ δὲ Πείρου καὶ Ἀκάμαντος ὑπ' Αἴαντος ὕστερον ἀνηρημένων τόδε·*

*Πελοπόρου Θρηκῆς Ἀκάμας καὶ Πείρου (πέρου Ir. et Harl.) ἦρωσ  
ἔδραν ναίοντες τίνδ' ἔλαχον φθίμενοι.*

3a. hom. 42 = ep. Fl. 23 *ἐπὶ Θόαντος.*

3b. hom. 50 = ep. Fl. 25 *ἐπὶ Μέγητος.*

4. hom. 69 (Schir. p. 51. cf. Ir. p. 111<sup>a</sup>): *ἀνῆρέθη δὲ ὑπὸ Διομήδους καὶ ἐτάφη ἐν Τροίᾳ. ἐπιγράφεται δὲ αὐτῷ ἐπιγράμμα τόδε·*

*Τηλεβόλον (-βόλον scr. Lascaris in alt. cod. p. 261<sup>a</sup>) ζυτῆρα Ἀνκάου·  
ἀγλαὸν νῖον*

*ἐκ Ζελέας (ζέλε . . . Schir., ζελέας Ir. et Harl.) κατέχει Πάνδαρον  
ἦδε κόνις.*

5. hom. 71 (cod. Harl. p. 35. cf. Burgess p. 183. Ir. p. 111<sup>b</sup>):

*Αἰνείαν Κυπρίδος τε (τε add. Schm.) καὶ Ἀγχίσου φίλον νῖον  
ἐνθάδε μοῖρα θεῶν ἤγαγεν εἰς Αἶδην.*

6. hom. 85 (Schir. p. 52. cf. Ir. p. 111<sup>b</sup>. 261<sup>b</sup>): *ἀνῆρέθη δὲ ὑπὸ Μενελάου καὶ ἐτάφη ἐν Τροίᾳ. φέρεται δὲ καὶ ἐπ' αὐτῷ ἐπιγράμμα τόδε·*

Ἐρμῆ καὶ, στερεᾶς πέτρης (πέτρας Schir.) τέκος, ἔννεπε παῖσι  
Παφλαγόνος (παμφλαγόνων Harl.) μοῖραν τοῦδε Πυλαιμενέος.

7. hom. 91 (Schir. p. 54. cf. Ir. p. 110<sup>b</sup>): οὗτος ἐν Τροίᾳ μὲν ἀν-  
ρέθη ὑπὸ Σαρπηδόνας, ἀπηνέχθη δὲ εἰς Ῥόδον τῇ γυναικὶ Φιλοζώῃ.  
φέρονται δὲ αὐτοῦ δύο ἐπιγράμματα τὸ πρὸ τῆς ἀνακομιδῆς ἐν Τροίᾳ  
καὶ τὸ ἐν Ῥόδῳ·

Τόνδ' Ἡρακλεῖδην εὐήνορα τηλόθι πάτρης  
Τληπόλεμον κρύπτει χῶρος ὄδ' ἀνθεμόεις.  
καὶ τοῦτο μὲν τὸ ἐν Τροίᾳ, τὸ δὲ τῆς ἐν Ῥόδῳ ἀνακομιδῆς τόδε·  
(7 a) Ἄδ' Ἡρακλεῖδῃ etc. = ep. Fl. 18.

7 b. hom. 113 = ep. Fl. 14 ἐπὶ Διομήδους.

7 c. hom. 113 = ep. Fl. 35 ἐπὶ Σθενέλου καὶ Εὐρύαλου.

8. hom. 190 (Schir. p. 65): ἐπιγέγραπται δὲ ἐπ' αὐτῷ τόδε·  
Πατρίσ μὲν κρύπτει με Δόλων' Εὐμήθεος υἱόν·  
παῖσιν ἀπαγγέλλω τοῖς παριούσι (περιούσι Harl. p. 39) μαθεῖν.

9. hom. 190 (Schir. p. 65. cf. Ir. p. 112<sup>a</sup>): ἐπίγραμμα δὲ τούτου·  
Ἵππῳ καὶ καμάτῳ δεδμημένον ἐνθάδε Ῥῆσον  
Τρωῆς δὴ (cod. Aug. δὲ, δὴ Harl. p. 40, Lasc. τρ. θάψαντο) θάψαν  
Τευκρίδος αἰγιαλῷ.

10. hom. 220 (Schir. p. 72. cf. Ir. p. 111<sup>b</sup>): ἀναιρεθεῖς ὑπὸ Πα-  
τρόκλου, ἀνακομισθεὶς ἐν Λυκίᾳ τῇ πατρὶδι ἐτάφη. ἐπεγραφή δὲ  
αὐτῷ·

Κᾶρες καὶ Λύκιοι βασιλεῖς Σαρπηδόνα δῖον  
Ξάνθου ἐπὶ προχοαῖς ἀενάου ἔθεσαν.

11. (pergit ibid. cf. Ir. p. 112<sup>a</sup>) καὶ Γλαῦκος ὁμοίως ἐν Λυκίᾳ  
ἐτάφη. ἐπεγραφή δὲ αὐτῷ·

Εὐώδης (θυώδης Ir.) κυπάρισσος ὁμοῦ καὶ λαινός (λαῖος Ir.) ὄχθος  
ἐνθάδε τὸν Λύκιον Γλαῦκον (ἐνθάδε τὸν \* Γλαῦκον Harl. p. 42)  
ἔχει φθίμενον.

11 a. hom. 220 = ep. Fl. 6 ἐπὶ Πατρόκλου.

12. hom. 480 (Harl. p. 53. Burg. p. 183, ex Matr. cum altero in eun-  
dem ep. Fl. 46 et cum lemmate Tzetzico Lasc. ap. Ir. p. 100<sup>b</sup> et 261<sup>b</sup>): ὁ  
Ἐκτωρ ἐν Ὀφρυνίᾳ (-νῷ cod.) λόφῳ τῆς Τροίας ἐτάφη καὶ ἐπεγραφή  
τόδε (ἐπέγραφεν αὐτῷ τάδε Harl.)·

Ἐκτορι τόνδε τάφον Πρίαμος μέγας ἐξετέλεσεν  
ὄχθον ὑπὲρ γαίης μνηῆμ' ἐπιγιγνομένοις (ἐπιγινομένων Harl.  
μνήμη ἐπειγομένοις Ir.).

12 a — vid. ep. Fl. 46.

13. posthom. 207 (cod. Vind. Iacobs p. 116. cf. cod. Harl. Burg. p. 183. Ir. p. 111<sup>b</sup>. 262<sup>b</sup>): οὕτως ἐπ' Ἀχιλλέως ἀνηρέθη ἢ Πενθεσλεια καὶ ἐγράφη αὐτῇ·

Στήσω (codd. στάσω, corr. Lasc.) σε σπεύδοντα, δορύσσοε, Πενθεσλειας (-σλεια Iac. Ir.)

αἰπὺν ἐσαθρήσαι (sic Ir. εἰσαθρεῖς Iac. καὶ ἐξαθρήσω Harl. p. 61 et in marg. Morell. αἰπὺν ἀθρήσοντα) τύμβον Ἀμαζονίδος.

14. posthom. 331 (cod. Vind. Iac. p. 128. cf. cod. Harl. Burg. p. 183. Ir. p. 111<sup>b</sup> et 262<sup>b</sup>): οὕτως ὁ Μέμνων ἀνηρημένος ἀποκομισθεὶς οἴκαδε ἐτάφη παρὰ Βήλαιον ποταμὸν Συρίας. καὶ ἐπιγέγραπται αὐτῷ τάδε·

Μέμνων Τιθωνοῦ τε καὶ Ἡοῦς ἐνθάδε κεῖμαι

ἐν Συρίῃ Βήλου παρ' ποταμοῦ (βηλοῦ παρὰ π. Harl. p. 66, παρ π. Morell. in marg.) προχοαῖς.

14 a. b. posthom. 462 = ep. Fl. 5 et 4 ἐπὶ Ἀχιλλέως.

14 c. posthom. 486 = ep. Fl. 7 ἐπὶ Αἴαντος τοῦ Τελαμωνίου.

15. posthom. 598 (cod. Harl. p. 76. Burg. ep. 54 p. 183, cf. p. 173): ἐπ' Ἀλεξάνδρῳ τὸ ἐπίγραμμα τόδε·

Ἐνθάδε πῦρ τὸ Τρωϊόν, Ἑλλάδος ἄλγος ἀπάσης,

ὁ Πριάμοιο Πάρις ψύχομαι ἀκρολόφοις (sic).

5. (589)

Eudocia in cap. περὶ τῶν παρὰ τοῖς Ἑλλησιν ἡρώων, quod integrum eisdem verbis (et ex communi quidem fonte, ut videtur) reddit Eustathius comm. in Il. α p. 17, haec habet (viol. p. 219): οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ ἀέρος (τοὺς ἥρωας εἶπον καλεῖσθαι), ὡς δηλοῦται καὶ ἐν τινι τῶν παρὰ Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων, ἐν ᾧ κεῖται τὸ «σῆμα (corr. σῶμα) μὲν ἐν πόντῳ κεῖται, (. . .) πνεῦμα δ' ἀῆρ ὄδ' ἔχει». φησὶ δὲ καὶ Ἡσύδος . . . cui similia, non eadem, occurrunt alia (ep. Fl. 28. 32. ep. Tz. 2), ut semper fere ad eandem incudem plura excusa legimus.

6. (590)

Epigrammata Porphyriana variis locis tangit Eustathius in commentariis Homericis, et praeter supra memoratos (ad ep. Fl. 7. 9 et 10 et fr. 5) his quidem duobus, ad Od. λ p. 1698 (v. fr. 7) et ad Il. β, 837 p. 356, ubi haec: οὐ μάτην δὲ οὐδὲ τῶν ἵππων αὐτοῦ ἐμνήσθη, ἀλλ' ὅτι αὐτοῖς πεποιθὸς ὁ Ἄσιος ἐν τοῖς ἐξῆς ὡς καλοῖς ἀφρονεύσεται καὶ πεσεῖται «ἵππων ὠκυπόδων ἐλατῆρ θρασυκάρδιος» κατὰ τὸ εἰς αὐτὸν ἐπίγραμμα.

7. (591)

James Millingen, Ancient unedited monuments. Painted Greek vases. Lond. 1822 p. 86 (pl. 36) ex vase picto in Magna Graecia reperto hoc profert epigramma cippo Oedipi inscriptum (cf. Welcker Syll. ep. Gr. Bonn. 1828 p. 138 no. 103):

Νώτῳ μὲν μαλάχην τε καὶ ἀσφόδελον πολύριζον,  
κόλπῳ δ' Οἰδιπόδην Λαίου υἷὸν ἔχω.

quod in peplum receptum fuisse docet Eustath. in Od. λ, 538 p. 1698: διὸ καὶ ὁ ἀσφόδελος ᾠκείωται νεκροῖς διὰ τὸ πρὸς τὴν σποδὸν ὁμοίωφω-  
νον καὶ ἐφυτεύετο ἐν τοῖς τάφοις τὸ τοιοῦτον φυτὸν, ὡς δηλοῖ καὶ τι  
τῶν παρὰ τῷ Πορφυρίῳ ἐπιγραμμάτων λέγον ὡς ἀπὸ τινος τάφου,  
ὅτι «νώτῳ μὲν μαλάχην καὶ ἀσφόδελον πολύριζον, κόλπῳ δὲ τὸν  
δεῖνα ἔχω».

Οἰδιπόδαν scribitur in vase, ut supra ep. Fl. 45 περιγραμίδαν et  
omnino saepe α pro epico η in his reliquiis (praeterea νωτω μολαχην  
omisso μεν, et ασφοδολον).

## IX. ORATIONES ET EPISTOLAE.

### LIX.

#### *Ἀπολογία ἀσεβείας πρὸς Εὐρυνμέδοντα.*

*Ἀσεβείας* criminis in Aristotelem coniecti fama, quam tractant epistolae (fr. 13 cf. Pseudo-Aristippus apud D. L. 5, 3), rhetorem quendam commovisse videtur ut, sicut Socratis in simili plane causa damnati et accusationem et defensionem post mortem multi (velut Polycrates), ita ipse contra fictam quandam *γραφὴν ἀσεβείας* ederet *ἀπολογίαν Ἀριστοτέλους*, quem librum epistolis fortasse coevum citant Athenaeus et ex Favorino Diogenes Laertius. neque sola haec oratio philosopho tribuebatur. *ἔγκωμια* enim eius extitisse dicuntur et in Platonem (cf. epist. fr. 3), cuius vitam exposuerit (cf. Clearchus Aristotelicus *ἐν τῷ Πλάτωνος ἔγκωμῳ* apud D. L. 3, 2 fr. 43 Müll.), et in Alexandrum regem scripta, quorum alterum commemorat Olympiodorus, alterum et Themistius et Iulianus, quorum verba apposuisse refert. ita igitur Olympiod. in Pl. Gorg. pr. 41 (p. 395 ed. Alb. Iahu.): *ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλης σέβει αὐτόν* (sc. τὸν Πλάτωνα) *ὡς διδάσκαλον, δῆλός ἐστι γράψας ὄλον λόγον ἔγκωμιαστικόν· ἐκτίθεται γὰρ τὸν βίον αὐτοῦ καὶ ὑπερεπαινεῖ.* ad quem quidem sermonem nihil pertinet Plutarchi locus in l. adv. Colot. c. 20: *καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς γραμμάτων θειότατον ἐδόκει τὸ γυνῶθι σαυτόν· ὃ δὴ καὶ Σωκράτει* (cf. Plato in Alcibiade) *ἀπορίας καὶ ζητήσεως ταύτης ἀρχὴν ἐνέδωκεν, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς εἴρηκε.* qui nimirum Aristoteles non Plutarchi esse sed librarii cuiusdam ex Aristoxeno male lecto natus videretur, cuius fragmentum hoc ex vita Platonis (cf. Xenocratis *ἐν τῷ περὶ τοῦ Πλάτωνος βίου* de philosophia eius expositionem apud Simpl. de coelo p. 470, 28 Br.) addendum esset ceteris a Müllero (Fr. hist. Gr. t. II p. 282) collectis, nisi ad Ar. de philosophia Platonis dialogum pertinere illa docuisset Bournot, Platonica Ar. opusc. p. 15. in Alexandrum autem certum quendam *λόγον ἔγκωμιαστικόν* (cf. Hesych. app. *περὶ Ἀλεξάνδρου?*) manifesto significavit Themi-

stius in or. III ad Constantium imperatorem (ed. Dindorf. Lips. 1832 p. 55 = p. 45<sup>d</sup> Hard.): οἱ δὲ τὰ ἄλλα ἐπαινοῦντες οὐ σὲ ἀλλὰ τὰ σὰ τεθναμάκασι . . . ὄν δὲ (ut ipsum scil. Themistium) οὐδὲν ἐκπλήττει καὶ ἐπιστρέφει τῶν ἔξωθεν, οὗτός ἐστιν ὁ δυνάμενος διιδεῖν τὸν ἀληθινὸν βασιλέα. διὰ ταῦτα οὐ κρύβδην φέρει τὸν ψῆφρον οὐδὲ προσθησάμενος ἕτερον σχῆμα τῷ λόγῳ οὐδὲ βασιλείαν μὲν ἑπαινῶν, τὸν βασιλεύοντα δὲ οὐ θαρσῶν, ἀλλ' ἀναβάς ἐπὶ τὸ ὑψηλὸν τοῦτο βῆμα καὶ στάς ἐν μέσῳ τῶν ἀνθρώπων ἀνακηρύττειν σε οὐκ ἀναίνεται μετὰ πλειονος τῆς παρρησίας ἢ Ξενοφῶν Ἀγησίλαον καὶ Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης καὶ τὰ τελευταῖα δὴ ταῦτα ὁ Ζήνωνος ἑραστής τὸν καθ' ἑαυτὸν βασιλέα (id est Persaeus Antigonum, cf. Them. or. 32 p. 432 sq. Diog. L. 7, 6. 13. 14—15. 36). cuius loci rationem illustrat simul et confirmat geminus Iuliani orat. 3 (i. e. encom. Eusebiae imperatr.) p. 193 Pet.: καὶ ἐπήγει γε Ἰσοκράτης (de cuius λόγοις ἐγκωμισαστικοῖς etiam or. 7 p. 438) πολλοὺς καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης, Ξενοφῶν δὲ καὶ Ἀγησίλαον τὸν βασιλέα καὶ Κῦρον τὸν Πέρσην . . . καὶ τοὺς ἐπαινοὺς ξυγγράφων οὐκ ἀπεκρύπτετο. ἐμοὶ δὲ θαυμαστὸν εἶναι δοκεῖ, εἰ τοὺς ἀνδρας γε τοὺς καλοὺς προθύμως ἐπαινεσόμεθα, γυναικῶν δὲ ἀγαθῆν τῆς εὐφημίας οὐκ ἀξιόσομεν. aut eundem de Alexandro λόγον aut alium συμβουλευτικὸν ad Alexandrum viventem scriptum (cf. πρὸς Ἀλέξανδρον Hes.) legisse videtur Cicero ep. ad Att. 12, 40: συμβουλευτικόν (ad Caesarem sc.) saepe conor, nihil reperio. et quidem tecum habeo et Ἀριστοτέλους et Θεοπόμπου πρὸς Ἀλέξανδρον. sed quid simile? illi et quae ipsis honesta essent scribebant et grata Alexandro. ecquid tu eiusmodi reperis? cf. ad Att. 13, 28: sed in mentem nihil venit. nam quae sunt ad Alexandrum hominum eloquentium et doctorum suasiones vides quibus in rebus versentur. adolescentem incensum cupiditate verissimae gloriae, cupientem sibi aliquid consilii dari quod ad laudem sempiternam valeret, cohortantur. assentatus igitur est regi in suasoria quadam oratione falsus Aristoteles, non tamen ita ut non severius de adulatori Alexandri Aristotele declamasse videatur Tertullianus (apologet. 46. cf. Tatian. adv. Gr. 3). de Theopompi suasoria, qui et ipse praeterea non solum laudationem Alexandri sed vituperium scripsit, cf. Müller Fr. hist. Gr. t. I praef. p. 73. atque ita Aristoteli etiam praeter panegyricum inter ψευδεπίγραφα cum Aristotelis apologia (ἀπολογία εὐσεβείας πρὸς Εὐρυμέδοντα) vituperationem Alexandri (Ἀλέξανδρον ἐγκλησίαν) tribuit appendix indicis Hesychniani, eadem praeterea ἐγκώμιον λόγον et ἐγκώμιον πλούτου (corr. πλάτωνος?), post quae sequitur: πρὸς Ἀλέξανδρον. quod autem Aristotelem quendam rhetorem Siculum, qui contra Isocratis



panegyricum scripserit, nominat Demetrius Magnes (apud D. L. 5, 35), id huc non pertinere neque ψευδεπιγραφίαν hanc explicare patet.

1. (592).

Athenaeus XV p. 697<sup>a</sup>: ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ ἀπολογίᾳ τῆς ἀσεβείας, εἰ μὴ κατέψευσται ὁ λόγος (cf. ind. Hesych.), φησὶν «οὐ γὰρ ἂν ποτε Ἑρμείᾳ θύειν ὡς ἀθανάτῳ προαιρούμενος ὡς θνητῷ μνημα κατεσκευάζον καὶ ἀθανατίζειν τὴν φύσιν βουλόμενος, ἐπιταφίους ἂν τιμαῖς ἐκόσμησα».

Haec epistolarum auctorem plane sapiunt. ceterum accusationem ipsam ex hoc fortasse apologiae testimonio memoravit etiam Lucian. eunuch. 9: ὁ Ἀριστοτέλης . . . εἰς ὑπερβολὴν θαυμάσας Ἑρμείαν τὸν εὐνοῦχον τὸν ἐκ τοῦ Ἀταρνέως τύραννον ἄχρι τοῦ καὶ θύειν αὐτῷ κατὰ ταῦτὰ τοῖς θεοῖς. alterius de Pythiade famae ex Pseudo-Aristippo Laertius 5, 4, ex Lycone Aristoteles apud Eusebium praep. cv. XV, 2 mentionem faciunt.

Cf. Diog. L. 5, 5: ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης . . . ὑπεξῆλθεν εἰς Χαλκίδα, Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου ἢ Δημοφίλου (ita scil. ut Demophilo rhetori Ephorique Isocratei ut videtur filio — cf. Suid. s. Ἐφορος, Marx Eph. fr. p. 30 — auctor esset Eurymedon sacerdos), ὡς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, ἐπειδήπερ τὸν ὕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον (c. 3 ex Ps. Aristippo) Ἑρμείαν . . . (c. 9:) τοῦτον (Ar. sc.) πρῶτον Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ λόγον φησὶ δικανικὸν ὑπὲρ ἑαυτοῦ συγγράφαι ἐπ' αὐτῇ ταύτῃ τῇ δίκῃ [καὶ λέγειν (sc. in epist. ad Antipatrum, cf. ep. fr. 13) ὡς Ἀθηνησιν «ὄχνη ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ». Athen. XV p. 696<sup>a</sup>: ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ πολυμαθεστάτου γραφὲν Ἀριστοτέλους εἰς Ἑρμείαν τὸν Ἀταρνεία οὐ παιᾶν ἐστίν, ὡς ὁ τὴν τῆς ἀσεβείας κατὰ τοῦ φιλοσόφου γραφὴν ἀπενεγκάμενος Δημόφιλος εἰς αἰδῶ τε (locum corruptum, cui deest verbum accusavit vel mentitus est velut εἶπε in epitoma, sic emendavit Boeckh, Hermias von Atarneau 1853 p. 148: Δημόφιλος τις διέδωκε) παρασκευασθεὶς ὑπ' Εὐρυμέδοντος, ὡς ἀσεβοῦντος καὶ ἄδοντος ἐν τοῖς συσσιτίοις ὁσημέραι εἰς τὸν Ἑρμείαν παιᾶνα, ἀλλὰ τῶν σκολίων ἔν τι καὶ αὐτὸ εἶδος ἐστίν.

LX.

Πρὸς Ἀλέξανδρον (συμβουλευτικός).

2. (593)

Cic. ad Att. 12, 40. 13, 28. — vide praef.

Cum antiqua hac ad Alexandrum oratione suasoria (nedum cum ipso περὶ βασιλείας dialogo, cuius ex veterum auctorum testimoniis obscuram quandam notitiam tradebant commentatores) parum verisimile est commune quidquam fuisse epistolae illi, quam ad Byzantini imperii litteras in hoc genere secundas pertinere existimaveris (una cum epistola Aristotelis ad Alexandrum de regimine principum quae vulgo appellatur Secretum secreto- rum, cum *historia Alexandri* Pseudo-Callisthenis aliisque) *Aristotelis ad Alexandrum regem de moribus rege dignis*, quae quidem inserta operi cuidam (lib. II cap. 4) quod inscribitur *Dicta philosophorum* (sc. Graecorum) nunc etiam legitur in codicibus et Arabicis et Hebraicis. etenim Arabicam libri versionem ab interprete celeberrimo Honein ben Ishak (Chananja ben Isak ha-Nozri i. e. Christianus, v. Steinschneider, Catalogus librorum Hebraeorum bibl. Bodlei. Berol. 1852—60 p. 1046) in Hebraicum sermonem convertit (sec. XIII) interpretes item celeberrimus Jehuda Charisi (de quo v. L. Dukes, Ehrensäulen u. Denksteine Hebraeischer Dichter. Wien 1837 p. 25—47), de cuius versione quae olim Rivae (1562) impressa esse dicitur cum libro de pomo (Steinschn. p. 2327), et de codicibus Vaticanis (Urb. hebr. 53 et 42 Assemani Bibl. Vatic. codd. Hebr. catal. p. 445. 436. cod. arab. 408 Assem. apud Mai. Coll. IV p. 503. cf. nunc Dressel in: Philologus XVI, 354. Berolini etiam Hebraicum exemplar haberi advertit Richardus Gosche, qui non immerito comparare videbitur codices Aethiopicos apud d'Abadie Catal. rais. de mss. Éthiopiens Paris 1859 sub n. 26. 73. 81. 122) cf. Wolf biblioth. Hebr. I, 385. Assemani l. c. Steinschneider Catal. p. 741 et 1317. atque simili quadam (vel eadem fortasse) Aristotelis ad regem epistola praecepta moralia exhibente usus est auctor similis cuiusdam *libri philosophorum moralium, quem transtulit de Greco (?) in Latinum magister Iohannes de Procida* (+ 1290), editi nuper (ex codice Parisino — alios plures ipse vidi, de quibus alibi. extat etiam saepissime scripta eiusdem libri Gallica versio antiqua a Guill. de Tignonville edita, de quo cf. P. Paris, Les mss. françois de la bibl. du roi t. V p. 2 sqq. 173. Catal. de la bibl. du duc de la Vallière t. I Par. 1783 p. 377) a Salvatore de Renzi in Collectionis Salernitanae t. III Nap. 1854 (cf. etiam S. de Renzi, Il secolo decimo terzo e Giovanni de Procida. Nap. 1860), ubi in *dictis Aristotelis* post vitam Aristotelis (vitae vulgari Marcianaque simi-

lem) praecepta ad Alexandrum plurima deinceps excerpta referuntur (p. 111—114), velut e. g. p. 114: *Et scripsit Alexandro in epistola sua: tribus de causis honorantur reges, sc. ex legum institutione bonarum, ex regionibus conquirendis et ex desertarum populatione terrarum. et etiam scripsit ei etc.* (atque ita in his alibi: *et dixit regi, et castigavit Alexandrum et dixit, et dixit o Alexander, et dixit Alexandro non sine Christianae aetatis vestigiis. cf. etiam Shahrastāni II p. 185 Haarbrücker. sequuntur deinde post Aristotelem dicta Alexandri cum vita eius, quae partim consona habet cum historia Alexandri fabulosa, velut mortem Philippi p. 118 = hist. Al. c. 24 ed. C. Müller, partim eiusdem farinae alia. de epistola Alexandri consolatoria ad matrem, quae ibidem latine legitur p. 126, cf. Wolf, Assemani II. cc.). ceterum notandum est ab epistola illa *de moribus rege dignis* plane differre alteram quandam duarum fere paginarum Aristotelis *epistolam* (s. potius dissertatiunculam) *moralem* paraeueticam, quam ex Arabica versione Ali cuiusdam — i. e. secundum Steinschneiderum Ali ibn Rodhwan — Hebraice idem Charisi vertit, de qua Rivae item impressa a. 1550 atque iterum nuper Lipsiae 1844 edita dixerunt Wolf bibl. Hebr. I, 221. Dukes p. 28. Delitzsch in Naumannii cat. mss. bibl. senatoriae Lips. p. 284, 310. Kraft u. Deutsch, Die handschr. hebr. Werke der Hofbibl. zu Wien p. 136 et maxime Steinschneider Catal. bibl. Bodl. p. 1315. 741. 786 idemque apud Frankel Zeitschr. f. Judenthum III, 198. 276—78, qui eiusdem compendium insertum esse vidit in *Investigatore* i. e. libro *de scientiis* Schemtob Palquerae Iudaei Hispani fl. sec. XIII, de quo cf. Catal. p. 2544.*

---

LXI.

(Ἐγκώμιον Ἀλεξάνδρου s. περὶ Ἀλεξάνδρου?)

3. (594)

P. Rutilius Lupus (qui sub Augusto librum suum ex Graeco Gorgiae contraxit rhetoris Atheniensis et Ciceroni subaequalis, cf. Ruhnk. praef. ed. Lugd. B. 1768) de figuris sententiarum I, 18 p. 62: *Merismos. hoc schema singulas res separatim disponendo et suum cuique proprium tribuendo magnam efficere utilitatem et illustrem consuevit. Lycurgi . . . item Aristotelis: «Alexandro enim Macedoni neque in deliberando consilium neque in proeliando virtus neque in beneficio benignitas deerat, sed dumtaxat in supplicio crudelitas. nam quum*

*aliqua res dubia accidisset apparebat sapientissimus, quum autem confingendum esset cum hostibus fortissimus, quum vero praemium dignis tribuendum liberalissimus, at quum animadvertendum clementissimus.*

LXII.

(*Εγκώμιον Πλάτωνος.*)

4. (595)

Olymp. in Gorg. p. 395. — vide praef.

LXIII.

*Ἐπιστολαί.*

(*Ἐπιστολαί πρὸς Φίλιππον. Σηλυβρίων ἐπιστολαί. πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολαί δ. πρὸς Ἀντίπατρον θ. πρὸς Μέντορα ᾱ. πρὸς Ἀρίστων ᾱ. πρὸς Ὀλυμπιάδα ᾱ. πρὸς Ἡφαιστίωνα ᾱ. πρὸς Θεμισταγόραν ᾱ. πρὸς Φιλόξενον ᾱ. πρὸς Δημόκριτον ᾱ.*)

Epistolarum Aristotelis ad reges amicosque iuscriptarum (de quibus v. Rose de libr. Aristot. p. 113—16. 39—40. 44) et fragmenta saepius a rhetoribus Graecis et sophistis afferuntur et integra specimina cum aliorum philosophorum epistolis servantur quinque in Aldina Graecarum epistolarum collectione olim cum eiusdem auctoris Philippi ad Olympiadem sexta editae (cf. Epistolae Graecanicae mutuae, Aurel. Allobr. 1606 fol. 314—16 et ap. Stahr. Arist. II p. 173—78), quarum tres ad Philippum, ad Alexandrum una unaque ad Theophrastum (eadem est Aristotelis, non Aristophanis, epist. ad Theophrastum quam edidit Boissonnade in: Notices et extr. t. XI p. 51), cuius ipsius quodam libro secunda ad Philippum callide utitur. quae omnes communi quadam lege ita compositae sunt, ut initium sumatur e loco quodam morali rhetorice explicato, unde ad eum ipsum de hoc argumento commonefaciendum convertatur oratio, ad quem mitti fingitur epistola. in qua adhortatione eadem fere formula ubique scriptor utitur (διὸ πειρῶ 1. ὅθεν πειρῶ 2. διὸ ... εὐλαβοῦ 3. διὸ φημι δεῖν 4. διὸ πειρῶ 5). iam finis ita imponitur ut adhortatio illa ad unum applicata generali quadam cogitatione iterum confirmetur. quae tertia item particula solenni illa vocula γὰρ praecedenti adnectitur. qualium epistolarum libros, quum et artificii rhetorici antiquitus exculiti certum genus proponant et fere totae versentur in sententiis moralibus,

intimo vinculo cohaerere cum universa praeceptorum moralium scriptione intelligitur (*ὑποθηκῶν* dico, *γνωμῶν*, *διατριβῶν*, *χρειῶν*, *ὁμολῶν* etc.) in Stoicorum praesertim, nec non et Peripateticorum Isocraticorumque sectis florente. quapropter non miraberis quod ex epistolis etiam utiles sententias excerpere florilegiorum auctores solebant, velut Io. Stobaeus, qui quam *Ἀριστοτέλους* apponit sententiam (fl. 45, 18: *δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαναμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπισούσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιῶνται*), eam ex ipsa duxit ad Philippum prima epistola (ceterum eadem formula epistolographus utitur in altera ad Philippum: *διόπερ δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν ἀνθρώπων* etc.) aliosque fortasse locos morales plures, quorum nunc sedes ignoratur, epistolarum libris debet (velut quas saepius citat Xenophontis, semel Simonis ad Aristippum). neque satis causae est cur illas epistolarum Aristotelicarum reliquias ex corpore a Ptolemaeo aliisque commemorato repetendas esse neget, praesertim quum et Socraticorum epistolas quae servantur satis antiquo iam tempore notas fuisse constet. ita Speusippi ad Xenocratem ep. (Socr. ep. 31 vel ap. Or. 33) citatur apud Laertium (4, 3) qui priorum doctrinam recoquit, apud eundem (4, 2) Dionysii ad Speusippum (Socr. ep. 34, qua respondet Speusippi ep. 33) cuius mentio est apud Athenaeum (XII, 546<sup>d</sup>), qui idem Athenaeus Carystii Pergameni *ἐν τοῖς ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι* testimonium habet Speusippi ad Philippum (Socr. ep. 28 vel 30 Orellii qui extrema verba de chartae Aegyptiacae extra Aegyptum raritate ex belli Persici ab Artaxerxe Ocho gesti tempestate orta plane non intellexit, cf. Diod. 16, 51) Platonisque quintam ad Perdiccam quam Cicero iam novit epistolam una citantis. Aeschinis item epistolarum unam citat Laertius (2, 61 = ep. Socr. 23 ad Phaedonem) idemque (2, 72) Aristippi ad Aretam (ep. Socr. 27 vel Or. 29) et Diogenis cynici (6, 23 = Diog. ep. 16 Ald. add. ed. Boiss. p. 132 Not. et extr. X, 2). diversi autem generis Aristotelis litteras fuisse neque eandem omnibus rationem ipse indicat Demetrius. etenim docens is quomodo epistola scribenda sit, arcendum quidem existimat (c. 231) ipsum illud *γνωμολογεῖν* et *προτρέπεσθαι* quod in servatis quinque epistolis conspicitur, atque allatis et paulo ante et aliis locis multis Aristotelis litterarum fragmentis; talem epistolae naturam praedicat ut *φιλοφρόνησις* sit *σύντομος καὶ περὶ ἀπλοῦ πράγματος ἔκθεσις καὶ ἐν ὀνόμασιν ἀπλοῖς* (cf. c. 227. 228—29). quae rhetorum definitio quum rhetoricum epistolae genus spectet sententiis quidem philosophicis parcentis, non item rhetoricis argumentis figurarumque ornatu carentis — hunc enim ipsarum Aristotelicarum reliquiae monstrant (cf. fr. 5. 8. 15),

ut aliena sit ab Aldinis, ita in eam fere quadret quam ex Andronici libro (de quo etiam Ptolemaeus testatur) traxit Gellius, omnino autem communibus multorum laudibus atque ad artis tradita praecepta repetitis convenit, quibus concisam quandam elegantiam subtilemque epistolarum Aristotelis brevitatem collaudare et quasi exemplar quoddam epistolaris colloquii proponere discentibus consueverunt (cf. Gell. et Demetr. in fr. 8. 16. Simplicius in categ. f. 2, γ ed. Bas. 1551 : τὸ δὲ δύνασθαι σαφῶς εἰπεῖν δηλοῦ μάλιστα ὁ τῶν ἐπιστολῶν αὐτοῦ χαρακτήρ τὸν ἀνὰ χεῖρας διάλογον ὃς ἐπιστολαῖς προσήκει μετ' εὐπρεπείας ἀποτυπούμενος. καὶ οὐδὲ ἐστὶ τις τῶν συνεγνωσμένων Ἀριστοτέλει περὶ τὸν ἐπιστολικὸν χαρακτῆρα προσόμοιος. David in cat. p. 26<sup>b</sup>20 Br. ἐν ... δὲ ταῖς ἐπιστολαῖς ἐστὶ σύντομος ... ἀλλὰ καὶ δριμύς ἐστὶν etc. v. fr. 13. Proleg. in cat. p. 36<sup>b</sup>32 Br. Gregor. Naz. ep. 165. ad easdem denique σαφηνείας laudes quas in maius auxit repetitio, vel inviti redeunt Photii vituperia, qui in epist. 207 quum lecturis commendet Phalaridis Bruti Libanii Basilii Isidori epistolas, reiicit Platonis Aristotelis Demosthenis: αἱ δὲ τοῦτου — Πλάτωνος sc. — ἐπιστολαὶ ἴσον τε τῆς ἐκείνου λογιότητος καὶ τοῦ ἐπιστολιμαίου τύπου ἀπολείπονται. αἱ δὲ γε τοῦ Ἀριστοτέλους τῶν μὲν ἄλλων αὐτοῦ γραμμάτων λογοειδέστεραι, πλὴν οὐδὲ ταῖς Πλατωνικαῖς ἕξασάουσι. Δημοσθένους δὲ ... οὐδὲν ἀμείνους εὐρήσεις τοῦ Πλάτωνος). fuisse tamen et longiores et loquaces non solum rerum narratione sed disputatione suasoria, ipsa rursus fragmenta significant a Demetrio exhibita (fr. 5 cum fr. 4 ex ep. ad Al. de restauranda Stagiritarum urbe, fr. 14) eiusdemque Demetrii verba fatentur (c. 234: ἐπεὶ δὲ καὶ πόλεσι ποτε καὶ βασιλεῦσι γράφομεν, ἔστωσαν τοιαῦτα ἐπιστολαὶ μικρὸν ἐξηρημέναι πως· στοχαστέον γὰρ καὶ τοῦ προσώπου ἢ γράφεται· ἐξηρημέναι μέντοι καὶ οὐχ ὥστε σύγγραμμα εἶναι ἀντ' ἐπιστολῆς, ὥσπερ αἱ Ἀριστοτέλους πρὸς Ἀλέξανδρον καὶ πρὸς τοὺς Δίονος οἰκείους ἢ Πλάτωνος. cf. c. 228). quae verba ne de libro ad Alexandrum de mundo vel de rhetorica aliisque ad Alexandrum similibus interpreteris quibus praefationis loco epistola praeposita est — quorum primum scilicet τὴν πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολὴν simpliciter appellat Stobaeus ecl. I, 2, 36. 5, 22. 34, 2 — vetat ipsa Platonis epistola comparata (ep. 7 + 8, de qua male in duos pannos divulsa monuit Rose de Ar. I. p. 25). sequitur ergo varias collectas fuisse ut Platonis Diogenis aliorum ita etiam Aristotelis epistolas, partim quidem breves quales rhetoribus gratae essent, partim uberiores, velut Socraticorum epistolae 35, quarum copiis historicis de Platone et Hermia, de Stagiritis, de regibus Athenarumque fuga et Chalchide (ad Hermiam sine dubio spectavit etiam

ep. πρὸς Μέντορα) vitae Aristotelicae scriptor libens uteretur, eodem plane modo quo ficticiis Arati epistolis auctor vitae Aratae (v. Hipparch. de Arat. ed. Flor. 1567 p. 108. Müller Fr. h. Gr. IV, 310), partim denique sententiosae quibus utuntur florilegae. constat autem certum et separatim epistolarum Aristotelis volumen in sophistarum rhetorumque recentiorum manibus fuisse non solum Demetrii aetate, Dionis Chrysostomi, Favorini (fr. 13), Harpocratonis, sed Christianorum etiam sophistarum Basilii et Gregorii Nazianzeni quum ad Graecas litteras Athenis (sec. IV medio) incumbere, eoque in scholis usos esse philosophos Aristotelis interpretes qui magistri vitam traderent. neque veri simile videtur ex alia collectione desumptum fuisse unius servatarum quinque epistolarum fragmentum illud quod Stobaeus praebet. immo propter continuos sophistarum usus statuendum erit easdem tulisse τὸ πικτίον illud theologi (Greg. Naz. ep. 165. cf. Phot. ep. 207) quod τὰς Ἀριστοτέλους ἐπιστολάς continens λογίῳ δῶρον οἰκείῳ aestimat, atque eas quas primus collegisse atque edidisse dicitur Artemon ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράφας ἐπιστολάς, ut ait Demetrius, ἃς ἐν ὀκτῶ βίβλοις συνήγαγεν Ἀρτέμων τις μετ' Ἀριστοτέλην γενόμενος, testibus Davide (in categ. p. 24, 27 Br.) et Ptolemaeo (apud Wenrich. de auct. Gr. vers. p. 157. cf. Casiri I p. 308), Casandrensis scilicet librorum venator ex Athenaeo notus (cui plane comparandus quem de Ptolemaei Lagi epistolis monementem infert Lucianus pro lapsu inter salut. 10, Διονυσόδωρος ὁ τὰς ἐπιστολάς αὐτοῦ συναγαγών). post quem secundum Ptolemaeum (cf. etiam p. 145 Wenr. *epistolae, libri III*) viginti non libros quidem sed epistolas (quot scil. Hesychius etiam ex Diogene qui Andronicum sequitur numeravit, primis duobus titulis qui numeris carent omissis), diversas ab Artemonis illis ut ait et ab ipso *inventas*, in indice librorum Aristotelis recensuit Andronicus, quasdam etiam ipse apposuit *in libro quinto de Aristotelis scriptis*, unde unam habuit Gellius. Andronici autem et Artemonis epistolas, quamvis diversas putaverit Ptolemaeus, ego pro certo statuo neque inter se differre neque ab eo volumine quod tenerent posteriores. sane vix credibile est Androniceas non fuisse easdem illas, quibus ab Artemone editis utitur Demetrius. ceterum ut obscurum illud Laertii aliquo modo expediam Σηλυβρίων (ita cod. Laur. antiquiss. 69, 13. vulgo Σηλυμβρίων) ἐπιστολάι, philosophi epistolis aliorum responsa (velut apud Gell. 20, 5) intermixta fuisse non prorsus negaverim, velut Diaris Aristotelis amici, cuius ad Aristotelem haberi epistolas ex testimonio antiquitus tradito repetit commentator anonymus (q. v. d. Philoponus) in I. II de anima (fol. K, 1<sup>b</sup> ed. Ven. 1535) ad haec verba (de an. 2, 6 p. 418, 21): κατὰ συμβεβηκός

δὲ λέγεται αἰσθητὸν οἶον εἶ τὸ λευκὸν εἶη Διάρης (ita est in Oceano f. 449<sup>b</sup> i. e. cod. Laur. 85, 1. vulgo legitur Διάρους υἱός. utrumque apud Themist. de an. f. 78<sup>b</sup>: αἰσθητὸς γὰρ ὁ Διάρους υἱός ἢ ὁ Διάρης etc.). ita enim ille: λέγεται δὲ ὁ Διάρης οὗτος φίλος εἶναι τῷ Ἀριστοτέλει· φέρονται γοῦν αὐτοῦ (sc. Διάρους) πρὸς αὐτὸν ἐπιστολαί. τὸ οὖν λευκὸν τὸ ἐν τούτῳ καθ' αὐτὸ μὲν ὄρα ἢ ὄψις, κατὰ συμβεβηκὸς δὲ ὅτι ἐστὶ Διάρους υἷδε. τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων ἔχουσι « Διάρους υἱός » (cf. Trendelenburg comm. p. 370). de quo Diare nihil neque apud Themistium (l. c.) neque apud Simplicium (de an. f. 35<sup>b</sup>) neque alibi traditur. de reliquis Aristotelis epistolis cf. Rose l. c. 114. 116. ceterum aliorum quoque Peripateticorum (velut Theophrasti, Eudemi, Stratonis etc. de Hieronymo anceps est locus Athenaei X, 434<sup>f</sup>: Ἰερώνυμος τε ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς Θεόφραστον φησι λέγειν de Alexandro et Olympiade) praeter Aristotelis extitisse epistolas notum est.

### Ἐπιστολαὶ πρὸς Φίλιππον.

#### 1. (506)

Harpoer. (ex quo Photius et Suid.) s. v. "Ὅτι ξένους τινὰς ἐαυτοῦ αἰχμαλώτους σκάπτοντας ἐν τῷ Φιλίππου ἀμπελουργίῳ καὶ δεδεμένους παρὰ πότον ἐξηγήσατο παρὰ Φιλίππου Σάτυρος, Αἰσχίνης μὲν ἐν τῷ περὶ τῆς πρεσβείας (156) φησί. Δημοσθένης δ' ἐν τῷ κατ' Αἰσχίνου (193) φησὶν ὅτι Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἐξηγήσατο καὶ ἔοικε μᾶλλον ἀληθεύειν· καὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν τινι τῶν πρὸς Φίλιππον ἐπιστολῶν λέγει, ὡς Σατύρω τῷ ὑποκριτῇ τὰς Ἀπολλοφάνους θυγατέρας ἀφῆκεν.

#### 2. (507)

Vita Aristot. cod. Marc. 257 f. Vita brevior Arist. quae praemitti 276<sup>a</sup>: ἐτῶν δὲ γενόμενος ἑπτακαίδεκα τοῦ Πυθοῦ θεοῦ χρήσαντος αὐτῷ φιλοσοφεῖν (cf. Iulian. or. 7 p. 442 Pet.) παρ' Ἀθήνησι (sic) φοιτᾷ Σωκράτει καὶ συνῆν (τούτῳ τὸν) μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον πλὴν ὀλίγων ὄντα. μετὰ δὲ τοῦτον φοιτᾷ Πλάτωνι καὶ συνῆν τούτῳ τὸν μέχρι τελευτῆς αὐτοῦ χρόνον ἐικοσαετῆς τυγχάνων (in marg. cod. corrigitur: ἐικοσαετοῦς τυγχάνων- τοῦ Σωκράτους φοιτᾷ Πλάτωνι solet Pseudo-Ammonii (i. e. Philoponi non quidem sinceri sed interpolati — verus autem Ammonii textus in mss. exlat ineditus) in categor. commentario (ed. Ven. 1545 f. 4<sup>b</sup>): ἐπτακαίδεκα δὲ ἐτῶν γενόμενος καὶ τῆς Πυθίας κελευούσης αὐτῷ φιλοσοφεῖν στέλλεται ἐν Ἀθήναις, ἐνθα φοιτᾷ Σωκράτει καὶ σύνεστι τούτῳ ἔτη τρία. τελευτήσαντος δὲ τοῦ Σωκράτους φοιτᾷ Πλάτωνι



τος pro εἰκοσαετῇ τυγγάνοντα, cf. καὶ τούτῳ σύνεστιν ἔτη εἴκοσι. Diog. L. 5, 9. Dion. Hal. opp. rhet. [καὶ τοσαύτην . . . p. 728 Reisk.), ὡς αὐτὸς ἐπιστέλλων Φιλίππῳ λέγει. [καὶ οὕτω . . .

Tertiam quandam (et Marcianae quidem rerum copia propiorem) huius vitae recensionem a compluribus Aristotelis commentatoribus in categoriarum atque universae philosophiae prooemia receptae varietate sequitur interpretes Latinus sec. XIII in. (quem iam Albertus Magnus citat super eth. Opp. t. IV p. 9. qui locus addendus est ceteris apud Rosam de Arist. libr. p. 249. 254), qui haec habet:

*Factus autem annorum decem et septem et Pythia precipiente ipsum philosophari mittitur Athenas, ubi adhesit Socrati et moratus est cum eo tribus annis. mortuo autem Socrate adhesit Platoni et moratus est cum eo annis viginti usque ad finem vite ipsius Platonis, sicut ipse declarat mittens Philippo. et tantam etc.*

Haec si Socratis cum Platone ineptam confusionem tollas vitae huius primo auctori propriam, iam eodem fere tenore narravit Apollodorus apud Diog. Laert. 5, 9: φησὶ δ' Ἀπολλόδωρος ἐν χρονικοῖς . . . παραβαλεῖν δὲ Πλάτωνι καὶ διατριψαί (cf. Dionys. Hal. l. c. χρόνον εἰκοσαετῇ διέτριψε σὺν αὐτῷ) παρ' αὐτῷ εἴκοσιν ἔτη, ἑπτὰ καὶ δέκα ἐτῶν συστάντα. de Pythia autem praecipiente studiique philosophici initio epistolae auctorem narravisse (non solum de Platone magistro), confirmare videtur Iuliani locus (cf. ad fr. 10) in orat. VII, ubi contra impietatis crimen Diogenem cynicum defendit.

2a.

Iulian. or. VII p. 442 Pet.: πῶς γὰρ οὐκ ἔμελλεν ὁ τῶν θεῶν εἴνεκεν εἰς Ὀλυμπίαν βαδίζων, ὁ τῷ Πυθίῳ πεισθείς καὶ φιλοσοφήσας (de qua re antea dixit Iulianus) ὥσπερ Σωκράτης ὕστερον, ὡς Ἀριστοτέλης· φησὶ γὰρ καὶ αὐτὸς (Aristoteles scil., nam de Socrate omnibus notum erat) εἶναι Πύθειον οἴκοι παρ' ἑαυτῷ, ὅθεν αὐτῷ καὶ ἡ ὁρμὴ πρὸς φιλοσοφίαν ἐγένετο· μὴ παρίεναι τῶν ἀνακτόρων εἴσω, εἰ μὴ τοῦτο ἐξέκλινε τὸ ὑποθεῖναι νόμοις ἑαυτὸν καὶ δοῦλον ἀποφῆναι πολιτείας;

3. (598)

Vita Arist. Marc. f. 276<sup>b</sup>: καὶ φαίνεται (sc. ὁ Ἀριστοτέλης) ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς θαυμάζων Πλάτωνα καὶ συνιστὰς τοῖς βασιλεῦσι τοὺς Πλάτωνι κατὰ γένος κοινωνοῦντας.

Huiusmodi epistolae, quales συστατικὰς ἐπιστολάς dicit alterius vitae scriptor (v. fr. 4), etiam nunc leguntur quarta Isocratis ad Philip-

pum et ad eundem Speusippi (Socr. ep. 28 vel sec. Orell. 30) aliaque Diogenis (ep. 18 Ald. et 19 Boiss.). quid autem quod sententia illa a Stobaeo (Flor. 65, 11: Ἀριστοτέλης ἔφη τὸ κάλλος πάσης ἐπιστολῆς συστατικώτερον εἶναι) et Laertio (5, 18: τὸ κάλλος παντὸς ἔλεγεν ἐπιστολίον συστατικώτερον) allata ex ipsa quadam epistola commendaticia (sive Aristotelis sive cui alios illud attribuere ait Laertius Diogenis, cuius simile quoddam dictum refert Arrian. disc. Epictet. 2, 3. cf. Diog. ep. 18 Ald.) ducta esse videtur.

4. (599)

Vita Arist. Marc. f. 276<sup>a</sup> fin.: ὁ δὲ *Vita Ar. Pseudoammonii f. 5<sup>a</sup> (Ven. 1545):* καὶ μέγα μέρος γέγονε τῆς φιλοσοφίας ὄργάνῳ τῇ δυνάμει πρὸς τούτου βασιλείας· πολλὰ γὰρ ἐδυνήθη παρα τῷ βασιλεῖ καὶ τῇ δυνάμει δεόντως ἐχρήσατο εὐ ποιῶν εὐεργετῶν καὶ πόλεις ὅλας καὶ πάντας ἅμα. ὅσα μὲν γὰρ ἕκαστον εὐεργέτησεν αἱ γεγραμμένα ἀντινων ἐπιστολαὶ δηλοῦσιν. ὅσα δὲ πόλεις ὅλας τὰ Στάγειρα δηλοῖ καὶ Ἐρεσσὸς ἢ Θεοφράστου καὶ Φανίου τῶν αὐτοῦ μαθητῶν πατρὶς· τὴν τε γὰρ ἑαυτοῦ πατρίδα Στάγειρα κατασκαφεῖσαν ὑπὸ Φιλίππου (ol. 108, 1. cf. de oppidis 32 Chalcidicis a Philippo dirutis Demosth. or. IX, 26. Stob. fl. 7, 65. Diodor. 16, 52. 53) πείθει τὸν Ἀλέξανδρον (cf. Ael. v. h. 12, 54. Aristid. or. I. I p. 144 Dind. praeterea Diog. L. 5, 4. Plut. Alex. 7. Dio Chrys. or. 2, 79. 47, 9) δεύτερον κτίσαι καὶ χώρας ἐτέρας ἀντὶ καταδιδόναι (sc. in epistola quadam ad Alexandrum, e qua fr. 5) . . . καὶ Ἐρεσσὸν μέλλουσαν ὑπὸ Φιλίππου πολιορκηθῆναι ἔπεισεν ἀφεθῆναι. πολλὰ δὲ καὶ Ἀθηναίους εὐεργέτησεν ἐν τοῖς κατὰ Φίλιππον γράμμασιν.

Vers. lat. vet.: *et cum esset magna pars philosophie, ad benefaciendum potentia usus est benefaciens et singulis proprie et omnibus communiter. et quod multis quidem proprie benefecerit, declarant misse ab eo epistole de quibusdam (et de quibusdam habet codicum meorum unus) ad regem. quod autem et communiter benefecit multis, demonstrat illud quod civitatem suam Stagiram (stragiram codd.) dirutam prius a Philippo induxit Alexandrum regem iterum reedificare . . . et etiam Eresum (ephesum codd.) urbem Theophrasti et Phanie (et theophanii codd. omnes) sui discipulorum debentem destrui liberavit a destructione.*

Quod ad εὐεργετεῖν illud, cf. fr. 3. 5. 7. 11 et cum omni hoc vitae loco simillimum Plutarchi ex antiquiore quodam vitae huius fundo proficientis, non posse suav. sec. Epic. c. 15 (ubi pro Φειδίου corrigas Φανίου).

Ἐπιστολαὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (add. fr. 4).

5. (600)

Demetrius π. ἐρμ. c. 233 (p. 99 Walz.): Ἀριστοτέλης μέντοι καὶ ἀποδείξει πὺν χρῆται ἐπιστολικάῃς. οἶον διδάξαι βουλόμενος ὅτι ὁμοίως χρῆ εὐεργετεῖν τὰς μεγάλας πόλεις καὶ τὰς μικράς (Stagira scil.), φησὶν «οἱ γὰρ θεοὶ ἐπ' ἀμφοτέραις ἴσοι· ὥστ' ἐπεὶ αἱ χάριτες θεαί, ἴσοι ἀποκείσονται σοὶ παρ' ἀμφοτέραις». καὶ γὰρ τὸ ἀποδεικνύμενον αὐτὸ ἐπιστολικὸν καὶ ἡ ἀπόδειξις αὐτῆ.

εὐεργεσίαν regi Philippo praedicat etiam in ep. ad Phil. II (p. 174 Stahr.).

6. (601)

Dio Chrysost. or. 47 p. 601 Emper.: καὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἐνίοτε ἐμακάριζον, ὅστις Σταγειρίτης ὦν· τὰ δὲ Στάγειρα κώμη τῆς Ὀλύμπιας ἦν· ἀλούσης δὲ Ὀλύμπου συγγενόμενος Ἀλέξανδρῳ καὶ Φιλίππῳ διεπραξάτο οἰκισθῆναι πάλιν τὸ χωρίον (cf. or. 2 p. 40), καὶ μόνον αὐτὸν ἔφασκον εὐτυχεῖν τὴν εὐτυχίαν ταύτην ὥστε τῆς πατρίδος οἰκιστὴν γενέσθαι. μετὰ δὲ πρῶην ἐνέτυχον ἐπιστολῇ τινί, ἐν ἣ ἔστι μετανοῶν καὶ ὀδυρόμενος καὶ λέγων ὅτι τούτων τινὲς καὶ τὸν βασιλέα καὶ τοὺς ἀφικνουμένους σατράπας διαφθεύρουσιν, ὥστε μὴ δὲν ἀγαθὸν γενέσθαι μὴ δὲ ὅλως κατοικισθῆναι τὴν πόλιν (fort. ὥστε μὴ δὲν ἂν κακὸν γ. τὸ μὴδ' ὅλως etc.). ὅπου δὲ τὸ κατοικισθῆναι τοῖς ἐκπεσοῦσι (τὴν πόλιν scil. ita ut nihil hic excidisse videatur, sicut volunt editores, cf. not. Emper.) καὶ τοῦτο ἐλύπει τινάς, εἰ φυγάδες καὶ ἀπόλιδες (cf. Plut. Alex. 7 de Philippo qui Stagiritarum urbem συνώκισε πάλιν καὶ τοὺς διαφυγόντας ἢ δου-

λεύοντας τῶν πολιτῶν ἀποκατέστησε, Alexandri scil. precibus commotus quem litteris adiisse fingitur Aristoteles supra in fr. 4. 5) πατρίδα ἔξουσι καὶ πολιτεύσονται κατὰ νόμους ἐν ἐλευθερίᾳ, μᾶλλον δ' ἠροῦντο διωκίσθαι κατὰ κώμας τοῖς βαρβάροις ὁμοίως ἢ σχῆμα πόλεως καὶ ὄνομα ἔχειν· ἢ που προσήκει θαυμάζειν καὶ εἰ ἄλλο τι λυπεῖ τινάς; ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης ἐπιστέλλων γράφει ὡς τοῖς πράγμασιν ἀπειρηκῶς· φησὶ γὰρ αἴρειν τοὺς δακτύλους τοὺς Ἰδαίους· καὶ νυμίζετε καὶ εἴ τινές εἰσιν ἕτεροι. καὶ γὰρ δὴ πλεῖον ἴσχυσεν ἢ τῶν ἀνθρώπων ἐκείνων κακοδαιμονία τῆς τοῦ Ἀριστοτέλους σπονδῆς, ὥστε οὐκ εἶσαν προβῆναι τὸ κωμῶν εἰς ἀξίωμα πόλεως καὶ νῦν ἐτι ἀοικητόν ἐστιν.

7. (602)

Aelian. var. hist. XII, 54: Ἀλέξανδρον Ἀριστοτέλης ὀργιζόμενον πρᾶνναι βουλόμενος καὶ παῦσαι χαλεπαίνοντα πολλοῖς ταυτὶ πρὸς αὐτὸν γέγραφεν· «ὁ θυμὸς καὶ ἡ ὀργὴ οὐ πρὸς ἡσούς (codd. ἴσους, corr. Rutgers. var. lect. I, 6) ἀλλὰ πρὸς τοὺς κρείττονας γίνεται· σοὶ δὲ σὺδεῖς ἴσος».

8. (603)

Gellius 20, 5: *eos libros generis acroatici quum in vulgus ab eo (sc. Aristotele) editos rex Alexander cognovisset . . . literas ad Aristotelem misit, non eum recte fecisse quod disciplinas acroaticas, quibus ab eo ipso eruditus foret, libris foras editis invulgasset . . . exempla utrarumque literarum sumta ex Andronici philosophi libro subdidi. amavi (cf. ed. Hertz) autem prorsus in utriusque epistola brevitatis elegantissimae filum tenuissimum . . .*

(omitto Alexandri epistolam)

Ἀριστοτέλης βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ εὖ πράττειν. Ἐγγραφάς μοι περὶ τῶν ἀκροατικῶν λόγων οὐόμενος δεῖν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀπορητοῖς. ἴσθι οὖν αὐτοὺς καὶ ἐκδεδομένους καὶ μὴ ἐκδεδομένους· ξυνετοὶ γὰρ εἰσι μόνοις τοῖς ἡμῶν ἀκούσασιν. ἔρρωσο.

Epistolam hanc, quae eiusdem manifesto auctoris est atque Alexandri epistola cui respondet, ex Asia missam fuisse Gellio consentit Plutarchus in Alex. c. 7 (cf. Themistius or. 26 p. 385 Dind.: τοῦτο δὲ — sc. τὸ μυστικὸν — ἐμηχανήσατο ὅπως καὶ ἔχοντες μὴ ἔχωσιν οἱ ἀμύητοι).

Ἐπιστολαὶ πρὸς Ἀντίπατρον.

9. (604)

Aristocles libro VII περὶ φιλοσοφίας apud Euseb. praep. ev. 15, 2 (t. IV p. 12 ed. Gaisf. Ox. 1813 = p. 793<sup>b</sup> ed. Fr. Viger. Paris. 1628): τὰ

μὲν οὖν ἄλλα (in Aristotelem convicia) προδήλως πέπλασται, δύο δὲ ταῦτα δοκεῖ πιστεῦσθαι δι' ἃ ψέγουσί τινες αὐτόν· Ἐν μὲν ὅτι τὴν Ἑρμείου γῆμει φύσει μὲν ἀδελφὴν, θετὴν δὲ θυγατέρα Πυθιάδα, κολακεύων αὐτόν ... περὶ δὲ τοῦ γάμου τοῦ Πυθιάδος ἀποχωρῶντως αὐτὸς ἐν ταῖς πρὸς Ἀντίπατρον ἐπιστολαῖς ἀπολελόγηται· τεθνεώτος γὰρ Ἑρμείου διὰ τὴν πρὸς ἐκείνον εὐνοίαν ἐγγημεν αὐτήν, ἄλλως μὲν σώφρονα καὶ ἀγαθὴν οὖσαν, ἀτυχοῦσαν μέντοι διὰ τὰς καταλαβούσας συμφορὰς τὸν ἀδελφὸν αὐτῆς.

Hermiam interfectum spectavit sine dubio etiam epistola πρὸς Μέντορα (cf. Rose de Ar. l. p. 116).

10. (605)

Plutarch. περὶ εὐθυμίας c. 13: Ἀριστοτέλης δὲ πρὸς Ἀντίπατρον γράφων «οὐκ Ἀλεξάνδρῳ μόνον, ἔφη, προσήκει μέγα φρονεῖν ὅτι κρατεῖ πολλῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' οὐχ ἦττον οἷς ὑπάρχει περὶ θεῶν ἃ δεῖ δοξάζειν» (i. e. philosophis).

Eundem locum ex epistola quae Alexandro vivo scripta esse fingitur, iterum ex collectaneis repetit Plut. in l. περὶ τοῦ ἑαυτὸν ἔπαινεῖν ἀνεπιφθόνως c. 16: οὕτω δὲ καὶ πρὸς Ἀλέξανδρον (sc. in ep. ad Antipatrum data) ὁ Ἀριστοτέλης οὐ μόνον ἔφη τοῖς πολλῶν κρατοῦσιν ἐξεῖναι μέγα φρονεῖν ἀλλὰ καὶ τοῖς περὶ θεῶν δόξας ἀληθεῖς ἔχουσι. atque tertium idem de prof. in virt. 6: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον περὶ Ἀλεξάνδρου γράφων ἔφη μὴ μόνον ἐκείνῳ προσήκειν ὅτι πολλῶν κρατεῖ μέγα φρονεῖν, ἀλλ' οὐδὲν ἦττον εἴ τις ὀρθῶς γινώσκει περὶ θεῶν.

Callisthenem fortasse defendit aut se ipsum potius, si quidem eandem epistolam tetigerit Iulianus in ep. ad Themistium (p. 487 Pel.): ἐγὼ μὲν οὖν Ἀλεξάνδρου φημι μελίζονα τὸν Σωφρονίσκου κατεργάσασθαι ... καὶ τοῦτο οὐκ ἐγὼ μόνος, Ἀριστοτέλης δὲ πρότερον ἔοικεν ἐννοήσας εἰπεῖν, ὅτι μὴ μείον αὐτῷ προσήκει φρονεῖν ἐπὶ τῇ θεολογικῇ συγγραφῇ τοῦ καθελόντος τὴν Περσῶν δύναμιν.

11. (606)

Demetrius περὶ ἔρμηνειας c. 223 (p. 96 Walz.): ἐπεὶ δὲ ἐπιστολικὸς χαρακτήρ δεῖται ἰσχνότητος (describitur enim ὁ ἰσχνὸς χαρακτήρ λόγου), καὶ περὶ αὐτοῦ λέξομεν. Ἀρτέμων μὲν οὖν ὁ τὰς Ἀριστοτέλους ἀναγράφας ἐπιστολάς φησιν, ὅτι δεῖ ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ διάλογόν τε γράφειν καὶ ἐπιστολάς· εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολὴν οἷον τὸ ἕτερον μέρος τοῦ διαλόγου. (224) καὶ λέγει μὲν τι ἴσως, οὐ μὴν ἅπαν· δεῖ γὰρ ὑποκατεσκευάσθαι πως μᾶλλον τοῦ διαλόγου τὴν ἐπιστολὴν· ὁ μὲν γὰρ

μιμείται αὐτοσχεδιάζοντα, ἢ δὲ γράφεται καὶ δῶρον πέμπεται τρόπον τινά. (225) τίς γοῦν οὕτως ἂν διαλεχθεῖη πρὸς φίλον ὥσπερ ὁ Ἄριστοτέλης πρὸς Ἀντίπατρον ὑπὲρ τοῦ φηγάδος γράφων τοῦ γέροντός φησιν· «εἰ δὲ πρὸς ἀπάσας οἴχεται γᾶς (ita Valck., codd. τὰς) φηγάς οὗτος (τὰς φηγάς οὕτως Victorius sec. Walz. p. 97 not.) ὥστε μὴ κατάγειν, δῆλον ὡς τοίσογε εἰς Ἴδιου κατελθεῖν βουλομένοις σόδεις φθῶνος». ὁ γὰρ οὕτω διαλεγόμενος ἐπιδεικνυμένῳ ἔοικε μᾶλλον, οὐ λαλοῦντι.

12. (607)

Aelian. var. hist. XIV, 1: Ἄριστοτέλης ὁ Νικομάχου σοφὸς ἀνὴρ καὶ ὦν καὶ εἶναι δοκῶν, ἐπεὶ τις αὐτοῦ ἀφειλετο τὰς ψηφισθεῖσας αὐτῷ ἐν Δελφοῖς τιμάς, ἐπιστέλλων πρὸς Ἀντίπατρον περὶ τούτων φησιν· «ὑπὲρ τῶν ἐν Δελφοῖς ψηφισθέντων μοι καὶ ὦν ἀφήρημαι νῦν οὕτως ἔχω, ὡς μήτε μοι σφόδρα μέλλειν ὑπὲρ αὐτῶν μήτε μοι μηδὲν μέλειν».

Peripatetice sane inventum!

13. (608)

Vita Ar. Marc. f. 276<sup>b</sup>: ἐπαναστάντων δὲ αὐτῷ τῶν Ἀθηναίων, ὑπεχώρησεν εἰς Χαλκίδα τοσοῦτον ὑπειπὼν ὡς «οὐ συγχωρήσω Ἀθηναίοις δις ἀμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν». ἐπεὶ δὲ τὰ καθήκοντα ἦν (sic) πολλή τε καὶ ξένῳ περὶ τῆν τῶν Ἀθηναίων πόλιν, ἐπιστέλλων Ἀντιπάτρῳ γράφει «τὸ Ἀθήνησι διατρέβειν ἐργῶδες· (277<sup>a</sup>) ὄχνη γὰρ ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ» (Od. 7, 120), τὴν διαδοχὴν τῶν συκοφαντούντων αἰνιττόμενος.

Vita Ps.-Amm. f. 5<sup>b</sup>: μετέπειτα δὲ ἀνταρσίας γενομένης ἐν τοῖς Ἀθηναίοις ἦλθεν ὁ Ἄριστοτέλης ἐν Χαλκίδι εἰρηκῶς τοῖς Ἀθηναίοις (sc. in apologia. cf. Laert. 5, 9 et 5, 4) ὅτι «οὐκ ἐάσω ὑμᾶς δις εἰς φιλοσοφίαν ἀμαρτεῖν». καὶ γὰρ ἤδη ἦσαν τὸν Σωκράτην φωνεύσαντες οἱ Ἀθηναῖοι. ἐδήλωσε δὲ καὶ Ἀντιπάτρῳ τῷ βασιλεῖ ὅτι «τὸ ἐν Ἀθήνησι (cf. supra vit. Marc. fr. 1 παρ' Ἀθήνησι) διατρέβειν (ita Marc., vulgo ἐνδιατρέβειν) ἐργῶδες». εἶπε δὲ καὶ τὸ Ὀμηρικόν ἐκεῖνο ἔπος· «ὄχνη ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σύκῳ», ὡς ἐκ τούτων ἐλέγχων τὰς τῶν Ἀθηναίων συκοφαντίας.

Vers. lat. vet.: *insurgentibus autem ipsi Atheniensibus iuit Calcidiam (al. l. calcidam) hoc dicens «non concedam Atheniensibus bis peccare in philosophiam». et mittens Antipatro scribit «Atheniensibus com-*

*morari periculosum. et dixit illud Homeri «pirus namque supra pirum senescit, ficus autem supra ficum», successionem accusatorum enigmatace dicens.*

Hanc epistolam Favorinus etiam (cf. Rose de Ar. l. p. 44) citavit ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ, sicut patet ex Diog. Laert. 5, 9 (cf. apol. fr.). cf. etiam David in Arist. categ. p. 26<sup>b</sup>25 Br. qui ex vita Arist. parum accurate narrans diversa confundit: ὅτι γὰρ δομύς ἐστιν (ὁ Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς), δηλοῖ αὐτοῦ μίᾳ ἐπιστολῇ. μετὰ γὰρ θάνατον Σωκράτους ὑπεξελθῶν Ἀθηναίων καὶ διατρέβων ἐν Χαλκίδι ἀνεκαλεῖτο ὑπὸ Ἀθηναίων ἐπανελθεῖν, καὶ μὴ πεισθεὶς ἀντέγραψεν οὕτως «οὐ μὴ πείσω (corr. ἐάσω) Ἀθηναίους δις ἀμαρτεῖν εἰς φιλοσοφίαν, παρ' οἷς ὄχνη ἐπ' ὄχνη γηράσκει, σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ». διὰ δὲ τοῦ σῦκον δ' ἐπὶ σῦκῳ ἠνέλιξτο τοὺς συκοφάντας πολλοὺς ὄντας Ἀθήνησι καὶ αἰεὶ δεχομένους αὐτοὺς καὶ μηδέποτε λήγοντας. rem ipsam praeter recentiores tetigit etiam Origenes (c. Cels. 1, 65).

14. (609)

Demetr. π. ἐρμ. c. 144 (p. 66 W.) docens unde orationis gignantur αἱ ἀπὸ λέξεως χάριτες, ita ait: καὶ ἐξ ἰδιωτικοῦ δὲ ὀνόματος γίνεται (χάρις), ὡς ὁ Ἀριστοτέλης «ὄσω γὰρ, φησί, μονώτης εἰμί, φιλομυθότερος γέγονα». καὶ ἐκ πεποιημένου, ὡς ὁ αὐτὸς ἐν τῷ αὐτῷ «ὄσω γὰρ αὐτίτης καὶ μονώτης εἰμί, φιλομυθότερος γέγονα». τὸ μὲν γὰρ μονώτης ἰδιωτικωτέρου ἔθους ἤδη ἐστὶ, τὸ δὲ αὐτίτης πεποιημένον ἐκ τοῦ αὐτός.

Hanc relictis Athenis senex fingitur Chalcide scripsisse (cf. Stahr, Aristotelia I p. 201). ceterum φιλομυθία illa non excusare tantum saepius scribentem videtur, sed amplitudinem epistolae significare (qualem ad Alexandrum epistolarum memorat Demetrius).

15. (610)

Demetrius π. ἐρμ. c. 29 (p. 18 W.): γίνεται μέντοι γε χρήσιμά ποτε (τὰ ὁμοιοτέλευτα), ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν «ἐγὼ ἐκ μὲν Ἀθηναίων εἰς Σταγειρα ἦλθον διὰ τὸν βασιλέα τὸν μέγαν, ἐκ δὲ Σταγειρων εἰς Ἀθήνας διὰ τὸν χειμῶνα τὸν μέγαν (διὰ τὸν χ. sc. sicut aves quae meridiem petunt cf. Themist. or. 26 p. 376 Dind. ad II. γ, 2). εἰ γοῦν ἀφέλοις τὸ ἕτερον μέγαν, συναφαιρήση καὶ τὴν χάριν· τῇ γὰρ μεγαληγορίᾳ συνεργεῖ τὰ τιοιαῦτα κῶλα, ὅποια τῶν Γοργίου τὰ πολλὰ ἀντίθετα καὶ τῶν Ἰσοκράτους.

Eundem locum iterum ponit Demetr. c. 154 (p. 72): πολλάκις δὲ καὶ

κῶλα ὅμοια ἐποίησε χάριν, ὡς ὁ Ἀριστοτέλης «ἐκ μὲν Ἀθηναῶν, φησίν, ἐγὼ εἰς Στάγειρα ἦλθον διὰ (etc. ut supra) ... μέγαν». καταλήξας γὰρ ἐν ἀμφοτέροις τοῖς κώλοις εἰς τὸ αὐτὸ ὄνομα ἐποίησε τὴν χάριν. ἐὰν δ' οὖν ἀποκόψῃς τοῦ ἐτέρου κώλου τὸ μέγαν, συναφαιρεῖται καὶ ἡ χάρις.

Haec quo spectent incertum est, nisi forte ad tempus illud quod in Macedonia (cf. Plut. Alex. 7) Alexandri magister degerit, unde propter belli Persici tempestatem Athenas redierit.

(Ex incerta epistola.)

16. (611)

Demetr. π. ἐρμ. c. 230: εἰδέναι δὲ χρὴ ὅτι οὐχ ἐρμηνεῖα μόνον ἀλλὰ καὶ πράγματά τινα ἐπιστολικά ἐστιν. Ἀριστοτέλης γοῦν, ὃς μάλιστα ἐπιτετευχέναι δοκεῖ τοῦ τύπου (ita Victorius pro αὐτοῦ) ἐπιστολικοῦ «τοῦτο δὲ οὐ γράφω σοι, φησίν· οὐ γὰρ ἦν ἐπιστολικόν». (231) εἰ μὲν γάρ τις ἐν ἐπιστολῇ σοφίσματα γράφει καὶ φυσιολογίας, γράφει μὲν, οὐ μὴν ἐπιστολὴν γράφει. φιλοφρόνησις γὰρ βούλεται εἶναι ἡ ἐπιστολὴ σύντομος καὶ περὶ ἀπλοῦ πράγματος ἐκθεσις καὶ ἐν ὀνόμασιν ἀπλοῖς.

Cf. Speusippi ad Phil. ep. (Socr. ep. 28): ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων οὐκ ἐν ἐπιστολῇ πρὸς σὲ μηκνυτέον.



## X. C A R M I N A.

### LXIV—LXVII.

Carmina Aristotelis nomine inscripta Diogenes (atque ex eo Hesychius) recenset *ἔπη* et *ἐλεγεία*. praeterea idem alibi (ex Favorino) et inter scolia libri XV Athenaeus integrum exhibent hymnum (cf. Hesych. ind. app. *ἐγκώμια ἢ ὕμνους*, Theophrasti *ἐγκώμια θεῶν* D. L. 5, 47) in Hermiae mortui honorem Atarnensium tyranni, cuius et amicus simul Aristoteles et apud Platonem condiscipulus (Platon. ep. 6. Suid. s. v. Strabon. XIII p. 610) fuisse perhibetur. quem hymnum quum scolium potius fuisse contendat Athenaeus (cf. Ilgen in diss. de scolorum poesi ante ed. Scol. Gr. Ienae 1798 p. 184), pacana temere non minus quam insidiose ab Aristotelis calumniatoribus appellatum fuisse (cf. Laert. 5, 4) iam Hermippus, id quidem agens ut calumniam refutaret, narraſſe videtur in vitarum opere (*ἐν τῷ ᾧ περὶ Ἀριστοτέλους* \*). nam ut ab Aristotelis nomine crimen illud removeret, veri pacanis in Craterum Macedonem ab Alexino per adulationem scilicet compositi exemplum tetigit (fr. 42 Müll. de Alexino idem fr. 35), quod qui ex eo affert Athenaeus una cum reliquis pacanum exemplis nescio an ex Didymi dissertatione sumserit, quem in libro *περὶ ποιητῶν* de hymnis variisque eorum argumentis et nominibus deque pacani-

\*) in quo eodem libro idem etiam citavit Aristotelis testamentum sec. Athen. XIII p. 589, argumento illud simile epistolis ficticiis et ab eodem compositum, qui reliquorum Peripateticorum testamenta scripsit Theophrasti Stratonis Lyconis ab Aristone Chio (?) collectas sec. D. L. 5, 64. quo quidem loco legendum est: *καθὰ πον συνήγαγε καὶ Ἀνδρόνικος*. hic enim licet nunquam praeterea apud Laertium nominatim inferatur, cum indicibus librorum testamenta et Aristotelis et ut verisimile est ceterorum Peripateticorum, praecipue Theophrasti, apposerat. cf. Anon. (Olympiod.) vit. Arist. cod. Marc. 257 f. 277<sup>a</sup>: *καὶ τελευτᾷ ἐκεῖσε διαθήκην ἐγγραφὸν καταλιπών, ἣ φέρεται παρὰ τε Ἀνδρονίκου καὶ Πτολεμαίω μετὰ τοῦ πίνακος τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων* (cf. vers. ant. lat.).

bus exposuisse novimus (v. Etym. M. s. ὕμνος, Et. Gud. s. παιᾶνες, M. Schmidt Did. fr. p. 387). at etiamsi Hermippi iam aetate eaque qua ἀπολογία Aristotelis rhetor quidam edidit, ipsius philosophi quasi auctoris nomine hymnus in Hermiam circumferri solitus est, nihilo minus vel a philosopho qui parum poeta fuerit, alienum censeo carmen illud et mediocris ingenii (nedum ipsi, ut fatebatur Iul. Caesar Scaliger in poet. I c. 44, Pindaro paris) specimen etsi non illepidum frigidum tamen et ieiunum, quod recentior quidam poeta (ante Hermippum) in Aristotelis nomen atque in memoriam scripsit amicitiae cum Hermia mox hominum fabulis auctae, quam multis etiam epistolae tractant Aristoteli tributae (cf. D. L. 2, 42 de paeane in Apollinem Socratis nomine edito). hanc enim simpliciter amicitiam effert poeta ita sermocinatus: propter virtutem virtutisque laudes immortales graves labores ipsamque mortem patiuntur mortales, virtutis causa laborabant Hercules et Ladae filii, periit Achilles cum Aiace, propter virtutem et Atarnensium tyrannus mortuus est, cuius memoriam hospitis (Διὸς ξενίου) et amici carmine pando poeta (ἀνξήσουσι μουσαι).

Quae praeterea Aristotelis poetae leguntur, ea si elegiam ad Eudemum Cyprium philosophum Platonicum (Plut. Dion. 22) Aristotelis familiarem (Cic. de div. 1, 25) excipias, nimis incerta sunt num revera illius nomine inscripta fuerint. etenim de Delphici anathematis epigrammate paulo obscurius monet Laertius, ita ut haereas an fontem quem sequitur in brevius cogens mutilaverit. plane autem negligas non modo hymnum in Fortunam, quem quum Stobaei codices (ecl. I, 6, 13) Αἰσχύλου velint omnes, suo quodam errore (de quo dixit Meineke, v. Philologus t. XIV p. 4) Aristotelis fragmentis addidit Th. Bergk in Poet. Iyr. Gr. (ed. II p. 521. revera autem Bacchylidis esse Meinekio videtur), sed etiam versum illum iambicum (cf. Helladius ap. Phot. bibl. 530, 34 Bekk.), quem Aristoteli (Ἀριστοκλειῆ corr. Meineke in poet. choliamb. coll. p. 175 post Babrium Lachmanni) tribuere videtur Choeroboscus parum accurate locutus apud Etym. M. p. 376, 23 Sylb. (s. Ἐρμῆς, ubi post ea quae Harpocrati debet, haec verba sequuntur: καὶ δεῖ γινώσκειν ὅτι ὡς λέγει ὁ Χοιροβοσκὸς εἰς τὴν ὀρθογραφίαν αὐτοῦ — cf. Choerob. orthogr. ap. Cramer. Anecd. Ox. II, 210 — διὰ τοῦ ἰ γράφεται ὡς παρ' Ἀριστοτέλει «ἐννοῦχος ᾧν καὶ δοῦλος ἦρχεν Ἐρμίας»). ita enim haec corrigiit Suidas (s. Ἐρμίας) qui postquam ex Harpocratiōne (s. Ἐρμίας) illud etiam dedit: τοῦτον δὲ τὸν Ἐρμίαν μόνον γράφουσι διὰ τοῦ ἰ (de qua re cf. Boeckh, Hermias p. 152), haec nova ex alio fonte addit: ἐν δὲ τοῖς τοῦ Ἰππώνακτος στίχοις λαμβανόμενος εὔρηται στίχος οὗτος «ἐννοῦχος ᾧν καὶ δοῦλος ἦρχεν Ἐρμίας», in eis scil. Hipponacteis, ex quibus Stobaeus habet quae

modo Hipponactis modo Hippothoontis vel Hippothoi titulo iam ante Photii aetatem inscribentur librarii ab antiquo illo pariter aliena (v. Stob. 29, 42, 38, 15. 67, 14. 68, 8. 72, 5. 83, 15. 97, 12. 115, 14. de reliquis locis qui alio pertinent 22, 25. 68, 24. 115, 13 cf. Meineke, Com. Gr. fr. IV, 711. cf. 714. choliamb. coll. p. 106).

Mira sunt verba Eustratii ad Arist. eth. I (c. 3: *Ἰκανῶς γὰρ ἐν τοῖς ἐγκυκλίοις εἴρηται περὶ αὐτῶν*), quae quo spectent (cf. fr. 3 eleg. ad Eudemum?) nescio (f. 10<sup>a</sup> med. Ven. 1536): *φασὶ τὸν Ἀριστοτέλην ἔπη τινὰ ἐκθέσθαι ἐπίτηδες κατὰ τινὰ ἀριθμὸν συμποσομένα ἐν ἑτέρῳ καὶ ἑτέρῳ θέσει καὶ τάξει, ὧν ἐκάστη ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τε ἤρχετο καὶ εἰς τὸ αὐτὸ κατέληγε· διὸ καὶ ἐγκύκλια ταῦτα ἀνώμασεν. οἷς ἡμεῖς μὲν οὐκ ἐνετύχομεν· εἰσὶ δ' οὐ περὶ τούτων ἰστορήσαν* (certe non Aspasius qui in scholiis ad h. l. cod. Paris. 1903 f. 9<sup>b</sup> extr. Ar. *προβλήματα ἐγκύκλια* intelligit). *ἐν ἐκείνοις* (ut conicit Eustr.) *φησὶν* (Aristoteles scil. in hoc ethicorum loco) *εἰρησθαι περὶ εὐδαιμονίας καὶ εἰ ἔστι μακαρίζειν τινὰ ἐκ τῶν κατ' ἀρετὴν μόνων ἕξων μηδὲν κατ' αὐτὰς ἐν βίῳ διαπραττόμενον. διὸ βραχὺ τι περὶ τούτων εἰπὼν παρελήλυθε.*

1. 2. (612. 613)

Diogenes Laert. in ind. libr. Aristot. (5, 27): *ἔπη, ὧν ἀρχὴ «ἀγνὲ θεῶν πρέσβισθ' ἑκατηβόλε»* (πρέσβις θ' ἑκατιβόλε cod. Laur. 69, 13. πρέσβις θ' ἑκαταβόλε Laur. 69, 28 et Marc. 393, πρέσβις δ' ἑκαταβόλε Laur. 69, 35 et Marc. 394). *ἐλεγεία, ὧν ἀρχὴ «καλλιτέκνου* (ita codd. iidem omnes) *μητρὸς θυγατρ».*

3. (614)

Olympiodor. in Gorg. pr. 41 (ed. A. Iahn p. 395 in: Neue Jahrb. f. Phil. u. Paed. Suppl.-Bd. XIV. 1848): *ὅτι δὲ καὶ Ἀριστοτέλης σέβει αὐτὸν ὡς διδάσκαλον δηλὸς ἔστι γράψας ὅλον λόγον ἐγκωμιστικόν . . . οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιήσας αὐτοῦ ἐπαινεῖ αὐτόν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἐλεγείοις τοῖς πρὸς Εὐδήμον αὐτὸν ἐπαινωῶν Πλάτωνα ἐγκωμιάζει γράφων οὕτως·*

*ἔλθων δ' ἐς κλεινὸν Κερροπίας δάπεδον  
εὐσεβέως σεμνῆς φιλήης ἰδρύσατο βαμὸν  
ἀνδρός, ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις·  
ὃς μόνος ἢ πρῶτος θνητῶν κατέδειξεν ἑναργῶς  
οἰκείῳ τε βίῳ καὶ μεθόδοισι λόγων,  
ὡς ἀγαθός τε καὶ εὐδαιμων ἅμα γίνεται ἀνὴρ·  
οὐ νῦν δ' ἔστι λαβεῖν οὐδενὶ ταῦτα ποτέ.*

Huius loci ab antiquioribus traditi singulos saepe allegant versus duos Aristotelis commentatores male ita intellectos suppletosque ut ipse Aristoteles fuisset qui *ἰδρῦσατο βωμόν* (nam aut de Eudemo loquitur aut ad ipsum Eudemum — *ἰδρῦσαο*). cf. anon. (Olympiod.) vit. Arist. (cod. Marc. 257 f. 276<sup>b</sup>): οὐ γὰρ . . . ἀντακοδόμησεν ὁ Ἀριστοτέλης τὸ *Ἀν-κειον*. εἴ περ γὰρ τις ἄλλος φαίνεται ὁ Ἀριστοτέλης ἀποπλ[.]νός (*ἀποπλαγείς*? hic quasi ex Cobeti apogr. nunc edidit Robbe *ἀποπεπληγμένος*, quod neque nunc est in codice neque esse potuit in charta olim sane integriore, sicut praeter ipsas litteras quae remanent docet accentus qui quo loco posui etiam nunc reperitur) *Πλάτωνα*· ἐπιγράφει γὰρ εἰς αὐτὸν «βωμόν Ἀριστοτέλης ἰδρῦσατο τόνδε Πλάτωνι» καὶ ἀλλαγοῦ περὶ αὐτοῦ φησιν «ἀνδρὸς ὃν οὐδ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις». anon. (Pseudophilop.) sch. in Porph. (cf. Brandis sch. p. 11<sup>b</sup>29) cod. Laur. 85, 1 f. 18<sup>a</sup> sup.: *Περιπατητικοὶ δὲ ἔλεγοντο . . . μὴ τολμῶντες ἐγκαθέδρους ποιῆσθαι τὰς συνοουσίας Πλάτωνος περιόντος*. ἄλλοι δὲ φασιν ὅτι ψευδὴς ἐστι· τούναντιον γὰρ (add. οὐκ) ἤγαντιοῦτο αὐτῷ ὁ Ἀριστοτέλης, ἀλλ' ἐσέβητο αὐτόν, ὡς δημοῖ (add. τὸ) εἰς τὸν τάφον Πλάτωνος Ἀριστοτέλους ἐπίγραμμα «σηκὸν (βωμόν David cum ceteris) Ἀριστοτέλης ἰδρῦσατο (τόνδε om. cod.) Πλάτωνος ἀνδρὸς ὃν οὐτ' αἰνεῖν τοῖσι κακοῖσι θέμις». quae ex Davidis comm. excerpta sunt (ab anon. cod. 1939 aliena, cf. f. 67<sup>b</sup>), quem v. ap. Br. p. 20<sup>b</sup>21. Pseudoammon. vit. Arist. f. 5<sup>a</sup> (ed. Ven. 1545): ἀμέλει γὰρ ὅτι πολλὴν εὐνοίαν ἔσχε πρὸς τὸν Πλάτωνα ὁ Ἀρ. (neque sc. ἀντακοδ. τὸ *λύκ.*), δῆλον ἐκ τοῦ καὶ βωμόν ἀνιερῶσαι τῷ Πλάτωνι ἐν ᾧ ἐπέγραψεν οὕτω «βωμόν Ἀρ. ἐνιδρῦσατο τόνδε Πλάτωνος, ἀνδρὸς ὃν οὐτ' αἰνεῖν τ. κ. θ. (cf. quae eadem praefatur versio lat. ant. *aram Aristoteles fundavit hanc Platonis, viri quem non est conveniens malis laudare*).

4. (615)

Diog. Laert. 5, 6: ὁ δ' οὖν Ἀριστοτέλης . . . ὑπέξῆλθεν εἰς Χαλκίδα, Εὐρυμέδοντος αὐτὸν τοῦ ἱεροφάντου δίκην ἀσεβείας γραψαμένου ἢ Δημοφίλου, ὡς φησι Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ Ἰστυρίᾳ, ἐπειδὴ περὶ τὸν ὕμνον ἐποίησεν εἰς τὸν προειρημένον (c. 3) Ἐρμείαν· ἀλλὰ καὶ ἐπίγραμμα ἐπὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ἀνδριάντος τοιοῦτον·

τόνδε ποτ' οὐχ ὀσίως παραβὰς μακάρων θέμιν ἀγνήν  
 ἔκτεινεν Περσῶν τοξοφόρων βασιλεύς,  
 οὐ φανερωῶς λόγῃ φονίους ἐν ἀγῶσι κρατήσας,  
 ἀλλ' ἀνδρὸς πίστει χρῆσάμενος δολίου.

De re cf. Diod. 16, 52. Strabo XIII p. 610. Boeckh, Hermias v. Atar-

neus. Berl. Acad. 1853. ceterum Ἐρμείου . . . σῆμα κενὸν . . . τεῦξεν Ἀριστοτέλης secundum epigramma Theocriti Chii apud D. L. 5, 11. idem etiam cenotaphium commemorat auctor apologiae apud Athen. XV p. 697<sup>a</sup>, ἐλεγείον autem inscriptum Himerius or. 6, 6, ubi parum accurate de amico Hermia: πολλὰ μὲν οὖν καὶ ἄλλα τῶν ἐπ' αὐτῷ πόθων ἐπέδειξато Ἀριστοτέλης ὡς ἐστὶν ἀκούειν γνωρίσματα· καὶ γὰρ λόγους αὐτὸν ἐξήσκησε καὶ ἀρετὴν ἐξεπαίδευσε καὶ ἐλεγείῳ τὸν θάλαμον (i. e. θόλον, τάφον) μόνῳ τῶν γνωρίμων ἐκόσμησεν.

5. (616)

Diog. Laert. 5, 7 (cf. quae apposui in fr. 4, quibus postquam alia quaedam addidit L. ita pergit: ὁ δὲ ὕμνος ἔχει τοῦτον τὸν τρόπον) et Athenaeus XV p. 696 (ὅτι δὲ παιᾶνος οὐδεμίαν ἔμφρασιν παρέχει τὸ ἄσμα . . . ἐξ αὐτῆς τῆς λέξεως φανερόν ἡμῖν ποιήσω):

- 1 Ἀρετὰ πολύμοχθε γένει βροτείῳ,  
θῆραμα κάλλιστον βίῳ,  
σᾶς πέρι, παρθένε, μορφᾶς  
καὶ θανεῖν ζηλωτὸς ἐν Ἑλλάδι πότμος
- 5 καὶ πόνους τλῆναι μαλεροῦς ἀκάμαντας·  
τοῖον ἐπὶ φρένα βάλλεις  
καρπὸν τ' ἀθάνατον χρυσοῦ τε κρείσσω  
καὶ γονέων μαλακανγήτιοί θ' ὕπνου·  
σεῦ δ' ἔνεχ' οὐκ Διὸς Ἡρακλέης Λήδας τε κοῦροι
- 10 πόλλ' ἀνέτλασαν, ἔργοις  
σὰν ἀγρευόντες δύναμιν.  
σοῖς δὲ πόθοις Ἀχιλεὺς Αἴας τ' Ἀίδαο δόμοις ἦλθον·  
σᾶς δ' ἔνεκεν φιλίου μορφᾶς καὶ Ἀταρνέος ἔντροφος αἰλίου χήρω-  
σεν ἀγῆας·  
τοιγὰρ αἰοδιμος ἔργοις ἀθάνατόν τέ μιν ἀυξήσουσι Μοῦσαι
- 15 Μναμοσύνας θυγάτρες, Διὸς ξενίου σέβας αὔξουσαι φίλας τε γέ-  
ρας βεβαίους.

(ita Th. Bergk Poet. lyr. Gr. ed. alt. Lips. 1853 p. 520. cf. Boeckh, Hermias von Atarneus. Berl. Acad. 1853 p. 146. Athenaeus ed. Meineke. Lips. 1859. t. III p. 258).

in quibus codicum scriptura notanda haec est

Laertii

Athenaei

- (cuius codex antiquissimus Laur. 69, (codex antiquissimus Marc. 447, de  
13. ipse inspexi codd. rec. duo Marc. cuius lectione cf. Schweigh. animadv.  
393 et 394 = v (vulg.). t. VIII p. 288 sqq. ed. t. V p. 547).  
2—3 βιώσας τε περι Marc. (M)  
4 ἐν om. M., add. cod. ant. epitoma  
mae (E).  
5 ἀκαμάτους uterque.  
7 inter καρπόν et σεῦ δ' ἔνεχ' me-  
dia om. E.  
8 μαλακανυγῆ τοῖο vulgo.  
9 (σεῦ δ') ἔνεχ' ὁ διὸς E.  
ἠρακλῆς vulgo.  
10 πολλά M.
- 7 καρπὸν εἰς ἀθ. (v)  
κρεῖσσον v.  
8 μαλακανυγῆ τοῖο v.  
9 σοῦ δ' ἔνεκ' ἐκ διὸς v.
- 11 ἔργοις ἀναγορεύοντες v.  
12 σοῖς τε et ἀχιλλεύς v. (12 ἦλυθον scr. Boeckh.)  
13 μορφᾶς ἀταρνέως ἔντροφον v. 13 ἔνεκα E.  
(ἀταρνέος pr. m. in Marc. 394). ἀταρνέως ut.  
ἠέλλου ut.
- 14 ποῖ γὰρ v.  
ἀθάνατοί τε μιν v.
- 15 μνημοσύνης ut.  
θυγατέρες M.  
γάρας M.  
βεβαίως M.

Eundem hunc hymnum spectare videtur Himerius (or. 6, 7) qui post verba supra in fr. 4 adscripta pergit his: ἀτὰρ δὴ καὶ τότε οὐχ ἤμιστα τῆς περὶ ἐκεῖνον σπουδῆς ὁ Σταγειρίτης ἐπεδείξατο τεκμήριον. ἔτυχε μὲν γὰρ εἰς τὴν Ἀσίαν ὑπ' Ἀλεξάνδρου καλούμενος ἵνα κῆρυξ ὁμοῦ καὶ θεατῆς τῶν Περσικῶν τροπαίων γένηται (his subest fabula illa in vitis Arist. tradita de itinere Asiatico et politiarum studiis). ἐπεὶ δὲ πορευόμενος κατὰ τὸν Ἀταρνέα ἐγένετο, ἰδὼν πόλιν Ἑλληνικῆς ἀρετῆς καὶ σοφίας διψῶσαν ἅπασαν οὐ καρῆλθε σιγῇ, βραχεῖ δὲ βιβλίῳ τὴν τε πόλιν καὶ τὸν Ἑρμεῖαν ἠσπάξετο.

## XI. FRAGMENTA DUBIA.

Praeter plurima illa testimonia quorum in superioribus data occasione passim mentionem feci, eiusmodi scilicet ut aut nomen Aristotelis a librariis commutatum habeant cum aliis (Aristophanis, Aristarchi, Aristoclis etc.) ab eodem initio (ἀριστ-) incipientibus (his addatur Herennii Philonis locus p. 153 de differentia vocabulorum ἄρρωστος et ἀρρωστῶν. cf. Etym. Gud. p. 82, 51. Ammon. de diff. voc. p. 24. Nauck Aristoph. fr. p. 232. item Zonaras p. 1474 s. ὁσφύς . . . ὡς μὲν Ἀριστοτέλης ἢ Ἰση πρὸς τὰ ἄνω πεφυκνῖα ἰσόσφους τις οὐσα, ὡς δὲ Ἀπολλόδαμος etc. cf. Et. M., Suid., Or. s. v. v. etiam fr. 584. polit. fr. 64<sup>a</sup>. 144<sup>a</sup> etc.) aut quod fragmenti speriem gerat placitum Aristotelicum contineant ad mentem recentiorum expressum (huc pertinet etiam Cassiodorus de astrologia a Platone et Aristotele philosophisque damnata apud A. Maium in Class. auct. III p. 351. cf. anonymi Olympiodorei comm. in Porph. isag. cod. Paris. 1939 f. 64<sup>b</sup>: τοῦτο γὰρ παρακελεύεται ὁ Ἀριστοτέλης, ὅτι οὐδὲ τὸν εὐτυχοῦντα δεῖ ὑπεραίρεσθαι, διὰ τὸ ἄστατον τῆς τύχης κατὰ τὸν κωμικὸν « τὸ τύχης γὰρ θῆμα — corr. χρῆμα — μεταπίπτει ταχύ », μήτε τὸν ἐπιστάμενόν τι ἀνθαδιάζεσθαι· πολλάκις γὰρ ἂ νομίζει εἰδέναι σαφῶς, ταῦτα διαφεύγει αὐτόν) vel cum aliorum sententia simul negligentius apposita confusum (velut in temporis definitione secundum Stratonem vel Aristotelem apud Sext. Emp. hypotyp. 3, 137 = adv. dogm. 5, 228. cf. Nauwerck de Stratone Lamps. Berol. 1836 p. 32—34, aut in Aristotelis et Heraclidis de aestu maris et recessu sententia apud Stob. ecl. I p. 634 = Plac. phil. 3, 17. cf. Posidon. in Prisciani quaest. ad Chosr. p. 571. ita etiam quae suo errore quasi ex Aristotelis geoponicis citavit Aldrovandus, de quo Niclas ad Geopon. p. 1032 cf. Rose de Ar. I. p. 179, Aristotelis sunt verba excerpta ex mirab. ausc. c. 147 — cf. Geopon. 13, 16 — et cum Aeliani testimonio de nat. an. 2, 46 in ipsis Geoponicis conflata. quam confusionem ab eo factam qui Geoponica illa ex Anatolio compilavit, ex ipso Aeliano fonte quasi supplevit Aldrovandus) aut deni-

que apophthegma tradant pro fragmento putatum (cf. infra sent. ex florilegiis coll., quibus addas alia velut quae memorant Rutil. Lupus de fig. sent. 1, 6 p. 23 Ruhnk., Christoph. Contoleon in qu. Homer. p. 480 Matrangae Anecd. Gr. t. II Rom. 1850, Elias in proleg. philos. prax. 8 p. 411 Cramer: *φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν ἀποφθέγμασιν* — ita etiam exc. in cod. Par. 1939 f. 119<sup>b</sup> extr., *ἐν ἀποφθέγματι* Brandis Sch. p. 8, 45 — *ὅτι ὅσοι ταῖς ἄλλαις τέχναις καὶ ἐπιστήμαις σχολάζοντες τῆς φιλοσοφίας ἀμελοῦσιν, εἰκόασι τοῖς μνηστῆρσι τῆς Πηνελόπης, οἵτινες αὐτῇ συγγενέσθαι μὴ δυνάμενοι ἡγάπων κἂν ταῖς θεραπευταῖς αὐτῆς συγγίνεσθαι*), praeter illa igitur restant nonnulla, quae etsi similis cuiusdam erroris suspicionem moveant, incerta tamen sunt. haec in fine totius collectionis hic apponenda duxi una cum eis quae manifesto spuria sunt (cf. supra probl. Hom. fr. 30<sup>a</sup>, politiar. fr. ult.) et recentissimae partim Byzantinorum fraudi debentur, de qua cf. Rose de Ar. l. p. 180—86. 145. 223 etc. ita inter collectanea quaedam post Symeonis Seth *περὶ τροφῶν δυνάμεων* syntagma adscripta in cod. Paris. 1603 ch. sec. XVI legitur capitulum sic inscriptum f. 176<sup>b</sup>: *παρατήρησις ἡμερῶν ληφθεῖσα ἀπὸ τῆς βίβλου ἀριστοτέλους ἃς παραφυλάττειν χρὴ εἰς φλεβοτομίας καὶ καθάρσεις καὶ παντοίας ἰατρείας.* sequitur alterum cap. *ἀριστοτέλους περὶ θεωρίας αἱμάτων σωτηρίων καὶ ὀλεθρίων.* eadem scriptoris Byzantini pseudonymi fragmenta habentur in cod. Matrit. apud Miller. catal. p. 84. cf. Ciaconius in bibliotheca ed. Kapp. Amst. et Lips. 1744 p. 266: *eiusdem* — sc. Aristotelis — *etiam mirabile scriptum de medicina G. M. Constantinopoli extat in bibliotheca Michaelis Cantacusereni.* notandus etiam est titulus alius qui reperitur in cod. Laur. 75, 10 f. 31<sup>b</sup>: *τοῦ σοφωτάτου ἀριστοτέλους. λόγοι καὶ προσόμια. κυροῦ ἰωάννου ἀρχιατροῦ καὶ μαθητοῦ αὐτοῦ. περιέχων (sic) συνοπτικῶς πάντων τῶν παθῶν καὶ τῶν ἀδήλων τὰς θεραπειάς.* — in cod. Laur. 28, 22 f. 81 habentur (titulo Byzantino, cf. e. g. cod. Vindob. Gr. theol. 227 Nessel p. 324) *ἐρωτοαποκρίσεις φιλοσόφου ἀριστοτέλους* (inc. *Τί ἐστιν οὐρανός* etc. ultima quaestio est: *τί ἐστιν ἄνεμος*) de rebus physicis (cf. cod. Harleian. 6295 ubi post excerpta varia ex Alex. et Aristot. problematis, ex Aeliano de nat. an. et ex Plac. phil., sequitur fol. 80<sup>a</sup>: *ἀριστοτέλους. ἐρώτησις. ποῖον γένος τοῦ σφυγμοῦ; ἀπόκρισις. γένος τοῦ σφυγμοῦ κίνησις* etc. usque ad fol. 88<sup>b</sup>). atque sic etiam apud Latinos medio aevo Aristotelis nomen pro magistro et philosopho cum summo arbitrio saepe arripitur, velut in cod. Bruxell. no. 2419—31 sec. XII: *Incipit interrogatio Platonis philosophi ad Aristotelem magistrum de quattuor elementis temporum* (quae eadem paucis versibus comprehensa leguntur in cod. Lond.



reg. 12 E. XX. fol. 155<sup>a</sup>) et in Brux. altero 3701—15 sec. X *De disputatione Platoni et Aristotilis* (cf. cod. sec. IX Paris. lat. 11218).\*) huius generis alia plurima et superstitionum plena a Byzantinis accepta tradiderunt Arabes. quae omnia utpote fraudulenta arbitrariave et recentia nihil huc faciunt, ubi de scholae Peripateticae antiquissimae fragmentis agitur errore bibliographico ad ipsum principem magistrumque Aristotelem relatis.

A.

Sententiae ex florilegiis collectae.

Ex locis moralibus Aristotelis nomine in florilegiis veteribus Stobaei, Maximi, Antonii ornatis eos hoc loco seorsim apponendos censui, qui quum dictorum vel chriarum forma (Ἄρ. εἴπεν, ἔφη, Ἄρ. ἐρωτηθεὶς ... εἶπεν)

\*) In cod. Laur. 30, 29 sec. XIII f. 84 *Incipit ars notaria aristotilis*, quae systema quoddam stenographicum exponit in scholarium verba magistri excipientium usum inventum. idem tractatus sine nomine auctoris imperfectus legitur in cod. Arundel. 165, ubi praecedit tr. alter cui subscribitur: *Explicit Tractatus gramatice editus ab aristotile. prout aliqui opinantur quem magister Robertus grosse teste lincolniensis episcopus de greco in latinum transtulisse dicitur.* hic tractatus, qui incipit *Scientia est ordinatio depicta in anima*, ipsi fortasse Lincolniensi debetur, qui ab Aristotelica scientiarum divisione initium facit. arti autem notariae (sive ut vulgo scribitur notoriae) i. e. memorativae *epistola ad dominum henricum regem Anglorum* praemittitur in cod. Lond. reg. 12 C. VI (Casley), in qua de invento suo auctoris *parvitas* gloriatur (cf. etiam cod. Harl. 181. 4166). uterque igitur liber medio aevo debetur, tituli autem librorum levitati, sicut alii quam plurimi, Aristotelis de sex principiis etc. cf. etiam in cod. Lond. Sloan. (Ayscough) 59 fol. 36—98 (rec. chart. sec. XV fin.) *Liber anathomie que dicitur Aristotelis*, qui incipit *Medicorum anathomicos necesse est pregnoscere quod humanum corpus* etc. — alia exempla habeas haec: in cod. Lond. Sloan. (Ayscough) 2030 fol. 110<sup>a</sup>—(114<sup>a</sup>): *Incipit liber aristotilis de conductibus aquarum.* atque in eodem codice paulo post fol. 125<sup>a</sup>—126<sup>b</sup>: *Incipit Ciromantia Aristotilis. Linee naturales tres sunt in planitie omnis ciros* etc. (membr. sec. XIV). in cod. Cottoniano app. VI (membr. sec. XIV) libellus quidam de nativitatibus ita incipit f. 8<sup>a</sup>—(11<sup>b</sup>): *Liber iste est aristotilis. in scientia ipsius astronomie. Signorum alia sunt masculina alia feminina* etc. quod idem opusculum sine titulo legitur in cod. Paris. Sorbon. 980 (membr. sec. XIII) fol. 76<sup>a</sup>, ubi ab altera manu paulo recentiori additus est hic titulus: *liber aristotelis milesii medici perypathetici in principiis iudiciorum astrorum in interrogationibus.*

quam Laertii apophthegmata ostendunt (5, 17—21. cf. Waltherus Burley de vit. philos. c. 53. Rose de Ar. libr. p. 252. E. Woelfflin Caecil. Balb. p. 53. 64) manifesto careant, factum esse potest ut ex certis quibusdam libris Aristoteli adscriptis (velut ex epistolis, cf. fr. 6) exciperentur ab iis, a quibus ipsi eos gnomologiorum editores mutuati sunt. ex aliis enim et antiquioribus gnomologiis haec composita esse, vel ipse qui passim in margine exhibetur titulus indicat: *ἐκ τῶν Δημοκρίτου, Ἰσοκράτους καὶ Ἐπικτήτου*. seorsim autem eos collocavi, quia et nomina auctorum in margine codicum scripta facillime in his libris commutari nimisque incerta esse solent, neque ex sola argumenti similitudine recte de libri e quo peti potuerint titulo iudicaveris, in his praesertim infimae aetatis auctoribus. quomodo enim, ut hoc utar, pro certo affirmes ex dialogo *περὶ ὀργῆς* (e Sotionis fortasse l. *περὶ ὀργῆς* accepta, cf. Stob. 20, 53, vel e Plutarcho, cf. Stob. 20, 70) revera ducta fuisse (fr. 10—12 = Stob. fl. 20, 55. 47. 65. cf. fr. 9 = Stob. 3, 54), quae epistolis deberi possunt? accedit quod nonnulla, breviora scilicet, chriarum formula olim non caruisse facile suspiceris. itaque cum multis nominibus haec incerta sint, verum inter se quod ad rationem universam fontesque cognata videantur, vinculo eos quo nunc fortuna iunxit exuere nolui. ceterum ipse olim Florentiae (a. 1857) inspexi codices Laurentianos XI, 14 (sec. XII) et VII, 15 (sec. XI), quibus variae recensiones (cf. etiam cod. Bodl. Baroc. 143, de quo Coxe in Catal. I p. 245) continentur gnomologii illius christiani quod Maximo monacho tribuitur Dionysii Areopagitae commentatori, ab edito (in Maximi opp. t. II ed. Combefis. Par. 1675) quidem et numero sententiarum et singularum in eisdem libris vel capitulis ordine diversae. quorum qui plurima praebere videtur, Laur. XI, 14 (La), eo etiam nomine praestat, quod ubi eiusdem auctoris aliae sententiae subiunguntur primae cui nomen ipsum adscriptum est, semper in margine adiectum habet *τοῦ αὐτοῦ*, quod omittunt Laur. VII, 15 (Lb) et liber editus, item in melissa qualis edita est Antonius, qui eodem gnomologio usus est.

*Ἀριστοτέλους.*

1. Max. c.  $\bar{\alpha}$  (ed. La. Lb. Ant.): *θεοῦ μὲν ἔστι πράττειν ἃ βούλεται, ἀνθρώπου δὲ τὰ δέοντα προθυμειῖσθαι.*
2. Max. c.  $\bar{\delta}$  (La. Ant.): *ἀνδρειότερος εἶναι μοι δοκεῖ ὁ τῶν ἐπιθυμιῶν ἢ τῶν πολεμίων κρατῶν· καὶ γὰρ χαλεπώτατόν ἐστι τὸ ἑαυτὸν νικῆσαι (ex epist. quadam?).*

Quae sine nomine sequitur sententia apud Antonium, Democriti est sec. Stob. 7, 26.

3. Max. c.  $\bar{\zeta}$  (ed. La): *χρήματα ποιείσθαι μᾶλλον τῶν φίλων ἕνεκα προσήκει ἢ τοὺς φίλους τῶν χρημάτων.*

Sequuntur in ed. quasi Aristotelis sine nomine dicta duo (οὗτος ὄνειδ. et ὁ αὐτὸς ἔλεγεν), quae Demostheni tribuit La et Lb, adscripta ea post fr. 4 quod cum fr. 3 coniungitur in codd. Laur.

- \*4. ib. (τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. Lb, Ἀρ. Ant.): *ἐπιτήδειος πρὸς φίλιαν ὁ πλεῖστα ἀδικεῖσθαι δυνάμενος.*

Dictum fuisse videtur potius quam sententia sec. Ant. I, 24 qui habet: *τίς ἐ. π. φιλίαν; ὁ etc.*

5. Max. c.  $\bar{\theta}$  (ed. La. Lb): *ὁ πολλοῖς φανερός (φοβερὸς ed.) ὧν πολλοὺς φοβεῖται.*

6. ib. (subiungitur post fr. 5: τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. ed. Lb. Ἀρ. Ant., Stob. 45, 18. Arsen. p. 357 Walz.): *δεῖ τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν δυναστευόντων μὴ διὰ τὰς ἀρχὰς ἀλλὰ διὰ τὰς ἀρετὰς θαναμάζεσθαι, ἵνα τῆς τύχης μεταπεσοῦσης τῶν αὐτῶν ἐγκωμίων ἀξιῶνται (ex Ar. ep. ad Philippum).*

7. Max. c.  $\bar{\iota}\beta$  (La. Ant.): *ἡ πενία πολλῶν ἐστὶν ἐνδεής, ἡ δὲ ἀπληστία πάντων.*

Quae sine nomine sequuntur in ed., Democriti sunt omnia in La, Lb.

[Quod Aristoteli tribuitur in ed. c.  $\bar{\iota}\delta$  p. 577: *τὸν εὐχόμενον δεῖ etc.*, Isocratis est sec. Ant. I, 46.]

8. Max. c.  $\bar{\iota}\zeta$  (ed. La, sine nom. Lb): *μὴ ἔλαττον ἡγοῦ τοῦ ἐπαινεῖσθαι τὸ νουθετεῖσθαι (νομοθετεῖσθαι La, Lb).*

9. Max. c.  $\bar{\iota}\xi$  (ed. La. Stob. 3, 54. Parall. sacr. Laur. II, 13, 136. Arsen. p. 547. deest in Lb): *νομίζειν δεῖ (νομίζομεν δὲ ed. νόμιζε τὴν Stob.) τὴν εὐδαιμονίαν οὐκ ἐν τῷ πολλὰ κεκτησθαι γίνεσθαι, ἀλλ' (μᾶλλον δὲ ed.) ἐν τῷ τῆ ψυχῆ εὐ διακεῖσθαι. καὶ γὰρ οὐδὲ τὸ σῶμα αὐτὸ τὸ (καὶ γὰρ τὸ σῶμα οὐ τὸ ed.) λαμπρῶ ἐσθῆτι κεκοσμημένον φαίη τις (ἂν add. ed.) εἶναι μακάριον, ἀλλὰ τὸ τὴν ὑγίαν ἔχον καὶ σπουδαίως διακεῖμενον, καὶ μὴδὲν τῶν προειρημένων (παρακεμμένων ed.) αὐτῷ παρῆ· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἡ ψυχῆ (καὶ ψυχῆν ed.) ἐὰν ἢ πεπαιδευμένη, τὴν τοιαύτην καὶ τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον εὐδαιμόνα προσαγορευτέον ἐστίν, οὐκ ἂν τοῖς (τις ed.) ἔκτος ἢ λαμπρῶς κεκοσμημένος αὐτὸς μηδενὸς ἄξιος ᾖ. οὔτε γὰρ ἔπικον καὶ (ἐὰν ed.) ψέλλια χρυσᾶ καὶ σκευὴν ἔχη πολυτελεῆ φαῦλος ᾖ, τὸν τοιοῦτον ἄξιόν τινος νομίζομεν εἶναι, ἀλλ' ὅς ἂν διακεῖμενος ἢ σπουδαίως, τοῦτον μᾶλλον ἐπαινοῦμεν. ὥσπερ γὰρ εἴ τις τῶν οἰκετῶν αὐτοῦ χείρων εἴη, καταγέλαστος ἂν γένοιτο, τὸν αὐτὸν τρόπον οἷς πλείονος ἄξιαν τὴν κτῆσιν εἶναι συμβέβηκε τῆς ἰδίας φύ-*

σεως, ἀθλίους τούτους εἶναι δεῖ νομίζειν (huc usque Max. ed. et La. reliqua apud solum Stob.)· καὶ τούτο κατ' ἀλήθειαν οὕτως ἔχει· τίκει γάρ, ὥσπερ φησὶν ἡ παροιμία, κόρος μὲν ὕβριν, ἀπαιδευσία δὲ μετ' ἐξουσίας ἄνοϊαν. τοῖς γὰρ διακειμένοις τὰ περὶ τὴν ψυχὴν κακῶς οὔτε πλοῦτος οὔτε ἰσχυρὸς οὔτε κάλλος τῶν ἀγαθῶν ἐστίν, ἀλλ' ὅσῳ περ ἂν αὐταὶ μᾶλλον αἰ διαθέσεις καθ' ὑπερβολὴν ὑπάρξωσι, τοσούτῳ καὶ πλείω καὶ μείζω τὸν κεκτημένον βλάπτουσι χωρὶς φρονήσεως παραγενόμεναι.

Haec fortasse Theophrasti e libro περὶ εὐδαιμονίας (cf. Cic. de fin. I. V).

[Max. c. ιζ p. 586: Ἄρ. ταῖς μὲν πόλεσι τὰ τείχη, ταῖς δὲ ψυχαῖς ὁ ἐκ παιδείας νοῦς κόσμον καὶ ἀσφάλειαν παρέχει. hoc Democrito tribuit Anton. I, 50.]

10. Max. c. ιθ (ed. La. Stob. 20, 55): ὥσπερ καπνὸς ἐπιδάκνων τὰς ὄψεις οὐκ ἐᾷ προβλέπειν (βλέπειν Stob.) τὸ κεκείμενον ἐν τοῖς ποσίν· οὕτως ὁ θυμὸς ἐπαιρόμενος (ita Stob. ἐπερχόμενος Max.) τῷ λογισμῷ ἐπισκοτοῖ (ita La. ἐπισκοτεῖ ed., Stob.) καὶ τὸ συμβησόμενον ἐξ αὐτοῦ ἄτοπον (ita Max. ἄπονον male Stob.) οὐκ ἀφίησι τῇ διανοίᾳ προλαβεῖν (προσβλέπειν La. προσβλ. ed. προσλαβεῖν Stob.).

Ex epistola quadam haec ducta videntur cum fr. 11. 12 quae statim sequuntur sine nomine apud Maximum, τοῦ αὐτοῦ addito in La. desunt autem in Lh. cf. tamen Ar. fr. 87. 88.

11. ib. (ed. La. Stob. 20, 47): ἦ (ἦ add. Stob.) οὐχ ὀργᾶς ὅτι τῶν ἐν ὀργῇ διαπραττομένων ἀπάντων ὁ λογισμὸς ἀποδημεῖ φεύγων τὸν θυμὸν ὡς πικρὸν τύραννον;
12. ib. (ed. La. Stob. 20, 65): ὁ θυμὸς ἐστὶ πάθος θηριῶδες μὲν τῇ διαθέσει, συνεχρῆς δὲ τῇ λήψει (θλίψει Max.), σκληρὸν δὲ καὶ βίαιον τῇ δυνάμει, φόνων αἷτιον, συμφορᾶς σύμμαχον, βλάβης συνεργὸν καὶ ἀτιμίας, χρημάτων ἀπώλεια, ἔτι δὲ καὶ φθορᾶς ἀρχηγόν.
13. Max. c. κ (ed. La. Lh): ὁ μὴ εἰδὼς σιωπᾶν οὐκ οἶδε διαλέγεσθαι.

Sequitur in La: ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τινος . . . , deinde ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς διὰ ποίαν αἰτίαν τοῖς ἄλλοις διδασκῶν λέγειν etc. quod Isocrati tribuit Lh (Ἰσ. ἐρωτηθεὶς), deinde τοῦ αὐτοῦ (Isocratis igitur sec. Lh et ed., non Aristotelis): δύο καιροὺς ποιοῦ τοῦ λέγειν. denique Σωκράτους (corr. Ἰσοκράτους, ut ed. et Lh, ἄλ. Ἀριστοτ. in marg. ed.)· φαύλου ἀνδρός . . .

14. Max. c. κγ (La. Ant.): χρεὶ τὸν υἱὸν δοῦλον εἶναι τοῦ πατρὸς (sc. μᾶλλον) ἢ τὸν οἰκέτην· ὁ μὲν γὰρ φύσει τοῦ πατρὸς δοῦλός ἐστιν, ὁ δὲ νόμῳ.

- [Falso nomine inscriptum est quod Aristotelis legitur c. 26 (ed., Ant.): οὐ πόρρω τοῦ ἀναμαρτήτου καθίστησιν ἑαυτὸν ὁ τὸ ἀμαρτηθῆν ἐπιεικῶς ὁμολογήσας. praecedunt Iosephi loci duo.]
15. Max. c. λς (ed. La. Lb. Ant. Arsen. p. 391): ἐκ τοῦ βίου κράτιστόν ἐστιν ὑπεξελθεῖν ὡς ἐκ συμποσίου μῆτε διψῶντα μῆτε μεθύοντα.
16. ib. (apud eosdem: τοῦ αὐτοῦ La, sine nom. rel.): ὁ ἐν νόσῳ διαθήκας γράφων παραπλήσια πάσχει τοῖς ἐν χειμῶνι θαλαττῶ εὐτρεπίζειν ἀρχομένοις τὰ τῆς νηὸς ὄπλα (sequitur Isocratis).
17. Max. c. μ (ed. La. Lb.): τὸ μὴ αἰσχύνεσθαι κακὸν ὄντα κακίας ὑπερβολή.
- Sequitur in La τοῦ αὐτοῦ· γλώσση θρασεῖα μὴ χρῆσθαι etc. quod Isocratis est sec. Lb et ed.
18. Max. c. μς (ed. La. Lb. cf. Arsen. 4, 44): ἀξίωμα μέγιστόν ἐστιν οὐ τὸ κεχρησθαι τιμαῖς ἀλλὰ τὸ ἄξιον ἑαυτὸν (corr. αὐτῶν cum Arsenio) εἶναι νομίζεσθαι.
- [Quod Aristoteli inscribit Max. c. νᾶ περὶ πίστεως (p. 653) et Antonius I, 1 et I, 44: ὡσπερ φασὶν ἐν ἰατρικῇ etc., Christiani est et quam Christiani dicunt ψευδοδοξίαν spectat.]
19. Max. c. νδ (ed. La. Lb. Ant.): Ἀριστοτέλης· φθόνος, φησὶν, ἀνταγωνιστὴς ἐστὶ τῶν εὐτυχούντων.
- 
20. Stob. fl. 94, 16: Ἀριστοτέλους· κρείττω πρὸς εὐδαιμονίαν ἐλάττω κεκτῆσθαι ἢ πολλὰ μετὰ φθόνου· καὶ γὰρ καλλίων καὶ ἡδίων οὗτος ὁ βίος.
- [Stob. fl. 98, 60: Ἀριστοτέλους· τί γὰρ ἐστὶν ἄνθρωπος; ἀσθενείας ὑπόδειγμα, καιροῦ λάφυρον, τύχης παίγνιον, μεταπτώσεως εἰκὼν, φθόνου καὶ συμφορᾶς πλάστιγξ, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγμα καὶ χολή. hoc Secundi sententiis et interrogationibus simile est (cf. Orelli opusc. Gr. sent. et mor. I p. 219. 231) et Aristotelis nomine falso notatum.]
- [Parall. sacr. Laur. (e cod. 8, 22 apud Stob. ecl. ed. Gaisf. t. II Oxon. 1850) I, 10, 12: Ἀριστοτέλους. ὡσπερ ὁ οἶνος κινῶνται τοῖς τῶν πινόντων τρόποις, οὕτω καὶ ἡ φιλία τοῖς τῶν χρωμένων ἦθεσι. hoc Demostheni diserte tribuitur ab Antonio I, 24 post fr. Ar. 4 positum. — praeterea anonyma potius sunt, non Aristotelis, quae ibidem leguntur περὶ παιδείας verba II, 13, 49 et 50, quibus praecedunt dicta duo Aristoteli quidem hic, Socrati autem tributa a Maximo c. 17 p. 585 et ab Antonio I, 50.]
21. Antonius in melissa lib. I s. I: Ἀρ. ἀρχὴ ἀρίστη πάντων μὲν ὁ θεός, ἀρετῶν δὲ εὐσέβεια.

22. Anton. mel. I, 49: Ἄρ. πάντες ὡς ἔπος εἰπεῖν τοὺς μὲν ὑπηρετοῦν-  
τας αὐτῶν ταῖς ἐπιθυμίαις ἀποδέχονται καὶ νομίζουσιν οὐ μόνον  
εὐνοῦς ἀλλὰ καὶ μόνους ἄνδρας ὡς ἀληθῶς εἶναι, τοῖς δὲ σαφρο-  
νίζειν ἐπιχειροῦσιν ἀηδῶς ἔχουσιν.

[Corruptum esse Aristotelis nomen in hoc etiam Stobaei loco statuo  
flor. 10, 50: ἐκ τῶν Ἀριστωναύμου τομαριῶν (reliqua autem q. d.  
Aristonymi fragmenta, praeter 10, 51 et 21, 7, ὁμοιώματα sunt, velut  
Aristonis, cf. 3, 40, 4, 106, 5, 45, 13, 23, 14, 9, 23, 7, 38, 36, 97,  
29, 103, 31, 106, 14, 110, 21). Ἀριστοτέλης φησὶν ὅτι ὀκτώ τινες  
κοινῇ ληστεύοντες ἐστασίασαν πρὸς ἀλλήλους περὶ τῶν σκύλων καὶ  
τέσσαρες αὐτῶν κατελείφθησαν. πάλιν οὗτοι πρὸς ἀλλήλους διη-  
νέχθησαν καὶ δύο κατελείφθησαν, εἶτα εἷς· καὶ τί ὑπόλοιπον, εἰ  
στασιάζει τὰ δεξιὰ πρὸς τὰ εὐώνυμα;]

B.

X ρ ε ι ὦ ν

Aristonis fragmenta in Aristotelem a Stobaei librariis collata.

*Chriarum plura genera traduntur, ut ait Quintilianus (I, 9, 4).  
unum simile sententiae, quod est positum in voce simplice: dixit ille aut  
dicere solebat. alterum quod est in respondendo: interrogatus ille vel  
quum hoc ei dictum esset respondit. tertium huic non dissimile: quum  
quis non dixisset sed aliquid fecisset. talium quidem chriarum libri va-  
riis auctoribus, poetis oratoribus regibus virisque aliis illustribus, prae-  
cipue autem philosophis assignatarum apud Graecos multi ferebantur,  
sicut quorum simile argumentum fuit sententiosum et morale, ἀπομνη-  
μονευμάτων, γνωμῶν, ὑποθηκῶν, διατριβῶν, ὁμολῶν vel ὁμοιωμάτων,  
ἐπιστολῶν etc. habebat tamen id chria peculiare ut ad certas semper oc-  
casiones certosque auctores referretur, a quibus quae ingeniose quondam  
dicta essent breviter doceretur (Hermog. progymn. c. 3: χρεία ἐστὶν ἀπο-  
μνημόνευμα λόγου τινὸς ἢ πράξεως ἢ συναμφοτέρου, σύντομον ἔχον  
δήλωσιν, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον χρησίμου τινὸς ἕνεκα etc. cf. Theon. pro-  
gymn. c. 3. Aphthon. prog. c. 3: χρεία ἐστὶν ἀπομνημόνευμα σύντομον  
εὐστόχως ἐπὶ τι πρόσωπον ἀναφέρουσα. v. Rhet. Gr. ed. Walz. t. I p. 19.  
201. 62. cf. L. Caelius Rhodiginus, Lect. ant. XXVI, 27). inter philoso-  
phos autem Socraticis (velut Diogeni D. L. 6, 80, Aristippo D. L. 2, 84, 85,*

Metrocli D. L. 6, 33) maximeque Stoicis (velut Persaeo D. L. 7, 36, Cleanthi 7, 175, Aristoni 7, 163, Hecatoni 6, 32. 6, 4. 7, 172) chriarum libros tributos fuisse legimus, quosdam etiam Peripateticis (velut Demetrio D. L. 5, 81). omnium autem maxime propter *χρειάς μελετᾶν* illud (D. L. 5. 18) famosus erat Diogenes, cuius innumerae fere chriae vel dicta *χρειώδη* (cf. de Bione D. L. 4, 47) a veteribus scriptoribus commemorantur (cf. D. L. 6, 69), variis illae libris olim collectae qualibus utitur Dio Chrysostomus (or. 72, 11 p. 732 Emper.: *πυνθανόμενοι . . . περὶ Διογένους ὅτι καὶ αὐτὸς πρὸς ἅπαντα εὐπόρει λόγου καὶ ἀποκρίσεως. τὰ μὲν γε τούτου καὶ διαμνημονεύουσιν οἱ πολλοί, τὰ μὲν τινα ἕως εἰπόντος αὐτοῦ, τὰ δὲ καὶ ἄλλων συνθέντων*) et qui fontes fuerunt Stobaeo et Laertio. quorum quidam quum ipsius nomine inscripti essent *Διογένους χρειῶν*, non chriarum libri sed ipsorum apophthegmatum auctorem Diogenem significant (cf. Stob. flor. 34, 16 et 13, 24, ubi male nunc scribitur *ἐκ τῶν Δίωνος* pro *Διογένους χρειῶν*. cf. etiam 7, 29. Sopater in secundo *ἐκλογῶν*, de quibus cf. Suid. s. v., excerpta dedit *ἐκ τῶν Διογένους τοῦ κυνικοῦ ἀποφθεγμάτων*, sec. Phot. bibl. 161 p. 103, 38), quanquam alibi etiam (cf. Sotion apud D. L. 6, 80) inter ipsos Diogenis libros negligentius numerantur. eodem autem modo explicandum est, si cui similibus librorum magnus numerus tribuitur (*σχολῶν, διατριβῶν, ἀπομνημονευμάτων, χρειῶν* D. L. 7, 163) Aristo Chius in fragmentis ex ipsius *ὁμοιωμάτων* opere a Stobaeo appositis ipse comparet (cf. Stob. fl. 4, 110. 111 et D. L. 7, 160. 161. cum quo Laertii loco cf. etiam Stob. 80, 7. 82, 15. 82, 11). ceterum ab Aristone non diversum esse puto Aristonymum illum, cuius quaecunque Stobaeus affert, *ὁμοιώματα* fere sunt qualia Aristonis, titulis *ἐκ τῶν Ἀρίστωνος ὁμοιωμάτων* et *ἐκ τῶν Ἀριστωνύμου τομαρίων* iam ante Photii aetatem, quem vitioso et ipsum exemplari usum fuisse plurima sunt quae doceant (scil. ex auctorum indice iam ipsum legisse videmus *Ἰέρακος* fragmenta quae essent *Ἰεροκλέους, Ἰψαίου* quae *Ἐπικτήτου, Δημόνακτος* quae *Δημοκρίτου*, pro quo nunc fere ubique est *Δημοκράτης*, eundem trium poetarum credidisse iambicos versus qui sint unius, quum legeret *Ἰππώνακτος, Ἰπποθόωντος, Ἰπποθόου* etc.), librorum errore male distinctis (cf. 13, 22 et 23 etc.). itaque liber ille *ὁμοιωμάτων*, quem in indice librorum omisit Laertius, non Aristonis auctoris erat sed eius qui Aristonis dicta hoc nomine, ut librorum tituli docent, celeberrimi postea collegerit. cum quo nomine facile commutare potuit Aristotelis, cuius ipsius et chriae et diatribae a Stobaeo citantur, et chriae quidem variis philosophis et poetis aliisque adscriptae, sine nominibus autem diatribae utpote quae simpliciter essent loci morales uberius expositi (cf.

Hermog. apud Walz. t. III p. 406 *διατριβή ἐστὶ βραχέος διανοήματος ἡθικῶν ἔκτασις*), quales tribuuntur Aristippo (D. L. 2, 85), Persaeo (7, 36. 34), Cleanthi (7, 175), Sphaero (7, 178) aliisque, quibus eisdem et chriiae (quae ἐκ τῶν Διογένους διατριβῶν de Diogene partim affert Stobaeus fl. 13, 18, 19, 49, 27, ea sunt Δίωνος i. e. Dionis Chrysostomi or. 9, 6, 8, 2, 6, 46. cf. Διογένους pro Δίωνος 8, 15 = Dio Chr. 6, 41). in chriis autem istis Aristotelis vel Zeno Stoicus memoratur et comicus Alexis (Rose de Ar. I. p. 53). quas ego non dubito quin scriptura compendiosa male lecta Aristoteli tribuerit librarius quum essent Aristonis, cuius nomen in similibus quibusdam locis (ἐκ τῶν Ἀριστωνος Stob. fl. 99, 33, 67, 16) servatur. licet Aristotelis quoque simile quoddam ὀpusculum ab Hesycho nominetur *ὑποθήκαι* inscriptum (ut Heraclidis Pontici D. L. 5, 88) diversosque fuisse *χειῶν* libros Aristonis et quorum fragmenta Stobaeus citat *ὁμοιωμάτων* (cf. Chrysippi ὁμοια D. L. 7, 199 et Sphaeri 7, 178) concedendum sit. contra ipsius Aristotelis chriarum dictorumve exempla habes apud Laertium (5, 16—21) et in Stobaei, Maximi (cf. cod. Laur. XI, 14 et VII, 15) aliorumque florilegiis et Graecis et Latinis editisque et ineditis.

1.

Io. Stob. florileg. (ed. Gaisf.) 29, 70: *ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειῶν* (titulum hunc, ut in ceteris locis, praebuit cod. A i. e. Par. 1984).

*Λάσος ὁ Ἐρμιονεὺς ἐρωτηθεὶς (ὑπὸ τινος add. cod. A), τί εἴη σφώτατον, πείρα ἔφη.*

2.

Stob. fl. 93, 38: *ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειῶν.*

*Ἀνακρέων ὁ μελοποιὸς λαβὼν τάλαντον χρυσίου παρὰ Πολυκράτους τοῦ τυράννου, ἀπέδωκεν εἰπών· μισῶ δωρεὰν ἥτις ἀναγκάζει ἀγρυπνεῖν.*

3.

Stob. fl. 7, 31: *τοῦ αὐτοῦ* (i. e. Aristotelis 7, 30).

*Γοργῶ ἡ Λακεδαιμονία Λεωνίδου γυνὴ τοῦ υἱοῦ αὐτῆς ἐπὶ στρατείαν πορευομένην τὴν ἀσπίδα ἐπιδιδούσα εἶπεν· ἢ ταύταν ἢ ἐπὶ ταύτα (ταύταν ed.).*

4.

Stob. fl. 5, 83: *ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειῶν.*

*Γέλων ὁ Σικελίας τύραννος σαπρόστομος ἦν. ὡς οὖν τῶν φίλων εἶπεν τις αὐτῷ, ὠργίζετο τῇ γυναικὶ ὅτι οὐκ ἐμήνυσεν αὐτῷ.*



ἢ δὲ ἔφη· ὤμην γὰρ καὶ τῶν λοιπῶν ὁμοίως ὄξειν τὸ στόμα (cf. Woelfflin ad Caecil. Balb. p. 13).

5.

Stob. fl. 118, 29: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Γοργίας ὁ ρήτωρ ἤδη γηραιὸς ὑπάρχων ἐρωτηθεὶς (ὑπό τινος Α), εἰ ἠδέως ἀποθνήσκει· μάλιστα (ἤκιστα Α. «legerim ἤδιστα» Gaisf.) εἶπεν· ὥσπερ γὰρ ἐκ σαπρού καὶ ρέοντος συνοικιδίου ἀσμένως ἀπαλλάττομαι.

6.

Stob. fl. 29, 90: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Δημοσθένης ἐρωτηθεὶς (ὑπό τινος Α), πῶς τῆς ρητορικῆς περιεργένου· πλέον ἔφη ἔλαιον οἴνου δαπανήσας.

7.

Stob. fl. 43, 140: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Δημοσθένης ὁ ρήτωρ ἔφη πόλεως εἶναι τὴν ψυχὴν τοὺς νόμους· ὥσπερ γὰρ τὸ σῶμα στερηθὲν ψυχῆς πίπτει, οὕτω καὶ πόλις μὴ ὄντων νόμων καταλύεται.

8.

Stob. fl. 7, 30: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ἀνάξαρχος ὁ φυσικὸς εἰπόντος αὐτῷ Ἀλεξάνδρου ὅτι κρεμῶ σε· ἀπέλει τούτοις ἔφη τοῖς πολλοῖς· ἐμοὶ δὲ οὐδὲν διαφέρει ὑπὲρ γῆς ἢ κατὰ γῆς σήπασθαι.

9.

Stob. fl. 57, 12: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ζήνων ὁ στωικὸς φιλόσοφος ὁρῶν τινὰ τῶν γνωρίμων ὑπὸ τοῦ ἀγροῦ περισπώμενον εἶπεν· ἐὰν μὴ σὺ τοῦτον ἀπολέσης, οὗτός σε ἀπολέσει.

10.

Stob. fl. 116, 47: ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους χειρῶν.

Ἄλεξις ὁ τῶν κωμωδιῶν ποιητῆς ἐπειδὴ τις αὐτὸν ὄντα πρεσβύτην ἐώρακε μόλις πορευόμενον καὶ ἠρώτα· τί ποιεῖς; ἔφη· κατὰ σχολὴν ἀποθνήσκω.

11.

Stob. fl. 38, 37: ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους διατριβῶν.

Οὐχ ἢ λύπη μέγιστον κακὸν ἀκολουθεῖ τῷ φθόνῳ, ἀλλὰ πολὺ μείζον τὸ καὶ πρὸς τοὺς γνωρίμους γίνεσθαι· τῷ γὰρ αἰσχρῷ καὶ φαύλῳ τὴν ὑπεροχὴν δοτέον, οὐ τῇ λύπῃ.

12.

Stob. fl. 45, 21: ἐκ τῶν κοινῶν Ἀριστοτέλους διατριβῶν.

Αἱ πλείσται στάσεις διὰ φιλοτιμίαν ἐν ταῖς πόλεσι γίνονται· περὶ τιμῆς γὰρ οὐχ οἱ τυχόντες ἀλλ' οἱ δυνατώτατοι ἀμφισβητοῦσι.

C.

Fragmenta quae librariorum errore Aristoteli  
tribuuntur pro Aristocle.

Aristocles Rhodius (cf. C. Müller, Fr. hist. Graec. IV, 329) qui Strabonis aequalis fuit (ὁ καθ' ἡμᾶς Strab. XIV p. 655) aliquanto ut videtur (cf. fr. 6 et 10) aetate maior, praeter libros de poetica, de musica, de choris (fr. 7—12 Müll. ita enim statuo ad Rhodium pertinere fragmenta a Car. Müllero collecta, exceptis quae delenda sunt et ficticia fr. 1—3), theologicos scripsit et mythologicos, quibus deorum nomina collegit eorumque multitudinem synonymia partim explicavit (immo refutavit ut mavult Clemens Alex. protr. p. 8 Sylb. vel p. 23, 33 Lips.). qui quidem nominum simillimorum confusione in Aristotelis nomen maximam partem librariorum culpa abierunt, id quod idem contigit alius argumenti fragmentis duobus, de poetica alteri, alteri de musica, idem denique titulis a Pseudoplutarcho fictis auctore librorum de fluviis (περὶ ποταμῶν καὶ ὄρῶν ἐπωνυμίας καὶ τῶν ἐν αὐτοῖς εὕρισκομένων cod. Palat. 398) et parall. min., cuius rationem praeclare illustravit R. Hercher. neque enim solum in Parall. min. 29<sup>a</sup> Ἀριστοτέλης ἐν β̄ παραδόξων corruptum est pro Ἀριστοκλῆς (ut recte legit Stob. flor. 64, 37. cf. Müller ad fr. 3. Hercher ad Plut. de fluv. p. 12 sq. p. 18 not.), sed in altero quoque loco:

1.

Pseudo-Plut. de fluv. 25, 5 (ed. Hercher. Lips. 1851 p. 91): γεννᾶται δ' ἐν αὐτῷ (sc. τῷ Ἰνδῷ) λίθος κλειτορίς ὀνομαζόμενος· ἔστι δὲ λίαν μελάγχρους· ὃν κόσμον χάριν οἱ ἐγγῶμοι φοροῦσιν ἐν τοῖς ὠταρίοις, καθῶς ἴστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν δ̄ περὶ ποταμῶν (cf. Hercher p. 24)

corrigen dum eodem modo videtur Ἀριστοκλῆς, cuius nomine saepius abutitur Pseudoplutarchus (par. min. 25<sup>b</sup>. 29<sup>a</sup>. 41<sup>b</sup>), quanquam et Aristotele Ptolemaeus Chennus in nova historia (cf. aporem. Hom. fr. 30<sup>a</sup>). veri autem Aristoclis grammatici theologi (atque unius eiusdemque auctoris, etsi non eiusdem operis omnia) fuisse credo quae modo Aristoclis modo Aristotelis nomine citantur περὶ θεογονίας vel theologumena, περὶ

γιγάντων, τελεταί, versibus partim scripta (ut Philostephani opera quadam aliaque Alexandrinorum doctí argumenti multa), id quod docet locus Acliani (n. a. 11, 4) ad τελετάς spectans, ut videtur. sunt autem haec quae sequuntur:

2.

Schol. Eurip. Rhes. 28 (cod. Vat. 909) . . . διττάς δὲ τὰς Εὐρώπας ἀναγράφουσιν ἔνιοι, μίαν μὲν Ὠκεανίδα, ἀφ' ἧς (οὗ cod.) καὶ τὸ ἐν μέρος τῆς οἰκουμένης κληθῆναι, καθάπερ Ἀπίων ἐν τοῖς περὶ ἐπωνύμων καὶ Ἀριστοτέλης (Ἀριστοκλῆς corrigi malo quam Aristophaneum intelligi commentarium de Hesiodi theogonia scil. ad v. 357) ἐν πρώτῳ τῆς Θεογονίας, ἑτέραν δὲ Φοίνικος, ἣ καὶ (φοινικ. . . . καὶ cod.) Ἀγῆνορος, ὡς καὶ Εὐριπίδης καὶ ἄλλοι ἱστοροῦσιν.

3.

Schol. Pind. Olymp. VII, 66 . . . Ἀριστοκλῆς (ita Vrat. D, Gott., vulgo Ἀρίσταρχος et in simili scholio cod. Vrat. A Ἀριστοτέλης. cf. Boeckh p. 170) δὲ ὑφίσταται τὴν γέννησιν Ἀθηνᾶς ἐν Κρήτῃ· νεφέλῃ γάρ φησι κεκρῦφθαι τὴν θεόν, τὸν δὲ Δία πλήξαντα τὸ νέφος προφῆναι αὐτήν (fr. 4 Müll.).

4.

Arnob. adv. nat. 3, 31 (ed. Hildebrand. Hal. 1844 p. 302): *Aristoteles, ut Granius memorat, vir ingenio praepotens atque in doctrina praecipuus, Minervam esse Lunam probabilibus argumentis explicat et litterata auctoritate demonstrat. [eandem hanc alii aetherium verticem . . . (cf. Arnob. 3, 34. Porphy. apud Macrob. sat. 1, 17 extr. idemque apud Euseb. praep. ev. 3, 11 p. 113<sup>b</sup>).*

5.

Macrob. saturn. I, 18 (ed. L. lan. 1852 t. II p. 168): *haec quae de Apolline diximus possunt etiam de Libero dicta existimari. nam Aristoteles qui theologumena scripsit Apollinem et Liberum patrem unum eundemque deum esse quum multis aliis argumentis asserat, etiam apud Ligyreos ait in Thracia esse adytum Libero consecratum ex quo redduntur oracula: sed in hoc adyto valicinaturi plurimo mero sumpto, uti apud Clarium aqua pota, effantur oracula. apud Lacedaemonios etiam in sacris quae Apollini celebrant, Hyacynthia vocantes, hedera coronantur Bacchico ritu. item Boeotii Parnasum montem Apollini sacratum esse memorantes simul tamen in eodem et oraculum Delphicum et speluncas Bacchicas uni deo consecratas colunt. unde*

*et Apollini et Libero patri in eodem monte res divina celebratur, quod quum et Varro et Granius Flaccus affirmant, etiam Euripides his docet . . .* (cf. Arnob. 3, 33: *quid quum Liberum Apollinem Solem unum esse contenditis . . .* Porphyr. ap. Serv. ad ecl. 5, 66).

Eodem igitur fonte, id quod etiam ipsa verba produunt quibus plane similibus utrumque Aristotelis testimonium inferitur, et Arnobius et Macrobius usus est, Granio Flacco Liciniano, qui quum de philosopho certe non cogitaverit (ut Macrobius verba docent *Ar. qui theol. scripsit*), attamen auctorem citaverit in *doctrina praecipuum*, Aristotelem omnino nullum appellavit, sed appellaverit Aristoclem. scripsit autem Granius incertae aetatis scriptor (ut ego autem credo Plinii aequalis idemque cum Granio illo superstitioso quem medicum dicit index auct. Plin. l. 28 respiciens ad locum l. 28 s. 9. de Liciniano quem in epigrammate appellat Martialis cf. Rh. Mus. N. F. XIII, 458) inter alia multa librum, ut Censorinus ait, de indigitamentis ad Caesarem nescio quem.

6.

Clemens Alex. protr. c. 2, 28 p. 8 Sylb.: *ναὶ μὴν Ἀπόλλωνα ὁ μὲν Ἀριστοτέλης πρῶτον Ἡφαίστου καὶ Ἀθηναῖς· ἐνταῦθα δὴ οὐκέτι παρθένος ἢ Ἀθηναῖ· δεύτερον ἐν Κρήτῃ τὸν Κορύβαντος (cod. Par. Κύρβαντος v. Klotz t. IV p. 104), τρίτον τὸν Διὸς καὶ τέταρτον τὸν Ἀρκάδα τὸν Σειληνοῦ· νόμιος οὗτος κέκληται παρ' Ἀρκάσιν. ἐπὶ τούτοις τὸν Λίβυν καταλέγει τὸν Ἀμμωνος. ὁ δὲ Δίδυμος ὁ γραμματικὸς τούτοις ἕκτον ἐπιφέρει τὸν Μάγνητος.*

Praecedunt tres Ioves, Minervae quinque ex eodem fonte varias fabulas colligente numerati quem theologos, ut ait, secutus vel eos *qui interiores scrutantur et reconditas litteras*, uberius exponit Cicero in tertio de natura deorum (c. 21—23. cf. 16), qui de quatuor Apollinibus eadem habet c. 23 (57), quintum omittit. ex Cicerone hausit Arnobius adv. nat. 4, 14 sq. quid igitur? iam Ciceronem Aristocle usum esse statuemus sicut Didymum Clementis (Didymo enim antiquiorem fuisse Aristoclem, id quidem certum est. cf. fr. 10 et 11. item Dionysio Halic., cuius v. iud. de Dinarcho c. 8. cf. etiam Erotian. lex. Hipp. praef. p. 13 Fr.)? an fictum testis nomen vel Aristotelis vel simile aliquod Clementem apposuisse ex fonte parum sincero ductum quali quidem plurimum ille utitur (cf. e. c. protr. c. 3 p. 12 et Hercher ad Plut. de fluv. p. 30)? etenim si incertum est quomodo sive Aristotelis nomen recte emendetur sive explicetur Aristoclis, id certum est neque Cicerone Clementem uti neque Clemente Arnobium.

7.

Servius ad Aen. I, 372 . . . *aut certe illud est quod superius dixerat «an nympharum sanguinis una», quae non omnia sciunt. nam et moriuntur secundum Aristotelem ut fauni panesque.* cf. ad Aen. 10, 551 . . . *nonnulli etiam nympham non deam volunt sed graece sponsam dictam ne incredibile sit ex duobus numinibus procreatam esse mortalem. quanquam haec numina (scil. nymphae et fauni) secundum Aristotelem aliquando moriantur.* item ad ecl. 10, 62 *hamadryades: nymphae quae cum arboribus et nascuntur et pereunt* (cf. ad Aen. 3, 34 . . . *hamadryades namque cum arboribus et nascuntur et pereunt.* idem ad Aen. 1, 500).

E Servio haec ut alia plurima hausit mythographus medii aevi A. Maii Class. auct. t. III Rom. 1831 p. 184, qui et ipse Aristotelis nomen habet ita: *Nympharum vero hanc dat Servius differentiam* (ad Aen. 1, 500) . . . *amadryades id est* (ut ex suo addit) *amantes quercus, quae videlicet, ut ait Aristoteles, cum arboribus nascuntur et pereunt.*

7 a.

Photius lex. s. μίνθα cit. Aristoclem ἐν τῷ περὶ γιγάντων (Aristoclis fr. 6 Müll.).

8.

Schol. in Theocrit. id. XV, 64 ed. Ahrens p. 394 (Aristot. fr. 287 Müll. cf. Aristoclis fr. 5) *πάντα γυναικες ἴσαντι, καὶ ὡς Ζεὺς ἠγάγεθ' Ἥρην: φησὶν ὅτι τὰ πάντα αἱ γυναῖκες γινώσκουσι καὶ ὅπως ὁ Ζεὺς λάθρα τῇ Ἥρᾳ συνῆλθε. καὶ Ὅμηρος «εἰς εὐνὴν φοιτῶντε φίλους λήθοντε τοκῆς». Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ Ἐρμιόνης ἱερῶν (ita corr. Hemst., codd. ἱερῶ. quod nescio an intelligendum sit ἱερῶ λόγῳ. cf. Suid. s. Ἀριγνώτη et infra fr. 10) *ἰδιώτερον ἱστορεῖ περὶ τοῦ Διὸς καὶ [τῆς] Ἥρας γάμου.* [ἱστορία. haec quidem auctoris mentione ommissa extat eisdem verbis in Eudociae viol. p. 202 *περὶ τοῦ γάμου τοῦ Διὸς καὶ τῆς Ἥρας.* τὸν γὰρ Δία μυθολογεῖ ἐπιβουλεύειν τῇ Ἥρᾳ μιγῆναι, ὅτε αὐτὴν ἴδοι χωρισθεῖσαν ἀπὸ τῶν ἄλλων θεῶν. βουλόμενον δὲ ἀφανῆ γενέσθαι καὶ μὴ ὀφθῆναι ὑπ' αὐτῆς, τὴν ὄψιν μεταβάλλειν εἰς κόκκυγα καὶ καθίσαι εἰς ὄρος, ὃ προτοῦ (ita Ahrens, vulg. πρῶτον) μὲν Θόραξ (θρόναξ vulg., corr. Hemst.) ἐκαλεῖτο, νῦν δὲ Κόκκυξ. καὶ χειμῶνα ποιῆσαι δεινὸν τῇ ἡμέρᾳ ἐκέλευ· τὴν δὲ Ἥραν πορευομένην μόνην ἀφιπέσθαι πρὸς τὸ ὄρος καὶ καθέζεσθαι ἐπ' αὐτό, ὅπου νῦν ἐστὶν ἱερὸν Ἥρας τελείας. τὸν δὲ κόκκυγα ἰδόντα καταπετασθῆναι καὶ καθισθῆναι ἐπὶ τὰ γόνατα αὐτῆς, πεφρι-*

κότα καὶ ζιγῶντα διὰ τὸν χειμῶνα (haec verba π. κ. ρ. δ. τ. χ. vulgo supra ubi nunc ἰδόντα. ordinem mutavit Ahr. ex M. Gen.<sup>b</sup>). τὴν δὲ Ἥραν ἰδοῦσαν αὐτὸν οἰκτεῖραι καὶ περιβαλεῖν τῇ ἀμπερόνῃ. τὸν δὲ Δία εὐθέως μεταβαλεῖν τὴν ὄψιν καὶ ἐπιλαβέσθαι τῆς Ἥρας. τῆς δὲ τὴν μῆξιν παραιτουμένης διὰ τὴν μητέρα, αὐτὸν ὑποσχέσθαι γυναῖκα ταύτην ποιήσασθαι. καὶ παρ' Ἀργείοις δὲ οὐ μέγιστα τῶν Ἑλλήνων τιμῶσι τὴν θεόν, τὸ ἄγαλμα τῆς Ἥρας ἐν τῷ ναῷ καθήμενον ἐν θρόνῳ τῇ χειρὶ ἔχει σκῆπτρον, καὶ ἐπ' αὐτῷ τῷ σκῆπτρῳ κόκκυξ (ἐπικάθηται add. M.).

8 a.

Aelian. de nat. an. XI, 4: de Cereris cultu apud Hermionenses et Chthoniorum festo (v. Aristoclis fr. 5 apud Müller. Fr. hist. Gr. IV, 330. haec, sicut fr. 8 et 9, fortasse pertinent ad τελετῶν librum fr. 10 citatum. cf. Neanthes π. τελετῶν Fr. h. Gr. III, 8).

9.

Proclus in Tim. p. 27<sup>a</sup> ed. Schn.: ὅτι γε μὴν τὰ Παναθήναια τοῖς Βενδιδέοις εἶπετο λέγονσιν οἱ ὑπομνηματισταὶ καὶ Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστοκλήης) ὁ Ῥόδιος μαρτυρεῖ (ιστορεῖ B) τὰ μὲν ἐν Πειραιεῖ Βενδίδεια τῇ εἰκάδι τοῦ Θαρρηλιῶνος ἐπιτελεῖσθαι, ἔπεσθαι δὲ τὰς περὶ τὴν Ἀθηναίων φορτὰς.

10.

Schol. Laur. in Apollon. Rhod. IV, 973 p. 511 Keil. (e Didymi lexico comico, e quo eadem derivata tangit Hesych. s. v.) ὀρειχάλκιοι: φασὶν ὀρειχάλκον εἶδος χαλκοῦ ἀπὸ Ὀρείου τινὸς γενομένου εὐρετοῦ ἄνομασμένον. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τελεταῖς φησὶ μηδὲ ὑπάρχειν τὸ ὄνομα μηδὲ τὸ τούτου εἶδος. τὸν γὰρ ὀρειχάλκον ἔνιοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ. τῶν δὲ εἰκῆ διαδεδομένων καὶ τοῦτο . . . οὕτως ἦν ἐν τῇ κομικῇ λέξει τῇ συμμίκτῳ (M. Schmidt Did. fr. p. 70. aliena videtur Ἀριγνώτῃ ἐν τῷ περὶ τελετῶν apud Harpocr. s. νεβρῶζων p. 131, 22 Bekk. cf. Suid. s. Ἀριγνώτῃ).

11.

Schol. Bobiens. in Cicer. or. pro Archia (p. 61 ed. Maii 1814 vel edit. a. 1817 p. 122. Class. auct. t. II p. 246) ed. Orelli (opp. Cic. vol. V part. 2. Tur. 1833) p. 358 (ad v. epigramma in eum fecisset tantummodo alternis versibus) . . . alternos igitur versus dicit elegiacos, metris scilicet dissentientibus varios. primus autem videtur elegiarum car-

*men scripsisse Kallinos (cod. Aliinos). adiicit Aristoteles praeterea hoc genus poetas Antimachum Colophonium, Archilochum Parium, Mimnermum Colophonium quorum numero additur etiam Solon Atheniensis legum scriptor nobilissimus.*

Eadem fere poetarum nomina elegiae inventorum ex eodem fonte similiter tradunt Etym. Gud. p. 180, 8. Et. Orionis p. 58, 10. Marius Victorin. de metris l. III apud Putsch. p. 2555 (ed. Gaisf. Ox. 1837 p. 146) cf. Terent. Maurus ib. p. 2421. quem fontem apparet fuisse Didymum qui de elego et elegia tractavit (Etym. Gud. p. 180, 21. Et. M. p. 327, 1 Sylb. cf. Etym. Or. p. 58, 14 οὕτω Δίδυμος ἐν τῷ περὶ ποιητῶν) atque in simili plane materia, ubi qua differentia diffiniuntur Θρηῆνος et ἐπικήδειος exposuit, Aristoclem Rhodium citavit ἐν τῷ περὶ ποιητικῆς (Ammon. de diff. verb. s. ἐπικήδειος). cuius nomen huic quoque scholiorum loco restituendum est.

12.

Proclus in chrestom. gramm. apud Phot. bibl. cod. 239 p. 320, 30 Bekk.: εὐρεθῆναι δὲ τὸν διθύραμβον Πίνδαρος ἐν Κορίνθῳ λέγει· τὸν δὲ ἀρξάμενον τῆς ᾠδῆς Ἀριστοτέλης Ἀρλιῶνά φησιν εἶναι, ὃς πρῶτος τὸν κύκλιον ἤγαγε χορόν (cf. ex eodem fonte schol. Pind. olymp. 13, 25 et Suidas s. Ἀρλιῶν).

Hoc quoque fragmentum ad Aristoclis librum περὶ ποιητικῆς, non ad Aristotelis (fr. 275 περὶ ποιητῶν Müll.) pertinere manifestum est. cf. de Callino et elegiarum scriptoribus eundem Proclum apud Phot. p. 319<sup>b</sup> 6—14 et fr. 11.

13.

Synag. lex. Seguer. (Bekk. An. Gr.) p. 451, 31 Ἀσιὰς: ἡ κιθάρα, ἀπὸ Ἀσίου τινός (scil. ἀφ' οὗ) καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιόνη (scil. = Ἡσιόνη cf. Steph. s. Ἡσιονία ubi Meineke p. 304. ut Ἀσιονεῖς = Ἡσιονεῖς ap. Strab. XIII p. 627. καὶ Ἀσία καὶ Ἀσιόνη si ad citharam referrentur, id quod non est, legendum esset Ἀσιανή), ἢ (ἢ ap. Bekk., corr. C. Müller) ἀπὸ Ἀσίας τῆς μητρὸς Προμηθέως. Δοῦρην δὲ Ἀριστοτέλης φησὶ λέγειν, ὅτι ἐκλήθη Ἀσιὰς ἀπὸ τῶν χωρῶν Λεσβίων, οἵτινες οἰκοῦσι πρὸς τῇ Ἀσίᾳ· οἱ δὲ ἀπὸ Τυρρήνου Λυδοῦ εὐρόντος πρώτου τὸ τρίγωνον ὄργανον· οἱ δὲ ἀπὸ Τερπάνδρου.

Primae duae quae traduntur in hoc loco male contracto ἀπὸ Ἀσίου et ἀπὸ Ἀσίας origines proprie pertinent ad Asiam τὴν ἠπειρον (Herod. 4, 45), non ad citharam quae una commemorari solebat ab iis qui Homerium illud (Il. β, 461) explicarent Ἀσία ἐν λιμῶνι (quamvis apud Etym. M. quoque p. 153, 37 de cithara male addatur ἢ ἀπὸ Ἀσίου τινός): ex

hoc enim (cf. Strabo XIII p. 650 *τόπος Λειμών*), qui a grammaticis derivatur ab Asia Lydorum rege filio Cotyis (v. Orus in schol. min. ad II. I. c., Etym. M. p. 153, 42. Etym. Gud. p. 83, 23. Eust. in II. p. 254 idemque in Dionys. v. 620), orta est urbs illa quae numquam fuit *Ἀσία* juxta Tmolum in regione Sardiniana (Sardium *φυλὴ Ἀσιάς* v. apud Herod. I. c.), de qua Stephanus Byz. s. *Ἀσία: πόλις Ἀυδίας παρὰ τῷ Τμώλῳ, ἐν ἣ* (add. *ἡ*) *τρίχορδος εὐρέθη κιθάρα. διὸ καὶ Ἀσία* (scrib. *διὸ καὶ Ἀσιάς. Ἀσία* etc. cf. Naeke Choer. p. 115 et Meineke ad Steph. p. 130) *ἢ ἡπειρος, οἱ μὲν ἀπὸ πόλεως Ἀυδίας, οἱ δὲ ἀπὸ Ἀσίου τοῦ Ἀνδοῦ ἢ ἐκ τῆς Προμηθέως γυναικὸς* etc. (cf. Eust. in Dion. 620 p. 225 ed. Ox.) et in Etym. M. p. 153, 31, ubi ita: *ἀσιάδος κρούματα: τῆς κιθάρας· οὕτως Ἀριστοφάνης εἶπε παρωδῶν τὸ ἐξ Ἐρεχθέως Εὐριπίδου. ἡ τρίχορδος κιθάρα οὕτω καλεῖται. εἴρηται δὲ ὅτι ἐν Ἀσίᾳ τῇ πόλει τῆς Ἀυδίας κειμένη ἐν Τμώλῳ πρῶτον εὐρέθη. καὶ τὰς γῶδεις δὲ ᾠδὰς ὑπὸ Νιοβῆς καὶ τῶν Ἀυδῶν γυναικῶν εὐρεθείσας εἰς Ἑλληνας ἀχθῆναι· ὅθεν καὶ Ἀυδῖος ὁ τρόπος μετωνομάσθη.* copis Homericis usus videtur Didymus in lexico comico ad vocem *Ἀσιός* in Aristophane repertam (Thesm. 121, ubi scholia ex commentariis nihil retinent nisi haec: *Ἀσιάδα δὲ τὴν κιθάραν λέγει.* ita etiam appellat Eurip. Cyclop. 443 et poeta quidam apud Strab. X p. 471 *κιθάραν Ἀσιατίν.* usum Aristophanicum tangit etiam Etym. M. I. c. et Suid. s. v.) eisque primum addidisse ea quae in altera glossae Seguer. parte atque ex alio lexico sumta leguntur inde ab explicatione Aristotelica (cf. Hesych. s. *Ἀσιάς: ἡ κιθάρα διὰ τὸ ἐν Ἀσίᾳ εὐρησθαι.* Schol. Apoll. Rh. 2, 777 p. 429, 16 Keil.: *καὶ ἡ κιθάρα Ἀσιάς λέγεται, ἐπεὶ ἐν Ἀυδίᾳ πρῶτον εὐρέθη.* ubi male scribitur *Ἀσία λέγεται*). ubi si recte scripta essent auctorum nomina libri de musica (musico enim libro, non Lesbiorum vel Mytilenaeorum politiae, haec ascribenda esse locus Plutarcheus infra comparatus admonet) Aristoteli tributi auctor vel Duride Samio Theophrasti discipulo recentior fuisset, quod vix credendum. si corrupta sunt, ut statuit C. Müller (ad fr. 259), aut ita legendum est *Δουῖρις δὲ Ἀριστοτέλη φησὶ λέγειν*, aut quod mavult Müller, omnino alienum est Aristotelis nomen pro Aristocle positum (cf. in Fr. hist. IV p. 331 fragmenta operis *περὶ χορῶν* 7—12 ab uno Athenaeo servata). sed utut haec sunt, sive Aristotelis sunt verba sive Duridis Peripatetici (qui Pseudaristotelem citaverit ut politias Timaeus) sive utriusque (si quidem scribatur *Δουῖριν δὲ καὶ Ἀριστοτέλη φασὶ λ.*) sive Duridis ab Aristocle citati, ex antiqui certe Peripatetici de musica libro ea desumta esse e Plutarcho concluditur, qui ubi in libro de musica, cuius omnis fere ab Heraclide et ab Aristoxeno doctrina accepta est, de citharodia Terpan-



drica memorans eandem prorsus rem eodemque modo expressam refert ita (c. 6): *ἐποιήθη δὲ καὶ τὸ σχῆμα τῆς κιθάρας πρῶτον κατὰ Κη-  
πίωνα τὸν Τερπάνδρου μαθητὴν, ἐκλήθη δὲ Ἀσιὰς διὰ τὸ κεχοῆσθαι  
τοὺς Λεσβίους αὐτῇ κιθαρωδοὺς πρὸς τῇ Ἀσίᾳ κατοικοῦντας, Hera-  
clide Pontico uti videtur, cuius appellatur (c. 3) liber inscriptus συνα-  
γωγῇ τῶν ἐν μουσικῇ (περὶ μουσικῆς Diog. L.). huic enim libro histo-  
rica illa omnia deberi in capp. 3—4 et 6—10 prolata, ex ipsa rerum con-  
tinuitate scriptoris de citharodica poesi et aulodica uno tenore consilioque  
narrantis fontiumque antiquissimorum velut Glauci monumentorumque  
agonistici generis publicorum citandorum aequabili constantia sequitur.  
neque enim satis verisimile videtur ex ipsius Aristotelis de musica libro,  
quem postea demum Plutarchus adhibet (c. 23), Heraclideis haec (ut in  
cap. 3 ex Alexandro quaedam aliisque) interposita esse. cum Duride au-  
tem et de Amphione citharodiae inventore consentiebat Heraclides (Plut.  
c. 3 *Ἡρακλείδης δὲ . . . τὴν κιθαρωδίαν καὶ τὴν κιθαρωδικὴν πολίησιν  
πρῶτόν φησιν Ἀμφίωνα ἐπινοῆσαι τὸν Διὸς καὶ Ἀντιόπης. cf. Plin. n.  
h. 7, 57, 204. Etym. M. de cithara p. 513, 28 ὁ δὲ Δουῦρις ἀπὸ Κιθαιρω-  
νός φησιν, ὅτι Ἀμφίων ἐκείσε ἐμουσικεύετο. ceterum de Lydia harmo-  
nia in Graeciam illata ab Amphione vel a coniuge eius Niobe, de qua re  
Paus. 9, 5. Plin. l. c. Pindar. ap. Plut. de mus. 15, in ipso etiam Etym. M.  
loco supra citato de cithara Asiatica legitur p. 153, 35. de Tyrreno vel  
Torrhebo cf. Dionys. ap. Plut. de mus. 15 (μέλη Τορρηβία Steph. s. Τόρ-  
ρηβος) et in universum de Lydorum instrumentis musicis et de Terpandro  
Athen. XIV p. 634 sq.).**

D.

Falsa varia.

Achilleus Tattius in libro *περὶ τοῦ παντός* (vel *περὶ σφαίρας*, sicut  
habet Suidas s. *Ἀχ.* id est de sphaera Aratea: hic enim verus titulus est  
eclogarum quas e cod. Laur. 28, 44 Petr. Victorius Flor. 1567 cum Hip-  
parcho edidit sic inscriptas: *ἐκ τῶν Ἀχιλλέως πρὸς εἰσαγωγὴν εἰς τὰ  
Ἀράτου φαινόμενα περὶ τοῦ παντός* p. 81—106. alteram enim ecloga-  
rum seriem p. 112 sqq. et commentarii cuiusdam Aratei principium p. 107  
—11 ex codice Romano is addidit, de quo loquitur in praef.), ubi ad Ara-  
tum respiciens philosophorum de mundo sententias breviter exhibet, in  
cap. *περὶ ἀνέμων* haec habet (p. 102): *καὶ τοὺς μὲν ἐκ νεφῶν λέγουσιν  
εἶναι ἀνέμους καὶ καλεῖσθαι ἐκνεφίας, τοὺς δὲ ἀπὸ γῆς φερομένους*

ἀπογείλους (Pseudarist. de mundo c. 4 p. 394<sup>b</sup>14 cf. Ar. meteor. 2, 5. 363, 1), τοὺς δὲ ἀπὸ ποταμῶν ἐνυδρίας (corr. ἐξυδρίας, ut in l. de mundo 394<sup>b</sup>19), τοὺς δὲ ἀπὸ κόλπων κολπίας (ἐγκολπίας l. de mundo 394<sup>b</sup>15), ἀπὸ δὲ ὄρων ὄρίας (sic) ἢ ὄρεστίας. καὶ γὰρ παρὰ Ἀριστοτέλει ἐν τῷ περὶ ἀνέμων καὶ παρὰ Καλλιμάχῳ (fr. 35 Bentl.) οὕτως ὀνομάζονται. ὥστε καὶ ἀπὸ τόπων τινῶν φασὶ τινὰς λέγεσθαι, οἶον Καικίαν τὸν ἀπὸ Καίκου (ed. Κάϊος) ποταμοῦ πνέοντα καὶ Σχειρώνα τὸν ἀπὸ Σκειρωνίδων πετρῶν (cf. Ar. vel Theophr. π. σημείων fr. p. 973<sup>b</sup>19 Bekk.)... ἐπραγματεύσατο δὲ περὶ ἀνέμων καὶ Ἐρατοσθένης etc.

quae etsi non nisi ἐκνεφίαι apud Theophrastum occurrant, — reliqua enim ventorum nomina poetae Callimacho concedenda sunt —, tamen ad Theophrastum sine dubio pertinent eiusque librum περὶ ἀνέμων, non ad Aristotelem. nam si apud Strabonem etiam inter claros de ventis auctores Aristotelem censerī opponas (l p. 29: φησὶ δὲ Ποσειδώνιος μηδένα οὕτως παραδεδοκέναι τοὺς ἀνέμους τῶν γνωρίμων περὶ ταῦτα, οἶον Ἀριστοτέλη, Τιμοσθένη, Βίωνα τὸν ἀστρολόγον), dicendum est ad eas res spectare geographum quae Theophrasti monobibulum τὰ κατὰ μέρος προβλήματα (cf. Th. c. 1. Arist. p. 363, 24) tractantem praecedant, id est ad locum de numero et situ ventorum in meteorologicis explicatum (Arist. meteor. 2, 6: unde celebrem duodecim ventorum numerum efficiebant posteriores). nisi forte quum plurima quae in cap. illo de ventis Achilles affert, cum Aristotele pseudonymo de mundo libri auctore (p. 394<sup>b</sup> sq. qui Callimachi aequalis fuit sec. Rosam de Ar. libris p. 97, apud quem p. 99 deleas verba v. 30—34: *Accedit ultimum . . . usus est.* neque enim mirabilium Arist. auctor libro de mundo usus est, sed appendicis auctor multo recentior) plane conspirent, statuendum erit ad Aristotelis male nomen vel a librario vel ab auctore alius cuiusdam scriptoris copias describente libri titulum adiectum esse qui pertineret ad Callimachum (cf. Suid. s. Καλλιμαχος).

15.

Proclus in Tim. (25<sup>b</sup>) p. 56<sup>a</sup> Bas. (p. 129 Schneider.): ἀλλὰ μὴν ἡ ἡμετέρα οἰκουμένη πολλὴν ἐπιδείκνυται τὴν ἀνωμαλίαν εἰσοχαῖς καὶ ἐξοχαῖς. ἔστιν ἄρα ἀλλαχοῦ τῆς γῆς πεδία τε ἀνηπλωμένα καὶ εἰς ὕψος ἐκτεινομένη διάστασις. καὶ γὰρ Ἡρακλέα λόγος διὰ πολλῆς ἀβάτου χώρας διαπορευθέντα εἰς τὸ Ἀτλάντιον ὄρος ἀπέλθειν, οὗ τὸ μέγεθος ἰστόρησαν οἱ τὰ Αἰθιοπικὰ γράψαντες ὥστε αὐτοῦ ψαύειν (p. 56<sup>b</sup>) τοῦ αἰθέρος καὶ τὴν σκιὰν ἐκπέμπειν μέχρι σταδίων πεντακισχιλίων· ἀπὸ γὰρ ἐνάτης ὥρας ἡμερινῆς ὑπ' αὐτοῦ κρύπτεσθαι τὸν ἥλιον μέχρι τε-

λέας καταδύσεως. και οὐδέν γε θαυμαστόν· και γὰρ ὁ Ἄθως τὸ Μακεδονικὸν ὄρος ἐκπέμπει μέχρι Λήμνου τὴν σκιὰν ἐπτακοσίοις σταδίοις διεστώσης, και οὐ τὸν Ἄτλαντα μόνον τὸ ὄρος τηλικούτον ἰστόρησε Μάρκελλος ὁ τὴν Αἰθιοπικὴν γράψας ἱστορίαν, ἀλλὰ και Πτολεμαῖος τὰ Σεληναῖα ὄρη τὸ ὕψος ἄπλετον ἔχειν φησί, και Ἀριστοτέλης (corr. Ἀριστόβουλος. cf. Arrian. Alex. 3, 28, 5) τὸν Καύκασον τὸ τρίτον μετὰ δυσμᾶς και τὸ τρίτον πρὸ τῶν ἀνατολῶν μέρος τῆς νηκτὸς ὑπὸ τῶν ἡλιακῶν ἀκτίνων καταναγάζεσθαι. και εἴ τις ἀποβλέποι πρὸς τὸ ὄλον μέγεθος τῆς γῆς ...

16.

Sept. Byz. s. Γέρομαρα (Γέρομερα codd. Rehdig. Voss. an Γερμέραι? Mein. Γέρμανα. Γερμανοί L. Diefenbach orig. Europ. p. 190 cf. 132). Κελτικῆς ἔθνος, ὃ τὴν ἡμέραν οὐ βλέπει, ὡς Ἀριστοτέλης περιθθαυμασίων· τοὺς δὲ Λωτοφάγους καθεύδειν ἐξάμηνον.

Quum multis locis et mirabilia Aristotelis et politiae apud Stephanum citentur, hoc unum fragmentum nunc non reperitur. quod si quidem in mirabilibus Aristotelis revera Stephani aetate illud legebatur neque ad Aristotelis auctoris nomen Stephani quodam errore testimonia confundentis male translatum est, ex Aristotelis νομίμους βαρβαρικοῖς (cf. fr. 3. Plin. 7, 2) ab eo desumptum fuerit qui θαυμάσια illa ex variorum auctorum libris excerpta redegit.

17.

Io. Philoponus de creat. mundi IV, 5 (p. 152 ed. Balth. Corderius. Vicunae Austr. 1630): τῶν γεγραφότων τὰς περιόδους τῆς γῆς οἱ μὲν ᾤήθησαν τὸν ὠκεανὸν κύκλῳ περιστρέφειν τὴν γῆν ἅπασαν οἷόν τινα νῆσον αὐτὴν ἐγκολπισάμενον, πλανηθέντες, ὡς Ἀριστοτέλης φησίν, ἐκ τοῦ μὴ καλῶς ἀκοῦσαι τῆς Ὀμήρου ποιήσεως ἐξ ὠκεανοῦ τὸν ἥλιον ἀνατέλλειν και εἰς αὐτὸν δύσειν ποιούσης.

Haec quanquam causa erroris ex Homero repetita nunquam ita apud Aristotelem legatur (cf. Rose de Ar. I. p. 98), tamen spectare possunt ad ipsa Aristotelis meteorologica quae in eodem argumento paulo post citantur de mari Caspio (p. 155 = meteor. p. 354, 2), ab ipso fortasse Philopono memoriter citante suppleta (cf. meteor. p. 347, 6. 362<sup>b</sup>12. de coelo p. 298, 10).

18.

Io. Tzetzae exeg. in Iliad. p. 70 Herm. (ex cod. Lips. ed. post Draconem Lips. 1812. ed. Bachmann. p. 788, 32) ad α, 9 Αητοῦς και Διοῦς

υἱός . . . ὅποιαν τινὰ τὴν Ἀθητὰ νομίζουσιν Ἀριστοτέλης καὶ Πλάτων οὐκ ἴσημι. Πλάτων μὲν γάρ (Cratyl. p. 406<sup>a</sup>) ἐκ τοῦ λήθω τὸ λανθάνω ταύτην ἠτυμολόγηκε, πρᾶξιαν εἶναι λέγων αὐτήν καὶ πάντας οἰκτερουσαν· Ἀριστοτέλης δὲ πάλιν φησὶ παρὰ τὸ λῶ τὸ θέλω· ὃ γὰρ ἂν τις θελήσειε, παρὰ ταύτης εὐρήσει. τοῦτο δ' ἀκριβῶς ἴσημι ὅτι τριχῶς ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐνὸς ἐκάστου τῶν θεῶν ὄνομα ἐκλαμβάνεται, στοιχειακῶς πραγματικῶς τε καὶ ψυχικῶς.

Hic Aristotelis quidem nomen tueri videtur Platonis comparatio. cf. etiam sch. p. 126: πολλοὶ τῆς Ὀμηρικῆς ἔτυμολογίας ἐπεμελήθησαν (cf. p. 3) Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης (ἀριστο . . . cod.) οἱ φιλόσοφοι, Σωρανόσ, Ἡρωδιανός, Φιλόξενος, Ἀπ(ίων), Τυραννίων, Ἀρίσταρχος, Ζηνόδοτος, Φιλητᾶς, Σαπφῶ καὶ ἕτεροι.

19.

Eustath. in Iliad. γ p. 414 Rom.: ὡς δὲ καὶ ζωογόνος ὁ ἀλληγορικὸς Ζεὺς δηλοῖ Ἀριστοτέλης (?) ἐν τῇ αὐτοῦ ἑητορικῇ λέγων ὅτι Ἀφροδίτη ὡς ἄρχουσα ἀφροσύνης καὶ Ζεὺς ὡς ζωῆς αἴτιος ὢν.

Haec quo errore nitantur nescio.

20.

Nicetae schol. in Gregor. Naz. or. 20 (id est ad or. funebr. in Basil., quae 43 numeratur in ed. Benedictinor. Par. 1778 t. I, ubi p. 818<sup>a</sup> septem orbis miracula memorantur), quod excerptum ex cod. Augustano (nunc Monac. 368, ut conicio v. Hardt. catal. codd. Graec. bibl. Monac. ubi saepius occurrunt orationes XVI Gregorii Naz. cum Nicetae commentariis) David Hoeschel operum Philonis editioni addidit (Par. 1640 p. 1198. cf. not. in fine: *locum vero Nicetae de VII miraculis mundi ex membranis bibliothecae Augustanae transscripsimus*. latine idem legitur in Nicetae commentariis a Iac. Billio excerptis apud Gregor. Naz. opp. t. II ed. Paris. 1611 p. 783<sup>a</sup>. Nicetam citavit etiam Leo Allatius in notis ad Philonis Byz. opusc. de septem orbis spectaculis ed. Rom. 1640 p. 66. idem scholium ope Cyriaci Anconitani non quidem Graece compositum, ut ait Morellius, verum Latine versum in codicibus quibusdam Italicis cum textu graeco exhibetur. de qua re corrigas Morellium in bibl. ms. Ven. Bassani 1802 p. 391):

πέμπτον ὃ ἐν Ῥόδῳ κολοσσός (ol. 122—25, cf. O. Müller, *Archaeologie* §. 155, 1), εἴδωλον Ἀπόλλωνος πάντων μέγιστον· τινὲς δὲ φασὶ κίονα εἶναι τοῦτον χαλκοῦν παμμεγέθη ὑψηλὸν πηχῶν κατ' Ἀριστοτέλη χ' (πηχέων ἐβδομήκοντα Philo Byzant. in l. c. cum Strabone cete-

risque. *centum triginta sex pedum* Anonymi fr. de VII mundi miraculis in Bedae opp. ed. Col. 1612 t. I p. 400).

Numerum non fabulose auctum, immo errore corruptum esse docet simile scholium alterum quod ad eandem Gregorii orationem in margine codicis Taurinensis (Pasini, Codd. mss. bibl. Taurin. t. I p. 73) legitur *περὶ τῶν ἐπτὰ θεαμάτων*, in quo sic: ὁ ἐν Ῥόδῳ κολοσσὸς πηχῶν ξ. χαλκοῦ, ὃς ἐκτίκει (sic) ἐπὶ Τιβερίου Καίσαρος, κατὰ Ἀριστοτέλην πηχῶν ιθ.

21.

Georg. Cedrenus p. 427 (p. 747 ed. Bonn.): *προσμαρτυρεῖ δὲ τοῦτοις* (eis scil. quae de fertilitate terrae sanctae Israelitis praedicavit Moses) *καὶ ὁ σοφώτατος Ἀριστοτέλης λέγων καὶ γὰρ πολυάνθρωπός ἐστιν ἡ γῆ τῆς ἐπαγγελίας καὶ παντοίους καρποῖς εὐθηνουσα ἀμπέλων τε καὶ ἀκροδρύων καὶ φοινίκων πλήθος ἄπλετον καὶ κτήνη πάμπολλα καὶ διάφορα καὶ θαψιλῆς ἡ τούτων νομὴ δι' ὅλου τοῦ χρόνου γίνεται διὰ τὴν πολλὴν εὐκρasiαν τῆς γῆς καὶ πιότητα· πολὺ δὲ πλήθος καὶ τῶν ἀρωμάτων καὶ λίθων πολυτελῶν καὶ χρυσοῦ παρακομιζόμενον διὰ τῶν Ἀράβων.»*

Sequitur apud Cedrenum similis plane Iosephi locus. hunc ipsum fortasse imitatus fuit auctor libri illius, quem Christiani hominis foetum Byzantinum fuisse patet Aristotelis nomine inscriptum, quales libri multi sec. VI et VII apud Graecos et deinde apud Syros Arabesque circumferebantur.

22.

*Speculum sapientie beati Cirilli episcopi alias quadripartitus apologeticus vocatus.* s. l. e. a. 4. (Hain 5904) = Apologi morales S. Cyrilli ex antiquo m. s. codice nunc primum (!) ed. per B. Corderium. Vienn. 1630. 12 (cf. cod. Berol. lat. qu. 254 scr. a. 1461, cuius hic est titulus f. 42: *quadripartitus apologeticus beati Cirilli episcopi de quatuor virtutibus cardinalibus.* idem opus extat etiam in cod. Berol. lat. fol. 395 chart. sec. XV, ubi sine nomine auctoris in indice f. 1 simpliciter indicatur *Incipiunt rubrice primi libri quadripartiti*, item *secundi* — *tertii* — *quarti*: at in fine totius operis f. 50<sup>b</sup> veri tituli reliquiae habentur et auctoris nomen a librariis corruptum: *Explicunt quatuor libri quadripartiti ipsius gmidrini. etc.*)

In hoc fabulorum libro (cuius auctor medii aevi Latinus, qui pro antiquo illo Cyrillo episcopo temere acceptus est, in codice quodam dici-

tur *Cyrellus de Qvidenon*, sicut refert Dobrowsky, *Gesch. der böhmischen Sprache und Litteratur*. 2. Ausg. Prag 1818 p. 295) hic est prologus: *Secundum Aristotelis sententiam in probleumatibus suis, quam in exemplis in addiscendo (sic cod. Berol. 2, vulgo ascendendo) gaudeant omnes, in disciplinis tamen moralibus hoc amplius placet, quoniam structura morum imagine picta rerum similitudinibus palacium virtutis ostendit (sub imagine picta paulatim ostenditur Berol. 2), eo quod ex naturalibus animalium moribus et proprietatibus rerum quasi de vivis imaginibus humane vite qualitas exemplatur. totus enim mundus visibilis est scola et rationibus sapientie plena sunt omnia. propter hoc, fili karissime, informativa iuventutis tue documenta moralia . . . trademus etc.*

Haec ita leguntur in textu antiquo, longe aliter autem in Corderii editione vel potius recensione, quae totum sermonem pro medii aevi ratione difficilem et impeditum libere mutavit novavitque. ceterum neque in antiquis Graecisque Aristotelis problematis eius modi quidquam reperitur, neque in latinis illis, quae quum ex Aristotele aliisque medio aevo collecta essent, sub hoc titulo *Probleumata Aristotelis* saepius seculo XV edita feruntur.



# ANECDOTA ARISTOTELICA.

---

- I. Ἀριστοτέλους περὶ τῆς τοῦ Νείλου ἀναβάσεως (latine).
  - II. Ἀριστοτέλους νόμοι ἀνδρῶς καὶ γαμετῆς (latine).
  - III. Ἀριστοτέλους προβλήματα (Bambergensia, latine).
  - IV. Ἀριστοτέλους διαφρέσεις.
  - V. Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους φυσιογνωμονικῶν.
-





## I.

Aristotelis qui ferebatur liber *περὶ τῆς τοῦ Νεῖλου ἀναβάσεως* seculo quo maxime interpretum medii aevi studia florent decimo tertio ex Graeco exemplari postea deperdito in Latinum sermonem conversus est. quam incerti auctoris (fortasse Bartholomaei de Messana, inter cuius versiones regi Mainfredo scriptas haec etiam, licet sine subscriptione, habetur in cod. Patavino S. Antonii 370) versionem in multis operum Aristotelis Latine factorum codicibus manuscriptis etiam nunc comprehensam iam novit Rogerus Bacon (cf. Rose de Ar. I. p. 62) atque adeo commentario ad ceterorum Aristotelicorum istius aevi modum instituto illustravit anno 1308 (qui idem super medicos auctores varios, Hippocratem, Galenum, Theophilum, Iohannicum scripta multa vel *glosas* edidit, cf. e. g. cod. Amplon. qu. 175 et qu. 178) magister Bartholomaeus de Brugis, cuius infra utpote unici [qui quidem existat: ipse enim aliorum expositorum de hoc libello opiniones commemorat. qualis fuit Engelbertus Admontensis († 1327), qui ipse in epistola de studiis suis ad Ulricum scholasticum Viennensem memorat *super librum de inundatione Nili unum scriptum* quod incipit *Post librum Aristotelis*. v. Pez, thes. anecd. I, 429. bibl. ascet. t. III praef. — cf. etiam cod. Trecens. (Troyes) no. 1374] specimina subiicio. eiusdem autem licet seculo XV typis ter edita fuerit (vid. Hain s. 1659. 1682. 1780), adeo deinceps memoria oblitterata est, ut quum virorum doctorum inde a seculo XVI ad hunc usque diem notitiam fugeret (cf. e. gr. Marci Friderici Wendelini, qui veterum recentiorumque de Nilo testimonia diligentissime collegit, *Admiranda Nili*. Frf. 1632. 8. item Wesseling in editione Herodoti Amstelod. 1763 p. 788, Chr. Meiners cuius dissertatio habetur inscripta *Kurze Geschichte des Nils* in: *Vermischte philosophische Schriften* t. I Lpz. 1775 p. 180—191, Ukert *Geogr. der Griechen u. Römer* II, 1. Weimar 1821 p. 46, geographorum denique recentiorum opera omnium et inter novissimos Felix Robiou, *La question des sources du Nil dans l'antiquité*, in: *Nouv. annales des voyages* 1861 t. I p. 303 sqq. neque enim in censum veniunt nec bibliographi, velut Hain, neque qui bibliographorum notitiam recolunt,

velut Buhle in diss. de libris Arist. deperditis p. 127, quid momenti res habeat aequè ignorantes. cf. Nouv. biogr. gén. t. III Par. 1855 s. v. Aristote p. 224: *Nous devons regretter la perte du livre Sur la crue du Nil*), quamvis edita sit, inedita merito dicatur.

Ego textum tumultuaria typographi male legentis opera valde erroribus inquinatum ex Aristotelis operum editione latina principe (Ven. 1496. cf. Hain 1659) olim Lipsiae in bibliotheca Paulina descriptum (11. Dec. 1854) cum quatuor deinde bibliothecarum Germanicarum codicibus membranaceis partim sec. XIII, partim sec. XIV belle scriptis contuli Lipsiae (17 Dec. 1854), Gothae (21 Dec.), Erfurti (22 Dec.), et anno sequente Norimbergae (1 Oct. 1855). quorum numerum quum postea et in Gallia et in Italia aliorum multorum inutili comparatione possem augere, tempori parcere malui. itaque haec adhibui exemplaria:

1. Lipsiense (bibl. Paulin. 1395) sec. 13: inter physica Aristotelis opera.

2. Gothanum (fol. 124) sec. 14: inter physica item Aristotelis opera.

3. Erfurtense (bibl. Amplon. qu. 15) sec. 14: inter physica quaedam Aristotelis et aliorum medii aevi scriptorum opuscula.

4. Norimbergense (centur. IV, 1) sec. 13/14: post physica Aristotelis opera.

quorum qui meliorem lectionem praebent sunt codex Gothanus et praecipue Amplonianus, qui et in primae manus textu et in duplici correctione (3a sec. XIV et 3b sec. XV) scribam prodit cautum reique conscium, simul tamen propter emendandi quoddam studium fere incertum. contra Lipsiensis et magis etiam Norimbergensis scribarum negligentium errore ita corrupti sunt, ut quum reliquorum lectiones ubicunque a textu recedunt in margine adscripserim, Norimbergensis non nisi eas commemoraverim quae cum reliquorum uno saltem convenirent. praeterea adhibui (Oct. 1856) qui bonam et ipsi lectionem praebent Parisienses duos, quorum tamen alter mutilus est primaque libelli parte caret (5), alter in quibusdam tantum locis singulari a me inspectus est (6):

5. Paris. (antiq. 478) sec. 13: cum opusculis quibusdam Aristotelis physicis, quorum quod praecedit *de causis proprietatum elementorum* eadem manu anno 1286 scriptum est.

6. Paris. (St. Victor. 30) sec. 14: Ar. opp. physica.

*Incipit liber Aristotilis de inundacione Nili.*

*Propter quid aliis fluminibus in hyeme quidem augmentatis, in estate autem multo factis minoribus, solus eorum qui in mare fluunt, multum estate excedit fitque tantus ut civitates solae supersint velut insulae? crescit autem a versionibus estivalibus qualibet die et rursus abscedit. exundat autem per labia fluminis aqua et non sicut quidam 5 aiunt super terram, verumplamen iuxta ipsum fluvium putei apparent. circa quidem ipsum igitur sunt accidentia talia, causam autem sumat quis sic quaerens, necesse enim aut estate ipsi advenire aliunde aquam, aut hyeme auferri, videlicet desursum a sole attractam: hic enim manifeste hoc facit, aut in terra desiccata. per eam quidem igitur que 10 in hyeme ablationem sic utique in estate fiet maior, per appositionem autem hoc modo. aut enim propria supernatante propter obstructionem, velut etiam accidit canalibus: si enim aliquis intercipiat, fluens congregatum excrescet ad alta. aut aliena superveniente: hoc autem utique fiet, si fontes plenissimi fiant aliunde adsupernatante aqua, ap- 15 ponantur autem utique aut liquescente aliquo aut pluyente.*

*Modi quidem igitur tales et tanti, per quos utique crescet fluvius solus. horum autem qui quidem existunt dicti prius a dubitantibus de ipso, hos nos dicemus.*

*Tales qui de ameo Milesius a ventis annualibus repulsum inquit 20 fluvium inundare. crescit enim si illi flant et e regione flui ipsorum. occidit autem contrarium. supernatat enim admodicum desubtus, prin-*

---

*Incipit liber ar. de inundacione fluviorum sive nyli (1). De inundacione fluvii vel nili 4 (in indice opp.). Inc. libellus de fluxu sive inundacione nyli Aristotilis (3). Inc. l. de inundacione (2). Inc. liber de nilo (ed.).*

1) quid: quid autem 3. 3) multum: nylus 3. fitque: sitque 4. sic que 1. 4) a versionibus: ab aversionibus 1. qualibet: om. ed. 5) fluminis: fluctuitus 1. non: om. ed. quidam: om. ed., add. 3 et 2 (qui habet que). 6) super: supra 3. apparent: sic 3, cett. apponunt, opponunt 4. 7) quidem om. 3. 4. quidem ipsum: ipsum quidem ed. sunt: om. 2. 4. 8) enim: autem ed., pr. m. 3. aliunde: alicundum 2. aliquando 1. 10) terra: terram 3. 4. quidem: om. 3. 12) propter obstructionem velut: om. 2. 14) excrescet: ita 3, -cit ed. etc. aliena: linea ed. 15) fiant: fiunt 3. adsupernatante aqua: ita scripsi. desuper natantem aquam ed. super n. a. 4. ad supernatantem aquam 3. 6. ad supernatantem aquam apponantur. apponantur autem utique etc. 1. 2. 17) crescet: -cit 2 (-cens 4). 18) autem: om. 2. 19) hos: hoc ed. 20) qui de ameo: ita ed. et codd. qui ameo 3 (ὁ Ἐξαμύλον). annualibus: animalibus ed; (item in seqq.) 21) et e regione: et regione 1 et pr. m. 3.

*cipium autem repletionis videtur deorsum. adhuc idem alios oportebat  
 pati magis fluvios, qui ex opposito fluunt ipsis magis, et minores exi-  
 stentes faciles sunt cogi a ventis. frequenter autem et annuales nunc  
 flant, fluvius autem non videtur idem faciens.*

*Dyogenes autem nakhitemius Apolloniatas fontibus ait addi aquam  
 attrahente terra propter areferi a sole in estate. natum esse enim in-  
 digens trahere ex propinquo. accidit autem et huic unum quidem, quia  
 frigidissimi estate quod secundum terram est, trahit autem omne cali-  
 dum existens et quando utique maxime fuerit calidum. adhuc autem,  
 quia alios oportebat fluvios eos qui in Libia idem facere. non enim  
 singulariter solum illius desiccant fontes.*

*Anaxagoras autem Egisiboli Clasomenius propter liqueferi nivem  
 estate repleri fluvium ait. contingit quidem enim sic augeri, quemad-  
 modum diximus, sed multitudo inproportionata facta in excrescentia  
 fluvii. multum enim superexcedit quam ut verisimile a nive liquefa-  
 cta: et multa enim modica fit aqua, Nilus autem multam superinfundit  
 regionem et profundum iam aliquando etiam super triginta cubitos  
 fuit. adhuc autem neque locus videtur, talis puta, unde possibile sit  
 ipsum fluere a nive: Ethyopia enim et Libia inhabitabiles propter  
 estum, ex Asia autem non contingit ipsum fluere. Sythonis enim lacus  
 apud mare est illud quod est iuxta Syriam, huius autem et rubri quod  
 intermedium mille stadia sunt. rubrum quidem mare aiunt quidam  
 coniungi ad id quod extra: ab hoc quidem non videtur fluens, ab hoc  
 autem immanifestum si possibile. nullum enim audivimus dignum fide  
 nondum de rubro mari, utrum ipsum per se ipsum est aut coniungitur ad  
 id quod extra Eracleas columnas. deceptus est autem et rex Artaxer-*

25) et: om. 1. nunc: ita 3 ex corr., pr. m. 3 et cett. cum ed. non.  
 27) nakhitemius: ita 2 (et 4), nachitemus 3, nakhytēnus ed., nakhtēnus 6, val-  
 hithetimus 1 (Ἀπολλοθέμιδος). 28) propter: ita 3, cett. cum ed. potest. 30)  
 frigidissimi: ita omnes. 31) adhuc: ad hoc 1. 32) non: nos 1. 33) solum:  
 corr. sol? solum illius: om. 1. 34) egisiboli: ita ed. 2. 6. 3. eligibili 1  
 (Ἠγησιβόλου). propter: ita 3. post 1. potest ed. cum cett. codd. 35)  
 repleri: ita 3, repletum ed. 4. 6. repleti us 2. estate in fluvium repleti  
 ait 1. enim: autem 2. sic: fit 1. 36) sed: si 1. 37) quam: aqua 4.  
 39) etiam: et 1. 3. 40) fuit: sint 1. fuit 3. autem: om. 3. neque: om. 2.  
 videtur: ita 3. audetur ed. et codd. cett. (auditur?) 41) et libia: om. 1.  
 42) asia: alia 2. Sythonis: ita ed. 4. 6. Sytonis 1. 2. 3. (Σεθωνίς s. Σι-  
 θωνίς). enim: autem 2. 43) huius: huius modi ed. autem: om. 1. 44) sta-  
 dia: studia 1. 45) quod extra: quod est extra 3. 47) ipsum per se: om. 1.  
 48) Artaxerxes: arthaxarxes 1. 2. 3. 6. archaxarxes ed. (atarxases 4).

*xes okhos cognominatus, quando super Egyptum debebat militare. conatus est enim avertere Indorum fluvium tamquam existentem eundem, 50 audiens quia cocodrillos habet quemadmodum Nilus. mittens autem ad vocatos Onifalos audivit, quia fuit fluvius in rubrum mare, et cessavit a conatu. iterum persuasum est dicentibus Indis, quia fluvius alter esset ad illas partes Indie fluens ex monte vocato Aleto, ex quo quidem Indus. hunc autem dicebant habere cocodrillos et circumfluere 55 exterius rubrum mare, sive veraces sint hoc dicentes sive mentientes. verumptamen rex dicebat conari hunc avertere, sed ipsum prohibuerunt, quoniam ad curam hanc miserant, dicentes quia maiorem destruit regionem quam accipit dominans Egyptiis. de principio quidem unde existat fluens Nilus et de rubro mari hoc modo, aut secundum 60 quem Athinagoras dicebat Arimnisti. ille enim inquit unum esse mare quod rubrum et quod extra Eracleas columpnas, nichil dignum ad confirmandum ad regem dicens. totum autem manifestum quod siquidem ex hoc monte fuit liquefacta nive, subcontraria multa fierent hiis quam nunc accidunt circa ipsum. mons enim iste intermedius Ethyo- 65 pum et Indorum distat itinere quinque mensium, ut aiunt. differt etiam quantum differt fluxus longus aut brevis: fluentium enim de prope primum pervenit fluxus plurimus, in fine autem minor atque deficiens. eorum autem qui a longe, primo quidem minus, in fine autem copiosissimum, quemadmodum et in ventis. propter quod proverbialiter lo- 70*

49) okhos: obkhos 6. okhoc 2 (oklos 4). cognominatus: regnominatus 1. 50) avertere: aüté 1. 3. airertem ed. 2. avertem 6. arrertem 4. itaque librariis nomen proprium latere visum est diversum ab Indo (avertere airertem indorum fluvium?). indorum: nidorum ed. 4, 6. 51) nilus: in hiis 4. in hos pr. m. 3. mittens: mitentes ed. mittentes 3. ad vocatos: advocatos ed. codd. 52) onifalos: ita 3. ouifalos ed. 4. omfalos 1. 2. 6. quia: quod 1. 54) aleto: ita 2. 4. 6. (ex niduce vocato) aieto 2. azeto 3. alete ed. 57) dicebat: ita 2. pr. m. 3. debebat ed. et codd. cett. (item corr. 3a). 58) quoniam: quam 3, sed ,quoniam' corr. 3a. curam: causam (cām) 3, sed corr. 3b curam. destruit: destruxit 4. 59) accipit: accepit 1. egyptiis: egyptus 3. 4. 60) et: aut 3. aut: autem 1. 61) quem: quod ed. quoniam (qm) 4. quam 3a sed om. pr. m. 3, ubi: secundum athinagoram armi...ei. athinagoras: altinagoras 6. arimnisti: ita 2. arminisci, ed. (et 4: arminisoi). armisti 1. 3. arimensa 6. 62) rubrum: rubeum 1. 63) dicens: ita scripsi. ed. et codd. dicentem (dicente 6). autem: enim 1. 64) liquefacta: om. 1. 65) accidunt: accident ed. 66) differt: drēt 3. 67) differt (drēt): dicit 1. fluxus: fluens 1. hinc incipit cod. 5. fluentium: fluentum 1. 68) primum: principium 5. atque: et 5. 69) qui: ita 3, que cett. 70) in ventis: viventis ed. 2. quod: quod et 4. loquentes: om. 1.

quentes dicimus «inchoante autem austro et desinente borea». qui  
 quidem enim auster quia a longe pervenit ad nos, primo debilis flat,  
 magnus autem fit consumens, boreas autem contrarium propter habi-  
 tatum locum supponi ad boream. Nilus autem venit primo maximus,  
 75 postremo autem minoratus et deficiens. adhuc autem conventibus mensium  
 magis fluit et deficiente luna magis quam stante et panselinis.  
 oportebat autem contrarium: plenilunio enim congelata tabescunt. et  
 ventorum quando boree obtinent, sed non quando nothi: quamvis li-  
 quefaciat quidem borea nunc magis nothus. eadem autem dicere con-  
 80 gruit et ad dicentes ab Eracleis columpnis fluere. Promathus enim  
 Samius ex Argenti monte, unde et Cremetis, liquefacta nive. adhuc  
 enim per amplius spacium fieri fluxum: per totam enim Libiam ipsum  
 fluere inquit.

De causa quidem igitur, propter quam Anaxagoras ait effluere  
 85 Nilum, tanta dicta sunt. reliquum autem modorum eos qui non ha-  
 bent rationes verisimiles posterius dicemus. sunt autem quidam qui  
 aiunt augeri fluvium propter annuales, fontibus incidente eo quod extra  
 mari. hii autem, calidiores existentes fontes per estatem superfluere  
 accedente sole ad ursam: magis enim fervore fluere aquam quam fri-  
 90 gore. quorum utrumque mediocri dignum est consideratione. qui qui-  
 dem enim propter annuales, videntur solvi eisdem rationibus, quas  
 quidem et prius diximus, et quod per totam Libiam fluens idem facere

71) dicimus: dicentes ed. 72) auster: ita 3 (austri 3a, sed rursus au-  
 ster 3b). austri 1. 5. avari ed. 6. a longe: ita 3. 5. ed. et codd. a  
 longo. primo: principio 5. flat: ita 3. 4. 5. flat ed. 1. 2. 73) fit: sic  
 ed. consumens: consummans 5 (λήγων). 74) locum: om. 1. supponi: sub  
 pōtu 3. venit: provenit 1. 75) conventibus mensium: cumventibus mensura  
 1. cum ventis mensium 3. 76) magis: om. 5. panselinis: panselmis 2. pan-  
 selnis ed. pa... 3, sed corr. 3a: paeniluniis, et 3b in marg. panselenis.  
 78) quamvis: licet 3. 80) ad dicentes: addicentes ed. addiscentes 1. ab:  
 et 2. Promathus: promatus 3. mathus 6 (hoc igitur teste usus est ipse Ar.  
 meteor. 1, 13, 350<sup>b</sup>12—14). 81) Samius: sannis 6. saninis 5. (Promathus  
 aut) sartanti 2. Argenti: argonti ed. organti 2. argēo 3 (3a: sarracis et e  
 gargonti). Cremetis: (servet) crernetis 2. cremētis 1. (Χρημῆτης Ar. 1. c.)  
 82) ipsum: om. 3. 84) quidem: om. 3. 4. propter quam Anaxagoras:  
 propter anaxagoram ed. ait: aut ed. 87) annuales: annales 5 (item iu-  
 fra. animales ed. ut semper). 88) mari: mare 3. 5. calidiores: om. 1.  
 fontes: om. 2. 89) fervore fluere aquam quam frigore: ita scripsi. fer-  
 vere (fluere 3) aquam quam frigore (frigere 5) ed. et codd. 90) mediocri:  
 mediocriter 3. 91) propter: om. 2. 3. 4. videntur solvi eisdem: videtur solvi  
 eisdem ed. videtur sol in eisdem 2. 5 (sol in eis 4). vñr (videntur) eisdem 3.

*consuevit fluuius. quod autem tantam sumat additionem aqua propter fervorem, irrationabile totaliter, quia non plus facit propter fervere secundum tumorem maiorem eiusdem multitudinis.* 95

*Nicagoras autem Ciprius ait ipsum fluere amplius estate eo, quod fontes habeat ex terra ad illam partem, in qua hyems est, quando fuerit apud nos estas. non plane autem hoc determinat. videtur autem nichil negociatus esse circa hoc quod dicitur: simul enim nobis estas fit et hyems in altera zona habitantibus, intermedium autem inhabita-  
bile est quod tropici incidunt de terra. est enim una quidem pars hec,  
altera autem quam semper manifestus circulus et quam semper imma-  
nifestus determinant. media autem horum et tropicorum habitari con-  
tingit in circuitu terre: sola autem que intermedia est, solis transitus  
existens, duarum zonarum magnitudo. due enim decisiones sunt, que  
autem habitatur una. accidit igitur pertransire fluentem duplo tantam  
regionem latitudinis habitate et per inhabitabilem propter excessum ar-  
doris. itaque si neque stet in circuitu maris Libiæ, sed continuus pro-  
gressus tam interminatam pertransit latitudinem, propter quod quidem  
et a nive dicentibus fluere accidit, et sic dicentibus impossibile.* 110

*Restant autem tres adhuc modi dictorum, secundum quos contin-  
gimus annuis augeri. in hyeme enim ablata que inerat aqua: hoc au-  
tem utique erit sole desiccante, quemadmodum dicit Erodotus fabularum*

---

93) quod: ita 5. qui ed. et codd. sumat: assumat 3. aqua: aque 3.  
94) fervorem: fervere 2. 95) tumorem: tinorem 1 et pr. m. 3 (tumorem 3b). 96) Nicagoras: Nitagoras ed., Nithagoras 1, Nytagoras 2, Nycar<sup>as</sup> 3, nitagoras 4, Pyctagoras 5, Pitagoras 6 (Νικαγόρας δὲ φησιν ἀπὸ τῶν ἀντοίκων αὐτὸν ἔειν sch. Ap. Rh. 4, 269. eundem citat Callimachus apud Antig. mir. 157). 97) hyems: yemps 4, yems 2 (item paulo post yemps 2. 4). est: om. 1. 98) non plane: ita 5. nam plane ed. 1. 2. 4. nam plene hoc determinat 3. 99) negociatus: -ciatur 2, -ciacius 3. 101) est: om. 5. pars hec: pars hoc ed. (h̄ codd., praeter 5 ubi hec pars). 102) quam semper manifestus: qm̄ est manifestus 1. immanifestus: manifestus 1, -festius ed. 4, -festius 3 (in utroque loco). 104) transitus: -tu 1. 105) due enim: quādem due 3. 106) duplo tantam: duple quantam 1. 107) habitate: ita 5, habitare 1. 2. 3. 4, habiture ed. per inhabitabilem: per inhabitabilem 2, perinde habitabilem ed. et 1 (p̄ in hab.). 108) continuus progressus: continus per(p)gressus 1. 109) tam: ita scripsi. tamen (t̄n, tam) ed. et codd. omnes (praeter 3: oī). quidem: om. 3. 4. 110) a nive dicentibus: aīe dentibus 1. 111) autem: om. 3. contingimus: ita ed. et codd. omnes. (contigimus 5). fort. contingere diximus. 112) annuis (?): ita ed. 2. animus 1. animis (āfmis) 6. aīs 4. a nivis 5. a nive 3. 113) erit: est 3. sole desiccante: solae desiccandae ed.



*scriptor. non enim vit in hyeme solem per Libiam facere habundan-*  
 115 *ciam, nisi si contingat latum hinc ducere humorem, circa versiones au-*  
*tem estivales ad arcum venire. nequaquam autem dicitur exquisile:*  
*neque enim Nilum oportebat facere solum hoc. similiter enim ex Libia*  
*tota idem dicit solem trahere humorem, putareque supervenire habita-*  
 120 *abili solem secundum quamcunque partem, stultum. ubique gnomones*  
*umbram ad meridiem faciunt et non hoc differunt, sed per maiorem*  
*aut minorem facere umbram. Libiam totam amphithalassiam aiunt*  
*esse, tamquam cum iste modus quidem quidem causae impossibilis.*

*Reliquum autem duarum utramque dicere est. est enim una qui-*  
 125 *dem causa, quia terra superfervens existens hyeme eo, quod in tali*  
*fundo fontes sint, Nili desiccatur aqua. quod quidem et aliis accidit:*  
*puta in Frigia sunt putei, qui in hyeme quidem sunt sicci, in estate*  
*autem replentur. et in Olinthia Calcidonie quidam putei plenissimi*  
*sunt estate. hanc quidem igitur causam ut rationabiliorem existentem*  
*illa, quam predicti assignant, dirimamus prius.*

130 *Nunc autem relinquatur sola causa dictorum. hanc causam di-*  
*endum, propter quod iam non problema videtur esse: in sensum enim*

113) *Erodotus: erodothus* ed. -dochus 5. -docus 6. *erodothus* 3 (r  
 supraser. 3b). 114) *solem: solam* 1. *Libiam: libeam* 2. 115) *si: om.* 5.  
*latum hinc: ita* 3. 5. *latus huic* ed. 1. 4. *latum huic* 2. 116) *arcum:*  
*arthum* 5. *arcum* 1. *artum* 4. 117) *Libia: libea* 2. 118) *putare que:*  
*ita* 3. 5. 6. *puta teque* ed. 1. 4. *putate que* 2. *supervenire: -venite* 2.  
*habitabili: habitaculi* 1. 119) *secundum: in* 3. *sed* 1. *partem stultum ubi-*  
*que gnomones umbram: partem multum regiones umbram* 3. *ubique: ita* 1.  
 5. 6. *verbique (ubique)* ed. 2, om. 3. *gnomones: ita* ed. 2. 6 (*gnomones* 4).  
*gomones* 5. *gomenes* 1. 120) *et: set* 2. 3. *differunt: deferunt* 1. 121)  
*amphithalassiam: amphithalassam* ed. 1. 2. 6 (*talaffam* 4). *amphithalassani* 5.  
*amphitalasiam* 3. *aiunt esse: esse aiunt* 1. 2. 4. 122) *esse: om.* 3. *tam-*  
*quam cum: ita* 3, *tamquam* ed. et codd. cett. 124) *existens hyeme: est*  
*quidem hyeme existens* 3. 125) *fundo: fondo* ed. 1. 4. *fluvio* 3. *fontes*  
*sint Nili: fontes sicut nili* ed. et codd. *sint fontes nyli* 3. *desiccatur: -can-*  
*tur* ed. 2. 4. *et: om.* 3. 4. 126) *Frigia: ita* scripsi. *frisias* ed. et codd.  
 (fria 3). *qui: om.* 2. 127) *et in: et s. in* 2. *in Olinthia: in molinthia*  
 (molincia 1, molinchia 5) ed. et codd. omnes. *Calcidonie: ita* codd. omnes  
 (calidonie 3 et 3a). corr. *Calcidice. plenissimi sunt estate: plenissimi sunt*  
*in hyeme. sicci autem sunt estate* 5 (delenda igitur vidit quae addiderat).  
 128) *rationabiliorem: -re* 5. *existentem: ita* scripsi. *existente* ed. et codd.  
 omnes. 129) *dirimamus (?) : diruamus* 1. *diximus* 4. *enunciavimus* 3. 130)  
*relinquatur: relinquatur* 3. 4. *causa: causam* 3. *causam dicendum propter*  
*quod: tamen (in) dictorum dd' quod* 1. *causam quidem propter quod* 2.

venit, quemadmodum per se videntes facti a visis. videntur enim aque facte per tempora hec a cane usque ad arcturum multe et habundanter, hyeme autem nulle. et fluctus nutriuntur, cum crescunt in ipsis. et propter hoc simul annualibus advenit fluvius: isti enim nebulas maxime ferunt in regionem et quicumque alii venti fiunt estivales ante hos. quibus offendentibus ad montes defluunt aque ad stagna, per que Nilus fluit. adhuc autem et que a nive dicentibus fluere subcontrarietates testificantur huic rationi, quodque et toti conventibus mensium magis crescere fluvium: etenim aque consueverunt fieri tunc magis, et quod non similiter copiosum inchoans cum postremo, adhuc autem quando nothi stant minus quam quando utique boree: boreas enim nubes fert ad locum, ex quibus aqua facta impletur Nilus. de Nilo quidem igitur hec dicta sint.

*Explicit liber de inundacione Nili Aristotilis.*

133) hec: hoc ed., hec autem 6. arcturum: arcturam 1. 3. arturam ed. 2. 4. 5. 6. 134) fluctus: ita scripsi. fructus ed. et codd. 135) et propter hoc: propter quod 5. annualibus: ita 2. animalibus ed. 1. 3. 4. annualibus 5. fluvius: fluvius 5. 136) in regionem: ita 3. et regionem cett. fiunt: sunt 4. 5. ante: aut ed. 1. 3 (a'). ant 2. autem 4. 5. 137) offendentibus: ita scripsi. ostendentibus ed. et codd. 137—38) offendentibus — dicentibus fluere: om. ed. 138) subcontrarietates: et subc. 3. sunt subc. 2. que: qui 2. 4. 5. 6 (quia nive 3, a nive 3a, que afe 1). 139) huic rationi: huic rationem 1. quodque et toti: quod est in 3 (quod et toti 3a). conventibus (9ntibus): consequentibus ed. 6. 140) aque: aquam ed. et aque 2. et quod: et quo 2. 141) inchoans: inchoaris ed. 1. 2. 6. inchoatis (vel -cis) 3. 142) quando: om. ed. enim: autem 3. 143) Nilus: om. 5. de nilo quidem igitur hec dicta sunt (sint cod. Patav.): et hec de nyllo dicta sufficient 3.

*Explicit liber de fluxu sive inundacione nyli aristotilis 3. Explicit liber ar. de inundacione nyli 5. Explicit de inundacione fluvii 2. Explicit liber de nilo 3.*

## Ex commentariis Bartholomaei de Brugis.

In codice Parisiensi Sorbon. 841 post expositiones et quaestiones mag. Bartholomaei de Brugis super oeconomica Aristotelis (anno 1309 rogatu anibaldi de cecano editas, cf. f. 133<sup>b</sup>. Fabric. Bibl. lat. med. I, 366) et super poetriam (ed. a. 1307 cum legeret phisicam et metheora aristotilis f. 151<sup>b</sup>) sequitur sine nomine auctoris brevis expositio libri sub hoc titulo *De inundacione nili* (f. 152<sup>a</sup> — 153<sup>a</sup>), qua nihil nisi dispositio rerum breviter ostenditur. ea sic incipit:

*Propter quid aliis fluminibus etc.* Iste liber, cuius expositionem intendimus ad presens, intitulatur de inundatione nili. nilus quidem est fluvius transiens per ethiopiam et indiam, qui in estate multum magnus est, et precipue cum sol est inter tropicum cancri et capricorni. ideo quia videtur hoc multum mirabile, idcirco voluit philosophus hunc librum componere. Et quod hunc librum philosophus fecit, patet ex tribus, primo ex modo procedendi: nam primo enumerat opiniones aliorum et eas improbat, deinde ponit suam. secundo ex obscuritate littere, tertio ex brevi et sentencioso sermone. Ullterius est sciendum quod multis aliis fluviis hoc accidit quod dictum est de nilo: tamen quia nilus est dignior et principalior inter eos, ideo ab ipso ista scientia denominatur. Iste liber annexus est secundo metheorum, ubi determinatur de generatione fontium et fluviorum. Ex hiis igitur que dicta sunt patet quis (corr. qui sil) libri huius titulus et quis (corr. que causa, q̄ cā) efficiens et cui parti philosophie supponatur: et quartum potest addi, scilicet propter quid fuit inventus. Iste liber habet octo capitula, sed ubi incipiat quodlibet et que sit intentio cuiuslibet, apparebit in prosequendo. et dividitur in duas partes, scilicet in prohemium et executionem que ibi incipit «tales autem qui de ameo». prohemium dividitur in tres partes etc.

Hic tractatus desinit f. 153<sup>a</sup> fin. in haec verba: *de nilo quidem igitur etc. recapitulat et patet. Explicit brevis expositio super libellum de inundatione nili.* eundem commentariolum in codice Montispe sulani 177 (sec. XIII), qui Aristotelis opera continet a libro de generatione et corruptione usque ad librum de Nilo, post huius libri textum alia manu adscriptum vidi: ubi quum idem initium sit, paulo aliter ita desinit *et tunc recapitulat in fine cum dicit «de nilo quidem igitur» et patet in littera.*

Iam vero in cod. Sorb., fragmentis quibusdam alienis interpositis, sequitur f. 154<sup>a</sup>: *Expositio supra librum de inundatione nili collecta anno domini MCCCVIII in rogationibus (regationibus cod.) a magistro bartholomeo de brugis, quam domino concedente intendit artificiose copulare, quod tamen non potuit propter occupationes ei in hoc mondo transmutabili contingentes.*

*propter quid aliis etc.* nota primo quod iste liber videtur esse factus ab aristotele, et hoc propter tria, primo quia similem modum procedendi habet in isto, scilicet primo ponendo opiniones aliorum ante propriam, sicut in aliis libris suis, secundo ex stilo eius qui brevis et obscurus secundum subiectam materiam, tertio quia quedam tradita in libro metheorum hic replicat. Item notandum est quod dicitur de

*inundatione nili id est de causis inundationis nili, scilicet quare maxime habundat aquis in estate et precipue in fine mensis iulii et non in hieme. Et intitulatur ab inundatione non quia eius solius reddat causam sed et multorum aliorum, sed quia inter cetera accidentia circa ipsum videtur inundatio mirabilior et magis desiderata scire. Et sciendum quod hic libellus annexus est primo libro metheorum, ubi determinat philosophus de generatione fontium et fluviorum et natura eorum in communi, non descendendo ad aliquem fluvium specialem aut ad accidentia specialia alicuius fluvii, et hoc ne suam considerationem transgrederetur. et ideo hunc librum ad illius complementum composuit, ut sit hic libellus ut capitulum annexum illi. Item notandum quod huius libelli sunt 4 capitula. in primo narrat accidentia specialia circa nilum quorum causas non tradidit in meteorologicis, et tangit causas et modos qui fuerunt assignati de causis illorum accidentium, et secundum hunc modum procedendi in secundo capitulo exequitur primo tangendo modos de causis accidentium in nilo quos antiqui dixerunt magis rationabiliter loquentes, in tercio capitulo tangit opiniones illorum qui minus rationabiliter circa hoc dicebant, in quarto capitulo ponit propriam opinionem de causis accidentium circa nilum. et patent capitula. Et dividitur liber in prohemium et executionem que ibi incipit tales autem, prima in 3 (id est prima pars, scil. prohemium in tres partes dividitur). primo narrat accidentia nili quorum vult reddere causas, secundo tangit causas et modos illorum dictos ab antiquis, tertio tangit ordinem procedendi circa illas causas et illos modos. secunda ibi causam autem sumat. tertia ibi horum autem qui quidem. primo dicit sic inquirendum esse propter quid cum alii fluvii in hyeme maxime habundant in estate autem minus habundant, ut patet ad sensum, propter quid nilus inter alios fluvios qui intrant mare in hyeme deficit, in estate autem est ita magnus quod submergit civitates et terras planas et supersunt aque quedam civitates que videntur (dnr cod. pro vnr) insulae. immo iste fluvius crescit versus meridiem quando sol vadit versus versiones estivales, et quasi habet fluxum et refluxum propter habundantiam maiorem et minorem suam (sic) in qualibet die, non quod aqua huius fluvii primo habundat supra terram et post in litoribus, set primo e converso, licet aliqui dixerunt oppositum. Intellegendum est quod quia in naturalibus investigat philosophus ex effectibus causas, ideo primo accidentia nili narrat ut ex eis in cognitionem causarum deveniat. Item intelligendum quod anima multum desiderat scire causam huius inundationis, quia anima appetit multum*

*scire nova et mirabilia, ut potest haberi prohemio de anima et in septimo et decimo ethicorum, ubi dicitur quod anima in novis mirabiliter delectatur etc.*

Manifestum est igitur brevem illam expositionem quae praecedit fuisse eiusdem Bartholomei, qui uberiores postea expositionem composuerit atque, sicut in eodem codice (f. 116<sup>a</sup>. cf. f. 133<sup>b</sup>) ad Aristotelis oeconomica factum esse legimus, expositioni intenderit de singulis argumenti locis quaestiones varias adiciere. nunc autem post finem expositionis (f. 156<sup>b</sup> desinit: *de nilo etc. recapitulat et patet. et sic finitur sententia de inundatione nili*) duo tantum quaestiones sequuntur, una ad prooemium, altera ad executionis initium, reliquae desunt ita ut complurium paginarum vacuo spatio relicto rem praepropere omissam esse significetur.

(Qu. I.) *Posset queri utrum de nilo possit esse scientia, et utrum sit distincta a scientia metheorum . . . Intelligendum quod scientia, ut dicit Linconiensis primo posteriorum, dicitur dupliciter: uno modo communiter, et est certa cognitio rei quocunque modo sit id est sive per sensum sive per intellectum. alio modo dicitur propriissime, et est idem quod cognitio rei causate per suam causam propriam et immutabilem. primo modo de nilo id est de inundatione nili potest esse scientia: potest enim homo de hoc habere cognitionem certam sive per intellectum, ut patet unicuique. Si queras secundo modo, tunc est difficilius propter hoc quod nilus est particularis. et posset dici uno modo quod nilus potest dicere vel fluvium in estate habundantem et non in hyeme, vel potest dicere hunc fluvium singulariter. primo modo potest esse de eo vel eius inundatione scientia propriissima: possunt enim cognoscere causam eius, et sic secundum quosdam philosophus hic determinat. unde quamvis denominat a nilo, et hoc quia manifestior est ista passio in nilo, tamen non intendit de eius inundatione singulari sed omnium fluviorum similium in universali. et huic attestatur quod in quibusdam libris inveni librum hunc intitulatum de inundatione fluviorum. et sic patet ad rationes, quia sic nilus dicit quid universale. item sic est incorporalis, item sic est diffinibilis et impermutabilis. Alio modo quia communiter intitulatur a nilo, et videtur esse de nilo, potest dici . . .*

*De secundo videtur quod non differt, quia eadem est scientia generis et cuiuslibet sue speciei, primo posteriorum. nilus autem est species fluvii vel individuum, de quo determinat primo metheorum, quare etc. item scientie . . . Oppositum videtur velle philosophus qui*

*trahit libellum distinctum de inundatione nili. potest dici quod distinguitur quia questio scientie metheororum est universalior quam ista . . . . Intelligendum tamen est quod iste est annexus et quasi subalternus illi: multa enim ibi declaravit que hic supponit. et iste videlicet ad complementum illius . . . . Alio modo posset dici || (f. 157<sup>a</sup>) ut videtur quibusdam, quod hic libellus est distinctus ab illo sicut capitulum a toto et sic secundum partem: pars enim distinguitur a toto ratione alterius partis. unde dicunt quod hic liber est sicut capitulum illius et ad complementum illius, quia forsitan quando fecit aristoteles meteorologica, ignoravit accidentia nili. et utrumque est salis rationabile, sed primum videtur magis secundum intentionem huius libelli.*

(Qu. II.) *Item quia dyogenes videtur velle quod fluvii et praecipue nilus generentur ex fontibus, ideo queratur utrum hoc sit . . . (des.) que effluunt per totum annum, sic autem non ponimus hic, quare etc. —*

## II.

Oeconomici duo libri habentur in codicibus latinis operum Aristotelis ethicorum et politicorum, quorum alterum quem Hesychius in indice appellat *νόμους ἀνδρὸς καὶ γαμετῆς*, oeconomico qui etiam nunc Graece fertur primo tanquam secundum (scil. *οἰκονομικὸν ἄλλον*, at non proprie *δεύτερον*, ut facile intelligitur) in codicibus Graecis olim seculo XIII additum fuisse patet (cf. Rose de Ar. I. p. 60—63). idem postquam eius etiam qui nunc in Graecis exemplaribus secundus habetur, versio latina vulgata fuit, *Aristotelis yconomicorum liber tertius* appellatur, velut ab Hieronymo de Montaguone (init. sec. XIV) in Compendio moralium notabilium (ed. Ven. 1505) IV, 6, 4. 5. 10. cuius libri Leonardi Aretini culpa (is enim, qui quum Graecus iam codex nullus extaret, versionem antiquam nova sermonis facillioris specie indutam denuo edidit, nulla versionis illius mentione facta oeconomica Aristotelis se de Graeco vertisse simpliciter asserit: quod quum ad utrumque librum spectare videretur, de solo primo pronuntiatum erat) doctorum virorum suspitioni obnoxii atque ideo oblivioni immerito traditi vel duplex medio aevo translatio ferebatur, altera quidem multis codicibus scriptis veteribusque etiam editionibus vulgata quaeque in omnibus fere bibliothecis reperitur, altera nunc deperdita. atque vulgatae quidem illi in codicibus nonnullis (quales duos vidi, Sorbonensem 841 quem iam citavit Jourdain recherches p. 71, et Amplonianum qu. 23. cf. etiam cód. Oxon. coll. Balliol. 112 sec. Coxe catal. codd. coll. aul. Ox. t. I. item cod. Oxon. coll. b. Mar. Magd. 189) nota quaedam subscripta est, qua *per unum archiepiscopum de Graecia* (Guilelmum de Moerbeka Flemingum intellexeris, si quidem tunc etiam vixisse eum constaret) in gratiam usumve m. Durandi de Alvernia anno 1295 (cf. de Bonifacii anno primo Drumann, Geschichte Bonifacius des Achten. Königsb. 1852 t. I p. 15. 20 sqq.) dici videtur facta esse: *Explicit yconomica ar. translata de greco in latinum per unum archiepiscopum et unum episcopum de grecia et magistrum durandum de alvernia latinum procuratorem universitatis parisiensis tunc temporis in curia romana. ag.* (sic. Ampl.) *actum unagnie in mense augusti pontificatus*

*domini bonifacii pape VIII anno primo* (inde annal. br. Wormat. ad a. 1294 in Mouum. Germ. Script. t. XVII p. 97). ex *alia translatione* (sive translationis editione) quae paulo recentior itemque correctior fuisse videtur (cuiusque id maxime promptum indicium est ut testimonium illud poeticum c. 1 fin. quod *secundum herculem* appellat vulgata, *secundum Orpheum* malit citare) fragmenta afferuntur in commentario quem ad obscurum contortumque interpretis sermonem recte intelligendum apprime utilem composuit Ferrandus de Hispania (cod. Par. Sorb. 963 f. 61—72, ubi *Explicit scriptum yconomice compositum a magistro ferrando de hispania colibriensi episcopo. deo gracias.* cf. ib. f. 1—4 *Explicit questio de specie intelligibili utrum differat ab actu intelligendi determinata a ferrando de yspania*), atque ad eandem versionem manifesto pertinent *aliae lectiones* quae in margine codicis Sorb. 841 ad textum vulgatum cum aliis glossis multis sententiam scite explicantibus adscriptae sunt (cf. *al. transl.* apud Ferr. = *al. l.* cod. Sorb. ad v. 43. 52. 98. 124. 144), utraque deinde versione usus est sive ipse Nicoletus sive librarius quidam, qui recensionem a vulgata prorsus discedentem condidit eam quae typis impressa legitur in Arist. ethicorum et politicorum editione Veneta a. 1483 (*voluminis continentis libros decem ethicorum Aris. cum commento maximi peripatetici Averois: et octo politicorum: duosque economicorum sine eius commento: summa diligentia emendatos per eximium virum dominum Nicoletum artium liberalium ac medicine professorem in palatino gymnasio legentem. Venetiis impendio industriave Andree de asula Bartholomeique Alexandrini sociorum regnante Ioanne moenigo Venetorum inclyto principe impressos: Anno salutis christiane. M. CCCLXXX. III. nonas februarias. Laus deo.* ita in fol. ult. editionis, cuius exemplar quo ipse usus sum Nov. a. 1854, repperi in bibl. regia Hannoverana). huius enim auctor ita egit ut obscuriorem versionis vulgatae textum alterius versionis fragmentis hic illic insertis quodammodo explicaret atque duabus versionibus confusis quasi tertiam faceret. quantopere autem libri quamvis sero latine facti argumentum et *sancta praecepta* quibus plenus est, magistrorum seculi XIV studia alleotaverint, ex commentariorum multitudine patet qui manu scripti feruntur, velut Ferrandi de Hispania, Bartholomaei de Brugis, Henrici de Oyta, Alberti epi Halberstatensis etc. ex quibus Ferrandi opus unum dignum fuit quod adhiberetur, utpote quod et verborum sententiam, altera etiam versione adhibita, diligentissime cautoque labore et critico explicaret et ad textus speciem definiendam qualis quidem paulo post versionis Durandi cura institutae annum obtinebat, utile videretur non minus quam ad reiicienda



correctorum tentamina, qui quum alieniores iam essent a medii aevi sermone, eo praesertim qui interpretum est graecorum verborum tenorem anxie exprimentium, in faciles quidem singulorum locorum mutationes abirent, attamen universae sententiae saepe contrarias. in quo genere quum iam a scribis recentioribus (sec. XIV fin. et XV) erratum sit (velut in cod. 3 et 5, qui temerariae coniecturae exempla multa gerunt, cf. etiam in cod. 1 *hector* pro *actor* ad v. 139 etc.), maxime tamen peccavit Leonardus Aretinus, qui paraphrasi sua in alienam plane sententiam multis locis hunc librum corrupit.

Praeterea adnotandum est, glossas quoque codicis Sorbonensis (quarum exigua pars servata etiam est in Helmstadiensi 4) interdum ad verbum consentire cum explicationibus Ferrandi (cf. ad v. 63). deinde quod ad ipsos commentariorum auctores, plurimis quidem codicibus repetitam haberi Henrici de Oyta (cf. Fabric. bibl. med. lat. III, 225. cod. Lips. Paul. 1413) operam, rariorem autem (quam vidi etiam in codice Amploniano qu. 188) Bartholomaei de Brugis expositionem una cum quaestionibus annexis ad Annibaldum de Cecano (Fabr. I, 366. ad eundem Annibaldum de C. tunc canonicum Atrebatensem — *atrabacenē* — comm. in Ar. ethica edidit Henricus de Vrimarya cod. Norimberg. cent. IV, 3) scriptam fuisse a. 1309, utroque antiquiorem fuisse Ferrandi commentarium qui episcopus Conimbricensis fuerit post a. 1291 et ante a. 1308 (cf. Monarquia Lusitana P. VII lib. V c. 3. Lisb. 1683 p. 230: *Dom Aymerico, Peregrino nas partes et na patria, bispo da cidade de Coimbra no anno de 1291, em que bautizou ao principe Dom Affonso. Seguiose -lhe Dom Fernando primeyro da nome, insigne letrado; a quem succedeo Dom Estevão Annes Brocardo*, qui quidem ultimus episcopus erat a. 1308 quo condita est universitas Conimbricensis, cf. F. Leitão Ferreira, Noticias chron. da univers. de Coimbra. Lisb. 1729 p. 81 cf. p. 113, et ibidem de Aimerico illo p. 5. 23. 36. 39. cuius auctoris, quod aegre fero, mihi non praesto est *Catalogo dos bispos de Coimbra. Lisb. 1724* qui extat in: *Collecção dos documentos e memorias da academia real da historia t. IV*).

Ego ut textum meliorem ederem ipsiusque interpretis sententiae verbisque propiorem quam qui fertur in ed. Lipsiensi vetere (Hain 1775), ex codice Helmstadiensi (4) descriptum contuli (Dec. 1854) cum Helmstadiensi altero et tribus Lipsiensibus, deinde (a. 1856) cum Parisiensibus duobus, quorum quum membranacei sint omnes et sec. XIV scripti, longe optimos esse cognovi et inter se maxime consentaneos cod. 4 et 7, pessimos contra 3 et 5 (qui fere convenit cum ed. Lips.), medios denique 6 et 2 et qui nitidissime scriptus est 1.

1. Lips. 1338 (Ar. opp. eth. polit. rhet. oecon. et magna mor.) f. 164—66.
2. Lips. 1337 (Ar. opp.) f. 181—84.
3. Lips. 1397 (inter phys. Ar. et aliorum opuscula).
4. Guelferbytt. Helmstad. 488 (Ar. eth. pol. oec. in. mor. rhet.) f. 90—92.
5. Guelferbytt. Helmstad. 593 (Ar. eth. oec. rhet. pol. poet.) f. 40—51.
6. Paris. antiq. 7695a (Ar. opp. eth.) f. 134—35.
7. Paris. Sorb. 841 (inter var. medii aevi magistrorum comment. Aristot.) f. 191—94.

*Incipit liber secundus yconomicorum Aristotilis.*

*Bonam mulierem eorum que sunt intus dominari oportet, curam habentem omnium secundum scriptas leges, non permittentem ingredi nullum si non vir perceperit, timentem precipue verba forensium mulierum ad corruptionem anime. et que intus sibi contingunt ut sola sciat, et si quid sinistri ab ingredientibus fiat, vir habet causam. dominam existentem expensarum et sumptuum ad festiuitates quas quidem vir permiserit, expensis et vestimento ac apparatu minori utentem quam etiam leges civilitalis precipiunt, considerantem quoniam nec questus vestimentorum differens forma nec auri multitudo tanta est ad mulieris virtutem quanta modestia in quolibet opere et desiderium honeste atque composite vile. etenim quilibet talis ornatus et elacio anime est, et multo cercior ad senectutem iustas laudes sibi filiisque tribuendo. talium quidem igitur ipsa se inanimet mulier composite dominari: indecens enim viro videtur scire que intus fiunt. in ceteris autem omnibus viro parere intendat, nec quicquam civilium audiens, nec aliquid*

1) eorum: omnium 1. omnibus 2. 3. 6. ed. om. 5. 2) permittentem: tendum 2. 3) nullum: ita 3. 7. et nullum 2. inillum 5. ullum 1. 6. ed. aliquem intus 4. perceperit: ita 6. 7. percepit 2. 3. 4. percipit 1. preceperit 5. precipit ed. forensium: forencium 4. forentium 7. 4) corrupcionem: correpcionem 1. correctionem 3. et que intus: et iustus 2. sola: solus 2. 5) causam: curam 1. causam offendendi 3. causam irascendi ed. 6) quas: que 3. quidem: om. 7. 7) permiserit: promiserit 4. 7 et pr. m. 5. expensis: tamen add. ed. ac: et 1. 2. 3. 6. ed. 8) precipiunt: consuetudine add. ed. 9) vestimentorum: aut add. corr. 5, nec add. ed. et 3 (ubi: nec differens forma vestium). 10) honeste: om. 5. 11) atque: et 2. etenim: est enim 6. etenim quilibet: om. 5. anime: animi 3. 7. ed. 12) cercior: ita 1. 3. 5. 6. ed. cercius: 2. 4. 7. filiisque: et suis filiis 5. ed. retribuendo: retribuendo 1. 3. 5 et pr. m. 6. item ed. 13) inanimet: in animet 4. ī aīet 3. ī aī 5 (in anima ed.). indecens etc.: indicens nec viro oportet (o) pro (v) scire 5.

de hiis que ad nupcias spectare videntur velit peragere. sed cum tempus exigit proprios filios filiasve foras tradere aut recipere, tunc autem pareat quoque viro in omnibus et simul deliberet et obediat si ille preceperit, arbitrans non ita viro esse turpe eorum que domi sunt  
 20 quicquam peragere, sicut mulieri que foris sunt perquirere. sed arbitrari decet vere compositam mulierem viri mores vite sue legem imponi, a deo sibi impositos, cum nuptiis et fortuna coniunctos. quos equidem si pacienter et humiliter ferat, facile reget domum, si vero non, difficilius. propter que decet non solum cum contingit virum ad  
 25 rerum esse prosperitatem et ad aliam gloriam, unanimum esse ac iuxta velle servire, verum etiam in adversitatibus. si quid autem in rebus deerit vel ad corporis egritudinem aut ad ignoranciam anime esse manifestam, dicat quoque semper optima et in decentibus obsequatur, preterquam turpe quidem agere aut sibi non dignum, vel memorem esse  
 30 si quid vir anime passione ad ipsam peccaverit, de nichilo conqueratur quasi illo hoc peragente, sed hec omnia egritudinis ac ignorancie ponere et accidencium peccatorum. quantum enim in hiis quis diligentius obsequatur, tanto maiorem gratiam habebit qui curatus extiterit, cum ab egritudine fuerit liberatus. et si quid ei iubenti non bene ha-  
 35 bencium non paruerit mulier, multo magis senciet a morbo curatus. propter que decet timere huiusmodi, in aliis autem multo diligentius obsequi quam si empta venisset ad domum: magno enim precio empta fuit, societate namque vile et protectione liberorum, quibus nil maius

17) recipere: intus add. ed. 18) et obediat: om. 2, item corr. 6 ubi et obediat. 22) a deo: adeo 4. 5 (item 3. 7). impositos: inconpositos 4. (impositos cum nuptiis impositos fortuna coniunctos 3.) cum: om. 5. 23) pacienter: sapienter 1. 3. 6. ed. 25) unanimum: vaniorem 5. iuxta: om. 5. 26) in: om. 3. 28) quoque: quod 4. queque 5. ed. quecumque 3. in decentibus: et de videntibus et de indecentibus 3. 29) quidem: quid 1. 2. 3 (turpia quaeque ed.). non dignum: indignum 6. vel memorem: ita codd. omnes (aut memorem ed.), nisi quod in 5 vel corrigendo mutatum est in in, ut sit immemorem esse. 30) passione: possessione (comp. scr.) 2. 4. peccaverit: ita 1. ed. -rint 4. 7 etc. 31) peragente: non peragente ed. ponere et: ita omnes. 32) peccatorum: ita omnes. corr. predictorum ex comm. Ferrandi. quantum etc.: quanto nempe quis 5. 33) obsequatur: obsequitur 1. 3. obsequetur 2. 6. habebit: consequetur 2. optinebit 5. 34) et si quid: om. 5. et si quis 2. ei iubenti: ei iubente 3. eo iubente 5. ed. iubenti (om. ei) 2. 35) senciet: et add. 7. 36) que: quod 1. 2. 5. 37) domum 1. 2. 3. 6. 7. ed. et rec. Ven. dominum 4. 38) fuit: fuerit 3. protectione (ptectōe): ita 4. 7. procreacione (p̄cāvōe) 1. 3. 5. 6. ed. (et rec. Ven.) procuracione 2.

*nec sanctius fieret. adhuc insuper si quidem cum felici viro vixisset, non quoque similiter fieret divulgata. et quidem non modicum est uti bene prosperitate et non humiliter, verum eciam adversitatem bene sufferre multo magis merito honoratur: nam in multis iniuriis et doloribus esse et nichil turpe peragere fortis animi est. orare quidem igitur decet in adversitate virum non pervenire, si vero quicquam mali sibi contingat, arbitrari huic optimam laudem esse sobrie mulieris, existimantem quoniam nec Alciste tantam acquireret sibi gloriam nec Penelope tot et tantas laudes meruisset, si cum felicibus viris vixissent: nunc autem Admiti et Ulixis adversitates paraverunt eis memoriam immortalem. facte enim in malis fideles et iuste viris, a diis nec immerito sunt honorate. prosperitatis quidem enim facile invenire participantibus, adversitati vero nolunt communicare non optime mulierum. propter que omnia decet multo magis honorare virum et in verecundia non habere, si sacra pudicitia et opes animositatis filius secundum Herculem non sequantur. mulierem quidem igitur in quodam tali typo legum et morum oportet se custodire.*

*Vir autem leges a similibus adinveniat uxoris in usu, quoniam tamquam socia filiorum et vile ad domum viri devenit, relinquens filios genitorum viri et sui nomina habituros. quibus quid sanctius fieret aut circa que magis vir sane mentis studebit, quam ex optima et preciosissima muliere liberos procreare, senectutis pastores quasi optimos et*

39) *fieret* — *similiter*: om. 5. *si quidem*: om. 1. 40) *uti*: ita 3 (rec. Ven.). *non uti* cett. (et ed.). 41) *sufferre*: *sufficere* 2. 5. 7 et pr. m. 5, ubi corr. *sufferre*. 42) *honoratur*: *-rabitur* 1. 43) *esse*: *existentem* rec. Ven. *et*: add. 3. ed. *animi*: *anime* 1. 4. 5. *orare*: *quare* 1. 2. 3. 5. 6, sed corrigitur *orare* in 2. 3. 6. 44) *in*: om. 5. *in adversitate*: ita omnes. *pervenire*: *prevenire* 1. 2. 3. 6. 46) *alciste*: *asciste* (vel *astiste*) 4. 5. 7. *alchites* ed. *ab hoste* 1 (ubi: *nec ab hoste acquireret sibi tantam gloriam*). *acquireret*: ita 5. ed. *acquiret* 1. 2. 3. 6. 7. *acquiri* 4. *penelope*: *penelope* 1. 2. 3. 5. 7. 47) *vixissent*: ita 1. 3. 6, at cett. (cum ed.) *vixisset* (cf. gl.). 48) *nunc autem*: *sed nunc* 5. *admiti* (i. e. *Admeti*): *amicti* 4. 5. 7 (*amitti* rec. Ven.). *accincti* 1. *accinci* 2. *accinti* 6. *actencui* 3 (*iacincti* ed.). 49) *nec*: *non* 3. ed. 50) *quidem*: om. 2. 5. *enim* (n.): *non* (ñ) 4 (ñ 7). 51) *vero nolunt*: *non volunt* 1. 2. 3. 4. *non optime*: *non nisi optime* 3 (*vero nolunt c. nisi optime* ed.). 52) *in verecundia*: *inverecundam* 5. 53) *si sacra*: *simulachra* 1. *filii*: *filii* 5. 54) *herculem* (*hercolem* 5): ita omnes. corr. *orpheum* cf. gl. *igitur*: *ergo* 1. 2. 3. 6. 7. *tali*: om. 3. 56) *adinventat*: *inveniat* 5. 57) *devenit*: *venit* 3. 5. *relinquens*: *et relinquens* 2. 58) *genitorum*: *genitura* 3. *genitorum viri*: *progenitorum* ed. *quid*: *quidem* nil 3. 60) *optimos*: *optime* 5.

*pu-dicos patris ac matris custodes ac locius domus conseruatores: quoniam educa-ti quippe recte a patre et matre sancte atque iuste ipsis utencium quasi merito boni fient, hoc autem non optinentes patientur defectum. exemplum enim vile filiis nisi parentes dederint, puram et*  
 65 *excusabilem causam adinuicem habere poterant: timor ne contempti a filiis, cum non bene viverent, ad interitum ipsis erit. propter que enim nichil decet obmittere ad uxoris doctrinam, ut iuxta posse quasi ex optimis liberos ualeant procreare. etenim agricola nichil omittit studendo, ut ad optimam terram et maxime bene cultam semen dispen-*  
 70 *set, expectans illa optimum sibi fructum fieri, et uult pro ea ut deua-stari non possit, si sic contigerit, mori cum inimicis pugnando: et hu-iusmodi mors maxime honoratur. ubi autem tantum studium fit pro corporis esca, ad quam anime semen consumitur quid si pro suis libe-ris matre atque nutrice nonne omne studium est faciendum? hoc enim*  
 75 *solo omne mortale semper factum immortalitatis participat, et omnes peti-ciones ac oraciones diuum permanent paternorum. unde qui con-tempnit hoc, et deos uidetur negligere. propter deos itaque, coram quibus sacra maclavit, et uxorem duxit et multo magis se post paren-tes uxori tradidit ad honorem. maximus autem honor sobrie mulieri,*  
 80 *si uidet uirum suum obseruantem sibi castitatem et de nulla alia mu-liere curam magis habentem, sed pre ceteris omnibus propriam et ami-cam et fidelem sibi existimantem. tanto etiam magis studebit se talem*

63) quasi: quare 5. ed. patientur: paciuntur 3. 64) filiis: om. 2. et: om. 5. 65) excusabilem: inexcusabilem 3. poterant: poterunt 1. 2. 3. 6 et rec. Ven. poterint 5. ed. timor ne: ita 1. 2. 3. 6. rV. timor uere (ūc) 4. timor uerē (i. e. uere pr. m., ne corr.) 7. timor (om. uere) 5. timore enim ed. cf. Ferr. sch. 66) erit: erunt 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. 67) enim: ita omnes. obmittere: omittit 2. ut: ne 1. 68) optimis: optima corr. (mis pr. m.). omittit: obmittit 3. 69) ut: ita omnes. ad: om. 3. ma-xime: magis 3. dispenset: ita 4 (et 7 al.). consumere 1. 2. 3. 5. 6. 7. rV. conseruere ed. 71) si sic: ū sic 6. et sic ed. contigerit: contingerit 2. 3. 5. rV. contingit 6. contingeret ed. 73) ad quam etc. cf. schol. Ferr. quid: om. 5. quid si pro: quid fit pro 3. quidem si pro 1. 74) nonne: non 3. hoc enim solo etc.: hoc enim solo esse omne mortale sempiternum et immortalitatis esse participat 5. item ed. 75) et: et sic ed. et omnes petitiones etc.: cf. schol. Ferr. 76) ac: et 6. diuum: ita 4. 7. dium 6. dñm 2. diuini 1. 5. diuine 3. ed. rV. 77) et: om. 5. itaque: igitur 4. 5. utique 2. coram: coronam 3 (sed corr. curam). 78) multo: tanto 1. magis se: magis quia se 5. 7 corr. magis se pr. m. 7. 79) ad honorem: cf. schol. Ferr. mu-lieri: mulieri est 1. 3. 6. ed. rV. 80) sibi: om. 3. 5. 82) et fidelem sibi: om. 5. sibi: om. 1. 2. 3. 6. 7. ed. rV.

*esse mulier: si cognoverit fideliter atque iuste ad se virum amabilem esse, et ipsa circa virum iuste fidelis erit. ergo prudentem ignorare non decet nec parentum qui sui honores sunt nec qui uxori et filiis proprii et decentes, ut tribuens unicuique que sua sunt iustus et sanctus fiat. multo enim maxime graviter quisque fert honore suo privatus, nec etiam si aliorum quis multa dederit propria auferendo, libenter acceperit. nichil quoque maius nec proprius est uxori ad virum quam societas honorabilis et fidelis. propter que non decet hominem sane mentis ut ubicunque contingit ponere semen suum, nec ad qualemcunque accesserit, proprium immittere semen, ut non degeneribus et iniquis similia liberis legitimis fiant, et quidem uxor honore suo privetur, filiis vero obprobrium adiungatur. de hiis ergo omnibus reverencia viro debetur. appropinquare vero decet eius uxori cum honestate et cum multa modestia et timore, dando verba coniunctionis eius qui bene habet ac liciti operis et honesti, multa modestia et fide utendo, parva quidem spontanea remittendo peccata: et si quid autem per ignoranciam deliquerit, moneat nec metum incutiat sine verecundia et pudore, nec etiam sit negligens nec severus. talis quidem enim passio meretricis adulterium est, cum verecundia autem et pudore equaliter diligere et timere libere mulieris ad proprium virum est. duplex enim timoris species est: alia quidem fit cum verecundia et pudore, qua*

83) mulier: mulierem 2. cognoverit: cognovit 5. 84) iuste fidelis: iusta et fidelis 5. ed. 85) honores: honoris 3. uxori: uxoris 2. ed. filiis proprii: filii proprii codd. praeter 3, ubi filiis propriis (nec qui uxoris et filiorum proprii rV). 86) ut: et 3. iustus et sanctus fiat: om. 3. sanctus: sciens 5. 87) maxime: magis 5. 7. suo: om. 1. 88) quis: quid 7. 89) nichil: nec 3. quoque: add. 1. 2. 3. 5. ed. (nichil maius 4. 6. 7). maius: magis 2. uxori: uxoris 2. 5. virum: minus 4. 7 (cf. al. 1.). 90) honorabilis et fidelis: et honor fidelis 5. ed. 91) ut: nec 2. 5. 6. non 3. om. 1. ubicunque: ubique 5. contingit: contigerit 1. contingerit 3. rV. 92) accesserit: accessit 1. immittere: immittentem 1. est mittere 5 (est immittere ed.). degeneribus: de generibus vilibus 5. 6. ed. (ex gl.). de generationibus vilibus 3. 93) et iniquis: et si quis 1. liberis: liberis et 3. 94) vero: non 1 (noc<sup>A</sup> 5). adiungatur: -getur 1. 3. (5) ed. -gētur 6. 95) viro: iure 4. 7 (cf. al. 1.). vero: vere 5. cum honestate: composite 1. 2. 3. 5. 6 (composite et cum multa honestate modestia et timore ed.). 96) et: ac 3. modestia: clemencia 1. 97) utendo: om. 5. 98) spontanea: et spontanea 1. 2. 6. ed. et non spontanea 3. rV. (utendo — pudore: in hoc loco ordo plane turbatur in 3). 99) deliquerit: delinquerit 6. 100) passio: possessio 2. 101) adulterium: adultere 5. ed. est: om. 5. 103) alia quidem: alia quidem enim 3.

utuntur ad patres filii sobrii et honesti et cives compositi ad benignos  
 105 rectores, alia vero cum inimicitia et odio, sicut servi ad dominos et  
 cives ad tyrannos iniuriosos et iniquos. ex hiis quoque omnibus eligens  
 meliora, uxorem sibi concordem et fidelem et propriam facere decet,  
 ut presente viro et non, utatur semper non minus ac si presens ades-  
 set, ut tamquam rerum communium curatores, et quando vir abest ut  
 110 senciat uxor quod nullus sibi melior nec modestior nec magis proprius  
 viro suo. et ostendet hoc in principio, ad commune bonum respiciens,  
 quamvis novicia sit in talibus. et si ipse sibi maxime dominetur, opti-  
 mus locius vite rector existet et uxorem talibus uti docebit. nam nec  
 amiciciam nec timorem absque pudore nequaquam honoravit Homerus,  
 115 sed ubique amare precepit cum modestia et pudore, timere autem sicut  
 Helena ait sic dicens Priamum « metuendus et reverendus es mihi et  
 terribilis amantissime socer », nil aliud dicens quam cum timore ipsum  
 diligere ac pudore. et rursus Ulixes ad Nausicam dicit hoc « te mu-  
 lier valde miror et timeo ». arbitratur enim Homerus sic adinvicem  
 120 virum et uxorem habere, putans ambos bene fieri taliter se habentes.  
 nemo enim diligit nec miratur umquam peiorem nec timet eciam cum  
 pudore, sed huiusmodi passiones contingunt adinvicem melioribus et  
 natura benignis, minoribus tamen sciencia ad se meliores. hunc habi-  
 tum Ulixes ad Penelopem habens in absentia nil deliquit, Agamemnon  
 125 autem propter Criseidem ad eius uxorem peccavit, in ecclesia dicens  
 mulierem captivam et non bonam, immo ut dicam barbaram, in nullo  
 deficere in virtutibus Clitemniste, non bene quidem, ex se liberos ha-

106) eligens: elegens 3. 6. 107) meliora: meliorem 2. 110) nec: et 3.  
 proprius: proprio 1. sibi proprius 2. 111) ad: in 1. bonum: bonum sem-  
 per 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. 112) in talibus: in omnibus casibus 2. optimus:  
 et optimus 3. 113) rector: recte 2. existet: -tit 3. uti: utique 5. doce-  
 bit: decebit 3. 115) amare: honorari 3. honorare ed. diligere rV. om. 5.  
 precepit: precipit 1. 2. 6. rV. cum: ita 1. 2. rV. animi (aī) rel. timere:  
 time 5. sicut: sic 7. 116) priamum: priamus 1. et: ac 3. 5. es: est es  
 3 (cf. al. 1. 7). 117) socer: socius 3. cum: ita 1. 6. 7. ed. rV. animi 4  
 etc. om. 3. 118) nausicam: ita omnes. dicit: dicit 1. 2. 3. 5. 6. ed.  
 119) adinvicem: invicem 5. 120) bene: om. 2. 121) peiorem: peiorem se  
 5. ed. (cf. al. 1. 7). 123) minoribus: moribus 5. in minoribus 3. tamen  
 (tā): ita 1. 3. 6. 7. rV. cum (cū) 2. 4. 5 (in moribus cum sciencia tamen  
 ad se facit meliores ed.). 124) ad: et 4. in absentia habuit deliquit 2.  
 deliquit: delinquit 1. 4. 7. delinquit 6. 125) criseidem: cirseidem 5. pec-  
 cavit: et add. 4 (om. 5. 7. ed.). 126) nullo: nulla 4. 7. 127) in: om. 5.  
 cliēmiste 7. clieniste 4. cliēmstre 2. cliemnst<sup>e</sup> 1. clemast<sup>r</sup> 5. clichemestem 3  
 (cf. al. 1. 7). habente: tem 3. ed.

bente, neque iuste cohabitare usus est. qualiter enim iuste, qui antequam sciret illam qualis fieret erga se, nuper per violenciam duxit? Ulixes aulem rogante ipsum Atlantis filia sibi cohabitare et promittente 130 semper facere immortalem, nec ut fieret immortalis prodere presumpsit uxoris affectum et dilectionem et fidem, maximam arbitrans penam suam fieri si malus existens immortalitatem mereatur habere. nam cum Circe iacere noluit nisi propter amicorum salutem, immo respondit ei quod nichil dulcius eius patria posset videri quamvis aspera 135 existente, et oravit magis mortalem uxorem filiumque videre quam vivere: sic firmiter in uxorem fidem suam servabat. pro quibus recipiebat equaliter ab uxore.

Patet etiam et actor in oratione Ulixis ad Nausicam, honorare maxime viri et uxoris cum nuptiis pudicam societatem. oravit enim 140 deos sibi dare virum et domum et unanimitatem optatam ad virum, non quamcunque sed bonam. nichil enim maius bonum ipsa in hominibus ait esse quam cum concordet vir et uxor in voluntatibus domum regunt. hinc patet rursus quod non laudat unanimitatem adinvicem que circa prava servicia fit, sed eam que animo et prudentia iuste coniuncta est: nam voluntatibus domum regere id significat. et iterum dicens 145 quia cum huiusmodi dilectio sit, multe quidem tristitiae inimicis fiunt in ipsis, amicis vero gaudia nulla, et maxime audiunt ipsum sicut vera dicentem. nam viro et uxore circa optima concorditer existentibus necesse et utriusque amicos sibi adinvicem concordare, deinde fortes existentes 150 esse terribiles inimicis, suis autem utiles: his vero discordantibus dif-

128) iuste: ita 2. 3. rV. et corr. 6. nisi (h) 1. 7 et pr. m. 6. ubi (i) 4. vir 5. ed. cohabitare: communicare 5. ed. usus: visus 3. ed. 129) duxit: dixit 1. fieret: fierent 4. 131) prodere: ita rV. prodire codd. omnes (prodire i. relinquere presumpsit 3). perdere ed. 133) immortalitatem: immortalam 1. mereatur: moriatur 1. videatur 4. 134) cum: om. 2. 3. noluit nisi propter: voluit nisi propter 1. 3. noluit propter ed. voluit propter 5. 135) patria: ed. rV. propria codd. omnes (p̄a 3). quamvis: quam ut 1. 137) sic firmiter: sic et infirmiter 5. uxorem: uxore 6. 7. uxore sua 3. 5. pro quibus: pro cuius fide 3. 139) patet: pateat 5. ed. (manifestus est rV.) et: om. 1. 3. 5. ed. actor: auctor 3. hector 1. poeta rV. (ὁ ποιητής). 142) maius: om. 4. 143) cum: om. 1. regunt: regant 5. ed. 144) laudat: laudant 5. adinvicem: om. 2. 145) prava: ita 6 (cf. rV.). parva (pva) 4. 7. ed. etc. prava et 3. eamque animo: ea animo 5. iuste: iusta 2. 146) est: om. 2. 147) dilectio: concordia 3 (delectatio ed. amicitia rV.). sit: fit 5. 7 (fit rV.). in ipsis: in ipsa 1. 2. 3. 5. 6. ed. rV. (cf. al. 1. 7). 148) sicut: ut 1. 2. 3. 6. ed. 149) uxore: ita 2. rV. rel. uxori. 151) suis: amicis 3 (suprascr. cf. 7 gl.). suis amicis ed.



ferent et amici, deinde vero infirmos esse maxime ipsos huiusmodi sentire. in istis autem autem manifeste precipit actor ea quidem que prava et impudica, invicem inhibere, ea vero que iuxta posse et pudica et  
 155 iusta sunt, indifferenter sibimetipsis servire: studentes primo quidem curam parentum habere, vir quidem eorum qui sunt uxoris non minus quam suorum, uxor vero eorum qui sunt viri. deinde filiorum et amicorum et rerum et locius domus tamquam communis curam habeant, colluctantes adinvicem ut plurium bonorum ad commune uterque causa  
 160 fiat et melior atque iustior, dimittens quidem superbiam, regens autem recte et habens humilem modum et mansuetum. ut cum ad senectutem venerint, liberati a beneficio nullaque cura et concupiscenciarum et voluptatum que interdum fiunt in iuventute, habeant invicem et filiis respondere, uter eorum ad domum plurium bonorum rector  
 165 factus est, et statim scire aut per fortunam malum aut per virtutem bonum. in quibus qui vicerit maximum meritum a diis consequitur, ut Pindarus ait «dulce enim sibi cor et spes mortalium multiplicem voluntatem gubernat», secundum autem a filiis feliciter ad senectutem depasci. propter que proprie et communiter decet iuste considerantes  
 170 ad omnes deos et homines eum qui vitam habet et multum ad suam uxorem et filios et parentes: —

Explicit yconomica Ar.

151) different: om. 5. esse: esse et 5. ed. (cf. rV.) ipsos: om. 4 (in marg. add. 7). 153) istis: hiis 5. manifeste: maxime 2. precipit: precepit 5. ed. actor: auctor 1. 3. 5. poeta rV. quidem: om. 3. prava: parva 7 (cf. al. l.). prava sunt 1. 2. 3. 6. ed. 154) invicem inhibere: inhibere sibi invicem 5 (ed.). posse: posse eorum 5. 155) sibi met servire ipsis 2. sibi ipsis servire 5. primo quidem: enim 5. ergo ed. 156) curam: omnem (omnes 3) curam 1. 2. 5. 6 (cf. al. l. 7). vir: et vir 5. ed. eorum: curam eorum 5. ed. qui (sc. parentes): ita 2. 3. 5. que reliqui. 157) eorum: om. 1. qui: ita 2. 3. 5 (et h. l. rV). 158) tamquam: om. 2. communis: om. 5. 159) uterque: ita 3. 6. 7. utraque 4 etc. (cf. al. l. 7). 160) fiat: fiet 3. et: ac 2. atque: et 2. dimittens: ita 2 (-tēs). 6 (-tentēs). rV. dimittentes 4 et rel. cum ed. quidem: om. 5. 161) recte: racione 2. 3. 5. ed. habens: ita cum ed. rV. 1. 3. 5. 6 et corr. 7. hiis 2, 4 et pr. m. 7. 162) venerint: veniunt 4. veniant 3. 5. ed. liberati a: libancia 1. 4. libāti a 6. a: om. 3. nullaque: et a multa 5. ed. (multam curam 3). 164) respondere: tandem 1. uter: uterque 1. 3. 5 (uterque enim ed.). plurium: plurimum 3. 165) est: om. 2. 4. statim: statum 3. virtutem: fortunam iterum 2. 166) vicerit: vincerit 4. vicit 5. invenitur 1. 167) ut pindarus ait: om. 2. spes: species rV. 169) depasci: depasti ed. (cf. al. l. 7). 170) deos: dominos (dños) 3. et: ut 5. homines: vivere add. rV. (cf. sch. Ferr.).

Scholia ex commentario Ferrandi (cod. Sorb. 963)

cum notis partim ad marginem (*al. sive a. l.*) scriptis partim inter lineas (*i. vel s.*) codicis Sorbonensis 841 (7) et Helmstadiensis 488 (4).

2. *non permittentem ingredi etc.: nec debet permittere aliquem virum extraneum ingredi domum nisi in presencia viri. cuius ratio est triplex, ut patet in littera. prima quia mulier debet timere verba mulierum forensium ne dicant ad corrupcionem morum uxoris: loquaces enim mulieres propter mobilitatem spirituum ideo statim dicerent «lalis ad talem accessit», non considerantes finem et causam ingressus. secundo quia pluries inhonesta multa sunt ubi habitant mulieres, in se tempore menstrui, etiam in pueris propter immundiciam eorum ac multis modis; que sola debet scire cum suis pedicis (sic: pedisequis). etiam multa utilia ibidem contingunt, que non expedit ut extranei sciant. tercio si aliquid sinistri feret in domo ab ingredientibus vel operando vel loquendo, tunc vir haberet causam et occasionem contra uxorem suam, et tunc posset eam molestare.* (Ferr.)

*non permittentem ingredi nullum: al. aliquem intus 7* (quam lectionem habet cod. Helmst. 4).

3. *si non vir perceperit: i. absque scientia viri 7* (cf. Ferr. nisi in presencia viri).

*forensium mulierum: al. furentium a furio. ris 7* (haec igitur lectio mera emendatio fuit scribae textus verba non intelligentis. ita etiam in cod. rec. Berol. lat. fol. 40 f. 267<sup>b</sup> *forensium* altera corrigentis manu mutatur in *furentium*).

5. *vir habet causam: sc. contra eam 7.* cf. Ferr. l. c. ad v. 2 et v. l. hic quoque, ut in locis aliis plurimis, sententiam auctoris obscuro interpretis sermone difficilem pervertit Aretinus, qui scripsit *ut penes virum sit culpa.*

7. *permiserit: promiserit 7* cum nota: *al. permiserit.*

*expensis: al. victu 7.*

*vestimento: i. vestitu 7.*

*minori: i. humiliori 7.*

9. *differens forma: i. pulcritudo 7* (pro nominativo item *forma* — quum sit *formâ* — accipitur ab eis qui addiderunt *nec* cf. v. l.).

*quoniam nec questus vestimentorum differens forma: a. l. quod nec vestium possessio differens pulcritudo 7* (cf. recens. Ven.: *quod nec questus differt pulcritudine nec auri multitudo tanti est etc.*).

*tanta: vel tantum 7.*

10. *quanta: vel qualiter 7.*

11. *etenim quilibet etc.: al. etenim invidiosus quilibet huiusmodi ornatus est multo certior in senectute reddens preconia iusta sibi et filiis in talibus igitur sibi affectet preesse. difficile enim viro 7* (cf. recens. Ven.: *etenim invidiosus enim viro 7* (cf. recens. Ven.: *etenim invidiosus omni anime huiusmodi ornatus est, et multo firmior ad senectulem iu-*

*stas laudes sibi filiisque retribuendo. huiusmodi quidem ipsa igitur se inanimet ornare (sic) viriliter dominari. difficile enim viro etc.).*

12. *cercior: cercius 7 cum gl. scil. faciet modeste ornando se.*

*cercior: quia ipsa cercior erit quod in senectute laudes iuste sibi et filiis propter eam tribuentur. (Ferr.)*

13. *talium quidem etc.: hic concludit dicens quod bona mulier debet se inanimare et in animo suo ponere compositae et recte dominari predictis, scil. que pertinent ad ea que in domo et ad ea que in se, quia viro indecens est scire ea que in domo et in ornatu mulieris sunt. (Ferr.)*

*talium: i. in talibus 7.*

*inanimet: i. informet vel instruat vel instiget 7.*

14. *intus: i. intra domum 7.*

*in ceteris autem omnibus: sc. exterioribus et magnis 7.*

16. *velit peragere: sed hoc dimittat viro 7.*

18. *pareat quoque viro in omnibus: a. l. audiat quidem a viro omnia 7 (ita rec. Ven. audiat quidem virum in omnibus).*

*et simul: sc. cum viro 7.*

*et obediat: sc. viro 7.*

22. *sibi impositos: sc. mulieri 7 (eadem glossa hic extat in Helmst. 4).*

*quos: sc. viri mores 7 (eadem gl. in 4).*

25. *unanimem esse: sc. (ita recte 4. a. l. male 7) ipsi viro 4 et 7.*

*iuxta velle: sc. viri 4 (mariti 7).*

26. *si quid autem etc.: si viro accidit infortunium in rebus vel in corpore vel in anima, in rebus propter defectum vel amissionem earum, in corpore propter eius egritudinem vel per consimilia, in anima per ignorantiam manifestam et rationis turbacionem, uxor semper debet dicere verba consolativa optima et obsequi (obsequitur cod.) in preceptis decentibus, preterquam quod ipsa aliquid turpe agat aut aliquid non sibi conveniens: in talibus uxor non debet recordari, si ipse ex passione quandoque aliquid peccavit contra ipsam molestundo vel verberando. de nullo malo quod fit per infortunium debet conqueri: non enim talia attribuenda sunt viro quasi ipso talia voluntarie peragenti, sed omnia talia debet ipsa attribuere vel egritudini vel ignorantie vel alicui accidentium fortuitorum predictorum. (Ferr.)*

28. *dicat quoque semper optima: e. g. a pyratis est depredatus: dicet predia nostra reddent 7.*

29. *vel memorem esse etc. locus corruptus. cf. praeter Ferrandum rec. Ven. ubi sic emendatur: sibi autem ipsi recordetur siquid vir anime passione ad ipsam delinquit, nec de aliquo conqueratur quasi ille hoc peregierit, sed hec omnia egritudinis et ignorantie ponere et accidentium delictorum.*

32. *in hiis: sc. malis fortunis 7.*

33. *habebit: sc. ad eam 7.*

*curatus: i. consolatus 7.*

34. *si quid: vel quidem 7.*

36. *debet timere: sc. mulierem 7.*

36. *in aliis: sc. infortuniis* 7.  
*autem multo etc.: sc. debet mulier* 7.

37. *obsequi: sc. viro* 7.  
*empta: sc. pecunia* 7.

38. *prolezione: al. procreacione* 7.

40. *divulgata: sc. mulier in bona fama vel mala* 7.  
*uti: al. frui* 7.

41. *sufficere (ita 7): al. sufferre* 7.

43. *orare: Decet igitur mulierem orare non pervenire virum in adversitate . . . et hic habetur planius alia translatio sic: orare quidem igitur oportet in nullo infortunatum fieri maritum, cum eam in eius infortunio mala duplicia etc. (Ferr.) eandem lectionem, quam ex alia translatione Ferrandus, significat margo Sorb., ubi sic: a. l. orare quidem igitur oportet in nullo infortunatum virum fieri. contra cum vulgata consentit rec. Ven.*

44. *decet: sc. mulierem* gl. Helmst. 4, item 7.  
*sibi: sc. viro* 7.

45. *arbitrari: sc. honestum est* 7.  
*huic: sc. mulieri* 7.

46. *alciste: nomen proprium* gl. Helmst. 4.  
*asciste: a. l. alcestis proprium nomen* 7.

47. *viasset (ita 7): sc. utraque* 7.

48. *amicti: sc. vir asciste* gl. Helmst. 4, item 7.

*ulixis: sc. vir penelope* 4, item 7.

50. *facile: al. facile solet* 7.

51. *non volunt (ita 7): al. vero nolunt* 7.  
*non optime: sc. male* gl. Helmst. 4.

52. *et in verecundia non habere: et non verecundari si secundum proverbium herculis vel orphei non sequitur sacra pudicicia . . . et hic habetur alia translatio sic: oportet multo magis honorare nec pudere sui ipsius mariti, si non comitetur secundum orpheum pudicicia sacra ac divicie filie euthymosine (euthym<sup>ne</sup>) i. letificantes animum. euthymos enim dicitur ab heu quod est bonum et animus quasi bonum efficientes animum. et est eadem sententia. (Ferr. f. 68<sup>b</sup> col. 2.)*

*hanc aliam translationem iterum indicat glossa margini. cod. Sorb., ubi sic: al. l. nec pudere sui ipsius viri si non comitetur (ge<sup>o</sup>, quasi sit communicetur) secundum orpheum ac divicie filie euthinocine. utramque miscet, ut solet, recensio Veneta (in qua sc. vulgata ex alia transl. hic illic emendatur et commutando explicatur): et in verecundia non habere, etsi non consequatur secundum orpheum mentis sanitas sacra et divitie animositatis filius.*

*et in verecundia non habere: sc. virum* gl. Helmst. 4, item 7.

53. *sacra: al. satis* 7.

*pudicicia: sc. viri* 7.

54. *sequantur: al. sequatur* 7.

*typo: i. in quadam tali summa vel universalitate (uti<sup>ta</sup>)* 7.

56. *uxoris in usu: in usum i. in exemplo vel ad exemplum.* (Ferr.)  
rec. Ven. hunc locum pleniorē habet sic: *quoniam tamquam socia vite et filiorum, sicut ab extraneitate deprecator* (ὡςπερ ἐκτέως καὶ ἀφ' ἑστράς ἡγμένη Ar. oec. 1, 4!) *ad domum viri devenit.*

57. *et vite: sc. causa 7.* cf. ed. Lips.: *tamquam socia vitae gratia filiorum.*

*relinquens: sc. vir 7.*

58. *quibus: sc. filiis 7.*

*sanctius: al. divinius 7.*

60. *senectulis: sc. parentum 7.*

*pastores: i. nutrilores Ferr.*

62. *ipsis: sc. liberis i. utentibus ge. pro ab 7.*

63. *hoc: s. bonam educationem gl. Helmst. 4, item 7. cf. Ferrandus: hoc autem non obtinentes i. bonam educationem et nutritionem patientur defectum scil. ipsi filii.*

65. *poterant etc.: excusabilem causam poterant habere adinvicem scil. filii de inhonesta vita, et ex hoc timor scil. debet esse ipsis parentibus, ne ipsi contempti a filiis propter enormitatem vite scil. ipsorum parentum si malum exemplum vivendi dederint filiis, vel propter enormitatem vite ipsorum filiorum qui ex defectu correctionis mali sunt — et sic ad utrumque potest referri — sint ipsis scil. parentibus ad interitum scil. infamie et dissipacionis bonorum quandoque personarum* (Ferrandus).

*poterant: sc. liberi 4 et 7.*

*poterant: al. poterunt 7.*

*timor: sc. a parentibus 7.*

66. *ipsis: sc. parentibus 4 et 7.*

67. *obmittere: sc. virum 7.*

68. *optimis: sc. parentibus 4 et 7.*

*procreare: sc. optimos gl. Helmst. 4.*

69. *consumere (ita 7): al. l. dispenset 7.*

70. *pro ea: sc. terra 4 et 7.*

*et vult pro ea etc.: et eligit pro ea ut non secetur pugnando cum hostibus, et sic contingeret mori. et huiusmodi mors . . .* rec. Ven.

73. *ad quam etc.: sicut habet alia translacio, vitam exponit in inimicos expugnando ita ut pro eius sc. terre defensione moriatur si contingat, et talis mors maxime honoratur cum sit pro conservatione iusticie et tuicione necessariorum ad vitam. postquam igitur tantum studium fit iuste et racionabiliter pro esca corporis, nonne omne studium est adhibendum, si pro suis liberis matre, pro suorum liberorum matre atque nutrice, ad quam i. in quam semen anime consumitur i. dispensatur, quid si i. si ita est q. d. immo multo forcius est omne studium adhibendum. et est ibi ordo preposterus in litera, cum dicit: ad quam semen anime consumitur quid si pro suis liberis etc. quasi diceret: si ita est pro corporis esca, ergo multo forcius pro matre filiorum in quam semen anime i. animali dispensatur* (Ferr.).

ordinem Graecis quidem verbis aptum ad sententiam correxit rec. Ven.: *ubi autem tanta fit cura pro corporis nutrimento, et multo magis pro filiis et matre et nutrice, ad quam anime semen consumitur, omne studium est faciendum.* — atque similiter iam factum erat in alia translatione sec. cod. Sorb., ubi sic: *a. l. quippe pro suorum filiorum matre ac nutrice, in quam anime semen dispensatur, omnis opera est adhibenda* (7).

73. *ad quam: a. l. in qua* 7.

*suis liberis: a. l. suorum liberorum* 7.

74. *hoc enim solo: per hoc solum scil. per generationem sibi similis* gl. Helmst. 4.

75. *immortalitatis: sc. aliquid* 7.

*et omnes petitiones: et subdit quod per hoc omnes petitiones et oraciones divum i. deorum paternorum permanent, quod potest dupliciter intelligi* etc. (Ferr.)

*divum: a. l. deorum* 4 et 7.

*divum: a. l. divine* 7.

77. *itaque: sc. debet huiusmodi facere* 7.

78. *sacra mactavit: a. l. (pro i.? cf. Ferr.) sacrificia immolantur vel immolans* 7.

79. *ad honorem: sc. eius et suorum* 7.

*ad honorem: ergo propter deos coram quibus sacra mactavit i. sacrificia immolavit, et uxorem duxit et se tradidit ipsi uxori ad honorem i. ad honorandum ipsam multo magis quam aliquem alium post parentes i. preter parentes quibus debetur honor et reverencia subiectionis propter deos* (Ferr.).

84. *prudentem: sc. virum* 4 et 7 (inde in textu ed. *prudentem virum*).

*ignorare: sc. honores* gl. Helmst. 4 (eadem gl. in 7 ad v. 85 *qui*:).

85. *uxori: sc. competunt* 7.

86. *iustus: a. l. honestus* 7.

*magis: vel maxime* 7.

88. *aliorum: a. l. ex aliis* 7.

*quid: a. l. quis* 7.

*libenter acceperit: quod non tantum gaudebit de datis licet multa sint, qualiter dolebit de ablatione suorum iniusta.* (Ferr.)

89. *uxori ad minus (ita 7): a. l. virum* 7.

90. *societas: sc. proprii viri* gl. H. 4.

91. *qualemcunque: sc. mulierem* 7.

92. *degeneribus: a. l. (pro i.) vilibus* 7 (cf. v. l. ad h. l.).

94. *de hiis: sc. si faciat ea* 7.

95. *iure (ita 7): a. l. viro* 7.

*decet: sc. virum* gl. H. 4.

*cum honestate: a. l. composite* 7 (cf. v. l. ad h. l.).

cod. Sorb. alius translationis, quam hic quoque ex quadam parte sequitur rec. Veneta, hanc habet in margine lectionem (certis tamen singulorum versuum litteris recisis mutilam): *a. l. habendum vero mu-*

*lieri su . . honeste ac modestia . . et pudore sermones et . . . exhibentem. bene habentis et . . pudici. multa mansuet . . fidelitate utentem in n . . modicorum peccatorum indul . . habentem.*

cf. rec. Ven.: *appropinquare autem decet uxori ordinate et multa modestia et pudore. verba etiam et communicationem tribuentem ei qui bene habet ac liciti operis et honesti multa mansuetudine et fidelitate utentem. eorum autem que non sponte et parvorum peccatorum indulgentiam tribuentem.*

96. *timore: al. l. pudore 7 (ita rV.).*

*dando verba etc.: dando verba communicationis eius qui bene habet i. verba hominis bene se habentis et temperate, ac liciti operis et honesti i. licite et honeste operantis, cum multa modestia et fide utendo uxore quasi diceret quod verbis curialibus et honestis . . . debet ab uxore consensum illius actus requirere. (Ferr.)*

98. *parva quidem etc.: alia tamen translatio (cf. rec. Ven. cit. ad v. 95) habet invidiosorum et modicorum peccatorum indulgentiam habentem. et tunc est clarior sententia. (Ferr.)*

99. *sine verecundia et pudore: et ad hoc concordat alia translatio que habet absque vituperio et dedecore. (Ferr.)*

*moneat: sc. uxorem gl. H. 4.*

*moneat: sc. eam ut caveat 7.*

103. *qua: sc. specie 7.*

104. *compositi: i. virtuosus 7.*

105. *rectores: sc. civitatum 7.*

*alia vero: sc. est species timoris 7.*

*servi: sc. utuntur 7.*

106. *eligens: sc. vir 7.*

108. *ulatur: i. operetur 7.*

— 109. *ut tamquam etc.: ut ambo sint quasi curatores rerum communium i. procuratores bonorum ad utrumque pertinentium. (Ferr.)*  
*communium: sc. eis 7.*

111. *ostendet: sc. mulier 7.*

112. *ipse: sc. vir 7.*

114. *Homerus: ll. γ, 172 et Od. ζ. 168.*

116. *Priamum: sc. se diligere 7.*

*metuendus: ponit verba eius 7.*

*es: al. est 7.*

119. *enim: al. quidem 7.*

120. *virum et uxorem: sc. ordinaros 7.*

121. *nemo enim etc.: a. l. nemo enim neque diligit neque amabit neque mirabitur unquam peiorem se nec metuet cum pudore si huiusmodi passiones contingunt optimis adinvicem et naturaliter bonis, minoribus autem scientia ad peiores se. hunc habitum etc. 7 (rec. Ven. convenit cum vulgata).*

121. *peiores*: sc. se 7 (cf. v. l.).

123. *minoribus tamen*: sc. hoc proprium est 7.

124. *Agamemnon autem etc.*: non sic autem fecit agamemno erga uxorem suam. immo ipse agamemno propter criseidem amasiam suam quandam peccavit ad eius uxorem i. contra suam uxorem in ecclesia i. in consilio, ut habet alia translacio, peccavit inquam dicens mulierem captivam et non bonam immo ut ita dicam barbaram i. servam barbari . . . in nullo deficere a clitemnestra . . . ipso enim agamemnone non bene habente filios ex se i. ex propria uxore, vel uxore non bene habente ex eo . . . vel potest intelligi hoc quod est non bene ex se liberos habente de criseide . . . et hanc sententiam videtur sonare alia translacio que habet sic «non bene ergo filios habente ex ipso nec iuste editi muliere usus est». (Ferr.)

125. *in ecclesia*: a. l. in concilio 7.

127. *non bene quidem*: sc. dixit 7.

*habente*: sc. ipso 7.

128. *usus est*: sc. cum criseide 7.

*qui antequam etc.*: i. antequam cognosceret mores eius et antequam consensum eius haberet ad amplexus thori violenter duxit. (Ferr.)

129. *illam*: sc. mulierem propriam 7.

*per violentiam*: quia ex prelio acquisita fuit 7.

*duxit*: sc. aliam ex bello vel in bello troiano 7.

131. *prodire* (ita etiam 7): sc. in opus 7 (cf. v. l.).

132. *arbitrans*: sc. quia amplius non teneret sibi si peccaret 7 (interpungunt enim codices post *presumpsit*).

133. *mereatur*: al. l. sortiretur 7.

134. *noluit*: sc. ibi 7.

135. *quamvis*: i. valde 7.

136. *vivere*: sc. infideliter 7.

137. *pro quibus*: a. l. (pro i.?) pro eo quod secundum rationem ipsi que a muliere occurrebant 7.

139. *actor*: sc. homerus 7.

140. *oravit*: sc. nausica 7.

142. *ipsa*: sc. nausica 7.

143. *ait*: sc. homerus 7.

*concordes etc.*: concordēs in voluntatibus vel intellectibus ut habet alia translacio. (Ferr.)

144. *hinc patet rursus etc.*: a. l. hic manifestat rursus poeta quod non qui erga prava obsequia invicem consensum commendat sed qui intellectu et prudentia iuste coaptatus est. nam intellectus agere domum hoc manifestat 7.

cf. rec. Ven.: iterum manifestus poeta est quod non de malis obsequiis invicem concordiam laudat sed eam que cum prudentia et intellectu iuste coniuncta est. quod enim dicit voluntatibus et concordia illud significat.

cf. Ferrandus: intellexit enim per voluntate domum regere et ra-



*tione recta et regulata domum regere et ideo alia translatio habet loco voluntatis intellectum.*

146. *dicens: sc. homerus* 7.

148. *ipsis: al. ipsa* 7.

*et maxime: probat immediate dictum* 7.

*ipsum: al. ipsam* 7.

150. *fortes: sc. vir et uxor* 7.

151. *esse: sc. contingit* 7.

*suis: sc. amicis* 7 (cf. v. l.).

152. *infirmos esse: i. debiles sc. contingit ipsos* 7.

*ipsos: ipsos sc. amicos et coniunctos, vel virum et mulierem* 7.

153. *parva (pva): al. prava (pva)* 7.

154. *inhibere: alia tamen translatio habet loco inhibere mandare, sic videlicet: prava quidem et difficilia mandare invicem. et secundum hoc erit ibi quedam species allegorie que dicitur tropus vel charientismos (chanenismos cod.). est enim tropus quo dure dicta gracius proferimus.* (Ferr.)

155. *servire: i. ministrare* 7.

*quidem: a. l. uterque* 7.

156. *curam: al. omnem* (sc. curam) 7.

158. *tamquam: sc. alicuius eis* 7.

159. *colluctantes etc.: contendentes adinvicem ut quilibet ipsorum sit causa plurium bonorum ad commune i. quod quadam aviditate et invidia i. zelo ad bonum debet quilibet eorum conari ut plura bona adquirat pro communitate amborum, ita ut ex hoc et aliis virtutibus melior et iustior altero posset dici.* (Ferr.)

*uterque: a. l. utraque* 7 (cf. v. l.).

160. *melior: sc. ut uterque fiat* 7.

*regens autem: et sc. ut fiat uterque* 7.

161. *ut cum ad senectutem etc.: a. l. ut cum ad senectutem venerint exempti glo. s. per etatem a collationibus et cura populi et voluptatibus et desidiis ut quandoque in iuventute fiant habeant invicem et filiis respondere* 7.

162. *liberati a beneficio etc.: liberati a beneficio i. a conferendo et dispensando bona domus illis qui sunt in domo . . . habeant quid respondeant invicem sc. unus alteri et etiam filiis ita quod unus alteri possit dicere: «ego iuxta posse meum laboravi in laudabili et honesta vita et honesta acquisitione bonorum, merito debeo quiescere», et hoc idem filiis poterunt allegare. et hoc est quod ipse subdit quod uterque eorum factus est rector i. dux vel ductor plurium bonorum ad domum. possint etiam statim scire tamquam experti prudentes et regulati malum quod per fortunam i. adversam advenerit et bonum quod per virtutem similiter venerit, esse scil. sustinenda ita quod qui in talibus vicerit . . . maximum meritum consequitur a diis . . . nam sicut dicit pindarus quidam doctor: cor sibi dulce i. benignum et pociens et spes mortalium s. spes quam mortales habent de retributione deorum,*

*gubernat multiplicem voluntatem i. regit et regulat appetitum affectus varios et diversos. dicitur enim cor sibi dulce esse cum est benignum et paciens in tollerancia adversorum et non elatum in prosperis. volebat igitur pindarus dicere quod per cor tale quod vocavit dulce sibi et per spem quam mortalis habet de retributione deorum, potest homo regulare varias cegitationes mentis et varios motus nature que interdum ad vicia inclinant. (Ferrandus.)*

162. *concupiscenciarum: i. concupiscentiis* 7.

163. *voluptatum: i. voluptatibus* 7.

164. *uter: et dicere quod* 7.

165. *et statim: et quod filii habeant* 7.

*malum: sc. quod uterque passus est* 7.

166. *bonum: sc. acquisivit* 7.

*vicerit: al. vincerint* 7.

167. *Pindarus: v. fr. 130 Boeckh. t. II p. 672 (fr. 198 Bergk: ex Platon. rep. I p. 331 in.).*

169. *depasci: al. de pasti* 7.

*depasci: ut ad senectutem i. in senectute sua depasti scil. sint feliciter a filiis. (Ferr.)*

*... depasti et honorati. (Ferr.)*

169. *propter que etc.: propter que scil. iam dicta oportet proprie i. singulariter et communiter iuste considerantes, hoc est dictum quod quilibet singulariter et omnes communiter oportet eum qui vitam habet s. rationabilem et regulatum, considerare iuste ad omnes deos i. ad honorem et reverenciam impendendum deorum et etiam considerare etc. (Ferr.)*

---

De duobus libris oeconomicae secundum Ferrandum.

Ferrandi comm. (Sorb. 963) incipit ita:

*Antequam descendatur ad textum sciencie yconomice tria sunt prenotanda, primo quid sit subiectum in ea, secundo quem ordinem tenet inter sciencias morales, et tercio quot sunt libri parciales in yconomica aristotilis nobis translata ad presens. dicamus ad primum quod subiectum in dicta sciencia est operacio hominis ut est pars communicationis domestice, ita quod ipsa hominem instruit quomodo ipse debet se habere in domo erga uxorem filios et servos, ut patebit in sequentibus. de secundo dicatur quod predicta sciencia est media ordine doctrine inter sciencias morales. prima est monostica que apud nos dicitur ethica, secunda est yconomica, tertia est politica. quia, ut dicit eustratius supra primum ethicorum, ethica est melioracio hominis secundum se ipsum, yconomica vero est melioracio hominis ut est pars communicationis domestice, politica autem ut est pars multitudinis seu communicationis civilis ... ad tercium dicatur: in yconomica aristotilis nobis translata ad presens sunt duo libri parciales. in primo phi-*

*losophus tangit convenienciam differenciam et ordinem istius sciencie ad politicam . . . et cum hoc principaliter determinat de communicacione domini ad servos, que primo politice vocatur despótica. in secundo vero libro determinat de communicacione viri ad uxorem, et ista vocatur nupcialis, et in eodem libro de communicacione filiorum ad parentes. et ista proprie vocatur yconomica. plures autem communicaciones non sunt in domo, ut habetur primo politicorum (f. 61<sup>a</sup>).*

*. . . (f. 62<sup>b</sup>) hic determinat de possessionibus que sunt in domo, sc. de uxore et servo. et ista dividitur in duo: prima determinat de uxore, secunda de servo. secunda ibi «de possessionibus autem». vel posset aliter dividi ista pars in tres secundum aliam divisionem prius tactam: primo ponit leges convenientes ad virum et ad uxorem, secundo ad possessiones, tercio de convictu viri et uxoris. secunda ibi «de possessionibus autem». tercia ibi «bonam mulierem» . . .*

f. 67<sup>a</sup>: Secundus liber.

*«Bonam autem mulierem». Postquam philosophus determinavit de communicacione despótica principaliter et quodammodo de yconomica, hic determinat de nupciali yconomica proprie dicta. liber hic determinat leges et documenta circa convictum viri et mulieris. et ista dividitur in tres, primo determinat de moribus uxoris in ordine ad virum, secundo de moribus viri ad uxorem, tercio quomodo insimul debeant domum regere . . .*

*Des. f. 72: hic autem videtur dictis finem imponere. utrum autem liber sit completus dubium est. nam cum ad complementum domus pertinent filii servi et bestie ut boves et talia animalia, in hoc autem libello non tangitur gradus filiorum ad servos nec que sunt opera propria filiorum nec que servorum, nec etiam servorum gradus et distinctio. nisi si dicatur quod ex quibusdam generalibus hic positus et in primo politicorum voluit illud intelligere.*

---

Bartholomaei comm. ita incipit in cod. Sorb. 841 (in quo non extat ipsa eius expositio, sed solum modo quaestiones satis prolixae quae expositioni subiunctae fuerant):

f. 116<sup>a</sup>: *Circa librum yconomice aristotilis, quem deo adiuvante iam exposuimus, querenda sunt primo aliqua in communi, et primo de comparacione yconomice ad suum genus remotum quod est sciencia . . .*

f. 128<sup>a</sup>: *et hec super primum yconomice ad presens sufficient.*

*«Bonam mulierem etc.» Circa hunc librum secundum yconomice*

*querenda sunt aliqua et primum circa primum capitulum, utrum mulier seu uxor debeat facere expensas convivorum . . .*

f. 133<sup>b</sup>: *et in hoc sit consummatio secundi voluminis scil. questionum supra librum yconomice arist. quod una cum volumine expositionis eiusdem libri ob reverenciam vestram, domine anibalde de cecano, compilavi et sit in consummatione deus benedictus et laudatus. verum quia difficile est et forsan omnino impossibile videtur in primis editionibus ab homine omnino completum producere, rogo studiosos viros ad quos hec opera pervenient, ut ea que deficiunt adimpleant et quod existencia pie et ad intencionem interpretentur meliorem. nam doctrinas corrumpere seminaque errorum spargere ac ymaginationis pandere simulacra monstruosa, non pertinet ad studiosos et veritatis amatores sed ad ipsorum et vere philosophie emulos, qui in hoc tanquam in summo bono gloriantur. a quibus secundum sapientes maxime est preservandum. nam assuesci in erroneis et falsis a principio est impedimentum maximum in cognitione veritatis.*

*Expliciunt questiones supra yconomicorum aristot. edite a magistro bartholomeo de brugis anno domini Mille CCC<sup>o</sup> nono.*

### III.

## Problemata quae dicuntur Aristotelis philosophi

ex codice Bambergensi sec. X verbotenus descripta cum emendata lectione codicis Bruxellensis sec. XII (B) et v. l. cod. Berolinensis sec. XII (C). cf. supra p. 219.

*Incipit problema Aristotelis philosophi* (in B hic titulus est: *Interrogatio et responsio magistri et discipuli* atque unicuique interrogationi et responsioni praefigitur *Inf. et Resp.* nullus titulus in C).

1. *Quare si venter* (*venter om. C*) *inferius* (*inferior B*) *reumatizat* (*-tizaverit C*) *desiccatur* (*-cantur B*) *ea quae* (*que BC*) *circa stomacho* (*-cum B. stom̄ C*) *sunt. Resp. quia humor vertuntur ideo desiccatur stomachus quem desiccatur sitem generat* (*quia humor fertur ab stomacho ad inferiorem partem quo desiccato nascitur sitis cum siccitate. B. — quia h. fertur a stom. ad inf. p. ideoque desiccatus stomachus sitim generat. C*).

Arist. probl. ined. II, 1: *Διὰ τί οἱ τὴν κάτω κοιλίαν ρευματιζόμενοι κατάδιψοι γίνονται; ὅτι τῶν ὑγρῶν κάτω φερομένων ἀναξηραίνεται τὰ πρὸς τῷ στομάχῳ· κατὰ ξηρότητα δὲ τὸ δίψος.*

2. *Quare lacrimantur oculi tristantis* (*tristantium C. oculi et tristantur B*). *Resp. quia in mininga subito exprimit humorem ibidem constitutum aperiuntur poris arefacti lacrimantur hunc et ex gatum fiet aliquos dicentes usque ad*

ib. II, 2: *Διὰ τί θακρύνουσιν οἱ λυπούμενοι; ὅτι πνεύματος πάθος ἐστὶν ἢ λύπη· ἀνατρέχει οὖν ἐπὶ τὴν μὲνιγγα καὶ ἀθρόως ἐκθλίβει τὸ παρακείμενον ὑγρὸν. τὸ δ' αὐτὸ καὶ τοῖς χαιρούσι γίγνεται* (cf. Alex. I, 31).

*lacrima (quia humor in mininga constitutus subito exprimitur quo operiuntur oculi et arefacti lacrimantur. Aliquando ex gaudio fiunt lacrimae. Unde dictum est usque ad lacrimas risi. B. — quia in mininga exprimitur subito humor ibidem constitutus et operiuntur rarefacti oculi et lacrimantur. hoc ex gaudio dicentes. usque ad lacrimas risit. C).*

3. *Quare inquit differit spaton ab eunuchus (In quo differt spado ab eunucho BC). R. quia eunuchis (-chi B, -cho C) ab infantia (sua add. C) auferuntur testiculi (test. ab inf. auf. B) spaton autem iam (spado iam BC) dure (-rus BC) castratur.*

ib. II, 3: *Τίτι διαφέρει σπάδων ευνούχου; ὅτι ὁ μὲν ευνούχος μειράκιον ὦν τῶν διδύμων ἐστέρηται, ὁ δὲ σπάδων προκόψας ἤδη τὴν ἡλικίαν.*

4. *Quare spatoni (Et quare spadones BC, nisi quod et om. C) non habent barbas (-bam BC). Resp. quia obtunditur et deperit in eis calor ex calore enim crescunt capilli vel (et BC) pili.*

ib. II, 4: *Διὰ τί οἱ σπάδοντες οὐ φέρουσι γένεια; ὅτι ὑστερεῖ ἐπ' αὐτῶν τὸ θερμόν, ὑπὸ δὲ θερμασίας αὔξονται αἱ τρίχες.*

5. *Quare eunuchi angustam habent et adtenuem vocem hunc gravantur in raucidinem (angustas vel tenues habent voces et gravantur raudcedine B. ang. habent vel t. v. et gr. raucedine C). Resp. quia obtunditur et extinguitur in eis angustus igitur spiritus quem festus et itenuens deficitur vox quasi latioris steterent deficientis vox gravatur (quia omnes pori extenuantur in eis. similiter et meatus unde vox egreditur. Igitur spiritus qui fertur veniens ad angustum iter.*

[cf. ib. II, 5: *Διὰ τί οἱ μὲν ευνούχοι ὀξύφωνοι, οἱ δὲ γάλλοι οὔ; ὅτι οἱ μὲν στενοὺς ἔχοντες τοὺς πόρους ἐκτέμνονται, οἱ δὲ ἤδη εὐρυτέρους ἀποκόπτονται· διὰ στενοῦ δὲ πνεῦμα φερόμενον λεπτόν ἤξει, δι' εὐρυτέρου δὲ βαρύτερον (cf. Alex. pr. I, 8)].*

*deficit non promens vocem. deficiente voce gravantur eunuchi raucedine B. — quia omnes pori extenuantur in eis. et laciores abscedunt. angustus igitur spiritus qui fertur est et tenuis. deficit vox. quasi latiores steterunt. deficiente voce gravantur C).*

6. *Quare sitiientes si laverint arerescent sitem (laverint carent siti BC) et qui non sitiunt si laverint sitiunt (laverint mox sitire incipiunt B. mox sitiunt C). Resp. quia siccioris (-res BC) pori effectis (efficiuntur B. effecti C) arefacti (ra-refacti C) aperiuntur et trahent (-hunt BC) ad se humorem infusionem (ex infusione B) balnei et in profundo (balnei in profundum B — tr. ad se humorem infusione in profundum C) illi autem sudantes effusum humorem desiccati sunt (illi autem qui non sitiunt dum laverint sudantes desiccato humore mox sitire incipiunt B. illi autem sudantes infusum humorem desiccati sicut C).*

Cass. 5: Διὰ τί μὴ ὄντες ἐν δίψει εἰ περιβάλλοιμεν [πρὸς] λουτρόν, προσγίνεται τὸ διψᾶν καὶ ἀνάπαλιν εἰ ἐν δίψει ὄντες, παύεται τὸ δίψος; ὅτι τὸ δίψος γίνεται κατὰ ξηρότητα (cf. Cass. 8). εἰ οὖν διψῶντες περιβάλλοιμεν τὸ λουτρόν, τὸ σῶμα, διὰ τὸ μετέχειν ζωτικῆς δυνάμεως αὐτό, οἰονεὶ ἐπισπᾶται διὰ τῶν τῆς ἐπιφανείας πόρων τὸ ὕγρὸν καὶ οὕτω συμβαίνει ὑγραίνεσθαι τὸ βᾶθος, ἐξ οὗ μάλιστα γίνεται τὸ δίψος. ἐπὶ δὲ τῶν μὴ διψῶντων καὶ περιβαλλόντων τὸ λουτρόν, ὑπόκειται ὑγρὸν ἐν τῷ σώματι καὶ πρόκειται τοῦτο διὰ τῶν ἰδρώτων, διὰ τὸ μὴ ἀντιποιεῖσθαι ὑγρασίας (cf. Alex. probl. 1, 41).

7. *Quare de siccis et humidis cibus erucluamen fit (de siccis eructuant B — de siccis cibus eructuamus C). Resp. quia permiscitur (permiscetur spiritus BC) in superioribus locis et levioribus efficitur in ipsa loca (locis cum qualitate siccorum ciborum B — locis. et leviora efficiuntur ipsa loca C).*

Arist. pr. ined. II, 6: Διὰ τί μετὰ τὴν ξηρὰν καὶ ὑγρὰν τροφήν ἐρευγόμεθα; ὅτι κᾶται (l. κέρφαται) τοῦτοις πνεῦμα. τῆς οὖν ἀσθενεστέρας τροφῆς κάτω χωριζομένης λεπτομερὲς ὄν τὸ πνεῦμα ἐπὶ τοὺς ἄνω τόπους ἑαυτοῦ κορυφίζει.

8. *Quare si matrexp patitur mulieris (album in cod. m. infirmatur mulier alienatur B — matrix*

ib. II, 9: Διὰ τί αἱ γυναῖκες τὴν ὑστέραν παθοῦσαι παρακόπτουσι; ὅτι νευρώδης οὐσία ἐστίν· ἔχει δὲ

*patitur mulieres alienantur C). τὰς ἀρχὰς ἀπὸ στομάχου καὶ μη-  
Resp. quia nervosa est (album in νύγγων, ὅθεν καταπέπλεκται.  
cod. est ipsa matrix BC) habet enim  
(et habet B) initium principalitatis  
ab (a BC) stomacho et mininge (-ga  
B — miningna C).*

9. *Quare aliquantis (-ti C) se ib. II, 7: Διὰ τί πλέον τινές τι-  
exercientis (-centes C) perducant νων συνουσιάζουσιν; ὅτι μᾶλλον  
(perdurant C — aliquanti diutius τινές τινων θερμοτέρουι.  
exercitantes unus alio plus durat  
B). Resp. quia alius alius plus cali-  
dior (alius alio calidiori B) est na-  
tura (quia alius ab alio calidior  
natura C).*

10. *Quare (a lumine add. BC) ib. II, 8: Διὰ τί οἱ ἀπὸ φωτὸς  
ingressus (-si C) in obscuro (-rum εἰς συνηρεφεῖς οἴκους εἰσελθόντες  
BC) non mox videt (vident C — mox οὐχ ὁρώσων εὐθέως; ὅτι τὸ μέλαν  
non vident B). Resp. quia niger in παχὺ ὃν ἀποκρύπτει τὴν βλεπι-  
oculos (-lis BC) constitutus humor κήν οὐσίαν ταύτην· ἐπιμεινουσα  
inpingatur si vivificum spiritum et γοῦν ἀνύει (cf. Alex. II, 37).  
vivificum spiritum (spr cod.) te-  
nuens manens aperiens porus (in-  
pinguatur obscuritate obtusi oculi  
clare videre non possunt B — im-  
pinguatus obscuritatem facit sibi  
vivificus. tenuis manens adape-  
riens C).*

11. *Quare menstrua mulieribus ib. II, 10: Διὰ τί ἔμμηνα γίνε-  
(-ris BC) fiunt (-unt BC). Resp. quia ται; ὅτι ταῖς θηλείαις ἀργότερον  
faeminae (femine B, -nis C) natu- βλον ζώσας τὸ περίττωμα πολὺ  
rae plus pinguioris sunt (naturali- πλέον, πολὺ δὲ τὸ αἶμα πανταχοῦ.  
ter pinguiiores B) et humidioris τὸ περισσὸν οὖν ἐκκρίνεται κουφι-  
(fiunt add. B — natura plus pin- σμοῦ χάριν.  
guior et humidior est C, ubi cetera  
ut in Bamb.) et ideo (in eis add. B)  
amplius superfuitatem sanguinis  
(superfuit sanguis et eis B) leviga-  
tionis causa habundant (-dat B).*

12 (deest in C). *Quare senecis*



(senes B) *facilius ieiunium ferunt*.  
*Resp. quia senecis (senibus B) dominantur (-natur B) flegma et ipsa flegma (d. flegma quo eorum appetitus B) temperatur. ideo (et ideo B) facilius ieiunium (iei. fac. B) ferunt.*

13 (deest in C). *Quare infantes amplius appetunt cybum (cibos appetunt B) quam senecis (senes B). Resp. quia infantes plus (plus om. B) calidiores sunt (natura add. B) et nullum ludent (-dunt B) pro hanc rem cibum (proinde cibos B) plus appetunt.*

14. *Quare post mortem omnia membra relaxantur testiculi autem (autem om. B) sola adtrahuntur (t. vero adtrahuntur C). Resp. quia morientis et semen quierat exteritur (moriente homine semen quod erat in eis excernitur B et C nisi quod om. in eis) semen (semine BC) ergo recurrentis (-te BC) testiculi adtrahuntur (a testiculis adtrahuntur testiculi B).*

15. *Quare idropicus (ydrop. BC) dum sit aqua plenus sitiens (sitiit B — ydr. aqua plenus cum sit sitiit C). Resp. quia aqua qui in ipso est non est (est om. hic BC) intrinsecus (est add. C) sed extrinsecus est acutem (est iuxta cutem B — sed extr. acute C). Nam ideo (et ideo BC) sitiunt idropici (ydr. BC) quia quod bibit (quia illud quod bibunt B) illic trahit (-hitur BC) ubi humor habundat.*

Cass. 46: *Διὰ τί οἱ γέροντες, οὐχ οἱ παῖδες, τὴν ἀσιτίαν φέρουσιν; ὅτι δυσκίνητον τὸ γῆρας ὡς κατεψυγμένον. τὰ δὲ βρέφη πολὺ θερμα καὶ πολυκίνητα. διαφορεῖ δὲ καὶ ἡ κίνησις, οἱ δὲ διαφοροῦμενοι τροφῆς δέονται.*

Cass. 47: *Διὰ τί μετὰ τὸν θάνατον πάντων τῶν μελῶν χαλαρμένον οἱ δίδυμοι μόνοι ἄνω σπῶνται; ὅτι ἐν τῷ τελευτᾶν σπερμαίνουσιν οἱ ἄνθρωποι, ἐκκρίνεται δὲ τὸ σπέρμα συνήθως τῶν διδύμων ἀνατραχόντων, ὅθεν ἄνω κρατηθέντες μένουσιν.*

Cass. 4: *Διὰ τί ἐπὶ τῶν ὑδρωπικῶν δόψα γίνεται καίτοι πολλοῦ τοῦ ὑγροῦ ὑποκειμένου; ῥητέον ὅτι ἡ ὄρεξις αὐτῆ γίνεται κατ' ἐπιζήτησιν τοῦ κατὰ φύσιν ὑγροῦ, οὗ τοῦ παρὰ φύσιν· τὸ δὲ παρακείμενον ἐπὶ τούτων παρὰ φύσιν ἐστί. γίνεται δὲ ἡ ἀνάπαυλα τῆς ὄρεξεως παρατιθεμένου τοῦ κατὰ φύσιν ὑγροῦ. ἢ ὅτι οὐκ εἰς δεομένους πόρους τὸ κατὰ φύσιν ὑγρὸν μερίζεται, ἀλλ' ἔξω διωθεῖται· διεψῶσιν οὖν ὡς μὴ πίνοντες (cf. Alex. 1, 81).*

16. *Quare superposita in ventrem epithima (epithima superposita ventri B — supposita ventri epithima C) digestionem facit ciborum (ciborum BC). Resp. quia calorem amplius prestat quam (quem BC) admodum et (et om. B) cataplasma (cathapl. C) calefaciendum (-ciendo C) ventrem ciborum degestionem facit (dig. facit ciborum C — calefacto vero ventre digestio fit ciborum B).*

17. *Quare multum bibentes vinum (vinum om. C) tremuli facti sunt (tr. fiunt BC). Resp. quia multum calidum est vinum Multum ergo potus in nervosis locis (ergo inter voces locis C) nimium ministrantur (-tratur C) conturbatus spiritus hunc (hic C) autem in mininga (miningna C) cerebrum (-bri C) contingit ubi anima vicina est (m. e. potatum cerebri miningam contingit ubi anima vicina est et ideo conturbatur spiritus et tremuli fiunt B).*

18. *Quare inrationabilia animalia mox ut nata fuerint ambulat et (et om. BC) infantes (vero add. C) non. Resp. quia animalia in omne (-ni BC) membra (-bro BC) habent calorem (cal. habent C) Nam (nam om. B) infantes in capite solum (solo C) Ideoque (ideo quia C) omnia alia membra graves (gravia C) sunt cum per tempus se equare et lozem ambulat (cum autem post tempus se coequaverit calor ambulat C — in capite solo et alia omnia gravia sunt. Cum autem per*

Ar. probl. ined. II, 12: *Διὰ τί οἱ τρομικοὶ πίνοντες παραφέρονται; ὅτι πολύθερμος ὁ οἶνος. πολὺς οὖν γενόμενος τοῖς νευρώδεσιν ὑπείσθηται καὶ ταράσσει τὸ πνεῦμα τὸ ἐν αὐτοῖς, τοῦτο δ' ἐπὶ μὴνιγγας φέρεται.*

ib. II, 13: *Διὰ τί τὰ μὲν ἄλογα ζῶα τεχθέντα περιπατεῖ εὐθέως, οἱ δὲ ἄνθρωποι οὐ; ὅτι ἐπὶ μὲν τῶν ἀλόγων ἴσον ἐν παντὶ μέρει τὸ θερμόν, ἐπὶ δὲ τῶν βρωφῶν πλείον περι τὴν κεφαλὴν. ὅταν οὖν ὁμαλισθῇ πανταχοῦ τὸ θερμόν, ἀνίσταται.*

*tempus se coequaverit calor ambulans B).*

19. *Quare senecis (seniores C) aliqui calvi fiunt et aliqui non (aliqui vero non C — senes cephalici albi fiunt B). Resp. quia alius ab alius (alius alio B — alius ab alio C) plus (plus om C) calidior est natura et ipsi capillantur aliis magis frigidantur (calidior est illa vero capillatura magis ex frigida materia fit B — calidior est. illi capillatura ipsius magis infrigidatur C).*

20. *Quare in furore rubei (-bri BC) fiunt colore (-res BC) et in amore (timore BC) pallidescunt (palescunt BC). Resp. quia in furore spiritus per totum corpus currit ideo (ideoque BC) rubei (-bri BC) fiunt colore (-res BC) Timentes autem ideo pallidescunt (palescunt BC) quia in profundum (-do BC) fugit sanguis (et locum add. B — et add. C) ubi subtrahit se pallidum et frigidum (fr. et pall. C) relinquit (-quit C).*

21 (deest in C. in B infra ponitur post pr. 31). *Quare colera (-ram B) nigra (-gram B) vomentes periclitantur. Resp. quia melancholicus humor non sedit ad epate sed adhuc sanguis ministrat (non solum ipse egreditur sed adhuc sanguinem secum trahit B).*

22 (deest in B et C). *Quare magna vulnera incurabiles sunt. Resp. quia subiacit mortuus per plurimos enim porus exsolvitur spiritus.*

Cass. 50: *Διὰ τί τινες τῶν προβεβηκότων φαλακροῦνται, τινές δὲ οὐ; ὅτι τινές τινων μᾶλλον πολυθερμοὶ· οἱ γὰρ κατεψυγμένοι οὐ τριχοποιοῦσι.*

Cass. 49: *Διὰ τί οἱ μὲν ὀργιζόμενοι ἐρυθθαίνονται τὸ πρόσωπον, ὠχρῶσι δὲ οἱ φοβούμενοι; ἢ μὲν ὀργῇ ἀθρόα τοῦ πνεύματος ἐστὶν ἐκδρομή, ὃ δὲ φόβος ὑποστολή. ὅθεν ὅπου μὲν περισσεύει, πυροῖ· ἐνθα δὲ ὑστερεῖ, ψυχοῖ (cf. Alex. probl. I, 14. 15. 12. 19. 32. Ar. ap. Gell. 19, 6).*

Ar. probl. ined. II, 15: *Διὰ τί ἐπὶ ταῖς χολαῖς (corr. χολέραις) οἱ μέλαιναν χολὴν ἐμέσαντες κινδυνώδεις; ὅτι μηκέτι τῆς χολώδους ὑποστάσεως οὕσης τὸ ἀπὸ τοῦ ἥπατος αἷμα ἔλκεται.*

Cass. 52: *Διὰ τί τὰ μεγάλα ἔλκη ἐν τῇ θεραπείᾳ ὅτε ἀνακαθαίρονται θανάσιμά ἐστιν; ὅτι διὰ πολλῶν πόρων κατὰ τὸ λεληθὸς τὸ ψυχικὸν πνεῦμα διαπνεῖ.*

23 (deest in B et C). *Quare qui concipiunt cissa paliuntur. R. quia contra naturam concipiunt passionem in matricem et quia nervosa sunt eius viscera ideo stomachus ex ipsis nervis qui ad ipsum pertinent conpatiuntur et general passionem.*

Ar. pr. ined. II, 19: *Διὰ τί αἱ συλλαβοῦσαι κισσῶσιν; ὅτι τῶν παρὰ φύσιν ἐστὶν ἡ σύλληψις, τὸ δὲ πάθος περὶ τὴν μήτραν· νευρῶδες δὲ τὸ σπλάγγνον· στομάχου δὲ πάθος ἢ κίσσα, ὥσπερ ὄρεξις καὶ ἀνορεξία (cf. Alex. II, 73).*

24 (deest in B et C). *Quare in tippicas febres deiactatur seeger. Resp. quia ex congregatur humoris foris calore rumpunt intrinsecus causa molestantur.*

25 (deest in C). *Quare quartana sunt (quartane febres fiunt prolixie B). Resp. quia terrestris est humor melancolicus (et add. B) putrefactus accendit (-ditur B) et diu (diutius B) permanet.*

Ar. pr. ined. II, 20: *Διὰ τί οἱ τεταρταῖοι χροσιώτεροι τῶν ἄλλων τύπων; ὅτι περὶ τὸ γεῶδες τοῦ σώματος σύγκριμα γίνεται, βαρὺ δὲ τὸ γεῶδες, ὅθεν βαρδεῖς οἱ τεταρταῖοι.*

26. *Quare luxupis dicitur (quare in luxuriis debilitantur viri C — q. mulieris magis quam viri luxuriantur B). Resp. quia veris (viris B — viri C) subitanea evacuatione (sub. facta evacuatio B — sub. facta evacuatione C) debilitantur faemine autem additum (feminis vero additur et C) ideo nutriuntur (debilitantur mulieribus autem additur B).*

27 (deest in C). *Quare si (si om. B) in febribus spasmus superveniet (spasmus si supervenerit B) mortale est. Resp. quia desiccatus (-tur B) corpus a febre spasmus supervenientem (f. si supervenerit spasmus B) contrahitur (et add. B) ideo mortalis (-le B) est.*

28 (deest in C). *Quare super spasmus si febre (si super spasmus*

Ar. pr. ined. II, 14: *Διὰ τί οἱ σπῶμενοι πυρέξαντες ἀπαλλάσσον-*

B) *nata fuerit (febris B) bonum est. Resp. frigidis autem repletis humoribus calefacti pori (quia pori frigidis repleti humoribus calefacta a febre B) relaxantur.* ται τοῦ σπᾶσθαι; ὅτι θλιβομένου τοῦ ἐν τοῖς νεύροις πνεύματος καὶ ψυχομένου ὁ σπασμὸς γίνεται, ὑπὸ θερμοσίας δὲ λύεται, θερμοὺς δὲ ὁ πυρετός.

29 (deest in C). *Quare infantes fortiter febriant (-unt B). Resp. quia multum sunt calida natura profectionis in ipsis calor est (quia maior calor in ipsis B) ubi maior calor est maior est febre (est et febris B).* Cass. 56: Διὰ τί τὰ βρέφη σφοδρότερον πυρέσει; ὅτι πολυθερμά ἐστιν· ἐπίτασις δὲ τῆς ἐμφύτου θερμοσίας ὁ πυρετὸς γίνεται.

30. *Quare in articulis vulnera facta non (facta om. C — facta non om. B) cicatricantur (-zantur C). Resp. quia multum in articulis acer humor incurrit (h. decurrit et B — quia in articulis multum acer humor currit C) ideo non sanantur (sonantur et C) quia articulorum fines (-nis B) cartilaginosa (cartilagine B — cartilagine C) sunt.* Ar. pr. ined. II, 21: Διὰ τί τῶν περὶ τὰ ἄρθρα ἀποπρησθέντων οὐ κατολουῦται τὰ ἔλκη; ἐπὶ τινων τετήρηται τοῦτο, ὅτι πλείων ἐν τοῖς ἄρθροις ἢ ὕλη· φερομένη οὖν ἢ ὕλη ἐκείσε δριμυτέρα γίνεται καὶ ἀναξηραίνει. ἢ ὅτι τῶν ἄρθρων τὸ πέρασ χόνδρος ἐστίν; ἀπολισθαίνουσα οὖν ἢ κατούλωσις οὐ κρατεῖ.

31. *Quare rotunda vulnera non facile cicatricantur (-zantur C). Resp. quia initium cicatricis non habet (-bent B — quia in. non habent cic. C).* [Alex. pr. 1, 99: Διὰ τί τὰ στρογγύλα τῶν ἐλκῶν δυσίατα; ὅτι . . . οὕτω μὲν οἱ ἰατροί· οἱ δὲ φυσικοὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι (Arist. in probl.?) φασὶ τῷ μὴ εἶναι ἀρχὴν ὅθεν ἢ οὐλὴ ἀφξεται· ἐν γὰρ κύκλῳ οὔτε ἀρχὴν οὔτε τέλος ἐστὶ λαβεῖν. cf. Cass. 1.]

[hic sequitur in B pr. 21 supra omissum.]

32 (deest in B et C). *Quare in dolore magno cum inflammatione facta oculi corrumpuntur. Resp. quia ex inflammatione humoris christalo id est humor expellitur et extrinsecus sub membrantium visum tenuem excertur.* [cf. Cass. 16.]

33 (deest in B et C). *Quare ver-*

*tebre exdiens* (ita cod.) *non sudantur.* *Resp. quia leverticis* (ita cod.) *precinctus est aut extuat extinsor longior factus est, nervus igitur supstus non glutinantur.*

34 (deest in C). *Quare aquae pluvialis* (-les B) *leviores sunt.* *R.* *quia ea quae in ea sunt gravia in aere remisit* (*quia que que in eis plus graviora sunt in aere dimiserunt* B). *Ar. pr. ined. II, 22: Διὰ τί τὸ ὄμβριον ὕδωρ ἐλαφρόν ἐστι, καίπερ ἀπὸ θαλάσσης ἀρπαζόμενον, ἐστὶ δὲ τοῦτο βαρὺ; ῥητέον ὅτι ἀναληφθὲν τοῦτο καὶ γυμνασθὲν ὑπὸ τοῦ πνεύματος λεπύνεται καὶ ὑπὸ τοῦ περιέχοντος αὐτὸ ἀέρος γίνεταί κοῦφον, τὸ δὲ κοῦφον ἀνω φερόμενον ἐκχεῖται κατὰ πλείονα συναθροισμὸν* (cf. Cass. 63).

35 (deest in C). *Quare carnis* (-nes B) *porcina* (-ne B) *leviores sunt a pane.* *Resp. quia* (*que add.* B) *mixturata* (mist- B) *sunt acriora sunt tenues autem evanat tota vana sunt* (*autem vane sunt tote* B).

36 (deest in B et C). *Quare sudantes in luxuriis deficiunt.* *Resp. in voluptare deficientes semina refunduntur et quod emanat violenter emittunt.*

37 (deest in C). *Quare simul tum* (*si multum* B) *luxoriantur* (*luxur-* B) *sanguinem emittunt.* *Resp. quia semine* (-men B) *substantiae effusum excernitur.* *Ar. pr. ined. II, 28: Διὰ τί οἱ πλείονα συνουσιάζαντες αἷμα ἔσθ' ὅτε ἀποκρῖνουσιν; ὅτι τῆς σπερματικῆς οὐσίας ἐκκνωθείσης προχειρότερον αἵματος ὑγρὸν οὐκ ἔστιν.*

38 (deest in C). *Quare mel dulcis* (-ce B) *est in gustu et in vulneribus acer est* (*et in vulnus acre* B). *Resp. quia quod ipsum tenuem* (-nue B) *est acer* (acre B) *est et quod ipsum* (ipsum om. B) *humidum est* (*est om. B*) *dulce est.* *ib. II, 29: Διὰ τί τὸ μέλι τοῖς μὲν ἔλκεσι δριμύν τογχάνει, τῇ δὲ γεύσει γλυκὺ; ὅτι τοῖς ἔλκεσιν ἀνεξαμμένοις ἢ ὑπὸ τοῦ μέλιτος προσπίπτει λεπτότης, δριμύν δὲ τὸ λεπτόν· ἢ δὲ γεύσει ὑγρὰ οὐσα τῆς ἐν τῷ μέλιτι λειότητος ἀντιλαμβάνει.*

39 (deest in C). *Quare nervus* ib. II, 30: Διὰ τί τὰ νεῦρα νυσ-  
 (-vi B) *punctus* (-ti B) *inflammatio-* σόμενα μὲν φλεγμονὰς ἐπιφέρει,  
*nem* (inflationem B) *excitat et* (et κοπτόμενα δ' οὐκέτι; ὅτι τὸ μὲν  
 om. B) *perincisi* (-sus B) *non* (non πνεῦμα διὰ στενῶν τῶν πόρων  
 c. B). *Resp. quia per incisus solvi-* ἀνωμάλῳ τῇ διαιρέσει προσπίπτον  
*tur spiritus nam punctus subcludi-* ἀποστρέφεται καὶ εἰς αὐτὸ πιλοῦ-  
*tur et indignatur* (quia indignatur ται, ἐπὶ δὲ τῆς τελείας διακοπῆς  
*punctus. perincisus subcluditur B).* διαπνεῖ.

40 (deest in C). *Quare si ante* ib. II, 31: Διὰ τί οἱ πρὸ τῆς ση-  
*accessionem* (in accessione B) *sudor* μασίας ἰδρωῶτες χαλεποί; ὅτι οἱ μὲν  
*fuerit* (f. s. B) *pessimum est* (-mus μετὰ τὴν ἐπισημασίαν γίνονται κα-  
 erit B). *R. quia post accersionem* τὰ ἄνεσιν, οἱ δὲ πρὸ τῶν ἐπισημα-  
 (access- B) *fiet* (fit B) *declinatio fe-* σιῶν κατ' ἔκθλιψιν.  
*bris.*

41. *Quare ieiunis hos* (os BC) *fe-* ib. II, 32: Διὰ τί οἱ νήστευς δυ-  
*tit* (-tet BC). *Resp. quia in stoma-* σῶδες ἔχουσι τὸ στόμα; ὅτι τῆς ἐν  
*cho non est degestio bona agrilo ex* τῷ στομάχῳ δριμύτητος μὴ κατα-  
*hoc fumum sursum ascendit et dat* κινναμένης νεαρῆ τροφῆ ἢ ἀναθυ-  
*malum odorem* (quia in stomacho μλάσις ἀηδῆς γίνεται.  
*est digestio acida et fumus sursum*  
*ascendens reddit malum odorem B*  
 — *quia in st. est dig. et hic fumus*  
*s. asc. m. reddit odorem C).*

42 (deest in C). *Quare lavantes*  
*in aquis calidis* (in calida aqua B)  
*inprimis venter eorum turbatur.*  
*R. quia ex ipsa egritudine ipsorum*  
*(acritudo eorum B) solvitur.*

43 (deest in C). *Quare in tibicas*  
*febres* (quare tipicas febres habentes)  
*inprimis rigorem patiuntur.*  
*Resp. quia acer humor mordens*  
*(momordit B) membra acule* (acute  
 om. B) *et* (inde add. B) *paviscent*  
*(expavescente B) natura ideo*  
 om. B) *fit rigor.*

#### IV.

Librorum qui *διαίρέσεις* dialecticis suppeditarent (*διαίρέσεις*  $\bar{\iota}\zeta$  et *διαιρητικόν* duplex in indice Aristot. cf. fr. log. 2) specimen habemus librum Aristotelis auctoris inscriptum *Πλάτωνος διαίρέσεις* (cf. anonymi *Πλάτωνος ὄροι*), quem varias sine ordine rerum eodem vocabulo (sive generali sive etiam homonymo) expressorum divisiones fortuito enumerantem atque ut exempla quaedam allata (D. L. 3, 83. 92) docent florentibus adhuc Carthaginensium rebus regibusque et Lacedaemoniorum et Macedonum (ante ol. 145) scriptum quasi integrum (licet multa revera omissa esse videantur sive librarij culpa sive ipsius Laertii, velut praeter *ἀνομιαν στερήσεις* fere omnes) Laertius philosophorum historiae vitaeque Platonis inseruit (D. L. 3, 80: *διήρει δέ, φησὶν ὁ Ἀριστοτέλης, καὶ τὰ πράγματα τοῦτον τὸν τρόπον* — usque ad 3, 109: *ᾧδε καὶ τὰ πρῶτα διήρει κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην*. sunt autem *διαίρέσεις* numero 32). atque similem *διαίρέσεων* libellum et ante et (quamvis negante Philopono) post Laertii aetatem seorsim scriptum extitisse docuit (ad locum Ar. p. 330<sup>b</sup>16 Br.) Alexander Aphrod. (apud Ioannem gramm. in Ar. de gen. et corr. Ven. 1527 f. 50<sup>b</sup>: *ὁ μὲν οὖν ἐξηγητῆς Ἀλέξανδρος λέγει τὰς φερομένας Πλάτωνος διαίρέσεις νοθεύεσθαι . . . ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον μὲν διαίρέσεις Πλάτωνος ὅλως ἐπιγεγραμμένα οὐ φέρονται*), docet etiam nunc codex Marcianus 257 (bomb. sec. 14, qui et vitam Aristotelis ineditam, quam ex Cobeti apographo nunc edidit Robbe Lugd. Bat. 1861, praebuit fol. 276 et physicorum medicorumque problematum ex Aristotele Alexandro Cassio libros quinque f. 2—56), in quo non idem quidem textus habetur qui apud Laertium, sed vel eiusdem qualis seorsim ferebatur vel similis cuiusdam libri recensio easdem partim partim alias praeterea *διαίρέσεις* continentis, numero quidem si appendicem neglexeris ex categoriarum apparatu ductam, sexaginta tres. ubi in capitulis eis quae respondent Laertianis, praeterquam quod aliis saepe verbis et brevioribus eadem expressa sunt, distinctionum et ratio et (velut in c. 10 etc.) numerus passim mutantur (quaedam bis tractantur velut *ἀρχῆς διαίρεσις* c. 51 et quod Laertiano respondet c. 63, alia Laertio integriora sunt velut *φιλίας διαίρεσις* c. 58 cf. Stob. ecl. II, 308, alia denique desunt quae tangit



Laertius), quaedam autem libri antiqui editorem Christianum produnt, velut c. 4 de iustitia (cf. ἄγγελοι in app. c. 64. vocab. ἔμβικες c. 12) et Nili ascetae et monachi nomen (c. 10 de nobilitate), quod pro antiquo Gryli εὐγενείας exemplo cum Xenophonte positi substitutum esse credideris (cf. Leo Allatius de Nilis p. 5 sq. apud Fabric. B. Gr. vel. t. V. Nicephorus hist. eccl. 14, 54: τῷ δὲ Θεσπεσίῳ Νείλῳ πατρὶς ἡ τοῦ Κωνσταντίνου ἐτύγγανε πόλις, ἧς τῷ περιόοντι τῆς εὐγενείας καὶ ἔπαρχος ἐχρημάτισε· πλούτῳ γὰρ βαθεῖ καὶ δυναστείᾳ περιφρεόμενος ἀσκητικὴν ἀντηλλάττετο ἀγωγὴν). textum libri etsi vilissimi tamen quod ad ipsas res antiquissimi, cuius specimen olim dedit Villoison Anecd. II, 254 (cf. Rose de Ar. I. p. 65), e cod. Marc. Venetiis a me descriptum (20 Mai. 1857) hic edendum censui, ut et Laertianorum vicem gerant quae ex libro vulgatissimo repetere taederet, neve Aristotelici quid deesse existimet si cui Villoisoni verba codicis illius desiderium fecerint. ceterum similes διαιρέσεων collectiones plures olim extitisse Aristotelis nomine inscriptas, documento est etiam Ptolemaei index Arabicus (Weurich p. 151. cf. Hadschi Khalfa V, 136), in quo habentur *divisiones libri* (i. e. *capitula*) 26: *tractat in hoc libro de temporis, animae atque cupiditatis divisionibus, de agente patiente et actione, de amore, de bonorum generibus in quibus alia quae intellectu percipiuntur alia quae in anima alia quae extra animam sunt, denique de bonitate atque malitia nec non de variis disciplinis artibusque.*

*Διαιρέσεις Ἀριστοτέλους*

apud Diogenem Laertium (coll. cod. Marc.).

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. ἀγαθά = 5 (cf. 56).    | 17. εὐεργεσία = 44.     |
| 2. φιλία = 58.            | 18. τέλος (om.).        |
| 3. πολιτεία = 7.          | 19. δύναμις = 33.       |
| 4. δικαιοσύνη = 4.        | 20. φιλοανθρωπία (om.). |
| 5. ἐπιστήμη = 8 (cf. 53). | 21. ἐὺδαμονία (om.).    |
| 6. ἱατρικὴ = 61.          | 22. τέχνη (om.).        |
| 7. νόμος = 20.            | 23. ἀγαθόν = 36.        |
| 8. λόγος = 16.            | 24. ὄντα = 55.          |
| 9. μουσικὴ = 60.          | 25. εὐνομία = 14.       |
| 10. εὐγένεια = 10.        | 26. ἀνομία = 15.        |
| 11. κάλλος = 62.          | 27. ἐναντία = 23.       |
| 12. ψυχὴ = 1.             | 28. ἀγαθά (om.).        |
| 13. ἀρετὴ = 2.            | 29. συμβουλίαι = 18.    |
| 14. ἀρχή = 63 (cf. 51).   | 30. φωνή = 24.          |
| 15. ῥητορεία = 17.        | 31. ὄντα = 26.          |
| 16. ὀρθῶς λέγειν = 52.    | 32. ὄντα (om. cf. 67).  |

Διαιρέσεις Ἀριστοτέλους.

cod.  
Marc. 257  
f. 250a.

1. Διαιρεῖται ἡ ψυχὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν λογιστικόν, ἕν δὲ θυμικόν, ἕν δὲ ἐπιθυμητικόν. ἔστι δὲ τὸ μὲν λογιστικόν, ὃ λογιζόμεθα· τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν, ὃ τὰς ἐπιθυμίας ἀναλαμβάνομεν· τὸ δὲ θυμικόν, ὃ θυμούμεθα καὶ ὀργιζόμεθα καὶ θαρσοῦμεν καὶ ἀμυνόμεθα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς ψυχῆς ἄρα τὸ μὲν ἔστι λογικόν, ἡ δὲ θυμικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν: —

(D.L. 13) 2. διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν φρόνησις, ἕν δὲ δικαιοσύνη, ἕν δὲ ἀνδρεία, ἕν δὲ σωφροσύνη. ἔστι δὲ ἡ μὲν φρόνησις ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ δικαιοσύνη ἐν πᾶσι τούτοις τοῖς μέρεσι γίνεται, ἡ δὲ ἀνδρεία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ σωφροσύνη ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. τῆς ἀρετῆς ἄρα ἕν μὲν ἔστι φρόνησις, ἕν δὲ δικαιοσύνη, ἕν δὲ ἀνδρεία, ἕν δὲ σωφροσύνη: —

3. διαιρεῖται ἡ κακία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία. ἔστι δὲ ἡ μὲν ἀφροσύνη ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ ἀδικία ἐν πᾶσι τούτοις τοῖς μέρεσι γίνεται, ἡ δὲ δειλία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ ἀκολασία ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. τῆς κακίας ἄρα ἕν μὲν ἔστιν ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία: —

(D. L. 4) 4. διαιρεῖται ἡ δικαιοσύνη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους. 20 ἔστι δὲ ἡ μὲν πρὸς τὸν θεόν δικαιοσύνη μετ' εὐσεβείας εὐχαριστία καὶ τὰς αὐτοῦ ἐκπληροῦν ἐντολάς, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους περὶ τὰ σύμβολα εὐνομία καὶ περὶ τὰ ἄλλα νομιζόμενα δίκαια, ἡ δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους δικαιοσύνη ἔστι θάπτειν καὶ τὰ ἄλλα ἐπιφέρειν. τῆς δικαιοσύνης ἄρα ἔστιν ἕν μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀν- 25 θρώπους, ἕν δὲ πρὸς τοὺς ἀποικομένους: —

(D. L. 1) 5. διαιρεῖται τὰ ἀγαθὰ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν τῇ 56. ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ φρόνησις δικαιοσύνη ἀνδρεία σωφροσύνη καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι ἰσχύς κάλλος ὑγεία εὐεξία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός 30 φίλοι πλοῦτος εὐδοξία πατρίδος εὐδαιμονία. τῶν ἀγαθῶν ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός: —

6. διαιρεῖται τὰ κακὰ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ οἷον ἀφροσύνη

1) cod. διαίρεσις ἀριστοτέλους διαιρεῖται etc. — 7) hic add. cod. διαίρεσις τῆς ἀρετῆς: διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ etc. — 11) ἔστιν cod.

ἀδικία δειλία ἀκολασία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι οἷον νόσος ἀσθένεια αἰσχος ἔχθρα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτὸς οἷον πενία ἐχθροὶ ἀδοξία ἀτυχία πόλεως καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῶν κακῶν ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτὸς: —

5 7. διαιρεῖται ἡ πολιτεία εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν δημο- (D. L. 3) κρατία, ἕν δὲ ἀριστοκρατία, ἕν δὲ ὀλιγαρχία, ἕν δὲ τυραννίς, ἕν δὲ βασιλεία. ἔστι δὲ ἡ μὲν δημοκρατία, ἐν ἣ τὸ πλῆθος τῆς πόλεως κυριεύει, ἀριστοκρατία δὲ, ἐν ἣ οἱ κρᾶτιστοι ἡγοῦνται μῆτε διὰ γένος μῆτε διὰ πλοῦτον ἀλλὰ δι' ἀρετὴν· ἡ δὲ ὀλιγαρχία, ἐν ἣ τὰ τιμήματα  
10 μεγάλα ποιήσαντες ἀπὸ τούτων πολιτεύονται τινες, ἡ δὲ ἐταιρίαν βιασάμενοι τὸ πλῆθος τὴν πόλιν διοικοῦσι· τυραννίς δὲ, ἐν ἣ παρακρουσάμενός τις τὸ πλῆθος ἢ βιασάμενος, τὴν πόλιν διοικεῖ· βασιλεία δὲ, ὅταν ἡ κατὰ νόμον ἢ κατὰ γένεσιν βασιλεὺς τὰ πράγματα διοικῆ τῆς πόλεως. τῆς πολιτείας ἄρα τὸ μὲν ἔστι δημοκρατία, τὸ δὲ ἀριστο-  
15 κρατία, τὸ δὲ ὀλιγαρχία, τὸ δὲ τυραννίς, τὸ δὲ βασιλεία: —

8. διαιρεῖται ἡ ἐπιστήμη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς τὸ μὲν θεω- (D. L. 5) ρητικόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ πρακτικόν. ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητικὴ, ἣς τὸ κεφάλαιόν ἐστι θεωρία, οἷον ἡ γεωμετρικὴ καὶ ἀριθμητικὴ καὶ ἀρμονικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἡ δὲ ποιητικὴ, ἣς τὸ κεφάλαιόν ἐστιν ἔργου συντελεστικόν, οἷον οἰκοδομικὴ καὶ ἀνδριαντοποιητικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται· ἡ δὲ πρακτικὴ, ἣς τὸ κεφάλαιόν ἐστι πράξις, οἷον ἰατρικὴ καὶ στρατηγικὴ καὶ πολιτικὴ καὶ ἄλλαι τοιαῦται. τῆς ἐπιστήμης ἄρα ἡ μὲν ἔστι θεωρητικὴ, ἡ δὲ ποιητικὴ, ἡ δὲ πρακτικὴ: —

9. διαιρεῖται ἡ ἄγνοια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν περὶ τὸ  
25 θεωρητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν. ἔστι δὲ ἡ περὶ τὸ θεωρητικόν ἢ ἐν ταῖς θεωρίαις ἄγνοια, ἡ δὲ περὶ τὸ ποιητικόν ἢ ἐν ταῖς ποιήσεσιν, ἡ δὲ περὶ τὸ πρακτικόν ἢ ἐν ταῖς πράξεσιν. τῆς ἄγνοιας ἄρα ἕν μὲν ἔστι περὶ τὸ θεωρητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ ποιητικόν, ἕν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν: —

30 10. διαιρεῖται ἡ εὐγένεια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀπὸ (D. L. 10) ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν γονέων γεγενῆσθαι, οἷον ἀπὸ βασιλέων καὶ ἀρχόντων γεγενῆσθαι ἢ ἀλλην τινὰ δόξαν ἔχοντων· τὸ δὲ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, οἷον ἀπὸ Ξενοφῶντος καὶ Νεῖλλου καὶ τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς, οἷον ἐὰν ἡ γενναῖος καὶ μεγα-  
35 λοπρεπῆς καὶ δίκαιος καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς εὐγενείας ἄρα ἕν

3) ἀτυχία om. cod. (cf. c. 57), qui habet ἀδοξία πόλεων. — 17) ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητικὴ τὸ κεφάλαιον. θεωρία δὲ ἔστιν, οἷον ... — 20) cod. συντελεστικόν (comp.). — 35) ἄρα om. cod.

μὲν ἔστι τὸ ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν προγόνων γεγονέναι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς: —

11. διαιρεῖται ἡ δυσγένεια εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγονέναι γονέων, ἔν δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ πονη-  
5 ρῶν, ἔν δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας. ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων γεγονέναι προγόνων, οἷον ἐὰν ὥσιν οἱ πρόγονοι ἀγεννεῖς κατὰ φύσιν καὶ ἄλλως ἀνόνημοι· τὸ δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μο-  
χθηρῶν, οἷον ἐὰν ὡσι προδοῖται ἢ ἄλλην τινὰ ἀδικίαν καὶ μοχθηρίαν  
ἔχωσι· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας, οἷον ἐὰν ἢ αὐτὸς  
ἄδικος ἢ κακοπράγμων ἢ ἄλλην τινὰ κακὴν δόξαν κατ' αὐτοῦ ἔχωσι.  
τῆς δυσγενείας ἄρα ἔστιν ἔν μὲν τὸ ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων προγόνων  
γεγονέναι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς  
τοῦ ἔχοντος κακίας καὶ μοχθηρίας: —

12. διαιρεῖται ἡ κίνησις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν κατὰ 15  
τόπον, ἔν δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, ἔν δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν ἡ κίνησις. ἔστι  
δὲ ἢ μὲν κατὰ τόπον τὸ ἐξαλλάσσειν τόπον ἐκ τόπου, οἷον οἱ τρέχοντες  
καὶ πηδῶντες καὶ πλέοντες καὶ αἱ ἄλλαι αἰ τοιαῦται κινήσεις· ἢ δὲ κατὰ  
ἀλλοίωσιν, οἷον ἀνυξανόμενοι καὶ γηράσκοντες καὶ φθίνοντες καὶ ἄλλα  
τοιαῦτα· ἢ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτήν, οἷον οἱ τροχοὶ καὶ οἱ ἔμβικες καὶ ὁ 20  
κόσμος καὶ ἄλλα τοιαῦτα. τῆς κινήσεως ἄρα τὸ μὲν ἔστι κατὰ τόπον,  
τὸ δὲ κατ' ἀλλοίωσιν, τὸ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτήν: —

f. 250 b. 13. διαιρεῖται ἡ στάσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν μονή, ἔν  
δὲ διχόνοια, ἔν δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία. ἔστι δὲ ἢ μὲν μονή  
αὐτῇ ἐν ἑαυτῇ στάσις, οἷον οἱ νεκροὶ καὶ οἱ λίθοι πεπόνθασιν καὶ ἄλλα 25  
τοιαῦτα· ἢ δὲ διχόνοια τῶν πολιτῶν ἢ ἐχθρῶν ἢ ἄλλων τινῶν ζώων  
κατ' ἐχθρὰν ἢ μάχην· ἢ δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία, οἷον διὰ  
σταθμοῦ τοῦ βαρέος καὶ τοῦ κούφου δοκιμασία: —

(D. L. 25) 14. διαιρεῖται ἡ εὐνομία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν νόμοις  
σπουδαίοις χρῆσθαι, ἔν δὲ τοῖς ὑπάρχουσιν ἂν ὡσι μὴ φαῦλοι πείθε- 30  
σθαι, ἔν δὲ τοῖς ἔθεσι τοῖς σπουδαίοις πολιτεύεσθαι ἐὰν μὴ ὡσι νόμοι  
γεγραμμένοι: —

(D. L. 26) 15. διαιρεῖται ἡ ἀνομία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν νόμοις  
φαύλοις καὶ μετρίοις κεχρησθαι, ἔν δὲ τὸ μὴ πείθεσθαι τοῖς κειμέ-  
νοις ἂν ὡσι σπουδαῖοι, ἔν δὲ τὸ φαύλοις ἔθεσι πολιτεύεσθαι ἂν μὴ 35  
ὡσι νόμοι τὸ σύνολον: —

18) cod. καὶ αἱ τοιαῦται αἱ ἄλλαι. — 28) cod. σταθμοῦ (compendio  
scr.) βαρέος. — 30) cod. ἂν ὡσι μὴ φαῦλοι, μὴ πείθεσθαι.

16. διαιρείται ὁ λόγος εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ὁ μὲν ρητορι- (D.L. 8.)  
 κός, ὁ δὲ πολιτικός, ὁ δὲ διαλεκτικός, ὁ δὲ τεχνικός, ὁ δὲ ἰδιωτικός.  
 ἔστι δὲ ὁ μὲν ρητορικός καὶ ἐπιδεικτικός καὶ κατηγορικός καὶ ἀπολο-  
 γητικός, ὁ δὲ πολιτικός συμβουλευτικός καὶ παρακλητικός, διαλεκτικός  
 5 δὲ ὁ κατὰ βραχὺ τῶν ἐρωτῶν ἐμφανίζων ἢ προαιρεῖται, τεχνικός δὲ ὃν  
 λέγουσιν οἱ τεχνῖται ὑπὲρ τῶν κατὰ τὴν τέχνην ἐκάστου αὐτῶν, ἰδιώ-  
 τικός δὲ ὃν οἱ ἰδιῶται λέγουσι πρὸς ἀλλήλους καθ' ἐκάστην ἡμέραν  
 διαλεγόμενοι: —

17. διαιρεῖται ἡ ρητορεία εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν κατ- (D.L. 15)  
 10 γορία, ἕν δὲ ἀπολογία, ἕν δὲ συμβουλία, ἕν δὲ ἐγκώμιον, ἕν δὲ  
 ψῆγος: —

18. διαιρεῖται ἡ συμβουλία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐκ τῶν (D.L. 29)  
 παρωχημένων, ἕν δὲ ἐκ τῶν παρόντων, ἕν δὲ ἐκ τῶν μελλόντων. τὸ  
 μὲν οὖν ἐκ τῶν παρωχημένων ἐστὶν οἷον τὰ παραδείγματα, ὅτι καὶ  
 15 πρότερον ἡμῶν ἀπειθήσαντες ἀνηκέστοις κακοῖς περιέπεσαν· τὸ δὲ ἐκ  
 τῶν παρόντων οἷον τὰ παρόντα πράγματα ἐμφανίζειν, ὅτι ἂν τὰ τεῖχη  
 ἡμῶν ἀκατασκευάστα ὡσι καὶ ἡμεῖς ἄοπλοι ὤμεν, οἱ δὲ πολέμιοι ἅπασι  
 τούτοις κατεσκευασμένοι· σκοπῶμεν δὴ ὅπως πολεμῆν δυνησόμεθα·  
 τὸ δὲ ἐκ τῶν μελλόντων οἷον τὰ ἀποβησόμενα ἐμφανίζειν, ὅτι εὐρατε  
 20 μὴ ἂν ἐπιπλευσάντων πολεμῶν ἢ τε χώρα ἀπόληται ὑμῶν καὶ τὰ σώ-  
 ματα τὰ πολλὰ μάτην διαφθαρή, καὶ ὑμεῖς μὴ οὐδὲν ἤττον ἀναγκα-  
 σθῆτε ταῦτα πράττειν ἢ νῦν ἔστιν ὑμῖν καὶ ἀκινδύνως πράττειν»: —

19. διαιρεῖται ὁ χρόνος εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἢ παρεληλυθὸς ἢ πα-  
 ρῶν ἢ μέλλον, ὃν καὶ παρεσόμενον καλοῦσιν. εἰσὶ δὲ ἕν μὲν τῶ πα-  
 25 ρεληλυθότι μνήμαι καὶ τὸ μνημονεύειν· ἅπαντες γὰρ τὰ παρωχημένα  
 μνημονεύουσιν· ἐν δὲ τῶ παρόντι αἱ ἐπιστήμαι καὶ αἱ γνώσεις καὶ οἱ  
 λογισμοὶ καὶ αἱ πράξεις αἱ πρασσόμεναι· ἐν δὲ τῶ μέλλοντι αἱ προσδο-  
 κίαι καὶ ἐλπίδες καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον: —

20. διαιρεῖται ὁ νόμος εἰς δύο· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν γεγραμμέ- (D.L. 7)  
 30 νον, ἕν δὲ ἄγραφον. ἔστι δὲ ὁ μὲν γεγραμμένος καθ' ὃν τὰ σύμβολα  
 συναλλάσσομεν καὶ τὰς ἄλλας πρὸς ἀλλήλους πράξεις διακρίνομεν καὶ  
 πάντα τὰ τοιαῦτα οἰκονομοῦμεν, ὁ δὲ ἄγραφος καθ' ὃν τὰ ἔθνη ἐν ταῖς  
 πόλεσιν αὖξεται καὶ διαμένει: —

21. διαιρεῖται ἡ ὄρεξις τοῦ πράττειν εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν  
 35 μὲν τοῦ ἠδέος, ἕν δὲ τοῦ καλοῦ, ἕν δὲ τοῦ συμφέροντος. ἔστι δὲ ἡ μὲν

3) ἔστιν δέ cod. — 5) τῶ: cod. τοῦ. — 6) cod. ἐκάστου τῶν αὐτῶν. —  
 7) ὄν: cod. ὅτι. — 9) cod. ἔῃ (ῥητορεία D. L.). — 16) cod. τὰ παρόντα  
 γράμματα ἐμφανίζουσιν. — 19) cod. ἐμφανίζοντας. — 34) αὐτῆς ἕν μὲν:  
 αὐτῆς μὲν cod.

τοῦ ἡδέος ὄρεξις ταῖς ἐπιθυμίαις ὑπηρετεῖν, ἢ δὲ τοῦ καλοῦ τιμῆς ἐνεκεν καὶ εὐδοξίας, ἢ δὲ τοῦ συμφέροντος κέρδους καὶ ἀφελείας ἐνεκεν γινομένη:

22. διαιρέσεις τῆς τῶν ὄντων ὀνομασίας εἰς πέντε γίνεται· ἔστι γὰρ αὐτῶν λεγόμενα τὰ μὲν ὥσπερ ἔν πρὸς πολλά, τὰ δὲ ὡς πολλά<sup>5</sup> πρὸς πολλά καὶ πρὸς ἓν, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ἔν πρὸς ἓν. τὰ μὲν οὖν ὡς ἔν πρὸς πολλά οἶον ἀχίστος καὶ μέγιστος καὶ κάλλιστος καὶ τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς πολλά πρὸς πολλά καὶ πρὸς ἓν οἶον πλείω τάδε τῶνδε καὶ μεῖζω τάδε τῶνδε καὶ καλλίους οἶδε τῶνδε καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια [. . ., τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια] οἶον ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφούς καὶ φίλοι πρὸς φίλους καὶ τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ὡς ἔν πρὸς ἓν οἶον καλλίων οἶδε τοῦδε καὶ θάσσων οἶδε τοῦδε καὶ τὰ τοιαῦτα: —

(D. L. 27) 23. διαιρεῖται τὰ ἐναντία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὸ μὲν ὡς ἀγαθόν κακῶ οἶον ὑγεία νόσῳ καὶ κάλλος αἴσχει καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ δὲ ὡς οὐδέτερον οὐδέτερον οἶον λευκότης μελανότητι καὶ κουφότης βαρύντητι καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ δὲ ὡς φευκτὸν φευκτῶ οἶον ἀσωτία ἀνελευθερία καὶ θερμότης ψυχρότητι καὶ ἰσχνότης παχύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα: — 20

(D. L. 30) 24. διαιρεῖται ἡ φωνὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἢ μὲν ἔμψυχος, ἢ δὲ ἄψυχος, καὶ ἢ μὲν καὶ ἐγγράμματος, ἢ δὲ ἀγράμματος. ἔστι δὲ ἢ μὲν ἔμψυχος ἢ τῶν ζώων, ἢ δὲ ἄψυχος οἶον ἦχοι καὶ ψόφοι καὶ ἢ τῆς λύρας καὶ τῶν ἄλλων φωνῆ· καὶ ἐγγράμματος μὲν ἢ τῶν ἀνθρώπων φωνῆ καὶ ζώων τινῶν οἶον ἀηδόνων χελιδόνων στρουθίων καὶ τῶν τοιούτων, ἀγράμματος δὲ ἢ ἀδιάθετος ὡς οἱ ποππυσμοὶ καὶ ἦχοι καὶ ψόφοι καὶ τὰ τοιαῦτα: — 25

25. διαιρεῖται τὰ ὄντα εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν κατ' οὐσίαν, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός, τὰ δὲ κατὰ πάθος. ἔστι δὲ τὰ μὲν κατ' οὐσίαν οἶον τὸ εἶναι ἄνθρωπον καὶ τὸ ἕκαστον τῶν ὄντων εἶναι, τὸ δὲ κατὰ συμβεβηκός τὸ τρέχειν καὶ καθεῦθεν καὶ ἄλλα τοιαῦτα, τὸ δὲ κατὰ πάθος οἶον τὸ ἡδέσθαι καὶ λυπεῖσθαι καὶ θαρρεῖν καὶ φοβεῖσθαι καὶ τὰ τοιαῦτα.

(D. L. 31) 26. ἔτι τῶν ὄντων τὰ μὲν [ἔστι μεριστά, τὰ δὲ ἀμερῆ, καὶ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν] ἔστιν ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ. ἔστι δὲ τὰ μὲν 35

5) γὰρ αὐτῶν: γὰρ αὐτῆς cod. — 10) cod. τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια ὡς πρὸς ὅμοια οἶον ἀδελφοὶ etc. quibusdam propter homoioteleuton omissis. — 34) quae uncis inclusa addidi, in cod. item ommissa sunt.

μεριστὰ ἄπερ ἂν ἔχη διαίρεσιν οἶον οἰκία καὶ ῥμάτιον καὶ ἀργύριον καὶ κτήμα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἀμερῆ δὲ ἄπερ ἂν ἀμέριστα ἢ οἶον μονὰς καὶ στιγμή καὶ σημεῖον καὶ φθόγγος καὶ τὰ τοιαῦτα. καὶ τῶν μεριστῶν δὲ ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ὁμοιομερῆ || ἂν καὶ τὰ μέρη ὅμοια οἶον ὕδωρ πῦρ f. 251. a.  
 5 χαλκὸς καὶ τὰ τοιαῦτα [τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ ἂν τὰ μέρη ἀνόμοια οἶον οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα].

27. διαίρεσις τῶν βελτιόνων καὶ τῶν χειρόνων καὶ τῶν καλλιόνων καὶ αἰσχιόνων καὶ λευκοτέρων καὶ μελανωτέρων: τούτων ἕκαστον λέγεται τριχῶς· ἢ γὰρ τοῦ ἐναντίου ἢ ἑαυτοῦ ἢ μέσου, οἶον ἐναντίου  
 10 βέλτιον εἶναι λέγεται τὸ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ ὡς τῆς πανουργίας καὶ τῆς ἀφροσύνης ἢ φρόνησις, τοῦ δὲ μέσου λέγεται βέλτιον εἶναι τὸ ἀγαθὸν οἶον τοῦ μήτε ἀγαθοῦ μήτε κακοῦ, αὐτὸ δὲ ἑαυτοῦ λέγεται βέλτιον καθὸ ἀγαθὸν ἀγαθοῦ ἐὰν ἦττον τὸ ἕτερον. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ καλὸν λέγεται γὰρ καὶ τοῦ αἰσχροῦ κάλλιον καὶ τοῦ μήτε αἰσχροῦ μήτε κα-  
 15 λου κάλλιον εἶναι, λέγεται δὲ καὶ τοῦ καλοῦ ἦττον δὲ καλοῦ κάλλιον εἶναι. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ λευκότερον λέγεται· τὸ γὰρ λευκὸν καὶ τοῦ μέλανος λέγεται εἶναι λευκότερον καὶ τοῦ μήτε μέλανος μήτε ὄντος λευκοῦ ὅπερ ἔστι μέσον. καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δὲ τῶν οὕτως λεγομένων τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχειν φατέ. κατὰ τρεῖς ἄρα τρόπους λέγεται βελτίω καὶ  
 20 χεῖρω καὶ καλλίω καὶ αἰσχίω καὶ λευκότερον καὶ μελανώτερον: —

28. διαιρεῖται τὰ ἐξ ἂν πόλις οἰκεῖται εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἕν μὲν ἐκ τοῦ μαχίμου μέρους τῶν ἀνθρώπων, ἕν δὲ ἐκ τοῦ βουλευέσθαι δυναμένου, ἕν δὲ ἐκ τοῦ ἐργάζεσθαι. τὸ μὲν οὖν μάχιμον μέρος τὸ ἄκμιόν ἐστι, τὸ δὲ βουλευέσθαι δυνάμενον τὸ τῶν πρεσβυτέρων, τὸ  
 25 δὲ ἐργάζεσθαι τὸ τῶν τεχνιτῶν καὶ γεωργῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. τούτων δὲ ὅτι ἂν ἀπῆ οὐ ῥαδίως ἢ πόλις οἰκεῖται: —

29. διαιρεῖται ἢ γένεσις εἰς τέσσαρα· ἔστι δὲ αὐτῆς ἕν μὲν ἐξ οὐκ ὄντος εἰς οὐσίαν μεταβάλλειν οἶον τὸν οὐκ ὄντα νιδὸν γενέσθαι καὶ ἀνδριάντα τὸν οὐκ ὄντα γενέσθαι καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, ἕν δὲ ἐκ τόπου  
 30 εἰς τόπον μεταβάλλειν καὶ τεθῆναι ἐν ἄλλῳ οἶον οἱ πλέοντες καὶ πορευόμενοι καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον, ἕν δὲ ἔξεως καὶ διαθέσεως μεταβολὴ οἶον τὸ ἐξ ἀπαιδευτοῦ πεπαιδευμένον γενέσθαι καὶ ἐκ νέου πρεσβύτην καὶ ἐξ ἐχθροῦ φίλον, ἕν δὲ πραγμάτων μεταβολὴ οἶον ἐκ πλουσίου πλάνητα

5) addidi quae exciderunt in codice. — 7) καὶ τῶν καλλίων καὶ αἰσχίων cod. — 8) (item 20) μελανωτέρων cod. — 12) τοῦ μήτε: τὸ μήτε cod. — 27) αὐτῆς: αὐτῶν cod. — 29) ἐκ τόπου εἰς τόπον: ἐκ τοῦ εἰς τόπον cod. — 30) τεθῆναι: τιθεῖν cod. — 32) πεπαιδευμένον: τὸ παιδευμένον cod.

καὶ ἐξ ἰδιώτου ἄρχοντα καὶ ἐξ ἄρχοντος ἰδιώτην γενέσθαι καὶ ἄλλα τοιαῦτα: —

30. διαιρεῖται τὸ ἀληθές εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν τὸ πρᾶγμα ἀληθές εἶναι, ἕν δὲ τὸν λόγον, ἕν δὲ τὸ συναμφοτέρον. ἔστι δὲ τὸ πρᾶγμα ἀληθές ὅταν ἢ οὕτως ἔχον καὶ οὐκ ἄλλως, οἷον τὸ τὸν 5 θεὸν ἀθάνατον εἶναι· οὕτως γὰρ ἔχει τὸ πρᾶγμα καὶ οὐκ ἄλλως. τὸ δὲ λέγειν, οὗτος ἐστὶν ἀληθῆς λόγος, τοῦ ἀληθοῦς ἐστίν· ἔστι γὰρ ὁ λόγος πρᾶγμα ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον ὄν. τὸ δὲ λέγειν ὅτι οἱ ἀνθρώποι ἔμφυχοί εἰσι, καὶ ὁ λόγος ἀληθῆς ἐστὶ καὶ τὸ πρᾶγμα: —

31. διαιρεῖται τὸ ψεῦδος εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν τὸ τὸ 10 πρᾶγμα εἶναι ψεῦδος, ἕν δὲ τὸν λόγον, ἕν δὲ τὸ συναμφοτέρον. τὸ μὲν οὖν πρᾶγμα ἐστὶ ψεῦδος, ὅταν μὴ οὕτως ἔχη ὡς λέγεται ἀλλ' ἄλλως οἷον ὁ καθήμενος ἢ ἐστηκὼς ἢ ὁ λευκός [μέλας]. ὁ δὲ λόγος ἐστὶ ψευδῆς ὅταν τις λέγῃ τὸν ἀληθῆ λόγον εἶναι ψευδῆ, οἷον ὁ λέγων τὸν περὶ τοῦ Θεοῦ λόγον οἷον ὁ λέγων ὅτι ἔστι θεός, καὶ τοῦτον ὁ 15 φάσκων ψευδῆ εἶναι ὁ λόγος οὗτος ἐστὶ ψευδῆς· οὐ γὰρ ἐστὶν ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον πρᾶγμα οὐδὲν ἀλλὰ ὁ λόγος. ὁ δὲ λέγων τὴν ἡμέραν νύκτα εἶναι καὶ τὸ πρᾶγμα ψεῦδος ἐρεῖ καὶ τὸν λόγον: —

32. διαιρεῖται ἡ τιμὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν εἰς ἀργυρίου λόγον, ἕν δὲ εἰς ἐπάλινου λόγον, ἕν δὲ εἰς θεραπείας τινός καὶ 20 ἐπιμελείας λόγον. τὸ μὲν οὖν εἰς ἀργυρίου λόγον ἐστὶν ἀξία ἐν πράσει καὶ ὠνήσει, οἷον ἄξια τῆς τιμῆς φαρμὴν εἶναι· τὸ δὲ εἰς ἐπάλινου λόγον εἶναι οἷον αἱ ἐν ταῖς πόλεσι τιμαὶ δι' ἐνάς πράξεις γινόμεναι καὶ δωρεαὶ διδόμεναι· τὸ δὲ εἰς θεραπείας λόγον καὶ ἐπιμελείας οἷον τὸν 25 θεὸν τιμῶμεν θεραπείᾳ τινὶ καὶ ἐπιμελείᾳ τινός, καὶ τοὺς γονεῖς δὲ τιμῶμεν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἄλλα τὰ διὰ θεραπείαν γινόμενα: —

(D. L. 19) 33. διαιρεῖται ἡ δύναμις εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐν 30 ψυχῇ, ἕν δὲ ἐν σώματι, ἕν δὲ ἐν ταῖς πράξεσιν, ἕν δὲ ἐν ἐνόις τῶν μὴ ὄντων, ἕν δὲ ἐν τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι. ἐν ψυχῇ μὲν ἂ μανθάνομεν καὶ διανοοῦμεθα, ἐν σώματι δὲ οἷον αἱ τε κινήσεις καὶ αἱ ἄλλα δυνάμεις 30 καθ' ἃς πράττειν τι ἐν τῷ σώματι δυνάμεθα, ἐν δὲ ταῖς πράξεσιν οἷον αἱ στρατιωτικαὶ δυνάμεις· λέγεται γὰρ μεγάλην ἔχειν δυνάμιν ὅταν χρήματα καὶ στρατιῶται πολλοὶ συνηθροισμένοι ᾧσι. τῶν δὲ μὴ ὄντων

4) τὸν λόγον: τῷ λόγῳ cod. — 7) οὗτος ἐστίν: ita semper accentus ponitur in codice cf. 31, 12. 16. 46, 35. 36. 59, 27. 66, 32. 67, 6 etc. • in reliquis summa inconstantia, plerumque autem inclinatio negligitur. — 13) in cod. deest μέλας vel μὴ λευκός. — 14) τις: τί cod. — 15) ἔστιν θεός cod. — 28) ἕν δὲ ἐν ἐνὶ ὄστων μὴ ὄντων cod. — 33) συνηθροισμένοι: συνειδισμένοι cod.



ἐν ἐνλοῖς ὅσα δυνατά ἐστι γενέσθαι ἢ ποιηθῆναι· ἐν δὲ τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι ὅσα δυνατά ἐστιν ἀναιρεῖν ἢ ἀναιρεθῆναι: —

34. διαιρεῖται τῶν ἐπιστημῶν ἢ κρίσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἕν μὲν ἂν ἢ βελτιόνων ἢ καλλιόνων, ἕν δὲ ἂν ἢ συμφερόντων μᾶλλον 5 καὶ κατεπειγόντων, ἕν δὲ ἂν ἢ τῶν ἀκριβεστέρων μᾶλλον δὲ καὶ εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων. ἔστι δὲ τὸ μὲν βελτιόνων καὶ καλλιόνων οἶον ἢ ἀνδριαντοποιητικὴ τέχνη καὶ ἢ ἀγαλματοποιητικὴ καὶ ἢ πορφυροβαφικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· συμφερόντων δὲ καὶ μᾶλλον κατεπειγόντων οἶον ἢ σκευοποιητικὴ καὶ οἰκοδομικὴ καὶ αἱ τοιαῦται· ἀκριβεστέρων 10 δὲ καὶ μᾶλλον εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων αἵ τε μαθηματικαὶ καὶ ἡ φιλοσοφία: —

35. διαιρεῖται ὁ στρατηγὸς εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἡ τῷ νόμῳ στρατηγὸς ἢ κατὰ δυνάμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν στρατηγὸς ἢ κατὰ ἐπιστήμην. ἔστι δὲ ὁ μὲν κατὰ νόμον στρατηγὸς οἶον οἱ ἐν ταῖς πόλε- 15 σιν αἰρούμενοι, ὁ δὲ κατὰ ἐπιστήμην ὁ ἔχων τὴν στρατηγικὴν ἐπιστήμην, ὁ δὲ κατὰ δυνάμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρεῖαν οἶον ὁ ὑπὸ τινος ἐπισταθεὶς ἢ αὐτὸς ὑφ' ἑαυτοῦ κύριος χρημάτων καὶ στρατιωτῶν γενόμενος: —

36. διαιρεῖται τὸ ἀγαθὸν εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν (D.L.23) 20 ἀρετὴ καὶ δικαιοσύνη, ἕν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν, ἕν δὲ τὸ συμφέρον, ἕν δὲ τὸ τεργνὸν καὶ τὸ ἡδεσθαι ποιοῦν. οἶον ἀρετὴ μὲν καὶ δικαιοσύνη ὅτι τούτων ἐκάτερον ἀγαθὸν λέγεται εἶναι, ἕν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν οἶον ἔππος καὶ ἄνθρωπος καὶ τὰ τοιαῦτα· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ἔαν ἔχη τὴν ἀρετὴν. τὸ δὲ συμφέρον οἶον γυμνασία Γ. 251 b 25 καὶ φαρμακεία καὶ τᾶλλα ὅσα πρὸς ὑγείαν καὶ εὐξίαν· καὶ γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ὅ ἂν συμφέρῃ. τὸ δὲ τεργνὸν καὶ τὸ ἡδεσθαι ποιοῦν οἶον ὑποκριτὴς καὶ αὐλητὴς καὶ τῶν βρωμάτων ἔνια καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ὁ γὰρ ὑποκριτὴς καὶ ὁ αὐλητὴς οὐ τῷ ὠφελεῖν ἀγαθὸν εἶναι λέγεται ἀλλὰ τῷ τέρειν τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι: —

37. διαιροῦνται αἱ μέθοδοι αἱ εἰς τὰ προβλήματα εἰς τρία· εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν κριτικαί, αἱ δὲ θεωρητικαί, αἱ δὲ ἐριστικαί. καὶ κριτικαὶ μὲν εἰσὶν αἷς τὸ βέλτιον καὶ τὸ χεῖρον διακρίνομεν, οἶον 30 πότερον βέλτιον δικαιοσύνη ἢ ἀνδρεία· θεωρητικαὶ δὲ αἷς θεωροῦμεν τὸ τοιοῦτον, οἶον πότερον ταῦτον νόσος ἐστὶν ὑγεία καὶ εὐξία ἢ οὐ· ἐριστικαὶ δὲ αἷς τοὺς ὄρους ἀναιροῦμεν, οἶον οὐκ ἔστιν εὐξία 35 σαμάτων ἢ κρατίστη: —

38. διαιρεῖται ἡ λύπη εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐν οἷς προσ-

16) ὑπό: ἀπό cod. — 17) ὑφ' om. cod. — 26) συμφέρει cod. — 37) ἡ λύπη: εἰς λύπη cod.

ἡκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, ἔν δὲ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ἀγαθοῖς καὶ κακοῖς καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι. ἔστι δὲ τὸ μὲν ἐφ' οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι οἷον ἐπὶ τοῖς ἑαυτοῦ ἀτυχήμασιν ἢ τῶν αὐτοῦ τινὸς οἰκείων ἢ φίλων ἢ τῆς συμπάσης πόλεως καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων· τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀλλοτρίοις ἀγα-<sup>5</sup>θοῖς λυπεῖσθαι ἐστὶ φθόνος τις καὶ βασκανία καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον· τὸ δὲ ἐπὶ πᾶσι κακοῖς καὶ ἀγαθοῖς καὶ πᾶσι τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι, τὸ μὲν ἐπὶ τοῖς κακοῖς τοῖς ἀλλοτρίοις ἔλεος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀγαθοῖς φθόνος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσήκουσι φθόνος καὶ βασκανία.

39. διαιρεῖται ἡ ἡδονὴ εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν περὶ τὸ λογικόν, ἔν δὲ περὶ τὸ θυμικόν, ἔν δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν, ἔν δὲ περὶ τὰς αἰσθήσεις. ἔστι δὲ ἢ τὸ μανθάνειν περὶ τὸ λογιστικόν ἢ ἀπὸ τοῦ μανθάνειν καὶ ἀνευρίσκειν ἡδονὴ καὶ τὰ τοιαῦτα· περὶ δὲ τὸ θυμικόν οἷον ἢ τε τοῦ κρατεῖν καὶ νικᾶν καὶ ἀντιτιμωρεῖσθαι καὶ αἱ τοιαῦται·<sup>15</sup> αἱ δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν αἱ τε ἀπὸ τῆς τροφῆς καὶ συνουσίας καὶ αἱ τοιαῦται ἡδοναὶ γινόμεναι· ἢ δὲ περὶ τὸ αἰσθητικόν περὶ τὰς αἰσθήσεις, οἷον ἢ τε διὰ τοῦ ὄραῖν καὶ γεύεσθαι καὶ ὄσφραϊνεσθαι καὶ αἱ τοιαῦται:—

40. διαιρεῖται ἡ εὐταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν περὶ ψυχῆν, ἔν δὲ περὶ σῶμα, ἔν δὲ περὶ πλῆθος, ἔν δὲ περὶ κινήσεις. ἡ<sup>20</sup> μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ εὐταξία ἐγγινομένη κοσμιότης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι εὐταξία κάλλος καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει εὐταξία εὐρυθμία ὀνομάζεται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλήθει οἷον ἢ πρὸς ἄρχοντας εὐταξία πειθαρχία προσαγορεύεται:—

41. διαιρεῖται ἡ ἀταξία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐν<sup>25</sup> ψυχῇ, ἔν δὲ ἐν σώματι, ἔν δὲ ἐν πλῆθει, ἔν δὲ ἐν κινήσει. ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ ἀταξία ἐγγινομένη ἀσωτία ἢ ἀκολασία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι ἀταξία αἰσχρότης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλήθει ἀταξία ἀπειθαρχία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει ἀρρυθμία προσαγορεύεται:—

42. διαιρεῖται τὰ ἐν φιλοσοφίᾳ προβλήματα εἰς πέντε· ἔστι γὰρ<sup>30</sup> αὐτῶν ἔν μὲν πολιτικόν, ἔν δὲ διαλεκτικόν, ἔν δὲ φυσικόν, ἔν δὲ ἡθικόν, ἔν δὲ ρητορικόν. πολιτικόν μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ὑπὲρ νόμων καὶ τιμωρῶν τιμωρῶν προβαλλόμενον, οἷον πότερον δεῖ κολάζειν τὰ ξενικὰ ἁμαρτήματα ἢ τὰ πολιτικά ἢ ἀνόμοια ἢ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· διαλεκτικόν δὲ οἷον πότερον τῶν ἐναντίων αὐτῇ ἢ ἐπιστήμῃ ἢ ἑτέρᾳ, καὶ τᾶλλα<sup>35</sup>

12) ἔν δὲ περὶ τὸ θυμικόν: om. cod. — 23) πειθαρχία εὐταξία cod. — 28) ἀταξία: cod. ἀκολασία. — ἀταξία: cod. iterum ἀκολασία. — 29) ἀρρυθμία: cod. εὐρυθμία. — 34) ἀνόμοια: sic cod. fort. ἄνομον. — 35) αὐτῇ: cod. αὐτῆ. — ἑτέρα: cod. ἕτερα.

τὰ τοιαῦτα· φυσικὸν δὲ οἶον πότερον εἰς κόσμος ἐστὶν ἢ πλείους, καὶ  
 τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· ἡθικὸν δὲ οἶον πότερον δεῖ πάντα χαρῆζεσθαι τοῖς  
 φίλοις ἢ τὰ μὲν τὰ δὲ οὐ, καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα· δημοικὸν δὲ οἶον  
 ἐάν τις ὑπὲρ ποιητῶν κατηγορῆ ἢ ἀπολογῆται, οἶον διατὶ τὸν Ὀδυσσεῖα  
 5 οἱ ἑταῖροι φρονιμώτατον ὄντα ἐξέθηκαν εἰς τὴν νῆσον καθεύδοντα,  
 καὶ τὰ τοιαῦτα: —

43. διαιρεῖται ἡ κόλασις εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἀναί-  
 ρεσις, ἕν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ἕν δὲ εἰς προπηλακισμόν, ἕν δὲ εἰς  
 κάκωσιν σώματος. ἡ μὲν οὖν ἀναίρεσις ἐστὶν οἶον ἐπὶ τοῖς ἀνηκέστοις  
 10 ἁμαρτήμασιν ὅπερ τιμωρία ὀνομάζεται· αἱ δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον οἶον  
 αἱ ὑπὸ τῶν νόμων ζημίαι κολάζουσιν· αἱ δὲ εἰς προπηλακισμοῦ λόγον  
 οἶον αἱ ἀτιμίαι αἱ ἐν ταῖς πόλεσι γινόμεναι, οἶον ἄτιμον εἶναι ὅς ἂν  
 ἀσπίδα βίψῃ ἢ παρακαταθήκην ἀποστερήσῃ, καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τῶν νό-  
 μων ἀτιμίαι· αἱ δὲ εἰς κάκωσιν σώματος οἶον οἱ μαστιγοῦντες καὶ οἱ  
 15 λοιδοροῦντες καὶ οἱ τοιοῦτοι: —

44. διαιρεῖται ἡ εὐεργεσία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν (D.L.17)  
 λόγῳ εὐεργετεῖν, ἕν δὲ δι' ἐπιστήμης καὶ τεχνῶν, ἕν δὲ εἰς ἀργυρίου  
 λόγον καὶ ἕν διὰ σαμάτων. διὰ λόγων οὖν εὐεργετοῦσιν οἱ συνηγο-  
 ροῦντες καὶ συνδικάζοντες καὶ ἐγκωμιάζοντες καὶ οἱ τοιοῦτοι, δι' ἐπι-  
 20 στήμης δὲ καὶ τέχνης οἱ παιδεύοντες καὶ ἰατρούοντες καὶ οἱ πρὸς τὸν  
 βίον χρήσιμα δημιουργοῦντες, εἰς ἀργυρίου δὲ λόγον οἱ προϊστάμενοι  
 τῆς εἰς ἀργυρίου χρείας, διὰ τῶν σαμάτων δὲ εὐεργετοῦσιν οἱ ἀμύ-  
 νοντες καὶ βοηθοῦντες ἐν τοῖς τοιούτοις συμπτώμασι: —

45. διαιρεῖται ἡ ἁμαρτία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν μετὰ  
 25 ἀδικίας, ἕν δὲ μετὰ ἀγνοίας, ἕν δὲ μετὰ ἀτυχίας. τὸ μὲν οὖν μετὰ ἀδι-  
 κίας ἁμαρτάνειν ἐστὶν οἶον τὸ εἰς θεὸν ἀσεβεῖν καὶ τοὺς φίλους κακῶς  
 ποιεῖν καὶ τὰ ἐν ταῖς πόλεσιν ἀδικήματα, τὸ δὲ μετὰ ἀγνοίας ἁμαρτά-  
 νειν οἶον γραμματικῇ ἢ ἀριθμητικῇ καὶ ταῖς τοιαύταις ἐπιστήμαις·  
 ταῦτα γὰρ οὐ μετὰ ἀδικίας γίνεται ἀλλὰ μετὰ ἀγνοίας. μετὰ ἀτυχίας  
 30 δὲ ἁμαρτάνειν ἐστὶν οἶον οἱ τοῦ σκοποῦ ἀποτυγχάνοντες καὶ οἱ τῶν  
 ὀδῶν καὶ οἱ ἀπουσία ἁμαρτάνοντες: —

46. διαιρεῖται ἡ ἀτυχία εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐν ταῖς  
 πράξεσιν, ἕν δὲ ἐν τοῖς καιροῖς, ἕν δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ  
 ταῦτομάτου γινόμενοις. τὸ μὲν οὖν ἐν ταῖς πράξεσιν ἀτυχεῖν βλάπτει-  
 35 σθαι καὶ ζημιουῖσθαι ἐστὶ, τὸ δὲ ἐν τοῖς καιροῖς ἀτυχεῖν ὑστερεῖσθαι  
 ἐστὶ καὶ προτερεῖν καὶ τοῦ διαμαρτάνειν καὶ τοῦ καιροῦ γινόμενον, τὸ  
 δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινόμενοις οἶον αἱ πληγαὶ  
 αἱ ἐξαίφνης καὶ αἱ βλάβαι αἱ ἐξ ἀπροσδοκίτου προσπίπτουσαι: —

13) ῥίψει cod. — αἱ ἄλλαι: αἱ om. cod.

f. 252<sup>a</sup> 47. διαιρείται τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινῶς ἀγαθὰ εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἴδια θεοῦ, τὰ δὲ ἴδια ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ ἀνθρώπου καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλὴν θεοῦ, τὰ δὲ πάντων κοινά. Ἰδια μὲν οὖν ἐστὶ θεοῦ τὸ αἰδῖον εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἴδια δὲ ἀνθρώπου τὸ σύμφρονα καὶ δίκαιον εἶναι καὶ τὰ 5 τοιαῦτα, κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων τὸ σπουδαῖον εἶναι· καὶ γὰρ τῷ θεῷ ὑπάρχει καὶ τῷ ἀνθρώπῳ σπουδαῖον εἶναι, ἴδιον δὲ ἀνθρώπου ἡ ἐγκράτεια κακοῦ τινὸς οὕσα ἀποτρεπτική, τῷ θεῷ δὲ οὔτε γενέσθαι οὔτε ὑπάρχειν κακὸν καλῶς ἔχει λέγειν· καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα. κοινὸν δὲ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἄλλων ζώων πλὴν θεοῦ ἀνδρεία· αὕτη γὰρ 10 κινδύνου τινὸς καὶ φόβου ἀντιστατική ἐστὶ· καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. πάντων δὲ κοινὸν τὸ καλόν· —

48. ἕκαστον τῶν ὄντων ἀποτελεῖται διὰ τέσσαρας αἰτίας· ἡ γὰρ διὰ τὸ περὶ χρηστὴν ὑπάρχειν ἀπροσδόκητον τύχην ἢ δι' ἐπιστήμην ἢ διὰ φύσιν ἢ διὰ βίαν καὶ ἀνάγκην. τὰ μὲν διὰ τύχην ἐστὶ τὸ ἀπὸ 15 ταῦτομάτου καὶ ἀπὸ προνοίας ἀποτελούμενον, τὰ δὲ δι' ἐπιστήμην αἶτε οἰκία καὶ αἶ νῆες καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ διὰ φύσιν οἶον οἱ ἄνθρωποι καὶ τὰ δένδρα καὶ τὰ ζῶα πάντα, διὰ δὲ βίαν καὶ ἀνάγκην οἶον αἱ τῶν ἀλόγων ζώων δαμάσεις καὶ αἱ κρατήσεις καὶ δεσποτεῖαι καὶ τυραννίδες καὶ τὰ τοιαῦτα: — 20

49. διαιρείται τὸ ψευδολογεῖν εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν ἐν ἀλαζονείᾳ, ἕν δὲ εἰρωνείᾳ, ἕν δὲ κερτόμησις, ἕν δὲ ψευδολογία τις μετὰ βλάβης. ὁ μὲν οὖν ἀλαζονευόμενος ἐπὶ πλεῖον καὶ μείζον ψεύδεται· προσποιοῦτός γάρ ἐστιν, ὃ οὐκ οἶδεν εἰδέναι θέλων καὶ ἅπερ οὐκ ἔχει ἔχειν. ὁ δὲ εἰρωνευόμενος ἐπὶ τὸ ἔλαττον ψεύδεται· ὃ τε γὰρ 25 πλούσιος πένης φησὶν εἶναι ἐὰν εἰρωνεύηται, καὶ ὁ σοφὸς οὐκ εἶναι σοφός. ὁ δὲ ἐν τῷ κερτομεῖν ψευδολογῶν μετὰ τοῦ σκώπτειν οἶον τὸ ἠτιτᾶσθαι κρατεῖν ἢ καλὸν τὸ κακὸν λέγων καὶ σοφὸν τὸ ἀπαίδευτον, ὁ δὲ μετὰ βλάβης οἶον ὃ τὰ ψευδῆ μαρτυρῶν καὶ ἀπαρνούμενος καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα: — 30

50. διαιρείται ὁ ψευδόμενος εἰς δύο· ὁ μὲν γὰρ ἐκῶν ψεύδεται ὁ δὲ ἄκων. ὁ μὲν οὖν ἐκῶν ψευδόμενος ἔξαπατᾷ τινὰς καὶ ἄλλως ἀπάτην ἐμποιεῖ, ὁ δὲ ἄκων ψευδόμενος αὐτὸς ἐξηπατημένος ψεύδεται ἀπὸ τῆς ἐν αὐτῷ ἀπάτης οὔσης: —

(cf. infra 63) 51. διαιρείται ἡ ἀρχὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν κατὰ φύ- 35

4) ἐστὶν θεοῦ cod. — 14) ἀπροσδόκητον: ita scripsi, cod. obscure ἀπροσδέγτον (-δεκτον? cui repugnat accentus, -δέητον?). — 15) ἐστὶν τὸ cod. — 35) τρία: cod. τέσσαρα.

σιν, ἔν δὲ κατὰ βίαν, ἔν δὲ κατὰ τάξιν καὶ θέσιν. κατὰ φύσιν μὲν οὖν ἄρχει τὸ ἄρρεν τοῦ θήλεος καὶ τὸ ἰσχυρότερον τοῦ ἀσθενεστέρου οἶον ἐν μὲν βουσί ταυρὸς ἐν δὲ προβάτοις κριὸς καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, κατὰ βίαν δὲ οἶον οἱ δεσπότες τῶν δούλων καὶ οἱ τύραννοι τῶν πό-  
 5 λεων καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, κατὰ τάξιν δὲ καὶ θέσιν οἶον τὸ πρῶτον τεχθέν· ἐντεῦθεν ἀρχὴ ἔστι τῆς μὲν τραγωδίας « ὡ παλαιὸν Ἄργος », τῶν δὲ στοιχείων τὸ ἄλφα καὶ ἀριθμοῦ τὸ ἕν.

52. διαιρεῖται τὸ ὀρθῶς λέγειν εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν (D.L. 16)  
 ὅσα δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ὅπου δεῖ λέγειν, ἔν δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν, ἔν δὲ  
 10 ἡνίκα δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ἂ δεῖ λέγειν. τὸ μὲν οὖν ὅσα δεῖ λέγειν ἔστι τὸ  
 μήτε πλείω μήτε ἐλάσσω τῶν ἱκανῶν, τὸ δὲ ὅπου δεῖ λέγειν ἔστιν ἐν  
 τόπῳ οἶον ἐν ἀγορᾷ καὶ ἐν γυμνασίῳ καὶ ἐν διατριβῇ καὶ ἐν τοῖς δέον-  
 σιν ἄλλοις τόποις, τὸ δὲ πρὸς οὓς δεῖ λέγειν ἐκάστῳ τὸ ἀρμόττον καὶ  
 πρὸς ὃν ὁ ἀρμόττει οἶον πρὸς πρεσβυτέρους πρὸς μοχθηροὺς ἢ ἡδείς  
 15 καὶ πρὸς ἐχθροὺς ἢ φίλους, τὸ δὲ ἡνίκα δεῖ οἶον τὸ μήτε πρότερον  
 μήτε ὕστερον μήτε διὰ μέσου ἄτερ τοῦ καιροῦ ἀλλ' εὐκαιρῶς, τὸ δὲ ἂ  
 δεῖ λέγειν οἶον τὰ συμφέροντα καὶ ὠφέλιμα καὶ αὐτῷ καὶ τῷ φίλῳ: —

53. διαιροῦνται αἱ ἐπιστήμαι τῶν πρώτων καὶ τῶν δευτέρων εἰς  
 τρία· εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν πρώται, αἱ δὲ δευτέραι, αἱ δὲ τρίται. (al. D. L. 5)  
 20 πρώται μὲν οὖν εἰσὶν αἱ παρασκευαστικαὶ τε καὶ μεταλλευτικαὶ καὶ  
 ὑλοτομικαὶ καὶ λιθοτομικαί, δευτέραι δὲ αἱ τε ποιητικαὶ καὶ μετασχη-  
 ματιστικαὶ οἶον ἡ μὲν χαλκευτικὴ τὸν σίδηρον· τοῦτον γὰρ λαβούσα  
 μετεσχημάτισε καὶ ἐποίησε χαλινούς καὶ ὄπλα καὶ τὰ τοιαῦτα, ἡ δὲ λι-  
 θουργικὴ τοὺς λίθους παραλαβούσα μετεσχημάτισε καὶ ἐποίησε τείχη  
 25 καὶ οἰκίας καὶ τὰ τοιαῦτα. πάλιν αἱ τρίται· ἡ μὲν γὰρ ἱππικὴ πα-  
 ραλαβούσα τὸν χαλινὸν ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ πολεμικὴ τὰ ὄπλα καὶ  
 ἐπὶ τῶν τοιούτων, καὶ πάλιν ἡ ἀγλητικὴ παραλαβούσα τοὺς αὐλοὺς  
 ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ κυβερνητικὴ τοὺς οἰκίας παραλαβούσα καὶ ἐπὶ  
 τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων: —

30 54. διαιρεῖται ὁ καθαρισμὸς καὶ ἡ κάθαρσις εἰς τρία· ἔστι γὰρ  
 αὐτῶν ἔν μὲν νόμῳ, ἔν δὲ φύσει, ἔν δὲ τέχνῃ καὶ πράγματι. νόμῳ μὲν  
 οὖν ἔστι καθαρισμὸς οἶον ὃ τε τοῦ ἀέρος ὅταν ἀποκαθαίρηται καὶ ὅταν  
 τὰ ὕδατα ὡς καθαρὰ καὶ τὰ βρώματα καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνη

4) κατὰ βίαν δέ: haec ego addidi, om. cod. — 6) Ἄργος (Eurip. Electra): ἄρτος cod. — 10) ἔστιν τό cod., ut supra. — 16) ἄτερ cod. — 16) εὐκαιρῶς: ἐσκαίρως cod. — 32) ἔστιν καθαρισμὸς cod. — 33) ὡς: cod. εἰσί. — καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα ... τέχνη δέ: cod. καὶ πάντα. τέχνη δὲ. excidit igitur alterum, sc. φύσει δὲ etc.

δὲ καὶ πράγματι οἶον ἢ τε τῶν χαλκωμάτων καὶ τῶν ἱματίων πλύσις  
καὶ τὰ τοιαῦτα: —

(D. L. 24) 55. διαιρεῖται ἕκαστον τῶν ὄντων εἰς τρία· ἔστι γὰρ ἢ ἀγαθὸν ἢ  
κακὸν ἢ οὐδέτερον. τὸ μὲν οὖν ἀγαθὸν ἔστιν ὅταν ὠφελήσῃ τινὰ καὶ  
οὐ βλάβῃ, τὸ δὲ κακὸν ὅταν βλάβῃ αἰεὶ, τὸ δὲ οὐδέτερον ὅπερ ποτὲ 5  
μὲν βλάβῃ ποτὲ δὲ ὠφελήσῃ οἶον οἱ περιπατοὶ καὶ οἱ ὕπνοι καὶ οἱ  
ἐλλέβοροι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ οὔτε βλάβῃ ὅλως οὔτε ὠφελήσῃ: —

(cf. D. L.  
1 et su-  
pra 5) 56. τῶν ὄντων ἀγαθῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τῶν  
περὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτός ἐστιν αὕτη· τὰ μὲν οὖν πρῶτα τοῖς πρῶ-  
τοις ἔστιν ὅμοια, τὰ δὲ δευτέρα τοῖς δευτέροις, τὰ δὲ τρίτα τοῖς τρίτοις, 10  
τὰ δὲ τέταρτα τοῖς τετάρτοις· ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώ-  
ματι, τὰ δὲ ἐκτός· ἢ μὲν γὰρ φρόνησις ἐν ψυχῇ οὕσα αἰτία ἐστὶ τοῦ  
κράτιστα τὴν ψυχὴν διακεῖσθαι, ἢ δὲ εὐεξία αἰτία ἐστὶ τοῦ τὸ σῶμα  
ἀριστα διακεῖσθαι· ὅπερ γὰρ βούλεται πράττει . . . ὁ εὐδοξῶν. ἕκαστον  
ἄρα τούτων τῶν ἀγαθῶν πρωταγωνιστεῖ καὶ πρώτη λαμβάνεται ἢ 15  
ὁμοιότης. καὶ πάλιν ἢ μὲν δικαιοσύνη ἐν ψυχῇ ἔστιν ἢ καὶ αἰτία οὕσα  
τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν, ἢ δὲ εὐπρέπεια ἐν σώματι οὕσα εὐταξία ἔστιν  
τῶν τοῦ σώματος μερῶν ψυχροῦ καὶ θερμοῦ καὶ ξηροῦ καὶ ὑγροῦ, ἢ  
δὲ εὐτυχία ἐκτός οὕσα εὐκαιρία τίς ἐστι πραγμάτων συμπτώσεως· ὥστε  
ταύτη πάλιν παραλαμβάνεται ἢ ὁμοιότης τῶν ἀγαθῶν. καὶ πάλιν ἢ 20  
μὲν ἀνδρεία || ἐν ψυχῇ οὕσα ἰσχύς τίς ἐστιν καὶ βῶμη πρὸς φόβους καὶ  
τὰ τοιαῦτα, ἢ δὲ ἰσχύς ἐν σώματι οὕσα πρὸς τοὺς πόνους καὶ τὰς κα-  
κοπαθείας ἰσχύς ἐστιν, οἱ δὲ φίλοι ἐκτός ὄντες ἰσχύον τήνδε ἔχουσιν  
πρὸς τὴν ἐκτός βοήθειαν· ᾧ γὰρ πολλοὶ φίλοι εἰσὶν ἰσχυρότερος οὗτος  
ἐν πόλει· λαμβάνεται δὲ καὶ ταύτη τῶν ἀγαθῶν τούτων ἢ ὁμοιότης. 25  
καὶ πάλιν ἢ μὲν σωφροσύνη ἐν ψυχῇ οὕσα κοσμεῖ τὴν ψυχὴν καὶ συμ-  
μέτρως ζῆν ποιεῖ, τὸ δὲ κάλλος ἐν σώματι ὃν κοσμεῖ τὸ σῶμα καὶ σύμ-  
μετρον παρασκευάζει, ὁ δὲ πλοῦτος ἐκτός ὢν χορηγὸς καὶ κοσμητὴς  
τῶν ἀνθρώπων ἐστίν· καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν ἀγαθῶν τούτων ἢ  
ὁμοιότης: — 30

57. τῶν κακῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὸ σῶμα καὶ  
τῶν ἐκτός ἐστιν αὕτη. ἐν τῇ ψυχῇ μὲν ἔστιν ἀδικία κάκιστα τὴν ψυ-  
χὴν διατιθεῖσα, ἐν δὲ τῷ σώματι νόσος κάκιστα διατιθεῖσα τὸ σῶμα,  
ἐν δὲ τοῖς ἐκτός ἀτυχία κάκιστα διατιθεῖσα τὰς ἐκτός πράξεις· καὶ  
ταύτη λαμβάνεται ἢ ὁμοιότης τῶν κακῶν τούτων. καὶ πάλιν ἐν μὲν 35  
ψυχῇ ἀφροσύνη ἀρρωστία τίς ἐστι καὶ ἀλογιστία ψυχῆς, ἐν δὲ σώματι

7) ἐλέβοροι cod. — 8) τῶν ἁγαθῶν, ὄντων cod. — 12) ἐστὶν τοῦ  
cod. — 14) cod. πράττει ὁ εὐδοξῶν, confundens εὐεξίαν et εὐδοξίαν,  
quae τῶν ἐκτός οὕσα comparari debebat. — 16) ἢ: cod. ἦ.

καχεξία ἀρρωστία ἐστίν, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀδοξία· προσηλακισμόν γὰρ  
καὶ ἀρρωστίαν καὶ ὀλιγορίαν περὶ τὰ ἄλλα τινα ἐμποιεῖ ταῖς ἐκτὸς  
πράξεσι· καὶ ταύτῃ πάλιν λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης.  
καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ· δειλία οὕσα ἐκπληκτικὰς καὶ πάντων ἤττους  
5 τῶν φόβων παρασκευάζει τὰς ψυχὰς, ἐν δὲ σώματι ἀσθένεια πάντων  
τῶν πόων ἡτᾶσθαι τὰ σώματα παρασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἐχθροὶ  
ὄντες ἀσθενῆ περὶ τὰς ἐκτὸς πράξεις καὶ εὐκαταφρόνητον ποιοῦσιν· ὧ  
γὰρ πολλοὶ εἰσιν ἐχθροὶ οὐδὲν τούτῳ φραδίως ὑπάρχει. καὶ ἔστιν ἡ μὲν  
δειλία ἐν φόβῳ εὐκαταφρόνητους ποιοῦσα, ἡ δὲ ἀσθένεια ἐν πόνοις  
10 εὐκαταφρόνητον τὸ σῶμα ποιεῖ, ἡ δὲ ἐχθρα ἐν πράξεσι ταῖς ἐν βίῳ.  
καὶ ἡ μὲν ἀστία καὶ ἀκολασία αἰσχροὺς τὴν ψυχὴν καὶ ἄκοσμον παρα-  
σκευάζει, τὸ δὲ αἰσχος ἐν σώματι ὃν αἰσχρὸν τὸ σῶμα καὶ ἄκοσμον πα-  
ρασκευάζει, ἡ δὲ πενία ἐκτὸς οὕσα αἰσχρὸν βίον παρασκευάζει· καὶ  
ταύτῃ λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἡ ὁμοιότης: —

15 58. διαιρεῖται ἡ φιλία εἰς τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν συγγε- (D. L. 2)  
νική, ἡ δὲ ἔταιρική, ἡ δὲ ξενική, ἡ δὲ ἐρωτική. ἔστι δὲ ἡ μὲν συγγε-  
νική οἷον πατὴρ πρὸς υἱοὺς καὶ ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφούς καὶ οἱ ἄλλοι  
οἱ οἰκείοι, ἡ δὲ ἔταιρική ἢ κοινωνοῦσιν οἱ διὰ συνήθειαν φίλοι γενό-  
μενοι, ἡ δὲ ξενική ἢ διὰ γραμμαμάτων καὶ συστάσεως ποιοῦσα φίλους, ἡ  
20 δὲ ἐρωτική ἢ δι' ἐπιθυμίας τῆς τῶν καλῶν φιλίας κοινωνίαν παρα-  
σκευάζουσα: —

59. διαιρεῖται ἡ ἀποβολὴ τῆς ἐπιστήμης εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς  
ἐν μὲν ἐὰν φθαρῇ οὐπερ ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη, ἐν δὲ ἐὰν λήθῃ γένηται,  
ἐν δὲ ἐὰν ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ. ἐὰν μὲν οὖν οὐ ἐστὶν ἡ ἐπι-  
25 στήμη φθαρῇ οἷον Σωκράτους, οὐκ ἔτι ἐστὶν ἐπιστήμη· ἔφθαρται γὰρ.  
ἐὰν δὲ λήθῃ γένηται, καὶ οὕτως ἀποβάλλομεν τὴν ἐπιστήμην. ἐὰν δὲ  
ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ ἄνθρωπος, ἀναγκαῖον ἐστὶ συμφθείρε-  
σθαι καὶ ἀποβάλλεσθαι αὐτήν: —

60. διαιρεῖται ἡ μουσικὴ εἰς τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν αὐτοῦ (D. L. 4)  
30 τοῦ στόματος ἔργον, ἐν δὲ χειρῶν καὶ στόματος, ἐν δὲ τῶν χειρῶν. ἐν  
δὲ μόνον αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον οἷον αἶ τε ῥάδι καὶ οἱ τερετισμοὶ  
καὶ τὰ τοιαῦτα, τῶν δὲ χειρῶν καὶ τοῦ στόματος ἢ τε χοραυλητική καὶ  
αὐλητική καὶ τὰ ὅμοια, τῶν δὲ χειρῶν ἢ κιθαρῖστική καὶ τὰ τοι-  
αῦτα: —

35 61. διαιρεῖται ἡ ἱατρικὴ εἰς πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φαρ- (D. L. 6)  
μακευτικόν, τὸ δὲ χειρουργικόν, τὸ δὲ διαιτητικόν, τὸ δὲ νοσογνωμι-

23) γίνηται cod. — 30) ἐν δὲ τῶν χειρῶν: tertium hoc in cod. omis-  
sum ego addidi. — ἐν δὲ χειρῶν — ἔργον in margine scripta sunt. —  
33) καὶ αὐλητική: haec item in margine suppleta sunt.

κόν, τὸ δὲ βοηθητικόν. καὶ ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμακείας  
 ἴαται τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ τοῦ τέμνειν καὶ κτείνει  
 ὑγιάζει τοὺς κάμνοντας, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ τοῦ διαιτῶν ἀπαλλάττει  
 τῆς ἀρρωστίας, ἡ δὲ νοσογνωμικὴ διὰ τοῦ γινῶναι τὴν νόσον οὕτως  
 ἴαται τὸν νοσοῦντα, ἡ δὲ βοηθητικὴ διὰ τῶν βοηθημάτων ὑγιάζει τοὺς 5  
 ἀσθενοῦντας: —

(D. L. 11) 62. διαιρεῖται τὸ κάλλος εἰς τρία· Ἐν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαι-  
 νετόν, οἷον ἡ διὰ τῆς ὄψεως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, οἷον ὄρ-  
 γανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν εἰσὶ καλὰ· τὰ δὲ πρὸς  
 ἀφέλειαν, οἷον νόμος καλὸς καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς 10  
 ἀφέλειαν εἰσὶ καλὰ:

(D. L. 14)  
 cf. supra  
 51 63. διαιρεῖται ἡ ἀρχὴ εἰς μέρη πέντε· Ἐν μὲν εἰς τὸ κατὰ νόμον,  
 ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ φύσιν, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ ἔθος, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ γέ-  
 νος, πέμπτον δὲ εἰς τὸ κατὰ βίαν. οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχον-  
 τες ὅταν ὑπὸ τῶν πολιτῶν αἰρεθῶσιν, οὗτοι κατὰ νόμον ἄρχουσιν. ἡ 15  
 δὲ τοῦ κατὰ φύσιν ἀρχὴ οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς  
 ἄλλοις ζώοις ἐστίν· ἐπὶ πολὺ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρρενα τῶν ζώων τῶν  
 θηλειῶν ἄρχει. ἡ δὲ τοῦ κατὰ ἔθος ἀρχὴ τοιαύτη ἐστίν, οἷον οἱ παι-  
 δαγωγοὶ τῶν παιδῶν ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτητῶν. κατὰ  
 γένος δὲ ἀρχὴ τοιαύτη τις λέγεται, ὅταν πατέρα βασιλέα τελευτήσαντα 20  
 υἱὸς διαδέξηται καὶ πάλιν τοῦτον ὁ τούτου υἱὸς καὶ ἐφεξῆς δὲ ὡσανύ-  
 τως. ὅσοι δὲ βιασάμενοι ἢ ἄρχουσιν ἀκόντων αὐτῶν, ἡ τοιαύτη ἀρχὴ  
 κατὰ βίαν λέγεται εἶναι: —

64. Σκεπτέον ἥτις ἐστὶ τῶν ζώων πρὸς ἀλλήλα διαφορά. φαιμὲν  
 οὖν εἶναι τῶν ζώων τὰ μὲν θνητά, τὰ δὲ ἀθάνατα. θνητὰ μὲν οὖν 25  
 εἰσὶ ὅσα πέφυκε φθειρεσθαι καὶ αἵματος κοινωνεῖν, οἷον ἄνθρωπος  
 καὶ βοῦς καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ζώων· ἀθάνατα δὲ οἷον ἄγγελοι. τῶν δὲ  
 θνητῶν ζώων τὰ μὲν ἐστὶ πτηνά, τὰ δὲ ἔνυδρα, τὰ δὲ πεζά. πεζὰ μὲν  
 οὖν εἰσὶν οἷον ἄνθρωπος κύων ἵππος καὶ τὰ τοιαῦτα καὶ ἀπλῶς οἷς ὁ  
 βλος ἐπίγειός ἐστιν, ἔνυδρα οἷ τε ἰχθύες καὶ τὰ ὄστρεα καὶ ἀπλῶς οἷς 30  
 ἡ διαγωγὴ ἐν ὑγρῷ ἐστὶ, πτηνὰ δὲ οἷον ὄρνιθες καὶ σφῆκες καὶ μέ-  
 λισσαι καὶ ἄλλα ὅσα τοιαῦτα ἃ διὰ τῆς οὐκείας φύσεως ὁμοῦνται κατὰ  
 τὸν ἀέρα. πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα καὶ κατὰ ψυχὴν καὶ κατὰ τὸ σῶμα δο-  
 κεῖ διαφέρειν ἀλλήλων. ὅτι μὲν οὖν κοινῶς κατὰ πάντων τούτων κα-  
 τηγορεῖται ζῶων εἶναι δῆλον, διαφορὰν δὲ τινα ἔχει τούτων ἕκαστον 35  
 καθάπερ εἴπομεν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν πεζόν, τὸ δὲ ἔνυδρον, τὸ δὲ πτη-

28) ἐστὶν πτηνά cod.



νόν, τὸ δὲ ἀθάνατον· τὸ δὲ κοινὸν κατηγορούμενον ἐφ' ἀπάντων  
 φαμέν εἶναι τὸ γένος. ἕκαστον δὲ τούτων ἐστὶ ζῶων, τὰ δὲ διαι-  
 ρεθέντα τῶν ζῶων λεκτέον εἶδη εἶναι. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ  
 σχήματος καὶ ἀριθμοῦ. τοῦ τε γὰρ τριγώνου καὶ τῶν λοιπῶν κοινόν  
 5 φαμέν εἶναι τὸ σχῆμα· τούτων γὰρ ἕκαστόν ἐστιν ὅπερ ὑπάρχει σχῆμα  
 τί· δῆλον οὖν ὅτι τὸ μὲν σχῆμα γένος ἂν εἴη τούτων, ταῦτα δὲ τοῦ  
 σχήματος εἶδη· τὸ γὰρ σχῆμα διαιρήσομεν εἰς τρίγωνον καὶ τετρά-  
 γωνον καὶ τὰ λοιπά. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ περιττὸν καὶ τὸ ἄρτιον εἶδη  
 τοῦ ἀριθμοῦ εἶσι· κοινῇ γὰρ αὐτῶν κατηγορεῖται ὁ ἀριθμός. ἐπεὶ δὲ  
 10 τὸ μὲν γένος δοκεῖ πρότερον εἶναι τοῦ εἴδους, τὸ δὲ πρότερον οὐχ  
 ἀπλῶς λέγεται, εἴπωμεν περὶ αὐτοῦ: —

65. τὸ πρότερον λέγεται πενταχῶς· ἢ γὰρ φύσει ἢ χρόνῳ ἢ  
 δυνάμει ἢ θέσει ἢ τάξει λεχθήσεται. θέσει μὲν οὖν οἶον τὸ ἐπὶ τῶν  
 κειμένων ψήφων εἰώθαμεν λέγειν, οἶον ὅτι πρότερον αὕτη ταύτης·  
 15 τάξει δὲ οἶον ὁ ταξιαρχὸς τοῦ λόχου καὶ ὁ λοχαγὸς τοῦ ἰδιώτου καὶ τὸ  
 ἁ τοῦ β· δυνάμει δὲ φαμέν εἶναι πρότερον τὸν στρατηγὸν τοῦ στρα-  
 τιώτου καὶ ἀπλῶς τὸν δυνάστην τοῦ ἰδιώτου· χρόνῳ δὲ οἶον πατὴρ  
 υἱοῦ καὶ πᾶν τὸ πρεσβύτερον τοῦ νεωτέρου· φύσει δὲ ἐστὶ πρότερον  
 οἶον ἢ τε μονὰς τῆς δυάδος καὶ τὸ μέρος τοῦ ὅλου καὶ τὸ γένος τοῦ  
 20 εἴδους, καὶ ἀπλῶς ὅσα αὐτὰ ἀλλήλοις μὴ συναναίρειται, τούτων τὸ  
 μὲν οὖν ἀναιροῦν πρότερόν ἐστι, τὸ φύσει δὲ συναναίρουμενον ὕστε-  
 ρον· οἶον τῆς μονάδος ἀναιρεθείσης ἢ δυὰς ἀναιρεῖται καὶ πᾶς  
 ἀριθμός, δυάδος δὲ ἀναιρεθείσης οὐδὲν κωλύει μονάδα εἶναι· πρό-  
 25 τερον τοίνυν τῇ φύσει μονὰς δυάδος. ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ μέρους ἀναι-  
 ρεθέντος τὸ ὅλον ἀναιρεῖται, τοῦ δὲ ὅλου μὴ ὄντος οὐδὲν κωλύει τὸ  
 μέρος εἶναι. φανερόν δὲ ὅτι ὅσαχῶς τὸ πρότερον λέγεται, τοσαυταχῶς  
 καὶ τὸ ὕστερον λεχθήσεται· τὸ γὰρ ὕστερον ἐροῦμεν ἢ φύσει ἢ χρό-  
 νῳ ἢ θέσει ἢ τάξει ἢ δυνάμει: —

66. ὅσαχῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον λέγεται, τοσαυταχῶς καὶ  
 30 περὶ τοῦ ἅμα λεχθήσεται, οἶον ἢ φύσει ἢ θέσει ἢ δυνάμει ἢ χρόνῳ ἢ  
 τάξει. θέσει μὲν οὖν εἰσὶ τὰ τοιαῦτα ἅμα ὅσα τῷ τόπῳ ἐξ ἴσου ἐστίν,  
 οἶον τὰ τρέχοντα ἅμα φαμέν εἶναι καὶ τὰ ἐστηκότα· τάξει δὲ ἐστὶ τὰ  
 τοιαῦτα ἅμα οἶον οἱ τοῖς ζυγοῖς στοιχοῦντες, δυνάμει δὲ ἅμα λέγομεν  
 τὰ μηδὲν ἀλλήλων πλέον δυνάμενα, χρόνῳ δὲ τὰ τοιαῦτα φαμέν εἶναι  
 35 ἅμα τὰ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ὄντα, φύσει δὲ λεκτέον ἅμα εἶναι τὰ  
 τε συναναίρουντα ἀλλήλα καὶ τὰ μὴ δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι,  
 οἶον τό τε διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ· ταῦτα γὰρ συναναίρουνται ἀλλή-

10) τὸ γένος: cod. τὸ γένους. — 32) ἐστὶν τὰ cod.

λοις καὶ τὸ ἕτερον χωρὶς τοῦ ἑτέρου ἀδύνατον εἶναι· διπλάσιον γὰρ ἀναιρεθέντος οὐκ ἔσται ἥμισυ καὶ ἡμίσεως ἀναιρεθέντος οὐκ ἔσται διπλάσιον καὶ ἀδύνατόν ἐστι διπλάσιον ὄντος μὴ εἶναι ἥμισυ. τούτων οὕτως ἀποδειχθέντων ἀκόλουθον εἰπεῖν περὶ τῶν ὄντων: —

(D. L. 32) 67. τῶν ὄντων τὰ μὲν αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι. 5  
αὐτὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ ταῦτα ἐστὶν οἶον ἄνθρωπος οἰκία ἱμάτιον χρυσίον καὶ πάντα ὅσα ἀπλῶς μὴ τῷ ἑτέρῳ τι εἶναι ἐξ ἀνάγκης ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι τοιαῦτα ἐστὶν οἶον τὸ διπλάσιον καὶ ἡ ἐπιστήμη· τὸ τε γὰρ διπλάσιον πρὸς τὸ ἥμισυ λέγεται καὶ ἡ ἐπιστήμη πρὸς ἄλλο τι: —

68. διαιροῦνται τὰ ἐναντία οὕτως. τῶν ὄντων τῶν μὲν ἔστι 10  
τι ἐναντίον τῶν δὲ οὐ· χρυσῶ μὲν γὰρ καὶ ἀνθρώπῳ καὶ ἱματίῳ καὶ τοῖς τοιούτοις οὐδὲν ἐστὶν ἐναντίον, ἀρετῇ δὲ καὶ ἀγαθῷ καὶ θερμοῦ ἔστιν ἐναντίον· ἀγαθῶν μὲν γὰρ ἐναντίον τὸ κακόν, ἀρετῇ δὲ κακία, θερμοῦ δὲ ψυχρόν. τῶν ἐναντίων τοίνυν αὐτῶν τὰ μὲν ἔχουσι τι ἀνὰ μέσον τὰ δὲ οὐ. ἀγαθοῦ μὲν γὰρ καὶ κακοῦ ἔστι τι ἀνὰ μέσον, κι- 15  
νήσεως δὲ καὶ ἡρεμίας οὐδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ πάντα ἢ κινεῖται ἢ ἡρεμεῖ. καὶ ζωῆς καὶ θανάτου οὐδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ ὅπερ τῆς ζωῆς δεκτικόν ἐστὶν, ἢ ζῆ ἢ τέθνηκεν. αὐτὰ δὲ τὰ ἐναντία λέγεται περιττῶς· ἢ γὰρ ὡς ἀγαθῷ κακὸν ἐναντίον ἐστὶν, οἶον τῇ δικαιοσύνῃ ἢ ἀδικίᾳ καὶ τῇ σωφροσύνῃ ἢ ἀκολασίᾳ καὶ τὰ 20  
τοιαῦτα, ἢ ὡς οὐδέτερον οὐδετέρῳ ἐναντίον ἐστὶν ... τούτων γὰρ οὐδὲν ἐστὶν οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν. ὡς κακὸν κακῷ δὲ ἐναντίον ἐστὶ κακόν ἢ ὑπερβολὴ τῇ ἐνδείᾳ καὶ τὰ καθ' ὑπερβολὴν καὶ ἔλλειψιν λεγόμενα οἶον τὸ ὑπερβαλλόντως ψύχεσθαι· ταῦτα γὰρ καθ' ὑπερβολὴν λέγεται· καὶ τὸ ἔλλειπον τοῦ θερμοῦ τῷ ἔλλείποντι τοῦ ψυχροῦ· 25  
καὶ γὰρ ταῦτα καθ' ἔλλειψιν ἐναντία: —

69. μετὰ ταῦτα τοίνυν περὶ καταφάσεως σκεπτέον πῶς λέγο-  
μεν. φαιμέν οὖν πᾶσαν κατηγορίαν ἢ δηλοῦμεν ὑπάρχειν τι καταφασιν εἶναι, οἶον τὸ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον ἢ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ πάντα τὰ τούτου τὸν τρόπον λεγόμενα. ἀπόφασις δὲ ἐστὶ τοιούτου 80  
οἶον τὸ μὴ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸ μὴ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ ἀπλῶς οὐ τὸ μὴ ἢ τὸ οὐ προστεθὲν σημαίνει μὴ ὑπάρχειν τι: —

5) ἐστὶ (cf. v. 6): cod. εἰσί. — 10) ἐστὶ τί cod. hic et infra. —  
18) ὅπερ: cod. ἄπερ. — 21) ἐστὶν. τούτων cod. sine lacuna, at desunt exempla. — 22) ἐστὶν κακόν cod.

## V.

Integrioris olim physiognomicorum Aristotelicorum textus reliquiae etiam nunc habentur et in eis quae Polemonis epitomator (Christianus, cf. p. 197 Fr.) Polemoni supplementa addidit (inde a l. II c. 15 sqq. excepto tamen veri Polemonis epilogo c. 24 p. 306 ταῦτα ὅσα εἴρηται — ἐπιστήμην = Adam. p. 448, qui inter ipsa haec additamenta male detrusus est), et in eis quae in libro suo physiognomoniae ex Graecis tribus auctoribus Loxo medico nunc deperdito (quem citat Origenes) integrisque tunc et Aristotele philosopho et Polemone (quem Palemonem codices appellant omnes) rhetore compilata exhibet interpres Latinus anonymus\*), quem ipsius Polemonis et Favorini sub Hadriano florentium, quorum quasi quos ipse testis viderit rixas et inimicitias (Philostr. vit. soph. 1, 8 et 25) post utriusque mortem reminiscitur, subaequalem fuisse patet id est seculi post Christum secundi ad finem vergentis\*\*). cuius opusculum ut plurimum memorabile, quod pro primario rerum physiognomicarum fonte quemque totum fere exhaustit Alberto Magno fuit in opere de animalibus modo Loxum citanti modo Palemonem modo corrupte Platonem, interdum

\*) qui ita incipit: *Ex tribus auctoribus quorum libros prae manu habui, Loxi medici Aristotelis philosophi Palemonis declamatoris qui de physiognomoniam scripserunt, ea elegi quae ad primam institutionem huius rei pertinent et quae facilius intelligantur.*

\*\*) auctoris nomen propter tria auctorum nomina in principio adscriptorum deperditum esse verisimile est. videtur autem is fuisse Apuleius, quem physica multa praeter Aristotelis de mundo librum ex Graeco transtulisse scimus: hunc enim et Albertus uno loco auctorem appellat (opp. t. II p. 24 ubi ea citat quae sunt in f. 22<sup>b</sup> cod. Leod.) et in titulo libri habuisse videtur codex Harleianus 3909 (sec. XIV): nam licet ipsum libri de physiognomia initium nunc uno folio exciso perditum sit, in indice tamen qui in fine huius codicis a recentiori quadam manu sec. XV adiectus est eorum quae continentur pro ordine in hoc libro Apuleio ille tribuitur id est eidem auctori cuius praecedunt de secta Platonica et de deo Socratis. nec sane est qui praeter eum huius aetatis scriptor magis conveniat (cf. de magia c. 36 cit. in Add. ad p. 277). ipsa denique libri natura utpote ex Graeco conversi non tantopere repugnat. sed de his alibi.

etiam Philemonem (unde nunc plane collustrantur quae olim disputavi de Arist. libr. p. 222—25), postquam magna sui parte scriptoris ad alia declinantis desidia truncatum in antiquo codice Berolinensi (m. Ianuar. a. 1855) reperi, nunc tandem mihi in itinere Anglico (m. Sept. a. 1862) renatum ex codicibus tribus Londiniensibus unoque Oxoniensi atque ex ipso praecipue Leodiensi integerrimo cum aliis *artis venatoriae* (ut Henrici Stephani utar) Analectis edendum praeparo. in quo negotio quum de Aristotele et Polemone eiusque epitomatore Graeco anonymo quem pro ipso Polemone legimus, itemque de altero eiusdem Polemonis metaphraste Adamantio ampliorem mihi disputandi occasionem fore sperem, haec interim tenenda esse moneo «ἐκ τῶν Πολέμωνος φυσιογνωμονικῶν» (qualis est librorum manuscriptorum titulus) non nisi membra excerpta atque disiecta misereque turbata nunc haberi, genuini autem Polemonis partem maiorem rerumque ordinem genuinum (quem Adamantius etiam quanquam inverterit, Aristoteli concedens a pedibus ordienti, tamen secutus est, a Polemonis epitomatore plane destructum) ex antiquissima versione Latina apud auctorem illum anonymum manere una cum Loxi deperditi fragmentis (quae ex codice Leodiensi partim edidit Pitra in Spicilegio Solesmensi t. III Paris. 1855 p. 321—23 cf. p. 58, indicavit autem primus I. H. Bormans qui de hoc codice accurate disputavit: v. Compte rendu de la comm. d'hist. sér. II t. 4 Brux. 1852 p. 128 cf. 126. 134) et libri Aristotelici excerptis, quae Polemonis quam reddit disputationi supplementa ille addidit. deinde autem alterum hoc addo, librum istum qui ferebatur Aristotelis, quamvis ad modum quidem similium multorum librorum qui male ex fragmentis redacti antiquitus extant inter Hippocratica, eadem qua nunc est condicione antiquissimorum iam librariorum auctoritatem nactus sit, non tamen integrum quendam esse unius scriptoris fetum sed ex duorum librorum antiquitus perditorum fragmentis inter se similium qui de physiognomonicis Peripatetice tractaverant, a librario quodam resarciendo atque ex altero alterum complemente fuisse conflatum: id quod et ordinis defectus prodit et singula capitula ipsaque capitulorum fragmenta arguunt nullo inter se nexu consuta (praecipue in c. 1—2: cf. Fülleborn, Beiträge zur Geschichte der Philosophie VIII p. 52. vide fragmentorum initia p. 806, 7 ὅσα μὲν οὖν . . . 806, 33 καθόλου μὲν οὖν τοιαῦτα . . . cf. 806, 21 ἐφεξῆς et 806<sup>b</sup>21 ὅσα μὴ ἐν τοῖς προειρημένοις δεδήλωται. 807, 3 ἔστι δὲ ἄλλος τρόπος . . . 807, 11 ὅπερ ἐστίν . . . 807, 13 περὶ φωνῆς . . . 807, 25 ἔστι δὲ κράτιστον . . . 807, 31 ἀνδρείου σημεῖα. iterum in c. 4 p. 808<sup>b</sup>30 πολλὰ δὲ καὶ . . . et 809, 1 δεῖ μέντοι, deinde c. 5 init. p. 809, 26 νυνὶ δὲ πρῶτον. item lacuna patet inter c. 5 et 6, cf. 810<sup>b</sup>12 et 14. —

p. 814, 5 ὥσπερ ἐν ἀρχῇ διηρέθη), item duorum ex duobus tractatibus prooemiorum reliquiae quae quum eadem fere praedicent in eodem tamen libro nunc quasi diversa se excipiunt capitula (primum c. 1—2 p. 805, 1 sqq., alterum c. 4 p. 808<sup>b</sup>11 sqq. quae aperta est διττογραφία, cf. 808<sup>b</sup>11 = 805, 1. 808<sup>b</sup>27 = 805, 11. 808<sup>b</sup>32 = 805<sup>b</sup>19. 809, 19 = 807, 3). non igitur unum corpus est quod conspiciamus, sed membrorum multorum fortuita fere congeries. quae libri natura quum antiquissima sit et cum ipso libro nata, partes tamen sunt quibus postea demum quum uberiores olim fuissent, librarium festinantium negligentia et breviandi studium gravius damnum intulit, eas dico quae utpote merum recensum agentes rei uniformitate taedium moverent, velut specierum physiognomicarum descriptio (c. 3) et ipsa praecipue ἡ ἐκλογή τῶν σημείων (c. 6 sqq. usque ad finem). in his quidem a scribis multa omissa esse manifestum est, revera autem olim haec extitisse pleniora docet Polemonis epitomator Graecus qui quae Polemoni in fine assuit ex Aristotelis partim qui ferebatur tractatu verbotenus descripsit, docet antiquior etiam interpres Latinus qui et ipse Polemonis εἶδη aliis ex Aristotele additis auget. quo factum est ut eadem quaedam capitula apud hunc legantur Latine quae Graece ex Aristotele integriore extant in epitoma Polemonis. scilicet quatuordecim species (una tantum θυμώδους omissa) habet Polemo easdem eodemque ordine quas priores posuit Aristoteles apud quem nunc numerantur 22:

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. ἀνδρείος                 | 14. μικρόψυχος (φιλοχρήματος P.,<br>φιλάργυρος Adam.) |
| 2. δειλός                   |   |
| 3. εὐφύης                   | 15. φιλόκυβος   |
| 4. ἀναίσθητος               | (huc usque Polemon)                                   |
| 5. ἀναιδής (ἀναίσχυντος P.) | 16. φιλολοιδόρος                                      |
| 6. κόσμιος                  | 17. ἐλεήμων   |
| 7. εὐθυμος                  | 18. ἀγαθὸς φαγεῖν                                     |
| 8. ἄθυμος (ἀνιαρός P.)      | 19. λαγνός  |
| 9. κίναιδος (ἀνδρόγυνος P.) | 20. φίλυπνος  |
| 10. πικρός                  | (21. λάλος)   |
| 11. θυμώδης (deest apud P.) | 22. μνήμων  |
| 12. πρᾶος                   | (23. φθονερός).                                       |
| 13. εἴρων                   |   |

post φιλόκυβον ultima Polemonis sunt περὶ μαροπονήρων, post quae ut apud Adamantium p. 448 sequi debebat epilogus qui est p. 307. sed epitomator ex Aristotele addidit capitula Adamantio ignota quibus describuntur species 11, 16, 19 (cum figura Socratis ex Aristotelis nunc id est

Peripatetici cuiusdam antiqui testimonio descripta), 21 et 20 (quas confundit Aristotelis textus nunc vulgatus), denique 23 (quae nunc deest apud Ar.) iam vero apud interpretem Latinum praeter species Polemonicas alio loco exhibentur octo haec: 5, 6, 11, 12, 17, 19, 20, 22. praeterea autem in Polemonis epitoma Graeca ex Aristotele item excerpta sequuntur quae ad *ἐκλογὴν τῶν σημείων* pertinent (p. 302—5: reliquorum enim quae addit scriptor II, 23 extr. 24. 25—27 ignotus fons est. c. 26 = Adam. II, 2). atque eadem signa Aristotelica excerpsit Latinus, qui postquam Polemonis (quem Palemonem vocant codices ubique omnes) disputationem reddidit integram, repetit *quae proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt*. omnia autem haec quae Aristoteli debet auctor libri de physiognomoniam, desunt in vulgato eius textu seculi XIII et XIV qui mutilus est et perturbatus: hunc quidem multi continent codices (velut Londinienses, Oxonienses, Amplonianus, Marburgensis etc.) nec alium novit Albertus (et qui Albertum expilant Petrus Paduanus, Matthias Farinatoris et auctor physiognomiae regiae quae dicitur). rari contra sunt in quibus illa conservantur antiquiores seculi XII, velut Oxoniensis Ashmol. 399 qui licet ipse negligentissime sec. XIV scriptus sit, archetypum exprimit anno 1152 scriptum: cuius tamen ipsius iam tenor turbatus fuit. eundem plane textum refert Berolinensis (lat. qu. 198) *scriptus in era 1170 i. e. 1132*, in quo maior pars libri omissa est. unus autem omnium, quos quidem ipse noverim, integer est (licet emendatus) et integro procedit ordine Leodiensis, quem iam anno 1856 Leodii frustra quaesitum postquam ex Anglia revertens nuper inspexi, nunc demum a Belgis liberaliter ad usus meos commodatum penes me habeo.

*Ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους φυσιογνωμονικῶν.*

Aristoteles secundum codices qui Aristotelis codex ab anonymo inter-  
nunc extant (sec. XV). prete seculi II fin. latine redditus.

(15) Ἄναιδοὺς σημεῖα. ὀμμά- Qui inverecundus est ita esse de-  
τιον ἀνεπιγυμένον καὶ λαμπρόν, bet: patulis oculis lucidis, palpe-  
βλέφαρα ὕφαιμα καὶ παχέα· μι- bris crassis et sanguinolentis, ali-  
κρόν ἔγκυρτος· ὠμοπλάται ἄνω quanto incurvus, scapulis in acu-  
ἐπηρμέναι· τῷ στήματι μὴ ὀρθός tum eminentibus, non tamen cre-  
ἀλλὰ μικρῶ προπετέστερος, ἐν ταῖς ctus, pronior, mobilis, aspersione  
κινήσειν ὀξύς, ἐπίπυρρος τὸ σῶ- rubore, sublucente intrinsecus san-  
μα· τὸ χροῶμα ὕφαιμον· στρογγυ- quinolento colore, vultu rotundo,

λοπρόσωπος· τὸ στήθος ἀνεσπα-  
σμένον (p. 807<sup>b</sup>28—33 Bk.).

*pectore superius retracto, infe-  
riore palpebra magis cras-  
sa. et quibus caput in modum  
mallei prolixum est et pro-  
minet ante ac retro (cf. Ar. p.  
812, 8), et quibus cutis oris  
tensa est, inverecundi sunt.*

(6) κοσμίου σημεῖα. ἐν ταῖς  
κινήσει βραδύς, καὶ διάλεκτος  
βραδεῖα (βαρεῖα? cf. Pol.) καὶ φω-  
νὴ (καὶ διαλεκτικός· φωνὴ βραδεῖα  
καὶ codd. cum vers. ant.) πνευματώ-  
δης καὶ ἀσμενής, ὁμώτιον ἀλαμπές  
μέλαν καὶ μῆτε λίαν ἀνεπτυγμένον  
μῆτε παντάπασι συμμεμυκός, σκαρ-  
δαμυκτικὸν βραδέως· τὰ γὰρ τα-  
χέως σκαρδαμύττοντα τῶν ὁμμά-  
των τὰ μὲν δειλὸν τὰ δὲ θερμὸν  
σημαίνει (p. 807<sup>b</sup>33—808, 2).

*honestas morum et tranquillitas  
hominis qui (sic Berol., que Ox.)  
Graece dicitur his indiciiis col-  
ligenda est: movetur tardius, lo-  
quitur gravior, vocem infirmi po-  
tius spiritus quam expressum (sc.  
sonum gl. interl. Leod.) et clarum  
subit (subit B, corr. mittit) quod  
(que Ox.) Graeci vocant oculis  
erit non perlucidis, magis nigris,  
non satis clausis nec [adde apertis,]  
tardis [adde palpebris]. palpebras  
enim celeres diximus alias imbel-  
lem alias calidum indicare.*

Aristotelis codd. vulg.

Aristotelis codex a Po-  
lemqnis epitomatore  
excerptus.

Aristot. apud interpr.  
lat. sec. II.

(11) Θυμώδους  
σημεῖα. ὀρθὸς τὸ σῶ-  
μα, τῷ σχήματι εὐ-  
πλευρος εὐθυμος (corr.  
εὐρυθμος), ἐπίπυρρος  
(corr. ὑπόπυρρος)· ὠ-  
μοπλάται διεσθηκνῖαι  
καὶ μεγάλαι καὶ πλα-  
τεῖαι, ἀκρωτήρια με-  
γάλα καὶ ἐγκρατῆ·  
λειὸς καὶ (corr. τὰ)  
περὶ τὰ στήθη καὶ  
περὶ βουβῶνας, εὐπώ-

Θυμώδους σημεῖα  
τάδε εἰσὶ. ὀρθός, τῷ  
σχήματι εὐπλευρος εὐ-  
ρυθμος, ἐπίπυρρος· ὠ-  
μοπλάται διεσθηκνῖαι  
μεγάλαι (hic desunt  
quaedam) καὶ ἐγκρά-  
τεῖς· λειὸς τὰ περὶ  
στήθος καὶ βουβῶνα,  
δασυπάγων, τὰ νῶτα  
εὐρύς· ὁ περιδρομος  
τῶν τριχῶν κάτω βλέ-  
πων. καὶ ὄσοις τὸ

*Homo animosus qui  
Graece dicitur ita  
erit: corpore rectus,  
lateribus idoneis, artus  
omnibus membris at-  
que concinnus, prope  
rubicundus (ὑπόπυρ-  
ρος). huius scapulae  
grandes separatae la-  
tae, extremitates pe-  
dum et manuum gran-  
des tenaces, leve pe-  
ctus, levia inguina,*

γων, εὐανξής (εὐαν-  
θής edd. priores cum  
vers. ant.)· ὁ περίδρο-  
μος τῶν τριχῶν κάτω  
κατεληλυθώς (p. 808,  
19—24).

περὶ τὴν κεφα-  
λὴν δέρμα περι-  
σταται, καὶ οἱ  
στρογγυλοπρόσω-  
ποι· καὶ ὀφρύες  
οἷαι τῶν στρυ-  
φνῶν· καὶ ξινῶν  
κοιλότης.

*barba facile incre-  
scens, ultima linea ca-  
pillorum capitis deor-  
sum demissa, frons  
rotunda, capillus  
non planus sed  
assurgens. super-  
cilia trucia atque  
subrecta habebit,  
et nares* (album in  
cod. Ox. pro ultimo  
verbo quod non intel-  
lexit scriptor, fort. ad-  
uncos).

(12) πραέως σημεία. ἰσχυρὸς τὸ  
εἶδος, εὐσαρκος· ὕψος σάφξ καὶ  
πολλή. εὐμεγέθης καὶ σύμμετρος,  
ὑπτίως τῷ σχήματι· ὁ περίδρομος  
τῶν τριχῶν ἀνεσπασμένος (p. 808,  
24—27).

*mansuetus homo ita intelligitur:  
erit solido ac forti vultu, carne  
ampliore ac molli, idem corpore  
maiore magis quam minore, men-  
suris corporis in se congruentibus,  
aliquanto resupinus, ultima linea  
capillorum capitis superius redu-  
cta, imum (ime L, sine O. cf. f. 8<sup>a</sup>  
et 59<sup>a</sup>) manus ac pedis (pedes  
corr. L.) [Ox. addit aut intelligen-  
dum est] quod non uniforme  
est nec congestum sed dis-  
cretum tanquam interra-  
sum vel insculptum.*

(16) Φιλολοίδο-  
ροι οἷς τὸ ἄνω χεῖλος  
μετέωρον· καὶ τὰ εἶδη  
προπετεῖς, ἐπίπυρροι  
(p. 808, 32—33. cf. in-  
fra p. 811, 26: ὅσοι δὲ  
τὸ ἄνω χεῖλος καὶ τὰ  
οὐλα προεστιηκότα ἔχ-  
ουσι φιλολοίδοροι· ἀ-

Φιλολοιδόρου ση-  
μεῖα: τὸ ἄνω χεῖλος  
μετέωρον, καὶ κάτω  
προπετεῖς [del. ὑπέρυ-  
θροι,] ἐπίπυρροι. ἀνα-  
φέρεται ἐπὶ τοὺς κύ-  
νας· ἴδοι δ' ἄν τις  
καὶ ἐπὶ τῶν γεγενη-  
ρακότων ἵππων

(cf. Ar. apud Anon.  
cod. Leod. f. 56<sup>b</sup>.)



ναφέρεται ἐπὶ τοὺς (haec ultima ἀναφέρεται etc. ex signorum descriptione huc traducta videntur).

(17) ἔλεήμονες ὅσοι γλαφυροὶ καὶ λευκόχροοι καὶ λιπαρόματοι καὶ τὰ χιτῶνα ἄνωθεν διεξυσμένοι· καὶ αἰεὶ δακρύνουσιν. οἱ αὐτοὶ οὗτοι καὶ φιλογύναιοι καὶ θηλυγόνοι καὶ περὶ τὰ ἥθη [...] ἔρωτικοὶ καὶ ἀειμνήμονες καὶ εὐφροεῖς καὶ ἔνθερμοι· τούτων δὲ σημεῖα εἴρηται (p. 808, 33—37).

*Misericordem ex his intelliges esse: membrum esse debet γλαφυροῖς, cuius nominis significationem supra insinuavimus. coloris albi, nigris oculis, naris ex superiori parte tenuioribus. huiusmodi homines et ad lacrimas sunt faciles, mulieribus dediti, et edunt facilius sobolem feminam, moribus autem prope modum multiformes. Qui amoribus (moribus Ox., diversis moribus Leod.) est deditus ita intelligitur: memor esse debet, ingeniosus, calidus, oculos habere prope lacrimantes et prope palidos.*

(19) Λάγνου σημεῖα. λευκόχρους καὶ δασύς, ἐνθείαις θριξί [quae deesse videntur, suppl. ex lat., cf. Pol. ep.] καὶ παχείαις καὶ μελαίναις· καὶ οἱ κρόταφοὶ δασεῖς ἐνθείαις θριξί· λιπαρὸν τὸ ὄμ-

Λάγνου σημεῖα. δασύς τῆ ὑπὲρ νη ἐνθείαις καὶ παχείαις τριχῶν· λιπαρὸν τὸ ὄμμα καὶ μάργον, σκέλη λεπτά καὶ νευρώδη· καὶ ὄλος ὀρνιθώδης. δασύτης σκελῶν, γαστροῦς

*Libidinosi id est intemperantes libidinum ita sunt: color albus, corpus hispidum, recti capilli. partes oris hispidae directis et solidis capillis et nigris. item tempora hispida si-*

μάτιον και μάργον (p. 808<sup>b</sup>4—6).

και ὀμμάτων λιπαρότης· και τὸ ἀνεσπᾶσθαι τὸ γένειον πρὸς τὴν ῥίνα, και περιφέρειαν κοίλην ἔχειν τὸν τόπον τὸν μεταξὺ τῆς ρινὸς και τοῦ γενείου, οἶον εἶχε Σωκράτης ὁ καλός (nota bene!). και οἷς ὕγροι οἱ ὀφθαλμοί, οἱ τοιοῦτοι λάγνοι, και οἷς ἢ φλέψ ἐν τῷ βραχίονι, και οἱ ἡρινοὶ (sic. fort. νεύρινοι, cf. Ar. p. 810, 30) τὰς κνήμας.

*milibus capillis. oculos habebunt pigriores humidos, crura tenuia nervis intenta atque hispida, ventrem pinguem, mentum reflexum, nares ita ut inter nares sit quaedam planities. et quibus vena in brachiis est, et qui in palpebris capillos raros et defluentes habent.*

(20) φίλυπνοι οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες και γυπῶδεις (corr. ὀγκῶδεις, cf. Ar. 810<sup>b</sup> 15) και θερμοί, εὐεκτικὴν σάρκα ἔχοντες. [(21) λάλοι οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες suppl. ex Pol. ep.] και γλαφυροί τὰ εἶδη και δασεῖς τὰ περι τὴν κοιλίαν (p. 808<sup>b</sup>6—9).

λάλου σμεῖα. οἱ τὰ ἄνω μείζω ἔχοντες και γλαφυροὶ τῷ εἶδει και δασεῖς τὰ περι τὴν κοιλίαν. φίλυπνου σημεῖα. οἱ τὰ ἄνω ἔχοντες μείζω και ὀγκῶδεις (ed. male ὑπνώδεις) και θερμοὶ και εὐεκτον σάρκα ἔχοντες.

*loquaces sunt qui superiores partes corporis multo maiores habent quam inferiores ab inguine, qui vultus habent [intell. γλαφυρούς] — superius autem expositum est hoc nomen (cf. sub ἐλεήμονες) —, qui ventrem hispidum habent.*

(22) μνήμονες οἱ τὰ ἄνω ἐλάττονα ἔχοντες και γλαφυρὰ και σαρκωδέστερα (p. 808<sup>b</sup> 9—10).

*quibus memoria viget superiores partes corporis minores habent, easdem etiam sicciiores.*

(23) φθοεροῦ σημεῖα. οἱ τὰ ἀριστερὰ μείζω ἔχοντες και οἷς αἱ ὀφρῦες ἐπὶ τὰ βλέφαρα καθήκουσιν.

(cf. Arist. apud Anon. col. Leod. f. 56<sup>a</sup>).

His addenda est quae sequitur apud anonymum latinum cinaedi figura ad Aristotelem auctorem et ipsa pertinens, non ad Polemonem (q. v. p. 290 ἀνδρογύνου σημεῖα), licet ab Aristotelica descriptione, quae nimis nunc exilis habetur, mirum quantum recedat.

(9) Κινάλδου ση-  
μεία. ὄμμα κατακε-  
κλασμένον· γονύκρο-  
τος· ἐγκλίσεις τῆς κε-  
φαλῆς εἰς τὰ δεξιὰ, αἰ-  
φοραὶ τῶν χειρῶν ὕ-  
πτια καὶ ἐκλυτοί, καὶ  
βαδίσεις διτταὶ ἢ μὲν  
περινεύοντος ἢ δὲ κρα-  
τοῦντος τὴν ὀσφύν, καὶ  
τῶν ὀμμάτων περιβλέ-  
ψεις· ὄλος ἂν εἴη Διο-  
νύσιος ὁ σοφιστῆς (p.  
808, 12—16. cf. Anon.  
cod. Leod. f. 41<sup>b</sup>).

Cinaedi aut quos quidam dicunt (album in cod. Ox., supplendum videtur ἀνδρογύνου) ita sunt: inclinato ad latus capite, coniunctis scapulis, qui extollunt calcanea, qui plerumque iunctos habent pedes, quum loquuntur qui glauciunt aliquatenus ut oves, qui narem suam respiciunt et qui narem digitis suis dirigunt atque fingunt, qui quod aut ipsi sputant aut alii sollicite calcant et obterunt, qui saepe inspiciunt partes eas sui corporis quas pulciores sibi habere videntur, qui frequenter subrident loquentes, qui vocem tanquam perfractam habent, qui supercilia seiuncta, qui demissum superius cilium ita ut inferius occupetur, quibus salientibus etiam scapulae prosiliunt, qui movent corpus ut mulieres, qui brachia perversa habent et qui tunicam circa lumbos tendunt, qui quum rident clamant et qui frequenter manus aliorum apprehendunt.

Sequuntur alia in Polemonis epitoma additamenta  
Aristotelica de signis (p. 302—5 Fr.).

1. Ὅσοις ὁ σπόνδυλος ἐξέστηκε κατὰ τὴν συναφὴν τοῦ τραχήλου, ὕβρισται. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὕς.
2. Οἱ τῶν χειρῶν τὸ κάτω τοῦ ἄνω προβεβλημένον ἔχοντες βλάκες μετέωροι (μωροὶ Ar.) ἀσθενεῖς μοχθηροί. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὄνοους (Ar. p. 811, 24).
3. Οἱ τὴν εἶνα ἄγαν πλατεῖαν (ἀκρόθεν παχεῖαν Ar.) ἔχοντες δειλοὶ (ἀναισθητοὶ Ar.). ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὕς (p. 811, 29).
4. Οἱ τὴν εἶνα ἄγαν βραχεῖαν (ἄκραν παχεῖαν Ar.) ἔχοντες θάθυμοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς βοῦς (p. 811, 28), ἢ (vulg. Οἱ) τῶν ὀρνίθων τοὺς πλατυρύγχους.

5. [ΟΙ] τὴν [ρίνα] εὐθειᾶν ἔχοντες πρόγλωσσοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ θῆλυ καὶ τὰς ρώνας (sic corrupte legitur. corr. χῆνας).
6. Οἱ τὴν ρίνα βραχεῖαν καὶ σιμὴν ἔχοντες κλέπται καὶ λάγνοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ἐλάφους καὶ τοὺς ἀγρίους ὄς (p. 811<sup>b2</sup>).
7. Ὅσοις μυκτῆρες πεπταμένοι καὶ σιμοί, θυμώδεις. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ πάθος τὸ ἐν τῷ θυμῷ γινόμενον (p. 811<sup>b3</sup>). Ἰδοὶ δ' ἄν τις καὶ ἐπὶ τῶν γεννάδων ἴππων.
8. Οἱ τὸ πρόσωπον σαρκῶδες ἔχοντες ῥάθυμοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τὸ θῆλυ καὶ τοὺς βοῦς (p. 811<sup>b4</sup>).
9. Οἱ τὸ πρόσωπον ἄγαν ὀστῶδες (τὰ πρόσωπα ἰσχνὰ Ar.) ἔχοντες ἐπίκνοι (ἐπιμελείς) καὶ δειλοὶ (οἱ δὲ σαρκῶδη δειλοὶ Ar.) καὶ ψυχροί. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὄνους καὶ πιθήκους καὶ ἐλάφους (p. 811<sup>b6</sup>).
10. Οἱ τὸ πρόσωπον ἄγαν μικρὸν ἔχοντες κακοῦργοι. ἀναφέρεται ἐπὶ τοὺς ὄνους.
11. Οἱ τὸ πρόσωπον μικροπρεπῆς ἔχοντες μικρόψυχοι ανελεύθεροι (p. 811<sup>b12</sup> et <sup>b8</sup>). —

Reliqua ad Aristotelem nil pertinent.

Anonymi excerpta miscella ex Aristotelis  
physiognomonicis.

(cod. Leod. 77 f. 54<sup>a</sup>—57<sup>b</sup>. cod. Oxon. Ashmol. 399 f. 10<sup>b</sup>—12<sup>a</sup>.)

*Nunc repetenda sunt, ut supra proposuimus, quae proprie Loxus seu Aristoteles posuerunt vel aliter interpretati sunt, quamvis etiam locis suis aliqua adiunxerimus. quae enim Polemon dixit et consentanea sunt reliquis auctoribus propemodum prosecuti sumus.*

*Loxus tres oculorum colores optimos constituit . . . (f. 52<sup>b</sup>—54<sup>a</sup>).*

*Aristoteles (811<sup>b34</sup>) dicit, quum frons compressor fuerit ad caput, et nares in origine sua prope simae<sup>1</sup>) sunt, liberales esse et referri ad leonem. Idem dicit eos qui supercilia obducunt, pupillas*

Ex glossis interlinearibus codicis Leodiensis: 1) *sime: depresse ut caprarum.*

*autem superius tendunt atque omni vultu summisso sunt, esse quidem inhoneste blandos et referri ad canes. Idem (811<sup>b30</sup>) dicit eos qui vultu omni tranquillo, pari modo blandos esse et hos ad | canes referri. f. 54<sup>b</sup> Idem (811, 34) dicit, quibus origo narium tenuis est impudentes esse: referri ad speciem corvorum.*

*Aristoteles (811<sup>b23</sup>) dicit promptos satis oculos inertes esse: referri hos ad asinos. Idem (812<sup>b6</sup>) dicit oculos caprinos (sic L, rapinos O, οὐρώνοι Ar.) libidini esse deditos: referri hoc ad caprum. Idem (812<sup>b11</sup>) dicit, qui rotundiores oculos splendorumque gerunt insatiabiles esse veneris, ut galli.*

*Aristoteles (812<sup>b24</sup>) dicit animosos eos esse quorum post primam iuventutem genae duriores et nudae sunt, extimum autem mentum barba est obsitum. Idem (813<sup>b5</sup>) dicit eos qui voce ita intendunt ut proxime caprino balatu eam exasperent, furiosos esse in venerem: referri hoc ad capras.*

*Aristoteles (811, 17) dicit insidiosos qui brevem habent cervicem tanquam si infulciat<sup>2</sup>) cetero corpori, et quibus subsannatio vel aspiratio est narium et concussio prima | vultus ac reducti oris, ut in f. 55<sup>a</sup> risu solet fieri vel certe quum indignatione concepta sermone utimur: ut est ille sermo (ut Vergilius O) in bucolicis (8, 30) «Mopse, novas incide faces: tibi ducitur uxor. sparge, marite, nuces: tibi deserit Hesperus Oetam». et status oris vel motus corporis esse dicitur hoc vultu, qui<sup>3</sup>) frequentes sunt absque indignatione. igitur Aristoteles prohibet contingere ea loca<sup>4</sup>) quae non oportet (sic in utroque cod.). Idem (812<sup>b34</sup>) dicit, quotiens torus in fronte est superpositus (-tis L) superciliis, inquietos esse ac furiosos.*

*Aristoteles dicit eos qui colorem varium habent tanquam lente<sup>5</sup>) aspersum, vitam turpem facta turpia exercere, tam mulieres quam mares. Idem dicit imperitos ac rusticos esse qui quum incedunt brachia inferunt et immoderate commovent et qui calcaneis innituntur. Idem dicit eos quibus parvum est veretrum atque siccum mulieribus esse | deditos, et quibus etiam quum non intenditur rectum est, et qui f. 55<sup>b</sup> feminis proximos habent vultus et ceteram corporis speciem. masculis autem esse deditos<sup>6</sup>) qui corpore et vultu sunt virili, et qui alterum ex oculis habent glaucum. ita et de mulieribus dicit, mulieres coire cum*

2) infulciat: incumbat. — 3) qui: status vel motus. — 4) ea loca: ut culi cunni et talium. — 5) lente: lens. lentis. genus leguminis. — 6) masculis autem esse deditos: nota sodomiticos.

*mulieribus quarum species est muliebris, masculis autem magis deditas quae<sup>7)</sup> magis ad virilem speciem respondent. Qui virilia habent magna laneaque<sup>8)</sup> stolidi sunt. Idem dicit eos qui quum ambulant calcaneis introrsum pedibus autem forinsecus conversis incedunt posteriora<sup>9)</sup>, sectari. Idem dicit a tentantibus se facilem<sup>10)</sup> esse quæ in alios turpis est, qui vultum gerat femininum, et qui nigrum quod est intra oculum aliquanto pinguius habeat, et qui laevum oculum glaucum gerat.*

*Aristoteles dicit sensibus esse eos tardiores quorum crura in-*  
 f. 56 a *curva sunt, quos | certum est detractone potius delectari: sunt enim otiosi homines convenientes ad locum certum ineptisque narrationibus studentes. Et stolidos Aristoteles dicit esse quibus aures magnae et ad vultum conversae sunt pedesque in modum falcium recurvi, quorum voci insonant nares, et quorum lacerta tumida sunt ac recurva, et quorum genua introrsum retracta sunt. Idem dicit colorem plumbo similem et qui distinctus est maculis rotundis omnemque sordidum colorem cutemque crassam ac rugosam, rotundum ventrem et prominentem, quibusque caro durior est, et quibus surae crassae atque nervosae sunt, et quibus vultus naresque crassae sunt: stoliditatis omnia haec esse indicia. Deinde Aristoteles (= Ar. in epit. Polem. 2, 20) dicit invidos esse qui sinistras partes maiores habent, et quibus super-*  
 f. 56 b *cilia ad oculos detracta sunt. Idem (811, 26) dicit, | ubi ea pars quae supra gingivas et oram labii superioris est eminent, id est medietas eius spacii quae inter nares est oramque labii superioris (haec inde ab id est om. Ox.), maledicum designari. Idem (808, 32 cf. Ar. in Pol. epit. 2, 16) dicit maledicos esse quibus labium altum superius est, vultus pronior hispidus subrubeus. Idem dicit suras quum retractae sunt ad genua vel suffragines indicare hominem qui ad coitum facilis sit et velox.*

*Aristoteles (810, 35) dicit femur quum nimia carne circumdatum est femininum potius videri, siccis solidisque ossibus virtuti assignari. Idem (812<sup>b</sup>13) dicit quum hispida nimium sunt femina et curva, pronos in venerem ostendere: refertur hoc ad capros. Idem (810<sup>b</sup>1) dicit nates sicciore viriles esse, nates amplis carnibus effeminatum ostendere, nates autem tanquam abscisas malignitatis esse signa: refertur hoc ad ursum et simiam. Idem (cf. Ar. 808, 31 γαλεαγκῶ-*

7) cod. Leod. legit *vel quae cum falsa explicatione: sc. illis rebus.*

— 8) *lanea: mollia.* — 9) *posteriora: canino more.* — 10) *facilem: ad agnoscendum.*

νεῖς) dicit | *pantomimis et aleae deditos esse qui brachia ab humero f. 57<sup>a</sup> usque ad cubitum (ita O, caput male L) breviora habent quam est spatium ab humero usque ad caput summum. Isdem (codd. male Idem) viliis attineri dicit eum qui femina parva, crura autem habet longiora. Idem dicit tristes esse quibus vultus omnis rugosus est.*

*Aristoteles (813<sup>b7</sup>) dicit parva corpora velocia. (813<sup>b11</sup>) quum gitur sicca caro est in parvo corpore colorque calidus (codd. candidus), inefficacem esse: (813<sup>b16</sup>) quum vero magno corpori caro mollis est vel color est frigidus, inefficaces sunt. color autem calidus niger est, subniger, ignitus, rubeus: color frigidus albus est: medius inter nigrum et pallidum habetur. et calidi coloris signum, ut supra dictum est, meridianae plagae, frigidi septentrionali attributum est. rursus (813<sup>b20</sup>) quum corpus parvum molli carne circumdatum est | et colo- f. 57<sup>b</sup> rem ex frigidioribus sortitum est, facile perficit coepta et est efficax: (813<sup>b23</sup>) corpus autem magnum quum sicca carne circumdatum est et colorem ex calidioribus sumpsit, efficax est vigetque sensibus.*

*Haec sunt quae apud Lozum et Aristotelem notanda esse credidimus, quae etiam a Polemone vel non dicta vel aliter dicta esse perspeximus. in ceteris enim propemodum omnibus hi tres auctores sibimet consentiunt.*

---

Quae supra iam locis suis pauca adiunxerat haec sunt Aristotelis:

1. (cod. Leod. f. 38<sup>a</sup>): *Aristoteles huiusmodi oris homines id est concavi (cf. Polemo p. 252 = Ad. 400: στόμα κοῖλον καὶ ἔμβροθρον) libidinosos magis ostendit.*
2. (cod. Leod. f. 41<sup>b</sup>): *Aristoteles (808, 13) etiam ad dexteram partem declinationem capitis cinaedis attribuit.*
3. (cod. Leod. f. 47<sup>a</sup>): *Aristoteles addit etiam hos esse versutos qui habent inflexa supercilia, sicut sunt in personis senum comitorum.*

[De Ar. f. 46<sup>3</sup> citato in ipsa huius de physiognomonia opusculi editione dicetur.]

## A d d e n d a.

---

- Ad p. 3 not. : de auctore tertii rhetoricorum cf. nunc Sauppe : Gøtt. Nachr. 1863 p. 72.
- Ad p. 10: nuper quum schedulas meas Mediolanenses perlustrarem, sero adverti hanc ipsam Hesychii vitam haberi in cod. Ambros. R 117 sup. ch. s. XV, cum Herennii expos. in Ar. metaphysica, Barlaami logica aliisque. incipit Ἄρ. υἱὸς νικομάχου καὶ φαιστιάδος. ὁ δὲ νικ. ἰατρός . . . des. περὶ μεθόδου. ad finem adiecti sunt iidem quatuor versus de Aristotele qui apud Menagium, atque idem etiam titulus est: Ἄρ. βίος καὶ συγγράμματα αὐτοῦ.
- Ad p. 22: delendus est titulus ἀστρονομικόν no. 43. v. infra ad p. 254.
- Ad p. 39 (fr. 11): hunc Syriani locum quem ego tacite (σύνεσιν pro σύνθεσιν etc.), dedita opera nuper correxit Bernays: Rhein. Mus. N. F. 18, 149.
- Ad p. 43: hic fortasse inserendum erat fr. (15 a) sedis incertae 170 de mundi principio uno (p. 185).
- Ad p. 61 (fr. 37): de Eudemi fragmento Plutarcheo post Bernaysium cf. Sauppe: Philologus XIX, 580.
- Ad p. 66 v. 19: cf. fr. de Pyth. 9, non 8. ita et postea in numeris fragmentorum citandis nonnunquam peccatum est. nam quum seriem fragmentorum numerosque appositos varie postea mutarem, numerorum in ipso textu corrigendorum hic illic oblitus sum. ita p. 103 v. 17 citandum erat reip. Athen. fr. 19, non 18 — item p. 155 v. 27 Syracus. polit. fr. 5 (id est polit. fr. 200), non 6 — p. 230 v. 11 π. δακ. fr. 15, non 11.
- Ad p. 89 v. 3: nisi potius Ἐκπῶλον finxit ipse Photius Ἐκπῶλου putans ea quae essent ἐκ Πῶλον: cum enim similiter saepe in indice illo peccasse notum est.
- Ad p. 115 (fr. 80): cf. Spengel, die Herculanensischen Rollen: Philologus Suppl. t. II p. 513.



Ad p. 156 (fr. 128): hoc scholium, quod ipse in codice Veneto quum alteram partem a Villosouo omissam exscriberem, festinans relegere neglexi, ex codice olim dedit Mehler: Rhein. Mus. N. F. VII 1850 p. 145. cf. etiam R. Wachsmuth, de Aristot. studiis Homericis. Diss. inaug. Berol. 1863 p. 36. unde hoc potissimum notandum est in codice revera scribi *καὶ εἰ μήτις ἔλεγε*, non *μάρτυς ἔλεγε* sicut male (ut saepe) legit Villosou. itaque sic legitur: *διὰ τὸ ὁ Κάλχας εἰ* (corr. ὄ, ut recte Wachsmuth) *μὲν οὐδὲν ἦν τέρας τὸ γενόμενον . . . οὐκ ἔδει δὲ ἀναμνήσαι· εἰκὸς γὰρ ἦν ὑπολαβεῖν καὶ εἰ μήτις ἔλεγε. καὶ (κᾶν corr. W.) τότε ἀξίως ἔλεξε τοῦτο, (ἠπόρηται scil.) ὅτι οὐδὲ ἀπέδωκεν ἂν εἶη* (corr. ἂ ἀνύει vel ἂ νοοίη vel ἂ ἂν εἶα vel tale quid: non sufficit enim *τί ἂν εἶη*, ut W.) *τὸ τέρας . . . βραδύτητος (βραδυτήτος habet cod.) σημείου . . . ἐλήφθη δὲ ἐν* (non οὖν, ut Vill.) *ἔτεσιν ἐννέα . . .*

Ad p. 185: fr. 170 videtur esse dialogi de philosophia. cf. supra ad p. 43.

Ad p. 201 (fr. 182): Hieronymi haec sunt quae in multis medii aevi codicibus feruntur seorsim scripta (vel inter *sententias philosophorum*, velut in cod. Leod. 77 sec. XII f. 3) *Enigmata Aristotilis*. ceterum pro quinto hoc est in Leodiensi: *Cum profectus fueris, retro ne respicias. id est proficiens in bono ne deficias.*

Ad p. 224 v. 26 (fr. 190): pro *ὑποπλασθῆ* legendum videtur *ὑποπιεσθῆ* (al. *ὑποπιασθῆ*).

Ad p. 248 (fr. 232 s. 11): facilis si litterarum quidem ductus respexeris (quanquam ita sane oritur urbs mediterranea quaerenti maritimam) huius loci emendatio fuit, quam sero vidi: *Ἰάπυξ. οὗτος ἐν Τάραντι Σκυλλητίνος ἀπὸ χωρίου Σκυλλητίου, κατὰ (δὲ) Δορύλαιον τὸ Φρυγίας . . . , ὑπὸ δὲ τινῶν φαραγγίτης* etc. scriberem *κατὰ δὲ Δορύλαιον Φρυγίας* ut venti nomen esset *Φρυγίας*, si nomini conveniret venti meatus: id quod non est. deest igitur nomen venti.

Ad p. 254 (fr. 236 et 237): de his fragmentis v. infra ad p. 285. titulus XLIII plane delendus est.

Ad p. 277 fin. alter zoicorum titulus quo utitur Apuleius *ἀνατομαὶ* leviter mutatus (*περὶ ζώων ἀνατομῆς*) reperitur apud eundem Apuleium (de magia 36), cuius verba (quae tantummodo citavi p. 312) quum Graeca ipsa verba revera extent in codice archetypo Florentino 68, 2 (Hildebrandi enim testimonium ad p. 523 positum et hic et infra ad p. 533 gratiose mihi nuper confirmavit Gustavus Krueger futurus Apuleii editor. Graeca eadem in altero etiam esse Florentino 29, 2 idem addidit), digna sunt quae adscribantur: . . . *pro tua eruditione legisti pro-*

*fecto Aristotelis περὶ ζώων γενέσεως περὶ ζώων ἀνατομῆς περὶ ζώων ἰστορίας multiiuga volumina, praeterea problemata innumera eiusdem, tum ex eadem secta ceterorum, in quibus id genus varia tractantur. quae tanta cura conquisita si honestum et gloriosum illis fuit scribere, cur turpe sit nobis experiri? praesertim quum ordinatius et cohibilius eadem Graece et Lutine admittar conscribere et in omnibus aut omissa anquirere aut defecta supplere.*

Ad p. 285: ante titulum περὶ ὀρνίθων inseras haec:

(254 a)

Apud Solinum de Africa eiusque belluis narrantem Aristotelis mentio a Plinio aliena reperitur inter ipsa Pliniana, quam quum antea sprevissem, nunc ubi momente Trendelenburgio diligentius quaesivi, ad ipsa etiam zoica Pseudaristotelis referendam esse existimo, utpote eius partis quae erat περὶ τετραπόδων unicum quod extet fragmentum:

Solinus c. 27, 12: *verum, ut ad Africam redeam, interna eius plurimae quidem bestiae sed principaliter leones tenent: qui, ut Aristoteles perhibet, soli ex eo genere quod dentatum vocant vident prolinus atque nascuntur.*

etenim observationis huius ratio qua μόνον leonem id proprium habere auctor narrat quod e. g. de elephante etiam expressis verbis Aristoteles posuerat (h. a. 6, 27: βλέπει εὐθὺς γεννηθείς), zoicorum scriptorem redolet grammaticum, quem unica talia venari solitum in multis fragmentis deprehendimus. cuius operis praeter Athenaeum vestigia multa gerunt Plutarchus et Aelianus (item Oppianus etc.) qui scientiae Aristotelicae compendiis ubique nituntur, non ipso Aristotele. quanquam hic quoque eadem manet dubitatio quam tetigi p. 277. quaeritur enim, quum plures extiterint de natura animalium ex Aristotele epitomae, utrum ad Aristophaneam aliasve referenda sint ea quae Aristotelis dicuntur quidem, non tamen leguntur apud Aristotelem, an ad hanc de qua agimus ignoti cuiusdam grammatici epitomam, quae sub ipso solo nomine Aristotelis antiquitus ferebatur, eam scilicet quam citant Athenaeus et Apollonius et Apuleius, id est ad libros ἀνατομῶν. Aristotele enim excerpto non ipso Aristotele plurimi veterum scriptores usi sunt, nec magis Plinius etiam qui Varronem Nigidium Trogum Fabianum Mucianum similibusque verba Latina exscripsit compilatorum omnium imprudentissimus atque levissimus\*), ipsius unquam Aristotelis Graecos libros adhibuit: ad fontem enim

---

\*) qui quomodo librorum quos legerat fragmenta excerpta postea consuere solitus sit, docere potest hoc exemplum:

recentiorem quem praedatur, non ad Aristotelem neque ad ipsius operam, pertinent verba compendium librorum Aristotelis de animalibus praefantis l. VIII s. 17, 43: *Aristoteles* (de leaena scil.) *diversa tradit, vir quem in his magna secuturus ex parte praefandum reor. Alexandro magno rege inflammato cupidine animalium naturas noscendi delegataque hac commentatione Aristoteli summo in omni doctrina viro, aliquot milia hominum in totius Asiae Graeciaeque tractu parere iussa, omnium quos venatus aucupia piscatusque alebant quibusque vivaria armenta albearia piscinae aviaria in cura erant, ne quid usquam genitum ignoraretur ab eo* (quam eandem ineptam fabulam atque e sola coniectura natam in Graecis vitae eius narrationibus tradi notum est). *quos percontando quinquaginta ferme volumina illa* (Aristotelis scilicet et Theophrasti aliorumque quae pseudepigrapha circumferrentur apud Alexandrinos) *praecleara de animalibus condidit. quae a me (!) collecta in artum cum iis quae ignoraverat (!) quaeso ut legentes boni consulant, in universis rerum naturae operibus medioque clarissimi regum omnium desiderio cura nostra breviter peregrinantes. is ergo tradidit leaenam* etc. en ipsa verba Graeci auctoris quae Plinius temere repetit, en ipsam Graeci cuiusdam περὶ ζώων opusculi praefationem, quam loco ineptissimo suis inserit mediisque rebus quae principii essent ipsique de leone disputationi!

Iam vero quod ad Solinum, qui praeter Plinium quem recoquit ex aliis etiam seculi primi auctoribus Latinis eisque qui ipsis Plinii fontibus uterentur nova haud raro addidit aut novos saltem testes quos Plinius

Plin. VIII s. 19, 48:

*credit Libya pervenire intellectum ad eos (leones sc.) precum, captivam certe . . . Gaetuliae reducem audivi multorum in sibus impetum a se mitigatum profugam infirmam supplicem animalis omnium generosissimi ceterisque imperitantis, indignam eius gloria praedam.*

Solinus c. 27, 16:

*nec a misericordia separantur (leones) Iubae libris comprehensum est. quae oblectata occurrentes feras im-*

*alloquio ausae* (sic) *dicere se feminam punis rediit.*

*audivi* scil. ego Iuba, non ego Plinius! — similiter vel Plutarchus saepe (ἔτι νῦν i. e. aetate eius auctoris cuius narrationem repetit), de quo in superioribus passim monui (qualis recentiorum scriptorum vel illustrium incuriae hoc indico exemplum Plinio commune cum Plutarcho lapidis κατὰ τὰ Περσικὰ sec. Strabonem atque Anaxagorea aetate a coelo delati εἰς Ἀλύος ποταμούς, quem proelii celeberrimi postea praesagium fuisse voluerunt: qui lapis etiam nunc ostenditur (Plin. 2, 59), δέκρυται ἔτι νῦν (Plut. Lys. 12).

omiserat\*) et Varroniana nescio unde desumpta, — cum eo de leonis catulis consentiunt qui eodem aperte fonte utuntur de Aegyptiis narrante quique ex Aegyptiorum sententia venerabilem esse leonem produnt utpote soli sacrum Plutarchus qu. conv. 4, 5, 2: τὸν λέοντα τῷ ἡλίῳ συνοικεῖ οὖσιν (sc. Αἰγύπτιοι) ὅτι τῶν γαμψωνύχων (en *dentatum* genus Solini!) τετραπόδων βλέποντα τίκει μόνος — et qui Democritum testem citat Aelianus n. a. 5, 39: λέγει Δημόκριτος τῶν ζώων μόνον τὸν λέοντα ἐκ πεπταμένους τίκεσθαι τοῖς ὀφθαλμοῖς (sequuntur similia apud utrumque de somno leonum vigile). itaque si eadem quae Democriti libri Alexandrinum apocryphi habebant, in Aristotelis compendium intulit Alexandrinus Zoicorum auctor (huic sane ita similia sunt quae ponit Solinus, ut vix credam hunc suo solo errore — quae quidem una relinquitur coniectura — Democriti nomen commutavisse cum Aristotele), iam perspicimus rivulorum naturam quibus oceanum augebat iste. nam Aristoteles quidem non solum simile nihil de leone habet μυθολογούμενον, sed contrarium asserit, sicut τὰ πλεῖστα σχεδὸν τῶν πολυσχιδῶν vel σχεδὸν πάντα, leonem τυφλὰ τίκειν de gen. au. 4, 6. 774<sup>b</sup>13—16. cf. h. a. 6, 33. 580, 4 (cf. quoad singula animalia de canibus h. a. 6, 20. de leporibus 6, 33. de lupis 6, 35. de panthera et thoibus 6, 35). atque ex Aristotelis epitoma idem non solum tradit Plinius 10 s. 83 sed ubi puriore fonte utitur (qui ex alio fonte contrarium asseverat) Aelianus 4, 34.

Itaque si verisimile est narrationem illam de leone quam reddunt Plutarchus et Aelianus, ad Zoica pseudaristotelica recte referri cum Solino, ad eandem disputationem pertinere videbitur cuius partes essent quae supra de leone ex Aeliano item posui fr. 236 (λέων δὲ μόνος etc.) et fortasse etiam fr. 237 (Plinii): de quibus aequae olim dubitavi. iam igitur prorsus repudiandus est quem ex coniectura posui titulus XLIII: Ἀστρονομικόν.

Ceterum, quod nulla hic interest, Solini locus *in plerisque libris non habetur, in aliis extat*, ut ait Salmasius exercit. Plin. f. 229<sup>c</sup> (ed. Traj. 1689), atque *in optimo codice Pauli Petavii senatoris Parisiensis haec verba ad marginem adscripta erant, ut monuit me v. cl. Iosias Mercerus.*

\*) maxime in c. 1 et 2 ubi de Italia. cf. e. g. auctorum Latinorum testimonia Gellii 1, 8. Varronis 1, 17. 7, 12 (cf. Plin. 2, 231). 7, 27 (cf. Plin. 2, 230). 11, 7. 11, 30. 19, 3. 27, 4. Bocchi 1, 97. 2, 11. 2, 18. Catonis 2, 2. 2, 8. Sextii 2, 8. Antonii 2, 11. Liciniani 2, 11 et Granii 2, 40. Cosconii 2, 13. Heminae 2, 14. Caelii 2, 28. Crispi 3, 4. item plurium Cincii Pictoris Lutatii etc. 1, 21.

Ad p. 317 *περὶ μαλακίων* cf. Herm. Aubert, die Cephalopoden des Aristoteles (Zeitschrift für wissenschaft. Zoologie XII. 1862, p. 372—408).

Ad p. 328 col. 2, ubi citatur Plinius 8, 83: *mutae sunt (ranae) etiamnum in Seriphio insula, eadem alio translatae canunt, quod accidere et in lacu Thessaliae Sicandro (sic) tradunt.* corrige sic: *Nicander tradit* vel etiam lenius *Nicandro tradunt* (quoniam hoc quod historico conveniat qui referat quae *φασίν*, minus convenit poetae). Nicandri enim mentio, qui in indice auctorum libri octavi reperitur post Archelaum (cit. 8, 81), sic Plinio restituitur nunc desiderata. narraverit autem Nicander de ranis Thessaliae in libris *ἔεροιουμένων*.

Ad p. 395 v. 14: immo quadraginta quinque, non quatuor. delendi enim sunt unci, quibus p. 405 *Λοκρῶν* reip. num. 36 inclusus est.

Ad p. 401 v. 8: ad Aristotelem fortasse eiusque politiarum opus celeberrimum a Latino quodam auctore sive conversum sive excerptum spectat hic Symmachi locus in epist. III, 11 ad Iulianum (ed. Io. Ph. Parei Neap. Nemetum 1617 p. 113): *non silebo allerum munus opusculi tui, quo prisca cuiusque reipublicae* (in margine haec adnotat editor: *ita mss. Fuld. Bertin. Bess. et Iur.* cf. ed. Iac. Lectii S. Gervasii 1601, ubi in textu male sic *quo priscam rempublicam civitatis huius*, in margine autem *v. c. rempublicam cuiusque*) *ex libro Graeco in Latinum transtulisti. arma ab Samnitibus, insignia a Tuscis, leges de lare Lycurgi et Solonis sumpseramus: tuus nobis posthaec addidit labor peregrina monumenta quae iam sui nesciunt. nunc vere civitas nostra populorum omnium parens facta est: docere potest singulos antiquitates suorum.*

Ad p. 470 v. 33 (fr. 451): legendum est cum Pflugkio *μικρὸν δόρυ* pro *μακρόν*. cf. Schol. in Eurip. ed. Dindorf. Oxon. 1863 t. I p. 29. Hesych. s. *σχέδιον, σχέδια*.

Ad p. 472 v. 10 (fr. 454) *πρὸς ἡμᾶς διόσκορον*: desideratur vocabulum quod exprimat τὸν *διαπορθμεύοντα* (cf. v. 21 et *intulisse* v. 25) potius quam τὸν *διδάσκαλον*: at nihil invenio (*διάστολον*?).

Ad p. 516 v. 22 (fr. 521): en accuratissimum huius scholii ex codice Redigerano (Vrat. A) apographum, quod debeo amicitiae operaeque Eduardi Lübbert nunc Vratislaviensis:

*Διαγόρα νικήσαντι τὴν οὔθ' ὀλυμπιάδα. τοῦτον δὲ τὸν διαγόραν οἱ ῥόδιοι ἐρμού καίδα φασί. πορευομένην γὰρ τὴν μητρὶ (sic) αὐτοῦ εἰς ἄγρον καὶ ἀναπαυομένην πρὸς ἐρμαίῳ τινὶ μιγῆναι τὸν θεὸν ἐκ τούτου γενέσθαι τὸν διαγόραν. περὶ τοῦ διαγόρου εἶπε μὲν καὶ ἀριστο-*

τέλης. καὶ ἀπόλλας μαρτυροῦσιν ὅτι δυῶν (sic pro δ̄) πηγῶν καὶ γ̄ ἦσαν δακτύλων ἠνέωχε (sic) δὲ καὶ δαμάγητον υἱὸν πρεσβύτατον τῶν παιδῶν. τετράπηχυν τὸ μέγεθος. τοῦ πατρὸς ἐλάττωνα ἔδρακτύλων. ἔσχε δὲ καὶ ἄλλον ἀδελφὸν ἀκουσίλαον. θυγατέρων δὲ υἱοὺς εὐκλέεστατον. καλλιάνακτα καὶ πεισίρροθον. οὗτοι δὲ πολλὰς νίκας ἐκ τῶν Ὀλυμπίων ἔσχον δέκα. ἐκ πυθλῶν δὲ ἔφη ὅτι παῖδες τούτων διαφόρους ἀγῶνας νικῆσαντες καὶ περιβαλόντες τὸν ἀδελφὸν διεξῆλθον μακαρίζόμενοι. ἀφ' οὗ Ἡρακλῆς συνέθηκε τὸν ἀγῶνα μηδενὶ πω τοιαῦτα συμβῆναι. ὥστε καὶ τὸν πατέρα καὶ τοὺς υἱοὺς Ὀλυμπιονίκας γενέσθαι ἢ θυγατῆρ καὶ τούτου ἦλθεν εἰς τὰ Ὀλύμπια ἡ ὄνομα καλλιπάτρει. ἐκωλύετο δὲ ὑπὸ τῶν ἑλλανοδικῶν γυνῆ οὕσα θεωρῆσαι τὰ Ὀλύμπια. ἡδὲ ἡδὲ (sic) οὐχ ὁμοῖα ἔφη εἶναι ταῖ (sic) ἄλλαις γυναιξίν. ἔσχε γὰρ καὶ τὸν πατέρα διαγόραν καὶ τοὺς τρεῖς ἀδελφοὺς Ὀλυμπιονίκας. δαμάγητον. δωρέα. ἀκουσίλαον. καὶ ἔῃ ἀδελ<sup>ΕΙΕ</sup> παιδάς εὐκλεα. καὶ αὐτῆς υἱὸν πεισίρροθον. καὶ τούτων εἰκόνα εἶναι ἐν Ὀλυμπία οἱ ἑλλανοδίκαι. αἱ δὲ ἡσθέντες συνεχώρησαν αὐτῇ θεωρεῖν:

Ad p. 559 did. 4 (leg. κατὰ Ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοσὴν πρώτην ἔτει ᾱ) et 5 (leg. Ὀλυμπιάδος πε̄ ἔτει β̄, cf. cod. A. Vat. 900) — vid. Schol. in Eurip. ed. Dindorf. IV, 86.

Ad p. 595 (fr. 608): quod in vita Marciana legitur sic supplendo corrigi Robbe: ἐπεὶ δὲ τὰ αὐτὰ καθήκοντα οὐκ ἦν πολίτη καὶ ξένω. ait autem in magine codicis scribi τὰ αὐτὰ καθήκοντα, quod ego quidem (16 Maii a. 1857 quum vitam hanc ex codice Marc. 257 Venetiis describerem) non enotavi: verum paulo post in verbis quibus ipsis finitur pagina τὸ Ἀθήνησι διατρέβειν ἐργῶδες vocabulo Ἀθήνησι subscriptum legitur αὐτά.

Ad verba auctoris de Nilo p. 639: *videntur enim aquae factae per tempora haec a cane usque ad arcturum multae et abundanter, hieme autem nullae. et fluctus nutriuntur, cum crescunt in ipsis. et propter hoc simul annualibus (i. e. etesiis) advenit fluvius: isti enim nebulas maxime ferunt in regionem et quicumque alii venti fiunt aestivales ante hos. quibus offendentibus ad montes ~~deserunt aquae ad stagna per quae fluit Nilus.~~*

cf. Ptolemaeus geogr. IV, 8, 3: τοῦτον μὲν οὖν τὸν κόλπον περιουκοῦσιν Αἰθίοπες ἀνθρωποφάγοι, ὧν ἀπὸ δυσμῶν διήκει τὸ τῆς Σελήνης ὄρος, ἀφ' οὗ ὑποδέχονται τὰς χιόνας αἱ τοῦ Νεῖλου λίμναι (cf. ib. IV, 7, 123: εἶτα καθ' ὃ ἐνοῦται ὁ Νεῖλος ποταμὸς ἀπὸ τῶν φέοντων ποταμῶν ἐκ τῶν ὑποκειμένων δύο λιμνῶν).

itaque quod nuper demum de reperta Nili origine nuntio allato

primos vidisse accepimus Anglos duos Speke et Grant, hoc primorum iam Ptolemaeorum aetatis florentissimae inventum fuit mox ingruente denuo barbarie obscuratum. etenim sicut posteriorum fere auctorum atque Romani imperii litterae omnes priorum Alexandrinorum copiis nutriuntur qui per duo paene ab Alexandri morte secula novo cum ipsa scientia studiorum ardore oborto ipsi speculati inquisiverant, ita quod de Nili stagnis tradiderant Theophrasti aequales (inter quos auctor de Nilo Pseudaristoteles) Ptolemaeus post quinque fere secula repetiit ignaris iam hominibus et mirantibus: quibus diu renatum erat problema illud de Nilo abhinc denuo ad haec nostra tempora celeberrimum, quod οὐκέτι πρόβλημα erat Aristotelis discipulis (cf. supra fr. 229), quod procul abire iusserat Eratosthenes ita locutus οὐδὲ ζητεῖν χρῆναι αἰτῶν τῆς αὐξήσεως τοῦ Νείλου, σαφῶς καὶ ἀφικομένων τινῶν εἰς τὰς τοῦ Νείλου πηγὰς καὶ τοὺς ὄμβρους τοὺς γινομένους ἐωρακότων.

Ad p. 622: inter dubia exhibendus erat (13a) (quamvis ter recurrit nomen Aristotelis errore quodam positi — cf. in simili causa paulo ante citata Eratosthenis auctoritas 3, 28) geminus locus Sexti empirici adv. math. 3, 57 (et adv. dogm. 3, 412): ἀλλ' ὁ γε Ἀριστοτέλης . . . φησὶ μὴ ἀδιανόητον εἶναι τὸ ὑπὸ τούτων (sc. τῶν γεωμετρῶν) λεγόμενον μῆκος ἀπλατές, ἀλλὰ δύνασθαι χωρὶς πάσης περισκελείας εἰς ἔννοιαν ἡμῶν ἐλθεῖν. ἴστησι δὲ τὸν λόγον ἐπὶ τίνος ἐναργεστέρου ὑποδείγματος καὶ σαφοῦς. τὸ γοῦν τοῦ τοίχου μῆκος, φησὶ, λαμβάνομεν μὴ συνεπιβάλλοντες αὐτοῦ τῷ πλάτει, διόπερ ἐνέσται καὶ τὸ παρὰ τοῖς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος χωρὶς πλάτους τινὸς ἐπινοεῖν, ἐπεὶπερ ὅψις τῶν ἀδῆλων ἐστὶ τὰ φαινόμενα, πλανώμενος ἢ τάχα κατασοφίζομενος ἡμᾶς . . . προὔκειτο δὲ τῷ Ἀριστοτέλει παραστήσαι οὐχ ὅτι τινὸς πλάτους ἀμοιρεῖ τὸ κατὰ τοὺς γεωμέτραις λεγόμενον μῆκος, ἀλλ' ὅτι παντὸς ἐστέρηται πλάτους· ὅπερ οὐκ ἀπέδειξεν. pertinuisse enim haec ad dialogum de bono (fr. 23a) vix equidem crediderim.

Dum haec ultimarum paginarum Addenda imprimuntur, editur novum Bernaysii opusculum (Die Dialoge des Aristoteles. Berl. 1863), quod ut fere solent scripta Bernaysiana, etsi summam rei quam tuetur gnaro non probet, tamen et expositionis artificio et inventorum novitate quodammodo delectat. in quo quum vulgaris atque antiquitus receptae de titulorum Alexandrinorum auctoritate opinionis quae nullo fundamento nititur patronus ille extiterit, ita ut meum quidem librum olim editum nec legisse totum videatur neque intellexisse nec novam de litterarum Peripateticarum historia sententiam rerumque momenta recte aestimasse,

insunt tamen quae meis post Addenda addam haec quae statim sequuntur. ipsa autem fabulae Bernaysianae commenta atque lenocinia nihil moror: sibi enim quisque scribit.

De exotericis sermonibus quos vocat Aristoteles quibusque ipsius eum dialogos citasse praeter veri speciem fugit Bernays — hoc enim totius disputationis debile sane fundamentum est — ego nihil muto (cf. de Ar. libr. p. 104 sq. supra p. 25): significantur enim scholae Platonicae sermones quales de certis philosophiae locis habebantur multorumque etiam scriptis dialogis editi erant, Platoniorum igitur disputationes omnibus qui philosophiae operam darent notae, non Aristotelis dialogi (*διορισζόμεθα* polit. 3, 6 ut notum illud in metaphysicis *τίθεμεν τὰ εἶδη* et similia Bon. p. 109). atque hac quidem ratione iidem sane sunt (id quod l. c. exposui) *οἱ ἑξωτερικοί, οἱ ἐν κοινῷ γιγνόμενοι, οἱ κατὰ φιλοσοφίαν λόγοι*, eadem *τὰ ἐγκύκλια φιλοσοφήματα*, ex eisdem denique — sic enim me ipsum libenter et corrigo et suppleo, cf. de Ar. l. p. 109 et supra p. 79 — qui ipso verbo *editi* dicuntur poet. c. 15 *οἱ ἐκδεδομένοι λόγοι* de poeticis Platoniorum.

Nec magis in ceteris quae olim scripsi, praeter levicula quae in hoc opere partim tetigi, vel nunc video quod corrigam, duobus fere locis exceptis qui maioris momenti sunt, de mirabilium libro altero de quo accuratiora dixi supra p. 280, altero de Pseudoplutarcheo illo pro nobilitate, cuius in superioribus mentionem nullam invenies. haesitationes enim illas de libri huius origine aliunde natas atque nimis confidenter olim contra Wyttenbachium (qui rectum recte dixit p. 970. cf. 962) prolatas, dudum ipse reieci qui bene noverim Plutarchi hoc *pro nobilitate libri fragmentum Arnoldo Ferrono Burdegalensi regio consiliario interprete* non ab ipso quidem Ferrono, at ab Italo quodam philologo seculi XV (quo de nobilitatis celebri hoc argumento scripserant etiam Poggius et Platina) ex Stobaei codicibus vulgaribus qui auctorum nominibus (sicut in editione Trincaveliana) saepe carerent (ita 88, 2—11. 13. 86, 25. cf. Ps. Plut. c. 15. 14. 18), Graece compositum atque consutum fuisse, quod quasi genuinum fetum Latine vertit Ferronus (Lugd. 1556) sicut alios libros Plutarcheos\*), quorum exemplaria\*\*) amico partim debuisse

---

\*) *contra Coloten* L. 1555, *eroticum et de Ei* L. 1557. cf. Catal. bibl. Thuanae 1704. II p. 8, Fabric. B. G. 5, 225. 224. 221. quas versiones collectas habes in Plut. operum moralium ed. lat. Par. 1566 t. III. de aliis cogitavit cf. Comm. in consuetud. Burdigal. L. 1585 p. 158. idem vertit Ar. de Xenophane Zenone Gorgia L. 1557.

\*\*) praeter alia multa manu scripta, cf. Comm. p. 74. 255. habebat



videtur lul. Caes. Scaligero, qui et carmina ad Atticum suum dedit multa et nomine eius praefationes scripsit\*). ipsum autem ut videtur Ferroni exemplar Graecum (membr. sec. XV) olim Hafniense una cum apographo Moshemiano atque Wolfiano ex bibliotheca Wolfiana etiamnunc extans in. Nov. a. 1854 repperi in bibliotheca publica Hamburgensi (cod. Gr. philos. qu. 2), paulo post quam liber meus typis expressus est.

Iam vero quae addenda Addendis videbantur haec sunt:

Ad p. 23: de sermone dialogorum plano suavique citari poterant Quint. 10, 1, 83. Dionys. Hal. V p. 430. David in categ. p. 26<sup>b</sup>35 (B. p. 136).

Ad p. 38: ad dialogum de philosophia pertinere ait Bernays (p. 98) hunc Sexti locum a me consulto omissum, in quo Aristotelis nomen sive ipsius errore male memoris sive eius quem sequitur positum est pro Platone, cuius celeberrimi erant *οἱ τοῦ ὄλου στασιῶται* . . . *Μέλισσος τε καὶ Παρμενίδαι* e Theaeteto p. 180—81. ita quidem ille adv. dogmat. 4, 46: *μὴ εἶναι δὲ (sc. κίνησιν φασιν) οἱ περὶ Παρμενίδην καὶ Μέλισσον, οὓς ὁ Ἀριστοτέλης στασιώτας τε καὶ ἀφυσικούς κέκληκεν, στασιώτας μὲν ἀπὸ τῆς στάσεως, ἀφυσικούς δὲ (qui per ἐπεξήγησιν additi erant in Sexti fonte) ὅτι ἀρχὴ κινήσεώς ἐστιν ἡ φύσις ἣν ἀνεῖλον φάμενοι μηδὲν κινεῖσθαι.*

Ad p. 38: inserendum est dialogi de philosophia fr. hoc (B. p. 47. cf. 46) 10 b.

Ioannes gramm. c. Proclum de mundi aet. II, 2. Ven. 1535 f. B, 1<sup>b</sup>: *καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Πρόκλος ἐν πολλοῖς τε ἄλλοις τὴν τῶν φιλοσόφων (Platonis et Aristotelis) διαφωνίαν διαφερόντων τῇ περὶ τῶν ἰδεῶν ὑποθέσει φιλαλήθως ὁμολόγηκεν. ἐν γοῦν τῷ λόγῳ ὃν ἐπέγραψεν ἐπίσκεψις τῶν πρὸς τὸν Πλάτωνος Τίμαιον ὑπ' Ἀριστοτέλους ἀντει-*

autem et Stobaei codicem Comm. p. 22 et Plutarchum de placitis phil. ib. p. 105, testamentum Porcelli p. 168 et Senecae fragmenta p. 111 cf. ed. Fickert III, 743. etc.

\*) praef. iu Erot. et l. adv. Col. = ep. 18 et 13: I. C. Scal. epistolae et orationes. Lugd. Bat. 1600. 8. item ep. 14 = praef. in ed. sec. Commentarii in consuetudines Burdigalensium, in quo multo ante versiones illas edito p. 227 citaverat Plutarchi fragmenta de nobilitate apud Stobaeum. cf. ep. 22 p. 100. ep. 63 p. 214: *redde mihi praefationes meas.* — de Plutarchi quodam libro obscure ep. p. 210 cf. 197. ceterum easdem plane quas fictus ille Plutarchus nobilitatis cum virtute coniunctae laudes identidem praedicat ipse Scaliger, cf. ep. 27 et poemat. p. 133 in ed. Commelin. 1600 t. II cum Plut. c. 5. mortuus autem est Ferronus a. 1563. cf. de eo A. Teissier, Eloges des hommes savans t. II Leyde 1715 p. 107.

ρημένων ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ ταῦτά φησιν ἐπὶ λέξεως· «ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ πρὸς αὐτὸ τὸ ὄνομα δυσχεραίνει τοῦ παραδείγματος μεταφορικὸν αὐτὸ λέγων καὶ πολλῶ μᾶλλον πρὸς τὸ δόγμα μάχεται καὶ ἀπλῶς τὸ τὰς ἰδέας εἰσάγον καὶ διαφερόντως πρὸς τὸ αὐτοζῶον, ὡς ἐν τῇ μετὰ τὰ φυσικὰ γέγραφε. καὶ κινδυνεύει μηδὲν οὕτως ὁ ἀνὴρ ἐκεῖνος ἀποποιήσασθαι τῶν Πλάτωνος ὡς τῆν τῶν ἰδεῶν ὑπόθεσιν, οὐ μόνον ἐν λογικοῖς τερετίσματα τὰ εἶδη καλῶν, ἀλλὰ καὶ ἐν ἠθικοῖς πρὸς τὸ αὐτοαγαθὸν διαμαχομένους, καὶ ἐν φυσικοῖς οὐκ ἀξιῶν τὰς γενέσεις εἰς τὰς ἰδέας ἀναφέρειν ὡς ἐν τοῖς περὶ γένεσεως καὶ φθορᾶς, καὶ ἐν τῇ μετὰ τὰ φυσικὰ πολλῶ πλέον ἅτε περὶ τῶν ἀρχῶν πραγματευόμενος καὶ κατατείνων μακρὰς κατηγορίας τῶν ἰδεῶν ἐν τοῖς πρώτοις ἐν τοῖς μέσοις ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς πραγματείας ἐκείνης, καὶ ἐν τοῖς διαλόγοις σαφέστατα κεκραγῶς μὴ δύνασθαι τῷ δόγματι τούτῳ συμπαθεῖν κἄν τις αὐτὸν οἴηται διὰ φιλονεικίαν ἀντιλέγειν.» οὕτω καὶ ὁ Πρόκλος λαμπρῶς τῇ φωνῇ τῆν διαφωνίαν τῶν φιλοσόφων ὠμολόγηκεν.

Eodem fonte quo Proclus iam Plutarchus usus esse videtur adv. Colot. 14: τὰς γε μὴν ἰδέας περὶ ὧν ἐγκαλεῖ τῷ Πλάτῳ πανταχοῦ κινῶν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ πᾶσαν ἐπάγων ἀπορίαν αὐταῖς ἐν τοῖς ἠθικοῖς ὑπομνήμασιν, ἐν τοῖς [μετὰ τὰ φυσικὰ, ἐν τοῖς] φυσικοῖς, διὰ τῶν ἐξωτερικῶν διαλόγων, φιλονεικότερον ἐν λόγοις ἔδοξεν ἢ φιλοσοφότερον ἐκ τῶν δογμάτων τούτων ὡς προϋθέμενος τῆν Πλάτωνος ὑπεριδεῖν φιλοσοφίαν· οὕτω μακρὰν ἦν τοῦ ἀκολουθεῖν.

Ad p. 43: Ciceronis auctoritatem (fr. 15) confirmat alterum quod accedat dialogi de philosophia fragmentum (B. p. 100)

15 b (de fr. 15a vide supra Add. ad p. 43)

apud Pseudo-Philonem περὶ ἀφθαρσίας κόσμον (t. II p. 489 Mangey cf. de mundo p. 609): Ἀριστοτέλης δέ, μήποτ' εὐσεβῶς καὶ ὁσίως ἐνιστάμενος, ἀγένητον καὶ ἀφθαρτον ἔφη τὸν κόσμον εἶναι· δεινὴν δὲ ἀθεότηα κατεγίνωσκε τῶν τὰ ἐναντία διεξιόντων, οἳ τῶν χειροκμητῶν οὐδὲν ᾤηθησαν διαφέρειν τοσοῦτον ὄρατὸν θεόν, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ τὸ ἄλλο τῶν πλανήτων καὶ ἀπλανῶν ὡς ἀληθῶς περιέχοντα πάνθειον· ἔλεγέ τε, ὡς ἔστιν ἀκούειν, καὶ καταπερτομῶν ὅτι πάλαι μὲν ἐδεδίει περὶ τῆς οὐκίας, μὴ βιαίοις πνεύμασιν (θεύμασιν corr. B.) ἢ χειμῶσιν ἐξαισίοις ἢ χρόνῳ ἢ ὀφθαλμῶν τῆς ἀρμολογίας ἐπιμελείας ἀνατραπῆ· νυνὶ δὲ φόβον ἐπικεκρεμάσθαι μείζονα πρὸς τῶν τὸν ἅπαντα κόσμον τῷ λόγῳ καθαιρούντων.

Ad p. 61 v. 10 (fr. 35): scribendum quam artissime (B. p. 144).

- Ad p. 71 (fr. 44): *arguta haec conclusio* protreptici Aristotelici in recentiorum scholis (Quintil. 5, 10, 70) pervulgata erat rediitque (sec. Lactant. inst. div. 3, 17) in ipso Hortensio Ciceronis *quem* (ut legitur in vita Salonini Gallieni c. 2) *ad exemplum protrepticj scripsit* (B. p. 119).
- Ad p. 86 (fr. 61) cf. locum notissimum Cic. de fin. 5, 4 (*quumque uterque eorum* — sc. Aristoteles et Theophrastus — *docuisset qualem in republica principem esse conveniret, pluribus praeterea* etc. ceterum in epistola Ciceronis legendum esse videtur (p. 87 v. 8) *de praestante cive* (non viro. B. p. 154).
- Ad p. 87: dialogum π. δικαιοσύνης ex Cicerone tangit etiam Lactantius inst. div. 3, 14 (ubi de Carneade Romae disputante): *Carneades autem ut Aristotelem refelleret ac Platonem iustitiae patronos* etc. cf. 3, 17 (B. p. 50. 152).
- Ad p. 95 (fr. 72): ad hanc ipsam huius loci sententiam alludit Eratosthenes in fine l. II geograph. apud Strab. I p. 66: ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ ὑπομνήματος οὐκ ἐπαινεῖσας τοὺς διχα διαιροῦντας ἅπαν τὸ τῶν ἀνθρώπων πλῆθος εἰς τε Ἑλληνας καὶ βαρβάρους καὶ τοὺς Ἀλεξάνδρῳ παραينوῦντας τοῖς μὲν Ἑλλησιν ὡς φίλοις χρῆσθαι τοῖς δὲ βαρβάρους ὡς πολεμοῖς, βέλτιον εἶναι φησιν ἀρετῇ καὶ κακίᾳ διαιρεῖν ταῦτα. quod quidem, ut contra ait Strabo, revera ita fecit Alexander non ad verba sed πρὸς τὴν διάνοιαν σκοπῶν τὴν τῶν ἐπεσταλκῶτων. (B. p. 155.)
- Ad p. 99 v. ult. (fr. 74): *σκεπτέον ἄλλον τρόπον τίμι τοῦτο ἐνι ποτέ;* (ita artificiosius B. p. 141).
- Ad p. 101 v. 4 (fr. 76): *καὶ τινες εἰρήκασιν οὕτως, ἐκ τούτου διελέγχειν προσποιούμενοι τοῦ συλλογισμοῦ τὴν εὐγένειαν* (ita optime B. p. 141).
- Ad p. 608 c. 9: cf. B. p. 161.

Sane igitur de dialogo περὶ φιλοσοφίας bene meritus est Iacobus Bernays, cui nova eius fragmenta duo gravissima debentur. alia post meas curas iam suppeditabunt alii, in primis ut spero Aemilius Heitz, cuius collectio fragmentorum Aristotelicorum magnas academiae Berolinensis laudes tulit (cf. Monatsberichte 1862 p. 606): nam εἰς ἀνήρ ὁ πάνθ' ὄρα.

# Index auctorum

## qui Aristotelis fragmenta praebent

(omissis tamen Byzantinorum scriptorum eis locis, in quibus ipsorum antiquiorum quos etiamnunc legimus auctorum verba, velut Harpocrationis Plutarchi Athenaei etc., tantum modo repetantur).

- |   |  |
|---|--|
| <p><b>Achilles Tattius</b><br/>de univ. p. 102 Vict. (fr. fals. 14)</p> <p><b>Aelianus</b><br/>de nat. an. 4, 57 (318)<br/>5, 8 (315)<br/>5, 14 (317)<br/>5, 27 (313)<br/>6, 14 (321)<br/>7, 7 (235)<br/>9, 6 (236)<br/>12, 35 (354)<br/>12, 40 (525)<br/>13, 4 (286)<br/>16, 33 (313. 314)<br/>17, 20 (524)<br/>var. hist. 1, 14 (256)<br/>2, 26 (177)<br/>12, 54 (602)<br/>14, 1 (607)</p> <p><b>Alexander Aphrodisiensis</b><br/>in Ar. metaph. (Bon.) p. 30 (188)<br/>p. 42 (23)<br/>p. 45 (24)<br/>p. 56 (187)<br/>p. 59 (173)<br/>p. 63 (174)<br/>p. 63 (23)<br/>p. 72 (175)<br/>p. 206 (25)<br/>p. 218 (25)<br/>in top. (Ald.) p. 34 (99)<br/>p. 80 (44)<br/>p. 126 (100)</p> <p><b>Pseudo-Alexander Aphr.</b><br/>in meteor. (Ald.) f. 131 (223)<br/>problem. 1, 99 (221)</p> <p><b>Pseudo-Ammonius</b><br/>in cat. (Ven. 1545) f. 9<sup>b</sup> (71)<br/>f. 17 (102)<br/>de diff. voc. (Valck.) p. 98 (562)<br/>p. 147 (453)</p> <p><b>Anonymi</b><br/>antiatticista (Bk.) p. 84 (161)<br/>cataster. 41 (320)<br/>fr. de met. Cypr. cod. Par. 1310<br/>f. 444<sup>b</sup> (245)</p> <p style="text-align: center;"><b>ARISTOT. PSEUDEPIGR.</b></p> | <p><b>Anonymi</b><br/>(Seguer.) de or. polit. p. 206 (113)<br/>in Porph. isag. cod. Par. 1939<br/>f. 51 (168)<br/>proleg. phil. (in Porph.) cod. Par.<br/>1973 f. 17<sup>b</sup> (168)<br/>proleg. in Isocr. (Dind.) p. 105<br/>(123)<br/>p. 111 (359)</p> <p><b>Antigonus</b><br/>mirab. 18 (554)<br/>19 (316)<br/>20 (322)<br/>25 (323)<br/>144 (483)<br/>169 (249)</p> <p><b>Antonius</b><br/>melissa (vid. fr. dub. sentent.)</p> <p><b>Apollonius</b><br/>mirab. 6 (177)<br/>9 (217)<br/>11 (554)<br/>21 (213)<br/>25 (90)<br/>27 (309)<br/>28 (310)<br/>28 (220)<br/>30 (312)<br/>51 (215)</p> <p><b>Apostolius</b><br/>prov. 11, 97 (551)</p> <p><b>Apuleius</b><br/>de deo Socr. 20 (178a)<br/>de magia 40 (295)<br/>51 (222)</p> <p><b>Arnobius</b><br/>adv. nat. 3, 31 (fals. 4)</p> <p><b>Athenaeus</b><br/>1 p. 6 Cas. (63)<br/>1, 23 (556)<br/>24 (219)<br/>31 (546)<br/>34 (92)<br/>2, 40 (89)<br/>44 (581)<br/>44 (90)</p> <p style="text-align: center;"><b>46</b></p> |
|---|--|

**Athenaeus**

- 3, 88 (275)
- 4, 173 (570)
- 5, 188 (165)
- 6, 235 (426)
- 264 (499)
- 272 (427)
- 7, 277 (279)
- 281 (278)
- 282 (285)
- 284 (280)
- 286 (269)
- 286 (265)
- 294 (281)
- 296 (443)
- 298 (282)
- 300 (283)
- 301 (284)
- 303 (274)
- 305 (266)
- 305 (271)
- 305 (288)
- 306 (289)
- 307 (287)
- 309 (290)
- 310 (291)
- 312 (292)
- 313 (270)
- 314 (293)
- 314 (294)
- 315 (295)
- 315 (296)
- 316 (303)
- 317 (305)
- 318 (276. cf. 304)
- 318 (277)
- 319 (266)
- 319 (267)
- 319 (299)
- 320 (300)
- 321 (297)
- 323 (306)
- 324 (301)
- 326 (307)
- 326 (308)
- 327 (268)
- 327 (302)
- 328 (273)
- 329 (298)
- 330 (265)
- 331 (272)
- 8, 335 (67)
- 348 (510)
- 9, 388 (260)
- 389 (258)
- 390 (263)
- 390 (264)
- 391 (261)

**Athenaeus**

- 392 (257)
- 393 (256)
- 393 (259)
- 397 (262)
- 10, 429 (95)
- 435 (538)
- 447 (92)
- 11, 464 (96)
- 464 (97)
- 496 (97)
- 499 (452)
- 505 (55)
- 12, 520 (533)
- 523 (509)
- 523 (534)
- 13, 556 (75)
- 556 (162)
- 564 (81)
- 576 (503)
- 14, 618 (467)
- 641 (91)
- 652 (246)
- 653 (247)
- 654 (580)
- 15, 674 (80)
- 674 (98)
- 692 (218)
- 697 (592)

**Augustinus**

c. Iulian. 4, 78 (35)

**Boethius**

in praedic. (Bas.) p. 113 (102)  
de interpr. ed. sec. p. 298 (66)

**Caelius Aurelianus**

celer. pass. 2, 13 (335)  
tard. pass. 1, 5 (336)

**Choeroboscus**

in Theodosii can. t. I p. 57 Gf.  
(516)

**Cicero**

ep. ad Q. fr. 3, 5 (61)  
ep. ad Att. 12, 40 (593)  
12, 28 (593)  
de invent. 2, 2 (118)  
de oratore 2, 38, 160 (118)  
Brut. 12 (119)  
orat. 51, 172 (115)  
57, 194 (116)  
54, 218 (116)  
acad. 2, 38, 119 (16)  
de fin. 2, 12, 40 (1)  
2, 32, 106 (67)  
disp. Tusc. 3, 28, 69 (2)  
5, 35 (67)  
de nat. deor. 1, 13 (21)  
1, 38 (10)  
2, 15 (17)

**Cicero**

de nat. deor. 2, 16 (20)  
 2, 37 (40)  
 2, 49 (255)

de divin. 1, 25 (31)

de off. 2, 16 (78)

**Clemens Alexandrinus**

protrept. 2, 28 p. 8 Sylb. (fals. 6)

paedag. 2, 1, 18 p. 65 (295)  
 3, 12, 84 p. 111 (169)

strom. 1, 14, 60 p. 129 (6)

1, 14, 61 p. 129 (7)

1, 14, 62 p. 129 (176)

1, 21, 133 p. 144 (552)

1, 26, 170 p. 152 (487)  
 ib. (500)

3, 6, 53 p. 272 (36)

6, 16, 139 p. 290 (325)

**Damascius**

de princip. cod. Hamburg. p. 409  
 (192)

**David**

proleg. phil. (in Porph. is.) p. 13  
 Br. (44)

ib. cod. Par. 1900 f. 36 (168)

in Ar. categ. p. 20<sup>b</sup> (614)

p. 24<sup>b</sup> (32)

p. 25<sup>b</sup> (168)

p. 26<sup>b</sup> (608)

**Demetrius**

περι ἑρμην. 28 (62)

29 (610)

144 (609)

154 (610)

223 (606)

230 (611)

233 (600)

**Dexippus**

in Ar. cat. p. 40 Sp (101)

**Dio Chrysostomus**

orat. 47 p. 601 Emp. (601)

53 p. 634 (p. 24)

**Dionogenes Laertius**

1, 1 (29)

1, 8 (9)

1, 8 (30)

1, 98 (468)

1, 99 (469)

2, 23 (4)

2, 26 (75)

2, 45 (26)

2, 46 (59)

2, 55 (51)

2, 104 (120)

3, 37 (56)

3, 48 (55)

5, 5 (592)

5, 6 (615)

**Dionogenes Laertius**

5, 7 (616)

5, 9 (592)

5, 9 (608)

5, 27 (612. 613)

5, 61 (333)

8, 13 (442)

8, 19 (179)

8, 34. 36 (180)

8, 51 (54)

8, 57 (48. 53)

8, 63 (49)

8, 74 (54)

9, 25 (48)

9, 53 (46)

9, 54 (50)

9, 81 (90)

**Dionysius Halicarn.**

ant. Rom. 1, 72 (558)

de comp. verb. 2 p. 8 R. (114)

de Isocr. 18 p. 576 (122)

**Elias**

proleg. phil. p. 391 Cr. (44)  
 p. 424 (168)

**Etymologicum Magnum**

p. 144 Sylb. (457)

p. 199 (477)

p. 226 (311)

p. 468 (397)

p. 722 (8)

**Etymologicum Gudianum**

p. 120 (311)

**Eudocia**

viol. p. 291 Vill. (472)

**Eusebius**

praep. ev. 15, 2 (604)

**Eustathius**

in Il. γ p. 414 Rom. (fals. 19)

δ p. 443 (437)

ε p. 741 (497)

λ p. 851 (145)

ν p. 932 (250)

ω p. 1365 (149)

in Od. α p. 1408 (562)

μ p. 1712 (156)

μ p. 1727 (562)

ν p. 1746 (449)

π p. 1796 (458)

**Galenus**

de simpl. med. 1 p. 474

Lips. t. XI (205)

4 p. 629 (204)

4 p. 654 (208)

4 p. 657 (204)

4 p. 664 (203)

9 p. 164 t. XII

(207)

- Gargilius Martialis**  
de hortis (Mai. auct. class. I)  
p. 408 (253)
- Gellius** 1, 11 (226)  
2, 12 (347)  
3, 6 (212)  
3, 11 (60)  
3, 15 (511)  
4, 11 (179)  
19, 5 (197)  
19, 6 (225)  
20, 4 (227)  
20, 5 (603)
- Geminus**  
isag. in phaen. p. 61 Pet. (231)
- Geoponica** 3, 3, 4 (252)  
15, 1, 20 (318)
- Georgius Cedrenus**  
p. 747 Bonn. (fals. 21)
- Gregorius Corinthius**  
in Hermog. π. μεθ. δευν. (Walz  
VII, 2) p. 1277 (64)
- Harpocration**  
s. ἀγορανόμοι (402)  
ἀδύνατοι (424)  
Ἀμφισσα (514)  
ἀνικτες (478)  
ἀντιγραφεύς (392)  
ἀποδέκται (393)  
Ἀπόλλων πατρῶος (337)  
ἀποστασίον (381)  
ἀστυνόμος (401)  
βουλευσεως (411)  
γραμματεὺς (392)  
δατεῖσθαι (376)  
δεκάων (364)  
δήμαρχος (353)  
δαιτηταί (407)  
διαμεμετρομένη (416)  
διδάσκαλος (572)  
Δρυμός (560)  
δωροξενία (372)  
εἰς ἐμφανῶν (375)  
ἐλλανοδίκαι (445)  
ἐλληνοταμίαι (355)  
ἐπὶ Δελφίνῳ (412)  
ἐπιμελητῆς ἐμπορίου (403)  
ἐπιμελητῆς τῶν μυστηρίων (379)  
ἐπὶ Παλλαδίῳ (410)  
ἐπιστάτης (390)  
εὐθῦναι (398)  
ἐχίνος (408)  
θεσμοθέται (371)  
θῆτες (344)  
Ἰπαρχος (384)  
Ἰπκῆς (344)  
καὶ γὰρ τὸ μηδένα (495)  
κατὰ δήμους δικασταί (406)
- Harpocration**  
Κύθνιοι (474)  
κύβεις (346)  
κυρία ἐκκλησία (388)  
λίθος (370)  
λογισταί (399)  
λόγοι (493)  
Μασσαλία (503)  
μαστήρες (519)  
μετρονόμοι (405)  
μόραν (492)  
μύριοι ἐν Μ. π. (438)  
ναυκραρικά (353)  
ὄτι νόμος (425)  
οὐ ξένους (596)  
παράστασις (372)  
πάρεδρος (382)  
πεντακοσιομέδιμνον (344)  
περίπολος (421)  
πολέμαρχος (381)  
πρόεδροι (391)  
πρωτανείας (386)  
πωληταί (394)  
σίτος (377)  
σιτοφύλακες (404)  
στρατεία ἐν τ. ἐπ. (422, 423)  
στρατηγοί (383)  
ταμίαι (395)  
τετρακόσιοι (365)  
τετραρχία (450)  
τετροπήμενη (417)  
τριττός (341)  
φύλαρχος (385)
- Hesychius**  
s. Ἀμμόν (482)  
Ἄσπετος (515)  
Βουθός περιφοιτᾷ (564)  
Κερκυραία μάστιξ (465)
- Hieronimus**  
adv. Rufin. 3 p. 469 Par. 1706 (182)
- Himerius**  
orat. 6, 7 (616)
- Iamblichus**  
de vita Pyth. s. 31 (178)
- Ioannes Lydus**  
de mens. 4, 62 (79)
- Ioannes Philoponus**  
in Ar. de an. (Ven.) f. E 1 a (38)  
f. F 3 a (10)  
in Ar. cat. p. 39 Br. (102)  
in Ar. de gen. et corr. (Ven.) f.  
22 (228)  
de mundi aetern. 2, 2 (10b Add.)  
de creat. m. 4, 5 (fals. 17)
- Isigonus**  
mirab. (exc. Florent.) 19 (483)
- Pseudo-Julianus**  
epist. 24 p. 33 Heyler (200)

- Lexici rhetorici fr. Cantabrig.**  
*s. εἰς διατητῶν* p. 667 (376)  
*θεσμοθετῶν ἀνάκρισις* p. 670 (368)  
*Ἰσαι αἱ ψῆφοι* p. 670 (418)  
*κωρία ἐκκλησία* p. 672 (389)  
*λογισταί* p. 672 (400)  
*ξενίας γραφή* p. 674 (372)  
*Πάραλος* p. 675 (396)
- Lex. Seguer.** (Anecd. Bekk.)  
 p. 436 (373)  
 p. 451 (fals. 13)
- Macrobius**  
 sat. 1, 18 (fals. 5)  
 5, 18, 19 (58)
- Marcianus Capella**  
 7, 731 p. 584 Kopp (183)
- Marius Plotius Sacerdos**  
 art. gramm. 3 p. 2624 Putsch. (471)
- Maximus mon.**  
 serm. (vid. fr. dub. sent.)
- Michael Ephesius**  
 in Ar. metaph. p. 815 Bon. (171)
- Moeris attic. s. φοινικίς** (494)
- Nicetas**  
 in Gregor. Naz. or. 20 (fals. 20)
- Olympiodorus**  
 in Alcib. p. 144 Cr. (44)  
 in Gorg. p. 395 Iahn (595)  
 p. 395 (614)  
 in Phaed. p. 22 Finckh (19)  
 p. 142 (38)  
 p. 165 (18)  
 p. 203 (18)
- Oribasius**  
 coll. med. 22, 5 (326)  
 22, 7 (327)  
 22, 7 (328)
- Parthenius**  
 erot. 14 (508)
- Pseudo-Philo**  
 de mundi incorr. p. 489 (15b Add.)
- Philodemus**  
*περὶ ἀργῆς* col. 74 (86)
- Photius**  
 biblioth. cod. 239 p. 320 Bk. (fals. 12)  
 cod. 249 p. 441<sup>b</sup> (229)
- lex. s. *καλλικύριοι* (536)  
*ναυκραρία* (343)  
*ὄνον σιᾶ* (573)  
*πελάται* (345)  
*Σαμίαν ὁ δῆμος* (529)  
*σκυτάλη* (461)  
*Τενέδιος πέλεκυς* (543)  
*τὸ Μηλιακὸν κλοῖον* (506)
- Phrynichus**  
 voc. Att. p. 225 Lob. (161)
- Placita philosophorum**  
 5, 20 (17)
- Plinius**  
 nat. hist. 2 sect. 101 (237)  
 4, 22 (441)  
 4, 22 (545)  
 4, 23 (507)  
 5, 37 (522)  
 7, 2 (555)  
 7, 57 (338)  
 7, 57 (434)  
 7, 57 (454)  
 7, 57 (501)  
 7, 57 (549)  
 8, 84 (554)  
 11, 114 (330)  
 28, 21 (334)
- Plutarchus**  
 vit. Aristid. 27 (75)  
 Camill. 22 (559)  
 Cim. 10 (356)  
 Cleomen. 9 (491)  
 Lycurg. 1 (485)  
 5 (489)  
 6 (488)  
 28 (490)  
 31 (486)  
 Nic. 2 (362)  
 Pericl. 4 (357)  
 9 (358)  
 10 (360)  
 26 (528)  
 28 (528)  
 Pelop. 3 (77)  
 18 (82)  
 Solon. 11 (563)  
 25 (346)  
 32 (348)  
 Themist. 10 (354)  
 Thes. 16 (439)  
 25 (340)  
 de aud. poet. 12 (164)  
 de prof. in virt. 6 (605)  
 cons. ad Apoll. 27 (37)  
 de san. tu. 19 (216)  
 de mul. virt. 17 (511)  
 qu. Rom. 6 (558)  
 52 (542)  
 qu. Graec. 5 (542)  
 14 (459)  
 19 (547)  
 de fort. Alex. 1, 6 (72)  
 de Is. et Os. 80 (211)  
 de cohib. ira 11 (557)  
 de tranq. an. 13 (605)  
 de cup. divit. 8 (77)  
 de se ips. laud. 16 (605)  
 qu. conviv. 1, 9 (200)



- Plutarchus**  
 qu. conviv. 2, 2 (214)  
 3, 3 (94)  
 3, 7, 3 (202)  
 6, 4, 1 (199)  
 6, 5 (196)  
 7, 3, 3 (206)  
 8, 7, 3 (praef. Zoicor.)  
 8, 9, 3 (331)  
 8, 9, 3 (332)  
 8, 10, 1 (45)  
 8, 10, 1 (224)  
 erot. 17 (83)  
 qu. nat. 2 (198)  
 de fac. lun. 19 (194)  
 de pr. frig. 11 (195)  
 de sol. an. 27 (306)  
 de Stoic. rep. 13 (65)  
 adv. Colot. 20 (5)  
 de mus. 22 (40)
- Pollux**  
 2, 95 (479)  
 3, 17 (369)  
 4, 56 (557)  
 4, 174 (431)  
 4, 174 (462)  
 5, 75 (520)  
 6, 16 (535)  
 7, 99 (243)  
 8, 62 (409)  
 9, 62 (481)  
 9, 77 (531)  
 9, 80 (431)  
 9, 80 (540)  
 9, 87 (539)  
 10, 165 (518)  
 10, 170 (248)  
 10, 179 (435)
- Polybius**  
 12, 5. 6. 8. 11 (499)
- Porphyrius**  
 vit. Pyth. 41 (181)
- Proclus**  
 in Tim. p. 27 Bas. (fals. 9)  
 p. 37 (229)  
 p. 56 (fals. 15)  
 p. 338 (33)  
 in rempubl. p. 350 Bas. (166)  
 p. 350 (167)  
 p. 362 (57)  
 p. 431 (329)  
 Mai. Spic. VIII  
 p. 705 (34)  
 in Hes. opp. 359 (68)  
 631 (517)
- Proverb. coll.** (Vat. et Bodl. in ed. Gotting. t. I)  
 p. 456 (517)
- Psellus** qu. var. c. 134 (201)
- Quintilianus**  
 1, 4, 18 (114)  
 2, 15, 10 (110)  
 2, 17, 14 (52)  
 3, 1, 13 (121)  
 4, 2, 63 (112)  
 9, 4, 88 (116)
- Ruffinus**  
 de metris 2, 2 p. 388 Gf. (116)
- Rutilius Lupus**  
 de fig. sent. 1, 18 p. 62 Ruhnk. (594)
- Scholia**  
 in Apollonium Rhod.  
 1, 188 (523)  
 1, 917 (530)  
 1, 1177 (466)  
 2, 946 (532)  
 4, 264 (541)  
 4, 973 (fals. 10)  
 4, 983 (464)  
 in Aratum v. 1094 (234)  
 in Aratea phaen. Germanici v. 426 p. 88 Buhle (319)  
 in Aristidem  
 Panath. p. 323 Dind. (585)  
 in Aristophanem  
 Acharn. 108 (518)  
 234 (349)  
 320 (494)  
 av. 281 (567)  
 471 (526)  
 1354 (346)  
 1379 (577)  
 1463 (465)  
 eq. 1150 (419)  
 Lys. 665 (350)  
 1153 (351)  
 Plut. 278 (413)  
 925 (480)  
 ran. 404 et 429 (578)  
 1532 (363)  
 vesp. 145 (210)  
 157 (366)  
 502 (352)  
 578 (420)  
 684 (414)  
 691 (400)  
 1436 (408)  
 in Aristotelem  
 Anal. pr. cod. Par. 2064 f. 263 (44)  
 in Ciceronem  
 or. pro Archia p. 358 Or. (fals. 11)  
 in Demosthenem  
 p. 532 Par. (124)  
 in Dionysium Thr.  
 (Anecd. Bk.) p. 660 (172)

**Scholia**

(Anecd. Bk.) p. 783 (454)  
p. 786 (454)

in Euripidem

Androm. 446 (496)  
Med. arg. (583)  
Med. 19 (476)  
Rhes. 28 (fals. 2)  
Rhes. 307 (451)

in Hesiodum  
theog. 275 (190)

in Homerum

II. α, 303 (117)  
481 (117)  
β, 53 (125)  
126 (456)  
169 (126)  
183 (127)  
305 (128)  
649 (129)  
γ, 236 (130)  
276 (131)  
277 (132)  
441 (133)  
δ, 88 (134)  
297 (135)  
ε, 741 (136)  
778 (137)  
ζ, 234 (138)  
η, 93 (139)  
228 (140)  
ι, 17 (141)  
κ, 98 (142)  
153 (143)  
252 (144)  
λ, 385 (145)  
688 (586)  
π, 283 (117)  
τ, 108 (146)  
ζ, 93 (324)  
ψ, 130 (471)  
269 (126)  
ω, 15 (147)  
420 (148)  
569 (149)  
Od. δ, 356 (150)  
ε, 93 (151)  
334 (152)  
ι, 106 (153)  
345 (154)  
525 (155)  
λ, 634 (136)  
μ, 128 (157)  
374 (132)  
ν extr. (158)  
ρ, 326 (159)  
σ, 2 (311)

**Scholia**

Od. ζ, 9 (523)  
ψ, 337 (160)

in Lucianum

Tim. 30 p. 47 Iac. (361)

in Pindarum

Olymp. 7 inscr. (521 cf. Add.)  
7, 66 (fals. 3)  
9, 86 (513)  
11, 17 (500)  
Pyth. 1, 89 (440)  
1, 89 (537)  
2, 127 (471)

Nem. 3, 27 (430)  
Isthm. 2 inscr. (565)  
6, 18 (484)

in Platonem

apolog. p. 530 Bk. (576)  
Axioch. p. 465 (341)  
legg. VII p. 453 (451)

in Proverb. Salomonis  
cod. Par. 174 f. 46 (170)

in Sophoclem

Oed. tyr. prooem. (476)  
Oed. Col. 701 (339)

in Theocritum

3, 21 (98)  
4, 6 (472)  
5, 53 (463)  
7, 22 (319)  
13, 9 (470)  
15, 64 (fals. 8)

**Seneca**

de ira 1, 3 (84a)  
1, 9, 2 (84b)  
1, 17, 1 (84c)  
3, 3, 1 (84d)  
qu. nat. 7, 30, 1 (41)

**Servius**

in Aen. 1, 372 (fals. 7)  
in georg. 1, 19 (342)

**Sextus Empiricus**

adv. dogm. 1, 6 (48)  
3, 20 (12)  
4, 46 (10a Add.)  
adv. math. 3, 57 (fals. 13a Add.)

**Simplicius**

in cat. f. 4 § Bas. (102)  
f. 16 α (101)  
f. 98—103 (103—109)  
in phys. f. 32<sup>b</sup> Ven. (23)  
de coelo p. 487 Br. (15)  
p. 488 (193)  
p. 492 (185)  
p. 492<sup>b</sup> (191)  
p. 505 (189)  
cod. Par. 1910  
f. 235 (42)

- Simplicius**  
de an. f. 14 Ven. (38)  
f. 62 (39)
- Solinus** c. 27, 12 (254a Add.)
- Stephanus Byz.**  
s. *Ἀθραμύτειον* (502)  
*Ἀμύνται* (447)  
*Ἀντανδρος* (433)  
*Γέμαρα* (fals. 16)  
*Δεξαμεναί* (432)  
*Κύθηρα* (473)  
*Σχερία* (464)  
*Τάναγρα* (561)  
*Τένεδος* (543)  
*Ωραπός* (561)
- Stobaeus**  
ecl. I p. 380 H. (186)  
p. 756 (17)  
floril. 20, 47 (88)  
20, 55 (87)  
21, 26 (6)  
86, 24 (73)  
86, 25 (74)  
88, 13 (76)  
95, 21 (43)  
flor. (cf. fr. dub. sent. et chriae)
- Strabo**  
7 p. 321 Cas. (428)  
p. 321 (429)  
p. 321 (512)  
p. 322 (498)  
p. 322 (504)  
8 p. 345 (446)  
p. 373 (436)  
p. 374 (444)  
p. 380 (544)  
10 p. 445 (550)  
p. 447 (551)  
13 p. 598 (163)
- Suidas**  
s. *Ἀντιθένης* (27)  
*βλάνα* (477)  
*Εὐρόβατος* (64)  
*καλλικύριοι* (536)  
*Σαμίαν ὁ δῆμος* (529)  
*Τενίδιος ξυνήγορος* (643)
- Suidas**  
*τὸ Μηλιακὸν πλοῖον* (506)  
*τῶν φιλιτᾶτων τὰ φίλιτατα* (605)
- Synesius**  
encom. calv. 22 (3)
- Syrianus**  
in Ar. metaph. μ, 5 (171)  
μ, 9 (11)  
ν, 6 (171)
- Themistius**  
de anima f. 70 Ven. (38)  
f. 90<sup>b</sup> (32)  
de coelo (lat.) Ven. f. 26<sup>b</sup> (191)  
orat. 8 p. 128 Dind. (70)  
26 p. 332 (p. 79)  
33 p. 356 (47)
- Theon Smyrnaeus**  
arithm. 5 (184)
- Tzetzes**  
in Hesiod. opp. proleg. (517)  
in Hom. II. p. 70 Herm. (fals. 18)  
in Lycophr. 799 (460)
- Varro**  
de ling. lat. 7, 70 (553)
- Vita Aristotelis Marciana**  
cod. Ven. 257 (non 300, sicut errore  
quodam sive Cobeti sive ipsius in praef.  
posuit Robbe ed. L. B. 1861)  
f. 276<sup>a</sup> (69. 597. 599)  
f. 276<sup>b</sup> (22. 598. 606. 614)
- Vita Aristotelis** (praemissa Pseude-Ammonii comm. in categ. ed. Ven. 1545)  
f. 5<sup>a</sup> (599. 614).  
f. 5<sup>b</sup> (69)
- Vita Homeri**  
(et aliorum et) Pseudoplut. 1, 3 (60)
- Zenobius**  
prov. 2, 24 (496)  
4, 49 (465)  
4, 83 (475)  
5, 9 (497)  
6, 12 (527)  
6, 17 (455)  
6, 29 (415)

*Finitum Beroloni*

die 29 m. Ianuarii a. 1862

deinde autem postquam die 3 m. Iulii academia Berolinensis iudicio suo comprobavit praemioque ornavit, cum additamentis quibusdam ex itinere Anglico auctumnali reportatis notulisque paucis hic illic adiectis, Lipsiam ut imprimatur transmissum die 6 Octobris eiusdem anni 1862.

Anecd. V et Addenda adieci m. Iunio 1863.

Valentinus Rose.



