

شاد باش و شاد ذی اے سر زمین دیوبند
ہند میں تو نے کیا اسلام کا جھنڈا بلند
(ظفر علی خان)

بانی دارالعلوم دیوبند



تألیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ

www.IslamicBooksLibrary.wordpress.com

ناشر

مکتبہ صفدریہ

نزد مدرسہ نصرتہ العلوم گھنٹہ گھر گوجرہ والوالہ

ایشیامیں سب سے بڑی

اسلامی یونیورسٹی

اول

بانی دارالعلوم دیوبند

کا اجمالی تعارف

جس میں بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی زندگی کے ضروری حالات علمی خدمات اور عشقِ محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے عمدہ جذبات کا باحوالہ تذکرہ کیا گیا ہے۔ اور قیام دارالعلوم دیوبند کے اسباب، جہاد، ۱۸۵۷ء میں مسلمان مجاہدوں کے کارنامے، انگریزوں کے عزائم اور پادریوں اور آریلوں کے فتنوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے اور حضرت نانوتوی پر عاید کئے گئے بعض سنگین الزامات مثلاً یہ کہ آپ ختم نبوتِ زمانی کے مُنکر تھے (معاذ اللہ) اور یہ کہ اُمّتی نبی سے اعمال میں مطلقاً بڑھ جاتے ہیں، وغیرہ باتوں کے مفصل اور سکت جو ابیات بخود ان کی اپنی عبارات سے پیش کیے گئے ہیں۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ۔
از۔ ابو الزاهد محمد سرفراز خطیب جامع گکھڑ مدرسہ مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

ناشر

مکتبہ صفحہ یہ نبرد مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ (پاکستان)

فہرستِ مضامین

۱۷	جمادِ شامی	۵	سخنِ ضروری
۱۸	حضرت ناکوتومی وغیرہ کی گرفتاری کے مایوس	۸۷	بانی دارالعلوم کا نام اور سن ولادت
۱۹	عزائمِ برطانیہ	۸	بانی دارالعلوم کا خاندانِ مجاہد پیدائش
۲۳	عیسائی بنانے کیسے طریق کار	۸	بانی دارالعلوم کی علوم و فنون کی کتابوں کی تکمیل
۲۵	پادریوں کی تبلیغ	۸	بانی دارالعلوم کا حدیث شریف کا دورہ
۲۶	چاند پور کا مذہبی اجتماع	۸	بانی دارالعلوم کی حضرت حاجی صاحب سے بیعت
۲۷	شاہجہاں پور		بانی دارالعلوم کا خواب
۲۸	پادری فندہ کا فتنہ	۹	
۳۱	آریہ کافتنہ بمبھوتی کا بیخ اور پھر فرار	۹	بانی دارالعلوم کے خواب کی تعبیر
۳۳	روڈ کی میں اجتماع	۱۱	بانی دارالعلوم کا ایک اور خواب
۳۷	روڈ کی کے بعد میرٹھ	۱۲	بانی دارالعلوم کی تصحیح کتب
۳۹	کچھ اپنوں کے بارے میں		بانی دارالعلوم کا بخاری شریف کے آخری پاروں کا ماحشیہ
۴۰	تاریخ قیام دارالعلوم دیوبند	۱۳	
۴۲	عشقِ محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم پر چند واقعات)	۱۵	قیام دارالعلوم دیوبند کے اسباب

۵۹	جھوٹے نبی سے نشانی طلب کرنا بھی کفر ہے	۴۴	پہلا واقعہ
۶۱	پہلا الزام ختم نبوت اور حضرت نانو توئی	۴۵	دوسرا واقعہ
۶۶	[اگر بالفرض کے جملہ کی قرآنی آیات کی روشنی میں تشریح	۴۷	تیسرا واقعہ
۷۰	[ختم نبوت دمانی کے بلکہ میں حضرت نانو توئی کی اپنی متعدد عبارات	۴۹	[آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں چند اشعار
۷۴	بخشت اول	۵۲	نثر میں تعریف
۷۷	[دوسرا الزام کیا امتی اعمال میں نبی کے برابر ہو سکتے ہیں یا پڑھ سکتے ہیں؟	۵۳	حج
۷۹	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نسبت بر بھاری ہیں	۵۵	حفظ قرآن
۸۰	ظاہری اعمال میں امتیوں کے پڑھ جانے کی صورت	۵۵	وفاتِ حسرت آیات
۸۲	[اس بحث پر حضرت نانو توئی کی اپنی متعدد عبارات	۵۶	الزامات
۸۷	تعلیم یافتہ حضرات سے التماس	۵۷	ختم نبوت کا قرآن شریف سے ثبوت
		۵۸	ختم نبوت کا حدیث شریف سے ثبوت
		۵۹	[آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ بالاجماع کفر ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 اَللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ عَلٰی مَا اَعْطَيْتَنَا بِمَنْكَ وَفَضْلِكَ مِنْ
 النِّعَمِ الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ وَالْهَمْمُنَا بِهَمِّمْ اِحْسَانِكَ تَصَدِیْقِ
 التَّوْحِیْدِ وَالرِّسَالَةِ وَالْمَعَادِ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی خَاتَمِ الْاَنْبِیَاءِ
 وَالْمُرْسَلِیْنَ وَقَاعِدِ غُرِّ الْمَجْلِدِیْنَ یَوْمَ الدِّیْنِ وَعَلٰی مَنْ تَبِعَهُ
 مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِیْنَ وَمَنْ بَعْدَهُمُ الَّذِیْنَ بَدَلُوْا
 اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ فِی سَبِیْلِ اللّٰهِ لِاِقَامَةِ الدِّیْنِ اَعْمَابَعَدُ

سخن ضروری

جب سے دنیا کا نظام حل رہے ٹھیک اسی وقت سے حق اور باطل کی آویزش
 بھی بہتور جاری ہے، کوئی زمانہ ایسا نہیں بتایا جاسکتا جس میں حق کے مقابلہ میں
 باطل یا باطل کو صفحہ ہستی سے ناپید کرنے کے لیے حق اور حق پرست نہ کھڑے ہوئے
 ہوں اور جب تک یہ جہان باقی ہے اس وقت تک یہ سلسلہ جاری ہی رہے گا، اور
 کبھی اختلاف مرٹ نہیں سکتا۔ اور محوینی طور پر بھی اس کی بلاشک کسی حکمتیں اور مصلحتیں
 ہوں گی۔ ہم کیا اور ان مصالح کی تہ رسی کیا؟ مشہور ہے کہ کیا پدی اور کیا پدی کا شورا
 شاید اسی کی طرف ذوق نے اشارہ کیا ہے کہ۔

گلمائے رنگازنگ سے ہے رونق چمن
لے ذوق اس جہاں کہ ہے زیبِ اختلاف سے

انگریز کے محسوس دور میں بعض فرقوں کی طرف سے اکابر علماء دیوبند کو عوام الناس کی نظروں میں (معاذ اللہ) حقیر و ذلیل کرنے کے لیے کئی بے خطا ہتھیار استعمال کیے جاتے تھے اور ان کے خلاف بڑا شور و ہنگامہ برپا کیا جاتا تھا، کبھی ان کو اللہ تعالیٰ اور انبیاء علیہم السلام اور اولیائے عظام کی توہین کرنے والے ثابت کیا جاتا تھا (معاذ اللہ) حالانکہ اس بے بنیاد الزام سے ان کا دامن قطعاً پاک تھا اور ہے، اور کبھی یہ کہ یہ کانگریسی ہیں اور ہندوؤں کے ہمنوا ہیں۔ حالانکہ ہندوستان کی آزادی کے سلسلے میں ایک وقت تک وہ حضرات بھی کانگریس میں تھے جو بانیانِ پاکستان میں اہم کردار کے مالک ہیں، خصوصیت سے قائدِ عظیم مرحوم، لیاقت علی خاں مرحوم، سردار نثار صاحب مرحوم اور خان عبدالقیوم خان صاحب وغیرہ وغیرہ مگر بے شمار حضرات اکابر علماء دیوبند میں بھی اول سے آخر تک کانگریس کے مخالف تھے اور مسلم لیگ کے پرزور حامی تھے۔ مثلاً مولانا اشرف علی صاحب تھانوی (المتوفی ۱۳۶۲ھ) اور آپ کے جملہ مریدین اور عقیدت مند حضرات اور حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ) اور آپ کے سینکڑوں شاگرد و علیٰ ہذا القیاس مضنی عظیم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی ثم کراچی اور حضرت مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی شیخ الحدیث دارالعلوم مئوٹہ الہیاد (جو حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی کے بھائی تھے) اور خطیبِ پاکستان حضرت

مولانا حافظ محمد احتشام الحق صاحب تھانویؒ اور حضرت شیخ کامل مولانا مفتی محمد حسن صاحب
 خلیفہ عظیم حضرت تھانویؒ اور حضرت شیخ کامل مولانا شمس الحق صاحب افغانی سابق وزیر
 معارف قلات و حال پروفیسر جامعہ اسلامیہ بہاولپور اور امیر المجاہدین حضرت مولانا محمد
 اسحاق صاحب مانسرویؒ (المتوفی ۱۳۸۲ھ) اور ان کے علاوہ اور بھی کئی حضرات جو تن
 من و حن سے قیام پاکستان کے حامی تھے۔ لہذا سب اکابر علماء دیوبند کو پاکستان
 کا مخالف قرار دیکر اور لوں دل کی بھڑاس لگانا بالکل غلط تھا۔ قیام پاکستان کے بعد کئی
 سال تک یہ فتنہ دہا رہا لیکن پچھلے دنوں فیصل آباد میں میلاد شریف کے نام سے پھر اس کی
 ابتداء ہوئی جس کا جناب آغا شورش صاحب کاشمیری مدیر چٹان نے تقریراً و تحریراً جواب
 دیا، جن کے خلاف بہت سے رسالے اور اخبار ہاتھ دھو کر پڑ گئے اور بعض مقررین
 حضرات کی زبانیں ان دنوں ایسی تیز ہو گئی تھیں جیسے کہ ابھی وہ سان پر چڑھا کر لئے
 ہیں اس لیے ہم نے ان تمام ناگفتہ بہ بحثوں میں اُلجھے بغیر دارالعلوم دیوبند کی دینی،
 علمی، سیاسی، ثقافتی اور روحانی خدمات اور نہایت اختصار سے اس کے بانی کی سوانح
 عرض کی ہے اور ان پر کئے گئے سنگین الزامات کے خود انہی کی عبارات سے جو بات
 عرض کئے ہیں۔ منصف مزاج حضرات کے لیے انشاء اللہ یہ کتاب نہایت
 ہی مفید ثابت ہوگی۔

بانی دارالعلوم دیوبند

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم الصدیقی النانوتویؒ بن شیخ اسد علی بن شیخ غلام شاہؒ

آپ سیدنا حضرت ابو بکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسل اور اولاد میں تھے اور ۱۲۳۸ھ / ۱۸۲۲ء کو قصبہ نافوتہ میں پیدا ہوئے، تاریخ پیدائش نام خورشید حسین تھا۔ یہ قصبہ دیوبند سے بارہ کوس مغرب میں سہارن پور سے پندرہ کوس جنوب میں گنگوہ سے نو کوس مشرق میں اور دہلی سے ساٹھ کوس شمال میں واقع ہے۔ آپ کے والد بزرگوار تعلیم سے چنداں بہرہ ورنہ تھے، صرف ایک معمولی زمیندار تھے البتہ بزرگوں کی نیک صحبت سے ضرورتاً اثر تھے، اور دین سے کافی لگاؤ تھا۔

حضرت نافوتویؒ نے اکثر کتابیں حضرت مولانا مملوک علی صاحب نافوتویؒ (المتوفی ۱۲۶۶ھ) سے پڑھی تھیں جو اپنے وقت کے ٹھوس مدرس سچر عالم اور مختلف علوم و فنون کی کامل مہارت رکھنے والے شفیق استاد تھے، رب ذوالمنن نے حضرت نافوتویؒ کو ابتداء ہی سے بڑی ذہانت اور عمرہ فطانت کی دولت عظیمہ سے وافر حصہ مرحمت فرمایا تھا، جب جملہ علوم و فنون کی تعلیم مکمل کر چکے تو آخر میں حضرت مولانا قطب الارشاد رشید احمد صاحب گنگوہیؒ (المتوفی ۱۳۲۳ھ) کے ساتھ مل کر راس الاتقیاء شیخ وقت، محدث کامل اور یکتائے روزگار حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب مجددی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۹۵ھ) سے حدیث شریعت کا دورہ پڑھا اور اسی زمانے میں دونوں بزرگوں نے وقت کے رئیس الاولیاء عجاہد کبیر، عالم باعمل مولانا صاحب اولاد اللہ صاحب مباحر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۳۱۰ھ) سے بیعت کر کے سلوک کی راہ اختیار کی اور ظاہری علوم کے علاوہ باطنی علوم اور تصوف و درع میں بھی وہ مقام حاصل کیا جو ان کے زمانہ میں انہیں کے لیے واہب حقیقی نے مخصوص کر رکھا تھا جن کے ذریعہ سینکڑوں حضرات کو روحانی فیض بھی حاصل ہوا

اور تزکیہ نفس کے وہ اعلیٰ مراتب بھی قادرِ مطلق نے انہی کی بدولت مرحمت فرمائے جو
اس دور میں بہت کم کسی اور کو حاصل اور نصیب ہوئے ہوں گے سچ ہے ۔
ایں سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بجز خدائے بخشندہ

ایام طالب علمی میں خواب

حضرت نانوتویؒ نے طلب علم کے زمانہ میں بہت سے خواب دیکھے تھے جو آنے والے
دور میں ان کی دینی خدمات اور رفع درجات کی طرف مشیر اور پتہ قدیر کی طرف سے
بشری اور خوشخبری تھے۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ (المتوفی فی
حدود ۱۱۳۰ھ) جو حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحبؒ کے قریبی رشتہ دار، ہم وطن، فنی
دکس، اُستاد زادہ، بعض کتابوں میں شاگرد، ہم زلف اور پیر بھائی تھے، حضرت مولانا
محمد قاسم صاحب کی سوانح عمری میں لکھتے ہیں کہ۔

”ایام طالب علمی میں مولوی (محمد قاسم) صاحب نے ایک اور خواب دیکھا کہ میں

خانہ کعبہ کی چھت پر کھڑا ہوں اور مجھ سے نکل کر ہزاروں نریں جاری ہو

رہی ہیں، جناب والد صاحبؒ (یعنی حضرت مولانا مملوک علی صاحبؒ)

سے ذکر کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ تم سے علم دین کا فیض بکثرت جاری ہوگا۔“

(سوانح مولانا محمد قاسم صاحبؒ ص ۱۰۹، یہ واقعہ اربع ثلاثہ ص ۲۰۴ میں بھی منقول ہے)

اس میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں کہ دارالعلوم دیوبند اور اس کی دیگر سینکڑوں شاخوں
سے قرآن و حدیث، فقہ اور علم دین کی جو نشر و اشاعت ہوئی اس صدی کے اندر

تمام جہان میں اس کی نظیر تلاش کرنا بے سود ہے، بلاشبہ قاہرہ یونیورسٹی صدیوں سے حکومتِ مصر کے زیر سایہ دین اور علم دین کی خدمت انجام دے رہی ہے۔ بلکہ صورت و سیرت، گفتار و کردار، ظاہر اور باطن کے اعتبار سے علم و عمل کا جو نمونہ مادرِ علوم دارالعلوم دیوبند اور اس کی شاخوں نے قائم کیا ہے، وہ اس دورِ انحطاط میں کہیں بھی نہیں مل سکتا۔ دارالعلوم دیوبند اور اس کی قائم کردہ (یا اس کے نمونہ اور اس کے نقشہ پر قائم کردہ) شاخوں میں ہزاروں حبیب اور ربانی علماء کرام اور صوفیاء عظام پیدا ہوئے جن کی بدولت رب العزت نے لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کو توحیدِ مسنت کا داعی اور شہدائی بننے کا مشرف عطا فرمایا اور علمِ ظاہری کے علاوہ جس طرح لوگوں کے دلوں کو ان سے صفائی اور روشنی نصیب ہوئی اور شرک و بدعت، حسد و تکبر اور اتباعِ ہوا سے ان کو جس طرح کا چھٹکارا حاصل ہوا وہ کسی مصلحت مزاج اور ہوشمند مسلمان سے اوجھل نہیں ہے ایک طرف تو ان اکابر کے قائم کردہ اسلامی مدرسے سینکڑوں ثقہ مدرس، بہترین مبلغ، عمدہ ترین مناظر، اعلیٰ مصنف، اندر مجاہد، بیباک سیاستدان اور محقق پروفیسر تیار ہوئے جو اپنے اپنے میدان اور فن میں گوتے بہت لے گئے اور دوسری طرف قرآن و سنت اور سلف صالحین کی واضح ہدایات کی صریح روشنی میں ایسے اہل سلوک، صاحبِ باطن زاہد اور صوفی پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی خداداد بصیرت اور لہجیت اور روحانیت سے لوگوں کے قلوب و انزوان کو منور کیا۔ ان میں توحید و سنت کا جذبہ پیدا کیا، خدا خفی اور فخرِ آخرت پیدا کی، دنیا کی ناپائیداری اور بے ثباتی کا نقشہ ان کے دلوں میں نقش

کیا آنے والی قبر اور حشر و نشر کی حقیقی زندگی کے حامل کرنے کا سبق دیا۔ جنت اور جہنم کی ابدیت اور ان کی تحصیل و اجتناب کے مخصوص احکام سنائے۔ خالق کے حقوق کے علاوہ مخلوق کے باہمی حقوق کو محفوظ و محفوظ رکھنے کی شدت سے تلقین کی، نفس امارہ اور شیطان کی بیرونی سے لوگوں کو ڈرایا اور سلف صالحین کے صحیح دینی جذبات ان میں ابھانے کے۔ الغرض دل کے اس چھوٹے سے ٹکڑے کے اخلاق ذمہ سے بچنے اور اوصاف فاضلہ سے متصف ہونے کے وہ گمراہ تھے جو اس دور میں صرف انہی حضرات کا حصہ ہو سکتا ہے۔ دیوبند کی اس روحانی تعلیم کا یوپی کے مشہور گریجویٹ اور نگفتہ نگار شاعر اکبر الہ آبادی نے کس خوبی سے ذکر کیا ہے کہ

ہے دل روشن مثال دیوبند اور ندوہ ہے زبان ہوشمند
گر علی گڑھ کی بھی تم تشبیہ دو اک معزز پریٹ بس اسکو کہو
(کلیات اکبر مرحوم)

بلاشبہ دیوبند کی وجہ سے سجدہ و حوں کو جلا اور تاریک دلوں کو بصیرت اور روشنی حاصل ہوئی۔

ایک اور خواب

ارواحِ ثلاثہ میں ہے کہ مولانا نانوتوی نے خواب میں دیکھا تھا کہ "میں خانہ کعبہ کی چھت پر کسی اونچی چیز پر بیٹھا ہوں اور کوفہ کی طرف میرا منہ ہے اور اُدھر سے ایک سہرا آتی ہے جو میرے پاؤں سے ٹکرا کر جاتی ہے" اس خواب کو انسانوں نے مولوی محمد یعقوب صاحب

(المتوفی ۱۲۸۲ھ برادر شاہ محمد الحق صاحب المتوفی ۱۲۶۲ھ) سے اس عنوان سے بیان فرمایا کہ حضرت ایک شخص نے اس قسم کا خواب دیکھا ہے، تو انہوں نے یہ تعبیر دی کہ اس شخص سے مذہب حنفی کو بہت تقویت ہوگی اور وہ پکا حنفی ہوگا اور اس کی خوب شہرت ہوگی لیکن شہرت کے بعد اس کا جلدی انتقال ہو جائے گا۔ (ارواح ثلاثہ ص ۱۶۹)

بلا ریب ہندوستان میں قیام دارالعلوم دیوبند کے ذریعے جس طرح قرآن و حدیث کے بعد مذہب حنفی کی علمی اور ٹھوس خدمت ہوئی ہے، وہ اظہر من الشمس ہے اور بغیر کسی سخت معاذ اور کورٹ مغز کے اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور خود حضرت نانوتویؒ نے غیر مقلدین حضرات کے رد میں جو ٹھوس علمی کتابیں (مثلاً خلف الامام کے مسئلہ پر تشریح الکلام اور الدلیل الحکم اور بیس رکعات تراویح پر مصابیح الترویج وغیرہ اور اسی طرح دیگر مسائل مختلف فیہا میں جو مضامین اور اولہ تحریر فرمائے ہیں وہ علمی دنیا میں یادگار کے طور پر سنہری حروف میں ذکر کئے جاتے ہیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

تصحیح کتب

عالم نبیل محدث جلیل اور فقیہ وقت حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری الحنفیؒ (جن پر پہلے فالج کا حملہ ہوا تھا اور بالآخر ۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ کو وہ اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے) نے محض کتب دینیہ کے احیاء و ترویج اور علوم و فنون اسلامیہ کے بقا اور تحفظ کے لیے مطبع احمدی قائم کیا تھا جس کے ذریعہ درسی اور متداول کتب کی کافی حد تک تصحیح اور بعض کتب کے حواشی بھی لکھے گئے اور وقت کی ایک بہت

بڑی ضرورت اس طرح پوری ہوئی۔ اسی مطبع احمدی میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ تصحیح کتب کا فریضہ سرانجام دیتے رہے، اور اس طریق سے علم دین کی خدمت کا حق ادا کرتے رہے اور ضمنی طور پر اس تصحیح سے معمولی سا جو حق محنت ملتا اس پر گزر اوقات کرتے اور اعزہ واقارب کے علاوہ مہمانوں کا حق پورا کرتے۔ زندگی نہایت سادہ، بے مملکت اور زاہدانہ تھی، شکل و صورت سے دیکھنے والوں کو یہ وہم و گمان بھی نہ ہو سکتا تھا کہ یہ بھی کوئی مولوی ہیں مگر ان کو گوڈری کے اس عمل کی کیا خبر تھی جو وقت کے فراعنہ کے مقابل میں لسان ہارونی اور بیٹو سوئی لے کر نکلے اور زبان قلم سے ان کے دلائل باطلہ کے سیل رواں کو بہا کر اور ان کے گمراہ کن براہین کی فوجوں کو حقائق کے بحر قلزم کی موجوں کی نند کر دیا، سچ کہتے

نہ پوچھ ان خرقہ پوشوں کی بصیرت ہو تو دیکھ اٹھو

بیر بیضابے بیٹھے ہیں اپنی آسینوں میں

بخاری شریف کے آخری پاروں کا حاشیہ

کتاب اللہ کے بعد دو دین اسلام میں سب سے زیادہ صحیح ترین کتاب بخاری شریف ہے جس کی قدر و منزلت اور ضرورت و اہمیت سے کون مسلمان انکار کر سکتا ہے؟ جس میں ہمارا دین بھی ہے اور دنیا بھی، ہمارا مذہب بھی ہے اور ہماری سیاست بھی، ہماری معیشت کے اصول بھی اس میں مذکور ہیں اور ہماری معاشرت کے احکام بھی، ہماری جسمانی خوراک کا اصولی انتظام بھی اس میں موجود ہے اور ہماری روحانی غذا کا اصل بھی اس میں مشرح ہے، ایسے بزرگ جلیلہ علماء اور فقہاء نے مختلف اور متعدد زبانوں میں اس کے

شروع و حواشی لکھے ہیں، موجودہ بخاری شریف پر جو ماشیہ ہے (جو بڑی کاوش اور محنت کے ساتھ بیسوں شرح حدیث سے لہری ذمہ داری کے ساتھ اخذ کیا گیا ہے) اس کے چوبیس پچیس پاروں کا ماشیہ تو حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری نے کیا ہے اور باقی پانچ یا چھ پاروں کا ماشیہ (اور اہل علم ہی جانتے ہیں کہ بخاری شریف کے آخری پارے کتنے مشکل ہیں) مولانا سہارن پوری صاحب نے حضرت حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے سپرد کیا جو انہوں نے کمال حزم و احتیاط کے ساتھ لکھا اور بڑی عمدگی کے ساتھ اس سے عمدہ برآ ہوئے۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب سوانح قاسمی میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔

”اس زمانہ میں جناب مولوی صاحب مولوی احمد علی صاحب سہارن پوری نے تختیہ اور تصحیح بخاری شریف کی پانچ چھ سیپارہ آخر کے باقی تھے، مولوی (محمد قاسم) صاحب کے سپرد کیا، مولوی صاحب نے اُس کو ایسا لکھا ہے کہ اب دیکھنے والے دیکھیں کہ اس سے بہتر اور کیا ہو سکتا ہے؟ اس زمانہ میں بعض لوگوں نے کہ مولوی صاحب کے کمال سے آگاہ تھے مولوی احمد علی صاحب کو بطور اعتراض کہا تھا کہ آپ نے یہ کیا کام کیا ہے؟ کہ آخر کتاب کو ایک نئے آدمی کے سپرد کیا، اس پر مولوی صاحب نے فرمایا تھا کہ میں ایسا نادان نہیں ہوں کہ بدوں سمجھے بوجھے ایسا کر دوں اور پھر مولوی صاحب کا تختیہ ان کو دکھلایا، جب لوگوں نے جانا، اور وہ جگہ بخاری میں سب جگہ سے مشکل ہے۔ علی الخصوص تائید مذہب حنفیہ کا اول سے التزام ہے اور اُس جگہ پر (حضرت) اہم بخاری نے اعتراض مذہب

حقیقہ پر کئے ہیں اور ان کے جواب لکھنے معلوم ہے کہ کتنے مشکل میں؟ اب جس کا ہی چاہے اس جگہ کو دیکھ اور سمجھ لے کہ کیا حاشیہ لکھا ہے؟ اور اس حاشیہ میں بھی یہ التزام تھا کہ کوئی بات بے سند کتاب کے محض اپنے فہم سے نہ لکھی جائے یا ہ (سوانح عمری محمد قائم ملت) راقم الحروف کی معلوم کی بنا پر ہندوستان میں حاشیہ کے ساتھ جتنی دفعہ اور جہاں بھی بخاری شریف طبع ہوئی ہے وہ اسی حاشیہ کے ساتھ طبع ہوئی اور ہوتی ہے۔ اندازہ فرمائیے کہ یہ صدقہ جاریہ کس قدر ان حضرات کے رفع درجات کا موجب اور حضراتِ سہما کے صحیح بخاری سے استفادہ کا ذریعہ ہے، اللہ تعالیٰ تاقیامت اس صدقہ جاریہ کو جاری رکھے۔ ع۔

”ہے لاکھوں برس ساقی ترا آبادی میں انہ“

قیام دارالعلوم دیوبند کے اسباب

دنیا کا کوئی کام بغیر کسی سبب، داعیہ اور محرک کے معرض وجود اور منتقنہ شہود پر نہیں آتا، ہم جب ٹھنڈے دل کے ساتھ ہندوستان کی تاریخ پر نگاہ ڈالتے ہیں تو ہمیں سرسبز اور ایلٹ کی مسخ شدہ تاریخ سے پہلے ہندوستان کی سیاسی اور مذہبی تاریخ کسی اور صورت میں نظر آتی ہے۔ سیاست کی باتیں تو سیاسی حضرات بہتر جانتے ہیں کیونکہ لِكُلِّ فَنٍّ رِجَالٌ ہم صرف مذہبی نقطہ نظر سے یہ دیکھتے ہیں کہ ہندوستان میں کم و بیش ایک ہزار سال تک مسلمانوں کی حکومت اور دورِ اقتدار رہا ہے جس میں نہایت فراخ دلی سے (بلکہ بعض بادشاہوں کی طرف سے نئے محمدانہ انداز میں) ہر فرقہ اور ہر

اہل مذہب کو اپنے مذہب پر پابند رہنے اور مذہبی رسوم بجالانے کی کھلی آزادی تھی جب
 گرجاؤں کے زمانے سے سلطنتِ مغلیہ کا ٹٹنا ہوا چرخِ گل ہو گیا اور اپنوں کی بد اعمالیوں کی وجہ سے
 ظالم اور جابر برطانیہ قہر الہی کی صورت میں ہندوستان پر نمودار ہوا تو اس کے مقابلہ کے لیے
 ہندوستان کی دیگر اقوام عموماً اور مسلمان خصوصاً میدان میں نکلے اور عملی طور پر اس کے ساتھ
 جہاد کیا جس کو انگریز کے محسوس دور میں نمک خورانِ برطانیہ صدر ۱۸۵۷ء کے ساتھ تعبیر
 کرتے رہے ہیں، اس جہاد میں کون کون حضرات شریک تھے اور کس کس مقام پر لڑے؟
 اور ہر مقام پر اس کا کیا نتیجہ برآمد ہوا؟ یہ اور اسی قسم کے دیگر کئی امور ہمارے حیطہ امکان سے باہر
 ہونے کے علاوہ ہمارے موضوع سے خارج ہیں۔ ہمیں تو اثباتِ دعویٰ کے لیے بانی دارالعلوم
 دیوبند اور ان کے چیدہ چیدہ بعض احباب و اصحاب کا تذکرہ کرنا ہے کہ انہوں نے
 کس حد تک انگریز کے خلاف جہاد کیا؟ اور انگریز نے ان کے خلاف کیا رائے قائم کی؟
 اور اس وقت انگریز کے اہل ہند اور خصوصاً مسلمانوں کے خلاف کیا عزائم تھے؟ اور وہ
 ہندوستان میں کیا دیکھنا اور کیا کرنا چاہتا تھا؟ اور کس حد تک وہ کر چکا ہے؟ جب
 ہم تاریخ کے اس موڑ پر آتے ہیں اور تاریخ کے اوراق میں وہ دگلدز واقعات پڑھتے
 اور دیکھتے ہیں تو ہماری آنکھیں پُر نم ہو جاتی ہیں، ہاتھ میں قلم لرزتا ہے، دل سیما
 کی طرح بے قرار ہو جاتا ہے، سانس رکنے لگتا ہے اور آنکھوں کے سامنے اندھیرا
 چھا جاتا ہے، سب واقعات تو تاریخ ہی میں پڑھیں ہم مشتے نمونہ از خردارے چند
 حقائق کی طرف اشارہ کیے جیتے ہیں جن میں عقلمندوں کے لیے بڑی عبرت ہے

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

گاہے گاہے بازخوانیں قصہ پارانہ را

جہادِ شاملی

اہل ہند جب انگریز کے مظالم کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور جب اس کے خلاف لڑتے ہوئے لاکھوں جانیں جاتی رہیں اور ہزاروں مسلمان شہید ہوئے اور تیرہ ہزار سے زیادہ جید علماء کرام کو تختہ دار پر چڑھایا اور پھانسی پر لٹکایا گیا اور اس وقت میدان کارزار کے آس پاس شاید ہی کوئی درخت ایسا ہو گا جس پر مظلوم ہندو سانیوں کی اور شہید مسلمانوں کی لاشیں نہ لٹکتی ہوں اور ظالم انگریز کے کارندے ان کو دیکھ دیکھ کر نہ خوش ہوتے ہوں۔ اسی دور میں حضرت حاجی امداد اللہ صاحب صاحبہ صاحبہ کی زیر قیادت تھانہ بھون سے مسلمانوں کا ایک چھوٹا سا لشکر شاملی کی گھوڑی کی طرف روانہ ہوا جو انگریز کے کارندوں اور سن کی فوج کا ایک مضبوط قلعہ تھا۔ اس لشکر میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور حافظ محمد عثمان صاحب شہید (جو ۱۸۵۷ء میں اسی شاملی کے مقام پر شہید ہوئے تھے) خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

آپ سمجھتے ہیں کہ کہاں جابرا اور ظالم برطانیہ جو ملک پر برسرِ اقتدار تھا اور کہاں نیتے اور بے سرو سامان مجاہد؟ مگر ان بہادروں اور ولیروں نے اور ان میں خصوصیت کے ساتھ حضرت نانوتوی نے اپنی شجاعت کے عداوہ جو ہر اس جہادِ شاملی میں دکھائے،

بالآخر ان حضرات کو شکست ہوئی، کچھ حضرات تو زخمی ہوئے، اور حافظ محمد صامن صاحب شہید ہو گئے، الغرض مقابلہ خوب ہوا، اور بعض دلیپیکر فوجیوں کو (جن میں ایک سکھ بھی تھا جس کو حضرت نانوتویؒ نے اپنی تلوار سے کاٹ کر مڑلی کی طرح دو ٹکڑے کر دیا تھا) جہنم رسید کیا گیا اور غالباً ایسے ہی موقع کے لیے کہا گیا ہے۔

شکست و فتح نصیبوں سے ہے وے لے میر
مُقرب بلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

جب انگریز کو اس کا علم ہوا کہ حضرت حاجی صاحبؒ، مولانا نانوتوی صاحبؒ اور مولانا گنگوہی صاحبؒ جو اپنے زمانہ کے نامور علم اور صوفی تھے ہماری خلافت جہاد میں شریک ہوئے ہیں تو ان تینوں کے خلاف وارنٹ گرفتاری جاری کئے گئے۔

چنانچہ حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میر پٹھی لکھتے ہیں کہ:

”ان تینوں حضرات کے نام چونکہ وارنٹ گرفتاری جاری ہو چکے اور گرفتار

کندہ کے لیے صلہ تجویز ہو چکا تھا اس لیے لوگ تلاش میں سامی اور صراست کے لیے ننگ دو میں پھرتے تھے۔“ (تذکرۃ المرشد حصہ اول ص ۷۷)

انگریز کے اس ظالم حکم سے بچنے کے لیے کچھ دن تو حضرت نانوتویؒ وغیرہ احباب کے شدید اصرار پر روپوش ہے، پھر نکل آئے جیسا کہ بقدر ضرورت اس کا ذکر آئندہ آئے گا۔ انشاء اللہ العزیز، جب لاکھوں انسانوں پر برطانیہ یہ مظالم کر چکا تو بیرونی دنیا کی مزید بدنامی سے بچنے کے لیے اور اہل ہند پر اپنا فرعونی احسان جتانے کی خاطر کچھ عرصہ بعد

دارنٹ گرفتاری اور دیگر کئی سخت احکام واپس لے لیے گئے اور اس طرح ان مظلوموں کی ظالم کے ہاتھ سے گلو خلاصی ہوئی، اس جہاد اور ہنگامہ میں اہل ہند اس قدر حق بجانب تھے کہ خود ظالم انگریز اس کا اقرار کے بغیر نہ رہ سکے، چنانچہ مسٹر بیگی اس ہنگامہ کے بارے میں اپنا یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اگر دنیا میں کوئی بغاوت حق بجانب کسی جاسکی ہے تو وہ ہندوستان کے ہندو مسلمان کی بغاوت تھی (بحوالہ حکومت خود اختیاری ص ۲۲) اور اس ہنگامہ میں انگریز نے مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کیا، اس کا بھی کچھ نمونہ دیکھتے جائیے۔

مسٹر رسل کا یہ مقولہ ہے کہ "مسلمانوں کو خنزیر کی کھالوں میں سی دیا گیا اور قتل کرنے سے قبل خنزیر کی چربی ان کے بدن پر ملی گئی اور پھر انہیں جلایا گیا۔" (تمغہ کا دوسرا

رُخ مصنفہ ایڈورڈ ٹامس صفحہ ۴۸) ۵۰

ملاحظہ کیجئے کہ ظالم برطانیہ نے کس قدر سفاکانہ اور جیاسوز حرکتیں مسلمانوں پر روا رکھیں اور کس طرح ان کے بے گناہ خون سے ہولی کھیلی گئی مگر بایں ہمہ مسلمان مردانہ وار اس ظالم کے سامنے ایمان سے بھرپور سینے تان کر پیش ہوتے رہے اور بزبان حال اس سے یوں خطاب کرتے تھے کہ

گئے وہ دن کہ ہمیں زندگی کی حسرت تھی
فضول قتل کی دیر تھے وہ یکیاں صیاد

عزائم برطانیہ

انگریز کو جب ہندوستان پر سیاسی اقتدار حاصل ہو گیا تو شیخ پتلی کی طرح اس کے

دل میں غصتہ اور نہال آرزوئیں اور ارادے زبان اور قلم کی نوک سے بھی ظاہر ہونے لگے۔
گورنر ہند لارڈ ایلین برلنے ۱۸۴۳ء میں ڈیوک آف ولنگٹن کو لکھا ہے کہ:-

”میں اس عقیدہ سے چشم پوشی نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں کی قوم اصولاً ہماری دشمن
ہے اس لیے ہماری جھتی پالیسی یہ ہے کہ ہم ہندوؤں کی رضا جوئی کرتے ہیں۔“

(ان پیپی انڈیا ماہ ۲۹۹)

انڈیا کی سپریم کورٹ کے باوقار رکن سر چارلس ٹریویون جو حکومت کی طرف سے گورنری کے
بلند عہدہ پر فائز تھا، پورے دثوق سے یہ کہتے ہوئے کہ یہ میرا عقین ہے، یہ امیدیں قائم
کئے ہوئے تھا کہ۔

”جس طرح ہم نے بزرگ کل کے کل ایک ساتھ عیسائی ہو گئے تھے اسی طرح
یہاں (ہندستان) میں بھی ایک ساتھ عیسائی ہو جائیں گے“

(بحوالہ مسلمانوں کا روشن مستقبل ص ۱۲۳)

اور برطانیہ کی پارلیمنٹ کے ممبر سٹریٹنگٹس نے آغاز ۱۸۵۰ء میں پارلیمنٹ کے واسطے
میں تقریر کرتے ہوئے یہ کہا کہ۔

”خداوند تعالیٰ نے ہمیں یہ دن دکھایا ہے کہ ہندوستان کی سلطنت انگلستان کے
زیر نگیں ہے تاکہ عیسیٰ مسیح (علیہ السلام) کا جھنڈا ہندوستان کے ایک سر
سے دوسرے تک لہرائے، ہر شخص کو اپنی تمام تر قوت تمام ہندوستان کو عیسائی
بنانے کے عظیم الشان کام کی تکمیل میں صرف کرنی چاہیے اور اس میں کسی طرح

تساہل نہ کرنا چاہیے، (حکومت خود اختیاری مسلماً ۱۲۶ اور علمائے حق کے مجاہدانہ

کارنامے حصہ اول ص ۲۶)

احمد لارڈ رابرٹس نے کہا کہ۔

”ان بد محاش مسلمانوں کو بتا دیا جائے کہ خدا کے حکم سے صرف انگریز ہی

ہندوستان پر حکومت کریں گے“ (علمائے ہند کی شاندار ماضی کا آخری حصہ

تصویری کا دوسرا رُخ ص ۳۳ طبع اول)

غور فرمائیے کہ سایہ یوم (ظالم برطانیہ) کے منحوس دور اقتدار میں ہندوستان کی سر زمین پر

کس طرح زہلوں حالی کا گھپ اندھیرا چھا گیا تھا جس میں لائے قائم کرنے والوں نے یہاں

تک لائے قائم کی کہ۔

”اب اسلام صرف چند سالوں کا مہمان ہے“

(مورج کوثر ص ۱۰۸ مصنفہ شیخ محمد اکرم صاحب ایم اے)

اس نازک دور اور نامساعد حالات میں علمائے دیوبند کٹر اللہ جہاد میں جس طرح

ہمت و استقلال کا ثبوت دیا ہے اس میں ان کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ آخر

بتلائیے کہ اس وقت تمام گمراہ کن تحریکوں کا مقابلہ کس نے کیا؟ ظالم برطانیہ کے

فولادی پنجہ سے کس نے ٹکرائی، جان عزیز کو ہتھیلی پر رکھ کر کس نے جہاد ۱۸۵۷ء میں

بڑھ چڑھ کر حصہ لیا؟ آریوں اور پادریوں کا تعاقب کس نے کیا؟ ان کی تمدنی کتاہیں

اور رسلے کس نے لکھے؟ کس نے تقریروں کے ذریعہ اسلام کی حقانیت واضح کرتے

ہوتے، ان باطل فرقوں کے مکائد اور وسیعہ کاریوں سے مسلمانوں کو آگاہ کیا؟ اور اس
 ہنگامے میں کس طبقہ کے علماء کے ساتھ انتہائی ہوسمانہ سلوک روا رکھا گیا؟ اور نہایت
 بے دردی کے ساتھ درختوں پر کن کو لٹکایا گیا؟ اور ملک عزیز سے جلا وطنی کی وحشیانہ سزا
 کس طبقہ کی اکثریت کو دی گئی؟ اور تختہ دار پر لٹکنے کے لیے زبانِ حال سے یہ کہتے ہوئے
 کس نے خوشیاں منا میں کہہ

فنا فی اللہ کی تہ میں بقا کا راز مضمر ہے
 جسے مرنا نہیں آتا، اُسے جینا نہیں آتا

برطانیہ کا ایک ایسا دور بھی گزرا ہے جس میں ان کا یہ دعویٰ تھا کہ ہماری حکومت میں سورج
 غروب نہیں ہوتا۔ اگر ایک جگہ غروب ہوتا ہے تو دوسری جگہ طلوع ہوتا ہے اور برطانیہ
 کے معزور وزیرِ عظیم سٹرگیٹ سٹون نے یہ کہا تھا کہ اگر آسمان بھی ہمارے سروں پر گزرا چاہے تو
 ہم سنگینوں کی نوک پر اسے تھام سکتے ہیں، (معاذ اللہ) اس دور میں بھی علماء دیوبند نے
 اس ظالم برطانیہ کے خلاف صدائے حق بلند کی اور اس سے نبرد آزما ہے ہیں اپنا پتہ
 یوپی کے گورنر جیمس امنٹن نے اسیر مالٹا حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن صاحب
 دیوبند (المتوفی ۱۳۳۹ھ) کے بارے میں ایک موقع پر کہا تھا کہ اگر اس شخص کو جلا کر خاک
 بھی کر دیا جائے تو وہ بھی اس کو چپے نہیں اڑے گی جس میں کوئی انگریز ہو گا۔ نیز یہ بھی
 ان ہی کا مقولہ ہے کہ اگر اس شخص کی بوٹی بوٹی کر دی جائے تو ہر بوٹی سے انگریزوں کے
 خلاف عداوت ٹپکے گی۔ (حاشیہ سوانح قاسمی ج ۲ ص ۸۴ مصنفہ حضرت مولانا منظر حسن

صاحب گیلانی المتوفی ۱۳۶۶ھ) غالباً ایسے ہی موقعہ کے لیے کہا گیا ہے کہ
 وہی مومن ہے جس کو دیکھ کر بال بکارتے کہ اس مرد خدا پر عمل نہیں سکتا فسوں میرا
 عیسائی بنانے کے لیے طریق کار

آپ باحوالہ پہلے یہ پڑھ آئے ہیں کہ انگریز نے ہندوستان میں زہم حکومت ہاتھ میں لیتے
 ہی تمام ہندوستانیوں کو ایک ساتھ عیسائی بنانے کا خواب دیکھنا شروع کیا اور اس کے
 لیے ملازمتوں اور میوں، نوکریوں اور چھوڑیوں کی پیشکش کے علاوہ اور بھی کئی حربے
 اختیار کیے گئے، ان میں ایک طریق یہ تھا کہ ہندوستانیوں کو اتنا غریب اور مفلوک الحال
 کر دیا جائے کہ وہ عیسائیوں کی جھولی میں پڑنے کے لیے مجبور و لاچار ہو جائیں، چنانچہ عوام کی
 غربت اس حد تک عمداً پہنچادی گئی تھی کہ بقول نرسید صاحب ڈیڑھ آنہ یومیہ یا ڈیڑھ
 سیرانج پر ہندوستانی اپنی گردن کٹوانے پر بونشی تیار ہو جاتا تھا، (بغاوت ہندوستان)
 اور سب سے زیادہ خطرناک اور مسلک طریقہ جو انگریز نے تجویز اور اختیار کیا تھا، وہ یہ تھا کہ قرآن پاک
 اور اس کی تعلیم اور علوم اسلامیہ کو کھیر مٹا دیا جائے تاکہ ایمان و ایقان کی وہ نختی جو مسلمانوں
 کو حاصل ہے، بالکل ختم ہو جائے اور عیسائیت کا راستہ ان کے لیے سہل اور ہموار ہو جائے
 اور اس کے مقابلہ میں انگریزی تعلیم کو اس قدر عام اور رائج کر دیا جائے کہ کوئی شخص اپنے
 لیے اس کے سوا چارہ کار نہ جائے (چنانچہ قرآن جیسی جامع و مکمل، بے نظیر اور انقلاب
 انگیز کتاب کی بے پناہ قوت اور طاقت سے خائف اور بدحواس ہو کر برطانیہ کے مشہور
 ذمہ دار وزیر اعظم گلڈ اسٹون نے بھرے مجمع میں قرآن کریم کو اٹھائے ہوئے بلند آواز سے

یہ کہا تھا کہ ۔

”جب تک یہ کتاب دُنیا میں باقی ہے دُنیا تمدن اور مہذب نہیں ہو سکتی“ (بحوالہ خطبہ صدرت ص ۱۵ اجلاس پنجاب سالہ آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ از حضرت مدنیؒ)

اور مہتری ہیرینگٹن طاس نے کہا کہ۔

”مسلمان کسی ایسی گورنمنٹ کے جس کا مذہب دوسرا ہو اچھی رعایا نہیں ہو سکتے اس

لیے کہ احکام قرآنی کی موجودگی میں یہ ممکن نہیں ہے“ (بحوالہ حکومت خود اختیاری ص ۵۵)

الغرض قرآن کریم کو مٹانے اور مسلمانوں کے اسلامی جذبات کو ہندوستان سے نیست و نابود کرنے کے لیے ایسے ایسے حربے استعمال کئے گئے کہ شیطان بھی دم بخود ہو کر رہ گیا اور لارڈ میکاے نے توصاف لفظوں میں کہا کہ

ہماری تعلیم کا مقصد ایسے نوجوان پیدا کرنا ہے جو رنگ و نسل کے اعتبار سے

ہندوستانی ہوں تو دل اور دماغ کے اعتبار سے فرنگی یہ

(بحوالہ مدینہ بجنور ۲۸ فروری ۱۹۳۶ء)

اور سچ پوچھئے تو اس میں ان کو کافی حد تک کامیابی حاصل ہوئی جیسا کہ کسی بھی صاحب

علم پر مخفی نہیں ہے۔

یہ طریقہ تو وہ تھا جو براہ راست حکومت برطانیہ اور اس کے ذمہ دار اصحاب نے

اختیار کر رکھا تھا، اس کے علاوہ پادری صاحبان کی طرف سے (جن کی حفاظت و

نگہ رانی اور مالی سرپرستی خود انگریز کر رہا تھا) عیسائیت کی جارحانہ تبلیغ ہندوستان میں

جو شروع کی گئی وہ اپنے مقام پر ایک سائزِ عظیم اور آفاتِ ارضی میں سے ایک بہت بڑی آفت
 تھی، مسلمانوں پر تو حکومت کی طرف سے صد ہا آئینی پابندیاں عائد تھیں کہ وہ انگریز کے خلاف
 لب کشائی کرنے کے مجاز نہیں مگر (العیاذ باللہ) اسلام اور مسلمانوں کے خلاف پادریوں
 پر کسی قسم کی کوئی پابندی نہ تھی بقول کے یہ

ہے اہل دل کے لیے اب یہ نظم بہت دکھنا
 کہ سنگِ دُخست مقید ہیں اور سگِ آزاد

پادریوں کی تبلیغ

ہندوستان میں مسلمانوں کے ہاتھوں سے سلطنت اور اقتدار جانے کی دیر تھی کہ مختلف
 قسم کے مذہبی فتنے عذابِ الہی کی صورت میں نمودار ہوئے اور سادوں کے مینڈکوں کی
 طرح بازاروں اور کوچوں، گلیوں اور محلوں میں پادری صاحبان جوق در جوق اور جماعت
 جماعت گردش کرتے تھے اور مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکے ڈالتے ہوئے نظر آنے لگے اور ہندوستان
 میں شاید ہی کوئی قابلِ ذکر شہر اور خوش نصیب قصبہ ایسا ہو گا جس کو پادری صاحبان
 نے اُس وقت میں اپنے منحوس پادریوں سے نہ روندنا ہو اور اسلام کے خلاف خوب زہر انگل کر
 مسلمانوں کی دل آزاری نہ کی ہو اور جارجیا، رینگ مین عیسائیت کی تبلیغ میں کوئی
 کھی چھوڑی اور مسلمانوں کو چیلنج نہ دیا ہو ایسے تمام واقعات کا استیجاب اور احاطہ نہ
 تو ہمارے بس کا روگ ہے اور نہ ان پر ہمارا مدعی موقوف ہے، اس لیے ہم ان کو قلم انداز
 کرتے ہیں، صرف دو تین واقعات بطور نمونہ عرض کئے دیتے ہیں، ہر عقلمند انسان

ان سے بخوبی حقیقت کی ترمیم کیج سکتے ہیں اور نادان کے لیے تو دفتر کے دفتر بھی بے سود ہیں۔
چاند پور کا مذہبی اجتماع

ہندوستان میں عیسائیت کی وسیع پیمانہ پر تبلیغ کو دیکھ کر ہندوؤں میں بھی یہ جرات پیدا ہو گئی کہ وہ اپنے مذہب کا پرچار کریں اور عیسائیوں کی طرح وہ بھی مسلمانوں کے ساتھ مذہبی امور میں الجھتے رہیں، چنانچہ اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ ہے کہ مشہور شہر شاہجہان پور سے پانچ چھیل کی مسافت پر ایک قصبہ تھا جس کا نام چاند پور تھا، وہاں کے ایک ہندو رئیس منشی پیاے لال کبیر پنٹھی نے ۱۹۲۳ء میں ایک مذہبی جلسہ بنام "میلہ خدا شناسی" مقرر کیا جس میں مسلمانوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کا باہمی مباحثہ پایا اور تینوں فریق اس میں شریک ہوئے، مگر لالہ جی نے کمال ہوشیاری اور انتہائی چالاکی سے ایک مختصر سی لیکن نہایت بے معنی اور مہمل لکھی ہوئی تقریروں شروع کی کہ میاں کبیر نے کنول کے پھول میں جنم لیا اور ان کے پنٹھے میں جاگتے سوتے سانس چلتا رہتا تھا الخ جس کو حیدرآباد اور پہلی کھنڈا زیادہ مناسب ہو گا اور اس طرح اپنی اور اپنے ہم مذہبوں کی جان چھڑالی اور اصل گفتگو مسلمانوں اور عیسائیوں میں رہی اور اس اجتماع میں، عیسائیوں کی طرف سے ان کے دیگر نامی گرامی پادریوں کے علاوہ پادری نوٹس صاحب انگلستان بھی تھے جو بڑے لسان، عمدہ مقرر اور چوٹی کے مناظر تھے، پادری نوٹس صاحب کا یہ بے بنیاد دعویٰ تھا کہ مسیحی دین کے مقابلہ میں محمدی دین کی کچھ حقیقت نہیں (معاذ اللہ) اور اہل اسلام کی طرف سے جو حضرات اس موقع پر موجود تھے، ان میں مشاہیر میں سے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی،

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن صاحب دیوبند، حضرت مولانا حفص الرحمن صاحب گنگوہی اور حضرت مولانا سید ابوالمنصور حصہ دہلوی امام فن مناظرہ اہل کتاب خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں ان کے علاوہ دیگر حضرات علماء اور اہل دل اور دیندار مسلمانوں نے بھی اس میں حصہ لیا۔ پہلے دن تو مباحثہ میں متعدد حضرات نے حصہ لیا اور پادری نوٹس صاحب کے مزعوم دلائل کے جوابات دیتے رہے اور اپنے دعویٰ کا اثبات کرتے رہے مگر دوسرے دن مناظرہ میں صرف حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے حصہ لیا اور ایسے دلائل اسلام کی حقانیت پر پیش کئے کہ مجمع دلورتحین ویسے بغیر نہ رہ سکا اور دین سچی کے منسوخ اور ناقابل اتباع ہونے پر ایسے ٹھوس براہین پیش کئے کہ پادری باہم کہتے تھے آج ہم مغلوب ہو گئے (گفتگوئے مذہبی بلفہم تاریخ میلہ خدائنامی ص ۲۸)

اس مناظرہ کی مکمل روداد اسی کتاب میں ملاحظہ فرمائیے کہ پادریوں کا مغز و سر کیسے سرنگوں ہوا اور اسلام کی حقانیت اور صداقت کس طرح آشکارا ہوئی سچ ہے کہ یہ نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زنی چھوٹوں سے یہ چراغ بجھایا نہ بجایگا

شاہجہان پور

اس مناظرہ کے تقریباً دو سال بعد ۱۲۹۵ھ میں شاہجہان پور میں اہل اسلام اور مختلف باطل فرقوں کا مناظرہ اور مباحثہ طے ہوا جس میں پنڈت ویانند سہر سوتی منشی اندرین پادری اسکاٹ مفسر انجیل اور پادری نوٹس صاحب وغیرہ نے حصہ لیا اور اہل اسلام کی طرف سے متعدد علماء حق اور شاہیر اس وقت اور اس مقام پر حاضر اور موجود تھے مگر مناظرہ

پادریوں اور مسلمانوں کا ہوا اور لالے وقت کی نزاکت سے فائدہ اٹھا گئے۔ اس میں حضرت
 حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نالوتویٰ مناظر تھے، انہوں نے عقلی و نقلی رنگ میں
 ایسی صحیح اور قطعی دلیلیں پیش فرمائیں کہ پادری صاحبان سے ان کا کوئی معقول جواب
 نہ بن سکا اور اس موقع پر بھی اسلام اور اہل اسلام کا بول بالا ہوا مسلمانوں کی کھلی فتح کا منگول
 اور عیسائیوں کے علاوہ متعصب ہندوؤں نے بھی اقرار کیا، چنانچہ منشی بیگ لال نے
 یہ کہا کہ مولوی قاسم صاحبؒ، کاحال کیا بیان کیجئے؟ ان کے دل پر علم کی سرستی و علم
 کی دیہی (بول رہی تھی) (مباحثہ شاہ جمال پور ص ۹۲) اور پورے بانو نے صفحات پر
 اس مناظرہ کی روداد بار بار طبع ہو چکی ہے، اہل علم اس سے استفادہ کریں، اس کے
 علاوہ حجۃ الاسلام نے پادری تارا چند سے بھی مناظرہ کیا، چنانچہ سولخ قاسمی ص ۱۵
 از مولانا محمد یعقوب صاحب میں ہے۔

" ایک پادری تارا چند نام تھا، اُس سے گفتگو ہوئی اور وہ بند ہوا اور گفتگو سے

بھاگا سوچ ہے شیروں کا مقابلہ لومڑیاں کیا کر سکیں؟

پادری فنڈر کا فتنہ

پادری ڈاکٹر کارل فنڈر جو ایک جرمنی مشنری تھا جسے روسی سلطنت نے جورجیا کے
 قلعے شوشا سے بدر کر دیا تھا، جس نے فارسی زبان میں "میزان الحق" نامی ایک کتاب
 شائع کی اور پھر اس کا اردو ترجمہ بھی کیا ملاحظہ ہوا اہل مسجد ص ۲۱۴ مصنفہ ایل بیون جوٹز
 بی اے بی، ڈی لندن مترجمہ جے عبد الباقی بی اے بی، ڈی، پنجاب راجس ہبک

سوسائٹی انارکلی لاہور) نے ہندوستان پہنچ کر اور انگریز کی سرپرستی حاصل کر کے جس دیدہ
 دہنی سے عیسائیت کی تبلیغ شروع کی اور اہل اسلام کے خلاف جو زہرا لگلا اور جو غیر اسلام
 صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے بارے میں جو جو بہتان
 تراشی اور اتہام بازی اس نے اختیار کی اس سے مسلمان تو آخر مسلمان ہیں مہضت مزاج
 غیر مسلم بھی صد لفظوں کے بغیر نہیں رہ سکتا، پادری فنڈر جو اپنی بیباکی میں مشہور تھا،
 ہندوستان کے ایک سکر سے دوسرے سکر تک تبلیغ عیسائیت کے سلسلہ میں سرگرم
 عمل تھا چنانچہ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب عثمانی کیرانوی (المتوفی ۲۲ رمضان ۱۳۰۸ھ)
 جو حضرت مخدوم جلال الدین کبیر الاولیاء پانی پتی قدس سرہ العزیز کی اولاد میں تھے اور سلسلہ
 ولی اللہی میں منسلک ہو کر دہلی میں تعلیمی اور تبلیغی خدمت انجام دے رہے تھے، اور آپ
 کی ولادت جمادی الاولیٰ ۱۲۳۳ھ میں کیرانہ ضلع مظفرنگر میں ہوئی تھی اس نے پادری فنڈر
 کے ساتھ خط و کتابت کی اور اس کو مناظرہ کا چیلنج دیا اور تمام ابتدائی مراحل طے کر لینے کے
 بعد اکبر آباد آگرہ میں کئی دن کے لیے مناظرہ طے ہوا، یہ مناظرہ ۱۱ اپریل ۱۸۵۴ء مطابق
 ۱۲ رجب ۱۲۶۰ھ کو ہوا تھا جو اسلام اور عیسائیت کی صداقت اور حقانیت واضح کرنے
 کے لیے فیصلہ کن اور تاریخی ہندوستان میں اس موضوع کا سب سے پہلا اور عظیم الشان
 مناظرہ تھا جس میں طرفین سے معزز مسلمان، ہندو اور انگریز اس مناظرہ کے جج اور نصف
 قراریے گئے تھے چونکہ اللہ تعالیٰ اپنے آخری اور سچے دین کا حامی و ناصر ہے، اس نے
 اسلام کی صداقت کا ظاہری سبب اس موقع پر حضرت مولانا محمد رحمت اللہ صاحب

کو بنایا جنہوں نے اپنی خدا واد قابلیت، عمدہ ذہانت اور تبحر علمی سے تین روز کے متواتر
 مناظرہ میں دلائلِ قاہرہ اور براہینِ ساحلہ سے اس امر کو ثابت کر دیا کہ موجودہ انجیل جس پر
 آج پادری صاحبان کو فخر و ناز ہے، بالکل محرف ہے جس میں ذرہ بھر شک و شبہ کی گنجائش
 نہیں ہے، اور خود عیسائیوں کے یائے ناز اور چوٹی کے مناظر پادری فنڈ صاحب کو عام جلسہ
 میں انجیل مقدس کی تحریف تسلیم کئے بغیر اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا، نتیجہ یہ ہوا کہ رات کی تاریکی
 ہی میں پادری فنڈ صاحب اپنے جیلوں سمیت بھاگ گئے، جب چوتھے دن حسب
 معمول مناظرہ کا وقت آیا تو سپیک اور منصف تو بھی حاضر ہو گئے مگر پادری فنڈ صاحب
 کا کہیں نام و نشان نہ ملا، ناچار تمام ججوں اور مضمفوں کو جو طرفین سے حکم قرار دینے لگے
 تھے، عیسائیت کے خلاف فیصلہ کرنا پڑا، اور پادری فنڈ صاحب نے ہندوستان چھوڑ
 کر دیگر ممالک اسلامیہ میں اپنے دجل کا جال پھیلانے کی سعی اور کوشش کی، چنانچہ وہ پھرتا
 پھرتا ترکی بھی جا پہنچا، اور وہاں کے علماء کو چیلنج کرنا پھرا، چونکہ وہ بے چارے اس کے
 ہتھکنڈوں سے واقف نہ تھے، اس لیے اس دریدہ دہن کے منہ نہ آتے تھے۔ بالآخر
 سلطان عبدالعزیز خان ترکی کی خواہش اور صدرِ عظیم خیر الدین پاشا تونسلی کی تحریک پر حضرت
 مولانا رحمت اللہ صاحب نے عربی زبان میں ایک محقق اور مدلل کتاب تصنیف فرمائی
 جس کا نام انظار الحق رکھا جس کا ترکی، فارسی اور یورپ کی مختلف اور متعدد زبانوں میں
 ترجمہ ہوا، جب ۱۸۹۱ء میں انگریزی زبان میں اس کا ترجمہ شائع ہوا تو مشہور اخبار ٹائمز
 آف لندن نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ لکھا کہ "اگر لوگ اس کتاب کو پڑھتے ہیں

تو دنیا میں عیسائی مذہب کی ترقی بند ہو جائے گی۔ (ملاحظہ ہو علمائے حق کے مجاہدہ کا نئے حصہ اول) ص ۳۱

راقم الحروف نے آج سے تقریباً سولہ سترہ سال پہلے اظہار الحق کے عربی نسخہ کا مطالعہ کیا ہے، بلاشبہ روئے عیسائیت کے لیے بہترین اور لاجواب کتاب ہے مگر صرف اہل علم حضرات کے لیے۔

ان مسائل میں ہے کچھ ثروت نگاہی درکار
یہ حقائق ہیں تماشائے لب بام نہیں

حضرت مولانا محمد رحمت اللہ صاحب کے علاوہ اس وقت حضرت مولانا رحم علی صاحب منگلوری، مولانا سید محمد علی صاحب مونگیری، مولانا عنایت رسول صاحب پڑیا کوٹلی ڈاکٹر وزیر خان صاحب انگریزی نے بھی عیسائیت کا خوب رد کیا اور اسلام کے ناقابل شکست قلعہ کو محفوظ رکھنے کی سعی تبلیغ کی۔

آریہ کا جنت

آپ اور اراق گزشتہ میں یہ پڑھ چکے ہیں کہ انگریز نے اقتدار اور حکومت کی بنی بونے پر اور پادری صاحبان نے حکومت برطانیہ ہی کے زیر سایہ رہ کر تبلیغ کے ذریعہ کس طرح مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالا اور کیا کیا کوششیں اور کاوشیں کیں، یہ مصائب مسلمانوں کے لیے کیا کم تھے؟ مگر جب مصائب و آفات کے گھنٹھو بادل چھا جاتے ہیں تو ان سے مصیبت کا صرف ایک ہی قطرہ نہیں ٹپکتا، بلکہ ایسی موسلا دھار بارش ہوتی ہے

کہ مشکلات و ملیات کے سیلاب اُٹھاتے ہیں۔ ایک طرف انگریز اور عیسائیوں کا عظیم
 فتنہ تھا اور دوسری طرف انگریزوں کے چہتے ہندوؤں اور ارباؤں کا کھرتا دھرتا سماجی
 دیانند سرسوتی جو اپنے منطقیانہ اور فلسفیانہ استدلالات میں مشہور تھا، پورے ہندوستان
 میں لوگوں کو آریہ بنانے اور مسلمانوں کو مرتد کرنے کی (معاذ اللہ) مہم چلا رہا تھا، بیسیوں
 اس کے چیلے اور شاگرد تھے جو اسی کی ڈگر پر اسلام کے خلاف زہر اُگاتے تھے، سرسوتی کی قہمت
 اور دریدہ دہنی کا اندازہ لگانا ہو تو اس کی کتاب ستیارتھ پر کاشش کا چودھواں باب
 ملاحظہ کیجئے جس میں اُس نے سینال خویش قرآن کریم کی بسم اللہ سے لے کر وائت تک
 کی تمام سورتوں پر اعتراضات کئے اور ان کی کھی اور خامی بتلائی ہے۔ (العیاذ باللہ)
 سرسوتی ہر مقام پر اسلام اور اسلامی عقائد پر خوب برساتا تھا اور اہل اسلام کو جواب کے لیے
 لاکار تھا۔ چنانچہ اپنا تبلیغی دورہ کرتا ہوا ۱۲۹۵ھ میں وہ رڑکی جا پہنچا اور کئی دن تک
 وہاں قیام کر کے اسلام کے خلاف خوب دل کھول کر زہر اُگاتا رہا، چونکہ وہاں اس وقت
 کوئی ایسا مستعد اور مناظر عالم نہ تھا جو اس کے فلسفیانہ اعتراضات کا جواب دے سکتا۔
 اس لیے میدان کو خالی دیکھ کر اس کی ہمت اور دوچند ہو گئی، حتیٰ کہ سر بازار اُس نے
 اسلام کے خلاف نازیبا اور واہمی تباہی باتیں کہنا شروع کر دیں، اللہ تعالیٰ کی قدرت
 ان دنوں حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (جو پہلے ہی سے ضیق النفس
 کے موذی مرض سے دوچار تھے) بخار اور کھانسی کے شدید مرض میں مبتلا تھے اور
 ان کی علالت کی خبریں باقاعدہ ان کے احباب و تلامذہ اور عقیدت مندوں کو پہنچتی

رہتی تھیں، سرتوتی کے کانوں میں بھی حجۃ الاسلام کی بیماری کی خبر پہنچ گئی تھی، جب رطلکی کے کچھ درد دل رکھنے والے اور غیرت مند مسلمانوں نے سرتوتی کا حسب استطاعت جواب دینا ضروری سمجھا تو پنڈت صاحب یہ کہہ کر بات ٹال گئے (اور معلوم ہوتا ہے کہ پنڈتوں کو بات ٹالنے کا خاصا ملکہ اور نرالا ڈھنگ معلوم ہے جیسا کہ اس وقت پنڈت نرود صاحب مسئلہ کشمیر کو سالہا سال سے ٹال رہے ہیں مگر تاب کیے بگاڑ ہم تو جاہلوں سے گفتگو کرنے کے لیے بالکل آمادہ ہی نہیں اپنے کسی بڑے مذہبی عالم کو بلاؤ پھر ہم گفتگو کریں گے، اور حضرت نانوتویؒ کی عدالت کی خبر سن کر اس سے پنڈت جی نے یہ ناجائز فائدہ اٹھایا کہ ہاں اگر مولوی قاسم (مولوی قاسم) آئیں تو پھر ہم گفتگو کریں گے، پنڈت جی نے حالات سے بھانپ لیا تھا کہ مولانا محمد قاسم صاحب اس شدید عدالت میں کیونکر اور کیسے آسکتے ہیں؟ لہذا کوئی ایسی شرط لگاؤ کہ گفتگو کی نوبت ہی نہ آئے اور نہ پنڈت جی کے مبلغ علم کا بھرم کھلے اور نہ شرمندگی حاصل ہو، بقول شخصہ، نہ نومن ٹیل ہو گا نہ راوہا نچے گی۔

جب لوگوں نے شدید اصرار کیا کہ پنڈت جی آپ مولانا نانوتویؒ ہی سے گفتگو کرنے پر کیوں مصر ہیں تو وجہ تخصیص یہ بیان کی "میں تمام پورب میں پھر اب تمام پنجاب میں پھر کر آیا ہوں، ہر اہل کمال سے مولانا کی تعریف سنی، ہر کوئی مولانا کو یکتا ہے اور گار کتا ہے اور میں نے بھی مولانا کو شاہ جہان پور کے جلسے میں دیکھا ہے، ان کی تقریر دلاویز سنی ہے، اگر آدمی مباحثہ کرے تو ایسے کامل و یکتا ہے کہ بس سے

کچھ فائدہ ہو کچھ نتیجہ نکلے۔ (بحوالہ مقدمہ انتصار الاسلام ص ۵۰۴ مولانا فخر الحسن صاحب)
 اہل رڑکی نے جب حضرت نانوتوی سے پُر زور استدعا کی تو حضرت کے لیے خود شدت
 علالت میں وہاں پہنچنا تو ناممکن تھا آپ نے اپنی طرف سے چند نمائندے بھیجے جن میں خصوصیت
 سے حضرت مولانا شیخ السند محمود الحسن صاحب حضرت مولانا فخر الحسن صاحب اور مولانا
 حافظ عبدالحل صاحب قابل ذکر ہیں، یہ حضرات پاسبیادہ جمعرات کے دن مغرب سے پہلے
 روانہ ہوئے اور شام کی نماز دیوبند کے باغوں میں پڑھی گئی علی الصبح رڑکی پہنچے جہاں کہ
 نماز جمعہ ادا کرنے کے بعد مقامی باشندوں کے ہمراہ پنڈت جی کی کوٹھی پر پہنچے اور بحث
 مباحثہ کی دعوت دی، مگر پنڈت جی اسی پرانی ضد پر مصر تھے کہ مولانا محمد قاسم صاحب
 آئیں تو مباحثہ کروں گا اور کسی سے مباحثہ ہرگز نہ کروں گا جب وہ کسی صورت مباحثہ
 کرنے پر آمادہ نہ ہوتے تو یہ حضرات واپس ہو گئے اور اہل رڑکی نے باوجود حضرت نانوتوی
 کی علالت کے محض اہتمامِ محبت کے لیے وہاں پہنچنے کی استدعا کی تو مولانا باوجود علالت
 ضعف اور کمزوری کے جس طرح بھی ہو سکا رڑکی تشریف لے گئے۔

رڑکی میں اجتماع

حضرت مولانا مع اپنے تلامذہ اور احباب کے شہر میں مقیم تھے اور سرتوتی صاحب بڑے بڑے
 چھاؤنی میں براجمان تھے، بحث و مباحثہ کے لیے ابتدائی مراحل طے کرنے کے لیے
 خط و کتابت ہوتی رہی مگر سرتوتی صاحب اور ان کے معتقدین اس سے بھی گھبرا گئے
 اور یہ بہانا کیا کہ۔

”ہم اے سکے کام بند ہو گئے، آج سے ہمارے پاس کوئی اور تحریر نہ آئے ہم ہرگز

جواب نہ دیں گے“ (مقدمہ انتصار الاسلام ص ۵)

دوسرے روز حضرت مولانا مع مولوی احسان اللہ صاحب میرٹھی اور اپنے چند رفقاء کے چھاوٹی چلے گئے، اور کرنل صاحب کی کوٹھی پر انتظام کیا گیا، پکتان صاحب اور کرنل صاحب نے مولانا کی بڑی آؤ بھگت کی اور ان سے مختلف مضامین پر تبادلہ خیال کیا اور دائرہ تحسین دیتے رہے، اور پنڈت سرسوتی کو وہاں بلا کر کرنل صاحب نے کہا کہ تم مولوی صاحب سے کیوں گفتگو نہیں کر لیتے۔ مجمع عام میں تمہارا کیا نقصان ہے؟ پنڈت جی نے کہا کہ مجمع عام میں فساد کا اندیشہ ہے (جب پنڈت جی سمر بازار اسلام کے خلاف اعتراضات کرتے تھے۔ اور خوب لوگوں کو سنا سنا کر کرتے تھے، اس وقت تو کوئی خطرہ اور اندیشہ نہ تھا مگر اب اندیشہ پیدا ہو گیا؟ صفدر پکتان صاحب نے کہا اچھا ہماری کوٹھی پر گفتگو ہو جائے ہم فساد کا بندوبست کر لیں گے، پنڈت جی نے کہا کہ ہم تو اپنی ہی کوٹھی پر گفتگو کریں گے اور پھر بھی اگر مجمع عام نہ ہو، جناب مولانا نے پنڈت جی سے کہا کہ لیجئے اب تو مجمع عام نہیں، دس بارہ ہی آدمی ہیں، اب یہی آپ اعتراض کیجئے ہم جواب دیتے ہیں، پنڈت جی نے کہا کہ میں تو گفتگو کے ارادہ سے نہیں آیا تھا (تو مولوی کا سم کو لکاتے کاپے کو تھے اور ان کے ساتھ ہی گفتگو کرنے پر کیوں ٹھرتے؟ صفدر) مولانا نے فرمایا کہ اب ارادہ کر لیجئے، ہم آپ کے مذہب پر اعتراض کرتے ہیں آپ جواب دیجئے یا آپ اعتراض ہم پر کیجئے اور ہم سے جواب لیجئے، پنڈت جی نے ایک نہ مانی، شرط کے باب

میں گفتگو رہی لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا، مجلس برخواست ہوئی، جناب مولانا بھی اپنی فرودگاہ پر تشریف لائے اور کئی روز تک شرائط میں رد و بدل رہی، آخر الام مولانا نے یہ کہلا بھیجا کہ پنڈت جی کسی جگہ مباحثہ کر لیں، برسر بازار کر لیں، عوام میں کر لیں، خواص میں کر لیں، تنہائی میں کر لیں مگر کر لیں، پنڈت جی اپنی (رہائشی) کوٹھی پر مباحثہ کرنے کو راضی ہوئے اور وہ بھی اس شرط پر کہ دو تئو سے زیادہ آدمی نہ ہوں، مولانا مرحوم پنڈت جی کی کوٹھی پر جانے کو تیار تھے مگر سرکار کی طرف سے ممانعت ہو گئی کہ چھاونی کی حد میں کوئی شخص گفتگو کرنے نہ پائے، شہر میں جنگل میں کہیں بھی جی چاہے گفتگو کرے، مولانا نے پنڈت جی کو لکھا کہ نہر کے کنارے پر یا عید گاہ کے میدان میں یا اور کہیں مباحثہ کر لیجئے، مگر پنڈت جی کو بہانہ ہاتھ آگیا، انہوں نے ایک نہ سنی یہی کہا کہ میری کوٹھی پر چلے آؤ، چونکہ سرکار کی طرف سے ممانعت ہو گئی تھی (بلکہ پنڈت جی اور ان کے حواریوں نے ممانعت کروا دی تھی) مضمین اس لئے جناب مولانا کوٹھی پر نہ جا سکے اور پنڈت جی کوٹھی سے باہر نہ نکلے۔ (مقدمہ انقصار الاسلام ص ۷۱) حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب اور مولانا حافظ عبد العادل صاحب نے کئی روز برسر بازار پنڈت جی کے اعتراضات کے جوابات دیے اور پنڈت جی کے مذہب پر اعتراضات کئے اور پنڈت جی اور ان کے حواریوں کو غیرت دلائی کہ جواب دو۔ مگر پنڈت جی اور ان کے شاگردوں اور معتقدوں کے کانوں پر جوں بھی نہ ریگی اور ان کو کوئی ایسا سانپ سونگھ گیا کہ وہ ہلنے ہی سے نہ، آخر مولانا نانوتوی نے فرمایا کہ اچھا پنڈت جی مع اپنے شاگردوں اور معتقدوں کے میرا وظیفہ ہی سن لیں، مگر پنڈت جی و عطا میں تو کیا

آتے رڑکی سے بھی چل دیے اور ایسے گئے کہ پتہ بھی نہ چلا کہ کہہ گئے، آخر ش مولانا نے بغیر
 فیض برسر بازار تین روز تک وعظ فرمایا مسلمان، ہندو، عیسائی اور سب چھوٹے بڑے انگریز
 جو رڑکی میں تھے، ان وعظوں میں شامل تھے، ہر قسم کے لوگوں کا ہجوم تھا، مولانا نے وہ وہ
 دلائل مذہب اسلام کے حق ہونے پر بیان فرمائے کہ سب حیران تھے، اہل جلسہ پر عالم
 سکتہ کا ساتھ، ہر شخص متاثر معلوم ہونا تھا، پنڈت جی کے اعتراضوں کے وہ وہ جواب
 و مذاں شکن دیے کہ مخالفت بھی مان گئے۔ (مقدمہ انتصار الاسلام ص ۷)

پنڈت سرسوتی صاحب نے بزعم خود اصولی طور پر اسلام پر گیارہ اعتراضات کئے ہیں
 جن میں سے دس کے جوابات حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتویؒ نے انتصار الاسلام
 میں اور گیارہ صویں اعتراض کا مجمل اور مفصل جواب قبلہ نما میں دیا ہے۔ دونوں کتابیں
 اہل علم حضرات کے لیے غنیمت بارہ ہیں۔

رڑکی کے بعد میرٹھ

جب پنڈت سرسوتی صاحب رڑکی سے بھاگ گئے تو پھرتے پھرتے میرٹھ پہنچے
 اور وہاں بھی مذہب اسلام پر بے سرو پا اعتراضات شروع کر دیئے حضرت حجۃ الاسلام
 مولانا نانوتویؒ اگر حیرمض اور ضعف میں مبتلا تھے، پھر بھی رضائے الہی حاصل کرنے
 اور مذہب اسلام سے مدافعت کرنے کے لیے آپ بایں ضعف و بیماری میرٹھ پہنچے چنانچہ
 پنڈت جی وہاں سے بھی کافر ہو گئے، اور خود پنڈت جی تو وہاں سے بھی چل دیے البتہ
 ان کے حواری لالہ انند لال نے مذہب اسلام کے خلاف ایک مضمون لکھا جس کا جواب

حضرت نالوتوی نے اپنی کتاب "جواب تکبیر ترکی" میں دیا ہے، چنانچہ اسی کتاب "جواب
 ترکی بہ ترکی" میں لکھا کہ پھر پنڈت دیانند کہیں پھر پھر اگر میرے ٹیپے اور وہاں بھی ان کے
 وہی دعوے تھے، اور نیز اسی میں تصریح ہے کہ "ہر چند مرض کے بقیہ اور ضعف کی سبب
 قوت نہ تھی، مگر محنت کرنے کے (میرے ٹیپے) اور پھر لکھا ہے کہ "مولوی قاسم صاحب
 نے پنڈت جی کو میرے ٹیپے بھگا کر کہیں کا کہیں پہنچایا" (صفحہ ۲۹) اور وہ (پنڈت جی)
 بہانہ کہہ کے وہاں سے کافر ہو گیا۔ اس سبب واقعہ کی تفصیل سوانح قاسمی (جلد دوم صفحہ ۵۱۳، ۵۱۴)
 مصنف مولانا گیلانی) میں مذکور ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پنڈت جی کچھ ایسے جو اس
 باختہ ہو گئے کہ ان کو نہ توفیق کے بغیر کوئی اور راہ نظر آئی ہے اور نہ سر چھپانے کے لیے
 کوئی اوٹ ہے

شوریدگی کے ہاتھ سے سر ہے وبال دوش

صحر میں لے خدا کوئی دیوار بھی نہیں

ان حضرات کی یہ اسلامی خدمات صرف ہندوستان ہی میں مشہور نہیں بلکہ مرکز
 ایمان مکہ مکرمہ وغیرہ میں بھی محروم ہیں، چنانچہ مکہ مکرمہ کے ایک رسالہ میں نقل
 کیا گیا ہے کہ :-

"اور حقیقت یہ ہے کہ آریوں کے دیانند سر سوتی کے مقابلہ کے لیے خاص طور پر
 حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی کا طور تائید غیبی ہی کا نشان ہے
 اور پھر جس طرح صحابہ حقہ کی اشاعت اور رد بدعات کا اہم کام مولانا محمد قاسم

صاحب اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ اور اس جماعت کے دیگر مقدس
 افراد کے ذریعہ انجام پایا، اس کے آثار باقیہ اب بھی ہماری نگاہوں کے سامنے
 ہیں۔ (ملاحظہ ہو ایک مجاہد محارمک شائع کردہ مرکزی دارالعلوم صوفیہ مکتبہ
 اور تاریخ اسلام حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ (المتوفی ۱۹۵۲ھ) نے حیات شبلی کے دیباچہ
 میں ان اکابر کی علمی اور اصلاحی خدمات کا عمدہ تذکرہ کیا ہے۔
 کچھ اپنوں کے بارے میں

یہ جو کچھ بھی عرض کیا گیا ہے کہ جابر برطانیہ پادریوں اور آریوں کے فتنے اسلام کے خلاف
 جو کچھ کرتے ہے وہ تو انہوں نے کیا ہی مگر صد افسوس ہے کہ پیغمبر عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے لگائے اور خون اور پسینہ سے سینھے ہوئے باغ کو ویران کرنے کی کوشش میں صرف
 دشمن ہی نہیں بلکہ محبت نما دوست بھی مصروف تھے، معصیت اور جہالت کی گھنکھور
 گھٹائیں اُمنڈ اُمنڈ کر ہندوستان پر محیط ہو گئی تھیں، بھولے بھلے مسلمان ہندوؤں
 کی روش اور ان کے رسم و رواج کے کچھ ایسے غلام اور دلدادہ بن چکے تھے کہ بجائے سنت
 نبوی (علیٰ صاحبہا العن الف تہتہ) انہی رسوم و رواجوں میں ان کو جس کر وٹ کوئی
 لٹا تو وہ لپٹتے اور جس پہلو ان کو کوئی ٹٹھا تو وہ بیٹھتے، دین سے غفلت اور بے خبری اکثر
 مسلمانوں کے دلوں پر اس طرح چھائی ہوئی تھی جس طرح موسم برسات میں سیاہ لود گھنے
 بادل آفتاب کو ڈھانپ لیتے اور دن کو رات بنا دیتے ہیں، غرضیکہ دلوں کی کایا کچھ ایسے
 رنگ میں لپٹی ہوئی تھی کہ بربادی کا نام شادی، جہل کا نام علم، مشرکانہ رسوم کا نام دین

اور خرافات و مشعبہ بازی کا نام کشف و کرامات تجویز کر رکھا تھا، ضلالت اور گمراہی کا طوفان ہدایت اور رشد کی مضبوط دیواروں سے ٹکراتا اور شور مچاتا ہوا چلا جاتا تھا، علم شریعت کی تحقیر اور سنت نبویہ کی تذلیل کا توہین بڑھتی جاتی تھی، عوام علماء حق سے اپنے آپ کو مستغنی اور بے نیاز سمجھتے تھے، محدثات اور بدعات کو جزو اسلام بنا لیا گیا تھا، کہیں نیچریت سر اٹھاتی تھی تو کہیں اہل بدعت بدعات میں منہمک تھے، کہیں رفض و تشیع کا غلبہ تھا تو کہیں عدم تقلید جنم لے رہی تھی، کہیں دھول و سارنگی کھرتی اور قوالیاں ہوتی تھیں تو کہیں بازاری عورتوں کے گانے پر وجد و حال کی مٹھلیں گرم دکھائی دیتی تھیں، کہیں گور پرستی اور تعزیر پرستی کا عروج تھا، تو کہیں ٹپ جاہ و مال اور طمع نفسانی کی اُٹنگیں پورے جوہن پر تھیں، اس وقت ایسے حالات کو دیکھ کر اہل دل حضرات پر کیا گزری ہوگی۔
پوچھنا ہی کیا؟

بیجا غم کا حال خود آنکھوں سے دیکھو گو

کیا پوچھتے ہو دل پہ جو گزری گزری گئی!

تاریخِ قیام دارالعلوم دیوبند

یہ تھے وہ مختصر سے دل گذار اسبابِ علل جن کی وجہ سے حجۃ الاسلام حضرت نانوتویؒ اور

آپ کے رفقاء نے فراسٹ ایمانی اور دیدہ بصیرت سے اندازہ کر لیا کہ اگر ان نازک

حالات میں مذہبی اور دینی طور پر مسلمانوں کی حفاظت و تربیت کا کوئی محمول اور خاطر خواہ

انتظام نہ کیا گیا اور قرآن و حدیث، فقہ و تاریخ اسلامی اور سلف صالحین کے اعلیٰ

کارناموں اور اقدار سے ان کو باخبر نہ رکھا گیا تو سخت خطرہ ہے کہ (العیاذ باللہ) مسلمان
 کہیں نصرانیت اور دیگر فتنوں کے دام ہمہ رنگ زمین ہی میں نہ الجھ جائیں، جس جال کو
 پچھلنے میں شاطرانِ افرنگ اور پینڈتوں اور دیگر باطل پرستوں کے عوام و مساعی کوئی راز
 پنہاں نہ تھے، مسلمانوں کی اجماعی شیرازہ بندی کو پرانگندہ کرنے اور آئندہ ان کو دینی ماحول
 اور دینی علوم و فنون سے بے بہرہ رکھنے کی جو کوشش و کاوش اس ملک میں ہو رہی تھی،
 ان تمام پریشانیوں کو سوچنے اور سمجھنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نانوتویؒ اور آپ کے
 رفقاء کار کو نیتجہ رس و داغ اور سیلاب کی طرح بے قرار دل مرحمت فرمایا تھا، جو مستقبل بعید
 کو اپنے تدبیر و تفکر کے آئینہ میں حال کی طرح دیکھ رہے تھے اور متلاشیانِ حق کے ایک ایک
 فرد کو زبانِ حال سے پکار پکار کر یہ کہہ رہے تھے کہ

کھول کر آنکھیں مرے آئینہ گفتار میں
 آنے والے روز کی دھندلی سی اکل تصویر دیکھ

۱۵ محرم ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۷ء بروز جمعرات (اسی دن ہفتہ بھر کے نیک اعمال
 اللہ تعالیٰ کے ہاں پیش ہوتے ہیں) تاریخ کا وہ مبارک دن تھا جس میں پیغمبر خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی امانت کا چہرہ معلم سرزمین دیوبند سے پھوٹا اور رشد و ہدایت کا
 پروا شجرہ طوبیٰ بن کر پھیلا جس کے لذیذ پھل سے دنیائے اسلام کی علمی جھوک ختم ہوئی،
 اور جس کی سرسبز دشا و تابشاخوں کے سایہ کے نیچے جہالت اور غفلت کی باوجود میں ٹھیلنے
 والوں کو چین اور اطمینان نصیب ہوا اور اس صاف اور شفاف چہرہ سے نہرس اور

ندیاں پھوٹ پھوٹ کر نکلیں اوریشیا بھر کے مژدہ دلوں کو زندہ اور اجر طے ہوئے قلوب کو لہلہاتا ہوا چین بنا دیا۔

اس مبارک تقریب میں بہت سا خاندان بزرگ جمع ہوئے اور دارالعلوم دیوبند کی موجودہ عالی شان عمارت کے متصل جنوب کی طرف مسجد چھتہ میں انارکے درخت کی پٹنیوں کے سایہ میں اس مدرسہ کا افتتاح ہوا، اور سب سے پہلے معلم حضرت علامہ صاحب اور سب سے پہلے متعلم حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی قرآن پڑھے۔

اس مبارک مدرسہ کے آغاز کی خبر جب بتانے والوں نے مکہ مکرمہ میں حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کو بتائی اور یہ کہا کہ حضرت ہم نے دیوبند میں ایک مدرسہ قائم کیا ہے، اس کے لیے دعا فرمائی جائے، دیکھو مدرسہ کے بغیر احیاء دین کی اس وقت اور کوئی صورت نظر نہیں آتی، تو حضرت حاجی صاحب نے فرمایا۔

سبحان اللہ! آپ فرماتے ہیں ہم نے مدرسہ قائم کیا ہے، یہ خبر نہیں کہ کتنی پیشانیاں اوقات سحر میں سر بسجود ہو کر گڑ گڑاتی رہیں کہ خداوند ہندوستان میں بقاء اسلام اور تحفظ علم کا کوئی ذریعہ پیدا کرے یہ مدرسہ ان ہی سحر گاہی دعاؤں کا ثمرہ ہے؟

(علماء حق کے مجاہدانہ کارنامے حصہ اول ص ۱۷۱ و سوانح قاسمی جلد ۲ ص ۲۷۳)
از مولانا مناظر احسن گیلانی)

بلاشبہ دارالعلوم دیوبند ہندوستان میں تحفظ اور بقاء اسلام کا ذریعہ ہے اور

اس کی وجہ سے ہزاروں پیاسوں کو سیرابی نصیب ہوئی ہے۔ آہ سے
 پینے میں آگیا کہاں لپٹی میں اڑ کے مستیاں
 اتنی ہے تندے یہاں مست ہوں اور پی نہیں

عشق محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر چند واقعات

حضرت نالوتومی اور آپ کے رفقاء کا راور عقیدہ مندوں کو جس درجہ اور جس قدر والہانہ عشق و
 محبت اور اخلاص و معیت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہے ،
 اس کا انکار بغیر کسی متعصب اور سوائے کسی معتنت کے اور کوئی نہیں کر سکتا۔ رومانی افروز
 میں مجنوں بنی عامر کے عشق و محبت کے بڑے بڑے افسانے زبان زدِ خلافت ہیں لیکن
 اگر مجنوں سب کو چھ لیلیٰ پر فدا تھا تو حضرت نالوتومی اور ان کے رفقاء کا مدینہ طیبہ
 کی مبارک گلیوں کے ذرات پر قربان و نثار تھے۔ اگر مجنوں لیلے کے عشق میں مجبور و مقبور
 تھا تو یہ حضرات عشق محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بے چین و بے قرار تھے، اگر مجنوں لیلے
 کی ادائوں پر مقتون تھا تو یہ حضرات اپنے آخر الزمان نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیاری
 سنتوں کے شہرائی تھے، اگر مجنوں لیلے کے انس و الفت کے دام میں گرفتار تھا تو یہ
 حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تعلق و علاقہ پر نثار تھے، اور آپ کے لگاؤ اور
 آپ کی پسند کو جان عزیز سے بھی زیادہ قیمتی سمجھتے تھے، کیونکہ وہ یہ جانتے اور دل سے
 مانتے تھے کہ دینی اور دنیوی تمام لذتوں کا سرچشمہ ہی اُس بزرگزیدہ ہستی کے ساتھ ضرورت
 اور معیت ہے جن کے ارشاد فرمودہ ایک جملہ کے مقابلہ میں دنیا بھر کے لعل و گوہر

اور ہفت اقصیٰ کی دولت اور خزانے قطعاً کوئی وقعت و حیثیت نہیں رکھتے اور جن کے پہلے اقوال و افعال اور اسوہ حسنہ کے مقابلہ میں کوئی لذیذ اور خوش آئند سے خوش آئند چیز بھی ایک رتی بھر کا وزن نہیں رکھتی، جن کا اسم گرامی دنیا کی تمام شیرینیوں اور شہتوں سے میٹھا اور جن کی ایک اونی اسنت بھی جو اہرات سے مرصع تاج شاہی سے بھی زیادہ مرغوب و پسندیدہ ہے کیا ہی خوش قسمت ہے وہ قوم جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا افضل المخلوقات نبی اور آپ کی شریعت جیسی بیش بہا شریعت مل گئی جس کے بعد کسی اور کمال اور خوبی کی سکر سے کوئی حاجت ہی باقی نہیں رہتی، کیا خوب کہا گیا ہے کہ

شرابِ خوشگوارم ہست دیار مہریاں ساقی

نذر ویسج کس یا سے چین یا سے کہ من دارم

حجۃ الاسلام حضرت مولانا ناتوئیؒ کے عشقِ نبوی (علیٰ صاحبہ العت تجتہ وسلم) کے واقعات قوی اور فعلی تو بہت کچھ ہیں جن کے بیان کرنے کے لیے دفترِ کار ہیں، ہم صرف چند واقعات بطور نمونہ باحوالہ عرض کئے دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ ہندوستان میں بعض حضرات کینت (سبز رنگ) کا جو تارے شوق سے پہنتے تھے اور اب بھی پہنتے ہیں، لیکن حضرت ناتوئیؒ نے ایسا جو تارے عمر کبھی نہیں پہنا اور اگر کوئی تھمتہ لادیتا، تو اس کے پہننے سے اجتناب و گریز کرتے اور آگے کسی کو ہدیرے دیتے، اور سبز رنگ کا جو تارے پہننے سے محض اس لیے گریز کرتے کہ سرد و دو جہاں

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبدِ خضراء کا رنگ بنبر ہے پھر جلالیہ رنگ کے جو تے پاؤں پر کیے اور کیونکر استعمال کئے جاسکتے ہیں؛ چنانچہ شیخ العرب والجمع حضرت اساذنا المکرم مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی (المتوفی ۱۳۶۶ھ / ۱۹۵۶ء) حجۃ الاسلام حضرت نانوتویؒ کے حالات بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

تمام عمر کنجھت کا جو آ اس جو جگہ کہ قبہ مبارک سبز رنگ کا ہے نہ پہنا، اگر کوئی یہی لے آیا تو کسی دوسرے کو دے دیا۔ (الشباب الثاقبہ)

اندر ذرا ہی کجیے اس نظر بصیرت اور فریبی لگا کہ گنبدِ خضراء کے ظاہری رنگ کے ساتھ بھی کس قدر عقیدت و الفت ہے جس کے اندر عظیم المرتبت مکین آرم فرما میں جن کا نظیہ و جن کی مثال اور جن کا مافی خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق میں نہ آج تک وجود میں آیا اور نہ تاقیامت آسکتے، علامہ اقبال مرحوم نے شاید اسی کی ترجمانی کی ہے۔

روح مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب الیاد و سر آئینہ

نہ ہماری بزم خیال میں نہ دوکان آئینہ سازیں

۲۔ حضرت نانوتویؒ جب حج کے لیے تشریف لے گئے تو مدینہ طیبہ سے کئی میل دور

ہی سے پابہ ہنہ چلتے تھے، آپ کے دل اور ضمیر نے یہ اجازت نہ دی کہ دیارِ حبیب میں جو آہیں کر چلیں حالانکہ وہاں سخت ٹوکیلے سنگریزے اور چھبنے والے پتھروں کی بھر مار ہے، چنانچہ حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی جناب مولانا حکیم منصور علیخان صاحب حیدرآبادیؒ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں جو اس سفر حج میں حجۃ الاسلام کے

زینق سفر تھے کہ۔

”مولانا مرحوم مدینہ منورہ تک کئی میل آخر شیب تارک میں اسی طرح چل کر پابہنہ پہنچ گئے“ (سوانح قاسمی جلد ۲ ص ۱۱۱)

اور نیز حکیم موصوف کے حوالہ ہی سے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

جب منزل بمترل مدینہ شریف کے قریب ہمارا قافلہ پہنچا، جہاں روغنہ پاک صاحب لولاک نظر آتا تھا، فوراً جناب مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم نے اپنے نعلین اتار کر بغل میں ڈالیں اور پابہنہ چلنا شروع کیا: (ایضاً ص ۱۱۶)

ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت نازقویؒ کو مدینہ طیبہ اور گنبدِ خضرا کے ساتھ کس قدر عقیدت اور کیسی فریفتگی تھی، اور دیکھیے کہ حسنِ تادب کا کیا ہی بہترین طریقہ اختیار فرما کر اپنی فرطِ محبت کا اظہار فرمایا اور یہ ساری عقیدت و محبت ام الامیاء خاتم الرسل حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وجہ سے ورنہ اس سنگلاخِ رقبہ اور حقارتی زمین کی فی نفسہ کیا قدر ہے؟ جو کچھ بھی ہے اور جتنی کچھ بھی ہے وہ حبیبِ کبریا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی بدولت ہے اور آپ ہی کے واسطے سے ہے اور ایسے ہی موقع کے لیے کسی کشتہ عشق نے یہ کہا ہے کہ

وما حُبَّ الدیارِ شغفن قلبی

ولکن حب من نزل التیار

میرا اور میرے تمام اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک

کا وہ حصہ جو آپ کے جسد اطہر سے لگتا ہے عرش سے بھی زیادہ مرتبہ اور فوقیت رکھتا ہے۔
تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو وقار الوافی جلد ۱۹، سیرت علیؑ ص ۲۲ اور روح المعانی ج ۱
ص ۲۲ وغیرہ) اور اس کی وجہ بھی صرف اور صرف یہ ہے کہ

عرش پر گہر فرش بھاری ہے تو ہے اُس خاک سے
جس میں بخواب ہے کون و مکان کا تاجدار

۲۔ انگریز کے خلاف جماد ۱۸۵۷ء میں دیگر اکابر کی طرح حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتویؒ
بھی بغضِ نفسِ خود شامی وغیرہ میں شامل تھے، اور تذکرۃ الرشید کے حوالے سے گزر چکا ہے
کہ جب ظالم انگریز کی طرف سے حضرت مولانا حاجی امداد اللہ صاحبؒ، حضرت مولانا محمد قاسم
صاحبؒ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کے وارنٹ گرفتاری جاری ہو چکے اور
گرفتار کنندہ کے لیے صلہ تجویز ہو چکا تو اس کے لیے لوگ تلاش میں سامی اور حسرت کی گڑبگڑ
میں پھرتے رہے، چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت نانوتویؒ کو کمال شجاعت، استقلال اور ہمت
قلب عطا فرمائی تھی، اس لیے وہ ہر قسم کے نتیجہ سے بے نیاز ہو کر کھلے بندوں پھرتے
تھے، مگر اعزہ اور اقداب لوہے والوں کی طرف سے جب شدید اور بیخ اصرار ہوا کہ حضرت
وقت کی نزاکت کے پیش نظر ضرور روپوش ہو جائیں تو ان کے اصرار کی وجہ سے تین
دن روپوش رہے، اور لکھا ہے کہ۔

تین دن پوسے ہوتے ہی ایک دم باہر نکل آئے اور کھلے بندوں پھرنے چلنے
لگے، لوگوں نے پھر ہمت روپوشی کے لیے عرض کیا تو فرمایا کہ تین دن سے زیادہ

روپوش ہونا سنت سے ثابت نہیں کیوں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم ہجرت کے وقت غار ثور میں تین ہی دن روپوش رہے ہیں : (سوانح قاسمی ص ۲۶
۱۶۲، ۱۶۳) از مولانا گیلانی،

دلورہ کیجئے اس جذبہ ابتداء سنت کی کہ ظالم انگریز ان دنوں اہل ہند کے خلاف عموماً اور
مسلمانوں کے خلاف خصوصاً سفاکانہ اور قاتلانہ حربے استعمال کر رہا تھا اور نہایت
بے دردی کے ساتھ مظلوموں کے ناحق خون سے ہولی کھیلتا تھا، وہ کون سی جیاسوز
اور دل آزار حرکت تھی جو اس ظالم نے مجاہدوں کے خلاف روا نہ رکھی تھی اور وہ کونسی
غیر انسانی کارروائی تھی جو اس نے چھوڑ دی تھی؟ اُس وقت انگریز کا ظلم و جور اور تعدی و
ستم اپنے نقطہ شروع پر تھا لیکن حجۃ الاسلام اپنی حیات سے بے نیاز ہو کر اس موقع پر
بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت اضطراری کو ترک کرنے پر باوجود شدید اصرار
کے آمادہ نہ ہوئے اور تین دن کے بعد فوراً باہر نکل آئے اور کھلے بندوں پھرنے لگے
اور اس روپوشی کی حالت میں بھی آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اپنے عمیق و محبت
کا تعلق اور رابطہ مستحکم ہی رکھا اور اس نازک حالت میں بھی سنت پر نگاہ جمی رہی سہ
تھا اسیری میں بھی کچھ ایسا تعلق روح کو
ہم قفس میں روز خواب آسٹیاں دکھائیے
۴۔ حضرت حجۃ الاسلام نے ظلم اور نثر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جو روح
اور تعریف بیان کی ہے اور جس خلوص و عقیدت سے اس کا اظہار کیا ہے، ان کی

کتابوں کو پڑھنے اور دیکھنے والا بحر کی متعصب کے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، تمام کتابوں کی عبارتیں جو نظم و نثر میں آپ نے سرورِ دو جہان صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف و تعریف میں بیان فرمائی ہیں، نقل اور پیش کرنا تو کلمے وار و صرف بطور نمونہ ہم قصائد قاسمی کے پہلے قصیدہ سے (جو ایک سوا کیا اول اشعار پر حاوی ہے) صرف چند اشعار بلا رعایت ترتیب پیش کرتے ہیں، قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں۔

فلک پر عیسیٰ و ادیس ہی تو خیر سی زمیں پر جلوہ نما ہیں محمد مختار
فلک پر سب سی، اہر ہے، انہ ثانی احمد زمیں پہ کچھ نہ ہو پر ہے محمدی سرکار

تو فخر کون و مکاں زبدۂ زمیں و زماں امیر لشکر پیغمبران شہ ابوار
خدا تیرا تو خدا کا حبیب اور محبوب خدا ہے آپ کا عاشق تم اسکے عاشقِ ناز
تو بونے گل ہے اگر مثل گل ہیں ادنیٰ تو نور شمس اگر اور انبیا میں شمس نہار

جہاں کے سائے کمالاً ایک تجھ میں ہیں تیرے کمال کسی میں نہیں مگر دوچار
گرفت ہو تو ترے ایک بندہ ہو نہیں جو ہو سکے تو خدائی کا ایک تزی انکار
بحرِ خدائی نہیں چھوٹا تجھ سے کوئی کمال بغیر بندگی کیا ہے گے جو تجھ کو عار
کہاں بلندی طہ اور کہاں تری معراج کہیں ہوئے ہیں زمین آسمان ہموار
جمال کو ترے کب پہنچے حسنِ یوسف کا وہ دلربائے زلیخا تو شاہد ستار

رہا جمال پہ تیرے جہاں بشریت
سوا خدا کے بھلا تجھ کو کوئی کیا جانے
نجانا کون ہے کچھ بھی کسی نے جز تار
ترشمس نور ہے شہرِ نبط اولوالالبصا

کفیلِ جرم اگر آپ کی شفاعت ہو
ترے بھروسہ پہ رکھتا ہے غرہ طاعت
تو قاسمی بھی طریقہ ہو صوفیوں میں شمار
گناہ قاسم بگشتہ بخت بد اطوار
گناہ کیا ہے اگر کچھ گناہ کئے میں نے
تمہارے حرفِ شکایت پہ غصہ ہے عاشق
تجھے شفیع کئے کون گرنہ ہوں بدکار
یہ سن کے آپ شفیع گناہگار ہیں
اگر گناہ کو ہے خوفِ غصہ بہ قہار
کئے ہیں میں نے اکٹھے گناہ کے انبار

مردو کرے کریم احمدی کہ تیرے سوا
وہ ہے حق نے تجھے سب سے مرتبہ عالی
نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حافی کار
کیا ہے سائے بڑے چھوٹوں کا تجھے سردار
جو تو ہی ہم کو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا
بنے گا کون ہمارا ترے سوا نعم خوار

لے اس مدرسے مافوق الاسباب قسم کی مدد جو خاصہ خداوندی ہے ہرگز مراد نہیں جیسا کہ بعض
اہل بدعت نے یہ سمجھ رکھا ہے بلکہ اس سے شفاعت کی مدد مراد ہے جو قیامت کے دن ہوگی اور
اسی قصیدہ کے اس سے پہلے اشعار اس کا واضح قرینہ اور دلیل ہیں جن میں صاف طور پر شفاعت
کا ذکر کیا گیا ہے ۱۲۱ صفحہ۔

امیدیں لاکھوں ہیں لیکن بڑی اُمید ہے کہ ہوسگانِ مدینہ میں میرا نام شمار
 جنوں تو ساتھ سگانِ حرم کے تیرے پھولوں مروں تو کھائیں مدینہ کے مجھے مرغِ ومار
 جو یہ نصیب ہو اور کہاں نصیب میسے کہ میں ہوں اور سگانِ حرم کی تیرے قطار
 اڑا کے بادِ مری مُشتِ خاک پس ہر گ کرے حضور کے روضہ کے آس پاس

وے یہ رُتبہ کہاں مُشتِ خاکِ قاسم کا
 کہ جائے کوچہِ اطہر میں تیرے بن کے عمار

(قصیدہ قاسمی از مشاہیر و متقطاً)

تدبیر فرمائیے کہ ایک ایک شعر میں کس طرح حضرت نانو توئی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 (اور آپ سہمی کی بدولت مدینہ طیبہ) سے اظہارِ عقیدت کیا ہے اور کس طرح ایک ایک
 مصرع سے عشقِ نبوی ٹپک اور چھلک رہا ہے اور کس شانِ جلالت کا اظہار ان اشعار
 (بلکہ سائے قصیدہ) میں کیا ہے، ہر باخدا اور منصف مزاج آدمی اس سے صحیح طہ پر اندازہ
 لگا سکتا ہے کہ حضرت نانو توئی کے دل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کس طرح
 انتہائی عقیدت اور بے حد محبت تھی اور کس طرح سوز و گداز کے ساتھ وہ اپنی بے چارگی اور
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علومِ ربّیت کا ترانہ لگاتے ہیں اور آپ کے

ملہ مولانا حرم خود ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی مکان کی طرف جاتا ہے تو کمین مقصود ہوتا ہے اس
 طرف کو اور ایسے نیازِ بجا لگاتے تو اس آدابِ نیاز کو ہر شخص صاحبِ خانہ کے لیے سمجھتا ہے (قبلاً ماضی)

عشق میں کس بے تابی، بے چینی، اور بے قراری کا ذکر فرماتے ہیں، اور کس بے حد خوش عقیدگی کے ساتھ مدینہ طیبہ کی گلیوں کا تذکرہ فرماتے ہیں۔

۵۔ نثر میں حضرت نانو توئی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف میں جو کچھ فرمایا اس پر ان کی تمام کتابیں شاہ عدل ہیں، ہم ان کی تصنیف لطیف قبلہ نما کا ایک حوالہ عرض کرتے ہیں، حضرت موصوف پندرت دیانند سرسوتی کو اس اعتراض کا کہ مسلمان بھی (معاذ اللہ) بت پرست ہیں کیونکہ وہ بھی قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں جواب دیتے ہوئے چھٹا جواب یہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

”چھٹے اہل اسلام کے نزدیک متحق عبادت وہ ہے جو بذات خود موجود ہو اور سوا اس کے سب اپنے وجود و بقا میں اُس کے محتاج ہوں اور سب کے نفع و ضرر کا اس کو اختیار ہو اور اس کا نفع و ضرر کسی سے ممکن نہ ہو، اس کا کمال و جمال و جلال ذاتی ہو اور سوا اسکے سب کا کمال و جمال و جلال اس کی عطا ہو مگر موصوف بایں وصف اُن کے نزدیک بشادت عقل و نقل سوا ایک ذاتِ خداوندی کے اور کوئی نہیں یہاں تک کہ اُن کے نزدیک بعد خدا سب میں افضل محمد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم ہیں، نہ کوئی آدمی اُن کی برابر نہ کوئی فرشتہ نہ عرش نہ کرسی ان کے ہمسر نہ کعبہ ان کا ہم پتہ، مگر بایں ہمہ ان کو بھی ہر طرح خدا تعالیٰ کا محتاج سمجھتے ہیں، ایک ذرہ کے بنانے کا اُن کو اختیار نہیں ایک رتی برابر کسی کے نقصان کی ان کو قدرت نہیں، خالق کائنات خواہ فاعل خواہ افعال اہل اسلام کے

نزدیک خدا ہے وہ نہیں اسی لیے کلمہ شہادت میں ملاکار ایمان ہے یعنی
 اَشْهَدُ اَنْ لَّا اِلَهَ اِلَّا اللهُ وَاَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
 خدا کی وحدانیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عبدیت اور رسالت
 کا اقرار کرتے ہیں، اس صورت میں اہل اسلام کی عبادت سوائے خدا اور کسی
 کے لیے متصور نہیں، اگر ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیسے ہوتی،
 مگر جب ان کو بھی عبد ہی مانا معبود نہیں مانا بلکہ اُنہی کی افضلیت کی وجہ ان کی
 کمال عبودیت اور عبدیت کو قرار دیا تو پھر خانہ کعبہ کو ان کا معبود اور معبود قرار
 دینا بجز تہمت یا کم فہمی و جہالت اور کیا ہو سکتا ہے! الخ (قبلہ نماصہ)
 اس سے قبل حضرت نانو توئیؒ پانچ جوابات اور بیان فرما چکے ہیں جن میں سے بعض کا
 مختصر سا خلاصہ یہ ہے کہ۔

”اہل اسلام کعبہ کی طرف منہ تو ضرور کرتے ہیں لیکن عبادت کعبہ کی نہیں کرتے اور
 نہ اس کو مسجودہ سمجھتے ہیں، عبادت تو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی کرتے ہیں،
 کعبہ تو صرف ایک جہت ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے بے شمار مصلحتوں کے علاوہ
 ایک اس مصلحت کے لیے متعین فرمایا ہے تاکہ مسلمانوں کا اس یک جہتی کی وجہ
 سے اتفاق و اتحاد قائم رہے“ (محصلاً بتوضیح)
 قبلہ نما کی اس عبارت سے جہاں اللہ تعالیٰ کی خالص توحید اور جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جلالت شان اور منصب رسالت واضح ہوتا ہے، اس سے ع

مُدو کرنے کرم احمدی کرتے سوا وغیرہ اشعار و عبارات کا مطلب بھی بالکل عیاں و آشکارا ہو جاتا ہے کہ نہ تو حضرت نانو توئیؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نافع اور ضار سمجھتے ہیں اور نہ اس ارادہ سے آپ کو پکارتے اور مدد مانگتے ہیں جیسا کہ بعض اہل بدعت نے سو فہم سے یہ سمجھ رکھا ہے بلکہ محض عشق و محبت کے طور پر یہ ندا اور خطاب ہے، نہ یہ کہ حاضر و ناظر سمجھ کر ان سے استمداد کی گئی ہے، وہ تو حاضر و ناظر سمجھنے کو کفر کھتے اور سمجھتے ہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بہت مختصر ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر نہ سمجھنا چاہیے، ورنہ اسلام کیا ہوگا کفر ہوگا بلکہ یوں سمجھئے کہ یہ پیغام فرشتے پہنچاتے ہیں والسلام (فیوض قاسمی ص ۷۸)

حج

اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے تین مرتبہ حضرت مولانا نانوتویؒ کو حج کرنے کی توفیق اور حبیب کبریا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گنبدِ خضراء کی زیارت سے متمتع ہونے کا شرف عطا فرمایا ہے، پہلا حج انہوں نے ۱۲۶۶ھ میں دوسرا ۱۲۸۶ھ میں اور تیسرا ۱۲۹۴ھ میں کیا ہے اور ان اسفار میں جو روحانی لذت انہوں نے محسوس کی وہ صرف اُن کا قلبِ مبارک ہی اوراک کر سکتا تھا دوسرا بھلا اس کو سمجھے تو کیونکر سمجھے اور بیان کرے تو کیسے بیان کرے۔

واعظم ما یكون الشوق یوما اذا فت الخيام من الخيام

حفظِ قرآنِ کریم

حضرت نانوتویؒ تصیح کتب اور دینی بحث و مباحثہ اور سرگرمیوں میں ایسے منہمک رہتے تھے کہ ان اہم دینی کاموں سے فراغت کا موقع ہی ہاتھ نہ آتا تھا اور دل میں قرآنِ کریم کے حفظ کا جو شوق تھا وہ کب چین لینے دیتا تھا، بالآخر دو سال کے صرف دورِ رمضان میں قرآنِ پاک یاد کر لیا اور ایسی روانی کے ساتھ سنتے تھے کہ کوئی کہہ نہ سکتا اور پختہ کار حافظ بھی شاید ایسا نہ سنا سکتا ہو، چنانچہ خود ان کا اپنا بیان (سوانح قاسمی ص ۱۴) از مولانا محمد یعقوب صاحبؒ میں ہے۔

”فقط دو سال رمضان میں میں نے یاد کیا ہے اور جب یاد کیا پاؤں سپارہ کی قدر یا کچھ اس سے زائد یاد کر لیا اور جب سنایا ایسا صاف سنایا جیسے اچھے پڑنے والے حفظ اور یہ کلام اللہ کی عظمت اور اُس کی طرف پوری توجہ اور محبت کا نتیجہ تھا کہ اس کا ایک ایک حرف سینہ میں نقش ہو گیا۔“

ترکی بھی شیریں تازی بھی شیریں حرفِ محبت نہ ترکی نہ تازی

وفاتِ حسرتِ آیات

آہ! وہ وقت بھی آہی پہنچا جس سے کسی مخلوق کو مضر نہیں، لاکھوں تدبیریں کی جائیں پر اس سے چھٹکارا نہیں، ہزاروں انتظامات مہیا کر لئے جائیں لیکن اس سے خلاصی نہیں، سینکڑوں محافظ پاس کھڑے کر لئے جائیں مگر اس سے رہائی نہیں چکری اور ڈاکٹروں کے علاوہ تعویذوں اور گنڈوں اور جھاڑ پھونک کے ذریعہ کوئی مخلص تلاش

کیا جائے تو اس سے کوئی فائدہ نہیں، بھلا یہ قضائے مبرم بھی کبھی ٹلی ہے؟ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کا پتلا کہ ہر ایک کو پینا ہی ہے، اگر رہے گی تو صرف وہ ذات جس کے بغیر خالق و مالک اور کارخانہ جہاں میں کوئی متصرف نہیں، الْبَقَاءُ لِلَّهِ فَحَدَّهُ۔

بالآخر ۴ جمادی الاولیٰ، ۱۲۹ھ مطابق ۱۵ اپریل ۱۸۸۰ء بروز جمعرات بعد از نماز ظہر ہندوستان کا یہ درخشندہ ستارہ انگریزوں کے خلاف لڑنے والا بہادر سپاہی پادریوں کا تعاقب کرنے والا نڈر مناظر، آریوں کے چھکے چھڑانے والا، بے باک ناقد اسلام کے خلاف فتنوں کی سرکوبی کے لیے اپنی جان عزیز تک پیش کرنے والا جاں نثار مسلمان سخاوت و ایثار کا پتلا، قوم و ملت کا ہمدرد، علوم دینیہ کے احیاء کا علمبردار، حامی سنت اور حاجی بدعت حکیمانہ انداز سے حمایت اسلام کو دلنشین کرنے والا فصیح مبلغ اور زاو قلیل پر قناعت کرنے والا بے نفس صوفی موت کی آغوش میں جا پہنچا اور ہزاروں دلوں کو زخمی کر گیا اور دیوبندیوں میں حکیم مشتاق احمد صاحب کے خط ارضی میں سب سے پہلی قبر ہی حضرت نانوتویؒ کی بنی اللہ تعالیٰ کی کرداروں رحمتیں نازل ہوں اس بزرگ ہستی پر جس کے لگائے ہوئے مبارک پونے کی وجہ سے ہم روح اسلام سے سرفراز ہوئے ہیں، آمین ثم آمین۔ ع ویدھم اللہ عبد اقال امینا

الزامات

زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتویؒ پر کئے گئے بعض سنگین الزامات کا ذکر کر کے ان کے جوابات بھی عرض کر دیں تاکہ سب منصف

مزاج حضرات بخوبی یہ اندازہ فرمائیں کہ مخالفین نے کس طرح تعصبِ عناد و دجل اور
 تلبیس سے کام لیا ہے، احمق پرست تو انصار اللہ ضرور مطمئن ہو جائیں گے البتہ خود فریب
 اور متعنت قسم کے لوگ اپنی ضد کو ترک کرنے پر کبھی راضی نہ ہوں گے اور ایسے لوگ حضرت
 انبیاء کرام علیہم السلام کے ہاتھوں معجزات دیکھ کر اہل ایمان اللہ کی پاک زبانوں سے
 کلام سن کر بھی نہیں مانے، ایسے لوگوں کے لیے اس جہان میں سکر سے کوئی علاج ہی
 نہیں ہے اور ایسے لوگوں کو بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ

باش کہ تا طبلِ قیامت زندہ آن تو نیک آید و یا این ما

ختم نبوت

جس طرح توحید و رسالت اور معاد وغیرہ کے عقائد قطعی اور آگے سے ثابت ہیں اور جن
 میں ذرہ بھر بھی شک و شبہ نہیں اسی طرح اہم الانبیاء سید و ولد آدم حضرت محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت بھی قطعی اور محکم براہین سے ثابت ہے جس کے
 منکر یا متول کے کفر و ارتداد میں رتی برابر اشتباہ نہیں، قرآن کریم کی بے شمار آیات
 اس پر صراحت و دلالت کرتی ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔
 مجملہ ان سے ایک یہ آیت کریمہ بھی ہے کہ۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن سُرُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ
 مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَكُّمُ مَرْدُونَ جِسْ كَسَى
 اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ

وہ ۲۲- احزاب)

سب چیزوں کو جانتا ہے۔

اس آیت کہ میرے پروردگار عالم نے آپ کا اسم گرامی لے کر وضاحت سے یہ بیان فرمادیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین ہیں، اس آیت کہ میرے میں جب اللہ تعالیٰ نے آپ کا مقام اور منصب بیان فرمایا تو رسول اللہ کے الفاظ سے بیان فرمایا کہ ایک خاص علمی اصطلاح کی رُو سے رسول وہ ہوتا ہے جو صاحب کتاب اور صاحب شریعت ہو۔ چونکہ آپ صاحب کتاب ہیں اور مستقل شریعت لے کر تشریف لائے ہیں اس لیے اس مرتبہ کہ تَوَوَّلُوْا لِكُنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلًا اللہ سے تعبیر فرمایا اور جب ختم نبوت کا مسد ارشاد فرمایا تو خَاتَمَ الرَّسُوْلِ نَبِيْنَ فرمایا (جس کا مطلب اس سابق ^{اصطلاح} کے مطابق یہ ہونا کہ آپ شرعی اور تشریحی نبوت کے خاتم ہیں) بلکہ خَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ فرمایا جس کا مطلب یہ ہوا کہ صاحب شریعت نبی تو آپ کے بعد کوئی کیا آتا؟ غیر تشریحی نبوت اور غیر تشریحی نبیوں کے لئے بھی آپ خاتم ہیں اور ہر قسم کی رسالت اور نبوت آپ پر ختم ہو چکی ہے، اب ایسی حال ہی دنیا میں پیدا نہیں ہو سکتی جو کسی نبی کو جنم دے، اچانچہ ایک صاف اور صحیح حدیث میں جو حضرت انس بن مالکؓ (المتوفی ۹۳ھ) سے مروی ہے یوں آیا ہے کہ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الرسالة والنبوة قد انقطعت
فلا رسول بعدى ولا نبي (الحديث)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک رسالت اور نبوت ختم ہو چکی ہے نہ تو میرے بعد کوئی شریعت والا نبی آسکتا ہے

(ترمذی بیضاک وقال صحیح) اور نہ غیر تشریحی نبی۔

غور فرمیتے کہ کس طرح و اشکاف الفاظ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رسالت اور نبوت کے انقطاع کا حکم ارشاد فرمایا اور یہ تصریح فرمادی کہ میرے بعد نہ تو کوئی تشریحی نبی آسکتا ہے اور نہ غیر تشریحی، یہی وجہ ہے کہ امت مسلمہ کا اس پر کئی اتفاق اور اجماع ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا سراسر کفر ہے چنانچہ حضرت ملا علی نقی القادی الحنفیؒ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) جو گیارہویں صدی کے مجددوں میں شمار ہوتے ہیں، ارقام فرماتے ہیں کہ۔

ودعوى النبوة بعد نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم كفر بالاجماع
ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔

(شرح فقہ اکبر ص ۲ طبع کاپنور)

اور ختم نبوت کا مسئلہ اتنا واضح اور مبہین ہے کہ امام صدر الائتہ موفق بن احمد
الملکی الحنفیؒ (المتوفی ۵۶۸ھ) نقل کرتے ہیں کہ۔

تنبأ رجل في زمن ابى حنيفة رحمه
اللہ تعالیٰ وقال امهلوني حتى اجيئ
بالعلامات فقال ابو حنيفة رحمه
اللہ تعالیٰ من طلب منه علامة
فقد كفر لقول النبي صلى الله
ام ابو حنيفةؒ کے زمانہ میں ایک شخص نے
نبوت کا دعویٰ کیا اور اُس نے یہ کہا کہ مجھے
مہلت دو تاکہ میں تمہیں نشانیاں بتلاؤں
اس پر حضرت امام ابو حنيفةؒ نے فرمایا کہ جس نے
اس سے کوئی علامت طلب کی تو کافر ہو

علیہ وسلم لانی بعدی۔
 (منائب موفیہ ج ۱ ص ۱۶۱ طبع حیدرآباد دکن) فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

رأس الاقطیاء سید الفقہاء اور سراج الائمہ حضرت امام ابوحنیفہؒ (المتوفی ۱۵۰ھ) کا یہ فتویٰ کہ
 قدر واضح ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ لانی بعدی
 اس لیے کسی مدعی نبوت سے کوئی علامت اور نشانی طلب کرنا بھی کفر ہے، کیونکہ آپ کے
 بعد جب کسی کو نبوت ملنے کا امکان ہی نہیں تو پھر علامت اور نشانی کے طلب کرنے کا کیا
 معنی؟ ہمیں اس مقام پر ختم نبوت کے اثبات اور اس کے دلائل سے بحث نہیں
 ہمارے بیشتر اکابر نے عربی، فارسی اور اردو وغیرہ میں ختم نبوت کے مسئلہ پر علمی اور فطوری
 دلائل پیش کر کے بڑی بڑی ضخیم کتابیں اور عمدہ مضامین لکھے ہیں اور پلانخوف تردید
 کہا جاسکتا ہے کہ مسئلہ ختم نبوت پر جو دلائل ہمارے اکابر نے جمع کئے اور تحفظ ختم نبوت
 کا جو عملی ثبوت دیا ہے، صدیوں سے کسی فرقہ نے اس کا ثبوت نہیں دیا۔ راقم الحروف
 بھی اس مسئلہ پر ایک خاص انداز سے کچھ لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے اللہ تعالیٰ توفیق
 مرحمت فرمائے، بتانا صرف یہ مقصود ہے کہ ختم نبوت کا مسئلہ ایک اجماعی اور
 قطعی مسئلہ ہے جس کے اثبات کے لیے دلائل و براہین کے انبار موجود ہیں اور امت مسلمہ
 میں اس کا کوئی منکر نہیں ہوا۔ باقی رہا، حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نزول تو
 وہ بھی متواتر احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے اس کا منکر بھی ویسا ہی کافر
 ہے جیسا کہ ختم نبوت کا منکر کافر ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور آمد

سے مسئلہ ختم نبوت پر قطعاً کوئی زد نہیں پڑتی، راقم الحروف اس کو اپنی کتاب
نزولِ مسیح میں با دلائل عرض کرے گا انشاء اللہ العزیز۔

پہلا الزام

ختم نبوت اور حضرت نالوتویؑ

ہم نے عربی، فارسی اور اردو میں بہت سی کتابیں مسئلہ ختم نبوت پر پڑھی ہیں لیکن
بلاخوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ جس نزلے، انوکھے اور بھٹوس عقلی انداز میں جو خامہ فرسائی
حضرت نالوتویؑ نے اس مسئلہ پر کی ہے ہم نے اور کہیں نہیں پڑھی لیکن چونکہ حضرت
کا اندازِ تحریر دیباچہ خالص محققانہ اور عالمانہ ہے، اس لیے بعض کو تاہنہم یا خود غرض
لوگوں نے حضرت کی بعض عبارات کا مطلب کچھ سے کچھ بنا ڈالا ہے۔ ایک طرف
تومولوی احمد رضا خان صاحب (المتوفی ۱۳۴۰ھ) اور ان کے پیروکار ہیں جو اس ضد
پر پھڑپھڑتے ہیں کہ حضرت نالوتویؑ (معاذ اللہ) ختم نبوت نہائی کے منکر ہیں لہذا وہ کافر ہیں
اور ان کو کافر نہ سمجھنے والا بھی کافر ہے بلکہ جو انکے کھڑے میں شک بھی کرے وہ بھی کافر
ہے (العیاذ باللہ) اور دوسری طرف مرزا غلام احمد صاحب قادیانی (المتوفی ۱۹۰۸ء)
اور ان کے اتباع و اذتاب ہیں جو حضرت نالوتویؑ کی بعض عبارات سے اجراء نبوت پر
استدلال کرتے ہیں اور جھوٹی و خانہ ساز نبوت کی کھوکھلی عمارت کی بنیاد ان پر قائم
کرتے ہیں اس لیے نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم ختم نبوت کے مسئلہ حضرت
نالوتویؑ کا نقطہ نظر خود ان کی اپنی عبارات کی روشنی میں دیکھیں کہ آپ کیا فرماتے

ہیں اور غلط کار اور خود فریب لوگ کیا کہتے ہیں؟ اور لوگوں کو کیا باور کرتے ہیں مگر ع

خوابِ غفلت میں رہیں گے تمبر کے بل چرین

حضرت ناولوئی ختم نبوت کے تین درجات اور مراتب بیان کرتے ہیں، ختم نبوت مرتبی، ختم نبوت مکانی اور ختم نبوت زمانی، اور باقی دو درجات کو تسلیم کرتے ہوئے وہ یہ فرماتے ہیں کہ ان میں اعلیٰ درجہ اور مرتبہ ختم نبوت مرتبی ہے، جو ختم نبوت زمانی کے لیے علت ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہاں معنی خاتم النبیین ہیں کہ نبوت کے تمام مراتب آپ پر ختم ہیں اور تمام مخلوق میں آپ کے اوپر کسی اور کا مرتبہ نہیں اور چونکہ آپ وصفِ نبوت کے ساتھ بالذات متصف ہیں اور باقی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بالعرض متصف ہیں، اس لیے اگر ان مراتب میں سے صرف ایک لیا جائے تو دلیل مطابقتی کے طور پر لفظ خاتم النبیین ختم نبوت مرتبی پر دلالت کرتا ہے اور ختم نبوت زمانی کا ثبوت دلیل التزامی سے مستحق ہے، اور آپ محض ہاں معنی خاتم النبیین ہی نہیں کہ آپ کا زمانہ سب سے آخر ہے، ورنہ یہ لازم آئے گا کہ آپ (معاذ اللہ) اس لیے تمام انبیاء علیہم السلام سے اعلیٰ و افضل ہیں کہ آپ کا زمانہ آخر تھا، تو اس لحاظ سے زمانہ سے اکتسابِ فضیلت ہوا۔ گویا زمانہ کی افضلیت کے آپ کی افضلیت ثابت ہوئی حالانکہ آپ کی وجہ سے زمانہ کو شرف حاصل ہوا ہے، زمانہ کی وجہ سے آپ کو شرف حاصل ہوا۔ اور فرماتے ہیں کہ ہے تو ہرگز نہیں لیکن اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی آجائے اور فرض کیجئے کہ کسی کو آپ کے بعد بھی نبوت مل جائے تب بھی آپ کی ختم نبوت چلے

مرتبہ ہے جس کے اوپر اور کوئی مرتبہ نہیں اس لیے آپ کی ختم نبوت پر کوئی اثر اور زد نہیں پڑتی، کیونکہ ہر قسم کا مرتبہ آپ پر ختم ہے لہذا کوئی آپ سے پہلے آئے یا بعد کو آئے آپ کی ختم نبوت پر اس سے کیا صرف آتا ہے؟ اور اگر ان مراتب میں سے صرف ایک نہ لیا جائے بلکہ تینوں مراد ہوں تو تینوں ہی مطابقی طور پر ثابت ہیں نہ یہ کہ صرف ختم نبوتہ زمانی ہی مطابقی طور پر ثابت ہے کیونکہ یہ تو معلوم ہے ختم نبوت مرتبہ کے لیے اور صاف تصریح فرماتے ہیں کہ آپ کی ختم نبوت زمانی کا انکار کرنا یا اس میں تاثر کرنا گھڑ ہے۔

ہم نے نہایت ہی اختصار کے ساتھ اپنی ناقص سمجھ کے مطابقی حضرت نانو توئی کی بہت سی عبارات کا خلاصہ عرض کر دیا ہے، اب آپ حضرت نانو توئی کی اپنی عبارات ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں کہ حضرت نے کیا ارشاد فرمایا ہے اور قادیانی اور بریلوی حضرات کیا کہتے ہیں، چنانچہ مولانا نانو توئی فرماتے ہیں کہ -

۱۔ قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول خاتم النبیین کے معنی معلوم کرنے چاہیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہیں اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت

باعتماداً تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔ الخ (تخذیر الناس ص ۳۲)

یعنی عوام تو آپ کی ختم نبوت کو صرف ختم نبوت زمانی ہی میں منحصر سمجھتے ہیں حالانکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پوری فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ ختم نبوت زمانی کے علاوہ آپ کے لیے ختم نبوت مری بھی ثابت کرنی چاہیے جو دلیل مطالبتی کے طور پر ہو (کیونکہ اس سے آپ کی روح خوب عیاں ہوتی ہے اور ختم نبوت زمانی دلیل التزامی کے طور پر ثابت ہے۔)

۲۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتسب ہوتا ہے، موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتسب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتسب اور مستعار نہیں ہوتا۔ دلیل درکار ہے تو لیجئے زمین و کسار اور در و دیوار کافر اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کافر کسی کا فیض نہیں اور ہماری عرض و وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی الخ (تخذیر الناس ص ۳۲) یعنی ذاتی سے یہ مراد ہے کہ مثلاً آفتاب کافر در و دیوار کافر میں منت نہیں ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کے فیض ہی سے مستغنی ہے۔

۳۔ سواسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض، اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں،

آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے، عرض آپ جیسے نبی الامت ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں، (تخذیر الناس ص ۱۳۵)

۴۔ اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں (جس میں انسان آباد ہیں) یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہ طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے، جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کی چلے۔ عرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا، بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے، ۱۱ھ (تخذیر الناس ص ۱۳۵)

۵۔ ہاں اگر خاقیت بمعنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس پچھلانے عرض کیا ہے، تو پھر سولے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدمہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی نسبت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے، ۱۱ھ (تخذیر الناس ص ۱۳۵)

قادیانی اور بریلوی حضرات نے حضرت حجۃ الاسلام کی انہیں عبادات سے اجراء

نبوت اور تکمیل کا مسکہ بزرگ شیکہ کیا ہے، صد افسوس اور انتہائی حیرت ہے کہ حضرت نانوتویؒ کی ان عبارت میں اگر فرض کیجئے اور بلکہ اگر بالفرض اور افراد مقدمہ وغیرہ کے الفاظ اور قیود کو مخالفین شیر مادر سمجھ کر ہڑپ اور محکم کر گئے ہیں، حضرت مولانا نانوتویؒ تو ختم نبوت مرتبی کے اعلیٰ مقام کو ثابت کرتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ اگر فرض کیجئے یا اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تب بھی آپ کی ختم نبوت پر کوئی زد نہیں آئی، رہا یہ سوال کہ حضرت نانوتویؒ کے نزدیک آیا آپ کے بعد کوئی اور نبی آسکتا ہے؟ یا کسی کو نبوت مل سکتی ہے؟ یا اس کا امکان شرعی پیدا ہو سکتا ہے؟ تو قضیہ شرطیہ اور قضیہ سے اس کا ثبوت کیونکر ہوا؟ خود قرآن کریم میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں، ہم چند ایک عرض کئے جیتے ہیں۔

۱۔ قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ
سب سے پہلے (اسکو) پڑھوں۔
العابدین۔ (پ ۲۵۔ النضر)

چودہ سو سال سے تمام مفسرین کو لگ ہی سمجھتے اور بیان کرتے آئے ہیں کہ یہ محض جملہ شرطیہ ہے، اس سے کسی نے بھی اللہ تعالیٰ کے لیے امکان اولاد کا ثبوت مہیا نہیں کیا اور نہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کے لیے اولاد بخوبی کی ہے۔

۲۔ لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهَةٌ لَّالَهُ لَفَسَدَتَا
سواء اللہ تعالیٰ کے تو دونوں خراب ہو جاتے۔
(پ ۱۷، الانبیاء ۲۰)

یہ بھی جملہ شرطیہ ہے جس کا مطلب اس کے بغیر اور کچھ نہیں کہ اگر بالفرض زمین و آسمان

میں بجز اللہ تعالیٰ کے اور اللہ ہوتے تو یقیناً ان کے باہمی مخالف و تضاد کی وجہ سے یہ کارخانہ درہم برہم ہو جاتا، نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر اور اللہ تجویز ہو سکتے ہیں اور نہ کسی نے اس سے تعدد و اکبر کا امکان ثابت اور پیش کیا ہے۔

۳۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ایک مقام پر اٹھارہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نام لے کر اور باقی حضرات کا اجمالی طور پر تذکرہ کرتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ۔
 وَلَوْ اَشْرَكُوْا الْجَبِيْطُ عَنْهُمْ مَّا كَانُوْا
 وَاگر یہ لوگ شرک کرتے تو البتہ ضائع ہو
 يَعْمَلُوْنَ (پ، الانعام ۱۰) جاتا جو کچھ انہوں نے کیا تھا۔

عز فرمائیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور شرک؟ آگ اور پانی سے بھی ان میں زیادہ تضاد ہے مگر محض فرضی طور پر شرک کی قباحت اور بُرائی بیان کرنے کے لیے ایسا ارشاد فرمایا گیا ہے اس سے کوئی سُر پھرایہ ثابت کرنا چاہے کہ معاذ اللہ انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی شرک سُرزد ہو سکتا ہے ایک نرمی حماقت اور خالص بے دینی ہوگی۔

۴۔ ایک مقام پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ بلاشبہ اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کی طرف اور آپ کے پہلے نبیوں کی طرف یہ حکم بھیجا گیا کہ۔

لَئِنْ اَشْرَكَتْ لَيَجْطُنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُوْنَنَّ
 تیرے عمل اور بتا کیہ ہو جائینگے آپ نقصان اٹھالے والوں میں
 مِنَ الْخٰسِرِيْنَ (پ ۲۴۔ الزمر ۷)

جو بزرگ ترین ذات دُنیا میں معرُوث ہی اس خاطر ہو کہ کفر و شرک کو صفحہ ہستی سے مٹا کر توحیدِ خالص کا جھنڈا چارواگبِ عالم میں نصب کرے اس سے دالعیاذ باللہ شرک

صادر ہو؟ اور ہو تو کیوں کہ ہو؟ مگر رب العزت نے مشرک کے اعمال کے جبط و اکارت ہونے کے لیے یہ فرمایا کہ اگر بالفرض سرورِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھی شرک صادر ہو تو آپ کے اعمال بھی جبط ہو جائیں (معاذ اللہ) بدیگڑاں چہ رسد)

۵۔ ایک جگہ اللہ تعالیٰ اس طرح ارشاد فرماتا ہے کہ۔

وَلٰئِنْ رِشَقْنَا لَنَذْهَبَنَّ بِالَّذِيْ
اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ دَٰۤءِۤىۤٔ ۱۵ نوحی اسرئیل (۱۰)

ہم نے تجھ کو وحی بھیجی۔

کیا اس کا یہ مطلب ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نبوت اور وحی مسلوب ہو سکتی ہے؟ اور آپ کو رسالت اور نبوت سے محزول کیا جاسکتا ہے؟ (معاذ اللہ تم معاذا اللہ) کسی مسلمان کے دل میں اس کا ادنیٰ سادہم بھی نہیں گزرتا۔ اس میں تو صرف اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت بتائی ہے کہ جس طرح ہم آپ کو نبوت دے سکتے ہیں، اگر ہم چاہیں تو جھین بھی سکتے ہیں، اور اگر ایسا کریں تو ہمیں کوئی پوچھ نہیں سکتا۔

کرنے اور کر سکنے میں بڑا بڑا فرق ہے ابے حد حیرت ہے کہ اہل بدعت اس واضح فرق سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے امکان نظیر اور خلف و عید وغیرہ کے مسائل میں بلا وجہ اہل حق سے الجھتے ہیں مگر۔

گھر جو دل میں نہاں میں ظلمی سے تو لیں اسی کے پاس ہے مفتوح اس غزنائی
ربح الحدیث

ہم نے حضرت نانوتوی کی عبارت میں "اگر فرض کیجئے" اور بلکہ اگر بالفرض" وغیرہ

فرضی اور شرطی جملوں کی وضاحت میں تھوڑی سی قرآنی تشریح عرض کر دی ہے تاکہ ایک طرف خانہ ساز نبوت کے دعوہ داروں کو حضرت نالوتویٰ کی عبارات کا صحیح مطلب معلوم ہو سکے اور دوسری طرف اہل بدعت اور شائقین تکفیر (بلکہ ٹھیکہ دارانِ مٹھیر) کو بخبری یہ معلوم ہو جائے کہ حضرت نالوتویٰ نے کیا فرمایا ہے، اور انہوں نے شوقِ تکفیر میں کیا سے کیا کر دیا ہے، اب اس کے بعد ہم حضرت نالوتویٰ کی اور عبارات بہتر نظریں کرام کرتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

۶۔ ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاقیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا شتم مزاد ہوگا، پر ایک مراد ہو تو شانِ محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاقیت مرتبی ہے نہ زمانی، اور مجھ سے پوچھئے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سلام نصف النہار اللہ انکار ہی نہ کرے کہ سو وہ یہ ہے کہ تقدیم تاخیر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی یا تینوں تو عین ہیں، باقی مضموم تقدیم و تاخیر ان تینوں کے حق میں جنس۔" ۱۷۔
(تخذیر الناس ص ۸۵)

۷۔ "سو خاقیت زمانی یا اولیت زمانی کچھ کمال نہیں ورنہ زمانہ سے افضلیت کا استفاضہ ماننا پڑے گا یہ معنی ہوں گے، زمانہ اول (میں) آپ پیدا ہوئے وہ اشرف تھا آپ بھی اشرف ہوں گے سو یہ غلط (ہے) ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین و زمان کن و مکان کو آپ اشرف ہے، آپ کو ان سے شرف نہیں؛ (مناظرہ عجیبہ ص ۱۹)
۸۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر لیجئے (تخذیر الناس) صفحہ نہم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ

یا نہ ہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر لکھی ہے جس سے خاقیت زمانی اور خاقیت مکانی اور خاقیت مرتبی تینوں بدالات مطابقی ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختصر قرار دیا ہے۔

(منظرہ عجیبہ ص ۵)

۹۔ جیسے عہدہ اٹنے ماتحت میں سب میں اُوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہے اور سوا اس کے اور سب عہدے اُس کے ماتحت ہوتے ہیں اور اول کے احکام کو وہ توڑ سکتے ہیں اُس کے احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا اور وجہ اس کی یہی ہوتی ہے کہ اُس پر مراتب عہدہ جات ختم ہو جاتے ہیں، ایسے ہی حاکم مراتب نبوت کے اُوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں ہو جاتا ہے اس کے ماتحت ہوتا ہے اس کے احکام اور اول کے احکام کے نسخ ہونے اور اول کے احکام کے نسخ کے نسخ نہ ہوں گے، اور اس لیے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اُوپر کے حاکم تک ذرت سب حکام ماتحت کے بعد میں آتی ہے اور اس لیے اس کا حکم اخیر حکم ہوتا ہے، چنانچہ ظاہر ہے پارلیمنٹ تک مراجعہ کی ذرت بھی کے بعد میں آتی ہے۔ یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور نبی نے دعویٰ خاقیت نہ کیا، کیا تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا۔ چنانچہ قرآن و حدیث میں یہ مضمون تصریح موجود ہے۔

(مباحثہ شاہجہان پور ص ۲۵)

۱۰۔ جو نبی مرتبہ میں سب میں اول ہو گا اس کا دین یعنی اُس کے احکام باعتبار زمانہ سب میں آخر رہیں گے کیونکہ ہنگام مراجعہ جو موقع نسخ حکم حاکم ماتحت ہوتا ہے حاکم بالا کے حکم کی ذرت آخر میں آتی ہے۔ (قبلہ نمائے ص ۳۱)

۱۱۔ تو لاجرم دین خاتم الانبیاء ناسخ ادیان باقیہ اور خود خاتم الانبیاء سر در انبیاء اور افضل الانبیاء ہوگا۔ (قبلہ نمائش ۶۳)

۱۲۔ اور انبیاء کی نبوت تو آپ کی نبوت کا پرتو ہے پر آپ کی نبوت پر قصہ ختم ہو جاتا ہے اور اس بات کو آپ کے دین کا ناسخ الادیان ہونا اسی طرح لازم ہے جیسے آفتاب کے نور کا اور انوار کو محو کر دینا یا کھینچتی میں بال (خوشہ) کا سب میں پیچھے ظاہر ہونا۔
(تصفیۃ العقائد ص ۳)

۱۳۔ خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے؛ (مناظرہ عجیبہ ص ۳)
۱۴۔ مخالفت زمانی اپنا دین ایمان ہے، ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سو اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے۔

(مناظرہ عجیبہ ص ۲۹)

۱۵۔ بالجملہ ہمارے پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیش گوئیوں بھی اس قدر ہیں کہ کسی اور نبی کی نہیں، کسی صاحب کو دعویٰ ہو تو مقابلہ کر کے دیکھیں۔ (حجتہ الاسلام ص ۲۹)
۱۶۔ خداوند عالم نے یہ فضل فرمایا کہ میری عقل نارسا ان مضامین بلند تک پہنچی یہ طفیل انتساب حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے ورنہ میں کہاں اور یہ باتیں کہاں؟
(قبلہ نمائش ۵۸)

۱۷۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمیت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہئے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھوڑی، افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں

کے پاؤں جلائیے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔ (مناظرہ عجیبہ صفحہ ۵)

۱۸۔ مولانا نانوتوی اپنی تحذیر ان سس کی عبارت کا مطلب بیان کرتے ہوئے حضرت
مولانا عبد العزیز صاحب لمرجی کے جواب میں تفصیلاً بحث فرماتے ہوئے یہ بھی ارقام
فرماتے ہیں کہ:

”مولانا خاتمیت زمانی کی میں نے تو ترجمہ اور تائید کی ہے تغلیط نہیں کی مگر ہاں آپ
گوشہ سخاوت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں! اخبار بالعدۃ کذب اخبار بالمعلول
نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصداق اور مزید ہوتا ہے اور اول نے فقط خاتمیت زمانی اگر بیان کی
تھی تو میں نے اس کی علت یعنی خاتمیت مرتبی ذکر اور شروع تحذیر ہی میں اقتصار کیا۔ خاتمیت
مرتبی کا بہ نسبت خاتمیت زمانی ذکر کر دیا۔ پہلا اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المرتب
ہی مراد لیجئے اور خاتم کو مطلق رکھیے تو پھر خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی اور خاتمیت
مکالی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت اِنَّمَا الْخَمْرُ
وَالْمَيْسِرُ وَالنَّصَابُ وَالْذُّكُومُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطٰنِ میں لفظ رِجْس سے نجاست
یعنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں، اور اس ایک مضموم کا انواع مختلفہ
محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ (مناظرہ عجیبہ صفحہ ۲۷)

۱۹۔ سو اگر اطلاق و عموم ہے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم
خاتمیت زمانی بدالالت التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل اَنْتَ مَتِّیٰ

بِمَثَلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَىٰ إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (ادعما قال)
 جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے، اس باب میں کافی ہے کیونکہ
 یہ مضمون درجہ تو اتر کر پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور بسند
 متواترہ منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواترہ الفاظ باوجود تواترہ معنوی یہاں ایسا ہی گاجیسا تواترہ
 اعداد و رکعات فرض و غیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر تعدد رکعات متواترہ نہیں
 جیسا اُس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس (ذاتیّت زمانی) کا منکر بھی کافر ہوگا ۷

(تخذیر الناس)

۷۲۔ اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کھی اور نبی کے
 ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں (منظرہ عجبیہ ص ۱۳۷)
 (إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مَاتَيْنِ)

قاری بن حکرام ایہ سب عبارات حجۃ الاسلام قاسم الخیرات والعلوم حضرت مولانا محمد
 صاحب نانوتوی کی اپنی ہیں جو ہم نے ہا حوالہ بقیدہ صرف نقل کر دی ہیں، اگر اس ساری
 تفصیل کے بعد بھی کوئی متعصب یہ کہے کہ مولانا نانوتوی معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین اور آخر الزمان نبی تسلیم نہیں کرتے یا آپ کی ختم نبوت زمانی
 کی تغلیط کرتے ہیں یا عامۃ المسلمین کے عتیدہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں یا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی نبوت کے قائل ہیں یا ان کے نبی ہونے
 کا احتمال ہے، یہ اور اس قسم کے جتنے الزامات و اہتمامات حضرت نانوتوی پر

قادیانی اور اہل بدعت حضرات کی طرف سے لگائے جاتے ہیں اور پھر اس مظلوم کی تکفیر کی جاتی ہے۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی دنیا میں کوئی ظلم ہوگا؟ اور کیا اس سے بڑھ کر سفید جھوٹ، خالص افتراء اور صریح بہتان بھی کوئی اور ہو سکتا ہے؟ مگر حیرت اور انوس ہے کہ قنار اور جبار کے عذاب اور گرفت سے بے نیاز ہو کر یہ سب کچھ دنیا میں ہڑا اور ہو رہا ہے، کوئی ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دے کر معاذ اللہ کافر کہنے کو دین کی خدمت اور ملت کی ترقی کا راز سمجھتا ہے اور اسی میں لذت اور سرور محسوس کرتا ہے اور کوئی خاندان نبوت کے اجر کے لیے ان کی عبارات سے ناجائز اور حرام فائدہ اٹھاتا ہے اور تعجب ہے کہ اس پر اپنے بے بنیاد مذہب اور مسلک کی بنیاد رکھی جا سکتی ہے اور ان کی تکفیر کے لیے نعرہ تبخیر و رسالت و خوشیہ کی گونج میں عوام سے داؤتِ حسین حاصل کی جاتی ہے۔ اور

اس پر بھی وہ یہ چاہتے ہیں کہ ہم لب کشائی نہ کریں۔ آہ سے
صدائے نائے دل پر خموشی کس کا شیبہ ہے
تو ہی کہہ دے کہ پتھر کا جگر تیرا ہے یا میرا

خشتِ اول

حضرات اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعت کی تکفیر اور حضرت نالوتوی کی تکفیر کی پہلی مشق مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے کی ہے، چنانچہ خالص صاحب نے اپنی مایہ ناز کتاب حمام الحرمین ص ۱۱۱ میں کمال چابک دستی اور نہایت ہوشیاری سے حضرت نالوتوی کا نام لے کر تختہ ریاکس کا حوالہ دے کر ان کی تکفیر کی تمہید باندھی ہے اور تختہ ریاکس

پھر ص ۲۲ اور پھر ص ۱ کی عبارت کو ایک خاص ترمیم سے ملا کر بقول شخصے کہیں کی اینٹ
 کہیں کار و ڈا بھان مٹی نے کُنبہ چڑھا، برعم خود ایک عجیب کفر میضمنون ایجاد و اختراع کیا ہے
 اور پھر دل کھول کر ان کی تکفیر کی ہے (معاذ اللہ) اور دو سکر مقام پر اکابر علماء دیوبند
 کی بعض عبارات کا مطلب غلط لے کر اور اپنی طرف سے ان کے عقائد اختراع کر کے
 ان میں سے ایک عقیدہ یہ بھی لکھا ہے (جو غالباً حضرت نانوتوی کے سر تھوپا) کہ
 "نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب سے پچھلے نبی نہیں ان کے بعد اور نبی ہو جائے تو
 حرج نہیں" انتہی بلفظ۔ (حسام الحرمین ص ۶)

یہ ہے بانی فرقہ کی دیانت و انصاف اور اس پر شوقِ تکفیر جس کو ان کے اتباع
 اور پیروکار متابع عزیز کی طرح پتے باز سے پھرتے ہیں اور منہول اور سٹجوں پر کتابیں
 کھول کھول کر حوالے دیتے ہیں اور یہ اختراعی عقائد اخبارات و رسائل میں سرخیانقا
 کر کے لکھے جاتے ہیں۔ اور بعض مدارس میں ان عبارات کی باقاعدہ مشق کرائی
 جاتی ہے اور مناظرہ کے لیے ان کو منہی اور سنگ بنیاد ٹھہرایا جاتا ہے، کیا ان لوگوں
 کو مرنا یا ونیس؟ کیا قبر کا نقشہ ان کے سامنے نہیں؟ کیا میدانِ محشر کے ہونک
 مناظر کا ان کو یقین نہیں؟ کیا اللہ تعالیٰ کی سچی عدالت میں پیش ہونے کا سبق
 ان کو کسی نے نہیں دیا؟ کیا نیکی اور بدی کے محاسبہ کا درس انہوں نے کب نہیں سنا؟
 کیا جنت و دوزخ پر ان کا ایمان نہیں؟ کیا کسی پر افتراء و بہتان تراشنے کے گناہ کا حکم
 ان کو کسی نے نہیں بتلایا؟ کیا بدظنی اور بدکلامی کی بُرائی ان کو معلوم نہیں؟ کیا کھیر شلم

کے وبال و گناہ کا ان کو علم نہیں؟ کیا فقہاء کرام کا یہ فتوے ان کے پیش نظر نہیں
 کہ اگر کسی کلمہ میں سوا احتمالات پیدا ہوں ننانوے کھڑے ہوں اور ایک اسلام کا ہوتے
 بھی اس کے قائل کی تکفیر نہیں کرنی چاہیے ممکن ہے کہ اُس نے اسلام ہی کا پہلو ہموار
 لی ہو، (ہاں اگر وہ قائل خود کفر والا احسنی ہی متعین کرنے تو پھر اس کی تکفیر میں تامل نہیں
 کیا جاسکتا ورنہ متامل خود کافر ہو جائے گا) اور یہاں حال یہ ہے کہ حضرت نانو توئیؒ تو
 پکار پکار کر یہ کہہ رہے ہیں کہ تہوت ختم زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جس طرح تعدد رکعت
 فرائض اور دنز کا منکر کافر ہے، اور صاف و صریح الفاظ میں اپنا عقیدہ یہ لکھتے ہیں۔

”انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں،
 جو اس میں تامل کرے میں اُس کو کافر سمجھتا ہوں“ (ملاحظہ ہو اور مذاکا حوالہ)

مگر پھر بھی ربیوی حضرات ان کو کافر کہنے سے باز نہیں آتے، اگر ان حضرات کی تکفیر
 کا کوئی خاص مشن اور منصوبہ نہیں بلکہ محض فہیمانہ اذنانہ میں مسئلہ ہی ہے، تو دیگر اکابر دیوبند کی
 طرح حضرت نانو توئیؒ کی تکفیر کی بھی قطعاً کوئی وجہ نہیں، اگر کسی کو محض غلط فہمی ہے تو اس
 پیش کردہ تفصیل کے بعد بالکل رفع ہو جانی چاہیے، اور اگر اس کے بعد بھی وہ حضرت
 تکفیر سے باز نہیں آتے تو ہر نصف مزاج اور بھدار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اس تکفیر کی تہ میں
 کیا راز مضمر ہے جو بلا وجہ کی جارہی ہے اور جماعتی رنگ میں کی جارہی ہے؟ اور اس
 تکفیر کی کس دوسری اور کن حالات میں ابتداء ہوتی؟ اور اب اس کو کیوں نبھایا جا رہا ہے؟
 ہم تو اس کے بغیر اور کچھ نہیں کہہ سکتے کہ اُسے مکھڑن حضرات کب تک تکفیر کرتے رہو

گے، آخر ایک وقت ایسا آنے والا ہے جس میں حق و باطل آئینہ کی طرح بالکل نمایاں ہو جائے گا اور اپنے غلط افکار و نظریات پر پھٹتا پڑے گا۔
بروقت صبح شود پھجور روز معلومت کہ باکہ باختہ عشق در شب دیچور

دوسرا الزام

کیا اہل اعمال میں نبی کے برابر ہو سکتے ہیں یا بڑھ سکتے ہیں؟

اس سے قبل کہ ہم حضرت نالوتویٰ کی وہ عبارت پیش کریں جس کی وجہ سے بڑی حضرت نے خوب ول کی بھڑاس نکالی ہے، بطور تمہید ایک مختصر سی مگر اصولی بات عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں، غور سے ملاحظہ کریں۔

حضرت ابو سعید الخدریؓ (المتوفی ۴۷ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی امت کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ۔

لَا تَسْبُوا اصْحَابِي قُلُوبًا اَحَدَكُمْ مِثْلَ اَحَدٍ فَمَا يَبْلُغُ
مَدَّ اَحَدِهِمْ وَلَا تَضِيْفُهُ۔
میرے صحابہ کو برامت کہو کیونکہ اگر تم میں سے کوئی شخص اُحد پہاڑ جتنا سونا بھی خرچ کرے تو صحابہ میں سے کسی کے مد اور کسی کے نصف
(بخاری ج ۱ ص ۵۱۸، مسلم ج ۲ ص ۲۱۰، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۲) جس کے برابر بھی نہیں پہنچ سکتا۔

اور حضرت ابو ہریرہؓ (المتوفی ۵۷ھ) کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ کے الفاظ سے قسم اٹھا کر دو مرتبہ فرمایا کہ میرے صحابہ کو بڑا نہ کہو الخ (مسلم ج ۲ ص ۲۱۰)

مذکورہ پینڈہ چھٹانک وزن کا ہوتا ہے، مطلب یہ ہے کہ اگر عام امتیوں میں سے کوئی شخص اُحد پنا بھی سونے کا راہ خدا میں صرف کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کوئی صحابی مذکور بھر گندم اور جو وغیرہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں خرچ کرے تو امتیوں میں سے کسی کا اُحد پنا جتنا سونا بھی صحابی کے مذکور نصف مذکور نہیں پہنچ سکتا، اور اس کی وجہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ جو اخلاص، اہمیت اور قلبی کیفیت حضرات صحابہ کرام کو حاصل تھی وہ اور کس کو حاصل ہو سکتی ہے؟ اور اسی اخلاص قلبی اور علمی کیفیت سے اعمال کا وزن بڑھتا ہے، حالانکہ اُحد کا پنا ظاہری طور پر مذکور وزن سے کم و زور کر دے بڑا ہے اور اس ظاہری بڑائی اور تفاوت کا بغیر کسی احمق اور نادان کے اور کون انکار کر سکتا ہے؟ جب امتی اور امتی کے عمل کا اندرونی اور قلبی کیفیت کی وجہ سے یہ فرق اور تفاوت ہے تو عجز فرمائیے کہ نبی اور امتی کے اعمال کا یہ فرق و تفاوت کس قدر ہوگا؟ اور پھر نبی بھی وہ جو صرف نبی الامت ہی نہ ہو بلکہ نبی الانبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) بھی ہو؟ اس فرق و تفاوت کا بجز پُر دگاہ کون اندازہ لگا سکتا ہے؟ اور اسی فرق اور تفاوت سے نبی اپنی ساری امت پر بھاری ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابوذر (جندب بن جنادہ) غناری (المتوفی ۵۲ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے ایک خاص سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ میرے پاس دو فرشتے آئے، ایک زمین پر اتر آیا اور دوسرا زمین و آسمان کے درمیان فضا میں ٹھہرا رہا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ کیا یہ وہی ہیں؟ دوسرے نے

نے کہا ہاں وہی ہیں، تو ایک نے دوسرے سے کہا کہ ان کو ایک آدمی کے ساتھ وزن کرو، چنانچہ وزن کیا گیا، تو آپ نے فرمایا کہ میں بھاری نکلا، اُس نے کہا کہ ان کو دسٹس آدمیوں کے ساتھ وزن کرو، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، تو میں ان پر بھی بھاری رہا۔ پھر سو آدمیوں کے ساتھ وزن کرنے کو کہا گیا اور میرا سوا کے ساتھ وزن کیا گیا تو میں ان پر بھی بھاری رہا۔ پھر کہا گیا کہ ان کو ہزار آدمی کے ساتھ وزن کرو، چنانچہ مجھے ہزار کے مقابلہ میں تو لا گیا تو میں فرنی ثابت ہوا، اور جب ترازو کی ڈبئی اٹھائی گئی تو میرا پلڑا تو زمین سے نہ اٹھا اور دوسری طرف کا پلڑا جب اٹھا تو سب کے سب ان کے وزن کے کم ہونے کی وجہ سے بکھر کر بچے گر پڑے، اس پر ان میں سے ایک فرشتہ نے دوسرے سے کہا کہ۔

لَوْ وَزَنَتْهُ بِأُمَّتِهِ لَدَجَّهَا اگر ان کو تمام امت کے ساتھ بھی تو لوگے
(دارمی ص ۲۷۰ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۱۵) تو بھاری ہوں گے۔

غور فرمائیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری اُمت پر بھاری ہیں کیوں؟ محض اس لیے کہ جو علمی اور قلبی کیفیت اور انوار ہاری تعالیٰ کے مشاہدات اور تجلیات کا مقام آپ کو حاصل تھا وہ اور کس کو حاصل ہوا؟ یا حاصل ہو سکتا ہے؟ ہوگا بایں ہمہ یہ ہو سکتا ہے کہ ظاہری طور پر کوئی اُمتی کسی ظاہری عمل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر ہو جائے یا بڑھ جائے، متواتر قسم کی روایت سے یہ ثابت ہے کہ پانچ نمازیں حجاج کی رات فرض ہوتی ہیں (جو راجح قول اہل صحیح روایت کی بنا پر نبوت کے گیارہویں سال قرار پائی ہے) اس اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرضی

نمازیں تقریباً تیرہ سال پڑھی ہیں اور اس گئے گزے زمانہ میں بھی آپ کو ہزاروں نیک بندے ایسے ملیں گے جنہوں نے ساٹھ ساٹھ سال تک باقاعدہ فرضی نمازیں پڑھی ہیں، اب بظاہر تیرہ سال کی فرضی نمازوں سے تعداد اور گنتی سے ساٹھ سال کی نمازیں تو بہر حال زیادہ ہیں اور اس لحاظ سے اہمتی بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ گئے مگر کون کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک نماز کے مقابلہ میں امت کی ساری نمازیں تو وزن و تقابل میں پیش ہو سکتی ہیں؟ کیونکہ جو قبلی مشاہدہ اور اخلاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل تھا جس سے اعمال کا وزن بڑھتا ہے وہ اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے؟ اور اس مقام میں بجز اس کے اور کیا کہا جا سکتا ہے کہ

چہ نسبت خاک را با عالم پاک!

لیکن اس بیدہی امر کا کون انکار کر سکتا ہے، اور اگر انکار کرے تو اس کو باور بھی کون کرتا ہے کہ ساٹھ سال کی نمازیں تیرہ سال کی نمازوں سے زیادہ نہیں ہوتیں اسی طرح جمعہ کی نماز کی فرضیت صحیح قول میں لھتہ میں ہوئی ہے (ملاحظہ ہو طبری ص ۱۳۵۶) اس اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جمعہ کی نمازیں صرف دس سال پڑھی ہیں اور اس وقت بھی لاکھوں مسلمان آپ کو ایسے ضرور ملیں گے جنہوں نے اگر اور نمازیں نہ پڑھی ہوں تو جمعہ کی نماز تو بالالتزام پچاس سال تک پڑھی ہو گی، اب بظاہر دس سال کی نماز جمعہ سے پچاس سال کی نماز جمعہ تو یقیناً زیادہ ہے اور کوئی بھی اس کا انکار نہیں کر سکتا مگر اپنے باطنی اثر اور درجہ کے لحاظ سے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک ہی نماز جمعہ تمام امت کی جمعہ کی نمازوں پر بھاری ہے
 وعلیٰ ہذا القیاس رمضان مبارک کے روزے سارے میں فرض ہوئے اور اسی سال
 عیدین کی نماز کا حکم نازل ہوا۔ اس اندازہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 نے صرف نو سال رمضان شریف کے روزے رکھے، اور نو سال ہی عیدین کی نماز پڑھی
 مگر اس وقت بھی یہ شمار مسلمان آپ کو ایسے نظر آئیں گے جنہوں نے پچاس پچاس
 اور ساٹھ ساٹھ سال تک رمضان شریف کے روزے رکھے اور عیدین کی نماز پڑھی
 ہیں تو ظاہری طور پر امت کے یہ اشخاص و افراد ان اعمال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم سے بڑھ گئے، مگر معرفت خداوندی کی اندرونی کیفیت اور اِنَّ تَعْبُدُوهُ
 اللّٰهَ كَاَنَّكَ تَرَاهُ کا جو بلند مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل تھا وہ اور
 کس کو نصیب ہو سکتا ہے؟ کیونکہ آپ کا ایک ہی فرضی روزہ اور ایک ہی عید کی نماز
 ساری امت کے تمام فرضی روزوں اور زندگی بھر کی عید کی نمازوں سے وزنی ہے اور اس
 کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔

یہ چند مثالیں ہم نے نماز اور روزہ وغیرہ کی محض بات کو واضح کرنے کی خاطر عرض
 کہیں، درند بے شمار عبادات و طاعات ایسی ہیں جو نزولِ قرآن کریم و حدیث شریف
 کے بعد فرض و واجب ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان پر صرف چند
 سال عمل کیا جب کہ آپ کی امت میں سے بہت سے حضرات ان پر نصف صدی
 بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ تک عمل کرتے رہے اور اس دورِ انحطاط میں بھی کہتے ہیں

اور اس ظاہری لحاظ سے ان فرضی اور واجبی طاعات کی گنتی اور تعداد کی وجہ سے امتی نبی سے بڑھ گئے پر باطنی کیفیت سے بڑھنا بلکہ برابر ہونا تو رہا الگ، آپ کی ایک طاعت اور عبادت کے مقابلہ میں بھی ساری امت کی جملہ طاعات اور عبادات کوئی وقت نہیں رکھتیں۔ کیونکہ جو جاندار اور شاندار عمل اور مقبول خدا بندگی نبی اور رسول کریم کے وہ اور کس کی قسمت میں ہو سکتا ہے، اس لیے کہ

قسمت کیا ہر چیز کو قسم ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا
پھر نبی بھی وہ جو صرف نبی الامت ہی نہ ہو بلکہ نبی الانبیاء بھی ہو جس کے رتبہ
اور شان میں ٹیل نہ آج تک وجود میں آیا اور نہ قیامت تک وجود میں آسکتا ہے۔
اس تمہید کے بعد ہم قارئین کرام کی خدمت میں حجت الاسلام حضرت مولانا نانوئیؒ
کی چند عبارات پیش کرتے ہیں جن میں بعض عبارات پر بریلوی حضرات نے بڑی
لے دے کی ہے حتیٰ کہ حضرت مظلومؒ کی تکفیر سے بھی نہیں جو کہ، اور (نعوذ باللہ) حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ، بے ادب اور توہین کرنے والا ثابت کرنے کے بے خطا ہتھیار
سے ان کا تعاقب کیا ہے چنانچہ مولانا موصوفؒ لکھتے ہیں۔

(۱)۔ "اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور انبیاء باقی اور
ادیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں بالعرض ہیں مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم
جاننے ہیں کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے کمالات عملی میں سے نہیں الفرض کمالات
ذوی العقول کل دو کمالوں میں مختصر ہیں ایک کمال علمی اور دوسرا کمال عملی اور بنا ہر مدح کل
انہی دو باتوں پر ہے چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں نبیین اور صدیقین
اور شہداء اور صالحین جن میں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال علمی ہے اور شہداء اور صالحین کا

کمال عملی، انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھے اور شہد کو منبع العمل اور فاعل اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے، دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ اور اگر قوت عملی اور ہمت میں انبیاء امتیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوتے کہ مقام شہادت، اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی لقب ہوتا ہے تو اپنے اوصافِ غالبہ کے ساتھ لقب ہوتا ہے۔ مرزا جانِ جاناں صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقر و العلم تھے پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں، وجہ اسکی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر تو انکی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے انکا علم یا انکی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سزا بیاد میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اور دماغ کے عمل اور ہمت اور قوت سے غالب ہو؟ بہر حال علم میں انبیاء اوروں سے ممتاز ہوتے ہیں۔ (تخذیر الناس ص ۵۴)

اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ کی وجہ سے فریق مخالف نے حضرت نانوتویؒ کو مظلوم کو بہت کو سا ہے اور بید علی کٹی سنائی ہیں اور آئے دن بریلوی حضرات کے مقدر اس عبارت کو سیاق و سباق سے الگ کر کے سنا تے اور ہنگامہ برپا کرتے رہتے ہیں اور سامعین حضرات بھی ذرا یہ تکلیف گوارا نہیں کرتے کہ انکے ہاتھ سے کتاب لے کر آگے پیچھے کی ساری عبارت پڑھیں اور صحیح مطلب سمجھ سکیں اور اپنے وقت کے اولیاء اللہ

اور اسلام کے ظاہری محافظوں سے بغض و کینہ رکھ کر خدا تعالیٰ کی ناراضگی کا ذریعہ بنیں اور حدیث قدسی من عادی لی ولیا (الحدیث) کی زد سے بچیں، مگر افسوس کہ جن حضرات نے قیہم ہی اٹھا رکھی ہو کہ ہم نے علماء دیوبند کو اچھا نہیں کہنا اور انکی صحیح اور بیّن البرصاف عبارات کا مطلب ہی بگاڑ کر عوام کو ان سے بدظن کرنا ہے، تو اس کا بھلا کسی کے پاس کیا علاج ہے؟ اور اس جہان میں کون اس کا علاج کر سکتا ہے؟ اور اس کا علاج بھی کب ہوا ہے؟ حالانکہ نفسِ آتہ کے علاج کی ہر وقت کوشش اور سعی کرنا ضروری ہے اور ایک لمحہ بھر کیلئے اسے آزاد نہ چھوڑنا چاہیے ورنہ وہ لاعلاج ہو جائے گا۔

علاجِ نفسِ ظالمِ زود ہنگامِ جوانی کُن کہ ایں بارسیاہ چوں پیر گردانہ داند ہاگرد
(۲)۔ "خود انبیاء (کرام علیہم السلام) مہی کو دیکھو، امتی بسا اوقات مجاہدہ و ریاضت میں اُن سے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں مگر مرتبہ میں انبیاء کے برابر نہیں ہو سکتے و جب اسکی بجز شرفِ علم و تعلیم اور کیا ہے؟ الغرض بوجہ علم و تعلیم ہی انبیاء امتیوں سے ممتاز ہوتے ہیں بوجہ عبادت و ریاضت ممتاز نہیں ہوتے مگر جب یہ ہے تو پھر علم عمل سے بالضرور افضل ہوگا، اس لیے معجزاتِ علمیہ معجزاتِ عملیہ سے کمین زیادہ (افضل بہتر مفید) ہوں گے"
(حجۃ الاسلام ص ۲۱)

یعنی مثلاً قرآنِ کریم جامع الکلم اور اخبارِ غیب کے معجزاتِ علمیہ معجزات سے اعلیٰ ہی ہونگے۔
(۳)۔ "اور اس لیے بعد لحاظ اس امر کے علم اور کمالات کے حق میں منشا اور اصل ہے اور نیز جملہ کمالات میں خاتم الانبیاء کو اصل اور مصدق ماننا لازم ہے جس سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ عالم امکان میں کمالاتِ علمی ہوں یا کمالاتِ عملی دونوں میں خاتم الانبیاء اصل اور مصدق ہے اور سو اس کے جو کوئی کچھ کمال رکھتا ہے وہ درپوزہ گر خاتم الانبیاء ہے،" (قبلہ نمبر ص ۶۲)

۴۔ "قصہ کمالِ علی کمال محمدی ایسا لاثانی ہے کہ بحرِ اہلِ تعصب اور سوائے جلالانِ کم فہم اور کوئی اُس کا منکر نہیں ہو سکتا جب کمالِ علمی اور کمالِ عملی دونوں میں آپ یکتا نکلے تو پھر آپ خاتمِ نہ ہوں گے تو اور کون ہوگا؟" (قبلہ نمائے ۶۷)

۵۔ "مگر جیسے اعمال میں فیما بین بنی آدم تفاوتِ زمین و آسمان ہے، کسی کا دس گنا اجر ہے، کسی کا سات سو گنا، کسی کا اس سے بھی زیادہ ایسے ہی اصحابِ عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے کیونکہ اصحابِ اعمال کی فضیلت بوجہ اعمال ہے، جتنا اُن میں تفاوت ہوگا اتنا اُن میں" اھ (آپ حیات ص ۱۸۲)

۶۔ "علاوہ بریں ماہر الاثنیاز انبیاء علیہم السلام و اعم علم و جبل ہوتا ہے عمل و عدم عمل نہیں ہوتا۔ ظاہرِ اعمال میں اکثر امتی انبیاء سے برابر ہو جاتے ہیں، بلکہ بہت سے امتی بڑھ جاتے ہیں چنانچہ انبیاء علیہم السلام کی عبادات اور مجاہدینِ امت کے مجاہدات کے موازنہ سے یہ بات واضح ہے اور فرقِ باطنی اعمال اعمی تفاوتِ اخلاص کیلئے بڑا سبب معرفتِ ذات و صفات و حواقب عبادات و سیئات ہوتی ہے جسکا ماحصل وہی کمالِ علم ہے۔" الخ (آپ حیات ص ۱۵۲)

دیکھئے کہ سطرِحِ حضرتِ نانوتویؒ نے تصریح فرمادی ہے کہ فرقِ اعمال کے باطنی اخلاص سے ہوتا ہے جس کا ماحصل علم ہے اور وہ تصریح کرتے ہیں کہ اس کمال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کوئی ثانی نہیں اور آپ اس میں یکتا ہیں اور اس سے اعمال میں جو وزن پیدا ہوتا ہے وہ بالکل عیاں ہے جس کو حضرتِ نانوتویؒ ۱۵ میں دیکھ گئے حوالہ کے رُو سے زمین و آسمان کے فرق سے تعبیر کرتے ہیں

۷۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے برعکس امت کے بیک وقت چار سے زیادہ نکاح کے جائز ہونے کے عقلی دلائل بیان کرتے ہوئے اور آپ کا مقام ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

” پھر اُمید مسادات مابین سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور مابین مومنین و مومنات منجملہ
اضغاثِ اہلام اور خیال و اہیات ہے۔“ (اب حیات ص ۱۸۲)

یعنی امتی اگر نظامِ اعمال میں بڑھ سکتے ہیں تو وہ اعمال میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی خصوصیت میں شامل نہیں ہیں، مثلاً چارے سے زیادہ ازدواجِ مطہرات بنا کر آپ کے لیے
بیک وقت حلال ہونا آپ کی خصوصیت تھی، امتی اس عمل میں ظاہری طور مسادات کے
سرے سے مجاز ہی نہیں چہ جائیکہ (معاذ اللہ) بڑھ جائیں۔

یہ تمام عبارات یا حوالہ صفحات و کتب ہم نے حجۃ الاسلام حضرت نانوتویؒ کی پیش کی
ہیں تاکہ ہر ایک منصف مزاج آدمی کو یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ بریلوی حضرت کس دیدہ دلیری
سے حضرت نانوتویؒ کی عبارات کو خانہ ساز مطلب کا لباس پہنا کر ان کو کوستے اور ان پر
توہینِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تیر برس اتنے ہیں اور صدافسوس ہے کہ وہ نہ خود عبارات کا
مطلب سمجھتے ہیں اور نہ عوام کو سمجھنے دیتے ہیں بلکہ اہل حق کے لیے عرصہٴ حیات تنگ
کرنے کے درپے ہیں، اور اس جہان میں ایسا ہوتا ہی آیا ہے کہ

بان میں ناز و دغمن کے آئینا دکھائے اور بلبل کو قفس میں زور خواں دکھائے

امام فخر الدین محمد رازیؒ (المتوفی ۶۰۶ھ) فرماتے ہیں۔

وقد نجد في الامّة من هو اطول عمرا واشد
اجتهادا من النبي صلی اللہ علیہ وسلم وهو منہ
ابعد في الدرجة من العرش الی ماتحت الثری۔
اور بلاشبہ ہم امت میں ایسے لوگ بھی پاتے ہیں جو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عمر میں زیادہ اور آپ سے زیادہ
(عبادت میں محنت کمزیر) ہیں لیکن درجہ میں آپ سے اتنے

(تفسیر کبیر ص ۲۱۵ ج ۲۷)

فریق مخالف اس عبارت کے پیش نظر امام رازیؒ پر کیا فتویٰ لگاتا ہے۔

تعلیم یافتہ حضرات سے التماس: تعلیم یافتہ حضرات سے یہ التماس ہے کہ وہ از خود حضرت نانوتویؒ اور دیگر اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کی کتابیں پڑھیں اور غور و فکر کے بعد انصاف سے یہ دیکھیں کہ کیا ان حضرات نے اللہ تعالیٰ کی یا جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یا اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی یا علماء اسلام کی توہین اور گستاخی کی ہے؟ یا کسی اسلامی عقیدہ اور عمل سے سرسُوجھی تجاوز کیا ہے؟ یا قرآنِ کریم، حدیث شریف اور فقہ حنفی کے خلاف کچھ کہا ہے؟ اگر لپہ اسطوالوہ کرنے اور سمجھنے کے بعد آپ انصاف و دیانت سے اس نتیجہ پر پہنچیں کہ واقعی انہوں نے ایسی چیزوں کا ارتکاب کیا ہے تو بلاشک آپ ان حضرات سے بغض اور عداوت رکھنے کے مجاز نہیں کیونکہ اَلْحَبْتُ فِي اللَّهِ وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ اِيْمَانُ کی واضح اور روشن علامات میں سے ہے اور اگر آپ کو ان حضرات کے تمام عقیدے، اعمال اور اخلاق عین اسلام کے مطابق نظر آئیں اور یقیناً ان کی کتابوں سے آپ کو ایسا ہی نظر آئے گا تو پھر حدیثِ قدسی مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا (الحديث) بھی ضرور پیش نظر رکھیں کیونکہ یہ ہر آدمی کی آبیوالی یا بعد الموت زندگی کا معاملہ ہے باقی ہے متعصب اور زرا نذوذ مولوی تو یقین جانے کہ وہ آپ کو کبھی نہ سمجھنے دیں گے کیونکہ اگر آپ حقیقت کی تہ کو پہنچ گئے تو ان کے لیے آپ کو درغلانا اور اندھیرے میں رکھنا بہت ہی مشکل ہو جائیگا اور یہی سودا ان کیلئے ہنگامہ ہے ان کی قلبی خواہش ہی یہی ہے اور ہمیشہ سے رہی ہے کہ عوام الناس کو اہل حق سے متنفر دلا کر اپنا آلہ سیدھا کیا جائے اور اپنے نفسی میلانات کے لیے مزید سے مزید سہولت مہیا کی جائے اور یہ بات نفس الامر کے عین مطابق ہے کہ مذہبی طور پر جس قدر اور جتنے فتنے بھی سرزمین پر برپا ہوتے ہیں وہ تین طاقتوں اور قوتوں کی دمیسیہ کاری اور کاری سے برپا ہوتے ہیں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد رشید امام عبد اللہ بن المبارکؒ نے ان کی نشاندہی یوں کی ہے۔

وَهَلْ اَفْسَدَ الدِّينَ اِلَّا الْمَلُوكَ وَاَحْبَارُ سُوْعٍ وَرَهْبَانُهَا

یعنی دین کو بگاڑنے والے یہی تین گروہ ہیں؛ بادشاہ، علماء، سو اور پیران بدکار و موصوفِ نجو
 کچھ فرمایا ہے وہ سو فیصد صحیح اور درست فرمایا ہے دین کے بگاڑنے کے یہی تین گروہ ذمہ دار ہیں
 اور علماء حق پر ظلم و زیادتی کے ناحق فیصلے بھی انہی کے رموز و اشارات کے بل بوتے پر ہوئے اور قیامت تک
 ہوتے رہیں گے لیکن جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اپنے مقام پر حق اور ثابت ہے کہ۔
 ولانزال طائفة من امتی منصورین لایضرم
 میری امت میں ایک طائفہ اور گروہ فرمایا گیا جو منظور
 من خذ لہم حتی تقوم الساعة (الحديث)
 منظور کیا اور قیامت اس کو اس کے دشمن اور سروا
 (ترمذی ص ۲۷۲ وقال حسن صحیح و مشکوٰۃ ص ۵۸۲)

اس صحیح حدیث سے روزِ روشن کی طرح یہ امر عیاں ہے کہ قیامت تک اہل حق کا گروہ حق پر قائم و
 دائم رہیگا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی نصرت و مدد ہوتی رہے گی، اور اس طائفہ کے مخالف اور
 دشمن اس کو نیا دکھانے کیلئے جتنے بھی حربے استعمال کریں گے بفضلہ تعالیٰ اس طائفہ کو اس سے
 کوئی گزند نہیں پہنچے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان آج تک پورا ہوا اور قیامت تک انشاء اللہ
 العزیز پورا ہوتا رہیگا اور سلف صالحین کا وہ نیک گروہ جو دنیا سے جا چکا سو جا چکا آیتوں
 کو ان کے نقش قدم پر چل کر یہی منائے الٰہی نصیب اور حاصل ہو سکتی ہے، اللہ تعالیٰ تمام
 مسلمانوں کو اسلاف کے پیرو بنائے اور دین کے بگاڑنے والوں سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین
 والتوفیق بید اللہ تعالیٰ وحده و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد
 خاتم النبیین و علی آلہ واصحابہ و جمیع متبعہ الی یوم الدین۔

احقر الناس، ابو الزاهد محمد سر فراز

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

ازالۃ الریب مسئلہ طہ فجب پر مدلل بحث	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	تسکین الصدور سطنیات النبی پر مدلل بحث	احسن الکلام مسئلہ فاتحہ خلف الامام کی مدلل بحث	خزائن السنن تقریر ترمذی
ارشاد الشیعہ شیخہ نظریات کا مدلل جواب	طائفہ منصورہ نجات پانچواں گروہ کی ملامت	اسماء موقیہ	مقام ابی حنیفہ	راہ سُنّت رد دعوات پر لا جواب کتاب
دل کا سرور مسئلہ سحر کل کی مدلل بحث	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	صرف ایک اسلام	عبارات اکابر اکابر علماء دینی کی مہارت پر اعتراضات کے جوابات	آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضرہ ناظر پر مدلل بحث
مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایام قربانی پر مدلل بحث	چراغ کی روشنی سراج النبی کے اردو میں قادیانی اور غیرہ کے اعتراضات کے جوابات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی احکامات	درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ
یہ تاج غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رسالہ تراویح کا اردو ترجمہ	راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارہ میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد رفیع ہندی کے حالات زندگی اور ان کے معجزات کے جوابات	مقالہ ختم نبوت قرآن سنت کی روشنی میں	عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد
تتقید متین بر تفسیر تقسیم الدین	توضیح المرام نبوی نزول صحیح علیہ السلام	صلیہ المسلمین داڑھی کا مسئلہ	انعام البرهان رد توضیح البیان	آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ
علمۃ الاثبات تین طلاقوں کا مسئلہ	الشہاب المسبین بجواب اشہاب النقب	المسک المفہوم	ملاعلی قاری اور مسئلہ طہ فجب حاضرہ ناظر	ثبوت جہاد
باب جنت بجواب راہ جنت	انتفاء الذکر ذکر آہستہ کرنا چاہیے	چالیس دعائیں	سودودی صاحب کا غلط فتویٰ	ثبوت حدیث بیت حدیث پر مدلل بحث
مرزائی کا جتازہ اور مسلمان	مولانا ارشاد الحق الہی صاحب کے جوابات اور ان کا	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	اطیب الکلام طنس احسن الکلام	اظہار العیب بجواب اثبات علم الطیب
رضوان امہدک کے آغوش جس میں نوبل کی صورت میں مہر و نقاشے عمری ہفت ہے	جنت کے نظارے طاسان القوم کی کتاب مادامی ارواح کا اردو ترجمہ	حمیدیہ منظرہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ	بخاری شریف فیرمقلدین کی نظر میں	خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوت
علامہ کوثری کی تالیف الخطیب کا اردو ترجمہ امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع		تین طلاقوں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ		عمر اکادمی کی مطبوعات